



**Министерство внутренних дел России**

---

**Филиал ВНИИ МВД России по  
Приволжскому федеральному округу**

**Вдовиченко В.П.**

**Зонов В.С.**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
по оптимизации системы борьбы с преступностью  
в общественных местах крупных городов**

**Нижний Новгород – 2003**

**Вдовиченко В.П., Зонов В.С.** Методические рекомендации по оптимизации системы борьбы с преступностью в общественных местах крупных городов: Нижний Новгород: типография ГУВД Нижегородской области, 2003. - 78 с.

В работе, на основе значительного объема собственных исследований предлагается система мер по оптимизации системы борьбы с преступностью в общественных местах крупных городов

## Содержание

Введение .....	4
1. Основные направления совершенствования борьбы с преступностью в общественных местах крупных городов .....	11
2. Правовое обеспечение общественного порядка и борьбы с преступностью в общественных местах крупных городов .....	23
3. Научное обеспечение программирования и управления .....	25
4. Организация деятельности превентивного характера по обеспечению правопорядка в общественных местах .....	27
5. Организация деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, совершенных в общественных местах .....	33
6. Комплексный контроль правоохранительной деятельности и ее результатов .....	47
7. Целевая программа деятельности по обеспечению правопорядка в общественных местах крупных городов .....	49
Обозначения и сокращения .....	53
Список использованных источников .....	55
Приложение А Опрос сотрудников ОВД по вопросам совершенствования деятельности милиции по предупреждению и раскрытию преступлений, совершенных в общественных местах (февраль 2003 г.) / "по горячим следам" .....	57
Приложение Б Результаты опроса сотрудников криминальной милиции ГУВД-ОВД по вопросам совершенствования деятельности органов внутренних дел по предупреждению и раскрытию преступлений, совершенных в общественных местах (апрель 2003 г.) "по горячим следам" .....	62

## Введение

Позитивные изменения, происшедшие в последние годы в жизни общества, обусловили некоторое оздоровление криминогенной ситуации в стране. Общее количество преступлений, зарегистрированных в 2002 году, по сравнению с 2000 годом сократилось на 14,4%. Однако преступность продолжает оказывать мощное отрицательное влияние на все сферы жизнедеятельности государства и общества, тормозит социально-экономические преобразования в стране, подрывает ее авторитет на международной арене<sup>1</sup>.

Одним из проявлений преступности, активно прогрессирующим в современных условиях, являются преступления, совершаемые в общественных местах. В сферу общественных отношений, связанную с данным видом преступности, прямо либо опосредствовано вовлечено большинство населения, что определяет его общественную опасность. Широкий общественный резонанс, сопровождающий факты совершения указанных преступлений, является одним из наиболее значимых факторов формирования общественного мнения о состоянии правопорядка в стране.

Вместе с тем, эффективность правоохранительной деятельности в сфере предупреждения, раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в общественных местах, не соответствует оперативной обстановке. Раскрываемость тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных в общественных местах, находится на недостаточном уровне и имеет тенденцию к дальнейшему снижению. В первой половине 2002 года доля раскрытых грабежей в целом по России составила 41,4% (в 2001 году –

---

<sup>1</sup> Директива Министра внутренних дел Российской Федерации «Об итогах оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел и служебно-боевой деятельности внутренних войск МВД России в 2002 году и задачах на 2003 год» от 27 февраля 2003 г. № 1.

50,6%), разбойных нападений - 64,1% (66,9%), уголовно-наказуемых хулиганств - 81,1% (87,2%).

Аналогично развивается ситуация с преступностью в общественных местах города Нижнего Новгорода. Это, в свою очередь, ощутимо сказывается на общей криминогенной ситуации в области и влияет на ее авторитет как ведущего субъекта Приволжского федерального округа.

Разработанный прогноз развития оперативной обстановки в Приволжском федеральном округе<sup>2</sup> рассматривает, как вполне вероятный, вариант роста объема преступности, особенно в г. Нижнем Новгороде.

Это, в первую очередь, связано со снижением доли раскрытых преступлений в общей массе зарегистрированных общественно опасных проявлений, и как следствие, оставление «на воле» значительного количества лиц, причастных к их совершению. Достаточно сказать, что только в 2002 году за пределами досягаемости уголовного правосудия в области<sup>3</sup>, как минимум, остались свыше 21 тысячи преступников, в том числе в областном центре около 12 тысяч. Учитывая, что каждое третье - четвертое преступление совершается в группе, эта цифра может увеличиться еще на 25-30%.

Если говорить о количестве лиц, избежавших уголовной ответственности за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, то по первой позиции количество уголовных дел, приостановленных в 2002 году в городе Нижнем Новгороде в связи с не установлением и не розыском лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемого (ч.ч. 1, 2 ст. 208 УПК РФ) составило 9500, по второй – 798 (+ 20,5% по отношению к 2001 году).

---

<sup>2</sup> Аналитический обзор состояния борьбы с преступностью в Приволжском федеральном округе в 1-м квартале 2003 года.

<sup>3</sup> Статистическая форма отчетности ГУВД Нижегородской области ZM=FOR 39 (Z) за 12 месяцев 2001/2002 года.

При этом количество уголовных дел, возбужденных по фактам грабежей, и приостановленных по этим основаниям в г. Нижнем Новгороде в 2002 году, по сравнению с 2001 годом возросло на 40,4% (1756), разбойных нападений - на 42,3% (461).

Разработанный прогноз подтверждается развитием криминогенной ситуации в текущем году. Если за два последних года как в области, так и в г. Нижнем Новгороде наблюдалось ощутимое снижение общего количества преступлений, в том числе и наиболее тяжких составов, то статистические данные последних месяцев этого года свидетельствуют о том, что эта положительная тенденция стала ослабляться, а по ряду составов начала приобретать негативный характер. В январе снижение общего количества преступлений в г. Нижнем Новгороде, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года составляло 9,4%, за два месяца: - 6,2%, за три месяца: - 3,1%, то за январь-июнь произошел рост на 7,7%, а за январь-сентябрь – на 23,4%

Более того, по итогам 9 месяцев 2003 года количество грабежей, совершенных в областном центре, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года возросло на 73,4%, разбойных нападений – на 16,2%.

Наряду с этим, в г. Нижнем Новгороде продолжает снижаться раскрываемость общего количества преступлений (с 51,0% за девять месяцев 2002 года до 39,4% за девять месяцев текущего года, в том числе особо тяжких, соответственно: (с 56,5% до 53,1%). Количество раскрытых грабежей сократилось еще больше - практически в два раза (с 29,2,5% до 19,9%). Это автоматически предполагает опять же увеличение количества лиц, избежавших уголовного преследования, получивших преступный опыт, имеющих побудительные мотивы (внутреннюю мотивацию и потребность), и неизбежно готовых к совершению новых преступлений.

На криминальную ситуацию в городе все большее влияние оказывает преступность в общественных местах. Так, если в 2000 году в общественных местах г. Нижнего Новгорода было зарегистрировано 14,5% от общего количества преступлений, в 2001 году – 15,3%, в 2002 году – 16,5%, то за январь-сентябрь текущего года – 19,8%, в т.ч. тяжких – 21,8%, особо тяжких – 25,7%.

Стремительными темпами в областном центре продолжает увеличиваться количество преступлений корыстно-насильственной направленности, совершаемых в общественных местах. Так если количество грабежей, совершенных в этой обстановке в 2002 году, по сравнению с 2001 годом возросло на 40,4%, то в январе текущего года рост составил 38,3%, за январь - февраль – 65,0%, за январь - март – 97,3%, и, наконец, – за январь - сентябрь – 114,0.

Аналогичным образом развивается ситуация и в динамике разбойных нападений, совершенных в общественных местах областного центра. Если в январе прирост данного показателя, по сравнению с тем же месяцем 2002 года составлял 41,0%, то за январь – сентябрь - на 48,3%.

Вопреки существовавшей на протяжении ряда лет тенденции сокращения количества краж, совершаемых в общественных местах г. Нижнего Новгорода (2001 год: - 19,5%, 2002 год: - 21,9%), в текущем году этот показатель также стал возрастать: в январе – на 106,7%, в первом квартале – на 129,1%, за 6 месяцев – на 124,3% и за 9 месяцев – на 139,1%.

Среди прочих составов преступлений, совершенных в общественных местах областного центра, существенно выросших по объему по сравнению с четырьмя месяцами прошлого года следует назвать увеличение на 55,2% количества фактов причинения тяжкого вреда здоровью. На этом фоне, уменьшение, по сравнению с прошлым годом на 24,9% количества уголовно - наказуемых хулиганств можно рассматривать как явный недостаток использования статьи 231 УК РФ в превентивных целях,

тем более, что количество выявленных мелких хулиганств на улицах и в иных общественных местах г. Нижнего Новгорода продолжает возрастать.

Одной из основных причин, вызвавших резкое увеличение в начале текущего года как общего количества преступлений, совершенных в общественных местах, так и тяжких их составов также следует назвать снижение их раскрываемости в предыдущие годы. В 2000 году общая раскрываемость преступлений, совершенных в общественных местах г. Нижнего Новгорода, составляла 74,4%, в 2001 году – 65,1%, в 2002 году – только 48,8%. Тяжкие и особо тяжкие, соответственно: 2000 год – 62,2%, 2001 год – 53,4%, 2002 год – 34,9%.

В 2002 году только по фактам грабежей, совершенных в общественных местах г. Нижнего Новгорода, в связи с не розыском и не установлением лиц, подлежащих привлечению к уголовной ответственности, за свершение грабежей, было приостановлено 790 уголовных дел (2001 год – 496), по фактам уличных разбоев – 147 (2001 год - 112)<sup>4</sup>, то есть на свободе было оставлено около тысячи преступников, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления (при условии, что каждое из этих преступлений, было совершено только одним лицом). Раскрываемость грабежей и разбойных нападений, соответственно, также заметно снизилась: грабежей – с 50,9% в 2000 году до 20,2% в 2002 году; разбоев, соответственно : с 73,5% до 39,7% в 2002 году.

В текущем году ситуация с раскрытием преступлений, совершенных в общественных местах стала еще хуже: за январь-март общая раскрываемость преступлений, совершенных в общественных местах г. Нижнего Новгорода, составила всего 34,8% (1 квартал 2002 года - 64,6%), тяжких и особо тяжких – 30,4% (1 квартал 2002 года - 52,6%), в том числе краж – 23,7% (1 квартал 2002 года – 53,2%), грабежей – 16,6% (1 квартал

---

<sup>4</sup> Статистическая форма отчетности ЗМ=FOR43 (Z) ГУВД Нижегородской области за 12 месяцев 2001/2002 года.

2002 года – 35,7%) и разбойных нападений – 37,1% (1 квартал 2002 года – 67,2%).

На 1 октября 2003 года, в связи с не розыском и не установлением лиц, подлежащих привлечению к уголовной ответственности за совершение уличных разбоев, приостановлено еще 463 уголовных дела (АППГ 2001 года – 203), по фактам уличных разбоев – 82 ( АППГ 2001 года - 47).

Таким образом, ситуация со степенью распространенности преступлений в общественных местах областного центра прямо зависит от эффективности деятельности органов внутренних дел по выявлению, задержанию и привлечению к установленной законом ответственности лиц, причастных к их совершению.

Сложившееся положение определяет актуальность поиска путей совершенствования правоохранительной деятельности в данной сфере. Исследования, проведенные филиалом ВНИИ МВД России по Приволжскому федеральному округу в 1997–2002 гг. позволили выявить основные факторы, определяющие эффективность деятельности по предупреждению, раскрытию и расследованию преступлений, совершенных в общественных местах крупных городов<sup>5</sup>. Полученные данные являются объективной основой предложений по совершенствованию раскрытия преступлений, совершенных в этой обстановке. Актуальность разработанных предложений подтверждение результатами двух социологических исследований мнения экспертов – руководителей МОБ и КМ (2003 год).

Основные понятия, использованные в работе, определяют область применения настоящих предложений.

**Крупный город** - населенный пункт, в котором проживает более 500 тыс. жителей, состоящий из двух и более административно-

---

<sup>5</sup> Проблемы предупреждения, раскрытия и расследования преступлений, совершенных в общественных местах в условиях крупных городов. Филиал ВНИИ МВД России по Приволжскому федеральному округу Нижний Новгород. 2002. Аналитический обзор по состоянию раскрытия преступлений «по горячим следам» в условиях крупных городов. Филиал ВНИИ МВД России по Приволжскому федеральному округу Нижний Новгород. 2003, - 80 с.

территориальных единиц, и, соответственно, имеющий несколько территориальных органов внутренних дел<sup>6</sup>.

**Общественные места** - места, используемые гражданами для передвижения, работы, учебы, отдыха, проведения массовых мероприятий, а также места общего пользования<sup>7</sup>.

Сущностными чертами общественного места, имеющими принципиальное значение для обеспечения правопорядка в этих условиях, являются:

- свободный доступ на равных основаниях большого количества граждан;
- граждане имеют равные права, их поведение регламентируется одинаковыми правилами;
- граждане независимы друг от друга, они принимают решения и добиваются своих целей самостоятельно, без непосредственного влияния на их деятельность центров власти и управления.

**Раскрытие преступлений «по горячим следам»** - проведение комплекса неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий в течении 24 часов с момента происшествия, направленных на экстренное установление состава преступления, а при его наличии - принятие всех возможных предусмотренных законом мер по установлению лиц причастных к его совершению<sup>8</sup>.

---

<sup>6</sup> Зонов В.С. Проблемы предупреждения и раскрытия преступлений совершаемых в общественных местах в условиях крупных и сверхкрупных городов \\\ Проблемы борьбы с преступлениями, совершенными в крупных городах. Научно-практический сборник. ГУВД Нижегородской области, Филиал ВНИИ МВД России по Приволжскому федеральному округу. Выпуск 1. С. 7.

<sup>7</sup> Более подробно см.: Проблемы предупреждения, раскрытия и расследования преступлений совершенных в общественных местах в условиях крупных городов. Филиал ВНИИ МВД России по Приволжскому федеральному округу Нижний Новгород. 2002. С. 11-13.

<sup>8</sup> Аналитический обзор по состоянию раскрытия преступлений «по горячим следам» в условиях крупных городов. Филиал ВНИИ МВД России по Приволжскому федеральному округу. Нижний Новгород. 2003. С. 11-13.

## **1. Основные направления совершенствования борьбы с преступностью в общественных местах крупных городов**

Борьба с преступностью в крупных городах – один из компонентов системы правоохранительной деятельности государства и его совершенствование естественно обусловлено позитивным развитием системы в целом.

По данным мониторинга общественного мнения населения и экспертов главными для МВД России направлениями развития являются<sup>9</sup>:

- принципиальное улучшение кадровой политики;
- совершенствование правового обеспечения деятельности ОВД;
- полноценное финансовое и материально-техническое обеспечение ОВД.

В специальных исследованиях<sup>10</sup> установлена приоритетность данных направлений и для повышения эффективности предупреждения, раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в общественных местах. Иерархия выявленных ведущих факторов, в этой сфере построенная по степени их влияния выгладит следующим образом:

1. Правовое обеспечение и ведомственное нормативное регулирование борьбы с преступностью в общественных местах.

2. Обеспечение деятельности ОВД в данной сфере ресурсами:

- кадровое обеспечение;
- материально-техническое обеспечение;
- финансовое обеспечение.

3. Организация деятельности всех уполномоченных и заинтересованных субъектов на обслуживаемой территории на направлениях:

---

<sup>9</sup> Данные мониторинга ВНИИ МВД России. 2002.

<sup>10</sup> Проблемы предупреждения, раскрытия и расследования преступлений совершенных в общественных местах в условиях крупных городов. Филиал ВНИИ МВД России по Приволжскому федеральному округу Нижний Новгород. 2002. Раздел 5.

- профилактика преступности в общественных местах с учетом ее специфики;

- раскрытие преступлений, совершенных в этой обстановке "по горячим следам".

Указанные факторы определяют необходимые условия для обеспечения общественного порядка и борьбы с преступностью в общественных местах, однако, этого не достаточно для обеспечения её эффективности. Не менее важным является полноценная реализация всех имеющихся ресурсов и возможностей в практической деятельности (четвертый фактор).

Приведенная иерархия объективно отражает современное состояние борьбы с преступностью в общественных местах и определяется наличием наиболее острых проблем именно в данных компонентах обеспечения правоохранительной деятельности.

Например, по данным специального исследования<sup>11</sup> общий уровень раскрываемости преступлений в органах внутренних дел Нижегородской области прямо связан с уровнем социально-правовой защищенности их сотрудников (по данным самооценки) - коэффициент корреляции Пирсона для данных показателей превысил 0,9 (!). Последнее свидетельствует о безусловном превалировании влияния на результаты оперативно-служебной деятельности ресурсного обеспечения ОВД по отношению ко всем другим факторам (включая и организационное обеспечение).

Детальное изучение проблемы с позиций системного подхода позволило выявить наиболее значимые направления улучшения криминальной ситуации в общественных местах крупных городов:

---

<sup>11</sup> Заключительный отчет по проблемам социально-правовой защиты сотрудников органов внутренних дел (п. 9.7 Плана НИР-2001 ВНИИ МВД России) Филиал ВНИИ МВД России по Приволжскому федеральному округу. Н.Новгород . 2001.

- законодательное закрепление особой квалификации преступлений, совершенных в общественных местах (в части усиления санкций для лиц, их совершивших);
- усиление карательной практики судов в этой области;
- разработка и внедрение в практику ОВД специального ведомственного нормативного акта (инструкции), раскрывающего все элементы организационно-методического и тактического обеспечения борьбы с преступностью в общественных местах;
- комплексная профилактика преступности в общественных местах с учетом ее специфики;
- всемерное укрепление подразделений, непосредственно отвечающих за охрану общественного порядка и результаты борьбы с уличной преступностью: патрульно-постовой службы милиции и профилактических подразделений (СУУМ, ПППН);
- возрождение общественных формирований по охране общественного порядка.

Один из важнейших показателей деятельности ОВД – уровень раскрываемости преступлений, совершенных в общественных местах крупных городов и он существенно ниже средних значений для всего массива преступлений. Данное положение обусловлено: сложностью отыскания и фиксации доказательств на месте происшествия; незначительным количеством следов преступления, остающихся после его совершения; сложностью обеспечения быстрого и качественного составления субъективного портрета подозреваемого; определенной сложностью оперативного получения санкций на арест подозреваемого и др.

Главным направлением преодоления объективных сложностей в этой сфере является всемерное повышение эффективности раскрытия преступлений "по горячим следам".

Выявлены факторы деятельности органов внутренних дел, определяющие эффективность раскрытия преступлений, совершенных в общественных местах:

- профессионализм и оперативность действий сотрудников дежурных частей ОВД;
- своевременность информирования дежурных частей ОВД о совершении преступления (критический интервал времени сообщения с момента события – до 30 минут);
- первоочередное направление на место происшествия сотрудников патрульно-постовой службы;
- быстрота и качество составления субъективного портрета подозреваемых.

При всей значимости раскрытия преступлений "по горячим следам" данный элемент правоприменительной практики может оказать существенное позитивное влияние на состояние оперативной обстановки в крупных городах только в контексте реализации постоянных целевых программ действий всех уполномоченных и заинтересованных субъектов, учитывающих все установленные факторы, детерминирующие состояние правопорядка в общественных местах.

С целью дальнейшей конкретизации путей совершенствования правоохранительной деятельности в крупных городах были проведены два социологических исследования мнения экспертов – уполномоченных компетентных сотрудников ОВД Нижегородской области (приложение А,Б)

В феврале 2003 года был опрошен 51 сотрудник милиции общественной безопасности. Среди респондентов:

- более четверти (25,5%) руководители (заместители руководителей) служб и подразделений, имеющие стаж работы в службе от 10 лет и выше;

- почти третья часть (31,4%) – руководители (заместители) руководителя подразделений в составе службы; 75% из них – со стажем работы в службе от 5 до 10 лет;

В апреле 2003 года для обоснования путей совершенствования деятельности по раскрытию преступлений, совершенных в общественных местах, изучено мнение 29 сотрудников уголовного розыска, специализирующихся на раскрытии преступлений, совершенных в этой обстановке. Среди них также большинство лиц со значительным опытом (31,0% - стаж работы от 5 до 10 лет, 24,1% - со стажем от 10 до 15 лет, 6,9% - свыше 15 лет).

Целью **первой группы** вопросов анкеты было выявление мнения экспертов о путях улучшения профилактики тяжких преступлений корыстной направленности, совершенных в общественных местах (грабежей и разбойных нападений).

1. Почти половина опрошенных сотрудников уголовного розыска (44,8%) посчитала необходимым усилить внимание руководства к этому участку работы (о том, что таких недостатков в деятельности органов внутренних дел нет заявили только 20,7% опрошенных).

2. Другим направлением улучшения ситуации, связанной с уличными грабежами и разбоями, 86,6% опрошенных сотрудников уголовного розыска назвали совершенствование общей профилактики преступлений в общественных местах подразделениями милиции общественной безопасности. Из числа опрошенных сотрудников милиции общественной безопасности этой точки зрения придерживаются 66,3%. 69,0% сотрудников уголовного розыска считают, что необходимо возродить положительный опыт профилактики уличной преступности.

3. Единодушны сотрудники уголовного розыска (90,5%) и милиции общественной безопасности (98,0%) в предложении увеличить на улицах

количество нарядов патрульно-постовой службы и стационарных постов милиции.

4. Перспективным направлением улучшения оперативной обстановки на улицах и в иных общественных местах 82,7% опрошенных сотрудников уголовного розыска считают укрепление взаимодействия между службами и подразделениями.

5. 75,8% респондентов указали на низкое качество и формализм «планов комплексного использования сил и средств милиции в охране общественного порядка».

**Вторая группа** вопросов касалась причин резкого снижения раскрываемости уличных грабежей и разбоев в г. Нижнем Новгороде за два последних года и поиска путей выхода из сложившейся ситуации

1. Более половины опрошенных сотрудников уголовного розыска (51,7%) считают, что руководство заранее относит преступления совершенные в общественных местах, к неперспективным для раскрытия. О том, что этого недостатка в работе нет заявили только 24,1% респондентов.

2. 62,0% сотрудников УР считают перспективным направлением совершенствования работы по раскрытию преступлений совершенных в общественных местах, повышение компетентности и профессионализма как руководителей подразделений МОБ и КМ, так и самих начальников горрайорганов.

3. Неиспользованным резервом в повышении уровня раскрываемости преступлений, совершенных в этой обстановке, 75,5% опрошенных сотрудников уголовного розыска считают совершенствование управления силами и средствами, которые задействованными в этом процессе. При этом 96,6% опрошенных отметили, что на снижение уровня раскрываемости преступлений, совершенных в общественных местах, повлияло суще-

ственно либо оказало определенное влияние слабое взаимодействие милиции общественной безопасности и криминальной милиции.

4. 44,8% сотрудников УР считают, что для улучшения раскрываемости уличных грабежей и разбоев крайне необходимо поднять уровень работы на первоначальном этапе. Еще 37,9% опрошенных согласились с мнением, что серьезные упущения на первоначальных этапах раскрытия преступлений, совершенных в общественных местах крупных городов, оказывают негативное влияние на раскрываемость в целом.

**Третья группа** вопросов непосредственно касалась выяснения мнения сотрудников криминальной милиции и милиции общественной безопасности относительно путей совершенствования раскрытия преступлений, совершенных в общественных местах, «по горячим следам». Для того, чтобы работа по раскрытию преступлений «по горячим следам» велась более активно и результативно, по мнению экспертов, нужно устранить ряд причин, тормозящих эту деятельность.

1. О том, что совершенствовать работу в этом направлении необходимо заявили практически все респонденты. 84,4% опрошенных сотрудников МОБ считают, что раскрытие преступлений, совершенных в общественных местах крупных городов, по «горячим следам» является наиболее результативным. Если уличное преступление не раскрыто таким способом, то шансы на его раскрытие в последующем незначительны. Примерно также считают и сотрудники уголовного розыска (93,1%). Особого внимания заслуживает оценка современного состояния раскрытия «по горячим следам» преступлений в общественных местах в субъективном восприятии экспертов. Только 3,9% опрошенных на вопрос «Как Вы оцениваете состояние раскрытия уличных преступлений «по горячим следам» ответили: «Лучше, чем в предыдущем году», 45,1% ответили, что все осталось на прежнем уровне. Однако 51,0% респондентов считают, что ра-

бота в этом направлении по сравнению с предыдущим годом ухудшилась. В их числе сотрудники подразделений уголовного розыска (85,7%), участковые уполномоченные и сотрудники охраны общественного порядка (6,7%), а также 70,0% экспертов со стажем работы в подразделении (службе) более 15 лет.

2. Свыше 40% опрошенных сотрудников уголовного розыска считают, что отсутствие ведомственной инструкции с подробным описанием действий всех служб, подразделений, нарядов и др. при раскрытии преступлений " по горячим следам" оказывает существенное негативное влияние.

3. 70,6% сотрудников МОБ и 65,5% сотрудников уголовного розыска считают крайне необходимым устранение причин, связанных с несвоевременностью информирования дежурных частей потерпевшим и очевидцами о преступлении, совершенном в общественном месте.

4. 37,9% сотрудников уголовного розыска и 45,1% сотрудников МОБ считают крайне важным и необходимым устранить причины, связанные с несвоевременным выездом следственно-оперативных групп на места совершения уличных преступлений.

5. Примерно одинаково сотрудники УР (68,9%) и сотрудники МОБ (70,6%) высказались за устранение причин, не позволяющих дежурным частям органов внутренних дел эффективно руководить силами и средствами по раскрытию уличных преступлений "по горячим следам". При этом 62,1% опрошенных сотрудников уголовного розыска в числе основных причин назвали отсутствие типовых планов – схем действия по сообщениям об уличных преступлениях.

**Четвертая группа** вопросов была направлена на выявление мнения экспертов по конкретным направлениям совершенствования деятельности

по раскрытию преступлений, совершенных в общественных местах, "по горячим следам".

1. Самым популярным среди представителей обеих служб было предложение «увеличить количество патрульно-постовых нарядов»; крайне необходимым это посчитали 82,8% сотрудников уголовного розыска и 76,5% сотрудников милиции общественной безопасности.

2. Вторым по значимости следует предложение «увеличить количество групп немедленного реагирования» – 65,5% опрошенных сотрудников уголовного розыска.

3. 44,8% опрошенных сотрудников УР считает крайне необходимым для успешного раскрытия преступлений, совершенных в общественных местах, «по горячим следам» качественное улучшение разработки схем единой дислокации, дополнительно включив в нее типовые планы действий при совершении преступлений на конкретных участках местности.

4. За разработку специальной инструкции по организации и тактике раскрытия преступлений " по горячим следам", подробно определяющей права и обязанности, тактику действия, порядок взаимодействия всех нарядов и служб, действующих в течении дежурных суток, как крайне необходимой мере высказались 41,4% опрошенных сотрудников УР, еще 37,9% сотрудников УР, ответили что такая инструкция необходима наряду с другими мерами.

5. 31,0% сотрудников уголовного розыска считает, что «крайне необходимо» и 39,7% - «необходимо наравне с другими мерами» - повысить роль и ответственность начальников РУ-РОВД, руководителей МОБ и КМ за результаты раскрытия «по горячим следам» преступлений, совершенных в общественных местах крупных городов.

В целом, проведенные социологические исследования мнения экспертов-практиков полностью подтвердили актуальность выдвинутых направлений совершенствования правоохранительной деятельности в сфере охраны общественного порядка и борьбы с преступностью в общественных местах крупных городов в условиях современной оперативной обстановки.

Стратегией данного процесса является последовательное развитие правовой базы, организационно-методического обеспечения правоохранительной деятельности, создание и реализация целевых межведомственных программ под эгидой государственной власти регионов с использованием административных возможностей и ресурсов всех уполномоченных и заинтересованных субъектов крупных городов.

Детальное изучение проблем развития в данной сфере позволило выявить большой перечень конкретных мер, разработанных МВД-ГУВД-УВД Приволжского федерального округа и включенных в действующие программы и планы организационных, профилактических и оперативно-розыскных мероприятий по борьбе с преступностью на улицах и в иных общественных местах крупных городов. Большинство из них лежит в поле представленных основных направлений совершенствования правоохранительной деятельности. Тем не менее, раскрываемость преступлений, совершенных в общественных местах, в том числе "по горячим следам" интенсивно снижается во всех субъектах округа.

Очевидно, даже полноценная реализация (что само по себе является большой проблемой) мер локального характера, направленных на совершенствование отдельных компонентов системы правоохранительной деятельности в данной сфере, не способна обеспечить существенное повышение ее эффективности. Необходимо оптимизировать систему в целом, на основе общих закономерностей ее развития.

Как инструмент решения этой задачи в настоящей работе представлена – с позиций современных условий, передового практического опыта и данных специальных исследований – принципиальная модель системы обеспечения правоохранительной деятельности в сфере борьбы с преступностью в общественных местах крупных городов.

**Данная модель может рассматриваться как основа для разработки реальных систем правоохранительной деятельности в городах с учетом их конкретных условий и современной оперативной обстановки.**

Представление системы правоохранительной деятельности в данной сфере предполагает последовательное описание ее основных компонентов (рисунок 1):

- правового обеспечения;
- научного обеспечения программирования и управления деятельностью;
- организации деятельности превентивного характера по обеспечению правопорядка в общественных местах;
- организации деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, совершенных в общественных местах;
- комплексного контроля правоохранительной деятельности и ее результатов;
- организационно-методического обеспечения;
- кадрового обеспечения;
- материально-технического обеспечения;
- финансового обеспечения;
- целевой межведомственной программы деятельности всех уполномоченных и заинтересованных субъектов города по обеспечению правопорядка в общественных местах, представляющей полную информационную модель предлагаемой системы.



## **2. Правовое обеспечение общественного порядка и борьбы с преступностью в общественных местах крупных городов**

В настоящее время информация, касающаяся правового обеспечения борьбы с преступностью в общественных местах, содержится в многочисленных ведомственным и межведомственным нормативных актах. Такая разбросанность сведений затрудняет их поиск и использование. Большинство данных нормативных актов приняты в начале 90-х годов, многие из них устарели, дублируют друг друга и нуждаются в переработке.

Нормы материального права, и, прежде всего Уголовный кодекс Российской Федерации недостаточно учитывают повышенную общественную опасность преступлений, совершенных в этой обстановке.

Нормативные акты, регулирующие правоотношения в сфере управления деятельностью органов внутренних дел по предупреждению и раскрытию преступлений, совершенных в общественных местах, содержат многочисленные коллизии, порождают неопределенность статуса субъектов деятельности, наличие их двойного подчинения, неопределенность организации взаимодействия с органами государственной власти и муниципального управления, в том числе в области финансового и материального обеспечения правоохранительной деятельности<sup>12</sup>.

С целью приведения правового обеспечения в этой области в соответствие с современной оперативной обстановкой и потребностями правоохранительной деятельности предлагается:

- Разработать концепцию единого обобщающего закона, регулирующего деятельность милиции по обеспечению общественного порядка в условиях крупных городов, и выйти с инициативой о его принятии в зако-

---

<sup>12</sup> Проблемы предупреждения, раскрытия и расследования преступлений совершенных в общественных местах в условиях крупных городов. Филиал ВНИИ МВД России по Приволжскому федеральному округу Нижний Новгород. 2002. Раздел 2.

нодательные органы. В законе должно быть дано полное представление о содержании работы, правах и обязанностях субъектов этой деятельности, формах и методах взаимодействия с другими правоохранительными органами, органами государственной власти и местного самоуправления, с общественными организациями и другими институтами общества.

- ввести в ст. 161 (грабеж), 162 (разбой) и 214 (вандализм) УК РФ квалифицирующий признак «совершенное в общественном месте» и особо квалифицирующий признак «в местах массового скопления людей». В статью 63 УК РФ, в качестве обстоятельств, отягчающих вину, включить дополнение «совершение преступления в общественном месте».

- ввести в нормы административного права изменения, предусматривающие введение, как квалифицирующего признака, «совершение хулиганских действий во время спортивных и иных культурно-массовых мероприятий» с возможностью установления к правонарушителю взыскания в виде административного ареста на срок до 15 суток, с возможностью одновременного наложения штрафа, как дополнительного взыскания.

### 3. Научное обеспечение программирования и управления

Разработка (оптимизация) системы обеспечения правопорядка в общественных местах крупных городов требует квалифицированного научного обеспечения и серьезной аналитической работы специалистов различных подразделений органов внутренних дел.

В этой связи, объективно оправдано создание в структуре МВД – ГУВД - УВД регионов специального подразделения – организационно-аналитической группы (ОАГ)<sup>13</sup>, с возложением на нее следующих функций:

- проведения мониторинга оперативной обстановки в общественных местах и прогнозирование ее развития;
- разработки криминогенной характеристики преступности в общественных местах города;
- разработки комплекса мер по обеспечению правопорядка в общественных местах превентивного характера;
- разработки и периодической коррекции на основе проводимых исследований плана комплексного использования сил и средств милиции (единой дислокации);
- обоснования необходимого ресурсного обеспечения планов единой дислокации (кадрового, информационного, материально-технического, финансового);
- разработки целевой межведомственной программы обеспечения правопорядка в общественных местах города;
- управления, совместно с муниципальными органами власти, реализацией данной программы;
- контроля организации деятельности структурных подразделений;

---

<sup>13</sup> Опыт ГУВД Нижегородской области.

- контроля использования программы деятельности структурными подразделениями;

- контроля состояния правопорядка в общественных местах по данным уголовной и административной статистики и результатов исследования общественного мнения населения.

Для осуществления функций, требующих научной проработки, необходимо использовать в установленном порядке возможности научных учреждений и учебных заведений МВД России, дислоцированных в городе.

#### **4. Организация деятельности превентивного характера по обеспечению правопорядка в общественных местах**

С позиции обеспечения повышения раскрываемости преступлений, совершенных в общественных местах, необходимо разработать совместно с органами государственной власти и муниципального управления и последовательно реализовать комплекс мер, направленных на:

- снижение криминогенности общественных мест при расширении возможностей культурного отдыха населения, особенно молодежи;
- создание возможностей для экстренного информирования потерпевшими и очевидцами правоохранительных органов о преступлении, совершенном в общественном месте;
- формирование навыков безопасного поведения у граждан в общественных местах;
- превентивное воздействие на лиц, склонных к совершению преступлений совершенных в общественных местах;
- превентивное обеспечение деятельности по раскрытию преступлений за счет оперативных и иных действий.

Наиболее значимыми и распространенными в субъектах Приволжского федерального округа являются следующие меры:

##### ***4.1.1. Обеспечение необходимой плотности перекрытия патрульно-постовыми нарядами, действующими в системе единой дислокации, зон круглосуточно работающих торговых и увеселительных заведений, рынков и торговых площадок со значительным скоплением граждан, удаленных от центра малоосвещенных улиц, переулков и иных малолюдных местностей, особенно в вечернее время;***

- обеспечение необходимой плотности перекрытия патрульно-постовыми нарядами, действующими в системе единой дислокации, зон круглосуточно работающих торговых и увеселительных заведений, рынков и торговых площадок со значительным скоплением граждан, удаленных от центра малоосвещенных улиц, переулков и иных малолюдных местностей, особенно в вечернее время;
- установление в местах массового скопления граждан камер видеонаблюдения;

- обеспечение должной освещенности общественных мест города;
- обеспечение нормальной работы общественного транспорта в вечернее время.

***42 Ī ādū īī īāāīā:āīēp īīāāōēāīīē īīyē āāæāāī ē īōāīīā āīōōāīīēō āāē:***

- установление в общественных местах достаточного количества телефонов и кнопок тревожной сигнализации, специальных переговорных устройств;

- обеспечение эффективного использования потерпевшими возможностей оперативной двухсторонней переговорной связи в лифтах домов, таксомоторах;

***43 Ī ādū īī īāāīā:āīēp āāīīāāīīā īīāāāīēy āāæāāī ā īā-ūāāōāīīūō ī āāōāō:***

- последовательное проведение политики повышения доверия населения к правоохранительным органам, заинтересованности граждан в повышении эффективности их работы;

- возрождение на этой основе и развитие общественных формирований по охране общественного порядка<sup>14</sup>;

- доведение до населения посредством использования средств массовой информации (социальная реклама), наглядной агитации и специальных встреч населения с сотрудниками правоохранительных органов по месту жительства, работы, учебы:

а) данных о современной криминальной ситуации в общественных местах;

б) основных признаков поведения граждан, провоцирующих криминальный интерес к ним (нахождение несовершеннолетних с дорожно-

<sup>14</sup> В Нижегородской области действуют 252 общественных формирования, численностью 1641 человек. В 1 квартале 2003 года при их активном участии было раскрыто 311 преступлений и задержано 2097 нарушителей общественного порядка.

стоящими вещами в малолюдных местах, в вечернее время без сопровождения взрослых, одиночное передвижение в вечернее время в зонах повышенного риска, уличное знакомство, распитие спиртных напитков с незнакомыми людьми и др.);

в) данных о телефонах, местах дислокации стационарных постов милиции, адресах и режиме работы общественных пунктов охраны правопорядка, магазинах, супермаркетах, торговых точках (в том числе через специальные памятки и материалы наглядной агитации в общественных местах), охраняемых нарядами вневедомственной охраны либо сотрудниками частных охранных предприятий, имеющими экстренную связь с милицией;

- использование всех возможностей для обучения граждан необходимым навыкам поведения в ситуациях:

а) нахождения в зонах повышенного риска;

б) реальной угрозы совершения в отношении них в общественном месте корыстно-насильственного преступления (грабежа, разбоя, вымогательства);

в) в момент совершения преступления (оказание – неоказание сопротивления, запоминание максимального количества примет нападавших, обстановки, возможных очевидцев, следов и др.);

г) после совершения преступления (оперативное, в пределах 30 минут сообщение правоохранительным органам о факте преступления, обстоятельствах его совершения и приметах подозреваемых лиц).

***44 Ī adū ī dāāī òeāī īā āīçāēñòāēÿ īà èèö, ñēīī īūō ē ñāāō  
oāī èp ī dāñòōī ēāī èē ā īāūāñòāāī īūō ī āñòāō:***

- создание системы муниципальных общественных работ для уменьшения числа безработных;

- расширение до необходимого уровня сети медицинских вытрезвителей<sup>15</sup>, приютов и иных социальных учреждений<sup>16</sup>;
- возрождение учреждений по типу лечебно-трудовых профилакториев (ЛТП)<sup>17</sup>;
- индивидуальная профилактика, основными подразделениями которой являются подразделения СУУМ, ПППН, а объектами – лица, ранее судимые за совершение преступлений в общественных местах, подростковые и молодежные группировки;
- применение участковыми уполномоченными милиции превентивных административных и уголовно-правовых норм в предупреждении преступлений в общественных местах на закрепленной территории;
- обеспечение контроля за образом жизни, поведением ранее судимых лиц, проверка их на причастность к совершению преступлений<sup>18</sup> в общественных местах с принятием превентивных мер воздействия;
- обеспечение особого контроля за лицами, находящимися под следствием, но не арестованными и способными на совершение преступлений вновь.

<sup>15</sup> В последнее время ведется дискуссия о том, что «забирание» гражданина в медицинский вытрезвитель неправомерно, с позиций конституционного права, незаконно лишает его свободы органами внутренних дел. Здесь возможен (и требуем !) поиск новых форм удаления пьяных с улиц, хотя бы потому, что появление в пьяном виде, оскорбляющим человеческое достоинство является административным правонарушением, во первых, во вторых – оставление их в таком виде на улице – практически – оставление в опасности, на что также существует норма материального права (налицо – коллизия закона). Как вариант – создание совместных муниципально – частных структур по оказанию услуг по их безопасности, медицинскому сопровождению, доставлению домой и д.р. (на платной основе).

<sup>16</sup> В 1 квартале 2003 года в Нижегородской области в 18 медвытрезвителях при заполняемости 98,5% обслужено 19416 человек (АППГ – 20893 человека) и раскрыто 14 преступлений, выявлен, 31 человек, находящийся в розыске. В трех приемниках-распределителях содержалось 809 лиц, ведущих скитальческий образ жизни и 1407 арестованных в административном порядке. Среди них выявлено свыше 90 человек, совершивших преступление, и 25 лиц, находящихся в федеральном и местном розыске.

<sup>17</sup> Это также противоречит Конституции Российской Федерации (незаконное лишение свободы граждан) и требует решения на законодательном уровне.

<sup>18</sup> Закон «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации» разрешает проведение сотрудниками милиции общественной безопасности определенного перечня оперативно-розыскных мероприятий.

***45 Ī adū ī dāāī ō ēāī īā īāāī ā: āī ēū āāyō āēū ī nō ē ī ī dāī ēdū-  
ō ēp ī dāī ō ōī ēāī ēē, ī āā dō āī ī ūō ā ī āū āā ō āī ī ūō ī āī ō āō:***

- формирование базы данных о лицах, состоящих на профилактических учетах и представляющих оперативный интерес, особенно нигде не работающих несовершеннолетних, наркоманов, условно осужденных, находящихся под подпиской о невыезде за совершение преступлений в общественных местах;

- формирование выборки лиц, проходивших в качестве соучастников преступлений, совершенных в общественных местах, но впоследствии освобожденных от уголовной ответственности ввиду недостаточности доказательства, для их последующей разработки;

- оперативная разработка лиц, задержанных по подозрению в совершении имущественных преступлений, содержащихся в ОИВС и ИВС горрайорганах внутренних дел;

- оперативное прикрытие лиц, стоящих под административным надзором, ранее судимых по ст. 161, 162 УК РФ, а также лиц, освободившихся из мест лишения свободы;

- оперативная разработка лиц, ранее занимавшихся уличными грабежами, которые на момент совершения преступлений не достигли 14-летнего возраста, проверка их на причастность к нераскрытым преступлениям;

- отработка мест сбыта наркотических веществ и их потребителей на причастность к совершению грабежей, разбоев и других преступлений в общественных местах;

- формирование фото-видеоучетов лиц, склонных к совершению преступлений в общественных местах, прежде всего грабежей и разбоев;

- ежедневное обобщение сведений о приметах лиц, задержанных и подозреваемых в совершении преступлений в общественных местах и ориентирование служб ГУВД, ОВД УВДТ, ЛОВД;

- обеспечение оперативных позиций в ломбардах и других местах возможного сбыта похищенного;

- отработка административных участков силами участковых уполномоченных милиции и других служб с целью выявления и постановки на различные виды учетов лиц, склонных к совершению преступлений в общественных местах, установлению мест хранения и сбыта похищенного;

- регулярная проверка мест сбыта похищенного имущества, выявление и отработка лиц, сдающих имущество в ломбарды, на причастность к совершению преступлений;

- проведение комплексных целевых операций с отработкой мест концентрации и стихийного проживания лиц, занимающихся бродяжничеством и попрошайничеством (ведущих скитальческий образ жизни) совместно с представителями жилищно-коммунальных и социальных служб;

- проведение комплексной отработки районов со сложной криминальной обстановкой, в том числе в ночное время, с привлечением максимума личного состава подразделений МОБ, войсковых нарядов, ведомственных учебных заведений, конной милиции, кинологов со служебно-розыскными собаками и др.;

- создание необходимых условий для оперативного использования всей базы данных по указанным позициям п. 4.5 уполномоченными сотрудниками ОВД по раскрытию преступлений, совершаемых в общественных местах.

## **5. Организация деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, совершенных в общественных местах**

В обеспечении правопорядка в крупных городах участвуют силы многих подразделений органов внутренних дел и общественности. Они различны по структуре, основным функциям и тактическим возможностям. Ни одна служба ОВД не способна самостоятельно перекрыть территорию крупного города. Только комплексное использование имеющихся сил и средств, когда каждое подразделение, активно взаимодействуя с другими, помимо своих основных обязанностей выполняет ряд функций по охране общественного порядка, обеспечивает необходимую плотность прикryтия территории нарядами и создает условия для раскрытия преступлений, совершаемых в общественных местах «по горячим следам» (рисунок 2).

Сложность системы обеспечения раскрытия преступлений, совершенных в общественных местах, обуславливает высокие требования к управлению всеми структурными звеньями задействованными в охране общественного порядка.

В целях оперативного реагирования на происшествия, маневрирования имеющимися силами и средствами, координации их усилий целесообразно иметь единый орган управления<sup>19</sup>. В крупных городах эти функции могут быть возложены на центры управления нарядами милиции общественной безопасности при дежурных частях территориальных управлений (отделов) внутренних дел.

---

<sup>19</sup> Воробьев В.Н. Об основных концептуальных подходах совершенствованию управления подразделениями органами внутренних дел и внутренних войск в обеспечении общественного порядка на улицах и других общественных местах // Вопросы совершенствования деятельности милиции общественной безопасности. Сборник № 9, ВНИИ МВД России, 2002. С. 5-9.



Руководителям этих центров должны быть делегированы права и обязанности оперативных дежурных по оперативному управлению силами и средствами по планам единой дислокации и раскрытию преступлений "по горячим следам".

При этом дежурная часть обеспечивает:

- учет и регистрацию заявлений и обращений граждан по фактам совершенных преступлений;
- взаимодействие всех уполномоченных подразделений сил милиции по раскрытию и расследованию преступлений, совершенных в общественных местах, на основе принципов линейно-зональной организации обеспечения общественного порядка.

Силами, непосредственно обеспечивающими необходимую плотность прикрытия патрульных участков (основной формы охраны общественного порядка в городах) являются наряды ППСМ, ДПС ГИБДД, метвытрезвителей, внутренних войск, личного состава ведомственных учебных заведений, смешанные наряды ППСМ и общественных пунктов охраны правопорядка, передвижные посты милиции, стационарные посты милиции, сотрудники частных охранных предприятий.

С целью сосредоточения всех усилий ППСМ на обеспечении охраны правопорядка в общественных местах необходимо создание и использование специальных групп для разрешения семейно-бытовых конфликтов<sup>20</sup>.

Рациональными формами организации использования сил и средств хорошо зарекомендовавших себя в практике охраны общественного порядка и общественной безопасности в крупных городах Приволжского федерального округа являются:

---

<sup>20</sup> В 2002 году в г. Н. Новгороде на выезды по таким заявкам было затрачено около половины рабочего времени нарядов ППСМ.

- создание сети круглосуточных стационарных постов милиции;
- закрепление милиционеров строевых подразделений ППС и их транспорта за общественными пунктами охраны правопорядка;
- передача их в оперативное подчинение старшим участковым уполномоченным;
- патрулирование участков (отдельных маршрутов) конными нарядами милиции либо с использованием служебно-розыскных (сторожевых) собак;
- несение службы по охране общественного порядка как совместными, так и отдельными патрульно-постовыми нарядами органов внутренних дел, внутренних войск, негосударственных (частных охранных) и общественных формирований;
- заключение договоров между органами внутренних дел и частными охранными структурами о выделении их сотрудников для обеспечения общественного порядка;
- перевод личного состава строевых подразделений патрульно-постовой службы в режим пеших патрулей, а групп немедленного реагирования – в режим работы автопатрулей;
- обязательное закрепление нарядов ППСМ за патрульными участками;
- закрепление сотрудников милиции ГО-РОВД на постоянной основе за конкретными постами, маршрутами и патрульными участками;
- сочетание обычного режима несения службы с участием в проведении широкомасштабных оперативно-профилактических мероприятий и специальных операций.

Каждая из перечисленных форм организации службы имеет свои преимущества и недостатки. Поэтому их выбор и использование обяза-

тельно должны увязываться с оперативной обстановкой и специфическими условиями конкретного города.

Подразделениями, направляемыми на место происшествия из дежурной части после сообщения о совершении преступления, являются следственно-оперативные группы, группы немедленного реагирования и группы задержания пульта центральной охраны отдела вневедомственной охраны.

Управление всеми силами и средствами, обеспечивающими общественный порядок и раскрытие преступлений, совершенных в общественных местах, основано на планах единой дислокации. Они реализуются в соответствии с решением начальников горрайорганов по организации обеспечения правопорядка на каждые сутки.

Создание плана единой дислокации является достаточно сложной аналитической задачей, требующей применения научных методов комплексного исследования состояния оперативной обстановки на обслуживаемой территории и прогнозирования ее развития.

Современная методика разработки плана единой дислокации включает в себя комплекс последовательных операций (видов работ), основными из которых являются следующие<sup>21</sup>:

1. Изготовление схемы города (района).
2. Анализ состояния правопорядка в общественных местах (состав правонарушений, их количество, соотношение, обстоятельства: место, время, дни недели, числа месяца и др., контингент правонарушителей и др.), краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный прогноз его развития.

---

<sup>21</sup> Нечевин Д.К. О некоторых проблемах повышения эффективности деятельности патрульно-постовой службы милиции в современных условиях (план единой дислокации) // Вопросы совершенствования деятельности милиции общественной безопасности. Сборник № 9, ВНИИ МВД России, 2002. С. 10-17.

3. Установление обязательных норм ежесуточного выделения личного состава служб и подразделений на охрану общественного порядка, а также технических средств, что необходимо для принятия решений на сутки (обоснование данных норм также является задачей, требующей научной проработки).

4. Разработка схемы постов и маршрутов патрулирования подразделениями ДПС ГИБДД, вневедомственной охраны, нарядами медицинских вытрезвителей. Аппараты ООП МВД, УВД и горрайорганов не диктуют данным службам расстановку сил ни по месту и времени, ни по видам нарядов, поскольку они «привязаны» к объектам надзора за дорожным движением, к объектам охраны и т.д., однако, эти данные включаются в планы единой дислокации в интересах координации деятельности всех подразделений и служб, обеспечивающих общественный порядок.

5. Разработка схем постов и маршрутов для строевых подразделений ППСМ, ОМОН, СМВЧ ВВ и общественности по видам нарядов, по месту и времени несения службы; ее производит аппарат обеспечения общественного порядка, исходя из анализа оперативной обстановки и расстановки сил других служб.

6. Уточнение комплексной расстановки нарядов всех служб и подразделений с точки зрения обеспечения их взаимодействия и взаимозаменяемости; по согласованию с руководителями служб и подразделений – внесение соответствующих корректив в расстановку.

7. Взаимная увязка дислокации постов и маршрутов патрулирования, патрульных участков с имеющимися зонами обслуживания, административными участками участковых уполномоченных милиции, а также сотрудников криминальной милиции для максимально возможного прикрытия территории, повышения плотности нарядов на улицах и в других общественных местах; дислокация постов и маршрутов, границы зон и

участков должны, по нашему мнению, утверждаться решениями соответствующих органов самоуправления.

8. Подготовка текста плана единой дислокации, содержащего обязательные нормы выставления сил и средств, примерный перечень постов и маршрутов с указанием границ, времени начала и окончания смен, видов нарядов, их общих и особых обязанностей по обеспечению правопорядка, надзору за дорожным движением и охране объектов собственности, по борьбе с пьянством; текст плана единой дислокации согласуется с руководителями, включенных в нее служб и подразделений и утверждается начальником горрайоргана внутренних дел.

9. Разработка карточек-маршрутов патрулей, графиков инструктажей и контроля (гласного и негласного), схем связи, вводных задач для использования при инструктажах нарядов.

10. Подготовка информационных таблиц для сбора сведений, характеризующих результаты комплексного функционирования нарядов подразделений и служб, включенных в единую дислокацию.

11. Создание в МВД, УВД системы контроля за соответствием принимаемых начальниками горрайорганов ежедневных решений на охрану общественного порядка, оперативной обстановки.

Разработка в крупных городах планов единой дислокации полностью отвечающих современным требованиям, является необходимым и обязательным условием эффективности деятельности по раскрытию преступлений, совершенных в общественных местах, "по горячим следам".

Полноценной реализации планов единой дислокации препятствует ограниченность нормативного регулирования данной сферы.

В нормативных документах отсутствует четкая определенность относительно тех должностных лиц, которые могут быть старшими патрульных участков, зон охраны общественного порядка. Участковые упол-

номоченные милиции в организации патрульно-постовой службы мало заинтересованы, поскольку критерии оценки их работы недостаточно тесно связаны с деятельностью патрульно-постовых нарядов. Командиры отделений (взводов) ППСМ, охраны также не могут эффективно выполнять функции старших патрульных участков, так как их властные полномочия не распространяются на работников других служб.

Устранению указанных недостатков будет способствовать нормативное закрепление функциональных обязанностей работников служб, используемых в обеспечении правопорядка в соответствии с планами единой дислокации, а также разработка критериев оценки результатов этой деятельности. В планах единой дислокации горрайорганов необходимо указывать обязанности нарядов ДПС ГИБДД, охраны, медицинских вытрезвителей, приемников-распределителей, и спецприемников по охране общественного порядка на обслуживаемых территориях.

Следует определить компетенцию старшего участка наделив его реальными полномочиями по отношению к нарядам всех комплексных сил, несущих службу на конкретном участке. Необходимо нормативно закрепить меру его ответственности и порядок стимулирования за результаты коллективной деятельности нарядов ППСМ на патрульном участке.

Важнейшим компонентом системы обеспечения правопорядка в общественных местах является информационное обеспечение правоохранительной деятельности по планам единой дислокации. Именно оперативность поступления и обмена информации определяет успешность пресечения правонарушений и раскрытия преступлений "по горячим следам".

Необходимыми мерами по совершенствованию информационного обеспечения являются:

- создание центров управления нарядами МОБ или диспетчерских пунктов МОБ;

- развитие региональных и локальных сетей ПЭВМ, имеющих прямой доступ к информационным центрам МВД, ГУВД, УВД;
- разработка и внедрение различных АИПС специального назначения; объединение учетов по линии общественной безопасности в рамках интегрированных банков данных ИЦ;
- оснащение стационарных постов милиции компьютерами со специальным программным обеспечением, телефонной и радиосвязью;
- установка в местах массового скопления граждан камер видеонаблюдения;
- внедрение экстренной связи населения с милицией;
- установление порядка своевременного доведения до всех подразделений служб, включенных в план единой дислокации, оперативной информации;
- профессиональная подготовка личного состава к оперативному использованию данных всех региональных и федеральных учетов.

Алгоритм деятельности всех сил и средств милиции по раскрытию преступлений, совершенных в общественных местах, "по горячим следам" определен в соответствующих приказах МВД России, регламентирующих взаимодействие служб и подразделений органов внутренних дел при раскрытии и расследовании преступлений, а также порядок экстренных действий оперативного дежурного по горрайлиноргану внутренних дел при поступлении заявления (сообщения) о совершенном противоправном действии.

После первичной обработки данных сообщения граждан в дежурную часть ОВД о готовящемся, совершаемом или совершенном преступлении (происшествии), независимо от подследственности и места совершения оперативный дежурный обязан незамедлительно организовать выезд на место преступления (происшествия) сотрудников ГНР, криминаль-

ной милиции, участкового уполномоченного милиции, обслуживающего данную территорию, направить к месту преступления (происшествия) ближайшие служебные наряды милиции и другие силы, задействованные в охране общественного порядка по плану единой дислокации, для принятия мер по предупреждению, пресечению и раскрытию преступления "по горячим следам", задержанию лиц его совершивших, и оказанию помощи потерпевшим. С учетом характера преступления определить состав следственно-оперативной группы и организовать ее выезд.

Порядок действий оперативного дежурного по реагированию на сообщения по отдельным видам преступлений (происшествий) определен в карточке неотложных действий оперативного дежурного по реагированию на сообщения о преступлениях, стихийных бедствиях и иных чрезвычайных происшествиях.

В организационно-методическом обеспечении раскрытия преступлений "по горячим следам" согласно нормативным документам должны быть специальные планы действий по раскрытию отдельных видов преступлений. Данные планы должны разрабатываться и своевременно корректироваться с учетом оперативной обстановки, криминогенной характеристики районов города, географических и иных особенностей обслуживаемой территории.

Как указывалось выше, в современных условиях раскрываемость преступлений, совершенных в общественных местах, "по горячим следам" определяется, в первую очередь, уровнем оперативной готовности всех сил и средств к действиям по плану единой дислокации и своевременностью передачи им полной и качественной оперативной информации о совершенном преступлении. Всемерное совершенствование этих компонентов деятельности создает условия для задержания лиц, совершивших преступление, непосредственно после его совершения.

Своевременность прибытия на место преступления дежурной следственно-оперативной группы, как правило, не имеет решающего значения для немедленного и непосредственного задержания подозреваемых в совершении преступления, но является важным фактором, определяющим качество проведения первого этапа следственно-оперативных мероприятий.

Существенное влияние на уровень раскрываемости преступлений, совершенных в общественных местах, имеет состав следственно-оперативной группы. При главной роли следователя, как руководителя СОГ, ее эффективность в современных условиях определяется участием в работе (в порядке убывания значимости) сотрудников ППСМ, эксперта-криминалиста<sup>22</sup>, ответственного от руководства ОВД, участкового уполномоченного милиции.

Роль кинолога существенно менее значима. В связи с высокой долей преступлений в общественных местах, совершенных несовершеннолетними, в соответствующих обстоятельствах необходимо включение в состав СОГ сотрудника ПППН<sup>23</sup>.

Особое значение для раскрытия преступлений, совершенных в общественных местах, имеет участие в работе СОГ оперативного работника криминальной милиции (сотрудника уголовного розыска).

Необходимыми организационными мерами в этой области являются:

- специализация следователей по видам преступлений;
- закрепление персонального состава дежурных СОГ в ОВД;
- организация постоянных СОГ в составе дежурных частей ОВД.

---

<sup>22</sup> В г. Нижнем Новгороде, в 1 квартале 2003 г. только 46,3% СОГ по данным видам преступлений имели в составе экспертов-криминалистов.

<sup>23</sup> Наиболее проблемным является раскрытие грабежей и разбойных нападений, совершенных группами несовершеннолетних в возрасте 14-16 лет (уровень раскрываемости равен 20% при средних показателях для других возрастных групп в пределах 40-50%).

Тактика деятельности СОГ должна основываться на криминалистических характеристиках основных видов преступлений, совершаемых в общественных местах, разрабатываемых для конкретных условий города специалистами<sup>24</sup>.

В условиях крупного города каждая СОГ в течении дежурных суток многократно выезжает на место преступления (происшествия). Это обуславливает направленность деятельности следователя, прежде всего, на поиск и фиксацию следов преступления, сбор доказательственной базы, работу с потерпевшими, оформление документации.

Его возможности в плане осуществления оперативного преследования подозреваемых "по горячим следам" ограничены. Для решения этой задачи, необходимым представляется передача в непосредственное оперативное подчинение следователя групп немедленного реагирования.

Важнейшим элементом работы СОГ является составление субъективного портрета лиц, совершивших преступление, и оперативная его передача всем подразделениям и силам, участвующим в охране общественного порядка. Использование возможностей специальных компьютерных программ по составлению субъективных портретов (Нижегородская Академия МВД России и др.) значительно повышает их качество и оперативность размножения, что способствует задержанию подозреваемых "по горячим следам".

Существенным резервом повышения раскрываемости преступлений, совершенных в общественных местах, является переход всех участников этой работы к оперативному использованию оперативно-розыскных и криминалистических учетов. В настоящее время их роль в раскрытии преступлений "по горячим следам" крайне ограничена. Как правило, сле-

---

<sup>24</sup> Например, Аналитический обзор по состоянию раскрытия преступлений "по горячим следам" в условиях крупных городов // ВНИИ МВД России, 2003. - 80 с.

дователь СОГ делает соответствующие запросы только по окончании дежурных суток.

Следователь, которому передаются материалы по преступлению, получает ответ на этот запрос в течении следующего рабочего дня и позже.

Следует отметить, что имеющиеся учеты недостаточно ориентированы на их оперативное использование в интересах следствия. Решение данной проблемы прямо связано с рассмотренным выше развитием информационного обеспечения правопорядка в общественных местах.

В условиях действия новых Уголовно-процессуального кодекса и Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации необходимо принятие специальных мер для обеспечения законного своевременного ареста (процессуального задержания) лиц, совершивших правонарушения.

Среди них организация:

- дежурства мировых судей в выходные и праздничные дни;
- круглосуточного освидетельствования граждан на принятие алкоголя и наркотиков.

Многогранность деятельности по раскрытию преступлений, совершенных в общественных местах в условиях крупных городов, предъявляет высокие требования к ее нормативному регулированию. В действующих нормативных актах не решены вопросы:

- формирования дежурных следственно-оперативных групп с учетом специфики раскрытия преступлений, совершаемых в данных обстоятельствах (состав необходимых специалистов, персональное закрепление сотрудников в дежурных группах);

- преимущества в работе дежурных и иных видов следственно-оперативных групп по раскрытию преступлений не раскрытых в течении дежурных суток;

- урегулирования властных полномочий оперативного дежурного дежурной части органа внутренних дел и следователя, как главного организатора раскрытия и расследования преступления, между ними и над другими субъектами деятельности;

- регламента работы в крупных городах следственно-оперативной группы и ответственного от руководства органа внутренних дел в отношении допустимого количества выездов на место преступления в течении дежурных суток.

С целью решения указанных вопросов и, в целом, для нормативного обеспечения описанной модели организации охраны общественного порядка и раскрытия преступлений, совершаемых в общественных местах в условиях крупных городов, необходимо разработать и утвердить приказом Министра внутренних дел инструкцию «О порядке взаимодействия служб и подразделений органов внутренних дел при раскрытии преступлений в общественных местах», в которой особое внимание уделить организации работы по раскрытию преступлений "по горячим следам", внести необходимые изменения в соответствующий приказ МВД России от 1996 года регламентирующий взаимодействие служб и подразделений органов внутренних дел при раскрытии и расследовании преступлений

## **6. Комплексный контроль правоохранительной деятельности и ее результатов**

Управление в системе обеспечения охраны общественного порядка и раскрытия преступлений, совершенных в общественных местах, осуществляется по принципу обратной связи на основе данных комплексного контроля по двум основным направлениям:

1. Контроль выполнения заданной программы действий всеми подразделениями и службами.

2. Контроль состояния преступности в общественных местах города по данным криминальной статистики и результатам исследования общественного мнения (населения и экспертов).

Направленность и величина рассогласования на момент контроля заданных программой и достигнутых показателей функционирования системы являются основаниями для принятия управленческих решений.

Общая оценка деятельности всех субъектов по обеспечению общественного порядка на обслуживаемой территории является интегральным критерием, который должен определяться на основе 6-8 базовых показателей комплексного контроля с обязательным учетом имевшихся в наличии в отчетный период ресурсов (кадровых, материально-технических и финансовых).

Оптимизация контроля правоохранительной деятельности является сложной проблемой, не имеющей сегодня, на наш взгляд, удовлетворительного решения. Определенным шагом на пути к ее решению является введенный в действие с 1 января 2003 года приказ МВД России № 1150 – 2002 г.

В задачу настоящей работы не входит детальное рассмотрение данного компонента системы обеспечения правопорядка в общественных местах.

Тем не менее, есть основания, с целью повышения качества комплексного контроля предложить следующее:

1. Разработать в МВД - ГУВД специальную инструкцию «О совершенствовании контроля исполнительской дисциплины в системе обеспечения общественного порядка и общественной безопасности»<sup>25</sup>.

2. Разработать и объявить приказом Министра внутренних дел специальную инструкцию «О совершенствовании порядка регистрации и учета преступлений совершенных в общественных местах».

В ней, в частности, должны быть отражены следующие элементы учета:

- в карточку формы учета № 1 ввести в раздел «лицо установлено» дополнительную позицию "по горячим следам";

- ввести дополнительную сводную форму статистической отчетности о выявленных лицах, совершивших преступления в общественных местах, с указанием места, дня недели и времени совершения преступления, образования и рода занятий подозреваемого, рецидиве и месте проживания;

- устранить несоответствие реквизитов (несопоставимость сведений) принятых учетных карточек: формы № 1.1 (на выявленное преступление) и формы № 2 (на лицо совершившее преступление); в карточках формы 1.1 существуют реквизиты «уличные преступления», «другое общественное место» и «трасса вне населенного пункта», в то время как в карточке № 2 – лишь реквизиты «улица», «площадь», «парк», «сквер» т.е. только то, что было определено как уличная преступность.

3. Обеспечить в информационных центрах МВД - ГУВД соответствие логики программного компьютерного обеспечения автоматизированного учета преступлений, совершенных в общественных местах, их полному составу по определению<sup>26</sup>.

---

<sup>25</sup> Анализ практики правоохранительной деятельности в Приволжском федеральном округе свидетельствует о приоритетности последнего фактора в обеспечении правопорядка в крупных городах

<sup>26</sup> В практике имеет место неоправданное сужение количества признаков относящих преступление к совершенным в данных обстоятельствах.

## **7. Целевая программа деятельности по обеспечению правопорядка в общественных местах крупных городов**

Очевидно, что разработанные предложения по совершенствованию борьбы с преступностью в общественных местах крупных городов могут быть эффективно реализованы только на единой концептуальной основе.

Высокая сложность и специфичность правоохранительной деятельности в данной сфере определяют необходимость ее представления как функциональной системы. Оптимизация данной системы в соответствии с заданным результатом ее функционирования (прогнозируемым уровнем преступности) должна стать ведущим направлением научного обеспечения практики правоохранительной деятельности.

Прикладной целью научных исследований на этом глобальном направлении является разработка целевых программ борьбы с преступностью в общественных местах крупных городов.

Разработка такой программы является достаточно сложной задачей социального управления и требует привлечения квалифицированных специалистов.

Алгоритм создания данной целевой программы включает ряд этапов. На первом этапе определяется фиксированная цель реализации программы.

В качественном выражении целью реализации такой программы является: оздоровление криминогенной ситуации на улицах и в других общественных местах, укрепление взаимодействия правоохранительных органов с органами государственной власти и местного самоуправления, с иными структурами, обеспечивающими общественный порядок, предотвращение и раскрытие преступлений, обеспечение прав и законных интересов граждан города.

Количественное выражение данной цели в виде комплекса параметров, характеризующих заданное состояние и динамику криминогенной ситуации, как результат реализации Программы, требует проведения специальных исследований.

В ходе этих исследований оценивается современное состояние и прогнозируется развитие криминогенной ситуации, изучается мнение экспертов о возможностях и пределах управления ее развитием в современных условиях. На этой основе определяется планируемый эффект от реализации целевой программы в городе.

Затем формулируются основные задачи, решение которых необходимо для разработки проекта Программы:

1) Представление (описание) действующей системы борьбы с преступностью в общественных местах города на основе комплексного теоретического, криминологического, социологического исследования проблем, состояния и основных тенденций развития криминогенной ситуации в данной сфере в городе.

2) Выявление факторной структуры данной системы на основе многомерного исследования показателей, характеризующих: криминогенную ситуацию и результаты правоохранительной деятельности в данной сфере; социально-экономический, общественно-политический, демографический, культурный и другие компоненты состояния общества в регионе. Основные методы решения данной задачи – процедуры корреляционного, факторного, кластерного анализов эмпирических данных и метод анализа иерархий.

3) Оптимизация системы борьбы с преступностью в общественных местах города:

- Определение состава должностных лиц и организаций, деятельность которых необходима для реализации Программы на территории города в запланированный период.

- Разработка необходимого комплекса мероприятий (и иных действий) по борьбе с преступностью в общественных местах города.

- Разработка комплекса мер по совершенствованию организационно-управленческой деятельности в данной сфере:

- разработка мероприятий по совершенствованию взаимодействия правоохранительных органов с органами государственной власти, местного самоуправления и общественностью;

- определение методики мониторинга и оценки ситуации в данной сфере;

- определение методики контроля деятельности уполномоченных субъектов в данной сфере;

- определение механизма принятия и коррекции управленческих решений на основе объективных данных контроля.

- Определение источников и объемов финансирования мероприятий целевой Программы и необходимого материально-технического и кадрового обеспечения.

- Разработка программы действий уполномоченных субъектов, регламентирующая:

- координацию действий, руководство действиями, иерархию должностных лиц, ответственность должностных лиц;

- планы работы в данной сфере всех уполномоченных субъектов, комплексный план координации их действий;

- частные методики проведения мероприятий Программы и контроля ее реализации.

Последовательное и качественное решение всех указанных задач обеспечит создание работоспособного, обеспеченного необходимыми ресурсами проекта Программы по борьбе с преступностью в общественных местах конкретного города.

Полноценная реализация научно-обоснованной целевой межведомственной программы по обеспечению правопорядка в общественных местах, включающей как компонент предупреждение раскрытие и расследование преступлений "по горячим следам", является главным условием позитивного развития оперативной обстановки в крупных городах.

## Обозначения и сокращения

УПК	- Уголовно-процессуальный кодекс
РФ	- Российская Федерация
ГУВД	Главное управление внутренних дел
УК	- Уголовный кодекс
АППГ	- аналогичный период прошлого года
ВНИИ	- Всероссийский научно-исследовательский институт
МВД	- Министерство внутренних дел
МОБ	- милиция общественной безопасности
КМ	- криминальная милиция
ОВД	- органы внутренних дел
НИР	- научно-исследовательская работа
СУУМ	- служба участковых уполномоченных милиции
ПППН	- подразделение профилактики правонарушений несовершеннолетних
РУ-РОВД	- районное управление – районный отдел внутренних дел
УВД	- Управление внутренних дел
ОАГ	- организационно-аналитическая группа
СРС	- служебно-розыскных собак
ЛТП	- лечебно-трудовой профилакторий
ОИВС	- объединенный изолятор временного содержания
ИВС	- изолятор временного содержания
УВДТ	- управление внутренних дел на транспорте
ЛОВД	- линейный отдел внутренних дел
УУР	- Управление уголовного розыска
МОУР	- межрайонный отдел уголовного розыска
ОСБ	- Отдельный специализированный батальон
ППСМ	- патрульно-постовая служба милиции
ГИБДД	- Государственная инспекция безопасности дорожного дви-

жения

- ГНР - группа немедленного реагирования
- ДПС - дорожно-патрульная служба
- ГО-РОВД - городской отдел– районный отдел внутренних дел
- ООП - охрана общественного порядка
- ОМОН - отряд милиции особого назначения
- СМВЧ - специальная моторизованная воинская часть
- ВВ - внутренние войска
- АИПС - автоматизированная информационно-поисковая система
- ИЦ - информационный центр
- СОГ - следственно-оперативная группа

### Список использованных источников

1. Директива Министра внутренних дел Российской Федерации «Об итогах оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел и служебно-боевой деятельности внутренних войск МВД России в 2002 году и задачах на 2003 год» от 27 февраля 2003 г. № 1.
2. Данные мониторинга ВНИИ МВД России. 2002.
3. Заключительный отчет по проблемам социально-правовой защиты сотрудников органов внутренних дел (п. 9.7 Плана НИР-2001 ВНИИ МВД России).
4. Аналитический обзор состояния борьбы с преступностью в Приволжском федеральном округе в 1-м квартале 2003 года.
5. Аналитический обзор по состоянию раскрытия преступлений «по горячим следам» в условиях крупных городов. Филиал ВНИИ МВД России по Приволжскому федеральному округу. Нижний Новгород. 2003. -80 с.
6. Статистическая форма отчетности ГУВД Нижегородской области ZM=FOR 39 (Z) за 12 месяцев 2001/2002 года.
7. Статистическая форма отчетности ZM=FOR43 (Z) ГУВД Нижегородской области за 12 месяцев 2001/2002 года.
8. Проблемы предупреждения, раскрытия и расследования преступлений, совершенных в общественных местах в условиях крупных городов. Филиал ВНИИ МВД России по Приволжскому федеральному округу Нижний Новгород. 2002. - 142 с.
9. Вдовиченко В.П. Методологические основы разработки программ деятельности по борьбе с преступностью в общественных местах крупных городов \ Проблемы борьбы с преступлениями, совершенными в крупных городах. Научно-практический сборник. ГУВД Нижегородской области, Филиал ВНИИ МВД России по Приволжскому федеральному округу. Выпуск 2. ч.1 С. 3-14.

10. Зонов В.С. Проблемы предупреждения и раскрытия преступлений совершаемых в общественных местах в условиях крупных и сверхкрупных городов // Проблемы борьбы с преступлениями, совершенными в крупных городах. Научно-практический сборник. ГУВД Нижегородской области, Филиал ВНИИ МВД России по Приволжскому федеральному округу. Выпуск 1. С. 5-9.

11. Зонов В.С. Преступность в общественных местах: состояние, динамика, прогнозы. // Проблемы борьбы с преступлениями, совершенными в крупных городах. Научно-практический сборник. ГУВД Нижегородской области, филиал ВНИИ МВД России по Приволжскому федеральному округу. Выпуск 2. ч.1 С. 29-39.

12. Зонов В.С. Результаты изучения мнения сотрудников органов внутренних дел г. Нижнего Новгорода по вопросам совершенствования деятельности по предупреждению и раскрытию преступлений совершаемых в общественных местах. // Проблемы борьбы с преступлениями, совершенными в крупных городах. Научно-практический сборник. ГУВД Нижегородской области, Филиал ВНИИ МВД России по Приволжскому федеральному округу. Выпуск 2. ч.2 С. 3 - 18.

13. Воробьев В.Н. Об основных концептуальных подходах совершенствованию управления подразделениями органами внутренних дел и внутренних войск в обеспечении общественного порядка на улицах и других общественных местах // Вопросы совершенствования деятельности милиции общественной безопасности. Сборник № 9, ВНИИ МВД России, 2002. С. 5-9.

14. Нечевин Д.К. О некоторых проблемах повышения эффективности деятельности патрульно-постовой службы милиции в современных условиях (план единой дислокации) // Вопросы совершенствования деятельности милиции общественной безопасности. Сборник № 9, ВНИИ МВД России, 2002. С. 10-17.