

Министерство внутренних дел Российской Федерации
СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Т.В. Баркова

ТРАСОЛОГИЯ

Учебно-наглядное пособие

Красноярск
СибЮИ МВД России
2007

ББК 67.52
УДК 343.98

Рецензенты: А.В.Жилионис – заместитель начальника
Экспертно-криминалистического центра
ГУВД по Красноярскому краю;

В.В.Зырянов – начальник кафедры кримина-
листики Сибирского юридического института
МВД России, кандидат юридических наук.

Баркова, Т.В.

Трасология : учебно-наглядное пособие для курсантов и слушателей, изучающих курс «Криминалистика» / Т.В.Баркова. – Красноярск : Сибирский юридический институт МВД России, 2006. – 100 с.

Предлагаемое учебно-наглядное пособие предназначено для углубленного изучения трасологии курса «Криминалистика», а также использования в учебном процессе. В нем изложены основы трасологии, описаны часто встречаемые объекты исследования, порядок их описания в протоколе осмотра, вопросы следователя на экспертизу. Пособие содержит иллюстративный материал, образцы процессуальных документов по теме, материалы экспертной и педагогической практики автора, а также сотрудников ЭКЦ ГУВД по Красноярскому краю, Красноярской ЛСЭ МЮ России, фото автора.

Предназначено для слушателей и курсантов Сибирского института МВД России.

© Сибирский юридический институт МВД России, 2007
© Т.В. Баркова, 2007

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава I. Научные основы трасологии	5
Глава II. Объекты трасологии. Возможности их экспертного исследования	8
§1. Объекты гомеоскопии	13
1.1. Следы рук	13
1.2. Следы ног	34
1.3. Следы зубов	42
§2. Объекты механоскопии	47
2.1. Следы орудий и инструментов	47
2.2. Следы транспортных средств	52
2.3. Криминалистическое исследование зам- ков и пломб	60
Глава III. Современное состояние и перспективы развития трасологических экспертиз	73
Приложения	79
Список рекомендуемой литературы	96

ВВЕДЕНИЕ

Количество преступлений с каждым годом не становится меньше, реформируется следственная система, на смену «старым» кадрам приходит новое поколение юристов, однако требования к качеству расследования остаются прежними. А качественное расследование не возможно без применения результатов научно-технического прогресса, без использования специальных знаний экспертов-криминалистов.

Эксперт, несомненно, является ключевой фигурой в установлении доказательств, однако успешность во многом зависит в первую очередь и от следователя: (насколько он грамотно подготовит материалы на экспертизу, сохранит объекты для дальнейшего исследования, точно сформулирует вопросы эксперту, продумает очередность назначения экспертиз, верно истолкует экспертные выводы и умело распорядится предъявлением экспертизы в качестве доказательств).

К сожалению, в последние годы резко уменьшилось количество издаваемой специальной литературы по вопросам экспертиз, да и студенты реже обращаются к монографиям, материалам периодической печати по специальности. Пособие «Трасология» не содержит принципиально новых положений, автор опирается на имеющиеся монографии, пособия, учебники, статьи таких авторов, как Г.Л.Грановский, Р.С.Белкин, Ю.Г.Корухов, Н.П.Майлис, В.Е.Корноухов, Ш.Н.Хазиев, имеющиеся экспертные методики исследования трасологических объектов. В учебно-методическом пособии собраны только самые необходимые для усвоения темы сведения, приводятся таблицы, образцы процессуальных документов и иллюстрации фрагментов экспертиз и криминалистической техники, даются методические рекомендации по работе с трасологическими объектами, вопросы для самопроверки.

Цель настоящего пособия – помочь будущим следователям разобраться в возможностях трасологии, сформировать целостное представление о трасологии, полнее использовать достижения криминалистической техники в обнаружении, фиксации, изъятии и исследовании трасологических объектов, а также наглядно представить процесс экспертного исследования.

Глава I.

НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ТРАСОЛОГИИ

Термин «трасология» образован от французского слова «трассео» (след) и греческого слова «логос». Таким образом, трасология – это УЧЕНИЕ О СЛЕДАХ. Впервые термин «трасология» 70 лет назад употребил проф. М.Н.Гернет. Развитие трасологии неразрывно связано с именами проф. И.Н.Якимова, Б.И.Шевченко. Родоначальником отечественной трасологии является Григорий Лазаревич Грановский, которому удалось из разрозненных знаний создать единую систему науки, объединив теорию с практикой. Большой вклад в развитие трасологии внесла Надежда Павловна Майлис.

Трасология – это отрасль криминалистической техники, изучающая следы внешнего строения объекта, с целью познания закономерностей отражения и разработки на этой основе технических средств по обнаружению, фиксации следов и экспертных методик для раскрытия преступлений.

Трасология состоит из следующих частей:

1. Теоретическая (общая часть)
2. Гомеоскопия (следы человека)
3. Механоскопия (следы инструментов и механизмов)
4. Следы животных.

Все эти части составляют единую систему знаний. Но если в общей части доминируют теоретические знания (основные идеи, принципы, понятия, отражающие изучаемые трасологией закономерности), то три остальные части имеют преимущественно практическую направленность. Следы животных изучаются с целью дифференциации их от следов человека и дальнейшего исключения из процесса расследования.

В учебнике «Судебная трасология» Надежда Павловна Майлис следующим образом представила схему-дерево классификационной системы судебно-трасологической экспертизы (схема 1)¹.

¹ См.: Майлис, Н.П. Судебная трасология : учебник / Н.П.Майлис. – М., 2003.



Каждое преступное деяние вызывает изменения в окружающей обстановке, то есть оставляет определенные следы. Криминалисты различают следы в широком и узком смысле слова. К первой группе (следам в широком смысле слова) от-

носятся любые материальные последствия, связанные с событием преступления. К следам в узком смысле слова относятся только следы-отображения внешнего строения, которые и изучает трасология.

Жидкости, газы вследствие своей структуры не могут быть объектами трасологического исследования. *Под следами-отображениями внешнего строения понимаются такие следы, в которых передаются внешние признаки оставившего их объекта (структура выступающей поверхности).*

Криминалистическое значение следов определяется возможностью установления по следам существенных обстоятельств расследуемого события. Следы помогают установить орудие преступления, идентифицировать субъекта, его применившего.

Следы могут быть использованы для решения следующих следственных задач, входящих в предмет доказывания по уголовному делу:

- а) идентификация лиц и предметов по оставленным следам;
- б) установление групповой принадлежности объектов;
- в) выяснение отдельных анатомо-физиологических особенностей лица, оставившего следы;
- г) определение механизма следообразования и связанных с ним обстоятельств расследуемого преступления.

Принципиальные положения, составляющие основу трасологии:

1. Индивидуальность объектов материального мира. Все объекты материального мира тождественны лишь самим себе, то есть индивидуальны. При совпадении внешнего строения у однородных объектов неизбежно будут различаться частные признаки, к таким признакам трасологии относят особенности рельефа поверхности следа.

2. Способность внешней структуры предмета достаточно точно отображаться на других объектах в виде следов.

Полнота и адекватность передачи информации зависят от условий следообразования. Чем пластичнее следовоспринимающий объект, тем полнее передаются в следе детали. Важно помнить, что, отображаясь в следе, внешнее строение объекта всегда получается обратным, зеркальным.

3. Относительная устойчивость трасологических объектов, позволяющая производить сравнительные исследования.

Глава II.

ОБЪЕКТЫ ТРАСОЛОГИИ. ВОЗМОЖНОСТИ ИХ ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

При осмотре места происшествия деятельность следователя и специалиста-криминалиста направлена на поиск вещественных доказательств.

Под вещественными доказательствами понимаются «любые предметы: 1) которые служили орудиями преступления или сохранили на себе следы преступления, 2) на которые были направлены преступные действия, 3) иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела. Порядок хранения вещественных доказательств регламентируется ст.82 УПК РФ»¹.

Следы-отображения образуются при контакте двух объектов: следообразующего и следовоспринимающего. Объект, следы которого остаются на месте происшествия, называется следообразующим.

Объектами трасологических исследований могут быть только твердые тела, обладающие достаточно устойчивыми внешними признаками.

Трасология занимается следами механического воздействия.

В зависимости от следообразующего объекта следы в трасологии классифицируются на следы:

- а) человека (рук, ног, губ, лба, зубов и др.);
- б) орудий (оружия), инструментов, производственных механизмов и машин;
- в) транспортных средств;
- г) животных.

По характеру отображения следы бывают:

- точечные;
- линейные;

¹ Сереброва, С.П. Образцы процессуальных документов: досудебное производство (по Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации) / С.П.Сереброва, Д.О.Серебров ; отв. ред. В.В.Мозяков. – М., 2004. – С.404.

- объемные;
- плоскостные;
- позитивные;
- негативные.

В зависимости от воздействия на следы:

- физического воздействия (давления, скольжения, трения, качения, отделения и т.п.);
- химического воздействия;
- биологического воздействия.

Две последние группы следов трасологией не рассматриваются.

С учетом механизма образования следы делятся на:

- статические и динамические;
- объемные и поверхностные;
- локальные и периферические.

Статические. Относят следы, образованные в момент покоя (статики), без перемещения объектов относительно друг друга. Такие следы наиболее точно отображают внешнее строение следообразующего объекта. Например, следы пальцев рук, ног и т.п.

Динамические. Следы образуются при перемещении объектов (одного, либо обоих сразу). Каждая точка поверхности оставляет след в виде трасс. Возвышающиеся части рельефа образуют углубления (бороздки), а от впадин остаются выступы (валики). К динамическим следам относят: следы разруба топором, распила, торможения колес автомобиля и т.д.

Статические и динамические следы могут быть объемными и поверхностными.

Объемные. Следы, в которых объект отображается в трех измерениях, они имеют длину, ширину и глубину. Данные следы возникают от вдавливания более твердого следообразующего объекта в податливую следовоспринимающую поверхность.

Поверхностные. Когда оба объекта, участвующие в следообразовании, по твердости примерно равны, либо следообразующий объект мягче. В результате возникают плоскостные следы. Например, след пальца на стекле, след автомобильного протектора на асфальте и т.п.

Поверхностные следы делятся на следы наслоения и отслоения.

Следы-наслоения – результат отделения части вещества от слеодообразующего объекта и наслоения его на следовоспринимающий. Например, кровяной след пальца руки, оставленный на клинке ножа.

Следы-отслоения – образуются в результате отделения части вещества от следовоспринимающей поверхности (остатки лакокрасочного покрытия на одежде потерпевшего, со сбившего его автомобиля, при ДТП, либо остатки краски на подошве обуви преступника, со свежевыкрашенного пола).

В зависимости от места расположения изменений, сформировавших следы, следы-отслоения классифицируются на:

- локальные;
- периферические.

Локальные следы образуются в границах взаимодействия контактирующих поверхностей. При локальном контакте в следе отображается сама поверхность слеодообразующего объекта. Например, след обуви в грунте.

Периферические следы образуются за пределами контактных поверхностей, это следы вокруг объекта. Например, опаление пола вокруг оставленного на месте поджога предмета – покрытая часть пола не опалилась; либо со стены сняли картину: пространство под ней будет отличаться от остального пространства отсутствием пыли и т.п.)

В зависимости от возможности их восприятия следы делятся на:

- видимые (хорошо видимые и слабовидимые);
- невидимые (некоторые следы пальцев рук на поверхности бумаги до обработки их следовывяляющими порошками).

Приемы обнаружения, закрепления и изъятия следов. Приемы напрямую зависят от классификационной категории следов. Например, для того чтобы применить тот или иной метод изъятия следа, необходимо определиться, с каким конкретно следом мы имеем дело. Этапы работы со следами см. на схеме №2.

Прежде чем начинать поиск следов на месте происшествия, нужно осмыслить его обстановку в целом. Целесообразно представить образ действий преступника в данной обстановке (пути подхода, последующие перемещения, предметы, с которыми преступник мог соприкоснуться) – это поможет определить механизм образования следов.

Схема 2

Этапы работы со следами:

обнаружение

осмотр

фиксация

изъятие

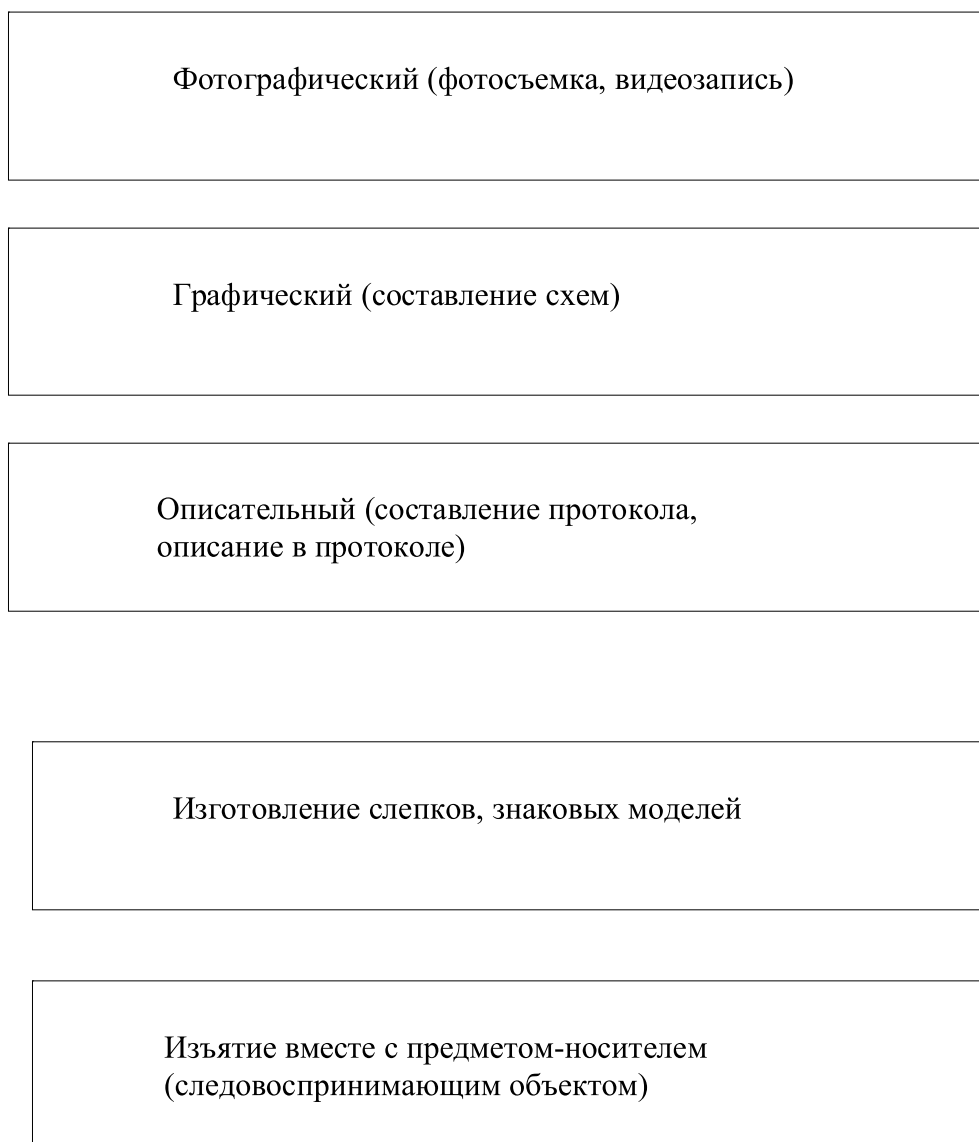
исследование

Видимые и слабовидимые следы можно обнаружить уже при визуальном осмотре. При необходимости используются источники дополнительного освещения, специальные светофильтры, а также ультрафиолетовые осветители (УФО). Слабовидимые следы хорошо просматриваются при косопадающем освещении узким пучком света.

При обнаружении следов и вплоть до их изъятия необходимо применять меры по их сохранению. Например, следы зубов на продуктах (на масле), подверженных изменению при изменении температуры. Чтобы сохранить такие следы их следует поместить в холод.

Для выявления невидимых следов используют физические и химические методы.

Ниже указаны способы фиксации и изъятия следов (см. схему 3).



Все обнаруженные следы подлежат фотографической фиксации. Расположение следов отмечают на плане, прилагаемом к протоколу осмотра места происшествия.

«Протокол – процессуальный документ, фиксирующий ход и результаты следственного, судебного или иного процессуального действия. Требования, предъявляемые к составлению протокола, изложены в ст.ст.166, 259, 260 УПК РФ»¹.

Обязательный способ фиксации обнаруженных следов – их подробное описание в протоколе следственного осмотра, в котором указываются: точное расположение следов на объек-

¹ Сереброва, С.П. Указ. соч. – С.429.

те-носителе; при условии, если следов несколько, – их взаимное расположение; форма, размеры, особенности каждого следа; состояние следовоспринимающей поверхности. Указываются приемы, средства, примененные для обнаружения, закрепления и изъятия следов; как следы упакованы, куда направлены для исследования.

При изъятии следов их лучше транспортировать вместе с предметом-носителем. И лишь ввиду его громоздкости либо невозможности изъятия – перекопировать следы, например на дактилоскопическую пленку, либо изготовить объемные слепки (следов обуви на грунте). Но и при этом фотографические методы предшествуют всем остальным. **ОСНОВНОЕ ПРАВИЛО – НЕ ПОВРЕДИТЬ СЛЕД!** В момент изъятия, а также при транспортировке. Для этого необходимо заранее продумать упаковку. Упаковку со следами опечатывают и снабжают пояснительными надписями: кто, по какому делу, в чьем присутствии произвел изъятие.

Следы-отображения несут в себе важную криминалистическую информацию, по ним можно установить существенные обстоятельства расследуемого события. Это общие моменты, касающиеся большинства следов. Остановимся подробнее на каждой группе следов, изучаемых трасологией.

§1. ОБЪЕКТЫ ГОМЕОСКОПИИ

1.1. Следы рук

Наиболее часто встречаемыми следами на месте происшествия являются следы рук.

Следы рук представляют собой папиллярные узоры, окрашенные потожировым веществом, кровью либо грязью, оставленные на какой либо поверхности. Использование их отображений необходимы для отождествления человека, его регистрации и розыска преступника. Указанные обстоятельства свидетельствуют о важности изучения дактилоскопии, а также развития этого раздела трасологии.

Дактилоскопия в переводе с греческого означает палец рассматривать.

Кожа человека состоит из двух слоев (см. рис.1): верхнего – надкожицы (эпидермиса) и нижнего – собственно кожи (дермы). На внутренней поверхности пальцев и ладони рук кожа образует рельефные рисунки различной формы – это повторение рельефа сосочкового слоя. Отсюда и название «папиллярные линии» («папило» означает сосочек). Папиллярные линии представляют собой линейные возвышения, разделенные бороздками. Они покрывают всю ладонную поверхность и на отдельных ее участках образуют своеобразные рисунки, называемые папиллярными узорами. Ширина папиллярных линий у взрослых людей колеблется в пределах 0,4-0,6 мм, а высота – 0,1-0,4 мм.

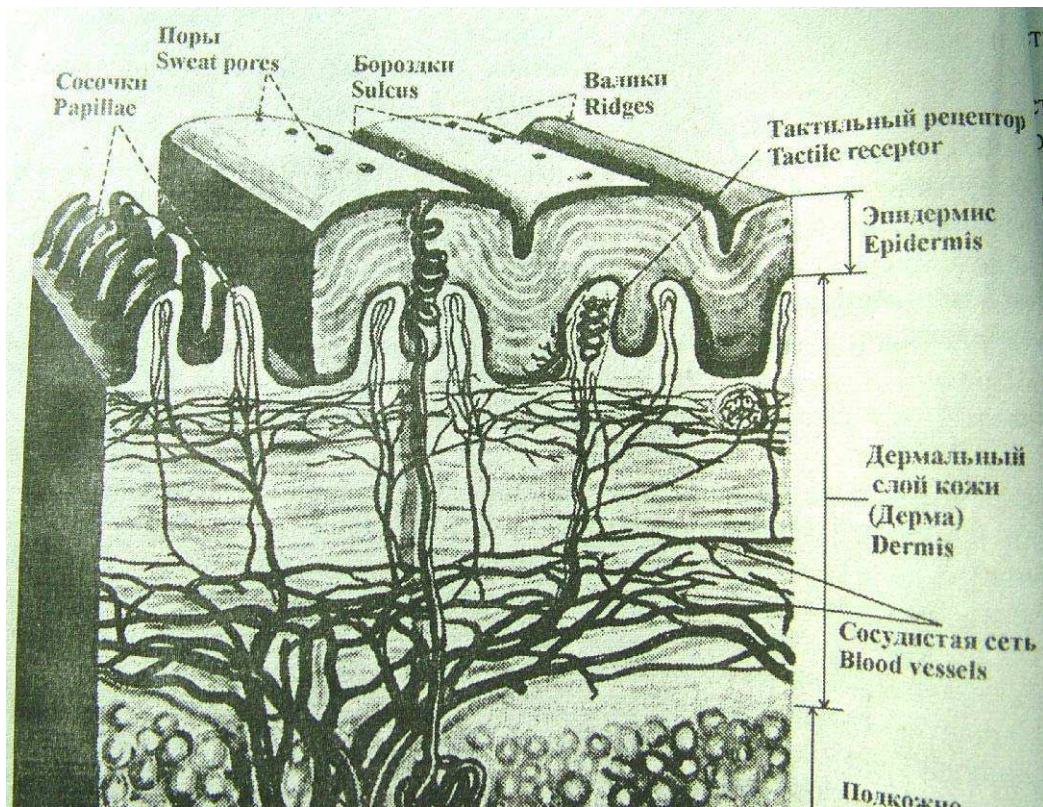


Рис. 1. Строение кожи человека¹

Папиллярные линии являются одним из видов гребешковых образований. Примерами гребешковых образований в природе являются рябь на воде, рисунок коры кактуса, рисунок барханов пустыни и т.д. Простейшим аналогом могут быть

¹ Заимствован из: Самищенко, С.С. Атлас необычных папиллярных узоров / С.С.Самищенко. – М., 2001. – С.22.

потеки кефира на стекле стакана. Рисунок напоминает крючки, разветвления и т.д. (см. фото 1).

Примеры гребешковых образований в природе:



Фото 1. Остатки кефира на стекле



Фото 2. Вид барханов в пустыне¹



Фото 3. Складки кожи кошки

¹ См.: <http://www.photosight.ru>.

Различные гребешковые образования имеют те же детали, что и папиллярный узор пальцев человека (вилки, мостики, начало, окончание, глазки и т.п.). Это аналогии папиллярных узоров, так называемые «ложные следы». Поверхности, имеющие вид гребешковой кожи, встречаются не только у человека или животных (см. фото 3), но и на многих объектах неживой природы, засохших жидкостях (см. фото 1, 2). Указанная информация важна и должна учитываться при осмотре места происшествия, поскольку при ошибочном принятии подобных следов за следы папиллярных узоров возможны случаи затягивания сроков следствия и необоснованные траты экспертного времени на безрезультатные дактилоскопические идентификационные исследования. Приведем пример из экспертной практики по Красноярскому краю. На одном из промышленных предприятий произошел взрыв котла, причины происшествия не были ясны, подозреваемые отсутствовали. Для следователя была важна любая зацепка. Во время осмотра одной из труб, ведущих к взорванному котлу, был обнаружен был фрагмент папиллярного узора в виде параллельных линий дуговой формы, в котором просматривались 7 признаков. Была назначена дактилоскопическая экспертиза, которая признала указанный след условно пригодным для идентификации личности, оставившей след. В результате многочисленных исследований проверялись большое количество лиц, результат был отрицательным. Как было установлено впоследствии, исследуемый объект оказался ложным следом папиллярного узора, на самом деле являлся следом изоляционной ленты, деформированной в результате термического воздействия во время взрыва. Так, невнимательность лиц, осматривающих место происшествия, могла послужить причиной экспертной ошибки, а в результате следствие затянулось.

По мнению Шамиля Николаевича Хазиева: «Изучение аналогов папиллярных узоров и гребешковой кожи представляет большой научный и практический интерес. Исследование потоков гребешковых образований, деталей узоров (глазков, мостиков, слияний, раздвоений, крючков, начал и окончаний линий) в дальнейшем позволит более глубоко проникнуть в закономерности морфогенеза гребешков кожи рук и ног человека, уточнить идентификационную значимость признаков па-

пиллярного узора, по-новому оценить значение корреляционных и иных видов связи между отдельными свойствами и их признаками, объяснить патогенез аномалий папиллярного узора при некоторых заболеваниях. Все это позволит усовершенствовать методики идентификационных и диагностических исследований следов рук человека»¹.

Только при внимательном изучении дактилоскопии можно научиться различать следы пальцев рук от аналогических гребешковых образований, ориентироваться в типах, видах папиллярных узоров. Рассмотрим теоретические положения, на которые опираются криминалисты при идентификации личности, оставившей след пальца (руки).

Папиллярные узоры обладают тремя важнейшими свойствами:

1) *индивидуальность* (неповторимость). Каждый след тождествен лишь себе. В отдельно взятом узоре имеется большое количество хорошо выраженных признаков строения узора, в совокупности не повторяемых для других узоров;

2) *относительная неизменность* – это свойство, заключающееся в их устойчивости. Образовавшись в период внутриутробного развития, рисунок папиллярного узора сохраняется в течение всей жизни человека, изменяясь лишь в размере. На протяжении всего периода сохраняется одно и то же расположение деталей и их особенностей. После смерти папиллярные линии сохраняются до полного разрушения мелких тканей человеческого тела;

3) *восстанавливаемость*. Природа папиллярных линий такова, что после восстановления поврежденного участка папиллярного узора (при условии, что рана неглубокая, если ожог, то несильный) узор со всеми его особенностями восстанавливается в первоначальном виде. Приобретенные в течение жизни увечья – глубокие повреждения, ожоги, порезы (см. фото 4, 5) – также могут быть использованы как частные признаки в процессе идентификации в добавление к врожденным признакам.

¹ Хазиев, Ш.Н. Аналогии папиллярных узоров в природе / Ш.Н.Хазиев // Новые разработки, технические приемы и средства судебной экспертизы. Выпуск 3. – М., 1991. – С.11.



Фото 4. Вид шрама на пальце
(папиллярные линии словно
стянуты нитью)



Фото 5. То же, что и на фото 4

Наличие вышеназванных свойств папиллярных узоров позволяет провести идентификацию личности по оставленному следу (следам). Для отождествления личности по следам рук в качестве идентификационных признаков могут быть использованы все элементы рельефа кожного покрова ладонной поверхности рук. Особый интерес представляют следы ногтевых фаланг, поскольку развитые папиллярные узоры находятся на ногтевых фалангах пальцев. В узорах ногтевых фаланг пальцев могут быть выделены пять структурных зон: центральная, левая, правая латеральная, дистальная и базисная. Папиллярный узор образуется различными направленными папиллярными потоками. *Потоком называются папиллярные линии, идущие в одном направлении.* Место, где три потока папиллярных линий примыкают друг к другу, напоминает схематичный треугольник и называется дельта (см. фото 6, на котором места расположения дельт отмечены треугольниками).

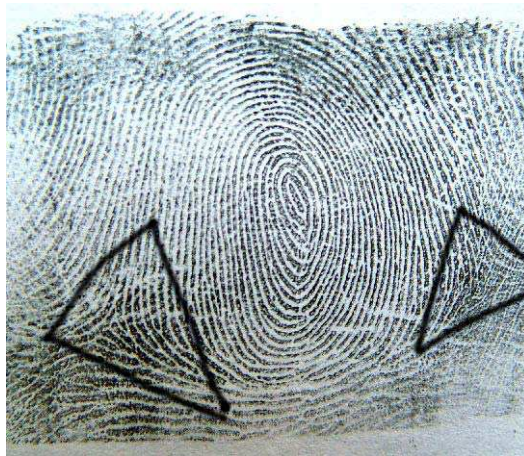


Фото 6. Пример дельт

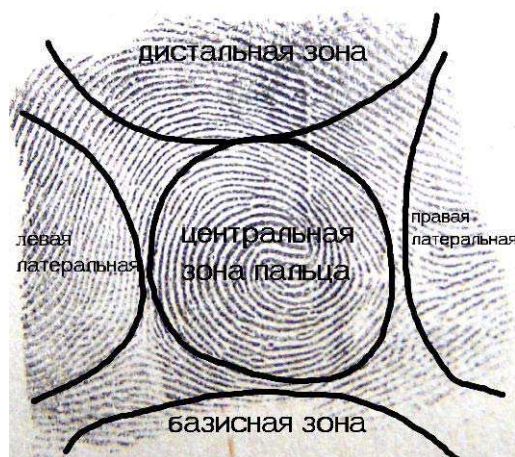


Рис. 2. Схема расположения структурных зон пальцев рук


Основанием для классификации папиллярных узоров на ногтевых фалангах, то есть деления на типы и виды, служит рисунок центра (центральной зоны пальца) (см. рис.2). Встречаются четыре типа папиллярных узоров: дуговой, образованный двумя потоками папиллярных линий, не имеющий дельты (по частоте встречаемости составляет около 5%, фото 13, 14, 15); петлевой тип, образованный тремя потоками папиллярных линий, имеющий одну дельту (наиболее часто встречаемый, 64% фото 10, 11, 12); и завитковый, образованный тремя потоками папиллярных линий, имеющий две дельты в своем рисунке (встречается в 30% случаях, фото 7, 8, 9); четвертый тип – смешанный, либо составной (фото 16, 17), образованный 4 потоками папиллярных линий и имеющий три дельты, частота встречаемости 1% (имеющий наибольшую идентификационную значимость).

Хотелось бы акцентировать внимание на том, что разные пальцы одного и того же человека имеют различные узоры по отношению к другим своим пальцам, хотя чаще преобладают пограничные типы. Каждый палец индивидуален, неповторим комплексом своих частных признаков. Типы папиллярных узоров, в свою очередь, делятся на виды. Так, дуговые подразделяются на простые, пирамидальные, шатровые, сглаженные, слоистые, с неопределенным строением центра, переходные. Петлевые классифицируются на: простые, изогнутые, ракетки, боковой карман, параллельные. В петлевых различают ульнарную и радиальную петли. Петля, ножки которой обращены в сторону мизинца, называется ульнарной (от лат. *ульнар* – мизинец). Петля, ножки которой обращены в сторону большо-





го пальца, называется радиальной. В завитковых различают круги, овалы, спирали, петли-спирали, улитки и т.д.¹





Таблица 1

ТИПОВ ПАПИЛЛЯРНЫХ УЗОРОВ, ВСТРЕЧАЕМЫХ
НА НОГТЕВЫХ ФАЛАНГАХ ПАЛЬЦЕВ РУК

<p>Тип узора ЗАВИТКОВЫЙ</p>	<p>Образован тремя потоками папиллярных линий, имеет две дельты. Центр узора в виде завитка, частота встречаемости высокая (около 30%)</p>	 <p>Фото 7.</p> <p>Фото 8.</p> <p>Фото 9.</p>
---------------------------------	--	--

¹ Подробнее см.: Дактилоскопическая экспертиза / под ред. В.Е.Корноухова, В.К.Анциферова. – Красноярск, 1990. – С.184-193.

<p>Тип узора ПЕТЛЕВОЙ</p>	<p>Образован тремя потоками папиллярных линий, имеет одну дельту, частота встречаемости самая высокая (около 64%)</p>	 <p><i>Фото 100.</i></p>  <p><i>Фото 1111.</i></p>  <p><i>Фото 1212.</i></p>
<p>Тип узора ДУГОВОЙ</p>	<p>Образован двумя потоками папиллярных линий, не имеет дельт, встречается редко (около 5%)</p>	 <p><i>Фото 1313</i></p>

		 <p><i>Фото 1414</i></p>  <p><i>Фото 15</i></p>
<p>Тип узора СОСТАВНОЙ (СМЕШАН- НЫЙ)</p>	<p>Образован 4 пото- ками папиллярных линий, имеет 3 дельты, частота встречаемости са- мая редкая (около 1%), identifica- ционная значимость самая высокая.</p>	 <p><i>Фото 16</i></p>  <p><i>Фото 1715</i></p>

Следы папиллярных узоров классифицируются на видимые и невидимые, одиночные и следы захвата (см. фото 18), объемные и поверхностные. Пример поверхностного, видимого следа захвата приведет на фото 18.



Фото 18. Следы захвата трех пальцев

Обнаружение следов папиллярных узоров процесс кропотливый и сложный. На данный момент состояние развития криминалистической техники таково, что оно не позволяет выработать единого способа выявления следов рук ни в России, ни за рубежом. Поскольку единого (универсального) средства выявления следов нет, используют физический либо химический способы их выявления. Причем применение того либо иного способа зависят от давности оставления следа, материала и цвета поверхности. Светлые порошки используются на темных поверхностях, темные – на светлых. Различают следующие признаки старения следа папиллярных узоров:

- «тусклость» следа, утрата блеска вследствие высыхания жира;
- утоньшение папиллярных линий вследствие утраты влаги, высыхания;
- утрата адгезионных свойств (прилипания).

К «свежим» следам применяется физический способ выявления, к «старым» – химический. Под сроками сохранения следов понимают периоды времени, в течение которых возможно обнаружение видимых следов и выявление невидимых. В пособии Г.Л.Грановского «Основы трасологии» указаны следующие сроки сохранения следов на объектах:

«Следы на стекле: на открытом воздухе сохраняются летом не более 14 дней, зимой – до 40 дней. В помещении сохраняются и проявляются порошками и парами йода свыше 6 лет в местах, защищенных от пыли, и до 3 месяцев в местах, не защищенных. Следы на пластмассе: зимой на открытом воздухе остаются до 45 дней, в помещении – до 50 дней. Весной и осенью на открытом воздухе – до 15 дней. Следы на окрашенном дереве (невидимые) на открытом воздухе осенью, зимой сохраняются до 15 дней, в помещении – до 20 дней. Следы на писчей бумаге (невидимые) осенью, весной на открытом воздухе сохраняются до 1 месяца зимой – около 3 месяцев». Как видно из приведенных данных, следы при щадящих для них условиях способны сохраняться относительно долго и могут быть использованы для последующей идентификации личности, оставившей след.

Для изучения современных источников по дактилоскопии, описывающих методы выявления следов рук, можно рекомендовать научно-практическое пособие А.А.Клименко, В.М.Мешкова «Современные возможности специалиста-криминалиста по установлению относительной давности образования потожировых следов рук»¹.

Ниже приводится таблица с рекомендациями по выявлению следов папиллярных узоров на различных поверхностях. Указанные в ней вещества применяются на практике криминалистическими подразделениями для выявления следов папиллярных узоров на различных поверхностях. Ведется поиск новых эффективных средств и методов выявления.

¹ Клименко, А.А. Современные возможности специалиста-криминалиста по установлению относительной давности образования потожировых следов рук / А.А.Клименко, В.М.Мешкова. – Калининград, 2005.

Таблица 2

**ВЫЯВЛЕНИЕ СЛЕДОВ ПАПИЛЛЯРНЫХ УЗОРОВ
НА РАЗЛИЧНЫХ ПОВЕРХНОСТЯХ**

Поверхность	Средства и методы обнаружения и выявления следов папиллярных узоров
<i>1</i>	<i>2</i>
Стекло, фаянс, фарфор	Ультрафиолетовая лампа, пары йода. Порошки: стекло, карбонильное железо, алюминий, алюминиевый порошок (аргенторат), азотнокислый висмут, окись цинка, «Малахит»; фарфор, фаянс – окись меди с сажой, окись цинка, перекись марганца, «Опал», «Малахит», гипс, термическое вакуумное напыление, плавильная кислота
Пластмасса	УФЛ, пары йода, термовакuumное напыление. Порошки: полистирол – окись меди, окись свинца, окись цинка, «Малахит», «Рубин», «Опал», «Топаз», «Малахит»; карболит – порошок алюминия; порошок карбонильного железа, «Топаз», целлюлозные пластинки – мел, перекись марганца, углекислый свинец
Бумага, картон Темная бумага	УФЛ, пары йода. Порошки: карбонильное железо, графит, «Малахит», «Рубин», автордиография, термическое вакуумное напыление, лазер, нингидрин, аллоксан, азотнокислое серебро. Двоуокись титана, окись меди, графит, сажа. «Топаз»
Струганое дерево	УФЛ, пары йода, термовакuumное напыление. Порошки: «Малахит», карбонильное железо, окись меди, перекись марганца, тальк, ликоподий, нингидрин, аллоксан, азотнокислое серебро.
Фанера	Порошок карбонильного железа, графит, сажа
Металлы Никелированный металл Металл, покрытый светлой краской	УФЛ, пары йода. Порошки: «Топаз», «Рубин», «Опал», для цветных металлов – окись меди с сажой, окись цинка, обработка копотью, химические реактивы: железо – 1-2% раствор медного купороса, цинк – 1-2% раствор уксуснокислого свинца, медь – 0,5-1% раствор азотнокислого серебра, никель – 0,5% раствор хлорного золота. Бронзовый порошок. Сажа. Графит. Бронзовый порошок, «аргенторат». Графит, сажа
Кожа	УФЛ, пары йода, термовакuumное напыление, порошки: «Топаз», «Опал», «Малахит», окись цинка, карбонильное железо, окись свинца

<i>1</i>	<i>2</i>
Резина	УФЛ, пары йода. Порошки: «Малахит», карбонильное железо, окись свинца
Окрашенные поверхности Окрашенное дерево	УФЛ, пары йода. Порошки: «Опал», «Малахит», окись меди с сажой, окись цинка, алюминий. Пары йода
Многоцветные поверхности с бликами	УФЛ, пары йода, порошки: графит, окись меди с сажой – затем съемка в инфра-красных лучах, люминесцентные порошки – съемка в ультрафиолетовых лучах, термическое вакуумное напыление
Ткани	УФЛ, пары йода. Порошки: сургуч, окись свинца, тканоль, термическое вакуумное напыление, нингидрин, аллоксан, азотнокислое серебро

На сегодняшний день методики определения «абсолютного возраста» следа нет. Можно лишь судить об относительной давности оставления следа лицом. Напомним признаки старения следа папиллярного узора:

- утоньшение папиллярных линий (вследствие утраты влаги);
- тусклость следа, отсутствие блеска (вследствие утраты жирового компонента, а также запыленности следа от времени);
- утрата адгезионных свойств следа (прилипания).

Порядок описания следа папиллярного узора в протоколе осмотра места происшествия:

1. Место обнаружения следа (характер следовоспринимающей поверхности, ее цвет и состояние на момент осмотра).
2. Форма следа.
3. Размеры следа.
4. Вид следа (поверхностный, объемный, потожировой, окрашенный, видимый, невидимый).
5. Полнота отображения следа (полный, если частично отобразился, то необходимо указать, какая структурная зона).
5. Тип папиллярного узора.
6. Вид папиллярного узора (для петлевых – в какую сторону направлены ножки петли).
7. Способ усиления следа (если таковой применялся).
8. Способ фиксации и изъятия следа.
9. Способ изъятия следа.
10. Упаковка.

При осмотре следов рук на месте происшествия необходимо следовать правилу: Не повреди след! По возможности, след целесообразно изымать вместе с объектом-носителем. При транспортировке следить, чтобы поверхность следа не соприкасалась с упаковкой, исключить механические повреждения и резкую смену температур. Нельзя использовать целлофан для упаковки объектов, содержащих следы рук.



Фото № 1. Общий вид объектов, изъятых 24. 01. 2006г в вагончике...» и представленных на исследование

Фото 19. Следы, изъятые и представленные в экспертное учреждение вместе с объектами-носителями (бутылками, кружками)

Для последующей идентификации человека, оставившего след (следы), необходим сравнительный материал, чем и являются дактилоскопические карты проверяемых лиц.

Дактилоскопирование – это процессуальная процедура получения образцов папиллярных узоров у дактилоскопируемого лица. При этом дактилоскопированию подвергаются не только лица, подозреваемые в совершении преступления, но и потерпевшие с целью дальнейшего исключения либо проверки показаний.

Основания для проведения дактилоскопирования указаны в следующих документах:

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ 2001 г. (ст.202).
2. Закон РСФСР «О Милиции» от 18.04.91 г. (с изм. и доп.) (п.15)
3. Закон РФ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» от 25.07.98 г.
4. Личное заявление граждан с просьбой о дактилоскопировании.



Фото 20. Слушатели СибЮИ МВД России выступают в роли дактилоскопируемого и дактилоскопирующего лиц во время проведения комплексных оперативно-тактических учений

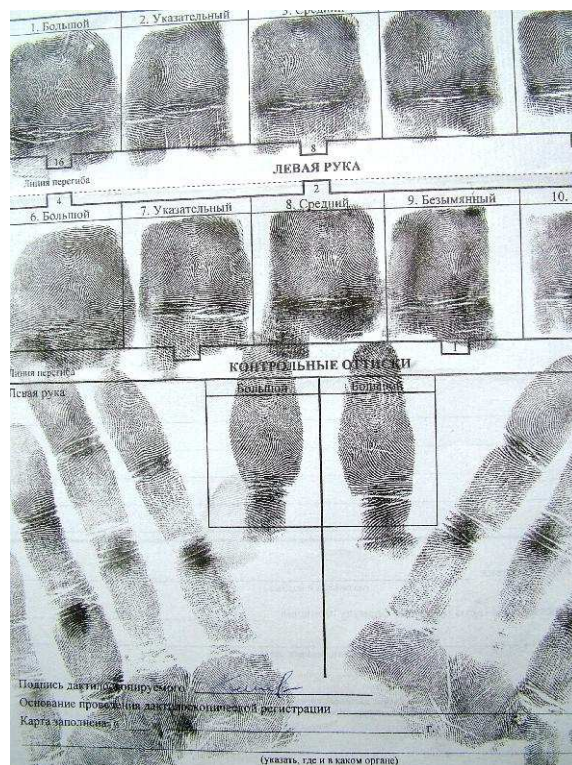


Фото 21. Дактилоскопическая карта

Для проведения сравнительного исследования дактилоскопическая карта (см. фото 21) должна отвечать следующим требованиям процессуального характера и качества:

- 1) быть выполненной на бланке либо листе бумаги, содержащих необходимые графы для заполнения;

2) быть заверенной подписями дактилоскопируемого и дактилоскопирующего лиц;

3) оттиски должны быть полные, четкие, не забиты типографской краской. При дактилоскопировании не допускается смещение узоров.

Çääí èá äëÿ ñäí îí ðí ääðèè: см. задание 1 приложения 1.

При назначении дактилоскопической экспертизы в экспертное учреждение направляются исследуемые объекты (бутылки со следами рук, дактопленки со следами и т.п.), а также дактилоскопические карты проверяемых лиц (подозреваемых и тех, чьи следы необходимо исключить из дальнейшего исследования (потерпевших, членов семей и т.д.)). (Приложение к настоящему пособию.)

Важно помнить, что проведенная в результате криминалистической экспертизы идентификация еще не доказывает связь идентифицируемого объекта с исследуемым событием (след мог быть оставлен как до, так и после совершения преступления). То есть в результате дактилоскопической экспертизы мы устанавливаем пространственную, а не временную связь конкретного человека с местом совершения преступления. Приведем пример из экспертной практики.

В квартире многоэтажного дома совершено убийство женщины, хозяйки квартиры (задушена трубкой телефонного аппарата соседкой по этажу). При осмотре телефона были обнаружены два потожировых следа овальной формы. Была проведена дактилоскопическая экспертиза на принадлежность этих следов убитой и соседке, в ходе которой был получен категорический положительный вывод об оставлении этих следов пальцами соседки. После ознакомления с результатами экспертизы соседка пояснила, что накануне смерти потерпевшей она заходила к ней позвонить и, соответственно, могла оставить следы на телефонном аппарате. Свою причастность к убийству категорически отрицала.

Следователь, допросив подозреваемую до назначения экспертизы, мог и не назначать последнюю, поскольку следствием была установлена лишь пространственная, а не временная связь с событием преступления, что не давало необходимого результата для раскрытия преступления. Результат мог

бы устроить следствие при условии, что соседка не подготовила себе алиби с телефонным звонком.

В настоящее время существуют следующие дактилоскопические методики:

- 1) определение пригодности следа для идентификации;
- 2) идентификация человека по следам рук;
- 3) идентификация родителей по папиллярным узорам детей;
- 4) распознавание пальца руки, пола человека, оставившего след.

Большой вклад в дактилоскопическую диагностику внес профессор В.Е.Корноухов.

С помощью экспертизы следов рук могут быть решены диагностические и идентификационные задачи при ответе на следующие вопросы следователя:

1) Имеются ли на представленных объектах следы папиллярных линий?

2) Если таковые имеются, пригодны ли они для идентификации личности, оставившей след?

3) Не оставлены ли следы конкретным лицом (лицами)? (См. фото 22, 25).

4) Какой рукой (правой, левой) и какими пальцами оставлены следы на месте происшествия?

5) Принадлежат следы одному человеку или нескольким?

6) Как давно оставлены следы?

7) Каков механизм образования следов (касание, захват)?

В случае конкретного назначения дактилоскопической экспертизы при постановке вопросов рекомендуется думать о целесообразности отдельных вопросов. Например, решение вопроса, каким пальцем либо какой рукой оставлен след, при отсутствии подозреваемых, ничего не дает следователю, а лишь загружают ненужной работой экспертное подразделение. А при наличии подозреваемых указанный вопрос будет решен и по умолчанию.

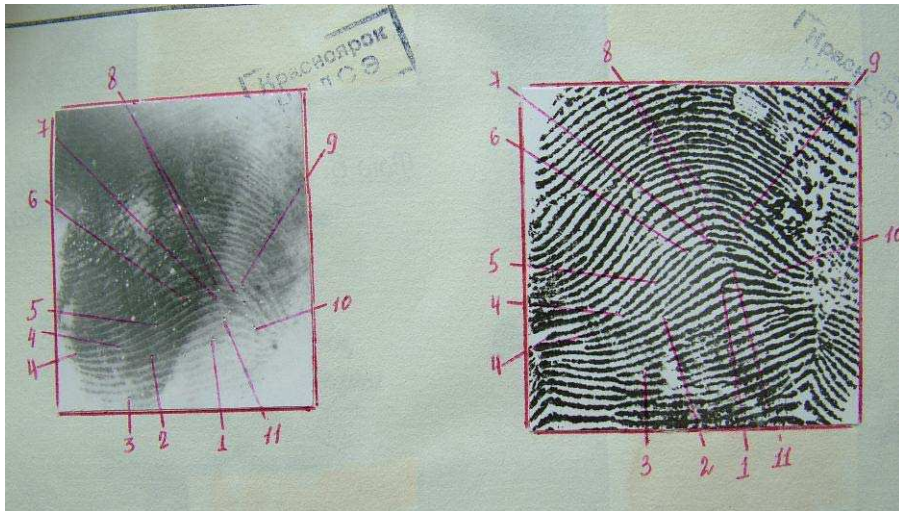


Фото 2216. Фрагменты иллюстраций к экспертным заключениям.
 Слева – след с места происшествия, справа – оттиск пальца с дактокарты подозреваемого, оставившего след.
 Стрелками указаны совпадающие признаки

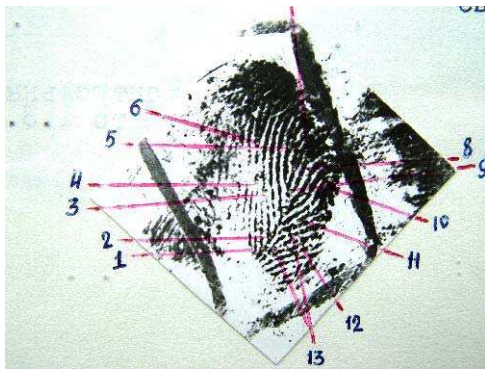


Фото 23

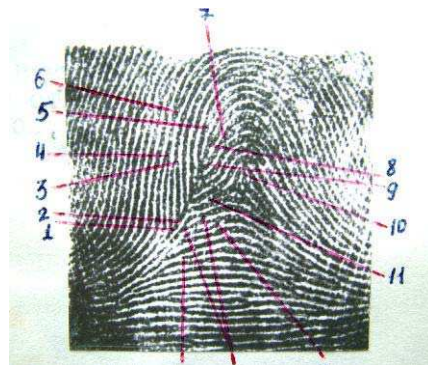


Фото 24

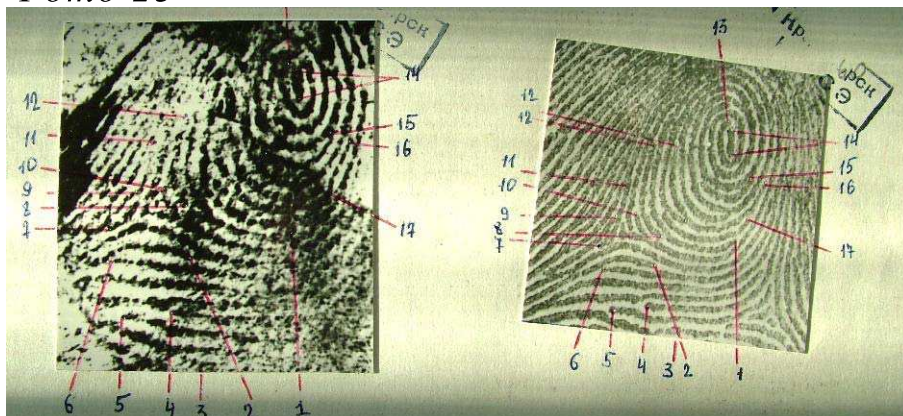


Фото 25. Процесс идентификации личности по оставленному следу в дактилоскопической экспертизе

Для того чтобы ответить на вопрос, оставлен ли след с места происшествия конкретным проверяемым лицом, необхо-

можно выявить устойчивый комплекс совпадающих частных признаков, неповторимый для другого следа, их количество, взаиморасположение относительно головок петель, относительно центра узора и друг друга (см. фото 25). Также необходимо оценить различия, указать, являются ли они случайными, зависящими от условий следообразования либо нет. Процесс идентификации идет от общего к частному. В дактилоскопии типы и виды папиллярных узоров являются общими признаками. Также общими признаками будут являться формы и размеры следа в целом, размер папиллярных линий, степень их изогнутости, направление потоков, а также рисунок флексорных и белых линий.

Частные признаки: отдельные особенности строения каждой конкретной папиллярной линии (мелкие морфологические образования – детали в виде глазков, мостиков, слияний, раздвоений, точки и др. (фото 22, 23, 24, 26)). Данная классификация в теории криминалистики детально разработана и единообразно применяется при идентификации. Признаки изучаются по часовой стрелке и делятся на логичные и нелогичные.



Фото 26. Детали папиллярного узора

Признаки: №1, 13, 14 – папиллярная точка; №2, 10 – глазок (до 2-3 мм в длину); №3, 4 – начало; №5, 9, 12, 17 – слияние (вила); №6, 15 – обрывок папиллярной линии, либо короткая линия; №7, 8, 16 – окончание папиллярной линии; №10 – островок (более 3 мм)

Для проведения дактилоскопической экспертизы в экспертных подразделениях применяются современные приборы,

оборудование, разработанные компьютерные программы, облегчающие процесс экспертного поиска, решения идентификационной задачи, например, такие как «Растр-5» (см. фото 27).



Фото 27. Работа эксперта-трасолога за установкой «Растр»

«Растр-5» – система подготовки иллюстраций к заключениям и экспертизам, позволяющая качественно снимать объекты с размерами от 15 мм до 4 м. Изготовление иллюстраций для криминалистических экспертиз производится путем корректировки изображений исследуемого и сравниваемого объектов



Фото 28. Процесс изготовления иллюстраций при помощи «Растр-5»

Если мы имеем дело с микроследом папиллярных линий, где объективно нет 8 (8 – пороговое число для объективного вывода о тождестве) частных признаков, необходимых для проведения дактилоскопической идентификации, возможно назначить пороскопическую либо эджескопическую экспертизы. Поры являются самыми мелкими элементами кожного

рельефа. Их поперечник около 0,08-0,25 мм. Поры располагаются на папиллярных линиях и представляют собой воронкообразные углубления, являющиеся отверстиями потоков потовых желез. При эджескопической экспертизе сравнению подвергаются края папиллярных линий, которые также индивидуальны. Для проведения исследований необходимо значительное увеличение размеров исследуемых объектов.

1.2. Néáüî í îã

Следы ног, так же как и следы рук, часто встречаются при осмотре места происшествия, и их оценка имеет важное значение для раскрытия и расследования преступления.

В начальный период развития трасологии идентификационные признаки следов обуви обычно связывались с теми изъянами, которые появляются вследствие носки обуви. Позднее идентификационное значение стало признаваться и за теми признаками, которые приобретаются обувью в процессе ее изготовления.

Со временем менялась технология изготовления обуви: вместо гвоздевого способа крепления подошвы низ обуви стали изготавливать в пресс-формах, литьем под давлением, штамповкой. В свою очередь, изменились и идентификационные признаки. С каждым годом растет число моделей обуви, становятся разнообразнее используемые материалы. Для того чтобы в полном объеме извлечь криминалистическую информацию при изучении следа ноги, обнаруженного на месте происшествия, необходимо обладать познаниями во многих отраслях: анатомии, биодинамике, криминалистике, технических науках (механике), ортопедии. При исследовании следов ног нередко анализируется вещество следа. На ногах остаются остатки вещества (кровь, грунт, краска), а в следах – частицы вещества, случайно попавшего на обувь, или материала, из которого сделана обувь. Для идентификации обуви по ее следам необходимо в достаточно большом объеме владеть информацией о способе производства обуви, отдельных ее частей. С каждым днем все актуальнее становится использование Информационных фондов по обуви.

Накопленный следственный и экспертный опыт позволил значительно расширить круг вопросов, на которые может дать ответ исследование следов ног.

С помощью следов ног можно получить ответы на следующие вопросы:

1. Находилось ли лицо (лица) в данном помещении либо проходило по данному участку местности?

2. Кем оставлены следы?

3. Количество людей, побывавших на месте происшествия; пути их отхода, ухода?

4. Направление, способ перемещения (бег, ходьба) на месте происшествия, места их остановок?

5. Относительное время совершения преступления?

6. Физические признаки и патологические особенности человека, оставившего следы?

7. Размер, конструктивные особенности и приметы обуви и др.

8. Рост человека, оставившего след? (См. таблицу 4 приложения 5).

Прежде чем говорить об идентификационных признаках следов ног необходимо ознакомиться с их классификацией.

Êëáíñèòééáöèÿ ñëááîâ íîã

1. В зависимости от условий образования следы ног делятся на:

– вдавленные (объемные). Объемные следы остаются на мягких материалах, однако отдельные детали обуви (выступающие) могут образовывать объемные следы и на твердых объектах;

– поверхностные (плоскостные), которые образуются за счет наслоения или отслоения какого-либо вещества (пыли, влаги, крови).

2. По следообразующему объекту:

– потожировые следы (следы босых ног либо ног, одетых в чулки, носки);

– следы обуви.

На практике следователи часто допускают ошибку в определении идентифицируемого и идентифицирующего объектов по данному виду экспертиз. Необходимо помнить, что по следам обуви идентифицируют обувь, оставившую след (а не человека в этой обуви), а по следам человека (следы босых ног либо ног, одетых в чулки) идентифицируют

человека. Исключением будут случаи, когда при изучении дорожки следов обуви будут обнаружены четко выраженные функциональные признаки походки – редкие аномалии).

3. По количеству следообразующих объектов следы делятся на:

- одиночные (единичные), по которым можно судить об анатомических признаках стопы;
- дорожки следов, по которым, кроме анатомических признаков, можно наблюдать еще и функциональные признаки ног.

4. По механизму образования следов следы ног бывают:

- статические (то есть оттиски), это наиболее часто встречаемая категория следов;
- динамические (следы скольжения) с отображением в нем идентификационных признаков.

Под *дорожкой следов ног* понимают непрерывный ряд следов, оставленных последовательно правой и левой ногами человека во время его передвижения. Протяженность дорожки следов на месте происшествия бывает разной.

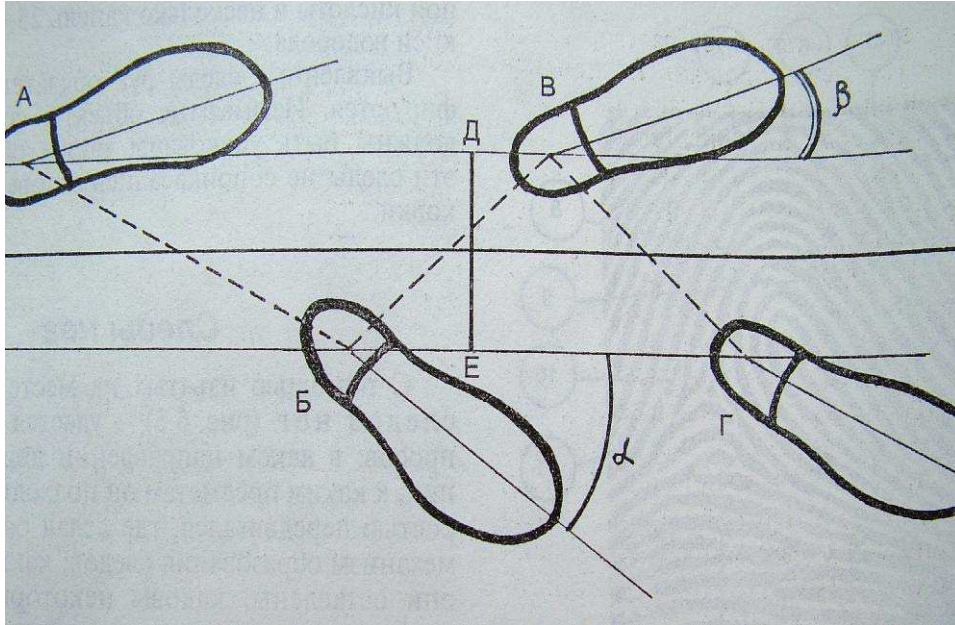
При обнаружении дорожки следов необходимо измерить длину, ширину шага, угол разворота стопы для каждой ноги отдельно.

Длина шага – это расстояние между двумя последовательно оставленными следами ног по линии направления движения. Она измеряется раздельно для правой и левой ноги.

Ширина шагов характеризует расстановку ног при ходьбе и определяется расстоянием между следами каблуков (пятки) левой и правой ног по линии, перпендикулярной к направлению движения.

Одним из элементов дорожки следов ног является линия направления движения, указывающая, в какую сторону происходит перемещение человека при движении в процессе ходьбы. Форма этой линии определяется физическим и психическим состояниями идущего.

Чтобы исключить ошибку, измерения элементов дорожки следов необходимо проводить в нескольких метрах.



*Рис. 3. Схема элементов дорожки следов ног¹:
 АБ – длина шага правой ноги; ВБ – длина шага левой ноги;
 ДЕ – ширина шага; αβ – углы разворота стоп*

Дорожка следов ног содержит функциональные признаки, свидетельствующие о походке человека, видах его перемещения, а также анатомические признаки, отобразившиеся в отдельных следах, характеризующих анатомическое строение ступни.

Показатели функциональных признаков:

- длина шагов отдельно правой и левой ног;
- углы разворота стоп;
- ширина, характер постановки ног;
- наличие переката стопы во время ходьбы.

По следам обуви различают подметочную, промежуточную и каблучные части. А по следу босой ноги различают пальцы ног, плюсну, предплюсну (мостовую часть), состоящую из свода и пятки (см. рис. 4).

Для результатов экспертизы следов ног имеют значение не только сами идентификационные признаки, но и качество их в следе, а также количество фиксации этих следов (отображений) в слепке или др. копии.

¹ Заимствовано из: Криминалистика / под ред. Н.И.Порубова. – Мн., 1997. – С.52, 51.

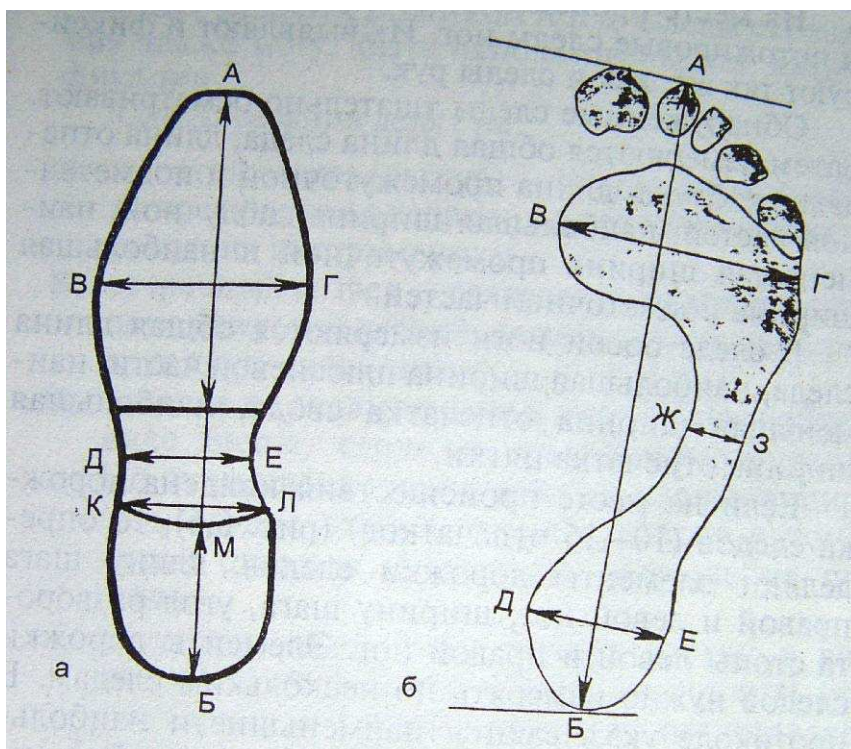


Рис. 4. Элементы следов¹:

а – обуви: АБ – длина подошвы; ДЕ – ширина подошвы в самом узком месте; МБ – длина каблука; КЛ – ширина каблука;
б – стопы: АБ – длина стопы; ВГ – ширина плюсны;
 ЖЗ – ширина свода; ДЕ – ширина пятки

Ученые-криминалисты и практические работники органов дознания и следствия давно начали поиск таких методов и средств фиксации следов ног, которые надежно сохраняли бы признаки следообразующего объекта, отобразившегося в следе.

Особенно важное значение имели поиски эффективных способов фиксации следов ног на сыпучих материалах и на снегу. В 1928 г. И.И. Белоусов рекомендовал фиксацию следов на сыпучих материалах производить путем предварительной обработки следа раствором шеллака, спиртовым лаком или политурой. В 1940 г. С.И. Тихенко предложил более простой способ, заключающийся в предварительной обработке следов на сыпучем грунте керосином. Традиционный способ фиксации объемных следов ног с помощью гипсовых слепков существует более столетия. При всех его достоинствах он не лишен недостатков. Главным из них является неспособность воспри-

¹ Заимствовано из: Криминалистика / под ред. Н.И.Порубова. – С.52, 51.

нимать все мельчайшие детали слепообразующего объекта. Не всегда удовлетворяет практиков и прочность гипсовых слепков.

Новейшие достижения естественно-технических наук создали возможность для разработки новых, более совершенных способов фиксации. Внимание криминалистов привлекли полимеры. Полимеры обладают многими ценными свойствами, но для криминалистики наиболее важна текучесть и способность многих из них образовывать эластичные пленки, обладающие значительной прочностью.

Исследования полимеров показали возможность применения для фиксации следов ног силиконовой пасты «К» в смеси с каприлатовым катализатором. С её помощью достигаются лучшая передача микрорельефа и повышенная прочность. Но паста «К» имеет недостаток – её нельзя применять при низких температурах.

В результате многочисленных экспериментов наиболее пригодным для фиксации следов обуви был признан синтетический каучук термостойкий, низкомолекулярный («СКТН»).

Обнаруженные следы ног подлежат тщательной фиксации в протоколе осмотра места происшествия, составляются схемы. Следы либо изымаются вместе с объектом-носителем (поверхностный след обуви на линолеуме), либо перекопируются на липкую пленку, с объемных следов изготавливаются слепки.

Порядок описания следов ног в протоколе осмотра:

1. Участок местности, где были обнаружены следы ног.
2. Характер, состояние грунта.
3. Вид (объемные, поверхностные, наслоения, отслоения), количество следов.
4. Взаимное расположение следов относительно окружающих предметов (желательно постоянные ориентиры).
5. Направление движения.
6. Подробные размеры следов (включая глубину следа).
7. Форма следа.
8. Тип, вид рисунка подошвенной части обуви, папиллярный узор для босых ног.
9. Частные признаки (возможно, следы эксплуатации обуви, включая следы ремонта).
10. Форма, приемы, технические средства обнаружения и фиксации следов ног.
11. Описание упаковки.

При появлении подозреваемых лиц, изымается проверяемая обувь, назначается криминалистическая (трасологическая) экспертиза.

В зависимости от вида идентифицируемого объекта криминалистическое исследование проводится:

1. По идентификации человека, оставившего след.
2. По идентификации обуви, оставившей след.

Идентификация человека, оставившего след, по следу ступни

Объектами исследования являются следы, изъятые с места преступления:

- а) след босой ноги (в последние годы встречается крайне редко);
- б) след ноги, одетой в чулки, носки.

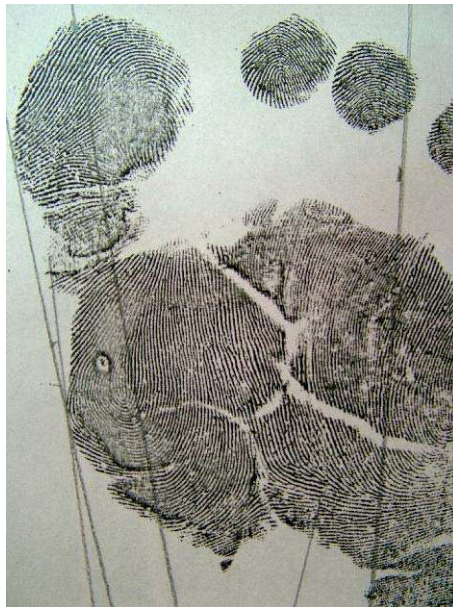


Фото 29. След босой ноги

Èäáí òèòèéäöèííúá íðèçíàéè ñòóííè

Общие:

1. Размер ступни: длина ступни в целом, ширина плюсны, пятки и мостовой части. Длина и ширина каждого пальца.
2. Общая форма ступни: высокая, средняя, плоская (зависит от подъема ступни).
3. Общее строение папиллярных узоров, наличие флексорных складок (в основном встречаются те же узоры, что и на руках, отличия – кривизна потоков, плотность папиллярных линий, частота встречаемости типов узора).

Частные:

1. Признаки пальцев: это соотношение размеров, их форма, взаимное расположение и размещение отпечатков относительно переднего края плюсны, выгибание кверху отдельных пальцев (результат ношения тесной обуви); признаки, вызванные ампутацией фаланг пальцев.

2. Признаки ступни: форма ее краев, отсутствие части стопы, форма, месторасположение рубцов, мозолей, наростов кожи.

Èäáíòèòéèáöèíííúá íðèçíàèè íîã íääòúõ â ÷óëèè, íîñèè

Общие:

1. Размер.
2. Тип и схема плетения.
3. Фабричные швы.

Частные:

1. Фабричные дефекты в виде неровностей и узлов на нитях.
2. Особенности и угол схождения нитей в фабричных швах.
3. Форма, размеры и расположение дыр.
4. Форма, расположение, ткань заплат.
5. Расположение штопок.
6. Длина, количество, расположение стежков в ушивках, заплатах.

Идентификация обуви, оставившей след, по следу обуви

Объектами исследования являются следы обуви, изъятые с места происшествия.

Вопросы, решаемые экспертизой данного вида, могут быть как диагностические, классификационные (определение групповой принадлежности обуви), так и идентификационные (установление конкретного экземпляра обуви, оставившей след).

К первой группе вопросов относятся следующие:

1. К какому виду, фасону относится обувь, след которой имеется?
2. Каков размер обуви, оставившей след?
3. Способ изготовления обуви, оставившей след?

Èäáí òèòèèáöèíííúá ìðèçíàèè íáóáè

Общие:

- конструкция подошвы (сплошная, без каблука; с отдельным каблуком; с отдельным каблуком и подметкой);
- размер подошвы и ее частей;
- характеристика поверхности подошвы (плоская, гладкая, с рельефным рисунком);
- способы крепления подошвы и ее частей (винтовой, гвоздевой, прошивной, клеевой, литье);
- наличие на подошве различных фабричных клейм.

Частные:

- особенности, возникшие при изготовлении обуви;
- изменения, появляющиеся в процессе носки (эксплуатации), ремонта обуви (см. фото 30).

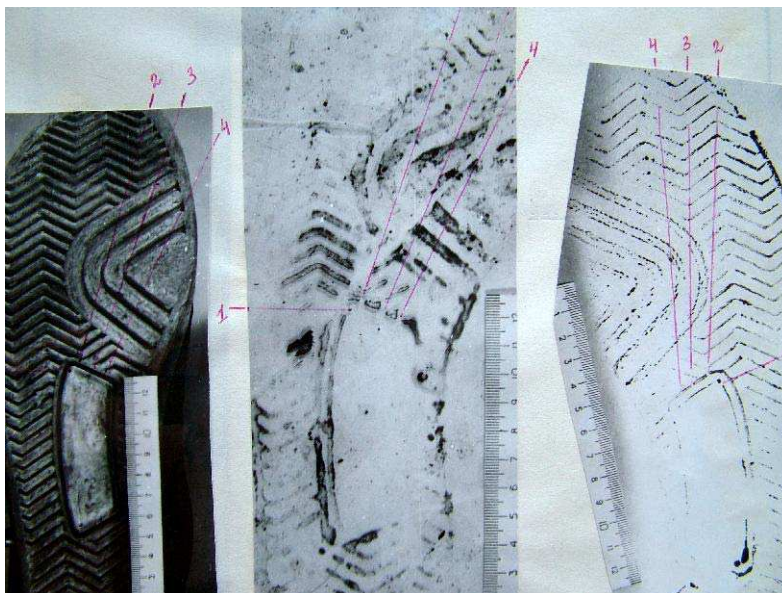


Фото 30. Слева – проверяемая обувь; в центре – исследуемый след обуви, справа – экспериментальный след, оставленный проверяемой обувью

1.3. Ñëááú çóáíá

Зубы – органы человеческого тела, служащие для измельчения, разжевывания и перекусывания пищи. Зубы бывают молочные и постоянные. Их всего 32 (по 16 с каждой стороны верхней и нижней челюстей); подразделяются на большие коренные, малые коренные зубы и резцы. Отображение зубов в следах содержит информацию, позволяющую идентифицировать личность и диагностировать ряд ее физических призна-

ков, получить сведения о личности преступника: возраст, пол, профессию человека, особенности строения типа лица и зубного аппарата человека, его речевые особенности и другую информацию.

«Определение возраста является не только важным, но и часто определяющим фактором при установлении личности. Основными признаками установления возраста являются:

- прорезывание молочных зубов, их смена постоянными;
- стирание, возникающее в процессе износа;
- заболевания зубов;
- старческие изменения.

Определение речевых особенностей (фонетической информации) по следам зубов человека возможно при отсутствии фронтальных зубов:

- при отсутствии передних зубов нижней челюсти звук «с» произносится лицом как звук «ш»;
- при наличии промежутка между передними верхними зубами, отсутствии одного или нескольких передних зубов верхней челюсти звук «ш» звучит с присвистом»¹.

Порядок описания следов зубов в протоколе осмотра:

1. Местонахождение и расположение следов на трупе, на окурке сигареты, продуктах питания, бутылочном колпачке и т.п.
2. Вид следов (надкуса, откуса), количество следов, а также количество отобразившихся зубов в одном следе.
3. Форма зубного ряда (прямоугольная, треугольная, трапециевидная и т.д.).
4. Форма отдельных зубов.
5. Размеры отдельных зубов, отобразившихся в следе, и расстояние между ними.
6. Особенности положения отдельных зубов относительно линии зубного ряда.
7. Частные признаки отобразившихся зубов (количество жевательных бугорков, валиков и бороздок, края следов, возможные вкрапления материала зубного ремонта, протезирования).
8. Способы фиксации и изъятия зубов.

¹ См.: Трасология и трасологическая экспертиза : учебник / отв. ред. И.В.Кантор.– М., 2002.

Зубы человека обладают комплексом частных признаков, позволяющих проводить идентификацию конкретного человека. Однако особенности челюстей подвержены существенным возрастным изменениям в отличие, например, от папиллярных узоров. Изменяются размеры челюстей в целом, форма и длина зубных рядов, количество и даже взаимное расположение зубов. С возрастом изменяются складки на губах и неровности на деснах. Жевательные бугорки и рельеф режущих краев зубов истираются и с годами имеют тенденцию к сглаживанию. У многих людей к 30-ти годам становятся ровными края зубов и практически стираются жевательные бугорки на жевательных зубах (премолярах и молярах). Однако изменения в целом происходят достаточно медленно, и поэтому в пределах тех дней или недель, которые обычно отделяют момент образования следов от времени изготовления экспериментальных оттисков, признаки челюстей сохраняют требуемую для идентификации устойчивость. Известно, что зубы обладают высокой устойчивостью в отношении процесса гниения, действия влаги и высокой температуры. Такая устойчивость позволяет использовать зубы в целях идентификации человека, а порой является единственным средством отождествления личности.

Зубы человека обладают такими же индивидуальными особенностями, как и следы пальцев.

При полном их отображении можно установить не только конкретную челюсть, но и конкретный зуб.

В практике криминалистических исследований встречаются только объемные следы зубов – давления и скольжения. Лишь иногда на трупах остаются поверхностные следы в виде кровоподтеков, вызванных сдавливанием кожи зубами.

В следах зубов отражаются особенности рельефа, место положения по отношению к другим зубам. Большое влияние на формирование индивидуальных признаков зубов оказывают аномалии и патологические изменения, а также изменения, связанные с профессией.

Рассмотрим следовоспринимающие объекты, на которых могут быть обнаружены следы зубов:

- продукты питания;
- крышки (при открывании крышек зубами);
- окурки сигарет;
- тело человека.

При изъятии следов зубов необходимо помнить о необходимости их сохранения (если на продуктах питания – поместить в холод). Такие объекты исследования, как окурки сигарет, папирос, могут исследоваться как трасологами, так и экспертами судебно-биологического отделения (слюна, жиропот). Поэтому важно правильно определить последовательность назначения экспертиз, чтобы избежать потери информации по данным объектам. Кроме идентификационных задач, экспертиза зубов решает и диагностические задачи: мужчиной или женщиной оставлены следы зубов, возраст, профессия (иногда на это указывают отдельные признаки), вид протеза.¹

Задачами экспертизы зубов являются установление лица, оставившего следы, а также условий и механизма образования следов.

Вопросы следователя при экспертизе зубов:

1. Не оставлены ли следы, обнаруженные на месте происшествия, зубами?
2. Зубами человека либо животного оставлены следы?
3. Не оставлены ли следы зубов конкретным человеком?
4. Каковы особенности строения зубного ряда человека, оставившего данные следы?
5. Каковы возможные пол, возраст, профессия человека, оставившего данные следы?
6. Каков механизм образования следов?

Все изложенное свидетельствует о важности использования следов зубов человека для розыска преступников по горячим следам и установления тождества конкретного человека.

Методы, используемые при производстве экспертизы зубов человека и их следов, – фотографирование, измерение, моделирование, эксперимент, сравнение.

Следы губ также являются следами человека. Однако, в практике следы губ как следы отображения внешнего строения объекта (контура губ и складок) встречаются редко, а обнаруживаются как следы вещества – губной помады. Изучению

¹ Для полного представления об экспертизе зубов рекомендуем изучить: Майлис, Н.П. Судебная трасология. – С.105-119; Трасология и трасологическая экспертиза : учебник / отв. ред. И.В.Кантор.

вышеназванных объектов много времени уделяла
Н.П.Майлис.¹

Вопросы для самоконтроля:

1. Понятие трасологии, ее научные основы.
2. Система трасологии.
3. Понятие следа в широком и узком смысле.
4. Объекты трасологии.
5. Понятие дактилоскопии, ее научные основы.
6. Типы и виды папиллярных узоров.
7. Понятие дактилоскопирования.
8. Основания дактилоскопирования.
9. Правила дактилоскопирования.
10. Требования к дактокартам.
11. Виды следов ног.
12. Способы фиксации следов ног.
13. Криминалистическое исследование следов ног.
14. Элементы дорожки следов ног.
15. Следы зубов, их классификация.
16. Объекты, на которых чаще встречаются следы зубов.
17. Способы фиксации и изъятия следов зубов.

¹ Для более подробного изучения следов губ рекомендуем изучить:
Дворкин, А.И. Осмотр места происшествия : практическое пособие
/ А.И.Дворкин. – М., 2001. – С.79-84.

§2. ОБЪЕКТЫ МЕХАНОСКОПИИ

2.1. Неаау îòäèé è èí ìò ðòí áí òîâ

Основной задачей механоскопии является разработка приемов и средств идентификации орудий, механизмов и иных предметов, а также методик решения неидентификационных вопросов, связанных с исследованием орудий, механизмов и их следов.

К орудиям относятся «предметы, функции которых непосредственно зависят от действия человека, то есть его рук (например, лом, молоток). Такие предметы усиливают функциональные возможности рук, повторяют их движения.

К механизмам относят различные устройства, действия которых не связаны непосредственно с руками человека. Эти действия, как правило, зависят от конструктивных свойств и особенностей взаимодействия деталей (автомобиль, швейная машинка и др.)»¹ (см. фото 31).

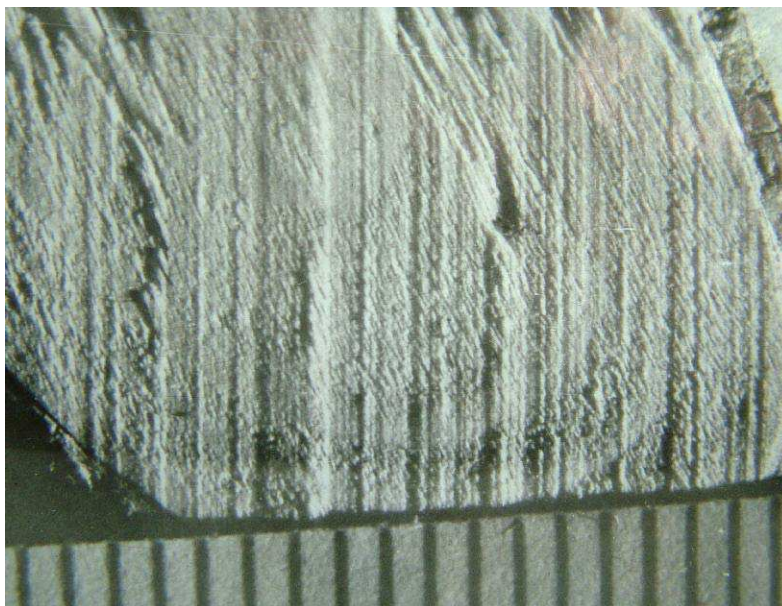


Фото31. Следы разруба на срубе березы в виде участков трасс, параллельно расположенных и имеющих различную толщину

Механоскопические следы – это обычно следы видимые, чаще объемные, однако обнаружить их не всегда просто. Это связано с тем, что они остаются в местах, где невозможно их

¹ Майлис, Н.П. Судебная трасология. – С.158.

зрительное восприятие: это следы на внутренних поверхностях замков, внутри пломбы и др. Необходимо добавить, что данные следы гораздо мельче следов, изучаемых гомеоскопией. Их изучение возможно лишь при помощи микроскопов.

На местах происшествий встречаются следы-отображения самых различных предметов, используемых преступниками для преодоления преград. Предметы (орудия) режущего действия – нож, ножницы, стеклорезы, кусачки.



Фото 172. Следы разреза.

Слева часть провода, обнаруженная на месте происшествия, справа – часть провода из квартиры подозреваемого. Части составляют единое целое и имеют общую линию разделения

Рубящие и долбежные – топор, зубило, стамеска, кирка, лом и др.

Пилящие – напильники, пилы.

Сверильные – сверла, буравы и др.

Все эти предметы оставляют следы, отражающие их строение. В результате взаимодействия следообразующего объекта (какого-либо из перечисленных выше орудий) со следовоспринимающей поверхностью (в результате следового контакта) образуются следы. Образующий объект образует следы не только в том месте, где он непосредственно контактирует с воспринимающим объектом, но и в тех местах, где такой непосредственный контакт отсутствует. Так, ломик, использованный для срыва навесного замка, оставляет следы на двери и корпусе замка, с которыми он непосредственно сопри-

касался. Вместе с тем давление ломика вызывает искривление ригеля, удерживающего дужку, оставляя тем самым следы от ригеля на валике и следы дужки на ригеле. Следы, образовавшиеся от непосредственного контакта, используются для идентификации. Следы, появившиеся в других местах, используются в процессе неидентификационных исследований.

При обнаружении следов орудий взлома в протоколе осмотра места происшествия необходимо отразить следующие сведения:

1. Вид предмета, преграды (следовоспринимающего объекта), на котором обнаружены следы взлома.
2. Материал предмета.
3. Вид следа (в зависимости от объемности, видимости, механизма образования, наслоения и т.п.). Указать, сквозное или нет.
4. Форма следа.
5. Размеры следа.
6. Характерные особенности следа.
7. При наличии на месте происшествия орудия, инструмента описать последний.
8. Способ обнаружения, фиксации и упаковки.

Поскольку в трасологической идентификации основными являются особенности внешнего строения предметов, рассмотрим общие и частные признаки, характеризующие орудия и инструменты. Эти признаки отражают общую форму и размеры предметов, а также особенности микрорельефа контактирующей поверхности.

Общая форма и размеры предмета – это заметные и доступные для изучения признаки, однако они редко отображаются в следах. Поверхность предмета, какой бы она не была гладкой на вид, в действительности состоит из отдельных выступающих и углубленных элементов (валиков и бороздок). Чем больше предмет расчленен на доступные изучению валики и бороздки, тем больше он содержит идентификационных признаков. Поскольку следы от орудий в большинстве динамические, легко представить картину самого следа, отражающую картину следообразующей поверхности, – это параллельно идущие трассы различной ширины, чередующиеся друг с другом. Чем длиннее след, тем больше возможность проследить устойчивую картину его рисунка. При обнаружении ору-

для преступления моделируют процесс следообразования, получают экспериментальные следы, образованные этим орудием, и сравнивают трассы в исследуемом следе с трассами в следе экспериментальном. При совпадении какого-либо участка рисунка этих трасс формулируется вывод о том, что данный след оставлен проверяемым орудием, инструментом.

Следы орудий и инструментов чаще других можно обнаружить по делам краж, с проникновением в жилище. Умение работать со следами состоит не столько в том, чтобы находить и изымать много следов, сколько в том, чтобы изучать следы, относящиеся к делу, своевременно и полностью использовать их уже во время осмотра. Для экспертизы следы должны изыматься вместе с объектами (хотя бы с частью объектов), на которых они обнаружены (см. фото 33).



Фото 33. След орудия на фрагменте доски

Модели следов изготавливают лишь в том случае, когда объекты со следами изъять невозможно. Для этого применяют пасту «К», гипс, пластилин и др. Фотографическая фиксация следов обеспечивает не только точное изображение признаков, но также и местоположение следов и их взаимное расположение.

Обнаружение, фиксация и исследование следов орудий взлома и инструментов осуществляются с целью установления механизма совершения преступления и идентификации орудий и инструментов по этим следам.

Кроме следов орудий и инструментов, механоскопией исследуются следы механизмов.

В механоскопии изучаются следы самых разнообразных механизмов: станков, упаковочных изделий, автомобилей, велосипедов, пломбирочных оттисков. Любой механизм может стать объектом криминалистического исследования.

В экспертной практике по следам орудий и инструментов можно установить способ образования следов, направления воздействия орудия, инструмента, их взаиморасположение в момент следообразования, вид орудия и инструмента, а также идентифицировать орудие по следам на преграде (дереве, металле, либо на теле человека).

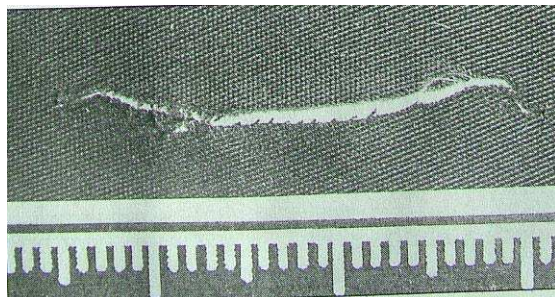


Фото34. Вид повреждения на куртке потерпевшего, образованного клинком ножа, изъятых у подозреваемого

Методики по установлению орудия преступления на одежде и теле человека разработаны и применяются на практике. Однако в экспертной практике встречаются исключения, затрудняющие процесс идентификации по оставленным следам. Приведем пример из экспертной практики Красноярской лаборатории судебной экспертизы. В одной из исправительных колоний в начале 1990 г. было совершено убийство заключенного ударом молотка в голову сквозь ткань кепки. При совершении преступления присутствовали очевидцы из числа осужденных. При поступлении кепки в экспертное учреждение и изучении повреждения под микроскопом были установлены признаки, характерные для разрезов, причиненных орудием режущего действия. Этот факт противоречил обстоятельствам дела. В результате экспертного эксперимента с применением биоманекена были получены экспериментальные следы-рассечения молотком, представленным на экспертизу. Указанный факт объяснялся способностью костей черепа в определенных областях при воздействии на него тупыми предметами оставлять подобные следы. Так, проведение экспертного эксперимента позволило не допустить экспертную ошибку.

Признаки следообразующих деталей инструментов находят точечное либо линейное и при этом объемное либо плоскостное отображение. Отображение обычно позитивное. Однако в отличие от следов инструментов некоторые следы механизмов содержат иногда негативное отображение признаков.

Это наблюдается в следах колес, после движения автомобильных колес юзом.

Вопросы следователя при экспертизе следов орудий и инструментов:

При решении идентификационных задач:

1. Орудием какого рода, вида оставлены следы взлома на месте происшествия?
2. Оставлены ли следы, обнаруженные на месте происшествия, одним или разными орудиями?
3. Не оставлены ли следы, обнаруженные на месте происшествия, конкретным орудием, представленным на экспертизу?

При решении диагностических задач:

1. Каким способом взломана преграда?
2. С какой стороны (снаружи либо внутри) помещения взломана преграда?
3. Обладал ли преступник профессиональными навыками по использованию орудий взлома?
4. Какова последовательность действия преступника при образованию следов?

В криминалистике наиболее изучены особенности идентификации механизмов, используемых в качестве средств передвижения (транспортных средств).

2.2. Nēāāū ò ðāí mī î ðò í ú õ ñ ðāāñò â

В криминалистике основное внимание уделено изучению следов автомобилей, наиболее распространенного транспортного средства. Следы транспортных средств возникают при автотранспортных происшествиях, кражах и других видах.

Под следами транспортных средств понимают «следы, отображающие внешнее строение отдельных частей транспорта (протекторов, бортов кузова и т.п.), части, отделившиеся от транспортного средства, вещества, используемые для эксплуатации автомобиля (тормозная жидкость, тосол, смазочные масла), которые были обнаружены на месте происшествия»¹.

¹ См.: Андреев, И.С. Криминалистика / И.С.Андреев, Г.И.Грамович, Н.И.Порубов. – Мн., 1997. – С.54.



Криминалистическое значение данных следов состоит в том, что при умелом их использовании удастся решить целый комплекс вопросов, имеющих важное значение для установления обстоятельств расследуемого события.

По следам транспортного средства можно установить:

- групповую принадлежность (вид, модель);
- некоторые обстоятельства расследуемого события (направление движения, длина тормозного пути, скорость движения, взаимное расположение движущихся транспортных средств в момент столкновения);
- конкретное транспортное средство и др.

Основными следообразующими и следовоспринимающими объектами при ДТП являются: само транспортное средство (ТС); одежда на теле человека (пешехода, водителя, пассажи-

ра); поверхность проезжей части, обочин, разделительной полосы и откосов дороги; объекты окружающей обстановки (ограждения, опоры осветительных устройств, деревья и др.).

Немаловажная роль определена следам-предметам – это отделившиеся части (фрагменты) ТС и перевозимого ими груза, объектов окружающей обстановки, одежды, обуви и вещей пешехода (водителя, пассажира).

Следы транспортного средства, как правило, недолговечны, поэтому важна своевременная фиксация следов транспортного средства (на практике, к сожалению, это не всегда удается).

Следы качения, образующиеся при качении колеса в свободном (ведомом) или тяговом (ведущем) режиме при отсутствии проскальзывания колеса относительно опорной поверхности в продольном и поперечном направлениях, когда рисунок протектора шины отображается на следовоспринимающей поверхности без видимого искажения, как раз относятся к таким следам, которые по своей сути недолговременны вследствие природных и атмосферных помех. На снегу и почве они представляют собой объемные отпечатки рисунка протектора шины; на асфальтобетонном покрытии – поверхностные следы наслоения. По данным следам можно определить тип, модель ТС, а при наличии индивидуальных признаков установить конкретное ТС, оставившее след. Следы торможения образуются в результате скольжения колеса в продольном направлении при торможении ТС. На асфальтированных покрытиях – это смазанная в продольном направлении темная полоса, а на грунтовых – разрыхленная борозда. Они могут быть прямолинейными и несколько дугообразными. Следы буксования образуются при разгоне, резком трогании с места, преодолении подъемов и участков дороги, когда тяговая сила превышает силу сцепления ведущих колес с дорогой. Отличить их от следов торможения можно только при очень тщательном осмотре. При буксовании колеса камешки и песчинки вырываются шиной из покрытия и, оставляя царапины, отбрасываются назад, а при торможении – вперед, по ходу движения ТС. Следы бокового скольжения образуются при скольжении колес в боковом направлении и могут возникать при заносе ТС, движении на повороте, столкновении. Следы заноса образуются при неконтролируемом движении ТС, когда превышен предел сцепления шин с опорной поверхностью. Траектория движения ТС

не совпадает с траекторией, заданной положением управляемых колес. Чаще всего эти следы располагаются дугообразно, причем расстояние между следами шин левых и правых изменяется, может иметь место их взаимное пересечение. Следы скольжения при повороте образуются под действием на ТС центробежной силы в результате частичного бокового проскальзывания элементов рисунка протектора шин относительно опорной поверхности. Поперечная устойчивость и управляемость ТС при этом не нарушаются (в отличие от заноса).

Следы этого вида можно распознать по поперечным полосам в дугообразном отпечатке. Следы бокового скольжения колес могут образовываться в результате изменения траектории движения ТС под действием ударной силы при столкновении. Их особенности зависят от вида столкновения, и отличительным признаком от других видов следов бокового скольжения является, как правило, резкое изменение направления и характера следа.

При столкновении ТС и наезде на неподвижные объекты образуются определенные следы, которые можно систематизировать следующим образом:

- деформированные участки частей ТС;
- потертости, царапины, задиры, разрезы и разрывы, отображающие макро- и микрорельеф следообразующего объекта (препятствия либо другого ТС);
- следы скольжения деформированных и разрушенных частей ТС по поверхности дороги (царапины, задиры, наслоения битума, почвенного вещества);
- отпечатки отдельных элементов неподвижного объекта на частях ТС;
- отпечатки деталей одного ТС на поверхности другого;
- наслоения на поверхностях ТС различных материалов и веществ (краски, резины, коры растений и т.п.), принадлежащих другому ТС либо объекту, на который был совершен наезд;
- предметы (осколки фар, фонарей, части декоративной решетки, бампера и борта кузова), куски бетона, коры деревьев, веток.

В случаях, когда не установлено лицо, управлявшее ТС во время столкновения или наезда (водитель скрылся либо сведения о том, кто из находившихся во время ДТП лиц

управлял ТС, противоречивы или впоследствии могут оспариваться), необходимо особое внимание уделить поиску и фиксации следов в салоне (кабине) ТС:

- характер и направление деформаций органов управления и элементов конструкции салона (рулевой колонки, педалей, рычагов, панели приборов, стекол и зеркал, дверей, стоек кузова, сидений, крыши);

- следы крови, наслоения частиц тканей геля, волосы;

- наслоения волокон материала одежды;

- следы (отпечатки) обуви;

- следы рук.

Исследование следов, обнаруженных на месте ДТП, позволяет установить:

- причастность конкретного ТС к ДТП;

- лицо, управлявшее ТС;

- механизм ДТП.

Необходимость установления причастности конкретного ТС к ДТП возникает при расследовании ДТП, связанных с розыском ТС, скрывшегося с места происшествия. Данная задача решается в два этапа.

На первом этапе в обнаруженных следах выявляются признаки, позволяющие определить родовую принадлежность ТС (тип – грузовой, легковой, трактор, мотоцикл); модель ТС и групповую принадлежность ТС – цвет; тип двигателя – карбюраторный или дизельный; модель шины и особенности рисунка ее протектора (высота, характер его износа – равномерный или односторонний), повреждения отдельных участков; тип – дорожный, повышенной проходимости и др.); размеры колеи, базы; характер и локализацию повреждений, которые могли образоваться на ТС в результате рассматриваемого происшествия. Цель данного этапа – до минимума сузить круг разыскиваемых ТС.

На втором этапе в следах, обнаруженных на месте ДТП, выявляются идентификационные признаки, позволяющие установить причастность того или иного ТС к расследуемому происшествию.

Для установления причастности конкретного ТС к расследуемому ДТП могут назначаться отдельные экспертизы (трасологическая, судебно-медицинская, автотехническая и др.) либо комплексная экспертиза.

Следы являются результатом взаимодействия объектов и имеют следующее значение:

а) следы несут информацию о характере соприкоснувшихся поверхностей объектов;

б) следы содержат информацию об условиях, в которых происходило образование следов;

в) следы содержат сведения о статических и динамических особенностях воздействия одного объекта на другой.

Основное значение следов в том, что они несут информацию об объекте их оставившем.

Для решения вопроса о групповой принадлежности транспортного средства необходимо установить модель шины, количество колес, колею, базу автомобиля, оставившего следы.

Колея – это расстояние между средними линиями беговых дорожек одинарных колес или средними линиями промежутков двух спаренных колес, расположенных на одной оси. По ширине колеи возможно установление марки автомобиля либо вида автомобиля.

База автомобиля – это расстояние между передней и задней осями автомобиля. База может быть определена по следам шин во время стоянок либо при разворотах автомобиля по более вдавленным участкам.

Чаще других на месте происшествия обнаруживаются следы колес. В следах колес нужно различать признаки собственно колеса и признаки, характеризующие базу и другие конструктивные особенности автомобиля в целом. По признакам, относящимся к колесу, можно идентифицировать лишь колесо, точнее, его шину (так как колеса и шины могут переставляться). Идентификация колеса не означает тождества автомобиля, ибо следует доказать, что это колесо находилось в числе колес проверяемого автомобиля в тот момент, когда произошло расследуемое событие.

К признакам автомобиля, отражающимся в следе (следах) его колес, относятся: колея (расстояние между колесами, расположенными по одной оси), база (расстояние между передней и задней осями), база тележки (расстояние между средней и задней осями у трехосного автомобиля), количество осей, общее число колес, количество колес на каждой из осей. Все перечисленные признаки являются общими и позволяют судить лишь о групповой принадлежности транспортного средства.

Собственные признаки колеса (шины) подразделяются на:

1. *Общие*: длина окружности, ширина беговой дорожки, тип шины (жесткая резиновая, пневматическая, металлическая), тип рельефного рисунка на протекторе. Последний из признаков, если он отразился в следе, дает наибольшие возможности для суждения о групповой принадлежности шины, ее модели. Рисунки состоят из сходных элементов. Разнообразие достигается различными комбинациями элементов и их размерами, что позволяет отличить даже сходные модели шин.

2. *Частные*: различные изменения деталей рельефного рисунка, появляющиеся не только в процессе эксплуатации, но и в процессе изготовления шин и их механической заводской обработки:

1) отсутствие деталей рельефного рисунка (могут быть стерты не только в процессе эксплуатации, но и при изготовлении протектора при вулканизации или удалении механическими ножами выпрессованной резины);

2) наличие, форма и размеры раковин, выхватов, порезов на деталях рисунка;

3) закругленные (сглаженные) углы и края элементов рисунка;

4) местоположение и взаимное расположение дефектов на деталях рисунка;

5) ассиметричное расположение деталей рисунка (этот признак появляется в процессе изготовления шин из-за сдвига полуформ).

Для обнаружения, фиксации и изъятия следов колес используются те же приемы и методы, средства, что и при работе со следами ног. Добавим лишь, что следы необходимо осматривать на возможно большем протяжении обнаруженного участка, чтобы отыскать следы с более четким отображением признаков. Для того чтобы обнаружить частные признаки шин и судить об их устойчивости, необходимо осмотреть след каждого колеса (шины) на протяжении не менее двух его оборотов. Для шин легкового автомобиля это составляет 4-6 м, а для грузовых – 6-12 м.

После изучения и измерения следов автотранспорта определяется направление движения. Достаточно верные признаки, указывающие на направление движения, появляются в случаях, когда с движущейся автомашины на дорогу падают

капли жидкости (масла, бензина), своим острым концом они направлены в сторону движения. Наиболее точно направление движения автомобиля можно определить на повороте, когда просматриваются следы всех 4-х колес. В этом случае необходимо изучать угол схождения и угол расхождения следов. При повороте вправо угол схождения будет меньше угла расхождения.

О направлении движения транспортного средства свидетельствуют следующие признаки, отображенные в следах:

- наклон стеблей травы в сторону движения;
- вытянутый, острый конец капель жидкости из транспортного средства;
- сходящийся на нет след при переезде через лужу;
- острие веера из осыпи грунта по краям следа колеса;
- расширяющийся угол в рисунке протектора следа шин и сломанных веток;
- в месте поворота между следами передних и задних колес острый угол показывает направление движения и др.

Обнаруженные следы подлежат тщательной фиксации.

В протоколе осмотра места происшествия при обнаружении следов транспортных средств должно быть указано:

1. Тип дорожного покрытия.
2. Состояние проезжей части и его отдельных участков.
3. Размеры проезжей части и прилегающих тротуаров, обочин и т.п.
4. Наличие разметки и дорожных знаков.
5. Дата и время суток дорожно-транспортного происшествия, видимость.
6. Наличие следов транспортных средств на проезжей части либо участков, к ней прилегающих (их вид, характер, расположение относительно дороги и друг друга, описание следов торможения).
7. Описание следов на одежде и теле потерпевшего.
8. Механические следы на автомобиле.

Следы фотографируются по правилам измерительной фотосъемки и упаковываются.

Вопросы следователя при транспортно-трассологической экспертизе:

При решении идентификационных задач:

1. Не оставлены ли следы протектора шин на месте происшествия шинами, изъятыми у подозреваемого Иванова?
2. Не оставлены ли следы на месте происшествия конкретным транспортным средством?
3. Не составляет ли обломок конкретной детали транспортного средства, обнаруженный на месте происшествия, единое целое с конкретной деталью транспортного средства?
4. Не образованы ли следы, имеющиеся на конкретном транспортном средстве, частями другого транспортного средства, представленного на экспертизу?

При решении диагностических задач:

1. Каков режим движения, место и угол столкновения конкретных транспортных средств?
2. Каким было взаимное положение транспортных средств при их первичном ударе?
3. Каким было взаимное положение транспортного средства и пешехода при наезде на него?
4. Каков механизм образования следов на одежде, теле трупа, являются ли указанные следы следами действия транспортного средства. (Его вид, марка)?
5. Каков механизм повреждения протектора шины конкретного транспортного средства? И др.

2.3. Êðèì èí àëèñòè ÷ àñêîá èññëáâí àáí èá çàì èíâ è ìëîì á

Замок – это устройство, применяемое для запираения помещений, емкостей, ящиков, шкафов и других объектов (см. фото 35). Однако любой замок можно отпереть. Скорость отпираения зависит от сложности замка, профессиональных навыков и применяемых технических средств преступником.

Экспертиза замков является часто встречаемым видом экспертиз по делам о расследовании хищений, совершаемых с применением технических средств.



Фото 35. Вид цилиндрического замка

Объясняется это тем, что замок – самое распространенное средство защиты хранилищ от проникновений преступника. В то же время устранение такой преграды, как замок, в большинстве случаев требует меньших усилий и времени, чем взлом стены, двери. Взлом этих объектов сопряжен с риском привлечь внимание неизбежным шумом разрушаемого материала. Огромный вклад в разработку основ криминалистического исследования запирающих устройств внес С.И.Поташник¹.

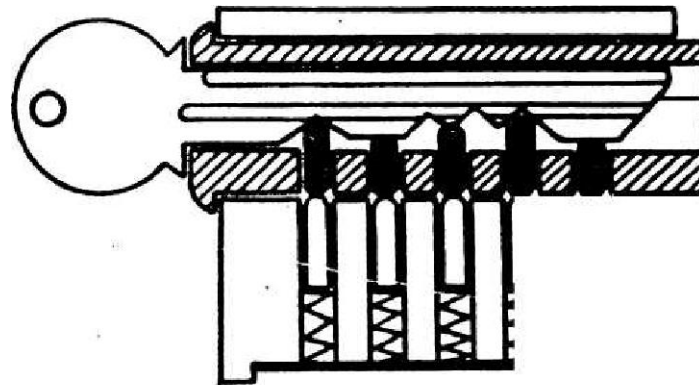


Рис. 5. Устройство замка с цилиндрическим механизмом

¹ См. Поташник, С.И. Криминалистическая экспертиза замков / С.И.Поташник. – М., 1969.

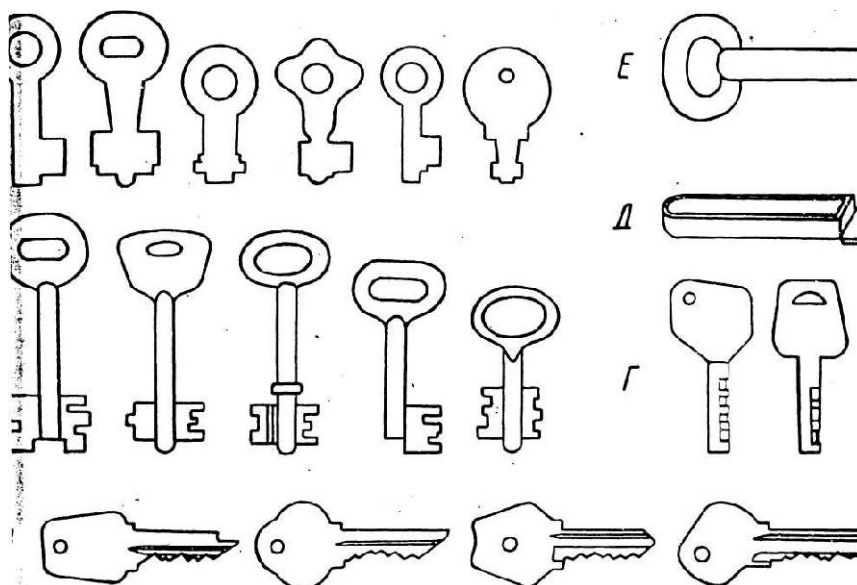


Рис. 6. Ключи к замкам с различной системой запираения:
 верхний ряд: ключи к бессувальдным замкам; средний ряд:
 к сувальдным замкам; нижний: ключи к цилиндровым замкам.
 Е – ключ к штифтовому замку, Д – к магнитному замку
 «Сюрприз», Г – ключ к цилиндровому замку типа «Аблой»

Таблица 3

Классификация замков

По назначению	<ul style="list-style-type: none"> - дверные - гаражные - мебельные - автомобильные - сумочные - сейфовые
По сложности конструкции	<ul style="list-style-type: none"> - простые - средней сложности - сложные
По механизму действия	<ul style="list-style-type: none"> - сувальдные - цилиндровые - пружинные - кодовые
По способу крепления	<ul style="list-style-type: none"> - врезные - навесные - накладные - прирезные

Кроме указанных выше характеристик, замки можно разделить по устройству корпуса на монолитные и разборные.

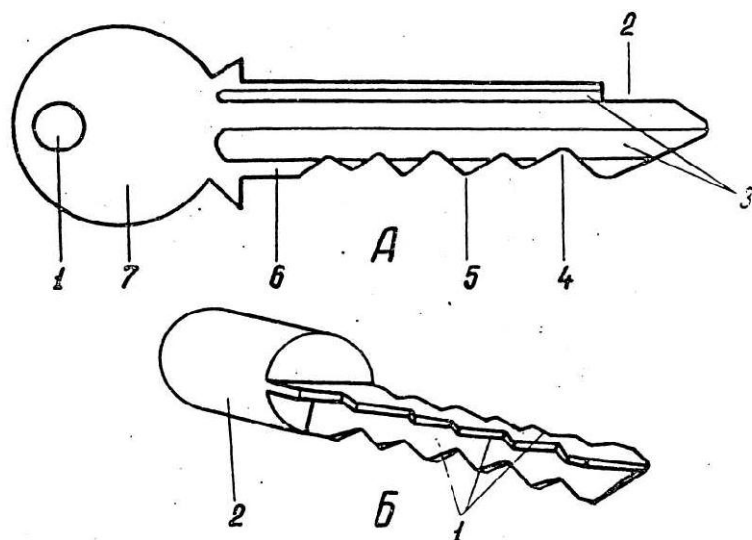


Рис. 7.

*А: Ключ к замку с одним рядом штифтов
(1 – ушко, 2 – пропил для предохранителя, 3 – пазы на стержне, 4 – вырез на стержне, 5 – выступ на стержне, 7-головка ключа);*

*Б: Часть ключа для замка с тремя рядами штифтов
(1 – ряды выступов и уступов, 2 – часть стержня ключа)*



Фото 36. Вид ключа для замка с цилиндрическим механизмом

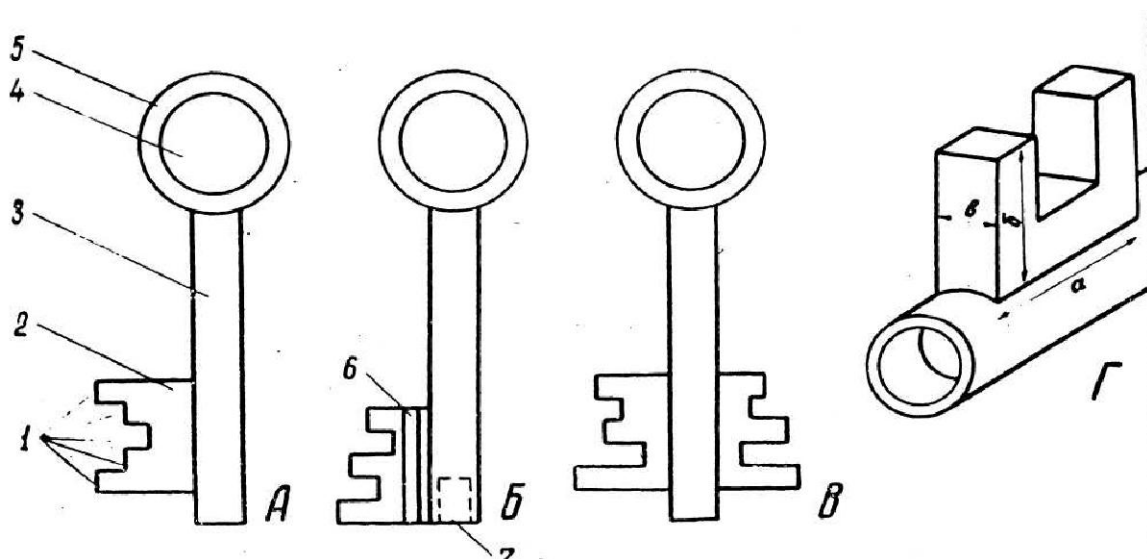


Рис. 8. Ключи для сувальдных замков:

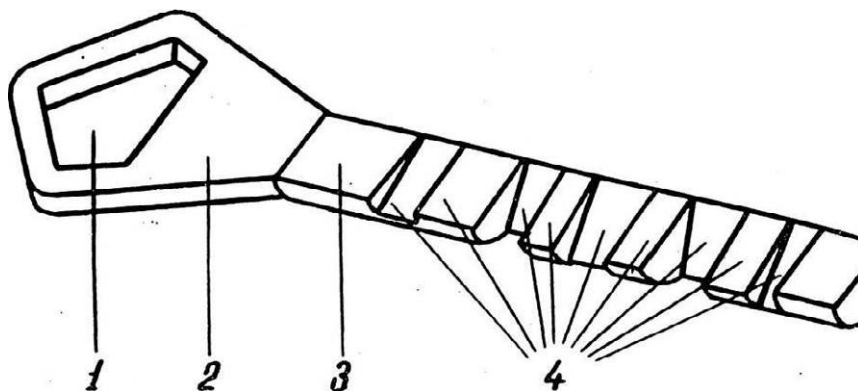
*А – однобородочный ключ (1 – вырез бородки, 2 – бородка, 3 – стержень, 4 – ушко, 5 – головка); Б – однобородочный ключ с углублением в стержне для стойки ключа (6 – паз на бородке, 7 – углубление для стойки ключа); В – двухбородочный ключ;
Г – размеры бородки*



Фото 37. Вид ключа к замку с сувальдным механизмом



Фото 38. Вид ключа к замку с сувальдным механизмом



*Рис. 9. Ключ для замка «Аблой»:
1 – ушко, 2 – головка, 3 – стержень, 4 – уступы*

Взлом совершается при применении ключей, отмычек, специальных воровских инструментов и приспособлений, с помощью специальных щипцов («Уистити»), с использованием столярно-слесарного инструмента, оборудования газо-, электросварки, случайными предметами, а также посредством отжима засова (см. рис. 10).

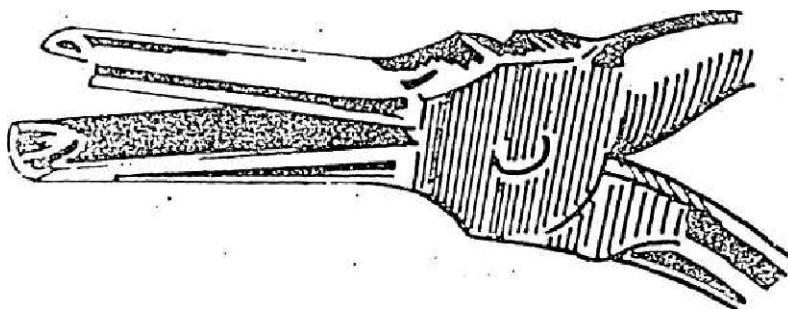


Рис. 10. «Уистити»



Фото 39. «Уистити»

Фомка – специальный воровской инструмент в виде короткого ломика, обычно имеющий один раздвоенный или лопаточный конец.



Фото 40. Фомка

«Гусиная лапа», «рак» – специальный воровской инструмент для вскрытия металлических ящиков и иных металлических преград. Обычно выполняется по типу консервного ножа, имеет копьеобразный короткий клинок и примыкающий к нему поперечный упор, а также стержень-рычаг. В инструментах с коротким стержнем на него надевается металлическая труба для удлинения плеча рычага.



Фото 41. «Балерина»



Фото 42. Отмычки к замкам с сувальдным механизмом



Фото 43. Отмычки к замкам с цилиндрическим механизмом

Криминалистическая экспертиза замков способна оказать существенную помощь следователю в раскрытии преступлений и выяснении обстоятельств расследуемого события.

Рассмотрим некоторые общие правила осмотра замков на месте происшествия: как и во всех других случаях, осмотр места происшествия должен проводиться своевременно и организованно.

Выезжая на осмотр, следует иметь все необходимые технические средства, которые потребуются для обнаружения, фиксации и изъятия следов. Фотографирование предшествует всем другим средствам фиксации следов. Важной для дальнейшей экспертизы замков является схема-приложение к протоколу осмотра места происшествия, на которой будет видно, на какую сторону навешана дверь и куда открывается (внутри либо наружу) помещения, поскольку в России нет единообразия в навешивании дверей.

При взломе и отпирании замков остаются следы механического воздействия. Такие следы могут быть как статическими, так и динамическими, они могут образовываться за счет наслоения постороннего вещества на воспринимающем объекте или отделении (отслоении) частиц самого объекта, могут быть и вдавленными.

Следы орудия взлома, особенно следы орудий, примененных для отпирания и взлома замков, носят, как правило, множественный характер. Часто они образуются различными участками одного и того же инструмента. Так, при взломе замка путем вырывания дужки, например ломом, на дужке замка могут быть обнаружены следы стержня лома, а на двери и дверной коробке – следы конца лома. Необходимо тщательно осмотреть дверь, дверную коробку, приспособления, на которые был навешен замок, поскольку на этих предметах могут быть оставлены следы взлома, которые обычно лучше отражают форму, размеры, особенности примененного орудия взлома. В практике, к сожалению, это обстоятельство очень часто не учитывается; лица, производящие осмотр, ограничиваются изучением и изъятием лишь основных следов, а фактически – лишь тех, которые легче изъять.

Кроме того, при этом упускается из виду другое обстоятельство – перспектива уличить конкретного преступника, у которого в процессе следствия будет обнаружено орудие отпирания или взлома, поскольку идентифицировать предмет можно как по следам на замке, так и по следам на двери или на дверной коробке.

Таким образом, основное правило, касающееся осмотра следов, образуемых при отпирании и взломе замков, должно состоять в том, что при обнаружении хотя бы одного из таких следов необходимо искать и другие, связанные с ним.

Некоторые из следов могут относиться к незавершенному взлому, которые также должны изучаться и фиксироваться наравне с другими.

Предположим, преступник разбил стекло и проник в помещение через окно. Сразу должен возникнуть вопрос: почему преступник избрал такой способ взлома? Ведь, разбивая стекло, он создавал шум. Не безопаснее ли было проникнуть другим путем, к примеру через входную дверь, отперев или взломав замок? Необходимо осмотреть и дверь. Может оказаться,

что взлом окна преступник осуществил лишь после того, как не сумел открыть дверь. Если по обстоятельствам дела не исключается попытка открыть двери путем подбора ключей или с помощью отмычки, замок должен быть изъят для последующего решения этого вопроса экспертным путем.

При осмотре целесообразно искать вещественные остатки в виде опилок, стружки. В некоторых случаях их наличие или отсутствие позволяют судить о месте взлома, его способе, направлении.

Независимо от примененного преступником способа отпирания или взлома замка необходимо, прежде всего, принять меры к обнаружению и фиксации следов рук преступника. Это обстоятельство нередко не учитывается.

Нельзя забывать про вещество следа, которое может относиться к орудию отпирания или взлома замка.

Прежде чем обнаруженные при осмотре следы будут изъяты, они должны быть зафиксированы в комплексе и по отдельности. Сначала делается снимок, на котором видно общее расположение следов (с применением масштабной линейки). Затем следы фотографируются отдельно, желательно с увеличением.

При описании замка в протоколе осмотра должны быть отражены следующие данные:

- местонахождение замка (находится на двери, лежит на полу);
- вид замка и способ его крепления к двери;
- вид запирающего механизма замка (пружинный, сувальдный, цилиндрический, винтовой, пружинный, с шифруемой системой);
- маркировка (наименование заводских знаков, дата выпуска);
- цвет, форма и размеры замка;
- состояние замка, наличие на нем повреждений (исправный, неисправный, разрушен короб, перекусана или перепилена дужка замка, поврежден засов);
- положение засова, ригеля («открыто», «закрыто»);
- видимые следы отпирания замка подобранными ключами или отмычкой на замочной скважине и внутренней поверхности короба;

- вид запирающих приспособлений, их местонахождение, состояние;
- следы от орудия взлома, их вид, форма, размеры, характерные признаки;
- следы пальцев рук, частицы посторонних веществ;
- способ упаковки замка.

Успех экспертизы замков во многом зависит от того, насколько умело были собраны и сохранены объекты исследования, насколько тщательно была подготовлена экспертиза следователем. Нельзя после совершения преступления и до экспертизы вводить посторонние предметы, замочные ключи в скважину замка, поскольку это может видоизменить имеющиеся следы внутри запирающего устройства.

Вопросы, связанные с экспертизой запирающих устройств, разнообразны. Приведем некоторые из них:

1. В исправном ли состоянии находится данный замок?
2. Если замок неисправен, какова причина неисправности?
3. Находился ли данный замок в употреблении?
4. Сложно ли отпереть замок посторонним предметом?
5. Возможно ли отпереть замок данным ключом, предметом?
6. Отпирается ли замок посторонним предметом?
7. В запертом или отпертом состоянии поврежден замок?
8. Каким способом отперт или взломан замок?
9. Этим ли орудием поврежден данный замок?

Для решения вопроса, можно ли отпереть замок конкретным ключом, эксперту на исследование должны быть представлены замок и ключ.

Для определения возможности отпирания замка конкретным ключом изучаются следующие конструктивные особенности замка:

- форма и размеры скважины для ключа;
- наличие, вид, размеры и расположение предохранителей;
- диаметр стойки ключа;
- расстояние между внутренними плоскостями крышки и основанием корпуса;
- расстояние от центра вращения ключа до соответствующих участков хвостовика засова и сувальды;
- количество и расположение штифтов цилиндра, длина каждого из них.

Полученные характеристики замка сравниваются с соответственными параметрами ключа.

Несовпадение какого-либо признака не дает основания для вывода о том, что замок невозможно отпереть конкретным ключом. Эксперту необходимо наряду со сравнительным исследованием механизма замка и ключа, провести эксперимент. Экспертный эксперимент проводится с целью установления реальной возможности отпирания замка представленным на исследование ключом.

При расследовании уголовных дел, связанных с кражами, часто встречаемым способом проникновения в жилище либо другое охраняемое помещение является взлом замков.

Разнообразие способов взлома замков обуславливается, прежде всего, особенностями конструкций запирающих механизмов, а также видами крепления замков к объектам. Некоторые способы взлома съемных (висячих) замков:

- вырывание дужки из корпуса;
- перепил дужки;
- перекус дужки;
- отжим дужки (как правило, у пружинных замков);
- отжим верхней грани корпуса контрольного замка;
- разрушение корпуса.

Отдельные способы взлома постоянных (врезных, прирезных) замков:

- высверливание части цилиндрического механизма;
- высверливание стопорного штифта в замке «Аблой»;
- переламывание корпуса цилиндрического механизма в месте его крепления с корпусом замка;
- вырывание корпуса цилиндрического механизма замка «Аблой» с последующим передвижением засова;
- разрушение замка.

Указанный перечень способов взлома не является исчерпывающим.

Каждому способу взлома присущ комплекс признаков, являющийся следами инструментов и приспособлений, используемых для взлома замков, на наружных поверхностях замка, а также следы на внутренних поверхностях механизма замка. Обнаружение таких следов, как правило, не составляет серьезных затруднений. Оценка экспертом всех выявленных признаков завершает исследование замков. Наряду с очевид-

ными следами на наружных поверхностях замка при определенном способе взлома следы взлома остаются лишь на внутренних деталях механизма замка. В частности, они могут быть в виде вмятин.

Пломбы – это самостоятельный вид запирающих устройств.

Пломба-запор «Клещ» относится к группе охранных технических средств однократного использования и служит для запираения железнодорожных вагонов и контейнеров, а также автофургонов с целью контроля за несанкционированными манипуляциями с грузами в пути следования, выполняя роль запора и пломбы.

При исследовании пломб экспертиза может ответить, вскрывалась ли пломба и каким способом, возможно ли извлечение проводки из корпуса пломбы без оставления следов, каково содержание цифровых и буквенных оттисков на пломбе, обжималась ли пломба представленными пломбировочными тисками, подвергалась ли повторному обжатию.

Вопросы для самоконтроля:

1. Объекты механоскопии.
2. Классификация орудий и инструментов.
3. Следы орудий и инструментов.
4. Классификация следов транспортных средств.
5. Возможность получения криминалистически значимой информации по следам орудий и инструментов.
6. Понятие запирающего устройства.
7. Классификация запирающих устройств.
8. Средства и методы фиксации следов орудий и инструментов.
9. Особенности осмотра места происшествия со следами орудий и инструментов.
10. Понятие микроследа в трасологии.
11. Особенности работы с микроследами.

Глава III.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТРАСОЛОГИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

Раскрыть и расследовать преступление – это значит собрать необходимые доказательства.

«Доказательствами по уголовному делу считают любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, изложенных в ст.73 УПК РФ (и дополнительно: по делам несовершеннолетних – в ст.421 УПК РФ, по производству о применении принудительных мер медицинского характера – в ст.434 УПК РФ), а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

В качестве доказательств допускаются: 1) показания подозреваемого, обвиняемого, 2) показания потерпевшего, свидетеля, 3) заключение и показания эксперта, 3.1) заключение и показания специалиста, 4) вещественные доказательства, 5) протоколы следственных и судебных действий, 6) иные документы (ст.74 УПК РФ)»¹.

Однако, как показывает практика расследования уголовных дел, с каждым годом снижается доля свидетельских показаний, общество не готово оказывать помощь правоохранительным органам в поисках истины. В связи с чем в данной ситуации помощь экспертных служб в получении криминалистически значимой информации при исследовании вещественных доказательств становится одной из приоритетных. Ученые-криминалисты ищут пути сокращения манипуляций со следами.

Для современного состояния трасологических исследований характерны разработки нового оборудования, технических средств, облегчающих сканирование следов с объектов, процесс сравнительного исследования трасологических объектов.

¹ Сереброва, С.П. Образцы процессуальных документов : практическое пособие / С.П.Сереброва, Д.О.Серебров ; отв. ред. В.В.Мозяков. – М., 2004. – С.411.

Так, на смену «Дактилоскопу» пришла система «Папиллон», установки для подготовки иллюстраций к идентификационным экспертизам типа «Растр-5». Экспертно-криминалистический центр ГУВД Красноярского края оснастили ДНК-лабораторией, что значительно усилит доказательную базу. Необходимо расширять коллекции рисунков ходовой части обуви, справочную базу по системам запирающих устройств, информировать об имеющихся аналогах папиллярных узоров, вести поиск современных средств выявления потожировых следов.

Разрабатываются новые следовыявляющие порошки, совершенствуются средства дактилоскопирования. Качество экспертных исследований всегда связывали с проблемами установления надежности экспертного вывода. С приходом в трасологию математических приемов надежность экспертных выводов повышается. Трасология – один из первых разделов криминалистики, где стали применяться математические методы. Областью применения стала дактилоскопия. Методы современной статистики могут быть успешно использованы для оценки результатов экспертных экспериментов, точности измерений и достоверности количественных различий, установленных в процессе трасологических исследований. Большое значение в развитии трасологии сыграло использование таких физических методов, как микроскопия и микрофотографирование, рентгенографирование, исследования в инфракрасных и ультрафиолетовых лучах. Без микроскопической техники, обеспечивающей возможность выявления и изучения мельчайших деталей рельефа объекта, оставившего след, развитие трасологии вообще было бы невозможно. Невидимые лучи спектра (инфракрасные, ультрафиолетовые) используют для обнаружения и фиксации невидимых следов, рентгеновские лучи позволяют изучать внутреннее устройство замков и иных предметов.

Но все усилия на стадии экспертного исследования окажутся тщетными в случае некачественного проведения осмотра места происшествия и несвоевременного изъятия следов. Ошибки, допущенные во время осмотра, исправлению не подлежат. Об этом следует всегда помнить.

Поскольку остается проблема недостаточности свидетельских показаний, по-прежнему актуальны работа с микрообъектами и микроследами на местах происшествий и исполь-

зование этой группы следов в раскрытии и расследовании преступлений.

Микрообъекты – это материальные образования, слабо-видимые невооруженным глазом, малые по размерам и массе и причинно связанные с событием преступления, для обнаружения и исследования которых нужны приемы и средства микроскопической техники.

В практике раскрытия и расследования убийств, изнасилований, краж, разбойных нападений все чаще фигурируют микроследы, поиск которых затруднен из-за их малого количества и малых размеров.

Микрообъекты можно подразделить на:

1) микрочастицы – небольшие материальные тела, пространственные границы и признаки внешнего строения которых плохо различаются невооруженным глазом;

2) микроследы – материальные образования, несущие информацию о расследуемом событии, очень малой массы, для исследования которых нужны специальные методы исследования, спец.техника.

Микрочастицы подвергаются не только трасологическим, но и металловедческим, материаловедческим методам исследования, позволяющим выяснить качественный состав вещества, из которого они состоят.

При следственном осмотре микрочастицы в первую очередь нужно искать на орудиях совершения преступления, одежде, обуви, теле подозреваемого и жертвы, на принадлежащих им предметах. На теле человека микрообъекты обычно локализуются на руках, в подногтевом содержимом, в местах нанесения травмы, волосах и др.

Примером микроследов может служить обрывок следа папиллярного узора, в котором отобразились лишь два-три частных признака узора, и по которому невозможно провести идентификацию. В таком случае прибегают к пороскопическим исследованиям или эджескопии. Что это такое? Пороскопический метод применяют, когда объект имеет небольшие размеры. В таком случае идентификация проводится по следующим признакам:

- по форме строения пор (округлая, треугольная);
- по расположению пор на гребешке папиллярной линии;
- по взаимному расположению пор.

Необходимо помнить, что возможность пороскопического исследования определяется методами выявления папиллярного узора. Следы выявляются парами йода с последующей люминесценцией в УФ – лучах. Если уже применялся порошковый метод, то результат будет отрицательный, так как порошок забивает поры.

Идентификация человека по форме кромки папиллярных линий – это пример эджескопического исследования. Эджекопия означает грань, рассматривать.

В совокупности с совпадающими макропризнаками совпадение значительного количества микропризнаков позволит эксперту отождествить субъекта по следу пальца.

Немаловажное значение имеют не только обнаружение и фиксация микрообъектов, но и их правильное изъятие и сохранение. При осмотре одежды рекомендуется особое внимание обращать на участки возле пуговиц, застежек, крючков, замков-молний, поскольку именно там, как правило, закрепляются микрочастицы, отделившиеся от одежды и тела потерпевшего с места происшествия.

Для обнаружения микрообъектов необходимо пользоваться лупами с разной кратностью увеличения, источниками направленного освещения и другими средствами. Осмотр рекомендуется проводить при закрытых окнах и дверях, а обследуемые объекты располагать на столе, покрытом белой гладкой бумагой или новой целлофановой пленкой.

Изъятие микрообъектов проводится двумя способами:

Первый – наиболее предпочтительный – изъятие микрообъектов вместе с объектом-носителем, на котором микрообъект обнаружен или там предполагается его наличие.

Второй способ заключается в изъятии микрообъекта с объекта-носителя, перенесении его на заранее приготовленный упаковочный (закрепляющий) материал и приобщении к делу в качестве самостоятельного вещественного доказательства.

Каковы же основные правила и приемы техники изъятия микрообъектов с объектом-носителем?

Основное правило – это соблюдение норм предосторожности, исключающих утерю микрообъектов, нарушения топографии их расположения, занесение на объект-носитель посторонних наслоений, которые впоследствии могут затруднить процесс исследования и увеличить время на исследование.

Рекомендуются следующие методы предосторожности:

1. Минимальное число манипуляций с объектом-носителем (переворачивание, встряхивание, перекладывание).

2. Наличие прокладок между соприкасающимися частями одежды, в виде белой бумаги.

3. Использование при осмотре защитного халата, перчаток, полиэтиленовых или бумажных скатертей.

4. Упаковка в непроницаемый, инертный материал (полиэтиленовый мешок).

5. Изъятию подлежат только те объекты-носители, на которых обнаружены микрообъекты или есть достаточно обоснованное предположение о наличии таковых.

Техника изъятия микрообъектов на месте происшествия.

Основными средствами для изъятия микрообъектов являются: микропылесос со сменными фильтрами; липкая лента, магнит, электростатические палочки, мягкие кисточки, поролоновые губки, пинцеты, скальпели. Изъятые микрообъекты упаковываются в чистые пробирки, полиэтиленовые пакеты, в стеклянные емкости с притертыми пробками. Иногда возможно применение ваты, марли.

Упакованные микрообъекты опечатываются и снабжаются соответствующими надписями, а также подписями лиц, производящих осмотр, подписями понятых.

Определение природы микрочастиц, их групповой принадлежности, источника происхождения дает в распоряжение следователя важные сведения для выяснения обстоятельств происшедшего; объектов преступного посягательства, рода занятий убитого и убийцы; во что они были одеты; место, откуда был привезен труп; механизма совершения преступления.

Велико значение микрообъектов для установления факта контактного взаимодействия при расследовании изнасилований, убийств, причинений телесных повреждений.

О факте контакта автомобиля и потерпевшего свидетельствуют частицы лакокрасочного покрытия, стекла, пластмассы на теле и одежде; микроволокна от одежды, микрочастицы крови и мозга, наслоения тканей на обнаруженном транспортном средстве.

Еще раз подчеркнем, что трасология – это не просто раздел криминалистической техники, изучающий следы отображения внешнего строения объекта. Это самостоятельная наука

ка, со своими объектами и предметом изучения, со своими методами и задачами, техническими средствами. Объекты материального мира велики и многообразны, и для их изучения необходима постоянная самостоятельная работа. Знать трасологию невозможно без развития у таких качеств, как наблюдательность, скрупулезность, логика в мышлении и большое терпение. При выборе экспертной специальности следует знать об ответственности за выводы в заключении экспертизы, от которых будут зависеть судьбы конкретных людей при расследовании уголовных и гражданских дел. Любое сомнение должно быть направлено в сторону невиновности подозреваемого, а не наоборот.

В заключение хочется сказать следующее: эксперт – это «лицо, которое знает». Только кропотливый труд, терпение, настойчивость эксперта способны приблизить процесс расследования к его логическому завершению, помочь установлению истины по делу на основе специальных знаний и личного опыта. Автор благодарна своим учителям В.Е.Корноухову, Ю.Г.Корухову, Н.П.Майлис, Ш.Н.Хазиеву, Скоробогатовой С.С., Киселеву Г.С., у которых в разные годы имела счастья обучаться, за умение заинтересовать криминалистикой на пути овладения экспертными специальностями, а также коллегам по работе – сотрудникам Красноярской лаборатории судебной экспертизы МЮ России, Экспертно-криминалистического центра при ГУВД по Красноярскому краю и кафедры криминалистики Сибирского юридического института МВД России за годы совместной работы и сотрудничества.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

ЗАДАЧА №1.

Обстоятельства дела: Совершено убийство гр-на Петрова. При осмотре места происшествия в квартире потерпевшего на полу обнаружен поверхностный след обуви. С шеи трупа был снят провод черного цвета диаметром 70 мм. При осмотре провода обнаружен слабовидимый след пальца руки.

При обыске в квартире подозреваемого Ефремова изъяты следующие объекты: часть провода черного цвета диаметром 70 мм, длиной 1,5 м.

Обувь мужская – ботинки 42 размера коричневого цвета.

Подозреваемый Ефремов и потерпевший Петров дактилоскопированы.

Задание:

1. Какие виды экспертиз необходимо назначить?
2. Перечислите объекты экспертного исследования на каждый вид.
3. Укажите вопросы экспертам.

ЗАДАЧА №2.

Обстоятельства дела: Совершена кража личного имущества из квартиры Соколовой. При осмотре места происшествия обнаружено: входная дверь открыта. Замок на двери врезной с цилиндрическим механизмом. Видимых повреждений двери нет. Из квартиры похищены драгоценности на большую сумму денег, находившиеся, по словам хозяйки, в серванте. При осмотре серванта на стекле были обнаружены многочисленные потожировые следы рук. Хозяйка квартиры дактилоскопирована.

Квартира застрахована. Подозреваемых нет.

Задание:

1. Какие виды экспертиз необходимо назначить?
2. Назовите объекты экспертного исследования.
3. Укажите вопросы экспертам.
4. С помощью каких криминалистических учетов можно получить информацию, полезную для расследования события?
5. Укажите правила осмотра двери со следами взлома.
6. Назовите основания проведения дактилоскопирования. Какими правовыми актами они предусмотрены?

ЗАДАНИЕ 1. Укажите ошибки, допущенные при составлении дактилоскопических карт.

Вариант 1.

Фамилия Васильев
 Имя Александр
 Отчество Александрович
 Родился 4 декабря 1981 г. Место рождения г. Красноярск

дакт. формул. формула дополнит. классифик.

ПРАВАЯ РУКА

1. Большой	2. Указательный	3. Средний	4. Безымянный	5. Мизинец
	16		8	
16		8		4

Линия перегиба

ЛЕВАЯ РУКА

6. Большой	7. Указательный	8. Средний	9. Безымянный	10. Мизинец
4		2		1

Линия перегиба

КОНТРОЛЬНЫЕ ОТТИСКИ

Левая рука	Большой	Большой	Правая рука

Подпись Александр Васильев

Карта заполнена 21 ноября 1981 г. г. Красноярск

Сельскохозяйственный институт

(указать, где и в каком органе)

..... Красноярского края

Примечание: Формула дополнительной классификации в МВД — УВД не составляется.

Вариант 2.

Арестован
(когда, кем, за что, статья, части статей УК и указов)

Прокатка пальцев должна быть полной. От одной кромки ногтя до другой. Оттиски должны быть с четким узором, легко просматриваемые невооруженным глазом.

При отсутствии пальцев, кисти руки, об этом делается запись в соответствующих квадратах карты с указанием времени (года, месяца) их потери.

ПРИМЕТЫ:

Физические недостатки:

(увечья, повреждения, бородавки, пятна, шрамы, болезненные движения тела,

плешивость, (форма), асимметрия лица, разноцветность глаз, картавость,

заякание, татуировка и т. д.)

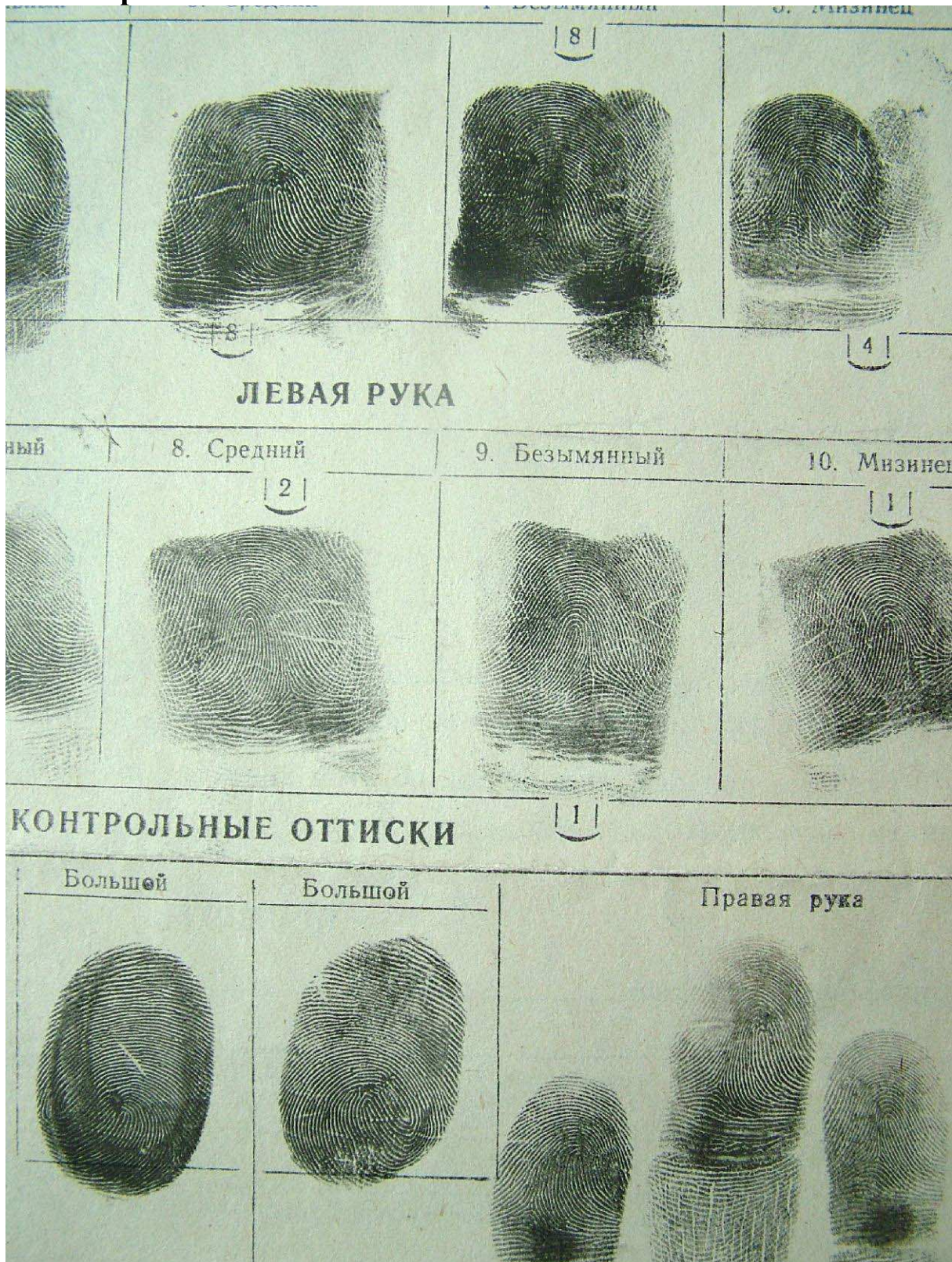
Карту составил *Сидоров Е.И.*
(должность и подпись)

Правильность составления карты проверил, формулу вычислил

(должность, подпись и дата)

Заказ 226

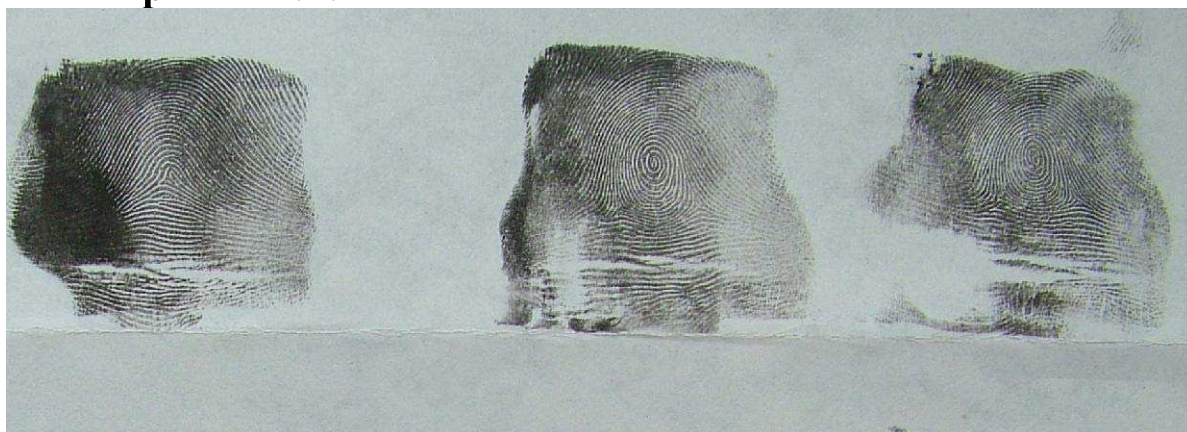
Вариант 3.



Вариант 4.1



Вариант 4.2.



Вариант 5.

1. Большой	2. Указательный	3. Средний	4. Безымянный	5. Мизинец	
	16	8	8	4	
ЛЕВАЯ РУКА					
6. Большой	7. Указательный	8. Средний	9. Безымянный	10. Мизинец	
4	2	2	1	1	
КОНТРОЛЬНЫЕ ОТТИСКИ					
Левая рука		Большой	Большой	Правая рука	
Подпись: <i>Степанов</i>					
Дата заполнения: «22» ноября 2007 г. г. Красноярск					
Соблюдены ли правила: <i>Соблюдены</i> (указать, где и в каком органе)					
Красноярск					
Примечание: Формула дополнительной классификации в МВД — УВД не составляется.					

ЗАДАНИЕ 2.

1. Определить тип, вид папиллярных узоров.
2. Какова его идентификационная значимость?



Фото 1



Фото 2.

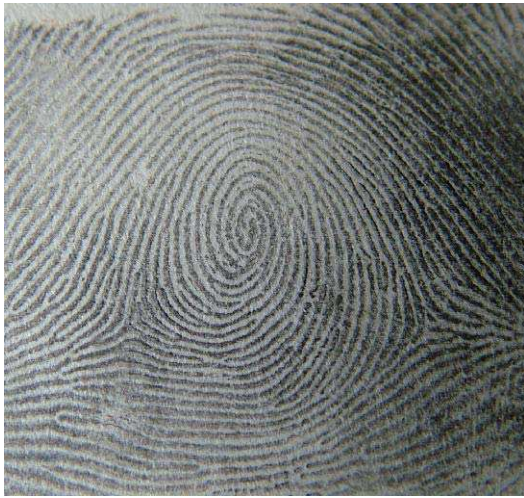


Фото 3.

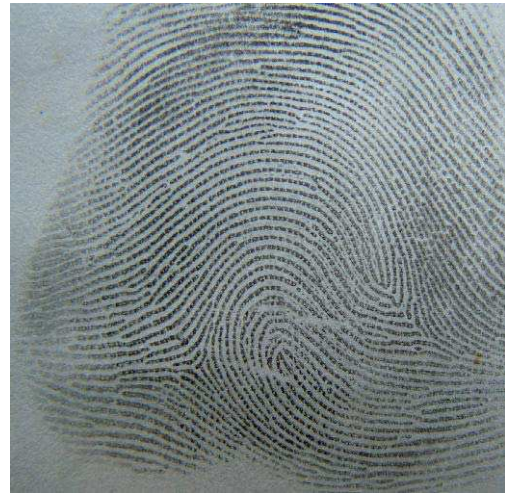
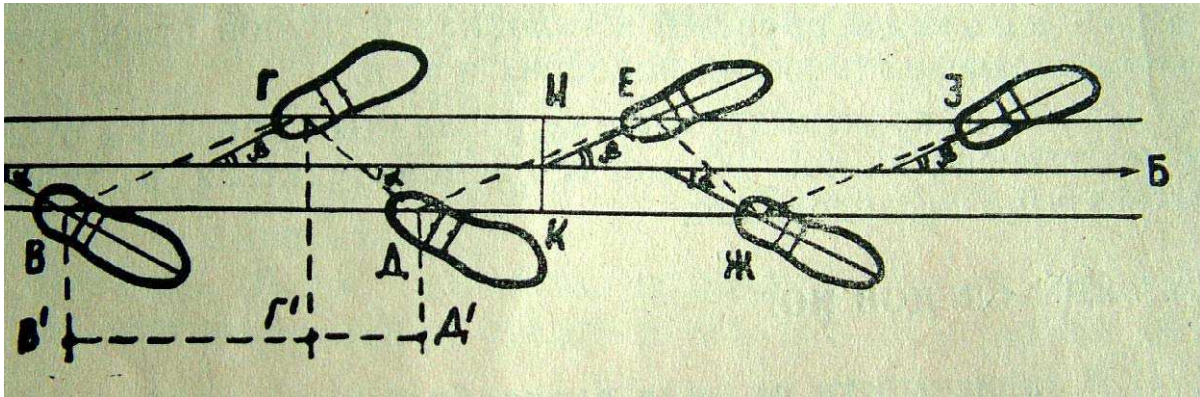


Фото 4.

ЗАДАНИЕ 3.

Назовите элементы дорожки следов ног.



ЗАДАНИЕ 4.

1. Укажите последовательность описания следа ноги в протоколе осмотра места происшествия.
2. Назовите виды следов ног.
3. Какие способы фиксации следов ног Вы знаете? Способы изъятия?

ЗАДАНИЕ 5.

1. Какую информацию можно получить при изучении следов ног?
2. Назовите элементы следа босой ноги.
3. Укажите элементы следа обуви.

**ОБРАЗЦЫ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ
И СПРАВОЧНЫЕ ТАБЛИЦЫ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении дактилоскопической экспертизы

г. Красноярск

3 марта 2006 г.

Следователь следственного отдела при отделе внутренних дел Железнодорожного района г. Красноярска старший лейтенант юстиции Иванов И.В., рассмотрев материалы уголовного дела №30016 по обвинению гр-на Петрова Сергея Львовича в совершении преступления, предусмотренного п.«в» ч.2 и ч.3 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В ночь с 15 на 16 февраля 2006 г., около 3 часов, Петров С.Л. путем подбора ключа тайно проник в квартиру 20 дома 16 по ул. Железнодорожников г. Красноярска, откуда похитил кольцо с бриллиантом, сотовый телефон и деньги на общую сумму 30 тыс. рублей, чем причинил значительный ущерб гр-ке Сидоровой М.О. При осмотре места происшествия 16 февраля 2006 г. на коробе замка, на дверце серванта были обнаружены и изъяты на светлую дактилоскопическую пленку следы пальцев рук. 20 февраля на радиобарахолке при сбыте сотового телефона Петров С.Л. был задержан, и 21 февраля 2006 г. ему было предъявлено обвинение по п.«в» ч.2 и ч.3 ст.158 УК РФ.

Принимая во внимание, что для определения пригодности для идентификации следов пальцев рук и решения вопроса об идентификации личности, оставившей следы, требуются специальные познания в области трасологии, руководствуясь ст.ст.195 и 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по настоящему уголовному делу дактилоскопическую экспертизу, производство которой поручить Железнодорожному экспертно-криминалистическому отделу ГУВД Красноярского края.

2. Поставить перед экспертом следующие вопросы:

1). Пригодны ли следы рук, изъятые при осмотре места происшествия в квартире Сидоровой М.О., для идентификации личности, оставившей след?

2). Кем, Петровым С.Л, Сидоровой М.О. или иным лицом оставлены следы, обнаруженные на коробе замка и дверце серванта во время осмотра места происшествия?

3. В распоряжение эксперта предоставить:

1) дактилоскопические пленки с тремя следами пальцев рук, обнаруженные на коробе замка и дверце серванта в квартире Сидоровой М.О. во время осмотра места происшествия 16 февраля 2006 г.;

2) две дактилоскопические карты: Петрова С.Л и Сидоровой М.О.

4. Поручить начальнику ЭКО Железнодорожного р-на ГУВД по Красноярскому краю Сотникову В.П. разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст.57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности по ст.307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь
ст. лейтенант юстиции

И.В.Иванов

Права и обязанности, предусмотренные ст.57 УПК РФ, мне разъяснены 22 февраля 2006 г. Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности по ст.307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперт

А.И.Зосимов

ПРОТОКОЛ осмотра места происшествия

г. Красноярск

30 марта 2006 г.

Осмотр начат в 11 ч 00 мин

Осмотр окончен в 13 ч 30 мин

Следователь следственного отдела при отделе внутренних дел Железнодорожного района г. Красноярска старший лейтенант юстиции Коршунов И.И., получив в 10 ч 30 мин по телефону от дежурного по Железнодорожному РОВД г. Красноярска майора милиции Савельева П.Л. сообщение о краже из квартиры Петрова С.М., в 10 ч 55 мин прибыл на место происшествия по адресу: г. Красноярск, ул. Менжинского, д. 20, кв. 5, и в присутствии понятых:

1) Сотникова Василия Петровича, проживающего ул. Копылова, д. 15, кв. 6,

2) Сидоркиной Ирины Михайловны, проживающей ул. Копылова, д. 15, кв. 7,

с участием специалиста – эксперта-криминалиста ЭКО ГУВД по Красноярскому краю майора милиции Савичевой И.З., оперуполномоченного ОУР ОВД Железнодорожного района г. Красноярска капитана милиции Бахрецкого И.С., а также заявителя Петрова С.М. в соответствии со ст.ст.164, 176 и ч.ч. 1-4 и 6 ст.177 УПК РФ произвел осмотр квартиры Петрова С.М., расположенной по адресу: г. Красноярск, ул. Менжинского, д. 20, кв. 5.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

Понятым Сотникову В.П. и Сидоркиной И.М., кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст.60 УПК РФ.

Поняты: Сотников

Сидоркина

Специалисту – эксперту-криминалисту Савичевой И.З. разъяснены ее права и обязанности, предусмотренные ст.58 УПК РФ.

Специалист: Савичева

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств – фотоаппарата «Зенит-122» с объективом «Гелиос-44М», с пленкой чувствительностью 64 единицы ГОСТа – специалистом Савичевой И.З.

Осмотр производился в солнечную погоду при хорошем естественном освещении.

Осмотром установлено:

Квартира №5 расположена на втором этаже первого подъезда пятиэтажного дома из желтого кирпича под №20 по ул. Менжинского. В подъезде осматриваемая квартира расположена по центру от входа. Входная дверь в квартиру деревянная, не имеет обивки, запирается на два врезных замка, которые видимых повреждений не имеют. Дверь открывается внутрь помещения. На момент осмотра ригели замков находятся в открытом состоянии. Квартира однокомнатная. В ней имеется прихожая – 3 кв.м., в которой справа от входа стоит вешалка для верхней одежды, на вешалке висит мужская куртка, 52р. производства г. Новосибирск. Слева от входной двери – журнальный столик с телефоном. Справа от входа находятся кухня, ванна, туалет. Прямо – комната. В кухне размером 5,5 кв. м слева направо расположены: сойка с сушкой для посуды, двухкомфорочная газовая плита, навесной кухонный шкаф серо-голубого цвета, в котором находится посуда. Далее в кухне расположено двухстворчатое окно, выходящее на балкон. При осмотре окна установлено: правая створка разбита. Остатки стекла в виде осколков различной формы и размеров находятся на полу.

Под окном лежит металлическая монтировка длиной 50 см, диаметром 2,5 см. Видимых следов пальцев рук на осколках стекла и монтировке нет.

На подоконнике обнаружен овальный след-наслоения вещества темного цвета, похожий по форме на след правой ноги, общей длиной 28 см. В следе просматривается подметочная, промежуточная и частично каблучные части обуви. Размерные характеристики следа и рисунок ходовой поверхности обуви, отобразившейся в следе см. на прилагаемой к настоящему протоколу схеме. Данный след сфотографирован методом измерительной фотосъемки. Справа от плиты стоит холодильник «Бирюса», в котором находятся овощи, кастрюля с супом. Слева от входа в кухню через небольшой коридор находится

зал размером 18 кв.м. В нем слева направо находятся: диван, стол с 4-мя стульями, тумбочка, на которой стоит телевизор «Самсунг», от которого идут провода. Заявитель Петров С.М. пояснил, что до кражи на телевизоре находился видеомagneтофон «Самсунг». За телевизором находится трехстворчатое окно, которое на момент осмотра закрыто на шпингалеты. На окне висят капроновые шторы с растительным рисунком в виде деревьев. Справа от окна находится сервант, с открытыми дверцами. Внутри которого имеется посуда производства «Японии», две вазы из хрусталя, одна из которых лежит на боку на момент осмотра. Как пояснил заявитель, внутри одной из ваз находился сотовый телефон.

Видимых следов папиллярных узоров на поверхности стенок дверц от серванта и ваз не обнаружено. Для поиска невидимых следов, возможно имеющих на объектах, применялся следовыявляющий порошок, контрастный по цвету с посудой, – «Рубин». В результате были выявлены несколько следов папиллярных узоров. Для удобства описания следам присвоены порядковые номера: №1, №2, №3.

След №1 обнаружен на одном из осколков стекла на кухне. След овальной формы, размером 16x27 мм, образован тремя потоками папиллярных линий, в следе просматривается центральная зона пальца, имеющая петлевой рисунок, а также правосторонняя дельта.

След №2 обнаружен на деревянной створке серванта, на расстоянии 19 см от нижнего края и 5 см от правого края створки. След овальной формы, размером 13x20 мм, в следе отобразилась центральная и части правой латеральной зоны пальца. Центральная зона пальца образована двумя потоками (тип узора дуговой).

След №3 обнаружен на краю хрустальной вазочки, лежащей на боку, с внутренней стороны, на расстоянии 15 мм от края. След овальной формы, размером 17x25 мм. В следе №3 четко видны две дельты и рисунок в виде завитка.

В ходе осмотра места происшествия специалистом Савицовой И.З производилась фотосъемка фотоаппаратом «Зенит-122», с объективом «Гелиос-44М» на пленку чувствительностью 64 единицы ГОСТа. Всего было выполнено 14 кадров.

С места происшествия изъяты:

1) металлическая монтировка, упакована в картонную коробку, опечатана белой бумагой с оттиском печати «Для пакетов №123» ЭКО ГУВД по Красноярскому краю, обозначена как упаковка 1;

2) осколок стекла с кухни со следом папиллярного узора №1, упакован неподвижно в коробку из-под обуви, опечатан оттиском «Для пакетов №123», обозначен как упаковка 2.

3) хрустальная ваза со следом №3, упакована также в коробку, внутри которой находится мягкая ткань, упаковка опечатана оттиском «Для пакетов №123», обозначена как упаковка 3.

4) след №2 на светлой дактопленке, имеющий следующую сопроводительную надпись: «След №2, обнаруженный на створке серванта в квартире 5 по ул. Менжинского 20, в ходе осмотра места происшествия 30 марта 2006 г.», обозначена как упаковка 4.

Все упакованные коробки, пакет подписаны следователем, участниками осмотра и понятыми.

К протоколу осмотра прилагаются: схема места происшествия (приложение 1), фототаблица №1 (приложение 2).

Перед началом, в ходе либо по окончании осмотра места происшествия от участвующих лиц заявления не поступали.

Понятые: Сотников

Сидоркина

Специалист: эксперт-криминалист

майор милиции Савичева

Оперуполномоченный ОУР

капитан милиции Бахрецкий

Протокол прочитан следователем Коршуновым вслух. Замечаний к протоколу нет, записано все правильно.

Понятые: Сотников

Сидоркина

Специалист: эксперт-криминалист

майор милиции Савичева

Оперуполномоченный ОУР

капитан милиции Бахрецкий

Настоящий протокол составлен в соответствии ст ст.166 и 167 УПК РФ.

Следователь

старший лейтенант юстиции Коршунов

М В Д Р О С С И И
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"УПРАВЛЕНИЕ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ"
Экспертно-криминалистическое управление

г. Томск, пр. Кирова, 18-а

тел. 28-14-21, 28-14-78

П О Д П И С К А

Мне, старшему эксперту ЭКУ УВД ТО майору милиции Фролову Алексею Владимировичу в соответствии со ст.195(196), 199 УПК РФ по поручению лица, назначившего экспертизу, начальником экспертно-криминалистического отдела разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст.57 УПК РФ.

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст.307 УК РФ предупрежден.

«01» августа 2005г.

(подпись)

З А К Л Ю Ч Е Н И Е Э К С П Е Р Т А

№ 222

«01» августа 2005г.

Ст.эксперт ЭКУ УВД ТО Фролову А.В., имеющий высшее образование и стаж экспертной работы 5 лет, на основании постановления о назначении экспертизы, вынесенного 30 июля 2005 года следователем СО при Советском РОВД Черновым В.А. по материалам уголовного дела № 2002, произвел трасологическую экспертизу.

Обстоятельства дела:

В период времени с 6.07.05г. по 7.07.05г. неизвестными лицами похищено л/и гр. Шитова А.Г. из кв.17 по пр.Фрунзе,65 в г.Томске на сумму 71120 рублей. В ходе ОМП с наружной поверхности металлической входной двери квартиры был изъят след перчатки на одну темную дактилопленку.

На экспертизу представлено:

1. «След перчатки на 1 темной дактилопленке».

Перед экспертом поставлены вопросы:

1. «Пригоден ли данный след перчатки для идентификации?»

И С С Л Е Д О В А Н И Е

Объект исследования, указанный в постановлении о назначении экспертизы, поступил в трасологическую лабораторию ЭКУ УВД ТО упакованным в один бумажный конверт, с нарочным. На упаковке имеется сопроводительный текст, выполненный рукописным способом красящим веществом синего цвета, начинающийся и заканчивающийся словами «След перчатки. . . . Взлом двери». Клапана конверта запечатаны при помощи металлических скоб для «степлера». Целостность упаковки не нарушена.

При вскрытии упаковки из нее была извлечена одна темная дактилопленка прямоугольной формы с размерами сторон 37x53мм. Следокопирующий слой дактилопленки имеет защитное покрытие.

Визуальным исследованием следокопирующей поверхности представленной дактилопленки в прямом и косопадющем свете установлено, что на участке поверхности с наибольшими размерами 20x30мм имеется след наслоения вещества серого цвета.

В следе отобразился рисунок в виде группы извилистых полос шириной до 1мм, расстояние между полосами до 1мм, расположенных параллельно друг другу.

Форма и размеры следа, элементов его рисунка, взаиморасположение элементов, позволяют сделать вывод о том, что след оставлен выступающими частями элементов плетения (вязки) трикотажной перчатки (пальцевая часть).

Микроскопическим (микроскоп МСК-1, увеличение до 16-х) исследованием данного следа было установлено, что сам след, элементы его рисунка не

имеют четких границ, в них не отобразились в должной для идентификации степени особенности строения следообразующей поверхности (ткани перчатки), что не позволяет признать след пригодным для идентификации. Однако по данному следу возможно определение групповой принадлежности перчатки, оставившей данный след (по форме, размерам, взаиморасположению элементов рельефного рисунка).

В Ы В О Д Ы:

На одной темной дактилопленке, представленной на исследование, имеется 1 (один) перекопированный след пальцевого участка трикотажной вязаной перчатки.

Данный след для идентификации не пригоден. Однако по нему возможно определение групповой принадлежности перчатки, оставившей данный след (по форме, размерам, взаиморасположению элементов рельефного рисунка).

Эксперт

А.В. Фролов

ОПРЕДЕЛЕНИЕ РОСТА ЧЕЛОВЕКА И РАЗМЕРА ОБУВИ ПО СЛЕДАМ НОГ

Длина следа (<i>á ñ.</i>)	<i>Dĩ ñò ÷ àěĩ ááéà</i>			<i>Đàçì áđ (ííì áđ) í áóáè</i>			
	<i>Í í ñááó í áóáè</i>		<i>Í í ñááó áí- m é í í ñè</i>	<i>Í í ñááó í íđ- i àěũ áÿ</i>		<i>Í í ñááó óáèè- í áí í àÿ</i>	
	<i>Í í ñááó í íđ- i àěũ áÿ</i>	<i>Í í ñááó óáèè í áí- í àÿ</i>		<i>Á óòè- óáó</i>	<i>Á ñáí- òè- i áò đáó</i>	<i>Á óòè- óáó</i>	<i>Á ñáí- òè- i áò đáó</i>
32	196	190	208	46	30,5	44	29,5
31,5	193	186	204	45	30	43	29
31	190	183	201	44	29,5	42-43	28,5
30,5	186	179	196	43	29	42	28
30	183	175	193	42-43	28,5	41-42	27,5
29,5	179	172	190	42	28	41	27
29	175	168	186	41-42	27,5	40	26,5
28,5	172	165	183	41	27	39	26
28	168	161	179	40	26,5	38-39	25,5
27,5	165	157	175	39	26	38	25
27	161	154	172	38-39	25,5	37-38	24,5
26,5	157	150	169	38	25	37	24
26	154	146	165	37-38	24,5	36	23,5
25,5	150	143	161	37	24	35	23
25	146	140	157	36	23,5	34	22,5
24,5	143	136	154	35	23	33-34	22
24	140	133	150	34	22,5	33	21,5
23,5	133	129	146	33-34	22	32	21
23	133	125	143	33	21,5	31	20,5

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные источники:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.
2. О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации : Закон РФ от 25.07.1998 г.
3. О милиции : Закон РСФСР от 18.04.1991 г. (с изм. и доп.).
4. Россинская, Е.Р. Комментарий к Федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» / Е.Р.Россинская. – М., 2002.

Монографии, пособия, учебники:

1. Грановский, Г.Л. Основы трасологии. Общая часть / Г.Л.Грановский. – М., 1965.
2. Грановский, Г.Л. Основы трасологии. Особенная часть / Г.Л. Грановский. – М., 1974.
3. Майлис, Н.П. Судебно-трасологическая экспертиза : учебно-методическое пособие для экспертов / Н.П.Майлис. – М., 2000.
4. Майлис, Н.П. Судебная трасология : учебник / Н.П.Майлис. – М., 2003.
5. Трасология и трасологическая экспертиза : учебник / отв. ред. И.В.Кантор. – М., 2002.
6. Клименко, А.А. Современные возможности специалиста-криминалиста по установлению относительной давности образования потожировых следов рук : научно-практическое пособие / А.А.Клименко, В.М.Мешков. – Калининград, 2005.
7. Криминалистика / под ред. Н.И.Порубова. – Мн., 1997.
8. Осмотр места происшествия : практическое пособие / под ред. А.И.Дворкина. – М., 2001.
9. Образцы процессуальных документов: досудебное производство (по Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации) / под ред. В.В.Мозякова. – М., 2004.
10. Сахнова, Т.В. Судебная экспертиза / Т.В.Сахнова. – М., 2000.
11. Справочная книга криминалиста / под ред. Н.А.Селиванова. – М., 2001.

12. Дактилоскопическая экспертиза / под ред. В.Е.Корноухова, В.К.Анциферова. – Красноярск, 1990.
13. Сереброва, С.П. Образцы процессуальных документов: досудебное производство (по Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации) / С.П.Сереброва, Д.О.Серебров ; отв. ред. В.В.Мозяков. – М., 2004.
14. Самищенко, С.С. Атлас необычных папиллярных узоров / С.С.Самищенко. – М., 2001.
15. Самищенко, С.С. Современная дактилоскопия: основы и тенденции развития : курс лекций / С.С. Самищенко. – М., 2004.
16. Поташник, С.И. Криминалистическая экспертиза замков / С.И.Поташник. – М., 1969.
17. Криминалистика : учебно-наглядное пособие / под ред. И.А.Возгина, К.И.Сотникова. – М., 2004.
18. Дудаев, А.Б. Работа со следами на месте происшествия : учебное пособие / А.Б.Дудаев, М.А.Зеленский, А.В.Чурсин. – Белгород, 2005.
19. Хазиев, Ш.Н. Аналоги папиллярных узоров в природе / Ш.Н.Хазиев // Новые разработки, технические приемы и средства судебной экспертизы. Выпуск 3. – М., 1991. – С.11-16.
20. Сова, Ф.П. Определение типов и моделей автотранспортных средств по шинам / Ф.П.Сова. – М., 1973.

План издания №54

Татьяна Викторовна Баркова

ТРАСОЛОГИЯ

Учебно-наглядное пособие

Корректор Л.Ю.Архипова
Технический редактор М.Н.Киценко

СЭЗ № 24.49.07.953 П 000315.07.03 от 21.07.2003

Подписано в печать _____
Формат Р 60x84. Бумага типографская. Гарнитура Таймс.
Печать офсетная. Усл.печ. листов 6,25.
Тираж _____ экз. Заказ _____.

Организационно-научный и редакционно-издательский отдел.
Сибирский юридический институт МВД России.
660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20.

Отпечатано на участке оперативной полиграфии
Сибирского юридического института МВД России.
660050, г. Красноярск, ул. Кутузова, 6.