



ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

**Учебное пособие по теме:
«Толкование права в правоприменительной
деятельности»**

Красноярск 2007

УДК 34
ББК 67.0

Теория государства и права. Толкование права в правоприменительной деятельности: Учебное пособие. – Красноярск: Кафедра государственно-правовых дисциплин СибЮИ МВД России, 2007. С. 39.

Учебное пособие посвящено характеристике процесса применения права, посредством которого происходит воплощение правовых предписаний в жизнь. В нем поднимаются актуальные вопросы, связанные с толкованием права, его стадиями и механизмом в рамках правоприменительной деятельности.

Предназначено для курсантов, слушателей студентов, изучающих теорию государства и права.

Рецензенты:

Заведующий кафедрой теории государства и права юридического факультета Сибирского федерального университета д.ю.н., профессор
В.М. Шафиров

Преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин СибЮИ
МВД России, к.ю.н. В.А. Красицкая

© СибЮИ МВД России, 2007

© Н.А. Рябинин, 2007

Содержание

Введение

1. Применение права как особая форма правореализации. Специфические свойства правоприменительной деятельности.
2. Стадии применения норм права и толкование права.
3. Акты применения права, соотношение с интерпритационными актами.

Заключение

Список литературы, рекомендуемой к изучению

Анализ

Предложенная в учебном пособии тема: «Толкование права в правоприменительной деятельности» является одной из самых важных тем в теории права. Это обусловлено тем, что рассматриваемые в ней вопросы позволяют увидеть специфику и внутреннее содержание таких видов правовой деятельности как толкование и применение права, их взаимосвязь и взаимозависимость.

Знание данных правовых категорий позволяет юристу правильно применять право в конкретных жизненных ситуациях.

Цель настоящего учебного пособия дать общую характеристику толкования права в правоприменительной деятельности.

Данная цель может быть достигнута решением следующих задач:

- необходимо дать общую характеристику применения права;
- обозначить и проанализировать особенности толкования права в процессе правоприменительной деятельности;
- дать общий анализ актов толкования и применения права.

Достижение указанной цели и решение поставленных задач пройдет в рамках основных вопросов учебного пособия.

***1. Ἡ δὲ ἀλήθεια ἐστὶν ἡμᾶς ὁρίσασθαι τὴν ἀληθινὴν ἐξουσίαν. Νῆ ἀλλοτρίαν ἀλήθειαν
ἡμῶν δὲ τὴν ἀληθινὴν δὲ ἀλήθειαν ἡμῶν ἀλλοτρίαν ἡμῶν***

Реализующие действие права, выраженное в законе, обусловлено не только принудительной силой государства, но и собственной мощью.

Сила права – характеристика, отражающая социальный вес, меру способности права соответственно его целям, природе и назначению, вызвать необходимые социальные последствия в обществе.

Реализация объективного права представляет собой деятельность, согласную с выраженной в законе волей. Ее можно рассматривать, как процесс и как конечный результат.

Реализация права – это такое поведение субъектов общественных отношений, которое полностью согласуется с предписаниями правовых норм и исходит из них, это практическая деятельность людей по приобретению и использованию прав и выполнению юридических обязанностей.

Осуществление права представляет собой процесс превращения юридических и идеальных моделей, отражающих необходимые для государства состояние, в практическую реальность, в действующую систему общественных отношений.

Мы рассмотрим одну из основных форм реализации права, которая нас интересует с практической стороны, как будущих сотрудников ОВД.

Применение права – это форма реализации права, субъектами которой являются компетентные органы, наделенные властными полномочиями.

Исполнение этих полномочий обеспечивается принудительной силой государства. Применение права является особой формой реализации права. Применение права от других форм реализации отличает то обстоятельство, что здесь немислимо бездействие, право на правоприменительную деятельность сливается с обязанностью ее осуществить. Применение одних норм одновременно требует соблюдения, исполнения и использования

других. Отсюда правоприменение – комплексная правореализующая деятельность.

Правоприменение – это властная деятельность, это решение конкретного дела, жизненного случая, определенной правовой ситуации. Это приложение закона, общих правовых норм к конкретным лицам и обстоятельствам.

Правоприменение – организующая деятельность, направляющая развитие отношений между людьми и их объединением в русло закона. Применение закона и других правовых норм занимаются только компетентные государственные органы и должностные лица. Причем они осуществляют эту деятельность строго в рамках, предоставленных им полномочий.

Применение права может выступать как способ и средства организации осуществления правовых норм, как стадия в механизме реализации, как юридический факт, в результате которого возникают, изменяются, прекращаются правоотношения, и как форма осуществления права.

Признаки правоприменения, отличающие его от иных форм реализации права:

1. По своей социальной природе правоприменение имеет социальный, политический характер, т. е. правоприменение служит средством проведения в жизнь социальной политики государства.

2. По субъектам применение права представляет собой деятельность, осуществляемую компетентными органами государства, наделенными государственно-властными полномочиями, т. е. применить правовую норму, например, вынести приговор по краже гражданином Н. магнитофона у гражданина К. может вынести только суд, а не сам гражданин К, так как только суд наделен государством данными полномочиями. И если реализацией в целом занимаются любые субъекты права, то применение права осуществляют в пределах компетенции только государственные органы, должностные лица и специально уполномоченные на то органы

общественности. Например, по специальному уполномочию государства, совместно с государственными органами или самостоятельно правоприменительной деятельностью занимаются администрации частных предприятий, органы профсоюзов, политические партии, товарищеские суды, но в рамках представленных им государством прав и обязанностей.

3. По своему содержанию применение права является деятельностью по вынесению индивидуально – конкретных властных правовых предписаний.

Нормы права применяются к определенным жизненным случаям, общие предписания правовых норм адресуются персонально - определенным лицам, происходит установление конкретных юридических прав и обязанностей данных лиц.

4. Применение права имеет государственно-властный характер, который проявляется в том, что решение принимается по одностороннему волеизъявлению органа, осуществляющего правоприменительную деятельность, принимаемые индивидуально-конкретные правовые предписания обязательны к исполнению, обеспечиваются в необходимых случаях принудительной силой государства.

5. Применение права – это творческая деятельность по реализации правовых норм. Здесь компетентные органы должны творчески, то есть нестандартно подходить к принимаемым ими решениям. В каждом решении необходимо найти наиболее правильный вариант поведения или избрать эффективную и справедливую меру воздействия.

6. Применение норм права – организующая деятельность по реализации правовых норм. Организующей она называется потому, что состоит из ряда организационных мероприятий компетентных органов, а так же потому, что с ее помощью происходит организация правореализации в деятельности лиц, к которым применяется право, то есть организуется реализация права. Вот почему, применение права, с одной стороны является особой формой реализации права в деятельности государственных органов,

должностных лиц и органов общественности, с другой – само предлагает дальнейшую непосредственную реализацию правовых норм другими людьми.

7. Применение норм права представляет собой деятельность, осуществляемую в специально установленных законом формах. Существуют различные процедурные нормы, которые регулируют порядок применения норм права. Так, гражданский процессуальный кодекс регулирует состав судебных органов, их полномочия, порядок работы и другие работы.

Процессуальная урегулированность способствует обеспечению законности в правоприменительной деятельности.

В связи с анализом этой формы реализации права возникает вопрос, когда и при каких условиях становится необходимой властная деятельность компетентных органов.

Такая необходимость возникает когда:

а) субъекты общественных отношений не могут сами без помощи властных органов реализовать свои права и обязанности, представленные правом. Эти органы организуют этот процесс (прием на работу, зачисление в ВУЗ, призыв в армию и т.д.);

б) имеется спор по поводу определенного факта или отношения, причем сами стороны не могут прийти к согласованному решению (о разделе имущества) или существуют препятствия для осуществления субъективных прав и юридических обязанностей;

в) возникает необходимость в применении государственного принуждения (назначение наказания за совершенное правонарушение, изъятие у некоторых категорий лиц);

г) для возникновения определенных правоотношений требуется официальное установление наличия или отсутствия конкретных фактов, а так же где нужно официально закрепить те или иные действия, оформить их в качестве юридически значимых фактов с одновременной проверкой их правильности и законности (регистрация избирательной комиссией

кандидата в депутаты, оформление результатов голосования, признание гражданина умершим или безвестно отсутствующим).

Все изложенное позволяет заключить, что применение права – важнейшая и особая форма реализации правовых норм.

Таким образом, применение права – это государственно-властная, творческая, организующая деятельность компетентных государственных органов, должностных лиц по реализации правовых норм относительно конкретных жизненных случаев путем вынесения индивидуально-конкретных правовых предписаний.

Контрольные вопросы:

- 1. Определите категории «реализация права» и «применение права»?*
- 2. Чем применение права отличается от реализации права?*
- 3. Кто может осуществлять применение права?*
- 4. Перечислите основания применения права?*

2 Νὸὰὰὰὲὲ ἰῶὲὶ ἀἰἀἰὲϋ ἰἰῶἰ ἰῶἰἰἰ ἔ ὀἰἔἔἰἰἰἰἔἔἰῶἰἰἰ

Применение права – сложная, многоступенчатая деятельность, в которой могут быть выделены главные звенья – стадии применения, характеризующие саму логику и последовательность действий при рассмотрении и решении юридического дела.

Подробно рассмотрим основные стадии применения права и место толкования права на этих стадиях.

1. Установление и анализ фактических обстоятельств дела – это жизненные факты, явления действительности, образующие фактическую основу применения права.

Среди фактических обстоятельств должны быть выделены факты самого случая, события, к которому применяются юридические нормы.

В юридической науке и практике они нередко называются **ГЛАВНЫМ ФАКТОМ** (или фактом, подлежащим доказыванию). Это, например факт убийства, совершенное гражданином. Главный факт относится, как правило, к юридическим фактам, притом к фактам правообразующим или правопрекращающим, т.е. влекущим возникновение или прекращение юридических последствий.

Применение закона должно основываться на полной достоверной, надлежащим образом юридически закреплённой и оценённой информации, раскрывающей обстоятельства дела и реконструирующей событие, к которому применяется закон.

Установление фактических обстоятельств дела осуществляется с помощью доказательств.

Доказательства – данные (сведения) о фактических обстоятельствах.

Доказательствами являются именно сведения о фактах, информация о них, а не логические аргументы, доводы в споре. Причём понятие доказательства охватывает и сами факты, т.е. доказательственные факты, и

источники сведений о доказательственных фактах - документы, акты, свидетельские показания.

Источники сведений о фактах требуют известных процессуальных форм закрепления, удостоверения. Например, протокол о предметах, обнаруженных при обыске, должен быть подписан понятыми. Законом определена также доступность доказательств. Например, не допустимы такие доказательства, как сведения, полученные в результате незаконного прослушивания телефонного разговора. Из документов, источников сведений о фактах, а так же из документов правоприменительных органов (о принятии дела к производству, о назначении экспертизы и др.) и образует юридическое дело как совокупность документов, собранных вместе и определенным образом оформленных.

Установление фактических обстоятельств дела происходит путем доказывания.

Это уже логическая деятельность по установлению и предоставлению доказательств, участию в их исследовании и оценке в результате логической деятельности с помощью доказательств воспроизводится тот или иной фрагмент действительности, осуществления реконструкции обстоятельств, необходимая в соответствии с требованием объективной истины для применения права.

Особенности доказывания связаны с такими категориями, как презумпция и бремя доказывания, определяющее значение при доказывании по уголовным делам, об административных правонарушениях имеет презумпция невиновности т.е. предположение о невиновности любого лица, причем и тогда, когда против него говорит даже множество фактов: лицо должно признаваться невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана в порядке предусмотренным законом, и установлена приговором суда.

От презумпции невиновности зависит распределение бремени доказывания, т.е. обязанностей предоставления и обоснования доказательств

по уголовным делам и административным правонарушениям это бремя возложено на обвинителя. Обвиняемый же не обязан доказывать свою невиновность. Не будет доказана обвинителем его вина, и обвиняемый признается невиновным, ответственность в отношении него не наступает.

Иная презумпция и иное распределение бремени доказывания применяются по гражданским делам, делам в области частного права. Здесь бремя доказывания как бы поровну распределено между сторонами. На истце-заявителе лежит бремя доказывания того, что имеется сам факт нарушения невыполненного обязательства, причем имущественный вред: и тогда, коль скоро это доказано, действует презумпция виновности лица, нарушившего обязательство или причинившего вред. Он считался виновным, и данное обстоятельство (виновность) истцу вовсе не нужно доказывать. Но лицо, которое предполагается виновным, освобождается от ответственности, если докажет, что за ним нет вины в неисполнении обязательства или в причинении вреда. То есть бремя доказывания вины лежит здесь уже на лице, которое не исполнило обязательств, причинило вред.

При установлении фактических обстоятельств дела существенное значение имеет еще одна юридическая категория. Это преюдиция, т.е. юридическое предрешение наличия и истинности определенных фактов. Если суд, другой юрисдикционный орган уже установил определенные факты, т.е. уже проверил и оценил их в установленном законом порядке, то они признаются преюдиционными такими, которые при новом рассмотрении дела считаются установленными истинными не требующими новой проверки и оценки.

2. Установление юридической основы дела.

Деятельность правоприменительных органов по установлению юридической основы дела предполагает:

- а) выбор нормы, рассчитанной на данное фактическое обстоятельство;
- б) проверку правильности (подчиненности) текста того акта, в котором содержится выбранная норма;

в) проверку подлинности самой нормы и ее действия во времени пространстве и кругу лиц;

г) уяснение смысла и содержания нормы.

Прежде всего, определяется отрасль права, регулирующая подобные отношения, а затем выбирается конкретная норма, предусматривающая данный жизненный случай. Происходит правовая квалификация, суть которой состоит в том, что решается вопрос, распространяется ли применяемая норма права на данный случай, подпадает ли этот случай под ее действие. Нельзя применять норму права, которая хотя и действует в данный момент, но которой не было, когда возникли рассматриваемые отношения или прекратились, поскольку «закон обратной силы не имеет». По той же причине нельзя применять принятую норму, не вступившую в законную силу.

Выбрав правовую норму необходимо удостовериться в подлинности текста правового акта, содержащего норму. Делается это на основе текста официального издания нормативного акта. Здесь же выясняется, внесены ли изменения в нормативный акт, саму норму, нет ли акта толкования относящегося к применительной норме. При этом необходимо учитывать правила действия нормативных актов во времени, пространстве и по кругу лиц. Выбор и анализ юридических норм образуют правовую основу дела. Соответствующие действия касаются здесь, прежде всего текста закона, иного акта. Они могут быть обозначены как «критика» нормы (акта), это значит, что перед применением закона нужно его покритиковать, т.е. тщательно, всесторонне, с разумной придирчивостью проверить возможность применения юридических норм к данному случаю. Такая «критика» подразделяется на «высшую» и «низшую».

«Высшая» критика относится к самому закону, иному акту правомерен ли сам закон, не приостановлено ли его действие, распространяется ли его действие на данных лиц. Например, распространяется ли Закон «О залоге» на граждан по их частным делам, на коммерческие банки. Сюда же включается

«высшая» критика подзаконного акта с точки зрения его соответствия закону. Этот акт нельзя применить, если несоответствие обнаружено. «Низшая критика» касается только законодательного текста, словесно-документального изложения юридических норм, когда должны быть устранены погрешности, допущенные при напечатании (перепечатывании) текста, т.е. погрешности полиграфического или машинописного характера. Основное правило здесь - пользоваться официальным текстом, содержащимся в «Собрании», других официальных источниках или, в крайнем случае, выверенной и завизированной копией официального текста.

Выбор юридических норм на основании доставленного и точного законодательного текста осуществляется главным образом путем правовой квалификации фактических обстоятельств юридического дела. Анализ норм путей изъяснения их содержания.

Правовая квалификация – имеет при применении юридических норм «сквозное» значение: она завершает и сводит воедино две стадии во многом предварительного характера – установление фактических обстоятельств, а так же охватывает решение юридического дела.

Правовая квалификация – это юридическая оценка всей совокупности фактических обстоятельств дела путем отнесения данного случая (главного факта) к определенным юридическим нормам. Основное при правовой квалификации оценка доказательств и вместе с тем определение отрасли права и юридической консультации, которая охватывает данный случай.

Именно здесь на первое место выходит толкование права.

Термин «толкование» (интерпретация) многозначен. В гуманитарных науках с его помощью обозначается способ познания различных объектов человеческой культуры (интерпретация произведений искусства, интерпретация культурного значения материальных объектов, созданных человеком и т. п.) или понимание различного рода языковых текстов (письменных источников). Именно в последнем смысле понимается данный термин, когда речь идет о толковании права. Однако и термин «толкование

права» неоднозначен. С его помощью обозначаются различные, хотя и взаимосвязанные понятия.

Под толкованием права понимается, во-первых, определенный мыслительный процесс, направленный на установление смысла (содержания) норм права. В таком понимании толкование права находит свое выражение в совокупности его способов.

Под толкованием понимается, во-вторых, результат указанного мыслительного процесса, выраженный в совокупности суждений (грамматических предложений), в которых раскрывается, отражается содержание толкуемых норм. Например, толкование, содержащееся в комментированном кодексе, в котором после каждой статьи приводится ее разъяснение, или в постановлении пленума Верховного Суда РФ по определенной категории дела. В том же смысле употребляется данный термин, когда говорится о распространительном, ограничительном или адекватном (буквальном) толковании, о правильном и неправильном толковании. В последнем случае по сути дела дается характеристика результата толкования с определенных позиций: в первом случае – с точки зрения его соответствия с текстуальным выражением нормы, во-вторых, с точки зрения соответствия полученного результата общепризнанным правилам толкования.

Иная характеристика дается толкованию, когда мы говорим или пишем об официальном и неофициальном толковании. В этом случае толкование как совокупности определенных высказываний (предложений), раскрывающих смысл норм права, характеризуется с точки зрения того, кем оно дано, от каких субъектов оно исходит, в зависимости от этого, обладает ли оно формальной обязательностью для других субъектов. Фактически здесь речь идет о толковании в смысле разъяснения смысла нормы одним субъектом другому (или другим). Официальное разъяснение законов играет важную роль, способствует единообразному пониманию и применению законов и, в конечном счете, единству законности.

Толкование как определенный познавательный процесс, процесс придания определенного значения языковым выражениям законов и иных нормативных актов имеет место на всех стадиях правового регулирования: в ходе правотворчества, систематизации права, при разных формах его реализации. Наибольшее значение толкование имеет в правоприменительных процессах.

В российской юридической науке господствующей является точка зрения, что толкование имеет место в любом правоприменительном процессе, что в толковании нуждается любой закон. Заметим, что такой взгляд разделяется далеко не всеми.

Существует мнение ряда зарубежных авторов, что толкование имеет место только в определенных случаях, например, неясности, противоречивости законов и т. д. Когда же при непосредственном восприятии (прочтении) закон не вызывает сомнения, толкование не требуется. Необходимость толкования вытекает из диалектики соотношения нормы права и действительности. Нормы права носят общий и абстрактный характер, что позволяет охватить регулированием если не бесконечное, то великое множество конкретных ситуаций, отношений, которые всегда отличаются друг от друга в том или ином аспекте. Разнообразие ситуаций порождает разнообразие вопросов юридического характера, ответы на которые призвано дать толкование. Особенности формулирования норм права (краткость, лаконичность, специальная терминология и т. п.), их смысловые связи с другими нормами, отсылки к иным социальным нормам и оценкам, а иногда и недостатки законодательной техники порождают необходимость толкования.

Следует, пожалуй, подчеркнуть, что иногда отсутствие толкования может быть кажущимся. Опытный юрист довольно часто легко, без особых усилий «схватывает» абстрактный смысл нормы права и применительно к конкретным ситуациям.

Если толкование есть опосредованное познание, то через какие знания можно проникнуть, углубиться в содержание норм права, получить сведения, отражающие их смысл? Такими знаниями являются знания о внешних формах жизни, связях и опосредствованиях норм права.

Во-первых, к числу этих форм и связей относится, прежде всего, языковая форма.

Во-вторых, нормы права составляют часть правовой системы, каждая правовая норма проявляется в связях с другими нормами. Эти связи влияют на содержание норм права и знания, такие связи должны учитываться при толковании.

В-третьих, нормы права имеют свой генезис (происхождение), знания о котором также используются при толковании.

В-четвертых, нормы права реализуются в действиях, поведении субъектов, находящихся в определенной социальной атмосфере. На поведение этих субъектов оказывают влияние многие социальные факторы (политика, правосознание, мораль и т. д.).

Толкование как процесс познания – это не только объективный (объект познания независим от познающего субъекта, процесс познания протекает в соответствии с объективно действующими законами формальной и диалектической логик), но и субъективный процесс, ибо он осуществляется конкретным субъектом, а его результат находит выражение в субъективных формах мышления (понятиях, суждениях).

Субъекты, осуществляющие толкование, имеют неодинаковые умственные способности, уровень профессиональной подготовки, объем индивидуального опыта и т. д. Эти свойства могут служить и источником заблуждений, ошибок, одностороннего, неправильного понимания норм права. Субъект толкования является носителем той или иной идеологии, правосознания, морали, представителем интересов определенного класса.

Необходимость толкования нормы права вызывается следующими основными факторами:

1. Необходимость толкования норм права обуславливается еще встречающимися несоответствиями юридических норм фактическим условиям жизни. Например, не исключено появление в жизни общественных отношений, которые не существовали (или не были заметны) в момент издания правовой нормы, подпадающие под ее регулятивное воздействие, примером может служить появление и распространение в последние годы такой разновидности как хулиганство по телефону.
2. Этот процесс обусловлен далее тем, что юридические нормы нередко содержат множество специальных правовых понятий, терминов, имеющих неодноплановый, многозначный характер.
3. Это обуславливается также использованием при изложении правовых норм специальных терминов из других отраслей знания (медицины, техники, биологии). Например, мало кому из Вас известны термины – «эпизоотия» (инфекционное заболевание животных), «шипчандлер» (работник, организующий и осуществляющий доставку и продажу отечественного производства товаров морякам иностранных судов). И таких терминов в законодательстве весьма много.
4. Необходимость толкования нередко вызывается использованием в законодательстве ряда оценочных понятий. Оценочное – это понятия, которым присущи признаки, отражающие лишь социальную значимость явлений, но при этом не содержащие признаков, характеризующих формальные свойства данных явлений. Поэтому, трудно, например, без специальной подготовки определить, какие сведения являются «порочащими», какие побуждения – «низменные», а действия – «циничные», «особо жестокие».
5. Необходимость толкования обуславливается еще имеющими место упущениями, недосмотром правотворческих органов при оформлении своих мыслей, нередко правотворческий орган выражает норму весьма схематично, как известно, некоторые признаки состава пра-

вонарушений (например, та или иная форма вины) часто вообще не названы в диспозиции, и установить её можно только толкованием.

6. Необходимость толкования правовых норм вызывается существованием противоречий между самими правовыми нормами, а также между ними и другими социальными регуляторами.
7. Необходимость толкования нередко вызывается потребностью определения целей издания той или иной нормы права, либо даже целого института прав.
8. Важным обстоятельством, влекущим издание актов толкования, является неверный, ошибочный путь практики реализации некоторых правовых норм. Толкование в этом случае призвано устранить, исправить неверное понимание и, в конечном счете, ошибочное применение юридических норм.
9. Фактором, обуславливающим необходимость толкования правовых норм, выступает требование мотивировки любого принимаемого решения. А по существу мотивировка решения по отношению к правовой норме и есть ее толкование.
10. Необходимость толкования вызывается несовпадением нормы права и ее языковой формой. Языковая форма правовой нормы обычно строится согласно требованиям законодательной экономии и техники.
11. Необходимость толкования норм вытекает иногда из самого нормативного акта. Речь идет о тех случаях, когда правотворческий орган употребляет выражения «и т.д.», «и т.п.», «иные», «другие».

Значение толкования норм права определяется следующим:

- во-первых, толкование правовых норм – важное условие их эффективной реализации;
- во-вторых, юридическая теория и практика стоят на позиции: неправильное истолкование нормы права есть грубое нарушение законности, достаточное основание для отмены или изменения вынесенного решения. Речь идет о том, что правильное толкование правовых

норм - одна из необходимых предпосылок укрепления законности. Неодинаковое толкование тех или иных норм права может вести к конфликтным ситуациям;

- в-третьих, развернутое толкование норм права - одно из активных специализированных средств правового воспитания, один из действенных рычагов повышения правовой культуры граждан и должностных лиц;
- в-четвертых, толкование юридических норм нередко помогает установлению пробелов и других изъянов законодательства.

Способ толкования представляет собой совокупность приемов и средств, позволяющих уяснить смысл и содержание нормы права и выраженной в ней воли законодателя. Каждый из них отличается от других своими специфическими особенностями и средствами уяснения правовой нормы.

Основные способы толкования: грамматический, логический, систематический, историко-политический и специально-юридический, телеологическое толкование.

Грамматический (филологический, языковой) способ толкования представляет собой уяснение смысла правовой нормы на основе анализа текста какого-либо нормативного акта. Такое толкование предполагает, прежде всего, выяснение значения отдельных слов, как в общеупотребительном, так и в терминологическом смысле (эпидемия, эпизоотия, рецидив и т.д.). Главное - понять тот смысл слова, какой вкладывал в него законодатель.

Устанавливаются грамматические связи слов, определяется семантическая структура предложений. При определении смысла предложений немаловажную роль играют знаки препинания, союзы, вводные слова и т.д. Хрестоматийный пример: «Казнить нельзя, помиловать».

Языковой способ предшествует всем остальным и во многом предопределяет их результаты. Однако следует учесть, что ни один из приемов немислим изолированно, вне связи с другим.

При логическом толковании законы логики используются самостоятельно, обособленно от остальных способов. Здесь исследуется логическая связь отдельных положений закона с правилами логики. Анализу подвергаются не сами по себе слова, как при грамматическом толковании, а обозначаемые ими понятия, явления и соотношения их между собой. В данном случае применяются такие приемы, как логическое преобразование, выведение вторичных норм, выводы из понятий, доведение до абсурда.

На логической структуре правовых норм отражаются особенности законодательной техники. Правоприменителю необходимо осуществить мысленное преобразование в процессе участия. Например, статья 102 УК РФ «Умышленное убийство ... наказывается...». Однако наказывается не само убийство, а лицо, совершившее его. Преобразованный текст будет выглядеть следующим образом: «Лицо, совершившее умышленное убийство ... наказывается ...»

Необходимость логических преобразований объясняется внутренней структурой правовых норм. Иногда внутренняя структура норм права не совпадает с внешней формой, выраженной в статье нормативного акта. Структурные элементы правовой нормы (гипотеза, диспозиция и санкция) могут подразумеваться или находиться в других статьях нормативного акта либо в других нормативных актах. Большинство статей Уголовного кодекса построены таким образом, что имеется гипотеза и санкция, а диспозиция подразумевается и должна быть выражена словами: «Запрещается совершать (не совершать) что-то...». Статьи, предусматривающие ответственность за нарушение Правил дорожного движения, диспозицию содержат в другом нормативном акте.

Используется такой прием, как доведение до абсурда. Например, при анализе понятия «источник повышенной опасности» можно признать таковым не только автомобиль, но и велосипед, гужевого транспорт.

Иногда законодатель в целях лаконичности, экономии места в нормативном акте при формулировании норм права перечисляет какие-либо обстоятельства, имеющие юридическое значение, но не дает их исчерпывающего перечня, а использует обороты: «и другие», «в аналогичных случаях».

Поэтому деятельность по уяснению правовых норм требует знаний законов и правил формальной и диалектической логики, правильного их применения.

Систематическое толкование – это уяснение содержания правовых норм в их взаимной связи, с их местом и значением в данном нормативном акте, институте, отрасли права в целом.

Данный способ толкования предопределяется внутренними свойствами права, его системностью. Правовые нормы в общей системе правового урегулирования связаны между собой многочисленными отношениями. Поэтому, чтобы полностью уяснить ту или иную норму права, необходимо учитывать целый ряд других норм, регулирующих смежные общественные отношения, установить связь между регулятивными и охранительными нормами. Все это помогает правильно понять сферу действия нормы, круг заинтересованных лиц, смысл того или иного термина.

Систематическое толкование позволяет выявить факты коллизий (противоречий) между правовыми нормами. Такой способ толкования важен при применении нормы права по аналогии, так как помогает найти норму, наиболее близкую по своему содержанию к конкретному случаю. Наиболее четко этот способ проявляется при сопоставлении норм Общей части отрасли права с Особенной частью, норм уголовного права.

Специально-юридическое толкование основывается на профессиональных знаниях юридической науки и законодательной техники.

Такое толкование предусматривает исследование технико-юридических средств и приемов выражения воли законодателя. Оно раскрывает содержание юридических терминов, конструкций и т.д. Это обусловлено тем, что в области законодательной стилистики существует свой язык законов как особый стиль речи, и в связи с этим имеются термины и конструкции, специфичные для законотворчества. Поэтому, чтобы правильно осуществить правовую квалификацию обстоятельств дела, дать им юридическую оценку, необходимо раскрыть своеобразие языка законов, т.е. уяснить смысл непосредственно юридических понятий, категорий, конструкций и т.д.

Этот способ обусловлен и тем, что наука может формулировать новые юридические понятия и категории, используемые законодателем. Интерпретатор вынужден обратиться к научным источникам, где находит готовый анализ тех или иных терминов норм права, оценочных понятий (тяжкие последствия, существенный вред, особо крупный размер, неустойка, штраф, залог, поручительство и т.д.), которые влияют на практику решения конкретных дел.

С помощью историко-политического толкования выясняются: во-первых, исторические условия издания нормативного акта, во-вторых, социально-политические цели, которые преследовал законодатель, издавая этот акт. Необходимость этого способа вызывается тем, что с помощью лишь установления правовых связей невозможно уяснить глубоко и всесторонне смысл и содержание нормы права.

Историко-политический способ помогает выявить смысл правовой формы, обращаясь к истории ее принятия, целям и мотивам, обусловившим введение ее в систему правового регулирования. Этот способ толкования позволяет анализировать также источники, находящиеся вне права: материалы обсуждения и принятия проектов нормативных актов, первоначальные проекты, материалы всенародного обсуждения, различные выступления, мнения и т.д.

Историко-политическое толкование помогает выявить такие правовые нормы, которые хотя формально, и не отменены, но фактически уже не действуют, т.е. не существует тех общественных отношений, которые норма регулировала.

Телеологическое толкование – (от телеология – целепологание) это осуществляемая субъектами права относительно самостоятельная деятельность по установлению целей закона с помощью обособленной совокупности специальных приемов, в конечном итоге, способствующая раскрытию общего смысла и содержания конкретных нормативных предписаний. В соответствии с семантикой русского языка «смысл правового установления охватывает внутреннее логическое содержание нормы и ее цель». Таким образом, суть толкования состоит в выяснении целевой направленности нормы права. Цель нормы объединяет содержание нормы единой направленностью на достижение определенного результата. Особенность телеологического толкования состоит в том, что все знания и приемы их использования привязываются к цели правового установления, которая выходит за пределы непосредственного содержания нормы, но объясняет это содержание.

В отличие от иных способов толкования телеологической интерпретации правовой нормы свойственно следующее:

- результат, на достижение которого ориентирует законодатель, (цель нормы права), выходит за пределы внутреннего логического содержания правовой нормы, анализируемого с помощью грамматических и логических приемов толкования. Поэтому при телеологическом толковании формально-юридический анализ закона органически связывается с изучением объективной действительности российского общества;

- в отличие от исторического способа уяснения закона, призванного установить, что было до издания и в момент издания того, что будет (точнее должно быть) после претворения нормы права в жизнь;

- при телеологическом толковании применяются социальные нормы (специальные), приспособленные к выявлению цели правовой нормы, основанные на знании тех или иных свойств целевой характеристики нормы (иерархических, связи со средством ее достижения).

Толкование правовых норм преследует цель выяснения действительного смысла нормы, который имел в виду сам законодатель. Свою волю законодатель формулирует средствами языка. Поэтому словесное выражение его воли может не всегда совпадать с ее действительным содержанием.

Результатом толкования должна быть однозначность и полная ясность смысла нормы права. Особенность толкования по объему обусловлена его связью с конечным результатом уяснения и разъяснения смысла правовых норм, от которого зависит практический эффект толкования. В связи с результатом толкования различают буквальное (адекватное), расширительное (распространительное) и ограничительное.

При буквальном толковании действительное содержание нормы права, установленное в ходе использования всех необходимых для данного случая приемов толкования, совпадает с результатом, полученным на основе простого прочтения ее текста (смысл и буква закона совпадают).

При распространительном толковании действительное содержание оказывается шире буквальной формулы нормы, а при ограничительном наоборот - уже.

К распространительному или ограничительному результату интерпретатор приходит на основе использования совокупности всех способов толкования. Например, если норму, содержащуюся в п. 1 ст. 34 СК РФ толковать изолированно от других норм права, то по буквальному ее смыслу любое имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, ибо так прямо и сказано в этой норме. Если же толковать данную норму в связи с нормой, изложенной в п. 2 ст. 36 СК РФ, то толкование будет иным и правильным - ограничительного свойства.

Оказывается, согласно п. 2 ст. 36 СК РФ, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и т. п.), приобретенные во время брака за счет общих средств супругов, признаются имуществом того супруга, который ими пользуется. Таким образом, не все имущество, нажитое во время брака, является совместной собственностью супругов.

Ограничительное или распространительное толкование возможно только тогда, когда установлено несоответствие между действительным содержанием нормы права и ее текстуальным выражением. В противном случае будет допущено нарушение законности.

Любое ограничительное или распространительное толкование должно основываться на доказательствах, соответствующим образом аргументироваться.

Ограничительное или распространительное толкование допускается тогда, когда законодатель употребил слово или выражение, обозначающее в языке, на котором изложена норма, понятие более широкого или узкого объема по сравнению с объемом того понятия, которое в действительности имел в виду законодатель при формулировании нормы права и которое вытекает из ее контекста или из контекста нормативного акта.

Ограничительное или распространительное толкование норм права может вытекать из их системности. Например, легальное определение ночного времени не всегда совпадает с обыденным, астрономическим его пониманием.

Ограничительное толкование может вытекать из наличия специальной нормы. Специальная норма ограничивает сферу действия общей нормы, делает из нее изъятие. Она как бы отменяет действие общей нормы в той части, на которую рассчитана специальная норма. Действие этого правила показано выше применительно к толкованию ст. 105 УК РФ и ст. 34 СК РФ.

Распространительное толкуются незавершенные перечни и т. д. Недопустимо распространительное толкование исчерпывающих, законченных перечней (обстоятельств, субъектов и т. д.),

распространительное толкование санкций, положений, составляющих исключение из общего правила. Недопустимо ограничительное толкование незаконченных перечней. Не подлежат распространительному или ограничительному толкованию термины, определенные легальной дефиницией, если такое толкование выходит за ее рамки.

В качестве субъекта толкования может выступать любое лицо, однако юридическое значение толкования, его обязательность для правоприменителей при этом будут неодинаковы. Они зависят от правового положения субъекта, толкующего норму права. По субъектам толкование подразделяется на официальное и неофициальное.

Официальное толкование дается уполномоченными на то субъектами - государственными органами, должностными лицами, общественными организациями, оно закрепляется в специальном акте и имеет обязательное значение для других субъектов. Такое толкование является юридически значимым, вызывает правовые последствия. Оно ориентирует правоприменителей на однозначное понимание правовых норм и единообразное применение.

Неофициальное толкование дается субъектами, не имеющими официального статуса, не обладающими по долгу службы полномочиями толковать правовые нормы. Такими субъектами могут быть общественные организации, научные учреждения, ученые, практические работники. Они осуществляют разъяснение норм права в форме рекомендаций и советов. Это вид разъяснения не имеет юридически обязательного значения и лишен властной юридической силы.

Официальное толкование различают двух видов – нормативное (общее) и казуальное (индивидуальное).

Нормативное толкование не ведет к созданию новых правовых норм, оно только разъясняет смысл уже действующих. Сущность его состоит в том, что оно имеет общий характер, является общеобязательным. Такое толкование предназначается для общего руководства в процессе применения

права, относится к неограниченному числу случаев и распространяется на обширный круг субъектов. Поэтому термин «нормальное толкование» носит условный характер.

Нормативное толкование применяется в случаях, когда нормы недостаточно совершенны по своей форме, имеют неясность текстуального понимания при неправильной и противоречивой практике их применения. Оно призвано обеспечить единообразие в понимании и применении норм права.

Нормативные разъяснения не имеют самостоятельного значения, они полностью разделяют судьбу толкуемой нормы. Отмена или изменение нормы права не редко приводит к отмене или соответствующему изменению акта толкования.

Казуальное толкование также является официальным, но не имеет общеобязательного значения, а сводится лишь к толкованию правовой нормы с учетом ее применения к конкретному случаю. Оно дается компетентным органом по поводу рассмотрения конкретного дела и обязательно лишь для него. Цель такого разъяснения - правильное разрешение определенного случая, поэтому оно не имеет значения при рассмотрении других дел.

Казуальное толкование содержится в специальных указаниях разъясняющего характера, в актах надзора юрисдикционных и административных органов. Например, в постановлениях и определениях судов второй и надзорной инстанции прямо разъясняется смысл применяемых норм права или когда судья в процессе судебного заседания разъясняет участникам процесса статью, предусматривающую уголовную ответственность за дачу ложных показаний.

Неофициальное толкование – это разъяснение норм права, даваемое не уполномоченными на то субъектами. Оно не является юридически значимым. Акты неофициального толкования не принадлежат к числу юридических актов, и не влекут юридических последствий. Сила значения

неофициального толкования в убедительности, обоснованности, научности, в авторитете тех субъектов, которыми оно дается.

Неофициальное толкование по внешней форме выражения может быть как устным (разъяснение какой-либо формы права адвокатом, судьей, прокурором в ходе приема граждан, на лекциях и т.д.), так и письменным (в периодической печати, в различных комментариях). Хотя такое разъяснение не имеет юридической силы, оно оказывает значительное влияние на правовую жизнь общества, в первую очередь на правотворческий и правореализационный процессы через правосознание соответствующих субъектов.

Неофициальное толкование подразделяется на обыденное, профессиональное и доктринальное (научное).

Обыденное толкование может осуществляться любым гражданином. В нем выражается уровень правосознания различных субъектов в виде правовых чувств, эмоций, представлений, переживаний в юрисдикционной сфере жизни общества. Особенно четко это проявляется в ходе всенародного обсуждения каких-либо нормативных актов, референдумов. Такое толкование имеет большое значение для соблюдения гражданами запретов, исполнения юридических обязанностей, а также при осуществлении ими субъективных прав.

Профессиональное толкование исходит от субъектов, сведущих в правовых вопросах (профессионалов, специалистов в области права), хотя такое разъяснение и не является юридически обязательным. Например, разъяснение норм права адвокатами, судьями, прокурорами во время приема граждан.

Среди неофициального толкования особое место занимает доктринальное (научное) толкование. Оно так же, как и вышеназванные виды неофициального толкования, не имеет юридической силы. Однако более чем другие оказывает влияние на правореализационный процесс в целом и правоприменения в частности доктринальное толкование дается

специальными научно-исследовательскими учреждениями, отдельными учеными в статьях, монографиях, комментариях, на лекциях, конференциях и т.д.

Таким образом, на первых стадиях применения закона происходит предварительная правовая квалификация, в результате которой определяется круг обстоятельств, в отношении которых осуществляется применение закона (предмет доказывания). Окончательная правовая квалификация фактов осуществляется при решении юридического дела, когда формулируется итоговый вывод о юридических нормах, под которые подпадает данный случай и которые положены в основу решения.

3. Решение дела и документальное оформление принятого решения.

Решение юридического дела – это завершающая фаза, итог применения права. С формально-логической стороны оно представляет собой умозаключение, в котором конкретные факты подводятся под норму права. При этом суд, иной правоприменительный орган в силу властно-государственных полномочий распространяет общие правила, содержащиеся в законе, на своеобразные жизненные обстоятельства, осуществляет «привязку» юридических норм к данным обстоятельствам и говорит на основе всего этого своего «властное слово».

Результат решения юридического дела – индивидуальное государственно-властное веление, предписание, облекаемое в документальную форму, в форму акта-документа - приговора, решения, определения, заключения и т.д.

Государственно-властное веление, являющееся результатом решения юридического дела может иметь двоякую функцию:

1. Его юридическое значение может состоять в юридической констатации, т.е. признание существования определенных фактов, их правомерности или неправомерности, в том числе в признании того или иного права за данным лицом или, напротив, в констатации по данному событию факта правонарушения.

2. После вынесения решения необходима дополнительная деятельность компетентных органов по исполнению решения приговора суда, решения органа арбитражного правосудия, которыми наложены взыскания, иная обязанность. Решений юридического дела фиксируется в правоприменительных актах. Они занимают подчиненное положение по отношению к актам правотворчества, основываются на правовых нормах и издаются с целью индивидуального поднормативного воздействия на процесс реализации права.

Среди актов применения права следует различать: основной акт, в котором выражено решение юридического дела в целом, и вспомогательные акты, совершаемые при установлении фактических обстоятельств дела, в ходе судебного процесса, на иных стадиях.

Решение юридического дела – наиболее ответственный акт, и не только в том смысле, что субъекты принимающие решение ответственны за него перед государством и гражданами. Он важен тем, что решает судьбу данного дела. От того, какие выводы будут сформулированы в ходе решения, зависит дальнейшее развитие правовых отношений. Правильное решение обеспечивает законность, укрепляет правопорядок в целом, поддерживает интерес государства и общества, с одной стороны, а с другой - охраняет права граждан, воспитывает уважение к закону.

В практической деятельности все три указанных стадии переплетены, нередко выражаются в одних и тех же действиях. Кроме того, в практической работе выделяются стадии разбирательства уголовных и гражданских дел, когда в эту работу включаются наряду с судом и другие юридические органы. Так, в уголовном процессе выделяются стадии предварительного следствия, судебного разбирательства, исполнения приговора. В гражданском процессе – стадии судебной подготовки, судебного рассмотрения спора, исполнения решения. Однако во всех этих случаях в центре сложной юридической деятельности остается то, что относится к

применению права - установление фактических обстоятельств, выбор и анализ юридических норм, и решение юридического дела.

Контрольные вопросы:

- 1. Какие выделяются стадии применения права?*
- 2. На какой из стадий правоприменительной деятельности имеет место толкование права?*
- 3. Что такое толкование права?*
- 4. Охарактеризуйте необходимость толкования права?*
- 5. Кто может осуществлять толкование права?*
- 6. Перечислите способы толкования права?*
- 7. Перечислите основные виды толкования права?*

3. Акты применения права как акты государственной власти, осуществляемые в форме властных предписаний.

Итогом правоприменительной деятельности выступают акты применения права. Они фиксируют основные выводы, полученные на других стадиях правоприменения.

Акты применения как государственно-властные веления обеспечивают действие закона. Его претворение в жизнь. Они представляют собой необходимый и важнейший элемент правовой системы государства.

Акт применения является одним из видов правовых актов, который характеризуется определенными специфическими чертами.

Во-первых, акт применения исходит от компетентных органов, поэтому и сам носит государственно-властный характер, охраняется им и обеспечивается государством в его реализации.

Во-вторых, он носит конкретно-индивидуальный характер, поскольку адресован конкретным субъектам, указывает на то, кто при данной ситуации обладает субъективными правами и юридическими обязанностями и какими и т.д.

В-третьих, акт применения права имеет определенную установленную законом форму.

Акт применение права – это официальное решение компетентного органа по конкретному юридическому делу, содержащее государственно-властное веление, выраженное в определенной форме и направленное на индивидуальное регулирование общественных отношений.

Каждый акт применения права является актом – документом. В нем есть текст, который составляется в соответствии с требованиями использования юридической терминологии, четких юридических конструкций. Со временем вырабатываются и получают закрепление в нормативных актах и в обыкновениях практики типизированные, стандартные формуляры актов – документов, которые упорядочивают юридическую работу, вносят в нее

необходимую определенность, юридическую и документальную строгость. Особенности правоприменительных актов, требования к ним изучаются в специальных юридических науках, прежде всего науках процессуального права – уголовного, гражданского, административного.

Акт правоприменения является разновидностью понятия «акт управления» и используется как для характеристики действия соответствующего органа, так и формы выражения этого действия. Причем в сфере управления такой формой могут быть и соответствующие документы и устные индивидуально-конкретные веления – результат правоприменительной деятельности.

Акты официального толкования норм права – особая разновидность юридических актов, составляющих в целом сложную иерархическую (соподчиненную) систему.

Особенности актов официального толкования или интерпритационных актов таковы:

1. Акт толкования не устанавливает новых норм права, не отменяет и не изменяет действующих юридических норм. Акт толкования имеет практическое значение лишь в связи с разъясняемой нормой права. Без разъясняемых норм акты толкования применяться не могут. Они имеют силу и практическое значение только в течение срока действия толкуемой нормы права. Следовательно, акты толкования носят вспомогательный характер. Их содержание не может выходить за рамки толкуемой нормы. Акты толкования не могут и не должны браться в качестве единственной юридической основы решения дел. Субъект, решающий дело, прежде всего, обязан ссылаться на правовую норму.

2. Акты толкования содержат указания на то, как следует понимать и применять действующие юридические нормы. Акты толкования содержат конкретизацию обстоятельств, относящихся к гипотезе, диспозиции либо санкции толкуемой правовой нормы.

3. Акты официального толкования правовых норм обладают государственной обязательностью, что обусловлено наличием у издающих их органов контрольно-надзорных властных полномочий.

4. Акты официального толкования специально адресуются органам, применяющим право, а не субъектам, действия которых непосредственно регулируются нормой.

Таким образом, акты официального толкования норм права – вспомогательные юридические акты, конкретизирующие путем разъяснения для нужд практики нормы действующего права и адресованные к правоприменительным органам.

Отличие актов толкования от правоприменительных актов:

У них есть много общего. Также как и правоприменительные акты, акты толкования призваны содействовать правильной реализации права. Если говорить о соотношении этих актов, то важно отметить, что правоприменительные акты играют подчиненную по отношению к актам толкования роль. Акты толкования находятся в этом смысле ближе к нормативному акту. В правоприменительной деятельности приходится руководствоваться, в том числе и актами толкования права. Различие между этими актами состоит в том, что акты применения осуществляют индивидуальное регулирование, а акты толкования, призваны лишь, объяснить, разъяснить содержание, характер и направленность требований нормы права.

Виды актов официального толкования норм права:

1. По внешней форме они могут быть письменными и устными. Письменные акты толкования имеют определенную структуру, т.е. в них должны присутствовать реквизиты: кто издал этот акт, когда, каким нормам права (институту, отрасли, нормативному акту) относятся, когда вступил в действие. Они могут облекаться в ту же форму, что и нормативно-правовые акты, издаваемые соответствующими органами (указы, постановления, приказы, инструкции и т.д.).

2. По юридической значимости различают акты нормативного толкования и казуального. Акты нормативного толкования распространяют свое действие на неопределенный круг субъектов и рассчитаны на применение каждый раз, когда реализуется толкуемая норма, в этом смысле они носят общеобязательный характер. Казуальные акты относятся к конкретному случаю и касаются конкретных лиц; с этой точки зрения их можно назвать индивидуальными.

3. Юридическая сила акта толкования и сфера его действий определяется компетенцией, подведомственностью территории органу, его издавшего, а также юридической силой самого толкуемого акта. Это акты органов власти: законодательных, исполнительно-распорядительных, судебных, прокурорских и т.д.

4. В зависимости от того, кто издал акт толкования и нормативно-правовой акт, они могут быть аутентичными или легальными. Если акт принимает и толкует один и тот же субъект, это авторское толкование (аутентичное). Если норму права толкует субъект, который на это уполномочен, которому это право делегировано (разрешено) законом (например, Верховный Суд РФ толкует законы, принимаемые парламентом), то это акты легального толкования.

5. Можно выделить акты толкования в различных отраслях права: уголовно-правовые, административно-правовые и т.д.

Контрольные вопросы:

- 1. Определите категории «акт применения права» и «акт толкования права»?*
- 2. Каковы признаки акта применения права?*
- 3. Перечислите основные черты интерпретационных актов?*
- 4. Соотнесите акт применения и толкования права*
- 5. Классифицируйте правоприменительные и интерпретационные акты?*

Задача

Толкование норма права – необходимый и важный элемент правореализационного процесса, в частности правоприменения. Прежде чем применить ту или иную норму права, надо уяснить ее подлинный смысл, а в некоторых случаях и разъяснить.

Толкование права – это сложная и многогранная деятельность различных субъектов, представляющая собой интеллектуальный процесс, направленный на познание и разъяснение смысла правовых норм.

По поводу определения и содержания толкование права в литературе существуют различные мнения. Одни авторы понимают под этим лишь уяснение, другие полагают, что содержание толкования норм права составляет их разъяснение, третьи определяют толкование как единство того и другого. Предпочтительнее является третья точка зрения, поскольку в первом и втором случае очевиден односторонний подход.

Νίετῆ ἐεὸ ἀδὰὸ ὀδῶ, δαεῖι ἀί ἀσάι ἰε ε ἐρῶ: ἀί ἐρ

1. Ардашкин, В.Д. Правоохранительный механизм: понятие, структура//Теория государства и права: сборник статей / отв. ред. В.Д. Ардашкин. – Красноярск, 2004.
2. Архипов, С. И. Субъект права в центре правовой системы /С.И. Архипов // Государство и право. – 2005. – № 7.
3. Бобылев, А.И. Теоретические проблемы правового регулирования / А.И. Бобылев // Право и политика. – 2002. – № 8.
4. Бошно, С.В. Доктринальные и другие нетрадиционные формы права / С.В. Бошно // Журнал российского права. – 2003. – № 1.
5. Венгеров, А.Б. Теория государства и права: учебник / А.Б. Венгеров. – М., 2006.
6. Вопленко, Н.Н. О понятии и функциях правотворческого толкования / Н.Н. Вопленко // Правовая политика и правовая жизнь. – 2003. – № 1.
7. Гойман, В.И. Действие права (методологический анализ): монография / В.И. Гойман. – М., 1992.
8. Головистикова, А.Н. Проблемы теории государства и права: учебник / А.Н. Головистикова, Ю.А. Дмитриев. – М., 2005.
9. Комаров, С.А. Общая теория государства и права: учебник / С.А. Комаров. – СПб., 2006.
10. Малько, А. В. Законный интерес и юридическая обязанность / А.В. Малько // Государство и право. – 2007. – № 2.
11. Марченко, М.Н. Источники права: понятие, содержание, система и соотношение с формой права / М.Н. Марченко // Вестник МГУ. – Серия 11. Право. – 2002. – № 5.
12. Марченко, М.Н. Проблемы теории государства и права: учебник / М.Н. Марченко. – М., 2005.
13. Морозова, Л.А. Теория государства и права: учебник / Л.А. Морозова. – М., 2005.
14. Проблемы общей теории права и государства: учебник / под общ. ред. В.С. Нерсесянца. – М., 2004.
15. Роянов, Ф.М. Правовая организация общественной жизни: теория и практика / Ф.М. Роянов // Государство и право. – 2004. – № 12.
16. Рыбина, О.С. Понятие субъективного права /О.С. Рыбина // Российское право. – 2006. – № 2.
17. Сильченко, Н.В. Проблемы предмета правового регулирования / Н.В. Сильченко // Государство и право. – 2004. – № 12.
18. Соколова, А.А. Социальные аспекты понятия «правообразования» / А.А. Соколова // Государство и право. – 2004. – № 7.
19. Фаршатов, И.А. Специализированные и специальные нормы права / И.А. Фаршатов // Государство и право. – 2003. – № 6.

20. Шагиева, Р.В. Правовая деятельность и ее разновидности в современном российском обществе / Р.В. Шагиева // Журнал российского права. – 2004. – № 10.
21. Якимов, А.Ю. Статус субъекта права / А.Ю. Якимов // Государство и право. – 2003. – № 4.