

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель начальника
Сибирского юридического института
МВД России по научной работе
полковник милиции

Д.Д. Невирко

« _____ » _____ 2007 г.

ОТЧЕТ
О НАУЧНО–ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ
НАПРАВЛЕННОЙ НА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА
по теме: Экстрадиция в уголовном судопроизводстве
(кафедральный уровень)
Шифр работы, присвоенный организацией – 10

Кафедра уголовного процесса
Исполнители: старший преподаватель
кафедры уголовного процесса
кандидат юридических наук
Шинкевич Д.В.

Содержание отчета по НИР

1. Краткое обоснование актуальности исследуемой проблемы.

Российская Федерация принимает активное участие в международном сотрудничестве по глобальным проблемам современности, в том числе связанным с противодействием преступности и защитой прав и свобод человека и гражданина. Решение этих проблем требует объединения и координации усилий мирового сообщества и предполагает интенсивное развитие международного сотрудничества.

Институт экстрадиции, являясь одним из направлений международного сотрудничества в сфере борьбы с преступностью, обеспечивает достижение целей уголовного процесса, восстановление нарушенных правоотношений, поддержание нормативов равенства и справедливости в обществе, неотвратимость наказания, несмотря на территориальные разграничения юрисдикции разных стран. В последние десятилетия в Российской Федерации наметилась устойчивая тенденция к увеличению запросов о выдаче лиц, совершивших преступления, что в свою очередь, вызвало необходимость совершенствования правового регулирования порядка и условий экстрадиции.

С середины 90-х гг. прошлого столетия по настоящее время Россией ратифицированы практически все основные многосторонние международные правовые акты Совета Европы и СНГ по вопросам экстрадиции: в 1994 г. – Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г. с протоколом к ней от 28 марта 1997 г. (далее – Минская конвенция 1993 г.), в 1999 г. – Европейская конвенция о выдаче 1957 г. с дополнительным протоколом и вторым дополнительным протоколом к ней и др. В 2002 г. Россией подписана Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (далее – Конвенция о правовой помощи 2002 г.).

В развитие названных многосторонних актов Россией за этот период подписано и ратифицировано около 20 двусторонних договоров.

На национальном уровне вопросы экстрадиции также получают законодательное закрепление. Впервые в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации 2001 г. включены нормы, регламентирующие порядок и условия экстрадиции (глава 54), которые в значительной степени оптимизировали правоприменительную практику в этой области. Однако анализ норм главы 54 УПК РФ показывает, что они не в полной мере соответствуют международным обязательствам Российской Федерации, что обуславливает необходимость обоснования и внесения изменений в уголовно-процессуальное законодательство. Недостаточная законодательная регламентация экстрадиции в российском законодательстве снижает эффективность реализации данного института на практике.

Правоохранительные органы Российской Федерации испытывают затруднения при рассмотрении поступающих из иностранных государств запросов о выдаче по существу и принятии по ним законных решений.

Введение этого нового института в российский уголовный процесс, современное состояние международно-правовой базы в области экстрадиции, а

также накопившийся опыт правоприменительной практики требуют глубокого научного осмысления, определения закономерностей и тенденций ее развития с позиций теории уголовного процесса, выработки конкретных предложений по совершенствованию правовых основ экстрадиции и рекомендаций по их реализации.

2. Цель и задачи исследования.

Цель настоящего исследования априори обусловлена избранной темой и заключается в выявлении сущности и содержания института выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора, в определении его состояния и основных направлений развития, применительно к особенностям российского уголовного судопроизводства.

Цель исследования, в свою очередь, предопределила его следующие задачи:

– определить сущность, отраслевую правовую принадлежность и значение института выдачи лица в российском уголовном судопроизводстве для осуществления уголовного преследования или исполнения приговора;

– выявить основные проблемы практического применения данного правового института и недостатки действующего уголовно-процессуального законодательства, обуславливающие существование этих проблем;

– внести обоснованные предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, регулирующего осуществление выдачи, в том числе, в части проведения экстрадиционной проверки по факту задержания лица, числящегося в международном (межгосударственном) розыске, и в части проведения судебной проверки законности и обоснованности решения Генерального прокурора Российской Федерации либо его заместителя о выдаче лица для уголовного преследования или исполнения приговора.

3. Характеристика объекта исследования.

Объектом настоящего исследования являются уголовно-процессуальные правоотношения, возникающие и развивающиеся при осуществлении процедуры выдачи лиц в Российской Федерации для уголовного преследования или для исполнения приговора.

4. Ответы на сформулированные в исследовании гипотезы.

1. Выдача для осуществления уголовного преследования или исполнения приговора представляет собой совокупность уголовно-процессуальных действий и решений компетентных органов запрашиваемого государства, в связи с рассмотрением, разрешением и фактическим исполнением просьбы запрашивающего государства о принудительном возвращении на его территорию лица, подозреваемого, обвиняемого, либо осужденного за совершение преступления, для осуществления в отношении указанного лица уголовного преследования и (или) исполнения приговора.

2. Выдача лица для осуществления уголовного преследования или для исполнения приговора в Российской Федерации производится по двум направлениям: 1) направление международного запроса о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства; 2) направление международного запроса о выдаче лица, находящегося на территории Российской Федерации по запросу иностранного государства

3. Возможность задержания или заключения лица, подлежащего выдаче под стражу предусмотрена практически всеми международными договорами, в которых содержатся положения касающиеся процедуры выдачи.

4. Положения ст. 466 УПК РФ, предусматривающие возможность избрания меры пресечения к лицу для обеспечения его возможной выдачи только после получения запроса о выдаче, не соответствуют обязательствам, принятым Российской Федерацией в связи с заключением ею соответствующих международных договоров, а также сложившейся международной практике.

5. Общие выводы и практические рекомендации.

К источникам, регулирующим экстрадицию, следует отнести: 1) международные конвенции и договоры РФ, которые предусматривают возможность выдачи лиц, совершивших преступления, в соответствии с порядком и на условиях, определенных договаривающимися сторонами; 2) национальное законодательство РФ, в одностороннем порядке определяющее общие правила экстрадиций и полномочное учреждение или должностное лицо, которые решают связанные с выдачей вопросы.

Наряду с этим фактически применяется международная вежливость, согласно которой удовлетворение ходатайства о выдаче является актом добровольного решения одного государства по отношению к другому, в том числе в расчете на взаимное оказание такого рода правовой помощи.

Положения, регулирующие экстрадицию, содержатся также в Конституции РФ, уголовном и уголовно-процессуальном законах, иных федеральных законах РФ, постановлениях Правительства Российской Федерации, приказах МВД России и Генеральной прокуратуры РФ, Национального центрального бюро Интерпола.

Основания для направления запроса о выдаче необходимо дифференцировать на фактические и формальные.

К фактическим основаниям относятся действия и события, выступающие в качестве юридических фактов. К таким обстоятельствам относятся: установлено событие преступления, время и место его совершения; установлено лицо, совершившее уголовно наказуемое лишением свободы деяние; собраны достаточные доказательства, изобличающие лицо, подлежащее выдаче, в совершении преступления;

– вынесено постановление о привлечении подлежащего выдаче лица в качестве обвиняемого; в отношении скрывшегося обвиняемого избрана меры пресечения – заключение под стражу, санкционированная прокурором; получены достоверные данные о нахождении обвиняемого в конкретном иностранном государстве, подтвержденные соответствующими документами.

Формальные основания – это юридические, т.е. оформленные нормативно-правовым образом, разного уровня условия оказания правовой помощи. Формальные основания подразделяются на: а) нормативно-правовые (первичные), к ним относятся: международный договор РФ с запрашиваемым государством или письменное обязательство Генерального прокурора РФ выдавать в будущем на основе принципа взаимности этому государству лиц в соответствии с законодательством РФ; отраслевое законодательство государств; б) формально-документальные (вторичные), – запрос о выдаче, составленный с соблюдением соответствующих требований и в установленном порядке направ-

ленный в иностранное государство.

При решении вопроса о направлении запроса о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства, в Российскую Федерацию необходимо учитывать следующие условия для осуществления выдачи, предусмотренные международными договорами РФ:

- преступление, в связи с совершением которого запрашивается выдача, признается уголовно наказуемым как по законодательству РФ, так и по законодательству иностранного государства;

- если запрос о выдаче направляется с целью привлечения лица к уголовной ответственности, то за совершение им данного преступления должно быть предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не менее одного года или более тяжкое наказание;

- если запрос о выдаче направляется для приведения приговора в исполнение, то запрашиваемое лицо должно быть осуждено судом РФ за совершение данного преступления к лишению свободы на срок не менее шести месяцев или к более тяжкому наказанию;

- лицо, выдача которого требуется, не является гражданином запрашиваемого иностранного государства (за исключением случаев, когда иностранное государство допускает выдачу своих граждан;

- лицо, в отношении которого запрошена выдача, объявлено в международный розыск и имеется информация о том, что оно скрывается на территории запрашиваемого иностранного государства;

- отсутствуют основания для отказа в выдаче лица по запросу РФ, предусмотренные международными договорами РФ и национальным законодательством иностранного государства;

- лицо, выданное иностранным государством, не может быть задержано, привлечено в качестве обвиняемого, осуждено без согласия государства, его выдавшего, а также передано третьему государству за преступление, не указанное в запросе о выдаче.

Анализ международных договоров РФ, а также норм УПК РФ позволяет сделать вывод о том, что Российская Федерация может запросить выдачу:

- обвиняемого, в отношении которого на территории РФ по уголовному делу вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого в связи с совершением одного или нескольких преступлений, если хотя бы одно из них подпадает под требование выдачи;

- подсудимого, если он скрылся за границей в процессе рассмотрения дела судом РФ до вынесения приговора;

- осужденного, если он покинул пределы РФ после вынесения российским судом приговора и вступления его в силу.

В соответствии с ч. 3 ст. 462 УПК РФ выдача лица из РФ в запрашивающее иностранное государство может быть произведена в случае наличия следующих условий:

- если уголовный закон предусматривает за совершение этих деяний наказание в виде лишения свободы на срок свыше одного года или более тяжкое наказание, когда выдача лица производится для уголовного преследования;

– если лицо, в отношении которого направлен запрос о выдаче, осуждено к лишению свободы на срок не менее шести месяцев или к более тяжкому наказанию;

– иностранное государство, направившее запрос, может гарантировать, что лицо, в отношении которого направлен запрос о выдаче, будет преследоваться только за преступление, которое указано в запросе, и после окончания судебного разбирательства и отбытия наказания сможет свободно покинуть территорию данного государства, а также не будет выслано, передано либо выдано третьему государству без согласия РФ;

– деяние, инкриминируемое лицу, подлежащему выдаче, должно соответствовать деянию, предусмотренному нормой закона запрашивающей стороны, на основании которой оно признается преступлением.

Анализ существующих международных договоров, посвященных выдаче, позволяет сделать вывод о том, что основания для отказа в выдаче можно разделить на два вида: 1) императивные, когда выдача не допускается; 2) факультативные, когда в выдаче может быть отказано.

Процедура экстрадиции во всех без исключения случаях сопровождается ограничением свободы лица, выдача которого затребована. Выделяются два варианта процессуальной деятельности компетентных органов Российской Федерации при избрании и применении мер пресечения: 1) до получения запроса о выдаче; 2) после получения запроса о выдаче. Для обеспечения возможной выдачи лица в уголовно-процессуальном законе установлена возможность применения таких мер процессуального принуждения, как задержание, заключение под стражу и домашний арест.

б. Электронный вариант рукописи готовой продукции.

Руководитель темы
капитан милиции

Д.В. Шинкевич

СОГЛАСОВАНО
Начальник кафедры
полковник милиции

А.Г. Калугин

« ____ » _____ 2007 г.