

Челябинский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Учебно-практическое пособие

Часть II

Челябинск
2007

**ББК 67.99(2)3
Г 75**

Гражданское право : учебно-практическое пособие : в 2 ч. / сост. Е.Я. Савченко – Челябинск : Челябинский юридический институт МВД России, 2007. – Часть 2. – 94 с.

Составитель:

Савченко Е.Я., старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин.

Рецензенты:

Котельников Н.В., кандидат юридических наук, преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин Волгоградской академии МВД России;

Барыкин Д.А., кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин Калининградского юридического института МВД России.

Рассмотрена на заседании кафедры гражданско-правовых дисциплин Челябинского юридического института МВД России. Протокол № 6 от 20 февраля 2007г.

Одобрена на заседании Методического совета Челябинского юридического института МВД России. Протокол № 9 от 21 июня 2006г.

Учебно-практическое пособие по дисциплине «Гражданское право» содержит методические рекомендации по их проведению, тематические планы по изучению данной дисциплины, планы проведения семинарских и практических занятий, а также список рекомендуемой литературы.

Пособие предназначено для студентов внебюджетной формы обучения очного отделения, обучающихся по специальности 030501.65 – Юриспруденция.

ББК 67.99(2)3

© Челябинский юридический институт МВД России, 2007

**Методические рекомендации
к выполнению семинарских и практических занятий
по дисциплине «Гражданское право» для студентов,
обучающихся по специальности 030501.65 – Юриспруденция**

Дисциплина «Гражданское право России» является одной из профилирующих при подготовке юристов, поскольку качественные знания гражданского законодательства являются условием эффективной работы органов правосудия, милиции, прокуратуры и других правоприменительных учреждений.

Семинарские и практические занятия должны способствовать развитию умения активно и творчески мыслить. В процессе занятий курсанты вырабатывают навыки аргументации своей точки зрения посредством использования правовых норм, закрепленных в гражданском законодательстве, точного изложения своих мыслей перед аудиторией.

Учебно-практическое пособие по дисциплине «Гражданское право» содержит методические рекомендации по их проведению, тематические планы по изучению данной дисциплины, планы проведения семинарских и практических занятий, а также список рекомендуемой литературы.

По каждой теме семинарского занятия разработаны перечень теоретических вопросов и практические задания для закрепления полученных знаний, а также дан список нормативно-правовых актов и дополнительной литературы для более глубокого изучения и уяснения вопросов, разбираемых на семинарах.

В данном учебно-практическом пособии содержатся также темы практических занятий, целью которых является обучение студентов практическим навыкам, развитие у них умения решать правовые споры, разрешать конкретные жизненные ситуации, логически обосновывать свои решения.

Завершает пособие список нормативно-правовых актов, учебной и научной литературы по всем темам дисциплины «Гражданское право».

При подготовке к семинарским и практическим занятиям студенты должны ознакомиться с предлагаемыми вопросами, изучить учебную, научную литературу и нормативные акты, рекомендуемые по темам, повторить конспект лекции.

Участие студентов в семинарских и практических занятиях возможно в различных формах – выступление с докладами, опрос, решение задач, составление таблиц и т.д.

Далее приводятся вопросы семинарских и практических занятий, по которым, согласно тематическим планам, предусмотрены аудиторные занятия. Порядковые номера тем семинарских и практических занятий соответствуют номерам тем, содержащихся в программе курса.

Планы семинарских занятий

Практическое занятие по теме № 1: Методика составления хозяйственного договора (2 часа)

I. Ответить на вопросы:

1. Понятие гражданско-правового договора.
2. Виды гражданско-правовых договоров.
3. Содержание гражданско-правового договора. Существенные условия договора.
4. Методика составления хозяйственного договора. Основные правила составления надежного хозяйственного договора.
5. Изменение и расторжение хозяйственного договора.

II. Выполнить задания:

1. Составить схему, охватывающую условия заключения любого хозяйственного договора.
2. Составить проект договора денежного займа.
3. Составить проект договора купли-продажи жилого помещения.
4. Перечислить основания изменения и расторжения любого договора.

III. Решить задачи:

Задача 1. Васильев попросил займы у своего знакомого Ковалева 2000 долларов США. Договором было установлено, что Васильев обязан возратить всю сумму долга через 1 год, а также уплатить проценты из расчета 20 % годовых. Поскольку средства были нужны Васильеву для приобретения мебельного гарнитура, Ковалев по просьбе Васильева оплатил счет из мебельного магазина на 2000 долларов именной кредитной карточкой. По наступлению срока платежа Васильев передал Ковалеву сумму, эквивалентную 2000 долларов США в рублях, а уплату процентов обещал произвести через три месяца.

Ковалев отказался принять сумму долга в рублях, мотивируя отказ тем, что средства были предоставлены Васильеву в долларах по самому высокому курсу продажи валюты, установленному коммерческим банком. Отсрочку уплаты процентов Ковалев готов предоставить, однако размер процентов, по его мнению, следует увеличить до 35 % годовых.

Васильев приобрел в пункте обмена валюты 2000 долларов США и передал их Ковалеву. Через три месяца Ковалев потребовал выплаты процентов из расчета 35% годовых за один год и три месяца. Васильев отказался. Спор был передан в суд.

Решите дело.

Задача 2. Не имея возможности оплатить полную стоимость купленной квартиры, Воробьев договорился с продавцом (Прокофьевым) об отсрочке платежа на шесть месяцев. Прокофьев, давая согласие об отсрочке, потребовал от Воробьева, чтобы за него поручилась его родственница Тихонова, которую Прокофьев знал как честного и исполнительного человека. Тихонова согласилась на поручительство за Воробьева, но, подписывая договор, оговорила, что ручается за возврат половины долга. Поручительство за оставшуюся часть долга она посоветовала взять у другой родственницы Воробьева – Туниевой, которая на это согласилась.

В обусловленный срок Воробьев долга не погасил и сообщил Прокофьеву, что из-за сложившихся в семье трудностей он сможет рассчитаться за квартиру не ранее, чем через полгода. Но и после истечения этого срока он денег Прокофьеву не заплатил.

Прокофьев предъявил иск к Тихоновой и, ссылаясь на то, что она поручилась за исполнение обязательства Воробьевым, требовал взыскать с нее всю сумму долга. Тихонова возражала против иска, указывая, что она поручилась за исполнение части обязательства, а, кроме того, долг необходимо было погасить в течение 6 месяцев. В тот период времени у нее была возможность заплатить за Воробьева, сейчас она не работает, в связи с чем такой возможности не имеет.

Решите спор.

Задача 3. Петренко, откомандированный для работы в экспедиции в небольшом южном городе, договорился с хозяйкой дома, расположенного рядом с местом нахождения экспедиции, о том, что в течение трех месяцев работы экспедиции в ее доме будет проживать семья Петренко: жена и малолетний сын. Плату за жилье Петренко внес сразу же, о чем хозяйка дома выдала расписку, назвав полученную сумму задатком.

Через несколько дней приехала семья Петренко, но хозяйка дома отказалась от предоставления им жилья, объяснив, что она ожидает приезда внука. Полученную по расписке сумму она вернула Петренко. Однако Петренко потребовал вернуть полученную сумму в двойном размере, поскольку она была дана в качестве задатка. Кроме того, он требовал возмещения расходов, связанных с приездом семьи. Не получив требуемой суммы, Петренко обратился в суд.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 4. Костюк обратился в банк за кредитом и получил его под залог принадлежащих ему дома и прилегающего к дому земельного участка. Между сторонами были заключены два договора – кредитный и договор о залоге. Однако вскоре Костюку было предложено заменить договор о залоге договором купли-продажи дома и земли. Целесообразность такой замены представитель банка объяснил тем, что залог дома и земли потребует двойной регистрации, а в случае невозврата кредита – получения решения суда на их продажу. Это связано с большими хлопотами и дополнительными затратами. Подписание одновременно с кредитным договора купли-продажи дома в большей мере устраивает банк, а интересы Костюка будут гарантированы тем, что в договор будет включено условие, по которому банк принимает на себя обязательство совершить обратную продажу дома Костюку, если он своевременно погасит долг перед банком.

Костюк обратился к юристу за разъяснением о залоге недвижимости как способе обеспечения исполнения обязательства.

Какое разъяснение должен дать юрист?

Литература

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 1 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
2. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
3. Брызгалин, В.М. Коммерческий договор / В.М. Брызгалин, В.С. Дашков. – М., 1997.

4. Кабанов, А.С. Необходимые условия гражданско-правового договора / А.С. Кабанов // Журнал российского права. – 2003. – № 2.

5. Сафонов, М.Н. Отдельные виды договоров / М.Н. Сафонов // Журнал российского права. – 2002. – № 10.

Семинар по теме № 2: Общая характеристика договора купли-продажи (2 часа)

I. Ответить на вопросы:

1. Понятие, виды, стороны договора купли-продажи, его юридические признаки (свойства).

2. Предмет договора купли-продажи.

3. Существенные условия договора купли-продажи, их характеристика.

4. Права и обязанности продавца, их характеристика.

5. Права и обязанности покупателя, их характеристика.

6. Правовые последствия несоблюдения сторонами договора купли-продажи своих обязанностей.

7. Прекращение договора купли-продажи.

II. Выполнить задания:

1. Составить схему-таблицу видов договора купли-продажи с краткой характеристикой каждого вида.

2. Составить кроссворд по договору купли-продажи.

3. Составить таблицу, в которой перечислить основные нормативные акты, регулирующие договор купли-продажи.

Литература

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 1 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

2. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

3. О защите прав потребителей : закон Рос. Федерации от 07.02.1992 г. в редакции от 08.01.1996 г., с изменениями и дополнениями от 17.01.1999 г. – М., 2002.

4. Насыров, Ф.З. Переход права собственности на недвижимое имущество при внесении его в уставной капитал нового предприятия / Ф.З. Насыров // Юрист. – 2003. – № 3.

5. Потяркин, Д.Е. Особенности купли-продажи жилого помещения с рассрочкой платежа в г. Москве / Д.Е. Потяркин // Журнал российского права. – 2005. – № 2.

6. Сафонов, М.Н. Отдельные виды договоров / М.Н. Сафонов // Журнал российского права. – 2002. – № 10.

7. Фильченко, Д.Г. Купля-продажа под условием как один из способов обеспечения исполнения обязательств / Д.Г. Фильченко, М.В. Мцинский // Юрист. – 2002. – № 12.

Практическое занятие по теме № 2: Общая характеристика договора купли-продажи (4 часа)

I. Ответить на вопросы:

1. Понятие и виды договора купли-продажи.
2. Существенные условия договора купли-продажи.
3. Основные права и обязанности сторон по договору купли-продажи.
4. Форма договора купли-продажи.
5. Ответственность сторон за неисполнение договора купли-продажи.
6. Расторжение договора купли-продажи.

II. Выполнить задания:

1. Составить кроссворд по теме «Договор купли-продажи».
2. Составить сравнительную таблицу основных видов договора купли-продажи – розничной, недвижимости и поставки.

III. Решить задачи:

Задача 1. В связи с длительной заграничной командировкой Соколов решил продать мебельный гарнитур (софа, 2 кресла, журнальный столик, обеденный стол и 6 стульев), ковер, стенку, книги, а также кухонную мебель. Соколов договорился с Петровым, что тот купит всю мебель (кроме кухонной) и книги и заберет их через 10 дней (после окончания ремонта в его новой квартире). Опасаясь, что Соколов может продать вещи кому-то другому, Петров настоял на том, чтобы договор был составлен письменно. В договоре стороны указали, что Петров становится собственником мебели и книг с момента заключения договора. Кроме того, Петров вручил Соколову задаток в размере

100 тыс. рублей, а остальные деньги обещал передать через 10 дней, когда он должен был получить от Соколова вещи. Однако через 10 дней Петров не смог явиться за вещами, так как был болен. Через 2 дня в результате неосторожного обращения пятнадцатилетнего сына Соколова с электроприбором в комнате, где находились мебель и книги, возник пожар. Книги и вся мебель, кроме одного кресла, пришли в негодность.

Петров, узнав о случившемся, потребовал от Соколова возврата задатка. Соколов против этого возражал, требуя в свою очередь передачи ему Петровым недоплаченной денежной суммы, так как погибли вещи, принадлежащие в силу договора Петрову.

Как разрешить возникший спор? К Соколову или его сыну должны быть обращены требования Петрова?

Задача 2. Универмаг продал Беляеву пианино с обязательством доставки его на квартиру покупателя. При перевозке автомобиль попал под сильный дождь, пианино намокло и было испорчено. Покупатель отказался принять доставленное ему пианино и потребовал возврата денег или доставки другого, исправного инструмента. На свое заявление Беляев получил от администрации универмага ответ, в котором указывалось, что Беляев, выбрав в магазине пианино и уплатив за него деньги, стал его собственником и поэтому сам должен нести последствия порчи инструмента от случайных причин. Беляев обратился с иском в суд. В исковом заявлении он просил взыскать с универмага стоимость пианино или взамен предоставить ему холодильник новой модели, поступивший в продажу. Универмаг со своей стороны просил суд обязать Беляева принять купленное им пианино.

Когда возникает право собственности у покупателя при продаже вещи с обязательством доставки? Какие последствия наступают в случае отказа покупателя принять купленную вещь или оплатить ее стоимость? Имеет ли Беляев право отказаться от принятия доставленного пианино и потребовать возврата денег или замены пианино холодильником?

Задача 3. Зимой Григорьев купил у Чашкина дачу. Когда в мае он привез на дачу свою семью, то обнаружил, что в двух

комнатах уже поселился Сидоров с семьей. Сидоров заявил, что летом прошлого года он заключил с Чашкиным договор аренды двух комнат в дачном доме сроком на 5 лет и заплатил вперед всю арендную плату, хотя письменного договора с Григорьевым не имеет.

Григорьев обратился с претензиями к Чашкину, но последний заявил, что Григорьев знал о том, что Чашкин систематически сдавал дачу в аренду и не задавал ему вопросов относительно наличия арендаторов. Кроме того, как он понял, Григорьева интересовало оформление правоустанавливающих документов на дом, а пользоваться дачей он не собирался, так как постоянно проживает с семьей за границей. Григорьев обратился за помощью к адвокату.

Какие разъяснения ему следует дать?

Задача 4. Климов купил у Федорова корову. Вскоре Климов убедился, что приобретенная им корова больна. Ветеринарный врач, к которому Климов обратился за помощью, посоветовал прирезать корову. По заключению врача, животное заболела до продажи ее Федоровым. Продав мясо зарезанной коровы и подсчитав убытки, Климов обратился к Федорову с требованием их возместить. Однако Федоров отказался удовлетворить требование Климова, утверждая, что он продал здоровое животное и, во всяком случае, ему ничего не было известно о ее болезни. Кроме того, он сослался на то, что Климову следовало заявить о болезни коровы немедленно после обнаружения заболевания. Климов указывал, что, не зная причины заболевания коровы, он не имел основания заявлять претензии продавцу, а когда корова была прирезана, надо было сразу же заниматься реализацией мяса и выяснить размер убытков. Поэтому Климов считает, что он своевременно заявил претензии Федорову.

Как разрешить спор?

Задача 5. Шаров купил дом у Петровой. Весной следующего года подпочвенные воды затопили погреб, находившийся под домом, подмыв столбы, на которых стоял дом, и он дал осадку. Шаров предъявил иск к Петровой, в котором просил либо аннулировать договор купли-продажи дома, взыскав с продавца уплаченную за дом покупную цену, либо взыскать с ответчика сумму рас-

ходов, которую необходимо затратить для устранения произведенных в доме разрушений и проведения дренажных работ.

Петрова в суде утверждала, что в данном случае речь идет не о недостатках обнаруженных в самом доме. Кроме того, всем известно, что в районе нахождения проданного дома каждую весну подпочвенные воды затопляют погреба и подвалы.

Подлежит ли иск Шарова удовлетворению?

Литература

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 1 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

2. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

3. О защите прав потребителей : закон Рос. Федерации от 07.02.1992 г. в редакции от 08.01.1996 г. с изменениями и дополнениями от 17.01.1999 г. и от 21.12.2004 г. – М., 2005.

4. О поставках продукции для федеральных государственных нужд : закон Рос. Федерации от 13.12.1994 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 34. – Ст. 3540.

5. Правила продажи отдельных видов товаров : постановление Правительства РФ от 19.01.1998 г. № 55 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 4. – Ст. 482.

6. О внесении изменений и дополнений в правила продажи отдельных видов товаров и перечень непродовольственных товаров надлежащего качества : постановление Правительства РФ от 06.02.2002 г. № 81 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 6. – Ст. 584.

7. О некоторых вопросах, связанных с применением положений ГК РФ о договоре поставки : постановление Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.10.1997 г. № 18 // Вестник ВАС РФ. – 1998. – № 3.

8. Брагинский, М.И. Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М., 2002.

9. Бочкарев, А. Большая розница / А. Бочкарев // Эксперт. – 1999. – № 24.

10. Витрянский, В.В. Договор купли-продажи и его отдельные виды / В.В. Витрянский. – М., 1999.

11. Москаленко, Л. Розница по почте / Л. Москаленко // Эксперт. – 2002. – № 34.

12. Потяркин, Д.Е. Особенности купли-продажи жилого помещения с рассрочкой платежа в г. Москве / Д.Е. Потяркин // Журнал российского права. – 2005. – № 2.

Практическое занятие по теме № 3: Защита прав потребителей в РФ (2 часа)

I. Ответить на вопросы:

1. Основные права потребителей.
2. Основные термины потребительского права.
3. Законодательство о защите прав потребителей.
4. Правовые последствия продажи потребителю некачественных товаров.
5. Понятие морального вреда в гражданском праве.

II. Выполнить задания:

1. Составить таблицу основных прав потребителей.
2. Сопоставить схематично законодательство о защите прав потребителей: Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 г. и подзаконных актов.
3. Составить таблицу, в которой отразить правовые последствия продажи потребителю некачественных товаров и сроки удовлетворения требований потребителя.
4. Составить претензионное письмо от своего имени к магазину, продавшему Вам некачественный товар.
5. Составить исковое заявление в суд о защите прав потребителя.

III. Решить задачи:

Задача 1. 16 ноября Крылов купил в универмаге костюм и ботинки, предварительно их померив и внимательно осмотрев. Придя домой, Крылов снова стал примерять костюм, но фасон и расцветка костюма ему не понравились. Посоветовавшись с отцом, Крылов решил обменять костюм в ближайшее воскресенье, 21 ноября. Костюм Крылов больше не надевал. 20 ноября, возвращаясь с работы, Крылов споткнулся на лестнице, а потом

обнаружил, что у одного из новых ботинок с носка отрывается подошва. 21 ноября Крылов пришел в универмаг и потребовал обменять костюм, а за ботинки вернуть деньги. Администрация универмага обменять костюм отказалась, ссылаясь на то, что костюм вполне доброкачественный, соответствующего размера и никаких серьезных причин для обмена нет. Что же касается ботинок, то администрация согласилась принять их обратно, но лишь в обмен на другую пару.

Вправе ли Крылов обменять доброкачественный костюм, фасон и расцветка которого ему не понравились? Какие права имеет покупатель в случае выявления в купленной обуви дефектов производственного характера?

Задача 2. Елисеева приобрела в магазине телевизор. Через 20 дней после покупки телевизор вышел из строя. Покупательница потребовала замены телевизора, ссылаясь на наличие в магазине телевизоров этой модели, а также на свое нежелание устранять неисправность в гарантийной мастерской.

Каков порядок обмена товаров, для которых установлены гарантийные сроки? Обязан ли магазин произвести обмен телевизора в данном случае?

Литература

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

2. Правила продажи отдельных видов товаров : постановление Правительства РФ от 19.01.1998 г. № 55 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 4. – Ст. 482.

3. О внесении изменений и дополнений в Правила продажи отдельных видов товаров и перечень непродовольственных товаров надлежащего качества : постановление Правительства РФ от 06.02.2002 г. № 81 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 6. – Ст. 584.

4. О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.1994 г. № 7 // Российская газета. – 1994. – 26 ноября.

5. Бочкарев, А. Большая розница / А. Бочкарев // Эксперт. – 1999. – № 24.

6. Гунникова, О. Комментарии к изменениям в законодательство о защите прав потребителей / О. Гунникова // *Хозяйство и право*. – 2000. – № 10.

7. Корнилов, Э. Закон «О защите прав потребителя» / Э. Корнилов // *Законность*. – 1999. – № 12.

8. Колоколов, Н.А. 10 лет на страже потребителя / Н.А. Колоколов, В. Богдан // *Юрист*. – 2002. – № 9.

9. Парций, Я. Новые правила продажи отдельных видов товаров / Я. Парций // *Хозяйство и право*. – 1999. – № 2.

10. Орлов, А. Права потребителей / А. Орлов // *Студенческий меридиан*. – 2002. – № 1.

11. Степкин, М. Интерес покупателя в интересах продавца / М. Степкин // *Домашний адвокат*. – 2001. – № 2.

12. Степкин, М. Защита от потребителя / М. Степкин // *Домашний адвокат*. – 2002. – № 17.

Семинар по теме № 4: Договоры купли-продажи недвижимости и предприятия (2 часа)

I. Ответить на вопросы:

1. Понятие, стороны, юридические свойства договора купли-продажи недвижимости.

2. Особенности данного договора.

3. Объект договора купли-продажи недвижимости.

4. Форма договора купли-продажи недвижимости и существенные условия договора.

5. Момент возникновения права собственности у покупателя по данному договору.

6. Понятие и общая характеристика договора купли-продажи предприятия.

7. Особенности договора купли-продажи предприятия.

II. Выполнить задания:

1. Составить сравнительную таблицу: «Договоров купли-продажи недвижимости и предприятия».

2. Составить кроссворд по данной теме.

Литература

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 1 // *Собрание законодательства Рос. Федерации*. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

2. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
3. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним : федер. закон Рос. Федерации от 21.07.1997 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 30. – Ст. 3594.
4. Белобанов, И.Т. Операции с недвижимостью в России / И.Т. Белобанов. – М., 1998.
5. Витрянский, В.В. Договор купли-продажи и его отдельные виды / В.В. Витрянский. – М., 1999.
6. Жариков, Ю.Г. Недвижимое имущество. Правовое регулирование / Ю.Г. Жариков, М.Г. Масевич – М., 1998.
7. Завьялов, А. Государственная регистрация прав на недвижимость / А. Завьялов, В. Коновалов // Российская юстиция. – 1998. – № 6.
8. Орлова, М. Недвижимое имущество и ипотека / М. Орлова // Российская юстиция. – 1998. – № 11.
9. Потяркин, Д.Е. Особенности купли-продажи жилого помещения с рассрочкой платежа в г. Москве / Д.Е. Потяркин // Журнал Российского права. – 2005. – № 2.
10. Свириденко, О. Правовое регулирование недвижимого имущества / О. Свириденко // Хозяйство и право. – 1997. – № 7.
11. Сделки с недвижимостью – оформление без нотариуса: государственная регистрация, образцы документов. – М., 2000.
12. Чубаров, В.В. Государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним / В.В. Чубаров // Закон. – 1999. – № 5.

Семинар по теме № 5: Договоры поставки, энергоснабжение и контракции (2 часа)

1. Ответить на вопросы:

1. Понятие, признаки, значение договора поставки.
2. Содержание договора поставки.
3. Исполнение договора поставки. Ответственность сторон за нарушение обязательств по поставкам.
4. Поставка товаров для государственных нужд.
5. Понятие, признаки, значение, основные элементы договора контракции.

6. Условия и форма договора контрактации.

7. Порядок заключения и исполнение договора контрактации. Ответственность сторон за нарушение обязательств по договору контрактации.

8. Понятие договора энергоснабжения, его отличия от сходных договоров. Субъекты и формы договора.

9. Содержание данного договора, его основные условия. Ответственность сторон за нарушение договорных обязательств по договору о снабжении энергоресурсами.

II. Выполнить задания:

1. Составить схему, в которой отразить отличия договора поставки от договора розничной купли-продажи.

2. Составить таблицу, охватывающую отличительные признаки договора энергоснабжения от иных видов договора купли-продажи.

3. Подготовить доклады и рефераты по темам:

- Характеристика договора поставки для государственных нужд.

- Развитие договора контрактации в Российской Федерации.

- Совершенствование законодательной базы по регулированию договора энергоснабжения.

Литература

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

2. О поставках продукции для федеральных государственных нужд : закон Рос. Федерации от 13.12.1994 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 34. – Ст. 3540.

3. О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг для государственных нужд : федер. закон Рос. Федерации от 06.05.1999 г. № 97 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 19. – Ст. 2302.

4. Анохин, В. Договор поставки в рыночной экономике / В. Анохин // Хозяйство и право. – 1996. – № 9.

5. Блинкова, Е.В. Повышенная плата в договорах снабжения товарами через присоединенную сеть: проблемы казуального толкования / Е.В. Блинкова // Юрист. – 2002. – № 9.

6. Гюнтер, И.Н. К вопросам о совершенствовании взаимоотношений кооперативных организаций с сельскохозяйственными производителями / И.Н. Гюнтер // Юрист. – 2002. – № 8.

7. Витрянский, В. Договор энергоснабжения и структура договорных связей по реализации и приобретению электроэнергии / В. Витрянский // Хозяйство и право. – 2005. – № 3.

8. Кукина, Т. Предмет договора поставки / Т. Кукина // Право и экономика. – 2001. – № 1.

9. Носова, З.И. Сельскохозяйственная продукция как объект договора контрактации / З.И. Носова // Юрист. – 2002. – № 11.

10. Ситников, С.Л. По вопросу о договорах поставки товаров и оптовой купли-продажи / С.Л. Ситников // Юрист. – 2001. – № 12.

11. Утка, В. Поставка товаров ненадлежащего качества / В. Утка // Хозяйство и право. – 2000. – № 7.

12. Серветник, А.А. Применение гражданско-правовых норм в обязательствах по поставке товаров для государственных нужд / А.А. Серветник // Современное право. – 2005. – № 4.

Семинар по теме № 6: Договоры мены и дарения (2 часа)

I. Ответить на вопросы:

1. Договор мены: понятие, сущность, субъекты, форма, порядок заключения, содержание.

2. Особенности договора мены.

3. Понятие, форма, стороны, предмет договора дарения, его особенности.

4. Запрещение, ограничение дарения, его отмена, отказ от исполнения договора дарения.

5. Ответственность дарителя за вред, причиненный одаряемому вследствие недостатков подаренной вещи.

6. Пожертвования, их отличие от дарения.

II. Выполнить задания:

1. Составить проект договора мены.

2. Составить таблицу, в которой отразить отличия договоров мены и купли-продажи.

3. Подготовить доклады по темам:
 - Характеристика и особенности договора мены.
 - Общая характеристика договора дарения.

Литература

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
2. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним : федер. закон Рос. Федерации от 21.07.1997 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 30. – Ст. 3594.
3. Анюхин, В. Договор мены: вопросы теории и практики, рассмотрение споров / В. Анюхин, Е. Незнамова // Хозяйство и право. – 2002. – № 10-11.
4. Брагинский, М.И. Договорное право: общие положения / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М., 1999.
5. Брагинский, М.И. Договорное право. Книга вторая: договоры о передаче имущества / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М., 2002.
6. Сафонов, М.Н. Отдельные виды договоров / М.Н. Сафонов // Журнал российского права. – 2002. – № 10.

Практическое занятие по теме № 6: Договор мены и договор дарения (2 часа)

I. Ответить на вопросы:

1. Понятие договора мены.
2. Отличия договора мены от договора купли-продажи.
3. Понятие и особенности договора дарения.
4. Форма договора дарения.
5. Запрещение дарения.

II. Решить задачи

Задача 1. Васильев, длительное время работавший старшим научным сотрудником в институте, подарил институту библиотеку специальной литературы, которую он собирал в течение

всей жизни. О своем даре он объявил на заседании Ученого Совета института, а также в интервью, опубликованном в институтской многотиражке.

Поскольку книг было много, и перевезти их сразу было сложно, Васильев осуществлял их перевозку небольшими партиями. Не успев передать все книги, Васильев скончался. Его сын, являясь единственным наследником по закону, в ответ на просьбу директора института передать оставшиеся книги, потребовал возвратить все ранее переданные его отцом книги, ссылаясь на то, что договор между его отцом и институтом не был надлежащим образом оформлен.

В суде, где рассматривался данный спор, институт предъявил акт принятия на баланс книг, переданных Васильевым в дар институту, подписанный заведующим библиотекой института и утвержденный директором института.

Как следует разрешить возникший спор?

Задача 2. Волкову по наследству перешел автомобиль «Жигули». Будучи признателен своему другу Яковлеву за ранее оказанные услуги и не умея управлять автомобилем, Волков заключил с Яковлевым договор, по которому Волков обязывался подарить Яковлеву легковой автомобиль «Жигули» немедленно при получении правоустанавливающих документов на автомобиль. Договор был удостоверен нотариусом.

Яковлев приступил к профилактическому ремонту автомашины и затратил на это значительную сумму. Однако после получения соответствующих документов Волков отказался подарить автомобиль Яковлеву, и тот предъявил в суде иск с требованием о передаче ему автомобиля.

Решите дело.

Задача 3. Зайцева решила подарить своей племяннице Евсеевой двухкомнатную квартиру, принадлежащую ей на праве собственности. Евсеева обратилась к налоговому инспектору за разъяснением, какой налог ей придется уплатить в случае совершения договора дарения. Узнав, что налог при купле-продаже ниже, Евсеева уговорила Зайцеву оформить договор купли-продажи.

Налоговый инспектор, выяснив, что квартира оформлена на Евсееву, потребовал оплатить налог на имущество, переходящее в порядке дарения. Когда же выяснилось, что оформлен договор купли-продажи, он подготовил документы для признания сделки недействительной и взыскания всего полученного в доход государства.

Прав ли налоговый инспектор? Имеет ли значение, что Евсеева выплатила Зайцевой только часть стоимости квартиры? Изменится ли решение, если Евсеева не выплатила никакой части, однако собирается это сделать в ближайшие два года?

Задача 4. Комитет по организации музея-квартиры умершего в начале XX века писателя обратился к гражданам с просьбой о передаче в дар или продаже личных вещей, рукописей и документов, связанных с жизнью и творчеством писателя. В числе других вещей комитет приобрел у дальних родственников писателя стол и письменный прибор, якобы принадлежащие писателю.

Спустя некоторое время литературовед Ванеев, осматривая покупки, заявил, что стол не имеет отношения к писателю. Что касается приобретенного письменного прибора, то он действительно принадлежал писателю.

Какие требования можно предъявить продавцу?

Литература

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
2. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним : федер. закон Рос. Федерации от 21.07.1997 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 30. – Ст. 3594.
3. Анюхин, В. Договор мены: вопросы теории и практики, рассмотрение споров / В. Анюхин, Е. Незнамова // Хозяйство и право. – 2002. – № 10-11.
4. Брагинский, М.И. Договорное право: общие положения / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М., 1999.

5. Брагинский, М.И. Договорное право. Книга вторая: договоры о передаче имущества / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М., 2002.

6. Сафонов, М.Н. Отдельные виды договоров / М.Н. Сафонов // Журнал российского права. – 2002. – № 10.

Семинар по теме № 7: Рента и пожизненное содержание с иждивением (2 часа)

I. Ответить на вопросы:

1. Понятие, форма, виды договоры ренты.
2. Характеристика постоянной ренты.
3. Характеристика пожизненной ренты.
4. Общая характеристика договора пожизненного содержания с иждивением.

II. Выполнить задания:

1. Составить таблицу: «Соотношение видов ренты».
2. Подготовить доклады и рефераты по темам:
 - Виды договора ренты.
 - Особенности договора пожизненного содержания с иждивением.
 - Правовые проблемы договора ренты.

Литература

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

2. Богданова, Е.Е. Принуждение к заключению договора / Е.Е. Богданова // Право и экономика. – 2005. – № 1.

3. Добровольский, В.И. О признании сделок недействительными / В.И. Добровольский // Право и экономика. – 2005. – № 4.

4. Сафонов, М.Н. Отдельные виды договоров / М.Н. Сафонов // Журнал российского права. – 2002. – № 10.

5. Шаринская, Е.Ю. Сделки с недвижимостью: последствия несоблюдения требований о государственной регистрации / Е.Ю. Шадринская // Юрист. – 2005. – № 1.

6. Эрделевский, А. Об истребовании имущества у добросовестного приобретателя / А. Эрделевский // Хозяйство и право. – 2005. – № 5.

Семинар по теме № 8: Договор аренды, его характеристика (2 часа)

I. Ответить на вопросы:

1. Понятие, виды, юридические свойства (признаки) договора аренды, его объект (предмет).
2. Существенные условия, форма, сроки договора аренды.
3. Стороны договора аренды, их изменение.
4. Арендная плата, способы ее определения.
5. Содержание договора аренды.
6. Ответственность сторон за неисполнение своих обязательств по договору аренды.
7. Прекращение договора аренды.

II. Выполнить задания:

1. Составить схему отличительных особенностей договора аренды и договора купли-продажи.
2. Составить кроссворд по договору аренды.
3. Подготовить доклады и рефераты по темам:
 - Договор аренды – общая характеристика.
 - Договоры по передаче имущества в пользование.
 - Развитие арендного законодательства.
 - Аренда за рубежом.

Литература

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
2. Гусев, И. Арендные права в современном российском гражданском праве / И. Гусев // Хозяйство и право. – 2003. – № 3.
3. Ерш, А.В. Права арендатора на земельный участок при аренде зданий и иных сооружений / А.В. Ерш // Юрист. – 2002. – № 7.

4. Ерш, А.В. Особенности правового регулирования арендной платы в договоре аренды зданий и иных сооружений / А.В. Ерш // Юрист. – 2002. – № 9.

5. Сафонов, М.Н. Отдельные виды договоров / М.Н. Сафонов // Журнал российского права. – 2002. – № 10.

6. Чеговадзе, Л. Распоряжение вещным правом и его последствия / Л. Чеговадзе // Хозяйство и право. – 2003. – № 3.

Практическое занятие по теме № 8: Договор аренды, его характеристика (2 часа)

I. Ответить на вопросы:

1. Понятие, виды договора аренды.
2. Существенные условия договора аренды.
3. Права арендатора.
4. Обязанности арендодателя.
5. Права арендодателя.
6. Обязанности арендатора.
7. Расторжение договора аренды по инициативе одной из сторон.

II. Выполнить задания:

1. Составить проект договора аренды нежилого помещения.
2. Подготовить доклады по данной теме.

III. Решить задачи:

Задача 1. Акционерное общество «Птицефабрика № 16» сдало в аренду фермеру Подкопайло два помещения, однако договор был подписан через шесть месяцев после фактической передачи помещений фермеру. Ссылаясь на то, что договорные отношения между птицефабрикой и фермером возникли только со дня подписания договора, фермер начал платить за аренду помещений лишь с момента подписания договора, а за предыдущие шесть месяцев платить отказался. При рассмотрении спора в арбитражном суде фермер заявил, что договор не был подписан своевременно потому, что птицефабрика предоставила помещение в непригодном для целей договора виде, и фермеру пришлось самому переоборудовать помещение. При

этом фермер подтвердил, что с момента передачи он использовал часть помещения для хранения запасных частей для тракторов.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 2. Гражданин Чернышев по договору за плату получил во временное пользование от гражданина Семенова автомобиль «Жигули». Через некоторое время от своего знакомого Семенов узнал, что Чернышев зарегистрировался в качестве индивидуального предпринимателя и использует автомобиль Семенова для перевозки пассажиров за плату. Не согласившись со столь интенсивной эксплуатацией автомобиля, Семенов потребовал установления платы за пользование автомобилем в размере 20 % получаемого Чернышевым дохода от перевозки пассажиров либо расторжения договора. Чернышев считал, что требование Семенова необоснованно, поскольку между ними был заключен договор аренды, а не совместно деятельности, по которому только и можно претендовать на процент от получаемого Чернышевым дохода. Кроме того, в договоре аренды нет ни слова о том, для каких целей должен использоваться автомобиль. Не придя к согласию, стороны обратились в юридическую консультацию, адвокат которой поддержал позицию Чернышева, заявив, что целевое назначение при использовании автомобиля соблюдается.

Правильно ли решение адвоката?

Задача 3. Петров передал во временное пользование свою автомашину «Жигули» Кутову без указания срока договора. Стороны условились, что плата за пользование автомашиной будет зависеть от числа километров пробега (за каждые 100 км пробега – сумма в рублях, эквивалентная 100 долларам США). В письменном соглашении предусматривалось также, что Кутов возвратит автомашину по первому требованию Петрова. По истечении первых двух месяцев эксплуатации Кутов вынужден был заменить вышедший из строя аккумулятор, произвести регулировку зажигания, сменить одну покрышку и заменить вышедшие из строя лампочки стоп-сигнала, а также заменить прогнувшее крыло. За все работы, произведенные станцией автотехобслуживания, Кутов заплатил в рублях сумму, эквивалентную 300 долларам США. Кроме того, Кутов покрасил обода колес и установил магнитолу и антенну на крыше, истратив на это еще 10 тыс. рублей.

После пяти месяцев эксплуатации Петров потребовал вернуть автомашину через неделю и выплатить вознаграждение с учетом того, что за указанный период машина прошла 9000 км. Кутов соглашался вернуть машину через месяц, а не через неделю, и просил зачесть в счет арендной платы стоимость ремонтных работ и сделанных улучшений, поскольку Петров должен в ближайшие дни представить автомашину в ГАИ для проведения техосмотра, а без произведенных ремонтных работ автомашина не сможет пройти техосмотр. Так как стороны к соглашению не пришли, Петров обратился в суд.

Как следует разрешить спор? Изменится ли решение, если Петров передал Кутову автомашину, не прошедшую техосмотр в ГАИ, и Кутов производил ремонтные работы, необходимые для подготовки автомобиля к техосмотру?

Задача 4. 10 мая Комитет по управлению городским имуществом (в дальнейшем – «КУГИ») обратился в арбитражный суд с иском о выселении акционерного общества «Сигнал» из занимаемого помещения в связи с истечением срока договора аренды. Общество возражало против иска, ссылаясь на то, что в договоре была предусмотрена иная процедура прекращения договора: если за два месяца до истечения срока договора ни одна из сторон не заявит о его прекращении, он считается пролонгированным на тот же срок, то есть на 5 лет. КУГИ же предъявил претензию о расторжении договора 1 апреля, то есть спустя пять месяцев после окончания срока, в течение которого можно было заявить о прекращении договора.

Кто прав в этом споре?

Задача 5. Акционерное общество «Агрострой» передало в аренду акционерному обществу «Трест № 12» камнедробилку сроком на 5 лет. С согласия арендодателя арендатор передал камнедробилку в субаренду обществу с ограниченной ответственностью «Мирабо» сроком на 3 года. Через 6 месяцев «Агрострой» и «Трест № 12» решили расторгнуть договор аренды по соглашению сторон. Соответственно они потребовали возврата камнедробилки от ООО «Мирабо». Последнее отказалось вернуть соответствующий объект, ссылаясь на заключенный договор субаренды, срок которого еще не истек.

Решите дело. Изменится ли решение если:

1) договор аренды был расторгнут в связи с неуплатой арендатором арендной платы?

2) камнедробилка была сдана в субаренду без согласия арендодателя?

Задача 6. Акционерное общество «Оссирис» сдало в аренду обществу с ограниченной ответственностью «Анубис» автомобиль «Вольво-850» сроком на три года с правом выкупа, причем было условлено, что каждый очередной арендный платеж (в твердой сумме) является одновременно и выкупным. По окончании срока договора арендатор мог внести дополнительный выкупной платеж, равный сумме очередного арендного платежа, и с этого момента приобрести автомобиль в свою собственность. Через два года «Анубис» стал банкротом о возврате выкупных платежей. «Оссирис» возражал против этого, считая, что право выкупа возникает у арендатора только после окончания срока договора, а значит, нет необходимости возвращать арендные платежи. Кроме того, в договоре аренды содержится положение о том, что если договор будет досрочно расторгнут по инициативе арендодателя из-за нарушений, допущенных арендатором, право выкупа автоматически прекращается.

Решите спор. Относится ли данный договор к числу договоров лизинга?

Литература

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Сборник законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

2. Гусев, И. Арендные права в современном российском гражданском праве / И. Гусев // Хозяйство и право. – 2003. – № 3.

3. Ерш, А.В. Права арендатора на земельный участок при аренде зданий и иных сооружений / А.В. Ерш // Юрист. – 2002. – № 7.

4. Ерш, А.В. Особенности правового регулирования арендной платы в договоре аренды зданий и иных сооружений / А.В. Ерш // Юрист. – 2002. – № 9.

5. Сафонов, М.Н. Отдельные виды договоров / М.Н. Сафонов // Журнал российского права. – 2002. – № 10.

6. Чеговадзе, Л. Распоряжение вещным правом и его последствия / Л. Чеговадзе // Хозяйство и право. – 2003. – № 3.

Семинар по теме № 9: Договор безвозмездного пользования имуществом (ссуды) (2 часа)

I. Ответить на вопросы:

1. Понятие, юридические свойства, форма договора ссуды.
2. Стороны в договоре ссуды, их изменение.
3. Права и обязанности ссудодателя.
4. Права и обязанности ссудополучателя.
5. Ответственность сторон по договору ссуды.
6. Прекращение договора ссуды. Досрочное расторжение договора ссуды.
7. Отличия договоров аренды и ссуды.

II. Выполнить задания:

1. Составить таблицу отличительных особенностей аренды и ссуды.
2. Подготовить доклады по темам:
 - Договор ссуды в РФ и за рубежом.
 - Общая характеристика договора ссуды.

Литература

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

2. Брагинский, М.И. Договорное право. Общие положения / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский – М., 1999.

3. Брагинский, М.И. Договорное право. Книга вторая: договоры о передаче имущества / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М., 2002.

4. Завидов, Б.Д. Общие правовые проблемы обязательств / Б.Д. Завидов // Юрист. – 2002. – № 12.

5. Завидов, Б.Д. Общие положения и отдельные особенности обязательственных правоотношений / Б.Д. Завидов // Юрист. – 2003. – № 1.

6. Ипатов, А.Б. Отдельные вопросы применения последствий недействительности сделок / А.Б. Ипатов // Юрист. – 2002. – № 8.

7. Сафонов, М.Н. Отдельные виды договоров / М.Н. Сафонов // Журнал российского права. – 2002. – № 10.

Практическое занятие по теме № 9: Договор безвозмездного пользования имуществом (ссуды) (2 часа)

I. Ответить на вопросы:

1. Понятие, стороны договора ссуды.
2. Права и обязанности ссудодателя.
3. Права и обязанности ссудополучателя.
4. Досрочное расторжение договора ссуды.
5. Ответственность сторон по договору ссуды.

II. Выполнить задания:

1. Составить кроссворд по договорам ссуды и аренды.
2. Составить договор ссуды от своего имени в отношении движимого имущества.
3. Подготовить доклады по темам:
 - Договоры по передаче имущества в пользование.
 - Договор ссуды – его характеристика.

III. Решить задачи по Практикуму.

Литература

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

2. Брагинский, М.И. Договорное право. Общие положения / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский – М., 1999.

3. Брагинский, М.И. Договорное право. Книга вторая: договоры о передаче имущества / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М., 2002.

4. Завидов, Б.Д. Общие правовые проблемы обязательств / Б.Д. Завидов // Юрист. – 2002. – № 12.

5. Завидов, Б.Д. Общие положения и отдельные особенности обязательственных правоотношений / Б.Д. Завидов // Юрист. – 2003. – № 1.

6. Ипатов, А.Б. Отдельные вопросы применения последствий недействительности сделок / А.Б. Ипатов // Юрист. – 2002. – № 8.

7. Сафонов, М.Н. Отдельные виды договоров / М.Н. Сафонов // Журнал российского права. – 2002. – № 10.

**Семинар по теме № 10: Аренда зданий и сооружений.
Аренда предприятий (2 часа)**

I. Ответить на вопросы:

1. Общая характеристика договора аренды.
2. Виды договора аренды.
3. Особенности аренды зданий и сооружений.
4. Особенности аренды предприятий.

II. Выполнить задания:

1. Составить договор аренды здания.
2. Составить договор аренды предприятий.
3. Подготовить доклады по темам:
 - Правовые проблемы аренды зданий и сооружений.
 - Правовые проблемы аренды предприятий.

Литература

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

2. Ахметьянова, З.А. Учреждение как участник имущественных отношений и особенности правового положения его имущества / З.А. Ахметьянова // Юрист. – 2005. – № 2.

3. Беднов, О.В. Правовое отношение государственных и муниципальных унитарных предприятий в России / О.В. Беднов // Местное право. – 2005. – № 1.

4. Новиков, Н.А. Некоторые проблемы практики рассмотрения споров, вытекающих из договора аренды / Н.А. Новиков // Закон. – 2005. – № 3.

5. Сафонов, М.Н. Отдельные виды договоров / М.Н. Сафонов // Журнал российского права. – 2002. – № 10.

6. Эрделевский, А.М. Об изменениях в законодательстве о регистрации прав на недвижимость / А.М. Эрделевский // Закон. – 2005. – № 3.

Семинар по теме № 11: Финансовая аренда (лизинг) (2 часа)

I. Ответить на вопросы:

1. Понятие финансовой аренды (лизинга), его нормативное регулирование.
2. Стороны договора лизинга, их права и обязанности.
3. Существенные условия договора лизинга.
4. Предмет лизинга и передача его арендатору.
5. Ответственность сторон по договору лизинга.

II. Выполнить задания:

1. Составить схему, в которой отразить нормативную базу лизинга.
2. Подготовить доклады по теме «Лизинг».

Литература

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
2. О лизинге : федер. закон Рос. Федерации от 29.10.1998 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 44. – Ст. 5394; Российская газета. – 2002. – 2 февраля.
3. Батянов, М.В. Правовая квалификация продления и возобновления договора аренды / М.В. Батянов // Закон. – 2005. – № 3.
4. Витрянский, В.В. Договор аренды и его виды: прокат, фрахтование на время, аренда зданий, сооружений и предприятий, лизинг / В.В. Витрянский. – М., 1999.
5. Кабатова, Е.В. Лизинг: правовое регулирование, практика / Е.В. Кабатова. – М., 1997.
6. Карномазов, А.И. Право учреждения на самостоятельное распоряжение имуществом / А.И. Карномазов // Юрист. – 2002. – № 7.
7. Новиков, Н.А. Некоторые проблемы практики рассмотрения споров, вытекающих из-за договора аренды / Н.А. Новиков // Закон. – 2005. – № 3.
8. Сафонов, М.Н. Отдельные виды договоров / М.Н. Сафонов // Журнал российского права. – 2002. – № 10.
9. Сараев, Д.В. Имущественные права учреждений / Д.В. Сараев // Юрист. – 2002. – № 9.

Семинар по теме № 12: Договор найма жилого помещения (2 часа)

I. Ответить на вопросы:

1. Понятие договора найма жилого помещения, юридические свойства, форма, виды.
2. Существенные условия данного договора, их характеристика. Сроки договора.
3. Стороны договора найма жилого помещения. Поднаём. Временные жильцы.
4. Права и обязанности нанимателя жилья.
 - Права и обязанности наймодателя.
 - Ответственность сторон за невыполнение обязательств.
 - Расторжение договора найма жилья и его последствия.
 - Выселение. Договор социального найма, его характеристика.
 - Договор коммерческого найма жилья, его характеристика.

II. Выполнить задания:

1. Составить сравнительную таблицу договоров коммерческого и социального найма жилья.
2. Составить кроссворд по данной теме.

Литература

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
2. Жилищный кодекс РФ от 29.12.2004 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2005. – № 1.
3. О приватизации жилищного фонда в РФ : закон Рос. Федерации // ВВС РСФСР. – 1991. – № 28. – Ст. 959; 1993. – № 2. – Ст. 67; Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 16. – Ст. 1864.
4. Богданов, Е.В. Жилище и рынок / Е.В. Богданов. – Минск, 1992.
5. Кичихин, А.Н. Жилищное право. Пользование и собственность / А.Н. Кичихин, И.Б. Марткович, Н.А. Щербакова. – М., 1997.
6. Крашенинников, П.В. Российское жилищное законодательство / П.В. Крашенинников. – М., 1996.

7. Мостов, Г.С. Особенности приобретения и прекращения права собственности на недвижимое имущество / Г.С. Мостов // Юрист. – 2002. – № 10.

8. Медведев, С. Установление фактов принадлежности недвижимого имущества на праве собственности / С. Медведев // Хозяйство и право. – 2003. – № 1.

9. Панова, О. Цель договора инвестирования строительства жилья физическими лицами и Закон «О защите прав потребителей» / О. Панова // Юрист. – 2005. – № 1.

10. Седугин, П.И. Жилищное право / П.И. Седугин. – М., 1999.

11. Фогель, В.А. Осуществление права общей долевой собственности на жилое помещение / В.А. Фогель // Юрист. – 2003. – № 1.

Практические занятия по теме № 12: Договор найма жилого помещения (4 часа)

I. Ответить на вопросы:

1. Понятие договора найма жилья.
2. Существенные условия договора найма жилья.
3. Права и обязанности сторон по договору.
4. Договор социального найма – его отличия от договора коммерческого найма.
5. Поднаем жилья. Временные жильцы.
6. Выселение из жилых помещений.

II. Выполнить задания:

1. Составить договор найма жилого помещения по выбору:
 - а) коммерческого найма;
 - б) социального найма.
2. Сделать сравнительную таблицу договора аренды и найма жилья.
3. Подготовить доклады, рефераты по данной теме.

III. Решить задачи:

Задача 1. Члены дачно-строительного кооператива «Прометей» на общем собрании решили нанять сторожа с целью охраны недостроенных дачных домиков и завозимых кооперативом строительных материалов от расхищения и предоставить ему в пользование щитовой домик, находящийся на территории ДСК, который прежде планировалось использовать для проведения

заседаний правления кооператива. Позднее было принято решение об утеплении дома за счет средств ДСК, с тем чтобы сторож мог проживать в нем и зимой.

Через несколько лет сторож заболел и уволился, так как не мог выполнять свои обязанности. Правление кооператива предложило ему освободить предоставленное помещение. Сторож отказался, ссылаясь на то, что другого жилья для проживания не имеет и является инвалидом Отечественной войны. Сторож считал, что ДСК должен обеспечить его другим жильем, пригодным для постоянного проживания. Правление указало на то, что никакой жилой площадью кооператив не располагает, а строить для сторожа дом за счет средств кооператива не собирается, так как ДСК является потребительским кооперативом и строит дачи только для своих членов.

Правление предъявило к сторожу иск о выселении. Решите дело.

Задача 2. В районный отдел учета и распределения жилой площади обратилась В. Марголина, которая с 1969 года состоит на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий, и попросила инспектора разъяснить, какие права на получение жилой площади она имеет и как можно ускорить этот процесс. Понимая, что в последнее время шансов получить бесплатное государственное жилье становится все меньше, она просила разъяснить ей возможные способы улучшения жилищных условий, которые предусмотрены законом. При этом пояснила, что готова вложить собственные средства в приобретение жилья, если государство предоставит ей определенные льготы и субсидии, как очереднику. В связи с тем, что она с мужем и ребенком проживает в однокомнатной квартире (жилая площадь 15 кв. м) в доме жилищно-строительного кооператива, ее интересует вопрос о возможности улучшения жилищных условий за счет освобождающихся в кооперативе квартир. Все члены кооператива выплатили свои паевые взносы. Инспектор не смог ответить на все вопросы В. Марголиной и посоветовал ей обратиться к юристу.

Какое разъяснение должен дать юрист?

Задача 3. Михайлов с женой и дочерью в возрасте 1 года получил ордер на двухкомнатную квартиру и вселился в нее, освободив при этом ранее занимаемую 20-метровую комнату в

коммунальной квартире. Через несколько лет к Михайловым обратились Сысоевы с требованием освободить жилое помещение, так как квартира была предоставлена им раньше, чем Михайловым, но они не проживали в ней в связи с работой на Крайнем Севере. Михайловы отказались освободить квартиру, считая, что их вселение происходило на законном основании, ничьи права не нарушались, так как помещение значилось свободным, а сведений о его бронировании в жилищных органах не было. Сысоевы обратились с иском в суд. В судебном заседании выяснилось, что по вине работников жилищных органов соответствующие документы о бронировании не были оформлены, хотя у Сысоевых имелось извещение жилищных органов о продлении брони на новый срок.

Явившийся в суд представитель местной администрации предложил Михайловым другую квартиру, от которой они отказались со ссылкой на то, что вложили немало средств в обустройство занимаемой квартиры, которая расположена недалеко от места их работы, а также вблизи школы, в которую ходит ребенок. Михайловы считали, что другая квартира должна быть предоставлена Сысоевым, так как они не вселялись на спорную жилую площадь и, следовательно, не приобрели на нее никаких прав.

Какое решение должен вынести городской суд?

Задача 4. Тимофеевы прописали в свою квартиру дальнюю родственницу Алексееву, которая вышла на пенсию и согласилась оказывать помощь в ведении хозяйства и уходе за детьми. Тимофеевы и Алексеева совместно вели хозяйство, причем часть своей пенсии Алексеева вкладывала в общий бюджет. Зарплаты от Тимофеевых Алексеева не получала.

После того как дети выросли, Тимофеевы потребовали, чтобы Алексеева выехала из квартиры, так как площадь нужна для детей, которые хотят создать свои семьи. Алексеева отказалась покинуть квартиру, ссылаясь на то, что Тимофеевы предлагали ей жить одной семьей. Кроме того, переехав к Тимофеевым, она продала свой дом, а полученные деньги были израсходованы на нужды семьи, в том числе на ремонт квартиры. В настоящее время другого жилья Алексеева не имеет. Тимофеевы предъявили иск о выселении Алексеевой, указав на то, что поселили ее как домработницу, которая не приобрела право на пло-

щадь. Алексеева предъявила встречный иск о разделе жилой площади и выделении ей в квартире Тимофеевых отдельной комнаты, в которой она фактически проживает. Тимофеевы против встречного иска категорически возражали по тем основаниям, что квартира в этом случае будет превращена в коммунальную, а права членов семьи ущемлены.

Решите дело.

Задача 5. Супруги Романовы занимают в Санкт-Петербурге двухкомнатную квартиру в доме жилищно-строительного кооператива. После того как паевой взнос за квартиру был полностью выплачен, они пожелали обменять ее на аналогичную жилплощадь в более престижном районе города. Такой вариант они нашли достаточно быстро, однако это была государственная квартира, заселенная по договору жилищного найма.

Для осуществления обмена они обратились к нотариусу. Последний отказался удовлетворить договор, сославшись на то, что такие договоры не подлежат нотариальному удостоверению. Кроме того, в соответствии с Жилищным кодексом, наниматель имеет право обмениваться только с другим нанимателем.

Супруги Романовы и их контрагенты по обмену решили обратиться в юридическую консультацию за разъяснением принадлежащих им прав и существующего порядка обмена.

Какое разъяснение должен дать юрист?

Задача 6. Валентинова состояла на учете в психоневрологическом диспансере и проживала в комнате 14 кв. м в двухкомнатной коммунальной квартире.

За месяц до смерти она совершила обмен жилплощади со своей сестрой, в результате чего вселилась в 2-х комнатную квартиру к племяннику в качестве члена семьи, а сестра въехала в ее комнату.

После смерти Валентиновой ее соседи обратились к прокурору с просьбой о признании обмена недействительным, считая при этом, что комната 14 кв. м должна быть передана в их пользование.

Какое разъяснение должен дать прокурор?

Задача 7. Занимающий комнату в коммунальной квартире Телегин систематически пьянствовал, устраивал дебоши, не участвовал в уборке мест общего пользования. Соседи по квар-

тире, а также несколько других квартир, которые Телегин залил водой, предъявили ему иск о выселении за невозможностью совместного проживания. В ходе рассмотрения дела истцы изменили свои исковые заявления и согласились на обмен с Телегиным занимаемой комнаты. Телегин представил суду вариант обмена. Однако в дело вступили жильцы квартиры, в которую Телегин должен был въехать по обмену. Они заявили, что категорически возражают против вселения в их квартиру пьяницы и дебошира, от которого другие хотят избавиться.

Решите дело.

Задача 8. Супруги Рамзайцевы, занимающие однокомнатную квартиру в муниципальном жилищном фонде, расторгли брак, от которого имеют сына трех лет. После расторжения брака Рамзайцев ушел из семьи и снова женился. Вскоре Рамзайцев предъявил иск об обмене квартиры на две комнаты в коммунальной квартире. Бывшая жена Рамзайцева заявила, что из отдельной квартиры в коммунальную вместе с маленьким ребенком не поедет, в распадае семьи виноват истец, к тому же он обязан обеспечить жильем сына, а сам может проживать у новой жены, располагающей достаточной жилой площадью.

Рамзайцева предъявила встречный иск о признании бывшего мужа утратившим право на площадь. Возражая против встречного иска, Рамзайцев указал на то, что не считал возможным проживать в квартире по морально-этическим соображениям, но систематически навещал сына и нес свою долю расходов по квартплате. Новая жена прописать его не может, так как против этого возражают ее родители.

Решите дело.

Задача 9. Между соседями в коммунальной квартире сложились крайне напряженные отношения. На почве распределения обязанностей по уборке мест общего пользования постоянно возникали ссоры. Кроме того, Корчагина, преподаватель музыкальной школы, готовилась к занятиям на дому, чем крайне раздражала остальных жильцов. Чтобы разрешить возникший конфликт, семья Ивановых предложила произвести обмен и разъехаться. Петровы на обмен согласны. Однако одинокая Корчагина заявила, что ее вполне устраивает занимаемая комната, и она из нее никуда не поедет.

Ивановы и Петровы предъявили иск к Корчагиной о принудительном обмене квартиры, в том числе и комнаты ответчицы.

Корчагина, возражая против иска, указывала на то, что она правил совместного проживания в квартире не нарушала и в конфликтах Ивановых и Петровых не участвовала. То, что она играет на скрипке, относится к ее профессиональным занятиям и основанием для переселения на другую площадь служить не может.

Решите дело.

Задача 10. Супруги Семеновы лишены родительских прав в отношении двух несовершеннолетних детей. Поскольку их совместное проживание с детьми признано невозможным, суд выселил Семеновых без предоставления другого помещения. Семеновы считают решение суда об их выселении без предоставления другого жилого помещения неправильным, так как другой жилой площади не имеют. Кроме того, их дети не остаются проживать в прежнем жилом помещении, а направляются в детское учреждение, и, следовательно, площадь окажется свободной.

По указанным основаниям Семеновы обратились с кассационной жалобой на решение народного суда, в которой просили отказать в иске об их выселении из прежнего жилого помещения.

Какое решение должен вынести вышестоящий суд?

Задача 11. Краснов вместе с тремя несовершеннолетними детьми был прописан и проживал в отдельной двухкомнатной квартире. В августе 1994 года он выписал детей из квартиры в связи с их выбытием к матери в Новгородскую область. В этом же месяце он заключил договор с местной администрацией о передаче занимаемой им квартиры в его собственность и сразу после этого продал квартиру Тополеву. Последний обменял ее на жилой дом, принадлежащий Воронову. В ходе прокурорской проверки было установлено, что Краснова лишена родительских прав в отношении троих детей, которые прописаны в Новгородской области, но фактически проживают у бабушки в Харькове.

Какой иск должен предъявить прокурор? Какие права имеют несовершеннолетние в случае приватизации квартиры?

Задача 12. Супруги Васильевы проживали раздельно: Васильев – в однокомнатной квартире, а Васильева с семилетним

сыном и родителями – в двухкомнатной квартире. Васильев решил приватизировать свою квартиру и с этой целью подал заявление в агентство по приватизации. Однако оформить квартиру в свою собственность он не успел, так как через несколько дней после подачи заявления погиб в результате несчастного случая на производстве. Его жена, считая, что имеет право на эту квартиру, обратилась в местную администрацию с заявлением о предоставлении ей и ее ребенку этой квартиры как нуждающейся в улучшении жилой площади и состоящей на городской очереди.

Подлежит ли ее требование удовлетворению?

Литература

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Сборник законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

2. Жилищный кодекс РФ от 29.12.2004 г. // Сборник законодательства Рос. Федерации. – 2005. – № 1.

3. О приватизации жилищного фонда в РФ : закон Рос. Федерации // ВВС РСФСР. – 1991. – № 28. – Ст. 959; 1993. – № 2. – Ст. 67; Сборник законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 16. – Ст. 1864.

4. Богданов, Е.В. Жилище и рынок / Е.В. Богданов. – Минск, 1992.

5. Кичихин, А.Н. Жилищное право. Пользование и собственность / А.Н. Кичихин, И.Б. Марткович, Н.А. Щербакова. – М., 1997.

6. Крашенинников, П.В. Российское жилищное законодательство / П.В. Крашенинников. – М., 1996.

7. Мостов, Г.С. Особенности приобретения и прекращения права собственности на недвижимое имущество / Г.С. Мостов // Юрист. – 2002. – № 10.

8. Медведев, С. Установление фактов принадлежности недвижимого имущества на праве собственности / С. Медведев // Хозяйство и право. – 2003. – № 1.

9. Панова, О. Цель договора инвестирования строительства жилья физическими лицами и Закон «О защите прав потребителей» / О. Панова // Юрист. – 2005. – № 1.

10. Седугин, П.И. Жилищное право / П.И. Седугин. – М., 1999.

11. Фогель, В.А. Осуществление права общей долевой собственности на жилое помещение / В.А. Фогель // Юрист. – 2003. – № 1.

Практическое занятие по теме № 13: Договор подряда, его характеристика (2 часа)

I. Ответить на вопросы:

1. Понятие, юридические свойства, виды, существенные условия договора подряда.
2. Стороны в договоре подряда, срок, форма.
3. Отличия договора подряда от трудового договора.
4. Содержание договора подряда.
5. Расторжение договора подряда.

II. Выполнить задания:

1. Составить договор подряда.
2. Составить таблицу: «Отличия договора подряда от трудового договора».
3. Составить таблицу: «Основные виды договора подряда, их общая характеристика».
4. Подготовить доклады, рефераты по данной теме.

III. Решить задачи:

Задача 1. Дегтярев договорился со знакомым мастером об установке в его телевизор блока ДМВ и соответствующей антенны за вознаграждение.

Все необходимые материалы были предоставлены Дегтяревым. После того как все работы были выполнены, мастер по просьбе Дегтярева стал проверять телевизор. Телевизор работал хорошо, однако при включении видеоманитфона выяснилось, что на экране подается только черно-белое изображение. Мастер сказал, что необходимо установить в телевизор блок PAL, тогда изображение от видеоманитфона станет цветным. Дегтярев сообщил, что у него есть этот блок и попросил установить его в телевизор, а также подключить систему дистанционного управления.

После выполнения всех работ мастер вновь включил телевизор, однако при этом телевизор сгорел. Как выяснилось впоследствии, блок дистанционного управления был неисправен и при подключении, произошло короткое замыкание. Мастер ус-

тановил блок, переданный Дегтяревым, без соответствующей проверки.

Дегтярев отказался оплатить мастеру обусловленное вознаграждение и потребовал исправления телевизора, а мастер считал, что вина за порчу телевизора лежит целиком на Дегтяреве, который предоставил неисправный блок.

Кто прав в этом споре? Изменится ли решение, если будет установлено, что неисправный блок мастер получил в запечатанном виде с пломбами ОТК завода-изготовителя?

Задача 2. Два плотника договорились с Прокудиным о постройке для него на даче деревянного гаража к 1 июня. Стоимость работ была определена в письменном документе, названном сторонами «трудовым соглашением». В нем содержались также все условия, относящиеся к характеристике возводимого строения (размер гаража, материал фундамента, железная крыша и т.п.). Материалы для строительства обязывался предоставить Прокудин до 10 мая. Плотники приступили к работе своевременно, и уже 28 мая почти все работы были закончены. Они сообщили Прокудину о том, что 30 мая просят его приехать для приемки работ. 29 мая оставалось навесить ворота. В ночь с 28 на 29 мая от удара молнии гараж полностью сгорел. Прокудин, приехав утром 2 июня для принятия работ, обнаружил сохранившийся фундамент и неустановленные ворота. Считая, что между ним и плотниками был заключен договор подряда, Прокудин отказался оплатить выполненные работы и потребовал безвозмездного строительства нового гаража из материалов плотников. Плотники полагали, что поскольку работы были выполнены полностью (кроме навески ворот), то они имеют право на вознаграждение, а какой у них заключен договор, они не знают. Их интересовал только размер вознаграждения, с которым они были согласны.

Разберите доводы сторон. Изменится ли решение, если пожар произошел в ночь с 1 на 2 июня?

Задача 3. Климентьев договорился с портным Малышевым о пошиве зимнего пальто. Стороны условились, что Климентьев предоставляет лишь материал, а весь приклад, включая воротник из черного каракуля, будет доставать Малышев. Стоимость

воротника с учетом его фасона, выбранного Климентьевым по совету Малышева, была определена в пределах 3 тыс. руб. Срок выполнения работ был установлен в один месяц. Во время второй примерки, когда основные работы были уже завершены, Малышев сообщил Климентьеву, что в связи с удорожанием ему пришлось приобрести воротник за 4,5 тыс. руб. и он просит учесть это обстоятельство при окончательном расчете. Климентьев возражал против дополнительной платы в 1,5 тыс. руб., считая, что последствия изменения цен не должны ложиться на его счет.

Когда Климентьев пришел за заказом, выяснилось, что на его пальто установлен воротник из черного каракуля, но значительно меньший по размеру. Между сторонами возник спор. Климентьев требовал выдачи ему заказа с прежним воротником по обусловленной цене. Малышев же считал, что без дополнительной оплаты в сумме 1,5 тыс. руб. Климентьев не имеет права на получение пальто с первоначальным оговоренным воротником. Спор был передан на рассмотрение суда.

Решите дело.

Задача 4. Гражданка Мамонтова заказала в ателье общества с ограниченной ответственностью пошив костюма из дорогостоящей ткани, приобретенной ею за рубежом. Фасон костюма был разработан художником ателье с учетом особенностей ткани и фигуры заказчицы, выполненная зарисовка фасона была согласована с Мамонтовой и приложена к договору. Ателье выполнило все работы в срок. Когда заказчица явилась за получением готового изделия и примерила его, то заявила, что, по ее мнению, выбранный фасон костюма ей не подходит, поскольку он ее старит и полнит. Закройщица объяснила заказчице, что внести изменения в уже готовое изделие без ущерба для его качества невозможно. Заказчица отказалась взять готовый костюм и потребовала от ателье изготовить другой костюм по новому фасону. Ателье отказалось выполнить требование заказчицы и, в свою очередь, потребовало оплатить выполненную работу. Заказчица обратилась в суд. В ходе судебного заседания адвокат Мамонтовой утверждал, что ателье обязано было предупредить заказчицу об особенностях разработанного художником фасона. Кроме того, подрядчик обя-

зан предупредить заказчика об обстоятельствах, которые могут повлиять на качество изделия.

Решите дело. Какие требования заказчик вправе предъявить подрядчику в случае, если готовое изделие не удовлетворяет его по фасону?

Литература

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
2. Брагинский, М.И. Договорное право: Общие положения / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М., 1999.
3. Брагинский, М.И. Договор порядка и подобные ему договоры / М.И. Брагинский. – М., 1999.
4. Сафонов, М.Н. Отдельные виды договоров / М.Н. Сафонов // Журнал российского права. – 2002. – № 10.
5. Сиротина, И.А. Подряд / И.А. Сиротина. – М., 1997.
6. Фаршатов, И. Организационно-правовые предпосылки договора строительного подряда / И. Фаршатов // Хозяйство и право. – 2002. – № 9.

Семинар по теме № 15: Транспортные договоры (2 часа)

I. Ответить на вопросы:

1. Общая характеристика транспортных договоров.
2. Особенности транспортных договоров.
3. Договор перевозки грузов.
4. Договоры перевозки пассажиров и багажа.
5. Договор транспортной экспедиции.

II. Выполнить задания:

1. Составить схему: «Нормативно-правовое регулирование транспортных договоров»
2. Подготовить доклады по темам:
 - Правовое регулирование железнодорожной перевозки.
 - Характеристика Воздушного кодекса РФ.
 - Кодекс Торгового Мореплавания – характеристика.
 - Особенности договора транспортной экспедиции.

Литература

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
2. Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 10.01.2003 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 2. – Ст. 170.
3. Морозова, Н.В. Ответственность экспедитора по договору транспортной экспедиции / Н.В. Морозова // Законодательство и экономика. – 2005. – № 4.
4. Морозова, Н.В. Правовое положение клиента по договору транспортной экспедиции / Н.В. Морозова // Юрист. – 2005. – № 1.

Семинар по теме № 16: Заем и кредит (2 часа)

I. Ответить на вопросы:

1. Договор займа: понятие, стороны, предмет, виды.
2. Форма и порядок заключения договора займа.
3. Содержание договора займа, юридические свойства.
4. Исполнение и прекращение договора займа.
5. Понятие и виды кредитования. Понятие, стороны, предмет договора кредитования.
6. Юридические свойства договора кредитования.
7. Отличия кредита от займа.

II. Выполнить задания:

1. Составить договор займа между физическими лицами.
2. Составить схему: «Отличия договоров займа и кредита».
3. Подготовить доклады по данной теме.

Литература

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
2. О валютном регулировании и валютном контроле : федер. закон Рос. Федерации от 31.12.2002 г. // Российская газета. – 2003. – 5 января.
3. О банках и банковской деятельности в РФ : федер. закон Рос. Федерации (в редакции ФЗ от 03.02.1996 г.) // Собрание за-

конодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 6. – Ст. 492 (с изменениями и дополнениями от 19.06.2001 г.).

4. О центральном банке Российской Федерации (Банке России) : федер. закон Рос. Федерации от 10.07.2002 г. // Российская газета. – 2002. – 13 июля.

5. О переводном и простом векселе : федер. закон Рос. Федерации от 11.03.1997 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 11. – Ст. 1238.

6. О рынке ценных бумаг : федер. закон Рос. Федерации от 22.04.1996 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – №17. – Ст. 1918.

7. Белов, В.А. Вексельное законодательство России / В.А. Белов. – М., 1999.

8. Новоселова, Л.А. Денежные расчеты в предпринимательской деятельности / Л.А. Новоселова. – М., 1996.

9. Суханов, Е.А. Посреднические и кредитно-финансовые сделки в новом Гражданском кодексе РФ / Е.А. Суханов. – М., 1996.

10. Пулова, Л.В. Банкротство кредитных организаций: новые изменения в федеральном законодательстве / Л.В. Пулова // Право и экономика. – 2005. – № 4.

Практическое занятие по теме № 16: Заем и кредит (2 часа)

I. Ответить на вопросы:

1. Понятие, юридические свойства договора займа.
2. Форма, сроки договора займа.
3. Виды договора займа.
4. Понятие, юридические свойства кредитного договора.
5. Виды кредита.

II. Выполнить задания:

1. Составить долговую расписку.
2. Составить договор займа.
3. Составить кроссворд по теме.
4. Выполнить доклады и рефераты по данной теме.

III. Решить задачи:

Задача 1. Товарищество на вере «Круглов и компания» по просьбе акционерного общества «Агрегат» перечислило последнему 100 тыс. рублей для закупки кухонного оборудования. Перечисление было совершено на основании письма АО «Агрегат», в котором содержалось обязательство вернуть деньги через 60 дней. По истечении указанного срока АО «Агрегат» денег не возвратило, в связи с чем Товарищество предъявило иск в арбитражный суд. В арбитражном суде представитель АО заявил, что между сторонами возникло кредитное обязательство, а кредитование организаций – это разновидность банковской деятельности, осуществляемой по лицензии Центробанка. Товарищество же совершило кредитную сделку без получения лицензии в установленном порядке. Адвокат, представляющий интересы Товарищества, заявил, что между сторонами был заключен договор займа, а не кредитный договор. На совершение договора займа лицензия не требуется. Кроме того, он предложил суду проводить различие между договором займа, кредитным договором и договором банковской ссуды.

Кто прав в этом споре? Охарактеризуйте договор займа, кредитный договор и договор ссуды.

Задача 2. В акционерный банк поступило 4 заявления об открытии счетов:

1) от генерального директора муниципального предприятия, уполномоченного другими лицами – участниками полного товарищества – на открытие расчетного счета последнему;

2) от общества с ограниченной ответственностью с просьбой открыть ему второй расчетный счет вне места нахождения предприятия и валютный счет в немецких марках;

3) от гражданина Петрова, зарегистрированного в качестве лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность, с просьбой заключить с ним договор банковского счета для расчетов с клиентами;

4) от группы граждан, собирающихся учредить общество с ограниченной ответственностью с просьбой об открытии им счета для перечисления средств в оплату 50 % уставного капитала.

Какой ответ каждому случаю должна дать юридическая служба банка? Каков порядок открытия счетов в коммерческих

банках, какие документы необходимы для их открытия? В чем состоит различие между договором банковского счета и банковского вклада?

Задача 3. Государственное предприятие должно было заплатить кооперативу «Молния» 36 тыс. рублей за услуги по ремонту швейного оборудования. Генеральный директор предприятия подписал расчетный чек, но не проставил в нем окончательную сумму, подлежащую уплате, предложив это сделать главному бухгалтеру на следующий день. В силу неустановленных причин чек исчез из сейфа генерального директора и был немедленно предъявлен к оплате товариществом «Кентавр», получившим по нему 257 тыс. рублей в пределах всей суммы лимита, указанной на оборотной стороне чека. Попытка вернуть деньги за счет товарищества «Кентавр» не дала результатов, поскольку все средства были сняты с расчетного счета, а руководители товарищества скрылись в неизвестном направлении. Предприятие заявило претензию банку, ссылаясь на то, что вины предприятия в утрате чека нет, а банк должен был принять все необходимые меры для проверки подлинности чека, особенно с учетом того, что в чеке была указана сумма, равная всем средствам чекодателя, депонированным на отдельном счете.

Обоснованная ли позиция чекодателя? Какие виды чеков Вам известны?

Задача 4. Акционерное общество «Искра» закупило продукты питания общества «Синявино, ЛТД» на сумму 57 тыс. рублей. Денежные средства в указанной сумме должны были быть перечислены в качестве аванса платежным поручением на счет продавца. Однако, ввиду ошибки операциониста банка, деньги были перечислены на счет другого предприятия. В результате через месяц ООО «Синявино, ЛТД» предъявило к АО «Искра» требование об уплате пени за просрочку оплаты купленных продуктов, всего в размере 4,23 млн. руб. В свою очередь АО «Искра» потребовало от банка уплаты неустойки за неправильное списание банком сумм, причитающих ООО «Синявино, ЛТД», а также возмещения убытков в размере 23,9 млн. руб., представляющих собой упущенную выгоду АО «Искра», банк отказался удовлетворить требования покупателя, ссылаясь на то, что в договоре банковского счета между ним и АО «Искра» во-

обще не установлено какой-либо ответственности банка за нарушение им своих обязательств. Наоборот, в этом договоре содержится пункт, устраняющий ответственность банка за упущенную выгоду.

Кто прав в этом споре? Решите дело.

Задача 5. Акционерное общество «Балтмаш», закупившее у машиностроительного завода «Вымпел» металлорежущие станки, выдало последнему переводной вексель в качестве средства платежа за приобретенную продукцию. Переводной вексель содержал в себе безусловный приказ АО «Балтмаш» обществу с ограниченной ответственностью «Эра» заплатить указанную в векселе сумму заводу «Вымпел» или его приказу. Вексель был акцептован ООО «Эра». Завод «Вымпел» совершил на оборотной стороне векселя индоссамент и вручил своему кредитору – акционерному обществу «Сигнал». Когда АО «Сигнал» через три месяца предъявило вексель плательщику – ООО «Эра», то последнее отказалось принять его, ссылаясь на то, что первоначальным векселедержателем является завод «Вымпел», в отношении которого и был совершен акцент. АО «Сигнал» совершило протест по векселю и предъявило к «Вымпелу» иск.

Какова юридическая природа переводного векселя, индоссамента, акцепта и эваля? Обоснованна ли позиция ООО «Эра»? Изменилось бы решение, если бы вексель был предъявлен к оплате через семь месяцев с момента составления?

Задача 6. Гражданин Рубанов взял в долг у пожилой женщины значительную сумму денег. Договор займа был оформлен выдачей расписки, в которой по предложению займодавца для снижения инфляционного фактора в качестве валюты займа были обозначены доллары США, а срок платежа определен в шесть месяцев с момента составления расписки. В документе было установлено, что проценты за кредит исчисляются путем умножения текущей ставки Сбербанка по срочному валютному вкладу на коэффициент 2,5 на день возврата займа.

В день платежа заемщик своевременно не возвратил полученные деньги с процентами. При рассмотрении спора в суде Рубанов заявил, что долговая расписка не соответствует закону, так как сумма займа определена не в рублях, а в иностранной

валюте. Кроме того, он считает, что проценты, которые должны были быть уплачены по договору, являются очень высокими (ростовщиками), и он согласился на такие условия займа только ввиду крайней сложного финансового положения.

Каково должно быть решение суда?

Литература

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

2. О валютном регулировании и валютном контроле : федер. закон Рос. Федерации от 31.12.2002 г. // Российская газета. – 2003. – 5 января.

3. О банках и банковской деятельности в РФ : федер. закон Рос. Федерации (в редакции ФЗ от 03.02.1996 г.) // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 6. – Ст. 492 (с изменениями и дополнениями от 19.06.2001 г.).

4. О центральном банке Российской Федерации (Банке России) : федер. закон Рос. Федерации от 10.07.2002 г. // Российская газета. – 2002. – 13 июля.

5. О переводном и простом векселе : федер. закон Рос. Федерации от 11.03.1997 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 11. – Ст. 1238.

6. О рынке ценных бумаг : федер. закон Рос. Федерации от 22.04.1996 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 17. – Ст. 1918.

7. Белов, В.А. Вексельное законодательство России / В.А. Белов. – М., 1999.

8. Новоселова, Л.А. Денежные расчеты в предпринимательской деятельности / Л.А. Новоселова. – М., 1996.

9. Суханов, Е.А. Посреднические и кредитно-финансовые сделки в новом Гражданском кодексе РФ / Е.А. Суханов. – М., 1996.

10. Пулова, Л.В. Банкротство кредитных организаций: новые изменения в федеральном законодательстве / Л.В. Пулова // Право и экономика. – 2005. – № 4.

Семинар по теме № 16: Банковский вклад. Банковский счет (2 часа)

I. Ответить на вопросы:

1. Понятие, стороны, юридические свойства договора банковского вклада.
2. Предмет, форма и содержание договора банковского вклада. Виды вкладов.
3. Ответственность по договору банковского вклада.
4. Понятие, стороны, юридические свойства договора банковского счета.
5. Предмет, форма, содержание договора банковского счета.
6. Ответственность сторон по договору банковского счета.

II. Выполнить задания:

1. Изучить образцы договоров банковского вклада и банковского счета.
2. Назвать нормативную базу данных видов договоров.
3. Выполнить доклады, рефераты по теме.

Литература

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
2. О банках и банковской деятельности в РФ : федер. закон Рос. Федерации (в редакции ФЗ от 03.02.1996 г.) // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 6. – Ст. 492 (с изменениями и дополнениями от 19.06.2001 г.).
3. О переводном и простом векселе : федер. закон Рос. Федерации от 11.03.1997 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 11. – Ст. 1238.
4. О рынке ценных бумаг : федер. закон Рос. Федерации от 22.04.1996 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 17. – Ст. 1918.
5. О центральном банке Российской Федерации (Банке России) : федер. закон Рос. Федерации от 10.07.2002 г. // Российская газета. – 2002. – 13 июля.
6. Белов, В.А. Вексельное законодательство России / В.А. Белов. – М., 1999.

7. Власов, А.А. Как повысить в России эффективность защиты прав вкладчиков / А.А. Власов, Ю.И. Рахимов // Юрист. – 2002. – № 4.

8. Ефимова, Л.Г. Банковское право / Л.Г. Ефимова. – М., 1994.

9. Ефимова, Л.Г. Банки: ответственность за нарушения при расчетах / Л.Г. Ефимова, Л.А. Новоселова. – М., 1996.

10. Олейник, О.М. Основы банковского права / О.М. Олейник. – М., 1997.

11. Правовое регулирование банковской деятельности / под ред. Е.А. Суханова. – М., 1997.

12. Сарбаж, С.В. Договор банковского счета: проблемы доктрины и судебной практики / С.В. Сарбаж. – М., 1999.

13. Чубаров, В.В. Договор банковского счета / В.В. Чубаров // Хозяйство и право. – 1996. – № 12.

14. Шевченко, Г.Н. Правовая природа требований к лицу, совершившему трансферт ценных бумаг, в случае их незаконного списания / Г.Н. Шевченко // Юрист. – 2005. – № 4.

Семинар по теме № 18: Общие положения о расчетах (2 часа)

I. Ответить на вопросы:

1. Понятие, сущность, виды расчетов.
2. Принципы и формы безналичных расчетов.
3. Расчеты платежными поручениями.
4. Расчеты по аккредитиву.
5. Расчеты чеками.
6. Расчеты по инкассо.
7. Требование к проведению безналичных расчетов.

II. Выполнить задания:

1. Подготовить доклады по данной теме.
2. Отобразить в конспекте нормативную базу безналичных расчетов.

Литература

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

2. О банках и банковской деятельности в РФ : федер. закон Рос. Федерации (в редакции ФЗ от 03.02.1996 г.) // Собрание за-

конодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 6. – Ст. 492 (с изменениями и дополнениями от 19.06.2001 г.).

3. О переводном и простом векселе : федер. закон Рос. Федерации от 11.03.1997 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 11. – Ст. 1238.

4. О рынке ценных бумаг : федер. закон Рос. Федерации от 22.04.1996 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 17. – Ст. 1918.

5. О центральном банке Российской Федерации (Банке России) : федер. закон Рос. Федерации от 10.07.2002 г. // Российская газета. – 2002. – 13 июля.

6. Белов, В.А. Вексельное законодательство России / В.А. Белов. – М., 1999.

7. Власов, А.А. Как повысить в России эффективность защиты прав вкладчиков / А.А. Власов, Ю.И. Рахимов // Юрист. – 2002. – № 4.

8. Ефимова, Л.Г. Банковское право / Л.Г. Ефимова. – М., 1994.

9. Ефимова, Л.Г. Банки: ответственность за нарушения при расчетах / Л.Г. Ефимова, Л.А. Новоселова. – М., 1996.

10. Олейник, О.М. Основы банковского права / О.М. Олейник. – М., 1997.

11. Правовое регулирование банковской деятельности // под ред. Е.А. Суханова. – М., 1997.

12. Сарбаж, С.В. Договор банковского счета: проблемы доктрины и судебной практики / С.В. Сарбаж. – М., 1999.

13. Чубаров, В.В. Договор банковского счета / В.В. Чубаров // Хозяйство и право. – 1996. – № 12.

14. Шевченко, Г.Н. Правовая природа требований к лицу, совершившему трансферт ценных бумаг, в случае их незаконного списания / Г.Н. Шевченко // Юрист. – 2005. – № 4.

Семинар по теме № 20: Договоры поручения и комиссии (2 часа)

I. Ответить на вопросы:

1. Понятие, юридические свойства, стороны, форма договора поручения.
2. Содержание договора поручения.
3. Прекращение договора поручения.

4. Понятие, стороны, юридические свойства, форма договора комиссии.

5. Содержание договора комиссии.

6. Прекращение договора комиссии.

7. Отличия договоров поручения и комиссии.

II. Выполнить задания:

1. Составить договор поручения.

2. Составить договор комиссии.

3. Составить таблицу, в которой отразить основные виды договора комиссии.

Литература

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

2. Брагинский, М.И. Договорное право: Общие положения / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М., 1999.

3. Завидов, Б.В. Общие положения и отдельные особенности обязательственных правоотношений / Б.В. Завидов // Юрист. – 2003. – № 1.

4. Сафонов, М.Н. Отдельные виды договоров / М.Н. Сафонов // Журнал российского права. – 2002. – № 10.

5. Скороходов, С. Обязанности комитента и последствия их нарушения / С. Скороходов // Хозяйство и право. – 2005. – № 2.

6. Скороходов, С. Последствия недействительности сделок, совершенных комиссионером / С. Скороходов // Хозяйство и право. – 2003. – № 1.

Практическое занятие по теме № 20: Договоры поручения и комиссии (2 часа)

I. Ответить на вопросы:

1. Понятие договора поручения.

2. Форма договора поручения.

3. Содержание договора поручения.

4. Понятие, юридические свойства договора комиссии.

5. Содержание договора комиссии.

6. Прекращение договора поручения и комиссии.

II. Выполнить задания:

1. Дать схематично отличия данных 2-х видов договоров.
2. Составить доверенность на выполнение какого-либо поручения.

III. Решить задачи

Задача 1. Савельев, заключив с Николаевым договор, обязался приобрести для Николаева строительные материалы. Когда строительные материалы были приобретены, Николаев отказался принять материалы и возместить их стоимость Савельеву, ссылаясь на то, что материалы приобретены по чрезмерно высоким ценам. Савельев потребовал оплатить материалы, указав, что в доверенности, выданной Николаевым и заверенной у нотариуса, не содержится указания на размер цены, по которой следовало приобрести строительные материалы, а сказано лишь, что Савельеву «поручается приобрести строительные материалы по действующим ценам». Кроме того, из-за задержки с принятием строительных материалов Савельев понес дополнительные расходы по их хранению, которые он также требует возместить. Николаев настаивал, что при выдаче доверенности он назвал сумму, которую Савельеву не следует превышать.

Какое разъяснение им надлежит дать?

Задача 2. Иванов по исполнению данного ему поручения потребовал от Васильева выплаты вознаграждения за совершение сделки по найму жилого помещения в размере 500 руб. Васильев отказался выплатить вознаграждение в таком размере, поскольку при заключении договора конкретная сумма вознаграждения названа не была. Однако он очень доволен условиями заключенной Ивановым сделки и готов выплатить вознаграждение в размере 150 руб. Иванов считал, что он вправе сам назначить сумму причитающегося ему вознаграждения. Кроме того, как ему известно, агентства по найму жилья за подобную услугу получают вознаграждение в размере от 2 до 3 тыс. руб., он же просит явно меньшую сумму.

Кто прав в этом споре? Изменится ли решение, если Иванов является индивидуальным предпринимателем – агентом по найму жилья?

Задача 3. При осмотре в комиссионном магазине стереомагнитофона покупатель случайно повредил его. Комиссионер обнаружил повреждение лишь несколько дней спустя. Поскольку магнитофон по цене, согласованной с комитетом, продать не удалось из-за повреждения, магазин снизил цену и продал магнитофон вдвое дешевле, чем было предусмотрено договором. Комитент потребовал выплаты всей суммы стоимости магнитофона, определенной договором, а также заявил, что комиссионер не вправе претендовать на получение комиссионного вознаграждения, поскольку исполнил свои обязанности ненадлежащим образом. Комиссионный магазин выплатил комитенту стоимость магнитофона по цене его фактической реализации и удерживал комиссионное вознаграждение.

Комитент обратился в суд.

Решите дело.

Задача 4. Торгово-закупочное предприятие обратилось к облпотребсоюзу с просьбой приобрести для него яблоки по цене 20 руб. за килограмм.

Облпотребсоюз поручил исполнение договора своим заготовительным пунктам. Однако приобрести яблоки по цене 20 руб. за килограмм не удалось из-за неурожая. Заготовительные пункты заключили сделки из расчета 22 руб. за килограмм. Торгово-закупочное предприятие отказалось оплачивать яблоки из расчета 22 руб. за килограмм и оплатило Облпотребсоюзу стоимость яблок из расчета 20 руб. за килограмм, как было предусмотрено договором.

Облпотребсоюз обратился в арбитражный суд с требованием к предприятию выплатить разницу в цене.

Какое решение должен вынести арбитражный суд?

Задача 5. Общество с ограниченной ответственностью «Рудольф» поручило торговому предприятию «Людмила» на комиссионных началах реализовать партию мужских костюмов по цене 8 тыс. руб. за единицу.

Торговое предприятие «Людмила» реализовало костюмы по цене 1,5 тыс. руб. за единицу и оставило себе всю разницу между ценой реализации и ценой, согласованной с обществом «Рудольф», в качестве комиссионного вознаграждения.

Общество «Рудольф» не согласилось с этим, утверждая, что размер комиссионного вознаграждения был определен ими в договоре в размере 5 % от стоимости проданной партии костюмов. Разницу же комиссионер обязан возвратить комитету.

Торговое предприятие, не согласилось с этим, указало, что 5-процентное вознаграждение предусмотрено договором для случая, когда костюмы не могут быть реализованы по более высокой цене.

Кто прав в этом споре?

Задача 6. Сизов и Романов заключили договор, по которому Сизов на период длительной заграничной командировки передал Романову на сохранение аккордеон, разрешив им пользоваться. Стороны договорились, что плата за хранение соответствует плате за пользование, в силу чего взаимных расчетов между сторонами не предполагалось.

По возвращении Сизова из командировки Романов заявил, что в результате травмы он повредил руку и не мог пользоваться аккордеоном Сизова в течение всего периода хранения. Поэтому Романов считает, что Сизов обязан выплатить ему вознаграждение за хранение аккордеона. Не придя к соглашению, стороны обратились в юридическую консультацию.

Какое разъяснение им подлежит дать?

Литература

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
2. Брагинский, М.И. Договорное право: Общие положения / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М., 1999.
3. Завидов, Б.В. Общие положения и отдельные особенности обязательственных правоотношений / Б.В. Завидов // Юрист. – 2003. – № 1.
4. Сафонов, М.Н. Отдельные виды договоров / М.Н. Сафонов // Журнал российского права. – 2002. – № 10.
5. Скороходов, С. Обязанности комитента и последствия их нарушения / С. Скороходов. // Хозяйство и право. – 2005. – № 2.
6. Скороходов, С. Последствия недействительности сделок, совершенных комиссионером / С. Скороходов // Хозяйство и право. – 2003. – № 1.

Семинар по теме № 22: Договор хранения (2 часа)

I. Ответить на вопросы:

1. Понятие, виды, юридические признаки (свойства) договора хранения, его предмет.
2. Форма договора хранения; ее особенности. Срок хранения. Стороны в договоре хранения.
3. Права и обязанности сторон по договору хранения.
4. Изменение условий хранения. Особенности хранения вещей с опасными свойствами.
5. Вознаграждение за хранение. Возмещение расходов на хранение. Чрезвычайные расходы на хранение.
6. Ответственность сторон по договору хранения.
7. Специальные виды хранения.

II. Выполнить задания:

1. Составить таблицу, в которой дать краткую характеристику договоров по оказанию фактических и юридических услуг.
2. Подготовить доклады, рефераты по данной теме.

Литература

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
2. Положение о временном хранении (складах временного хранения). Утв. Приказом ГТК РФ № 338 от 07.10.1993 г. // Российские Вести. – 1993. – № 217.
3. Брагинский, М.И. Договор Хранения / М.И. Брагинский. – М., 1999.
4. Завидов, Б.В. Общие правовые проблемы обязательств / Б.В. Завидов // Юрист. – 2002. – № 12.
5. Завидов, Б.В. Общие положения и отдельные особенности обязательственных правоотношений / Б.В. Завидов // Юрист. – 2003. – № 1.
6. Казанцев, М.Ф. Хранение / М.Ф. Казанцев // Гражданский кодекс РФ. Ч. 2: Текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель. – М., 1996.
7. Сафонов, М.Н. Отдельные виды договоров / М.Н. Сафонов // Журнал российского права. – 2002. – № 10.

Практическое занятие по теме № 22: Договор хранения (2 часа)

I. Ответить на вопросы:

1. Понятие, стороны договора хранения.
2. Форма договора хранения.
3. Виды договора хранения (специальные).
4. Обязанности хранителя по договору.
5. Обязанности поклажедателя по договору.
6. Ответственность хранителя по договору хранения.

II. Выполнить задания:

1. Составить сравнительную таблицу по специальным видам хранения.
2. Составить таблицу (схему), в которой отразить особенности договора хранения.
3. Составить кроссворд по теме: «Договоры по оказанию фактических услуг».
4. Подготовить доклады по данной теме.

III. Решить задачи:

Задача 1. Игнатов, приобретя мебельный гарнитур за 15 тыс. руб. договорился со своей знакомой о том, что до получения им ордера на новую квартиру он поставил гарнитур в квартире Андреевой на хранение и выплатил ей за хранение вознаграждение. Когда, получив ордер, Игнатов приехал за гарнитуром, выяснилось что отсутствуют два кресла и журнальный столик, входившие в состав гарнитура. Андреева заявила, что этих предметов Игнатов на ее квартиру не привозил. Игнатов же утверждал, что он привез весь гарнитур сразу из магазина, в подтверждение чего представил трех свидетелей, помогавших ему перевозить и разгружать гарнитур на квартире Андреевой. Спор был передан на рассмотрение суда.

Решите дело. Изменится ли решение, если Андреева предъявит кресла и столик, но отличающиеся от привезенных по цвету и качеству?

Задача 2. Придя на занятия в плавательный бассейн, гражданин Николаев увидел, что гардероб в бассейне не работает. В раздевалку в верхней одежде не пропускали, поэтому Николаев

оставил свое пальто и шапку на вешалке в неработающем гардеробе, как делали и другие посетители.

Выйдя после занятий, Николаев обнаружил, что его пальто и шапка пропали. Николаев обратился к директору бассейна с требованием возместить стоимость похищенного имущества. Директор полагал, что Николаев сам виноват в пропаже, поскольку пришел в очень дорогом пальто и оставил вещи без присмотра. Что же касается неработающего гардероба, то администрация бассейна за его работу ответственности не несет, так как он обслуживается работниками комбината «Трудпром», гардеробщица которого в день пропажи заболела. В подтверждение своих слов директор предъявил акт и телефонограмму из комбината «Трудпром» о болезни гардеробщицы.

Николаев потребовал в судебном порядке взыскать с бассейна и комбината «Трудпром» стоимость утраченного имущества солидарно.

Решите дело.

Задача 3. Наниматель дачи Копалов, чтобы не отвозить на зимний период обратно в город некоторые предметы домашнего обихода, договорился со своим соседом по даче Смирновым, проживающим в поселке постоянно, о том, что Смирнов возьмет его вещи к себе на хранение.

Учитывая, что вещей оказывалось довольно много, Смирнову пришлось утеплить сарай, обшив его досками, а также периодически протапливать его зимой.

Весной, когда Смирнов на несколько дней уехал в город, к нему в дом забрались воры и похитили часть имущества Смирнова и хранившееся в сарае имущество Копылова.

Узнав о случившемся, Копылов потребовал от Смирнова возмещения стоимости похищенного имущества. Смирнов, в свою очередь, потребовал возместить ему расходы на утепление сарая и периодическое протапливание.

Копылов настаивал на своих требованиях. Кроме того, он утверждал, что соглашения об оплате хранения между ними не было, поэтому он не обязан оплачивать какие бы то ни было расходы Смирнову, тем более что вещи похищены.

Кто прав в этом споре?

Задача 4. Администрация одного из овощных магазинов заключила с овощной базой договор о хранении 20 тонн картофеля, приобретенного магазином для реализации. Картофель был заложен на хранение в оборудованный подвал жилого дома, где также хранилось 10 тонн картофеля, принадлежавшего овощной базе. В результате значительного подъема воды в реке Неве в период осенних наводнений картофель оказался залит водой и испорчен. Магазин потребовал от овощной базы передать ему 20 тонн картофеля из другого хранилища. Представитель овощной базы в арбитражном суде заявил, что поскольку заложенный картофель хранился в отдельном помещении, то он должен рассматриваться как индивидуально определенное имущество. Кроме того, он считает, что порча произошла в результате действий стихийного характера, то есть непреодолимой силы, в силу чего овощная база должна быть освобождена от возмещения ущерба. В заседании была предъявлена справка о том, что имело место наводнение, но подъем воды не превышал обычных для этого периода отметок.

Арбитражный суд отказал в удовлетворении исковых требований магазина.

Законно ли решение арбитражного суда?

Задача 5. При помещении чемодана в ячейку автоматической камеры хранения на вокзале Петров в качестве шифра набрал год своего рождения. При вскрытии ячейки обнаружилось, что его чемодан похищен. Петров обратился к администрации вокзала с претензиями по поводу похищения его чемодана из камеры хранения. Начальник вокзала сказал, что в соответствии с действующей инструкцией Министерства путей сообщения администрация вокзала не обязана возмещать стоимость похищенного из автоматической камеры хранения при исправности запирающего устройства. Кроме того, Петров сам нарушил правила пользования автоматической камеры хранения, используя в качестве шифра год своего рождения, чем создал благоприятную ситуацию для открытия ячейки подбором шифра.

Правильное ли разъяснение дал начальник вокзала? Если нет, подготовьте аргументированное заявление в суд.

Задача 6. В гостинице из номера гражданина Фетенко были похищены электробритва и джинсы. Администрация гостиницы отказалась возмещать стоимость похищенного имущества, поскольку договор о его хранении гражданин Фетенко с администрацией гостиницы не заключал. При разбирательстве дела дежурная по этажу, на котором находился номер Фетенко, подтвердила, что видела эти вещи в номере, но поскольку Фетенко постоянно носил ключ от номера с собой и не сдавал его администрации, вины работников гостиницы в пропаже имущества нет.

Решите дело.

Литература

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
2. Положение о временном хранении (складах временного хранения). Утв. Приказом ГТК РФ № 338 от 07.10.1993 г. // Российские Вести. – 1993. – № 217.
3. Брагинский, М.И. Договор Хранения / М.И. Брагинский. – М., 1999.
4. Завидов, Б.В. Общие положения и отдельные особенности обязательственных правоотношений / Б.В. Завидов // Юрист. – 2003. – № 1.
5. Завидов, Б.В. Общие правовые проблемы обязательств / Б.В. Завидов // Юрист. – 2002. – № 12.
6. Казанцев, М.Ф. Хранение / М.Ф. Казанцев // Гражданский кодекс РФ. Ч. 2: Текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель. – М., 1996.
7. Сафонов, М.Н. Отдельные виды договоров / М.Н. Сафонов // Журнал российского права. – 2002. – № 10.

Семинар по теме № 23: Страхование, его характеристика (2 часа)

I. Ответить на вопросы:

1. Понятие, значение, формы, виды, объекты страхования; нормативная база страхования.
2. Понятие договора страхования его субъекты, форма договора страхования.

3. Существенные условия договора страхования его юридические свойства (признаки).
4. Договор имущественного страхования.
5. Договор личного страхования.
6. Права и обязанности страхователя и страховщика.
7. Прекращение договора страхования ответственность по данному договору. Недействительность договора страхования.

II. Выполнить задания:

1. Составить схему, в которой охарактеризовать объекты страхования.
2. Подготовить доклады по теме: «Договор страхования».

Литература

1. Об организации страхового дела в РФ : закон Рос. Федерации от 27.11.1992 г. // Ведомости съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1993. – № 2. – Ст. 56; Российская газета. – 1998. – 4 января.

2. Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств : федер. закон Рос. Федерации от 25.04.2002 г. // Российская газета. – 2002. – 7 мая.

3. Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний : федер. закон Рос. Федерации от 27.04.1998 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 31. – Ст. 3803; 2002. – № 1. – Ст. 2; Российская газета. – 2003. – 25 апреля.

4. Об утверждении Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств : Постановление Правительства РФ от 07.05.2003 г. // Российская газета. – 2003. – 13 мая.

5. Акляринский, А.Л. Правовое регулирование страховой деятельности в России / А.Л. Акляринский. – М., 1994.

6. Гендехадзе, Е.Н. Проблемы российского частного коммерческого страхования / Е.Н. Гендехадзе, Т.С. Мартыанова // Гражданское право России при переходе к рынку / под ред. Е.А. Суханова. – М., 1995.

7. Копылкова, Н.М. Определение размеров и осуществление страховых выплат по договору ОСАГО / Н.М. Копылкова // Право и экономика. – 2005. – № 1.

8. Страхование дело : учебник / под ред. Л.И. Рейтмана. – М., 1992.

9. Сокол, П.В. Формы ответственности страховщика за нарушение страхового обязательства / П.В. Сокол // Право и экономика. – 2005. – № 1.

10. Сокол, П.В. Правовое положение выгодоприобретателя в договоре страхования / П.В. Сокол // Право и экономика. – 2005. – № 3.

Практическое занятие по теме № 23: Страхование, его характеристика (2 часа)

I. Ответить на вопросы:

1. Понятие страхования и договора страхования
2. Объекты страхования
3. Формы и виды страхования
4. Субъекты страхования
5. Основные термины страхования
6. Понятие и форма договора страхования
7. Содержание договора страхования

II. Выполнить задания:

Составить кроссворд по теме: «Страхование».

III. Решить задачи

Задача 1. Страховая компания застраховала риск невыплаты вкладчикам сумм вкладов в банке. По условиям договора, заключенного между банком и вкладчиком, за просрочку возврата вклада устанавливалась неустойка в размере двух процентов от суммы вклада за каждый день просрочки, но не более двукратной суммы вклада. Некоторые вклады не были в срок возвращены и вкладчики обратились к страховой компании за выплатой, требуя возврата не только суммы вклада, но также процентов и упомянутой выше неустойки. Страховая компания в выплате процентов и неустойки отказала, ссылаясь на то, что такая выплата не предусмотрена договором страхования. Ряд вкладчиков обратился с иском в суд, требуя уплаты процентов и неустойки от страховщика. При этом в обоснование своих требований ими были представлены рекламные объявления из газет, в которых было сказано, что «исполнение банком обяза-

тельств по возврату вкладов и выплате процентов гарантированы страховой компанией».

Решите дело. Изменится ли Ваше решение, если в процессе судебного разбирательства будет установлено, что договоры страхования заключались банком в пользу вкладчиков – застрахованных лиц?

Задача 2. Страховое общество «Эсквайр» заключило комбинированный договор страхования автомобиля, жизни и здоровья водителя и пассажиров и гражданской ответственности водителя – гражданина Сидорова. В период действия договора друг Сидорова – Петров, управляя автомобилем, сбил пешехода Иванова, причинив ему телесные повреждения, в результате которых тот стал инвалидом II группы с постоянно назначенной пенсией. Кроме того, автомобиль был полностью уничтожен и не подлежал восстановлению. Страховое общество выплатило Сидорову стоимость автомобиля и начало выплачивать возмещение Иванову и после этого обратилось в суд с регрессным иском, требуя взыскать с Петрова выплаченную стоимость автомобиля и суммы уже выплаченного возмещения. Петров иск не признал.

Решите данный спор.

Задача 3. Страховое акционерное общество «Миранда» заключало договоры страхования на случай потери работы на очень выгодных условиях. Когда к нему обращался потенциальный страхователь, ему предлагалось заполнить заявление и уплатить в кассу страховой взнос, а затем выдавался страховой полис, в котором было сказано, что страховой риск определяется в соответствующих Правилах страхования. Сами Правила страхования страхователям не предоставлялись. Гражданин Синицин, заключивший таким образом договор страхования, потерял работу.

Когда он обратился к страхованию за выплатой, в ней было отказано по мотиву отсутствия страхового случая. В соответствии с Правилами страхования выплата производилась только в случае потери работы по причине ликвидации предприятия-банкрота. Считая отказ в страховой выплате неверным, Синицин обратился с иском в суд. В судебном заседании страховщиком были представлены Правила страхования, депонированные в

Росстрахнадзоре, которые действительно ограничивали случаи выплаты только ликвидацией работодателя-банкрота.

Решите дело. Изменилось бы решение, если бы Правила страхования были вывешены для всеобщего ознакомления в офисе страховщика?

Задача 4. В договоре страхования была предусмотрена обязанность страхователя в течение пяти дней, сообщить страховщику о наступившем страховом случае – угоне автомобиля, причем подчеркивалось, что пропуск этого срока влечет за собой отказ в страховой выплате. Страхователь обратился к страховщику на десятый день с момента угона, при этом пятидневный срок был пропущен им без уважительных причин. В выплате страхового возмещения ему было отказано по мотиву пропуска им срока для обращения с заявлением о наступлении страхового случая. Страхователь обратился в суд с иском, ссылаясь на то, что факт угона автомобиля подтверждается постановлением о возбуждении уголовного дела.

Решите дело. Какова природа срока подачи заявления о наступлении страхового случая?

Задача 5. Болдырев застраховал свою жизнь в пользу своей старшей внучки Молчуновой, однако через полгода передумал, назначив с согласия страховщика выгодоприобретателем свою младшую дочь Шарову, и через неделю скончался. Поскольку страховая выплата была весьма существенной, Молчунова потребовала произвести ее в свою пользу, ссылаясь на то, что договором страхования не предусмотрена замена выгодоприобретателя.

Решите дело. В чем отличие застрахованного лица от выгодоприобретателя? Может ли страхователь заменить застрахованное лицо без его согласия?

Задача 6. Гражданин Темнов, будучи владельцем автомобиля, заключил договор страхования гражданской ответственности, в котором страховщик принимал на себя обязанность произвести страховую выплату в любом случае, в том числе при наличии вины страхователя в наступлении страхового случая. Считая такой договор страхователя недействительным, прокурор обратился с иском в суд.

Какая аргументация может быть выдвинута прокурором в обосновании своей позиции? Каковы последствия признания

договора страхования недействительным? Изменится ли Ваше решение, если договором страхования будет предусмотрено, что страховая выплата производится только при наличии неосторожности страхователя, повлекшей наступление страхового случая?

Литература

1. Об организации страхового дела в РФ : закон Рос. Федерации от 27.11.1992 г. // ВСНД РФ и ВС РФ. – 1993. – № 2. – Ст. 56; Российская газета. – 1998. – 4 января.

2. Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств : федер. закон Рос. Федерации от 25.04.2002 г. // Российская газета. – 2002. – 7 мая.

3. Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний : федер. закон Рос. Федерации от 27.04.1998 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 31. – Ст. 3803; 2002. – № 1. – Ст. 2; Российская газета. – 2003. – 25 апреля.

4. Об утверждении Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств : Постановление Правительства РФ от 07.05.2003 г. // Российская газета. – 2003. – 13 мая.

5. Акляринский, А.Л. Правовое регулирование страховой деятельности в России / А.Л. Акляринский. – М., 1994.

6. Гендехадзе, Е.Н. Проблемы российского частного коммерческого страхования / Е.Н. Гендехадзе, Т.С. Мартьянова // Гражданское право России при переходе к рынку / под ред. Е.А. Суханова. – М., 1995.

7. Копылкова, Н.М. Определение размеров и осуществление страховых выплат по договору ОСАГО / Н.М. Копылкова // Право и экономика. – 2005. – № 1.

8. Страхование дело : учебник / под ред. Л.И. Рейтмана. – М., 1992.

9. Сокол, П.В. Формы ответственности страховщика за нарушение страхового обязательства / П.В. Сокол // Право и экономика. – 2005. – № 1.

10. Сокол, П.В. Правовое положение выгодоприобретателя в договоре страхования / П.В. Сокол // Право и экономика. – 2005. – № 3.

Семинар по теме № 24: Агентирование. Доверительное управление имуществом (2 часа)

I. Ответить на вопросы:

1. Понятие агентского договора, его стороны, предмет, юридические свойства, форма.
2. Отличия агентского договора от договоров поручения и комиссии.
3. Заключение, исполнение и прекращение агентского договора.
4. Договор доверительного управления имуществом: понятие, сущность, виды.
5. Субъекты и объекты доверительного договора. Форма договора и порядок его заключения.
6. Особенности правового режима имущества, находящегося в доверительном управлении.
7. Ответственность доверительного управляющего.

II. Выполнить задания:

Составить таблицу, в которой отразить отличия договоров поручения, комиссии и агентирования

Литература

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
2. О передаче в доверительное управление закрепленных в федеральной собственности акций АО, созданных в процессе приватизации : указ президента РФ. № 1660 от 09.12.1996 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 51. – Ст. 5764.
3. О проведении конкурсов на право закрепления договоров доверительного управления закрепленными в федеральной собственности акций АО угольной промышленности (угольных компаний) : Постановление Правительства РФ от 11.12.1996 г. № 1485 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 52. – Ст. 5919.
4. Завидов, Б.Д. Общие положения и отдельные особенности обязательственных правоотношений / Б.Д. Завидов // Юрист. – 2003. – № 1.

5. Захаров, Ю. Особенности договора доверительного управления имуществом с назначением выгодоприобретателя / Ю. Захаров // Хозяйство и право. – 2003. – № 1.

6. Ильюшенко, А.А. Прекращение договора доверительного управления имуществом подопечного / А.А. Ильюшенко // Юрист. – 2005. – № 2.

7. Петелин, Д.В. Правовая природа договора доверительного управления имуществом / Д.В. Петелин // Юрист. – 2005. – № 2.

8. Пьяных, Е.С. Ответственность за нарушение договора доверительного управления имуществом / Е.С. Пьяных // Юрист. – 2002. – № 10.

9. Рябиков, С.Ю. Агентские соглашения во внешнеэкономических связях / С.Ю. Рябиков. – М., 1992.

10. Сафонов, М.Н. Отдельные виды договора / М.Н. Сафонов // Журнал российского права. – 2002. – № 10.

11. Фунтикова, Н.В. О регулировании доверительной собственности и договора доверительного управления имуществом / Н.В. Фунтикова // Журнал российского права. – 2002. – № 12.

Семинар по теме №27: Обязательства вследствие причинения вреда. Общие положения (2 часа)

1. Ответить на вопросы:

1. Понятие обязательств вследствие причинения вреда. Предупреждение причинения вреда.

2. Нормативно-правовая база обязательств вследствие причинения вреда. Особенности данных обязательств.

3. Условие возникновения ответственности за причиненный вред.

4. Объем и характеристика возмещения вреда. Способы возмещения вреда.

5. Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями или актами государственных органов, органов местного самоуправления, а также должностных лиц этих органов при исполнении ими своих обязанностей.

6. Ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.

7. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними и недееспособными, а также ограниченно дееспособными лицами.

8. Ответственность за вред, причиненный владельцем источника повышенной опасности.

9. Ответственность при совместном причинении вреда. Учет вины потерпевшего и имущественного положения причинителя в обязательствах вследствие причинения вреда.

10. Возмещения вреда, причиненного потребителю вследствие недостатков товаров, работ или услуг.

11. Компенсация морального вреда: особенности, проблемы.

II. Выполнить задания:

1. Составить кроссворд по данной теме.

2. Подготовить доклад, рефераты по данной теме.

Литература

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

2. О защите прав потребителей : закон Рос. Федерации от 07.02.1992 г. в ред. ФЗ от 09.01.1996 г. с изменениями и дополнениями, внесенными ФЗ от 17.12.1999 г. – М., 2002.

3. Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний : федер. закон Рос. Федерации // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 31. – Ст. 3803; 2002. – № 1. – Ст. 2 (с изменениями и дополнениями, внесенными ФЗ от 22.04.2003 г.); Российская газета. – 2003. – 24 апреля.

4. Об основах обязательного социального страхования : федер. закон Рос. Федерации от 16.07.1999 г. // Российская газета. – 21 июля.

5. Об утверждении Правил установления степени утраты профессиональной трудоспособности в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний : Постановление Правительства РФ от 16.10.2000 г. // Российская газета. – 2000. – 31 октября.

6. Афанасьева, И.В. Компенсация морального вреда юридическому лицу / И.В. Афанасьева, Д.А. Белова // Юрист. – 2002. – № 8.

7. Белякова, А.М. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда. Теория и практика / А.М. Белякова. – М., 1986.

8. Клочков, А. Моральный вред: критерии определения размера компенсации / А. Клочков // Закон и право. – 2005. – № 2.

9. Кривошеков, Н.В. Компенсация морального вреда: некоторые аспекты / Н.В. Кривошеков // Юрист. – 2005. – № 4.

10. Эрделевский, А.М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики / А.М. Эрделевский. – М., 1999.

Практическое занятие по теме № 27: Обязательства вследствие причинения вреда. Общие положения (2 часа)

I. Ответить на вопросы:

1. Понятие обязательства вследствие причинения вреда.
2. Понятие источника повышенной опасности.
3. Условия, при которых возмещается причиненный лицом вред.
4. Понятие морального вреда.
5. Учет вины потерпевшего при возмещении причиненного ему вреда.
6. Объем (размер) и способы возмещения ему вреда.
7. Основания освобождения от возмещения причиненного вреда.

II. Решить задачи

Задача 1. Шофер автобазы Борисов во время следования по Киевскому шоссе нарушил правила дорожного движения, что привело к столкновению с автомашиной, принадлежащей гражданину Зайцеву. Поскольку авария произошла по вине Борисова, он согласился добровольно отремонтировать повреждения автомашины Зайцева в гараже автобазы. С этой целью он договорился с работниками автобазы Павловым и Волковым о том, что они отремонтируют машину Зайцева во вне рабочее время. Однако, когда ремонт автомашины был закончен, Борисов отказался уплатить обусловленную сумму, сославшись на то, что за вред, причиненный столкновением автомашин, должна отвечать автобаза, как владелец источника повышенной опасности. Пав-

лов и Волков предъявили к нему иск о взыскании обусловленной в договоре суммы за ремонт автомашины.

Суд привлек в качестве надлежащего ответчика автобазу и взыскал с нее эту сумму как с владельца источника повышенной опасности, которым был причинен вред Зайцеву.

Правильно ли поступил суд?

Задача 2. Лаптев обратился в суд с иском о взыскании с Павлова ущерба, причиненного гибелью принадлежащей ему коровы по вине Павлова. В обосновании иска он сослался на то, что он и Павлов по договоренности пасли по очереди принадлежащий им и другим гражданам скот (коров и овец).

В день гибели коровы Лаптева эту работу выполнял Павлов, который оставил скот без присмотра, отлучившись искупаться в реке. В это время корова Павлова зашла в болото, где и утонула. Народный суд, руководствуясь ст. 1064 ГК, взыскал указанную сумму с Павлова.

Правильно ли поступил суд?

Задача 3. У Гусева, жителя деревни Заречье, были похищены бревна, заготовленные им для строительства дома. Через две недели ему стало известно, что на другой день после похищения житель соседней деревни Лукин купил 10 бревен у неизвестного шофера на очень выгодных условиях. Придя к Лукину, Гусев по случайно сохранившимся меткам узнал свои бревна, но они уже были вмонтированы в сарай, который строил Лукин. Последний не отрицал покупки бревен у неизвестного ему шафера, но требование Гусева возместить ему стоимость бревен либо передать 10 таких же бревен отклонил, указав, что, покупая бревна, он не знал и не предполагал о взыскании с него стоимости похищенных 10 бревен.

Какое решение должен вынести суд? Изменится ли решение, если будет установлено, что бревна у Гусева похитил и продал их Лукину шофер Галкин?

Дудкин, встретив своего зятя Сенина, находившегося в сильной степени алкогольного опьянения, пытался увести его домой. Однако Сенин стал сопротивляться, вырвался от тестя и пытался убежать, но тесть догнал его, схватил за руки. Сенин споткнулся, стал падать и потянул за собой Дудкина. Оба упали на землю. Дудкин, падая, попал коленом в область груди и жи-

вота Сенина и, имея вес более 120 кг., причинил Сенину (щуплого телосложения) тяжкие телесные повреждения в виде перелома ребра и массивного разрыва печени, от которых Сенин умер. Мать Сенина (56 лет) предъявила к Дудкину иск о возмещении ущерба, причиненного смертью кормильца.

Подлежит ли иск удовлетворению?

Задача 5. Ночью на Сухова напали двое неизвестных, свалили его на землю, стали избивать и пытались снять с него наручные часы. Защищаясь, Сухов ударил ногой по голове одного из нападавших. Впоследствии было установлено, что нападавшими были Зайцев и Носов.

Зайцев, получивший удар по голове, через несколько дней скончался от кровоизлияния в мозг, а Носов скрылся. Уголовное дело против Сухова было прекращено по тем мотивам, что он действовал в состоянии необходимой обороны.

Жена Зайцева предъявила к Сухову иск о возмещении ущерба, причиненного смертью кормильца, на содержание малолетнего сына и расходов на захоронение Зайцева.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 6. Милиционер дорожного отдела милиции Демин незаконно задержал гражданина Иванова и потребовал от него предъявить документы. Поскольку Иванов отказался выполнить требования Демина, последний применил к нему физическую силу и повредил ему руку, в результате чего Иванов два месяца находился на излечении.

За свои незаконные действия Демин был привлечен к дисциплинарной ответственности.

Иванов, обратился к знакомому ему студенту юридического факультета с просьбой разъяснить, как и кому он может предъявить требования о возмещении причиненного ему вреда. Студент разъяснил, что вред, причиненный незаконными действиями должностных лиц органов дознания (а отдел милиции тоже орган дознания), возмещает государство. Поэтому Иванову следует предъявить иск о возмещении причиненного ему ущерба к финансовому органу местной администрации. Прослушав студента, Иванов предъявил иск к финансовому отделу.

При рассмотрении дела суд привлек в качестве ответчика милиционера Демина и взыскал с него указанную в исковом заявлении сумму. Демин обжаловал это решение суда.

Какое определение должна вынести кассационная инстанция и как следует решить дело по существу?

Задача 7. По приговору народного суда Волков, в числе других был осужден за хищение государственного имущества к лишению свободы на 5 лет с конфискацией принадлежащего ему имущества. Через год после приведения приговора в исполнения дело в отношении Волкова было прекращено в надзорном порядке за недосказанностью участия Волкова в совершении преступления.

Волков предъявил иск к суду, вынесшему обвинительный приговор, и к РУВД, которому передана была конфискованная автомашина, о взыскании:

- а) утраченного заработка за период нахождения под следствием и в местах лишения свободы;
- б) сумм, уплаченных им юридической консультации за оказание юридической помощи;
- в) стоимости конфискованного у него и реализованного по решению суда имущества;
- г) возврата автомашины «Жигули» и стоимости ее восстановительного ремонта (машина в течение года стояла во дворе ГУВД и была повреждена неустановленными лицами);
- д) возмещения морального вреда.

Подлежат ли требования Волкова удовлетворению? Если да, то кто и в каком порядке должен возмещать причиненный ему ущерб?

Задача 8. По решению суда Голубев И.Н., житель деревни Ушки, выплачивал алименты на содержание своего малолетнего сына Ивана. Как впоследствии (по многочисленным жалобам Голубева И.И.) выяснилось, действительным отцом ребенка и надлежащим ответчиком по делу является его однофамилец, проживающий в соседней деревне Ушаки. При вынесении решения и выписывания исполнительного листа была допущена ошибка в названии деревни (вместо деревни Ушаки указана деревня Ушки).

Голубев И.Н. предъявил иск о возмещении сумм, взысканных с него в качестве алиментов, расходов, связанных с многократными поездками в суд, и утраченного в связи с этим заработка, а также возмещения причиненного ему морального вреда.

Подлежит ли требование Голубева И.Н. удовлетворению? Как должно быть разрешено это дело?

Задача 9. Васин приобрел в магазине цветной телевизор «Радуга» с гарантией его исправной работы на два года. Через два с половиной года после покупки произошло самовозгорание телевизора, ставшей причиной пожара в квартире Васина. В результате пожара сгорела вся мебель Васина, а стоимость ремонта квартиры составила 30 тыс. руб.

При тушении пожара в квартире Васина вода проникла в ниже расположенную квартиру Быкова, залила потолок и стены. Расходы на ее ремонт составили 8 тыс. руб. По заключению экспертизы, нарушений со стороны Васина и членов его семьи в пользовании телевизором допущено не было, а возгорание телевизора произошло вследствие использования в его конструкции нетермостойких материалов.

Васин и Быков предъявили к магазину по продаже телевизоров иск о возмещении им причиненного вреда. Возражая против предъявленных к нему требований, магазин указал, что в причинении Васину самовозгоранием телевизора вреда, во-первых, нет его вины, во-вторых, за пределами гарантийного срока он не несет ответственности за недостатки проданной вещи. Что же касается требований Быкова, то ущерб ему причинен не самовозгоранием телевизора, а тушением пожара в квартире Васина, поэтому свои требования он должен предъявить к пожарной команде.

Кто и в каком порядке должен возместить ущерб, причиненный Васину и Быкову?

Задача 11. Ершов Николай, ученик слесаря завода по ремонту автомашин (17 лет), и Сомов Василий, учащийся дорожного техникума (16 лет), сломав замок двери, угнали автомашину «Жигули», принадлежавшую Воронову.

За руль сел Николай. Боясь преследования, он превысил скорость, на повороте не справился с управлением, машина перевернулась и ударилась о придорожный столб. Ершов Н. и Сомов В. были здесь же задержаны.

Машина получила повреждения, у Сомова В. оказались сломанными правая ключица и два ребра, в результате чего он на один год он утратил 50 % общей трудоспособности, а для того, чтобы он не отстал в учебе, родители наняли ему репетиторов.

Воронов считая, что сами несовершеннолетние Ершов Николай и Сомов Василий не в состоянии возместить причиненный ему повреждением автомашины ущерб, предъявил иск к их родителям о взыскании с них стоимости восстановительного ремонта автомашины.

Отец Сомова Василия, возражая против иска, указывал, что ни он, ни его сын Василий не должны отвечать за повреждение автомашины Воронова, так как Василий, только помог Ершову Николаю вскрыть замок автомашины, машиной же управлял Ершов Николай, который и должен отвечать за ее повреждение, и, в свою очередь, от имени сына предъявил иск к Воронову о возмещении ущерба, причиненного Василию при аварии, так как вред причинен источником повышенной опасности.

Как должно быть разрешено это дело?

Задача 12. Фермер Михайлов содержал быка, которого, уходя на работу, оставлял на привязи (на цепи) возле дома. Однажды бык, сорвавшись с цепи, выбежал на дорогу и напал на проходившего мимо почтальона Седова, ударив его рогами. В результате у Седова оказались сломанными два ребра, и он в течение 3-х месяцев находился на лечении (в том числе санаторно-курортном), затратив на это 20 тыс. руб. Седов предъявил иск к Михайлову (владельцу быка) и к отделению связи (поскольку вред был причинен ему при исполнении им своих служебных обязанностей – разносить корреспонденцию) и просил взыскать с них солидарно материальный ущерб и компенсацию морального вреда в сумме 40 тыс. руб. При этом Седов просил суд признать животное источником повышенной опасности, поскольку бык обладал диким нравом и, как пояснили ему соседи Михайлова, ранее неоднократно набрасывался на прохожих.

Подлежит ли иск удовлетворению? Что понимается под источником повышенной опасности? Можно ли отделение связи привлекать к ответственности? Подлежит ли компенсации моральный вред?

Семинар по теме № 28: Обязательства из причинения вреда жизни и здоровью (2 часа)

I. Ответить на вопросы:

1. Возмещение вреда, причиненного здоровью.
2. Объем и характер возмещения вреда, причиненного повреждением здоровья.
3. Особенности возмещения вреда при повреждении здоровья лица, не достигшего совершеннолетия.
4. Возмещение вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца.
5. Изменение размера возмещения вреда.
6. Учет вины потерпевшего при возмещении причиненного ему вреда.

II. Выполнить задания:

1. Составить таблицу, в которой отразить дополнительные расходы, возмещаемые потерпевшему при причинении вреда здоровью.
2. Подготовить доклады и рефераты по данной теме.

Литература

Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

О защите прав потребителей : закон Рос. Федерации от 07.02.1992 г. в ред. ФЗ от 09.01.1996 г. с изменениями и дополнениями, внесенными ФЗ от 17.12.1999. – М., 2002.

11. Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний : федер. закон Рос. Федерации // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 31. – Ст.3803; 2002. – № 1. – Ст. 2 (с изменениями и дополнениями, внесенными ФЗ от 22.04.2003; Российская газета. – 2003. – 24 апреля.

12. Об основах обязательного социального страхования : федер. закон Рос. Федерации от 16.07.1999 г. // Российская газета. – 21 июля.

13. Об утверждении Правил установлении степени утраты профессиональной трудоспособности в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний : По-

становление Правительства РФ от 16.10.2000 г. // Российская газета. – 2000. – 31 октября.

14. Афанасьева, И.В. Компенсация морального вреда юридическому лицу / И.В. Афанасьева, Д.А. Белова // Юрист. – 2002. – № 8.

15. Белякова, А.М. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда. Теория и практика / А.М. Белякова. – М., 1986.

16. Клочков, А. Моральный вред: критерии определения размера компенсации / А. Клочков // Закон и право. – 2005. – № 2.

17. Кривощев, Н.В. Компенсация морального вреда: некоторые аспекты / Н.В. Кривощев // Юрист. – 2005. – № 4.

Эрделевский, А.М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики / А.М. Эрделевский. – М., 1999.

Практическое занятие по теме № 28: Обязательства из причинения вреда жизни и здоровью (2 часа)

I. Ответить на вопросы:

1. Объем и характер возмещения вреда, причиненного повреждением здоровья.

2. Учет вины потерпевшего при возмещении вреда жизни и здоровья.

3. Особенности возмещения вреда, причиненного здоровью несовершеннолетних.

4. Изменение размера возмещения вреда.

II. Выполнить задания:

1. Составить кроссворд по данной теме.

2. Подготовить доклады по данной теме.

III. Решить задачи:

Задача 1. Шофер автобазы Борисов во время следования по Киевскому шоссе нарушил правила дорожного движения, что привело к столкновению с автомашиной, принадлежащей гражданину Зайцеву. Поскольку авария произошла по вине Борисова, он согласился добровольно отремонтировать повреждения автомашины Зайцева в гараже автобазы. С этой целью он договорился с работниками автобазы Павловым и Волковым о том,

что они отремонтируют машину Зайцева во внеурочное время. Однако когда ремонт автомашины был закончен, Борисов отказался уплатить обусловленную сумму, сославшись на то, что за вред, причиненный столкновением автомашин, должна отвечать автобаза, как владелец источника повышенной опасности. Павлов и Волков предъявили к нему иск о взыскании обусловленной в договоре суммы за ремонт автомашины.

Суд привлек в качестве надлежащего ответчика автобазу и взыскал с нее эту сумму как с владельца источника повышенной опасности, которым был причинен вред Зайцеву.

Правильно ли поступил суд?

Задача 2. Лаптев обратился в суд с иском о взыскании с Павлова компенсации за ущерб – гибель принадлежащей ему коровы по вине Павлова.

В обосновании иска он сослался на то, что он и Павлов по договоренности пасли по очереди принадлежащий им и другим гражданам скот (коров и овец). В день гибели коровы Лаптева эту работу выполнял Павлов, который оставил скот без присмотра, отлучившись искупаться в реке. В это время корова Павлова зашла в болото, где и утонула. Суд, руководствуясь ст. 1064 ГК, взыскал указанную сумму с Павлова.

Правильно ли поступил суд?

Задача 3. У Гусева, жителя деревни Заречье, были похищены бревна, заготовленные им для строительства дома. Через две недели ему стало известно, что на другой день после похищения житель соседней деревни Лукин купил 10 бревен у неизвестного шофера на очень выгодных условиях. Придя к Лукину, Гусев по случайно сохранившимся меткам узнал свои бревна, но они уже были вмонтированы в сарай, который строил Лукин. Последний не отрицал покупки бревен у неизвестного ему шафера, но требование Гусева возместить ему стоимость бревен либо передать 10 таких же бревен отклонил, указав, что, покупая бревна, он не знал и не предполагал о взыскании с него стоимости похищенных 10 бревен.

Какое решение должен вынести суд? Изменится ли решение, если будет установлено, что бревна у Гусева похитил и продал их Лукину шофер Галкин?

Задача 4. Дудкин, встретив своего зятя Сенина, находившегося в сильной степени алкогольного опьянения, пытался увести

его домой. Однако Сенин стал сопротивляться, вырвался от тес-
тя и пытался убежать, но тесть догнал его, схватил за руки. Се-
нин споткнулся, стал падать и потянул за собой Дудкина. Оба
упали на землю. Дудкин, падая, попал коленом в область груди
и живота Сенина и, имея вес более 120 кг., причинил Сенину
(щуплого телосложения) тяжкие телесные повреждения в виде
перелома ребра и массивного разрыва печени, от которых Сенин
умер. Мать Сенина (56 лет) предъявила к Дудкину иск о возме-
щении ущерба, причиненного смертью кормильца.

Подлежит ли иск удовлетворению?

Задача 5. Ночью на Сухова напали двое неизвестных, сва-
лили его на землю, стали избивать и пытались снять с него на-
ручные часы. Защищаясь, Сухов ударил ногой по голове одного
из нападавших. Впоследствии было установлено, что нападав-
шими были Зайцев и Носов.

Зайцев, получивший удар по голове, через несколько дней
скончался от кровоизлияния в мозг, а Носов скрылся. Уголовное
дело против Сухова было прекращено по тем мотивам, что он
действовал в состоянии необходимой обороны.

Жена Зайцева предъявила к Сухову иск о возмещении
ущерба, причиненного смертью кормильца, на содержание ма-
лолетнего сына и расходов на захоронение Зайцева.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 6. Милиционер дорожного отдела милиции Демин
незаконно задержал гражданина Иванова и потребовал от него
предъявить документы. Поскольку Иванов отказался выполнить
требования Демина, последний применил к нему физическую
силу и повредил ему руку, в результате чего Иванов два месяца
находился на излечении.

За свои незаконные действия Демин был привлечен к дис-
циплинарной ответственности.

Иванов, обратился к знакомому ему студенту юридического
факультета с просьбой разъяснить, как и кому он может предья-
вить требования о возмещении причиненного ему вреда. Сту-
дент разъяснил, что вред, причиненный незаконными действия-
ми должностных лиц органов дознания (а отдел милиции тоже
орган дознания), возмещает государство, поэтому Иванову сле-
дует предъявить иск о возмещении причиненного ему ущерба к

финансовому органу местной администрации. Прослушав студента, Иванов предъявил иск финансовому отделу.

При рассмотрении дела суд привлек в качестве соответчика милиционера Демина и взыскал с него указанную в исковом заявлении сумму. Демин обжаловал это решение суда.

Какое определение должна вынести кассационная инстанция и как следует решить дело по существу?

Задача 7. По приговору народного суда Волков в числе других был осужден за хищение государственного имущества к лишению свободы на 5 лет с конфискацией принадлежащего ему имущества. Через год после приведения приговора в исполнения дело в отношении Волкова было прекращено в надзорном порядке за недосказанностью участия Волкова в совершении преступления.

Волков предъявил иск к суду, вынесшему обвинительный приговор, и к РУВД, которому передана была конфискованная автомашина, о взыскании:

а) утраченного заработка за период нахождения под следствием и в местах лишения свободы;

б) сумм, уплаченных им юридической консультации за оказание юридической помощи;

в) стоимости конфискованного у него и реализованного по решению суда имущества;

г) возврата автомашины «Жигули» и стоимости ее восстановительного ремонта (машина в течение года стояла во дворе ГУВД и была повреждена неустановленными лицами);

д) возмещения морального вреда.

Подлежат ли требования Волкова удовлетворению? Если да, то кто и в каком порядке должен возмещать причиненный ему ущерб?

Задача 8. По решению суда Голубев И.Н., житель деревни Ушки, выплачивал алименты на содержание своего малолетнего сына Ивана. Как впоследствии (по многочисленным жалобам Голубева И.И.) выяснились, действительным отцом ребенка и надлежащим ответчиком по делу является его однофамилец, проживающий в соседней деревне Ушаки. При вынесении решения и выписывания исполнительного листа была допущена

ошибка в названии деревни (вместо деревни Ушаки указана деревня Ушки).

Голубев И.Н. предъявил иск о возмещении сумм, взысканных с него в качестве "алиментов", расходов, связанных с многократными поездками в суд, и утраченного в связи с этим заработка, а также возмещения причиненного ему морального вреда.

Подлежит ли требование Голубева И.Н. удовлетворению? Как должно быть разрешено это дело?

Задача 9. Васин приобрел в магазине цветной телевизор «Радуга» с гарантией его исправной работы на два года. Через два с половиной года после покупки произошло самовозгорание телевизора, ставшее причиной пожара в квартире Васина. В результате пожара сгорела вся мебель Васина, а стоимость ремонта квартиры составила 3 млн. руб.

При тушении пожара в квартире Васина вода проникла в расположенную ниже квартиру Быкова, залила потолок и стены. Расходы на ее ремонт составили 800 тыс. руб. По заключению экспертизы, нарушений со стороны Васина и членов его семьи в пользовании телевизором допущено не было, а возгорание телевизора произошло вследствие использования в его конструкции нетермостойких материалов.

Васин и Быков предъявили к магазину по продаже телевизоров иск о возмещении им причиненного вреда. Возражая против предъявленных к нему требований, магазин указал, что в причинении Васину самовозгоранием телевизора вреда, во-первых, нет его вины, во-вторых, за пределами гарантийного срока он не несет ответственности за недостатки проданной вещи. Что же касается требований Быкова, то ущерб ему причинен не самовозгоранием телевизора, а тушением пожара в квартире Васина, поэтому свои требования он должен предъявить к пожарной команде.

Кто и в каком порядке должен возместить ущерб, причиненный Васину и Быкову?

Задача 10. Ершов Николай, ученик слесаря завода по ремонту автомашин (17 лет), и Сомов Василий, учащийся дорожного техникума (16 лет), сломав замок двери, угнали автомашину «Жигули», принадлежавшую Воронову.

За руль сел Николай. Боясь преследования, он превысил

скорость, на повороте не справился с управлением, машина перевернулась и ударилась о придорожный столб. Ершов Н. и Сомов В. были здесь же задержаны.

Машина получила повреждения, у Сомова В. оказались сломанными правая ключица и два ребра, в результате чего он на один год он утратил 50 % общей трудоспособности, а для того, чтобы он не отстал в учебе, родители наняли ему репетиторов.

Воронов, считая, что сами несовершеннолетние Ершов Николай и Сомов Василий не в состоянии возместить причиненный ему повреждением автомашины ущерб, предъявил иск к их родителям о взыскании с них стоимости восстановительного ремонта автомашины.

Отец Сомова Василия, возражая против иска, указывал, что ни он, ни его сын Василий не должны отвечать за повреждение автомашины Воронова, так как Василий, только помог Ершову Николаю вскрыть замок автомашины, машиной же управлял Ершов Николай, который и должен отвечать за ее повреждение, и, в свою очередь, от имени сына предъявил иск к Воронову о возмещении ущерба, причиненного Василию при аварии, так как вред причинен источником повышенной опасности.

Как должно быть разрешено это дело?

Задача 12. Фермер Михайлов содержал быка, которого он, уходя на работу, оставлял на привязи (на цепи) возле дома. Однажды бык, сорвавшись с цепи, выбежал на дорогу и напал на проходившего мимо почтальона Седова, ударив его рогами. В результате у Седова оказались сломанными два ребра, и он в течение 3-х месяцев находился на лечении (в том числе санаторно-курортном), затратив на это 20 тыс. руб. Седов предъявил иск к Михайлову (владельцу быка) и к отделению связи (поскольку вред был причинен ему при исполнении им своих служебных обязанностей – разносить корреспонденцию) и просил взыскать с них солидарно материальный ущерб и компенсацию морального вреда в сумме 40 тыс. руб. При этом Седов просил суд признать животное источником повышенной опасности, поскольку бык обладал диким нравом и, как пояснили ему соседи Михайлова, ранее неоднократно набрасывался на прохожих.

Подлежит ли иск удовлетворению? Что понимается под источником повышенной опасности? Можно ли отделение связи привлекать к ответственности? Подлежит ли компенсации моральный вред?

Литература

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

2. О защите прав потребителей : закон Рос. Федерации от 07.02.1992 г. в ред. ФЗ от 09.01.1996 г. с изменениями и дополнениями, внесенными ФЗ от 17.12.1999. – М., 2002.

3. Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний : федер. закон Рос. Федерации // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 31. – Ст.3803; 2002. – № 1. – Ст.2 (с изменениями и дополнениями, внесенными ФЗ от 22.04.2003; Российская газета. – 2003. – 24 апреля.

4. Об основах обязательного социального страхования : федер. закон Рос. Федерации от 16.07.1999 г. // Российская газета. – 21 июля.

5. Об утверждении Правил установлении степени утраты профессиональной трудоспособности в результате несчастных случаев на производство и профессиональных заболеваний : Постановление Правительства РФ от 16.10.2000 г. // Российская газета. – 2000. – 31 октября.

6. Афанасьева, И.В. Компенсация морального вреда юридическому лицу / И.В. Афанасьева, Д.А. Белова // Юрист. – 2002. – № 8.

7. Белякова, А.М. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда. Теория и практика / А.М. Белякова. – М., 1986.

8. Ключков, А. Моральный вред: критерии определения размера компенсации / А. Ключков // Закон и право. – 2005. – № 2.

9. Кривошеков, Н.В. Компенсация морального вреда: некоторые аспекты / Н.В. Кривошеков // Юрист. – 2005. – № 4.

10. Эрделевский, А.М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики / А.М. Эрделевский. – М., 1999.

Литература

Нормативные правовые акты

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 1 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
2. Гражданский кодекс РФ. Часть 2 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
3. Гражданский кодекс РФ. Часть 3 // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 49. – Ст. 4552; Ст. 4553.
4. Гражданский кодекс РФ. Часть 4 // Российская газета. – 2006. – 22 декабря.
5. Жилищный кодекс РФ от 29.12.2004 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2005. – № 1.
6. О банках и банковской деятельности в РФ : федер. закон Рос. Федерации от 03.02.1996 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 6. – Ст. 492 (с изменениями и дополнениями от 29.07.2004.)
7. О рынке ценных бумаг : федер. закон Рос. Федерации от 22.04.1996 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 17. – Ст. 1918.
8. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним : федер. закон Рос. Федерации от 21.07.1997 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 30. – Ст. 3594.
9. О переводном и простом векселе : федер. закон Рос. Федерации от 11.03.1997 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 11. – Ст. 1238.
10. О лизинге : федер. закон Рос. Федерации от 29.10.1998 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № – 44. – Ст. 5394; Российская газета. – 2002. – 2 февраля.
11. Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний : федер. закон Рос. Федерации от 24.07.1998 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 31. – Ст. 3803; 2002. – № 1. – Ст. 2; Российская газета. – 2003. – 25 апреля.

12. Об основах обязательного социального страхования : федер. закон Рос. Федерации от 16.07.1999 г. // Российская газета. – 1999. – 21 июля.

13. О техническом регулировании : федер. закон Рос. Федерации от 27.12.2002 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 1. – Ст. 16.

14. О Центральном банке Российской Федерации (Банке России) : федер. закон Рос. Федерации от 10.07.2002. // Российская газета. – 2002. – 13 июля.

15. Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств : федер. закон Рос. Федерации от 25.02.2002 г. // Российская газета. – 2002. – 7 мая.

16. О валютном регулировании и валютном контроле : федер. закон Рос. Федерации от 10.12.2003 г. (в редакции ФЗ от 29.06.04.) // Российская газета. – 2004. – 1 июня.

17. О защите прав потребителей : закон Рос. Федерации от 07.02.1992 г.; от 08.01.1996 г.; от 17.01.1999 г.; от 21.12.2004 г. – М., 2005.

18. Об организации страхового дела в РФ : закон Рос. Федерации от 27.11.1992 г. // Российская газета. – 1998. – 4 января.

19. О поставках продукции для федеральных государственных нужд : закон Рос. Федерации от 13.12.1994 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 34. – Ст. 3540.

20. О производственных кооперативах : федер. закон Рос. Федерации от 08.05.1996 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 20. – Ст. 2321.

21. О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и протоколов к ней : федер. закон Рос. Федерации от 30.03.1998 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – № 14. – Ст. 1514.

22. О связи : федер. закон Рос. Федерации от 20.01.1995 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 2. – Ст. 235.

23. Об актах гражданского состояния : федер. закон Рос. Федерации от 15.11.1997 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 47. – Ст. 4550.

24. Об акционерных обществах : федер. закон Рос. Федерации от 24.11.1995 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 1. – Ст. 1.

25. Об информации, информатизации и защите информации : федер. закон Рос. Федерации от 20.01.1995 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 17. – Ст. 609.

26. Об обществах с ограниченной ответственностью : федер. закон Рос. Федерации от 08.02.1998 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 7. – Ст. 785.

27. Об общественных объединениях : федер. закон Рос. Федерации от 19.05.1995 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 30. – Ст. 3608.

28. О библиотечном деле : федер. закон Рос. Федерации от 23.11.1994 г. // Российская газета. – 1995. – 17 января.

29. О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в РФ : федер. закон Рос. Федерации от 10.03.1999 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 7. – Ст. 880.

30. О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд : федер. закон Рос. Федерации от 02.12.1994 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3303.

31. О недрах : федер. закон Рос. Федерации от 08.02.1995 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 10. – Ст. 823.

32. О потребительской кооперации : федер. закон Рос. Федерации от 11.06.1997 г. // Российская газета. – 1997. – 18 июня.

33. О приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального имущества в РФ : федер. закон Рос. Федерации от 21.07.1997 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 30. – Ст. 3540.

34. Об архитектурной деятельности в РФ : федер. закон Рос. Федерации от 18.10.1995 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 411.

35. Об ипотеке (залоге недвижимости) : федер. закон Рос. Федерации от 16.07.1998 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 29. – Ст. 3400.

36. Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 10.01.2003 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 2. – Ст. 170.

37. О залоге : закон Рос. Федерации от 29.05.1992 г. // Российская газета. – 1992. – 6 июня.

38. О потребительской кооперации : закон Рос. Федерации от 11.07.1997 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 28. – Ст. 3306.

39. О правовой охране топологий интегральных микросхем : закон Рос. Федерации от 23.09.1992 г. // ВСНД и ВС РФ. – 1992. – № 42. – Ст. 2328.

40. О приватизации жилищного фонда в РФ : закон Рос. Федерации от 04.07.1991 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 13. – Ст. 1472.

41. О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров : закон Рос. Федерации от 23.09.1992 г. // ВСНД и ВС РФ. – 1992. – № 42. – Ст. 2322.

42. Об авторском праве и смежных правах : закон Рос. Федерации от 09.07.1993 г. с изм. от 19 июля 1995 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 1. – Ст. 4.

43. Патентный закон РФ от 23.09.1992 г. // ВСНД РФ и ВС РФ. – 1992. – № 42. – Ст. 2319.

44. Порядок организации, проведения торгов (аукционов, конкурсов) по продаже гражданам и юридическим лицам земельных участков, расположенных на территориях городских и сельских поселений, или права их аренды. Утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.01.1998 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 33. – Ст. 4041.

45. О порядке учета военнослужащих, подлежащих увольнению с военной службы в запас или отставку и службы в ОВД, нуждающихся в получении жилых помещений или улучшении жилищных условий в избранном постоянном месте жительства : Постановление Правительства Российской Федерации от 06.09.1998 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 3. – Ст. 4627.

46. Правила бытового обслуживания населения в Российской Федерации. Утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.08.1997 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 34. – Ст. 3979.

47. Правила комиссионной торговли непродовольственными товарами. Утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.06.1998 г. // Российская газета. – 1999. – 25 октября.

48. Правила предоставления платных медицинских услуг населению медицинскими учреждениями. Утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.01.1996 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 3. – Ст. 194.

49. Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья в системе МВД России : Приказ МВД России от 16.12.1998 г. // БНА РФ. – 1999. – № 7.

Материалы правоприменительной практики

1. Обзор практики рассмотрения споров, связанных с использованием аккредитивной и инкассовой форм расчетов : информационное письмо от 15 января 1999 г. // Хозяйство и право. – 1999. – № 5.

2. Обзор практики разрешения споров, связанных с договорами электроснабжения : информационное письмо ВАС Российской Федерации от 17 февраля 1998 г. // ВВАС РФ. – 1998. – № 4.

3. О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с заключением, исполнением и расторжением договоров банковского счета : Постановление Пленума ВАС РФ от 19 апреля 1999 г. // Российская юстиция. – 1999. – № 8.

4. О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителя : Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 29 сентября 1994 г. // Бюллетень ВС РФ. – 1997. – № 1.

5. О некоторых вопросах практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав : Постановление Пленума ВС РФ от 25 февраля 1998 г. // Экономика и жизнь. – 1998. – № 36.

6. О некоторых вопросах применения судами Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ» : Постановление Пленума ВС РФ от 24 августа 1993 г. // Сборник постановлений Пленума ВС РФ. – 1997. – № 1.

7. О некоторых вопросах, возникающих у судов по делам о наследовании : Постановление Пленума ВС РФ от 23 апреля 1991 г. // ВВС РФ. – 1997. – № 1.

8. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ. Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 1 июля 1996 г. // Бюллетень ВС РФ. – 1996. – № 9.

9. О применении судами законодательства при рассмотрении споров, возникающих из авторских правоотношений : Постановление Пленума ВС РФ от 18 апреля 1986 г. // ВВС СССР. – 1986. – № 3.

10. О судебной практике по делам о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья : Постановление Пленума ВС РФ от 28 апреля 1994 г. // БВС РФ. – 1994. – № 7.

11. О практике применения положений ГК РФ о процентах за пользование чужими денежными средствами : Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 8 октября 1998 г. // Российская газета. – 1998. – 27 октября.

Основная литература

1. Гуев, А.Н. Гражданское право : учеб. : в 3 т. / А.Н. Гуев – М., – 2004.

2. Гражданское право : в 3 т. / отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд. – М., 2000.

3. Гражданское право : учеб. для вузов : в 3 т. / под ред. А.П. Сергеева и Ю.К. Толстого. – М., 2005.

4. Гражданское право : учеб. / под ред. В.Ф. Яковлева. – М., 2003.

5. Пиляева, В.В. Гражданское право России : учеб. / В.В. Пиляева. – М., 2003. – Части общ. и особ.

Дополнительная литература

1. Анюхин, В. Договор мены: Вопросы теории и практики, рассмотрения споров / В. Анюхин, Е. Незнамова // Хозяйство и право. – 2002. – № 10-11.

2. Ахметьянова, З.А. Учреждение как участник имущественных отношений и особенности правового положения его имущества / З.А. Ахметьянова // Юрист. – 2005. – № 2.

3. Афанасьева, И.В. Компенсация морального вреда юридическому лицу / И.В. Афанасьева, Д.А. Белова // Юрист. – 2002. – № 8.
4. Батянов, М.В. Правовая квалификация продления и возобновления договора аренды / М.В. Батянов // Закон. – 2005. – № 3.
5. Беднов, О.В. Правовое положение государственных и муниципальных унитарных предприятий в России / О.В. Беднов // Местное право. – 2005. – № 1.
6. Блинкова, Е.В. Повышенная плата в договорах снабжения товарами через присоединенную сеть: проблемы казуального толкования / Е.В. Блинкова // Юрист. – 2002. – № 9.
7. Богданова, Е.Е. Принуждение к заключению договора / Е.Е. Богданова // Право и экономика. – 2005. – № 1.
8. Брагинский, М.И., Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М., 2002.
9. Витрянский, В.В. Договор купли-продажи и его отдельные виды / В.В. Витрянский. – М., 1999.
10. Витрянский, В.В. Договор энергоснабжения и структура договорных связей по реализации и приобретению эл.энергии / В.В. Витрянский // Хозяйство и право. – 2005. – № 3.
11. Власов, А.А. Как повысить в России эффективность защиты прав вкладчиков / А.А. Власов, Ю.И. Рахимов // Юрист. – 2002. – № 4.
12. Гусев, И. Арендные права в современном российском гражданском праве / И. Гусев // Хозяйство и право. – 2003. – № 3.
13. Гюнтер, И.Н. К вопросам о совершенствовании взаимоотношений кооперативных организации с сельскохозяйственными производителями / И.Н. Гюнтер // Юрист. – 2002. – № 8.
14. Добровольский, В.И. О признании сделок недействительными / В.И. Добровольский // Право и экономика. – 2005. – № 4.
15. Ерш, А.В. Особенности правового регулирования арендной платы в договоре аренды зданий и иных сооружений / А.В. Ерш // Юрист. – 2002. – № 9.
16. Завидов, Б.В. Общие положения и отдельные особенности обязательственных правоотношений / Б.В. Завидов // Юрист. – 2003. – № 1.

17. Завидов, Б.В. Общие правовые проблемы обязательств / Б.В. Завидов // Юрист. – 2002. – № 12.

18. Захаров, Ю. Особенности договора доверительного управления имуществом с назначением выгодоприобретателя / Ю. Захаров // Хозяйство и право. – 2003. – № 1.

19. Ильюшенко, А.А. Прекращение договора доверительного управления имуществом подопечного / А.А. Ильюшенко // Юрист. – 2005. – № 3.

20. Ипатов, А.Б. Отдельные вопросы применения последствий недействительности сделок / А.Б. Ипатов // Юрист. – 2002. – № 8.

21. Кабанков, А.С. Необходимые условия гражданско-правового договора / А.С. Кабанков // Журнал российского права. – 2003. – № 2.

22. Карномазов, А.И. Право учреждения на самостоятельное распоряжение имуществом / А.И. Карномазов // Юрист. – 2002. – № 7.

23. Ключков, А. Моральный вред: критерии определения размера компенсации / А. Ключков // Закон и право. – 2005. – № 2.

24. Копылкова, Н.М. Определение размеров и осуществление страховых выплат по договору ОСА ГО / Н.М. Копылкова // Право и экономика. – 2005. – № 1.

25. Колоколов, Н.А. 10 лет на страже потребителя / Н.А. Колоколов, В. Богдан // Юрист. – 2002. – № 9.

26. Кривощев, Н.В. Компенсация морального вреда: некоторые аспекты / Н.В. Кривощев // Юрист. – 2005. – № 4.

27. Кукина, Т. Предмет договора поставки / Т. Кукина // Право и экономика. – 2001. – № 1.

28. Медведев, С. Установление фактов принадлежности недвижимого имущества на праве собственности / С. Медведев // Хозяйство и право. – 2003. – № 1.

29. Морозова, Н.В. Ответственность экспедитора по договору транспортной экспедиции / Н.В. Морозова // Законодательство и экономика. – 2005. – № 4.

30. Морозова, Н.В. Правовое положение клиента по договору транспортной экспедиции / Н.В. Морозова // Юрист. – 2005. – № 1.

31.Насыров, Ф.З. Переход права собственности на недвижимое имущество при внесении его в уставный капитал нового предприятия / Ф.З. Насыров // Юрист. – 2003. – № 3.

32.Новиков, Н.А. Некоторые проблемы практики рассмотрения споров, вытекающих из договора аренды / Н.А. Новиков // Закон. – 2005. – № 3.

33.Носова, З.И. Сельскохозяйственная продукция как объект договора контрактации / З.И. Носова //Юрист. – 2002. – № 11.

34.Орлов, А. Права потребителей / А. Орлов // Студенческий меридиан. – 2002. – № 1.

35.Потяркин, Д.Е. Особенности купли-продажи жилого помещения с рассрочкой платежа в г. Москве / Д.Е. Потяркин // Журнал российского права. – 2005. – № 2.

36.Сараев, Д.В. Имущественные права учреждений / Д.В. Сараев // Юрист. – 2002. – № 9.

37.Сафонов, М.Н. Отдельные виды договоров / М.Н. Сафонов // Журнал российского права. – 2002. – № 10.

38.Серветник, А.А. Применение гражданско-правовых норм в обязательствах по поставке товаров для государственных нужд / А.А. Серветник // Современное право. – 2005. – № 4.

39.Ситников, С.Л. По вопросу о договорах поставки товаров и оптовой купли-продажи / С.Л. Ситников //Юрист. – 2001. – № 12.

40.Степкин, М. Интерес покупателя в интересах продавца / М. Степкин // Домашний адвокат. – 2001. – № 2.

41.Степкин, М. Защита от потребителя / М. Степкин // Домашний адвокат. – 2002. – № 17.

42.Скороходов, С. Последствия недействительности сделок, совершенных комиссионером / С. Скороходов // Хозяйство и право. – 2003. – № 1.

43.Скороходов, С. Обязанности комитента и последствия их нарушения / С. Скороходов // Хозяйство и право. – 2005. – № 2.

44.Сокол, П.В. Правовое положение выгодоприобретателя в договоре страхования / П.В. Сокол // Право и экономика. – 2005. – № 3.

45.Сокол, П.В. Формы ответственности страховщика за нарушение страхового обязательства / П.В. Сокол // Право и экономика. – 2005. – № 1.

46. Фаршатов, И. Организационно-правовые предпосылки договора строительного подряда / И. Фаршатов // Хозяйство и право. – 2002. – № 9.

47. Фильченко, Д.Г. Купля-продажа под условием как один из способов обеспечения исполнения обязательств / Д.Г. Фильченко, М.В. Ящинский // Юрист. – 2002. – № 12.

48. Фунтикова, Н.В. О регулировании доверительной собственности и договора доверительного управления имуществом / Н.В. Фунтикова // Журнал российского права. – 2002. – № 12.

49. Фогель, В.А. Осуществление права общей долевой собственности на жилое помещение / В.А. Фогель // Юрист. – 2003. – № 1.

50. Чеговадзе, Л. Распоряжение вещным правом и его последствия / Л. Чеговадзе // Хозяйство и право. – 2003. – № 3.

51. Шаринская, Е.Ю. Сделки с недвижимостью, последствия несоблюдения требований о государственной регистрации / Е.Ю. Шаринская // Юрист. – 2005. – № 1.

52. Шевченко, Г.Н. Правовая природа требований к лицу, совершившему трансферт ценных бумаг, в случае их незаконного списания / Г.Н. Шевченко // Юрист. – 2005. – № 4.

53. Эрделевский, А.М. Об истребовании имущества у добросовестного приобретателя / А.М. Эрделевский // Хозяйство и право. – 2005. – № 5.

54. Эрделевский, А.М. Об изменениях в законодательстве, о регистрации прав на недвижимость / А.М. Эрделевский // Закон. – 2005. – № 3.

СОДЕРЖАНИЕ

Методические рекомендации к выполнению семинарских и практических занятий по дисциплине «Гражданское право» для студентов, обучающихся по специальности 030501.65 –	
Юриспруденция.....	3
Планы семинарских занятий.....	5
Литература.....	84

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Рабочая программа для специальности
030505.65 – Правоохранительная деятельность
для курсантов очной формы обучения

Часть 2

Корректура и компьютерная верстка: *Е.Ю. Голубицкая*

Подписано в печать 17.09.2007. Формат 60x84/16.
Усл. печ. л. 5,9. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Заказ № Тираж экз.

Участок оперативной полиграфии
Челябинского юридического института МВД России
454081, г. Челябинск, ул. Либединского, 41

Челябинский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Часть II

Челябинск
2007

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Часть II

Челябинск
2007