

Министерство внутренних дел Российской Федерации
СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

В.А. Красицкая

ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Красноярск 2008

**Министерство внутренних дел Российской Федерации
СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

В.А. Красицкая

ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Учебное пособие

Красноярск
СибЮИ МВД России
2008

УДК 342
ББК 67.4

Рецензенты: доцент кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Красноярского государственного аграрного университета И.В.Тепляшин;

доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Сибирского юридического института МВД России, к.ю.н. Н.А.Рябинин.

Красицкая, В.А.

Правовые отношения : учебное пособие / В.А.Красицкая ; Сибирский юридический институт МВД России. – Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2008. – 52 с.

Учебное пособие посвящено одной из основных тем теории государства и права – теории правоотношения. В нем рассматривается сущность правоотношения, даны характеристика признаков и предпосылок возникновения правоотношения, классификация правоотношений, общий анализ юридических фактов, раскрыто содержание элементов, составляющих правоотношение.

Предназначено для курсантов, студентов и слушателей вузов системы МВД России, а также всех, интересующихся теорией государства и права.

© Сибирский юридический институт МВД России, 2008

© В.А.Красицкая, 2008

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1. Общая характеристика правоотношений.....	7
2. Строение (структура) правоотношения.....	12
3. Виды правовых отношений.....	26
4. Юридические факты: понятие и виды.....	31
Заключение.....	38
Приложения.....	41
Список рекомендуемой литературы.....	47

ВВЕДЕНИЕ

Право регулирует общественные отношения, в результате чего они приобретают правовую форму, то есть становятся правовыми отношениями. Изучение категории «правоотношение» позволяет уяснить, каким образом право воздействует на поведение людей. В рамках правоотношений жизнедеятельность общества приобретает цивилизованный, стабильный и предсказуемый характер.

Теория правовых отношений разрабатывалась правовой наукой в течение длительного времени. Первый этап связан с теоретической деятельностью Н.В.Крыленко, П.И.Стучки, Е.Б.Пашуканиса. В 1940–1950-х гг. происходит дальнейшее углубление представлений о взаимосвязи правоотношений и норм права. Специально исследуются категории субъективных прав и юридических обязанностей. С 1960-х гг. внимание ученых приковано к углубленной разработке отдельных сторон проблемы, и в особенности вопроса о месте правоотношений в системе других правовых явлений.

Теория правовых отношений, представленная в ряде фундаментальных работ А.А.Пионтковского, Л.К.Стальгевича, С.Ф.Кечекьяна, Р.О.Халфиной, Ю.И.Гревцова и других ученых, относится к числу наиболее сложных комплексных проблем правовой науки. Она породила и порождает оживленные обсуждения, причем круг спорных вопросов весьма велик. С правоотношением связана дискуссия о понятии права, о том, правомерно или нет включать в него наряду с нормами права и правоотношения. Хотя большинство ученых дали на этот вопрос отрицательный ответ, его нельзя считать окончательно решенным.

Остается остродискуссионным само понятие правоотношения, его классификация. Большой спор вызывает, в частности, вопрос об относительных и абсолютных правоотношениях, об объекте правоотношения, о содержании субъективных прав и юридических обязанностей. В новейших научных публикациях подняты нерешенные вопросы относительно содержания правосубъектности, ее соотношения с понятиями «правоспособность», «дееспособность», «правовой статус». Про-

должается разработка теории юридических фактов с вычленением вопросов их классификации и регулятивной роли.

Все это свидетельствует о том, что внимание ученых к теории правоотношений не ослабевает. Примечательно стремление подойти к этой проблеме с более широких методологических позиций (Ю. Г. Ткаченко), обогатить сложившийся научный аппарат новыми понятиями, такими, например, как «правоотношение–модель», «правоотношение–отношение» и т. п. Предпринимаются попытки глубже объяснить соотношения экономических отношений и их правовой формы. Делаются обоснованные выводы, что правовое регулирование общественных отношений не изменяет их характера, они остаются либо экономическими, либо политическими, либо духовными.

Зачем практикующему юристу иметь представление о правоотношении? Оказывается, все же нужно. И нужно для того, чтобы он имел представление о закономерностях и связях – отношениях – той правовой действительности, с которой ему приходится иметь дело. Чтобы он мог прогнозировать события и последствия событий и процессов, происходящих в правовой сфере жизнедеятельности общества, и соответствующим образом на них реагировать. Последнее особенно касается юристов, работающих в правоохранительных органах.

Другим аспектом изучения темы правоотношений выступает то, что без представления о юридических связях, возникающих между различными социальными субъектами, то есть без представления о правоотношениях невозможно понять специфики правового регулирования в целом. Соответственно, невозможно и осознанное, целенаправленное регулирование общественных отношений с помощью правовых средств. Невозможно нормальное и полноценное право- и законотворчество, а также правоприменение и правореализация.

Поэтому освещение природы правоотношения как основной формы реализации норм права, определение узловых понятий, характеризующих правоотношения, представляют значительный интерес как в теории государства и права, так и в теории отраслевых юридических наук.

Целью настоящего учебного пособия является оказание помощи обучающимся в изучении темы правоотношений.

Содержание указанной цели обусловило постановку и решение следующих задач:

- определение понятия правоотношения, его признаков;
- характеристика предпосылок возникновения правоотношений;
- раскрытие элементов, составляющих правоотношения;
- анализ правоотношений и юридических фактов.

Учебное пособие выполнено в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности 030505.65 (023100) Правоохранительная деятельность, утвержденного приказом Министерства образования Российской Федерации от 18 января 2001 г. №155, и может быть использовано в учебном процессе при изучении раздела «Правоведение» дисциплины «Теория государства и права» (темы «Правовые отношения», «Правовое поведение», «Правоприменительная деятельность»).

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВООТНОШЕНИЙ

Что же такое общественное отношение?

Под общественным отношением следует понимать взаимодействие, взаимосвязи, возникающие между членами общества как разумными существами, наделенными сознанием и свободой выбора поведения, то есть возможностью действовать в соответствии с поставленными целями.

Такие связи (отношения) существуют в каждом обществе, но они могут существенно отличаться друг от друга в зависимости от того, по какому поводу возникли и какие цели преследуют. Это могут быть экономические, политические, профессиональные, корпоративные и т.п. отношения. Складывающиеся отношения не являются неизменными. Они развиваются, совершенствуются, со временем прекращаются.

Если общественные отношения попадают в сферу официального правового регулирования и, следовательно, возникают или изменяются на основе норм официального права, они становятся **официальными правовыми отношениями**.

Правовые отношения – это абстрактная, общая категория юриспруденции. Обусловлено же это тем, что позитивное право – то право, с которым и приходится иметь дело юристам-профессионалам, «практикующим» юристам, – обладает свойством **высшей нормативности** или **нормативности особого рода**, которая заключается в том, что одни и те же, одинаковые, общие нормы права рассчитаны на столь разных и непохожих людей. (Ведь «норма права – это одинаковый масштаб к неодинаковым людям».)

Поскольку нормы *общие*, а люди *индивидуальны*, необходима **адаптация абстрактных** норм права к **конкретным** людям, что и осуществляется **посредством правоотношений**. Иными словами, *правоотношение* – это *средство конкретизации общих нормативных предписаний*, то есть средство адаптации общих норм права к конкретным жизненным ситуациям. **Реализация правовых норм**, таким образом, ставится в зависимость от правоотношений. Иначе говоря, *правоотношения* – это *условия реализации норм права*. Реализация правовых норм *невозможна* без правоотношений.

Значит, правоотношения – это важнейший и необходимый элемент реальной жизни права, условие существования права как такового.

В правовом отношении друг с другом могут состоять лишь лица, отдающие отчет в собственных действиях и являющиеся правосубъектными, то есть являющиеся субъектами права.

Правосубъектность, таким образом, – это *основание* для возникновения правового отношения и одна из его *предпосылок*.

Предпосылка – это условие, при наличии которого возможно осуществление чего-либо.

Другой предпосылкой, а точнее, общим *исходным условием* правового отношения является существование **правовых предписаний**, на основе которых и с целью реализации которых правоотношения и возникают.

Однако условия (наличие правовых норм) и основания (правосубъектность лиц) для возникновения правоотношения еще не достаточно.

Так, например, наличие уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за кражу, и существование вменяемых и достигших возраста уголовной ответственности лиц не означают возникновения правоотношения между правоохранительными органами и этими лицами, если кражи совершено не было.

Значит, необходим еще один элемент, еще одно условие для возникновения правоотношения. В упомянутом случае это должна быть кража, совершенная правосубъектным лицом; то есть явление, предусмотренное определенной нормой права.

И действительно, третья – и последняя – *предпосылка* правоотношения – это **юридический факт**. Именно *юридические факты* выступают **непосредственным условием** возникновения правоотношений, тогда как *правосубъектность* и *наличие правовых предписаний* – это лишь **общие условия**, при которых правовое отношение *может* возникнуть исключительно потенциально.

Итак, **предпосылки правоотношения** – это специфические условия, при одновременном и совместном действии которых (так называемой **суперпозиции**) *необходимо* происходит установление правового отношения, то есть особой юри-

дической связи между взаимодействующими субъектами в сфере правового регулирования.

Можно сделать вывод, что есть всего *три* предпосылки возникновения правоотношений:

1) наличие правовой базы, правовых предписаний, направленных на юридическое урегулирование общественных отношений (наличие общих, абстрактных норм права, которые необходимо реализовать на практике);

2) обладание потенциальными участниками правоотношений свойством правосубъектности (закрепляемым опять же нормами права или индивидуально-правовыми предписаниями);

3) возникновение в повседневной жизни общества случаев, прямо предусмотренных правовыми предписаниями, то есть наличие юридических фактов.

При этом первые две предпосылки выступают общими условиями возникновения правоотношений: первая предпосылка – это *исходное условие* правового отношения, а вторая – *основание* такого отношения. Третья же предпосылка – это *непосредственное условие*, при выполнении которого необходимо (то есть независимо уже ни от чего) происходит образование абстрактно предусмотренного правовыми предписаниями правоотношения между правосубъектными лицами.

В самом же правоотношении достаточно абстрактные и обезличенные права и обязанности, закрепленные и подразумеваемые нормами права, превращаются из *общих* в *конкретные*, принадлежащие персонифицированным субъектам (индивидам и организациям). И в соответствии с этими – уже индивидуализированными – субъективными правами и юридическими обязанностями упомянутые субъекты определяют свое поведение в сфере правового регулирования.

Правовые отношения, таким образом, устанавливают *персональную* меру возможного и должного поведения участников общественного отношения в правовой сфере жизнедеятельности общества.

Жизнедеятельность общества, равно как и отношения между людьми, не исчерпывается правом: реальные жизненные отношения могут быть и моральными, и политическими, и даже религиозными. Нас, однако, интересуют *исключительно* правовые отношения.

Правоотношение – это форма юридического взаимодействия социальных субъектов в сфере правового регулирования с целью реализации законных интересов и достижения предусмотренных правом благ.

Иными словами, **правоотношение** – это возникающая на основе правовых предписаний и юридических фактов, обеспеченная публичной властью индивидуализированная юридическая связь правосубъектных участников общественного отношения, осуществляемая путем распределения и регламентации их субъективных прав и юридических обязанностей в отношении друг друга.

Признаки правоотношения:

1) правоотношение – это общественное отношение, регулируемое правовыми предписаниями;

2) правоотношение возникает на основе норм права (исходная предпосылка) между субъектами права (основание) и в результате юридического факта (непосредственное условие);

3) осуществление правоотношения обеспечивается органами публичной власти с ее аппаратом управления (издание правовых предписаний, регламентация и распределение прав и обязанностей сторон) и принуждения (возложение юридической ответственности и применение иных мер государственного принуждения);

4) правоотношение – это формально-юридическая (то есть не обязательно фактическая) связь между его участниками;

5) субъекты правоотношения обладают субъективными правами и несут юридические обязанности;

6) правоотношение возникает, изменяется и прекращается в результате юридического факта;

7) правоотношение имеет интеллектуально-волевой характер;

8) наличие двух или более сторон, участников правоотношений – субъектов правоотношения.

Отношения между людьми бывают фактическими, но при этом юридически индифферентными (например, сожитительство двух лиц противоположных полов); и наоборот: фактических отношений уже давно нет, а юридические – правовые – сохранились (например, уже в течение нескольких лет порознь живущие супруги, ведущие каждое отдельное хозяйство и не общающиеся друг с другом). При этом в первом случае право-

отношения нет, и никаких юридических последствий сожительство не влечет; тогда как во втором случае правоотношение существует и существует исключительно формально, только права и обязанности сторон в нем более чем реальны.

Значение правоотношений в жизнедеятельности общества проявляется на двух уровнях.

Первый – микроуровень. Здесь правоотношения ценны в первую очередь для отдельного лица, для «слабой», социально менее защищенной стороны общественного отношения. Так, например, согласно отечественному семейному законодательству (ст.17 Семейного кодекса РФ) брак не может быть расторгнут по инициативе мужа без согласия жены, если она беременна, или если еще не прошел год после рождения ребенка.

Второй – макроуровень, когда правоотношения ценны и значимы для всего общества в целом (важность таких правоотношений, как гражданство или юридическая ответственность очевидна). Выражается же это в том, что, выступая условием реальной жизни права, правоотношения непосредственным образом участвуют в обеспечении стабильного сосуществования людей в обществе, его нормальной жизнедеятельности и развития.

Итак, правоотношение – это юридическая связь между субъектами, основным содержанием которой являются субъективные права и юридические обязанности и которая возникает на основе норм права в случае наступления предусмотренных нормой фактов.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем проявляется зависимость правовых отношений от экономических общественных отношений?
2. Перечислите признаки правового отношения.
3. В чем проявляется значение правоотношения в жизни общества?
4. Назовите отличия правового отношения от общественного отношения?
5. Какие знаете предпосылки правового отношения?
6. Какие можно назвать виды общественных отношений?

2. СТРОЕНИЕ (СТРУКТУРА) ПРАВООТНОШЕНИЯ

Правовое отношение как система представляет собой сложное явление, состоящее из различных элементов и структурных связей между ними.

В современной учебной литературе, как правило, понятия *состава и структуры правового отношения отождествляются*. Есть авторы которые придерживаются иной точки зрения, например, состав правового отношения образуется его субъектами, которые и являются элементами правового отношения. В этом случае права и обязанности участников – это не отдельные элементы правоотношения, а юридические свойства элементов (субъектов), приданные им правовыми нормами. В правоотношении эти свойства определяют его структуру, под которой принимают собственно правовые связи, отношения между субъектами¹.

В теории правоотношения в качестве его элементов обычно выделяют субъектов, объект и содержание правоотношения. Данную классификацию можно дополнить и таким элементом, как форма правового отношения, без наличия которой немыслимо само содержание.

Субъекты (стороны) правоотношения – это непосредственные его участники, между которыми и возникает особая юридическая связь, заключающаяся в наличии перед друг другом строго определенных и индивидуализированных прав и обязанностей.

В любом правоотношении должно быть не менее двух субъектов (простое правоотношение), поскольку отдельный индивид не может находиться в каком-либо общественном отношении, в том числе правовом, с самим собой. В правоотношении возможно несколько или даже неограниченное число субъектов (сложное правоотношение). Правда, с юридической точки зрения в таких правоотношениях, то есть со множеством субъектов, легко просматриваются две противоположные стороны – управомоченная и правообязанная.

¹ Протасов, В.Н. Что и как регулирует право / В.Н.Протасов. – М., 1995. – С.18–23.

Управомоченная сторона, следовательно, выдвигает перед противоположной стороной определенные законные требования, которые обязанная сторона должна исполнить: субъективному праву управомоченной стороны, таким образом, противопоставляется корреспондирующая обязанность стороны обязанной, что и обуславливает аргументацию тезиса о невозможности существования прав без обязанностей и обязанностей без прав.

Сторонами (субъектами) правоотношения могут выступать как частные лица – **отдельные индивиды**, так и **организации**.

Совокупность прав, обязанностей и ответственности составляет **правовой статус субъекта**. Правовой (юридический) статус в научной литературе определяется по-разному, но его сердцевиной являются права и обязанности субъектов, закрепленные в законодательстве государства.

В зависимости от своего правового статуса по отношению к государству, на территории которого они находятся, индивиды могут выступать в качестве:

а) **граждан** определенного государства, на территории которого они преимущественно осуществляют свою жизнедеятельность и с которым состоят в особых политико-правовых отношениях, предусматривающих взаимную ответственность перед друг другом;

б) **иностранцев** (иностранных граждан);

в) **апатридов** (лиц без гражданства);

г) **бипатридов** (лиц с двойным гражданством);

д) **беженцев**;

е) **вынужденных переселенцев**;

ж) **специальных субъектов (должностных лиц)**.

В частноправовых отношениях правовой статус сторон (субъектов) преимущественно одинаков (за редким исключением, особо оговариваемом в специализированном законодательстве); в публичноправовых – как правило, различающийся (это связано со спецификой организации взаимоотношений по вертикали – **субординации**, а не по горизонтали – **координации**).

Как уже ранее отмечалось, чтобы вступить в правоотношение лица должны обладать **правосубъектностью** (как основание), то есть должны являться субъектами права.

Правосубъектность – это установленная публичной властью (как правило, государством) **способность лица выступать участником правоотношений**, то есть быть носителем субъективных прав и юридических обязанностей.

Правосубъектность – свойство не спонтанное или естественное, а **целиком и полностью зависящее от публичной власти**. Правосубъектностью обычно наделяет тех или иных лиц на свое усмотрение государство: именно оно определяет условия (фиксируемые в законодательстве), при которых лицо считается (опять же публичной властью) способным участвовать в качестве субъекта (стороны) в правовом отношении.

В отношении индивидов составляющими правосубъектности выступают:

1) правоспособность – как установленная публичной властью **способность лица иметь субъективные права и юридические обязанности**;

2) дееспособность – признаваемая объективным правом **способность лица самостоятельно реализовывать субъективные права и юридические обязанности**.

При этом и то, и другое – качества юридические. Правоспособность либо есть, либо ее нет, третьего не дано (несмотря даже на то, что она может быть общей, отраслевой и специальной).

Общая правоспособность представляет собой принципиальную возможность иметь практически любые права и обязанности из числа предусмотренных действующим законодательством, хотя фактическое обладание теми или иными правами может наступить лишь при определенных условиях.

Отраслевая правоспособность дает возможность приобретать права в тех или иных отраслях права (например, брачная, трудовая).

Специальная (должностная, профессиональная) правоспособность – это такая правоспособность, при которой требуются специальные познания или навыки (например, судьи, врача, ученого).

Дееспособность связана с возрастными и психическими свойствами человека и зависит от них. В полном объеме дееспособность наступает с момента совершеннолетия, а до этого человек обладает ограниченной дееспособностью (частичной).

Дети и душевнобольные полностью недееспособны, за них совершают сделки и действуют в их интересах родители и опекуны. В гражданском праве судом признается недееспособным лицо, которое вследствие болезни или слабоумия не может понимать значения своих действий и руководить ими. Суд может ограничить дееспособность лиц, злоупотребляющих спиртными напитками и наркотическими веществами, если они ставят в тяжелое материальное положение своих близких. Ограничивается дееспособность и лиц, содержащихся в местах лишения свободы по приговору суда, в частности они не участвуют в выборах, референдумах.

В юридической литературе выделяют особую разновидность дееспособности – **транздееспособность**, то есть способность своими действиями создавать для других лиц права и обязанности или способность принимать на себя права и обязанности, возникающие в результате действий других лиц. Например, сделка, совершенная представителем от имени представляемого. Такая сделка создает, изменяет или прекращает гражданские права и обязанности представляемого.

Кроме названных двух составляющих правосубъектности, в качестве дополнительного ее элемента можно указать деликтоспособность (способность нести установленные лишения за невыполнение обязательств и причиненный вред), а также в качестве факультативного и необязательного – сделкоспособность (способность заключать сделки, участвовать в договорных правоотношениях).

Деликтоспособность наступает с разного возраста в зависимости от вида юридической ответственности. Например, административная ответственность наступает с 16 лет, полная гражданско-правовая ответственность – с 18 лет (исключение – вступление в брак до совершеннолетия или эмансипация), уголовная ответственность по всем видам преступлений – с 16 лет, а по отдельным преступлениям – с 14 лет (все виды убийства, изнасилование, разбой, грабеж, кража, хищение огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и др.).

У юридического лица все три элемента правосубъектности возникают одновременно с момента регистрации данной организации в качестве юридического лица.

Организации как субъекты правоотношений – это, прежде всего:

- а) органы публичной власти (и государственной, и местного самоуправления);
- б) государство в целом;
- в) государственные учреждения;
- г) общественные объединения;
- д) юридические лица и хозяйствующие субъекты;
- е) трудовые коллективы;
- ж) профсоюзы и т.п.

Отличительной чертой правосубъектности организаций является то, что она у них не делится на право- и дееспособность, но ограничивается компетенцией органа и уставом организации.

Под компетенцией здесь следует понимать совокупность полномочий и обязанностей органов публичной власти и должностных лиц, а **под уставом** – одобренный публичной властью документ, в котором указаны цели и способы деятельности организаций.

Вторым элементом состава правоотношения является **объект правоотношения**, то есть то, по поводу чего возникает правоотношение и на что направлены взаимные права и обязанности сторон.

В юридической науке существуют **две теории** различно объясняющие, что может выступать в качестве такого объекта. Одна из них называется **монистической** (теория единого объекта), другая – **плюралистическая** (теория множественности объектов).

В соответствии с первой теорией объектом правоотношения является то, на что направлено или на что воздействует правоотношение. Воздействовать право может только на **поведение людей**. При этом как субъективные права, так и юридические обязанности направлены на обеспечение в интересах управомоченного определенного поведения обязанного лица. Поведение обязанного лица, на которое вправе притязать управомоченный, и составляет по этой теории юридический объект правоотношения¹.

¹ Иоффе, О.С. Вопросы теории права / О.С.Иоффе, М.Д.Шаргородский. – М., 1961. – С.230.

Данные авторы считают, что «объект правоотношения – это то, на что воздействуют субъективные права и обязанности, образующие его содержание.

При этом объектом может быть только феномен, который способен реагировать на подобные воздействия. Но тогда субъективные права и обязанности имеют своим объектом поведение обязанных лиц, ибо только оно в состоянии реагировать на силовое поле права. Вот почему под объектом правоотношения в теории следует понимать поведение обязанного лица, которого требует управомоченный¹».

Подобный подход подвергся критике в научной литературе в связи с тем, что он не может быть применен ко всем правоотношениям. Поэтому плюралистическая теория объекта правоотношения не сводит последний только к поведению обязанного лица, а понимает под объектом различные социальные блага (социальные ценности). В аксиологии, признающей объективный характер ценностей, последние отличаются от благ. Блага при этом понимаются как вещественные носители ценностей, то есть свойства, которым вещи обязаны человеческому отношению к ним.

Это могут быть:

- 1) материальные блага (вещи);
- 2) нематериальные блага, такие как жизнь, здоровье, честь, достоинство, деловая репутация и т.п.
- 3) действия (услуги); например, прокат или организация экскурсий;
- 4) результаты действий подрядные отношения по строительству какого-либо объекта, где объект выступает результатом работы подрядного коллектива;
- 5) продукты интеллектуального и духовного творчества: научные открытия, произведения науки, литературы, искусства и ремесел.

Такую теорию объекта точнее было бы назвать не «плюралистической», а ценностной. Действительно, поскольку правовое отношение представляет собой интересубъективное отношение, объектом такого отношения будет то, на что направлены действия участников отношения по реализации своих

¹ Спиридович, Л.И. Теория государства и права / Л.И.Спиридович. – СПб., 1995. – С.195.

прав и обязанностей и, соответственно, на что направлено их сознание. Так как действия правообязанного направлены на удовлетворение интересов управомоченного, а реализация правомочных интересов есть несомненная ценность, общим объектом правовых отношений являются самые разнообразные ценности.

Спорным остается вопрос о том, может ли человек в современных условиях выступать объектом правоотношения. При рабовладельческом строе рабы в юриспруденции именовались не людьми, а вещами, как ныне домашние животные, поэтому тогда данный вопрос не возникал вовсе. Представляется, что все-таки может, но исключительным объектом и в особых, строго оговоренных в законодательстве случаях.

Например, при судебной тяжбе разводящихся супругов по вопросу о том, с кем из них останется малолетний ребенок, не достигший возраста десяти лет (ст.57 СК РФ), или при экстрадиции (выдачи) преступника государству, гражданином которого он является, а также при обмене военнопленными и выкупе заложников.

Точка зрения, согласно которой человек не может ни при каких условиях являться объектом правоотношения, базируется на том, что в случае судебного разбирательства по вопросу о том, с кем из разводящихся родителей оставить малолетнего ребенка, объектом правоотношения выступает не сам ребенок, а права на его воспитание и уход за ним. Но если эту позицию принять и оставаться последовательным, то придется констатировать, что вообще ни один из объектов материального мира (будь то вещь или здоровье) как таковой не может являться объектом правоотношения. Во всех случаях это будут права, связанные с этими явлениями или предметами. Так, например, не сам приобретаемый в магазине товар должен тогда выступать объектом правоотношения, а права на него – права пользования, владения и распоряжения, что не укладывается в приведенную схему классификации объектов правоотношений.

В соответствии с основными сферами общественной жизни следует различать экономические, политические, культурные (духовные), юридические объекты правоотношений.

Юридические отношения – самостоятельный объект правоотношений. Например, уголовно-правовые отношения, которые возникают в связи с фактом совершения преступле-

ния, в свою очередь, являются объектом определенных уголовно-процессуальных отношений, возникающих в связи с возбуждением уголовного дела.

Следующий элемент состава правоотношения – **содержание правового отношения. Содержанием правоотношения** является само ведение участников правового отношения.

Следует иметь в виду, что в российской правовой науке сформулирована точка зрения, согласно которой в содержании правоотношения выделяют два аспекта: юридический и фактический. Первый включает в себя субъективные юридические права и обязанности, второй – действия, в которых реализуются права и обязанности. Более точна трактовка содержания правоотношения в монистическом ключе.

В таком духе некоторые авторы определяли понятие содержания правоотношения еще в советское время. По этому поводу Ю.А.Денисов и В.Э.Краснянский писали: «Многие советские юристы полагают, что непосредственным содержанием правоотношений следует считать правомочия и юридические обязанности. В соответствии с этим правоотношения они трактуют как определенную возможность действия, лишь более конкретизированную по сравнению с юридической нормой.

Более правильным является мнение тех авторов, которые считают содержанием правоотношения поведение действующих в нем субъектов. Можно было бы лишь уточнить, что таковым является та часть поведения субъектов, которая имеет юридическое значение. Очевидно, что участники правоотношений совершают как юридически значимые, так и юридически безразличные действия. Первые и являются содержанием правоотношений. Урегулирование общественного отношения правом облакает фактическое отношение в юридическую форму – в правовое отношение, но не превращает само по себе фактическое отношение в какое-то иное. За юридическим закреплением общественных отношений следует видеть социальные возможности людей, которые при помощи права гарантируются и охраняются»¹.

¹ Теория государства и права / под ред. А.И.Королева, Л.С.Явича. – 2-е изд. – Л., 1987. – С.412–413.

Какое же поведение является содержанием правоотношений? Это всегда правомерное поведение, получающее при определенных условиях значение правовых фактов.

Правомерное поведение субъектов правоотношения облечено в правовую форму – форму субъективных прав и правовых обязанностей его участников.

Субъективное право – право, принадлежащее субъекту правоотношения. Такое право представляет собой легитимную возможность субъекта действовать определенным образом, обеспеченную обязанностями других лиц. Это правовая мера его возможного поведения и, следовательно, мера правомочного поведения, мера социальной свободы субъекта. Данная мера определяется нормой права, и это обстоятельство самым непосредственным образом отражается на структуре субъективного права.

Структура субъективного права как мера возможного поведения складывается из отдельных правомочий, которые действуют вместе и одновременно:

1) **право-действие** – правомочие на собственные положительные действия, на совершение деяний (в виде действий либо бездействия), предусмотренных содержанием субъективного права и направленных на удовлетворение законного интереса; например, собственник имеет право владеть, пользоваться и распоряжаться (это составляющие права собственности) принадлежащим ему имуществом; правомочие на собственные действия ограничивается пределами, определяемыми правовыми предписаниями и субъективными правами других лиц;

2) **право-требование** – правомочие на чужие действия, правомочие требовать от обязанной стороны необходимых для осуществления субъективного права деяний; например, право требовать возврата денег по договору займа;

3) **право-притязание** – правомочие обращаться за защитой субъективного права от его нарушения или даже угрозы нарушения в органы публичной власти, а также возможность обращения к компетентным государственным органам с целью обеспечения принудительного исполнения обязанной стороной определенной ее обязанности; это, по сути, продолжение правомочия на чужие действия в случае несовершения обязанным лицом определенных действий (право обращения в суд с тре-

бованием взыскания долга по договору займа, взыскания алиментов и т.п.);

4) **право-пользование** – правомочие на непосредственное удовлетворение законного интереса, а также предусмотренная субъективным правом возможность пользования определенным социальным благом.

Последнее – четвертое – правомочие выделяется далеко не всегда. Аргументируется подобное тем, что оно выступает в качестве суммарного эффекта действия трех первых правомочий, что в принципе не противоречит и выделению этого правомочия наряду с ними; тем более что все правомочия действуют совместно, во многом перекрывая друг друга.

Субъективное право следует отличать от **правомерного интереса**. Не все, что субъекту дозволено правом и выражает его интерес, получает статус субъективного права. Например, каждый владелец садового участка имеет возможность любоваться **красивым** видом, открывающимся из окон его дачного дома. Но это не является его субъективным правом. Если построенный **рядом дом** испортит открывавшийся из окна вид, то застройщик не **нарушит** тем самым ничьи права. Все дело в том, что субъективное право всегда коррелятивно связано с правовыми обязанностями других субъектов. Причем эти права и обязанности должны прямо вытекать из правовой нормы.

Юридическая обязанность – это **мера должного (необходимого) поведения** обязанной стороны правоотношения, обеспечиваемая публичной властью и осуществляемая в интересах управомоченного лица.

Здесь существенным выступает обязательная реализация строго заданной поведенческой позиции, осуществляемой в интересах управомоченной стороны.

При этом поведенческая позиция обязанного лица может быть либо в виде **обязанности бездействовать**, либо в виде **обязанности совершать четко определенные позитивные действия** – действовать, либо в виде **обязанности претерпеть меры государственного принуждения**.

В отличие от правомочий субъективного права, **обязательства**, составляющие содержание юридической обязанности, действуют не совместно и одновременно, а отдельно и альтернативно: какое-либо одно из трех обязательств и опре-

деляемое не обязанной стороной, а органами публичной власти или управомоченным лицом.

Особое внимание здесь необходимо уделить третьему виду обязательств – **обязанности претерпеть меры государственного принуждения**. Поскольку это специфическое обязательство обязанной стороны, состоящее в принятии ей на себя тех мер государственного принуждения, которые вытекают из нарушения закона или условий договора.

Можно сделать вывод, что субъективное право не может не поддерживаться конкретной юридической обязанностью, обязанность же без корреспондирующего субъективного права – искусственно созданное понятие.

Вместе с тем механизм взаимодействия субъективных прав и юридических обязанностей с необходимостью поддерживает импульс к существованию **законных интересов**, которые служат своеобразным «переходником» между разрешенным и незапрещенным в праве, нормативным и ненормативным, казуальным.

Только субъективному праву с необходимостью корреспондирует юридическая обязанность. Однако в теснейшей взаимосвязи с последней находятся и **законные интересы**, будучи обусловленными нормативной обобщенностью, с одной стороны, и «духом права» – с другой.

А.И.Экимов справедливо утверждает, что «реализация нормы начинается с того, что у субъекта появляются права и обязанности, но как дальше будет протекать этот процесс, будет зависеть от интересов субъекта»¹. Приведенное высказывание можно дополнить лишь тем, что законные интересы участников правоотношений влияют не только на реализацию нормы права, но и на использование принадлежащих субъекту прав, а значит, и на «координацию» существующих в обществе обязанностей. Остановимся на этом подробнее.

Прежде всего, отметим, что у законного интереса и юридической обязанности существует достаточное количество общих черт.

Как первая, так и вторая категории обусловлены характером и уровнем сложившихся социальных отношений, взаимо-

¹ Экимов, А.И. Интересы и право в социалистическом обществе / А.И.Экимов. – Л., 1984. – С.88.

связью и взаимозависимостью различных участников правоотношений.

Законный интерес и юридическая обязанность выступают необходимыми подспособами правового регулирования, влияют на развитие и совершенствование общественных отношений.

Таким образом, законный интерес – не только интерес участника правоотношения, попавший в сферу действия праворегулятивных механизмов, но и эффективное средство юридического воздействия на социальные процессы.

Юридическая обязанность – также один из основных рычагов достижения поставленных целей правового регулирования.

Законный интерес и юридическая обязанность – два пути реализации интересов и потребностей субъектов, они фокусируют в себе сочетание общественных и личных интересов, являются формами правового опосредования разнообразных интересов и потребностей участников правоотношений, способами их выражения. Данные категории основаны на законе, их осуществление – правомерное поведение.

Тем не менее необходимо заметить, что если «законный интерес» как правовой инструмент является **непосредственной формой** опосредования интересов и потребностей участников правоотношений, отражая их стремление к обладанию определенным социальным благом, то юридическая обязанность **опосредует интересы лишь косвенно**.

Юридическая обязанность не есть форма выражения интересов («форма выражения» и «форма опосредования» понятия не равнозначные), она представляет собой определенный способ их реализации посредством воздействия на поведение других субъектов правоотношения.

Юридическая обязанность в отдельных случаях способствует реализации законных интересов, не атрибутивно противостоя им, как, например, субъективным правам, но устанавливая участникам правоотношения рамки должного поведения в силу самого своего предназначения. Это позволяет реализоваться законному интересу в силу его соответствия отдельным субъективным правам, принципам действующего права в целом. Кроме того, заранее учитывая определенные обстоятельства, можно предвидеть то, как поведет себя субъект в рамках предписанных ему юридических обязанностей.

Обозначенные два аспекта служат своеобразными вехами для реализации охраняемого законом интереса и существуют именно благодаря юридической обязанности.

Таким образом, если законный интерес напрямую опосредует стремление субъекта, то юридическая обязанность делает это стремление возможным, реальным благодаря устанавливаемым ею правилам поведения, определенным «рамкам должностования», которые распространяются не только на «заинтересованные лица» правоотношений.

Приведенные выше рассуждения позволяют вывести следующие заключения:

– законный интерес и юридическая обязанность являются юридическими средствами;

– законный интерес и юридическая обязанность выступают способами реализации интересов различных субъектов (первый способ обладает достаточно обширной системой гарантий, второй – обеспечен в меньшей степени, но является более гибким, динамичным, приближенным к потребностям всех и каждого);

– законный интерес и юридическая обязанность обусловлены действующими нормативными предписаниями, на них «опираются» (и первая, и вторая категории самым тесным образом зависят от закрепленных в правовом акте предоставляемых и гарантируемых субъективных прав);

– реализация как законного интереса, так и юридической обязанности является правомерным поведением;

– законный интерес и юридическая обязанность имеют субъективный характер, то есть принадлежат определенному субъекту – индивидуальному либо коллективному (законный интерес как основа удовлетворения сложившейся потребности, нужды в чем-либо не может быть абстрактным феноменом; также не существует никому не принадлежащих обязанностей, ведь они являют собой точную меру общественно необходимого поведения, которая очерчивает рамки должного для конкретных участников правоотношений);

– законный интерес и юридическая обязанность выступают средствами саморегуляции диалектической правовой системы, заключающей в себе интересы личности, общества и государства.

Таким образом, в **состав правоотношения** входят три элемента: субъекты (стороны), объект и содержание.

Субъекты (стороны) правоотношения – это непосредственные его участники, между которыми и возникает особая юридическая связь, заключающаяся в наличии перед друг другом строго определенных и индивидуализированных прав и обязанностей.

Объект правоотношения – то, по поводу чего возникает правоотношение и на что направлены взаимные права и обязанности сторон.

Содержание правоотношения – это то, что связывает субъектов в их юридически оформленном общественном отношении, то есть субъективные права и юридические обязанности сторон.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите субъектов правоотношения.
2. Какие элементы входят в структуру правового отношения?
3. Может ли человек быть объектом правоотношения?
4. Назовите правомочия субъективного права.
5. Дайте определение категории «юридическая обязанность».
6. Чем блага отличаются от ценностей?
7. В чьих интересах осуществляются юридические обязанности?
8. В чем заключается правомочие право-действие?
9. Назовите теории, объясняющие, что может выступать в качестве объекта правоотношения.
10. Какое поведение является содержанием правоотношений?
11. Какими общими чертами обладают законные интересы и юридические обязанности?

3. ВИДЫ ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Рассмотрим имеющиеся в научной литературе классификации правовых отношений.

По отраслям права насчитывается столько видов правоотношений, сколько отраслей имеется в отдельно взятой правовой системе (так, уголовному праву будут коррелировать уголовно-правовые отношения; гражданскому – гражданско-правовые и т.д.).

Правоотношения, как и нормы права, **в соответствии с функциями права**, которые в них проявляются, делятся на: *регулятивные и охранительные*.

Регулятивные (установительные) правоотношения – это такие правоотношения, которые направлены на обеспечение развития общественных отношений. Например, правоотношения, связанные с договорами купли-продажи, комиссии, подряда, правоотношения, которые возникают при акционировании и приватизации государственных предприятий.

Основное содержание таких правоотношений – позитивное регулирование. Здесь есть охранительные моменты, но они не выступают на первый план, а имеют вспомогательное значение. Так, например, при акционировании, приватизации государственных предприятий одним из важнейших моментов является охрана этой деятельности от неправомерного присвоения государственной собственности за счет так называемого теневого капитала, за счет коррупции и применения методов, используемых мафиозными структурами. Однако при всей важности охранительного момента и в праве, и в правовых отношениях он является вспомогательным.

Охранительные правоотношения – это такие правоотношения, основным содержанием которых являются правовые запреты, правовые ограничения либо активные обязанности соответствующих должностных лиц, предусмотренные в целях обеспечения охраны регулятивных правоотношений. В таких правоотношениях доминирует охранительная функция права. Они возникают тогда, когда нарушены права и не исполнены обязанности, когда права и интересы участников правоотношений или каждого лица, всего общества нуждаются в правовых мерах защиты со стороны государства. Процессуальные

отношения в области судопроизводства, исполнения уголовного наказания – это типичные охранительные правоотношения.

Следует различать также общие и конкретные правоотношения.

Общие правоотношения возникают непосредственно из закона, который порождает правоотношения между личностью и государством. Закон одновременно является юридическим фактом, с которым он же связывает возникновение правоотношения.

Например, правоотношение, возникающее между личностью и государством в связи с введением в силу уголовного закона. На каждого гражданина, на каждое должностное лицо возлагается обязанность соблюдения соответствующих запретов, а государство приобретает право требовать выполнения этой обязанности гражданами. Эти общие взаимосвязи в наименьшей степени осознаются и человеком.

Как правило, человек вообще не задумывается о правовом характере такого рода взаимосвязей. Человек не задумывается над вопросом, почему он не нарушает правовой запрет. Он действует по привычке либо соблюдает моральный аналог правового запрета. Какая-то часть населения не нарушает запреты из-за страха подвергнуться юридической ответственности. В этом случае правовой характер взаимоотношений между личностью и государством, возможно, приобретает осознанный характер.

Конкретные правоотношения возникают на основе юридических фактов – поступков, актов конкретного поведения, например, правоотношения, возникающие из договора о совместной деятельности фирм, из договора страхования и т.д.

Общие и конкретные правоотношения могут возникать на базе как регулятивных, так и охранительных норм.

Общие правоотношения чаще всего связаны с действием норм конституции, с реализацией запретов уголовного права. Нормы конституции являются в большинстве случаев регулятивными, а нормы уголовного права – охранительными.

Конкретные правоотношения также могут быть как регулятивными (например, порождаемые гражданско-правовым договором), так и охранительными (возникающие в связи с возбуждением уголовного дела, привлечением лица в качестве

обвиняемого, назначением и проведением судебной экспертизы и т.п.).

По степени определенности субъектов все правоотношения разделяются на *абсолютные, относительные и общерегулятивные отношения*.

Абсолютные правоотношения – это те, в которых определена только одна сторона – носитель субъективного права. На другом полюсе правоотношения нет персонально-определенного субъекта, носителя юридической обязанности. Один субъект наделяется субъективным правом, а все остальные субъекты обязаны не нарушать это субъективное право. Таковы правоотношения, возникающие из конституционных прав граждан или обязанных субъектов, с государством (правоотношения из конституционных обязанностей); другой пример – собственник вещи, которому противостоят все, кто с ним соприкасаются или могут соприкоснуться и обязаны уважать это его право, не чинить никаких препятствий его реализации.¹

Относительные правоотношения – это такие правоотношения, в которых обе стороны персонально определены и являются носителями прав и обязанностей по отношению друг к другу (названы относительными, поскольку это крайне не устойчивые, как правило, разовые правоотношения, которые легко возникают и легко прекращаются). Примером **относительного правоотношения** могут служить правоотношения, связанные с различными сделками, предусмотренными нормами гражданского права. Так, в соответствии с договором купли-продажи между продавцом вещи и ее покупателем возникают конкретные относительные правоотношения.

Общерегулятивные правоотношения – правоотношения, отражающие юридические связи более высокого уровня, и в которых строго определенных сторон не существует в принципе, то есть когда некоторые (или даже все) лица одновременно и управомочены, и обязаны в отношении иных лиц (и друг друга); общерегулятивные правоотношения – это пример юридических связей между субъектами права, «ткань» права как единственного всеобщего (общеобязательного) ре-

¹ Именно в этом смысле право собственности является абсолютным правом.

гулятора социальных отношений. Общерегулятивными правоотношениями являются и гражданство, и юридическая ответственность, и отношения типа депутат – избиратель, президент – парламент, федерация – субъект федерации.

В ст.2 Конституции РФ говорится: «Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Это означает, что люди, находящиеся на территории Российской Федерации, как носители прав и свобод выступают по отношению к государству в качестве уполномоченной стороны, а государство по отношению к ним – правообязанной.

Особенностью общерегулятивных правоотношений является то, что для их возникновения не требуется юридического факта в традиционном его понимании. Эти правоотношения возникают непосредственно из правового предписания, то есть роль юридического факта в случае общерегулятивного правоотношения играет само правовое предписание, а именно – его издание, обнародование и вступление в силу.

По времени действия различают **кратковременные и долговременные** правовые отношения. Примером кратковременного правоотношения может являться правоотношение, возникающее из договора купли-продажи. Примером долговременного правоотношения (называемого также состоянием) является правоотношение гражданства.

Деление по генетической и функциональной связи (по месту в механизме правового регулирования) соответствует делению норм права по организационным формам: материальные (основные) и процессуальные (производные) правоотношения. В свою очередь, последние могут быть процессуально-регулятивными (например, процесс заключения договоров) и процессуально-охранительными (уголовно-процессуальные отношения, административное производство).

По целям воздействия правоотношения делятся на **статические**, имеющие целью закрепление сложившихся общественных отношений, и **динамические**, призванные вызвать прогрессивные изменения в регулируемых общественных отношениях. Это деление условно, так как закрепление сложившихся отношений предполагает, что последствием этого будет развитие прогрессивных тенденций.

По содержанию выделяют **простые** правоотношения, не разделенные на составные части, элементарные (например, купля-продажа; отношения по договору займа) и **сложные** – включающие систему самостоятельных элементарных правоотношений, составляющих в системе единство направленного действия (например, брачные отношения; исправительно-трудовые правоотношения, в которые входят комплексы элементарных правоотношений).

По специфике правового регулирования правоотношения могут быть материально-правовыми и процессуальными.

Материально-правовые отношения возникают на основе норм материального права. Их содержание образуют права и обязанности субъектов.

Процессуальные правоотношения возникают на основе процессуальных норм, которые предусматривают порядок осуществления защиты материальных правоотношений.

В зависимости от степени активности обязанной стороны выделяют: правоотношения активного типа (**активные**), где юридическая обязанность складывается из позитивных обязывающих норм, требующих активной поведенческой позиции обязанной стороны (передача имущества, плата за пользование жильем, дача показаний свидетелем); правоотношения пассивного типа (**пассивные**) – в них юридическая обязанность, основанная на реализации запрещающих правовых предписаний, состоит из негативной обязанности воздержаться от совершения определенных деяний (не нарушать права собственника, автора, тайну переписки). В правоотношениях активного типа выражается динамическая функция права, а в правоотношениях пассивного типа – статическая функция права.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие можно назвать виды правоотношений по отраслям права?
2. Приведите примеры материальных правоотношений.
3. Перечислите виды правоотношений по специфике правового регулирования.
4. Как делятся правоотношения в зависимости от выполняемой функции?

4. ЮРИДИЧЕСКИЕ ФАКТЫ: ПОНЯТИЕ И ВИДЫ

Правоотношения возникают, изменяются и прекращаются, их содержание – права и обязанности – реализуется для достижения поставленных сторонами целей. Вся эта динамика правовых отношений неразрывно связана с наступлением различных фактов, имеющих юридическое значение. В правовой науке и практике такие факты получили название юридических фактов.

Под юридическими фактами понимаются жизненные обстоятельства, с которыми закон, правовые нормы связывают наступление юридических последствий, прежде всего различных правовых отношений.

С наступлением тех или иных фактов связано не только участие субъекта права в правоотношениях, но и само приобретение или возникновение правосубъектности. Например, с рождением возникают: гражданство, гражданская правоспособность ребенка; прием в гражданство порождает статус гражданина данного государства; для создания предприятия требуется его регистрация и т.п. Юридические факты служат основанием не только возникновения, изменения и прекращения конкретных правоотношений. Именно движение последних является главным, наиболее распространенным следствием юридических фактов.

Установление или подтверждение юридических фактов является одной из главных задач практической деятельности каждого юриста. Без этого немислимы правильное применение закона, защита прав граждан и организаций, разрешение споров, привлечение к ответственности нарушителей закона.

Итак, юридический факт, следовательно, должен обладать двумя существенными признаками, отличающими его от других жизненных фактов (например, от фактов медицинских).

Во-первых, **юридический факт – явление правовой действительности.** Именно в рамках ее он только и значим. Возможно, конечно, признание за каким-либо действием или событием и неюридической значимости, но это уже будут два разных факта, порожденных одним явлением.

Во-вторых, **юридический факт обязательно должен влечь за собой определенные юридически фиксируемые последствия.** Если этого нет, то, соответственно, и факт был признан юридическим ошибочно.

При этом возникновение правоотношений предполагает их отсутствие до момента, когда произошел юридический факт; изменение – наличие, но в иной форме, нежели после свершения юридического факта; а прекращение – отсутствие ранее имевшихся правоотношений.

Соответственно, юридические факты в зависимости от вызываемых последствий могут быть: **правообразующими, правоизменяющими, правопрекращающими.**

Правоотношения возникают, изменяются или прекращаются вследствие наступления определенных жизненных обстоятельств (фактов). Например, факт призыва на действительную военную службу является основанием для вступления призывника в военно-служебные правоотношения; увольнение в запас, наоборот, прекращает эти правоотношения; с достижением совершеннолетия возникают правоотношения, допускающие участие гражданина в выборах представительных органов государственной власти; в связи с рождением ребенка у супругов возникают обязанности по его воспитанию.

Кроме того, по связи с волей участников правоотношений все юридические факты – это либо факты-действия, либо факты-события.

Особо необходимо отметить, что речь идет не о лицах вообще, а лишь о субъектах правоотношений, что имеет принципиальное значение для разбираемого вопроса. Классификация юридических фактов-событий и основывается на указанном положении.

Так, выделяют **абсолютные юридические факты-события** (не связанные с волей каких бы то ни было индивидов и организаций; например, стихийные бедствия, рождение, достижение определенного возраста и смерть человека, истечение сроков и т.п.). Они могут иметь юридическое значение лишь в той мере, в какой они оказывают влияние на общественные отношения.

Относительные юридические факты-события (связанные с деятельностью людей или организаций, но не со сторонами – участниками рассматриваемого правоотношения). К

последнему, например, будут относиться кража застрахованного имущества в правоотношении между страховой компанией и застрахованным лицом, смерть лица в результате драки.

Правовые нормы, которые указывают на события, имеющие юридические последствия, не могут оценивать их как правомерные или неправомерные именно потому, что события сами по себе – явления стихийные. События становятся основанием для правомерных последствий. Например, смерть человека влечет за собой открытие наследства, прекращение правоспособности. Истечение срока исковой давности влечет за собой прекращение обязательства. Пожар, наводнение, вызвавшие гибель имущества, – выплату страхового возмещения, если имущество было застраховано, и т.п.

Событиям как явлениям, не зависящим от воли человека, противостоят все виды действий людей как волеизъявления человека.

Выделяют также юридические **факты-состояния**. Они являются длящимися, например родство, гражданство.

Юридические факты-действия – это юридические факты, зависящие от одной (или сразу двух) из сторон правоотношения. Так, двусторонний пересмотр отдельных положений договора будет являться юридическим фактом-действием, зависящим от обеих сторон правоотношения, а расторжение брака по инициативе одного из супругов – юридическим фактом-действием, обусловленным действиями лишь одной (управомоченной) стороны.

Юридические факты-действия, кроме того, могут быть вызваны как правомерными, так и неправомерными деяниями.

Действия классифицируются на *правомерные и неправомерные* по признаку отношения к ним правовых норм.

Правомерные действия, в свою очередь, различаются по признаку направленности воли людей, совершающих эти действия.

Действия, совершаемые с намерением породить юридические последствия, называются **юридическими актами**.

К ним относятся:

- индивидуальные акты административного управления;
- гражданско-правовые сделки;
- заявления и жалобы граждан;
- регистрация актов гражданского состояния;

– судебные решения и определения и т.п.

Действия, приводящие к юридическим последствиям независимо от намерений лица, **называются юридическими поступками, но они возникают в силу закона.** Примером могут служить создание художественного или иного произведения, находка, потребление имущества и некоторые другие действия. В отличие от юридических актов поступки могут совершаться недееспособными лицами и имеют юридическое значение независимо от «пороков воли».

Круг юридических поступков и их значение для возникновения правоотношений весьма ограничены. По существу они имеют место там, где право не придает значения процессу труда (например, процессу труда автора произведения) или намерениям, с которыми совершается то или иное действие (например, находка, потребление вещи).

Юридические акты могут классифицироваться по разным признакам.

Наиболее важное значение имеет деление актов на односторонние и двусторонние.

Односторонний юридический акт влечет за собой правовые последствия независимо от воли других лиц. Таковы односторонние сделки, завещания, административные акты, судебные решения и другие властные акты государственных и общественных органов, заявления. Сюда же относятся односторонние действия участника правоотношения по осуществлению прав и обязанностей (зачет, признание долга, требование долга, требование о досрочном исполнении обязательств и т.д.).

Двусторонние юридические акты требуют наличия соглашения между двумя лицами или организациями. Важно при этом, чтобы воля обеих сторон была выражена в едином акте, порождающем одни и те же последствия. Примером могут служить договор в гражданском и трудовом праве, вступление (прием) в члены кооператива, соглашение об изменении условий трудового договора (например, перевод на другую работу, осуществляемый с согласия работника).¹

¹ Григорьев, В.А. Классификация юридических фактов в уголовном праве / В.А.Григорьев. – Уфа, 1994.

*Для возникновения правовых отношений, их изменения и прекращения часто имеет значение не отдельный факт, а их известная совокупность, именуемая в науке **фактическим составом**.*¹

Правильное установление фактического состава, послужившего возникновению, изменению или прекращению правоотношения, имеет важное практическое значение.

Фактический состав может быть определен законом конкретно, с указанием всех его элементов. Например, для получения пенсии по старости имеет значение совокупность юридических фактов, весьма разнородных по своему характеру: достижение пенсионного возраста, наличие необходимого трудового стажа, решение о назначении пенсии. Все эти условия подробно определены законом. Если одного из этих фактов нет, то гражданин не может получать пенсию по старости в полном размере.

Однако праву известны фактические составы, характеризующиеся лишь общими признаками.

Таковы, например, основания для расторжения брака (фактический распад семьи, отсутствие нормальных условий для совместной жизни и воспитания детей); для решения вопроса о лишении родительских прав или отобрания ребенка (необеспечение родителем условий для нормального развития и воспитания детей); для восстановления пропущенного срока исковой давности (наличие уважительных причин). Такие **общие составы** необходимы в тех случаях, когда речь идет о сложных обстоятельствах, конкретное определение которых законом приводило бы к ненужной формализации.

В связи с понятием **фактического состава** возникает вопрос о юридическом значении отдельных его элементов.

На поставленный вопрос не может быть дано одного общего ответа. К числу элементов фактического состава могут относиться такие события и действия, которые сами по себе *не имеют юридического значения* (например, аморальный облик и недостойное поведение родителей, приведшие к отобранию детей, слагаются из целой суммы аморальных поступков, каж-

¹ Исаков, В.Б. Фактические составы как основания возникновения правоотношений / В.Б.Исаков // Правоведение. – 1972. – №4.

дый из которых сам по себе может не влечь за собой юридических последствий).

В других случаях имеют место такие события или действия, которые сами по себе являются *юридическими*, но наступления данного правоотношения не порождают. Например, трудовой стаж может быть недостаточен для получения пенсии по старости, но имеет значение для получения пособия по временной нетрудоспособности, надбавок за выслугу лет.

Наконец, есть случаи, когда наступившие условия непосредственно порождают некоторые «предварительные» юридические последствия (связанность оферента, условно обязанных лиц, обязанность заключить договор и т.п.). Из оферты (предложения заключить сделку, договор) или соглашения об условной сделке вытекают обычные субъективные права и обязанности. Поэтому категория «правовой связанности» имеет значение для отличия этого вида «незавершенных прав» от обязательственных (то есть вытекающих из заключенного договора), но не говорит о наличии особых последствий, не являющихся правами или обязанностями.

В юридической литературе принято выделять **завершенные** и **незавершенные фактические составы**. **Завершенными называют фактические составы**, которые имеют в наличии все юридические факты, необходимые для возникновения данного правоотношения. Если же процесс накопления фактического состава не окончен и некоторые юридические факты еще отсутствуют, то такой фактический состав считается **незавершенным**.

Кроме того, различают **простой** фактический состав и **сложный**. Если все необходимые юридические факты относятся к одной отрасли права, то они составляют простой фактический состав, например для заключения брака требуются согласие сторон, отсутствие другого зарегистрированного брака, близких родственных отношений, наличие дееспособности сторон. Все эти факты относятся к семейному праву. При сложном фактическом составе набор юридических фактов разнороден: здесь могут требоваться юридические факты различной отраслевой принадлежности, при этом необходимо соблюдение определенного порядка накопления фактов, то есть накопление очередного факта влечет дальнейшее развертывание юридических связей. Например, процесс банкротства

предполагает в качестве предшествующего юридического факта неспособность удовлетворить законные требования кредиторов до того, как они будут заявлены в суде.

Для возникновения юридических последствий в ряде случаев имеют значение не только сами явления действительности, но и предположения о наступивших фактах, или так называемые **презумпции**.

Практическое значение презумпции достаточно ясно видно на примере судебного признания умершим лица, если в месте его постоянного жительства нет сведений о нем в течение трех лет (ст. 21 ГК РФ).

Однако не следует считать презумпцию юридическим фактом. Юридическим фактом остается предполагаемый факт: смерть лица, правомерное приобретение имущества в собственность до продажи вещи и т.п. Если предполагаемый факт не подтвердится, будет опровергнут, то наступают и соответствующие изменения в юридических последствиях. Поэтому презумпция имеет значение одного из допустимых способов суждения о фактах, но не является самостоятельным юридическим фактом.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение категории «фактический состав».
2. Назовите виды фактических составов.
3. В чем практическое значение правовых презумпций?
4. Назовите виды юридических фактов в зависимости от вызываемых последствий.
5. Какими признаками должен обладать юридический факт?
6. Каким действиями могут быть вызваны юридические факты-действия?
7. Какие элементы могут входить в фактический состав?
8. Почему правильное установление элементов фактического состава имеет практическое значение?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с целями и задачами, изложенными во введении настоящей работы, был осуществлен общетеоретический анализ особенностей правоотношений.

Необходимость данного исследования в значительной мере обусловлена многообразием подходов к проблеме правовых отношений.

При исследовании правовых отношений юридической практике нужен комплексный, интегративный подход, включающий формально-логическое, социологическое, философское и т.п. обоснование правовых отношений.

Были рассмотрены лишь основные, самые общие признаки, позволяющие отграничить правоотношения от иных общественных отношений.

Правовое отношение имеет характерные для него признаки: вид общественного отношения, урегулировано правом, его участники несут субъективные права и юридические обязанности, возникает, изменяется и прекращается в силу юридического факта.

Внутренний состав правоотношения представлен следующими элементами:

- субъекты – адресаты правовых норм, носители субъективных прав и юридических обязанностей – участники правовых отношений;

- объект – то, на что направлено общественное отношение, то, по поводу чего оно осуществляется;

- внутреннее содержание, представленное субъективными правами и юридическими обязанностями, где первое – это мера возможного поведения, а второе – мера должного поведения.

Правоотношения возникают, изменяются и прекращаются, их содержание – права и обязанности – реализуется для достижения поставленных сторонами целей. Вся эта динамика правовых отношений неразрывно связана с наступлением различных фактов, имеющих юридическое значение.

Анализ основных признаков и видов юридических фактов позволяет сформулировать следующее их определение.

Юридический факт – конкретное жизненное обстоятельство реальной действительности, получившее правовое закрепление, наличие которого приводит к возникновению, изменению и прекращению правоотношений между персонально-определенными субъектами права.

Важно также подчеркнуть, что возникновение, изменение, прекращение правоотношений и определенные юридические последствия могут быть связаны не только с наличием конкретных юридических фактов и составов, но и с их отсутствием (например, отсутствием специального образования).

Анализ разнообразных точек зрения на структуру (состав) правоотношений позволяет сделать следующий вывод: в его содержание входят субъекты, объекты, их конкретные права и обязанности. В качестве формы выступают соответствующие процедуры реализации субъективных прав, субъективных юридических обязанностей.

Центральное место в любом правоотношении занимают его участники. Мы установили, что условием или предпосылкой вступления субъектов в правоотношения является наличие у него определенного юридического свойства, которое в литературе принято называть «правосубъектностью».

Анализ категорий «субъективное право» и «юридическая обязанность» позволяет дать следующее определение этих понятий. Субъективное право – принадлежащая управомоченному в целях удовлетворения его интересов конкретная мера дозволенного поведения, которая обеспечивается реализацией обязанностей других участников правоотношений, а также средствами и способами государственного и негосударственного воздействия. Под юридической обязанностью принято понимать принадлежащую участнику правоотношения конкретную меру должного (необходимого) поведения, обеспеченную средствами и способами государственного и негосударственного воздействия.

Объект правоотношения – то, по поводу чего возникают правоотношения, на что направлены их интересы. В пособии нами были рассмотрены только два подхода к выделению правоотношений: монистический и плюралистический. Но данная классификация не отражает всего многообразия видов объектов правоотношений.

Задачами дальнейшего теоретического исследования по названной проблеме можно назвать следующее:

– углубление исследования разнообразных типов (видов, подвидов) правоотношений, каждый из которых обладает не только общими, но и специфическими признаками, элементами структуры, содержания и формы, что дополнит общую теорию правоотношений;

- изучение психологической структуры субъективных юридических обязанностей, что позволит выяснить, почему одни участники правоотношений выполняют требования управомоченных лиц, а другие – стараются уклониться от совершения необходимых предписаний;

- анализ и подробная классификация объектов правоотношений, что позволит более полно и обстоятельно показать их особенности, место и роль каждого вида объекта в структуре правоотношения.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Практические задания по теме

Задание №1. Изобразите схематично структуру юридических фактов по волевому признаку.

Задание №2. Когда возникает и прекращается правоспособность?

Задание №3. На какой возраст распространяются понятия «малолетние», «несовершеннолетние», «совершеннолетние»?

Задание №4. Начальнику территориального отделения милиции майору милиции Федосееву поступила жалоба гр. Лисовской, 55 лет, на сержанта милиции Ключева. В жалобе указывалось, что два подростка не уступали место Лисовской в автобусе. Когда она обратилась к сержанту милиции Ключеву с требованиями задержать или оштрафовать подростков, Ключев отказался это сделать и ограничился лишь беседой с ними.

Какими социальными нормами осуществляется регулирование описанного общественного отношения (Лисовская – подростки)?

Задание №5. *Какие стороны правоотношения определены в следующих правовых нормах: ст.118 УПК РФ, ст.202 УПК РФ, ч.1 ст.258 ГК РФ?*

Задание №6. Определите, кто является обязанной стороной правоотношения, возникающего на основании следующей нормы права, закрепленной в ст.58 УПК РФ.

Какие виды правоотношений по поведению обязанной стороны возникают на основе этой нормы права?

Задание №7. Определите вид каждого правоотношения по следующей схеме:

- в зависимости от количества субъектов;
- по предмету и методу правового регулирования;
- по продолжительности;
- по содержанию обязанной стороны;
- по функциональному назначению.

Предлагаемые правоотношения:

- а) договор купли-продажи в розницу;
- б) сдача вступительных экзаменов по истории в школе милиции;
- в) брачно-семейное отношение.

Задание №8. Определите, какие из перечисленных отношений являются правовыми и почему?

- Договор между товарищами о посещении музея
- Получение форменной одежды курсантами школы милиции от кладовщика.
- Проведение индивидуальной консультации преподавателем общеобразовательной школы учащемуся 11 класса.
- Разговор между следователем ОВД и соседом на улице по поводу озеленения садового участка.
- Предложение руководства курса по озеленению территории школы милиции силами курсантов.

Задание №9. Определите субъектов в следующих правоотношениях:

- опрос следователем подростка 12 лет по факту кражи;
- получение зарплаты за лицо, злоупотребляющее спиртными напитками;
- договор между совхозом и магазином по поводу поставки молока.

Задание №10. Какой юридический факт стал основанием для возникновения следующих правоотношений:

- выплата страхового взноса по достижении 18 лет;
- составление протокола административного правонарушения на гр. А.А.Иванова инспектором ГИБДД;
- выплата пенсии сотруднику милиции в связи с выслугой лет?

Задание №11. Классифицируйте юридический факт в следующих правоотношениях:

- постановление следователя о привлечении лица к уголовной ответственности;
- самовольный захват земли под строительство гаража.

Тематический словарь

Абсолютные правоотношения – это те, в которых определена только одна сторона – носитель субъективного права.

Дееспособность – признаваемая объективным правом способность лица самостоятельно реализовывать субъективные права и юридические обязанности.

Динамические правоотношения – это правоотношения призванные вызвать прогрессивные изменения в регулируемых общественных отношениях.

Компетенция – совокупность полномочий и обязанностей органов публичной власти и должностных лиц.

Общественное отношение – взаимодействие, взаимосвязи, возникающие между членами общества как разумными существами, наделенными сознанием и свободой выбора поведения, то есть возможностью действовать в соответствии с поставленными целями.

Общие правоотношения возникают непосредственно из закона, который порождает правоотношения между личностью и государством.

Объект правоотношения – это то по поводу чего возникает правоотношение, и на что направлены взаимные права и обязанности сторон.

Относительные правоотношения – это такие правоотношения, в которых обе стороны персонально определены и являются носителями прав и обязанностей по отношению друг к другу.

Относительные юридические факты-события – события, которые не связаны с волей участников конкретного правоотношения, но связаны с волей третьих лиц (поджог дома).

Отрицательные юридические факты – такие факты, отсутствие которых необходимо для возникновения, изменения или прекращения правоотношений.

Охранительные правоотношения – это такие правоотношения, основным содержанием которых являются правовые запреты, правовые ограничения либо активные обязанности соответствующих должностных лиц, предусмотренные в целях обеспечения охраны регулятивных правоотношений.

Положительные юридические факты – такие факты, с наличием которых норма права связывает возникновение, изменение или прекращение правоотношений.

Правовой статус субъекта – совокупность прав, обязанностей и ответственности.

Право-действие – правомочие на собственные положительные действия, на совершение деяний (в виде действий либо бездействий), предусмотренных содержанием субъективного права и направленных на удовлетворение законного интереса.

Правомерные действия – это волевое поведение, вытекающее из требований действующего законодательства.

Правоотношение – это форма юридического взаимодействия социальных субъектов в сфере правового регулирования с целью реализации законных интересов и достижения предусмотренных правом благ.

Право-пользование – правомочие на непосредственное удовлетворение законного интереса, а также предусмотренная субъективным правом возможность пользования определенным социальным благом.

Право-притязание – правомочие обращаться за защитой субъективного права от его нарушения – или даже угрозы нарушения – в органы публичной власти, а также возможность обращения к компетентным государственным органам с целью обеспечения принудительного исполнения обязанной стороной определенной ее обязанности.

Правоспособность – установленная публичной властью способность лица иметь субъективные права и юридические обязанности.

Правосубъектность – это установленная публичной властью (как правило, государством) способность лица выступать участником правоотношений, то есть быть носителем субъективных прав и юридических обязанностей.

Право-требование – правомочие на чужие действия, правомочие требовать от обязанной стороны необходимых для осуществления субъективного права деяний.

Предпосылки правоотношений – это специфические условия, при одновременном и совместном действии которых (так называемой **суперпозиции**) необходимо происходит установление правового отношения, то есть особой юридической

связи между взаимодействующими субъектами в сфере правового регулирования.

Регулятивные (установительные) правоотношения – это такие правоотношения, которые направлены на обеспечение развития общественных отношений.

Статические правоотношения – это правоотношения, имеющие целью закрепление сложившихся общественных отношений.

Субъективное право – право, принадлежащее субъекту правоотношения.

Субъекты (стороны) правоотношения – это непосредственные его участники, между которыми и возникает особая юридическая связь, заключающаяся в наличии перед друг другом строго определенных и индивидуализированных прав и обязанностей.

Устав – одобренный публичной властью документ, в котором указаны цели и способы деятельности организаций.

Юридическая обязанность – это мера должного (необходимого) поведения обязанной стороны правоотношения, обеспечиваемая публичной властью и осуществляемая в интересах управомоченного лица.

Юридические акты – действия, совершенные с намерениями породить юридические последствия.

Юридические поступки – действия, совершенные без намерения породить юридические последствия, но они возникают в силу закона.

Юридические факты-действия – это юридические факты, зависящие от одной (или сразу двух) из сторон правоотношения.

Юридические факты-события – это юридические факты, не зависящие от воли участников (сторон) правоотношений.

Юридические факты-события абсолютные – естественные природные явления, которым придается юридическое значение в силу того, что они оказывают определенное воздействие на общественные отношения.

Юридический (фактический) состав – совокупность юридических фактов, необходимых для возникновения правоотношения.

Юридический факт – это жизненные обстоятельства, с которыми закон, правовые нормы связывают наступление юридических последствий, прежде всего различных правовых отношений.

Общая правоспособность – представляет собой принципиальную возможность иметь практически любые права и обязанности из числа предусмотренных действующим законодательством, хотя фактическое обладание теми или иными правами может наступить лишь при определенных условиях.

Отраслевая правоспособность – дает возможность приобретать права в тех или иных отраслях права.

Специальная (должностная, профессиональная) правоспособность – это такая правоспособность, при которой требуются специальные познания или навыки.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные источники

1. Конституция РФ. – М., 1995.
2. Уголовный кодекс РФ.
3. Гражданский кодекс РФ. – М., 1996.
4. Уголовно-процессуальный кодекс РФ. – М., 1996.
5. О порядке опубликования и вступления в силу Федеральных конституционных законов, Федеральных законов, актов палат Федерального собрания : Федеральный закон от 14 июня 1994 г. // СЗ РФ. – 1994. – №8. – С.801.

Научная и учебная литература

1. Азаров, В.А. Содержание и форма оперативно-розыскных правоотношений / В.А.Архипов // Государство и право. – 1998. – №10.
2. Архипов, С.И. Субъект права в центре правовой системы / С.И.Архипов // Государство и право. – 2005. – №7.
3. Бабаев, В.К. Общая теория права : краткая энциклопедия / В.К.Бабаев, В.М.Баранов. – Н.Новгород, 1997
4. Басик, В.П. Эволюция правового статуса личности и его отражение в российской правовой науке / В.П.Басик // Правоведение. – 2005. – №1.
5. Варламова, Н.В. Правоотношения: философский и юридический подходы / Н.В.Варламова // Правоведение. – 1991. – №4.
6. Веденеев, Ю.А. Избирательные правоотношения / Ю.А.Веденеева, С.Д.Князев // Государство и право. – 1999. – №5.
7. Воеводин, Л.Д. Юридический статус личности в России / Л.Д.Воеводин. – М., 1997.
8. Галаган, И.А. К проблемам теории правоприменительных правоотношений / И.А.Галаган, А.В.Василенко // Государство и право. – 1998. – №3.
9. Грапшин, К.М. Правоотношения и их роль в реализации права / К.М.Грапшин. – Казань, 1993.

10. Григорьев, В.А. Классификация юридических фактов в уголовном праве / В.А.Григорьев. – Уфа, 1994.
11. Иванова, З.Д. Законность – основа правоотношений в деятельности милиции / З.Д.Иванова. – М., 1988.
12. Иоффе, О.С. Вопросы теории права / О.С.Иоффе, М.Д.Шаргородский. – М., 1961.
13. Исаков, В.Б. Юридические факты в российском праве : учебное пособие / В.Б.Исаков. – М., 1998.
14. Комаров, С.А. Общая теория государства и права / С.А.Комаров. – СПб., 2006.
15. Левченко, О.В. Общеизвестные, преюдициально установленные и презюмируемые факты в уголовно-процессуальном доказывании / О.В.Левченко. – Астрахань, 1995.
16. Лившиц, Р.З. Теория права / Р.З.Лившиц. – М., 1994.
17. Лучин, В.О. Конституционные нормы и правоотношения / В.О.Лучин. – М., 1997.
18. Малько, А.В. Законный интерес и юридическая обязанность / А.В.Малько // Государство и право. – 2007. – №2.
19. Морозова, Л.А. Теория государства и права : учебник / Л.А.Морозова. – М., 2005.
20. Общая теория права и государства / под ред. В.В.Лазарева. – М.,1994.
21. Опалева, А.А. Правовые отношения : лекция / А.А.Опалева. – М., 1995.
22. Правоотношения и их роль в реализации права / под ред. Ю.С.Решетова. – Казань, 1993.
23. Протасов, В.Н. Правоотношение как система / В.Н.Протасов. – М., 1991.
24. Протасов, В.Н. Что и как регулирует право / В.Н.Протасов. – М., 1995.
25. Радько, Т.Н. Теория государства и права : учебник для вузов / Т.Н.Радько. – М., 2005.
26. Решетов, Ю.С. Правоотношения и их роль в реализации права : учебное пособие / Ю.С.Решетов. – Казань, 1993.
27. Рыбалов, А.О. Абсолютные права и правоотношения / А.О.Рыбалов // Правоведение. – 2006. – №1.
28. Рыбина, О.С. Понятие субъективного права / О.С.Рыбина // Российское право. – 2006. – №2.
29. Спиридович, Л.И. Теория государства и права / Л.И.Спиридович. – СПб., 1995. – С.195.

30. Теория государства и права / под ред. А.И.Королева, Л.С.Явича. – 2 изд. – Л., 1987.

31. Теория права и государства / под ред. Г.Н.Макова. – М., 1995.

32. Теория государства и права : курс лекций / под ред. Н.И.Матузова и А.В.Малько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2006.

33. Чиркин, В.Е. Юридическое лицо публичного права / В.Е.Чиркин // Журнал российского права. – 2005. – №5.

План издания №32

Виктория Анатольевна Красицкая

ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Учебное пособие

Редактор Е.Н.Бен
Технический редактор М.Н.Киценко

СЭЗ №24.49.07.953 П 000315.07.03 от 21.07.2003

Подписано в печать *10 сентября 2008 г.*
Формат Р 60х84. Бумага типографская. Гарнитура Таймс.
Печать офсетная. Уч.изд. листов 2,04.
Тираж 100 экз. Заказ _____.

Организационно-научный и редакционно-издательский отдел.
Сибирский юридический институт МВД России.
660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20.

Отпечатано на участке оперативной полиграфии
Сибирского юридического института МВД России.
660050, г. Красноярск, ул. Кутузова, 6.