

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

А.Н.Ковальчук

**НОРМАТИВЫ И МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ
У КУРСАНТОВ И СЛУШАТЕЛЕЙ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ НАВЫКОВ ОБРАЩЕНИЯ
С ПИСТОЛЕТОМ В УСЛОВИЯХ
ОПЕРАТИВНО-СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Монография

КРАСНОЯРСК
СИБЮИ МВД России
2009

ББК 68.512
УДК 356

Рецензенты: Г.А.Нечипоренко – начальник кафедры боевой и тактико-специальной подготовки Челябинского юридического института МВД России, полковник милиции;
А.А.Дубовицкий – начальник кафедры огневой и тактико-специальной подготовки Уфимского юридического института МВД России, подполковник милиции;
Э.В.Солоницкая – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры боевой подготовки Ростовского юридического института МВД России, майор милиции

Ковальчук, А.Н.

Нормативы и методика формирования у курсантов и слушателей профессиональных навыков обращения с пистолетом в условиях оперативно-служебной деятельности : монография / А.Н.Ковальчук. – Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2009. – 256 с. – ISBN 978-5-7889-0128-2.

В монографии предпринята попытка осмысления проблемы формирования у курсантов и слушателей учебных заведений МВД России профессиональных навыков обращения с пистолетом в условиях оперативно-служебной деятельности посредством нормативов по огневой подготовке. С этой целью на основе современных методологических подходов, с учетом практика применения и использования оружия сотрудниками и накопленного педагогического опыта разработан комплекс нормативов, а также организационно-методические основы их обучению, даны методические рекомендации по выполнению указанных нормативов.

Предназначена для преподавателей, курсантов и слушателей вузов МВД России, преподавателей циклов боевой и физической подготовки учебных центров МВД, ГУВД, осуществляющих подготовку сотрудников для подразделений ОВД, инспекторов-методистов по служебно-боевой подготовке кадровых подразделений ОВД, а также сотрудников ОВД.

ISBN 978-5-7889-0128-2

© Сибирский юридический институт МВД России, 2009
© А.Н. Ковальчук, 2009

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1. РОЛЬ И МЕСТО НОРМАТИВОВ В СИСТЕМЕ ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	10
2. ПРЕДПОСЫЛКИ НЕОБХОДИМОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМАТИВОВ ПО ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ ДЛЯ ПИСТОЛЕТА МАКАРОВА	16
2.1. Анализ действующих нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова	16
2.2. Анализ практики обучения нормативам по огневой подготовке для пистолета Макарова в учебных заведениях МВД России	33
2.3. Практика применения и использования оружия сотрудниками органов внутренних дел в современных условиях	48
2.4. Физические условия применения и использования оружия сотрудниками органов внутренних дел.....	58
3. ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ НОРМАТИВОВ ПО ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ ДЛЯ ПИСТОЛЕТА МАКАРОВА	72
4. РАЗРАБОТКА НОРМАТИВОВ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ОБРАЩЕНИЮ С ПИСТОЛЕТОМ В УСЛОВИЯХ ОПЕРАТИВНО-СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	79
4.1. Нумерация и название нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова	79
4.2. Содержание (условия и порядок выполнения) нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова	94
4.3. Временные параметры нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова	107
5. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ НОРМАТИВАМ ПО ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ	112
5.1. Теоретические основы управления двигательными действиями.....	112
5.2. Формирование двигательных умений и навыков – основа профессионального владения оружием.....	119
5.3. Закономерности формирования двигательных умений и навыков	123
5.4. Структура процесса обучения двигательным действиям и особенности его этапов	129

5.5. Примерный план последовательного обучения курсантов (слушателей) образовательных учреждений МВД России нормативам по огневой подготовке для пистолета Макарова	136
6. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОБУЧЕНИЮ ВЫПОЛНЕНИЮ НОРМАТИВОВ ПО ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ ДЛЯ ПИСТОЛЕТА МАКАРОВА	145
6.1. Общие положения.....	145
6.2. Методические рекомендации по выполнению нормативов для сотрудников подразделений, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и подразделений, личный состав которых выполняет должностные обязанности с оружием.....	147
6.3. Методические рекомендации по применению лазерных стрелковых тренажеров ЛТ-110ПМ при обучении нормативам.....	199
6.4. Использование соревновательного метода при обучении нормативам по огневой подготовке.....	204
6.5. Выполнение нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова на фоне сбивающих факторов	208
7. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ КУРСАНТОВ И СЛУШАТЕЛЕЙ ПО ОБРАЩЕНИЮ С ОРУЖИЕМ ПОСРЕДСТВОМ НОРМАТИВОВ ПО ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ	215
7.1. Организация исследования	215
7.2. Динамика временных показателей выполнения нормативов курсантами и слушателями опытных групп	218
7.3. Сравнительная динамика временных показателей выполнения нормативов курсантами и слушателями опытных и контрольных групп	223
7.4. Динамика качественных показателей выполнения нормативов курсантами и слушателями	233
7.5. Динамика показателей стрелковой подготовки курсантов и слушателей при обучении нормативам.....	237
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	242
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	245

ВВЕДЕНИЕ

Криминальная ситуация в современной России, а также негативные тенденции ее развития [5, 25, 129, 141] требуют нового подхода к профессиональной подготовке кадров органов внутренних дел, и в первую очередь к их огневой подготовке [80, 141, 149]. На протяжении многих лет Министерство внутренних дел России предпринимает широкий спектр мер в этом направлении [2, 3, 55, 80, 113, 114, 116-122]. Однако этого явно недостаточно, поскольку уровень огневой подготовки личного состава, находящегося на переднем рубеже борьбы с преступностью, все еще низок [5, 36, 54, 79-81, 142, 147].

Именно огневая подготовка в профессиональной подготовке личного состава внутренних дел в последнее время стала жизненно важной. Практика показывает [79, 141], что пресечение противоправных действий требует от сотрудников ОВД высоких морально-волевых качеств и физической подготовленности, умения в совершенстве владеть табельным оружием и уверенно использовать его в сложной, быстро меняющейся ситуации. Установлено также, что по причинам неумелого владения боевым оружием во время пресечения правонарушений зачастую страдают не только сами сотрудники ОВД [5, 54, 80, 81, 185], но и граждане [134, 185], случайно оказавшиеся в зоне проведения операции.

С учетом указанного, а также того, что использование оружия в качестве средства пресечения различных преступлений встречается все чаще, качественное и надежное владение табельным оружием является весьма актуальным для сотрудников правоохранительных органов.

Умение владеть оружием – понятие достаточно емкое и включает знание материальной части оружия, мер безопасности при обращении с ним, теоретических основ производства меткого выстрела, приемов и правил стрельбы, правовых основ применения оружия, а также способность уверенно выполнять действия с оружием для подготовки его к стрельбе, поражения цели в сложных условиях оперативной обстановки, перезаряжания оружия, устранения задержек, возникающих во время стрельбы и т.д.

Большая роль в формировании у сотрудников правоохранительных органов необходимых двигательных умений и навыков по обращению с табельным оружием отводится нормативам по огневой подготовке. Отработка нормативов на занятиях способствует совершенствованию приемов, способов и действий с оружием при

выполнении оперативных задач. Она позволяет руководителю занятия создавать состязательную обстановку, установить единый объективный подход при определении уровня подготовки обучаемых, находить и обобщать в ходе отработки нормативов новые формы и методы тех или иных приемов. Отработка нормативов позволяет более целесообразно использовать учебное время, вырабатывать и совершенствовать правильные двигательные навыки по овладению техническими и тактическими приемами при обращении с оружием, улучшать качество индивидуальной боевой подготовки сотрудников.

О важности данного аспекта огневой подготовки свидетельствует тот факт, что в приказе МВД России от 11 сентября 2000 г. № 955 «Об утверждении Наставления по огневой подготовке в органах внутренних дел Российской Федерации»¹ нормативы выделены в отдельный раздел.

Нормативы в системе огневой подготовки имеют принципиальное значение, поскольку в них в конкретной форме задан требуемый уровень подготовленности сотрудников ОВД. Логично предположить, что заложенные в нормативах показатели должны соответствовать характеру современной профессиональной деятельности. Однако, как показали проведенные нами исследования [57, 72], действующие в настоящее время нормативы по огневой подготовке для пистолета Макарова не в полной мере отвечают данному требованию. В частности, установлено, что значительная часть нормативов требуют корректировки временных параметров с дифференциацией их по должностным категориям. Содержательная часть (условия и порядок выполнения) некоторых нормативов расходится с требованиями ведомственных документов, недостаточно учитывает требования практики обращения с пистолетом сотрудниками силовых структур, не в полной мере обеспечивает требования мер безопасности. К существенным недостаткам следует отнести и то, что далеко не все необходимые приемы и действия по обращению с этим видом оружия, требующие освоения на уровне навыка, включены в перечень нормативов, определенных действующими ведомственными документами.

Помимо этого были выявлены и недостатки методического характера. Установлено, например, что нумерация нормативов не предусматривает последовательность их освоения при обучении обращению с оружием. Следует отметить также и то, что наименование отдельных нормативов расходится с их содержанием. Наконец, в действующих ведомственных документах отсутствуют

¹ Далее – НОП-2000.

методические подходы к обучению выполнению нормативов, как это предусмотрено, например, для стрелковых упражнений.

Выявленные недостатки и противоречия ясно указывают на необходимость совершенствования нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова.

Востребованность данной работы обусловлена также потребностями практических органов, что подтверждается их заявками (заявка ГУ ФСИН по Красноярскому краю № 24/66-810 от 20.10.2005 г., заявка СибУВДТ № 2/973 от 07.06.2006 г., заявка МВД по Республике Тыва № 5/1186 от 23.07.2007 г.), на основании которых в разные годы изучались различные аспекты указанной проблемы.

С учетом важности формирования у сотрудников силовых структур необходимых двигательных навыков по обращению с пистолетом Макарова решение данной проблемы представляется весьма актуальным и значимым для профессионального обучения сотрудников правоохранительных органов. Следует отметить, что до настоящего времени подобные задачи не были предметом специального исследования, слабо разработаны теоретически и методически.

Основной гипотезой исследования послужило предположение о том, что совершенствование нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова и разработка научно обоснованной методики обучения выполнению этих нормативов будет способствовать более эффективному владению табельным оружием.

Цель исследования заключается в совершенствовании действующих и разработке новых нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова, обеспечивающих требуемый уровень владения сотрудниками ОВД данным видом оружия в современных условиях выполнения оперативно-служебных задач, а также научном обосновании методики обучения обращению с этим оружием посредством предложенных нормативов.

В соответствии с целью исследования были определены задачи:

- выявить необходимые приемы и действия по обращению с пистолетом Макарова, которые требуют освоения на уровне умений и навыков;
- обосновать наименование и нумерацию нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова;
- пересмотреть содержание (условия, а в отдельных случаях и порядок выполнения) действующих нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова и разработать содержательную часть предлагаемых к использованию нормативов;

– определить временные параметры нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова;

– разработать шкалы оценки выполнения нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова для сотрудников подразделений, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и подразделений, личный состав которых выполняет должностные обязанности с оружием;

– предложить научно обоснованную методику обучения выполнению нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова.

Объектом исследования является процесс обучения курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России обращению с пистолетом Макарова в условиях оперативно-служебной деятельности.

Предметом исследования являются нормативы по огневой подготовке для пистолета Макарова (нумерация, наименование, условия, порядок выполнения, временные параметры), методика обучения.

Проведенный анализ нормативных документов, научных публикаций и методических разработок показал, что теоретико-методологической основой исследования должны выступать следующие положения:

1) нумерация нормативов должна соответствовать дидактическим принципам обучения и отражать хронологическую последовательность обращения с пистолетом в ходе выполнения сотрудниками ОВД должностных обязанностей с данным видом оружия;

2) условия и порядок выполнения нормативов должны быть максимально приближены к условиям несения службы сотрудниками органов внутренних дел и обеспечивать безопасное обращение с данным видом оружия;

3) временные параметры нормативов должны отвечать современным требованиям к уровню огневой подготовленности сотрудников правоохранительных органов.

Подготовленная по результатам исследования монография предназначена для преподавателей, курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России и может быть полезна всем сотрудникам правоохранительных органов. Надеемся, а проведенный в Сибирском юридическом институте МВД России педагогический эксперимент это подтверждает, что использование предложенных нормативов и методики обучения позволит формировать у сотрудников органов внутренних дел более высокий по сравнению с традиционным подходом уровень эффективного и безопасного владения табельным оружием – пистолетом Макарова. А это, в свою очередь, будет способствовать более эффективному решению

служебных задач, требующих применения или использования табельного оружия.

1. РОЛЬ И МЕСТО НОРМАТИВОВ В СИСТЕМЕ ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Значение огневой подготовки сотрудников ОВД во многом определяется состоянием складывающейся на конкретном историческом этапе развития страны криминогенной обстановки.

Глубокий социально-экономический, идейно-нравственный и духовный кризис, который переживает российское общество, самым неблагоприятным образом влияет на криминогенную ситуацию в стране, характеризующуюся, прежде всего, возрастанием степени общественной опасности преступных посягательств, усилением агрессивности и жестокости преступлений, активизацией противодействия силам охраны правопорядка. Как следствие этих изменений растет число правонарушений, пресечение которых требует применения или использования табельного оружия сотрудниками ОВД [142]. При этом сотрудникам все чаще приходится действовать против хорошо вооруженных и активно использующих оружие правонарушителей [5, 25, 79, 129 и др.].

В этих условиях для охраны правопорядка и эффективного пресечения различных правонарушений большое значение приобретает огневая выучка сотрудников органов внутренних дел. Однако, как свидетельствуют результаты проведенных исследований [5, 81, 149 и др.], инспекторских проверок органов и подразделений ОВД [3, 5, 54, 69, 100, 147 и др.] и данные нормативных документов [80], при всех имеющихся достижениях существующая система профессиональной подготовки пока еще не удовлетворяет современным потребностям органов внутренних дел. В значительной степени это относится к огневой подготовке сотрудников ОВД.

В частности, как указывается в «Концепции совершенствования профессиональной подготовки кадров в органах внутренних дел Российской Федерации», на протяжении последних нескольких лет при инспектировании неудовлетворительную оценку по огневой подготовке получили свыше 30% подразделений МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации и 50% подразделений внутренних дел на железнодорожном, воздушном и водном транспорте.

Начальник Департамента кадрового обеспечения МВД России генерал-лейтенант милиции В.Я.Кикоть [54] отмечает, что в

Южном федеральном округе, где наиболее сильна террористическая угроза, нормативы по стрельбе не смогли выполнить сотрудники каждого третьего проверенного подразделения. Нередко при инспектировании подразделений неудовлетворительные оценки по огневой и физической подготовке получают сотрудники, по долгу службы постоянно сталкивающиеся с правонарушителями.

По данным А.Н.Пышьева [147], отдельные МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации в ходе инспектирования не смогли успешно выполнить контрольные стрельбы и были оценены «неудовлетворительно». В некоторых УВД около 50% личного состава не владеют табельным оружием. Из 3531 сотрудников, подвергшихся инспектированию, 34,6% получили неудовлетворительные оценки, а 11,9% – вообще не поразили мишень.

Исследованиями, проведенными ВИПК МВД России, установлено, что сотрудники милиции слабо разбираются в вопросах правового обеспечения фактов применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Как показывает практика, при выполнении служебно-боевых задач табельное оружие применяется сотрудниками ОВД недостаточно эффективно, имеют место случаи неумелого и небрежного обращения с оружием [2, 3, 73]. До 10,3% случаев применения оружия признаются неправомерными, в основном по причинам грубого нарушения мер безопасности (37%) и слабого знания нормативной законодательной базы (15%) [5]. Вместе с тем неумелое применение и использование оружия влечет не только невыполнение поставленной задачи, но, что более важно, приводит к гибели и ранениям как самих сотрудников ОВД [2, 3, 5, 54, 80, 81, 134 и др.], так и посторонних граждан [186]. Установлено [5], что каждый седьмой погибший сотрудник милиции проявлял нерешительность и медлительность в применении огнестрельного оружия, более 50% сотрудников пострадали из-за утраты бдительности.

Заместитель начальника ДКО МВД России, начальник Управления организации профессиональной подготовки И.Ф.Амельчаков [2] отмечает, что в 2006 г. из-за непрофессиональных действий 81 сотрудник был смертельно ранен, 317 сотрудников (6,3% от общего числа пострадавших) получили увечья различной тяжести. В 2007 г. из-за неумелого обращения с оружием погибли 18 сотрудников и 80 получили огнестрельные ранения; еще 97 погибли и 362 были ранены в результате непрофессиональных действий по охране общественного порядка [3].

Как видим, недопустимо высокие потери сотрудников ОВД во многом обусловлены их профессиональной неподготовленностью.

В сложившихся условиях повышение уровня огневой подготовки сотрудников ОВД и приведение его в соответствие современным требованиям к огневой выучке личного состава выдвигается в число приоритетных направлений деятельности МВД России [80, 161].

Профессиональное владение оружием возможно лишь тогда, когда сотрудник не только имеет специальные знания (мер безопасности, материальной части оружия, теории стрельбы, нормативно-правовых основ и т.д.), но также обладает необходимыми двигательными умениями и навыками, связанными с его эффективным и безопасным обращением при выполнении оперативно-служебных задач.

Знание теоретических разделов огневой подготовки и нормативно-правовой документации придает уверенность сотруднику милиции при владении оружием, а правильно сформированные навыки обращения с ним позволяют успешно выполнять поставленные задачи.

Таким образом, обучение сотрудников ОВД профессиональному владению оружием предполагает формирование у них умений и навыков, способствующих высокоэффективному выполнению профессиональных действий в условиях оперативно-служебной деятельности по обеспечению правопорядка.

К навыкам и умениям, характерным для стрельбы из огнестрельного табельного оружия, можно отнести сенсорные, умственные и двигательные [7]. Сенсорные – это автоматизированные действия, позволяющие быстро и с большой точностью воспринимать окружающую действительность. Умственные – это автоматизированные мыслительные действия, отражающие в сознании сущность окружающих явлений, основанные на анализе, синтезе, сравнении, абстракции, обобщении. Двигательные – это высокоавтоматизированные действия, обеспечивающие моторную реализацию принятых решений.

Формировать у сотрудников милиции необходимые двигательные умения и навыки профессионального обращения с оружием можно с помощью нормативов по огневой подготовке.

Предусмотренные НОП-2000 нормативы по огневой подготовке, позволяют обучить сотрудников:

- умению стрелять из различных положений и из различных видов оружия в ограниченное время;
- быстро разбирать, собирать и разряжать оружие, снаряжать магазин патронами, производить смену магазина;
- владению правилам безопасности при обращении с оружием.

Таким образом, нормативы систематизируют знания и навыки в единое профессиональное умение обращаться с оружием в условиях служебно-боевой деятельности.

В соответствии с требованиями НОП-2000 отработка нормативов должна предшествовать выполнению упражнений стрельбы и, кроме того, является обязательным условием допуска к стрельбе из боевого оружия. Таким образом, нормативы можно отнести к категории так называемых подводящих, или доогневых, упражнений. Они предназначены для выработки умений и навыков, связанных с обслуживанием оружия, подготовкой его к стрельбе, а также необходимых для ведения самой стрельбы, обеспечения ее непрерывности и требуемой скорострельности.

Все нормативы можно разделить на несколько групп. В первую входят нормативы на разборку-сборку оружия. Техника выполнения этих нормативов прямо связана с конструкцией используемого оружия. Вторую группу образуют нормативы, направленные на обслуживание оружия и подготовку его к стрельбе. Порядок выполнения данных нормативов также зависит от используемого типа и модели оружия, но в целом их можно сгруппировать по отдельным действиям: снаряжение магазина патронами, зарядание и разрядание оружия, смена магазина, устранение задержки при стрельбе. Третью группу составляют нормативы на прицеливание и производство выстрела. Наконец, особую группу составляют так называемые комплексные нормативы, которые komponуются из технических действий трех первых групп.

Несмотря на то, что действия, входящие в первую и вторую группы, прямо не связаны со стрельбой, вряд ли нужно обосновывать их необходимость – они являются неотъемлемой частью подготовки стрелка.

Применение (использование) оружия завершается производством выстрела. В связи с этим нормативы, связанные с обучением производству выстрела, являются наиболее важными, но одновременно и наиболее сложными, поскольку требуют выполнения высококоординированных приемов и действий с оружием. Учитывая важность данных технических действий, они по возможности включены и в другие нормативы (заканчивающиеся производством выстрела).

Завершающей фазой обучения является выполнение комплексных нормативов, призванных обеспечить подготовку к применению оружия в условиях оперативно-служебной деятельности. Содержание комплексных нормативов определяется характером задач, для выполнения которых готовятся обучаемые, и должны быть максимально приближены к наиболее типичным ситуациям, в

которых возможно применение (использование) оружия. Поэтому в отличие от нормативов, имеющих достаточно общий характер, комплексные нормативы должны разрабатываться на основе анализа условий выполнения задач предназначения обучаемых.

Прочные навыки обращения с оружием можно выработать лишь при условии систематической тренировки. В связи с этим НОП-2000 регламентируется ежемесячная отработка нормативов с выставлением индивидуальной оценки в журнал учета занятий по огневой подготовке. Тем самым нормативы выполняют еще и функции тренировочных упражнений. Регулярная отработка нормативов на занятиях по огневой подготовке помогает сотрудникам овладеть умениями и навыками безопасного и эффективного обращения с оружием и способствует поддержанию должной боевой готовности каждого сотрудника в период его службы в органах внутренних дел.

Но нормативы по огневой подготовке – это не только упражнения, требующие обязательной регулярной отработки. Они также служат для оценки степени усвоения сотрудниками необходимых двигательных навыков по обращению с оружием. Таким образом, норматив – это еще и комплексный оценочный показатель выполнения отдельными сотрудниками приемов и действий, связанных с обращением оружия.

Во-первых, норматив – это временной показатель. В настоящее время характер огневых задач, решаемых с помощью оружия, требует минимизации времени на выполнение всех приемов и действий с оружием. В скоротечном бою на коротких дистанциях побеждает, как правило, тот, кто первый достал оружие и открыл прицельный огонь, кто смог быстрее заменить израсходованный магазин или устранить возникшую во время стрельбы задержку. Запоздалые, неумелые действия с оружием в этих условиях являются высоковероятной причиной поражения.

Во-вторых, норматив – это качественный показатель, характеризующий степень владения оружием. Он позволяет не только оценить алгоритм выполнения конкретного приема или действия, но и культуру работы с оружием в целом, то есть совокупность приемов и методов максимально эффективного и безопасного его применения.

Подготовленный стрелок выполняет приемы и действия с оружием в соответствии с установленными требованиями и правилами, предельно четкими, точными и эргономичными движениями, и наоборот, для неподготовленного стрелка характерны растерянность из-за незнания технологии выполнения норматива, излишняя торопливость, ненужные и ошибочные движения с боль-

шими затратами времени и энергии, что в условиях ближнего боя также может привести к негативным последствиям. Кроме того, техника выполнения отдельных приемов и действий с оружием решающим образом влияют на результативность стрельбы. Следует отметить, что временной и качественный показатели норматива взаимосвязаны.

Таким образом, нормативы объединяют две равнозначные функции, что делает их чрезвычайно важным элементом огневой подготовки. Они систематизируют знания и навыки в единое профессиональное умение обращаться с оружием в условиях оперативно-служебной деятельности.

Умение выполнять нормативы очень важно для сотрудников, выполняющих должностные обязанности с оружием, так как в критических ситуациях от этого может зависеть их жизнь. Совокупность действий, составляющих тот или иной норматив, должна быть отработана до автоматизма (приобретения навыка), поскольку в ситуациях огневого контакта сотрудник должен постоянно визуально контролировать действия правонарушителя, анализировать складывающуюся обстановку, принимать решения о способе выполнения конкретной служебной задачи, прогнозировать возможные перспективы ее исхода, а не вспоминать последовательность определенных действий и следить за порядком их выполнения. Причем выполнение каждого технического действия должно быть весьма лаконичным, так как лишние движения ведут к неоправданным затратам времени, как бы они ни были эффективны.

2. ПРЕДПОСЫЛКИ НЕОБХОДИМОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМАТИВОВ ПО ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ ДЛЯ ПИСТОЛЕТА МАКАРОВА

2.1. АНАЛИЗ ДЕЙСТВУЮЩИХ НОРМАТИВОВ ПО ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ ДЛЯ ПИСТОЛЕТА МАКАРОВА

Пистолет Макарова является табельным оружием сотрудников милиции [130] и других силовых структур. Ведомственными документами этих структур [27, 28, 86-89, 109] для данного вида оружия предусмотрены нормативы по огневой подготовке. В настоящее время значительный интерес представляет то, какие нормативы для этого оружия предусмотрены в различных силовых структурах, их содержательная часть, как учитывают эти нормативы требования практики применения данного оружия в ходе выполнения оперативно-служебных и боевых задач.

Для сравнительного анализа нормативов для пистолета Макарова были проработаны следующие ведомственные документы:

- Временный курс стрельб из стрелкового оружия для сотрудников таможенных органов Российской Федерации (далее ВКС СО ТО-96), утвержденный приказом ГТК России от 01.10.1996 г. № 598;

- Курс стрельб из стрелкового оружия и оружия ближнего боя для рядового и начальствующего состава уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации (далее КС СО и ОББ-99), утвержденный приказом Министерства юстиции России от 05.08.1999 г. № 229;

- Курс стрельб из стрелкового оружия, боевых машин и танков Вооруженных сил Российской Федерации (далее КС СО, БМ и Т ВС-2003), введенный в действие приказом главнокомандующим сухопутными войсками – заместителем министра обороны от 01.07.2003 г. № 108;

- Временный курс стрельб из боевого ручного стрелкового оружия для сотрудников органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ (далее ВКС БРСО НК-2003), утвержденный приказом ФСНП России от 23.12.2003 г. № 283;

- Курс стрельб из стрелкового оружия для рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Феде-

рации (далее КС СО-92), утвержденный приказом Министерства внутренних дел России от 30.09.1992 г. № 350;

– Курс стрельб из боевого ручного стрелкового оружия для рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации (далее КС БРСО-98), утвержденный приказом Министерства внутренних дел России от 28.08.1998 г. № 524;

– Наставление по огневой подготовке в органах внутренних дел Российской Федерации (далее НОП-2000), утвержденное приказом Министерства внутренних дел России от 11.09.2000 г. № 955.

Были проанализированы и другие источники [96, 110, 111, 155], в которых освещались интересующие нас сведения.

Сравнительному анализу были подвергнуты наименование, условия, порядок и временные показатели выполнения нормативов для пистолета Макарова. Обобщенные данные представлены в таблице 1.

В ходе изучения имеющихся документов было установлено следующее [11, 14, 57, 70, 72 и др.]. Во-первых, для умелого обращения с пистолетом ведомственными приказами предусмотрено разное количество нормативов – от 3 до 6. Следует отметить, что, помимо изготовки к стрельбе, разборки и сборки оружия, снаряжения магазина патронами, существуют и такие важные приемы обращения с пистолетом, как разряжание оружия, смена магазина, устранение задержек при стрельбе и др. В этом отношении в наиболее полном объеме приемы обращения с пистолетом присутствуют в НОП-2000, что позволяет, на наш взгляд, осуществлять более качественную подготовку сотрудников этого ведомства.

Обратимся к нумерации нормативов. Известно, что качество любого учебного процесса зависит от того, как и в какой степени используются основные руководящие положения обучения – дидактические принципы. Дидактические принципы служат научно-педагогической основой учебного процесса, и руководство ими в процессе обучения является обязательным условием.

Одним из важнейших дидактических принципов в процессе обучения нормативам по огневой подготовке является принцип последовательности. Сущность его заключается в обеспечении строгой последовательности и непрерывности процесса обучения, в изложении учебного материала на основе его внутренней логики, в преемственности, дидактической связи между предшествующей и последующей информацией [13]. Таким образом, данный принцип предусматривает наличие системы обучения, в которой материал излагается по определенному алгоритму.

В действующих в настоящий момент нормативных документах нумерация нормативов не предусматривает последовательность их освоения при обучении обращению с оружием.

Таблица 1

**НОРМАТИВЫ ПО ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ ДЛЯ ПИСТОЛЕТА МАКАРОВА
ВООРУЖЕННЫХ СИЛ И ОРГАНОВ ПРАВОПОРЯДКА**

Нормативный документ или литературный источник	№ норматива	Наименование норматива	Условия и порядок выполнения норматива	Оценка по времени, сек		
				Отлично	Хорошо	Удовлетворительно
1	2	3	4	5	6	7
Изготовка к стрельбе из различных положений						
НСД	–	Изготовка к стрельбе	Изготовка к стрельбе включает заряжание пистолета и принятие требуемого положения для стрельбы	–	–	–
ВКС СО ТО-96	4	Изготовка к стрельбе и производство выстрела: «стоя» «с колена» «лежа»	Пистолет в кобуре	3,5	4	4,5
				4	5	6
				5	6	7
КС СО и ОББ-99	1	Изготовка к стрельбе из различных положений: «стоя» «с колена» «лежа» из-за укрытия	Обучаемый с оружием в исходном положении в 10 метрах от огневой позиции. Пистолет в кобуре. Магазин (снаряженный пятью учебными патронами) в кобуре. Руководитель указывает огневую позицию, положение для стрельбы и подает команду «К бою». Обучаемый изготавливается к стрельбе (переводит оружие из походного положения в боевое, заряжает его) и докладывает: «Готов»	6	8	10
				7	9	11
				8	10	12
КС СО, БМ и Т В С-2003	1	Изготовка к стрельбе из различных положений: («лежа», «с колена», «стоя», из-за укрытия) при действиях в пешем порядке	Обучаемый с оружием в исходном положении в 10 метрах от огневой позиции (места для стрельбы). Пистолет в кобуре. Магазин, снаряженный пятью учебными патронами, в кобуре. Кобура застегнута. Руководитель указывает огневую позицию (место для стрельбы), положение для стрельбы, сектор стрельбы и подает команду «К бою». Обучаемый изготавливается к стрельбе (переводит оружие из походного положения в боевое, заряжает его) и докладывает: «Такой-то к бою готов»	7	8	10

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
КС СО-92	4	Изготовка к стрельбе и производство выстрела: «стоя» «с колена» «лежа»	Пистолет в кобуре	3,5 4 5	4 5 6	4,5 6 7
КС БРСО-98	1	Изготовка к стрельбе из различных положений: «стоя» «с колена» «лежа» из-за укрытия	Обучаемый с оружием в исходном положении в 10 метрах от огневой позиции. Пистолет в кобуре. Магазин (снаряженный пятью учебными патронами) в кобуре Руководитель указывает огневую позицию, положение для стрельбы и подает команду «К бою». Обучаемый изготавливается к стрельбе (переводит оружие из походного положения в боевое, заряжает его) и докладывает: «Готов»	6 7 8	8 9 10	10 11 12
НОП-2000	1	Изготовка к стрельбе из различных положений: «стоя» «с колена» «лежа», из-за укрытия	Пистолет в кобуре. Магазин, снаряженный учебными патронами, находится в основании рукоятки пистолета. Руководитель указывает огневую позицию, положение для стрельбы и подает команду «Вперед». Обучаемый изготавливается к стрельбе, имитирует досылание патрона в патронник и производит прицельный выстрел «вхолостую»	4 5 8	5 6 9	6 7 10
Солнцев В.П. Методические рекомендации курсанту-стажеру по огневой подготовке	2	Изготовка и производство стрельбы: «стоя» «с колена» «лежа» «лежа» после перебежки 50 м	—	7/7* 7/7* 7/6* 18/17*	8/7* 8/7* 8/7* 20/19*	9/8* 9/8* 9/8* 22/21*

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
Неполная разборка оружия						
НСД	–	Неполная разборка пистолета	Приводится порядок неполной разборки пистолета	–	–	–
ВКС СО ТО-96	2	Неполная разборка пистолета	Обучаемый стоит у стола, руки опущены, пистолет на столе с присоединенным магазином	7	8	9
КС СО и ОББ-99	2	Неполная разборка оружия	Оружие на столе. Обучаемый находится у оружия. Норматив выполняется одним обучаемым	7	8	9
КС СО, БМ и Т В С-2003	13	Неполная разборка оружия	Оружие на подстилке, инструмент наготове. Обучаемый находится у оружия. Норматив выполняется одним обучаемым. Время отсчитывается от команды «К неполной разборке оружия приступить» до доклада обучаемого «Готово»	7	8	10
ВКС БРСО НК-2003	2	Неполная разборка оружия	Обучаемый стоит у стола, руки опущены. Оружие на столе с присоединенным магазином	7	8	10
КС СО-92	2	Неполная разборка пистолета	Обучаемый стоит у стола, руки опущены. Пистолет на столе с присоединенным магазином	7	8	9
КС БРСО-98	2	Неполная разборка оружия	Оружие на столе. Обучаемый находится у оружия. Норматив выполняется одним обучаемым	7	8	9
НОП-2000	2	Неполная разборка оружия	Оружие на столе. Обучаемый находится у оружия. Норматив выполняется одним обучаемым	7	8	9
Ларин А.М. Стрелковая подготовка сотрудников спецподразделений	–	Неполная разборка пистолета ИЖ-71	Пистолет, поставленный на предохранитель, с пустой обоймой в рукоятке лежит на столе (предохранителем вверх). Стрелок стоит у стола, руки опущены вниз. Разборка начинается по команде секундометриста с одновременным включением секундомера. Время останавливается после того, как последняя деталь окажется на столе	5**	6**	7**

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
Солнцев В.П. Методические рекомендации курсанту-стажеру по огневой под- готовке	7	Неполная разборка	–	6/5*	7/6*	8/7*
Сборка оружия после неполной разборки						
НСД	–	Сборка пистолета после неполной разборки	Приводится порядок сборки пистолета после непол- ной разборки	–	–	–
ВКС СО ТО-96	3	Сборка пистолета после неполной разборки	Обучаемый стоит у стола, руки опущены. Части и механизмы аккуратно разложены на столе	9	10	11
КС СО и ОББ-99	3	Сборка оружия после неполной разборки	Оружие разобрано. Части и механизмы аккуратно разложены на столе. Обучаемый находится у ору- жия. Норматив выполняется одним обучаемым	9	10	11
КС СО, БМ и Т В С-2003	14	Сборка оружия после неполной разборки	Оружие разобрано. Части и механизмы аккуратно разложены на подстилке, инструмент наготове. Обучаемый находится у оружия. Норматив выпол- няется одним обучаемым. Время отсчитывается от команды «К сборке присту- пить» до доклада обучаемого «Готово»	9	10	12
ВКС БРСО НК- 2003	3	Сборка оружия после неполной разборки	Обучаемый стоит у стола, руки опущены. Части и механизмы оружия аккуратно разложены на столе	9	10	12
КС СО-92	3	Сборка пистолета после неполной разборки	Обучаемый стоит у стола, руки опущены. Части и механизмы пистолета аккуратно разложены на столе	9	10	11
КС БРСО-98	3	Сборка оружия после неполной разборки	Оружие разобрано. Части и механизмы аккуратно разложены на столе. Обучаемый находится у ору- жия. Норматив выполняется одним обучаемым	9	10	11

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
НОП-2000	3	Сборка оружия после неполной разборки	Оружие разобрано. Части и механизмы аккуратно разложены на столе. Обучаемый находится у оружия. Норматив выполняется одним обучаемым	9	10	11
Ларин А.М. Стрелковая подготовка сотрудников спецподразделений	–	Сборка пистолета ИЖ-71	Детали пистолета лежат на столе. Стрелок стоит у стола, руки опущены вниз. Сборка начинается по команде секундометриста с одновременным включением секундомера. Время останавливается после того, как собранный пистолет (поставленный на предохранитель) окажется на столе	7**	8**	9**
Солнцев В.П. Методические рекомендации курсанту-стажеру по огневой подготовке	8	Сборка после неполной разборки	–	9/8*	10/9*	11/10*
Снаряжение магазина патронами						
НСД	–	Снаряжение магазина патронами	Вынуть пистолет из кобуры, извлечь магазин из основания рукоятки, вложить пистолет в кобуру. Снарядить магазин патронами. Вынуть пистолет из кобуры и вставить магазин в основание рукоятки	–	–	–
ВКС СО ТО-96	1	Снаряжение магазина	Магазин в руке, 8 патронов рассыпью на столе.	19	21	23
КС СО и ОББ-99	4	Снаряжение магазина патронами	Обучаемый находится у стола, на котором лежит магазин и учебные патроны (рассыпью без использования обоймы)	17	20	23

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
КС СО, БМ и Т В С-2003	16	Снаряжение магазина патронами	Обучаемый находится перед подстилкой, на которой разложены магазин и учебные патроны (россыпью). Время отсчитывается от команды «К снаряжению магазина приступить» до доклада обучаемого «Готово»	16	17	20
ВКС БРСО НК-2003	1	Снаряжение магазина	Магазин и патроны россыпью на столе	16	17	20
КС СО-92	1	Снаряжение магазина	Магазин в руке, 8 патронов россыпью на столе	19	21	23
КС БРСО-98	4	Снаряжение магазина патронами	Обучаемый находится у стола, на котором лежит магазин и учебные патроны (россыпью без использования обоймы)	17	20	23
НОП-2000	4	Снаряжение магазина патронами	Обучаемый находится у стола, на котором лежит магазин и 8 учебных патронов (россыпью)	17	20	23
Ларин А.М. Стрелковая подготовка сотрудников спецподразделений	–	Снаряжение магазина пистолета ИЖ-71	Стрелок стоит вертикально у стола, руки опущены вдоль тела. Магазин и патроны, освобожденные от упаковки, лежат на столе. Снаряжение начинается по команде секундометриста. Время останавливается после того, как снаряженная обойма окажется на столе	17	19	21
Солнцев В.П. Методические рекомендации курсанту-стажеру по огневой подготовке	1	Снаряжение магазина	Магазин в руке, патроны россыпью на столе	18/16*	20/18*	22/20*

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
Разряжание оружия						
НСД	–	Разряжание оружия	Извлечь магазин из основания рукоятки. Выключить предохранитель. Извлечь патрон из патронника, для чего, удерживая пистолет в правой руке за рукоятку, левой рукой отвести затвор назад и отпустить его, поднять с земли патрон, выброшенный затвором из патронника, и обтереть его ветошью. Включить предохранитель. Вложить пистолет в кобуру. Вынуть патроны из магазина. Вынуть пистолет из кобуры, вставить магазин в основание рукоятки, снова вложить пистолет в кобуру и застегнуть крышку кобуры	–	–	–
КС СО, БМ и Т В С-2003	2	Разряжание оружия при действиях в пешем порядке	Обучаемый выполнил команду «К бою» (оружие заряжено). Руководитель подает команду «Разряжай. Отбой». Обучаемый разряжает оружие, у пистолета извлекает из магазина патроны, кладет магазин в кобуру и становится в исходное положение в 10 м от огневой позиции, имея оружие, кобуру в положении, указанном в нормативе №1	11	12	14
НОП-2000	5	Разряжание оружия	Обучаемый находится у стола. Пистолет снаряжен одним учебным патроном (в патроннике). Еще два учебных патрона находятся в магазине пистолета. По команде «Разряжай» обучаемый извлекает магазин из основания рукоятки пистолета, извлекает патрон из патронника и кладет оружие на стол. Расснаряжает магазин и вставляет его в основание рукоятки пистолета	10	12	14

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
Смена магазина						
НСД	–	Смена магазина	Извлечь магазин из основания рукоятки пистолета. Вставить снаряженный магазин в основание рукоятки. Если предстоит стрельба, выключить предохранитель и, если стрельба будет вестись с предварительным взведением курка, поставить курок на боевой взвод (если перед перезарядкой были израсходованы все патроны, необходимо отвести затвор и отпустить его)	–	–	–
НОП-2000	6	Смена магазина из различных положений: «стоя» «с колена» «лежа»	Неснаряженный магазин в рукоятке пистолета. Пистолет на затворной задержке в руке обучаемого. Запасной магазин, снаряженный одним учебным патроном – в кармашке кобуры. Руководитель указывает цель, огневую позицию, положение для стрельбы и подает команду «Огонь». Обучаемый извлекает магазин из основания рукоятки пистолета и кладет его в кобуру (или карман), достает запасной магазин и вставляет его в основание рукоятки пистолета. Снимает пистолет с затворной задержки и производит прицельный выстрел по цели «вхолостую»	5 6 8	6 7 9	7 8 10
Потапов А.А. боевое стрелковое наставление: от нагана до АПС	–	–	Извлечь пустой магазин; вставить в рукоятку пистолета запасной магазин, снаряженный патронами; опустить кнопку затворной задержки (движением большого пальца стреляющей руки). Затвор резко уйдет вперед, оружие готово к выстрелу	–	–	–

* В числителе 1-й год службы, в знаменателе старослужащие.

** Приведенные результаты даны для сотрудников спецподразделений. Для обычного частного охранника к указанным цифрам прибавляют 2 секунды.

Так, в соответствии с классической методикой огневой подготовки [106], вначале изучается материальная часть оружия (предусматривающая обучение разборке и сборке оружия) и только затем – приемы и правила стрельбы из него (предусматривающие обучение снаряжению магазина патронами, заряданию оружия, изготовке к стрельбе и производству выстрела, разряжанию оружия). В большинстве же ведомственных приказов (КС СО и ОББ-99, КС СО, БМ и Т ВС-2003, КС БРСО-98, НОП-2000) нормативы «Изготовка к стрельбе из различных положений» и «Разряжание оружия» (БМ и Т ВС-2003) предшествуют нормативам «Неполная разборка оружия», «Сборка оружия после неполной разборки» и «Снаряжение магазина патронами».

Также отсутствует какая-либо связь между нумерацией нормативов и обучением стрельбе из пистолета. Традиционно [168, 185] такое обучение начинается с освоения техники медленной стрельбы с последующим переходом на скоростную стрельбу. Сдача же норматива «Изготовка к стрельбе из различных положений», как правило, проводится задолго до того, как обучаемые освоят технику медленной и тем более скоростной стрельбы.

Наконец, нумерация нормативов не соответствует и хронологической последовательности обращения с пистолетом в ходе выполнения должностных обязанностей с данным видом оружия. К примеру, норматив «Изготовка к стрельбе из различных положений» в некоторых документах имеет первый номер, а «Снаряжение магазина патронами» – четвертый.

На наш взгляд, нумерация нормативов должна соответствовать дидактическим принципам обучения и отражать хронологическую последовательность обращения с пистолетом в ходе выполнения сотрудниками ОВД должностных обязанностей с данным видом оружия.

Следует отметить, что наименование отдельных нормативов расходится с их содержанием. К примеру, в НОП-2000 норматив №1 «Изготовка к стрельбе из различных положений» предусматривает принятие положения для стрельбы, зарядание оружия и производство прицельного выстрела «вхолостую», в то время как в Наставлениях по стрелковому делу [111] (далее – НСД) изготовка к стрельбе предусматривает только зарядание оружия и принятие положения для стрельбы. В данном случае более правильно было бы назвать норматив «Изготовка к стрельбе и производство выстрела», как это было предусмотрено предыдущим КС СО-92, а также ВКС СО ТО-96.

Существенные расхождения наблюдаются и в содержательной части одних и тех же нормативов, применяемых в различных силовых структурах. Подобные расхождения наблюдаются между нормативами и НСД.

Возьмем, к примеру, норматив «Изготовка к стрельбе из различных положений». В одних документах (КС СО и ОББ-99, КС СО, БМ и Т ВС-2003, КС БРСО-98) оговорено, что обучаемый с оружием находится в 10 метрах от огневой позиции и должен для выполнения норматива предварительно выдвинуться на нее. В других (ВКС СО ТО-96, КС СО-92, НОП-2000) – норматив выполняется без выдвижения на огневую позицию. Далее, КС СО и ОББ-99, КС СО, БМ и Т ВС-2003, КС БРСО-98 предусматривают снаряжение магазина пятью учебными патронами, а в ВКС СО ТО-96, КС СО-92, НОП-2000 о количестве учебных патронов, помещаемых в магазин, вообще не говорится. Кроме того, магазин может помещаться либо в кобуру (КС СО и ОББ-99, КС СО, БМ и Т ВС-2003, КС БРСО-98), либо в основание рукоятки пистолета (НОП-2000), а в ВКС СО ТО-96 и КС СО-92 о его местонахождении вообще не говорится.

Порядок выполнения данного норматива в анализируемых документах также имеет существенные расхождения. Так, КС СО и ОББ-99, КС СО, БМ и Т ВС-2003, КС БРСО-98 предусматривают следующий порядок: «Руководитель указывает огневую позицию, положение для стрельбы и подает команду "К бою". Обучаемый изготавливается к стрельбе (переводит оружие из походного положения в боевое, заряжает его) и докладывает: "Готов"». ВКС СО ТО-96 и КС СО-92 порядок выполнения норматива вообще не оговаривается. НОП-2000 предложен свой вариант выполнения норматива: «Руководитель указывает огневую позицию, положение для стрельбы и подает команду "Вперед". Обучаемый изготавливается к стрельбе, имитирует досылание патрона в патронник и производит прицельный выстрел "вхолостую"».

Отличается порядок выполнения данного норматива и от действий, предусмотренных НСД. В соответствии с НСД изготовка к стрельбе предусматривает вначале зарядание пистолета, а затем принятие требуемого положения для стрельбы, в то время как во всех ведомственных документах первоначально следует принять положение для стрельбы и только после этого зарядить пистолет.

Имеются расхождения в нормативах «Неполная разборка оружия» и «Сборка оружия после неполной разборки». В частности, это касается исходных условий. Так, КС СО, БМ и Т ВС-2003 предусматривает размещение собранного или разобранный оружия на подстилке (которая не ясно, где находится: на земле, на столе и т.п.), в то время как другие нормативные документы – на столе.

Подобное расхождение присуще и нормативу «Снаряжение магазина патронами». Кроме того, одними документами предусмотрено размещение магазина на столе (КС СО и ОББ-99,

КС СО, БМ и Т ВС-2003, ВКС БРСО НК-2003, КС БРСО-98, НОП-2000), а другими – удержание его в руках (ВКС СО ТО-96, КС СО-92).

Не является исключением и норматив «Разряжание оружия». Так, порядок действий по разряжанию пистолета, регламентированный НОП-2000 (норматив №5), следующий: «...обучаемый находится у стола. Пистолет снаряжен одним учебным патроном (в патроннике). Еще два учебных патрона находятся в магазине пистолета. По команде "Разряжай!" обучаемый извлекает магазин из основания рукоятки, извлекает патрон из патронника и кладет оружие на стол. Расснаряжает магазин и вставляет его в основание рукоятки пистолета».

По сути, данный порядок согласуется с действиями сотрудников по подаваемым командам на учебных стрельбах. В соответствии с требованиями НОП-2000 после команды «Стой!», а также по окончании стрельбы в случае неполного израсходования боеприпасов подается команда «Разряжай!», согласно которой сотрудник должен извлечь магазин из основания рукоятки, выключить предохранитель, извлечь патрон из патронника (если он там есть), включить предохранитель, убрать пистолет в кобуру, извлечь патроны из магазина (если они там есть), извлечь пистолет из кобуры, вставить магазин в основание рукоятки, убрать оружие в кобуру и застегнуть ее. Неизрасходованные патроны сдать раздатчику боеприпасов.

Аналогичным образом разряжается оружие по окончании службы [124]. В данном случае сотрудник, разряжая оружие, должен в соответствии с требованиями Устава ППСМ: отделить магазин, выключить предохранитель, проверить, нет ли патрона в патроннике, включить предохранитель, поместить пистолет в кобуру, извлечь патроны из магазина. Разряженное оружие и боеприпасы сдать дежурному по ОВД.

В то же время условия оперативно-служебной деятельности требуют несколько иных методов выполнения данного приема. В процессе несения службы сотрудник ОВД не может находиться с разряженным оружием и пустым магазином. В связи с этим в соответствии с требованиями Устава патрульно-постовой службы милиции при разряжании пистолета после его применения (использования) сотрудник должен извлечь патрон из патронника и доснарядить им магазин [124].

В НСД представлен иной порядок действий по разряжанию пистолета: «...извлечь магазин из основания рукоятки пистолета; выключить предохранитель; извлечь патрон из патронника; поднять выпавший из патронника патрон и обтереть его ветошью; включить предохранитель; вложить пистолет в кобуру; вынуть патроны из магазина; вынуть пистолет из кобуры; вставить магазин

в основание рукоятки; вложить пистолет в кобуру; застегнуть крышку кобуры».

Своя редакция дана этому нормативу и в КС СО, БМ и Т ВС-2003: «Обучаемый разряжает оружие (переводит оружие из боевого в походное положение), у пистолета извлекает из магазина патроны, кладет магазин в кобуру и становится в исходное положение в 10 м от огневой позиции, имея оружие, кобуру в положении, указанном в нормативе №1».

А.А.Потапов [137] предлагает следующие варианты разряжания пистолета после его боевого применения и по окончании служебной смены. Для того чтобы разрядить пистолет после его боевого применения, необходимо: поставить пистолет на предохранитель; вынуть магазин, извлечь из него нерасстрелянные патроны; снять пистолет с предохранителя; резко отвести затвор назад, подобрать выброшенный невыстрелянный патрон; снять затвор с затворной задержки; произвести холостой спуск в безопасном для окружающих направлении; поставить пистолет на предохранитель и вложить его в кобуру.

После окончания служебной смены пистолет сдается на хранение в дежурную часть в разряженном состоянии. Для разряжания оружия необходимо: вынуть из кобуры пистолет и запасной магазин; извлечь из рукоятки пистолета основной магазин (эта операция выполняется в первую очередь во избежание попадания патрона из магазина в патронник); вложить пистолет в кобуру; извлечь патроны из обоих магазинов и поставить извлеченные патроны в гнезда специальной колодки (сосчитать патроны – их должно быть 16); извлечь пистолет из кобуры, снять с предохранителя, отвести затвор назад несколько раз; произвести холостой спуск курка, целясь в безопасном для окружающих направлении; произвести неполную разборку и чистку оружия перед его сдачей; в оружейном сейфе пистолет хранится поставленным на предохранитель. Такой же порядок разряжания и при проведении учебных стрельб.

Как видим, для одного и того же образца оружия в различных ведомственных документах присуще большое количество различий как в условиях, так и порядке выполнения нормативов по огневой подготовке. На наш взгляд, целесообразно привести содержательную часть нормативов в стройную систему, отражающую современную практику применения и использования оружия сотрудниками ОВД и требования мер безопасности при обращении с ним.

Теперь проанализируем временные параметры нормативов. Возьмем, к примеру, норматив «Изготовка к стрельбе из различных положений». Во-первых, существуют два варианта выполнения этого норматива: без выдвижения на огневой рубеж, но с производством прицельного выстрела «вхолостую» и с выдвижением

на огневой рубеж, но без производства прицельного выстрела. В первом варианте расхождение временных норм для различных видов изготовок в разных источниках колеблется от 0,5 до 3 секунд, то есть в 1,14–1,6 раза. Во втором разница достигает 1–2 секунд, то есть в 1,1–1,25 раза. Однако при этом в отдельных нормативах расхождения нет, в других время завышается, а в третьих занижается. В результате временной интервал варьирует от +1 до –2 секунд. Более того, в КС СО, БМ и Т ВС-2003 время на выполнение норматива дается одно и то же независимо от принимаемого сотрудником положения для стрельбы.

Подобные расхождения временных параметров наблюдаются и в других нормативах: «Неполная разборка оружия» – 1 секунда (1,1 раза), «Сборка оружия после неполной разборки» – 1 секунда (1,09 раза), «Снаряжение магазина патронами» – 3-4 секунды (1,15-1,24 раза), «Разряжание оружия» – 1 секунда (1,1 раза).

Таким образом, в анализируемых ведомственных документах при одинаковых условиях существуют разные временные нормы и, наоборот, при различных исходных условиях и порядке – одинаковые временные показатели. Данное противоречие присуще практически всем нормативам в рассматриваемых источниках.

Из вышеизложенного следует, что временные параметры нормативов, принятые различными ведомствами, недостаточно обоснованы и требуют уточнения.

Определенные резервы, позволяющие пересмотреть временные параметры нормативов, кроются и в совершенствовании технологии и техники их выполнения. Нами установлено, что серьезных исследований в этом направлении не проводилось, о чем свидетельствует отсутствие публикаций по данной тематике. В результате инструкторы и преподаватели огневой подготовки предлагают свои, основанные на личном опыте, варианты технологий выполнения того или иного норматива, которые не всегда являются оптимальными и соответствующими реальной практике.

Анализируя ведомственные приказы, важно отметить и то обстоятельство, что нормативы не имеют дифференциации временных параметров по должностным категориям (с учетом профессиональной деятельности) сотрудников, хотя вполне очевидно, что для «сотрудников подразделений, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность и подразделений, личный состав которых выполняет должностные обязанности с оружием», а также «подразделений специального назначения» они должны быть более жесткими, чем для категории «все остальные подразделения» (тыловые, штабные и другие), то есть так, как это предписано в отношении упражнений контрольных стрельб из пистолета [109].

Необходимость такой дифференциации можно подтвердить работой В.П.Солнцева [155], в которой автор рекомендует применять разное время для выполнения нормативов курсантам 1 года службы и старослужащим. Для последней категории обучаемых время, отведенное на выполнение нормативов, уменьшено на 1-2 секунды.

А.М.Ларин [96] также предлагает устанавливать более жесткие временные требования при выполнении нормативов для сотрудников спецподразделений. Для таких нормативов, как «Неполная разборка оружия», «Сборка оружия после неполной разборки» и «Снаряжение магазина патронами», временные параметры этой категории сотрудников снижены на 2 секунды по сравнению с обычными частными охранниками.

К существенным недостаткам анализируемых источников следует отнести и то, что далеко не все необходимые приемы и действия по обращению с этим видом оружия и требующие освоения на уровне навыка, включены в перечень нормативов, определенных действующими ведомственными документами. К таковым, например, можно отнести действия, связанные с устранением задержек при стрельбе. Обусловлено это тем, что ни одно оружие, даже самое надежное, не может гарантировать 100% безотказной работы. В результате, как свидетельствуют статистические данные [141], примерно в каждом десятом случае стрелок вынужден в условиях огневого контакта устранять различного рода отказы оружия. При этом стрелку необходимо быстро и четко определить возникшую проблему, оценить ее категорию, а затем как можно быстрее решить ее. Для сотрудников ОВД это обстоятельство имеет принципиальное значение, ибо во время огневого контакта каждая лишняя секунда промедления может оказаться для него роковой. В конечном итоге все зависит от уровня профессиональной подготовки и отработанного навыка [96].

Следует отметить и то обстоятельство, что перечень нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова, условия и порядок их выполнения, определенные действующими ведомственными документами, не в полной мере отражают требования практики обращения с пистолетом сотрудниками силовых структур. К примеру, нормативами не учитываются такие физические условия применения и использования оружия сотрудниками, как расстояние до цели, освещенность, вид цели и ее геометрическая характеристика и др.

Действующие нормативы не предусматривают моделирование ситуаций служебной деятельности, что необходимо для формирования интегральной боевой готовности сотрудников ОВД.

И, наконец, в рассматриваемых источниках отсутствует научно обоснованная эффективная методика обучения выполнению нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова.

Таким образом, проведенный анализ нормативной и научно-методической литературы однозначно указывает на необходимость совершенствования нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова. Об этом же свидетельствуют данные, полученные в ходе сдачи нормативов курсантами и слушателями, а также сотрудниками ОВД [72] в ведомственной системе профессионального образования.

2.2. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ОБУЧЕНИЯ НОРМАТИВАМ ПО ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ ДЛЯ ПИСТОЛЕТА МАКАРОВА В УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ МВД РОССИИ

Центральное место в подготовке специалистов принадлежит ведомственной системе профессионального образования, которая является источником кадров, адаптированных к специфике работы органов внутренних дел. Одной из основных задач профессиональной подготовки, реализуемой на различных образовательных уровнях, является поддержание у сотрудников постоянной готовности решительно и умело пресекать противоправные деяния, используя в том числе и огнестрельное оружие [121].

Для выработки у сотрудников прочных навыков профессионального обращения с оружием в учебных заведениях МВД России рабочими учебными программами дисциплины «Огневая подготовка» предусмотрено обучение нормативам. При этом отработка нормативов планируется на всех практических занятиях, а сдача их обязательна на зачетах и экзаменах.

Для выявления уровня владения нормативами по огневой подготовке различными категориями обучаемых в Сибирском юридическом институте МВД России был проведен педагогический эксперимент.

Так, умение сотрудника ОВД производить прицельную стрельбу из различных положений в ограниченное время является одним из наиболее важных и необходимых навыков. Для его формирования и предусмотрены норматив № 1 и норматив № 6 НОП-2000, который помимо данной задачи преследует еще и формирование навыка смены магазина.

Поскольку условиями нормативов № 1 и № 6 предусмотрено производство прицельного выстрела, они выполнялись в комплексе с использованием боевого оружия или же лазерных стрелковых

тренажеров «Рубин» (последнее относилось к тем категориям обучаемых, которые в соответствии с программой обучения на момент принятия норматива не выполняли стрельбы из боевого оружия), что позволяло оценивать результаты стрельбы, а также требовало от испытуемых выполнения всех требований и действий, связанных с производством прицельного выстрела.

Стрельба при этом велась по неподвижной грудной фигуре с кругами (мишень № 4), установленной по высоте на уровне глаз стреляющего. С учетом того, что при выполнении оперативно-служебных задач стрельба из пистолета ведется сотрудниками, как правило, на коротких дистанциях, расстояние до цели составляло 15 метров.

Анализ данных, полученных при выполнении норматива № 1 курсантами и слушателями Сибирского юридического института МВД России, указывает на планомерный рост показателей от первого курса к четвертому (рис. 1). Так, если курсанты первого курса затрачивали в среднем на выполнение норматива из положений «стоя», «с колена» и «лежа» соответственно 4,83, 4,77 и 5,95 сек., то на втором курсе эти показатели равнялись 3,30, 3,90 и 5,51 сек.; снижение временного параметра составило соответственно 31,7%, 18,2% и 6,8%. При этом результативность поражения мишени на первом курсе при стрельбе из положения «стоя» составила 58,3%, из положения «с колена» – 60,5% и из положения «лежа» – 51,7%, в то время как на втором курсе она равнялась соответственно 76,9%, 73,5% и 86,3%.

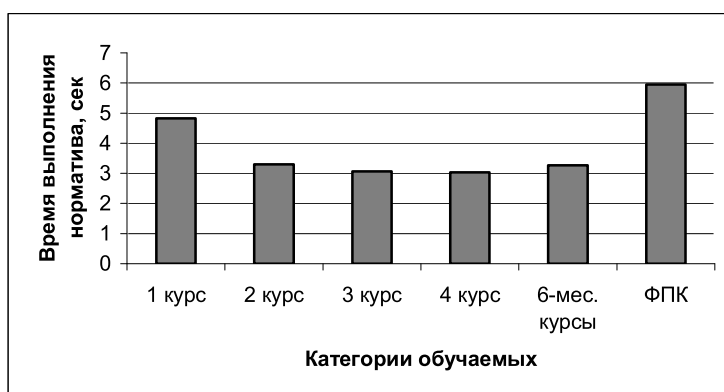
На третьем курсе временной параметр выполнения норматива из положения «стоя» составил 3,07 сек., из положения «с колена» – 3,29 сек. и из положения «лежа» – 4,66 сек., а результативность поражения мишени – соответственно 60%, 63,4% и 56,7%, что выше, чем на первом курсе, но ниже, чем на втором курсе.

Наилучших результатов, как по времени, так и по результативности при выполнении данного норматива, показали слушатели четвертого года обучения. Исключение составило выполнение первого норматива из положения «лежа», результаты которого оказались несколько хуже по сравнению с третьим курсом. Так, на четвертом курсе временной параметр выполнения норматива из положения «стоя» составил 3,03 сек., из положения «с колена» – 3,09 сек. и из положения «лежа» – 4,89 сек., а результативность поражения мишени – соответственно 81,1%, 75,4% и 79,8%.

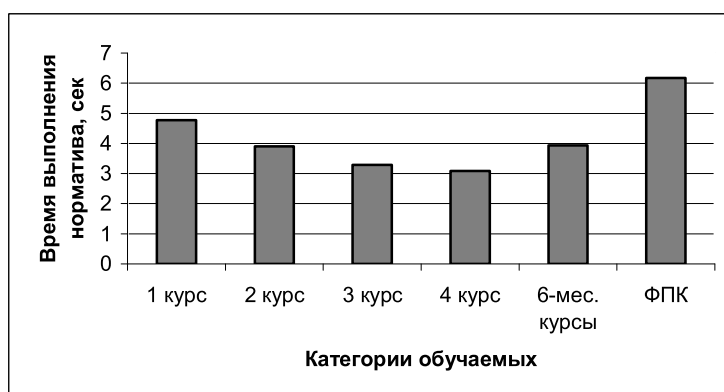
Умение изготавливаться к стрельбе и производить прицельный выстрел из различных положений для слушателей шестимесячных курсов характеризуется следующими параметрами: время выполнения норматива из положения «стоя» составило 3,27 сек.,

из положения «с колена» – 3,94 сек. и из положения «лежа» – 4,67 сек., результативность поражения мишени – соответственно 55,8%, 58,2% и 72,3%. Таким образом, по уровню подготовки слушатели шестимесячных курсов, имеющие стаж работы практической работы от 1 года до 18 лет, ненамного превосходят курсантов первого года обучения.

а



б



в

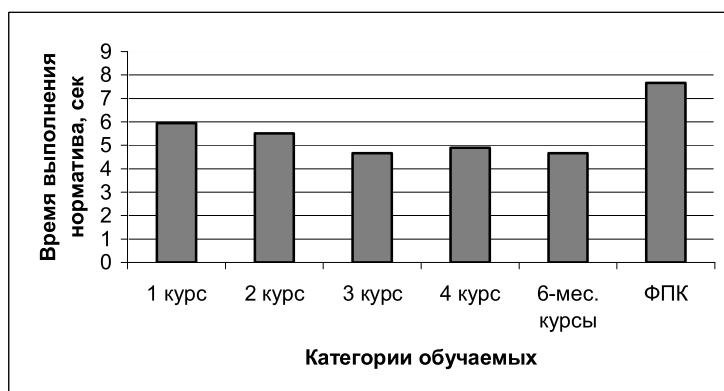


Рис. 1. Временной показатель выполнения норматива № 1 различными категориями обучаемых: а) из положения «стоя»; б) из положения «с колена»; в) из положения «лежа»

Еще более скромные результаты продемонстрировали слушатели факультета повышения квалификации (ФПК). Например, вре-

менной параметр выполнения норматива из положения «стоя» у этой категории обучаемых (УУМ и сотрудники ДЧ) составил 5,95 сек., из положения «с колена» – 6,17 сек. и из положения «лежа» – 7,67 сек., а результативность поражения мишени – соответственно 50%, 45% и 80%.

Следует отметить, что временной показатель норматива колебался у курсантов первого курса в положении «стоя» в интервале 3,1–7,4 сек., в положении «с колена» – 3,1–7,8 сек. и в положении «лежа» – 3,8–8,6 сек.; у курсантов второго курса – соответственно в интервале 2,1–6,3 сек., 2,4–6,9 сек. и 3,3–10,2 сек.; у курсантов третьего курса – 1,7–7,0 сек., 1,8–4,9 сек. и 2,2–9,9 сек.; у слушателей четвертого курса – 1,4–4,5 сек., 1,6–5,3 сек. и 2,3–10,7 сек.; у слушателей шестимесячных курсов – 1,3–5,9 сек., 1,4–7,9 сек. и 2,13–9,3 сек.; у слушателей ФПК – 4,2–7,8 сек., 4,2–8,6 сек. и 5,2–10,1 сек., то есть в довольно большом диапазоне, что указывает на недостаточно однородный уровень подготовки тестируемых.

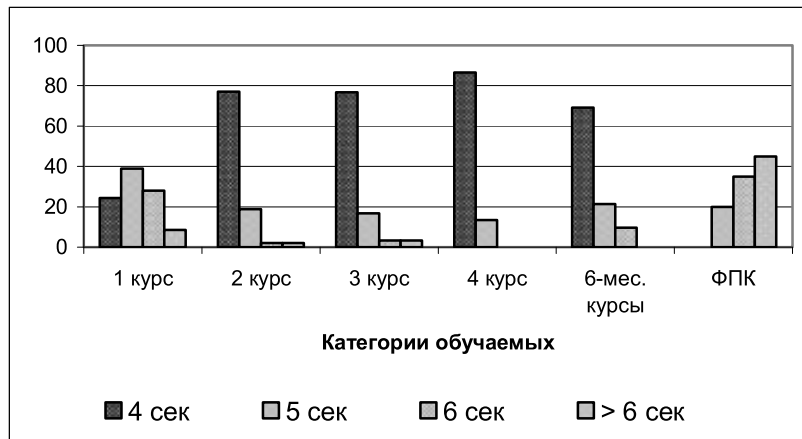
Таким образом, по временному показателю выполнение норматива № 1 курсантами и слушателями второго–четвертого годов обучения, а также слушателями шестимесячных курсов в целом можно оценить на «отлично», курсантами первого года обучения – на «хорошо», а слушателями ФПК – на «удовлетворительно» (рис. 2).

Причем при выполнении норматива из положения «стоя» наибольшее количество отличных оценок получили слушатели четвертого курса, из положения «с колена» – курсанты третьего курса, а из положения «лежа» – курсанты второго курса. В то же время слушатели ФПК при выполнении данного норматива из положения «стоя» отличных оценок вообще не получили, из положения «с колена» они составили только 15% от общего количества оценок, а из положения «лежа» – ровно половину. У этой категории тестируемых оказался и самый высокий процент неудовлетворительных оценок, соответственно 45%, 30% и 5% .

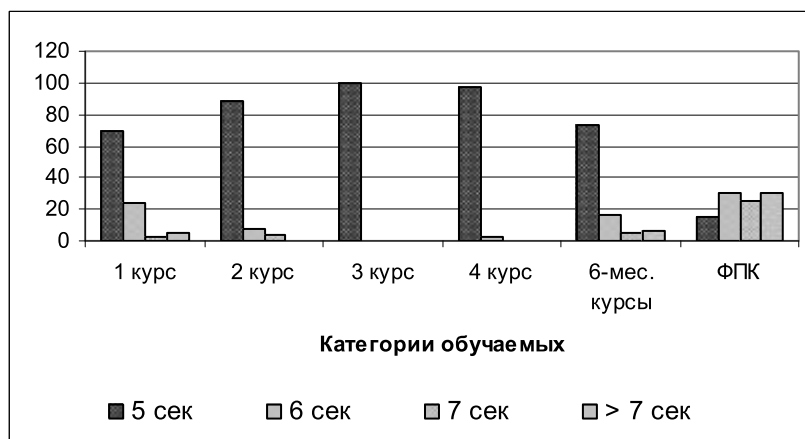
Что же касается результативности стрельбы, то всем категориям обучаемых можно выставить неудовлетворительную оценку.

Нужно отметить, что уже на втором и еще больше на третьем–четвертом курсах временной параметр выполнения норматива № 1 на оценку «отлично» значительно перекрывается курсантами, составляя соответственно, $3,30 \pm 0,88$ сек., $3,07 \pm 1,27$ сек. и $3,03 \pm 0,75$ сек. из положения «стоя», $3,90 \pm 0,98$ сек., $3,29 \pm 0,97$ сек. и $3,09 \pm 0,91$ сек. из положения «с колена» и $5,51 \pm 1,29$ сек., $4,66 \pm 1,72$ сек. и $4,89 \pm 1,86$ сек. из положения «лежа». Все это явно свидетельствует в пользу корректировки временных параметров данного норматива.

а



б



в

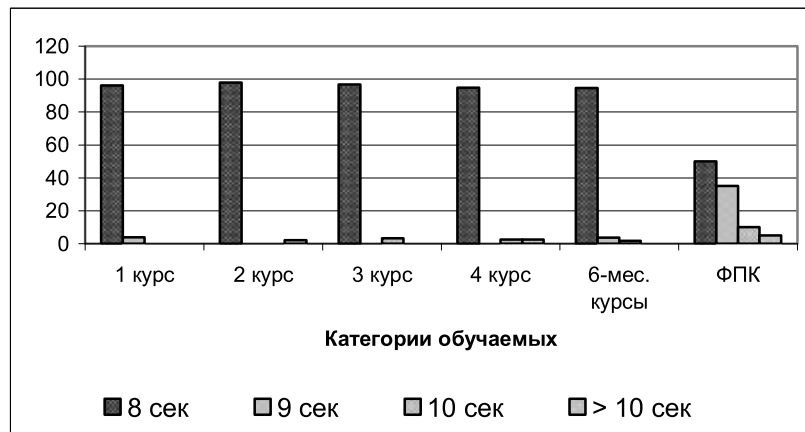


Рис. 2. Оценочный показатель выполнения норматива № 1 различными категориями обучаемых: а) из положения «стоя»; б) из положения «с колена»; в) из положения «лежа»

Об этом же свидетельствуют и практика применения оружия сотрудниками правоохранительных органов [187], указывающая на то, что во многих случаях огневой бой в светлое время суток на близком расстоянии заканчивался менее чем за 3 сек. По данным иностранной статистики, противоборство с применением коротко-

ствольного оружия до выхода одной из сторон из строя длится в среднем 2,8 сек. Каждый из противников при этом успевает сделать 2-3 выстрела. Поэтому норматив на первый выстрел для полицейского США составляет 1,2 сек.

Как видим, огневое противоборство в современных условиях трансформировалось в ближний бой, характеризующийся чрезвычайно сложной пространственной составляющей, высокой динамикой и, самое главное, предельной жесткостью временных параметров [34, 39]. Стрельба при этом осуществляется сотрудниками в основном на сверхкоротких (44,8%) и коротких (29,8%) дистанциях [79]. Считается [34, 96], что в подобной ситуации время на производство прицельного выстрела должно соответствовать требованиям ближнего боя: на сверхкороткой дистанции (до 4,1 м) выстрел должен произойти по истечении 3 сек., на короткой (до 8,3 м) – по истечении 5 сек., на средней (до 16,6 м) – по истечении 6 сек., и на большой (более 16,6 м) – по истечении 7 сек.

Отечественная же концепция огневой подготовки под скоростной стрельбой понимает стрельбу с темпом 4-6 сек. на выстрел. Такой темп является главным элементом всех боевых стрельб. При боевом применении оружия эти секунды могут стоить жизни, поскольку даже подготовленный на «отлично» по действующим в настоящее время нормативам сотрудник заведомо становится жертвой преступника.

В то же время, физические возможности человека позволяют выполнять норматив за гораздо меньший промежуток времени. Например, по данным Е.Сорокина [156], принятие необходимого положения тела, быстрое выхватывание оружия, зарядание, прицеливание и спуск курка с боевого взвода у тренированного стрелка занимает порядка 0,8–0,9 сек., причем время регламентируется в основном необходимостью равномерно выжать спусковой крючок.

К основным ошибкам, допускаемым тестируемыми при выполнении данного норматива, можно отнести ошибки принятия изготовки, хватки пистолета, прицеливания и обработки спускового крючка, которые сказались на результатах стрельбы. Следует также указать на достаточно несовершенную технику извлечения оружия из кобуры и выведения оружия на линию выстрела. Большинство тестируемых все манипуляции с оружием проводились с визуальным контролем за своими действиями. Чем это может обернуться во время огневого противоборства, понятно без объяснений.

Сотрудник ОВД должен уметь быстро и правильно разбирать и собирать оружие. Для выработки данного навыка предусмотрены нормативы № 2 и 3.

На рис. 3 представлены временные показатели норматива № 2 НОП-2000, характеризующие умение испытуемых производить неполную разборку пистолета.

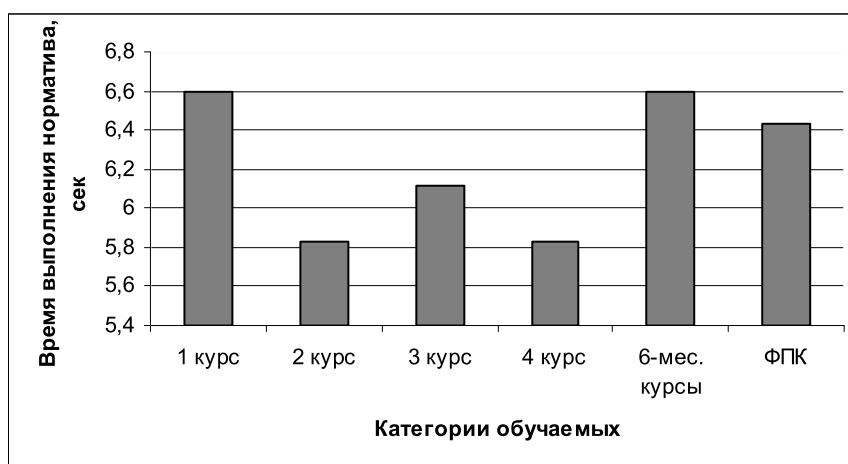


Рис. 3. Временной показатель выполнения норматива № 2 различными категориями обучаемых

У курсантов первого года обучения результат составил в среднем 6,66 сек., на втором курсе он уменьшился на 11,7% и составил 5,83 сек. На третьем году обучения результат несколько ухудшился по отношению ко второму курсу (на 4,9%) и равнялся 6,12 сек. У слушателей четвертого года обучения результат был такой же, как у курсантов второго курса – 5,83 сек. Семисекундный рубеж также «перекрыли» слушатели шестимесячных курсов (6,60 сек.) и ФПК (6,43 сек.).

Таким образом, все категории обучаемых выполнили данный норматив на оценку «отлично», что свидетельствует о явно завышенных его временных параметрах. Причем максимальное количество отличных оценок получили слушатели четвертого курса и курсанты третьего курса, а наименьшее – слушатели ФПК, шестимесячных курсов и курсанты первого курса (рис. 4). Они же, кстати, получили больше всего неудовлетворительных оценок. Причиной этому послужило большое количество ненужных и повторных действий, несоблюдение порядка разборки оружия, указанного в инструкциях, что, естественно, отразилось на результатах выполнения норматива.

Схожие результаты были получены и при выявлении умений производить сборку пистолета после неполной разборки.

Лучше всего норматив № 3 НОП-2000 выполнили курсанты второго года обучения – в среднем за 6,65 сек. и слушатели четвертого курса – 6,71 сек.; слушатели шестимесячных курсов – 6,99 сек., курсанты третьего курса – 7,10 сек., слушатели ФПК – 7,24 сек. и, наконец, курсанты первого года обучения – за 7,84 сек. Таким образом, и этот норматив выполнен всеми категориями обучаемых на оценку «отлично» (рис. 6), что, несомненно, указывает на завышение его временных параметров. Однако и при его выполнении наблюдалось большое количество ошибок, допускаемых курсантами первого года обучения и слушателями ФПК, что указыва-

ет на недостаточное усвоение данного навыка и отразилось на оценочных показателях (рис. 5).

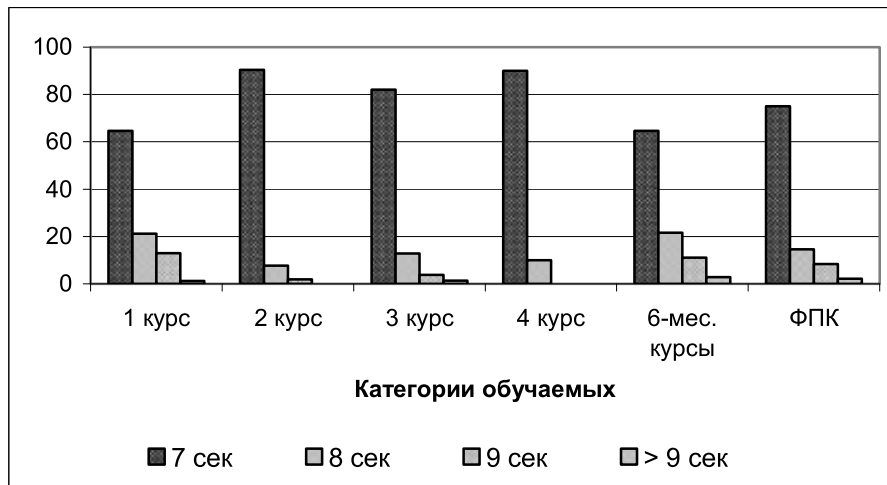


Рис. 4. Оценочный показатель выполнения норматива № 2 различными категориями обучаемых

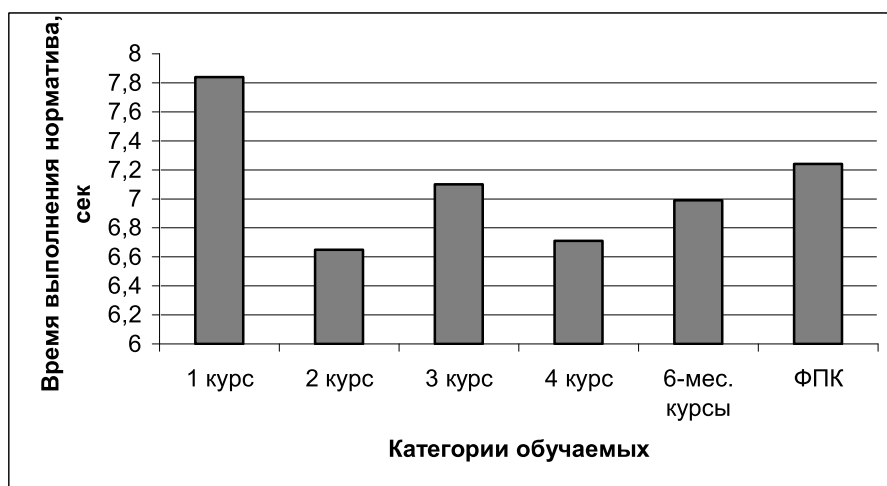


Рис. 5. Временной показатель выполнения норматива № 3 различными категориями обучаемых

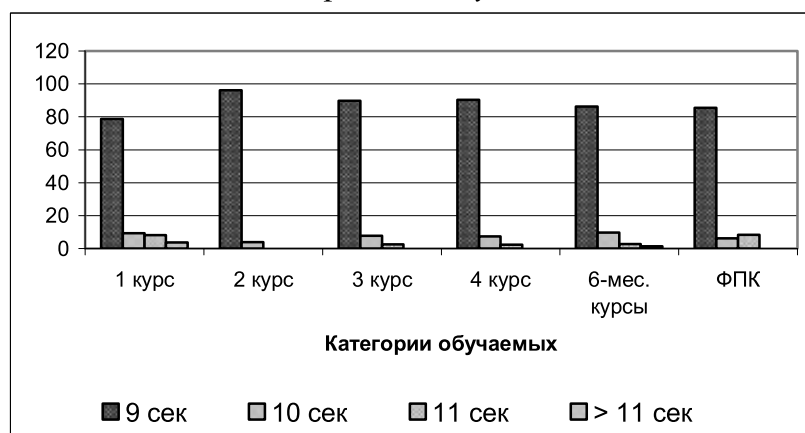


Рис. 6. Оценочный показатель выполнения норматива № 3 различными категориями обучаемых

При выполнении нормативов № 2 и № 3 также отмечался довольно широкий диапазон колебаний временного показателя: в первом случае для разных категорий обучаемых он достигал разницы в 2,1–2,8 раза, а во втором – 2,4–3,0 раза.

При тестировании норматива № 4 НОП-2000, характеризующего умение испытуемых снаряжать магазин патронами, было установлено следующее: курсанты первого курса в среднем затрачивали на это 17,29 сек. (оценка «хорошо»), второго – 14,97 сек., третьего – 15,48 сек., четвертого – 15,08 сек. (оценка «отлично»). Как видим, временной показатель имеет тенденцию существенного роста от первого курса к четвертому, при этом наивысший результат был показан курсантами второго курса (рис. 7). Достаточно уверенно этот норматив выполняли и слушатели ФПК – в среднем за 16,01 сек. (оценка «отлично») и несколько хуже – слушатели шестимесячных курсов – за 17,03 сек. (оценка «хорошо»).

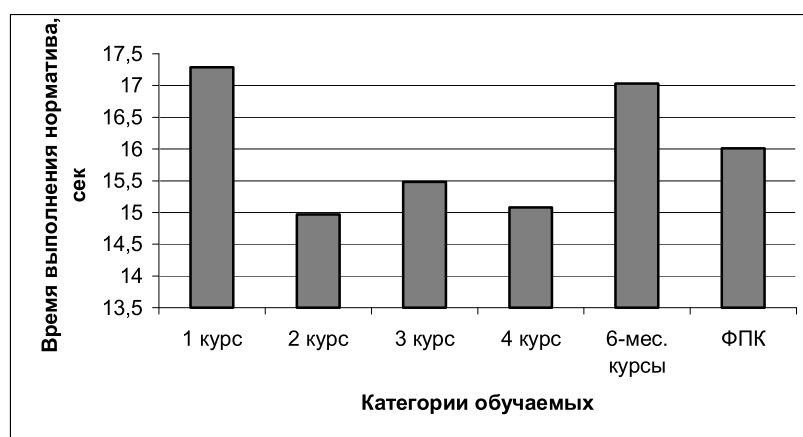


Рис. 7. Временной показатель выполнения норматива № 4 различными категориями обучаемых

Таким образом, временные параметры и этого норматива при соответствующей подготовке значительно перекрываются подавляющим большинством обучаемых, что свидетельствует о явном завышении временных норм.

При выполнении данного норматива также наблюдались определенные недостатки техники его выполнения, например неправильное удержание магазина в руке и помещение в него патронов, расположение магазина на значительном расстоянии от патронов, сжатие пружины магазина за зуб подавателя, что иногда приводило к травме, и др. В результате временной параметр колебался при тестировании данного норматива для разных категорий обучаемых от 9,7 сек. до 26 сек.

Больше всего отличных оценок при выполнении норматива № 4 получили слушатели четвертого курса, а меньше всего – курсанты первого курса, однако слушатели ФПК и шестимесячных курсов получили за его выполнение по 2% неудовлетворительных

оценок, в то время как остальные категории тестируемых их не имели (рис. 8).

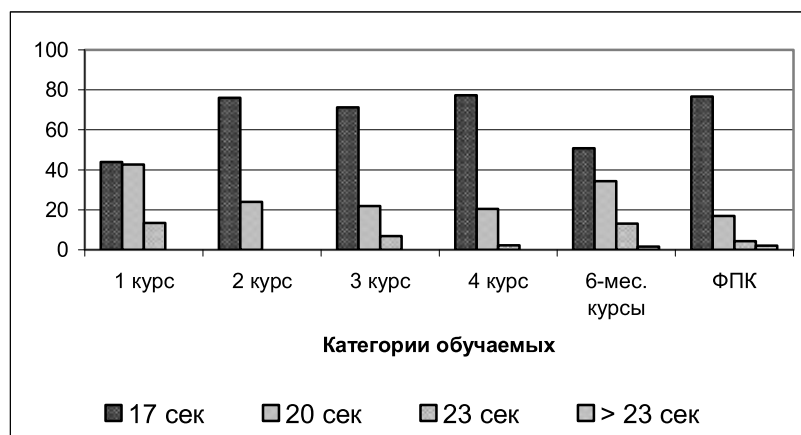


Рис. 8. Оценочный показатель выполнения норматива № 4 различными категориями обучаемых

В практической деятельности, а также на учебных стрельбах сотрудникам ОВД часто приходится разряжать оружие, что он должен делать умело. В противном случае это может привести к ранению или даже гибели как самого сотрудника, так и посторонних лиц либо к утрате боеприпасов или магазина.

Тестирование норматива № 5 НОП-2000, характеризующего умение испытуемых разряжать оружие, показало, что практические работники в отличие от курсантов и слушателей выполняют его гораздо хуже, на уровне курсантов первого года обучения. Так, если первокурсники затрачивали на его выполнение в среднем 7,34 сек. при разбросе временного интервала 5,4–10,1 сек., то слушатели шестимесячных курсов – 7,25 сек. с интервалом 4,1–10,5 сек., а слушатели ФПК – 7,32 сек. и интервалом 4,7–12,1 сек. (рис. 9). Таким образом, указанные категории обучаемых выполнили данный норматив на оценку «хорошо».

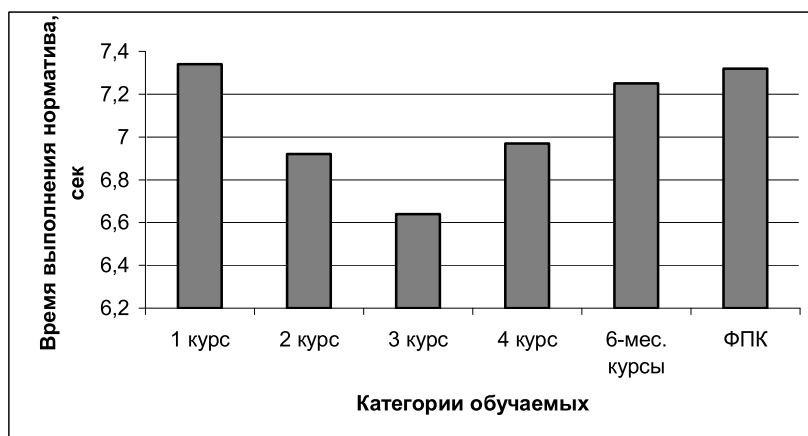


Рис. 9. Временной показатель выполнения норматива № 5 различными категориями обучаемых

Курсанты второго года обучения затрачивали на выполнение норматива № 5 в среднем 6,92 сек. при разбросе временного интервала 4,8–10,7 сек., третьего – 6,64 сек. с интервалом от 4,3–9,2 сек., четвертого – 6,97 сек. с интервалом 4,0–10,0 сек., что соответствует оценке «отлично».

Что же касается оценочных показателей выполнения данного норматива (рис. 10), то можно отметить следующее. Во-первых, всеми категориями тестируемых получены неудовлетворительные оценки (минимальное количество – 1% курсантами третьего курса и максимальное – 15% слушателями ФПК). Во-вторых, обращает на себя внимание и низкий процент отличных оценок. Все это, а также вышеприведенные данные говорят о явно недостаточном уровне сформированности данного навыка как у обучаемых учебных заведений, так и, особенно, у сотрудников ОВД. Вызвано это, очевидно, тем, что его отработке в подразделениях не уделяется достаточного внимания. Это подтверждается и методически неграмотным выполнением норматива, с большим количеством ошибок и нарушением мер безопасности в большинстве случаев, при этом в ходе выполнения норматива испытуемые довольно часто допускали случаи падения магазина и патронов на землю (в реальных условиях это может привести к их потере).

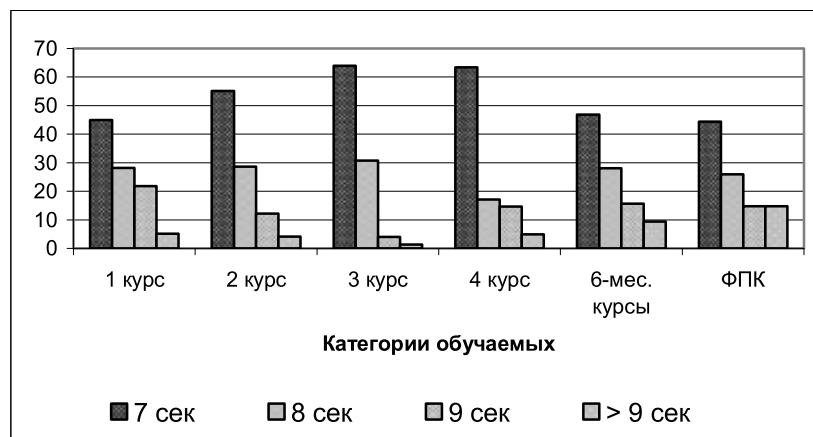


Рис. 10. Оценочный показатель выполнения норматива № 5 различными категориями обучаемых

Практика показывает, что в ходе огневого контакта сотрудники ОВД зачастую вынуждены производить смену магазина. Навык смены магазина для сотрудников ОВД крайне важен. Для отработки данного навыка предусмотрен норматив № 6 НОП-2000.

Тестирование норматива № 6, характеризующего умение производить смену магазина, показало следующее. При выполнении норматива из положения «стоя» в 5-секундный и 6-секундный интервалы (что соответствует оценкам «отлично» и «хорошо») не

уложилась ни одна категория обучаемых, в 7-секундный интервал (что соответствует оценке «удовлетворительно») смогли уложиться только курсанты третьего курса – 6,62 сек. с интервалом от 3,4 сек. до 10,6 сек (рис. 11). Все остальные категории обучаемых его превысили (то есть получили неудовлетворительную оценку): слушатели четвертого курса – 7,46 сек. (интервал 4,2–10,1 сек.), курсанты второго курса – 7,50 сек. (5,3–10,5 сек.), слушатели шестимесячных курсов – 8,21 сек. (5,3–13,6 сек.). Наиболее слабую подготовку продемонстрировали слушатели ФПК – в среднем 9,22 сек. с интервалом от 7,2 сек. до 11,0 сек.

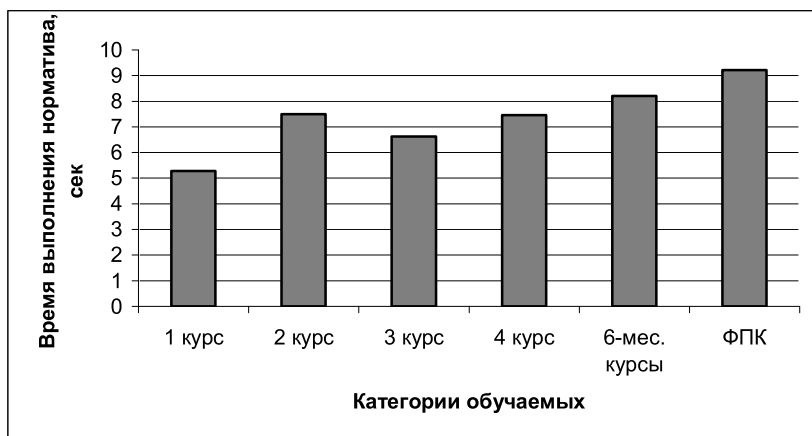
Несколько лучше был выполнен данный норматив из положения «с колена»: в 6-секундный и 7-секундный интервалы (оценки «отлично» и «хорошо») также не уложилась ни одна категория обучаемых, а в 8-секундный интервал (оценка «удовлетворительно») уложились курсанты и слушатели второго–четвертого курсов. Их время соответственно составило 7,74 сек. с интервалом от 4,6 сек. до 10,9 сек., 7,15 сек. с интервалом от 4,9 сек. до 10,5 сек. и 7,31 сек. с интервалом от 4,5 сек. до 10,9 сек. Слушатели шестимесячных курсов выполнили и этот норматив на оценку «неудовлетворительно» – за 8,19 сек. с интервалом от 4,7 сек. до 11,8 сек.

Еще более высокие результаты были продемонстрированы при выполнении данного норматива из положения «лежа». Хотя в 8-секундный интервал (оценка «отлично») также не уложилась ни одна категория обучаемых, в 9-секундный интервал (оценка «хорошо») уложились практически все тестируемые, за исключением слушателей шестимесячных курсов, которые выполнили этот норматив на оценку «неудовлетворительно». При этом временные параметры выполнения норматива составили: на втором курсе 8,67 сек. с интервалом от 6,3 сек. до 11,5 сек., на третьем курсе – 8,22 сек. с интервалом от 6,1 сек. до 11,2 сек., на четвертом курсе – 8,78 сек. с интервалом от 6,0 сек. до 11,5 сек. и на шестимесячных курсах – 9,05 сек. с интервалом от 5,5 сек. до 12,9 сек. Таким образом, неудовлетворительных оценок при выполнении этого норматива не было.

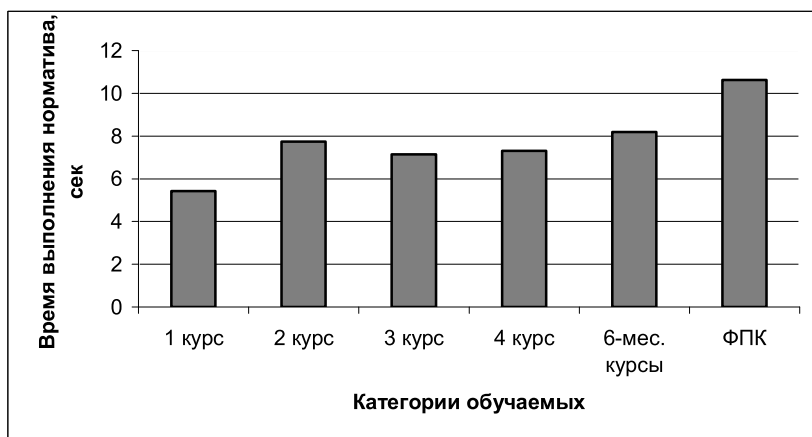
При выполнении данного норматива была показана следующая результативность стрельбы. Из положения «стоя» на втором курсе – 67,6% попаданий в мишень, на третьем – 59%, на четвертом – 76,9%, у слушателей шестимесячных курсов и ФПК – по 55%. Из положения «стоя» результативность поражения мишени составила на втором курсе 72,1%, на третьем курсе – 65,1%, на четвертом курсе 72,6%, и у слушателей шестимесячных курсов – 67,6%. И, наконец, из положения «лежа» были получены следующие данные: на втором курсе – 75,9% попаданий в мишень, на третьем курсе – 66%, на четвертом курсе – 71,8% и у слушателей

шестимесячных курсов – 76,3%. Как видим, у всех категорий обучаемых самый высокий процент поражения мишени был в положении «лежа», несколько ниже в положении «с колена» и самый низкий из положения «стоя». Исключение составили обучаемые 4 курса – результаты стрельбы у них были противоположными.

а



б



в

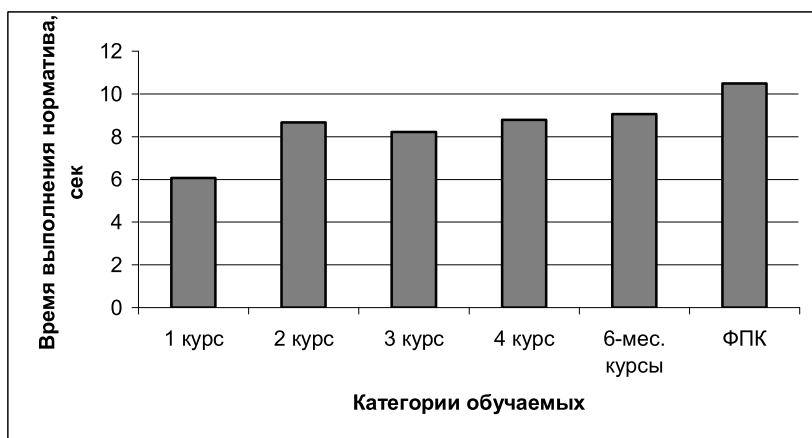
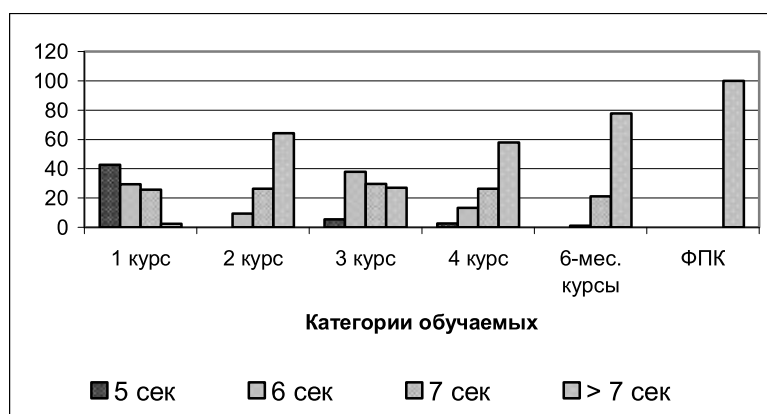


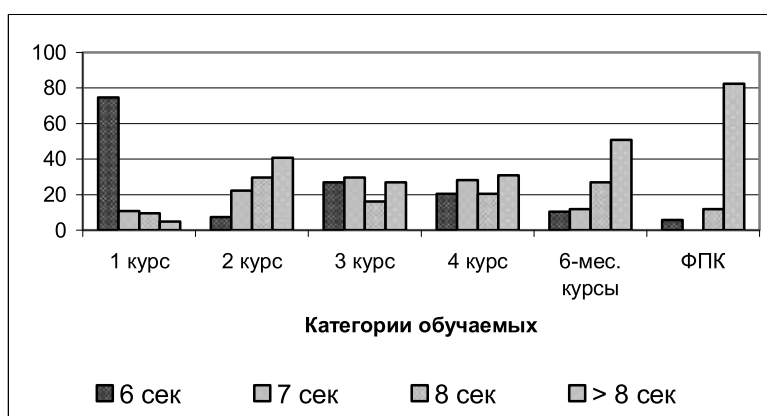
Рис. 11. Временной показатель выполнения норматива № 6 различными категориями обучаемых: а) из положения «стоя»; б) из положения «с колена»; в) из положения «лежа»

Обращает на себя внимание низкий процент отличных и высокий процент неудовлетворительных оценок. Если первые варьировались в интервале от 0 до 5% в положении «стоя», от 7% до 27% в положении «с колена» и от 29% до 43% в положении «лежа», то вторые соответственно – от 27% до 100%, от 27% до 51% и от 8% до 33% (рис. 12).

а



б



в

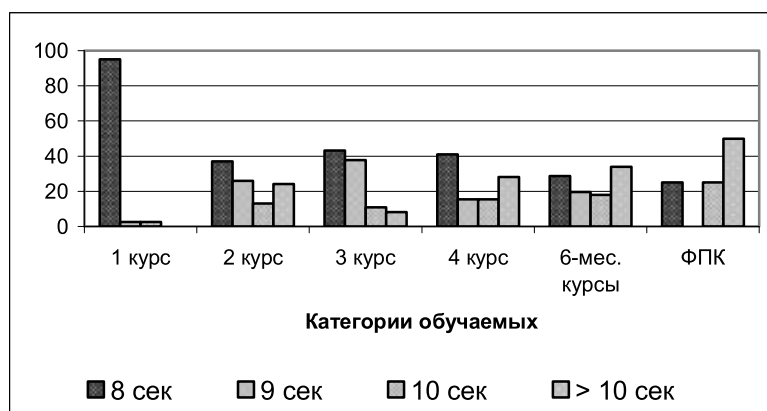


Рис. 12. Оценочный показатель выполнения норматива № 6 различными категориями обучаемых: а) из положения «стоя»; б) из положения «с колена»; в) из положения «лежа»

Столь низкие результаты, на наш взгляд, можно объяснить низким уровнем подготовки сотрудников и отсутствием эффективной техники выполнения данного норматива.

В ходе эксперимента было установлено, что норматив выполнялся по двум сценариям. В соответствии с первым тестируемые начинали выполнять норматив с извлечения пустого магазина из основания рукоятки пистолета. По второму же сценарию тестируемые вначале извлекали снаряженный магазин из кобуры.

К числу недостатков порядка смены магазина, начинающегося с извлечения пустого магазина, относится то, что свободная рука выполняет противоположные по направлению движения: 1 → к пистолету, с целью извлечения пустого магазина; 2 → от пистолета к кобуре, с целью извлечения из кармашка кобуры снаряженного магазина, 3 → от кобуры к пистолету, с целью помещения снаряженного магазина в рукоятку пистолета. Перечисленные движения несколько увеличивают время, затрачиваемое на смену магазина, по сравнению со сменой магазина, начинающейся с извлечения снаряженного магазина. Тестирование показало, что обучаемые, которые применяли второй вариант, как правило, выполняли норматив гораздо быстрее.

Отдельно следует остановиться на результатах выполнения данного норматива курсантами первого курса. Из положения «стоя» среднее время выполнения норматива составило 5,28 сек. с интервалом от 3,2 сек. до 7,6 сек. (что соответствует оценке «хорошо»), из положения «с колена» – 5,43 сек. с интервалом от 3,1 сек. до 9,1 сек. (что соответствует оценке «отлично») и из положения «лежа» – 6,07 сек. с интервалом от 4,2 сек. до 9,5 сек. (что также соответствует оценке «отлично»). Столь высокие результаты получены по достаточно банальной причине: курсанты, выполняя норматив из учебного оружия и стремясь уложиться в отведенное время, исключали из перечня необходимых действий такой элемент, как совмещение прицельного приспособления оружия с линией выстрела, то есть, другими словами, тонкую наводку оружия.

Как видим, значительная часть нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова, на наш взгляд, имеет временные параметры, требующие корректировки. В первую очередь об этом свидетельствует тот факт, что многие курсанты выполняют большинство нормативов по огневой подготовке со значительным перекрытием установленного времени. В результате у них наступает излишняя успокоенность. Многие считают, что достигли высокого уровня подготовки, и охладевают к работе над нормативами. Отработка действий с учебным оружием становится для них неинтересной. В итоге на старших курсах наблюдается некоторое снижение результатов.

Помимо представленных результатов, о необходимости совершенствования нормативов свидетельствует и современная практика применения оружия сотрудниками правоохранительных органов.

2.3. ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В исследованиях практики применения и использования оружия сотрудниками ОВД мы использовали формализованное приложение к рапорту по случаю применения (использования) оружия и формы о фактах применения и использования ручного стрелкового оружия сотрудниками ОВД, предложенные Н.В.Астафьевым и О.И.Бекетовым [12].

Исходным материалом для получения полной информации, требуемой для заполнения указанных форм учета, являлись ежедневные сводки о происшествиях, поступающих в дежурную часть УВД, и рапорта сотрудников, применявших или использовавших табельное оружие.

Помимо изучения служебных документов широко использовались беседы с сотрудниками, применявшими оружие в своей деятельности. С этой целью мы общались с сотрудниками, прибывшими в образовательное учреждение МВД России для переподготовки или повышения квалификации, а также в ходе инспекторских проверок. Для получения более полной информации об особенностях применения или использования оружия применялось анкетирование сотрудников ОВД.

Для объективного анализа практики применения и использования оружия сотрудниками ОВД использовались опубликованные данные о фактах применения оружия в целом по стране [5, 79, 141, 142, 185] за достаточно продолжительный промежуток времени (с 1990-х гг. по настоящее время), которые сопоставлялись с результатами аналогичных исследований по Красноярскому краю [69] и другим регионам [49, 177], а также имеющимися данными зарубежных стран [126, 187].

Статистика МВД России свидетельствует о том, что после активного применения оружия сотрудниками милиции в 1991–1992 гг. в настоящий момент эта практика приобрела явно выраженную тенденцию к снижению. Например, если в 1990 г. количество случаев применения оружия в стране составило 2,7 тыс., то к 2000 г. эта цифра снизилась до 0,64 тыс., то есть в 4,2 раза [5, 185].

Аналогичная тенденция наблюдается и по отдельным регионам страны. Так, с 1993 г. по 2003 г. количество фактов применения оружия в Красноярском крае сократилось с 43 до 6 случаев (в 7,2 раза) [59, 69, 73], в Челябинской области – с 77 до 9 случаев (в 8,6 раза) [49].

Наблюдается устойчивая динамика снижения и в отношении фактов использования оружия сотрудниками ОВД. В Красноярском крае, например, количество таких случаев за период с 1993 г. по 2003 г. сократилось в 1,3 раза – с 30 до 23 случаев (минимальное количество случаев зарегистрировано в 1995 г. – 9) [69], в Челябинской области – почти в 2 раза (с 487 до 257 случаев) [49]. В Калининграде и области в период с 1996 г. по 2001 г. наблюдались периоды возрастания (с 22 в 1996 г. до 41 в 1999 г.) и последующего снижения (до 37 в 2001 г.) количества случаев применения и использования табельного оружия сотрудниками ОВД [177].

Вместе с тем, несмотря на отмеченную тенденцию, оружие продолжает интенсивно применяться и использоваться сотрудниками ОВД в повседневной оперативно-служебной деятельности. Одновременно резко возросло число сотрудников милиции, погибших и раненых при исполнении служебных обязанностей. Так, если в 1991 г. погибли 300 и были ранены 566 человек, то в 1992 г. – соответственно 318 и 586, в 1994 г. – 199 и 474, в 1995 г. – 246 и 509, в 1997 г. – 237 и 480, в 1998 г. – 255 и 474, в 1999 г. – 327 и 707, в 2001 г. – 425 и 451, в 2004 г. – 229 и 604 человека [5, 81, 102, 134, 185]. В 2006 г. при исполнении служебных обязанностей погибли 335 и ранены 5961 сотрудник, в 2007 г. – 331 и 5359 сотрудников соответственно [157]. Представленные цифры свидетельствуют, что, несмотря на некоторое снижение потерь в отдельные годы, общая динамика имеет явно неблагоприятную тенденцию роста, которая сохранилась и в последующие годы [149]. Это доказывает, что сотрудникам ОВД по-прежнему оказывается ожесточенное противодействие, противостоять которому сможет только профессионал высокого класса.

Применение и использование оружия сотрудниками органов внутренних дел является важной составной частью выполнения многих служебно-боевых задач. При этом сотрудник, применяющий оружие, должен защитить жизнь не только окружающих, но и свою, а это возможно только при уверенном и правильном обращении с оружием в условиях сложных, иногда неожиданных и непредсказуемых.

Имеющиеся статистические данные как в целом по стране [5, 53, 79, 81, 141, 142, 160, 183, 185], так и по отдельным регионам [49, 58, 69, 177] свидетельствуют, что наиболее частыми и опас-

ными по своему характеру являются ситуации, связанные с нападением на сотрудников ОВД. На их долю приходится половина (от 45,1% до 55%) всех случаев применения огнестрельного оружия, том числе в целях отражения нападения – 32,4–40% случаев и пресечения попытки завладения оружием сотрудника – 10–16% случаев. Более трети всех случаев (от 33% до 38,5%) приходится на ситуации, связанные с задержанием лиц, застигнутых при совершении ими тяжкого преступления и пытающихся скрыться или оказывающих вооруженное сопротивление, сотрудники применяли оружие соответственно в 15–21% и 13–23,5% случаев. Для защиты граждан от нападения, опасного для жизни или здоровья, оружие применялось сотрудниками в 5–10% случаев. В остальных ситуациях (для пресечения побега из-под стражи лиц, задержанных по подозрению в совершении преступлений, в отношении которых мерой пресечения избрано заключение под стражу, лиц, осужденных к лишению свободы; отражения группового или вооруженного нападения на жилища граждан, помещения государственных органов, общественных объединений, предприятий, учреждений, в целях освобождения заложников, для пресечения попыток насильственного освобождения из-под стражи) оружие применялось крайне редко – в 1–9,4% случаев.

При использовании табельного оружия, как показывают исследования [5, 49, 53, 59, 69, 79, 81, 141, 142, 160, 177, 183, 185], наибольший процент приходится на случаи остановки транспортного средства путем его повреждения – 37–44%. Довольно часто, в 28–36% случаев, сотрудники ОВД использовали оружие для предупреждения о намерении его применить, в 13–25% случаев – в целях защиты граждан от нападения опасных животных, в 2,1–5,1% случаев – для подачи сигнала тревоги и в 3,1–6% случаев – для вызова помощи.

Применение и использование оружия сотрудниками органов внутренних дел зачастую сопровождается активным противодействием со стороны правонарушителей. Причем участились случаи применения оружия сотрудниками «на опережение» [133]. Нападению, как правило, подвергаются сотрудники службы обеспечения общественного порядка, участковые уполномоченные милиции, сотрудники уголовного розыска, ДПС ГИБДД, вневедомственной охраны, то есть те, кто чаще других входит в непосредственный контакт с лицами, только что совершившими или совершающими правонарушения.

Растет агрессивность нападающих, меняется их вооруженность, техническое обеспечение и профессионализм [133]. Так, в 1997 г. были зарегистрированы 338 нападений на сотрудников ми-

лиции, в том числе с использованием оружия 114 (33,7%) и 106 (31,3%) нападений с целью завладения табельным оружием сотрудников [5]. В боевых схватках сотрудников милиции и преступников, происходивших в 1998–2000 гг. на территории Российской Федерации, в 61,3% случаев правонарушителей имели при себе оружие или предметы, используемые в качестве оружия, еще в 38,4% случаев они использовали подручные предметы или оружие сотрудников [81]. На территории Красноярского края за период 2002–2004 гг. в качестве средств, используемых правонарушителем для оказания противодействия сотрудникам милиции, наиболее часто выступали физическая сила и холодное оружие (по 30,4%), огнестрельное нарезное и газовое оружие (21,8%) и подручные окружающие предметы (17,4%) [69]. В Челябинской области при нападении на сотрудников ОВД преступники чаще всего применяли огнестрельное оружие – 53% случаев, в остальных случаях использовали ножи, бутылки, палки и другие подручные средства [49].

По данным Д.А.Корецкого [81], в отличие от прошлых лет, когда сопротивление оказывалось преимущественно с помощью предметов хозяйственно-бытового назначения, в настоящее время почти в половине фактов противодействия милиции (48%) использовалось огнестрельное оружие заводского или самодельного изготовления, газовые пистолеты, в том числе переделанные для стрельбы боевыми патронами, и взрывные устройства. Огнестрельное оружие преступников представлено в основном пистолетами и револьверами заводского изготовления (35,9%), причем лидируют отечественные пистолеты Макарова (14%) и Токарева (7,8%), на втором месте – охотничьи ружья (26,6%) и обрезы (14,1%), затем – автоматы Калашникова (10,9%).

Представленные сведения показывают, что криминалитет сегодня хорошо вооружен стандартным боевым оружием (в том числе автоматическим) и не останавливается перед применением его в отношении сотрудников милиции, причем стремится причинить последним максимальный вред, то есть лишить жизни. Угроза применения огнестрельного оружия становится неотъемлемой характеристикой современной преступности как насильственной, так и корыстно-насильственной направленности [25]. По официальным данным, ежегодно в России непосредственно от рук преступных элементов гибнут в среднем до 400 сотрудников [164].

Приведенные цифры свидетельствуют, прежде всего, о том, что количество случаев применения и использования огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел определяется тем, насколько часто им приходится сталкиваться с дерзкими, насильственными преступлениями, то есть прямо зависит от уровня

преступности в целом. Но дело не только в этом. Сотрудники органов внутренних дел, с одной стороны, стали более ответственно и взвешенно подходить к применению огнестрельного оружия, о чем свидетельствует снижение удельного веса случаев неправомерного применения огнестрельного оружия [185], с другой – не в полной мере преодолены проблемы, связанные с применением огнестрельного оружия [5, 53, 59, 81, 185]: это и нерешительность, и боязнь сотрудников прибегнуть в надлежащих случаях к табельному оружию или же, наоборот, поспешное или чрезмерное его применение, приводящее к неоправданным жертвам. Причины тому разные, среди них можно выделить неумение сотрудников органов внутренних дел быстро ориентироваться и действовать тактически правильно в экстремальных ситуациях, а также недостаточный уровень их профессиональной подготовки [5, 53, 59, 81, 134, 185].

Последнее обстоятельство, а именно отсутствие профессиональных навыков обращения с оружием, служит причиной гибели и ранений как самих сотрудников, так и гражданского населения. По данным А.И.Щипина и соавт. [185], за период с января 1996 г. по декабрь 2000 г. в результате неумелого применения и использования огнестрельного оружия сотрудниками ОВД пострадали 357 граждан, случайно находившихся на месте происшествия. Количество пострадавших граждан на 100 случаев применения оружия является примерно следующим: в 1996 г. – 5 человек; в 1997 г. и 1998 г. – 4 человека; в 1999 г. и 2000 г. – 5 человек. Вместе с тем за тот же период в результате неосторожного обращения сотрудников ОВД с оружием пострадали 1135 человек. При этом погибли: граждан – 114 человек, сотрудников – 136 человек, получили ранения различной степени тяжести 281 человек из числа граждан и 604 сотрудника. Как видим, при неосторожном обращении сотрудников с оружием количество пострадавших граждан значительно превышает аналогичный показатель при применении и использовании оружия.

Проведенные исследования эффективности применения и использования табельного огнестрельного оружия сотрудниками ОВД показывают [185], что основной причиной гибели и ранений граждан в результате неумелого применения и использования оружия сотрудниками является отсутствие у них прочных навыков меткой стрельбы, в том числе по движущейся цели, в ограниченное время, после физической нагрузки, в условиях недостаточной видимости, а также навыков обращения с оружием.

В числе причин травматизма и гибели непосредственно личного состава органов внутренних дел можно назвать такие, как [102, 149, 160, 174, 178, 183, 185]: потеря бдительности, неумение

предвидеть и оценить опасность, своевременно и правильно ориентироваться в реальных ситуациях, прогнозировать возможное развитие событий, несоблюдение элементарных правил личной безопасности; недостаточный уровень профессионально-психологической подготовки, нерешительность и медлительность в применении оружия и др.

Немаловажной причиной гибели и травматизма сотрудников ОВД, по свидетельству экспертов, является и низкий уровень их стрелковой подготовки [6, 51, 93, 102, 149, 174]. Так, А.М.Столяренко отмечает [160], что случаи гибели сотрудников чаще всего происходят на расстоянии 1,5–2 м от преступника и связаны с запоздыванием использования оружия. По данным Р.Эпплгейта [187], в США за 10-летний период погибли от огнестрельных ран около 650 полицейских, при этом по расстоянию, с которого производились выстрелы, убитые распределились следующим образом: менее 5 футов (1,5 м) – 56,5%, 5–10 футов (1,5–3 м) – 19,5%, 11–20 футов (3,5–6,1 м) – 11,8%, более 20 футов (6,1 м) – 12,2%. В 1989 г. в США были убиты 66 полицейских [183]. Оказалось, что чаще всего им приходилось стрелять с дистанции 1,5 м. Как видим, небольшие дистанции не позволяют сотрудникам в полной мере обеспечить свою безопасность, что обусловлено особенностями боевых действий на малой дистанции и неподготовленностью сотрудников к действиям в этих ситуациях.

Статистические данные свидетельствуют о том, что большое количество граждан и сотрудников ОВД страдают в результате неосторожного обращения сотрудников с оружием. Основными причинами этого служат несоблюдение требований мер безопасности; плохое знание материальной части оружия; отсутствие прочных навыков действий с оружием, и в первую очередь при его разряжании, устранении задержек при стрельбе, а также навыков проведения тактических действий с оружием [5, 185].

По данным Департамента кадрового обеспечения МВД России [142], случаи неосторожного обращения с оружием происходят в служебное время при задержании правонарушителей. Как правило, выстрелы производились случайно в ходе единоборства с правонарушителями или от ударов по руке с оружием. Именно поэтому большинство случаев стрельбы произошло на дистанциях до 1 м (56%) и до 5 м (27%).

Случаи неправомерного применения и использования сотрудниками огнестрельного оружия зарегистрированы как в служебное (62% случаев), так и во внеслужебное время (38%). Практически все выстрелы производились с расстояния до 1 м (77% случаев).

Большой практический интерес для выработки стратегии огневой подготовки представляют данные, характеризующие частоту применения и использования оружия различными службами и подразделениями органов внутренних дел.

Результаты статистического анализа показали, что различные службы и подразделения органов внутренних дел применяли и использовали оружие с различной частотой, что в первую очередь объясняется особенностями их оперативно-служебной деятельности.

В Красноярском крае [69] за период с 1993 г. по 2002 г. чаще всего применяли и использовали оружие сотрудники уголовного розыска (ОУР) – соответственно 30,6% и 22,6% всех зарегистрированных случаев. Далее следуют сотрудники ГИБДД – 8,1% и 32,8% случаев, полков патрульно-постовой службы (ППС) – 17,5% и 21,2%, участковые уполномоченные (УУ) – 21,3% и 15,9%, сотрудники вневедомственной охраны (ОВО) – 13,8% и 5,3% случаев. Реже применяют и используют оружие подразделения по борьбе с организованной преступностью (УБОП) – 5,6% и 0% случаев и по борьбе с незаконным оборотом наркотиков (ОБНОН) – 2,5% и 1,3% случаев. Сравнительно редко применяют или используют табельное оружие подразделения по борьбе с экономическими преступлениями (ОБЭП) – 0,6% и 0,9% случаев.

Схожие результаты, с незначительными вариациями, имели место за тот же период и в Челябинской области [49]. Здесь наиболее часто всего применяли и использовали оружие сотрудники ППС – соответственно 21% и 35% всех зарегистрированных случаев. Далее следуют сотрудники ГИБДД – 18% и 21% случаев, ОУР – 21% и 10%, УУ милиции – 16% и 12%, сотрудники ОВО – 10% и 9% случаев. На прочие подразделения приходится соответственно 14% и 13% всех зарегистрированных случаев.

В Калининградской области [177] за период 1996–2001 гг. в оперативно-служебной деятельности чаще всего применяли и использовали оружие милиционеры патрульно-постовой службы (32,8%) и сотрудники ГАИ (20,7%). Далее следуют сотрудники вневедомственной охраны (15,5%), милиционеры территориальных органов (8,6%), сотрудники службы криминальной милиции (8,6%). Замыкают список сотрудники ОМОН (3,4%). В остальных подразделениях и службах (следственные отделения, ОВД на транспорте, милиция общественной безопасности и др.) наблюдались лишь единичные случаи применения и использования оружия их сотрудниками.

По данным А.Ю.Чернышова и В.Г.Белоуса, чаще других применяли оружие милиционеры ППС – 205 случаев, оперуполномоченные уголовного розыска – 195, участковые уполномоченные

милиции – 126, сотрудники вневедомственной охраны – 99, инспектора ДПС и ГИБДД – 94 случая [183].

По материалам А.И.Щипина и соавт. [185], лидером по применению оружия в целом по стране являются сотрудники подразделений ОУР, имеющие коэффициент частоты применения оружия $K_{п}=3,6$. Далее следуют сотрудники подразделений ОБНОН ($K_{п}=2,76$), УУ милиции ($K_{п}=2,5$), ГИБДД ($K_{п}=1,97$), УБОП ($K_{п}=1,84$), ППС ($K_{п}=1,81$), ОВО ($K_{п}=0,68$) и ОБЭП ($K_{п}=0,38$). По частоте использования ($K_{и}$ – коэффициент частоты использования оружия) оружия подразделения располагаются следующим образом: ГИБДД ($K_{и}=41,6$), УУ милиции ($K_{и}=18,2$), ППС ($K_{и}=16,15$), ОУР ($K_{и}=16,09$), ОБНОН ($K_{и}=12$), УБОП ($K_{и}=5,3$), ОВО ($K_{и}=4,6$) и ОБЭП ($K_{и}=3,4$).

Следует отметить, что представители указанных служб с разной частотой применяют и используют табельное оружие. Если подразделения уголовного розыска, вневедомственной охраны чаще применяют оружие, то сотрудники ГИБДД чаще его используют. Такие же подразделения, как патрульно-постовая служба милиции и участковые уполномоченные милиции, примерно с одинаковой частотой применяют и используют табельное оружие для пресечения противоправных действий.

Так, по данным Департамента кадрового обеспечения МВД России [142], для самообороны чаще всего применяли и использовали оружия сотрудники ППСМ (27,9% всех случаев) и уголовного розыска (23,3%), реже всего применяли оружие с целью самообороны сотрудники ОМОН (3,4%). Для задержания правонарушителей наиболее часто приходилось вести стрельбу сотрудникам ППСМ (21% всех случаев) и сотрудникам ГИБДД (16%). Далее следуют участковые уполномоченные милиции и сотрудники вневедомственной охраны (по 12% случаев). Сотрудники остальных подразделений органов внутренних дел применяли и использовали оружие несколько реже и примерно с одинаковой частотой. Для остановки автомобилей чаще всего приходилось вести стрельбу сотрудникам ГИБДД (57% всех случаев) и ППСМ (14%). Сотрудники уголовного розыска, вневедомственной охраны, дежурных частей, участковые уполномоченные милиции использовали огнестрельное оружие для остановки транспортных средств в 7% случаев.

Приведенные цифры свидетельствуют о том, что наиболее «стреляющими» службами и подразделениями МВД России являются ОУР, ГИБДД, ППС и УУ милиции. Следует отметить, что эти же службы и подразделения, как правило, несут и наиболее высокие потери личного состава.

Так, исследованиями, проведенными Д.А.Корецким, М.В.Сильниковым, установлено [81], что из 364 сотрудников ми-

лиции, участвовавших в схватках с преступниками, больше всего погибших и поучивших ранения приходится на милиционеров-водителей. Это объясняется тем, что, с одной стороны, данная категория сотрудников всегда выезжает на места происшествий и задержаний, с другой – они менее подготовлены в боевом отношении, часто даже не имеют оружия и средств индивидуальной защиты. К тому же, открывая огонь по приближающимся милицейским машинам, преступники в первую очередь стараются поразить управляющих ими лиц. На втором месте по потерям находятся сотрудники ГИБДД, которые психологически настроены на административную деятельность, а не на борьбу с преступностью. На третьем месте – сотрудники ППС. Они наиболее часто участвуют в задержании преступников, а поскольку основная часть сотрудников ППС – это рядовой и сержантский состав, часто не имеющий достаточного опыта службы, их подготовка оставляет желать лучшего. Далее – сотрудники УБОП, УУ милиции, ОВО. Оперативный состав уголовного розыска занимает по потерям предпоследнее место, а отделы по борьбе с экономическими преступлениями и по борьбе с незаконным оборотом наркотиков – последнее место.

Сведения, представленные Д.А.Корецким, М.В.Сильниковым [81], свидетельствуют о том, наименее подготовлены к противостоянию с преступниками милиционеры-водители, сотрудники ГИБДД, ППС, УБОП, УУМ, ОВО, наоборот, офицеры оперативных аппаратов криминальной милиции лучше подготовлены в боевом отношении и более грамотно и тактически правильно действуют на местах происшествий.

Об этом же свидетельствуют результаты инспекторских проверок [158, 159]. Так, в ходе плановой инспекторской проверки в марте–апреле 2004 г. ГУВД по Красноярскому краю отличных и хороших оценок по огневой подготовке не было показано ни одним из подразделений, несущих службу с оружием и осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. При этом подразделения УБОП, УБЭП и УУР показали в целом достаточный уровень огневой подготовки, а УВО и СУ – неудовлетворительную огневую выучку. Аналогичная инспекторская проверка в феврале–марте 2004 г. ГУВД по Челябинской области выявила низкий уровень огневой подготовки таких подразделений, как ППС и УУМ.

А.Н.Пышьев [147] по результатам инспектирования отмечает слабую огневую подготовку сотрудников ППС, СУ, БЭП, ГИБДД, УУМ, где каждый третий, а в некоторых проверенных МВД-УВД каждый второй сотрудник получили неудовлетворительную оценку.

Несмотря на удовлетворительные результаты в целом, в ходе проверок выяснилось [69, 100, 147, 149], что многие сотрудники

слабо знают законодательную и нормативную базу, материальную часть табельного оружия, меры безопасности при проведении стрельб, условия выполнения упражнений, не имеют твердых навыков обращения с оружием при выполнении команд, не знают и не умеют устранять задержки, возникающие при стрельбе из пистолета, неудовлетворительно выполняют нормативы по огневой подготовке, слабо владеют техникой скоростной стрельбы из пистолета. В результате опроса также было выявлено, что в ходе решения служебных задач по-прежнему имеют место, с одной стороны, нерешительность, боязнь сотрудников милиции прибегать (даже в надлежащих случаях) к табельному оружию, вследствие чего страдают и они сами и посторонние граждане, а с другой – поспешное или чрезмерное его применение, приводящее к неоправданным жертвам.

Подводя итоги можно сделать несколько важных выводов.

1. Несмотря на имеющую место динамику снижения количества фактов применения и использования оружия сотрудниками ОВД, оно продолжает интенсивно использоваться правоохранительными органами в качестве веского аргумента защиты правопорядка от преступных посягательств со стороны организованных и хорошо вооруженных уголовных элементов.

2. Служебно-боевая деятельность сотрудников ОВД отличается многообразием конфликтных ситуаций. При этом ситуации, вынуждающие сотрудников милиции прибегать к табельному оружию, относятся к категории экстремальных, в которых действия по пресечению правонарушений связаны с опасностью для жизни [92]. Наиболее типичными из них, объективно представляющими структуру современной правоохранительной деятельности, являются: самозащита и последующее задержание правонарушителей, преследование правонарушителей, задержание правонарушителей, застигнутых врасплох, задержание правонарушителей, оказывающих активное сопротивление, защита граждан, пресечение противоправных действий с применением табельного оружия на поражение на дистанции, исключаящей непосредственный силовой контакт с правонарушителями [26]. Эффективность действий в экстремальных ситуациях и личная безопасность сотрудников милиции прямо зависят от их профессионального уровня, в том числе от уровня стрелковой подготовленности.

3. Чаще всего применяют и используют оружие сотрудники подразделений, несущих службу с оружием (следствия, участковых уполномоченных милиции, дорожно-патрульной службы, патрульно-постовой службы милиции, вневедомственной охраны, дежурных частей) и осуществляющих оперативно-розыскную дея-

тельность (уголовного розыска, по борьбе с организованной преступностью, по экономическим и налоговым преступлениям, по борьбе с преступными посягательствами на грузы, собственной безопасности, оперативно-поисковых, специальных технических мероприятий), а также сотрудники подразделений специального назначения. Они же чаще всего испытывают ожесточенное, в том числе вооруженное, сопротивление со стороны преступных элементов. В этих же подразделениях отмечается и наибольшее количество фактов неосторожного обращения с оружием, приводящего к высокому уровню гибели и травматизма сотрудников ОВД и граждан. В связи с этим назрела необходимость повысить уровень огневой подготовки сотрудников упомянутых выше подразделений и служб.

Учитывая современные тенденции совершенствования профессиональной подготовки кадров в ОВД, отраженные в Концепции [80], огневая подготовка сотрудников милиции должна иметь практическую направленность, а также основываться на дифференцированном подходе к оценке уровня их подготовленности с учетом специфики, сложности и ответственности выполняемой оперативно-служебной деятельности.

Для решения этих задач важно знать физические условия применения и использования оружия сотрудниками органов внутренних дел. Статистический анализ полученной информации позволит выявить особенности так называемой «милицейской стрельбы» и систематизировать требования к огневой подготовленности личного состава различных служб и подразделений. Результаты этих исследований важны также для совершенствования современных технологий обучения, в том числе формирования у сотрудников органов внутренних дел необходимых умений и навыков обращения с оружием в экстремальных ситуациях.

2.4. ФИЗИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПРИМЕНЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

В данном разделе обобщены результаты собственных исследований [59, 69], а также материалы отечественных и зарубежных ученых и практиков [5, 49, 79, 141, 146, 185, 187 и др.] по данной проблеме, опубликованные в печати за последние годы. Представленные сведения несут не только «чистую» информацию, но имеют определенный управленческий и педагогический смысл, заключающийся в определении приоритетных направлений контроля и совершенствования огневой подготовки личного состава правоохранительных органов.

Большой практический интерес в контексте рассматриваемой проблемы представляют данные, отражающие условия профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел, а также особенности существующей практики ведения огня из табельного оружия.

Что касается первого аспекта, а именно условий профессиональной деятельности сотрудников ОВД, важно отметить следующие моменты.

Установлено [49], например, что при выполнении оперативно-служебных задач сотрудники ОВД в подавляющем большинстве используют табельный пистолет Макарова (85% случаев) и гораздо реже – автомат. При этом более чем в половине случаев (55%) сотрудникам приходилось применять оружие при несении службы в одиночку, реже численность наряда милиции, применившего оружие, состояла из двух человек – 24% случаев, трех и более человек – 21% случаев. По обзору данных США, процент применения оружия полицейскими в одиночку составляет 59%, в остальных случаях оружие применялось с подкреплением. В Великобритании в 90% случаев полицейские, подвергшиеся нападениям, находились в наряде вместе с сослуживцами.

Оружие, как правило, применяется и используется сотрудниками правоохранительных органов в служебное время. Так, в ситуациях самообороны оружие в служебное время применялось в 96% случаев, при задержании правонарушителей и остановки транспортного средства – в 100%, при стрельбе по животным – в 99,3% случаев [142].

Обобщая данные по применению оружия, следует также отметить, что за анализируемый период времени четко проявляется тенденция к более «жесткому» применению табельного оружия ввиду осложнения условий задержания правонарушителей, возрастания агрессивности последних¹ и общего снижения правосознания граждан. Выражается это в изменении соотношения различных направлений стрельбы, однозначно свидетельствующем о снижении процента случаев стрельбы только вверх и возрастании процента случаев сочетания стрельбы вверх и в цель, а также стрельбы сразу же в цель без предупредительных выстрелов. Так, если в 1991–1996 гг. это соотношение в целом выглядело как 51,4%, 27% и 21,6%, то уже в 2003–2004 гг. – 50,2%, 33,5% и 16,3%, при этом соответственно в случаях задержания правонару-

¹ Так, Д.Корецкий отмечает, что из 300 боевых ситуаций, в которых сотрудники применяли оружие, только в 10% случаев преступники прекратили посягательства после предупредительного выстрела, а в 90% случаев это их не остановило // Щит и меч. – 2008. – 1 ноября.

шителей – 80,3%, 12,7%, 7% и 72,9%, 20,2%, 6,0%, самообороны – 36,7%, 29%, 34,3% и 54,7%, 27,9%, 17,4%, остановки автотранспорта – 37,2%, 30,2%, 23,6% и 23%, 52,4%, 24,6% [79, 141].

При этом случаи применения и использования оружия сотрудниками ОВД в современных условиях характеризуются достаточно большим расходом боеприпасов и сравнительно низкой результативностью стрельбы.

Например, в Челябинской области, количество патронов, которые были использованы за один случай применения оружия, в среднем составляло 5,7: 1–2 выстрела в 55% случаев, 3–5 выстрелов в 29% случаев и более 5 выстрелов в 16% случаев [49].

В Калининградской области [177] в период с 1996 г. по 2001 г. зарегистрированы 172 случая применения и использования оружия. При этом произведены 616 выстрелов, т.е. в среднем по 3,6 выстрела в каждом отдельном случае. Стрельба вверх в целом превалирует, но встречается все реже, что является вполне логичным отражением состояния криминогенной обстановки в стране. В 42 случаях сотрудники вели огонь вверх и по цели, израсходовав при этом 233 патрона. При этом чисто вверх были сделаны 158 выстрелов и по цели – 75. В среднем по цели было произведено 3,1 выстрела. Сразу по цели (51 случай) было произведено 296 выстрелов, в среднем 5,8 выстрелов по цели. Но, даже делая приблизительно 4,5 выстрела, сотрудники не всегда попадали в цель. В трех случаях правонарушителям удалось скрыться. Процент попадания составил 27,3%.

По данным В.Г.Колюхова [79], в случаях самообороны было произведено в среднем 1,9 выстрела на каждый факт применения оружия. При этом только вверх в среднем было произведено по 1,4 выстрела в каждом случае. При стрельбе вверх и по цели на каждый факт стрельбы приходилось в среднем по 1,3 выстрела вверх и по 1,9 выстрела по человеку, при этом были зафиксированы всего 44% попаданий в преступников. При стрельбе только по цели было произведено в среднем 3,3 выстрела в каждом случае и зафиксированы 46,9% попаданий.

В случаях задержания правонарушителей было произведено в среднем по 2 выстрела на каждый факт применения оружия. При этом стрельба вверх превалировала над остальными направлениями стрельбы – в среднем 1,7 выстрела на каждый факт применения оружия. При стрельбе вверх и по цели на каждый факт стрельбы приходилось в среднем по 1,4 выстрела вверх и по 4,7 выстрела по человеку, при этом были зафиксированы всего 25% попаданий в задерживаемых. При стрельбе по задерживаемым без предупредительных выстрелов было произведено в среднем 3,3 выстрела в каждом случае и зафиксированы 62,5% попаданий.

При использовании оружия для остановки автотранспорта было произведено в среднем по 4,6 выстрела в каждом отдельном случае. При этом предупредительная стрельба только вверх характеризовалась производством в среднем по 2,3 выстрела в каждом случае. При стрельбе вверх и по цели в среднем на каждый факт использования оружия приходилось по 1,3 выстрела вверх и 4,5 выстрела по цели. В результате были зафиксированы 42,1% попаданий. При стрельбе только по цели сделано в среднем 3,9 выстрела в каждом случае и зафиксированы 33,2% попаданий.

При стрельбе по животным в среднем было произведено по 3,7 выстрела на каждый факт использования оружия, при этом эффективность стрельбы составила 41%.

Аналогичные данные приводятся в информационно-аналитическом обзоре, подготовленном Департаментом кадрового обеспечения МВД России [142].

Резюмируя, следует акцентировать внимание на следующих моментах. Во-первых, это крайне низкая эффективность стрельбы при применении и использовании оружия сотрудниками ОВД. Так, процент попаданий в цель при самообороне не превышает 47%, при задержании правонарушителей – 25–63%, при остановке транспортных средств – 33–42%. Это является бесспорным свидетельством недостаточного уровня огневой подготовленности сотрудников ОВД, не способных уверенно поражать цель первым выстрелом в реальных ситуациях стрельбы.

Во-вторых, это большой расход боеприпасов на каждый случай применения и использования оружия сотрудниками ОВД, который, варьирует для разных ситуаций в диапазоне от 1,9 до 5,7 [49, 79] (в 1991–1996 гг. этот показатель колебался в диапазоне от 3,1 до 5,4 [141]). При этом на один случай применения и использования огнестрельного оружия в разных ситуациях приходилось от 1,4–2,3 предупредительных выстрелов (в 1991–1996 гг. – 2,3–3,2) и 1,3–4,7 выстрелов по цели (в 1991–1996 гг. – 2–5,8). Как видим, низкая результативность стрельбы приводит к тому, что на один случай применения и использования огнестрельного оружия в разных ситуациях может расходоваться почти 90% боевого запаса одного магазина, что требует его замены или доснаряжения патронами в ходе выполнения оперативно-служебных задач.

В плане знания условий профессиональной деятельности сотрудников ОВД важны также результаты, характеризующие время суток и условия видимости цели в момент ведения огня, которые в значительной степени отражаются на результатах стрельбы.

Например, в Красноярском крае наиболее часто оружие применялось в период с 18 до 24 часа (49% случаев) и с 0 до 6 часов (33% случаев), то есть, в сумерки и ночью [59, 69].

В Челябинской области подавляющее количество случаев применения оружия приходилось также на темное время суток – 76%. В это время цель имела либо ограниченную освещенность (удовлетворительную – 35,7%, переменную – 9,5%, плохую – 19% случаев) либо была полностью невидима – 2,5% случаев, хорошо освещенной цель бывала только в 33,3% случаев [49].

В Калининграде и области чаще всего оружие применялось в период с 20 до 2 часов (51,4% случаев), небольшое возрастание отмечалось также в утренние и в послеобеденные часы. В 70,7% случаев видимость была ограничена или затруднена.

Подобные данные приводит и А.М.Столяренко [160], согласно которым применять оружие сотрудникам ОВД в 80% случаев приходится в условиях плохой видимости – в сумерках или даже в темноте.

В.Г.Антипов и В.Н.Соловьев [5] также отмечают, что в 76,5% случаев сотрудникам приходилось стрелять в сумерках и в темное время суток (с 22 до 3 часов) при ограниченной видимости цели, результативность стрельбы при этом составила всего 28,3%.

По данным В.Г.Колухова [79], в ситуациях принудительной остановки транспортных средств чаще всего оружие использовалось с 23 до 3 часов, в ситуациях задержания правонарушителей оружие в основном применялось с 22 до 2 часов, для самообороны – с 22 часов до 1 часа. В то же время, случаи стрельбы из табельного оружия, связанные с использованием его против животных, а также неумелым и небрежным обращением с ним, происходили, как правило, с 13 до 16 часов. По словам самих сотрудников, в 66% случаев видимость была ограничена или затруднена.

Как видим, оружие в основном применяется и используется сотрудниками в ночное время, при этом освещенность цели, как правило, ограничена – по сути, в реальной практике только один выстрел из трех делается в условиях хорошей видимости [142]. Указанные обстоятельства в подавляющем большинстве случаев исключают применение классической прицельной стрельбы, что необходимо учитывать при обучении сотрудников ОВД.

Интересно также отметить, что в 64% случаев оружие применялось сотрудниками в теплое время года (при температуре воздуха от 0 до +30°C), а в 36% случаев – при отрицательной температуре [49]. Это обстоятельство обуславливает большое значение для сотрудников органов внутренних дел знаний материальной части оружия и умений с ним обращаться в сложных условиях эксплуатации.

В то же время исследованиями [141] не выявлено каких-либо закономерностей в применении или использовании оружия по месяцам. Очевидно, частота случаев применения или использования

оружия сотрудниками ОВД не зависит от времени года или сезонных факторов, а обусловлена конкретной криминогенной ситуацией в рассматриваемый период.

Говоря об особенностях применения огнестрельного оружия при выполнении оперативно-служебных задач, следует подчеркнуть ответственность за результативность стрельбы из-за повышенной вероятности поражения посторонних граждан. Последнее обусловлено тем, что в подавляющем большинстве оружие приходилось применять или использовать на улицах городов и других населенных пунктов (54,8–93,1%), в помещениях (12–19%) и в лесопарковых зонах (2,4–3,8%) и значительно реже на автодорогах вне населенных пунктов (21,4–22,5%) [5, 49, 69, 141, 142, 180, 185].

Еще одной особенностью применения и использования табельного оружия является своеобразный психофизический фон, сопровождающий оперативно-служебную деятельность сотрудников правоохранительных органов. В частности, исследования показали [141], что сотрудникам приходилось стрелять после физической нагрузки (10,6% случаев), при реальном противодействии оружием и другими предметами со стороны правонарушителей (16,4%), после смены магазина (9,6%), устранения задержек (1%).

В период с 2003 г. по 2005 г., по данным Департамента кадрового обеспечения [142], на фоне физической нагрузки сотрудники стреляли в 12,7% случаев, при реальном противодействии оружием и другими предметами – в 7,4%, после смены магазина – в 4,1%, в четырех случаях сотрудникам пришлось устранять задержки в пистолете. Причем в ситуациях самообороны в 16% случаев стрелять приходилось на фоне физической нагрузки, в 6,9% случаев стрельба сопровождалась наличием посторонних граждан в секторе обстрела, 9,3% случаев связаны со стрельбой на опережение вооруженного сопротивления правонарушителей, в 4,7% случаях при попытке выстрелить возникали задержки в стрельбе, в 1,2% случаев пришлось стрелять со сменой магазина. При задержании правонарушителей 21% случаев стрельбы осуществлялся на фоне физической нагрузки, в 24% случаев стрельба велась при наличии посторонних граждан в секторе обстрела, в 13% – по групповой цели, в 12% – в условиях вооруженного сопротивления правонарушителей, в 1,1% случаев – со сменой магазина. В ситуациях остановки транспортного средства в 10% случаев стрелять приходилось при наличии посторонних граждан в секторе обстрела, в 9% случаев – со сменой магазина, в 0,8% случаев пришлось стрелять в условиях вооруженного сопротивления водителей автомобилей. При стрельбе по животным в 7% случаев в секторе обстрела находились посторонние граждане, что предъявляло повышенные тре-

бования и ответственность за точность стрельбы, в 4,4% случаях стрельба по животным сопровождалась сменой магазина.

По этим цифрам можно судить о значимости отработки твердых навыков обращения с оружием и важности прочных знаний материальной части табельного оружия.

Б.В.Иванов [49] к обстоятельствам, осложняющим применение и использование оружия, относит нахождение в непосредственной близости посторонних людей – 60% случаев, непосредственный контакт с преступником – 33% случаев и другие – 7%.

По данным А.И.Шипина и др., достаточно часто сотрудники при применении или использовании оружия испытывали воздействие таких сбивающих факторов, как физическая (13,3% случаев) и психологическая нагрузка (29% случаев), встречная стрельба (9,6% случаев) [185]. На это же указывает В.Лавров [93], отмечая, что применение оружия сотрудниками производится, как правило, на фоне таких сбивающих факторов, как высокое нервно-эмоциональное напряжение, физическая нагрузка, экстремальные внешние условия (слабая освещенность, звуковые и световые раздражители и т.п.) и других, что ведет к сдвигам в организме, неблагоприятно влияющим на стрельбу, в частности усиливается тремор рук, отрицательно влияющий на устойчивость оружия и управление спуском.

Нашими исследованиями также выявлено, что сотрудники при применении или использовании оружия достаточно часто испытывали воздействие определенных сбивающих факторов: физическая нагрузка (ходьба, бег, силовое сопротивление с правонарушителем и т.п.) – 48,3% случаев, нагрузка на вестибулярный аппарат (нахождение в движущемся транспортном средстве) – 31% случаев, различные психологические воздействия (воздействия на психику сотрудника, изменяющаяся освещенность, звукошумовые воздействия и др.) – 20,7% случаев [69].

Сотрудникам Калининградской области [177] приходилось стрелять после физической нагрузки в 25,8% случаев, при реальном противодействии оружием и другими предметами со стороны правонарушителей – 15,5% случаев.

Таким образом, условия и обстановку применения и использования огнестрельного оружия сотрудниками ОВД в настоящий момент можно оценить как экстремальные [5, 92, 133, 166]. В связи с этим стрелковая подготовка сотрудников милиции должна быть служебно-прикладной, под которой подразумевается подготовка к применению оружия в условиях, максимально приближенных к реальным [93], характеризующихся разнообразием конфликтных ситуаций в оперативно-служебной деятельности, тре-

бующих разрешения с помощью оружия в различных погодных условиях, днем и ночью, на улицах и в помещениях, под воздействием различных сбивающих факторов и т.д.). Это требует от сотрудников владения широким набором технических действий с оружием для решения служебных задач [133].

Что касается второго аспекта – особенностей стрельбы – необходимо остановиться на следующих моментах.

Большой интерес представляют данные, характеризующие вид цели, подвергаемой обстрелу сотрудниками ОВД, и ее геометрические параметры. По данным Б.В.Иванова [49], в 53% случаев при применении оружия сотрудниками ОВД целью являлись правонарушители. При этом сотрудникам в подавляющем большинстве случаев приходилось вести огонь по ростовой фигуре «во фронт» (88%). В равном количестве случаев (по 4%) целью выступала ростовая фигура, находящаяся за укрытием, и грудная фигура, расположенная боком к стреляющему. Также в 4% случаев стрельба велась по ногам правонарушителя.

При использовании оружия сотрудниками ОВД в качестве цели выступали в основном транспортные средства (35% от всех случаев). Причем стрельба по автомобилю сзади велась в 87% случаев, а спереди и сбоку – в 6,5% случаев. В 12% случаев оружие использовалось для отражения нападения опасных животных. При этом только в 3% случаев цель была неподвижной, а в остальных 97% случаев она перемещалась, преимущественно фронтально, вдоль направления огня, либо удаляясь от сотрудника (63% случаев), либо приближаясь к нему (34% случаев), и только в 3% случаев движение цели было облическим – под косым углом.

Немаловажно знать, на каких расстояниях приходится применять и использовать оружие сотрудниками ОВД. По результатам наших исследований [69], сотрудниками ОВД Красноярского края стрельба велась: на сверхкоротких расстояниях (до 5 м) – в 65,6% случаев; на ближних расстояниях (от 5 до 10 м) – в 18,8% случаев; на средних расстояниях (от 10 до 20 м) – в 6,2% случаев и на дальних расстояниях (свыше 20 м) – в 9,4% случаев.

В Челябинской области стрельба в упор велась в 66% случаев, на расстоянии от 1 до 5 м – в 17% случаев, от 5 до 10 м – в 1,7% случаев и более 10 м – в 15,3% случаев [49].

В Калининградской области [177] в период с 1996–2001 гг. стрельба велась со следующих дистанций: до 10 метров – 68,4%; до 25 метров – 29,5%; 25 метров и дальше – 2,1%.

В.Г.Антипов и В.Н.Соловьев [5] характеризуют дистанцию стрельбы следующими цифрами: в 51,2% случаев стрельба велась с расстояния до 10 м, в 40,5% случаев – с расстояния до 25 м и 8,3% случаев с более дальних дистанций.

По данным В.Г.Колюхова [79], стрельба сотрудниками в различных ситуациях оперативно-служебной деятельности велась со следующих дистанций: до 1 м – в 11,7% случаев, до 5 м – в 31,1% случаев, до 10 м – в 29,8% случаев, до 25 м – в 20,9% случаев и более 25 м – в 6,5% случаев. При этом в ситуациях самообороны при отражении нападения правонарушителей стрельба велась, как правило, с расстояния до 1 м и до 5 м (81,4% случаев). В ситуациях задержания правонарушителей стрельба велась главным образом с расстояний до 5 м и до 10 м (77,3% случаев). Для остановки автотранспорта сотрудники вели стрельбу в основном с расстояний до 10 м и до 25 м (71,3% случаев). Расстояние при стрельбе по животным не превышало, как правило, 10 м – 91,3% случаев.

А.А.Хвастунов [180] приводит сведения, согласно которым ведение огня сотрудниками ОВД осуществлялось преимущественно на дистанциях до 10 м – 60,8%.

Из представленных данных и других источников [142, 170, 183] следует, что $\frac{3}{4}$ всех случаев применения и использования оружия осуществлялось на дистанциях до 10 м.

Можно констатировать, что в реальной практике стрельба из табельного оружия чаще всего ведется с более коротких дистанций, нежели дистанции стрелковых упражнений, предусмотренных КС-2000. Другими словами, большинство сотрудников не рискуют применять оружие с расстояния, на котором их учили стрелять. Очевидно, что для формирования у сотрудников навыков уверенного и надежного владения табельным оружием их следует обучать стрельбе на сверхкоротких и коротких дистанциях – до 10 м [142].

Большое значение для поражения цели имеет положение для стрельбы, из которого сотрудник ведет огонь.

Нашими исследованиями выявлено, что из положения «стоя» стрельба сотрудниками ОВД Красноярского края велась в 44% случаях, из положения «с колена» – в 4% случаев, из положения «сидя из машины» – в 48% случаев, из положения «лежа» – в 4% случаев [69].

Результаты опроса сотрудников ОВД Калининградской области [177] свидетельствуют о том, что в основном сотрудники стреляли из положения «стоя» и из машины. Единицы применяли положение «с колена». Никто не стрелял из положения «лежа», «в движении» и т.д.

По данным других источников [141], стрельба из положения «стоя» велась в 60,5% случаев, «с колена» – в 10,3% случаев, «лежа» – в 7,1%, случаев из транспорта – в 22,1% случаев.

Схожие данные приводит А.И.Шипин и др. [185], согласно которым на стрельбу из положения «стоя» приходилось 59,9%

случаев, «с колена» – 6% и «лежа» – 3,9% случаев. Также редко применялась стрельба «из-за укрытия» (5,3% случаев) и в движении (4,4% случаев). Из автомашины стрельба велась достаточно часто – в 20,5% случаев.

А.А.Хвастунов [180, 181] также отмечает нестандартность и разнообразие изготовок при стрельбе и приводит следующие цифры: стрельба из положения «стоя» осуществлялась в 62,6% случаев, «с колена» – в 9,5% случаев, «лежа» – в 8,5% случаев и «сидя в машине» – в 19,4% случаев.

В период с 2003 г. по 2005 г., по данным Департамента кадрового обеспечения [142], стрельба из положения стоя велась в 50,1% случаев, с колена – в 9%, лежа – в 4,4% и из машины – в 36,5% случаев.

Как видим, сотрудники, как правило, применяют изготовку для стрельбы «стоя», которая является более сложной по сравнению с другими в исполнении и наименее выгодной в плане безопасности. В то же время наиболее удобные и эффективные изготовки и положения для стрельбы сотрудниками зачастую игнорируются.

Следует отметить, что только в 32% случаев стрельба велась «с места», то есть при устойчивой опоре. В 30% случаев сотрудники стреляли при ходьбе и (или) беге, в том числе с коротких остановок (8% случаев) или в движении («с ходу») – 12% случаев. В 48% случаев опора для оружия была неустойчивой, в основном при стрельбе из автомобиля [69].

Важным элементом техники стрельбы, влияющим на ее результативность, является способ удержания оружия. Нашими исследованиями установлено [69], что в 62,5% случаях стрельба велась «с руки», а в 37,5% случаях – «с двух рук». Оружие при этом удерживалось, как правило, «рабочей» рукой. При стрельбе «с двух рук» в 82% случаев использовался способ поддержки руки, удерживающей пистолет, «под рукоятку», в 9% случаев – «спереди» и в 9% случаев – «за запястье».

Сотрудники ОВД Калининградской области [177] в основном стреляли с одной руки. Стрельба с двух рук имела место в единичных случаях.

А.И.Шипин и соавт. [185] отмечают, что при стрельбе из пистолета наиболее часто сотрудниками применяется удержание оружия одной рукой – в 75,4 % случаев, а согласно сведениям А.А.Хвастунова [180] – в 88,1% случаев. По данным В.Г.Колюхова и соавт. [141], в ситуациях самообороны стрельба велась преимущественно с одной руки (97% случаев), а при задержании правонарушителей и остановке транспортного средства – с одной руки

сотрудники стреляли в 72,9% случаев, с двух – в 27,1% случаев. В период с 2003 г. по 2005 г., по данным Департамента кадрового обеспечения МВД России [142], в ситуациях самообороны стрельба велась с одной руки в 87,2% случаев, при задержании правонарушителей – в 76,9%, для остановки транспортного средства – в 61,5%, при стрельбе по животным – в 46,7% случаев, а в остальных случаях применялся двуручный способ удержания оружия.

Представленные цифры свидетельствуют, что сотрудники ОВД применяют все виды положений для стрельбы и способы удержания оружия, что прямо связано с характером складывающихся ситуаций применения и использования оружия.

Исследования показывают [49], что реальные ситуации применения и использования оружия, как правило, сопряжены с ограничением времени на приведение оружия в боевую готовность и производство выстрела (83% случаев) и составляло: до 5 сек. – 80% случаев, 6–10 сек. – 12%, свыше 10 сек. – 8% случаев. На эту же особенность указывают и другие исследователи [5]. По данным А.И.Шипина и соавт. [185], время на стрельбу было ограничено в 88,7% случаев. По результатам опроса сотрудников ОВД Калининградской области [177], во всех случаях стрельба велась ими в ограниченное время (100%).

Учитывая, что в подавляющем большинстве случаев стрельба велась в ограниченное время, возможность спокойно извлечь оружие и тщательно прицелиться у сотрудников ОВД Челябинской области имелась только в 32% анализируемых ситуаций, в остальных же ситуациях (68%) сотрудники вели стрельбу не уточняя прицеливания, то есть «навскидку», опережая нападавших правонарушителей [49].

В соответствии с данными, приведенными А.И.Шипиным и соавт. [185], сотрудники применяли прицельную стрельбу в 63,8% случаев, но вместе с тем достаточно часто использовали стрельбу без прицеливания (30,0% случаев).

По данным В.Г.Колюхова [79], в случаях самообороны с прицеливанием стрельба велась только в 32% случаев, в ситуациях задержания правонарушителей – в 21% случаев, в ситуациях остановки автотранспорта – 41% случаев. Количество прицельных выстрелов при стрельбе по животным составило 85% случаев. В остальных случаях выстрелы производились без прицеливания.

Б.В.Иванов [49] отмечает, что при применении и использовании оружия в 100% случаев досылание патрона в патронник осуществлялось сотрудниками непосредственно перед открытием огня, то есть в процессе несения службы в соответствии с требованиями нормативных документов и мер безопасности патрон в па-

троннике не находился. При этом в качестве основного способа досылания патрона в патронник сотрудниками ОВД использовался способ досылания свободной рукой.

Во всех анализируемых Б.В.Ивановым [49] случаях выстрелы производились только при взведенном курке (случаев стрельбы самовзводом не наблюдалось). Причем в 94% случаев огонь велся одиночными выстрелами и лишь в 6% – «сдвоенными» выстрелами.

По данным Департамента кадрового обеспечения МВД России [142], в ситуациях самообороны в 1,2% случаев стрельба велась самовзводом, а 10,5% случаев – сдвоенными выстрелами, соответственно при задержании правонарушителей в 0,4% и 3,6% случаев, для остановки транспортного средства – в 0,4% и 0,4% , при стрельбе по животным – в 4,1% и 1% случаев.

В результате анализа доступных научных материалов, открытых публикаций, данных периодической печати также установлено [5, 141, 142, 185], что зачастую в процессе выполнения оперативно-служебных задач сотрудникам приходится снаряжать и заменять магазин, разряжать оружие, расснаряжать или, наоборот, доснаряжать магазин патронами, производить неполную разборку оружия и его сборку, устранять задержки и поломки оружия при стрельбе, выполнять другие манипуляции с оружием. Поэтому для качественного выполнения служебных обязанностей сотрудник милиции должен не только уметь вести стрельбу в экстремальных условиях, но и хорошо знать материальную часть табельного оружия и умело обращаться с ним.

Обобщая итоги анализа применения и использования оружия сотрудниками в ситуациях самообороны, следует обратить внимание на два момента [142]. Во-первых, если стрельба велась непосредственно по нападавшим правонарушителям, сотрудники, пусть не с первого выстрела, но попадали в цель, что можно объяснить короткой дистанцией стрельбы. Однако в этих ситуациях должен настораживать низкий процент попаданий из-за слабой отработки навыков стрельбы на опережение и «навскидку». Во-вторых, стрельба вверх неэффективна, поскольку в 28% случаев нападение на сотрудников продолжалось вплоть до нанесения телесных повреждений и похищения табельного оружия. В связи с этим необходимо очень точно оценивать ситуацию и принимать правильное решение о правомерности стрельбы на поражение.

Следует отметить недостаточный уровень стрелковой подготовленности сотрудников применительно к ведению огня в ситуациях задержания правонарушителей, что требует совершенствования содержания и методики огневой подготовки в плане обеспечения практической направленности учебных занятий.

Суммируя итоги анализа использования огнестрельного оружия сотрудниками для принудительной остановки транспортных средств, следует констатировать негативное положение в данном виде правоохранительной деятельности, поскольку после выстрелов вверх большинство автомашин не останавливаются и сотрудникам приходится стрелять по транспортным средствам для прекращения противоправных действий со стороны водителей или для остановки автомашин. При этом сотрудникам приходится делать 4–5 прицельных выстрелов, и даже после этого не всегда удавалось задержать автомашину. Данное положение можно объяснить как низкой правовой культурой водителей, так и недостаточной огневой выучкой сотрудников применительно к сложным условиям стрельбы в движении из автомашины по движущейся мишени.

Условия применения огнестрельного оружия полицейскими иностранных государств примерно одинаковы с российскими [146]. Полицейским, так же как и сотрудникам ОВД, все чаще приходится применять оружие на поражение с близкого расстояния, в условиях плохой освещенности или отсутствия света, когда на стрелка воздействуют такие факторы, как внезапность, боевое напряжение, ослепляющие вспышки дульного пламени, отвлекающие шумы и т.п.

Так, по данным полицейского управления г.Нью-Йорка [187], оружие стражами правопорядка применялось в основном в темное время суток (52% случаев) и на расстоянии менее 21 фута или 6,4 м (50% случаев), в каждом из случаев применения оружия сделано в среднем 4 выстрела, бои на открытом воздухе происходили в три раза чаще, чем в помещении, стрельба велась, как правило, самовзводом, большинство выстрелов сделано из положения ««стоя»». При этом, как отмечает Р.Эпплгейт [187], во многих случаях огневой бой в светлое время суток на близком расстоянии заканчивался менее чем за 3 сек., результативность попаданий при этом не превышала 16%, несмотря на то что американские полицейские отличаются высоким уровнем тренированности.

Суммируя итоги анализа физических условий применения и использования оружия сотрудниками ОВД, можно сформулировать особенности так называемой «милицейской стрельбы», которая подразумевает комплекс обязательных для сотрудника милиции знаний, умений и навыков, связанных с профессиональным использованием боевого табельного огнестрельного оружия в условиях оперативно-служебной деятельности и включает [7, 141, 180]:

- глубокие знания материальной части оружия, умение грамотно эксплуатировать его;
- твердые навыки безопасного обращения с оружием;

– умение вести меткий огонь характерными для «милицейской стрельбы» способами, а именно в неограниченное время, дающее возможность тщательного прицеливания («снайперская стрельба»); в ограниченное время, что предполагает быстрое прицеливание, производство выстрела на опережение (стрельба «навскидку») либо вообще без прицеливания (инстинктивная стрельба); преимущественно на сверхкоротких и коротких дистанциях; с использованием разнообразных изготовок («стоя», «с колена», «лежа», «сидя в машине») и хватов оружия (с одной или с двух рук, с упора или без него); с места (в том числе и после передвижения) и в движении (в том числе из автомобиля); по неподвижной, движущейся, одиночной или групповой цели; в условиях ограничения видимости; в условиях воздействия разнообразных сбивающих факторов; сдвоенными выстрелами, самовзводом, со сменной магазина, при возникновении задержек при стрельбе; с быстрым уходом и укрытием от встречного огня и т.д.;

– владение тактикой «милицейской стрельбы»: умение грамотно вести себя во время перестрелки, правильно выбирать укрытия, положения для стрельбы и т.д.;

– умение в соответствии с существующим законодательством принимать решение на применение оружия и грамотно его применять;

– выполнять прямые служебные обязанности в условиях огневого противоборства с противником.

Таким образом, действующие в настоящее время нормативы по огневой подготовке для пистолета Макарова не в полной мере отвечают характеру современной профессиональной деятельности и не позволяют формировать у сотрудников милиции двигательные умения и навыки, которые бы соответствовали требованиям, предъявляемым «милицейской стрельбой». Назрела острая необходимость совершенствования этих нормативов.

В частности, следует пересмотреть содержание и временные параметры действующих нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова и разработать новые нормативы (перечень, наименования, условия и порядок их выполнения, временные параметры) в соответствии с современными требованиями к уровню огневой подготовленности сотрудников правоохранительных органов и учетом реальной практики обращения с пистолетом в условиях выполнения оперативно-служебных и боевых задач.

3. ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ НОРМАТИВОВ ПО ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ ДЛЯ ПИСТОЛЕТА МАКАРОВА

Наличие целого ряда специальностей, специализаций и направлений (профилей) по подготовке кадров для органов внутренних дел в системе образовательных учреждений МВД России предполагает дифференцированный подход в обучении курсантов и слушателей, суть которого заключается в разработке и использовании на занятиях разнопланового по содержанию и разноуровневого по сложности программного материала, учитывающего специфику служебной деятельности различных должностных категорий сотрудников.

Соответствующие указания на этот счет присутствуют в Государственных образовательных стандартах (ГОС) специальностей, по которым ведется обучение в образовательных учреждениях МВД России. Например, Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по специальности 030505 Правоохранительная деятельность [33] предписывает «осуществлять преподавание ... дисциплин ... по программам, разработанным в самом вузе и учитывающим ... профессиональную специфику ...» и «устанавливать необходимую глубину преподавания отдельных разделов дисциплин», содержание которых «...должно быть профессионально ориентировано с учетом профиля подготовки выпускников и содействовать реализации задач их профессиональной деятельности». ГОС определено, что «специализации являются частями специальности, в рамках которой они создаются, и предполагают получение более углубленных профессиональных знаний, умений и навыков в различных областях деятельности по профилю специальности...».

Именно такой «профессионально-прикладной подход», учитывающий особенности, характер и условия оперативно-служебной деятельности в обеспечении профессиональной подготовки личного состава предусмотрен Концепцией подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в органах внутренних дел Российской Федерации и Концепцией кадровой политики Министерства внутренних дел Российской Федерации, принятыми соответственно на заседаниях коллегии МВД России 10 марта 1995 г. и 23 декабря 1998 г. [78].

В основу формирования и реализации Концепции совершенствования профессиональной подготовки кадров в органах внутренних дел Российской Федерации [118] положен принцип сочетания фундаментализации и специализации в обучении, так как к сотруднику на современном этапе развития общества предъявляются значительные требования как общесоциального и общекультурного, так и узкопрофессионального характера. Предполагается на старших курсах обучения в вузах осуществлять подготовку курсантов и слушателей в зависимости от их специализации и направления (профиля) предстоящей служебной деятельности, на основе фундаментальной (базовой) подготовки создать «разветвленную систему уточняющих и узкопрофильных программ», осваиваемых в процессе обучения и служебной деятельности сотрудника и в полном объеме учитывающих его профессиональную специфику.

Одной из основных задач профессиональной подготовки, которые определены Наставлением по организации профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел [121], является «...постоянное совершенствование профессионального мастерства сотрудников с учетом специфики деятельности в конкретных подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации». При этом особое внимание обращается на «...качество занятий, полноту отражения в содержании занятий ... специфики оперативно-служебной деятельности сотрудников конкретных подразделений...». Подразделения, занимающиеся организацией и проведением профессиональной подготовки, «обязаны осуществлять организацию обучения сотрудников в соответствии с направлениями их оперативно-служебной деятельности». Контроль за организацией и состоянием профессиональной подготовки «осуществляется с целью определения: актуальности изучаемых тем применительно к специфике оперативно-служебных задач, выполняемых сотрудниками...».

Наставлением по огневой подготовке сотрудников органов внутренних дел [119] предписано: «Начальникам подразделений в целях совершенствования уровня огневой выучки подчиненных сотрудников в процессе учебы применять различные стрелковые упражнения и современные методики обучения... При этом должны учитываться: специфика выполняемых оперативно-служебных задач...». Также «с учетом специфики выполняемых служебных задач подразделения ОВД могут дополнительно разрабатывать упражнения для выполнения на соревнованиях местного уровня».

Примерной программой учебной дисциплины «Огневая подготовка» для образовательных учреждений МВД России рекомендуется при разработке рабочих программ по данной дисциплине

«вносить обоснованные изменения и дополнения в формы организации учебного процесса (спецкурсы), содержание учебного материала, способы подведения итогов обучения и т.д. с учетом ... особенностей профессиональной направленности обучения (перечня реализуемых специализаций)» [145].

Анализируя научно-методические материалы по проблемам подготовки кадров для органов внутренних дел, мы также видим, что многие ученые-специалисты указывают на необходимость учета особенностей служебной деятельности в профессиональной подготовке сотрудников, в том числе в учебном процессе образовательных учреждений МВД России.

Целый ряд специалистов, исследовавших отдельные аспекты служебной деятельности в различных подразделениях ОВД, считают, что приоритетным направлением системы профессионального обучения является максимальное приближение содержания обучения к специфике задач, выполняемых работниками правоохранительных органов [35, 56, 99, 101].

На необходимость дифференциации физической, огневой, тактико-специальной подготовки в соответствии с особенностями профессиональной деятельности сотрудников ОВД указывают такие известные ученые, как Ю.Ф.Подлипняк [132], В.В.Яншин [189], В.Г.Колухов [78], А.И.Щипин [186], В.П.Полянский [136] и др. Они неоднократно обращали внимание на то, что знание особенностей профессиональной деятельности, ее специфики и условий, их учет в процессе подготовки к ней позволяет адекватно и целенаправленно организовать образовательный процесс курсантов и слушателей с применением прикладных средств обучения.

Дискуссия о нецелесообразности выработки в процессе обучения только универсальных профессиональных навыков уже не первый год ведется в системе специального высшего образования полиции ряда зарубежных стран. Высказывается мнение, что в учебных заведениях полиции помимо теоретических основ, необходимых для профессиональной деятельности вообще, должны также формироваться знания, умения и навыки, значимые в конкретной области (должности, группе должностей) практической деятельности полицейских [190].

Анализ приведенных и оставшихся за пределами данного краткого обзора научно-методических материалов и служебных документов МВД России позволяет сделать вывод о том, что существует объективная потребность в построении процесса профессиональной подготовки в целом и в частности огневой подготовки курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России различных специальностей и специализаций на основе уче-

та широкого спектра особенностей их предстоящей служебной деятельности.

Рассмотрим данную проблему применительно к нормативам по огневой подготовке [62].

В основном нормативном документе – Наставлении по огневой подготовке сотрудников органов внутренних дел [119] – дифференцированный подход реализован только в отношении упражнений стрельб. Данным нормативным документом предписано проводить учебные стрельбы с сотрудниками ОВД, выполняющими должностные обязанности с оружием, не менее одного раза в две недели, а с остальными сотрудниками – не менее одного раза в месяц. Помимо этого для каждой категории сотрудников милиции, определенных приказом МВД Российской Федерации от 20 мая 2003 г. № 340 [114], установлен конкретный перечень упражнений контрольных стрельб.

В стрельбе из пистолета, например, контрольными упражнениями являются:

- для всех сотрудников – 2 и 3 упражнения Курса стрельб;
- для подразделений, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность (уголовного розыска; по борьбе с организованной преступностью, по экономическим и налоговым преступлениям, по борьбе с преступными посягательствами на грузы, собственной безопасности, оперативно-поисковых, специальных технических мероприятий), и подразделений, личный состав которых выполняет должностные обязанности с оружием (следствия, участковых уполномоченных милиции, дорожно-патрульной службы, патрульно-постовой службы милиции, вневедомственной охраны, дежурных частей), – 2, 3, 4, 5, 6, 11 упражнения Курса стрельб;
- для подразделений специального назначения (ОМОН, ОМСН) – 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 12 упражнения Курса стрельб.

Как видим, сотрудникам, которым по роду службы приходится выполнять должностные обязанности с оружием, в процессе обучения приходится выполнять не только большее количество контрольных упражнений, но и, что не менее важно, упражнения более сложные, приближенные к специфике оперативно-служебной деятельности, а это, в свою очередь, предполагает уделять на огневую подготовку в два раза больше времени. Соответственно этому уровень стрелковой подготовленности данной категории должен быть выше, чем у остальных категорий сотрудников ОВД. Так, для получения положительной оценки при инспектировании не менее 85% сотрудников подразделений, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и подразделений, личный состав которых выполняет должностные обязанности с оружием,

должны получить положительные оценки за стрельбу, в то время как для остальных подразделений эта планка составляет всего 80%.

Двигательные умения и навыки, связанные с эффективным и безопасным обращением с оружием, формируются в процессе огневой подготовки посредством не только упражнений стрельб, но и нормативов по огневой подготовке.

В соответствии с требованиями НОП-2000 отработка нормативов должна предшествовать выполнению упражнений стрельб и, кроме того, является обязательным условием допуска к стрельбе из боевого оружия. Они предназначены для выработки умений и навыков, связанных с обслуживанием оружия, подготовкой его к стрельбе, а также необходимых для ведения самой стрельбы, обеспечения ее непрерывности и требуемой скорострельности.

Курсантам и слушателям, обучающимся по конкретным специальностям, специализациям и профилям подготовки, предстоит работать в различных подразделениях ОВД, имеющих специфику, которая в том числе может выражаться и в особенностях практики применения и использования огнестрельного оружия, где требуется проявление специфических (характерных для деятельности определенных категорий сотрудников) качеств, способностей, умений и навыков. Учитывая, что различным категориям сотрудников для эффективного выполнения профессиональных обязанностей требуется различный уровень огневой подготовленности, как стрелковой, так и обращения с оружием, логично предположить, что в отношении нормативов также должен быть реализован дифференцированный подход, согласно которому каждой категории сотрудников должна соответствовать определенная номенклатура нормативов и уровень их сложности.

Так, для категории сотрудников, не выполняющих должностные обязанности с оружием, достаточно владеть такими навыками обращения с оружием, которые позволяли бы безопасно и умело оперировать им при выполнении учебных и контрольных стрельб, сдачи контрольных нормативов. Для этого, как нам кажется, достаточно правильно и уверенно выполнять неполную разборку и сборку пистолета, снаряжение магазина, производство выстрела из положений стоя, с колена и лежа. Следует отметить, что такой комплекс нормативов был регламентирован всеми предшествующими НОП-2000 Курсами стрельб [86, 87] и являлся обязательным для всех категорий сотрудников ОВД вплоть до 2000 г.

До 1990-х годов это было оправданно, так как оружие применялось крайне редко и являлось главным образом средством устрашения, а не решения правовых конфликтов. Тем самым уро-

вень огневой подготовленности разных категорий сотрудников не имел принципиального значения и нивелировался.

С конца 1980-х годов оружие стало активно применяться сотрудниками милиции. Например, в 1990 г. количество случаев применения оружия в стране возросло до 2,7 тыс. [5, 185]. При этом применение и использование оружия сотрудниками органов внутренних дел зачастую сопровождалось активным противодействием со стороны правонарушителей. Причем участились случаи применения оружия сотрудниками «на опережение» [133]. Нападению, как правило, подвергались сотрудники службы обеспечения общественного порядка, участковые уполномоченные милиции, сотрудники уголовного розыска, ДПС ГИБДД, вневедомственной охраны, то есть те, кто чаще других входил в непосредственный контакт с лицами, только что совершившими или совершающими правонарушения. Возросла агрессивность нападающих, изменились их вооруженность, техническое обеспечение и профессионализм [133].

В этих условиях сотрудникам, которым в процессе оперативно-служебной деятельности приходится решать задачи по защите правопорядка с оружием в руках, действовавший до 2000 г. комплекс нормативов явно не позволял осуществлять их огневую выучку, адекватную решаемым задачам. Как показывают приведенные выше материалы, подобную задачу не в состоянии выполнить и комплекс нормативов, регламентированный НОП-2000, куда дополнительно включены такие нормативы, как разряжание оружия и смена магазина. Помимо этого действующие нормативы не имеют дифференциации временных параметров по должностным категориям сотрудников, хотя вполне очевидно, что для «сотрудников подразделений, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и подразделений, личный состав которых выполняет должностные обязанности с оружием», а также «подразделений специального назначения» они должны быть более жесткими, чем для категории «все остальные подразделения» (тыловых, штабных и других подразделений). В результате и сотрудник подразделения специального назначения, и сотрудник тыловых подразделений оцениваются по одному стандарту, что в современных условиях явно противоречит здравому смыслу.

Если для оценки подготовленности подразделений, личный состав которых не выполняет должностные обязанности с оружием, можно согласиться с теми временными стандартами, которые заложены в соответствующих ведомственных документах, то для сотрудников, вынужденных решать правовые конфликты с помощью оружия, данные временные стандарты не годятся, о чем и свидетельствует практика применения и использования оружия.

В связи с вышеизложенным очевидна необходимость дифференциации нормативов для различных категорий подразделений органов внутренних дел.

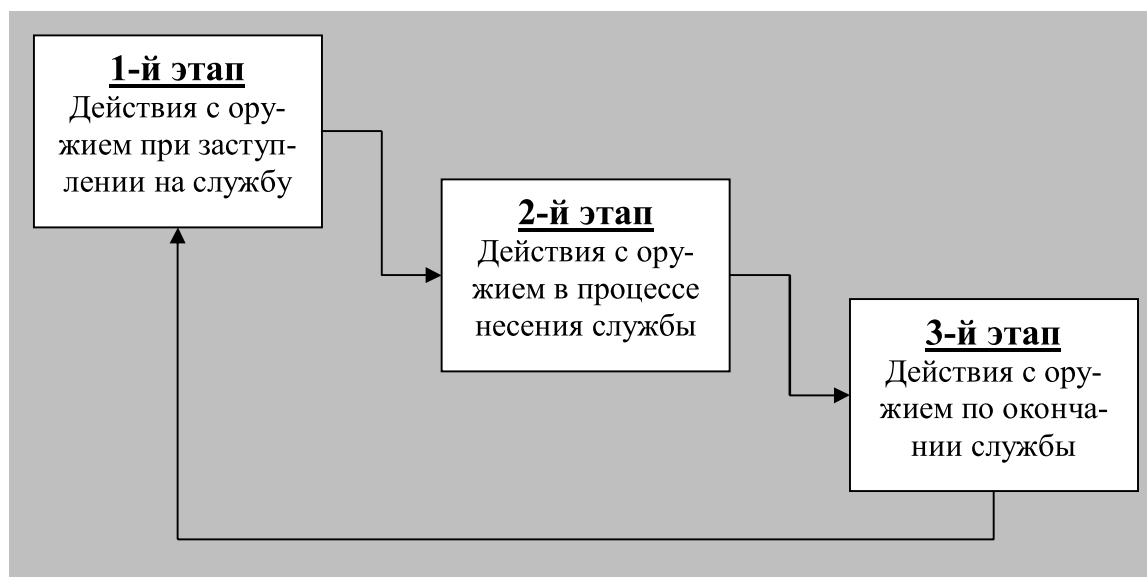
Учитывая спектр решаемых оперативно-служебных задач, целесообразно для курсантов и слушателей, проходящих подготовку для подразделений, не выполняющих должностные обязанности с оружием, использовать комплекс нормативов, регламентированный НОП-2000, а для обучения курсантов и слушателей, которым по роду службы придется осуществлять оперативно-розыскную деятельность и выполнять должностные обязанности с оружием, разработать комплекс нормативов, отвечающий современной практике и физическим условиям применения и использования оружия.

4. РАЗРАБОТКА НОРМАТИВОВ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ОБРАЩЕНИЮ С ПИСТОЛЕТОМ В УСЛОВИЯХ ОПЕРАТИВНО-СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

4.1. НУМЕРАЦИЯ И НАЗВАНИЕ НОРМАТИВОВ ПО ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ ДЛЯ ПИСТОЛЕТА МАКАРОВА

В соответствии с требованиями дидактики¹ нумерация нормативов должна представлять собой некий алгоритм обучения приемам и правилам обращения с оружием и соответствовать хронологической последовательности действий сотрудников органов внутренних дел при обращении с оружием при заступлении на службу, в процессе несения службы и по окончании службы.

Для наглядности действия сотрудников ОВД по обращению с оружием при выполнении оперативно-служебных задач целесообразно разбить на несколько последовательно выполняемых этапов [66] (рис. 13): 1-й этап – действия с оружием при заступлении на службу; 2-й этап – действия с оружием в процессе несения службы; 3-й этап – действия с оружием по окончании службы.



¹ Коджапиров, Г.М. Педагогика / Г.М. Коджапиров. – М. : Гардарики, 2004. – 528 с.; Слостенин, В.А. Общая педагогика: в 2 ч. Ч. 1 / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – М. : ВЛАДОС, 2003. – 286 с.

Рис. 13. Общий алгоритм действий сотрудников ОВД по обращению с оружием при выполнении оперативно-служебных задач

Заступая на службу, сотрудник по карточке-заместителю получает в дежурной части пистолет и кободку с 16 патронами. Укладывает пистолет в кобуру и перемещается в место для заряжания оружия. Проверяет пистолет на незаряженность, осматривает его и укладывает в кобуру. Практика применения огнестрельного оружия [5] диктует сотруднику милиции перед каждым заступлением на службу в обязательном порядке производить осмотр пистолета в собранном и в разобранном виде. Затем сотрудник снаряжает оба магазина, один из которых укладывает в кармашек кобуры, а второй – в основание рукоятки пистолета. После этого сотрудник покидает место для заряжания оружия.

Действующими нормативными документами [173] досылание патрона в патронник при заряжании оружия не предусмотрено, поэтому эта операция включена во второй этап, хотя надежность и эффективность предохранительных устройств современного стрелкового оружия позволяет включать ее в первый этап без ущерба для безопасности [81, 137, 150].

Таким образом, первый этап включает в себя такие действия с оружием, как проверка на незаряженность, осмотр, неполная разборка и сборка после неполной разборки, снаряжение магазина патронами, присоединение магазина к оружию, помещение пистолета и запасного магазина в кобуру.

Второй этап включает действия, выполняемые сотрудником в процессе несения службы, когда возникают основания для применения и использования оружия. Причем эти действия должны выполняться в соответствии с предусмотренным порядком применения и использования оружия сотрудниками ОВД.

Порядок – это узаконенная [75, 115, 171-173] процедура, которой обязан следовать сотрудник при возникновении условий, наличие которых позволяет ему прибегнуть к применению огнестрельного оружия. Он включает действия сотрудника милиции непосредственно перед применением, в момент и после применения оружия [183].

Не касаясь всех аспектов (тактических, юридических и т.п.) данной процедуры, остановимся исключительно на действиях сотрудников ОВД по обращению с оружием.

В процессе несения службы могут возникнуть ситуации, позволяющие сотруднику обнажить и привести в готовность огнестрельное оружие. Приведение пистолета в готовность к немедленному применению заключается в том, чтобы извлечь его из кобуры, выключить предохранитель, дослать патрон в патронник и

принять позу ожидания, из которой можно быстро принять положение для стрельбы.

Решение об извлечении оружия должно быть обоснованным и взвешенным, исходя из конкретной обстановки. В противном случае для сотрудника может возникнуть момент, когда, имея в руках оружие и не имея законных оснований для применения, будет целесообразно включить предохранитель («обезвредить» [137]) и убрать пистолет в кобуру. Такое развитие конфликта, как показывает практика [183], в ряде случаев влечет «ужесточение действий и необоснованную агрессивность» как сотрудника, так и подозреваемого. Кроме того, когда законные основания для применения отсутствуют, извлечение оружия может повлечь нежелательные последствия. В то же время обнажение и приведение в готовность огнестрельного оружия может изменить ситуацию и обеспечить предупреждение или прекращение правонарушения, что также послужит основанием для «обезвреживания»¹ оружия и помещения его в кобуру.

В случае, когда исчезнут основания для применения оружия и позволяет обстановка, в соответствии с требованиями ведомственных нормативных документов, и в частности «Устава патрульно-постовой службы милиции», сотрудник должен привести пистолет в исходное состояние – снаряженный магазин в основании рукоятки пистолета, пистолет в кобуре, патрона в патроннике нет.

Если все же предупредительные действия сотрудника не возымели нужного эффекта, огонь ведется на поражение. Следует, однако, помнить, что причинение телесных повреждений, а тем более смерти ни в коей мере не является целью применения оружия. Цель действий сотрудника – это пресечение преступного посягательства и задержание лица, его совершившего, для передачи в руки правосудия. В случае если сотрудник вынужден стрелять по человеку, он должен стремиться сохранить ему жизнь, то есть причинить минимальный вред с тем, чтобы всего лишь ослабить преступника и получить таким образом необходимый для задер-

¹ Предложенный А.А.Потаповым термин «обезвреживание» подразумевает включение предохранителя пистолета при наличии патрона в патроннике. При этом блокируется курок и затвор, что полностью исключает возможность производства случайного выстрела. В таком состоянии пистолет можно носить в руке или кобуре столько, сколько необходимо в конкретной ситуации. При возникновении внезапной опасности достаточно снять пистолет с предохранителя и нажать на спусковой крючок. Курок взводится и спускается самовзводом – происходит выстрел. Следующий выстрел производится уже со взведенного курка. Именно в этом заключается предназначение самовзвода и его ценность в оперативно-боевой практике. Этот механизм незаменим для мгновенного выстрела при внезапно появившейся опасности. При этом нет необходимости использовать вторую руку для приведения оружия в состояние боевой готовности.

жания и пресечения перевес в силе. Вместе с тем при наличии оснований применения огнестрельного оружия, предусмотренных законом, допускается причинение преступнику любого вреда, соразмерного силе оказываемого противодействия, вплоть до лишения его жизни. Это относится, прежде всего, к тем случаям, когда преступники сами проявляют исключительную агрессивность, создают реальную угрозу жизни или причиняют значительный вред здоровью сотрудника либо иного лица, или осуществляют иные опасные действия.

На практике в ходе выполнения оперативно-служебных мероприятий довольно часто возникают ситуации, позволяющие сотрудникам применять оружие без предупреждения, что законодательно разрешено ч. 3 ст. 12 Закона РФ «О милиции». В этом случае обнажение оружия, подготовка к стрельбе, наводка и выстрел выполняются в один прием.

Исключительно важным обстоятельством, на наш взгляд, является то, что после применения и использования оружия может возникнуть необходимость в повторном его применении (использовании). В связи с этим при разряжении пистолета после его применения (использования) необходимо извлечь патрон из патронника и доснарядить им магазин.

Второй этап – этап применения оружия – включает, таким образом, действия, связанные подготовкой оружия к стрельбе (извлечение оружия из кобуры, выключение предохранителя, досылание патрона в патронник) и в случае необходимости с производством стрельбы (принятие соответствующей подготовки для стрельбы, наведение оружия на цель, спуск курка), а также действия по обеспечению непрерывности и необходимой скорострельности стрельбы (смену магазина, устранение задержек при стрельбе) и разряжание оружия.

Содержанием третьего этапа являются операции, выполняемые после службы, перед сдачей пистолета на хранение в дежурную часть. Сюда входят чистка и смазка оружия с его неполной (а в случае необходимости и полной) разборкой и сборкой после неполной разборки. Таким образом, выполнением операций третьего этапа замыкается цикл работы с оружием.

Рассмотренный алгоритм определяет общий перечень операций, выполняемых сотрудником при обращении с оружием при выполнении оперативно-служебных задач. Несмотря на то, что конкретное содержание и приемы выполнения указанных операций во многом зависят от характера конкретной ситуации, складывающейся в процессе огневого противоборства, можно представить общую схему, определяющую последовательность их выполнения

(рис. 14): неполная разборка оружия → сборка оружия после неполной разборки → снаряжение магазина патронами → зарядание пистолета → ведение огня по цели → смена магазина → устранение задержек при стрельбе → разряжание оружия.

Предложенная хронологическая последовательность обращения с пистолетом в оперативно-служебной деятельности хорошо согласуется с требованиями ведомственных документов, регламентирующих огневую подготовку сотрудников ОВД, и положениями классической методикой огневой подготовки.

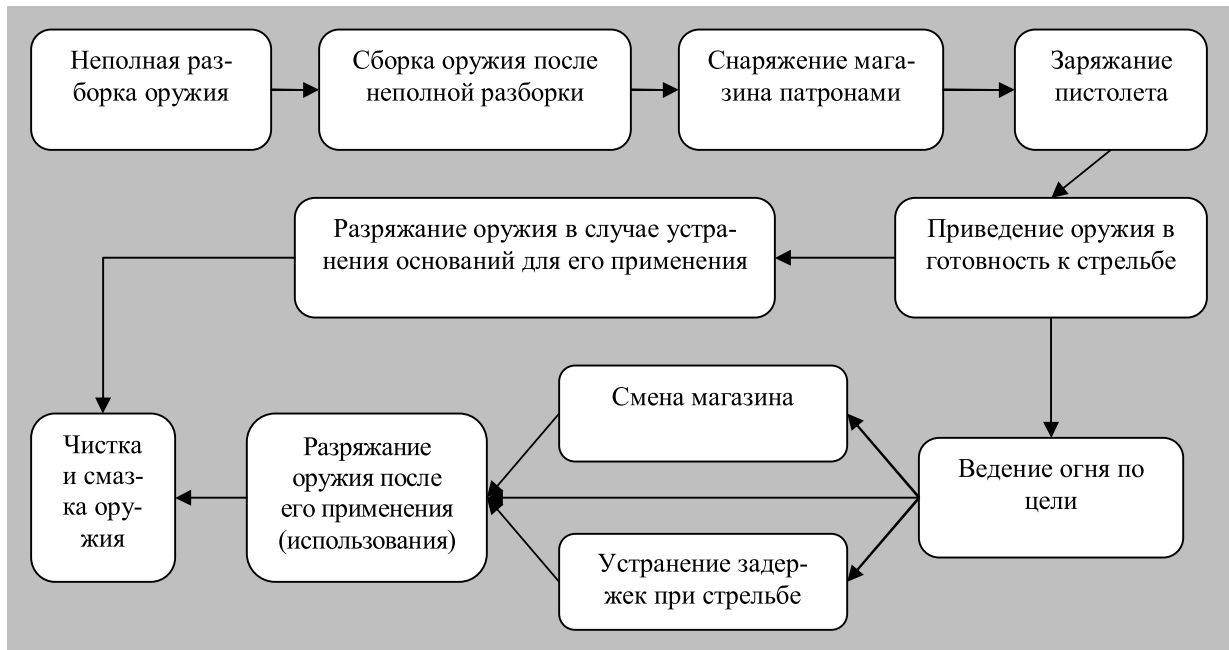


Рис. 14. Алгоритм выполнения операций по обращению с оружием при выполнении оперативно-служебных задач

Так, в соответствии с НОП-2000 [109] стрельбам должно предшествовать тщательное изучение материальной части оружия (которое предусматривает в том числе освоение приемов разборки и сборки оружия), приемов и правил стрельбы (снаряжение магазина патронами зарядание оружия и т.д.).

Согласно положениям классической методики огневой подготовки [41, 106, 111, 125, 170, 185] знание материальной части стрелкового оружия является основой умелого владения им при выполнении служебно-боевых задач. Таким образом, прежде чем применять оружие для поражения различных целей, необходимо твердо знать назначение, боевые свойства и устройство его, научиться разбирать и собирать оружие, освоить снаряжение магазина патронами. Непосредственно обучение стрельбе предусматривает последовательное освоение следующих приемов: зарядание оружия, изготовление к стрельбе, производство стрельбы и обеспече-

ние безотказной работы оружия (смену магазина, устранение задержек), прекращение стрельбы и разряжание оружия.

Определившись с алгоритмом выполнения операций по обращению с оружием при выполнении оперативно-служебных задач, необходимо остановиться на названии нормативов. Следует сказать, что названия большинства из действующих нормативов (№№ 2, 3, 4, 6 НОП-2000) полностью соответствуют содержанию, учитывают требования ведомственных и методических материалов и поэтому не требуют редактирования. В то же время, анализируя ведомственные документы, мы выявили тот факт, что отдельные нормативы требуют данной процедуры. В первую очередь это относится к нормативам для пистолета Макарова № 1 «Изготовка к стрельбе из различных положений: стоя; с колена; лежа из-за укрытия» и № 5 «Разряжание оружия» НОП-2000.

Уже отмечалось, что содержание норматива № 1 для пистолета Макарова противоречит его названию, поскольку помимо принятия соответствующего положения для стрельбы предусматривает приведение оружия в боевую готовность и производство выстрела. Но это только одна сторона проблемы. Другая заключается в том, что данный норматив предусматривает отработку только прицельного выстрела. Возникает вопрос, возможно ли решить огневые задачи в современных условиях оперативно-служебной деятельности только за счет прицельной стрельбы?

Чтобы ответить на этот вопрос требуется выяснить предназначение и характер первого выстрела.

Сопоставляя приведенные выше материалы, касающиеся практики применения и использования оружия сотрудниками ОВД, результаты научных исследований, приходим к выводу, что огневое противостояние между сотрудниками милиции и правонарушителями представляет собой не что иное, как ближний бой.

В последнее время термин «ближний бой» получил широкое распространение в литературных источниках, затрагивающих темы огневой подготовки сотрудников правоохранительной системы, спецподразделений, охранных предприятий и служб безопасности. Опираясь на многочисленные исследования [34, 39, 82, 127, 133, 150, 165 и др.], проводимые как в нашей стране, так и за рубежом, и учитывая реальную практику правовых конфликтов, разрешаемых с помощью оружия, дадим определение термина «ближний бой» и уточним его количественные характеристики.

В.Жуковский, С.Ковалев, И.Петров [39], А.В.Громов [34], не давая строгого определения термина «ближний бой», выделяют такие его стороны, как чрезвычайно сложная структура пространства, высокая динамика, жесткие временные параметры, полная

информационная неопределенность, значительные психологические перегрузки.

Наиболее удачным, на наш взгляд, является определение, данное С.И.Сергиенко [151], который ближним боем считает бой в условиях ограниченного пространства и видимости, дефицита времени на обнаружение и обстрел цели, на дистанциях менее 1/3 дальности действительного огня используемого оружия. Как видим, условия боя характеризуются предельной жесткостью всех его параметров: пространства, видимости, времени, расстояния.

Характерной особенностью огневого боя на близких расстояниях также является высокий темп стрельбы [127, 133]. Причем чем меньше расстояние между противниками, тем выше скорость стрельбы. Это вполне естественная реакция стрелков на близкое расположение противника. Чем ближе противник, тем он опаснее, тем выше желание его поразить, зачастую за счет большего количества выстрелов, а не за счет тщательного прицеливания.

Теперь выясним роль первого выстрела в ближнем бою.

В условиях ближнего боя сотрудникам правоохранительных органов все чаще приходится применять оружие на поражение с близкого расстояния, в условиях плохой освещенности или отсутствия света, когда на стрелка воздействуют такие факторы, как внезапность, боевое напряжение, ослепляющие вспышки дульного пламени, отвлекающие шумы и т.п., а противник ведет ответный огонь, что в итоге исключает применение классической прицельной стрельбы [74, 126, 127, 156, 160, 180, 187]. В этих условиях, как показала практика, поразить преступника первым выстрелом удастся далеко не всегда. Поэтому первый выстрел должен, как минимум, ошеломить, дезорганизовать противника, подавить его волю. Важно хотя бы на мгновение разрушить систему огня противника и не дать ему произвести результативный ответный выстрел. Для достижения этой цели, как правило, достаточно легкого ранения или даже попадания в бронежилет. Тогда пауза в действиях противника позволит стрелку расчетливо завершить решение главной задачи.

Большинство зарубежных инструкторов рекомендуют двойной (спаренный) выстрел [127]. Первый выстрел производится сразу после выхватывания пистолета из кобуры в сторону противника почти без прицеливания. Это так называемый выстрел с инстинктивным прицеливанием. Задача: выстрелить как можно быстрее, и если не поразить, то испугать противника. Второй выстрел производится более прицельно. Задача этого выстрела – поразить противника по возможности в наиболее важные органы (голова, грудь).

Отечественные инструкторы предпочитают не двойной, а тройной выстрел [74,127]. Первый выстрел – это предупредительная стрельба в сторону противника (по ноги), второй – прицель-

ный выстрел в корпус, на поражение, и третий – контрольный, который наверняка выведет преступника из строя (в плечо, в руку, сжимающую оружие, в ногу, если человек еще стоит, и т.п.). Последние выстрелы должны быть наиболее прицельными.

Неприцельная стрельба имеет определенные издержки. В данном случае противник поражается не за счет стрелкового мастерства, а за счет большого расхода боеприпасов. Имеются множество примеров малой эффективности такой стрельбы. Так, в 1991 г. полицейское управление Нью-Йорка сообщило о случае с освобождением заложника, когда три сотрудника полиции сделали по нарушителю в общей сложности 45 выстрелов, но только одна пуля, выпущенная с расстояния 2 м, попала в цель. В 1992 г. шесть сотрудников полиции сделали в общей сложности 28 выстрелов с расстояния 1,5 м, попав в нарушителя лишь дважды. В 1993 г. пять сотрудников полиции 30 раз стреляли с расстояния около 15 м, но нарушителю удалось ускользнуть от них [187]. К недостаткам следует отнести и возможное поражение посторонних людей, оказавшихся в зоне стрельбы.

Таким образом, при неприцельной стрельбе, первый выстрел – это, как правило, предупредительный выстрел. В идеале же неприятель должен быть поражен одним выстрелом. Каждый неточный выстрел, произведенный сотрудником по правонарушителю (группе правонарушителей), дает последнему шанс первым причинить сотруднику огнестрельное ранение и тем самым повышает вероятность его гибели. Поэтому уже сегодня наблюдается иная тенденция: наряду с быстрой и почти неуправляемой стрельбой, людей, обладающих оружием, вновь начинают учить точной стрельбе.

Известный специалист в области огневой подготовки Б.Буррис [22], приверженец прицельной стрельбы, утверждает, что точная стрельба должна вестись всегда, за исключением тех случаев, когда ее вести уже некогда, то есть когда пистолет нельзя поднять до уровня глаз, когда приходится стрелять «в ту сторону» с целью получения хотя бы психологического преимущества, чтобы потом, возможно, получить преимущество во времени и произвести все-таки точный выстрел на поражение.

Аналогичной точки зрения придерживаются многие иностранные [1] и отечественные [74] специалисты в области огневой подготовки. Не отвергая бесприцельную стрельбу, они рекомендуют вести ее только на очень близком расстоянии – буквально на расстоянии вытянутой руки, когда промахнуться практически невозможно. При этом решаются две задачи: во-первых, противник лишается возможности завладеть оружием; во-вторых, производится быстрый, пусть даже и не совсем точный, выстрел по корпусу противника. На расстоянии, превышающем длину вытянутой

руки, стрелять по любой цели следует только с помощью прицельных приспособлений.

Прицельная стрельба обеспечивает поражение цели каждым производимым выстрелом. По мнению большинства инструкторов по огневой подготовке, она может вестись на дистанции до пятидесяти метров, в спокойном и скоростном режиме, из различных положений, в усложненных условиях применительно к складывающейся обстановке.

Необходимость владения сотрудниками ОВД техникой прицельной стрельбы обусловлена особенностями осуществления служебной деятельности сотрудников правоохранительных органов и вытекает из следующих предпосылок [74]. Первая предпосылка необходимости точной стрельбы – это недопустимость поражения третьих лиц. Вторая предпосылка – низкие боевые характеристики штатных 9-мм патронов: вывести противника из строя в этом случае может не случайная, а только точная – на поражение – стрельба в незащищенное место. Третьей предпосылкой является несовершенство законодательства, необеспеченность нормативной базой применения и использования оружия.

Вместе с тем техника прицельной стрельбы, по мнению В.Жуковского, С.Ковалева, И.Петрова [40], существенно ограничивает возможность ведения боя с несколькими противниками.

Подводя итоги сказанному, можно сделать следующий вывод. В ближнем бою к каждому выстрелу нужно относиться как к единственно возможному. Одним выстрелом – вот истинно мастерская концепция применения пистолета, идеал, к которому надо стремиться [34]. Но достичь необходимого мастерства не так просто. Это становится очевидным, если сформулировать требования к первому выстрелу с учетом всех реалий ближнего боя.

Нет сомнения, что такой выстрел должен быть точным. Но точный выстрел в условиях тира и в условиях ближнего боя существенно отличаются друг от друга. Так, условия спортивной стрельбы характеризуются примитивной и очевидной динамикой, а чаще – отсутствием таковой (мишени либо неподвижны, либо перемещаются заранее известным образом). Что же касается второго, то – это выстрел в ограниченном, незнакомом, опасном пространстве. Это выстрел в движении и по движущейся цели. Это может быть внезапный и мгновенный выстрел. Это выстрел с использованием прицельных приспособлений или же выстрел на опережение без прицеливания. И тем не менее это должен быть точный, результативный выстрел.

Характеризуя ближний бой, следует также остановиться на дистанции стрельбы, от которой прямо зависят тактика действий,

варианты защитных перемещений, а также технические приемы стрельбы [17, 34, 39, 48].

А.В.Громов [34] определяет дистанции стрельбы для каждой конкретной модели оружия, исходя из штатных ТТХ, по следующей формуле: сверхкороткая – до $1/12$ паспортной прицельной дальности; короткая – до $1/6$ паспортной прицельной дальности; средняя – до $1/3$ паспортной прицельной дальности; большая – свыше $1/3$ паспортной прицельной дальности. Для пистолета Макарова, например, метрические характеристики категорий дистанций выглядят следующим образом: сверхкороткая – до 4,1 м; короткая – до 8,3 м; средняя – до 16,6 м; большая – свыше 16,6 м.

А.Л.Белугин [17] классифицирует тактические дистанции стрельбы, исходя из практического опыта и психофизиологических возможностей человека. Согласно этой классификации дистанции располагаются следующим образом: контактная – 1,5–2 м; ближняя – до 7 м; средняя – 7–15 м; дальняя – более 15 м.

Характер ближнего боя и психофизиологические возможности человека определяют особенности боевых действий и технические приемы стрельбы на разных тактических дистанциях [17, 188], что важно учитывать при разработке содержательной части нормативов. Незнание особенностей конкретных способов стрельбы на разных дистанциях приводит на практике к трагическим результатам [146].

Контактная дистанция требует мгновенного открытия огня. На этой дистанции рука с оружием должна быть прижата к корпусу под грудной мышцей с наклоном вправо, чтобы складки одежды не мешали работе механизмов оружия. Корпус находится в стандартной изготовке рукопашного боя, а свободная рука – в готовности блокировать попытки захвата оружия. На этой дистанции наиболее эффективны защитные уходы по вертикали.

Ближняя дистанция позволяет открыть безошибочный опережающий огонь от пояса сразу же после извлечения оружия [17]. Стрельба ведется с одной руки, вторая при этом может удерживать подозреваемого, обеспечивать устойчивое положение, отражать внезапный удар или быть повреждена [183]. Удержание оружия на уровне пояса сбоку препятствует выбиванию его противником. Эта дистанция доступна для уверенной стрельбы в темноте по памяти и на слух. Дают небольшой шанс защитные перемещения в комплексе по вертикали и горизонтали, например нырок под руку, как от тычкового удара.

Средняя дистанция ближнего боя характерна возможностью достаточно точного выстрела без контроля за прицельными приспособлениями, ориентируясь только по направлению ствола [17]. Техника стрельбы на этой дистанции практически безошибочна и

позволяет уверенно поражать цели в темноте, не видя своего оружия и различая лишь контур силуэта противника или достоверно зная его местоположение. Уход от прицельного выстрела на данной дистанции практически невозможен. Небольшая вероятность есть в движении по горизонтали в течение 1–2 сек. или за укрытие не далее 5 м.

Дальняя дистанция ближнего боя исключает использование скрытых возможностей организма и требует от стрелка перевода взгляда с цели на прицел, его тщательной коррекции в момент производства выстрела, опережающих противника действий, а также движения, поиска и использования укрытий [17], на что в лучшем случае отводится те же 1–2 сек. и до 5 м движения. Поэтому на данной дистанции рекомендуется обучение технике стрельбы в движении.

А.Ю.Чернышов и В.Г.Белоус [183] рекомендуют следующие варианты стрельбы в зависимости от дистанции до противника:

- с расстояния физического контакта с противником до 1,5 м целесообразно стрелять «от бедра»;

- от 1,5 м до 7 м использовать «инстинктивную» стрельбу;

- от 7 м и далее стрелять с использованием прицельных приспособлений;

- при скоротечном огневом контакте нецелесообразно стрелять из пистолета на расстоянии свыше 25 м, разумнее быстро сократить дистанцию и затем открыть огонь (если это возможно с точки зрения безопасности и здравого смысла).

А.А. Хвастунов [181] обучение «инстинктивной» («интуитивной») стрельбе «навскидку» на опережение рекомендует вести с дистанции 5 м при поднятии оружия на уровень пояса и с дистанции 10 м при поднятии оружия на уровень подбородка.

Исследованиями А.И.Ушакова [177] установлено, что при бесприцельной стрельбе уверенное поражение цели происходит на дальности от 1,5 м до 3 м, а затем вероятность попадания резко снижается. После специальной подготовки к стрельбе без зрительного контроля интервал уверенного поражения может увеличиться примерно до 5–6 м.

Анализируя опыт спецназа различных стран, С.Крофорд [83] отмечает, что солдат этих подразделений обучают трем техникам ведения огня, используемых в боевых условиях: методическому огню, огню с краткими интервалами и стрельбе «навскидку». Методический огонь ведется на дальние расстояния со скоростью 5 выстрелов в минуту. Огонь с краткими интервалами ведется со скоростью 20 выстрелов в минуту. Стрельба «навскидку» применяется, когда цель появляется неожиданно и всего на несколько секунд. Первые два вида огня представляют собой не что иное, как

классическую медленную и скоростную прицельную стрельбу, а последний – «инстинктивную» стрельбу «навскидку».

За рубежом активно применяется отработка «интуитивного» метода стрельбы по мишеням в рост человека с черным кругом в области солнечного сплетения и расходящимися от него белыми и черными кольцами, расположенным в 7 м от огневого рубежа [160].

В США практически отказались от стрельбы «от бедра» на дистанции до 7 м. Этот метод применяется лишь на расстоянии, исключающем возможность промаха, – до 3 м [126, 187].

Как видим, техника ведения огня в ближнем бою весьма разнообразна. Однако любая вариация техники ведения огня из пистолета может быть отнесена к двум основным способам – либо к прицельной либо к неприцельной стрельбе. При этом выбор способа стрельбы зависит от дистанции между противниками.

По некоторым оценкам [183], независимо от дистанции 72% сотрудников практикуют прицельную стрельбу, которая позволяет им с большой вероятностью поразить цель, а также избежать ранений посторонних граждан. 28% считают, что при стрельбе на коротких дистанциях эффективен прием неприцельной стрельбы с упреждением, особенно при недостатке времени на прицеливание.

Резюмируя представленные материалы, можно сделать следующий вывод: на наш взгляд, который согласуется с мнением специалистов по огневой подготовке [32, 183], сотрудник милиции должен владеть и тем, и другим способами стрельбы, но применять их разумно, в зависимости от ситуации оперативно-служебной деятельности, а также от дистанции до противника и степени угрозы с его стороны. Даже в пределах одного огневого контакта ситуация может меняться в считанные секунды и сотруднику нужно мгновенно принять решение, какой вид стрельбы применять – прицельный или неприцельный. В связи с этим ряд авторов [18, 21, 77, 133, 162, 170, 180 и др.] указывают на необходимость специальной подготовки сотрудников для стрельбы в условиях ближнего боя. Сотрудник, применяющий оружие в таких условиях, обязан иметь высокий уровень владения табельным оружием, что может быть выражено в нестандартных решениях стрелка в конкретной боевой ситуации. В процессе огневой подготовки надо уделять наибольшее влияние выработке мышечной памяти, позволяющей производить точный выстрел практически без прицеливания [183, 188].

Дистанция стрельбы влияет и на время прицеливания. Существует закономерность: время прицеливания прямо пропорционально расстоянию до цели, то есть чем больше расстояние, тем больше времени у стрелка для того, чтобы прицелиться [34, 96]. Правда, это правило действует только на сверхкороткой, короткой

и средней дистанциях. На больших дистанциях взаимозависимость «время-расстояние» столь незначительна, что ее можно не принимать в расчет.

При стрельбе на короткой дистанции, если возникает необходимость не просто поразить цель, а попасть в какую-то конкретную ее часть (например, руку, удерживающую оружие), на прицеливание отводится промежуток времени не более 2 сек. Средняя дистанция увеличивает время прицеливания до 3 сек., а большая – до 4 сек. В результате время, затрачиваемое на производство выстрела в целом, не должно превышать 3 сек. на сверхкороткой дистанции, 5 сек. – на короткой, 6 сек. – на средней и 7 сек. на большой дистанции [34].

По данным А.Л.Белугина [17], время на обнаружение и обстрел цели в условиях ближнего боя обычно не превышает 1–3 сек., а сектор возможных направлений на цель, как правило, превышает 180°. Р.Эпплгейт [187] указывает, что во многих случаях огневой бой в светлое время суток на близком расстоянии заканчивается менее, чем за 3 сек. И.Э.Малашкевич [104] отмечает, что в подавляющем большинстве случаев дистанция огневого контакта составляет 3,5–10 м, а время выхода из строя первого стрелка не превышает 2,5–2,7 сек.; за это время оба стрелка успевают отстрелять по 2,8–3 патрона.

Таким образом, в ближнем бою необходимо стремиться к минимизации времени, затрачиваемого на поражение цели. Данное требование обусловлено, во-первых, малым временем, благоприятным для производства прицельного выстрела, так как стремительные перемещения, внезапные остановки неприятеля, использование им укрытий и т.п. «сжимает», «уплотняет» и без того короткие секунды огневого контакта, превращает их в редкие мгновения, подходящие для точного выстрела. Во-вторых, это связано с возникновением так называемой «дуэльной ситуации» – при внезапном столкновении на короткой дистанции, где высока вероятность попадания, выигрывает тот, кто раньше откроет огонь. В-третьих, несвоевременность выстрела позволяет противнику уйти из-под огня невредимым.

Проведенный анализ условий ведения огня в ближнем бою, рассмотренные особенности достаточно убедительно доказывают необходимость выделения методики стрельбы в ближнем бою в отдельный раздел огневой подготовки и целенаправленного обучения сотрудников, для которых эффективность применения личного оружия является одним из условий выживания. Решение данной задачи возможно при условии модернизации норматива № 1 НОП-2000.

На основании вышеизложенного будет целесообразным изменить наименование норматива «Изготовка к стрельбе из различных

положений: стоя; с колена; лежа из-за укрытия» на «Производство первого выстрела с различных дистанций». Данный норматив предусматривает три варианта выполнения: стрельба с короткой дистанции без прицеливания «от пояса», стрельба со средней дистанции без прицеливания «навскидку» и прицельная стрельба с длинной дистанции из различных положений: стоя; с колена; лежа.

Ранее, при анализе ведомственных документов, нами также отмечалось, что наименование норматива № 5 НОП-2000 отражало только состав действий при выполнении данного приема на учебных стрельбах и по окончании службы и не учитывало порядок разряжания оружия в процессе несения службы после его применения. На наш взгляд, данное противоречие можно устранить, введя два разных норматива – «Разряжание пистолета на учебных стрельбах» и «Разряжание пистолета после его применения (использования)».

Первый вариант норматива важен исключительно всем сотрудникам ОВД, которые в соответствии с приказом Министерства внутренних дел России от 11.09.2000 г. № 955 ежемесячно выполняют учебные стрельбы и ежеквартально – контрольные стрельбы, а второй – только сотрудникам, в чьи обязанности входит выполнение оперативно-служебных задач с оружием.

Завершая рассматриваемую тему, следует остановиться на наименовании предлагаемых к использованию новых нормативов. К таковым, на наш взгляд, следует отнести норматив № 4 «Заряжание пистолета» и норматив № 7 «Устранение задержки при стрельбе».

Заряжание пистолета является неотъемлемой частью подготовки оружия к стрельбе. В связи с этим данный навык должен быть обязательным элементом в арсенале действий стрелка по обращению с оружием.

Следует напомнить, что в соответствии с действующими нормативными документами [109, 173] под заряжением оружия понимается помещение снаряженного магазина в основание рукоятки пистолета. Досылание патрона в патронник при выполнении этой операции не производится, как это предусмотрено «Наставлением по стрелковому делу» [110].

Задержки, возникающие при стрельбе, как показывает практика применения и использования оружия сотрудниками ОВД [5, 141], – довольно частое явление. Они происходят вследствие износа или поломки частей и механизмов пистолета, при небрежном обращении с ним, из-за неисправности или загрязнения боевых патронов. Однако основная доля задержек при стрельбе вызвана неправильными действиями стрелка при обращении с оружием.

Но проблема заключается не только в этом. Практика показывает, что достаточно часто стрелок, ведущий огонь из пистоле-

та, не сразу реагирует на отказ оружия, задерживается с определением причины отказа, долго и неумело его устраняет (например, осечка и неподача патрона из магазина в патронник внешне выглядят одинаково, а устраняются по-разному). В результате теряется слишком много драгоценного в боевой ситуации времени. По этой причине стрелок должен обратить достаточно внимания на выработку навыка по устранению задержек при стрельбе [5]. Для решения данной проблемы и предлагается норматив «Устранение задержки при стрельбе».

Устранение задержек требует от сотрудников не только знания внешних признаков, характеризующих ту или иную задержку, но и выработки довольно специфических действий по устранению, зависящих от вида отказа оружия. К таким действиям, закрепляемым на уровне навыка, относятся устранение осечки, неподачи патрона из магазина в патронник, прихвата гильзы затвором (ущемления гильзы), недокрытия патрона затвором, автоматической стрельбы. Что же касается такой задержки, как «Недокрытие патрона затвором», то ввиду простоты ее устранения ее отрабатывать нецелесообразно.

В связи с изложенным предлагаются четыре варианта выполнения данного норматива: «Устранение задержки при стрельбе: «Осечка», «Неподача патрона», «Прихват гильзы затвором», «Автоматическая стрельба».

Обращение с оружием – это целый комплекс взаимосвязанных и выполняемых в строго определенной последовательности типовых действий. В реальной жизни сотруднику приходится в зависимости от складывающейся ситуации сочетать несколько типовых действий в логически завершенный прием. В связи с этим в огневой подготовке нельзя ограничиваться нормативами, формирующими отдельные навыки. Здесь необходимо использовать комплексное обучение [31]. С этой целью нужны комплексные нормативы, которые бы позволяли моделировать реальные ситуации обращения с оружием при выполнении оперативно-служебных задач, в которых сотрудник должен адекватно реагировать.

Практика показала, что исход любой операции по пресечению преступных действий, особенно на завершающем этапе, более всего чреват различными непредсказуемыми ситуациями и в полной мере зависят от грамотных, смелых и решительных действий работников милиции.

Даже хорошо физически и технически подготовленный сотрудник, застигнутый врасплох, может растеряться, неверно оценить обстановку, наделать ошибок и не выполнить боевую задачу. Поэтому весьма важно выработать у сотрудника в завершающей стадии обучения основные стереотипы поведения и принятия оптимального решения в той или иной боевой ситуации.

Применение комплексных нормативов позволяет создавать на занятиях по огневой подготовке модель боевой обстановки, максимально схожей с реальной, и тем самым выработать у сотрудников алгоритм поведения в экстремальной ситуации. При выполнении комплексных нормативов можно решить следующие задачи: 1) добиться стабильности и автоматизма технического действия на постепенно возрастающих уровнях усложнения условий его выполнения (степенях воздействия сбивающих факторов); 2) обеспечить вариативное использование технического действия в зависимости от конкретных обстоятельств (ситуаций). Данные задачи должны решаться только в указанной последовательности.

Таким образом, на основании проведенных исследований, нами предлагается следующая нумерация и название нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова: норматив № 1 «Неполная разборка пистолета»; норматив № 2 «Сборка пистолета после неполной разборки»; норматив № 3 «Снаряжение магазина патронами»; норматив № 4 «Заряжание пистолета»; норматив № 5 «Производство первого выстрела с различных дистанций: стрельба с короткой дистанции без прицеливания «от пояса»; стрельба со средней дистанции без прицеливания «навскидку»; прицельная стрельба с длинной дистанции из различных положений: «стоя»; «с колена»; «лежа»»; норматив № 6 «Смена магазина в различных положениях для стрельбы: «стоя»; «с колена»; «лежа»»; норматив № 7 «Устранение задержки при стрельбе: «Осечка», «Неподача патрона», «Прихват гильзы затвором», «Автоматическая стрельба»; норматив № 8 «Разряжание пистолета после его применения (использования)»; норматив № 9 «Разряжание пистолета на учебных стрельбах»; норматив № 10 «Комплексный норматив».

4.2. СОДЕРЖАНИЕ (УСЛОВИЯ И ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ) НОРМАТИВОВ ПО ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ ДЛЯ ПИСТОЛЕТА МАКАРОВА

При разработке содержания предложенных в предыдущем разделе нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова [71] мы опирались на анализ нормативных документов, имеющих литературных источников, практику применения и использования оружия сотрудниками органов внутренних дел, а также учитывали требования, которым должны соответствовать сотрудники в современных условиях профессиональной деятельности.

Обращаясь к нормативам № 1 «Неполная разборка пистолета» и № 2 «Сборка пистолета после неполной разборки», следует сказать, что содержательная часть их не требует изменений и в точности должна повторять порядок, изложенный в «Наставлении

по стрелковому делу» [110]. Этот порядок обусловлен особенностями конструкции пистолета Макарова и не может быть изменен. Однако в качестве ограничений следует установить недопустимость при выполнении нормативов касания друг о друга или падения частей пистолета, что может вызвать их поломку, утерю или привести к загрязнению.

Содержательная часть норматива № 3 «Снаряжение магазина патронами» также не требует изменений, ибо определена конструктивными особенностями магазина. Но в качестве ограничений, приближающих условия его выполнения к реальным, следует установить недопустимость использования посторонних предметов (например, стола) с целью помощи (упирания) при снаряжении магазина патронами (их попросту может не оказаться рядом), а также падения патронов или магазина (это может привести к их потере или загрязнению).

Существенно облегчает и ускоряет процесс снаряжения магазина использование зуба подавателя, позволяющего сжимать пружину подавателя большим пальцем руки, удерживающей магазин [137]. Необходимо, однако, учесть, что попытка использовать зуб подавателя для сжатия тугой пружины может привести к травме руки, что не позволяет рекомендовать данный метод снаряжения магазина.

Учитывая, что в реальных условиях не всегда бывает возможным разместить снаряжаемые патроны на ровной и чистой поверхности и, кроме того, может возникнуть необходимость снаряжать патроны в темноте, когда их не видно и легко потерять, мы рекомендуем второй вариант выполнения данного норматива, в котором снаряжаемые патроны и магазин размещаются в руках обучаемого.

Содержательная часть норматива № 4 «Зарядка пистолета» вытекает из требований НОП-2000, которое определяет действия по командам «Магазин снарядить» и «Зарядкай», а также безопасности при обращении с оружием и практики применения и использования оружия сотрудниками ОВД. Последние два обстоятельства требуют, чтобы такие действия были максимально упрощены, безопасны для стрелка и окружающих, а их количество сведено к минимуму. Кстати, одним из внешних показателей профессионализма стрелка являются четкость, точность и скупость движений в обращении с оружием.

Ввиду вышесказанного предлагается при выполнении норматива пистолет из кобуры вынимать не полностью, а лишь настолько, чтобы было можно извлечь магазин из основания рукоятки. При этом патроны обучаемый держит в руке – это согласуется с условиями и порядком выполнения упражнений стрельб из пистолета.

Количество патронов ограничено тремя штуками (по условиям 1 упражнения стрельб из пистолета), поскольку большее их количество на качественную сторону выполнения особенно не влияют (повторяются одни и те же действия).

В качестве ограничений следует установить те же требования, что предусмотрены в нормативе № 3.

Остановимся подробнее на содержательной части норматива № 5 «Производство первого выстрела с различных дистанций».

Так, производство прицельной стрельбы, предусмотренной нормативом, требует конкретной цели. Следует отметить, что в соответствии со ст. 12 Закона РФ «О милиции» сотрудники при применении оружия должны стремиться к причинению минимального ущерба. Вместе с тем в упражнениях, предусмотренных НОП-2000, целью является в основном грудная мишень, обуславливающая подготовку в стрельбе по жизненно важным частям тела человека. Учитывая указанные обстоятельства, а также то, что в ближнем бою, исходя из анализа милицейской практики [98], наиболее вероятной целью является ростовая фигура человека, в качестве мишени при выполнении норматива следует использовать «Ростовую фигуру преступника» (например, мишень № 3с, предусмотренная НОП-2000 [119] или «Ростовая фигура преступника с обозначенными зонами поражения», предложенная В.А.Тороповым [169]).

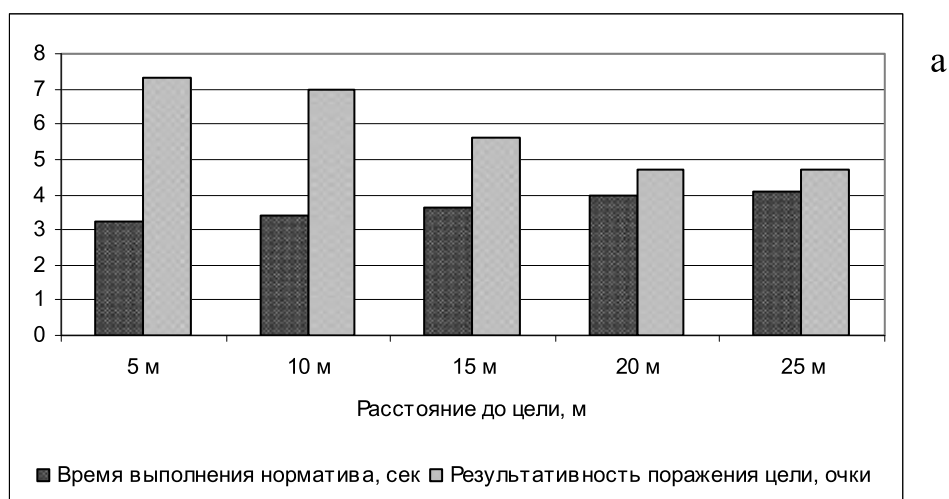
Что касается расстояния до цели, то, учитывая характер ближнего боя, следует установить следующие дистанции стрельбы при отработке нормативов: ближняя – 1,5–3 м; средняя – 3–7 м; дальняя – 7–15 м. Исходя из практики, в реальных условиях потребность в прицельной стрельбе с дистанции 20 и более метров не так уж велика [94].

Ближняя дистанция необходима для выработки навыков стрельбы «от бедра» («от пояса»), средняя – «навскидку» и дальняя – для выработки навыков прицельной стрельбы.

Кроме того, в третьем варианте норматива, на наш взгляд, целесообразно предусмотреть исходный рубеж, расположенный в 5 м от огневого рубежа. Данное требование вызвано практической необходимостью. Дело в том, что в реальных условиях по ряду причин сотрудник вынужден часто передвигаться. Главные из них – сокращение дистанции стрельбы для более уверенного поражения цели и уход с линии огня противника. При перемещении сотрудник, кроме того, имеет возможность занять более выгодную позицию для стрельбы или же спрятаться за укрытие, что затруднит прицельную стрельбу противника.

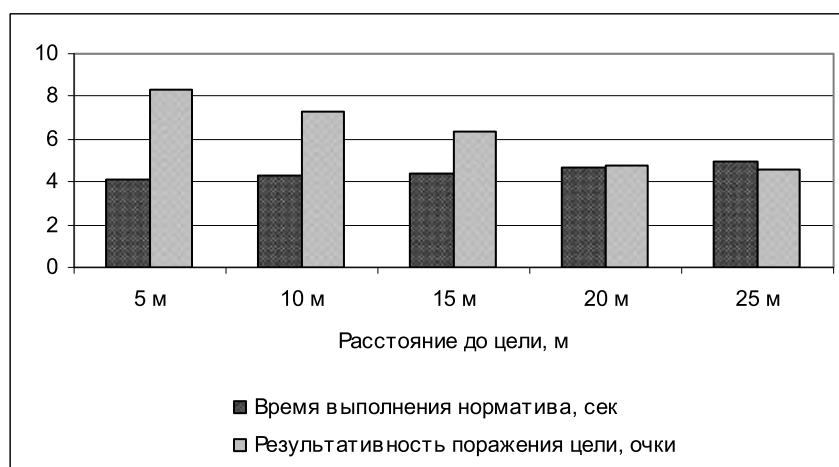
Практика выполнения норматива также показала, что довольно серьезную проблему у обучаемых вызывает процесс извле-

чения пистолета из кобуры в положениях для стрельбы с колена и особенно лежа. В то же время извлекать оружие из кобуры гораздо легче, быстрее и безопаснее в процессе выдвижения на огневой рубеж. В этом случае в момент остановки пистолет уже находится в руке и направлен в сторону цели, что ускоряет процесс открытия огня. Наконец, такое совмещение технологических действий (извлечение оружия из кобуры в процессе перемещения) позволяет компенсировать затраты времени на перемещение с исходного на огневой рубеж в пределах до 5 м, практически не увеличивая время на выполнение норматива. При этом, по результатам наших исследований, сокращение дистанции на 5 м повышает результативность стрельбы в зависимости от расстояния до цели в интервале от 4,3% до 33,3% (рис. 15).



б

*Рис. 15.
Зависимость
времени
выполнения
норматива и
результативности
поражения
мишени от
расстояния до
цели:
а – с места;
б – после
перемещения*



Исследованиями также установлено, что, принимая положение для стрельбы «лежа» с заряженным оружием, обучаемые вынуждены опираться на руку, удерживающую оружие. Такие действия связаны с риском производства случайного выстрела. В связи с этим в целях обеспечения безопасности при выполнении норма-

тива целесообразно вначале принять исходное положение и только после этого досылать патрон в патронник.

Все высказанные предложения нашли отражение в содержательной части норматива № 5.

Существенной ревизии требует и содержательная часть норматива № 6 «Смена магазина в различных положениях для стрельбы». Начнем с того, что данному навыку долго не уделялось должного внимания, пока не было обнаружено, что гибели сотрудников силовых структур способствовали падение магазинов, попытки вставить магазин в оружие обратной стороной или заряжания пистолета пустым магазином. Стрессовое состояние, связанное с угрожающей жизни ситуацией, может вынудить стрелка делать такие вещи, которые в обычной обстановке он никогда бы не сделал. Для того чтобы избежать этих ошибок, необходимо формирование данного навыка.

Различают тактическую и быструю смену магазина. Тактическая смена производится тогда, когда во время боя возникает небольшая пауза и нужно сохранить замененный магазин, в котором остались патроны, он может снова понадобится. В скоротечном ближнем огневом бою возможность быстро произвести смену магазина часто означает выбор между жизнью и смертью. Она применяется в том случае, когда во время огневого поединка в магазине закончились патроны, а боевые действия при этом продолжаются.

Когда есть возможность, стрелок должен вести счет использованных патронов, однако в бою можно легко сбиться со счета. При стрельбе из пистолета Макарова узнать о том, что магазине закончились патроны можно по затвору, который по израсходованию последнего патрона из магазина станет на затворную задержку. Это и является сигналом для осуществления смены магазина.

В связи с изложенным при выполнении данного норматива исходное положение должно быть следующим: обучаемый находится на огневом рубеже в заданном положении для стрельбы. Пистолет – в выпрямленной руке, направленной в сторону цели, затвор на затворной задержке. Запасной магазин, снаряженный тремя учебными патронами, – в кармашке кобуры.

Поскольку данный норматив предусматривает производство прицельного выстрела, к цели предъявляются те же требования, что и в нормативе № 5: цель – «Ростовая фигура преступника», расстояние до цели 10 м.

Конструкция пистолета Макарова позволяет отрабатывать на учебном оружии такие специфические навыки, не встречающиеся в других нормативах, как устранение осечки, неподача патрона из магазина в патронник, прихват (ущемление) гильзы затвором, автоматическая стрельба.

Принимая во внимание тот факт, что задержки возникают в процессе стрельбы, в условиях выполнения норматива в обязательном порядке должны быть оговорены цель и расстояние до нее (по аналогии с нормативом № 5). Что же касается порядка устранения конкретной задержки, то он учитывает особенности практической деятельности сотрудников ОВД и согласуется с инструкцией, описанной в НСД. Содержательная часть предложенного норматива в зависимости от вида возникшей задержки представлена в таблице 2.

Необходимость навыка, предусмотренного нормативом № 8 «Разряжание пистолета после его применения (использования)», обусловлена необходимостью повторного применения и использования оружия после его разряжания. В связи с этим считаем необходимым извлеченный при разряжании пистолета патрон из патронника доснарядить магазин.

Следует отметить, что в реальных условиях обращения с пистолетом после его применения и использования, как правило, исключено использование вспомогательных предметов (например, стола) для облегчения разряжания оружия. Кроме того, при разряжании пистолета после его применения или использования сотрудник может находиться улице, на лестничной площадке и т.п. В этих случаях возможно падение патрона на землю и его утрата. В связи с этим сотрудник должен уметь извлекать патрон из патронника таким образом, чтобы не уронить патрон на землю и избежать его утраты или загрязнения.

Таким образом, указанные выше соображения должны составить содержательную часть норматива № 8.

Определенных дополнений и изменений требует и норматив № 9 «Разряжание пистолета на учебных стрельбах».

Учитывая, что учебные стрельбы в ОВД выполняются ежемесячно, а в некоторых подразделениях дважды в месяц, формирование данного навыка весьма актуально в целях обеспечения безопасности их проведения.

Следует отметить, что на учебных стрельбах (например, на стрельбище) не всегда имеется возможность воспользоваться столом для разряжания пистолета, поэтому сотрудник должен уметь это делать с оружием в руках. При этом по аналогии с предыдущим нормативом недопустимо падения магазина и патронов на землю во избежание их загрязнения и утраты.

В связи с указанными ограничениями и дополнениями содержательную часть норматива № 9, на наш взгляд, целесообразно представить в той редакции, которая изложена в таблице 2.

О необходимости применения комплексных нормативов подробно говорилось в разделе 4.1. Их предназначение – моделирование условий и действий сотрудников по обращению с оружием в ходе оперативно-служебной деятельности.

Таблица 2

НАИМЕНОВАНИЕ, УСЛОВИЯ И ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ НОРМАТИВОВ ДЛЯ ПИСТОЛЕТА МАКАРОВА ДЛЯ СОТРУДНИКОВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, И ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ, ЛИЧНЫЙ СОСТАВ КОТОРЫХ ВЫПОЛНЯЕТ ДОЛЖНОСТНЫЕ ОБЯЗАННОСТИ С ОРУЖИЕМ

№ п/п	Наименование норматива	Условия выполнения норматива	Порядок выполнения норматива
1	2	3	4
1	Неполная разборка пистолета	Исходное положение. Оружие лежит на столе. Обучаемый находится у стола с оружием. Окончание норматива – последняя часть пистолета положена на стол. Норматив считается выполненным, если обучаемый при разборке не допустил касания друг о друга или падения частей пистолета	По команде руководителя «Вперед!» обучаемый производит неполную разборки пистолета. Порядок выполнения норматива соответствуют порядку неполной разборки пистолета, изложенному в наставлении по 9-мм пистолету Макарова
2	Сборка пистолета после неполной разборки	Исходное положение. Оружие разобрано. Части пистолета аккуратно разложены на столе. Обучаемый находится у стола с оружием. Окончание норматива – собранный пистолет положен на стол. Норматив считается выполненным, если обучаемый при сборке не допустил падения частей пистолета.	По команде руководителя «Вперед!» обучаемый производит сборку пистолета после неполной разборки. Порядок выполнения норматива соответствуют порядку сборки пистолета после неполной разборки, изложенному в наставлении по 9-мм пистолету Макарова
3	Снаряжение магазина патронами, расположенными на столе	Исходное положение. Магазин и 8 учебных патронов (россыпью) лежат на столе. Обучаемый находится у стола. Окончание норматива – снаряженный магазин положен на стол. Норматив считается выполненным, если обучаемый при снаряжении магазина патронами не использовал посторонние предметы с целью помощи и не допустил падения магазина и патронов	По команде руководителя «Вперед!» обучаемый снаряжает магазин 8-ю патронами и кладет его на стол.

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
	Снаряжение магазина патронами, находящимися в руке	Исходное положение. Магазин и 8 учебных патронов находятся в руках обучаемого. Окончание норматива – снаряженный магазин положен на стол. Норматив считается выполненным, если обучаемый при снаряжении магазина патронами не использовал посторонние предметы с целью помощи и не допустил падения магазина и патронов	По команде руководителя «Вперед!» обучаемый снаряжает магазин 8-ю патронами и кладет его на стол
4	Заряжание пистолета	Исходное положение. Пистолет в кобуре. Кобура закрыта и застегнута. Пустой магазин находится в основании рукоятки пистолета. В руке у обучаемого 3 (8) учебных патрона. Окончание норматива – магазин, снаряженный тремя патронами, в основании рукоятки пистолета, пистолет в кобуре, кобура закрыта и застегнута. Норматив считается выполненным, если обучаемый при снаряжении магазина патронами не использовал посторонние предметы с целью помощи, а также не допустил падения магазина и патронов	По команде руководителя «Вперед!» обучаемый расстегивает кобуру, извлекает магазин из основания рукоятки, не вынимая пистолета из кобуры, снаряжает магазин 3-мя патронами и вставляет его в основание рукоятки, не извлекая пистолет из кобуры, закрывает и застегивает кобуру
5. Производство первого выстрела с различных дистан-	Стрельба с короткой дистанции без прицеливания «от пояса»	Исходное положение. Обучаемый находится на огневом рубеже. Расстояние до цели 1,5-3 м. Цель – ростовая фигура преступника. Магазин, снаряженный 3-мя учебными патронами, находится в основании рукоятки пистолета. Пистолет в кобуре, кобура закрыта и застегнута. Окончание норматива – звук удара курка по ударнику	Руководитель подает команду «Вперед!». Обучаемый извлекает оружие из кобуры, досылает учебный патрон в патронник и производит выстрел «вхолостую» от пояса
	Стрельба со средней дистанции без прицеливания «навскидку»	Исходное положение. Обучаемый находится на огневом рубеже. Расстояние до цели 3-7 м. Цель – ростовая фигура преступника. Магазин, снаряженный 3-мя учебными патронами, находится в основании рукоятки пистолета. Пистолет в кобуре, кобура закрыта и застегнута. Окончание норматива – звук удара курка по ударнику	Руководитель и подает команду «Вперед!». Обучаемый извлекает оружие из кобуры, досылает учебный патрон в патронник и производит выстрел «вхолостую» по направлению ствола

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
	<p>Прицельная стрельба с длинной дистанции из различных положений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - стоя; - с колена; - лежа 	<p>Исходное положение. Обучаемый находится на исходном рубеже (в 5-и метрах от огневого рубежа). Расстояние до цели 7-15 м. Цель – ростовая фигура преступника. Магазин, снаряженный 3-мя учебными патронами, находится в основании рукоятки пистолета. Пистолет в кобуре, кобура закрыта и застегнута.</p> <p>Окончание норматива – звук удара курка по ударнику</p>	<p>Руководитель указывает положение для стрельбы и подает команду «Вперед!». Обучаемый выдвигается на огневой рубеж (при этом может предупреждать преступника о намерении открыть огонь, например, «Стой! Стрелять буду!»), извлекает оружие из кобуры, принимает указанное положение для стрельбы, досылает учебный патрон в патронник и производит прицельный выстрел «вхолостую»</p>
6	<p>Смена магазина в различных положениях для стрельбы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - стоя; - с колена; - лежа 	<p>Исходное положение. Обучаемый находится на огневом рубеже в заданном положении для стрельбы. Расстояние до цели 10 м. Цель – ростовая фигура преступника. Пистолет в выпрямленной руке, направленной в сторону цели, затвор на затворной задержке. Запасной магазин, снаряженный 3-мя учебными патронами, – в кармашке кобуры.</p> <p>Окончание норматива – звук удара курка по ударнику.</p> <p>Неснаряженный магазин, после извлечения его из основания рукоятки пистолета, может находиться в свободной руке.</p> <p>Норматив считается выполненным, если обучаемый не допустил падения магазина</p>	<p>По предварительной команде руководителя «Стоя (с колена, лежа)!» обучаемый принимает указанное положение для стрельбы.</p> <p>По команде руководителя «Вперед!» обучаемый производит смену магазина, снимает пистолет с затворной задержки и производит прицельный выстрел «вхолостую»</p>
7. Устранение задержки при стрельбе:	«Осечка»	<p>Исходное положение. Обучаемый находится на огневом рубеже. Расстояние до цели 10 м. Цель – ростовая фигура преступника. Пистолет в выпрямленной руке, направленной в сторону цели, курок спущен. Магазин, снаряженный 3-мя учебными патронами, вставлен в основание рукоятки пистолета.</p> <p>Окончание норматива – звук удара курка по ударнику.</p> <p>Норматив считается выполненным, если обучаемый устранил задержку, не создав при этом другой задержки</p>	<p>По команде руководителя «Осечка!» обучаемый перезаряжает пистолет (резко отводит затвор в заднее положение и отпускает его, не сопровождая рукой) и производит прицельный выстрел «вхолостую»</p>

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
	«Неподача патрона»	<p>Исходное положение. Обучаемый находится на огневом рубеже. Расстояние до цели 10 м. Цель – ростовая фигура преступника. Пистолет в выпрямленной руке, направленной в сторону цели, курок спущен. Неисправный, магазин вставлен в основание рукоятки пистолета. Запасной магазин, снаряженный 3-мя учебными патронами, – в кармашке кобуры.</p> <p>Окончание норматива – звук удара курка по ударнику. Неисправный магазин после извлечения удерживается в руке.</p> <p>Норматив считается выполненным, если обучаемый устранил задержку, не создав при этом другой задержки, и не допустил падения магазина.</p>	<p>По команде руководителя «Неподача патрона!» обучаемый перезаряжает пистолет (резко отводит затвор в заднее положение и отпускает его, не сопровождая рукой) и убеждается, что патрона нет в патроннике. Производит смену неисправного магазина на исправный (неисправный магазин после извлечения удерживается большим и указательным пальцами левой руки), досылает патрон в патронник и производит прицельный выстрел «вхолостую».</p>
7. Устранение задержки при стрельбе:	«Прихват гильзы затвором»	<p>Исходное положение. Обучаемый находится на огневом рубеже. Расстояние до цели 10 м. Цель – ростовая фигура преступника. Пистолет в выпрямленной руке, направленной в сторону цели, гильза зажата затвором. Магазин, снаряженный 3-мя учебными патронами, – в основании рукоятки пистолета.</p> <p>Окончание норматива – звук удара курка по ударнику.</p> <p>Норматив считается выполненным, если обучаемый устранил задержку, не создав при этом другой задержки</p>	<p>По предварительной команде руководителя «Приготовиться!» обучаемый имитирует задержку и принимает положение для стрельбы.</p> <p>По команде руководителя «Прихват гильзы!» обучаемый одновременно с наклоном пистолета вправо на 90° резко отводит затвор в крайнее заднее положение и выбрасывает прихваченную гильзу, отпускает затвор (не сопровождая его рукой) и производит прицельный выстрел «вхолостую»</p>
	«Автоматическая стрельба»	<p>Исходное положение. Обучаемый находится на огневом рубеже. Расстояние до цели 10 м. Цель – ростовая фигура преступника. Пистолет в выпрямленной руке, направленной в сторону цели, курок на боевом взводе. Магазин, снаряженный 3-мя учебными патронами, – в основании рукоятки пистолета.</p> <p>Окончание норматива – звук удара курка по ударнику после второго выстрела. Извлеченный магазин удерживается в руке.</p> <p>Норматив считается выполненным, если обучаемый устранил задержку, не создав при этом другой задержки, и не допустил падения магазина</p>	<p>По команде руководителя «Автоматическая стрельба!» обучаемый убирает палец со спускового крючка, извлекает магазин из основания рукоятки пистолета, производит прицельный выстрел «вхолостую», вставляет магазин из основания рукоятки пистолета, досылает патрон в патронник, извлекает магазин из основания рукоятки пистолета и производит следующий прицельный выстрел «вхолостую»</p>

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
8	Разряжение пистолета после его применения (использования)	<p>Исходное положение. Кобура на поясе. Пистолет в руке, предохранитель включен. Один учебный патрон в патроннике. Магазин, снаряженный 2-мя учебными патронами – в основании рукоятки пистолета.</p> <p>Окончание норматива – доснаряженный магазин в основании рукоятки пистолета, пистолет в кобуре, кобура закрыта и застегнута.</p> <p>Норматив считается выполненным, если обучаемый при доснаряжении магазина патроном не использовал посторонние предметы с целью помощи, а также не допустил падения магазина и патрона</p>	<p>По команде руководителя «Вперед!» обучаемый извлекает магазин из основания рукоятки пистолета. Выключает предохранитель. Извлекает патрон из патронника (производит это действие таким образом, чтобы не обронить извлекаемый патрон, и так, что бы он оказался в свободной (невооруженной) руке). Включает предохранитель. Вкладывает пистолет в кобуру (кобура не закрывается и не застегивается). Доснаряжает магазин извлеченным патроном. Вставляет доснаряженный магазин в основание рукоятки пистолета, не вынимая последний из кобуры. Кобуру закрывает и застегивает</p>
9	Разряжение пистолета на учебных стрельбах	<p>Исходное положение. Кобура на поясе. Пистолет в руке, предохранитель включен. Один учебный патрон в патроннике. Магазин, снаряженный 2-мя учебными патронами, – в основании рукоятки пистолета.</p> <p>Окончание норматива – магазин в основании рукоятки пистолета, пистолет в кобуре, кобура закрыта и застегнута, извлеченные из магазина патроны – в руке.</p> <p>Норматив считается выполненным, если обучаемый не допустил падения магазина и патронов</p>	<p>По команде руководителя «Вперед!» обучаемый извлекает магазин из основания рукоятки пистолета. Выключает предохранитель. Извлекает патрон из патронника (производит это действие таким образом, чтобы не обронить извлекаемый патрон, и так, что бы он оказался в свободной (невооруженной) руке). Включает предохранитель. Расснаряжает магазин. Вставляет расснаряженный магазин в основание рукоятки пистолета. Вкладывает пистолет в кобуру. Кобуру закрывает и застегивает</p>

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
10. Комплексный норматив*	«Разборка, сборка пистолета, снаряжение магазина»	<p>Исходное положение. Оружие и 8 учебных патронов (россыпью) лежат на столе. Обучаемый находится у стола с оружием.</p> <p>Окончание норматива – собранный пистолет положен на стол. Норматив считается выполненным, если обучаемый не допустил падения частей пистолета и патронов</p>	<p>По команде руководителя «Вперед!» обучаемый производит неполную разборку пистолета, аккуратно укладывая все части на стол. После того, как последняя часть пистолета будет положена на стол, обучаемый сразу же производит сборку пистолета, не вставляя магазин в основание рукоятки пистолета. По окончании сборки снаряжает магазин патронами и вставляет его в основание рукоятки</p>
	«Производство выстрела и устранение задержки при стрельбе: «Осечка»	<p>Исходное положение. Обучаемый находится на исходном рубеже. Расстояние до цели 15 м. Огневой рубеж 10 м. Цель – ростовая фигура преступника. Пистолет в кобуре, кобура закрыта и застегнута. Магазин, снаряженный 3-мя учебными патронами, вставлен в основание рукоятки пистолета.</p> <p>Окончание норматива – звук удара курка по ударнику после второго выстрела</p>	<p>По команде руководителя «Вперед, стоя! Осечка, с колена!» обучаемый выдвигается на огневой рубеж, извлекает пистолет из кобуры, принимает положение для стрельбы стоя, досылает патрон в патронник, производит прицельный выстрел «вхолостую». Так как выстрела не произошло, обучаемый принимает положение для стрельбы с колена, перезаряжает пистолет (убеждается, что патрон в момент выстрела находился в патроннике, т.к. был выброшен при перезарядке – квалифицирует задержку как «Осечка») и повторно производит прицельный выстрел «вхолостую»</p>

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
	«Производство выстрела и устранение задержки при стрельбе: «Неподача патрона»»	<p>Исходное положение. Обучаемый находится на исходном рубеже. Расстояние до цели 15 м. Огневой рубеж 10 м. Цель – ростовая фигура преступника. Пистолет в кобуре, кобура закрыта и застегнута. Один, неисправный, магазин вставлен в основание рукоятки пистолета. Запасной магазин, снаряженный 3-мя учебными патронами, – в кармашке кобуры.</p> <p>Окончание норматива – звук удара курка по ударнику после второго выстрела</p>	<p>По команде руководителя «Вперед, с колена! Неподача патрона, лежа!» обучаемый выдвигается на огневой рубеж, извлекает пистолет из кобуры, принимает положение для стрельбы с колена, досылает патрон в патронник и производит прицельный выстрел «вхолостую». Так как выстрела не произошло, обучаемый принимает положение для стрельбы лежа, перезаряжает пистолет и убеждается, что патрона нет в патроннике, т.к. он не выбросился при перезарядке (квалифицирует задержку как «неподача патрона»). Производит смену неисправного магазина на исправный, перезаряжает пистолет и повторно производит прицельный выстрел «вхолостую»</p>
	«Снаряжение магазина в ходе огневого контакта»	<p>Исходное положение. Обучаемый находится на огневом рубеже. Расстояние до цели 10 м. Цель – ростовая фигура преступника. Пистолет в выпрямленной руке, направленной в сторону цели, затвор на затворной задержке. 8 учебных патронов находятся в руке.</p> <p>Окончание норматива – звук удара курка по ударнику.</p> <p>Норматив считается выполненным, если обучаемый не допустил падения пистолета, магазина или патронов</p>	<p>По команде руководителя «Вперед!» обучаемый извлекает магазин из основания рукоятки, помещает пистолет в кобуру (не снимая с затворной задержки), снаряжает магазин патронами, извлекает пистолет из кобуры, вставляет снаряженный магазин в основание рукоятки, снимает пистолет с затворной задержки и производит прицельный выстрел «вхолостую»</p>

* Условия и порядок комплексных нормативов определяются условиями и порядком выполнения комплектующих нормативов.

Следует отметить, что к отработке комплексных нормативов следует приступать только после того, как будут надежно сформированы основные навыки обращения с оружием и обучаемые будут их уверенно выполнять, укладываясь в предусмотренные временные параметры. При этом содержательная часть комплексных нормативов должна выбираться с учетом служебных задач, которые в будущем предстоит решать конкретной категории обучаемых, а также наиболее типичных практических ситуаций, возникающих при применении или использовании оружия сотрудниками ОВД. Следовательно, с помощью грамотного комплектования конкретных нормативов можно выстроить целую систему подготовки, максимально учитывающую особенности работы того или иного подразделения.

В таблице 2 представлены несколько вариантов комплексных нормативов.

Таким образом, содержательная часть предложенных нормативов включает в себя их наименование, условия и порядок выполнения. В условиях выполнения нормативов отражаются исходное положение, порядок окончания норматива и ограничения, связанные с его выполнением, при несоблюдении которых норматив не засчитывается. Порядок регламентирует последовательность действий обучаемого при выполнении норматива.

4.3. ВРЕМЕННЫЕ ПАРАМЕТРЫ НОРМАТИВОВ ПО ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ ДЛЯ ПИСТОЛЕТА МАКАРОВА

Время выполнения норматива является одним из наиболее важных его параметров, который, наряду с условиями и порядком выполнения, учитывается при выставлении оценки. По времени выполнения норматива, кроме того, можно судить об уровне подготовленности сотрудников ОВД к выполнению оперативно-служебных задач, связанных с применением или использованием оружия.

Вполне понятно, что заложенные в ведомственных документах временные параметры нормативов должны соответствовать характеру современной профессиональной деятельности сотрудников ОВД при вооруженном обеспечении правопорядка. Однако приведенные ранее сведения свидетельствуют об обратном. Это не позволяет обеспечивать требуемый уровень их огневой подготовленности и указывает на необходимость корректировки временных параметров нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова.

В связи с этим нами в ходе педагогического эксперимента были уточнены временные параметры действующих нормативов, а также определены временные параметры модифицированных и вновь предложенных нормативов для пистолета Макарова.

Исследования проводились на базе Сибирского юридического института МВД России в 2004–2008 гг. Испытаниям были подвергнуты курсанты и слушатели института, а также сотрудники ОВД, проходящие обучение на курсах повышения квалификации и шестимесячных курсах.

К выполнению нормативов допускались только те обучаемые, которые в ходе предварительных тренировок освоили установленный порядок их выполнения. Норматив засчитывался в случае недопущения ошибок при выполнении норматива и соблюдения всех принятых ограничений. На выполнение норматива давались от 3 до 5 попыток, при этом засчитывалось лучшее время.

В ходе эксперимента был собран и обработан большой массив данных. Достоверность полученных результатов обеспечивалась использованием современных математических методов исследования и обработки материалов [9, 42].

Полученные результаты представлены в таблице 3, где: N – количество наблюдений, \bar{X} – среднее арифметическое интегрального показателя выполнения упражнения, σ – стандартное отклонение, A_s – коэффициент асимметрии, E_x – коэффициент эксцесса.

Приведенные в таблице 3 данные показывают, что при выполнении норматива «Неполная разборка пистолета» средний результат составляет 5,51 сек. Это на 1,49 сек. ниже нормативного времени, предусмотренного НОП-2000 для оценки «отлично». Значительное снижение временных параметров по сравнению с установленными НОП-2000 для оценки «отлично» получено для нормативов «Сборка пистолета после неполной разборки» – 6,61 с против 9 сек. и «Снаряжение магазина патронами» – 15,47 сек. против 17 сек.

Для таких нормативов, как «Прицельная стрельба с длинной дистанции из различных положений», «Смена магазина в различных положениях для стрельбы», «Разряжание пистолета на учебных стрельбах», получены временные параметры также значительно ниже временных параметров действующих нормативов «Изготовка к стрельбе из различных положений», «Смена магазина из различных положений», «Разряжание пистолета». Следует, однако, указать, что в предложенных нормативах, по сравнению с действующими, несколько изменены условия и порядок выполнения в соответствии с требованиями современной практики применения и использования оружия сотрудниками ОВД и необходимостью соблюдения мер безопасности при обращении с оружием. Для остальных нормативов временные параметры получены впервые.

Полученные статистические данные результатов педагогического эксперимента явились основой для разработки временной шкалы оценки нормативов. Градация временных норм при этом устанавливалась с помощью статистических процедур, широко применяемых в спортивной метрологии [42, 112, 154].

В качестве шкалы оценивания нами была принята четырёх-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Таблица 3

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ
НОРМАТИВОВ

№ п/ п	Нормативы		Статистические показатели					
			N	\bar{x}	σ	As	Ex	
1	Неполная разборка пистолета		275	5,51	0,99	0,27	0,00	
2	Сборка пистолета после неполной разборки		273	6,61	1,49	0,28	-0,44	
3	Снаряжение магазина патронами	патроны на столе	256	15,47	3,02	0,58	0,00	
		патроны в руке	242	17,59	3,28	0,37	-0,20	
4	Заряжание пистолета	3 патронами	233	11,60	1,84	-0,01	-0,51	
		8 патронами	211	22,70	3,26	-0,26	-0,74	
5	Производство первого выстрела с различных дистанций	Стрельба с короткой дистанции без прицеливания «от пояса»	232	1,19	0,21	0,52	0,36	
		Стрельба со средней дистанции без прицеливания «навскидку»	208	1,4	0,22	0,69	0,54	
		Прицельная стрельба с длинной дистанции из различных положений	«стоя»	250	4,03	0,83	1,16	2,67
			«с колена»	250	4,13	0,81	1,03	2,35
			«лёжа»	249	4,99	0,93	0,59	0,39
6	Смена магазина в различных положениях для стрельбы	«стоя»	253	5,47	0,98	0,34	-0,19	
		«с колена»	238	5,59	1,07	0,64	0,39	
		«лёжа»	236	6,21	1,17	0,51	0,00	
7	Устранение задержки при стрельбе	Осечка	«стоя»	284	2,03	0,46	0,74	1,68
			«с колена»	269	1,96	0,43	0,77	1,33
			«лёжа»	265	1,94	0,44	0,68	1,31
		Неподача патрона	«стоя»	263	7,48	1,35	0,32	0,66
			«с колена»	248	7,33	1,26	0,50	0,79
			«лёжа»	248	7,60	1,31	0,56	0,70
		Прихват гильзы затвором	«стоя»	264	1,89	0,46	0,51	0,58
			«с колена»	261	1,80	0,44	0,44	0,73
			«лёжа»	258	1,82	0,43	0,48	1,34
		Автоматическая стрельба	«стоя»	263	6,34	1,11	0,47	1,23
			«с колена»	247	6,35	1,04	0,44	0,29
			«лёжа»	247	6,62	1,15	0,41	0,60
8	Разряжание пистолета на учебных стрельбах		227	10,15	1,50	0,29	-0,03	
9	Разряжание пистолета после его применения (использования)		223	11,67	1,65	0,28	-0,22	

Продолжение таблицы 3

10	Комплексный норматив	Разборка, сборка пистолета, снаряжение магазина	275	26,93	3,29	0,13	-0,19
		Производство выстрела и устранение задержки при стрельбе: «Осечка»	254	4,21	0,53	0,23	0,54
		Производство выстрела и устранение задержки при стрельбе: «Неподача патрона»	249	9,85	1,13	0,34	0,32
		Снаряжение магазина в ходе огневого контакта	264	21,24	2,08	0,27	0,72

Методика расчёта шкал для оценки результатов выполнения нормативов заключалась в следующем.

Согласно закону нормального распределения 34,13% всех наблюдений лежат в интервале от \bar{x} до $\bar{x}+1\sigma$ (где \bar{x} – среднее арифметическое значение измеряемого показателя, а σ – стандартное отклонение этого показателя). Такое же количество наблюдений лежит в интервале от $\bar{x}-1\sigma$ до \bar{x} . Значения нормативов, входящие в первый интервал, были приняты нами за оценку «удовлетворительно», а входящие во второй интервал – за оценку «хорошо». Значения нормативов, превышающие верхний предел оценки «удовлетворительно», получили оценку «неудовлетворительно», а значения, имеющие меньшую величину, чем нижняя граница оценки «хорошо», – «отлично». Таким образом, оценочные показатели выполнения нормативов рассчитывались по следующим формулам:

«неудовлетворительно» – более $\bar{x}+1\sigma$ ($\approx 15\%$ наблюдений);

«удовлетворительно» – от \bar{x} до $\bar{x}+1\sigma$ ($\approx 35\%$ наблюдений);

«хорошо» – от $\bar{x}-1\sigma$ до \bar{x} ($\approx 35\%$ наблюдений);

«отлично» – $\bar{x}-1\sigma$ и менее ($\approx 15\%$ наблюдений).

В таблице 4 приведены временные параметры нормативов, разработанных для обучения обращению с оружием сотрудников подразделений, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и подразделений, личный состав которых выполняет должностные обязанности с оружием.

Таблица 4

ШКАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ НОРМАТИВОВ

№ п/п	Нормативы	Оценка			
		Отлично	Хорошо	Удовлетворит.	
1	Неполная разборка пистолета	5	6	7	
2	Сборка пистолета после неполной разборки	6	7	8	
3	Снаряжение магазина патронами	патроны на столе	13	16	19
		патроны в руке	14	17	20
4	Заряжание пистолета	3 патронами	10	12	14
		8 патронами	20	23	26

Продолжение таблицы 4

5	Производство первого выстрела с различных дистанций	Стрельба с короткой дистанции без прицеливания «от пояса»	1	1,2	1,4	
		Стрельба со средней дистанции без прицеливания «навскидку»	1,2	1,4	1,6	
		Прицельная стрельба с длинной дистанции из различных положений	«стоя»	3	4	5
			«с колена»	3,5	4,5	5,5
		«лёжа»	4	5	6	
6	Смена магазина в различных положениях для стрельбы	«стоя»	4,5	5,5	6,5	
		«с колена»	5	6	7	
		«лёжа»	6	7	8	
7	Устранение задержки при стрельбе	Осечка	«стоя»	1,5	2	2,5
			«с колена»	1,5	2	2,5
			«лёжа»	1,5	2	2,5
		Неподача патрона	«стоя»	7	8	9
			«с колена»	7	8	9
			«лёжа»	7	8	9
		Прихват гильзы затвором	«стоя»	1,5	2	2,5
			«с колена»	1,5	2	2,5
			«лёжа»	1,5	2	2,5
		Автоматическая стрельба	«стоя»	6	7	8
			«с колена»	6	7	8
			«лёжа»	6	7	8
8	Разряжание пистолета после его применения (использования)		10	12	14	
9	Разряжание пистолета на учебных стрельбах		9	10	11	
10	Комплексный норматив	Разборка, сборка пистолета, снаряжение магазина	24	27	30	
		Производство выстрела и устранение задержки при стрельбе: «Осечка»	3,5	4	4,5	
		Производство выстрела и устранение задержки при стрельбе: «Неподача патрона»	9	10	11	
		Снаряжение магазина в ходе огневого контакта	19	21	23	

Как видим, представленные в таблице 4 временные параметры в значительной степени отличаются от действующих нормативных требований, причем в сторону их ужесточения. Это вполне согласуется с теми требованиями, которые предъявляются к огневой подготовленности сотрудников ОВД в современных условиях оперативно-служебной деятельности, и соответствует концептуальным направлениям совершенствования профессиональной подготовки кадров в органах внутренних дел Российской Федерации. Что же касается нормативов, не предусмотренных на настоящий момент программами обучения, то и для них шкалы оценки определены с учетом вышеизложенных требований.

5. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ НОРМАТИВАМ ПО ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ

5.1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ДВИГАТЕЛЬНЫМИ ДЕЙСТВИЯМИ

Опираясь на фундаментальные положения и научно обоснованные теоретические концепции, сложившиеся в области теории и методики физической культуры и смежных наук [4, 19, 20, 29, 85, 97, 131, 184], представим основы управления двигательными действиями, что очень важно для понимания и разработки организационно-методических основ обучения обращению с пистолетом посредством нормативов по огневой подготовке. Наиболее полно данный аспект в интересующем нас плане отражен в работе В.Н.Платонова «Система подготовки спортсменов в олимпийском спорте. Общая теория и ее практические приложения» [131].

Излагая суть вопроса, В.Н.Платонов отмечает, что нервная система, являясь одной из наиболее сложных систем организма человека, стимулирует, координирует и контролирует все его функции. Рассматривая часть функций нервной системы, которая связана с двигательной деятельностью, внимание следует сконцентрировать на ее компонентах и процессах, непосредственно связанных с выполнением движений.

Условно разделяя головной мозг на четыре участка – конечный мозг, промежуточный мозг, мозжечок и ствол мозга, следует выделить области, связанные с двигательной деятельностью. В конечном мозге – это двигательная область коры головного мозга (в лобной доле), афферентная зона коры (в теменной доле) и базальные ядра. В промежуточном мозге – это таламус, в котором обрабатываются сенсорные сигналы для передачи в кору головного мозга. Мозжечок вместе с базальными ядрами конечного мозга играет решающую роль в координации всех видов двигательной деятельности. В мозжечке обрабатывается вся информация, получаемая из конечного мозга, проприорецепторов мышц, суставов, сухожилий, зрительных рецепторов, сравнивается с двигательной программой, корректируется и передается в двигательный отдел. Через ствол мозга обеспечивается обмен информацией между головным и спинным мозгом. Через систему расположенных в нем сенсорных и двигательных нервов и регуляторных центров проис-

ходит контроль и регуляция деятельности скелетных мышц, а также систем дыхания и кровообращения.

Нижняя часть ствола мозга постепенно переходит во вторую часть ЦНС – спинной мозг, который содержит совокупность сенсорных и двигательных волокон, обеспечивающих проведение нервных импульсов из головного мозга к периферии и от периферических органов – к головному мозгу.

Периферическая нервная система включает сенсорный (афферентный) и двигательный (эфферентный) отделы и образуется черепно-мозговыми и спинно-мозговыми нервами. Двигательные нейроны, выходя из спинного мозга через вентральный корешок, заканчиваются у нейромышечных соединений, замыкая цепь нервной регуляции мышечной деятельности. Сенсорные нейроны берут начало в мышцах, сухожилиях, в других органах и системах организма и заканчиваются в спинном мозге, входя в него через дорсальный корешок ганглия.

Сенсорные нейроны обеспечивают передачу информации об основных характеристиках двигательной деятельности с помощью различных видов рецепторов (механических, болевых, зрительных, хеморецепторов) в спинной мозг. Эта информация может останавливаться на различных уровнях. Простейшие импульсы обрабатываются в спинном мозгу и ответом являются двигательные рефлексы. Более сложные реакции связаны с обработкой информации на более высоких уровнях. Сенсорные импульсы, связанные с позами и простыми передвижениями, обрабатываются в нижней части ствола мозга и вызывают подсознательные двигательные реакции, более сложные по сравнению с рефлексами спинного мозга. Импульсы, обрабатываемые в мозжечке, также связаны с подсознательным уровнем управления движениями. Однако движения, которые координируются мозжечком вместе с базальными ядрами головного мозга, отличаются высокой координацией. Сенсорные импульсы, обрабатываемые на уровне таламуса, уже связаны с сознательной деятельностью человека, однако доля сознания в их регуляции еще невелика и система управления движениями представляет собой сочетание подсознательных реакций с элементами осознанной корректировки. Полностью осознанная обработка сенсорных импульсов протекает только на уровне коры головного мозга и проявляется в двигательных реакциях, обеспечивающих выполнение сложных или неосвоенных движений. После поступления и обработки сенсорных импульсов передача информации к мышцам осуществляется через двигательные (эфферентные) нейроны, которые контролируют мышечную деятельность различного уровня сложности. Простейшие реакции осуществляются в виде

простых рефлексов на уровне спинного мозга, регуляция более сложных движений происходит на уровне нижних отделов головного мозга, а управление сложными движениями осуществляется в результате обработки информации и двигательных реакций, протекающих в двигательной зоне коры головного мозга. Освоение новых и сложных двигательных программ требует активной мыслительной деятельности и обостренного внимания. По мере формирования двигательных умений и навыков необходимость в повышенном внимании и осознанном контроле постепенно снижается. Хорошо освоенные структуры двигательных действий хранятся в сенсорном и двигательном отделах мозга и могут быть мобилизованы без существенного двигательного контроля. Сенсорный отдел, который передает информацию от мышц и сухожилий через афферентные (сенсорные) нейроны, контролирует преимущественно медленные движения. Двигательный (эфферентный) отдел обеспечивает передачу информации из ЦНС к мышцам и контролирует быстрые движения.

Всякий произвольный двигательный акт человека характеризуется двумя взаимосвязанными сторонами: двигательной и смысловой. Произвольным является такое движение, в управление смысловой частью которого возможно вмешательство сознания человека.

Приобретенная на основе знаний и опыта способность неавтоматизированно управлять движениями в процессе двигательной деятельности является умением. Умение выполнять двигательное действие формируется на основе определенных знаний о его технике, наличия соответствующих двигательных предпосылок в результате ряда попыток сознательно построить заданную систему движений.

Многократное повторение движений при активном участии сознания постепенно приводит к автоматизации основных элементов их координационной структуры и к образованию двигательного навыка.

Двигательный навык – это автоматизированный способ управления движениями в целостном двигательном действии. При этом автоматизированным движением становится такое, в котором двигательная часть выполняется за счет управления низшими отделами ЦНС, а смысловая – высшими.

Согласно концепции Н.А.Бернштейна [19], живое движение является не простой реакцией на воздействие внешней среды, а целенаправленным действием, управляемым в ходе его выполнения во взаимодействии с внешней средой и представляет собой не цепочку деталей, а целостную структуру, дифференцирующуюся

на множество элементов при большом разнообразии форм взаимодействия между ними. Управление движениями осуществляется на различных уровнях, начиная от ведущего (корковый уровень произвольных действий) и заканчивая фоновыми, регулирующими непроизвольные движения. Основным признаком, отличающим живое движение от механического, является то, что оно представляет собой не только и даже не столько перемещение тела в пространстве и времени, сколько овладение пространством и временем.

Важными для понимания системы управления сложными движениями являются представления об иерархическом строении психомоторной деятельности человека [19]. В иницировании и управлении движениями выделяются четыре компонента – мотивация, мышление, программирование и выполнение. Мотивация связана с формированием побуждений и специфических эмоциональных поведенческих реакций, обуславливающих возбудимость нейронов, связанных с конкретной деятельностью. Побуждения и эмоциональные поведенческие реакции анализируются и интегрируются в мысли ассоциативной зоны коры головного мозга. В свою очередь, мысли проецируются на сенсорно-двигательную зону коры, мозжечок и другие структуры головного мозга для разработки программы двигательного действия. Программирование предполагает преобразование мысли в схему мышечной деятельности, реализация которой приводит к выполнению заданного двигательного действия. Команда на выполнение запрограммированного двигательного действия подается в виде центральной команды, которая передается как в нижние нервные структуры, ответственные за выполнение двигательных действий, так и верхние, что позволяет осуществлять их корректировку. Последовательность команд, поступающих из спинного мозга и обеспечивающих их вовлечение в выполнение двигательных действий, определяется как двигательная программа.

В начальном периоде освоения сложных навыков движения управляются кортикальными системами, которые функционируют практически независимо от проприорецепторики. Когда в результате многократного повторения упражнений в управление ими включается таламопаллидарный уровень, тесно связанный с органами тактильной и проприоцептивной чувствительности, движения становятся более координированными, точными, четкими, экономичными, легкими, пластичными. Постепенно кортикальные системы разрушаются и координация движений уходит из поля сознания, управление ими передается на фоновые уровни, которые постепенно осваивают многочисленные компоненты движения, обеспечивают взаимосвязь между ними.

Основой процесса управления движениями П.К.Анохин [4] считает цикличность, которая предполагает, что каждый двигательный акт должен заканчиваться обратной афферентацией, сигнализирующей о результатах действия.

Осуществление эффекта цикличности управления движениями строится на двух группах афферентных раздражителей: обстановочной и пусковой афферентации. Обстановочная афферентация представляет собой совокупность раздражений, подготавливающих соответствующую реакцию, и приводит к интеграции нервных процессов, предшествующих пусковой афферентации. Последняя есть непосредственное действие условного раздражителя.

В эффекторной части нервной системы создается особый аппарат сличения актуальной афферентации с сенсорным образом формируемого действия – акцептор результатов действия, который представляет собой возбуждение, опережающее реальное событие. Этот аппарат, сформированный на основе нервных механизмов, позволяет прогнозировать признаки необходимого в данный момент результата, сличать их с параметрами реального минутного результата, информация о которых приходит к акцептору результата действия благодаря обратной афферентации. Циркулярное развитие этих возбуждений при «узнавании» и «поиске» может быть столь быстрым, что каждый блок функции, состоящий из компонентов результат – обратная афферентация – сличение и оценка результатов в акцепторе результатов действия – коррекция – новый результат и т.д., может развиваться в течение долей секунды. Если цель достигнута, то цикл завершен, если нет – вызывается комплекс новых реакций, которые в результате должны привести к соответствию двигательного действия его модели в акцепторе действия [4].

Л.В.Чхаидзе [184] выделил следующие основные положения теории управления произвольными движениями.

1. Управление произвольными движениями у человека следует рассматривать как сложный кольцевой процесс, включающий наличие двух основных колец: внешнего, преимущественно строящегося на внешней афферентации, и внутреннего, строящегося на внутренней афферентации. Внешнее кольцо связано с деятельностью сознания, внутреннее – с мышечными синергиями.

2. Учитывая не поддающееся точному определению количество степеней свободы открытых кинематических цепей, из которых состоят конечности человека, сложность силового поля движений, неоднозначность связи между мышечным напряжением и результирующим усилием, а также необходимость создания динамически устойчивого движения, можно сделать заключение, что

координация произвольных движений, требующая в первую очередь превращения мышечной периферии в управляемую систему, обусловлена системой рефлексов с обязательным участием самопрограммирующегося управляющегося механизма.

3. Важнейшей неотъемлемой частью всего управления движениями является внутренняя обратная связь, приемным элементом которой можно считать мышечные, суставные и сухожильные рецепторы, сигнализирующие о состоянии мышц и положении звена тела в пространстве. Сигналы этих рецепторов после синтеза поступают в важнейший элемент всей системы – сличающий механизм, который несет основную функцию, связанную с координацией движения, установлением взаимоотношения между мышечным напряжением и результирующим движением. На основании сложной взаимосвязи между сличающим механизмом, задающим элементом и моторной памятью вырабатываются необходимые коррекции, которые, поступая в программирующий механизм, продолжают управлять уточненным движением.

4. Выполнение неосвоенного двигательного действия можно представить как управление в условиях, когда внутреннее кольцо не подготовлено к осуществлению своих функций. Это приводит к биомеханической неполноценности движения, так как конкретные синергические детали большей частью остаются вне контроля или регулируются внешним кольцом, рецепторы которого не могут установить правильное взаимоотношение между мышечным напряжением и результирующим движением. В результате не может быть полностью осуществлена и смысловая сторона движения.

Согласно Н.А.Бернштейну [19], процесс построения движений может быть подразделен на два периода. В первом периоде устанавливается ведущий уровень, определяется структура движения, его состав, осуществляется выявление коррекций для всех деталей, компонентов движения и соответствующих им фоновых уровней, постепенное переключение коррекций на низовые уровни. Во втором периоде происходит освоение фоновыми уровнями деталей и компонентов движения, обеспечение взаимосвязи различных фоновых уровней между собой и с ведущим уровнем, завершается автоматизация движения, формируется его устойчивость к сбивающим факторам.

Процесс технического совершенствования в значительной мере определяется способностью человека воспринимать и перерабатывать информацию, необходимую для эффективного выполнения движений, их коррекции, контроля за качеством. Однако через анализаторы обычно проходит большое количество разнообразной информации как необходимой для эффективной двигательной деятельности, так и отвлекающей. Во время выполнения дви-

двигательного действия поступающая информация разделяется на следующие компоненты:

- сигнально-мотивационная информация: обеспечивает мотивацию двигательных действий (побуждение выполнить их), пусковой сигнал к действию, опознание и оценку опасной ситуации в случае ее возникновения;
- информация обратной связи: связана с контролем над выполнением движения (телом и его частями, перемещением снаряда, партнеров и соперников, развитием ситуации и др.);
- фоновая информация: остальная информация, связанная с оценкой и ориентацией в окружающей обстановке;
- безразличная и сбивающая информация: затрудняет рациональную двигательную деятельность.

Известно, что наряду с сознательным управлением движениями имеется кольцо автоматизированного управления ими, которое работает тем эффективнее, чем выше квалификация спортсмена. Исследования показывают, что чем больше автоматизирован навык, тем в большей мере сознание может вмешиваться в его совершенствование, реализацию в конкретных условиях, учитывать возможность влияния на техническое мастерство спортсмена стимулирующих и сбивающих факторов соревновательной деятельности, которые могут носить как внешний, так и внутренний характер [37].

В процессе технического совершенствования, естественно, нельзя обойтись без сложного процесса дробления и укрупнения двигательного действия. Известный специалист в области психологии и теории деятельности А.Н.Леонтьев [97] обращал внимание на то, что сложные действия характеризуются подвижностью отдельных составляющих. Это может выражаться в дроблении целостного действия на относительно самостоятельные последовательные действия. Противоположный процесс состоит в укрупнении отдельных структурных образований целостного двигательного действия. Принципиально важным здесь является то обстоятельство, что в соответствии с превращениями единиц действий происходит дробление или объединение ориентирующих и регулирующих их психических образов. Таким образом, внутри двигательного действия при сохранении его целостности происходит как дифференциация, так и интеграция его составляющих и связанных с ними образов. В этом процессе совершенствуются как отдельные компоненты, так и процессы их интеграции.

Создание мысленных образов (представлений), мысленная репетиция различных движений и двигательных действий характерны для подготовки и соревновательной деятельности спорт-

сменов. Однако этот тип психической деятельности всегда воспринимался как дополнительный и не предполагал включения в процесс подготовки спортсменов в виде специально планируемой и контролируемой составной части. Однако в последние годы накоплены серьезные научные доказательства, свидетельствующие о большой эффективности представлений для формирования эффективной системы управления движениями. С каждым годом все большее количество спортсменов использует мысленные представления в качестве одной из важных частей технико-тактического совершенствования. Использование представлений позволяет воспроизвести эффективные двигательные действия, выполненные ранее, и способствует формированию новых.

Исследования показали, что мысленные представления влияют на нервную систему таким же образом, как и реальные действия. В процессе представлений мобилизуются те же нервные проводящие пути, которые используются при реальном выполнении движений. Многократные представления совершенствуют систему нервной регуляции движений, оптимизируют процесс мышечной активности, способствуют доведению его до автоматизма.

5.2. ФОРМИРОВАНИЕ ДВИГАТЕЛЬНЫХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ – ОСНОВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЛАДЕНИЯ ОРУЖИЕМ

Как уже отмечалось, профессиональное владение оружием возможно лишь тогда, когда сотрудник обладает необходимыми двигательными умениями и навыками, связанными с его эффективным и безопасным обращением при выполнении оперативно-служебных или боевых задач.

В педагогическом аспекте [20, 85, 103, 131, 182] двигательные умения и навыки рассматриваются как приобретенную возможность выполнять двигательное действие. Она возникает на основе следующих предпосылок: знаний о способе (технике) выполнения двигательного действия, т.е. когда имеется психический (идеальный) образ – модель будущего действия; наличия у обучаемых предварительного двигательного опыта и определенного уровня физической подготовленности; многократных повторений изучаемых действий.

С точки зрения управления движениями двигательные умения и навыки характеризуют различную степень (уровень) владения (освоенности) двигательным действием. Это крайние характеристики способности осуществлять двигательное действие, между которыми лежит определенный диапазон переходных возможностей.

При овладении техникой какого-либо двигательного действия вначале возникает умение его выполнять, затем, по мере дальнейшего углубления и совершенствования, умение постепенно переходит в навык.

Двигательное умение можно определить как способность выполнять двигательное действие, концентрируя внимание на основе техники, т.е. на самом движении.

Характерные признаки двигательного умения:

1) управление движениями происходит неавтоматизированно. Двигательное действие осуществляется под обязательным контролем сознания, что требует определенной сосредоточенности внимания на технике двигательного действия. В связи с этим центральная нервная система утомляется быстрее, чем при выполнении привычных движений;

2) движение выполняется с излишними мышечными затратами, отдельные фазы или элементы согласованы между собой еще недостаточно. Поэтому двигательная задача ни экономичностью, ни тем более быстротой выполнения не отличается;

3) движение в форме умения неустойчиво и ненадежно. Здесь еще продолжается поиск наилучших способов решения двигательной задачи, техника выполнения уточняется и совершенствуется;

4) прочность запоминания недостаточно высока, зато повышена отрицательная роль сбивающих факторов (шум, утомление, другие условия и т.д.).

Все эти особенности двигательного умения во многих случаях вызывают необходимость его перевода в более совершенную форму владения техникой движения – на уровень двигательного навыка.

Продолжительность формирования навыка в целом индивидуальна и зависит от следующих факторов и их сочетаний:

- двигательной одаренности (врожденных способностей) и двигательного опыта обучаемого;
- координационной сложности двигательного действия;
- профессиональной компетенции преподавателя;
- уровня мотивации, сознательности, активности и критического мышления обучаемого.

Двигательный навык появляется у человека после многократных повторений двигательного умения, когда движение становится привычным и может стабильно выполняться.

Двигательный навык – это способность человека выполнять двигательное действие без значительного контроля сознания за основой техники, т.е. автоматизированно. Навык в связи с этим считается высшей формой выполнения движения.

Характерные признаки двигательного навыка:

1) автоматизированное управление движениями. При этом человек, осуществляя минимальный контроль за техникой движения, может сконцентрировать сознание и внимание на других объектах. Иначе говоря, навык позволяет освободить часть сознания от решения чисто технических аспектов для реализации задач, влияющих на конечный результат деятельности;

2) для навыка характерна совершенная координация работы всего двигательного аппарата, отсутствие ненужных действий, легкость и слаженность всех элементов движения. Это позволяет выполнять двигательное действие с максимальными скоростями, оптимальным ритмом и темпом, т.е. на высокий целевой результат;

3) навык обладает высокой надежностью, т.е. различные сбивающие факторы (утомление, плохие внешние условия, активное противодействие противника и т.д.) оказывают меньшее отрицательное влияние по сравнению с умением;

4) навыку присуща значительная прочность запоминания. В своей основе навык сохраняется даже при длительных перерывах. Он быстро восстанавливается после перерывов в занятиях.

Это положительные достоинства навыка. Вместе с тем у навыка при определенных условиях есть один недостаток. Дело в том, что сформированный с техническими ошибками навык, очень трудно поддается переучиванию, исправлению. Для этого требуются значительные физические и нервные усилия как преподавателя, так и обучаемого. Избежать его можно единственным путем – еще на стадии формирования умения учить правильной основе техники.

Таким образом, в процессе обучения двигательному действию изменяется характер управления движениями. В результате повышается уровень овладения двигательным действием. Первым (начальным) уровнем владения действием является двигательное умение, вторым – двигательный навык. Процесс совершенствования сформированного двигательного навыка бесконечен. Его основная задача – научить обучаемого свободно владеть навыками в любых условиях. Только в этом случае навык получит практическую ценность.

На основе ранее усвоенных знаний и навыков формируются двигательные умения высшего порядка.

Эти умения связаны с самостоятельным решением новых двигательных задач в меняющихся условиях деятельности. По существу, именно умения высшего порядка и являются конечной целью обучения. Схематически процесс овладения двигательным действием отражен на рис. 16.

Деление на три уровня владения двигательным действием является условным, не имеет стабильных границ разделения, но чрезвычайно полезно при определении образовательных задач.

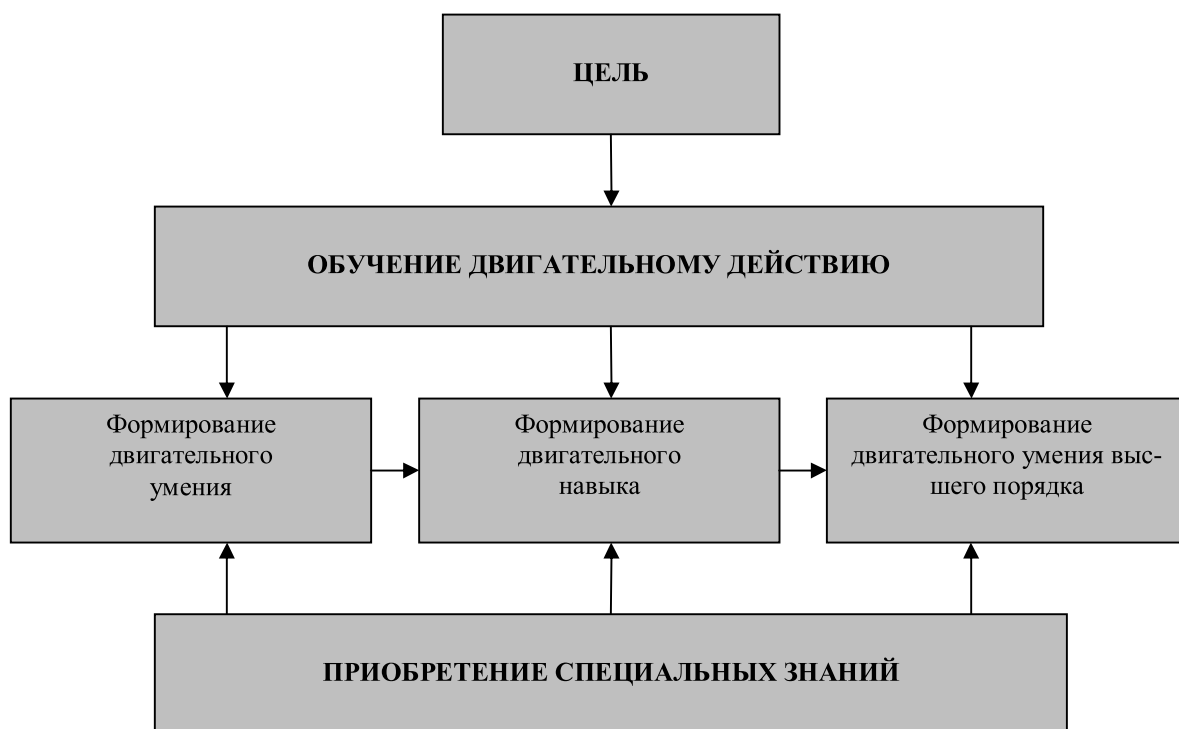


Рис. 16. Схема процесса овладения двигательными действиями (по Ж.К. Холодову [182])

От умений и навыков следует отличать привычки. Привычки – это усвоенное в процессе какой-либо деятельности действие, ставшее потребностью. Главное отличие привычек от навыков заключается в том, что если навык формируется путем специально организованных упражнений, то привычки образуются без особых усилий со стороны человека. Привычки бывают положительные и отрицательные. Двигательные привычки – это автоматически совершаемые движения, не связанные с целенаправленным обучением, которые могут возникнуть неосознанно.

Двигательные умения и навыки, связанные с эффективным и безопасным обращением с оружием, очень важны для сотрудников силовых ведомств. Дело в том, что даже небольшое психологическое давление во время манипуляций с оружием способно привести к нарушению мер безопасности и возникновению различных ошибок, если все эти действия не доведены до уровня рефлекса. Что же говорить о реальном огневом контакте с вооруженным противником, когда есть реальная угроза жизни сотрудника?! Стрессовое состояние, связанное с угрожающей жизни ситуацией, может вынудить стрелка делать такие вещи, которые в обычной обста-

новке он никогда бы не сделал. Поэтому тренировки по формированию и поддержанию этих умений и навыков должны регулярно проводиться как начинающими, так и опытными сотрудниками.

5.3. ЗАКОНОМЕРНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ДВИГАТЕЛЬНЫХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ

Обучение двигательным умениям и навыкам обращению с оружием представляет собой достаточно сложный и длительный процесс. Это обучение может быть гарантировано успешным только тогда, когда процесс освоения техники движений строится с учетом физиологической, психологической, педагогической и структурной закономерностей, лежащих в основе теории обучения. Опираясь на работы Б.А.Ашмарина с соавт. [163], М.М.Богена [20], П.Я.Гальперина [29], Ю.Ф.Курамшина [85], А.М.Максименко [103], В.Н.Платонова [131], Ж.К.Холодова и В.С.Кузнецова [182] и других авторов, рассмотрим сущность этих закономерностей, проявляемых при обучении движениям.

Физиологическая закономерность представлена положением о фазовом характере формирования двигательных навыков. Согласно этому положению, двигательный навык формируется по законам развития условных рефлексов (И.П. Павлов, А.Н. Крестовников). При их формировании (а двигательный навык – это тоже условный рефлекс) в центральной нервной системе последовательно сменяются фазы протекания нервных процессов (возбуждение и торможение). Преподаватель, зная особенности этих фаз, может оптимизировать применяемую методику с целью ускорения процесса обучения.

Первая фаза – иррадиация нервных процессов. Ее особенности выражаются в следующем. При первых попытках выполнить новое двигательное действие в коре головного мозга обучаемого возбуждаются одновременно нервные центры, обеспечивающие выполнение данного движения, а также и центры соседние, не участвующие в работе. В этой ситуации мышцы-антагонисты препятствуют свободному выполнению движения, оно осуществляется закрепощенно. В связи с этим тратится больше, чем необходимо, физической и нервно-психической энергии. Человек быстро устает, выполняемое движение плохо скоординировано и неточно.

Вторая фаза – концентрация нервных процессов. После неоднократных повторений двигательного действия нервные процессы в коре головного мозга постепенно локализируются в тех центрах, которые непосредственно обеспечивают выполняемое движение. Происходит своеобразная концентрация нервных процессов в нужных центрах, соседние как бы «выключаются». Это приводит к ликвидации чрезмерной закрепощенности, исключению ненужных

движений. Двигательное действие выполняется более свободно и скоординировано. Здесь уже можно говорить о сформированном двигательном умении.

Третья фаза – стабилизация динамического стереотипа. Многократное повторение двигательного действия постепенно приводит к возникновению в коре головного мозга достаточно четкой, согласованной системы последовательности протекания возбуждения и торможения в нужных центрах. Между нервными центрами, участвующими в работе, устанавливаются прочные временные связи. Движение выполняется стабильно, в случае необходимости вариативно и на высоком уровне проявления физических качеств. Фактически здесь в полной мере проявляются все признаки двигательного навыка.

Психологическая закономерность в современной концепции обучения движениям начинает играть все более значительную роль. Дело в том, что рассмотренная выше физиологическая закономерность уже не в состоянии корректно объяснить некоторые чрезвычайно существенные аспекты, непосредственно связанные с процессом обучения двигательным действиям. В частности, такие категории, как потребность и мотивация, остаются за пределами рассмотрения фазовой закономерности формирования двигательного навыка, в то время как их роль достаточно значительна.

Современная теория обучения, не отвергая достижений условно-рефлекторной концепции формирования двигательных навыков, существенно обогащает ее за счет использования в ней положений общей теории деятельности. С ее позиций решающая роль в процессе обучения новым двигательным действиям (как показал в своем фундаментальном исследовании данной проблемы М.М.Боген [20]) отводится формированию ориентировочной основы действия (ООД). При этом процесс формирования ООД в обязательном порядке опирается на такие важнейшие психологические компоненты любой деятельности, как целевые установки и мотивация. Иначе говоря, в структуре ориентировочной основы действия фактор сознания обучаемого играет первостепенную роль. Значение сознания как основной направляющей силы в деятельности человека очень четко представлено в теории поэтапного формирования действий и понятий П.Я.Гальперина, углубившего методические аспекты теории деятельности.

П.Я.Гальперин [29] в любом действии выделяет три части (функциональных компонента), находящиеся в функциональном единстве: ориентировочную, исполнительную и контрольно-корректировочную, каждая из которых имеет свое назначение.

Ориентировочная часть выполняет функцию программы действия. Такая программа появляется в результате формирования

ориентировочной основы действия. На основе программы осуществляется исполнительная часть, т.е. само запрограммированное двигательное действие.

При этом как только человек начинает движение, оно сразу же подвергается контролю и в случае необходимости – коррекции. Ход выполняемого действия сопоставляется с программой и оценивается ее выполнение.

Если обнаруживается несоответствие между ориентировочной и исполнительной частями действия, то в исполнительную часть вносятся соответствующие уточнения, коррективы.

Если действия согласованы в ориентировочной и исполнительной частях, но двигательная задача (т.е. цель движения) решается неудовлетворительно, то коррекции подлежит уже не исполнительная, а ориентировочная часть, т.е. сама программа, содержит какие-то неверные, возможно, ошибочные, представления.

Следовательно, все три компонента двигательного действия находятся в неразрывном единстве и взаимосвязи. Действие не начинается при отсутствии программы, т.е. ООД. Поэтому ООД является управляющим образованием и в значительной мере – контрольно-корректировочным. Исполнительные же функции осуществляет двигательный аппарат человека.

Таким образом, теория управления деятельностью вносит существенные коррективы в традиционную методику обучения двигательным действиям. В частности, акценты усилий преподавателя должны быть направлены прежде всего на формирование ООД обучаемого, а не на исполнительную часть, как вытекало из условно-рефлекторной теории. В этом случае процесс обучения движениям становится более эффективным.

Педагогическая закономерность современного подхода к процессу обучения движениям полностью вытекает из рассмотренных выше условно-рефлекторной концепции и теории деятельности. Фактически педагогическая закономерность реализуется в самой методике обучения. Она указывает – что конкретно и в какой последовательности необходимо делать при обучении новым двигательным действиям.

Основываясь на положениях теории деятельности, М.М.Боген [20] показал, что наиболее эффективный результат при обучении двигательным действиям достигается, если преподаватель управляет формированием ориентировочной части, т.е. самой программы.

При формировании программы действия целесообразна следующая методическая последовательность, включающая как минимум четыре задачи-операции:

1) необходимо сформировать у обучаемого положительную учебную мотивацию побудить его к сознательному, осмысленному отношению к предстоящему овладению двигательным действием. Принудительное обучение, или обучение без особого желания, не эффективно, т.к. именно при этом подходе возможны разнообразные ошибки в технике упражнения;

2) сформировать знание о сущности двигательного действия (а это уже обязательный элемент самой программы действия). Необходимо обратить внимание обучаемого, прежде всего на те фазы и элементы изучаемого действия, от которых зависит успешность его выполнения. Эта задача решается методами объяснения, рассказа, наблюдения.

Те объекты (элементы, фазы) двигательного действия, которые определяют успешность самого действия и требуют концентрации внимания обучаемого при исполнении, называют основными опорными точками (ООТ). А весь комплекс ООТ, составляющих целостное двигательное действие называется ориентировочной основой действия (ООД). Эта основа и есть смысловой, или сущностный образ самой программы действия;

3) сформировать полноценное представление об изучаемом движении по каждой ООТ, что в конечном итоге и составит всю ориентировочную основу действия, т.е. его программу. Если эта программа состоит из необходимого и достаточного числа истинных опорных точек, ее можно считать вполне завершенной.

Само полноценное представление суммируется из трех взаимосвязанных компонентов:

– зрительный образ двигательного действия, возникаемый на основе опосредованного или непосредственного наблюдения;

– смысловой образ, основанный на знании, получаемом при рассказе, объяснении, комментарии, сравнении, анализе и т.д.;

– двигательный (кинестезический) образ, создаваемый на основе уже имеющегося у обучаемого двигательного опыта либо на тех ощущениях, которые у него возникают при выполнении подводящих упражнений. Двигательный образ продолжает формироваться и уточняться также при расчлененном либо целостном выполнении движения;

4) приступить к практическому целостному освоению изучаемого двигательного действия.

Когда по каждой ООТ сформированы необходимые знания и полноценные представления, приступают к первым попыткам выполнить двигательное действие в целом, т.е. фактически делается пробное испытание всей программы движения.

Первые попытки выполнения обычно сопровождаются повышенным напряжением всего двигательного аппарата, лишними движениями, замедленным и скованным исполнением. Это вполне нормальная ситуация, т.к. обучаемому необходимо держать под усиленным контролем все основные опорные точки, а прочные связи между ними пока отсутствуют. Более того, замедленное исполнение действия просто необходимо, чтобы контролировать технику, оно предохраняет от вполне возможных ошибок. При быстром исполнении действия сознательный контроль затруднен, что и приводит к их появлению и закреплению.

Первоначальные попытки желательно выполнять в стандартных условиях, т.к. любые изменения могут ухудшать качество исполнения.

Такова сжатая схема педагогической закономерности обучения двигательному действию на начальном этапе.

Структурная закономерность формирования навыков основана на ряде законов: законе изменения скорости в развитии навыка, законе «плато» (задержки) в развитии навыка, законе отсутствия предела в развитии навыка, законе угасания, законе переноса навыка и др. Ее тоже можно рассматривать как достаточно важную закономерность, влияющую на данный процесс.

Закон изменения скорости в развитии навыка. Навык формируется не только постепенно, но и неравномерно, что выражается в разной мере качественного прироста в отдельные моменты его становления. Неравномерность имеет две разновидности:

- в начале обучения происходит сравнительно быстрое овладение действием, а затем качественный прирост навыка замедляется. Подобная неравномерность характерна для обучения сравнительно легких действий, когда обучаемый быстро схватывает основу действия и долго осваивает его детали;

- в начале обучения качественный прирост навыка незначителен, затем он резко возрастает. Подобная неравномерность характерна для обучения относительно сложным действиям, когда внешне незаметные качественные накопления только с течением времени могут проявить себя в виде повышения уровня владения действием.

Закон «плато» (задержки) в развитии навыка. Длительность задержки в развитии навыка может быть самой разнообразной. Она обусловлена двумя причинами:

- внутренней, которая характеризуется протеканием незаметных приспособительных изменений в организме, которые лишь с течением времени переходят в заметные качественные улучшения навыка;

– внешней, вызванной неправильной методикой обучения или недостаточным уровнем развития физических качеств.

Если причина появления задержки в развитии навыка определена правильно, то для ее преодоления потребуется только время (внутренняя причина) или существенное изменение средств, методов и методических приемов обучения (внешняя причина).

Закон угасания навыка проявляется, когда длительное время не повторяется действие. Угасание навыка происходит постепенно. Вначале навык не претерпевает качественных изменений, но обучаемый начинает испытывать неуверенность в своих силах, что иногда приводит к срывам в исполнении действия. Затем теряется способность к точной дифференцировке движений, нарушаются сложные координационные отношения между движениями, и в конечном счете обучаемый теряет способность выполнять некоторые сложные действия. Однако полностью навык не исчезает, его основа сохраняется сравнительно долго, и после повторений он быстро восстанавливается.

Закон отсутствия предела в развитии двигательного навыка. Совершенствование двигательного действия практически продолжается на протяжении всего времени занятий в избранном роде деятельности.

Закон переноса двигательного навыка. Сущность переноса навыков состоит в следующем. Образование новых двигательных действий осуществляется, как известно, на основе наличия у человека сходных рефлекторных связей. Поэтому во многих случаях уже имеющиеся у него навыки могут по механизму переноса оказывать влияние на вновь формируемые.

Однако взаимодействие между старым и новым навыком происходит далеко не всегда. Такое взаимодействие может проявляться только тогда, когда между такими навыками есть определенное сходство в их структуре. Если сходства нет, то взаимодействия между навыками не происходит. Принято различать положительный и отрицательный переносы навыков.

Положительный перенос представляет собой такое взаимодействие, когда ранее сформированный навык способствует, облегчает и ускоряет процесс становления нового навыка. Основным условием положительного переноса является наличие структурного сходства в главных фазах (основных звеньях) этих двигательных действий.

Отрицательный перенос – это такое взаимодействие навыков, когда, наоборот, уже имеющийся навык затрудняет образование нового двигательного навыка. Это происходит при сходстве в подготовительных фазах движений и в его отсутствии в основном зве-

не. В такой ситуации старый навык доминирует, и хотя человек пытается выполнить новое движение, оно нередко воспроизводится по старому. И пока не будет преодолен старый стереотип, возможны существенные ошибки в технике вновь формируемого действия.

Закономерность переноса двигательных навыков следует строго учитывать при определении последовательности (очередности) освоения техники разнообразных движений. Планировать очередность обучения новым движениям надо таким образом, чтобы по возможности исключать влияние отрицательного переноса и в то же время шире использовать эффект положительного взаимодействия навыков. Это существенно ускорит процесс обучения технике движений.

Вместе с тем следует также иметь в виду, что эффект отрицательного переноса навыков может быть значительно снижен или вообще снят в тех случаях, когда преподаватель серьезно занимается формированием у ученика ориентировочной основы действия. Если он указывает обучаемому те ООТ, в которых нежелателен перенос, а обучаемый осознанно их отрабатывает, то отрицательное взаимодействие навыков может не возникнуть.

5.4. СТРУКТУРА ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ ДВИГАТЕЛЬНЫМ ДЕЙСТВИЯМ И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ЭТАПОВ

5.4.1. Готовность обучаемого к освоению движения

Процесс обучения двигательным действиям представляет собой достаточно сложную специфическую задачу для каждого преподавателя. Успешность обучения в решающей мере зависит от методической подготовленности преподавателя, состояния материально-технической базы и готовности обучаемого.

Среди этих факторов особое значение имеет готовность обучаемого к процессу обучения, которая складывается как минимум из трех основных предпосылок: физической, двигательной и психической готовности [85, 103, 131, 163, 182 и др.].

Физическая готовность. Для разучивания любого конкретного двигательного действия обучаемый должен иметь необходимый уровень развития физических качеств. Для освоения, например, техники скоростной стрельбы сотрудику необходимо обладать достаточно развитыми скоростно-силовыми качествами, гибкостью, координационными способностями. Если в процессе освоения изучаемого двигательного действия необходимые физические качества у обучаемого окажутся недостаточно развиты, то целесообразно спланировать необходимый период предваритель-

ной физической подготовки. Такая избирательно направленная физическая подготовка позволит довести требуемые физические качества до необходимой кондиции и тем самым снимает возможные технические ошибки по данной причине.

Смысл **двигательной готовности** состоит в том, что быстрота освоения нового движения зависит от продолжительности формирования его ориентировочной основы. Если обучаемый имеет необходимые двигательные представления по основным опорным точкам, то у него ООД формируется без особых затруднений, хорошими темпами. Отсутствие таковых усложняет и удлиняет обучение. В последнем случае для формирования ООД преподаватель планирует выполнение так называемых подводящих упражнений. После освоения этих более простых, но сходных по структуре с изучаемым движением упражнений можно приступать к обучению основного двигательного действия. В этом случае полученные двигательные представления ускорят формирование ООД.

Психическая готовность. Процесс обучения становится плодотворным только в том случае, если обучаемый имеет положительную мотивацию к обучению, если он психологически настроен на серьезный труд по освоению техники движений. Без большого желания трудиться хороших результатов в обучении добиться невозможно. Вопросы создания у занимающихся положительных установок к занятиям должны решаться на протяжении всего процесса обучения. В этом плане ведущими личностными качествами являются: высокая рабочая активность и сознательное отношение к своим занятиям. Важно воспитывать у занимающихся настойчивость, целеустремленность, смелость и уверенность в своих силах.

5.4.2. Общее представление о структуре процесса обучения

В соответствии закономерностями формирования двигательных умений и навыков весь процесс обучения любому двигательному действию условно делится на несколько стадий [20, 29, 85, 103, 131, 163, 182 и др.]:

- 1) стадия начального разучивания;
- 2) стадия углубленного разучивания;
- 3) стадия закрепления;
- 4) стадия дальнейшего совершенствования.

Стадии обучения, с одной стороны, соответствуют физиологическим фазам формирования навыка, с другой – характеризуют педагогические стадии формирования навыка (предумение, умение, навык).

Подобная ситуация полностью применима только по отношению к новому двигательному действию, которое необходимо довести до уровня навыка. Однако на практике существуют много случаев, когда к началу разучивания у обучаемого по большинству опорных точек уже создана ориентировочная основа. В этой ситуации стадия первоначального освоения сокращается до минимума. Может быть и наоборот свернут этап совершенствования, если нет необходимости осваивать движение до степени навыка.

Выделенные стадии с точки зрения педагогических требований имеют специфические особенности. В частности, каждая из них имеет конкретные цель и задачи, некоторые особенности реализации методических принципов, определенное соотношение разных методов обучения и тренировочных нагрузок. Четкое знание и выполнение всех этих установок позволяет преподавателю успешно решать задачи обучения движениям.

Ниже раскрываются теоретико-методические особенности стадий обучения двигательным действиям, имея в виду весь педагогический процесс – от создания начальных представлений о новом движении до его освоения на уровне навыка.

Стадия начального разучивания соответствует фазе иррадиации нервных процессов в коре головного мозга и имеет целью сформировать у обучаемого основу техники изучаемого движения на уровне предумения, предполагающего его выполнение в общих чертах, т.е. заложить прочный фундамент ООД.

Основные задачи:

- 1) сформировать смысловое и зрительное представления о двигательном действии и способе его выполнения;
- 2) создать двигательные представления по основным опорным точкам (элементам действия) путем освоения наиболее важных структурных элементов изучаемого действия;
- 3) добиться целостного выполнения двигательного действия в общих чертах в стандартных или несколько облегченных условиях;
- 4) предупредить или устранить значительные искажения (ошибки) в технике двигательного действия.

Решение этих задач осуществляется поочередно по примерно следующей схеме. Вначале преподаватель сообщает обучаемому информацию о сущности двигательного действия, которым нужно овладеть. Затем показывает само двигательное действие. При повторных демонстрациях преподаватель объясняет сущность движения и составляющие его элементы.

Когда обучаемый сформировал общее представление о движении, целесообразно ознакомить его с инструкцией по формированию ООД, которая включает: описание сущности двигательного

действия и способ его выполнения; перечень основных элементов или фаз (ООТ), входящих в структуру движения; описание возможных ошибок в каждой ООТ и путей их устранения.

Далее начинается отработка пунктов инструкции, ее запоминание, осмысление, исполнение. Для создания двигательных представлений обучаемый может выполнять подводящие упражнения либо наиболее трудные элементы как по отдельности, так и в целостной структуре.

В результате первых попыток выполнения изучаемого движения формируются двигательные представления о системе ООТ, а также о целостной структуре действия. Преподаватель внимательно контролирует первые попытки, исправляет возникающие ошибки, вносит необходимые коррективы.

Когда движение выполняется в целом, хотя бы в упрощенной форме, в стандартных условиях, без грубых технических ошибок, цель этапа считается достигнутой, т.е. основа его программы сформирована. Такова педагогическая логика стадии начального разучивания.

Методические особенности этапа сводятся к следующему. Широко применяются словесные, наглядные и практические методы. Первая задача обеспечивается необходимым разумным сочетанием словесных и наглядных методов в их полном объеме. Все последующие задачи, начиная со второй, решаются практическими методами – расчлененным и целостным. Их соотношение устанавливает преподаватель на основе складывающейся при обучении ситуации. Широко практикуются разнообразные подводящие упражнения.

Методическая помощь на данной стадии обучения заключается в предоставлении курсантам различных средств наглядности (плакатов, учебно-методических пособий, учебных видеофильмов), которые помогают создать полное и четкое представление об изучаемом двигательном действии, а также использовании тренажеров, позволяющих курсантам не только замечать и исправлять ошибки, но и учиться анализировать свои действия.

На стадии начального разучивания важно придерживаться следующих методических правил:

- обучение осуществлять только при хорошем психофизическом самочувствии обучаемых. Контролировать и оценивать необходимо желательно каждую попытку выполнения, объясняя ее результаты;

- по возможности исключить воздействие на обучаемых различных сбивающих факторов;

– прекращать повторение изучаемого действия при появлении признаков утомления, т.к. при этом искаженные мышечные ощущения будут способствовать формированию неверных двигательных представлений;

– прекращать повторение при снижении качества исполнения, а также при вдруг участившихся ошибках;

– интервалы отдыха между повторениями должны быть достаточными для восстановления;

– в структуре одного занятия обучение на первом этапе необходимо планировать в начале основной части, когда ученики еще внимательны, сосредоточены и работоспособны.

Стадия углубленного разучивания соответствует фазе концентрации нервных процессов ставит целью формирование полноценного двигательного умения на вполне осознаваемой и контролируемой ООД.

Основные задачи:

1) уточнить действие во всех ООТ как в основе, так и в деталях техники;

2) добиться целостного выполнения двигательного действия на основе сознательного контроля пространственных, временных и динамических характеристик техники;

3) устранить мелкие ошибки в технике.

Данные задачи могут решаться параллельно, т.е. одновременно. Если на первой стадии основное внимание уделялось отработке отдельных элементов, то теперь акцент смещается на целостное выполнение. А уже в рамках целостного выполнения можно совершенствовать те или иные ООТ, концентрируя на них внимание и необходимые усилия.

Если ООД слишком сложна, то целесообразна последовательная отработка целостного действия вначале по одной, затем по двум, трем и т.д. ООТ одновременно. Последующие ООТ включаются в целостное действие по мере того, как в первых ООТ оно перестает нуждаться в контроле сознания. Само управление действием в хорошо разученных элементах постепенно переходит на подсознательный уровень. Таким путем повторяют до получения устойчивого результата в качестве целостного выполнения.

Добившись подобного выполнения в стандартных условиях, можно предлагать ученику повторять действие при изменении некоторых характеристик – скорости, темпа, усилий и т.д.

Особенности методики, как известно, всегда определяются задачами. На этапе по-прежнему широко используются словесные методы, в том числе самоанализ. Доля классических наглядных

методов к концу этапа постепенно снижается, за исключением, пожалуй, методов срочной информации.

Из практических методов ведущим становится целостный метод, хотя в случае необходимости используется также расчленённо-конструктивный. В ряде случаев целесообразно включать в занятие соревновательный метод, соответственно с акцентом не на результат, а на качество техники исполнения.

На данной стадии нежелательно использовать максимальные скорости, т.к. это затрудняет контроль и может привести к закреплению технических ошибок. Установлено, что в этих случаях оптимальными считаются скорости и усилия, равные примерно 90% от максимальных, т.к. они осознаются и контролируются.

Методическая помощь курсантам на данной стадии, направленная на решение поставленных задач, заключается в использовании компьютерных обучающих и тестирующих программ, тренажеров беспулевой стрельбы.

На стадии углубленного разучивания необходимо соблюдать следующие методические правила:

- обучение осуществлять по-прежнему при хорошем самочувствии и внимании учеников;

- число повторений можно постепенно увеличивать, однако при снижении качества выполнения обучение надо прекращать на данном занятии. Это же касается и технических ошибок, повторять можно много, если они отсутствуют;

- интервалы отдыха между повторениями постепенно сокращаются при условии, что они достаточны для соответствующей психофизической настройки к очередной попытке;

- в рамках одного занятия обучение необходимо планировать в первой половине его основной части, когда еще не наступило значительное утомление.

Стадии закрепления и дальнейшего совершенствования – самые ответственные. Строятся они на основе динамического стереотипа и преследуют цель перевести двигательное умение в навык, обладающий возможностью его целевого использования.

Основные задачи:

- 1) добиться стабильности и автоматизма выполнения двигательного действия;

- 2) довести до необходимой степени совершенства индивидуальные черты техники;

- 3) добиться выполнения двигательного действия в соответствии с требованиями его практического использования (максимальная скорость, экономичность, точность и т.д.);

- 4) обеспечить вариативное использование навыка в зависимости от конкретных практических обстоятельств.

Эти задачи могут решаться как одновременно, так и последовательно, т.к. все они тесно взаимосвязаны, качество одной зависит от других. К началу данной стадии обучаемый уже осознает свои действия во всех ООТ и в целом обладает достаточно устойчивой ООД. Движение выполняется точно, однако подробный контроль сознания снижает его результативность, особенно в плане проявления скоростных способностей.

Для достижения необходимой автоматизации обучаемому разрешают опускать из под контроля те ООТ, которые уже не вызывают беспокойства. Таким образом, осознаваемая и контролируемая часть ООД становится все более краткой. По мере совершенствования действия все большее число ООТ переходит в управление подсознания, а само действие автоматизируется. Соответственно повышается возможность увеличения скорости движения. Большое внимание на этих стадиях обращают на совершенствование индивидуального ритма и других характеристик техники, особенно направленных на снижение координационной напряженности.

Данным стадиям присущи следующие особенности методики. Из группы словесных методов широко используется углубленный анализ и самоанализ техники действия. Роль наглядных методов постепенно снижается, хотя по-прежнему остается углубленный биомеханический анализ, методы срочной информации, наблюдения за техникой выполнения аналогичных движений более квалифицированными исполнителями.

Из практических методов ведущим остается целостное повторение с дополнительными вариациями. Начинает все шире применяться метод сопряженного воздействия. Соревновательный метод используется не только с целью совершенствования техники, но и для достижения целевого результата.

Соблюдение следующих правил позволяет успешно решать поставленные задачи:

- обучение можно осуществлять в различных психофизических состояниях, в том числе при определенном утомлении;
- число повторений и интервалы отдыха могут варьироваться в широких пределах, определяемых возможностями безошибочного выполнения движения;
- с целью повышения надежности можно постепенно вводить в процесс совершенствования те или иные сбивающие факторы, изменяющие эмоциональную напряженность, внешние условия выполнения движения и т.д.;
- всемерно содействовать воспитанию способности обучаемого переключать внимание с техники выполнения движения на

факторы, обеспечивающие его результативность (оценку ситуации, тактику и т.д.);

– в процессе совершенствования навыка практиковать его постепенное включение в максимально приближенные (профессиональные) условия его целевого использования.

Методическая помощь курсантам на этом этапе заключается в использовании различных технических средств обучения, позволяющих как облегчить, так и усложнить условия выполнения упражнения и создать представления о степени сформированности двигательного навыка.

Таково современное представление о теоретико-методических основах обучения двигательным действиям. Раскрыта лишь общая схема обучения с учетом основных закономерностей формирования техники движений. Однако результат обучения определяется не только соблюдением всех обозначенных закономерностей. Во многом он зависит от плодотворного сотрудничества и взаимопонимания преподавателя и обучаемого. Только если преподаватель обеспечит полноценную готовность обучаемого к обучению и применит научно обоснованную методику формирования новых движений, а обучаемый будет проявлять необходимые для этого усилия, будут достигнуты гарантированно положительные результаты. Данную аксиому нельзя забывать, тем более игнорировать.

5.5. ПРИМЕРНЫЙ ПЛАН ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ КУРСАНТОВ (СЛУШАТЕЛЕЙ) ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ МВД РОССИИ НОРМАТИВАМ ПО ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ ДЛЯ ПИСТОЛЕТА МАКАРОВА

При разработке плана обучения курсантов (слушателей) нормативам по огневой подготовке мы исходили из предположения, что полученные при отработке нормативов прочные навыки обращения с оружием дадут необходимую основу для успешного выполнения различных упражнений Курса стрельб [64]. В связи с этим обучение нормативам должно предшествовать обучению выполнению соответствующих упражнений стрельб, в которых применяются данные навыки по обращению с оружием.

Система огневой подготовки в учебных заведениях МВД России в настоящее время предусматривает поэтапную подготовку сотрудников органов внутренних дел. В различных источниках приводится различное количество и содержание этапов.

Так, В.А.Торопов [167] в процессе обучения технике стрельбы выделяет четыре этапа. Первый этап включает обучение от-

дельным элементам прицельного выстрела, на втором – обучают выполнению прицельного выстрела в целом, на третьем – совершенствуется техника стрельбы и на четвертом – воспитывается психологическая устойчивость при обращении с оружием.

Примерная программа учебной дисциплины «Огневая подготовка» для образовательных учреждений МВД России высшего профессионального образования юридического профиля [144] предусматривает три этапа: начальной, базовой и тактико-технической подготовки. Начальная подготовка имеет целью дать представление обучаемым об принимаемых при стрельбе изготовках, различных способах удержания оружия, прицеливании, спуске курка с боевого взвода, управлении дыханием, производстве выстрела в целом. На данном этапе курсанты (слушатели) должны овладеть навыками стрельбы из пистолета по неподвижной цели в неограниченное время. Базовая подготовка предполагает обучение быстрому извлечению оружия и подготовке его к стрельбе, обращению с оружием во время передвижений. По итогам обучения на данном этапе у курсантов (слушателей) должны быть сформированы навыки скоростной стрельбы по неподвижным и движущимся целям, после передвижений, из различных положений, из-за укрытия, после физической нагрузки, с переносом огня по фронту, со сменой магазина. Тактико-техническая подготовка имеет целью научить курсантов (слушателей) тактике применения полученных навыков стрельбы в условиях, приближенных к реальным условиям служебной деятельности сотрудников ОВД.

С.С.Горбенков [31], Е.Б.Ефимов [38], А.А.Хвастунов [180], А.И.Щипин [186] предлагают свои варианты организации процесса преподавания огневой подготовки.

В своих исследованиях мы опирались на структуру учебного процесса, регламентированную Примерной рабочей программой [148], которая схематично представлена на рис. 17. Выбор этот обусловлен тем, что в данной структуре, на наш взгляд, наиболее логично и полно представлены интересующие нас этапы обучения и их содержание.

Первый этап – начальная подготовка – включает в себя два подэтапа: начального разучивания и детализированного разучивания.

На подэтапе начального разучивания реализуется основное требование НОП-2000 (п. 6.5) по обеспечению допуска курсантов (слушателей) к выполнению стрелковых упражнений. Для этого в рамках теоретического раздела изучаются материальная оружия и меры безопасности при обращении с ним, организация и проведение стрельб из боевого оружия. Практический раздел направлен на формирование ориентировочной основы действий (концептуальной модели выстрела) посредством изучения опорных точек тех-

ники производства выстрела [180]. Важнейшим компонентом этого этапа является стрельба «вхолостую» для контролируемого обучения правильному спуску курка боевого ручного стрелкового оружия. На этом подэтапе обучения целесообразно разучивание нормативов №№ 1, 2, 3, 4 и 8.

Данный подэтап заканчивается в I семестре принятием у курсантов (слушателей) зачета на допуск к стрельбам. На зачете обучаемые должны изложить меры безопасности в соответствии с требованиями НОП-2000 (раздел. IV), показать знание материальной части пистолета Макарова, продемонстрировать действия с оружием по подаваемым командам при стрельбе из пистолета, действия в опорных точках техники производства выстрела из пистолета, а также умение выполнять нормативы №№ 1, 2, 3, 4 и 8 для пистолета без учета времени.

Курсант (слушатель) аттестуется положительно только в случае успешного ответа на все вопросы. Лица, не сдавшие зачет, к практической стрельбе не допускаются.

На подэтапе детализированного разучивания в рамках практического раздела осуществляется обучение стрельбе из табельного оружия в условиях неограниченного времени на прицеливание. Для этого осваиваются различные подготовительные упражнения. Завершается практический раздел стрельбой по условиям упражнения 1 КС-2000. Теоретический раздел предусматривает совершенствование полученных на первом этапе обучения знаний о материальной части стрелкового оружия, вопросов организации и проведения стрельб, а также изучение основ стрельбы (внутренняя и внешняя баллистика), учета, хранения и сбережения оружия и боеприпасов.

На этом подэтапе обучения происходит углубленное разучивание нормативов №№ 1, 2, 3, 4 и 8.

Данный подэтап заканчивается во II семестре итоговой аттестацией (зачетом или экзаменом), в ходе которой обучаемые должны показать знание нормативной базы огневой подготовки, основ стрельбы, материальной части оружия и продемонстрировать умение вести прицельную стрельбу из пистолета без ограничения времени с подробным контролем своих действий по ходу их выполнения (упражнение 1 КС-2000), а также выполнить нормативы №№ 1, 2, 3, 4 и 8 для пистолета Макарова в указанное время без допущения ошибок.

На втором этапе – базовой подготовки – осуществляется формирование умений «милицейской стрельбы». Курсанты (слушатели) учатся быстрому извлечению пистолета из кобуры и подготовки оружия к стрельбе, различным видам скоростной стрельбы, обучаются быстро производить смену магазина, устранять за-

держки при стрельбе, разряжать оружие. Для этого осваиваются упражнения 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 КС-2000. Одновременно завершается изучение нормативной базы огневой подготовки, материальной части оружия, основ стрельбы.

На этом этапе обучения происходит закрепление нормативов №№ 1, 2, 3, 4 и 8, разучивание, углубленное разучивание и закрепление и нормативов №№ 5–7, 9, а также комплексных нормативов.

Второй этап заканчивается в VIII семестре итоговой аттестацией, в ходе которой обучаемые должны показать знание нормативной базы огневой подготовки, основ стрельбы, материальной части оружия; продемонстрировать навыки скоростной стрельбы по одной и нескольким целям, которые могут быть неподвижными или внезапно появляться, скоростной прицельной стрельбы из-за укрытия, из различных положений, после передвижения во время коротких остановок, после физической нагрузки, с переносом огня по фронту, с заданной зоной поражения, неприцельной стрельбы, а также выполнить нормативы №№ 1–9 и комплексные нормативы для пистолета Макарова в указанное время без допущения ошибок.

На третьем этапе – специальной подготовки – осуществляется формирование навыков «милицейской стрельбы». Для этого применяются специальные упражнения «милицейской стрельбы» [180], выполняются упражнения 2–12 КС-2000 и их сочетания в усложненных условиях (недостаточная освещенность, при освещении проблесковыми маяками, с имитацией звуков сирены, взрывов и стрельбы, после прохождения различных полос препятствий и т.д.). Курсанты обучаются умению выбирать наиболее выгодные положения для стрельбы и использовать естественные укрытия, с применением тренажеров отрабатываются тактические навыки применения стрелкового оружия. Для этого моделируются различные ситуации оперативно-служебной деятельности, решение которых требует правомерного применения и использования табельного оружия [63].

В рамках теоретического раздела совершенствуются знания об устройстве стрелкового оружия, основах стрельбы и мерах безопасности при обращении с огнестрельным оружием, изучаются действия сотрудников ОВД в экстремальных условиях, связанных с применением табельного оружия, осваивается методика проведения занятий по огневой подготовке.

На этом этапе обучения происходит дальнейшее закрепление, а также совершенствование нормативов №№ 1–9 и комплексных нормативов, которые выполняются в условиях, имитирующих условия оперативно-служебной деятельности сотрудников ОВД.

Третий этап заканчивается в X семестре итоговой аттестации, в ходе которой обучаемые должны показать знание нормативной базы огневой подготовки, основ стрельбы, материальной части оружия, продемонстрировать навыки правомерного применения и использования оружия в типичных ситуациях служебной деятельности, в том числе на фоне повышенной физической и психической нагрузки, а также выполнить нормативы №№ 1–9 и комплексные нормативы для пистолета Макарова в условиях, имитирующих условия оперативно-служебной деятельности сотрудников ОВД без допущения ошибок.

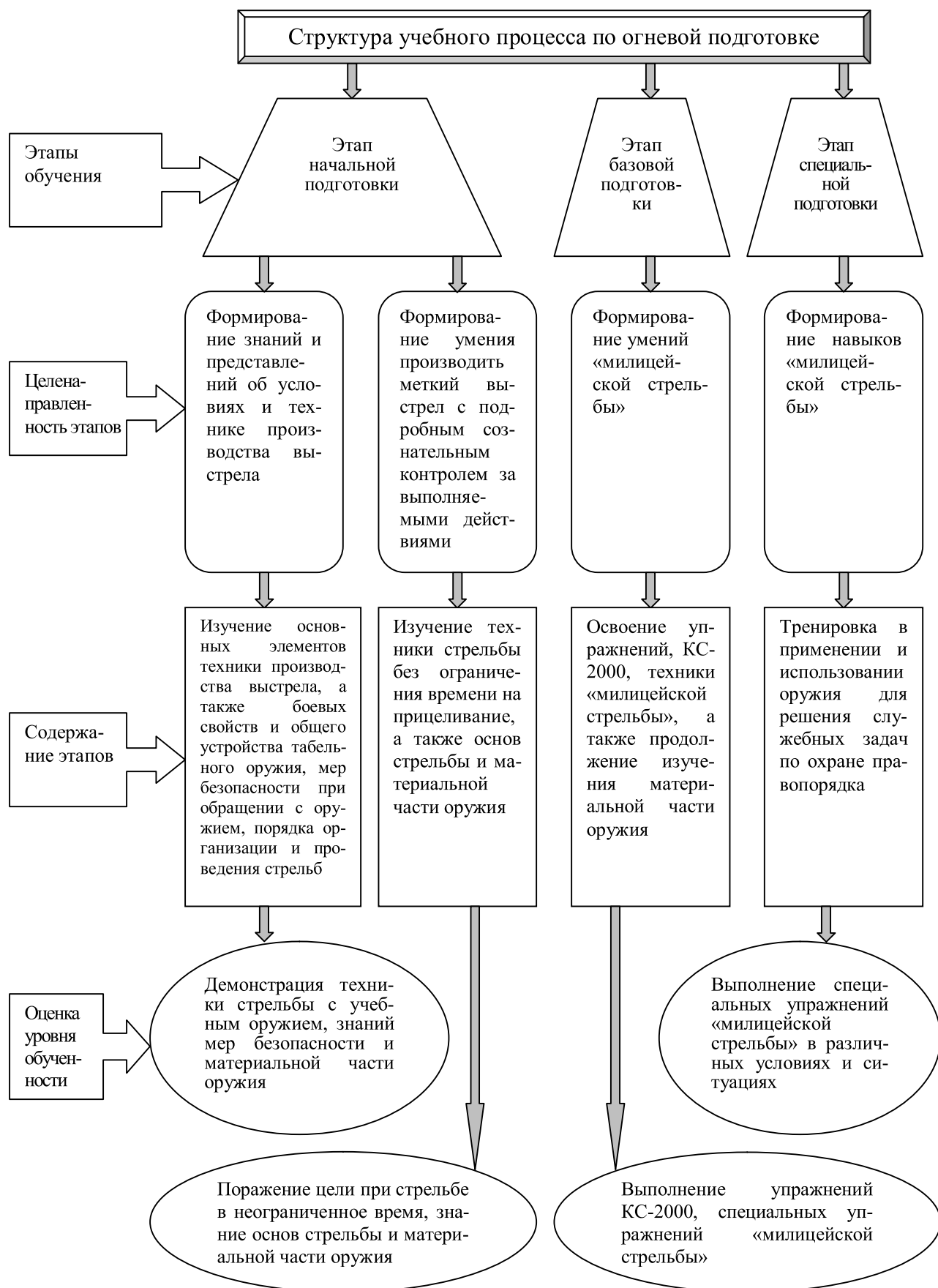


Рис. 17. Структура учебного процесса огневой подготовки сотрудников ОВД

Примерный план последовательного обучения курсантов (слушателей) образовательных учреждений МВД России нормативам по огневой подготовке для пистолета Макарова представлен в таблице 5 [64].

Обеспечение должной надежности выполнения нормативов в предлагаемом плане обеспечивается использованием метода поэтапного формирования технических действий по обращению с оружием в соответствии с фазовым характером формирования двигательных навыков. С этой целью весь процесс обучения любому нормативу условно делится на четыре стадии: Р – разучивания, У – углубленного разучивания, З – закрепления и С – совершенствования, которые отличаются друг от друга целями, задачами, формами и способами организации занятий. Представленные стадии обучения, с одной стороны, соответствуют физиологическим фазам формирования навыка, с другой – характеризуют педагогические стадии формирования навыка (предумение, умение, навык).

Стадия разучивания имеет целью формирование у обучаемого основы техники изучаемого норматива на уровне предумения, т.е. закладывается прочный фундамент ориентировочной основы действия (ООД) [20]. Для этого обучаемому доводится информация о сущности норматива, который нужно освоить. Затем показывается порядок его выполнения. Показ сопровождается словесными комментариями и объяснениями. Когда обучаемый сформировал общее представление о нормативе, записывается порядок его выполнения, т.е. инструкция по формированию ООД. Далее начинается отработка норматива. Сначала норматив разучивается по частям, а затем в целом. Норматив выполняется в стандартных условиях и в медленном темпе, что позволяет преподавателю контролировать технику и исключить возможные ошибки, а в случае их появления – указать на ошибку, показать правильное исполнение и предоставить обучаемому дополнительные попытки овладеть правильным способом выполнения норматива. Когда норматив выполняется в целом и без грубых технических ошибок, цель считается достигнутой и обучение переходит на следующую стадию – углубленного разучивания.

Стадия углубленного разучивания ставит целью сформировать полноценное двигательное умение на вполне осознаваемой и контролируемой ООД. На этой стадии основной упор делается на целостное выполнение норматива, в рамках которого совершенствуются отдельные его элементы – основные опорные точки (ООТ) [20]. Отработка продолжается до получения устойчивого результата в качестве целостного выполнения норматива. Добившись подобного выполнения норматива в стандартных условиях без учета времени, переходят к его выполнению на время, которое должно соответствовать верхней границы временной шкалы для данного

этапа обучения. Это позволяет осуществлять необходимый контроль и избежать закрепление технических ошибок.

Стадия закрепления преследует цель перевести двигательное умение в навык, обладающий возможностью его целевого использования. Конечный результат данной стадии – устойчивая способность обучаемых успешно выполнять весь объем предусмотренных программой обучения нормативов в условиях массивного воздействия сбивающих факторов, присущих профессиональной деятельности. На этой стадии по мере совершенствования отдельных действий (элементов) норматива (т.е. ООТ) все большее их число переходит в управление подсознания, а сами действие автоматизируется. Таким образом, осознаваемая и контролируемая часть ООД становится все более краткой. Соответственно повышается возможность уменьшения времени выполнения норматива до достижения нижней границы временной шкалы для данного этапа обучения. Помимо этого с целью повышения надежности выполнения разучиваемого норматива в процесс обучения вводятся различные сбивающие факторы, изменяющие эмоциональную напряженность. Причем степень воздействия их – объем и интенсивность – постоянно возрастают.

Обеспечение свободного выполнения норматива в условиях служебной деятельности достигается на стадии совершенствования. Таким образом, целью, которую преследует стадия совершенствования, является перевод двигательных навыков в двигательные умения высшего порядка. Эти умения связаны с самостоятельным решением новых двигательных задач в меняющихся условиях деятельности. По существу, именно умения высшего порядка и являются конечной целью обучения.

Из практических методов ведущим остается целостное повторение с дополнительными вариациями. Увеличивается количество повторений в обычных и новых, непривычных условиях, что позволяет вырабатывать гибкий навык. В целях совершенствования движений применяют различные методические приемы: увеличение скорости движений, поточное выполнение нормативов, соревнование на качество исполнения и результат, в игровой форме и др. Соревновательный метод используется не только с целью совершенствования техники, но и для достижения целевого результата.

На заключительной стадии – совершенствования – нормативы выполняются в условиях, имитирующих условия служебной деятельности сотрудников ОВД. Время выполнения норматива не должно превышать нижней границы временной шкалы для данного этапа обучения.

Таблица 5

**ПРИМЕРНЫЙ ПЛАН ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ КУРСАНТОВ (СЛУШАТЕЛЕЙ) ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ МВД РОССИИ НОРМАТИВАМ ПО ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ ДЛЯ ПИСТОЛЕТА МАКАРОВА**

Нормативы	1 курс		2 курс		3 курс		4 курс		5 курс		
	1 семестр	2 семестр	3 семестр	4 семестр	5 семестр	6 семестр	7 семестр	8 семестр	9 семестр	10 семестр	
	I этап			II этап					III этап		
	Выполняемые упражнения стрельб										
		1	1,2	2	2,3	3,4,5	5,6,7,8	9,10,11,12	2-12	Моделиро- вание	
№ 1	Р	У	З	З	З	З	З	З	З	С	
№ 2	Р	У	З	З	З	З	З	З	З	С	
№ 3	Н/ В/	У	З	З	З	З	З	З	З	С	
					Р/З	З	З	З	З	С	
№ 4	Р	У	З	З	З	З	З	З	З	С	
№ 5	Д	Ст		Р	У	З	З	З	З	С	
				Р	У	З	З	З	З	С	
	Лж		Р	У	З	З	З	З	З	С	
	СД						Р/У	З	З	С	
КД						Р/У	З	З	С		
№ 6	Ст			Р	У	З	З	З	З	С	
	Лж			Р	У	З	З	З	З	С	
№ 7	Осеч	Ст				Р/У	З	З	З	С	
						Р/У	З	З	З	С	
	При	Лж					Р/У	З	З	С	
		Ст					Р/У	З	З	С	
	Непо						Р/У	З	З	С	
		Лж					Р/У	З	З	С	
	даль. стре	Ст					Р/У	З	З	С	
		Лж					Р/У	З	З	С	
	№ 8	Р	У	З	З	З	З	З	З	С	
	№ 9						Р/У	З	З	С	
Комплекс-						Р/У	З	З	С		

Условные обозначения: Р – разучивание, У – углубленное разучивание, З – закрепление, С – совершенствование, ДД – длинная дистанция, СД – средняя дистанция, КД – короткая дистанция, Н/с на столе, В/р в руке, Ст – стоя, Кл – с колена, Лж – лежа.

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОБУЧЕНИЮ ВЫПОЛНЕНИЮ НОРМАТИВОВ ПО ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ ДЛЯ ПИСТОЛЕТА МАКАРОВА

6.1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Отработке нормативов по огневой подготовке сотрудниками должно предшествовать изучение материальной части оружия, приемов и правил обращения с ним, требований мер безопасности и необходимых теоретических положений наставлений, руководств и инструкций.

Основной формой обучения нормативам является тренировка, то есть многократное повторение действий для четкого запоминания правильности их выполнения и получения твердых навыков по обращению с оружием. В ходе тренировки необходимо создать условия, приближенные к реальным, и продемонстрировать опыт лучших сотрудников.

Сотрудники при освоении норматива вначале должны научиться правильно выполнять их по элементам в медленном темпе, затем переходить к его отработке в целом, после этого приступить к интенсивным тренировкам до достижения установленных для данного норматива временных показателей.

В процессе обучения при отработке нормативов преподаватели и инструкторы по огневой подготовке могут устанавливать промежуточные по времени показатели в соответствии с уровнем подготовки сотрудников с таким расчетом, чтобы к намеченному программой обучения сроку обеспечить выполнение нормативов на оценку не ниже «отлично».

При отработке (проверке выполнения) нормативов необходимо руководствоваться следующими указаниями:

- нормативы в ходе занятий и тренировок отрабатываются на исправном учебном оружии;

- оружие должно быть полностью укомплектовано инструментом, принадлежностями и приспособлениями, уложенными и закрепленными на своих местах;

- тренировка по выполнению нормативов, связанных с разборкой, сборкой оружия, снаряжением магазинов, производится только на учебном оружии и с учебными боеприпасами на отдельном рабочем месте;

– при проведении контрольно-проверочных занятий нормативы выполняются как контрольные в соответствии с требованиями Курса стрельб.

Нормативы считаются выполненными, если соблюдены условия и порядок их выполнения и не допущены нарушения требований наставлений, инструкций, руководств и мер безопасности.

Если при отработке норматива обучаемым допущена хотя бы одна ошибка, которая может привести к травме сотрудника или поломке оружия, выполнение норматива прекращается и сотруднику выставляется оценка «неудовлетворительно».

В случае допущения нарушения сотрудником требований мер безопасности выполнение норматива прекращается и сотруднику выставляется оценка «неудовлетворительно».

За нарушение последовательности выполнения норматива, которое не приводит к поломке (порче) оружия, а также за каждую ошибку, приводящую к нарушению условий выполнения норматива, оценка снижается на один балл.

Технические неисправности, обнаруженные в ходе выполнения норматива, не устраняются (если они не препятствуют выполнению норматива). Обучаемый после выполнения норматива должен доложить о выявленных неисправностях.

Время выполнения норматива отсчитывается по секундомеру в порядке, изложенном в условиях норматива, а там, где он не определен, – с момента подачи команды «Вперед!» или другой установленной команды (сигнала) до полного выполнения норматива и доклада о его выполнении «Готово!» или в момент нанесения удара курка по ударнику.

Выполнение нормативов проверяется на учебных занятиях, на контрольно-проверочных занятиях, при инспектировании или проверке, а также по итогам обучения за год (семестр).

Если норматив отрабатывается в процессе обучения несколько раз, то оценка за его выполнение определяется по последнему показанному результату или по результату контрольного занятия.

Оценка за выполнение норматива определяется:

«отлично» – если сотрудник уложился по времени на оценку «отлично» и при этом не допустил ни одной ошибки;

«хорошо» – если сотрудник уложился по времени на оценку «хорошо» и при этом не допустил ни одной ошибки или на оценку «отлично», но при этом допустил одну ошибку;

«удовлетворительно» – если сотрудник уложился по времени на оценку «удовлетворительно» и при этом не допустил ни одной ошибки или на оценку «хорошо», но при этом допустил одну ошибку, или на оценку «отлично», но при этом допустил две ошибки;

«неудовлетворительно» – если сотрудник не выполнил требований на оценку «удовлетворительно».

**6.2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ НОРМАТИВОВ ДЛЯ СОТРУДНИКОВ
ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНУЮ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, И ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ, ЛИЧНЫЙ СОСТАВ КОТОРЫХ
ВЫПОЛНЯЕТ ДОЛЖНОСТНЫЕ ОБЯЗАННОСТИ С ОРУЖИЕМ**

**Норматив №1
«Неполная разборка пистолета»**

Неполная разборка производится для чистки, смазки и осмотра пистолета. Быстро производить разборку оружия необходимо также для выявления и устранения неисправностей пистолета или устранения задержек при стрельбе.

При разборке и сборке пистолета необходимо соблюдать следующие правила:

1) разборку и сборку производить на столе или на скамейке, в полевых условиях – на чистой подстилке, в ходе выполнения оперативно-служебных задач – с использованием подручных средств, например, куртки, фуражки и т.п.;

2) части и механизмы класть в порядке разборки, обращаться с ними осторожно, не допускать излишних усилий и резких ударов.

Цель отработки норматива – обучение правильному порядку разборки пистолета.

Условия выполнения норматива

Исходное положение. Пистолет лежит на столе. Обучаемый находится у стола с оружием.

Окончание норматива – последняя часть пистолета положена на стол.

Норматив считается выполненным, если обучаемый при разборке не получил травму, не допустил касания друг о друга или падения частей пистолета.

Порядок выполнения норматива

Обучаемый становится у стола, на котором лежит оружие предохранителем вверх, и докладывает о готовности к выполнению норматива, например: «Сержант Иванов к выполнению норматива готов» (рис. 18).



Рис. 18. Исходное положение для выполнения норматива

По команде руководителя «Вперед!» обучаемый должен:

1. Извлечь магазин из основания рукоятки (далее данное и другие типовые действия с оружием выполнять в изложенной последовательности). Удерживая пистолет за рукоятку правой рукой, большим пальцем левой руки отвести защелку магазина назад до отказа, одновременно оттягивая указательным пальцем левой руки выступающую часть крышки магазина, извлечь магазин из основания рукоятки (рис. 19).



Рис. 19. Извлечение магазина из основания рукоятки

2. Проверить, нет ли в патроннике патрона (рис. 20 а, б, в).

Для этого большим пальцем правой руки следует выключить предохранитель (опустить флажок вниз), отвести левой рукой затвор в заднее положение, одновременно большим пальцем правой руки поднять затворную задержку. Установив затвор на затворную задержку, через окно выбрасывателя осмотреть патронник. Нажатием большим пальцем правой руки на затворную задержку вернуть затвор в переднее положение.



а



б



в

Рис. 20. Проверка наличия патрона в патроннике

3. Установить спусковую скобу в перекошенное положение (рис. 21).

Взять пистолет в правую руку за рукоятку, левой рукой оттянуть спусковую скобу вниз и, перекосив ее влево или вправо, упереть в рамку так, чтобы она удерживалась в этом положении.



Рис. 21. Установка спусковой скобы в перекошенное положение

4. Отделить затвор от рамки (рис. 22).

Левой рукой отвести затвор в крайнее заднее положение и, приподняв вверх, отделить его от рамки.



Рис. 22. Отделение затвора от рамки

5. Поставить спусковую скобу на место (рис. 23).

Левой рукой сдвинуть спусковую скобу влево (или вправо), чтобы она своим гребнем вошла в окно рамки.



Рис. 23. Постановка спусковой скобы в исходное положение

6. Снять со ствола возвратную пружину (рис. 24).

Удерживая рамку правой рукой за рукоятку и слегка вращая у основания возвратную пружину, снять ее со ствола.



Рис. 24. Отделение возвратной пружины

При выполнении норматива основное внимание сосредотачивается на:

- правильной последовательности разборки оружия;
- недопущении падения и поломки частей оружия;
- соблюдении мер безопасности.

Норматив № 2

«Сборка пистолета после неполной разборки»

Быстро производить сборку оружия необходимо для приведения его в боевую готовность после выявления и устранения неисправностей пистолета или задержек при стрельбе.

При сборке пистолета необходимо обращаться с его частями и механизмами осторожно, не допускать излишних усилий и резких ударов.

Цель отработки норматива – обучение правильным действиям по сборке пистолета.

Условия выполнения норматива

Исходное положение. Оружие разобрано, части пистолета аккуратно разложены на столе. Обучаемый находится у стола с оружием.

Окончание норматива – собранный пистолет положен на стол.

Норматив считается выполненным, если обучаемый при сборке не получил травму и не допустил падения частей пистолета.

Порядок выполнения норматива

Обучаемый становится у стола, на котором аккуратно разложены части и механизмы пистолета, и докладывает о готовности к выполнению норматива, например: «Сержант Иванов к выполнению норматива готов» (рис. 25).



Рис. 25. Исходное положение для выполнения норматива

По команде руководителя «Вперед!» обучаемый должен:

1. Надеть на ствол возвратную пружину (рис. 26).

Взять рамку за рукоятку в правую руку, левой рукой надеть возвратную пружину на ствол меньшим диаметром, слегка проворачивая ее.



Рис. 26. Присоединение возвратной пружины

2. Оттянуть вниз и перекосить спусковую скобу (рис. 27).

Взять пистолет в правую руку за рукоятку, левой рукой оттянуть спусковую скобу вниз и, перекосив ее влево или вправо, упереть в рамку так, чтобы она удерживалась в этом положении.



Рис.27. Постановка спусковой скобы в перекошенное положение

3. Присоединить затвор к рамке (рис. 28).

Удерживая рамку за рукоятку в правой руке, а затвор в левой, ввести свободный конец возвратной пружины в канал затвора и отвести затвор в крайнее заднее положение так, чтобы дульная

часть ствола прошла через канал затвора и выступила наружу. Отпустить затвор на рамку так, чтобы продольные выступы затвора поместились в пазах рамки и, прижимая затвор к рамке, отпустить его. Затвор под действием пружины должен энергично продвигаться в переднее положение.



Рис. 28. Присоединение затвора к рамке

4. Поставить спусковую скобу на свое место (рис. 29).



Рис. 29. Постановка скобы в исходное положение

Левой рукой сдвинуть спусковую скобу влево (или вправо), чтобы она своим гребнем вошла в окно рамки.

Для присоединения затвора к рамке не обязательно оттягивать вниз и перекашивать спусковую скобу. В этом случае, отводя затвор в крайнее заднее положение, необходимо приподнять его задний конец вверх до отказа так, чтобы не произошло утыкания нижней стенки затвора в гребень спусковой скобы, ограничивающего движение затвора назад.

5. Включить предохранитель (рис. 30).

Для этого большим пальцем правой руки следует поднять флажок предохранителя вверх (при этом полочка уступа предохранителя приподнимет шептало, и курок сорвется с боевого взвода).



Рис. 30. Включение предохранителя

6. Вставить магазин в основание рукоятки (рис. 31).

Удерживая пистолет в правой руке, большим и указательным пальцами левой руки вставить магазин в основание рукоятки. Нажать на крышку магазина большим пальцем так, чтобы выступ на

основании боевой пружины заскочил за выступ на задней стенке магазина; при этом должен произойти щелчок.



Рис. 31. Присоединение магазина

Удары по магазину ладонью не допускаются, так как магазин может «спружинить» и не зафиксироваться в основании рукоятки.

При выполнении норматива основное внимание сосредотачивается на:

- правильной последовательности сборки оружия;
- недопущении падения и поломки частей оружия;
- соблюдении мер безопасности.

Норматив № 3 «Снаряжение магазина патронами»

Быстрое снаряжение (или доснаряжение) магазина патронами необходимо для обеспечения боеготовности оружия после израсходования всех патронов из него в процессе огневого противоборства.

Цель отработки норматива – обучение действиям по снаряжению магазина патронами.

Условия выполнения норматива

Исходное положение. Магазин и 8 учебных патронов (россыпью) лежат на столе. Обучаемый находится у стола.

Окончание норматива – снаряженный магазин положен на стол.

Норматив считается выполненным, если обучаемый при снаряжении магазина патронами не использовал посторонние предметы с целью помощи и не допустил падения магазина и патронов.

Порядок выполнения норматива

Обучаемый располагается у стола, на котором лежат магазин и 8 учебных патронов (россыпью), и докладывает о готовности к выполнению норматива, например: «Сержант Иванов к выполнению норматива готов» (рис. 32).



Рис. 32. Исходное положение для выполнения норматива

По команде руководителя «Вперед!» обучаемый должен:

1. Взять магазин в левую руку (рис. 33).

Магазин берется в левую руку задней стенкой к тыльной стороне ладони.



Рис. 33. Удержание магазина

2. Снарядить магазин патронами (рис. 34).

Патрон захватывается большим, указательным и средним пальцами правой руки пулей внутрь ладони, накладывается на подаватель. При этом патрон утапливается в корпусе магазина так, чтобы он зашел за верхние загнутые края боковых стенок и продвинулся до упора в заднюю стенку корпуса магазина. Очередной патрон захватывается подобным же образом, накладывается на вставленный патрон, большой палец правой руки продвигает его до упора в заднюю стенку корпуса магазина (большим пальцем левой руки, наложенным сверху на магазин, можно помогать продавливать патроны внутрь магазина).

Аналогичным образом идет снаряжение следующих патронов.

При снаряжении магазина патронами не следует упирать магазин в посторонние предметы, так как это может привести к его загрязнению или даже деформации. Не следует также сжимать пружину подавателя, воздействуя на зуб подавателя большим пальцем, так как это может привести к травме.



Рис. 34. Снаряжение магазина патронами, находящимися на столе

В процессе выполнения оперативно-служебных обязанностей или боевых задач может возникнуть необходимость доснаряжения или снаряжения магазина патронами. При этом поблизости может не оказаться предметов, где было бы возможно разместить патроны и магазин. Снаряжение магазина патронами может происходить ночью, в темном помещении, когда действовать приходится на ощупь. В подобных ситуациях сотрудник должен уметь выполнять снаряжение магазина при удержании необходимого количества патронов в руке. Кроме того, данный способ снаряжения магазина сотрудники постоянно применяют при выполнении учебных стрельб из пистолета. В связи с этим с сотрудниками подразделений, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и подразделений, выполняющих должностные обязанности с оружием, а также подразделений специального назначения важно отрабатывать другой вариант выполнения данного норматива.

Условия выполнения норматива

Исходное положение. Магазин и 8 учебных патронов находятся в руках обучаемого.

Окончание норматива – снаряженный магазин положен на стол.

Норматив считается выполненным, если обучаемый при снаряжении магазина патронами не использовал посторонние предметы с целью помощи и не допустил падения магазина и патронов.

Порядок выполнения норматива

Обучаемый, удерживая магазин в левой руке, а 8 учебных патронов – в правой, докладывает о готовности к выполнению норматива, например: «Сержант Иванов к выполнению норматива готов» (рис. 35).



Рис. 35. Исходное положение для выполнения норматива

По команде руководителя «Вперед!» обучаемый, не расправляя ладони, захватывает большим, указательным и средним пальцами правой руки по одному патрону и снаряжает ими магазин, удерживаемый левой рукой, описанным выше способом (рис. 36).



Рис. 36. Снаряжение магазина патронами, находящимися в руке

При выполнении норматива основное внимание сосредотачивается на:

- недопущении падения магазина и патронов;
- соблюдении мер безопасности.

Норматив № 4 «Заряжание пистолета»

Данный навык важен для сотрудников ОВД, так как заряжание пистолета им приходится выполнять регулярно как во время несения службы, так и при выполнении учебных стрельб в процессе служебно-боевой подготовки.

Цель отработки норматива «Заряжание пистолета» – обучение быстрым и безопасным действиям по заряжанию оружия.

Условия выполнения норматива

Исходное положение. Пистолет в кобуре. Кобура закрыта и застегнута. Пустой магазин находится в основании рукоятки пистолета. В руке у обучаемого – 3 (8)¹ учебных патрона.

¹ Снаряжение магазина восьмью патронами рекомендуется отрабатывать с сотрудниками подразделений, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, с сотрудниками подразделений, выполняющих должностные обязанности с оружием, а также подразделений специального назначения важно отрабатывать другой вариант выполнения данного норматива.

Окончание норматива – магазин, снаряженный тремя патронами, вставлен в основание рукоятки пистолета, пистолет в кобуре, кобура закрыта и застегнута.

Норматив считается выполненным, если обучаемый при снаряжении магазина патронами не использовал посторонние предметы с целью помощи, а также не допустил падения магазина и патронов.

Порядок выполнения норматива

Обучаемый, получив три учебных патрона, докладывает о готовности к выполнению норматива, например: «Сержант Иванов к выполнению норматива готов» (рис. 37).



Рис. 37. Исходное положение для выполнения норматива

По команде руководителя «Вперед!» обучаемый расстегивает кобуру, извлекает магазин из основания рукоятки, не вынимая пистолета из кобуры (рис. 38), снаряжает магазин 3-мя (8-ю) патронами (рис. 39) и вставляет его в основание рукоятки (рис. 40), не извлекая пистолет из кобуры, закрывает и застегивает кобуру.



Рис. 38. Извлечение магазина из основания рукоятки пистолета



Рис. 39. Снаряжение магазина патронами



Рис. 40. Помещение магазина с патронами в основание рукоятки пистолета

При выполнении норматива основное внимание сосредоточивается на:

- правильной последовательности заряжания оружия;
- недопущении падения магазина и патронов;
- соблюдении мер безопасности.

Норматив № 5

«Производство первого выстрела с различных дистанций»

Роль первого выстрела в огневом столкновении с противником трудно переоценить. В условиях ближнего боя побеждает тот, кто первым достал оружие и произвел точный выстрел по противнику [127]. Время в этом случае является чрезвычайно важным фактором, поскольку потенциально меткий, но запоздалый выстрел, как правило, не влияет на исход боя и бесполезен для защиты сотрудника.

Немаловажно для сотрудника и умение метко стрелять, так как каждый неточный выстрел, произведенный сотрудником по правонарушителю (группе правонарушителей), дает последнему шанс первым причинить сотруднику огнестрельное ранение и тем самым повышает вероятность его гибели. Кроме того, от неточной стрельбы могут пострадать посторонние лица, случайно оказавшиеся в зоне огневого конфликта.

В ходе выполнения оперативно-служебных задач, как показала практика применения и использования оружия, сотруднику необходимо уметь выполнять как прицельную, так и бесприцельную стрельбу. Причем независимо от вида стрельбы огневые задачи должны быть решены по возможности одним точным выстрелом, произведенным в максимально короткое время.

При несении службы в случаях применения и использования оружия самыми важными действиями будут приведение пистолета в боевую готовность, принятие тактически выгодного положения для стрельбы и производство первого выстрела.

При стрельбе на различных дистанциях сотрудник может принимать как стандартные, так и нестандартные изготровки. При этом необходимо стремиться, чтобы принимаемое положение для стрельбы позволяло с максимальной эффективностью использовать оружие и по возможности сократить площадь видимой противнику зоны поражения. На рисунках 26-35 приведены примеры принятия наиболее распространенных изготровок и хватов оружия, применяемых при скоростной стрельбе, подробное описание которых и некоторых других можно найти в методической литературе по огневой подготовке [15, 24, 32, 34, 38-40, 43-48, 50, 84, 90-94, 96, 105, 133, 139, 150-152, 156, 166-170, 179, 180, 185 и др.).

Изготровка для стрельбы «стоя с руки». Для принятия этой изготровки стреляющий располагается к цели боком, одноименным



Рис. 41. Изготровка для стрельбы «стоя с руки»

руке, удерживающей оружие (рис. 41). Ноги расставлены примерно на ширину плеч, ступни при этом слегка развернуты наружу, колени выпрямлены. Рука с пистолетом, направленная в цель, также выпрямлена и закреплена в лучезапястном и локтевом суставах. Для компенсации напряжения мышц туловища оно слегка отклонено в сторону, противоположную руке с пистолетом. При этом свободная рука фиксируется на груди, защищая жизненно важные органы. Такое положение свободной руки позволяет быстрее воспользоваться ею при устранении задержек при стрельбе. Для этой изготровки характерен повышенный мышечный тонус и используется она преимущественно для скоростной стрельбы.

Описанная изготровка применяется в основном на длинных дистанциях.

Изготровка для стрельбы «стоя с двух рук». Принимая данную изготровку стреляющий располагается лицом к цели (рис. 42). Спина несколько округлена. Ноги полусогнуты и расставлены примерно на ширину плеч, ступни или параллельны друг другу или слегка сведены внутрь. Мышцы ног имеют повышенное напряжение.

Описанная изготовка применяется, как правило, при скоростной стрельбе с места и в движении без использования укрытия.



Рис. 42. Изготовка для стрельбы «стоя с двух рук»

Изготовка для стрельбы «навскидку». Данный вид изготовки (рис. 43) аналогичен изготовке для стрельбы «стоя с руки», за исключением того, что рука, удерживающая пистолет, располагается несколько ниже, на уровне плеча.



Рис. 43. Изготовка для стрельбы «навскидку»

Изготовка для стрельбы «от пояса». В настоящей изготовке стрелок располагается лицом к цели (рис. 44).

Ноги расположены на ширине плеч, ступни параллельны; колени слегка согнуты; таз опущен и подан немного назад; спина слегка прогнута вперед в районе поясницы; плечи свободно развернуты; голова слегка приподнята, взгляд направлен вперед и немного вверх. Все суставы выведены из положения «мертвой точки», а мышцы расслаблены, что обеспечивает максимальную устойчивость и возможность маневра в любом направлении и в минимальное время. Пистолет удерживается одной рукой на уровне пояса.

Данная изготовка используется при стрельбе на сверхмалых дистанциях.



Рис. 44. Изготовка для стрельбы «от пояса»

Изготовка для стрельбы «с колена с руки». Для принятия этой изготовки стреляющий располагается к цели правым боком (для стреляющих с правой руки), аналогично изготовке «стоя с руки» и опускается на правое колено (рис. 45). Опорными для стреляющего являются три точки: ступня левой ноги, колено и передняя часть правой ноги. Носок левой ноги направлен перпендикулярно цели, голень этой ноги расположена почти вертикально. Коленом другой ноги стрелок упирается в землю; при этом к направлению стрельбы она располагается под углом примерно 60° . Свободная рука фиксируется на груди.



Рис. 45. Изготовка для стрельбы «с колена с руки»

Изготовка для стрельбы «с колена с двух рук». Для принятия этой изготовки (рис. 46) нужно выставить назад правую ногу так, чтобы носок ступни ее был против каблука левой ноги, быстро опуститься на правое колено и присесть на каблук. Левую ногу от колена до ступни держать по возможности отвесно; носок ступни

– в направлении на цель. Свободная рука опирается локтем в надколенную область опорной ноги; предплечье располагается почти вертикально и служит опорой для руки с оружием. Рука с пистолетом, полностью выпрямленная, вкладывается в ладонь опорной руки и удерживается в районе лучезапястного сустава.

Описанный способ изготовления применяется для высокоточной прицельной стрельбы на длинных дистанциях при наличии достаточного времени для принятия изготовления.



Рис. 46. Изготовка для стрельбы «с колена с двух рук»

Изготовка для стрельбы «лежа». В этой изготовке стреляющий располагается к цели головой лежа на животе (рис. 47). Ноги выпрямлены и слегка раскинуты в стороны носками наружу. Опорная (как правило, левая) рука согнута в локтевом суставе под углом около 90°. Рука с оружием полностью выпрямлена и направлена в сторону цели.



Рис. 47. Изготовка для стрельбы лежа на животе с руки с упора

Скоростная стрельба из пистолета Макарова ведется как при удержании оружия одной рукой, так и двумя руками.

Хват пистолета одной рукой. Для удержания оружия этим хватом пистолет вкладывается в «вилку» между большим и указательными пальцами таким образом, чтобы ствол являлся продолжением выпрямленной руки (рис. 48). Пальцы плотно охватывают рукоятку, не оказывая при этом давления на ее боковые поверхности. Указательный палец накладывается на спусковой крючок первой фалангой. Большой палец прижимает пистолет слева (а если оружие удерживается в левой руке, то соответственно справа) и направлен вперед параллельно стволу. Усилие удержания должно

быть оптимальным, чтобы не вызвать колебания оружия вследствие его чрезмерного сжатия.

При скоростной стрельбе пальцы охватывают рукоятку более плотно, чтобы обеспечить устойчивое положение пистолета при ведении огня. При этом более жестко закрепляются плечевой и лучезапястный суставы.



Рис. 48. Хват пистолета одной рукой

Хват пистолета двумя руками. При удержании пистолета двумя руками пальцы свободной руки охватывают пальцы руки, удерживающей оружие, спереди-сбоку (рис. 49). В результате образуется равнобедренный треугольник, вершиной которого является пистолет, а основанием плечевой пояс. Обе руки выпрямлены, мышцы рук и плечевого пояса напряжены с одинаковым усилием.



Рис. 49. Хват пистолета двумя руками «треугольник»

Хват пистолета с поддержкой под рукоятку. В этом случае хват одной рукой остается стандартным, а ладонь свободной руки подставляется под рукоятку таким образом, что пальцы охватывают снизу пальцы руки, удерживающей пистолет; большой палец прижимается к рукоятке слева и направлен вперед по направлению ствола (рис. 50).



Рис. 50. Хват пистолета двумя руками с поддержкой под рукоятку

Положение для стрельбы, способ удержания оружия, а также вид стрельбы выбираются стрелком в зависимости от ситуации, складывающейся в ближнем огневом контакте.

Формирование навыков скоростной стрельбы из пистолета с различных дистанций должно занимать одно из центральных мест программы огневой подготовки сотрудников ОВД, так как позволяет надежно поражать цели в реальных условиях оперативно-служебной деятельности.

Основные составляющие техники стрельбы из пистолета (изготовка, хватка, прицеливание, спуск) в условиях ближнего боя требуют некоторого переосмысления.

Изготовка к стрельбе должна быть рациональной и удобной. В реальных условиях служебной деятельности, вероятнее всего, вести огонь придется из недостаточно удобного положения, приспособившись к местным условиям. В этой обстановке выработанная рациональная изготовка не оказывает положительного влияния на результаты стрельбы. Однако в учебном процессе рациональная изготовка способствует освоению других элементов прицельного выстрела, обеспечивающих в дальнейшем надежное поражение цели даже в неудобном для стрельбы положении.

Хватка – расположение рукоятки пистолета в кисти руки. Основным критерием правильности хватки служит автоматическое совмещение мушки с прорезью при вскидке оружия. Это положение следует найти. Через 2–3 тренировки оно запомнится и в дальнейшем корректив не потребует.

Хватка должна быть плотной, почти жесткой, но не следует «выжимать из рукоятки воду», допускать перенапряжения кисти. Важно постоянство этого усилия на всем протяжении работы над выстрелом.

Автономия работы указательного пальца – одна из проблем, требующих решения. Сгибание указательного пальца при выжиме спуска вызывает сгибание всей кисти в запястном суставе. Нужно добиться, чтобы мушка не реагировала на работу пальца. Важно закреплять этот элемент на каждом тренировочном занятии.

Прицеливание – наведение оружия в цель и сохранение его в приданном положении, пока не произойдет выстрел.

В прицеливании следует выделить три фактора:

а) совмещение ровной мушки с точкой или районом прицеливания. Визуальная оценка точности наведения оружия сложности не представляет, специального разучивания и тренировки не требует;

б) неподвижность ровной мушки в прорези целика, что обеспечивается закреплением запястного сустава. Этот элемент требует постоянного внимания, но осваивается довольно легко и быстро.

в) устойчивость руки, удерживающей оружие, на протяжении прицеливания и выжима спуска. В стрельбе это самая сложная и трудоемкая сторона подготовки. Без достаточной устойчивости руки не могут совершенствоваться другие стороны работы. В условиях служебной деятельности умелое применение упора эту проблему снимает.

Общеизвестная необходимость плавного спуска является справедливой. Но плавность спуска не самоцель, а только прием, способствующий решению основной задачи – не нарушить положения наведенного в цель оружия. Поэтому требование плавности спуска следует относить только к его завершающей (1/4) части. Вся предварительная (3/4) часть спускового усилия должна преодолеваться решительно и достаточно быстро, что позволит осуществить завершающую часть спуска плавно, постепенно. Единственный способ решения этой задачи – многократный выжим спуска, запоминая его величину, характер, требуемое распределение спускового усилия.

Стрельба с короткой дистанции без прицеливания «от пояса»

Цель отработки норматива – обучение сотрудников действиям по извлечению оружия из кобуры, принятию положения для стрельбы, подготовке пистолета к стрельбе и производству выстрела с короткой дистанции крайне ограниченное время без прицеливания «от пояса».

Условия выполнения норматива

Исходное положение. Обучаемый находится на огневом рубеже. Магазин, снаряженный 3-мя учебными патронами, находится в основании рукоятки пистолета. Пистолет в кобуре, кобура закрыта и застегнута.

Цель – ростовая фигура преступника.

Расстояние до цели – 1,5-3 м.

Окончание норматива – звук удара курка по ударнику.

Порядок выполнения норматива

Обучаемый на исходном рубеже принимает строевую стойку и докладывает о готовности к выполнению норматива, например: «Сержант Макарова к выполнению норматива готова» (рис. 51).



Рис. 51. Исходное положение перед выполнением норматива

Руководитель подает команду «Вперед!». По этой команде обучаемый должен:

1. Извлечь оружие из кобуры. Техника извлечения пистолета из кобуры зависит от ее типа, расположения, крепления и других факторов и достаточно подробно описана в методической литературе по огневой подготовке. Учитывая важность быстрого извлечения и приведения оружия в боевую готовность, данному техническому действию следует уделять на тренировках повышенное внимание.

Наиболее сложной является техника извлечения пистолета из обычной армейской кобуры, с которой в настоящее время несут службу сотрудники большинства служб. Рассмотрим один из способов извлечения пистолета из данной кобуры, расположенной на поясе (рис. 52).



Рис. 52. Извлечение пистолета из кобуры

Левой рукой стрелок захватывает кобуру, сжимая ее «по торцу». При этом большой палец давит на кобуру со стороны верхней части затвора, а остальные пальцы – со стороны спусковой скобы, одновременно поворачивая кобуру вправо и клапаном от себя.

Правой рукой расстегивает ремешок движением вниз, затем, двигая руку вверх, поднимает клапан тыльной стороной большого

пальца. После поднятия клапана средний палец вставляется в свободное пространство между кобурой и правым боком пистолета, образовавшееся в результате сжатия кобуры, а большой палец – в пространство между кобурой и левым боком пистолета, образовавшееся в результате поворота кобуры. Затем пистолет, захваченный большим и средним пальцами, извлекается из кобуры. При появлении рукоятки из кобуры, остальные пальцы захватывают ее и пистолет извлекается полностью. В момент извлечения большой палец выключает предохранитель.¹

2. Принять изготовку для стрельбы. Изготовку для стрельбы стоя «от пояса» (рисунок 44) принимается синхронно с извлечением пистолета из кобуры.

3. Дослать учебный патрон в патронник (рис. 53). Пистолет, захваченный правой рукой за рукоятку, а левой за затвор, направляется стволом в сторону цели. При этом правая рука прижимается к боку, а левая рука, удерживающая затвор, движением назад досылает патрона в патронник и фиксируется в районе груди или живота, закрывая жизненно важные органы (при стрельбе стоя с одной руки), либо поддерживает правую руку с пистолетом (при стрельбе стоя с двух рук).



Рис. 53. Досылание учебного патрона в патронник

Недопустимо сопровождать (придерживать) затвор левой рукой при досылании патрона в патронник (это ведет к нарушению правильной хватки оружия, а часто и к задержке при первом выстреле) – затвор должен возвращаться вперед исключительно под действием возвратной пружины.

¹ Можно значительно облегчить извлечение пистолета, если при вкладывании его в кобуру не укладывать туда рукоятку, а помещать чуть правее, прижимая верхний край кобуры. В этом случае после расстегивания кобуры правая рука, двигаясь вверх, может сразу захватить рукоятку тремя пальцами от мизинца.

4. Произвести прицельный выстрел «вхолостую» (рис. 54). Пистолет удерживается правой рукой на уровне пояса таким образом, чтобы предплечье руки с оружием было горизонтально, параллельно оси канала ствола и прижато к туловищу примерно на 1/3 своей длины от локтя. Оружие должно удерживаться в руке плотно, но без напряжения.

Для обеспечения высокой скорострельности требуется максимально быстрое нажатие на спусковой крючок, а для обеспечения точности – плавное его дожатие (замедление нажима на спусковой крючок в завершающей части) до срыва курка с боевого взвода.



Рис. 54. Производство выстрела в мишень, имитирующую ростовую фигуру преступника

При выполнении норматива основное внимание сосредоточивается на:

- правильности и скорости принятия изготовки для стрельбы;
- быстром извлечении пистолета из кобуры без визуального контроля за своими действиями;
- жестком захвате рукоятки пистолета во время досылания патрона в патронник;
- направлении оружия на цель по наименьшей траектории движения;
- правильности выполнения элементов производства выстрела;
- соблюдении мер безопасности.

Стрельба со средней дистанции без прицеливания «навскидку»

Реальные ситуации оперативно-служебной деятельности могут потребовать ведения прицельной стрельбы в условиях ограниченной видимости или при достаточно близком расположении правонарушителя, активно угрожающего сотруднику. Использо-

ние в этих условиях прицельных приспособлений крайне затруднено, а нередко и невозможно. Наведение оружия в такой обстановке необходимо осуществлять «по стволу», что требует специального разучивания данного приема. В данном случае придание стволу пистолета нужного направления должно основываться на мышечно-двигательных ощущениях. Овладение этим – трудная, но необходимая сторона огневой подготовки сотрудников ОВД.

Направление оружия в цель по стволу (без использования мушки и целика) имеет две составляющих: направление руки с оружием в направление цели и направление ствола пистолета в цель.

Направление руки в нужном направлении – постоянное бытовое действие. Когда нужно взять какой-то предмет или указать на него, мы очень точно протягиваем руку в нужном направлении. Практика показывает, что направление руки с оружием на цель на основе сигнала, поступившего от зрения или других органов чувств, в тренировке не нуждается.

Для попадания в цель, однако, недостаточно направить на нее руку с пистолетом, необходимо еще, чтобы ствол удерживаемого в руке пистолета был направлен в нее. В прицеливании по стволу контроль и организующее влияние зрения отсутствуют, решение задачи ложится на мышечно-суставные ощущения [24]. При правильной хватке ствол пистолета находится близко к прямой линии с предплечьем, являясь как бы продолжением его. Сформированные в процессе тренировок навыки способствуют постоянству этого положения.

Реальные ситуации, требующие прицеливания по стволу, обычно связаны со скоростными действиями и высокой эмоциональной напряженностью (к таковым относится стрельба «навскидку»), являющиеся серьезным препятствием сохранения правильного положения ствола оружия относительно предплечья. В этих условиях внимание сотрудника непроизвольно сосредотачивается на оценке обстановки, принятии решения, быстроте практических действий с оружием, центральным звеном которых становится выжим спуска. Контроль положения ствола оружия из сознания вытесняется. Следовательно, нужен прочный навык, позволяющий уверенно поражать цель.

Цель отработки норматива – обучение сотрудников действиям по извлечению оружия из кобуры, принятию положения для стрельбы, подготовке пистолета к стрельбе и производству выстрела со средней дистанции в ограниченное время без прицеливания «навскидку».

Условия выполнения норматива

Исходное положение. Обучаемый находится на огневом рубеже. Магазин, снаряженный 3-мя учебными патронами, находится в основании рукоятки пистолета. Пистолет в кобуре, кобура закрыта и застегнута.

Цель – ростовая фигура преступника.

Расстояние до цели – 3-7 м.

Окончание норматива – звук удара курка по ударнику.

Порядок выполнения норматива

Обучаемый на исходном рубеже принимает строевую стойку и докладывает о готовности к выполнению норматива, например: «Сержант Макарова к выполнению норматива готова» (рис. 55).



Рис. 55. Исходное положение перед выполнением норматива

Руководитель подает команду «Вперед!». По этой команде обучаемый должен:

1. Извлечь оружие из кобуры. Техника извлечения пистолета из кобуры такая же, как и при стрельбе «от пояса».

2. Принять изготовку для стрельбы. Изготовку для стрельбы «навскидку» (рисунок 45) принимается синхронно с извлечением пистолета из кобуры.

3. Дослать учебный патрон в патронник (рис. 56). Пистолет, захваченный правой рукой за рукоятку, а левой за затвор, направляется стволом в сторону цели с одновременным движением правой руки вперед – стрелок правую руку с оружием как бы вырывает вперед из левой руки, удерживающей затвор, при этом происходит досылание патрона в патронник. После этого левая рука либо фиксируется в районе груди или живота, закрывая жизненно важные органы (при стрельбе стоя с одной руки), либо поддерживает правую руку с пистолетом (при стрельбе стоя с двух рук).



Рис. 56. Досылание учебного патрона в патронник

4. Произвести прицельный выстрел «вхолостую» (рис. 57). Вынос руки (рук) с оружием должен обеспечивать наведение оружия в сторону цели.

В период подъема оружия в сторону цели начинается нажим на спусковой крючок (выбрать холостой ход спускового крючка). Когда цель и прицельные приспособления совместились, производится равномерное дожатие (замедление нажима на спусковой крючок) до срыва курка с боевого взвода.



Рис. 57. Производство выстрела в мишень, имитирующую ростовую фигуру преступника

При выполнении норматива основное внимание сосредотачивается на:

- правильности и скорости принятия изготовки для стрельбы;
- быстром извлечении пистолета из кобуры без визуального контроля за своими действиями;
- жестком захвате рукоятки пистолета во время досылания патрона в патронник;
- направлении оружия на цель по наименьшей траектории движения;
- правильности выполнения элементов производства выстрела;
- соблюдении мер безопасности.

Прицельная стрельба с длинной дистанции из различных положений: «стоя», «с колена», «лежа»

Пистолет в руках хорошо владеющего им сотрудника – эффективное оружие, обеспечивающее надежное поражение цели на значительном расстоянии. Сотрудник, не владеющий в достаточной степени прицельной стрельбой, вынужден при решении боевой задачи идти на опасное сближение с преступником, что вынуждает вести огонь почти в упор. Но непосредственная близость к преступнику чревата возможными тяжелыми последствиями.

Умелое владение оружием, позволяющее дистанцироваться от преступника без снижения эффективности своих действий, надежно страхует от подобных, далеко не редких, случаев.

Цель отработки норматива – обучение сотрудников действиям по извлечению оружия из кобуры, принятию различных положений для стрельбы, подготовке пистолета к стрельбе и производству прицельного выстрела с длинной дистанции в ограниченное время.

Условия выполнения норматива

Исходное положение. Обучаемый находится на исходном рубеже (в 5 метрах от огневого рубежа). Магазин, снаряженный тремя учебными патронами, находится в основании рукоятки пистолета. Пистолет в кобуре, кобура закрыта и застегнута.

Цель – ростовая фигура преступника.

Расстояние до цели – 7–15 м.

Окончание норматива – звук удара курка по ударнику.

Порядок выполнения норматива

Обучаемый на исходном рубеже принимает строевую стойку и докладывает о готовности к выполнению норматива, например: «Сержант Иванов к выполнению норматива готов» (рис. 58).



Рис. 58. Исходное положение перед выполнением норматива

Руководитель указывает положение для стрельбы и подает команду «Вперед!». По этой команде обучаемый должен:



1. Быстро выдвинуться на огневой рубеж (при этом может предупреждать преступника о намерении открыть огонь, например, «Стой! Стрелять буду!»).

2. Извлечь оружие из кобуры (рис. 59). Извлекать пистолет из кобуры следует начинать за 2-3 шага до огневого рубежа с таким расчетом, чтобы во время остановки оружие было уже в руке и направлено. Техника извлечения пистолета из кобуры такая же, как и при стрельбе «от пояса» и «навскидку».

Рис. 59. Извлечение пистолета из кобуры в процессе выдвижения на огневой рубеж

3. Принять указанное положение для стрельбы (рис. 41, 42, 45, 46, 47): стоя, с колена или лежа в соответствии с изложенными выше рекомендациями. Соответствующая изготовка к стрельбе принимается при достижении огневого рубежа в момент остановки.

4. Выключить предохранитель, большим пальцем правой руки опустив флажок в низ.

5. Дослать учебный патрон в патронник (рис. 60). Пистолет, удерживаемый правой рукой за рукоятку, а левой за затвор, направляется стволом в сторону цели. Встречным движением рук (правой вперед, а левой назад), патрон досылается в патронник. После этого левая рука либо фиксируется в районе груди или живота, закрывая жизненно важные органы (при стрельбе стоя с одной руки), либо поддерживает правую руку с пистолетом (при стрельбе стоя с двух рук, с колена, лежа).



Рис. 60. Досылание учебного патрона в патронник

6. Произвести прицельный выстрел «вхолостую» (рис. 61).

Вынос руки (рук) с оружием должен обеспечивать наведение оружия в сторону цели, при этом мушка должна находиться выше прорези целика. Это достигается жесткой фиксацией руки, удерживающей пистолет, в запястном суставе. Когда мушка видна, ее легче выровнять в прорези целика (опустить сверху вниз).

В период подъема оружия в сторону цели начинается нажим на спусковой крючок (выбрать холостой ход спускового крючка). Когда цель и прицельные приспособления совместились, производится равномерное дожатие (замедление нажима на спусковой крючок) до срыва курка с боевого взвода.



Рис. 61. Производство прицельного выстрела в мишень, имитирующую ростовую фигуру преступника

При выполнении норматива основное внимание сосредотачивается на:

- правильности и скорости принятия изготровки для стрельбы после передвижения;
- быстром извлечении пистолета из кобуры без визуального контроля за своими действиями;
- жестком захвате рукоятки пистолета во время досылания патрона в патронник;
- правильности выполнения элементов производства выстрела;
- соблюдении мер безопасности.

Норматив № 6

«Смена магазина в различных положениях для стрельбы: стоя; с колена; лежа»

Быстрая смена магазина необходима для обеспечения готовности пистолета к его дальнейшему применению.

Цель отработки норматива – обучение действиям по замене пустого магазина на магазин, снаряженный патронами.

Условия выполнения норматива

Исходное положение. Обучаемый находится на огневом рубеже в заданном положении для стрельбы (стоя, с колена или лежа). Пистолет в выпрямленной руке, направленной в сторону це-

ли, затвор на затворной задержке. Запасной магазин, снаряженный тремя учебными патронами, – в кармашке кобуры.

Цель – ростовая фигура преступника.

Расстояние до цели – 10 м.

Окончание норматива – звук удара курка по ударнику.

Неснаряженный магазин, после извлечения его из основания рукоятки пистолета, может находиться в свободной руке.

Норматив считается выполненным, если обучаемый не допустил падения магазина.

Порядок выполнения норматива

По предварительной команде руководителя «Стоя (с колена, лежа)» обучаемый принимает указанное положение для стрельбы (рис. 62).

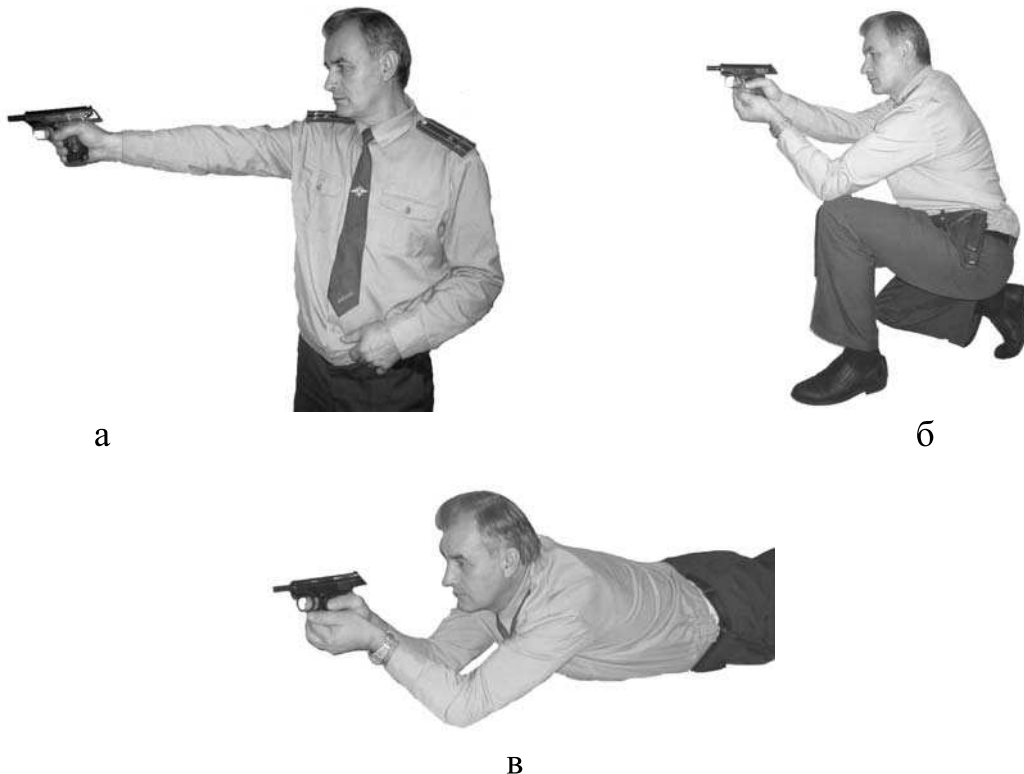


Рис. 62. Исходное положение для выполнения норматива: а – стоя; б – с колена; в – лежа

По команде руководителя «Вперед!» обучаемый должен:

1. Извлечь запасной магазин из кармашка кобуры (рис. 63). Для этого обучаемый захватывает запасной магазин и удерживает его между ладонью и двумя пальцами левой руки (мизинцем и безымянным), при этом другие пальцы остаются свободными (в кармашке кобуры магазин лежит так, чтобы мизинец левой руки мог захватить его за выступающую часть крышки магазина).



Рис. 63. Извлечение запасного магазина из кобуры

2. Извлечь магазин из основания рукоятки (рис. 64). Удерживая пистолет за рукоятку правой рукой, большим пальцем левой руки отвести защелку магазина назад до отказа, одновременно оттягивая указательным пальцем левой руки выступающую часть крышки магазина, извлечь магазин из основания рукоятки.



Рис. 64. Извлечение использованного магазина из основания рукоятки

3. Вставить запасной магазин в основание рукоятки (рис. 65). Для этого кисть руки с оружием необходимо повернуть вправо на 90° , а кисть левой руки, в которой удерживаются запасной и использованный магазины, развернуть влево на 180° так, чтобы подаватель запасного магазина и основание рукоятки пистолета находились в одной плоскости. Удерживая пистолет в правой руке, вставить магазин в основание рукоятки. Нажать на крышку магазина нижней частью ладони так, чтобы выступ на основании боевой пружины заскочил за выступ на стенке магазина, при этом должен произойти щелчок.



Рис. 65. Смена магазина

4. Снять затвор с затворной задержки (рис. 66). Нажать большим пальцем правой руки на затворную задержку. Затвор под действием возвратной пружины энергично вернется в переднее положение и при этом дойдет патрон в патронник.



Рис. 66. Снятие затвора с затворной задержки

5. Произвести прицельный выстрел «вхолостую» (рис. 67). Поднимая пистолет, ввести «ровную мушку» в район прицеливания и выжать ход спускового крючка – симитировать прицельный выстрел.



Рис. 67. Производство прицельного выстрела

При выполнении норматива основное внимание сосредоточивается на:

- правильности принятия изготовления для стрельбы;
- правильной последовательности действий по смене магазина;
- правильности выполнения элементов производства выстрела;
- соблюдении мер безопасности.

Норматив № 7 **«Устранение задержки при стрельбе»**

Задержки при стрельбе могут происходить как на учебных стрельбах, так во время огневого поединка по причинам, не зависящим от стрелка, и по его вине. В связи с этим сотрудник должен обратить достаточно внимания на выработку таких специфических навыков, как устранение задержек при стрельбе – осечки, неподачи патрона из магазина в патронник, прихвата (ущемления) гильзы затвором, автоматической стрельбы.

«Устранение задержки при стрельбе "Осечка"»

Цель отработки норматива – обучение действиям по извлечению невыстрелившего патрона с последующим продолжением стрельбы.

Условия выполнения норматива

Исходное положение. Обучаемый находится на огневом рубеже в заданном положении для стрельбы (стоя, с колена или лежа). Пистолет в выпрямленной руке, направленной в сторону цели, курок спущен. Магазин, снаряженный тремя учебными патронами, вставлен в основание рукоятки пистолета.

Цель – ростовая фигура преступника.

Расстояние до цели – 10 м.

Окончание норматива – звук удара курка по ударнику.

Норматив считается выполненным, если обучаемый устранил задержку, не создав при этом другой задержки.

Порядок выполнения норматива

По предварительной команде руководителя «Стоя (с колена, лежа)!» обучаемый принимает указанное положение для стрельбы (рис. 68). Подготовившись к выполнению норматива, обучаемый докладывает о готовности, например: «Сержант Иванов к выполнению норматива готов».



*Рис. 68. Исходное положение для выполнения норматива:
а – стоя; б – с колена; в – лежа*

По команде руководителя «Осечка!» обучаемый должен:

1. Перезарядить пистолет (рис. 69). Резко отвести затвор в заднее положение и отпустить его, не сопровождая рукой. При этом невыстреливший патрон должен быть выброшен из пистолета, что является характерным признаком осечки.



Рис. 69. Перезаряжание пистолета

2. Произвести прицельный выстрел «вхолостую» (рис. 70). Поднимая пистолет, ввести «ровную мушку» в район прицеливания и выжать ход спускового крючка – симитировать прицельный выстрел.



Рис. 70. Производство прицельного выстрела

При выполнении норматива основное внимание сосредотачивается на:

- правильной последовательности и скорости выполнения действий по устранению задержки при стрельбе;
- правильности выполнения элементов производства выстрела;
- соблюдении мер безопасности.

«Устранение задержки при стрельбе "Неподача патрона"»

Цель отработки норматива – обучение действиям по замене неисправного магазина на исправный с последующим продолжением стрельбы.

Условия выполнения норматива

Исходное положение. Обучаемый находится на огневом рубеже в заданном положении для стрельбы (стоя, с колена или лежа). Пистолет в выпрямленной руке, направленной в сторону цели, курок спущен. Неисправный, магазин вставлен в основание рукоятки пистолета. Запасной магазин, снаряженный тремя учебными патронами, – в кармашке кобуры.

Цель – ростовая фигура преступника.

Расстояние до цели – 10 м.

Окончание норматива – звук удара курка по ударнику. Неисправный магазин после извлечения удерживается в руке.

Норматив считается выполненным, если обучаемый устранил задержку, не создав при этом другой задержки, и не допустил падения магазина.

Порядок выполнения норматива

По предварительной команде руководителя «Стоя (с колена, лежа)!» обучаемый принимает указанное положение для стрельбы (рис. 71). Подготовившись к выполнению норматива, обучаемый докладывает о готовности, например: «Сержант Иванов к выполнению норматива готов».



*Рис. 71. Исходное положение для выполнения норматива:
а – стоя; б – с колена; в – лежа*

По команде руководителя «Неподача патрона!» обучаемый должен:

1. Перезарядить пистолет (рис. 72).



Резко отвести затвор в заднее положение и отпустить его, не сопровождая рукой. При этом убеждается, что патрона нет в патроннике, так как патрон при перезарядке он не был выброшен из пистолета, что является характерным признаком неподачи патрона из магазина в патронник.

Рис. 72. Перезарядка пистолета

3. Произвести смену неисправного магазина на исправный.



Для этого обучаемый захватывает (рис. 73) запасной магазин и удерживает его между ладонью и двумя пальцами левой руки (мизинцем и безымянным), при этом другие пальцы остаются свободными (в кармашке кобуры магазин лежит так, чтобы мизинец левой руки мог захватить его за выступающую часть крышки магазина).

Рис. 73. Извлечение запасного магазина из кобуры

Удерживая пистолет за рукоятку правой рукой, большим пальцем левой руки отвести защелку магазина назад до отказа, одновременно оттягивая указательным пальцем левой руки выступающую часть крышки магазина, извлечь неисправный магазин из основания рукоятки (рис. 74).



Рис. 74. Извлечение неисправного магазина из основания рукоятки

Повернуть кисть руки с оружием вправо на 90° , а кисть левой руки, в которой удерживаются запасной и неисправный магазины, развернуть влево на 180° так, чтобы подаватель запасного магазина и основание рукоятки пистолета находились в одной плоскости (рис. 75). Удерживая пистолет в правой руке, вставить запасной магазин в основание рукоятки. Нажать на крышку магазина нижней частью ладони так, чтобы выступ на основании боевой пружины заскочил за выступ на стенке магазина, при этом должен произойти щелчок.



Рис. 75. Смена магазина

Нажать большим пальцем правой руки на затворную задержку (рис. 76). Затвор под действием возвратной пружины энергично вернется в переднее положение и при этом дойдет патрон в патронник.



Рис. 76. Снятие затвора с затворной задержки

4. Произвести прицельный выстрел «вхолостую» (рис. 77).

Поднимая пистолет, ввести «ровную мушку» в район прицеливания и выжать ход спускового крючка – симитировать прицельный выстрел.



Рис. 77. Производство прицельного выстрела

При выполнении норматива основное внимание сосредотачивается на:

- правильной последовательности и скорости выполнения действий по устранению задержки при стрельбе;
- правильности выполнения элементов производства выстрела;
- соблюдении мер безопасности.

«Устранение задержки при стрельбе "Прихват гильзы затвором"»

Цель отработки норматива – обучение действиям по извлечению прихваченной затвором гильзы с последующим продолжением стрельбы.

Условия выполнения норматива

Исходное положение. Обучаемый находится на огневом рубеже в заданном положении для стрельбы (стоя, с колена или лежа). Пистолет в выпрямленной руке, направленной в сторону цели, гильза зажата затвором. Магазин, снаряженный тремя учебными патронами, – в основании рукоятки пистолета.

Цель – ростовая фигура преступника.

Расстояние до цели – 10 м.

Окончание норматива – звук удара курка по ударнику.

Норматив считается выполненным, если обучаемый устранил задержку, не создав при этом другой задержки.

Порядок выполнения норматива

По предварительной команде руководителя «Стоя (с колена, лежа)!» обучаемый имитирует задержку и принимает указанное положение для стрельбы (рис. 78). Подготовившись к выполнению норматива, обучаемый докладывает о готовности, например: «Сержант Иванов к выполнению норматива готов».

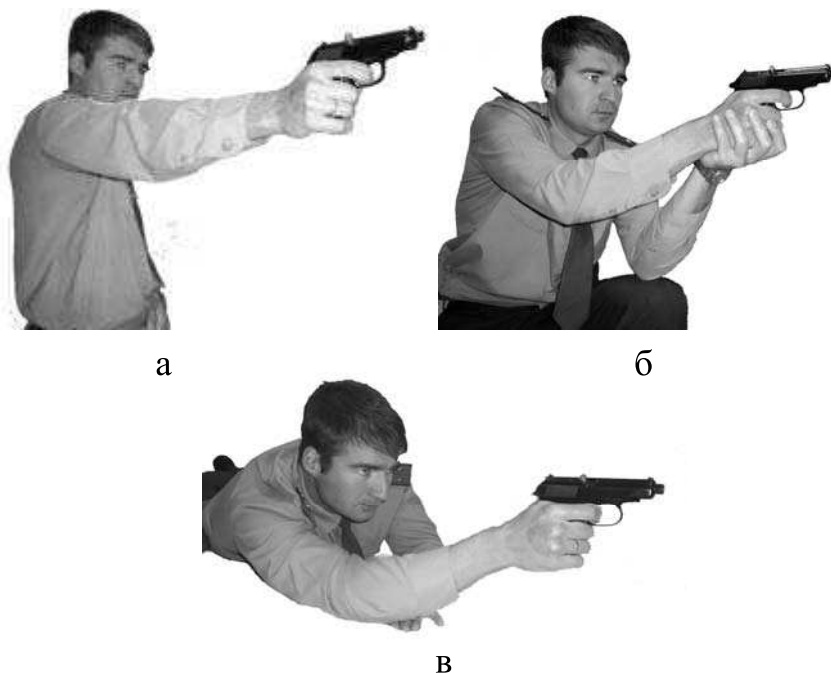


Рис. 78. Исходное положение для выполнения норматива:
а – стоя; б – с колена; в – лежа

По команде руководителя «Прихват гильзы!» обучаемый должен:

1. Перезарядить пистолет (рис. 79).

Одновременно с наклоном пистолета вправо на 90° резко отвести затвор в крайнее заднее положение и выбросить прихваченную гильзу. Отпустить затвор, не сопровождая его рукой.



Рис. 79. Перезаряджание пистолета

2. Произвести прицельный выстрел «вхолостую» (рис. 80).

Поднимая пистолет, ввести «ровную мушку» в район прицеливания и выжать ход спускового крючка – симитировать прицельный выстрел.



Рис. 80. Производство прицельного выстрела

При выполнении норматива основное внимание сосредоточивается на:

- правильной последовательности и скорости выполнения действий по устранению задержки при стрельбе;
- правильности выполнения элементов производства выстрела;
- соблюдении мер безопасности.

«Устранение задержки при стрельбе "Автоматическая стрельба"»

Цель отработки норматива – обучение действиям вести прицельную стрельбу одиночными выстрелами в условиях, когда пистолет стреляет очередью.

Условия выполнения норматива

Исходное положение. Обучаемый находится на огневом рубеже в заданном положении для стрельбы (стоя, с колена или лежа). Пистолет в выпрямленной руке, направленной в сторону цели, курок на боевом взводе. Магазин, снаряженный тремя учебными патронами, – в основании рукоятки пистолета.

Цель – ростовая фигура преступника.

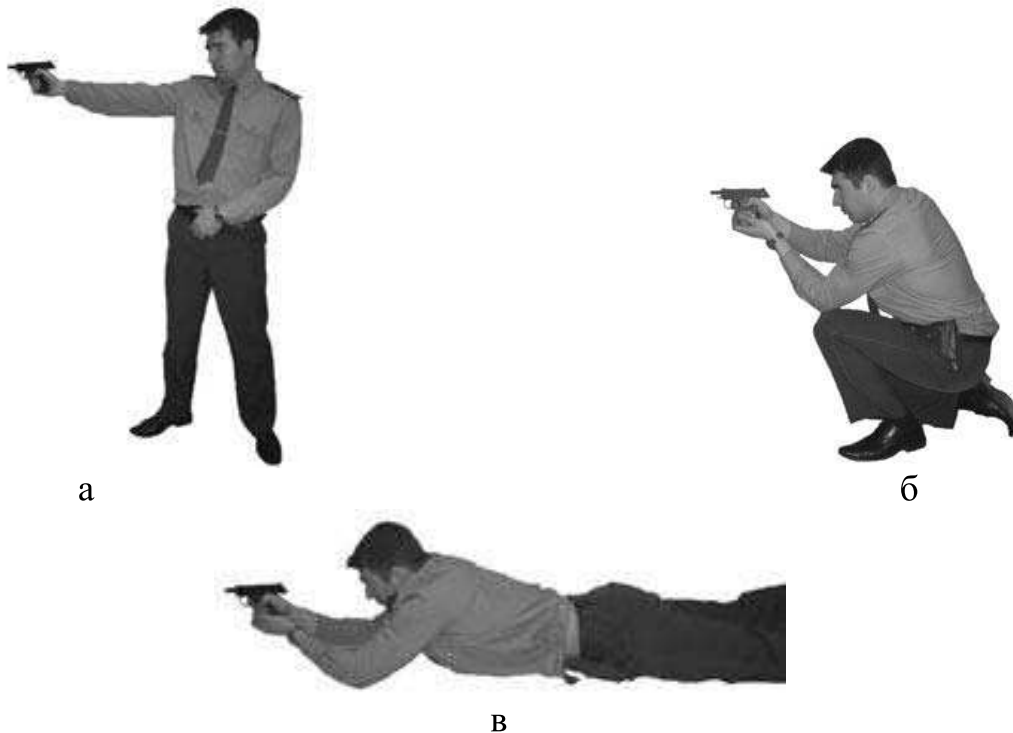
Расстояние до цели – 10 м.

Окончание норматива – звук удара курка по ударнику после второго выстрела. Извлеченный магазин удерживается в руке.

Норматив считается выполненным, если обучаемый устранил задержку, не создав при этом другой задержки, и не допустил падения магазина.

Порядок выполнения норматива

По предварительной команде руководителя «Стоя (с колена, лежа)!» обучаемый принимает указанное положение для стрельбы (рис. 81). Подготовившись к выполнению норматива, обучаемый докладывает о готовности, например: «Сержант Иванов к выполнению норматива готов».



*Рис. 81. Исходное положение для выполнения норматива:
а – стоя; б – с колена; в – лежа*



По команде руководителя «Автоматическая стрельба!» сотрудник должен:

1. Убрать палец со спускового крючка (рис. 82).

Убрать указательный палец со спускового крючка и положить его на спусковую скобу.

Рис. 82. Освобождение спускового крючка

2. Извлечь магазин из основания рукоятки пистолета (рис. 83).

Удерживая пистолет за рукоятку правой рукой, большим пальцем левой руки отвести защелку магазина назад до отказа, одновременно оттягивая указательным пальцем левой руки выступающую часть крышки магазина, извлечь магазин из основания рукоятки.



Рис. 83. Извлечение магазина из основания рукоятки пистолета

3. Произвести прицельный выстрел «вхолостую» (рис. 84).

Поднимая пистолет, ввести «ровную мушку» в район прицеливания и выжать ход спускового крючка – симитировать прицельный выстрел.



Рис. 84. Производство прицельного выстрела

4. Вставить магазин в основание рукоятки пистолета (рис. 85). Удерживая пистолет в правой руке, большим и указательным пальцами левой руки вставить магазин в основание рукоятки до его фиксации выступом на основании боевой пружины (должен произойти щелчок).



Рис. 85. Помещение магазина в основание рукоятки

5. Дослать патрон в патронник (рис. 86).



Рис. 86. Досылание очередного патрона из магазина в патронник

6. Извлечь магазин из основания рукоятки пистолета и произвести следующий прицельный выстрел «вхолостую».

Повторить указанные действия по описанному ранее сценарию.

При выполнении норматива основное внимание сосредотачивается на:

- правильной последовательности и скорости выполнения действий по устранению задержки при стрельбе;
- правильности выполнения элементов производства выстрела;
- соблюдении мер безопасности.

Норматив № 8

«Разряжение пистолета после его применения (использования)»

После применения или использования оружия у сотрудника может вновь возникнуть необходимость в его повторном применении (использовании). В связи с этим он должен привести пистолет в исходное состояние – снаряженный магазин в основании рукоятки пистолета, пистолет в кобуре, патрона в патроннике нет. Для этого он должен уметь разрядить пистолет после его применения (использования) и доснарядить магазин извлеченным из патронника патроном таким образом, чтобы не уронить патрон на землю и избежать его утраты или загрязнения.

Цель отработки норматива «Разряжение пистолета после его применения (использования)» – обучение правильным действиям по разряжению оружия и доснаряжению магазина с целью дальнейшего использования оружия, исключая падение патрона на землю, а также использование для разряжения оружия вспомогательных средств (стола).

Условия выполнения норматива

Исходное положение. Кобура на поясе. Пистолет в руке, предохранитель включен. Один учебный патрон в патроннике. Магазин, снаряженный 2-мя учебными патронами – в основании рукоятки пистолета.

Окончание норматива – доснаряженный магазин в основании рукоятки пистолета, пистолет в кобуре, кобура закрыта и застегнута.

Норматив считается выполненным, если обучаемый при доснаряжении магазина патроном не использовал посторонние предметы с целью помощи, а также не допустил падения магазина и патрона.

Порядок выполнения норматива

Подготовившись к выполнению норматива, обучаемый докладывает о готовности, например: «Сержант Иванов к выполнению норматива готов» (рис. 87).



Рис. 87. Исходное положение для выполнения норматива

По команде руководителя «Вперед!» обучаемый должен:

1. Извлечь магазин из основания рукоятки (рис. 88).

Удерживая пистолет за рукоятку правой рукой, большим пальцем левой руки отвести защелку магазина назад до отказа, одновременно оттягивая указательным пальцем левой руки выступающую часть крышки магазина, извлечь магазин из основания рукоятки. Поместить магазин между мизинцем и безымянным пальцем вооруженной руки подавателем вверх.



Рис. 88. Размещение извлеченного из основания рукоятки магазина между мизинцем и безымянным пальцем вооруженной руки

2. Выключить предохранитель (рис. 89).

Для этого большим пальцем правой руки следует выключить предохранитель (опустить флажок вниз).



Рис. 89. Выключение предохранителя

3. Извлечь патрон из патронника (рис. 90).

При извлечении патрона из патронника пистолет необходимо удерживать таким образом, чтобы извлекаемый патрон оказался в свободной от оружия руке. Для этого следует развернуть пистолет рукояткой к себе так, чтобы окно выбрасывателя оказалось внизу. Обхватить кистью свободной (невооруженной) руки окно выбрасывателя. Резко отвести затвор в крайнее заднее положение и кистью невооруженной руки поймать извлеченный патрон.



Рис. 90. Извлечение патрона из патронника

Примечание. При разряжении пистолета ствол направляется в безопасное направление для стрельбы, нельзя упирать пистолет в живот.



4. Включить предохранитель (рис. 91).

Для этого большим пальцем правой руки следует поднять флажок предохранителя вверх.

Рис. 91. Включение предохранителя

7. Вложить пистолет в кобуру (рис. 92).

Удерживая левой рукой клапан кобуры в верхнем положении, вложить пистолет в кобуру.



Рис. 92. Помещение пистолета в кобуру



5.

Доснарядить магазин (рис. 93).

Удерживая магазин в левой руке, правой рукой вставить извлеченный из патронника патрон в магазин.

Рис. 93. Доснаряжение магазина

6. Вставить доснаряженный магазин в основание рукоятки пистолета (рис. 94).

Не извлекая пистолет из кобуры, вставить доснаряженный магазин в основание рукоятки. Нажать на крышку магазина большим пальцем так, чтобы выступ на основании боевой пружины заскокчил за выступ на задней стенке магазина; при этом должен произойти щелчок.



Рис. 94. Помещение магазина с патронами в основание рукоятки пистолета



7. Кобуру закрыть и застегнуть (рис. 95).

Рис. 95. Застегивание кобуры

При выполнении норматива основное внимание сосредотачивается на:

- правильной последовательности разряжения оружия;
- недопущении падения магазина и патронов;
- соблюдении мер безопасности.

Норматив № 9 **«Разряжение пистолета на учебных стрельбах»**

В соответствии с НОП-2000 на учебных стрельбах (после команды «Стой», а также по окончании стрельбы в случае неполного израсходования боеприпасов) сотрудник должен разрядить пистолет, расснарядить магазин и представить к осмотру отдельно разряженный пистолет и патроны. Учитывая, что стрельбы могут проходить на стрельбищах, а также в ночное время, при разряжении пистолета возможны случаи падения патрона на землю и его утрата или загрязнение. В связи с этим сотрудник должен уметь извлекать патрон из патронника таким образом, чтобы не уронить его.

Цель отработки норматива – обучение действиям по разряжению оружия, исключая падение патрона, а также использование для разряжения вспомогательных средств (стола и т.п.).

Условия выполнения норматива

Исходное положение. Кобура на поясе. Пистолет в руке, предохранитель включен. Один учебный патрон в патроннике. Магазин, снаряженный двумя учебными патронами, – в основании рукоятки пистолета.

Окончание норматива – магазин в основании рукоятки пистолета, пистолет в кобуре, кобура закрыта и застегнута, извлеченные из патронника и магазина патроны – в руке.

Норматив считается выполненным, если обучаемый не допустил падения магазина и патронов.

Порядок выполнения норматива



Подготовившись к выполнению норматива, обучаемый докладывает о готовности, например: «Сержант Иванов к выполнению норматива готов» (рис. 96).

Рис. 96. Исходное положение для выполнения норматива

По команде руководителя «Вперед!» обучаемый должен:

1. Извлечь магазин из основания рукоятки (рис. 97).

Удерживая пистолет за рукоятку правой рукой, большим пальцем левой руки отвести защелку магазина назад до отказа, одновременно оттягивая указательным пальцем левой руки выступающую часть крышки магазина, извлечь магазин из основания рукоятки. Поместить магазин между мизинцем и безымянным пальцем вооруженной руки подавателем вверх.



Рис. 97. Размещение извлеченного из основания рукоятки магазина между мизинцем и безымянным пальцем вооруженной руки (подавателем вверх)



2. Выключить предохранитель (рис. 98).

Для этого большим пальцем правой руки следует выключить предохранитель (опустить флажок вниз).

Рис. 98. Выключение предохранителя

3. Извлечь патрон из патронника (рис. 99).

При извлечении патрона из патронника пистолет необходимо удерживать таким образом, чтобы извлекаемый патрон оказался в свободной от оружия руке. Для этого следует развернуть пистолет рукояткой к себе так, чтобы окно выбрасывателя оказалось внизу. Обхватить кистью свободной (невооруженной) руки окно выбрасывателя. Резко отвести затвор в крайнее заднее положение и кистью невооруженной руки поймать извлеченный патрон.



Рис. 99. Извлечение патрона из патронника

Примечание. При разряжении пистолета ствол направляется в безопасное направление для стрельбы, нельзя упирать пистолет в живот.



4. Включить предохранитель (рис. 100).

Для этого большим пальцем правой руки следует поднять флажок предохранителя вверх.

Рис. 100. Включение предохранителя

5. Раснарядить магазин (рис. 101).

Удерживая пистолет и магазин в правой (вооруженной) руке, левой рукой извлечь патроны из магазина.



Рис. 101. Раснаряжение магазина

6. Вставить раснаряженный магазин в основание рукоятки пистолета (рис. 102).

Удерживая пистолет в правой руке, большим и указательным пальцами левой руки вставить магазин в основание рукоятки. Нажать на крышку магазина большим пальцем так, чтобы выступ на основании боевой пружины заскочил за выступ на задней стенке магазина; при этом должен произойти щелчок.



Рис. 102. Присоединение магазина

7. Вложить пистолет в кобуру, кобуру закрыть и застегнуть (рис. 103).



Рис. 103. Застегивание кобуры

При выполнении норматива основное внимание сосредотачивается на:

- правильной последовательности разряжения оружия;
- недопущении падения магазина и патронов;
- соблюдении мер безопасности.

Норматив № 10 **«Комплексный норматив»**

Применение комплексных нормативов позволяет создавать в процессе обучения модель боевой обстановки, максимально схожей с реальной, и тем самым выработать у сотрудников алгоритм поведения в экстремальной ситуации. В зависимости от целей и задач обучения в комплексные нормативы могут включаться различные типовые действия, составляющие содержание обычных нормативов, в разных сочетаниях и количествах.

Цель отработки комплексного норматива – обучение согласованному выполнению различных типовых действий по обращению с оружием.

В качестве примера приведем описание нескольких комплексных нормативов.

Комплексный норматив № 1 **«Неполная разборка пистолета, сборка пистолета, снаряжение магазина патронами»**

Условия выполнения норматива

Исходное положение. Обучаемый находится у стола. Пистолет и 8 учебных патронов – на столе.

Окончание норматива – доклад обучаемого о выполнении норматива «Готов».

Норматив считается выполненным, если обучаемый не допустил падения частей пистолета и патронов, а при снаряжении магазина патронами не использовал посторонние предметы с целью помощи.

Порядок выполнения норматива

Обучаемый становится у стола, на котором лежат оружие (предохранителем вверх) и учебные патроны (россыпью), и докладывает о готовности к выполнению норматива, например: «Сержант Иванов к выполнению норматива готов».

По команде руководителя «Вперед!» обучаемый производит неполную разборку пистолета, аккуратно укладывая все части на стол. После того, как последняя часть пистолета будет положена на стол, обучаемый сразу же производит сборку пистолета, магазин при этом не вставляется в основание рукоятки. По окончании сборки снаряжает магазин патронами и вставляет его в основание рукоятки.

При выполнении норматива основное внимание сосредотачивается на:

- быстром, правильном и согласованном выполнении составляющих норматив действий с оружием;
- соблюдении мер безопасности.

Комплексный норматив № 2 **«Производство первого выстрела и устранение задержки при стрельбе «Осечка»**

Условия выполнения норматива

Исходное положение. Обучаемый находится на исходном рубеже (в 5-и метрах от огневого рубежа). Пистолет в кобуре, кобура закрыта и застегнута. Магазин, снаряженный тремя учебными патронами, вставлен в основание рукоятки пистолета.

Цель – ростовая фигура преступника.

Расстояние до цели – 10 м.

Окончание норматива – звук удара курка по ударнику после второго выстрела.

Норматив считается выполненным, если обучаемый устранил задержку, не создав при этом другой задержки.

Порядок выполнения норматива

Обучаемый на исходном рубеже принимает строевую стойку и докладывает о готовности к выполнению норматива, например: «Сержант Иванов к выполнению норматива готов».

По команде руководителя «Вперед, стоя! Осечка, с колена!» обучаемый выдвигается на огневой рубеж, извлекает пистолет из кобуры, принимает положение для стрельбы стоя, досылает патрон в патронник, производит прицельный выстрел «вхолостую». Так как выстрела не произошло, обучаемый принимает положение для стрельбы с колена, перезаряжает пистолет (убеждается, что патрон в момент выстрела находился в патроннике, т.к. был выброшен при перезарядке – квалифицирует задержку как «Осечка») и повторно производит прицельный выстрел «вхолостую».

При выполнении норматива основное внимание сосредотачивается на:

- быстром, правильном и согласованном выполнении составляющих норматив действий с оружием;
- соблюдении мер безопасности.

Комплексный норматив № 3

«Производство первого выстрела и устранение задержки при стрельбе»

Условия выполнения норматива

Исходное положение. Обучаемый находится на исходном рубеже (в 5 метрах от огневого рубежа). Неисправный магазин находится в основании рукоятки пистолета. Второй, исправный, магазин, снаряженный тремя учебными патронами, – в кармашке кобуры. Пистолет в кобуре, кобура закрыта и застегнута.

Цель – ростовая фигура преступника.

Расстояние до цели – 10 м.

Окончание норматива – звук удара курка по ударнику.

Норматив считается выполненным, если обучаемый устранил задержку, не создав при этом другой задержки.

Порядок выполнения норматива

Обучаемый на исходном рубеже принимает строевую стойку и докладывает о готовности к выполнению норматива, например: «Сержант Иванов к выполнению норматива готов».

По команде руководителя «Вперед, с колена! Неподача патрона, леж!» обучаемый выдвигается на огневой рубеж, извлекает пистолет из кобуры, принимает положение для стрельбы с колена, досылает патрон в патронник и производит прицельный выстрел «вхолостую». Так как выстрела не произошло, обучаемый принимает положение для стрельбы лежа, перезаряжает пистолет и убеждается, что патрона нет в патроннике, т.к. он не выбросился при перезарядке (квалифицирует задержку как «неподача патро-

на»). Производит смену неисправного магазина на исправный, перезаряжает пистолет и повторно производит прицельный выстрел «вхолостую».

При выполнении норматива основное внимание сосредоточивается на:

- быстром, правильном и согласованном выполнении составляющих норматив действий с оружием;
- соблюдении мер безопасности.

Комплексный норматив № 4 **«Снаряжение магазина в ходе огневого контакта»**

Условия выполнения норматива

Исходное положение. Обучаемый находится на огневом рубеже. Пистолет в выпрямленной руке, направленной в сторону цели, затвор на затворной задержке. 8 учебных патронов находятся в руке.

Цель – ростовая фигура преступника.

Расстояние до цели – 10 м.

Окончание норматива – звук удара курка по ударнику.

Норматив считается выполненным, если обучаемый не допустил падения пистолета, магазина или патронов.

Порядок выполнения норматива

Подготовившись к выполнению норматива, обучаемый докладывает о готовности, например: «Сержант Иванов к выполнению норматива готов».

По команде руководителя «Вперед!» обучаемый извлекает магазин из основания рукоятки, помещает пистолет в кобуру (не снимая с затворной задержки), снаряжает магазин патронами, извлекает пистолет из кобуры, вставляет снаряженный магазин в основание рукоятки, снимает пистолет с затворной задержки и производит прицельный выстрел «вхолостую».

При выполнении норматива основное внимание сосредоточивается на:

- быстром, правильном и согласованном выполнении составляющих норматив действий с оружием;
- соблюдении мер безопасности.

6.3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ ЛАЗЕРНЫХ СТРЕЛКОВЫХ ТРЕНАЖЕРОВ ЛТ-110ПМ ПРИ ОБУЧЕНИИ НОРМАТИВАМ

Профессиональное обращение с оружием нуждается в образовании значительного числа навыков, из которых наиболее важным является двигательный навык производства выстрела. При этом он является и наиболее сложным, поскольку требует выполнения высококоординированных приемов и действий с оружием. Для отработки данного навыка предусмотрен норматив № 1 НОП-2000 «Изготовка к стрельбе из различных положений» и предложенный нами норматив № 5 «Производство первого выстрела с различных дистанций» (см. таблицу 2).

Традиционно отработка нормативов осуществляется с использованием учебного оружия. Для таких нормативов, как разборка и сборка оружия, снаряжение магазина патронами, разряжание оружия, порядок выполнения которых не предусматривает производство выстрела, это вполне оправдано и не требует альтернативы. В то же время отработка нормативов, предусматривающих на завершающей фазе производство выстрела, сопряжена с определенными проблемами.

Проведенными нами исследованиями [65] установлено, что при отработке этих нормативов, предусмотренных НОП-2000, обучаемые, как правило, делали акцент на время, а не на качество выполняемых приемов. При этом, стараясь уложиться в отведенное время, обучаемые допускали серьезные ошибки практически во всех элементах техники производства прицельного выстрела: в изготовке, хватке, но самое главное, производили спуск курка с боевого взвода, не выполняя правил прицеливания. Этому способствовало и то, что в условиях выполнения нормативов НОП-2000 не предусмотрены ни цель, ни расстояние до нее. В результате выстрел производился в мифического противника, не имеющего реальных очертаний, проще говоря, в никуда. Это никоим образом не обязывало обучаемых выполнять правила прицеливания и правильно обрабатывать спусковой крючок. Таким образом, наиболее важный двигательный навык обращения с оружием при отработке данных нормативов не формируется или, что еще хуже, формируется неправильно.

С учетом исключительной важности каждого выстрела в условиях огневого поединка с правонарушителями при отработке данных нормативов акцент должен быть сделан на точность попадания в цель. Скорость придет с практикой и выработкой оптимальной пластики движений, а не зависит от быстрого нажима на

спусковой крючок. Тренировка на скорость будет полезна только тогда, когда стрелок будет поражать цель каждым выстрелом. Как известно, перестрелка заканчивается не с первым выстрелом, а с поражением противника. Поэтому на тренировках в первую очередь важны попадания, т.е. качество выполняемых действий, а затем уже скорость их выполнения. В связи с изложенным процесс отработки нормативов, завершающихся производством выстрела, нуждается в получении информации о качестве действий обучаемого.

При работе с учебным оружием получение такой информации достигается в основном методом визуальных наблюдений инструктора (преподавателя) и оценки субъективных ощущений самого обучаемого. Однако происходящая при стрельбе мышечная деятельность трудно поддается визуальному контролю. В результате получить достоверную и объективную информацию об отдельных технических действиях и качестве стрельбы в целом в этом случае довольно сложно. Поэтому оценка выполнения норматива осуществляется только по времени, качественная сторона выполнения его при этом полностью игнорируется. Закрепляемые при такой форме отработки нормативов ошибки автоматически переносятся на боевую стрельбу. Применение автономных стрелковых тренажеров позволяет получить достоверную и объективную информацию и тем самым выявлять ошибки, предотвращая закрепление неправильных навыков.

Обработка нормативов с использованием автономных стрелковых тренажеров стимулирует к правильному выполнению всех элементов выстрела, позволяет учитывать не только временной параметр, но и, самое главное, качество выполнения, которое характеризуется поражением цели.

Данное обстоятельство учтено при разработке содержательной части нормативов, предназначенных для формирования у курсантов и слушателей профессиональных навыков обращения с пистолетом в условиях оперативно-служебной деятельности. В нормативах, сопряженных со стрельбой, нами были определены цель и расстояние для нее, так как без этих атрибутов проблематично обучать технике стрельбы (см. таблицу 2).

С целью подтверждения выдвинутой гипотезы нами были проведены исследования, в которых курсанты Сибирского юридического института МВД России отрабатывали нормативы по традиционной и предложенной нами формам с использованием учебного оружия, лазерных стрелковых тренажеров и боевого оружия (рис. 104). Нормативы выполнялись одной и той же группой обучаемых. При использовании стрелковых тренажеров и боевого оружия норматив засчитывался только в случае поражения цели.

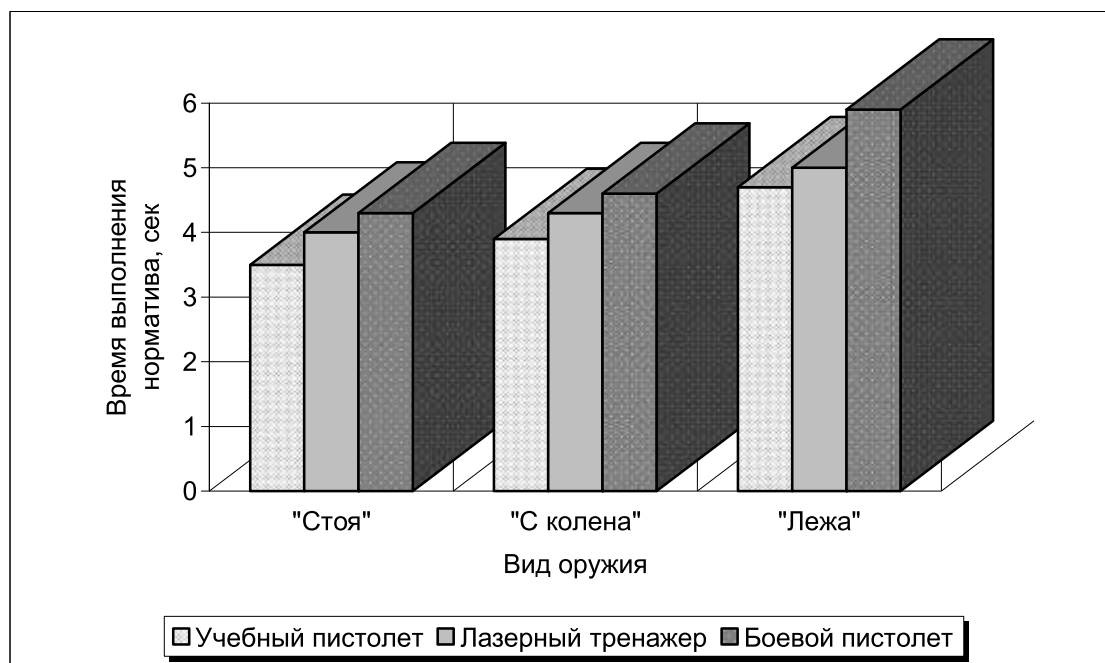


Рис. 104. Результаты выполнения норматива «Прицельная стрельба с длинной дистанции из различных положений: стоя; с колена; лежа»

Анализ полученных данных показал, что среднее время выполнения норматива с использованием учебного пистолета по традиционной методике составило из положений «стоя», «с колена» и «лежа» 3,5 сек., 3,9 сек. и 4,7 сек. соответственно. При применении лазерных стрелковых тренажеров по предложенной методике среднее время выполнения норматива составило из положений «стоя», «с колена» и «лежа» 4,0 сек., 4,3 сек. и 5,0 сек. соответственно. Как видим, время на выполнение норматива увеличилось в зависимости от вида изготовления на 0,3–0,5 сек., что связано с более ответственным подходом обучаемых к выполнению прицельного выстрела. При выполнении данного норматива с использованием боевого оружия временные показатели возросли еще больше. Так, среднее время выполнения норматива из положений «стоя» составило 4,3 сек., «с колена» – 4,6 сек. и «лежа» – 5,9 сек. Полученные цифры ясно указывают на наличие техники производства прицельного выстрела при выполнении норматива.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно констатировать следующее. Отработку нормативов, заканчивающихся производством прицельного выстрела, на начальном этапе обучения следует производить с использованием лазерных стрелковых тренажеров. Переходить на учебное оружие можно только тогда, когда у обучаемых будет сформирован устойчивый навык производства прицельного выстрела.

Как уже отмечалось, сотрудник ОВД помимо прицельной должен обладать и навыками неприцельной стрельбы, которая при столкновениях на ближних дистанциях, как показывает практика, является более эффективной. Данное положение обусловлено тем, что во время боя человеческая психика подвергается стрессу. В такие моменты участник огневого контакта иначе начинает воспринимать и анализировать получаемую информацию и в большинстве случаев не способен к мгновенной логической оценке ситуации, принятию верных ответных действий с помощью навыков прицельной стрельбы [16]. Восприятие окружающей обстановки через логическое осмысление не позволяет оперативно реагировать на ее изменение, требуется определенное время на ее оценку и именно эти мгновения в реальном бою могут стоить жизни. Сотрудник с хорошей армейской или спортивной стрелковой подготовкой в реальном огневом столкновении будет проигрывать противнику, освоившему технику бесприцельной стрельбы. Следовательно, единственный выход – применять технические навыки на подсознательном уровне или, иначе говоря, использовать технику бесприцельной стрельбы.

Для отработки навыков бесприцельной стрельбы нами разработаны соответствующие нормативы (см. таблицу 2).

Отработка бесприцельной стрельбы с использованием учебного оружия, лазерных стрелковых тренажеров и боевого оружия показала следующее (рис. 105).

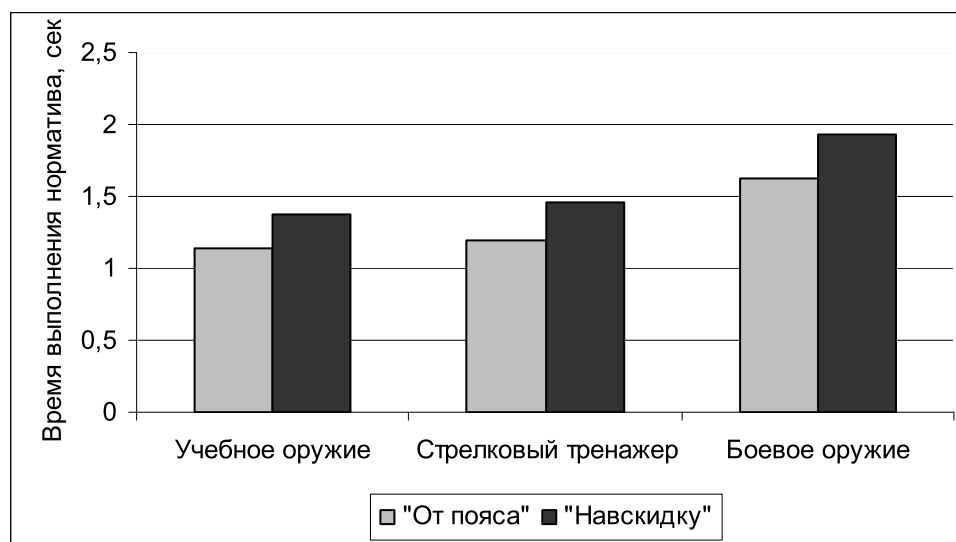


Рис. 105. Результаты выполнения нормативов «Стрельба с короткой дистанции без прицеливания «от пояса»» и «Стрельба со средней дистанции без прицеливания «навскидку»»

Так, среднее время выполнения норматива с использованием учебного пистолета при стрельбе «от пояса» и «навскидку» соста-

вило 1,14 сек. и 1,38 сек. соответственно. При применении лазерных стрелковых тренажеров среднее время выполнения норматива составило при стрельбе «от пояса» 1,19 сек. и «навскидку» 1,46 сек. Как видим, время на выполнение норматива хотя незначительно (на 4,4% и 5,8%), но все же увеличилось. Еще больше оно возросло при выполнении норматива с боевым оружием и составило при стрельбе «от пояса» 1,62 сек. и «навскидку» 1,93 сек., то есть увеличилось соответственно на 42,1% и 39,9%.

Как видим, и в этом случае проявился «обучающий эффект», вызванный более ответственным подходом обучаемых к выполнению выстрела при применении лазерных стрелковых тренажеров. Особенно наглядно это видно, если сравнить результаты отработки данных нормативов по следующим схемам: «учебное оружие → стрелковый тренажер → боевое оружие» и «учебное оружие → боевое оружие». Так, среднее время выполнения норматива с использованием учебного пистолета при стрельбе «от пояса» и «навскидку» составило в первой схеме 1,11 сек. и 1,36 сек. соответственно, с использованием тренажеров – 1,12 сек. и 1,46 сек. и с использованием боевого оружия – 1,52 сек. и 1,76 сек., то есть в конечном итоге возросло на 36,9% и 29,4%. При отработке указанных нормативов по второй схеме среднее время выполнения норматива с использованием учебного пистолета при стрельбе «от пояса» и «навскидку» составило 1,17 сек. и 1,39 сек. соответственно, а с использованием боевого оружия – 1,72 сек. и 2,10 сек., то есть увеличилось в итоге на 47,0% и 51,1%. Таким образом, включение в процесс обучения лазерных стрелковых тренажеров позволило сократить время на боевую стрельбу в 1,27–1,74 раза. При этом использование тренажеров существенным образом сказалось на уровне стрелковой подготовленности обучаемых.

В заключение стоит указать еще на одно достоинство лазерных стрелковых тренажеров ЛТ-110ПМ. При отработке бесприцельной стрельбы важно воспроизведение угрожающих факторов, вызывающих стрессовую ситуацию, аналогичную той, которая имеет место в реальном ближнем бою. В то же время известно, что главной причиной, вызывающей в бою сильный стресс, является опасность поражения огнем противника. Использование автономных стрелковых тренажеров позволяет в безопасных условиях отработать данный норматив в парах, расположенных вдоль галереи тира в шахматном порядке. Победители в парах соревнуются между собой до выявления абсолютного победителя.

6.4. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОРЕВНОВАТЕЛЬНОГО МЕТОДА ПРИ ОБУЧЕНИИ НОРМАТИВАМ ПО ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ

Соревновательный метод представляет собой способ выполнения упражнений в форме соревнований. Он является одним из вариантов стимулирования интереса и активизации деятельности обучаемых с установкой на победу или достижение высокого результата в каком-либо физическом упражнении при соблюдении правил соревнований [85, 131, 182 и др.].

Соревновательный метод применяется для развития физических, волевых и нравственных качеств, совершенствования технико-тактических умений и навыков, а также способностей рационально использовать их в усложненных условиях.

В практике физического воспитания соревновательный метод проявляется:

- 1) в виде полуофициальных и официальных соревнований различных уровней (например, олимпийские игры, чемпионаты мира, первенство страны, города, отборочные соревнования и т.п.);
- 2) как элемент организации урока, любого физкультурно-спортивного занятия, включая и спортивную тренировку (например, проведение испытаний в процессе занятий на лучшее исполнение отдельных элементов техники движений).

Соревновательный метод позволяет:

- создавать высокий эмоциональный фон двигательной деятельности;
- обеспечивать максимальную физическую нагрузку;
- стимулировать максимальное проявление двигательных способностей и выявлять уровень их развития;
- оценивать качество владения двигательными действиями;
- выводить организм на новый уровень функциональной подготовленности;
- содействовать воспитанию требуемых качеств.

Постоянная борьба за превосходство в личных или коллективных достижениях в определенных упражнениях – наиболее яркая черта, характеризующая соревновательный метод. Фактор соперничества в процессе состязаний, а также условия их организации и проведения (определение победителя, поощрение достигнутых успехов и т.д.) содействуют мобилизации всех сил человека и создают благоприятные условия для максимального проявления физических, интеллектуальных, эмоциональных и волевых усилий, а следовательно, и для развития соответствующих качеств. Сознательное выполнение правил и требований, которые предъявляются к занимающимся в ходе состязаний, приучает их к самообладанию, умению сдерживать отрицательные эмоции, быть дисциплинированными.

Соревновательный метод занимает промежуточное положение между игровым методом упражнения и методами строго регламентированного упражнения. Он предполагает специально организованную соревновательную деятельность, которая в данном случае выступает в качестве оптимального способа повышения результативности процесса обучения. Применение данного метода связано с исключительно высокими требованиями к технико-тактическим, физическим и психологическим возможностям человека, вызывает глубокие сдвиги в деятельности важнейших систем организма и тем самым стимулирует адаптационные процессы, обеспечивает интегральное совершенствование различных сторон подготовленности человека.

При использовании соревновательного метода следует широко варьировать условия проведения соревнований с тем, чтобы максимально приблизить их к тем требованиям, которые в наибольшей мере способствуют решению поставленных задач.

Следует иметь в виду, что соперничество и связанные с ним межличностные отношения в ходе борьбы за первенство могут содействовать не только формированию положительных (взаимопомощи, уважения к противнику и т.п.), но и отрицательных нравственных качеств (эгоизм, тщеславие, грубость). Мало того, частые максимальные физические и психические усилия, особенно с недостаточно подготовленными обучающимися, при применении соревновательного метода могут оказать отрицательное влияние на отношение и интерес к занятиям, дальнейший рост требуемых качеств, совершенствование техники движений. Именно поэтому эффективность соревновательного метода достигается за счет умелого использования его преподавателем. Обычно целесообразность применения этого метода зависит от вида и характера физических упражнений, пола, возраста, физической подготовленности, состояния здоровья, свойств нервной системы и темперамента занимающихся и других факторов.

Необходимо отметить и то, что соревновательный метод представляет относительно ограниченные возможности для дозировки нагрузки и для непосредственного руководства деятельностью обучаемых. Преподаватель руководит деятельностью соревнующихся, главным образом, путем предварительного инструктирования. Непосредственно, по ходу состязаний он может вносить лишь некоторые коррективы, но далеко не всегда.

Одним из ценных приемов соревновательного метода является определение победителя не по абсолютным результатам, а по крутизне роста достижений. В этом случае победа присуждается тем участникам, которые за определенный срок показали больший прирост результатов.

Необходимость использования соревновательного метода при обучении курсантов и слушателей обращению с оружием посредством нормативов по огневой подготовке вызвана следующими обстоятельствами. Нами было установлено [61], что при обучении выполнению нормативов на старших курсах происходило некоторое снижение результатов. Так, на рис. 106 видно, что если в четвертом семестре снижение суммарного времени выполнения нормативов по сравнению с третьим семестром составило 10,4%, то в пятом семестре по сравнению с четвертым – всего 7,9%, в шестом семестре по сравнению с пятым – 7,1%, а в восьмом семестре положительная тенденция сменилась на противоположную – суммарное время выполнения нормативов возросло на 3,1% по сравнению с седьмым. Таким образом, мы наблюдаем в действии так называемый «закон плато» в формировании навыков обращения с оружием, когда обучаемые достигают такого уровня развития, что традиционные средства и методы обучения, применяемые на занятиях по огневой подготовке, уже не оказывают прогрессивного воздействия на результативность выполнения ими требований нормативов.

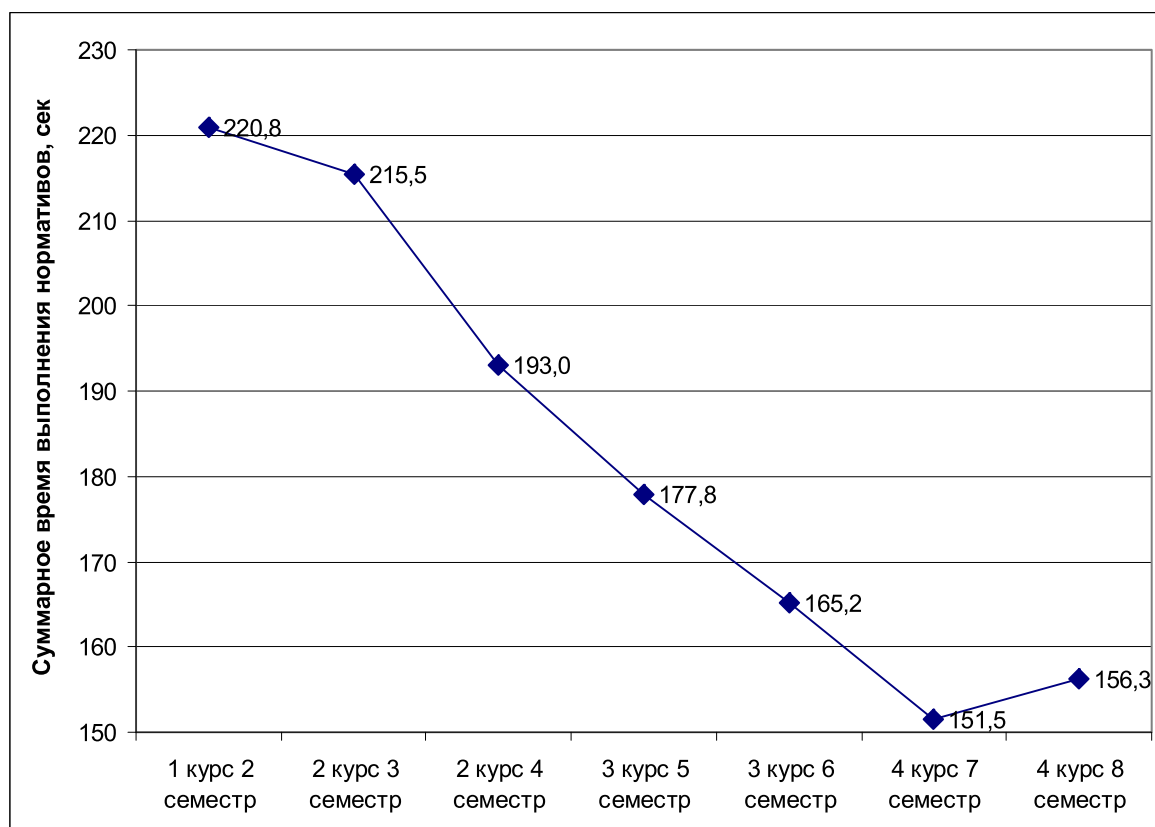


Рис. 106. Динамика суммарного времени выполнения нормативов курсантами в процессе обучения

В этих условиях требуется применять нестандартные методы обучения, одним из которых и является соревновательный метод,

направленный на повышение результативности процесса обучения. Об эффективности его можно судить по результатам проведенного эксперимента.

В качестве примера приведем данные, полученные в ходе выполнения комплексного норматива для пистолета Макарова (неполная разборка оружия, сборка после неполной разборки и снаряжение магазина патронами) в соревновательном режиме с выбыванием проигравшего.

В соревнованиях участвовали курсанты четвертого курса, получившие прочные навыки выполнения нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова. Соревнования проводились по «олимпийской системе»: побеждал тот, кто быстрее выполнил норматив и при этом не допустил ошибки в порядке его выполнения, а также не получил травмы и поломки частей и механизмов оружия. В дальнейшем победители встречались между собой согласно жребию. Проигравший выбывал. В ходе соревнований учитывалось время всех участников.

Обработка полученных результатов показала, что полученное в ходе соревнований среднее время выполнения норматива составило 21,6 сек., что на 12,2% ниже, чем время выполнения этого же норматива в обычных условиях (рис. 107).

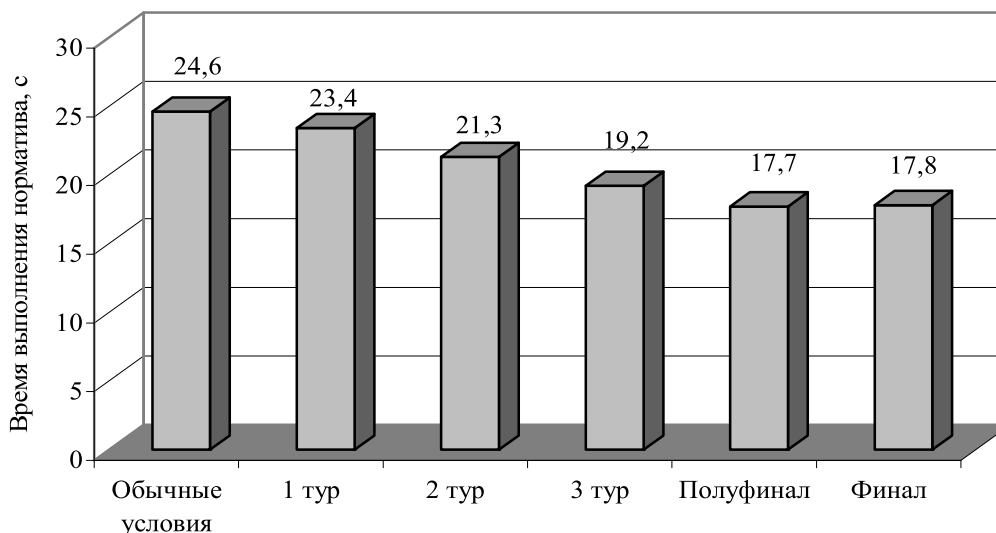


Рис. 107. Время выполнения комплексного норматива курсантами в обычных и соревновательных условиях

Интересна динамика снижения времени выполнения норматива от тура к туру. Как видно на рис. 108, за счет выбывания из соревнований менее подготовленных соперников среднее время выполнения норматива к финалу существенно сокращается. В результате наиболее подготовленные курсанты показали время вы-

полнения норматива на 27,6% лучше, чем время выполнения этого же норматива в обычных условиях.

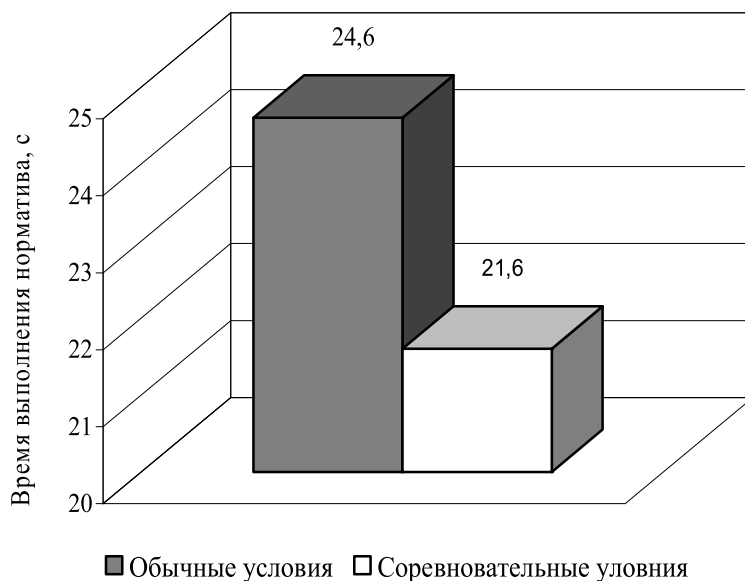


Рис. 108. Время выполнения комплексного норматива курсантами в период соревнований

Таким образом, обобщая полученные результаты, можно прийти к выводу, что применение соревновательного метода при обучении курсантов и слушателей обучению нормативам вполне оправданно, поскольку позволяет совершенствовать технико-тактические умения и навыки обращения с оружием, а также способности рационально использовать их в усложненных условиях.

6.5. ВЫПОЛНЕНИЕ НОРМАТИВОВ ПО ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ ДЛЯ ПИСТОЛЕТА МАКАРОВА НА ФОНЕ СБИВАЮЩИХ ФАКТОРОВ

Ранее было установлено, что сотрудникам приходится применять и использовать оружие в различных условиях, в том числе на фоне комплекса сбивающих факторов [69, 141, 142 и др.]. К тому же применение оружия по правонарушителям является стрессовой ситуацией для сотрудника. Оно связано с большим психологическим напряжением, которое сопровождается значительными физиологическими сдвигами в организме человека [135]. Их характерными признаками являются: повышение частоты сердечных сокращений, артериального давления и дыхания, увеличение тремора рук, нарушение координации движений, запотевание ладоней, замедление или ускорение реакции на движущийся объект и т.д. Все эти изменения могут иметь различные степени, но в лю-

бом случае создают отрицательную доминанту, которая активно влияет на технику стрельбы, разрушая непрочно закрепленный навык производства прицельного выстрела. Схожие физиологические сдвиги происходят в организме человека при действии различных сбивающих факторов [93, 135].

В связи с этим очевидна необходимость специальной подготовки сотрудников ОВД (соответственно курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России) к владению табельным оружием на фоне различных сбивающих факторов, особенно в условиях тех функциональных сдвигов в организме сотрудников, которые чаще всего встречаются на практике.

В связи с изложенным считаем важным выявить сбивающие факторы, наиболее часто встречающиеся в оперативно-служебной деятельности сотрудников ОВД, сопровождающие случаи применения и использования оружия и оказывающие наибольшее влияние на процесс обращения с оружием, и использовать их в процессе огневой подготовки курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России, в частности в процессе обучения обращению с оружием посредством нормативов по огневой подготовке [60].

Анализ документальных источников о применении и использовании табельного оружия сотрудниками ГУВД по Красноярскому краю [69] и литературных источников [5, 49, 79, 142, 160] по данной проблеме позволил нам выделить три сбивающих фактора, реально влияющих на результаты выполнения профессиональных задач сотрудниками правоохранительных органов: недостаточная освещенность; физическое утомление; посторонние звуковые раздражители.

Достоверно установлено, что оружие в основном применяется и используется сотрудниками в ночное время, при этом освещенность цели, как правило, ограничена – по сути, в реальной практике только один выстрел из трех делается в условиях хорошей видимости [142].

Стрельба в ночных условиях, когда, как правило, и совершаются противоправные деяния преступными элементами, существенно отражается на результативности стрельбы. Например, В.Г.Антипов и В.Н.Соловьев [5] отмечают, что в 76,5% случаев сотрудникам приходилось стрелять в сумерках и в темное время суток (с 22 до 3 часов) при ограниченной видимости цели, результативность стрельбы при этом составила всего 28,3%.

Зависимость попаданий в цель от характера освещенности определялась А.И. Ушаковым [177]. Было установлено, что:

– при освещенности свыше 2,5 люкс отмечается уверенное выполнение задачи на поражение цели (2/3 попаданий от общего количества выстрелов);

– при освещенности свыше 12 люкс отмечается стопроцентное поражение цели;

– при освещенности менее 0,8 люкс происходит потеря результативности стрельбы, что проявляется в неудовлетворительном поражении цели (менее 1/3 попаданий от общего количества выстрелов).

Эти результаты указывают на то, что при подготовке сотрудников к предстоящим условиям деятельности в экстремальных условиях необходимо обратить внимание на специальное совершенствование устойчивого проявления навыков обращения с оружием при освещенности ниже 0,8 люкс.

Акустический шум (естественный и искусственный) – это распространяемые в воздухе беспорядочные звуковые колебания различной физической природы, характеризующиеся высокими частотами и случайной величиной амплитуды.

Интенсивность звуковых раздражителей измеряется в децибелах в диапазоне от 0 до 180 децибел. Шкала уровня звука является логарифмической, т.е. для определения во сколько раз один звук громче другого, необходимо применять правило удваивания 3 децибел, смысл которого состоит в том, что звуковая энергия удваивается при возрастании уровня звукового давления на 3 децибела. Таким образом, при увеличении уровня звука с 60 до 63 децибел звуковая энергия удваивается и вновь удваивается при увеличении 63 до 66 децибел и т.д.

Результаты исследования влияния силы звукового раздражителя на результаты стрельбы из табельного оружия, проведенного А.И.Ушаковым [177], показали, что при силе звукового раздражителя приближающейся к 150 децибелам отмечается снижение точности поражения мишени. Это указывает на необходимость специальной тренировки сотрудников к сбивающему фактору звукового раздражителя, превышающего уровень в 150 децибел (стрельба из 9-мм пистолета, выстрел из дробовика 12, 16 или 20 калибра).

Боевое противоборство с преступником, как правило, проходит на фоне физического утомления, вызванного как условиями преследования правонарушителя, так и внешними причинами (наличие защитного снаряжения, оружия и специальных средств), обуславливающими степень физического утомления сотрудника в ходе выполнения задания.

Исследованиями установлено, что физическая нагрузка может выступать в качестве сбивающего фактора только при определенном объеме и интенсивности. Так, физическая нагрузка, определенная по условиям упражнения № 5 (НОП-2000), не может выступать в качестве сбивающего фактора, существенно влияющего на результат стрельбы [135]. Кроме того, выявлено, что на фоне

незначительного увеличения локальной нагрузки от малого объема до среднего происходит даже улучшение результатов стрельбы.

Результаты исследования влияния физической нагрузки на результаты стрельбы из табельного оружия, проведенного А.И.Ушаковым [177], показали, что физическое утомление является очень сильным сбивающим фактором, непосредственно влияющим на итоговые результаты стрельбы из боевого оружия. В частности было обнаружено, что при значениях ЧСС свыше 135 уд/мин отмечается снижение результативности выполнения тестового задания ниже критического уровня (2/3 попаданий в цель). Важным практическим аспектом является то, что на уровне физического утомления, характеризующегося значениями ЧСС свыше 160 уд/мин, происходит потеря двигательного навыка точной стрельбы. Это указывает на необходимость специальной подготовки сотрудника к таким условиям предстоящей деятельности на фоне даже незначительного физического утомления.

А.И.Ушаковым [177] также установлено, что используемое в практике работы правоохранительных органов специальное снаряжение оказывает незначительное влияние на поражение цели при выполнении скоростной стрельбы.

В доступной литературе встречаются предложения по использованию тех или иных вариантов упражнений, вызывающих физическую нагрузку, для комплексирования их со стрелковыми упражнениями, однако регулярное использование предложенных вариантов физических упражнений в практике огневой подготовки, особенно в условиях стандартных тиров, представляет существенную трудность.

Наиболее приемлемый вариант упражнения, вызывающего требуемую физическую нагрузку, предложен В.Полянским и Е.Флусовым [135]. Исходя из условий применения и использования табельного оружия сотрудниками ОВД, они пришли к выводу, что данное упражнение должно быть комплексным, а лучше – интегральным, моделирующим эти условия.

Опираясь на научные знания в области теории и методики физической культуры и спорта, физиологии спорта и утомления, результаты собственных исследований, В.Полянским и Е.Флусовым [135] был определен следующий вариант комплексной физической нагрузки: выпрыгивание с махом рук вверх из исходного положения упор присев – 10 раз, переход в положение упора лежа, сгибание и разгибание рук – 10 раз. Эта комбинация повторяется 3 раза, после чего выполняется передвижение на расстояние 10 м, и выполняются 2 оборота прыжком на 360° (1 – вправо, 1 – влево).

При сравнении результатов стрельбы после выполнения указанного варианта физической нагрузки с результатами стрелково-

го упражнения без нагрузки выяснилось, что предложенный вариант физической нагрузки оказывает существенное «сбивающее» воздействие. Это позволяет использовать рассмотренный вариант в качестве стандартной универсальной физической нагрузки при комплексировании со стрелковыми упражнениями в условиях тира.

Учитывая, что большинство предложенных нами ранее нормативов (см. таблицу 2) заканчиваются производством выстрела по цели, мы считаем целесообразным использовать предложенный вариант физической нагрузки в качестве сбивающего фактора при выполнении нормативов по огневой подготовке.

Обобщая представленные результаты, необходимо отметить, что при подготовке сотрудников правоохранительных органов к условиям деятельности в экстремальных ситуациях противоборства с преступником следует учитывать негативное влияние комплекса сбивающих факторов, влияющих на обращение с оружием. В качестве ориентиров построения специальных занятий, направленных на решение практической проблемы совершенствования устойчивости навыков обращения с оружием в экстремальных условиях, следует ориентироваться на следующие параметры, при которых происходит ломка двигательного навыка: освещенность менее 0,8 люкс; шум свыше 150 децибел; физическая нагрузка со значениями ЧСС свыше 170 ударов в минуту.

С целью экспериментального подтверждения целесообразности и эффективности использования сбивающих факторов в процессе обучения курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России нормативам по огневой подготовке была проведена серия экспериментов с группой курсантов четвертого курса, которые имели устойчивый навык выполнения нормативов для пистолета Макарова в обычных условиях. Экспериментальная группа выполняла нормативы сначала в обычных, а затем в экстремальных (с включением сбивающих факторов) условиях.

В ходе эксперимента требуемая освещенность в тире регулировалась с помощью аккумуляторной флуоресцентной лампы модели 248А. В качестве звукового раздражителя использовался пистолет ТТ, стрельба из которого велась в непосредственной близости от места сдачи нормативов (с соблюдением необходимых требований мер безопасности), что создавало условия реального огневого противоборства. Состояние необходимого физического утомления достигалось путем выполнения описанного выше упражнения, предложенного В.Полянским и Е.Флусовым [135].

Влияние факторов экстремальности на результаты выполнения нормативов представлены на рис. 109–111.

Из данных, приведенных на рис. 109–111, видно, что экстремальные условия оказывают существенное влияние на результаты выполнения нормативов.

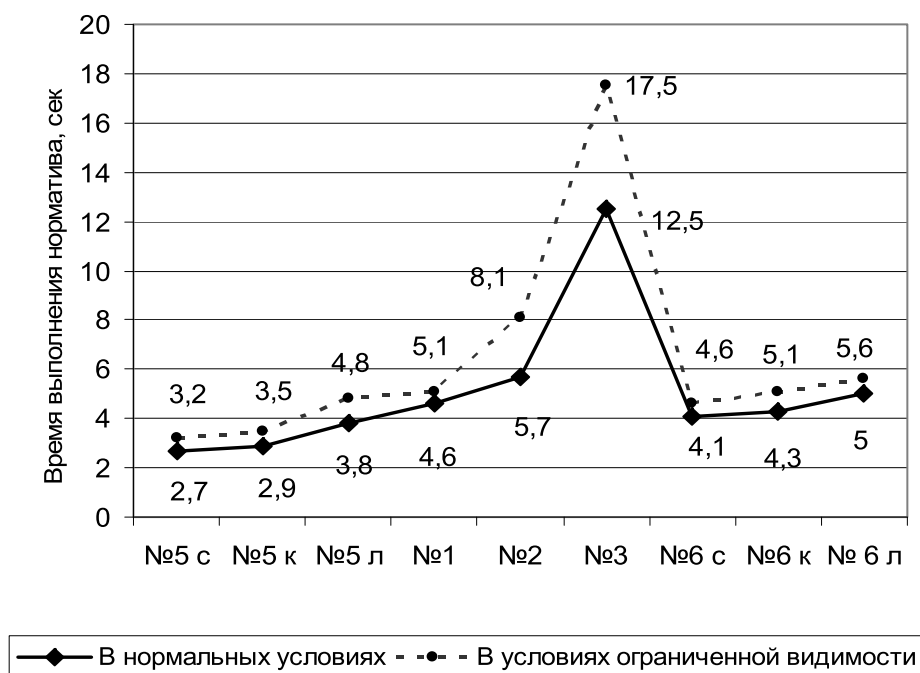


Рис. 109. Показатели выполнения нормативов для ПМ обучаемыми четвертого курса в нормальных условиях и условиях ограниченной видимости

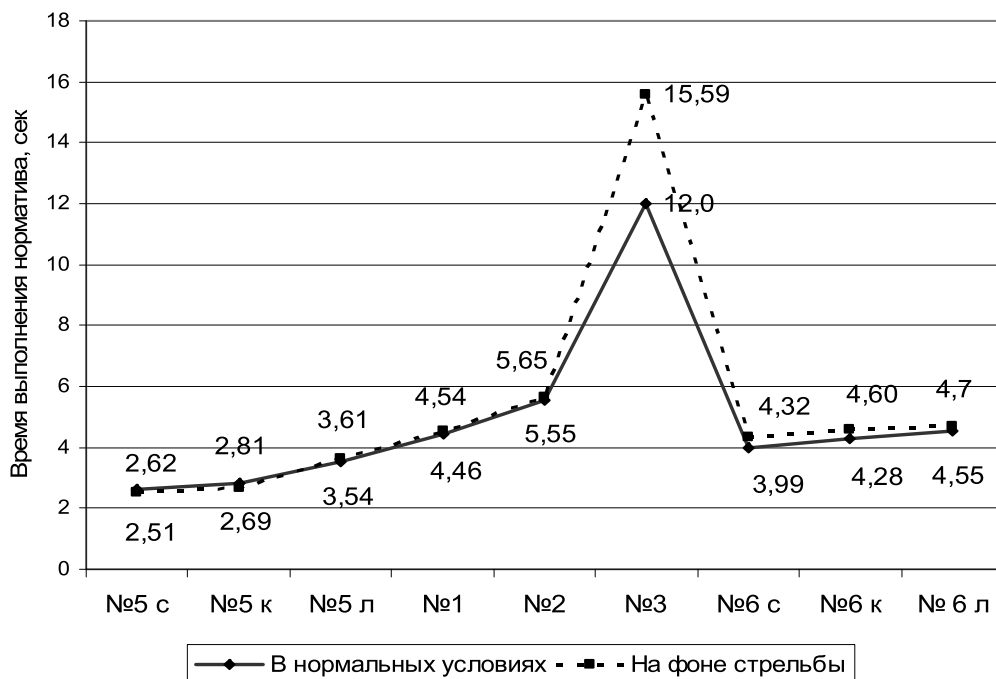


Рис. 110. Показатели выполнения нормативов для ПМ обучаемыми четвертого курса в нормальных условиях и на фоне стрельбы из пистолета

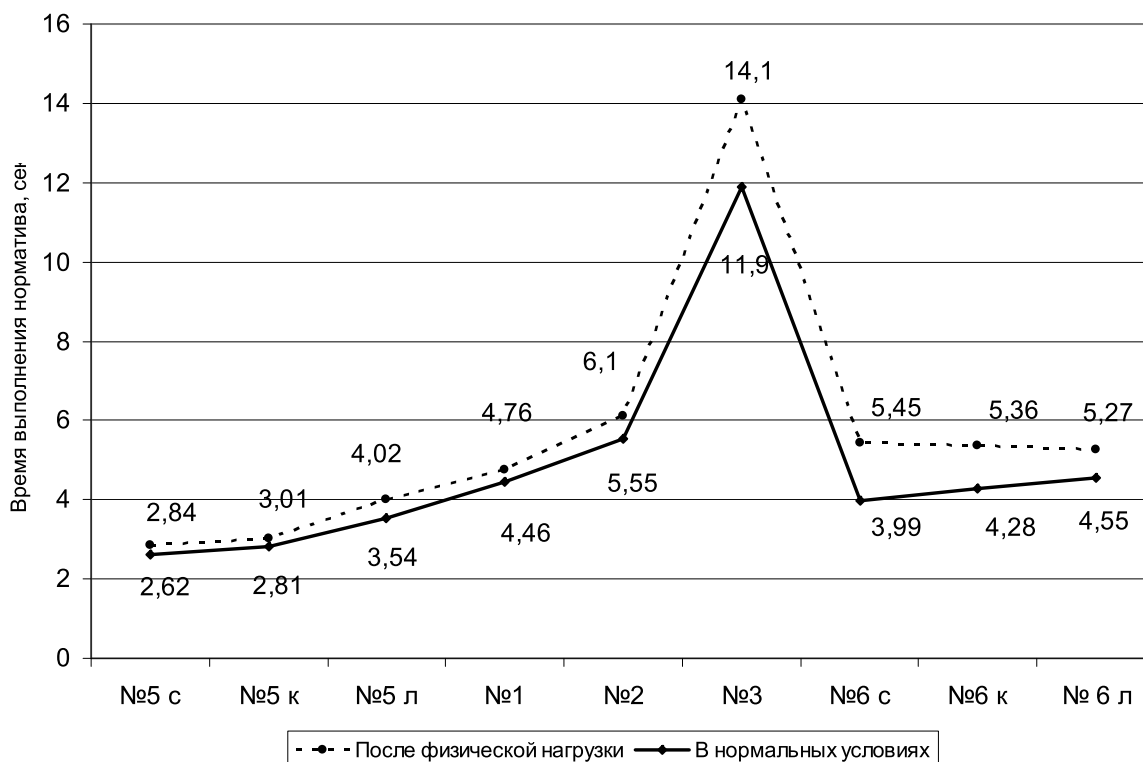


Рис. 111. Показатели выполнения нормативов для ПМ обучаемыми четвертого курса в нормальных условиях и после физической нагрузки

Так, слушатели четвертого курса, уверенно выполняющие нормативы в обычных условиях, после включения сбивающих (экстремальных) факторов стали значительно больше тратить времени на их выполнение. Причем в условиях воздействия звукового раздражителя временные параметры возросли в среднем на 10%. При этом для разных нормативов расхождения колебались в пределах от 1 до 30%. После физической нагрузки временные параметры возросли в среднем на 16,5% с интервалом колебаний от 6 до 37% и в условиях слабой освещенности – на 28,6% с интервалом колебаний от 15 до 46%. Как видим, наиболее экстремальным из перечня сбивающих факторов являются условия освещенности.

Различия полученных результатов высоко достоверны при $P_0 < 0,05$. Эти различия указывают на то, что при подготовке сотрудников к предстоящим условиям деятельности необходимо обратить внимание на совершенствование устойчивого проявления навыков обращения с оружием к сбивающим факторам.

Создание на занятиях обстановки напряженности не является самоцелью. Повышая остроту реакции обучаемых, эта обстановка должна приучить их активно действовать в условиях повышенных психологических нагрузок. Тем самым приобретает необходимый опыт волевых действий в преодолении трудностей и отрицательных психических состояний.

7. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ КУРСАНТОВ И СЛУШАТЕЛЕЙ ПО ОБРАЩЕНИЮ С ОРУЖИЕМ ПОСРЕДСТВОМ НОРМАТИВОВ ПО ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ

7.1. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

По времени проведения все исследования условно можно разделить на четыре этапа, каждый из которых был направлен на решение поставленных задач. Так, на первом этапе исследования разрабатывалась общая программа исследования, включающая определение проблемы и выработку гипотезы, постановку цели, задач и т.п. Главное внимание в этот период было уделено изучению литературных и документальных источников.

На втором этапе были проведены интервью, беседы и анкетирование ведущих специалистов в области огневой подготовки и практических работников ОВД. На этом этапе исследования особое внимание было уделено изучению профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел. Делался анализ огневой подготовки курсантов и слушателей учебных заведений МВД России и практических сотрудников ОВД.

На основании полученных данных был разработан комплекс нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова и методика их обучению, обеспечивающие овладение данным видом оружия на профессиональном уровне.

На третьем этапе исследования проводился педагогический эксперимент, направленный на определение эффективности разработанных нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова и методики их обучению.

Для этого были взяты четыре группы курсантов набора 2003 года, обучающихся по специальностям 030501.65 Юриспруденция и 030505.65 Правоохранительная деятельность. Все группы были представлены лицами мужского и женского пола, а испытуемые входили в одну медико-возрастную группу – до 30 лет. По физиологическим параметрам слушатели групп в среднем были также одинаковыми. Таким образом, составы контрольных и опытных групп можно признать идентичными.

Курсанты обычных и экспериментальных групп проходили обучение согласно утвержденным рабочим программам и тематическим планам по огневой подготовке, планам-конспектам проведения практических занятий с курсантами и слушателями Сибирского юридического института МВД России, которые схематично выглядят следующим образом (табл. 6).

Таблица 6

СХЕМА ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ ПО ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ

Содержание	Задачи
<p>Подготовительная часть (5 мин)</p> <p>Принятие рапорта, проверка личного состава, объявление темы, цели занятия, учебных вопросов, формирование смен и распределение их по учебным местам</p>	<p>Организация занимающихся, повторение мер безопасности при выполнении действий с оружием</p>
<p>Основная часть (80 мин)</p> <p><i>Первое учебное место (20 мин):</i></p> <p>– выполнение упражнения стрельбы.</p> <p><i>Второе учебное место (30 мин):</i></p> <p>– тренировка «вхолостую», в том числе на тренажерах безпулевой стрельбы.</p> <p><i>Третье учебное место (20 мин):</i></p> <p>– выполнение нормативов по огневой подготовке</p>	<p>Формирование навыков стрельбы по условиям выполнения упражнения.</p> <p>Отработка действий с оружием по подаваемым командам. Совершенствование приемов стрельбы из стрелкового оружия (извлечение оружия из кобуры, изготовка, хватка, прицеливание, управление дыханием, обработка спуска курка).</p> <p>Закрепление навыков обращения с оружием, совершенствование действий по выполнению нормативов огневой подготовки</p>
<p>Заключительная часть (5 мин)</p> <p>Подведение итогов занятия</p>	<p>Проверка наличия оружия и материального обеспечения. Сообщение оценок, недостатков, порядка их устранения и задания на самоподготовку</p>

Определенные отличия экспериментальных групп от обычных состояли в методике обучения нормативам. Курсанты контрольных группы проходили обучение согласно утвержденной

программе по огневой подготовке для слушателей учебных заведений МВД России [143] и требований НОП-2000 [109]. Опытные группы проходили обучение по специальной программе, согласно разработанной нами методики, в рамках отведенных часов общеинститутского расписания.

При проведении основного эксперимента мы предположили, что обучение курсантов по предложенной методике будет способствовать снижению у них психологического напряжения, эффективному формированию безопасных приемов обращения с оружием, а также совершенствованию навыков ведения стрельбы, и тем самым повысит готовность курсантов к действиям в напряженных ситуациях оперативно-служебной деятельности.

Особенности предложенной методики обучения заключались в следующем:

1) обучение нормативам предшествовало обучению выполнению соответствующих упражнений стрельб, в которых применяются данные навыки по обращению с оружием;

2) для формирования профессиональных навыков обращения с оружием использовался разработанный нами комплекс нормативов по огневой подготовке;

3) обеспечение должной надежности выполнения нормативов достигалось использованием метода поэтапного формирования технических действий по обращению с оружием в соответствии с фазовым характером формирования двигательных навыков;

4) с целью формирования правильной техники стрельбы отработка нормативов, заканчивающихся производством прицельного выстрела, на начальном этапе обучения производилась с использованием лазерных стрелковых тренажеров;

5) с целью повышения психологической готовности курсантов к действиям в напряженных ситуациях на заключительном этапе обучения нормативы выполнялись в обстановке, имитирующей условиях служебной деятельности сотрудников ОВД.

Для контрольного тестирования, проводимого в течение эксперимента, в обычных группах использовались нормативы, регламентированные НОП-2000, а в опытных группах использовался разработанный нами комплекс нормативов по огневой подготовке для обучения сотрудников ОВД обращению с пистолетом Макарова в условиях оперативно-служебной деятельности. Помимо этого курсанты опытных групп сдавали такие же нормативы, как и курсанты обычных групп, что позволяло выявлять различия в уровне подготовленности обучаемых.

Настоящая работа проводилась с 2003 г. по 2008 г.

Экспериментальный материал в большинстве случаев обрабатывался методом вариационной статистики (по Стьюденту). Математическая обработка материала велась в двух направлениях: для определения статистической достоверности сходства и различия между сопоставимыми признаками и для определения вариативности (изменчивости) показателей. Статистические параметры вычислялись по общеизвестным формулам с использованием программ Microsoft® Excel [9].

7.2. ДИНАМИКА ВРЕМЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВЫПОЛНЕНИЯ НОРМАТИВОВ КУРСАНТАМИ И СЛУШАТЕЛЯМИ ОПЫТНЫХ ГРУПП

Время является одним из основных и наиболее важных оценочных показателей выполнения нормативов и, соответственно, подготовленности обучаемых.

На рис. 112 показана динамика временных показателей выполнения нормативов курсантами и слушателями опытных групп в процессе педагогического эксперимента, а на рис. 113 – диаграмма суммарного времени выполнения этих нормативов по стадиям обучения.

На стадии разучивания тестирование нормативов по времени проводилось формально, поскольку перед обучаемыми не ставилась задача уложиться в определенный предел временной шкалы. Основной упор здесь делался на правильность выполнения нормативов.

Как видно из представленных диаграмм (рис. 112 и 113), на данной стадии суммарное время выполнения нормативов составило 304,1 сек., что значительно превышает контрольное время (289,9 сек.), так как обучаемые не акцентировали внимание на временном параметре.

На стадии углубленного разучивания упор делался на целостное выполнение норматива, при этом ставилась задача не превысить время, соответствующее верхней границы временной шкалы.

Результаты тестирования нормативов на этой стадии, представленные на диаграммах (рис. 112 и 113), в подавляющем большинстве не превышают максимума временного параметра (оценки «удовлетворительно») временной шкалы. По этой причине суммарное время выполнения нормативов на данной стадии составило 250,2 сек., что несколько ниже контрольного времени (255,5 сек.). При сравнительном анализе итоговых показателей на стадии углубленного разучивания с показателями на стадии разучивания достоверность различий наблюдалась по всем нормативам ($P_0 < 0,05$).

На стадии закрепления ставилась цель перевести двигательное умение в навык. По времени она – одна из самых длительных, а по нагрузке – наиболее трудоемкая. Как видно из рисунков 112 и 113, на этой стадии происходит резкое уменьшение временного показателя (191,6 сек.) не только по сравнению со стадией углубленного разучивания (250,2 сек.), но и по сравнению с контрольным временем (221,1 сек.), поскольку практически все нормативы не превышают минимума временного параметра (оценки «отлично») временной шкалы.

Следует, однако, отметить, что формирование навыков выполнения нормативов у курсантов экспериментальных групп происходило неравномерно. Для большинства нормативов, включающих небольшой набор технических действий (назовем их простыми), характерно сравнительно быстрое овладение этими действиями, затем же качественный прирост навыка резко замедляется. Для сложных нормативов, наоборот, в начале обучения качественный прирост навыка незначителен, затем он резко возрастает.

На этой стадии также отчетливо проявляется действие закона «плато» – задержки в развитии навыка. В конце стадии формирование навыков приостанавливается и наблюдается некоторое снижение результативности выполнения тестов. Это свидетельствует о том, что обучаемые достигают такого уровня развития, когда обычные средства и методы обучения уже не оказывают прогрессивного воздействия на результативность выполнения нормативов.

При сравнительном анализе итоговых показателей на стадии закрепления с показателями на стадии углубленного разучивания достоверность различий наблюдалась также по всем нормативам ($P_0 < 0,05$).

На заключительной стадии – совершенствования – нормативы выполнялись в условиях, имитирующих условия служебной деятельности сотрудников ОВД, а также с использованием различных методических приемов: поточное выполнение нормативов, соревнование на качество исполнения и результат, в игровой форме (например, дуэльная стрельба, когда обучаемые размещаются напротив зеркала или попарно друг напротив друга так, чтобы оружие находилось в разных плоскостях стрельбы) и др. Для того чтобы выработать у обучаемых навык самостоятельного принятия решения на открытие огня, нормативы отработывались по различным мишеням (вооруженный преступник, заложник). Помимо этого использовались разнообразные кобуры для пистолета и места их размещения на теле обучаемого, зарядание пистолета одним патроном через окно затвора без магазина, нестандартные изготовления, разнообразные

укрытия, препятствия, выполнялся уход с линии огня и пр. При этом ставилась задача, чтобы время выполнения норматива не превышало нижней границы временной шкалы.

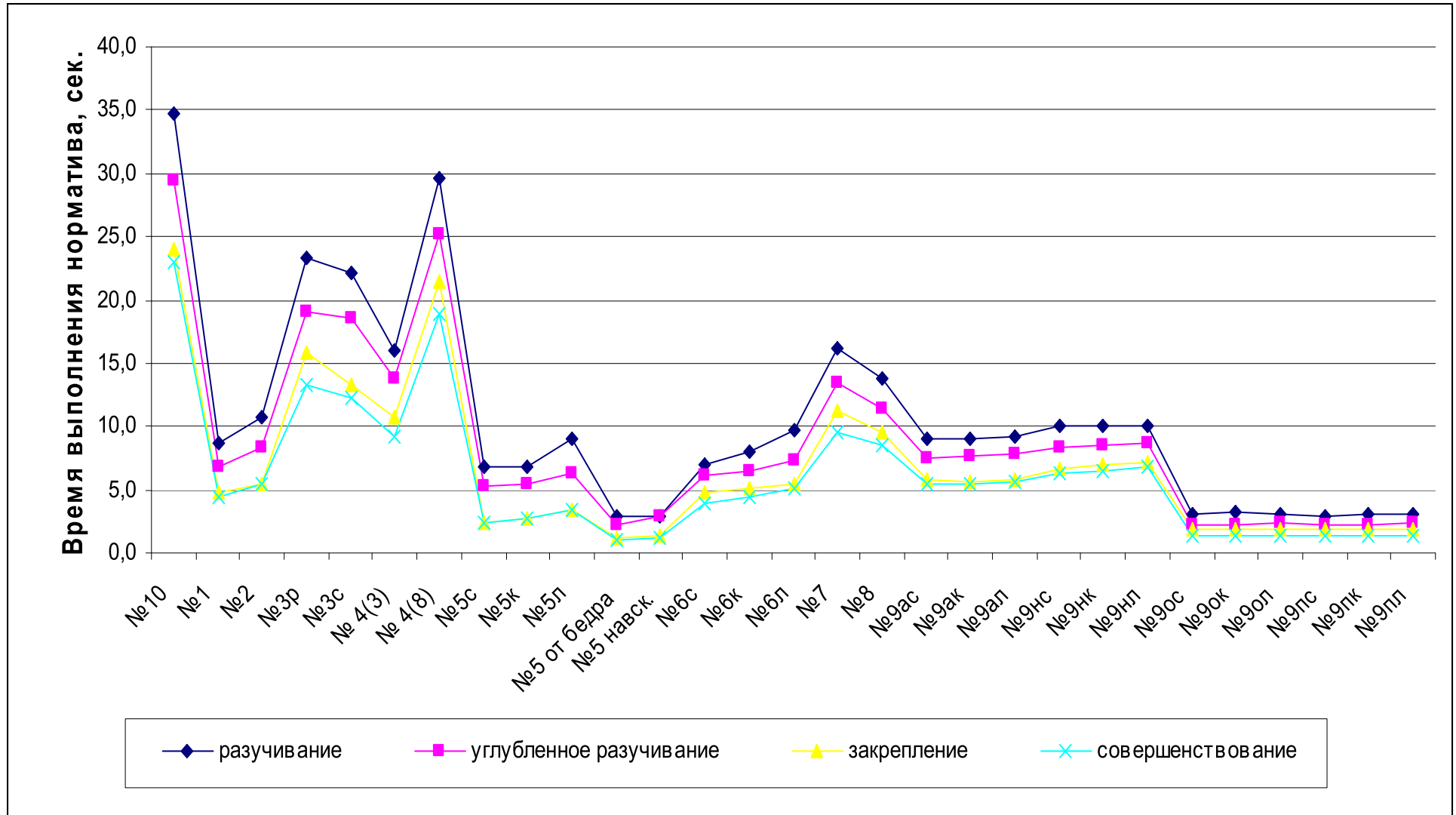
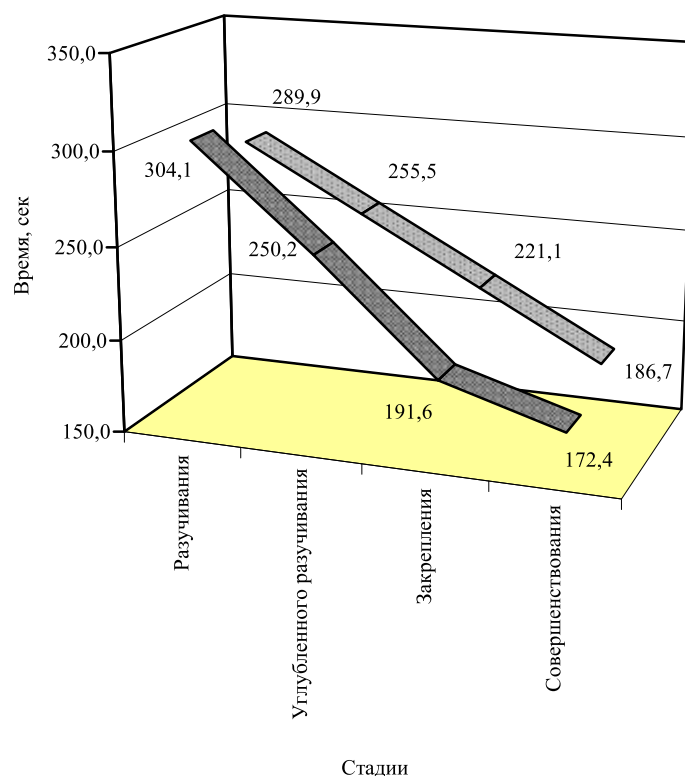


Рис. 112. Динамика выполнения нормативов курсантами опытных групп в процессе обучения



■ Время выполнения нормативов ■ Контрольное время

Рис. 113. Динамика суммарного времени выполнения нормативов курсантами опытных групп по стадиям обучения

Полученные в ходе эксперимента результаты подтверждают, что включение при отработке нормативов комплекса факторов экстремальности позволяет выработать устойчивый двигательный навык (устойчивую комплексную реакцию) к сбивающим факторам, возникающим в экстремальных условиях оперативно-служебной деятельности. Кроме того, тестирование нормативов на этой стадии в обычных условиях показало, что использование разнообразных «сложностей» в процессе обучения позволило добиться дальнейшего снижения временного показателя. Так, суммарное время выполнения нормативов на этой стадии составило 172,4,2 сек., что на 10% меньше, чем на стадии закрепления и на 7,6% ниже контрольного времени (186,7 сек.).

При сравнительном анализе итоговых показателей на стадии совершенствования с показателями на стадии закрепления достоверность различий наблюдалась в 82,8% нормативов ($P_0 < 0,05$).

Полученные данные, таким образом, подтверждают действие закона «отсутствия предела в развитии двигательного навыка». Как видим, совершенствование выполнения нормативов практически продолжается на протяжении всего периода обучения.

7.3. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ДИНАМИКА ВРЕМЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВЫПОЛНЕНИЯ НОРМАТИВОВ КУРСАНТАМИ И СЛУШАТЕЛЯМИ ОПЫТНЫХ И КОНТРОЛЬНЫХ ГРУПП

Для корректности сравнения полученных в ходе педагогического эксперимента результатов опытные группы параллельно тестировалась по тем же нормативам, что и контрольные группы.

Для наглядности рассмотрения динамики изменения результатов обучения курсантов и слушателей экспериментальный материал приводится в виде графического изображения.

Анализируя динамику развития показателей контрольного норматива № 1, характеризующего умение слушателей изготавливаться к стрельбе и производить выстрел, следует подчеркнуть, что изменения показателей имеют место как в контрольных, так и в опытных группах в сторону их уменьшения от первого к пятому курсу. Однако интенсивность изменения этих показателей в контрольных и опытных группах разная, несмотря на примерно равный уровень начальной подготовки обучаемых.

Так, если сравнить время выполнения норматива № 1 «Изготовка к стрельбе из положения стоя» (рис. 114) по курсам в контрольных группах, то видно, что снижение временного показателя на втором курсе (-0,59 сек.) и третьем курсе (-0,97 сек.) сменилось некоторым его ростом на четвертом курсе (+0,28 сек.) и на пятом курсе (+0,12 сек.). В целом на пятом курсе временной показатель по сравнению с первым курсом снизился на 1,16 сек. или в 1,29 раза.

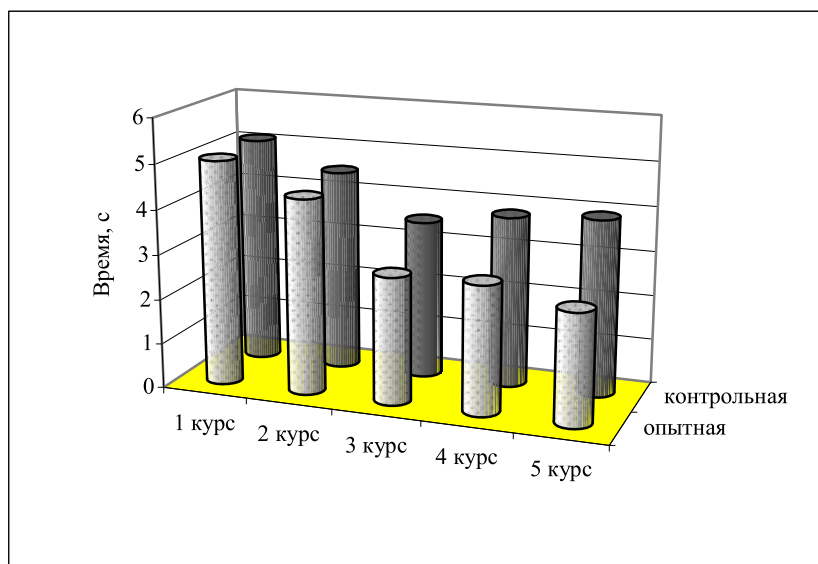


Рис. 114. Динамика изменения результатов норматива № 1 «Изготовка к стрельбе из положения стоя»

В опытных группах интенсивность снижения временного показателя этого же норматива была значительно выше и наблюда-

лась от курса к курсу. Так, на втором курсе снижение времени выполнения норматива составило 0,68 сек., на третьем курсе – 1,52 сек., на четвертом курсе временной показатель практически не изменился, а на пятом курсе снизился на 0,37 сек., что в итоге позволило более чем на 2,5 сек. снизить этот показатель к пятому курсу, т.е. в 2 раза.

Достоверные различия в показателях выполнения норматива курсантами опытных и контрольных групп наблюдались на третьем, четвертом и пятом курсах ($P_0 < 0,05$). На первом и втором курсах таких различий выявлено не было ($P_0 > 0,05$).

Аналогичную картину можно наблюдать, если сравнить время выполнения норматива № 1 «Изготовка к стрельбе из положения с колена» (рис. 115) и норматива № 1 «Изготовка к стрельбе из положения лежа» (рис. 116).

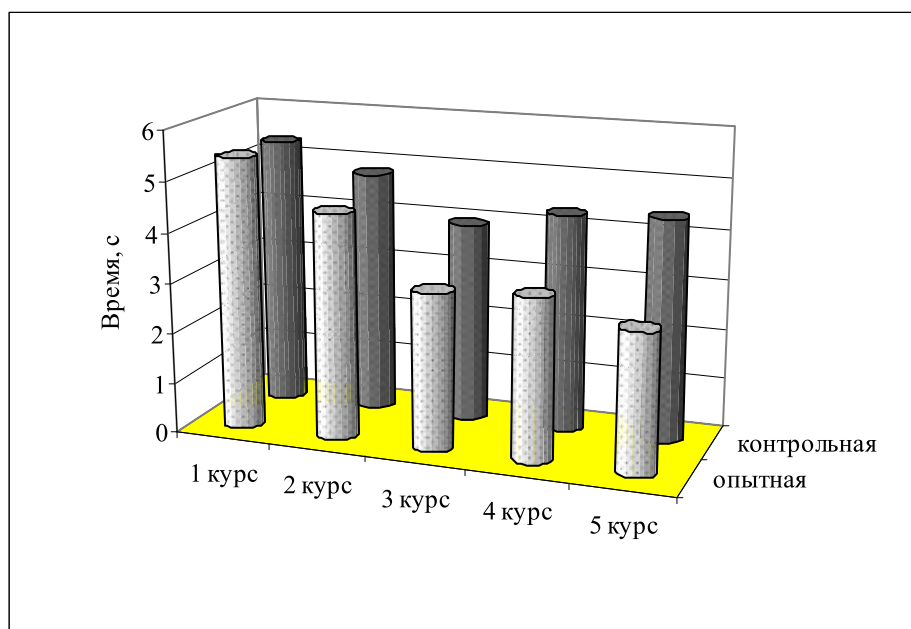


Рис. 115. Динамика изменения результатов норматива № 1 «Изготовка к стрельбе из положения с колена»

В опытных группах интенсивность снижения временного показателя была выше по сравнению с контрольными группами, что в целом обусловило и более существенное снижение его к концу эксперимента, соответственно, в 1,95 раза против 1,22 (из положения с колена) и 1,84 раза против 1,25 (из положения лежа).

При сравнительном анализе итоговых показателей выполнения нормативов № 1 «Изготовка к стрельбе из положения с колена» и норматива № 1 «Изготовка к стрельбе из положения лежа» курсантами опытных групп с показателями курсантов контрольных групп достоверность различий наблюдалась также по всем годам обучения ($P_0 < 0,05$).

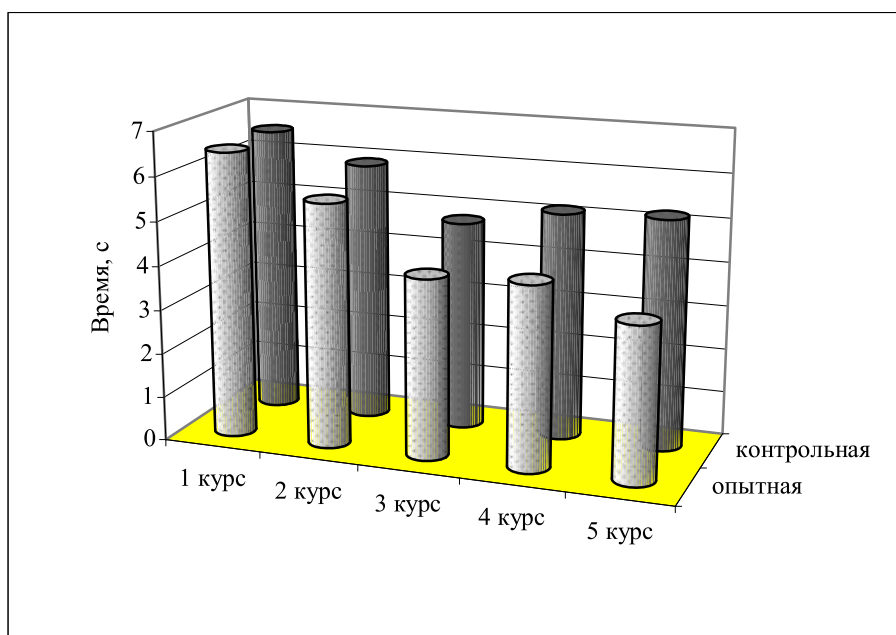


Рис. 116. Динамика изменения результатов норматива № 1 «Изготовка к стрельбе из положения лежа»

Анализируя динамику развития умения испытуемых производить неполную разборку пистолета в контрольном нормативе № 2 (рис. 117), мы можем отметить следующую картину. В опытных группах при исходном значении 6,88 сек. на первом курсе, этот показатель к концу эксперимента улучшается на 2,61 сек. или в 1,61 раза, при этом наблюдается существенное снижение временного показателя от первого курса к пятому курсу при некотором возрастании на четвертом курсе.

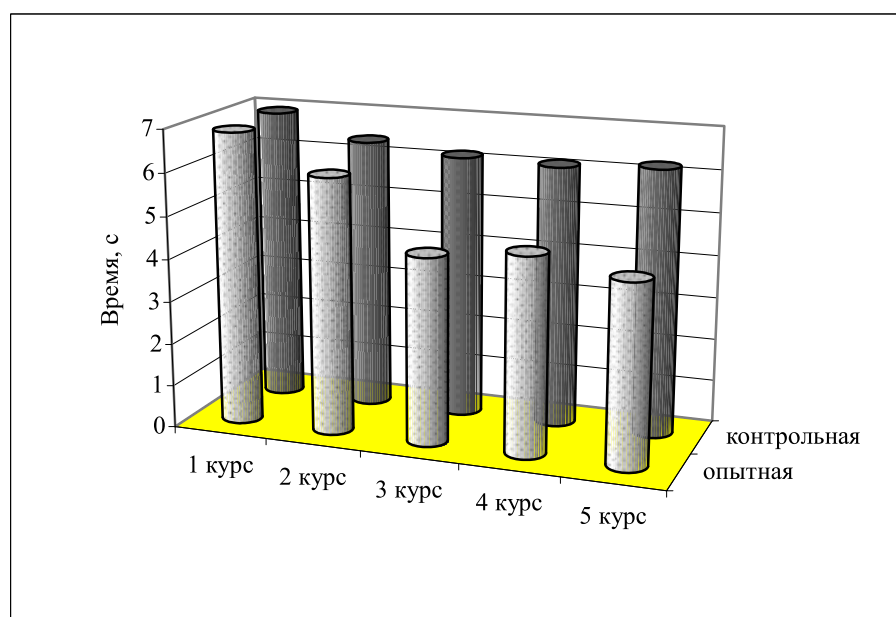


Рис. 117. Динамика изменения результатов норматива № 2 «Неполная разборка пистолета»

В контрольных группах, как и в опытных, отмечаются положительные сдвиги вплоть до четвертого курса, однако они менее значительны. Существенный прирост результатов отмечен лишь на втором курсе по сравнению с первым – на 0,55 сек., или в 1,09 раза, при этом наблюдались достоверные различия в уровне подготовленности курсантов ($P_0 < 0,05$). На последующих курсах показатель контрольного норматива улучшается незначительно, в среднем на 0,11 сек. Следует также отметить, что на пятом курсе по сравнению с четвертым время выполнения норматива даже несколько возросло – на 0,12 сек., а по сравнению с третьим курсом – на 0,06 сек.

При сравнении показателей выполнения норматива №2 курсантами опытных и контрольных групп, которое производилось в течение всего периода обучения, достоверность различий наблюдалась на всех курсах ($P_0 < 0,05$).

По показателям контрольного норматива № 3, характеризующего умение испытуемых производить сборку пистолета после неполной разборки (рис. 118), динамика изменений носит аналогичный контрольному нормативу № 2 характер. Это выражено значительным улучшением показателей в опытных группах и незначительным – в контрольных.

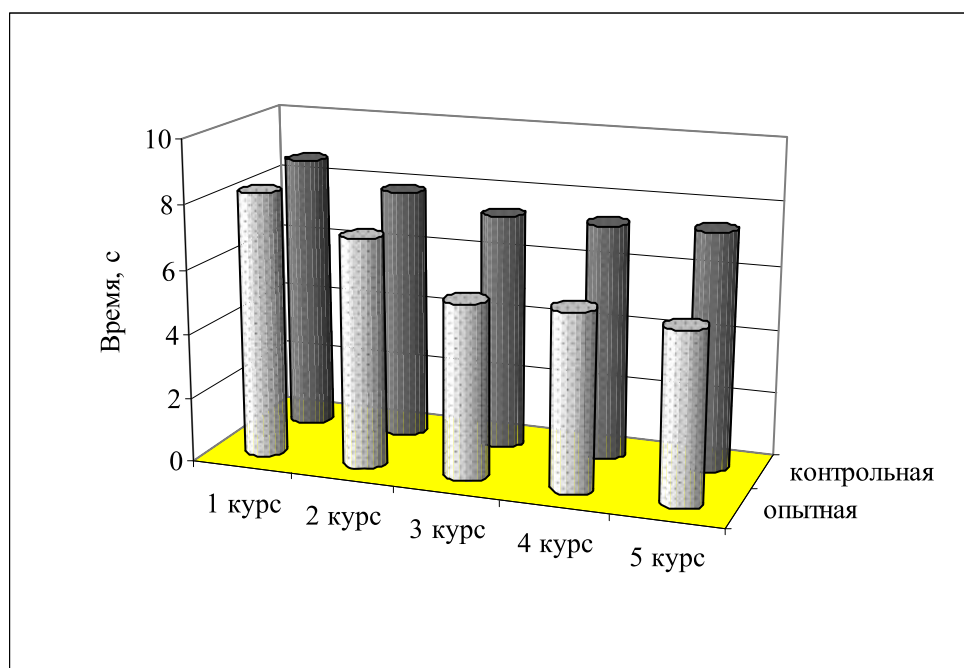


Рис. 118. Динамика изменения результатов норматива № 3 «Сборка пистолета после неполной разборки»

Так, у опытных групп первого курса показатель равнялся 8,29 сек., а после обучения по экспериментальной программе к концу эксперимента он уменьшился до значения 5,35 сек., или в 1,55 раза. При этом прирост результатов наблюдается с первого по тре-

тый годы обучения соответственно на 1,13 сек. и 1,67 сек. при стабилизации параметра на четвертом курсе (+0,04 сек.) и дальнейшем его снижении на пятом (на 0,18 сек.). При этом наблюдались статистически достоверные различия показателей выполнения указанного норматива курсантами опытных групп по сравнению с курсантами контрольных групп на всех курсах обучения ($P_0 < 0,05$).

Рассматривая динамику развития показателей в контрольных группах, можно отметить, что имеет место их улучшение с первого по четвертый курс с некоторым ухудшением к пятому курсу. При этом интенсивность изменения показателей не столь высока как в опытных группах и составляет соответственно -0,79 сек., -0,49 сек., -0,04 сек. и +0,06 сек. В результате к концу эксперимента временной показатель выполнения норматива удалось снизить с 8,68 сек. до 7,42 сек., или в 1,17 раза.

Из данных, представленных на рис. 119, видно, что в контрольном нормативе № 4, определяющем умение слушателей снаряжать магазин пистолета, в опытных группах, обучавшихся по экспериментальной программе, отмечается значительное улучшение показателей.

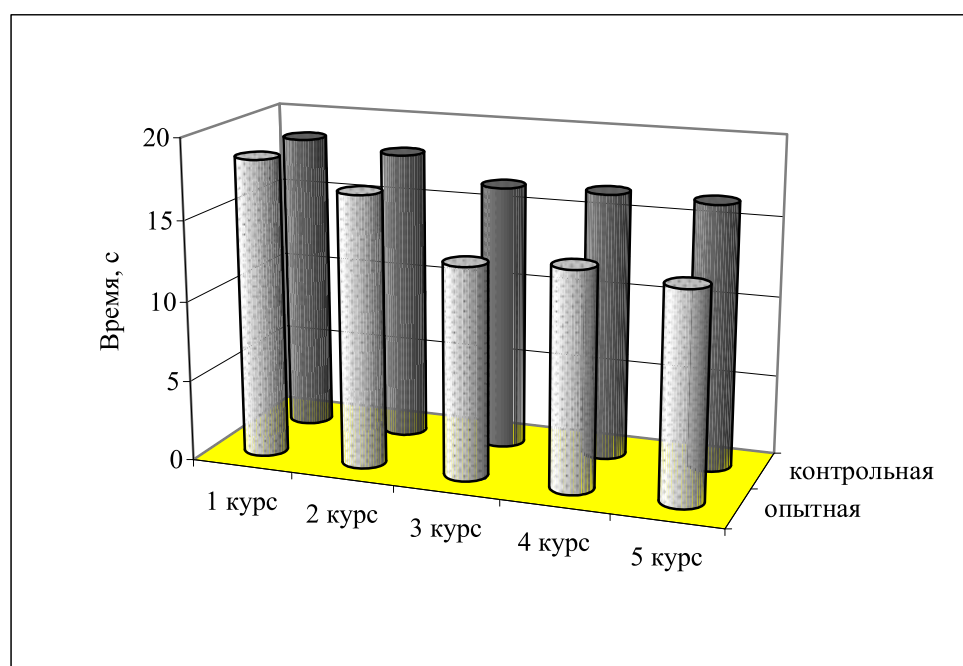


Рис. 119. Динамика изменения результатов норматива № 4 «Снаряжение магазина патронами»

Из диаграммы видно, что в опытных группах почти на всех курсах наблюдается существенная динамика снижения значения показателей. Так, на втором курсе время выполнения норматива снизилось на 1,66 сек., на третьем курсе по сравнению со вторым еще на 3,75 сек. На четвертом временной показатель несколько

возрос (на 0,41 сек.), а на пятом снизился на 0,53 сек. В итоге временной показатель выполнения данного норматива удалось снизить на 5,53 сек., или в 1,42 раза.

В контрольных группах, обучающихся по обычной программе, высокого снижения значения показателей достичь не удалось как в целом, так на отдельных курсах. В итоге время выполнения норматива от первого курса к пятому удалось снизить всего на 2,17 сек., т.е. в 1,13 раза.

Сравнение показателей выполнения норматива показало достоверно лучший уровень подготовленности курсантов опытных групп по сравнению с курсантами контрольных групп на всех курсах обучения ($P_0 < 0,05$).

Анализируя динамику развития умения испытуемых производить разряжание оружия в контрольном нормативе № 5 (рис. 120), можно констатировать следующее. В опытных группах при исходном значении временного параметра 7,77 сек. на первом курсе, этот показатель к концу эксперимента улучшился на 2,04 сек., или в 1,36 раза, при этом наблюдалось значительное его снижение от курса к курсу в следующем порядке: на -0,92 сек., -1,0 сек., +0,33 сек. и -0,45 сек.

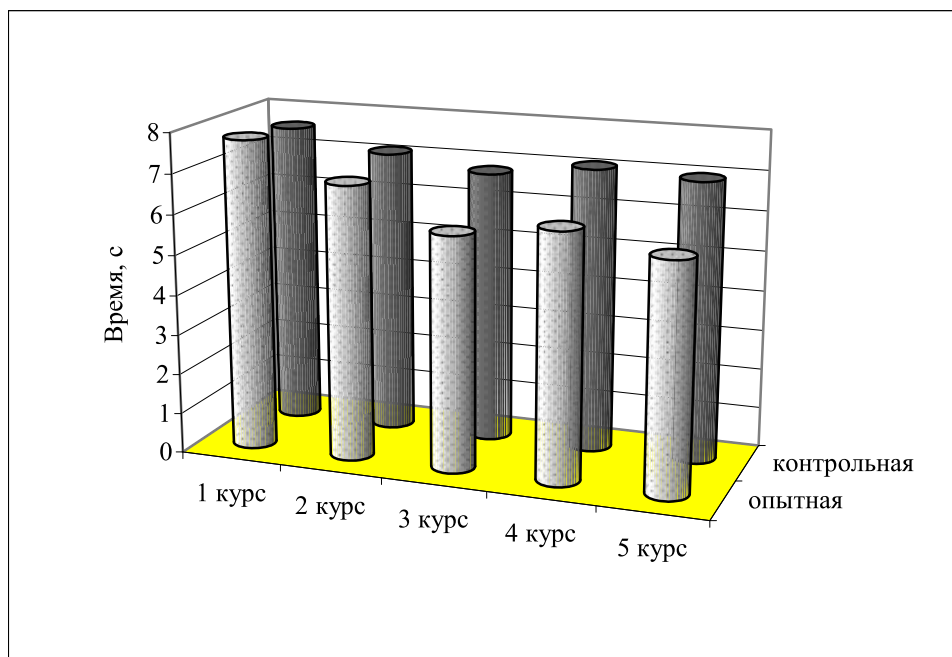


Рис. 120. Динамика изменения результатов норматива № 5 «Разряжание пистолета»

В контрольных группах положительные сдвиги в улучшении показателей были не столь существенны как между отдельными курсами, так и по итогам эксперимента. При этом среднее снижение временного показателя между курсами составило 0,15 сек. В

итоге время выполнения данного норматива к пятому курсу удалось сократить всего в 1,09 раза, или на 0,61 сек.

При сравнении показателей выполнения норматива №5 курсантами опытных и контрольных групп нами были выявлены достоверные различия в уровне их подготовленности. Курсанты опытных групп выполняли указанный норматив в среднем достоверно лучше остальных своих сверстников на всём протяжении обучения ($P_0 < 0,05$).

Анализ динамики развития показателей контрольного норматива № 6, характеризующего умение слушателей производить смену магазина из различных положений (рис. 121-123), свидетельствует, что изменения показателей в сторону их уменьшения имеют место как в контрольных, так и в опытных группах от первого к пятому курсу. И в данном случае наглядно видно положительное действие применения экспериментальной методики обучения курсантов и слушателей, отражающейся на более интенсивном изменении временного параметра норматива в опытных группах по сравнению с контрольными.

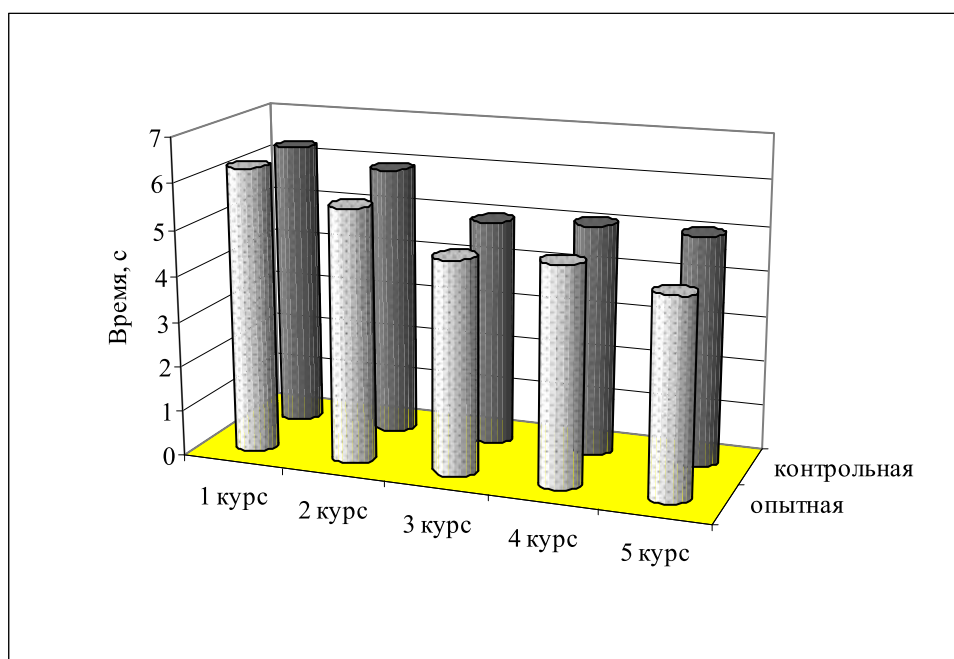


Рис. 121. Динамика изменения результатов норматива № 6 «Смена магазина из положения стоя»

Так, сравнение времени выполнения норматива № 6 «Смена магазина из положения стоя» (рис. 121) по курсам, показало, что в контрольных группах, снижение показателя менее выражено по сравнению с опытными группами. В результате к концу эксперимента в контрольных группах показатель снизился всего на 1,27 сек., или в 1,25 раза, тогда как в опытных группах удалось до-

биться снижения этого показателя на 1,91 сек., или в 1,43 раза. При сравнительном анализе итоговых показателей опытных групп с показателями контрольных групп наблюдались достоверные различия в уровне их подготовленности ($P_0 < 0,05$).

Идентичная картина наблюдается при сравнении показателей выполнения норматива № 6 «Смена магазина из положения с колена» (рис. 122) и норматива № 6 «Смена магазина из положения лежа» (рис. 123). В опытных группах интенсивность снижения временного показателя была выше по сравнению с контрольными группами, что в целом обусловило и более существенное снижение его к концу эксперимента, соответственно, в 1,42 раза против 1,22 (из положения с колена) и 1,38 раза против 1,16 (из положения лежа).

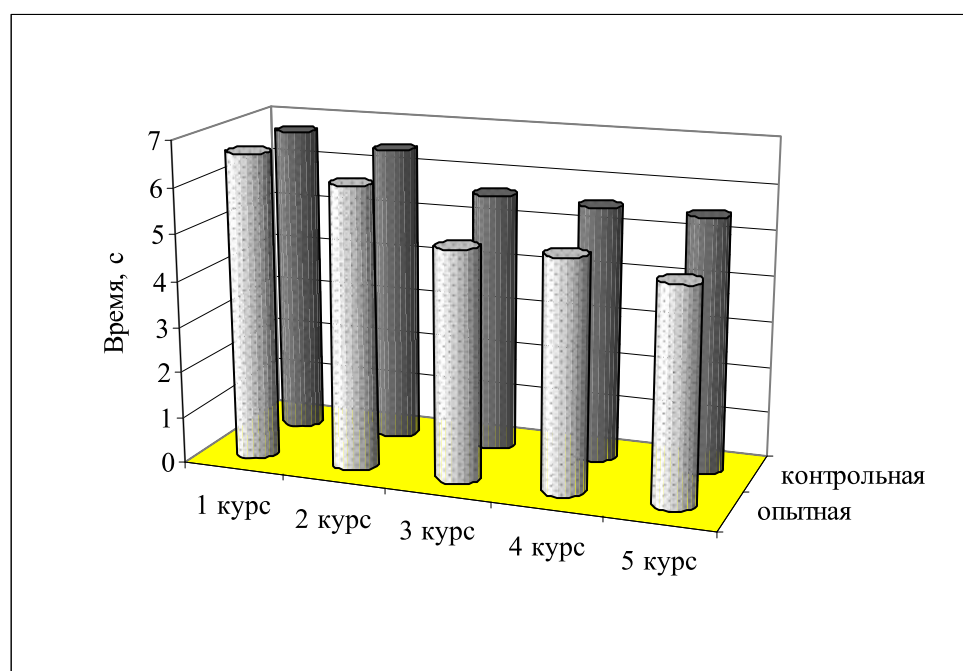


Рис. 122. Динамика изменения результатов норматива № 6 «Смена магазина из положения с колена»

Проведёнными нами исследованиями было установлено, что уровень подготовленности к выполнению норматива №6 курсантами опытных групп был достоверно выше аналогичного уровня курсантов опытных групп на протяжении всего периода обучения ($P_0 < 0,05$).

Таким образом, результаты педагогического эксперимента свидетельствуют о том, что в пределах отведенных часов по программе огневой подготовки имеется реальная возможность за счет рационального подбора средств и методов обучения существенно повысить умения и навыки огневой подготовки курсантов и слушателей различных годов обучения.

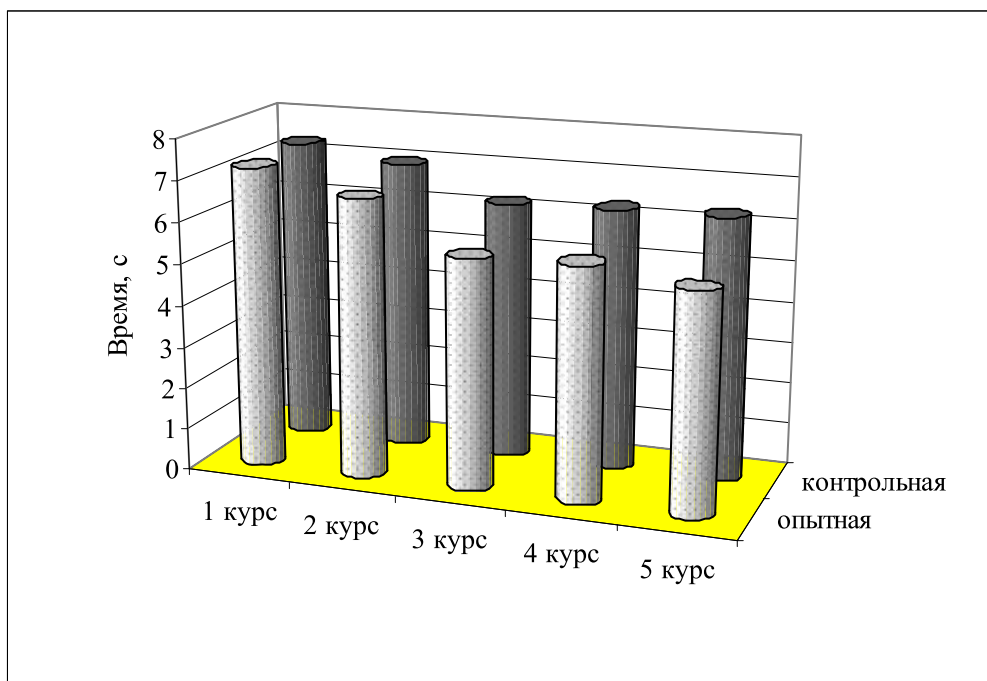


Рис. 123. Динамика изменения результатов норматива № 6 «Смена магазина из положения лежа»

Со всей очевидностью об этом свидетельствует динамика суммарного времени выполнения нормативов курсантами опытных и контрольных групп по курсам обучения (рис.124).

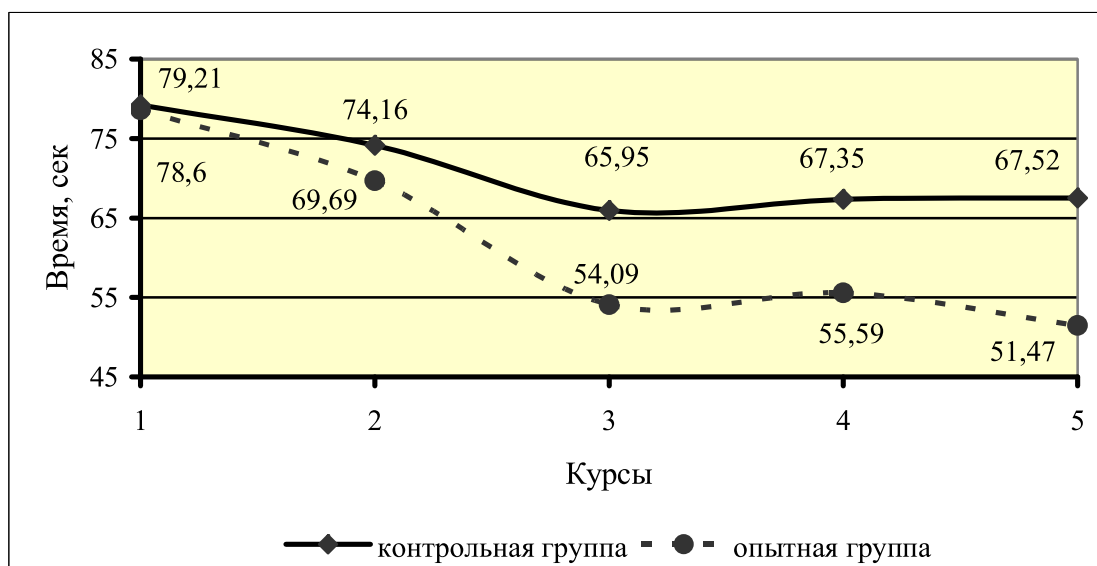


Рис. 124. Динамика суммарного времени выполнения нормативов курсантами опытных и контрольных групп по курсам обучения

Как видно из графика, сдача нормативов в течение семестра без постановки конкретных целей на каждом этапе обучения приводит к тому, что к третьему курсу подавляющее большинство курсантов контрольных групп, выполняя нормативы на «хорошо»

и «отлично», утрачивают интерес к дальнейшему совершенствованию, перестают работать над техникой выполнения нормативов. В результате на четвертом курсе показатель контрольного норматива ухудшается. По той же самой причине не наблюдается прогресса и на пятом курсе – суммарное время выполнения нормативов практически осталось на уровне четвертого курса.

В опытных группах динамика суммарного времени выполнения нормативов до четвертого курса повторяет ту же тенденцию, что и в контрольных группах, однако прирост результатов в них более значителен. Так, если в контрольных группах прирост результата составил на втором курсе по сравнению с первым курсом 6,4% и на третьем курсе 16,7%, то в опытных группах прирост результата по годам обучения составил уже соответственно 11,3% и 31,2%. На четвертом курсе, как в контрольных, так и в опытных группах имело место некоторое ухудшение временного показателя: на 2,1% он вырос в контрольных группах и на 2,8% – в опытных. На пятом же курсе динамика суммарного времени выполнения нормативов в опытных и контрольных группах была противоположная: в контрольных группах временной показатель практически не изменился и остался на уровне четвертого курса, а в контрольных он снизился на 7,4% по сравнению с четвертым курсом. Объяснить это можно тем, что на пятом курсе слушатели опытных групп выполняли разработанные нами нормативы в усложненных условиях (на стадии совершенствования) в соответствии с примерным планом обучения нормативам по огневой подготовке, что положительным образом отразилось на временном показателе при сдаче обычных нормативов.

Таким образом, результаты выполненного исследования свидетельствуют о том, что имеется определенная динамика временного показателя сдачи нормативов у слушателей учебных заведений МВД России в течение всего срока обучения. При этом четко выявляется, что наиболее выраженное его улучшение происходит на втором и третьих годах обучения, которое сменяется некоторым снижением результатов на четвертом и пятом годах обучения.

Результаты, показанные курсантами контрольных групп, свидетельствуют о том, что существующая методика обучения нормативам по огневой подготовке курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России не обеспечивает должного уровня их профессиональной подготовки для действий в реальных условиях.

Курсанты и слушатели опытных групп, прошедшие подготовку по разработанной нами программе с использованием метода постадийного формирования технических действий по обращению с оружием и включением в учебный процесс различных методических приемов, направленных на развитие таких качеств, как чувство времени, быстроты, ловкости, координационных способно-

стей, внимания, значительно улучшили временной показатель выполнения нормативов по сравнению с контрольными группами.

В ходе исследования выявлено, что предложенная методика обеспечила подготовку курсантов и слушателей к действиям в реальных условиях, в то время как результаты контрольной группы занимавшихся по стандартной программе свидетельствуют о низкой эффективности традиционной методики подготовки.

7.4. ДИНАМИКА КАЧЕСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВЫПОЛНЕНИЯ НОРМАТИВОВ КУРСАНТАМИ И СЛУШАТЕЛЯМИ

Для оценки эффективности экспериментальной методики обучения курсантов и слушателей обращению с оружием посредством нормативов по огневой подготовке практический интерес вызывает динамика качественных показателей выполнения нормативов.

Качественную сторону выполнения нормативов можно оценить по следующим показателям:

- а) ошибкам, допускаемым при выполнении нормативов;
- б) травмам, получаемым обучающимися при выполнении нормативов;
- в) поломкам частей и механизмов оружия.

К ошибкам, допускаемым при выполнении нормативов, относятся:

- нарушение последовательности выполнения действий с оружием (порядка выполнения норматива);
- повторное (многократное) выполнение одного и того же действия с оружием;
- невыполнение отдельных действий с оружием;
- выполнение действий с оружием, не предусмотренных порядком выполнения норматива;
- падение частей и деталей оружия и патронов;
- ударение частей и механизмов оружия друг о друга.

Наибольшее число травм обучаемые получают в процессе разборки и сборки оружия, снаряжения магазина в основном из-за неправильного или неаккуратного выполнения отдельных технических действий. В основном – это царапины, защемления, ушибы, разрыв ногтя большого пальца.

Из поломок, допускаемых при выполнении нормативов, следует отметить растягивание и искривление возвратной пружины при неправильном ее снятии со ствола.

Наибольший удельный вес в структуре качественных показателей выполнения нормативов приходится на ошибки, допускаемые при этом. Наиболее типичные ошибки, допускаемые обучаемыми при выполнении норматива «Разборка пистолета»: предо-

хранитель выключается перед извлечением магазина, оружие не проверяется на незаряженность, затвор не ставится на затворную задержку при проверке оружия на незаряженность, производится контрольный спуск после проверки оружия на незаряженность, возвратная пружина снимается перед постановкой спусковой скобы на место, спусковая скоба не ставится на место. Кроме того, при выполнении данного норматива отдельные обучаемые не могут с первого раза отделить затвор, снимая возвратную пружину, тянут ее за конец, в результате чего она растягивается и изгибается. При выполнении данного норматива зачастую обучаемые травмируются, допускают удары частей и механизмов оружия друг об друга, разбрасывают их, вследствие чего последние падают. Все это указывает на достаточно низкую культуру обращения с оружием, под которой понимается совокупность приемов и методов максимально эффективного и безопасного его использования.¹

Большое количество ошибок допускают обучаемые и при выполнении норматива «Сборка пистолета после неполной разборки». К ним относятся: надевание возвратной пружины широким концом, включение предохранителя после того, как вставлен магазин, не постановка спусковой скобы на место, производство контрольного спуска курка после присоединения затвора. Помимо этого обучаемые не могут с первого раза присоединить затвор, зачастую он вырывается из рук и слетает со ствола. При сборке пистолета обучаемые иногда берут не ту деталь, которая требуется, после чего кладут её и берут нужную. Как и при разборке, при сборке пистолета обучаемые, случается, получают незначительные травмы и допускают падение частей и механизмов оружия.

Как видим, даже в перечне ошибок всего двух нормативов присутствуют все категории показателей, отражающих качественную сторону подготовки обучаемых. В значительной степени это относится и к другим нормативам.

При снаряжении магазина патронами обучаемые зачастую неправильно удерживают магазин в руке и захватывают патроны со стола, очень далеко держат магазин от патронов, не помогают рукой, удерживающей магазин, снаряжать патроны, упирают магазин в посторонние предметы, сжимают пружину подавателя, используя для этого зуб подавателя.

При выполнении нормативов, требующих использования учебных патронов (например, «снаряжение магазина патронами»,

¹ Более подробно о культуре обращения с оружием можно узнать, ознакомившись с: Ларин, А.М. Стрелковая подготовка сотрудников спецподразделений: базовый курс : мьонография / А.М.Ларин. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. – 256 с.

«заряжание пистолета», «разряжание пистолета» и др.), ошибкой считается падение патронов, так как в реальных условиях (в темноте, на лестничной площадке, крыше дома и т.п.) это может привести к его потере. Ошибкой также считается и падение отдельных частей пистолета, при потере которых пистолет выйдет из строя, а в случае загрязнения вызывает задержки при стрельбе.

Наиболее типичными ошибками в нормативах, заканчивающихся производством прицельного выстрела, являются ошибки в изготовке, нарушение порядка выполнения норматива, в отдельных случаях обучаемые забывают дослать патрон в патронник.

Таким образом, обучаемые допускают ошибки, выполняя практически все нормативы. Причем количество допускаемых ошибок возрастает по мере усложнения нормативов (увеличения количества выполняемых действий).

Целью обучения нормативам является не только достижение минимального временного предела их выполнения, но и формирование культуры обращения с оружием, подразумевающей, как уже отмечалось, освоение приемов и методов максимально эффективного и безопасного его использования. В связи с этим большой интерес представляет динамика качественных показателей выполнения нормативов курсантами и слушателями в процессе обучения.

Проведенные в ходе педагогического эксперимента специальные исследования позволили установить следующее (рис. 125).

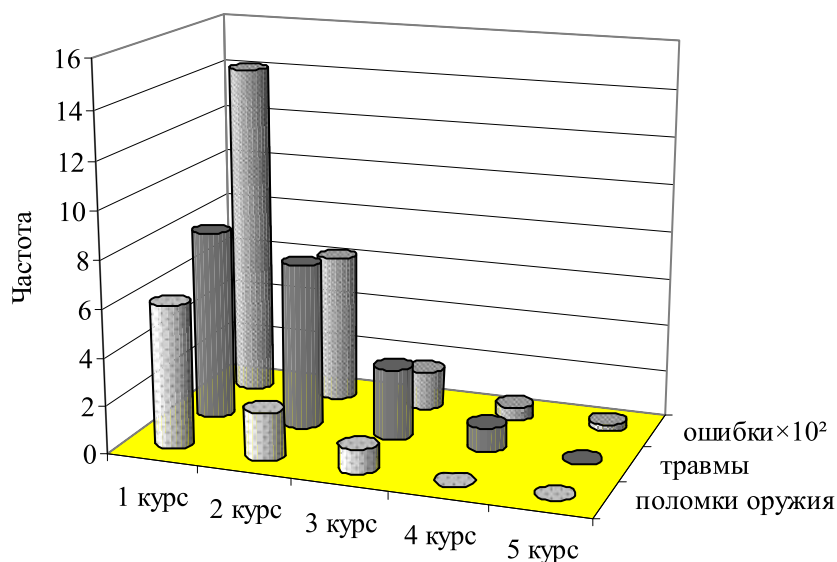


Рис. 125. Динамика изменения качественных показателей выполнения норматива в процессе обучения¹

¹ Подсчет количества ошибок производился следующим образом: количество нормативов, в которых были допущены ошибки, умножалось на количество допущенных ошибок. Травмы и поломки на графике представлены в натуральных единицах.

Наибольшее количество ошибок, травм и поломок обучаемые допускают в начале обучения. И это вполне логично, поскольку в этот период (на стадиях разучивания и углубленного разучивания) у обучаемых формируется основа техники выполнения изучаемых нормативов. Эти две стадии по наиболее ошибкоемким и травмоопасным нормативам («Разборка пистолета», «Сборка пистолета после неполной разборки», «Снаряжение магазина патронами») приходятся на первый курс обучения. В этот период курсантами допущено наибольшее количество ошибок практически во всех нормативах, получено максимальное количество травм и поломок оружия.

Заметное улучшение качественных показателей происходит на стадии закрепления нормативов. По длительности эта стадия наиболее продолжительна (второй-четвертый курсы) и, как видно из графика, по мере трансформации двигательного умения в навык происходит резкое снижение количества допускаемых ошибок, уменьшаются травмы и практически исключаются поломки оружия.

На стадии совершенствования количество ошибок минимально и они носят случайный характер. Травмы и поломки в заключительном периоде обучения слушатели не допускали, что указывает на вполне сформировавшуюся у них культуру обращения с оружием.

Сравнивая динамику качественных показателей выполнения нормативов курсантами и слушателями опытных и контрольных групп, нами выявлено, что в опытных группах улучшение качественных показателей протекало быстрее и более интенсивно. Об этом можно судить на примере выполнения нормативов «разборка пистолета» и «сборка пистолета после неполной разборки» (рис. 126).

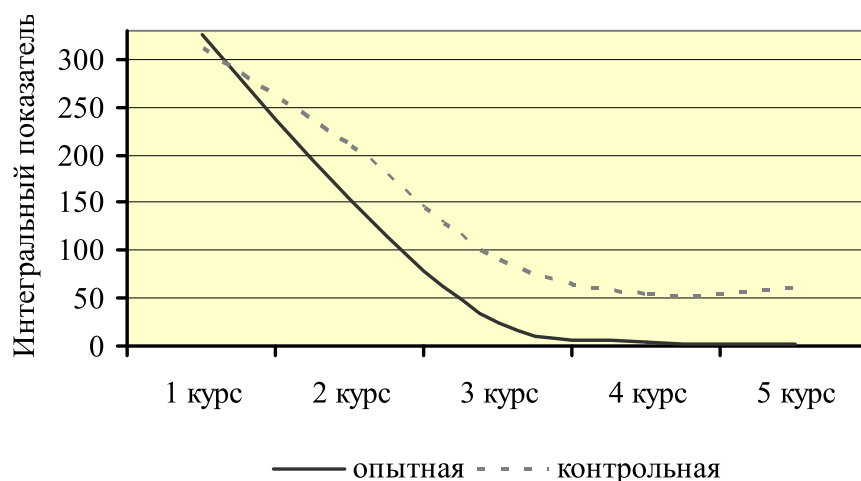


Рис. 126. Сравнительная динамика изменения качественных показателей выполнения норматива в процессе обучения опытных и контрольных групп¹

¹ Для расчета интегрального показателя суммарное количество ошибок, травм и поломок, допущенных при выполнении этих нормативов, умножалось на количество обучаемых их допустивших.

Так, вначале обучения интегральный показатель в опытных и контрольных группах был приблизительно одинаков. Однако уже со второго курса наметилась тенденция более интенсивного снижения интегрального показателя в опытных группах ввиду меньшего количества допускаемых ошибок, получаемых травм и поломок оружия. На третьем курсе разница в показателях обозначилась еще больше. Важно также отметить, что если в опытных группах на старших курсах интегральный показатель продолжал уменьшаться и достиг минимума, что свидетельствует о вполне сформированной культуре обращения с оружием, то контрольных группах и на старших курсах обучаемые продолжали допускать большое количество ошибок при резком снижении травматизма и поломок оружия.

Таким образом, из всего вышеизложенного можно заключить, что разработанный комплекс нормативов по огневой подготовке и экспериментальная программа обучения этим нормативам позволяют значительно эффективнее и быстрее формировать у обучаемых приемы и методы максимально эффективного и безопасного обращения с оружием по сравнению традиционной методикой обучения.

7.5. ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ СТРЕЛКОВОЙ ПОДГОТОВКИ КУРСАНТОВ И СЛУШАТЕЛЕЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ НОРМАТИВАМ

С целью определения влияния экспериментальной методики обучения курсантов и слушателей обращению с оружием посредством разработанных нормативов на их стрелковую подготовленность нами была проведена серия специальных экспериментов.

На рис. 127 отражена динамика умения эффективно поражать цель в неограниченное время по условиям упражнения № 1 КС-2000. Из данных представленных на рисунке, видно, что на первом курсе в опытных группах результат в упражнении № 1 составлял 16,44 очка, а в контрольных 16,66 очка, что указывает на примерно одинаковый уровень стрелковой подготовленности курсантов в этих группах. Между исходными данными достоверность различий ($P < 0,001$) не наблюдается.

В процессе обучения результативность выполнения упражнения № 1 возрастает как в опытных, так и в контрольных группах. Причем если в опытных группах она в среднем возростала от курса к курсу на 1,12 сек., то в контрольных – только на 0,94 сек. В итоге в опытных группах этот показатель вырос по сравнению с первым курсом в 1,29 раза и достиг 21,2 очка (оценка «хорошо» по КС-2000), а в контрольных группах – в 1,22 раза, что составило 20,4 очка (оценка «удовлетворительно» по КС-2000). Достоверность различий между результатами по курсам наблюдалась как в опытных, так и в контрольных группах.

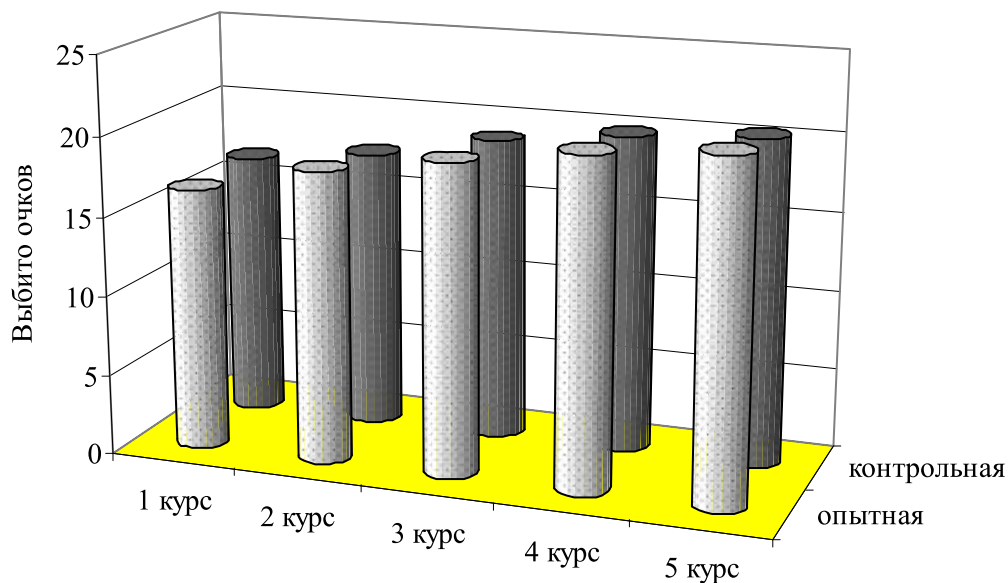


Рис. 127. Динамика изменения результатов в упражнении № 1 «Стрельба с места по неподвижной цели днем»

При сравнении итоговых показателей опытных групп с контрольными достоверность различий наблюдалась между первыми и четвертыми курсами при $P < 0,001$, между вторыми курсами при $P < 0,05$, и между третьими – при $P < 0,01$.

Как видим, существенного роста результатов в опытных группах по сравнению с контрольными в ходе эксперимента не наблюдалось. Объясняется это, на наш взгляд, несколькими причинами. Во-первых, тем, что данному упражнению на старших курсах специального внимания не уделялось, к его выполнению возвращались, как правило, только в начале каждого семестра с тем, чтобы восстановить технику медленной стрельбы. Во-вторых, тем, что в данном упражнении отсутствуют те навыки и умения, которые нарабатываются нормативами по огневой подготовке. В этом отношении более показательными является упражнение КС-2000 № 2 «Скоростная стрельба с места по неподвижной цели днем», где явно присутствуют те двигательные действия, которые нарабатываются соответствующим нормативом (норматив № 5 «Производство первого выстрела с различных дистанций: стрельба с короткой дистанции без прицеливания "от пояса"; стрельба со средней дистанции без прицеливания "навскидку"; прицельная стрельба с длинной дистанции из различных положений: "стоя"; "с колена"; "лежа"»).

Результаты выполнения данного упражнения оценивались как по времени, так и по результативности поражения цели (количеству попаданий). При выведении окончательной оценки за выполнение стрелкового упражнения с ограничением времени использовался интегральный показатель. Такой способ нашел применение при оценке стрелковой подготовленности биатлонистов – расчет коэф-

фициента технической готовности [10], а также в соревнованиях по стрельбе по правилам «Международной конфедерации практической стрельбы» – подсчет результата выполнения упражнения способом «Виржиния». Для интегральной оценки результата выполнения упражнения время, затраченное на его выполнение, делится на количество выбитых стрелком очков (или попаданий в цель):

$$I_n = t / N,$$

где I_n – интегральный показатель эффективности стрельбы, N – количество попаданий в цель (выбитых очков), t – время, затраченное на стрельбу (на производство одного выстрела, на выполнение серии выстрелов).

I_n тем меньше, чем выше уровень стрелковой подготовки стрелка, поскольку более подготовленный стрелок чаще поражает цель (либо выбивает больше очков) и затрачивает на стрельбу меньше времени, и наоборот, менее подготовленный стрелок затрачивает на стрельбу больше времени при значительно худшей (или равной) результативности.

Таким образом, показатель I_n характеризует целостное владение оружием сотрудниками ОВД, то есть его способность в кратчайшее время принимать правильное решение на применение (использование) оружие, приведение его в боевую готовность и умение точно поражать цель.

Анализируя результаты выполнения упражнения № 2 «Скоростная стрельба с места по неподвижной цели днем» (рис. 128), следует отметить, что как в опытных, так и в контрольных группах присутствует тенденция сокращения времени на его выполнение при одновременном росте результативности стрельбы по мере обучения курсантов и слушателей. Причем, в опытных группах данная тенденция более выражена.

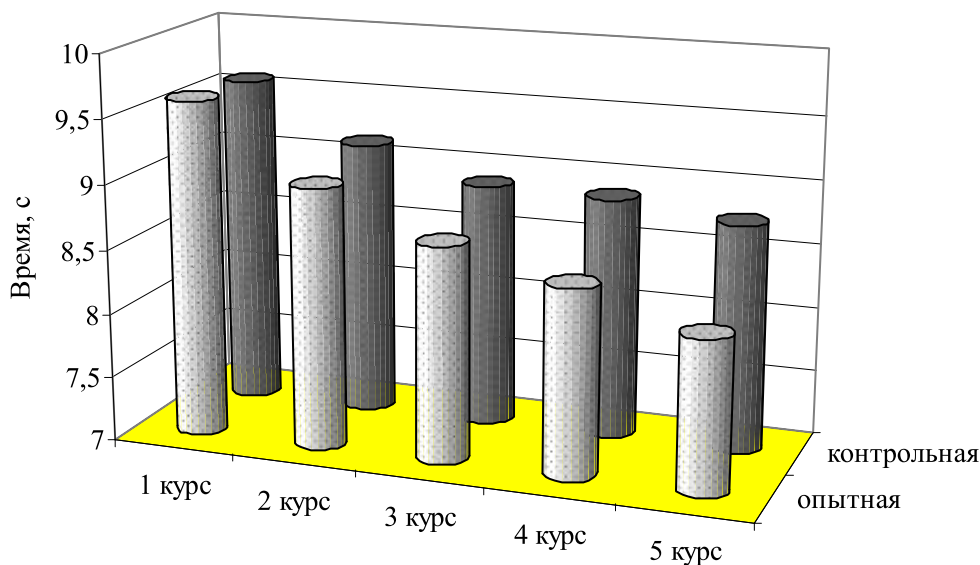


Рис. 128. Динамика изменения временного показателя в упражнении № 2 «Скоростная стрельба с места по неподвижной цели днем»

Так, в опытных группах среднее время на выполнение упражнения к пятому курсу по сравнению с первым курсом сократилось на 1,53 сек., или в 1,17 раза, причем по годам обучения это выглядит следующим образом: на втором курсе на 0,59 сек., на третьем – на 0,35 сек., на четвертом – на 0,22 сек. и на пятом курсе – на 0,27 сек. Достоверность различий показателей при этом наблюдалась на всех курсах.

В контрольных группах среднее время на выполнение упражнения к пятому курсу по сравнению с первым курсом сократилось на 0,81 сек. и в 1,09 раза. Причем наиболее существенное снижение временного норматива произошло на втором курсе – 0,43 сек., которое на последующих курсах существенно замедлилось: на третьем – 0,25 сек., на четвертом – на 0,02 сек. и на пятом курсе – на 0,11 сек. Достоверность различий показателей при этом наблюдалась только на всех курсах.

Еще более существенная разница в результатах получена в результатах стрельбы (рис. 129). В опытных группах прибавка в очках к пятому курсу составила 1,26 очка или в 1,65 раза, тогда как в контрольных группах – соответственно 0,81 очка, или в 1,42 раза.

По годам обучения прибавка в очках в опытных группах составила: на втором курсе – 0,65, на третьем – 0,25, на четвертом – на 0,10 и на пятом курсе – на 0,26 или в среднем 0,32 за год. Достоверность различий при этом наблюдалась на всех курсах.

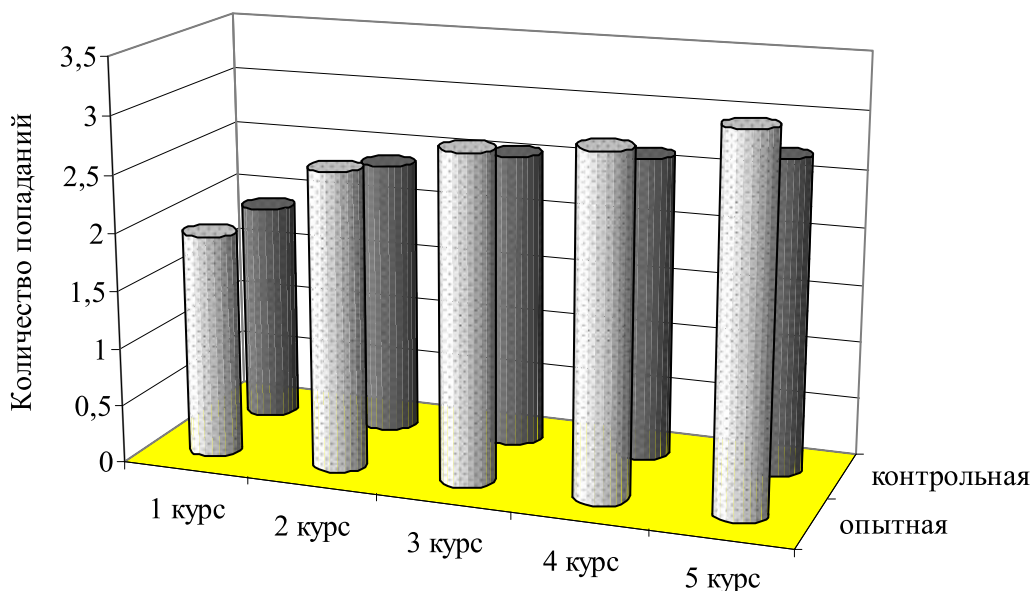


Рис. 129. Динамика изменения результатов стрельбы в упражнении № 2 «Скоростная стрельба с места по неподвижной цели днем»

В контрольных группах прибавка в очках по годам обучения составила: на втором курсе – 0,47, на третьем – 0,18, на четвертом – на 0,07 и на пятом курсе – на 0,09, или в среднем 0,20 за год. Достоверность различий при этом наблюдалась между всеми курсами.

О более качественном уровне стрелковой подготовки курсантов и слушателей опытных групп свидетельствует и интегральный показатель (рис. 130). В опытных группах его величина снизилась с 4,96 на первом курсе до 2,56 на пятом курсе, или в 1,94 раза, тогда как в контрольных группах его снижение произошло всего в 1,56 раза – с 5,02 до 3,22. По годам обучения снижение интегрального показателя происходило динамичнее в опытных группах, что явно указывало на преимущество экспериментальной методики подготовки курсантов и слушателей.

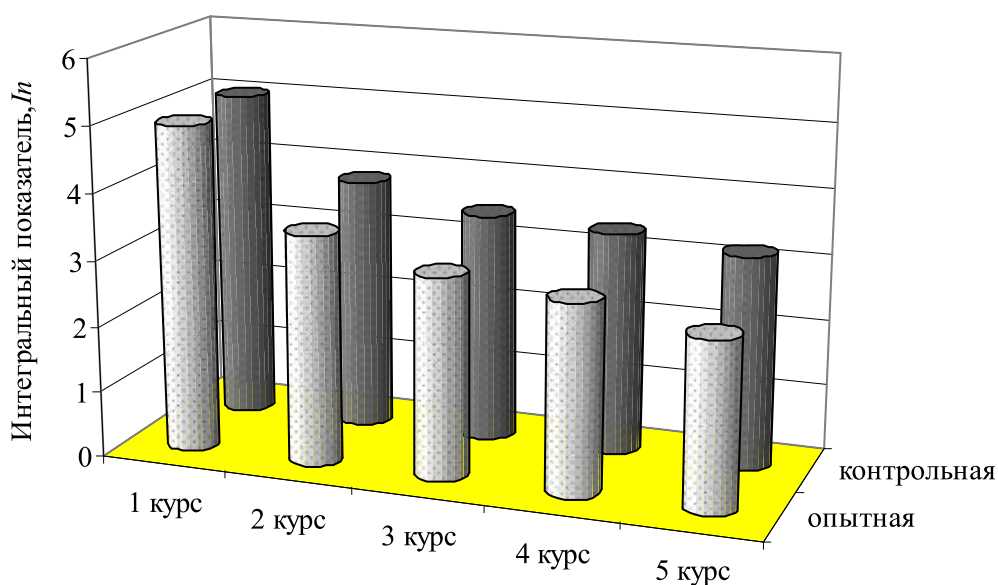


Рис. 130. Динамика изменения интегрального показателя в упражнении № 2 «Скоростная стрельба с места по неподвижной цели днем»

При сравнении итоговых показателей опытных групп с контрольными достоверность различий наблюдалась между всеми курсами при $P < 0,05$.

Таким образом, представленные данные указывают на явное преимущество разработанного комплекса нормативов по огневой подготовке и экспериментальной методики обучения этим нормативам по сравнению традиционными, что положительно сказалось на уровне стрелковой подготовленности в целом курсантов и слушателей опытных групп.

Обобщая результаты педагогического эксперимента, следует отметить, что использование предложенного подхода в системе обучения курсантов и слушателей позволяет достичь профессионального уровня обращения с оружием будущих сотрудников ОВД и поддерживать его на протяжении всего срока службы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как показывает практика, эффективность профессиональной подготовки сотрудников Министерства внутренних дел России на современном этапе во многом зависит от умения владеть табельным оружием.

Расширение и усложнение функций органов внутренних дел в условиях повышенной криминогенной обстановки в стране требуют от личного состава специальных знаний и должной профессионально-прикладной подготовки.

Это выдвигает задачу совершенствования форм, средств и методов повышения уровня огневой подготовки сотрудников ОВД.

Как известно, особая роль в профессиональной подготовке будущих сотрудников отводится учебным заведениям МВД России, на которые возложена ответственная задача – готовить для практики высококвалифицированные кадры. Однако анализ огневой подготовки слушателей вузов МВД России показывает, что она не отвечает современным требованиям, предъявляемым профессиональной деятельностью сотрудников органов внутренних дел.

Одной из причин недостаточной подготовленности слушателей, на наш взгляд, является отсутствие научно обоснованной методики обучения выполнению нормативов по огневой подготовке. Так, итоги исследования выполнения нормативов слушателями различных годов обучения показали, что наибольший прирост показателей наблюдается на втором и третьем курсах обучения, а на четвертом и пятом курсах показатели в лучшем случае оставались на прежнем уровне (или возрастали, но не достоверно), а чаще всего ухудшались. Эти факты однозначно свидетельствуют о том, что существующая программа по огневой подготовке для учебных заведений МВД России является несовершенной.

Кроме того, действующие в настоящее время нормативы по огневой подготовке не позволяют формировать у обучаемых профессиональный уровень обращения с оружием, соответствующий характеру современной профессиональной деятельности сотрудников ОВД. Об этом, в частности, свидетельствуют явно завышенные временные показатели выполнения нормативов, отсутствие отдельных необходимых приемов и действий по обращению с оружием, требующих освоения на уровне навыка и др.

Нормативы, как известно, играют чрезвычайно важную роль в огневой подготовке сотрудников ОВД. Являясь доогневыми упражнениями, они предназначены для выработки профессиональ-

ных умений и навыков, связанных с обслуживанием оружия, подготовкой его к стрельбе, а также необходимых для ведения самой стрельбы, обеспечения ее непрерывности и требуемой скорострельности в ходе оперативно-служебной деятельности. Таким образом, вместе с упражнениями стрельб нормативы обеспечивают требуемый уровень эффективного и безопасного владения табельным оружием сотрудниками ОВД.

Помимо этого они являются комплексным оценочным показателем выполнения отдельными сотрудниками приемов и действий, связанных с обращением оружия. Данный показатель можно использовать для корректировки процесса обучения с целью достижения запланированного уровня огневой подготовки, осуществления профессионального отбора сотрудников в подразделения, выполняющие должностные обязанности с оружием, а вкуче с результатами стрельб при решении различных аттестационных вопросов сотрудников (перемещения на вышестоящую должность, представления к присвоению очередного специального звания, определения уровня должностного оклада).

Нормативы в системе огневой подготовки имеют принципиальное значение, поскольку в них в конкретной форме задан требуемый уровень подготовленности сотрудников ОВД. В связи с этим заложенные в нормативах показатели должны соответствовать характеру современной профессиональной деятельности.

Исходя из того, что условия оперативно-служебной деятельности, обусловленные состоянием криминогенной ситуации, постоянно меняются, нормативы должны постоянно совершенствоваться. Настоящая работа как раз и посвящена решению данной проблемы – совершенствованию действующих и разработке новых нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова, а также научном обосновании методики обучения обращению с этим оружием посредством предложенных нормативов.

В ходе исследования были решены следующие задачи:

- 1) выявлены необходимые приемы и действия по обращению с пистолетом Макарова, которые требуют освоения на уровне умений и навыков;
- 2) обоснованы наименование и нумерация нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова;
- 3) откорректировано содержание действующих нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова и разработана содержательную часть предлагаемых к использованию нормативов;
- 4) определены временные параметры нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова, отвечающие современной

практике применения и использования данного вида оружия сотрудниками ОВД в условиях оперативно-служебной деятельности.

5) разработаны шкалы оценки выполнения нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова для сотрудников подразделений, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и подразделений, личный состав которых выполняет должностные обязанности с оружием;

6) научно обоснована и предложена методика обучения выполнению нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова.

Результаты проведенного в Сибирском юридическом институте МВД России эксперимента показывают, что использование предложенных нормативов и методики обучения на статистически достоверном уровне позволяет формировать у курсантов (слушателей) более высокий по сравнению с традиционным подходом уровень эффективного и безопасного владения табельным оружием – пистолетом Макарова.

Таким образом, результаты настоящего исследования свидетельствуют о том, что в пределах учебных часов, запланированных программой по огневой подготовке, имеется реальная возможность значительно повысить у слушателей уровень огневой подготовленности за счет рационального сочетания средств и методов огневой подготовки.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Авербак, Л. «Бесприцельная стрельба» – это стрельба вслепую / Л. Авербак // Солдат удачи. – 1995. – № 6. – С. 34-35.
2. Амельчаков, И.Ф. Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации / И.Ф. Амельчаков // Вестник кадровой политики МВД России. – 2008. – № 1. – С. 40-43.
3. Амельчаков, И.Ф. Развитие системы специальной профессиональной подготовки – основной фактор в обеспечении деятельности органов внутренних дел / И.Ф. Амельчаков // Вестник кадровой политики МВД России. – 2008. – № 2. – С. 12-16.
4. Анохин, П.К. Очерки по физиологии функциональных систем / П.К. Анохин. – М.: Медицина, 1975. – 477 с.
5. Антипов, В.Г. Проблемы и практика применения огнестрельного оружия сотрудниками милиции: лекция / В.Г. Антипов, В.Н. Соловьев. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2000. – 58 с.
6. Арефьев, С.А. Теория и методика огневой подготовки сотрудников ОВД // Проблемы совершенствования системы профессиональной подготовки сотрудников ОВД : материалы межвузовской научно-практ. конференции / С.А. Арефьев. – М.: Московский университет МВД России, Издательство «Мир атлетов», 2005. – С. 77-79.
7. Архипенко, И.В. Принципы комплексного подхода в совершенствовании боевой подготовки сотрудников ОВД / И.В. Архипенко // Вопросы совершенствования боевой подготовки в современных условиях : материалы межвузовской научно-практ. конференции. – М. Московская академия МВД России, 2002. – С. 38-43.
8. Астафьев, Н.В. Изготовки к стрельбе из пистолета и обращение с ним при выполнении оперативно-служебных задач сотрудниками правоохранительных органов : учебное пособие / Н.В. Астафьев. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2004. – 108 с.
9. Астафьев, Н.В. Математико-статистический анализ количественных признаков спортивно-педагогических исследований средствами Microsoft® Excel / Н.В. Астафьев. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2004. – 70 с.
10. Астафьев, Н.В. Методика анализа соревновательной деятельности биатлонистов : учебное пособие / Н.В. Астафьев, Н.Г. Безмельницын. – Омск : Омский государственный институт физической культуры, 1990. – 50 с.
11. Астафьев, Н.В. Название, нумерация и назначение нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова / Н.В. Ас-

тафьев, А.Н. Ковальчук // Состояние и перспективы совершенствования методики огневой подготовки сотрудников правоохранительных органов : материалы и рекомендации региональной научно-практ. конференции (19-21 апреля 2005 г.). – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2005. – С. 35-41.

12. Астафьев, Н.В. Об изучении правовых и физических условий применения и использования оружия сотрудниками органов внутренних дел (на примере подразделений ГУВД Красноярского края / Н.В. Астафьев, О.И. Бекетов // Совершенствование государственной политики противодействия правонарушающему поведению : межвузовский сборник научных трудов. – Омск: Омская академия МВД России, 2002. – С. 26-32.

13. Астафьев, Н.В. Организация и проведение занятий по огневой подготовке в процессе оперативно-служебной деятельности : учебно-методическое пособие / Н.В. Астафьев, О.А. Чудинова. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2004. – 79 с.

14. Астафьев, Н.В. Содержание (условия и порядок выполнения) нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова / Н.В. Астафьев, А.Н. Ковальчук, О.А. Овчинко // Состояние и перспективы совершенствования методики огневой подготовки сотрудников правоохранительных органов : материалы и рекомендации региональной научно-практ. конференции (19-21 апреля 2005 г.). – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2005. – С. 42-50.

15. Астафьев, Н.В. Техничко-тактическая подготовка сотрудников правоохранительных органов в стрельбе из пистолета : учебно-методическое пособие / Н.В. Астафьев, О.О. Осипов. – Омск: Омская академия МВД России. – 2001. – 68 с.

16. Батуев, Т.Б. Применение лазерных стрелковых комплексов «Рубин» в обучении сотрудников правоохранительных органов и охранных структур бесприцельной стрельбе на коротких дистанциях / Т.Б. Батуев // I межрегиональный форум «Лазерполитекс-2003» – «Технологии и средства обеспечения огневой подготовки» : сборник материалов. – Новосибирск, 2004. – С. 33-34.

17. Белугин, А. Практическая стрельба. Методика учебно-тренировочного процесса или боевого применения короткоствольного оружия / А. Белугин // БИП. – 2003. – № 1. – С. 10-13.

18. Березкин, Е. Право на выстрел. Искусство боевой стрельбы / Е. Березкин // Ружье. – 1995. – № 4. – С. 64-69.

19. Бернштейн, Н.А. О построении движений / Н.А. Бернштейн. – М.: Медгиз, 1947. – 256 с.

20. Боген, М.М. Обучение двигательным действиям / М.М. Боген. – М.: Физкультура и спорт, 1985. – 192 с.

21. Бояркин, В. Стрельба в цель или «на публику»? / В. Бояркин // Солдат удачи. – 1997. – № 1. – С. 30 – 31, 60.
22. Буррис, Б. Бесприцельная стрельба не дает преимуществ / Б. Буррис // Солдат удачи. – 1995. – № 6. – С. 33-34.
23. В будущее – с уверенностью // Милиция. – № 12. – 2003. – С. 3-6.
24. Вайнштейн, Л.М. Оружие – пистолет : учебно-методическое пособие по стрельбе из пистолета / Л.М. Вайнштейн. – М.: ООО «Издательство Астрель», 2002. – 205 с.
25. Василенко, И.В. Предупреждение органами внутренних дел преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И.В. Василенко. – М., 2003. – 23 с.
26. Вдовиченко, В.П. Понятие и структура боевой подготовки сотрудников органов внутренних дел / В.П. Вдовиченко // Вопросы совершенствования боевой подготовки в современных условиях: материалы межвузовской научно-практ. конференции. – М. Московская академия МВД России, 2002. – С. 43-47.
27. Временный курс стрельб из боевого ручного стрелкового оружия для сотрудников органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ : утв. приказом ФСНП России от 23. 12. 2003 г. № 283.
28. Временный курс стрельб из стрелкового оружия для сотрудников таможенных органов Российской Федерации : утв. приказом ГТК России от 01.10.1996 г. № 598.
29. Гальперин, П.Я. Поэтапное формирование как метод психологического исследования / П.Я. Гальперин, А.В. Запорожец // Актуальные проблемы возрастной психологии. – М.: Изд-во МГУ, 1978. – С. 93-110.
30. Горбенков, С.Г. Методика огневой подготовки в учебных заведениях МВД России : дис. ... канд. пед. наук / С.Г. Горбенков. – М., 1997. – 203 с.
31. Горбенков, С.С. К вопросу о методике огневой подготовки сотрудников органов внутренних дел / С.С. Горбенков // Проблемы совершенствования системы профессиональной подготовки сотрудников ОВД : материалы межвузовской научно-практ. конференции. – М.: Московский университет МВД России, Издательство «Мир атлетов», 2005. – С. 101-104.
32. Гордилов, П.А. Последнее средство убеждения : учебное пособие по инстинктивной стрельбе из пистолета / П.А. Гордилов. – М.: «Профи», 2002. – 216 с.

33. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по специальности 030505 – Правоохранительная деятельность. – М., 2005. – 48 с.
34. Громов, А.В. Пистолет. Техника ближнего боя / А.В. Громов. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 2002. – 192 с.
35. Дергачев, В.Ф. Боевая подготовка сотрудников ГАИ МВД России. Специальные средства обучения / В.Ф. Дергачев, С.Л. Копотев, Х.Ш. Шафигулин. – Ижевск: Изд-во Удмуртского университета, 1996. – 138 с.
36. Дергачев, В.Ф. Модульные технологии в профессиональной подготовке кадров органов внутренних дел : монография / В.Ф. Дергачев, С.А. Зыкин, В.М. Усынин. – Ижевск: Ижевский филиал Академии права и управления, 2005. – 178 с.
37. Дьячков, В.М. Структурно-фазовая основа управления двигательными действиями / В.М. Дьячков // Вопросы управления совершенствования технического мастерства. – М.: ФИС, 1972. – С. 41-45.
38. Ефимов, Е.Б. Огневая подготовка в охранном предприятии : учебное пособие / Е.Б. Ефимов, Ю.Н. Буряк. – СПб.: АООТ «Типография «Правда»», 2000. – 112 с.
39. Жуковский, В. Пистолет в ближнем бою. Анатомия стрельбы / В. Жуковский, С. Ковалев, И. Петров. – М.: ЗАО «ЛГ Информэйшн Групп» и ООО «Издательство АСТ», 2000. – 160 с.
40. Жуковский, В. Пистолет в ближнем бою. Психология стрельбы / В. Жуковский, С. Ковалев, И. Петров. – М.: ЗАО «Издательский дом «ГЕЛЕОС», 2003. – 156 с.
41. Жукотанский, Б.А. Методические рекомендации руководителям по подготовке и организации практических занятий по огневой подготовке / Б.А. Жукотанский. – Екатеринбург: Изд-во УрЮИ МВД России, 2002. – 68 с.
42. Зациорский, В.М. Основы спортивной метрологии / В. М. Зациорский. – М.: Физкультура и спорт, 1979. – 152 с.
43. Збрынев, Н.А. Виды изготовления для стрельбы из пистолета / Н.А. Збрынев // Боевое искусство планеты. – 1994. – № 6. – С. 25-31.
44. Збрынев, Н.А. Изготовка для скоростной стрельбы стоя с одной руки или с двух рук. Что лучше? / Н.А. Збрынев // Спецназ. – 1996. – № 1. – С. 22-32.
45. Збрынев, Н.А. Методика обучения и совершенствования техники скоростной стрельбы по одной или нескольким целям / Н.А. Збрынев // Спецназ. – 1996. – № 2. – С. 35-41.
46. Збрынев, Н.А. Особенности прицеливания / Н.А. Збрынев // Боевое искусство планеты. – 1995. – № 1. – С. 11-14.
47. Збрынев, Н.А. Особенности прицеливания / Н.А. Збрынев // Боевое искусство планеты. – 1995. – № 4-5. – С. 44-46.

48. Збрынев, Н.А. Особенности ухода с линии прицеливания противника в зависимости от дистанции, характера встречи с ним и других факторов / Н.А. Збрынев // Боевое искусство планеты. – 1996. – № 7-8. – С. 27-32.

49. Иванов, Б.В. Личная безопасность сотрудников органов внутренних дел: учебное пособие. Часть I. Обзор и анализ практики применения и использования оружия сотрудниками подразделений ГУВД Челябинской области / Б.В. Иванов. – Челябинск: Челябинский юридический институт МВД России, 2002. – 70 с.

50. Иванов-Катанский, С.А. Шаг-маятник: искусство уклонения от выстрелов, методы скоростной стрельбы и техника обезоруживания / С.А. Иванов-Катанский. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2002. – 528 с.

51. Казинский, Н.Е. Пути повышения эффективности обучения тактико-специальной и боевой подготовки // Проблемы совершенствования системы профессиональной подготовки сотрудников ОВД : материалы межвузовской научно-практ. конференции / Н.Е. Казинский. – М.: Московский университет МВД России, Издательство «Мир атлетов», 2005. – С. 35-42.

52. Калинин, А.С. Методика обучения курсантов образовательных учреждений МВД России стрельбе из пистолета на коротких дистанциях : автореф. дис. ... канд. пед. наук / А.С. Калинин. – М., 2003 – 22 с.

53. Каплунов, А.И. Правовые основы применения и использования огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел : учебное пособие / А.И. Каплунов, С.Ф. Милюков, Н.И. Уткин. – М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2004. – 272 с.

54. Кикоть, В.Я. Обгоняя закон диалектики / В.Я. Кикоть // Щит и меч. – 2005. – № 37 (1005).

55. Кикоть, В.Я. Система образования МВД России: вчера, сегодня, завтра / В.Я. Кикоть // Профессионал. – 2008. – № 1. – С. 2-6.

56. Клименко, С.В. Основы профессионально-прикладной подготовки работников ОВД / С.В. Клименко // Пути повышения эффективности боевой подготовки слушателей учебных заведений МВД РФ : тезисы межвузовской научно-практ. конференции. – Орел: ОВШ МВД РФ, 1994. – С. 81-84.

57. Ковальчук, А.Н. Анализ нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова и основные направления их совершенствования / А.Н. Ковальчук, С.В. Бородин // Состояние и перспективы совершенствования методики огневой подготовки сотрудников правоохранительных органов : материалы и рекомендации региональной научно-практ. конференции (19-21 апреля 2005 г.). – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2005. – С. 108-114.

58. Ковальчук, А.Н. Анализ практики применения и использования оружия сотрудниками органов внутренних дел (на примере подразделений ГУВД Красноярского края / А.Н. Ковальчук, О.А. Овчинко, О.А. Чудинова // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе : сборник материалов международной научно-практ. конференции. Часть 2. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2006. – С. 44-47.

59. Ковальчук, А.Н. Анализ случаев гибели и травматизма сотрудников ОВД при применении и использовании ими огнестрельного оружия / А.Н. Ковальчук // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе : сборник материалов научно-практ. конференции. Часть 2. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2001. – С. 32-36.

60. Ковальчук, А.Н. Выполнение нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова на фоне сбивающих факторов / А.Н. Ковальчук, Д.А. Черменев // Состояние и перспективы совершенствования методики огневой подготовки сотрудников правоохранительных органов : материалы и рекомендации Всероссийской научно-практ. конференции (9-12 апреля 2007 г.). – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2007. – С. 63-72.

61. Ковальчук, А.Н. Динамика подготовленности курсантов и слушателей к выполнению нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова / А.Н. Ковальчук, А.В. Афанасьев // Состояние и перспективы совершенствования методики огневой подготовки сотрудников правоохранительных органов : материалы и рекомендации Всероссийской научно-практ. конференции (9-12 апреля 2007 г.). – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2007. – С. 56-62.

62. Ковальчук, А.Н. Дифференцированный подход в обучении сотрудников органов внутренних дел нормативам по огневой подготовке (постановка проблемы) / А.Н. Ковальчук // Состояние и перспективы совершенствования методики огневой подготовки сотрудников правоохранительных органов : материалы и рекомендации Всероссийской научно-практ. конференции (9-12 апреля 2007 г.). – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2007. – С. 73-84.

63. Ковальчук, А.Н. Квалификационные задания по «милицейской стрельбе» из пистолета : методические рекомендации / А.Н. Ковальчук, О.А. Чудинова, С.В. Бородин. – Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2004. – 42 с.

64. Ковальчук, А.Н. Методика обучения нормативам по огневой подготовке для пистолета Макарова / А.Н. Ковальчук // Состояние и перспективы совершенствования методики огневой подготовки сотрудников правоохранительных органов : материалы и

рекомендации региональной научно-практ. конференции (24-27 апреля 2006 г.). – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2006. – С. 76-84.

65. Ковальчук, А.Н. Некоторые аспекты применения лазерных стрелковых тренажеров ЛТ-110ПМ / А.Н. Ковальчук, Д.А. Черменев // Состояние и перспективы совершенствования методики огневой подготовки сотрудников правоохранительных органов : материалы и рекомендации региональной научно-практ. конференции (24-27 апреля 2006 г.). – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2006. – С. 111-119.

66. Ковальчук, А.Н. Обоснование нумерации и названия нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова / А.Н. Ковальчук, О.А. Овчинко // Состояние и перспективы совершенствования методики огневой подготовки сотрудников правоохранительных органов : материалы и рекомендации региональной научно-практ. конференции (24-27 апреля 2006 г.). – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2006. – С. 49-58.

67. Ковальчук, А.Н. Повышение профессионального уровня обращения с оружием сотрудниками силовых ведомств посредством нормативов по огневой подготовке / А.Н. Ковальчук // Современные технологии спорта высших достижений в профессиональной подготовке сотрудников силовых ведомств : материалы международного научного конгресса (2-4 февраля 2006 г.). – М.: ООО «Анита Пресс», 2006. – С. 121-129.

68. Ковальчук, А.Н. Порядок выполнения нормативов для пистолета Макарова (применительно к условиям оперативно-служебной деятельности сотрудников ОВД) : учебно-методическое пособие / А.Н. Ковальчук, О.А. Чудинова, С.В. Бородин. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2003. – 45 с.

69. Ковальчук, А.Н. Практика применения и использования оружия сотрудниками ОВД : аналитический обзор / А.Н. Ковальчук. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2005. – 87 с.

70. Ковальчук, А.Н. Проблемы обучения нормативам по огневой подготовке при стрельбе из пистолета Макарова / А.Н. Ковальчук // Современные стратегии и образовательные технологии в подготовке кадров для силовых структур : материалы одиннадцатой всероссийской научно-методической конференции (16-17 февраля 2006 г.). – Иркутск: ВСИ МВД России, 2006. – С. 299-302.

71. Ковальчук, А.Н. Совершенствование содержания (условий и порядка выполнения) нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова / А.Н. Ковальчук, С.В. Бородин // Состояние и перспективы совершенствования методики огневой подготовки сотрудников правоохранительных органов : материалы и рекоменда-

ции региональной научно-практ. конференции (24-27 апреля 2006 г.). – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2006. – С. 59-70.

72. Ковальчук, А.Н. Сравнительный анализ выполнения нормативов по огневой подготовке для пистолета Макарова курсантами и слушателями образовательных учреждений МВД России / А.Н. Ковальчук // Состояние и перспективы совершенствования методики огневой подготовки сотрудников правоохранительных органов : материалы и рекомендации региональной научно-практ. конференции (19-21 апреля 2005 г.). – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2005. – С. 50-56.

73. Формирование навыков применения и использования оружия сотрудниками органов внутренних дел / А.Н. Ковальчук [и др.] // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе : сборник материалов международной научно-практ. конференции. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2004. – Ч. 2. – С. 36-41.

74. Ковшов, Н. О необходимости прицельной стрельбы / Н. Ковшов, А. Щипин // Мастер-ружье. – 1999. – № 33. – С. 20-24; Огневая подготовка: обзор зарубежной информации. – М., 1998. – 18 с.

75. Кодекс РФ об административных правонарушениях.

76. Коджапиров, Г.М. Педагогика : учебник / Г.М. Коджапиров. – М. : Гардарики, 2004. – 528 с.

77. Кокалис, П. Быть готовым ко всему / П. Кокалис // Солдат удачи. – 1995. – №7. – С. 12-15.

78. Колюхов, В.Г. Основные направления совершенствования специальной, огневой и физической подготовки сотрудников ОВД / В.Г. Колюхов // Совершенствование системы профессиональной подготовки кадров в ОВД : материалы межвузовской научно-практ. конференции. – М.: МосУ МВД РФ, 2003. – С. 8-10.

79. Колюхов, В.Г. Состояние огневой и физической подготовки сотрудников органов внутренних дел / В.Г. Колюхов // Проблемы совершенствования системы профессиональной подготовки сотрудников ОВД : материалы межвузовской научно-практ. конференции. – М.: Московский университет МВД России, Издательство «Мир атлетов», 2005. – С. 3-9.

80. Концепция совершенствования профессиональной подготовки кадров в органах внутренних дел Российской Федерации. – М., 2003. – 53 с.

81. Корецкий, Д.А. Роковая статистика / Д.А. Корецкий, М.В. Сильников // Милиция. – № 1. – 2002. – С. 49-53.

82. Корниенко, Ю.О. Применение лазерных тренажерных комплексов для выработки профессиональных навыков ведения боя на коротких дистанциях / Ю.О. Корниенко // Лазерные технологии в огневой подготовке сотрудников силовых структур : сборник ма-

териалов Первого специализированного научно-практического семинара по огневой подготовке. – Новосибирск, 2002. – С. 22-24.

83. Крофорд, С. Спецназ в бою: Опыт спецназа различных стран / С. Крофорд. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2002. – 320 с.

84. Крючин, В. Основы практической стрельбы / В. Крючин // Калашников. Оружие, боеприпасы, снаряжение. – № 4. – 2003. – С. 42-44.

85. Курамшин, Ю.Ф. Теория и методика физической культуры / Ю.Ф. Курамшин. – М.: Советский спорт, 2004. – 464 с.

86. Курс стрельб из боевого ручного стрелкового оружия для рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации : утв. приказом Министерства внутренних дел России от 28.08.1998 г. № 524.

87. Курс стрельб из стрелкового оружия для рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации : утв. приказом Министерства внутренних дел России от 30.09.1992 г. № 350.

88. Курс стрельб из стрелкового оружия и оружия ближнего боя для рядового и начальствующего состава уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации : утв. приказом Министерства юстиции России от 05.08.1999 г. № 229.

89. Курс стрельб из стрелкового оружия, боевых машин и танков Вооруженных сил Российской Федерации : введен в действие приказом главнокомандующим Сухопутными войсками – заместителем Министра обороны от 01.07.2003 г. № 108.

90. Лавров, В. В бою – не в тире / В. Лавров // Милиция. – № 9. – 2000. – С. 74-75.

91. Лавров, В. Подготовка к стрельбе / В. Лавров // Милиция. – № 2. – 2000. – С. 76-77.

92. Лавров, В. Совершенствование боевой подготовки сотрудников органов внутренних дел / В. Лавров // Профессионал. – № 1. – 2002. – С. 44-47.

93. Лавров, В. Совершенствование стрелковой подготовки сотрудников органов внутренних дел / В. Лавров // Профессионал. – № 4. – 1999. – С. 23-28.

94. Лавров, В.Н. О совершенствовании подготовки сотрудников милиции к использованию пистолета для задержания и его применению / В.Н. Лавров // Проблемы совершенствования системы профессиональной подготовки сотрудников ОВД : материалы межвузовской научно-практ. конференции. – М.: Московский университет МВД России, Издательство «Мир атлетов», 2005. – С. 60-65.

95. Лапин, Н.Г. Проблемы внедрения требований приказа МВД России № 955 от 11.09.2000 г. «Об утверждении Наставления

по огневой подготовке в органах внутренних дел Российской Федерации» в практику / Н.Г. Лапин // Опыт и проблемы совершенствования огневой подготовки курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России : сборник тезисов докладов и выступлений участников заседания подсекции по огневой подготовке 17-18 марта 2003 г. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2003. – С. 8-12.

96. Ларин, А.М. Стрелковая подготовка сотрудников спецподразделений: Базовый курс / А.М. Ларин. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. – 256 с.

97. Леонтьев, А.Н. Проблемы развития психики / А.Н. Леонтьев. – М., 1981. – 584 с.

98. Лещина, Э.Л. Основания, условия и пределы применения и использования огнестрельного оружия, специальных средств и физической силы сотрудниками милиции : учебное пособие / Э.Л. Лещина, А.В. Черепанов, В.А. Мелякин. – Челябинск: Челябинский юридический институт МВД России, 2006. – 70 с.

99. Логвинов, В.В. Особенности и проблемы огневой подготовки сотрудников ГИБДД / В.В. Логвинов // Совершенствование системы профессиональной подготовки кадров в ОВД : материалы межвузовской научно.-практ. конференции. – М.: МосУ МВД РФ, 2003. – С. 96-99.

100. Лупырь, В.Г. Проблемы и перспективы формирования профессионально важных качеств по огневой подготовке у сотрудников ОВД / В.Г. Лупырь, С.В. Бронников // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2004. – №1. – С. 47-49.

101. Лупырь, В.Г. Размышления о профессиональных качествах будущего работника уголовного розыска / В.Г. Лупырь, В.Н. Коновалов // Психопедагогика в правоохранительных органах. – Омск: ОА МВД РФ, 1998. – № 2. – С. 25-29.

102. Лыков, В. Обеспечение личной безопасности сотрудников милиции / В. Лыков // Профессионал. – № 3. – 2002. – С. 14-22.

103. Максименко, А.М. Основы теории и методики физической культуры : учебное пособие / А.М. Максименко. – М., 2001. – 320 с.

104. Малашкевич, И.Э. Методика использования тренажера в процессе обучения / И.Э. Малашкевич // I межрегиональный форум «Лазерполитекс-2003» – «Технологии и средства обеспечения огневой подготовки» : сборник материалов. – Новосибирск, 2004. – С. 24-25.

105. Малышев, В.А. Основы стрельбы из боевого пистолета : пособие / В.А. Малышев. – СПб.: Высшее военное командное училище ВВ МВД России, 1993. – 64 с.

106. Методика огневой подготовки мотострелковых подразделений : учебное пособие. – М.: Военное издательство МО СССР, 1978. – 328 с.

107. Методические рекомендации по обеспечению безопасности сотрудников ОВД при обращении с ручным стрелковым оружием в служебной деятельности / А.Е. Петченко [и др.]. – Уфа: Уфимский юридический институт МВД России, 2004. – 34 с.

108. Морозов, А.В. Обучение инстинктивной стрельбе в условиях физических нагрузок и психологического воздействия : учебно-методическое пособие / А.В. Морозов. – Томск, 1994. – 48 с.

109. Наставление по огневой подготовке в органах внутренних дел Российской Федерации : утв. приказом Министерства внутренних дел России от 11.09.2000 г. № 955.

110. Наставление по стрелковому делу. 9-мм пистолет Макарова (ПМ). – М., 1967. – 103 с.

111. Наставления по стрелковому делу. – М.: Военное издательство, 1987. – 640 с.

112. Начинская, С.В. Основы спортивной статистики / С. В. Начинская. – К.: Вища школа, 1987. – 189 с.

113. О внесении изменений и дополнений в Наставление по физической подготовке сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 15 мая 2001 г. № 510. – М., 2001. – 30 с.

114. О внесении изменений и дополнений в нормативные правовые акты МВД России : приказ МВД России от 20 мая 2003 г. № 340.

115. О милиции : Закон Российской Федерации от 18.04.1991 г. № 1026 (ред. от 02.10. 2007 г.).

116. Об объявлении решения коллегии МВД России от 10 марта 1995 г. № 2км/2 : приказ МВД России от 27 марта 1995 г. № 117.

117. Об объявлении решения коллегии МВД России от 22 октября 2003 г. № 5 км/2.

118. Об утверждении Концепции совершенствования профессиональной подготовки кадров в ОВД Российской Федерации : приказ МВД РФ от 6 октября 2003 г. № 829.

119. Об утверждении Наставления по огневой подготовке в органах внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 11 сентября 2000 г. № 955.

120. Об утверждении Наставления по организации профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 8 октября 2002 г. № 965.

121. Об утверждении Наставления по организации профессиональной подготовки сотрудников ОВД РФ : приказ МВД России от 28 октября 2006 г. № 860.

122. Об утверждении Наставления по физической подготовке сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 29 июля 1996 г. № 412.

123. Овчинко, О.А. Выполнение норматива «Смена магазина» – теория и практика / О.А. Овчинко, Н.В. Рязанов // Вопросы совершенствования боевой подготовки в современных условиях : материалы межвузовской научно-практ. конференции. – М.: Московская академия МВД России, 2002. – С. 42-49.

124. Огневая подготовка (стержневой конспект для среднего начальствующего состава ОВД). – Красноярск.: УЦ ГУВД КК, 2000. – 35 с.

125. Огневая подготовка из стрелкового оружия : методические рекомендации / под общ. ред. В.А. Щеголева. – М.: МВИЗРУ, 1978. – 248 с.

126. Огневая подготовка: обзор зарубежной информации. – М., 1998. – 18 с.

127. Орехов, А.Л. Огневой бой на коротких дистанциях. Стрельба из пистолета и уход с линии прицеливания противника / А.Л. Орехов // Спецназ. – 1997. – № 2-3. – С. 14-17.

128. Осипов, О.О. Формирование двигательных навыков обучаемых при обращении с оружием посредством выполнения нормативов / Осипов О.О. // Опыт и проблемы совершенствования огневой подготовки курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России : сборник тезисов докладов и выступлений участников заседания подсекции по огневой подготовке 17-18 марта 2003 г. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2003. – С. 42-49.

129. Осокин, Ф. В России стреляют / Ф. Осокин // Милиция. – № 9. – 2003. – С. 21-23.

130. Перечень огнестрельного оружия, боеприпасов к нему, иных средств вооружения и специальных средств, стоящих на вооружении органов внутренних дел Российской Федерации : распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2007 г. № 1310-р.

131. Платонов, В.Н. Система подготовки спортсменов в олимпийском спорте. Общая теория и ее практические приложения / В.Н. Платонов. – М.: Советский спорт, 2005. – 820 с.

132. Подлипняк, Ю.Ф. Вступительное слово к участникам конференции / Ю.Ф. Подлипняк // Вопросы совершенствования боевой подготовки в современных условиях : материалы межвузовской научно-практ. конференции. – М.: МА МВД РФ, 2002. – С. 3-4.

133. Полозов, Л.Н. Индивидуальная технико-тактическая подготовка сотрудников ОВД при применении оружия : учебно-методическое пособие / Л.Н. Полозов. – Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2001. – 55 с.

134. Полянский, В. Основы личной безопасности сотрудников органов внутренних дел / В. Полянский, М. Крысин // Профессионал. – № 5. – 2005. – С. 33-37.

135. Полянский, В. Стрельба после физической нагрузки / В. Полянский, Е. Флусов // Профессионал. – № 5. – 2006. – С. 36-37.

136. Полянский, В.П. О сущности отношений прикладной физической культуры и служебной (профессиональной) деятельности / В.П. Полянский // Вопросы совершенствования боевой подготовки в современных условиях : материалы межвузовской научно-практ. конференции. – М.: МА МВД РФ, 2002. – С. 127-137.

137. Потапов, А.А. Боевое стрелковое наставление: от нагана до АПС / А.А. Потапов. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2005. – 496 с.

138. Потапов, А.А. Дуэль без правил. Стрельба навскидку. Шаг маятника / А.А. Потапов // Боевое искусство планеты. – 1997. – №2-3. – С.25-31.

139. Потапов, А.А. Огневая подготовка из стрелкового оружия. Стрелковое вооружение : учебное пособие / А.А. Потапов, М.М. Толстикова, В.Н. Мальцев. – Красноярск: Красноярское высшее командное училище радиоэлектроники противовоздушной обороны, 1989. – 128 с.

140. Потапов, А.А. Приёмы стрельбы из пистолета: практика СМЕРШа / А.А. Потапов. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2002. – 576 с.

141. Практика применения и использования оружия сотрудниками органов внутренних дел (информационно-аналитический обзор) / В.Г. Колюхов [и др.]. – М., 1998. – 28 с.

142. Практика применения и использования оружия сотрудниками органов внутренних дел (информационно-аналитический обзор). – М., 2006. – 9 с.

143. Примерная программа учебной дисциплины «Огневая подготовка» для образовательных учреждений МВД России. – М.: ЦОКР МВД России, 2006. – 26 с.

144. Примерная программа учебной дисциплины «Огневая подготовка» для образовательных учреждений МВД России высшего профессионального образования юридического профиля. – М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2003. – 25 с.

145. Примерная программа учебной дисциплины «Огневая подготовка» для образовательных учреждений МВД России высшего профессионального образования юридического профиля. – М.: ДКО МВД России, 2006. – 27 с.

146. Прокофьев, А.В. США. Огневая подготовка полицейских. Особенности неприцельной стрельбы. Специфика стрельбы в движении: Обзорная информация. Зарубежный опыт. Вып. № 6 / А.В. Прокофьев. – М.: ГИЦ МВД России, 1996. – 13 с.

147. Пышьев, А.Н. «Плюсы» и «минусы» специальной, боевой и физической подготовки / А.Н. Пышьев // Персонал. – 2000. – № 1. – С. 66-69.

148. Рабочая примерная программа. – М.: МЦ при ГУК МВД России, 1996. – 42 с.

149. Романова, В.В. Организация профессиональной подготовки в системе МВД России : лекция / В.В. Романова. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2004. – 59 с.

150. Сергиенко, С. Стиль спецназа. Стрелковое оружие / С. Сергиенко. – Ростов н/Д: «Феникс», 2004. – 208 с.

151. Сергиенко, С. Стрелковое оружие в ближнем бою : учебное пособие / С. Сергиенко. – Краснодар: «Когорта», 2004. – 204 с.

152. Серебрянский, Ю. СМЕРШ. Спецподготовка и рукопашный бой / Ю. Серебрянский. – Мн.: Книжный дом, 2005. – 256 с.

153. Слостенин, В.А. Общая педагогика: в 2 ч. : учебное пособие. Ч. 1 / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – М. : ВЛАДОС, 2003. – 286 с.

154. Смирнов, Ю.И. Спортивная метрология : учеб. для студ. пед. вузов / Ю.И. Смирнов, М.М. Полевщиков. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 232 с.

155. Солнцев, В.П. Методические рекомендации курсанту-стажеру по огневой подготовке / Солнцев В.П. – Л., 1981. – 97 с.

156. Сорокин, Е. Израильский стиль боевой стрельба из пистолета. Основы инстинктивной стрельбы / Е. Сорокин // Солдат удачи. – 1998. – № 12. – С. 32-37.

157. Состояние правопорядка в Российской Федерации и основные результаты деятельности органов внутренних дел и внутренних войск в 2007 году : аналитические материалы. – М., 2008. – 92 с.

158. Справка по результатам инспекторской проверки состояния служебной, боевой и физической подготовки ГУВД Красноярского края. – Красноярск, 2004.

159. Справка по результатам инспекторской проверки состояния служебной, боевой и физической подготовки ГУВД Челябинской области. – Челябинск, 2004.

160. Столяренко, А.М. Юридическая педагогика : курс лекций / А.М. Столяренко. – М.: Издательство «ЭКМОС», 2000. – 496 с.

161. Стрельников, А. Кадры по-прежнему решают все / А. Стрельников // Милиция. – № 10. – 2003. – С. 3-7.

162. Суарес Г. По две пули каждому / Г. Суарес // Солдат удачи. – 1995. – № 4. – С. 12-18.

163. Теория и методика физического воспитания / Б.А. Ашмарин [и др.]. – М.: Просвещение, 1990. – 287 с.

164. Солодов, В.В. Типовые действия и приемы личной безопасности сотрудников ОВД в составе служебных нарядов и групп боевого порядка при проведении специальных операций : учебное пособие / В.В. Солодов, М.В. Елеськин, В.А. Одинцов. – М.: ЦОКР МВД России, 2007. – 132 с.

165. Ткачук, А.Н. Применение лазерных технологий при боевой стрельбе из ПМ / А.Н. Ткачук // I межрегиональный форум «Лазерполитекс-2003» – «Технологии и средства обеспечения огневой подготовки» : сборник материалов. – Новосибирск, 2004. – С. 35-36.

166. Торопов, В. Подготовка к стрельбе в реальных условиях / В. Торопов // Профессионал. – № 3. – 2001. – С. 38-39.

167. Торопов, В.А. Огневая подготовка : учебник / В.А. Торопов; под общ. ред. В.П. Сальникова. – М.: Объединённая редакция МВД России, 2004. – 400 с.

168. Торопов, В.А. Огневая подготовка в органах внутренних дел : учебное пособие / В.А. Торопов, Д.Н. Меньшиков. – С-Пб: ГП РИК «Культура», 1998. – 288 с.

169. Торопов, В.А. Тренировка в стрельбе по специальным поясным и ростовым мишеням / В.А. Торопов // Профессионал. – 2001. – № 4. – С. 39-40.

170. Торопов, В.А. Учись владеть пистолетом в реальных условиях : учебное пособие / под общ. ред. В.А. Щеголева. – М.: Объединенная редакция МВД России, 2003. – 256 с.

171. Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

172. Уголовный кодекс РФ.

173. Устав патрульно-постовой службы милиции общественной безопасности Российской Федерации, утв. приказом МВД России от 18 января 1993 г. №17.

174. Устюжанин, Н. Ситуативный тренинг как повышение эффективности действий сотрудников ОВД в реальных условиях / Н. Устюжанин, А. Лукутин // Профессионал. – № 1. – 2005. – С. 29-31.

175. Устюжанин, Н.Н. Экспериментальная методика формирования у курсантов (слушателей) вузов МВД России надежности выполнения технических действий в реальных условиях службы / Н.Н. Устюжанин, А.А. Лукутин // Проблемы совершенствования системы профессиональной подготовки сотрудников ОВД : материалы межвузовской научно-практ. конференции. – М.: Московский университет МВД России, Издательство «Мир атлетов», 2005. – С. 19-26.

176. Учебное пособие по огневой подготовке для студентов, проходящих обучение по программе подготовки офицеров запаса (ВУС-021002, 390200). – Красноярск, КГПУ, 2001. – 24 с.

177. Ушаков, А.И. Методика огневой подготовки курсантов образовательных учреждений МВД России к действиям в боевых условиях : дис. ... канд. пед. наук / А.И. Ушаков. – М., 2002. – 190 с.

178. Федоров, В. Нужен порядок в кадровом доме / В. Федоров // Милиция. – 1977. – № 11. – С.41-42.

179. Огневая подготовка сотрудников органов внутренних дел, направляемых в Северо-Кавказский регион для выполнения оперативных и служебно-боевых задач : учебное пособие / В.М. Фролов [и др.]. – Хабаровск: Дальневосточный юридический институт МВД России, 2002. – 76 с.

180. Хвастунов, А.А. Обучение стрельбе из оружия в экстремальных условиях / А.А. Хвастунов. – М.: УМЦ при ГУК МВД России, 1994. – 46 с.

181. Хвастунов, А.А. Обучение стрельбе из пистолета с учетом особенностей практики применения табельного оружия сотрудниками органов внутренних дел : учебно-методическое пособие / А.А. Хвастунов. – М.: МЦ при ГУК МВД России, 1996. – 42 с.

182. Холодов, Ж.К. Теория и методика физического воспитания и спорта : учебное пособие / Ж.К. Холодов, В.С. Кузнецов. – М., 2001. – 480 с.

183. Чернышов, А.Ю. Специальная подготовка сотрудников органов внутренних дел / А.Ю. Чернышов, В.Г. Белоус. – Архангельск, 2003. – 1016 с.

184. Чхаидзе, А.В. Об управлении движениями человека / А.В. Чхаидзе. – М.: ФИС, 1970. – 135 с.

185. Огневая подготовка в органах внутренних дел : учебно-методическое пособие / А.И. Шипин [и др.]. – М: Московский университет МВД России, Издательство «Щит-М», 2005. – 238 с.

186. Шипин, А.И. Методика поэтапной огневой подготовки курсантов образовательных учреждений МВД России : автореф. дис. ... канд. пед. наук / А.И. Шипин. – М., 1999. – 24 с.

187. Эпплгейт, Р. Основной инстинкт. Стрельба «навскидку» еще не изжила себя / Р. Эпплгейт // Содат удачи. – 1995. – № 6. – С. 28-33.

188. Янин, Ю. Кто нас этому учит? / Ю. Янин // Ружье. – 1997. – № 4. – С. 41-43.

189. Яншин, В.В. Профессионально-прикладная физическая подготовка в вузах МВД СССР : автореф. дис. ... канд. пед. наук / В.В. Яншин. – М., 1989. – 24 с.

190. Waidmann, T. Strukturen der Polizeiausbildung
/ T. Waidmann // Kriminalistik, BRD, 2001. – № 2. – S. 121-132.

План издания № 17

Александр Николаевич Ковальчук,
кандидат технических наук, доцент

НОРМАТИВЫ И МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ У КУРСАНТОВ И СЛУШАТЕЛЕЙ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ НАВЫКОВ ОБРАЩЕНИЯ С ПИСТОЛЕТОМ
В УСЛОВИЯХ ОПЕРАТИВНО-СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Монография

Печатается в авторской редакции

Технический редактор М.Н.Киценко

Подписано в печать _____
Формат Р 60х84. Бумага типографская. Гарнитура Таймс.
Печать офсетная. Уч. изд. листов 12,11 (16,0 усл.печ.л.).
Тираж _____ экз. Заказ _____.

Организационно-научный и редакционно-издательский отдел.
Сибирский юридический институт МВД России.
660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20.

Отпечатано на участке оперативной полиграфии
Сибирского юридического института МВД России.
660050, г. Красноярск, ул. Кутузова, 6.