

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Белгородский юридический институт**

**А.В. Максименко**

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ**

*МОНОГРАФИЯ*

**Белгород – 2005**

**ББК 67.99(2)3**

**М 17**

**Максименко А.В.** Гражданско-правовое регулирование деятельности ОВД в сфере оказания услуг: Монография. – Белгород: ООИ и РИД БелЮИ МВД России, 2005. – 122 с.

**Рецензенты:**

профессор кафедры гражданского права Санкт-Петербургского университета МВД России, доктор юридических наук, профессор **Ю.М. Аристаков;**

начальник кафедры гражданско-правовых дисциплин Белгородского юридического института МВД России, доктор юридических наук, доцент, полковник милиции **С.В. Тычинин**

В монографии проведено комплексное исследование состояния и перспектив развития законодательства и правоприменительной практики в сфере гражданско-правового регулирования деятельности структурных подразделений системы МВД России по оказания услуг на возмездной основе.

В работе разработаны теоретические положения, позволяющие сформулировать новые подходы к классификации услуг, оказываемых ОВД, определить элементы договора по оказанию услуг, сформулировать рекомендации для практических подразделений МВД, направленных на совершенствование договорной работы с их участием.

Издание предназначено для курсантов и слушателей, адъюнктов и соискателей, профессорско-преподавательского состава юридических вузов и сотрудников системы МВД России.

© ООИ и РИД Белгородского юридического  
института МВД России, 2005.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b>	<b>4</b>
<b>Глава 1.</b> Услуги, оказываемые физическим и юридическим лицам на договорной возмездной основе органами внутренних дел Российской Федерации.	<b>5</b>
1.1. Правовая характеристика института оказания услуг в законодательстве Российской Федерации (общие вопросы)	<b>5</b>
1.2. Виды услуг, оказываемые органами внутренних дел физическим и юридическим лицам на возмездной основе	<b>37</b>
<b>Глава 2.</b> Статус и функции подразделений системы МВД России, оказывающих услуги физическим и юридическим лицам на договорной возмездной основе.	<b>53</b>
2.1. Правовой статус подразделений системы МВД России, оказывающих услуги физическим и юридическим лицам на договорной возмездной основе	<b>53</b>
2.2. Гражданско-правовое регулирование деятельности подразделений системы МВД России по оказанию услуг физическим и юридическим лицам на договорной возмездной основе	<b>85</b>
<b>Заключение</b>	<b>108</b>
<b>Библиография</b>	<b>110</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Социальная направленность деятельности структурных подразделений системы МВД России, развитие и совершенствование которых на современном этапе приобретает особую актуальность, нацеливает на всестороннее исследование деятельности, непосредственно направленной на оказание специфических видов возмездных услуг, в рамках общей компетенции органов Министерства внутренних дел.

Участие подразделений системы МВД России в оказании возмездных услуг на основе договоров связано с тем, что в деятельности данных структурных элементов МВД России достаточно определенно проявилась в последнее время проблема их недофинансирования. В связи с этим оказание услуг на возмездной основе позволяет решить ряд финансовых проблем и повысить эффективность деятельности подразделений системы МВД России. Объективно в этом заинтересованы субъекты таких отношений – структурные подразделения Министерства внутренних дел, получающие дополнительные финансовые средства. Это актуализирует исследование правовой природы договоров, заключаемых подразделениями системы МВД России, оказывающими услуги на предмет их гражданско-правовой классификации, и правового регулирования нормами гражданского законодательства РФ.

Структурные подразделения системы МВД России, участвуя в гражданско-правовых отношениях, реализуют свою правоспособность в порядке выполнения функций в соответствии с их компетенцией, действуя при оказании возмездных услуг в правовом режиме, характерном для некоммерческих организаций, поскольку средства, полученные за предоставление соответствующего вида услуг, могут расходоваться только на нужды самого структурного подразделения МВД.

# **ГЛАВА 1. Услуги, оказываемые физическим и юридическим лицам на договорной возмездной основе органами внутренних дел Российской Федерации**

## **1.1. Правовая характеристика института оказания услуг в законодательстве Российской Федерации (общие вопросы)**

В настоящее время происходит развитие гражданского оборота, связанное с условиями современного хозяйствования, в результате чего появляются все новые виды договоров, связанных с оказанием услуг, ранее неизвестных отечественному договорному праву. Подобная тенденция прослеживается и в зарубежных странах, в имущественном обороте которых стремительно растет доля услуг, вытесняя торговлю материальными продуктами и технологией. При этом складываются общественные отношения, которые в основном носят имущественный характер. Поэтому представляется весьма интересным и немаловажным определить в правовой сущности таких отношений.

Сфера услуг, как показывает практика, является одной из самых перспективных, быстроразвивающихся отраслей экономики. Она охватывает широкое поле деятельности – от торговли и транспорта до финансирования, страхования и посредничества. Гостиницы и рестораны, прачечные и парикмахерские, учебные и спортивные заведения, туристические фирмы, радио- и телестанции, консультационные фирмы, музеи, кино и театры, медицинские учреждения относятся к сфере услуг. Практически все организации в той или иной форме оказывают услуги. По мере усложнения производства и насыщения рынка товарами растет спрос на услуги. Сфера услуг опережает производственную сферу по темпам роста и по появлению новых видов услуг, по ее приспособлению к потребностям рынка и потребителей<sup>1</sup>.

Современной экономической наукой признается, что развитые экономические отношения характеризуются преобладанием потребительского спроса на услуги нежели на товары, идет формирование т.н. «услуго-ориентированной» экономики (service – oriented economy) и признаком постиндустриального общества становится качественное и количественное распространение услуг<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Борисов Б.А. Услуги. Правовой режим реализации. - М., 1997. С. 6.

<sup>2</sup> Statistical Yearbook (40<sup>th</sup> Issue). N.Y.: United Nations, 1995. P. 186; North D.C. Structure and Changes in Economic History. N.Y. L., 1981. P. 36.

С каждым годом возрастает значение услуг в процессе общественного воспроизводства. Услуги оказывают воздействие на общественное производство и на человека многогранно: услуги участвуют в формировании и реализации доходов населения, в производстве, распределении, обмене. Следует отметить, что роль услуг существенно возрастает в условиях рыночной экономики, когда гражданский оборот, развитие предпринимательской деятельности и конкуренция основываются на товарно-денежных отношениях.

В связи с усилением внимания к развитию сферы услуг важное практическое значение приобретает разработка широкого круга вопросов и теоретических проблем, имеющих отношение к выявлению социально-экономической природы услуг.

В словаре русского языка приводится следующее определение услуги: под услугой понимается действие, приносящее пользу другому<sup>1</sup>.

В обиходе понятие услуга часто употребляется в самом широком смысле: сделать кому-либо, что-либо полезное словом или делом, за плату или бесплатно, на общественно-организованных началах, из дружеских или иных побуждений<sup>2</sup>.

Услуги являются важной составной частью фонда жизненных средств<sup>3</sup>.

Анализ целесообразно начать с рассмотрения понятия «услуга». Несмотря на быстрое развитие сферы услуг в настоящее время, до сих пор не выработано общепринятое определение понятия «услуга». Услуга традиционно рассматривается как экономическая или юридическая категории. Для экономического определения понятия услуги исследователи<sup>4</sup> ссылаются на известное определение, данное К. Марксом: «Услуга есть ни что иное, как полезное действие той или иной потребительной стоимости – товара ли, труда ли»<sup>5</sup>. Из этого следует, что с точки зрения экономики услуга может объединять как разнообразные отношения по передаче вещей в интересах передающего или принимающего, так и отношения никак не связанные с вещами.

---

<sup>1</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка. - М., 1995. С. 771.

<sup>2</sup> Яковлев В.А. Услуги: вопросы теории и практики. - Краснодар, 1973. С. 8-9.

<sup>3</sup> Маркс К. отмечал, что в фонд жизненных средств рабочего входят не только готовые товары, но и те услуги, которые он покупает (см.: Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 26. Ч. 3. С. 303).

<sup>4</sup> Кабалкин А.Ю. Сфера обслуживания: гражданско-правовое регулирование. - М., 1972. С.38–39; Кабалкин А.Ю. Услуги в системе отношений, регулируемых гражданским правом // Государство и право. – М., 1994. № 8-9. С. 80; Кротов М.В. Обязательство по оказанию услуг в советском гражданском праве. - Л., 1990. С. 4.

<sup>5</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23. – М., С. 94.

В данном определении говорится о полезном действии потребительской стоимости «товара ли, труда ли». Данное понятие уточняется высказыванием К. Маркса, где он, определяя, что такое труд, покупаемый как услуга, писал: «Это выражение означает вообще не что иное, как ту особую потребительную стоимость, которую доставляет этот труд, подобно всякому другому товару: но особая потребительная стоимость этого труда получила здесь специфическое название «услуги» потому, что труд оказывает услуги не в качестве вещи, а в качестве деятельности»<sup>1</sup>. В данном случае имеется в виду только та деятельность, которая не получает овеществленного выражения. Воспроизводя данный тезис, некоторые авторы необоснованно сужают область применения услуг, в которую, по их мнению, входят только те экономические отношения, когда граждане для удовлетворения своих потребностей получают особую потребительскую стоимость в виде деятельности обслуживающей организации<sup>2</sup>.

В экономическом значении понятием услуги охватываются все отношения, возникающие по поводу потребления результатов непроизводительного труда и, с этой точки зрения, сущность услуги проявляется в «особой форме эквивалентного обмена результатов труда, квалифицируемого как «услуга», отличной от формы обмена товаров, вещей»<sup>3</sup>.

В современном экономическом словаре под услугой понимаются «виды деятельности, работ, в процессе выполнения которых не создается новый, ранее не существовавший материально-вещественный продукт, но изменяется качество уже имеющегося, созданного продукта. Это блага, предоставляемые не в виде вещей, а в форме деятельности. Таким образом, само оказание услуги создает желаемый результат»<sup>4</sup>.

При рассмотрении услуги как юридической категории следует отметить высказывание Е.Д. Шешенина, согласно которому «экономическое понимание услуги шире юридического понятия услуги как предмета договорного обязательства по оказанию услуг»<sup>5</sup>.

Понятие «услуга» в российском праве имеет довольно размытые

---

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 26. Ч. 1. – М., С. 413.

<sup>2</sup> Егоров Н.Д. Гражданско-правовое регулирование общественных отношений: единство и дифференциация. - Л., 1988. С. 105.

<sup>3</sup> Яковлев В.А. Услуги: вопросы теории и практики. - Краснодар, 1973. С. 19-20.

<sup>4</sup> Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. - М., 1997. С. 352.

<sup>5</sup> Шешенин Е.Д. Предмет обязательства по оказанию услуг // Сборник ученых трудов Свердловского юридического института. - Свердловск, 1964. №3. С. 164.

границы, соответственно толкуется учеными и практиками по-разному, чем и объясняется множество смысловых оттенков.

Так, по мнению одних, услуга представляет собой действия или деятельность, осуществляемые по заказу, которые не имеют материального результата (например, деятельность хранителя, комиссионера, перевозчика и т.п.). Следует иметь в виду, что некоторые услуги могут иметь материальный результат, но этот результат неотделим от самого действия или деятельности<sup>1</sup>. Н.С. Ковалевская под услугами понимает такие действия, либо деятельность, осуществление которых составляет непосредственно смысл и содержание обязательства, а не те случаи, когда действия необходимы для того, чтобы достичь правовой и экономической результат, не совпадающий непосредственно с осуществлением действий<sup>2</sup>. Т.В. Ларина считает, что под услугами следует понимать деятельность или действия человека, направленные на создание нематериальных благ, т.е., конкретное материальное явление, которое мы называем услугой, - это деятельность или действие человека, или производителя услуг<sup>3</sup>. О.М. Щуковская под услугой понимает вид блага, служащий средством удовлетворения потребностей за счет осуществления деятельности (посредством совершения действий) одним субъектом, в полезных свойствах которой и состоит субъективный интерес другого субъекта и на которую у последнего возникает право требования<sup>4</sup>. Представляет несомненный теоретический и практический интерес, высказываемый в последнее время взгляд на услугу как разновидность действия и как объект гражданского права. Она выражается в определенном полезном результате, созданном трудом юридического и физического лица<sup>5</sup>.

А.П. Сергеев отмечает, что в понятие «услуга» нередко вкладывается совершенно разное содержание от самого широкого, когда им охватывается практически любая полезная деятельность, до предельно узкого, когда услуги сводятся к предмету договора возмездного оказания услуг, регламентированного правилами главы 39 ГК РФ. Ни тот, ни другой подходы нельзя признать плодотворными, так как в

---

<sup>1</sup> Комментарий к гражданскому кодексу Российской Федерации. Ч.1 / Под ред. О.Н. Садикова. - М., 1997. С. 213.

<sup>2</sup> Ковалевская Н.С. Правовое регулирование услуг // Кодекс INFO. 1999. № 2. С. 3.

<sup>3</sup> Ларина Т.В. Услуга как объект гражданско-правового регулирования // Закон и право. 2002. № 6. С. 33.

<sup>4</sup> Щуковская О.М. Правовое регулирование деятельности по оказанию правовых услуг: Дисс. ... канд. юрид. наук. - СПб., 2001. С. 22.

<sup>5</sup> Гражданское право / Под ред. Е.А. Суханова. - М., 1993. Т. 1. С. 121.

первом случае правовое понятие услуги подменяется экономическим, а во втором из числа услуг исключаются наиболее типичные их виды, такие, как поручение, комиссия, экспедирование и др. Более правильным представляется объединение под рассматриваемым понятием тех действий субъектов гражданского оборота, которые либо вообще не завершаются каким-либо определенным результатом, а заключают полезный эффект в самих себе, либо имеют такой результат, который не воплощается в овеществленной форме. Примером услуг первого вида является деятельность развлекательного, просветительского, консультационного и тому подобного характера. Для подобного рода услуг характерно то, что с их помощью человеческие потребности удовлетворяются в процессе самой деятельности услугодателя. К услугам второго вида относятся медицинские, посреднические, аудиторские и тому подобные услуги. Эти услуги могут иметь результат (например, излечение больного, выявление ошибок в бухгалтерской отчетности), который, однако, не приобретает особой овеществленной формы<sup>1</sup>.

Таким образом, понятие «услуга» представляет интерес с экономической и с юридической точки зрения, однако, следует отметить, что до настоящего времени данное определение воспринимается экономистами и юристами неоднозначно, кроме того, юридическое понятие «услуга» является более узким по отношению к экономическому. На данный момент существует множество точек зрения по поводу определения понятия «услуга», но общим является то, что услуги принято описывать через действия, деятельность.

К услугам порой относят все виды полезной деятельности, не создающие материальных ценностей. Отличительной чертой деятельности в сфере услуг является не осязаемый реально характер производимого в этой области продукта. Назначение услуг определяет их многообразие. Одни могут быть предназначены для личного потребления, другие могут включать элементы воспроизводства.

Исторически каждый вид услуг рассматривался отдельно, а вся сфера услуг представлялась как совокупность этих видов деятельности и фактически сводилась к их простому перечислению. Традиционно в мировой практике наиболее полный перечень услуг включает: транспорт, туризм, страхование, банковские и другие финансовые операции, строительство, инжиниринг, связь, информационно-вычис-

---

<sup>1</sup> Гражданское право: Учебник / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. - М., 2003. Т. 1. С. 278.

лительные услуги, операции с недвижимостью и в области аренды оборудования, услуги по найму рабочей силы, прокат фильмов и телепрограмм, рекламу, бухгалтерское дело, образование, консультирование по вопросам управления, юридические, технические и прочие профессиональные услуги.

В нашей стране часть из перечисленных услуг всегда включалась в материальное производство (например, связь, строительство), большая часть услуг относилась к нематериальному производству (жилищно-коммунальное хозяйство; бытовое обслуживание населения; здравоохранение и социальное обеспечение; физкультура и спорт; образование, культура и искусство; наука и научное обслуживание; кредитование и страхование; государственное управление и оборона), а некоторые виды услуг до недавнего времени практически отсутствовали на российском рынке либо официально не признавались (операции с недвижимостью, валютой, репетиторство)<sup>1</sup>.

Большое значение имеет факт закрепления сферы услуг в Конституции РФ<sup>2</sup>. Так, в главе 1 «Основы конституционного строя», ст. 8 гласит: «В Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности», и далее в главе 3 «Федеративное устройство», в ст. 74, сказано: «На территории Российской Федерации не допускается установление таможенных границ, пошлин, сборов и каких-либо иных препятствий для свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств. Ограничения перемещения товаров и услуг могут вводиться в соответствии с федеральным законом, если это необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей».

Нормативное регулирование некоторых видов услуг закреплено комплексными кодифицированными законами Российской Федерации и нормативными актами Правительства Российской Федерации.

Многие исследователи, сходятся во мнении, что услуга как самостоятельный объект имеет собственные и специфические качества - это определяет ее индивидуальность и дает право данному объекту на регулирование отношений отдельными гражданско-правовыми нормами и законодательными актами, т.е., услуге присущи такие качества, как неосвязаемость, непостоянство качества услуг, неспособность

---

<sup>1</sup> Лапицкая Л.В. Маркетинг услуг. - Ульяновск, 2000. С. 10.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации. - М., 1993.

услуг к хранению, неотделимость услуг от их производителя и др<sup>1</sup>.

Развитие современной конструкции обязательственных действий (п. 1 ст. 2 ГК РФ), - передать имущество, выполнить работы, оказать услуги, пришло к нам из римского права<sup>2</sup>, где содержание обязательств определялось тремя терминами: *dare* - «дать» (передать), *facere* - «сделать» и *praestare* - «предоставить» (это обязательство обычно передавали словами «оказать личные услуги» или «принять ответственность за других»). При совершении указанных действий договорные обязательства стали обрастать новыми элементами, в результате чего у римлян сформировалось понятие того, что *facere* «сделать» и *praestare* «предоставить» относятся к обязательствам найма вещей, работ и услуг, что потребовало своего правового регулирования.

Это привело к возникновению новых видов договорных обязательств. И.Б. Новицкий отмечал, что римское право знает три отдельных договора найма: а) наем вещей (*locatio conductio rei*); б) наем услуг (*locatio conduction operarum*); в) наем работы, или подряд (*locatio conduction operis* или *operis faciendi*)<sup>3</sup>. Различные манипуляции с материализованными вещами (создание, обработка или переработка движимых и недвижимых вещей), перевозка вещей и людей, а также различные нематериальные действия делового, художественного, технического или научного характера, имеющие денежную стоимость, относились к подрядным обязательствам<sup>4</sup>. Деление договора найма на виды произведено юристами средневековья, положившими в основе деления экономические особенности объектов<sup>5</sup>.

Среди ряда особенностей третьего договора (*locatio conduction operas*) можно указать на то, что цель, на которую он направлен, составляет экономический результат (*opus*)<sup>6</sup>. Но данный признак отсутствовал в договоре на оказание услуг. Следовательно, речь шла, о договоре

---

<sup>1</sup> Песоцкая Е.В. Маркетинг услуг. - СПб., 2000. С. 73-74; Щуковская О.М. Правовое регулирование деятельности по оказанию правовых услуг. Дисс. ... канд. юрид. наук. - СПб., 2001. С.20; Лапицкая Л.В. Маркетинг услуг: Учебно-методическое пособие. - Ульяновск, 2000. С.9-10; Степанов Д. Услуги как объект гражданских прав // Российская юстиция. 2000. № 2. С. 16-17.

<sup>2</sup> См.: Новицкий И.Б. Римское право. 6-е изд-е, стереотипное. - М., 1907; Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.) - М., 1995; Дернбург. Пандекты. Том 1. Общая часть. - М., 1906; Он же. Пандекты. Том 2. Обязательственное право. - М., 1911.

<sup>3</sup> Новицкий И.Б. Римское частное право. - М., 1948. С. 192.

<sup>4</sup> Новицкий И.Б. Указ. Соч. - М., С. 194-195.

<sup>5</sup> Гуляев А.М. Наем услуг. - Юрьев, 1893. С. 149.

<sup>6</sup> Дернбург Г. Пандекты. Обязательственное право. - М., 1900. С. 373.

найма, предметом которого был труд и его результат с одной стороны, и о договоре на оказание услуг, имевшем своим предметом труд как таковой, лишенный отдаленного от него результата - с другой.

В дальнейшем из договора *locatio conductio operarum* (наем услуг) выделилась такая правовая форма общественных отношений, как трудовые отношения.

Договором найма услуг (*locatio - conductio operarum*) называется такой договор, по которому одна сторона – нанявшийся (*locator*) принимает на себя обязательство исполнить в пользу другой стороны - нанимателя (*conductor*) определенные услуги, а наниматель принимает на себя обязательство платить за эти услуги условленное вознаграждение. Нанявшийся обязан исполнять в течение срока договора именно те услуги, которые предусмотрены в договоре, притом исполнять лично, без замены себя другим лицом. Наниматель обязан услуги оплачивать в условленном размере. Как и при *locatio - conductio rei*, уплата наемной платы по договору *locatio - conductio operarum* уплачивается *postnumerando*, т.е. при сдельной оплате - по выполнении услуг, при повременной оплате - по истечении той единицы времени, за которую производится расчет. Если нанявшийся не может вследствие болезни или иной причины выполнять условленные услуги, он не имеет права и на вознаграждение. Если же нанявшийся готов оказывать условленные услуги, но его услугами наниматель не пользуется по независящим от нанявшегося причинам, последний сохраняет право на вознаграждение<sup>1</sup>.

Сходным с договором возмездного оказания услуг в дореволюционном русском гражданском законодательстве являлся договор личного найма. Под которым Г. Ф. Шершеневич понимал договор, в силу которого одно лицо за вознаграждение приобретает право временного пользования услугами другого лица... Содержание обязательства, возникающего из договора личного найма, составляет пользование чужими услугами<sup>2</sup>.

А.Д. Солодовников понимал под личным наймом такой договор по которому одна сторона – нанимающийся – обязывается оказывать другой стороне – нанимателю – какие-либо определенные услуги в течение известного времени и за известное вознаграждение<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Новицкий И.Б. Указ. Соч. – М., С. 197-198.

<sup>2</sup> Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. - СПб., 1910. С. 551-553.

<sup>3</sup> Солодовников А.Д. Законоведение: Учебник для коммерческих учебных заведений. - М., 1911. С. 151.

По данному вопросу Я.А. Канторович писал: «Самое понятие договора личного найма не имеет в нашем действующем законодательстве общего определения, которое устанавливало бы отличительные признаки его для ограничения от договора подряда»<sup>1</sup>.

Д.И. Мейер в своей работе отмечал, что договор, по которому одно лицо обязывается оказывать другому за известное вознаграждение в течение известного времени какие-либо материальные или нематериальные услуги, не только по имени, но и по самому существу дела договор этот близко подходит к найму имущества. Отличие между договором найма имущества и договором личного найма в том, что предметом найма имущества является право пользования какой-либо вещью, а предметом личного найма - услуга одного лица другому, совершение какого-либо труда одним лицом в пользу другого. Но и эта разница между договорами в сфере экономических понятий сглаживается, так, что вне области права, в области экономики родство между данными договорами представляется еще более близким: в области экономики и человек имеет значение имущества, есть составная часть народного богатства, поэтому в экономическом отношении все равно, приобретается ли право пользования вещью или право пользования человеком<sup>2</sup>.

В Своде Законов Гражданских договору личного найма были посвящены ст. 2201-2290. В соответствии со ст. 2201 Свода договор личного найма определялся как соглашение о принятии на себя нанявшимися исполнения в пользу нанимателя личных работ, услужения, должностей и, вообще, личного труда, физического или умственного<sup>3</sup>.

На протяжении периода, предшествовавшего последней кодификации гражданского законодательства, услуги упоминались в ранее действующих:

- Гражданском кодексе РСФСР 1922 г., где назывались в качестве вклада участника простого товарищества «деньги, другое имущество, услуги» (ст. 277);

- Гражданском кодексе РСФСР 1964 г., где под исполнением обязательств понималась и оплата услуг (ст. 228);

- В Основах гражданского законодательства Союза ССР и Рес-

---

<sup>1</sup> Канторович Я.А. Законы о личном найме с приложением свода разъяснений по кассационным решениям Сената. - СПб., 1899. С. 2.

<sup>2</sup> Мейер Д.И. Русское гражданское право. Ч. 2. - М., 1997. С. 283-284.

<sup>3</sup> Законы гражданские. (Свод Зак. Т.Х.Т.1, изд. 1914 г.) с разъяснениями Правительствующего Сената и комментариями русских юристов. /Сост. И.М Тютрюмов. - Петроград, 1915. Т. 2. С. 1916.

публик 1991 г. применительно к конкретным отношениям, предусмотренным в таких статьях, как транспортная экспедиция (ст. 105), и праву на товарный знак и знак обслуживания (ст. 148).

В действующем Гражданском кодексе РФ<sup>1</sup> (далее ГК РФ), понятие услуги встречается уже в ст. 1, где определены основные начала гражданского законодательства. В ч. 3 ст. 1 ГК РФ закреплено, что товары, услуги и финансовые средства свободно перемещаются на территории Российской Федерации. Ограничения перемещения товаров и услуг могут вводиться в соответствии с федеральным законом, если это необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей.

Очевидно, что ст. 1 ГК РФ определила услуги наиболее широко, объединив все объекты гражданских прав и выразив их через понятие «товары, услуги и финансовые средства». В данном случае в намерения законодателя не входило установление правового режима различных объектов гражданского права, речь шла об установлении главных принципов рыночной организации всей экономики страны: свободного обмена результатами деятельности всех участников гражданского оборота. Именно в таком широком понимании услуг, как деятельности определенного вида идет речь и в Генеральном соглашении о торговле услугами (ГАТС)<sup>2</sup>. Несмотря на то, что ГК РФ относится к национальному законодательству, а ГАТС – соглашение, регулирующее отношения между странами, цель их одна – устранить преграды для развития торговли не только товарами (ГАТТ), но и услугами в мировом сообществе. В частности, к категории услуг ГАТС относит и услуги перевозчиков, и финансовые услуги: услуги страховые и банковские, а также услуги посредников на финансовых рынках<sup>3</sup>.

Наиболее полный подход к понятию услуга обнаруживается в ст. 128 ГК РФ. В данной статье услуга определена в качестве объекта гражданских прав наравне с работами, вещами, включая деньги и ценные бумаги, иным имуществом, в том числе имущественными

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 1: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51 – ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 2 (с последующими изменениями) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410; № 34. Ст. 4025; СЗ РФ. 1997. № 43. Ст. 4903.

<sup>2</sup> General Agreement on Trade in Services (GATS). World Trade Organization. Декабрь. 1993 г. Документ состоит из двух многосторонних соглашений по пунктам, которые не покрывают Генеральное соглашение о тарифах и торговле (ГАТТ): торговля услугами и связанные с торговлей права интеллектуальной собственности. См., также: Дюмулен И.И. Всемирная торговая организация. - М., 1997. С. 191-192.

<sup>3</sup> Ковалевская Н.С. Правовое регулирование услуг // Кодекс INFO. – М., 1999. № 2. С. 3.

правами; информацией; результатами интеллектуальной деятельности, в том числе исключительными правами на них (интеллектуальной собственностью); нематериальными благами. Необходимо обратить внимание на то, что проблема легального понятия «услуга» как объекта гражданского права не сформулировано.

Гражданско-правовое регулирование экономических отношений по оказанию услуг достигается с помощью различного рода обязательственных отношений.

В ГК РФ дается легальное определение обязательства: в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Из этого следует, что обязательство может быть выражено в двух формах: должник совершает активные действия в пользу кредитора (активная форма), либо воздерживается от определенных действий (пассивная форма). Услуга осуществляется активными действиями исполнителя.

Ранее неоднократно говорилось о необходимости включения в гражданское законодательство норм о возмездном оказании услуг<sup>1</sup>.

Возмездному характеру отношений по оказанию услуг посвящена глава 39 ГК РФ. Нормы этой главы имеют преимущественно общий и в значительной степени императивный характер. Но гражданский кодекс содержит легальное определение не обязательства услуги в целом, а лишь описывает обязательственные отношения, возникающие по поводу оказания услуг. В главе 39 ГК РФ законодатель оставил перечень услуг открытым, к которым применимы положения данной главы, следовательно, нормы этой главы могут регулировать большое количество договоров, не указанных в законодательстве (непоименованные договора), относящихся к группе гражданско-правовых обязательств по оказанию услуг.

В действующем ГК РФ урегулированы лишь общие вопросы возмездного оказания услуг: исполнение договора, оплата услуг и ус-

---

<sup>1</sup> Вердников В.Г., Кабалкин А.Ю. Гражданско правовые формы товарно-денежных отношений. - М., 1970. С. 33.; Кротов М.В. Обязательство по оказанию услуг в советском гражданском праве: Учебное пособие. - Л., 1990. С. 104.; Шешенин Е.Д. О нормативном регулировании отношений по оказанию услуг // Актуальные проблемы гражданского права. - Свердловск, 1986. С. 93.

ловия одностороннего отказа от исполнения договора.

По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги (п. 1. ст. 799 ГК РФ).

Из данного определения следует, что:

1) под услугами законодатель понимает осуществление определенных действий или деятельности по заданию заказчика;

2) результат этой деятельности, а также тот факт, достигнут ли-бо не достигнут этот результат в процессе деятельности (действий), правового значения не имеет;

3) данные действия осуществляются за плату, следовательно, договор является возмездным.

Возмездность предполагает, что исполнитель услуги при обмене получает соразмерное встречное удовлетворение, эквивалентное в определенной денежной сумме<sup>1</sup>.

Ранее, выделение договора названного вида в системе гражданско-правовых соглашений отсутствовало. В ГК РСФСР 1922 года и 1964 года, как и в Основах гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик 1961 года и 1991 года, этот вид договора не предусмотрен.

Включение нового для ГК РФ договора возмездного оказания услуг обусловлено тем, что регулируемые им отдельные услуги, такие как комиссия, поручение, перевозка, банковские и др., не охватывают всего их многообразия, вследствие чего многие из них оказались за пределами ГК 1964 и регулировались либо ведомственными нормативными актами, либо вообще не подверглись правовому регулированию<sup>2</sup>.

По некоторым признакам этот договор имеет сходство с другими договорами (подряд, поручения, комиссии). Так, договор возмездного оказания услуг следует отличать от договора подряда. Некоторые ученые полагали, что исполнением подрядных обязательств будет любой результат труда, даже не выраженный в материальной форме, например, выступление артиста, соглашение об операции<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Ларина Т.В. Услуга как объект гражданско-правового регулирования // Закон и право. 2002. № 6. С. 34.

<sup>2</sup> Комментарий к Гражданскому кодексу РФ части второй (постатейный) / Под ред. О.Н. Сандикова. - М., 1998. С. 346.

<sup>3</sup> Патушинский Л.Б. Договор подряда // Гражданское право. 1944. Т. 2. С. 79.

При рассмотрении договора подряда, необходимо отметить, что исполнитель (подрядчик) обязуется за плату выполнить определенную работу по заданию заказчика. Предметом в договоре возмездного оказания услуг является совершение действий (деятельности) по заданию заказчика. В осуществлении деятельности и состоит исполнение обязательства по оказанию услуг. В отличие от договора возмездного оказания услуг, предмет договора подряда (п. 1 ст. 702 ГК РФ) состоит в осуществлении определенной работы по заданию заказчика, т.е., фактически также действий (деятельности), но существенное различие между указанными договорами состоит в том, что «в договоре подряда конечной целью выступает получение определенного результата, который и подлежит оплате, а в договоре об оказании услуг материальный результат отсутствует, а оплачивается либо сама услуга как таковая, либо определенный нематериальный результат»<sup>1</sup>. Основное отличие работы от услуги как действий, направленных на достижение материального результата, большинство юристов видит в фиксации, акцентировании внимания субъектов соответствующего правоотношения именно на получении, как правило, заранее известного результата (постройка дома, проведение ремонта и т.п.)<sup>2</sup>. Так, в договоре подряда, лицо, выполняющее работу (посредством целенаправленной деятельности), обязано не только осуществить предусмотренную соглашением сторон деятельность, но и сдать заказчику материальный результат, в то время как в договоре возмездного оказания услуг, услугодатель, выполняя определенную деятельность, не обязан предоставлять какой либо материальный результат. В данном случае результат неотделим от исполнителя или заказчика, потребляющего этот результат в процессе оказания услуги.

Так, по одному из дел арбитражный суд первой инстанции отказал коллегии адвокатов в иске о взыскании вознаграждения за оказанные услуги по судебному представительству (взыскивалось вознаграждение на основании договора из расчета по 2000 руб. за каждое судебное заседание, в котором коллегия представляла интересы своего заказчика). Отказ в иске был мотивирован тем, что коллегия адвокатов не представила результатов выполненной работы; в частности, отсутствуют процессуальные документы, подписанные адвокатом. Суд кассационной инстанции, отменяя решение и удовлетворяя

---

<sup>1</sup> Брагинский М.И. Договор подряда и подобные ему договоры. - М., 1999. С. 228 – 229.

<sup>2</sup> См., например: Жилинский С.Э. Правовая основа предпринимательской деятельности. - М., 1998. С. 154-155.

исковые требования, обоснованно указал на то, что согласно договору оказания услуг по судебному представительству оплачиваться должна сама деятельность по защите интересов клиента в судебных заседаниях, а не какой-либо ее результат; отсутствие процессуальных документов, подписанных адвокатом, не может свидетельствовать о ненадлежащем выполнении договора со стороны коллегии адвокатов, поскольку предметом договора возмездного оказания услуг является не совершение юридически значимых, действий от имени доверителя, а оказание правовой помощи в различных формах, в том числе в форме подготовки проектов процессуальных документов, подписываемых самим заказчиком<sup>1</sup>.

Тезис об отсутствии результата, отделимого от услуги, однако, не означает, что оказание услуги вообще не может приводить к какому-либо результату, отделимому от процесса ее оказания. Такой результат может и присутствовать. Но в силу специфики рассматриваемого обязательства этот результат не предопределяется полностью оказываемой услугой. Он может не наступить, даже если исполнитель надлежаще оказывал договорные услуги. Если услуга оказывается должным образом, считается, что исполнитель надлежаще выполняет обязательство, даже если конечный результат (если таковой имеется) и не наступил<sup>2</sup>. Наступление такого результата при определенных условиях может свидетельствовать лишь о качестве услуг. Однако его отсутствие не может доказывать их некачественности. Например, в обязательстве по оказанию медицинских услуг выздоровление пациента можно рассматривать как конечный результат, отделимый от процесса их оказания. Наступление этого результата может свидетельствовать о том, что медицинские услуги были оказаны качественно. Однако выздоровление может и не наступить, даже если врач квалифицированно провел лечение. Поэтому ненаступление выздоровления не доказывает некачественности оказанных услуг. В связи с этим подобный «отделимый» результат деятельности по оказанию услуг нельзя рассматривать как результат, имеющий ту же правовую природу и соответственно те же правовые последствия, что и результат подрядных работ<sup>3</sup>.

Е.А. Суханов отмечает, что в отличие от договора подряда договор возмездного оказания услуг порождает обязательства, результат

---

<sup>1</sup> Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России. - М., 2001. С. 399.

<sup>2</sup> Иоффе О.С. Обязательственное право. - М., 1975. С. 489.

<sup>3</sup> Романец Ю. Договор возмездного оказания услуг // Закон. 1999. № 10. С. 120.

исполнения которых всегда имеет нематериальный (неовещественный) характер. Речь идет о нематериальных услугах, результат которых хотя имеет товарную форму, но не существует отдельно от исполнителя, а сама услуга потребляется заказчиком одновременно с ее оказанием исполнителем. Специфика данного договора состоит в отсутствии овещественной формы результата работ, что исключает возможность возникновения у заказчика каких-либо вещных прав на результат услуги, а потому делает невозможным применение к отношениям сторон большинства норм о подряде<sup>1</sup>.

Мы разделяем мнение авторов, полагающих, что в рамках одного вида услуги осуществление деятельности или действий может иметь материальный результат, а может и не иметь<sup>2</sup>. Так, медицинские услуги по оказанию стоматологической помощи могут иметь такой результат, а терапевтическое лечение - нет; в рамках туристических услуг осуществляется экскурсионное обслуживание, обеспечивается транспортное обслуживание, предоставляется питание и проживание. Всем услугам присущ один общий признак - результату предшествует совершение действий, не имеющих материального воплощения, составляющих вместе с ним единое целое. Поэтому при оказании услуги «продается» не сам результат, а действие к нему приведшее.

Следует отметить, что результат услуги - категория договорная, и в отношении его наступления при соблюдении сторонами ряда существенных условий достигается предшествующее началу оказания услуги соглашение. В содержании такого соглашения всегда включается обязательность надлежащего исполнения услуги, но не всегда обязательность наступления ожидаемого результата, если он зависит от каких-либо условий благоприятствования, недоступных точному прогнозированию<sup>3</sup>.

Отличие между работой и услугой обнаруживает себя через направленность деятельности. Целью работы является создание новой или обновленной (переработанной) вещи и ее последующей передачи. Безусловно, при оказании услуги, будет достигнут результат, но не в форме вновь созданной или обработанной вещи. В данном случае, представляется, правильнее говорить об эффекте услуги, кото-

---

<sup>1</sup> Гражданское право / Под ред. Е.А. Суханова. - М., 1993. Т. 2. С. 198-201; Гражданское право / Под ред. Е.А. Суханова. - М., 2000. Т. 2. С. 1-29.

<sup>2</sup> Левшина Т.Л. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Ч. 2. (постатейный) / Под ред. О.Н. Садикова. - М., 1997. С. 348.

<sup>3</sup> Борисов Б.А. Услуги. Правовой режим реализации. - М., 1997. С. 8.

рый можно воспринимать, в отдельных случаях - наблюдать, но не получать как вещь. В услугах эффект деятельности проявляется по мере ее оказания и неотделим от нее.

В настоящее время существует немало договоров по оказанию услуг, в которых недостижение эффекта не влияет на исполнение обязательства. Среди них можно назвать: поручение, оказание юридических, образовательных, медицинских услуг и др. Данные услуги не сопровождаются предоставлением каких-либо гарантий. Их стороны могут только желать достижения эффекта, а будет он достигнут, или нет - от их воли зачастую не зависит.

Полезный эффект услуги представляет собой не что иное, как особую потребительную стоимость, т.е. способность удовлетворять потребности людей. Граждане, вступая в отношения по оказанию услуг, преследуют, прежде всего, цель удовлетворения своих материальных и духовных потребностей<sup>1</sup>. Достижение полезного эффекта услуг зависит от качеств не только исполнителя, но и потребителя услуги. Например, в образовательных услугах полезный эффект, зависит не только от квалификации педагога, но и от того, способен ли ученик к восприятию знаний.

В гражданском законодательстве к подрядным работам, наряду с изготовлением или переработкой (обработкой) вещи относится и «выполнение другой работы» (п. 1 ст. 703 ГК РФ). Здесь также целью является создание вещи, так как и эта «другая» работа должна иметь результат, подлежащий передаче заказчику, тогда как в услугах такая цель отсутствует<sup>2</sup>. В соответствии с п. 1 ст. 704 ГК РФ работа может выполняться из материалов подрядчика. В обязательстве по оказанию услуги также допустима ситуация, когда для исполнения услуги требуется использование оборудования, материала, но в отличие от работ, в услугах они служат материальной формой выражения, техническими средствами осуществления деятельности и не предназначены для облечения в новую материальную ценность, как это происходит в подряде. В ст. 704 ГК РФ сказано, что подрядчик, если иное не предусмотрено договором, выполняет работу своим иждивением, что предполагает выполнение работы своими силами, определение исполнителей, обеспечение необходимыми средствами (инструментом,

---

<sup>1</sup> Кротов М.В. Обязательство по оказанию услуг в советском гражданском праве: Учебное пособие. - Л., 1990. С. 48.

<sup>2</sup> Брагинский М.И. Договоры подряда и возмездного оказания услуг по гражданскому праву законодательству // Законодательство и экономика. - М., 1997. № 17-18. С. 43.

транспортными средствами, запчастями и т.д.). Напротив, в услугах личность исполнителя, приемы и способы ее оказания имеют принципиальное значение. Важно к каким действиям прибегнет исполнитель, какие изберет средства для достижения цели и т.д.

В подряде стадия потребления наступает после завершения деятельности, где интерес удовлетворяется через результат, который является отделимым и от деятельности, и от исполнителя; в услугах же эффект деятельности проявляется по мере ее оказания и неотделим от нее. Следовательно, в отличие от услуг, которые необратимы, в работах есть результат, который можно предъявить к возврату. То есть, в подрядных обязательствах «пока выполняются работы, еще нет результата, а как только появляется результат, сами работы уже завершены»<sup>1</sup>.

Таким образом, и услуга, и работа имеют определенный результат, но в отличии от договора возмездного оказания услуг в договоре подряда результат должен быть обязательно материальным; наступление результата в договоре возмездного оказания услуг не зависит от исполнителя, в данном случае для оплаты услуг достаточно установления факта их надлежащего исполнения; в договоре подряда оплате подлежит непосредственно результат, в отличии от него в договоре возмездного оказания услуг платят не за результат, наступающий в связи с оказанием услуги, а непосредственно за сам процесс ее оказания; в договоре возмездного оказания услуг личность исполнителя имеет принципиальное значение, т.е. исполнение договора осуществляется исполнителем лично, если иное не предусмотрено в договоре, тогда как в договоре подряда возможно возложение исполнения обязательства на третье лицо.

В соответствии со ст. 783 ГК РФ к договору возмездного оказания услуг подлежат применению общие положения о подряде (ст. 702 - 729 ГК РФ) и положения о бытовом подряде (ст. 730 – 739 ГК РФ применяются, когда услуги предназначены лишь для удовлетворения личных или бытовых потребностей заказчика), если это не противоречит нормам главы 39 ГК РФ и особенностям предмета данного договора. Указанные нормы применяются к возмездному оказанию услуг лишь субсидиарно. По мнению М.В. Кротова данный подход применен законодателем, основываясь на принципе законодательной экономии. Кроме того, допустимость применения общих положений о подряде основыв-

---

<sup>1</sup> Ковалевская Н.С., Шишкина В.С. Договоры о выполнении работ. Коммерческое право: Учебник. Ч. 1 / Под ред. В.Ф. Попондопуло, В.Ф. Яковлевой. - СПб., 1997. С. 287.

вается на общей экономической сущности обязательств подрядного типа и по оказанию услуг<sup>1</sup>.

Такое указание свидетельствует о сходном характере действий, совершаемых по договору возмездного оказания услуг и по договору подряда. Общим для них является решение вопроса о распределении рисков случайной гибели или случайного повреждения соответствующего имущества между сторонами. В силу этого, если иное не предусмотрено законом или договором, риск случайной гибели или случайного повреждения материалов, оборудования либо иного используемого для исполнения договора имущества несет предоставившая их сторона<sup>2</sup>.

Субъектами договора возмездного оказания услуг являются исполнитель и заказчик, но Гражданский кодекс не определяет правового положения сторон, в отличие, например, от арендодателя в договоре проката (п. 1 ст. 626 ГК РФ), кредитора в кредитном договоре (п. 1 ст. 819 ГК РФ), финансового агента (ст. 825 ГК РФ) в договоре финансирования под уступку денежного требования (договоре факторинга), доверительного управляющего (ст. 1015 ГК РФ) в договоре доверительного управления имуществом, в некоторых других случаях. Следовательно, субъектами договорного обязательства возмездного оказания услуг могут быть как физические, так и юридические лица. Экономические отношения по оказанию услуг могут складываться между гражданами, между гражданами и юридическими лицами, а также между организациями.

В договорах возмездного оказания услуг, специальный субъектный состав может быть предусмотрен законом или вытекать из характера услуги, в ряде случаев можно определить исходя из положений ст. 779, 783 ГК РФ. Так, заказчиком по договору оказания аудиторских услуг может быть только юридическое лицо, также только юридическое лицо может быть исполнителем по договору оказания услуг телефонной связи.

Исполнителем по договору возмездного оказания услуг может быть как юридическое, так и физическое лицо, причем последнее, как правило, зарегистрировано в качестве предпринимателей.

Для осуществления отдельных видов деятельности требуется профессиональная подготовка, поэтому в соответствии с ГК РФ (ст. 23,

---

<sup>1</sup> Гражданское право: Учебник. Ч. 2 / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. - М., 1997. С. 542.

<sup>2</sup> Фетюхин М.И., Фетюхин Ю.М., Хабаров А.Н. Договор возмездного оказания услуг. - Волгоград, 2001. С. 16.

49) исполнитель имеет право осуществлять деятельность по предоставлению отдельных видов услуг, перечень которых устанавливается законами и иными нормативными актами РФ только на основании лицензии. Так, лицензированию подлежат услуги связи, аудиторские, медицинские, образовательные и т.д.

Право предприятия (предпринимателя) осуществлять деятельность, на занятие которой необходимо разрешение, возникает с момента получения лицензии или с указанного в ней срока и прекращается по истечении срока действия лицензии, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

Порядок выдачи лицензии регулируется Федеральным законом Российской Федерации «О лицензировании отдельных видов деятельности»<sup>1</sup> от 08.08.2001 г. (с изменениями и дополнениями от 21 марта 2005 г.). Данный Федеральный закон регулирует отношения, возникающие между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в связи с осуществлением лицензирования отдельных видов деятельности.

К исполнителям, являющимся физическими лицами, в отдельных случаях предъявляются определенные требования. Так, например, при оказании услуг юридического характера, данные лица должны иметь высшее образование и определенный стаж работы по специальности.

Договор возмездного оказания услуг, может быть признан судом недействительным на основании ст. 173 ГК РФ, если он заключен исполнителем, не имеющим лицензии на осуществление возмездного оказания услуг.

Заказчиками могут быть как юридические лица, так и граждане. При этом коммерческие организации и предприниматели заключают в целом ряде случаев договоры на возмездное оказание услуг в обязательном порядке. Например, для ряда коммерческих организаций (банков, страховых организаций, открытых акционерных обществ, коммерческих организаций с иностранными инвестициями) проведение аудиторских проверок, а, следовательно, и заключение договоров с аудитором, обязательно. В тех случаях, когда заказчиками выступают граждане, а исполнителями являются коммерческие организации, договор возмездного оказания услуг приобретает характер пуб-

---

<sup>1</sup> СЗ РФ. 2001. № 33. Ст. 3430.

личного договора и подпадает под действие законодательства о защите прав потребителей<sup>1</sup>.

Участие юридических лиц в обязательстве по оказанию услуг ограничено двумя обстоятельствами. Первое вытекает из существа обязательства: если услуга носит личный характер, то организация не может быть непосредственным потребителем услуги. Так, услуги медицинского, зрелищного характера, репетиторство предполагают воздействие непосредственно на человека, его тело, интеллект и т.д. По самой природе услуги ее нельзя производить впрок, накапливать, поэтому в перечисленных случаях конкретным услугополучателем всегда выступает гражданин. Однако следует выделить те случаи, когда обязанность по оплате услуг, предоставляемых гражданину, берет на себя организация, с которой гражданин состоит в трудовых отношениях либо отношениях членства.

Второе ограничение имеет место, когда юридическое лицо является услугодателем и имеет специальную правоспособность.

Принцип специальной правоспособности юридических лиц применительно к отношениям по оказанию услуг более жестко действует в отношении некоммерческих организаций. В соответствии со ст. 49, 50 ГК РФ и ст. 24 Федерального закона «О некоммерческих организациях»<sup>2</sup> (с изменениями и дополнениями от 23.12.2003 г.) некоммерческая организация может осуществлять один вид деятельности или несколько видов деятельности, не запрещенных законодательством Российской Федерации и соответствующих целям деятельности некоммерческой организации, которые предусмотрены ее учредительными документами. Отдельные виды деятельности могут осуществляться некоммерческими организациями только на основании специальных разрешений (лицензий). Перечень этих видов деятельности определяется законом. Некоммерческая организация может осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых она создана. Такой целью признается приносящее прибыль производство товаров и услуг.

Оказание услуг некоммерческими организациями может осуществляться только в случаях, прямо предусмотренных в уставе или учредительном договоре, если они не запрещены законодательством, т.е. в строгом соответствии с принципом их специальной правоспо-

---

<sup>1</sup> Ковалевская Н.С. Правовое регулирование услуг // Кодекс INFO. 1999. № 2. С. 5.

<sup>2</sup> СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 145.

способности. Следует отметить, что если коммерческая организация обязана оказывать услугу по роду своей деятельности каждому, кто к ней обратится, то договор возмездного оказания услуг может быть публичным (ст. 426 ГК РФ), т.е. по основаниям заключения, относимым к обязательным договорам.

В соответствии со ст. 426 ГК РФ, публичным признается договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжения, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.).

В качестве главного правового признака публичного договора называют «наличие у одной стороны договора - коммерческой организации обязанности по оказанию услуг (продаже товара, выполнению работ), которые по характеру своей деятельности она должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится»<sup>1</sup>.

В соответствии с п. 1 ст. 426 ГК РФ, ряд договоров возмездного оказания услуг, относится к публичным договорам, это такие, как: услуги связи, медицинские, ветеринарные, аудиторские, гостиничные; причем данный перечень далеко не исчерпывающий и остается открытым. «Сделанный вывод полностью относится к моделям соответствующих договоров, которые находятся за пределами Кодекса, в том числе и не названными ни ГК, ни в ином правовом акте. Точно также нет препятствия считать публичным урегулированный в самом ГК РФ договор, который Кодекс прямо не именуется таким»<sup>2</sup>.

По способу заключения договоры могут быть договорами присоединения. В соответствии с п. 1 ст. 428 ГК РФ договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом.

В литературе существует мнение, что все договоры возмездного оказания услуг являются договором присоединения. Так, например, Б.Д. Завидов указывает, что «договоры возмездного оказания услуг считаются договорами присоединения, ибо заказчик подписывает за-

---

<sup>1</sup> Сейнаров Б.М. Соотношение публичного договора с договором присоединения // Вестник ВАС РФ. 1999. № 10. С. 109.

<sup>2</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения. - М., 2001. С. 203.

ранее подготовленный исполнителем стандартный договор или, приобретая соответствующую путевку, билет, присоединяется к определенной группе туристов или экскурсантов»<sup>1</sup>.

Мы разделяем мнение авторов, полагающих, что не все, а многие договоры по оказанию услуг заключаются путем присоединения заказчика к договору, условия которого определены исполнителем в разработанных им формулярах или иных стандартных формах<sup>2</sup>. В качестве примера можно назвать договоры об оказании туристических, экскурсионных, образовательных услуг, которые в соответствии с ГК РФ относятся к договорам присоединения.

Договор возмездного оказания услуг является консенсуальным договором, поскольку считается заключенным с момента достижения сторонами соглашения.

Предметом договора возмездного оказания услуг является совершение определенных действий или осуществление определенной деятельности, результат которых не имеет правового значения. Это означает, что исполнитель по объективным причинам не может нести ответственности за то, привели ли его действия к результату, которого желал достигнуть заказчик, заключая договор.

В ГК РФ отсутствуют специальные нормы, посвященные форме договора возмездного оказания услуг. В связи с этим к форме данного договора должны применяться общие правила о форме сделки (ст. 158 - 161 ГК РФ). Если на отношения сторон распространяется законодательство о защите прав потребителей, то в соответствии с п. 4 «Правил бытового обслуживания населения в Российской Федерации»<sup>3</sup> договор об оказании услуги оформляется в письменной форме (квитанция, иной документ). Один экземпляр договора выдается исполнителем потребителю. Договор об оказании услуги, исполняемой в присутствии потребителя, может оформляться также путем выдачи кассового чека, билета и т.п.

В соответствии со ст. 27 Закона «О защите прав потребителей»<sup>4</sup> в редакции от 30.12.01 г., (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.07.2002 г.) исполнитель обязан осуществить оказание услуги в срок, установленный правилами оказания отдельных видов услуг или договором об оказании услуг. В договоре на оказание

---

<sup>1</sup> Завидов Б.Д. Договор возмездного оказания услуг // Юрист. 1998. № 3. С. 22.

<sup>2</sup> Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Ч.2. (постатейный) / Отв. ред. О.Н. Садилов. – М., 1998. С. 349.

<sup>3</sup> СЗ РФ. 1997. № 34. Ст. 3979.

<sup>4</sup> СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 140.

услуг может предусматриваться срок оказания услуги, если указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок, установленный указанными правилами.

Условие о сроке для договора возмездного оказания услуг является существенным. Для данного договора в полном объеме приемлема норма, предусмотренная п. 2 ст. 715 ГК РФ, в соответствии с которой, если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказать от исполнения договора и потребовать возмещения убытков. Здесь следует отметить, что положение данной статьи не относится к договору, на стороне заказчика которого выступает потребитель. Это объясняется тем, что для потребителя характерны иные последствия, которые содержатся в ст. 28 Закона «О защите прав потребителей», где сказано, что если исполнитель нарушил сроки начала и окончания оказания услуги и промежуточные сроки оказания услуги или во время оказания услуги стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе: назначить исполнителю новый срок; поручить оказание услуги третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов; потребовать уменьшения цены за оказание услуги; расторгнуть договор об оказании услуги.

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков оказания услуги. Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя. Назначенные потребителем новые сроки оказания услуги указываются в договоре.

При расторжении договора об оказании услуги исполнитель не вправе требовать возмещения своих затрат, произведенных в процессе оказания услуги, а также платы за оказанную услугу, за исключением случая, если потребитель принял оказанную услугу.

В случае нарушения установленных сроков оказания услуги или назначенных потребителем новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку в размере трех процентов цены оказания услуги, а если цена оказания услуги договором не определена - общей цены заказа. Сумма взысканной потребителем неустойки не может превышать цену отдельного вида оказания услуги или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида оказания услуги не определе-

на договором оказания услуги.

В соответствии со ст. 780 ГК, если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично. В указанной статье, существует диспозитивное правило, согласно которому, по соглашению сторон при определенных обстоятельствах исполнение обязательства возлагается должником на третье лицо, для более качественного оказания услуг. Данная ситуация урегулирована ст. 313 ГК РФ, в которой установлено, что исполнение обязательства может быть возложено на третье лицо, если из закона, иных правовых актов, условий обязательства или его существа не вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично. В этом случае кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом.

Под личным исполнением следует понимать невозможность переложения исполнения договора на третье лицо, т.е. «исполнение конкретного договора без каких бы то ни было посредников, независимо от того, является ли должником гражданин или юридическое лицо»<sup>1</sup>.

Ю. Романец полагает, что значение личностного фактора для договора возмездного оказания услуг обусловлено тем, что в силу нематериализованного характера деятельности по оказанию услуги и отсутствия отделимого результата заказчик лишен возможности контролировать ход исполнения договора (при подряде в любой момент до окончания договорных работ существует материализованный результат, который можно оценить, поэтому заказчик всегда имеет возможность получить объективную информацию о ходе выполнения договора). Для того, чтобы компенсировать заказчику это ослабление контроля законодатель предусмотрел диспозитивную обязанность исполнителя лично оказать договорные услуги<sup>2</sup>.

Сказанное не означает, что во всех возможных отношениях по оказанию услуг исполнитель обязывается к личному исполнению. Услуга может предоставляться в качестве деятельности организации в целом, а не отдельного работника. Так, например, деятельность учебного заведения не может быть сведена к личному исполнению, т.к. образовательные услуги предоставляются в виде деятельности данного учебного заведения в целом. Кроме того, заказчик, заключая договор с юридическим лицом, может оговорить исполнение обязательства с конкретным специалистом либо согласиться с исполнением ус-

---

<sup>1</sup> Кабалкин А.Ю. Договор возмездного оказания услуг // Российская юстиция. 1998. № 4. С. 9.

<sup>2</sup> Романец Ю. Договор возмездного оказания услуг // Закон. 1999. № 10. С. 121.

луги любым квалифицированным специалистом, которого выберет руководитель организации. Как видно, термин «личное исполнение» относится не только к индивиду, но, с некоторой долей условности, и к юридическому лицу. Это означает, что юридическое лицо вправе прибегать к использованию любых специалистов, как собственных, так и привлеченных. Однако перевод долга или иной способ перемены лиц на стороне исполнителя в обязательствах возмездного оказания услуг, по общему правилу, не допускается<sup>1</sup>.

При рассмотрении такого вопроса, как цена договора возмездного оказания услуг, необходимо отметить, что правовое регулирование вопроса о цене рассматриваемого договора аналогично договору подряда. Цена договора возмездного оказания услуг не относится к числу существенных условий договора и не определяется законодательными актами. Цена оказанной услуги или способы ее определения указываются в договоре возмездного оказания услуг. При отсутствии в договоре таких указаний она определяется по правилам п. 3 ст. 424 ГК РФ, т.е., в случаях, когда в договоре возмездного оказания услуг цена не предусмотрена и не может быть определена исходя из условий договора, исполнение договора должно быть оплачено по цене, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные услуги.

Оплата услуг урегулирована ст. 781 ГК РФ, п. 1 которой гласит, что заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг. Данное правило носит императивный характер, т.е. стороны сами не вправе устанавливать иное.

Гражданский кодекс РФ регламентирует отношения, обусловленные невозможностью исполнения обязательства. Если такая невозможность исполнения наступила по вине заказчика, то он должен оплатить услугу в полном объеме, поскольку иное не предусмотрено законом или договором возмездного оказания услуг (п. 2 ст. 781). Данное правило является диспозитивным, т.е. стороны могут предусмотреть в случае невозможности исполнения по вине заказчика оплату услуги не в полном объеме, а лишь часть услуги, но по общему правилу п. 2 ст. 781 ГК РФ несмотря на то, что была оказана лишь часть услуги, заказчик обязан оплатить все услуги предусмотренные договором.

Правила данного пункта не подлежат применению в следующих

---

<sup>1</sup> Гражданское право: Учебник. Ч. 2 / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. - М., 1997. С.544-545.

случаях: за обстоятельства совершения услуги отвечает исполнитель; услуга не оказана по вине третьих лиц; услуга не оказана вследствие непреодолимой силы.

Другой порядок оплаты услуги определен законом при условии, что невозможность исполнения возникла по обстоятельствам, за которые ни одна из сторон не отвечает, заказчик возмещает исполнителю фактически понесенные им расходы, если иное не предусмотрено законом или договором возмездного оказания услуг (п. 3 ст. 781). Таким образом, риск, связанный со случайной невозможностью исполнения договора, лежит, по общему правилу, на заказчике.

Если заказчик произвел оплату, то исполнитель должен вернуть полученную от заказчика денежную сумму, возместить возникшие убытки и уплатить неустойку, когда она установлена.

Данная статья оставляет открытым вопрос о последствиях третьего случая невозможности исполнения: когда она возникла по вине самого исполнителя. Тогда, если иное не предусмотрено в законе или договоре, он утрачивает полностью право на выплату вознаграждения. А если ранее был выплачен аванс, то он, как правило, должен быть возвращен<sup>1</sup>.

Следует подчеркнуть, что у сторон принципиально разные условия освобождения от ответственности. Для заказчика - потребителя, это отсутствие вины, а для исполнителя - организации лишь действие непреодолимой силы. Это означает, что если невозможность исполнения возникла случайно, а тем более по вине исполнителя, последний несет все издержки, вызванные этим<sup>2</sup>.

Сторонам в договоре возмездного оказания услуг предоставляется возможность одностороннего отказа от договора. Это находит свое закрепление в ст. 782 ГК РФ, где в п. 1 сказано, что заказчик вправе отказаться от исполнения договора при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов. При этом необходимо учитывать, что отказ заказчика от исполнения договора может последовать как до начала оказания услуги, так и в процессе ее оказания. При отказе от исполнения договора до начала оказания услуги заказчик обязан возместить исполнителю его фактические расходы, понесенные в целях исполнения договора до момента отказа. В слу-

---

<sup>1</sup> Комментарий части второй ГК РФ. Для предпринимателей / Под ред. М.И Брагинского. - М., 1996. С. 144.

<sup>2</sup> Парций Я. Правовое регулирование работ и услуг, оказываемых гражданам // Закон. 1996. № 6. С. 81.

чае отказа от исполнения договора в процессе оказания услуги заказчик возмещает исполнителю его фактические расходы, которые он понес до этого момента в целях исполнения той части договора, от которой заказчик отказался. Та же часть услуги, которой заказчик воспользовался, должна оплачиваться им по правилам ст. 731 ГК РФ, если услуга оказывалась лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, гражданину для удовлетворения его бытовых и иных личных потребностей, и по правилам ст. 717 ГК РФ - для всех иных услуг. Следует отметить, что положение ст. 717 ГК РФ о возмещении подрядчику убытков в пределах разницы между ценой, определенной за всю работу, и частью цены, выплаченной за выполненную работу, к услугам применяться не должно, т.к. противоречит принципу возмещения убытков в ограниченном размере, закрепленному п. 1 данной статьи<sup>1</sup>.

В п. 2 рассматриваемой статьи, содержится положение, согласно которому исполнитель вправе отказаться от исполнения обязательств по договору лишь при условии полного возмещения заказчику убытков. Следует отметить, что условия одностороннего отказа от договора для исполнителя и заказчика неодинаковы: во втором случае речь идет о полном возмещении убытков, которые включают в себя реальный ущерб, понесенные заказчиком расходы, упущенную выгоду; а в первом - исполнитель имеет право требовать лишь возмещения понесенных им расходов.

По данному поводу Б.Д. Завидов отметил, что п. 2 ст. 782 ГК абсолютно лишен практической направленности. При условии оказания услуг предпринимательской структурой такой договор должен признаваться публичным. Его строго обязательный характер (ст. 426) свидетельствует о том, что всякий отказ от выполнения услуги лишен для исполнителя как должника какого-либо логического или правового смысла. Это вытекает из сущности данного обязательства: при необоснованном отказе в заключении публичного договора должно применяться правило п. 4 ст. 445 ГК, предусматривающее понуждение к заключению подобного договора и компенсации потерпевшему убытков по правилам ст. 15 и 393 ГК. Отсюда следует, что исполнитель, отказавшийся от исполнения договора по возмездному оказанию услуг, кроме убытков ничего не имеет и по первому требованию заказчика обязан немедленно вновь заключить данный договор. Сле-

---

<sup>1</sup> Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Ч.2 (постатейный) / Под ред. О.Н. Садикова. - М., 1998. С. 351.

довательно, всякий необоснованный отказ исполнителя от выполнения указанных услуг является для него абсурдным. Пункт 2 ст. 782 ГК представляет собой лишь констатацию того факта, что исполнитель вправе теоретически вообще отказаться от исполнения договора по возмездному оказанию услуг. И не более того, ибо с практической точки зрения исполнитель в этом варианте несет только одни убытки<sup>1</sup>.

Следует согласиться с авторами, полагающими, что для избежания коллизии при применении положений п. 2 ст. 781 и п. 1 ст. 782 ГК РФ, необходимо иметь в виду следующее: «Закон особо обеспечивает интересы заказчика, который вправе при этом потребовать полного возмещения причиненных убытков (п. 2 ст. 781). В этом случае следует руководствоваться положениями ст. 15 ГК «Возмещение убытков». Аналогичным правом обладает и другая сторона договора. Однако отказ заказчика от исполнения договора возможен при непременном условии возмещения исполнителю только фактически понесенных им расходов (п. 1 ст. 782)»<sup>2</sup>. Таким образом, односторонний отказ от исполнения может быть осуществлен только до наступления срока исполнения обязательств по договору. Что же касается невозможности исполнения, то о ней можно говорить, во-первых, при наличии вины заказчика и, во-вторых, лишь с наступлением срока исполнения либо в случае, когда она стала очевидной до наступления этого срока<sup>3</sup>.

Общий порядок изменения и расторжения договоров содержится в ст. 450 ГК, где предусмотрены следующие возможные основания для изменения или расторжения договора: соглашение сторон; требование одной из сторон договора при существенном нарушении его условий другой стороной; иные случаи, предусмотренные ГК, другими законами или договором. По требованию стороны договор изменяется или расторгается в судебном порядке.

В случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным (п. 3 ст. 450 ГК РФ).

Требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо не-

---

<sup>1</sup> Завидов Б.Д. Договор возмездного оказания услуг // Юрист. 1998. № 3. С. 24.

<sup>2</sup> Кабалкин А.Ю. Договор возмездного оказания услуг // Российская юстиция. 1998. № 4. С. 9-10.

<sup>3</sup> Кабатов В.А. Возмездное оказание услуг // Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Ч. 2 / Под ред. О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. - М., 1996. С. 231.

получения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии – в тридцатидневный срок (п. 2 ст. 452 ГК РФ).

В ст. 32 Закона «О защите прав потребителей» сказано, что потребитель вправе расторгнуть договор об оказании услуги в любое время, уплатив исполнителю часть цены пропорционально части оказанной услуги до получения извещения о расторжении указанного договора и возместив исполнителю расходы, произведенные им до этого момента в целях исполнения договора, если они не входят в указанную часть цены услуги.

В п. 2 ст. 779 ГК РФ приведен примерный перечень договоров, которые подпадают под действие правил настоящей статьи. Это договоры оказания услуг связи, медицинских, ветеринарных, аудиторских, консультационных, информационных, услуг по обучению, туристическому обслуживанию и иных. К числу иных услуг можно отнести: бухгалтерские, финансовые, гостиничные, пансионные, банковские и биржевые услуги, услуги массажистов, курьерские услуги, услуги по рекламе, услуги народных целителей и т.д. Названные услуги не могут быть представлены в едином исчерпывающем перечне, они требуют договорного оформления.

В указанном случае, следует сослаться на положение п. 2 ст. 421 ГК РФ, где сказано, что стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами.

По данному поводу следует отметить, что в действующем Гражданском кодексе РФ, количество поименованных договоров, особенно в современных российских экономических условиях, отстает от потребностей оборота. Такое отставание неизбежно, поскольку всякий акт, посвященный гражданским правоотношениям, в том числе такой сложный, как кодекс, отражает потребности практики, которые определяются лишь на момент его издания<sup>1</sup>. Противоречие между набором поименованных договоров и потребностями правового оборота уходит своими корнями в дореволюционное советское гражданское право. Так, Г.Ф. Шершеневич писал, что количество договорных отношений возрастает по мере усложнения экономической организации. Некоторые договоры успели настолько определиться в течение своего продолжительного существования, что даже самые отсталые

---

<sup>1</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения. - М., 2001. С. 324.

законодательства содержат в себе постановления о них. Существует ряд договоров, которые появились сравнительно недавно, но уже успели сложиться в определенный тип, хотя законодательства и не дали им еще места в своей системе. Конструкция таких отношений определяется их вкладом в правосознание, насколько они выразились в многочисленных случаях. Юридическая сила таких договоров не меньше силы договоров, определенных законом<sup>1</sup>.

Наряду с этим следует подчеркнуть, что в п. 2 ст. 779 ГК РФ названы порядковые номера одиннадцати глав, предусматривающих услуги, на которые упомянутые правила не распространяются (подряд; выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ; перевозка; транспортная экспедиция; банковский вклад; банковский счет; расчеты; хранение; поручение; комиссия; доверительное управление имуществом). Некоторые авторы безосновательно полагают, что перечень услуг, на которые не распространяются положения гл. 39 ГК РФ, является исчерпывающим<sup>2</sup>. На наш взгляд это является спорным, т.к. остались без внимания такие отношения по оказанию услуг, как страхование (гл. 48 ГК РФ); действие в чужом интересе без поручения (гл. 50 ГК РФ); агентирование (гл. 52 ГК РФ), а ведь сущность данных услуг близка сущности услуг по хранению, поручению и т.д.

Отдельные виды услуг, предусмотренные в примерном перечне п. 2 ст. 779 ГК РФ, регламентированы на уровне специально принятых законодательных актов, среди которых можно назвать: Федеральные законы «О связи»<sup>3</sup>; «О почтовой связи»<sup>4</sup>; «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»<sup>5</sup>; «Об аудиторской деятельности»<sup>6</sup>; в соответствии с Законом «О защите прав потребителей» Правительством РФ утверждены Правила бытового обслуживания населения в Российской Федерации; Правила оказания услуг (выполнения работ) по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств<sup>7</sup>; Правила предоставления гостиничных ус-

---

<sup>1</sup> Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.). - М., 1995. С. 315.

<sup>2</sup> Парций Я. Правовое регулирование работ и услуг, оказываемых гражданам // Закон. 1996. № 6. С. 81.

<sup>3</sup> СЗ РФ. 2003. № 28. Ст. 2895.

<sup>4</sup> СЗ РФ. 1999. № 29. Ст. 3697.

<sup>5</sup> СЗ РФ. 1996. № 49. Ст. 5491.

<sup>6</sup> СЗ РФ. 2001. № 33. Ст. 3422.

<sup>7</sup> СЗ РФ. 2001. № 17. Ст. 1712.

луг в Российской Федерации<sup>1</sup> и др.

Таким образом, можно сделать вывод, что существует большое количество нормативных актов регулирующих деятельность в сфере оказания услуг. Указанные законы и правила, посвященные отдельным видам услуг, детализируют набор оказываемых услуг, порядок заключения соответствующих договоров, права заказчика (потребителя услуг) и исполнителя, обязанности каждой из сторон, ответственность за их нарушение, в качестве потребителей называя либо граждан, либо граждан и юридических лиц, либо только юридических лиц.

Вопрос о месте обязательства по оказанию услуг в системе гражданско-правовых обязательств в юридической литературе не является однозначным. Так, М.В. Кротов, считает, что, обязательства по оказанию услуг - новый для нашего законодательства институт, хотя отдельные виды услуг в той или иной форме встречались и раньше. Таковы: поручение, экспедиция и т.п. Нормы об обязательствах по оказанию услуг со временем, видимо, станут играть роль общих положений для всех обязательств по оказанию услуг. В настоящее же время законодатель, во избежание коллизии правовых норм и руководствуясь принципом законодательной экономии, установил правило о неприменении норм гл. 39 ГК ко всем обязательствам по оказанию услуг, самостоятельно урегулированным в ГК<sup>2</sup>.

А.Ю. Кабалкин, первоначально не считал необходимым конструировать специальную гражданско-правовую категорию «договора услуг»<sup>3</sup>, затем указывал, что обязательства по оказанию услуг, не являются и не могут быть самостоятельным типом гражданско-правового обязательства<sup>4</sup>. Он указывал, что, «невозможно согласиться в настоящее время с признанием этих обязательств и своеобразным правовым институтом, в особенности в условиях, когда в гражданском законодательстве отсутствовали нормы, регулировавшие отношения по оказанию услуг как таковых»<sup>5</sup>. С принятием второй части ГК РФ его позиция по данному вопросу существенно изменилась: «договоры услуг» им выделяются в качестве самостоятельного договорного типа<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> СЗ РФ. 1997. № 18. Ст. 2153.

<sup>2</sup> Гражданское право: Учебник / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. - М., 2003. Т. 2. С. 636.

<sup>3</sup> Кабалкин А.Ю. Сфера обслуживания: гражданско-правовое регулирование. - М., 1972. С. 48.

<sup>4</sup> Кабалкин А.Ю. Услуги в гражданском праве Российской Федерации // Сборник научных трудов, посвященных памяти Рясенцева В.А. - М., 1995. С. 38.

<sup>5</sup> Там же. С. 38.

<sup>6</sup> Кабалкин А.Ю. Договор возмездного оказания услуг // Российская юстиция. 1998. № 3, 4.

М.И. Брагинский считает, что институт возмездного оказания услуг предназначен для регулирования правоотношений, которые, с одной стороны, не могут быть эффективно регламентированы подрядными нормами, а с другой стороны, по своей значимости и индивидуализирующим свойствам еще не достигли той степени, при которой оказывается необходимым выделение каждого из них в особый договорный тип<sup>1</sup>. Глава 39 ГК РФ дает возможность восполнить в соответствующих пределах пробелы в правовом регулировании, неизбежно образующиеся именно применительно к договорам возмездного оказания услуг<sup>2</sup>. При этом он указывает: «с известной долей условности можно считать, что выделение возмездного оказания услуг в качестве самостоятельного договорного типа непосредственно направлено на ограничение предметов действия норм о подряде»<sup>3</sup>.

На наш взгляд, нормы, регулирующие общественные отношения в сфере оказания возмездных услуг, образуют самостоятельную группу юридических норм, которую имеются основания рассматривать как правовой институт.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно отметить, что заметное место в обязательственных отношениях, являющихся неотъемлемой частью предмета гражданско-правового регулирования, занимают услуги. За последнее время в России с развитием рыночной экономики значительно усложнились отношения, регулируемые гражданским законодательством. В настоящее время, когда гражданский оборот, развитие предпринимательской деятельности и конкуренции основывается на товарно-денежных отношениях, появляются новые виды договоров по оказанию услуг, ранее неизвестные отечественному договорному праву. Услуги как объект гражданского права получили свое закрепление в ст. 128 ГК РФ, однако следует отметить, что легальное определение понятия «услуга» как объекта гражданских прав не сформулировано. В действующем Гражданском кодексе договоры, опосредствующие большое количество разнообразных услуг, выделены в отдельные главы (поручение, комиссия и т.д.). Правовое регулирование услуг предусмотрено гл. 39 ГК РФ «Возмездное оказание услуг». При рассмотрении договора возмездного оказания услуг и сферы его применения в условиях рынка сле-

---

<sup>1</sup> Брагинский М.И. Договоры подряда и возмездного оказания услуг по гражданскому праву законодательству // Законодательство и экономика. 1997. № 17-18. С. 42-43.

<sup>2</sup> Брагинский М.И. Договор подряда и подобные ему договоры. - М., 1999. С. 253.

<sup>3</sup> Там же.

дует отметить его возрастающее значение во всех сферах производственно хозяйственной деятельности. В ряде случаев данный договор приобретает самостоятельное значение фактора, обеспечивающего развитие и укрепление экономических условий, направленных на стабилизацию экономики страны. К этой сфере относятся отношения по ресурсному обеспечению, кооперационным поставкам, реализации программ социального развития и др. В настоящее время спектр оказываемых услуг постоянно расширяется, в связи с этим глава 39 ГК регулирует различные виды договоров, перечень которых остается открытым.

## **1.2. Виды услуг, оказываемые органами внутренних дел физическим и юридическим лицам на договорной возмездной основе**

В соответствии с Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации<sup>1</sup>, (далее МВД) МВД России является федеральным органом исполнительной власти, непосредственно осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, в том числе в сфере миграции.

МВД России осуществляет свою деятельность непосредственно и (или) через входящие в его систему главные управления МВД России по федеральным округам, министерства внутренних дел, главные управления, управления внутренних дел субъектов Российской Федерации, управления (отделы) внутренних дел на железнодорожном, морском и воздушном транспорте, управления (отделы) внутренних дел в закрытых административно-территориальных образованиях, на особо важных и режимных объектах, окружные управления материально-технического и военного снабжения, представительства (представителей) МВД России за рубежом, иные организации и подразделения, созданные в установленном законодательством Российской Федерации порядке для реализации задач, возложенных на органы внутренних дел.

Структурные подразделения МВД России, как и их составляющие элементы, относятся к социальным системам. Понятие «система» прочно вошло в терминологический оборот почти всех наук.

---

<sup>1</sup> СЗ РФ. 2004. № 30. Ст. 3149.

Социальная система может быть определена как структурированный объект в сфере общественных отношений, осуществляющий соответствующие функции. Социальным системам также присущи цели, определяемые социальными потребностями субъектов. Большие социальные системы создаются из относительно самостоятельных подсистем, функционирующих в совокупности, для достижения единой для них цели. Целое и части не абсолютны, а относительны, и способны преобразовываться друг в друга. Ни система, ни подсистема не являются всегда только целым или частью, а служат и тем и другим одновременно. В зависимости от того, в какой связи они рассматриваются, «целое становится частью более общего и сложного целого, в которое оно входит, а часть становится целым для тех частей, из которых сама образована»<sup>1</sup>.

Наиболее общее и достаточно четкое понятие системы может быть определено как «совокупность элементов, образующих единое целое и взаимодействующих друг с другом, а также окружающей средой»<sup>2</sup>.

Одной из специфических управляемых социальных систем, осуществляющих борьбу с преступностью и охрану общественного порядка, является Министерство внутренних дел и его подразделения любого назначения и уровня.

Под понятием «орган внутренних дел» понимается системное образование в рамках единой системы органов внутренних дел страны, а также и само МВД России, т.к. состоит из элементов (структурных подразделений и сотрудников), причем эти элементы взаимосвязаны между собой определенным образом, что обусловлено должностной и организационной структурой и каждый орган при наличии многих общих с другими признаков - строго индивидуален.

По отношению к государству МВД России выступает как подсистема, но в то же время сама по себе является самостоятельной социальной системой, состоящей из образующих ее элементов: МВД республик, УВД областей. В свою очередь, элементами структуры УВД являются и подразделения его аппарата, и их службы на местах, и подчиненные ему территориальные органы, и их структурные подразделения, и группы сотрудников.

---

<sup>1</sup> Афанасьев В.Г. Научное управление обществом (опыт системного звания). - М., 1968. С. 19.

<sup>2</sup> Теория управления в сфере правоохранительной деятельности: Учебник. - М., 1990. С. 24.

Следует при этом подчеркнуть, что каждый такой элемент сам по себе является системным образованием<sup>1</sup>.

Подразделения ОВД находятся во взаимосвязи между собой и системой в целом, их несогласованность может дезорганизовать деятельность системы. Взаимодействующими должны быть все элементы системы. В органах внутренних дел процесс управления строится на основе разграничения функций структурных подразделений и должностных обязанностей сотрудников на основе их соподчинения и ответственности.

Для того, чтобы любая система была управляемой, должен присутствовать элемент, воздействуя на который и посредством которого можно было бы направлять и изменять ее деятельность, управлять ею и соответствующими элементами, т.е. субъект управления. Для учреждений, входящих в систему МВД России организация и управление в рамках этой единой системы, основывается на принципе назначения их руководителей, а не в порядке выборности.

Структурные подразделения органа внутренних дел связаны между собой по вертикали и горизонтали. Они оказывают друг на друга различные по степени значимости воздействия.

Таким образом, органы внутренних дел образуют целостную в функциональном и организационном отношении систему, объединенную общностью целей и единством управления в сфере охраны общественного порядка.

Специфика органов внутренних дел РФ заключается в том, что:

- являясь органами исполнительной власти, выполняя возложенные на них задачи, органы внутренних дел вступают в различные общественные отношения как представители государства, наделенные властными полномочиями<sup>2</sup>, - т.е. служат одним из рычагов государственного управления<sup>3</sup>.

- органы внутренних дел используют меры правового принуждения, т.е. только они вправе применять к виновному лицу юридические санкции, профилактические и превентивные меры государственного принуждения и привлекать его к уголовной или административной ответственности.

---

<sup>1</sup> Бугель Н.В. Организационно-правовой механизм управления органами внутренних дел (системно-правовой и методологический анализ): Дисс. ... д-ра юрид. наук. - СПб., 2001. С. 80-81.

<sup>2</sup> Киричук И. Б. Организация и деятельность органов внутренних дел как предмет правового регулирования: Дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 1991. С. 52.

<sup>3</sup> Теория управления в сфере правоохранительной деятельности: Учебник / Под ред. В.Д. Малкова. - М., 1990. С. 14.

- органы внутренних дел, выступая в общественных отношениях от имени государства, строят свою деятельность по принципу императивности, предполагающему подчиненность, юридическое неравенство субъектов.

В настоящее время, в соответствии с возложенными правоохранительными функциями, органы внутренних дел России участвуют в гражданских правоотношениях, связанных с оказанием услуг. При этом форма возникающих отношений связана с заключением договоров.

Все большее распространение получает деятельность учреждений системы Министерства внутренних дел РФ, приносящая доход, в результате чего наблюдается тенденция все более активного участия данных учреждений в договорных обязательственных отношениях. На наш взгляд, причиной этого является:

во-первых, финансирование данных учреждений не является достаточным. Это приводит к снижению технического, организационного состояния органов внутренних дел, и в целом всей результативности деятельности данных подразделений при решении возложенных на них задач;

во-вторых, наблюдается практическая потребность общества в услугах, а отсюда и необходимость оформления этих отношений договорами.

Гражданско-правовые отношения с участием органов внутренних дел, имеют некоторые особенности:

1) являясь участниками договорных отношений, органы внутренних дел выступают в них не как органы государственной власти, наделенные властными полномочиями, а как субъекты гражданского права, как юридические лица;

2) к договорным отношениям по оказанию услуг с участием органов внутренних дел применяется метод гражданско-правового регулирования, который предполагает равенство участников договорных правоотношений, т.е. происходит формальное выравнивание юридического положения сторон по договору, вне зависимости от экономического и социального положения, от формы собственности, которую представляет участник отношений, иерархического уровня, на котором может находиться каждый из субъектов в системе других правоотношений<sup>1</sup>.

3) соответствие характера и целей деятельности органа внутренен-

---

<sup>1</sup> Яковлев В.Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. - Свердловск, 1972. С. 69.

них дел возникающим гражданским правоотношениям<sup>1</sup>.

4) правовое регулирование отношений на оказание услуг органами внутренних дел физическим и юридическим лицам осуществляется наряду с использованием гражданско-правового метода (договор) и публично-правовыми нормами административного права (ведомственные нормативные акты МВД России), определяющими компетенцию подразделений системы МВД России и порядок функционирования его как «силового» ведомства, т.е. органа исполнительной власти.

Профессор О.С. Иоффе подчеркивал, что в подобных случаях речь идет уже не о гражданско-правовом регулировании. Смещение гражданско-правовых методов с методами других отраслей права, в частности административного, определялось как комплексное правовое регулирование. При этом подчеркивалось, что утрачивается доминанта гражданского права.

Следует отметить, что действующее гражданское законодательство рассматривает органы внутренних дел в качестве обычного субъекта гражданского права. Не акцентируется внимание на том, что договорные отношения с их участием обладают определенной специфичностью. Поэтому гражданско-правовые отношения с участием органов внутренних дел, регулируются общими нормами гражданского законодательства без каких-либо изменений и ограничений, связанных с особым правовым статусом данных органов.

Деятельность органов внутренних дел в процессе решения задач, связанных с их компетенцией, предполагает возможность вступления их в имущественные и личные неимущественные отношения, т.е. наличие у них субъективных прав и обязанностей, что практически обеспечивает им возможность совершать сделки как юридическому лицу.

Исследуя вопрос о статусе, и соответственно, компетенции структурных элементов системы МВД России, выступающих в качестве стороны по гражданско-правовому договору, представляет интерес предложенное О.Ю. Ручкиным группирование органов системы МВД России с точки зрения возможности их участия в хозяйственно-договорной деятельности. В этой связи им предлагается разграничение органов системы МВД России на три группы.

Первую группу образуют органы внутренних дел, для которых хозяйственная деятельность совпадает с выполнением основных за-

---

<sup>1</sup> Ручкин О.Ю. Организационно-правовые аспекты участия органов внутренних дел РФ в договорных обязательствах: Дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 1997. С. 35.

дач. К данной группе относятся отделы вневедомственной охраны при органах внутренних дел и некоторые другие подразделения.

Вторую группу образуют органы внутренних дел, для которых участие в обязательственных отношениях является частью тех специфических, правоохранительных функций, которые они выполняют при решении своих основных задач. Например, услуги медицинского вытрезвителя, информационные услуги ОВД, охрана общественного порядка на договорной основе местной милицией, возмездные услуги государственной автомобильной инспекции и многие другие.

Третью группу образуют органы внутренних дел, для которых несвойственно вступление в гражданско-правовые отношения, т.к. выполнение данными органами и подразделениями своих специфических функций не связано с вовлечением их в хозяйственную деятельность. Например, службу уголовного розыска и отдел по борьбе с экономическими преступлениями трудно представить как участников в обязательственных отношениях. Хотя можно допустить оказание платных услуг подразделениями третьей условной группы, например, взаимодействие на договорной основе с частно-детективными и охранными агентствами по поводу предоставления оперативной информации, использование которой последними не приведет к нарушению прав и свобод личности. К тому же указанное взаимодействие довольно часто встречается в деятельности детективных и охранных предприятий. Как правило, руководителями детективных и охранных предприятий являются бывшие ответственные работники правоохранительных органов (МВД, ФСБ, различных спецподразделений), которые неофициальными путями получают необходимую информацию у бывших коллег по работе в правоохранительных органах<sup>1</sup>.

Следует отметить, что при названной О.Ю. Ручкиным классификации услуг, оказываемых ОВД, необходимо определить объем компетенции рассматриваемых органов. Компетенция ОВД устанавливается государством путем издания соответствующих норм, в силу чего она часто предстает как явление не только государственно-властное, но и юридическое<sup>2</sup>. Это по своей сути совокупность властных прав и

---

<sup>1</sup>Ручкин О.Ю. Организационно-правовые аспекты участия органов внутренних дел РФ в договорных обязательствах: Дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 1997. С. 38-39.

<sup>2</sup> Караканов В.Е. Совершенствование оперативного управления горрайорганами в системе МВД, УВД. - М., 1979. С. 13.

обязанностей, необходимых органам внутренних дел для выполнения задач, поставленных перед ними<sup>1</sup>.

В соответствии с Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации к компетенции органов внутренних дел отнесено:

- совершенствование нормативно-правового регулирования в установленной сфере деятельности;
- обеспечение в пределах своих полномочий защиты прав и свобод человека и гражданина;
- организация в пределах своих полномочий предупреждения, выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений, а также предупреждения и пресечения административных правонарушений;
- обеспечение охраны общественного порядка;
- обеспечение безопасности дорожного движения;
- организация и осуществление государственного контроля за оборотом оружия;
- организация в соответствии с законодательством Российской Федерации государственной охраны имущества и организаций;
- кадровое обеспечение системы МВД России, подготовка, переподготовка, повышение квалификации и стажировка кадров.

В связи с этим, услуги, оказываемые ОВД, как нам представляется, целесообразно классифицировать по направленности деятельности:

1) Услуги, направленные на обеспечение сохранности имущества собственников. Данный вид услуг выполняется таким специально созданным подразделением МВД России как вневедомственная охрана. Так, в соответствии с Положением о вневедомственной охране при органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 года № 589<sup>2</sup>, вневедомственная охрана при органах внутренних дел Российской Федерации (в дальнейшем - вневедомственная охрана) создается на договорной основе для защиты имущества собственников и организуется в городах, районных центрах и поселках городского типа. При этом следует отметить, что для вневедомственной охраны характерно совпадение выполняемых функций тем целям, во исполнение которых она создана и функционирует.

---

<sup>1</sup> Ручкина Г.Ф. Гражданская правосубъектность органов внутренних дел Российской Федерации (организационно-правовые аспекты): Дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 1997. С. 75.

<sup>2</sup> Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1992. № 8. Ст. 507.

Данный вид услуг оказывается на возмездной основе, что способствует развитию и совершенствованию материально-технической базы органов внутренних дел.

В настоящее время вневедомственной охраной при органах внутренних дел заключаются различные гражданско-правовые договоры, такие как:

- договор о централизованной охране квартир и других помещений с личным имуществом граждан;
- договор об охране объектов (договор об охране объектов с имуществом юридических лиц, оборудованных средствами охранно-пожарной сигнализации);
- договор об экстренном вызове милиции вневедомственной охраны в случае угрозы личной и имущественной безопасности;
- договор о сопровождении грузов собственника;
- некоторые другие договоры.

Помимо функций по обеспечению сохранности имущества собственников, в деятельности вневедомственной охраны возможно оказание следующих видов услуг на платной основе, весьма актуальных в настоящее время: проведение инспектирования объектов с целью выявления их технической укрепленности и способности противостоять преступному посягательству; проектирование систем сигнализации; поставка и внедрение вычислительной техники и систем контроля доступа на объекты; обслуживание охранной и тревожной сигнализации на неохраняемых объектах и т.д.

2) Образовательные услуги. Эти услуги оказываются высшими учебными заведениями Министерства внутренних дел Российской Федерации. В ст. 29 ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»<sup>1</sup> закреплено положение, согласно которому высшее учебное заведение в соответствии со своим уставом может осуществлять платную деятельность в области образования и в других областях, если это не противоречит его основной деятельности. Кроме этого, следует отметить положение, предусмотренное п.10 ст. 41 Закона «Об образовании»<sup>2</sup> (с изменениями и дополнениями, принятыми 13 января 1996 г.), где закреплено право государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования осуществлять сверх финансируемых за счет средств учредителя заданий (контрольных цифр) по приему обучающихся подготовку и пере-

---

<sup>1</sup> СЗ РФ. 1995. № 35. Ст. 4135.

<sup>2</sup> СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 150.

подготовку работников квалифицированного труда (рабочих и служащих) и специалистов соответствующего уровня образования по договорам с физическими и (или) юридическими лицами с оплатой ими стоимости обучения. Положения данных статей в полной мере применимы к высшим учебным заведениям системы МВД России, т.к. законодательство Российской Федерации в области образования распространяет свое действие на образовательные учреждения всех видов, находящихся на территории РФ.

Из этого можно сделать вывод, что высшие учебные заведения МВД России могут на договорной основе оказывать платные образовательные услуги. Следует отметить, что если обучающиеся в высших учебных заведениях МВД России на платной основе не являются сотрудниками милиции, то нормативно-правовые акты МВД России, устанавливающие специальные нормы в области образования, для них не действуют, а подлежит применению исключительно законодательство об образовании и ведомственные нормативно-правовые акты, не противоречащие ему. Средства, полученные в результате оказания платных образовательных услуг и имущество, приобретенное за их счет, поступают в самостоятельное распоряжение высшего учебного заведения МВД России.

3) Услуги, направленные на обеспечение безопасности дорожного движения. Рассматриваемые услуги оказываются Государственной инспекцией безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее Госавтоинспекция). При этом следует отметить, что деятельность Госавтоинспекции обусловлена целями исполнения государственно-властных полномочий в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, к которым, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 15 июня 1998 г. № 711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения»<sup>1</sup> можно отнести: обеспечение соблюдения юридическими лицами независимо от форм собственности, должностными лицами и гражданами законодательства Российской Федерации, иных нормативных правовых актов в сфере дорожного движения, проведение мероприятий по предупреждению дорожно-транспортных происшествий и снижению тяжести их последствий в целях охраны жизни, здоровья и имущества граждан, защиты их прав и законных интересов, а также интересов общества и государства.

---

<sup>1</sup> СЗ РФ. 1998. № 25. Ст. 2897; 2002. № 27. Ст. 2679.

Иные цели, преследуемые Госавтоинспекцией, не могут противоречить основной цели деятельности данного подразделения МВД РФ, т.е. если функции, осуществляемые Госавтоинспекцией, не выходят за рамки основной служебной деятельности, то Госавтоинспекция может оказывать услуги на договорной основе. Так, в качестве примера можно назвать услуги по сопровождению транспортных средств и грузов. В соответствии с Инструкцией по перевозке крупногабаритных и тяжеловесных грузов автомобильным транспортом по дорогам Российской Федерации (утв. Минтранс РФ, МВД РФ и Федеральной автомобильно-дорожной службой РФ 27 мая 1996 г.)<sup>1</sup> сопровождение патрульным автомобилем ГАИ осуществляется на договорной основе.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 3 мая 1994 года № 446 «О мерах по усилению безопасности дорожного движения при проведении в Российской Федерации спортивных мероприятий вне специальных спортивных сооружений»<sup>2</sup>, подразделения Госавтоинспекции вправе на возмездной договорной основе обеспечивать контроль за соблюдением установленных правил и стандартов в сфере безопасности дорожного движения при проведении спортивных мероприятий вне специальных спортивных сооружений. Так, например, при массовых забегах, велогонках участников соревнований сопровождают патрульные автомобили Госавтоинспекции.

При этом средства, полученные в результате оказания услуг, направляются на улучшение материально-технической базы подразделений Госавтоинспекции.

4) Услуги медицинского характера. В соответствии с Приказом МВД РФ от 21 октября 1997 г. № 674 «О порядке организации работы в медицинских учреждениях МВД России по оказанию платных услуг» данный вид услуг предоставляется учреждениями здравоохранения МВД России в виде профилактической, лечебно-диагностической, реабилитационной, протезно-ортопедической и зубопротезной помощи. В соответствии с «Правилами предоставления платных медицинских услуг населению медицинскими учреждениями»<sup>3</sup>, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 января 1996 года № 27, цены на медицинские услуги, устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 1996. № 6.

<sup>2</sup> СЗ РФ. 1994. № 3. Ст. 226.

<sup>3</sup> СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 194.

Предоставление платных медицинских услуг оформляется договором, которым регламентируются условия и сроки их получения, порядок расчетов, права, обязанности и ответственность сторон. Оплата за медицинские услуги производится в учреждениях банков или в медицинском учреждении МВД РФ.

Прием пациентов на обследование и лечение в учреждениях здравоохранения системы МВД России по договорам на предоставление медицинских услуг за плату осуществляется в соответствии с заключенными договорами с юридическими и физическими лицами.

К данному виду услуг можно отнести и услуги, оказываемые медицинским вытрезвителем при ОВД РФ. В настоящее время деятельность этого учреждения регулируется Положением «О медицинском вытрезвителе при отделе внутренних дел городского (районного) Совета народных депутатов», которое утверждено Приказом МВД СССР от 30 мая 1985 года № 106. В соответствии с данным положением, лицу при нахождении в медицинском вытрезвителе, помимо услуг связанных с медицинским обслуживанием, оказываются и такие услуги гражданско-правового характера, как:

- услуги, связанные с хранением личных вещей, денег, ценностей и иных предметов, изъятых при досмотре у лица, доставленного в медицинский вытрезвитель;
- услуги, связанные с предоставлением: койко-места, постельных принадлежностей, душа и т.д.

При этом следует отметить, что плата за оказываемые виды услуг производится отдельно от административного штрафа и подлежит взносу на текущие счета медицинского вытрезвителя в учреждениях Сбербанка Российской Федерации.

5) Услуги, направленные на охрану общественного порядка в местах проведения массовых мероприятий. Данный вид услуг оказывают подразделения патрульно-постовой службы, подразделения милиции особого назначения, подразделения вневедомственной охраны и др. Данные подразделения на возмездной договорной основе обеспечивают охрану общественного порядка:

- в местах проведения массовых мероприятий, таких, как культурно-зрелищные, спортивные, коммерческие соревнования, конкурсы и выступления, а также при проведении митингов, шествий и т.д.;
- в местах повышенной криминогенности, среди которых можно назвать казино, клубы и другие развлекательные заведения.

Отношения по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в местах проведения массовых мероприятий возникают между соответствующими подразделениями органов внутренних дел и организаторами массовых мероприятий.

б) Услуги, связанные с выполнением функций лицензирования и контроля. Эти услуги оказываются подразделениями лицензионно-разрешительной работы и контроля за частной детективной и охранной деятельностью МВД России. В соответствии с ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 08.08.2001 г., постановлением Правительства РФ от 11 февраля 2002 года № 135 «О лицензировании отдельных видов деятельности»<sup>1</sup>, Министерство внутренних дел РФ осуществляет лицензирование следующих видов деятельности:

- негосударственная (частная) охранная деятельность;
- негосударственная (частная) сыскная деятельность;
- торговля оружием и основными частями огнестрельного оружия;
- торговля патронами к оружию;
- экспонирование оружия, основных частей огнестрельного оружия, патронов к оружию;
- коллекционирование оружия, основных частей огнестрельного оружия, патронов к оружию;
- деятельность, связанная с трудоустройством граждан Российской Федерации за пределами Российской Федерации.

Под лицензированием, в соответствии с названным Законом, понимаются мероприятия, связанные с предоставлением лицензий, переоформлением документов, подтверждающих наличие лицензий, приостановлением и возобновлением действия лицензий, аннулированием лицензий и контролем лицензирующих органов за соблюдением лицензиатами при осуществлении лицензируемых видов деятельности соответствующих лицензионных требований и условий.

На основании действующего законодательства осуществление указанных выше видов деятельности разрешается только после получения в органах внутренних дел специального разрешения (лицензии). За рассмотрение лицензирующим органом заявления о предоставлении лицензии взимается в настоящее время лицензионный сбор в размере 300 рублей. За предоставление лицензии взимается единовременный лицензионный сбор, оплата которого производится в установленном порядке через учреждения банков Российской Федера-

---

<sup>1</sup> СЗ РФ. 2002. № 9. Ст. 928.

ции. Лицензии выдаются органами внутренних дел после уплаты лицензионного сбора. Порядок и размеры платежей при выдаче лицензии определяются Министерством финансов РФ. Средства, поступившие за выдачу лицензий на текущие счета, используются органами внутренних дел на обеспечение своей деятельности, связанной с лицензионно-разрешительной работой.

Оплата за бланки удостоверений личности частных детективов и охранников, журналы, книги учета и другую документацию, связанную с обеспечением исполнения органами внутренних дел законодательства о частной детективной и охранной деятельности, может осуществляться как через учреждения банков Российской Федерации для зачисления на текущие счета МВД, УВД (ГУВД), так и наличными деньгами в кассу органов внутренних дел по платежным документам, выдаваемым финансовыми службами МВД, УВД (ГУВД). Поступившие денежные средства остаются в распоряжении органов внутренних дел и направляются на восстановление кассовых расходов по соответствующим статьям сметы.

7) Услуги, направленные на предоставление во временное пользование частным детективным и охранным предприятиям, службам безопасности на предприятиях огнестрельного оружия, боеприпасов к нему, специальных средств. Так в соответствии с Приказом МВД РФ от 02.12.1992 г. № 442 «О некоторых мерах по обеспечению исполнения органами внутренних дел законодательства о частной детективной и охранной деятельности»<sup>1</sup> ОВД могут предоставлять во временное пользование частным детективным и охранным предприятиям, службам безопасности на предприятиях огнестрельное оружие, боеприпасы к нему, специальные средства.

При получении во временное пользование огнестрельного оружия и боеприпасов к нему, специальных средств, частные детективные и охранные предприятия (объединения), службы безопасности на предприятиях представляют в хозяйственные управления (отделы) МВД, УВД (ГУВД) письменное обязательство о возмещении в случае их утраты материального ущерба применительно к порядку, предусмотренному для возмещения стоимости утраченного военного имущества (в пятикратном размере временного тарифа).

За предоставление данного вида услуг частные детективные и охранные предприятия (объединения), службы безопасности на пред-

---

<sup>1</sup> Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств РФ. № 3. 1993.

приятных вносят плату в учреждения банков Российской Федерации по платежным документам, выдаваемым финансовыми службами органов внутренних дел. Поступившие на текущие счета МВД, УВД (ГУВД) денежные средства за выданное во временное пользование оружие, боеприпасы и спецсредства в размере стоимости их приобретения органами внутренних дел направляются на восстановление кассовых расходов органов внутренних дел. Оставшаяся часть денежных средств после совершения каждой операции перечисляется в доход федерального бюджета.

8) Услуги, направленные на обеспечение паспортно-визового режима. Данный вид услуг оказывается подразделениями Паспортно-визовой службы МВД РФ. Эта служба в своей деятельности руководствуется Приказом МВД РФ от 22.03.1993 г. № 124 «О реорганизации подразделений виз, регистраций и паспортной работы»<sup>1</sup> (в ред. Приказа МВД РФ от 28.08.1993 г. № 396). Паспортно-визовая служба Министерства внутренних дел Российской Федерации оказывает услуги по:

- выдаче органами внутренних дел паспортов гражданина Российской Федерации;
- выдаче органами внутренних дел паспортов для выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию;
- обеспечению прописки, выписки, регистрации и учета граждан по месту их жительства и пребывания;
- выдаче виз и видов на жительство в Российской Федерации иностранным гражданам и лицам без гражданства;
- выдаче документов о приглашении в Российскую Федерацию лиц из других государств и др.

За осуществление данных видов услуг взимается плата. Средства, поступающие от взимания платы за оказание рассматриваемых видов услуг, направляются в доход федерального бюджета. Далее эти средства направляются на финансирование мероприятий, связанных с приобретением бланков паспортов, техники и материалов, необходимых для их оформления, а также для нужд Министерства внутренних дел Российской Федерации.

9) Услуги, направленные на предоставление учетной и архивной документированной информации. Эти услуги оказываются информационными центрами МВД России соответствующих уровней. Указанные подразделения в соответствии с Приказами МВД РФ: от

---

<sup>1</sup> Бюллетень текущего законодательства, МВД РФ. Вып. 5.- М., 1993.

21.01.2005 г. № 33 «Вопросы главного информационно-аналитического центра МВД России»; от 28.03.2002 г. № 288 «Об утверждении Типового положения об информационном центре МВД, ГУВД, УВД субъекта Российской Федерации, УВДТ, ГУВДРО СОБ МВД России» и др., оказывают в установленном законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами МВД России порядке и в соответствии с компетенцией рассматриваемых подразделений, информационные и иные услуги на договорной, в том числе на возмездной основе.

10) Услуги экспертно-криминалистического характера. В соответствии с приказом МВД от 15 июля 1999 г. № 520 «Об утверждении устава государственного учреждения «Экспертно-криминалистический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации»», источником формирования имущества центра, в числе других, являются доходы от оказания платных работ (услуг) в области экспертно-криминалистической деятельности. Центр вправе осуществлять платное оказание услуг в области экспертно-криминалистической деятельности и иной необходимой для обеспечения его работы, не противоречащей основной деятельности, финансируемой за счет средств бюджета. На основе тарифов, утвержденных в установленном порядке, центр может оказывать населению, предприятиям, учреждениям и организациям платные дополнительные услуги. Доходы, получаемые от оказания услуг в области экспертно-криминалистической деятельности и любой иной деятельности, необходимой для обеспечения его работы, и приобретенное за счет этих доходов имущество поступают в самостоятельное распоряжение центра и учитываются отдельно.

Таким образом, при рассмотрении услуг, оказываемых ОВД, следует отметить, что «производство и потребление данных услуг, определяются как индивидуальным спросом потребителей, так и потребностями общества в целом»<sup>1</sup>.

На наш взгляд, договоры по оказанию услуг с участием структурных подразделений системы МВД России, следует отнести к договорам *suī generis* (своеобразный, особого рода), поскольку Гражданский кодекс РФ не содержит конкретных норм, регулирующих договорные отношения с участием подразделений системы МВД России. При этом, п. 2 ст. 421 ГК РФ содержит положение, согласно которому стороны могут заключить договор как предусмотренный, так и не

---

<sup>1</sup> Юрьева Т.В. Некоммерческие организации // Экономика и управление. 1998. С. 10.

предусмотренный законом или иными правовыми актами, т.е., заключение договоров структурными подразделениями системы МВД России по оказанию услуг допустимо действующим законодательством; что подтверждается и вышеперечисленными особенностями гражданско-правовых отношений с участием данных органов.

В работе рассматриваются не все виды услуг, оказываемые структурными подразделениями системы МВД, а лишь услуги по охране имущества собственников; образовательные услуги и услуги, направленные на обеспечение безопасности дорожного движения (сопровождение транспортных средств и грузов).

В связи с этим существует необходимость определить правовую природу договоров, используемых для оформления отношений, устанавливаемых структурными элементами системы МВД России и связанных с выполнением функций по вышеназванным видам услуг. Так, представляется необходимым обратиться к вопросу о правовой природе и об особенностях отношений, устанавливаемых структурными элементами МВД России, оказывающими услуги гражданам и юридическим лицам на договорной возмездной основе. Рассматриваемые подразделения МВД России (вневедомственная охрана, высшее учебное заведение, государственная инспекция безопасности дорожного движения) - это органы государственной власти, которые по характеру своей деятельности не вправе отказываться от выполнения возложенных на них функций, установленных их компетенцией, что определяет публично-правовую природу содержания рассматриваемых правоотношений, т.е. услуги, оказываемые ОВД, имеют публичный характер. Заслуживает внимания и тот факт, что структурные элементы МВД России не могут иметь какого-либо собственного интереса при выполнении возложенных на них правоохранительных функций.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что в настоящее время структурные подразделения МВД России активно участвуют в гражданских правоотношениях, связанных с оказанием услуг. При участии в обязательственных отношениях органы внутренних дел выступают в них как обычные субъекты гражданского права, в связи с чем гражданско-правовые отношения с участием данных органов, регулируются общими нормами гражданского законодательства, основанными на диспозитивном принципе, оставляющим участникам данных отношений широкую свободу в определении и осуществлении их имущественных прав. Исходя из компетенции подразделе-

ний Министерства внутренних дел, услуги целесообразно квалифицировать по направленности деятельности органов внутренних дел. Рассматриваемые услуги оказываются на возмездной основе. Средства, поступающие от подобной деятельности, направляются в распоряжение исполнителя, т.е. Министерства внутренних дел Российской Федерации.

## **ГЛАВА 2. Статус и функции подразделений системы МВД России, оказывающих услуги физическим и юридическим лицам на договорной возмездной основе**

### **2.1. Правовой статус подразделений системы МВД России, оказывающих услуги физическим и юридическим лицам на договорной возмездной основе**

В соответствии с Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации МВД РФ является юридическим лицом, имеет печать с изображением Государственного герба Российской Федерации и со своим наименованием, иные печати, штампы, бланки установленного образца и счета, в том числе валютные, открываемые в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Значение и ценность понятия «юридическое лицо» состоят в том, что оно как таковое, а не отдельные участники этого коллективного образования, выступает во вне, т.е. в имущественном обороте, от своего имени и, как правило, самостоятельно, в пределах, указанных законом, отвечает за свои долги имеющимся для достижения поставленной перед ним цели имуществом<sup>1</sup>.

Согласно п. 1 ст. 48 ГК РФ юридическим лицом признается организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Согласно классификации, предусмотренной в ст. 50 ГК РФ, юридические лица делятся на коммерческие и некоммерческие организации. Коммерческие организации преследуют извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности, некоммерческие ор-

---

<sup>1</sup> Братусь С.Н. Советское гражданское право. Субъекты гражданского права. - М., 1949. С. 26.

ганизации не имеют извлечение прибыли в качестве такой цели и не распределяют полученную прибыль между участниками. К некоммерческим можно отнести: культурную, образовательную и другую цель подобного рода<sup>1</sup>. И в частности, в п. 3 данной статьи помимо таких форм юридических лиц как потребительские кооперативы, общественные и религиозные объединения, благотворительные фонды к числу некоммерческих отнесены финансируемые собственником учреждения. Также п. 3 указанной статьи дополнительно предусматривает, что некоммерческие организации могут осуществлять предпринимательскую деятельность, но лишь в ограниченных пределах – поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и соответствующую этим целям.

Мы разделяем мнение авторов, полагающих, что формой юридического лица МВД РФ является учреждение<sup>2</sup>.

При рассмотрении данной формы юридического лица и целей его деятельности применительно к системе Министерства внутренних дел, хотелось бы отметить, что на данные органы в полной мере распространяются нормы закона, определяющие цели деятельности всех учреждений в целом. Так, ст. 120 ГК РФ и ст. 9 Закона РФ «О некоммерческих организациях»<sup>3</sup> определяет учреждение как организацию, созданную собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера и финансируемую им полностью или частично.

Каждое учреждение представляет собой органичное единство трех сторон: организационной, экономической и правовой. Прежде всего, это организованный коллектив, т.е. самоуправляемая группа людей, объединившихся для достижения определенной цели в функциональное и структурно дифференцированное целое. Экономическая сторона существования и функционирования учреждения - экономическое единство и обособленность принадлежащего ему имущества. Имущественными правами наделяется учреждение в целом, а не его составные части. Оно, в свою очередь, может закрепить часть

---

<sup>1</sup> Подробнее об этом см.: Косякова Н.И. Юридические лица: вопросы теории и практики // Журнал российского права. 1998. № 12. С. 58-68.

<sup>2</sup> См., например: Ручкина Г.Ф. Гражданская правосубъектность органов внутренних дел Российской Федерации (организационно-правовые аспекты): Дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 1997. С. 49; Жаднов В.Ю. Юридическая личность МВД, ГУВД, УВД субъектов РФ и РУОП МВД России: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 1997. С. 9; Шалайкин Р.Н. Гражданско-правовой статус учреждения: Дисс. ... канд. юрид. наук. - СПб., 2001. С. 17.

<sup>3</sup> СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 145.

принадлежащих ему средств за входящими в него структурными подразделениями. Правовая сторона - это совокупность правовых признаков учреждения. Среди них, прежде всего, нужно назвать способность от своего имени участвовать в административных, гражданских, трудовых и иных правоотношениях. Обязательным элементом правосубъектности учреждения являются права и обязанности юридического лица. Второй правовой признак - законность образования, третий - наличие устава (положения) и иных актов, регламентирующих цели, содержание, формы деятельности, организационную структуру, штаты, официальное наименование<sup>1</sup>.

Так как, рассматриваемые нами учреждения системы МВД, оказывающие услуги, являются юридическими лицами, следовательно, они должны обладать совокупностью признаков, закрепленных в п. 1 ст. 48 ГК РФ. Рассмотрим эти признаки:

1. Организационное единство. Применительно к учреждениям МВД, данный признак выражается во внутренней организационной структуре, элементы которой (отделы, подразделения и т.д.), интегрированы функциональными, координирующими и субординирующими связями. Но при всем этом органы внутренних дел выступают в гражданских правоотношениях как единое целое.

Проявление данного признака можно рассмотреть на примере такого вида учреждения относящегося к системе Министерства внутренних дел как высшее учебное заведение МВД России. Данный признак характеризует учебное заведение, как единое целое, имеющее определенную внутреннюю структуру, состоящее из органов управления и подразделений, способных решать поставленные перед ним задачи. Данный признак закрепляется в учредительных документах учреждения, так в соответствии с п. 1 ст. 14 Закона о некоммерческих организациях к учредительным документам учреждения относятся решение собственника о создании учреждения и устав, утвержденный собственником. В случаях, предусмотренных законом, учреждение может действовать на основании общего положения об организациях данного вида. Так, в высшем учебном заведении МВД, учредительным документом является Положение о высшем учебном заведении Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Целью рассматриваемого признака является четкое регулирование отношений между собственником (в нашем случае это Прави-

---

<sup>1</sup> Бахрах Д.Н. Учреждение и его администрация // Управление социально-культурным учреждением. - Свердловск, 1986. С. 9.

тельство Российской Федерации) и созданным им юридическим лицом, что в свою очередь позволяет достичь максимально эффективных результатов в деятельности учреждения. В данном случае происходит своего рода соединение интересов собственника учреждения и его работников. Так, высшее учебное заведение может иметь филиалы, факультеты, кафедры, подготовительное отделение, научно-исследовательские лаборатории, учебные подразделения дополнительного профессионального образования и другие структурные подразделения. Каждый из указанных элементов имеет присущие только ему задачи и функции, но в совокупности все эти задачи и функции направлены на координацию деятельности по целевому назначению высшего учебного заведения.

2. Наличие обособленного имущества. Если организационное единство необходимо для объединения множества лиц в одно коллективное образование, то обособленное имущество создает материальную базу деятельности такого образования. Любая практически деятельность немыслима без соответствующих инструментов: предметов техники, знаний, денежных средств. Объединение этих инструментов в один имущественный комплекс, принадлежащий данной организации и отграничение его от имущества, принадлежащего другим лицам, называется имущественной обособленностью юридического лица<sup>1</sup>.

Имущественная обособленность учреждений системы МВД выражена, прежде всего, в том, что данные учреждения не являются собственником своего имущества, а обладают лишь достаточно ограниченным вещным правом - правом оперативного управления. Содержание права оперативного управления, находит свое закрепление в п. 1 ст. 296 ГК РФ, где сказано, что учреждение в отношении закрепленного за ним имущества осуществляют в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, заданиями собственника и назначением имущества права владения, пользования и распоряжения им.

Право оперативного управления имуществом, в отношении которого собственником принято решение о закреплении за учреждением, возникает с момента передачи имущества, если иное не установлено законом, другими правовыми актами или решением собственника. Следовательно, имущество становится объектом названного права не с момента принятия собственником решения о его закреплении, а с

---

<sup>1</sup> Гражданское право: Учебник / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. - М., 2003. Т. 1. С. 143.

момента передачи имущества учреждению.

В ст. 298 ГК РФ закреплено, что учреждение не вправе отчуждать или иным способом распоряжаться закрепленным за ним имуществом и имуществом, приобретенным за счет средств, выделенных ему по смете. Следовательно, учреждение включает в себя право владения и право пользования, право распоряжения движимым имуществом распространяется только на денежные средства, выделяемые по смете. Никаким другим имуществом, находящимся в оперативном управлении, учреждение распоряжаться не вправе. «При возникновении такой необходимости оно вправе просить собственника о том, чтобы он сам (от своего имени) произвел отчуждение принадлежащего ему имущества»<sup>1</sup>. Таким образом, учреждение осуществляет право оперативного управления лишь на закрепленное за ним собственником – учредителем имущество. При этом учредитель остается собственником такого имущества, а у учреждения возникает иное вещное право – право оперативного управления.

Следует отметить, что функция самостоятельной сметы обусловлена специфическими экономическими отношениями, а также особым характером участия нехозяйственной организации в имущественном обороте, что связано с невозможностью (за редким исключением) получения денежных средств самой организацией в процессе ее деятельности. Средства, необходимые для нормального функционирования организации в соответствии с целями образования и деятельности, периодически поступают из внешнего источника, непосредственно не связанного с деятельностью организации, и расходуются также независимо от результатов этой деятельности.

Что касается доходов, от использования находящегося в оперативном управлении имущества, а также имущества, приобретенного учреждением, то эти доходы и имущество, поступают в оперативное управление учреждения (п. 2 ст. 299 ГК РФ) и, соответственно, становятся объектами права собственности его учредителя, т.к. они были получены в результате использования имущества, принадлежащего не учреждению, а собственнику. В случае, если имущество используется не по назначению, то оно может быть изъято собственником. Данное право собственника имущества рассматривается как один из видов санкций за не целевое использование имущества, а, следовательно, за деятельность учреждения не соответствующую целям, ука-

---

<sup>1</sup> Право собственности и иные вещные права. Способы их защиты (комментарий к новому ГК) // Правовые нормы о предпринимательстве. - М., 1996. № 3 С. 76.

занным в учредительных документах.

Если в соответствии с учредительными документами учреждению предоставлено право осуществлять приносящую доходы деятельность, то доходы, полученные от такой деятельности, и приобретенное за счет этих доходов имущество поступают в самостоятельное распоряжение учреждения и учитываются на отдельном балансе (п. 2 ст. 298 ГК РФ). При этом данное имущество не может быть изъято у него решением комитетов по управлению имуществом или других государственных или муниципальных органов, в том числе тогда, когда оно используется не по назначению. Существует мнение, что такие доходы и приобретенное за счет них имущество, учитываются на самостоятельном балансе и поступают в хозяйственное ведение учреждения<sup>1</sup>. Мы придерживаемся точки зрения авторов, полагающих, что если в законе или ином правовом акте не предусмотрено, что такие доходы и приобретенное за их счет имущество поступают в собственность учреждения, то, по-видимому, речь в этих случаях должна идти об особом вещном праве, которое не укладывается ни в рамки права оперативного управления, ни в рамки права хозяйственного ведения<sup>2</sup>. При этом следует отметить, что это особое вещное право (право самостоятельного распоряжения учреждением доходами и имуществом, приобретенным за счет этих доходов) не совпадает ни с правом оперативного управления, ни с правом хозяйственного ведения, ни с правом собственности, причем только учреждение, является правообладателем данного права. Таким образом, можно сделать вывод, что учреждение обладает двумя разными вещными правами на находящееся у него имущество: правом оперативного управления в отношении имущества, закрепленного за учреждением учредителем, и правом самостоятельного распоряжения учреждением доходами и имуществом, приобретенным за счет этих доходов, в результате осуществления самостоятельной приносящей доходы деятельности.

3. Способность нести самостоятельную имущественную ответственность по своим обязательствам. Юридические лица, кроме финансируемых собственником учреждений, отвечают по своим обязательствам всем принадлежащим им имуществом (п. 1 ст. 56 ГК РФ). Справедливо отмечает Г.К. Матвеев, что: «Правосубъектность юридического лица, и прежде всего такие признаки, как организованное

---

<sup>1</sup> Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Ч.1 / Под ред. О.Н. Садикова.- М., 1997; Гражданское право: Учебник / Отв. ред. проф. Е.А. Суханов. - М., 2000. Т. 1. С. 609.

<sup>2</sup> Гражданское право: Учебник / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. - М., 2003. Т. 1. С. 489.

единство и имущественная обособленность, проявляется вовне именно через его имущественную ответственность»<sup>1</sup>. Что касается учреждений, то эту ответственность можно назвать ограниченной, т.к. в соответствии с п. 2 ст. 120 ГК РФ учреждение (учреждение МВД) отвечает по своим обязательствам находящимися в его распоряжении денежными средствами, при этом, в информационном письме ВАС РФ от 14 июля 1999 г. № 45 сказано, что «в случае недостаточности денежных средств, находящихся в распоряжении учреждения, взыскание не может быть обращено на иное имущество, закрепленное за учреждением на праве оперативного управления собственником, а также на имущество, приобретенное учреждением за счет средств, выделенных по смете»<sup>2</sup>. Следует отметить, что учреждения системы МВД России, отвечают по своим обязательствам денежными средствами, находящимися на счетах в кредитных учреждениях. Нельзя обращать взыскания на имущество учреждений МВД за исключением имущества, приобретенного и полученного за оказание услуг на договорной возмездной основе. В соответствии с Постановлением ВАС РФ № 4492/00 от 26 сентября 2000 года «при недостаточности денежных средств собственник имущества несет субсидиарную ответственность по обязательствам своего учреждения»<sup>3</sup>.

Так, Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа своим постановлением от 22.08. 2000 г. по делу № А13-200/00-12 отменил решение от 27.04.2000 г. и постановление апелляционной инстанции от 23.06.2000 г. Арбитражного суда Вологодской области; взыскал с Министерства внутренних дел Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу муниципального предприятия «Междуреченская электротеплосеть» 61361 руб. 57 коп. задолженности; отказал в иске к Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации (Управление федерального казначейства Министерства финансов Российской Федерации по Вологодской области), Управлению внутренних дел Вологодской области.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда Вологодской области от 07.06.99 г. по делу № А13-2131/99-13 в пользу МП «Междуреченская электротеплосеть» с Междуреченского РОВД взыскана задолженность по оплате теплоэнергии в размере 61361 руб. 57 коп. В связи с прекращением 16.09.99 г. (л.д. 15-16) ис-

---

<sup>1</sup> Матвеев Г.К. Основания гражданско-правовой ответственности. - М., 1970. С. 212.

<sup>2</sup> Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – М., 1999. № 11. С. 12.

<sup>3</sup> Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – М., 2000. № 12. С. 21-23.

полнительного производства вследствие невозможности взыскания МП «Междуреченская электротеплосеть» предъявило данный иск в порядке субсидиарной ответственности к собственнику имущества учреждения, каким является Междуреченское РОВД.

Удовлетворяя исковые требования за счет казны Российской Федерации, суд сослался на положения статьи 120 Гражданского кодекса Российской Федерации и доказанность факта недостаточности средств у основного должника.

Согласно статье 120 ГК РФ учреждение отвечает по своим обязательствам находящимися в его распоряжении денежными средствами. При их недостаточности субсидиарную ответственность по его обязательствам несет собственник соответствующего имущества.

В данном случае факт недостаточности денежных средств, необходимых для погашения задолженности и исполнения решения суда, установлен и подтвержден материалами дела, в частности, актом о невозможности взыскания (л.д. 16) и постановлением о прекращении исполнительного производства (л.д. 15), которые сами по себе дают право для предъявления требований к субсидиарному должнику.

Довод кассационной жалобы о том, что в процессе исполнительного производства не установлен факт недостаточности денежных средств у Междуреченского РОВД, не соответствует материалам дела. Акт судебного исполнителя о невозможности взыскания (л.д. 16) послужил основанием для прекращения исполнительного производства (л.д. 15). Действия судебного пристава - исполнителя не обжалованы. Кроме того, Минфин в письме от 16.09.99 г. № 04-03/672 (л.д. 137) сообщил, что в 1999 году Междуреченскому РОВД финансирование по долгам прошлых лет по статье «оплата коммунальных услуг» не выделялось. Сметы расходов Междуреченского РОВД, имеющиеся в материалах дела, подтверждают целенаправленное расходование выделенных денежных средств на коммунальные платежи по текущей задолженности. Следовательно, основания для применения субсидиарной ответственности имеются.

Кассационная инстанция находит выводы суда о необходимости применения субсидиарной ответственности правильными, но что касается надлежащего ответчика, то этот вывод суда является ошибочным.

Согласно статье 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации главным распорядителем средств федерального бюджета является орган государственной власти Российской Федерации, имеющий

право распределять средства федерального бюджета по подведомственным распорядителям и получателям бюджетных средств.

Положение о Министерстве внутренних дел РФ предусматривает, что оно осуществляет обеспечение органов внутренних дел финансовыми ресурсами за счет средств федерального бюджета и других источников финансирования. Следовательно, главным распорядителем бюджетных средств является МВД РФ, которое при рассмотрении исковых требований, заявленных в порядке субсидиарной ответственности, выступает в суде от имени казны Российской Федерации.

С учетом изложенного кассационная инстанция считает, что надлежащим ответчиком является МВД РФ, с которого и надлежит взыскать задолженность Междуреченского РОВД.

Таким образом, применительно к учреждениям системы МВД можно сказать следующее, что если оно окажется не способным самостоятельно «погасить» долги по своим обязательствам в полном объеме, недостающая сумма будет возмещена Министерством внутренних дел Российской Федерации.

Следует отметить, что согласно ст. 3 ФЗ РФ «О некоммерческих организациях» учреждение является единственной некоммерческой организацией которая не отвечает по своим обязательствам находящимся у него имуществом.

4. Способность выступать в гражданском обороте от собственного имени. Данный признак означает, что юридическое лицо может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и нести обязанности, выступать истцом и ответчиком в суде от своего имени, а также является внешним выражением самостоятельности и гражданской правосубъектности юридического лица.

Возможность участия учреждений системы МВД в различных общественных отношениях, возникает благодаря обладанию данными органами правосубъектностью.

Понятие правосубъектности, применяемое в современной теории права, определяет какими качествами должны обладать субъекты права для того, чтобы иметь права и нести обязанности в соответствующей отрасли права. Это понятие должно охватывать всех субъектов гражданского права, а не наделять каждого из субъектов собственной правосубъектностью<sup>1</sup>. Быть субъектом права - значит обладать право-

---

<sup>1</sup> Гражданское право: Учебник / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. - М., 2003. Т. 1. С. 112.

субъектностью, оба эти понятия отражают одно и то же качество индивида<sup>1</sup>. Содержание категории правосубъектность является строго отраслевым, что «исключает» возможность появления так называемой комплексной правосубъектности<sup>2</sup>.

Следует отметить, что правосубъектность характеризуется сложной структурой, состоящей из двух элементов: правоспособность и дееспособность. В условиях становления рыночной экономики и свободы предпринимательской деятельности единство правоспособности и дееспособности участников гражданского оборота предстает теоретически и практически как необходимое условие участия в качестве субъекта права в гражданском обороте.

Правоспособность как предпосылка возникновения у лица конкретных прав и обязанностей является особым субъективным правом, защищаемым законом от всякого, кто нарушит это право<sup>3</sup>; это - обобщенное выражение тех возможностей поведения, которые конкретизируются в дальнейшем в точно определенных отдельных возможностях<sup>4</sup>; правоспособность является гарантированным государством условием правообладания, абстрактной, обобщенной возможностью иметь субъективные права и нести обязанности<sup>5</sup>.

В науке гражданского права принято различать общую и специальную правоспособность. Общая правоспособность означает возможность для субъекта права иметь любые гражданские права и обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности. Специальная правоспособность предполагает наличие у юридического лица лишь таких прав и обязанностей, которые соответствуют целям его деятельности и прямо зафиксированы в его учредительных документах<sup>6</sup>, в этом случае в уставе указываются виды деятельности, которыми юридическое лицо вправе заниматься. Имеется и другая точка зрения по данному вопросу. Так, некоторые исследователи считают, что в силу положений ст. 49 ГК РФ о том, что деятельность юридического лица определяется учредительными целями, правоспо-

---

<sup>1</sup> Малеин Н.С. Гражданский закон и права личности в СССР. - М., 1981. С. 83.

<sup>2</sup> Жаднов В.Ю. Юридическая личность МВД, ГУВД, УВД субъектов РФ и РУОП МВД России: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 1997. С. 12.

<sup>3</sup> Веберс Я.Р. Правосубъектность граждан в советском гражданском и семейном праве. - Рига, 1976. С. 51.

<sup>4</sup> Братусь С.Н. Советское гражданское право. Субъекты гражданского права. - М., 1949. С. 18.

<sup>5</sup> Флейшиц Е.А. Соотношение правоспособности и субъективных прав // Вопросы общей теории советского права. 1960. С. 260-280.

<sup>6</sup> Гражданское право: Учебник /Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. - М., 2003. Т.1. С. 151-152.

способность юридического лица не может быть признана общей и в любых случаях является специальной<sup>1</sup>.

Общая правоспособность свойственна коммерческим организациям в силу положений ст. 49 ГК РФ о том, что коммерческие организации, за исключением унитарных предприятий и иных видов организаций, предусмотренных законом, могут иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных законом. Специальная правоспособность свойственна некоммерческим организациям, а также коммерческим организациям, исключенным из числа организаций, имеющих общую правоспособность.

Специальная правоспособность - то не специфическое субъективное право, а предпосылка конкретного субъективного права, представляющая собой юридическую связь между законом (иными правовыми актами, являющиеся основанием правоспособности) и конкретными наличными правами, основанными на этих правовых актах. Специальная правоспособность - это юридически институализированная способность (возможность) иметь субъективные права и обязанности<sup>2</sup>.

Принцип специальной (целевой) правоспособности означает не только то, что юридическое лицо имеет право заниматься лишь определенными видами деятельности, но и то, что оно не вправе совершать сделки, лишаящие его возможности заниматься той деятельностью, для осуществления которой это юридическое лицо было создано. Наделение государственных юридических лиц специальной правоспособностью, с одной стороны, способствует решению тех экономических задач, для выполнения которых они основываются, и, с другой стороны, предотвращает ненадлежащее и бесконтрольное использование государственной собственности<sup>3</sup>. В связи с этим, можно сделать вывод, что учреждения системы МВД имеют специальную правоспособность.

Специфика и профиль деятельности подразделений системы МВД России определяют и специальный характер их гражданской правосубъектности, т.к. наделение органов внутренних дел гражданской правосубъектностью предполагает реализацию тех гражданских

---

<sup>1</sup> Зинченко С.А., Шапсугов Д.Ю., Корх С.Э. Предпринимательство и статус его субъектов в современном российском праве. - Ростов-на-Дону, 1999. С. 117.

<sup>2</sup> Кудашкин В.В. Отказ лица от действий, разрешенных лицензией, как средство реализации правоспособности и субъективного права // Государство и право. 1999. № 11. С. 23.

<sup>3</sup> Постановление Президиума ВАС РФ от 2 февраля 1999 г. № 4841/98.

прав и обязанностей, которые необходимы для обеспечения основной цели деятельности данных государственных учреждений. Как юридические лица они совершают лишь такие гражданско-правовые действия, которые направлены на достижение поставленных перед ними задач.

Наличие у юридического лица дееспособности означает, что оно своими собственными действиями может приобретать, создавать, осуществлять и исполнять гражданские права и обязанности, нести гражданско-правовую ответственность.

В соответствии со ст. 53 ГК РФ юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительными документами. Из этого можно сделать вывод, что дееспособность юридического лица осуществляется его органами. Действия органа являются действиями самого юридического лица, поскольку формирование и осуществление его воли предусмотрено в положении об органе или учреждении. Данное положение относится и к учреждениям МВД.

Таким образом, можно сделать вывод, что учреждения МВД России, обладают совокупностью общепризнанных признаков, присущих юридическим лицам и состоящими из наличия организационного единства, обособленного имущества, самостоятельной имущественной ответственности, выступления в гражданском обороте от собственного имени. Совокупность указанных признаков позволяет занять учреждениям МВД самостоятельное место среди множества существующих юридических лиц.

Теперь представляется необходимым более подробно рассмотреть учреждения системы МВД, оказывающие услуги на возмездной основе.

**Вневедомственная охрана.** Переход Российской Федерации к рыночным отношениям требует энергичных и эффективных мер защиты всех форм собственности от преступных посягательств. В ст. 8 Конституции Российской Федерации закреплено, что в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности.

Государство в лице органов внутренних дел России осуществляет охрану всех форм собственности независимо от субъектного состава собственников. Охрана собственности - одна из основных задач, стоящих перед органами внутренних дел. Практически все подразделения органов внутренних дел прямо или косвенно связаны с охраной имущественных прав собственников: служба уголовного ро-

зыска, отдел борьбы с экономическими преступлениями, государственная инспекция безопасности дорожного движения, патрульно-постовая служба и другие подразделения. Для указанных органов охрана собственности напрямую не связана с выполнением основных задач.

В соответствии с п. 11 ст. 10 Закона РСФСР «О милиции»<sup>1</sup> (в ред. от 23.12.2003 г.) в числе других закреплена обязанность милиции охранять на основе договоров с физическими или юридическими лицами принадлежащее им имущество; инспектировать подразделения охраны организаций; давать обязательные к исполнению предписания по устранению недостатков, выявленных в технической укреплённости объектов, и обеспечению сохранности государственной и муниципальной собственности.

Вышеперечисленные обязанности в системе Министерства внутренних дел России возлагаются на специальные подразделения вневедомственной охраны, которые создаются в соответствии с Положением о вневедомственной охране при органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.08.1992 г. № 589<sup>2</sup>.

Следует отметить, что подразделения вневедомственной охраны, не всегда самостоятельны в выборе охраняемых объектов. Так, перечень объектов, подлежащих обязательной охране подразделениями милиции вневедомственной охраны при органах внутренних дел, содержится в приложении к постановлению Правительства Российской Федерации № 587 от 14.08.1992 г. «Вопросы негосударственной (частной) охранной и негосударственной (частной) сыскной деятельности»<sup>3</sup>.

В соответствии с Положением о вневедомственной охране при органах внутренних дел Российской Федерации - вневедомственная охрана создается на договорной основе для защиты имущества собственников и организуется в городах, районных центрах и поселках городского типа.

Деятельность вневедомственной охраны при ОВД по объёму и надёжности осуществляемых охранных мероприятий занимает ведущее место в системе специальных общегосударственных мер по предупреждению и пресечению преступных посягательств в отношении различных форм собственности.

---

<sup>1</sup> Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1991. № 16. Ст. 503.

<sup>2</sup> Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1992. № 8. Ст. 507.

<sup>3</sup> Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1992. № 8. Ст. 506.

Организация деятельности подразделений вневедомственной охраны базируется на следующих принципах:

1. Неукоснительное соблюдение законодательства и требований нормативных актов.

2. Совершенствование договорно-правовых отношений в условиях перехода к рыночной экономике, расширение перечня и объема охранных услуг, рекламной деятельности, создание новых структур хозяйствования, формирование инвестиционной, страховой и кредитной политики.

3. Рациональное использование имеющегося парка аппаратуры, внедрение достижений научно-технического прогресса, проведение единой технической политики, создание государственной безопасности и охраны с учетом международных требований и норм.

4. Укрепление связей с государственными органами, общественными организациями, трудовыми коллективами и гражданами, взаимодействие с негосударственными охранными структурами.

5. Развитие делового сотрудничества с охранными организациями стран СНГ, а также с зарубежными организациями и фирмами.

6. Внедрение передового опыта, прогрессивных форм и методов организации службы, повышение уровня профессионального мастерства, улучшение условий труда и быта, обеспечение гарантий социальной защищенности работников охраны.

7. Реализация условий личной заинтересованности каждого сотрудника вневедомственной охраны в повышении конкурентоспособности службы, ее эффективности и обеспечении фирменного подхода к оказанию охранных услуг<sup>1</sup>.

Основными задачами вневедомственной охраны являются:

- охрана имущества собственников на основе договоров;
- участие в разработке и реализации государственных мер по упорядочению охраны материальных ценностей;

- проведение на территории Российской Федерации единой технической политики в области создания средств охранной сигнализации, их промышленного освоения, контроля за качеством, тактики их применения, внедрения и эксплуатационного обслуживания.

В соответствии с возложенными на нее задачами вневедомственная охрана обеспечивает:

---

<sup>1</sup> Организационно-правовые основы деятельности подразделений вневедомственной охраны / Под ред. А.В. Засыпкина. - Воронеж, 2001. С. 6-7.

- охрану имущества, а также оказывает другие услуги, предусмотренные договорами с собственниками;

- в пределах своей компетенции подготавливает проекты нормативных актов по вопросам защиты имущества от преступных и иных противоправных посягательств;

- участвует в подготовке и выполнении государственных, региональных и иных программ и мероприятий по обеспечению сохранности материальных ценностей;

- осуществляет инспектирование ведомственной охраны предприятий, учреждений и организаций;

- организует и проводит научные исследования, опытно-конструкторские и иные работы в области создания и применения средств охранной сигнализации, выполняет функции генерального заказчика указанных средств для собственных нужд;

- осуществляет на охраняемых объектах технический надзор за выполнением проектных и монтажных работ по оборудованию средствами охранной сигнализации, использованием приборов и систем охраны в соответствии с технической документацией, прием их в эксплуатацию, обслуживание и ремонт. Проводит эти работы на договорной основе на неохраняемых объектах;

- организует и проводит испытания средств охранной сигнализации, в том числе и зарубежной, а также обеспечивает в установленном порядке выдачу сертификатов на ее использование на территории Российской Федерации;

- участвует в разработке и согласовании стандартов на средства охранной сигнализации.

Существует несколько видов охраны. Их выбор зависит от состояния объекта охраны, места его расположения, количества ценного имущества расположенного на объекте, от желания и возможностей собственника, а так же от технической возможности подразделений охраны. Основные из них следующие:

1) охрана с помощью технических средств, с подключением на пульт централизованного наблюдения либо с установкой автономной сигнализации;

2) охрана силами нарядов правоохранительных органов либо своими сотрудниками;

3) комбинированная охрана.

Сочетание сил службы безопасности и современных технических средств обладает рядом достоинств. При этом требуется ком-

плекс специальных знаний и умений. Режим охраны собственности зданий и помещений собственника - это сочетание организационных, материально-технических и контрольных мер, направленных на обеспечение полной, частичной или выборочной сохранности материальных ценностей, а также информации об экономической деятельности<sup>1</sup>.

Подразделения вневедомственной охраны обладают особенностями, обусловленными спецификой выполняемых ими задач и функций:

1. Самостоятельно (в пределах своей компетенции) решают вопросы финансово-хозяйственной, договорной и внешнеэкономической деятельности;

2. Не только организуют, но и практически осуществляют охрану имущества, а также оказание других услуг, предусмотренных договорами с собственниками, своими силами и средствами. При этом охрана гарантирует возмещение ущерба от допущенных по ее вине краж, беря на себя функции «страховой компании»;

3. Являются единственной в государстве «сервисной» службой, которая организует монтаж и эксплуатационное обслуживание технических средств охраны объектов и несет ответственность за своевременное реагирование на сигналы тревоги при попытках совершения краж, т.е. осуществляет в полном объеме замкнутый цикл работ по пресечению имущественных преступлений.

4. Имеют большой объем административно-надзорных функций, связанных с соблюдением общественного порядка в зонах постов и маршрутов патрулирования, не подкрепленный какими-либо ассигнованиями из госбюджета.

5. Работники вневедомственной охраны являются представителями власти, носителями властных полномочий. При несении службы они могут (в установленном законодательством порядке) требовать соблюдения установленного пропускного режима на охраняемых объектах, задерживать граждан, производить досмотр их вещей, применять спецсредства и огнестрельное оружие и т.д.

6. Их деятельность протекает в специфических формах, не свойственных сотрудникам милиции общественной безопасности и криминальной милиции.

---

<sup>1</sup> Ветров Н.И., Зацепин М.Н. Милиция и безопасность предпринимательства: Учебное пособие. - М., 1995. С. 23.

7. Их служба предусматривает специальную подготовку, особую трудовую дисциплину и др<sup>1</sup>.

При всем вышеизложенном, хотелось бы отметить, что в настоящее время для выполнения охранительной функции действующее законодательство разрешает создавать частные охранные структуры, в результате чего на рынке охранных услуг появились частные охранные агентства и альтернативные структуры с аналогичными видами деятельности. В итоге, вневедомственная охрана превратилась из абсолютной монополии в одну из организаций, предоставляющих клиентам услуги в сфере охранной деятельности, что повлекло снижение обращения заинтересованных лиц в охране к услугам, предоставляемых вневедомственной охраной.

В условиях развития рыночных отношений важнейшим элементом экономической деятельности подразделений вневедомственной охраны является их конкурентоспособность.

Конкурентоспособность подразделений вневедомственной охраны зависит от качества и ассортимента предоставляемых по доступным ценам охранных услуг. Работа по увеличению количества охраняемых объектов и расширению объема оказываемых платных услуг проводится на основе тщательного анализа экономической и оперативной обстановки в каждом районе. При этом изучаются и учитываются все возможности для заключения новых договоров с собственниками. Руководящему составу подразделений вневедомственной охраны важно привить умение устанавливать деловые отношения с собственниками, учитывать их законные требования и интересы, что является необходимым в условиях рынка.<sup>2</sup>

В целях повышения эффективности деятельности подразделений вневедомственной охраны необходимо повысить качество предоставляемых услуг; увеличить перечень оказываемых услуг; в своей деятельности использовать новейшие технические средства для достижения наиболее эффективного результата, в процессе оказания охранных услуг; в целях привлечения внимания собственников использовать рекламу; необходимо своевременное материально-техническое обеспечение подразделений вневедомственной охраны; к оплате за оказанные услуги подходить с учетом индивидуальных финансовых

---

<sup>1</sup> Организационно-правовые основы деятельности подразделений вневедомственной охраны / Под ред. А.В. Засыпкина. - Воронеж, 2001. С. 10-12.

<sup>2</sup> Миронов О., Киселев О., Солтаганов С. Основы экономической деятельности подразделений вневедомственной охраны МВД РФ.- Воронеж, 1997. С. 8.

возможностей собственника; создание стабильного и действенного механизма регулирования договорно-правовых отношений и др.

В состав вневедомственной охраны входят милицейские, военизированные и сторожевые подразделения, а также инженерно-технический и обслуживающий персонал.

В п. 7 Положения о вневедомственной охране при органах внутренних дел Российской Федерации предусмотрено, что главное управление вневедомственной охраны Министерства внутренних дел Российской Федерации, управления, отделы, отделения вневедомственной охраны являются юридическими лицами, имеют гербовую печать и штампы со своим наименованием, самостоятельный баланс, расчетный и иные счета в банках.

Вневедомственная охрана осуществляет свою деятельность на принципах самокупаемости, самофинансирования и содержится за счет специальных (внебюджетных) средств, поступающих по договорам от собственников.

Особенностью правового положения вневедомственной охраны является тот факт, что «на ее содержание и материально-техническое обеспечение не тратится ни рубля бюджетных средств – финансирование осуществляется за счет средств, получаемых по договорам за услуги по обеспечению безопасности имущества собственников»<sup>1</sup>.

Оплата охраны объектов производится по договорным ценам с учетом экономически обоснованных затрат и 5-процентного превышения доходов над расходами для возмещения убытков в связи с кражами и пожарами.

Фонд оплаты труда работников вневедомственной охраны формируется в пределах 80 процентов от средств, поступающих по договорам от собственников. Средства, остающиеся в распоряжении вневедомственной охраны после уплаты налогов, изъятию не подлежат. Они накапливаются на счетах и расходуются на развитие вневедомственной охраны, финансирование социальных программ.

Вневедомственная охрана заключает договора с собственниками на основании утвержденных тарифов, формирование которых происходит с учетом установленного фонда оплаты труда и утвержденного перечня расходов сметы, нормативов МВД по материально-техническому обеспечению. Разработка тарифов осуществляется исходя из принципов экономически обоснованных затрат и исключения при-

---

<sup>1</sup> Радивил С. Гвардия охраны // Все о вашей безопасности. Справочно-информационный журнал. 1999. № 1. С. 64.

были. Полученные за охрану объектов средства, вневедомственная охрана расходует на свое текущее содержание и дальнейшее развитие в соответствии с нормами и нормативами МВД России, т.е. на исполнение установленных государством охранных функций и поддержание общественного порядка. Превышение доходов над расходами образуется за счет экономии по смете и, в отличие от прибыли, не подлежит распределению и потреблению. В соответствии с установленным порядком эти средства переносятся на следующий финансовый год, где расходуются также строго по нормативам на текущую деятельность<sup>1</sup>.

За счет остатка неиспользованных средств проводятся также отчисления в централизованный резервный фонд, из которого возмещаются убытки от крупных краж и пожаров. Положение о централизованном резервном фонде утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством финансов Российской Федерации.

Вневедомственная охрана в установленном порядке и в пределах своей компетенции самостоятельно решает вопросы финансово-хозяйственной, договорной и внешнеэкономической деятельности.

Таким образом, вневедомственная охрана является единственным подразделением системы МВД, для которой охрана имущества собственников на договорной основе является основной задачей, для исполнения которой она создана и функционирует.

**Высшее учебное заведение МВД России.** Право на образование является одним из основных и неотъемлемых конституционных прав граждан Российской Федерации. Главное содержание этого права заключается в предоставлении гарантии каждому гражданину России реализации принадлежащего ему права на образование. Это находит свое закрепление в ст. 43 Конституции Российской Федерации. Образование в Российской Федерации осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права.

В соответствии со ст. 3 Закона РФ «Об образовании», законодательство Российской Федерации в области образования включает в себя Конституцию Российской Федерации, настоящий Федеральный закон, принимаемые в соответствии с ним другие законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, а также законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации

---

<sup>1</sup> Миронов О., Киселев О., Солтаганов С. Основы экономической деятельности подразделений вневедомственной охраны МВД РФ. - Воронеж, 1997. С. 10-11.

в области образования. Действие законодательства Российской Федерации в области образования распространяется на все образовательные учреждения, находящиеся на территории РФ, независимо от их организационно-правовых форм и подчиненности.

В отношении высших учебных заведений МВД России действует законодательство федерального уровня, устанавливающее необходимость специальной подготовки обучающихся к выполнению задач особого рода, стоящих перед сотрудниками ОВД. основополагающим документом в системе МВД в области образования является «Положение о высшем учебном заведении Министерства внутренних дел Российской Федерации» и другие положения, утвержденные приказом Министра № 202 от 15 июня 1994 г. Этот документ разработан в соответствии с требованиями Федеральных законов «Об образовании», «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», Постановлением Правительства «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации<sup>1</sup>, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 5 апреля 2001 г.

Высшим учебным заведением Министерства внутренних дел Российской Федерации является образовательное учреждение, имеющее статус юридического лица и реализующее профессиональные образовательные программы высшего профессионального образования в сфере правоохранительной и других видов деятельности, входящих в компетенцию Министерства внутренних дел Российской Федерации<sup>2</sup>.

Высшее учебное заведение МВД России создается, реорганизуется и ликвидируется Правительством Российской Федерации по представлению Министерства внутренних дел Российской Федерации. После издания акта о создании высшего учебного заведения функции его учредителя выполняет МВД России. Непосредственное руководство высшим образованием в системе МВД России осуществляет Главное управление кадров МВД России.

Высшее учебное заведение МВД России является самостоятельным учреждением внутренних дел, находящимся в прямом подчинении Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Особенность данного учебного заведения выражается в присущем ему двойственном характере: с одной стороны, это учебное заве-

---

<sup>1</sup> СЗ РФ. 2001. № 16. Ст.1595.

<sup>2</sup> См.: Положение «О высшем учебном заведении Министерства внутренних дел Российской Федерации». Приложение № 1 к приказу МВД России от 15 июня 1994 года. № 202.

дение, а с другой, это государственное подразделение Министерства внутренних дел РФ. Из этого следует, что у него как у образовательного учреждения одно правовое положение, а как у подразделения МВД - другое. В первом своем качестве учебное заведение МВД подзаконно в большей мере федеральному законодательству в области образования, а во втором - законодательству, регламентирующему его деятельность как подразделения МВД России, т.е. правоохранительного ведомства исполнительной власти со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Главными задачами высшего учебного заведения МВД России являются:

- Удовлетворение потребностей органов внутренних дел Российской Федерации в квалифицированных специалистах с высшим образованием и научно-педагогических кадрах высшей квалификации для системы профессиональной подготовки кадров МВД России.

- Удовлетворение потребности личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, приобретении высшего образования и квалификации в соответствии с установленными образовательными стандартами.

- Организация и проведение фундаментальных, поисковых и прикладных научных исследований и иных научно-технических, опытно-конструкторских работ по основным направлениям деятельности органов внутренних дел, в том числе по проблемам образования.

- Переподготовка и повышение квалификации преподавателей и специалистов органов внутренних дел.

- Накопление, сохранение и приумножение нравственных, культурных и научных ценностей общества.

- Распространение правовых, гуманитарных и технических знаний среди личного состава органов внутренних дел, повышение его общеобразовательного и культурного уровня.

Высшее учебное заведение МВД, являясь юридическим лицом, вправе создавать вне места своего нахождения филиалы. Это находит свое закрепление в ст. 55 ГК РФ. В соответствии с п. 3 ст. 8 Ф.З. «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», высшие учебные заведения самостоятельны в формировании своей структуры, за исключением их филиалов.

Структурные подразделения образовательного учреждения могут по его доверенности осуществлять полностью или частично полномочия юридического лица (п. 7 ст. 12 Закона «Об образовании»).

Разумеется, в буквальном прочтении эта запись выглядит абсурдной. Ведь выдать доверенность, то есть вступить в гражданско-правовые отношения представительства можно только с лицом, уже обладающим гражданской правосубъектностью. Поэтому невозможно выдать доверенность филиалу, представительству, структурному подразделению и любому иному образованию, не являющемуся субъектом гражданского права - юридическим лицом. Кроме того, и при выдаче доверенности все права и обязанности в силу прямых указаний закона (п. 1 ст. 182, п. 1 ст. 971 ГК РФ) все равно будут возникать у представляемого (то есть в данном случае у вуза), который и будет считаться стороной соответствующих правоотношений, а вовсе не у его представителя (структурного подразделения), что лишает такую доверенность всякого смысла. В данном случае законодатель имел в виду возможность реализовать потребность в наделении некоторых, наиболее крупных структурных подразделений вуза известной (ограниченной) имущественной правосубъектностью, оставив их основную (основную) деятельность под своим полным управлением и контролем. Очевидно, что это положение Закона «Об образовании» нельзя понимать иначе, как признанную им возможность наделения вузом правами юридического лица (в организационно-правовой форме учреждения) некоторых своих структурных подразделений. Поэтому отрицание возможности структурных подразделений вуза иметь права юридического лица (учреждения) для материального обеспечения своей основной, образовательной деятельности, одновременно оставаясь в ее рамках частью вуза, представляется ошибочным и не основанным на содержании и смысле закона<sup>1</sup>.

Филиалами высших учебных заведений являются обособленные структурные подразделения, расположенные вне места его нахождения, которые создаются учредителем (учредителями) по согласованию с федеральным (центральным) органом управления высшим профессиональным образованием, соответствующими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления по месту нахождения филиала.

Типовое положение (положение) о филиалах государственных и муниципальных высших учебных заведений и порядок их организации разрабатываются и утверждаются соответственно федеральным (центральным) органом управления высшим профессиональным об-

---

<sup>1</sup> Суханов Е.А. О правовом статусе образовательных учреждений // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – М., 2002. № 11. С. 66-67.

разованием, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органом местного самоуправления.

Филиалы высших учебных заведений проходят лицензирование и аттестацию самостоятельно, а государственную аккредитацию - в составе высшего учебного заведения.

Филиал не является юридическим лицом, он должен быть обязательно указан в Уставе создавшего его высшего учебного заведения. Филиалы пользуются имуществом, выданным создавшим их вузом. Статус и функции филиала определяются положением, утверждаемым в порядке, предусмотренном уставом.

Высшее учебное заведение МВД России имеет счета в банковских учреждениях для хранения денежных средств и осуществления всех видов расчетных и кассовых операций.

Финансирование вуза осуществляется МВД России в соответствии с заданиями на подготовку специалистов, а также из средств, поступающих от предприятий, организаций и учреждений на основе заключенных в установленном порядке договоров и иных поступлений в соответствии с законодательством Российской Федерации. Высшее учебное заведение самостоятельно определяет порядок использования всех своих бюджетных и внебюджетных средств, включая долю на оплату труда сотрудников<sup>1</sup>.

В соответствии с п. 11 ст. 39 Закона «Об образовании», образовательное учреждение вправе выступать в качестве арендатора и арендодателя имущества. Сдача в аренду государственным или муниципальным образовательным учреждением закрепленных за ним объектов собственности, а также земельных участков осуществляется без права выкупа с согласия совета образовательного учреждения по ценам, которые не могут быть ниже цен, сложившихся в данном регионе. Данное положение в полной мере применимо к высшему учебному заведению МВД России. При этом следует отметить, что в соответствии со ст. 608 ГК РФ арендодателем имущества по договору аренды может быть его собственник либо иное лицо, уполномоченное законом или собственником сдавать имущество в аренду. Исходя из формулировки ст. 608 ГК РФ некоторые исследователи считают, что учреждение как субъект права оперативного управления не вправе

---

<sup>1</sup> Положение о высшем учебном заведении Министерства внутренних дел Российской Федерации. Приложение № 1 к приказу МВД России от 15 июня 1994 года. № 202.

сдавать имущество в аренду<sup>1</sup>, и указывают на несоответствие Гражданскому кодексу РФ Закона «Об образовании» в связи с наличием в нем норм, устанавливающих возможность сдачи в аренду имущества, закрепленного на праве оперативного управления<sup>2</sup>. Мы придерживаемся точки зрения авторов, полагающих, что из общего правила (учреждение даже с согласия собственника не может распоряжаться имуществом) существует ряд исключений<sup>3</sup>, т.к. п. 3 ст. 120 ГК РФ определяет возможность установления особенностей правового положения отдельных видов учреждений другими законами и иными правовыми актами<sup>4</sup>.

Необходимо обратить внимание на то, что финансирование деятельности высших учебных заведений МВД России за счет бюджетных средств не предусматривает запрещение на осуществление им деятельности, приносящей доход, в том числе за счет оказания платных образовательных услуг.

Высшее учебное заведение МВД России, для того чтобы иметь статус субъекта права, осуществлять образовательную деятельность, должно быть зарегистрировано в установленном Законом «Об образовании» порядке. Общий порядок регистрации основывается на нормах гл. 4 ГК РФ. Непосредственная регистрация высшего учебного заведения, осуществляется в порядке, предусмотренном ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»<sup>5</sup> от 8 августа 2001 г., который регулирует отношения, возникающие в связи с государственной регистрацией юридических лиц при их создании, реорганизации и ликвидации, при внесении изменений в их учредительные документы и при ведении единого государственного реестра юридических лиц.

Данные государственной регистрации включаются в единый государственный реестр юридических лиц, открытый для всеобщего ознакомления. После прохождения процедуры государственной регистрации образовательное учреждение получает статус юридического

---

<sup>1</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества. - М., 2002. С. 458-459.

<sup>2</sup> Леонова Г.Б. Учреждение как субъект гражданского права // Вестник Московского университета. Серия 11. - М.: Право. 1998. № 1. С. 63-64.

<sup>3</sup> Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Ч.1 / Под ред. О.Н. Садикова. - М., 1997. С. 132.

<sup>4</sup> Ершова И.В. Проблемы правового режима государственного имущества в хозяйственном обороте: теоретические основы и пути совершенствования. - М., 2001. С. 205.

<sup>5</sup> СЗ РФ. 2001. № 33. Ст. 3431.

лица и может обращаться в Министерство образования России с заявлением о выдачи лицензии на ведение образовательной деятельности по конкретному направлению и специальности.

В соответствии с п. 2 ст. 1 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» его действие не распространяется на лицензирование образовательной деятельности. Не предусматривается также и приведение законодательства Российской Федерации в области образования в соответствие с указанным Законом (п. 1 ст. 18).

Порядок лицензирования образовательной деятельности предусмотрен Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 октября 2000 г. № 796 «Об утверждении положения о лицензировании образовательной деятельности»<sup>1</sup>. Данное положение разработано в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» и Федеральным законом «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», устанавливает порядок лицензирования образовательной деятельности по программам профессионального (начального, среднего, высшего, послевузовского, дополнительного) образования, осуществляемой образовательными учреждениями (организациями), научными организациями и ведущими профессиональную подготовку образовательными подразделениями организаций (далее именуются - соискатели лицензии). Указанное положение распространяет свое действие и на высшие учебные заведения МВД России.

Лицензирование образовательных учреждений высшего профессионального образования по всем реализуемым ими образовательным программам (за исключением общеобразовательных программ) осуществляет Министерство образования Российской Федерации.

Целью лицензирования является установление соответствия условий осуществления образовательного процесса, предлагаемых соискателем лицензии, государственным и местным требованиям в части строительных норм и правил, санитарных и гигиенических норм, охраны здоровья обучающихся, воспитанников и работников соискателя лицензии, оборудования учебных помещений, оснащенности учебного процесса, образовательного ценза педагогических работников и укомплектованности штатов.

В соответствии со ст. 33 Закона «Об образовании», права образовательного учреждения на выдачу своим выпускникам документа государственного образца о соответствующем уровне образования, на

---

<sup>1</sup> СЗ РФ. 2000. № 43. Ст. 4249.

пользование печатью с изображением Государственного герба Российской Федерации, а также право общеобразовательного учреждения на включение в схему централизованного государственного финансирования возникают с момента их государственной аккредитации, подтвержденной свидетельством о государственной аккредитации.

Государственная аккредитация вуза МВД России осуществляется в соответствии с постановлением Правительства РФ от 2 декабря 1999 г. № 1323 «Об утверждении положения о государственной аккредитации высшего учебного заведения»<sup>1</sup>. Настоящее Положение определяет порядок проведения государственной аккредитации (далее именуется - аккредитация) образовательных учреждений и организаций высшего профессионального образования независимо от их ведомственной подчиненности и организационно-правовой формы.

Целью аккредитации вуза является установление его государственного аккредитационного статуса по типу (высшее учебное заведение) и виду (институт, академия, университет) с установлением перечня образовательных программ высшего профессионального образования, по которым вуз имеет право выдавать выпускникам документы об образовании государственного образца.

Аккредитацию вуза проводит федеральный орган управления высшим профессиональным образованием (на основании заключения об аттестации, результатов экспертизы показателей вуза и критериев аккредитации для вузов различных видов, утверждаемых аккредитационным органом).

Аттестация вуза МВД России, осуществляется в соответствии с приказом Минобразования РФ от 22 мая 1998 г. № 1327 «Об утверждении положения о порядке аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений»<sup>2</sup> (в ред. Приказа Минобразования РФ от 11.08.2000 г. № 2439). Аттестация является основной формой государственно-общественного контроля за качеством образования в образовательных учреждениях. Целью и содержанием аттестации является установление соответствия содержания, уровня и качества подготовки выпускников образовательных учреждений (независимо от форм получения образования) требованиям государственных образовательных стандартов.

Таким образом, высшее учебное заведение МВД России в области образования руководствуется законодательством федерального

---

<sup>1</sup> СЗ РФ. 1999. № 49. Ст. 6006.

<sup>2</sup> Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 1998. № 21.

уровня, при осуществлении своей деятельности высшее учебное заведение не затрагивает сферу деятельности большего числа учреждений, входящих в систему МВД, тем не менее данный вуз имеет свои специфические особенности, прежде всего, как учреждение, входящее в систему подразделений МВД России.

**Государственная инспекция безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации.** Специальный статус данного учреждения определен Указом Президента РФ от 15 июня 1998 г. № 711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения»<sup>1</sup>, (в ред. Указа Президента РФ от 02.07.2002 г. № 679) утвердившим Положение о Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД РФ.

В соответствии с названным Положением Госавтоинспекция обеспечивает соблюдение юридическими лицами независимо от формы собственности и иными организациями, должностными лицами и гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами, лицами без гражданства законодательства Российской Федерации, иных нормативных правовых актов, правил, стандартов и технических норм по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения, проведение мероприятий по предупреждению дорожно-транспортных происшествий и снижению тяжести их последствий в целях охраны жизни, здоровья и имущества граждан, защиты их прав и законных интересов, а также интересов общества и государства.

В соответствии с данным Положением систему Госавтоинспекции образуют органы управления и подразделения, в которые входят:

1. Федеральный орган управления Госавтоинспекции. Данный орган является структурным подразделением МВД РФ, возглавляющим систему Госавтоинспекции. В соответствии с Приказом МВД № 982 от 8 ноября 2001 г. «Об утверждении Положения о Главном управлении Государственной инспекции безопасности дорожного движения Службы общественной безопасности МВД России» функции данного органа выполняет Главное управление Государственной инспекции безопасности дорожного движения Службы общественной безопасности Министерства внутренних дел Российской Федерации.

2. Территориальные органы управления Госавтоинспекции субъектов Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> СЗ РФ. 1998. № 25. Ст. 2897.

3. Подразделения Госавтоинспекции в районах, городах, округах и районах в городах, а также в закрытых административно-территориальных образованиях и на особо важных и режимных объектах.

4. Специализированные и иные подразделения Госавтоинспекции.

5. Научно-исследовательские учреждения Госавтоинспекции.

6. Филиалы научно-исследовательских учреждений Госавтоинспекции.

Основными задачами Госавтоинспекции являются:

1) организация выполнения возложенных на Госавтоинспекцию обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения, охране общественного порядка и борьбе с преступностью;

2) организация и проведение совместно с органами исполнительной власти (как федеральными, так и местными) мероприятий по предупреждению дорожно-транспортных происшествий и снижению тяжести их последствий;

3) защита интересов общества и государства путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий, снижения тяжести их последствий;

4) обеспечение законности в деятельности подразделений Государственной инспекции и др. При этом следует отметить, что перечень задач, выполняемых данным органом, очень обширный и может изменяться в зависимости от направления деятельности милиции.

Основными функциями Госавтоинспекции являются:

1) обеспечение реализации основных направлений деятельности подразделений Госавтоинспекции при осуществлении возложенных на нее обязанностей по контролю за соблюдением нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения;

2) изучение и обобщение практики применения законодательства в области обеспечения безопасности дорожного движения в части, касающейся деятельности органов внутренних дел, принятие мер к правильному применению этого законодательства;

3) организация взаимодействия подразделений Госавтоинспекции с органами государственной власти и органами местного самоуправления, комиссиями по обеспечению безопасности дорожного движения, юридическими лицами и иными организациями по вопросам предупреждения дорожно-транспортных происшествий и снижения тяжести их последствий;

4) обеспечение в установленном порядке участия подразделений Госавтоинспекции в лицензировании учебных организаций по подго-

товке водителей, организация информирования соответствующих лицензирующих органов о выявленных нарушениях требований нормативных правовых актов по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения и др.

Свои специфические функции в социальной, организационно-технической, правовой сферах Государственная инспекция осуществляет путем организации и осуществления своей деятельности по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения, проведение мероприятий по предупреждению дорожно-транспортных происшествий и снижению тяжести их последствий в целях охраны жизни, здоровья и имущества граждан, защиты их прав и законных интересов, а также интересов общества и государства.

В связи со своими задачами и функциями Государственная инспекция во исполнение норм Положения о ГИБДД осуществляет, в частности, следующие виды деятельности:

- участвует в разработке проектов законодательных и иных нормативных актов в области обеспечения безопасности дорожного движения, вносит в установленном порядке предложения по их совершенствованию;

- исследует причины дорожно-транспортных происшествий, разрабатывает меры по их предупреждению, организационно-правовому и информационно-аналитическому обеспечению;

- осуществляет контроль за соблюдением правил, стандартов, технических норм и иных нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения;

- в соответствии с п. 4 ст. 86 Налогового кодекса РФ информирует о зарегистрированных транспортных средствах и их владельцах в налоговые органы по месту своего нахождения в течение 10 дней после регистрации имущества;

- осуществление в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации, государственного учета показателей состояния безопасности дорожного движения;

- является органом дознания по делам, отнесенных к компетенции должностных лиц Госавтоинспекции МВД РФ и другие.

В соответствии с Положением о Госавтоинспекции, Федеральный орган управления Госавтоинспекции, территориальные органы управления Госавтоинспекции субъектов Российской Федерации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, могут иметь в собственности, оперативном управлении обособленное

имущество и отвечать по своим обязательствам этим имуществом, приобретать и осуществлять имущественные и неимущественные права, нести обязанности, быть истцами и ответчиками в суде, могут иметь соответствующие счета в банках и других кредитных организациях, печати, штампы и бланки со своим наименованием. Из этого можно сделать вывод об активном участии подразделений Госавтоинспекции в отношениях гражданско-правового характера.

В Положении о Главном управлении Государственной инспекции безопасности дорожного движения Службы общественной безопасности МВД России за Главным управлением не закреплён статус юридического лица. Главное управление на основании доверенности, выданной в установленном порядке Министром, совершает сделки, представляет интересы МВД России в арбитражных судах и судах общей юрисдикции по вопросам, отнесенным к компетенции Главного управления. Главное управление имеет печать с изображением геральдического знака - эмблемы органов внутренних дел Российской Федерации и Внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации с указанием своего полного и сокращённого наименования, штампы и бланки со своим наименованием, другие необходимые реквизиты.

В соответствии с гражданским законодательством, доверенность юридическим лицом может быть выдана: собственному представительству, филиалу, самостоятельному субъекту гражданских правоотношений (юридическому или физическому лицу). Из этого следует, что Главное управление Госавтоинспекции является либо представительством, либо филиалом Министерства внутренних дел России, причём содержанием доверенности является совершение действий, обусловленных именно задачами данного структурного подразделения, а не МВД РФ в целом.

Так, в ст. 55 ГК РФ закреплено отличие представительства от филиала, которое заключается в круге выполняемых задач. Филиал осуществляет функции юридического лица, под которыми следует понимать виды производственной и иной деятельности юридического лица, которыми оно вправе заниматься в соответствии с законом и учредительными документами юридического лица. Филиал выполняет функции представительства. В отличие от филиала задачи представительства носят ограниченный характер и состоят в представительстве и защите интересов юридического лица, т.е. в функциях,

осуществляемых в рамках института представительства, в силу полномочия, основанного на доверенности.

Выше отмечалось, что МВД России является юридическим лицом, но при этом в Положении о МВД ничего не сказано в отношении представительств и филиалов. Мы присоединяемся к точке зрения авторов, согласно которой разграничение статуса филиала и представительства не имеет первостепенного значения в случае определения статуса Главного управления Госавтоинспекции и зависит от актуальности деятельности подразделения в определенный период времени. Однако практические соображения предполагают оформление данного статуса как филиала, в случае же необходимости гражданские полномочия Главного управления могут варьироваться непосредственно рамками доверенности. При этом в данном Положении не указан адресат доверенности, но т.к. статус юридического лица отсутствует у Главного управления Госавтоинспекции, что предполагает оформление данной доверенности на имя руководителя Главного управления, т.е. на имя Главного государственного инспектора<sup>1</sup>.

Таким образом, Главное управление ГИБДД СОБ МВД РФ, являясь самостоятельным структурным подразделением центрального аппарата МВД РФ, выполняет функции федерального органа управления ГИБДД и выступает в гражданских правоотношениях на правах филиала учреждения МВД РФ, осуществляя свою деятельность на основании и в рамках доверенности, которая выдается Главному государственному инспектору Министром внутренних дел.

При рассмотрении управления (отдела, отделения) Госавтоинспекции МВД, ГУВД, УВД субъекта Российской Федерации, а также отдела (отделения) Госавтоинспекции управления (отдела) внутренних дел района, города, округа, района в городе следует отметить, что данные органы в своей деятельности руководствуются приказом МВД РФ № 618 от 28.09.1998 г. «Об утверждении положений об органах управления и подразделениях ГИБДД МВД России». В данном приказе содержатся: Типовое Положение об управлении (отделе, отделении) Госавтоинспекции МВД, ГУВД, УВД субъекта Российской Федерации; Типовое Положение об отделе (отделении) Госавтоинспекции управления (отдела) внутренних дел района, города, округа, района в городе. Данные положения не содержат норм, предполагающих какой-либо гражданско-правовой статус рассматриваемых

---

<sup>1</sup> Корзун Н.И. Актуальные гражданско-правовые вопросы в деятельности государственной инспекции безопасности дорожного движения: Дисс. ... канд. юрид. наук. - СПб., 2002. С. 52

структурных подразделений, предоставляя право на его определение соответствующим вышестоящим органом. Данные органы осуществляют свои гражданские права и обязанности в порядке передоверия, на основании доверенности, выданной Главному управлению ГИБДД СОБ РФ.

Следует отметить, что такой структурный элемент ГИБДД РФ, как Научно-исследовательский центр Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (НИЦ ГИБДД МВД России), в соответствии с Приказом МВД от 05.01.1999 г. № 5 (с изменениями от 06.06.2003 г.) имеет статус юридического лица. Данный приказ утверждает Устав Научно-исследовательского центра ГИБДД МВД РФ. Так, в соответствии с Уставом, Центр является юридическим лицом, имеет печать с указанием своего полного и сокращенного наименования, штамп и бланки со своим полным наименованием, товарный знак и другие необходимые реквизиты, самостоятельный баланс, бюджетный и расчетный счета в банках. Центр может от своего имени заключать договоры, соответствующие целям его деятельности, приобретать и осуществлять имущественные и неимущественные права, исполнять обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Центр отвечает по своим обязательствам находящимися в его распоряжении денежными средствами. Учредителем Центра, является Министерство внутренних дел Российской Федерации. Центр владеет, пользуется и распоряжается имуществом на правах оперативного управления.

Таким образом, можно сделать вывод, что в структурных элементах ГИБДД МВД РФ отсутствует статус юридического лица, в результате чего, данные элементы осуществляют свою деятельность на основании доверенности, выданной вышестоящими органами, исключение составляет лишь научно-исследовательский центр ГИБДД МВД России, который признается самостоятельным юридическим лицом.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что органы внутренних дел, оказывают услуги физическим и юридическим лицам в соответствии с целями и задачами своей деятельности. При этом, конечным результатом деятельности всех рассмотренных учреждений является обеспечение стабильной деятельности и наиболее эффективного функционирования Министерства внутренних дел Российской Федерации.

## **2.2. Гражданско-правовое регулирование деятельности подразделений системы МВД России по оказанию услуг физическим и юридическим лицам на договорной возмездной основе**

В настоящее время наблюдается непосредственное участие органов внутренних дел в гражданских правоотношениях, связанных с оказанием услуг. Особенностью данных отношений является то, что функции по оказанию услуг ОВД осуществляется ими в соответствии с компетенцией МВД России. Гражданско-правовые отношения ОВД, связанные с оказанием услуг, облекаются в форму гражданско-правового договора.

Нами в предыдущем параграфе было отмечено, что участие учреждений системы МВД в договорных отношениях возникает благодаря обладанию ими правосубъектностью. При этом правоспособность, определяемая компетенцией учреждений МВД как один из элементов правосубъектности, является специальной, т.к. предполагает наличие у юридического лица лишь таких прав и обязанностей, которые соответствуют целям его деятельности и прямо зафиксированы в его учредительных документах. Гражданская правоспособность учреждений МВД всецело подчинена задачам, для выполнения которых они созданы, при этом участие ОВД в гражданских правоотношениях осуществляется в пределах, необходимых для нормального функционирования рассматриваемых органов. Следует отметить, что гражданская правосубъектность учреждений МВД носит специальный характер, т.к. предполагает реализацию своей компетенции в условиях единого режима гражданского оборота Российского рынка.

Представляется необходимым обратиться к рассмотрению возмездных договорных отношений с участием ОВД по оказанию услуг: по охране имущества собственников; образовательных; по сопровождению транспортных средств и грузов.

**Услуги по охране имущества собственников.** Положением о вневедомственной охране при органах внутренних дел Российской Федерации предусмотрено, что вневедомственная охрана при органах внутренних дел Российской Федерации создается на договорной основе для защиты имущества собственников и организуется в городах, районных центрах и поселках городского типа.

В настоящее время вневедомственной охраной заключаются различные договора, среди которых можно назвать: договор о цен-

трализованной охране квартир и других помещений с личным имуществом граждан; договор об охране объектов; договор по осуществлению охраны перевозимого имущества собственников и др.

Подразделения вневедомственной охраны в условиях рыночной экономики должны учитывать резко возросшую потребность в этом виде услуг со стороны граждан и юридических лиц. Действующее гражданское законодательство не содержит конкретных норм о договорах по оказанию охранных услуг, в которых подразделения вневедомственной охраны участвуют в качестве обязательного субъекта.

Договор по оказанию охранных услуг является видом договора возмездного оказания услуг. Следует отметить, что данный вид услуг не предусмотрен п. 2 ст. 779 ГК РФ, но в соответствии с п. 2 ст. 421 ГК РФ, стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами.

Сторонами рассматриваемого договора являются исполнитель и заказчик. На стороне исполнителя (услугодателя) выступают подразделения вневедомственной охраны. Так, в соответствии с п. 11 ст. 10 Закона РСФСР «О милиции» обязанностью милиции является охрана на основе договоров с физическими или юридическими лицами принадлежащего им имущества; инспектирование подразделений охраны организаций; давать обязательные к исполнению предписания по устранению недостатков, выявленных в технической укреплённости объектов, и обеспечению сохранности государственной и муниципальной собственности.

На стороне заказчика (услугополучателя) в договоре по оказанию охранных услуг могут выступать как физические, так и юридические лица всех организационно - правовых форм. Так, например, в договоре об охране квартир и других помещений с личным имуществом граждан заказчиком выступают физические лица, а в договоре по охране объектов - юридические лица; индивидуальные предприниматели, осуществляющий деятельность без образования юридического лица; а также главы крестьянских (фермерских) хозяйств.

Предметом договора по оказанию охранных услуг, как вида договора возмездного оказания услуг, является деятельность подразделений вневедомственной охраны при ОВД по оказанию охранных услуг.

Данный договор является возмездным, т.к. собственник оплачивает деятельность вневедомственной охраны по организации и обеспечению сохранности имущества. Так, в Положении о вневедомственной охране говорится, что оплата охраны объектов и других услуг

производится по договорным ценам с учетом экономически обоснованных затрат и 5-процентного превышения доходов над расходами для возмещения убытков в связи с кражами и пожарами. Фонд оплаты труда работников вневедомственной охраны формируется в пределах 80 процентов от средств, поступающих по договорам от собственников. Средства, остающиеся в распоряжении вневедомственной охраны после уплаты налогов, изъятию не подлежат. Они накапливаются на счетах и расходуются на развитие вневедомственной охраны, финансирование социальных программ.

Цена в договорах по оказанию охранных услуг с участием вневедомственной охраны должна быть обязательно определена, т.к. в исследуемых договорах она относится к существенным условиям. Так, например, в договорах об охране квартир цена является существенным условием, потому что исходя из размера оплаты рассчитывается размер возмещения стоимости имущества, похищенного по вине вневедомственной охраны.

Договоры по оказанию охранных услуг подразделениями вневедомственной охраны при ОВД относятся к числу двусторонних взаимных договоров, т.к. каждая сторона в них наделена правами и несет соответствующие этому праву обязанности. Так, право услугополучателя (гражданина, юридического лица) порождает обязанность услугодателя (вневедомственную охрану) оказать охранные услуги в целях обеспечения сохранности имущества собственника, а право охраны на оплату оказываемых по договорам услуг порождает обязанность услугополучателя оплатить оказываемые услуги.

Так, Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа своим постановлением от 14 ноября 2001 года по делу № А05-4546/2001-250/4 оставил без изменения решение от 25.06.2001 г. и постановление апелляционной инстанции от 10.09.2001 г. Арбитражного суда Архангельской области, а кассационную жалобу без удовлетворения.

Как следует из материалов дела, на основании договоров от 19.12.97 г. № 62 и от 12.02.98 г. № 317 ВОХР обязался осуществлять охрану объектов предпринимателя Пинижаниновой С.В., а последний - оплатить оказанные услуги.

Согласно ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Решением, оставленным без изменения апелляционной инстанцией, требование о взыскании задолженности удовлетворено полно-

стью. При этом суд исходил из доказанности требования по праву и по размеру. Подлежащую взысканию неустойку суд уменьшил в соответствии со статьей 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Как видно из материалов дела, ответчица не оспаривает факта предоставления ей услуг, обусловленных рассматриваемыми договорами.

В соответствии с п. 7 договора от 19.12.97 г. и пунктом 2.4 договора от 12.02.98 г. оплата услуг производится ежемесячно согласно установленным расценкам. При этом стороны установили, что размер ежемесячного платежа изменяется в зависимости от повышения на основании постановления Правительства Российской Федерации или Указа Президента Российской Федерации тарифных ставок (окладов) по оплате труда работникам бюджетной сферы. Таким образом, стороны согласовали изменение платы за услуги охраны в зависимости от изменения размера оплаты труда работникам бюджетной сферы на основании нормативных актов.

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 20.03.2000 г. № 539 «О повышении тарифных ставок (окладов) первого разряда Единой тарифной сетки по оплате труда работников организации бюджетной сферы» ежемесячная плата за охрану с 01.05.2000 г. по договору от 19.12.97 г. № 62 определена в размере 4431 руб. 71 коп.

Как установлено судами обеих инстанций, предприниматель Пинижанинова С.В. продолжала оплачивать услуги по охране в прежнем размере, что подтверждается квитанциями к приходному ордеру за май - ноябрь 2000 года. Поэтому суд правомерно удовлетворил требование о взыскании образовавшейся задолженности.

При уменьшении размера неустойки в связи с ненадлежащим исполнением обязательства по оплате услуг по охране суд сослался на явную несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства, поэтому применение статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусматривающей такое право суда, является правильным.

С учетом вышеизложенного суд правомерно своим решением удовлетворил иски в части взыскания задолженности в полном объеме, в части требования пеней - частично, с применением статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Следует отметить, что особенности содержания обязательств по договорам вневедомственной охраны закреплены в примерных договорах на охрану имущества собственников. Разработка этих догово-

ров ввиду различных экономических условий в регионах отнесена к компетенции правоохранительных органов субъектов РФ. Для Министерства внутренних дел это является не приемлемым, т.к. принцип централизации управления деятельностью в различных сферах, предполагает и единую нормативную базу деятельности ОВД.

Интересным представляется вопрос, что входит в понятие «имущество» собственника. Так, А.П. Сергеев, отмечает, что термин «имущество», которым нередко обозначается объект правоотношения, употребляется в гражданском праве в различных значениях. Так, чаще всего под имуществом понимаются отдельные вещи или их совокупность (ч. 2 ст. 15, ч. 2 ст. 46 ГК). Далее, понятием «имущество» охватывают вещи, деньги, ценные бумаги (ч. 1 ст. 302, ч. 1 ст. 307 ГК). В связи с этим при применении соответствующих норм требуется всякий раз уяснять значение термина «имущество»<sup>1</sup>. На наш взгляд, в понятие «имущество собственника» включаются все виды вещей в соответствии с гражданским законодательством.

Что касается формы данного договора, то, на наш взгляд, здесь должны применяться общие правила о форме сделки (ст. 158-161 ГК РФ). В рассматриваемом договоре на стороне исполнителя всегда выступает вневедомственная охрана, т.е. юридическое лицо, в связи с этим, в соответствии с п. 1 ст. 161 ГК РФ, указанный договор заключается в простой письменной форме. Несоблюдение этой формы не влечет недействительности договора, но в соответствии с п. 1 ст. 162 ГК, данное обстоятельство лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства.

Мы придерживаемся позиции авторов, полагающих, что данный договор является консенсуальным, поскольку считается заключенным с момента достижения сторонами соглашения по всем существенным условиям и его подписания<sup>2</sup>.

Договор по оказанию охранных услуг следует отличать от договора хранения. При этом следует отметить, что отношения, регулируемые этими договорами «весьма близки» по своему содержанию, т.к. направлены на обеспечение сохранности имущества. Большинст-

---

<sup>1</sup> Гражданское право: Учебник /Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого.- М., 2003. Т.1. С.274.

<sup>2</sup> Советское гражданское и семейное право: Учебное пособие. - М., 1981. С. 71-72; Смирнов В.И. Договоры об охране собственности граждан и юридических лиц с участием вневедомственной охраны при органах внутренних дел: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - СПб., 2001. С. 8.

во авторов отмечает, что основополагающим признаком, позволяющим провести различие между договором хранения и договором по оказанию охранных услуг, является то, что в договоре охраны имущества не выбывает из владения услугополучателя (собственника имущества или иного титульного владельца), а объекты принимаются под охрану в месте их нахождения, в то время как при хранении вещь передается во временное владение хранителя<sup>1</sup>. В договоре по оказанию охранных услуг собственник имущества привлекает для осуществления функций охраны вневедомственную охрану при ОВД, при этом возникающие отношения регулируются нормами о возмездном оказании услуг.

По данному поводу М.И. Брагинский отмечает, что по договору охраны его объект продолжает находиться во владении у того, кто обратился за услугой (прежде всего у собственника имущества). В подобных случаях договор заключается, как правило, без осмотра и описи имущества и в целом отсутствует стадия приема вещи, без которой договор хранения существовать не может. Следует согласиться с Л.А. Савченко, указывавшим на то, что в договоре охраны, в отличие от хранения, речь идет «о внешней неприкосновенности передаваемого на охрану»<sup>2</sup>. В случае спора бремя доказывания состава находившегося под охраной имущества возлагается на того, кто передал вещь под охрану<sup>3</sup>. Как подчеркивал О.С. Иоффе, охрана предполагает выполнение только технических функций, необходимых для того, чтобы сберечь имущество от опасности физического уничтожения, порчи или утраты, которые могут угрожать ему со стороны стихийных сил или действий неправомочных лиц»<sup>4</sup>.

Согласно гл. 47 ГК РФ договор хранения может носить как возмездный, так и безвозмездный характер. Если иное не предусмотрено договором хранения расходы хранителя на хранение вещи включаются в вознаграждение (п. 1 ст. 897 ГК РФ). Если договор хранения носит безвозмездный характер, то обязанностью поклажедателя является возмещение хранителю расходов за хранение вещи (п. 2 ст. 897 ГК РФ). Примером безвозмездного договора можно назвать хранение в

---

<sup>1</sup> Гражданское право: Учебник / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. - М., 2003. Т.2.С.705; Маркова М.Г., Трынков В.В., Баринов Н.Н., Шалагин В.Д. Договорная форма организации деятельности милиции по охране социалистической и личной собственности граждан: Учебное пособие. - М., 1982. С. 8.

<sup>2</sup> Зобов'язальне право. Теорія і практика / Под ред. О.В. Дзерц. - Київ, 1998. С. 693.

<sup>3</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга третья. - М., 2002. С. 728.

<sup>4</sup> Иоффе О.С. Обязательственное право. - М., 1975. С. 496.

гардеробах организаций. Возмездным чаще всего является договор, в котором хранителем выступает организация, занимающаяся хранением чужих вещей в качестве профессиональной деятельности. Так, такой вид хранения, как хранение на товарном складе (ст. 907 ГК РФ), может быть только возмездным, поскольку хранителем является товарный склад, т.е. организация, осуществляющая хранение товаров и связанные с хранением услуги в качестве предпринимательской деятельности. С. Суворова отметила, что не исключена возможность заключения возмездного договора и тогда, когда хранение чужого имущества носит случайный, эпизодический характер не только для лица, сдавшего вещь, но и для хранителя. Очевидно, что во всех случаях при отсутствии в законе либо договоре специальной оговорки, хранение должно предполагаться возмездным<sup>1</sup>. В отличие от договора хранения, договор по оказанию охранных услуг подразделениями вневедомственной охраны при ОВД может носить только возмездный характер, т.е. услугополучатель обязан оплатить услуги, предоставляемые вневедомственной охраной.

При рассмотрении гражданско-правовой ответственности подразделений вневедомственной охраны как участников обязательственных отношений, следует обратиться к положениям Гражданского кодекса РФ. Так, в соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Обязательства признаются совершенными надлежащим образом, если точно соблюдены все условия и требования, предъявляемые к предмету исполнения, субъектам, месту, сроку, способу исполнения.

Должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства (п. 1 ст. 393 ГК РФ). В соответствии с п. 2 ст. 15 ГК РФ, под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

---

<sup>1</sup> Суворова С. Договор хранения // Российская юстиция. 1998. № 6. С. 13.

Основания ответственности за нарушение обязательства, предусмотрены в ст. 401 ГК РФ, так, лицо не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Таким образом, гражданско-правовая ответственность вневедомственной охраны при оказании охранных услуг наступает в соответствии с общими условиями гражданско-правовой ответственности. К общим условиям относятся:

- неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства;
- наличие убытков, понесенных кредитором;
- наличие причинной связи, между убытками понесенными кредитором и неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником;
- наличие вины должника в форме умысла или неосторожности.

Следует отметить, что общие условия гражданско-правовой ответственности применимы ко всем рассматриваемым нами подразделениями ОВД, деятельность которых связана с оказанием услуг.

Так, Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа своим постановлением от 7 августа 2001 года по делу № А13-756/01-20 оставил без изменения решение Арбитражного суда Вологодской области от 15.05.2001 года, а кассационную жалобу без удовлетворения.

Как следует из материалов дела, 15.01.2000 г. между ООО «Леспромцентр» и отделом охраны заключен договор об охране объектов подразделениями вневедомственной охраны (л.д. 12-15). В соответствии с названным договором отдел охраны принял на себя обязательство по охране объектов и материальных ценностей по перечню, согласованному сторонами. По условиям названного договора отдел охраны принял на себя, в том числе и ответственность за ущерб, причиненный пожарами. В связи с пожаром 26.11.2000 г. в помещении склада № 1 возник ущерб, который ООО «Леспромцентр» и просило взыскать с отдела охраны.

Согласно ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. По смыслу названной нормы возмещение убытков является мерой гражданско-правовой ответственности. Для наступления ответственности необходима совокупность противоправного поведения, причинной

связи и вины в причинении убытков. Доказыванию также подлежит и сам размер убытков.

При разрешении спора судом установлено, что в результате пожара 26.11.2000 г. было уничтожено имущество, принадлежащее третьему лицу – ООО «Невский профиль», которое истец арендовал по договору аренды от 01.08.2000 г. № 10/1 (л.д. 62-64).

Отказывая в иске, суд исходил из того, что истец не доказал противоправности действий со стороны ответчика и его вины в возникновении пожара. При этом суд сослался на постановление следственных органов (л.д. 79), из которого следует, что пожар возник по вине ООО «Леспромцентр», которое оставило помещение цеха под напряжением и это привело к короткому замыканию и пожару. Названное постановление истцом не обжаловано. Вины отдела охраны в возникновении пожара при расследовании уголовного дела не установлено. Не представлено доказательств, бесспорно свидетельствующих о вине ответчика и при разрешении данного спора. Суд правомерно отклонил довод истца о том, что причиной пожара явилось неправильное подключение охранно-пожарной сигнализации ответчиком, поскольку охранно-пожарная сигнализация принята в эксплуатацию с участием представителя государственного пожарного надзора без замечаний (л.д. 77). Кроме того, доказательств, что именно эта сигнализация стала причиной пожара, истец не представил.

Что касается довода истца о том, что непринятие работниками отдела охраны мер по ликвидации пожара явилось причиной возникновения убытков, то суд также отклонил его. Следует отметить, что причиной возникновения ущерба является пожар, вина ответчика, в возникновении которого не доказана. Непринятие мер по ликвидации пожара может сказаться только на размере ущерба, однако не может быть причиной его. Кроме того, из акта о пожаре (л.д. 17) следует, что пожар возник в 14 час. 10 мин., сообщение о пожаре сделано в 14 час. 14 мин., пожарное подразделение прибыло на объект в 14 час. 20 мин., поэтому суд правомерно отклонил и этот довод истца, поскольку он объективно ничем не подтвержден.

С учетом вышеизложенного, поскольку истцом не доказана вина ответчика в причинении ущерба, то суд правомерно отказал в удовлетворении иска.

В соответствии с п. 1 ст. 400 ГК РФ, по отдельным видам обязательств и по обязательствам, связанным с определенным родом деятельности, законом может быть ограничено право на полное возме-

щение убытков (ограниченная ответственность). Вневедомственная охрана освобождается от возмещения убытков в виде неполученных доходов (упущенная выгода), в связи с этим, мы разделяем мнение авторов, полагающих, что вневедомственная охрана несет ограниченную ответственность. Специфика ответственности вневедомственной охраны проявляется в том, что она несет ответственность не за все убытки в виде реального ущерба, обусловленные ненадлежащим исполнением договора, а лишь за те, которые причинены определенными способами, предусмотренными ведомственными нормативными актами<sup>1</sup>.

Так, например, в договоре на охрану объекта ответственность «Охраны» наступает лишь в определенных, указанных в Примерном договоре случаях: за ущерб, причиненный кражами, уничтожением или повреждением имущества посторонними лицами, проникшими на охраняемый объект в результате ненадлежащего исполнения «Охраной» принятых по договору обязательств.

Факты кражи, уничтожения, повреждения имущества посторонними лицами, проникшими на объект, устанавливаются органами дознания, следствием или судом. Неустановление факта ущерба указанными органами может явиться основанием для отказа в иске при рассмотрении дела в арбитражном суде.

По данному поводу М.Г. Маркова, отмечает, что факт кражи, уничтожения или повреждения имущества, а также проникновения посторонних лиц на охраняемый объект должен быть зафиксирован в определенной процессуальной форме в соответствии с нормами УПК РФ<sup>2</sup>.

Так, Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа своим постановлением от 21 апреля 1999 года (Дело № А05-7951/98-521/17) оставил без изменения решение Арбитражного суда Архангельской области от 26.01.1999 года по иску АООТ «Архангельский комбинат хлебопродуктов» к отделу вневедомственной охраны при ОВД Ломоносовского территориального округа Архангельской области о взыскании 136938 рублей, вызванных кражей. Кассационная жалоба АООТ «Архангельский комбинат хлебопродуктов» также оставлена без удовлетворения.

---

<sup>1</sup> Ручкин О.Ю. Организационно-правовые аспекты участия органов внутренних дел РФ в договорных обязательствах: Дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 1997. С. 140; Советское гражданское и семейное право: Учебное пособие. - М., 1981. С. 71-73.

<sup>2</sup> Маркова М.Г. Вопросы имущественной ответственности вневедомственной сторожевой охраны // Социалистическая законность. 1965. № 3.

В постановлении указано, что согласно пункту 2.1.5. договора, заключенного между истцом и ответчиком, факт кражи устанавливается органами дознания, следствия и судом. Однако в материалах дела отсутствуют предусмотренные законом процессуальные акты этих органов об обстоятельствах кражи.

Факт причинения убытков и их размер подлежит доказыванию лицом, чьи субъективные права нарушены. В материалах дела отсутствуют первичные документы учета, содержащие сведения о наличии и стоимости похищенных материальных ценностей.

Таким образом, следует согласиться с выводом суда первой инстанции о том, что истец не представил доказательств, подтверждающих основания возложения на ОВО Ломоносовского ОВД гражданско-правовой ответственности в виде возмещения убытков, вызванных кражей.

Имущественная ответственность вневедомственной охраны наступает, когда она не исполнила своей основной обязанности по договору, т.е. не обеспечила сохранность имущества собственника. Отсюда следует, что ответственность вневедомственной охраны наступает при наличии общих условий гражданско-правовой ответственности, дополняющимися некоторыми специальными условиями, а именно: установление факта хищения или повреждения имущества органами дознания, следствия или судом, закрепленными в определенной процессуальной форме.

С учетом вышеизложенного можно сделать вывод, что договор по оказанию охранных услуг подразделениями вневедомственной охраны при органах внутренних дел – это договор, в силу которого вневедомственная охрана обязуется по заданию заказчика (как физического, так и юридического лица) организовать охрану и обеспечить сохранность имущества, которое не выбывает из владения заказчика, а заказчик в свою очередь обязуется оплатить эти услуги.

**Образовательные услуги.** В Конституции Российской Федерации (п. 3 ст. 43) закреплено право каждого гражданина на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении. В настоящее время в рамках реальной экономической ситуации в стране, государство не может в полной мере гарантировать реализацию данного права, и причиной того является недостаток финансовых средств. В связи с этим существенно возрастает роль внебюджетного финансирования сферы образования. Данная проблема затронула большое количе-

ство высших учебных заведений, в том числе и высших учебных заведений системы Министерства внутренних дел РФ. Недостаточное финансирование данных учебных заведений приводит к невозможности организации учебного процесса с использованием современных информационных и технологических технологий, в результате чего, перед образовательными учреждениями системы МВД стоят весьма сложные проблемы по подготовке кадров.

Нами выше было отмечено, что действие законодательства Российской Федерации в области образования распространяется на все образовательные учреждения, находящиеся на территории РФ, независимо от их организационно-правовых форм и подчиненности. В отношении высших учебных заведений МВД России действует законодательство федерального уровня, устанавливающее необходимость специальной подготовки обучающихся к выполнению задач особого рода, стоящих перед сотрудниками ОВД.

Основопологающим документом в системе МВД России, в области образования является «Положение о высшем учебном заведении Министерства внутренних дел Российской Федерации» и другие положения, утвержденные приказом Министра № 202 от 15 июня 1994 г. В соответствии с данным положением, высшим учебным заведением Министерства внутренних дел Российской Федерации является образовательное учреждение, имеющее статус юридического лица и реализующее профессиональные образовательные программы высшего профессионального образования в сфере правоохранительной и других видов деятельности, входящих в компетенцию Министерства внутренних дел Российской Федерации.

В Федеральном законе «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», закреплено право высших учебных заведений на осуществление платной деятельности, так ст. 29 указанного закона устанавливает, что: «Высшее учебное заведение в соответствии со своим уставом может осуществлять платную деятельность в области образования и в других областях, если это не идет в ущерб его основной деятельности.

Платная образовательная деятельность высшего учебного заведения не может быть осуществлена взамен и в рамках образовательной деятельности, финансируемой за счет средств бюджета. В противном случае средства, заработанные в результате такой деятельности, изымаются учредителем (учредителями) высшего учебного заведения».

Финансирование деятельности высших учебных заведений МВД РФ за счет бюджетных средств не предусматривает запрещение на осуществление им деятельности, приносящей доход, в том числе за счет оказания платных образовательных услуг. Доходы от такой деятельности и имущество, приобретенное за их счет, поступают в самостоятельное распоряжение вуза.

К одной из предпосылок для осуществления высшими учебными заведениями МВД России деятельности в форме оказания платных образовательных услуг, можно отнести норму, предусмотренную п. 10 ст. 41 Закона «Об образовании», где закреплено право государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования осуществлять сверх финансируемых за счет средств учредителя заданий (контрольных цифр) по приему обучающихся подготовку и переподготовку работников квалифицированного труда (рабочих и служащих) и специалистов соответствующего уровня образования по договорам с физическими и (или) юридическими лицами с оплатой ими стоимости обучения.

Однако, в указанной статье есть и определенные ограничения, которые распространяют свое действие, в том числе и на высшие учебные заведения МВД России. Так, в соответствии с этими ограничениями прием обучающихся в государственные образовательные учреждения высшего профессионального образования для подготовки специалистов в области юриспруденции, экономики, менеджмента, государственного и муниципального управления по договорам с физическими лицами, а также негосударственными организациями не может составлять более 25 процентов приема обучающихся по каждому направлению подготовки (специальности). Данная норма не ограничивает право образовательного учреждения высшего профессионального образования на платное обучение иностранных граждан на основании соответствующих договоров.

Следует отметить, что обучающиеся в высших учебных заведениях МВД России на платной основе, как правило, не являются сотрудниками органов внутренних дел. В этом случае высшее учебное заведение МВД России в части регламентации образовательного процесса должно руководствоваться исключительно законодательством об образовании и теми ведомственными нормативно-правовыми актами, которые не противоречат ему<sup>1</sup>. Что касается нормативно-пра-

---

<sup>1</sup> Фалина В.Н. Административно-правовое регулирование оказания платных услуг в системе высших учебных заведений МВД России: Дисс. ... канд. юрид. наук. - СПб., 2000. С. 24.

вовых актов МВД России, устанавливающие специальные нормы в области образования, то в данном случае они также не действуют.

Важнейшим документом, регламентирующим деятельность образовательного учреждения, является его устав. Наличие в уставе тех или иных сведений о деятельности образовательного учреждения, в том числе и о направлениях его внебюджетной деятельности, является правовым основанием для ее осуществления<sup>1</sup>. Устав высшего образовательного учреждения МВД России, должен содержать сведения, предусмотренные ГК РФ, Законом «Об образовании», Законом «О высшем образовании», Типовым положением о вузе и учитывать специфику, вызванную вхождением высшего образовательного учреждения в систему МВД России. Так, в уставе высшего учебного заведения МВД России, утверждаемого учредителем в лице Министерства внутренних дел, должно быть предусмотрено право на оказание платных образовательных услуг и порядок их предоставления (на договорной основе), что находит свое подтверждение в ст. 13 Закона об образовании.

Платная образовательная деятельность, осуществляемая высшим учебным заведением МВД России, является образовательной деятельностью, которая лежит вне рамок бюджетного задания. Финансирование этой деятельности происходит за счет внебюджетных источников дохода, которые в соответствии с п. 2 ст. 298 ГК РФ учитываются на отдельном балансе. Доходы от такой деятельности и имущество, приобретенное за их счет, поступают в самостоятельное распоряжение вуза. В качестве источников внебюджетных средств могут выступать работы, а также платные услуги по договорам, в том числе и на возмездной основе, оказываемые юридическим и физическим лицам.

Таким образом, можно сделать вывод, что право высшего учебного заведения МВД России на оказание платных образовательных услуг должно быть обязательно предусмотрено его уставом, который утверждается учредителем в лице Министерства внутренних дел.

На наш взгляд, оказание платных образовательных услуг высшими учебными заведениями МВД России регулируется нормами гл. 39 ГК РФ «Возмездное оказание услуг», т.к. в соответствии с п. 2 ст. 779 ГК, договор об оказании услуг по обучению является одним из видов договора возмездного оказания услуг, следовательно, отношения воз-

---

<sup>1</sup> Мотин В.В. Внебюджетная деятельность образовательных учреждений. - М., 1999. С. 15.

никающие в результате заключения данного договора, регулируются гражданским законодательством.

Иногда рассматриваемые договоры именуют договорами на обучение, что представляется не вполне оправданным, т.к. понятия «образование» и «обучение» являются не идентичными, обозначают разные, хотя и пересекающиеся понятия. Задача обучения - передача другому лицу, обучаемому, определенных знаний, навыков и умений предметно-практической и теоретической деятельности. Под образованием, согласно преамбуле Закона «Об образовании», понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов). Документом, подтверждающим наличие высшего образования, является диплом.

Сторонами договора возмездного оказания образовательных услуг являются исполнитель и заказчик. Исполнителем является высшее учебное заведение МВД России, осуществляющее образовательную деятельность на основании лицензии, положения о высшем учебном заведении Министерства внутренних дел Российской Федерации и устава. Следует отметить, что «на стороне исполнителя в рассматриваемых отношениях выступает не преподаватель, а образовательная организация, как юридическое лицо»<sup>1</sup>. В соответствии со ст. 780 ГК, исполнитель обязан оказать услуги лично. Это означает, что привлечение третьих лиц допускается только с согласия заказчика, т.е. образовательная организация не вправе перепоручать исполнение услуги другой организации без письменного согласия обучающегося (заказчика услуги). Она не вправе это делать даже с его согласия в случае, если у другой организации отсутствует надлежащая лицензия (свидетельство об аккредитации). В данном случае ссылка на то, что такая лицензия есть у основной организации, не имеет правового значения. Сложнее обстоит дело, когда образовательная организация заменяет преподавателей в процессе оказания услуги. Закон не регламентирует обязательств образовательной организации по соблюдению персонального педагогического состава. По нашему мнению, права образовательной организации ограничиваются при этом тремя факторами: лицензионными показателями образовательного ценза педагогов; устоявшимся престижем, известностью организации; за-

---

<sup>1</sup> Белозеров А.В. Понятие и содержание обязательства по возмездному оказанию образовательных услуг: Автореф. дисс. ...канд. юрид. наук. - М., 2000. С. 10.

ранее объявленным составом педагогов (преподавателей) и закреплением этого обстоятельства как существенного условия в соответствующем договоре<sup>1</sup>.

Заказчиком являются как физические лица (граждане РФ, лица без гражданства и иностранные граждане), так и юридические лица. Физическим лицом является гражданин, желающий лично получить образовательные услуги, а также иные граждане (например, родители, усыновители и другие родственники обучающихся). Что касается юридического лица, следует отметить, что оно не может выступать в качестве обучающегося, но вправе заключить договор на оказание платных образовательных услуг, исполняться который будет в пользу студента. «Например, организация вправе заключить договор на обучение группы своих сотрудников. Поскольку необходимость в помощи третьих лиц связана, главным образом, с оплатой обучения, чаще всего договор заключается лицом, желающим получить соответствующую профессиональную подготовку, а оплата производится третьим лицом, то есть используется схема, предусмотренная ст. 313 ГК РФ»<sup>2</sup>, т.е. исполнение обязательства может быть возложено должником на третье лицо, если из закона, иных правовых актов, условий обязательства или его существа не вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично. В этом случае кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом. Вместе с тем, следует отметить, что такой договор не является договором в пользу третьего лица (ст. 430 ГК), т.е. договором, в соответствии с которым стороны установили, что должник обязан произвести исполнение не кредитору, а указанному или не указанному в договоре третьему лицу, имеющему право требовать от должника исполнения обязательства в свою пользу. На наш взгляд, данный договор является договором об исполнении третьему лицу, т.к. «не предоставляет лицу ни каких субъективных прав, поэтому требовать исполнения такого договора третье лицо не может»<sup>3</sup>.

Предметом договора возмездного оказания образовательных услуг являются образовательные услуги, характеризующиеся тем, что деятельность исполнителя не воплощается в овеществленном результате. При этом следует различать собственно услуги и результат, которого желает достичь заказчик посредством услуги. Образователь-

---

<sup>1</sup> Куров С.В. Образовательные услуги: гражданско-правовой аспект. - М., 1999. С. 83.

<sup>2</sup> Свит Ю. Договор об оказании платных образовательных услуг // Закон. 2002. № 4. С. 68.

<sup>3</sup> Гражданское право: Учебник / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. - М., 2003. Т.1. С. 597.

ное учреждение предоставляет возможность учащемуся усвоить определенный набор знаний, но не может гарантировать по окончании обучения высокого интеллектуального уровня, устройства на хорошую работу и т.п., так как это зависит не только от исполнителя образовательной услуги, но и от способностей и желания самого студента. Таким образом, полезный результат от деятельности исполнителя услуги лежит вне пределов указанного в договоре обязательства исполнителя. В договоре предусматривается лишь ответственность образовательного учреждения за сам процесс обучения - объем и полноту реализации образовательных программ и их соответствие учебным планам, указанным в договоре.

Договор об оказании платных образовательных услуг не является публичным договором, т.к. противоречит ст. 426 ГК РФ, в которой сказано, что публичным признается договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжения, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.). Рассматриваемый нами вид договора «не содержит, по меньшей мере, двух признаков публичных договоров, а именно: он заключается некоммерческой организацией - образовательным учреждением и лишь с гражданами, успешно выдержавшими вступительные испытания и прошедшими по конкурсу среди претендентов на заключение договора»<sup>1</sup>.

Высшее учебное заведение МВД России должно заключить договор со всяким, кто выдержал вступительные экзамены и прошел по конкурсу, данное положение вытекает из императивных предписаний.

На наш взгляд, данный договор является договором присоединения, т.к. сторона, заключая такой договор, присоединяется к условиям предложенным в договоре.

При рассмотрении формы данного договора следует отметить, что применению подлежат общие правила о форме сделки (ст. 158-161 ГК РФ). В соответствии с этим указанный договор заключается в простой письменной форме.

Договор возмездного оказания образовательных услуг является срочным договором, т.к. предполагает возникновение длящегося обя-

---

<sup>1</sup> Волчанская Л. Определить в законе форму и содержание договора оказания образовательных услуг // Российская юстиция. 2002. № 9. С. 33.

зательства, исполнение которого протекает в определенном временном интервале.

При рассмотрении срока договора возмездного оказания образовательных услуг следует отметить, что в данном договоре должен быть указан общий срок обучения. Срок обучения должен быть не менее срока, предусмотренного государственным стандартом, для освоения программ высшего профессионального образования.

Данный договор является возмездным, т.к. заказчик выплачивает исполнителю вознаграждение за предоставленные услуги. Стоимость образовательных услуг определяется высшим учебным заведением самостоятельно. Следует отметить, что в договоре может быть предусмотрено право учебного заведения на повышение платы в одностороннем порядке, в этом случае если заказчик полностью оплатил образовательные услуги, то требования исполнителя о повышении платы не подлежат удовлетворению, т.к. считается, что заказчик исполнил свою обязанность надлежащим образом.

Договор возмездного оказания образовательных услуг высшим учебным заведением МВД России относится к числу двусторонних взаимных договоров, т.к. каждая сторона в нем наделена правами и несет соответствующие этому праву обязанности. Право услугополучателя (гражданина, юридического лица) порождает обязанность услугодателя (высшее учебное заведение МВД) оказать образовательные услуги, а право исполнителя на оплату оказываемых по договору услуг, порождает обязанность услугополучателя своевременно, в обусловленном размере оплатить оказываемые услуги.

Данный договор является консенсуальным. В договоре может быть предусмотрена конкретная дата вступления его в законную силу. Следует отметить, что при уклонении исполнителя заключить договор с лицом, выдержавшим вступительные испытания и прошедшим по конкурсу, применяется правило, предусмотренное ст. 445 ГК РФ, т.е. данное лицо имеет право обратиться в суд с требованием к понуждению образовательного учреждения заключить договор и возместить причиненные убытки.

Из выше изложенного можно сделать вывод, что договор по оказанию образовательных услуг высшим учебным заведением МВД является консенсуальным, возмездным, взаимным, срочным. Особенностью данного договора является то, что исполнитель не может гарантировать высокого результата своей деятельности, т.к. достижение желаемого результата зависит и от самого обучающегося (от его

знаний, стараний, умений и т.д.). При оказании платных образовательных услуг высшее учебное заведение МВД России руководствуется законодательством федерального уровня в области образования.

### **Услуги по сопровождению транспортных средств и грузов.**

Госавтоинспекция на договорной основе, наделена правом оказывать услуги по сопровождению транспортных средств и грузов. Так, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 15 июня 1998 г. № 711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения», на Госавтоинспекцию, в числе других, возложена обязанность по осуществлению в установленном порядке сопровождения транспортных средств. Непосредственное оказание данного вида услуг в соответствии с приказом МВД РФ № 618 от 28.09.1998 г. «Об утверждении положений об органах управления и подразделениях ГИБДД МВД России», осуществляется территориальными подразделениями Госавтоинспекции.

Право подразделений Госавтоинспекции на оказание услуг по сопровождению грузов предоставлено положениями Инструкции по перевозке крупногабаритных и тяжеловесных грузов автомобильным транспортом по дорогам Российской Федерации. В соответствии с данным положением, сопровождение патрульным автомобилем ГАИ осуществляется на договорной основе.

В словаре русского языка под сопровождением понимается то, что сопровождает какое-либо явление, действие<sup>1</sup>. Отсюда следует, что обязательно должен присутствовать объект сопровождения. С.М. Хужин<sup>2</sup>, рассматривая природу договора сопровождения, осуществляемого органами внутренних дел, указывает, что термин «сопровождение» является более широким, чем «сопровождение грузов». В связи с этим он предлагает разделять договоры сопровождения по объектам, выделяя отдельной группой договоры сопровождения вещей, в которую включает транспортные средства. Однако, далее автор, определяя договор сопровождения, объединяет всю категорию вещей единым понятием: «имущество». Так, он указывает, что по договору сопровождения, услугодатель, обязуется обеспечить сохранность перемещаемого в пространстве имущества (охрану жизни и здоровья физического лица), а услугополучатель (собственник) обязуется предоставить данное имущество (физическое лицо) и принять его по окончании сопровожде-

---

<sup>1</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. - М., 1995. С. 738.

<sup>2</sup> Хужин С.М. Нетипичные договоры с участием органов внутренних дел: Дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 1994. С. 118-119.

ния, а также уплатить установленную сторонами плату. Позиция автора относительно объединения всех возможных объектов договора сопровождения (кроме физических лиц) под категорией «имущество» соответствует требованиям гражданского законодательства и целям договора. Представляется, что единственной практически применимой классификацией объектов гражданских прав для содержания договора сопровождения будет являться деление объектов на движимые и недвижимые (в смысле абз. 1 п. 1 ст. 130 ГК РФ), т.к. сопровождаемые объекты должны обладать свойством перемещаемости в пространстве. Таким образом, представляется возможным рассматривать договор на сопровождение грузов и договор на сопровождение транспортного средства в рамках единого договора на сопровождение имущества<sup>1</sup>.

Следует отметить, что договор по оказанию услуг сопровождения не предусмотрен действующим законодательством. На наш взгляд, оказание этого вида услуг, регулируется нормами гл. 39 ГК РФ «Возмездное оказание услуг». Данный вид услуг не входит в перечень, закрепленный в п. 2 ст. 779 ГК РФ. По данному вопросу, нами выше (п. 1 гл. 1) было отмечено, что данный перечень услуг не является исчерпывающим, и в соответствии с п. 2 ст. 421 ГК РФ, стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. Таким образом, договор по оказанию услуг сопровождения является одним из видов договора возмездного оказания услуг.

Рассматриваемый вид договора имеет много общего с договором по оказанию охранных услуг, т.к. при рассмотрении данных договоров следует отметить, что охраняемое имущество не выходит из владения собственника, и оба договора направлены на обеспечение его сохранности. Но в то же время договор по оказанию услуг сопровождения по своему содержанию шире, т.к. в число обязанностей сотрудников подразделений ГИБДД входит не только обязанность по сохранности имущества собственника, но и обеспечение безопасного и беспрепятственного передвижения автотранспорта с имуществом собственника на протяжении всего маршрута следования.

Сторонами договора по оказанию услуг сопровождения являются исполнитель и заказчик. Исполнителем является подразделения

---

<sup>1</sup> Корзун Н.И. Актуальные гражданско-правовые вопросы в деятельности государственной инспекции безопасности дорожного движения: Дисс. ... канд. юрид. наук. - СПб., 2002. С. 111-112.

Госавтоинспекции. На стороне заказчика могут выступать как юридические, так и физические лица.

Предметом рассматриваемого договора является деятельность подразделений Госавтоинспекции по оказанию услуг сопровождения транспортных средств и грузов.

Договор по оказанию услуг сопровождения относится к числу двусторонних взаимных договоров, т.к. каждая сторона наделена правами и несет соответствующие этому праву обязанности. Так, основной обязанностью заказчика является оплата услуги, а также в число обязанностей входит - предоставление информации исполнителю (Госавтоинспекции): об объекте сопровождения, о лицах следующих с грузом и о маршруте, на протяжении которого будет оказываться услуга. Данная информация ориентирует Госавтоинспекцию на выбор необходимых сил и средств, для более качественного и эффективного оказания услуги.

Основной обязанностью исполнителя (Госавтоинспекции) является предоставление услуги по сопровождению имущества собственника, что включает в себя недопущение его хищения, повреждения, уничтожения или утраты и обеспечение безопасного и беспрепятственного передвижения автотранспорта с имуществом собственника на протяжении всего маршрута следования. Кроме этого в обязанности исполнителя входит выделение оптимального количества сотрудников, необходимых для решения поставленных задач.

Таким образом, право услугополучателя (физического или юридического лица) порождает обязанность услугодателя (Госавтоинспекцию) оказать услуги по сопровождению имущества, а право Госавтоинспекции на оплату оказываемых по договору услуг порождает обязанность услугополучателя оплатить оказываемые услуги.

Данный договор является консенсуальным, возмездным и в соответствии с п. 1 ст. 161 ГК РФ заключается в простой письменной форме.

В соответствии с п. 4.4 Инструкции по перевозке крупногабаритных и тяжеловесных грузов автомобильным транспортом по дорогам Российской Федерации, сопровождение патрульным автомобилем ГАИ осуществляется на договорной основе в случаях, когда: ширина транспортного средства превышает 4,0 м; длина автопоезда превышает 30,0 м; транспортное средство при движении вынуждено хотя бы частично занимать полосу встречного движения и др.

По данному поводу можно сказать, что ГК РФ допускает наличие обязанности субъекта заключить договор, но подобная обязанность в силу ст. 421 ГК РФ может возникнуть лишь по основаниям, предусмотренным ГК РФ, законом, либо добровольно принятым обязательством. Инструкция не представляет собой ни одно из трех названных оснований, в связи с чем, указанный пункт в части, обязывающей перевозчика либо грузоотправителя заключать договор на сопровождение груза, является не соответствующим гражданскому законодательству.

При этом следует отметить, что Конституция РФ возглавляет систему законодательства, определяет основы и принципиальные начала правового регулирования; является юридической базой для текущей законодательной и всей правотворческой деятельности органов государства. Так, в ст. 71 Конституции РФ сказано, что в ведении Российской Федерации в числе других находится Гражданское законодательство.

В юридическом словаре под законодательством понимается внешняя форма выражения объективного права, совокупность нормативных актов, формально закрепляющаяся в виде общеобязательных правил. Законодательство делится на определенные части в зависимости от места соответствующего правотворческого органа в структуре государственного механизма (законы, постановления правительства; акты, издаваемые министерствами, ведомствами, и т.д.). Законодательство разделяется также на отрасли в зависимости от той области общественных отношений, на регулирование которой направлены соответствующие акты (например, трудовое законодательство, гражданское законодательство)<sup>1</sup>.

Таким образом, исходя из вышеизложенного данная инструкция входит в систему Российского законодательства и обязательна для применения всеми участниками рассматриваемых гражданско-правовых отношений. Данный нормативно-правовой акт разработан Минтрансом РФ, МВД РФ и Федеральной автомобильно-дорожной службой в целях «охраны жизни, здоровья и имущества граждан, защиты их прав и законных интересов, а также защиты интересов общества и государства путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий, снижения тяжести их последствий»<sup>2</sup> и, соответственно, не противоречит нормам Гражданского законодательства.

---

<sup>1</sup> Кутафин О.Е., Туманов В.А., Шмаров И.В. Юридический словарь. - М., 2000. С. 262.

<sup>2</sup> ФЗ РФ «О безопасности дорожного движения» // СЗ РФ. 1995. № 50. Ст. 4873.

Следует отметить, что сотрудники подразделений Госавтоинспекции при сопровождении имущества руководствуются Законом РСФСР «О милиции» в части применения физической силы, а также специальных средств и огнестрельного оружия в случае противоправных посягательств на объект сопровождения, а также для защиты жизни и здоровья лиц, сопровождающих груз. Данные действия сотрудников Госавтоинспекции не требуют договорного оформления, т.к. в соответствии с упомянутым законом, для выполнения возложенных на милицию обязанностей по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан, собственности, интересов общества и государства от противоправных посягательств сотрудники милиции имеют право на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Данные действия входят в служебные обязанности сотрудников Госавтоинспекции, в связи с этим они не могут рассматриваться как действия в чужом интересе без поручения, т.к. в соответствии с п. 2 ст. 980 ГК РФ правила, предусмотренные главой 50 ГК РФ «Действия в чужом интересе без поручения», не применяются к действиям в интересе других лиц, совершаемым государственными и муниципальными органами, для которых такие действия являются одной из целей их деятельности.

Таким образом, подразделения Госавтоинспекции на договорной основе, могут оказывать услуги по сопровождению транспортных средств и грузов. Следует отметить, что в настоящее время отсутствует Типовой договор на оказание услуг по сопровождению имущества собственника, возникающие отношения регулируются нормами Гражданского кодекса, а именно гл. 39 «Возмездное оказание услуг».

Подводя общий итог по данному параграфу, следует отметить, что в настоящее время договорная форма отношений довольно часто используется в деятельности различных подразделений системы МВД России. Развитие рыночных отношений вызывает необходимость участия данных органов в обязательственных отношениях. В гражданско-правовых отношениях органы внутренних дел выступают в качестве обычного субъекта гражданского права. Рассматриваемые отношения являются возмездными и регулируются положениями Гражданского Кодекса РФ.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное монографическое исследование позволяет сформулировать следующие теоретические выводы:

- подразделения системы МВД России в настоящее время наряду с правоохранительными функциями участвуют в гражданских правоотношениях, связанных с оказанием услуг. Эти отношения оформляются гражданско-правовыми договорами;

- подразделения системы МВД России, оказывающие услуги (по охране имущества собственников; образовательные услуги; по сопровождению транспортных средств и грузов) являются некоммерческими организациями и имеют форму учреждения. В основе их деятельности лежит бюджетное финансирование, при этом ОВД могут привлекать дополнительные финансовые средства, полученные в результате осуществления деятельности, связанной с оказанием услуг. Это находит свое закрепление в ст. 49, 50 ГК РФ и ст. 24 Федерального закона «О некоммерческих организациях», где сказано, что некоммерческая организация может осуществлять один вид деятельности или несколько видов деятельности, не запрещенных законодательством РФ и соответствующих целям деятельности некоммерческой организации, которые предусмотрены ее учредительными документами;

- органы внутренних дел образуют целостную в функциональном и организационном отношениях систему, создаются для решения различных задач и наделяются разнообразными функциями. При этом, конечным результатом деятельности всех рассмотренных учреждений является обеспечение стабильной деятельности и наиболее эффективного функционирования Министерства внутренних дел Российской Федерации в сфере поддержания и обеспечения общественного порядка;

- для подразделений системы МВД России как юридических лиц характерна специальная правосубъектность, которая предполагает наличие у юридического лица лишь таких прав и обязанностей, которые соответствуют целям его деятельности и прямо зафиксированы в его учредительных документах, т.е. предполагает реализацию своей компетенции в условиях единого режима гражданского оборота Российского рынка;

- органы внутренних дел России участвуют в гражданских правоотношениях, связанных с оказанием услуг, при этом оказание услуг вышерассмотренными ОВД не может выходить за пределы компетен-

ции соответствующего органа, предусматривающей выполнение определенной деятельности, направленной на поддержание и обеспечение общественного порядка.

- договор об оказании услуг подразделениями системы МВД России являются видом договора возмездного оказания услуг, т.е. к рассматриваемым договорным отношениям в полной мере применимы положения главы 39 ГК РФ «Возмездное оказание услуг». При этом следует отметить, что рассматриваемые виды договоров не предусмотрены п. 2 ст. 779 ГК РФ, но в соответствии с п. 2 ст. 421 ГК РФ, стороны могут заключить договор как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами;

- предметом договоров по оказанию услуг ОВД является деятельность подразделения системы МВД (вневедомственной охраны, высшего учебного заведения, государственной инспекции безопасности дорожного движения) в рамках возложенной на него компетенции.

## БИБЛИОГРАФИЯ

### Законы и иные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. //Юридическая литература. - 1993.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч.1. от 30 ноября 1994 года // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч.2. от 26 января 1996 года // Российская газета. 6, 7, 8, 10 февраля 1996 года.
4. Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик от 8 декабря 1961 года // Ведомости Верховного Совета СССР. 1961. № 50. Ст. 525.
5. Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик от 31 мая 1991 года // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1991. № 26. Ст. 733.
6. Гражданский кодекс РСФСР от 11 июня 1964 года // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1964. № 24. Ст. 406; 1966. № 32. Ст.771; 1972. № 33. Ст. 825; 1973. № 51. Ст. 1114; 1974. № 5. Ст.1346; 1977. № 6. Ст. 129; 1987. № 9. Ст. 250; 1988. № 1. Ст. 1, № 16. Ст. 476; 1990. № 3. Ст. 78; Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 15. Ст. 494; Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 29. Ст. 1689. № 34. Ст. 1966.
7. Федеральный Закон Российской Федерации от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (с изм. и доп. от 26 нояб. 1998 г., 8 июля 1999 г., 21 марта, 28 дек. 2002 г., 23 дек. 2003 г.) // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 145.
8. Федеральный закон Российской Федерации от 7 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи» (с изм. и доп. от 2 нояб. 2004 г.) // СЗ РФ. 2003. № 28. Ст. 2895.
9. Федеральный закон Российской Федерации от 17 июля 1999 года № 176-ФЗ «О почтовой связи» (с изм. и доп. От 22 авг. 2004 г.) //СЗ РФ. 1999. № 29. Ст. 3697.
- 10.Федеральный закон Российской Федерации от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (с изм. и доп. от 2 марта 1999 г., 25 апреля 2002 г.,10 января 2003 г., 22 авг. 2004 г.) // СЗ РФ. 1995. № 50. Ст. 4873.
- 11.Федеральный закон Российской Федерации от 24 ноября 1996 года № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской

Федерации» (с изм. и доп. от 10 января 2003 г.) // СЗ РФ. 1996. № 49. Ст. 5491.

12. Федеральный закон Российской Федерации от 22 августа 1996 года № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (с изм. и доп. от 10 июля, 7 авг., 27 дек. 2000 г., 30 дек. 2001 г., 25 июня, 24 дек. 2002 г., 10 янв., 5 апр., 7 июня, 23 дек. 2003 г.) // СЗ РФ. 1995. № 35. Ст. 4135.

13. Федеральный закон Российской Федерации от 7 августа 2001 года № 119-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (с изменениями от 14 декабря, 30 декабря 2001 г.) // СЗ РФ. 2001. № 33. Ч.1. Ст. 3422.

14. Федеральный Закон Российской Федерации от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (с изм. и доп. от 23 июня, 8,23 дек. 2003 г., 2 ноября 2004 г., 30 дек. 2004 г.) // СЗ РФ. 2001. № 33. Ч.1. Ст. 3431

15. Федеральный закон Российской Федерации от 8 августа 2001 года № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (с изм. и доп. от 13,21 марта, 9 дек. 2002 г., 10 янв., 27 фев., 11,26 марта, 23 дек. 2003 г., 21 марта 2005 г.) // СЗ РФ. 2001. № 33. Ч.1. Ст. 3430.

16. Федеральный закон Российской Федерации от 13 января 1996 года № 12-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «Об образовании» (с изменениями от 16 ноября 1997 г., 20 июля, 7 августа, 27 декабря 2000 г., 30 декабря 2001 г., 13 февраля, 21 марта, 25 июня, 25 июля, 24 декабря 2002 г., 10 января, 7 июля, 8, 23 декабря 2003 г.) // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 150.

17. Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» в редакции от 30 декабря 2001 года (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.07.2002 г.) // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 140.

18. Закон Российской Федерации от 18 апреля 1991 г. № 1026-1 «О милиции» (с изм. от 18 фев., 1 июля 1993 г., 15 июня 1996 г., 31 марта, 6 дек. 1999 г., 25 июля, 7 нояб., 29 дек. 2000 г., 26 июля, 4 авг. 2001 г., 25 апр., 30 июн., 25 июл. 2002 г., 10 янв., 30 июн., 7 июл. 2003 г., 8, 23 дек. 2003 г., 1 апреля 2005 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 16. Ст. 503.

19. Указ Президента РФ от 15 июня 1998 года № 711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» (в ред. Указа Президента РФ от 02.07.2002 г. № 679) // СЗ РФ. 1998. № 25. Ст. 2897.

20. Указ Президента РФ от 19 июля 2004 года № 927 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 30. Ст. 3149.

21. Постановление Правительства РФ от 11 февраля 2002 года № 135 «О лицензировании отдельных видов деятельности» // СЗ РФ. 2002. № 9. Ст. 928.

22. Постановление Правительства РФ от 5 апреля 2001 года № 264 «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации» (с изм. и доп. от 17 сент. 2001 г., 3 окт., 23 дек. 2002 г., 31 марта 2003 г.) // СЗ РФ. 2001. № 16. Ст. 1595.

23. Постановление Правительства Российской Федерации от 18 октября 2000 года № 796 «Об утверждении положения о лицензировании образовательной деятельности» (с изм. и доп. от 3 окт. 2002 г.) // СЗ РФ. 2000. № 43. Ст. 4249.

24. Постановление Правительства Российской Федерации от 2 декабря 1999 г. № 1323 «Об утверждении положения о государственной аккредитации высшего учебного заведения» // СЗ РФ. 1999. № 49. Ст. 6006.

25. Постановление Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2000 года № 926 «О подразделениях милиции общественной безопасности» (с изменениями от 26 июля 2001 г.) // СЗ РФ. 2000. № 50. Ст. 4905.

26. Постановление Правительства Российской Федерации № 587 «Вопросы негосударственной (частной) охранной и негосударственной (частной) сыскной деятельности» от 14 августа 1992 года (с изм. и доп. от 04.04.2005 г.) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1992. № 8. Ст. 506.

27. Правила бытового обслуживания населения в Российской Федерации, утвержденные постановлением Правительства РФ № 1025 от 15 августа 1997 года (с изменениями и дополнениями от 01.02.2005 г.) // СЗ РФ. 1997. № 34. Ст. 3979.

28. Правила оказания услуг (выполнения работ) по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств, утвержденные постановлением Правительства РФ № 290 от 11 апреля 2001 года // СЗ РФ. 2001. № 17. ст. 1712.

29. Правила предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации, утвержденные постановлением Правительства РФ № 490

от 25 апреля 1997 года (с изменениями и дополнениями от 01.02.2005 г.) // СЗ РФ. 2000. № 39. Ст. 3871

30. Правила предоставления платных медицинских услуг населению медицинскими учреждениями, утвержденные постановлением Правительства РФ № 27 от 13 января 1996 года // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 194.

31. Правила предоставления услуг телеграфной связи, утвержденные постановлением Правительства 28 августа 1997 № 1108 (в ред. от 14.01.2002 г.) // СЗ РФ. 1997. № 37. Ст. 4299.

32. Положение о вневедомственной охране при органах внутренних дел Российской Федерации от 14 августа 1992 года № 589 // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1992. № 8. Ст. 507.

33. Положение о высшем учебном заведении Министерства внутренних дел Российской Федерации. Приложение № 1 к приказу МВД России от 15 июня 1994 года, № 202.

34. Положение «О медицинском вытрезвителе при отделе внутренних дел городского (районного) Совета народных депутатов», утвержденное Приказом министра внутренних дел СССР 106 от 30 мая 1985 года.

35. Инструкция по перевозке крупногабаритных и тяжеловесных грузов автомобильным транспортом по дорогам Российской Федерации (утв. Минтранс РФ, МВД РФ и Федеральной автомобильно-дорожной службой РФ 27 мая 1996 г., с изм. от 22 янв. 2004 г.) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 1996. № 6.

36. Приказ Минобразования Российской Федерации от 22 мая 1998 года № 1327 «Об утверждении положения о порядке аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений» (в ред. Приказа Минобразования РФ от 11.08.2000 г. № 2439.) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 1998. № 21.

37. Приказ МВД России от 15 июля 1999 года № 520 «Об утверждении устава государственного учреждения «Экспертно-криминалистический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации».

38. Приказ МВД России от 8 ноября 2001 года № 982 «Об утверждении Положения о Главном управлении Государственной инспекции безопасности дорожного движения Службы общественной безопасности МВД России».

39. Приказ МВД России от 28 сентября 1998 года № 618 «Об утверждении положений об органах управления и подразделениях ГИБДД МВД России».

40. Приказ МВД России от 5 января 1999 года № 5 (с изменениями от 06.06.2003) «Об утверждении устава научно-исследовательского центра государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России».

41. Приказ МВД России от 22 марта 1993 года № 124 «О реорганизации подразделений виз, регистраций и паспортной работы» (в ред. Приказа МВД РФ от 28.08.1993 г. № 396) // Бюллетень текущего законодательства. МВД РФ. Выпуск 5. 1993.

42. Приказ МВД России от 21 января 2005 года № 33 «Вопросы главного информационно-аналитического центра МВД России».

43. Приказ МВД России от 28 марта 2002 года № 288 «Об утверждении типового положения об информационном центре МВД, ГУВД, УВД субъекта Российской Федерации, УВДТ, ГУВДРО СОБ МВД России».

44. Приказ МВД России от 02 декабря 1992 № 442 «О некоторых мерах по обеспечению исполнения органами внутренних дел законодательства о частной детективной и охранной деятельности» // Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств РФ. 1993. № 3.

45. Приказ МВД России от 21 октября 1997 года № 674 «О порядке организации работы в медицинских учреждениях МВД России по оказанию платных услуг».

46. General Agreement on Trade in Services (GATS). World Trade Organization . Декабрь. 1993 г. (Соглашение о торговле услугами).

### **Специальная литература (книги):**

47. Афанасьев В.Г. Научное управление обществом (опыт системного звания). – М., 1968.

48. Барионов Н.А. Имущественные потребности и гражданское право. - Саратов, 1987.

49. Богдановская И.Ю. Прецедентное право. - М., 1993.

50. Борисов Б.А. Услуги. Правовой режим реализации. - М., 1997.

51. Брагинский М.И. Договор подряда и подобные ему договоры. - М., 1999.

52. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения. - М., 2001.

53. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга

вторая: Договоры о передаче имущества. - М., 2002.

54. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга третья. - М., 2002.

55. Братусь С.Н. Советское гражданское право. Субъекты гражданского права. - М., 1949.

56. Веберс Я.Р. Правосубъектность граждан в советском гражданском и семейном праве.- Рига, 1976.

57. Вердников В.Г., Кабалкин А.Ю. Гражданско-правовые формы товарно-денежных отношений. - М., 1970.

58. Ветров Н.И., Зацепин М.Н. Милиция и безопасность предпринимательства: Учебное пособие. - М., 1995.

59. Гражданское право. Т. 1 / Под ред. Е.А. Суханова. - М., 1993.

60. Гражданское право. Т. 2 / Под ред. Е.А. Суханова. - М., 1993.

61. Гражданское право. Т. 1 / Под ред. Е.А. Суханов. - М., 2000.

62. Гражданское право. Т. 2 / Под ред. Е.А. Суханова. - М., 2000.

63. Гражданское право. Т. 1 / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. - М., 2003.

64. Гражданское право. Т. 2 / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. - М., 2003.

65. Гражданское право. Т. 2 / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. - М., 1997.

66. Гуляев А.М. Наем услуг. - Юрьев, 1893.

67. Дернбург Г. Пандекты. Обязательственное право. - М., 1900.

68. Дернбург. Пандекты. Т. 1. Общая часть. - М., 1906.

69. Дернбург. Пандекты. Т. 2. Обязательственное право. - М., 1911.

70. Дюмулен И.И. Всемирная торговая организация. М., 1997.

71. Егоров Н.Д. Гражданско-правовое регулирование общественных отношений: единство и дифференциация. - Л., 1988.

72. Ершова И.В. Проблемы правового режима государственного имущества в хозяйственном обороте: теоретические основы и пути совершенствования. - М., 2001.

73. Жилинский С.Э. Правовая основа предпринимательской деятельности. - М., 1998.

74. Законы гражданские. (Свод Зак. Т.Х.Т.1, изд. 1914 г.) с разъяснениями Правительствующего Сената и комментариями русских юристов. Т.2 /Сост. Тютрюмов И.М. - Петроград, 1915. С. 1916.

75. Зинченко С.А., Шапсугов Д.Ю., Корх С.Э. Предпринимательство и статус его субъектов в современном российском праве. -Ростов-на-Дону, 1999.

76. Зобов'язальне право. Теорія і практика / Под ред. О.В. Дзерц. - Київ, 1998.
77. Иоффе О.С. Обязательственное право. - М., 1975.
78. Кабалкин А.Ю. Сфера обслуживания: гражданско-правовое регулирование. - М., 1972.
79. Кабалкин А.Ю. Услуги в гражданском праве Российской Федерации: Сборник научных трудов, посвященных памяти Рясенцева В.А. - М., 1995.
80. Канторович Я.А. Законы о личном найме с приложением свода разъяснений по кассационным решениям Сената. - СПб., 1899.
81. Караканов В.Е. Совершенствование оперативного управления горрайорганами в системе МВД, УВД. - М., 1979.
82. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Ч. 1 / Под ред. О.Н. Садикова. М., 1997.
83. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Ч. 2 / Под ред. О.Н. Садикова. - М., 1998.
84. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Ч. 2 / Под ред. О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. - М., 1996.
85. Комментарий части второй ГК РФ. Для предпринимателей / Под ред. М.И. Брагинского. - М., 1996.
86. Коммерческое право. Ч. 1 / Под ред. В.Ф. Попондопуло, В.Ф. Яковлевой. - СПб., 1997.
87. Красавчиков О.С. Советская наука гражданского права (предмет, состав и система). - Свердловск, 1961.
88. Кротов М.В. Обязательство по оказанию услуг в советском гражданском праве: Учебное пособие. - Л., 1990.
89. Куров С.В. Образовательные услуги: гражданско-правовой аспект. - М., 1999.
90. Лапицкая Л.В. Маркетинг услуг. - Ульяновск, 2000.
91. Малеин Н.С. Гражданский закон и права личности в СССР. - М., 1981.
92. Маркова В.Д. Маркетинг услуг. - М., 1996.
93. Маркова М.Г., Трынков В.В., Баринов Н.Н., Шалагин В.Д. Договорная форма организации деятельности милиции по охране социалистической и личной собственности граждан: Учебное пособие. - М., 1982.
94. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Т. 26. Ч. 3.
95. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. Т. 23.
96. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. Т. 26. Ч. 1.

97. Матвеев Г.К. Основания гражданско-правовой ответственности. - М., 1970.
98. Мейер Д.И. Русское гражданское право. Ч. 2. По исправленному и дополненному восьмому изданию, 1902. - М., 1997
99. Миронов О., Киселев О., Солтаганов С. Основы экономической деятельности подразделений вневедомственной охраны МВД РФ. - Воронеж, 1997.
100. Мотин В.В. Внебюджетная деятельность образовательных учреждений. - М., 1999.
101. Новицкий И.Б. Римское право. Изд-е 6-е, стереотипное. - М., 1907.
102. Новицкий И.Б. Римское частное право. - М., 1948.
103. Ожегов С.И. Словарь русского языка. - М., 1995.
104. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. - М., 1995.
105. Организационно-правовые основы деятельности подразделений вневедомственной охраны / Под ред. А.В. Засыпкина. - Воронеж, 2001.
106. Патушинский Л.Б. Договор подряда // Гражданское право. Т.2. 1944.
107. Песоцкая Е.В. Маркетинг услуг. - СПб., 2000.
108. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. - М., 1997.
109. Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России. - М., 2001.
110. Советское гражданское и семейное право: Учебное пособие. М., 1981.
111. Советское гражданское прав / Под ред. О.С. Иоффе, Ю.К.Толстого, Б.Б. Черепахина. Т. 1. Л., 1971.
112. Солодников А.Д. Законоведение: Учебник для коммерческих учебных заведений. - М., 1911.
113. Statistical Yearbook (40<sup>th</sup> Issue). N.Y.: United Nations, 1995; North D.C. Structure and Changes in Economic History. N.Y. L., 1981.
114. Стаханов В.И., Стаханов Д.В. Маркетинг сферы услуг. - М., 2001.
115. Теория управления в сфере правоохранительной деятельности: Учебник / Под ред. В.Д. Малкова. - М., 1990.
116. Фетюхин М.И., Фетюхин Ю.М., Хабаров А.Н. Договор возмездного оказания услуг. - Волгоград, 2001.

117. Флейшиц Е.А. Соотношение правоспособности и субъективных прав // Вопросы общей теории советского права. 1960.
118. Хозяйственное право. Ч. 2 / Под ред. В.С. Мартемьянова. - М., 1994.
119. Цыбуленко З.И. Обязательства хранения в советском гражданском праве. - Саратов, 1980.
120. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.). - М., 1995.
121. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. 1910.
122. Шешенин Е.Д. О нормативном регулировании отношений по оказанию услуг // Актуальные проблемы гражданского права. - Свердловск, 1986.
123. Юридический словарь /Под ред. О.Е. Кутафина., В.А. Туманова., И.В. Шмарова. - М., 2000.
124. Юрьева Т.В. Некоммерческие организации // Экономика и управление. 1998.
125. Яковлев В.А. Услуги: вопросы теории и практики. - Краснодар, 1973.
126. Яковлев В.Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. - Свердловск, 1972.

### **Специальная литература (статьи):**

127. Бахрах Д.Н. Учреждение и его администрация // Управление социально-культурным учреждением. - Свердловск, 1986.
128. Брагинский М.И. Договоры подряда и возмездного оказания услуг по гражданскому праву законодательству // Законодательство и экономика. 1997. № 17-18.
129. Волчанская Л. Определить в законе форму и содержание договора оказания образовательных услуг // Российская юстиция. 2002. № 9.
130. Завидов Б.Д. Договор возмездного оказания услуг // Юрист. 1998. № 3.
131. Кабалкин А.Ю. Договор возмездного оказания услуг // Российская юстиция. 1998. № 4.
132. Кабалкин А.Ю. Услуги в системе отношений, регулируемых гражданским правом // Государство и право. 1994. № 8-9.
133. Калмыков Ю.Х. К понятию обязательства по оказанию услуг в гражданском праве // Советское государство и право. 1966. № 5.

134. Ковалевская Н.С. Правовое регулирование услуг // Кодекс INFO. 1999. № 2.
135. Косякова Н.И. Юридические лица: вопросы теории и практики // Журнал российского права. 1998. № 12.
136. Кудашкин В.В. Отказ лица от действий, разрешенных лицензией, как средство реализации правоспособности и субъективного права // Государство и право. 1999. № 11.
137. Ларина Т.В. Услуга как объект гражданско-правового регулирования // Закон и право. 2002. № 6.
138. Леонова Г.Б. Учреждение как субъект гражданского права // Вестник Московского университета. Серия 11. - М.: Право. 1998. № 1.
139. Маркова М.Г. Вопросы имущественной ответственности вневедомственной сторожевой охраны // Социалистическая законность. 1965. № 3.
140. Обыденнов А.Н. Предмет и объект как существенные условия гражданско-правового договора // Журнал российского права. 2003. № 8.
141. Парций Я. Правовое регулирование работ и услуг, оказываемых гражданам // Закон. 1996. № 6.
142. Право собственности и иные вещные права. Способы их защиты (комментарий к новому ГК) // Правовые нормы о предпринимательстве. 1996. №3
143. Пугачева Т. Договоры возмездного оказания услуг с точки зрения Пенсионного фонда // Хозяйство и право. 1997. № 7
144. Радивил С. Гвардия охраны // Все о вашей безопасности. Справочно-информационный журнал. 1999. № 1.
145. Романец Ю. Договор возмездного оказания услуг // Закон. 1999. № 10.
146. Свит Ю. Договор об оказании платных образовательных услуг // Закон. 2002. № 4.
147. Сейнароев Б.М. Соотношение публичного договора с договором присоединения // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1999. № 10.
148. Степанов Д. Услуги как объект гражданских прав // Российская юстиция. 2000. № 2.
149. Суворова С. Договор хранения // Российская юстиция. 1998. № 6.
150. Суханов Е.А. О правовом статусе образовательных учреждений // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1998. № 11.

151. Шешенин Е.Д. Предмет обязательства по оказанию услуг // Сборник ученых трудов Свердловского юридического института. - Свердловск, 1964. №3

**Специальная литература (диссертации, авторефераты диссертаций):**

152. Белозеров А.В. Понятие и содержание обязательства по возмездному оказанию образовательных услуг: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 2000.

153. Бугель Н.В. Организационно-правовой механизм управления органами внутренних дел (системно-правовой и методологический анализ): Дис. ... д-ра юрид. наук. - СПб., 2001.

154. Жаднов В.Ю. Юридическая личность МВД, ГУВД, УВД субъектов РФ и РУОП МВД России: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 1997.

155. Залунина Н.Б. Договор хранения сельскохозяйственной продукции в местах ее производства: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - Л., 1986.

156. Киричук И. Б. Организация и деятельность органов внутренних дел как предмет правового регулирования: Дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 1991.

157. Корзун Н.И. Актуальные гражданско-правовые вопросы в деятельности государственной инспекции безопасности дорожного движения: Дисс. ... канд. юрид. наук. - СПб., 2002.

158. Ручкин О.Ю. Организационно-правовые аспекты участия органов внутренних дел РФ в договорных обязательствах: Дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 1997.

159. Ручкина Г.Ф. Гражданская правосубъектность органов внутренних дел Российской Федерации (организационно-правовые аспекты): Дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 1997.

160. Смирнов В.И. Договоры об охране собственности граждан и юридических лиц с участием вневедомственной охраны при органах внутренних дел: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - СПб., 2001.

161. Суслов М.И. Договор хранения имущества граждан по советскому социалистическому гражданскому праву: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - Л., 1976.

162. Фалина В.Н. Административно-правовое регулирование оказания платных услуг в системе высших учебных заведений МВД России: Дисс. ... канд. юрид. наук. - СПб., 2000.

163. Хужин С.М. Нетипичные договоры с участием органов внутренних дел: Дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 1994.

164. Шалайкин Р.Н. Гражданско-правовой статус учреждения: Дисс. ... канд. юрид. наук. - СПб., 2001.

165. Шапошников В.В. Агентский договор: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - СПб., 1999.

166. Щуковская О.М. Правовое регулирование деятельности по оказанию правовых услуг: Дисс. ... канд. юрид. наук. - СПб., 2001.

### **Специальная литература (судебная практика):**

167. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 26 сентября 2000 года № 4492/00 // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2000. № 12.

168. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 февраля 1999 года № 4841/98 // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 1999. № 5.

169. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 14 июля 1999 года № 45 «Об обращении взыскания на имущество учреждения» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 1999. № 11.

170. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 22 августа 2000 года по делу № А13-200/00-12.

171. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 14 ноября 2001 года по делу № А05-4546/2001-250/4.

172. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 7 августа 2001 года по делу № А13-756/01-20.

173. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 21 апреля 1999 года по делу № А05-795 1/98-521/17.

174. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 17 августа 2000 года № А05-2449/00-162/16.

175. Постановление Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 6 мая 2002 года по делу № А74-73/02-К2-Ф02-1033/02-С1.

---

**Максименко Александр Владимирович**

*кандидат юридических наук*

**Гражданско-правовое регулирование деятельности ОВД  
в сфере оказания услуг**

*Монография*

*Публикуется в авторской редакции*

Редактирование и компьютерная верстка – автор  
Дизайн обложки – А.В. Кичигин

---

Подписано в печать 08.06.05 г. уч.-изд.л. 6,3, бумага офсетная, печать ризография

Тираж    экз. Заказ №

---

Белгородский юридический институт МВД России  
отделение оперативной полиграфии  
г. Белгород, ул. Горького, 71



