

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**



БЕЛГОРОДСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Р.І. Еàí èáàð

**ОСНОВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОФИЛАКТИКИ
НАРКОМАНИИ**

Практикум

Белгород - 2006

ББК 67.401
К 19

Канибер Ю.Н. Основные технологии профилактики наркомании: Практикум / Под ред. **В.А. Кудина.** – Белгород: ООНИ и РИД БелЮИ МВД России, 2006. – 44 с.

Практикум предназначен для проведения практических занятий с сотрудниками правоохранительных органов по повышению квалификации и переподготовке в образовательных учреждениях правоохранительных органов.

© ООНИ и РИД БелЮИ
МВД России, 2006.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Практикум предназначен для проведения практических занятий с сотрудниками правоохранительных органов по повышению квалификации и переподготовке в образовательных учреждениях правоохранительных органов, изучающих дисциплину «Основные технологии профилактики наркомании». Практикум представляет собой сборник теоретических и практических заданий, необходимых для закрепления лекционного материала и знаний, полученных на семинаре, приобретения практических навыков и умений использования форм и методов административно-правовой профилактики наркомании. Практикум учитывает особенности административной профилактической деятельности органов внутренних дел и органов госнаркоконтроля как основных субъектов профилактики наркомании правовыми юрисдикционными средствами.

Содержание и структура практикума соответствует требованиям образовательной программы по данной дисциплине. Образовательная программа дисциплины предусматривает проведение практических занятий по темам:

- № 14. Административные правонарушения, связанные с наркотиками, и административные наказания, назначаемые за их совершение – 2 часа;
- № 15. Квалификация административных правонарушений, связанных с наркотическими средствами и психотропными веществами – 2 часа;
- № 17. Производство по делам об административных правонарушениях, связанных с наркотиками - 6 часов.

Поскольку дисциплина предназначена для повышения квалификации и переподготовки именно сотрудников *правоохранительных* органов содержание практикума обеспечивает формирование у слушателей практических навыков и умений административной профилактики наркомании на основе формирования комплекса знаний и умений практического применения административной ответственности за правонарушения, связанные с наркотиками. Практикум направлен на формирование навыков и умений:

- ведения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с наркотиками;
- правильной квалификации административных наркоправонарушений;
- определения видов и порядка назначения административных наказаний за наркоправонарушения;
- совершения основных процессуальных действий в ходе производства;
- составления процессуальных документов.

Помимо теоретических и практических заданий практикум содержит перечень основной и дополнительной литературы по рассматриваемым темам, а также материалы учебного дела об административном правонарушении, которое включает образцы процессуальных документов, предназначенных для разрешения наиболее типичных ситуаций, встречающихся в практической деятельности сотрудников правоохранительных органов.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

	Наименование дисциплины и разделов	Всего аудиторных занятий	В том числе				Самостоятельная работа	Форма контроля
			лекций	семинарских занятий	практических занятий	и др.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Раздел 1. Социальная природа наркотизма и профилактики наркомании							
1	Понятие и сущность социальной профилактики наркотизма и наркомании	4	2	2				
2	Состояние наркомании и наркотизма в России	4	2	2				
	Раздел 2. Технологии управления профилактикой наркомании							
3	Государственная политика противодействия наркотизации общества	2	2					
4	Управление процессом профилактики наркотизации	4	2	2				
5	Методы социальной диагностики наркоситуации в регионе	4	2	2				
6	Организация межведомственного взаимодействия по профилактике наркомании	4	2	2				
	Раздел 3. Технологии профилактики наркомании							
7	Профилактические технологии наркомании в образовательной среде	4	2	2				
8	Информационные технологии профилактики наркомании	4	2	2				
9	Технологии социального сопровождения профилактики наркомании	4	2	2				
10	Психологическое обеспечение профилактики наркомании	4	2	2				

1	2	3	4	5	6	7	8	9
11	Медицинская профилактика наркомании и наркотизма	2	2					
12	Основы правовой профилактики наркомании и наркотизма	4	2	2				
	Раздел 4. Технология применения административной ответственности в профилактике наркомании							
13	Административная ответственность и административные правонарушения, связанные с наркотиками	4	2	2				
14	Административные наказания за правонарушения, связанные с наркотиками	6	2	2	2			
15	Квалификация административных правонарушений, связанных с наркотическими средствами и психотропными веществами	6	2	2	2			
16	Производство по применению отдельных мер административного предупреждения и административного пресечения правонарушений, связанных с наркотиками	4	2	2				
17	Производство по делам об административных правонарушениях, связанных с наркотиками	8	2		6			
	Итоговый контроль по разделам							Комплексный экзамен
	ВСЕГО	72	34	28	10			

СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО РАЗДЕЛУ «ТЕХНОЛОГИИ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ПРОФИЛАКТИКЕ НАРКОМАНИИ»

Практическое занятие по теме № 14

**Методика анализа состава административного правонарушения,
связанного с наркотиками, и назначения административного наказания**

Время проведения: 2 часа

Контрольные вопросы для экспресс-опроса

1. Понятие, содержание, признаки и роль административной ответственности в профилактике наркомании и предупреждении наркопреступлений.
2. Общая характеристика законодательства об административных правонарушениях, связанных с наркотиками.
3. Субъекты административной ответственности за правонарушения, связанные с наркотиками.
4. Административная ответственность несовершеннолетних за правонарушения, связанные с наркотиками.
5. Административная ответственность должностных и юридических лиц за правонарушения, связанные с наркотиками.
6. Обстоятельства, исключающие административную ответственность за правонарушения, связанные с наркотиками. Возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности правонарушения.
7. Понятие и признаки административного правонарушения, связанного с наркотиками.
8. Классификация административных правонарушений, связанных с наркотиками.
9. Особенности составов административных правонарушений, связанных с наркотиками.
10. Деликтологическая характеристика административных правонарушений, связанных с наркотиками.
11. Понятие, цели и основания применения административного наказания.
12. Система и виды административных наказаний. Административные наказания, применяемые за правонарушения, связанные с наркотиками.
13. Предупреждение
14. Административный штраф.
15. Административный арест.
16. Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства.

17. Дисквалификация.
18. Административное приостановление деятельности.
19. Общие правила назначения административного наказания.
20. Профилактическое значение назначения административного наказания за правонарушения, связанные с наркотиками.

Практические задания

Задание 1

Используя Особенную часть Кодекса РФ об административных правонарушениях, назовите нормы, устанавливающие административную ответственность за административные правонарушения, связанные с наркотиками.

Назовите иные нормативные акты, устанавливающие административную ответственность за наркоправонарушения. Каковы принципы разграничения вопросов ведения в установлении административной ответственности за наркоправонарушения?

Задание 2

Назовите объекты административных правонарушений, связанных с наркотиками. Классифицируйте их. Как они отражены в КоАП РФ?

Какие юридические признаки административного наркоправонарушения вы знаете?

Задание 3

Ермаков С.А., находящийся в состоянии наркотического опьянения, был задержан сотрудниками госнаркоконтроля. В ходе разбирательства выяснилось, что Ермаков С.А. является сотрудником милиции.

Законны ли действия сотрудников госнаркоконтроля?

Каков порядок привлечения к административной ответственности за наркоправонарушения сотрудников органов внутренних дел и госнаркоконтроля, других специальных субъектов?

Проанализируйте соответствующие статьи КоАП РФ, Закона “О милиции” и Положения о службе в ОВД и других документов.

Задание 4

Какое значение для квалификации имеют следующие признаки объективной стороны административного наркоправонарушения: место, время, способ и орудия совершения правонарушения?

Приведите в качестве примеров нормы КоАП РФ.

Задание 5

Используя статьи Особенной части Кодекса РФ об административных правонарушениях, назовите и приведите примеры административных наркоправонарушений, совершаемых:

- а) умышленно;
- б) по неосторожности;
- в) при обеих формах вины.

Укажите случаи, когда цель является обязательным признаком субъективной стороны административного наркоправонарушения.

Задание 6

Каковы основания и порядок освобождения от административной ответственности за правонарушения, связанные с наркотиками? Какие обстоятельства относятся к обстоятельствам освобождающим, ограничивающим и смягчающим административную ответственность за наркоделикты?

Проанализируйте соответствующие статьи КоАП РФ.

Задание 7

Гражданин Лебров Г.В. после того как в результате медицинского освидетельствования было установлено употребление им наркотического средства, заявил, что он желает добровольно обратиться в лечебно-профилактическое учреждение для лечения в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача.

Освобождается ли он в данном случае от административной ответственности?

В какой процессуальной форме должно быть оформлено заявление Леброва Г.В., какие процессуальные последствия может повлечь?

Задание 8

Слушатель Петров П.Ф. считает мерами административного наказания предупреждение, выговор, штраф, конфискацию, изъятие вещей и документов, снятие номерных знаков с автотранспорта, арест, увольнение от должности, аннулирование лицензии на право занятия определенным видом деятельности.

Каково ваше мнение по данному вопросу?

Какие административные наказания применяются за административные правонарушения, связанные с наркотиками?

Задание 9

Укажите, к кому из перечисленных субъектов не может применяться административный арест:

- к женщинам:

- а) в возрасте свыше 45 лет;
- б) имеющим детей в возрасте до 1 года;
- в) имеющим детей в возрасте до 14 лет;
- г) занимающимся домашним хозяйством;
- д) беременным женщинам;
- к лицам, не достигшим возраста:
 - а) 16 лет;
 - б) 18 лет;
- к инвалидам:
 - а) I группы;
 - б) I, II групп;
 - в) всех групп;
- пенсионерам;
- к лицам, ранее не совершавшим административные правонарушения.

Задание 10

1 марта с. г. Храмов, управляя автомобилем в состоянии наркотического опьянения, не справился с управлением и столкнулся со встречным автомобилем. По данному факту возбуждено уголовное дело, которое 20 апреля с.г. было прекращено. Материалы в отношении Храмова направлены в ГИБДД для привлечения его к административной ответственности. 3 июня начальник РОВД лишил Храмова права управления транспортными средствами сроком на 2 года.

Правильно ли решено дело с позиции квалификации деяния и процессуальных требований?

Задание 11

Рабочий машиностроительного завода Рябов находился на рабочем месте в состоянии наркотического опьянения. За данный проступок на Рябова приказом директора завода был наложен штраф в размере одного минимального размера оплаты труда.

Дайте юридическую оценку ситуации и предположите решения по факту. Сравните требования административного и трудового законодательства в случае установления факта немедицинского употребления наркотиков без назначения врача на рабочем месте.

Задание 12

В связи с тем, что гражданин Жигалов И.Н. привлечен к административной ответственности за употребление наркотических средств без назначения врача, участковый уполномоченный милиции Анисимов А.Р. изъял у Жигалова И.Н. принадлежащее ему охотничье ружье и документы на право его использования.

Оцените правомерность действий участкового уполномоченного милиции, аргументируйте ответ ссылками на нормативные акты.

Задание 13

Гражданин Никсонов Ф.Е. в течение одного года трижды привлекался к административной ответственности по статье 6.9 КоАП РФ, поставлен диагноз «наркомания». Мировой судья Егупкин М.С., рассматривая дело по очередному факту употребления наркотических средств без назначения врача, постановил направить Никсонова Ф.Е. на амбулаторное принудительное лечение в качестве административного наказания.

Возможно ли такое решение? Обоснуйте выводы анализом законодательства, в том числе и в историческом аспекте.

Изменилось бы ваше решение, если бы принудительное лечение было назначено Никсонову Ф.Е. в связи с осуждением за преступление к лишению свободы.

Существует ли законный порядок разрешения данной ситуации.

Задание 14

Гражданин Республики Молдова Карауш И.П. был привлечен к административной ответственности за потребление наркотических средств в общественном месте.

Дайте правовую оценку правомерности привлечения к ответственности и возможные последствия для Карауша И.П.

Задание 15

Инспектор подразделения по делам несовершеннолетних органа внутренних дел составил протокол о нарушении 17-летним Киреевым статьи 20.22. КоАП РФ, выразившемся в употреблении 8 марта 2001 года наркотических средств. 10 марта Кирееву исполняется 18 лет. 11 марта материал о правонарушении был направлен в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав, которая 30 марта вынесла Кирееву предупреждение.

Допущены ли какие-либо нарушения закона по данному делу? Могут ли действия Киреева квалифицироваться по статье 6.9. КоАП РФ? Имеет ли право комиссия рассматривать дело в отношении совершеннолетнего Киреева? Может ли она применить к нему меры, которые применяются к несовершеннолетним? Как в КоАП РФ и в уголовном законе решается вопрос о применении наказания к лицам, которые к моменту рассмотрения дела достигли совершеннолетия?

Задание 16

Гражданка Костенко Г.П. оштрафована в административном порядке на 1500 рублей начальником ОВД за неприятие мер по уничтожению дикорастущей конопли на приусадебном участке земли. Срок уплаты штрафа истек. Костенко Г.П. от уплаты штрафа и добровольного уничтожения конопли отка-

зывается, мотивируя свои действия отсутствием денег и физических сил для выполнения постановления.

Какими, на ваш взгляд, могут быть законные решения в данной ситуации, обеспечивающие взыскание штрафа и уничтожение дикорастущей конопли?

Литература:

Основная

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195 – ФЗ (в ред. от 5 января 2006 г.). Главы 1, 2.
2. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / Под общ. ред. проф. Э.Н. Ренова. – М.: НОРМА (издательская группа НОРМА-ИНФРА М), 2002. – 1040 с.
3. Агапов А.Б. Постатейный комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях: (Расширенный, с использованием материалов судебной практики): В 2-х кн. - М., 2004.
4. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / Под общ. ред. проф. Э.Н. Ренова. – М.: Издательство НОРМА (издательская группа НОРМА-ИНФРА М), 2002. – 1040 с.
5. Федеральный закон № 3 от 08.01.1988 г. в ред. От 09.05.2005 г. «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Дополнительная

1. Бахрах Д.Н. Административные проступки и преступления. - Свердловск, 1983. С. 17.
2. Кисин В.Р. Административное правонарушение: понятие, состав, квалификация: Учебное пособие. - М., 1991. С. 6.
3. Лазарев Б.М. Административные правонарушения и ответственность за их совершение // Советское государство и право. 1985. № 8. С.30-40.
4. Марцев А.И. Преступление и административное правонарушение // Актуальные проблемы борьбы с преступностью и правоприменительной практики: Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 6. - Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2003. С. 31.
5. Методическое пособие по предупреждению распространения случаев немедицинского употребления наркотических и других сильнодействующих веществ среди курсантов. – М.: ГУК МВД РФ, Московская Академия МВД РФ, 2001. С.13.
6. Шергин А.П. Проблемы административно-деликтного права // Государство и право. 1994. № 8-9. С.56.

Практическое занятие по теме № 15

Проблемы квалификации административных правонарушений, связанных с наркотическими средствами и психотропными веществами

Время проведения: 2 часа

Контрольные вопросы для экспресс-опроса

1. Особенности квалификации административных правонарушений, связанных с наркотиками.
2. Проблемы квалификации административных наркоправонарушений в сфере охраны прав, здоровья и воспитания несовершеннолетних.
3. Проблемы квалификации административных наркоправонарушений в сфере охраны здоровья населения и общественной нравственности.
4. Проблемы квалификации административных наркоправонарушений в сфере сельского хозяйства.
5. Проблемы квалификации административных наркоправонарушений в области водного транспорта.
6. Проблемы квалификации административных наркоправонарушений в области дорожного движения.
7. Проблемы квалификации административных наркоправонарушений в сфере посягательств на институты государственной власти.
8. Проблемы квалификации административных наркоправонарушений в сфере установленного порядка управления.
9. Квалификация административных наркоправонарушений в сфере охраны общественного порядка и общественной безопасности.

Практические задания

Задание 1

Сравните административные правонарушения и преступления, связанные с наркотиками, заполнив следующую таблицу:

Административные правонарушения (ст. КоАП РФ)	Уголовные преступления (ст. УК РФ)

Задание 2

Проанализировав законодательство, проведите разграничение составов правонарушений и преступлений, предусмотренных ст. 6.8, 10.4, 10.5 КоАП РФ и ст. 228 УК РФ.

Задание 3

На школьной дискотеке участковым уполномоченным капитаном милиции Голубевым был задержан учащийся университета культуры 17-летний Драпов, который дарил своим знакомым таблетки кодтерпина. Как было выяснено, в общей сложности он подарил 10 таблеток, которые были у его знакомых Федорова, Кострова и Гусевой изъяты (соответственно по 4, 3 и 3 таблетки).

Голубевым в отношении всех 4-х были составлены протоколы об административном правонарушении. Впоследствии постановление в отношении Драпова прокурором района было отменено.

Как необходимо квалифицировать действия правонарушителей?
Обоснованы ли действия УУМ и прокурора?

Задание 4

Врач скорой медицинской помощи Немцев А.Р. после окончания дежурства был задержан оперуполномоченным УБОП в состоянии наркотического опьянения, что было подтверждено освидетельствованием в наркологическом диспансере. При личном досмотре у него было обнаружено 2 ампулы 1% раствора омнопона. В процессе проверки было установлено, что Немцев А.Р. получил для онкологических больных во время дежурства 3 ампулы омнопона и незаконно их списал. Одну из них употребил, а две были у него обнаружены.

Проанализируйте ситуацию и установите, как необходимо квалифицировать действия Немцева А.Р.

Что необходимо учитывать для отграничения квалификации административного правонарушения от преступлений?

Задание 5

Участковый уполномоченный милиции установил, что в огороде, принадлежащем гражданке Птициной И.В. произрастает конопля. Птицина пояснила, что конопля дикорастущая и специально ее она не выращивает.

Проанализируйте данную ситуацию и дайте ей юридическую оценку.

Какие необходимы условия для привлечения Птициной к ответственности?

Задание 6

Оперуполномоченный ФСКН лейтенант полиции Зиновьев И.К. задержал гражданина Проника А.В. В ходе личного досмотра в кармане куртки последнего был обнаружен шприц, как показало исследование, с уксусным ангидридом.

Дайте юридическую оценку ситуации. Как изменилась бы юридическая оценка в случае обнаружения у Проника А.В. 5 граммов марихуаны?

Какие служебные и процессуальные документы в данном случае должен был составить Зиновьев К.М.?

От имени Зиновьева И.К. составьте рапорт по факту выявления признаков правонарушения и доставления гражданина Проника А.В.

Задание 7

Милиционер ППСМ Зотов Р.П. задержал гражданина Стеклова А.Н., при личном досмотре у которого обнаружено 3 грамма маковой соломки. Стеклов А.Н. заявил, что пакет с маковой соломкой отобрал у неизвестных ему подростков и нес сдавать наркотические средства в РОВД для уничтожения.

Оцените ситуацию с точки зрения возможности привлечения гражданина Стеклова А.Н. к административной ответственности.

Какими нормативными актами следует руководствоваться, применяя статью 6.8 КоАП РФ?

Какие документы составляются в случае добровольной сдачи приобретенных без цели сбыта наркотических средств?

Задание 8

Территориальный орган госнарконтроля неоднократно выявлял факты употребления наркотических средств и психотропных веществ в дискотеке «Тропик».

Какие меры административной профилактики и пресечения могут быть приняты к должностным лицам или юридическому лицу в целях недопущения в будущем подобных фактов. Возможно ли в данном случае привлечение виновных к административной ответственности.

Задание 9

Заведующая аптекой центральной районной больницы не провела в установленный срок ревизию хранящихся в аптеке лекарственных наркотических средств.

Какими нормативными актами устанавливаются правила легального оборота наркотиков?

Понесет ли ответственность заведующая аптекой?

За какие действия (бездействия) в данной сфере установлена административная ответственность?

Задание 10

Доставленный на освидетельствование по факту употребления наркотических средств гражданин Фролов А.А. отказался сдавать мочу для проведения исследования с помощью тест-полосок.

Возможно ли привлечь гражданина Фролова А.А. к административной ответственности?

Проанализируйте правовые акты, регулирующие порядок медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения.

Какие меры профилактического воздействия необходимо и возможно применить по данному факту?

Задание 11

Владелец ночного данс-клуба, ранее судимый по ст. 288 УК РФ, Измайлов П.П. бесплатно распространяет среди постоянных посетителей клуба бейсболки, футболки, зажигалки с изображением листьев конопли, листья конопли изображены на плакатах на стенах клуба, в танцевальном зале постоянно звучит музыка на темы из жизни наркоманов и положительных эмоций при приеме наркотиков.

Возможно ли применение мер административного воздействия к владельцу клуба?

Каким образом законодательство толкует понятие пропаганды или незаконной рекламы наркотических средств?

Какие виды экспертиз необходимо провести для установления факта пропаганды наркотиков?

Задание 12

Со склада государственного унитарного предприятия по производству лекарственных наркотических средств похищено 100 кг произведенных для переработки растений, включенных в перечень наркотических средств, подлежащих контролю в РФ. Проверка установила, что хищение стало возможно в результате халатного отношения охраны предприятия к исполнению своих обязанностей.

Дайте квалификацию правонарушения. Кто является субъектом ответственности в данном случае?

Поясните подведомственность дел этой категории.

Какие правовые меры устранения причины условий хищений должны быть использованы по подобным делам.

Задание 13

Участковый уполномоченный милиции майор милиции Коган Ю.Н. вручил владельцу садового участка Погорелову О.П. официальное предписание с требованием в 3-х дневный срок уничтожить дикорастущий масличный мак на садовом участке, которое Погорелов О.П. в установленный срок не выполнил. В связи с этим УУМ составил в отношении Погорелова О.П. протокол об административных правонарушениях по ст. 10.5 и 19.5 КоАП РФ.

Правомерны ли действия участкового уполномоченного милиции?

Как должен действовать УУМ в случае отказа Погорелова О.П. от садового участка, а также в том случае, если владелец земельного участка отсутствует (местонахождение не известно и т.п.)?

Задание 14

Гражданин Т. находился на улице города в состоянии наркотического опьянения. На требование сотрудников милиции предъявить документы он ответил отказом. Когда ему предложили пройти в отделение милиции, Т. категорически отказался следовать в милицию, отталкивал сотрудников, упирался, пытался вырваться. В отношении Т. сотрудники милиции применили физическую силу. В отделении милиции на Т. был оформлен протокол о нарушении им требований статьи 19.3. КоАП РФ.

Правильно ли квалифицированы действия Т.?

Правомерны ли действия сотрудников милиции?

Задание 15

В парке культуры в 23 часа 30 минут наряд ППСМ задержал несовершеннолетнего Григорьева Б.Д. и Святличного Р.Н. Григорьев лежал на газоне в состоянии наркотического (как в последствии подтвердило исследование) опьянения. Святличный Р.Н. курил сигарету, наполненную высушенной марихуаной, которой, как он пояснил, его угостил случайный прохожий, у которого он попросил закурить. Что в сигарете находится марихуана Святличный Р.Н., как он пояснил, не знал. Полагал, что это особый сорт табака.

Дайте юридическую оценку поведения несовершеннолетних. Каков порядок действий милиционеров ППСМ и оперативного дежурного ОВД? В чем особенности освидетельствования на состояние наркотического опьянения лиц, находящихся в бессознательном состоянии?

Задание 16

Рассмотрев дело по ст. 20.21 КоАП РФ по факту употребления несовершеннолетним учащимся лица № 9 г. Приволжска наркотических средств в помещении лица, комиссия по делам несовершеннолетних в порядке ст. 29.13 КоАП РФ внесла директору лица представление о принятии мер по устранению причин и условий административного правонарушения, на которое ответ директора лица получен не был.

Какие меры реагирования должна принять комиссия по делам несовершеннолетних?

Задание 17

Инспектор ГИБДД задержал водителя маршрутного такси по подозрению в управлении транспортным средством в состоянии наркотического опьянения, которое в последующем было подтверждено результатами медицинского исследования. Водитель не является владельцем транспортного средства, работает по договору с предпринимателем.

Квалифицируйте действия водителя такси.

Несет ли ответственность в данном случае предприниматель или владелец маршрутного такси?

В чем отличие правового регулирования медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения водителя транспортного средства и пешехода?

Задание 18

При проведении подомового обхода административного участка участковый уполномоченный милиции в квартире, взятой на учет как притон для употребления наркотических средств, в третий раз задержал несовершеннолетнюю Астахову С.И., состоящую на учете в связи с употреблением наркотических средств. Астахова С.И. находилась по данному адресу в учебное время в обществе совершеннолетних мужчин, занятия в школе регулярно пропускает. Участковый уполномоченный милиции составил протокол об административном правонарушении по ст. 5.35 КоАП РФ в отношении отца Астаховой С.И.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Литература:

Основная

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Главы 5, 6, 7.
2. Уголовный кодекс от 13.06.1996, в ред. от 05.01.2006 г.
3. Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 14. Ст. 1650; 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 2; 2003. № 2. Ст. 167; № 27 (ч. 1). Ст. 2700; 2004. № 35. Ст. 3607; 2005. № 19. Ст. 1752; 2006. № 1. Ст. 10.
4. Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 2. Ст. 219; 2002. № 30. Ст. 3033; 2003. № 2. Ст. 167; № 27 (ч. 1). Ст. 2700; 2004. № 49. Ст. 4845; 2005. № 19. Ст. 1752.
5. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / Под ред. В.В. Черникова, Ю.П. Соловья. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2003.
6. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / Под общ. ред. проф. Э.Н. Ренова. – М.: НОРМА (издательская группа НОРМА-ИНФРА М), 2002. – 1040 с.
7. Гуев А.Н. Постатейный комментарий к Кодексу РФ об административных правонарушениях. – М., 2002. С.172.
8. Комментарий к Кодексу РФ об административных правонарушениях. / Под ред. И.И. Веремеенко, Н.Г. Салищевой, Е.Н. Сидоренко, А.Ю. Якимова. – М., 2002. С. 33.

9. Постановление Правительства РФ от 07.02.2006 г. № 76 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса РФ».

10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 9 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1998. № 7.

11. Постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 27. Ст. 3198; 2004. № 8. Ст. 663; № 47. Ст. 466 и др.

Дополнительная

1. Аврутин Ю.А., Кикоть В.Я., Сыдорук И.И. Правопорядок: организационно-правовые обеспечения правопорядка в Российской Федерации. Теоретическое административно-правовое исследование: Монография. – М.: ЮНИТА-ДАНА, Закон и право, 2003. С. 177-178.

2. Агапов А.Б. Административная ответственность: Учебник. Общая часть. - М.: Городец, 2000. С.105.

3. Александров А.И., Айбиндер М.Я, Афанасьев В.В. и др. Наркотики в России: преступление и расследование: Научное издание / Под ред. В.П. Сальникова. – Спб, 1999. С.58.

4. Канибер Ю.Н. Административная ответственность за пропаганду наркотических средств и психотропных веществ //Актуальные проблемы применения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Материалы всероссийской научно-практической конференции (1 июня 2004 г.) / Под общ. ред. Ю.П. Соловья. – Омск: Омский юридический институт, 2004. – 231 с.

5. Ламцов М. Продам смерть.ru // Щит и меч. 19.01.2006. № 3 (1019).

6. Миньковский Г.М., Побегайло Э.Ф., Ревин В.П., Целинский Б.П. Наркотизм: профилактика и стратегия борьбы. - М.: ГИЦ МВД РФ, 1999. С. 68; Назаренко Г.В. Принудительные меры медицинского характера в уголовном праве: Учебное пособие для юридических вузов и факультетов. – М.: Ось-89, 2000. С. 24.

7. Россинский Б.Ф. Административная ответственность за нарушения в области дорожного движения: Постатейный комментарий. – М.: НОРМА (Издательская групп НОРМА-ИНФРА-М), 2002. С. 121.

8. Шергин А.П. Интеграция уголовной и административной политики //Наука и практика. – Орел: ОрЮИ МВД РФ, 2004. № 4(20). С. 6.

Шокуров С.И. Особенности административной ответственности юридических лиц в сфере легального оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров // КоАП РФ: проблемы реализации правовых норм: Материалы круглого стола. - Брянск, 2002. С. 73.

Практическое занятие по теме № 17

Производство по делам об административных правонарушениях, связанных с наркотиками

Время проведения: 6 часов

Контрольные вопросы для экспресс-опроса

1. Задачи и правила производства по делам об административных наркоправонарушениях.
2. Доказательства по делам об административных правонарушениях.
3. Субъекты производства по делам об административных правонарушениях, их права и обязанности.
4. Подведомственность дел об административных наркоправонарушениях.
5. Сущность, назначение и виды мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.
6. Доставка, административное задержание, привод как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.
7. Медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения.
8. Личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице как меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.
9. Осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов.
10. Досмотр транспортного средства.
11. Изъятие вещей и документов. Оценка стоимости изъятых вещей и других ценностей.
12. Отстранение от управления транспортным средством и медицинское освидетельствование на предмет опьянения.
13. Задержание транспортного средства, запрещение его эксплуатации. Арест товаров, транспортных средств и иных вещей.
14. Временный запрет деятельности.
15. Возбуждение дела об административном правонарушении.
16. Административное расследование дела об административном правонарушении.
17. Рассмотрение дела об административном правонарушении.
18. Обжалование, опротестование постановления по делу об административном правонарушении.
19. Исполнение административных наказаний по делам об административных правонарушениях, связанных с наркотиками.

Практические задания

Задание 1

Составьте таблицу сравнения компетенции ОВД и ФСКН в производстве по делам об административных правонарушениях на основе анализа главы 23 и ст. 28.3 КоАП РФ.

Органы	Возбуждение дела по статьям КоАП РФ	Рассмотрение дела по статьям КоАП РФ
ОВД		
ФСКН		

Задание 2

В федеральный суд города поступил материал о незаконном хранении гражданином Усовым без цели сбыта наркотических средств в небольших размерах. Судья в течение 3-х суток рассмотрела данное дело и приняла решение о назначении административного штрафа. Какие допущены нарушения закона в данном случае?

Какие существуют сроки рассмотрения дел об административных правонарушениях?

Какова компетенция суда по рассмотрению дел об административных правонарушениях, связанных с наркотиками?

Задание 3

Немков (возраст 17 лет) совершил правонарушение, предусмотренное ст. 6.9 КоАП. Материалы в отношении несовершеннолетнего были направлены в отдел милиции по месту жительства правонарушителя. Начальник ОМ, не приняв решения, направил материалы в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав, т.е. по месту совершения правонарушения.

Допущено ли нарушение закона в данном случае?

Задание 4

Внимательно изучите учебную ситуацию, изложенную ниже.

Используя макет учебного дела об административном правонарушении и образцы процессуальных документов, составьте основные процессуальные документы, необходимые для формирования дела об административном правонарушении по статье 6.9 КоАП РФ – об административной ответственности за потребление наркотических средств без назначения врача.

Учебная ситуация.

Общественный помощник сообщил старшему участковому уполномоченному Степного РОВД капитану милиции Миронову В.Н., что Черников Александр Иванович, 11.06.1963 г. рождения, уроженец г. Степной Петровской области, гражданин РФ, русский, образование среднее, работающий ООО «Металл-групп» филиал Степной рудник проходчиком, женат, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей, проживающий по адресу: г. Степной, ул. Южная д.1 кв.3, паспорт:18 04 084563 Степного РОВД 27.05.05 г., ранее привлекавшийся к административной ответственности по ст.20.1 КоАП РФ 21.01.2005 г. к штрафу в размере 500 рублей, 13.05.2005 г. в 13 часов, находясь по месту жительства, употребил внутривенно наркотическое средство - опиат без назначения врача. 17.05.2005 года ст. УУМ Миронов В.Н. задержал Черникова А.И. по месту жительства и доставил в РОВД на медицинское освидетельствование на предмет употребления наркотических средств и разбирательства по делу. Медицинское освидетельствование Черникова А.И. с помощью тест-полосок дало положительный результат на опиаты. В своем объяснении Черников подтвердил факт инъекционного употребления наркотических средств – вытяжки из маковой соломки, просил не назначать административный арест, чтобы не лишиться работы. Миронов В.Н. составил в отношении Черникова А.И. протокол доставления и протокол об административном правонарушении по статье 6.9 КоАП РФ - употребление наркотических средств без назначения врача. По месту работы и жительства Черников характеризуется положительно. Начальник Степного РОВД полковник милиции Абросимов И.Н. 19.05.2005 г., ознакомившись с материалами дела, вынес определение о передаче дела по подведомственности мировому судье В.Н.Ягодину, который в тот же день постановил Черникова А.И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначил ему административное наказание в виде штрафа в размере 10 минимальных размеров оплаты труда в сумме 1000 рублей.

Судебный участок № _____ 2 Степного района _____ Петровской области
(района, города, округа)

Уголовное
Гражданское

Учебное дело № 5-376-05

По обвинению _____ административное в отношении _____
Иску (заявление) Черников А.И. по ст. 6.9 КоАП РФ _____

1 инстанция

Поступило 19.05.2005 г.

Рассмотрено 19.05.2005 г.

2 инстанция

Поступило _____

Рассмотрено _____

Сдано в архив _____

Архивный номер _____

Степного РОВД

Дело № 667

об административном правонарушении в отношении

Черникова Александра Ивановича
по ст. 6.9 КоАП РФ

Начато: 17.05.2005 г.

Окончено: 19.05.2005 г.

г. Степной

исп. Миронов В.Н.

Опись:

1. Определение о передаче дела по подведомственности	1
2. Протокол об административном правонарушении	2
3. Протокол доставления	
4. Акт освидетельствования на состояние опьянения	3
5. Объяснение Черникова А.И.	4
6. Копия постановления о привлечении к административной ответственности	5
7. Копия паспорта Черникова А.И.	6
8. Характеристика с места жительства Черникова А.И.	7,8
9. Характеристика с места работы Черникова А.И.	

Опись составил: _____ В.Н. Миронов

8. Сопроводительное письмо	9
9. Подписка о разъяснении прав	10
10. Постановление по делу	11

Секретарь _____ Е.А. Сидоровский

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о передаче дела по подведомственности

19 мая 2005 года

г. Степной

Начальник Сепного РОВД полковник милиции Абросимов И.Н., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.9 КоАП РФ, совершенном 13 мая 2005 года гр-ном Черниковым Александром Ивановичем, 11.06.1963 г.р., уроженцем г. Степного, проживающим: г. Степной ул. Южная дом 1 кв. 3, ООО «Металл-групп» филиал Степного рудника, проходчиком,

УСТАНОВИЛ:

13.05.2005 г. в 13 часов гр-н Черников Александр Иванович находился по месту жительства по адресу г. Степной ул. Южная, дом 1, кв. 3, употребил наркотическое средство - опиат без назначения врача, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.9 КоАП РФ.

На основании ст.ст. 23.1, 29.4, 29.5 КоАП РФ и руководствуясь статьей 29.12 КоАП РФ

ОПРЕДЕЛИЛ:

передать протокол об административном правонарушении и другие материалы дела в Мировой суд Степного района для рассмотрения дела в отношении Черникова А.И. по существу и принять решение о назначении административного наказания.

Начальник Степного РОВД
полковник милиции

подпись

И.Н. Абросимов

«19» мая 2005 года

Определение мне объявлено «19» мая 2005 г.

подпись А.И. Черников

(обратная сторона протокола об административном правонарушении)

(линия отрыва)

13.05.05 г. В 13.00 гр-н Черников А.И. находился по адресу г. Степной ул. Южная д. 1 кв. 3
употребил наркотическое средство опиат, без назначения врача, что

(место, время совершения и существо административного правонарушения, доказательства подтверждающие
подтверждено актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения, объяснением
виновность лица в совершении и данного правонарушения и отношении лица к правонарушению)

Черникова А.И., протоколом доставления

то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.9 КоАП РФ
(Статья, пункт,

наименование нормативного акта, предусматривающего ответственность за данное правонарушение)

Свидетели _____

Понятые _____

Потерпевшие _____

(Ф.И.О., место жительства)

(Подпись)

Объяснения

лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении Я, Черников А.И., 13.05.05 г. по месту жительства употребил наркотическое средство - опиаты без назначения врача, с протоколом ознакомлен

подпись

А.И.Черников

Иные сведения, необходимые для разрешения дела _____

(Ф.И.О., место жительства

и работы, занимаемая должность родителей или

лиц, их заменяющих (при составлении протокола о правонарушении, совершенном лицом в возрасте

от 16 до 18 лет, не имеющим самостоятельного заработка).

К протоколу прилагаются материалы дела согласно описи

(заявления, рапорта сотрудников милиции об изъятии незаконно приобрет. вещей, объяснения лица, в

отношении которого возбуждено производство по административ. правонаруш., др. документы. Указать кол-во листов.

Копию протокола получил, с материалами дела (на ___ листах) ознакомлен подпись
(подпись)

Согласно ст. 28.2 КоАП РФ, при отказе от подписи протокола, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, вправе изложить мотивы отказа его подписания _____

Замечания по содержанию протокола нет подпись А.И. Черников

Подпись должностного лица, составившего протокол подпись В.Н. Миронов

Протокол

о доставлении лица, совершившего административное правонарушение

Корешок к протоколу БГ № 070127

от «17» 05 2005 г.

Протокол получил «17» 05 2005 г.

Ст. УУМ Степного РОВД капитан милиции Миронов В.Н.

(должность, фамилия в инициалы сотрудника органа внутренних дел, подпись)

ПРОТОКОЛ БГ № 070127

о доставлении лица, совершившего административное правонарушение

«17» 05 2005 г. «14» час. «30» мин.

Город (поселок, село) Степной

(место составления протокола)

Ст. УУМ Степного РОВД капитан милиции Миронов В.Н.

(должность, наименование органа внутренних дел, специальное звание,

фамилия, инициалы сотрудника, составившего протокол)

составил настоящий протокол о доставлении гражданина (гражданки)

Черникова Александра Ивановича 11.06.1963 г.р. ур-ца г.Степной;

(фамилия, имя, отчество, число, месяц, год рождения, место проживания гражданина (гражданки),
пр-го г. Степной, ул. Южная д. 1 кв. 3 паспорт:18 04 084563 Степного РОВД 27.05.05 г.

документ, удостоверяющий личность (серия, номер, кем и когда выдан)

в Степной РОВД

(наименование органа внутренних дел или органа местного самоуправления)

«17» 05 2005 г. в «14» час. «30» мин. для составления протокола об административном правонарушении в связи с совершением правонарушения, предусмотренного

6.9 КоАП РФ

(статья Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающая административную ответственность за данное правонарушение)

Доставленный (доставленная) одет (одета) куртка черная из кож.зам.; шарф красный; свитер серый; брюки серые; туфли коричневые.

При наружном осмотре доставленного (доставленной)

(отражаются сведения по наличию

видимых телесных повреждений нет; следы инъекций на предплечьях обеих рук

или отсутствию внешних телесных повреждений, если они имеются, то какие именно, вызывалась ли

скорая помощь время и номер вызова)

В целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения в присутствии понятых, которым разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.7, КоАП РФ, а именно: понятой удостоверяет в протоколе своей подписью факт совершения в его присутствии процессуальных действий, их содержание и результаты:

1. Никоноров Николай Петрович ул. Шаландина 33/20

(фамилия, имя, отчество и место жительства/пребывания понятого)

2. Самойлов Иван Иванович ул. 5 Августа 4-33

(фамилия, имя, отчество и место жительства/пребывания понятого)

(обратная сторона протокола доставления)

в соответствии со ст. 27.7 и 27.10 КоАП РФ произведен личный досмотр, досмотр вещей, находящихся у доставленного (доставленной) очки в футляре; зажигалка; ключи у Черникова А.И.

(фамилия, инициалы)

в результате которого, обнаружены и изъяты не изымалось

(вещи,

деньги, ценности, документы, их индивидуальные признаки, а при необходимости места

обстоятельства обнаружения)

Заявления и замечания, поступившие при досмотре не поступало

(указать от кого и какие)

Лицу Черникову А.И. разъяснены

(фамилия и инициалы доставленного лица)

права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ; право знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства, давать объяснения, пользоваться юридической помощью защитника.

Подпись доставленного (доставленной) подпись

Подписи понятых: 1 подпись 2 подпись

(должность, специальное звание, фамилия, инициалы и подпись сотрудника, проводившего досмотр)

Подпись сотрудника, составившего протокол подпись

Министерство здравоохранения и
социального развития
Российской Федерации

Код медицинской организации
по ОКПО

(наименование медицинской
организации, номер и дата получения
лицензии на право проведения
наркологического освидетельствования)

Медицинская документация -
учетная форма N 307/у-05
Утверждена Приказом
Минздравсоцразвития России
от 10 января 2006 г. N 1

Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством

"17" мая 2005 г.

1. Фамилия, имя, отчество Черников Александр Иванович

Возраст (год рождения) 1963 Домашний адрес г. Степной ул. Южная 1-3
Где и кем работает (со слов освидетельствуемого) Рудник, проходчик

2. Кем направлен на освидетельствование, номер протокола
о направлении на медицинское освидетельствование доставил на
освидетельствование ст. УУМ к-н милиции Миронов В.Н. в 15.00 часов 17.05.05 г.
(протокол подшивается ко второму экземпляру акта)

3. Место проведения освидетельствования ЦРБ г. Степной

4. Дата и точное время начала освидетельствования 15.45 17.05.05 г.

5. Кем освидетельствован (врач, фельдшер) Узорова Р.Ш.

6. Внешний вид освидетельствуемого (состояние одежды, кожных
покровов, наличие повреждений (ранения, ушибы, следы от инъекций)
вид - неопрятный, следы инъекций на предплечьях обеих рук, повре-
ждений нет

7. Поведение (напряжен, замкнут, раздражен, возбужден, агрессивен,
эйфоричен, болтлив, суетлив, настроение неустойчиво, сонлив,
заторможен, жалуется ли на свое состояние (на что именно) _____
болтлив, суетлив

8. Состояние сознания, ориентировка в месте, времени, ситуации _____
в сознании

9. Речевая способность (связность изложения, нарушения
артикуляции, смазанность речи, результаты проведения пробы со
счетом) _____
речь смазана

10. Вегетативно-сосудистые реакции (состояние сосудов кожных покровов и видимых слизистых, потливость, слюнотечение) _____
бледность кожного покрова, потливость

Дыхание (учащенное, замедленное) _____ *учащенное*

Пульс *108 уд в мин*; артериальное давление _____ *140/80 мм рт.ст.*

Зрачки (сужены, расширены, реакция на свет) *фотореакция на свет в норме*

Нистагм при взгляде в стороны _____

11. Двигательная сфера _____ *нарушена*

Мимика (вялая, оживленная) _____ *оживленная*

Походка (шатающаяся, разбрасывание ног при ходьбе, ходьба с быстрыми поворотами, пошатывание при поворотах) _____ *шатающаяся*

(обратная сторона акта освидетельствования)

Устойчивость в позе Ромберга _____ *пошатывается*

Точные движения (пальце-носовая проба и др.) _____

Дрожание век, языка, пальцев рук _____ *не точные*

12. Имеются ли признаки нервно-психических заболеваний, органического поражения центральной нервной системы, физического истощения, перенесенных травм (со слов освидетельствуемого) _____
не установлено

13. Сведения о последнем случае употребления алкоголя и лекарственных средств: субъективные, объективные (по документам и другим источникам) _____ *три дня назад кололся настойкой опия*

14. Запах алкоголя или другого вещества изо рта (какого именно) _____
«наркотические полоски» вен обеих предплечий

15. Наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе (заполняется с учетом требований пункта 16 Инструкции по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, и заполнению учетной формы 307/у-05 "Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством", утвержденной Приказом Минздрава России от 14 июля 2003 г. № 308, с изменениями, внесенными Приказом Минздравсоцразвития России от 10 января 2006 г. № 1).

15.1. Первичное исследование с применением технических средств (методов, медицинских технологий):

15.1.1. Время исследования, наименование технического средства (метода, медицинской технологии), заводской номер технического средства, дата его последней поверки (проверки), результат исследования _____ *тест-полоски на употребление наркотических средств*

15.1.2. Время исследования, наименование технического средства (метода, медицинской технологии), заводской номер технического средства, дата его последней поверки (проверки), результат исследования реакция на опиаты – положительная, амфитамин – отрицательная, канабиноид – отрицательная

15.2. Исследование через 20 минут: время исследования, наименование технического средства (метода, медицинской технологии), заводской номер технического средства, дата его последней поверки (проверки), результат исследования _____
не проводились

16. Результаты лабораторного исследования биологических сред (время отбора пробы, наименование среды, название лаборатории, проводившей исследования, методы исследования, результаты исследования, N заключения о результатах исследования) _____
не проводились

17. Другие данные медицинского осмотра или представленных документов _____

18. Точное время окончания освидетельствования _____

19. Заключение Черников А.И. употребил инъекционно наркотическое средство – опиат

20. Освидетельствование проведено (должность, подпись, расшифровка подписи медработника, проводившего освидетельствование, дата выдачи документа о подготовке медработника по вопросам проведения медицинского освидетельствования и наименование наркологического учреждения, на базе которого проводилась подготовка).

подпись, печать врача

Γαύῤῥῃ ἀίεά

г. Степной

17.05.05 г.

Ст. УУМ Степного РОВД капитан милиции Миронов В.Н. получил объяснение от гр-на Черникова Александра Ивановича 11.06.63 г.р., уроженца г. Степной, проживающего: г. Степной, ул. Южная д. 1 кв. 3, раб.: ООО «Металл-групп филиал» Степной рудник, проходчик, ранее судим в 1991 г. по ст. 224 ч. 4 УК РСФСР.

Ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 КоАП РФ мне разъяснены и понятны.

По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее:

По вышеуказанному адресу я проживаю с женой и двумя несовершеннолетними детьми. Наркотическое средство «вытяжка из маковой соломы» я употребляю с 1987 года. Употребляю я наркотики не регулярно, только когда есть такая возможность. 13 мая 2005 года в дневное время я, возвращаясь домой, на ул. Южная г. Степной нашел полиэтиленовый пакет, в котором находилось несколько головок мака. Я взял пакет и дома приготовил наркотическое средство «вытяжку из маковой соломы», которое употребил внутривенно с помощью шприца. Сегодня примерно в 15 часов работники милиции доставили меня в Яковлевский ЦРБ, где врачом-наркологом меня освидетельствовали на состояние опьянения с использованием тест-полосок, которые показали положительный результат.

В совершенном раскаиваюсь. Прошу не применять административный арест, так как я потеряю работу, которая является основным источником существования, а я имею на иждивении 2-х несовершеннолетних детей.

С моих слов записано верно, мною прочитано

подпись Черников А.И

Опросил:

Старший УУМ Степного РОВД

капитан милиции

подпись

В.Н. Миронов

Ксерокопия страниц 2-3, 4-5 паспорта Черникова А.И.
(или иного документа, удостоверяющего личность привлекаемого к ответственности)

фото

Печать
для па-
кетов

Место жительства

*Копия верна печать
Инструктор ГБПР и АЗ
Степного РОВД
л-т милиции
подпись В.В. Егоров*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу № 87 об административном правонарушении

Начальник МОБ Степного РОВД м-р милиции Попов Г.П.

(должность, звание, фамилия и инициалы лица, вынесшего постановление)

«21» 01 2005 г. рассмотрев в соответствии со ст. 26.1, 29.1, 29.5 – 29 КоАП РФ дело об административном правонарушении, совершенном гр-ном (кой) (юридическим лицом) Черников Александр Иванович

Установил, что «21» 01 2005 г. в 19.00 часов гр-н Черников А.И. *выражался*
(полностью обстоятельства дела,
грубой нецензурной бранью беспричинно на ул.Народной г. Степной
Доказательства, подтверждающие вину или основания для прекращения производства,

с указанием конкретной статьи нормативного акта,

смягчающие и отягчающие вину обстоятельства)

Руководствуясь ст. ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ

ПОСТАНОВИЛ

гр. (юр. лицо) Черникова А.И.

подвергнуть административному наказанию *в виде штрафа в размере 5мрот*

(указать какому, либо производство прекратить, указать причину)

(500 рублей)

Подпись лица, вынесшего постановление _____

Копию постановления получил, ст. 29.11, положения ст. ст. 30.1-30.3 КоАП РФ в порядке и праве обжаловать в десятидневный срок постановление о назначении административного наказания в вышестоящий орган или районный суд мне разъяснены.

Отметка о высылке почтой, с указанием даты копию получил подпись

(подпись лица, привлеченного к административной ответственности)

ХАРАКТЕРИСТИКА

на Черникова Александра
Ивановича, 11 июня 1963 г.р.
проживающего: г. Степной
ул. Южная д.1 кв.3

Черников Александр Иванович проживает по данному адресу с женой и двумя несовершеннолетними детьми. Работает в ООО «Металл-групп» Степной рудник. В администрацию г. Степной жалоб со стороны соседей и жителей посёлка в его адрес не поступало. В нарушении общественного порядка не замечен. Другими сведениями администрация не располагает.

Глава администрации г. Степной

подпись

В.Г. Оленкин

ХАРАКТЕРИСТИКА

на Черникова Александра Ивановича
1963 года рождения,
проживающего по адресу:
Петровская обл., г. Степной,
ул. Южная, д. 1, кв. 3

Черников А.И. работает в филиале «Степной рудник» ООО «Металл-групп» проходчиком горных выработок с 1987 года.

За время работы зарекомендовал себя как грамотный, квалифицированный специалист, с производственными заданиями справляется в срок и с хорошим качеством.

Характер спокойный, уравновешенный.

В коллективе пользуется уважением. Постоянно повышает свой профессиональный уровень. Нарушений трудовой и производственной дисциплины не имеет.

Характеристика дана по месту требования.

Начальник шахты

В.Н. Паказуев

Начальник участка

Р.Н. Лапшин

Мировому судье
Степного района,
Петровской области
В.Л. Ягодину

г. Степной, ул. Славы д. 5

Направляем Вам по подведомственности дело № 667 об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.9. КоАП РФ в отношении гр-на Черникова А.И., проживающего по адресу г. Степной ул. Южная д.1 кв. 3, для рассмотрения.

Приложение: на 10-ти листах.

Начальник Степного РОВД
полковник милиции

подпись

И.А. Абросимов

**ПОДПИСКА
о разъяснении прав**

г. Степной

«19» мая 2005 г.

Мне _____ Черникову Александру Ивановичу

разъяснены права, предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ: вправе знакомиться с материалами дела, давать объяснения или, в соответствии со статьей 51 Конституции РФ, не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, представлять доказательства, заявлять ходатайства; при рассмотрении дела пользоваться юридической помощью адвоката; выступать на родном языке и пользоваться услугами переводчика, если не владеет языком, на котором ведется производство; обжаловать постановление по делу.

Права ясны, ходатайств нет, в услугах адвоката не нуждаюсь

(указать, ясны ли права, имеются ли ходатайства, желаете ли иметь адвоката)

«01» августа 2005 г.

подпись А.И. Черников
(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Сепной

19 мая 2005 г.

Мировой судья судебного участка № 2 Степного района Петровской области Ягодин В.Н., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении:

Черникова Александра Ивановича, 11.06.1963 г. рождения, уроженца г. Степной Петровской области, гражданина РФ, русского, образование среднее, работающего ООО «Металл-групп» филиал Степной рудник проходчиком, женатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, проживающего по адресу: г. Степной, ул. Южная д.1 кв.34, ранее привлекался к административной ответственности по ст.20.1 КоАП РФ - 21.01.2005 г. к штрафу в размере 500 рублей,

УСТАНОВИЛ:

Черников А.И. 13.05.2005 г. в 13 часов, находясь по адресу г. Степной ул. Южная, употребил наркотическое средство - опиат без назначения врача.

Своими действиями Черников А.И. совершил правонарушение, предусмотренное ст.6.9 КоАП РФ - потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

Вину в совершении административного правонарушения Черников А.И. полностью признал и пояснил: 13.05.2005 г. около 13 часов у себя дома употребил внутривенно наркотическое средство - опий. Ранее употреблял наркотики около 10 лет назад. Наркотики изготовил в домашних условиях. Просил суд не применять к нему меру наказания в виде ареста, так как его увольт с работы, которая является единственным источником дохода.

Вина Черникова А.И., помимо его объяснений, подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 17.05.2005 г. (л.д.4), актом медицинского освидетельствования от 17.05.2005 г. (л.д.5), объяснениями Черникова А.И. (л.д.6)

Оценив исследованные по делу доказательства в их совокупности, считаю, что вина Черникова А.И. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 КоАП РФ доказана.

При назначении Черникову А.И. административного наказания учитывается характер совершенного правонарушения, степень вины.

По месту жительства и работы Черников А.И. характеризуется положительно.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих ответственность Черникова А.И., не усматривается.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Черникова Александра Ивановича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 10 минимальных размеров оплаты труда в сумме 1000 рублей.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы в Степной районный суд Петровской области.

Мировой судья

подпись

В.Н. Ягодин

Копию постановления получил

подпись А.И.Черников

Литература:

Основная

1. Конституция Российской Федерации. – М.: Юрид. лит., 1993.
2. Приказ ФСКН РФ от 07.02.2006 № 44 «О должностных лицах органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях».
3. Приказ МВД России от 2 июня 2005 г. № 444 «О полномочиях должностных лиц МВД России и ФМС России по составлению протоколов по делам об административных правонарушениях и административному задержанию» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2005. № 31.
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2005. № 6.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. – М.: Юрид. лит., 2006.
6. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях. 2-е издание / Под ред. Ю.П. Соловья, В.В.Черникова. – М.: ЮРАЙТ, 2003.
7. Методические рекомендации Минздрава РФ, Минтранса РФ от 29.01.02 г. «Медицинское обеспечение безопасности дорожного движения. Организация и порядок проведения предрейсовых медицинских осмотров водителей транспортных средств» // Освидетельствование на опьянение. - М.: Книга сервис, 2003. С.70.

Дополнительная

1. Александров А.И., Айбиндер М.Я, Афанасьев В.В. и др. Наркотики в России: преступление и расследование: Научное издание. / Под ред. В.П. Сальникова. – СПб., 1999. С.99-137.
2. Дугенец А.С. Процессуальные сроки в производстве по делам об административных правонарушениях: Монография. – М.: ВНИИ МВД России, 2002. С.20-21.
3. Зырянов С.М. Административно-правовые вопросы направления на медицинское освидетельствование // Наука и практика. - Орел: ОрЮИ МВД РФ, 2002. № 3(14). С.29.
4. Карагодин А.В. Использование средств административного принуждения в целях обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Проблемы организации и осуществления политики по контролю за наркотиками в России: Материалы международного научно-практического семинара. – Белгород: БелЮИ МВД России, 1998. С. 168-169.
5. Масленников М.Я. Производство по делам об административных правонарушениях. – М., 1994.
6. Панкова О.В. Актуальные проблемы обжалования постановлений по делам об административных правонарушениях в практике судов общей юрисдикции // Административное право и процесс. 2005. № 3.

7. Поспелова Л. И., Абдурахманов А. А., Зырянов С. М. Анализ практики применения КоАП РФ сотрудниками органов внутренних дел // Вопросы совершенствования деятельности милиции общественной безопасности: Сборник № 11. - М.: ГУ ООП СОБ МВД России; ВНИИ МВД России, 2004. С. 4-5.

8. Экспресс-информация ГИЦ МВД России МВД России. Сведения об административных правонарушениях, связанных с наркотическими средствами за 2003 г. – М., 2004.

9. Якимов А.Ю. Статус субъекта административной юрисдикции и проблемы его реализации: Монография. - М.: Проспект, 1999.

Канибер Юрий Николаевич
èàí äèääò ððèäè÷ äñèèõ í àóé, äñöáí ò

Под редакцией **В.А. Кудина**

Основные технологии профилактики наркомании

Практикум

Редактор О.Н. Тулина

Подписано в печать 9.11.2006 г. уч.-изд.л. 2,7, бумага офсетная, печать ризография

Тираж 80 экз. Заказ № 45

Белгородский юридический институт МВД России
Отделение оперативной полиграфии
г. Белгород, ул. Горького, 71