

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ОРЛОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РОССИИ И
ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

Курс лекций

Составители: А.Ю. Фомичев, А.А. Матросов

Орёл
ОрЮИ МВД России
2006

УДК 34 С (09)
ББК 67.3
И 90

Рецензенты:

Начальник кафедры государственно-правовых дисциплин ГОУ ВПО «Тюменский юридический институт МВД России», кандидат юридических наук **М.В. Доцкевич;**

Начальник кафедры уголовного процесса ГОУ ВПО «Орловский юридический институт МВД России», кандидат юридических наук **Д.В. Сопов**

И 90 История государства и права России и зарубежных стран: курс лекций / составители: А.Ю. Фомичев, А.А. Матросов. - Орел: ОрЮИ МВД России, 2006. - 75 с.

Курс лекций по дисциплине «История государства и права России и зарубежных стран» содержит изложение ряда тем, охватывающих становление и развитие государственных и правовых институтов нашей страны и стран мира.

Представленные лекции разработаны в соответствии с рабочей учебной программой по специальности 030505 65 - Правоохранительная деятельность.

УДК 34С (09)
ББК 67.3

© Орловский юридический институт МВД России, 2006 г.

ВВЕДЕНИЕ

Согласно требованиям Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования в юридическом вузе системы МВД России обязательно изучение учебной дисциплины «История государства и права России и зарубежных стран».

В Орловском юридическом институте МВД России в соответствии с рабочей учебной программой по специальности 030505 65 -Правоохранительная деятельность структура данной учебной дисциплины содержит 16 тем.

В настоящем учебном пособии излагается содержание пяти тем, изучение которых позволяет уяснить значение истории государства и права как методологической юридической дисциплины, составить представление о становлении классических институтов демократии, изучить противоречивые процессы преодоления тоталитарного государственного наследия в нашей стране.

Материал, излагаемый в пособии требует от обучающихся обращения к отечественным и иностранным памятникам права, сопоставления государственно-правовых процессов в России с аналогичными процессами в зарубежных странах, рассмотрения соответствующих историко-юридических институтов в контексте знаний, полученных по таким дисциплинам как «Теория государства и права», «Конституционное право России и зарубежных стран», «Отечественная история».

Лекция № 1. Предмет истории государства и права и его место в системе юридических наук

Вопросы

- 1.1 Предмет, задачи и место истории государства и права в системе юридических дисциплин.
- 1.2. Методы историко-правового исследования.
- 1.3. Периодизация курса.

1.1 Предмет, задачи и место истории государства и права в системе юридических дисциплин

Знание Всеобщей истории государства и права нужно, прежде всего, для того, чтобы глубже понять современную государственность и уметь прогнозировать основные тенденции ее развития в ближайшем будущем. Современная действительность не обособлена от прошлого и будущего. Она лишь новая, важная веха в истории. Настоящее, воплощая в себе разносторонние, сложные, подчас противоречивые тенденции прошлого, отрицает отжившее, наделяет перспективное иным качеством, порождает тем самым новые тенденции и явления, закладывающие предпосылки будущего. Соответственно, чтобы понять современное государство и право, нужно знать, как они возникли, какие основные этапы прошли в своем развитии, какие причины влияли на их образование, становление, развитие, изменение их формы и содержания.

а) предмет истории государства и права

История государства и права исследует возникновение, развитие, функционирование государства и права стран, оказавших наибольшее влияние на историю государственности, анализирует содержание государственно-правовых процессов, развивающихся в определенном времени и пространстве, исследует присущие им причинно-следственные связи и раскрывает конкретно-исторические закономерности.

Таким путем история государства и права в числе важнейших проблем конкретно-исторически изучает возникновение и развитие прав человека и гражданина, правового государства, федерализма, разделения властей, парламентаризма, основных институтов частного и публичного права. Она дает возможность учитывать достижения прошлого, равно как и учиться на ошибках, чтобы их не повторять.

Таким образом, *история государства и права изучает государство и право отдельных стран мира в процессе их возникновения и развития в определенной конкретно-исторической обстановке, в хронологической последовательности, на основе выявления как общеисторических закономерностей этих процессов, так и закономерностей, действующих в рамках исторических эпох, ко-*

торые являются важнейшими ступенями в развитии конкретных обществ.

Наука истории государства и права имеет собственную историю. Как самостоятельная область научного знания она берет свое начало с конца XVIII - XIX вв. Так большую роль в накоплении историко-правовых знаний сыграла историческая школа права в Германии (*Г. Гуго, Ф. Савиньи, Г. Пухта* и др.), которая вела исследования главным образом по истории римского и национально-германского права. Затем труды представителей этой школы сменяют работы с более широким охватом разных стран и исторических эпох (*Э. Лабуле и Р. Дареста* - во Франции, *Г. Мэна* и *Г. Спенсера* - в Англии, *А. Поста* - в Германии, *П.Г. Виноградова* и *Н.И. Кареева* - в России и др).

Широкое распространение во второй половине XIX - начале XX в. историко-сравнительного метода способствовало изучению истории государства и права в контексте экономических и социальных отношений; в историко-правовых исследованиях социологическое направление пришло на смену позитивизму. Важной вехой в развитии этого направления явились работы русского ученого *М.М. Ковалевского*, немецкого историка права *Э. Нейкампа*, американского юриста *О. Холмса* и др.

В западной литературе по вопросам истории государства и права в XIX-XX вв. был накоплен и обобщен огромный фактический материал, что сделало возможным издание ряда фундаментальных работ: многотомной «Истории права» немецких ученых *И. Колера* и *Л. Вагнера* (1914), «Панорамы правовых систем» (1928) и «истории права» (1924) американских историков права *Д. Вигмора* и *У. Сигля*. После Второй мировой войны ряд крупных работ по истории права и политических институтов опубликовали французские ученые *Ж. Эллюль*, *Р. Мо-нье*, *Ж. Имбер*, *Ф. Гаррисон* и др. Определенный вклад в освещение историко-правовых проблем внесли представители науки сравнительного правоведения (*Р. Давид* и др.). Развитие историко-правовых исследований сделало возможным введение в целом ряде университетов Западной Европы и США специальных курсов по истории национального, а также иностранного права или же по истории права и политических институтов. Попытки введения таких курсов предпринимались и в университетах дореволюционной России. Так, в 1804 г. профессор Московского университета *П. Цветаев* читал курс по «праву знатнейших древних и нынешних народов», а в начале XX в. (1907-1908 гг.) профессор *В.Г. Щеглов* осуществил издание курса по всеобщей истории права в нескольких выпусках.

В послереволюционное советское время систематическое изучение и исследование всеобщей истории государства и права возобновилось только в конце 30 - начале 40-х гг. в связи с восстановлением нормального юридического и исторического образования. В 1940 г. вышла первая программа и лекции нового учебного курса, составленные *П.Н. Галанзой*. В 1944-1947 гг. коллективом авторов был опубликован первый в России (и в СССР) курс всеобщей истории государства и права в 4 томах. Однако вся историческая и юридическая наука советского периода находилась под полным влиянием идеологии марксизма, в освещении и оценке явлений истории права определяющим был социологический классовый подход, больше места в трудах отдавалось вопросам

общественного строя, чем развитию юридических институтов.

б) цель и задачи изучения данной дисциплины

Основная цель изучения в учреждениях высшего образования России истории государства и права состоит в формировании у обучаемых прочных понятий исторического развития основных государственно-правовых институтов, широкого юридического и политического кругозора, необходимого специалисту с высшим юридическим образованием. Являясь одной из фундаментальных юридических дисциплин, изучаемых в высших учебных заведениях, история государства и права призвана создать необходимую базу для последующего изучения учебных курсов, оказать содействие в воспитании необходимых моральных и профессиональных качеств будущих юристов.

Задачами учебного курса являются:

- усвоение обучаемыми комплекса важнейших фактов истории государства и права, выработка глубокого понимания основных закономерностей исторического процесса, умения правильно анализировать правовые акты;
- формирование теоретического мышления и исторического сознания;
- воспитание умения сопоставлять и самостоятельно оценивать политико-правовые доктрины прошлого и современности; выражать и обосновывать свою точку зрения по политико-правовой проблематике.

в) место истории государства и права в системе юридических дисциплин определяется реалиями объекта исследования. Всеобщая история государства и права отмечает разнообразие первопричин образования и развития государства и права. При этом особое значение придается изменению организационно-производственной структуры общества. Кардинально усложнившееся в период разложения первобытно-общинного строя бытие общества, угроза его ослабления, распада и даже гибели стали объективной причиной образования особой, стоящей над ним регулирующей силы, а отсюда и государства, обеспечивающего его жизнеспособность и целостность. Этот длительный и сложный процесс (его, однако, ускоряли экстремальные обстоятельства: угроза внешнего вторжения, например) постепенно приобретал все более отчетливо выраженный политический характер. По мере углубления социального расслоения механизм государства оказывал все более подчиненным верхам общества, ставящих его на службу своим интересам.

В дальнейшем необходимость государства и права обуславливается совокупностью причин самого различного, прежде всего общенационального, порядка. Даже в странах, где государственная власть особенно интенсивно использовалась и используется в узкоклассовых целях, государство, как и основная часть права, сохраняет и общественное предназначение: защита от стихийных бедствий, эпидемий, борьба с общеуголовной преступностью, во многом оборона страны и другое, отвечающее интересам общества.

Государство и право выступают как определенное выражение гражданской общности, приобретая при этом ту или иную степень относительной самостоятельности. Они начинают функционировать, во многом подчиняясь своей внутренней закономерности развития. При этом важно, каким является госу-

дарство - авторитарным или демократическим, какие социальные слои и группы контролируют его механизм, замедляя или стимулируя общественный прогресс.

В таких условиях каждая страна, имея свой набор, свое сочетание предпосылок исторического развития, формирует неповторимый, индивидуальный образ национальной государственности. Общие закономерности развития государства и права в каждой стране проявляются неоднозначно. Национальная государственно-правовая история оказывается богаче общей теории. Соответственно, «логическое», то есть общая закономерность развития, и «историческое», то есть проявление этой закономерности во всей сложности частных модификаций, не совпадают полностью на протяжении весьма длительного исторического времени.

Таким образом, *история государства и права* тесно связана с *теорией государства и права*. Всеобщая история государства и права исследует государственно-правовой процесс в его пространственно-временной определенности и выявляет конкретно-исторические закономерности, то есть «историческое». Теория государства и права, опираясь на научные результаты историко-юридических исследований, формулирует, открывает наиболее общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права, т.е. «логическое». В итоге научно обоснованное раскрытие сути государственно-правового процесса предполагает тесное взаимодействие этих наук.

Отмеченное в полной мере относится и к взаимосвязи всеобщей истории государства и права с *историей политических и правовых учений*, которая изучает возникновение и развитие, социальную эффективность государственных и правовых учений в их исторической конкретности и хронологической последовательности. Значимость этой проблематики применительно к изучению государственно-правовой истории определяется прежде всего тем, что люди, ее делающие, обычно руководствуются определенными идеями, теориями, учениями, в которых в той или иной мере воплощаются их политические идеалы и, главное, цели. Массовое поведение основных социальных групп, особенно в переломные моменты истории, также во многом детерминируется духовной жизнью общества, включая религиозные воззрения, традиции и даже предрасудки, когда, говоря словами И. Канта, «мертвые управляют живыми».

Идейно-теоретические установки, господствующие в той или иной стране в определенное историческое время, многообразны, а также относительно самостоятельны. Поэтому важно выяснить, в какой степени и как они оказали влияние на развитие государственно-правовых институтов изучаемой страны.

Всеобщая история государства и права зарубежных стран и *отечественная история государства и права* сообща решают задачи, стоящие перед историко-юридической наукой, но различаются по предмету.

История государства и права зарубежных стран и отечественная история государства и права совместно с теорией государства и права и историей политических и правовых учений образуют группу теоретико-исторических наук, составляющих теоретическое, а если говорить в более широком плане, гносеологическое основание отраслевых юридических наук. Они формулируют значи-

тельную часть понятийного аппарата юриспруденции.

История государства и права является составной частью юридического образования. Она тесно соприкасается, взаимодействует с целым рядом сугубо юридических дисциплин. История государства и права зарубежных стран использует сформулированные теорией государства и права категории и понятия при анализе государственно-правовых явлений прошлого. С отраслевыми юридическими науками, такими как конституционное, гражданское, уголовное право связь выражается в том, что история государства и права зарубежных стран прослеживает исторические судьбы изучаемых ими институтов, историческую практику использования этих инструментов в дальнем зарубежье. Знания истории государства и права зарубежных стран открывает широкие возможности для сравнительного правоведения.

1.2. Методы историко-правового исследования

История государства и права относится к числу гуманитарных дисциплин и использует богатый арсенал философских и специально-научных методов. Используемый метод - это путь познания, способы и приемы познания конкретно-исторических государственно-правовых явлений или, в более широком плане, исторических фактов, являющихся фундаментом историко-юридической науки.

Историческими фактами считаются любые исторические реальности. Они разнятся между собой по многим параметрам. В качестве исторического факта может выступать не только единичное явление (например, нормативный документ), но и определенный исторический процесс в целом, т.е. цепь взаимосвязанных фактов. Отбор фактов, их группировка, во многом зависят от научной квалификации исследователя, его субъективной приверженности определенным теориям, первоначально избранной гипотезе и т.д. Исследователь, выявляя и оценивая факты, неизбежно пропускает их через призму своего индивидуального сознания. Поэтому особенно важно не допустить искажения фактов и тем более игнорирования тех из них, которые ставят под сомнение предварительные умозаключения. Только на основе всестороннего и глубокого анализа фактов историк-юрист может «восстановить» минувшие события, раскрыть суть изучаемого явления, определяющие его закономерности.

Для этой цели и служат различные методы исследования. Важное место среди них принадлежит *диалектическому методу*, раскрытие содержания которого составляет одну из основополагающих проблем философии. Данный метод играет исключительную роль в теоретическом осмыслении объекта исследования, что, однако, не предполагает механического, а значит, упрощенного применения общеправовых понятий в историко-юридической науке.

Велико значение и специальных методов исследования, каждый из которых открывает возможность познания различных сфер объекта изучения. Поэтому они применяются в диалектическом единстве и во многих отраслях науки.

Конкретно-исторический метод предусматривает конкретное историче-

ское исследование возникновения и развития учений о государстве, праве и политике. Он предусматривает научно обоснованное выявление основных элементов изучаемой доктрины, ее теоретическую (мыслительную) дифференциацию (расслоение, разделение) на отдельные стороны, этапы происходящих в ней изменений с целью раскрытия их содержания и взаимоотношений. Предусматривается множественность уровней анализа, поскольку то, что на начальной его ступени может быть признано однородно неделимым элементом объекта изучения, на следующих ступенях обнаруживает сложную структуру. Тем самым стимулируется продолжение (дальнейшее углубление) познания объекта, ведущего к истине, всесторонне отражающей имевшую место реальность.

Вместе с тем целостность ее понимания во всем богатстве свойств и отношений достигается на основе синтеза полученных результатов, то есть научно выверенного теоретического обобщения (объединения) изученных элементов и их функций. Такое обобщение предварительно проанализированных элементов дает возможность увидеть как их общие свойства, так и антагонизмы, что облегчает прогноз реальных возможностей объекта, тенденций его развития, т.е. создаются условия для открытия закона. Мысль движется от конкретного к абстрактному и от абстрактного снова к конкретному, но уже изученному на основе анализа-синтеза.

Такое исследование намечает оптимальное направление изучения сущности государственно-правовых явлений, тенденций их развития, присущих им закономерностей. Метод предполагает исследование в двух относительно самостоятельных, но взаимосвязанных направлениях. Первое предполагает выявление конкретно-исторических закономерностей, свойственных определенному учению с учетом всех особенностей его государственно-правового развития («скачков», «зигзагов» и пр.). Второе связано с раскрытием общих закономерностей, выводимых в основном на базе конкретных исторических исследований. Они охватывают значительный пространственно-временной пласт истории государственности и права.

С помощью конкретно-исторического метода исследуются важнейшие проблемы развития государства и права, включая такую, как противоборство между отживающим старым и нарождающимся новым. Имея большое значение для практики, оно сложно для исследования, так как новое обычно вступает в жизнь в контексте прошлого, в недрах которого оно зарождалось. Его обнаружение затруднено и тем, что обличье нового нередко скрывает нечто диаметрально противоположное. В данной связи особенно важно изучение - системного характера государства и права, присущих им структурных и функциональных качеств.

Системно-структурный метод наиболее эффективен при исследовании сложных, состоящих из множества взаимодействующих элементов, которые образуют относительно устойчивую целостность. Их анализ предполагает изучение структуры элементов, присущих им взаимозависимостей (внутренних связей), а также выявление элементов, обеспечивающих целостность системы, т.е. являющихся системообразующими. Не менее значим анализ-синтез соподчиненное™ внутри сложных систем, которые обычно состоят из систем более

низкого порядка (подсистем). Исследуется взаимодействие системы с «внешней средой» (внешние связи).

Сравнительно-исторический и сравнительно-правовой методы учитывают важные особенности исследования: выявленные исторические факты полнее раскрывают свое подлинное значение при сопоставлении их с серией других сходных, однопорядковых фактов. Это ориентирует на изучение конкретных государственно-правовых явлений путем сопоставления их отдельных качеств, черт с показателями других однопорядковых и одновременных явлений (синхронное сравнение) или сопоставление явлений (возможно, одного и того же явления) на разных временных этапах их развития (диахронное сравнение). Последнее дало, в частности, основание считать этот метод историческим и правовым. Здесь используются такие приемы исследования, как аналогия и экстраполяция.

Так, например, сравнительно-правовой метод позволил открыть некоторые устойчивые внутренние взаимосвязи юридических институтов разных народов, характеризующихся общностью цивилизационного и культурного развития. Обобщая и упрощая огромный материал всеобщей истории права, правоведение как наука стало выделять наиболее типические правовые системы, существующие в современности, но своей обособленностью и собственными внутренними качествами столько же обязанными вековой истории права, как и специфической законодательной политике властей. Эти системы объединяют в крупные правовые «семьи», которых относительно немного и которые уже более резко отличаются в своих принципах и юридических институтах. Современное правоведение выделяет 7 таких «семей», сформировавшихся исторически:

- **романо-германская семья**, выросшая из традиций древнего римского права, ставшего общей основой для права подавляющего большинства народов Европы, а также Латинской Америки;
- **англо-саксонская семья** «общего права», основанная на традиции средневекового права Англии, оказавшего определяющее влияние на право Соединенных Штатов Америки, Канады, Австралии и других стран;
- **мусульманское право**, развившееся из особой религиозной традиции народов, принявших в свое время мусульманство, охватившее большую часть Азии и Африки;
- **дальневосточная семья**, объединяющая право Китая и Японии, характеризующихся крайним своеобразием исторического развития и содержания традиционных принципов;
- **индусско-арийская семья**, представленная главным образом именно историческими системами права Индии, только в преломленном виде существующими ныне;
- **еврейское право**, основанное на Библии и особой традиции юридической практики, по которому в древности и средневековье жили приверженцы религии иудаизма и ныне действующему в Израиле;
- **социалистическое право**, охватывавшее целый ряд народов Восточной Европы, России, Азии в XX в. под влиянием особой идеологии и особой политики государственной власти.

Специальная задача изучения современного состояния этих правовых систем и «семей» входит в предмет особой юридической дисциплины - сравнительного правоведения. Однако, изучение правового развития этих «семей» и традиций составляет еще одну специфическую задачу для истории государства и права зарубежных стран.

Статистический метод используется при исследовании количественных сторон исторического процесса, когда объекту изучения присущи массовые числовые показатели. Работа с ними позволяет выявить его стороны: протяженность, распространенность, темпы развития и др. Статистический метод помогает исследователю отделить необходимое от случайного, выявить закономерность определенных процессов, связанных с массовыми явлениями, называемыми статистическими ансамблями.

Количественные исследования историко-юридической проблематики осуществляются при помощи особых категорий, показателей, обработки материалов и приемов изучения, разработанных статистикой. Это прежде всего получение обобщающих, абсолютных, средних и относительных показателей, индексов, построение таблиц, графиков, динамических рядов и др. Изучаемые исторические факты должны быть подвергнуты предварительной группировке с тем, чтобы выявленные показатели относились к элементам, содержательно однопорядковым, составляющим в совокупности определенное целостное явление. Затем следует сводка (подсчет) и обобщение, обычно проводимое в историко-юридической науке на базе научной гипотезы. Полученные результаты дают основания для корректировки гипотезы или даже отказа от нее. Но любой результат исследования (положительный или отрицательный) не абсолютизируется. Подлинное познание сути государственно-правовых явлений достигается путем сочетания количественных исследований с качественными, которые к тому же являются определяющими и осуществляются на основе ранее названных методов.

В настоящее время статистический метод начал уступать свое место методам математизации истории. Развитие математической логики, равно как и качественный скачок в совершенствовании вычислительной техники, стимулировали такой процесс. В этом направлении были достигнуты значительные успехи, особенно в области исследования финансовой деятельности государства, борьбы с преступностью, дешифровки древних юридических актов и некоторые другие. Математизация истории обещает в будущем новые достижения. Но она имеет свои пределы, так как далеко не все противоречивые, во многом зависящие от субъективного фактора государственно-правовые процессы укладываются в рамки математических формул. Только комплексный, интегральный подход к исследованию может привести к позитивным результатам.

Научное познание в области истории государства и права не сводится к описанию фактов и событий исторического прошлого. Оно предполагает концептуальное и теоретическое осмысление этих фактов, что требует в свою очередь использования философских и специально-научных методов исследования.

1.3. Периодизация курса

Важный элемент любой исторической дисциплины, периодизация по особому значительна в истории государства и права. История государства и права менее всего событийна, это история принципов и установлений, то есть преимущественно институциональная история. Представить юридический институт достаточно полно и правильно можно только в неподвижном, статическом его представлении - это предполагает догматическое, чисто юридическое по своим приемам, изображение, следуя правилам только логики и принятой системы. Такое изображение не может не быть ограниченным во времени, периодическим. «Цельность и законченность исторического периода определяются для юриста, по мнению видного правоведа и историка права России начала XX в. Ф.В. Тарановского, непрекращающейся возможностью сводить совокупность разрозненных правовых явлений, норм и институтов к нескольким руководящим юридическим принципам, по которым может быть построена единая, исключая внутренние противоречия система права».

Такое последовательное систематизирование истории вполне доступно и осуществимо в границах одного государства или одного народа, приверженного единой правовой традиции. В масштабах всеобщей, мировой истории государства и права сделать это неизмеримо сложнее, если вообще возможно. Возможность эта сомнительна еще и потому, что развитие государства и права есть результат непредвидимых усилий и фактов, законность или незаконность которых не подлежит изучению, и потому нереально определить какие-либо непреложные, обязательные законы этого развития, единственно способные придать объективно научное содержание тем периодам, которые желает выделить берущий за изучение истории государства и права. Значительную часть общего времени мировой истории государственная организация и правовые системы разных народов разных народов развивались в разном темпе, переживая, может быть, и сходные стадии развития, но разделенные веками, нисколько не соприкасаясь друг с другом (например, Западная Европа и Китай или Япония); многие полностью закончили свою самостоятельную историческую жизнь тогда, когда история государств других народов только зарождалась (Древний Египет и франки или германцы). В глазах многих современных исследователей история мира предстает только как совокупность отдельных цивилизаций, существующих каждая в своем пространстве и своем времени, активное соприкосновение которых начинается всего два-три века назад. При таких обстоятельствах какая-то жесткая периодизация всей мировой истории будет либо очень личным взглядом, либо по своей излишней обобщенности станет попросту мало важной для понимания исторических явлений. Таким излишним обобщением истории разных народов в единую жесткую схему была периодизация, до недавнего времени господствовавшая в историко-правовой науке России и связанная с марксистским учением о так называемой социально-экономической формации. Согласно ее принципам история государства и права разбивалась на периоды:

- рабовладельческий - до 1-й половины I тысячелетия н.э.;
- феодальный - до XVII - XVIII вв.;

- буржуазный - до середины XX в.;
- период общего кризиса буржуазного общества и начала социалистического общественного строя (с 1917 г.).

В основу изменений явлений государства и права был положен критерий социально-экономического строя общества, истолкованного очень упрощенно на основе примитивного деления на антагонистические (противоположные по своим интересам) классы. Данная периодизация не учитывала, что не все перемены в государстве и праве можно связать с глобальными сдвигами в экономическом и даже социальном строе.

В основе современной периодизации истории государства и права лежат цивилизационный и историко-культурный критерии. Выделяются четыре основных периода: История государства и права Древнего мира, История государства и права Средневековья, История государства и права Нового времени, История государства и права Новейшего времени. Эта периодизация соответствует четырем основным эпохам развития общества, важнейшей частью которого являются государство и право. Каждая из этих эпох характеризуется сложностью и неоднозначностью социально-экономических и государственно-правовых процессов. Так, во времена Древнего мира наряду с рабовладельческими Грецией и Римом были страны с иным способом производства, условно названным в науке «азиатским». Это ряд стран древнего Востока. Во многих регионах мира господствовал первобытно-общинный строй. Лишь в последующая история показала, что «азиатский способ производства» оказался весьма застойным по сравнению с более динамичным строем стран Средиземноморья.

Таким образом, выделены следующие периоды всеобщей истории государства и права:

- 1) **древневосточного государства и права (III - I тыс. до н.э.);**
- 2) **античного государства и права (2 половина I тыс. до н.э. - 1 половина I тыс. н.э.);**
- 3) **средневекового государства и права (середина I тыс. н.э. - XVII - XVIII вв.);**
- 4) **государство и право Нового времени (XVII - конец XIX вв.);**
- 5) **государство и право Новейшего времени (с начала XX в.).**

В отечественной литературе принято выделять в истории человеческого общества следующие основные эпохи: древний мир, средние века, новое и новейшее время. Каждая из этих эпох представляет собой историческую ступень в развитии государства и права. Однако, эволюция древних и средневековых обществ Востока шла особым цивилизационным путем, отличающим его от развития античных рабовладельческих обществ и феодальных обществ Запада. Это делает в значительной мере условными применяемые понятия - древность и средневековье в отношении стран Востока. Данные понятия будут использованы в чисто методических целях, в силу необходимости периодизации столь длительного исторического периода в развитии стран восточного мира. В основу используемой периодизации положены не формационные границы, а ряд важных цивилизационных, историко-политических, идеологических и дру-

гих факторов.

История государства и права относится к числу тех общественных наук, которые принято называть историко-правовыми, поскольку они имеют прямое отношение как к науке истории, так и к науке о государстве и праве. По своему характеру история государства и права - правовая (юридическая) наука, поэтому она входит в число основных учебных курсов, которые представляют собой неотъемлемую часть и необходимый элемент высшего юридического образования. В отличие от общей истории историко-правовые науки не исследуют общество в целом, а имеют предметом своего изучения исторические процессы развития сложной системы государственных и юридических учреждений. В силу конкретно-исторического подхода к государственно-правовым явлениям и процессам, присущим тому или иному обществу на том или ином этапе его развития, история государства и права зарубежных стран оперирует множеством фактов, конкретных событий политической жизни, деятельности государств, правительств, классов, партий и др. Но история государства и права не представляет собой простой набор знаний о прошлом государства и права. Она ставит своей целью выявление исторических закономерностей развития государства и права. Конкретно-исторические закономерности развития государства и права имеют свою специфику по сравнению с закономерностями развития общества, ибо государство и право занимает в нем особое положение, обладает относительной самостоятельностью.

Лекция № 2. Античное государство и право

Вопросы

- 2.1. Формирование и развитие государства в Древней Греции (Афинский полис)
- 2.2. Основные черты права Древней Греции (Афинский полис)
- 2.3. Государственный строй Древнего Рима:
 - а) царский период;
 - б) республика;
 - в) период принципата;
 - г) период домината
- 2.4. Этапы развития и общая характеристика источников римского права

В исторической науке термином «Античный мир» обычно обозначается история Древней Греции и Древнего Рима, а также эллинистических государств (приблизительно с I тыс. до н.э. до V в. н.э.).

Страны этого региона, развивавшиеся в преемственном соприкосновении с древнейшими цивилизациями, внесли выдающийся вклад в мировую культуру. Наследие античности, особенно в области философии, искусства и права, составило первоначальную основу европейской цивилизации. В этой связи проблематика античной государственности занимает особое место.

Экономическую основу государства и права составлял рабовладельческий способ производства, получивший в этом регионе наибольшее развитие. Рабство сравнительно быстро утрачивает «патриархальные» черты, принимает массовый характер и проникает в основные отрасли производства, хотя и не вытесняет полностью труд свободных крестьян и ремесленников.

Утверждается своеобразная форма античной собственности: стать собственником земли (основного средства производства) мог лишь полноправный член гражданской общины — полиса — города-государства, представлявшего собой экономическое, религиозно-культурное, политико-правовое сообщество свободных, полноправных граждан-землевладельцев, эксплуатирующих в частном порядке или совместно (посредством государства) рабов и неполноправных. Первоначально эту ступень развития проходят многие государства Греции, а также ранний Рим. Все это имело далеко идущие политические последствия. В частности, расширяется участие рядовых граждан в делах государства, формируется демократия.

Античному миру были известны различные формы государства. Четко различались республика и монархия, республика демократическая и аристократическая. В этом отношении показательны Спарта и Рим. Особенно поучительна история Рима, превратившегося из небольшого города-государства в мировую державу, сменившего несколько форм правления (время «царей», периоды аристократической республики, монархии).

2.1. Формирование и развитие государства в Древней Греции (Афинский полис)

Место возникновения Древних Афин - *Аттика* (юго-восток Балкан), делившаяся на три части: горную *Диакрию*, равнинную *Педиэю*, приморскую *Пародию*. Гористость окруженного морем полуострова повлияла на специфику общества и государства: 1) замкнутость горных долин затрудняла объединение населявших их общин в единое целое - Древняя Греция - совокупность мелких государств; 2) малая плодородность почв и отсутствие больших рек - невозможность земледелия древневосточного типа, ранняя индивидуализация труда и собственности на землю, приоритет личности перед обществом; 3) нужда в импорте хлеба - ранняя товарность хозяйства, развитие экспортных отраслей (виноделие, оливководство), особая роль морской торговли, ремесла и связанных с ними социальных групп.

Формирование государственности на Балканах, в т.ч. и в Аттике, активно началось на рубеже III-II тыс. до н.э. - возникла **Микенская цивилизация** греков-ахейцев, близкая древневосточным. Этот путь развития продолжения не получил, в т.ч., из-за специфики природы Балкан - нет экономической обоснованности деспотических структур. Микенские монархии рухнули на стыке XIII-XII вв. до н. э. под ударом вторгшихся племен *дорийцев*. Специфика Древней Греции - вынужденный «повторный старт» от родового строя.

Этапы развития нового общества и государства в Древних Афинах:

XII - IX вв. до н.э. - предполисный "гомеровский" период, или "темные века", характеризовавшийся господством родоплеменных отношений;

VIII- VI вв. до н.э. - архаический период, входе которого шло формирование полисного типа общества и государства;

V в. до н.э. - классический период, характеризующийся расцветом Афин.

конец V - IV вв. до н. э. - кризис афинской демократии, завершающийся включением Афин в состав Македонской империи.

На 1 этапе - родовой строй, деление по кровнородственному признаку на четыре племени - *филы* (в каждой - по три *фратрии* из 30 родов). Натуральное хозяйство, общинная собственность на землю с перераспределением наделов - *клеров* между свободными мужчинами по жребию. Рост производства железных изделий. Патриархальное рабство. Пиратство вместо торговли.

Приоритет военной сферы предопределил важную черту в создании управленческих структур античных государств - *тесную связь участия в войске с участием в управлении и соотношению роли в бою с политической ролью.*

Политическая и военная организация - «военная демократия». Войско - народное ополчение - соответственно, отсутствовала и отделенная от народа публичная власть. Главный орган - периодические *собрания* мужчин племени, способных носить оружие. Постоянный орган управления между собраниями – *булэ*;

- совет старейшин родов. Индивидуальный лидер - избираемый военный вождь;

- *басилевс* с судебными и жреческими функциями.

Шло деление общества: 1) безземельные батраки - *феты.*; 2) зажиточная родовая знать - *аристой*. Выросла боевая значимость знати. Причины: а) лишь богатый мог иметь дорогие металлические доспехи, боевую лошадь или колесницу, б) свободное время использовалось знатью для тренировок. Поединки аристой часто решали исход сражений. Усилилась и их политическая роль: они лидировали в народных собраниях, монополизировали пост вождя.

Второй этап. VIII-VI вв. до н.э. - ускорение развития товарного хозяйства, разделение сельского хозяйства и специализированного ремесла. Удешевление произведенных товаров. Создание слоя профессиональных торговцев. Быстрый рост Афин как торгово-ремесленного центра.

Реформы, приписываемые легендарному басилевсу **Тесею** положили начало образованию афинского государства: 1) синойкизм - объединение четырех племен Аттики в единый народ, создание единого совета старейшин, культурного центра в Афинах; 2) афиняне, независимо от племен, разделены на: *эвпатридов* – родовую знать; *демиургов* – ремесленников; *геоморов* – земледельцев.

Разрушение военной демократии. Полномочия басилевса были узурпированы выборными от знати *9 архонтами*, а совета старейшин - *ареопагом* из действующих и бывших архонтов. Он контролировал народное собрание, имел высшую судебную и религиозную власть. Концентрация у эвпатридов большинства земель. Рост долговой кабалы и долгового рабства - рост недовольства засильем родовой знати в экономике и политике.

Усиление богатства и экономической значимости торгово-ремесленной верхушки. Примыкание к ней части знати, активно участвовавшей в развитии товарно-денежных отношений. Сближение интересов геоморов и торгово-ремесленных слоев, имевших общие задачи в противостоянии консервативной знати и общее название - *демос* («народ»).

Борьба демоса и аристократии - стержень политической истории Афин.

Укрепление позиций демоса в этой борьбе из-за резкого возрастания его военной роли. Удешевление железных доспехов - повышение его доступности. Новый род войск - тяжеловооруженная пехота - *гоплиты* и их строй - *фаланга*. От гоплита требовались лишь физическая сила и меньшая индивидуальная подготовка. Фаланга-войско демоса, перед которым в условиях Балкан аристократические конница и колесницы практически бессильны. Переход роли главной сухопутной силы к гоплитам - падение военного приоритета эвпатридов - отразившийся и на изменении их политической роли в ходе серии реформ.

Реформы архонта Солона (594 г. до н.э.). Цель - поиск компромисса между демосом и знатью - обусловила их двойственный характер.

1. Отмена долгов и долгового рабства для афинян, введение земельного максимума, ограничение ссудного процента, возврат заложенных земель и проданных за границу рабов-афинян на родину.

2. Деление афинян по годовому доходу на 4 разряда, имевших соответствующее место в войске (каждый вооружался сам) и роль в управлении: а) *пентакосиомеды* - служили в кавалерии и имели исключительное право занимать посты архонтов и заседать в ареопаге; б) *всадники*, служившие в кавалерии и имевшие право занимать прочие должности; в) *зевгиты*, служившие в гоплитах - могли занимать низшие посты; г) *феты* - служили во вспомогательных силах и участвовали только в народном собрании и суде.

3. Создание *Совета четырехсот* - в него избирались по 100 представителей первых трех разрядов от каждой филы. Совет готовил повестку дня и проекты решений народных собраний.

4. Создание коллегии судей - *гелиэи*, включавшей лиц из всех разрядов.

Значение реформ: а) удар по родовой организации общества и привилегиям аристократии; б) отмена долгового рабства - сложение классического рабовладения; в) при определении статуса знатность уступала место богатству, г) расширилась политическая роль широких слоев собственников - организовывался новый тип управления - «народовластие» (**демократия**).

Следующий этап борьбы - захват власти лидером демоса **Писистратом**, провозгласившим себя *тираном* в 560 г. до н.э.. Новые реформы: 1) конфисковал и распределил среди демоса земли погибших или эмигрировавших эвпатридов; 2) ввел 10 % *подходный налог*; 3) начал строительство флота и общественных сооружений, дававшее оплачиваемую занятость; ввел 4) *разъездных судей*, и 5) *постоянную дружину*, частично оплачиваемую за счет налогов.

Некоторые специалисты, указывая на формирование Писистратом постоянной армии и налоговой системы, называют его создателем афинского государства. Этот тезис не совсем верен: а) не было ликвидировано родовое деление; б) институты, созданные Писистратом, просуществовали недолго - его сы-

новья не удержали власть - в 527 г. до н.э. тирания была свергнута.

В последующей борьбе в **509 г. до н.э.** победил лидер демоса *Клисфен*, который провел новые реформы.

1. Родоплеменное деление заменялось территориальным. Аттика разбивалась на 30 частей - *триттий*, из которых 10 составлял город Афины, 10 - прибрежная и 10 - внутренняя горно-земледельческая часть страны. 3 триттий, из трех разных частей страны, составляли новую самоуправляющую территориальную политическую и военную единицу - *филу* (всего -10 фил).

2. Совет четырехсот заменялся *Советом пятисот*. В этот совет, руководивший страной между народными собраниями, выбирались по 50 представителей от каждой новой филы. Расчленение старых родов по разным триттиям привело к конкуренции эпатридов разных племен на выборах между собой и общему ослаблению их позиций.

3. Сужалась власть архонтов, часть полномочий которых передавалась новому органу - *коллегии десяти стратегов*.

4. Вводилась процедура *остракизма*. На ежегодном особом народном собрании ставился вопрос о возможном наличии в стране лиц, опасных для государства. Если таковые назывались, то на втором созыве собрания каждый участник писал на глиняном черепке («остраконе») имя опасного, по его мнению, человека. Осужденный большинством изгонялся из страны на 10 лет.

Реформами Клисфена завершалось формирование основных элементов государственного механизма афинской демократии.

Новое афинское государство успешно выдержало в начале V до н.э. серьезную проверку на прочность - греко-персидские войны. Победа в них резко усилила политическую роль Афин, внесших важный вклад в ее достижение.

Созданный ими *Делосский морской союз*, объединивший 160 государств, снаряжавших общий флот и плативших союзные взносы - *форос*, постепенно превратился в инструмент доминирования - *Афинскую архэ*, управляемую Советом 500. Форос превратился в налог, а союзники - в сателлитов.

Усиление мощи Афин сопровождалось дальнейшей демократизацией их политического строя. Лидер радикальных демократов *Эфиальт*, избранный в 462 г. до н.э. стратегом, практически свел на нет власть ареопага, за которым теперь остались узкосудебные функции. После убийства Эфиальта аристократами его дело продолжил **Перикл**, возглавлявший Афины с 443 по 430 гг. до н.э. При нем: 1) ликвидировался солоновский ценз - все граждане получили доступ к выборным должностям. 2) введена оплата за занятие государственных должностей, за службу в армии и на флоте (позже в развитие этих реформ была введена плата за посещение народного собрания).

Период правления Перикла - расцвет афинской полисной демократии.

Государственное устройство Афин в V-IV вв. до н.э.

Понятие «полис» - не просто «город - государство». Оно включает в себя систему экономики, социальную структуру, политическое устройство, культуру: это *особый тип общества во всем многообразии его проявлений*.

В Древней Греции - 2 основных типа полисов: аграрный (Спарта) и торгово-ремесленный (Афины). Но и Афинах сельское хозяйство оставалось

стержнем экономики. Владение земельным участком - важный признак полноправного гражданина. Хозяйство базировалось на *античной форме собственности*. Ее специфика: а) хотя основные средства производства были в частной собственности, но недвижимость принадлежала лишь гражданам; б) государственная собственность удовлетворяла общие нужды, ибо доходы от нее в различных формах распределялись между афинскими гражданами.

Форма государственного устройства Афин V в. до н.э. - рабовладельческая демократическая республика. Вся полнота власти принадлежала совокупности граждан Афин. Высшие органы: народное собрание, Совет пятисот и гелиэя. В Афинах впервые наблюдались элементы характерного для *демократии разделения властей*, формировалась и важная для функционирования демократии *система сдержек и противовесов*.

Народное собрание - *эκκλησία* - созывалось к концу V в. до н.э. 40 раз в год и формально объединяло всех граждан полиса. Реальное число участников было не более 3-6 тыс. Каждое из собраний имело свою повестку дня. Кроме очередных собирались чрезвычайные «собрания ужаса и смятения». Обязанность созыва собраний - на особых лицах - пританах, за 5 дней объявлявших их программу. За порядком следили 30 «собираателей народа», и полицейских - *токсотов*, следивших и за правомерностью участия в собрании.

Обсуждение начиналось с оглашения предварительного заключения Совета 500 - *пробулевмы*. Если собрание соглашалось, дело считалось решенным, при несогласии открывались прения. Право выступать - у каждого, но реально это прерогатива профессиональных политиков - «демагогов». Голосовали обычно поднятием рук, закрытое же применяли при персональных вопросах.

Этапы принятия закона: 1) на первом собрании нового года каждый гражданин мог сделать предложение об изменении закона или о принятии новых; 2) если собрание открытым голосованием одобряло предложение, подавший его представлял свой проект в Совет 500; 3) после выдачи советом пробулевмы проект вместе с ней поступал на рассмотрение третьего народного собрания текущего года, где и голосовался; 4) по одобрении проекта *эκκληсией*, он поступал в гелиэю, где проводился особый процесс между авторами проекта и специально назначенными защитниками старого (*синдиками*).

Эκκληсия избирала должностных лиц, судила государственных преступников. Важные средства защиты порядка - остракизм и «обвинение в противозаконии» - *γραφῆ παρανομον*. Суть последнего - в праве каждого гражданина объявить под присягой о незаконности любого закона или проекта. После этого обсуждение или действие данного акта приостанавливалось, а обвинение передавалось в гелиэю. Автор признанного незаконным акта штрафовался или приговаривался к смерти. Обвинитель, не собравший в свою поддержку более 20% голосов судей, наказывался крупным денежным штрафом.

Постоянный правительственный орган Афин - Совет пятисот - *булэ*. Кандидаты в него проходили в совете предыдущего созыва проверку - *докимассию*, выявлявшую их образ жизни и право на занятие должности. Совет 500 делился на 10 комиссий (по 50 представителей от одной филы). Комиссии поочередно стояли у власти, сменяя друг друга по жребью.

Гелиэя состояла из 5000 судей (*гелиастов*) и 1000 запасных, ежегодно избиравшихся архонтами по жребию по 600 человек от каждой филы и делившихся на 10 групп по 60 человек. Список дел, рассматривавшихся конкретным составом суда, определялся утром дня заседания. Заседания публичны. Функции:

1) суд по важным уголовным и гражданским делам;

2) апелляционная инстанция;

3) сдерживающие и контролирующие полномочия, напоминающие современные у конституционного суда: без ее одобрения законопроект не становился законом; решала обвинение о противозаконии; контролировала должностных лиц через докимассии и утверждение их отчетов.

Административный аппарат. Принципы формирования: 1) выборность-голосованием (для должностей, требовавших особых умений: -10 *стратегов* (высших должностных лиц Афин), 10 *таксиархов* (командиров пехоты), 2 *гиппархов* (начальников конницы) и их 10 помощников, 10 *софронистов*, отвечавших за воспитание) или жребием; все кандидаты также проходили проверку; 2) возмездность (кроме стратегов), 3) коллегиальность (кроме трех первых архонтов); между разными должностными лицами, за исключением военных, не было непосредственного иерархического подчинения; 4) срочность - один год (запрещалось занимать одну должность, кроме военных постов и членства в Совете 500, 2 срока подряд или совмещать посты), 5) ответственность - по окончании деятельности сдавался отчет, до утверждения которого запрещалось распоряжаться своим имуществом и покидать полис.

Финансово-контрольный аппарат: а) 10 *аподекттов* заведовали казной; б) 10 *логистов* в Совете 500 и 10 *эффинов* в филах принимали годовые отчеты и возбуждали суды против виновных в злоупотреблениях в) 10 *полетов*, заключавших контракты на производство работ, торгов и сбор податей г) за порядком на улицах и благоустройством наблюдали *астиномы*, д) за порядком на рынках, пошлинами - *агораномы*; е) за порядком мер и весов - *метрономы*.

Греческий полис как суверенное государство с его своеобразной социально-экономической и политической структурой к IV в. до н.э., исчерпав свои возможности, вступил в полосу кризиса, преодоление которого требовало создания новых государственных образований. Такими государствами стали возникшие в конце IV в. до н.э. эллинистические государства. Они образовались в результате завоевания Аттики Александром Македонским и дальнейшего распада его «мировой» империи. Эллинистические государства, сочетая в себе начала греческого полисного строя и древневосточного общества, открыли новый, отличный от предыдущего, полисного, этап древнегреческой истории.

2.2. Основные черты права Древней Греции (Афинский полис)

Афинское право. В основе - принцип *исономии* - равенства всех перед законом. **Источники права.** В архаическую эпоху - основной - обычай, толкуемый советом старейшин. Аристократический произвол в суде породил в VII-VI вв. до н.э. требование демоса о кодификации права.

В 621 г. до н.э. архонт *Драконт* составил свод писанных законов, в основном уголовного и уголовно-процессуального характера. Наказания отличались крайней суровостью: даже за кражу плодов полагалась смертная казнь. В законах отражалась и логика переходного периода в замене, принципа талиона принципом денежного штрафа и компенсации. С V в. до н.э. главный источник права - нормативные акты: решения народного собрания и акты, появившиеся в ходе реформ Солона, Клисфена, Эфиальта и др.

Гражданское право отличалось сравнительно малым формализмом.

Право собственности как отдельный комплекс норм не сложилось. Но отдельные положения законов указывают на наличие нечетко оформленного понятия частной собственности. Не было принципиального различия между собственностью и владением, формами приобретения собственности, поэтому преобладающими стали нормы, с помощью жестоких наказаний обеспечивающие публичные гарантии неприкосновенности движимого и недвижимого имущества. Особо выделялось право собственности на землю, владение которой - непременное условие получения гражданства. Частный характер собственности на землю усилился в IV в. до н.э. Вовлечение в торговый оборот земель не только низших, но и средних и крупных владельцев - признак совершенствования понимания принципа отчуждаемости собственности.

Обязательственное право. Обязательства из договоров и причинения вреда. Самые распространенные договоры - купли-продажи. Оформлялись простым согласием сторон, хотя с IV в. до н.э. при покупке земли составлялись письменные соглашения. Договоры найма, займа, товарищества. Распространились договоры аренды земли, не предполагавшие гражданства.

Всякий вред имуществу давал основания для возникновения обязательств, для предъявления иска. Особенность - наличие «принципа упущенной выгоды» (например, по вине ответчика сорвалась выгодная торговая операция и т.д.), квалифицируемой наравне с прямым ущербом.

Брачно-семейное право базировалось на нормах обычного права, и на законах. Вступление в брак расценивалось как *моральная обязанность*, невыполнение которой влекло всеобщее порицание. Жених заключал брачный договор с отцом или братом невесты. Имуществом, полученным как приданое, управлял муж, обязанный передать его детям в целости или преумноженным,

У мужчин - права на упрощенный развод, контроль за поведением жены, воспитанием детей, на лишение наследства сыновей, выдавать дочерей замуж по своему усмотрению. Женщина - в подчинении у отца и мужа, но имела и сравнительно большую власть над детьми. Она ограничивалась в политических и в гражданских правах: не рассматривалась как субъект договора, полноправная наследница недвижимости.

Тенденции в **уголовном праве:** а) эволюция понятия «преступление»;

б) детализация системы наказаний и изживание принципа кровной мести.

Наиболее тяжкие - государственные, понимавшиеся как нанесение ущерба не только государству, но и всему гражданскому коллективу: измена (подрыв основ государственного строя), «обман народа» (ложь оратора в экклесии), *сикофантия* (злостное ложное доносительство), святотатство. Следующие

по тяжести - преступления против личности и, особенно, против имущества. При отсутствии развитого представления о неприкосновенности личности и собственности древние афиняне считали смыслом и целью наказания справедливое возмездие.

Система наказаний разнообразна. За государственные преступления - смертная казнь, причем осужденному самому предлагалось привести приговор в исполнение при помощи яда, меча или веревки. Возможно, такой оригинальный способ наказания преследовал религиозно-воспитательные цели.

Изгнание из государства могло применяться и за подозрение в подготовке государственного преступления. Применялись продажа в рабство, заключению в тюрьму, конфискации имущества. Пережиток обычного права - *правило ночного вора* (застигнутый ночью на месте преступления мог быть безнаказанно убит хозяином). Для полноправных афинян чаще всего применялись разные штрафы и материальные возмещения убытков потерпевшим.

Суд и судебный процесс. Судебные полномочия - у высших органов государственной власти и специальных судебных учреждений и должностных лиц.

Особо важные государственные преступления рассматривались экклесией. Важным судебно-административным органом была гелиэя, рассматривавшая дела о государственных и должностных преступлениях, споры между гражданами союзных государств и т.д.

Должностные лица: а) архонт - базилевс возбуждал дела об убийствах; б) архонт-полемарх организовывал процессы по делам метеков и вольноотпущенников, разбираал споры между ними и полноправными гражданами; в) архонты-фесмофеты назначали дни слушаний дел и формировали судебные палаты гелиэи, председательствовали на них, докладывали экклесии о важнейших преступлениях, руководили судебными заседаниями, связанными с нарушениями частноправовых договоров между афинянами и гражданами других государств, ставили вопрос о смещении должностных лиц, рассматривали жалобы о подкупах, взятках, лжесвидетельстве и прелюбодеянии; председательствовали при докимассии и утверждении отчетов стратегов. Судебными функциями обладали коллегии логистов и эвфинов.

Особенность Афин - появление специальных судебных органов: а) после реформы Эфиальта ареопаг стал судом по делам об умышленных убийствах, поджогах, религиозных и, иногда, государственных преступлениях; б) суд *эфетов* - по делам о неумышленных убийствах и об убийствах метеков; в) суд *диэтетов* - по малозначительным гражданские и уголовные дела. Диэтеты избирались поровну от каждой филы из числа граждан старше 60 лет и формировали 10 палат, каждая из которых была самостоятельной низшей судебной инстанцией. Частные диэтеты - это третейские судьи.

Процесс - состязательный: главным признавался принцип эквивалентности. Субъектами процесса могли быть все полноправные граждане. За женщин, рабов и метеков представляли мужа, хозяева и т.д.

Судопроизводство - двух видов: *дике* и *грапе*. Процесс дике начинался по заявлению потерпевшего или его законного представителя и мог быть прекра-

щен даже без судебного постановления. Процесс грапе возбуждался по заявлению любого полноправного гражданина, независимо от того, затронуты были или нет его личные интересы. Он должен был быть обязательно доведен до конца под угрозой крупного штрафа.

Перед началом суда могло быть назначено следствие. В установленный день проходило заседание суда, суть которого - соревнование жалобы истца и возражений ответчика, причем речи участников процесса строго ограничивались во времени. Основные доказательства: документы, показания свидетелей, скрепленные их клятвами, внешние признаки преступлений.

Судебный процесс проходил открыто, причем судьи находились под непрерывным психологическим воздействием «групп поддержки» - родителей, друзей, ораторов, которых участники разбирательства приводили с собой.

Итогом судебного заседания являлось тайное голосование судей по вопросу о виновности или невинности ответчика, а также о характере наказания. Особенностью афинского суда было то, что предложения о мере наказания могли вносить как истец, так и ответчик.

Наиболее развитую правовую систему в Древней Греции имели Афины. Древнейшим источником права в Афинах был обычай. В 621 г. до н.э. появляется писаное право в виде Законов Драконта. Это было крупной победой демоса, так как по традиции толкование обычного права принадлежало аристократии и приводило к частым злоупотреблениям, а запись действующих норм права позволила ограничить произвол в толковании юридических правил.

В начале VI в. до н.э. в Афинах большая законодательная работа была проведена Солоном. В V – IV вв. до н.э. законы становятся главным источником права.

2.3. Государственный строй Древнего Рима

Периоды истории государственности Древнего Рима:

1. *Царский*, - от легендарной даты основания Рима в 754 (753) г. до н.э. до установления республиканского строя в 509 г. до н.э.;

2. *Республиканский* - занял почти 5 веков - 509 - 27 гг. до н.э.;

3. *Имперский* - с 27 г. до н.э. по 476 г. н.э., делится на 2 подпериода: *принципат* (с 27 г. до н.э. по 284 г. н.э.) и *доминат* (284-476 гг.).

а) царский период

Процесс зарождения государства в Древнем Риме схож с аналогичным в Аттике. Древнейший период римской империи обычно называют царским периодом. Но слово «царь» (латинское «гех») здесь надо понимать так же, как и раннегреческий термин «басилей». Это была эпоха разложения военной демократии с его основными институтами: народным собранием, советом старейшин и племенным вождем с функциями военачальника, жреца и судьи.

Весь римский народ (*populus romanus*) образовывал единую общину и делился согласно традиции на 300 родов. Каждый род состоял из семей патриархального типа с резко выраженной властью отца. 10 родов состояли курию, 10 курий - трибу. Триб первоначально было три. Функции римских курий и

триб были, приблизительно, теми же, что и греческих фратрий и фил. Главным органом военной демократии являлось народное собрание. Оно состояло из всех взрослых и свободных мужчин, собиравшихся по куриям (куриатные комиции).

Народное собрание принимало и изменяло законы, избирало царя, объявляло войну (мир заключал сенат) и было высшей судебной инстанцией по жалобам римских граждан на приговор царя. Голоса в народном собрании подавались по куриям, и каждая курия обладала одним голосом.

Рядом с народным собранием существовал совет старейшин (сенат, от слова *senex* - старый), куда входили главы наиболее богатых и знатных родов. Первоначально сенаторов было сто. Все высшие должности в Риме в этот период замещались по выбору. Совет старейшин непосредственно управлял Римом, рассматривал некоторые судебные дела, утверждал избранного собранием военного вождя.

Так как в сенат входили наиболее влиятельные представители родовой аристократии, то он имел большое значение в общественной жизни. С ним вынужден был считаться царь, к его голосу прислушивалось народное собрание.

Во главе римского народа стоял царь (*rex*). Он избирался народным собранием и утверждался сенатом. Должность его была пожизненной. Царем мог быть избран всякий физически здоровый, полноправный римский гражданин знатного происхождения. Избрание нового царя в значительной степени зависело от сената, к которому в междуцарствие переходила вся полнота царской власти.

Полномочия царя были широки и разнообразны. Он был главою религиозного культа, назначал всех жрецов и жриц. Он был предводителем римского ополчения на войне и заключал международные договоры. В его руках находились ключи от общинного казнохранилища. Он созывал народное собрание и председательствовал в нем. Наконец, царю принадлежало право уголовного суда и суда по гражданским делам.

Существенным ограничением царской власти было то, что царь не мог без народного собрания ни издать новый закон, ни изменить или отменить старый. Это право в течение всего так называемого царского периода принадлежало народу.

Другим ограничением царской власти являлось принадлежащее каждому римскому гражданину право апеллировать к народному собранию на вынесенный царем приговор. Так как «римский народ» жил на основе отцовского права, то он назывался также «патрициями» (от слова *pater* - отец), причем слово патриций не носило тогда присвоенного ему впоследствии аристократического оттенка.

По мере расширения, благодаря завоеваниям римской территории возрастало население города Рима и рисков области отчасти за счет новых поселенцев, отчасти за счет населения покоренных латинских округов. Эти новые подданные становились вне старых родов, курий и племен, они не составляли части «*populus romanus*», не принадлежали к патрициям и назывались плебеями. Это были лично свободные люди.

Таким образом, все свободное население делилось на 2 группы: патрициев и плебеев. *Патриции* - члены 300 старейших родов, входивших (по 100) в 3 *трибы* (племена). Мужчины - воины каждых 10 родов - образовывали *курию*. Старейшины патрицианских семей обладали всей властью. *Плебеи* - пришлое население, оказавшееся вне римской общины. Лично свободны, но ограничены в правах: не могли участвовать в разделах общественных земель, в управлении общиной, выполнять жреческие функции, сочетаться браком с патрициями.

К неполноправным относились *клиенты* - обедневшие общинники, вольноотпущенники, получавшие от покровителя - *патрона* во временное пользование имущество. Они могли носить его родовое имя и были обязаны помогать патрону. Узы клиентелы были священны, а их нарушение с любой стороны каралось смертью.

Рабство было мало распространено и носило патриархальный характер.

Вооруженные силы - народное ополчение. Каждая *курия* поставляла 100 пехотинцев и 10 всадников, вооружавшихся за свой счет. Плебеи сначала служили как вспомогательная сила и не могли занимать военных должностей.

Земля между плебеями и патрициями была распределена, по-видимому, почти равномерно, торговое и промышленное богатство было сосредоточено преимущественно в руках плебеев, они платили налоги и должны были отбывать военную службу. Но политическими правами плебеи не пользовались. Они не могли занимать общественных должностей, участвовать в народном собрании, в дележе завоеванных земель. Даже браки между плебеями и патрициями были запрещены, так как плебеи находились вне родовой организации «римского народа». Поэтому борьба плебеев за политические и гражданские права была тем самым борьбой против родового строя патрициев.

Таким образом, шло ускорение процессов, подрывавших родовую организацию: 1) рост числа плебеев и монополизация ими ремесла и торговли превратили их в мощную силу, противостоящую патрициям; 2) в обеих группах - имущественное расслоение 3) ограниченность земельного фонда и расширять его военным путем требовали увеличения численности армии; из-за недостатка числа патрициев привлекались плебеи. Несоответствие между возросшей экономической и военной ролью плебса и его политическим бесправием - острый конфликт между плебеями и патрициями, дополняемый традиционным конфликтом между беднеющими и богатеющими. Основные требования плебеев: а) допуск к участию в разделе общественных земель; б) отмена долговой кабалы; в) политическое равноправие.

Непосредственным результатом противостояния явились реформы, приписываемые царю Сервию Тулию (VI в. до н.э.) и опиравшиеся на греческие образцы, особенно на Солона и Клисфена.

1. Территория Рима делилась на 21 территориальный самоуправляющийся округ - *трибу*. Трибы объединяли и патрицев и плебеев.

2. Население триб обязывалось платить налог - *трибуну*. Для установления его размеров проводились регулярные переписи с оценкой имущества.

3. По итогам первой переписи все свободное население Рима делилось на 6 имущественных разрядов. Внутри первого разряда особняком стояла группа

наиболее богатых - *всадников*. Последний, шестой разряд объединял неимущих - *пролетариев*. Имущественное деление дополнялось войсковым: разряды представляли определенное число мужчин, вооружавшихся за свой счет и суммарно объединявшихся в 193 сотни - *центурии* под командованием *центуриона*. Экипировка разных разрядов по нисходящей становилась все более легкой и дешевой: от 18 конных центурий всадников и 80 центурий тяжелой пехоты у первого разряда до одной невооруженной центурии у 6 разряда (реальная численность центурий различно: от нескольких сот в пролетарской до нескольких десятков в первоэскадрной.).

4. Центурии стали и политической единицей: создавались *центуриатные собрания*, оттеснившие на второй план куриатные, за которыми остались лишь дела, связанные с родовыми культами. Каждая центурия имела один голос, но если учесть, что на долю первого разряда приходилось 98 голосов, то становится ясно, что все дела решались голосами наиболее богатых.

Значение реформ Сервия Туллия: а) знатность уступила место богатству;

б) важный шаг на пути включения плебеев в состав римского народа; в) военная демократия заменялась на обособленную публичную власть - государство; г) создано боеспособное ополчение из свободных римских граждан в возрасте от 18 до 60 лет, обязанных являться в поход с соответствующим своему цензу вооружением.

Новый шаг на пути формирования государства - ликвидация в 509 г. до н.э. власти царей. Причина - недовольство римлян тираническим правлением царя *Тарквиния Гордого*. Восставший народ изгнал царя и принял решение о том, что отныне реализация государственной власти является в Риме общим делом всех граждан. «*Общее дело*» по латыни - **республика**.

б) республика

В Риме - *олигархическая республика*. Ее оплот - Сенат. *Сенаторы* назначались с 443 г. до н.э. особыми магистратами - *цензорами*, которые раз в 5 лет составляли списки сенаторов из отслуживших свой срок магистратов-выходцев из самых богатых семей. Полномочия Сената: контролировал налоги и расходы, решал вопросы общественной безопасности, заключения мира и военных союзов, проблемы религиозных культов, благоустройства, набора в армию и распределения сил между командующими.

3 вида народных собраний, считавшихся высшим государственным органом республики; б) Сенат; в) выборные должностные лица - *магистраты*; г) провинциальная администрация.

Виды комиций: 1) куриатные - потеряли прежнее политическое значение, сохранив за собой утверждение усыновлений и совершение обрядов инаугурации; 2) *центуриатные*, избиравшие высших магистратов; рассматривавшие их предложения об издании новых законов, объявлявшие войну; рассмотрение жалоб по приговорам о смертной казни; 3) *трибутные*, избиравшие народных трибунов, низших магистратов, принимавшие часть законов.

Полномочия комиций ограничены: магистраты созывали, прерывали и переносили их, определяли повестку дня, имели монополию на законодательную инициативу; решения контролировались сенатом.

Государственные должности - *магистратуры*. Два вида - *ординарные* и *экстраординарные*. Принципы функционирования ординарных магистратур 1) выборность; 2) срочность - обычно на год; 3) коллегиальность с правом *интерцессии* - решения магистрата могли быть отменены его коллегой по магистратуре; 4) безвозмездность; 5) ответственность; 6) связь с армейской службой - занятие должности - только после фиксированного срока службы в армии; 7) иерархичность - каждый вышестоящий магистрат мог отменить решение нижестоящего. Символическое подразделение предоставленной магистратам власти на высшую (*империум* - высшую военную власть, права созыва сената, комиций, председательствования на них, суда, издания приказов, принуждения к их исполнению, наказания) и низшую (*потестас* - право отдачи распоряжений и штрафов за их невыполнение).

Высшие магистраты - консулы и преторы. Два консула - верховные должностные лица, возглавлявшие всю совокупность магистратур, командовавшие армией, заключавшие перемирие, распределявшие трофеи. Имели *большой империум* - дававший право выносить смертные приговоры.

Преторы управляли городом в отсутствие консулов, по поручению сената могли командовать армиями, руководили судом. Имели *ограниченный империум* - без права выносить смертные приговоры. Но их право издавать общеобязательные постановления позволяло им решать дела при отсутствии закона и даже вопреки ему, создавая новые нормы права (т.н. *преторское право*) Сначала преторов было два: городской, занимавшийся делами римских граждан, и претор *пегринов*, разбиравший дела, в которых участвовали иностранцы. Позже их стало 8. Остальные магистраты имели лишь *потестас*.

Цензоры (на 5 лет) составляли списки сенаторов, распределяли граждан по трибам и разрядам, следили за нравственностью.

Десять *народных трибунов* могли вносить законопроекты, созывать трибутные комиций, опротестовывать решения сената и даже арестовывать магистратов; имели *право вето* - отмены решения любого ординарного магистрата (кроме военных приказов). Обладали властью только в городской черте.

Эдилы (2) контролировали общественный порядок в городе и его благоустройство, продовольственные вопросы, надзирали за рынками, организовывали зрелища. Они обладали юрисдикцией по делам о продаже на рынках рабов и животных. По этим вопросам они издавали особые распоряжения (*эдикты*), бывшие одним из важных источников частного права.

Квесторы - первоначально помощники высших магистратов без особой компетенции. Позже они под контролем сената заведовали казной, вели финансовые книги, расследовали некоторые уголовные дела, сопровождали консулов в военных походах, непосредственно организовывали продажу пленных и военных трофеев. Существовали еще более 20 низших магистратов, ведавших судебными делами, надзором за чеканкой монеты, дорогами и т. д.

Эстраординарные магистратуры, создаваемые лишь в чрезвычайных условиях, - единоличный *диктатор* и его помощник - *начальник конницы*. Диктатор назначался одним из консулов по рекомендации сената. Срок полномочий - до 6 месяцев. У него - неограниченная власть и *высочайший империум*, вклю-

чавший право выносить смертные приговоры. Приказы его не обжаловались. Диктатору подчинялись все магистраты (даже вето народного трибуна теряло силу), а сам он не нес ответственности за свои действия.

Среди магистратур выделялись военные и италийские и внеиталийские.

Кризис республики на рубеже II – I вв. до н.э.

Причины: 1) рост числа рабов и усиление жестокости их эксплуатации - рост мощи восстаний; 2) проигрыш мелких производителей в конкуренции с трудом рабов - люмпенизация - социальная напряженность; 3) недовольство о союзников - *италиков*, - обделяемых при разделе трофеев - 91-88 гг. до н.э. - *союзническая война*, итог - предоставление союзникам прав римлян; 4) полисная система не справлялась с управлением огромной державой - злоупотребления в провинциях - откупа - недовольство; 5) разложение армии - увеличение и превращение в постоянную противоречило ополченческой комплектации из имущих - мелкие земледельцы разорялись, служба (некому ухаживать за участками дома) - милиционная армия стала ненадежна.

Попытка выхода - *военная реформа* 107 г. до н.э. консула **Гая Мария**. Армия - из добровольцев (в основном, неимущих), экипировавшихся и оплачивавшихся государством, получавших часть военной добычи, а в конце службы - участки из завоеванных земель. Значение: 1) численность и боеспособность армии выросли; 2) отстранение граждан от военной службы способствовало отстранению их от решения вопросов политики. Профессиональная армия, благосостояние которой во многом зависело от ее полководца - сила, сокрушившая республику. Путь - через рост полномочий диктаторов.

Этапы: а) 88 г. до н.э. армия *Суллы* штурмовала Рим и заставила назначить Суллу диктатором на неопределенный срок (при нем - *проскрипции* - массовые репрессии против своего народа), б) лидер первого *триумvirата Цезарь*, победивший бывших соправителей, стал пожизненным диктатором и получил в 45 г. до н.э. титул **императора**, до этого дававшийся как награда полководцу, одержавшему крупную победу; в) лидер второго триумvirата *Октавиан* к 27 г. до н.э. получил титул императора, полномочия на управление и до того употреблявшийся лишь в отношении богов титул *Августа*.

Период республики был периодом превращения Рима из государства-города в мировую державу, периодом триумфальных побед римского оружия, временем расцвета римской культуры и создания римского права, сыгравшего впоследствии выдающуюся роль в правовом развитии Европы.

Период римской республики был богат событиями внешней и внутренней истории: войнами, заговорами, напряженной и нередко кровавой борьбой политических партий и группировок. В этой борьбе выковалась строгая и стройная система правовых гарантий политической и правовой свободы римских граждан.

в) период принципата

Принципат - пик могущества Рима, переход от полисной системы к мировой державе. Термин «принципат» - от названия «*принципс-сенатус*» (первый в списке сенаторов), обычно начинающий прения. В основе - *использование традиционных высших магистратов, концентрация власти которых в руках одно-*

го лица дала качественное сущностное изменение всего государственного устройства. У Октавиана права: консула, цензора, народного трибуна. Формально сохранялась коллегияльность, но лишь принцепс избирался многократно, а остальные были подотчетны ему. Он имел и звание верховного понтифика, а имя Августа использовалось как титул.

Три этапа развития принципата: 1) ранний (с реформ Октавиана); 2) развитый - (с реформ династии *Антонинов* (96-192 гг.); 3) бюрократизированный, с реформ императора *Септимия Севера*. III в.

Из всех комиций остались трибутные, утратившие самостоятельность. К концу принципата - правило: «решение принцепса имеет силу закона».

Права сената внешне расширились: возникла *анархия* - соправление принцепса и сената. Реально же все полномочия сената контролировал император. С реформ Севера - перерождение сената в формально почетный, но незначительный орган.

Узкий совет принцепса из его ближайших сторонников при Антонинах расширен за счет включения руководителей главных ведомств и превратился в высший *государственный совет*. Ряд иных ведомств, главная общая черта которых - личное назначение принцепсом их постоянных чиновников, зависевших только от него. *Канцелярия принцепса*, объединявшая несколько ведомств: финансовое, прошений, официальной переписки, ученых изысканий, личного имущества императора и его увеселений и т.д.

Высшие чиновники: *префект претория*, командовавший императорской гвардией, *префект Рима*, возглавлявший полицию, *префект анноны*, ведавший снабжением, *префект вод*, отвечавший за водоснабжение, *префект Египта*...

Постепенно префект претория стал помощником императора по управлению страной. Со временем исчезли различия между магистратурами и бюрократическими должностями, высшие чиновники получили судебные права.

Местное управление. Сенатскими провинциями управляли назначенные сенатом по жребию *проконсулы* и *пропреторы*, подчинявшиеся и принцепсу. *Легатам*, осуществлявшим гражданскую и военную власть в императорских провинциях, помогали *прокураторы*. Крупные провинциальные и все римские города - *муниципии* - получили права самоуправления.

Армия делилась на 2 части: 1) *преторианская гвардия* - личная охрана императора; набиралась из римлян, служивших 16 лет и оплачивавшихся в 3,5 раза выше прочих; 2) основная армия, набираемая из провинциалов, служивших 20 лет и имевших оплату, позволявшую после отставки завести небольшое хозяйство. Реформы Севера позволили legionерам дослуживаться до получения статуса всадника, иметь семью, располагавшуюся в поселках рядом с лагерем, и даже жить с ней, регулярно являясь на служебные сборы. Рост корпоративности профессиональной армии, превратившейся в силу, влиявшую на передачу высшей власти. Символ заката принципата - *эпоха* (235-284 гг.) *солдатских императоров*, возводившихся на престол армией и правивших максимум по 5 лет (иногда - одновременно в разных частях страны).

г) период домината

С IV в. - перерождение старых античных хозяйственных структур, внутри которых в вызревали новые, протофеодалные отношения.

В государственном строе - установление власти абсолютного монарха. Термин «доминат» - от нового императорского титула *доминус* (господин). Император обожествлялся. Появились пышные придворные ритуалы.

При доминусе - государственный совет - *консилиум* (позже - *юнсисториум*, названный так потому, что его члены не имели даже права сидеть в присутствии императора). Члены совета назначались лично доминусом и только он имел в совете решающий голос.

Рост экономического обособления составных частей империи - неспособность доминуса единолично контролировать огромную страну: с 285 г. император назначал *соправителя-цезаря*, получившего вскоре те же права. Страна разделена на 2 части: Западную и Восточную (Византия) Римские империи. Каждый из императоров назначил себе соправителя - *тетрархия*. Каждая из частей империи была разделена на провинции, возглавлявшиеся наместниками-*ректорами*. При Константине единая монархия с центром в Константинополе формально была восстановлена, но разделение на 4 части сохранялось: 4 *префектуры*, управлявшиеся *префектами претория*, превратившимися в гражданских чиновников. Префектуры делились на *диоцезы*, диоцезы - на провинции, провинции - на округа со своими должностными лицами. Военное управление префектурами передавалось 4 *военным магистрам* (2 начальника пехоты и 2 конницы). Ими руководил сам доминус.

Громоздкий аппарат из трех групп чиновников (гражданских, военных и придворных), разделенных на 6 рангов. Высшие - придворные посты - *начальник священного ложа*. Рост аппарата - рост расходов - рост налогов, превышавших экономические возможности налогоплательщиков. Государство превращалось в аппарат обирания подданных; произвол вызывал недовольство.

395 г. по завещанию императора *Феодосия* - раздел на Западную и Восточную Римские империи. Если в Византии формирование новых феодальных отношений шло в рамках достаточно мощного государства, то на Западе государство все больше слабело и рассыпалось.

Кризис проявлялся и через развал армии. Реформы Диоклетиана и Константина: 1) преторианская гвардия преобразована в дворцовую стражу. 2) армия делилась на пограничные войска, превращавшиеся в слабо обученных военных поселенцев, и маневренные войска, сохранявшие некоторую боеспособность; 3) профессия воина стала наследственной, но оплата малыми земельными наделами теперь потеряла привлекательность - начались принудительные рекрутские наборы - упала боеспособность - армия не могла противостоять набегам варваров. Привлечение на службу варварских племен, поселявшихся на границах как союзники- *федераты*. Они часто грабили местное население, увеличивая тем самым его ненависть к государству.

Усилилась христианская церковь. Сначала гонимая, она с 337 г. стала *государственной*. В Византии императоры контролировали церковь, в Западной Римской империи она была более самостоятельна - возглавляемое *папой римским* «государство в государстве». Ее усилению способствовали популярность

религии, активная благотворительность, поддержка местной знати. Магнаты и духовные иерархи получали *привилегии* - освобождение от налогов, элементы политической и судебной власти над населением своих земель и т.д. - все меньше зависели от центра. Еще больше этим отличались вожди союзных варварских племен - появились почти независимые варварские королевства (418 г - первое - *королевство вестготов*). Местная имперская знать уже предпочитала устанавливать прямые связи с реальными хозяевами конкретных территорий, чем с императорским двором.

476 г. начальник гвардии императора *Ромула Августула* германец *Одоакр* сверг его с престола. Сам Одоакр, отослав знаки имперского достоинства в Византию, основал свое королевство. Римская империя пала.

К концу II в. Римская империя достигла зенита своего могущества в новых условиях. Территориально государство разрослось почти до пределов, за которыми начинается потеря реальной управляемости и фактически единой государственности. Постоянные военные походы и продолжение завоеваний с необходимостью вывели на первое место в государственной организации армию и нужды ее обеспечения; это способствовало возрастанию централизаторских устремлений в управлении. Новым вариантом установившейся в империи монархии получил название домината. Это был последний этап эволюции античной римской государственности.

2.4. Этапы развития и общая характеристика источников римского права

Благодаря уникальной системе права Древний Рим занял особое место в правовой истории человечества. Особая ценность - оно переросло свою непосредственную задачу - юридическое закрепление социально-политических отношений рабовладельческого общества и превратилось в достаточно абстрактную правовую форму, приспособленную для регулирования любых частных отношений. Римское право лежит в основе большинства европейских правовых систем.

Причины, обусловившие исключительность римского права, - предмет споров ученых:

1) высокий уровень развития товарно-денежных отношений;

2) острота социальной борьбы в нем (конфликт плебеев и патрициев).

Римское право, в официальной трактовке его современниками, - высший разум, обязательное послушание которому предопределяет господство того, что считается справедливым и правильным. Двойное его понимание современниками:

1) в этическом плане - как священной системы понятий, определяющей то, что справедливо, правильно и хорошо, и то, что несправедливо и безнравственно;

2) в практическом плане право понималось как мерило, определявшее назначение закона и задачи правосудия - закон есть предписание, общее для всех; его справедливость проявляется в правосудии.

Три главных периода истории римского права:

1. Древнейший (VI в до н.э. - сер. III в. до н.э.). Господствовало *квиритское* или *цивильное* право, отражавшее примитивные отношения раннеклассового общества. Уже дословный перевод названия права как «гражданское» демонстрирует его тесную связь с римским гражданством - применение его трактовалось как особая привилегия для гражданина. Черты *квиритского* права: национально-полисная замкнутость, традиционность и архаичность, формализм и сохранение элементов религиозной ритуальности. Особо это прослеживалось в неукоснительном соблюдении торжественных судебных обрядов, приоритетность формы права над его содержанием, и доминирование судебного процесса над материальным правом.

2. Классический (сер. III в. до н.э. - конец III в. н.э.) В ходе его происходит разделение римского права на публичное и частное.

Публичное право - совокупность норм, определявших отношения власти-подчинения между государством и гражданами и взаимоотношения граждан, имевшие значение для государства. По мере абсолютизации власти императоров, это превращалось в юридическое обоснование их произвола.

Частное право отражало взаимоотношения формально равных субъектов, обладавших некоторой правовой и хозяйственной автономией.

3. Постклассический (IV-VI вв.) Кризис базировавшегося на рабовладении социально-экономического и политического строя Древнего Рима объективно наложил отпечаток и на римское право этого периода. Изменения в праве: систематизация и приспособление к формирующимся феодальным отношениям. Но основная часть этих процессов шла уже в Византии.

В древнейший период. Первые источники - правовые обычаи. В 451-450 гг. до н.э. появились первые писанные *Законы XII таблиц* - основа единого для плебеев и патрициев *квиритского* права. Традиция объясняет их принятие недовольством плебеев произвольным толкованием обычаев патрицианскими магистратами и жрецами. Борьба плебеев вынудила сформировать комиссию из 10 патрициев - *децимвиров*, записавших законы. Но результат их деятельности - 10 таблиц - не удовлетворил плебеев. Работу завершила вторая комиссия *децимвиров*, дополнившая законник еще двумя таблицами.

Текст законов был выбит на 12 медных досках, выставленных на форуме перед зданием сената. Законы - в виде кратких изречений по разным вопросам права - оснащенные юридическими санкциями записи обычаев. Их подлинный текст не сохранился - реконструировались по поздним источникам.

Законы XII таблиц по юридической технике примитивны, фрагментарны, не отменяли действия правовых обычаев. Но хотя в Законах еще предусматривались ритуальные действия, в целом право уже приобрело светский характер. Кроме того, писаное право ограничивало произвольные толкования обычаев. Особо заметно это - с 304 г. до н.э., когда сенат постановил, что магистраты при разбирательстве дел должны руководствоваться не преданиями, а буквой писаного закона. Окончательно приоритет закона над обычаем был зафиксирован лишь *эдиктом императора Константина* в 319 г.

Стадии процесса принятия закона: 1) магистраты предлагали проект в

комициях; 2) его обсуждал сенат, 3) за 3 недели до голосования проект предавался гласности; 4) проект голосовался в комиции и в случае одобрения немедленно вступал в силу (кроме особых случаев отсрочек). В исключительных случаях силу закона имели сенатус-консульты и постановления магистратов.

Каждый закон состоял из трех частей: первая фиксировала его автора; во второй наличествовали правовые предписания, содержавшие саму норму закона; третья же оговаривала санкции.

Контроль патрициата над законодательством - через долгое сохранение за понтификами права толкования законов. Отмена этого права - обнародование в 302 г. до н.э. секретных записей толкований и формул исков - окончательное освобождение римского права от религиозной оболочки.

В классический период - множественная система источников права.

1. Законы, принятые комициями (в период империи законодательная роль комиций сошла на нет).

2. Источники, связанные с деятельностью преторов. Формально преторы должны были действовать в рамках гражданского права, но реально они отклонялись от него, пересматривая архаичные элементы, которые, однако, часто не отменялись, а лишь переставали использоваться, превращаясь в *голое право*. Новый претор, вступая в должность, издавал эдикт с набором юридических формул, посредством которых он собирался поддерживать правопорядок. Положения эдиктов номинально не имели силы закона, но на практике были общеобязательны. Следующие преторы часто лишь обновляли эдикты предыдущих. *Преторское право* сочетало в себе преемственность и гибкость.

Введение с 242 г. до н.э. должности *претора peregrinorum*, регулировавшего отношения квиритов с peregrinami (иностранцами) - формированию особой части римского права - «*права народов*». Преторы peregrinorum при составлении своих эдиктов совсем не ограничивались нормами гражданского права, ссылаясь на понятия «справедливости» и «естественного разума» - «право народов» стало самой развитой частью римского права.

Развитие империи - конфликт преторов и императоров. Преторы вынуждены были лишь копировать эдикты предшественников. В итоге, императорский юрист Юлиан между 125-138 гг. создал последний сводный эдикт - «*вечный эдикт*» - эдикты перестали быть источником новых норм права.

3. Переход к империи - быстрое развитие императорского законодательства. Сначала создавались *сенатус-консульты*, получавшие законодательную силу благодаря эдиктам преторов. Со времен императора Адриана сенатус-консульты получали силу законов и составлялись от имени принцепса. Обоснование римскими юристами II в. положения о передаче народом своей законодательной власти императорам - превращение актов императорской власти - *конституций* в важнейший источник права, имевший одинаковую юридическую силу на всей территории империи и регулировавший все сферы жизни. Виды конституций: а) *эдикты* - общие положения, базирующиеся на «империуме», первоначально имевшие силу лишь при жизни конкретного императора, но потом соблюдавшиеся и его преемниками; б) *рескрипты* - юридические советы императора частным или должностным лицам; в) *декреты* - император-

ские решения по конкретным судебным делам; г) *мандаты* - императорские инструкции для правителей провинций.

4. Деятельность римских юристов. 254 г. до н.э., - плебейский понтифик *Тибери́й Корунка́ний* стал давать первые публичные консультации - рождение светской юриспруденции в Древнем Риме.

В годы республики деятельность юристов сводилась к:

- 1) выработке образцовых форм для разных юридических сделок;
- 2) консультациям по сложным вопросам;
- 3) советам процессуального характера.

Попытки обобщения судебной практики: а) *Муций Сцевола* впервые систематизировал квиритское право, б) *Сервий Сульпиций* - первый комментарий преторского права.

В эпоху принципата усилилась роль юристов как создателей классического римского права, в оформлении юридической доктрины и практики, 1-нач. II вв. - рождение двух главных школ права: *сабиньянцев* и *прокулянцев*. Первые - более консервативные - отдавали приоритет гражданскому праву. Вторые допускали более расширительное толкование республиканских норм права. Труды юристов - особо важны *институции* - учебные пособия, систематически излагавшие основы права. В середине II в. были созданы самые известные институции юриста *Гая* в 4-х книгах: о лицах, о вещах, об обязательствах, об исках. Ряд авторитетных юристов получил право давать *консультации*, имевшие официальное значение.

Постклассический период - сочетание резкого роста роли законодательства императоров и падение значимости других источников. С 426 г. дополнительными источниками права (помимо конституций) считались лишь сочинения пяти ведущих юристов: *Папиниана, Павла, Ульпиана, Модестина, Гая*. В обязанности судей входило выявление мнений этих юристов по конкретным вопросам. Правильной признавалась точка зрения большинства, а в случае равенства голосов - мнение Папиниана. Самостоятельное решение судья мог принимать лишь при отсутствии мнений этих юристов.

Слияние в имперском законодательстве ранее самостоятельных гражданского, преторского права и права народов вкупе с замедлением эволюции права обусловили предпосылки для *систематизации*. Первые частные сборники - созданные в Византии в конце III в. *Кодексы Григориана* и *Гермогениана*, а первый официальный сборник конституций был - *Кодекс Феодосия* 438 г.

В 528-534 гг. юрист *Трибониан* по указанию византийского императора Юстиниана организовал первую всеобъемлющую кодификацию римского права. Итогом его работы стал ряд крупных сборников римского права, дополненных более поздними нормами - *Свод законов Юстиниана*.

Благодаря уникальной системе права Древний Рим занял особое место в правовой истории человечества. Особая ценность - оно переросло свою непосредственную задачу - юридическое закрепление социально-политических отношений рабовладельческого общества и превратилось в достаточно абстрактную правовую форму, приспособленную для регулирования любых частных отношений. Римское право лежит в основе большинства евро-

пейских правовых систем.

Многие принципы греческой и римской государственности не ушли в историю. Коллегиальность магистратов, система сдержек и противовесов, участие народа в решении важнейших государственных дел, постоянный парламент, каким был римский сенат, ответственность должностных лиц перед народом, парламентом или судом и т.д. - все эти принципы, так или иначе, восходят к античным государствам - Древней Греции и, прежде всего, Древнему Риму.

Лекция № 3. Феодалное государство и право Западной Европы

Вопросы

- 3.1. Раннефеодальное государство франков
- 3.2. Сеньориальная монархия
- 3.3. Сословно-представительная монархия
- 3.4. Абсолютная монархия
- 3.5. Феодалное право

Рассмотрение истории возникновения и развития феодальной государственности и феодального права наиболее предпочтительно на примере средневековой Франции. Здесь ярко проявились классические черты феодализма в той или иной степени свойственные всем странам Западной Европы. Образование самостоятельного государства во Франции явилось прямым следствием становления феодальных отношений во Франкской империи, раздел которой был зафиксирован в 843 г. Верденским договором, заключенным между внуками Карла Великого.

История средневекового государства во Франции делится на четыре периода:

1. Раннефеодальная монархия (V - IX вв.);
1. Сеньориальная монархия (IX – XIII вв.);
2. Сословно-представительная монархия (XIV - XV вв.);
3. Абсолютная монархия (XVI - XVIII вв.).

3.1. Раннефеодальное государство франков

Франки - союз германских племен, активизировавшийся в III в. на границах римской провинции *Галлии* (современная Франция). Во 2-й пол. IV в. они разместились в Галлии на правах федератов Рима, постепенно приобретая все большую самостоятельность от центральной власти, а сразу после падения Западной Римской империи франки захватили остатки римских владений в Галлии. В развернувшейся борьбе выделилось племя *салических* франков, которое под руководством своего вождя - *Хлодвига* из рода Меровея (481-511) подчинило соседей и образовало единое франкское государство. Специфика формирования феодального общества и государства у франков:

- а) без опоры на города;

б) феодализм развивался из двух центров - франкского севера (вызрел из разложения родового строя) и галло-римского юга (результат трансформации позднеабовладельческих отношений);

в) уникально быстро - при жизни одного поколения.

Периодизация франкской государственности связана не только со сменой правящих династий, но и с существенными изменениями во всем комплексе общественных отношений. Выделяются два периода:

1. *Монархия Меровингов (кон. V - VII вв.)* - раннефеодальное общество и государство со значительными рудиментами родового строя.

2. *Монархия Каролингов (VIII – сер. IX вв.)* – завершение создания крупной феодальной земельной собственности, основных сословий феодального общества; постепенный переход от относительно централизованного раннефеодального государства к феодальной раздробленности.

а) монархия Меровингов

В основе экономики - натуральное хозяйство. Господствующие отрасли - земледелие и скотоводство. Ремесла и торговля еще не получили большого развития. В V-VI вв. франки еще сохраняли старую общинную организацию. Шел переход от земледельческой общины, когда еще сохраняется коллективная собственность рода на всю землю, к соседской общине-марке, в которой наряду с общинной собственностью появляется индивидуальная собственность малых семей. Начиналось и выделение отдельных людей из общины, о чем свидетельствуют соответствующие обрядовые статьи «Салической правды». В отличие от других варварских правд, «Салическая правда» отражала сравнительно архаические порядки, не подвергшиеся влиянию римского права. Это дает возможность проследить раннюю стадию формирования раннефеодального строя у франков. Позднейшие дополнения к «Правде» позволяют судить о дальнейшем развитии этих процессов в VI-VII вв. Социальная структура:

а) рабы;

б) полусвободные вольноотпущенники и *литы*;

в) свободные общинники;

г) знать.

V век франки завершали в условиях разложения военной демократии и перерождения ее структур в органы новой, публичной власти. Этому способствовало завоевание Галлии: а) награбленные богатства резко ускорили имущественное расслоение; б) потребовалась новая организация управления завоеванной областью, защиты ее внутри и вовне. Государство франков по своей форме было *раннефеодальной монархией*.

Хлодвиг с помощью вероломства, хитрости, принятия христианства превратился из военного вождя в первого франкского наследственного монарха.

Король первоначально - охранитель мира, исполнитель судебных решений общины. Его предписания сначала касались лишь незначительного круга государственных дел — призыва в войско, вызова в суд. Со временем — эволюция королевской власти в двух направлениях.

1. Усиление ее влияния на общину. Так, исполнение королевской службы

оправдывало неявку обвиняемого в общинный суд. Более того, король прямо вторгался в общинные дела, в поземельные отношения, разрешал чужаку селиться на общинной земле. В VI-VII вв. под действием позднеримских порядков законодательные полномочия королей выросли, а в капитуляриях не без влияния церкви уже говорилось о священном характере королевской власти. Появилось понятие измены королю, относимой к тяжким преступлениям.

2. Ослабление власти королей в конкуренции со знатью, подчинявшей короля своему влиянию. Ослабление власти королей было обусловлено усилившейся после смерти Хлодвига борьбой его наследников и связанными с ней массовыми раздачами земель в аллоды. Это привело к истощению земельных ресурсов королей и усилению экономической, а, следовательно, и политической самостоятельности знати. С **сер. VII в.**, в эпоху т.н. «*ленивых королей*» знать уже непосредственно взяла бразды правления в свои руки.

Центральные органы управления. До завоевания Галлии у франков еще не сложилась государственная организация. Высшая власть осуществлялась военными предводителями, общественные и судебные дела решались на народных собраниях с участием всех мужчин-воинов. Это примитивное патриархальное устройство оказалось непригодным для организации господства над завоеванной страной и ее населением, находившимся ранее под властью Римского государства.

Народное собрание постепенно стало отмирать, уступив свою роль сначала собранию войска («*мартовские поля*»), а позже - *Королевскому совету* из служилой знати и высшего духовенства. Без согласия совета король фактически не мог принять ни одного серьезного решения.

Госаппарат отличался еще аморфностью, отсутствием четкого разграничения функций, соподчиненности, организации делопроизводства. Администрация, фиск, полицейская служба, высшая судебная власть осуществлялись одними и теми же органами и лицами.

Королевская власть была уже довольно сильна. Престол передавался по наследству. Население приносило королю присягу. Всеми делами ведал королевский двор.

Местные органы власти. Формирование государства сопровождалось территориальным разделением страны на округа - «токи», состоявшие из более мелких единиц - *сотен*. На юге сохранялось старое римское деление. Однако повсюду власть на местах все больше переходила к королевским должностным лицам - *графам, сацебаронам, центенариям, викариям*, первоначально выполнявшим полицейские и фискальные функции, командовавшим ополчением. Некоторое время сохранялась значительная роль органов местного общинного самоуправления, а полномочия новых должностных лиц были несколько ограничены. Ограждалась и некоторая самостоятельность общины: Салическая правда запрещала, например, чтобы на одно общинное собрание являлось больше трех сацебаронов. Но постепенно графы начали управлять округами, как римские наместники. Вновь возникающие органы местного госаппарата франков, копируя некоторые позднеримские государственные порядки, имели иной характер и социальное назначение. Королевская дружина, состоявшая из свободных

франков, широко использовалась на государственной службе. Постепенно эта дружина, а следовательно, и госаппарат, пополнялись не только романизированными галлами, которые отличались своим образованием, но и рабами, вольноотпущенниками. Все они для повышения собственного статуса были заинтересованы в усилении королевской власти, в разрушении старого племенного сепаратизма.

После приобретения крупным землевладением значительных размеров, знати удалось взять под контроль и местное управление. Этому способствовал эдикт короля *Хлотаря II* (614 г.), по которому графом мог стать только человек, имевший в данном округе земельные владения.

Массовые земельные раздачи способствовали развитию собственно феодального государства, главную роль, в котором стали играть органы *вотчинного управления*. Начали широко распространяться *иммунитетные грамоты*, по которым территория, принадлежащая владельцу иммунитета, изымалась (частично или полностью) из ведения государственных властей в судебных, податных, административных делах. В дальнейшем важнейшие должности в государстве стали наследственными и отчасти превратились в *титулы*.

Суд. Сначала роль общины в суде была очень велика. Она: отвечала за совершенное на ее территории убийство, выставляла соприсяжников - «свидетелей доброй славы»; родственники доставляли в суд сородича, совместно платили штрафы. На местах действовали сотенные собрания, выполнявшие судебные функции под председательством *тунгинов*, которые вместе с *рахинбургам*, («выносящими приговор») были представителями общин. Постепенно шло вытеснение выборных лиц королевскими чиновниками, понятия «граф» и «судья» стали однозначными.

Войско. Первоначально основу его составляло народное ополчение. Но рост числа войн в VI-VII вв. привел к созданию мощных дружин. Решающий шаг, связанный с ликвидацией общенародного ополчения был связан с военной реформой, проведенной майордомом из знатного рода *Пипинидов Карлом Мартеллом (715 - 741гг.)*. Повод - вторжение в Европу арабских завоевателей и необходимость найти достойный противовес их мощной коннице.

Мартелл, усмиряя смуту в стране, провел конфискации земель политических противников и, пользуясь правом королей на замещение высших церковных должностей, - частичную секуляризацию церковных земель. За счет созданного фонда он начал раздачу земель своим сторонникам в пожизненное условное держание - бенефиций (от лат. Бенефиш - милость) на условиях службы. Землю получал тот, кто мог служить королю и приводить с собой отряд. Отказ от службы или измена приводили к потере бенефиция.

Значение реформы: 1) создано конное рыцарское войско, разбившее арабов в битве при *Пуатье* и спасшее Западную Европу; 2) право крупных бенефициариев раздавать пожалования на тех же условиях мелким рыцарям привело к формированию классической феодальной системы *вассалитета-сюзеренитета*, и *феодальной лестницы*, базировавшейся на принципе «*вассал моего вассала - не мой вассал*»; 3) рост политического авторитета майор домов-Пипинидов позволил им предпринять решительные усилия по укреплению

личной власти. Сын и преемник Карла Мартелла, *Пипин Короткий* не желая даже формально признавать короля, в 751 г. произвел государственный переворот, заточил последнего Меровинга в монастырь и стал королем. Эпоха Меровингов закончилась. На престол взошла новая династия, получившая по имени своих выдающихся представителей название *Каролингской*.

б) монархия Каролингов

В VIII-IX вв. происходит резкое ускорение феодализации, начавшееся еще в предшествующую эпоху; аграрный переворот, повсеместное утверждение крупной феодальной земельной собственности, утрата общинниками земли и свободы, рост частной власти феодалов.

В середине VIII в. происходит ускорение расслоения на сословия феодалов землевладельцев и зависимых крестьян. Это обусловлено сломом старых родовых связей, невозможностью экономической самостоятельности мелкокрестьянского хозяйства, разоряемого войнами и грабежами. На установление зависимости отчасти повлияли римские институты *клиентеллы*. Большую роль сыграла и христианская церковь, ставшая крупным земельным собственником. Оплот господствующего положения церкви - монастыри, а светской знати - укрепленные замки.

Закабаление крестьян шло через распространение отношений господства и подчинения, оформлявшихся особыми договорами.

В период правления внука Мартелла *Карла Великого (768-811 гг.)* государство франков достигло пика могущества, охватив огромную территорию. Сам Карл в 800 г. был признан папой Римским преемником власти римских цезарей и получил титул *императора*. Но создание огромной империи не сопровождалось ее действительной централизацией. Для этого отсутствовали и социально-экономические и политические предпосылки.

Лишь сначала, в ходе бурного закрепощения крестьян, Карл смог удерживать значительные полномочия в своих руках - хищнический захват земель в VIII-IX вв. вынуждал феодалов быть заинтересованными в наличии высшего распорядителя земель, закреплявшего землевладения и обеспечивавшего их защиту от народного недовольства. Уничтожение свободных крестьян изменило и социальную опору власти. Каролинги опирались уже на своих прямых вассалов - бенефициариев. Их власть становилась все больше сеньориальной, частной, растаскивалась местными феодалами.

Во Франкском государстве существовала территориальная система управления. Население подчинялось королевским служащим и выполняло государственные повинности. Вся территория государства была поделена на графства и герцогства, во главе которых стояли королевские уполномоченные - *графы* и *герцоги*. Они ведали судебно-административными делами, созывали военное ополчение и командовали им, собирали налоги и другие поборы в пользу короля. В качестве вознаграждения за службу графы удерживали в свою пользу 1/3 штрафов и получали от короля бенефиции. Графства делились на сотни, во главе которых стояли *центенарии* (сотники), осуществлявшие судебно-административную и фискальную власть на местах. Центенарии назначались королевским двором, но находились в непосредственном подчинении у

графов. В состав сотни входило несколько сел, имевших свое общинное самоуправление.

Для связи центра с местами была создана должность *«государевых посланцев»*, призванных проводить в жизнь королевские распоряжения. «Государевы посланцы», состоящие из одного светского и одного духовного лица, объезжали ежегодно герцогства. Их компетенция; наблюдение за управлением королевскими поместьями, за правильностью совершения религиозных обрядов, за королевскими судьями.

В завоеванных пограничных областях Карл Великий создал *марки* - укрепленные военно-административные округа, служившие форпостами для нападения на соседние страны и организации обороны. Стоявшие во главе марок маркграфы располагали широкими судебно-административными и военными полномочиями. В их распоряжении находилась постоянная военная сила. У короля сосредотачивалась лишь часть общегосударственных полномочий: охрана мира, границ, некоторая координация действий центральной и вотчинных властей.

К выполнению этих функций и был приспособлен имперский аппарат управления. Собрания воинов («мартовские поля») превратились в съезды феодальной знати («майские поля»). Принятые на весенних съездах решения становились законами и объявлялись в капитуляриях короля.

Высшая государственная власть сосредотачивалась в королевском дворце и осуществлялась сановниками и министрами (служащими и слугами) короля. Главными из них были - пфальцграф, управлявший штатом дворцовых слуг и председательствовавший на дворцовом суде, референдарий - руководивший государственной канцелярией, «хранитель сокровищ» (камерарий) - ведавший казной, главный капеллан - занимавшийся церковными делами. Управлением королевских поместий и продовольственными делами занимались стольник и чашник; охотой ведали королевские охотничьи. При дворе было еще много других светских и духовных лиц, получавших от короля кормление и бенефиции.

Королевский Совет, из высших представителей знати решал все дела «имеющие отношение к благу короля и королевства».

К концу VIII в. произошли значительные изменения в судебной организации Франкского государства. Старинный варварский суд, зафиксированный в «Салической правде», окончательно разложился. На судебных собраниях председательствовал уже не тунгин, избираемый народом, а граф и центенарий, назначаемые королем. Исчезли народные заседатели - рахинбурги. Карл Великий заменил их королевскими скабинами. Народ присутствовал на судебных собраниях лишь в качестве публики, не принимая участия в решениях. Однако, по старой традиции, требовалось обязательное присутствие на судебных собраниях всех свободных людей, за неявку штрафовали. Впоследствии Карл Великий установил обязательное посещение только трех судебных собраний в год.

В компетенции королевских судов оставались такие тяжкие преступления, как воровство и убийство. Королевские должностные лица могли требовать выдачи преступника, находившегося на территории духовного или свет-

ского сеньора. Неповиновение епископа, аббата и других грозило им штрафом.

Армия. На ее организацию повлиял римский опыт. Были введены гарнизонная служба, подчинение военных отрядов местным должностным лицам, назначение королем командиров - тысячников, сотников. По мере становления отношений вассалитета-сюзеренитета в ополчении предводительствовали не только должностные лица короля, но и крупные сеньоры. Впоследствии военные отряды приводил с собой сеньор. Военная служба стала неотделимой от земельной собственности. При Карле Великом мелкие собственники земли собора снаряжали одного воина от трех или четырех дворов.

Франкское государство и во времена Карла Великого не имело постоянной столицы. Король разъезжал вместе с двором по своим поместьям. Только в конце царствования Карл Великий стал подолгу жить в своем дворце в Ахене.

Одним из показателей победы феодальных отношений и стало то, что **высшая власть** в войске и суде стала **атрибутом земельной собственности**.

Расширение участия знати в управлении государством, "сеньоризация" государственных должностей привели к потере королевской властью централизирующего начала и той относительной самостоятельности, которой она пользовалась ранее. Графы, герцоги, епископы, аббаты, ставшие крупными землевладельцами, получали все больше независимости, административных и судебных функций, присваивали налоги, пошлины, судебные штрафы.

Степень повиновения местной знати королю определялась как личными отношениями с ним, вассальной зависимостью от короля как сеньора, так и способностью сеньора силой заставить вассала выполнять свои обязанности.

Ослабление центральной власти ускорило в связи с последовавшими после смерти Карла Великого распрями его преемников, закончившимися разделом империи по *Верденскому договору* 843 г. на три королевства: западно-франкское, восточно-франкское и срединное.

Главной чертой развития франкского общества являлось возникновение и развитие феодализма в его недрах. Новые отношения формировались в обеих социально-этнических группах: франкской и галло-римской. Каждая из них имела свой основной район расселения. Но формирование феодальных отношений у франков и галло-римлян был далеко не одинаковым, в первую очередь потому, что оно началось с разных исходных рубежей: франки вступили в эпоху феодализма в процессе разложения первобытно-общинного строя, галло-римляне - в ходе распада рабовладельческого общества.

В развитии государственности у франков прослеживаются две главные ступени: первая - VI-VII вв., известная в историографии как время монархии Меровингов; вторая - VIII- первая половина IX в. - монархия Каролингов.

3.2. Сеньориальная монархия

В IX - XIII вв. происходит довольно быстрое развитие феодальных отношений, которое характеризуется:

1) утверждением наследственного родового имени (феода) в качестве основной формы поземельной собственности;

развитием иерархической структуры вассальных отношений среди феодалов (*шевалье - бароны - герцоги и графы - король*), основанной на принципе «вассал моего вассала - не мой вассал».

В условиях децентрализации королевская власть располагала одним центральным учреждением - *Королевским двором*, который составляли вассалы монарха. Он продолжал совмещать в себе черты дворцово-вотчинного управления и службы на основе отношений сюзеренитета-вассалитета. Королевский двор выполнял функцию совета и суда одновременно. Собственно администрация сосредоточивалась во Дворце, который включал в себя несколько придворно-управленческих иерархических ступеней:

а) члены королевской семьи;

б) непосредственное окружение короля - придворные вассалы;

в) министерялы, важнейшими из которых были:

сенешал (командующий войском, высший судья, дворецкий и начальник местных администраторов) - до упразднения должности в 1191 г.;

коннетабль (командующий конницей), маршал (его помощник);

кравчий (дворцовый администратор);

казначей и камердинер (ведали государственными архивами и королевской казной);

канцлер (с середины XIII в. вышел на первое место среди администраторов).

Министерялы первоначально были выходцами из светских феодалов королевского домена и священников. В XIII в. в органы центрального управления все чаще привлекаются представители городов, мелкие и средние феодалы (рыцари короля), а также юристы (легисты).

Помимо двора значимую роль играла королевская курия (собрание вассалов короля), возникновение которой относилось еще к эпохе Каролингов. При первых Капетингах курия почти не имела значения, поскольку пэры и другие могущественные вассалы не являлись на ее заседания. Вначале в ней участвовали лишь непосредственные вассалы короля, с которыми он обсуждал вопросы политического, финансового и судебного характера. Короли прибегали к ее советам для решения вопросов о войне и мире, о крестовых походах, об отношениях с римским папой, о предполагаемой женитьбе и т.д. На одобрение курии представлялись законодательные акты короля. С XIII в. на ее заседаниях стали решаться важнейшие государственные вопросы.

Местное управление не было унифицировано. Органы местного королевского управления создавались лишь в домене короля, где признавалась его власть. В крупных сеньориях действовала своя система местного управления. Королевские чиновники на местах осуществляли самые разнообразные функции: административные, военные, судебные, финансовые. Сфера действия местного государственного управления расширялась по мере увеличения королевского домена и присоединения крупных феодалов.

С середины XI в. в королевском домене и на территориях, присоединенных к нему, были введены должности *прево*, назначаемых в округа (*превотажи*). Их помощниками в деревнях были сержанты, в городах - майоры. Прево зани-

мался сбором средств в казну, комплектовал ополчение, решал вопросы управления и суда.

С конца XII в - возникли более крупные территориальные единицы - *бальяжи*, объединявшие несколько превожаги. Во главе бальяжа - назначенные королем *бальи*, контролировавшие местных прево.

В крупных сеньориях по мере подчинения их королю сохранялись территориальные особенности организации местной власти. Но и в них с контролирующими и инспектирующими функциями назначались королевские чиновники - *сенешали*. Постепенно статус и функции бальи и сенешаля сблизились, отражая в основном географические особенности местного управления.

Важную роль в политической централизации сыграли реформы *Людовика IX Святого (1226-1270 гг.)* Военная реформа - создание городской милиции и использование наемников, уменьшившие зависимость короля от феодального ополчения.

В королевском домене были запрещены частные войны вассалов, а на остальной территории вводились т.н. «40 дней короля» (мораторий на военные действия, который позволял перенести спор между феодалами на суд короля).

Из королевской курии были образованы центральные специализированные ведомства - *Малый королевский совет* (постоянный совещательный орган), *Счетная палата* (ведение королевскими финансами). *Парижский парламент* (высший судебный орган в королевстве).

На территории домена была унифицирована монетная система. На остальной территории королевские деньги объявлялись равнозначными по отношению к местным и, благодаря своему качеству, быстро вытесняли их.

Становление сеньориальной монархии (IX-XI вв.) означало упадок центральной государственной власти, подрыв внутреннего единства страны, ослабление ее внешнеполитического положения. На данном этапе развития средневекового общества Франции эта форма государства наиболее точно отражала существующую социальную политическую реальность. В условиях политической и экономической децентрализации отдельные феодалы более эффективно осуществляли государственные функции, чем это делала королевская власть.

Сеньориальная монархия непосредственно вытекала из отношений, связанных с натуральным хозяйством и феодальной собственностью на землю, в рамках которой имело место экономическое развитие, хотя и медленное. Политическая раздробленность не могла остановить поступательного движения общества во Франции. Когда в XII-XIII вв. постепенно начинают вызревать новые экономические потребности, связанные с развитием городов и товарно-денежного хозяйства, политическая децентрализация постепенно прекращается, уступая место противоположной тенденции - неуклонному усилению королевской власти. В XIII в., особенно после реформ Людовика IX, центр политической власти в сеньориальной монархии постепенно перемещается к королю, уже реально выступающему в качестве сюзерена всех феодалов во Франции.

3.3. Сословно-представительная монархия

На новом этапе централизации во Франции прошла смена формы феодального государства. В начале XIV в. утвердилась сословно-представительная монархия, главной социальной предпосылкой которой и стало оформление феодальных сословий. Важнейшая из политических причин

возникновения сословно-представительной монархии - необходимость получения королем поддержки всего населения для борьбы против оппозиции феодальной верхушки (часто выражающейся в финансовых противоречиях).

В начале XIV в. происходит дальнейшее укрепление власти короля. Его статус «первого среди равных» ушел в прошлое, уступая место исключительному верховенству королевской власти, основанного на принципе безусловного подданства. В 1358 г. утвердилось правило Салического Закона, по которому престол мог передаваться только наследникам по мужской линии. Король стал обладателем высшей власти в государстве. С XV в. королевские указы - *ордонансы* - начинают играть роль главного источника права в королевстве.

Совершенствовалась центральная администрация, социальной основой которой стало т.н. «*дворянство мантии*». Главный орган центрального управления - созданный на базе бывшей королевской курии *Большой совет*, в который входили *легисты* (юристы), а также 24 представителя высшей духовной и светской знати. Полномочия этого органа носили исключительно совещательный характер. Наряду с ним при дворе оформился *Тайный совет короля*, куда члены приглашались по личному желанию венценосной особы.

Среди королевских министериалов главную роль канцлер, возглавлявший королевскую канцелярию, являвшийся хранителем печати, следивший за соответствием распоряжений и приказов ордонансам, представлявший королевство в дипломатических сношениях, руководивший деятельностью судов.

В королевской администрации наряду с сохранившимися прежними должностями появились и новые - *государственные казначеи* и *генералы финансов* (для управления королевскими финансами), *тайные секретари* или *секретари-нотариусы*, занимавшиеся ведением дел Королевского совета и т.д.

В XV в. возникают специализированные органы финансового управления: королевское казначейство, а затем из королевской курии выделилась специальная *счетная палата*, которая давала королю советы по вопросам финансов, проверяла доходы, поступавшие от бальи, и т.д. При Карле VII Франция была разделена на генеральства (генералите) в фискальных целях. Поставленные во главе их генералы имели ряд административных, но прежде всего налоговых функций.

Начало формирования нового государственного строя связывается с возникновением *Генеральных штатов*. Впервые общекоролевские Генеральные штаты - орган представительства трех французских сословий - были созданы *Филиппом Красивым* в 1302 г. для получения согласия на новые финансовые сборы в казну и поддержки внешнеполитических мероприятий короля. В дальнейшем Генеральные штаты вплоть до 1614 г. не периодически созывались коро-

лем.

Генеральные штаты имели трехпалатную (по сословиям) структуру, причем формирование палат было неодинаковым. Высшее духовенство, а также крупные светские феодалы приглашались лично королем. Среднее и мелкое дворянство, церкви, монастыри и города (патрициат) избирали своих депутатов. Каждое сословие собиралось для обсуждения поставленных вопросов отдельно. Голосование обычно организовывалось по бальяжам и сенешальствам, где избирались депутаты. Если обнаруживались различия в позициях сословий, голосование проводилось по сословиям.

Компетенция Генеральных штатов была неопределенной, касаясь: а) втирования налогов, ежегодных и новых; б) обсуждения внешнеполитических вопросов (прежде всего связанных с затратами на проведение военных мероприятий); в) предложений и просьб сословий королю. Генеральные штаты часто пытались расширить пределы своей компетенции. Наиболее яркий эпизод - т.н. *Великий мартовский ордонанс*, инициированный Генеральными штатами после пленения англичанами французского короля Иоанна и Парижского восстания 1357 г. В этом документе Генеральные штаты требовали, чтобы взамен предоставления королю субсидий им было позволено самим собирать и расходовать денежные средства. Кроме того, в ордонансе провозглашалась периодическая процедура созыва Генеральных штатов (три раза в год даже без инициативы короля). Но король, формально признав ордонанс, вскоре воспользовался введенными Генеральными Штатами постоянными налогами для свертывания деятельности Штатов и саботирования ордонанса.

В местном управлении прёво и бальи с XIV в. утратили былое значение, а многие их функции (прежде всего военные) переходят к назначаемым ими лейтенантам. С XV в. короли непосредственно назначали лейтенантов в бальяжи. Стремясь к дальнейшей централизации местного управления, короли вводили также должности *губернаторов*, имевших, в основном, военные функции и совмещавшие их с функциями королевских лейтенантов. В XIV в. появились должности *генерал-лейтенантов*, назначаемых обычно из принцев крови и знатных дворян и имевших в подчинении целую группу бальяжей или административный округ, который в конце XV в. стал называться провинцией.

Суд. Особую роль стал играть Парижский парламент. Правило, согласно которому любой законодательный акт начинал действовать только после его регистрации в парламенте, позволило последнему присвоить себе функции, сходные с полномочиями конституционного суда. Парламент стал проверять поступающие акты на их соответствие основным законам страны и, мог выдавать *ремонстрацию* - отказ в регистрации. Лишь личное присутствие короля в парламенте делало ремонстрацию недействительной.

В XIV в. возник и специальный орган уголовного преследования и обвинения - *прокуратура*.

Сословно-представительная монархия утвердилась на определенном этапе централизации страны, когда не были до конца преодолены автономные права феодальных сеньоров, католической церкви, городских корпораций и т.д.

Решая важные общенациональные задачи и принимая на себя ряд новых

государственных функций, королевская власть постепенно ломала политическую структуру, характерную для сеньориальной монархии. Но при осуществлении своей политики она сталкивалась с мощной оппозицией феодальной олигархии, сопротивление которой не могла преодолеть собственными средствами. Поэтому политическая сила короля в значительной мере проистекала от той поддержки, которую он получал от феодальных сословий.

Именно к началу XIV в. окончательно оформляется построенный на политическом компромиссе, а поэтому не всегда прочный союз короля и представителей разных сословий, в том числе и третьего сословия. Политическим выражением этого союза, в котором каждая из сторон имела свои специфические интересы, стали особые сословно-представительные учреждения - Генеральные штаты и провинциальные штаты.

3.4. Абсолютная монархия

К XVI в. французская монархия утратила представительные учреждения, законсервировав черты социального строя. Самые значительные изменения произошли в среде третьего сословия, которое переживало с XVI в. период дифференциации. В его недрах рождалось свое социальное деление: верхушку составляли финансисты, торговцы, цеховые мастера, лица свободных профессий, тогда как в низы входили крестьяне, ремесленники, чернорабочие.

В XVI-XVIII вв. феодальные отношения, основанные на экстенсивной эксплуатации, в основном, земельной собственности, уступали место новым капиталистическим товарным, связанным с интенсивным оборотом капиталов, возникновением рынков товаров и рабочей силы. Этому переходному периоду соответствовала последняя историческая модель феодального государства, нашедшая свое выражение в «завершенной» абсолютной монархии

Основные черты французского абсолютизма:

а) полновластие монарха, который не связан в своих решениях компетенцией иного аристократического или сословного органа, причем король в личном качестве отождествлен с государством вообще;

б) разветвленный, подчиненный королю бюрократический аппарат в центре и на местах и профессиональная армия (поскольку и гражданские, и военные должности, в основном, формировались за счет выходцев из среднего дворянства, то этот социальный слой можно считать главной опорой французского абсолютизма);

в) попытка французских монархов представить себя выразителями надсословных интересов, свидетельство чему - принятие королями политики *меркантилизма* и *протекционизма*, объективно выражавших компромисс между королевской властью и нарождающейся буржуазией (первая создает условия для развития предпринимательства, а вторая обеспечивает уплату налогов и кредитование престола).

В 1614 г. в последний раз были созваны Генеральные штаты, объявившие королевскую власть во Франции священной, а монархию - божественной. Для

определения власти короля вводилась формула «*Король божьей милостью*». Королевская власть стала полной или абсолютной.

Специфика государственного строя Франции - наличие двух параллельных систем управления. Первая из них формировалась в ходе централизации страны. Во внутривполитической борьбе короли наделяли верных феодалов привилегиями, закрепляя за ними как наследственные часть государственных постов в центре и на местах. В свою очередь, острая нехватка финансов часто вынуждала королей продавать управленческие посты представителям крупной буржуазии, заинтересованным в них для получения дворянского титула («дворянство мантии»). Образовалось большое количество почетных и высокооплачиваемых должностей, «носителей» которых было нельзя заменить, а, соответственно, заставить эффективно работать - система «*синекур*». Но проблемы повседневного руководства требовали наличия работающего управленческого аппарата, который и был постепенно сформирован за счет расширения фактических полномочий второстепенных или создания новых управленческих должностей. На эти должности назначались незнатные исполнительные лица (обычно - с университетским юридическим образованием - *легисты*), выполнявшие основной объем работ. Наличие дублирующих систем требовало и удвоения расходов на госаппарат. Разорительная финансовая политика и стала одним из поводов для краха французского абсолютизма.

Разрослась система центральных органов управления. Королевский совет, фактически будучи высшим правительственным органом с конца XVI в., постепенно начал дробиться на специализированные советы с собственной компетенцией, где все большую роль играли профессионалы-администраторы:

а) *Великий совет* (1661) с неопределенными полномочиями, действовавший от имени короля, членами которого являлись герцоги, пэры Франции, министры, секретари короля, сюринтендант финансов, советники по должности, а председательствовал канцлер;

б) *Совет в верхах* (1643) занимался вопросами внешней политики и включал в себя секретарей иностранных дел, маршалов Франции и министров;

в) *Совет депеш* (1650), орган оперативного управления под председательством короля;

г) *Совет финансов короля* (1661), работавший на постоянной основе тоже под председательством короля.

В XVIII в. система советов была перестроена. Совет короля был преобразован в абстрактный *Государственный совет*, в составе которого реально действовали специализированные советы - коллегии: иностранных дел, совет депеш (внутренних дел), финансовый, коммерческий, гражданской юстиции - всего 7. Совет иностранных дел формально являлся высшим.

Развитие центрального отраслевого управления началось с возникновения в XVI в. должностей *государственных секретарей*. С 1588 г. секретариаты стали специализированными, находившимися под управлением министров-секретарей. Министры совместно с подчиненным им аппаратом т.н. *бюро* осуществляли свою деятельность без координации усилия друг с другом. Несмотря

на отсутствие должности первого министра, некоторые чиновники, совмещая ряд важнейших постов, могли выполнять подобную роль в личном качестве (*Ришеяье, Мазарини*). Особое место среди должностных лиц занимал *стюинтендант* (с 1665 г. - *Генеральный контролер финансов*), который ведал исполнением государственного бюджета, реально руководил Советом финансов, а по сути всей экономической и торговой политикой государства.

Должностные лица администрации - три категории:

а) *оффисье*, покупавшие должности и относительно независимые от короны;

б) *комиссары*, являвшиеся сугубо королевскими порученцами;

в) наемные служащие.

Особое положение занимали королевские секретари, работавшие под прямым руководством монарха и выполнявшие разовые поручения короля.

Управление на местах по-прежнему оставалось хаотичным. К старым чиновникам (бальи) добавились новые. Ко 2-й пол. XVIII в. Франция была разделена на 58 провинций, которыми управляли губернаторы, назначаемые монархом. Были и 40 военных наместничеств со своими комиссарами, судебные, финансовые, полицейские округа, границы которых часто не совпадали.

Для укрепления своих позиций в провинциях короли, начиная с 1535 г. посылали туда *комиссаров* с разными временными поручениями, но вскоре последние стали постоянными инспекторами, а во 2-й пол. XVI в. им был дан титул *интендантов*. Они имели прямые связи с центральным правительством, прежде всего с Генеральным контролером финансов. Их функции были широки и не ограничивались финансами: контроль за фабриками, банками, дорогами, судоходством; сбор статистики об экономике; поддержание общественного порядка: наблюдение за нищими и бродягами; борьба с ересью; контроль за набором рекрутов, за расквартированием и обеспечением войск, вмешательство в любой судебный процесс; расследования от имени короля; председательство в судах бальяжа или сенешальства. За счет всемогущества интендантов королевская власть без унификации системы административно-территориального деления и управления пыталась централизовать власть на местах.

Суд. Параллелизм разных судебных систем: суды королевские, сеньориальные, городские, церковные. Дублирование, споры о подсудности, волокита, неопределенность компетенции. Произвол: а) со времен Ришелье - бессрочное тюремное заключение по приказу короля; б) «*леттр де кашэ*» - бланки приказов на арест и заточение за подписью короля, в которых отсутствовало лишь имя; раздавались фаворитам, могущим вписать любое имя.

Становление абсолютизма во Франции в XVI в. имело прогрессивный характер, поскольку королевская власть способствовала завершению территориального объединения Франции, формированию единой французской нации, более быстрому развитию промышленности и торговли, рационализации системы административного управления. Однако по мере усиливающегося упадка феодального строя в ХУП-ХУШ вв. абсолютная монархия, в том числе и в силу саморазвития самих ее властных структур, все более возвышаясь над обществом, отрывается от него, вступает с ним в неразрешимые противоречия.

Историческая обреченность абсолютизма стала особенно очевидной в середине XVIII в., когда глубокий кризис феодальной системы привел к упадку и разложению всех звеньев феодального государства. Крайнего предела достиг судебно-административный произвол. Символом бессмысленного расточительства и времяпрепровождения стал сам королевский двор, который называли «могилой нации».

5. Феодальное право

Древнейшие источники - обычаи, запись которых в судебных целях привела к возникновению особых сборников - т.н. "*варварских правд* (законов):

Салической (VI в.), *Рипуарской* (VI в.), *Бургундской* (кон. V- нач. VI в.), *Аллеманнской* (VIII в.), *Саксонской*, и *Тюрингской* (VIII — начале IX в и др. Широта временных границ записи норм обычного права у древних германцев обусловлена медленным распространением феодальных отношений.

Характерные черты "варварских правд":

а) отсутствие систематического изложения правовых норм, неполнота, фрагментарность (это - результат той обычно-правовой основы, на которой они складывались; все многообразие обычаев было невозможно записать, особенно при присущей всем древним правовым памятникам форме собрания конкретных казусов, взятых прямо из жизни, кроме того, предметно-наглядная форма правовой нормы соответствовала конкретно-образному правосознанию германцев);

б) подробное описание разных процедур и ритуалов (свидетельство их огромного значения в раннефеодальном праве);

в) выделение особой роли коллектива, вне которого правоспособность человека резко падала (даже ответственность за правонарушение возлагалась не только на индивида, но и на ту социальную группу, к которой он принадлежал);

г) персональный характер действия - каждое племя руководствовались своим законом, храня верность своим обычаям.

Укрепление государственности проявлялось в формировании новых источников права - королевских распоряжений - сначала дополнявших правды, а позже оформлявшихся отдельно (*капитуляриев*). Первый из них возник при Хлодвиге, а основной массив - при Каролингах. Законодательство Каролингов, а также влияние католической церкви обусловили постепенное утверждение в VIII-IX вв. нового территориального принципа раннефеодального права германцев.

К источникам раннефеодального права также относятся «*имунитетные*» грамоты; *формуляры*, устанавливавшие образцы документов, с помощью которых оформлялись разные сделки.

Особое место среди всего массива источников занимает **Салическая правда**, созданная при Хлодвиге (507-511 гг.). Причины этого:

а) одна из самых древних «правд»;

б) не испытала заметного влияния римского права, являясь сборником собственно древнегерманских обычаев.

С X в. варварские правды потеряли силу и основная роль вновь стала у местного обычного права. Во **Франции** обычаи назывались «*кутюмы*». Кутюмы разных местностей имели общую основу, обусловленную сходством феодальных отношений, и влиянием прежних источников права, но отличались в отдельных положениях и деталях.

Право Франции в эпоху средневековья необычайно пестро. Количество кутюмов исчислялось сотнями. Наряду с общими кутюмами, применявшимися на территориях провинций, - кутюмы отдельных городов, поселков и даже частей городов.

По выражению изложения юридических норм Франция к XIII в. делилась на две части: более развитый экономически Юг - страна писаного, север - обычного права. Римское право на юге продолжало действовать в виде общего обычая, объединяющего множество местных кутюмов. На севере долго общих юридических памятников не было: господство обычаев не препятствовало применению в случае их неполноты или противоречия римского права, однако сколько-нибудь самостоятельной роли оно не играло.

С XIII века в целях упрощения судопроизводства - попытки изложения обычаев в виде *частных кодификаций* - сборников, составленных юристами-практиками. Самые известные во Франции «*Большой сборник обычаев Франции*» 1389 г.; «*Кутюмы Бовези*» 1282 г. (составитель последних *Бамануар* - первый теоретик французского права). В XIV-XV вв. частные сборники появились почти во всех провинциях.

В начале политического объединения Франции, а именно во 2 половине XIV- XVI вв. появилось множество официальных сборников кутюмов. Наиболее известны - *кутюмы Парижа*, но и за ними не признавалась общеобязательная сила. Сборники имели ограниченное местное применение.

Усиление королевской власти привело к росту значения *ордонансов* - указов королей, действовавших на всей территории страны. Существовали распоряжения крупных сеньоров, называвшиеся «*ассизами*».

Изучение римского права началось с XI в. Большую роль сыграл Болонский университет, при котором была создана *школа глоссаторов* - комментаторов римского права. Расцвет в изучении римского права во Франции приходится на XVI в. Рост значения римского права не устранил деления Франции на области обычного и писаного права. На юге Кодекс Юстиниана продолжал рассматриваться как письменное изложение общего обычая, а на севере римское право считалось не заменяющим, а дополняющим кутюмы в качестве «*писаного разума*» - во Франции не было полной рецепции.

Становление раннефеодальных монархий, варварских королевств исторически происходило под огромным влиянием традиций государственности Римской империи. Не только потому, что государства германских народов существовали на бывшей территории империи. Новая государственность формировалась как синтез учреждений, институтов и идей, унаследованных от Рима и тех, что выросли на собственной основе политической эволюции и собственных традициях военно-родового быта. Хотя в истории Франкского королевства влияние римских традиций вначале было небольшим. Раннефеодальная монар-

хия была новым государством в самом широком смысле этого слова, отличавшимся целым рядом качественно новых черт политической организации. Главнейшие учреждения и принципы деятельности раннефеодальной государственности в равной мере отличны и от римского строя и от протогосударственных институтов германских народов.

Таким образом, раннефеодальная монархия составила новую и более высокую историческую форму по своему влиянию на общество и по охвату общественных связей государственным регулированием.

В соответствии со статьями Верденского договора Карлу Лысому, ставшему первым французским королем, достались земли к западу от Рейна. Однако Франция (само название утвердилось в X в.) была единым королевством лишь чисто номинально, так как ее территориальный распад продолжался. К XI в. она представляла собой конгломерат многочисленных сеньорий разных размеров с весьма различными в этническом отношении составом населения (кельты, баски, нормандцы и др.). К этому времени во Франции в результате территориальной раздробленности государственная власть была буквально расщеплена между королем и множеством других феодалов равного ему или более низкого ранга.

На последующих этапах развития средневекового общества во Франции политические формы приобретали яркие и типичные черты. Французский феодализм в целом дает классические образцы того, как глубинные изменения в экономической и политической структуре общества влекут за собой неизбежную и закономерную смену форм организации государства.

Глубокий кризис всей феодальной системы привел в 1789 г. к революции, результатом которой было крушение абсолютизма, а вместе с ним всего старого режима.

Лекция № 4. Советское государство и право в период проведения «новой экономической политики» (1921 – 1928 гг.)

Вопросы

- 4.1. «Новая экономическая политика» - сущность, цели, правовые основы
- 4.2. Образование СССР. Конституция 1924 года
- 4.3. Развитие права и его кодификация. Становление советской правовой системы

4.1. «Новая экономическая политика» - сущность, цели, правовые основы

НЭП обычно трактуется как чисто экономическая политика. Именно в этом плане она рассматривается в обширной, посвященной ей литературе. Однако эта политика органически предполагала демократизацию, уже сложившейся политической системы, государственного аппарата власти и управления,

отказ от методов чрезвычайщины, укрепления права и законности.

По замыслу сущностью НЭПа должен был стать союз рабочих и крестьян, поскольку только он мог решить проблему экономической отсталости страны. Экономика страны была слабо развитой, свободного капитала не хватало, обращение за помощью к иностранному капиталу, после аннулирования всех внешних долгов царской России, было бесполезным.

Решать насущные задачи можно лишь двумя, взаимоисключающими методами:

1. Улучшить снабжение деревни средствами производства и т.о. повысить производительность труда в сельском хозяйстве. Этот процесс мог быть реализован только вследствие оттока капитала (и без того ограниченного) из промышленности и замедление ее развития.

2. Направление всех средств на индустриализацию для создания рабочих мест вне сельского хозяйства.

В последнем случае крестьяне оказывались страдающей стороной.

Теоретики НЭПа отрицали развитие государства исключительно только за счет или промышленного производства, или за счет сельского хозяйства (крестьянина). Они предполагали одновременное развитие промышленности и сельского хозяйства по следующей схеме:

1. Восстановление тяжелой промышленности, ориентированной прежде всего на то, чтобы обеспечить сельское хозяйство средствами производства.

2. Поощрение мелких и средних предпринимателей.

Такова была генеральная стратегия НЭПа. Поворот к НЭПу был осуществлен в условиях всеобщего недовольства крестьян, рабочих, интеллигенции. Этот поворот не был следствием пересмотра политико-идеологических основ правящей партии. Они остались прежними –

- *«диктатура пролетариата»*
- *«руководящая роль партии»*
- *«государство – главный инструмент строительства социализма»*

Провозглашая курс на социализм, новая экономическая политика, в своем практическом осуществлении, была рассчитана на то, чтобы путем лавирования, социального компромисса с мелкобуржуазным (крестьянским) большинством населения, двигаться к намеченной цели.

Экономические перемены в стране, которые потрясли ее граждан снизу доверху требовали реорганизации государственной системы. Некоторые изменения претерпели вопросы компетенции местных Советов, регулировались имущественные и финансовые права центра и мест.

ВЦИК меняет свой характер представительного органа и сосредотачивается на более конкретных вопросах. Усиливается роль ВЦИК утверждавшего проекты декретов СНК.

В 1921г. СТО РСФСР преобразуется в Экономическое совещание, подобные органы впоследствии организуются при всех исполкомах советов.

В 1921г. создается Госплан, который составляет отраслевые планы и осуществляет перспективное планирование.

В 1923 году проведена денежная реформа. В обращение была выпущена устойчивая валюта – «червонец», который приравнивался к 10 дореволюционным золотым рублям, обеспечивался золотом и другими легкорезализуемыми ценностями и товарами. Вместо обесцененных совзнаков были выпущены медные и серебряные монеты и казначейские билеты. В ходе реформы удалось ликвидировать бюджетный дефицит. Однако червонец не долго оставался конвертируемой валютой – к 1926 году спрос частного рынка на золото и иностранную валюту настолько превысил предложение, что Госбанк и Наркомфин пришли к выводу о прекращении размена.

Трансформируется кредитная политика государства. Если в первые годы НЭПа она проделала путь становления, начавшегося с поощрения частного кредита, то впоследствии эта система была взята государством под жестокий контроль. И наконец, по мере усиления госсектора государство начинает наступление на частный капитал, используя кредитную политику как способ регламентации и вытеснения частного капитала.

Претерпевает изменения и налоговая политика государства. От множественности различных сборов закон добивается упорядоченности налогообложения, сведя различные сборы в единый натуральный налог, отменяя чрезвычайные сборы и устанавливая единый порядок взимания налогов. С 1921 по 1923 год принимается «Положение о промысловом налоге» где классифицируются объекты налогообложения. В период НЭПа возрастает роль таких видов налогов как подоходный и местные.

Налоговая система в ходе НЭПа изменила свою ориентацию – от охвата большого числа субъектов к обложению группы с высокой доходностью. При относительно небольшой численности «новой буржуазии» налоговая тяжесть, ложившаяся на эту группу, постоянно возрастала.

Запретительно-разрешительные формы административного регулирования государством экономики перерастают в контрольные.

Административные акты, с помощью которых государство воздействовало на товарный оборот по характеру и содержанию делились на следующие:

- 1) *Общие акты, устанавливающие основы торгового оборота (круг субъектов и объектов кругооборота)*
- 2) *Акты, относящиеся к технической стороне торговой деятельности (о регистрации, порядке ведения операций и т.д.)*
- 3) *Акты, издававшиеся с целью воздействовать на рынок путем выяснения правового начала (акты регулирования цен).*

Принимаются постановления «Об отчетности государственных, кооперативных и частных предприятий» перед ВСНХ и ЦСУ. Частные предприятия принуждают осуществлять эти действия публично. Для контроля за финансовым положением предприятий организуется Кредитбюро. РКИ осуществляли контроль за расходованием денежных и материальных средств частных компаний, полученных ими от госорганов.

Решения экономических и социальных вопросов развития государства в рамках НЭПа проходят на фоне незаметного для большинства граждан, но оказывающего огромное влияние на все сферы деятельности страны процесса

борьбы за власть в ее высших эшелонах.

В период НЭПа окончательно оформляется **политическое, партийное руководство государством**. Все командные, ключевые позиции заняты представителями одной правящей партии – *коммунистами*. Партия монополизировала все государственные структуры, диктатура партии отождествляется с диктатурой пролетариата. Диктатура партии проявляется не только в командовании государственными органами и навязывании стране своей политики во всех сферах жизни. Она использовалась для наделения коммунистов, особенно «верхов» преимуществами и привилегиями, не предусмотренными государственными законами. Партийные привилегии, особенно *номенклатуры*, становились чертой политической системы, и фактором поддержания ее устойчивости.

Диктатура партии являлась препятствием реформирования всей политической системы. Отношение диктата партии и беспрекословное исполнение ее директив государственными органами и связанные с ним методы их деятельности вполне устраивали партаппарат, уже привыкший пользоваться властью. В то время, как в высших эшелонах власти один за другим разворачивались эпизоды борьбы сторонников и противников НЭПа, страна все глубже и глубже погружалась в экономический кризис, который углублялся непоследовательными мерами, в которых отражалось «брожение» в руководстве и отсутствие четко определенной политической линии.

Хлебозаготовительный кризис 1927 – 1928 гг. был разрешен жесткими административными методами. Кризисные явления охватили и промышленное производство, что сказалось на резком снижении темпов ее роста, отсутствие финансирования на перевооружение. Особенно в плачевном состоянии оказались легкая, пищевая промышленности.

Сначала на XV съезде партии, и в последствии и в других партийных и государственных документах все явственней звучала мысль об изменении политического курса государства.

Это означало:

- а) усиление роли социалистических элементов в деревне (развитие совхозов – гигантов)*
- б) ограничение деятельности кулаков и нэпманов путем значительного повышения налогов*
- в) поощрительные меры в отношении беднейшего (самого слабого в производственном плане) крестьянства*
- г) преимущественное развитие тяжелой промышленности.*

1928 – 1929гг. ряд ученых характеризуют как «**слом НЭПа**». НЭП начинался с права крестьян распоряжаться произведенным ими продуктом, хлебом в первую очередь, а так же с признания особой роли кооперации в российских условиях. Судьба этих двух деревенских слагаемых НЭПа и была негативно решена в 1929 году.

Какие же основные противоречия НЭПа можно выявить. Их несколько:

1. **В экономике** – физический и моральный износ основного капитала требовал обновления машинного парка, создания новых отраслей. Для этого необходимы были огромные капиталы, взять которые внутри страны было не-

где, а отказ отвечать по царским долгам лишил страну иностранных инвестиций.

2. **Индустриальный рост** требовал увеличения твердости крестьянского хозяйства. Однако в деревне всячески тормозилось развитие индивидуальных крупнотоварных хозяйств.

3. **В социальной сфере** возникли противоречия между многообразием социальных интересов и большевистским авторитаризмом

4. **Нарастал антагонизм между экономикой и политикой.** Чем динамичнее развивалась предпринимательско-рыночная тенденция в хозяйственной сфере, тем более быстрыми темпами она продуцировала своего политического «могильщика»

Суть главного противоречия НЭПа состояла в том, что та часть национальной экономики, которая явилась опорой правящих кругов, и которая теоретически должна была доказать свою эффективность (крупная промышленность – «командные высоты») на практике уступала частному капиталу, не могла конкурировать с ним на рынке.

Именно под воздействием мощных лоббистских группировок «индустриалистов» начался отход от курса на экономическую сбалансированность и твердую валюту, за чем вскоре последовала политизация экономической жизни, отказ от рыночной конкуренции между различными секторами хозяйства, и переход к политическому (насильственному) вытеснению всего того, что мешало консолидации власти в руках большевистского (сталинского) руководства.

НЭП возник как антикризисная, т.е. ограниченная во времени, специфическая по методам, программа выхода из тотального (экономического, политического, социального, теоретического, внутрипартийного) кризиса. НЭП – это путь временного и условного компромисса между наспех сформировавшимся, внутренне слабым, неконкурентоспособным государственным сектором и сохранившимися формами частнокапиталистического хозяйства. Это определило двойственность НЭПа, обеспечивавшего первоочередное укрепление «социалистического уклада» и ограниченное «допущение» частного капитала, оживление единоличного производства в городе и деревне. Эта двойственность обусловила достаточно узкие рамки для свободного рынка, частной инициативы, а также нарастающую тенденцию и свертывание этой политики.

4.2. Образование СССР. Конституция 1924 года

Союз Советских Социалистических Республик возник 30 декабря 1922г. в соответствии с Договором, объединившим РСФСР с Украиной, Белоруссией и Закавказской федерацией.

Право наций на самоопределение, признанное Декларацией прав народов России в первые годы Советской власти осуществлялось по разному (оказывали влияние многие факторы – например, географическое положение).

Так Польша, Финляндия, Прибалтика, опираясь на политическую под-

держку западных государств, отошли от группы национальных государственных образований, стали играть роль «санитарного кордона» для Запада, отделяя его от советской России. Возникшая в 1918 году Закавказская республика вскоре распалась на 3 независимых государства.

Созданный в годы гражданской войны и иностранной интервенции *военно-политический союз советских республик* сыграл первостепенную роль в разгроме «белого движения» и выдворении интервентов.

С 1918 по 1922 год развитие Союза шло по двум направлениям:

- *вхождение республик и автономных областей в Российскую федеративную республику;*
- *двухсторонние договоры между теоретически независимыми республиками и РСФСР.*

Так в 1918 году была сделана первая (неудачная) попытка формирования в рамках федерации Татаро-Башкирской советской республики (автономное мусульманское государство). Однако начавшиеся в этой республике националистические процессы привели к тому, что ее автономия была ограничена и в конце концов она была разделена на 2 республики. Столь же ничтожной была автономия, предоставленная киргизам, марийцам, дагестанцам и некоторым другим народам.

Система двухсторонних договоров стала развиваться с 1920 года. РСФСР и Азербайджан объединили, например, следующие свои отрасли хозяйства: *оборона, экономика, внешняя торговля, продовольствие, железнодорожный и речной транспорт, почта и телеграф, финансы*. Подобные договоры были заключены так же с Украиной, Белоруссией, а в последствие и с Грузией.

Правительство РСФСР стремилось к тесному федеративному союзу с другими республиками исходя из следующего:

- а) Невозможность без теснейшего союза республик отстаивания собственной политической и экономической независимости
- б) Необходимость тесного экономического союза республик, без чего невозможно восстановление разрушенных производительных сил и обеспечение благосостояния граждан
- в) Тенденция к созданию единого, по общему плану регулируемого пролетариатом всех наций всемирного хозяйства как целого (исходя из тезиса всемирной пролетарской революции).

В правительстве не было единства в вопросе о принципах объединения союзных республик. Проект тезисов об объединении был составлен первоначально Сталиным, и сводился к тому, что все независимые советские республики (УССР, БССР, Грузия, Азербайджан, Армения) вступают в состав РСФСР, а его высшие органы власти и управления становятся общесоюзными для всех республик.

Эти тезисы в разных республиках были восприняты неординарно, в том числе и отрицательно.

С другой точкой зрения на данную проблему выступал Ленин. Он выступал за объединение республик на основе полного равноправия и образование нового государства в форме федерации независимых республик. Победила по-

зиция Ленина.

Таким образом, 30 декабря 1922г. I съезд Советов СССР утвердил Декларацию и Договор об образовании СССР (его подписали 4 республики: РСФСР, Украина, Белоруссия, Закавказье).

Также на съезде было принято решение о разработке Конституции СССР. Съезд провозгласил Союз ССР открытым для всех социалистических республик.

Комиссия по разработке новой Конституции Союза ССР возглавил Калинин. Текст конституции был окончательно одобрен на II съезде Советов СССР в 1924 году.

По предложению комиссии Совет Национальностей ВЦИК был преобразован в орган СССР – вторую палату ВЦИК, которая должна была состоять из представителей всех федеральных и автономных республик, автономных областей.

Конституция СССР 1924 года состояла из двух разделов:

- 1. Декларация об образовании СССР;**
- 2. Договор об образовании СССР.**

В Декларации указывалось на особый характер национальной политики Советского государства, причины объединения советских республик и принципы их объединения (добровольность и равноправие), сохранение за каждой республикой суверенности и права свободного выхода из СССР.

Договор состоял из следующих глав:

- Гл. I. - О предметах ведения высших органов власти СССР**
- Гл. II. - О суверенных правах союзных республик и союзном гражданстве**
- Гл. III. - О съезде Советов СССР**
- Гл. IV. - О центральном исполнительном комитете СССР**
- Гл. V. - О Президиуме ЦИК СССР**
- Гл. VI. - О Совете Народных Комиссаров СССР**
- Гл. VII. - О Верховном Суде СССР**
- Гл. VIII. - О Народных комиссарах СССР**
- Гл. IX. - Об объединенном Государственном политическом управлении**
- Гл. X. - О союзных республиках**
- Гл. XI. - О гербе, флаге и столице СССР**

По Конституции в исключительное ведение Союза входили внешние сношения и торговля, объявление войны и мира и руководство вооруженными силами, установление основ и общего плана народного хозяйства СССР, руководство транспортом и связью, утверждение единого государственного бюджета и единой денежной и кредитной системы, установление общих начал землепользования и землеустройства, общих начал судостроительства и судопроизводства, гражданского и уголовного законодательства, законов о труде, установление общих начал народного просвещения и здравоохранения и т.д.

Какие же органы государственной власти и управления были союзными?

Высшим органом власти являлся Съезд Советов СССР, который изби-

рался на основе непрямого избирательного права с ограничительными цензами, установленными государством от Советов городов – 1 делегат от 25 тыс. избирателей и от съездов Советов губерний – 1 делегат от 125 тыс. жителей.

В период между съездами высшим органом власти являлся *ЦИК СССР*, состоящий из Союзного совета (избирался съездом из представителей республик пропорционально их населению) и Совет Национальностей (образовывался из представителей союзных и автономных республик по 5 делегатов независимо от численности населения, и автономных областей по 1 чел. от каждой).

ЦИК СССР собирался 3 раза в год.

Высшим законодательным, исполнительным и распорядительным органом СССР являлся *Президиум ЦИК СССР*, избиравшийся на совместном заседании палат.

Президиум ЦИК СССР имел право:

а) приостанавливать и отменять постановления СНК и Наркоматов СССР, ЦИК и СНК союзных республик

б) приостанавливать решения Съездов Союзных республик

Параллельно ЦИК СССР действовал другой орган исполнительной и административной власти – *Совет Народных Комиссаров (Совнарком) СССР*.

Народные комиссары руководили отдельными отраслями народного хозяйства.

По конституции было создано 3 вида комиссариатов:

1. Союзные: МИД, армии и флота, внешней торговли, МПС и связи, ГПУ.
2. Союзно-республиканские: ВСНХ, продовольствия, труда, финансов, РКИ.
3. Республиканские: (рассматривали дела, не входящие в компетенцию Союза) – юстиция, МВД, земледелие, здравоохранение, просвещения, социального обеспечения.

Каждая республика, входящая в СССР, имела свой Совет народных комиссаров. ЦИК союзной республики не мог приостанавливать решения СНК СССР, но мог их обжаловать во ВЦИК.

С образованием СССР были созданы и другие общесоюзные органы: СТО (Совет Труда и Оборона) СССР, Госплан, ОГПУ, Верховный суд. О последнем необходимо сказать дополнительно: Верховный суд был создан при ЦИК СССР, на него возлагались функции Конституционного суда. Право вносить изменения в Конституцию было предоставлено Всесоюзному Съезду Советов. Наряду со съездом право внесения изменений (с последующей ратификацией съездом) имели ЦИК и его Президиум.

Несмотря на авансы, данные республикам, Конституция 1924г. «поощряла» постоянное вмешательство центральной власти в дела республик (видно из статей 13 – 29 главы IV). Решения исходили из центра, он же контролировал периферийные власти.

Конституция 1924г. была задумана и исполнена как временный документ.

4.3. Развитие права и его кодификация. Становление советской правовой системы

Новая экономическая политика, призванная возродить товарно-денежные отношения, потребовала соответствующего юридического обеспечения. Однако, сложившиеся в ходе гражданской войны представления о «революционной законности» не претерпели изменений – они определялись главным образом тем, соответствуют ли юридические акты партийной идеологии и взгляду на юстицию, как на классовую. Это положение, как известно, вытекало из идеи «диктатуры пролетариата», функционирующей не по общечеловеческим, а по особым законам и в соответствии с *«революционным правосознанием»*.

При НЭПе трактовка «революционной законности» связывалась с вводимым государственным капитализмом, «ведущим к социализму».

К 1921 – 22 годам достаточно четко определились основные черты переходного периода, хотя и непоследовательно расширились рамки правового регулирования общественных отношений.

Так в области имущественных отношений, регулируемых гражданским правом, были определены объемы имущественной самостоятельности государственных предприятий и их отношения друг с другом и с частными предприятиями. Получили развитие договорные отношения.

Трудовое законодательство устанавливало порядок и условия организации труда и заработной платы, правила дисциплинарной ответственности, был закреплен переход от системы трудовой повинности к системе трудовых договоров, вводилось социальное страхование рабочих и служащих.

Новый этап развития страны поставил ряд важнейших проблем, в том числе вопросы о правовых источниках и юридической технике. Первоначальную роль источника права играло «революционное правосознание», которое первоначально оставалось почти единственным источником права (т.к. старое законодательство было неприемлемо для нового строя). Важное значение отводилось судебному решению, как ведущей форме правотворчества, т.к. декреты периода 1917 – 1920 были разрознены и не приведены в систему. В этот период понятие «революционного правосознания» было равноценно «революционной целесообразности». Этот принцип в частности был положен в основу *«Руководящих начал по уголовному праву РСФСР»*.

К 1922 году в стране были созданы условия для широкой модификации советских законов. В основу модификации советского законодательства были положены идеи о революционной законности и социалистическом праве, а также партийные решения. Сама модификация рассматривалась только как этап в осуществлении революционного правосознания (или целесообразности).

В 20-х годах в правовой теории и практике под революционной законностью стали понимать:

установленный и определенный государством порядок, комплекс правил. Это положение вызвало необходимость разработки системы соответствующих норм.

Идея скорого отмирания права (при социализме) диктовала особое отно-

шение законодателя к правовой норме. Иными словами «Закон должен дать основной принцип данной системы, а остальное – дело пролетарского суда». С этой точки зрения законодательство являлось ни чем иным, как плановой политикой.

Другим противоречием, с которым столкнулось советское законодательство в 20 годы, были несоответствия, заложенные в самой правовой системе переходного периода. Т.е. противоположность «пролетарского суда» и «буржуазного права». Решение этой дилеммы в судебной и правоприменительной практике осуществлялось таким образом, что должен был действовать по определенной системе:

1. *Действующее законодательство.*
2. *Анализ «общих начал», которые выводились из существа советского законодательства.*
3. *Поиск решения в последней инстанции – «общие принципы классовой политики».*

Данный порядок требовал необходимости тщательной регламентации процедуры судебного разбирательства – разработка норм процессуального права.

Уже в 1919 году была теоретически разработана система кодификации нового права. Она выглядела следующим образом:

1. **Конституция.**
2. **«Социальное право» – в которое входили такие отрасли как семейное право и право социального обеспечения.**
3. **«Имущественное право» – корит ограничивающие и стимулирующие эти права (в связи с национализацией).**
4. **«Правила о труде» – остатки договорного права.**
5. **Международное право.**

Исходя из реалий рассматриваемого времени в 20 годах были приняты и вступили в действие Гражданский, Уголовный, Земельный, Гражданско-процессуальный и Уголовно-процессуальный кодексы, Кодекс законов о Труде. Были разработаны проекты Хозяйственного, Торгового, Промышленного, Кооперативного и Административного кодексов.

Коротко рассмотрим основные положения вышеназванных правовых актов.

Гражданский кодекс, принятый в 1922 году состоял из общей части, вещного права, обязательного права и исполнительного права. ГК устанавливал, что гражданское право в обществе охраняется законом лишь тогда, когда они используются в соответствии с их социально – хозяйственным назначением. В кодексе закреплены права граждан независимо от пола, расы, национальности и вероисповедания. Земля, ее недра, воды, железные дороги и их подвижной состав, летательные аппараты признавались исключительной собственностью государства. Эти объекты, а также обобществленные предприятия и их оборудование, суда, строения, взрывчатые вещества, воинское снаряжение, средства связи и некоторые другие объекты из гражданского оборота исключались.

Законодатель всячески подчеркивает, что имущественные права частных лиц (как физических, так и юридических) являются уступкой во имя развития производительных сил и должны быть подчинены общей идеи господствующей роли социалистической собственности.

Наряду с государственной и кооперативной собственностью закон допускал частную собственность в форме:

- а) *одиночная собственность физических лиц;*
- б) *собственность нескольких лиц не составляющих объединение (общая собственность);*
- в) *собственность частных юридических лиц.*

Закон ограничивал объем и размеры права частной собственности, а также право частного собственника распоряжаться своей собственностью (запрет до 1922г. права сдачи в аренду своей собственности, запрещение отчуждения домовладения полученного по наследству).

В договорном праве закон непосредственно регламентировал размеры договорных сумм, сроки договоров и другие элементы обязательства. Вводилось понятие «убыточности» договора, при котором последний расторгался.

В период НЭПа получили широкое распространение договоры *аренды и концессии*, на основании которых государственное имущество передавалось в пользование частных лиц.

Таким образом ГК с одной стороны закреплял незыблемость социалистической системы производства «социалистической собственности», охранял интересы государства (прежде всего), с другой предоставлял определенные возможности для проявления хозяйственной инициативы, в т.ч. и частной. Но последняя деятельность могла быть осуществлена только в строго определенных государством рамках, отступление от которых влекло за собой применение санкций административного или уголовного наказания.

Если рассматривать **Земельный кодекс**, принятый в 1922 году, то он состоял из 4-х частей:

1. *основные положения;*
2. *о трудовом землепользовании;*
3. *о городских землях и государственных земельных имуществах;*
4. *о землеустройстве и населении.*

Земельный кодекс **навсегда** отменял право частной собственности на землю, недра, воды и леса в пределах государства. Все вышеперечисленное составляет исключительную собственность государства, и все земли сельскохозяйственного назначения – единый земельный фонд, находящийся в управлении гос.органом – Наркомземом и местных органов власти. Покупка, продажа, завещание, дарение, залог земли запрещались, а нарушители несли уголовную ответственность.

Право непосредственного пользования землей предоставлялось трудовым землевладельцем и их объединениям, городским поселениям, государственным учреждениям и предприятиям.

Право на землю, предоставленную в трудовое пользование, рассматривалось как бессрочное и могло быть прекращено только в соответствии с Зако-

ном.

Кодекс представлял землевладельцу свободу выбора форм землепользования:

- а) общинная с уравнительными переделами
- б) участковая (отрубленные «хуторные» участки)
- в) товарищеская (артели, коммуны)

Законодатель отдавал предпочтение коллективным формам землепользования.

В **1922** году законодателем был принят **Кодекс законов о труде (КЗОТ)**.

В нем провозглашали 8 часовой рабочий день, для подростков с 15 до 18 лет – продолжительность работы исчислялась 6 часами, сокращался рабочий день для рабочих, занятых на тяжелом производстве, сверхурочные допускались в строго определенных случаях и размерах.

Всем рабочим и служащим в соответствии с кодексом предоставлялись ежегодно оплачиваемые отпуска. В КЗОТ содержались общие правила охраны труда женщин и подростков.

Отменялась всеобщая трудовая повинность (КЗоТ 1918г.) и вводился свободный наем рабочих.

Закон предусматривал в качестве основных правовых норм привлечения к труду – коллективный и трудовой договор. Размер вознаграждения за труд (заработная плата) – не мог быть меньше обязательного минимума оплаты, который устанавливался государством для данной категории труда.

В качестве стороны, заключающей коллективный трудовой договоры представляющей от имени рабочих по найму являлись профсоюзы.

В соответствии с новым КЗОТом законодателем вводился порядок социального страхования во всех формах хозяйственной деятельности.

Большие изменения претерпел **Уголовный Кодекс**, принятый в **1922** году.

Задача Кодекса – правовая защита государства трудящихся от преступлений и от общественно-опасных элементов путем применения наказания к нарушителям революционного порядка.

Изменено понятие «преступление» – *всякое общественно-опасное действие или бездействие, угрожающее основам Советского строя и правопорядку, установленному рабоче-крестьянской властью на переходный к коммунистическому строю период времени.*

Виды преступлений:

1. Государственное преступление
2. Против порядка управления
3. Должностное преступление
4. Нарушение правил об отделении церкви от государства
5. Хозяйственное преступление
6. Преступление против жизни, свободы и достоинства личности
7. Имущественные и воинские преступления.

Цель наказания – *предупреждение новых правонарушений, приспособление нарушителя к условиям общежития, лишение преступника возможности*

совершать новые преступления.

Система наказаний от высшей меры до общественного порицания. Вводилось понятие «*мера социальной защиты*».

УК предусматривал ряд мер, направленных на борьбу с незаконным частным предпринимательством (расточительные отношения арендатора к государственному имуществу, злонамеренное использование договора, нарушение законов о труде и т.д.).

Предусматривалась ответственность частных торговцев за нарушение предельных цен.

В Кодексе остается как основополагающий принцип целесообразности – что позволяло расширить право судов в толковании законов.

Уголовно-процессуальный Кодекс закреплял принцип производства по уголовным делам:

- а) публичность и гласность (кроме дел, содержащих военную, дипломатическую или государственную тайну);
- б) устность судопроизводства;
- в) ведение дел на национальном языке;
- г) обязательность участия защиты в делах, по которым выступает прокурор.

На предварительном следствии должны были выявляться и исследоваться все обстоятельства как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого.

Кодексы РСФСР явились основой для кодификационной работы в других национальных республиках и союзного законодательства в целом.

Так в **1924 г.** ЦИК СССР приняты «*Основы судостройства и судопроизводства Союза ССР и союзных республик*» - в которых была закреплена единая судебная система во главе с *Верховным судом СССР*.

В этом же году принимаются «*Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик*».

1928г. – «*Общие начала землепользования и землеустройства СССР*».

В 20-х годах проводится работа по реорганизации юстиции и правоохранительных органов.

В **1922 г.** ВЦИК утверждает «*Положение о прокурорском надзоре*», основой которого стало вертикальное подчинение органов прокуратуры. Государственная прокуратура входила в состав *Наркомюста*.

Задачи прокуратуры:

- а) надзор от имени государства за законностью действий всех органов власти, хозяйственных, общественных и частных организаций и частных лиц (общий надзор)
- б) наблюдение за деятельностью следственных органов и дознанием
- в) наблюдение за деятельностью органов ОГПУ
- г) поддержание обвинения в суде
- д) наблюдение за правильностью содержания заключенных под стражей.

ВЦИК также принимает «*Положение о нотариате и арбитражных комиссиях*».

20-е годы ознаменованы **судебной реформой**. В соответствии с «*Поло-*

жением о *судопроизводстве*» судебная система выглядела следующим образом:

1. Народный суд в составе постоянного народного судьи.
2. Народный суд в составе постоянного народного судьи и двух народных заседателей.
3. Губернский суд.
4. Верховный суд РСФСР и его коллегии.
5. Специальные суды (военные трибуналы, военно-транспортные трибуналы, трудовые сессии парадных судов, земельные комиссии и т.д.).

В соответствии с Положением изменен порядок организации работы Верховного суда (7 коллегий).

Была проведена реорганизация ВЧК в **Государственное политическое управление при НКВД**. Задачи ГПУ:

1. Предупреждение, раскрытие и пресечение «враждебной деятельности» антисоветских элементов.
2. Охрана государственной тайны, борьба со шпионажем, враждебной деятельностью иностранных разведок контрреволюционных центров.
3. Борьба с контрабандой.

После образования СССР было сформировано *ОГПУ*, задачи те же.

В **1922** году принято «*Положение о Наркомате внутренних дел*» в соответствии с которым определялся порядок формирования и организации деятельности органов милиции.

Лекция № 5. Советское государство и право в 1946 – 1965 гг.

Вопросы

5.1. Изменения в государственном строе в послевоенный период. Попытки реформирования командно–административной системы управления

5.2. Новая кодификация советского права

В России в 30-40 гг. XX в. сложилась *командно–административная система*.

В послевоенные годы Сталин постарался упрочнить фундамент своей власти, безгранично развив культ верховного вождя, ставшего маршалом, генералиссимусом, председателем Совета Министров. Победоносное завершение войны породило в народе надежду на глубокие общественные и политические изменения.

В **1946** году СНК был преобразован в *Совет Министров СССР*, наркоматы превратились в *министерства*. Количество министерств Союза ССР достигло 58 (36 – общесоюзных, 22 – союзно–республиканских).

Таким образом, в 40-50-х гг. *тоталитарно–бюрократическая система*

укрепилась и окончательно оформилась. Сталин окончательно превратился в живое божество, требующее всеобщего поклонения и регулярных жертвоприношений.

После смерти диктатора бразды правления страной сосредоточила в своих руках небольшая группа политиков из его ближайшего окружения: преемник И.В. Сталина на посту председателя Совета Министров Г.М. Маленков, министр объединенного МВД (куда вошло и министерство госбезопасности) Л.П. Берия и секретарь ЦК КПСС Н.С. Хрущев.

Номенклатура ясно осознавала те пределы перемен, дальше которых она идти не намеревалась: реформы должны были подтолкнуть развитие производства, особенно в разоренном аграрном секторе экономики; снять явное перенапряжение и усталость общества от искусственно подстегиваемой «мобилизационной готовности» к отражению все новых «внутренних и внешних врагов»; в корне реорганизовать изжившую себя и превратившуюся в пороховую бочку систему ГУЛАГа, наконец, несколько улучшить жизнь простых людей.

Уже в июне 1953 удалось устранить наиболее одиозную и опасную фигуру – **Л.П. Берия**, который был арестован по обвинению «в союзнничестве с империалистическими разведками» (расстрелян в декабре того же года).

Центр власти стал все явственнее перемещаться в *Секретариат ЦК КПСС* во главе с **Хрущевым** (первый секретарь ЦК КПСС с сентября 1953г.). В январе 1955г. подал в вынужденную отставку с поста Председателя Совмина Г.В. Маленков. Последний акт верхушечной борьбы пришелся на лето 1957г., когда из партийно–государственного руководства была выведена «антипартийная» (т.е. антихрущевская) группа политиков (Маленков, Каганович, Молотов и др.).

В числе первых решений новой администрации была реорганизация в апреле **1954 г.** МГБ в *Комитет госбезопасности (КГБ)* при Совмине, сопровождавшаяся значительной сменой кадров. Отдается под суд за фабрикацию «дел» часть руководителей карательных органов, вводится прокурорский надзор за службой госбезопасности. В центре, республиках и областях она была поставлена под бдительный контроль соответствующих партийных комитетов.

Расширяются права *Совминов союзных республик* в управлении экономикой. В апреле 1956г. правительство полностью отменило антирабочие законы предвоенной поры, частично смягченные в начале 50-х годов. В 1956-57г.г. были сняты политические обвинения с репрессированных народов и восстановлена их государственность (кроме немцев Поволжья и крымских татар, с них политические обвинения сняты соответственно в 1964 и в 1967 годах; собственную государственность они не обрели и по сию пору).

В сентябре 1958г. Верховный Совет СССР своим указом открыл возможности для пересмотра решений бывших коллегий ОГПУ, «троек» НКВД и упраздненного к тому времени «особого совещания» при НКВД–МГБ–МВД. К 1956г. было освобождено из лагерей и реабилитировано посмертно около **16 тысяч человек**. После XX съезда КПСС (февраль 1956г.), развенчавшего «культ личности Сталина», масштабы реабилитации резко увеличиваются, и вскоре миллионы бывших политзаключенных получили долгожданную свободу.

Власти оказались перед необходимостью объяснить причины трагедии, постигшей страну и народ. Такая попытка была сделана в докладе Н.С. Хрущева «О культе личности и его последствиях» на закрытом заседании XX съезда, а также в принятом 30.06.1956 г. специального постановления ЦК КПСС. В них, однако, все сводилось к «деформациям социализма» из-за особенностей послереволюционной ситуации и личных качеств Сталина. В качестве единственной выдвигалась задача «восстановления ленинских норм» в деятельности партии и государства.

XXI съезд КПСС (1959 г.) сделал вывод, что социализм в стране одержал «полную и окончательную победу» и страна вступила в период «развернутого строительства коммунизма». Развивая эту идею, XXII съезд КПСС (1961 г.) принял *третью программу партии*, где детально расписывались задачи по построению в основных чертах коммунистического общества к 1980 г. Намечалось: выйти на первое место в мире по производительности труда и выпуску продукции на душу населения, по уровню жизни народа; преобразовать «социалистическую государственность в общественное коммунистическое самоуправление»; воспитать «нового человека, гармонически сочетающего в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство».

По решению сентябрьского (1958г.) Пленума ЦК КПСС были проведены неотложные меры по подъему сельского хозяйства: во много раз увеличены закупочные цены на колхозно–совхозную продукцию, усилено финансирование аграрного сектора, укреплены его материально – техническая база и кадровый потенциал. С 1954г. развернулась компания по освоению целинных и залежных земель. В оборот было введено 42 млн. га пашни, где выращивалось к концу десятилетия до 40% всех зерновых.

Характерной чертой экономической политики того периода было активное проведение всякого рода *административных реорганизаций*. В них Н.С.Хрущев усматривал не менее важный, чем НТР, рычаг подъема общественного производства.

В 1957 г. вместо упраздненных отраслевых министерств появились *территориальные советы народного хозяйства (совнархозы)*. В следующем году правительство ликвидировало машинно-тракторные станции (МТС) и поставило колхозы перед необходимостью втридорога выкупить сельхозтехнику, что ощутимо подорвало финансовое положение сельских производителей. Под влиянием идеологического клише о прогрессивности государственной формы собственности по сравнению с колхозно–кооперативной происходит массовое преобразование колхозов в совхозы, а в городах – полное огосударствление промысловой кооперации. Волна новых притеснений обрушилась на личные подсобные хозяйства, незадолго до этого, в 1953 г., освобожденные от сталинских налогов и обязательных натуропоставок: крестьян заставляли продавать колхозам скот, обрезали приусадебные участки. В марте 1962 г. была перестроена система управления сельским хозяйством. В районах появились *колхозно – совхозные управления (КСУ)*; в областях и республиках – аналогичные *комитеты*. Скоро очередь дошла и до самой партии. В сельских районах парткомы были упразднены (с передачей их функций парторганизациям КСУ), а в

областях разделены по производственному принципу – на промышленные и сельскохозяйственные.

«Административная лихорадка» шла по нарастающей, в то время как темпы экономического развития страны снижались. В 5-ю пятилетку (1951-1955) промышленное производство увеличилось на 85%, сельскохозяйственное – на 20,5% (за счет последних двух лет пятилетки); в 1956-1960 гг. соответственно на 64,3% и 30%; в 1961-1965 гг. – на 51% и 11%. Два последних года 6-й пятилетки были объединены с годами следующей пятилетки и на этой основе сверстан единый семилетний план 1959-1965 гг. Плановые задания систематически срывались.

Ситуация, складывавшаяся в экономике, напрямую проецировалась на социальную политику хрущевской администрации. Вначале, в середине 50-х гг. был разработан целый пакет мер, направленных на улучшение жизни населения.

Регулярно повышалась зарплата. Прекратился выпуск обязательных облигаций Госзаймов. Был принят закон о пенсиях по возрасту для рабочих и служащих.

Отменены все виды платы за обучение. Шло массовое строительство жилья. За 1956 – 1960 г.г. новоселье справили почти 54 млн. человек или четверть населения страны. При этом менялся жилищный стандарт: семьи все чаще получали не комнаты, а отдельные, хотя и малогабаритные, квартиры.

Но уже на рубеже 50–60-х г.г. явственно обозначилась попытка правительства переложить все усугубляющиеся трудности в экономике на плечи трудящихся. Почти на треть были снижены тарифные расценки на производстве, а розничные цены на продовольствие с мая 1962 г. возросли на столько же. В ряде городов произошли стихийные выступления рабочих. Самое крупное из них было в **Новочеркасске (июнь 1962 г.)**, где власти применили оружие и десятки человек погибли.

Во внешней политике СССР также нашел отражение реформаторский курс, проводимый хрущевской администрацией. Ее новая концепция была сформулирована на XX съезде КПСС и включала два основных положения: актуализировался тезис о необходимости мирного сосуществования государств с различным общественным строем; была признана многовариантность путей построения социализма с одновременным подтверждением принципа «пролетарского интернационализма» (то есть помощи, практически безвозмездной, международному коммунистическому и национально-освободительному движению, социалистическим странам – с негласным правом вмешиваться в их внутренние дела).

Бурные послесталинские преобразования в СССР, непоследовательные и противоречивые, все же сумели вырвать страну из оцепенения предшествующей эпохи.

Партийно-государственная номенклатура добилась укрепления своих позиций, однако недовольство беспокойным лидером в ее рядах нарастало. Вал административных экспромтов, кадровая чехарда угрожали едва обретенной ею стабильности. В военных кругах не могли забыть о масштабных и социально

необеспеченных сокращениях Вооруженных Сил, не только ликвидировавших многие высокооплачиваемые генеральские должности, но и выбросивших на произвол судьбы миллионы офицеров и младших командиров. Свои основания для недовольства имелись и у других слоев населения. Росло разочарование интеллигенции строго дозированной номенклатурной «оттепелью». Рабочие и крестьяне устали от шумной борьбы за «светлое будущее» при ухудшении текущей жизни.

Все это помогло партийно-государственной номенклатуре без каких-либо общественных потрясений избавиться от Н.С. Хрущева. В **октябре 1964 г.** на пленуме ЦК КПСС он был обвинен в «волюнтаризме и субъективизме», снят со всех постов и отправлен на пенсию. Первым секретарем ЦК (с **1966 г.** *Генеральным секретарем*) стал Л.И. Брежнев, председателем Совета Министров – Косыгин А.Н.

5.2. Новая кодификация советского права.

В послевоенные и последующие годы происходит новая кодификация советского права. Принимаются новые кодексы по уголовному, трудовому, земельному праву и др. Право освобождается от пережитков тоталитарного режима. Происходит демократизация законодательства, укрепление законности.

Уголовное право

В развитие Указа от 27 марта 1953 г. «*Об амнистии*» был принят ряд нормативных актов, по которым уголовная ответственность за некоторые менее опасные деяния отменялась или заменялась мерами административного порядка. В частности, Указами Президиума Верховного Совета СССР отменялась уголовная ответственность беременных женщин за производство ими криминальных абортов, судебная ответственность рабочих и служащих за самовольный уход с предприятий и из учреждений и за прогул и др.

Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 19.12.1956 г. «*Об ответственности за мелкое хулиганство*» установил административную ответственность за это правонарушение, отделив его от уголовно наказуемого хулиганства. Мелкое хулиганство влекло за собой арест от 3 до 15 суток, налагаемый народным судьей единолично.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 17.09.1955 г. была объявлена амнистия лицам, осужденным к лишению свободы на срок до 10 лет за пособничество врагу в период Великой Отечественной войны и некоторые другие государственные преступления. Одни из них совсем освобождались от наказания, другим наказание уменьшалось.

Был разработан новый общесоюзный закон – **Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик**. Этот закон Верховный Совет СССР утвердил 25 декабря 1958 года. В законе получил дальнейшее развитие принцип уголовной ответственности только за конкретное виновное деяние, предусмотренное законом, был изменен институт аналогии.

Смертная казнь сохраняется как исключительная мера наказания за тяг-

чайшие злодеяния. Максимальный срок лишения свободы установлен в 10 лет, а за особо тяжкие преступления – 15 лет.

Закон не знает таких мер уголовного наказания, как объявление врагом трудящихся с лишением гражданства и изгнанием из пределов Советского Союза или удаление из пределов Союза ССР на срок, лишение избирательных прав (как дополнительная мера наказания).

В том же году был издан закон об уголовной ответственности за государственные преступления, заменивший Положение о преступлениях государственных 1927 года. Он состоит из двух разделов: *особо опасные государственные преступления и иные государственные преступления*. В законе уточняется состав таких преступлений, как измена Родине, террористический акт и др.

Одновременно был принят общесоюзный закон об уголовной ответственности за воинские преступления.

Уголовный процесс

В 1956 г. был отменен исключительный порядок расследования и судебного рассмотрения дел о некоторых государственных преступлениях. Ранее было упразднено *Особое совещание при МВД СССР*.

25 декабря 1958г. Верховный Совет СССР принял **Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик**. В Основых определены задачи и осуществления надзора за соблюдением законов в судопроизводстве. На Верховный Суд СССР и Верховные Суды союзных и автономных республик возлагается надзор за судебной деятельностью судебных органов, а на Генерального прокурора СССР – надзор за точным исполнением законов в уголовном судопроизводстве. Суд – единственный государственный орган, имеющий право признавать граждан виновными в совершении уголовных преступлений и применять к ним уголовное наказание.

Изменяется порядок предания суду. Суд освобождается от обязанности рассмотрения всех дел в распорядительном (подготовительном) заседании. Закон устанавливает, что, как правило, решение о предании суду принимается единоличным решением судьи. В распорядительное заседание судья вносит дело только в том случае, когда у него имеются обоснованные сомнения в правильности и правоте проведенного следствия, когда он не согласен с выводами обвинительного заключения или считает необходимым изменить принятую в отношении обвиняемого меру пресечения.

Закон значительно расширяет процессуальные права потерпевшего от преступления и право обвиняемого на защиту. Повышается роль защитника в уголовном судопроизводстве, основная задача которого – защита законных интересов и прав обвиняемого. Закон вводит институт общественных обвинителей и защитников.

Однако, стоит отметить, что *реформа уголовно-процессуального законодательства 1958-61гг.*, проведенная под лозунгом устранения незаконного сталинизма, была непоследовательной и неустойчивой. Была узаконена множественность следственных органов. Это давало возможность политической полиции (КГБ) под видом расследования уголовных дел преследовать инакомыслящих, диссидентов, правозащитников.

По значительному кругу уголовных дел в УПК РСФСР предусмотрено расследование в форме дознания, отличающееся от предварительного следствия тем, что осуществляется милицией, как органом местной исполнительной власти. В этих случаях в соответствии с законом обвиняемый лишен права иметь защитника, а потерпевший знакомиться с материалами дела по окончании предварительного расследования (ст. 120 УПК РСФСР).

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 6.04.1963 г. был узаконен институт следователей ОВД. С течением времени подследственность уголовных дел следователям МВД неуклонно росла за счет сокращения подследственности дел следователей прокуратуры.

Волонтаристская ориентация руководителей партии и государства по построению коммунизма за 20 лет породили два требования к органам уголовной юстиции: 1 – *сокращение и ликвидация преступности*; 2 – *обеспечение полной раскрываемости преступлений*.

Не располагая силами и средствами, не имеющая возможности реально повлиять на социально – экономические и идеологические факторы преступности, милиция при попустительстве прокуратуры «снижает» преступность посредством массовой систематической фальсификации показателей уголовной статистики. Это достигается сокрытием от регистрации сообщений о преступлениях, отказами в возбуждении уголовных дел или прекращении их по надуманным предлогам и практикуется в первую очередь в тех случаях, когда сообщения о преступлениях не содержат указания на виновного.

Милиция, чтобы отчитаться о раскрытии, не брезгует никакими средствами. Широко используются «пресс-камеры». Создается система круговой поруки. Произвол, попрание прав личности, коррупция в системе правоохранительных органов получают новое качественное развитие.

В 1961 – 64 гг. было кодифицировано **гражданское и гражданско-процессуальное законодательство**. *ГК и ГПК РСФСР* (приняты **11.06.1964 г.**) по сравнению с действовавшим законодательством более четко определяется круг общественных отношений, регулируемых ГК. Пытаясь как-то определить отношения трудовых коллективов и государственной собственности в законодательстве появилось право *оперативного управления*. В соответствии с этим правом предприятиями предоставлялись определенные полномочия по владению, пользованию и распоряжению закрепленным за ними имуществом в соответствии с целями их деятельности, плановыми заданиями и назначением имущества.

Но как можно по своему усмотрению владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом для выполнения планов, которые могут не совпадать с интересами предприятий – ученые-юристы так и не решили.

Предприятия, здания, оборудование, другое имущество, относящееся к основным средствам государственных организаций не могли быть предметом залога и на них не может быть обращено взыскание по претензии кредиторов.

Таким образом, можно отметить, что все имущество находилось в руках одного субъекта – государства, в распоряжении и управлении его органов. Предприятия лишь пользовались им с условием, что будут преумножать государственную собственность. Движение отношений собственности осуществ-

лялось под административно-принудительным воздействием государственных органов.

Трудовое право. 15 августа 1955 года был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР «*Об отпусках и условиях труда подростков*». Несовершеннолетние рабочие и служащие имели сокращенный рабочий день и отпуск продолжительностью в один календарный месяц. Труд подростков в возрасте от 16 до 18 лет, допущенных к сдельным работам, оплачивался по расценкам для взрослых рабочих с доплатой по тарифной ставке за время, на которое сокращался рабочий день для подростков.

Президиум Верховного Совета СССР 13 декабря 1956г. принял новый Указ «*Об усилении охраны труда подростков*». Указом запрещается прием на работу лиц моложе 16 лет.

С 10 марта 1956г. в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР «*О сокращении рабочего дня для рабочих и служащих в предвыходные и предпраздничные дни*» в эти дни устанавливался шестичасовой рабочий день.

Сокращенный рабочий день оплачивался как полный.

Рабочие и служащие предприятий некоторых отраслей промышленности уже в 1958г. были переведены на 7 часовой рабочий день.

В 1955г. было утверждено *Положение о порядке назначения и выплаты пособий по государственному социальному страхованию*.

Право на пособие имеют все рабочие и служащие, а также трудящиеся других категорий, на которых распространяется социальное страхование. Пособие по временной нетрудоспособности выдается: при болезни, связанной с потерей трудоспособности, при санаторно-курортном лечении, при болезни члена семьи в случае необходимости ухода за больным, при карантине, при временном переводе на другую работу в связи с заболеванием туберкулезом или профессиональным заболеванием.

Указом Президиума Верховного Совета от 26.03.1956 г. была увеличена продолжительность отпусков по беременности и родам. Такие отпуска были увеличены с 77 до 112 календарных дней (из них 56 до родов и 56 после родов) с выдачей за этот период пособия в установленном порядке. Послеродовой отпуск может быть увеличен до 70 календарных дней, если роды были ненормальными или родилось двое или более детей.

Указом Президиума ВС СССР от 25 апреля 1956 года отменялась судебная ответственность рабочих и служащих за самовольный уход с предприятий и учреждений и за прогул. Было восстановлено право одностороннего расторжения рабочими и служащими трудового договора с предупреждением администрации за две недели.

Совет Министров СССР и ВЦСПС разработали новое *Положение о порядке рассмотрения трудовых споров*, которое было утверждено Указом Президиума Верховного Совета СССР от 31.01.1957 г.

По Положению трудовые споры рассматриваются: комиссиями по трудовым спорам, фабричными и заводскими, местными комитетами профсоюзов; народными судами. Комиссии по трудовым спорам на предприятиях, учрежде-

ниях и организациях образуются из равного числа постоянных представителей фабричных, заводских, местных комитетов и администрации предприятий и учреждений. Такие комиссии являются обязательными первичными органами для разрешения споров между рабочими и служащими с одной стороны, и администрацией – с другой.

Все споры должны рассматриваться в присутствии работника, подающего заявление. Если в комиссии соглашение не достигнуто, а также если заинтересованный работник не согласен с ее решением, он может обратиться в фабричный (заводской, местный) комитет профсоюза, который обязан рассмотреть жалобу в семидневный срок. Решения комиссий по трудовым спорам и постановления фабричных, заводских и местных комитетов подлежат исполнению администрацией в течение 10 дней. При несогласии с постановлением комитета работник и администрация могут обратиться в народный суд.

Закон о государственных пенсиях от 14 июля 1956 года улучшил пенсионное обеспечение трудящихся, увеличил размеры пенсии и упростил пенсионное законодательство.

Литература

Материалы расширенного заседания коллегии МВД России // Щит и меч, 23 февраля 2006 г.

Анисимов Е.В. Время петровских реформ. -Л., 1989.

Всеобщая история государства и права / под ред. К.И. Батыра. - М, 1995.

Герасименко Г.А. Земское самоуправление в России. -М., 1990.

Гюнтер Р., Корсунский А.Р. Упадок и гибель Западной Римской империи и возникновение германских королевств. М., 1985.

Дубровина А.Б. Государственный строй в Киевской Руси, Советское государство и право, № 5, 1982.

Егоров А.Б. Рим на грани эпох. Проблемы рождения и формирования принципата. -Л., 1985.

Игнатенко А.В. Древний Рим. От военной демократии к военной диктатуре. Историко-правовое исследование. - Свердловск, 1988.

Исаев И.А. История государства и права России, -М., 1998.

История отечественного государства и права: Учебник / Под общ. ред. д.ю.н., проф. Р.С. Мулукаева. – М.: ЦОКР МВД России, 2006.

История государства и права зарубежных стран / под ред. О.А. Жидкова и Н.А. Крашенниковой. В 2-х частях. -М., 1991, 1996.

История государства и права зарубежных стран: Рабовладение и феодализм / Под ред. П.Н. Галанзы, Б.С. Громакова. - М., 1980.

История государства и права России и зарубежных стран: Учебник / Под общ. ред. д.ю.н., проф., акад., В.П. Сальникова. – М.: ЦОКР МВД России, 2006.

История государства и права СССР, ч. I, М., 1990.

История права: Англия и Россия. -М., 1990

Колобова К.М. Возникновение и развитие Афинского государства X-XI вв. до н.э.-Л., 1959.

Корсунский А.П., Грюнтер Р. Упадок и гибель Западной Римской империи и возникновение германских королевств. - М., 1984.

Косарев А.И. Римское право. - М., 1986.

Люблинская А.Д. Франция в начале XVII в. (1610-1620 гг.). - Л., 1959.

Люблинская А.Д. Французский абсолютизм в первой трети XVII в. - М.-Л., 1965.

Носов Н.Е. Становление сословно-представительных учреждений. -Л., 1979

Павлов-Сильванский Н.П. Феодализм в России. -М., 1988.

Петрушевский Д.М. Очерки из истории средневекового общества и государства. М., 1937.

Разумович Н.П. Политическая и правовая культура. Идеи и институты Древней Греции. - М., 1989.

Российское законодательство X - XX вв. т. 1, -М., Юрид. лит., 1984.

Российское законодательство X-XX веков, т. 2, -М., Юрид. лит., 1985.

Россия периода феодализма. Уч. пособие, - М., ун-т дружбы народов, 1985.

Федоров Г.К., Лисневский Э.В. История государства и права зарубежных стран. 4.1. -Ростов-на-Дону, 1994.

Хрестоматия по истории государства и права СССР. М., 1990.

Черепнин Л.В. Образование Русского централизованного государства.

Черниловский З.М. Всеобщая история государства и права. - М., 1998.

Шитова И.А. Раннее законодательство и становление рабства в античной Греции.-Л., 1991.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Лекция № 1. Предмет истории государства и права и его место в системе юридических наук	4
Лекция № 2. Античное государство и право.....	14
Лекция № 3. Феодалное государство и право Западной Европы.....	35
Лекция № 4. Советское государство и право в период проведения «новой экономической политики» (1921 – 1928гг.)	51
Лекция № 5. Советское государство и право в 1946 – 1965 гг.	64
Литература.....	72

Курс лекций

**ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ
СТРАН**

Составители:

кандидат юридических наук

Фомичев Андрей Юрьевич;

кандидат юридических наук

Матросов Аркадий Анатольевич

Свидетельство о государственной аккредитации

Рег. №0543 от 15.03.02 г.

1 Подписано в печать _____ г. Формат 60x90'/1₆

Усл.изд.л. - ____ . Тираж ____ . ^{Заказ №} ____

Орловский юридический институт МВД РФ.

302027, Орел, Игнатова, 2.