

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОРЛОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Н.Г. Шурухнов, Д.Ф. Флоря

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ТАКТИКА

Курс лекций

Орёл
ОрЮИ МВД России
2007

УДК 34С 65
ББК 67. 99 (2)93
Ш96

Рецензенты:

- О.А. Соснов, начальник ЭКЦ УВД по Орловской области;
- к.ю.н. Д.В. Сопов, начальник кафедры уголовного процесса Орловского юридического института МВД России

Шурухнов, Н.Г.

Ш96 Криминалистическая тактика: Курс лекций / Н.Г. Шурухнов, Д.Ф. Флоря. Орел: Орловский юридический институт МВД России, 2007. 248 с.

Курс лекций содержит рекомендации по тактике проведения отдельных следственных действий и подготовлен с учетом изменений, внесенных в УПК РФ от 5 июня 2007 года.

Издание адресовано не только курсантам, слушателям и студентам, осваивающим курс криминалистики, но и работникам правоохранительных органов, реализующих криминалистические навыки на практике, а также аспирантам, соискателям и преподавателям.

УДК 34С 65
ББК 67.99(2) 93

© ОрЮИ МВД России, 2007

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития правового государства в уголовно-процессуальное законодательство были внесены значительные изменения, касающиеся тактики доказывания и требующие совершенствования понятия, содержания и системы следственных действий. В свое время, сформировавшаяся ранее система следственных действий сыграла свою положительную роль, однако в настоящее время она не в полной мере отражает состояние науки и не всегда отвечает требованиям расследования преступлений.

В последние годы в криминалистике разработан ряд новых учений: об эффективности следственных действий, о следственных ситуациях, личности потерпевшего и др. Эти учения, бесспорно, оказывают положительное влияние на оптимизацию реализации рекомендаций науки в целом.

И все же вопросы развития тактики следственных действий и критерии их осуществления, в последние годы исследовались недостаточно.

Изучение материала, изложенного в курсе лекций, отражают проблемы указанные выше и позволят привить студентам навыки по проведению отдельных следственных действий и в последующем эффективно применять полученные знания в практической деятельности.

ТЕМА 1. ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТАКТИКИ

ПЛАН

1. Понятие, содержание и система криминалистической тактики.
2. Общие положения тактики производства отдельного следственного действия.
3. Следственная ситуация и тактическое решение

1. Понятие, содержание и система криминалистической тактики.

Тактика в общем смысле – это комплекс, система приемов, рекомендаций, направленных, как правило, на решение промежуточной цели деятельности. В своем родовом понятии, тактика – это теория и практика подготовки и ведения боя. Использование этого термина в криминалистике привносит в него определенную условность. Однако наличие таких элементов, как планирование, основы организации, приемы эффективного осуществления различных операций, свойственных следственным действиям, тактическим комбинациям и операциям, разрабатываемым в рамках криминалистической тактики, оправдывают употребление этого термина.

Криминалистическая тактика – это система научных положений и разрабатываемых на их основе тактических приемов, рекомендаций по основам организации и планированию предварительного и судебного следствия, определению линии поведения лиц, проводящих следственные и судебные действия, направленные на собирание и исследование доказательств, на установление причин и условий, способствовавших совершению и сокрытию преступлений.

Взгляды на сущность и содержание криминалистической тактики неоднократно претерпевали изменения. Вначале она именовалась «уголовной» и определялась как система целесообразных способов

преследования преступника для его задержания и обезвреживания.¹ На этом этапе к тактике относили, наряду с приемами производства отдельных следственных действий, характеристику преступника, тайные способы общения преступников, классификацию способов совершения преступлений, позднее преимущественно приемы осуществления следственных действий. Однако уже в учебнике по криминалистике 1935 года указывалось, что уголовная тактика изучает, с одной стороны, наилучшие приемы для проведения отдельных следственных действий (допросов, осмотров, обысков и т.д.), а с другой стороны, наиболее целесообразное расположение этих действий и планирование процесса расследования.

При анализе различных источников можно встретиться с наименованием «следственная тактика». Это является, как отмечал профессор Г.Г.Зуйков, результатом смешения двух понятий: тактики как формы практической деятельности следователя и тактики как раздела науки криминалистики, изучающей эту сторону практической деятельности. Как формы практической деятельности существуют следственная тактика, судебная тактика, розыскная тактика и т.п., что не вызывает возражений. Но тактику как часть или раздел науки криминалистики целесообразно именовать в соответствии с названием науки, то есть криминалистической тактикой.²

В настоящее время криминалистическую тактику принято считать сложной системой положений, приемов и рекомендаций, относящихся к производству процессуальных, следственных, судебных действий, осуществляемых в процессе уголовного судопроизводства, а также осуществлению различных мероприятий организационно-тактического характера.

¹ См.: Якимов И.Н. Практическое руководство к расследованию преступлений. М., 1924. С. 117.

² См.: Зуйков Г.Г. Понятие и сущность криминалистической тактики. // Криминалистика. Т. 2. М., 1970. С. 8.

В системе криминалистики криминалистическая тактика занимает особое место: является ее сердцевиной, основной движущей силой науки, так как научно-технические средства, приемы и методы внедряются в уголовное судопроизводство через криминалистическую тактику, при реализации тактических приемов производства следственных действий. Например, тактически верное определение границ осмотра места происшествия, правильный выбор способов осмотра позволяют следователю и специалисту-криминалисту эффективно использовать научно-технические средства обнаружения, фиксации, изъятия следов и вещественных доказательств, дают возможность зафиксировать ход и результаты следственного действия с помощью видеозаписывающей аппаратуры таким образом, чтобы ничто не выпало из поля зрения.

Отдельные тактические приемы и вся тактика проведения того или иного следственного действия изменяются в зависимости от характера используемых научно-технических средств или их комплексов, позволяющих по-новому решить вопросы, стоящие перед следователем. Например, появление видеозаписывающей аппаратуры взамен звукозаписывающей и киносъёмочной значительно изменило тактику таких следственных действий, как следственный эксперимент, допрос, придав ей эффективность и целенаправленность, снижая затраты времени, облегчая труд следователя и специалистов.

В свою очередь, развитие криминалистической тактики, изменение ее задач и рекомендаций в связи с использованием новых данных других наук или вообще новых областей знания вызывают к жизни появление новых или изменение существующих научно-технических средств, приемов и методов.

Связь криминалистической тактики с методикой расследования отдельных видов и групп преступлений (криминалистической методикой) характеризуется, в первую очередь, тем, что положения

тактики реализуются на практике только через методику расследования, приобретая те специфические особенности, которые отражают их приспособление к условиям и задачам борьбы с конкретным видом преступлений.

Задачи внедрения в жизнь новых тактических приемов и рекомендаций обуславливают и изменения методики расследования преступлений, направленные на создание оптимальных условий для наиболее эффективного применения этих приемов.

Изменения методики расследования либо вследствие изменения способов совершения преступлений, характера преступной деятельности либо вследствие изменения уголовно-процессуального законодательства могут ставить перед тактикой задачу разработки новых или изменения существующих тактических приемов и рекомендаций (например, появление организованной преступности поставило задачу по разработке технических приемов, обеспечивающих безопасность участников уголовного судопроизводства). Аналогичная ситуация может возникнуть в связи с появлением нового вида преступлений (в связи с изменением уголовного законодательства).

Систему криминалистической тактики составляют общие положения, а также тактика производства конкретных следственных действий. К числу общих положений криминалистической тактики относятся:

- 1) основные понятия тактики;
- 2) определение места криминалистической тактики в системе криминалистики и в системе научного знания вообще;
- 3) выяснение связей и зависимостей между тактикой как разделом криминалистики и практикой борьбы с преступностью;
- 4) определение системы криминалистической тактики и содержания тактики процессуального, следственного и судебного действия и др.

Помимо общих положений систему криминалистической тактики составляет тактика следственных действий: осмотра и освидетельствования; задержания; допроса и очной ставки; предъявления для опознания; обыска и выемки; следственного эксперимента; проверки показаний на месте; получения образцов для сравнительного исследования; назначения и производства экспертиз; прослушивания и звукозаписи переговоров и др.

2. Общие положения тактики производства отдельного следственного действия.

Следственное действие является основным компонентом криминалистической тактики и определяется как взаимосвязанная система операций и приемов по обнаружению, изъятию, исследованию и фиксации фактических данных, имеющих значение для расследования преступлений.

Тактика производства следственного действия включает: подготовку к проведению; проведение (реализацию тактических приемов, рекомендаций, комбинаций и т.п.) следственного действия; фиксацию хода и результатов следственного действия; оценку полученных результатов и определение их значения и места в системе доказательственной информации по уголовному делу.

В процессе расследования преступлений (и в криминалистической методике) следственные действия, в зависимости от этапа, на котором они проводятся, подразделяются на первоначальные (неотложные), последующие и заключительные.

Первоначальные следственные действие – это такие, производство которых диктуется неотложностью ситуации, промедление с производством которых может повлечь утрату доказательств (в силу объективных и субъективных обстоятельств).

Последующие следственные действия - это такие, для производства которых необходимо иметь комплекс информации. В отдельных случаях она является основанием для их производства (допрос свидетеля, из которого усматривается, что он может опознать преступника).

Заключительные следственные действия – это те, которые проводятся после того, как обвиняемый ознакомился с материалами уголовного дела и ходатайствует о дополнении предварительного следствия.

Успешному проведению следственных действий способствуют тактические приемы. *Тактический прием* – это наиболее рациональный и эффективный способ действия или наиболее целесообразная линия поведения должностного лица в процессе собирания, исследования, оценки и использования информации, представляющей интерес для расследования, судебного разбирательства и предотвращения преступлений.

Определенная совокупность тактических приемов, наиболее полезных при проведении того или иного следственного действия по собиранию информации, составляет тактику данного следственного действия. Применение тактических приемов в борьбе с преступностью связано с выполнением ряда требований, важнейшим из которых является допустимость их использования в уголовном судопроизводстве.

Допустимость как принцип применения тактических приемов и рекомендаций предполагает их правомерность и заключается в том, что по своему характеру, содержанию и целенаправленности эти приемы и рекомендации должны полностью соответствовать духу и букве закона, а их применение – требованиям законности. Тактический прием можно считать допустимым, если в результате его реализации у лица, в отношении которого он применялся, имеется как минимум два выхода

из создавшейся ситуации, например, во время допроса (после реализации соответствующих тактических приемов) рассказать об обстоятельствах своего участия в совершении преступления или отрицать это.

Допустимость применения тактического приема зависит не только от его соответствия закону, но и от его научной обоснованности, являющейся залогом достоверности результатов, полученных с его помощью.

Под научной обоснованностью тактического приема следует понимать: а) научность приема по источнику происхождения (результат научной разработки) или по средству проверки (научная проверка рекомендаций практики); б) соответствие тактического приема современным научным представлениям, современному состоянию криминалистической тактики или состоянию тех наук, из которых тактикой заимствованы положения, обосновывающие данный прием (психология, лингвистика, информатика и т.п.); в) возможность научного предвидения результатов применения тактического приема и определения степени точности этих результатов; г) возможность заблаговременного обоснованного определения наиболее оптимальных условий применения тактического приема.

Целесообразность применения тактического приема в конкретной следственной ситуации определяется, исходя из результатов применения приема и затрат необходимых сил, средств и времени. Если результат применения тактического приема ничтожен по сравнению с затратами следователя, то такой прием считается нецелесообразным.

Кроме перечисленных принципов тактические приемы должны быть результативными и отвечать требованиям этичности.

Помимо тактических приемов криминалистическая тактика разрабатывает и рекомендации. *Тактико-криминалистическая рекомендация* – это научно обоснованный и апробированный практикой

совет, касающийся выбора и применения тактических приемов. Она может относиться и к применению при производстве конкретного процессуального действия тех или иных научно-технических средств, приемов и методов собирания исследования и использования доказательств.

Рекомендации могут быть общими, то есть такими, которые могут быть применены: а) любыми участниками уголовного судопроизводства; б) в любой ситуации независимо от обстоятельств дела. Рекомендации могут быть и специальными – рассчитанными на определенного адресата (следователя, специалиста-криминалиста, эксперта) или на конкретную ситуацию, в том числе и на ситуацию, возникшую в связи с чисто этическими условиями проведения следственного действия.

Наиболее эффективные приемы и тактические рекомендации, будучи апробированными многолетней передовой следственной и судебной практикой, закрепляются уголовно-процессуальным законодательством и становятся нормой права: подлежат обязательной реализации должностными лицами. Так в свое время произошло с тактикой предъявления для опознания, тактикой следственного эксперимента и др.

В тех случаях, когда для разрешения следственных ситуаций тактического приема или тактической рекомендации недостаточно, проводятся тактические комбинации или тактические операции.

Тактическая комбинация представляет собой сочетание тактических приемов (в рамках одного процессуального действия), следственных действий, проводимых по единому замыслу.

Тактическая операция есть совокупность следственных, процессуальных, оперативно-розыскных, ревизионных, организационно-технических и иных действий, разрабатываемых и производимых в процессе расследования по единому плану под руководством

следователя с целью реализации такой тактической задачи, которая не может быть решена производством по делу отдельных следственных действий или тактических комбинаций.

3. Следственная ситуация и тактическое решение.

В процессе расследования преступления, сменяя друг друга, складываются индивидуальные, разнообразные по сложности и объему фактические положения, всесторонний анализ и оценка которых позволяет следователю или лицу, производящему дознание, принимать оптимальные процессуальные, организационные и тактические решения.

Определяя направления расследования, следователь должен в каждом конкретном случае соотносить свои решения со сложившимся фактическим положением. Только на такой основе возможен правильный выбор соответствующих средств, методов и приемов расследования преступления, наиболее целесообразных и эффективных в данный момент.

Рассматриваемое фактическое положение, сложившееся в определенный момент расследования преступления, именуется *следственной ситуацией*, которая определяется как сочетание условий и обстоятельств, создающих определенное положение. Другими словами, следственная ситуация есть фактическое положение, сложившееся в определенный момент расследования по конкретному уголовному делу, всесторонний анализ и оценка которого позволяет следователю принять наиболее целесообразное для данного периода времени тактическое решение.

Следственная ситуация это объективная категория, которая каждый раз воспринимается и анализируется субъектом расследования. Наиболее оптимальным является такое положение, при котором оценка следственной ситуации реально отражает фактическое положение, сложившееся в действительности. Как показывает анализ уголовных

дел, приостановленных за не установлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, неправильное уяснение и оценка следственных ситуаций, наряду с другими причинами, приводили к ошибочному определению направлений расследования, ненадлежащему выбору комплекса следственных и иных действий, непоследовательности их производства при проверке версий, утрате доказательств и др.

Характеристика следственной ситуации статична и, в известной мере, ретроспективна, так как отражает результаты проделанной к определенному моменту работы по уголовному делу. Вместе с этим, следственная ситуация является отправным пунктом для выработки программы дальнейшего расследования.

Расследуя преступление, следователь руководствуется информационными моделями реальных следственных ситуаций, от полноты и объективности которых зависит успех расследования. Следственная ситуация - это характеристика расследования уголовного дела в определенный момент времени, она формируется под воздействием объективных и субъективных факторов (условий). К числу *объективных* факторов (условий), влияющих на ее формирование, относят:

наличие и характер имеющейся в распоряжении следователя доказательственной и ориентирующей информации, что зависит от механизма расследуемого события и условий возникновения его следов в окружающей среде;

наличие и устойчивость существования еще неиспользованных источников доказательственной информации и надежных каналов поступления ориентирующей информации;

интенсивность процессов исчезновения доказательств и сила влияющих на эти процессы факторов;

наличие в данный момент в распоряжении следователя, органа дознания необходимых сил, средств, времени и возможность их использования оптимальным образом;

существующая в данный момент уголовно-правовая оценка расследуемого события.

Субъективными факторами (условиями), влияющими на формирование следственной ситуации, являются:

психологическое состояние лиц, проходящих по расследуемому делу;

психологическое состояние следователя, уровень его знаний и умений, практический опыт; способность следователя принимать и реализовывать решения в экстремальных условиях;

противодействие установлению истины со стороны преступника и его связей, а иногда и потерпевшего и свидетелей;

благоприятное (бесконфликтное) течение расследования;

усилия следователя, направленные на изменение следственной ситуации в благоприятную для следствия сторону;

последствия ошибочных действий следователя, оперативного работника, эксперта, понятых;

последствия разглашения данных предварительного расследования;

непредвиденные действия потерпевшего или лиц, непричастных к расследуемому событию.

Все составляющие следственной ситуации возникают и существуют только в процессе расследования, в связи с расследованием. Вся информация фиксируется, как правило, в протоколах следственных действий, в материалах, отражающих результаты оперативно-розыскных мероприятий, в документах и вещественных доказательствах.

Названные составляющие отражают взаимоотношения людей, взаимосвязь предметов, вещей, явлений, их свойств и проявлений в

конкретной реальной действительности. Сочетание названных элементов показывает положение расследования на определенный момент времени и обуславливает индивидуальность следственной ситуации по каждому уголовному делу, в определенный период времени.

Анализ и оценка следственной ситуации способствуют:

- 1) выдвижению обоснованных следственных версий и определению путей дальнейшего хода расследования;
- 2) определению оптимального сочетания и последовательности проведения следственных, организационных действий и оперативно-розыскных мероприятий;
- 3) выбору наиболее целесообразных тактических приемов, рекомендаций, тактических комбинаций и операций;
- 4) выявлению дополнительных сил и средств, необходимых для своевременного раскрытия преступления;
- 5) выбору наиболее целесообразных направлений взаимодействия субъекта расследования с органом дознания;
- 6) выбору научно-технических средств, приемов и методов, конкретных путей использования специальных познаний при расследовании преступлений;
- 7) выявлению причин и условий, способствовавших совершению преступлений, и др.

В системе классификаций важное место отводится типичной следственной ситуации. Под *типичными следственными ситуациями* понимают такие, которые являются наиболее характерными, в подавляющем большинстве случаев складываются в определенный момент, по определенному составу преступлений, в определенных условиях и т.д. Они раскрывают наиболее общие черты процесса расследования.

Как в криминалистической тактике, так и в методике расследования отдельных видов преступлений, велика роль типичных следственных ситуаций. Это связано с тем, что типичная следственная ситуация, являясь научной абстракцией, имеет большое методическое значение для разработки практически значимых вопросов криминалистической тактики и методики. В частности, на основе анализа типичной следственной ситуации строится тактика производства следственного действия, методика расследования конкретного преступления, применительно к определенному этапу.

Типичные ситуации призваны быть исходным началом в разработке частных вопросов тактики производства следственных действий и методики расследования, полнее отвечающим современным требованиям практики борьбы с преступностью. Выделение типичных следственных ситуаций, складывающихся на определенных этапах расследования, позволяет показать типичные пути и направления проведения следственного действия и расследования в целом. К тому же это позволяет построить алгоритм деятельности следователя исходя из данной следственной ситуации.

Служебная роль типичных следственных ситуаций заключается в том, чтобы на их основе выработать оптимальную тактику и методику расследования отдельных видов преступлений, ориентируясь на особенности исходных данных и условия, в которых ведется расследование.

Менее абстрактными являются конкретные следственные ситуации, которые имеют не столько теоретическое, сколько практическое значение и используются для наиболее эффективного решения задач предварительного расследования.

Конкретная следственная ситуация позволяет установить определенную специфику сложившегося положения, на основе чего

выделить его из подобных и принять необходимые тактические и иные решения.

В зависимости от объема информации следственные ситуации можно разделить на общие и частные. *Общая* следственная ситуация характеризует состояние расследования в целом и складывается на определенный момент расследования в результате производства комплекса следственных, организационных действий и оперативно-розыскных мероприятий по уголовному делу.

Наряду с общей следственной ситуацией, передающей положение расследования в целом, есть следственные ситуации более низкого уровня – *частные*. Они складываются в ходе производства конкретного следственного действия, например, осмотра места происшествия, допроса, обыска, предъявления для опознания и т.д. Частные следственные ситуации характеризуют также состояние производства тактических комбинаций и тактических операций или эпизода расследования.

Следственные ситуации, возникшие в рамках конкретных следственных действий, тактических операций или эпизодов расследования, характеризуют сложившееся локальное положение и являются составляющими общей следственной ситуации. Служебная роль рассматриваемого звена следственных ситуаций состоит в том, что их анализ позволяет следователю избрать наиболее эффективные для данных условий тактические приемы и получить наиболее полные и достоверные результаты.

Следственные ситуации применительно к этапам расследования могут быть первоначальными, последующими и заключительными.

Типичным для *первоначальной* следственной ситуации является минимальный объем проделанной по уголовному делу работы, незначительное количество добытой информации, выявленных обстоятельств, подлежащих анализу и оценке. Анализ таких ситуаций в

основном опирается на эвристическую деятельность следователя, где видное место занимает его способности анализировать, сопоставлять отдельные обстоятельства, прогнозировать направления расследования и т.п.

Последующая следственная ситуация характерна для последующего этапа расследования, после производства первоначальных следственных действий. Исходя из чего, типичным для нее является определенный объем проделанной работы и собранных доказательств, наличие определенной совокупности ориентирующей и доказательственной информации, которые раскрывают позиции лиц, проходящих по уголовному делу, и др. Примечательно для данной ситуации то, что ее анализ позволяет следователю более правильно определить конкретные направления в расследовании.

Заключительная следственная ситуация характерна для окончательного этапа расследования. На этом этапе следователь подводит итоги проделанной по уголовному делу работы, принимает решение о дополнении предварительного следствия.

Определенное значение имеет деление следственных ситуаций на благоприятные и неблагоприятные. Основанием такой классификации является их информационная и качественная характеристики по отношению к возможности достижения цели расследования.

По признаку наличия или отсутствия конфликта сторон следственные ситуации бывают конфликтные и бесконфликтные.

Систематизация следственных ситуаций направлена, с одной стороны, на целеустремленную теоретическую и методическую разработку вопроса, с другой – призвана конкретизировать процесс расследования преступлений и на этой основе принять более эффективное тактическое решение.

В деятельности следователя по раскрытию и расследованию конкретного преступления тактическое решение представляет собой

закономерный результат анализа следственной ситуации. *Тактическое решение* – это процесс выбора цели тактического воздействия на следственную ситуацию в целом или ее отдельные компоненты, определение линии собственного поведения следователя (лица, производящего дознание), наиболее эффективных научно-технических средств, приемов и методов достижения этой цели.

В тактическом решении выделяют информационную, организационную и операционные части. Информационная часть начинается выводом из оценки следственной ситуации (из того, что проделано и что имеется в распоряжении следователя). Эти сведения и составляют тот информационный фундамент, на котором базируется тактическое решение. Организационная часть тактического решения содержит соображения о распределении функций, формах взаимодействия, последовательности использования сил и средств, резервных возможностях и организационно-тактических мероприятиях. Определяется время, место, состав участников и лицо, ответственное за эти мероприятия. Операционная часть тактического решения определяет цели тактического воздействия на следственную ситуацию, условия при которых его целесообразнее всего осуществить, способы и средства реализации такого воздействия.

Литература

Хижняк Д.С. Процессуальные и криминалистические проблемы развития тактики следственных действий. М.: Изд -во «Юрлитинформ», 2004.

ТЕМА 2. ТАКТИКА ЗАДЕРЖАНИЯ

ПЛАН

1. Понятие, основания и виды задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений.
2. Подготовка к задержанию.
3. Общие положения тактики задержания (захвата).
4. Тактика задержания на улицах, в общественных местах, квартире.

1. Понятие, основания и виды задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений.

Задержание - это неотложное, комплексное следственное действие, состоящее в захвате лица, подозреваемого в совершении преступления, доставлении и водворении в место содержания задержанных.

Правовые основания задержания подозреваемого в совершении преступления предусмотрены уголовно-процессуальным законодательством. Возлагая обязанности по задержанию на орган дознания, законодатель определил ряд условий, при наличии которых лицо, подозреваемое в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, может быть задержано. В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, задержание правомерно, когда:

- 1) подозреваемый застигнут во время совершения преступления или непосредственно после него.

Лицо считается застигнутым во время совершения преступления или непосредственно после него, если его застали на месте при покушении на преступление, во время совершения действий, образующих оконченное преступление, или сразу же после их

окончания. Рассматриваемое основание распространяется и на те случаи, когда лицо настигли в результате преследования, начатого в связи с обнаружением совершенного преступления;

2) очевидцы, в том числе и потерпевшие, прямо укажут на данное лицо, как на совершившее преступление.

"Под прямыми указаниями очевидцев, образующими основания задержания, понимаются сообщения одного или нескольких свидетелей или потерпевших, непосредственно воспринимавших факт преступления и утверждавших, что в его совершении участвовало то лицо, на которое они указывают. Очевидец либо называет известное ему лицо, совершившее преступление, либо показывает на конкретного человека"¹;

3) на подозреваемом или его одежде, при нем или в его жилище обнаружены явные следы преступления.

Явными считаются открытые, видимые, очевидные следы, по механизму образования (происхождения) свидетельствующие о причастности подозреваемого к совершенному преступлению. В тех случаях, когда отсутствуют достаточные данные о самом преступлении, обнаруженные следы (если даже лицо не может объяснить их происхождения) не могут повлечь задержания.

Все три приведенных условия можно отнести к категории безусловных оснований, которые говорят о лице, уже совершившем преступление, и не только дают право, но и обязывают орган дознания произвести задержание названной категории граждан. Однако в практике имеют место случаи задержания граждан, которые еще не совершили преступление, но готовились к этому. Нередко, принимая решение, органы дознания вынуждены пользоваться иными данными, дающими основание подозревать лицо в подготовке или совершении преступления. К таким данным относятся: показания обвиняемых, свидетелей,

¹ Григорьев В.Н. Задержание подозреваемого. М., 1999. С.151.

сообщения должностных лиц, сведения, полученные из различных документов, информация, полученная при проведении оперативно-розыскных мероприятий, и др.

Законодатель сформулировал и иные основания задержания, где последнее связывается с: а) наличием иных данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, б) скрывается, либо не имеет постоянного места жительства, либо не установлена его личность, либо если прокурором, а также следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу.

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством о проведенном задержании орган дознания, дознаватель или следователь обязан сообщить прокурору в письменном виде в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого. К сожалению, на практике требование закона об указании в протоколе мотивов задержания зачастую по различным мотивам не выполняется. А ведь указание в законе на необходимость в мотиве задержания призвано ограничить применение задержания лишь теми побуждениями, которые соответствуют достижению целей данной меры процессуального принуждения¹.

Конкретными мотивами задержания следует признать стремление не допустить, чтобы лицо, подозреваемое в совершении преступления: а) уклонялось от дознания или следствия; б) помешало установлению истины по уголовному делу; в) продолжало преступную деятельность.

В практике правоохранительных органов существует несколько видов задержания в зависимости от:

¹ См.: Гуткин И.М. Актуальные вопросы уголовно-процессуального задержания. М., 1980. С.37-38.

количества лиц, подлежащих задержанию - одиночное и групповое;

места проведения - в квартире, отдельном строении, вагоне поезда, каюте судна, самолете, городском транспорте, общественном месте, на улице, на местности и т.п.;

времени на подготовку проведения - с предварительной подготовкой, без предварительной подготовки;

наличия у подозреваемых оружия - вооруженных и невооруженных подозреваемых и др.

2. Подготовка к задержанию.

Задержание как специфическое, комплексное следственное действие предполагает выполнение ряда организационных и процессуальных мероприятий. К их числу следует отнести: установление оснований и мотивов; проведение непосредственного захвата лица; изъятие оружия, уличающих предметов и документов; составление протокола задержания; заполнение статистической карточки; обеспечение участия защитника; извещение близких родственников подозреваемого о месте его содержания под стражей; размещение в месте содержания задержанных с проведением личного обыска и досмотра вещей; проведение дактилоскопирования, фотографирования подозреваемого; фиксацию всех осуществленных при задержании мероприятий и др.

Задержание подозреваемого проводится в условиях двух типичных следственных ситуаций:

1. Задержание при непосредственном обнаружении противоправного деяния (с отсутствием времени на подготовку).
2. Задержание по результатам анализа собранной информации (с наличием времени на подготовку).

Задержание подозреваемого в первой следственной ситуации требует от сотрудников органов внутренних дел высокой бдительности, решительности, хорошей физической силы, владения приемами противоборств, применения специальных средств, выдержки, умения быстро ориентироваться в обстановке при строгом соблюдении законности и обеспечении безопасности граждан.

Выбор места задержания определяется складывающейся обстановкой и другими факторами, но с таким расчетом, чтобы исключалось причинение вреда гражданам и возможность правонарушителю скрыться. Идеальным является проведение задержания в малолюдном или специально созданном месте.

Проводя задержание, при непосредственном обнаружении противоправного деяния, следует ориентироваться на обстановку, внешний вид преступника, физические данные, его личное окружение, наличие граждан, которые своим поведением могут воспрепятствовать задержанию, и т.п. В рассматриваемой ситуации необходимо действовать таким образом, чтобы исключалось применение преступниками физической силы и оружия. Если же сотрудникам органов внутренних дел, проводящим задержание, придется применить специальные средства или оружие, то делать это они должны исключительно правомерно.

Задержание в рассматриваемой ситуации желательно проводить силами специально подготовленных, регулярно тренирующихся сотрудников органов внутренних дел, отрабатывающих различные обстоятельства проведения рассматриваемого следственного действия.

Задержание при разрешении второй следственной ситуации (при наличии времени на подготовку) включает в себя: подготовку к задержанию и тактику проведения собственно задержания (захвата) лица. Комплекс мероприятий, составляющих подготовку к задержанию, включает:

получение необходимых сведений о лице, подлежащем задержанию, и его близком окружении;

выбор места и времени задержания;

предварительное ознакомление с местом и обстановкой задержания;

определение количества и персонального состава лиц, принимающих участие в следственном действии;

подготовку вооружения, специальных, научно-технических и транспортных средств;

инструктаж участников задержания с демонстрацией действий на макетах, схемах и т.п.;

проработку комплекса мероприятий, обеспечивающих реальную безопасность участникам следственного действия, а также лицам, случайно или в силу выполнения производственных функций оказавшимся на месте задержания, и т.п.

Перечисленные мероприятия являются основой при составлении плана проведения данного следственного действия. Заметим, что в анализируемой следственной ситуации письменный план желателен, если же не исключаются случаи применения огнестрельного оружия или специальных средств, то он - обязателен.

Примерное содержание плана задержания вооруженного преступника или группы преступников. При разработке плана определяется цель, время, место, оперативно-тактическая комбинация, роль каждого из участвующих в следственном действии. Первостепенное внимание уделяется выработке комплекса действий и мероприятий, обеспечивающих не только безопасность участвующих, но и лиц, случайно (или в силу выполнения профессиональных обязанностей) оказавшихся на месте задержания.

В плане необходимо отразить следующий минимум мероприятий:
кто подлежит задержанию, каковы цели и основания;

когда, где проводится задержание и в какой последовательности: всех подозреваемых или скрывающихся преступников одновременно или в определенной очередности;

число оперативных групп (их наименование) и конкретный расчет сил каждой группы, их действия и роль в оперативно-тактической комбинации (число работников милиции, участвующих в задержании, должно превосходить число задерживаемых в три раза);

определение руководителей групп, распределение обязанностей между участниками оперативных групп, порядок и последовательность их действий при проведении комбинации;

средства и способы связи между оперативными группами, отдельными сотрудниками и руководителями групп, наименование, порядок работы переносимых и возимых радиостанций;

меры по предотвращению расшифровки конфиденциальной информации и конфиденциальной деятельности;

порядок использования дополнительных сил и средств при проведении задержания;

меры по маскировке участников задержания; их одежда, средства защиты, вооружение;

перечень и наименование подсобных средств: лестницы, веревки, фонари, дрель, ножовка, долото, топор, пила и т.п., если не исключается необходимость их применения при проникновении к месту укрытия задерживаемого;

перечень научно-технических средств, специальных средств защиты, например, универсальных бронежилетов, различных модификаций, защитных пулестойких курток, пулестойких шлемов, устройств ограничения подвижности биологических объектов, специальных газовых гранат повышенной мощности, гранат слезоточивого действия и т.п.;

порядок применения служебно-розыскных собак в задержании (для обследования местности, чердаков, подвалов, на случай преследования);

порядок производства личного обыска задержанных и обыска мест их укрытия;

опознавательные сигналы: сигналы задержания (специальные позывные) и сбора участников оперативно-тактической комбинации в конечном пункте;

порядок привлечения населения к оказанию помощи по задержанию подозреваемых или скрывшихся преступников;

порядок применения силы и оружия на случай сопротивления со стороны задерживаемых или их окружения;

маршруты движения оперативной группы к месту задержания; вид оперативно-служебного транспорта, на котором будут доставляться оперативные работники, и время, к которому они должны быть сосредоточены у места сбора;

способ проникновения к месту укрытия задерживаемых;

комплекс научно-технических средств, обеспечивающих проведение оперативно-тактической комбинации;

средства фиксации хода и результатов следственного действия;

порядок и способ доставки задержанных в правоохранительные органы.

В зависимости от конкретных условий перечень вопросов плана может корректироваться.

Получение необходимых сведений о лице, подлежащем задержанию, и его близком окружении позволяет обеспечить наступательность и целеустремленность следственного действия, проведение его в короткий промежуток времени с исключением эксцессов.

Само рассматриваемое мероприятие должно быть целенаправленным и всесторонним с тем, чтобы из поля зрения не выпали обстоятельства, раскрывающие характер намерений лица, его близкого окружения при проведении задержания. Готовясь провести следственное действие, необходимо располагать сведениями о: внешних признаках лица, подлежащего задержанию; особенностях одежды; манерах поведения; сопутствующих предметах; чертах характера; эмоциональных и волевых качествах. Необходимо располагать сведениями о наличии или отсутствии оружия, степени владения им, а также физической силе, наличии специальной подготовки по оказанию сопротивления.

Всякий раз желательно располагать сведениями о близком окружении подозреваемого, его возможностях и намерениях в оказании противодействия лицам, проводящим следственное действие.

Предварительное ознакомление с местом и обстановкой задержания позволяет не только провести обстоятельный инструктаж участников следственного действия, но и придать его проведению целенаправленный характер, исключив эксцессы и непредвиденные ситуации в процессе непосредственного проведения. В зависимости от места проведения задержания изучению подлежит:

участок местности - его рельеф - неровности, образующие земную поверхность (овраг, холм), а также местные предметы, созданные природой (река, растительность, озеро, болото) или трудом человека (строение, дорога, стог сена (соломы);

двор - участок земли между домовыми постройками. Устанавливаются: его размеры, наличие и количество выходов (выездов), их характер, привязка к сторонам света и улицам, расположение окружающих строений, размеры, наличие и количество подъездов, возможность выхода на крыши и перехода по ним, наличие и

расположение спортивных площадок, беседок, характер и расположение растительности и т.п.;

улица - ее расположение, пересечение с другими улицами, площадями, наличие и характер окружающих строений (жилые, производственные), наличие светофоров, наземных и подземных переходов, интенсивность и характер движения по ней, применительно к конкретным промежуткам времени и т.п.;

здание - его размеры, количество входов, выходов (подъездов), их размеры, количество этажей, размеры лестничных площадок, наличие лифта, внешних лестниц, выходов на чердак, их размеры, состояние, характер запирающих устройств и т.п.

помещение - обстановка в нем - условия действия участников задержания: внутренняя планировка, размеры, входы и выходы, наличие балконов, чердаков и подвалов, возможность входа и выхода из них, перехода в соседние здания, сооружения и т.п.

Выбор места и времени задержания позволяет:

обеспечить эффективность и безопасность рассматриваемого следственного действия;

провести задержание подозреваемого в известном месте (заранее, специально созданном), в определенное время;

создать оптимальные условия для действий участников задержания (привлеченных сил), маневрирования и подключения дополнительных сил и средств (если этого потребует создавшаяся ситуация);

исключить возможность применения подозреваемым или его окружением оружия, оказания сопротивления или исчезновения с места задержания и т.п.

Специально подчеркнем, что правильный выбор места и времени задержания направлен на обеспечение безопасности участников задержания и лиц, в силу выполнения служебных обязанностей или

случайно оказавшихся на месте проведения рассматриваемого следственного действия.

Нередко место и время проведения связываются с определенными обстоятельствами: возвращение с работы; посадка в автомобиль; выход из лифта; выполнение определенных производственных функций и т.д.

Определение количества и персонального состава лиц, принимающих участие в следственном действии, зависит от количества лиц, подлежащих задержанию, особенностей их личностных свойств, наличия оружия и намерений по его применению, места проведения задержания и других факторов.

Определение количества и персонального состава участвующих в задержании зависит от: потребности в применении оружия или специальных средств; связи; фиксации и документирования; специального наблюдения; оцепления; медицинской помощи; специального воздействия на человека или животное и т.д. Численность группы захвата определяется и ведомственными нормативными правовыми актами - 3 человека для задержания одного преступника.

Подготовка вооружения, специальных, научно-технических и транспортных средств включает:

подготовку табельного (ПМ, АКМ и др.) и специального оружия (типа пистолета-пулемета "Кипарис", малогабаритного пистолета-пулемета "Клин" и т.п.);

подготовку специальных и научно-технических средств: например, универсальных бронежилетов (типа "Корунд" (обеспечивающего круговую защиту туловища, плеч и шеи по II классу), "Зубр" и др., защитных пулестойких курток типа "Риза", "Мираж-М" (имеющих дифференцированную защиту и предназначенных для защиты рук, шеи и плеч от крупнокалиберных пуль типа ПМ, а торса человека от пуль всех типов пистолетов, охотничьих ружей и АКМ с нетермоупроченным сердечником) и др., пулестойких шлемов типа

"Маска-1Р", "Маска-Л"); устройств ограничения подвижности биологических объектов (типа "Невод"); специальных газовых гранат повышенной мощности (типа "Сирень-6"; "Сирень-12"); гранат слезоточивого действия (типа "Гвоздь", предназначенного для создания газодымного облака объемом 500 м³ с непереносимой концентрацией слезоточивого вещества); изделий "Черемуха"; переносных и возимых радиостанций; средств фиксации и т.п.;

подготовку оперативно-служебных автомобилей, предназначенных как для выезда оперативных групп, так и для перевозки задержанных (спецконтингента) и др.

Инструктаж участников задержания с демонстрацией действий на макетах, схемах и т.п. проводится как бы в два этапа:

первый включает изложение сведений о том, кого предстоит задержать, где и в какое время, общий замысел следственного действия, а также отдельные его детали. При этом разъясняются не только права и обязанности участников, но и их непосредственная роль применительно к конкретному месту и времени. Здесь же доводится до сведения информация о характере действий, вооружении, защитных средствах, позывных радиостанций и условных сигналах, о дислокации дополнительных сил и способах их подключения, в случае необходимости;

второй этап предполагает четкое определение места и непосредственных действий каждого участвующего в задержании с их демонстрацией на макете или схеме. При этом происходит отработка нескольких вариантов задержания подозреваемого с ориентиром на возможные изменения обстоятельств захвата лица.

Проработка комплекса мероприятий, обеспечивающих реальную безопасность участникам следственного действия, а также лицам, случайно или в силу выполнения производственных функций оказавшимся на месте задержания. Каждое хорошо продуманное и четко

спланированное подготовительное мероприятие направлено на обеспечение безопасности участвующих в нем лиц. Однако этого недостаточно, поэтому, планируя проведение рассматриваемого следственного действия, необходимо предусматривать резерв сил, который в любой момент может подключиться и предотвратить возможные эксцессы.

3. Общие положения тактики задержания (захвата).

Тактика непосредственно задержания (захвата) применительно ко второй следственной ситуации (при наличии времени на подготовку) также имеет различные разновидности и зависит от различных обстоятельств. Однако есть ряд общих положений, носящих универсальный характер, которые должны, в той или иной степени, реализовываться во всех случаях проведения рассматриваемого следственного действия. К числу таких общих положений можно отнести:

- выставление скрытых постов наблюдения;
- оцепление (скрытое, заблаговременное) территории, прилегающей к месту задержания;
- выдвижение участников задержания на исходное место;
- проведение мероприятий отвлекающего характера;
- проникновение в место (вступление в непосредственный контакт), где находится подозреваемый;
- физический захват подозреваемого;
- проведение личного обыска задержанного, осмотра места задержания и прилегающей территории и др.

Выставление скрытых постов наблюдения проводится в тех случаях, когда место задержания в обычные дни по ряду различных причин не патрулируется нарядами патрульно-постовой службы, вневедомственной охраны, ГИБДД, а получение информации на месте

будущего задержания является обязательным. В рассматриваемых ситуациях специально выделяются сотрудники органов внутренних дел либо специальных подразделений. Они-то и ведут скрытое наблюдение за местом задержания: передвижением транспорта, перемещением граждан, вызывающих подозрение, и, конечно, за лицами, подлежащими задержанию.

В тех случаях, когда место задержания постоянно патрулируется, то наблюдение осуществляют сотрудники органов внутренних дел, несущие службу. Разумеется, что для их целенаправленной деятельности требуется провести специальный инструктаж, выдать дополнительные средства связи, наблюдения, а также назначить отдельных лиц, которые будут аккумулировать полученную информацию для последующего принятия решения о производстве задержания. Следует специально отметить, что такой инструктаж должен быть не только целенаправленным, но и дозированным. Практика деятельности органов внутренних дел знает немало случаев, когда обстоятельства задержания преждевременно получали огласку.

Оцепление (скрытое, заблаговременное) территории, прилегающей к месту задержания, проводится силами патрульно-постовой службы, вневедомственной охраны, отрядов милиции особого назначения (ОМОНа), специальных отрядов быстрого реагирования (СОБРа). Группа оцепления обеспечивает "мягкую" изоляцию района действий группы задержания, ограничивает (в необходимых случаях) доступ граждан, приток транспортных средств, изолирует правонарушителей, пытающихся проникнуть в район оцепления или скрытно покинуть его, ведет наблюдение и информирует лиц, руководящих задержанием. В тех случаях, когда на месте задержания работают сотрудники милиции, ведущие скрытое наблюдение взаимодействуют с ними, в целях обеспечения эффективности и безопасности проведения следственного действия.

Скрытое, заблаговременное оцепление территории, прилегающей к месту задержания, проводится как в тех случаях, когда сам факт проведения задержания известен (получил огласку), так и не известен.

Выдвижение участников задержания на исходное место осуществляется (в зависимости от различных обстоятельств) либо пешим порядком, либо на автотранспорте. Необходимо придерживаться следующих общих рекомендаций:

автотранспорт следует оставлять на значительном удалении от места задержания¹, а на исходное место выдвигаться в одиночку или малыми группами. Выдвижение во всех случаях необходимо вести таким образом, чтобы оно осуществлялось с той стороны, которая не просматривается с местонахождения подозреваемого или его окружения;

подъем на лифте в многоэтажном здании нужно производить на несколько этажей выше или ниже, а потом проделать путь к намеченному этажу по лестнице пешим порядком;

группа задержания должна передвигаться на обычном автотранспорте, так как специальный транспорт милиции бросается в глаза, что позволит подозреваемому подготовиться к оказанию противодействия.

Во всех случаях выдвижение участников задержания на исходное место должно осуществляться конспиративно и профессионально, так как от этого зависит успех всех последующих действий.

Проведение мероприятий отвлекающего характера при производстве задержания - не редкость. Они осуществляются в тех случаях, когда необходимо:

¹ Это не распространяется на случаи задержания подозреваемого, передвигающегося в автомобильном транспорте.

обеспечить эффективное проникновение участников следственного действия на место, где укрывается (находится) подозреваемый;

создать безопасные условия для вступления участников задержания в контакт с преступником и обеспечить его эффективный захват и т.п.

Как правило, все отвлекающие мероприятия направлены на то, чтобы ввести в заблуждение подозреваемого по поводу происходящего, отвлечь его внимание, а в отдельных случаях - парализовать волю, нейтрализовать физическую силу.

К числу мероприятий, вводящих в заблуждение подозреваемого, относится проникновение сотрудников органов внутренних дел в жилище под видом врача скорой помощи, работника АТС, коммунально-эксплуатационных служб и т.п.

Мероприятиями отвлекающего характера являются:

производство в месте проведения задержания работ по ремонту коммуникаций (наземных, подземных) с использованием значительного количества специальной техники и людских сил;

использование различных специальных средств, например, оперативного средства "Спичка" с высоким уровнем звукового давления;

имитация и тушение пожара в многоэтажном доме с использованием специальной пожарной техники, которая одновременно подстраховывает действия лиц, проводящих задержание, и т.п.

Мероприятием, направленным на подавление воли подозреваемого, является применение специальных средств, таких как ручная граната "Заря-2", стационарная светозвуковая граната "Пламя", ручная граната "Заря-М" и т.п. Для нейтрализации физической силы подозреваемого используется не только огнестрельное оружие, но и специальные средства, например, устройство ограничения подвижности биологических объектов "Невод" и т.п.

Проникновение в место (вступление в непосредственный контакт), где находится подозреваемый, включает проработку правовых положений и фактических мероприятий.

Как известно, статья 25 Конституции Российской Федерации говорит о том, что никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения. В связи с этим, Пленум Верховного Суда России в своем Постановлении № 13 от 24 декабря 1993 г. "О некоторых вопросах, связанных с применением ст.ст.23 и 25 Конституции Российской Федерации" специально обязал все общие и военные суды рассматривать материалы, подтверждающие необходимость проникновения в жилище, если таковые представляются в суд. Эти материалы направляются судьей уполномоченными на то органами и должностными лицами в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством и Законом Российской Федерации "Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации". По результатам рассмотрения материалов судья выносит мотивированное постановление о разрешении (либо об отказе) провести оперативно-розыскные или следственные действия, связанные с проникновением в жилище. Такие материалы должны рассматриваться судьей незамедлительно. В случае, если судья не дал разрешения на проведение указанных действий, уполномоченные на то органы и должностные лица вправе обратиться по тому же вопросу в вышестоящий суд.¹

Согласно ст.11 Закона РСФСР "О милиции" от 18 апреля 1991 г. работники милиции для выполнения возложенных на них обязанностей имеют право входить беспрепятственно в жилые помещения граждан и осматривать их при преследовании лиц, подозреваемых в совершении

¹ См.: Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. М., 1995. С.564-565.

преступлений, либо при наличии достаточных данных полагать, что там совершено или совершается преступление или произошел несчастный случай, а также для обеспечения личной и общественной безопасности при стихийных бедствиях, авариях, массовых беспорядках. Обо всех случаях проникновения в жилище против воли проживающих в них граждан милиция уведомляет прокурора в течение 24 часов.

Сложным остается разрешение вопроса о том, какое помещение следует относить к категории "жилище". Авторы Комментария Конституции Российской Федерации дают обширный перечень помещений, которые относятся к категории жилища. По их мнению, этим понятием охватываются: жилые комнаты, места общего пользования (коридор, ванная, туалет, балкон, веранда), подвал, чердак, кухня, пристройки, надворные постройки хозяйственного назначения, комнаты в гостинице, санатории, дома отдыха, отдельная палата в больнице, палатка, охотничий или садовый домик. Кроме того, к жилищу в правовом отношении приравниваются: транспортные средства, находящиеся в частной собственности или во владении и пользовании граждан; личные гаражи независимо от места их расположения; отдельное купе в поезде или отдельная каюта на корабле. Режим жилища имеют земельные участки, прилегающие к дому и четко отделенные от окружающей местности. Под понятие "жилище" подпадают служебные помещения, временно приспособленные для жилья¹.

Некоторые ученые, анализируя нормы гражданского, жилищного законодательства, определения жилого помещения, приходят к выводу о том, что помещение является жилым, если оно пригодно для проживания и юридически признано таковым².

¹ Конституция Российской Федерации: Комментарий /Под общ. ред. *Б.Н.Топорнина, Ю.М.Батурина, Р.Г.Орехова*. - М.: Юрид. лит., 1994. С.161-162.

² *Шенникова Л.В.* Вещные права в гражданском праве России. М., 1996. С.93.

Из приведенного видно, что проникновение в жилище обеспечивается комплексом гарантий и этим отличается от проникновения в другие помещения. Однако это не означает, что в нежилые помещения можно проникать произвольно. Для этого требуются законные основания.

Фактические мероприятия, направленные на проникновение в место (вступление в непосредственный контакт), где находится подозреваемый, имеют не меньшее значение, чем правовые. При попытке проникнуть в помещение можно столкнуться с серьезным сопротивлением, состоящим в применении преступниками огнестрельного оружия. Поэтому проникновению в помещение должны предшествовать конкретные и обстоятельные подготовительные действия, направленные на выбор бесконфликтного способа проникновения в помещение. Если это сделать затруднительно, то силовой способ проникновения в помещение также должен заранее прогнозироваться и обстоятельно готовиться. В таких случаях специально готовятся технические приспособления, взрывные устройства, специальные средства и т.п. В отдельных случаях непосредственным попыткам вскрыть помещение предшествует демонстрация силы и серьезность намерений. Это может оказать психологическое воздействие на подозреваемого и побудить его на принятие решения не оказывать сопротивление.

Сами силовые действия по вскрытию помещения должны быть решительными, энергичными, адекватными по своей интенсивности преодолеваемому сопротивлению.

После проникновения в помещение участники следственного действия немедленно вступают в непосредственный контакт с подозреваемым или лицами, которые могут оказать сопротивление, воспрепятствовать задержанию. В целях физического захвата

подозреваемого, как правило, реализуются приемы рукопашного боя, специальные средства.

Проведение личного обыска задержанного, осмотра места задержания и прилегающей территории необходимо осуществлять во всех без исключения случаях. Сразу после физического захвата задержанный тщательно обыскивается на предмет обнаружения у него оружия, предметов и средств оказания сопротивления. Это мероприятие направлено на обеспечение безопасности участников следственного действия. В практике нередки случаи, когда игнорирование проведения личного обыска, поверхностное его осуществление приводило к применению преступниками оружия против сотрудников органов внутренних дел.

Осмотр необходим и в целях обнаружения предметов и документов, уличающих подозреваемого в совершении преступления, указывающих на соучастников противоправного деяния и т.п.

4. Тактика задержания на улицах, в общественных местах, квартире.

Преимущество задержания на улицах и в общественных местах состоит в возможности наблюдать за поведением задерживаемых, их передвижением, сопровождением, попытками уничтожить вещественные доказательства, избавиться от оружия, и, наконец, внезапно сблизиться с ними.

Рассматриваемое задержание имеет и свои сложности: в местах скопления людей, как правило, скованы физические действия участников задержания, нельзя применить оружие, целенаправленно использовать специальные средства и т.п. Следует иметь в виду, что в местах скопления людей, кроме сопровождения задерживаемого, могут оказаться сообщники или пособники, которые, в зависимости от сложившейся ситуации, могут попытаться внести замешательство,

поднять шум, компрометировать работников милиции, воспрепятствовать задержанию.

Успех оперативно-тактической комбинации по проведению задержания на улицах и в общественных местах обеспечивает предварительная подготовка и проработка комплекса мероприятий, скрытность и маскировка задействованных сил и средств, учет складывающейся уличной ситуации при выборе места и способа действий при задержании вооруженных преступников, принятие дополнительных (экстренных) мер по созданию благоприятной обстановки для проведения задержания и т.п.

При подготовке оперативно-тактической комбинации следует проанализировать обстановку в месте планируемого задержания и установить, в какое время суток и в каком месте концентрируются граждане, какие предприятия, учреждения, организации и как работают, количество работающих (посещающих), маршруты движения транспорта, его интенсивность и т.п. При подготовке особое внимание уделяется выяснению наличия у преступников оружия, его характеристик, готовности задерживаемых к его применению; определению количества лиц, обеспечивающих сопровождение (охрану) преступников, наличие у них оружия и т.п.

Для задержания преступников следует выбрать немногочисленное место, удаленное от проходных дворов и остановок городского транспорта. Желательно, чтобы оно благоприятствовало сохранению в тайне от родственников и окружения задерживаемых самого факта задержания до момента доставления их в правоохранительный орган и принятия решения о проведении обысков. При несоблюдении этого требования родственники или близкие знакомые преступника могут принять меры к уничтожению или сокрытию оружия, вещественных доказательств, находящихся у них, имущества, добытого преступным путем.

К подготовительным мерам относится и создание благоприятных условий проведения комбинации: организация перекрытия движения автотранспорта; удаление (под благовидным предлогом) из зоны действия групп захвата оказавшихся там граждан.

В случае изменения пути движения преступников руководитель комбинации обязан срочно наметить новый район задержания, быстро и скрытно произвести маневр силами и средствами, организовать действия оперативных групп применительно к новым условиям.

Иногда руководителю комбинации требуется создать искусственные условия, которые заставили бы преступников двигаться в нужном направлении, тем самым обеспечить успех проведения комбинации без производства нежелаемого маневрирования силами и средствами.

Проведению рассматриваемых видов задержания предшествует организация наблюдения за преступниками. Наблюдение организуется в целях определения количества преступников, их вооруженности, намерений и направления движения, места сокрытия оружия, своевременного информирования группы захвата о подходе преступников к месту проведения комбинации.

Лица, осуществляющие наблюдение своим поведением и внешним видом не должны выделяться из окружающей среды. Маскировка может быть самой разнообразной, но во всех случаях она должна гармонировать с окружающей обстановкой. В зависимости от ситуации в состав группы могут включаться женщины – опытные сотрудницы. Это может дезориентировать преступников и позволит успешнее решить задачи наблюдения.

Место проведения задержания целесообразно блокировать для того, чтобы не допустить граждан в район реализации комбинации, исключить попытки подать сигнал, служащий предупреждением преступникам.

В процессе проведения оперативно-тактической комбинации особая роль отводится группе захвата. В зависимости от места, времени, количества лиц, подлежащих задержанию, охраны преступников, вооруженности и т.п. группа захвата подбирается из числа сильных, хорошо натренированных, смелых и решительных сотрудников органов внутренних дел.

Группа прибывает на место заблаговременно и рассредоточивается только тогда, когда будет точно установлено, что преступники направились в район, выбранный для задержания. Рассредоточение должно проходить быстро, по заранее разработанному плану. В зависимости от обстоятельств и условий, в которых подлежит проведение задержания, группа захвата может действовать из засады или места рассредоточения с использованием различных маскирующих обстоятельств.

Сотрудники группы захвата начинают действовать по сигналу руководителя группы и, в первую очередь, нейтрализуют вооруженное сопротивление. Одновременно (по заранее распределенным ролям) должны захватываться руки преступников и надеваться наручники, производиться обыск и изъятие оружия. При этом часть сотрудников группы захвата должна обеспечивать захват и находиться в готовности к применению оружия, специальных средств и преследованию преступников в случае необходимости. После проведения задержания преступники специальным транспортом доставляются к месту их изоляции.

Следователь и оперативные работники, действуя в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, проводят осмотр места происшествия, выполняют другие, диктуемые ситуацией следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия.

Задержание в театрах, клубах, парках, на дискотеках, на рынках, вокзалах и т.п. несколько отличается от действий по задержанию на

улицах. Здесь одной из главных задач является обеспечение бесшумного и внезапного сближения с задерживаемыми и нейтрализация сопротивления как с их стороны, так и со стороны их близкого окружения.

Сблизившись с преступниками, сотрудники, входящие в группу захвата, берут их под руки и немедленно обследуют одежду, карманы, пояс брюк и другие места, где может быть оружие. Такую проверку нужно проводить быстро, не привлекая внимания посторонних. Часть сотрудников в это время следит за окружающими и не позволяет им вмешиваться в действия по задержанию.

Место, куда должен быть доставлен задержанный, определяется заранее: обычно ими являются соответствующие служебные помещения правоохранительных органов. Там документально оформляется задержание и изъяты вещественные доказательства.

Следует иметь в виду, что при задержании в общественных местах заблаговременно предупреждаются находящиеся поблизости постовые милиционеры для того, чтобы они своевременно могли принять меры по пресечению возможного вмешательства посторонних.

Члены оперативных групп, принимающих участие в задержании вооруженного преступника или группы преступников, не должны принимать поспешных, необдуманных решений. Прежде чем приступить к задержанию, необходимо быстро сориентироваться в обстановке и решить, как задержать преступников (особенно при численном их превосходстве), не подвергая излишнему риску себя и окружающих. Успех дела в таких случаях решают, разумеется, смелость и оперативное мастерство.

Задержание преступников в квартире также предполагает предварительную подготовку оперативно-тактической комбинации. В первую очередь надо собрать сведения о владельцах помещения, в котором находятся преступники, их распорядке дня, круге связей,

расположении помещений в квартире, наличия запасных выходов и люков. План квартиры можно получить в домоуправлении. Перед операцией группе захвата желательно отработать свои действия в аналогичной квартире.

В квартиру проникают под различными реальными, для присутствующих там лиц, предлогами (легендами). Существуют следующие наиболее распространенные способы проникновения в помещение через: запасные, не известные преступникам или не контролируемые ими выходы, подвальные и чердачные люки, подземные сооружения, балконы (с помощью веревки с "кошкой", приставной пожарной лестницы, шеста, троса); дымоходные трубы, потолочные перекрытия, вентиляцию; подземные коммуникации (коллекторы, колодцы, тоннели систем водоснабжения и связи) и т.п., путем проделывания прохода в окнах, потолках, стенах, взлома двери, подкопа и пролома;

Необходимо установить наличие или отсутствие связи преступника с внешней средой, в том числе с сообщниками. Надо собрать также сведения о родственниках, соседях, знакомых и других лицах, которые могут оказать помощь в задержании или, наоборот, противодействовать этому. Через них можно собрать и информацию непосредственно о преступниках, их намерениях и возможностях оказать вооруженное сопротивление.

В процессе подготовки оперативно-тактической комбинации определяется количественный состав группы захвата исходя из числа вооруженных преступников и их вооружения. Первостепенное значение имеют точные сведения о системе оружия и наличии боеприпасов.

Если преступники не поддерживают контакт с внешней средой, то необходимо выяснить, есть ли у них запасы питания, воды. В некоторых случаях лучше выждать и задержание производить вне квартиры.

Кроме сведений о намерениях и вооружении преступников, при подготовке комбинации необходимо располагать данными об их личности. Кроме установочных данных надо выяснить степень физического развития, быстроту реакции на изменения обстановки. С учетом этих данных разрабатывается тактика захвата.

Важным этапом для подготовки оперативно-тактической комбинации является визуальное наблюдение за подходами к району нахождения преступников и непосредственно за местом их укрытия, с использованием при необходимости оптических устройств и приборов видения в темноте. Для размещения наблюдательных постов могут быть использованы помещения расположенных напротив квартир.

Перед началом проведения комбинации необходимо принять меры по удалению и недопущению в сектор обстрела граждан. Выполнение этой задачи возлагается на группу блокирования.

Комбинация начинается с убеждения преступника прекратить стрельбу. Если проникновение в квартиру осуществлено путем взлома двери, то участники группы захвата должны находиться в стороне от нее, во всех ситуациях необходимо исключить их попадание в сектор обстрела. В отдельных случаях при задержании в квартирах могут применяться специальные средства. Группы захвата в этом случае должны быть в противогазах. Если вооруженные преступники находятся в квартире и согласно собранной информации намерены оказать сопротивление, проникновение в место укрытия преступников должно быть тайным, а их захват внезапным. Тайное проникновение может быть негласным и зашифрованным.

Нередко задержание вооруженных преступников производится с определенным риском для жизни сотрудника милиции. Если же риск выше допустимого, руководитель операции вносит предложение о проведении мероприятий по уничтожению преступника.

Разнообразные комбинации по задержанию вооруженных преступников в квартире различаются в зависимости от того, находятся они там или только должны прибыть туда. При организации засад в квартирах надо полностью сохранить обстановку, которая была там до прихода работников милиции. В то же время необходимо внимательно наблюдать за поведением хозяев квартиры, чтобы исключить им возможность выставить условные знаки, предупреждающие преступника об опасности.

Важным условием успешного завершения операции является постоянная радиосвязь с постами наблюдения.

Литература

Рыжаков А.П. Задержание: основания и порядок производства. Научно-практическое руководство/ А.П. Рыжаков. – Ростов н/Д.: Феникс, 2006.

ТЕМА 3. ТАКТИКА СЛЕДСТВЕННОГО ОСМОТРА И ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ

ПЛАН

1. Понятие, сущность и виды следственного осмотра.
2. Общие положения тактики следственного осмотра.
3. Осмотр места происшествия.
4. Осмотр участков местности и мест, не являющихся местом происшествия.
5. Осмотр вещественных доказательств и документов.
6. Наружный осмотр трупа.
7. Освидетельствование.

1. Понятие, сущность и виды следственного осмотра.

Следственный осмотр - это следственное действие, состоящее в непосредственном восприятии, анализе и фиксации следователем или лицом, производящим дознание, обстановки происшествия, всех обстоятельств, имеющих значение для дела, в целях обнаружения следов преступления и других вещественных доказательств.

Сущность следственного осмотра состоит в том, что следователь сам непосредственно с помощью своих органов чувств и с помощью научно-технических средств исследует материальную обстановку происшествия, участки местности, помещения, вещи, документы, трупы и убеждается в существовании и характере фактов, имеющих значение для расследования преступления.

Анализ уголовно-процессуального законодательства позволяет сделать вывод о том, что целями следственного осмотра являются: обнаружение следов и других вещественных доказательств; выяснение обстановки происшествия, а равно иных обстоятельств, имеющих

значение для дела; фиксации всего обнаруженного "в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось в момент осмотра".

Действующее уголовно-процессуальное законодательство и следственная практика знают следующие виды следственного осмотра: 1) осмотр места происшествия; 2) наружный осмотр трупа; 3) осмотр предметов и документов, могущих быть вещественными доказательствами; 4) осмотр документов; 5) осмотр животных и их трупов; 6) осмотр участков местности и помещений, не являющихся местом происшествия; 7) освидетельствование (осмотр тела живого человека).

2. Общие положения тактики следственного осмотра.

Тактика следственного осмотра зависит от конкретных обстоятельств события и варьирует в зависимости от расследования отдельных видов преступлений. Вместе с тем, существуют общие положения тактики следственного осмотра, имеющие значение для всех его видов. Эти общие положения вытекают из требований уголовно-процессуального законодательства о всесторонности, полноте и объективности исследования обстоятельств расследуемого события. К таким общим положениям следственного осмотра относятся: неотложность; объективность, полнота и всесторонность осмотра; целеустремленность; использование при осмотре научно-технических средств, приемов и методов, а также помощи специалистов; соблюдение криминалистических правил обращения с исследуемыми объектами; единое руководство осмотром; активность; методичность; последовательность.

1. *Неотложность осмотра* состоит в проведении его сразу же, как только в этом возникнет необходимость. В большинстве случаев следственный осмотр (конкретный вид) является первоначальным и неотложным следственным действием. Своевременное проведение

осмотра обеспечивает максимальную сохранность обстановки и объектов осмотра - следов, вещественных доказательств. Напротив, промедление может привести к умышленному и случайному уничтожению вещественных доказательств.

2. *Объективность, полнота и всесторонность осмотра* означают эффективное выявление, фиксацию, исследование и оценку максимального круга фактических данных в том виде, как это было в момент совершения преступления.

3. *Целеустремленность* состоит в поиске, обнаружении, исследовании только тех фактических данных, которые имеют отношение к расследуемому преступлению. Следователь, проводящий осмотр по конкретному преступлению, должен иметь программу своих действий, основанную на знании норм уголовного, уголовно-процессуального законодательства, криминалистики, логики, психологии, позволяющую за короткий промежуток времени получить максимум объективных результатов.

4. *Использование при осмотре научно-технических средств и методов, а также помощи специалистов.* Подготовка к преступлению, выбор способов совершения, комплекс действий преступников по сокрытию противоправного деяния предполагают эффективное использование современных научно-технических средств обнаружения, исследования и фиксации следов преступления, вещественных доказательств. Следует отметить, что уровень использования научно-технических средств и методов при проведении осмотра значительно возрастают, если в нем участвуют специалисты различных отраслей знаний.

5. *Соблюдение криминалистических правил обращения с исследуемыми объектами* предполагает во время осмотра такую работу следователя, лица, производящего дознание, при которой исследуются все оставленные преступниками следы и предметы, соответствующим

образом фиксируются, упаковываются и опечатываются после изъятия.

6. *Единое руководство следственным действием* предполагает такое проведение осмотра, при котором все участники следственно-оперативной группы работают под руководством следователя, являющегося организатором всего комплекса работ. Единое руководство при осмотре позволяет вести его на плановых началах, избежать несогласованности, обеспечить объективность и полноту осмотра, организовать немедленное использование данных осмотра для раскрытия преступления.

7. *Активность осмотра*. Активность характеризуется тем, что следователь производит осмотр в силу своего служебного положения, независимо от побуждений заинтересованных лиц или личного настроения.

Кроме того, в процессе осмотра принимаются активные меры к обнаружению следов преступления, его раскрытию и изобличению преступника. Активность предполагает также целеустремленность действий, направленных на решение поставленных перед осмотром задач.

8. *Методичность осмотра*. Заключается в правильной его организации и планомерном проведении. Здесь должна учитываться специфика осматриваемых объектов и применение в связи с этим наиболее эффективных приемов и методов их исследования.

1. *Последовательность осмотра* - это строго определенный порядок действий при осмотре, которым руководствуется следователь в процессе его производства. В зависимости от последовательности проведения различают первоначальный, повторный и дополнительный осмотр. При *первоначальном* осмотре объект следователем осматривается впервые, полностью во всех деталях.

В тех случаях, когда первоначальный осмотр проводится в неблагоприятных условиях, неквалифицированно или требуется уяснить

обстоятельства события преступления новым следователем, проводится *повторный* осмотр.

В ситуации, когда становится известным, что отдельные объекты, в силу различных причин, не осматривались при первоначальном и повторном осмотре, принимают решение о проведении *дополнительного* осмотра. При дополнительном осмотре отдельные предметы, вещественные доказательства осматриваются впервые.

3. Осмотр места происшествия.

Осмотр места происшествия - это неотложное следственное действие, состоящее в непосредственном восприятии следователем места происшествия в целях изучения и фиксации обстановки, обнаружения, изъятия и исследования следов преступления и других вещественных доказательств, выдвижения и проверки версий о событии преступления, его механизме, участниках, а также решения других задач, могущих иметь значение для дела.

В комплекс задач осмотра места происшествия входят:

а) ознакомление (непосредственное) с материальной обстановкой места происшествия, установление фактов и характера изменений, возникших в результате преступного события;

б) исследование причинных связей между отдельными обстоятельствами, происшедшими на месте происшествия, получение информации о расследуемом событии;

в) обнаружение, фиксация, предварительное исследование и изъятие следов преступления и иных доказательств;

г) получение данных для производства неотложных следственных действий, оперативно-розыскных и иных мероприятий;

д) установление обстоятельств, способствовавших совершению преступления.

Для решения этих задач следователь в ходе осмотра должен получить ответы на следующие вопросы: что произошло на месте происшествия (убийство, кража и т.д.); когда совершено преступление; сколько человек принимало участие в преступлении; каким путем прибыли преступники к месту происшествия и в каком направлении удалились; могли ли преступники незаметно подойти к месту происшествия; откуда и кто мог видеть или слышать происходившее на месте происшествия; как долго пробыли преступники на месте происшествия; какие следы (ног, рук, орудий взлома) оставили преступники на месте происшествия; какие признаки указывают на лиц, совершивших преступление; не имеется ли признаков инсценировки и др.

Осмотр места происшествия является первоначальным, неотложным и незаменимым следственным действием.

Действительно, расследование подавляющего большинства преступлений начинается с рассматриваемого следственного действия, таким образом, осмотр места происшествия является первоначальным следственным действием. Неотложность, как отмечалось выше, заключается в своевременности его производства. Осмотр нужно проводить немедленно, не откладывая на более поздний срок. Незаменимость осмотра места происшествия заключается в том, что никакое другое следственное действие заменить его не может.

Одновременно с осмотром места происшествия могут проводиться оперативно-розыскные мероприятия по установлению подозреваемых и свидетелей, прочесывание местности, подворные (поквартирные) обходы, опросы граждан, применение служебно-розыскной собаки и т.п.

Действия следователя по осмотру места происшествия условно можно разделить на три этапа: подготовительный, рабочий (или исследовательский) и заключительный.

Подготовительный этап делится на две стадии и включает в себя подготовку до выезда на место происшествия и подготовку к осмотру непосредственно на месте. В подготовку к осмотру до выезда входит: обеспечение охраны места происшествия; принятие мер к предотвращению вредных последствий; обеспечение присутствия очевидцев; обеспечение прибытия соответствующих специалистов; подготовка научно-технических средств, используемых при осмотре.

Подготовка к осмотру на месте происшествия предполагает: принятие мер к оказанию медицинской помощи потерпевшим; удаление с места происшествия посторонних; привлечение к участию в осмотре понятых и других лиц (по необходимости) и разъяснение им их прав и обязанностей; опрос очевидцев для получения информации о событии, обстановке и её изменении к моменту осмотра; производство иных действий, направленных на улучшение условий осмотра (освещения, использования дополнительных научно-технических средств и т.д.).

На подготовительном этапе организуются и осуществляются необходимые розыскные, оперативно-розыскные мероприятия.

Рабочий (или исследовательский) этап так же делится на две стадии: общий осмотр и детальный осмотр.

Общий (статический) осмотр. На этой стадии обычно делается обзор места происшествия, фотографируется общая обстановка и положение объектов к началу осмотра (ориентирующая и обзорная фотосъемки), определяются границы территории, подлежащей осмотру, намечается детальный план осмотра.

Границы осмотра определяются в зависимости от характера происшествия и места его совершения. В их определении могут оказать помощь пояснения потерпевших, свидетелей и других лиц. Не следует пренебрегать и иными источниками информации. Не стоит опасаться расширения границ осмотра, т.к. нередко на прилегающих к месту происшествия участках территории обнаруживаются ценные для

расследования преступления доказательства (следы транспортных средств, обуви, брошенные орудия преступления, похищенные вещи и др.).

После определения границ осмотра решается вопрос о способе его осуществления: каким способом охватить подлежащее осмотру пространство; в каком направлении двигаться при осмотре; в какой последовательности производить осмотр отдельных участков места происшествия; каким способом исследовать отдельные элементы обстановки места происшествия; на что обратить внимание и что в последующем необходимо фиксировать в протоколе осмотра и другими средствами. Специально заметим, что внимание обращают на все, что: 1) имеет непосредственное отношение к совершенному преступлению; 2) необычно в данной ситуации. Последнее устанавливается как непосредственно самим следователем на основе общежитейского и профессионального опыта, так и в процессе опроса лиц, проживающих, работающих в данном месте, администрации и т.п.

Практика рекомендует в основном три способа пространственного охвата - круговой, линейный и узловый.

Круговой способ заключается в том, что осмотр ведется по кругу-спирали. В отдельных случаях - от центра к периферии (эксцентрический способ), в других случаях - от периферии к центру (концентрический способ).

Центром места происшествия является место события - взлом, кража, труп и т.д.

По ходу осмотра участки места происшествия рекомендуется отмечать фишками (кольшками), ветками или другим способом, чтобы избежать ненужной траты времени на их повторный осмотр.

Линейный способ заключается в осмотре по предварительно размеченным линейным площадям - полосам. Здесь направление

движения выбирается следователем - с севера на юг, с востока на запад и т.д.

Узловой способ состоит в последовательном осмотре помещений (например, комнат в квартире), строений, участков местности.

Существует точка зрения, в соответствии с которой осмотр места происшествия всегда следует начинать с центра. С этим можно согласиться, т.к. в этом случае следователь имеет возможность в самом начале осмотра разрешить ряд важнейших вопросов, имеющих значение для дела. Например, способ совершения преступления, количество преступников и др. Разумеется, при этом последующие действия следователя будут более конкретны и могут дать лучший результат.

Изложенный выше порядок осмотра места происшествия имеет еще и вторую положительную сторону - произведенные по ходу черновые записи, зарисовки, используемые впоследствии при составлении протокола, позволяют учесть как все действия следователя при осмотре, так и все особенности места происшествия. В этом случае протокол осмотра будет иметь наибольшую достоверность.

При общем осмотре брать в руки или передвигать какие-либо предметы, т.е. изменять обстановку места происшествия, не рекомендуется. Поэтому эту стадию осмотра называют статической.

Детальный (динамический) осмотр. Представляет собой тщательное изучение объектов на месте происшествия. Обнаруженные при этом осмотре следы и предметы, предположительно связанные с расследуемым событием, первоначально фиксируются на месте обнаружения: производятся узловые и детальные фотосъемки, определяется их положение относительно окружающей обстановки путем измерения расстояний до ближайших постоянных ориентиров (строения, отдельного дерева, дороги, моста и т.д.). При фиксации обнаруженного следа или предмета рекомендуется его привязка к двум разным ориентирам. Все места обнаружения следов и предметов могут

быть обозначены мелом (на асфальте), фишками с номерами или выделены другим способом.

После точной фиксации соответствующие объекты могут быть детально осмотрены. Их можно взять в руки, произвести замеры и тщательно исследованы. Поэтому детальный осмотр называют еще динамическим. В необходимых случаях помимо фотографии применяются другие технические средства и приемы - обработка следов различными порошками и реактивами, изготовление слепков и т.д. В процессе детального осмотра делаются черновые записи о положении предметов, их размерах, расстоянии между предметами, отмечают признаки, характеризующие следы и предметы, которые могут иметь отношение к делу, набрасывают черновик схематического плана места происшествия в целом и отдельных его узлов.

Детальный осмотр иногда бывает очень трудоемок и продолжителен. От его участников требуется терпение, настойчивость, неослабное внимание.

Заключительный этап осмотра является завершающим. На этом этапе подводятся итоги осмотра, упаковываются изымаемые следы и предметы, составляются протокол осмотра места происшествия и приложения к нему - планы, схемы. Здесь же рассматриваются замечания, поступившие от участников осмотра. Иногда целесообразно еще раз обойти место происшествия с целью проверки полноты проведенного осмотра - все ли осмотрено, нет ли участков, требующих дополнительного осмотра, все ли задачи осмотра решены и возможно ли восполнить пробелы. При необходимости определяются и проводятся дополнительные действия - например, повторный детальный осмотр предмета, уточняются размеры объектов и т.д.

Иногда возникает необходимость повторного проведения осмотра места происшествия. Это требуется тогда, когда первоначальный осмотр в силу объективных причин проводился в

неблагоприятных условиях (в ночное время, в непогоду и т.п.). В этих случаях в период между первоначальным и повторным осмотром необходимо принять меры, обеспечивающие надежную охрану объектов осмотра, и постараться провести его с минимальным разрывом (быстрее).

Повторный осмотр места происшествия может проводиться также в случаях неквалифицированного проведения первоначального осмотра, когда существенные обстоятельства для дела остались неизученными, следы не были выявлены и т.д. Такой повторный осмотр требует специальной подготовки - изучения протокола и иных материалов первоначального осмотра, консультаций со специалистами или приглашения их для участия в осмотре, восстановления нарушенной обстановки и других мероприятий. Осмотр места происшествия следует производить квалифицированно, не допуская повторности. Это способствует лучшему исследованию обстоятельств расследуемого преступления, его раскрытию и изобличению преступников.

Фиксация результатов осмотра места происшествия. Фиксация результатов осмотра - это документальное, отражение в установленной законом форме, всего обнаруженного следователем на месте происшествия, описание произведенных им на месте происшествия действий, запечатление как общей картины обстановки происшествия, так и свойств, состояния и признаков отдельных элементов места происшествия.

Следует различать общие и частные средства фиксации результатов осмотра. К общим средствам фиксации относятся такие, с помощью которых следователь запечатлевает общую картину места происшествия, обстановку, в которой было совершено преступление, всю совокупность объектов на месте происшествия. К таким средствам фиксации относятся протокол осмотра места происшествия, схемы, планы и чертежи места происшествия, его фотоснимки. К частным

средствам фиксации относятся такие средства, которые применяются для фиксации результатов осмотра отдельных объектов на месте происшествия: масштабные снимки, слепки, зарисовки и т.п.

Протокол осмотра места происшествия является основным процессуальным документом, отражающим результаты осмотра. Протокол должен быть:

1) точным и последовательным описанием всего обнаруженного следователем и другими участниками осмотра на месте происшествия. Вместе с тем в протоколе должно содержаться не только точное, но также ясное и доступное описание места происшествия и его элементов; ясность и доступность протокола обеспечивается употреблением общепринятой терминологии (в протоколе не должно быть неопределенных выражений, таких, как "около", "почти", "рядом", "недалеко" и пр.);

2) полным описанием всего обнаруженного на месте происшествия и имеющего отношение к делу;

3) объективным описанием обнаруженного на месте происшествия. В протоколе не должно содержаться выводов, объяснений, толкований обнаруженных фактов, явлений, изложения представлений следователя о механизме образования тех или иных обнаруженных следов, о происхождении и принадлежности найденных орудий и т.п. Протокол - это описание обнаруженного, но не его объяснение;

4) целеустремленным: в нем должно быть отражено только то, что непосредственно относится к осмотру, и не должно быть ничего лишнего, что могло бы загромоздить протокол своим описанием и не имело бы значения для дела;

5) составленным с соблюдением уголовно-процессуальных правил и имеющим необходимые реквизиты.

В протоколе должны быть описаны все действия следователя, а равно все обнаруженное при осмотре в той последовательности, как производился осмотр, и в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось в момент осмотра. В протоколе перечисляется и описывается также все изъятое при осмотре. В уголовно-процессуальном законе содержится перечень обязательных реквизитов протокола, исходя из которого можно следующим образом определить структуру этого документа.

Первая часть протокола осмотра места происшествия - *вводная* - содержит следующие сведения:

- а) дату производства осмотра - число, месяц, год;
- б) место производства осмотра;
- в) должность, специальное звание и фамилию лица, производившего осмотр;
- г) фамилии, имена и отчества понятых, а в необходимых случаях и их адреса;
- д) должность, специальное звание, фамилию, имя и отчество специалиста, принимавшего участие в осмотре;
- е) фамилию, имя и отчество каждого иного участника осмотра, а в необходимых случаях и их адреса;
- ж) ссылку на статьи УПК, относящиеся к производству осмотра и к фиксации его результатов;
- з) указание на повод к производству осмотра;
- и) время начала и окончания осмотра;
- к) условия производства осмотра (освещение, состояние погоды при осмотре местности и т.п.).

Вторая часть протокола осмотра - *описательная* - содержит изложение всех установленных при осмотре обстоятельств. Эта часть протокола составляется в произвольной форме.

Практика осмотров показывает, что в описательной части протокола подробно описываются:

а) границы места происшествия и его местонахождение; общая характеристика места происшествия. Так, например, при совершении преступления в помещении общая характеристика места происшествия включает в себя адрес, назначение здания, число этажей, расположение здания по отношению к окружающей обстановке;

б) пути, ведущие к месту происшествия, входы и выходы из помещения;

в) стены, потолки, окна, пол, освещение и отопление помещения, в котором произошло расследуемое событие;

г) обстановка места происшествия и все объекты осмотра (следы и иные вещественные доказательства и т.д.) с указанием, какие объекты фотографировались, каким способом и с каких следов делались слепки, и т.п.;

д) особые обстоятельства обстановки места происшествия, характерные именно для конкретного преступления или, наоборот, являющиеся для него необычными (негативные обстоятельства) – инсценировка и т.п.

В третьей - заключительной - части протокола осмотра места происшествия указываются:

а) какие предметы были изъяты с места происшествия, куда эти предметы направлены или кому переданы на хранение;

б) какие планы, схемы, чертежи составлены на месте происшествия;

в) куда направлен для вскрытия труп, если он был обнаружен на месте происшествия;

г) поступившие к следователю во время осмотра заявления, относящиеся к осмотру, и принятые по этим заявлениям решения.

Далее следуют подписи всех участников осмотра.

4. Осмотр участков местности и помещений, не являющихся местом происшествия.

При расследовании отдельных видов преступлений возникает необходимость производства осмотра помещений и участков местности, не являющихся местом происшествия. Это осуществляется в целях определения емкости хранилищ, торговых и складских помещений; установления условий хранения ценностей; для проверки чьих-либо показаний или каких-либо действий. Например, подозреваемый заявляет, что в день совершения преступления он находился совсем в другом месте: на рыбалке, куда ездил на автомашине и т.д. Эти показания возможно проверить путем осмотра и обнаружения следов пребывания подозреваемого в указанном им месте.

Осмотры помещений и участков местности производятся по правилам осмотра места происшествия, но носят более узкий характер. Как правило, такие осмотры направлены на выявление:

деталей обстановки, по которым устанавливается осведомленность или неосведомленность лица, указывающего на данное место;

следов, свидетельствующих о пребывании на данном месте определенных лиц;

данных о тех или иных особенностях помещения или участка местности (наличие ограждений, стеллажей, влажность почвы и др.);

негативных обстоятельств (отсутствие следов или признаков выполнения определенной работы) когда они должны быть или наоборот.

Особенность осмотра помещений и участков местности, не являющихся местом происшествия, состоит в том, что он, как правило, направлен на проверку доказательств, полученных в процессе предыдущих следственных действий.

При осмотре помещений и участков местности, не являющихся местом происшествия, так же как и при других осмотрах, должны присутствовать понятые. В случае необходимости приглашаются специалисты. Для участия в таком осмотре нередко вызывается подозреваемый (обвиняемый). Результаты осмотра фиксируются по общим правилам - составляется протокол осмотра с соответствующими к нему приложениями, производится фото-, видеосъемка.

5. Осмотр вещественных доказательств и документов.

Осмотр отдельных предметов, которые могут иметь значение вещественных доказательств, часто производится одновременно с осмотром места происшествия. Однако в отдельных случаях такой осмотр является самостоятельным следственным действием.

Практика показывает целесообразность осмотра отдельных предметов, ранее осмотренных и изъятых при осмотре места происшествия. Это позволяет восполнить пробелы первоначального осмотра, выявить детали, имеющие значение для дела или убедиться в полноте первоначального осмотра.

Осмотр вещественных доказательств рекомендуется производить в дневное время. В необходимых случаях при осмотре применяются те или иные научно-технические средства. Для участия в осмотре иногда следует пригласить специалиста. В ходе осмотра необходимо выявить и тщательно изучить признаки, характеризующие:

назначение и свойства предмета, его наименование, материал, форму, размеры, наличие клейм, марок, номеров, надписей, зазубрин, трещин, ржавчин и других признаков;

состояние предмета и его частей (особенно при осмотре оружия);

наличие на предмете каких-либо следов и их характерные признаки;

наличие и характер различных наложений - пыли, грязи, смазки и т.д.

Выявленные признаки подробно фиксируются описательным и фотографическим способом.

Осмотр документов чаще всего преследует цель установить его содержание, обнаружить полную или частичную подделку. При осмотре следует руководствоваться общими правилами осмотра предметов, а также специфическими методами изучения документов, разработанными криминалистикой.

Кроме признаков подделки на документах могут быть обнаружены следы пальцев рук. Поэтому с такими документами следует обращаться осторожно, так чтобы не были утрачены следы. Документы нельзя перегибать, делать на них надписи, пометки, накладывать резолюции и т.д.

В случаях обнаружения в документе признаков подделки в описательной части протокола осмотра подробно указывается их наличие и характер, место расположения. При этом никакие выводы не допускаются.

6. Наружный осмотр трупа.

Наружный осмотр трупа чаще всего осуществляется одновременно с осмотром места происшествия, но может производиться и самостоятельно, например, при извлечении трупа из места захоронения (эксгумации).

Наружный осмотр трупа производит следователь с участием понятых, судебно-медицинского эксперта, при невозможности его участия - с участием иного врача. Обязательное участие судебно-медицинского эксперта или врача, предусмотренное законом, позволяет полнее и точнее выяснить и зафиксировать ряд деталей, которые могут иметь важное значение для дела.

Осмотр трупа начинается с установления пола, возраста (на вид), роста и телосложения трупа, его температуры. Фиксируется расположение трупа относительно окружающих предметов, а также поза трупа. В качестве ориентиров выбираются неподвижные постоянные предметы или их части.

При описании позы трупа указывается, как он лежит или сидит, расположение рук, ног, головы. Труп фотографируется по правилам криминалистической фотографии. После общего осмотра трупа необходимо его осмотреть детально. Здесь обращают внимание на наличие повреждений и пятен на теле трупа, различных предметов, расположенных возле трупа, среди которых могут быть орудия преступления, предметы со следами рук и ног, части одежды преступника. Иногда в руках трупа могут оказаться волосы, а на одежде и теле трупа пятна крови преступника. Должно быть тщательно осмотрено и так называемое "ложе трупа", то есть место, на котором лежит труп.

Обнаруженные повреждения, предметы и пятна подробно описываются. Кроме того, их рекомендуется фотографировать так, чтобы запечатлеть их положение (например, положение на висящем трупе петли и узла на ней, положение пистолета относительно руки), а также внешний вид предметов и пятен (например, внешний вид топора и имеющихся на нем пятен, похожих на кровь).

Существенной частью наружного осмотра трупа является осмотр одежды. Осмотр одежды производится сначала в таком положении, в котором она находится на трупе. Затем одежда снимается и последовательно осматривается не только с внешней стороны, но и с внутренней. Выворачиваются и осматриваются карманы и их содержимое. Иногда на месте происшествия нецелесообразно раздевать труп. Это делается в морге, где производится и осмотр одежды.

При осмотре одежду не рекомендуется резко встряхивать, так как это может повлечь уничтожение следов - внедрившихся порошинок, волос, волокон ткани и др. При осмотре находящихся в одежде предметов следует помнить о возможности обнаружения на них следов пальцев рук.

В процессе описания одежды указывается ее цвет, фасон, размеры, состояние одежды (мокрая, грязная), ее положение (спущена, задрана, расстегнута), характер повреждений, пятен, их расположение, цвет, размеры и т.п. После полного раздевания трупа производится осмотр тела. Фиксируются наличие и степень выраженности трупного окоченения, расположение, цвет и особенности трупных пятен, повреждения на теле и другие признаки. Осматриваются естественные отверстия, впадины и складки тела.

В протоколе указывают, на каком участке находятся повреждения, их точное расположение, размер, форма и особенности.

Неопознанный труп обязательно дактилоскопируется и фотографируется. Если есть основание предполагать, что кровь потерпевшего попала на преступника или на орудие преступления, необходимо взять образец крови потерпевшего для направления на исследование с целью определения ее группы и типа. Если взять образец крови не представляется возможным, групповая принадлежность устанавливается при проведении судебно-медицинской экспертизы.

Если труп осматривается на месте происшествия, то отдельный протокол не составляется, а описание трупа и обстановки, в которой он обнаружен, включаются в протокол осмотра места происшествия. Если же осмотр трупа производится в морге, а также при эксгумации - составляется отдельный протокол осмотра.

7. Освидетельствование.

В отдельных случаях при расследовании преступлений возникает необходимость в проведении осмотра тела живого человека. Эта разновидность следственного осмотра называется *освидетельствованием*.

Такой осмотр является самостоятельным следственным действием, направленным на установление на теле человека следов преступления и особых примет.

Объектом освидетельствования может быть обвиняемый, подозреваемый, свидетель, потерпевший. В целях установления гарантий прав и законных интересов личности, уголовно-процессуальный закон специально регламентирует порядок проведения этого следственного действия. Освидетельствование проводится по мотивированному постановлению следователя или органа дознания. Следователь не участвует в освидетельствовании лица другого пола, если это связано с обнажением освидетельствуемого, а поручает производство следователю или дознавателю (того же пола, что и освидетельствуемое лицо), либо врачу. В таких случаях врач самостоятельно проводит освидетельствование в присутствии понятых того же пола, что и освидетельствуемое лицо. Разумеется, что перед этим врач самым тщательным образом инструктируется.

В зависимости от обстоятельств дела детальному осмотру при освидетельствовании может быть подвергнуто все тело или отдельные его части: руки, ноги, голова, шея, грудь и т.д. Если освидетельствованию подвергается все тело, то его осмотр проводится последовательно, начиная с головы. При этом обнаруженные следы и приметы описываются в той же последовательности. Может быть и иная последовательность. Например, при осмотре подозреваемого по делу о поджоге первоначально следует осмотреть его руки.

Освидетельствованием могут быть установлены различные следы преступления и приметы (признаки), а именно:

1. Следы, оставшиеся на теле человека в результате его пребывания на месте происшествия и совершения определенных действий, связанных с событием преступления: ранения, ушибы, царапины, укусы, кровоподтеки, ссадины, волосы, пятна крови, пятна спермы; следы ржавчины, смазочных масел, красок, потертости и повреждения предметов, использовавшихся в качестве орудий совершения преступления; частицы различных веществ, указывающих на пребывание конкретного человека на месте происшествия - частицы пыли, мела, муки, металлических или древесных опилок и др.

2. Признаки, указывающие на то, что обнаруженные на месте происшествия следы оставлены освидетельствуемым лицом - например, особенности строения папиллярного узора пальцев и ладоней рук.

3. Приметы, используемые для опознания личности - родимые пятна, татуировки, шрамы, опухоли и т.п.

Все действия, осуществляемые при освидетельствовании, а также применение научно-технических средств (измерительных приборов, фотоаппаратуры и др.) не должны унижать личного достоинства освидетельствуемого лица, создавать угрозу его жизни и здоровью.

Литература

Гаврилин Ю.В., Победкин А.В., Яшин В.Н. Следственные действия. Учебное пособие. – М.: МосУ МВД России, Книжный мир.2006.

Методические основы осмотра места происшествия: Учебно-методическое пособие / Под ред. М.П. Филиппова – Изд. 2-е изд. доп. и перераб. – Барнаул.: ЮИ МВД РФ, 2004.

ТЕМА 4. ТАКТИКА СЛЕДСТВЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА

ПЛАН

1. Понятие, виды и сущность следственного эксперимента, его отличие от других следственных действий.
2. Общетактические положения проведения следственного эксперимента.
3. Подготовка к проведению следственного эксперимента.
4. Фиксация и оценка результатов следственного эксперимента.

1. Понятие, сущность и виды следственного эксперимента, его отличие от других следственных действий.

В процессе расследования преступлений нередко возникает необходимость проверить или уточнить отдельные обстоятельства, имеющие значение для расследования преступления. Такие проверки и уточнения могут осуществляться с помощью опытов, при проведении которых не требуется специальных познаний. К примеру, если следователь сомневается в показаниях обвиняемого о возможности проноса определенного габарита через небольшой проем в стене, о возможности переноса груза определенной тяжести на значительное расстояние, то опытным путем он может проверить его показания в рамках следственного действия, именуемого следственным экспериментом.

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством сущность следственного эксперимента заключается в воспроизведении действий, обстановки или иных обстоятельств определенного события и совершении необходимых опытных действий.

Следственный эксперимент - это следственное действие,

состоящее в производстве опытов с целью проверки возможности существования определенных фактов, явлений, обстоятельств по расследуемому уголовному делу.

В целях получения объективных результатов эксперимента необходимо всякий раз добиваться сходства условий, в которых проходило исследуемое событие, с теми, в которых будут проводиться опытные действия. Так, если проверяется возможность узнать гражданина, совершавшего действия в ночное время суток на определенном расстоянии от свидетеля, то опытные действия должны проводиться в то же время на том же расстоянии, в тех же условиях освещения. Поэтому применительно к следственному эксперименту вводят такое понятие как соблюдение принципа подобия, трактуя его диалектически.

В криминалистической литературе и следственной практике выделяют следующие виды следственного эксперимента :

по установлению возможности восприятия (увидеть, услышать, распознать запахи, знаки и т.д.);

по установлению возможности совершения определенных действий (поднять, понести определенный груз, пройти, нарисовать тот или иной эскиз, запустить механизм агрегата, машины и т.п.), в том числе проверка профессиональных навыков;

по установлению возможности совершения определенных действий в определенных условиях, в том числе за определенный промежуток времени (проплыть определенное расстояние, произвести определенный объем работ, хранить определенную партию товара в осматриваемом помещении, изготовить фальшивую денежную банкноту и т.п.);

по установлению возможности существования определенного явления (поглощения почвой определенного количества воды, появления паутины, выбрасывания волной на берег предмета

определенной величины и веса). В последнее время в следственной практике с появлением новых видов преступлений появились и новые разновидности эксперимента.

Например, по установлению отдельных обстоятельств, механизма события (возгорания предметов на определенном расстоянии или через определенное время, разрушительного воздействия взрыва, возможности сокрытия отдельных обстоятельств совершенного преступления и т.п.).

Следственный эксперимент имеет сходство с рядом следственных действий и, прежде всего, с осмотром места происшествия, проверкой и уточнением показаний на месте.

Осмотр места происшествия проводится чаще всего как первоначальное следственное действие, в том числе и до возбуждения уголовного дела, направлен на выяснение обстановки происшествия, обнаружение и фиксацию следов преступления, вещественных доказательств. Следственный эксперимент проводится обычно на последующем этапе расследования (его производству предшествует сбор информации об обстоятельствах совершения противоправного деяния) и направлен на проверку и уточнение уже собранных данных.

При осмотре места происшествия непосредственно исследуется и воспринимается первоначальная обстановка и те предметы, которые находились здесь в момент совершения преступления; при совершении эксперимента воспринимается реконструированная обстановка, и *сущность эксперимента* - не в изучении обстановки, а в производстве опытов и фиксации их результатов.

Производством опытных действий следственный эксперимент отличается от проверки и уточнения показаний на месте, проведение которой состоит, прежде всего, в восприятии следователем тех элементов обстановки, на которые указывает обвиняемый (подозреваемый), свидетель, потерпевший, и сравнении воспринятого на

месте с содержанием рассказа.

Следственный эксперимент может быть произведен и без участия в нем заинтересованных лиц (подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля). При его производстве могут проверяться не только показания указанных лиц, но и результаты других следственных действий, а также версии, выдвинутые следователем. Проверка показаний на месте в силу своей специфики невозможна без участия тех лиц, чьи показания проверяются.

2. Общетактические положения проведения следственного эксперимента.

Приведенные виды следственного эксперимента имеют специфику, которая предопределяет индивидуальность тактических приемов подготовки и проведения. Однако криминалисты выработали комплекс общетактических положений, реализация которых всякий раз обеспечивает эффективность проведения следственного действия.

К общетактическим требованиям проведения следственного эксперимента относятся:

1. Оптимальное ограничение количества участников следственного эксперимента.
2. Максимальное сходство условий проведения следственного эксперимента с условиями, в которых происходило проверяемое событие.
3. Многократность проведения однородных опытов.
4. Проведение опытных действий в изменяющихся по степени сложности условиях.
5. Соответствие физических данных лица, осуществляющего опыты, физическим данным непосредственного участника исследуемых событий.
6. Обеспечение безопасности участников следственного

действия.

Ограничение (оптимальное) количества участников следственного эксперимента. При проведении следственного эксперимента обязательно присутствие понятых, переводчика (если лицо, чьи показания проверяются, не владеет языком, на котором ведется судопроизводство), педагога (если эксперимент направлен на проверку показаний участвующего в эксперименте свидетеля или потерпевшего в возрасте до 14 лет). При проведении эксперимента вправе присутствовать защитник, а по усмотрению следователя могут принимать участие подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель, специалист, сотрудники органа внутренних дел, представитель общественности.

Число участников следственного действия всякий раз должно быть ограничено таким составом, без которого невозможно получить объективные результаты, при условии соблюдения уголовно-процессуального законодательства. Следует иметь в виду, что большое количество участников затрудняет проведение эксперимента, приводит к такому нежелательному явлению, как разглашение его результатов.

Сходство (максимальное) условий проведения следственного эксперимента с условиями, в которых происходило проверяемое событие. Обозначенное общетактическое положение обеспечивается :

1) реконструкцией обстановки для производства опытов – расположением предметов на месте производства эксперимента в том порядке, в каком они находились в момент происшествия. Это позволяет достичь максимального сходства между опытными и реальными условиями. Реконструкция осуществляется в тех случаях, когда обстановка проверяемого события, в силу различных обстоятельств, претерпела определенные изменения;

2) использованием подлинных или сходных предметов. Максимальное приближение условий проведения эксперимента к

обстановке поверяемого события нередко требует использования при его проведении тех предметов, которые были в момент преступления. Если последние утрачены или являются вещественными доказательствами, то изготавливаются макеты, муляжи или предметы-аналоги;

3) учетом изменившихся и не поддающихся реконструкции условий. Если не удалось достичь сходства между условиями эксперимента и условиями исследуемого события, то необходимо учитывать степень несовпадения экспериментальных условий и исследуемого события.

Максимальное сходство условий проведения следственного эксперимента с условиями, в которых происходило проверяемое событие, достигается, прежде всего, проведением эксперимента в подобных условиях, в подобном месте, с использованием подобных предметов, при том же состоянии погоды, в той же последовательности.

Следственный эксперимент проводится при таком же освещении по виду (дневное, искусственное) и интенсивности. Прежде всего, это относится к проверке возможности видеть на определенном расстоянии, различать цвет и т.д. При производстве опытов необходимо не только использовать соответствующие источники света, но и располагать их так, как это было в момент проверяемого события.

Следственный эксперимент проводится при таких же погодных и климатических условиях, в противном случае последние могут отрицательно повлиять на ход и результаты опытов.

Существенное значение для результатов следственного эксперимента имеет выбор места его проведения. Безусловно, лучше всего проводить опыты там, где произошло реальное событие. Например, при проверке возможности преодолеть расстояние за определенный промежуток времени следственный эксперимент проводится на том же отрезке пути, в том же месте.

Всякий раз, выбирая место поведения опытов, надо, в первую очередь, принимать во внимание конкретные обстоятельства расследуемого события и задачи, которые надо решить в ходе следственного эксперимента.

Рассматриваемое следственное действие проводится в том же темпе и при той же продолжительности действий. Например, для проверки возможности преодолеть определенное расстояние за конкретный промежуток времени опытные действия необходимо проводить в том же темпе, который имел место в действительности. Учитывается так же и последовательность действий, составляющих содержание опытов.

Многократность проведения однородных опытов. В целях исключения случайных результатов, обеспечения достоверности и наглядности опытные действия необходимо осуществлять неоднократно. Количество повторений определяется в зависимости от наступления стабильных, закономерных результатов; при этом не имеет значения, положительный или отрицательный результат получен.

Изменение условий проведения опытов. В тех случаях, когда следствие не располагает точными данными об условиях, каких-либо параметрах проверяемого события (например, длительность воздействия, сила удара), то необходимо изменять условия проведения опытных действий. Следует иметь в виду, что опытные действия в измененных условиях так же проводятся многократно.

Иногда опытные действия целесообразно проводить в измененных условиях, худших по сравнению с теми, что существовали на момент проверяемого события. Такие опытные действия проводятся после опытных действий, осуществленных в условиях, максимально сходных с теми, что существовали на момент проверяемого события, результаты таких опытных действий усиливают достоверность результатов первых опытных действий.

Соответствие физических данных лица, осуществляющего опыты, физическим данным непосредственного участника исследуемых событий. Если непосредственный участник исследуемых событий не может принять участие в следственном эксперименте, то лицо, заменяющее его, должно подбираться из числа обладающих такими же физическими данными.

Обеспечение безопасности участников следственного действия. Всякий раз, принимая решение о проведении следственного эксперимента, следователь должен обеспечить безопасность всех участвующих. Если есть информация о том, что подозреваемый (обвиняемый) или люди из его окружения могут оказать противодействие проведению эксперимента, расправиться со свидетелями или участниками следственно-оперативной группы, то необходимо проинструктировать соответствующим образом подготовленный личный состав органов внутренних дел, предусмотреть применение средств защиты, оружия, специальных средств.

3. Подготовка к проведению следственного эксперимента.

Принимая решение о производстве следственного эксперимента, следователь обязан тщательно подумать ход его проведения, комплекс подготовительных мероприятий, которые являются одной из составляющих плана следственного действия.

В план должны включаться все подготовительные мероприятия, цели эксперимента и вопросы, подлежащие выяснению, содержание опытных действий, круг участников, меры, обеспечивающие безопасность, и другие мероприятия, которые следователь намерен осуществить как при подготовке, так и в ходе проведения самого эксперимента.

Комплекс подготовительных мероприятий, как правило, осуществляется в два этапа: до выезда (выхода) на место проведения

следственного эксперимента и по прибытии на него.

К подготовительным мероприятиям до выезда на место проведения следственного эксперимента относятся :

1) изучение и анализ материалов уголовного дела, а в необходимых случаях - ознакомление с оперативно-розыскными данными;

2) установление характера и содержания опытных действий;

3) определение места, времени, последовательности проведения опытных действий;

4) предварительный выезд (в необходимый случаях) на место проведения следственного эксперимента;

5) подготовка подобных предметов (макетов, муляжей), которые необходимы для осуществления реконструкции обстановки проведения эксперимента;

6) предупреждение руководителя соответствующего предприятия, учреждения, организации (в необходимых случаях, учредителей), владельца помещения о предстоящем эксперименте;

7) определение круга участников и принятие соответствующих мер по обеспечению их явки на место производства следственного эксперимента;

8) продумывание мероприятий, обеспечивающих охрану места проведения следственного действия;

9) подготовка транспортных средств;

10) подготовка научно-технических средств и средств связи;

11) продумывание мероприятий, обеспечивающих безопасность участников следственного эксперимента.

Изучение и анализ материалов уголовного дела, ознакомление с оперативно-розыскными данными, под углом зрения проведения эксперимента, позволяют установить: условия, в которых происходило проверяемое событие; круг лиц, присутствовавших при этом; характер

и количество предметов, агрегатов, которые находились в непосредственной близости или были непосредственно задействованы в исследуемом событии и т.п. Все это создает предпосылки для эффективности проведения следственного действия.

Знакомство с оперативно-розыскной информацией наряду с другими источниками позволяет на должном уровне решить вопрос обеспечения безопасности участников следственного действия.

Среди подготовительных мероприятий особо важное место занимает определение условий, в которых должен быть произведен эксперимент. Это осуществляется различными путями. Во-первых, на допросах необходимо выяснить место, где происходило событие, время, погодные условия, освещение, обстановку, предметы, которые были на месте происшествия, и другие обстоятельства. Во-вторых, следователь должен внимательно проанализировать результаты других процессуальных действий, имеющих отношение к решению вопроса о производстве эксперимента, например, осмотра места происшествия, обыска и т.п., оперативно-розыскных мероприятий, информацию, полученную от должностных лиц, граждан, предприятий, учреждений, организаций.

Предварительное воссоздание условий проверяемого события может состоять, например, в изготовлении предметов, сходных с теми, которые играли определенную роль в момент совершения противоправного деяния, а в настоящее время утрачены, уничтожены или не могут быть использованы при производстве следственного эксперимента по каким-либо причинам. Возможно восстановление фрагментов обстановки, если та уничтожена или не может быть воспроизведена в прежнем виде, подготовка макетов, муляжей, манекенов. В ряде случаев следователю целесообразно предварительно осуществить выезд на место для того, чтобы полнее уяснить обстановку, заранее выяснить характер и объем предстоящей

реконструкции.

После определения условий проведения эксперимента следователь должен тщательно продумать содержание опытных действий, их последовательность, а затем определить круг участников процессуального действия, роль каждого и решить вопрос о том, какие научно-технические средства (фотоаппарат, видеокамера, унифицированный чемодан для осмотра места происшествия и т.д.) будут применены, проверить их наличие и готовность.

Важно продумать вопрос о транспорте, связи, средствах, обеспечивающих безопасность проведения эксперимента (например, заградительные щиты на дороге при эксперименте на месте дорожно-транспортного происшествия и т.п.). Во всем этом следователю, как правило, оказывают помощь работники милиции, с которыми следует заранее обсудить все организационные вопросы, требующие разрешения с их помощью.

Приведенные рекомендации по подготовке к производству следственного эксперимента носят общий характер и, в зависимости от различных видов эксперимента, могут варьироваться.

К подготовительным мероприятиям, осуществляемым по прибытии на место проведения следственного эксперимента, относятся:

- 1) осмотр места опытных действий, принятие мер по реконструкции обстановки в случае ее нарушения;
- 2) определение места нахождения участников эксперимента, разъяснение способов и средств связи между ними;
- 3) фиксация обстановки до реконструкции и после нее;
- 4) приглашение понятых или других необходимых участников, если это не было сделано заранее;
- 5) разъяснение каждому участнику прав и обязанностей, предупреждение о неразглашении данных эксперимента;
- 6) организация охраны места проведения эксперимента;

7) осуществление мероприятий, направленных на реальное обеспечение безопасности участников следственного действия;

8) расположение участников в соответствии с планом проведения эксперимента.

К числу тактико-психологических аспектов подготовки эксперимента относится и вопрос об объеме информирования участников следственного действия. В каждом конкретном случае объем сообщаемой информации должен быть дифференцирован в зависимости от роли каждого участника.

Понятые должны быть более подробно информированы о целях, задачах, содержании опытных действий, результатах, поскольку впоследствии они могут быть вызваны в суд в качестве свидетелей. Что же касается участия в эксперименте заинтересованных лиц, то при ознакомлении их с целями и содержанием намеченных действий следует учитывать возможность преднамеренного использования ими полученной информации во вред следствию.

Обеспечению реальной безопасности как активных (понятые, специалисты, лица, производящие опыты), так и вспомогательных (водитель, технические помощники) участников следственного эксперимента должно уделяться первостепенное значение. Особенно это относится к расследованию преступлений, совершенных организованными преступными группами.

Следует сказать о том, что если есть реальная угроза жизни или здоровью участников следственного действия или их близким и знакомым, унижения чести и достоинства, то нужно отказаться от самой идеи его проведения. Никакие результаты расследования не могут заменить здоровья и, тем более, жизни хотя бы одного участника эксперимента. Эта рекомендация в деятельности следователя, руководителя следственного подразделения должна быть стратегической.

На процессуальном уровне обеспечение реальной безопасности

связано с реализацией требований о неразглашении данных предварительного расследования. Исходя из них, следователь предупреждает понятых, специалиста и других лиц, присутствующих при производстве следственного действия, о недопустимости разглашения без его разрешения данных, полученных в процессе опытов. При этом следователь от указанных лиц отбирает подписку с предупреждением об ответственности по ст. 310 УК РФ.

Что касается технического уровня обеспечения безопасности участников эксперимента, то такие рекомендации конкретизируются всякий раз в зависимости от обстоятельств, связанных с проведением следственного действия (тяжесть совершенного преступления, групповой, организованный характер преступления; особенности личности лица, которое будет изобличено в результате проведения эксперимента; позиции лиц, проходящих по делу, и т.п.).

Примерный план подготовки и проведения следственного эксперимента. Краткая фабула: бригада рабочих АО "Строймонтаж" 24.09.2006 производила ремонт кровли 9-ти этажного дома, расположенного по адресу: г.Тула, ул.П.Алексеева, дом 143. В 16.00 часов потерпевший С. упал с крыши и от полученных телесных повреждений скончался на месте.

Труп С. был обнаружен на расстоянии 12 м от фундамента дома. Все рабочие, производившие ремонт кровли (заливка нефтебитумом, прокладка рубероидом), работали без страховки; оградительный металлический бордюр в месте падения С. отсутствовал. В момент падения на крыше вместе с С. находилось еще трое рабочих: в 1,5 м в непосредственной близости от С. находился свидетель Ж., с которым у потерпевшего (по оперативным данным) были неприязненные отношения.

Цель эксперимента: проверить, возможно ли падение человека с крыши 9-ти этажного дома на расстояние 12 м от фундамента без придания ему дополнительного ускорения.

Дата и время проведения: 14.10.2006 в 11.00 час.

Место проведения: крыша и территория западной стороны 9-ти этажного дома, расположенного по ул. П.Алексеева, 143.

№ п/п	Наименование мероприятий	Кто проводит	Дата
1.	<u>Мероприятия, осуществляемые до выезда на место происшествия:</u>		
1.1	Допросить свидетеля Я., который передал потерпевшему С. ведро с расплавленным нефтебитумом (за 2-3 мин. до его падения). Выяснить места расположения всех рабочих, находящихся на крыше	Следователь	06.10.2006
1.2	Допросить свидетеля М., который растилал рубероид, находясь в 3-х метрах от места падения потерпевшего С. с целью выяснения места расположения рабочих на крыше	- " -	- " -
1.3	Допросить свидетеля Ж., который деревянным скребком растирал (распределял) вылитый (в горячем виде) по крыше нефтебитум и в момент падения находился на расстоянии 1,5 м от потерпевшего. В процессе допроса подробно выяснить, где находился и что	- " -	

	делал потерпевший С., что привело к его падению. Почему Ж. немедленно не сообщил об этом		07.10.2006
1.4	Подготовить письмо на имя заместителя начальника УВД Тульской области по тылу с просьбой выдать 2 комплекта рабочей одежды из плотной ткани	Начальник СО Следователь	07.10.2006
1.5	Подготовить письмо на имя начальника военторга, с просьбой изготовить (в военном ателье) из 2-х комплектов спец.одежды манекен для последующего заполнения песком и опилками	- " -	- " -
1.6	Установить рост и вес потерпевшего С.	Суд.медик эксперт	07.10.2006
1.7	Подготовить песок и опилки (84 кг)	Старшина РОВД	07.10.2006
1.8	Заполнить подготовленный из спец.одежды манекен песком и опилками (в смеси) так, чтобы общий вес составил 84 кг	- " -	- " -
№ п/п	Наименование мероприятий	Кто проводит	Дата
1.9	Обязать начальника ЖЭО изготовить (отремонтировать) защитные бордюры на крыше дома № 143 по ул.П.Алексеева	Следователь Начальник ЖЭО	07.10.2006
1.1 0	Подготовить автомобильный транспорт: автомобиль "ГАЗель" для доставки манекена и участников следственного эксперимента к месту его проведения	Начальник СО Следователь	24.10.2006
1.1	Получить медицинские носилки для	Следователь	24.10.2006

1	переноски манекена	Начальник ЖЭО	
1.1	Пригласить в качестве понятых 4-х	Следователь	12.10.2006
2	рабочих ЖЭО, имеющих опыт работы по ремонту кровли домов	начальник ЖЭО	
1.1	Пригласить для участия в следственном		
3	эксперименте свидетелей Я., М., Ж.	- " -	- " -
1.1	Пригласить для участия в следственном		
4	эксперименте оперативного уполномоченного А., участкового инспектора Д., специалиста- криминалиста В., обеспечивающего производство видеозаписи	- " -	- " -
1.1	Поручить (или получить готовые)	Следователь	
5	изготовление деревянного скребка с длиной ручки 2 м 15 см	Начальник ЖЭО	13.10.2006
1.1	Изготовить специальные упоры для	Следователь	
6	размещения манекена в положении "стоя"	Рабочие ЖЭО	14.10.2006
1.1	Провести подробный инструктаж		
7	участников следственного эксперимента	Следователь	24.10.2006
2	<u>Мероприятия, осуществляемые по прибытию на место проведения эксперимента</u>		
2.1	Расположить понятых (2-х на крыше и 2- х с западной стороны дома № 143), обеспечив безопасность их местонахождения	Следователь	24.10.2006

2.2	Провести сбрасывание манекена с положения "сидя"- три раза: без придания ускорения; с приданием максимального ускорения рукой; с помощью деревянного скребка с приданием максимального ускорения	Следователь Свидетели Я., М., Ж.	24.10.2006
2.3	Провести сбрасывание манекена с положения "стоя" - три раза: без придания ускорения; с приданием максимального ускорения рукой; с помощью деревянного скребка с приданием максимального ускорения	Следователь Свидетели Я., М., Ж.	24.10.2006
3	<u>Проведение фиксации следственного эксперимента</u>	Спец.-крим. Володин С.В	24.10.2006

4. Фиксация и оценка результатов следственного эксперимента.

Условия, ход и результаты следственного эксперимента должны быть процессуально зафиксированы. В этих целях составляются протокол, планы, схемы, чертежи, производится фотосъемка, видеозапись.

Протокол следственного эксперимента - это основной процессуальный документ, в котором подробно отражается экспериментальная работа лица, производящего расследование по уголовному делу.

Для того, чтобы протокол имел доказательственное значение, он должен:

- 1) составляться безотлагательно и только лицом, производящим

расследование, на языке, на котором ведется уголовное судопроизводство;

2) содержать: указание на цели и задачи эксперимента; факт разъяснения прав и обязанностей лиц, принимавших участие в эксперименте; предупреждение об ответственности за разглашение его результатов; описание последовательности и всесторонности реконструкции используемых при этом предметов; описание только тех действий, которые были проделаны при производстве следственного эксперимента; отражение технических данных, условий и результатов применения научно-технических средств; указание на приложения к протоколу; отметку о замечаниях и дополнениях, поступивших после его прочтения; все реквизиты, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством.

Структурно протокол следственного эксперимента состоит из трех частей: вводной, описательной и заключительной. Названные части взаимосвязаны и в протоколе обычно не разделяются.

Условия, ход и результаты следственного эксперимента фиксируются и путем изготовления планов, схем, чертежей, производством фотосъемки и видеозаписи, все это является дополнительным средством фиксации, основная цель которой состоит в иллюстрации следственного действия.

Фотосъемка и видеозапись при проведении следственного эксперимента осуществляются в несколько этапов, на первом этапе фиксируется общий вид того места, где производится следственный эксперимент (до реконструкции обстановки). На втором - обстановка, в которой непосредственно проводится эксперимент. На третьем - проводимые опыты. На четвертом - результаты и та обстановка, в которой они получены.

Полученные при проведении следственного эксперимента результаты подлежат оценке и сопоставлению с данными,

полученными в результате расследования. Как показывает практика, объективности оценки результатов эксперимента способствует дополнительное изучение протокола осмотра места происшествия, протоколов допроса лиц, в которых раскрывалось состояние обстановки, характеристика окружающих предметов, погодные условия, механизм происшествия, данные о котором подлежат проверке.

При проверке обращается внимание на: содержание реконструкции (если она проводилась), сходство смоделированного и происшедшего события; последовательность, объективность и содержательность опытных действий, многократность их проведения в изменяющихся по степени сложности условиях; соответствие физических данных лица, осуществляющего опыты, физическим данным непосредственного участника исследуемого события; влияние посторонних (непредвиденных) помех, которые могли повлиять на результаты эксперимента.

В процессе оценки следователь (лицо, производящее дознание) может прийти к выводу о том, что результаты эксперимента являются достоверными или вероятными.

Достоверность результатов эксперимента означает, что проделанные опыты закончились одинаковыми результатами (положительными или отрицательными). Такие результаты объективно неизбежны при производстве аналогичных опытов в подобных условиях, они являются закономерными. Из достоверных результатов следственного эксперимента может быть сделан и достоверный вывод о механизме проверяемого события. К примеру, если в ходе эксперимента было установлено, что одному человеку (вне зависимости от физических данных) поднять и перенести сейф невозможно (получен отрицательный результат), в последующем на основе этого делается достоверный вывод, что обвиняемый М., один, без использования дополнительной силы, поднять и переносить сейф на расстояние 80 м не мог. Последнее

говорит о том, что проверяемое событие произошло иначе, чем об этом на допросах говорил обвиняемый М. В то же время, если в процессе эксперимента достоверно установлено, что перенести сейф может и один человек, то это не означает, что обвиняемый М. перенес его сам (это могли сделать и его соучастники). Достоверные выводы по результатам следственного эксперимента делают работу следователя более целенаправленной и экономичной. Иначе говоря, категорический отрицательный результат исключает возможность проверяемого события, категорический положительный – допускает такую возможность, т.е. событие могло произойти именно так, но могло и иначе.

Выводы следователя (лица, производящего дознание) при оценке результатов эксперимента могут быть и вероятными, т.е. предположительными. Вероятность означает возможность существования явления, но не его действительность. К примеру, если при многократности проведения опытов в различных по сложности условиях получены как положительные (подтверждающие), так и отрицательные (опровергающие) результаты, то в таких случаях можно говорить о вероятности проверяемого события.

Вероятные выводы по результатам следственного эксперимента позволяют выдвинуть версии, наметить комплекс следственных действий и других мероприятий, позволяющих получить новые данные о расследуемом событии.

Литература

Гаврилин Ю.В., Победкин А.В., Яшин В.Н. Следственные действия. Учебное пособие. – М.: МосУ МВД России, Книжный мир.2006.

ТЕМА 5. ТАКТИКА ОБЫСКА И ВЫЕМКИ

ПЛАН

1. Общетактические требования, предъявляемые к проведению обыска.
2. Особенности тактики проведения отдельных видов обыска.
3. Производство выемки.

1. Общетактические требования, предъявляемые к подготовке и проведению обыска.

Конституция РФ (ст. 25) устанавливает, что никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом или на основании судебного решения.

Для получения судебного решения на обыск прокурор или следователь по согласованию с руководителем следственного органа должен обратиться в суд, представив при этом материалы, обосновывающие необходимость производства этого действия. Судья обязан рассмотреть поступившие материалы незамедлительно. По результатам рассмотрения судья выносит мотивированное постановление о разрешении производства обыска или об отказе в этом. Решение об отказе может быть обжаловано в вышестоящий суд.

По ныне действующему уголовно-процессуальному законодательству обыск может быть произведен по мотивированному постановлению следователя.

Обыск - это комплексное в организационно-тактическом отношении следственное действие, связанное с проведением поисковых мероприятий и последующим изъятием предметов (документов), имеющих значение для расследования преступления.

Криминалистикой на основе закономерностей формирования и обнаружения материальных объектов (следов преступления) выработаны общетактические рекомендации, охватывающие подготовку и проведение обыска в типичных ситуациях.

Подготовка к обыску включает в себя следующие элементы: установление целей и задач обыска (отыскание и изъятие орудий преступления, предметов и ценностей, добытых преступным путем; отыскание и изъятие других предметов и документов, могущих иметь значение для дела; обнаружение разыскиваемых лиц и трупов); выяснение данных об искомых объектах; изучение личности граждан, у которых намечено произвести обыск; изучение помещений и участков местности, где должен быть проведен обыск; выбор времени производства обыска; определение круга лиц, привлекаемых к производству обыска, и их предметный инструктаж; обеспечение следственно-оперативной группы необходимыми научно-техническими и специальными средствами, транспортом, средствами защиты и оружием.

Для того, чтобы обыск носил целенаправленный характер, необходимо иметь максимально полное представление о признаках искомых объектов (размеры, масса, форма, индивидуальные особенности и т.д.). Данные об этом можно получить из протоколов осмотра места происшествия, допроса потерпевшего, свидетелей, обвиняемого, его соучастников, разъяснений специалистов, заключений экспертов и оперативно-розыскных мероприятий.

Следует иметь в виду, что разыскиваемые предметы и документы могут быть изменены заинтересованными лицами. Поэтому на место проведения обыска желательно брать фотоснимки (если они имеются) искомых или схожих с ними объектов, приглашать для участия в обыске лиц, ранее видевших разыскиваемые предметы и документы, или специалистов определенного профиля.

Необходимым элементом подготовки к обыску является изучение личности граждан, у которых решено произвести обыск, а также, желательно, и их соседей. С этой целью собираются сведения об образе жизни (склонностях к злоупотреблению спиртными напитками, наркотикам или азартным играм, увлечениях коллекционированием, спортом, охотой, рыбной ловлей), об особенностях поведения, составе семьи, отношениях в семье, взаимоотношениях с соседями, сотрудниками по месту работы, времени пребывания дома и на работе, наличии в прошлом судимостей, знакомствах и связях (в том числе, с преступной средой и положение в ней), наличии оружия, намерении оказывать противодействие следствию и т.п.

В процессе подготовки важно установить не только точное местонахождение помещения, его адрес, архитектуру здания, но и его расположение на местности, количество выходов, окон, планировку комнат, подсобных помещений³, планировку мебели, время производства и характер ремонта. Важно установить количество проживающих (работающих) в помещении лиц, наличие телефона, охранной сигнализации, собаки, двойной двери, дверного глазка, электрического звонка, особенности запорных устройств и др.

Внезапность - одно из важнейших условий успешного проведения обыска. Однако, в некоторых случаях обыск целесообразно отложить по тактическим соображениям (например, если имеется информация о том, что заинтересованные лица должны привезти или перепрятать разыскиваемые объекты в намеченное время). В следственной практике, в целях внезапности, обеспечивающей результативность обыска, проводятся тактические операции (комплекс следственных, оперативно-розыскных, организационных и других мероприятий).

³ Для этого можно осмотреть однотипные помещения или ознакомиться с поэтажными планами в бюро технической инвентаризации (БТИ).

При определении времени начала обыска надо учитывать и сведения о личности гражданина, у которого намечено его провести. Желательно избрать для проведения обыска такой день и час, когда искомые объекты тщательно не спрятаны, имеется возможность быстрого беспрепятственного проникновения в помещение и проведения поисковых мероприятий в течение длительного времени, когда обыскиваемые лица находятся на месте и не ожидают проведения обыска, а потому не готовы к оказанию противодействия.

В процессе подготовки особое внимание следует обращать на безопасность всех участников следственно-оперативной группы и понятых. Если есть информация о том, что обыскиваемый и его соучастники намерены оказывать сопротивление, то необходимо обеспечить не только численное превосходство, вызвать группу захвата, но и приготовить средства защиты, оружие, специальные средства, способные на короткий промежуток времени парализовать силу и волю сопротивляющихся.



В процессе непосредственного проведения обыска различают четыре сменяющие друг друга стадии: 1) предварительную; 2) обзорную; 3) детальную; 4) заключительную.

Предварительная стадия обыска включает в себя прибытие и проникновение в обыскиваемое помещение, а также комплекс неотложных действий после проникновения на место обыска.

Чтобы прибытие следственно-оперативной группы было неожиданным для обыскиваемого, не позволило ему уничтожить искомые объекты, подготовиться к оказанию сопротивления, необходимо соблюдать следующие правила:

в тех случаях, когда следственно-оперативная группа прибывает для проведения обыска на транспорте, транспортные средства нужно оставить в некотором удалении от места проведения обыска и передвигаться к нему по одному - два человека пешком. Проникать на территорию, где будет проводиться обыск, желательно под легендой и только перед началом обыска сообщить о цели своего визита;

при пользовании лифтом следует подняться на один-два этажа ниже или выше нужной лестничной площадки, а потом бесшумно подойти к квартире и расположиться у входной двери так, чтобы через дверной глазок (замочную скважину) был виден только один из пришедших, желательно знакомый обыскиваемому, которому он или члены его семьи откроют дверь (представители ЖЭУ, ДЭЗ, администрации и т.п.);

с момента прибытия на объект необходимо обеспечить наблюдение за всем помещением, особенно за выходами, для того, чтобы исключить возможность для обыскиваемых и их соучастников покинуть помещение или выбросить искомые предметы;

если дверь сравнительно долго не открывается, то ее вскрывают принудительно, предупредив об этом лиц, которые находятся в помещении;

при отсутствии обыскиваемого или членов его семьи следователь (руководитель СОГ) принимает меры к их вызову, не объясняя истинной причины. В тех случаях, когда помещение не закрыто, обыск начинают в присутствии представителя ЖЭУ, ДЭЗ, администрации населенного пункта. Если достоверно известно, что обыскиваемый или члены его семьи куда-то выехали, вскрывают запечатанное помещение и проводят обыск в присутствии перечисленных выше представителей;

в тех случаях, когда обеспечена безопасность, входить в помещение нужно вместе с понятными. Они смогут свидетельствовать обо всем происходящем с самого начала проведения следственного действия.

По прибытии на место обыска следователь (руководитель СОГ) предъявляет обыскиваемому свое служебное удостоверение, знакомит с постановлением о предстоящем обыске и предлагает на этом постановлении расписаться. Затем он сообщает, с какой целью проводится обыск, и предлагает добровольно выдать искомое.

В это время другие участники СОГ должны быстро осмотреть объект, выяснить, кто находится на нем, пресечь малейшую возможность кому-либо скрыться или уничтожить, спрятать что-нибудь. При этом следует проверить места общего пользования, антресоли, мусоропровод и т.п. Если обыск проводится в жилом доме, то осматриваются и надворные постройки. Обнаружив какие-либо горящие предметы или документы, необходимо принять меры к тому, чтобы погасить огонь: закрыть трубу и дверцу печи, накрыть горящее вещами (ковер, покрывало), пустыми емкостями, в крайнем случае, применить воду.

У присутствующих на месте проведения обыска граждан проверяются документы. Их опрашивают об их отношении к обыскиваемому, после чего решают, кому можно покинуть

обыскиваемый объект, а кто остается до конца обыска. Если имеются основания предполагать, что искомые предметы могут находиться у кого-либо из присутствующих, то производится их личный обыск. Всех оставленных на время обыска перемещают в одну из комнат (помещений) и устанавливают за ними наблюдение.

Выполнив перечисленные действия, следователь (руководитель СОГ) разъясняет всем оказавшимся в обыскиваемом помещении гражданам правила поведения во время производства обыска.

На данной стадии обыска участники следственно-оперативной группы выясняют у обыскиваемого, какие помещения и хранилища используются им лично, членами семьи или сослуживцами (если обыск проводится в служебных помещениях). Аналогичную информацию получают и от лиц, присутствующих на месте обыска, сопоставляют эти данные и соотносят их с информацией, полученной ранее. Наряду с этим выясняют, от каких помещений имеются ключи, не обнаружены ли ключи, принадлежность которых не установлена.

Параллельно осуществляется обход и обзор всех подлежащих обыску помещений и территорий. Исходя из результатов обхода и обзора, а также личностных свойств обыскиваемого, выдвигаются версии о наиболее вероятных местах хранения искомого. Определяется объем, очередность обследования объектов, время, которое потребуется на поиски, а также тактические приемы поиска. Уточняются вопросы организации проведения обыска: необходимость дополнительного привлечения технических помощников и специалистов, а также доставки технических средств; распределяются обязанности между участниками по охране места обыска, наблюдению за обыскиваемым (связь между участниками обыска и др.); определяются места для отдыха и приема пищи; обеспечивается реальная безопасность обыскивающих; создаются надлежащие условия для обыска (освещение,

определяются места для детального осмотра обнаруженных предметов и т.д.).

Детальная стадия - наиболее сложная и ответственная часть обыска, так как в этот период происходит поиск предметов, для обнаружения и изъятия которых предпринято следственное действие. С точки зрения очередности, различают последовательный и выборочный методы обследования участков местности, помещений и предметов.

Метод последовательного поиска состоит в осмотре всего помещения или всей территории в строго определенном порядке. При этом, в первую очередь, обследуются места общего пользования, участки, которые нельзя надолго блокировать (технологическая линия), помещения, где будет складироваться изъятые, места предполагаемого отдыха и приема пищи.

Метод выборочного поиска состоит в отыскании определенных предметов на отдельных участках, в помещениях, хранилищах, а также в обследовании заранее известных конкретных предметов.

Названный метод используется в случаях обследования больших помещений, территорий (раскопки на приусадебном участке), которые целесообразно обыскать в начальной стадии, а также при наличии данных о нахождении искомых предметов в определенных местах.

Поиск предметов крупных размеров, а также поиск людей и животных предполагает частичное обследование, т.е. поиск в хранилищах, соответствующих по размеру разыскиваемым объектам.

Всякий раз необходимо принимать меры к обследованию объектов без нарушения их целостности. Для этого объекты измеряют, прощупывают, прокалывают, рассматривают на просвет, обследуют с применением поисковых приборов, сравнивают с другими аналогичными предметами или участками территории по их внешнему виду (окраске, степени загрязненности, неоднородности материала, почвы), весу предметов.

При наличии достаточных оснований предпринимается обследование с разрушением отдельных частей объекта: раскопка грунта, заливка его водой (грунт в местах, где закапывались предметы, проседает), взлом стен, подъем пола, распарывание мягких вещей, снятие обивки с мебели и т.п.

Запоры и замки вскрываются только после отказа обыскиваемого их открыть или в случае, если обыск проводится в отсутствие обыскиваемого.

Следователь (руководитель СОГ или специально выделенный член группы) должен постоянно наблюдать за поведением обыскиваемого, членов его семьи и других лиц, оказавшихся на месте обыска. Нужно помнить о своевременном информировании участников обыска обо всем обнаруженном в ходе поисковых работ. Следователь (руководитель СОГ) должен постоянно обращать внимание понятых на факты обнаружения предметов, которые в дальнейшем будут изъяты.

При проведении обыска следователь должен придерживаться следующих рекомендаций:

не приступать к обыску в усталом, болезненном или возбужденном состоянии, при сильном чувстве голода;

принять меры, исключаяющие воздействие посторонних раздражителей (разговоры, реплики, необоснованное хождение участников обыска и т.п.);

не вступать в конфликт с обыскиваемым и членами его семьи (лицами, оказавшимися на месте обыска);

сосредотачивать внимание на исследовании конкретного объекта, не отвлекаться, не думать о том, что нужно будет сделать в дальнейшем, и не приступать к осмотру следующего предмета, не закончив исследование предыдущего;

не спешить и действовать в строгой последовательности, так как торопливость и сумбурность обыска вызывают у его участников

раздражение и, как следствие, снижение внимания и сосредоточенности;

не оставлять без внимания объекты, которые, на первый взгляд, нельзя использовать для сокрытия искомых предметов;

наблюдать за реакцией обыскиваемого и членами его семьи на поведение участников следственно-оперативной группы;

иметь в виду, что обыскиваемый, как правило, нервно реагирует на приближение обыскивающего к месту или объекту, где спрятано искомое. На это могут указывать: дрожание рук и голоса, покраснение или побледнение лица, учащенное дыхание, потение, произвольное постукивание рукой или ногой, пауза в разговоре или, наоборот, внезапная говорливость;

стараться быть уравновешенным и не проявлять своих эмоций по поводу отсутствия конкретных результатов обыска, избегать высказываний по этому поводу;

стараться своим поведением внушить обыскиваемому, что, несмотря ни на какие трудности, искомое будет найдено;

иметь необходимые научно-технические средства, приспособления и специальную одежду для проведения обыска в сложных условиях (захламенность и загрязненность помещения, большой объем обыскиваемой территории, необходимость поиска в антисанитарных условиях: туалетных комнатах, мусорных и выгребных ямах, среди нечистот и т.п.).

В процессе обыска необходимо обращать внимание на негативные обстоятельства, особенности жизни и поведения обыскиваемых. Это может способствовать не только результативности обыска, но и эффективности расследования в целом. К числу таких обстоятельств относятся:

количество предметов, превышающее нормальные потребности;

несоответствие характера найденных предметов личности обыскиваемого (его материальному доходу, культурному уровню, занятиям и т.д.);

признаки, свидетельствующие о том, что найденные предметы не принадлежат обыскиваемому (у одинокого мужчины - большое количество дорогой женской одежды, детских вещей и т.д.);

подозрительный способ хранения обнаруженных предметов (в тайнике, замаскированными под иной предмет и т.п.);

необычные свойства отдельных предметов, их неизвестное назначение;

вызывающие сомнение объяснения обыскиваемых по поводу осматриваемого предмета (о свойствах, времени приобретения, происхождении и т.п.);

попытки заинтересованных лиц спрятать или уничтожить предмет, отвлечь от него внимание следователя (участников СОГ), проявление особой нервозности при осмотре этого предмета и др.

Предварительное изучение личностных качеств обыскиваемого, образа жизни позволяет спрогнозировать его поведение, предшествующее обыску. При этом следует иметь в виду, что:

предусмотрительные, аккуратные люди прячут подальше и тщательно;

самоуверенные, легкомысленные не делают сложные тайники;

рассеянные, ленивые люди даже при устройстве специального хранилища допускают ошибки, способствующие обнаружению искомого;

жадные и недоверчивые прячут близко, с тем, чтобы можно было легко проверить, на месте ли скрываемое;

трусливые и мнительные люди прячут подальше;

при подыскании или специальном оборудовании хранилища человек использует свои профессиональные навыки, имеющиеся в его

распоряжении инструменты и материалы, к примеру, лицо, умеющее столярничать, устроит тайник в деревянных предметах, каменщик - в кирпичной кладке, сантехник - в скрытых местах санузла, пчеловод - в ульях, садовник - на приусадебном участке и т.п.;

физически сильные, умелые люди могут оборудовать тайник в труднодоступных местах, под тяжелыми предметами, под конструкциями здания, которые трудно поднять, и т.д.;

в качестве места сокрытия иногда выбираются объекты, которые должны вызвать чувство брезгливости у участников следственно-оперативной группы (выгребная яма, мусорные баки, куча грязи или навоза и т.п.);

искомое помещается в объектах, которые, по мнению обыскиваемого, члены СОГ постесняются тщательно обследовать (иконы, культовые принадлежности, постель больного и т.п.) или в объектах, назначение которых не предполагает их использование в качестве хранилищ, например, изношенная обувь, старые носки и т.п.;

скрывая документ среди других книг, прячущий рассчитывает на их просмотр в определенном порядке (слева-направо, снизу-вверх или наоборот) и потому в качестве хранилища могут выбирать книги, стоящие в середине или сзади;

изобличающие обыскиваемого предметы могут располагаться и открыто в расчете на то, что открытые места не будут обследоваться (например, в кухонной посуде, ковшике, висящем на стене кухни и т.п.);

искомый предмет может быть замаскирован под малоценный предмет и помещен в открытом месте (подобную подделку можно обнаружить путем тщательного осмотра и предварительного исследования).

Места, предметы мебели и иные объекты, где чаще всего скрывают разыскиваемое:

1. На тайник под поверхностью пола (чаще всего он располагается у стен или под предметами мебели) могут указывать: вскрытия плинтусов; вмятины между досками или паркетными дощечками от инструмента, использованного для их вскрытия; доски, состоящие из нескольких частей; отсутствие между досками или паркетными дощечками пазовой грязи; укрепление гвоздями паркетных дощечек; покачивание или небольшое прогибание доски или паркетных дощечек под тяжестью идущего; различия в окраске отдельных частей пола, повреждения в шпаклевке; крепление какой-либо части линолеума гвоздями или, наоборот, незакрепленность какого-либо куска, выступание из-под линолеума части пола или неровности; неплотное крепление керамических плиток пола, отсутствие между ними пазовой грязи, иной характер крепящего раствора; отсутствие пыли при сильной запыленности всего остального пространства или, наоборот, сильная запыленность или загрязненность какого-либо участка пола; места, на которых или вблизи которых стоит обыскиваемый, особенно если, будучи вынужденным уйти с этого места, он вновь на него возвращается.

Участки пола с указанными признаками обследуют при помощи металлоискателя и лупы с большим полем зрения, простукивают и, при наличии достаточных оснований, вскрывают.

2. На пространства внутри полых стен или перегородок, а также специальные ниши (тайники) могут указывать следующие признаки: отличия аналогичных стен по толщине, материалу изготовления; выпуклость или вогнутость части поверхности стен; различие в покраске, штукатурке стены или ее оклейки обоями (искомые документы могут находиться под обоями); колебания (под нажимом) наличников окон и подоконников; следы, свидетельствующие о повторном креплении или замене облицовочных плиток; отличающаяся кладка стены или иной характер швов между кирпичами; различная

люминесценция отдельных участков стены под воздействием ультрафиолетовых лучей и др.

Подозрительные участки стен простукивают (по кирпичной кладке наносят сильные удары молотком, что при наличии пустоты может привести к сдвигу кирпича); ощупывают для выявления неровностей; прокалывают шилом, стамеской или зубилом; просверливают длинным тонким сверлом; исследуют металлоискателем и в ультрафиолетовых лучах. Особенно тщательно обследуют участки стен за картинами, шкафами, мебелью; пространства под подоконниками и за отопительными приборами, а также участки стен под обшивкой дверных коробок.

3. В подвалах, погребах, фундаменте здания на наличие тайника могут указывать: несоответствие внутренних и наружных размеров подвальной части здания (с учетом толщины фундамента и стен); отсутствие пыли и паутины на отдельном участке при загрязненности всего подвального помещения (особенно в пространствах между балками и настилом); неоднородность кирпичной кладки, штукатурки, раствора; наличие плотных мест на земляном (песчаном) полу подвального помещения и др.

Исследование осуществляется путем простукивания, зондирования земляного пола, снятия его верхнего слоя, очистки стен и фундамента (для выявления отличающихся мест). При отсутствии металлоконструкций используют металлоискатели.

4. Под лестницами и лестничными клетками проверяют прочность крепления отдельных лестничных ступеней, перил и балясин, однородность способа их изготовления, крепления и др.

Исследование подозрительных мест осуществляется аналогично исследованию стен и полов.

5. При обследовании санитарно-технического оборудования, вентиляционной и отопительной систем проверяется внутренность

водосливного бачка и пространство под ним; пространство за радиаторами центрального отопления и под ними; вентиляционные каналы, дымоходы, мусоропровод; полости в печах, пространства за ними, полость под железным листом, прибитым перед печкой. При обследовании данных объектов проверяют, не подвешено ли что-нибудь на них или за ними, снимают вентиляционные решетки и железный лист перед печкой. Печки исследуются аналогично стенам.

Необходимо также проверять емкости с различными жидкостями (маслом, краской, лаком и т.п.).

6. При обследовании компьютеров необходимо: снять кожух, включить (специалисту) компьютер и провести экспресс-анализ работоспособности и информации на жестком диске компьютера; осуществить физическое копирование жесткого диска (дисков) компьютера на служебный компьютер (при отсутствии последнего изъять жесткий диск); изъять для дальнейшего анализа все дискеты, лазерные диски, магнитные ленты; при наличии специалиста проанализировать информацию на изъятых дисках и лентах с помощью служебного компьютера.

7. На обнаружение взрывных устройств, взрывоопасных предметов и их элементов указывает их внешний вид и устройство. Распространенные взрывные устройства состоят из заряда взрывчатого вещества (ВВ), конструктивно объединенного со средствами взрывания корпусом и вспомогательными элементами, обеспечивающими его функционирование. На характер устройства (промышленное, самодельное) указывают: внешний вид, конструкция и размеры, окраска, маркировочные обозначения (или их отсутствие), способ соединения элементов конструкции, наличие следов вскрытия, промышленной сборки неразъемной конструкции, технологические признаки изготовления отдельных элементов, примененные материалы (в том числе ВВ).

Для самодельных взрывных устройств используются разнообразные бытовые и промышленные предметы. Так, в качестве самодельных корпусов этих устройств используются: обрезки стальных, чугунных труб и их соединительных частей; емкости, выточенные на токарном станке; тонкие металлические оболочки (паянные из жести, консервные банки, баллоны аэрозольных упаковок и т.п.); газовые баллоны; колпаки баллонов высокого давления; баллончики к бытовому сифону; электропредохранители ПР-2; хрупкие оболочки из глины, цемента, пластмассы, древесины.

Следует иметь в виду, что самодельные взрывные устройства маскируются под разнообразные бытовые и хозяйственные предметы, начиная от радиоприемников и кончая кухонной посудой¹.

Поиск тайников в компьютерной технике. Обычно компьютер состоит из системного блока, монитора (дисплея), клавиатуры и устройств ввода-вывода (принтера, сканера и пр.). Наибольший интерес представляет системный блок. Он обладает некоторыми особенностями построения, делающими его удобным для организации тайников.

Во-первых, внутри системного блока очень много свободного места. Компьютеры строятся по модульному принципу, т.е. их сборка осуществляется из отдельных плат, и каждая конкретная конфигурация собирается под конкретного пользователя. Внутри корпуса резервируется место для расширения и наращивания возможностей компьютера путем установки дополнительных плат. Это и приводит к большому объему дополнительного места внутри корпуса системного блока компьютера.

Во-вторых, системный блок компьютера в силу его модульного построения очень удобен и быстр в разборке-сборке, которая производится, как правило, без применения каких-либо дополнительных

¹ См.: Дильдин Ю.М., Мартынов В.В., Семенов А.Ю., Шмырев А.А. Место взрыва как объект криминалистического исследования. М., 1989.

приспособлений (отверток, гаечных ключей и др.). Это способствует удобному доступу к узлам компьютера без оставления следов.

В-третьих, внутри компьютера используются электронные схемы с малым напряжением, не опасным для жизни человека. Единственное место с напряжением 220 В - блок питания, который всегда помещен в защитный кожух; подаваемое питание на платы не превышает 12 В. Это дает возможность для вскрытия корпуса без его отключения от сети питания.

В-четвертых, самая большая плата системного блока, так называемая материнская плата, крепится зажимами к стенке или к низу корпуса, между которыми остается достаточно большой зазор, очень удобный для хранения документов. Доступ к подобному тайнику для специалиста не представляет какой-либо трудности.

Большую часть информации, хранимой и обрабатываемой компьютером, всегда можно скопировать на переносимые носители информации - гибкие магнитные диски или дискеты. Поиск таких носителей необходим и обязателен. Поскольку дискеты имеют сравнительно малые размеры - до 150 мм в диаметре и 2 мм в толщину, поиск их значительно затруднен. Если нет возможности специалисту просмотреть дискеты на месте, они должны быть изъяты для дальнейшего исследования (с соблюдением всех процессуальных правил).

Наряду с дискетами для хранения информации могут использоваться CD-ROM (лазерные) диски и магнитофонные ленты. Лазерные диски внешне не отличаются от аудио- и видеодисков, что делает возможным их хранение среди музыкальной или видеоколлекции.

Аналогична ситуация с магнитофонной или видеолентами. В большинстве случаев лента для записи компьютерной информации имеет несколько нестандартные размеры - что-то среднее между

стандартной аудиокомпакткассетой и видеокассетой, тем не менее существуют магнитофоны (в вычислительной технике их называют стримеры) для записи информации в компьютерном формате на стандартные аудио- или видеокассеты.

Поиск тайников с магнитными носителями (дискетами, лентами) еще затруднен и тем, что для него нельзя использовать металлоискатель или рентгеновскую установку, поскольку их применение может привести к стиранию информации на носителях. Поэтому для предотвращения непроизвольного стирания магнитные носители обычно хранят в металлических защитных коробках.

Результативность обыска во многом зависит от того, насколько эффективно используются научно-технические средства поиска.

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством следователь (руководитель СОГ) должен ограничиться изъятием только тех предметов и документов, которые могут иметь отношение к делу. Как уже отмечалось, это правило не распространяется на предметы и документы, запрещенные к обращению, которые подлежат изъятию в любом случае. При изъятии должны быть сохранены признаки, говорящие о соприкосновении с данным предметом обыскиваемого или его соучастников.

Заключительная стадия обыска состоит в фиксации хода и результатов его проведения. От полноты и объективности фиксации зависит доказательственное значение следственного действия. Основным способом фиксации является протокол.

Наряду с составлением протокола обыска для фиксации его результатов можно изготовить планы, схемы, чертежи. Ход и результаты обыска могут фиксироваться и с помощью фотосъемки и видеозаписи.

2. Особенности тактики проведения отдельных видов обыска.

При единстве общих положений тактики проведения всех видов обысков между ними имеются различия в круге и содержании

тактических приемов, в большей или в меньшей степени относящихся к каждой из рассмотренных четырех стадий проведения обыска.

Обыски подразделяются на личный, в помещении, на местности, в транспортном средстве. От вида обыска зависит и тактика проведения.

Для *личного* обыска характерна его частичная зависимость от тактики задержания обыскиваемого. Тактика задержания обеспечивает исключение уничтожения (выбрасывания) или передачу имеющихся у задерживаемого предметов, которые могут иметь значение для дела, а тактика личного обыска - одновременно и обнаружение орудий преступления.

Связь тактики личного обыска граждан с тактикой задержания обусловлена также и тем, что время и место проведения личного обыска определяются выбором места и времени задержания, к тому же должностные лица, осуществляющие задержание, имеют возможность обеспечивать безопасность лица, проводящего личный обыск, оказать содействие в проведении поисковых действий, а в некоторых ситуациях выступить в качестве понятых.

Нередко личный обыск (связанный с задержанием) проводится дважды. При этом первый обыск - локальный (частичный) - проводится на месте задержания с целью поиска предметов, которые могут использоваться преступником при сопротивлении лицам, производящим задержание. Второй обыск - полный - проводится сразу после доставления в дежурную часть или ИВС.

При проведении обыска всякий раз необходимо запоминать, какая одежда на задержанном и какие предметы находились при нем перед началом поиска. Это особенно важно иметь в виду при задержании лиц, которые имеют опыт совершения преступлений, способны прибегать к различным ухищрениям в сокрытии предметов, свидетельствующих об их противоправной деятельности.

Тактика поиска при проведении личного обыска не является сложной, однако, требует определенной последовательности поисковых действий и тщательности обследования одежды обыскиваемого и имеющихся у него предметов, а иногда и естественных отверстий тела. Предметы поиска при всем их возможном разнообразии характеризуются относительно небольшими размерами и объемами, достаточно удобными для их сокрытия и ношения.

Тактика проведения частичного (неполного) личного обыска состоит в прощупывании тела и одежды по всей поверхности без обнажения обыскиваемого. При этом обязательно обследуются шапка, фуражка, перчатки (варежки) и, по возможности, обувь (предлагают снять с ног). Следует проверять все карманы одежды, выворачивая те из них, которые можно вывернуть. Последовательность проведения поиска - сверху вниз. Зимнюю одежду прощупывают не менее двух раз. Основная цель неполного личного обыска - обнаружение и изъятие орудий (например, ножа, газового пистолета) и веществ (табака, перца, соли, песка), которые могут использоваться задержанными для нападения на лиц, проводящих задержание и обыск, поэтому требуется обследовать все места, где они могут быть спрятаны. Прощупывание одежды осуществляется по боковым участкам тела. Нередко ножи и другие орудия располагают за поясом или подвешивают их по средней линии груди, а также со стороны спины по линии позвоночника. Орудия порой прячутся в рукавах, где придерживаются рукой, а чаще пришиваются с внутренней стороны курток (пальто) лямками (напоминающими мягкие ножны). Иногда их подвешивают между ног или крепят с внутренней стороны голени с частичным захватом края обуви. Орудия и вещества, которые могут использоваться для нападения, нужно изымать у задерживаемого немедленно. Если в процессе неполного обыска обнаруживаются иные предметы, которые могут иметь отношение к делу, они также подлежат изъятию.

Чтобы исключить опасность внезапного нападения (сопротивления), обыскиваемого ставят лицом к стене, на которую опирается поднятыми руками, разведенными на уровне головы, ноги как можно шире. В такой позе он должен оставаться до конца обыска. Обыскивающий производит обследование обыскиваемого, находясь за его спиной. Второй участник обыска, в целях подстраховки (в некоторых случаях с оружием в руках), располагается на расстоянии 1-1,5 м от места производства обыска.

Если частичный (неполный) обыск до полного личного обыска не проводился, то последний следует начинать с выполнения всех упомянутых поисковых действий и приведенных тактических рекомендаций, относящихся к проведению частичного обыска. После их выполнения обыскиваемому предлагают раздеться, чтобы обеспечить возможность обнаружения на его теле предметов, в том числе подвязанных и прикрепленных, а также заложенных в межпальцевые промежутки ног. Обследование тела обыскиваемого производится визуально, путем обзора его поверхности и естественных отверстий ушей, носа и полости рта, доступных для обзора, без применения специальных методов и инструментов, принятых в медицине.

Обследование внутренних полостей организма человека (пищевод, желудок) во время личного обыска производится лишь в исключительных случаях, когда обыскивающий располагает информацией о сокрытии упомянутых предметов именно таким способом. Внутреннее обследование должен производить только участвующий в обыске медицинский работник. Он также приглашается для участия в личном обыске в качестве специалиста, если у обыскиваемого имеются медицинские повязки и протезы, которые должны обследоваться.

После завершения обследования задержанного производится детальное обследование его одежды, а затем каждого обнаруженного у

него предмета. Если сама одежда подлежит изъятию как предмет, имеющий значение для дела (например, майка, на которой обнаружены бурые пятна, похожие на кровь), то обыскиваемому следует выдать аналогичную подменную одежду.

При полном личном обыске очередность обследования предметов одежды может быть любой, важно, чтобы каждая вещь была тщательно осмотрена и проверена. Для этого мягкие предметы одежды осматриваются и прощупываются, особое внимание уделяется обследованию воротников, подкладки, швов, заплаток.

При наличии предположения, что в определенных частях одежды или обуви спрятаны искомые объекты, можно прокалывать их шилом или распарывать. Обувь обязательно должна проверяться на изгиб. Одним из наиболее характерных признаков, указывающих на места сокрытия предметов в одежде, является нестандартность заделки пришиваемых или прибиваемых составных деталей (иной цвет ниток, гвоздей, искривление линий прошивов и т.п.).

Успеху поисковых действий при проведении личных обысков может способствовать применение поисковых приборов и некоторых других научно-технических средств.

В организационном и тактическом отношении *обыск помещений* представляет определенную сложность и не лишен некоторой специфики. В целом результативность такого обыска существенно зависит от организационно-тактического уровня его проведения с учетом соответствующих рекомендаций, выработанных криминалистикой.

К числу таких рекомендаций относятся:

ориентирование в помещении для определения последовательности поисковых действий, уточнения обязанностей участников обыска, определения места сосредоточения изъятых объектов и решения других организационных вопросов;

обследование (детальное) всех помещений (объектов) в зависимости от их назначения, характера и размеров путем поиска, осуществляемого по часовой стрелке (или против часовой стрелки), методом встречного, последовательного либо одновременного поиска в помещении по заранее определенным участкам. Выборочное обследование в зависимости от круга и характера отыскиваемых предметов;

применение при проведении обыска отвлекающих приемов, с помощью которых в необходимых случаях устанавливаются источники информации о месте нахождения скрываемых предметов.

Кроме того, при производстве обыска в помещениях следует широко применять рекомендуемые криминалистикой методы и приемы обнаружения тайников, в том числе, и с помощью поисковой техники.

При проведении обыска в помещении все подвергается детальному обследованию: обстановка, домашние вещи, подсобные помещения, чердаки, чуланы, лестничные клетки и т.п., первостепенное внимание обращается на те предметы, которые могут использоваться в качестве тайников.

В организационном и тактическом отношении проведение обыска автотранспорта существенно отличается от обыска помещений.

Успеху обыска автотранспорта способствует надлежащая подготовка к его проведению:

1. Для успешного поиска тех или иных объектов, спрятанных в самом автомобиле, в ситуации, когда отсутствует информация о местах их укрытия, необходимо заранее изучить общее устройство автомобиля и особенности конструкции его отдельных марок. При этом особое внимание следует обратить на те агрегаты и узлы, конструкция которых позволяет прятать определенные объекты, быстро извлекать их из тайника. В зависимости от характера объекта (размеров, состояния) определяются и места их сокрытия. Крупногабаритные предметы могут

перевозиться: в пустотах крупногабаритных грузов, под сыпучими и незатаренными материалами; за специально устанавливаемым передним бортом; на раме под кузовом автомобиля; на крыше автофургона или на тенте бортовой автомашины и т.п.

Жидкие вещества, не имеющие упаковки, могут быть залиты в следующие детали автомобиля (его запасные части и принадлежности): радиатор, бачок омывателя стекол, бензобак с двойным дном, банки аккумуляторов с удаленными пластинами, полые металлические элементы крепления тента, камеру запасного колеса, специально приспособленные жесткие и гибкие буксиры, крупногабаритный запасной инструмент (домкрат, специально приспособленная кувалда и др.).

Фасованные предметы, вещества размещаются в таких узлах автомашины, как: радиатор, воздушный и масляный фильтры, полости дверей кабины, сидения в кабине водителя (полости под ними), бензобак, части рамы автомобиля, закрытые с четырех сторон, специально выдолбленные массивные деревянные части кузова, пространство между слабо накачанной камерой и крышкой запасного колеса и под инструментами в инструментальном ящике и т.п.

Наркотические средства и деньги могут быть спрятаны во всех вышеперечисленных местах, а также в фарах и подфарниках; под облицовкой радиатора; в корпусах приборов, из которых предварительно удаляются внутренние механизмы; в пустотах и проводах, расположенных за приборной доской; под кнопкой звукового сигнала; под резиновыми ковриками кабины и т.п.

Все перечисленные предметы (вещества) могут быть спрятаны также в тайниках, оборудованных в провозимых грузах.

2. Во время подготовки к обыску автомашины в ряде случаев приходится предварительно решать вопрос о месте и времени его

проведения. Выбор места обыска может быть ограничен или вовсе исключен, в связи с тем, что автомашина находится в пути.

В иных ситуациях следует руководствоваться тактической целесообразностью проведения обыска в том или ином месте.

Что касается выбора конкретного места для проведения обыска автотранспорта, то чаще - это место его основной стоянки для погрузочно-разгрузочных работ. Необходимость перемещения автотранспорта с этого места для проведения обыска может диктоваться самыми различными тактическими соображениями (перегонка на эстакаду, удаление с места значительной концентрации граждан). Нередко выбор места и времени проведения данного вида обыска в значительной мере зависит от обстоятельств преступления и конкретной ситуации, характеризующей состояние расследования на определенный момент. Иными словами, их выбор в каждом случае индивидуален.

3. При подготовке к обыску автомашины необходимо заблаговременно определить его участников и роль каждого. В проведении обыска целесообразно участие специалиста в области автотехники. Обыск должен проводиться в присутствии водителя автотранспорта, а также лица, ответственного за передачу или получение перевозимого на автомашине груза (разумеется, если соответствующие обязанности не возлагаются на самого водителя).

4. При обыске автомашин применяются технические средства, с помощью которых можно обнаружить объекты, спрятанные в узлах и агрегатах автомашин, а также в провозимых на ней грузах.

Так, при обследовании полых элементов и узлов автомобиля чаще всего приходится использовать щупы различных размеров, выполненные из различных материалов. К ним относятся стальные проволочные щупы, которые применяются для зондирования полостей рамы, ходовой части, моторного отсека, кузова автомобиля, а также грузов. Такие щупы должны обладать достаточной гибкостью и

упругостью, чтобы проникать в пустоты сложной конфигурации. Для щупов можно применять рояльную проволоку диаметром 2-2,5 мм. Оптимальная длина щупа 70-80 см. Для удобства пользования он снабжается деревянной ручкой.

Для зондирования бензиновых и масляных баков автомашины и перевозимых емкостей с горюче-смазочными материалами применяются пластмассовые, деревянные щупы или щупы из медной проволоки. Стальные щупы использовать недопустимо, так как при ударах ими о стенки проверяемой емкости возможно возникновение искры, которая может стать причиной взрыва паров горючих веществ. Щупы для зондирования заправочных емкостей автомобилей обычно имеют длину до 1 м, диаметр - до 10 мм.

При обследовании перевозимых на автомашине сыпучих материалов, незатаренных грузов используется другая разновидность щупов - изготовленных из стальной арматурной проволоки диаметром 8-10 мм. Длина их, как правило, достигает 1,5 м. Щуп имеет заостренный конец, позволяющий ему легко проникать сквозь толщу указанных материалов.

В рассматриваемых целях могут применяться специальные щупы - "кошки" с изменяющейся геометрией поискового элемента, которые сделаны в виде небольших граблей; количество зубьев может меняться в зависимости от размеров зондируемой полости. Штанга щупа - телескопической конструкции, что позволяет легко изменять ее длину.

Для осмотра труднодоступных мест в моторном отсеке автомобиля, под кузовом и мостами применяются зеркала различной конструкции. Наиболее распространены зеркала, жестко закрепленные на длинной (около 1 м) ручке.

Эффективность поисковой деятельности значительно возрастает, если в процессе поиска используются эндоскопы типа ТОС, ТЭГ, ТЭП. Их преимущество состоит не только в том, что они позволяют

обследовать труднодоступные места, но и обладают повышенной стойкостью к воде, спиртосодержащим растворам, любым типам нефтепродуктов.

При обыске автомобилей в условиях плохой освещенности должны использоваться стационарные и переносные осветительные устройства.

Лица, проводящие обыск автомобиля, должны иметь минимальный набор шоферского инструмента (гаечные ключи пяти-шести наиболее ходовых размеров, отвертку, молоток), который применяется для демонтажа легкоъемных деталей и узлов, вызывающих подозрение на наличие тайников.

Для поиска металлических предметов в грузах применяются металлоискатели. При обыске в самом автомобиле эти средства непригодны.

Поиску и обследованию при обыске должны предшествовать следующие действия:

1. Прогнозирование возможности наличия в автотранспортном средстве взрывных устройств и взрывоопасных предметов.

2. Общий обзор автомашины и перевозимого в ней груза, в процессе которого выясняются такие данные, как: тип автомобиля, кузова; наличие дополнительных узлов, приспособлений, изменений в конструкции, отличающих данный автомобиль от серийных; особенности укладки и упаковки груза и т.п.

3. Определение агрегатов и узлов автомашины, на которые требуется обратить особое внимание при поиске, в том числе, тех, которые должны обследоваться с помощью технических средств. При этом следует учитывать возможность оборудования тайника в узлах и агрегатах.

4. Установление очередности проведения поисковых действий, необходимости сплошного обследования автомашины, тщательной

проверки каждого из ее узлов, а также применения дополнительных осветительных приборов. Такая организация поиска обеспечит хорошие результаты.

При полном обследовании автомашины и груза поиск обычно начинается с визуального осмотра нижней части шасси и кузова в такой последовательности: передний мост и передние колеса; поддон картера двигателя; дно кабины и нижняя часть подножек; главная передача, карданный вал, дифференциал; задний мост и задние колеса; дно кузова.

Если есть смотровая яма или эстакада, эта операция не вызывает трудностей. При их отсутствии осмотр производится с помощью зеркал различной конструкции, эндоскопов и электрофонарей, переносных электроламп, питающихся от аккумулятора автомобиля.

После обследования днища автомобиля и расположенных под ним узлов и агрегатов кабина водителя осматривается в таком порядке: сиденья и спинки сидений водителя и пассажира; инструментальный ящик под сиденьем водителя и пространство за спинками сидений водителя и пассажира; левая дверь кабины; порог левой двери; пол левой части кабины, закрытый ковриками; приборный щиток, рулевая колонка, пространство под ними; багажное отделение на лицевой панели кабины; правая часть лицевой панели, пространство под ней; пол правой части кабины под ковриками; центральный туннель кабины; порог правой двери; правая дверь; обивка кабины, противосолнечные козырьки. Затем приступают к обследованию моторного отсека, в котором поочередно осматривается двигатель, узлы и агрегаты, смонтированные на двигателе, свободные пространства моторного отсека, радиатор охлаждения, заправочный и расширительный бачок, трубопроводы, приборы системы зажигания.

Осмотр наружных частей кабины и кузова начинается с наружной части левой дверцы кабины, левого крыла; далее осматривается радиатор, правое крыло. Осматривающий идет вокруг

кузова и возвращается к исходной точке. Поскольку пространство под крыльями колес уже было проверено в начале осмотра, на этом этапе исследуются наружные поверхности крыльев, фары, подфарники, облицовка радиатора. Наиболее вероятное место для устройства тайников в передней части автомобиля - бампер и кронштейны его крепления к раме. При наружном осмотре кабины не надо забывать и об ее крыше, которая у большинства современных грузовых автомашин имеет вентиляционные люки. Свободное пространство под крышками этих люков может быть использовано для устройства тайника.

После осмотра наружной части кабины обследуются бензобак, пространство над ним, затем кузов, все металлические и деревянные детали которого (в том числе, крепежные элементы и запоры болтов) тщательно проверяются. Особое внимание надо обращать на пустотелые конструкционные элементы и массивные несущие части кузова, в которых наиболее вероятно оборудование тайников. Осмотр внутренней части кузова автомашины производят по тем же правилам, начиная с исходной точки, в качестве которой обычно избирается задний борт.

В последнюю очередь осматривается груз. Последовательность осмотра при этом определяется характером самого груза, наличием или отсутствием тары и ее конструкцией, особенностями укладки груза в кузове, его габаритами и другими факторами. В любом случае осмотр груза должен быть полным и тщательным для того, чтобы все занимаемое грузом пространство кузова оказалось обследованным.

Обследование автомашины в приведенной последовательности осуществляется с помощью специальных приемов и способов.

При визуальном осмотре автомобиля выявляют изменения типовых конструкций, наличие повреждений, полых мест. Полые места простукиваются и зондируются. В случае подозрения на наличие посторонних предметов в полом узле автомобиля следует установить способ его крепления, демонтажа и возможный метод осмотра. При

необходимости такие узлы демонтируются и производится их тщательный осмотр, при котором, в первую очередь, обращается внимание на различные люки, крышки, заслонки, в особенности, если они не предусмотрены конструкцией автомобиля. При этом обязательно используются ручные переносные электроосветительные приборы.

Визуальное обследование сидений и спинок в кабине водителя сочетается с прощупыванием руками швов, заплат и т.п. Если при прощупывании обнаруживается неравномерность плотности мягких частей сидений и спинок, их зондируют с помощью шила или спицы. Если возникает подозрение, что в сиденье или его спинке оборудован тайник, обивка вспарывается по шву и пространство под ней осматривается. Конструкция сидений и спинок позволяет разместить внутри них, под пружинами, предметы больших габаритов длиной до 40-50 см. Поэтому при обыске нужно обязательно проверить внутреннюю часть сидений и спинок. Инструментальный ящик под сиденьями и пространство за их спинками осматривается визуально. При этом надо иметь в виду, что искомые объекты могут быть замаскированы шоферским инструментом или помещаться внутри него. Практика показывает, что тайники часто устраиваются в полых ручках молотков, в смазочных шприцах, гидравлических домкратах и т.п.

Внутренняя обивка кабины также проверяется визуально (с целью обнаружения следов ее вскрытия) и прощупыванием руками. Подобным образом обследуются противосолнечные козырьки, за которыми и внутри которых могут оборудоваться тайники. Мягкие травмобезопасные козырьки прощупываются руками, а при необходимости - зондируются шилом. В них не должно ощущаться никаких твердых предметов, кроме проволочного каркаса.

После осмотра моторного отсека приступают к обследованию наружных частей кабины и кузова в описанной выше последовательности. При этом надо обращать внимание на признаки,

которые указывают на какие-либо изменения первоначального состояния объекта (следы недавней шпаклевки, подкраски участков облицовки и кузова, откручивания крепежных деталей, снятия отдельных узлов шасси, ходовой части автомобиля и кузова, разбортовки колес), т.е. следует проверить все то, что вызывает подозрение о возможном создании тайника.

Расположенный под кузовом бензобак подвергается особо тщательной проверке с применением эндоскопов, медных и пластмассовых щупов-"кошек" с изменяющейся геометрией поискового элемента. Практике известны случаи оборудования тайников в бензобаках путем приварки двойного дна.

При обследовании внутренней части кузова грузового автомобиля сначала выявляется наличие элементов, не предусмотренных типовой конструкцией, следов недавнего ремонта или разборки частей кузова, а потом устанавливаются их причины. При этом из кузова должны быть извлечены все посторонние предметы, которые также подвергаются обследованию. Обыск автомобиля завершается обследованием запасных колес и деталей, различных шоферских приспособлений, которые могут размещаться как в кузове, так и в специально оборудованных ящиках под ним. Особое внимание уделяется обследованию запасного колеса, в котором проверяется давление воздуха и визуально устанавливаются следы недавней разбортовки. Обследование крупногабаритных приспособлений (домкрата, смазочного шприца, жесткого буксира) предполагает проверку их работоспособности. При обнаружении неисправностей выясняются причины последних, для чего иногда приходится частично разбирать внутренние полости этих приспособлений.

Тщательное обследование внешнего вида, веса, цвета и других признаков открыто лежащих в машине вещей и предметов помогает установить возможные факты маскировки провозимых объектов. В

определенной мере это относится и к грузам, перевозимым на автомашине. В целом поиск таких объектов в грузах сводится к следующему.

1. Необходимо внимательно обследовать упаковку грузов для обнаружения внешних признаков, указывающих на вероятное ее вскрытие.

2. Особое внимание следует обращать на упаковки крупногабаритных грузов. При обследовании находящихся в кузове автомашины малогабаритных грузов надо изучать их внешний вид, устанавливать наличие пустот, в которых может скрываться провозимый груз. При установлении несоответствия объема и веса перевозимого груза последний подлежит выгрузке.

3. Обследование сыпучих грузов (песок, щебенка, отходы производства, вывозимый в контейнерах мусор и др.) должно осуществляться с применением щупов. При провозе на автомашине жидкостей, помещенных в цистернах, баках, бидонах, бочках и других емкостях с открывающимися крышками (люками), необходимо зондировать эти емкости как щупами, так и специально предназначенными для этих целей "кошками". Зондирование пищевых продуктов не производится.

3. Производство выемки

В случае необходимости изъятия определенных предметов и документов, имеющих значение для дела, и если точно известно, где и у кого они находятся, следователь производит *выемку*. Различия между обыском и выемкой состоят в том, что при выемке заранее известны искомые предметы и их местонахождение. Целью выемки является изъятие только интересующих следствие объектов.

Основанием для производства выемки служат установленные по материалам дела фактические данные, из которых усматривается, где и у

кого конкретно находятся определенные интересующие следствие предметы и документы.

Выемка производится по мотивированному постановлению следователя (лица, производящего дознание). Выемка документов, в которых содержатся сведения, являющиеся государственной тайной, производится на основании судебного решения. Особый порядок установлен и для выемки почтово-телеграфной корреспонденции. В соответствии с законом наложение ареста на корреспонденцию и выемка ее в почтово-телеграфных учреждениях производится только на основании судебного решения.

При проведении выемки действия следователя сводятся обычно к тому, что он предлагает лицу или руководителю учреждения выдать определенный предмет (документ), а в случае отказа - производит принудительное изъятие. Если в известном месте требуемых предметов (документов) не оказалось, то искать их в других местах нельзя, поскольку это уже будет не выемка, а обыск. Если была выдана только часть требуемых предметов (документов), то при наличии достаточных оснований следователь выносит постановление и производит обыск для обнаружения скрываемых предметов.

Выемка предметов. В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством при изъятии предметов и документов в протоколе отражаются место, обстоятельства обнаружения и их индивидуальные признаки. Тем самым обеспечивается связь предмета или документа с окружающими объектами, имеющая порой существенное значение для расследования (местонахождение огнестрельного оружия, взаиморасположение документов в соответствующей папке).

Если после выемки предметов предполагается их направление на экспертизу, то необходимо строго руководствоваться соответствующими криминалистическими рекомендациями или пригласить для этого специалиста. Так, при выемке одежды, на которой

имеются микрообъекты, целесообразно использовать упаковку из целлофана, глянцевой кальки, белой чистой бумаги. При этом каждый изъятый предмет упаковывают отдельно.

При расследовании выпуска или продажи товаров, выполнении работ либо оказании услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст.238 УК РФ), нередко проводится выемка образцов готовых товаров, сырья, полуфабрикатов и материалов для проведения экспертиз. Ошибки, допущенные при такой выемке, сводят на нет доказательственное значение экспертных исследований. При рассматриваемой выемке присутствуют не только понятые (они свидетельствуют процедуру изъятия), но и специалисты, материально-ответственные лица, представители предприятия-изготовителя. В тех случаях, когда производится выемка не всей партии товаров, а их проб и образцов, то необходимо обеспечить максимальное сходство качества (показателей) изъятых товаров всей выпущенной партии. Иногда при изъятии образцов некоторых готовых изделий, сырья, полуфабрикатов и материалов требуется принять специальные меры к их сохранности - особый режим хранения. В таких случаях следует обращаться к специалистам.

Выемка документов. При выемке одного-двух документов, содержащих небольшой текст, он может быть полностью отражен в протоколе следственного действия с указанием вида документа, его размеров, цвета красителя, которым выполнен документ, штампа, печати и др., если текст большой - приводятся первая и последняя фразы, общее содержание, количество страниц.

При изъятии папок документов в каждой нужно пронумеровать и перечислить содержащиеся в ней документы, а к протоколу выемки приложить опись изымаемых папок.

В тех случаях, когда необходимо произвести выемку большого количества документов, находящихся в разрозненном состоянии,

следователь, не производя их осмотра, приводит в протоколе лишь самую общую характеристику изымаемых документов, указывает количество и характер упаковок, в которые помещаются эти документы.

Выемка почтово-телеграфной корреспонденции. Следователь может принять решение о задержке всех видов корреспонденции (писем, телеграмм, денежных переводов, бандеролей, посылок) или части из них. Например, провести выемку только той корреспонденции, которая поступает из определенных населенных пунктов.

После направления руководителю почтово-телеграфного учреждения постановления следователю целесообразно проверить, известно ли о наложении ареста на корреспонденцию работникам, непосредственно занятым на ее разборке.

Определенные трудности возникают при наложении ареста на исходящую корреспонденцию, которая обычно представляет для следователя больший интерес, чем входящая. В таких случаях рекомендуется установить адресата, с которым ведется переписка, у интересующего следствие лица и наложить арест на корреспонденцию, поступающую на имя этого адресата от данного лица.

Литература

Гаврилин Ю.В., Победкин А.В., Яшин В.Н. Следственные действия. Учебное пособие. – М.: МосУ МВД России, Книжный мир.2006.

Рыжаков А.П. Обыск: основания и порядок производства. Научно-практическое руководство/ А.П. Рыжаков. – Ростов н/Д.: Феникс, 2006.

ТЕМА 6. ТАКТИКА КОНТРОЛЯ И ЗАПИСИ ПЕРЕГОВОРОВ

ПЛАН

1. Правовые основы, понятие и цели контроля и записи телефонных и иных переговоров.
2. Этапы производства контроля и записи телефонных и иных переговоров.
3. Оценка результатов контроля и записи переговоров, их использование при расследовании.

1. Правовые основания, понятие, цель контроля и записи телефонных и иных переговоров.

В целях обеспечения эффективности раскрытия, расследования и предотвращения тяжких и особо тяжких преступлений, в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации 2001 г. было введено самостоятельное следственное действие «Контроль и запись переговоров» (ст. 186).

Это единственное следственное действие, производство которого возможно только по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях. При этом требуется наличие достаточных оснований полагать, что телефонные и иные переговоры подозреваемого, обвиняемого и других лиц могут содержать сведения, имеющие значение для уголовного дела. В этом случае следователь с согласия руководителя следственного подразделения возбуждает перед судом ходатайство о производстве контроля и записи телефонных и иных переговоров, о чем выносит постановление. Рассмотрев указанное ходатайство, судья вправе постановить о разрешении этого следственного действия (ч. 1 и 4 ст. 165 УПК РФ).

Рассматриваемое следственное действие проводится и в случае, если существует реальная угроза применения в отношении потерпевшего, свидетеля или их близких родственников, родственников, близких лиц насилия, вымогательства и других преступных действий. В этом случае следственное действие допускается по их письменному заявлению, а при его отсутствии – на основании судебного решения.

Фактическим основанием проведения следственного действия является совокупность сведений, доказательств, позволяющих полагать, что во время записи переговоров конкретного лица могут быть получены сведения, имеющие значение для уголовного дела. При этом фактические данные, послужившие основанием к производству данного следственного действия, должны содержаться в показаниях свидетелей, потерпевших, протоколах различных следственных действий, в материалах оперативно-розыскной деятельности, если они отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам (ст. 89 УПК).

Юридическим основанием осуществления контроля и записи телефонных и иных переговоров является предусмотренное уголовно-процессуальным законодательством (ст. ст. 165, 186 УПК) и документально оформленное решение (постановление).

Применительно к рассматриваемому следственному действию уголовно-процессуальное законодательство называет два вида юридических оснований, исходящих от участников уголовного судопроизводства: постановление судьи о разрешении производства следственного действия «Контроль и запись переговоров»; заявление (в письменной форме) потерпевшего, свидетеля или их близких родственников, родственников, близких лиц.

Категорию граждан, в отношении которых может проводиться контроль и запись телефонных и иных переговоров, законодатель не конкретизировал, а сказал лишь о подозреваемых, обвиняемых и

других лицах, в переговорах которых могут содержаться сведения, имеющие значение для уголовного дела.

Контроль и запись переговоров не может осуществляться свыше шести месяцев. Если надобность в проведении отпадает, то он прекращается по постановлению следователя, но не позднее окончания предварительного следствия по данному уголовному делу.

В течение всего срока производства записи телефонных и иных переговоров следователь вправе истребовать от органа, их осуществляющего, фонограмму для осмотра и прослушивания. Названным правом следователь может воспользоваться в любое время. При этом фонограмма передается следователю в опечатанном виде с сопроводительным письмом, в котором должны быть указаны даты, время начала и окончания записи переговоров, а также краткие характеристики использованных при этом технических средств. Прослушивается весь разговор субъекта, определенного постановлением судьи, зафиксированный на фонограмме. Затем в прослушиваемой фонограмме отыскиваются переговоры, в которых содержатся сведения, имеющие значение для дела. О результатах осмотра и прослушивания фонограммы следователь с участием понятых и при необходимости специалиста, а также лиц, чьи телефонные и иные переговоры записаны, составляет протокол, где должна быть дословно изложена та часть фонограммы, которая, по мнению следователя, имеет отношение к данному уголовному делу. Лица, участвующие в осмотре и прослушивании фонограммы, вправе изложить свои замечания к протоколу.

Фонограмма в полном объеме приобщается к материалам уголовного дела на основании постановления следователя как вещественное доказательство. Она хранится в опечатанном виде в условиях, исключающих возможность ее прослушивания и тиражирования посторонними лицами, обеспечивающих, кроме того,

сохранность и техническую пригодность фонограммы для повторного прослушивания.

Как и любое следственное действие, контроль и запись переговоров преследует цель получения новых доказательств, проверки собранных, а также получения данных, служащих основанием для выдвижения и проверки следственных версий. Информация, полученная при проведении анализируемого следственного действия, реализуется в процессе расследования, обеспечивая его эффективность путем проведения целенаправленных тактических приемов, тактических комбинаций и операций.

Таким образом, *контроль и запись телефонных и иных переговоров* есть следственное действие, проводимое при расследовании тяжких и особо тяжких преступлений, на основании постановления судьи или заявления определенных законом лиц, при наличии достаточных оснований полагать, что переговоры подозреваемого, обвиняемого и других лиц могут содержать сведения, имеющие значение для уголовного дела и состоящее в фиксации аудиальной информации на физический носитель с последующим осмотром, прослушиванием и использованием полученных данных в целях обеспечения эффективности расследования преступления.

Контроль и запись телефонных и иных переговоров рассматривается как разновидность аудиального контроля, в ходе которого получают данные, имеющие значение для расследования преступления. К числу аудиальных систем связи относится наиболее массовый вид - проводные телефонные, а также телеграфные, факсимильные.

К числу «иных переговоров» можно отнести сравнительно новое и бурно развивающееся направление, связанное с использованием систем компьютерной телефонии. Этот класс систем основан на интеграции возможностей телефонных станций и современного

компьютерного оборудования со специализированным программным обеспечением. Наиболее распространены системы:

голосовой почты, позволяющей организовать необходимое количество виртуальных автоответчиков с возможностью обработки входящих голосовых сообщений. На основе названной системы решается широкий спектр задач по обработке входящей и исходящей голосовой информации;

конференц-связи, предназначенной для работы внутренних и внешних абонентов АТС с широкими возможностями контроля и управления;

тарификации, предназначенной для учета количества и времени переговоров через офисную или учрежденческую АТС, с выдачей отчетов и анализом расходов;

записи телефонных переговоров, позволяющей записывать, осуществлять поиск и воспроизводить сделанные записи.

Представляется, что контроль и запись телефонных и иных переговоров в рамках расследуемого уголовного дела возможен только в отношении открытой (незашифрованной) информации, передаваемой по различным техническим каналам связи. В определенной мере это обусловлено закрытостью (секретностью) отдельных каналов государственной связи. Так, защита правительственной связи находится в компетенции Федерального агентства правительственной связи и информации при Президенте РФ (ФАПСИ). Кроме того, функцией защиты информации наделены оперативные подразделения Федеральной службы охраны РФ.

Между следственным действием «Контроль и запись переговоров», регламентированным ст. 186 УПК и оперативно-розыскным мероприятием «Прослушивание телефонных переговоров», предусмотренным п.10 ч. 1 ст. 6 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», имеются сходства, однако их различия более

существенны. Общим для них является использование аудиального контроля. Что касается различий, то они связаны с характером правовых норм, регламентирующих эту деятельность, правовыми основаниями проведения, субъектами осуществления, временными параметрами их производства и категорий противоправных деяний, применяемыми средствами и методами, а также целями.

Следственное действие «Контроль и запись переговоров» регламентируется нормами уголовно-процессуального законодательства, определяющими порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации. Прослушивание телефонных переговоров – как оперативно-розыскное мероприятие, предусмотренное ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», регламентирующим выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений.

Контроль и запись переговоров осуществляется на основании судебного решения, которому предшествует ходатайство (вынесение постановления) следователя, согласованное с прокурором. Перечисленных решений не требуется, если в рамках оперативной разработки проводится прослушивание телефонных переговоров.

В качестве субъекта проведения контроля и записи переговоров выступает следователь – должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу (п. 41 ст. 5, ст. 38 УПК РФ). Прослушивание телефонных переговоров осуществляет должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность (ст. 13 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»).

Законодатель связывает производство данного следственного действия с расследованием тяжкого или особо тяжкого преступления. Другими словами следователь вправе начать проведение контроля и записи телефонных переговоров после возбуждения уголовного

дела. Продолжительность проведения ограничена 6 месяцами однако оно должно быть завершено не позднее окончания предварительного расследования по данному уголовному делу.

Что касается проведения прослушивания телефонных переговоров, то оно не связывается с наличием возбужденного уголовного дела по какой-то категории преступлений, равно как и нет определенных сроков его проведения. Анализируемое мероприятие проводится в рамках оперативной разработки.

Действия следователя основываются на положениях уголовно-процессуального законодательства - проводятся гласно, оперативных работников на ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» и ведомственных нормативных правовых актах, осуществляются негласно.

Различие между одноименным следственным действием и оперативно-розыскным мероприятием заключается и в статусе получаемых результатов. В первом случае получают доказательства во втором – ориентирующую, или информацию оперативно-тактического характера.

2. Этапы производства контроля и записи телефонных и иных переговоров.

Специфика рассматриваемого следственного действия связана и с тем, что не на всех этапах его проведения следователь имеет возможность принять личное, непосредственное и активное участие. К примеру, запись переговоров ведут сотрудники оперативных подразделений специальных технических мероприятий, операторы предприятий связи и др. Влиять на ход осуществления следственного действия он может только опосредованно: воздействуя на поведение других лиц, которые сами запись переговоров не осуществляют, а только ответственны за ее организацию. В силу этого, эффективность

контроля и записи телефонных и иных переговоров зависит от реализации комплекса мер, объединенных единым замыслом, направленным на достижение общей цели.

В структуре следственного действия выделяют три взаимосвязанных, взаимообусловленных этапа:

подготовительный;

рабочий (включающий два подэтапа: 1) непосредственное производство записи переговоров без участия следователя и 2) получение фонограммы, ее осмотр, прослушивание под руководством следователя);

заключительный (процессуальное оформление хода и результатов следственного действия).

На подготовительном этапе следователь должен:

- изучить материалы уголовного дела, ознакомиться с данными оперативно-розыскных мероприятий в целях получения оснований для производства контроля и записи переговоров;

- определить цель и конкретные задачи следственного действия применительно к каждому из этапов;

- изучить личностные качества граждан, в отношении которых проводится контроль и запись переговоров, их контакты в обычной и преступной среде. Установить наименование, технические возможности средств, с которых они могут вести переговоры;

- определить момент начала, период времени, в течение которого будет осуществляться запись переговоров. Установить орган, которому будет поручено его техническое осуществление, а также других участников следственного действия;

- вынести постановление о возбуждении перед судом ходатайства о производстве контроля и записи телефонных и иных переговоров, получить согласие прокурора на проведение данного следственного действия;

- получить судебное решение и направить его в соответствующий орган.

Изучение материалов уголовного дела, ознакомление с данными оперативно-розыскных мероприятий в целях получения оснований для производства контроля и записи переговоров.

На данном этапе следователь изучает протоколы следственных действий (допросов свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых). Анализирует процессуальные документы (постановления о привлечении в качестве подозреваемого, обвиняемого). Знакомится с другими документами, из которых усматривается законность и обоснованность квалификации противоправного деяния, данные о связях преступников, их намерениях и т. п. Эти же вопросы выясняются в подразделениях, осуществляющих оперативно-розыскное сопровождение предварительного расследования.

Решение следователя будет положительным лишь в том случае, когда комплекс фактических данных будет указывать на то, что переговоры подозреваемого, обвиняемого или других лиц могут содержать сведения, имеющие значение для уголовного дела.

Если контроль и запись переговоров предполагается осуществлять по заявлению потерпевшего, свидетеля или их близких родственников, родственников, близких лиц, то следователь должен убедиться в наличии письменного заявления от данных граждан. При этом установить действительно ли по отношению к ним имеет место угроза совершения насилия, вымогательства или других преступных действий.

В заявлении или письменном согласии гражданина должно быть указано, на какой срок он разрешает прослушивание своего телефона и согласны ли на это проживающие с ним члены семьи. Звукозаписывающую аппаратуру следует включать только при вызове абонента для фиксации поступающих в его адрес угроз.

Прослушивание телефонных переговоров по заявлению граждан может осуществляться непосредственно следователем с привлечением при необходимости технических специалистов.

Определение цели и конкретных задач следственного действия применительно к каждому из этапов.

Цель следственного действия должна быть доведена до лиц непосредственно проводящих запись телефонных и иных переговоров. Она заключается в фиксации переговоров подозреваемого, обвиняемого или других лиц, в которых содержатся сведения имеющие значение для уголовного дела.

В других ситуациях цель следственного действия состоит в том, чтобы зафиксировать угрозы совершения насилия, вымогательства и других преступных действий в отношении потерпевшего, свидетеля или их близких родственников, родственников, близких лиц.

Что касается задач, то они варьируются в зависимости от этапа проведения следственного действия. К их числу можно отнести: недопустимость разглашения сведений о намерении проведения рассматриваемого следственного действия; информирование лиц, непосредственно осуществляющих запись переговоров о наличии конкретных технических средств, которые могут использоваться в целях противодействия проведению следственного действия; своевременную передачу полученных данных следователю; воздействие следователя на ситуацию таким образом, чтобы подозреваемый, обвиняемый стремился связаться по телефону со своими сообщниками и обменяться информацией, которая имеет значение для расследования преступления и т.п.

Изучение личностных качеств граждан, в отношении которых проводится контроль и запись переговоров, их контактов в обычной и преступной среде. Установление наименования и технических возможностей средств, с которых они могут вести

переговоры.

Выяснение приведенных обстоятельств осуществляется следователем в тесном взаимодействии с оперативными подразделениями органов внутренних дел. При проведении оперативно – розыскных мероприятий по заданию следователя целенаправленно изучается личность подозреваемого, обвиняемого, а также иных лиц, переговоры которых будут находиться под процессуальным контролем, устанавливаются каналы общения, по которым происходит диалог интересующих следствие лиц, а также выясняют другие обстоятельства, имеющие значение для проведения следственного действия.

На этом этапе следователь должен выяснить намерения подозреваемого, обвиняемого других лиц, их возможности по оказанию противодействия проведению следственного действия техническими средствами. К числу основных способов противодействия контролю и записи переговоров относятся:

- 1) умышленное сообщение преступниками ложной информации, использование зашифрованных способов общения;
- 2) умышленное искажение голоса;
- 3) приведение звукозаписывающей аппаратуры в неисправное состояние с помощью короткого замыкания в линии электросвязи;
- 4) применение различных устройств, включаемых между телефонной трубкой и телефонным аппаратом, обеспечивающих анонимность телефонных разговоров путем цифровой обработки речевого сигнала для изменения тембра и тона голоса;
- 5) использование шифраторов речевых сообщений и массивов данных;
- 6) использование средств обнаружения подключения к телефонной линии и специальных приборов защиты телефона от высокочастотного зондирования и индуктивного съема речевой информации с телефонной линии;

7) применение телефонных анализаторов, осуществляющих круглосуточное тестирование телефонных систем и создающих помехи при попытках прослушивания или снятия информации;

8) создание радиопомех и т.п.

В последние годы получило распространение использование новых компьютерных технологий. Наиболее широко практикуется применение «трехмерного звука», микширование звука, синтез искусственной речи и др.

Для противодействия расследованию и затруднения контроля и записи переговоров подозреваемыми, обвиняемыми другими лицами могут использоваться средства защиты информации, реализуемые коммерческими структурами либо специально сконструированные технические средства (в нарушение законодательства (ст.138 УК РФ).

В процессе подготовки следственного действия следователь должен установить не только технические средства, которыми располагает окружение преступников, но и их возможности для того, чтобы своевременно информировать лиц, непосредственно осуществляющим запись переговоров.

Для наибольшей результативности следственного действия необходимо установить весь круг средств связи, которыми пользуется данное лицо. При этом должны быть выяснены номера домашнего, служебного мобильного телефонов абонента, а также абонентский номер и название компании пейджинговой связи.

В соответствии с законодательством операторы связи предоставляют уполномоченным государственным органам всю информацию об абонентах (в том числе об оказанных им услугах связи), а также иную информацию, необходимую для выполнения задач, возложенных на эти органы. Получение такой информации должно осуществляться при условии строгого соблюдения законности.

Определение момента начала, периода времени, в течение

которого будет осуществляться запись переговоров. Установление органа, которому будет поручено его техническое осуществление, а также других участников следственного действия.

Определение момента начала проведения следственного действия имеет существенное значение для получения положительных результатов. Следует иметь в виду, что разглашение сведений об этом позволяет преступникам не только выбрать нужную для них линию поведения, но и осуществить действенное противодействие проведению следственного действия

Без соблюдения условий конспирации при расследовании тяжких и особо тяжких преступлений, проведении записи переговоров преступников вряд ли можно рассчитывать на получение значимой для дела информации. Причем в тайне должен содержаться не только факт принятия решения о проведении следственного действия, но и момент начала его осуществления. Вместе с этим приведенное не означает, что конспиративность становится сущностью следственного действия. Элементы конспиративности, внезапности присущи многим следственным действиям. Например, при производстве обыска, задержания внезапность – одно из важнейших условий его эффективности.

При производстве контроля и записи переговоров, конспиративность есть нечто большее, чем условие получения определенных положительных результатов. Это следственное действие напрямую затрагивает права и законные интересы граждан, сопряжено с вторжением в сферу личной жизни. Нельзя исключить, что в результате прослушивания могут быть получены сведения сугубо личного характера, относящиеся, в том числе, к интимной стороне жизни. Поэтому недопустимость разглашения данных предварительного следствия (ст. 161 УПК), исключительно важна для защиты получаемой информации, предупреждения ее утечки.

Период времени, в течение которого может осуществляться контроль и запись переговоров, не должен превышать 6 месяцев. Соответственно данное следственное действие может производиться и один день, и меньший промежуток времени.

На практике возникает вопрос, может ли контроль и запись переговоров по одному уголовному делу и в отношении одного и того же лица производиться более шести месяцев? Законодатель не запрещает производить это следственное действие неоднократно, даже в отношении одного и того же лица. Разрешение данного вопроса полностью отдано лишь на усмотрение судьи. Исходя из этого можно представить ситуацию, когда при расследовании одного уголовного дела контроль и запись переговоров будут в общей сложности производиться и больший чем шесть месяцев промежуток времени.

В рассматриваемом случае главное то, что контроль и запись переговоров - это следственное действие, а, значит, оно может быть осуществлено только во временной промежуток между возбуждением уголовного дела и направлением его в суд (прекращением уголовного дела).

К участию в следственном действии привлекаются также специалисты – представители предприятия или компании связи, в сети которой зарегистрирован абонент. Кроме того, в том случае, если следователь решит проводить данное следственное действие самостоятельно, например, по заявлению потерпевшего и когда известно точное время предполагаемого разговора, он привлекает к участию в следственном действии специалиста, обладающего навыками работы со специальной техникой. Его задача – оказание помощи следователю в получении качественной записи речевой информации с использованием современных технических средств.

Названную категорию участников следственного действия следователь должен знать, с тем, чтобы действительно с ней

взаимодействовать (своевременно обмениваться информацией) при проведении контроля и записи телефонных и иных переговоров.

Вынесение постановления о возбуждение перед судом ходатайства о производстве контроля и записи телефонных и иных переговоров, получение согласия прокурора на проведение данного следственного действия.

Данное ходатайство возбуждается с согласия прокурора, которое является одной из гарантий принятия следователем законных и обоснованных решений. Ходатайство должно содержать следующие сведения:

а) фабулу уголовного дела (когда, где и какое именно преступление имело место, обстоятельства, позволяющие его отнести к категории тяжких (особо тяжких), данные, свидетельствующие о существовании реальной угрозы применения в отношении потерпевшего, свидетеля или в отношении их близких родственников, родственников, близких лиц насилия, вымогательства и других преступных действий);

б) основания производства контроля и записи переговоров (доказательства, подтверждающие, что при разговоре указанные в постановлении субъекты могут сообщить сведения, имеющие отношение к уголовному делу);

в) фамилию, имя и отчество лица, в отношении переговоров которого будут осуществляться контроль и запись;

г) срок осуществления следственного действия;

д) наименование органа, которому поручается техническое осуществление контроля и записи телефонных и иных переговоров.

Получение судебного решения и направление его в соответствующий орган.

В разрешении (постановлении) производства контроля и записи переговоров, указывается наименование органа, на который возлагается

обязанность технического осуществления контроля и записи переговоров, срок производства, а также абонентские номера, подлежащие контролю.

Следователь направляет такое постановление для исполнения в соответствующий орган, проводит инструктаж лиц, которые будут отвечать за непосредственное осуществление записи переговоров.

Рабочий этап (1) непосредственное производство записи переговоров без участия следователя).

В связи с тем, что исполнение рассматриваемого следственного действия имеет определенные технические сложности, требует обеспечения скрытости, оно осуществляется определенными органами (подразделениями). В качестве исполнителей выступают управления (отделы) специальных технических мероприятий, функционирующие в составе органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

В соответствии с законодательством Российской Федерации непосредственный слуховой контроль и запись прослушиваемых телефонных переговоров связаны с конспиративным подключением специальных технических средств к стационарной аппаратуре учреждений связи независимо от форм собственности. Организация и тактика их проведения определяются ведомственными и межведомственными нормативными актами или соглашениями между органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

Техническое осуществление контроля и записи переговоров может быть поручено органу дознания, осуществляющему оперативное сопровождение расследования (подразделению уголовного розыска, отделу (управлению) по борьбе с организованной преступностью, по борьбе с экономическими и налоговыми преступлениями, по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ и др.), а также подразделению по проведению специальных технических

мероприятий.

Взаимодействие с каждым из названных субъектов при производстве контроля и записи переговоров налаживается, исходя из разновидности расследуемого уголовно-наказуемого деяния.

Деятельность подразделения по производству специальных технических мероприятий носит конспиративный характер, вследствие чего взаимодействие со следователем происходит опосредованно, через оперативных уполномоченных, занимающихся исполнением письменных поручений по расследуемому уголовному делу.

Опосредованный характер взаимодействия следователя с оперативными сотрудниками обусловлен, прежде всего, потребностью охраны сведений, в области оперативно-розыскной деятельности, составляющих государственную тайну, и, как следствие, необходимостью строго соблюдения режима секретности.

И на рассматриваемом этапе следователь должен находить возможности для влияния на результаты проведения следственного действия. Его эффективность зависит от тактических приемов следователя по созданию «тревожной» ситуации в преступных группах. Установлено: чем выше для лидеров организованных преступных формирований субъективная значимость тревожной ситуации, тем больше вероятность осознания ее опасности и тем более активны их защитные действия. Это создаёт благоприятные условия для перехвата телефонных переговоров и, в целом, для эффективного использования технических средств снятия информации по различным каналам.

Рабочий этап (2) получение фонограммы, осмотр, прослушивание с непосредственным участием следователя).

В соответствии с уголовно-процессуальным законом следователь имеет право в любое время в течение всего срока контроля и записи телефонных и иных переговоров истребовать от осуществляющего его органа фонограмму для осмотра и прослушивания.

При передачи следователю фонограммы переговоров оперативно-техническое подразделение должно принять необходимые меры по обеспечению ее сохранности и целостности (защита от деформации, размагничивания, обесцвечивания, стирания и т.п.). Фонограмма печатывается и с сопроводительным письмом, в котором должны быть указаны даты и время начала и окончания записи телефонных и иных переговоров, краткие технические характеристики использованных средств, передается следователю.

Закон не лимитирует количество запросов следователя о предоставлении фонограммы. На практике почти в каждом втором уголовном деле следователи истребуют фонограмму только один раз.

Получив фонограмму следователь приступает к ее осмотру и прослушиванию. О результатах проведенных действий, с участием понятых и при необходимости специалиста, а также лиц, чьи телефонные и иные переговоры записаны, составляет протокол. В нем должна быть дословно изложена та часть фонограммы, которая, по мнению следователя, имеет отношение к данному уголовному делу. Лица, участвующие в осмотре и прослушивании фонограммы, вправе в том же протоколе или отдельно изложить свои замечания.

В протоколе осмотра указывается продолжительность звукозаписи. Если по техническим причинам невозможно прослушать всю звукозапись либо ее часть, в протоколе делается об этом отметка.

Следует специально подчеркнуть, что на момент производства осмотра и прослушивания фонограммы должны быть точно установлены лица, принимавшие участие в зафиксированном на ней разговоре.

В процессе осмотра и прослушивания фонограммы не допускается:

- нарушать и ограничивать права и законные интересы как участвующих в ней, так и других лиц, если это не предусмотрено уголовно- процессуальным законом;

- унижать честь и достоинство участвующих в данном действии лиц, а также окружающих;

- ставить под угрозу здоровье и жизнь лица, за чьими переговорами осуществляется контроль и их запись.

Заключительный этап контроля и записи телефонных и иных переговоров предполагает вынесение следователем постановления о приобщении фонограммы к уголовному делу как вещественного доказательства. В дальнейшем фонограмма хранится в опечатанном виде в условиях, исключающих возможность прослушивания и тиражирования фонограммы посторонними лицами и обеспечивающих ее сохранность и техническую пригодность для повторного прослушивания, в том числе в судебном заседании.

В случае необходимости следователь может принять решение о направлении фонограммы на фоноскопическую экспертизу. Данное решение принимается следователем для установления достоверности, допустимости, относимости и подлинности приобщенной к уголовному делу фонограммы. В этом случае экспертиза становится одним из основных источников доказательств.

3. Оценка результатов контроля и записи переговоров, их использование при расследовании.

Сведения, полученные в ходе контроля и записи переговоров, равно как и полученные при проведении других следственных действий, в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством подлежат оценке. Для этого необходимо выполнение положений УПК РФ, регламентирующего собирание (ст.86 УПК РФ), проверку (ст.87 УПК РФ) и оценку доказательств (ст.88 УПК РФ).

Результаты рассматриваемого следственного действия должны быть подвергнуты тщательной, всесторонней и полной проверке и оценены с точки зрения требований уголовно-процессуального закона об их относимости, допустимости, достоверности и достаточности для разрешения уголовного дела.

Относимость - правовое требование, обращенное к содержанию доказательств, означающее способность доказательства (со стороны содержания) служить средством установления истины по уголовному делу и возможность их дальнейшего использования следователем для установления предмета доказывания (ст.73 УПК РФ). Иными словами, доказательства должны быть относимыми к данному конкретному делу, т.е. между содержанием доказательств и обстоятельствами, входящими в предмет доказывания, должна существовать определенная связь. Наличие такой объективной связи позволяет на основе доказательств восстановить фактические обстоятельства совершенного преступления. При решении вопроса об относимости доказательств применяются различные методы установления причинной связи между явлениями.

Относимость имеющихся фактических данных означает их способность подтверждать либо опровергать обстоятельства, относящиеся к совершенному преступлению, а также установлению самого события преступления или его приготовления. С учетом этих требований оценка информации, содержащейся в фонограммах телефонных и иных переговоров, полученных в рамках уголовного процесса, не отличается от оценки иных сведений, имеющихся в материалах уголовного дела.

Допустимость относится как к содержанию, так и к форме доказательств и свидетельствует о соблюдении всех требований закона. При оценке допустимости материалов следственных действий, которые нарушают конституционные права граждан, результаты следственного действия, связанного с контролем и записью телефонных переговоров,

могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу лишь тогда, когда они получены по решению суда, проверены следователем в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

При решении вопроса о допустимости результатов контроля и записи переговоров в качестве доказательств рекомендуется:

1) уточнить, относятся ли полученные фактические данные к обстоятельствам, подлежащим доказыванию (ст.73 УПК РФ);

2) проверить, соблюдены ли требования закона, регламентирующие судебный порядок получения решения на производство следственного действия (ст.165 УПК РФ), включая требования о форме и содержании документов, фиксирующих ход и результаты данного следственного действия;

3) осуществить предусмотренные процессуальным законом действия, необходимые для приобщения фонограммы к делу; выяснить и удостоверить их признаки и свойства, позволяющие признать их вещественными доказательствами либо «иными документами»; осуществить процессуальные действия по признанию их таковыми;

4) проверить и оценить их на общих основаниях по источнику и содержанию.

К любой информации, полученной в ходе следственного действия, относится требование достоверности, т.е. соответствие сведений объективной действительности. Достоверность фактических данных предполагает наличие в них информации о признаках, характеризующих объективную сторону преступления (место, время, способ, обстоятельства совершения, размер причиненного ущерба).

Вместе с тем следует учитывать, что при осуществлении правосудия недопустимы доказательства, полученные с нарушением федерального закона (ч.2 ст.50 Конституции РФ), а также если при их собирании и закреплении были нарушены гарантированные права

человека и гражданина. В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством (ч.1 ст. 75 УПК РФ), доказательства, полученные с нарушением УПК РФ, являются недопустимыми, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств уголовного дела.

Таким образом, фонограмма, являющаяся результатом незаконного прослушивания конфиденциальных, частных, переговоров граждан, будет являться недопустимым доказательством.

Полученные в результате контроля и записи переговоров фактические данные могут стать доказательствами при условии, если лицо, уполномоченное на ведение предварительного следствия, или суд получит их путем проведения процессуальных действий. Для этого должен быть известен источник получения материалов, а сами материалы (аудиозапись) приобщены в процессуальном порядке к уголовному делу.

Соответственно решение о возможности использования в процессе доказывания по уголовному делу материалов фонограммы записи переговоров принимается следователем. При этом он обязан в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства осуществить проверку представленных материалов процессуальными способами и провести осмотр материалов, назначить различные виды экспертиз, допросы, очные ставки и другие следственные действия.

Результаты контроля и записи телефонных и иных переговоров, как показывает практика, используются по различным направлениям и не только при расследовании конкретного преступления. К числу таких направлений относится выдвижение и проверка версий, установление дополнительных эпизодов преступной деятельности, соучастников преступлений, которые не фигурировали по делу. В отдельных случаях

данные переговоров позволяют установить места нахождения преступников, предметов и ценностей, добытых преступным путем. Полученные сведения позволяют реализовать целенаправленные тактические приемы, тактические комбинации, результативно провести оперативно-тактические операции, изблечить лиц в совершении тяжких особо тяжких преступлений.

Следует сказать и о том, что результаты контроля и записи переговоров используются для устранения причин и условий способствовавших совершению тяжких и особо тяжких преступлений.

Литература

Гаврилин Ю.В., Дубоносов Е.С. Использование контроля и записи телефонных и иных переговоров в раскрытии и расследовании преступлений: Учебное пособие. – М.: ЮИ МВД РФ, Книжный мир. 2003.

Шаталов А.С., Ивченко Л.И. Тактика контроля и записи переговоров. Лекция и методические материалы. ГУ ВШЭ. М.: 2004.

Юрина Л.Г., Юрин В.М. Контроль и запись переговоров: учебное пособие. М.: 2002.

ТЕМА 7. ТАКТИКА ДОПРОСА И ОЧНОЙ СТАВКИ

ПЛАН

1. Понятие, цели, виды и общие положения тактики проведения допроса.
2. Этапы допроса.
3. Отдельные тактические приемы допроса.
4. Тактика очной ставки.
5. Особенности допроса несовершеннолетних.

1. Понятие, цель, виды и общие положения допроса.

Допрос - это следственное (судебное) действие, заключающееся в получении органом расследования (или судом) в соответствии с правилами, установленными законодательством, показаний от допрашиваемого об известных ему фактах, входящих в предмет доказывания по уголовному делу.

Допрос относится к числу наиболее распространенных процессуальных средств, с помощью которого получают наибольший объем доказательственной информации, устраняют противоречия в системе доказательств. Рассматриваемое следственное действие является как наиболее распространенным, так и наиболее сложным. Это связано с тем, что при его проведении, зачастую, имеет место соперничество интеллекта, интересов, порой ярко выраженное противостояние в поиске истины. "Сложность допроса заключается не только в том, что следователю в ряде случаев противостоит человек, не желающий говорить правду и даже вообще не желающий давать показания, но и в том, что в показаниях человека, искренне стремящегося сообщить следователю все известное ему по делу, могут быть ошибки и искажения,

заблуждения и вымысел, которые при допросе надлежит своевременно обнаружить и учесть при оценке и использовании показаний"⁴.

На процесс восприятия, сохранения и передачи допрашиваемым информации влияет ряд субъективных и объективных факторов, которые должны учитываться при допросе. Объективными факторами, препятствующими восприятию расследуемого события, являются: неблагоприятные климатические условия наблюдения; отдаленность наблюдателя от места события; кратковременность этого события или самого процесса наблюдения и т.п.

К числу субъективных факторов, отрицательно влияющих на процесс восприятия, относятся: пребывание человека в состоянии сильного возбуждения, страха, утомления; дефекты органов зрения, слуха; отсутствие интереса к воспринимаемому событию и т.п.

Все эти факторы должны учитываться следователем в процессе подготовки и проведения рассматриваемого следственного действия.

Цель допроса заключается в получении полных и объективно отражающих действительность показаний. Эти показания являются источником доказательств, а содержащиеся в них фактические данные - доказательствами. Для подозреваемого и обвиняемого показания, кроме того, - и средство защиты от возникшего против них подозрения или предъявленного обвинения.

Существует несколько видов допроса:

- *в зависимости от процессуального положения допрашиваемого*: допрос свидетеля, допрос потерпевшего, допрос подозреваемого, допрос обвиняемого, допрос подсудимого, допрос эксперта;

- *в зависимости от возраста*: допрос несовершеннолетнего (малолетнего), допрос взрослого;

- *в зависимости от очередности*: первичный, повторный допрос;

⁴ Белкин Р.С. Тактика допроса // Лившиц Е.М., Белкин Р.С. Тактика следственных действий. М., 1997. С.97.

- *в зависимости от содержания*: основной, дополнительный допрос;

- *в зависимости от участвующих лиц*: допрос в присутствии других граждан (защитника, педагога, родителя, законного представителя, прокурора, переводчика), допрос без присутствия других граждан;

- *в зависимости от места проведения*: допрос на месте происшествия, допрос в кабинете следователя и т.п. Особым видом допроса является допрос на очной ставке.

Каждый допрос в зависимости от сложившейся следственной ситуации имеет свою специфику, однако, несмотря на это, существуют общие положения тактики производства допросов любого вида, которые реализуются при проведении рассматриваемого следственного действия.

К числу общих положений тактики проведения допроса относятся: активность, целеустремленность, объективность, полнота, учет личностных свойств допрашиваемого.

Активность означает наступательность допроса, превосходство инициативы следователя в достижении объективных результатов, использование эффективных тактических приемов, которые стимулируют не только мыслительную деятельность допрашиваемого, но и вынуждают его давать объективную информацию.

Активность допроса напрямую зависит от таких психологических качеств следователя, обеспечивающих ему создание коммуникативных связей, как: общительность, эмоциональная устойчивость, душевное равновесие, умение разговаривать с людьми, правильно понимать их положение, умение эффективно говорить и внимательно слушать. Все это ставит следователя в положение активного участника следственного действия, способного вести диалог в строго определенном направлении, получая при этом новые сведения о расследуемом событии и его

участниках, а не быть пассивным фиксатором сведений, сообщенных допрашиваемым.

Целеустремленность предполагает проведение следственного действия с заранее определенной и проработанной целью, для получения конкретной информации, а не второстепенных, имеющих косвенное отношение к предмету допроса, сведений. Целеустремленность предполагает знание следователем предмета допроса, стремление к поставленной цели, умение реализовывать тактические приемы в строго заданном направлении. Следователь должен твердо знать, какие вопросы и в какой последовательности необходимо задавать, какие доказательства и в какой момент предъявлять для получения объективного результата.

Объективность допроса обеспечивается непредвзятой, беспристрастной позицией следователя, отсутствием заинтересованности по собственному усмотрению сокращать полученные показания, изменять их содержание в соответствии с собственными убеждениями или представлениями о расследуемом событии, поведении его участников и т.п. Следователь также не имеет права, в целях объективности получения показаний, навязывать допрашиваемому собственную позицию, равно как и задавать наводящие вопросы.

Полнота допроса как общетактическое положение состоит в том, что следователь дословно, в высшей степени насыщенно, с деталями (используя другие средства фиксации, кроме протокола допроса) воспроизводит показания допрашиваемого.

Реализация общих положений тактики допроса осуществляется на всех этапах проведения допроса.

2. Этапы допроса.

Тактика допроса представляет собой систему, которая включает: подготовку к допросу; установление психологического контакта с

допрашиваемым; свободный рассказ допрашиваемого; постановку вопросов допрашиваемому; ознакомление допрашиваемого с протоколом и магнитофонной или диктофонной записью его показаний.

Тактика допроса зависит от того, насколько следователь умело использует личностные качества допрашиваемого: психику, культурный и образовательный уровень, профессиональные навыки, мировоззрение и т.п., тщательно готовится к проведению рассматриваемого следственного действия.

Под *подготовкой к допросу* понимается совокупность предварительно проводимых следователем мероприятий, обеспечивающих эффективность осуществления следственного действия, объективность полученных результатов. Тщательная подготовка к предстоящему допросу - залог будущего успеха.

В комплекс подготовительных мероприятий входят: 1) изучение материалов уголовного дела и знакомство с информацией, полученной при проведении оперативно-розыскных мероприятий; 2) изучение личности допрашиваемого; 3) выбор и подготовка места допроса; 4) определение способа вызова допрашиваемых; 5) проработка тактического обеспечения допроса; 6) подготовка научно-технических средств, обеспечивающих полноту фиксации следственного действия. Перечисленные мероприятия составляют основу плана проведения допроса.

ПРИМЕРНЫЙ ПЛАН ДОПРОСА

Процессуальное положение, Ф.И.О. допрашиваемого

_____ Место допроса:

Время начала и окончания допроса: _____

Технические средства фиксации: _____

Участники следственного действия: _____

№ /п	Обстоятельства, подлежащие выяснению	Доказательства, имеющиеся в деле	Вопросы допрашиваемому	Тактические Приемы
	Обстоятельства излагаются по эпизодам в хронологическом порядке их выяснения	Доказательства по исследуемым обстоятельствам излагаются кратко, со ссылкой на листы дела	Вопросы формулируются в последовательности их постановки	Тактические приемы приводятся с Ориентиром на поведение следователя и допрашиваемого и прогнозированием возможных ситуаций

Изучение материалов уголовного дела предполагает уяснение не только основной фабулы уголовного дела, но и конкретной роли участников преступления, уяснение системы доказательств, наличие или отсутствие противоречий в объяснении одних и тех же фактов, определение обстоятельств, подлежащих доказыванию, и т.п. Изучая материалы уголовного дела, следователь выясняет, какими данными, доказывающими виновность обвиняемого или оправдывающими его, располагает следствие. В тех случаях, когда в деле фигурируют вещественные доказательства, следователь должен их лично и внимательно осмотреть, определить надобность использования информации о них при проведении допроса. Всякий раз, изучая материалы уголовного дела, необходимо обращать внимание на информацию, характеризующую личностные свойства допрашиваемого, делать записи для последующего построения плана допроса.

Изучение личности предполагает получение такого объема объективной информации, который обеспечивал бы не только установление психологического контакта с допрашиваемым, но и уяснение обстоятельств совершенного преступления и роли в нем всех участвующих. Сведения о личности допрашиваемого, его близком

окружении следует собирать также тщательно, как и доказательства, относящиеся к факту совершения преступления.

Изучение личности допрашиваемого осуществляется путем: анализа документов, находящихся в деле; собирания сведений об интересующих следствии обстоятельствах в процессе проведения других следственных действий; сбора сведений по месту работы или учебы; получения официальных характеристик; бесед с оперативными уполномоченными, проводившими оперативно-розыскные мероприятия, принимавшими участие в задержании и т.п.; изучения материалов архивных уголовных дел, если допрашиваемый был судим и т.п.

Вместе с этим, следователю важно знать интеллектуальные, волевые, психологические, физические качества допрашиваемого, его подготовленность к встрече со следователем, намерения, установку на определенную линию поведения при допросе.

Выбор и подготовка места допроса являются важными мероприятиями, но которым на практике, к сожалению, не уделяется должного внимания.

Момент допроса определяется с учетом сведений, которыми, по предположению следователя, обладает допрашиваемый, его процессуального положения, роли в расследуемом событии, связей и взаимоотношений с другими лицами, подлежащими допросу. Задержанного или арестованного подозреваемого надлежит допросить в течение 24 часов с момента задержания или ареста, обвиняемого - немедленно по предъявлении обвинения.

Следует иметь в виду, что нахождение в кабинете посторонних людей (даже следователей) или предметов, приковывающих взгляд; шум в соседней комнате; наличие окна, через которое допрашиваемый может наблюдать за происходящим на улице; частые телефонные звонки; включенное радио не располагают к доверительной, плавной

выстраиваемой беседе, полному и объективному изложению информации и т.п.

Обстановка в кабинете для допроса должна быть строгой, в нем не должно быть ничего лишнего, что могло бы отвлекать допрашиваемого. Следователь должен заранее подготовить все материалы, которые могут потребоваться на допросе. Для этого делаются закладки на нужных страницах, выписываются фамилии и адреса лиц, о которых придется упоминать при допросе, вычерчиваются схемы местности, готовятся фотографии, вещественные доказательства, бланки процессуальных документов и т.п.

Определение способа вызова допрашиваемых предопределяет ход и результативность следственного действия. При определении очередности вызова на допрос свидетелей и обвиняемых необходимо учитывать: характер совершенного преступления (группой лиц по предварительному сговору, организованной группой); доказательственное значение и тактическую ценность для дела сведений, которыми располагает конкретный гражданин; роль допрашиваемого в совершении преступления; личную заинтересованность лиц, подлежащих допросу; личные качества допрашиваемых лиц, а также их отношение к совершенному преступлению и взаимоотношения свидетелей с обвиняемыми, а обвиняемых - друг с другом; степень доказанности совершения преступления определенными лицами; доказательства, наличие и использование которых позволяет изобличить допрашиваемых (если они на допросе дают заведомо ложные показания), и т.п.

При равенстве перечисленных условий первыми допрашиваются: свидетели, которые отрицательно относятся к совершенному преступлению; свидетели, по личным мотивам не заинтересованные в противодействии расследованию; свидетели и обвиняемые, пользующиеся авторитетом у других допрашиваемых.

Допрашиваемый вызывается к следователю повесткой, телеграммой, телефонограммой, по факсу, но может приглашаться на допрос и непосредственно следователем. Иногда целесообразно повестку направить нарочным и предложить свидетелю сразу же явиться на допрос, либо послать повестку по почте, запечатав ее в конверт. Это делается для того, чтобы о факте вызова того или иного лица никто не узнал. Если есть основания полагать, что допрос может носить конфликтный характер, то для его предупреждения целесообразно под благовидным предлогом пригласить допрашиваемого, лишив его возможности выработать модель поведения. Для такого допроса можно избрать любое место, обстановка которого позволяла бы его провести. Людей преклонного возраста или больных вызывать не рекомендуется. В этих случаях следователь сам должен выехать к месту нахождения этих лиц и там допросить их. Если же этого сделать невозможно, следует направлять отдельные поручения соответствующим следователям или органу дознания о производстве допроса этих лиц по месту жительства.

Проработка тактического обеспечения допроса включает не только разработку плана допроса, но и изучение нормативно-правовой и специальной литературы, изучение технологии производства, машин, производственных агрегатов, банковских, казначейских операций и т.п. В связи с тем, что следователю придется допрашивать лицо, которому все вопросы и обстоятельства хорошо известны, он сам должен получить хорошее представление о предмете допроса, подготовить соответствующие вопросы допрашиваемому.

Проработка тактического обеспечения допроса, помимо перечисленного, включает и выбор соответствующих приемов допроса, подготовку доказательств, которые возможно потребуется предъявить допрашиваемому. Следователь заранее определяет, в какой момент допроса, в какой последовательности, в каком виде и какие

доказательства могут потребоваться, подбирает эти доказательства, выбирает место, где они будут храниться.

Подготовка научно-технических средств, обеспечивающих полноту фиксации следственного действия, направлена на то, чтобы последующее их применение способствовало эффективности проведения допроса, не сковывало поведения допрашиваемого, не отвлекало его внимания, не создавало дискомфорта самому следователю и т.п.

Как правило, при проведении допроса используются средства фотосъемки, видеосъемки, чаще - звукозаписи.

Психологический контакт - это такое состояние общения, при котором участники допроса испытывают потребность в совместной деятельности, в передаче, обмене информацией. Установление психологического контакта с допрашиваемым является необходимой предпосылкой получения правдивых показаний, достижения истины по расследуемому преступлению.

Психологический контакт необходимо устанавливать не только перед проведением допроса, но и в процессе его проведения, а также при производстве других следственных действий с участием данного лица. Не исключено, что установленный контакт может быть потерян или, наоборот, его отсутствие на первых порах перерастет потом в прочный психологический контакт, характеризующийся должным взаимопониманием.

Установление психологического контакта - это всегда индивидуальный подход к допрашиваемому, учет его личностных качеств, возраста, пола, профессии, положения в обществе. Выбор способа установления психологического контакта с допрашиваемым во многом зависит от того, какое процессуальное положение занимает лицо.

Допрос в условиях конфликтной ситуации, в отличие от других, представляет определенную сложность, так как психика участников допроса находится в состоянии постоянного раздражения и напряжения

по поводу занятой по делу позиции. В таких ситуациях следователь должен выяснить причины занятой позиции, при помощи тактических приемов, предъявления доказательств развенчать ее и снять напряжение противостояния в целях установления психологического контакта.

Процесс установления контакта, в основном, зависит от следователя, его профессиональной подготовки, опыта и психических качеств. Установление психологического контакта определяется тем, насколько правильно по отношению к допрашиваемому следователь избрал линию своего поведения. Важно, чтобы допрос проводился ровным и спокойным тоном, без оскорбительных выражений, грубостей и пренебрежения к допрашиваемому, чтобы к любому показанию следователь относился одинаково серьезно, независимо от степени важности сведений, получаемых при этом. Выражение удовольствия, разочарования ответом, жесты, мимика, интонация голоса следователя могут произвести внушающее действие на допрашиваемого, а это, в свою очередь, отрицательно скажется на объективности показаний. Следователь должен быть твердым, настойчивым при выполнении своего долга, чтобы подозреваемый (обвиняемый) чувствовал моральное превосходство следователя.

При проведении допроса психологический контакт удерживается и развивается с помощью различных способов, в том числе путем: развития интереса и заинтересованности в даче показаний; раскрытия цели общения (это всегда способствует активизации психических процессов); возбуждения у допрашиваемого такого эмоционального состояния, в результате которого автоматически снимается заторможенность, преодолеваются чувства апатии и безразличия к своей судьбе; обращения допрашиваемого к логике мышления и т.п.

Свободный рассказ допрашиваемого - это изложение известных ему фактов в той последовательности, которая кажется ему наиболее приемлемой или рекомендованной следователем.

Свободный рассказ считается необходимым по следующим соображениям:

- "следователь не всегда представляет себе, какими данными и в каком объеме располагает свидетель или потерпевший. При свободном рассказе допрашиваемый может сообщить следователю такую информацию, о характере и наличии которой тот и не предполагал и которую, следовательно, он не стремился бы получить путем постановки вопросов допрашиваемому;

- изложение допрашиваемым тех или иных данных в удобной для него последовательности облегчает их припоминание, способствует более полному воспроизведению запечатленного;

- свободный рассказ помогает следователю составить более полное и правильное представление о взаимоотношениях допрашиваемого с другими проходящими по делу лицами, об избранной им линии поведения на следствии, о степени его фактической осведомленности об обстоятельствах расследуемого события"¹.

Не рекомендуется прерывать свободный рассказ допрашиваемого, так как свободное изложение обстоятельств расследуемого события позволяет ему сосредоточиться, восполнить отдельные обстоятельства, имеющие, по его мнению, значение для следствия.

Следователь должен внимательно и заинтересованно слушать допрашиваемого, не проявляя недоверия к показаниям, не допуская грубости, насмешек, невнимательности.

По ходу свободного рассказа не рекомендуется протоколирование показаний. Составление протокола в процессе свободного рассказа неминуемо приводит к перерывам в рассказе, отвлекает допрашиваемого, ослабляет его усилия по припоминанию тех или иных фактов, нарушает возникшие у него ассоциативные связи. На этом этапе

¹ Белкин Р.С. Тактика допроса. //Лившиц Е.М., Белкин Р.С. Тактика следственных действий. М., 1997. С.107.

допроса следователь должен делать лишь пометки о соображениях, возникших у него по ходу свободного рассказа, пропусках в нем; вопросах, которые нужно будет задать впоследствии допрашиваемому. Не следует останавливать свободный рассказ допрашиваемого для того, чтобы потребовать от него изложить те или иные факты более подробно, осветить отдельные обстоятельства, повторить изложение и т.п. В последнем случае, дав правдивые показания об одном факте, допрашиваемый будет вынужден, чтобы не противоречить самому себе, правдиво рассказать и об остальных. В тех случаях, когда следователь убеждается в том, что допрашиваемый отклонился от предмета допроса и что такое отклонение не является необходимым для припоминания фактов, интересующих следствие, он может предложить допрашиваемому держаться ближе к существу дела или задать соответствующие вопросы.

К постановке вопросов следует переходить и в тех случаях, когда допрашиваемый сообщил не все сведения, представляющие интерес для следствия, либо сообщенные сведения противоречат материалам уголовного дела. Постановка вопросов направлена на получение от допрашиваемого дополнительных сведений о тех или иных фактах, обстоятельствах, а также на уточнение показаний и устранение неточностей и противоречий в показаниях.

Если допрашиваемый не может вспомнить какие-либо факты, следователь формулирует вопросы, направленные на оживление ассоциативных связей, с целью восстановления в памяти ранее воспринятых фактов.

В тех случаях, когда есть основания полагать, что допрашиваемый по тем или иным причинам сообщил сведения, не соответствующие действительности, следователь разрешает следственную ситуацию путем постановки вопросов, направленных на выяснение условий восприятия события или факта, о которых

допрашиваемый давал показания, а также установление других источников сообщаемых сведений.

При производстве допроса допрашиваемому задаются: дополняющие, уточняющие, напоминающие, контрольные, изобличающие вопросы.

Дополняющие вопросы задаются с целью восполнения полученных показаний, ликвидации имеющихся в них пробелов. *Уточняющие* - с целью детализации и конкретизации полученных сведений. *Напоминающие* - с целью оживления памяти допрашиваемого, вызова в ней определенных ассоциаций, для припоминания интересующих следователя фактов. *Контрольные* - с целью проверки полученных показаний или получения данных для таковой. *Изобличающие* - с целью изобличения допрашиваемого во лжи.

По окончании допроса допрашиваемый знакомится с протоколом, видео- или диктофонной записью его показаний. Протокол допроса предъявляется допрашиваемому для прочтения им или, по его просьбе, прочитывается следователем. Допрашиваемый имеет право требовать дополнения протокола и внесения в него поправок. Эти дополнения и поправки подлежат обязательному занесению в протокол.

Ознакомившись с содержанием протокола, допрашиваемый своей подписью удостоверяет правильность записи его показаний. Перед подписью отмечается, что протокол прочитан допрашиваемым лично или следователем. Если протокол написан на нескольких страницах, допрашиваемый подписывает каждую из них отдельно. Все дополнения и поправки в протоколе должны быть удостоверены подписью допрашиваемого и следователя.

В тех случаях, когда при допросе применялась видео- или диктофонная запись, то в протоколе должно быть отмечено, что перед началом следственного действия об этом уведомлены лица, участвующие в его производстве.

По окончании допроса фонограмма или видеозапись полностью воспроизводятся в присутствии допрошенного, которому разъясняется право дополнить свои показания и внести поправки. Поступившие дополнения и поправки также фиксируются на диктофонную ленту или видеопленку. Допрос завершается заявлением допрошенного о правильности произведенной звуко-, видеозаписи и сообщением следователя о времени окончания допроса.

Фонограмма (видеопленка) хранится при деле и воспроизводится по окончании предварительного следствия в ходе ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела, а также в ходе ознакомления потерпевшего с материалами дела по его ходатайству.

3. Отдельные тактические приемы допроса.

Тактика допроса всякий раз имеет особенности и зависит от того, в качестве кого допрашивается конкретный гражданин и какая следственная ситуация сложилась перед производством рассматриваемого следственного действия. Однако во всех без исключения случаях недопустимо применение таких тактических приемов, которые: основаны на обмане; связаны с угрозой и шантажом; сопряжены с физическим и психическим насилием, унижением чести и достоинства допрашиваемого; связаны с понуждением допрашиваемого к даче ложных показаний, оговору и самооговору; основаны на использовании низменных побуждений (корысти, мести и др.), религиозных чувств, невежества и предрассудков допрашиваемых.¹

¹По законодательству Великобритании в ходе опроса запрещается: притеснение опрашиваемого лица; предложение стимулов; запугивание опрашиваемого лица; изнурительные опросы.

При проведении допроса реализуются различные тактические комбинации, содержанием которых являются тактические приемы. К их числу можно отнести:

Допущение легенды: следователь, зная о том, что допрашиваемый дает ложные показания - излагает легенду, дает ему возможность высказаться, чтобы он сам вошел в противоречия со своими же прежними утверждениями или с собранными доказательствами.

Вызов: для того, чтобы допрашиваемый начал вести логические рассуждения, следователь преднамеренно акцентирует внимание на некоторых слабо доказанных местах обвинения или на не бесспорно установленных фактах, которые допрашиваемый в состоянии легко опровергнуть. Когда допрашиваемый вступит в рассуждения, следователь сообщает ему существенные для дела факты, подкрепленные доказательствами.

Внезапность: при даче допрашиваемым ложных показаний ему, вне связи с темой показаний, внезапно задается вопрос или предъявляется доказательство, о наличии которого допрашиваемый не знал. Прием часто сочетается с приемом "допущение легенды".

Последовательность: следователь последовательно, с нарастающей значимостью, предъявляет допрашиваемому доказательства, подробно разъясняя значение каждого в изобличении преступника, его причастности к расследуемому преступлению, называя их роль в квалификации противоправного деяния, и таким образом указывает на силу и значение собранных доказательств. Подобная демонстрация доказательств и степени расхождения показаний допрашиваемого с тем, что уже выяснено при расследовании преступления, убеждают его в бесплодности дачи ложных показаний.

Отвлечение внимания: для получения правдивых показаний об отдельных обстоятельствах расследуемого события следователь усыпляет "бдительность" допрашиваемого. В этих целях, не акцентируя

внимания на главном вопросе, по поводу которого ему важно получить правдивые показания, растворяет его в числе других вопросов, не имеющих в данном случае существенного значения, и таким образом пытается получить разрозненные правдивые показания.

Создание представления об осведомленности следователя в обстоятельствах совершенного преступления: следователь по ходу допроса преднамеренно сообщает допрашиваемому совокупность фактов, раскрывающих обстоятельства и отдельные детали совершения противоправного деяния. Поразившись знанию подробностей совершения преступления, допрашиваемый может прийти к выводу о том, что следователю известно все и заpiresательство или дача ложных показаний в этой ситуации бесполезны.

Форсированный темп допроса: в тех случаях, когда допрашиваемый медлит в ходе допроса, старается обдумать и подготовить свои ответы с тем, чтобы они соответствовали известным следователю обстоятельствам, не противоречили ранее сказанному и не расходились бы с ответами на новые вопросы, целесообразен высокий темп допроса. Навязывая допрашиваемому активность, следователь берет инициативу в свои руки, опережает ход его мыслей, не дает возможности для размышления. Поступление обильной информации от следователя исключает замедление ответов и реализацию ложной информации. Возбуждение и напряженность заставляют допрашиваемого отступать от заранее продуманных ответов, исключают возможность для обдумывания заданных вопросов. Форсированный темп общения вынуждает допрашиваемого рассказать об обстоятельствах расследуемого преступления.

Замедленный темп допроса: он требуется в тех случаях, когда допрашиваемый сам выбирает высокую скорость речи, чтобы попытаться "проскочить" отдельные детали события, по поводу которых не желает давать объяснений. В этом случае следователь, не принимая

навязываемый ему высокий темп беседы, не дает допрашиваемому возможности избежать подробного освещения вопросов и замедляет темп допроса, предлагая дополнить, разъяснить, уточнить интересующие его обстоятельства. Этим следователь добивается от допрашиваемого подробных и четких показаний.

Инерция: ее сущность сводится к тому, что следователь, беседуя с допрашиваемым, незаметно переводит разговор на отвлеченные темы, но в сферу, связанную с выясняемым фактом. Допрашиваемый, увлеченный рассказом как бы о постороннем, нейтральном, при умелом направлении разговора, "по инерции" проговаривается о том, что собирался утаить от следователя. Эффективность "инерции" зависит от того, насколько правильно следователь выберет момент перехода разговора от посторонней темы к существу дела. Такой переход в одних случаях осуществляется плавно и незаметно, в других - резко. Иногда такие переходы надо делать неоднократно.

Использование отдельных личностных свойств допрашиваемого: склонности к меланхолическим переживаниям, вспыльчивости, скептицизма, тщеславия и т.п. позволяет получить правдивые показания на допросе. Так, в запальчивости и гневе допрашиваемый порой может рассказать о том, чего не сообщил бы в обычном состоянии.

Создание эмоционального напряжения у допрашиваемого: осуществляется путем напряжения эмоциональной сферы допрашиваемого, за счет напоминания о проявленных низменных качествах при совершении преступления, разъяснением недостойности поведения на допросе, лживости, трусости, проявленной слабости и т.д. Все это может способствовать изменению позиции, занятой допрашиваемым, и переходу к даче правдивых показаний.

Повторение допроса как метод воздействия на допрашиваемого: нередко допрашиваемый, однажды дав ложные показания, старается придерживаться их и на повторном допросе. Однако он неизбежно

забывает какие-то подробности первоначальных ложных показаний, не может повторить их с такой же точностью на втором допросе. В лучшем случае допрашиваемый схематически перескажет то, что говорил в первый раз, и, вероятнее всего, будет дополнять и заменять одни детали описания обстоятельств другими. Допрашивая такого субъекта повторно, следователь получает возможность, во-первых, выяснить в показаниях те места, где больше всего имеется отклонений от первоначального варианта, во-вторых, составить суждение о степени правдоподобности показаний в целом, в-третьих, уличить допрашиваемого во лжи, используя противоречия в его показаниях¹.

Примерный перечень вопросов для допроса свидетеля:

1. В связи с какими обстоятельствами свидетель оказался на месте происшествия и что он там делал?
2. Где, когда и что произошло на месте происшествия?
3. Что предшествовало противоправному деянию?
4. Кто, где конкретно находился в это время на месте происшествия?
5. Кто, какие действия и против кого совершал на месте преступления?
6. Как преступники оказались на месте происшествия и как удалились с него?
7. Сколько преступников, потерпевших находилось на месте происшествия, как они выглядели (признаки внешности)?
8. Как общались между собой преступники до совершения преступления, в момент противоправного деяния и после него?
9. Общались ли преступники с потерпевшим? Если общались, то какой характер носило это общение?

¹ См.: Доспулов Г.Г. Психология допроса на предварительном следствии. М., 1976. С.72-84.

10. Знаком ли свидетель с потерпевшими, подозреваемыми и в каких отношениях с ними находится?

11. Было ли у преступников оружие, кем и когда оно применялось, при каких обстоятельствах, его индивидуальные признаки?

12. Располагали ли преступники транспортными средствами (если располагали, то какими конкретно, их марка, государственный номер, индивидуальные признаки, где они находились)?

13. Какие защитные действия совершали потерпевшие и находящиеся с ними лица во время и после совершения преступления?

14. Какие следы, орудия совершения преступления могли остаться на месте происшествия?

15. Какие телесные повреждения (следы-наслоения) могли остаться на потерпевших, преступниках? Какие повреждения могли остаться на одежде потерпевших, преступников?

16. Предпринимал ли кто-либо действия, направленные на пресечение преступления? Каков характер этих действий и их последствия?

17. Что сделал сам свидетель для пресечения преступления, преследовал ли преступника?

18. Какие погодные условия (освещенность, слышимость) были в момент преступления?

19. На каком расстоянии воспринималось преступное событие?

20. Нет ли у свидетеля дефектов зрения, слуха?

21. Сможет ли он опознать преступников, оружие, предметы преступного посягательства и по каким приметам?

Примерный перечень вопросов для допроса потерпевшего:

1. Где, когда и при каких обстоятельствах совершено преступление?

2. Какие телесные повреждения (их характер, локализация и т.п.) получил потерпевший?
3. Когда и в какое медицинское учреждение обращался за помощью?
4. Кто конкретно оказывал медицинскую помощь (характер этой помощи)?
5. Когда и в связи с чем оказался потерпевший на месте происшествия?
6. Какие обстоятельства (виктимное поведение и т.п.) предшествовали совершению противоправного деяния?
7. Как преступники прибыли на место происшествия, каким путем удалились с него?
8. Кто еще мог наблюдать за событиями (с какого расстояния), происходящими на месте происшествия?
9. Сколько нападавших находилось на месте происшествия, каковы их приметы?
10. Какие конкретно действия (угрозы) и в какой последовательности были совершены каждым из преступников?
11. Какое оружие (предметы нападения) находилось у преступников, его внешний вид и приметы? Кто и при каких обстоятельствах применял оружие?
12. Располагали ли преступники транспортными средствами (если располагали, то какими именно: марка, государственный номер, индивидуальные признаки, место парковки и т.п.)?
13. Каков характер защитных действий потерпевшего и лиц из его окружения?
14. Какие следы, орудия совершения преступления могли остаться на месте происшествия?

15. Какие следы на теле преступников, их одежде могут свидетельствовать о совершении противоправного деяния и пребывании на месте происшествия?

16. Какова стоимость, наименование, индивидуальные признаки похищенных ценностей, поврежденных предметов и вещей?

17. Кто мог знать о наличии у потерпевшего тех или иных ценностей, украшений и т.п.?

18. Кому первому он сообщил о случившемся и какие действия предпринял для преследования преступников?

19. Кого (и в связи с какими обстоятельствами) подозревает в совершении преступления?

20. Какие погодные условия (освещенность, слышимость) были в момент совершения преступления?

21. Может ли опознать преступников, похищенное имущество, автомобильный транспорт и по каким признакам?

22. Каково его физическое и психическое состояние? Не употреблял ли накануне спиртные напитки (какие, сколько) или наркотические средства?

23. В чем причины несвоевременного обращения в органы внутренних дел?

Примерный перечень вопросов для допроса подозреваемого:

1. Когда, с кем, в связи с какими обстоятельствами он оказался на месте происшествия?

2. Когда, где, по чьей инициативе и при каких обстоятельствах были совершены преступные действия по конкретному эпизоду?

3. Кто может подтвердить его показания по поводу изложенных обстоятельств?

4. Сколько лиц находилось на месте происшествия (их установочные данные, сведения о внешних признаках, приметы одежды, обуви), какие действия они совершали?

5. Какова последовательность и каков характер насильственных действий и угроз со стороны подозреваемых в отношении каждого из потерпевших?

6. Каким путем прибыли на место происшествия и удалились с него?

7. Какое оружие и какие предметы применялись при совершении преступления, обстоятельства его применения, индивидуальные признаки, места приобретения, изготовления, хранения до совершения преступления и последующего сокрытия?

8. Каким образом общались между собой допрашиваемые до совершения, при совершении преступных действий и после них?

9. Какие транспортные средства использовались до и после совершения преступления (марка, государственный номер, индивидуальные признаки, места парковки и т.п.)?

10. Как потерпевший вел себя до и в момент совершения преступления, какие действия совершали лица, находившиеся с ним?

11. Какие повреждения и при каких обстоятельствах причинены подозреваемому и потерпевшему в момент совершения преступления?

12. Что и в каких количествах было похищено, признаки и приметы похищенного?

13. Где подозреваемый спрятал или через кого, на каких условиях реализовал похищенное имущество?

14. Знал ли подозреваемый потерпевшего ранее, имел ли сведения о наличии имущества у него?

15. Кто и почему был инициатором совершения преступления?

16. Какие подготовительные действия осуществлялись для совершения преступления?

17. Не совершал ли он ранее каких-либо противоправных действий, если совершал, то какие именно, где, когда, с кем и в отношении кого?

18. Привлекался ли ранее к уголовной ответственности, если привлекался, то когда, где и за что; вид наказания, где и как долго его отбывал?

19. Какие погодные условия (освещенность, слышимость) были в момент совершения преступления?

20. Каково его физическое и психическое состояние? Не употреблял ли накануне (перед совершением преступления) спиртные напитки (какие, сколько) или наркотические средства?

21. Кому принадлежат предметы, ценности, вещи, обнаруженные при обыске?

Краткие рекомендации по привлечению в качестве обвиняемого и первому его допросу:

1. В ситуациях, когда к уголовной ответственности привлекается несколько лиц, возникает необходимость правильно решить вопрос, в какой последовательности предъявлять обвинение, так как успех первого допроса во многом предопределяет результативность последующих. Скорее всего, можно рассчитывать на получение правдивых показаний от того лица, в отношении которого собрано наибольшее количество изобличающих доказательств, а также от совершившего преступление впервые, под влиянием других лиц, и дававшего более правдивые показания, нежели его соучастники. Вместе с этим при решении данного вопроса необходимо учитывать:

а) находятся ли привлекаемые лица под стражей (задержаны или им избрана такая мера пресечения до предъявления обвинения) или на свободе. Обвинение в первую очередь следует предъявлять лицам, лишенным свободы, поскольку их права ущемлены наиболее существенно, а срок на предъявление обвинения ограничен законом;

б) значимость выясняемых у каждого из лиц, подлежащих допросу, обстоятельств и возможность их использования в допросах других обвиняемых;

- в) индивидуальные особенности каждого из допрашиваемых;
- г) степень участия каждого из них в совершении преступления;
- д) взаимоотношения между участниками преступления.

2. На первом допросе лица в качестве обвиняемого следователь должен убедиться, понятно ли ему постановление о привлечении в качестве обвиняемого, а также выяснить, признает ли он себя виновным. Если обвиняемый не признает вину, то выясняет почему. В тех ситуациях, когда вина признается частично, в максимальной конкретизации выясняет, что признается обвиняемым. Такой подход следователя дает возможность уже в ходе первого допроса и в последующем проверить достоверность показаний, подтвердить или опровергнуть их доказательствами.

Право обвиняемого давать показания, дополненное обязанностью следователя выявлять и исследовать обстоятельства, оправдывающие обвиняемого или смягчающие его вину, способствует достижению объективности, полноты, всесторонности расследования.

4. Тактика очной ставки.

Очная ставка - это допрос двух лиц из числа потерпевших, свидетелей, подозреваемых, обвиняемых для устранения существенных противоречий, имеющих в ранее данных ими показаний. В очной ставке принимают участие лица, ранее допрошенные по обстоятельствам расследуемого преступления, в показаниях которых имеются существенные противоречия.

Очные ставки проводятся при наличии двух типичных следственных ситуаций: один из предполагаемых участников следственного действия, объясняя определенное обстоятельство, дает правдивые показания, а другой - ложные; оба участника следственного действия дают ложные показания и по-разному объясняют отдельное, важное для расследования преступления, обстоятельство.

Целенаправленность очной ставки в любой из приведенных следственных ситуациях обеспечивается проведением комплекса подготовительных мероприятий. К их числу относятся: изучение ранее данных показаний лиц, между которыми предполагается провести очную ставку; уяснение сути и содержания существенных противоречий, причин их возникновения; изучение личностных свойств участников очной ставки, характер их взаимоотношений; определение последовательности допроса участников очной ставки; выбор места и времени проведения очной ставки; определение состава участников очной ставки; подбор и систематизация документов и вещественных доказательств, которые целесообразно предъявить допрашиваемым; подготовка средств фиксации хода и результата следственного действия.

Важным мероприятием в подготовке к очной ставке является выбор лица, которого следует допрашивать первым. Решая данный вопрос, необходимо ориентироваться на следующие рекомендации ученых:

- если один из участников на допросе подтверждал какой-либо факт, а другой его отрицал, допрашивать первым целесообразно участника, давшего позитивные показания;

- если один из допрашиваемых изобличает в своих показаниях другого, на очной ставке его надлежит допрашивать первым;

- в том случае, когда очная ставка проводится по инициативе одного из ее участников, желающего дать показания в присутствии другого лица, его следует допросить первым. Если же инициатор очной ставки отрицает факты, сообщенные на допросе другим участником, и настаивает на том, чтобы тот в его присутствии повторил показания по этому обстоятельству, допрашивать первым нужно не инициатора, а другого участника;

- в любых случаях целесообразно допрашивать первым участника, который, по мнению следователя, дает правдивые показания¹.

Имеются и исключения, при которых рекомендуется допрашивать на очной ставке лиц, дающих недостоверные показания. Это происходит в ситуациях, когда следователь:

1) полагает, что ложь недобросовестного участника пробудит активность другого допрашиваемого и тот даст более полные показания или сообщит новые данные;

2) знает о намерении недобросовестного участника использовать очную ставку для оказания давления на другого допрашиваемого, убежден в безуспешности такой попытки и намерен использовать ситуацию для получения достоверных показаний.

Каждый раз, принимая решение о производстве очной ставки, необходимо иметь в виду, что при ее проведении подозреваемый, обвиняемый в определенной степени знакомится с имеющимися доказательствами. Поэтому преждевременное проведение очной ставки может показать обвиняемому (подозреваемому) пробелы в системе доказательств и упрочить его позицию. В тех случаях, когда есть сомнение в результатах очной ставки, следует попытаться устранить существенные противоречия в показаниях путем проведения повторных допросов. Вместе с этим следует иметь в виду, что для рассматриваемой категории обвиняемых в психическом плане разрешение противоречий более действенно на очной ставке, поскольку аргументы в пользу того или иного положения выдвигаются не следователем, а непосредственно допрашиваемым. В связи с этим появляется еще один компонент психического воздействия - "эффект присутствия" другого допрашиваемого, дающего иное, нередко противоположное, объяснение спорных обстоятельств. Последнее создает дополнительные

¹ См. работы А.Н. Васильева, А.К.Гаврилова, А.А.Закатова, Л.М.Карнеевой, С.С.Ордынского, С.Я.Розенблита и др.

возможности для установления истины. "Эффект присутствия" усиливается, когда в очной ставке участвует лицо, чье мнение имеет моральную ценность для недобросовестного участника.

Надо иметь в виду, что в тех случаях, когда в очной ставке принимает участие авторитетное для обвиняемого (подозреваемого) лицо, последний, не желая признать себя изобличенным, нередко не дает правдивых показаний на самой очной ставке. Однако правдивые показания могут быть получены от него на допросе, проведенном сразу после очной ставки. Это связано с тем, что отдельные граждане, в силу своих личностных качеств, не желают в присутствии свидетелей показывать себя "побежденными" (на очной ставке).

В некоторых случаях хорошие результаты может дать такой прием, при котором следователь объявляет обвиняемому (подозреваемому) свое решение о проведении очной ставки с несколькими свидетелями, которые дали правдивые показания и которые будут изобличать его в даче ложных показаний. В результате такого предупреждения он может принять решение о даче правдивых показаний, отказавшись от встреч с лицами, которые будут изобличать его во лжи.

5. Особенности допроса несовершеннолетних.

Допрос несовершеннолетних имеет определенную специфику, которая обусловлена возрастом и особенностями психики. Поэтому его проведение предполагает реализацию дополнительных процессуальных гарантий, обеспечивающих законность применения тактических приемов, направленных на объективность получаемой информации.

Ученые выделяют шесть групп несовершеннолетних в зависимости от их возраста и развития психики, однако на практике допрашиваются: дошкольники от 3 до 7 лет; дети младшего возраста от 7 до 11 лет; подростки среднего школьного возраста от 11 до 14-15 лет;

школьники старшего возраста (с 14-15 до 17-18 лет). Допрос несовершеннолетних каждой из перечисленных групп, в свою очередь, также специфичен. Это связано со следующим:

дети первой возрастной группы (приведенной нами классификации) плохо разбираются в причинных связях, воспринимают событие не в целом, а лишь отдельные факты, второстепенные его стороны;

дети второй возрастной группы могут правильно отличить главное от второстепенного, поэтому отсутствие знаний заменяют воображением и фантазией, а их результаты выдают за подлинную действительность. При восприятии пространственных отношений они склонны к преувеличению, не всегда способны описать виденные ими предметы, но хорошо их узнают;

подростки от 11 до 14-15 лет не всегда правильно воспринимают поступки людей. Поэтому иногда встречаются случаи, когда они одобряют отрицательные действия морально неустойчивых людей. Дети этого возраста подвержены внушению, которое особенно сильно сказывается в тех случаях, когда обстоятельства, подлежащие выяснению при допросе, были предметом обсуждения взрослых в присутствии детей. В этой ситуации дети повторяют высказывания взрослых;

школьники старшего возраста (с 14-15 до 17-18 лет) характеризуются стремлением к самостоятельности и независимости, преувеличенным мнением о своих способностях и возможностях, их поведению свойственны повышенная активность и подвижность, большая возбудимость и резкая смена настроения. Порой подростки этого возраста не в состоянии отличить хорошее от плохого, смелость от лихачества, свободу от своеволия, чувство собственного достоинства от себялюбия, реальную мечту от фантазии; бывают готовы ради ложного

геройства и неправильно понятого товарищества совершить преступление, взять на себя чужую вину.

Следователь должен знать не только особенности той возрастной группы, к которой относится допрашиваемый, но также хорошо знать и его личные качества, так как психические особенности допрашиваемого могут оказывать существенное влияние на восприятие и запоминание им обстоятельств, интересующих следствие, а также на последующее их воспроизведение при допросе.

Основными тактическими приемами допроса несовершеннолетних (обвиняемых) являются: а) демонстрация следователем своей осведомленности по делу и о личности допрашиваемого; б) предъявление допрашиваемому доказательств; в) детализация показаний и постановка контрольных вопросов.

Эти приемы схожи с описанными ранее, применяемыми при допросе взрослых, но помимо выяснения общих вопросов, присущих любому допросу, при допросе несовершеннолетних акцентируют внимание на возрасте (дате, месяце, годе рождения), условиях жизни и воспитания (данных о родителях, обстановке в семье, жилищных и материальных условиях семьи, отношении к учебе, труду и т.д.), причинах и условиях, способствовавших совершению преступления, наличии взрослых подстрекателей и соучастников (ст.392 УПК).

У несовершеннолетнего обвиняемого, дающего правдивые показания, необходимо выяснить, как он относится к совершенному им преступлению, осознал ли свою вину, как намерен вести себя на следствии.

При допросе несовершеннолетнего обвиняемого, не признающего себя виновным, следователь принимает меры к тому, чтобы убедить его в необходимости дать правдивые показания, для чего разъясняет ему их значение, раскрывает ложность и несостоятельность причин, мешающих обвиняемому сказать правду. Такими причинами бывают: ложная

романтика, стыд перед товарищами и родителями, угрозы со стороны соучастников и т.д.

Следователь должен иметь в виду, что при допросе несовершеннолетних часто встречается самооговор.

Если несовершеннолетний обвиняемый на вопрос о том, признает ли он себя виновным, отвечает утвердительно, следователь проверяет, не вызвано ли это признание желанием скрыть другое преступление либо преступление, совершенное другим лицом, как правило, взрослым, не преувеличивает ли он свою роль в содеянном. В таких ситуациях необходимо: максимально детализировать показания несовершеннолетнего обвиняемого, получить ответы на контрольные вопросы, установить обстоятельства преступления, которые может знать лишь лицо, действительно совершившее преступление. Следователь не должен ограничиваться признанием обвиняемым своей вины. Он обязан собрать доказательства, объективно подтверждающие показания несовершеннолетнего: установить, откуда стало известно допрашиваемому о данном факте, в каком психологическом состоянии находился он в момент, когда произошло событие, интересующее следователя и т.п.

Литература:

Зорин Г.А. Руководство по тактике допроса. Учебно-практическое пособие. М.: ООО Издат-во «Юрлитинформ», 2001.

Кузнецова С.В., Кобцова Т.С. Тактика допроса несовершеннолетних / С.В. Кузнецова, Т.С. Кобцова. – М.: Изд-во «Экзамен», 2004.

Соловьев А.Б. Очная ставка. Методическое пособие. М.: ООО Издат-во «Юрлитинформ», 2006.

Соловьев А.Б. Использование доказательств при допросе на предварительном следствии. Методическое пособие. М.: ООО Издат-во «Юрлитинформ», 2001.

Усманов У.А. Тактика допроса на предварительном следствии. Справочник. - М.: «Издательство ПРИОР», 2001.

ТЕМА 8. ТАКТИКА ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ

ПЛАН

1. Понятие, цель, виды и сущность предъявления для опознания.
2. Допрос лица наблюдавшего объект. Подготовка к предъявлению для опознания.
3. Тактика предъявления лиц для опознания.
4. Тактика других видов предъявления для опознания.

1. Понятие, цель, сущность и виды предъявления для опознания.

Предъявление для опознания - это самостоятельное следственное действие, в ходе которого опознающий сравнивает предъявленный объект с мысленным образом ранее воспринятого и на этой основе делает вывод о его тождестве или различии.

Являясь самостоятельным следственным действием, предъявление для опознания служит как эффективным способом проверки собранных доказательств, так и способом сбора новых доказательств, ранее не фигурировавших в материалах уголовного дела.

Предъявление для опознания является одним из видов идентификации - по мысленному образу сохранившемуся в памяти. Рассматриваемое следственное действие имеет цель: отождествление объекта (человека, предмета), ранее виденного, с тем, который в данный момент предъявляется опознающему. Этому предшествует установление групповой принадлежности, которое можно рассматривать как задачу, этап идентификации. Как правило, принимая решение о предъявлении для опознания, следователь решил вопрос о групповой принадлежности объекта опознания: он уже предъявляет искомый объект в группе

однородных. Это правило вытекает из уголовно-процессуального законодательства.

Лицо, выступающее в качестве опознающего, может выразить свое суждение об однородности предъявленного объекта, т.е. определить объект как такой же самый, но такое суждение не является целью предъявления для опознания. Подтверждение групповой принадлежности предъявленного объекта с ранее воспринятым имеет значение для расследования преступления, однако оно менее эффективно, чем установление тождества.

Сущность предъявления для опознания состоит в психологическом механизме мысленного сопоставления (сличения) образа ранее воспринятого объекта с образом (индивидуализирующими признаками) представляемого.

В основе психологической деятельности опознающего лежат четыре, последовательно сменяющие друг друга, стадии: 1) восприятие объекта; 2) запоминание и сохранение в памяти образа воспринятого объекта; 3) вспоминание и передача индивидуализирующих сведений об объекте на допросе; 4) вспоминание и мысленное сопоставление образа ранее воспринятого объекта с образом представленного, в целях решения вопроса о его тождестве или различии.

1. Ученые считают, что восприятие всегда тесно связано с прошлым опытом человека вообще и опытом восприятий в частности. Исходя из этого, восприятие носит осмысленный характер. Человек не только выделяет группу ощущений и объединяет их в целостный образ, но и осмысливает этот образ, относит его к определенной группе объектов. Доказано, что окружающие нас предметы и явления органами чувств человека отражаются адекватно, т.е. тождественно.

Восприятие всякий раз предполагает узнавание. Без последнего не может быть и восприятия. Это связано с тем, что человек как бы накладывает образ того, что он видит в настоящий момент, на образы

предыдущих восприятий, сохранившихся в памяти. При совпадении образов человек и узнает объект.

Следует иметь в виду, что на деятельность органов чувств существенно влияет прошлый опыт восприятий человека, его склонности, интересы, профессия и т.п. Применительно к навыкам, умениям в конкретной области знаний каждый специалист воспринимает в предметах то, что его интересует, что он изучает, что знает.

При восприятии человека обращается внимание на анатомические, функциональные, сопутствующие и социальные признаки внешнего облика. Каждая совокупность признаков несет свою нагрузку и по-разному сохраняется в памяти. На формирование мысленного образа воспринимаемого объекта, его сохранность в памяти опознающего существенно влияют пол, профессия, время наблюдения и время, прошедшее с момента события и т.п.

Острота зрения и ее влияние на восприятие. Острота зрения зависит от предварительного знакомства с объектом опознавания (узнавания), цветовой окраски, контраста между объектом и фоном, концентрации внимания опознающего на появлении объекта в поле зрения.

При концентрированном внимании информация в наибольшем объеме воспринимается при следующих показателях поля зрения: 70° в вертикальной плоскости (без перевода взгляда); 30° вверх и 40° вниз от горизонтальной линии взора; 120° в горизонтальной плоскости.

При концентрируемом внимании зоной эффективной видимости является 30° в вертикальной плоскости, 60° в горизонтальной плоскости.

Под пристальным вниманием человека одновременно находится не более 2-3 объектов (или их параметров).

Необходимо иметь в виду, что острота зрительного восприятия и опознания объектов при повышении температуры воздуха с +20° С до +28°С снижается в 2 раза.

1.2. Влияние профессиональной деятельности человека на процесс восприятия

Влияние профессиональной деятельности человека на процесс восприятия. Особенности профессиональной деятельности ставят перед человеком сходные повторяющиеся задачи. Их ежедневное решение на протяжении длительного времени определяет гетерохронность его развития как личности и некоторую "однобокость": формируются не только профессиональные качества, но определенный склад мышления, привычки, особенности поведения и общения. Иными словами, сама профессия влияет на особенности личности, что конечно же сказывается на специфике восприятия.

Экспериментальные исследования особенностей формирования первого впечатления и межличностного оценивания представителями разных профессий: физиками (вид деятельности "человек-техника"), биологами ("человек-природа"), юристами ("человек-человек"), художниками ("человек-образы искусства"), экономистами ("человек-знаковые системы") - показывают, что с задачами оценивания качеств личности успешнее всех справлялись юристы. Затем шли биологи, потом экономисты, художники, а наибольшее количество ошибок совершили физики. При этом наибольшее внимание к внешнему облику проявили юристы - 86,9% выделенных признаков (причем 52,7% из них имели прямое отношение к физическому облику, 29,2% - к оформлению внешности, 3,7% - к экспрессии). У представителей других профессий результаты были следующими: биологи - 53,7% (29,3%; 14,7%; 4,6%); экономисты - 50,1% (24,4%; 12,0%; 9,0%); художники - 37,9% (20,1%; 6,0%; 8,4%); физики - 32,0% (11,6%; 8,1%; 5,6%).

Физики проявляли большую фантазию, строили догадки относительно внутреннего мира и психологического склада воспринимаемой личности. Опираясь на придуманные логические схемы, довольно далекие от конкретно-чувственного отражения, они строили образы, не совпадающие с реальными психологическими качествами субъекта. Следовательно, представители этой профессии в процессе взаимодействия требуют к себе большего внимания. Отметим, что юристы, в силу специфики своей деятельности, связанной с постоянным взаимодействием с людьми в разных ситуациях, выработали свой стиль оценивания, который психологически является самым точным.

Пространственные пороги различения объектов, элементов и динамических признаков человека дорожных знаков.

Наименование объектов	Пространственные пороги различения
Колокольня, заводская труба, водонапорная башня	15-20 км
Многоэтажный дом	8-10 км
Одноэтажный дом	5 км
Окно в доме	4 км
Отдельное дерево, автомобиль, труба на крыше дома	3 км
Мотоцикл	2 км
Телеграфные столбы	1 км
Переплет рам	400 м
Кирпич в стене, листья деревьев	100 м

Элементы внешности и динамические признаки человека	Пространственные пороги различения
1	2
Отдельные люди	2 км
Контур человека	1 км

Движения рук, ног	700 м
Головной убор	400 м
1	2
Голова и плечи	300 м
Лицо, кисти рук	200 м
Черты лица, детали одежды	100 м
Глаз, нос, пальцы	60 м
Веки	20 м
Морщины на лице	2 м
Наименование дорожного знака	Пространственные пороги различения
Въезд всех видов транспорта запрещен	190 м
Крутой спуск	120 м
Перекресток	100 м
Опасный поворот	90 м
Обгон запрещен	80 м
Пешеходный переход	70 м
Внимание, дети	60 м
Животные на дороге	40 м
Сквозной проезд запрещен	40 м

Существенное значение для восприятия материальных объектов имеет сравнение его величины с известной величиной других предметов. Это имеет особое значение в тех случаях, когда предметы удалены более чем на 450 м (предельное расстояние, при котором поступает информация в результате взаимного расположения зрительных осей).

Следует иметь в виду, что полная адаптация в темноте при зрительном восприятии объектов наступает через 45 минут. Это вызывает трудности установления различий предметов и людей и возможность развития иллюзий - при сумеречном освещении не

различается цветовая окраска¹ и перепад яркостей - контраст (оптимальное соотношение 1:30).

Существуют особые условия восприятия светящихся объектов (костра, фонаря, зажженной спички). В литературе приводятся данные о том, что ночью на расстоянии 6 - 8 км виден костер, до 1,5 км - свет электрического фонаря, ружейного выстрела, пламя спички, до 500 м - огонек папиросы, сигареты.⁵

2. Следующей стадией формирования психологической деятельности опознающего является запоминание и сохранение в памяти образа воспринятого объекта. Устойчивость запоминания зависит от разновидностей самого восприятия. В зависимости от целенаправленного характера деятельности личности восприятие разделяют на преднамеренное (произвольное) и непреднамеренное (непроизвольное).

Непреднамеренное (непроизвольное) восприятие вызывается как особенностями предметов окружения (их яркостью, рядоположностью, необычностью), так и соответствием их интересам личности. В непреднамеренном восприятии нет заранее поставленной цели деятельности. Отсутствует в нем и волевая активность.

В преднамеренном восприятии человек ставит цель деятельности, прилагая определенные волевые усилия для лучшей реализации возникшего намерения, произвольно выбирает объекты восприятия.

События, факты, объекты пассивного взаимодействия и те, которые хотя и часто повторяются, но имеют второстепенное значение для субъекта восприятия, недолго сохраняются в памяти. На длительность сохранения в памяти существенно влияют эмоции и чувства, переживаемые опознающим в момент восприятия. Однако

¹ Значительное количество людей (от 8 до 20%), преимущественно мужчин, имеют те или иные дефекты цветоощущения.

следует иметь в виду, что эмоции и чувства отрицательно сказываются на запоминании, если они были вызваны посторонними причинами (обстоятельствами, не связанными с содержанием воспринимаемого события), и наоборот, если эти психические состояния были непосредственно связаны (или вызваны) с самим воспринимаемым событием

3. Вспоминание и передача индивидуализирующих сведений об объекте на допросе следующая стадия психологической деятельности опознающего. Воспроизведение информации рассматривается психологами как один из процессов памяти, протекающий в форме вспоминания или узнавания.

Вспоминание - это локализованное во времени и пространстве воспроизведение образов прошлого, отнесение их к определенному времени, месту, установление связи с определенными событиями. В своих показаниях во время допроса опознающий воспроизводит образ воспринятого объекта (события, обстоятельства, при которых происходило восприятие, его приметы и особенности) в пределах того, что сохранилось в памяти. Описание объекта мобилизует скрытые возможности памяти, систематизирует запомненное, делает его более четким. При этом надо иметь в виду, что страх, напряжение, утомление затрудняют вспоминание и поэтому важное значение приобретает создание обстановки, способствующей мыслительной деятельности опознающего. Принимая решение о проведении допроса, необходимо знать о том, что опознающему сложнее передать вербальную информацию, чем решить мыслительный процесс узнавания при непосредственном восприятии объекта во время его предъявления.

⁵ Ночью в тихую погоду можно услышать разговорную речь на удалении 100 - 200 м, рубку дров - 300 м, треск сучьев в лесу - 800 м, движение автомашины - 600-1000 м, звук выстрела - 3000-4000 м.

В целях наибольшего получения информации от опознающего следует соблюдать требование уголовно-процессуального законодательства о свободном рассказе, показе, избегая при этом психического давления и элементов внушения, ведущих к искажению информации о ранее воспринятом объекте.

4. Вспоминание и мысленное сопоставление образа ранее воспринятого объекта с образом представленного в целях решения вопроса о его тождестве или различии.

При повторном восприятии опознающий оживляет сохранившийся в памяти образ объекта, сопоставляет его с образом предъявленного и делает вывод о их тождестве или различии.

В психологии различают два вида узнавания: симультанное и сукцессивное. *Симультанное (синтетическое) узнавание* - это одномоментное воспроизведение увиденного объекта, узнавание с первого взгляда, в результате мгновенного совпадения образа воспринимаемого объекта с мысленной моделью этого объекта, сохранившейся в памяти опознающего. *Сукцессивное (аналитическое) узнавание* происходит дифференцированно, путем последовательной проверки, выявления и сличения признаков предъявляемого объекта с чертами мысленного образа.

2. Допрос лица, наблюдавшего объект. Подготовка к предъявлению для опознания.

Решение о целесообразности и необходимости проведения предъявления для опознания принимается обычно после допроса, на котором допрашиваемый говорит о том, что при определенных обстоятельствах наблюдал конкретный объект, запомнил его индивидуализирующие признаки и сможет его опознать. В такой ситуации следователь должен скорректировать предмет допроса и особое внимание уделить выяснению обстоятельств, связанных с

восприятием конкретного объекта. В процессе допроса предполагаемого опознающего выясняются следующие обстоятельства:

1) когда, при каких условиях, каким образом опознающий воспринимал объект, сколько времени это продолжалось;

2) не видел ли допрашиваемый названный объект ранее, если видел, то при каких обстоятельствах;

3) при каких обстоятельствах воспринимался объект, в каком состоянии находилось допрашиваемое лицо в момент восприятия;

4) не имеет ли допрашиваемый психических отклонений, дефектов органов чувств;

5) может ли допрашиваемый опознать объект в случае предъявления его для опознания;

6) по каким индивидуализирующим признакам допрашиваемое лицо может опознать объект;

7) кто еще воспринимал интересующий следствие объект и может назвать его индивидуализирующие признаки и т.п.

Для оказания помощи в припоминании забытого допрашиваемому ставятся напоминающие вопросы, основанные на закономерностях запоминания. При этом можно использовать известный в психологии метод ассоциаций. В то же время, проводя допрос, нельзя внушать допрашиваемому образ подлежащего опознанию объекта, задавать вопросы, подсказывающие ответ, и т.п.

Следует иметь в виду, что первоначальный допрос может быть менее эффективным, нежели повторный допрос, произведенный спустя несколько дней. Такое явление памяти психологи именуют реминисценцией. Исходя из этого, повторный допрос, проведенный спустя несколько дней, может быть более результативным, нежели первичный. В тех случаях, когда при повторном допросе выясняются не только дополнительные сведения об индивидуальных признаках объекта опознания, но и дается другое их описание, то следователь должен

уточнить причины изменения показаний. Если расхождение не устранено, то налицо противоречия в показаниях, в силу которых последующее опознание утрачивает доказательственное значение.

Успех проведения рассматриваемого следственного действия во многом обуславливается качеством подготовки к нему. Решение о целесообразности проведения предъявления для опознания обычно возникает после допроса. Если из показаний допрашиваемого видно, что он при определенных обстоятельствах наблюдал конкретный объект, запомнил какие-то приметы и сможет его опознать, то следственное действие следует проводить.

Подготовка к предъявлению для опознания включает: выбор момента (времени) предъявления для опознания; выбор условий, наиболее благоприятствующих предъявлению для опознания; подбор объектов, среди которых будет предъявляться искомый; приглашение понятых (переводчика, педагога); подготовку научно-технических средств фиксации хода и результатов следственного действия и т.п.

Выбор момента (времени) предъявления для опознания зависит от ряда различных обстоятельств, однако промежуток времени между восприятием и опознанием должен быть наиболее коротким. Это связано с тем, что с течением времени возрастает вероятность того, что образ воспринятого ранее объекта полностью или частично утратится из памяти воспринимавшего, забудутся отличительные признаки, по которым возможно опознание, к тому же может произойти наслоение признаков различных объектов, воспринятых позднее, которые отрицательно скажутся на результатах опознания. Исследования психологов показывают, что лучшие результаты опознания получают на 6-7-й день с момента восприятия.

Выбор условий, наиболее благоприятствующих предъявлению для опознания, направлен на исключение волнений опознающего, так как возникшие при этом эмоции могут отрицательно повлиять на его

память. Выбирая обстановку предъявления для опознания, следователь должен исключить возможность постороннего влияния на опознающего как до, так и в процессе предъявления для опознания.

Помещение, где будет проводиться предъявление для опознания, должно быть достаточно просторным, чтобы в нем свободно разместились участники данного следственного действия и присутствующие при этом лица.

Иногда предъявление для опознания целесообразно провести в том месте, где опознающий наблюдал объект. Это относится к тем случаям, когда опознающий имеет дефекты памяти, сильно испугался происшедшего либо само событие было быстротечным и есть опасение, что конкретное лицо плохо запомнило особенности наблюдавшего объекта. При таких обстоятельствах предъявление объекта непосредственно там, где таковой ранее наблюдался, может способствовать выявлению у опознающего соответствующих ассоциаций, благоприятствующих опознанию предъявляемого объекта (человека, предмета), воспринимаемого в окружении тех самых предметов, которые были при первоначальном наблюдении.

В связи с тем, что предъявление для опознания предполагает сравнение предъявляемых объектов с мысленным образом ранее воспринятого объекта, предъявление объекта в числе других, имеющих внешнее сходство между собой, создает наиболее благоприятные условия для того, чтобы опознающий проявил повышенную психическую активность при проведении такого сравнения и достоверно выделил бы при этом индивидуальные признаки узнаваемого объекта из числа сходных. Поэтому в процессе подготовки к предъявлению для опознания следователь должен подобрать максимально сходные объекты. Рассматриваемое подготовительное мероприятие, в отдельных случаях, связано со значительными временными затратами. Это относится к тем ситуациям, когда приходится иметь дело с предметами,

исполненными в одном экземпляре, уникальными, а также предметами, имеющими оригинальные индивидуальные признаки. В целях поиска похожих предметов следователю приходится обращаться к общественности, коллекционерам, работникам музеев и др.

Если внешний вид объекта претерпел изменения, то возникает необходимость его восстановления. Это относится как к предметам, так и к живым лицам. Им предлагается одеть прежнюю одежду, сделать прическу, которая была ранее, и т.д.

При подборе понятых не рекомендуется приглашать: несовершеннолетних; сотрудников правоохранительных органов; лиц, обладающих физическими недостатками, затрудняющими выполнение ими обязанностей понятых (плохое зрение, слух и т.д.); лиц, не проживающих постоянно в местности, где ведется расследование (во избежание затруднений с их вывозом, в случае необходимости, к следователю или в суд); лиц, знакомых с опознаваемыми (это может вызвать сомнение в объективности опознания).

При проведении рассматриваемого следственного действия, в случае необходимости, принимают участие специалисты и педагог. Педагог, как правило, полезен, когда опознающим является несовершеннолетний, не достигший 16 лет. Товаровед может помочь при подборе некоторых объектов, среди которых должна быть предъявлена опознаваемая вещь. Искусствовед - при подборе предметов, представляющих художественную или иную ценность, судебный медик как специалист полезен при опознании трупа, подвергшегося существенным изменениям, специалист-психолог - при оценке достоверности результатов предъявления для опознания и т.п.

Следует иметь в виду, что подготовка научно-технических средств нередко не заканчивается подбором средств фиксации хода и результатов предъявления для опознания, так как могут потребоваться

средства дополнительного освещения, создание условий безопасности опознающего и т.п.

Ориентируясь на личностные свойства субъекта опознания, в отдельных случаях, при подготовке к следственному действию возникает необходимость разъяснения опознающему порядка проведения предстоящего следственного действия. Некоторые граждане неверно полагают, что предъявление для опознания проводится скрытно. Не будучи заведомо психологически подготовленным к предстоящей процедуре, при виде лица, совершившего преступление, опознающий может растеряться и в результате сильного волнения или под влиянием чувства страха заявить, что среди предъявляемых лиц ранее знакомых нет. Разъясняя опознающему сущность данного следственного действия, следователь психологически готовит его к предстоящей встрече.

3. Тактика предъявления для опознания лиц.

Приняв решение о предъявлении для опознания лица и проведя комплекс подготовительных мероприятий, следователь приступает к проведению данного вида следственного действия. При этом необходимо руководствоваться следующими рекомендациями.

Опознающего заблаговременно размещают в отдельной комнате для того, чтобы он не имел возможности даже случайно увидеть участников следственного действия и чтобы его не видели привлеченные к участию в предъявлении для опознания.

После этого в помещение, избранное местом предъявления для опознания, приглашают двух понятых и размещают их так, чтобы им было удобно наблюдать весь ход следственного действия. В этом же помещении должен находиться и следователь. Понятым, кроме разъяснения их прав и обязанностей, говорят о том, что предъявляемые лица подобраны в соответствии с требованиями закона, т.е. имеют сходство по внешности с опознаваемым. Следует иметь в виду, что

свидетели обычно хорошо запоминают одежду преступника. Поэтому следует предъявлять подозреваемого (обвиняемого) в той одежде, в какой его видел опознающий. Вид знакомой одежды поможет ему вспомнить и внешность человека, на котором была эта одежда. Соответственно должны быть одеты и лица, предъявляемые для опознания вместе с подозреваемым (обвиняемым), причем требование сходства в их одежде распространяется и на такие мелкие детали туалета, как часы, ремень, значки и т.п.

Опознаваемый должен быть примерно одного возраста, роста, одинаковых внешних признаков с лицами, предъявляемыми вместе с ним.

Подбирая лиц, подлежащих предъявлению для опознания, следователь, прежде всего, должен выяснить, не является ли кто-либо из них, в том числе и лицо, подлежащее опознанию, родственником или знакомым опознающему. При наличии среди предъявляемых лиц родственников или знакомых опознающий, как правило, не укажет на них, а укажет на незнакомое ему лицо.

В помещении, где размещены понятые и следователь, приглашается группа лиц, предъявляемых для опознания. Опознаваемому предлагается, по своему усмотрению, занять любое место среди предъявляемых лиц. Такое предложение, сделанное непосредственно перед началом предъявления лица для опознания, является важной процессуальной гарантией соблюдения прав лица, предъявляемого для опознания, имеет цель обеспечить объективность проведения следственного действия и получить истинные результаты. Соблюдение этого требования закона упреждает возможность заранее подсказать опознающему то место, которое будет занимать опознаваемый среди других предъявляемых граждан.

Проделав перечисленное, следователь по телефону приглашает опознающего.

После того, как опознающий войдет в кабинет, где проводится опознание, следователь удостоверяется в его личности, осведомляется, хорошо ли он видит в данных условиях, разъясняет существо проводимого следственного действия, а также предупреждает опознающего, если он свидетель или потерпевший, об ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний.

Затем опознающему предлагается внимательно осмотреть предъявленных граждан в тех позах, в которых они находятся. По усмотрению следователя или просьбе опознающего предъявляемые могут изменить позу, встать, пройти некоторое расстояние для того, чтобы были видны осанка, походка, ответить на вопросы следователя, чтобы опознающий слышал особенности их голоса и речи. При необходимости можно изменить степень и направленность освещения. Торопить опознающего при производстве опознания нельзя. Недопустимы приемы навязывающего характера, содержащие подсказку желаемого следователю результата. Для того, чтобы узнать мнение опознающего о результатах наблюдений, ему рекомендуется задать следующий вопрос: "Нет ли среди предъявленных лиц того, о котором Вы ранее давали показания?" Если опознающий дает утвердительный ответ, то следователь просит опознающего сказать, по каким конкретно признакам он опознал данное лицо. Следователь может выяснить у опознающего, не произошли ли в облике опознанного какие-либо изменения со времени их встречи. Если таковые произошли, то выяснить, в чем они конкретно выражаются.

Если возникает необходимость предъявить одному и тому же опознающему несколько лиц, каждый опознаваемый предъявляется отдельно. Если имеется несколько опознающих, то предъявление для опознания проводится с каждым из них в отдельности для того, чтобы они не оказывали влияния друг на друга. В подобных ситуациях

следователь должен создать для опознающих условия, при которых они до предъявления для опознания не общались бы между собой.

Способ приглашения опознающего в помещение, где должно производиться предъявление для опознания, должен быть продуман заранее, с тем, чтобы не вызывать сомнения ни у кого из участников следственного действия относительно того, что опознающий каким-либо образом уведомлен о месте расположения опознаваемого. Как показала практика, наиболее рационально вызвать опознающего по телефону или селектору. В этом случае помещение, где проводится следственное действие, никто не покидает. Следователь, снимая телефонную трубку или нажимая на кнопку переговорного устройства, вызывает опознающего. Например: "Гражданин Петров, зайдите в комнату № 69 для участия в следственном действии".

4. Тактика других видов предъявления для опознания.

Предъявление для опознания предметов производится в тех ситуациях, когда есть основания полагать, что они имеют отношение к расследуемому преступлению. Обычно это предметы, с помощью которых совершалось преступление, или же объекты преступного посягательства, которые обнаружены при производстве осмотра места происшествия, обыска, выемки или представлены следователю гражданами.

Предмет предъявляется для опознания в группе однородных, которых должно быть не менее двух, и которые ранее не видел опознающий. Подобранные для опознания предметы раскладываются на ровной поверхности в хорошо освещенном месте. Около предмета располагается бирка с обозначением номера. Это обстоятельство обязательно отражается в протоколе и дается подробное описание внешних признаков предмета. Размещение и нумерацию предметов следователь производит в присутствии понятых.

Предметы, как правило, раскладываются так, чтобы опознающий мог брать их в руки и рассматривать. Исключение составляют предметы, которыми могут быть причинены телесные повреждения, особенно если планируется предъявлять их обвиняемому (подозреваемому). В таких случаях указанные предметы необходимо специально закреплять или располагать под органическим стеклом и т.п. с тем, чтобы опознающий мог их хорошо рассмотреть и в тоже время исключалась возможность использования их для нападения.

Опознающему при проведении следственного действия также задается вопрос: "Нет ли среди предъявляемых предметов ранее наблюдавшихся?". Если опознающий называет предмет, то следователь спрашивает его, по каким признакам он его опознал, при каких обстоятельствах видел. Названные опознающим признаки, по которым опознан предмет, фиксируются в протоколе с указанием номера, под которым предъявлялся опознанный предмет.

Предъявление для опознания трупа производится с целью установления личности погибшего (умершего). В силу специфики объекта опознания на него не распространяется правило о предъявлении для опознания среди сходных объектов.

В тех случаях, когда опознать труп не представляется возможным из-за того, что его лицо и тело сильно загрязнены или обезображены, возникает необходимость придать трупу вид, близкий к прижизненному, то есть произвести "туалет" трупа, а в более сложных случаях - реставрацию. При таких условиях опознание может быть произведено только после судебно-медицинской экспертизы или судебно-медицинского исследования трупа.

Если тело и лицо трупа подверглись значительным изменениям, то в процессе подготовки необходимо тщательно исследовать его зубной аппарат, так как он редко подвергается изменениям и может быть использован для идентификации личности погибшего. В случае

обнаружения зубных протезов, следов лечения и удаления зубов необходимо принять меры к установлению работников стоматологических учреждений, которые могли бы опознать погибшего по свойствам и особенностям его зубного аппарата.

Подготовка к опознанию трупа имеет и другие особенности, в том числе связанные с психологической подготовкой опознающего к тому, что ему предстоит увидеть в морге (патологоанатомическом отделении). В некоторых случаях требуется приложить определенные усилия для того, чтобы помочь опознающему преодолеть чувство страха или отчаяния, которое охватывает его от одной мысли, что он увидит труп близкого ему человека.

Могут возникать затруднения в подборе понятых, которых следует привлекать к участию в предъявлении для опознания трупа только с их согласия. В этой связи наиболее вероятно получение согласия от технического персонала моргов (патологоанатомических отделений) и работников кладбищ.

Во избежание ошибки из-за сходства одежды на трупе и одежды, которая известна опознающему, целесообразно предъявлять труп без одежды. Для этого труп следует прикрыть простыней и открывать для опознания лицо и те части тела, которые называет опознающий. Одежда и вещи, обнаруженные рядом с трупом, предъявляются отдельно по правилам предъявления для опознания предметов.

Если в силу различных обстоятельств при расследовании отдельных видов преступлений опознающему не могут быть предъявлены для непосредственного опознания человек, предмет, животное, то в этом случае опознание может быть произведено по их фотоснимкам, а иногда и по видеозаписям. Опознающему предъявляется либо фотография, на которой опознаваемый объект запечатлен среди других сходных объектов (в числе не менее трех), либо фотоснимок опознаваемого объекта вместе с фотографиями подобных объектов,

сделанными в одинаковых условиях съемки в одном масштабе. Оpozнание по фотографическим снимкам проводится с соблюдением тех же процессуальных правил и тактических рекомендаций, что и опознание в натуре.

Предъявление для опознания фотоснимков живых лиц производится в случаях, если опознаваемый и опознающий находятся в разных местах и доставка одного из них в место нахождения другого невозможна или нецелесообразна в связи с финансовыми затруднениями; когда непосредственное предъявление опознаваемого нецелесообразно, исходя из интересов расследования; опознаваемый погиб (умер) или неизвестно его местонахождение, но имеются фотоснимки; опознающий опасается мести со стороны преступников или их окружения и отказывается опознавать преступника в натуре и др.

Результаты опознания по фотоснимкам, как и других видов, являются доказательством. В связи с этим исследователями ставится вопрос, целесообразно ли предъявление для опознания личности в натуре после того, как произведено ее опознание по фотоснимкам¹.

Фотоснимок отражает не все признаки объекта и не позволяет опознающему осуществить всесторонний осмотр последнего. Поэтому если опознающий сумел опознать то или иное лицо по фотографическому снимку, то нет необходимости повторять опознание в натуре. По-иному решается вопрос в случае, когда опознающий заявляет, что никого из людей, чьи фотокарточки ему предъявлены, он не опознает. Учитывая неполноту отображения объекта опознания на фотоснимке, следователь при имеющейся возможности должен предъявить для опознания непосредственно опознаваемого человека. Опознающий при этом может опознать его по признакам, которые не отражены на фотоснимке.

¹ См.: *Белкин Р.С.* Тактика предъявления для опознания. // *Лившиц Е.М., Белкин Р.С.* Тактика следственных действий. М., 1997. С.152-160.

При подготовке к предъявлению для опознания фотоснимков людей необходимо выяснить, в какой период опознающий общался или видел опознаваемого, с тем, чтобы предъявить для опознания его снимок, относящийся именно к данному периоду.

Опознание предметов по фотоснимкам производится в случаях, если предмет утрачен, но есть фотоснимок, или опознающий находится далеко от места производства расследования, а посылать ему предмет для опознания или вызвать опознающего невозможно или нецелесообразно.

Чтобы обеспечить максимальную эффективность опознания предмета по фотоснимку, рекомендуется фотографировать этот предмет по правилам масштабной съемки с применением цветных фотоматериалов.

Литература

Гаврилин Ю.В., Победкин А.В., Яшин В.Н. Следственные действия. Учебное пособие. – М.: МосУ МВД России, Книжный мир.2006.

Самолаева Е.Ю. Теория и практика предъявления для опознания людей. Учебно-практическое пособие/ Под научным руководством Заслуженного юриста России, доктора юридических наук, профессора С.И. Зернова. – М.: Изд -во «Юрлитинформ», 2004.

Комиссаров В.И. Предъявление для опознания и допрос опознающих в уголовном судопроизводстве: состояние и перспективы развития //Правоведение. 2001. № 4.

ТЕМА 9. ТАКТИКА ПРОВЕРКИ ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ

ПЛАН

1. Понятие, цели и задачи проведения проверки показаний на месте.
2. Подготовка к проведению проверки показаний на месте.
3. Тактика проведения проверки показаний на месте.

1. Понятие, цели и задачи проверки показаний на месте.

Проверка показаний на месте является самостоятельным следственным действием, состоящим в показе лицом, правдивость показаний которого проверяется, определенного места, связанного с событием преступления, рассказе о совершенных действиях, их демонстрации, исследовании указанного места и сопоставлении сведений, сообщенных лицом ранее, с объективной обстановкой на месте.

Данное следственное действие проводится в тех случаях, когда:

- 1) допрошенный затрудняется подробно рассказать о местонахождении каких-либо объектов, расположении места, пути к нему или от него, но в состоянии указать все это при выходе на место;
- 2) необходимо проверить или уточнить применительно к обстановке на месте способ или последовательность тех или иных действий допрошенного лица или других лиц;
- 3) имеются противоречия в показаниях нескольких лиц по поводу одних и тех же обстоятельств, касающихся определенного места, пути движения к нему, расположения участников события и т.п.

Проверка показаний на месте проводится в целях обнаружения новых доказательств, проверки ранее установленных доказательств,

установления и устранения причин противоречий в показаниях нескольких лиц, установления обстоятельств, способствующих совершению преступлений.

Проверка на месте позволяет решить следующие задачи, имеющие непосредственное значение для расследования конкретного преступления, а именно:

обнаружить место происшествия, о котором допрошенное лицо затруднялось сообщить точные данные, позволяющие следователю его отыскать;



установить маршрут, не известный следователю, по которому допрошенное лицо проникло на место происшествия или удалилось с него;

обнаружить следы преступления или вещественные доказательства, которые ранее не были выявлены или о которых следователь ничего не знал;

установить потерпевших или свидетелей, ранее не известных следствию;

определить соучастников преступления;

выявить наличие или отсутствие противоречий в показаниях нескольких свидетелей или обвиняемых;

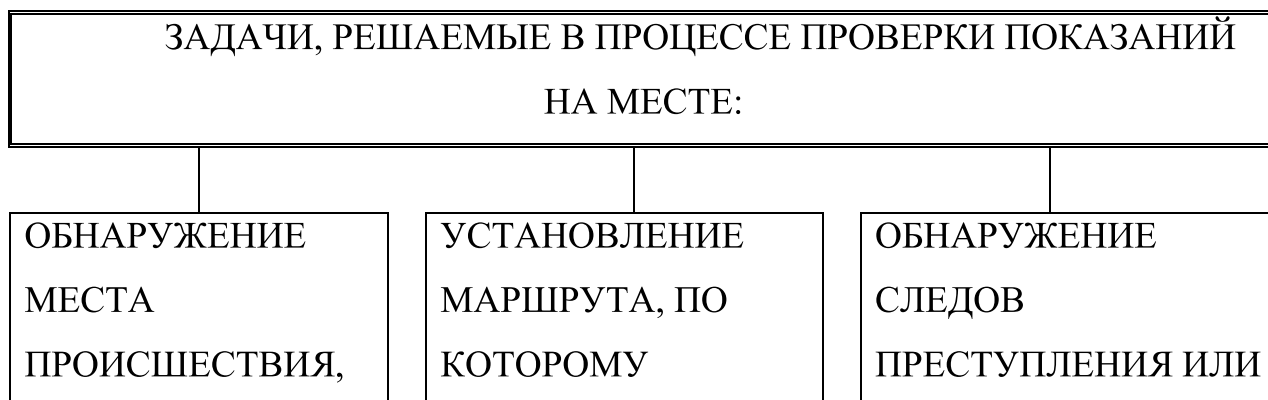
выяснить или уточнить отдельные обстоятельства, связанные с действиями лица на месте происшествия или маршруте следования, когда эти обстоятельства имеют значение для дела, а другими способами выяснить или уточнить их невозможно;

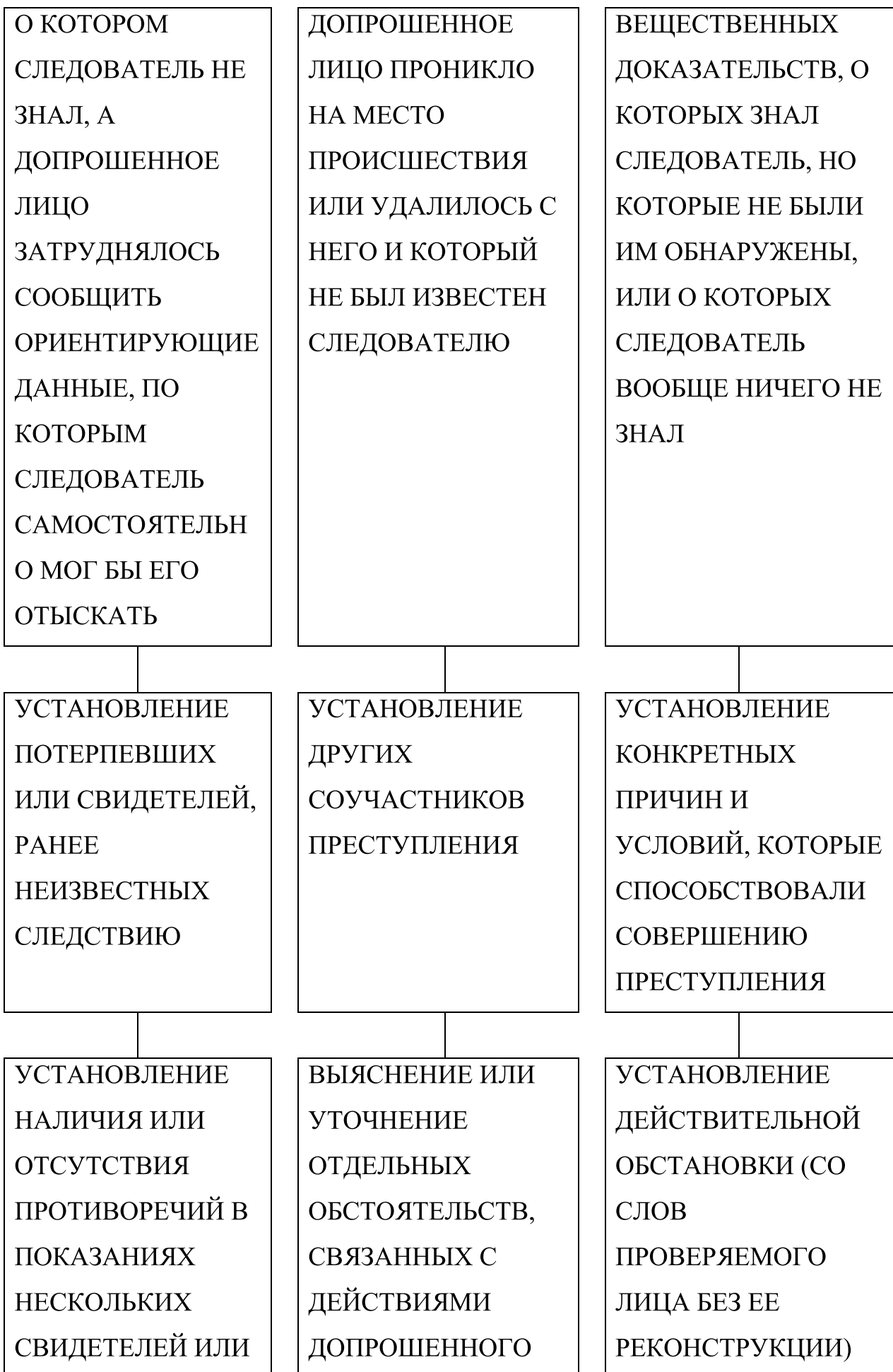
установить действительную обстановку на месте происшествия в момент происходивших там событий;

выяснить степень осведомленности лиц, проходящих по делу, относительно места происшествия, отдельных объектов, маршрутов, действий соучастников, изложенных в показаниях;

выявить причины и условия, способствовавшие совершению преступления.

Проверка показаний на месте является одним из средств исследования вопроса о причастности подозреваемого к преступлению. Здесь проверяются факты, которые могли быть известны лицу только в том случае, если оно действительно причастно к преступлению.





<p>ОБВИНЯЕМЫХ О ПУТИ СЛЕДОВАНИЯ К ОПРЕДЕЛЕННОМУ МЕСТУ, О САМОМ МЕСТЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ВСТРЕЧЕ С СОУЧАСТНИКАМИ , СОКРЫТИИ ОРУДИЙ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ИЛИ ПОХИЩЕННОГО</p>	<p>ЛИЦА НА МЕСТЕ ПРОИСШЕСТВИЯ ИЛИ ПО МАРШРУТУ СЛЕДОВАНИЯ, КОГДА ЭТИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ИМЕЮТ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ДЕЛА, А ДРУГИМИ СПОСОБАМИ ВЫЯСНИТЬ ИЛИ УТОЧНИТЬ ИХ НЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ ВОЗМОЖНЫМ</p>	<p>МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ В МОМЕНТ ПРОИСХОДЯЩИХ НА НЕМ СОБЫТИЙ</p>
<p>ВЫЯСНЕНИЕ СТЕПЕНИ ОСВЕДОМЛЕННОСТИ ЛИЦ, ПРОХОДЯЩИХ ПО ДЕЛУ, ОТНОСИТЕЛЬНО МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ, ОТДЕЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ, МАРШРУТОВ, ДЕЙСТВИЙ СОУЧАСТНИКОВ И Т.П., ОПИСАННЫХ В ИХ ПОКАЗАНИЯХ</p>		

2. Подготовка к проведению проверки показаний на месте.

Эффективность проверки показаний на месте находится в прямой зависимости от целенаправленной подготовки к ее проведению, планирования подготовительных мероприятий, которое включает:

- 1) сбор и анализ информации, необходимой для целенаправленного проведения следственного действия;
- 2) изучение личности субъекта, чьи показания надлежит проверить;
- 3) предварительный выход следователя на место для ознакомления с обстановкой и установление оптимальных условий производства

следственного действия; 4) выбор отправного пункта и ориентиров проверки показаний на месте; 5) определение времени проведения следственного действия; 6) приглашение понятых; 7) подбор и приглашение лиц, обеспечивающих процесс проведения следственного действия; 8) подготовку научно-технических и иных средств; 9) подготовку транспортных средств; 10) обеспечение реальной безопасности лиц, принимающих участие в следственном действии; 11) инструктаж участников проверки показаний на месте.

Сбор и анализ информации, необходимой для целенаправленного проведения следственного действия. При подготовке к проведению проверки показаний на месте следователь должен изучить и проанализировать протоколы допросов лица, чьи показания надлежит проверить, протокол осмотра места происшествия, экспертизы вещественных доказательств, связанных с предстоящим следственным действием, результаты оперативно-розыскных мероприятий. Если в ходе такой работы следователь придет к выводу о необходимости допроса лица, чьи показания проверяются, то он его проводит.

Как показывает практика, допрос названных лиц проводится и в тех случаях, если ранее не уточнялись отдельные обстоятельства, имеющие существенное значение для результативности и объективности проверки показаний на месте.

В процессе анализа материалов уголовного дела, а также оперативно-розыскных данных следователь должен четко представлять, какие обстоятельства и в какой последовательности необходимо проверить, что нужно исследовать (расположение объектов на местности, на самом месте происшествия и т.п.).

Для того, чтобы успешно разрешить перечисленные вопросы, следователь должен обратиться к показаниям свидетелей и соучастников преступления. При этом особое внимание следует обратить на противоречия в их показаниях.

Изучение личности субъекта, чьи показания подлежат проверке. Должно осуществляться предельно целенаправленно и всесторонне. Следует помнить, что, давая согласие на проверку показаний на месте, подозреваемый, обвиняемый может руководствоваться такими мотивами, как:

а) стремление оказать помощь органам расследования в установлении истины по делу;

б) желание ускорить расследование для того, чтобы быстрее быть этапированным в учреждение исполнения наказания;

в) желание затянуть следствие или ложными сведениями, сообщаемыми при проверке показаний на месте, направить его по ложному пути;

г) желание сориентироваться в обстановке и состоянии расследования;

д) намерение установить связь с соучастниками;

е) намерение подготовить нападение на участников следственного действия (прежде всего, на работников правоохранительных органов) и совершить побег из-под стражи;

ж) намерение уничтожить следы преступления, не обнаруженные следователем при осмотре места происшествия.

В процессе изучения личности субъекта, чьи показания предполагается проверить на месте, следователь должен владеть и информацией о его близком окружении. Это особенно значимо, если расследуются преступления, совершенные организованными группами, либо лицами, неоднократно судимыми. Информация о намерениях поможет следователю в принятии соответствующих мер, способных нейтрализовать негативное поведение проверяемого лица или его близкого окружения.

Предварительный выход следователя на место для ознакомления с обстановкой и установление оптимальных условий производства

следственного действия. При таком выходе следователь имеет возможность лично убедиться в существовании определенных объектов, их расположении, сориентироваться на местности или в маршруте следования, сопоставить показания проверяемого лица с действительной обстановкой. В процессе реализации данного подготовительного мероприятия следователь выясняет, что может помешать или, наоборот, способствовать проведению проверки, определяет узловые ориентиры, а также места, где "проверяемый" может попытаться установить контакт с соучастниками и т.п.

Всякий раз предварительное ознакомление с местом проведения анализируемого следственного действия способствует целенаправленности и объективности получаемых результатов, обеспечению безопасности участников следственного действия, исключению негативных эксцессов и т.п.

Выбор отправного пункта и ориентиров проверки показаний на месте. Обычно проверка показаний на месте начинается от какого-то отправного пункта, хорошо запомнившегося "проверяемому" (например, остановка городского транспорта, памятник, перекресток улиц или дорог, отдельно растущее дерево и т.п.). В дальнейшем она осуществляется по определенным ориентирам, указанным проверяемым на допросе. Такие ориентиры уточняются в процессе ознакомления следователя с местом проведения следственного действия.

Выбрав отправной пункт и ориентиры, следователь имеет возможность расчленив проверку на отдельные этапы и, таким образом, создать надлежащие условия для руководства проведением следственного действия. В ходе проверки следователь предлагает лицу, чьи показания проверяются, выполнить те или иные конкретные действия в определенных местах. Например, показать расположение соучастников преступления, продемонстрировать их действия, показать, каким образом переставлялась мебель, открывались шкафы и т.п.

Определение времени проведения следственного действия.

Проверку показаний на месте при наличии благоприятных погодных условий целесообразно начинать утром, поскольку обычно она занимает много времени. Определение времени всякий раз обусловлено необходимостью уменьшения опасности вмешательства в ход ее проведения посторонних лиц, создания безопасных условий для участников следственного действия. К примеру, если проверка должна проводиться на месте, где имеется большое скопление людей и интенсивное движение транспорта, то проведение ее будет затруднено или невозможно: движение транспортных средств будет создавать опасность для жизни и здоровья участников следственного действия, а большое скопление людей создаст ряд неудобств и будет оказывать психологическое воздействие на участников следственного действия.

В отдельных случаях, исходя из тактических соображений, проверку показаний на месте следует проводить немедленно, после получения согласия подозреваемого (к примеру, показать место сокрытия предметов), так как в последующем он может отказаться от этого.

Приглашение понятых предполагает выяснение личности и незаинтересованность в расследуемом преступлении. Не рекомендуется приглашать в качестве понятых лиц, страдающих физическими недостатками, несовершеннолетних, работников правоохранительных органов, граждан, не имеющих постоянного места жительства.

Если проверка показаний на месте проводится в нескольких местах или с несколькими проверяемыми, то желательно приглашать разных понятых. Это создает предпосылки для хорошего запоминания и последующего воспроизведения информации, если будет принято решение об их допросе в качестве свидетелей.

Подбор и приглашение лиц, обеспечивающих процесс проведения следственного действия, находятся в прямой зависимости от того, чьи

показания проверяются (свидетель, подозреваемый, обвиняемый), его намерений, особенностей следственного действия, характера работ, которые предполагается выполнить при его проведении и т.п. Например, если по ходу следственного действия возникает необходимость осуществить поисковые действия (отыскать закопанный труп, материальные ценности и т.д.) с применением поисковых средств, производить раскопки грунта и т.п., то необходимо подыскать и пригласить соответствующих специалистов, а также лиц, способных выполнить трудоемкие работы.

Для участия в проверке показаний на месте всякий раз желательно приглашать специалиста, а в случаях, когда это диктуется необходимостью, педагога, переводчика, защитника и др.

Если в процессе проведения подготовительных мероприятий станет известно намерение подозреваемого, обвиняемого совершить побег, установить контакт с заинтересованными лицами и т.п., необходимо пригласить работников криминальной милиции. Сотрудники органов внутренних дел задействуются и в тех случаях, когда не исключается возможность нападения заинтересованных лиц на участников следственного действия.

Планируя проведение проверки показаний на месте, следователь не должен упускать из виду и эксцессы с населением (учинение расправы над подозреваемым, обвиняемым), особенно в тех случаях, когда подозреваемый, обвиняемый совершил серию особо тяжких преступлений, вызвавших возмущение населения. В таких случаях необходимо иметь и резерв сил, которые способны быстро реагировать на меняющуюся обстановку.

Подготовка технических и иных средств. Как показывают обобщения следственной практики, при проверке показаний на месте используются разнообразные научно-технические и иные средства. В одних случаях, это средства связи и освещения, в других – фиксации

хода и результатов следственного действия, в-третьих, – разнообразные средства поиска, в-четвертых, – средства измерения, в-пятых, – аналитические приборы исследования в невидимых лучах спектра и т.д.

Подготовка научно-технических и иных средств лежит, как правило, на том, кто их будет применять. Если следователь планирует сам использовать научно-технические средства, значит, ему необходимо заблаговременно их подготовить, проверить их состояние и готовность к работе.

Подготовка транспортных средств. Транспортные средства при производстве проверки показаний на месте используются, как правило, в случаях, когда необходимо: а) доставить участников к месту проведения следственного действия; б) перевезти участников следственного действия от одного места проверки к другому, находящемуся на значительном удалении; в) доставить к месту проведения следственного действия научно-технические или вспомогательные средства, которые будут использоваться в процессе проверки показаний на месте; г) вывезти предметы, которые предполагается обнаружить во время проведения следственного действия.

При определении количества единиц транспорта следователь должен исходить из числа участников следственного действия. При этом все участники, в соответствии с правилами дорожного движения, должны не только свободно размещаться, но и иметь возможность применять при необходимости научно-технические средства фиксации.

Обеспечение реальной безопасности лиц, принимающих участие в следственном действии. Представляют интерес рекомендации обеспечения безопасности участников уголовного процесса, высказанные С.Л.Марченко. Он выделяет три уровня обеспечения безопасности:

"1-ый уровень: меры охранного характера: а) личная охрана, охрана жилища и имущества; б) использование технических средств контроля и прослушивания телефонных и иных переговоров; в) выдача оружия и специальных средств индивидуальной защиты и оповещения об опасности; г) замена номера телефона; д) замена номерных знаков автотранспорта; е) временное помещение в места, обеспечивающие безопасность; ж) изменение внешности без хирургического вмешательства.

2-ой уровень: меры, предусматривающие: а) переселение на другое место жительства; б) изменение места работы или учебы; в) изменение фамилии.

3-ий уровень: меры, предусматривающие: а) изменение анкетно-биографических данных, данных о родственниках и супругах; б) замена документов (паспорт, диплом об образовании, свидетельство о рождении, справки о получении специальности, водительское удостоверение и т.п.); в) изменение внешности, связанное с хирургическим вмешательством"⁶.

Тактические рекомендации конкретизируются всякий раз в зависимости от обстоятельств, связанных с проведением следственного действия (тяжесть совершенного преступления, групповой, организованный характер преступления; особенности личности лица, которое будет изобличено в результате проведения проверки; позиция лиц, проходящих по делу, и т.п.). Вместе с тем, к числу наиболее распространенных рекомендаций можно отнести: удаление с места проведения следственного действия посторонних граждан; проведение следственного действия в такое время, когда исключено присутствие на этом месте посторонних лиц; обеспечение охраны (и не только лица, чьи показания проверяются); обеспечение оцепления места проведения

⁶ Марченко С.Л. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса. Автореф. дисс. ...канд.юрид.наук. М., 1994. С.15-16.

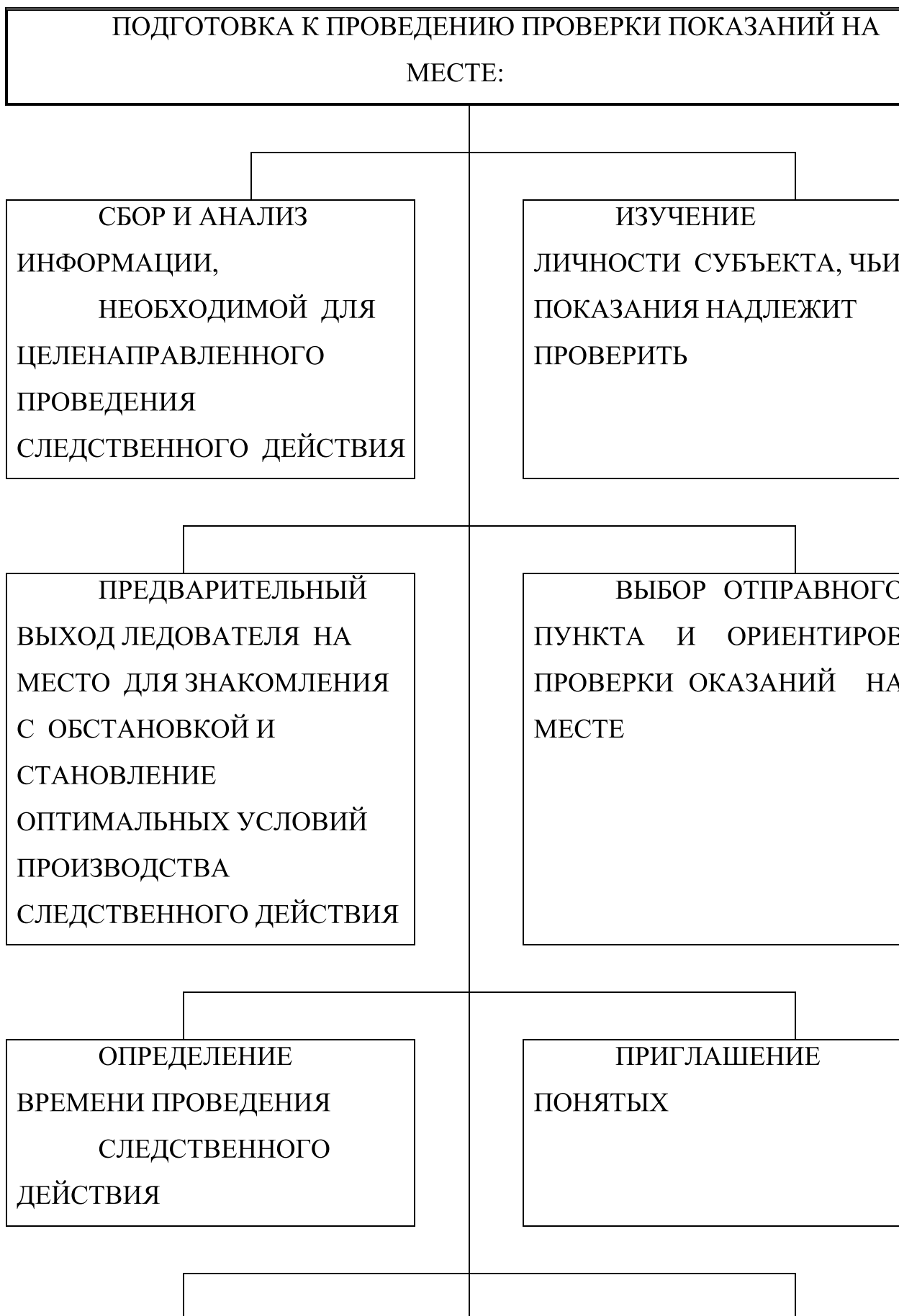
проверки показаний; сокрытие анкетных данных и фабулы дела лица, чьи показания проверяются; обеспечение приглашения участников следственного действия таким образом, чтобы исключалось их знакомство с лицом, чьи показания проверяются; наличие резерва сил для быстрого и эффективного реагирования на негативную ситуацию, которая может сложиться при проведении следственного действия и т.п.

Инструктаж участников проверки показаний на месте

включает разъяснение им их прав и обязанностей, регламентированных нормами уголовно-процессуального законодательства (понятые, специалист, переводчик), и информирование о целях и задачах следственного действия, организационной специфике, порядке его производства, а также обстоятельствах, на которые необходимо обратить особое внимание.

Лицу, чьи показания проверяются, нужно разъяснить его роль в показе маршрута движения, объектов и предметов, расположенных на нем, демонстрации совершенных действий и сопровождении их дачей показаний. Все участники проверки показаний на месте должны быть осведомлены о том, что вопросы проверяемому лицу допустимо задавать лишь с разрешения следователя. В результате инструктажа каждый из участников должен знать не только общий порядок проведения следственного действия, но и свою роль с тем, чтобы исключить негативные эксцессы.

Комплекс перечисленных и рассмотренных мероприятий является составной частью плана подготовки и проведения проверки показаний на месте.





3. Тактика проведения проверки показаний на месте.

Результативность и объективность проверки показаний на месте будут обеспечены в тех случаях, когда, наряду с надлежащей подготовкой, всякий раз соблюдаются следующие тактические положения:

- 1) оптимальное размещение (расположение) участников следственного действия;
- 2) предоставление самостоятельности лицу, чьи показания проверяются;
- 3) осуществление проверки показаний на месте с каждым "проверяемым" порознь;

4) соблюдение последовательности действий при проведении проверки показаний на месте;

5) сочетание показа на месте с рассказом и демонстрацией действий;

6) детализация показаний и действий "проверяемого" лица;

7) наблюдение за поведением лица, чьи показания проверяются;

8) стимулирование мыслительных процессов, осуществляемых "проверяемым" лицом;

9) учет профессиональных навыков лица, показания которого проверяются;

10) проведение на месте необходимых поисковых действий с целью обнаружения материальных следов преступления;

11) сочетание проверки с исследованием показанных мест или предметов;

12) сравнение показаний "проверяемого" лица с обстановкой конкретного места и ранее собранными по делу доказательствами.

Оптимальное размещение (расположение) участников проверки показаний на месте в определенной степени является общетактическим положением, которое служит предпосылкой не только получения объективных результатов, но и исключения процессуальных ошибок, приводящих к возвращению уголовного дела на дополнительное расследование.

Принимая решение о размещении (расположении) участников следственного действия, следователь должен исходить из следующего: размещение (расположение) участников следственного действия не должно сковывать самостоятельность действий "проверяемого"; должно быть таким, чтобы исключалась возможность совершения подозреваемым, обвиняемым побега, нападения его или соучастников (близкого окружения, нанятых лиц) на участников следственного

действия, и были условия для нормальной фиксации хода и результатов следственного действия.

Предоставление самостоятельности лицу, чьи показания проверяются. Лицу, чьи показания проверяются, предоставляется полная самостоятельность и инициатива в выборе маршрута, направления движения, показе объектов (предметов), а также в демонстрации определенных действий.

Следователь обязан создать все условия для самостоятельности действий "проверяемого" в процессе продвижения по маршруту. Если участники проверки следуют к месту пешком, то "проверяемый" должен идти впереди всей группы, указывая направление движения. При следовании на автомашине водитель обязан выполнять его указания о направлении движения (в пределах правил дорожного движения). Следует отметить, что это обстоятельство должно являться предметом инструктажа водителя.

Самостоятельность "проверяемого" лица позволяет убедиться в его осведомленности относительно тех обстоятельств, которые интересуют следствие. В процессе всего следственного действия ни следователь, ни другие участники не должны вмешиваться и корректировать показания "проверяемого", не должны допускать словесных подсказок или подсказок в виде действия (поведения) относительно маршрута следования, расположения объектов (предметов), действий соучастников и т.п. В противном случае все перечисленное вызовет сомнения в достоверности результатов следственного действия.

Осуществление проверки показаний на месте с каждым "проверяемым" порознь. Когда по расследуемому делу проходят несколько лиц, чьи показания требуют проверки на месте, то рассматриваемое следственное действие должно осуществляться с каждым из них в отдельности. Это тактическое положение должно

распространяться и на те случаи, когда "проверяемые" находятся в одинаковом процессуальном положении (два свидетеля, два обвиняемых и т.п.).

Расшифровывая приведенное тактическое положение, следует еще раз специально подчеркнуть, что бессмысленно проводить проверку одновременно с несколькими ранее допрошенными лицами, если преследуется цель установить наличие или отсутствие противоречий в их показаниях.

Результаты групповой проверки всегда вызывают сомнения, так как показания одного из участников следственного действия могут играть наводящую роль по отношению к показаниям остальных.

Соблюдение последовательности действий при проведении проверки показаний на месте. Обозначенное тактическое положение будет реализовано только в том случае, если управление следственным действием будет осуществлять следователь, который провел определенный объем работ по подготовке к его проведению.

Проверка показаний на месте, как уже отмечалось, начинается с предложения "проверяемому" назвать или показать отправной пункт и ориентиры, в отношении которых он намерен дать показания. Прибыв к отправному пункту, следователь уточняет, с этого ли места он наблюдал событие или на этом ли месте были совершены определенные действия. При утвердительном ответе "проверяемого" желательно уточнить, по каким признакам он узнал это место. Что изменилось на нем за прошедший промежуток времени?

Получив ответы на поставленные вопросы, следователь предлагает "проверяемому" перейти к подробному рассказу, пояснениям и демонстрации совершенных ранее действий.

Все свои действия "проверяемый" должен осуществлять последовательно, как это было при совершении преступления. За всем ходом проверки и его последовательностью должен следить

следователь. Последний всякий раз напоминает "проверяемому", чтобы он шел впереди всей группы и сопровождал рассказом все свои действия, называя объекты, по которым он ориентируется на местности, заранее указывал дальнейшее направление движения, делал остановки для пояснения определенных действий, которые имеют значение для расследования преступления.

Последовательно проведенная проверка также последовательно и подробно должна быть процессуально зафиксирована.

Сочетание показа на месте с рассказом и демонстрацией действий. При проверке показаний на месте показ должен сочетаться с рассказом и демонстрацией действий. "Проверяемый" должен давать показания как во время движения по маршруту, так и во время остановок, сделанных для этого специально. Если проверка показаний на месте предпринимается специально для демонстрации определенных действий (например, ударов), то они должны осуществляться на том месте (в той обстановке), где имели место в действительности.

"Проверяемый", рассказывая и показывая, как он или другие лица действовали на месте, должен обращать внимание следователя и участников следственного действия на те или иные предметы обстановки, о которых он говорил на допросе. Следователь может задать "проверяемому" уточняющие вопросы, а также предложить продемонстрировать определенные действия, в том числе и на манекене, если он используется.

Следует специально отметить, что все организационные вопросы решает только следователь: вопросы лицу, чьи показания проверяются, могут задаваться только с разрешения следователя, предложения произвести какие-либо действия также могут исходить только от следователя.

Рассказ и пояснения "проверяемого" должны последовательно фиксироваться в протоколе. Дача в конце проверки объяснений сразу

обо всем пути следования или обо всех проверявшихся обстоятельствах недопустима.

Сущность и значение сочетания рассказа с показом на месте и демонстрацией действий состоят в том, что "проверяемый" имеет возможность, за счет вспоминания отдельных обстоятельств, восполнить ранее данные показания, а следователь и другие участники следственного действия имеют возможность сами, непосредственно с помощью своих органов чувств, убедиться в существовании и характере фактов, имеющих значение для расследования преступления.

Сочетание показа на месте с рассказом и демонстрацией действий позволяет не только получить объективные данные о действиях и роли конкретных лиц, но и положительно сказывается на всем процессе расследования, дает возможность изобличить конкретных лиц, принимавших участие в совершении преступления.

Детализация показаний и действий "проверяемого" лица. Исходя из общетактических положений, любое следственное действие должно быть целеустремленным. При проверке показаний на месте целеустремленность достигается за счет детализации показаний и действий "проверяемого" лица непосредственно на месте совершения преступления либо там, где были оставлены следы.

В тех случаях, когда "проверяемый" дает объективные и развернутые показания, следователь может предложить ему детализировать их и продемонстрировать действия, имеющие непосредственное значение для достижения задач следственного действия.

Всякий раз следует стремиться получить детальные показания и увидеть конкретные действия, совершенные в той обстановке, где произошло интересующее следователя событие. При этом желательно выяснить местонахождение, характер действий и соучастников

преступления. Это позволяет установить роль каждого подозреваемого (обвиняемого) в совершенном преступлении.

При необходимости детализировать показания "проверяемый" может и по инициативе других участников следственного действия, например понятых. Однако осуществляется это по распоряжению следователя.

Наблюдение за поведением лица, чьи показания проверяются.

Нахождение "проверяемого" лица на месте происшествия существенно активизирует процессы вспоминания, позволяет воссоздать детали ранее воспринятого. Именно поэтому протокол данного следственного действия очень часто содержит такие сведения о фактах, которые ранее не фигурировали.

Наблюдение за поведением лица, чьи показания проверяются, является необходимым тактическим положением данного следственного действия. В ходе проверки и уточнения показаний на месте следователь либо, по его поручению, оперативный уполномоченный осуществляет непрерывное наблюдение за состоянием и поведением лица, чьи показания проверяются. Такое наблюдение позволяет судить о том: 1) уверенно или нет действовал "проверяемый"; 2) каково было его эмоциональное состояние как в целом, так и в разные моменты проверки; 3) с чем связывались изменения эмоционального состояния.

Данные, полученные в результате наблюдения, играя ориентирующую роль, могут помочь следователю в выяснении причин неудачи предпринятой проверки показаний, в оценке результатов данного действия, а также при корректировке следственных версий.

Наблюдение за участвующим в проверке показаний подозреваемым (обвиняемым), находящимся под стражей, позволяет своевременно принять меры по предупреждению попытки совершения побега, установления связей с неизвестными следствию лицами,

уничтожению следов преступления, ранее не обнаруженных следователем.

Стимулирование мыслительных процессов, осуществляемых "проверяемым" лицом. Присутствие на месте, где произошло преступление, в ряде случаев приводит к тому, что человек как бы вновь начинает переживать все особенности события, а это связано с резким изменением эмоционального состояния, которое иногда бывает настолько сильным, что его развитие начинает затруднять дальнейшее осуществление следственного действия. Необходимо своевременно выявлять и предупреждать наступление подобных состояний, мешающих активизации мыслительных процессов.

Процесс вспоминания в подобных случаях носит предметно-образный характер, поэтому по пути следования надо избегать разговоров с данным лицом на посторонние темы, чтобы не отвлекать его от процесса восстановления в памяти обстановки, ориентиров и т.д.

Действия следователя при выходе на место должны быть направлены на облегчение мыслительных процессов, осуществляемых данным лицом. Для облегчения процесса вспоминания следователь может предложить вернуться к определенной исходной точке, посоветовать вновь внимательно, не спеша, не волнуясь, рассмотреть определенные ориентиры, объекты, детали на них.

В тех случаях, когда человек сбился с дороги, не может вспомнить те или иные детали, он нередко начинает нервничать, теряться, уменьшается его способность анализа данной обстановки и сопоставления ее с мысленным образом. Уменьшается и яркость самого мысленного образа, что окончательно лишает его возможности вспомнить маршрут следования. Какие-либо резкие, насмешливые, язвительные замечания со стороны следователя способны только привести к тому, что участник данного следственного действия будет приведен в такое психическое состояние, при котором процесс

вспоминания окажется совершенно невозможным. Данное следственное действие требует особого такта со стороны следователя и соответствующей подготовки других участников выхода на место.

Учет профессиональных навыков лица, показания которого проверяются. В процессе подготовки и, особенно, при проведении проверки показаний на месте необходимо учитывать профессиональные навыки лица, показания которого проверяются. Это относится и к ориентации по маршруту следования и на местности, и к запоминанию отдельных деталей обстановки, и т.п. Так, водитель легче запомнит дорогу и ориентиры, находящиеся на ней; охотник – ориентиры на местности и в лесу, охотничьи атрибуты; радиолюбители – радиоаппаратуру и принадлежности к ней.

Проведение на месте необходимых поисковых действий с целью обнаружения материальных следов преступления. Нередко при проведении проверки показаний на месте возникает необходимость в проведении поисковых мероприятий с целью обнаружения сокрытых объектов, либо оставленных на месте происшествия во время совершения преступления. Характер поисковых действий, разновидность научно-технических средств поиска зависят от характера и специфики объектов поиска. В отдельных случаях следственное действие предпринимается в целях выяснения роли каждого из соучастников преступления, чему в значительной степени способствует обнаружение микрообъектов. Например, установление места расположения соучастников преступления (по микрообъектам, отслоившимся от подошвы обуви) позволяет в конкретном случае выяснить, кто из соучастников проник на территорию склада, кто находился на улице, и т.п.

Сочетание проверки с исследованием показанных мест или предметов. Специфика и назначение рассматриваемого следственного действия предполагают исследование показанных "проверяемым" мест и

предметов, а также тех объектов, которые были обнаружены при проведении поисковых мероприятий.

Указанные исследования проводятся прежде всего для того, чтобы убедиться, действительно ли "проверяемый" знает указанное место, пребывал на нем, наблюдал с него действия других лиц и т.п., оставил на нем следы, предметы и т.п.

Сравнение показаний "проверяемого" лица с обстановкой конкретного места и ранее собранными доказательствами. Как уже отмечалось, сущность проверки показаний на месте такова, что дает возможность следователю не только побывать на месте происшествия, но и выслушать "проверяемого" по поводу его действий, увидеть демонстрацию ранее совершенных действий, и все это сопоставить с ранее данными показаниями, а также результатами проведенного расследования.

Такое сопоставление позволяет следователю сделать вывод о причастности конкретных лиц к совершенному преступлению, определить их роль в осуществлении противоправных действий. В результате проведенной проверки показаний на месте следователь может решить и ряд других вопросов, в том числе выяснить причины и условия, способствовавшие совершению преступления, и своевременно принять эффективные меры по их устранению.

Литература

Гаврилин Ю.В., Победкин А.В., Яшин В.Н. Следственные действия. Учебное пособие. – М.: МосУ МВД России, Книжный мир.2006.

Власенко Н.В., Степанов В.В. Сущность и тактика проверки показаний на месте. - М.: Изд -во «Юрлитинформ», 2004.

Софронов Г.В. Классификация следственных действий// Проблемы раскрытия преступлений в свете современного уголовного процессуального законодательства. Екатеринбург. 2003.

ТЕМА 10. ТАКТИКА ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА ЭКСПЕРТИЗ

ПЛАН

1. Понятие образцов для сравнительного исследования. Виды образцов.
2. Тактика назначения и порядок проведения судебных экспертиз.
3. Заключение эксперта и его оценка.
4. Структура экспертных учреждений (подразделений) и виды экспертиз, проводимых в них.

1. Понятие образцов для сравнительного исследования. Виды образцов.

В ситуациях, когда при расследовании преступлений необходимо сравнить следы обуви, пальцев рук, обнаруженные на месте происшествия, рукописные тексты, изъятые при обыске (выемке), с отпечатками следов обуви, пальцев рук обвиняемого (подозреваемого) или рукописным текстом, выполненным им, проводятся два следственных действия: получение образцов для сравнительного исследования и назначение экспертизы.

Целью получения образцов для сравнительного исследования является установление наличия или отсутствия связи с событием преступления объектов, от которых они получены. Другими словами, определение причастности данного лица, данного предмета к противоправному деянию. Для этого проводится сравнительное исследование образцов с объектами, возникшими в результате подготовки, совершения и сокрытия преступления. С позиций теории идентификации осуществляется отождествление конкретного объекта.

При этом образцы для сравнительного исследования являются объектами известного происхождения в связи с тем, что они получены от конкретного объекта ("проверяемого"), а объекты, возникшие в результате совершения преступления, являются объектами неизвестного происхождения, так как их происхождение от конкретного искомого устанавливается.

По своей сущности образцы для сравнительного исследования можно объединить в четыре основные группы:

первые - носители индивидуальных (групповых) признаков в результате контактного взаимодействия с конкретным материальным объектом: отпечатки обуви, пальцев рук, орудий взлома и т.п.;

вторые - носители индивидуальных (групповых) признаков в силу принадлежности к одному целому (полученные в результате отделения от целого): кровь, слюна, сперма и т.п.;

третьи - носители индивидуальных (групповых) признаков в силу проявления психофизиологических свойств личности, например, почерк человека;

четвертые - носители индивидуальных (групповых) признаков в силу их свойств и структуры объекта.

В зависимости от времени и условий возникновения образцы классифицируются на свободные, условно-свободные и экспериментальные.

Свободные образцы - материальные объекты, возникшие (подготовленные) до возбуждения уголовного дела, не в связи с расследуемым преступлением и не для целей сравнительного исследования. Пишущий в момент выполнения такого текста не предполагает, что последний будет впоследствии использован в качестве сравнительного материала. Это исключает умышленное искажение почерка.

Свободными образцами могут быть заявления, расписки, частная переписка, документы служебного характера (накладные, счета, доверенности) и т.д.

Условно-свободные образцы - материальные объекты, возникшие (подготовленные) в период от возбуждения уголовного дела до окончания расследования, но не для целей сравнительного исследования. Такое название образцов объясняется тем, что при их исполнении (заявление, переписка по эпизодам уголовного дела, протокол допроса, выполненный собственноручно) не исключается искажение почерка как умышленное, так и вызванное душевным волнением исполнителя.

Экспериментальные образцы - материальные объекты, получаемые следователем после возбуждения уголовного дела для сравнительного исследования в результате специально осуществляемых действий. Следует специально сказать о том, что экспериментальные образцы получают в результате реализации специального следственного действия, предусмотренного уголовно-процессуальным законодательством (ст. 202 УПК РФ). Что касается свободных и условно-свободных образцов, то их получают при производстве таких следственных действий, как осмотр места происшествия, выемка, обыск. Они могут быть представлены следователю потерпевшим, подозреваемым, обвиняемым, защитником и др.

Экспериментальные образцы для сравнительного исследования, в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, получают только у подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего. При этом следователь вправе получить образцы почерка или иные образцы для сравнительного исследования у свидетеля или потерпевшего, но лишь при необходимости проверить, не оставлены ли указанными лицами следы на месте происшествия или на вещественных доказательствах.

Экспериментальные образцы должны быть доброкачественными. Под доброкачественностью образцов понимают их соответствие определенным требованиям, при наличии которых они могут быть использованы в качестве объектов для сравнительного исследования. Такими требованиями являются: достоверность происхождения образцов от определенного объекта (субъекта); качественность; необходимое количество; соответствие исследуемому объекту.

Приняв решение о получении образцов для сравнительного исследования, следователь должен определить, какие образцы и в каком количестве необходимы для сравнительного исследования, состав участников этого следственного действия, время и место его проведения, какие научно-технические и другие средства и материалы необходимы.

В соответствии с ч. 3 ст. 202 УПК о получении образцов для сравнительного исследования следователь выносит постановление. В необходимых случаях получение образцов производится с участием специалистов. Рекомендации специалиста могут быть полезны при: подготовке к получению образцов; получении образцов для сравнительного исследования и фиксации этого следственного действия; оценке полученных образцов и решении вопроса о том, можно ли их использовать в процессе производства экспертизы. Наконец, получение некоторых образцов (например, крови, волос и др.) требует участия специалиста-медика.

При подготовке к этому следственному действию специалист решает: какие образцы и в каком количестве следует отобрать для экспертного исследования; где и когда целесообразно провести это действие, чтобы соблюсти (обеспечить) необходимые условия для отбора (получения) образцов; требуется ли создать специальные условия для экспериментального получения образцов и какие именно, что для этого необходимо заранее подготовить. Для разрешения этих вопросов

специалист должен ознакомиться с материалами дела, осмотреть собранные по делу доказательства.

Определение условий получения экспериментальных образцов необходимо для того, чтобы в них отобразились идентификационные признаки, необходимые для сравнительного исследования. Так, например, экспериментальные образцы почерка могут быть получены под диктовку или путем самостоятельного свободного написания какого-либо текста. При получении образцов под диктовку исполнителю предлагается писать так, как он пишет обычно. При этом можно взять текст исследуемого документа. Если же это сделать невозможно (нежелательно, чтобы данное лицо знало, что документ находится в распоряжении следователя или содержание текста неприемлемо для написания - нецензурные выражения и др.), то берется так называемый "нейтральный" текст с введением в него отдельных слов из исследуемого документа.

Диктовать следует ясно, четко, без интонационного выделения отдельных слов, не указывая знаков препинания. Если будет замечено, что пишущий старается исказить почерк, то темп диктовки следует убыстрить с тем, чтобы у него не оставалось времени для обдумывания, как изменить почерк.

С целью исключения возможного искажения почерка текст следует подбирать значительный по объему (к концу диктовки внимание писавшего ослабевает и искажение почерка исчезает или становится незначительным). Под диктовку желательно давать 2-3 страницы текста. В тех случаях, когда дается меньше, то диктовать текст, например, в размере одной страницы с перерывом (через некоторое время повторить под диктовку тот же текст). В этом случае пишущий, если пытался исказить почерк, забывает, как он писал первый текст и при вторичном написании не сможет повторить почерк. Текст будет отличаться от первого.

Важно, чтобы экспериментальные образцы были выполнены аналогичным пишущим прибором, на одинаковой с исследуемым документом бумаге.

При получении экспериментальных образцов почерка участие специалиста, как правило, состоит в наблюдении за соблюдением условий их получения: он может предложить изменить условия отображения образцов (например, ускорить темп письма, изменить позу исполнителя, пишущий прибор, бумагу и т.п.).

Специалист в процессе получения образцов для сравнительного исследования может изменить ранее принятые решения о количестве образцов. Количество образцов определяется, исходя из: вида экспертизы; круга вопросов, поставленных перед экспертом; степени выраженности идентификационных признаков и их стабильности, влияния элементов случайного на их образование; надежности образцов.

В случае ходатайств, заявленных в связи с назначением экспертиз, специалист, изучив их и необходимые материалы дела, может сообщить следователю, в состоянии ли эксперт дать ответ на вопросы, поставленные обвиняемым, располагая только теми веществами, материалами, которые указаны в постановлении, или для этого требуется представить дополнительные; он может высказать свое мнение относительно назначения комиссионной экспертизы и т.д.

Процесс получения образцов для сравнительного исследования фиксируется в протоколе. Последний составляется в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства. В нем, кроме общих реквизитов, указывают: основание получения образцов, какие, в каком количестве получены, подробно описывается процесс, условия, материально-технические средства их получения. Протокол подписывается следователем, лицом, у которого они получены, а также лицами, присутствовавшими (участвовавшими) при проведении этого следственного действия. Образцы заверяются подписью следователя и

лица, у которого они отобраны, после чего прилагаются к материалам уголовного дела.

2. Тактика назначения и порядок проведения судебных экспертиз.

Использование специальных познаний и технических средств в процессе расследования и предупреждения преступлений открывает перед следователем, лицом, производящим дознание, судом большие возможности по собиранию, исследованию, оценке и использованию доказательств. Практике расследования и предупреждения преступлений известны две формы использования специальных познаний: предусмотренная уголовно-процессуальным законодательством (судебные экспертизы, участие специалистов в подготовке и проведении следственных действий); не предусмотренная уголовно-процессуальным законом (консультативно-справочная деятельность сведущих лиц). При этом наиболее распространенной формой использования специальных познаний является процессуальная, в частности такая ее разновидность, как проведение судебной экспертизы. Последняя проводится в тех случаях, когда для решения вопросов необходимы специальные познания в науке, технике, ремесле, искусстве.

Судебная экспертиза - это процессуальное действие, состоящее в проведении исследования, осуществляемого сведущим лицом по заданию следователя или суда в предусмотренном уголовно-процессуальным законом порядке, представленных ему объектов и других материалов с целью установления фактических данных, имеющих значение для дела, и дачи заключения в установленной законом форме.

Следует отметить, что значительный удельный вес использования специальных познаний реализуется и посредством участия специалистов в проведении следственных действий. Однако

между проведением экспертиз и участием специалистов в следственных действиях имеются существенные различия. Прежде всего, они связаны с характером устанавливаемых с их помощью фактов. При производстве следственных действий такими фактами являются непосредственные результаты применения специалистом научно-технических средств и методов. При экспертизе - научные истолкования результатов исследования. Существенно различаются и обязанности специалиста и эксперта. Умозаключения и выводы специалиста носят предварительный характер. Процессуально регламентирована обязанность специалиста оказывать помощь в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, постановка вопросов эксперту, а также разъяснение вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию (ч.1 ст. 58 УПК), в то время как процессуальной обязанностью эксперта является дача заключения. Действия специалиста описываются в протоколе соответствующего следственного действия. Ход исследований, научное объяснение полученных результатов и выводы эксперта фиксируются в самостоятельном процессуальном документе - заключении эксперта (ст. 204 УПК). Различен и порядок появления в уголовном процессе фигур специалиста и эксперта. Специалист приглашается на основе устной просьбы следователя, а эксперт - на основе вынесенного постановления о назначении экспертизы.

В процессе справочно-консультативной помощи сведущие лица не проводят исследования, а на основе изучения обстоятельств дают справки о конкретных фактах, связанных с делом. Либо консультируют следователя, разъясняя те или иные положения науки, техники, помогают в формулировании вопросов эксперту, дают советы относительно отбора материалов, подлежащих экспертному исследованию, и т.п.

Судебная экспертиза регламентирована уголовно-процессуальным законодательством, которое содержит перечень ситуаций, при которых ее назначение обязательно, если необходимо установить:

- «1) причины смерти;
- 2) характер и степень вреда, причиненного здоровью;
- 3) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его виновности или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве;
- 4) психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания;
- 5) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение» (ст. 196 УПК).

В других ситуациях экспертиза назначается, когда без ответа эксперта невозможно установить истину по расследуемому преступлению.

Наиболее распространенным видом судебной экспертизы является криминалистическая. Она назначается при расследовании почти всех видов преступлений. *Криминалистическая экспертиза* - это проводимое экспертом-криминалистом исследование объектов с целью установления: фактического состояния объектов; возможности производства определенных действий; обстоятельств, при которых были произведены действия; невидимых следов зашифрованного содержания; групповой принадлежности объектов; тождества объектов. В зависимости от объектов исследования криминалистическая экспертиза подразделяется на судебно-почерковедческую, технико-

криминалистическую экспертизу документов, баллистическую, холодного оружия; трасологическую, взрыво-техническую, портретную и др.

В зависимости от отрасли знания экспертизы также подразделяются на судебно-медицинские (судебно-медицинская экспертиза живых лиц, судебно-медицинская экспертиза трупа, судебно-биологическое исследование вещественных доказательств, судебно-медицинская экспертиза по материалам дела), судебно-психиатрические, судебно-психологические, судебно-экономические, судебно-товароведческие, судебно-транспортные, судебно-технические и др.

По принципу обязательности проведения - на обязательные, проведение которых предусмотрено уголовно-процессуальным законом, и необязательные, назначаемые по усмотрению следователя или суда.

По месту производства - на производимые в экспертном учреждении и вне экспертного учреждения.

По объему исследования экспертизы подразделяются на основные и дополнительные, назначаемые в случае недостаточной ясности или полноты заключения. Дополнительная экспертиза может поручаться тому же или другому эксперту.

По последовательности проведения экспертизы подразделяются на первичные и повторные, последние назначаются в случае необоснованности заключения эксперта или сомнений в его правильности.

По количеству экспертов, принимавших участие в исследовании - на единоличные и комиссионные, когда экспертизу проводят два эксперта или более.

Экспертиза должна быть тщательно подготовлена, так как от этого зависит как сам процесс экспертного исследования, так и достоверность получаемых фактических данных. При этом перед следователем стоит двуединая задача - выбрать для исследования из

имеющихся объектов и других материалов дела те, которые следует направить на экспертизу, а при необходимости получить образцы для сравнительного исследования и, учитывая возможности конкретного вида судебной экспертизы, сформулировать вопросы эксперту.

Назначение экспертиз по закону не относится к числу неотложных следственных действий. Вместе с тем, ее назначение должно быть своевременным, так как в ряде случаев объекты экспертизы могут подвергнуться необратимым изменениям (например, следы зубов на сыре), в результате чего окажется невозможным их глубокое и всестороннее исследование. Поэтому при назначении экспертизы нужно не допускать, с одной стороны, необоснованного промедления, а с другой, неоправданной поспешности.

В любом случае, экспертиза должна назначаться немедленно после того, как собраны все необходимые для исследования объекты.

Важным элементом тактики проведения экспертизы является собирание, отбор, хранение и приготовление к направлению на экспертизу объектов исследования, а также определения задач и объема исследований.

Признав необходимым назначение судебной экспертизы, следователь выносит об этом постановление, а в случаях, предусмотренных п.3 ч. 2 ст. 29 УПК возбуждает перед судом ходатайство, в котором указываются:

- 1) основания назначения судебной экспертизы;
- 2) фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза;
- 3) вопросы, поставленные перед экспертом;
- 4) материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта (ч.1 ст. 195 УПК).

Подготовка и назначение экспертизы предполагает выполнение ряда действий:

1. Собираение, отбор, хранение и приготовление к направлению на экспертизу объектов исследования. Объекты для проведения экспертиз собирают при производстве следственных действий - осмотрах, обысках, выемок и т.д. В некоторых случаях, как было отмечено, получают образцы для сравнительного исследования.

Качество объектов зависит от того, насколько квалифицированными были действия следователя, специалиста при их обнаружении, фиксации и изъятии на месте проведения следственного действия, а также от того, в каких условиях они хранились до назначения экспертизы.

Объекты, направляемые эксперту, должны полно отражать их индивидуальные признаки, а их происхождение должно быть достоверным. Несомненность происхождения объектов должна подтверждаться процессуальными документами (протоколами следственных действий, фототаблицами и т.п.).

До направления объектов на исследование следователь должен провести их предварительное изучение для того, чтобы определить, какие из них необходимо направить для проведения экспертизы.

2. Выбор экспертного учреждения или эксперта. Следователь назначает производство судебной экспертизы, как правило, в экспертных учреждениях - специальных государственных учреждениях, одной из основных функций которых является производство экспертиз по уголовным делам. Экспертные учреждения имеются в Министерстве внутренних дел, Министерстве юстиции, Министерстве здравоохранения, Министерстве обороны, Федеральной службе безопасности Российской Федерации. Следователь вправе поручить экспертизу конкретному специалисту того или иного экспертного учреждения.

В случаях, когда отсутствует экспертное учреждение или оно имеется, но в нем нет специалиста соответствующего профиля (специализации), экспертиза производится вне экспертного учреждения.

Следует иметь в виду, что эксперт должен иметь специальную подготовку, обладать специальными познаниями в науке или технике, данные которой используются при исследовании вещественных доказательств и решении вопросов, относящихся к предмету назначаемой экспертизы, и иметь свидетельство на право производства экспертизы.

1. *Вынесение постановления о назначении экспертизы, ознакомление обвиняемого, а при необходимости и других участников процесса, с этим постановлением; разрешение заявленных этими лицами ходатайств.* Процессуальным документом, в котором содержится решение следователя произвести экспертизу, является *постановление о назначении экспертизы* (за исключением случаев, указанных в п.3 ч. 2 ст. 29 УПК).

Следователь знакомит с постановлением о назначении судебной экспертизы подозреваемого, обвиняемого, его защитника и разъясняет им права, предусмотренные ст. 198 УПК. Об этом составляется протокол подписываемый следователем и лицами, которые ознакомлены с постановлением (ч. 3 ст. 195 УПК).

Постановление о назначении экспертизы состоит из: вводной, мотивировочной и заключительной частей. В вводной части указываются: наименование населенного пункта и дата составления постановления, кем и по какому уголовному делу вынесено постановление, сведения об обвиняемых и статьи УК РФ, по которым они привлечены к уголовной ответственности.

В мотивировочной части излагаются обстоятельства дела, обстоятельства обнаружения вещественных доказательств, данные об условиях их образования, показания лиц, имеющие отношение к их возникновению, обнаружению, изъятию, ссылки на статьи уголовно-

процессуального законодательства, регламентирующие производство экспертизы.

В заключительной части постановления следователь формулирует свое решение о назначении экспертизы; называет экспертное учреждение (эксперта), которому поручается производство экспертизы; вопросы, которые должен решить эксперт; приводит перечень вещественных доказательств и образцов, представленных эксперту для исследования, а также иных материалов и документов (протокол осмотра места происшествия, фототаблицы и т.п.).

Перед направлением материалов на экспертизу следователь, в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, обязан ознакомить обвиняемого с постановлением. В процессе такого ознакомления следователь разрешает заявленные обвиняемым (а в некоторых случаях другими участниками уголовного судопроизводства) ходатайства.

4. Исполнение постановления - направление его в экспертное учреждение или эксперту. В зависимости от места проведения экспертизы УПК устанавливает различный порядок исполнения постановления о назначении экспертизы. Если экспертиза проводится в экспертном учреждении, то применяется порядок, предусмотренный ст.187 УПК РФ. Производство экспертизы вне экспертного учреждения регламентировано ст.189 УПК РФ.

3. Заключение эксперта и его оценка.

При проведении экспертизы эксперт обязан использовать все рекомендуемые наукой методы, методики и имеющиеся у него научно-технические средства, соблюдать следующие требования, предъявляемые к экспертному исследованию: объективность, полноту и всесторонность исследования; своевременность исследования;

целенаправленность и плановость исследования; соблюдение требований законности.

Любое экспертное исследование представляет собой единый сложный процесс, при котором эксперт соблюдает определенный порядок действий. Для большинства судебных экспертиз этот процесс складывается из стадий предварительного осмотра (изучения), детального исследования, оценки результатов исследования и формулирования выводов, документального оформления проведенного исследования и выводов в форме письменного заключения.

Заключение эксперта - это его отчет о проведенной экспертизе. В нем должна быть отражена вся деятельность эксперта в соответствии с заданием следователя (суда), назначившего экспертизу; отражены ход исследования, научные положения, методы, технические средства и приемы, которые использовались при производстве экспертизы; перечислены признаки, которые позволили эксперту прийти к тому или иному выводу; сформулированы ответы на поставленные перед экспертом вопросы. Эти данные излагаются с такой степенью детализации и в таком объеме, чтобы следователь (суд) и любой участник процесса мог бы уяснить суть и результаты исследования при его оценке.

Основными требованиями, предъявляемыми к заключению эксперта, являются: конкретность, ясность, четкость, последовательность, логичность и убедительность.

Заключение эксперта состоит из вводной, исследовательской и заключительной частей. Перед вводной частью приводится разъяснение эксперту его прав и обязанностей и он предупреждается об уголовной ответственности за отказ, уклонение или дачу заведомо ложного заключения.

В вводной части указывается когда, где и кем проведена экспертиза, на каком основании (постановление следователя,

определение суда, номер уголовного дела и т.п.). Кратко излагаются обстоятельства дела, дается подробный перечень объектов, направляемых на исследование, и указываются вопросы, поставленные на разрешение эксперта.

В исследовательской части заключения описывается весь процесс исследования, действия эксперта (в той последовательности, в которой они проводились), применяемые им приемы, методы, научно-технические средства и материалы.

В заключительной части подводятся итоги исследования, оцениваются совпадающие и различающиеся признаки. Если имеются различающиеся признаки, дается их объяснение. В этой части заключения даются ответы на вопросы, поставленные перед экспертом.

Выводы эксперта могут быть категорические (положительные и отрицательные) и вероятные (предположительные). Эксперт может прийти и к выводу о невозможности решения вопроса, но в исследовательской части он должен привести причины невозможности. Категорическим является достоверный вывод о существовании (след оставлен обувью, представленной на исследование) или не существовании (след не оставлен обувью, представленной на исследование) данного факта, явления, о состоянии объекта, характере процесса и т.п. Вероятный вывод носит предположительный характер и означает, что для категорического вывода либо недостаточно данных, либо не было научных оснований. Такой вывод не является доказательством по делу, но может служить основанием для выдвижения следственных версий. При невозможности дать единственный вариант решения поставленного вопроса эксперт формулирует альтернативный вывод, предлагая несколько вариантов ответа. Возможен и так называемый условный вывод, когда решение вопроса становится в зависимость от какого-либо условия.

Заключение эксперта сопровождается фототаблицами, схемами, графиками и другими материалами, наглядно иллюстрирующими результаты исследования.

Важнейшим направлением в деятельности следователя является оценка заключения эксперта. От правильной оценки заключения эксперта во многом зависит успех расследования преступления. Заключение эксперта, являясь источником доказательств, представляет собой одно из звеньев в сложном процессе познания объективной истины по делу. Как любое другое доказательство, заключение эксперта подлежит оценке следователем (судом). В соответствии с законом заключение эксперта не является обязательным для лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда. Однако это не означает, что оно может быть безоговорочно отвергнуто. Свое несогласие с заключением эксперта следователь (суд) должен мотивировать. Оценка заключения эксперта следователем и судом осуществляется с позиций:

а) соблюдения закона при назначении и производстве экспертизы, наличия в заключении эксперта всех необходимых реквизитов;

б) полноты заключения: на все ли поставленные вопросы даны ответы; если вопросы были переформулированы экспертом, то соответствуют ли они по смыслу поставленным при назначении экспертизы; соответствуют ли характеру экспертизы обстоятельства, установленные экспертом по собственной инициативе;

в) научной обоснованности выводов эксперта: правильно ли избрана и применена соответствующая экспертная методика, не допущены ли неоправданные ее упрощения, корректны ли проведенные эксперименты и т.п.;

г) логики исследования: соблюдена ли должная последовательность его стадий, логическая обоснованность выводов ходом и результатами исследования, их непротиворечивость;

д) доказательственного значения выводов эксперта и их согласуемости с другими доказательствами по делу.

Заключение эксперта как источник доказательств, основанный на применении современных достижений той или иной области знаний, имеет важное значение для принятия следователем или судом правильного решения по уголовному делу. Установленные с помощью экспертизы факты обеспечивают полноту расследования. Конечной целью всей деятельности следователя (суда), связанной с назначением и проведением экспертизы, является не только оценка заключения эксперта, но и его использование в доказывании. Оно используется в интересах установления фактов, имеющих значение для дела.

4. Структура экспертных учреждений (подразделений) и виды экспертиз, проводимых в них.

Ведущим экспертным, экспертно-методическим и исследовательским подразделением Министерства внутренних дел Российской Федерации является государственное учреждение "Экспертно-криминалистический центр МВД России" (ГУ "ЭКЦ МВД России"), который включает: организационно-методическое управление; федеральную пулегильзотеку; научно-исследовательскую лабораторию; отделы (трасологических, дактилоскопических и автотехнических экспертиз; экспертиз материалов, веществ и изделий; почвенно-ботанических и минералогических экспертиз; экспертиз документов, денежных знаков и ценных бумаг; взрыво- и пожаротехнических экспертиз; фоноскопических экспертиз; экспертиз видео- и фотодокументов; экспертиз биологических объектов; медико-криминалистических экспертиз).

В ГУ "ЭКЦ МВД России" проводятся следующие экспертизы:

1. Криминалистические: холодного оружия; дактилоскопические; трасологические; транспортно-трасологические; баллистические; почерковедческие; автороведческие; технико-криминалистические экспертизы документов; портретные (отождествление личности по признакам внешности).

2. Физико-химические: наркотических средств и сильнодействующих веществ; специальных химических веществ; лакокрасочных материалов и покрытий; металлов и сплавов; нефтепродуктов; продуктов выстрела; волокон и волокнистых материалов; пластмассы, резины и других полимерных материалов; стекла и керамики; материалов документов, в том числе, дензнаков; по восстановлению измененных и уничтоженных маркировочных обозначений на предметах, в том числе, на авто-мототранспорте; почвоведческих; геммологических; ботанических; пищевых продуктов: алкогольной и безалкогольной продукции; мясо-молочной продукции, жиров и масел; кондитерской, хлебобулочной продукции и меда; продукции из растительного сырья.

3. Биологические: тканей и выделений человека; слюны, крови, спермы, потожировых выделений; генотипоскопические; ДНК; волос человека и животных; одорологические.

4. Специальные виды: компьютерные; пожарно-технические; взрывотехнические; автотехнические; видеофоноскопические; техническое исследование магнитных фонограмм; медико-криминалистические; бухгалтерские; идентификация личности по фонограммам устной речи методами перцептивного и акустического анализа; идентификация личности по фонограммам устной речи методами перцептивного и лингвистического анализа; фототехнические.

В МВД, ГУВД, УВД субъектов федерации, городах федерального значения Москве, Санкт-Петербурге имеются экспертно-криминалистические **управления** (отделы). Их типовая структура включает: отделы организации деятельности экспертно-криминалистических подразделений; методического и информационного обеспечения; межрегиональный отдел специальных и экономико-бухгалтерских экспертиз; экспертно-криминалистический отдел межрайонного характера; традиционных криминалистических экспертиз и учетов (с отделением региональной пулегильзотеки); экспертно-криминалистический отдел межрайонного характера технико-криминалистического сопровождения раскрытия и расследования преступлений (с отделениями технического обеспечения и информационно-поисковых систем). В них проводятся следующие экспертизы¹:

1. Дактилоскопические.
2. Трасологические.
3. Криминалистическое исследование документов: почерковедение, техническое исследование документов.
4. Баллистические.
5. Исследование холодного оружия.
6. Портретные (отождествление личности по признакам внешности).
7. Пищевые: пищевых продуктов; спиртосодержащих жидкостей.
8. Криминалистического исследования материалов, веществ и изделий: восстановление измененных и уничтоженных маркировочных обозначений; наркотических средств и лакокрасочных покрытий; металлов и сплавов; нефтепродуктов; продуктов выстрела; стекла и керамики; пластмасс и резины; материалов документов; почвоведческие.

¹ На примере экспертно-криминалистического управления УВД Тульской области.

9. Видеофоноскопические: идентификация лиц по фонограммам устной речи; технического исследования фонограмм; технического исследования видеограмм.

10. Взрывотехнические.

11. Пожарно-технические.

12. Автотехнические.

13. Транспортно-трассологические.

14. Биологические: тканей и выделений человека; генотипоскопические; волос человека и животных.

15. Ботанические.

16. Минералогические (геммологические).

В городских и районных управлениях, отделах внутренних дел (ГРУОВД) имеются экспертно-криминалистические отделы (отделения, группы, лаборатории). Эксперты этих подразделений проводят, как правило, традиционные экспертизы, а также специальные экспертизы и исследования по наиболее распространенным объектам.

Ведущим экспертным, экспертно-методическим, научно-исследовательским подразделением при Министерстве юстиции Российской Федерации является Российский федеральный центр судебных экспертиз (РФЦСЭ МЮ России). Структурно он включает: 1) лаборатории: почерковедческой экспертизы; исследования объектов почвенного и биологического происхождения; технической экспертизы документов; инструментальных методов исследования; трассологической экспертизы; судебно-автотехнической экспертизы; баллистической экспертизы; строительно-технической экспертизы; видеофонографических исследований; судебно-взрывотехнической экспертизы; криминалистической экспертизы волокнистых материалов; инженерно-технической; криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий; автоматизации экспертного производства; 2) отделы: организационно-методической работы; методической работы; научной

информации; экономических экспертиз; товароведческих экспертиз; экспертных исследований пожаров и взрывов.

В Российском федеральном центре судебных экспертиз Министерства юстиции Российской Федерации проводятся следующие экспертизы:

1. Почерковедческая экспертиза: исследование почерка и подписей; исследование письменной речи.

2. Автороведческая экспертиза: исследование письменной речи.

3. Техническая экспертиза документов: исследование реквизитов документов; исследование материалов документов.

4. Фототехническая экспертиза: исследование фотографических изображений и технических средств, используемых для их изготовления; исследование фотографических материалов.

5. Портретная экспертиза: идентификация человека по фотографическим изображениям.

6. Трасологическая экспертиза: исследование следов человека; исследование следов орудий, инструментов, механизмов, транспортных средств.

7. Видеофонографическая экспертиза: исследование речи и голоса; исследование звуковой среды, условий, средств, материалов и следов магнитных звуко- и видеозаписей.

8. Экспертиза оружия и следов выстрела: исследование огнестрельного оружия и патронов к нему; исследование следов и обстоятельств выстрела; исследование холодного оружия.

9. Взрыво-техническая экспертиза: исследование взрывчатых веществ, продуктов и следов их взрыва; исследование боеприпасов, взрывных устройств и следов их взрыва.

10. Экспертиза материалов, веществ и изделий: исследование волокнистых материалов и изделий из них;

исследование лакокрасочных материалов и покрытий, изделий из резины, пластмасс и других полимерных материалов; исследование нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов; исследование изделий из металлов и сплавов; исследование наркотических средств, фармпрепаратов, сильнодействующих, ядовитых веществ; исследование изделий из стекла и керамики, силикатных строительных материалов; исследование спиртосодержащих жидкостей, исследование объектов неизвестного происхождения.

11. Почвоведческая экспертиза: исследование объектов почвенного происхождения.

12. Биологическая экспертиза: исследование объектов растительного происхождения; исследование объектов животного происхождения.

13. Автотехническая экспертиза: исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия; исследование технического состояния транспортных средств; исследование следов на транспортных средствах и месте ДТП (транспортно-трасологическая диагностика).

14. Пожарно-техническая экспертиза: исследование технологических, технических, организационных и иных причин, условий возникновения, характера протекания пожара и его последствий.

15. Взрыво-технологическая экспертиза: исследование технических и организационных причин, условий возникновения, характера протекания промышленного взрыва и его последствий.

16. Строительно-техническая экспертиза: исследование строительных объектов и территории, функционально связанной с ними.

17. Бухгалтерская экспертиза: исследование записей бухгалтерского учета.

18. Финансово-экономическая экспертиза: исследование показателей финансового состояния и финансово-экономической деятельности хозяйствующего субъекта.

19. Товароведческая экспертиза: исследование промышленных товаров; исследование транспортных средств в целях определения их стоимости и др.

В Министерстве здравоохранения Российской Федерации функционируют Республиканский центр судебной медицины (РЦСМ); республиканские, областные, городские бюро судебно-медицинских экспертиз; районные, межрайонные отделения бюро судебно-медицинских экспертиз;

Государственный научный центр социальной и судебной психиатрии им.В.П.Сербского: региональные, межрегиональные центры судебной психиатрии; судебно-психиатрические экспертные комиссии (стационарные и амбулаторные); психиатрические больницы для принудительного лечения.

Литература

Демин К.Е., Федорович В.Ю. Особенности составления экспертных заключений: Учебное пособие. М., 2003.

Россинская Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. – М.: Норма, 2005.

Зинин А.М., Майлис Н.А. Судебная экспертиза: Учебник. – М., 2002.

Литература ко всем темам

Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: Учебник для вузов / Под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, проф. Р.С. Белкина – Изд. 2-е изд. доп. и перераб. М.: Норма, 2005.

Ищенко Е.П., Образцов В.А. Криминалистика: Учебник. – М.: Изд-во Эксмо, 2005.

Криминалистика: Учебник / Отв. ред. Н.А. Яблоков - 2-е изд. доп. и перераб.- М.: Юристъ, 2004.

Криминалистика: Учебник / Под ред. А.П. Филиппова. – 3-е изд. доп. и перераб. – М.: Спарк, 2004.

Криминалистика: Учебник / Под ред. Проф. Р.С. Белкина. М.: НОРМА (изд. группа НОРМА- Инфра-М), 2002.

Криминалистика: Учебник Изд. 2-е изд. доп. и перераб. / Под ред. док. юрид. наук, профессора – Смагоринского Б.П. – М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2003.

Криминалистика: Учебное наглядное пособие / Возгрин И.А., Сотников К.И. и др. - 2-е изд. доп. и перераб. – М.: ИМЦ ГУК МВД РФ. 2004.

Курс криминалистики. В трех томах. / Под ред. В.Е. Корноухова. – М. 2004.

Методические основы осмотра места происшествия: Учебно-методическое пособие / Под ред. М.П. Филиппова – Изд. 2-е изд. доп. и перераб. – Барнаул.: ЮИ МВД РФ, 2004. – 342 с.

Петуховский А.А., Шурухнов Н.Г. Доказывание в уголовном судопроизводстве, виды и порядок производства следственных действий (по УПК РФ 2001 г.): Учебное пособие. М.: ЮИ МВД России, 2002.

Руководство для следователей / Под общ. ред. В.В. Мозякова. – М.: Издат-во «Экзамен», 2005.

Шурухнов Н.Г. Криминалистика: Учебник. – М.: Изд-во Эксмо, 2006.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
ТЕМА 1. ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТАКТИКИ	
1. Понятие, содержание и система криминалистической тактики.....	4
2. Общие положения тактики производства отдельного следственного действия.....	8
3. Следственная ситуация и тактическое решение.....	11
ТЕМА 2. ТАКТИКА ЗАДЕРЖАНИЯ	
1. Понятие, основания и виды задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений.....	19
2. Подготовка к задержанию	22
3. Общие положения тактики задержания (захвата).....	30
4. Тактика задержания на улицах, в общественных местах, квартире.....	37
ТЕМА 3. ТАКТИКА СЛЕДСТВЕННОГО ОСМОТРА И ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ	
1. Понятие, сущность и виды следственного осмотра.....	45
2. Общие положения тактики следственного осмотра.....	46
3. Осмотр места происшествия.....	49
4. Осмотр участков местности и мест, не являющихся местом происшествия.....	58
5. Осмотр вещественных доказательств и документов.....	59
6. Наружный осмотр трупа.....	60
7. Освидетельствование.....	63
ТЕМА 4. ТАКТИКА СЛЕДСТВЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА	
1. Понятие, виды и сущность следственного эксперимента, его отличие от других следственных действий.....	65
2. Общетаكتические положения проведения следственного эксперимента.....	68
3. Подготовка к проведению следственного эксперимента.....	72
4. Фиксация и оценка результатов следственного эксперимента.....	81
ТЕМА 5. ТАКТИКА ОБЫСКА И ВЫЕМКИ	
1. Общетаكتические требования, предъявляемые к проведению обыска.....	84
2. Особенности тактики проведения отдельных видов обыска.....	101
3. Производство выемки.....	114

ТЕМА 6. ТАКТИКА КОНТРОЛЯ И ЗАПИСИ ПЕРЕГОВОРОВ

1. Правовые основы, понятие и цели контроля и записи телефонных и иных переговоров.....118
2. Этапы производства контроля и записи телефонных и иных переговоров.....124
3. Оценка результатов контроля и записи переговоров, их использование при расследовании.....136

ТЕМА 7. ТАКТИКА ДОПРОСА И ОЧНОЙ СТАВКИ

1. Понятие, цели, виды и общие положения тактики проведения допроса.....140
2. Этапы допроса.....143
3. Отдельные тактические приемы допроса.....153
4. Тактика очной ставки.....163
5. Особенности допроса несовершеннолетних.....166

ТЕМА 8. ТАКТИКА ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ

1. Понятие, цель, виды и сущность предъявления для опознания.....170
2. Допрос лица наблюдавшего объект. Подготовка к предъявлению для опознания.....178
3. Тактика предъявления лиц для опознания.....183
4. Тактика других видов предъявления для опознания.....186

ТЕМА 9. ТАКТИКА ПРОВЕРКИ ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ

1. Понятие, цели и задачи проведения проверки показаний на месте.....190
2. Подготовка к проведению проверки показаний на месте.....195
3. Тактика проведения проверки показаний на месте.....204

ТЕМА 10. ТАКТИКА ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА ЭКСПЕРТИЗ

1. Понятие образцов для сравнительного исследования. Виды образцов.....213
2. Тактика назначения и порядок проведения судебных экспертиз.....219
3. Заключение эксперта и его оценка.....226
4. Структура экспертных учреждений (подразделений) и виды экспертиз, проводимых в них.....229

Курс лекций

доктор юридических наук, профессор
Шурухнов Николай Григорьевич

кандидат юридических наук
Флоря Денис Федорович

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ТАКТИКА

Свидетельство о государственной аккредитации
Рег. № 0440 от 22.12.06 г.

Подписано в печать _____ г. Формат 60x90¹/₁₆

Усл.изд.л. - _____. Тираж _____. Заказ № _____.

Орловский юридический институт МВД России.
302027, Орел, Игнатова, 2.