

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОУ ВПО «ОРЛОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»**

Е.И. ПОПОВА

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
И ПРОФИЛАКТИКА
ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ**

ФОНДОВАЯ ЛЕКЦИЯ

**ОРЕЛ
ОрЮИ МВД России
2007**

УДК 34С51
ББК 67.99(2)8
П82

Рецензенты:

Минаков Г.Л., кандидат юридических наук, профессор (Орловская региональная академия государственной службы)

Клепов М.Н., кандидат юридических наук, (Орловский юридический институт МВД РФ)

Попова, Е. И.

П82 Криминологическая характеристика и профилактика преступлений против собственности: фондовая лекция / Е. И. Попова. - Орел: ОрЮИ МВД России. 2007. с.34

В лекции отмечаются закономерности развития преступности против собственности в современном обществе, особенности детерминации. С учетом последних достижений науки криминологии обоснована современная стратегия предупреждения преступлений против собственности на основе многоуровневого и комплексного подхода.

Фондовая лекция предназначена для преподавателей, практических работников и обучающихся в высших учебных заведениях юридических специальностей.

Обсуждено и одобрено на заседании кафедры уголовного права
Протокол №14 от 6 июня 2007г.

УДК 34 с 51
ББК 67.99(2)8

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4-5
1. Преступность против собственности, ее криминологическая и социально-правовая оценка.....	5-10
2. Криминологическая характеристика лиц, совершающих преступления против собственности, их типология.....	10-19
3. Специфика детерминант и основные направления предупреждения преступлений против собственности.....	19-32
Заключение.....	32
Список использованной литературы	33-34

Введение

Преступления против собственности посягают на важные сферы жизнедеятельности граждан и государства. Преступления данной группы всегда занимали и занимают в настоящее время значительное место в структуре преступности России, определяя ее количественную сторону. Их доля в конце прошлого - начале нынешнего века составляет свыше 50% всех совершаемых в стране преступлений. Во всех странах мира они также являются самыми распространенными.

Тем самым преступления против собственности в значительной мере определяют общее состояние и тенденции преступности, а значит, в целом и всю криминальную ситуацию в стране. В эту форму преступлений входят: всевозможные виды краж, грабежи, разбои, вымогательство, мошенничество, которые стали носить массовый характер. Они составляют около 90% от всей корыстной общеуголовной преступности.

В 2006 г. две трети (64.2%) всех зарегистрированных преступлений связаны с посягательством на собственность (2.5 млн.(+9,6%). Достаточно высокие темпы прироста остаются у таких распространенных преступлений, как кражи, мошенничества и грабежи. На долю краж чужого имущества приходится 43.5% от всех зарегистрированных преступных деяний, их зарегистрировано около 1,7 млн. (+6,6%), в том числе 235,6 тыс. или почти каждая седьмая кража – из квартир (-11%). Зарегистрировано 225,3 тыс. (+25,5%) хищений, совершенных путем мошенничества, и 14,7 тыс. (-0,2%) фактов вымогательства. В целом по стране возросло на 3,7% грабежей (357,3 тыс.). Впервые за несколько лет отмечается снижение числа разбойных нападений (59,8 тыс.; -6,1%).¹

Можно констатировать, что общая картина преступности в России приобрела более выраженную корыстную окраску. Насилие чаще используется как средство достижения корыстных целей. Больше стало совершаться имущественных преступлений по мотивам абсолютной нужды, ради приобретения жизненно необходимых продуктов и предметов одежды, а также по мотивам относительной нужды в целях обеспечения того уровня жизни, который становился характерным для ряда окружающих лиц. Появилась и новая мотивация: приобретение стартового капитала любым путем ради обеспечения достойного существования в будущем царстве рыночных отношений и денег.

Ведущее место в борьбе с этими преступлениями отводится правоохранительным органам. Эффективность этой борьбы во многом зависит от знания состояния и основных тенденций этих преступлений, понимания их причин, учета особенностей личности корыстного преступника. Изучение любого вида преступности требует научно-обоснованного подхода, без этого анализ преступности будет

¹Состояние правопорядка в Российской Федерации и основные результаты деятельности органов внутренних дел и внутренних войск в 2006 году. Аналитические материалы. М. 2007 г. с. 4-5.

необъективным. Объектом научного изучения преступлений против собственности являются не только криминологические и уголовно-правовые, но и социальные, экономические, психологические и некоторые другие проблемы. Основными конечно являются криминологические и уголовно-правовые.

Цель лекции – рассмотреть криминологическую характеристику преступлений против собственности, раскрыть ее негативные тенденции, особенности личности корыстного преступника, специфику детерминант, а также систему предупреждения.

1. Преступность против собственности, ее криминологическая и социально-правовая оценка

Криминологическая группировка преступлений против собственности основана на статистических данных, включающих в себя преступления, посягающие на отношения собственности. Выделение же корыстной преступности на основе статистических данных всегда носит условный характер, так как статистика не выделяет деяния на основе такого критерия, как мотив.

В основе объединения преступности против собственности в криминологически значимую группу лежат следующие критерии:

- ✓ корыстная цель
- ✓ форма вины (умысел);
- ✓ посягательство на чужое имущество без использования виновным своего положения в сфере производства, распределения, обращения материальных ценностей (вне хозяйственной деятельности).

Преступность против собственности – это совокупность общеуголовных корыстных преступлений (лиц их совершивших), которые совершаются на определенной территории за определенный период по корыстным мотивам и в целях неосновательного обогащения за счет этого имущества без использования субъектом своего служебного положения и без нарушения хозяйственных связей и отношений в сфере экономики.

Корысть – стремление к незаконному получению материальной выгоды за счет других.

Основную массу преступлений против собственности составляют кражи, грабежи, разбои, мошенничество, вымогательства. С криминологической точки зрения, для оценки этих преступлений существенно то, что они представляют собой:

- ✓ проявление корыстных тенденций, связанных с незаконным обогащением;
- ✓ пренебрежительное отношение к чужой собственности;

Научными исследованиями установлено, что среди основной массы преступлений против собственности наиболее распространенными являются **кражи**. Уголовно-статистические данные показывают, что в ее структуре доля краж варьируется от 75% до 80%. В общем же объеме регистрируемых преступлений удельный вес краж достигает 40% (в

отдельные годы - 45%). Число регистрируемых краж в настоящее время приближается к 1 млн., а в отдельные годы и превышало этот показатель. При этом не следует забывать, что кража является одним из наиболее латентных преступлений.

По количественным показателям кражи в решающей степени определяют состояние и тенденции преступности, а значит и характер криминальной ситуации в стране. За последние 10 лет уголовная статистика показывает, что их доля в общем массиве преступлений колебалась от 38% (1988 г.) до 44% (1997 г) и 43,5% в 2006 г.

В общем числе краж преобладают посягательства на личное имущество граждан. Более трети таких краж совершается из квартир; ежегодно похищается около 40 тыс. автомашин, принадлежащих гражданам. Большое распространение имеют кражи готовой продукции, сырья, стройматериалов, грузов, денежных средств, произведений искусства, антиквариата и т.п.

Кражи опасны не только своей распространенностью, но и тем, что они часто сопряжены с другими более тяжкими преступлениями, такими, как умышленное убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью и т.п. Кроме того, значительное число краж (до 80%) совершается при отягчающих обстоятельствах. Так, при некотором сокращении их общего числа за последнее десятилетие возросло количество лиц, совершивших кражи. Об этом свидетельствует увеличение (до 40%) группового характера совершения краж, что делает их более опасными по сравнению с преступлениями, совершенными в одиночку.

Весьма разнообразны способы совершения краж, выбор которых обуславливается объектом и предметом посягательства, личностью виновного, его криминальным опытом. В частности, при кражах из помещений широко используются подбор ключей, выбивание дверей, пролом стен, проникновение через окна, чердаки, отключение сигнализации и т.п. Карманные кражи чаще всего совершаются в местах массового скопления граждан группами профессиональных преступников часто с использованием предметов, режущих карманы, сумки.

Лица, совершающие кражи, как правило, живут на преступный доход. Более 50% из них не имеют постоянного источника дохода. В совершении краж принимает участие значительное количество рецидивистов (около 20% привлеченных к ответственности), женщин (свыше 12%), несовершеннолетних (около 18%).

В 90-е гг. отмечался также количественный **рост грабежей и разбоев**, хотя темпы прироста грабежей по сравнению с восьмидесятыми годами прошлого века уменьшились более чем в 3,5 раза, а разбоев - наполовину.

Разбой - одно из наиболее опасных преступлений, направленных не только против собственности, но и против личности. В последние годы насилие получило широкое распространение и стало частым явлением в повседневной жизни. Значительная часть корыстно-насильственных

преступлений совершается с применением или угрозой применения огнестрельного или иного оружия.

Уголовно-статистические данные свидетельствуют, что **грабежи и разбои** чаще всего совершаются в отношении личной собственности (80%), в условиях города (до 80%), на улицах, в общественных местах (до 60%), в подъездах, лифтах домов (10%). В последние годы возросло количество грабежей (на 10%) и особенно разбоев (на 80-85%) с проникновением в жилище, помещение или иное хранилище. Совершению этих преступлений (особенно рецидивистами) предшествует тщательная подготовка: подыскание объекта посягательства и соучастников, изучение обстановки, приобретение оружия, транспортных средств, нахождение мест укрытия похищенного и преступников и т.п.

Разбой, как и грабеж, чаще всего совершают лица без постоянного источника дохода - 65%, лица, ранее совершавшие преступления, - 40-45%, лица в возрасте 18-24 лет - 40%.

В 90-е гг. структура преступлений против собственности несколько изменилась. В настоящее время она характеризуется более широким спектром форм проявления, что, видимо, обусловлено переходом к рыночным отношениям. Все большее место в структуре этих преступлений стали занимать мошенничество, вымогательство, присвоение или растрата вверенного имущества и др.

Уголовно-статистические данные показывают, что **мошенничество** составляет незначительную долю всех регистрируемых преступлений от 2% до 5%. Но их динамика крайне неблагоприятна, так как за последние 10 лет количество этих преступлений увеличилось почти в шесть раз. При этом около половины мошенничеств относится к преступлениям экономической направленности. Если раньше мошенничество чаще всего обуславливалось дефицитом товаров народного потребления и заключалось в обмане потребителей, то в настоящее время его сфера расширилась за счет использования азартных игр, проводимых в местах скопления людей, сделок с недвижимостью и т.п.

Анализ этих преступлений показывает, что более 40% мошеннических действий совершается в группах с четким распределением ролей участников, применяющих различные уловки для обмана потерпевших. При этом чаще всего осуществляются такие действия, как сбыт поддельных драгоценностей, карточное шулерство, завладение ценностями под предлогом оказания услуг, обман при игре в наперстки, в лотереи; использование поддельных документов, обсчет при размене денежных купюр, вручение в счет расплаты так называемых "кукол"; гадание, привораживание, брачные аферы, выдача себя за представителей власти, построение финансовых пирамид.

Чаще всего мошенничество совершают лица без постоянного источника дохода (свыше 50%), для которых оно все больше становится средством обеспечения довольно высокого уровня жизни. Среди мошенников около 15% имеют высшее, а около 20% - среднее

профессиональное образование. Это преступление больше всего распространено среди лиц старше 30 лет (55%). Характерно, что за последние годы число частных предпринимателей, совершивших мошенничество, увеличилось в 8 раз. Выше среднего в составе мошенников удельный вес женщин (до 40%). Необходимо отметить, что личность мошенников отличается значительной спецификой. Это своеобразные интеллектуалы преступного мира.

Вымогательство в годы реформ также получило достаточно широкое распространение и даже новое наименование – «рэккет». В последнее десятилетие на территории России число зарегистрированных фактов вымогательства возросло почти втрое. Проведенные исследователями опросы показали, что многие владельцы частных предприятий, особенно торговых, предпочитают заключать «соглашения» с рэкетирами, ибо на защиту правоохранительных органов они не рассчитывают. В таком виде вымогательство выступает как некоторое новое явление, когда представители криминального мира, собирая определенную «дань», осуществляют охрану подопечных от других преступников. Характерно, что исполнителями этого преступления чаще всего выступают лица без постоянного источника дохода.

Рассмотрение отдельных видов преступлений против собственности позволяет определить общие для них тенденции развития и криминологические особенности, связанные с криминологической ситуацией в России. Такими **общими тенденциями** являются:

- ✓ абсолютный и относительный (к численности населения) рост количества этих преступлений (речь идет о среднестатистической тенденции - независимо от того, что по отдельным видам преступлений против собственности в какие-то периоды их количество стабилизируется или даже сокращается);
- ✓ рост их удельного веса в общем объеме преступности;
- ✓ высокие темпы прироста, превышающие, как правило, в 2-3 раза соответствующие показатели насильственной преступности;
- ✓ возрастание уровня латентности.
- ✓ усиление корыстных начал в преступности;
- ✓ устойчивые темпы роста;
- ✓ совершение по мотивам корысти с умышленной формой вины;
- ✓ тенденции к росту мотивации по мотивам абсолютной и относительной нужды;
- ✓ появление новой мотивации: приобретение стартового капитала;
- ✓ сочетание ненасильственного посягательства с элементами насилия;
- ✓ использование различных способов для удовлетворения своей корыстной цели: насилие, агрессия, использование оружия, обман, злоупотребление доверием, требование передачи имущества или права на него с угрозой насилия или с применением насилия;

- ✓ предметами посягательства в основном являются: готовая продукция, сырье, товары, стройматериалы, инструменты и различное оборудование, денежные средства, грузы на транспорте, антиквариат, произведение искусства, иконы.

Указанные негативные тенденции действуют продолжительное время и, по оценкам экспертов, будут проявляться в обществе достаточно долго.

Наряду с количественными, произошли и качественные изменения преступлений против собственности, состоящие в дальнейшем увеличении в их структуре доли наиболее опасных групповых, организованных деяний, что свидетельствует о повышении степени их общественной опасности и возрастании причиненного ими ущерба. Исполнители групповых и организованных преступлений специализируется главным образом на корыстных и корыстно-насильственных преступных посягательствах. Это, прежде всего кражи, грабежи, разбои, мошенничество, вымогательства. Более 50% преступлений этих видов относится к разряду тяжких.

Неблагоприятные особенности отмечаются в посягательствах на собственность несовершеннолетних: 2/3 совершенных ими преступлений - корыстно-насильственные. Анализ структуры этих преступлений несовершеннолетних свидетельствует, что они чаще стали совершать кражи и вымогательства. Причем наблюдается тенденция к повышению (почти в два раза) криминальной активности несовершеннолетних в возрасте 14-15 лет относительно совершения таких преступлений, как грабежи, разбои, вымогательства, кражи, в том числе из квартир.

Проводимый исследователями сравнительный территориальный анализ преступлений против собственности свидетельствует о том, что их общие закономерности присущи всем регионам России; различия в этих видах преступлений в регионах незначительны - около 5%.

К числу криминологических особенностей преступлений против собственности относятся также: их ярко выраженный корыстный характер, значительная распространенность, большое количество лиц, совершающих эти деяния, разнообразие применяемых приемов и способов, повышение криминального профессионализма преступников; большой разброс их социально-демографических, нравственно-психологических и уголовно-правовых характеристик при особо ярко проявляющемся эгоцентризме, неуважении к интересам чужой личности и общества, корыстной мотивации.

Социально – правовая оценка преступлений против собственности

Можно указать различные неблагоприятные тенденции, связанные с грабежами, разбоями, кражами и их общественной опасностью, последствиями.

Рассматриваемые преступления посягают на имущественные интересы человека. Они вызывают постоянную обеспокоенность граждан

за сохранность своего имущества. В условиях экономической нестабильности, инфляции, постоянного роста цен, безработицы потерпевшим очень сложно, а порой невозможно восстановить утраченную в результате преступного посягательства собственность.

Анализ практики показывает, что в результате совершения краж, грабежей, разбоев, увеличения их веса в структуре преступности обостряет оперативную обстановку. На это существенно влияет и недостаточная раскрываемость.

Особо следует отметить, что наметилась тенденция увеличения удельного веса организованных, замышляемых и подготавливаемых грабежей и разбоев, посягающих на собственность. При этом среди лиц, совершающих эти преступления, увеличивается доля злостных преступников.

Техническая оснащенность современных преступников, их организованность и профессионализм повышает общественную опасность посягательств и уязвимость населения от сохранности своего имущества. Уровень защиты собственности остается недостаточным и существенно отстает от уровня профессионализма преступников.

Резюмируя сказанное, можно прийти к следующим выводам. В криминологическом отношении преступления против собственности характеризуются неблагоприятной общей динамикой развития, усилением элементов профессионализма и организованности, виктимностью поведения потерпевших, влиянием материального фактора и негативных экономических процессов в обществе, а также нравственно-психологических условий, недостатками правоохранительной деятельности и организационно-управленческих факторов.

2. Криминологическая характеристика лиц, совершающих преступления против собственности, их типология

Важнейшим элементом криминологической характеристики преступности является характеристика личности преступника. Однако до сих пор личность корыстного преступника в качестве самостоятельной и цельной проблемы в криминологии рассмотрена недостаточно. Чаще всего даются социологические, в основном описательные характеристики этой личности. В этих характеристиках главное место занимают социально-демографические данные, с помощью которых, однако, невозможно более или менее полно объяснить корыстное преступное поведение. Между тем, именно с целью объяснения его и должен осуществляться научный анализ личности.

Особо актуальным сегодня является преобладающее участие в совершении преступлений против собственности подростков и «молодых взрослых», элементы криминального профессионализма, проявляющегося в преступном поведении и их образе жизни.

Рассмотрим криминологическую характеристику личности воров, грабителей, разбойников, мошенников и вымогателей.

Личность вора

Как показывают исследования по многим объективным и субъективным признакам лица, совершающие кражи, составляют весьма социально запущенную категорию правонарушителей. Они представляют собой одну из наиболее рецидивоопасных, устойчивых в антиобщественных взглядах, привычках и поведении часть преступников, весьма значительную по численности и активную по силе негативного влияния на других, в том числе тех, кто отбывает наказание в местах лишения свободы.

Многие исследования говорят о том, что **по возрасту** виновные в кражах моложе (иногда значительно) представителей других категорий корыстных преступников. Как известно, кражи относятся к числу наиболее распространенных преступлений несовершеннолетних. Более того, по данным различных исследований, большинство несовершеннолетних еще до совершения ими преступлений, ставших поводом для возбуждения уголовного дела, совершали множество краж. На той или иной стадии развития или измерения личности у таких подростков может проявиться «моноклептизм», т. е. совершение краж только определенного вида или краж определенных предметов.

Иными словами, преступная деятельность воров начинается раньше, чем у многих других правонарушителей. Следовательно, они уже в более молодом возрасте включаются в соответствующие отношения как с обществом в лице его правоохранительных органов, так и с теми, кто также нарушает уголовно-правовые запреты. У них рано накапливается значительный антиобщественный опыт, формируются соответствующие взгляды и представления, склонности и привычки к антисоциальному образу жизни, разрешению возникающих жизненных трудностей противоправным путем.

Раннее включение в противоправную деятельность приводит к тому, что воры по сравнению с насильственными преступниками и хулиганами более **дезадаптированы**, находятся в большей социально-психологической изоляции от микросреды, ее ценностей, позитивного общения.

Перечисленные обстоятельства во многом определяют последующее устойчивое противоправное поведение лиц, совершающих кражи, и является одной из наиболее существенных причин рецидива, в том числе специального. В тесной связи с этими обстоятельствами следует рассматривать данные об их семейном положении, занятости, уровне квалификации и образования, поскольку понятно, что дезадаптированные личности, столь характерные для контингента воров, имеют значительно меньше объективных и субъективных возможностей для ведения социально одобряемого существования.

Что касается **семейного положения** всей этой категории преступников, то среди них очень высока доля лиц, не состоявших в браке, и тех, чья семья распалась. Можно обоснованно предположить, что это связано с наличием среди них значительного числа неоднократно и

многokrатно судимых рецидивистов (лиц, судимых 5 и более раз в их числе больше в 2 - 2,5 раза, чем среди остальных преступников) с длительным пребыванием в местах лишения свободы, постоянным ведением антиобщественного образа жизни. Следовательно, по отношению к ним в гораздо меньшей степени следует рассчитывать на семью, как на фактор, способствующий целям социализации и адаптации, профилактике новых преступлений.

Образовательный уровень лиц, совершающих кражи, примерно такой же, что и основной массы преступников. Надо отметить в связи с этим, что данные об уровне образования рассматриваемой группы носят, как правило, формальный характер, т. е. фактическое образование, знания далеко не соответствуют тому уровню, который зафиксирован в соответствующих документах.

Низкому уровню культуры лиц, совершающих кражи обычно сопутствуют примитивные интересы, запросы, стремление к удовлетворению низменных удовольствий, особенно к пьянству, что отмечается рядом исследований.

При всей важности всестороннего учета подобных криминогенных качеств личности с их помощью невозможно полностью раскрыть причины совершения, в частности корыстных преступлений хотя бы потому, что большинство лиц с низким уровнем образования и культуры вообще не совершает никаких преступлений. Следовательно, надо искать иные возможности объяснения, которые мы видим, как уже отмечалось, в психологическом анализе, дополняемом сведениями уголовно-правового и социологического характера.

Одной из существенных характеристик правонарушителей является наличие или отсутствие у них постоянного места жительства. Этот фактор, как известно, существенно характеризует личность, ее отношения, содержание и направленность потребностей и интересов, уровень культуры и социальные притязания.

Лица, не имеющие постоянного места жительства, как правило, дезадаптированы, выключены из сферы нормальных социальных связей и общения, отчуждены от ценностей общества.

Исследование этой категории лиц показало, что среди лиц, виновных в совершении краж, особенно, значительно больше, чем среди всех других групп преступников доля лиц, **не имеющих постоянного жительства**, что опять-таки связано с наличием среди них большого числа рецидивистов и их общей дезадаптацией. Это обстоятельство нужно всемерно учитывать как при профилактике краж со стороны таких лиц, так и при подготовке к их освобождению из мест лишения свободы, поскольку их возможности к успешной адаптации в силу указанного фактора серьезно ограничены. С ним связана и другая особенность жизнедеятельности многих воров: среди них весьма велик по сравнению с другими процент тех, кто **не имел определенных занятий, а также специальности**. Поэтому совершение имущественных преступлений для

большинства таких преступников как бы компенсировало **отсутствие законных источников получения средств к существованию**.

Проявлением антиобщественного образа жизни воров является частое **употребление ими спиртных напитков**, более того, как хорошо известно, многие кражи совершаются для получения средств на их приобретение. Среди воров немало алкоголизованных лиц, что является существенным препятствием их успешной ресоциализации в будущем. Немало среди них и лиц с психическими аномалиями.

Таким образом, в проблематике личности корыстного преступника заметно выделяется проблема лиц, не имеющих постоянного места жительства и определенных занятий, а также правонарушителей с психопатологическими отклонениями.

В целом лиц, совершающих кражи, характеризуют такие общие **нравственно-психологические признаки**, как односторонняя примитивно-потребительская, ориентация, преувеличенное представление о роли материальных благ, негативное отношение к интересам общества и отдельных граждан, слабая адаптация к социальной среде, отрицание многих ее ценностей. Корыстным преступникам свойственны гипертрофированные, извращенные, порочные потребности.

Верно, что у корыстных преступников, во всяком случае, у значительной их части, существуют гипертрофированные, извращенные, порочные потребности, которые общество не удовлетворяет. Однако это лишь внешняя, объективная оценка с позиций интересов общества.

Внутренне же субъективно, они опрометчиво определяют мотивацию поведения и, поэтому, не следует ограничиваться названными оценками. Иначе говоря, асоциальное отношение к ним не должно заслонять их психологическую природу: человек, даже если он и осуждает такие потребности, то заимствует такое отношение к ним только из нравственного арсенала общества, вне которого оно не может существовать. Но это его потребности, нужды, в них заключены особенности его личности, и в этом психологическом смысле они не могут быть ни гипертрофированными, ни порочными.

Личность грабителя и разбойника

Что касается **социально-демографических** особенностей данной категории преступников, то среди них более молодого возраста чаще выступают в роли непосредственных исполнителей разбойных нападений, а лица старше - в роли организаторов этих преступлений. Женщины часто участвуют в грабежах и разбоях в результате подстрекательства со стороны мужчин (почте 80%). Для женщин, совершающих грабежи и разбой характерен высокий уровень рецидива, злоупотребление алкоголем. Женщины обычно выполняют функцию пособниц, они увлекают жертву, спаивают участникам скрыться с места происшествия, сбывают похищенное. Эти женщины, как правило, находятся в интимных отношениях с некоторыми из соучастников, или занимаются

проституцией - часть заработка отдавая сутенеру - участнику группы, либо иной зависимости от мужчин, вместе с которыми совершают преступления.

В силу понятных причин совершаемые ими разбойные нападения не отличаются дерзостью и такими же тяжкими последствиями, как нападения, учиняемые мужчинами. В частности их жестокость менее изощрена. В последние годы чаще стали встречаться группы, состоящие из женщин, обычно молодых, даже подростков.

О повышенной общественной опасности этих преступлений свидетельствует тот факт, что женщины оказываются способными выполнить деяния, традиционно считавшиеся мужскими. Но женщины чаще осуществляют разбойные нападения вместе с мужчинами. Это объясняется двумя обстоятельствами: во-первых, женщины утверждают себя в группе или в глазах мужчины, и, во-вторых, они рассчитывают на мужчин, при оказании потерпевшим сопротивления сопротивление.

Как известно, большое криминологическое значение имеет **возраст**, когда человек начинает совершать преступления. Чем раньше он нарушает закон, тем выше вероятность рецидива в будущем. Исследователями установлено, что почти каждый седьмой до достижения совершеннолетия уже совершил преступное деяние. Остальные же, как правило, в детстве были «трудными» подростками, состояли на учете в инспекции по делам несовершеннолетних и подвергались частым приводам в милицию за совершенные правонарушения.

Криминогенные качества в **уголовно-правовой** подструктуре личности характеризуются тем, что около половины ранее осужденных к лишению свободы имели общий «стаж» нахождения в местах лишения свободы 3 года. Однако почти у каждого десятого этот период десять и более лет. Надо сказать, что у лиц, осужденных за разбой в отличие от убийц, воров и насильников, почти отсутствует специальный рецидив (он составил всего 5,7%), хотя корыстная направленность почти у половины осужденных прослеживается довольно четко.

О **психических аномалиях** можно судить по таким фактам, что чаще всего разбой совершается в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, причем у женщин этот процент приближается к ста. Исследования ученых показывают, что многие из осужденных начали употреблять спиртное еще подростками, глядя на родителей, под влиянием «уличных» компаний, приятелей и соседей. Примерно одна треть приобретала спиртные напитки на средства, добытые преступным путем совершая кражи, в том числе и у родителей. У них **снижена возможность адекватной оценки ситуации** в силу значительной отчуждения от социальной среды. В то же время им свойственны **ригидность и застреваемость** и агрессивность поведения. Их поведение определяется тенденцией к непосредственному удовлетворению возникающих желаний, которые сочетаются с нарушением общей нормативности поведения, интеллектуального и волевого контроля.

Исследователи отмечают, что корыстно-насильственные преступники являются однородной группой с такими выраженными характерологическими признаками, как **импульсивность поведения**, которое проявляется в сниженном контроле своего поведения, пренебрежении социальными нормами, агрессивности. Наиболее характерны внезапные асоциально-агрессивные проявления, сопровождающиеся неуправляемостью поведения. У этой категории преступников ярко выражена **потребность в самоутверждении**.

Если характеризовать **особенности мотивации**, то сами разбойные нападения, естественно, далеко не однородны, и мотивы могут зависеть от того, к какому типу личности принадлежит тот или иной человек. Прежде всего, среди виновных в разбоях необходимо выделить лиц, совершающих преступления только или в основном с целью приобретения денег и иных материальных благ, которые могли бы быть использованы для обладания различными социальными услугами, красивыми и престижными вещами и прочими атрибутами «благополучной» жизни.

Для этой категории разбойников характерен довольно **низкий культурный и духовный уровень развития**, деньги и иные ценности составляют главную часть их бытия. Именно без них они чувствуют свою ущербность, недостаточность, испытывают беспокойство, часто непонятное им самим.

Из круга таких лиц можно выделить тех, кто совершает разбойные нападения с целью приобретения средств на спиртные напитки. К ним чаще всего относятся дезадаптированные, десоциализированные личности: бродяги, попрошайки, хронические алкоголики, то есть те, кто систематически злоупотребляет алкогольными напитками и суррогатами алкоголя различного рода. Для них **алкоголь является мерилем всех ценностей и отношений к окружающему миру**, с его помощью достигается то, что является основой их существования. Чтобы обеспечить его, они готовы преступить любые запреты.

Но следует отметить, что в силу общей деградации личности и психических расстройств они способны совершать лишь такие нападения, в которых **превалирует грубая сила** и, в то же время отсутствуют изобретательность, изощренность, тщательная продуманность действий.

Другую группу обвиняемых в разбойных нападениях можно составить из лиц, основным субъективным смыслом разбойных нападений которых является утверждение своего «Я», своей личности на индивидуальном уровне, в своих собственных глазах. Совершая такие действия, они как бы подтверждают сами себе свое существование, делают приемлемыми себя для себя же, тем самым, повышая собственную ценность. Корыстный мотив здесь отходит на второй план, а поведение детерминировано потребностью подтвердить или даже усилить свою значимость. У них разница между желаемыми и существующими возможностями приводит к завышенной самооценке, что в свою очередь ведет к неадекватности поведения. Классический пример такого

самоутверждающегося типа - Раскольников из «Преступления и наказания» Ф. М. Достоевского.

Таким образом, криминологический анализ этих лиц проводимый различными исследователями показал следующее:

- ✓ значительное число грабежей и разбоев совершаются бродягами, лицами, злоупотребляющими алкоголем;
- ✓ наметилась тенденция увеличения числа грабежей, разбоев, совершаемых лицами, употребляющими наркотическими веществами;
- ✓ увеличилось число грабежей и разбоев, совершаемых рецидивистами, а также несовершеннолетними;
- ✓ увеличилась доля грабежей и разбоев, совершаемых женщинами, в том числе несовершеннолетними женского пола;
- ✓ прочная связь с пьянством.

Типология личности преступников

Типология есть научно обоснованная дифференциация преступников по типам. Криминологические исследования показывают, что поведение корыстных преступников определяется характерным для этой группы лиц, личностными качествами, которые могут быть типологизированы.

Для криминологической типологии личности корыстных преступников может оказаться полезной группировка преступников, предложенная А. Г. Ковалевым. На основе изучения отбывающих наказание в виде лишения свободы, он выделил **три типа**:

- **глобальный преступный тип**, для которого характерна «полная преступная зараженность». К глобальному преступному типу могут быть отнесены многократно судимые лица, постоянно совершающие кражи.
- **парциальный тип** «частичной преступной зараженностью». Их личность как бы раздвоена, в ней уживаются черты нормального социального типа и черты преступника. Это, например, лица, систематически совершающие хищения на производстве;
- **предкриминальный тип**, охватывающий людей, которым присуща большая эмоциональная возбудимость, недостаточное самообладание и т. п. В конфликтной ситуации они способны на преступление (хулиганство, убийство).²

Что касается **предкриминального** типа, то он, строго говоря, не может быть отнесен к числу преступников по той простой причине, что соответствующее лицо лишь способно совершить преступление, однако эта способность еще не стала реальностью. Если же условно принять этот тип, то к числу его представителей можно отнести лиц, совершающих

² Ковалев А.Г. Психологические основы исправления правонарушителей. М.,1968. С.50-51

мелкие хищения, но еще не подлежащих уголовной ответственности.

По характеру доминирующей мотивации лиц, совершающих преступления против собственности можно отнести к двум основным типам:

- преимущественно корыстному;
- преимущественно насильственному;

Преимущественно корыстный тип. К данному типу относятся лица, совершающие грабежи, разбойные нападения по корыстным мотивам. Субъективная сторона преступной деятельности таких лиц характеризуется тем, что корысть и насилие выступают соответственно как цель и средство деятельности. Для лиц этого типа свойственна доминирующая корыстная мотивация. В то же время степень выраженности их насильственной направленности может быть различной. В качестве объективного критерия оценки насильственной доминанты можно рассматривать момент формирования решения использовать насилие в корыстных целях.

Преимущественно насильственный тип. К нему относятся лица, преступления которых по объективной стороне хотя и могут быть отнесены к корыстно-насильственным, но совершаются не по корыстным, а по другим мотивам, либо корыстная мотивация носит при совершении второстепенный, производный характер.

В основе криминологической типологии корыстного преступника может быть положен **качественный или количественный признак**.

В криминологических типологиях личности корыстного преступника наиболее часто используется **критерий**, выражающий степень его **криминальной испорченности**, «зараженности».

Исходя из этого критерия выделяют:

- корыстных преступников с ярко выраженной антиобщественной направленностью;
- корыстные преступники без определенно выраженных антиобщественных устремлений.

Есть и другие способы типологизации корыстных преступников. Например, такой способ типологизации, в основе которого лежит **социальная направленность, личностная характеристика**.

Корыстный тип преступника подчеркивает наличие у всех лиц, совершивших корыстные преступления, общего качественного признака - корысти.

Это качество может быть однородным или неоднородным, большим или меньшим по объему, устойчивости, т.е. с определенными количественными характеристиками. С учетом этого можно предложить следующую классификацию корыстных преступников.

В рамках общего корыстного типа **в зависимости от качественной однородности корысти** исследователи выделяют:

- монокорыстный тип;

- насильственно-корыстный тип;
- псевдокорыстный тип;

Монокорыстный тип или «чистая» корысть, не связана с агрессивностью, насилием и реализуется " тихим" способом кражи, мошенничество, взяточничество и др.

Насильственно-корыстный тип (сопряжен всегда и дополнен насилием) находит отражение в агрессивных формах корыстного поведения - грабежах, разбоях, рэжете и других формах, присущих насильственно-корыстному типу.

Псевдокорыстный тип - объединяет лиц, у которых личный корыстный интерес едва выражен или отсутствует вовсе. Их антиобщественное поведение отражает лишь внешние признаки корыстного преступления. Это может быть поведение лица, ворующего " за компанию", у которых мотив преступных действий определяется не корыстью, а конформизмом, стремлением приспособиться к нравственным ценностям преступной группы, при внутреннем, субъективном их принятии. Сюда же можно отнести руководителей предприятий и учреждений, которые растрачивают вверенное им имущество в пользу должностных лиц за содействие в оперативном разрешении хозяйственных, управленческих и других вопросов.

С учетом **количественной характеристики корысти** (объем, степень выраженности и т.п.), корыстные преступники соответствующих типов могут быть:

- профессиональными;
- злостными;
- ситуационными;
- импульсивными;

Такая дифференциация отражает определенные количественные признаки и содержит известные качественные состояния корысти.

Таким образом, личность корыстного преступника представляет собой чрезвычайно сложное социальное явление и в качестве такового должно выступать объектом комплексного научного познания.

4. Специфика детерминант и основные направления предупреждения преступлений против собственности

Современная криминогенная ситуация наиболее ярко характеризуется влиянием двух групп факторов:

- ✓ внешние (по отношению к преступности) криминогенные факторы:
 1. Экономические; социально-политические;
 2. Правовые; организационные;
 3. Социально-психологические; технические; медико-социальные;
 4. Экологические и некоторые другие;
- ✓ внутренние факторы преступности:

1. Криминальный рецидив;
2. Профессионализм;
3. Криминальная организованность;
4. Традиционные и вновь нарождающиеся криминальные традиции.

Непосредственное воздействие на характеристики как преступлений против собственности, так и лиц, их совершивших, оказывают социально-экономические, социально-политические и социально-психологические факторы.

Причины негативных тенденций в совершении этих преступлений связаны, прежде всего, с социально-экономическими факторами, с переходом России к рыночным отношениям, общей нестабильностью экономической ситуации в стране, дальнейшим спадом производства, ростом фактической безработицы, углублением дифференциации населения по доходам, массовыми невыплатами заработной платы, ростом социальной напряженности.

Разрушительное воздействие этих криминогенных факторов на занятость населения, материальное состояние граждан привело к их обеднению, лишило большинства привычных норм жизнедеятельности. За последние годы доходы значительной части населения сократились. Снижение жизненного уровня подавляющего числа граждан способствовало росту количества лиц, совершающих преступления против собственности. С учетом дальнейшего роста безработицы создается резерв для воспроизводства экономической и других видов преступности. Поэтому не случаен рост почти в три раза за последние годы доли трудоспособных, но нигде не работающих и не учащихся преступников в общем числе лиц, совершивших преступления.

Продолжается активное перераспределение собственности, в котором участвуют в той или иной форме значительные массы экономически активного населения и большое количество финансовых структур. При этом изменение владельцев собственности зачастую сопровождается различными формами криминальных проявлений, подавляющее число которых остается латентным.

В условиях развития рыночных отношений повысилась виктимность граждан в связи с отсутствием у большинства из них опыта гражданско-правовой деятельности. В частности, разрушение большого количества банковских структур и финансовых «пирамид», интенсивно создававшихся в начале 90-х гг., спровоцировало цепную реакцию в развитии преступности. Вкладчики потеряли не только свои вложения, но и взятые в долг деньги, в результате чего после внезапного прекращения выплат вопросы возврата долгов и кредитов часто стали решаться криминальным путем. Если учесть, что только в 1994 г. ущерб граждан от рассматриваемых мошеннических действий составил 20 трлн. руб., а число пострадавших достигло 3 млн. человек, то, несомненно, такое массовое явление усилило социальную напряженность, способствовало укреплению финансовых и иных позиций преступников.

Созданию конфликтных ситуаций способствовали также отсутствие достаточных правовых норм при проведении приватизации, изменение форм собственности, создание определенного слоя лиц, сумевших воспользоваться результатами и недостатками приватизации и ставших богатыми на фоне обнищания большей части населения.

Кризисные явления в экономике способствуют разрастанию криминогенного потенциала общества. Широкое распространение получили криминальные формы поведения субъектов экономических отношений. Стало обычным делом решение ими экономических задач в обход существующих законов. К настоящему моменту сформировался значительный (по оценкам экспертов, до 20% трудоспособного населения) социальный слой, состоящий из предпринимателей, активно включенных в криминальное или предкриминальное экономическое поведение.

Массовый характер приобрели хищения и присвоения чужой собственности с использованием похищенных паспортов, подложных платежных документов, неконтролируемый перелив капиталов в теневую экономику и зарубежные банки, легализация криминальных денег и т.д. Подобные явления способствовали росту корыстных настроений среди населения.

Развитие технического прогресса привело к широкому использованию компьютерной техники, что повлекло за собой рост преступных посягательств против собственности с использованием электронных средств. Количество зарегистрированных в России хищений, связанных с несанкционированным внедрением в компьютерные сети банков и иных кредитно-финансовых учреждений, еще невелико. Однако с каждым годом их число растет. Кроме того, зарубежный опыт свидетельствует, что подобные преступления наносят наибольший ущерб. Например, по данным ФБР США, "среднестатистический" ущерб от одного такого преступления составляет 650 тыс. долларов США, в то время как аналогичный показатель ущерба от ограбления банка - только 9 тыс. долларов.

Влияние социально-политических факторов на неблагоприятные тенденции рассматриваемых преступлений также весьма значимо. Демократические реформы осуществляются вяло и крайне противоречиво. К тому же они не обеспечены четкой и понятной долгосрочной либо среднесрочной программой, из которой было бы видно, какими путями идет развитие, какие механизмы при этом действуют, какие способы поведения им соответствуют и т.п. Все это неизбежно обостряет социальное напряжение в обществе.

Политические процессы, влияющие на криминальную обстановку в стране, в значительной степени связаны с состоянием экономики, методами решения экономических проблем. В этом смысле одними из самых важных и политически значимых следует считать противоречия, связанные с перераспределением собственности, формами и методами приватизации. Основная масса населения утратила иллюзии и надежды на

«приобщение» к собственности. Достояние, считавшееся общенародным, оказалось во владении сравнительно узкого круга частных лиц. Естественно, это рождает у большинства граждан разочарование, неудовлетворенность, неприятие сложившегося положения, стремление к более справедливому перераспределению собственности.

На криминальную обстановку продолжают оказывать влияние последствия распада Советского Союза. Самоопределение бывших союзных республик, возникшие при этом межнациональные конфликты привели к появлению на территории России миллионов беженцев и вынужденных переселенцев, социальная неустроенность и правовая незащищенность которых превращает их в группы повышенного криминального и виктимологического риска. Положение усугубляется за счет многочисленной группы лиц из стран СНГ и бывшего социалистического лагеря, которые находятся на территории России в поисках работы.

При анализе социально-психологических факторов в первую очередь следует отметить, что в обществе резко сменились критерии ценностей. Если раньше труд представлял ту ценность, на которую следовало ориентироваться, то ныне материальное благополучие, независимо от способов его достижения, определяет ценность человека в значительно большей мере, чем его труд.

Резко растущее богатство узкого круга лиц порождает не только зависть, но и стремление получить такие же или хотя бы суррогат таких же благ. Корысть формирует и определяет поведение многих слоев населения. Именно корысть - наиболее характерный признак совершения преступлений, причем не только против собственности.

Происходит усиление криминального профессионализма преступников, объединение их под прикрытием различных легальных структур, повышение технической оснащенности организованных преступных групп, более активное «самовоспроизводство преступности», рост числа рецидивистов, возрастание влияния корпоративной морали и распространение криминальных стереотипов поведения. При этом бытующие циничные выражения типа: «Воруют все», «Все мы преступники, только одни попались, а другие нет» - признаются достаточными для самооправдания преступного поведения.

Продолжает оставаться высоким порог терпимости населения к преступным проявлениям. Это обусловлено, с одной стороны, превращением преступника в общественном сознании в удачливого, богатого, достойного подражания человека, с другой - привыканием к повсеместно наблюдаемым правонарушениям и неверием в способность правоохранительной системы навести порядок, надежно защитить население от преступных посягательств.

Моральным критериям поведения человека в обществе государство в настоящее время не уделяет должного внимания, в значительной мере переложив обязанность развивать и внедрять в сознание людей заповеди

типа «Не убий», «Не укради» и др. на религиозные конфессии. Однако едва ли можно считать, что церковь и ее догматы стали внутренней потребностью общества, несмотря на то, что влияние ее сильно распространилось, особенно в местах лишения свободы. К сожалению, этого мало. Должны «работать» такие заложенные в Конституции (но для большинства граждан оставшиеся нереализованными) положения, как право свободы выбора рода деятельности и профессии, право на образование, социальное обеспечение, на возмещение материального ущерба, причиненного преступлением, и т.п.

На сложившуюся ситуацию существенно влияет недостаточный потенциал правоохранительных органов, осуществляющих предупреждение, выявление, регистрацию, раскрытие, расследование преступлений против собственности. Ограниченность ресурсного обеспечения правоохранительной системы значительно снижает ее функциональные возможности.

На развитие криминальной ситуации негативно влияют также недостатки системы социального контроля над преступностью, которая в период осуществления реформ существенно ослабла, в результате чего значительная часть криминальной сферы вышла из-под влияния государства и общества. В настоящее время предпринимаются определенные шаги к восстановлению разрушенных звеньев системы социального контроля, исходя из новых реалий. Однако этому мешает ряд объективных и субъективных трудностей.

Так, одним из трудно преодолимых препятствий для образования новой системы социального контроля следует считать падение престижа правоохранительной деятельности, утрату уважения к правоохранительным органам значительной частью населения. Многие россияне убеждены, что правоохранительные органы неэффективно выполняют функцию обеспечения безопасности и защиты прав граждан, а порою сами выступают в роли их нарушителя.

В то же время значительно усилился тотальный контроль над преступностью со стороны самой криминальной среды. Неправые методы ею применяются в целях своей защиты от криминальной активности конкурентов, для решения имущественных проблем и конфликтов (при невозврате долгов, кредитов и т.п.). Таким образом, происходит подмена и вытеснение государственного контроля контролем криминальных структур.

Таким образом, в числе основных причин в современный период развития общества исследователи особо выделяют:

- ✓ криминогенную роль социально-экономического неравенства;
- ✓ материальная нужда;
- ✓ увеличение имущественной дифференциации населения, появление, кроме богатых, слоя сверх богатых людей, перевод части населения среднего достатка в разряд бедных;

- ✓ ослабление государственного и социально-правового контроля за экономической деятельностью;
- ✓ отставание законодательного обеспечения борьбы с корыстными преступлениями;
- ✓ недостатки деятельности правоохранительных органов;
- ✓ коррумпирование органов власти и управления, криминализацию хозяйственной и финансовой деятельности;
- ✓ массовый социально-психологический и нравственный сдвиг, вызванный снижением уровня жизни и вовлекающий значительное количество населения в противоправные отношения.

Наиболее сильное криминогенное влияние экономического кризиса проявилось в непосредственном расширении организованной преступности и преступлений экономической направленности.

Основные направления предупреждения

Обеспечению надежной защиты всех форм собственности наукой и практикой уделяется особое внимание. Профилактика всегда имеет конкретный материал своего воздействия - объект воздействия. Преступления против собственности, являясь особым объектом профилактического воздействия, обладают спецификой, с которой связана их профилактика. Важную роль в совершенствовании предупреждения корыстной преступности должна играть система криминологической экспертизы, основой которой могут стать ассоциации независимых экспертов из числа юристов, экономистов, социологов и специалистов-практиков, осуществляющих постоянный экспертный мониторинг социальной эффективности действующего законодательства, различных программ экономического и социального характера, а также оценивающих и прогнозирующих возможные последствия законопроектов с точки зрения их криминогенности (или антикриминогенности).³

По мнению исследователей, правовой основой профилактики должна стать государственная программа борьбы с корыстной преступностью, разработанная в тесной связи с другими программами (борьбы с организованной преступностью, коррупцией и т. п.).

Меры организационно-управленческого характера должны быть связаны, прежде всего, с совершенствованием информационного обеспечения (периодический анализ статистических данных, уголовных дел, иных материалов) с целью определения специфики криминологических показателей (место, время, способ совершения преступлений, использование технических средств каналы реализации преступно добытого, недостатки в охране объектов, практике борьбы с корыстной преступностью и т. п.).

³ Криминологическая характеристика и профилактика отдельных видов преступлений: учебно-методическое пособие /Под общ. ред. проф. П.П. Баранова. М.:ЦОКР МВД России. 2006. с. 52-53.

В комплексе мероприятий по специально-криминологическому предупреждению, направленных на стабилизацию темпов роста краж, грабежей, разбоев, актуальными остаются мероприятия по охране имущества:

- усовершенствование конструкций дверей, запоров, установка в подъездах домофонов и кодовых замков;
- инструктаж работников жилищно-коммунального хозяйства;
- охрана дачных построек и садовых участков граждан;
- внедрение современных компьютеризированных систем охраны складских, торговых и конторских помещений, квартир граждан;
- внедрение технических устройств, контролирующих количественные и качественные показатели состояния имущества, движения денежных и товарных потоков, защиту документации и ценных бумаг от подделки;
- введение в действие единых для всех предприятий, организаций и учреждений унифицированных финансовых документов;
- контроль за несением службы лицами, которым вверена охрана материальных ценностей (вахтеры, сторожа и т. п.);
- оптимизация маршрутов патрулирования сотрудников патрульно-постовой службы милиции;
- обеспечение освещенности улиц, дворов, парков и иных общественных мест в темное время суток;
- выявление и перекрытие устойчивых каналов сбыта похищенного имущества и ценностей;
- проведение специальных рейдов в местах концентрации общественных элементов, а также использование оперативно-розыскных возможностей аппарата органов внутренних дел.

Предупреждение преступлений против собственности является одной из важнейших задач правоохранительных органов и в первую очередь органов внутренних дел. Их прерогативой является деятельность по реализации специальных предупредительных мер.

В криминологии принято выделять два направления специального предупреждения преступлений:

1. Осуществление специальных мер предупреждения, применительно к конкретным типам и видам преступного поведения (в нашем случае краж, грабежей, разбоев);
2. Раннее устранение деформаций у участников рассматриваемых преступлений.

К первому направлению следует отнести усиление социального контроля всего населения и специальную работу правоохранительных органов, а также самого населения по защите и охране своего имущества. Социальный общественный контроль должен рассматриваться как четкий контроль, кто, где живет, кто, чем занимается, кто на какие средства живет в каждом селе, в каждом квартале и т. д.

Контроль со стороны правоохранительных органов – это укрепление

и контроль социальной дисциплины каждого человека на улице, в общественном месте путем совершенствования организации патрульно-постовой службы, своевременное предупреждение и удаление с улиц лиц, находящихся в нетрезвом состоянии, как потенциальных преступников или потерпевших; своевременное реагирование на мелкие правонарушения и т. д.

Органы правопорядка должны своевременно выявлять бродяг, наркоманов, преступников, гастролеров, следить за формированием преступных групп, а также осуществлять трудоустройство и постоянный контроль за лицами, вернувшимися из мест лишения свободы.

Деятельность по предупреждению преступлений против собственности основывается на криминологической информации: о состоянии и динамике преступлений против собственности; о территориях и объектах, где совершается наибольшее количество таких преступлений; о лицах, совершивших преступления против собственности и склонных к их совершению; об уровне латентности различных видов преступлений против собственности; о жертвах этих преступлений; о социальных последствиях указанной категории преступлений; о состоянии и мерах предупреждения преступлений против собственности и эффективности их применения; о влиянии на состояние этих преступлений различных социальных, экономических, политических и других процессов. При этом необходимо выявлять не только причины и условия, обуславливающие негативные тенденции преступлений против собственности, но и позитивные факторы, которые следует изучать и стимулировать.

Переработанная и проанализированная криминологическая информация служит информационной базой для служб и подразделений органов внутренних дел, позволяющей сосредоточивать усилия по предупреждению преступлений на наиболее криминогенных участках и объектах, выбирать эффективные методы предупреждения преступлений против собственности, изучать и внедрять передовой опыт предупредительной деятельности, прогнозировать тенденции преступлений против собственности.

На основе прогнозов планируется работа по борьбе с преступлениями против собственности и разрабатываются на федеральном и региональном уровнях программы борьбы с преступностью, включающие разделы о предупреждении преступлений против собственности. Для успешного выполнения этих программ осуществляются координация и взаимодействие всех субъектов предупредительной деятельности.

Координация и взаимодействие правоохранительных органов в деятельности по предупреждению преступлений против собственности осуществляется с использованием следующих форм: создание постоянно действующих координационных органов; взаимный обмен информацией; совместное проведение совещаний, инструктажей, учебных занятий, выработка согласованных действий по предупреждению преступлений

против собственности; совместный анализ состояния преступности и участия в предупреждении преступлений различных субъектов; подготовка и принятие совместных решений; совместное планирование и проведение согласованных профилактических мероприятий; иная совместная практическая деятельность с оказанием разнообразной помощи друг другу; совместное осуществление контроля и общее подведение итогов предупредительной деятельности.

Основными субъектами предупреждения преступлений против собственности являются подразделения милиции общественной безопасности и криминальной милиции органов внутренних дел. На федеральном и региональном уровнях они в основном осуществляют организаторскую деятельность по предупреждению преступлений против собственности, сосредоточивая главное внимание на обеспечении повседневного организационно-методического руководства подведомственными аппаратами.

Целью такого предупреждения является минимизация преступлений против собственности, в связи с чем органы внутренних дел решают следующие задачи:

1. Обеспечение охраны собственности;
2. Создание на основе анализа криминогенной обстановки условий, объективно препятствующих совершению преступлений против собственности на определенной территории или объекте;
3. Реализация оперативно-розыскной информации о лицах, подготавливающих преступления против собственности, для склонения к отказу от их совершения;
4. Своевременное разоблачение выявленных групп, совершающих преступления против собственности, в том числе организованных, с целью прекращения их преступной деятельности;
5. Оперативное с использованием всех имеющихся сил и средств реагирование на сообщения граждан, должностных лиц, на иную поступившую информацию о совершаемых или совершенных преступлениях против собственности для задержания преступников и раскрытия преступлений;
6. Накопление, систематизация и использование информации о лицах, совершивших преступления против собственности, с целью обеспечения своевременного принятия к ним предусмотренных законом мер;
7. Активное привлечение общественности к работе по предупреждению преступлений против собственности;
8. Информирование населения о средствах и способах правомерной защиты от преступных посягательств на собственность;
9. Внесение в соответствующие государственные органы, общественные объединения, должностным лицам представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений против собственности.

Непосредственными исполнителями задач, связанных с предупреждением преступлений против собственности, являются соответствующие службы и подразделения городских, районных органов внутренних дел, а также органов внутренних дел на транспорте. При этом одно из ведущих мест в этой работе отводится участковым уполномоченным милиции, патрульно-постовой службе, вневедомственной охране при органах внутренних дел, уголовному розыску и др. Формы и методы предупреждения ими преступлений против собственности весьма разнообразны.

Участковые уполномоченные милиции, проводя ежемесячно анализ криминальной обстановки на обслуживаемых участках, докладывают руководству горрайоргана внутренних дел предложения о направлении руководителям организаций информации о выявленных недостатках в их деятельности по обеспечению сохранности собственности, иных материальных ценностей для принятия конкретных мер по их устранению.

Они периодически проверяют состояние технической укрепленности и пожарной безопасности на объектах хранения товарно-материальных ценностей, денежных средств, драгоценных металлов и камней, оружия и боеприпасов, а также принимают необходимые меры к устранению выявленных недостатков.

При обследовании жилого сектора обслуживаемого участка они выявляют недостатки в его охране и информируют заинтересованных лиц о необходимости укрепления дверей квартир, установки кодовых замков на дверях подъездов, домофонов, организации дежурств в подъездах, принятия других мер защиты собственности граждан от преступных посягательств в жилых домах. Совместно с сотрудниками инспекций безопасности дорожного движения они принимают меры для защиты частного автотранспорта от угонов и краж (организация маркировки частей автотранспорта, ходатайство перед органами местной администрации о строительстве охраняемых стоянок, гаражей и т.п.).

Осуществляя виктимологическую профилактику, участковые уполномоченные милиции информируют население о способах и средствах правомерной защиты от преступных посягательств на их собственность путем проведения среди граждан соответствующей разъяснительной работы, выступлений в средствах массовой информации, распространения памяток.

Одной из основных обязанностей участковых уполномоченных милиции является индивидуальная профилактическая работа с лицами, состоящими на профилактическом учете, включающая в себя своевременное выявление граждан, от которых можно ожидать совершения преступлений против собственности, систематическое наблюдение за их поведением и образом жизни, принятие необходимых мер к недопущению с их стороны преступных деяний.

К числу основных задач патрульно-постовой службы милиции относятся охрана общественного порядка и обеспечение общественной

безопасности. Любые формы решения этих задач в той или иной мере включают предупреждение преступлений против собственности.

В этих целях наряды патрульно-постовой службы ведут наблюдение за расположенными в зоне своих постов и маршрутов патрулирования промышленными, торговыми и иными предприятиями, учреждениями, организациями, где имеются ценности; принимают необходимые меры к предотвращению хищений с объектов и усилению их охраны; выявляют лиц, покушающихся на собственность. Осуществляют они и разъяснительную работу среди граждан и должностных лиц по обеспечению сохранности на улицах и в других общественных местах имущества собственников.

Сотрудники подразделений инспекций безопасности дорожного движения проводят (в том числе с использованием средств массовой информации) большую профилактическую работу по предупреждению угонов и краж автотранспорта. Во взаимодействии с аппаратами уголовного розыска они осуществляют розыск угнанных и похищенных автотранспортных средств.

Основная роль в охране имущества собственников на основе договоров отведена службе вневедомственной охраны при органах внутренних дел, решающей перечисленные ниже задачи.

1. Непосредственная охрана имущества предприятий, учреждений, организаций (независимо от форм собственности), представляющая собой систему мероприятий по непрерывному наблюдению за объектом, на котором расположены материальные ценности, в целях предотвращения и пресечения их хищений и проникновения на объект посторонних лиц. Для этого сотрудники вневедомственной охраны осуществляют на охраняемых объектах установленный контрольно-пропускной режим, вносят предложения по оснащению контрольно-пропускных пунктов оборудованием для контроля прохода (проезда) и досмотра выносимых (вывозимых) ценностей. В настоящее время расширяются не только объем, но и перечень услуг по непосредственной охране имущества предприятий, оказываемых вневедомственной охраной. Речь идет об охране перевозимых грузов и денежных средств, взятие объектов на инкассационное обслуживание.

2. Непосредственная охрана личного имущества граждан, которая может быть, во-первых, централизованной, т.е. осуществляемой с помощью приборов, подключенных к пультам наблюдения, во-вторых, солидарной или автономной. При солидарной охране в случае проникновения посторонних лиц в одну из заблокированных квартир сигнал тревоги поступает в квартиру соседа. В условиях автономной охраны при проникновении посторонних лиц в квартиру, садовый домик, дачную постройку, гараж и тому подобные места включается световая и звуковая сигнализация. В двух последних случаях вневедомственная охрана только блокирует помещения средствами сигнализации за счет

граждан, но не берет на себя обязательств по обеспечению сохранности имущества.

В последнее время вневедомственная охрана стала оказывать и такую услугу, как организация специальных технически укрепленных и оборудованных средствами сигнализации хранилищ, куда все желающие могут сдать на хранение документы, ценности, личные коллекции, другие дорогостоящие предметы. Многие подразделения вневедомственной охраны развернули работу по установке и эксплуатационному обслуживанию на договорной основе переговорно-замочных устройств (домофонов) и видеофонов, а также дополнительных деревянных, металлических, раздвижных, решетчатых входных дверей, оконных решеток, замков повышенной прочности и секретности.

3. Внедрение в охрану современных технических средств. Последовательное решение этой задачи позволяет в значительной степени сделать технологию охраны "безлюдной", что в свою очередь экономит средства, расходуемые на охрану, и обеспечивает минимальное вмешательство в сферу прав и законных интересов граждан. При защите объектов различных форм собственности вневедомственная охрана использует в настоящее время более 4,5 млн. ультразвуковых, оптико-электронных, радиоволновых, емкостных и других извещателей и приборов сигнализации.

4. Инспектирование и проверка службой вневедомственной охраны на договорной основе состояния сохранности материальных ценностей на неохраняемых объектах (их техническая экспертиза), целью которых являются повышение надежности охраны, устранение причин и условий, способствующих совершению краж, выявление и взятие под свою охрану новых объектов. По результатам инспектирования составляется акт о соответствии или несоответствии охраны задачам обеспечения сохранности товарно-материальных ценностей. При этом вносятся конкретные предложения по улучшению охраны собственниками объектов с указанием сроков устранения выявленных недостатков.

5. Обеспечение общественного порядка в зонах расположения охраняемых объектов, в процессе которого осуществляются меры предупреждения преступлений против собственности. Эту задачу решают милицейские подразделения вневедомственной охраны. Нарядам милиции данной службы вменяется в обязанность обеспечение охраны общественного порядка и борьбы с преступностью в зоне своих постов и маршрутов патрулирования.

Предупреждение преступлений против собственности является одной из основных задач подразделений криминальной милиции (уголовного розыска и по борьбе с экономическими преступлениями).

Сотрудники этих подразделений органов внутренних дел при проведении оперативно-розыскных мероприятий выявляют причины и условия, способствующие совершению преступлений против собственности, и на основе полученной информации вносят своему

руководству предложения по своевременному информированию органов государственной власти, органов местного самоуправления, собственников имущества о необходимости устранения этих причин и условий.

Сотрудники криминальной милиции выявляют также лиц, замышляющих и подготавливающих совершение преступлений против собственности, принимают меры по склонению этих лиц к отказу от совершения преступления, осуществляют оперативно-розыскные мероприятия по выявлению и разобличению организованных преступных групп или преступных сообществ, совершающих преступления против собственности.

Совместно с сотрудниками других подразделений органов внутренних дел они разрабатывают и осуществляют комплексные оперативно-профилактические мероприятия, направленные на перекрытие каналов транспортировки и сбыта похищенного, принимают меры к устранению условий, способствующих подготовке конкретного преступления против собственности; обеспечивают безопасность лиц и имущества, на которых возможно преступное посягательство; принимают другие предупредительные меры, исключающие возможность совершения преступления.

Большой вклад в предупреждение преступлений против собственности вносят службы и подразделения органов внутренних дел на транспорте. Линейные отделы внутренних дел являются основным звеном в системе органов внутренних дел на транспорте, включающим милицию общественной безопасности и криминальную милицию. В состав криминальной милиции входят специализированные отделы (отделения) по борьбе с преступными посягательствами на грузы.

Сотрудники этих подразделений разрабатывают и осуществляют меры по обеспечению сохранности на объектах транспорта имущества всех форм собственности. Они анализируют состояние сохранности грузов при перевозках и принимают меры по выявлению, устранению причин и условий, способствующих совершению преступных посягательств на грузы. По результатам анализа вносят предложения по внедрению наиболее эффективных форм защиты материальных ценностей от хищений и других противоправных действий. Они также осуществляют оперативно-розыскную деятельность по выявлению лиц, занимающихся хищениями грузов и совершением других преступлений против собственности, предотвращение и пресечение преступных проявлений, совершаемых в сфере грузовых и пассажирских перевозок.

Совместная и слаженная деятельность перечисленных служб и подразделений органов внутренних дел, осуществляемая в тесном взаимодействии с иными правоохранительными органами, с государственными органами и общественными организациями, обеспечивает определенный успех решения важной задачи предупреждения преступлений против собственности.

Кроме специальных мер, реализуемых правоохранительными органами предусматривается осуществление общих мер, которые могли бы обеспечить способность экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства, устойчивость финансовой системы, иные меры по укреплению и развитию экономических отношений.

По мнению исследователей в предупреждении преступлений против собственности основная роль принадлежит системе мероприятий **общегосударственного уровня** по стабилизации экономики, росту экономической эффективности промышленности и сельского хозяйства. Антикrimиногенным потенциалом обладают мероприятия общесоциального уровня по снижению темпов увеличения имущественной дифференциации населения. В этой связи важнейшей целевой установкой реформы должно стать улучшение жизненного уровня народа, создание сбалансированной социальной структуры, наибольшая доля в которой должна принадлежать новому «среднему классу», составляющему основу современного развивающегося общества.

Значительная роль в системе социальных мероприятий должна принадлежать:

- мерам по борьбе с безработицей: развитию системы пособий по безработице; созданию дополнительных рабочих мест; организации профессионального обучения и т.п.;

В идеологическом плане должна решаться задачи по формированию духовной культуры, этических и моральных норм без которых невозможно существование современного общества, создание высокоэффективной экономики, обеспечение безопасности жизни и имущества граждан.

Резюмируя сказанное, стратегия предупреждения посягательств против собственности состоит в локализации явлений, образующих причинный комплекс данной преступности, а также в предотвращении и смягчении последствий действия этих явлений.

Заключение

В заключении нашей лекции следует отметить, что корыстная форма преступлений носит массовый характер. Люди не удовлетворены и постоянно находятся в поисках способов обогащения. Общество оказывается перед реальной перспективой тотальной криминализации.

Исследователи отмечают, что специфика причин преступлений против собственности заключается в нестабильности переходного периода развития общества, порочности реформаторского курса, который нарушил баланс между стандартами потребления и возможностями системы социального контроля. Общество вынуждено искать баланс между застоем и тотальной криминализацией. Незаконному обогащению теоретически должны воспрепятствовать правоохранительные органы, а вся активность корыстного населения направляется в социально полезное русло. С точки зрения профилактики таких преступлений идеальным можно признать состояние общества, когда у всех все есть и никто ни к чему не стремится.

Инструментом обеспечения этого баланса, по мнению исследователей, должны стать:

1. Формирование оптимального стандарта потребления (достижение которого доступно законными способами большинству членов общества при напряженном труде);
2. Организация эффективной системы социального контроля:
 - ✓ предотвращение, выявление и пресечение преступлений;
 - ✓ максимальное затруднение использования незаконного получения материальных благ;

Предупредительная работа данного вида преступности должна иметь комплексный характер и включать в себя организационные, специальные и социальные меры.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативная литература

1. Конституция Российской Федерации //Российская газета. - № 237.- 25.12.1993.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (принят ГД ФС Российской Федерации 24.05.1996) //Собрание законодательства Российской Федерации. 17.06.1996.- № 25.- Ст. 2954 (с последующими изменениями и дополнениями).
3. Международный пакт от 19.12.1966 г. “О гражданских и политических правах” //Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. -1994.- № 12.
4. Указ Президента Российской Федерации от 17.12.1997 г. № 1300 “Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации" (в ред. от 10.01.2000 г.) Российская газета 3247 от 26. 12. 1997 г.
5. Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации // РГ. от 27.04.07 г.
6. Обращение Министра внутренних дел Российской Федерации к сотрудникам госавтоинспекции МВД РФ «Служить интересам людей» от 8.06.06 года.
11. Директива МВД РФ №3 дсп от 17. 10.06 г "О приоритетных направлениях деятельности МВД и ФМС России в 2007 году»

Основная литература

1. Гишинский Я. Криминология: Курс лекций. – СПб.: Питер, 2002.
2. Иншаков С.М. Зарубежная криминология: Учебное пособие для вузов. – 2-ое изд. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2003.
3. Иншаков С.М. Криминология: Практикум. – М.: Юриспруденция, 2001.
4. Криминология /Под ред. Дж. Ф. Шели / Пер. с англ. – СПб: Питер, 2003.
5. Криминология и профилактика преступлений: Учебное пособие / Под ред. д.ю.н., профессора В.П.Сальникова. – М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002.
6. Криминологическая характеристика и профилактика отдельных видов преступлений: учебно-методическое пособие /Под общ. ред. проф. П.П. Баранова. М.:ЦОКР МВД России. 2006.
7. Криминология: Пособие для подготовки к экзамену /Под ред д.ю.н. В.Н. Бурлакова, д.ю.н. Н.М.Кропачева. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, Питер, 2002.
8. Криминология: Учебник / Под общ. ред. д.ю.н., проф. А.И.Долговой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство НОРМА, 2003.
9. Криминология: Учебник / Под ред. В.Д.Малкова. – М.: Юстицинформ, 2004.
- 10.Криминология: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 2004.
- 11.Криминология: Учебник / Под ред. Г.А. Аванесова. – 3-е перераб. и доп.

– М.: ЮНИТИ, 2005.

12.Криминология: Учебник / Под ред. д.ю.н. В.Н.Бурлакова, д.ю.н. Н.М.Кропачева. – СПб.: Питер, 2002.

13.Криминология: Учебник / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. – М.: Издательство "Волтерс Клувер", 2004.

14.Криминология: Учебник /Под ред. Ю.М. Антоняна. – М.: Логос, 2004.

15.Состояние правопорядка в Российской Федерации и основные результаты деятельности органов внутренних дел и внутренних войск в 2006 году. Аналитические материалы. М. 2007 г

Дополнительная литература

1. Задорожный В.И., Костюк М.Ф. Виктимологическая характеристика корыстных и корыстно-насильственных преступлений и их профилактика: Монография. Уфа: ОНиРИО УЮИ МВД РФ. 2002.

2. Корецкий Д.А., Пособина Т.А. Современный бпндитизм в системе вооруженной преступности: Учебное пособие. Ростов-на-Дону: РЮИ МВД РФ. 2001.

3. Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Причины преступности в России. Криминологический анализ. М.: Норма. 2006.

4. Экономическая безопасность России (проблемы методологического и организационно-правового обеспечения): Учебное пособие /Под общ. ред. Ю.И. Аболенцева, В.И. Попова. М.: НИИ МВД России. 2001.

Фондовая лекция

Попова Елена Ивановна

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
И ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ
ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ**

Свидетельство о государственной регистрации
Рег. № 0440 от 22.12.06 г.

Подписано в печать _____. _____ Формат 60 x 90 1/16.
Усл. изд. л. _____ Тираж _____ экз. Заказ № _____

Орловский юридический институт МВД РФ.
302027, Орел, Игнатова, 2.