

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЛОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**



МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Практикум

Составитель Н. С. Шемахова

**Орёл
ОрЮИ МВД России
2008**

УДК 34 М
ББК 67.91
М43

М43 **Международное право: практикум /** Сост. Н. С. Шемахова. – Орел: ОрЮОИ МВД России, 2008. – 64 с.

Практикум по международному праву содержит задания и бланки документов по учебной дисциплине «Международное право» и призван оказать помощь в процессе изучения указанной учебной дисциплины.

Практикум предназначен для курсантов, слушателей и студентов, изучающих международное право, а также может быть полезен преподавателям и практикам государственного строительства и законотворчества.

Практикум обсужден и одобрен на заседании кафедры теории права и истории. Протокол № от « » апреля 2008 г.

УДК 34 М
ББК 67.91

СОДЕРЖАНИЕ:

№ п/п	Наименование тем	стр
1.	Понятие, источники, система современного международного права	4-7
2.	Субъекты и принципы современного международного права	7-12
3.	Международные договоры	12- 21
4.	Дипломатическое и консульское право	21-25
5.	Права человека и международное право	25-29
6.	Государственная территория и другие пространства в международном праве.	29-34
7.	Международная безопасность. Международно-правовые средства разрешения международных споров.	34-35
8.	Международное право в период вооруженных конфликтов.	35-39
9.	Ответственность в международном праве.	39-43
10.	Международное сотрудничество в борьбе с преступностью	43-47
11.	Международные конференции и организации.	47-51
12.	Международно-правовая регламентация положения населения.	51-52
13.	Международное воздушное право	53-54
14.	Международное космическое право	54-56
15.	Международное морское право	57-60
16.	Международное уголовное право	60-64

Тема 1. ПОНЯТИЕ, ИСТОЧНИКИ, СИСТЕМА СОВРЕМЕННОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

ЗАДАНИЯ:

№ 1. Что представляет собой международное право? Выберите правильное из предложенных определений:

1) совокупность разнообразных отношений между субъектами международной системы: политических, экономических, торговых, научно-технических, культурных и других;

2) систему юридических норм, регулирующих межгосударственные отношения в целях обеспечения международного мира и безопасности;

3) совокупность правовых систем, в том числе национальных, рамках которых осуществляется разнообразные отношения между субъектами международной системы;

4) целостную совокупность, включающую в себя субъектов международного права и международные отношения;

5) Систему международных договорных и обычных норм, создаваемых государствами и другими субъектами международного права;

6) Особую правовую систему, действующую в публично-правовых отношениях между различными субъектами;

7) сложный комплекс юридических норм, создаваемых государствами, межгосударственными организациями и другими правосоздающими субъектами международного права путем соглашений и предоставляющих собой самостоятельную правовую систему, предметом регулирования которой являются межгосударственные и иные международные отношения.

№ 2. Какие отношения являются предметом международно-правового регулирования:

1) между государствами;

2) между государствами и международными организациями;

3) между государствами и государст्वоподобными образованиями (Ватикан);

4) с иностранным элементом (между физическими и юридическими лицами различных государств);

5) между международными организациями;

6) между международными организациями и физическими лицами;

7) определенные внутригосударственные отношения.

№ 3. Какие из перечисленных черт характеризуют современное международное право:

1) запрет агрессивной войны;

2) насильственный способ решения международных споров;

3) уважение прав и основных свобод человека и гражданина;

- 4) общепризнанность принципов международного права, характеризующих социальные ценности всего человеческого сообщества;
- 5) универсальность международного регулирования;
- 6) провозглашение традиционного права вооруженных репрессалий;
- 7) закрепление исчерпывающего перечня субъектов международного права;
- 8) провозглашение международного права только для цивилизованных стран;
- 9) самоопределение народов;
- 10) невмешательство во внутренние дела государств;
- 11) приоритет национальных интересов.

№ 4. Какие из следующих ситуаций регулируются нормами международного права:

1. сессия Генеральной Ассамблеи ООН;
2. неофициальный визит президента РФ в Италию;
3. обращение России к Турции о выдаче угонщиков российского воздушного судна;
4. конгресс Международной демократической федерации женщин;
5. обращение Правительства РФ к Международному валютному фонду о получении кредита;
6. отношения между работником и работодателем по вопросу начисления заработной платы;
7. обращение Генеральной прокуратуры РФ к Прокуратуре Литвы о передаче гражданина России, осужденного в Литве, для отбывания наказания в России.

№ 5. Выделите среди перечисленных ниже ситуаций международные межгосударственные отношения и международные отношения негосударственного характера:

- 1) обращение гражданки Болгарии в компетентные органы России о взыскании алиментов;
- 2) заключение внешнеэкономического контракта между российской и иностранной фирмами;
- 3) вступление России во Всемирную торговую организацию;
- 4) отношения между супругами, имеющими разное гражданство, проживающими в России, по поводу раздела имущества;
- 5) установление дипломатических отношений между государствами;
- 6) обращение гражданина РФ в Европейский Суд по правам человека;
- 7) заключение международного договора об избежании двойного налогообложения между Россией и Германией;
- 8) подача гражданином Польши искового заявления в суд России о фактическом принятии наследства.

№ 6. Составьте периодизацию исторического развития международного права. Приведите несколько концепций решения данного вопроса.

№ 7. Прокомментируйте мнение судьи Международного Суда ООН Котаро Танаки: тенденция сближения международного и внутригосударственного права, частного и публичного права, по мнению некоторых юристов, приводит к появлению качественно нового явления — «мирового права», которое включает в себя «совпадающие национальные нормы, частное право и публичное международное право; однако мировое право не представляет собой просто их сумму. Мировое право должно развиваться вместе с прогрессом мирового сообщества, объединяя три компонента юридической сферы на основе общего юридического знаменателя, которым является не что иное, как естественное право».

№ 8. Выберите правильный ответ (ответы) из предложенных вариантов.

1. Международное право - это:

- а) отрасль национального права
- б) общесистемный институт
- г) все ответы правильные;
- д) все варианты неправильные

2. Система международного права включает:

- а) отрасли;
- б) отрасли и институты национального права;
- г) обычаи и договоры;
- д) основные принципы;
- е) нормы международной вежливости.

3. Отношения, каких субъектов международного права можно назвать межгосударственными:

- а) государств;
- б) международных межправительственных организаций;
- в) физических лиц и государств по публичным вопросам;
- г) государств и международных межправительственных организаций;
- д) международных межправительственных организаций и международных неправительственных организаций;
- е) Ватикана и государств по поводу открытия представительств Ватикана?

4. Международные отношения негосударственного характера – это отношения между:

- а) физическими и юридическими
- в) иностранцами на территории России;
- г) физическими и юридическими лицами, имеющими разную государственную принадлежность (гражданство, национальность);
- д) государственными органами и иностранцами;
- е) все варианты неправильные.

5. Как соотносятся международное право и внутригосударственное право:

- а) международное право является частью национального права;
- б) внутригосударственное право является частью международного права;
- в) международное и внутригосударственное право являются самостоятельными, независимыми и невзаимодействующими системами;
- г) международное право и внутригосударственное право являются самостоятельными, но взаимозависимыми и взаимодействующими системами?

Тема 2. СУБЪЕКТЫ И ПРИНЦИПЫ СОВРЕМЕННОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

ЗАДАНИЯ:

№ 1. В 1948 г. в Иерусалиме израильскими экстремистами был убит шведский граф Бернадотт, посредник ООН между Израилем и арабскими странами. ООН потребовала от государства Израиль возмещения убытков. Генеральная Ассамблея запросила у Международного Суда ООН консультативное заключение по вопросу о том, имеет ли международная организация право при нанесении ущерба служащему ООН требовать возмещения ущерба от ответственного за это государства. Какой ответ должен дать Международный Суд ООН (см. официальный сайт Международного Суда ООН: www.icj-cij.org)? Могут ли государства наделять международные организации международной правосубъектностью?

№ 2. Представитель Министерства иностранных дел РФ в официальном выступлении заявил, что субъекты РФ не обладают статусом субъектов международного права, а соглашения, заключаемые субъектами РФ, не могут рассматриваться как международные договоры. Дайте толкование норм Конституции РФ, федеральных законов «О международных договорах Российской Федерации» и «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» с точки зрения того, являются ли субъекты РФ субъектами международного права, а заключаемые ими соглашения — международными договорами.

№ 3. В июне 1997 г. делегация парламента Чеченской Республики вручила руководителям литовского сейма (парламента) обращение президента Чеченской Республики с просьбой о признании независимости Чеченской Республики. Аналогичные обращения были переданы также в парламенты Латвии и Эстонии. МИД России предупредил эти республики «о крайне негативных последствиях» для двусторонних отношений в случае положительного решения на обращение президента Чеченской Республики.

Каково значение признания для новых государств? Будут ли нарушены нормы международного права, если страны, о которых идет речь в задаче, признают Чеченскую Республику?

№ 4. Интервью юриста-международника «Независимой газете»: «В доктрине международного права в последнее время наметилась одна, пока еще не очень заметная, тенденция, а именно: если народ является объектом геноцида, если жизнь граждан находится под угрозой и нет никаких возможностей защитить их в рамках внутреннего права, они могут и должны обратиться к международному сообществу, поскольку существует угроза миру и человечеству. И если международные организации не отреагируют соответствующим образом, то данный народ имеет право отделиться и создать всеми доступными способами свое государство».

Еще в 1921 г. Лига Наций определила, что «отделение национальных меньшинств является крайним средством и оправдано лишь в случаях систематического и грубого нарушения прав национальных меньшинств со стороны соответствующих государств».

Оцените приведенные мнения применительно к принципу права народов на самоопределение.

№ 5. В июле 1997 г. президент Австрии высказал идею о необходимости вступления Австрии в НАТО.

Как известно, Австрия является постоянно нейтральным государством. В то же время она осуществляла поставку оружия во время войны в Персидском заливе в начале 90-х гг. XX в.

В 1991 г. через Австрию прошли транзитом по пути в Персидский залив американские бронетранспортеры. В 1997 г. на территории Австрии прошли штабные маневры НАТО. А всего в 1997—1998 гг. австрийский военный контингент принял участие в 15 военных учениях НАТО.

Комментируя эту политику «нейтралитета» Австрии, некоторые газеты писали, что нейтралитет — дело сугубо внутреннее. И Австрия может легко с ним расстаться таким же путем, каким принимала, — с помощью принятия закона.

Противоречит ли политика Австрии ее обязательствам по международному праву? Может ли быть ограничена правосубъектность государства?

№ 6. В одном из учебников международного права содержится такое высказывание: «Физические и юридические лица и иные субъекты внутригосударственного права не являются и не могут являться субъектами международного права, поскольку они подчинены юрисдикции того или иного государства».

Каково ваше отношение к такому утверждению?

№ 7. 16 сентября 1996 г. был подписан и 18 января 2002 г. вступил в силу Договор между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам. В ст. 106 предусмотрено, что со дня вступления в силу настоящего Договора прекратит свое действие в отношениях между Договаривающимися Сторонами Договор

между СССР и Польской Народной Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанный 28 декабря 1957 г.

Поясните, почему в текст Договора включены слова «в отношениях между Договаривающимися Сторонами».

Каков порядок правопреемства государств в отношении международных договоров?

№ 8. По требованию швейцарской компании Н. французские власти наложили арест на российское судно «Седов», прибывшее в г. Брест (Франция) для участия в международной регате. «Седов» является самым большим учебным парусным судном в мире и принадлежит Мурманскому государственному техническому университету.

МИД России заявил протест послу Франции и потребовал немедленно принять меры для освобождения судна. Россия расценила эти действия как судебный произвол, как нарушение основополагающих норм международного права.

Каков режим государственной собственности Российской Федерации и собственности резидентов Российской Федерации за границей?

№ 9. Выберите правильный ответ (ответы) из предлагаемых вариантов.

1. К правосоздающим субъектам международного права относятся:

- а) государства;
- б) международные межправительственные организации;
- в) государствовподобные образования (Ватикан);
- г) нации, борющиеся за независимость;
- д) транснациональные корпорации;
- е) физические лица.

2. Согласно конвенциям о правопреемстве государств выделяются следующие категории правопреемства:

- а) в отношении договоров, архивов, собственности и долгов;
- б) универсальное и негативное правопреемство;
- в) разделение, объединение, передача части территории, отделение, образование независимого государства.

3. Какие из перечисленных ниже субъектов относятся к основным (первичным):

- а) государство;
- международная межправительственная организация;
- в) государствовподобные образования (Ватикан);
- г) нация, борющаяся за независимость?

4. Субъектами международного права являются:

- а) государства;
- б) государственные органы;
- в) международные неправительственные организации;
- г) юридические лица;

- д) народы;
- е) нации, борющиеся за независимость;
- ж) государствовподобные образования (Ватикан);
- з) физические лица.

№ 10. Государство А. совершило массированную воздушную атаку по объектам, находящимся на территории государства Б. Квалифицировав действия государства А. как акт агрессии и прибегнув к самообороне, государство Б. уничтожило авиабазу на территории государства А.

Определите правомерность действий государств применительно к принципу неприменения силы или угрозы силой.

№ 11. Дайте определение самообороны и агрессии. Что такое коллективная самооборона? Каким образом участие ООН влияет на правомерность вооруженного коллективного подавления агрессии? Раскройте механизм применения вооруженной силы по решению Совета Безопасности.

№ 12. В 1983 г. лидерами турецкой общины Кипра была провозглашена Турецкая Республика Северного Кипра. Только Турция признала вновь созданное государство. Совет Безопасности ООН в своей резолюции заявил, что решение о создании кипрского турецкого государства неправомерно, и призвал его не признавать. Обоснуйте решение Совета Безопасности.

Как соотносятся подобные действия с принципом самоопределения народов?

№ 13. Прокомментируйте выдержку из консультативного заключения Постоянной палаты международного правосудия от 1923 г.: «...вопрос о том, находится ли дело в исключительной компетенции государства, является по своему характеру относительным вопросом, он зависит от развития международных отношений».

№ 14. На московской Конференции по человеческому измерению было сформулировано следующее положение: «...в случае свержения или попытки свержения демократически избранного законного правительства... недозволенными средствами [государства] будут решительно поддерживать в соответствии с Уставом ООН законные органы этого государства...»

В каких случаях Уставом ООН предусмотрена правомерность применения вооруженных сил? Соответствуют ли положения, высказанные на Конференции, принципам, закрепленным в Уставе ООН?

№ 15. В каких из нижеперечисленных случаев нарушается принцип невмешательства во внутренние дела:

- 1) предоставление исключительно гуманитарной помощи;
- 2) поддержка террористических формирований, преследующих неполитические цели;

- 3) предоставление вооруженной поддержки оппозиции правительства;
- 4) экономическая блокада;
- 5) применение принудительных мер по решению Совета Безопасности в целях поддержания мира и безопасности;
- 6) вооруженная поддержка правительства в борьбе с оппозицией, стремящейся его свергнуть?

№ 16. В 1999 г. вооруженные силы США провели бомбардировку объектов, находящихся на территории Югославии. Причиной этих действий послужила квалификация НАТО операций, проводимых властями Югославии в Косово, как акт геноцида.

Оцените действия вооруженных сил НАТО против Югославии в части их соответствия принципам невмешательства во внутренние дела, неприменения силы, мирного разрешения споров.

№ 17. Практика американской юриспруденции, базирующаяся на первой поправке к Конституции США, сводится к допущению подстрекательства к расовой дискриминации, если последняя не сопровождается немедленными насильственными действиями (в 1992 г. Верховный суд США постановил, что сжигание креста членами куклукс-клана для запугивания афроамериканцев является формой проявления свободы слова, охраняемой Конституцией. В решении того же суда в 1969 г. в деле Бранденбург против Огайо, которое имеет прецедентное значение, было подтверждено право публично призывать к депортации из США чернокожих и евреев).

Как согласуется судебная практика США с положениями Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации?

№ 18. Вооруженные силы государства А. вторглись на территорию государства Б. При нанесении бомбовых ударов по объектам государства Б. использовались авиа-базы государства В. Они были предоставлены по просьбе государства А. Государство Б. квалифицировало действия государств В. и А. как совершение агрессии и обратилось в Совет Безопасности ООН с просьбой применения санкций к этим государствам.

Государство В. заявило, что постановка вопроса о санкциях по отношению к нему неправомерна, так как его вооруженные силы в военных операциях против государства Б. участия не принимали.

Дайте правовую оценку действиям всех государств. Нарушаются ли действиями государств А. и В. основные принципы международного права?

№ 19. На основе нижеуказанного примера раскройте содержание принципа мирного разрешения споров: в 1990 г. Совет Безопасности в соответствии со ст. 39 Устава ООН расценил действия Ирака как «вторжение вооруженных сил Ирака в Кувейт» и в этой связи счел, что «имеет место нарушение международного мира и безопасности». Затем Совет Безопасности квалифицировал ситуацию как «вооруженное нападение Ирака на Кувейт и

оккупацию Кувейта», «аннексию Кувейта» и т. д. Действуя последовательно, Совет Безопасности во исполнение ст. 40 Устава ООН (о временных мерах, направленных на предотвращение ситуации) потребовал от Ирака отвести свои войска из Кувейта и призвал стороны приступить к переговорам для урегулирования их разногласий. Должным образом учтя невыполнение этих временных мер, Совет Безопасности постановил применить против Ирака экономические санкции, не сделав ссылки на ст. 41 Устава ООН. Впоследствии эти санкции были дополнены мерами морской и воздушной блокады.

№ 20. Оцените утверждение некоторых юристов-международников (Коллин, Баркун), что основные принципам международного права, включая принцип неприменения силы, имеют такой уровень абстракции, который исключает возможность реального нормативного руководства ими в конкретных ситуациях. Положения Устава ООН, определяющие его цели и принципы, имеют скорее символический, чем сдерживающий характер.

№ 21. Сербская полиция 1 апреля 2001 г. арестовала и поместила в столичную тюрьму Слободана Милошевича, бывшего югославского президента. Этому предшествовал мощный внешний прессинг на белградское руководство. 31 марта было объявлено Вашингтоном «днем X», к которому оно должно было выполнить ряд ультимативных требований, главным из которых был арест Милошевича. Только с их выполнением давался «зеленый свет» на продолжение внешней поддержки Белграду, сталкивающемуся с проблемами сепаратизма в Косово.

Являются ли действия США нарушением принципа невмешательства во внутренние дела государства?

№ 22. Все принципы, как провозглашается в Уставе ООН 1945 г., Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН 1970 г. и Заключительном акте СБСЕ 1975 г., имеют первостепенную важность и, следовательно, должны одинаково и неукоснительно применяться при интерпретации каждого из них с учетом других.

№ 23. Составьте схему взаимодействия друг с другом основных принципов международного права.

Тема 3. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОГОВОРЫ

ЗАДАНИЯ:

№ 1. В ч. 4 ст. 15 Конституции РФ установлено: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если

международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора».

1. Как вы понимаете слова: «составная часть правовой системы Российской Федерации»?

2. Первоначально предполагалось включить в Конституцию несколько иной текст: «составная часть права Российской Федерации». Какая формулировка кажется вам более точной?

3. Поскольку международные договоры Российской Федерации согласно Конституции РФ есть составная часть правовой системы Российской Федерации, можно ли охарактеризовать эти договоры как источники российского права?

4. Во втором предложении ч. 4 ст. 15 речь идет только о международных договорах Российской Федерации, в то время как в первом предложении наряду с договорами названы общепризнанные принципы и нормы международного права. Как вы это объясните?

5. Положение о приоритетном применении правил международных договоров широко использовалось в законах (кодексах) и до принятия новой Конституции РФ. Как вы думаете, сохраняется ли после включения такого положения в Конституцию РФ потребность воспроизведения подобной нормы в отдельных законах?

№ 2. В ГК РФ и АПК РФ сформулированы положения о приоритетном применении международных договоров РФ дважды. Определите соответствующие статьи в каждом кодексе и поясните основания двойной регламентации.

№ 3. Дайте определение следующим терминам: «непосредственное применение норм международного права», «приоритетное применение норм международных переговоров», «самостоятельное применение норм международных договоров», «совместное применение норм международных договоров».

Найдите в российском законодательстве по два-три примера различных вариантов непосредственного применения норм международного права (самостоятельное, приоритетное, совместное) с указанием конкретных статей.

В ряде федеральных законов, в том числе в УК РФ, положение о приоритетном применении правил международных договоров отсутствует. Означает ли это обстоятельство, что в отношении такого рода законов указанное положение не действует?

Как, по вашему мнению, может быть решена проблема применения международного договора в связи с более благоприятным регулированием тех или иных вопросов в законе по сравнению с договором? Ответ обоснуйте со ссылками на международно-правовые акты.

№ 4. Используя положения Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей 1990 г., найдите по пять примеров самоисполнимых и несамоисполнимых норм указанного договора.

Объясните, в чем состоит отличие самоисполнимых и несамоисполнимых норм международного права?

Возможно ли применение несамоисполнимых международно-правовых норм в сфере внутригосударственной юрисдикции?

№ 5. При рассмотрении дела в Арбитражном суде Свердловской области по спору, связанному с проведением расчетов по внешнеэкономической сделке, представитель ответчика неоднократно ссылался на положения Женевской Конвенции, устанавливающей единообразный закон о переводном и простом векселе 1930 г.

Впоследствии данные аргументы нашли отражение в мотивировочной части решения суда по делу.

Апелляционный арбитражный суд, рассматривая жалобу, в частности, отметил, что в соответствии с п. 2 ст. 7 ГК РФ «международные договоры Российской Федерации применяются к отношениям, указанным в пунктах 1 и 2 статьи 2 настоящего Кодекса, непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание внутригосударственного акта». Поэтому, как заключил суд, ссылки суда первой инстанции на положения международного договора, предусматривающего издание национального акта (ст. 1 Конвенции), являются нарушением норм материального права.

Оцените действия суда первой и апелляционной инстанций. Прокомментируйте вывод суда апелляционной инстанции с позиции разделения норм международного права (договорных норм) на самоисполнимые и несамоисполнимые.

Как, по вашему мнению, соотносятся положения ч. 4 ст. 15 Конституции РФ и п. 2 ст. 7 ГК РФ?

№ 6. Арбитражный суд Свердловской области рассматривал дело по иску российского юридического лица «R» о признании недействительными решения и требования о взыскании неудержанного налога с дохода иностранного юридического лица (немецкой компании «G») и пени за нарушение сроков налоговой инспекцией по Ленинскому району г. Екатеринбурга. В своем заявлении истец сослался на положения Соглашения между Российской Федерацией и Федеративной Республикой Германия об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и имущество 1996 г., ст. 7 которого устанавливает, что «прибыль предприятия Договаривающегося Государства может облагаться налогом только в этом Государстве, если только предприятие не осуществляет свою деятельность в другом Договаривающемся Государстве через расположенное в нем постоянное представительство».

По мнению истца, деятельность «G» не создавала постоянного представительства, исходя из содержания ст. 5 Соглашения, и российское

юридическое лицо не обязано было удерживать и перечислять соответствующие суммы налогов по контрактам с «G». Арбитражный суд со ссылкой на ч. 4 ст. 15 Конституции РФ и ст. 7 НК РФ о приоритете норм международных договоров Российской Федерации применил положения Соглашения и удовлетворил требования истца. Оцените действия суда с позиции доктрины непосредственного применения норм международного права. Можно ли охарактеризовать данную ситуацию как случай коллизионного применения норм международного права?

№ 7. В районном суде рассматривалось дело по обвинению А. в совершении преступлений, предусмотренных ст. 228 УК РФ. Было установлено, что А. страдает наркоманией, и в ходе судебных слушаний адвокат обвиняемого, сославшись на положения ч. 4 ст. 3 Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г. и ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, просил суд вместо наказания установить для А. меры по лечению, воспитанию, восстановлению трудоспособности и реинтеграции.

Будет ли разрешено ходатайство адвоката?

№ 8. Гражданин В. обратился в суд с иском к авиакомпании «Сахалинские авиатрассы» о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда. При этом он сослался на то, что, приобретая в кассах авиакомпании билеты, он с семьей 22 июня 1999 г. вылетел в г. Пусан (Корея), а 29 июня 1999 г., прибыв в аэропорт для обратного вылета в Южно-Сахалинск, узнал, что его рейс отменен. Вылететь в г. Южно-Сахалинск он смог лишь 2 июля 1999 г., но уже из г. Сеула, куда ему пришлось добираться на такси.

По мнению В., ему причинен материальный ущерб, состоящий из стоимости, не исполненной авиакомпанией услуги, неустойки, стоимости дороги от г. Пусана до г. Сеула и других транспортных расходов. Причиненный ему моральный вред истец оценил в 20 тыс. руб.

Будут ли удовлетворены судом исковые требования В.? Ответ обоснуйте со ссылками на положения ГК РФ, Закона РФ «О защите прав потребителей» и Конвенции для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок 1999 г.

Как быть в случае, если конвенция по сравнению с законом устанавливает лишь некоторые правила и не регулирует все без исключения отношения между перевозчиком и потребителем транспортных услуг, в том числе и в части возможности компенсации морального вреда: применить конвенцию или закон?

№ 9. Мировым судьей судебного участка № 2 Железнодорожного района г. Ростова-на-Дону рассматривалось дело по иску гражданина К. к заводу «Сито» ОАО «Ростсельмаш» о необоснованном отказе в приеме на работу.

Как следует из материалов дела, К. работал оператором конвейерной линии завода «Сито» ОАО «Ростсельмаш», но в мае 1996 г. в связи с

остановкой конвейерной линии был вынужден уйти в длительный отпуск, а затем был уволен в связи с ликвидацией предприятия. При вводе новых мощностей в 2000 г. завод возобновил выпуск тракторов и другой сельскохозяйственной техники. К. обратился на завод с заявлением о приеме на прежнее место работы. Однако ему отказали по причине достижения 55-летнего возраста, тогда как заводу были нужны рабочие, которые могли бы трудиться на производстве, как минимум, 10 лет, и, кроме того, К. не отвечал профессиональным требованиям в связи с усовершенствованием производства.

Суд удовлетворил требования К., сославшись на то, что действия администрации завода нарушают положения Рекомендации МОТ № 162 «О пожилых трудящихся», которые предусматривают равные возможности трудоустройства пожилых и иных работников.

Как соотносятся положения указанной Рекомендации МОТ с положениями ТрК РФ?

Являются ли рекомендации МОТ международными договорами? Каков их статус?

Возможно ли применение подобных рекомендаций при разрешении конкретных дел судами?

№ 10. Выберите правильный ответ (ответы) из предложенных вариантов.

1. Перечислите варианты непосредственного применения международного права во внутригосударственной сфере:

- а) самостоятельное;
- б) трансформационное;
- в) коллизионное;
- г) приоритетное;
- д) совместное.

2. Внутригосударственное и международное право:

- а) взаимодействуют в нормотворческом процессе;
- б) являются составными частями единой правовой системы;
- в) взаимодействуют только при создании норм внутригосударственного права;
- г) взаимодействуют в правоприменительном процессе;
- д) не взаимодействуют.

3. Если международным договором предусмотрены иные правила, чем законом РФ, то применяются положения:

- а) любого международного договора;
- б) российского закона;
- в) международного договора, согласие на обязательность которого было выражено в форме федерального закона.

4. В Конституции РФ закреплён приоритет над законодательством:

- а) международных договоров;
- б) международных обычаев;
- в) общепризнанных принципов;
- г) норм международного права.

5. Как, по вашему мнению, может быть решена проблема применения международного договора в связи с более благоприятным регулированием тех или иных вопросов в законе по сравнению с договором:

- а) должен быть применен закон;
- б) возможно совместное применение договора и закона;
- в) применим только международный договор?

№ 11. В Международный Суд ООН был передан спор о национализации Англо-Иранской нефтяной компании. Великобритания, представлявшая интересы компании, утверждала, что Суд правомочен рассматривать спор, поскольку существует договор между правительством Ирана и упомянутой компанией, который является, по ее утверждению, международным договором.

Как понимается международный договор в международном праве?

Выделите необходимые признаки международного договора.

Является ли договор между правительством Ирана и Англо-Иранской нефтяной компанией международным договором?

№ 12. Какие из перечисленных документов являются международными договорами:

- 1) Устав Организации Объединенных Наций 1945 г.;
- 2) Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН 1970 г.;
- 3) Парижская хартия для новой Европы 1990 г.;
- 4) Заключительный акт Сопредседания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г.;
- 5) Протокол, касающийся статуса беженцев 1967 г.;
- Положение о Министерстве иностранных дел РФ 2004 г.;
- Правила процедуры для созыва международных конференций государств 1949 г.;
- 8) Статут Международного Суда ООН;
- 9) Заявление глав государств Содружества Независимых Государств о недопущении применения или угрозы применения силы и решении спорных вопросов путем переговоров;
- Определение агрессии. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 1974 г.;
- Меморандум о взаимодействии Российской Федерации и ЮНЕСКО 1993 г.;
- 12) Статут Международного уголовного суда 1998 г.;
- Решение Совета Безопасности ООН на основе ст. 41 Устава ООН о введении санкций против Ирака;
- проект статей об ответственности государств, подготовленный Комиссией международного права ООН.

№ 13. Австралия и Новая Зеландия подали жалобу в Международный Суд ООН на действия Франции, осуществлявшей испытания ядерного оружия в атмосфере. Истцы ссылались на следующие обстоятельства:

существует Московский договор 1963 г. о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой;

его участниками являются более чем 100 государств, а также принято несколько резолюций Генеральной Ассамблеи ООН по этому вопросу, что свидетельствует об общепризнанном характере Договора, несмотря на то что некоторые государства не являются его участниками.

Истцы просили Суд признать действия Франции противоправными.

Франция возражала, мотивируя тем, что она не присоединилась к Договору и с самого начала отказалась стать его участницей.

Распространяются ли обязательства, вытекающие из международного договора, на не участвующие в нем государства?

Распространяются ли обязательства по данному Договору на Францию?

№ 14. В п. 2 ст. 18 Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом 2001 г. говорится, что она вступает в силу на 30-й день после получения депозитарием последнего из уведомлений в письменной форме Республики Казахстан, Китайской Народной Республики, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан о выполнении ими внутригосударственных процедур, необходимых для вступления настоящей Конвенции в силу.

В п. 2 ст. 20 Конвенции предусмотрено, что любая сторона может выйти из настоящей Конвенции, направив письменное уведомление об этом депозитарию за 12 месяцев до предполагаемой даты выхода.

Какие внутригосударственные процедуры имеются в виду?

Как называется такой способ прекращения международного договора?

№ 15. В апреле 1997 г. во время визита в Россию председателя КНР был подписан международный договор (Российская Федерация, КНР, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан) о пограничной безопасности.

Участники договорились не публиковать текст договора. Представитель МИД России заверил лишь, что «документ будет полностью соответствовать российским интересам» и «будут полностью учтены военно-стратегические интересы России».

Возможно ли заключение секретных договоров, которые не подлежат опубликованию? Регулируется ли этот вопрос в международном праве и законодательстве Российской Федерации?

№ 16. Приведите по два-три примера международных договоров, к которым Российская Федерация сделала оговорки и (или) заявления. Поясните, в чем состоит отличие оговорки от заявления.

Можно ли рассматривать сделанные договаривающимися сторонами заявления или оговорки в качестве приложений к международному договору?

№ 17. Гражданин РФ Л. обратился в Европейский Суд по правам человека с жалобой на то, что он не был доставлен к судье для подтверждения законности его задержания, как того требует п. 3 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

5 апреля 2000 г. следователь следственного управления МВД Республики Чувашия выдал ордер на арест Л. В отношении его было возбуждено уголовное дело по обвинению в мошенничестве и незаконном присвоении имущества и средств компании. Этот ордер был утвержден прокурором. Л. был арестован и взят под стражу.

В Суде Российская Федерация заявила, что нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод нет, поскольку в отношении Российской Федерации на момент ареста Л. действовала сделанная ею при ратификации Конвенции оговорка.

Л. считал, что такой аргумент нельзя принять в расчет, так как оговорка сделана в нарушение требований норм международного права (Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. и самой Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г.).

Каким требованиям должна соответствовать оговорка? Действительно ли были нарушения со стороны России при ее заявлении?

№ 18. По договору 1964 г. между ФРГ и Нидерландами и по договору 1965 г. между ФРГ и Данией стороны определили границы континентального шельфа вблизи их побережья. Относительно разграничения остальной части шельфа возник спор, который был передан в Международный Суд.

Правительства Дании и Нидерландов утверждали, что в данном случае необходимо использовать метод равного отстояния, нашедший отражение в п. 2 ст. 6 Конвенции о континентальном шельфе 1958 г. и в законодательной практике государств. И хотя ФРГ не ратифицировала Конвенцию, но ввиду официального заявления ФРГ о согласии с Конвенцией и отсутствия оговорок с ее стороны по ст. 6 она связана положениями Конвенции.

Позиция правительства ФРГ сводилась к тому, что п. 2 ст. 6 Конвенции 1958 г. не может применяться к ФРГ, так как последняя не ратифицировала ее.

Могут ли положения многостороннего договора применяться к государству, не ратифицировавшему его?

При каких условиях положения договора обязательны для не участвующих в нем государств:

- а) содержащие обязательства;
- б) предоставляющие права?

№ 19. Оцените правовую природу международного договора Российской Федерации, соглашения, заключенного между субъектом РФ и субъектом иностранного федеративного государства или административно-территориальным образованием иностранного государства.

Ответ обоснуйте со ссылками на нормы международного права и законодательства.

№ 20. Выберите правильный ответ (ответы) из предлагаемых вариантов.

1. Сторонами в международном договоре являются:
 - а) основные и производные субъекты международного права;
 - б) субъекты международного права, обладающие договорной правоспособностью;
 - в) участники международных отношений.
2. Одна из стадий заключения международных договоров:
 - а) новация;
 - б) парафирование;
 - в) пролонгация.
3. Отказ государства от договора с предварительным предупреждением других участников, когда такой отказ, его порядок и условия прямо предусмотрены договором, — это:
 - а) денонсация;
 - б) аннулирование;
 - в) прекращение договора по соглашению сторон.
4. Основанием относительной недействительности договора является:
 - а) противоречие императивной норме *jus cogens*;
 - б) явное нарушение особо важной нормы внутреннего права государства, касающейся компетенции заключать международные договоры;
 - в) согласие государства на его обязательность было выражено в результате применения силы или угрозы силой в отношении государства или его представителя.
5. Международный договор согласно Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. заключается:
 - а) только в письменной форме;
 - б) в устной форме;
 - в) применима как устная, так и письменная форма.
6. Положения международных договоров, предусматривающие обязательства для третьих государств, распространяются:
 - а) без согласия третьего государства;
 - б) если участники договора имеют намерение сделать это положение средством создания обязательства и третье государство определенно принимает на себя в письменной форме это обязательство;
 - в) только с согласия третьего государства.
7. Один из способов выражения согласия на обязательность международного договора:
 - а) подписание *ad referendum*;
 - б) голосование;
 - в) утверждение;
 - г) парафирование.

8. Ратификация международных договоров осуществляется (в соответствии с Венской конвенцией о праве международных договоров):

а) в случае достижения соглашения об этом между представителями государств;

б) если договор многосторонний;

в) если это указано в полномочиях представителя;

г) если при подписании сделано заявление об этом;

д) всегда.

9. Международный договор подлежит регистрации в Секретариате ООН после:

а) выражения согласия на его обязательность всеми государствами, участвовавшими в переговорах;

б) вступления в силу;

в) ратификации;

г) принятия и подписания.

10. Договоры, в которых участвуют государства определенного географического региона, принято называть:

а) универсальными;

б) региональными;

в) локальными;

г) двусторонними.

Тема 4. ДИПЛОМАТИЧЕСКОЕ И КОНСУЛЬСКОЕ ПРАВО

ЗАДАНИЯ:

№ 1. Делегация Кубы прибыла в аэропорт Нассау (Багамские острова). Таможенные власти США в Нассау отказались признать законность дипломатических паспортов, выданных правительством Кубы, ссылаясь на отсутствие дипломатических отношений между США и Кубой. Кубинская делегация направлялась в США в Штаб-квартиру ООН, членом которой является Куба, и паспорта кубинцев имели въездную визу, выданную консульством США в Нассау.

Правомерны ли действия таможенных властей США? Какими иммунитетом и привилегиями пользуются представители государств — членом ООН?

№ 2. Является ли право на дипломатическую защиту дискреционным (зависящим от личного усмотрения субъекта) правом государства, или же право на защиту является также правом гражданина? Каково решение данного вопроса в Конституции РФ?

№ 3. Ответьте на вопрос: с какими особенностями дипломатической защиты сталкивается лицо, имеющее двойное гражданство?

№ 4. В июне 1998 г. государственные власти Республики Беларусь (РБ) заявили о необходимости капитального ремонта в посольской резиденции «Дрозды». В июле был снесен забор вокруг резиденции посла США в РБ, которая принадлежала правительству США на праве собственности. На территории посольства стали появляться белорусские рабочие. В июле МИД РБ потребовал от дипломатов указать дату, до которой дипломатическая миссия намерена покинуть резиденцию и вывезти вещи. В случае неповиновения власти РБ были намерены распорядиться иностранным имуществом по своему усмотрению.

Оцените действия властей РБ, опираясь на анализ Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г.

№ 5. В здании генконсульства Украины в г. Тюмени вспыхнул пожар. Компетентные органы обратились в консульство с просьбой разрешить тушение пожара. В консульстве ответили, что глава консульства отсутствует, а только он может решать эти вопросы.

Через некоторое время, так и не получив согласия, пожарные вошли в помещение консульства и приступили к тушению пожара.

Дайте правовую оценку ситуации. Сравните положения Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г. и Консульской конвенции между Российской Федерацией и Украиной 1993 г. по вопросу регулирования неприкосновенности.

№ 6. В каких из нижеперечисленных случаях исключается юрисдикция государства пребывания в отношении действий консульских должностных лиц, пользующихся иммунитетом (по Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г.):

- 1) публичное разглашение служебных взаимоотношений;
- 2) неуплата долга за обслуживание;
- 3) незаконный ввоз наркотиков;
- 4) отказ консула в выдаче въездной визы;
- 5) нанесение консулом ущерба в результате ДТП при поездке по служебным делам;
- 6) неосторожное убийство местного гражданина в результате хулиганских действий;
- 7) аренда здания для нужд представительства;
- 8) превышение власти, растрата;
- 9) убийство на почве ревности;
- 10) шпионаж;
- 11) разглашение консулом причин отказа в выдаче визы, нанесшее ущерб репутации?

В компетенции какого органа находится решение вопроса о том, было или не было консульское должностное лицо при исполнении служебных обязанностей?

№ 7. Сравните положения двусторонних консульских конвенций Российской Федерации и Республики Беларусь, ФРГ, США и Украины в части определения объема неприкосновенности помещений консульских учреждений и изъятия из-под юрисдикции государства пребывания работников консульских учреждений.

Составьте сравнительную таблицу.

№ 8. В 1998 г. в Москве был задержан советник посольства Южной Кореи. По сведениям российской контрразведки, советник оказался официальным представителем южнокорейской спецслужбы в России. При задержании в его портфеле были обнаружены секретные документы МИДа России. Советник был объявлен персоной нон грата.

Правомерны ли действия российских властей?

№ 9. При въезде на территорию Российской Федерации дипломату, направляющемуся в посольство для выполнения служебных обязанностей, со стороны сотрудника таможенных властей было предложено заполнить таможенную декларацию и произвести досмотр ручной клади.

Оцените правомерность действий работника таможни. Обязан ли дипломат предоставить ручную кладь для досмотра?

№ 10. Сравните порядок осуществления досмотра автотранспортного средства по Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г. и по двусторонним консульским конвенциям с участием Российской Федерации (используйте две-три конвенции по выбору).

№ 11. Летом 2003 г. частная машина гражданина П. столкнулась с ЛиАЗом, управляемым водителем посольства Чешской Республики. ГИБДД установила, что в аварии виновен водитель ЛиАЗа (гражданин Чехии). П. обратился в районный суд по месту нахождения посольства с иском о возмещении ущерба.

Вправе ли суд возбудить исковое производство? Решите дело по существу.

№ 12. В российский арбитражный суд обратилась иностранная компания с иском к российскому ответчику. В качестве документа, подтверждающего правовой статус фирмы в Индии, был предоставлен документ на английском языке с разнообразными штампами и подписями. Суд отказал в возбуждении арбитражного производства, сославшись на отсутствие легализации предоставленных документов.

Назовите порядок легализации иностранных документов для представления в органы Российской Федерации. Какая роль в процессе легализации отводится консульским учреждениям?

№ 13. В суд обратилась швейцарская компания с исковым заявлением о признании недействительным договора. Суд отказал в принятии искового заявления, сославшись на отсутствие легализации предоставленных истцом документов. Швейцарская фирма обратилась в консульство Швейцарии в Российской Федерации. Какие действия предпримет консульство?

№ 14. Какие действия предпринимает консул в случае, если судно представляемого государства потерпело кораблекрушение на территории государства пребывания? Какие обязанности в данном случае возлагаются на местные власти государства пребывания? Что такое акт о морском протесте?

№ 15. Государство А. заявило протест государству Б. в связи с тем, что последнее нарушило дипломатический иммунитет находившихся на территории государства Б. официальных представителей государства А. Министерство иностранных дел государства Б. отклонило протест, сославшись на то, что оно (государство Б.) не является участником Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г. и, следовательно, нормы о дипломатических иммунитетах для него необязательны.

Правомерна ли такая позиция?

№ 16. У супругов, один из которых является гражданином России, а другой — гражданином Украины, родился ребенок. Место рождения — Беларусь. Супруги не имеют совместного места жительства. Родители ребенка обратились в российское консульство в Республике Беларусь с просьбой зарегистрировать ребенка как гражданина РФ.

Какой ответ будет дан родителям ребенка работниками консульства?

№ 17. На территории РФ был задержан гражданин Болгарии по подозрению в совершении убийства. Спустя сутки он был заключен под стражу. Через месяц в консульство Болгарии в России поступило уведомление о его аресте. Консул Болгарии настаивал на встрече с подозреваемым, однако в свидании было отказано.

Оцените правомерность действий компетентных властей Российской Федерации.

№ 18. Составьте сравнительную таблицу положений о функциях дипломатического представительства по Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г. и по Положению о Посольстве РФ.

№ 19. Посол государства А. совершил тяжкое преступление в государстве пребывания Б. и дал согласие на привлечение его к уголовной ответственности

по законам этой страны. На основании приговора суда государства Б. он был осужден к 10 годам лишения свободы. Государство А. заявило протест, обвинив государство Б. в нарушении норм дипломатического права.

Оцените законность действий государства Б. Обоснован ли протест государства А.?

№ 20. Группа лиц, протестующих против политики государства А., вторглась в его посольство и учинила погром. При этом власти государства пребывания Б. бездействовали. МИД государства А. обвинил государство Б. в нарушении обязательств по Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г. Официальные власти государства Б. заявили о необоснованности указанных обвинений, так как оно не несет ответственности за неправомерные действия частных лиц.

Оцените позиции государств.

№ 21. Российский арбитражный суд вынес решение о взыскании с посольства иностранного государства, находящегося в России, денежной суммы в счет исполнения денежного обязательства по договору подряда. Решение было вынесено в соответствии с требованиями АПК РФ об отказе посольства от судебного иммунитета. Взыскатель обратился в службу судебных приставов, которая, возбудив исполнительное производство, наложила арест на имущество посольства в целях исполнения решения арбитражного суда. Посольство заявило протест.

Оцените правомерность действия российских властей (судебных приставов-исполнителей).

№ 22. Иностранное посольство обратилось в Арбитражный суд Тюменской области с исковым заявлением о взыскании с российской фирмы неустойки по договору поставки. Российская фирма предъявила встречное исковое заявление. Арбитражный суд отказал в принятии встречного иска на том основании, что посольство заявило о своем судебном иммунитете от встречного требования.

Оцените обоснованность решения суда.

Тема 5. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

ЗАДАНИЯ:

№ 1. Ленинским районным судом г. Самары было рассмотрено дело по жалобе гражданки О. на действия администрации Ленинского района г. Самары, отказавшей ей в постоянной регистрации по месту жительства ее сестры в г. Самаре в связи с тем, что в случае такой регистрации будут существенно ухудшены жилищные условия лиц, проживающих в этом жилом помещении.

Как установил суд, заявительница О. является беженкой, ее сестра согласна на регистрацию О. с детьми на занимаемой ею жилой площади.

Правомерны ли действия администрации Ленинского района г. Самары? Какую позицию в этом споре должен занять суд?

№ 2. Гражданка РФ Д. обратилась к адвокату с просьбой разъяснить ей ч. 3 ст. 46 Конституции РФ: можно ли обратиться в Комитет по правам человека с жалобой о нарушении ее прав и в Комитет по правам ребенка с жалобой о нарушении прав ее ребенка. Внутригосударственные средства правовой защиты исчерпаны (семь месяцев назад она получила решение по кассационной жалобе).

Обстоятельства дела: гражданка Д. вступила в религиозную организацию, известную как «Свидетели Иеговы», и вовлекла в религиозную деятельность своего ребенка. Отец ребенка, будучи ортодоксальным верующим, отказался вернуть ребенка после его визита к нему на выходные дни (брак между отцом ребенка и гражданкой Д. не был зарегистрирован, последние два года они жили раздельно). Он обратился в суд для установления опекунских прав.

Решением суда опекунскими правами был наделен отец ребенка. При вынесении решения суд руководствовался тем, что членство матери в указанной организации оказывало негативное влияние на здоровье и развитие ребенка.

Гражданка Д. считает, что, передавая права опеки отцу ребенка вследствие религиозных взглядов и ее деятельности как члена религиозной организации «Свидетели Иеговы», суд нарушил ее права и права ребенка на уважение частной и семейной жизни, на свободу мысли, совести и религии, а также право воспитывать и обучать своего ребенка в соответствии с собственными религиозными и философскими убеждениями.

Решите дело.

№ 3. Выберите правильный ответ (ответы) из предлагаемых вариантов.

1. С жалобой о применении пыток можно обратиться в:

- а) Комитет по ликвидации расовой дискриминации;
- б) ЕСПЧ;
- в) Международный Суд ООН;
- г) Комитет против пыток;
- д) Комитет по правам человека.

2. Жалобы о нарушении прав и свобод человека уполномочен рассматривать:

- а) Комитет по правам ребенка;
- б) Международный Суд ООН;
- в) ЕСПЧ;
- г) Комиссия СНГ по правам человека;
- д) Верховный комиссар ООН по правам человека.

3. С жалобой о нарушении прав человека в ЕСПЧ вправе обращаться:

- а) государство;
- б) лицо;
- в) группа лиц;
- г) неправительственная организация;
- д) орган государственной власти.

4. Требования приемлемости жалобы в ЕСПЧ:

- а) исчерпаны все внутригосударственные средства правовой защиты;
- б) заявитель является совершеннолетним;
- в) заявитель является гражданином государства-нарушителя;
- г) подается жалоба о нарушении прав и свобод, которые предусмотрены Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод;
- д) подается жалоба по истечении шести месяцев с даты вынесения национальными органами окончательного решения по делу.

№ 4. В Европейский Суд по правам человека обратилась Л., подданная Испании, с жалобой против правительства Испании. Суть жалобы в том, что на протяжении пяти лет вблизи ее дома работало предприятие по переработке отходов, которое своей деятельностью наносило вред здоровью местного населения. Заявительница неоднократно обращалась в судебные и иные государственные органы власти своей страны с заявлениями о противоправности действий предприятия, но безуспешно.

По мнению заявительницы, имеет место нарушение ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Обоснованна ли жалоба? Какую позицию должен занять Суд в рассматриваемом деле?

№ 5. Гражданин Франции Р. был обвинен в убийстве и взят под стражу в январе 1998 г. Однако в марте того же года он был выпущен на свободу и уголовное дело против него было прекращено.

Р. счел, что он был неправомерно публично обвинен министром внутренних дел через средства массовой информации в совершении преступления, и обратился к премьер-министру страны с требованием возмещения материального и морального ущерба.

Обращение было безуспешным. Французские суды отказали в рассмотрении жалобы заявителю. Заявитель обратился в Европейский Суд по правам человека с требованием признать нарушение п. 2 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Какое решение должен принять Суд по данному делу?

№ 6. Гражданин РФ пенсионер Т. обратился в Европейский Суд по правам человека в декабре 1999 г. с жалобой. В жалобе были приведены факты систематической неправомерной задержки выплаты пенсии Т. на протяжении 1995—1998 гг. В связи с этим истцу был причинен значительный

материальный ущерб. Вину за несвоевременную выплату пенсии Т. возложил в жалобе на Пенсионный фонд РФ.

Многочисленные обращения Т. в российские судебные органы не увенчались успехом: во всех случаях заявителю было отказано в удовлетворении его исковых требований.

Какие требования предъявляются к приемлемости обращений в Европейский Суд? Должен ли Суд удовлетворить жалобу российского пенсионера?

№ 7. Гражданка России Т. обратилась в Европейский Суд по правам человека с жалобой на увольнение с работы вследствие реорганизации АО «Спутник».

В 1997 г. районный и краевой суды Краснодарского края, в которые обращалась заявительница, отказали ей в удовлетворении искового требования. Прокурор Краснодарского края отклонил жалобу о пересмотре дела в порядке надзора по причине необоснованности, к такому же решению пришла Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ,

Европейский Суд, изучая жалобу Т., обратил внимание на то, что жалобы заявителя по вопросам гражданского производства были поданы в течение 1997 г.

Может ли Суд, руководствуясь ст. 34 и 35 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, признать данную жалобу приемлемой? Обоснуйте свой ответ.

№ 8. В феврале 1998 г. квалификационная коллегия судей Ямало-Ненецкого автономного округа освободила заявителя в Европейский Суд по правам человека — гражданку РФ П., судью районного суда г. Ноябрьска и члена церкви «Живая Вера» — от должности судьи по причине злоупотребления своим должностным положением для осуществления религиозной деятельности в интересах церкви.

П. подала жалобу в Высшую квалификационную коллегия судей РФ. В мае 1998 г. Коллегия отклонила жалобу П., после чего ею была подана жалоба в Верховный Суд РФ. Верховный Суд РФ признал, что заявительница занималась пропагандой церкви и религиозным устрашением сторон в процессе, по которому она была назначена судьей.

Исчерпаны ли заявителем все внутренние средства защиты, как этого требует п. 1 ст. 35 Конвенции о защите прав человека и основных свобод? Было ли в данном случае, как утверждает заявительница, нарушение ст. 9, 10 и 14 Конвенции?

№ 9. Гражданин России С, проживающий в г. Красноуральске Свердловской области, выдвигался на пост мэра г. Красноуральска. Избирательная комиссия отказалась зарегистрировать его кандидатуру, поскольку установила существенное нарушение правил сбора подписей и оформления документов. С решением комиссии С. не согласился и подал

жалобу в Свердловский областной суд. Суд оставил решение комиссии в силе. С. подал жалобу в Верховный Суд РФ. Верховный Суд также оставил решение избирательной комиссии в силе.

Получив отказ Верховного Суда, С. решил обратиться в международный орган по защите прав человека, но не знает, в какой именно.

В какой международный орган может обратиться С. за защитой своих прав? Ответ обоснуйте ссылками на соответствующие правовые нормы. Укажите, почему именно этот орган (органы), а не другой (другие) является предпочтительным.

№ 10. Департамент консульской службы МИД России рекомендовал гражданину О. отложить выезд в одну из африканских стран, поскольку там шла гражданская война, а затем отказал в выдаче заграничного паспорта. Отказ был обоснован тем, что в этом государстве прекратило свою работу дипломатическое представительство и отсутствуют консульские учреждения, и, следовательно, у России не будет возможности принять меры по его защите в этой стране. Дайте правовую оценку действий МИДа России.

№ 11. Сопоставьте положения ч. 1 ст. 50 Конституции РФ и п. 7 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, п. 1 ст. 4 Протокола № 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, которые фиксируют общеправовой принцип *pop bis in idem* (недопустимости повторного наказания за совершение одного и того же преступления). Каковы отличия формулировок указанных положений?

Охарактеризуйте международные правовые акты по вопросам определения пределов ограничений в отношении прав человека и запрещения злоупотребления правами.

Основываясь на анализе международных и российских правовых актов по вопросам прав человека и практики их применения, раскройте понятие средств правовой защиты и их эффективности.

Тема 6. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТЕРРИТОРИЯ И ДРУГИЕ ПРОСТРАНСТВА В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

ЗАДАНИЯ:

№ 1. Согласны ли вы со следующим утверждением: «В исключительных случаях в качестве санкции за агрессию и гарантии безопасности в будущем может быть отторгнута часть территории государства-агрессора»? Ответ обоснуйте ссылками на нормы международного права.

№ 2. Сравните понятия «государственная территория» и «территория, на которую распространяется национальная юрисдикция».

№ 3. В 1954 г. Таиланд расположил в районе храма Преах Вихеар, который находится на границе Камбоджи и Таиланда, отряды своих вооруженных сил и тем самым пытался утвердить свой территориальный суверенитет над храмом и прилегающим к нему районом. Это вызвало протесты со стороны Камбоджи, которая считала, что храм находится под ее территориальным суверенитетом. В 1959 г. Камбоджа обратилась в Международный Суд ООН с просьбой разрешить этот спор и признать, что храм Преах Вихеар расположен на камбоджийской территории.

Рассмотрение этого дела Суд начал с анализа заключенного Францией (которой некогда принадлежала Камбоджа) с Сиамом (так назывался прежде Таиланд) 13 февраля 1904 г. Договора о делимитации камбоджийско-сиамской границы. Суд установил при этом, что ст. 1 этого Договора, в которой непосредственно делимитируется данная граница, носит слишком общий характер, поскольку она дает лишь генеральную линию направления границы. Общий характер ст. 1 подтверждается ст. 3 того же Договора, в которой стороны согласились учредить смешанную комиссию для установления действующей границы. Таким образом, данные статьи Договора взаимосвязаны, их нельзя толковать в отрыве друг от друга, а также в отрыве от той работы, которую проделала смешанная комиссия по делимитации.

В связи с тем что Договор 1904 г. не вносил ясности в вопрос о принадлежности храма, Суд сосредоточил свое внимание на результатах работы комиссии, учрежденной в начале 1905 г. К декабрю 1906 г. комиссия закончила подготовительную работу, но в начале 1907 г. Франция и Сиам вступили в переговоры о заключении нового договора о делимитации границы.

Договор был заключен 23 марта 1907 г. и предусматривал дальнейшее уточнение границы. Для этой цели была учреждена вторая комиссия по делимитации. К осени 1907 г. французскими членами этой комиссии (сиамские представители добровольно передоверили составление карт своим французским коллегам) были подготовлены 11 карт с указанием действующей франко-сиамской границы.

Одна из карт касается местности, на которой расположен храм. Суд установил, что эта карта была в одностороннем порядке опубликована в Париже, так же как и 10 других, и не была формально одобрена первой комиссией, поскольку та прекратила функционирование за несколько месяцев до публикации карт.

Исходя из этого Суд отметил, что в начале и в момент ее издания данная карта не имела обязательного характера. Однако в дальнейшем, когда она была предана широкой гласности и со стороны таиландского правительства не было заявлено протеста, эта карта, по мнению Суда, стала интегральной частью договоров 1904 и 1907 гг. и приобрела тем самым обязательный характер.

Определяя свою позицию в отношении этой карты, Таиланд утверждал в Суде, что с ней были ознакомлены второстепенные чиновники, которые не имели опыта в картографии. Но факты свидетельствовали, что эту карту видели тогдашние сиамские министры иностранных дел и внутренних дел, которых никак нельзя причислить к второстепенным чиновникам и которые не заявили

протеста о линии прохождения границы в районе храма. Храм на данной карте значился под камбоджийским суверенитетом.

Кроме того, камбоджийская сторона в Суде привела обстоятельства, связанные с посещением храма в 1930 г. сиамским принцем Демронгом. Во время этого посещения принц был принят местным французским резидентом, всюду развевались французские флаги, прямо свидетельствующие о том, что территориальный суверенитет над храмом в этот период принадлежал Камбодже. Принц не мог не заметить и не принять во внимание все эти детали. Если Таиланд считал, что храм расположен на его территории, он должен был соответственно реагировать. Однако такой реакции со стороны Таиланда не последовало.

Камбоджийская сторона также довела до сведения Суда то обстоятельство, что в 1825 и 1937 гг., когда между Францией и Таиландом были подписаны договоры о дружбе, торговле и навигации, при заключении которых поднимался вопрос о пересмотре в ряде мест границы между Камбоджей и Таиландом, последний не поднимал вопроса об уточнении границы в районе храма, над которым территориальный суверенитет осуществляла Камбоджа. Более того, в 1937 г. в Таиланде были изданы карты, показывающие, что храм находится на камбоджийской территории.

Что подразумевается под территориальным суверенитетом? Согласны ли вы с мнением Суда по поводу обязательного характера карты, показывающей действующую границу в районе храма? Почему? Были ли нарушены сторонами в данном территориальном споре какие-либо нормы международного права? Какое решение, по вашему мнению, вынес Суд?

№ 4. В 1803 г. США купили у Франции Луизиану, в 1867 г. — у России Аляску и Алеутские острова, в 1916 г. — у Дании группу Антильских островов.

В 1962 г. СССР и Финляндия заключили договор, по которому Финляндия арендует российскую часть Сайменского канала и остров Малый Высоцкий.

В 1947 г. Финляндия за 700 млн. финляндских марок продала СССР 176 кв. км своей территории со зданиями и сооружениями в районе гидроэлектростанции Янискоски и плотины Нискакоски на реке Паатсойоки.

СССР и Польша по договору от 15 февраля 1951 г. обменялись равными по размеру пограничными участками в Люблинском воеводстве и Львовской области.

В 1954 г. СССР и Иран обменялись соответствующими участками своей территории во взаимных интересах.

В 1898 г. Германия и Китай заключили договор, согласно которому Китай уступал в аренду на 99 лет территорию Къао-Чеу в Северном Китае.

Территория Гонконга была сдана в аренду Великобритании на 99 лет в 1898 г.

В 2004 г. Россия и Китай заключили соглашение, которое изменило линию прохождения восточной части государственной границы, в результате

чего фактически произошла уступка части территории, исторически считавшейся российской.

Оцените данные факты с точки зрения международного права. Возможна ли уступка части государственной территории на какой-либо компенсационной основе (например, денежной, путем предоставления определенного права и т. д.) или каким-либо иным образом?

№ 5. Экипаж яхты, состоявший из граждан государства А., и рыбаки — граждане государства Б. случайно обнаружили недавно образовавшийся, не обозначенный на картах, вулканический остров на юго-западе Тихого океана, недалеко от островов Тонга.

Кто может претендовать на данный остров в целях присвоения (распространения суверенитета, юрисдикции): экипаж яхты, рыбаки, государство А., государство Б. или кто-либо еще?

Как международное право регулирует вопросы, связанные с присвоением вновь открытых территорий (пространств)?

№ 6. 2 ноября 1998 г. Индонезия и Малайзия совместно уведомили Международный Суд ООН о подписанном в Куала-Лумпуре 31 мая 1997 г. и вступившем в силу 14 мая 1998 г. специальном соглашении в отношении их спора, касающегося суверенитета над двумя островами в море Сулавеси — Пулау-Лигитан и Пулау-Сипадан. В специальном соглашении стороны просили Суд «определить на основе договоров, соглашений и любых других доказательств, представленных сторонами, принадлежность суверенитета над Пулау-Лигитан и Пулау-Сипадан Республике Индонезии или Малайзии».

13 марта 2001 г. Филиппины подали ходатайство с просьбой разрешить вступить в указанное дело. В своем ходатайстве Филиппины заявили, что они желают вступить в дело, с тем чтобы «сохранить и гарантировать исторические и юридические права [их правительства] вытекающие из притязания на власть и суверенитет над территорией Северного Борнео, поскольку эти права затрагиваются или могут быть затронуты определением Суда в отношении вопроса о суверенитете над Пулау-Лигитан и Пулау-Сипадан».

Могут ли третьи государства вступать в дела по территориальным спорам и на каких основаниях?

№ 7. 6 декабря 2001 г. Никарагуа представила в Международный Суд ООН заявление о возбуждении разбирательства против Колумбии в отношении спора, касающегося группы связанных между собой правовых вопросов, существующих в отношениях между двумя государствами, относительно территориального титула и делимитации морской границы в западной части Карибского бассейна.

В своем заявлении Никарагуа просила Суд вынести решение и объявить, что Никарагуа обладает суверенитетом над островами Провиденсия, Сан-Андре и Санта-Каталина и всеми прилежащими островами и коралловыми рифами, а также над коралловыми рифами Ронкадор, Серрана, Серранилья и Китасуэньо

(в той мере, в какой их присвоение возможно); также в свете определения в отношении запрошенного выше титула Суду предлагалось определить линию единой морской границы между районами континентального шельфа и исключительной экономической зоны, прилегающими соответственно к Никарагуа и Колумбии.

Никарагуа также в заявлении указала, что «она резервирует за собой право потребовать компенсацию за неосновательное обогащение в результате владения Колумбией при отсутствии законного титула островами Сан-Андре и Провиденсия, а также коралловыми рифами и морским пространством вплоть до 82 меридиана, а также право требовать компенсации за воспрепятствование промыслу рыболовных судов, плавающих под флагом Никарагуа, или судов, которым Никарагуа выдала лицензию».

Что понимается под территориальным титулом? Каким образом осуществляется делимитация морских границ? Подлежит ли установлению линия единой морской границы между районами континентального шельфа и исключительной экономической зоны? Применяется ли институт неосновательного обогащения в международном праве, и в частности в отношении территориальных вопросов?

№ 8. Выберите правильный ответ (ответы) из предлагаемых вариантов:

1. К пространствам с международным режимом относятся:

- а) исключительная экономическая зона;
- б) воздушное пространство над территориальным морем;
- в) воздушное пространство над открытым морем;
- г) международные реки;
- д) Антарктика;
- е) все вышеперечисленные территории;
- ж) нет правильного ответа.

2. Проведение линии государственной границы на местности с обозначением ее специальными пограничными знаками — это:

- а) редемаркация;
- б) демаркация;
- в) оккупация;
- г) делимитация;
- д) концессия;
- е) денудация;
- ж) нет правильного ответа.

3. Уточнение прохождения линии границы, ее спрямление в связи с возникновением особых обстоятельств — это:

- а) демаркация;
- б) делимитация;
- в) денудация;
- г) ректификация;
- д) ратификация;
- е) нотификация;

ж) нет правильного ответа.

4. Пространства, на которых действует конвенционный режим, запрещающий осуществление всех видов военной деятельности полностью или частично, именуются:

- а) безвоенными зонами;
- б) демилитаризованными зонами;
- в) безъядерными зонами;
- г) зонами мира;
- д) нейтрализованными зонами;
- е) варианты «б», «г» и «д» правильные;
- ж) нет правильного ответа.

**Тема 7. МЕЖДУНАРОДНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ.
МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА РАЗРЕШЕНИЯ
МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРОВ**

ЗАДАНИЯ:

№ 1. В течение восьми с половиной лет (с мая 1955 г. по декабрь 1963 г.) в окружном суде Токио рассматривался иск пяти японских граждан, пострадавших во время атомной бомбардировки Хиросимы и Нагасаки. Ответчиком по делу выступало японское государство, представляемое правительством Японии. В своем решении суд отметил, что в нормах международного права на момент бомбардировки не существовало запрета на применение этого нового вида оружия. Какие нормы (обычные, нормы-принципы или др.) должны применяться в отношении применения новых опасных видов оружия? Приведите примеры.

№ 2. Каков порядок действия Совета Безопасности ООН в случае угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии?

№ 3. Квалифицируйте со ссылкой на международно-правовые документы действия НАТО по нанесению с 24 марта 1999 г. бомбовых ударов по территории Югославии.

№ 4. Россия является участницей Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него 1948 г.

Если возникает спор с каким-либо другим государством — участником этой Конвенции, может ли оно передать спор в Международный Суд ООН без согласия России? Если да, то, какое юридическое значение для России будет иметь решение Суда?

№ 5. ООН и одно из развивающихся государств заключили соглашение, в котором предусматривалась помощь этому государству со стороны ООН в реализации программы в сфере начального образования.

Между сторонами соглашения возник спор о его применении и толковании.

ООН передала спор в Международный Суд ООН, поскольку все споры, в которых участвует ООН, должны, по мнению ООН, решаться именно им. Такое решение ООН было обосновано еще и тем, что государство — другая сторона спора — признает юрисдикцию Суда обязательной. Действительно, государство сделало заявление в соответствии со ст. 36 Статута Международного Суда о признании юрисдикции Суда обязательной. Однако в отношении данного спора оно категорически возражало против передачи его в суд, поскольку считало, что гораздо быстрее и эффективнее решить спор путем переговоров.

Будет ли спор принят к рассмотрению Международным Судом?

Тема 8. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО В ПЕРИОД ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

ЗАДАНИЯ:

№ 1. Во время конфронтации между Индонезией и Малайзией в 1963—1966 гг. 12 малайских китайцев, заброшенных на парашютах Индонезией в Малайзию, были взяты в плен. Их судили и признали виновными в нарушении внутреннего закона Малайзии о безопасности, касающегося незаконного хранения оружия. Они были приговорены к смертной казни. Осужденные апеллировали в федеральный суд Малайзии, ссылаясь на ст. 4 Женевской конвенции об обращении с военнопленными 1949 г.

Можно ли рассматривать данных лиц в качестве военнопленных, если учесть, что они являются подданными Малайзии?

№ 2. Согласно данным ЮНИСЕФ, на территории Анголы, население которой составляет 10 млн. человек, установлено около 12 млн. противопехотных мин. Эти мины изготовлены в различных странах мира, в том числе в России.

Каков статус противопехотных мин в современном международном праве?

№ 3. В 1996 г. северокорейские военные вошли на территорию демилитаризованной зоны между двумя Кореями.

Раздел Корейского полуострова по 38-й параллели был предусмотрен Ялтинской конференцией 1945 г. как временная мера для облегчения разоружения японских войск.

После корейской войны 1950—1953 гг. 38-я параллель стала демилитаризованной зоной между двумя государствами (длина ее — 249 км, ширина — 4 км).

Согласно Договору о перемирии 1953 г. ни одна из сторон не имеет права вводить в демилитаризованную зону более 35 своих военнослужащих, вооруженных только легким стрелковым оружием. Северокорейцы несколько раз нарушали положения Договора о перемирии: количество солдат Северной Кореи, вошедших в демилитаризованную зону, доходило до 180 человек, вооруженных артиллерией и минометами.

Каков статус демилитаризованной зоны в международном праве? В чем отличие соглашения о перемирии и мирного договора?

№ 4. В феврале 1995 г. Государственная Дума РФ приняла постановление об амнистии лиц, участвующих в вооруженных конфликтах на Северном Кавказе. В постановлении давалось определение вооруженного конфликта как противостояния между вооруженными формированиями (вооруженными объединениями, отрядами самообороны, другими вооруженными группами), созданными и действующими в нарушение законодательства РФ (незаконными вооруженными формированиями), и органами внутренних дел и Подразделениями внутренних войск МВД России, Вооруженных Сил РФ, других войск и формирований Российской Федерации; незаконными формированиями, созданными для достижения определенных политических целей; лицами, не входящими в незаконные вооруженные формирования, но участвовавшими в вооруженном противостоянии в связи с территориальными притязаниями на этнической или религиозной почве.

Сравните определение вооруженного конфликта, данное российским законодательством, с определением по международному праву.

№ 5. Во время вооруженного конфликта между двумя государствами, которые являются участниками Женевских конвенций, делегат Международного комитета Красного Креста приглашен в МИД одного из них (государство А.), где ему сообщают, что была получена информация о том, что противник казнит захваченных военнопленных парашютистов, состоящих на действительной военной службе в вооруженных силах государства А. Государство В. нарушает положения Женевских конвенций, которые предоставляют защиту комбатантам в военной форме. В ответ на действия государства В. государство А. заявляет, что за каждого казненного противником парашютиста в качестве ответной меры оно будет казнить 10 пленных.

Оцените действия государств, ссылаясь на положения Женевских конвенций.

№ 6. В ситуации вооруженного конфликта между государствами — участниками Женевских конвенций в непосредственной близости друг от друга располагаются перевязочный пункт и армейский склад снабжения. На крышу

перевязочного пункта нанесена защитная эмблема. На случай нападения с воздуха были приняты меры по маскировке обоих объектов. По соседству находятся сооружения, на которых нет защитной эмблемы или маскировочной сетки.

Что представляет собой защитная эмблема перевязочного пункта? Положения какой конвенции применяются к данной ситуации? Если медицинский пункт пострадает в результате нападения, можно ли это назвать военным преступлением?

№ 7. Во время вооруженного конфликта одна женщина обратилась в местную администрацию Красного Креста с просьбой переслать письмо ее родителям, живущим в противостоящем государстве, поскольку почта отказалась принять ее письмо.

Может ли Красный Крест выполнять почтовые функции? Каков порядок передачи семейных посланий, предусмотренный в Женевских конвенциях?

№ 8. Освободительное движение, база которого находится в соседнем государстве, намеревается свергнуть правительство собственной страны и изменить ее политическую систему. Для осуществления своих планов оно прибегает к услугам наемников из разных стран. Операцию по свержению правительства наемники разрабатывают на территории иностранного государства, властям которого известны их планы. Вооруженной группе удается проникнуть на борт гражданского воздушного судна, вылетающего в страну, где предстоит совершить переворот. Когда самолет приземляется в аэропорту, полиция обнаруживает оружие. Наемники силой захватывают другое воздушное судно и вынуждают летчика доставить их в указанный ими пункт назначения.

О каком вооруженном конфликте идет речь — международном или немеждународном? Могут ли наемники, захваченные в плен, требовать, чтобы с ними обращались как с военнопленными? Каковы с точки зрения международного права действия, совершенные наемниками?

№ 9. В вооруженном конфликте участвуют вооруженные силы государств А. и В. Государство А., ссылаясь на тот факт, что оно не является участником Женевских конвенций 1949 г. и, следовательно, не связано обязательствами, вытекающими из них, нарушает правила обращения с военнопленными.

Оцените действия государства А. с точки зрения их соответствия нормам международного права. Обязано ли государство В. соблюдать правила Женевских конвенций в сложившейся ситуации при условии, что оно; Их ратифицировало?

№ 10. Выберите правильный ответ (ответы) из предлагаемых вариантов.

1. Какие из перечисленных признаков характеризуют Вооруженный конфликт немеждународного характера: а) протекание конфликта на территории одного государства;

- б) наличие внутренних беспорядков;
- в) контроль антиправительственных группировок над частью территории государства;
- г) официальное объявление государством о наличии внутреннего вооруженного конфликта;
- д) национально-освободительный характер действий повстанцев;
- е) официальное признание государством антиправительственных группировок в качестве воюющей стороны в конфликте;
- ж) нет правильного ответа.

2. Последствия начала войны:

- а) приостановление действия двусторонних договоров;
- б) приостановление действия всех международных договоров;
- в) конфискация имущества граждан государства-противника;
- г) конфискация имущества государства-противника;
- д) разрыв дипломатических отношений;
- е) высылка граждан государства-противника;
- ж) нет правильного ответа.

3. Последствия окончания войны:

- а) восстановление дипломатических отношений;
- б) возобновление действия приостановленных международных договоров;
- в) возмещение причиненного ущерба государству-победителю;
- г) компенсация пострадавшим лицам государства-победителя;
- д) привлечение к ответственности находившихся в конфликте государств;
- е) все вышеперечисленное;
- ж) нет правильного ответа.

4. К покровительствуемым лицам в период вооруженных конфликтов относятся:

- а) некомбатанты;
- б) комбатанты;
- в) медицинский персонал;
- г) гражданское население;
- д) раненые, больные, военнопленные;
- е) представители Международного комитета Красного Креста;
- ж) нет правильного ответа.

№ 11. В государстве А. происходят вооруженные столкновения между сепаратистами и правительственными вооруженными силами. Сепаратисты полностью контролируют северную территорию государства и требуют отделения для создания независимого государства. Они обратились с просьбой к международному сообществу об оказании помощи в их борьбе и заявили о своей готовности объединиться в союз с любым государством для противостояния вооруженным силам государства А. В ответ на заявление откликнулось соседнее государство В. и поставило сепаратистам оружие, а

также пообещало финансирование вооруженной борьбы сепаратистов с правительственными силами.

Оцените действия государства В. с точки зрения их соответствия международному праву.

Применимы ли в сложившейся ситуации положения ст. 3 Женевских конвенций 1949 г. и Дополнительного протокола II к ним?

№ 12. Вопрос о правомерности применения ядерного оружия в современном международном праве является одним из самых противоречивых и актуальных. Ознакомьтесь с Консультативным заключением Международного Суда ООН от 19 июля 1996 г. относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения.

Запрещает ли современное международное право применение ядерного оружия? Как формулирует ответ на данный вопрос Международный Суд? Какова ваша точка зрения на вопрос о применении ядерного оружия? Обоснуйте свой ответ со ссылками на нормы международного права.

Тема 9. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

ЗАДАНИЯ:

№ 1. В 1965 г. с военной базы НАТО в ФРГ вылетел истребитель-разведчик. Официально это был учебный полет через воздушное пространство Франции. План полета, как и полагается, был передан властям Франции, разрешение производить фотосъемку во время полета не было запрошено. Экраны радиолокаторов фиксировали полет. Находясь над базой «Пьер лат» (Франция), самолет снизился и вышел из зоны досягаемости радиолокаторов.

Для опознания самолета-нарушителя вылетел самолет ПВО Франции. Как было засвидетельствовано, с самолета-нарушителя производилась съемка объектов базы «Пьер лат» (на крышах зданий был изображен большой красный квадрат с белым кругом в середине, означающий запрещение съемки). Французский пилот сообщил по радио номер американского самолета. Французские власти через официальные каналы предупредили военное командование НАТО в ФРГ: «По прибытии вашего самолета передайте нам кассеты его фотоаппаратов, не проявляя пленки».

Американские представители НАТО передали французской стороне, проигнорировав ее просьбу, проявленные пленки и фотографии, заверив в письменной форме, что они не оставили себе копий. Правительство Франции направило ноту протеста США.

После получения этой ноты правительство США опубликовало сообщение, в котором выражалось сожаление в связи с нарушением воздушного пространства Франции, а также утверждалось, что оно произошло непреднамеренно и что приняты меры для предотвращения в будущем подобных случаев.

Оцените действия США. Какой вид ответственности в данном случае имеет место?

№ 2. В 1968 г. МИД Чехословакии обратился к правительству США с требованием о выдаче Шейны, бывшего генерала чехословацкой армии, который преследуется в Чехословакии за преступную деятельность и который, как установлено, находится на территории США. Преступление Шейны было доказано. США направили ответную ноту, в которой требование о выдаче было отклонено. МИД Чехословакии заявил протест. Государственный секретарь США ответил, что американские власти предоставили Шеине разрешение на постоянное проживание с правом получения американского гражданства.

Имело ли место нарушение норм международного права властями США? Какие принудительные меры могут быть предприняты со стороны Чехословакии?

№ 3. Японские граждане обратились в суд с иском к японскому правительству о возмещении вреда, причиненного атомной бомбардировкой Хиросимы и Нагасаки.

Аргументы истцов сводились к следующему:

1) применение атомной бомбы США является нарушением международного права;

2) нарушение международного права неизбежно приводит к нарушению внутреннего права в государстве;

3) индивиды имеют право требовать от своего имени возмещение ущерба, нанесенного в результате нарушения международного права;

4) японское правительство нарушило конституционные права истцов и права, гарантируемые текущим законодательством, когда оно согласилось на включение ст. 19 («Япония... отказывается от всех притязаний Японии и ее граждан к Союзным Державам») в мирный договор, и, следовательно, обязано выплатить компенсацию за ущерб, понесенный ими в результате неправомерных действий правительства.

Могут ли отдельные граждане обращаться с подобным иском? Оцените каждый из вышеизложенных аргументов истцов.

№ 4. США вторглись на территорию Ирана в целях освобождения заложников. Это вооруженное нападение вопреки требованиям ст. 51 Устава ООН не являлось ответом на вооруженное нападение на США. США предприняли попытки оправдать свои действия, ссылаясь на вышеуказанную статью Устава. Так, в документе, который США направили Совету Безопасности ООН, утверждалось, что вооруженная акция была предпринята США, «согласно ст. 51, в осуществление неотъемлемого права на самооборону с целью вызволения американских граждан, которые являются жертвами вооруженного нападения на наше посольство».

Является ли самооборона одним из элементов системы (механизма) международно-правовых санкций? Правомерны ли действия США?

№ 5. Определите соотношение международно-правовых санкций и ответственности. Охарактеризуйте основные виды международно-правовых санкций:

- 1) осуществляемые в порядке самопомощи;
- 2) осуществляемые с помощью международных организаций.

№ 6. Военные корабли КНДР, применив силу, задержали в своих территориальных водах военный разведывательный корабль США.

Правомерны ли действия властей КНДР? Является ли в данном случае применение силы необходимой обороной? Обоснуйте свой ответ ссылками на нормы Устава ООН и Конвенции ООН по морскому праву.

№ 7. В начале 1980 г. США сконцентрировали крупную военно-морскую эскадру, состоявшую из 30 кораблей, у берегов Персидского залива с целью оказать давление на Иран, где в качестве заложников были задержаны 52 американских дипломата. Кроме того, США угрожали подвергнуть Иран минной блокаде, осуществить бомбардировку его территории, объявить военно-морскую блокаду, высадить десант.

Квалифицируйте действия США. Являются ли они нарушением современного международного права и режима применения международно-правовых санкций?

№ 8. Космический спутник сошел с орбиты, упал на территорию государства А. и причинил существенный ущерб. Потерпевшее государство предъявило претензии о возмещении ущерба. Запускающее государство утверждало, что не совершило никаких противоправных действий, падение объекта произошло по объективным причинам, и поэтому отсутствует его вина в причинении ущерба.

Образуют ли действия запускающего государства состав правонарушения? Каковы особенности возникновения и реализации ответственности за невиновное причинение вреда?

№ 9. В деле об инциденте в проливе Корфу Международный Суд ООН установил международную ответственность Албании, не прибегая к понятию вины, на которое ссылались некоторые из судей в своих индивидуальных мнениях. Суд пришел к такому заключению, основываясь на том, что в данном случае имело место нарушение ранее существовавшего обязательства: государство, которое знает или должно знать о том, что в его территориальных водах установлены мины, обязано сообщить об этом факте другим государствам. Суд вынес это заключение, не прибегая к исследованию психического состояния или субъективной позиции того или иного представителя правительства Албании.

Является ли вина необходимым условием для возникновения ответственности?

№ 10. В марте 2001 г. власти США объявили персонами нон грата группу российских дипломатов в США. В ответ на эти действия Россия объявила персонами нон грата четырех представителей разведывательных служб США, работавших под дипломатическим прикрытием.

Еще 46 дипломатов должны были покинуть Россию до июля 2001 г. «Таким образом, — подчеркнули российские власти, — Москва полностью применила зеркальный подход в своем ответе на действия США по высылке группы российских дипломатов».

Правомерны ли с точки зрения международного права действия США и России? Каково значение реторсии в современных международных отношениях?

№ 11. Выберите правильный ответ (ответы) из предложенных вариантов.

1. Видами международных правонарушений являются:

- а) международные преступления;
- б) административные правонарушения должностных лиц;
- в) преступления международного характера;
- г) международные деликты;
- д) преступления физических лиц против мира и безопасности человечества.

2. Международным правонарушением не является:

- а) разрыв дипломатических отношений;
- б) повышение таможенных пошлин на ввоз товаров с территории конкретного иностранного государства;
- в) геноцид;
- г) применение репрессалий в гуманитарной сфере (в области прав и свобод человека);
- д) самооборона от вторжения иностранного государства;
- е) причинение вреда в результате правомерной деятельности.

3. Формами международной ответственности являются

- а) репрессалии;
- б) реторсии;
- в) самооборона;
- г) репарации;
- д) чрезвычайная сатисфакция;
- е) контрмеры;
- ж) реституция в натуре;
- з) сатисфакция.

4. Юридическим основанием абсолютной ответственности (ответственности за правомерную деятельность) является:

- а) международный договор;
- б) обычай;
- в) принцип, закрепляющий обязанность возмещения вреда, независимо от наличия договора;
- г) все варианты неправильные.

Тема 10. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

ЗАДАНИЯ:

№ 1. Прокуратурой г. Полевской Свердловской области возбуждено уголовное дело в отношении гражданина Украины по обвинению в совершении разбойного нападения на кооператив «Универсал» и убийстве сторожа этого кооператива. В ходе следствия установлено, что обвиняемый за совершение преступления на территории Украины осужден к шести годам лишения свободы и отбывает наказание в исправительной колонии г. Харькова.

Какие формы правовой помощи по уголовным делам могут быть использованы в данном случае?

Дайте обоснованный ответ со ссылками на соответствующие международно-правовые акты и российское законодательство.

№ 2. В декабре 2006 г. в одной из больниц г. Лондона скончался гражданин РФ М., в теле которого были обнаружены следы радиоактивного элемента полоний-210. Официальное расследование обстоятельств смерти гражданина РФ М. было поручено антитеррористическому подразделению Скотланд-Ярда. Британские правоохранительные органы обратились с просьбой к Генеральной прокуратуре РФ о проведении допросов в отношении отдельных лиц, являющихся свидетелями по данному делу и проживающих на территории Российской Федерации.

Каковы правовые основания и порядок исполнения поручений по уголовным делам между Российской Федерацией и Великобританией?

Какой ответ, по вашему мнению, даст Генеральная прокуратура РФ британским правоохранительным органам по данному делу?

№ 3. Гражданин иностранного государства на территории России совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст.105 УК РФ.

а) Правоохранительные органы, какой страны будут возбуждать уголовное дело?

б) Суд, какой страны примет уголовное дело к судебному разбирательству?

в) Какой порядок сношений государств в этом случае?

№ 4. Гражданин РФ совершил убийство аргентинского гражданина, находившегося в туристической поездке. Аргентина потребовала выдачи преступника. Однако он не был выдан, но привлечен к уголовной ответственности по законам нашей страны. Прокомментируйте этот случай на основе анализа российского законодательства и международно-правовых актов.

Бланк № 1

ЗАПРОС ОБ ОКАЗАНИИ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

(Наименование органа, которому адресовано поручение)
(штамп бланка учреждения, от которого исходит поручение)

(дата и номер поручения)

В производстве _____
(наименование следственного органа)

Находится уголовное дело по обвинению

(Ф.И.О.)

по ст. ____ Уголовного кодекса Российской Федерации.

Расследованием установлено, что _____

(изложение факты дела, а также сведения о предъявлении обвинения и избрании меры пресечения)

В соответствии с _____

(ссылка на международно-правовой акт или при его отсутствии - на условиях взаимности)

прошу _____

(содержание поручения с указанием требуемых действий или со ссылкой на прилагаемое поручение следователя)

О результатах рассмотрения ходатайства просьба сообщить в Генеральную прокуратуру Российской Федерации (возможно указание адреса инициатора поручения, которому направить материалы)

Приложение. Перечень прилагаемых документов:

А) процессуальные документы (постановления о производстве отдельных следственных действий), составленные в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, или их копии, заверенные подписью инициатора поручения и печатью запрашивающего учреждения;

Б) выписка из Уголовного кодекса Российской Федерации, содержащая текст нормы, на основании которой деяние признается преступлением, заверенная инициатором поручения;

В) тексты других норм, имеющих существенное значение для производства по делу, на _____ л.

(Должность и классный чин)

(фамилия подписывающего должностного лица)

Бланк № 2

ПОРУЧЕНИЕ О ВРУЧЕНИИ ДОКУМЕНТА

МВД РФ

Управление внутренних дел N-ской области

г. N

№ _____ от « _____ » _____ 20__ г.

(в ответе просим ссылаться на эти номер и дату)

Управление внутренних дел N-ской области в соответствии со ст. _____
Договора об оказании правовой помощи оп гражданским и уголовным делам

(наименование договора) между Российской Федерацией (СССР) и (наименование государства)

обращается к _____ с просьбой
(наименование компетентного органа)

о вручении _____
(наименование документа)

гражданину _____.
(наименование государства, Ф.И.О. и другие данные соответствующего лица)

Вручение данного документа необходимо в связи с расследованием уголовного дела

_____.

(номер, дата, по обвинению)

Вручение документов просим произвести с соблюдением следующих правил,
предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации

_____.

(желательная процедура исполнения)

Об исполнении поручения просим сообщить в Управление внутренних дел N-ской
области _____.

(адрес)

В случае невозможности исполнения данного поручения просьба сообщить об этом, а
также об обстоятельствах, препятствующих исполнению поручения.

МП _____
(должность, подпись)

ЗАПРОС О ВЫДАЧЕ

(наименование органа, которому адресуется поручение;
должность звание, фамилия и инициалы руководителя
компетентного органа, если известны)

(штамп бланка учреждения, от которого исходит поручение)

(дата и номер поручения)

В производстве _____
(наименование следственного органа)
находится уголовное дело по обвинению

_____ (Ф.И.О.)
по ст. ____ Уголовного кодекса Российской Федерации.
Расследованием установлено, что _____

(изложение факты дела, а также сведения о предъявлении обвинения и избрании меры пресечения)

(данные о гражданстве запрашиваемого лица и описание внешности)

В соответствии с _____

(ссылка на международно-правовой акт)

Прошу поддержать перед Генеральной прокуратурой РФ ходатайство о направлении запрашиваемой стороне требования о выдаче гражданина Российской Федерации

(Ф.И.О.)

Для привлечения к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. ____ Уголовного кодекса Российской Федерации.

Приложение. Перечень прилагаемых документов:

А) надлежащим образом заверенная копия постановления об аресте (избрании меры пресечения в виде заключения под стражу) или приговора суда с подтверждением вступления его в законную силу (в двух экземплярах);

Б) надлежащим образом заверенная копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого;

В) постановление об этапировании запрашиваемого лица (в двух экземплярах);

Г) справка о размере не отбытой части наказания, когда требуется экстрадиция для исполнения приговора суда, на _____ л.

(Должность и классный чин)

(фамилия подписывающего должностного лица)

Тема 11. МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ И ОРГАНИЗАЦИИ

ЗАДАНИЯ:

№ 1. Являются ли международными организациями:

Коммунистическая партия Китая; Генеральная Ассамблея ООН; ООН; Совет Европы; ЮНЕСКО; Международный Суд ООН; Международный трибунал по Югославии; НАТО; ЭКОСОС ООН; Международный комитет Красного Креста; Международный валютный фонд; Всемирная торговая организация; Совет глав государств СНГ; Ассоциация международного права?

№ 2. Дайте полное наименование международных организаций, для обозначения которых используются следующие аббревиатуры: ООН; ОАГ; АС; ЕС; ЮНЕСКО; СНГ; ФАО; ВОЗ; МОТ; ЮНИСЕФ; ИКАО; ВОИС; ЮНИДО; МБРР; МВФ; МФК; ИФАД; ИМО; ВПС; МСЭ; ВМО; МАГАТЭ; ЮНЕП; АСЕАН; ОБСЕ.

№ 3. Устав ООН различает постоянных и непостоянных членов Совета Безопасности. Каковы характерные черты, особенности статуса тех и других?

№ 4. В 1971 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, в соответствии с которой место Тайваня в ООН заняли представители правительства КНР (Пекин). Представители правительства Тайваня членство в ООН не получили. С тех пор Тайвань ведет кампанию по возвращению членства в ООН. В 1997 г. правительства девяти стран направили письма Генеральному секретарю ООН с просьбой включить в повестку дня очередной сессии Генеральной Ассамблеи ООН вопрос о членстве Тайваня. Однако большинство государств, в том числе Россия, высказались против обсуждения этого вопроса.

Представители Тайваня заявили, что «население Китайской Республики на Тайване — 21 млн. человек, это больше, чем численность населения абсолютного большинства, почти 2/3 стран — членов ООН. До тех пор, пока гражданам Тайваня не будет предоставлено право голоса в ООН, эта всемирная организация едва ли может считаться универсальной» (Сегодня. 1994. 28 янв.). Среди доводов Тайваня фигурировали также исторические аналогии с ФРГ и ГДР, Северной и Южной Кореей.

Кто может претендовать на членство в ООН? Каков порядок принятия государств в члены ООН? Решите дело.

№ 5. В 1996 г. в связи с истечением полномочий Генерального секретаря ООН Б. Гали в Совете Безопасности ООН проходили публичные дискуссии. США были категорически против переизбрания действующего секретаря на новый срок, остальные, в том числе и Россия, — за.

Дело дошло до того, что США заявили, что наложат вето при голосовании по кандидатуре Б. Гали. Китай заявил, что также использует право вето, но уже по любой другой, кроме Б. Гали, кандидатуре.

Каков порядок избрания Генерального секретаря ООН? Охарактеризуйте юридическое содержание права вето постоянных членов Совета Безопасности ООН. В каких случаях оно может применяться?

№ 6. Приведите положения учредительных документов нескольких международных организаций относительно условий, которые должны быть соблюдены государством, претендующим на членство в данных организациях.

№ 7. С 1974 г. Комиссия международного права (КМП) ООН работает над проектом Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества. В 1996 г. КМП приняла проект Кодекса.

Ряд членов КМП выразили сожаление по поводу того факта, что из перечня преступлений были исключены некоторые составы. По их мнению, сокращение перечня было сделано на основании замечаний небольшого числа правительств, и эти замечания нельзя рассматривать как мнение международного сообщества.

Кроме того, признавая значение правительств в формировании норм международного права, обращалось внимание на роль КМП как экспертного органа независимых юристов в прогрессивном развитии международного права.

Какова роль КМП в деятельности ООН и в формировании норм международного права?

№ 8. На 49-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН Болгария подняла вопрос о предоставлении экономической помощи странам, терпящим убытки вследствие санкций против каких-либо других государств. Ее поддержали Украина и ряд других государств.

На следующей сессии Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию об экономической помощи государствам, пострадавшим в результате осуществления резолюции Совета Безопасности ООН о введении санкций против Югославии. В резолюции, в частности, говорится о том, что Генеральная Ассамблея ООН призывает все государства в срочном порядке предоставить технологическую и материально-финансовую помощь пострадавшим государствам для смягчения неблагоприятных для их экономики последствий применения санкций.

Обязаны ли государства — члены ООН соблюдать положения резолюции Генеральной Ассамблеи ООН об экономической помощи государствам, пострадавшим в результате осуществления резолюции Совета Безопасности ООН о введении санкций против Югославии?

№ 9. В случае противоречия положений резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности ООН государства — члены ООН должны соблюдать (выберите правильный ответ):

резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН;

резолюцию Совета Безопасности ООН;

иное.

№ 10. В 1997 г. Генеральный секретарь ООН принял решение лишить 43 страны — члена ООН права голоса за систематическую неуплату взносов.

Имеет ли Генеральный секретарь ООН право лишить страны-члены права голоса? Обоснуйте свой ответ со ссылками на положения Устава ООН.

№ 11. В последнее время многие ученые-правоведы отмечают надгосударственный характер некоторых межгосударственных формирований, в частности Европейского Союза. Существует несколько взглядов на политико-правовую природу Европейского Союза: одни относят его к международным организациям регионального характера, другие — к конфедерации.

Какова ваша точка зрения по данному вопросу? Противоречит ли наднациональный характер международной организации международному праву?

№ 12. Главным политическим институтом Европейского Союза является Совет ЕС. В случаях, установленных учредительными договорами ЕС и Европейских сообществ, акты Совета принимаются на основе квалифицированного большинства голосов в соответствии с квотами: Великобритания, Германия, Италия и Франция — по 29 голосов, Испания — 27, Нидерланды — 13, Бельгия, Греция и Португалия — 12 и т. д.

Означает ли такое распределение количества голосов у государств — членов ЕС нарушение принципа суверенного равенства государств?

№ 13. На одной из встреч глав государств и правительств в рамках ОБСЕ Председатель Правительства РФ заявил, что создание ОБСЕ является необходимым условием для восстановления баланса в Европе (МЖМП. 1997. № 2. С. 222), имея в виду, прежде всего расширение НАТО. Председатель Правительства РФ также отметил, что общей целью государств — участников ОБСЕ является единая и мирная Европа, чего нельзя достичь через расширение военных альянсов.

Какова юридическая природа ОБСЕ? Каковы основные цели создания и деятельности данной региональной международной организации?

№ 14. В 90-х гг. XX в. в рамках Совета Европы решался вопрос о лишении российской делегации права голоса в Парламентской ассамблее. Комитету министров Совета Европы было предложено начать изучение вопроса о приостановлении членства России в данной международной организации. Поводом для рассмотрения вопроса о приостановлении членства Российской

Федерации явился тот факт, что российские власти своими действиями в Чечне якобы подтверждают то обстоятельство, что она не соблюдает права человека и, соответственно, не достойна, находиться в рядах Совета Европы.

Оцените доводы сторонников приостановления членства Российской Федерации в Совете Европы. Каковы основания и порядок лишения права голоса в Парламентской ассамблее Совета Европы? Каковы основания и порядок приостановления членства в Совете Европы?

№ 15. В январе 1996 г. Совет глав государств СНГ утвердил Положение о коллективных силах по поддержанию мира в СНГ.

Каковы статус и назначение данных сил? Действуют ли они фактически? Проведите сравнение статуса данных сил и Миротворческих сил ООН.

№ 16. В конце 2006 г. в Европейском Союзе на политическом уровне было принято решение о приостановлении расширения ЕС после вступления в него в январе 2007 г. Болгарии и Румынии. При этом предлагалось немедленно прервать переговорный процесс с Турцией. На внесение коррективов в политику расширения ЕС существенным образом повлиял отказ французов и голландцев одобрить Конституцию ЕС. Кроме того, политические институты ЕС намерены ужесточить процедуру выполнения странами-кандидатами обязательств по приведению национальных правовых норм в соответствие с европейскими стандартами.

Согласуются ли подобные решения с учредительными актами ЕС и с нормами международного права?

№ 17. Проанализируйте учредительные акты отдельных межправительственных организаций (ООН, ЕС, Совета Европы, СНГ и др.). Предусмотрена ли этими документами возможность исключения из организации, и на каких основаниях? Если нет, то возможно ли данное действие на основе каких-либо норм международного права?

№ 18. Выберите правильный ответ (ответы) из предлагаемых вариантов:

1. Органы ООН:
 - а) Совет Безопасности;
 - б) Совет глав государств;
 - в) Парламентская ассамблея;
 - г) Комитет регионов;
 - д) Совет министров;
 - е) Экономический и Социальный Совет;
 - ж) нет правильного ответа.
2. Совет Европы — это:
 - а) главный орган Европейского Союза;
 - б) специализированное учреждение ООН;
 - в) главный орган ОБСЕ;
 - г) универсальная международная организация;

- д) конфедерация европейских государств;
 - е) варианты «б» и «г» правильные;
 - ж) нет правильного ответа.
3. Специализированные учреждения ООН — это:
- а) вспомогательные органы ООН;
 - б) главные органы ООН;
 - в) специальные органы ООН консультативно-совещательного характера;
 - г) международные неправительственные организации, осуществляющие тесное сотрудничество с ООН;
 - д) международные неправительственные организации, связанные с ООН;
 - е) организации, созданные межправительственными соглашениями членов ООН и связанные с ООН;
 - ж) нет правильного ответа.
4. Международными межправительственными организациями являются:
- а) Европейское Сообщество;
 - б) Международный комитет Красного Креста;
 - в) Международный трибунал по морскому праву;
 - г) Парламентская ассамблея Совета Европы;
 - д) Международный союз юристов;
 - е) все вышеназванные структуры;
 - ж) нет правильного ответа.

Тема 12. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ПОЛОЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

ЗАДАНИЯ:

№ 1. Гражданин РФ М., проживающий на территории Кыргызстана, направил через консульское учреждение Российской Федерации ходатайство в органы Федеральной миграционной службы России о признании его вынужденным переселенцем.

Впоследствии им было получено уведомление Федеральной миграционной службы о признании его вынужденным переселенцем. М. прибыл на территорию России и обратился в Федеральную миграционную службу России для постановки на учет.

Какое решение должна принять Федеральная миграционная служба? Дайте обоснование со ссылками на соответствующие международно-правовые и внутригосударственные акты.

№ 2. Согласно ст. 12 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» ребенок, родители которого на момент его рождения состоят в

гражданстве РФ, является гражданином России независимо от места рождения (принцип крови).

Как в соответствии с нормами международного и российского права решается вопрос о гражданстве ребенка при разном гражданстве родителей, когда один из них состоит в гражданстве РФ, а другой родитель имеет двойное гражданство?

№ 3. Перед родителями встал вопрос об определении гражданства ребенка, родившегося на территории России. Отец ребенка является гражданином Туркменистана, мать — гражданкой России.

Какие решения данного вопроса предусматривает Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации»? Могут ли родители выбрать гражданство ребенка по обоюдному согласию? Допускает ли законодательство России двойное гражданство? Как решен этот вопрос в Конституции и в Законе о гражданстве? Какие ответы на поставленные вопросы дают нормы международного права? Сравните нормы международного права и законодательства Российской Федерации и определите гражданство ребенка.

№ 4. На протяжении 1990-х гг. на территорию США постоянно прибывали морским путем беженцы с Кубы. Общий поток кубинских беженцев превысил 100 тыс. человек.

Правительство США приняло решение прекратить сложившуюся практику автоматического предоставления разрешений на въезд кубинцам, достигшим их берегов. В 1996 г. власти США предприняли меры по депортации кубинцев, не имеющих действующей визы США, как незаконных иммигрантов.

Соответствуют ли действия органов власти США в отношении кубинских беженцев нормам Конвенции ООН о статусе беженцев 1951 г.?

№ 5. Гражданка Л. обратилась в суд с жалобой на неправомерные действия миграционной службы г. Москвы. Она указала на то, что в 1995 г. из-за военных действий она была вынуждена уехать из г. Грозного и прибыть к своим знакомым в г. Москву, но миграционная служба г. Москвы отказала ей в предоставлении статуса вынужденного переселенца.

Решением Мещанского межмуниципального суда г. Москвы (оставленным без изменения судебной коллегией по гражданским делам Московского городского суда) в удовлетворении жалобы гражданке Л. отказано.

После этого истица обратилась в Верховный Суд РФ, который принял дело в свое производство.

Какое решение по данному делу должна принять Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ?

Тема 13. МЕЖДУНАРОДНОЕ ВОЗДУШНОЕ ПРАВО

ЗАДАНИЯ:

№ 1. Назовите основания и порядок привлечения к ответственности государства, авиаперевозчика, физических лиц за:

- 1) влет воздушного судна на территорию иностранного государства без получения необходимого разрешения;
- 2) причинение смерти гражданину в результате падения самолета на территории иностранного государства;
- 3) причинение имущественного вреда государству;
- 4) отсутствие необходимых документов на борту судна

№ 2. Во время показательных выступлений во Франции потерпел катастрофу самолет, зарегистрированный в России. В результате падения был причинен имущественный вред.

Какой порядок возмещения вреда, причиненного в результате падения воздушного судна, предусмотрен международным правом?

№ 3. Военное воздушное судно иностранного государства запросило в соответствии с Чикагской конвенцией о международной гражданской авиации 1944 г. специальное разрешение на влет в воздушное пространство России (в целях совершения нерегулярного полета). Россия ответила отказом. Иностранное государство предъявило претензии к России со ссылками на положения Чикагской конвенции.

Оцените правомерность действий России и обоснованность претензий иностранного государства.

№ 4. Сравните перечень документов, которые должны быть на борту воздушного судна, занятого в международной (гражданской) навигации, установленный законодательством РФ и международными договорами (Чикагской конвенцией 1944 г., двусторонними договорами о воздушном сообщении).

№ 5. Наблюдательный самолет иностранного государства влетел в воздушное пространство России. Судно, невыполнив требования российских властей, покинуло воздушное пространство России по истечении одного часа. Российские власти заявили протест. Иностранное государство, обосновывая законность полета в воздушном пространстве России, ссылалось на Договор по открытому небу 1992 г.

Правомерны ли действия иностранного государства? Как осуществляется планирование миссии согласно Договору по открытому небу?

№ 6. В оговоренное (расчетное) время наблюдательный самолет иностранного государства не осуществил влет в воздушное пространство

России. По истечении суток российские власти отказали в наблюдательном полете планируемой согласно Договору по открытому небу миссии. Иностранное государство настаивало на полете, обосновывая невозможность влета в российское воздушное пространство в расчетное время техническими причинами.

Имеет ли Россия право отказать в выполнении наблюдательного полета? Каковы основания и порядок такого отказа?

№ 7. Наблюдательный самолет иностранного государства осуществлял полет в воздушном пространстве России согласно плану миссии по установленным маршрутам. В силу погодных условий, затрудняющих выполнение миссии, самолет отклонился от заданного курса и совершил посадку в аэропорту г. Тюмень. Российские власти задержали экипаж судна, а также персонал (наблюдательных контролеров) по факту нарушения режима Государственной границы РФ.

Оцените правомерность отклонения самолета от маршрута.

Законны ли действия российских властей? Каково правовое положение экипажа судна, задействованного в наблюдательных полетах?

№ 8. Выберите правильный ответ (ответы) из предлагаемых вариантов.

1. Международное воздушное пространство находится над:

- а) государственной территорией;
- б) открытым морем;
- в) исключительной экономической зоной;
- г) международными проливами и каналами;
- д) Антарктикой;
- е) территориальным морем.

2. Воздушное пространство над исключительной экономической зоной России является:

- а) воздушным пространством России;
- б) международным воздушным пространством;
- в) территорией, на которую распространяется юрисдикция России.

3. К источникам международного воздушного права относятся:

- а) Конвенция о международной гражданской авиации;
- б) двусторонние соглашения о воздушном сообщении;
- в) Воздушный кодекс РФ;
- г) Устав ООН.

Тема 14. МЕЖДУНАРОДНОЕ КОСМИЧЕСКОЕ ПРАВО.

ЗАДАНИЯ:

№ 1. Используя российское законодательство и международно-правовые акты, дайте толкование следующим терминам:

- 1) космическое пространство;

- 2) космос;
- 3) космонавт;
- 4) космический объект;
- 5) небесные тела;
- 6) посланцы человечества в космос;
- 7) общее наследие человечества.

№ 2. Охарактеризуйте правовой режим космического пространства. В чем состоит отличие правового режима космического пространства от правового режима воздушного пространства? Ответ обоснуйте со ссылками на нормы международного права.

№ 3. Проанализируйте положения Соглашения между Правительством Российской Федерацией и Правительством Федеративной Республики Германия о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях 2001 г. Выделите формы сотрудничества.

№ 4. В январе 2007 г. в плотные слои атмосферы вошли остатки разгонного блока ракеты-носителя. Один из обломков ракеты упал в районе города Ривертон штат Байоминг, США). В результате падения фрагмента ракеты жертв и разрушений нет, однако не исключается возможность химического заражения в месте падения. Власти США пытаются установить государство, запустившее данный космический объект. Раскройте содержание термина «запускающее государство». Если запускающих государств было несколько, то какое из них будет считаться государством регистрации? Какое государство будет нести ответственность, если космическим объектом причинен ущерб? Какие действия необходимо произвести в данной ситуации компетентным органам США?

№ 5. Выберите правильный ответ (ответы) из предложенных вариантов.

1. Основным источником международного космического права является:

- а) Закон РФ «О космической деятельности»;
- б) Декларация о международном сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства на благо и в интересах всех государств, с особым учетом потребностей развивающихся стран;
- в) Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела.

2. Космическое пространство и небесные тела находятся в:

- а) общем пользовании;
- б) общей собственности;
- в) пользовании государств, осуществляющих космические исследования.

3. Искусственные тела, созданные человеком и предназначенные для использования в космическом пространстве, — это:

- а) космический корабль;
- б) космический объект;
- в) космический аппарат;
- г) небесные тела.

4. Группа космонавтов, в которую включаются не только лица, связанные с пилотированием, управлением и обслуживанием космического объекта, но и лица, предназначенные для проведения научных исследований, — это:

- а) космический экипаж;
- б) космонавты;
- в) посланцы человечества в космос;
- г) космический персонал.

5. Международная межправительственная организация, специально созданная для сотрудничества по вопросам космоса:

- а) ООН;
- б) ВМО (Всемирная метеорологическая организация);
- в) ИНМАРСАТ (Международная организация морской спутниковой связи).

6. Укажите источник международного права, определяющий в настоящее время границу между воздушным и космическим пространством:

- а) конвенция;
- б) международный договор;
- в) международный обычай.

7. На Луне и других небесных телах установлен режим:

- а) полной демилитаризации;
- б) частичной демилитаризации;
- в) воздержания от размещения любых объектов с ядерным оружием или любых других видов оружия массового уничтожения.

8. Использование Луны и других небесных тел допускается в целях:

- а) создания военных баз, сооружений и укреплений;
- б) испытания любых типов оружия и проведения военных маневров;
- в) исключительно в мирных целях.

9. Все космические объекты, запускаемые на орбиту вокруг Земли, подлежат:

- а) международной регистрации;
- б) государственной регистрации;
- в) государственной и международной регистрации.

10. Одним из оснований абсолютной ответственности в международном космическом праве является:

- а) претензия о компенсации за ущерб;
- б) космическая деятельность государства, соответствующая международному праву, но причинившая вред другому государству;
- в) международный договор, устанавливающий такую ответственность.

Тема 15. МЕЖДУНАРОДНОЕ МОРСКОЕ ПРАВО

ЗАДАНИЯ:

№ 1. В возникшем споре между Норвегией и Великобританией последняя оспаривала правомерность с точки зрения обязательств по международному праву установления исходных линий для отсчета территориального моря по линии входа в заливы Норвегии, превышающего 10 морских миль.

Великобритания настаивала на том, что в международном морском праве сложилась общепризнанная норма, согласно которой воды залива могут считаться внутренними только в том случае, если ширина входа в залив не превышает 10 морских миль.

Определите критерии отнесения вод заливов к внутренним.

№ 2. Обычным вопросом, связанным с использованием моря, является, прежде всего, рыболовство. Государства неоднократно на протяжении всей истории спорили о правомерности установления так называемых рыболовных зон. Ширина таких зон варьировалась от 12 до 200 морских миль и закреплялась односторонними актами прилежащего государства.

Государство А. установило прилежащую к своим внутренним морским водам 100-мильную зону рыболовства. Государство Б. заявило протест на том основании, что международное право не предусматривает режима рыболовных зон.

Закреплено ли современным международным морским правом право государств на установление рыболовных зон? Каков их правовой режим?

№ 3. Вопросы разграничения (определения границ) континентального шельфа регламентируются Конвенцией о континентальном шельфе 1958 г. и Конвенцией по морскому праву 1982 г.

Каковы критерии определения границ и правового режима континентального шельфа по указанным конвенциям? Как соотносятся по юридической силе данные конвенции при условии коллизии их положений?

№ 4. На борту иностранного торгового судна, находящегося в территориальных водах России, произошло убийство моряка, имеющего гражданство государства флага судна. Российские правоохранительные органы возбудили уголовное дело.

Каковы условия распространения уголовной юрисдикции России на события, произошедшие на борту иностранного судна, находящегося в российском территориальном море? Правомерно ли органы внутренних дел возбудили уголовное дело?

№ 5. Торговое судно, плавающее под флагом Италии, зашло во внутренние морские воды России. На борту судна произошла кража. Органы внутренних дел возбудили уголовное дело. В связи с этим судно было

запрещено покидать внутренние морские воды России на время расследования дела.

Оцените правомерность действий компетентных властей РФ?

№ 6. Иностранное торговое судно осуществляло незаконное рыболовство в территориальном море России. Компетентные органы задержали судно и возбудили уголовное дело в отношении капитана. Официальные власти иностранного государства заявили протест, так как считали, что судно имело право мирного прохода через территориальные воды РФ. Кроме того, согласно Конвенции по морскому праву на борту судна, находящегося в территориальном море, не распространяется уголовная юрисдикция прибрежного государства. Таким образом, по мнению иностранных властей, Россия нарушила международные обязательства и должна освободить как судно, так и капитана.

Оцените правомерность действий российских властей и обоснованность протеста официальных властей иностранного государства.

№ 7. Власти прибрежного государства запретили иностранному торговому судну проход через свою экономическую зону, обосновывая свое решение тем, что несколько месяцев назад данное судно уже было задержано в связи с незаконным рыболовством.

Правомерны ли действия прибрежного государства?

№ 8. Сравните понятия «суверенные права», «исключительные права», «суверенитет», «юрисдикция» применительно к правовому режиму исключительной экономической зоны и континентального шельфа.

№ 9. Соответствует ли положение УК РФ о его действии в отношении преступлений, совершенных в исключительной экономической зоне и континентальном шельфе России, Конвенции по морскому праву 1982 г.? В отношении каких действий распространяется юрисдикция Российской Федерации в указанных зонах?

№ 10. Российская Федерация осуществляет как на континентальном шельфе, так и в исключительной экономической зоне суверенные права в целях разведки и разработки минеральных и живых ресурсов.

Сравните правовой режим указанных территорий применительно к использованию морского дна.

№ 11. Японское торговое судно осуществляло незаконное рыболовство в исключительной экономической зоне России.

Какие действия российских властей будут приемлемыми и законными по российскому законодательству и международному праву?

Правомерно ли будет применение силы в случае отказа судна подчиниться требованиям российских властей?

№ 12. Группа российских туристов отправилась к островам в Красном море, чтобы совершить подводное погружение. Однако катер, на котором они отплыли, вернулся обратно без дайверов. Как объяснил капитан египетского судна, в районе погружения разыгрался шторм, и судно отнесло от того места, где погружались дайверы.

Египетские власти совместно с российскими дипломатами организовали поиск пропавших без вести. По прошествии двух дней египетские власти прекратили поиски. Просьба российского посольства продолжить спасательную миссию осталась без удовлетворения.

Обязаны ли египетские власти удовлетворить просьбу? Имеет ли Россия право: а) требовать от властей Египта осуществления поиска своих граждан в морских пространствах Египта (во внутренних морских водах, территориальном море, исключительной экономической зоне); б) самостоятельно осуществлять спасательную операцию в указанных морских пространствах?

№ 13. Выберите правильный ответ (ответы) из предлагаемых вариантов.

1. Ширина территориального моря в России составляет:

- а) 12 морских миль;
- б) не более 12 морских миль;
- в) 12 км;
- г) 200 морских миль.

2. Внутренние морские воды включают в себя:

- а) территориальное море;
- б) исключительную экономическую зону;
- в) прилежащую зону;
- г) внутренние воды;
- д) нет правильных вариантов.

3. В государственную территорию России входят:

- а) внутренние морские воды;
- б) исключительная экономическая зона;
- в) территориальное море;
- г) открытое море;
- д) прилежащая зона;
- е) континентальный шельф.

4. Ширина исключительной экономической зоны в России составляет:

- а) 12 морских миль;
- б) 200 морских миль;
- в) 350 морских миль;
- г) 188 морских миль.

5. Дно морей за пределами национальной юрисдикции (Район) — это:

- а) часть открытого моря;
- б) часть континентального шельфа;
- в) часть континентального шельфа и открытого моря;

- г) часть исключительной экономической зоны континентального шельфа;
 - д) нет правильного ответа.
6. Проход через территориальные воды иностранных торговых судов осуществляется:
- а) по уведомлению;
 - б) с разрешения;
 - в) без уведомления и разрешения, но при условии соблюдения правил мирного прохода;
 - г) не разрешается.

Тема 16. МЕЖДУНАРОДНОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО

ЗАДАНИЯ:

№ 1. Согласно ст. 34 Венской конвенции о праве международных договоров договор не создает обязательств или прав для третьего государства без его согласия.

Требуется ли согласие государства, должностные лица которого обвиняются в совершении международного преступления (например, геноцида), на привлечение виновных лиц к международно-правовой ответственности? Является ли это согласие государства необходимым условием для осуществления международного правосудия в отношении лиц, совершивших международные преступления? Обоснуйте свой ответ.

№ 2. В июне 1976 г. в Луанде — столице Анголы — состоялся суд над 13 английскими и американскими наемниками. Они обвинялись в том, что дали согласие за деньги участвовать в вооруженной борьбе против ангольского народа и с оружием в руках пытались помешать освобождению Анголы.

Адвокаты Англии и США, защищавшие наемников на суде, заявляли о том, что в то время не существовало международных актов, которые бы осуждали наемничество.

Какое решение по данному делу должен вынести суд? Существуют ли международные договоры о борьбе с наемничеством?

№ 3. В чем заключается принцип экстерриториальной юрисдикции уголовного закона государства?

№ 4. Каковы основания и порядок объявления международного и межгосударственного розыска лица? Составьте лист экспресс-опроса лица, задержанного по межгосударственному розыску.

№ 5. 19 августа 1990 г. группа осужденных при этапировании их к месту отбывания наказания разоружила конвой и захватила самолет ТУ-154

(гражданское судно). Угрожая расправой пассажирам, они вынудили экипаж изменить маршрут. Выполняя приказ террористов, экипаж вылетел в Ташкент, затем в Карачи (Пакистан), где террористы сдались местным властям. В 1991 г. пакистанский суд приговорил их за угон самолета к 25 годам тюремного заключения.

Юрисдикция, какого государства распространяется в отношении террористов? Изменится ли ситуация, если захваченный самолет окажется военным, а не гражданским судном?

№ 6. В 1991 г. при выполнении тренировочного полета на военном самолете МИГ-23 в Прибалтике летчик установил отказ системы управления. После катапультирования пилота самолет произвольно продолжал полет, упал на территории Бельгии, разрушив жилой дом, в результате чего погибли два человека.

Подлежит ли уголовной ответственности пилот самолета — российский гражданин?

№ 7. Используя положения Европейской конвенции о передаче процессуальных функций по уголовным делам 1972 г., определите, на каких условиях лицо, в отношении которого вынесено судебное решение, не может за это же деяние преследоваться в другом договаривающемся государстве.

Существует ли исключение из этого правила?

№ 8. В 1949 г. Суд Королевской скамьи в Великобритании в решении по делу Элиота занял позицию, согласно которой незаконный арест в Бельгии не исключает юрисдикцию британского суда. В 1962 г. суд Израиля вынес смертный приговор гитлеровскому палачу Эйхману, похищенному в Аргентине.

Правомерны ли приговоры этих судов с позиции международного уголовного права? Является ли международным правонарушением похищение и незаконная перевозка обвиняемого?

№ 9. В мае 1997 г. турецкая армия вторглась в Курдский автономный район Ирака. В результате этого акта погибло большое количество людей, в том числе мирных жителей, тысячи человек стали беженцами.

Реакция МИДа России была следующей: «В Москве с озабоченностью восприняли сообщение о начале крупной операции турецкой армии в северном Ираке. ...Мы не можем согласиться с действиями, которые нарушают суверенитет и территориальную целостность другого государства — Ирака...»

Реакция Государственной Думы Федерального Собрания РФ: «Государственная Дума решительно осуждает действия турецкой армии и призывает турецкое руководство незамедлительно прекратить репрессии против курдского народа и вывести турецкие войска за пределы территории суверенного Ирака».

Правомерно ли, с вашей точки зрения, квалифицировать действия Турции как агрессию и геноцид?

№ 10. Сравните положения ст. 186, 205, 206, 211, 220, 221, 227, 228 и гл. 34 «Преступления против мира и безопасности человечества» УК РФ с соответствующими положениями международных договоров:

Международной конвенции по борьбе с подделкой денежных знаков 1929 г.;

Европейской конвенции по борьбе с терроризмом 1977 г.;

Международной конвенции о борьбе с бомбовым терроризмом 1997 г.;

Международной конвенции о борьбе с захватом заложников 1979 г.;

Конвенции о борьбе с незаконным захватом воздушных судов 1970 г.;

Конвенции о физической защите ядерного материала 1979 г.;

Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.;

Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.;

Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении 1971 г.;

Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении 1993 г.;

Женевских конвенций 1949 г. и Протоколов к ним 1977 г.;

Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 г.;

Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников 1989 г.;

Конвенции о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов 1973 г.

№ 11. Одна группа лиц выращивала наркосодержащие растения в Колумбии, другая скупала и перевозила их в Мексику для переработки в героин и оптовой торговли, третья скупала героин и распространяла его в других государствах.

Американские доллары были незаконно изготовлены в Италии, сбыты во Франции и Испании, а экономический ущерб был причинен денежному обращению США.

Как следует квалифицировать данные деяния — как международные преступления или преступления международного характера? Юрисдикция какого государства будет распространяться на виновных лиц?

№ 13. Какие международные организации, осуществляющие деятельность в сфере борьбы с преступностью, вам известны? Какие меры борьбы ими используются?

В ст. 3 Федерального закона «О противодействии терроризму» даны определения таких понятий, как «террористическая деятельность» и «террористический акт». В то же время в ст. 6 и 10 используется термин «международная террористическая деятельность», определение которой отсутствует в ст. 3.

Каково ваше мнение относительно соотношения указанных понятий?

№ 14. В августе 2005 г. в г. Ханты-Мансийске российскими правоохранительными органами был задержан гражданин Боснии М., где он, скрываясь от международного правосудия, жил несколько лет под вымышленным именем, после чего его заключили под стражу.

Летом 2006 г. Россия в связи с поступившим запросом передала Боснии обвиняемого Международным трибуналом по Югославии в военных преступлениях гражданина М. в целях дальнейшей экстрадиции в Трибунал.

Генеральный прокурор Трибунала обвинила Россию в ненадлежащем сотрудничестве с Трибуналом. В ответ постоянный представитель России при ООН категорически отверг данное обвинение, сославшись, прежде всего на факт передачи М.

Обязаны ли государства, и в частности Россия, сотрудничать с Международным трибуналом по Югославии? Если да, то в чем должно проявляться такое сотрудничество, и была ли нарушена данная обязанность со стороны России в приведенной ситуации?

№ 15. Выберите правильный ответ (ответы) из предлагаемых вариантов.

1. Международные преступления совершаются:

- а) группой граждан разных государств;
- б) несколькими государствами;
- в) юридическими и (или) физическими лицами разных государств;
- г) государствами, должностными лицами, использующими

государственный механизм в преступных целях, а также рядовыми исполнителями;

д) варианты «а» и «б» правильные;

е) варианты «в» и «г» правильные;

ж) нет правильного ответа.

2. Задачи Интерпола:

а) оказание содействия в розыске похищенных вещей;

б) оказание содействия в розыске похищенных людей;

в) проведение расследований по международным преступлениям;

г) предъявление обвинения лицам, подозреваемым в совершении преступлений;

д) ведение баз данных разыскиваемых лиц;

е) все вышеназванные;

ж) нет правильного ответа.

3. Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов применяется к судам, занятым на:

- а) гражданской службе;
- б) военной службе;
- в) таможенной службе;
- г) полицейской службе;
- д) всех вышеперечисленных службах;
- е) варианты «а» и «в» правильные;
- ж) нет правильного ответа.

Практикум

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Составитель

кандидат юридических наук

Шемахова Наталия Сергеевна

Свидетельство о государственной аккредитации

Рег. № 0440 от 22.12.06 г.

Подписано в печать _____ Формат 60x90¹/₁₆.

Учет.-изд.л. 3,3. Тираж _____ экз. Заказ № _____

Орловский юридический институт МВД РФ

302027, г. Орел, ул. Игнатова, 2.