

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ОРЛОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ»**

**А.И. ШЕПАРНЁВА**

## **ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ**

*УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ*

**Орёл  
ОрЮИ МВД России  
2007**

УДК 94  
ББК 63.3  
Ш 48

*Рецензенты:*

**Алымова Н.И.** – кандидат исторических наук, доцент,  
доцент кафедры истории России

Орловского государственного университета

**Корнев В.И.** – кандидат исторических наук, доцент,  
доцент кафедры философии и истории

Орловского государственного технического университета

**Шепарнева, А.И.**

**Ш48 Отечественная история: учебное пособие / А.И. Шепарнёва.** - Орел: Орловский юридический институт МВД России, 2007. – 102 с.

В учебном пособии в сжатом виде история нашего Отечества с древнейших времен и до начала XX века с учетом новейших данных, накопленных исторической наукой.

Пособие предназначено для курсантов, слушателей ФЗО, студентов отделения по подготовке юристов на договорной основе ФЗО, а также студентов юридических факультетов неюридических вузов.

Обсуждено и одобрено на заседании кафедры общих гуманитарных дисциплин «20» июня 2007 г. Протокол № 14.

УДК 94  
ББК 63.3

© Орловский юридический институт  
МВД России, 2007 г.

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Предисловие</b> .....	4
<b>Глава 1.</b> История как наука .....	5
<b>Глава 2.</b> Внутриполитическое и социально-экономическое развитие средневековой России .....	15
§1. Древнерусское государство и общество (середина IX - середина XV вв.) .....	15
§2. Московское государство (середина XV – конец XVII вв.) .....	31
<b>Глава 3.</b> Развитие общественно-политической и правовой мысли в эпоху Средневековья (XI – вторая половина XVII вв.) .....	59
§1. Зарождение общественно-политической идеологии в Древней Руси (XI-XIV вв.) .....	59
§2. Развитие российской общественно-политической и правовой мысли в период становления и укрепления Московского государства .....	62
<b>Глава 4.</b> Международное положение и внешняя политика нашей страны в эпоху Средневековья .....	69
§1. Внешняя политика Древней Руси (862-1480) .....	69
§2. Международное положение и внешняя политика Московского государства .....	76
<b>Глава 5.</b> Развитие культуры средневековой России (IX - XVII вв.) .....	81
§1. Развитие культуры Древней Руси .....	81
§2. Развитие культуры Московии .....	89
<b>Заключение</b> .....	97
<b>Указатель дат и событий</b> .....	98
<b>Литература</b> .....	101

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Знание отечественной истории нужно, прежде всего, для того, чтобы глубже понять современную действительность и уметь прогнозировать основные тенденции ее развития в ближайшем будущем.

Современная действительность не обособлена от прошлого и будущего. Она лишь новая, важная веха в истории. Настоящее, воплощая в себе разносторонние, сложные, подчас противоречивые тенденции прошлого, отрицает отжившее, наделяет перспективное иным качеством, порождает тем самым новые тенденции и явления, закладывающие предпосылки будущего. Соответственно, чтобы понять современное государство и общество, нужно знать, как они возникли, какие основные этапы прошли в своем развитии, какие причины влияли на их образование, становление, развитие, изменение их формы и содержания.

В переводе с греческого языка «история» - это рассказ о прошлом. Отечественная история, или история России, - это наука о становлении и развитии человеческого сообщества на территории, которая входила в состав России до 1917 г., а в состав СССР - до декабря 1991 г. Под понятием «отечество» подразумевается страна, где родился человек и к гражданам которой он принадлежит. Отечеством также называют политическую, социальную и культурную среду, в которой живет и трудится данный народ, исторически принадлежащую данному народу территорию.

Отечественная история исследует возникновение, развитие, функционирование социально-экономических, общественно-политических, государственно-правовых институтов России, анализирует содержание исторических процессов, развивающихся в определенном времени и пространстве, исследует присущие им причинно-следственные связи и раскрывает конкретно-исторические закономерности. Таким образом, она дает возможность учитывать достижения прошлого, равно как и учиться на ошибках, чтобы их не повторять.

# История как наука

## §1. Модели исторического развития

Как развивалась мировая история? Куда идет и придет человечество? Ответы на эти вопросы всегда интересовали людей. Над этими вопросами задумывались величайшие философы, мыслители, ученые - от Платона и Аристотеля до Георга Вильгельма Фридриха Гегеля и Фрэнсиса Фукуямы.

Вопрос о смысле истории является ключевым в философии и методологии истории.

Различные религиозные концепции исторического развития рассматривали историческую деятельность людей как проявление воли тех или иных богов (например, провиденциализм Фомы Аквинского и др.). Это положение стало основой для формирования *религиозной* модели развития человеческого общества. Каждая из религий обещала своим приверженцам возможность загробной жизни, жизни после смерти. При этом послушных и примерных верующих в загробной жизни ждали рай, эдем, комфорт и блаженство, а непослушных, грешных все религии пугали адскими муками. Религиозные исторические концепции предполагали в качестве конца истории Страшный суд, после которого избранные народы или люди продолжают свою райскую жизнь, а все остальные сгинут в никуда.

Так христианская модель исторического развития предполагает следующие этапы:

- От сотворения мира и человека до изгнания Адама и Евы из рая;
- От изгнания Адама и Евы до великого потопа и спасения Ноя;
- От Ноя до рождения Иисуса Христа;
- От рождения Иисуса Христа до Страшного суда.

В середине XIX в. К. Маркс (1818-1883) и Ф. Энгельс (1820-1895) впервые в основу мирового развития положили материальный фактор - развитие производительных сил, положив начало формированию и развитию *формационного* подхода в изучении истории. Они считали, что в связи с необходимостью влиять на развитие производительных сил менялись и отношения между людьми. Хозяевами положения в обществе марксизм считал тех, кто являлся собственником основных богатств в тот или иной период. Будущее человечества они связывали с ликвидацией частной собственности и победой коммунистических отношений между людьми. В России марксистский подход к изучению истории первыми использовали Г. В. Плеханов (1856-1918) и В. И. Ленин (1870-1924). Марксистская концепция исторического развития предполагает следующие этапы развития общественно-экономических формаций:

- первобытно-общинная,
- рабовладельческая,
- феодальная,
- капиталистическая,
- коммунистическая.

Сторонники *цивилизационного* подхода рассматривали историю как последовательную смену культурно-исторических типов, или цивилизаций. Цивилизацию можно определить как способ жизнедеятельности человека в специфических условиях (климатических, географических, геополитических, историко-культурных и т. д.). Облик цивилизации определяется творческой продуктивностью людей, инновационным потенциалом данного человеческого сообщества.

Сторонники этого подхода считали, что единой истории человечества не существует, а есть лишь история отдельных замкнутых цивилизаций. Русский ученый Н. Я. Данилевский (1822-1885) выделял 10 культурно-исторических типов. Англичанин А.Д. Тойнби (1889-1975) в 12-ти томном «Исследовании истории» остановился на 13 синхронных и эквивалентных по реализовавшимся в них духовным ценностям «мировых ансамблях культуры» и попытался вывести некие закономерности социально-политического бытия, позволяющие предвидеть события в современном мире. В середине - второй половине XX века цивилизационный подход при анализе истории использовали отечественный этнограф и историк Л.Н. Гумилёв, выдвинувший теорию этногенеза (происхождения и развития народов) и их пассионарности, американский исследователь С. Хантингтон, исследовавший особенности взаимодействия четырех мировых религий и др.

Одновременно в середине XX века большое развитие получили идеи «школы аналов». Так, французский историк и историософ М. Блок дал весьма емкое определение истории как «науки о людях во времени», а его английский коллега Р. Дж. Колливуд изучал соотношение между философскими и историческими исследованиями, определив общий для них предмет – исторически развивающееся человеческое мышление.

Таким образом, история - это не просто собрание рассказов о прошлом. Как и всякая наука, история стремится открыть в своей области закономерности, законы развития человеческого общества.

## **§2. Предмет и задачи изучения Отечественной истории, исторические источники и историография**

### **1. Предмет Отечественной истории, цель, задачи изучения данной дисциплины**

История России (Отечественная история) является частью всемирной истории. Главным ее содержанием является история российского народа, исторического бытия, характера, традиций, менталитета российских людей. В целом же, история общества представляет собой совокупность конкретных и многообразных действий и поступков отдельных людей, человеческих сообществ, находящихся в определенной взаимосвязи, составляющих все человечество.

*Отечественная история изучает всю совокупность отношений, сложившихся в российском обществе, в процессе их возникновения и развития в определенной конкретно-исторической обстановке, в хронологической последовательности, на основе выявления, как общеисторических закономерностей этих процессов, так и закономерностей, действующих в рамках*

*исторических эпох, которые являются важнейшими ступенями в развитии нашей страны.*

Предмет истории в том виде, как мы изучаем его сейчас, определился не сразу. В ходе поступательного развития истории шел процесс совершенствования материального производства, изменялся и усложнялся политический строй общества и его социальная структура, развивалась наука и культура. По мере развития общества развивалась история как наука, вбирая в себя опыт многих человеческих поколений, расширялось и обогащалось ее содержание, происходил процесс все возрастающего накопления знаний. Всестороннее научное исследование материальной и духовной культуры прошлого делает нас богаче и умнее, щедрее и проницательнее в мыслях и делах, в планах и свершениях. Все это свидетельствует в пользу того, что знание истории позволяет яснее понять современность, но и современность, в свою очередь, ставит задачу максимально точного научного осознания прошлого, что имеет не только нравственную, но практическую ценность.

Изучение истории выполняет целый ряд познавательных, интеллектуально развивающих функций. Прежде всего, история обладает огромным воспитательным воздействием. Знание истории своего Отечества, своего народа и всемирной истории формирует гражданские качества, национальное достоинство, позволяет показать роль личности в истории, понять моральные и нравственные качества человечества, их развитие, истоки национальной культуры, ее достижения. Приобретение этих знаний поможет понять место отечественной истории в мировом историческом процессе, вклад нашего народа в мировую цивилизацию. Тем самым изучение истории решает задачи не только воспитания, но и просвещения.

**Цель** изучения в учреждениях высшего профессионального образования МВД России данной дисциплины состоит в углублении понимания прошлого нашей страны, систематизации пестрого содержания курса отечественной истории. Являясь одной из фундаментальных дисциплин, изучаемых в высших учебных заведениях МВД России, отечественная история призвана создать необходимую базу для последующего изучения учебных курсов, оказать содействие в воспитании необходимых моральных и профессиональных качеств работников МВД России.

**Задачами** учебного курса являются:

- усвоение обучаемыми комплекса важнейших фактов отечественной истории, выработка глубокого понимания основных закономерностей исторического процесса;
- овладение навыками исторического анализа, умением проникнуть в сущность исторических явлений и событий;
- формирование теоретического мышления и исторического сознания;
- воспитание умения сопоставлять и самостоятельно оценивать общественно-политические и правовые доктрины прошлого и современности; выражать и обосновывать свою точку зрения по общественной, политической и правовой проблематике.

Данный курс предполагает самостоятельное изучение традиционных составляющих исторического процесса, обладающих относительной независимостью, внутренней динамикой и собственной периодизацией, как-то: государственность, социально-политические движения и общественная мысль, социальная структура и экономическое развитие, международное положение и основные направления внешней политики, культура России. Вместе с тем эти составляющие тесно взаимосвязаны и переплетены, а потому их разделение предусматривает определенную степень формализации.

## **2. Исторические источники и историография**

История - это не просто собрание рассказов о прошлом. Как и всякая наука, история стремится открыть в своей области закономерности, законы развития человеческого общества. Как и в других науках, в истории идет накопление и открытие новых фактов. Эти факты извлекаются из исторических источников.

Исторический источник - это все то, что непосредственно отражает исторический процесс и может дать историку сведения о прошлом человеческого общества.

Различают материальные источники, или памятники деятельности человека: орудия труда, здания, предметы быта и др. Высоко ценятся письменные источники: летописи, законодательные акты, воспоминания и т. д. Оценкой, систематизацией, использованием источников занимаются источниковедение, а также вспомогательные исторические дисциплины (ВИД). К ВИД относятся:

- историческая география, историческая демография, ономастика (изучение имен собственных), топонимика (изучение географических названий),
- историческое языкознание, палеография (история письма),
- геральдика (наука о гербах), сфрагистика (изучение печатей), дипломатика (наука о документах), нумизматика (изучение монет), метрология (наука об исторических мерах длины, площади, объема и веса), генеалогия (изучение родословных), хронология (изучение систем летоисчисления и календарей),
- археология (изучение памятников материальной культуры).

Историки находят новые факты, работая в архивах, библиотеках, музеях. В XIX-XX вв. историки стали использовать фото-, кино-, аудио- и видеоматериалы.

Собранный учеными фактический материал требует своего объяснения, выяснения причин развития общества. Так вырабатываются теоретические концепции. Таким образом, с одной стороны необходимо знание конкретных фактов, с другой - историк должен осмыслить всю совокупность фактов с целью выявления причин и закономерностей развития общества.

«Отцом истории» считается Геродот, живший в Древней Греции в V в. до н. э. В «Истории» Геродота содержатся наиболее ранние сведения о жизни наших далеких предков. Наряду с трудами греческих, римских, византийских и других авторов для изучения догосударственной эпохи на территории России очень ценными являются данные археологии. С появлением государства, письменности и распространением христианства возникает летописание, появляется историография, под которой понимают как описание истории, исторического процесса, так и историю развития самой исторической науки. Классиками оте-

чественной исторической науки стали Василий Никитич Татищев (1686-1750, «История Российская» в 7 т.), Михаил Михайлович Щербатов (1733-1790, «История Российская» в 20 кн.), Николай Михайлович Карамзин (1766-1826, "История государства Российского" в 12 т.), Сергей Михайлович Соловьев (1820-1879, "История России с древнейших времен" в 29 т.), Николай Иванович Костомаров (1817-1885, «Русская история», «Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей»), Василий Осипович Ключевский (1841-1911, "Курс русской истории" в 5 т.), Николай Яковлевич Данилевский (1822-1885, «Россия и Европа»), Сергей Федорович Платонов (1860-1933, «Лекции по русской истории»), Борис Дмитриевич Греков (1882-1953, «Киевская Русь», «Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII в.»), Евгений Викторович Тарле (1874-1955, «Континентальная блокада», «Наполеон», «Тайлеран», «Нашествие Наполеона на Россию», «Крымская война» в 2 т.), Лев Николаевич Гумилёв (1912-1992, «Этногенез и биосфера земли», «Древняя Русь и Великая Степь»).

Изучение истории воспитывает в духе уважения к человеческой деятельности, прививает принципы гуманизма, формирует навыки и потребность постоянного изучения научной литературы, периодических изданий и систематического пополнения своих знаний, способствует формированию навыков грамотной речи, аргументированного убеждения, точного выражения мысли, содействует становлению и развитию основополагающих профессиональных качеств, готовности добросовестно и честно выполнять служебный долг.

### **§ 3. Методология истории и методы исторического исследования**

#### **1. Методология истории**

Во все времена и во всех странах историкам было трудно оставаться на нейтральных, объективных позициях, "над схваткой". Веками историки обслуживали интересы верховных правителей, правящей элиты, церкви, богатых меценатов (покровителей). В XIX-XX вв. в мировой историографии получили отражение три основные концепции - консервативная, либеральная и социалистическая. Оформилось понятие методологии истории, или философии истории, включающее принципы, способы и формы исторического познания

Большинство историков декларирует свою приверженность таким принципам исторического исследования, как научность, объективность, историзм, диалектика. Очень немногие признаются в своей тенденциозности или партийности. Концепция, методология конкретного историка проявляется периодизации истории, в выделении в ней наиболее крупных этапов, качественно различающихся по своему содержанию. Долгое время в истории главное внимание обращалось на правления монархов, крупные войны, события религиозной жизни. В советской историографии преобладал формационный подход, в соответствии с которым человеческое сообщество на любой территории должно пройти через пять эпох, общественно-экономических формаций: первобытно-общинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммуни-

стическую. В западной историографии весьма популярен цивилизационный подход.

В отечественной исторической науке всегда была сильна государственная школа. Наиболее распространенной является периодизация отечественной истории в соответствии с характером государственного строя. При этом выделяются:

- догосударственный период (до IX в.);
- Древняя Русь - раннефеодальное государство (862-1237);
- русские земли в составе Золотой Орды (1243-1480);
- Московское царство - сословно-представительная монархия (1480-1700);
- Российская империя как абсолютная монархия (1700-1860);
- Российская империя на пути к капитализму и конституционной монархии (1861-1917);
- Советская Россия - СССР (1917-1991);
- постсоветская Россия (1991-2005).

В частности, при изучении данного курса Отечественной истории воспользуемся периодизацией всемирной истории, в основу которой положен культурно-хронологический подход, в соответствии с которым в истории человеческого общества выделяются следующие основные эпохи: Древний мир, Средневековье, Новое и Новейшее время. Каждая из этих эпох представляет собой историческую ступень в развитии человечества. Следовательно, в истории нашей страны можно выделить такие этапы, как

- Наше Отечество в период Средневековья (середина VI – вторая половина XVII вв.)
- Наше Отечество в период Нового времени (конец XVII – XIX вв.)
- Наше Отечество в Новейшее время (XX – XXI вв.)

## **2. Методы исторического исследования**

Отечественная история относится к числу гуманитарных дисциплин и использует богатый арсенал философских и специально-научных методов. Используемый метод - это путь познания, способы и приемы познания конкретно-исторических явлений или, в более широком плане, исторических фактов, являющихся фундаментом исторической науки.

Историческими фактами считаются любые исторические реальности. Они разнятся между собой по многим параметрам. В качестве исторического факта может выступать не только единичное явление (например, нормативный документ), но и определенный исторический процесс в целом, т.е. цепь взаимосвязанных фактов. Отбор фактов, их группировка, во многом зависят от научной квалификации исследователя, его субъективной приверженности определенным теориям, первоначально избранной гипотезе и т.д. Исследователь, выявляя и оценивая факты, неизбежно пропускает их через призму своего индивидуального сознания. Поэтому особенно важно не допустить искажения фактов и тем более игнорирования тех из них, которые ставят под сомнение предварительные умозаключения. Только на основе всестороннего и глубокого анализа фактов историк может «восстановить» минувшие события, раскрыть суть изучаемого явления, определяющие его закономерности.

Для этой цели и служат различные методы исследования. Важное место среди них принадлежит *диалектическому методу*, раскрытие содержания которого составляет одну из основополагающих проблем философии. Данный метод играет исключительную роль в теоретическом осмыслении объекта исследования, что, однако, не предполагает механического, а значит, упрощенного применения общефилософских понятий в исторической науке.

Велико значение и специальных методов исследования, каждый из которых открывает возможность познания различных сфер объекта изучения. Поэтому они применяются в диалектическом единстве и во многих отраслях науки.

*Конкретно-исторический метод* предусматривает конкретное историческое исследование возникновения и развития различных исторических явлений. Он предусматривает научно обоснованное выявление основных элементов изучаемого явления или события, его теоретическую (мыслительную) дифференциацию (расслоение, разделение) на отдельные стороны, этапы происходящих в ней изменений с целью раскрытия их содержания и взаимоотношений. Предусматривается множественность уровней анализа, поскольку то, что на начальной его ступени может быть признано однородно неделимым элементом объекта изучения, на следующих ступенях обнаруживает сложную структуру. Тем самым стимулируется продолжение (дальнейшее углубление) познания объекта, ведущего к истине, всесторонне отражающей имевшую место реальность.

Вместе с тем целостность ее понимания во всем богатстве свойств и отношений достигается на основе синтеза полученных результатов, то есть научно выверенного теоретического обобщения (объединения) изученных элементов и их функций. Такое обобщение предварительно проанализированных элементов дает возможность увидеть как их общие свойства, так и антагонизмы, что облегчает прогноз реальных возможностей объекта, тенденций его развития, т.е. создаются условия для открытия закона. Мысль движется от конкретного к абстрактному и от абстрактного снова к конкретному, но уже изученному на основе анализа-синтеза.

Такое исследование намечает оптимальное направление изучения сущности исторических явлений, тенденций их развития, присущих им закономерностей. Метод предполагает исследование в двух относительно самостоятельных, но взаимосвязанных направлениях. Первое предполагает выявление конкретно-исторических закономерностей, свойственных определенному явлению с учетом всех особенностей его исторического развития («скачков», «зигзагов» и пр.). Второе связано с раскрытием общих закономерностей, выводимых в главном на базе конкретных исторических исследований. Они охватывают значительный пространственно-временной пласт отечественной истории.

С помощью конкретно-исторического метода исследуются важнейшие проблемы экономического, внутри и внешнеполитического, социального, общественного развития общества, включая такие, как противоборство между отживающим старым и нарождающимся новым. Имея большое значение для практики, оно сложно для исследования, так как новое обычно вступает в жизнь в контексте прошлого, в недрах которого оно зарождалось. Его обнаружение затруднено и тем, что обличье нового нередко скрывает нечто диамет-

рально противоположное. В данной связи особенно важно изучение – системного характера социальных, экономических, общественно-политических институтов, присущих им структурных и функциональных качеств.

*Системно-структурный метод* наиболее эффективен при исследовании сложных, состоящих из множества взаимодействующих элементов, которые образуют относительно устойчивую целостность. Их анализ предполагает изучение структуры элементов, присущих им взаимозависимостей (внутренних связей), а также выявление элементов, обеспечивающих целостность системы, т.е. являющихся системообразующими. Не менее значим анализ-синтез соподчиненности внутри сложных систем, которые обычно состоят из систем более низкого порядка (подсистем). Исследуется взаимодействие системы с «внешней средой» (внешние связи).

*Сравнительно-исторический и сравнительно-правовой методы* учитывают важные особенности исследования: выявленные исторические факты полнее раскрывают свое подлинное значение при сопоставлении их с серией других сходных, однопорядковых фактов. Это ориентирует на изучение конкретных государственно-правовых явлений путем сопоставления их отдельных качеств, черт с показателями других однотипных и одновременных явлений (синхронное сравнение) или сопоставление явлений (возможно, одного и того же явления) на разных временных этапах их развития (диахронное сравнение). Последнее дало, в частности, основание считать этот метод историческим и правовым. Здесь используются такие приемы исследования, как аналогия и экстраполяция.

*Статистический метод* используется при исследовании количественных сторон исторического процесса, когда объекту изучения присущи массовые числовые показатели. Работа с ними позволяет выявить его стороны: протяженность, распространенность, темпы развития и др. Статистический метод помогает исследователю отделить необходимое от случайного, выявить закономерность определенных процессов, связанных с массовыми явлениями, называемыми статистическими ансамблями.

Количественные исследования исторической проблематики осуществляются при помощи особых категорий, показателей, обработки материалов и приемов изучения, разработанных статистикой. Это, прежде всего, получение обобщающих, абсолютных, средних и относительных показателей, индексов, построение таблиц, графиков, динамических рядов и др. Изучаемые исторические факты должны быть подвергнуты предварительной группировке с тем, чтобы выявленные показатели относились к элементам, содержательно однопорядковым, составляющим в совокупности определенное целостное явление. Затем следует сводка (подсчет) и обобщение, обычно проводимое в историко-юридической науке на базе научной гипотезы. Полученные результаты дают основания для корректировки гипотезы или даже отказа от нее. Но любой результат исследования (положительный или отрицательный) не абсолютизируется. Подлинное познание сути исторических явлений достигается путем сочетания количественных исследований с качественными, которые к тому же являются определяющими и осуществляются на основе ранее названных методов.

В настоящее время статистический метод начал уступать свое место методам математизации истории. Развитие математической логики, равно как и качественный скачок в совершенствовании вычислительной техники, стимулировали такой процесс. В этом направлении были достигнуты значительные успехи, особенно в области исследования финансовой деятельности государства, борьбы с преступностью, дешифровки древних юридических актов и некоторые другие. Математизация истории обещает в будущем новые достижения. Но она имеет свои пределы, так как далеко не все противоречивые, во многом зависящие от субъективного фактора исторические процессы укладываются в рамки математических формул. Только комплексный, интегральный подход к исследованию может привести к позитивным результатам.

Таким образом, научное познание в области отечественной истории не сводится к описанию фактов и событий исторического прошлого. Оно предполагает концептуальное и теоретическое осмысление этих фактов, что требует в свою очередь использования философских и специально-научных методов исследования.

#### **§4. Значение курса «Отечественная история»**

##### **для курсантов образовательных учреждений МВД России**

Ещё великий русский историк В.О. Ключевский говорил: «Каждый из нас должен быть хоть немного историком, чтобы стать сознательно и добросовестно действующим гражданином». Именно в школе и вузе, в том числе вузе системы МВД формируется (или деформируется) гражданин. Это зависит, прежде всего, от мировоззрения самих преподавателей, учебников, по которым они учат своих курсантов и слушателей, и, самое главное, от отношения власти к этим вопросам. Реабилитация традиционных национально-патриотических государственных ценностей, наблюдаемая в последнее время, - это результат изменения приоритетов в российском обществе: бездумный нигилизм в отношении российского и советского прошлого, характерный для второй половины 80-х и 90-х годов, сменился ясным осознанием того, что государственное самосохранение российского народа предполагает формирование патриотических чувств у молодежи.

Важным показателем изменения политики государства в этой сфере является принятие государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы», а теперь – на 2006-2010 годы. Одной из основных составляющих этих программ является работа по формированию системы духовных, нравственных и социокультурных ценностей. В Плане мероприятий МВД России по реализации данной программы выделяются основные направления мероприятий, направленных на развитие стержневых элементов данной системы ценностей:

- патриотизм как глубокое и возвышенное чувство любви к Родине, готовность к служению ее интересам в важнейших сферах общественной и государственной жизни;

- гражданственность как чувство принадлежности к великому российскому народу и его исторической судьбе;

- государственность как утверждение идеи сильного, неделимого, развивающегося на общецивилизационных основах Российского государства и пр.

В обращении министра внутренних дел Российской Федерации Р. Нургалиева к сотрудникам органов внутренних дел и военнослужащим внутренних войск МВД России отмечается, что «система Министерства внутренних дел более двух веков является одним из основных оплотов российской государственности, уверенно стоит на страже закона и интересов гражданина и общества. Сотни тысяч рядовых и офицеров беззаветно, с честью и доблестью служат Отечеству. Имеются многочисленные примеры героических поступков наших товарищей, делающих честь всей системе Министерства внутренних дел Российской Федерации». Насущной потребностью нашего времени является «выработки собственной, безупречной линии поведения на службе и в быту, осознания своего личного значения в деле служения гражданину, обществу и государству» каждым сотрудником ОВД, что невозможно без выполнения образовательными учреждениями системы МВД важной воспитательной задачи: осуществления общекультурного и патриотического воспитания молодых сотрудников органов внутренних дел.

*Основными задачами патриотического воспитания личного состава являются:*

- изучение истории Российского государства;
- пропаганда примеров мужества и героизма сотрудников, образцового исполнения служебного долга;
- изучение и пропаганда истории органов внутренних дел, традиций своего коллектива и на этой основе воспитание у сотрудников верности им, стремления их развивать и приумножать;
- привитие чувства патриотизма, любви и гордости за свою Родину.

Таким образом, основной составляющей патриотического воспитания курсантов образовательных учреждений МВД России является, прежде всего, изучение истории своего отечества. И это не случайно, так как любой образованный человек должен знать историю своей Родины, жизнь и дела своих предков. Нельзя жить на родной земле, не зная, кто жил здесь до нас, не зная и не помня об их трудах, славе, заблуждениях и ошибках. Мы получили от них не только материальное, но и духовное наследство, и пользуемся всем как само собой разумеющимся.

Таким образом, задача и значение преподавания истории в вузах МВД в современных условиях – это показать действительную историю во всех ее сложностях и противоречиях, с ее светлыми и трагическими сторонами, строго соблюдая объективность, историческую правду. Только такой подход может исправить пороки прошлого, дать представление о подлинных исторических событиях и явлениях.

## **Глава 2. Внутривполитическое и социально-экономическое развитие средневековой России**

Во всемирной истории принято делить всю историю Средних веков на три этапа:

- раннее средневековье (V - XI вв.);
- классическое средневековье (конец XI -XIV вв.);
- позднее средневековье (XV – 1 половина XVII вв.).

Однако в нашей стране данную периодизацию можно применять с оговоркой, так как этап классического Средневековья совпал в нашей стране с периодом монголо-татарского ига.

В истории средневековой России выделяются два наиболее крупных этапа – это период Древней Руси (середина IX – середина XV вв.) и Московский период (вторая половина XV – вторая половина XVII вв.). Каждый из этих периодов имеет свои этапы.

### **§1. Древнерусское государство и общество (середина IX - середина XV вв.)**

#### **1. Формирование государственности у восточных славян (VI – VIII вв.)**

В предыстории русского народа с известной степенью условности можно выделить два крупных этапа.

Первый этап в самой общей форме можно обозначить как праславянский, протославянский или дославянский. Он охватывает одно-два тысячелетия до нашей эры и несколько веков нашей эры. В эту огромную историческую эпоху на территориях, ныне входящих в состав Российской Федерации, прежде всего в Европейскую часть России, в разное время и в разных регионах располагались греки, скифы, киммерийцы, сарматы, станы, готы, гунны, угры, болгары и др. Некоторые современные нации ведут свою родословную прямо от этих древнейших поселенцев Восточной Европы: осетины - от аланов (ясов), чувашаи - от гуннов, венгры (мадьяры) - от угров и т. д.

Начало второго, славянского этапа в формировании русского этноса можно более или менее уверенно отнести к IV-V вв. п. э. В это время в исторических источниках получило отражение появление на юго-востоке Европы антов и склавинов. По-видимому, приобретает устойчивость и само общеродовое понятие славяне. Среди самих славян данное название чаще всего выводят из корня «слава» (народы «славные», известные, знаменитые своими делами, достижениями). Западные исследователи предпочитают утверждать, что еще древние римляне, позже византийцы обращаемых в рабство варваров как раз называли славянами, склавинами - от слова «склавс», что означает «раб». Веские основания приводятся в пользу объяснения более раннего написания племенного обозначения «словене» (например, ильменские словене, предки новгородцев) от «слово», «слуть». То есть - словяне, словене или славяне - это те, кто владеет словом, способен постичь смысл, суть вещей.

С древнейших времен с судьбами русского народа переплетаются исторические пути, линии этногенеза, часто параллельные с этногенезом русских, более чем 20 неславянских народов. Это: финны - емь, сумь, карела; балты - аукштайты, жемайты, земгалы, курши, латгалы, ливы, эсты, ятваги; поволжские племена - меря, мурома, мещера, черемиса; тюрские племена - печенеги, половцы, хазары; скандинавы - варяги и др. Русская нация (или древнерусская народность) изначально возникла как суперэтнос, вобравший, впитавший в себя, поглотивший и перемешавший десятки и сотни разрозненных и разнородных, близких и далеких племен, их союзов, различных этнических единиц, былых народов, размещавшихся на обширных территориях и прошедших стадию предгосударственных трансформаций.

Однако в формировании русской нации главную роль сыграли анты, объединения восточных славянских племен, которые в VI – VIII вв. быстро заселили значительные пространства между Днестром и Днепром и к востоку от Днепра. Основными занятиями антов были пашенное земледелие, оседлое скотоводство, ремесло и торговля. Анты воевали и торговали с Византией, с другими соседями.

Протославянскими государствами считают упоминаемые в разных источниках Державу волынян, Куябу (вокруг Киева), Славию (вокруг Новгорода), Артанию (район Рязани, Чернигова), Русь. Быстрый прирост населения обеспечивался за счет пленных наложниц, путем ассимиляции различных этнических групп. Славян относят к огромной индоевропейской языковой группе, к индоевропейской культуре, к индоевропейскому антропологическому типу. Группу сородичей, к которой принадлежат славяне, называют также ариями, или арийцами.

Каждое племя составляло особое княжение, которое было независимо от других княжений, имело свое имя, свою территорию, свои органы власти и свою систему права. Следовательно, до варягов древнерусский народ имел уже свою раннюю государственность. Область, занятая племенем, называлась "землею": земля Древлянская, земля Вятичей и т.д. Земли делились на "волости", называвшиеся именами городов - политических центров, волостей. Главный город «земли» по отношению к младшим городам назывался "старейшим городом", где была резиденция князя.

Предгосударственную организацию восточнославянских племен определяют как военную демократию, то есть у древних славян власть гражданская не была отделена от военной. Защита своего княжения - обязанность всего населения, способного носить оружие. Заранее определялись сигналы военной тревоги и пункты сборов воинов. В военных целях все воители волости делились на сотни и тысячи, состоявшие под начальством сотников и тысяцких.

Все свободные мужчины были воинами, участвовавшими в народных собраниях – вече (от вещать - совещание), где решались главные проблемы. Так, новгородское решение призвать Рюрика было принято на вече. Вече существовали во всех городах, но значение органа верховной - государственной власти имело только вече старейшего города племенной земли. Это вече соединяло в себе власть законодательную, исполнительную и судебную.

В составе народонаселения племенных русских территорий различались четыре категории: жрецы-волхвы, князья, свободные люди и рабы.

Отношения между людьми регулировались так называемым обычным (древним вечевым) правом. Наиболее известный принцип правовых отношений: око за око, зуб за зуб, смерть за смерть. Кровная месть считалась формой восстановления справедливости. В ряду доказательств играли важную роль клятва и судебный поединок. Обвинение и защита перед судом, соби́рание доказательств и исполнение судебных решений составляли право и обязанность тяжущихся сторон, потому что ни обвинителей, ни защиты не существовало.

Различия в материальном достатке между членами славянской территориально-соседской общины были незначительными. Пленных иногда оставляли в качестве рабов. По прошествии времени рабы становились членами общины или отпускались на волю.

У восточных славян до принятия христианства было распространено многоженство, наложничество, но женщина обладала достаточной свободой при выборе своей судьбы. Восточные славяне отличались силой, выносливостью, бесстрашием.

Славяне были язычниками, поклоняясь силам видимой природы и почитая предков. Главным богом, по мнению специалистов, был Род, бог неба и земли. Он находился в окружении женских божеств – Рожаниц. Важную роль у славян как земледельческого народа играло Ярило – бог солнца и Перун – бог грома и молнии, а также бог войны и оружия. Известны также покровитель стад, «скотий бог» Волос или Велес, А также Дажьбог, Стрибог (бог ветра) и др. У славян не было храмов, как у древних греков, но были специально устроенные капища, где помещались идолы, Были разработаны ритуалы богослужения, включавшие жертвоприношения, иногда даже человеческие. Роль первосвященника часто исполняли князья, которым помогали волхвы и кудесники.

Основой хозяйства восточных славян являлось пашенное земледелие. Специфику его ведения в различных регионах Восточно-Европейской равнины определяли природно-климатические условия. Так, в южных (степных и лесостепных районах), отличавшихся плодородием почв, земледелие было залежным: участок целины распахивался и использовался в течение нескольких лет, после чего его забрасывали до восстановления плодородия почвы. А в северных районах (покрытых многолетними лесами) использовалась подсечная система земледелия: предварительная подрубка определенного участка леса и последующее его выжигание. После этого удобренная золой почва в течение нескольких лет приносила урожай. Когда участок истощался, производилась расчистка новых земель.

Восточные славяне применяли пахотные орудия с железными рабочими частями - орало (а южных областях) и соха (на севере). Среда зерновых культур преобладала пшеница, следующее место занимала рожь, известны также были просо, гречиха и ячмень. Подчиненную роль в хозяйстве восточных славян играли скотоводство, охота (в т. ч. пушной промысел), рыболовство и бортничество (сбор меда диких пчел).

Повсеместное распространение пашенного земледелия с использованием железных орудий труда дало возможность получения прибавочного продукта, достаточного для содержания господствующего социального слоя. Условия для

выделения такого слоя создались в результате разложения родоплеменных отношений, ускоренно расселением славян, а его основу составила военнослужилая знать славянских князей.

В ходе хозяйственной деятельности восточных славян шел процесс обособления ремесла от земледелия, выделение ремесленников в качестве особой социальной группы (первоначально кузнецов и гончаров). Следствием этого стало формирование городов как центров ремесла, торговли и административного управления. Переход от кровнородственной общины и патриархального рода к соседской общине и малой семье произошел у славян в процессе их расселения в VI – VII вв. Соседские общины объединялись в племена, а те – в союзы племен. Союзы племенных княжеств представляли собой достаточно сложный социальный организм. Их центром являлся укрепленный град, к центральной части которого примыкал посад, населенный ремесленниками и торговцами.

Уже в IX в. у восточных славян существовало более 20 значительных городов: у полян – Киев, у древлян – Искоростень, у словен – Новгород. В градах происходили собрания свободных общинников (вече), на которых решались наиболее важные вопросы. Постепенно выделились слои, специализировавшийся на управлении – старейшины и слои профессиональных воинов – дружинников во главе с князем. Все это в целом создало объективные предпосылки для формирования государственных начал в социально-экономическом развитии восточных славян.

## **2 Образование и развитие Древнерусского государства**

Древнерусское государство возникло в период появления на исторической арене других европейских государств, вызванного распадом империи Карла Великого (843) на Западное (будущая Франция), Среднее (позже Италия) и Восточное (Германия) королевства; Моравское государство (830); Венгерское государство (896); Польское государство (960).

Отсутствие достоверных, бесспорных данных о предгосударственном периоде в истории нашей страны является причиной многолетних дискуссий и различных спекуляций.

Согласно *норманнской теории*, Древнерусское государство было основано варягами (викингами, норманнами, то есть скандинавами), которых в 862 г. пригласили княжить, управлять собой два славянских (ильменские словене и кривичи) и два финских (чудь и весь) племени. Впервые эту теорию, опираясь на легендарный летописный рассказ, сформулировали в XVIII в. немецкие ученые Г.Ф. Миллер и Г.З. Байер, приглашенные для работы в Россию. Сторонниками этой версии были многие дореволюционные историки, но, например, Н.М. Карамзин считал, что варягов «избрали».

Первым *антинорманистом* был М.В. Ломоносов. Сторонники славянской теории считали, что уже в VI – VIII вв. славянские племенные княжения объединялись в крупные суперсоюзы с чертами ранней государственности. В качестве таких протогосударств с опорой на различные источники называют Державу волынян, Куябу (вокруг Киева), Славию (вокруг Новгорода), Артаию (район Рязани, Чернигова), Русь. Д.И. Иловайский, С.А. Гедеонов, советский академик Б.А. Рыбаков и другие считали, что славяне-земледельцы стояли на

более высокой ступеньке развития, чем «разбойные» скандинавы, и не нуждались в их услугах.

На Украине создателем *украинского* (не русского) государства считают западного славянина (венета) Рюрика, а его родовый знак (тотем), изображающий сокола, падающего на добычу, является государственным символом современной Украины (выглядит как трезубец).

Согласно *карельской* версии современного историка В.И. Паранина, государство восточных славян базировалось в VI-VIII вв. на территории современного Карельского перешейка. Этот перешеек отождествляется В.И. Параниным с островом Рус, упоминаемым в различных источниках. Остров с востока омывался Ладожским озером, с юга - рекой Невой, с запада - Финским заливом, а с севера - сплошной в то время водной системой реки Вуоксы. Карельские русы уже тогда контролировали пути «из варяг в греки» и «из варяг в арабы», то есть к Черному и Каспийскому морям. Их вождь (хакан) закрепился в Старой Ладозе, что и получило отражение в летописи.

### Этапы развития Древнерусского государства

Этапы	Временные рамки	Великие князья (годы княжения)
I. Начальный	2 половина IX – конец X вв.	<b>Рюрик (862-879)</b> <b>Олег (882-911)</b> <b>Игорь (912-945)</b> <b>Ольга (945-964)</b> <b>Святослав (964-972)</b>
II. Расцвет	Конец X – первая половина XI вв.	<b>Владимир I (980-1015)</b> <b>Ярослав (1019 - 1054)</b>
III. Упадок, распад	Вторая половина XI – середина XII вв.	<b>Владимир II Мономах (1113-1125)</b>

Как гласит летопись, «Рюрик и его братья Синеус и Трувор были князьями руссов». В летописи также значительное место уделяется и Олегу. Историки давно обратили внимание на так называемых братьев. Оказывается, что в переводе «Синеус» - «свой род», а «Трувор» - «верная дружина». Другими словами, Рюрик пришел княжить в Новгород со своими родственниками и верной дружиной. «Княжить» - это не значило в Новгороде управлять государством. Князь выбирался на вече и выполнял его волю. Новгородцы приглашали на княжение, но могли неугодного князя и изгнать. Что касается Олега, то в русской летописи он присутствует не столько в качестве исторического деятеля, сколько в виде литературного героя, образ которого слеплен из варяжских саг о нем. Эпос о весте Олеге собран, чтобы представить князя мудрым создателем Русского государства.

Так создавалась концепция славянской государственности, построенная на двух героях, двух варягах - Рюрике и Олеге. Первый возглавил целый ряд славяно-финских племен (по их просьбе) и навел у них порядок, а другой овладел южной Русью, отказался платить дань хазарам и возглавил удачный поход

на Византию. Однако ещё до так называемого «призвания варягов» руссы уже образовали ряд государств с центрами в Новгороде, Киеве, Смоленске, Чернигове. Более того, варяги не составляли господствующего народонаселения относительно славян. Они не были по своему культурному уровню выше руссов. В русском языке мы можем найти не более десятка слов происхождения сомнительного или действительно германского. Их на Руси использовали исключительно как наемную военную силу.

Варяги появились в Восточной Европе тогда, когда Киевское государство уже сложилось. Единственный раз за все время предводителю варяжского отряда Олегу совместно с северными славянами удалось обманым путем, прикинувшись хозяином купеческого каравана, захватить на некоторое время княжеский стол в Киеве, убив законного князя. Об Олеге история знает лишь по походу на Византию в 907 году, в котором участвовало кроме варягов девять славянских племен. После этого похода Олег исчез с политического горизонта.

Таким образом, первые русские протогосударства, а затем и Киевское государство, возникли в результате внутреннего общественно-экономического развития восточных славян, а не под воздействием внешних обстоятельств.

Процесс формирования древнерусской государственности продолжался с VII по XI века. В этот период сложились основные признаки государства:

- аппарат управления с великим князем во главе,
- свод законов «Русская Правда» (первая половина XI в.);
- международное признание границ русского государства;
- единая государственная религия (православие) в рамках всей страны.

Власть государства в X-XI веках признавали 5-7 млн. жителей Древней Руси.

Историки по-разному оценивают политический строй древнерусского государства, сформировав ряд подходов в рассмотрении этого вопроса. Среди них отметить три наиболее распространенные версии. Например, такие немецкие ученые, жившие в XVIII в., как Байер и Шлецер, а также русские ученые того же периода (В.Н. Татищев, М.М. Щербатов) считали власть великого киевского князя неограниченной. Ряд других ученых (Болтин (XVIII в.), М.Н. Карамзин, А.Н. Радищев (XVIII – начало XIX в.)) не сомневались, что знать и народ принимали активное участие в государственных делах. Третью точку зрения о том, что политический строй в Древней Руси был относительно демократичным, и существовали три элемента власти (князь, народное собрание – вече, совет при князе), разделяют историки Фроянов, Лебедев, Б.А. Рыбаков (XX в.).

Несомненно, с образованием Древнерусского государства власть великого князя усилилась и принадлежала старшему среди Рюриковичей. Великий князь осуществлял военные, дипломатические, судебные-административные функции. Великокняжеский стол был объектом постоянной борьбы между различными ветвями дома Рюриковичей. В управлении государством участвовала Боярская дума, которую первоначально составляли старшие дружинники. Во всех землях важную роль играло народное вече.

Управление осуществляли князья, посадники из бояр, воеводы, выборные тысяцкие в городах и др. Воеводой (с X века) называли главу военного отряда, совмещавшего административную и военную функции. Наместник (с XII века)

являлся должностным лицом, возглавлявшим местное управление. Посадником (с X века) считался наместник князя в подвластных ему землях. Волостель (волоститель) управлял волостью от имени князя. Тысяцкие выбирались в городах (с XI века), являлись военными предводителями городского ополчения, а в обычное время следили за порядком и соблюдением правил торговли. Из младших дружинников были: вирники - сборщики денежного штрафа за убийство, мытники - сборщики податей, данщики - сборщики дани. В княжеский двор входили дворский (доверенное лицо князя), печатник (хранитель печати), стольник (прислуживал князю во время трапезы) и тиун (управляющий княжеским или боярским имением). Суд был гласным, состязательным с участием присяжных заседателей и осуществлялся в соответствии со статьями «Русской Правды» - древнейшего свода законов.

Вооруженные силы включали в себя профессиональную княжескую дружину и ополчение. Первоначально в постоянные отряды («дворы князей») входили дворовые слуги, как свободные, так и зависимые («холопы»). Позже служба князю стала основываться на его договоре со своим слугой (боярином) и стала постоянной. Само слово «боярин» берет свое происхождение от слова «боляр», или «боец». Ополчение по решению народного собрания составляли свободные люди - крестьяне и горожане. Ополчение строилось по «десятичному принципу». Воины хорошо знали друг друга, помогали друг другу в бою.

#### *Принятие христианства Русью. Выбор Владимира I.*

Укрепление Киевского государства приходится на княжение Владимира. Именно он решил одну из важнейших задач, стоявших перед Русью, установил религиозный монотеизм в стране. Известно, что в первое время существования Древнерусского государства сохранялось язычество. Владимир I в начале своего правления (980-987 гг.) попытался его реформировать. Он создал возле своего киевского дворца единый пантеон языческих богов разных племен во главе с Перуном, восстановил человеческие жертвоприношения. Но языческая религия уже не устраивала княжескую власть. В окружавших Русь странах повсеместно распространялись монотеистические религии – христианство в западноевропейских государствах, мусульманство – в арабских, иудаизм имел большое влияние в Хазарском каганате. Монотеизм больше чем, многобожие, отвечал развивавшимся феодальным отношениям.

Летописцы донесли до нас такие события, связанные с принятием христианства и его распространением по всей Киевской Руси. Пришли к Владимиру I (986 г.) сначала волжские булгары, восхваляя свое магометанство, затем немцы от римского папы, затем хазарские иудеи с проповедью своего закона и, наконец, греческий философ с православным учением. Все они желали вовлечь Русь в свою веру. С греком Владимир I беседовал долго и отпустил его с дарами и почестями, но пока не крестился.

В западном варианте христианства Владимира не устраивали ведущее положение церковной власти в сравнении со светской, господство латинского языка в культуре и богослужении. Православная служба, напротив, велась на языках местных народов. В западной христианской церкви действовал принцип целибата (безбрачия) для всего духовенства, в православии наряду с монахами

(черным духовенством) действовали приходские священники (белое духовенство), которые жили семейно и были призваны давать пример нравственной семейной жизни.

В исламе для русского правителя оказались неприемлемыми некоторые традиции и ограничения (многоженство, запреты на свинину, употребление вина и т. д.). Евреи не имели собственной государственности, потеряли ее. Распался и соседствовавший с Русью Хазарский каганат, где иудаизм играл важную роль. Ограничения иудаизма (кошерная пища, обрезание и т. д.) также не нравились Крестителю. Языческое многобожие исчерпало себя.

Христианство в восприятии Владимира оказалось более предпочтительным благодаря развитой догматике, красивой службе, церковной организации. В византийском варианте христианства русских людей привлекали этика и эстетика учения и богослужения. Свою роль сыграло раннее личное знакомство русских князей с византийской культурой (княгиня Ольга приняла христианство от византийского императора). Привлекала и возможность династических, семейных, генеалогических связей с правящей династией сильной в то время Византии. В Византии в результате иконоборчества, мощного давления на церковь светская власть установила свой полный контроль над церковью. Цезарепапизм устраивал Владимира I. Официально светская и церковная власть определяли свои отношения как симфонию (согласие, созвучие).

Оказав помощь византийскому императору в подавлении восстания против его власти, великий князь Владимир получил право взять в жены его сестру при условии самому окреститься в православную веру. Он осадил и взял центр византийских владений в Крыму - Херсонес (Корсунь), где встретился с византийской принцессой и в 988 г. вместе с дружиной совершил таинство крещения.

Вернувшись, Владимир I начал обращать киевлян и всю Русь в новую веру. Христианство, став господствующей религией на Руси, выразилось не только в проповеди и богослужении, но и в целом ряде новых установлений и учреждений. Сказались и давние связи Руси с Византией. Установилась церковная иерархия: в Киеве стал жить митрополит, присланный Константинопольским патриархатом. В городах были поставлены подчиненные митрополиту епископы (сначала их было пять). По всей Руси строились церкви и устраивались монастыри. Власть митрополита простиралась на всю Русь и объединяла все духовенство страны.

С принятием христианства Русь встала в один ряд с крупнейшими христианскими державами средневековой Европы. В то же время в связи с последовавшим в 1054 г. расколом христианства на католичество и православие православная Русь оказалось на особом положении в христианском мире.

#### *Правление Ярослава Мудрого*

После смерти князя Владимира в результате ожесточенной кровопролитной борьбы с братьями великим киевским князем стал его сын Ярослав, вошедший в историю под именем Мудрого за свою деятельность первого русского просветителя. Ему приписывают составление правового сборника, известного под названием «Правды Ярослава» и входящего в состав Краткой редакции «Русской Правды». В годы его правления происходит укрепление Церкви (им

назначается первый из местных жителей митрополит Илларион, строятся каменные храмы), открытие учебных заведений, активизируются процесс переписки и перевода книг с греческого на русский язык, появляются первые книгохранилища.

Во времена правления Ярослава Мудрого Киевская Русь превратилась в огромную феодальную державу с разноплеменным населением. В состав государства входили и такие народы, как чудь (эстонцы, коми), меря (финно-угорские племена по реке Клязьме), мурома (финно-угорские племена по Оке), черемисы (марийцы), мордва, коми-пермяки, литва, земгалы (латыши). Периметр границы составлял 7 тысяч километров: от Вислы до Камы, от Черного моря до Белого. Умер Ярослав в 1054 году и был погребен в Софийском соборе в Киеве.

### **3. Распад Древнерусского государства**

После смерти Ярослава Мудрого в 1054 г. его наследники пытались поначалу действовать совместно, сохраняя политическую стабильность в государстве. Они с успехом противостояли натиску кочевников - торков и пенегов - на южных рубежах Древнерусского государства.

Однако во второй половине 60-х гг. XI в. разразился кризис в отношениях между Ярославичами. Этим воспользовались кочевники, чьи орды нанесли им серьезное поражение в 1068 г. в сражении на р. Альте. Началась полоса княжеских усобиц, когда они еще не приобрели характера открытого противостояния.

В связи с половецкой опасностью и для решения общегосударственных дел не раз проводились съезды князей. Наиболее важным из них стал Любечский съезд 1097 г. На нем было принято решение, согласно которому каждый из князей-рюриковичей имел право владеть своей вотчиной. Впоследствии именно это решение послужило основой для раздробления русских земель.

Лишь благодаря выдающимся способностям государственного деятеля, внука Ярослава Мудрого, великого киевского князя **Владимира Мономаха (1113 - 1125)** удалось стабилизировать внутривластическое положение Руси и преодолеть на какое-то время сепаратизм князей перед лицом внешней опасности.

Однако после смерти сына Мономаха, киевского князя Мстислава Владимировича Великого (1125 - 1132) уже распавшийся на несколько ветвей княжеский род Рюриковичей утратил понятие старшинства в династии, и его заменило понятие старшинства в каждой из ветвей. В результате Древнерусское государство распалось на несколько частей - уделов фактически самостоятельных русских князей (земель-княжеств).

Впоследствии, во второй половине XII в., формируются три наиболее крупных центра русской государственности - на юго-западе, северо-западе и на северо-востоке Русских земель.

По мере упадка влияния киевского великокняжеского стола в Южной и Юго-Западной Руси постепенно возвысилось Галицко-Волынское княжество, в Северо-Восточной Руси - Ростово-Суздальская, а затем Владимиро-Суздальская земля, а на северо-западе - так называемая Новгородская феодальная республика ("Господин Великий Новгород"), из которой с начала XII в. выделилась Псковская земля.

Три эти центра постепенно приобрели реальный статус самостоятельных государственных образований, внутреннее политическое развитие которых шло своими, несхожими путями.

### Крупные государственные образования на Руси в XII – XIII вв.<sup>1</sup>

Критерии	Владими́ро-Суздальское княжество	Галицко-Волы́нское княжество	Новгородская земля
Территория	На северо-востоке, в междуречье Волги и Дона	На юго-западе, от Полянья до Карпат	На северо-западе, от Балтики до Северного Урала
Столица	До середины XII в. - сначала Ростов, затем Суздаль; со второй половины XII в. – Владимир на-Клязьме	Галич – столица объединенного княжества	Великий Новгород
Города	Ростов, Суздаль, Ярославль, Владимир, Юрьев, Дмитров, Москва	Галич, Переяславль, Холм, Львов, Владимир-Волынский	Новгород, Псков, Торжок, Ладога, Изборск
Форма правления	Княжество	Княжество, с 1254 г. королевство	Вечевая республика с приглашенным князем
Хозяйство	Земледелие, скотоводство, ремесло, охота, рыболовство, торговля, солеварение		
Наиболее выдающиеся князья	Юрий Долгорукий (1125-1157), Андрей Боголюбский (1157-1174), Всеволод Большое Гнездо (1176-1212)	Ярослав Осмомысл (1152-1187), Роман Мстиславович (1170-1205), Даниил Романович (1221-1264)	Александр Невский, князь новгородский в 1236-1251 гг.

Если в Галицко-Волы́нском княжестве наибольшую политическую роль играло боярство, а в Новгородских и Псковских землях важнейшее значение приобрела вече́вая система управления, то во Владимиро-Суздальской земле, начиная с правления Всеволода Юрьевича Большое Гнездо (1176 - 1212), постепенно оформляется единое государство великокняжеской власти.

#### 4. Социально-экономическое развитие Русских земель в XI - XIII веках

Огромную роль в экономике Древней Руси играла внешняя торговля. В первые века Древнерусского государства значительная часть русских экспортных товаров собиралась князьями в порядке дани: меха, мед, воск и т. д.

Из Византии везли ткани шелковые, златотканые, сукно, бархат, сафьян, ковры, оружие, благородные и цветные металлы, краски, предметы художественного ремесла, резные мраморы, стекло, фаянс, драгоценные камни, жемчужные ожерелья, пряности, хлеб, соль, корчаги для хранения вина и оливкового масла и др. В Византию везли меха, мед, воск и ремесленные изделия. Купцы по завершении торговых операций старались продать лишние суда и отправлялись домой.

По Волжскому пути в восточные страны отправлялись соболиные, куны, бобровые, горностаевые, беличьи, заячьи и лисьи меха. Вывозились также воск,

<sup>1</sup> Зинченко А.В. История России IX-XX вв. в таблицах и схемах. М.: Едиториал УРСС, 2003. С. 30.

мед, невольники и невольницы, кольчуги, клинки мечей, янтарь в обработанном и необработанном виде, лен и льняные ткани, изделия из серебра с чернью и позолотой, осуществлялся реэкспорт византийских товаров. Некоторые русские купцы добирались до Дербента, Баку, Гиляна и Багдада, вели торговлю в Персии, в Арабском халифате.

С Востока на Русь и в Балтийские страны поступало большое количество серебряных монет - дирхемов, которые на протяжении длительного времени играли существенную роль в денежном обращении. Импортировались также ювелирные изделия из золота, серебра и бронзы (серьги, цепочки, ожерелья, запястья, подвески, кольца, пуговицы, пряжки, булавки, бляхи для украшения одежды и конской сбруи), блюда, металлические зеркала, изделия из стекла и глины, ткани, овощи, пряности. Из Волжской Булгарии в русские города по Волге и Оке вывозился хлеб, из Хазарии - рыбий (белужий) клей, скот, кожи, рыба Волжским путем на Русь приходили товары из Индии и других стран Азии.

География внешнеторговых связей Древней Руси не ограничивалась водными путями - Днепровским и Волжским. В XI - XIII вв. сухопутным путем осуществлялись торговые отношения с Францией, Северной и Южной Германией, Италией, Польшей, Чехией, Моравией, Венгрией, Швецией, другими странами и землями Европы. Из Нижней Лотарингии, Рейнской области, Вестфалии и Нижней Саксонии в русские земли поставлялась художественная утварь (бронзовые чаши, другие изделия из металла). Из Чехии привозили серебро, богемское стекло, мрамор. Из Венгрии поставлялись лошади.

Основной корпорацией, в которую был организован господствующий класс Киевской Руси в этот период, продолжала оставаться дружина.

Существовали дружины у киевского князя и его родственников - вассалов. В дружинной организации была и внутренняя иерархия: верхушку дружинного слоя представляла старейшая дружина, ее члены именовались боярами. Низшим слоем была «молодшая дружина» ее представители назывались отроками; со второй половины XI в. этот термин начинает употребляться преимущественно по отношению к военным слугам князей и бояр, рекрутировавшимся в основном из «молодшей дружины».

Привилегированное положение членов «старшей дружины» нашло отражение в древнерусском праве. В начале XII в. все ее представители получили повышенную правовую защиту - за их убийство был установлен: штраф в 80 гривен, вдвое больше, чем штраф за убийство простого свободного человека.

Лично свободное сельское население, обязанное только данью, а также рядовые горожане именуется в источниках «люди». Для лично зависимого населения вотчин, а также для несвободных слуг использовались термины челядь (ед. ч. - челядин) и холопы. Их неполноправное положение было закреплено законодательно: так, за убийство холопа уплачивался штраф всего лишь в 5 гривен, шедший господину убитого в качестве возмещения ущерба.

Особую категорию населения составляли смерды. Вопрос о ее сущности - предмет давнего спора в историографии; наиболее вероятно, что смерды - группа полувоенного, полукрестьянского населения, зависимого от князя; но

есть также мнение, что этим термином обозначались все крестьяне, обязанные уплачивать государственную подать - дань.

Во второй половине XI в. появляется категория закупов - людей, вступающих в зависимость от землевладельца за долга и вынужденных работать на господина до выплаты суммы долга. Их правовое положение было промежуточным между свободными людьми и холопами.

В социально-экономическом развитии Руси в середине XII - XIII веках господствующей была вотчинная форма феодальной земельной собственности (княжеской, боярской, церковной). Если для X века сведения письменных источников о боярских и монастырских вотчинах единичны, то для XII столетия они относительно часты. Археологами исследовано несколько десятков укрепленных поселений этого времени, идентифицируемых с боярскими усадьбами-замками. Они обнаружены в различных регионах Руси: Киевской, Черниговской, Галицкой, Смоленской, Полоцкой, Ростово-Суздальской, Рязанской землях.

Государственная форма собственности продолжала играть ведущую роль, но развитие системы боярских вотчин привело к усилению самостоятельности бояр (верхушки дружины), ослаблению из связей с князьями и вследствие этого к постепенному распаду дружинной организации господствующего класса. В течение второй половины XII - XIII вв. дружина распадается на бояр-вотчинников, оставшихся вассалами князя, и княжеский двор, члены которого именовались дворянами, или слугами под дворскими.

Княжеский двор наследовал «молодшей дружине» предшествовавшего периода. Однако, поскольку процесс смены дружины двором занял около столетия, на первых порах существования самостоятельных княжеств господствующий класс в них сохраняя «региональную» корпоративность, будучи представлен дружинами князей - правителей земель и дружинами князей - вассалов.

Таким образом, среди причин, приведших к распаду Древней Руси на отдельные княжества, можно выделить следующие:

- ослабление торгового пути «из варяг в греки»;
- потеря Киевом исторической роли в связи с перемещением торговых путей из Европы на Восток;
- отсутствие прочных экономических связей между различными частями Киевской Руси в связи с господством натурального хозяйства;
- укрепление аппарата управления в каждом удельном владении как необходимость для оперативного подавления феодалами народных движений и восстаний, как реакция на междоусобицы князей;
- ослабление центральной власти, т.е. киевского князя, после набегов кочевников и в связи с ростом других городов;
- расширение феодального землевладения, а также изменение порядка передачи княжеской власти не к старшему в роду, а от отца к сыну обусловили рост экономической и политической независимости местных княжеских династий, рост политического сепаратизма местных князей;

Среди наиболее важных последствий распада Древней Руси необходимо отметить:

- подъем хозяйства и культуры отдельных княжеств;

- усложнение социальной структуры, зарождение дворянства;
- дробление княжеств между наследниками;
- рост конфликтности в отношениях между князьями и местным боярством;
- ослабление обороноспособности Руси.

## **5. Социальные выступления и общественно-политическая мысль в Киевской Руси**

Первые крупные социальные волнения в нарождающемся Древнерусском государстве отмечены уже в тот период, когда киевские правители стремились подчинить своей власти союзы племенных княжеств. Примером противодействия диктату Киева явилось восстание древлян против князя Игоря в 945 г. Непосредственной причиной выступления послужило усиление недовольства родоплеменной знати господством киевского князя и увеличение размеров собираемой с них дани. Племенной сепаратизм, борьба против господства Киева стали основной составляющей восстаний союзов восточнославянских племенных княжеств. На протяжении X в. неоднократно поднимали восстание древляне и полочане, а восточнославянская общность вятичей вплоть до второй половины XI в. сохраняла свою самостоятельность.

С образованием Древнерусского государства происходили серьезные перемены в социальной структуре общества. Шел неизбежный процесс дифференциации общества и распад родоплеменных отношений. Складывалась княжеско-боярская дружинная верхушка. Формировавшийся феодальный строй вел настойчивое наступление на земли свободных общинников - людей и смердов. Введение христианства на Руси также способствовало росту социальной напряженности.

Летописные данные сохранили описание значительного народного движения в Северо-Восточной Руси в 1024 г. Это был голодный год. Распространился слух, что дружинно-боярская верхушка скрывает хлебные запасы, поэтому в Суздале возник мятеж против богачей, их дворы были разграблены. Социальным взрывом городских низов воспользовались языческие жрецы-волхвы, попытавшись превратить социальный протест в религиозный.

Конец 60 - начало 70-х гг. XI в. стали временем наиболее частых выступлений как сельского, так и городского населения в различных землях Древней Руси. В Ростовской земле вновь, как и в Суздале, волхвы встали во главе движения смердов на Волге и Шексне, которому положил конец воевода князя Святослава Ян Вышатич. В 1071 г. отмечались волнения в Новгороде, где они носили характер борьбы всех социальных групп новгородцев в их стремлении покончить с зависимостью от Киева. Движение в Новгороде возглавил также языческий волхв, «возводивший хулу на христианскую веру». В ходе волнений в Новгороде восставшие чуть не расправились с новгородским епископом. Волнение было с трудом подавлено князем Глебом Святославичем.

Восстания горожан в древности отличались особенным накалом. Наиболее известные и значимые городские восстания происходили в Киеве в 1068 и 1113 гг. Восстание 1068 г. было связано с разгромом половцами трех князей Ярославичей на р. Альте, укрывшихся затем за киевскими стенами и там ожидавших появления врагов. После подавления выступления десятки горожан были казнены, многие из активных участников бунта ослеплены.

Следующим крупным выступлением киевлян стали события 1113 г., вызванные ухудшением материального положения городских и сельских низов, ростом ростовщичества, закабалением свободных общинников и горожан, усиленные межкняжескими распрями. После этих бурных событий Владимиром Мономахом был утвержден «Устав Владимира Всеволодовича», который определил систему взимания долгов и выплаты процентов, ограничил произвол ростовщиков и облегчил участь многих зависимых категорий населения.

Эти меры позволили снизить накал социального напряжения в обществе. Крупнейшее социальное возмущение в Киеве заставило княжеско-боярскую верхушку Русских земель забыть на время свои междоусобицы, что позволило Владимиру Мономаху в годы своего правления на время восстановить государственное единство Руси и обеспечить стабильность социально-политического развития.

Однако достигнутый в древнерусском обществе социальный мир не мог быть длительным. Межкняжеские усобицы после кончины сына Владимира Мономаха Мстислава Великого в 1132 г. вновь обострились. Развернувшаяся вслед за этим борьба за киевский престол резко снизила авторитет и влияние великого князя киевского как главы и старшего в роду Рюриковичей. Это одновременно воздействовало на государственно-политическое развитие всех русских земель, способствовало росту их разобщенности, а также усиливало дифференциацию социальной структуры древнерусского общества.

Особенно важной в то время стала позиция боярской и посадской верхушкой, которая то поддерживала, то отвергала того или иного претендента на княжеский стол. Например, закрепившийся на короткое время в Киеве ростово-суздальский князь, знаменитый Юрий Долгорукий, так и не сумел сохранить государственное единство распадающихся Русских земель. Причиной этому в немалой степени являлась позиция киевских бояр, считавших Юрия Владимировича чужаком, не отражавшим их интересы. Внезапная кончина Юрия Долгорукого в Киеве в мае 1157 г. многими современниками оценивалась как результат отравления. В день похорон князя киевляне разгромили княжеский двор и, перебив суздальцев, разграбили и поделили их имущество. Это выступление стало выражением подогреваемой боярством ненависти киевлян к пришлому князю.

Первые десятилетия XII в. ознаменовали собой заключительный этап формирования "республиканского" политического устройства в "Господине Великом Новгороде". Последним князем-наместником в Новгороде был внук Владимира Мономаха Всеволод Мстиславич, высланный из города по приговору новгородского веча после мощного народного выступления в мае 1136 года. Таким образом, под влиянием социального движения, объединившего верхушку новгородского общества и его социальные низы, и политической борьбы в первой половине XII в. складываются институты независимой боярской республики. В 1156 г. происходят первые выборы новгородского епископа.

## **6. Северо-Восточная Русь после монгольского нашествия**

С середины XIII в. Русские земли, утратившие единую государственность, подверглись натиску завоевателей. Самые тяжелые и болезненные эко-

номические, политические и социальные последствия имело, безусловно, монголо-татарское нашествие, в ходе которого Батыева рать покорила Северо-Восточную и Южную Русь (1237-1241 гг.). Впоследствии и Новгородские земли, устоявшие перед шведскими и ливонскими рыцарями, также признали свою зависимость от Золотой Орды. Южные и западные русские земли были включены в состав Великого княжества Литовского, сформировавшегося в XIII веке. Таким образом, бывшее единство исторического развития княжеств бывшей Древней Руси было разорвано. Результатом этого явилась утрата Русью некогда единой государственной и этнополитической общности.

Монголо-татарское нашествие принесло разорение русским землям, а установленный в них режим вассальной зависимости от Золотой Орды привел к замедлению государственно-политического и социально-экономического развития, к усилению феодальной раздробленности.

В 1243 г. в степных низовьях Волги Батый основал государство Золотая Орда. В состав Золотой Орды входили Западная Сибирь, Северный Хорезм, Волжская Болгария, Северный Кавказ, Крым, степи от Волги до Дуная. Формально русские земли не вошли непосредственно в состав территории Золотой Орды, но Владимиро-Суздальская, Новгородская, Муромская и Рязанская земли признали верховную власть (сюзеренитет) великого хана Золотой Орды. В русские земли были направлены баскаки, потребовавшие от князей явки к Батыю с изъявлением покорности. Оставшийся старшим среди владимиро-суздальских князей Ярослав II Всеволодович (1238-1246) первым отправился в Орду на поклон хану Батыю. Он вынужден был подчиниться языческому обряду ордынцев - пройти между двух огней и под «игом» (скрещенными копьями) поклониться тени Чингисхана. Совершив этот обряд и получив из рук хана ярлык (грамоту-право) на великое княжение, князь признал свое вассальное (подчиненное) положение по отношению к правителю Золотой Орды. Так было установлено золотоордынское, или монголо-татарское, иго, которое продолжалось до 1480 г. Суверенного, политически независимого, самостоятельного государства на русских землях, на политической карте Европы не стало.

Монголо-татары осуществили перепись населения в русских землях, собирали дань («выход»), религиозный, чрезвычайные и другие налоги. Через налоговую систему изымался не только прибавочный, но и необходимый продукт. Из русских земель были изъяты золотые и серебряные деньги, наступил длительный «безмонетный» период, когда в денежном обращении использовались суррогаты - обломки монет, ракушки, шкурки пушных зверей и т. д. Во время карательных экспедиций в русские земли (около 50 за время ига) гибли люди, материальные ценности. Население росло медленно. В монгольский период экономика русских земель оказалась в состоянии стагнации (застоя). На десятилетия прекратилось строительство храмов. Исчезли десятки ремесленных специальностей. Заинтересованность в результатах труда резко упала.

После смерти Ярослава, отравленного в Орде в 1247 г., великокняжеский престол наследовал его брат Святослав. Однако сыновья Ярослава Александр Невский и Андрей решили оспорить право дяди на престол и отправились в Зо-

лотую Орду, а затем в Монголию. В Каракоруме ярлык на владимирское княжение получил Андрей, а Александру дали Киев и Новгород.

Введенная Ордой система раздачи ярлыков не только унижала, но и ослабляла Русь: разжигалась вражда между князьями, на русские земли приходили карательные ордынские экспедиции – «Неврюева рать» (1252 г.), «Дюденева рать» (1293 г.) и др. Например, «Неврюева рать» привел с собой Александр Невский в борьбе против брата - усилившегося владимирского великого князя Андрея Ярославича. В результате в том же году он получил ярлык на великой княжение.

После смерти Александра Невского великое княжение осталось в руках потомков Ярослава Всеволодовича. С 1263 по 1272 гг. владимирский престол занимал Ярослав Ярославич Тверской, затем - Василий Костромской. С 1276 г. развернулась междоусобная борьба за владимирское княжение между сыновьями Александра Невского, чем с успехом воспользовались ордынские ханы. За 25 лет (1275 - 1300 гг.) монгольские рати 15 раз приходили на Русь, сильно ослабив соперничавшие между собой русские княжества. К началу XIV в. ведущая роль на Руси перешла к Москве и Твери.

#### *Социальные выступления в Северо-Восточной Руси*

Установление над Русью ордынского владычества для основной массы населения принесло увеличение бремени повинностей. Сбор дани (ордынского выхода) вызывал активное сопротивление. Сильные социальные волнения произошли в Новгороде в 1257 г., когда Орда впервые потребовала от него уплаты дани. Среди новгородцев вспыхнуло открытое возмущение, был убит посадник. Князь Александр Невский, приехавший в город вместе с татарскими послами, сурово расправился с зачинщиками выступления.

Новгородцы, однако, продолжали сопротивление: они отказывались участвовать в переписи. 1262 г. ознаменовался мощными антиордынскими выступлениями во многих городах Русской земли - начавшись в Ростове, они охватили Суздаль, Ярославль, Устюг Великий, Владимир. Были убиты многие сборщики дани - баскаки и откупщики-мусульмане (бесермены). Это народное движение заставило ордынцев пойти на некоторое ограничение баскачества, передав значительную часть сбора дани удельным русским князьям.

И в дальнейшем русские люди не раз поднимались на ордынцев, возмущенные данями, поборами и вымогательствами. В Курском княжестве была разгромлена слобода баскака Ахмата. В 1289 г. восставшие ростовчане изгнали ордынцев из города. Жители Ярославля отказались пускать к себе ордынского посла.

Но не только гнет ордынского владычества вызывал вспышки социального протеста. В 1269 г. новгородцы подняли бунт против князя Ярослава Ярославича, который держал княжение и в Новгороде, и во Владимире. Ему предъявили обвинения в злоупотреблениях и изгнали из города.

Одним из самых крупных народных выступлений против ордынцев стали события 1327 г., когда в Тверь прибыл «с многими татарами» ордынский посол Чол-хан (в русском эпосе он именуется Щелкан). Тверичи, возмущенные притеснениями ордынцев, обратились за помощью к своему князю, но тот занял осторожную позицию и уговаривал их «терпеть». Тогда по призыву веча про-

тив ордынцев поднялся весь город. Татары были перебиты, погиб и Чол-хан. Орда с помощью московского князя Ивана Калиты жестоко расправилась с восставшими: Тверь и Кашин были взяты карательными отрядами и подверглись разорению, жителей "иссекли" или увели в плен. Именно после такой жестокой расправы Иван Калита и его потомки получили для Москвы ярлык на великое княжение, возглавив процесс консолидации русского общества, преодоления усобиц и возрождения государственности.

*Среди последствий монголо-татарского ига для Руси отметим:*

- задержало экономическое, политическое и культурное развития Руси;
- внесло восточные элементы в политическое устройство Московского государства;
- изолировало северо-восточные русские земли от исторически родственных территорий и традиционных международных связей;
- обусловило жестокое подчинение населения государству для решения общегосударственных задач;
- упрочило позиции и влияние Русской православной церкви, сыгравшей важную роль в сплочении и выживании народа;
- повлияло на процесс формирования великорусской нации.

Более того, монгольское иго повлияло на развитие русской цивилизации. Некоторые относят домонгольскую Русь к западному цивилизационному типу, послемонгольскую - к восточному типу цивилизации. Многие называют российскую цивилизацию евразийской. Часть авторов считают российскую (русскую) цивилизацию уникальной и единственной хотя бы в силу геополитического положения и исторической судьбы.

## **§2. Московское государство (середина XV – конец XVII вв.).**

### **2. Становление Российского централизованного государства**

*Отличия в осуществлении процесса централизации в России и в странах западной Европы*

Объединение русских земель вокруг Москвы в XIV - XV вв., приведшее к образованию единого централизованного Московского государства, отличалось от аналогичных процессов формирования централизованных государств в Европе.

1. Европейская централизация была результатом внутренних центростремительных тенденций и происходила с опорой на богатевшие города, на поднимавшееся третье сословие (буржуазию). Консолидация русских княжеств происходила в условиях ига Золотой Орды, под контролем ордынской администрации, зачастую при помощи ордынских войск, разорявших и ослаблявших русские земли и города.<sup>2</sup>

2. Ускорение объединения Руси вокруг Москвы во многом было вызвано необходимостью освободиться от ига и само объединение было необходимым для успешной борьбы за освобождение. В отличие от западной Европы в деле

---

<sup>2</sup> Фортунатов В.В., Снигирев С.Ф., Фирсов А.Г. Отечественная история в схемах и комментариях: Учебное пособие. СПб.: Питер, 2006. С.43.

объединения Северо-Восточной Руси под знаменами Москвы политические факторы преобладали над экономическими, столь необходимыми для устойчивого существования такого объединения.

*Особенности политического объединения русских земель*

- Московское государство, складывавшееся в условиях зависимости от монголо-татар, перенимало все больше черт от Золотой Орды: авторитарность, структуру жесткого вертикального подчинения, карательный аппарат, систему наказаний.

- происходило ужесточение политической системы, русского законодательства, в котором под влиянием монгольского свода законов «Ясы» и обычной судебной практики монголов появилась смертная казнь. Русские князья, которые были, по сути, слугами ханов, зачастую подвергались унижениям, опасности быть уничтоженными своими хозяевами и потому не желали мириться с былой вольностью своего населения. Это привело к ослаблению, а затем - в середине XIV в. - и к ликвидации вечевых организаций, которые могли противостоять самодержавным стремлениям московских князей. Только в Новгороде и Пскове сохранялось вече на протяжении XV в., вплоть до окончательного присоединения их к Московскому княжеству.

- большая часть населения русских земель была готова подчиниться жесткому правлению московских князей для того, чтобы избавиться от худшего зла - ордынского ига.

*Рост Московского княжества: собирание русских земель*

Объединительный процесс возглавили не отличавшиеся особой знатностью в происхождении московские князья. Первым московским князем стал в 1276 г. младший сын Александра Невского *Даниил (1261-1303)*. Именно незнатность активизировала их политическую борьбу. Прежде всего, маленькое по территории княжество, расположенное на реке Москве и в верховьях реки Клязьмы, стало проводить последовательную политику увеличения своей территории. Для этого они использовали все дозволенные и недозволенные способы:

- брачные союзы,
- вооруженный захват,
- захват с привлечением сил монголов,
- присоединение в результате дипломатических усилий,
- покупку,
- приобретение выморочных уделов, где у князя не оставалось наследников, проявляя при этом не только настойчивость, дальновидность и практичность, но и лицемерие, жестокость, коварство.

Также среди причин возвышения Москвы и той исключительной роли, которую она сыграла в истории нашей страны, следует отметить:

- выгодное географическое положение на пересечении торговых и стратегических путей и в центре освоенного земледельческого района,
- удаленность от Золотой Орды и защищенность лесами, что способствовало притоку населения в земли Северо-Восточной Руси,
- формирование служилого слоя дворян-помещиков – социальной опоре московских князей,

- перенос в 1326 году митрополичьей кафедры из Владимира в Москву митрополитом Феогностом.

У Московского княжества были конкуренты в деле объединения всех русских земель в одно целое. Это, прежде всего, Новгородская земля, Великое княжество Литовское (с 1389 года Польско-литовское государство) и Великое княжество Тверское. Однако каждое из них в чем-то уступало Московскому княжеству. Например, тверским князьям не хватало напористости, осторожности и политической гибкости, новгородская боярская верхушка думала, прежде всего, о своих корпоративных интересах, чем об общерусских проблемах, а Польско-литовское государство стремилось не объединять русские земли, а включить их в свой состав и утвердить там католичество. Объединение земли русской стало историческим предназначением Московского княжества.

Каждый из московских князей внес свою лепту в расширение княжества:

<b>Князья</b>	<b>Присоединенные территории</b>
Даниил Александрович (1276-1303)	Коломна, Переяславль-Залесский,
Юрий Данилович (1303-1324)	Можайск, вся территория вдоль □ берегов Москвы-реки
Иван I Данилович Калита (1325-1340)	Ростов, Углич, Белоозеро, Галич-Костромской
Симеон Гордый (1340-1353) Иван II Красный (1353-1359)	Калуга, Стародуб, Дмитров, Кострома
Дмитрий Донской (1359-1389)	Слияние великих княжеств Владимирского и Московского
Василий I (1389-1425)	Нижний Новгород, Муром, Вологда, Двинская земля, Малая Пермь
Иван III (1462-1505)	Ярославль, Ростов, Великая Пермь, Новгород, Вятская земля, Чернигов, Новгород-Северский, Брянск, Мценск, Тверь, Любутск, Гомель, Рыльск
Василий III (1505-1533)	Псков, Рязань, Смоленск

До XIV в. на Руси отсутствовало понятие центральных и местных органов управления. Продолжали существовать некоторые органы административного управления времен Киевской Руси, как, например, должности тысяцких. Сохранилась также дворцовая система управления, в которой под управлением дворецкого находились *путные бояре*, стоявшие во главе пути. Существовали следующие пути: сокольничий, конюший, стольничий, чашничий, ловчий и др. У каждого дворцового пути были дьяки, приказчики, ключники и др. Ко двору и пути были приписаны деревни, разбросанные по всей территории русского государства. В них путные бояре, дворецкий и вотчинники выполняли полицейско-судебные функции в отношении подвластного населения. Дворцовым войском при великом князе московском заведовал *воевода*.

Московское великое княжество (XIV-XV вв.) в административном плане делилось на уезды, т.е. города с прилежащими к ним землями. Кроме деления

на уезды существовало деление на земли. Уезды подразделялись на волости, волости – на станы. Во главе уездов и волостей стояли назначаемые на 3 года великим князем *наместники* и *волостели*.

Наместники ведали сбором податей, пошлин, чинили суд и расправу. При наместнике создавалась приказная или съезжая изба, в которой производились все дела по управлению уездом. Ближайшими помощниками воевод были дьяки (письмоводители), а также дьяки по сбору казенных податей.

Кроме наместников и волостелей на местах были еще чиновники, назначаемые государством: *становищики* – начальники станов, *слободчики* – начальники слобод, *посельщики* – начальники сел, принадлежавших государю. Они устраивали суд и расправу в своих ведомствах и обязательно в присутствии *сотских* и *десятских старост* и *целовальников* в основном по гражданским делам. Уездный суд по уголовным делам осуществлял наместник, а после издания Разбойного Устава – губные старосты.

*Правление Ивана III Васильевича.*

Правителем, который завершил усилия своих предков Даниловичей и заложил основы русского централизованного государства, стал **Иван III Васильевич** (родился в 1440 году, годы правления 1462-1505). Опыт государственного управления он приобрел еще при своем отце, слепом Василии II. Из всех 75 российских монархов (до 1917 г.), а также последующих руководителей государства Иван III Васильевич наибольшее число лет реально правил государством. В годы его правления произошло свержение монголо-татарского ига. В 1476 году прекратилась выплата дани, а в 1480 году после почти бескровного «стояния на реке Угре» вассальная зависимость от Орды была окончательно уничтожена.

Иван III явился фактическим создателем Московского государства, заложив основы российского самодержавия. При нем не только значительно расширилась территория страны (помимо русских, в ее состав вошли и другие народности - мари, мордва, коми, печора, карелы и др., и, в целом, территория русского государства увеличилась в 6 раз и достигла 2,6 млн. кв. км, а население составило 2-3 млн. человек), но также укрепился ее политический строй и государственный аппарат, значительно повысился международный престиж Москвы.

На годы правления Ивана III пришлось международное признание суверенного русского государства, установление дипломатических отношений, признание с 1485 г. за Иваном III титула «государя всея Руси» со стороны папы римского, Ливонского ордена, Германии, Крымского ханства и других государств. Были заложены основы культа личности царя: особые церемониалы выходов к народу, встреч с послами, одежды, знаки царской власти. Появился государственный герб - двуглавый орел.

Стремясь возвысить великокняжескую власть над феодальной знатью, Иван III последовательно формировал многоступенчатую систему служилых сословий. Бояре, присягая на верность великому князю, заверяли свою верность особыми «клятвенными грамотами». Московский государь мог налагать опалы, удалять с государственной службы, конфисковывать вотчины. «Отъезд» князей

и бояр из Москвы рассматривался как государственная измена, и они теряли право на владение своими вотчинами.

При Иване III вводилась поместная система - дарование служилым людям (дворянам) во владение на правах ненаследуемой личной собственности свободных земель (поместий) за несение военной или гражданской службы. Таким образом, в Московском государстве сложились, помимо удельного, три системы землевладения: государственная, включавшая дворцовый великокняжеский удел, церковно-монастырская и поместная. Также в 1503 г. им была предпринята первую неудачную попытку секуляризации монастырских и церковных имуществ.

Постепенно усложнялись функции государственного управления. Появились должности казенного дьяка - руководителя Казенного двора, и подьячих, ведавших делопроизводством. С конца XV в. оформляется Боярская дума - высший государственный консультативный орган при государе. В Думу помимо московских бояр входили также бывшие удельные князья.

В целях централизации и унификации судебно-административной деятельности в 1497 г. был введен новый свод законов - Судебник, установивший единые налоговые нормы, общий порядок ведения следствия и суда. Судебник Ивана III, прежде всего, защищал жизнь и собственность феодала-землевладельца. Законодательное ограничение холопства в городах увеличивало количество налогоплательщиков («тяглов») среди городского населения. Кодекс (статья 57) ограничивал право крестьян уходить от своего феодала на другие земли строго определенным сроком - за неделю до осеннего Юрьева дня (26 ноября) и в течение недели после него с обязательной выплатой «пожилого». С введением Судебника начинается процесс прикрепления крестьян к земле.

Период становления централизованного государства характеризовался достаточно быстрыми темпами роста экономики.

*Социально-экономическое развитие Северо-Восточной Руси в XIV веке* характеризуется рядом особенностей:

- активное восстановление сельского хозяйства после кризиса, вызванного разрушениями монголо-татарского нашествия XIII века.

Подсека постепенно вытесняется полевой пашней, широко распространяется двуполье, активно осваиваются целинные земли и строятся новые деревни. Происходило медленное, но увеличение количество домашних животных, а значит, и внесение органических удобрений на поля.

- оживление ремесленное производство, дифференциация существовавших ремесленных технологий, а также появление новых.

В производстве руды, например, наблюдается отделение добычи и плавки руды от последующей ее обработки. В кожевенном производстве помимо сапожников появляются такие профессии, как ремесники, сумники, чеботари, уздечники и др. Получают распространение водяные колеса и водяные мельницы, пергамент стал активно вытесняться бумагой. Увеличивался размер железных рабочих деталей сохи.

Распространяется солеварение (в районах Старой Руссы, Соли Галицкой, Костромы и др.). Появляются мастерские по изготовлению книг в крупных княжеских центрах и монастырях. Развивается массивное литье (колокольное производство), возникают меднолитейные мастерские для художественного литья, возрождается искусство скани и выемчатой эмали.

- рост и увеличение экономического значения городов, не игравших в до-монгольский период серьезной роли (Москва, Тверь, Нижний Новгород, Кострома).

- возобновление крепостного строительства, возведения каменных храмов, прерванных на полвека после Батыева нашествия.

- рост вотчинных владений путем раздачи земель князьями своим боярам и дворянам при сохранении на значительной территории государственной собственности на землю («черные» земли, которые часто отдавались князьями боярам в «кормление» (т. е. управление) с правом сбора в свою пользу податей);

- рост монастырского землевладения;

- появление нового названия для земледельцев - «крестьяне» («христиане») (позже этого термин закрепится в качестве его обобщающего наименования). Сохранение категорий зависимых людей, в т. ч. холопов, половников;

Для XV века в социально-экономической сфере было характерно:

- рост числа бояр в Московском государстве, полная потеря ими к концу XV в. права свободного перехода. Теперь они обязаны были служить не удельным князьям, а великому московскому князю и присягали ему в этом. Таким образом, постепенно в процессе формирования централизованного Московского государства к началу XVI столетия складывается своеобразная социально-политическая система военно-служилых сословий, на которых опиралась великокняжеская власть и в процессе «собираания русских земель», и в период становления и укрепления самодержавия. Представителей различных служилых сословий, согласно марксистской терминологии обычно называемых классом феодалов, объединяли не только феодальные привилегии и права, но главным образом их обязательства по несению «государевой службы», т. е. служебные обязанности перед государством, как правило, наследственные и пожизненные. Именно от государя-сюзерена зависело их материальное положение, так как только за службу «государь и великий князь Московский» жаловал вотчинами и поместьями, награждал или налагал «опалу и бесчестье».

- активный рост помещичьего землевладения и постепенное оттеснение им боярского, начало процесса распространения и юридического оформления поместной системы, и, следовательно, расширение социального слоя помещиков – опоры процесса усиления централизованного Московского государства.

- интенсивное развитие экономики Руси, что проявлялось:

а) в повышении производительности труда в сельском хозяйстве, основой которого стали практически повсеместные переход на трехполье и применение органических удобрений.

б) увеличение городского населения, что в свою очередь способствовало росту ремесла и торговли в рамках их специализации.

в) рост торговли, центрами которой были Москва, Великий Новгород, Холмогоры, Нижний Новгород и другие города. Во внутренней торговле наиболее внушительной силой выступали крупные феодалы, имевшие привилегии, и среди них сам великий князь. Торговали монастыри. Свое место в торговле занимало купечество крупных городов. В сферу товарного обращения входили

продукты промыслового хозяйства и ремесленные изделия. Все это способствовало росту товарного оборота внутренней и особенно внешней торговли, приведшее к развитию денежных отношений и накоплению капиталов.

В целом, в начале XVI в. территория страны увеличилась настолько, что она превратилась в крупнейшую державу Европы, и составляла около 2,8 млн. кв. км. Общая численность населения не превышала 6,5 млн. человек, при плотности населения в среднем 2,3 чел. на 1 кв. км, что, конечно, не стимулировало ускоренного развития земледелия.

И именно с конца XV века окрепшая «Московия», как прежде ее называли иностранцы, стала именоваться Россией. В этот же период Она стала рассматриваться как защитница всех православных, большая часть которых оказалась под властью Османской империи. Это нашло отражение в концепции «Москва - третий Рим», сформулированной в начале XVI в.

## **2 Формирование сословно-представительной монархии. Правление Ивана IV Грозного.**

После смерти великого московского князя Василия III централизация объединенных русских земель продвигалась медленно и нерешительно. При малолетнем Иване IV Васильевиче (1533 - 1584) противоборствующие боярские группировки в период регентства его матери Елены Глинской тратили силы на придворные интриги. Однако, лавируя между различными группами боярской знати, правительство Глинской продолжало курс на укрепление великокняжеской власти.

Были ограничены податные и судебные льготы Церкви, поставлен под контроль рост монастырского землевладения, запрещена покупка земель у служилых дворян. В 1535 г. была проведена денежная реформа, устранившая разницу между московской и новгородской денежными системами. В это же время была проведена реформа местного управления - губная реформа, установившая выборные должности губных старост, выбираемых дворянами в уездах, и городских приказчиков, выбираемых в городах. В черносошных (с лично свободным населением) волостях и городах избирались земские старосты.

Нестабильность верховной власти, недовольство населения, необходимость решения трудных внешнеполитических задач обусловили проведение первого в истории России крупного цикла реформ, разработкой которых занимались члены Избранной рады, иногда называемой первым российским правительством. С началом опричнины Избранная рада прекратила существование. Первым шагом на пути реформ стало венчание в 1547 г. Ивана IV на царство. Тем самым подчеркивалась неограниченность власти царя над своими подданными и его равенство западноевропейским правителям.

### **Реформы Ивана IV Грозного**

*1549 г.* – созыв первого Земского собора – важный фактор формирования сословно-представительной монархии.

*Земский собор* - совещательный орган сословного представительства, состоявший из членов Боярской думы, высшего духовенства (Освященного собора) и представителей различных категорий служилых людей. Впоследствии в Земских соборах принимали участие

также представители купечества и посада. Сословно-представительное учреждение наподобие английского парламента, испанских кортесов, французских генеральных штатов и т. д.

### 1550 г. – издание царского Судебника

В Судебнике сохранялось право крестьян на переход от владельца к владельцу в Юрьев день при увеличении платы за «пожилое» (денежный выкуп) в рамках политики дальнейшего закрепощения крестьян, вводились суровые наказания за преступления против государства (бунт, крамола, фальшивомонетничество, взятка и др.), ликвидировались монастырские привилегии, вносились изменения в судопроизводство.

### 1550-1556 гг. – военная реформа

Определение единого порядка прохождения воинской службы: "по отечеству" (по происхождению) и "по прибору" (по набору). Службу "по отечеству" проходили дворяне и "дети боярские" (мелкие феодалы на службе у князей и бояр), начиная с 15 лет. Из числа "служилых людей по прибору" начинает формироваться стрелецкое войско, поначалу состоявшее из 6 приказов (полков) и насчитывавшее 3 тыс. чел. К концу XVI в. численность постоянного стрелецкого войска достигла 25 тыс. чел. К служилым людям "по прибору" относились казаки, пушкари, а также другие категории населения.

### 1550 г. – реформа налогообложения

Податной единицей стала "соха", которая в зависимости от плодородия почвы и положения владельца земли составляла 400 - 600 га.

### 1551 г. – Стоглавый собор

Стоглавый собор закрепил унификацию общерусского пантеона святых, ввел единый культ и обряды, установил общие правила для церковной живописи. Под контроль царя было поставлено церковное землевладение.

### 1553-1560 гг. - приказная реформа

Создание системы приказов - центральных органов управления, определение обязанностей служилых людей. Приказы создавались по отраслевому (Посольский, Разбойный, Холопий, Разрядный и др.) и территориальному (Казанский, Сибирский и др.) принципам. Их возглавляли князья и бояре. Дьяки и подьячие, служители приказов стали родоначальниками российской бюрократии. Приказная система улучшила собираемость налогов, упорядочила управление государством.

### 1555 г. – губная реформа

В ходе губной реформы для преследования разбойников и татей, были введены губные учреждения, действовавшие рядом с наместником. Они были созданы с тем, чтобы постепенно вытеснить наместничье управление вообще (оно было ликвидировано в 1555 - 1556 гг.). Деятельностью губных органов руководил из Москвы Разбойный приказ.

Губной округ сначала включал в себя волость, а впоследствии и уезд. В его рамках был сформирован постоянный орган местного самоуправления из числа местных дворян – губных старост. После выборов **губные старосты, целовальники, губные дьяки и тюремные сторожа** составляли **губную избу** – орган местного самоуправления в уезде.

Фактически губные избы представляли собой органы, созданные для борьбы с разбоями. Впоследствии на местное население и его выборных лиц были возложены функции не только обнаружения преступлений, розыска преступников, но и осуществления над ними суда и наказания. Кроме того, губные избы отправляли и полицейские функции. Они должны были принимать меры по предупреждению разбоев и грабежей, наблюдать за подозрительными личностями, регистрировать приезжих и проезжих людей («людей проезжих, необычных и неизвестных»).

### 1556 г. – отмена кормлений

Развитие местного самоуправления способствовало появлению вместо назначаемых из Москвы наместников и волостелей выборных должностных лиц. В тех уездах, где преобладало государственное и дворцовое хозяйство, роль местной администрации выполняли *институты земского самоуправления*. Земские учреждения были введены еще в бытность на-

местников была волость или даже одна слобода. В земском округе существовала **земская изба**, в состав которой входили выборные *излюбленные головы (земский староста), выборные лучшие люди (целовальники)*, а для оформления всех земских дел избирался *земский дьяк*. К компетенции земских изб относились денежные, хозяйственные и судебно-полицейские дела.

Таким образом, реформы улучшили управление в центре и на местах, укрепили вооруженные силы, сбор налогов. Начался экономический рост, были присоединены Казанское (1552) и Астраханское (1556) ханства.

В 1565 г. Иван Грозный разделил страну на земщину, где было свое управление (назначенный царь, Дума, приказы и т. д.), и опричнину (от слова «опричь», «кроме»), которой управлял сам Иван Грозный. Он опирался на отборное, опричное войско и проводил в отношении земщины политику террора и грабежа. Были убиты многие видные люди, подверглись настоящему разгрому Новгород и другие местности. Опричнина нарушила организацию и комплектование поместного войска, сложившиеся поземельные отношения. Начался хаос. Многие люди бежали со своих мест.

Историки называют разные причины введения опричнины: стремление царя установить свою неограниченную власть (Д. Альшиц); борьбу с феодальной аристократией (явной и мнимой оппозицией) (Н. Павлов-Сильванский, С. Платонов); желание ликвидировать остатки феодальной раздробленности (В. Кобрин); личные качества царя (жестокость, мнительность, подозрительность и др.), а также как следствие душевной болезни Ивана IV (Карамзин), гипертрофированная централизация государственной власти (В. Ключевский). В 1572 г. опричнина была формально отменена, но методы опричнины применялись и далее.

Правление Ивана IV отличает стремление к самодержавию, к всевластию, жестким методам управления.

После смерти Ивана Грозного место на престоле занял его сын - слабый и болезненный царь Федор I Иванович (1584 - 1598). Реальная власть в действовавшем при нем регентском совете перешла в руки царского шурина Бориса Годунова. Наиболее важными мероприятиями в годы правления Федора I были учреждение патриаршества (1589 г.), проведение переписи и измерения земель на Двине и Волге и издание указа (1597 г.) об «урочных летах», устанавливавшего пятилетний срок сыска беглых крестьян и холопов. В мае 1591 г. в Угличе погиб при загадочных обстоятельствах младший сын Ивана - царевич Дмитрий.

### **3. Социально-экономическое развитие Московского государства в XVI в.**

Социальная структура верхов Российского государства становилась все более сложной. На протяжении XVI - XVII веков сформировались две основные группы «класса феодалов» или военно-служилых сословий - служилых людей «по отечеству» и служилых людей «по прибору» (по набору).

#### Служилых людей «по отечеству»: бояре и дворянство.

Московское боярство при великокняжеском, а затем царском дворе, поначалу (до конца XVI века) включало удельных князей (братьев великого князя) и служилых князей (из числа потомков Рюриковичей и литовских Гедиминовичей, а также въезжих татарских ордынских царевичей и знати из «волошской земли» - Молдавии и Валахии). В эту же группу входили представители

старого московского боярства, бояре удельных и присоединенных к Москве княжеств и земель.

Другую, более многочисленную группу служилых людей по отечеству составляло дворянство, выросшее из слуг княжеских и боярских дворов. Если в начале XV века вольные люди и холопы, входившие в состав дворов, получали для «прокорма» небольшие земельные владения, которыми пользовались во время несения княжеской или боярской службы, то после ликвидации удельных княжеств, они в основном влились в состав великокняжеского двора.

Помимо слуг великокняжеского двора с конца XV в. дворянами также стали называть военных слуг, посаженных на землю. На низшей ступени феодальной иерархии находились самые малоземельные дворяне-помещики, входившие в категорию «детей боярских» и «городовых дворян».

По мере развития и усложнения государственно-политической системы Московского царства на протяжении XVI -XVII веков, помимо служилых людей по отечеству, сформировалась весьма значительная категория служилых людей «по прибору» (по набору), которых государство принимало на службу по найму, в основном для несения военной и караульной службы. В это военно-служилое сословие входили московские и городские стрельцы, пушкарники, за-танчики, казенные кузнецы, воротники, служилые казаки. За выполнение своих служебных обязанностей эта категория получала жалование не землей, а хлебным и денежным довольствием – «дачами», а т. к. его выплачивали из государственной казны весьма редко, то «приборным людям» выдавался для «корма» в пользование на артель небольшой участок земли. Помимо этого им разрешалось заниматься мелкой торговлей и ремесленничеством.

Самую многочисленную часть населения Московского государства составляло крестьянство, делившееся на

- владельческих (светских - дворцовых и помещичьих, а также церковных
- монастырских и патриарших),
- черносотных.

Среди городского населения, помимо привилегированных категорий купечества-«гостей» и членов «гостиной и суконной сотни» - большинство горожан составляли «черные» посадские люди, делившиеся на «лучших», «средних» и «молодших» (в отличие от населения «белых» слобод, освобожденных от податей). Именно крестьянство и посадские люди составляли основную массу податного населения страны, или «тяглового» населения, обязанного выплачивать налоги и нести многочисленные повинности.

В XVI в. налогом облагалась земля, а не крестьянин, поэтому взрослые сыновья и племянники имели право уходить на новые земли. В России в XVI в. оставались и широко использовались возможности внутренней колонизации, а с присоединением новых земель появлялись возможности и внешней колонизации. Большую роль в колонизации играли монастыри.

*Основные черты хозяйственного развития страны в первой половине XVI в.:*

- при сохраняющемся натуральном характере хозяйства, появляются районы, специализирующиеся на определенных культурах: в Замосковском крае,

например, развивается пашенное земледелие и продуктивное скотоводство, в районах Поволжья - скотоводство.

- развиваются промыслы и ремесла. Осуществляется их специализация. (Только при обработке металла было более двадцати специальностей). На базе болотных руд растут центры железоделательного производства (Устюжна Железопольская, Тула).

- увеличивается число торговых сел (прежде всего, в Новгородской земле), но центром торговли остаются города (Новгород, Москва, Смоленск, Псков). В городах проживало всего около 2 % населения.

При великом князе Василии Ивановиче в Москве и ряде других городов России развернулось каменное строительство. В этих целях великий князь широко привлекает иностранцев. Приглашали иностранных специалистов и для пушкарского дела: своим военным победам первой трети XVI в. московские войска часто были обязаны артиллерии.

*Во второй половине XVI в.* хозяйственное положение страны определялось как экономический кризис: разоренные деревни и города, разбегающиеся крестьяне. В некоторых центральных районах 9/10 земель было запущено. Оставшиеся в живых крестьяне уходили в Поволжье, Приуралье, на юг, а с середины 80-х гг. и в Сибирь. Этому способствовали

- опричнина (1565-1572 гг.) и Ливонская война (1558 – 1582 гг.), сказавшиеся на Руси тяжелыми последствиями.

- усиление застойных явлений, появившихся в экономике страны в 1560-х гг.

- неурожаи и свирепствовавшее в начале 70-х гг. «морное поветрие» (эпидемия чумы).

В поисках выхода из кризиса в 1581-1582 г. правительство вводит «заповедные годы», в течение которых крестьянам запрещалось переселение. В самом конце XVI века указом 1597 г. крестьянам вообще было запрещено уходить от помещиков.

Выход из кризиса сдерживался тем, что при сокращении размеров обрабатываемых крестьянами земель величина налогов сохранялась. Товаризация крестьянского хозяйства, вызванная ростом денежных налогов, не вела к созданию рынка, а случаи сдачи феодалами земли в аренду крестьянам распространения не получили.

Хозяйственный подъем наметился в 90-х гг. XVI в., но экстенсивный характер сельского хозяйства делал это хозяйство крайне уязвимым: двух-трех неурожайных лет было достаточно, чтобы поставить его на грань катастрофы.

Собственниками земли являлись преимущественно светские и церковные феодалы, вотчины которых имели широкие податные и судебные льготы, закрепленные великокняжескими или княжескими грамотами.

Экономической основой крепостничества была феодальная собственность на землю:

- поместная,

- вотчинная,

- государственная.

По своему социальному положению крестьяне тоже стали делиться на три группы:

- владельческие крестьяне принадлежали различным светским и церковным феодалам;

- дворцовые крестьяне находились во владении дворцового ведомства московских великих князей, а позже царей;

- черносошные (позже государственные) крестьяне жили волостными общинами на землях, не принадлежащих какому-либо владельцу, но должны были выполнять определенные повинности в пользу государства.

В целом, в XVI веке в структуре феодальной собственности на землю произошли важные изменения: значительно возросла доля поместного землевладения. Развитие поместной системы вело к резкому сокращению количества черносошных крестьян в центре страны.

Отличительной чертой экономического развития средневековой России стало закономерно возникшее территориальное разделение двух форм феодального землевладения, а именно:

- устойчивое поместно-вотчинное землевладение светских и церковных феодалов в центральных районах,

- общинное крестьянское землевладение на малонаселенных окраинах, постепенно попадавшее под контроль государства и - как следствие - в сферу широкой эксплуатации.

Безраздельное господство натурального хозяйства и ничтожная доля городского населения затрудняли возникновение раннебуржуазных отношений.

*Социальные движения в Московском государстве в XV - XVI.*

Становление Московского государства протекало в обстановке усиления социальных движений. Основными причинами этого были

- расширение феодальных, повинностей, отягощенных различными формами кабальных договоров.

- становление поместной системы - условных земельных держаний с крестьянами, предоставляемых государством служилым людям (помещикам).

- изменение лично-правового положения крестьян, связанные с постепенным ограничением права перехода крестьян от одного землевладельца к другому.

- тяжелейшие последствия Ливонской войны и опричнины (увеличение налогов, усиление закрепощения, повсеместное нарушение норм феодального права).

Борьба крестьян в середине XV – первой половине XVI вв. приобретала все более разнообразные формы. Наиболее распространенными были:

- побег, отказы от исполнения повинностей, убийства крестьянами и холопами своих владельцев.

- обращения крестьян в суд с жалобами, желая противостоять захвату общинных земель феодалами (светскими и духовными), что чаще всего завершалось не в пользу истцов.

- попытки явочным путем вернуть захваченную землю.

Покушения крестьян на имущество и жизнь землевладельцев носили локальный и стихийный характер, но число этих выступлений в первой половине XVI в. непрерывно возрастало.

Другой сферой социальных движений был город. Выступление посадских людей против боярства и крупного купечества было использовано московским великим князем Иваном III при включении Новгорода в единое Российское государство (1478 г.). В 1483 г. отмечено обострение социальных противоречий в Пскове, которые не утихали и в первой половине XVI в.

Резкое обострение социальных противоречий произошло в середине XVI века. В летописных источниках упоминаются волнения 1537 и 1542 гг. в Москве. Поводом для нового выступления московских посадских людей послужил грандиозный пожар 21 июня 1547 г., почти полностью уничтоживший столицу, виновницей которого посчитали бабку царя Анну Глинскую, которая якобы колдовством подожгла Москву. Слухи подхватила враждебная Глинским боярская группировка, предпринявшая все усилия, чтобы направить гнев восставших против своих политических противников. Городские низы, основная и самая массовая сила восстания, своим выступлением ускорили падение правительства: на смену Глинским к власти пришли подстрекавшие народ к восстанию представители старомосковского боярства - Захарьины. В дальнейшем следствием этого возмущения стала разработка и осуществление политики реформ, проводимой правительством Избранной рады и направленной на формирование основных институтов самодержавия.

Откликами на московское восстание были волнения летом 1547 г. в псковском пригороде Опочке, а в 1550 г. - и в самом Пскове. В Опочку для умирения горожан пришлось направить войско.

Усилилось социальное движение и в деревне. Крестьяне отказывались выполнять повинности, запахивали земли феодалов, травили покосы, рубили леса.

Ливонская война и опричнина обернулись для социальных низов увеличением налогов, усилением закрепощения, повсеместным нарушением норм феодального права. Особенно сложное положение сложилось в Москве, которая оказалась разделена на две части - земскую и опричную. Непосредственной же причиной очередного социального выступления послужил массовый террор, к которому царь прибег летом 1568 г. в борьбе с оппозицией старомосковского боярства.

Восстание 1568 г. в Москве сопровождалось волнениями в ряде северных посадов и волостей, которые были подавлены при помощи опричных войск.

Насилия и произвол опричников, подстрекательства боярской оппозиции - все это усиливало социальное брожение. В России 70 - 80-х гг. разразился настоящий хозяйственный кризис: страна была разорена, села, деревни, города обезлюдели, людей терзали голод и моровые поветрия. На этом фоне самыми распространенными формами социального протеста стали массовые побеги, убийства дворян-помещиков, особенно опричников, неуплата налогов, неисполнение повинностей, поджоги и разграбление господских дворов.

После смерти Ивана Грозного, в начале 1584 г., московские посадские люди вновь восстали. Горожане, к которым присоединились находившиеся в столице рязанские служилые люди, разбили арсеналы на Красной площади и приготовились к штурму Кремля.

На этот раз гнев восставших оказался направлен против любимца покойного монарха боярина Б.Я. Бельского, истового опричника, наследовавшего при

Иване Грозном роль палача Малюты Скуратова. Недовольный тем, что его не включили в число регентов при царе Федоре, он привел в Кремль своих вооруженных холопов. Москвичи расценили эти действия как намерение возродить опричные порядки.

Это московское восстание также сыграло свою роль в борьбе бояр за власть и влияние. У кормила правления встали действовавшие сообща дядя царя Федора Никита Романович Захарьин и царский шурин Борис Годунов, которые удовлетворили часть требования восставших и одновременно свели счеты с выдвиненцами опричнины.

В апреле - мае 1586 г. в Москве вновь закипела острая социально-политическая борьба, в которой восстания горожан переплетались с борьбой боярских группировок за власть. Поводом для волнений стало отсутствие наследников у царя Федора: гости московские потребовали, чтобы царь развелся с женой. Но Годунову удалось внести раскол в ряды своих противников. Семь зачинщиков восстания из числа посадских людей были казнены. Князья Шуйские и церковные иерархи поплатились ссылкой за эту попытку отстранить Годунова от власти.

Московское восстание 1586 г. отозвалось в Соль-Вычегодске убийством владельца соляных варниц С.А. Строганова, принадлежавшего к знаменитой семье торговых людей. В 1588 г. произошло «смятение грацких людей» в Ливнах, в 1591 г. вспыхнуло восстание горожан в Угличе в связи с загадочными обстоятельствами убийства царевича Дмитрия.

Постепенное оформление крепостного права в общегосударственном масштабе увеличивало накал социальных конфликтов. Движения крестьянства и посадского населения набирали силу. Снова возросло число побегов, убийств помещиков и царских слуг, случаи разбоя и грабежа на дорогах, особенно в брянских лесах.

#### **4. Смутное время в Московском государстве. Учреждение новой династии Романовых.**

После кончины последнего царя из династии Рюриковичей, бездетного Федора Ивановича, Земским собором на престол был избран Борис Годунов (1598 - 1605). Борис окружил себя верными людьми, чем способствовал уходу с политической арены боярских родов, недовольных его возвышением (Мстиславских, Юрьевых, Шуйских). Обстановка всеобщей подозрительности, доносов и заговоров приблизила «Смутное время».

«Смутное время», фактически представлявшее собой полномасштабную гражданскую войну в Российском государстве, охватывает период с конца XVI по начало XVII вв. Это эпоха кризиса государственной власти и экономического разорения России конца XVI – начала XVII вв., отмеченная мятежами, восстаниями, правлениями самозванцев (Лжедмитрий I, Лжедмитрий II - «Тушинский вор»), польской и шведской интервенциями.

Начало Смутного времени историки связывают со вступлением Российского государства в полосу глубокого государственно-политического и социально-экономического, структурного кризиса, корни которого уходили в эпоху правления Ивана Грозного.

Социально-экономический кризис был вызван:

- а) тяжелейшими последствиями Ливонской войны,
- б) опричным террором,
- в) ростом феодальной эксплуатации.

Он стимулировал

- 1) усиление крепостничества, на фоне которого неизбежно нарастала социальная напряженность в низах.
- 2) социальную неудовлетворенность дворянства, претендовавшего на расширение своих прав и привилегий.

Развитию государственно-политического кризиса способствовали:

- а) ограниченность самодержавной тиранической модели взаимоотношений власти и общества, воплощенной Иваном Грозным,
- б) нерешенность вопроса о роли различных политических сил в принятии государственных решений.

Династический кризис был связан с:

а) пресечением династии московских царей - потомков Ивана Калиты после смерти в Угличе царевича Дмитрия 15 мая 1591 г. и кончины не имевшего наследника царя Федора Ивановича 6 января 1598 г.

б) избранием на царство после отречения от престола царицы Ирины (вдова Федора Ивановича и сестра Годунова) 21 февраля 1598 г. Бориса Годунова, являвшегося фактическим правителем России с 1587 г.

в) распространением с середины 1590-х гг. легенд о «царевиче-избавителе», подрывавших авторитет царя Бориса, не обладавшего преимуществами наследственного монарха.

Выделяют три основных этапа Смутного времени: династический, социальный и национально-освободительный.

Первый – *династический* – этап (1598-1605) Смуты приходится на период правления Бориса Годунова, ставшего первым в истории России выборным царем. Его недолгое правление носило противоречивый характер.

В годы его правления были заключено 22-летнее перемирие с Польшей, подписан мирный договор с Крымским ханством, расширены внешнеполитические связи с европейскими государствами (например, Тосканой и Флоренцией), куда на учебу были посланы русские юноши и откуда выписывались иностранные специалисты. При нем

- были заложены города Туринск и Царицын,
- начались выплаты двойного жалования служилым,
- купцам разрешена беспошлинная торговля,
- в 1601 году земледельцы освобождены от податей на один год, временно восстановлен Юрьев день,
- в период голода 1601-1603 гг. организованы общественные работы (например, для завершения строительства колокольни Ивана Великого в Москве) и бесплатные раздачи хлеба из царских житниц.

Однако, именно, на годы его правления пришлись трехлетний голод (1601-1603) и массовый мор (чума), погубившие до трети населения страны, нарастание многочисленных волнений и восстаний голодающего простонаро-

дья, особенно на юге страны (например, отряд во главе с атаманом Хлопко Косолапом, действовавший под самой Москвой (на Смоленской и Тверской дорогах) и разбитый в сентябре 1603 г. правительственными войсками). Опасаясь за свою власть, Борис Годунов судил и сослал бояр Романовых. Все эти события отрицательно сказались на авторитете царя, не имевшего в глазах современников того сакрального значения, которое было у прежних «прирожденных» государей. В этих условиях стало неизбежным появление царей-самозванцев.

Второй – *социальный* – этап (1605-1610) включает в себя время правления Лжедмитрия I, «двоевластие» Василия IV Шуйского и Лжедмитрия II.

В 1601 году в Речи Посполитой объявился человек, выдававший себя за чудесным образом спасшегося царевича Дмитрия Ивановича. В русскую историю этот самозванец вошел под именем Лжедмитрия I, настоящее происхождение которого неизвестно. Грамоты Бориса Годунова называли его Григорием Отрепьевым, беглым монахом. Российские историки М.П. Погодин и Н.И. Костомаров высказывали сомнения в достоверности этих сведений. В 1601 г. Лжедмитрий, служа у кн. Вишневецкого, объявил себя сыном Ивана Грозного, Дмитрием. Его поддержали вельможи, католическое духовенство с условием принятия католичества и введения его в России. В 1604 г. Лжедмитрий двинулся на Москву. Наследовавший трон после смерти Бориса Годунова, последовавшей в апреле 1605 г., его сын Федор вместе с матерью был убит людьми самозванца.

В мае 1605 года Лжедмитрий I вступил в Москву и 1 июня венчался на царство под именем Дмитрия. Он переустроил Боярскую Думу, облегчил участь холопов и крестьян. Однако повседневная жизнь царя и его ближайшего окружения, выказываемое ими пренебрежение русским обычаям вызывали резкое неприятие и церкви, и боярства, и большинства посадских людей. Состоявшаяся 8 мая 1606 г. свадьба Лжедмитрия с Мариной Мнишек, когда католичка была увенчана царской короной православного государства, стала последней каплей. 17 мая Москва восстала. Лжедмитрий был убит, а спустя два дня царем был «выкликнут» знатный московский боярин Василий Иванович Шуйский, бывшего организатором и вдохновителем заговора, до этого осужденного за интриги и отправленного Лжедмитрием в ссылку.

Однако прекратить «междоусобную брань» в Московском государстве новый правитель не смог. Сначала ему пришлось отбиваться от повстанческой армии Ивана Болотникова, который во главе 10-тысячного войска восставших крестьян и посадских людей летом 1606 г. начал поход на Москву.

Были взяты крепости Кромы и Елец, под которыми полки Василия Шуйского потерпели поражение. К октябрю 1606 г. к Болотникову присоединились крупные отряды служилых дворян стрелецкого сотника И. Пашкова и рязанского воеводы П. Ляпунова, а также дворянина Г. Сумбулова, выступивших против боярского царя.

Несмотря на значительные силы, повстанческие отряды не смогли овладеть столицей. В сражении под селом Коломенским 2 декабря 1606 г. царские войска разбили восставших, чему способствовал переход на сторону царя Василия дворянских отрядов. После этого повстанческим отрядам пришлось отступить и в декабре 1606 г. укрепиться в Калуге. В мае 1607 г. Болотников отошел в Тулу, где и сел в осаду. На разгром осажденных повстанцев 21 мая выступили спешно собранные правительственные войска во главе с царем Василием. Осаж-

давшие устроили запруду на р. Упе и затопили город. Только после этого (в октябре 1607 г.) повстанцы сдались.

Василий Шуйский обещал сохранить жизнь сдавшимся в плен. Однако затем над вождями крестьянско-дворянской "смуты" была учинена жестокая расправа. Сам же Иван Болотников был сослан в далекий Каргополь, где вскоре был втайне ослеплен и утоплен.

Затем Василию IV Шуйскому пришлось соперничать с новым ставленником польских интервентов Лжедмитрием II (по версии белорусского летописца Богданка - учитель детей у священника в Шклове), который объявился летом 1607 года. Разгромив в мае 1608 г. посланные царские войска и присоединяя по пути недавних болотниковцев, а также казачьи отряды атамана Ивана Заруцкого, Лжедмитрий II во главе крупных отрядов польских и литовских магнатов двинулся на Москву.

В начале июня 1608 г. войска нового самозванца подошли к Москве, но, потерпев поражение, встали укрепленным лагерем в селе Тушино, от названия которого Лжедмитрий II получил прозвище «Тушинский вор». Началась осада столицы. Часть столичной знати переметнулась от царя Василия Шуйского к новому претенденту на русский трон, в Тушине начали действовать своя Боярская дума и приказы.

Отпущенная из Москвы в июле 1608 г. по условиям перемирия с поляками Марина Мнишек вместе с отцом также оказалась в Тушино и «признала» в новом самозванце своего мужа. Захватив в октябре 1608 г. Ростов, польские отряды взяли в плен митрополита Филарета Романова и, привезя его в Тушино, провозгласили патриархом.

В этот период в стране установился фактически режим безвластия - полицентризма. Одновременно действовали правительственные учреждения царя Василия, «Тушинского вора» и польские наемники.

В борьбе с Лжедмитрием II царь Василий Иванович призвал на помощь (за соответствующие территориальные уступки) Швецию, чьи наемники активно использовались в борьбе с тушинцами и польскими наемниками, а затем стали самостоятельно заниматься грабежами местного населения, соперничая в этом с поляками. Однако силы были неравными, более того смерть выдающегося полководца царского племянника князя М.В. Скопина-Шуйского – героя снятия польской осады с Троице-Сергиева монастыря, чрезвычайно ослабила царские войска. Осенью 1609 г. Речь Посполитая начала открытую интервенцию против России, приступив в сентябре 1609 г. к осаде Смоленска. Попытка царя Василия Шуйского спасти осажденный Смоленск окончилась неудачей. Новое наступление Лжедмитрия II на Москву решило судьбу Шуйского, против которого поднялось дворянство. 17 июля 1610 г. царя свергли и насильно постригли в монахи. Борьба княжеских и боярских амбиций в период семибоярщины привела к приглашению «человека со стороны»: новым Рюриком в российской истории мог стать сын польского короля Владислав. Но польский король Сигизмунд III, желая уничтожить русское государство и затем включить его в состав Речи Посполитой, начал оккупацию русских земель. **Бежавший от Москвы в Калугу Лжедмитрий II был 11 декабря 1610 г. убит на охоте татарским князем из личной охраны.**

На третьем – *национально-освободительном* – этапе (1610-1613) сам русский народ, опираясь на опыт самоорганизации, самоуправления, следуя традициям, ополчился против интервентов (поляков, захвативших Москву и шведов, хозяйничавших на Севере и обманом овладевших Новгородом).

Организаторами первого народного (земского) ополчения, которое в начале марта 1611 г. выступило к Москве, стали рязанский воевода Прокопий Ляпунов и глава Православной Русской Церкви патриарх Гермоген. 19 марта в столице вспыхнуло восстание москвичей. Разгорелись уличные бои, в которых интервенты стали терпеть неудачу. Тогда они подожгли город, выгоревший дотла. Польский гарнизон укрылся за стенами Кремля и Китай-города. Подойдя к Москве, ополчение нашло на ее месте только пепелище. К Ляпунову примкнули тушинские дворяне во главе с Д.Т. Трубецким и казаки под начальством атамана Ивана Заруцкого. Началась осада вражеского гарнизона. Вскоре после убийства Прокопия Ляпунова первое земское ополчение распалось. Под столицей остались только казацкие отряды.

Осенью 1611 г. Российское государство, не имевшее центрального правительства и войска, стояло на грани национальной катастрофы. Однако нашлась сила, которая спасла страну от иноземного порабощения. На вооруженную борьбу с польско-шведской интервенцией поднялся русский народ.

Знамя борьбы за национальное освобождение было поднято в Нижнем Новгороде. Здесь в октябре 1611 г. земский староста Кузьма Минин-Сухорук, мелкий торговец мясом и рыбой, обратился к горожанам с призывом создать народное ополчение для освобождения Москвы. По инициативе Минина создается «Совет всея земли», явившийся временным правительством. Земскую рать возглавил отличившийся во время московского восстания князь Д.М. Пожарский. В начале марта ополчение начинает поход на Москву через Ярославль, который становится местом сбора военных сил.

В конце августа 1612 г. войско Минина и Пожарского подошло к столице, где под ее стенами произошло ожесточенное сражение с королевской армией, спешившей на помощь осажденному гарнизону. Поляки были наголову разбиты. Засевшие за кремлевской стеной польские интервенты капитулировали 16 октября. Столица России была полностью освобождена.

Освобождение Москвы позволило восстановить государственную власть в стране. В январе 1613 г. для решения вопроса об избрании нового русского царя в столице собрался Земский собор из почти 700 представителей от дворянства, бояр, духовенства, 50 городов, стрельцов и казаков. Новым русским царем стал 16-летний Михаил Романов (1613 - 1645), сын митрополита Филарета. Избрание на царство Михаила Федоровича Романова состоялось 11 июля 1613 г. на Троицком подворье Московского Кремля. Ему были вручены «животворящий крест», бармы, шапка Мономаха, «аравийская цепь», скипетр и держава. Для венчания использовали специально подготовленный «золотой трон», так как «персидский трон» был «осквернен» при венчании Лжедмитрия I. Царские регалии, символы власти, троны, на которых восседали различные российские правители, одежда, оружие и многое другое находятся в Оружейной палате и Алмазном фонде на территории современного Московского Кремля.

Новому царю – Михаилу Федоровичу Романову – пришлось пойти на подписание крайне невыгодных Столбовского мира со шведами (1617 г.) и Деулинского перемирия с поляками (1619 г.).

Последствия Смуты оказались тяжелыми. Произошли:

- страшное разорение и запустение страны,

- потеря выхода к Балтийскому морю,
- дальнейшее закрепощение тяглого населения,
- дальнейшее ослабление силы и влияния родовитого боярства, усиление позиций дворянства,
- осознание центром и регионами необходимости государственности,
- подъем национального самосознания.

### **5. Правления первых Романовых**

Положение в стране было крайне неустойчивым. На окраинах государства еще продолжалась гражданская война в виде разрозненных действий казачьих отрядов, которые состояли в большей степени из крестьян, не желавших возвращаться к своим прежним владельцам. Смоленск и Новгород находились во власти польских и шведских интервентов, отдельные отряды которых разоряли приграничные города и села. Последствия Смуты определили ряд первоочередных задач, ставших перед первыми представителями династии Романовых:

- восстановление самодержавия;
- преодоление духовной разобщенности;
- ликвидация разрухи и отсталости;
- возвращение утерянных территорий.

Основной заботой первых лет царствования *Михаила Федоровича Романова (1613-1645 гг.)* воссоздание пришедшего в полный упадок хозяйства, укрепление расшатанного государственного аппарата. В этот период окончательно сложилась политическая система Московского централизованного государства, и сформировались основные институты сословно-представительной монархии, начало этому процессу было положено еще в годы правления Ивана IV Грозного.

Верховная власть была представлена первоначально великим князем Московским, затем царем (с 1547 г.), Избранной радой, прекратившей своё существование с началом опричнины, Земским Собором, осуществлявшим свои функции с 1549 по 1682 гг., и Советом земли Русской, действовавшим на третьем этапе Смуты с 1611 по 1613 годов. Высшая духовная власть в стране с 1589 г. осуществлялась патриархом.

При Михаиле Федоровиче заметно активизировалась деятельность Земских соборов, в работе которых участвовали:

- Боярская дума,
- верхи духовенства,
- представители дворянства,
- представители купечества и другие приглашаемые люди.

Царь вместе с Боярской думой и земскими соборами принимал многие важные решения по вопросам внутренней и внешней политики. Некоторые земские соборы даже выбирали царей (например, еще на самом раннем этапе Смуты, 17 февраля 1598 г. по предложению патриарха Иова был избран царем Борис Годунов, а по завершению ее, 21 февраля 1613 г. - Михаил Федорович Романов). Так как проведение любых внутри- и внешнеполитических акций в тот период требовало постоянной поддержки широких кругов дворянства и посада, то Земский собор с 1613 по 1619 гг. действовал практически непрерывно. Однако после 1622 г. Земский собор прекратил свою деятельность на 10 лет.

Боярская дума не только изменила свой облик - за счет думных дворян и дьяков увеличивается ее численность (с 35 человек в 1630-е гг. до 94 к концу века), но и потеряла свое значение. Вся власть концентрировалась в руках так называемой Ближней думы, состоявшей в то время из четырех бояр, связанных с Романовыми родственными узами (И.Н. Романов, И.Б. Черкасский, М.Б. Шеин, Б.М. Лыков). Укреплению царской власти и новой династии способствовали введение в 1625 г. новой печати и включение в царский титул слова «самодержец».

Центральную власть представляли приказы, ведавшие различными отраслями управления не только княжеским двором, но и государством в целом. При Михаиле Федоровиче число общегосударственных приказов значительно возросло. Всего в XVII в. действовало до 40 приказов, а вместе с временными их насчитывалось 80. Они образовывались по мере надобности, и часто сферы их компетенции переплетались. К каждому из них были приписаны определенные города и уезды, доходы с которых поступали в данный приказ.

Приказы подразделялись на постоянные приказы, среди которых *общегосударственные* (Посольский, Разрядный, Поместный, Большого Прихода, Большой казны, Стрелецкий, Рейтарский, Иноземный, Оружейной палаты, Пушкарский), *дворцовые* (Большого дворца, Казенный, Конюшенный, Сокольничий, Царская мастерская, Царицына мастерская палата), *региональные* (Сибирский, Казанский, Малороссийский, Смоленского княжества) и временные приказы (Тайных дел, Счетный, Монастырский и др.). Приказ управлял этими городами и уездами и был для них судебно-полициейским органом.

Постепенно установилась практика подчинения группы приказов одному лицу, занимающему первенствующее положение в государстве. Так, при Михаиле Федоровиче приказами Большой казны, Аптекарским, Стрелецким и Иноземным ведал боярин И.Е. Черкасский, в начале 40-х гг. его место занял другой родственник Романовых И.Ф. Шереметев; при царе Алексее Михайловиче этими приказами управляли сначала Б.И. Морозов, затем И.Д. Мстиславский.

В 1619 г. из польского плена возвратился отец царя Михаила - Филарет (Федор Никитич Романов), в свое время реально претендовавший на царский престол. Опала Романовых, насильное пострижение Годуновым самого Федора, события «Смутного времени», польский плен не сломили его властной и деятельной натуры. В Москве, будучи уже 66-летним стариком, Филарет принимает патриарший сан с титулом «великого государя» и становится фактическим правителем государства вплоть до своей смерти в 1633 г.

При Филарете Церковь восстановила свое пошатнувшееся положение. Особая царская грамота передала в руки патриарха суд над духовенством и монастырскими крестьянами, увеличила земельные владения кафедр. Появились патриаршие судебные и административно-финансовые приказы. Патриарший двор был устроен по образцу царского. После смерти патриарха Филарета в 1633 г. в обстановке военных неудач и обострения социальных противоречий возрождается практика Земских соборов, которые, однако, потеряли свое прежнее значение. Теперь они стали созываться правительством в связи с внешнеполитическими проблемами или для удовлетворения требований дворянства и верхушки посада.

Решительный поворот к утверждению абсолютизма начался после вступления на престол в 1645 г. 16-летнего царя *Алексея Михайловича (1645 - 1676)*. Первым человеком около молодого царя стал его воспитатель боярин Б.И. Морозов. В течение 1646 - 1647 гг. все важнейшие приказные должности были заняты родственниками и ставленниками Морозова.

Основные направления деятельности царя Алексея Михайловича:

- пополнение государственной казны.

С этой целью в 1646 г. царским указом была повышена пошлина на соль, что спровоцировало «Соляной бунт» в Москве, в 1650 г. произошло резкое повышение цен на хлеб – «Хлебный бунт» в Новгороде и Пскове. В 1654 г. правительство ввело в обращение медные деньги, приравненные по стоимости к серебряным, ответом на это нововведение стал «Медный бунт» 1662 г. Каждый из вновь введенных налогов был достаточно скоро отменен.

- принятие Соборного Уложения 1649 г., почти на два столетия ставшего основным законодательным актом Российского государства.

Этот акт открыл новый этап во внутренней политике государства. Законодательной нормой стало потомственное прикрепление крестьян к земле. Бессрочный сыск беглых становил обязанностью государственных органов. В «Уложении» ограничивается экономическое могущество Церкви - запрещено приобретение новых земель, сокращены многочисленные привилегии. Для управления вотчинами монастырей и духовенства учрежден Монастырский приказ. Несколько глав Уложения посвящены укреплению престижа царской власти.

- проведение в 1649-1652 гг. так называемого слободского строения

белые слободы (освобожденные от налогов частные владения) в городах были отписаны на «государя», а их жители наравне с черными (государственными) слободами стали платить налоги в казну.

- принятие мер по защите русских торговых людей от конкуренции со стороны иностранных купцов (проведение политики протекционизма).

В 1649 г. был издан указ о выдворении из России английских купцов. Указ мотивировал эту меру следующими доводами: русские купцы из-за англичан «обедняли», а последние «обогатели»; кроме того англичане «своею землею учинили большое злое дело, государя своего Карлуса короля убили до смерти». Даже заступничество сына казненного в ходе Английской революции Карла I – будущего короля Карла II, не изменило решения Алексея Михайловича.

- привлечение к управлению страной талантливых государственных деятелей.

В результате «Соляного бунта» Морозов был сослан в Кирилло-Белозерский монастырь. Его место при дворе заняли боярин Н.И. Морозов и князь Я.К. Черкасский. Позже Алексей Михайлович приблизил талантливых государственных деятелей – Н.И. Одоевского, А.Л. Ордина-Нащокина, А.С. Матвеева.

- проведение церковной реформы.

В 40-х гг. вокруг царского духовника Стефана Вонифатьева сложился кружок "ревнителей древнего благочестия". Задачи по упорядочению и облагораживанию церковной жизни члены кружка пытались решить через исправление богослужебных книг и унификацию церковных обрядов.

Единство взглядов было нарушено, когда речь зашла о выборе образцов. Одни отдавали предпочтение древнерусским книгам (Аввакум), другие греческим образцам (Никон).

Никон, сын крестьянина, совершил головокружительную карьеру от священника до патриарха с титулом «великого государя», которым стал в 1652 г. Сразу же он начал энергичную реформаторскую деятельность, одобренную Церковным собором и поддержанную царем Алексеем.

Государственный интерес к реформе складывался из внешнеполитических задач (объединение православных церквей облегчило бы воссоединение Украины с Россией), а также внутренних потребностей дворянского государства (ограничение могущества Церкви).

Однако Никон в процессе реформы надеялся вернуть Церкви утраченные позиции, его заветной целью было признание священства выше царства. Вскоре деятельность Никона стала вызывать недовольство не только бояр, но и церковных иерархов. Сам царь тяготился властной опекой патриарха. Открытый разрыв произошел в 1658 г. - Никон отрекся от патриаршества и удалился в Воскресенский монастырь. Церковный собор 1666 г. с участием восточных патриархов лишил его высокого духовного сана. Теперь во главе реформы встал сам царь Алексей Михайлович.

Русское общество раскололось на противников и сторонников реформы - чисто религиозное движение приобрело социальную окраску. Под знаменем старообрядчества оказались те, кто с утверждением могущественного абсолютистского государства терял прежние привилегии и вольности - крестьяне, стрельцы, бояре.

Широкое сопротивление государственной власти - от пассивного неповиновения до открытого выступления - привело к жестоким репрессиям против раскольников.

- реорганизация управления на местах с целью установления самодержавной власти царя.

Наряду с существовавшими уездами появляются крупные округа - так называемые разряды, объединявшие несколько уездов и ставшие прообразами будущих губерний. Власть в уездах, осуществляемая воеводами, постепенно оттесняет учреждения земского самоуправления (земские, губные избы во главе со старостами), подпадавшими вскоре под контроль воевод и их приказных людей.

- реформирование вооруженных сил России.

К моменту проведения военной реформы боеспособность стрелецкого войска и дворянского ополчения значительно упала. Основной военной силой решено было сделать полки «нового строя» - солдатские, рейтарские и драгунские. Они формировались на основе принудительного набора «даточных людей», набираемых на пожизненную службу по 1 человек от 100 дворов.

Сильный удар по боярской аристократии был нанесен при царе **Федоре Алексеевиче (1676-1682)**. В 1682 г. специально созванный Земский собор ликвидировал местничество - древняя система раздачи чинов и должностей в зависимости от родовитости и заслуг предков. Единственным источником карьеры для дворянства и боярства стала ревностная служба царю и монаршая милость.

Также в годы правления Федора Алексеевича в 1678 году была проведена общая перепись населения, позволившая уже в 1679 г. ввести подворное обложение. И после малоуспешных войн против Османской империи и Крыма Российское государство были проведены преобразования армии на регулярных началах (военно-окружная реформа).

В конце правления Федора Алексеевича были усилены гонения на старообрядцев. 14 апреля 1682 г. «за великие на царский дом хулы» были сожжены протопоп Аввакум и некоторые его подвижники.

Ранняя смерть бездетного Федора привела к династическому кризису. На престол были возведены одновременно Иван Алексеевич (сын царя Алексея Михайловича от первого брака) и Петр Алексеевич (сын второй жены, Натальи Кирилловны Нарышкиной). В результате интриг родственников Ивана - Милославских, поднявших в Москве в мае 1682 г. стрелецкий бунт, был установлен режим регентства царевны Софьи (сестры Ивана) и ее фаворита В.В. Голицына.

Софья стала правительницей при несовершеннолетних царях. Её имя вошло в официальный царский титул «великие государи и великая государыня царица и великая княжна София Алексеевна...». В 1684 г. Софья повелела чеканить свое изображение на монетах. С 1686 г. она именовала себя самодержицей, а в январе 1687 г. оформила этот титул специальным указом.

Основные мероприятия, проведенные в годы правления царицы Софьи:

- подавление стрелецкого бунта осенью 1682 г. и как следствие сокращение количества стрелецких полков в Москве при замене удаленных отборными людьми из пограничных полков.

- распоряжением 1684 г. крестьянам, вышедшим в город, разрешалось оставаться в посадах, но впредь подобные выходы были запрещены.

- ужесточение мер, направленных против раскольников, изданием в 1683 г. распоряжения о повсеместном сыске и предании суду раскольников.

- открытие в 1687 г. Славяно-греко-латинской академии.

- активное привлечение на русскую службу иноземцев – торговцев, знатоков ремесел, ученых.

В 1689 г. резко обострились отношения Софьи с дворянско-боярской группировкой, поддерживавшей Петра I. Женитьба Петра на Е.Ф. Лопухиной 27 января 1689 г., ставшая формальным подтверждением его совершеннолетия, лишала Софию права на опеку.

В 1689 г. Петр и его сторонники подавили новый стрелецкий мятеж, организованный Софьей. Однако полностью самостоятельное правление Петра I началось лишь после смерти его соправителя Ивана в 1696 г. Последним отзвуком династической борьбы стал вдохновленный московским боярством третий стрелецкий бунт (1698 г.), жестоко подавленный молодым царем. Вскоре было ликвидировано и само стрелецкое войско.

*Антигосударственные выступления второй половины XVII в.*

Восстановление строя государственного абсолютизма и экономики страны сопровождалось крупными социальными движениями. XVII столетие не случайно названо современниками «бунташным веком».

Историю городских восстаний в этом столетии открывает «соляной бунт» 1648 г. в Москве.

Участие в нем приняли различные слои населения столицы: посадские люди, стрельцы, дворяне, недовольные пробоярской политикой правительства Б.И. Морозова. Поводом для выступления послужил разгон стрельцами 1 июня делегации москвичей, пытавшихся подать челобитную царю на произвол приказных чиновников. Начались погромы дворов влиятельных сановников. Царю удалось спасти лишь своего «дядьку» Морозова, срочно отправив его в ссылку в Кирилло-Белозерский монастырь.

Восстание в Москве получило широкий резонанс - волна движений летом 1648 г. охватила многие города: Козлов, Елец, Ливны, Соль-Вычегодск, Курск, Устюг Великий и др. Самые упорные и продолжительные восстания были в 1650 г. в Пскове и Новгороде, они были вызваны резким повышением цен на хлеб в результате обязательства правительства поставить Швеции зерно. В обоих городах власть перешла в руки земских старост. Соппротивление прекратилось после того, как все участники восстания были прощены.

В 1662 г. в Москве произошел так называемый «Медный бунт», вызванный затянувшейся русско-польской войной и финансовым кризисом.

Денежная реформа (чеканка обесцененных медных денег) привела к резкому падению курса рубля, что, прежде всего, отразилось на получавших денежное жалование солдатах и стрельцах, а также ремесленниках и мелких торговцах. 25 июля по городу были разбросаны «воровские письма» с воззванием к выступлению. В результате жестокой расправы погибло несколько сотен человек, а 18 публично повешены.

Сложный характер имели стрельцкие восстания конца XVII века. Всего насчитывало три значимых стрельцких восстания. В мае 1682 г. выступление стрельцов было спровоцировано борьбой в правительственных кругах за власть. Неустойчивость и растерянность в верхах были использованы стрельцами для предъявления требований об увеличении льгот и регулярной уплате жалования. Ставший во главе восстания начальник Стрелецкого приказа кн. И. А. Хованский преследовал свои цели - вернуть утраченное влияние боярской аристократии. Это фактически стало программой стрельцкого бунта, получившего название «хованщины». Однако правительство Софьи, опиравшееся на поддержку дворянства, предприняло решительные действия - кн. И.А. Хованский и его сын Андрей в сентябре 1682 г. были схвачены и казнены. Это положило конец стрельцкому движению. Однако и в дальнейшем правительственные круги пытались использовать недовольства стрельцов в своих целях.

В 1689 г. Петр и его сторонники добились заточения без пострижения Софьи в Новодевичий монастырь и подавили новый стрельцкий мятеж. Находясь в заключение, в 1698 г. царевна организовала третий стрельцкий бунт, за который была пострижена в том же монастыре, где и умерла спустя шесть лет.

Примером перерастания религиозной борьбы в социальную является Соловецкое восстание (1668 - 1676 гг.). Началось оно с того, что братия Соловецкого монастыря наотрез отказалась принять исправленные богослужебные книги. Правительство решило укротить непокорных монахов, подвергнув монастырь блокаде. Высокие толстые стены, богатые запасы продовольствия растянули осаду монастыря на несколько лет. Только в результате предательства монастырь был захвачен. Из 500 его защитников в живых осталось лишь 60.

Кульминацией социальных выступлений в XVII веке стало восстание казаков и крестьян под предводительством С.Т. Разина. Движение это зародилось в старицах донского казачества. Донская вольница всегда привлекала беглых из южных и центральных областей Российского государства. Здесь они были защищены действием неписаного закона «с Дона выдачи нет». Правительство, нуждаясь в услугах казаков для обороны южных границ, платило им жалование и мирилось с существовавшим там самоуправлением.

Степан Тимофеевич Разин, уроженец станицы Зимовейской, принадлежал к домовитому казачеству, пользовался большим авторитетом. В 1667 г. он возглавил отряд в тысячу человек, который отправлялся в поход «за зипунами» (на Волгу, а затем на р. Яик, где с боем занял Яицкий городок).

Летом 1668 г. уже почти 2-тысячное разинское войско успешно действовало во владениях Персии (Ирана) на Каспийском побережье. Захваченные ценности разинцы обменивали на русских пленных, пополнявших их ряды. На следующий 1669 г., летом казаки разгромили у Свиного острова (южнее Баку) флот, снаряженный против них персидским шахом. Это

сильно осложнило русско-иранские отношения и обострило позицию правительства к казакам.

В октябре 1669 г. Разин через Астрахань вернулся на Дон, где был встречен с триумфом. Окрыленный удачей, он занялся подготовкой нового похода, на этот раз «за доброго царя» против «изменников бояр». Очередной поход казаков по Волге на север превратился в крестьянскую смуту. Военным ядром оставались казаки, а с притоком в состав отряда огромного количества беглых крестьян, народов Поволжья - мордвы, татар, чувашей - социальная направленность движения резко изменилась.

В мае 1670 г. 7-тысячный отряд С.Т. Разина овладел городом Царицыном, в это же время были разгромлены посланные из Москвы и Астрахани отряды стрельцов. Утвердив в Астрахани казачье управление, Разин двинулся на север - Саратов и Самара добровольно перешли на его сторону. С. Разин обратился к населению Поволжья с "прелестными" (от слова: прельщать, призывать) письмами, в которых призывал примкнуть к восстанию и изводить изменников, т. е. бояр, дворян, воевод, приказных людей. Восстание охватило огромную территорию, на которой действовали многочисленные отряды во главе с атаманами М. Осиповым, М. Харитоновым, В. Федоровым, монахиней Аленой и др.

В сентябре войско Разина подступило к Симбирску и месяц упорно осаждало его. Напуганное правительство объявило мобилизацию - в августе 1670 г. 60-тысячное войско направилось в Среднее Поволжье. В начале октября правительственный отряд под началом Ю. Барятинского нанес поражение основным силам Разина и присоединился к симбирскому гарнизону под началом воеводы И. Милославского. Разин с небольшим отрядом ушел на Дон, где надеялся набрать новое войско, но был предан верхушкой казачества и выдан правительству. 4 июня 1671 г. он был доставлен в Москву и два дня спустя казнен на Красной площади. В ноябре 1671 г. пала Астрахань - последний оплот восставших. Участники восстания подверглись жестоким репрессиям.

Восстание С. Разина заставило правительство искать пути укрепления существующего строя. В частности, усилился процесс распространения крепостничества на южные окраины страны. Оно подтолкнуло правительство к преобразованиям, которые были проведены в конце XVII – первой четверти XVIII в.

#### *Социально-экономическое развитие Московского государства в XVII в.*

В результате Смуты около 50 % ранее пахотных земель были заброшены, обезлюдели многие деревни, опустели города. Крупные области на севере и западе страны перешли к Польше и Швеции, в то же время шло освоение сибирских просторов.

Восстановление хозяйства продолжалось несколько десятилетий, только к середине столетия площади обрабатываемых земель достигли прежних размеров. Длительное возрождение хозяйственной жизни проходило на фоне обострения социальных противоречий в процессе утверждения и распространения крепостничества. В первые десятилетия XVII в. практиковавшиеся широкие пожалования земель увеличили численность закрепощенного населения и степень крепостной зависимости крестьян. Возросла роль крупного феодального землевладения.

Натуральный характер производства крестьянского хозяйства не способствовал усовершенствованию техники земледелия. Это определило экстенсивный путь развития сельского хозяйства, ужесточение эксплуатации крайне непроизводительного крестьянского труда. Многочисленные повинности в пользу непосредственных господ и государства были непосильны мелким хозяевам. При Михаиле Федоровиче бегство крестьян приняло грандиозные размеры. Бежали семьями и целыми деревнями.

*К середине XVII столетия* проявились новые черты в экономическом развитии России:

- развитию товарного производства как в городе, так и в деревне.

Постепенно стали оживать запустевшие города, восстанавливаться городское ремесло. К середине XVII в. на территории Русского государства, без Украины и Сибири, насчитывалось 250 городов. По количеству населения резко выделялась Москва - в ней проживало около 27 тыс. чел. Около 15 наиболее крупных городов насчитывали более 500 посадских дворов. Города становятся центрами торгово-промышленной жизни страны. Формируются районы, специализировавшиеся на производстве определенных товаров как в сельском хозяйстве, так и в ремесле.

- возникновение мануфактур.

В 20 - 30-е гг. XVII века в России появляются первые мануфактуры - относительно крупные производства с разделением труда, на которых применялся труд квалифицированных мастеров и приписных крестьян. Первые мануфактуры возникли в металлургии - их создание ускорило потребностью государства в вооружении, которую не могло полностью удовлетворить ремесленное производство (например, вододействующий завод по отливу пушек и ядер, а также товаров массового спроса (сковороды, гвозди) в Тульско-Каширском районе, основанный в 1636 г.). Такие же заводы для удовлетворения потребностей своих вотчин в железе основали крупные землевладельцы И.Д. Милославский и Б.И. Морозов. Появились первые медеплавильные заводы. В 30-е годы был основан стекольный завод под Москвой. В столице действовала текстильная мануфактура - Хамовный двор, в Архангельске - канатный завод. Однако общее количество мануфактур в конце XVII в. едва достигало двух десятков и выпускало ничтожную долю продукции. Решающая роль в обеспечении населения промышленными изделиями и формировании всероссийского рынка принадлежала мелкому товарному производству.

- складывание единого всероссийского рынка. В XVII в. к возникают торговые ярмарки всероссийского значения - Макарьевская близ Нижнего Новгорода, Ирбитская на Урале.

- развитие внутренней торговли.

Крупнейшим торговым центром была Москва, куда стекались все товары сельскохозяйственного и промышленного производства, товары из стран Востока и Западной Европы. Купцами, торговавшими на периферии, оптовые сделки заключались в Москве. Развивавшиеся торговые связи заложили основу экономического объединения страны. Однако большой проблемой в то время стало активное проникновение иностранных купцов на внутренний рынок. Это вызывало недовольство менее богатого и организованного русского купечества. Челобитные торговых людей об изгнании иноземцев начали подаваться с 1627 года. Только в 1653 г. правительство обнародовало Торговый устав, укрепивший позиции русского купечества на внутреннем рынке.

- формирование политики протекционизма во внешней торговле России, почти полностью находившейся в руках иностранных купцов. Основу данной политики заложил Новоторговый устав 1667 г., составителем которого был крупный государственный деятель А.Л. Ордин-Нащокин.

- окончательное оформление крепостничества. В соответствии со статьями «Соборного уложения» Алексея Михайловича 1649 г. вводились:

- а) вечная потомственная крепостная зависимость крестьян от помещиков;
- б) бессрочный сыск беглых крестьян и холопов;
- в) ужесточение санкций за укрывательство беглых крестьян и холопов;
- г) смертная казнь за выступления против царя и помещика.

В целом, к середине XVII столетия завершился процесс преодоления «великого московского разорения» и восстановления после смуты. Генеральная линия экономического развития страны на протяжении всего XVII в. проходила по пути дальнейшего укрепления крепостнических порядков и сословного строя. Новым явлением в то время было усиление связи хозяйства с рынком, очаговое использование вольнонаемного труда. В XVII в. началось слияние отдельных земель в единую экономическую систему. Растущие экономические связи укрепляли политическое единство страны.



### **Глава 3. Развитие общественно-политической и правовой мысли в эпоху Средневековья (XI – вторая половина XVII вв.)**

Выделяются три самостоятельных этапа в развитии общественно-политической и правовой мысли России указанного периода:

XI - XIII вв. - особое внимание уделялось внешнеполитическим проблемам (идеи независимости Русского государства) и задачам преодоления феодальной раздробленности, единства земли Русской.

XIV - XVI вв. - на первый план после освобождения татаро-монгольского ига, преодоления феодальной раздробленности выдвигались внутривнутриполитические проблемы (идеи сильной самодержавной власти).

XVII - отличительными чертой этого периода являлось преобладание идеи государственной власти, стоявшей высоко над народом. К тому же в России не существовало дуализма духовной и светской властей, как в странах Западной Европы. Русская православная Церковь служила укреплению самодержавия. В господствовавших теориях был резко выражен полумистический взгляд на царскую власть как нечто незыблемое и сверхъестественное.

#### **§1. Зарождение общественно-политической идеологии в Древней Руси (XI-XIV вв.)**

Формирование и развитие древнерусской политико-правовой идеологии происходило в условиях становления феодального общества и возникновения государственности, осложненных внешней опасностью.

Главными источниками, питавшими основное содержание политической идеологии того времени были:

- необходимость отражения внешней угрозы со стороны кочевников;
- упрочение независимости государства, гегемонию над которым пыталась установить Византия;
- развивавшиеся социальные противоречия, выливающиеся в восстания городских низов Киева во второй половине XI - начале XII вв.

**1. Учение митрополита Иллариона.** В середине XI в. (1049 г.) появляется первое чисто политическое произведение *«Слово о Законе и Благодати»* киевского митрополита Иллариона. Илларион затронул в «Слове» три большие темы: соотношение закона и Благодати, значение крещения для русской земли и проблемы дальнейшего развития Русского государства (в том числе, теоретически обоснование независимости Киевского государства и Византии и идеи сильной княжеской власти).

В первой части трактата дается понимание закона и Благодати и их взаимосвязей. Илларион не дает классификацию законодательства и не разделяет законы на Божественные и человеческие. Вся схема его рассуждений построена на противопоставлении закона как выполнения обязательного предписания (из какого бы источника оно ни исходило - Божественная воля или воля государя), регулирующего посредством запретов поведение человека в обществе, Истине

(Благодати), с постижением которой достигается высокий нравственный статус христианина. Последний в силу своего совершенства уже не нуждается в регулятивной деятельности закона.

В «Слове» излагается выдержанная в религиозном духе фантастическая концепция всемирной истории, которая делится на периоды - Ветхого Завета и Нового Завета. Период Ветхого Завета - период богоизбранности одного, иудейского народа, период подчинения закону. Сменивший его период Нового Завета - период Благодати, когда христианство стало достоянием всех народов, принявших его свободно и добровольно. Русский народ приобщился к христианству по собственному желанию, а не под влиянием Византии. Тем самым он, вступивший на путь Истины, вошел в равноправную семью народов и не нуждается ни в чьей опеке.

Илларион также обращается к обсуждению группы политических проблем, связанных с выяснением *происхождения, сущности и употребления власти*. Сущность государства - Божественна, так как в своем назначении она реализует Божественную волю. Носитель верховной власти – «причастник» и «наследник» Небесного Царства. Происхождение власти - наследственное, а родословие современных князей Илларион исчисляет, начиная со «старого Игоря». Рассуждая о формах правления и способах и методах реализации власти, автор называет князя «единодержцем» своей земли, т.е. обосновывает положение *о единодержавии* как единой и суверенной власти в пределах всей подвластной князю земли. В целях достойного осуществления высшей цели государства (обеспечения интересов всех подданных) князь должен быть милосердным, судить по закону и обладать определенным набором нравственных качеств.

Впервые в русской политической теории Илларион поставил вопрос об *ответственности* князя перед подданными, ввел понятие «грозы», указывая на могущество власти, способной «отгрозить» врагам родной земли в целях сохранения мира. Трактат Иллариона в течение многих лет использовался в качестве образца для прославления носителя верховной власти.

**2. Политические идеи «Повести временных лет».** Линия, намеченная Илларионом, получила отражение в последующих летописях, послуживших основой для «*Повести временных лет*» (начало XII в.), созданной, предположительно, монахом Киево-Печерского монастыря Нестором. Если в «Слове» Илларион стремился дать теоретическое обоснование независимости Русского государства и сильной княжеской власти, то Нестор в «Повести» дает их историческое обоснование.

В летописи утверждается, что киевские князья происходят от варяжского князя Рюрика, который якобы был призван славянами для управления ими и установления порядка на русской земле. С Рюрика и начинается русская государственность, и его наследники - киевские князья по праву являются старшими среди всех русских князей. В «Повести» решались насущные политические задачи: - отвергались притязания Византии на гегемонию над Киевской Русью; - повышалось значение киевских князей;

- подчеркивалось их старшинство и недопустимость усобиц между князьями в условиях наметившейся в это время тенденции к феодальной раздробленности.

**3. Политико-правовые идеи Владимира Мономаха.** Дальнейшее развитие русская политическая мысль получает в трудах киевского князя **Владимира Мономаха (1053-1125 гг.)** «*Поучение детям*», «*Послание Олегу Черниговскому*», «*Отрывок*», условно называемый *Автобиографией*. В этих работах затронут большой круг вопросов: объем полномочий великого князя, взаимоотношения Церкви и государства, принципы отправления правосудия в стране.

Политическое содержание наиболее очевидно представлено в «Поучении», в котором ведущее место занимает проблема организации и осуществления верховной власти. Мономах советует будущим великим князьям все дела решать совместно с Советом дружины. Не допускать в стране «*беззакония*» и «*неправды*», вершить правосудие по закону. Судебные функции Мономах предлагал осуществлять князю самому, не допуская нарушения законов и проявляя милосердие к наиболее незащищенным слоям населения. Отрицание кровной мести подготовило полное неприятие смертной казни:

«Ни права, ни крива не убивайте, не повелевайте убить его; аще (и) будет повинен смерти, а душа не погубляйте никакая же хрестьяны».

Мономах разрабатывал поставленную еще Илларионом проблему *ответственности* великого князя перед подданными. О ней он говорил при разрешении вопроса об управлении страной, организации правосудия и при необходимости военных действий. При решении вопроса о взаимоотношениях светской и духовной властей Мономах отводит Церкви почетное, но подчиненное место.

**4. Политические идеалы Даниила Заточника.** Традиции русской политической мысли домонгольского периода нашли свое выражение в «*Молении*», предписываемом **Даниилу Заточнику**, появившемуся в период феодальной раздробленности (в конце XII или начале XIII вв.). Центральной политической идеей произведения является явно идеализированный образ великого князя. Единовластие князя, по мнению Даниила, - единственное средство возвеличения государства, установления твердого порядка и избавления простых людей от бедствий. Форма власти у Даниила близка к идеалу Владимира Мономаха: великий князь решает дела с мудрыми советниками (Совет думцев).

В «Молении» говорится также и о необходимости «*царской грозы*», которая в отличие от Иллариона устрашает не только внешних врагов, но и лиц, творящих беззаконие внутри страны. Такая постановка вопроса, естественно, подразумевает и наказание для всех творящих «неправду».

Таким образом, первоначально особое внимание древнерусскими мыслителями уделялось внешнеполитическим проблемам, а именно, идеи независимости Русского государства, а затем задачам преодоления феодальной раздробленности, единства земли Русской.

## §2. Развитие российской общественно-политической и правовой мысли в период становления и укрепления Московского государства

Развитие Руси было заторможено феодальной раздробленностью, а затем татаро-монгольским игом почти на два с половиной века. Роль, сыгранная Москвой в изгнании татаро-монголов, усилила стремление русских земель к объединению вокруг нее. Москва - центр освободительной борьбы - становится силой, обеспечивающей объединение этих земель в единое государство. Поэтому, если до этого основное внимание в русской политической идеологии уделялось внешнеполитическим проблемам, то в XV-XVI вв. они как самостоятельный фактор постепенно отступают на второй план, увязываются с решением внутривнутриполитических задач.

**1. Концепция «Москва – третий Рим».** Признание возросшей роли Москвы, возглавившей Русское государство как государство независимое, получило обоснование в ряде произведений политической литературы: *«Повесть о Флорентийском соборе»*, *«Послание о Мономаховом венце»*, *«Сказание о князьях Владимирских»*. Эти произведения были связаны общей идеей величия власти московских государей, являвшихся якобы наследниками римского императора Августа и получивших знаки царского достоинства (скипетр, державу, корону) от византийского императора Константина Мономаха. Эта идея нашла развитие и завершение в теории *«Москва - третий Рим»*, обоснованной псковским монахом **Филофеем** в начале XVI в.

По этой теории история человечества представляет собой историю трех великих всемирных государств, чье возникновение, возвеличение и дальнейшая судьба направлялись волей Бога. Первое из них (Рим) пало из-за ереси. Второе (Византия) было завоевано турками из-за греко-католической унии 1439 г., заключенной на Флорентийском соборе. Третьим Римом после этого стала Москва - хранительница православия. Она будет им до предначертанного Богом конца света, *«а четвертому не быти»*. Московский государь – *«богоизбранный»*, *«вседержавный»* наследник власти великих государств. Следовательно, Московское государство не только великое, независимое государство, но и государство, которое может претендовать на объединение под своей властью всех народов, исповедующих православную веру.

Наиболее подробно Филофеем был разработан вопрос о роли и значении единой для русской земли верховной власти, прежде всего законность происхождения великокняжеской (царской) власти. Но основное внимание он сосредоточил на выяснении сущности этой верховной власти, носитель которой *«поставлен от Бога... и слуга есть Божий»*. Характеризуя образ царя, монах видит его строгим ко всем, кто отступает от правды; заботливым и справедливым в отношении всех своих подданных.

Высокое представление о царской власти подтверждалось у него с требованием безоговорочного подчинения ей со стороны подданных. Они обязывались *«государю... верою служить и правдою и покорением»*, принимая от него и напраслину. В обязанности государя также вменялась забота о Церквях и мона-

стырях. В представлении Филофея, Церковь - это главнейшее ведомство государства, поэтому князь обязан устраивать все церковные дела (искоренять недостатки, бороться с ересями, назначать епископов и т.д.)

Как и большинство средневековых христианских мыслителей, Филофей не разделял мораль и право, поэтому беззаконием он называл всякое безнравственное деяние, независимо от того имеет ли оно правовую основу. Если же кто пострадал, то возмещение следовало, по мнению Филофея, ожидать от небесных сил, так как законы государства являлись лишь частью основанной на Божественных Заповедях «правды», поддерживаемой силой власти.

**2. Политические идеалы «стяжателей» и «нестяжателей».** В вопросах взаимоотношения государства и Церкви учению Филофея противостояли идеи и воззрения, базирующиеся на концепции *симфонии царства и священства*, сложившейся в Византии еще в IV в. и ставшей в VI в. правовой нормой. В 6-й новелле (законе) императора Юстиниана (527-565) священство и царство оцениваются как «величайшие дары Божии».

Слово «симфония» (созвучие, согласие) указывало не просто на союз светской и церковной власти, а на их неразрывную связь, взаимопроникновение, на нераздельность двух начал. Предполагалось, что император участвует в делах Церкви, а в мероприятиях светской власти непременно реализуются принципы православия. При этом симфония священства и царства воспринимались иррационально, как некое установление, не нуждающееся в четком разграничении функций, полномочий светских и духовных властителей.

Внутриполитический аспект теории «Москва - третий Рим», возвышающий власть московских государей, вызвал острую идейную борьбу среди сторонников и противников политики объединения и создания единого централизованного государства, принявшую при Иване III религиозную форму и продолженную при Иване IV уже светскими аргументами.

Религиозная форма борьбы была связана с выступлениями «**нестяжателей**» и «**стяжателей**» или «**иосифлян**». Наиболее видными нестяжателями были монах Кирилло-Белозерского монастыря, основавший скит на реке Соре, **Нил Сорский**, его ученик **Вассиан Косой** и монах Афонского монастыря **Максим Грек**.

Конфликт в церковной среде возник из-за вопроса, должна ли Церковь обладать богатством. Но с ним был органически связан важный политический вопрос, должна ли Церковь поддерживать усиление царской власти.

Нестяжатели утверждали, что Церковь обязана заботиться только о духовном, а не о мирском. Поэтому ей не должны принадлежать земли с холопами и смердами. Клиру подобает жить плодами своих трудов, не погрязая в мирских заботах, «сребролюбии», «стяжательстве» - присвоении чужого труда. Настоящие святые, считали нестяжатели, не владели землями, Господь учил продавать свои имения, а деньги раздавать нищим.

Стяжательская позиция была сформулирована игуменом Волоколамского монастыря **Иосифом Волоцким (1439-1515 гг.)**. Центральным в его политической теории является учение о власти. Придерживаясь традиционных взглядов на определение сущности власти, он предлагал отделить представление о вла-

сти как о Божественном установлении от факта ее реализации определенным лицом - главой государства. Властитель выполняя Божественное предназначение, остается при этом простым человеком, допускающим как и все люди ошибки, которые способны погубить не только его самого, но и весь народ. Поэтому в целях личной безопасности не всегда следует повиноваться царю или князю. Главное для государя - подчинить свои страсти основной задаче употребления власти - обеспечению наибольшего количества благ наибольшему числу подданных. В противном случае, то «не царь есть, а мучитель». Таким образом, Иосиф Волоцкий открыл возможность обсуждать и критиковать личность и действия государя, более того осуждать того или иного правителя как злого царя-мучителя, которому можно не только не подчиняться, но и оказывать сопротивление.

В то же время Иосиф Волоцкий обосновывал и теорию о превосходстве духовной власти над светской. В принципе, поддерживая известное положение о симфонии властей, союзе светской и духовной власти, главенствующую роль он отводил все же Церкви.

Таким образом, в этот период на первый план после освобождения татаро-монгольского ига, преодоления феодальной раздробленности выдвигались, во-первых, внутривластные проблемы и, прежде всего, идеи сильной самодержавной власти, не только божественности происхождения великого князя (а затем царя), но и его неограниченности во-вторых, идеи не только независимости Московского государства, но и его исторической исключительности, богоизбранности (теория Москва - третий Рим) как воплощения и защиты истинного христианства, в-третьих, проблема отношения государства и Церкви (противостояние стяжателей и нестяжателей).

**3. Политико-правовое учение Ивана Пересветова.** Борьба за укрепление самодержавия усилилась в период правления Ивана IV, утратив религиозную оболочку. Наиболее отчетливо столкновение тенденций проявилось в полемике между Иваном IV и князем Андреем Курбским. Многие аргументы, использовавшиеся Иваном IV в этой полемике, а также реформы, проведенные им, были теоретически подготовлены в *Малой* и *Большой челобитных* (около 1550 г.) **Ивана Семеновича Пересветова**. В них содержалась практически подготовленная политическая программа назревших в стране преобразований.

В своей политической теории он рассмотрел вопросы, касающиеся

- формы правления и объема полномочий верховной власти;
- организации общерусского постоянного войска;
- создания единого законодательства, реализуемого централизованной судебной системой.

Вопрос о форме власти занимал в системе его политических взглядов одно из центральных мест. Выступая с критикой боярского самовластия, Пересветов призывал в своих сочинениях к монархии, ограниченной советным органом, состав которого включает основные сословные категории господствующего сословия феодалов. Он также сформулировал мысль о необходимости ограничения верховной власти сословно-представительным органом, участвующим вместе царем в решении всех важнейших дел, т.е. обладающим законодатель-

ным авторитетом. Имея общегосударственный статус, данный орган, по мнению мыслителя, станет залогом процесса централизации страны. В таком же аспекте Пересветовым рассматривались вопросы, связанные с деятельностью органов управления: о создании общегосударственной казны, об отмене местничества.

Особое внимание он уделял вопросу ликвидации наместничества, которое, по его мнению, ослабляет власть государя, ведет к усобицам, мешает правильной организации военной службы в государстве. Необходимо также отменить и систему кормлений - причину упадка государства и несправедливого обогащения боярства.

«И того он не одобряет, когда крест целуют, а изменяют: это вот великая ересь, когда за веру христианскую не стоят и государю верой не служат. И того он не одобряет, когда впускают в царство свое усобицы, дают города и области в управление своим вельможам, а вельможи на слезах и крови рода христианского богатеют от бесчестных поборов, а как оставят кормление с волостей, то при несправедливостях решают споры полем».

Важное место в предложениях Пересветова занимала военная реформа. Пересветов рекомендовал царю создать постоянное войско, находящееся на денежном содержании - "жаловании". Ведущую роль в армии должны играть служилые дворяне. Для поднятия боеспособности войско следовало обучать, установить в нем строжайшую дисциплину. Только, опираясь на сильное войско, государь, по мнению Пересветова, мог решить насущные внешнеполитические задачи.

Им также были рассмотрены вопросы, касающиеся ограничений кабального холопства. Аргументацией этого служил принцип формирования войска и качества несения воинской службы. Холопство, считал Пересветов, вообще не приносит пользы государству, что особенно остро ощущается в армии.

Наибольшее значение И.С. Пересветов уделял анализу беззакония. "Беззаконие" и "неправда" (употребляются как синонимы) являлись главным злом всех государственных неурядиц и пороков. Понятие "правда" используется им в традиционной для русской политической мысли интерпретации. "Правда" - это не только отрицание порабощения и закабаления и не просто справедливость, выражающаяся в "соответствии наград и наказаний", а сложное понимание законности во всех ее видах и сферах государственной деятельности.

«Вот что говорит Петр, молдавский воевода, о первом турецком царе султани Магомете: "Хоть неправославный царь, а устроил то, что угодно Богу: в царстве своем ввел великую мудрость и справедливость, по всему царству своему разослал верных себе судей, обеспечив их из казны жалованьем, на какое можно прожить в течение года. Суд же он устроил гласный, чтобы судить по всему царству без пошрины, а судебные расходы велел собирать в казну на свое имя, чтобы судьи не соблазнялись, не впадали в грех и Бога не гневляли. А если наградит он какого вельможу за верную службу городом или областью, то пошлет к своим судьям и велит выплатить тому по доходной росписи единовременно из казны. И если провинится судья, то по закону Магомета такая предписана смерть: возведут его на высокое место и спихнут вшаей вниз и так скажут: "Не сумел с доброй славой прожить и верно государю служить"».

Таким образом, И.С. Пересветов в своих представлениях был близок к модели сословно-представительной монархии.

Сословно-представительная монархия, сформировавшаяся в своих основных чертах в середине XVI в., предусматривала необходимость соборного решения всех общегосударственных дел. В этой исторической ситуации сформировались две тенденции в развитии государственности и сопровождавшей его политической идеологии, которые отвечали идеалам различных социальных групп господствующего класса. Одна из них предполагала развитие принципа сочетания учреждений приказного аппарата с органами сословного представительства в центре и на местах. Другая, проводимая непосредственно самим Иваном IV Грозным, заключалась в обосновании права неограниченной власти в руках царя посредством установления деспотического политического режима системой опричных нововведений.

**4. Политико-правовые идеи кн. Андрея Курбского (1528-1583 гг.).** Наиболее видным представителем оппозиции усилению царской власти стал князь Андрей Курбский, написавший «Историю о великом князе Московском».

Источником власти в государстве традиционно объявлялась Божественная воля. Цель верховной власти усматривалась *«в справедливом и милостивом управлении державой ко благу всех ее подданных в праведном (правосудном) разрешении всех дел»*. Существуящая власть, по мнению князя, уклонилась от выполнения задач, возложенных на нее Высшей волей, поэтому он лишает ее Божественного ореола, называя «безбожной» и «беззаконной». На царском престоле оказался человек, не подготовленный ни образованием, ни воспитанием к управлению государством. Упадок в делах царства и сопутствующие ему военные неудачи он связывал с падением правительства и введением опричнины.

К критике суда и судопроизводства, широко поставленную еще его современниками: Максимом Греком и Иваном Пересветовым, он добавил еще и критику законодательства. Опираясь традиционными понятиями «правды», справедливости и закона, Курбский поставил вопрос о том, что закон, принятый государственной властью, не всегда следует неукоснительно соблюдать, ибо он по своему содержанию может не соответствовать тем критериям, которые должны характеризовать юридические установления высшей власти. Анализ правопонимания Курбского показывает, что для него характерно представление о тождестве права и справедливости. Только справедливое может быть названо правовым, в законе должны быть воплощены справедливость и правда, а насилие является лишь источником беззакония. Более того, закон должен содержать реально выполнимые требования, ибо беззаконие - это не только не соблюдение законов, но и принятие жестоких законов.

Таким образом, Курбский первым в истории политической и правовой мысли поставил вопрос о том, что справедливость и правда, а также естественные права человека (естественные законы) представляют собой *«неподвластный произволу законодателя источник прав и свобод индивида»*. Насилие по самой своей природе не может быть источником права, не существует таких законов, которыми можно было бы оправдать террор и беззаконие.

Высшие властные полномочия в стране должны осуществляться царем совместно с представительным органом, а вопросы управления решаются правительством, опирающимся в своей деятельности на различные «синклиты»

(советы). Также Курбским было значительно дополнено положение Иосифа Волоцкого о праве народа на оказание сопротивления царю-тирану.

**5. Политические идеалы Ивана IV Грозного (1530 - 1584 гг.).** Протест Курбского против укрепления самодержавия, стремление ограничить царскую власть аристократическим советом вызвали резкий отпор Ивана IV. В письмах Курбскому он использует идеи иосифлян и отдельные аргументы челобитных Пересветова для обоснования самодержавной власти царя.

Царская власть - от Бога, и сопротивление ей - "Божьему повелению" сопротивление. Любые ее ограничения Грозным решительно отвергаются: российские самодержцы изначально сами владеют всем государством, а не бояре и вельможи. Они ведут к ослаблению государства, к княжеским усобицам и произволу. Напрасно Курбский ссылается на право "отъезда". Его бегство - это измена отечеству и царю. Он простой подданный, холоп царя, и царь волен миловать или казнить его. Царская опала, казни бояр-изменников оправданы - «таких собак везде казнят».

Последовательно развивая идею сильной, ничем не ограниченной самодержавной власти, Иван IV идет дальше иосифлян, отказывая Церкви во вмешательстве в государственные дела. Отказ от традиционной линии в политической литературе в данном вопросе вытекал из последовательно им проводимого принципа безграничности царской власти - ее он не хотел делить ни с кем, и с заместниками Бога в том числе. Церковь, по мнению Грозного, могла использоваться только в качестве инструмента, усиливавшего своим авторитетом светскую власть, но никак не участница или соучастница во властных полномочиях и функциях государства.

Иваном Грозным полностью отрицался принцип ответственности властителя перед подданными, так как ответственность возможна только перед Богом, а наказание за царскую вину лежит в основном на подданных царя, а не него самого.

**6. Учение о государственном устройстве Ивана Тимофеева.** В начале XVII в. происходило формирование идей соборности и выборности царя. Последнее означало, что хотя его власть и божественная по своей сути, но происходит от воли всего народа, всех христиан. Так, **Иван Тимофеев (умер в 1631 г.)** не только резко критиковал политику абсолютного самодержца, но и рассматривал вопрос о взаимных обязанностях властвующих и подданных. Он допускал возможность выборной монархии, хотя и считал, что она менее предпочтительна, чем наследственная. Основу власти монарха для него составляла соборность как выражение воли всего народа. Поэтому он различал самодержавие и самовластие. Первое выражало суверенитет и независимость, второе - произвол (например, тирания Ивана IV). Наилучшей формой государственной власти он считал сословно-представительную монархию, где царь правит с Боярской Думой (правительством) и его власть ограничена *«всеобщим едино мысленным собранием»* и *«уставным законодательством»*.

### **7. Формирование основ политической доктрины абсолютизма**

На рубеже XVII и XVIII вв. русское феодальное государство окончательно оформляется как абсолютная монархия. Период петровских реформ сопро-

вождался значительными изменениями идейной основы, содержания и программных положений политико-правовой идеологии господствующего класса. На смену богословским доводам в обосновании самодержавия пришла теория общественного договора и естественного права.

Официальная доктрина абсолютизма включала традиционное теологическое обоснование царской власти. Власть монарха рассматривалась как "божественное поручение", но основным способом обоснования петровских реформ были ссылки на "общее благо". Суть его сводилась к тому, что лишь монархи знают, что именно необходимо их подданным и стране в целом.

Основой мышления теоретиков политики и права того времени стала рационалистическая методология, при чем составляющая сущность теории естественного права идея природного равенства людей поначалу либо обходилась молчанием, либо признавалась ценной, но практически неосуществимой.

Мысль об абсолютной, но все же ограниченной «общими благами» власти просвещенного государя активно отстаивалась уже **А.Л. Ординым-Нашекиным (1605-1680 гг.)** и **Ю. Крижаничем (1618-1683 гг.)**.

Крижанич, обосновывая философию как желание мудрости, особо выделял "политическую Мудрость", видел в ней средство достижения общественного благополучия. Он выдвигал программу разумного управления державой, основанную на анализе истории страны, народа, природных ресурсов и умелом их использовании.

«Во-первых, оценить и сравнить, и сопоставить обличие, склад, одежду, нрав и богатство иных народов и нашего народа. Во-вторых, познать природные условия нашей страны или богатства и бедность наших людей: чем земля обильна, чем (она) бедна и чего лишена, что могла бы и чего не может уродить. В-третьих, познать наше житие: чем оно бедно, чем славно, а сравнив его с житием других народов и установив, в чем наше житие может считаться беднее, а в чем славнее жития соседних народов. В-пятых, познать отечественное правление или отечественные законы и обычаи и древнее и нынешнее состояние народа: что в законах, в обычаях и стародавних государевых указах установлено хорошо и что – плохо».

В работах *«Беседы о правлении»* и *«Политика»* подчеркивается важность развития в России торговли, ремесла и земледелия. Его программа, как писал Г.В. Плеханов, «во многих отношениях напоминает программу Петра I». Целью государственной политики Крижанич считал достижение общей пользы для всех членов общества, о чем, прежде всего, должен заботиться монарх - просвещенный правитель. Он также считал, что для составления новых законов недостаточно знать все законы и обычаи своей страны, а надо изучить законы долговременных государств и позаимствовать их опыт.

Таким образом, характерными чертами русской политико-правовой мысли XI-XVII вв. были:

- ее практико-политическая направленность, стремление ответить на основные вопросы своего времени, показать пути их решения;
- своеобразное сочетание религиозных идей и светской аргументации в политических отношениях. Особенность такого сочетания заключалась в том, что в России в отличие от Западной Европы теология играла значительную, но отнюдь не решающую роль.

## **Глава 4. Международное положение и внешняя политика нашей страны в эпоху Средневековья**

Основные направления внешней политики России определялись особенностями государственно-политического развития страны и, во многом, были связаны с формой правления, характерной для того или иного периода развития, и задачами, которые требовали своего разрешения. В целом, на протяжении всей своей тысячелетней истории России приходилось играть важную, а иногда и определяющую роль в истории человечества.

### **§1. Внешняя политика Древней Руси (862-1480)**

#### **1. Внешняя политика Киевской Руси в IX – начале XII вв.**

На этапе складывания Древнерусского государства (862-980 гг.) Рюриковичи решали следующие задачи:

- расширение сферы своего влияния, подчинение себе все новые восточно-славянские (всего 13 племен) и неславянские племена. Среди этих племен большую группу составляли финно-угорские народы - вепсы, ижора, карелы, чудь, мордва, черемиса (марийцы) и др.

- получение международного признания через подписание международных соглашений с Византией. Так, самой первой известной внешнеполитической акцией Древнерусского государства было предпринятое в 838 г. посольство в Константинополь (Царьград) - столицу Византийской империи, наиболее могущественного государства Восточного Средиземноморья и Причерноморья. Длительные периоды дружественных отношений, во время которых русские наемные военные отряды нередко участвовали на стороне Византии в войнах с ее соседями, сменялись военными конфликтами. Например, в 907 г. киевский князь Олег (882 – 912 гг.) осуществил поход на Византию, в ходе которого были опустошены окрестности Константинополя и заключены в 907 и 911 гг. выгодные для Руси мирные договоры. Их тексты, донесенные древнерусской летописью начала XII века – «Повестью временных лет», - самые древние памятники русской дипломатии и права.

Преемник Олега киевский князь Игорь (согласно летописи - сын Рюрика, 912 - 945 гг.) в 941 г. совершил новый поход на Константинополь. Поводом для похода послужило, по-видимому, нарушение византийцами действовавшего договора. Войско Игоря потерпело жестокое поражение в морской битве. В 944 г. русский князь предпринял вторую попытку в союзе с печенегами. На этот раз дело не дошло до сражения: был заключен новый мирный договор. Текст договора 944 г. также сохранился в летописи.

Княгиня Ольга, вдова Игоря, придя к власти после гибели ее мужа в результате восстания древлян, поддерживала с Византией мирные отношения. В 946 или 957 г. (этот вопрос спорен) она совершила дипломатический визит в Константинополь и приняла христианство. Но этот акт не сопровождался массовым крещением населения Руси.

- борьба с соседними сложившимися и формирующимися государствами. Выдающийся полководец Святослав в 964 - 965 гг. покорил живших на Оке вятичей, вышел на Волгу, разгромил Волжскую Болгарию (мусульманское государство на Средней Волге и Нижней Каме) и, двинувшись вниз по Волге, обрушился на давнего врага восточных славян - Хазарский каганат. Войско хазар было разбито, столица государства Итиль (на Нижней Волге) и прежняя столица Семендер (в северо-западном Прикаспии) разрушены. Разгром Хазарии довершили кочевники-печенеги. Святослав покорил также северокавказские племена ясов (предки осетин) и касогов (предки адыгейцев) и положил начало русскому Тмутараканскому княжеству на Таманском полуострове (Восточное Приазовье).

В 967 г. Святослав сменил *восточное* направление своей деятельности на *балканское*. По договоренности с византийским императором Никифором Фокой он выступил против Болгарского царства, одержал победу и обосновался на Нижнем Дунае. Отсюда он начал угрожать и самой Византии. В 972 г. у днепровских порогов Святослав был убит подкупленными византийскими дипломатами печенегами.

Отношения с тюркоязычными печенегами, в начале X в. занявшими причерноморские степи от Дуная до Дона, были также важной составной частью древнерусской внешней политики. Известны как факты союзнических отношений Руси с отдельными печенежскими племенами (в 944 и 970 гг. против Византии), так и военные конфликты (920, 968, 972 гг.). Особенно силен был печенежский натиск на южнорусские земли в конце X века.

В период расцвета Древнерусского государства (980-1132 гг.) содержание и приоритеты внешнеполитической деятельности стали меняться в соответствии с возрастанием экономического и военного могущества русской державы.

Владимир I, Ярослав Мудрый, Владимир II успешно защищали территорию своего государства, укрепили признание его границ системой договоров. Укрепились связи с правящими домами европейских государств. Сыновья и дочери Ярослава Мудрого состояли в браке со всеми влиятельными королевскими семьями Европы. Так, Ярослав Мудрый был женат на дочери шведского короля Ингигерда, его дочери были замужем: Анастасия - за венгерским королем Андреем, Елизавета - за норвежским королем Харальдом, а после его смерти - датским Свейном, Анна - за королем Франции Генрихом I. Всеволод Ярославич был женат на дочери византийского императора Константина Мономаха, а его сын Владимир - на Гите, дочери последнего англосаксонского короля Гарольда, погибшего в 1066 г. в битве при Гастингсе. Женой Мстислава Владимировича была дочь шведского короля Христина. Обычной практикой были браки русских князей с дочерьми ближайших соседей - половецких ханов.

Русские князья обычно знали несколько иностранных языков, поддерживали с соседями дипломатические отношения, осуществляли сбор необходимой информации.

На *востоке* затяжной характер приобрела борьба с кочевниками. Были разгромлены печенеги (1036 г.), нанесены мощные удары половцам, часть кочевников перешла на службу к русским князьям. Владимиру Мономаху в его

киевское княжение (1113 – 1125 гг.) удалось отразить опасность, грозившую Южной Руси со стороны половцев; одна из орд, во главе с сыном Шарукана Отроком, была даже вынуждена уйти из Подонья на Северный Кавказ.

С принятием христианства Русь встала в один ряд с большинством европейских государств.

## **2. Внешняя политика русских земель в период раздробленности**

В период феодальной раздробленности каждое княжество проводило свою внешнюю политику. От конца XII - первой половины XIII в. сохранились тексты нескольких международных договоров, которые заключали отдельные русские земли. Таковы договоры Новгорода с Готским берегом (о. Готланд в Балтийском море) и немецкими городами (1191 – 1192 гг.), договоры Смоленска с Ригой и Готским берегом (1229 г. и 30-е гг. XIII века).

В отношении ближних соседей велись войны, осуществлялись захваты, заключались и нарушались мирные договоры, накапливались взаимные претензии.

Правители княжеств в борьбе со своими родственниками по дому Рюриковичей все чаще обращались за помощью к иностранным государствам (Польше, Венгрии, Швеции и т. д.), что сопровождалось уступками территорий, льготами для иностранных купцов и т. д. Так, в 40 - 70-х годах XII в., во время ожесточенной борьбы за Киев между волынскими, черниговскими, смоленскими и суздальскими князьями, противоборствующие силы часто привлекали в качестве союзников венгров и половцев. В первой половине XIII века в борьбе за Галицкое княжение видную роль играли Польша и Венгрия. Только в 1245 г. Даниил Романович разбил венгерско-польское войско, пытавшееся привести в Галич сына Михаила Всеволодовича Черниговского Ростислава, и окончательно закрепил за собой Галицкое княжество.

По-прежнему большое место во внешней политике русских земель играли русско-половецкие связи. После распада Древнерусского государства на самостоятельные княжества и усиления междоусобной борьбы между ними половецкие набеги, чья интенсивность резко упала в результате активных военных действий Владимира Мономаха и его сына Мстислава, вновь участились. Половцы часто принимали участие в усобицах русских князей (традиция их использования во внутренних войнах никогда не прерывалась), нередко нападали и самостоятельно; и в тех, и в других случаях их действия наносили сильный урон южнорусским землям.

С 90-х гг. XIII в. интенсивность половецких набегов спала, отчасти в связи с усилившейся тягой половцев к оседлости. В первые четыре десятилетия XIII в., до их разгрома монголо-татарами, половцы продолжают участвовать в междоусобных войнах русских князей (в 1203 и 1235 гг. союз с ними даже приводил к смене князей на киевском столе), но об их самостоятельных действиях сведений почти нет.

Незначительными в сравнении с предшествующими периодами были во второй половине XII в. политические связи с Византией (в 1204 г. Византийская империя временно прекратила свое существование после захвата Константинополя крестоносцами). При этом сохранялись во всем объеме русско-

византийские связи по линии Церкви: многие иерархи (в т. ч. почти все митрополиты) были греками по происхождению.

Русские правители недооценили опасность с востока. После катастрофического поражения на реке Калке в 1223 г. не было сделано никаких выводов, и монгольское нашествие 1237-1238 гг. застало русские земли врасплох.

#### *Нашествие Батые на Северо-Восточную Русь*

В 1237 - 1241 гг. русские земли подверглись удару со стороны Монгольской империи - центральноазиатского государства, завоевавшего в первой половине XIII в. огромную территорию Евразийского континента от Тихого океана до Центральной Европы. В Европе монголов стали называть «татарами». Так именовалось одно из монголоязычных племен, кочевавшее близ границы с Китаем. Китайцы перенесли его название на все монгольские племена и имя «татары» как обозначение монголов распространилось на другие страны, хотя собственно татары были почти полностью истреблены в период создания Монгольской империи. Распространенный в исторической литературе термин «монголо-татары» представляет собой: соединение самоназвания народа с термином, которым этот народ обозначался у соседей. В 1206 г. на курултае - съезде монгольской знати великим каганом всех монголов был признан Темуджин (Темучин), принявший имя Чингисхана. В последующие пять лет монгольские отряды, объединенные Чингисханом, покорили земли соседей, а к 1215 г. завоевали Северный Китай, в 1221 г. орды Чингисхана разгромили основные силы хорезм-шаха и покорили Среднюю Азию.

После смерти Чингисхана в 1227 г. его завоевательную политику продолжили наследники. Внук Чингисхана хан Батый (1208-1255) в 1236 г. возглавил новый поход на Запад. Батый обладал огромным войском (по разным оценкам, его численность достигала от 37,5 тыс. до 75 тыс. человек). Хорошо организованное, войско располагало совершенной осадной техникой, колоссальным опытом ведения военных действий, покорения городов и народов.

В конце 1237 года монголы вторглись в Северо-Восточную Русь.

Вся Русь могла выставить не более 100 тыс. воинов, причем объединенные дружины северо-восточных князей составляли не более 30 тыс. чел. Основная масса воинов состояла из ополченцев. Однако ко времени Батыева нашествия на территории бывшего древнерусского государства существовало 18 крупных самостоятельных государственных образований, которые, в свою очередь, делились на мелкие княжества. Их правители, занятые междоусобными распрями, не приняли мер по объединению военных сил Руси. В результате каждое княжество встретилось с огромным войском Батые один на один.

Первой нападению подверглась Рязанская земля. Рязань защищалась 5 дней. Ни один из князей, в том числе и великий князь Юрий Всеволодович, не пришел на помощь. Город был захвачен, разрушен, большинство защитников города погибли. Затем в течение 1237-1238 гг. монголо-татарами были взяты и разорены Коломна, Москва, Владимир, Суздаль, Ярославль, Тверь, Кострома и другие города Северо-Восточной Руси. В марте 1238 г. в битве на р. Сити погиб великий князь владимирский Юрий Всеволодович. Северо-Восток оказался под властью монголов. Войско Батые отправилось дальше на завоевание новгород-

ских земель, но, не дойдя 100 км до Новгорода, вернулось в степь. Жестокой осаде подвергся Козельск. Жители защищали свой город 7 недель. Монголы прозвали его «злым городом» и после взятия уничтожили все население.

Весной 1239 г. Батый двинулся на Южную Русь. Захватив Киев, который оборонялся около трех месяцев, в 1240 г. Батый прошел через Галицко-Волынское княжество и вторгся в Европу. Войска Батыя, обескровленные завоеваниями русских земель и встретившие серьезное сопротивление в Венгрии и Чехии, в 1242 г. повернули на восток и возвратились в степь. Там к 1243 г. Батый создал государство Золотая Орда со столицей Сарай-Бату. Позднее столица была перенесена в более северную Сарай-Берке.

Захваченные русские земли не вошли непосредственно в состав территории Золотой Орды, ставшей самостоятельным государством в 60-е годы XIII столетия. Зависимость русских княжеств выражалась в уплате дани – «выхода» и верховном сюзеренитете Золотоордынского хана, который утверждал своим ярлыком русских князей в их княжествах.

Над Русью установилось 200-летнее монголо-татарское владычество.

Первоначально сбор дани не был фиксированным ни по срокам уплаты, ни по размерам. Он осуществлялся откупщиками, зачастую просто грабившими население. Такая система не только вызывала протест на Руси, но и не удовлетворяла правителей Орды. Поэтому в 1257 году Золотоордынский хан установил фиксированный размер «выхода». Контроль за сбором дани на Руси осуществляли специальные ордынские чиновники - баскаки. Во внутреннюю жизнь русских земель они не вмешивались.

К концу XIII в. баскачество было практически прекращено, и с XIV в. основным средством влияния Золотой Орды на Русь стала выдача ярлыков и стравливание князей друг с другом. Широко практиковалась система ордынских военных набегов, сопровождавшихся захватом добычи, разорением отдельных русских княжеств и «полоном» - взятием в рабство мастеровых людей.

Таким образом, самоотверженное сопротивление русских дружинников и горожан степным завоевателям спасло Европу от возможного порабощения. Но Русь заплатила за это высокую цену. Из всех древнерусских княжеств только Смоленское, Пинское, Витебское, Полоцкое и большая часть Новгородской земли не испытали монголо-татарского вторжения. Все остальные древнерусские княжества были разгромлены и опустошены.

#### *Обособление Южной Руси*

Во второй половине XIII в. фактически завершилось разделение Русских земель на северо-восточную и юго-западную части, отношения между которыми стали приобретать характер межгосударственных. В Юго-Западной Руси процесс государственной раздробленности к моменту ордынского завоевания достиг своего максимума. Великое княжество Киевское утратило свое политическое значение и превратилось в небольшое удельное княжество. Ослабли и раздробились Черниговское и Переяславльское княжества.

Объединителем Южной Руси выступала Галицко-Волынская земля. В середине XIII века здесь шел активный процесс внутренней консолидации и борьбы с боярским сепаратизмом. Этот процесс возглавил великий князь Дани-

ил Романович Галицкий, и ему не смогли помешать ордынские, литовские, польские и венгерские вторжения.

Опираясь в основном на мелких и средних землевладельцев, Даниил Романович стал присоединять к своему княжеству территории других русских владений, а также русские земли, попавшие под власть Венгрии, Польши и Литвы. Показателем возросшего могущества князя Даниила было то, что в 1254 г. он принял от папской курии королевский титул. Между тем в Галицкой земле оказывалось решительное противодействие распространению католичества.

К концу XIII в. Галицкое княжество превратилось в одно из сильнейших государств Восточной Европы, с которым не могли не считаться не только соседние государства Европы, но и Золотая Орда. Набеги ордынских войск успешно отражались.

После смерти Даниила Романовича в 1264 г., при его сыновьях Шварне и Льве объединение Юго-Западной Руси продолжалось. Однако уже при внуке Даниила князе Юрии Львовиче (1301 - 1320) началось резкое ослабление галицких земель. В результате вторжения великого князя литовского Гедимина в 1320 г. почти все юго-западные русские земли оказались в составе Великого княжества Литовского. В 1349 г. Галицкое княжество было полностью присоединено к Польше.

#### *Борьба со шведскими и немецкими рыцарями*

В 1240 г., когда Северо-Восточная и Южная Русь оказались захваченными монголо-татарами, с севера и северо-запада началось наступление шведских и немецких рыцарей. Отпором крестоносцам на северо-западе руководил сын великого князя Ярослава Всеволодовича новгородский князь Александр Ярославич (1220-1263). 15 июля 1240 г. Александр одержал первую свою крупную победу над шведами в битве на р. Неве. За эту победу Александр получил почетное прозвище Невский. Важным результатом победы явилось сохранение побережья Финского залива за Русью, что дало возможность продолжать торговлю с европейскими странами.

Весной 1242 г. немецкие рыцари захватили Псков, Изборск, двигались к Новгороду. Главное сражение русского войска с немецкими рыцарями произошло 5 апреля 1242 г. на льду Чудского озера - Ледовое побоище. Талантливое командование Александра Невского и самоотверженность русских воинов привели к полному разгрому немецкого войска.

Победы Александра Невского предохранили Русь от дальнейшей экспансии шведских и немецких рыцарей, защитили население северо-западных земель от политического, экономического и духовного порабощения. Александр Невский четырежды ездил в Золотую Орду, получил там ярлык на великое княжение (великий князь в 1252-1263 гг.). Он проводил спасительную для русских людей политику: «Меч на Западе, мир на Востоке». Александр Невский добился, чтобы из русских земель не забирали молодежь в ордынскую армию. Он понимал, что у Руси нет еще достаточно сил для успешной борьбы с Золотой Ордой, которая в то время в военном и политическом отношении была значительно могущественнее. Считается, что Александр Невский готовил обще-

русское выступление против монголо-татар, но был отравлен во время последней поездки в Орду.

Александр Ярославич Невский отказался от союза с крестоносцами против монголов, который ему предлагали посланники папы римского. За приверженность православию и выдающийся вклад в спасение Русской земли он был причислен Русской православной церковью к лику святых

В сражениях с западными врагами Александр Невский не потерпел ни одного поражения. Он стремился закончить военный конфликт мирным договором и одним из первых в Европе выдвинул принцип нерушимости границ

#### *Борьба Москвы с Ордой и Литвой*

В результате внутривосточной борьбы в северо-восточных русских землях Московское княжество добилось первенствующего положения в «собирации» русских земель и превратилось в реальную силу, способную противостоять Орде и Литве. С 1374 г. Дмитрий Иванович прекратил выплату дани Золотой Орде.

В начале 70-х гг. XIV в., после периода смут и раздоров, фактическим правителем западной части Золотой Орды стал темник Мамай, правивший от имени марионеток – Чингизидов, который стал готовиться к военному походу на Русь. Уже в 1377 г. на р. Пьяне в пределах Нижегородского княжества русские войска потерпели поражение от отрядов Мамаея. На следующий год Дмитрий Иванович разбил на территории Рязанской земли, на р. Воже, посланное Мамаем войско во главе с Мурзой Бегичем. В ответ Мамай вознамерился нанести решающий удар по непокорной Москве и, заключив союз с великим князем литовским Ягайло Ольгердовичем, к лету 1380 г. подготовил грандиозный поход.

Общая угроза нового ордынского нашествия объединила основные силы северо-востока Руси под главенством московского князя Дмитрия Ивановича. К середине августа 1380 г. отряды русских княжеств собрались в Коломне. Русское войско перешло Оку и, минуя Рязанские земли, двинулось к верховьям Дона. В походе участвовали перешедшие на службу к московскому князю сыновья Ольгерда Андрей и Дмитрий. Однако ни новгородцы, ни тверской, ни суздальско-нижегородский князь не приняли участия в войске Дмитрия.

Союзник Мамаея великий князь Ягайло «опоздал» прибыть на соединение с ордынским войском. Не присоединился Мамаю и рязанский князь Олег Иванович, лишь формально вступивший в союз с Ордой.

6 сентября объединенное русское войско подошло к берегам Дона. Так, впервые после 1223 г., со времен битвы на Калке, русские вышли в степь навстречу ордынцам. В ночь на 8 сентября русские войска по приказу Дмитрия Ивановича перешли Дон.

Сражение произошло 8 сентября 1380 г. на берегу правого притока Дона р. Непрядвы, в местности, носившей название Куликова поля. Вначале ордынцам удалось потеснить русские полки. Тогда на них ударил засадный полк под командованием серпуховского князя Владимира Андреевича (двоюродного брата Дмитрия) и опытного воеводы Боброка Волынского. Войско Мамаея не выдержало натиска свежих русских сил и обратилось в бегство. Битва превратилась в преследование отступающего в беспорядке врага.

Историческое значение победы русских войск на Куликовом поле было огромным. Основные силы Золотой Орды были разгромлены. В русских землях

стало складываться представление о возможности избавления от ордынского владычества. Победа над Мамаем укрепила авторитет Москвы как центра объединения разрозненных русских княжеств. Князь Дмитрий Иванович получил у потомков почетное прозвище Донской.

Нанесенное Мамаю поражение привело вскоре к его гибели в борьбе с ханом Синей орды Тохтамышем, который овладел всеми землями Золотой Орды. Новый хан, убедившись в нежелании русских князей признать прежние отношения зависимости, нанес им неожиданный удар. В 1382 г. Тохтамыш «изгном» пришел на Русь, еще не оправившуюся от жестоких потерь, понесенных на Куликовом поле. Узнав о приближении ордынцев, Дмитрий Иванович отправился на север собирать войско. Тохтамыш хитростью овладел Москвой и подверг ее разорению. Были также сожжены Можайск, Дмитров, Переяславль. Опасаясь возвращения Дмитрия с войском, ордынцы спешно покинули московские владения. Москве пришлось возобновить выплату дани Орде. Хотя окончательное падение ига надолго отодвинулось, но в отношениях с Ордой произошли уже необратимые изменения: русские земли Северо-Восточной Руси под эгидой Москвы постепенно обретают возможность формирования самостоятельного внешнеполитического курса.

По мере ослабления ордынского владычества над Русью и фактического распада Золотой Орды на несколько разновеликих ханств московские правители все более активно занимаются «собираанием» русских земель в рамках политики государственного объединения. Кроме того, рост могущества Московского государства позволяет ему вести более активную политику как в русско-ордынских, так и в русско-литовских отношениях. Со второй половины XV в. все более важное значение приобретает борьба Москвы с Ливонским орденом за выход к Балтийскому морю.

В XV в. резко возрастает внешнеполитический авторитет Московского государства. Этому способствовали и значительные изменения, которые произошли в результате экспансии в Европе Османской империи. После падения Константинополя под ударами турок и распада Византии к Москве переходит лидерство в православном мире, что послужило основанием для формирования концепции «Москва - третий Рим».

В то время как Орда постепенно распадалась, раздираемая внутривнутриполитическими распрями, Северо-Восточная Русь под властью московского князя заметно усиливалась в политическом и экономическом отношении. Укреплению княжества Московского в немалой степени способствовала его внутренняя стабильность, отсутствие княжеских междоусобиц вплоть до 1425 г.

## **§2. Международное положение и внешняя политика Московского государства**

### **1. Внешняя политика Ивана III.**

Во второй половине XV в. Золотая Орда представляла собой ряд независимых государств. Наиболее крупными из них были Сибирское, Казанское, Крымское и Астраханское ханства.

Иван III проводил все более независимую от ордынцев политику. С 1476 г. он вообще прекратил выплату дани – «выхода». В ответ на это крымский хан Ахмет собрал большую армию и двинулся к Москве. В сентябре 1480 г. русские и ордынские войска сосредоточились у притока р. Оки - на р. Угре. Иван III сомневался, надо ли давать сражение ордынцам. В октябре Ахмет дважды пытался перейти Угру, но был отброшен назад московскими воеводами, а обещанная ему помощь из Литвы так и не подошла (Казимир IV был занят отражением набега крымского хана Менгли-Гирея). Ранняя зима и наступившая бескормица заставили Ахмета изменить свои планы. Фактически признав поражение, ордынские войска повернули назад. «Стояние на Угре» бескровно закончилось, и ордынское иго окончательно пало.

Во второй половине XV в. определилось важнейшее внешнеполитическое направление Московского государства - борьба за выход к Балтике. Война с Ливонией (1492) позволила основать русскую крепость Иван-город напротив Нарвы. Попытки Ливонского ордена воспользоваться борьбой Москвы с Литвой для нападения на русские земли потерпели неудачу.

В 1503 г. было заключено русско-ливонское перемирие на 50 лет, по которому Орден был обязан выплачивать ежегодную дань Москве за Юрьевскую землю. В том же году 6-летнее перемирие было подписано между Москвой и Литвой. К Московскому государству перешли Новгород-Северское и Стародубское княжеств, а также города Брянск, Мценск, Дорогобуж и др.

В целом в период правления Ивана III значительно возрос внешнеполитический авторитет Московского государства. Союза с растущей державой Ивана III искали Священная Римская империя, Венгрия, Дания, с которой в 1493 г. был заключен договор о совместных действиях против Швеции.

## **2. Международное положение и внешняя политика России в XVI в.**

Геополитическое положение Московского государства, насущные задачи экономического развития страны предопределяли основные направления внешней политики Василия III (1505-1533), Ивана IV (1533-1584), Бориса Годунова (1598-1605) и первых Романовых. Они оформились еще при великом князе Иване III: балтийское (*северо-западное*), литовское (*западное*), крымское (*южное*), а также казанское и ногайское (*юго-восточное*). Объединение русских земель делало возможным активизацию внешнеполитической деятельности.

Выход в Балтийское море закрывал Ливонский орден. В январе 1558 г. царь начинает Ливонскую войну (1558-1583), воспользовавшись как поводом задержкой европейских специалистов, выписанных в Москву, и неуплатой Ливонским Орденом дани за город Юрьев (Дерпт).

На первом этапе Ливонской войны (1558-1560) орден был разгромлен и прекратил свое существование. Однако земли ордена были поделены между Швецией, Данией и Речью Посполитой (Польско-Литовским государствам). И Россия в своих притязаниях на территорию Прибалтики оказалась перед лицом сильных государств. Далеко не дружественные в тот момент отношения между Швецией и Данией несколько отвлекли их внимание от Москвы, но соединенные польско-литовские войска Сигизмунда II Августа также представляли серьезную опасность, борьба с которой потребовала напряжения всех сил Российского государства. Так как если военные действия первой трети XVI в., носившие характер походов, а не войн, были менее обременительными для Российского государства, то теперь русская армия

воевала практически непрерывно с 1547 г. Крестьянство изнемогало под бременем поборов и налогов, страдало от них и помещичье хозяйство.

Поражение у р. Усы в январе и под Оршей в июле 1564 г. показали, что силы России на пределе. С 1578 г. Речь Посполитая, а с 1579 г. и Швеция отвоевывают у России большую часть Ливонии. Провозглашенный Москвой королем Ливонии в 1570 г. датский принц Магнус в 1578 г. перешел на сторону Речи Посполитой. Шведы захватили Нарву. Стефан Баторий подошел к Пскову (1581 г.). Лишь героическая оборона псковичей не позволила ему занять город, который выдержал осаду 100-тысячного польско-литовского войска.

Неудача под Псковом вынудила Стефана Батория заключить с Россией в 1582 г. Ям-Запольское перемирие, по которому Россия потеряла Велиж на границе смоленской земли, но сохранила устье р. Невы. По перемирию со Швецией в Плюссе в 1583 г. Россия отдавала ей Нарву, Ям, Копорье, Ивангород.

Таким образом, борьба с коалицией сильных стран оказалась Московскому царству не под силу, особенно после введения опричнины и репрессий в отношении части административно-военной элиты страны. Россия потеряла все свои приобретения в Ливонии и Белоруссии.

Несмотря на проигранную войну, русское правительство не считало борьбу за выход к Балтике завершенной. Именно поэтому в 1582 - 1584 гг. активизировались попытки создания союза с Англией.

В середине XVI в. Российское государство укрепляет свой международный авторитет, поддерживает отношения со Швецией, Данией, с Германской империей и итальянскими городами-государствами. С 1553 г. Иван IV начинает уделять большое внимание отношениям с Англией. С 1555 года в Лондоне открывается «Московская компания английских купцов», получившая от царя Ивана право на беспошлинную торговлю в России через Архангельск.

Другими важными направлениями внешней политики становятся *юго-восточное* и *южное*. Россия не имела достаточно сил для нового военного похода, поэтому использовала в качестве основных способов для достижения своих целей дипломатический и династический.

Целью внешней политики Московского государства на юго-восточном направлении было получение контроля над всем бассейном Волги, выход в Каспийское море и возможность торговли с Персией. На этом пути стояли Казанское и Астраханское ханства.

При Иване IV Грозном казанская проблема состояла не только в постоянных набегах на Россию казанских ханов и мурз, но и в отвлечении сил от решения балтийской проблемы. Волжский торговый путь, плодородные поволжские земли также были очень привлекательны для московского правительства. Первые походы против Казани (1547 -1548 и 1549 - 1550 гг.) окончились неудачей.

В 1551 г. Иван IV начал подготовку к решающему походу на Казань. У реки Свяги при ее впадении в Волгу за месяц была построена крепость Свяжок, сыгравшая роль опорного пункта для наступления.

В августе 1552 г. московские войска приступили к осаде Казани, гарнизон которой насчитывал до 30 тыс. человек. В осаде приняло участие, по некоторым сведениям, до 150 тыс. человек и более 100 пушек. Исход осады решил подкоп, разрушивший участок крепостной стены, и 2 октября после ожесточенного сопротивления Казань пала. Казанское ханство было присоединено к Мо-

скве, а хан Ядигар-Магмет попал в плен, позднее крестился и воевал уже на стороне Российского государства. В Казани московские власти начали проводить политику русификации (выселение татар, обращение в христианство и так далее).

В 1556 г. Ногайская орда (Северный Прикаспий и Приуралье) признала вассальную зависимость от России. Хан Дербеш-али бежал из Астрахани, узнав о приближении русских.

Все эти завоевания несколько уменьшили крымскую опасность (южное направление). Иван IV понимал, что за спиной Крыма стоит Османская империя, и не спешил вести военные действия против него, ограничившись строительством оборонительной «засечной черты» из лесных завалов (засек) и крепостей, что несколько сдерживало набеги крымских мурз. Так, в середине XVI в. была построена Тульская засечная черта, а в последующем (в 30 - 40-е гг. XVII в.) - Белгородская оборонительная линия.

В 1583 г. казак Ермак Тимофеевич добыл для русского царя Западную Сибирь. Сибирское ханство прекратило свое существование.

### **3. Международное положение и внешняя политика России в XVII в.**

Внешнеполитический курс России на протяжении XVII века был нацелен на решение трех задач: достижение выхода к Балтийскому морю, обеспечение безопасности южных границ от набегов крымских ханов, а также возвращение отторгнутых в период «смутного времени» территорий.

В результате Столбовского мира 1617 г. со Швецией и Деулинского перемирия 1618 г. с Речью Посполитой Россия оказалась перед фактом значительных территориальных потерь.

После Смуты Московское государство вело тяжелую борьбу с Речью Посполитой, поддержало освободительное движение на Украине под руководством Богдана Хмельницкого (с 1648). В 1654 г. Всенародная украинская рада постановила принять российское подданство. Начавшаяся после этого война с Речью Посполитой продолжалась 13 лет, с 1654 по 1667 год. 30 января 1667 г. Андрусовского перемирия. К России отошли Смоленщина, Левобережная Украина и Киев. Белоруссия оставалась в составе Польши - вопрос о воссоединении братских народов был решен лишь наполовину. Кроме того, договор предусматривал совместные действия России и Польши против возможной турецко-татарской агрессии. Только в 1686 г. с Речью Посполитой был заключен "вечный мир", закреплявший условия Андрусовского перемирия и значительных территориальных уступок с ее стороны (России возвращалась значительная часть прежней Киевской Руси).

В 1656 г. была объявлена война Швеции, а летом русская армия двинулась в направлении Риги. Военные действия, продолжавшиеся несколько лет, завершились подписанием в 1661 г. Кардисского мирного договора, восстановившего довоенные границы. Решение вопроса о приобретении выхода к Балтийскому морю было отложено на длительное время.

Русские землепроходцы, казаки, торговцы, «гулящие люди» в XVII в. заняли всю Восточную Сибирь. В 1648 г. казак Семен Дежнев впервые прошел по проливу между Азией и Америкой.

С начала 70-х гг. и до конца XVII в. главным во внешней политике России стал вопрос об отношениях с Крымом и Турцией.

После захватнических действий в Польше Османская империя заявила о своих притязаниях на Левобережную Украину. Летом 1677 г. началась осада 60-тысячной турецкой армией политического центра Левобережной Украины – крепости Чигирин. 12-тысячный гарнизон Чигирин под руководством И.Ж. Ржевского оказал героическое сопротивление. С помощью подошедшей русско-украинской армии Г.Г. Ромодановского турки были разбиты под Бужином.

Год спустя османы вновь осадили Чигирин - они захватили крепость, но разгромить организованно отступившую русскую армию им не удалось. Дальнейшие сражения не принесли туркам никакого успеха и вынудили их отойти на исходные позиции. В январе 1681 года в Бахчисарае было подписано 20-летнее перемирие.

Австрия и Польша, отказавшись в свое время помогать России в борьбе против турецко-татарской агрессии, теперь сами оказались перед лицом реальной угрозы. В 1684 г. была создана «Священная лига» в составе Австрии, Польши и Венеции под патронатом Римского Папы. Участники Лиги считали необходимым привлечение в нее всех христианских стран и особенно России, учитывая ее успешные действия против турок.

В соответствии с принятыми обязательствами, в 1687 и 1689 гг. русскими войсками были осуществлены два похода во владения Крымского хана. Командующим огромными военными силами был назначен князь В.В. Голицын. Крымские походы не принесли России ни крупных военных успехов, ни территориальных приобретений. Тем не менее, основная задача «Священной лиги» была выполнена - русские войска блокировали силы Крымского хана, который не смог предоставить помощь турецким войскам, терпевшим поражение от австрийцев и венецианцев. Кроме того, включение России в состав европейского военного союза, происшедшее впервые, значительно подняло ее международный престиж.

В целом задачи, поставленные в ходе активной внешнеполитической деятельности России во второй половине XVI - XVII в., были осуществлены значительно позже - в начале XVIII в., в период правления Петра I.

В середине XVII в. были сделаны первые шаги по изменению организации вооруженных сил. Малоэффективное дворянское ополчение постепенно отошло на задний план, основной военной силой становится регулярное войско - солдатские и рейтарские полки.

## **Глава 5. Развитие культуры средневековой России (IX - XVII вв.)**

Сфера культуры является относительно самостоятельной областью деятельности человеческого общества. Достижения культуры, ее наследие, особенно в таких отраслях человеческой деятельности, как наука, образование, литература, искусство, в концентрированном виде выражают преемственность исторического развития общества. Состояние общества в целом зависит от культурного уровня его членов.

Культура – это сложная система, включающая в себя всю совокупность материальных и духовных ценностей общества, их производство, хранение и передачу. С латинского языка слово «культура» переводится как «возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание». Другими словами, под культурой, прежде всего, понимается результат творчества человека в различных сферах деятельности, совокупность всех знаний, которыми общество располагает на той или иной стадии своего развития. В то же время в процессе культурного развития человек не только действует, создавая мир предметов и идей, но и сам изменяется, формирует самого себя.

Культура любого народа, любой страны, в том числе и русская, неповторима, своеобразна и самобытна. И хотя огромную роль в развитии каждой культуры играет ее взаимодействие с другими культурами, определяющее влияние оказывают в первую очередь внутренние процессы. Именно они формируют национальные традиции, составляющие внутреннюю основу культуры и придающие ей стабильность.

Историко-культурный процесс в целом подчиняется общеисторическим закономерностям, одновременно сохраняя определенную внутреннюю самостоятельность. Это позволяет выделить в более чем тысячелетней истории русской культуры несколько периодов:

- средневековая культура - с IX по XVII вв.,
- культура Нового времени - с XVIII по XIX вв.,
- культура России Новейшего времени - XX – начало XXI вв.

### **§1. Развитие культуры Древней Руси**

#### **1. Культура и религия восточных славян**

Об уровне культуры славянских союзов племенных княжеств известно крайне недостаточно. Общее представление о нем дает анализ архаических черт фольклора, сохранившихся в языке в виде обрядовых песен, погребальных плачей, загадок и сказок. Ряд реликтовых культурологических явлений этого далекого времени продолжает существовать в детских играх, развивающих ловкость, силу и смелость.

О своеобразии и самостоятельности прикладного искусства восточных славян свидетельствуют археологические находки, относящиеся к VI - VII вв., среди которых выделяются серебряные фигурки коней с золотыми гривами и копытами (находки в районе реки Рось).

Изобразительное искусство и фольклор древних славян были неразрывно связаны с язычеством. Главными божествами славян являлись: Перун (бог грозы), Белес (бог скота и богатства), Сварог (бог огня), Дажьбог (божество Солнца). В честь этих богов ставились идолы, которым приносились жертвы.

По мере усложнения социальной организации восточнославянского общества происходили изменения и в языческом пантеоне: главным божеством военно-служилой знати стал Перун, превратившийся в бога войны. Вместо деревянных идолов появились каменные изваяния божеств, сооружались языческие святилища.

Разложение родовых отношений сопровождалось усложнением культовых обрядов. Так, похороны князей и знати превратились в торжественный ритуал, во время которого над умершими насыпали огромные холмы - курганы, сжигали вместе с покойником одну из его жен или рабынь, справляли «тризну», т. е. поминки с военными играми и состязаниями, песнями и плясками.

## **2. Культура Киевской Руси (X - XII вв.)**

К моменту принятия христианства на Руси уже существовала своя самобытная культура. Высокого уровня достигли ремесла, техника деревянного строительства.

### *Грамотность и просвещение*

Известно, что у славян существовала древнейшая письменность (знаки на камнях – «руническое письмо») – «черты и резы». Не позднее конца IX - начала X вв. на Руси распространяются славянские азбуки - кириллица и глаголица, созданные во второй половине IX века Кириллом (Константином) и Мефодием. Первоначально имевшие распространение в западнославянском государстве - Великой Моравии, они вскоре проникли в Болгарию и на Русь.

Повсеместное распространение кириллическое письмо получило в X веке. Первым русским памятником славянской письменности, дошедшим до наших дней, является договор Олега с Византией 911 г.

Характерной чертой древнерусской культуры, показателем ее высокого уровня развития является широкое распространение грамотности, прежде всего, в городах. Данный факт подтверждается находками берестяных грамот - писем на бересте разнообразного (преимущественно делового) содержания, которых найдено более шестисот. Авторами берестяных писем были люди из самых разных слоев древнерусского общества.

Наиболее ранние грамоты датируются XI веком. Они обнаружены при раскопках уже в девяти древнерусских городах, но основная масса находок - из Новгорода, где естественно-географические условия способствовали лучшей сохранности берестяных грамот.

Предпринимались первые шаги по созданию системы образования. Так при Ярославе Мудром были созданы школы для юношей, сестра Владимира Мономаха создала школу для девочек.

### *Литература*

Образование Древнерусского государства было связано с процессом складывания единой древнерусской народности и единого русского литературного языка. В период в устном народном творчестве русского народа, как и у

народов Западной Европы, создается былинный эпос. Его сюжеты наиболее прочно сохранились в народной памяти и были записаны учеными много веков спустя. К IX - X вв. относится появление сюжетов былин «Михайло Поток», «Дунай», «Вольга и Микула Селянинович». Особенно плодотворным для формирования былинного эпоса оказался конец X в. - период правления Владимира Святославовича. Сам «Владимир Красное Солнышко» стал обобщенным образом правителя Руси, а его княжение – «эпическим временем» русских былин. Главные герои былин - Илья Муромец и Добрыня Никитич (его прообразом был дядя Владимира Святославовича по матери - Добрыня, наставник и советник князя).

Принятие на Руси христианства приобщило страну к византийской и славянской христианским культурам, а через них - к античной и ближневосточной. Этот огромный культурный пласт соединился со славянской языческой культурой и создал феномен русской средневековой культуры.

Ее неповторимость и высокий уровень во многом были обусловлены использованием в церковной службе славянского языка (и вследствие этого становлением его в качестве литературного), понятного всему населению, - в отличие от католических стран Западной и Восточной Европы, где языком церковной службы была латынь, и соответственно раннесредневековая литература была преимущественно латиноязычной.

В XI веке на Руси широкое распространение получают переводные византийские сочинения как религиозного, так и светского содержания. К последним относятся, в частности, исторические произведения («Хроника» Георгия Амартола). В то же время происходит становление оригинальной древнерусской литературы. Прямое влияние византийской традиции прослеживается в ранних религиозных произведениях - житиях святых и церковных проповедях. Большими художественными достоинствами отличается цикл сказаний о первых русских святых – «Житие Бориса и Глеба» (первая половина XI в.).

К 1049 г. относится написание киевским митрополитом Иларионом (первым митрополитом русского происхождения) проповеди «Слово о Законе и Благодати» - первого политического трактата в русской литературе.

Важнейшим жанром светской древнерусской литературы являлось летописание. Предметом спора исследователей остается время его возникновения (от конца X до второй половины XI вв.). Вероятнее всего, первому летописному своду предшествовали какие-то летописные записи. А первым летописным сводом, текст которого может быть реконструирован, является так называемый Начальный свод конца XI в., который вошел в состав Новгородской первой летописи.

В начале XII века в Киево-Печерском монастыре создается выдающееся произведение средневековой литературы «Повесть временных лет» (около 1113 г.). Автором ее первоначальной редакции принято считать монаха Нестора. Отвечая на поставленные в самом начале повествования вопросы («откуда есть пошла Русская земля, кто в Киеве нача перве княжити и как Русская земля стала есть»), автор разворачивает широкое полотно русской истории, которая понимается как часть истории всемирной, то есть в то время - библейской и римско-византийской). При написании «Повести» использованы многочислен-

ные отечественные и переводные исторические и литературные произведения - Начальный свод, «Хроника» Григория Амартола и Симеона Логофета, библейские сказания, устные легенды и др.

Начинается «Повесть» с рассказа о расселении славян по Европе, их взаимоотношениях с другими народами. Далее повествуется о возникновении государства Русь, его первых правителях. Особенно подробно изложены в «Повести» события второй половины XI - начала XII вв.

«Повесть временных лет» неоднократно переписывалась и дожила в рукописной традиции до XVII века. В одну из рукописей, сохранивших текст «Повести» - Лаврентьевский список - были включены произведения, написанные Владимиром Мономахом. Это «Поучение детям», перечень походов князя и его послание Олегу Святославичу, написанное в разгар усобиц 90-х гг. после гибели сына Владимира Мономаха Изяслава в бою с Олегом. Произведения Владимира Мономаха являются не только ценным историческим источником, но и ярким литературным памятником, дающим представление об общественном сознании высшего слоя древнерусского общества.

Во второй половине XII века помимо Киева и Новгорода летописание развивается в центрах большинства образовавшихся феодальных княжеств: Чернигове, Владимире-на-Клязьме, Галиче, Переяславле и других, при этом сохраняя свой общерусский характер.

Русский эпос XI - начала XII вв. обогащается сюжетами, посвященными борьбе с половецкими набегами. Образ Владимира Мономаха, инициатора борьбы с кочевниками (в былинах они названы татарами), слился с образом Владимира Святославича. К середине XII - началу XIII вв. относится появление новгородских былин о Садко.

В конце XII в. было создано самое поэтическое из произведений древнерусской литературы – «Слово о полку Игореве», ставшее вершиной литературного творчества на Руси этого периода. Основа его сюжета - описание неудачного похода против половцев новгород-северского князя Игоря Святославича, совершенного в 1185 г. Главной идеей «Слова» стала необходимость единства русских князей перед лицом внешней опасности. При этом автор не является сторонником государственного объединения: его призыв направлен к согласию в действиях, против междоусобиц и княжеских распрей. Неизвестный автор «Слова» принадлежал, видимо, к дружинной знати одного из южнорусских удельных княжеств и обладал глубоким знанием русской действительности.

Удивительно сложилась судьба «Слова о полку Игореве» - оно дошло до нас благодаря единственному списку, да и тот погиб во время пожара 1812 г. в Москве. Гораздо более распространено на Руси было другое замечательное произведение – «Слово Даниила Заточника» (около 1197 г.). Оно написано в форме обращения к князю от имени автора - опального выходца из низших слоев господствующего класса и наполнено афоризмами. Оно было настолько популярно, что вызвало подражания: спустя примерно 30 лет появилось «Моление Даниила Заточника».

*Архитектура и живопись*

В X - XII вв. развивается строительство из камня, в основном храмовое, и церковная живопись. До наших дней сохранились (правда, не в своем первоначальном виде) выдающиеся памятники зодчества середины XI столетия - соборы св. Софии в Киеве и Новгороде, Спасский собор в Чернигове.

На рубеже XI и XII вв. начинается подъем монументального искусства Владимиро-Суздальской земли, а в период княжения Андрея Боголюбского и Всеволода Большое Гнездо оно переживает пышный расцвет. Возводится множество храмов, княжеских дворов и замков. К вершинам владимиро-суздальской архитектуры второй половины XII в. относятся Успенский и Дмитриевский соборы во Владимире, Церковь Покрова на Нерли.

Новый архитектурный стиль, отличающийся простотой сооружений и скромностью внутреннего убранства храмов, формируется в Новгороде в течение XII в. (Церковь Спаса на Нередице, 1198 г.). В архитектуре конца XII - начала XIII вв. преобладает сочетание местных традиций, заимствованных из Византии форм и элементов западноевропейского романского стиля.

Памятники древнерусской живописи почти не сохранились, но из письменных источников известно о богатых росписях храмов и теремов, а по отдельным уцелевшим фрагментам можно судить о высоком мастерстве художников.

#### *Правовая культура*

В эпоху расцвета Древнерусского государства, в киевское княжение Ярослава Мудрого оформляется кодекс законов древнерусского права, опирающийся на нормы обычного права, но уже в условиях формирования раннефеодального общества. Этот свод законов получил в исторической науке обобщенное название «Русская Правда». Он представляет собой целый комплекс юридических документов XI-XII вв., составными частями которого являлись «Древнейшая Правда» (около 1015 г.), «Правда Ярославичей» (около 1072 г.), «Устав Мономаха» и «Пространная Русская Правда» (около 1120 г.). Таким образом, «Русская Правда» - это не застывший свод законов, а серия юридических актов, отразивших нормы развивающихся социальных отношений в древнерусском обществе и попытку государства обеспечить права частной собственности, жизнь и имущество князей, а также их бояр и дружинников, закрепив социальное неравенство.

Русская культура домонгольского периода, в целом, стояла в одном ряду с западноевропейской культурой и активно с ней взаимодействовала. Более того по ряду позиций (например, по уровню грамотности) даже превосходила ее. Место культуры Киевской Руси в многовековой истории отечественной культуры определяется как «золотой век», «русская античность».

### **3. Развитие культуры в русских землях в XIII - XV вв.**

#### *Русская культура второй половины XIII - первой половины XIV вв.*

Русская культура после нашествия и установления ордынского господства в целом не претерпела серьезных деструктивных изменений, подобных тем, что произошли в социально-политической сфере. Однако в результате татарских набегов был нанесен жестокий урон материальным и культурным ценностям.

Давала о себе знать усилившаяся с середины XIII в. разобщенность русских земель, что отрицательно сказалось на развитии общерусских культурных процессов. Сразу же после установления ордынского владычества на Руси временно прекращается строительство каменных зданий. Утрачено искусство целого ряда художественных ремесел (производство изделий с чернью и зернью, с перегородчатой эмалью). Стали меньше изготавливать рукописных книг. Значительно сужается кругозор летописцев - они почти утрачивают интерес к событиям, происходящим в других княжествах.

Вместе с тем важнейшим жанром литературы в XIII в., получившим динамичное развитие, становится устное народное творчество: былины, песни, сказания, воинские повести. В них отразились представления русских людей о своем прошлом и об окружающем мире. В этот период постепенно оформляется киевский былинный цикл о Владимире Красное Солнышко, о богатырях - защитниках Земли Русской, поэтический цикл новгородских былин о купцах Василии Буслаевиче и Садко.

В XIV в. осмыслению монгольского завоевания посвящен целый ряд повестей - сказаний: о битве на Калке, о разорении Рязани, о нашествии Батыя, сказание о Евпатии Коловрате, а также о защитнике Смоленска - юноше Меркурии, спасшем город от батыевых ратей по велению Богородицы.

Северо-Восточная Русь на протяжении XIV - начала XV вв. постепенно шла к воссозданию государственного единства, укреплению национального самосознания, что создавало благоприятную почву для культурного подъема. Мощный толчок развитию патриотических чувств русских людей дала Куликовская битва.

Победа на Куликовом поле вызвала к жизни такие выдающиеся литературные произведения, как «Сказание о Мамаевом побоище» и поэтическая повесть «Задонщина», записанная монахом Кирилло-Белозерского монастыря Ефросином в конце XV века. Автор «Задонщины» (предположительно им является рязанский боярин Софоний) сознательно построил свою поэму на основе образов «Слова о полку Игореве».

Блестящей победе русских воинов посвящены летописная повесть «О побоище на Дону» и «Слово о житии и преставлении великого князя Дмитрия Ивановича». Произведением из антиордынского цикла является также историческая песнь о Щелкане Дудентьевиче, повествующая о восстании в Твери в 1327 г., о разорении Тохтамышем Москвы в 1382 г., о нашествиях на Русь Тамерлана и хана Едигея.

Идея национального освобождения и патриотизма отражена также в произведениях, посвященных защите северозападных рубежей Земли Русской: житие Довмонта и житие святого Александра Невского (авторство последнего признают за одним из дружинников князя Александра).

Целый ряд житийных произведений посвящен князьям, погибшим в Орде: «О житии Михаила Черниговского», житие Михаила Ярославича и другие. Князья предстают в этих произведениях как защитники православной веры и своей отчизны.

*Русская культура второй половины XIV - XV вв.*

С конца XIV в. развитие культуры русских земель характеризуется значительным подъемом. Пафосом культурного процесса в XV в. является национальное освобождение и укрепление могущества единого Русского государства. Москва становится истинным центром общерусской национальной культуры. В этот период укрепляется роль и значение русского языка, создаются произведения литературы, все более подчиняющиеся единой теме государственного строительства. Растет интерес к истории Отечества. В современной литературе русскую культуру этого периода оценивают как «русское Возрождение».

#### *Грамотность и просвещение*

В XV в. практически во всех крупных городах Северо-Восточной Руси восстанавливаются и расширяются монастырские школы и училища, переписываются старые и создаются новые рукописные книги. Развивается грамотность различных слоев населения, особенно городского. С развитием книжности меняется характер письма, расширяется деловая документация. В XIV века на смену «уставу» (строгому каллиграфическому почерку) приходит «полуустав» более беглое и свободное письмо. А с конца XIV в. начинается развитие «скорописи», само название которой говорит о новом принципе написания. На смену дорогостоящему пергаменту приходит более дешевый материал - бумага.

Со второй половины XIII века в русских землях восстанавливается летописание. Его главными центрами стали Галицко-Волынское княжество, Новгород, Ростов Великий, Рязань, немного позднее (примерно с 1250 г.) - Владимир, а с конца XIII в. - Тверь. Со второй половины XIV в. составление летописей и рукописных книг переживает значительный подъем.

Ведущее место постепенно занимает московская летописная традиция, а ее центрами становятся Симонов, Андроников и др. монастыри. В московских летописных сводах конца XIV -XV вв. проводятся идеи единства Руси, киевского и владимирского наследия, ведущей роли Москвы в борьбе с Ордой и объединении русских земель. В «Русском хронографе» русская история представлена как часть мировой истории. В целом местные летописные традиции подчеркивают преемственность с государственностью и культурой Киевской Руси.

В 1408 г. при дворе митрополита складывается традиция составления общерусских летописных сводов, к первым из которых относится Троицкая летопись, а к 1480 г. восходит создание Московского летописного свода, являвшегося идеологическим обоснованием объединения русских земель вокруг Москвы.

Подъему русской культуры и искусства в немалой степени способствовало восстановление и расширение культурных связей со странами Европы и Востока. Особенно большое значение имели связи молодого Московского государства с братскими народами Болгарии и Сербии, оказавшими заметное влияние на русскую литературу и изобразительное искусство. Так, южнославянским влиянием проникнута житийная литература. Признанным мастером этого жанра был Епифаний Премудрый (умер в 1422 г.), автор житий Сергия Радонежского, Стефана Пермского. Особое место в русской средневековой литературе занимает Хронограф - сборник нравоучительных и занимательных повестей по всемирной истории, подготовленный в 1442 года сербом Пахомием Логофетом, жившим на Руси с 30-х гг. XV в. вплоть до своей кончины в 1484

года. Он также выступал редактором ряда известных на Руси житийных сказаний, близких по своей основе к устному народному творчеству.

Расширение политических, экономических и культурных связей Московского государства с другими странами отражает такой известный литературный памятник того времени, написанный в литературном жанре «хождений», каким является путевой дневник тверского купца Афанасия Никитина «Хождение за три моря», посвященный описанию его путешествия в Персию, Индию и другие страны Востока в 1466 - 1472 гг.

В Московском государстве был также широко распространен фольклор как эпического, так и сатирического содержания.

### *Архитектура*

В конце XIII - XIV вв. в русских землях возобновляется строительство из камня. До настоящего времени сохранились на Новгородчине Церковь Николы на Липне (1292), Церковь Федора Стратилата на Ручью (1360) и Спаса на Ильине улице (1374).

Русское зодчество XV в. характеризуется дальнейшим развитием двух главных архитектурных школ - новгородско-псковской и московской. Примером первого направления является храм Василия на Горке (1410), построенный в Пскове. Сохранилось в Новгороде и несколько гражданских строений XIV - начала XV вв. Наиболее интересной постройкой среди них является Грановитая Палата (название дано позднее), возведенная в 1433г. по указанию архиепископа новгородского Ефимия, яркого противника Москвы, желавшего подчеркнуть суверенитет Новгорода. Московская архитектурная школа, основанная на традициях владимирского и новгородско-псковского зодчества постепенно приобретает доминирующее значение. Уникальными памятниками ранней московской архитектуры являются соборы Успения на Городке в Звенигороде, а также храмы Троице-Сергиева, Саввино-Сторожевского и Андроникова монастырей.

При Иване Калите в Московском Кремле строятся четыре каменных храма: Успенский собор (1326), Церковь Ивана Лествичника (1329), Церковь Спаса на Бору (1330) и Архангельский собор (1333). Отдельные фрагменты некоторых из них сохранились до наших дней. В княжение Дмитрия Донского возводятся белокаменные укрепления Московского Кремля (1386).

Дошедшие до нас памятники каменного зодчества первой четверти XV в. свидетельствуют об их новом техническом качестве. Примером такого рода является Успенский собор в Звенигороде. Помимо Москвы, каменные крепости возводятся вокруг ряда монастырей, а также в Изборске, Орешке, Яме, Копорье и Порхове.

В правление Ивана III огромное значение отводится развитию московской архитектуры, что напрямую было связано с укреплением великокняжеского могущества. В этот период была развернута широкомасштабная перестройка архитектурного облика Московского Кремля, осуществленная русскими мастерами совместно с приглашенными итальянскими зодчими. В 1479 г. итальянец Аристотель Фиораванти завершил возведение главного храма Русского государства - Успенского собора Кремля. Вслед за этим в Кремле были построены Грановитая палата, дворец великого князя, Архангельский собор, а также крем-

левские стены и башни. Наряду с Фиораванти в их создании приняли участие итальянские архитекторы Антон Фрязин, Марко, Пьетро Солари, Алевиз Фрязин и Алевиз Новый.

В целом, «въезжие» иноземцы - «фрязи» (итальянцы) - мастеровые, ремесленники, художники оказали значительное влияние на формирование русской культуры в этот период. Но не меньшим мастерством отличались и творения русских мастеров. Например, псковским зодчим принадлежит создание в Кремле в 1489 г. домового великокняжеской Церкви Благовещения.

Мощный подъем русской культуры в конце XIV в. нашел отражение в развитии живописи. Одним из наиболее ранних памятников монументальной живописи являются фрески собора Святогорского монастыря в Пскове (1313).

### *Живопись*

В конце XIV - начале XV века в Новгороде, Москве, Серпухове и Нижнем Новгороде работал приехавший из Византии живописец Феофан Грек (около 1340 - после 1405 гг.). Им была создана роспись храма Спаса на Ильине улице в Новгороде, вместе с Симеоном Черным - росписи московской Церкви Рождества Богородицы (1395) и Архангельского собора (1399).

Фресковые росписи Феофана Грека в сохранившихся новгородских храмах отличает необыкновенная виртуозность исполнения, свобода в обращении с этнографическими традициями, оригинальное монохромное исполнение в красно-коричневых глубоких тонах.

Помимо фресковой живописи, Феофану Греку приписывается изображение Успения на обороте известной иконы «Донская Богоматерь» из Благовещенского собора в Москве. Его кисти принадлежит и большая икона «Преображение» из Переяславля Залесского.

На рубеже XIV - XV столетий в Москве складывается русская национальная школа иконописи. К этому времени относится ранний период творчества гениального художника Древней Руси Андрея Рублева (около 1370 - около 1430 гг.). Участие Рублева в росписи Благовещенского собора Кремля в 1405 г. вместе с Феофаном Греком и Прохором из Городца говорит о его известности уже в это время.

Андрей Рублев расписывал Успенский собор во Владимире (1408), Троицкий собор - в Троице-Сергиевом монастыре и Спасский собор Андроникова монастыря (1420-е гг.). Его кисти принадлежит шедевр мировой живописи - икона «Троица».

В конце XV в. огромный вклад в развитие русской живописи внес выдающийся иконописец Дионисий (около 1440 - после 1503). Вместе со своими сыновьями Феодосием и Владимиром, а также другими учениками он создал фрески Успенского собора Кремля, росписи храмов Пафнутьево-Боровского, Иосифо-Волоколамского и Ферапонтова монастырей. Его кисти принадлежит знаменитая икона «Спас в силах».

## **§2. Развитие культуры Московии**

### **1. Русская культура в XVI века**

Успехи объединительного процесса благотворно сказались на русской культуре, которая в первой половине XVI в. продолжает переживать подъем. За-

вершается процесс формирования русской (великорусской) народности и русского языка. Ведущее место в языке заняли московский говор и ростовско-суздальский диалект, став основой разговорного и делового языка. Формирование единого языка создавало основу общности материальной и духовной культуры.

### *Литература*

Политическая борьба, сопровождающая становление Русского государства, оказывает возрастающее влияние на культуру, которая приобретает более светский характер. В XVI веке падает интерес к повествовательной беллетристической литературе, характерной для второй половины XV века. Среди литературных направлений начинает преобладать публицистика. Важнейшие проблемы жизни государства и общества становятся главными темами произведений церковных и светских авторов.

В легендарно-историческом повествовании «Сказание о князьях владимирских» (начало XVI в.) обосновывались важнейшие идеи официальной доктрины самодержавия: происхождение русских князей возводилось к римскому императору Августу, а Владимиру Мономаху приписывалось получение царских регалий от византийского императора.

Напряженные поиски решения проблем, вставших перед современниками - о характере и происхождении государственной власти, о законе и справедливости, о роли и месте Церкви в государстве, о землевладении и положении крестьян - нашли отражение в публицистических произведениях иосифлянина митрополита Даниила, нестяжателей В. Патрикеева и Максима Грека.

В 40 - 70-х гг. XVI в. определяющую роль в публицистике стали играть дворянские публицисты, такие, как И. Пересветов. В 1549 г. другой дворянский идеолог - Ермолай-Еразм - пишет трактат «Благохотящем царем правительница и землемерие», посвященный теории отношений внутри государства. В публицистической полемике участвовал и сам глава государства: в 1564 - 1577 гг. Иван IV пишет послания беглому князю А. Курбскому, отстаивая правоту своей политики и собственное понимание царской власти.

Официальный характер в XVI веке приобретает летописание. По объему и значимости среди летописей этого периода важное место занимает «Никоновский свод», вобравший обширный летописный материал от начала Руси до конца 50-х гг. XVI в. и подчиненный идее возвеличивания власти царя. В середине XVI века на основе «Никоновского свода» было начато составление иллюстрированной всемирной истории – «Лицевого летописного свода». Завершенный в 70-х годах, он представлял собой 12 украшенных великолепными миниатюрами фолиантов (сохранилось 16000 миниатюр). Последний том свода был посвящен царствованию Ивана IV и получил название «Царственной книги».

Значительным историческим произведением официального характера стала «История о Казанском царстве» (1564 - 1566). Взятие Казани предстает в ней как мера, продиктованная необходимостью защиты русских земель, а не как захват чужой территории.

К тенденциозным сводам примыкала «Книга степенная царского родословия» (1561 - 1563), составленная под руководством митрополита Макария. В отличие от летописного повествования по годам, она представляет собой цель-

ное историческое произведение, в котором события расположены по 17 «степеням» - княжениям, от Ольги и Владимира до Ивана Грозного. Содержание текста подчинено задаче объяснить и обосновать политическое объединение русских земель под властью самодержавного правителя из рода Рюриковичей, показать значение Церкви в этом процессе.

К XVI в. относится появление монументальных историко-литературных трудов, большая часть которых создавалась участниками кружка митрополита Макария. Крупнейшим литературным произведением Макария и его единомышленников стали «Великие Четьи Минеи» - 12-томное (по числу месяцев) собрание «всех книг, чтмых на Руси» - житий святых, библейских сказаний, сочинений отцов Церкви, исторических повестей и других произведений, расположенных по дням христианских праздников и дням памяти святых. «Четьи Минеи» предназначались не для богослужебных целей, а для личного чтения. Работа по их созданию заключалась в сборе, редактировании и переработке громадного литературного наследия Древней Руси и продолжалась в течение 20 лет, вплоть до 1554 г. Фактически «Четьи Минеи» вобрали всю существовавшую на Руси литературу, в том числе еретическую, подвергли ее религиозно-назидательному толкованию. Произведения, не вошедшие в «Четьи Минеи», стали реже переписываться и читаться, оказавшись на периферии культурного процесса.

Развивается устное народное творчество. Сказания, песни и сказки XVI в. повествуют о разгроме Казани, завоевании Сибири, о борьбе Ивана Грозного с боярством.

#### *Грамотность и образование*

Подъем русской публицистики, развитие литературы и устного народного творчества свидетельствовали о дальнейшем росте просвещения на Руси. Произведения русской письменности не только собирались в монастырских библиотеках, но и были широко распространены среди населения, что говорит о возрастании его грамотности.

Увеличившаяся потребность государства в грамотных людях нашла отражение в решении Стоглавого собора 1551 г. о создании в городах «книжных училищ». Помимо духовных лиц учителями выступали и светские «мастера грамоты», открывавшие своеобразные частные двухгодичные школы. В 1574 г. была издана первая печатная русская грамматика. Усвоение элементарной грамотности (чтение, письмо) открывало путь к дальнейшему самообразованию. В XVI в. высокообразованные русские люди - уже не редкость не только в духовной, но и в светской среде.

Крупным событием культурной жизни стало книгопечатание. Начало ему положило издание в 1553 - 1555 гг. в Московской типографии «Триоди постной» и «Евангелия» неизвестными мастерами.

Но подлинный подъем книгопечатного дела на Руси связан с именем Ивана Федорова. В 1564 г. он выпустил первую русскую печатную датированную книгу «Апостол», отличавшуюся высоким уровнем типографского искусства. И. Федоров был не только издателем, но и редактором книг. При не со-

всем ясных обстоятельствах Иван Федоров вынужден был покинуть Москву и перебраться во Львов.

#### *Прикладные знания*

Практическая потребность в описании земель и их измерении вызвала появление руководств и пособий по математическому исчислению площадей, определению качества земельных участков. Рост торговли и денежного обращения способствовал развитию арифметических знаний. Математических расчетов требовало и артиллерийское дело. В XVI в. на Руси уже умели производить все четыре арифметических действия, в том числе с дробями. Математические знания использовались в расчетах астрономического характера: в начале XVI в. составляются таблицы пасхалий, лунных фаз и затмений.

Благодаря русским мореплавателям, путешественникам и посольским людям расширяются географические познания, составляются описания стран, чертежи и карты русских земель.

Умножались познания в практической медицине. В 1543 г. появился перевод своеобразного немецкого медицинского справочника «Вертоград». А в 1581 г. в Москве открылась первая аптека, обслуживавшая царскую семью.

#### *Архитектура*

В первой половине XVI века в России идет интенсивное строительство каменных церквей и крепостей, хотя в целом Русь, и сельская, и городская, остается деревянной.

Обращение к национальным истокам особенно ярко выразилось в появлении в каменном зодчестве традиционно русского шатрового стиля, столь характерного для деревянной архитектуры Руси. Шедеврами шатрового стиля являются Церковь Вознесения в селе Коломенском (1532) и Покровский собор, или собор Василия Блаженного (1555 - 1560), возведенный русскими мастерами Постником Яковлевым и Бармой в честь взятия Казани.

Активно идет строительство военно-инженерных сооружений. В 1500-1508 гг. Петр Фрязин строит каменный Нижегородский кремль, строительство крепости ведется в начале века в Пскове. Много церквей строится на средства богатого купечества (Ю. Бобынина, В. Бобра, Ф. Вепря). Около 1516 г. заканчивается возведение кирпичного Московского Кремля, сменившего белокаменный кремль времен Дмитрия Донского. В конце столетия Федор Конь строит Белый город в Москве и кремль в Смоленске.

#### *Живопись*

Расширяется тематика живописных произведений: они становятся иллюстрациями житий святых, притч, песнопений. Роспись Золотой палаты Кремля (1547 - 1552) наряду с церковными сюжетами посвящена событиям русской истории. Изображения святых на житийных иконах обретают черты живых людей, на первый план выступают жанровые сцены. Вторжение в иконопись жанровой и портретной живописи вызывает недовольство официальной Церкви. Поэтому Стоглавый собор вводит строгую регламентацию изобразительных средств в иконописи, провозгласив в качестве образца творения А. Рублева. В середине XVI в. была написана знаменитая икона «Церковь воинствующая», посвященная взятию Казани и трактующая это событие как победу христиан-

ской веры. На иконе изображены Иван Грозный, Александр Невский, Владимир Святославич и Дмитрий Донской.

Период Ливонской войны и Опричнины был неблагоприятным временем для русской культуры. Общий подъем культуры периода образования единого государства сменился заметным спадом. Книгопечатание, живопись и архитектура были подчинены идее усиления церковно-религиозного влияния. Серьезный урон нанесла строгая регламентация творческой мысли. Многие культурные процессы уходят вглубь (художники, например, обращаются к развитию техники письма, формируется строгановская школа иконописи). Новый подъем происходит лишь в следующем столетии.

## **2. Русская культура XVII в.**

Серьезные изменения в социально-экономической жизни, иностранная интервенция, усиление влияния западно-европейской культуры оказали глубокое влияние на развитие русской культуры. XVII век стал для нее переломным. На протяжении всего столетия шел активный процесс обмирщения культуры - освобождения ее от церковного влияния.

### *Грамотность и просвещение*

Просвещение в России в XVII в. приобретает все более глубокий и всесторонний характер. Значительно возросла грамотность среди дворян и городских жителей. К концу столетия каждый второй или третий горожанин умел читать и писать. Появляются единообразные печатные учебники и учебные пособия: в 1621 году выходит книга пушечного мастера Алексея Михайлова «Устав ратных дел», в 1634 году - первый букварь, составленный Василием Бурцевым, в 1682 году - таблица умножения, в конце столетия - иллюстрированный букварь Кариона Истомина.

В 1665 г. при Заиконоспасском монастыре открывается «школа грамматического учения» под руководством Симеона Полоцкого, готовившая подьячих для приказов. В 80-х годах действовала школа при Печатном дворе, где основной дисциплиной был греческий язык. А в 1687 г. по инициативе Сильвестра Медведева открывается Славяно-греко-латинское училище (впоследствии академия), в программе которого были как светские, так и духовные науки. При Аптекарском приказе действовала школа русских врачей.

Рост образованности населения обусловил повышение книжного спроса. В течение XVII в. Печатный двор издал около 500 наименований книг, среди которых значительное место занимает светская литература. В 60-х годах в Москве открывается книжная лавка. В 1621 г. при царском дворе появилась рукописная газета «Куранты», содержащая переводы иностранных известий.

Растут собрания частных библиотек. В XVII веке при Аптекарском приказе открывается первая в России научная библиотека.

### *Литература*

Летописание в XVII в. уступает место историко-публицистическим повествованиям, для которых характерны отход от хронологического изложения событий, отбор фактов в соответствии с основной идеей произведения, обращение к роли личности в истории: «Повесть о царе Федоре Ивановиче», «Повесть 1606 г.», «Новая повесть», «Плач о пленении» (1610 - 1612 гг.).

Оживление общественно-политической мысли в первой четверти XVII в. было связано с потрясениями Смутного времени. В 20-х годах появились повествования духовных и светских авторов, посвященные бурным событиям этого периода: «Сказание» келаря Троице-Сергиева монастыря Авраамия Палицына, «Временник» дьяка Ивана Тимофеева, «Повесть» князя Ивана Михайловича Катырева-Ростовского.

Главную причину обрушившихся на страну бедствий авторы этих произведений видели в пресечении династии Рюриковичей и ослаблении государственной власти. Крупной работой по русской истории был написанный по заказу патриарха Филарета «Новый летописец» (1630), официально обосновывавший права Романовых на престол.

В конце 50-х гг. создание официальной истории поручается уже специальному учреждению - Записному приказу, задачей которого было продолжение «Степенной книги». После закрытия Приказа частично эту задачу выполнил дьяк Ф. Грибоедов в своей «Истории».

В 70-х годах появляется первая печатная историческая книга - сочинение киевского монаха Иннокентия Гизеля «Синописис» («Описание»), ставшее первой доступной учебной книгой по русской истории с древнейших времен. Основной упор автор сделал на закономерности воссоединения Украины с Россией.

90-е годы XVII в. отмечены появлением светских произведений, основанных на систематизированном историческом материале – «Скифская история» Андрея Лызлова, «История Сибирская» С. Ремезова.

Ярким представителем официальной публицистики того времени был монах Симеон Полоцкий (Самуил Емельянович Петровский-Ситнианович). В 1661 г. он переехал в Москву, где стал учителем при царских детях. Симеон Полоцкий был первым придворным поэтом, сочинявшим не только панегирики самодержавию, но и сатирические, религиозные стихи, моралистические произведения. Они составили два больших сборника – «Рифмологион» и «Вертоград многоцветный». Учениками Симеона Полоцкого были Сильвестр Медведев и Карион Истомин.

Народно-обличительное направление публицистики представляет «Житие» протопопа Аввакума, написанное им в Пустозерской тюрьме в 70-х годах. Аввакум, вдохновитель движения старообрядцев, проповедует идеи сохранения старины, отстаивает древнее благочестие, резко критикует произвол властей.

На протяжении столетия появились разнообразные повести, рисующие повседневную жизнь простых людей и обличающие церковные и судебные порядки, нравы боярско-дворянской среды («Повесть о Горе-Злочастии», «Повесть о Ерше Ершовиче», «Сказание о попе Савве», «Повесть о Шемякином суде»). Герои этих произведений подчас восстают против вековых традиций и церковных догм, но преодолеть житейские мудрости «Домостроя» они не в состоянии.

В конце столетия начинается собирание произведений народного творчества. В 1681 г. П.А. Квашнин составляет сборник песен, а в 90-х годах производит записи русских пословиц.

Предметом острых дискуссий и борьбы в общественно-политической мысли XVII в. был вопрос о путях развития русской культуры. Значительное

распространение приобретают идеи расширения культурных связей с Западной Европой, как средство преодоления культурной отсталости России, вызванной стечением неблагоприятных исторических обстоятельств. Эти взгляды нашли выражение в сочинениях ИЛ. Хворостинина и подьячего Посольского приказа Тригория Котошихина, который в 1664 г. бежал в Швецию и составил там свое знаменитое описание Московского государства. За развитие русской культуры как части культуры общеславянской выступал публицист Юрий Крижанич.

Противниками идеи приобщения к западноевропейской культуре выступали члены «кружка ревнителей благочестия» Степан Вонифатьев и протопоп Иван Неронов, выступившие как поборники старины и резко критиковавшие исправление церковных книг. К этому же кружку принадлежал и протопоп Аввакум.

#### *Прикладные знания*

Заметный вклад в мировую науку внесла русская география, которая пополнилась описаниями огромных территорий Сибири и Дальнего Востока благодаря интенсивной разведке новых земель. В 1633 - 1638 гг. в результате похода казаков Ильи Перфильева и Реброва были открыты реки Яна и Индигирка; в 1643 г. Михаил Стадухин достиг Колымы, а Курбат Иванов вышел к Байкалу; Семен Дежнев и Федот Попов в 1648 г. открыли пролив между Азией и Америкой; экспедиции В. Пояркова (1643 - 1646) и Е. Хабарова открыли путь к Тихому океану, а экспедиция казачьего пятидесятника В.В. Атласова (1697 - 1699) обследовала Камчатку. Большой вклад в изучение Монголии и Китая внесли статейные списки русских посольств. Подробное описание Китая, сделанное переводчиком Посольского приказа Николаем (Милеску) Спифарием (1675), дало массу новых сведений, не известных ранее мировой науке.

Накопление географических данных позволило составить новые карты страны: в Разрядном приказе начинается работа по созданию «Большого чертежа» (не сохранился) и указателя к нему («Книга к Большому чертежу»). Во второй половине столетия ведется составление чертежей и описаний Сибири. К 1701 г. С. Ремезов завершил работу над «Чертежной книгой Сибири», ставшей подлинным событием в географии и этнографии.

Однако в целом русская наука XVII в. отставала от западноевропейской из-за низкого уровня теоретических разработок, что особенно сказалось в естествознании.

#### *Архитектура*

В зодчестве в XVII в. усиливается декоративность. Основным строительным материалом по-прежнему остается дерево. Вершиной деревянной архитектуры XVII в. стал роскошный царский дворец в Коломенском (1667 - 1668), украшенный резьбой и многоцветной росписью. Из кирпича строились в основном здания правительственных учреждений, торговых и промышленных предприятий. Началось использование полихромных изразцов, фигурного кирпича, белокаменных деталей, что придавало постройкам праздничный вид.

Достигло особого расцвета традиционное храмовое строительство. В XVII в. возводится грандиозный Ростовский кремль, завершается оформление монастырских ансамблей - Иосифо-Волоколамского, Троице-Сергиевого, Кирилло-Белозерского.

В последней четверти XVII в. возникает новый стиль, особенно характерный для небольших церквей в усадьбах русских вельмож - московское, или нарышкинское барокко. В этом стиле были построены в Москве Сухарева башня и Церковь Покрова в Филях.

### *Живопись*

Изобразительное искусство, преимущественно иконопись, находилось под пристальным надзором Церкви и государства и сохраняло традиционно консервативный стиль. Контроль за деятельностью живописцев осуществляла Оружейная палата Кремля, с XVII в. ставшая художественным центром страны. В ее мастерских выполнялись работы для царского двора: писали иконы, портреты, изготовляли посуду, мебель, игрушки. Художественное дело в Оружейной палате возглавлял в течение 30 лет Симон Ушаков (1626-1688), создавший свою школу. Для работ этого мастера характерен некоторый отход от канонических образцов, интерес к изображению человеческого лица (икона «Нерукотворный Спас», «Насаждение древа государства Российского»).

Таким образом, в Московский период заметны несколько тенденций в развитии культуры.

1. Происходит дифференциация культуры - появляются новые отрасли, жанры, формы, произведения.

2. При сохранении ведущей роли церкви нарастает процесс обмирщения культуры, усиления в ней светских элементов.

3. Сохраняется и усиливается огосударствление культуры, подчинение ее государству, в том числе и через церковь, также подконтрольную государству.

4. Появляется и усиливается западное влияние, вестернизация в культурной сфере. Это проявилось в более широком приглашении зарубежных специалистов, поселение которых в Москве получило свое название как Немецкая слобода. Прежде всего, иностранные специалисты находили свое применение в армии: к 1680-м годам насчитывалось более 90 тысяч иностранных наемников.

Можно сказать, что XVII в. был переходным периодом от средневековой культуры к культуре Нового времени, в ходе которого создавались предпосылки для петровских преобразований.

## **Заключение**

Наше государство и общество в новом тысячелетии вступили в фазу радикальной трансформации. Идет напряженный процесс поиска дальнейшего пути развития обновленной России. Бурные процессы конца XX столетия не могли не отразиться на сфере гуманитарных знаний. Отказ от сложившихся идеологических стереотипов и клише, определил необходимость анализа накопившегося исследовательского материала, отделения подлинно научных достижений от ошибок, просчетов и конъюнктурной мишуры.

Для того чтобы курсанты, студенту и слушателю правильно разобраться в исторических событиях, надо брать факты и документы в их взаимосвязи и во всей противоречивой совокупности, соотносить их с конкретной обстановкой рассматриваемого времени, объективно оценивать, к чему в конечном счете эти события привели. Такой подход будет способствовать развитию у них исторического мышления, что весьма необходимо в условиях формирующегося в нашей стране гражданского общества. Ведь ещё великий русский историк В.О. Ключевский говорил: «Каждый из нас должен быть хоть немного историком, чтобы стать сознательно и добросовестно действующим гражданином».

## Указатель дат и событий

- IX в.  
862 г. – Образование Древнерусского государства  
– Упоминание в летописи о призвании в Новгород на княжение варяжского конунга Рюрика
- 879-912 гг.  
882 г. – Княжение Олега  
– Объединение восточнославянских земель Новгорода и Киева под властью князя Олега
- 911 г. – Поход Олега на Царьград (Константинополь).  
Заключение договора Руси с Византией
- 912-945 гг. – Княжение Игоря
- 980-1015 гг. – Княжение Владимира I Святославича
- 988-989 гг. – Принятие христианства как государственной религии
- 1019-1054 гг. – Княжение Ярослава Мудрого в Киеве
- Начало XI в. – Составление первых статей «Русской правды»
- 1024 г. – Восстание в Ростово-Суздальской земле
- 1068-1072 гг. – Народные восстания в Киеве, Новгороде, Ростово-Суздальской и Черниговской землях. Дополнение «Русской правды» «Правдой Ярославичей»
- 1097 г. – Съезд русских князей в Любече
- 1113 г. – Восстание в Киеве
- 1113 г. – Княжение Владимира II Мономаха в Киеве
- 1113-1117 гг. – Написание «Повести временных лет»
- 1125-1157 г. – Княжение Юрия Владимировича Долгорукова
- 1136 г. – Восстание в Новгороде. Отделение Новгорода от Киева
- 1147 г. – Первое упоминание о Москве в Летописи
- 1156 г. – Строительство крепости в Москве
- 1153-1187 г. – Княжение Ярослава Осмомысла в Галиче
- 1157-1174 гг. – Княжение Андрея Юрьевича Боголюбского
- 1170-1205 – Княжение Романа Мстиславовича в Волынской и Галицкой землях
- 1176-1212 гг. – Княжение Всеволода Юрьевича Большое Гнездо
- 1185 г. – Поход князя Игоря Новгород-Северского против половцев
- 80-е гг. XII в. – Создание «Слова о полку Игореве»
- 1199 г. – Объединение Волынского и Галицкого княжеств
- 1202 г. – Образование Ордена меченосцев
- 1202-1226 гг. – Правление Чингисхана
- 1219-1221 гг. – Завоевание монголо-татарами Средней Азии
- 1223 г. – Битва на реке Калке
- 1227-1255 гг. – Правление Батыя
- 1235 г. – Курултай в Каракоруме – принятие решения об организации похода монголо-татар на запад

- 1236 г. – Разгром монголо-татарами Волжской Булгарии
- 1237 г. – Объединение Тевтонского ордена с Орденом меченосцев. Образование Ливонского ордена
- 1237-1238 гг. – Нашествие хана Батые на Северо-Восточную Русь
- 1238 г., 4 марта – Битва на р. Сити
- 1240 г., 15 июля – Невская битва
- 1240 г., 6 декабря – Взятие монголо-татарами Киева
- 1242 г., 5 апреля – «Ледовое побоище» на Чудском озере
- Около 1243 г. – Образование государства Золотая Орда
- 1252-1263 гг. – Правление великого князя Владимирского Александра Ярославича Невского
- 1262 г. – Восстание в Ростове, Владимире, Суздале и Ярославле против Золотой Орды
- 1272-1303 гг. – Княжение Даниила Александровича Московского. Основание московской династии князей
- 1299 г. – Перенос митрополичьей кафедры из Киева во Владимир митрополитом Максимом
- 1325-1340 гг. – Княжение Ивана Даниловича Калиты
- 1326 г. – Захоронение митрополита Петра в Москве и перенос митрополичьей кафедры из Владимира в Москву митрополитом Феогностом
- 1327 г. – Восстание в Твери против монголо-татар
- 1359-1389 гг. – Княжение Дмитрия Ивановича Донского
- 1378 г. – Победа князя Дмитрия Ивановича Московского над ордынцами на реке Вожа
- 1380 г. 8 сентября – Куликовская битва
- 1382 г. – Поход хана Тохтамыша на Москву
- 1410 г. – Разгром немецких рыцарей польско-литовско-русскими войсками – Грюнвальдская битва
- 1425-1453 гг. – Княжение Василия II Темного в Москве
- 1425-1453 гг. – Феодалная война на Руси – распри Василия II Темного с Юрием Звенигородским, двоюродными братьями Василием Косым и Дмитрием Шемякой
- 1462-1505 гг. – Княжение Ивана III
- 1463 г. – Присоединение к Москве Ярославля
- 1471 г. – Сражение на реке Шелонь – победа московского войска над новгородским
- 1478 г. – Присоединение Новгорода Великого к Москве
- 1480 г. – «Стояние на реке Угре» - окончательное свержение золоордынского ига
- 1485 г. – Присоединение Твери к Москве
- 1495 г. – Строительство кирпичных стен Московского Кремля
- 1497 г. – Принятие «Судебника» Ивана III

1505-1533 гг.	– Княжение Василия III Ивановича
1510 г.	– Присоединение Пскова к Москве
1514 г.	– Присоединение Смоленска к Москве
1521 г.	– Присоединение Рязани к Москве. Завершение объединения русских земель вокруг Москвы
1533-1584 гг.	– Правление Ивана IV Васильевича Грозного
1547 г.	– Венчание на царство Ивана IV Васильевича
1549 г.	– Созыв Земского собора в Москве
1550 г.	– Составление нового «Судебника»
1551 г.	– Составление Стоглава
1552 г.	– Присоединение Казанского ханства к России
1555-1560 гг.	– Строительство Покровского собора в Москве (храм Василия Блаженного)
1556 г.	– Присоединение Астраханского ханства к России
1556 г.	– Принятие «Уложения о службе»
1558-1583 гг.	– Ливонская война
1564 г.	– Издание в Москве Иваном Федоровым книги «Апостол»
1565-1572 гг.	– Опричнина
1581 г.	– Начало составления писцовых книг. Первое упоминание о «заповедных» годах
1581 г.	– Начало похода Ермака в Сибирь
1582 г.	– Ям-Запольский мир России с Польшей
1583 г.	– Плюсское перемирие России со Швецией
1584-1598 гг.	– Царствование Федора Иоанновича
1589 г.	– Учреждение патриаршества в России
1597 г.	– Указ о пятилетнем сыске беглых крестьян
1598-1605 гг.	– Царствование Бориса Годунова
1605-1606 гг.	– Правление Лжедмитрия I
1606-1607 гг.	– Восстание под предводительством И.И. Болотникова
1606-1610 гг.	– Царствование Василия Шуйского
1607 г.	– Указ о пятнадцатилетнем сыске беглых крестьян
1607-1610 гг.	– Попытка Лжедмитрия II захватить власть в России
1610-1613 гг.	– «Семибоярщина»
1611 г., март-июль	– Первое земское ополчение
1611 г., сент.-окт.	– Создание второго земского ополчения под предводительством К. Минина и кн. Д.М. Пожарского в Нижнем Новгороде
1612 г., 26 октября	– Освобождение Москвы от интервентов вторым народным ополчением
1613 г.	– Избрание Земским собором Михаила Романова на царство
1613-1645 гг.	– Царствование Михаила Романова

- 1617 г. – Столбовский мир со Швецией
- 1618 г. – Деулинское перемирие в Польшей
- 1632-1634 гг. – Война России с Польшей за возвращение Смоленска
- 1645-1676 гг. – Царствование Алексея Михайловича Романова
- 1648 г. – Начало восстания Богдана Хмельницкого на Украине
- 1648 г. – «Соляной бунт»
- 1649 г. – Принятие Земским собором «Соборного уложения»
- 1653 г. – Начало церковной реформы патриархом Никоном
- 1654 г. – Переяславская Рада
- 1662 г. – «Медный бунт»
- 1667-1669 гг. – «Поход за зипунами»
- 1667 г. – Новоторговый устав
- 1670-1671 гг. – Крестьянско-казацкое движение под предводительством С.Т. Разина
- 1676-1682 гг. – Царствование Федора Алексеевича Романова
- 1682 г. – Отмена местничества
- 1682-1696 гг. – Царствование Ивана V Алексеевича совместно с Петром I Алексеевичем при регентстве царевны Софьи
- 1682-1725 гг. – Царствование Петра I Алексеевича Великого (до 1689 г. – при регентстве царевны Софьи, до 1696 г. – совместно с Иваном V)
- 1686 г. – «Вечный мир» с Польшей
- 1687 г. – Открытие Славяно-греко-латинской академии в Москве
- 1687, 1689 гг. – Крымские походы В.В. Голицына
- 1695, 1696 гг. – Азовские походы Петра I
- 1697-1698 гг. – «Великое посольство» Петра I в Европу

## Литература

Всемирная история. Энциклопедия: В 14 т. М., 2007.

Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России: Учебное пособие. М., 2004.

Отечественная война 1812 года. Энциклопедия. М., 2004.

Литература и культура Древней Руси: Словарь - Справочник / Под ред. В.В. Кускова. М., 1994.

Балакина Т.И. История русской культуры. М., 1996.

Герасимов Ю.Н., Рабинович В.И. Зодчество и православие. М., 1986.

Горский А.А. Русь: От славянского расселения до Московского царства. М., 2004.

Грабарь И. Э. О древнерусском искусстве. М., 1966.

Гумилев Л.Н. От Руси до России: Очерки этнической истории. – М., 2002.

Данилов А.А. Отечественная история: Учебник для вузов. М., 2003.

Золотухина Н. М. Развитие русской средневековой политико-правовой мысли. М., 1985

Карпов А.Ю. Об эсхатологических ожиданиях в Киевской Руси в конце XI – начале XII веков // Отечественная история, 2002, № 2. С.3-14.

Клибанов А.И. Духовная культура средневековой Руси: Учебник для вузов. М., 1996.

Козляков В. Михаил Фёдорович. М., 2004.

Кулюгин А.И. Правители России. Изд. 2, испр. М., 2004.

Кучкин В.А. Формирование и развитие государственных территорий в IX – XIII веках // Отечественная история, 2003, № 3. С.71-79.

Лисейцев Д.В. Русско-турецкие отношения в начале XVII века: от конфронтации к сближению // Отечественная история, 2002, № 5. С.169-177.

Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России: Учебник для вузов. – 3-е изд. перераб. и доп. М., 2006.

Сахаров А. Н. Дипломатия Древней Руси: IX - первая половина X в. М., 1987.

Сахаров А. Н. Дипломатия Святослава. М., 1991.

Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. М., 2002.

Славяне и их соседи: место взаимных влияний в процессе общественного и культурного развития. М., 1988.

Судьбы российского крестьянства. М., 1996.

Творогов О. В. Древняя Русь: События и люди. СПб., 1994.

Фроянов И. Я. Киевская Русь Очерки социально-политической истории / Отв. ред. В. В. Мавродин. Л., 1980.

Черепнин Л. В. Образование Русского централизованного государства в XV - XVI веках: Очерки социально-экономической и политической истории Руси. М., 1960.

Юшкевич С.В. Русская Правда: Происхождение, источники, ее значение / Под ред. О.И. Чистякова. М., 2002.

Учебное пособие

*кандидат исторических наук, доцент*

**Шепарнёва Анна Ивановна**

## **ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ**

Свидетельство о государственной аккредитации  
Рег. № 0440 от 22.12.06 г.

Подписано в печать \_\_\_\_\_ г. Формат 60x90<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Усл.изд.л. - \_\_\_\_\_. Тираж \_\_\_\_\_. Заказ № \_\_\_\_\_.

Орловский юридический институт МВД РФ.  
302027, Орел, Игнатова, 2.