

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЛОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

А.И. ШЕПАРНЕВА

**ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ
(XVIII – XIX вв.)**

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

**Орел
ОрЮИ МВД России
2008**

УДК 9(с)
ББК 63.3 (2)
Ш 48

Рецензенты:

Гончарова И.В. – кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры истории России

Орловского государственного университета

Рахимов Р.А. – кандидат социологических наук, доцент,
начальник кафедры теории государства и права
Уфимского юридического института МВД России

Шепарнева, А.И.

Ш48 **Отечественная история (XVIII – XIX вв.): учебное пособие / А.И. Шепарнева.** Орел: Орловский юридический институт МВД России, 2008. 110 с.

В учебном пособии в сжатом виде история нашего Отечества XVIII - XIX вв. с учетом новейших данных, накопленных исторической наукой.

Пособие предназначено для курсантов, слушателей ФЗО, студентов отделения по подготовке юристов на договорной основе ФЗО, а также студентов юридических факультетов неюридических вузов.

Обсуждено и одобрено на заседании кафедры теории права и истории « 21 » мая 2008 г. Протокол № 10.

УДК 9(с)
ББК 63.3(2)

© Орловский юридический институт
МВД России, 2008

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	4
Глава 1. Внутривполитическое и социально-экономическое развитие России в Новое время	5
§1. Государство и общество в XVIII в. Становление абсолютизма в России	5
§2. Российское самодержавие в XIX в.	28
Глава 2. Социальные движения и общественно-политическая мысль в период Нового времени	55
§1. Социальные движения и эволюция общественно-политической мысли в XVIII в.	55
§2. Социальные движения и общественно-политические учения в России в XIX в.	62
Глава 3. Международное положение и внешняя политика нашей страны в эпоху Нового времени	75
§1. Внешняя политика XVIII в.	75
§2. Международное положение и внешняя политика Российского государства в XIX в.	80
Заключение	89
Указатель дат и событий	90
Указатель имен	96
Литература	110

ПРЕДИСЛОВИЕ

Знание отечественной истории нужно, прежде всего, для того, чтобы глубже понять современную действительность и уметь прогнозировать основные тенденции ее развития в ближайшем будущем.

Современная действительность не обособлена от прошлого и будущего. Она лишь новая, важная веха в истории. Настоящее, воплощая в себе разносторонние, сложные, подчас противоречивые тенденции прошлого, отрицает отжившее, наделяет перспективное иным качеством, порождает тем самым новые тенденции и явления, закладывающие предпосылки будущего. Соответственно, чтобы понять современные государство и общество, нужно знать, как они возникли, какие основные этапы прошли в своем развитии, какие причины влияли на их образование, становление, развитие, изменение их формы и содержания.

В переводе с греческого языка «история» - это рассказ о прошлом. Отечественная история, или история России, - это наука о становлении и развитии человеческого сообщества на территории, которая входила в состав России до 1917 г., а в состав СССР - до декабря 1991 г. Под понятием «отечество» подразумевается страна, где родился человек и к гражданам которой он принадлежит. Отечеством также называют политическую, социальную и культурную среду, в которой живет и трудится данный народ, исторически принадлежащую данному народу территорию.

Отечественная история исследует возникновение, развитие, функционирование социально-экономических, общественно-политических, государственно-правовых институтов России, анализирует содержание исторических процессов, развивающихся в определенном времени и пространстве, исследует присущие им причинно-следственные связи и раскрывает конкретно-исторические закономерности. Таким образом, она дает возможность учитывать достижения прошлого, равно как и учиться на ошибках, чтобы их не повторять.

Глава 1. Внутриполитическое и социально-экономическое развитие России в Новое время

§1. Государство и общество в XVIII в. Становление абсолютизма в России

1. Социально-экономическое положение России в XVIII веке.

Эпоха Петра I (1682-1725) стала временем кардинальных преобразований в социально-экономической, военной, административно-политической и культурной сферах. Реформы Петра I – это огромный конгломерат правительственных мероприятий, осуществлявшихся без четко выработанной долгосрочной программы и обусловленных как насущными, сиюминутными потребностями государства, так и личными пристрастиями самодержца. Целью этих перемен было обретение Россией статуса одной из ведущих мировых держав.

Среди эпохальных сдвигов, происходивших в жизни России в первой четверти XVIII в., преобразования в экономике были, быть может, не самыми яркими, но весьма важными. **Экономическая часть петровских преобразований** продиктована, с одной стороны, процессами, которые начали развиваться в стране во второй половине XVII века, с другой – неудачами России в первый период ее войны со шведами, с третьей – привязанностью Петра к европейским идеям, порядками образу жизни.

Основу экономической политики составляли концепции **меркантилизма** (активный торговый баланс, накопление денег в казне) и **протекционизма** (покровительство отечественной промышленности, высокие таможенные пошлины на заграничные товары).

В сельском хозяйстве:

- расширялись посевы технических культур и лекарственных трав;
- внедрялись новые породы овец-мериносов (для производства качественного сукна);
- заводились конные заводы в Казанской, Азовской и Киевской губерниях;
- развивались огородничество, садоводство и виноградарство.

В дворцовых хозяйствах насаждалось новшество — уборка хлебов косами, а не серпами. Однако преобразования не коснулись крестьянского хозяйства, сохранившего натуральный характер.

В целом, сельское хозяйство развивалось прежним *экстенсивным* путем – расширение посевных площадей (на юге, в Поволжье и Сибири) – с элементами интенсификации.

Возникшая после поражения под Нарвой экстремальная ситуация определила темпы и характер *промышленного бума*, начавшегося с реорганизации тяжелой промышленности и вылившегося в

- определение государством «нужных» и «ненужных» отраслей промышленности,
- принуждение подданных к экономической деятельности,
- регулирование производства и торговли, в частности,

- введение государственной монополии на производство ряда товаров и торговлю ими.

Государство, обладая основной массой финансовых и материальных ресурсов, правом неограниченного пользования землей и ее недрами, взяло на себя насильственное регулирование всего, что связано с производством и торговлей. Причем, исходило оно при этом исключительно из интересов обороны.

Руководство торговлей давало государству возможность получать деньги на строительство и покупку кораблей, оружия, сырья. Правда, участие казны в торговле душило свободное предпринимательство, дезорганизовывало прежний товарооборот и сильно ударило по купеческому капиталу. В результате правительственной политики начала XVIII в. количество «гостей» (высшего купечества) сократилось с 27 фамилий в 1705 г. до 10 фамилий в 1713 г.

Когда в 1719 г. театр военных действий сместился на запад, Петр I пошел на поощрение частного предпринимательства, прежде всего купеческого. Однако это мероприятие правительства сопровождалось диктатом и насилием:

- к продаже в частные руки предназначались в первую очередь убыточные казенные предприятия, а потому купцы не спешили вступать во владение ими.

- создание производящих и купеческих компаний осуществлялось в принудительном порядке (например, компания для содержания Суконного двора в Москве, в которую включались 14 богатейших купцов Петербурга, Москвы, Серпухова, Симбирска). При этом компания не считалась полновластным владельцем мануфактуры. Она являлась своеобразным арендатором, главной обязанностью которого было выполнение казенных заказов, и представляла собой своеобразную общину, члены которой, объединяя капиталы, оказывались связанными круговой порукой. Руководитель компании получал чин «комиссара» и считался государственным служащим, отказ от вхождения в компанию грозил серьезными неприятностями. Государство давило на производство не только через систему монополий, но и используя формы бюрократического контроля (регламенты, уставы, проверки).

Главной бедой российской промышленности являлась нехватка рабочей силы. Особенно остро этот вопрос встал в начале 1720-х гг. в связи с ужесточением борьбы правительства с беглыми крестьянами, составлявшими до этого ядро работных людей.

Деревня, поставлявшая отходников, не успевала за растущими потребностями промышленности в кадрах. Правительство нашло выход, начав приписывать крепостных крестьян к мануфактуре для сезонной работы на ней (в месяцы, свободные от сельскохозяйственных занятий) – появилась категория *приписных крестьян*. Следующим шагом стало разрешение мануфактуристам покупать крестьян для своих заводов. Такие рабочие, получившие название *посессионных*, прикреплялись к предприятиям навечно, их нельзя было продавать, закладывать, передавать в наследство и т.п. Они навсегда теряли связь с землей и существовали лишь на жалование.

Таким образом, мануфактура, потенциально являвшаяся капиталистическим предприятием, в России таковым не стала, свернув на проторенную дорожку крепостнического развития.

Правительство Петра I весьма внимательно относилось к становлению собственной промышленности. По качеству изделия российских мануфактур, уступали зарубежным, поэтому Петр запретил ввозить в страну те иностранные товары, производство которых было освоено в России (таможенный тариф 1724 г.). Политика меркантилизма стала в первой четверти XVIII в. мощным оружием в руках правительства и надежной защитой отечественного предпринимательства.

Указанные тенденции в развитии промышленности и торговли отнюдь не свидетельствуют о том, что экономика России находилась в состоянии застоя. В целом же потенциал крепостнической системы был далеко не исчерпан, что позволило империи сделать энергичный рывок, догнав по основным показателям наиболее развитые страны Европы. В конце правления Петра I в России насчитывалось около 100 мануфактур, а в начале царствования их было 15, причем не в ведущих отраслях промышленности. Замечательных успехов добилась Россия и во внешней торговле, однако страна все еще оставалась, в основном, поставщиком сырья для Западной Европы.

Большое финансовое значение в жизни страны имела подушная перепись (ревизия) населения 1718-1724 гг. Она распространила крепостное право на те слои сельчан, которые еще оставались свободными. Единицей налогообложения стал теперь не двор, а абстрактная «душа» — нереальный налогоплательщик, но попавший в списки чиновников член общины или посада, обязанный отныне платить государству 74 копеек в год. В 1726 г. правительство было вынуждено уменьшить подать, однако недоимки по-прежнему подрывали бюджет, государства, достигнув к 1732 г. фантастической суммы в 15 млн. руб.

Таким образом, реформы Петра I в экономической сфере привели, как писал известный отечественный историк Б.В.Анисимова, к «созданию мощной экономической базы, столь необходимой развивающейся нации, и одновременно к существованию тенденций капиталистического развития страны, движения по тому пути, по которому давно шли европейские народы». Однако «в системе крепостнической промышленности условий для развития капитализма и, следовательно, для оформления класса буржуазии не было». Что касается сельского хозяйства, то здесь и не предлагалось новых решений и подходов, правительство Петра шло по традиционному пути усиления крепостничества и, соответственно, эксплуатации основной массы населения.

После смерти Петра I в экономике России не происходило заметных изменений, тем более улучшений. Дела по большей части шли по инерции. В царствование Екатерины I, к примеру, на воду спустили лишь два корабля. Резко ухудшился торговый баланс страны, а проблема недоимок вылилась в хронический дефицит бюджета. Однако исправлять положение было некому, «верхи» в этот момент были заняты решением чисто политических проблем.

Лишь в 1740-х гг. правительство Елизаветы Петровны предприняло ряд серьезных шагов. В 1741 г. оно простило крестьянам недоимки за 17 лет, так как собрать их все равно не было никакой возможности, а в 1744-1747 гг. провело вторую ревизию населения страны, что привело к более справедливому распределению подушной подати и пополнило государственную казну.

Основные шаги правительства в области экономики связаны в эти годы с именем П.И. Шувалова, двоюродного брата фаворита Елизаветы Петровны:

- в 1753 г. по его проекту, были отменены внутренние таможенные пошлины,

- в 1757 г. – введен новый протекционистский таможенный тариф, заметно повлиявший на увеличение объемов внешней торговли, империи.

- для ликвидации острого финансового дефицита бюджета им было предложено: во-первых, чеканить из пуда меди монеты не на 8, как обычно, а на 32 рубля, во-вторых, заменить прямые налоги косвенными, т.е. увеличить цены на соль, вино и другие продукты. Эти неудачные предложения привели к тому, что за XVIII в. деньги обесценились в 5 раз.

- для выдачи ссуд предпринимателям открыт банк, который, однако, больше спасал разорившихся дворян, чем сотрудничал с купцами и мануфактуристами.

Таким образом, *в царствование Елизаветы Петровны весьма причудливо переплелись процессы развития капиталистической промышленности и расцвета и начала разложения крепостничества*. Капиталистическая промышленность начала складываться в среде купечества, государственного и оброчной части частновладельческого крестьянства.

Более быстрому и глубокому развитию российского предпринимательства мешало господство крепостнических отношений в деревне, заметно влиявшее на формирование рынка рабочей силы. Уходивших на заработки крестьян помещик мог в любой момент вернуть с оброка и лишить промышленника нужного работника. Не слишком сильна была и материальная заинтересованность отходника в своем труде. Заработная плата в российской промышленности была выше, чем в Европе, но она включала в себя постоянно растущий оброк в пользу помещика.

Довольно значительные перемены в это время происходили не только в городах, но и в сельском хозяйстве империи. В частности, это подтверждает эволюция форм феодальной ренты. Если для петровского времени было характерно сочетание барщины, денежного и натурального оброков, то в середине столетия значение последнего падает, и вотчинное хозяйство России распадается на две большие группы: *оброчное*, характерное для нечерноземных областей, и *барщинное*, господствовавшее в черноземных. Денежный оброк предоставлял крестьянам более широкий выбор хозяйственной деятельности, поощрял их энергию и предприимчивость, поскольку помещик не вмешивался в выбор крестьянином способа добывания оброка. Недаром мануфактуристы и богатые купцы из крестьян оказались выходцами из Нечерноземья. Появились и целые промысловые села, жители которых числились крестьянами лишь номинально.

В черноземных губерниях ситуация сложилась несколько иная. Здесь помещик получал основные прибыли от продажи излишков сельскохозяйственной продукции, а потому стремился повысить доход, расширяя барскую запашку за счет крестьянских наделов и увеличивая количество барщинных дней. Именно в Черноземном регионе появилась «месячина» - система, вообще лишившая крестьян земли и заставлявшая их работать на помещичьем поле за еду и одежду. *Месячина, как и отходничество, означала отрицание самого фео-*

дального способа производства, основанного на существовании крестьянского хозяйства.

Указанные процессы продолжались в сельском хозяйстве России и в годы правления Екатерины II. Развитие деревни в конце XVIII века, в целом, носило *экстенсивный характер*, выразившийся в освоении южноукраинских и казахстанских степей, Прикавказья и Приуралья. Хотя в это время появились, пытавшиеся вести дело в соответствии с последними достижениями агротехники. В 1765 г. возникло вольное экономическое общество, распространявшее научные знания и осуждавшее крепостной труд как нерентабельный, но его деятельность так и осталась эпизодом. Расширение в соответствии с указом 1763 г. торговли хлебом, которая приносила помещикам значительный доход, требовало нового усиления, эксплуатации крестьян и еще больше увеличило трещину в фундаменте традиционной феодальной экономики.

Активнее, чем сельское хозяйство, развивалась во второй половине XVIII в. российская промышленность. Количество предприятий за указанные годы выросло в 8 раз, только на Урале было построено 90 новых заводов, что позволило увеличить выпуск чугуна в 2,5 раза. Однако крепостнические, в основном, формы эксплуатации рабочих, отсутствие денег на модернизацию производства, государственная монополия в металлургии привели к тому, что к концу века наметилось отчетливое отставание российской промышленности от европейской.

Некоторые изменения произошли в финансовой политике государства. Уже в начале царствования Екатерины II в казну вернулись таможи, отданные ранее Сенатом откупщикам. В 1763 г. была осуществлена переплавка серебряных и медных денег с целью их унификации и получения большего их количества. Несмотря на принятые меры, удержать рубль от падения не удалось: в 1796 г. он стал стоить 64 коп.

Как бы то ни было, бюджет России вырос с 18,5 млн. руб. в 1763 г. до 73,1 млн. руб. в 1796 году. Но при этом он испытывал хронический дефицит, а внешний долг империи к концу столетия достиг 33,1 млн. рублей. Расточительное, непроизводительное использование бюджета характерное для всех послепетровских правительств, не позволило исправить ситуацию.

В целом же, экономическое развитие России в XVIII. в. было достаточно благополучным. Страна сумела сделать два заметных рывка – в начале и конце столетия. Успешно развивалась и внешняя, и внутренняя торговля империи, связывая ее районы в единый хозяйственный механизм и содействуя их специализации. Значительно выросли объемы сельскохозяйственного производства, позволив России вывозить хлеб за границу.

Лишь к концу столетия потенциал крепостнической системы начал истощаться, и страна, которая к 1750-м годам по основным показателям догнала развитые европейские государства, постепенно начала от них отставать. Крепостное право, оформившееся у нас в год Английской буржуазной революции (1649), значительно влияло на социально-экономическую жизнь страны, не только становясь тормозом на пути предпринимательства, но и закладывая ми-

ну под возможности установления гражданского мира в государстве и искажая ход экономического развития страны.

На протяжении XVIII в. **социальные отношения** в России развивались необычайно динамично. У истоков этих процессов стоит Петр I, попытавшийся создать стройную иерархию зависимых от трона сословий.

Большое влияние на социальную политику правительства Петра I оказали *идея «общего блага»* и *теория патернализма*, горячо воспринятые императором. Указанные идеи превратились в стержень правления Петра I – *теорию «общей пользы»*. Согласно ей, задача монарха – повелевать ради поддержания гармонии и благополучия страны. Гармония, по мнению Петра I, должна была наступить, когда каждый подданный будет безоговорочно выполнять возложенные на него обязанности. Для дворян «общее благо» выражалось в обязательной учебе или службе на военном и гражданском поприщах. Для крестьян оно заключалось в сохранении их способности выполнять весь комплекс государственных повинностей в пользу дворянского государства. «Общая польза» для городского населения означала его способность пополнять бюджет государства доходами от промыслов и торговли.

Достижение благополучия страны требовало не только усилий монарха, но и жертв со стороны каждого сословия. Это и определило особенности реформ в социальной сфере.

XVIII столетие в России было временем социальных изменений, оказавших значительное влияние на экономические, политические и культурные отношения в стране. Ломка традиционных социальных структур в империи, начавшаяся в ходе Северной войны и петровских преобразований, коснулась главным образом, привычного положения и образа жизни первого сословия. Собственно, **дворянство**, как таковое, родилось именно в первой половине XVIII века. К началу столетия на Руси образовалось целое сословие служилых людей, среди которых были служившие «по отечеству» (происхождению) и служившие «по прибору» (набору). Между этими двумя категориями не существовало непроходимой пропасти, а единство их положения обеспечивалось тем, что на срок государевой службы они получали поместья.

В ходе петровских преобразований с сословием служилых людей было покончено. Оно распалось на две новые категории: большая часть служилых людей «по отечеству» превратилась в дворян, меньшая их часть, а также «приборные» люди примкнули к тягловым сословиям (государственные крестьяне, городской люд и т. п.). С петровских времен служба для всех чиновников стала регулярной, а жалование сделалось наградой за нее. Поместья же, перестав быть зарплатой, перешли в собственность их владельцев. Петр заменил и прежний принцип родовитости (служба по происхождению) на принцип личной пригодности к службе. Это позволило резко усилить зависимость дворянства от трона.

Более того, в России и в XVIII в. по-прежнему отсутствовали традиции собственности на землю: условный характер собственности помещиков всегда оставлял возможность для властей наказывать неугодных дворян конфискацией их владений. Так же, начиная с раннего средневековья, власти старались не создавать крупных владений, сосредоточенных в одном месте, которые посто-

янно дробились, из них выделялись доля сыновьям и приданое дочерям. Мельчавшие владения хирели и часто меняли хозяев, что тоже не способствовало стабильности обстановки. В результате, ни о какой *реальной власти* дворянства в местных органах управления и самоуправления говорить не приходилось.

Юридическое становление «нового» дворянства было оформлено *указом о единонаследии (1714 г., отменен в 1731 г.)*, имевшим и экономическое значение. Он закрепил слияние двух видов феодальной собственности на землю (боярской и дворянской) в одну (недвижимая собственность). В результате принятия указа дворянство оказалось расколотым на две группы. Большая часть его становилась служилым беспоместным дворянством, меньшая же превращалась в помещиков. В этом и заключалась главная цель указа: передав поместье старшему мужчине в семье, заставить остальных сыновей и прочих родственников по мужской линии служить, учиться, заниматься предпринимательством.

После опубликования *Табеля о рангах (1722 г.)* дворянство получило преимущественное право на государственную службу и досрочное продвижение по ее ступеням. Это обосновывалось тем, что дворянство являлось социальной опорой самодержавия, да и образовательный и имущественный уровень его был выше, чем у остальных слоев населения. Поскольку чиновничье жалование оставалось невысоким, служба считалась почетной обязанностью дворянина.

Также Табель о рангах открыл возможность получать дворянское звание за службу, что сделало так называемое беспоместное дворянство распространенным явлением (8-й ранг давал право на потомственное дворянство, а 12-й – личное).

Отметим, что на протяжении почти всего XVIII в. существовавшие в России сословия не были оформлены юридически, т.е., с точки зрения закона, они отсутствовали. Поэтому в послепетровские десятилетия идет развитие двух социальных процессов: возрастание значения дворянства как правящего класса и окончательное становление новых и старых сословий.

Юридически дворянство могло стать сословием **18 февраля 1762 г.** в соответствии с *Манифестом Петра III о вольности дворянской*. Основная мысль этого документа заключалась в том, что исполнение повинностей налагавшихся ранее на дворян законом, должно превратиться в требование их гражданской совести. Иными словами, они должны были служить не из страха перед наказанием, а по велению нравственного долга. Этой утопии не суждено было осуществиться. Вопрос об официальном признании прав первого сословия с восшествием на престол Екатерины II был отложен на 20 лет. Однако императрицей был проведен ряд мероприятий в интересах дворянства:

- в 1762 г. недворянам было запрещено покупать крепостных к заводам, что ставило в неравные условия купцов, крестьян и дворян.

- в 1765 г. помещики получили право ссылать своих крепостных без суда в Сибирь, причем за сосланных хозяева получали денежную компенсацию, а годные к воинской службе каторжники засчитывались как сданные в рекруты.

- в 1767 г. крепостным запретили подавать жалобы, на хозяев непосредственно императрице, что было равносильно абсолютному запрету на жалобы.

Только в 1785 г. появилась Жалованная грамота дворянству. Она вобрала в себя все то, чего в течение XVIII в. добилось для себя первое сословие:

- монопольное право на владение крепостными,
- разрешение на корпоративное устройство,
- освобождение от личных податей, рекрутской повинности, телесных наказаний,
- свободу выбора служить или нет,
- право обращаться с жалобами непосредственно к правительству.

При создании корпоративных организаций дворяне губернии образовывали дворянское общество, члены которого имели право участвовать в собраниях (раз в три года) для обсуждения нужд общества и выборов предводителя губернского дворянства. Между собраниями власть сосредотачивалась в руках более узкого органа – депутатского собрания. Создавая дворянские корпорации, самодержавие преследовало несколько целей:

- а) усиливало дворянское влияние на местах,
- б) создавало условия для привлечения широких слоев помещиков к участию в местном самоуправлении,
- в) ставило дворян под контроль выбранных ими же органов, т. е. организовало слежку помещиков друг за другом.

Взаимоотношения между императорской властью и большинством дворянства был омрачен в годы правления Павла I (1797-1801), которым были осуществлены ряд мер антидворянской направленности:

- в 1797 г. последовало распоряжение явиться в полки всем дворянам, зачисленным в них (фактически была отменена запись в армию дворянских детей младенцами).
- в 1798 г. дворянские общества оказались под жестким контролем губернаторов, а самим дворянам было запрещено подавать коллективные жалобы, были восстановлены телесные наказания дворян.
- в 1799 г. им запретили самовольно менять военную службу на гражданскую,
- в 1800 г. была восстановлена и обязательная служба дворян.

Явно унижавшая дворянство политика Павла I требовала решительных мер. Убийство заговорщиками императора в марте 1801 г. стало последним дворцовым переворотом в России.

С начала XVIII в. в России постепенно стал складываться новый социальный слой – «разночинцы», ставший в последствии основой для формирования интеллигенции и чиновничества. Первоначально к ним относили отставных солдат и их детей, мелких канцелярских служащих, нижние придворные чины (повара, конюхи, садовники), для которых единственным источником существования являлся их собственный труд. С 1760-х гг. они были освобождены от подушной подати, т.е. перешли в разряд привилегированных и полупривилегированных сословий.

Ученые различных отраслей знания до сих пор спорят по поводу того, что такое российская интеллигенция XVIII-XIX вв. Существуют, по крайней мере, три определения этого слова. Во-первых, для конца XVIII — начала XIX в. это все образованное просвещенное общество. Во-вторых, в середине XIX в. ин-

теллигентом стал называться тот, кто обладал радикальными общественными и политическими взглядами, выступал против традиционного уклада жизни. В-третьих, к интеллигенции относят всех тех, кто занимается умственной производственной деятельностью, включая чиновничество и офицерский корпус.

Однако любое из этих определений предполагает, что рождение интеллигенции – по духу, а не только по социальному статусу – в России связано не только с преобразованиями Петра I. Но, прежде всего, с Манифестом о вольности дворянской Петра III, давшим дворянам чувство личной безопасности и свободное время для занятий умственным трудом, и поощрением Екатериной II интереса своих подданных к политическим идеям.

Что касается **чиновничества**, то, прежде всего, оно резко выросло количественно: в 1710 г. в центральном бюрократическом аппарате трудилось 1169, а в 1723 г. – 2100 человек. Петру I удалось выстроить внешне цивилизованный бюрократический аппарат, основными признаками которого являлись:

- зависимость чиновника от монарха,
- существование строгой иерархии учреждений и должностных лиц, руководствовавшихся в своей деятельности регламентами,
- унификация структуры и штатов высших и местных органов власти,
- углубление разделения чиновничьего труда.

В основу деятельности Петра I в данном вопросе была положена идея о том, что человек будет получать чин, соответствующий его знаниям и усердию, а по чину – и должность. Однако эта идея не сработала с самого начала. Служащих, получивших одинаковые чины, было гораздо больше, чем должностей, на которые они претендовали. Вместо старого, боярского стало процветать новое, чиновничье местничество, выражавшееся в производстве в новый чин по старшинству, т.е. в зависимости от того, кто раньше был произведен в класс предыдущий. Бюрократия отчетливо распадалась на три группы (I—IV, V—XII, XIII—XIV классов), имущественное положение, стиль жизни и интересы которых различались так же, как у аристократии, среднего поместного или служилого дворянства и разорившихся представителей первого сословия. Следует отметить, что беспорочная служба, пусть и механическая, безынициативная, открывала возможность получения дворянства, материального благополучия, орденов и прочих наград. Поэтому погоня за чинами и должностями приняла в России характер стихийного бедствия.

В связи с развитием торговли и промышленности изменилась и структура **городского населения**. Регламент Главного магистрата (в 1720 г. высшее учреждение, ведавшее городами) делил это население на «регулярное» и «нерегулярное». К первому относились купцы, ремесленники и интеллигенция, которым предоставлялось право выбора в органы городского самоуправления. Все остальные горожане, попавшие в группу нерегулярных жителей, оказались лишены этого права.

Определенные изменения произошли в жизни российских горожан в годы правления Екатерины II. Согласно *Жалованной грамоте городам (1785)*, они делились на шесть разрядов. В число горожан теперь входили не только купцы, ремесленники и интеллигенция, но и дворяне, чиновники, представите-

ли духовенства, являвшиеся домовладельцами. Появился новый слой населения – мещанство, состоявший из мелких торговцев и ремесленников. По своему правовому положению мещане напоминали государственных крестьян, поскольку платили подушную подать, обеспечивали постройкой войск, ремонт дорог и поставляли рекрутов. Согласно Жалованной грамоте, делами города ведала шестигласная (по количеству разрядов горожан) дума, которая находилась под контролем администрации.

Петровские реформы оказали влияние и на положение населения деревни. Названия отдельных категорий русского **крестьянства** несколько раз менялись на протяжении XVIII века. До Петра I существовали «помещиковые» и «вотчинниковые», церковные, архиерейские, патриарший и монастырские крестьяне. По мере проведения реформ это деление утрачивало смысл. Хотя количество категорий не уменьшалось (продолжали существовать частновладельческие, экономические, приписные, черносочные, дворцовые крестьяне и однодворцы), все же крестьянство постепенно превращалось в единый класс.

Важнейшими установлениями для него оставались крепостное право и община. Собственно крепостные крестьяне никогда не преобладали в общем населении страны: в конце XVIII в. они составляли 45-50%. Кроме них значительной категорией сельского населения являлись государственные крестьяне, к которым относились крестьяне дворцовых земель и черносочные крестьяне, жители секуляризированных монастырских и церковных владений, а также инородцы. С государственных крестьян взималась более высокая подушная подать, чем с владельческих. Им не разрешалось бросать деревню без дозволения властей, однако, заплатив положенный взнос, они могли записаться в ряды городского торгового люда.

Наиболее опасной чертой российского крепостничества была юридическая неоформленность этого права, т.е. подчинение крестьян ничем не стесненной воле дворян. Эта же неопределенность положения являлась причиной того, что крестьянство считало любую власть чуждой и враждебной. Оно ей повиновалось, частью из страха, частью в силу привычки, но признавало главенство над собой только общины.

В последней четверти XVIII века положение крестьянства изменилось незначительно, хотя готовились проекты, которые могли изменить его кардинальным образом. Так, правительство Екатерины II готовило Жалованную грамоту не только дворянству и городам, но и государственным крестьянам. Свободное сельское население собирались наделить правами, сходными с правами горожан, также планировалось объявить детей крепостных крестьян, родившиеся после 1785 г., свободными, т.е. крепостничество обрекалось на естественное умирание. Однако ни один, ни другой проект не был проведен в жизнь. Екатерина не решилась этого сделать, боясь протестов со стороны дворянства, вплоть до нового дворцового переворота или бунта крестьян, вплоть до торжества социально-политической анархии в государстве.

В этот период в России нарождались **новые социальные слои и классы**. Формировавшаяся из купцов, ремесленников, крестьян, российская буржуазия мало напоминала своего европейского коллегу. У русских предпринимате-

лей, воспитывавшихся в условиях постоянного правительственного контроля, отсутствовали традиции политической борьбы, чувство классового самосознания и гордости, сословные программы и лозунги. Мечтой и сокровенным желанием российского буржуа являлось достижение дворянского звания. Причем во дворянство буржуазию гнало не только тщеславие или жажда привилегий, но и простой расчет – страх остаться без рабочих рук (например, указ 1764 г., запретивший недворянам покупку крепостных крестьян). Поэтому российский капиталист был постоянно занят поиском лазеек для перехода в первое сословие и желал интегрироваться в систему, а не переделать ее.

Так же в стадии становления находился в это время рабочий класс России. Он состоял из различных категорий рабочих (связанные с землей лично, связанные с землей через членов семьи, окончательно оторванные от земли) и формировался в основном за счет крестьянства. Перепись населения 1744-1745 гг. показала, что вольнонаемные рабочие составляли лишь 1,7% от общей массы работных людей.

Таким образом, при Екатерине II завершился длительный процесс упорядочения социальной структуры русского общества. Оно было официально разделено на 5 сословий: дворянство, духовенство, купечество, мещанство и крестьянство. Между первыми тремя сословиями по-разному распределялись узаконенные привилегии. Главной из них - правом владеть землей с живущими на ней крестьянами - обладало только дворянство. Существенное значение имели и такие привилегии, как свобода от телесных наказаний и рекрутской повинности, освобождение лиц от подушной подати, а домов - от воинского постоя. Крестьяне и мещане (рядовые горожане) были «податными сословиями». Они платили подушную подать и не имели никаких привилегий. Сословное деление общества, характерное для средневековья, формально сохранялось в России до самой февральской революции 1917 г.

2. Внутриполитическое развитие страны в XVIII в.

Внутриполитическое развитие России в XVIII веке отличалось нестабильностью. **Петр I (1682(1696) - 1725)**, чье правление открыло XVIII в. в России, издавна пользовался огромным вниманием историков, общественных деятелей и всех людей, интересующихся историей нашей страны.

Отдавая должное гению Петра, нельзя забывать о том, что очень многое для начала его преобразований было подготовлено в предыдущие царствования. Мануфактуры, полки нового строя, зачатки правильного государственного аппарата и абсолютистского правления появились задолго до воцарения будущего первого императора России.

Однако именно в первой четверти XVIII века в России происходит окончательное оформление абсолютизма. В воинском уставе Петр I дал следующее определение этой форме правления: «Его величество есть самодержавный монарх, который никому на свете о своих делах ответа дать не должен, но силу и власть имеет свои государства и земли — яко христианский государь по своей воле и благонамерению управлять». *Абсолютизм представляет собой форму правления периода позднего феодализма или переходного к капитализму*

времени, когда под влиянием развития буржуазных отношений феодальное государство начало разлагаться. Власть монарха в этот период приобрела характер неограниченной (абсолютной) и известную самостоятельность по отношению к господствующему классу.

Обязательным признаком абсолютизма, отличающим его от предыдущих форм правления, является наличие

- регулярной армии,
- бюрократии,
- правильно организованной финансовой системы,
- определенного уровня товарно-денежных отношений.

Абсолютизм может выступать в разных обликах – от цезаризма до просвещенного абсолютизма. Создание новых властных структур началось с выбора идеологического обоснования предстоящих изменений. С петровских времен происходит слияние на новой основе представлений о государственности, Отечестве и личности самодержца. Традиционная богоданность царской власти теперь подкрепляется рационалистическими объяснениями о передаче людьми верховной власти монарху в целях самосохранения. Согласно «общественному договору», царь обязан защищать подданных от внешних и внутренних опасностей, в том числе и от людского неразумия. Они же, передав самодержцу власть, обещают подчиняться ей беспрекословно, поскольку это отвечает их собственным интересам. С данной идеей тесно слилась мысль об удобстве и эффективности насильственных методов действия власти. Утвердившаяся в «верхах» в годы Северной войны мысль о насилии, как универсальном средстве, не была новой для России. Но именно Петр I впервые столь последовательно и педантично использовал ее для достижения своих целей.

Реформы органов центрального управления начались с 1701 г., когда на смену Боярской думе пришла «Коллегия министров». Полностью новым верховным учреждением стал *Сенат*, образованный в *1711 г.* и состоявший из 9 человек, из которых лишь трое представляли прежнюю титулованную знать, остальные делались сенаторами по воле царя и пригодности к службе. При Сенате возникла и канцелярия во главе с обер-секретарем, многочисленными отделами и упорядоченным штатом сотрудников.

За учреждением Сената последовали и другие преобразования. В *1717-1718 гг.* вместо скомпрометировавших себя приказов были созданы *коллегии*, состоявшие, по примеру высшего учреждения, из собственно коллегий и канцелярии, ведавшей делопроизводством. Военная, Адмиралтейская и Иностранная коллегии считались тремя первейшими. Три коллегии занимались финансовыми делами - Камер-коллегия (сбор налогов), Штатс-коллегия (расходы), Ревизион-коллегия — контроль исполнения бюджета. Три коллегии руководили экономикой - Берг-коллегия (тяжелая промышленность), Мануфактур-коллегия (легкая промышленность) и Коммерц-коллегия (торговля). Юстиц-коллегия ведала судопроизводством, Вотчинная - дворянским землевладением, Главный магистрат - городским управлением. Политический сыск по-прежнему находился в ведении Преображенского приказа, усиленного Тайной канцелярией.

Решающее значение в становлении бюрократического аппарата России сыграл «*Генеральный регламент*», принятый в **1720 г.** и определивший принципы организации государственного аппарата, основным из которых было создание учреждений, специализирующихся в какой-то определенной сфере и основанных на принципах коллегиальности и регламентации обязанностей чиновника.

«Генеральный регламент» устанавливал

- строгую подчиненность нижестоящих учреждений вышестоящим,
- возводил документ, бумагу в ранг решающего аргумента, стоящего над личностью человека (все инстанции сносились между собой только письменно),
- определял штаты, место и обязанности канцелярских служащих, унифицировал их положение и деятельность.

В **1721 г.**, после учреждения *Синода*, частью бюрократической машины формально стала и Церковь. Но наибольшее значение для формализации российской жизни имел *Табель о рангах*, принятый в **1722 г.** Согласно ей, военные, гражданские и придворные звания были разбиты на 14 рангов-ступеней. Существование общества в результате процесса слияния дворянства с бюрократией не только упорядочилось, но и оказалось под контролем императора и первого сословия, что улучшило функционирование государственных органов, каждый из которых получил определенное направление деятельности.

Петр I постоянно лично вмешивался в работу верхнего этажа государственного аппарата. Более того, существовал еще и *Кабинет его императорского величества (канцелярия царя)*, образованный в **1704 г.**, который дублировал некоторые части бюрократической машины и нарушал ее стройность.

Гораздо меньших успехов император добился в строительстве властных структур на местах. Он дважды принимался за реформу местного управления. К концу правления Петра I сложилось довольно сложное образование, состоявшее, с одной стороны, из губерний и уездов (**1708**), а с другой – из провинций и дистриктов (**1719-1720**).

Среди проводимых реформ огромное значение имела **военная реформа**. Созданная в ходе нее регулярная армия, основанная на едином принципе комплектования и обучения, обладавшая единообразным вооружением и обмундированием, позволила России выиграть Северную войну. Основными мероприятиями в военной сфере стали:

- с **1699 г.** армия комплектовалась путем насильственного набора «даточных» людей, из которых составили 27 солдатских полков;
- с **1705 г.** введена *рекрутская повинность*: 20 крестьянских и посадских дворов (после введения подушного обложения - определенное количество душ мужского пола) поставляли на пожизненную солдатскую службу одного рекрута;
- дворянскую конницу сменила *регулярная кавалерия* - 10 драгунских полков с единообразной организацией, тактикой и вооружением;
- в артиллерии появились орудия, отлитые по единым образцам - пушки, гаубицы и мортиры. Улучшались отечественные ружья, их производство в ходе Северной войны покрывало потребности армии;
- управлял армией **Военный приказ** (потом **Военная коллегия**);
- с **1716 г.** *воинские уставы* определяли порядок функционирования армии.

Важнейшим итогом военно-организационной деятельности Петра стало создание *военно-морского флота*. Его действиями руководило *Адмиралтейство*. При Петре было построено 48 линейных кораблей и 800 галер, которые отлично проявили себя во время морских сражений со Швецией.

Большие огорчения и боль принесла императору проблема наследника. В результате бурных событий, связанных с бегством за границу, возвращением, а затем гибелью царевича Алексея появился указ 1722 г. о престолонаследии, который еще больше расширил права самодержца. Согласно указу, царствующий монарх получил право сам назначать себе преемника, не взирая на родственные связи, первородство в царской семье и т.п. Однако автору этого указа, Петру I, воспользоваться своими правами не удалось.

В целом, правление Петра I было, безусловно, абсолютистским, но этого мало, в силу ряда объективных и субъективных причин оно было весьма похоже на цезаризм. Император не только был вынужден, но и считал необходимым вмешиваться во все государственные дела. В период строительства нового государственного аппарата его участие в них являлось обязательным, позже он не находил возможным изменить сложившийся порядок вещей.

Революционность императора имела скорее консервативный характер, поскольку в основе его модернизации страны лежало желание усилить власть монарха, конституировать бесправность сословий перед государственной властью, подстегнуть предприимчивость и любознательность людей, оставив их в то же время рабами трона.

После смерти императора (28 января 1725 г.) верховная власть довольно быстро переходила из рук в руки, причем многие из людей, которые занимали русский престол, или вообще не имели прав на него, или же их права выглядели достаточно сомнительно. Наступила эпоха «дворцовых переворотов».

Екатерина Алексеевна, вдова Петра I никоим образом не должна была наследовать престол, поскольку все права оставались за сыном погибшего царевича Алексея Петром. Именно этого претендента и поддерживала старая московская знать, желавшая вернуть себе позиции, отнятые у нее Петром I. Ее оппонентами стали «птенцы гнезда Петрова» — группировка новой аристократии. Вопрос о преемнике умершего императора решался не в тиши учрежденческих кабинетов и не в дворцовых покоях. Его решили гвардейские полки, «проголосовавшие» за хорошо знакомую им вдове императора.

Екатерина Алексеевна (1725-1727) оказалась совершенно неподготовленной к государственной деятельности. А.Д. Меншиков, П.А. Толстой и Апраксин поспешили воспользоваться этим и упрочить свое положение, учредив в 1726 г. *Верховный тайный совет* при императрице. Появление этого органа ломало стройность бюрократической системы, выработанной Петром I, поскольку отбирало у Сената его функции, передав их в руки верховников. Императрица во всех делах полагалась на своих «советников»: за шесть первых месяцев 1726 г., например, она ни разу не посетила заседаний Верховного тайного совета.

Со смертью Петра I главной и единственной задачей всех придворных группировок стало удержать власть в своих руках. «Птенцы гнезда Петрова»,

оттеснившие от трона старую аристократию, вскоре утратили единство, и реальной силой стал первый фаворит России XVIII в. А.Д. Меншиков.

Александр Данилович Меншиков был незнатного рода и достаточно случайно попался на глаза Петру I. Став его денщиком, Меншиков ни на шаг не отставал от императора, жадно впитывая увиденное и услышанное, легко овладевая азами артиллерийского дела, фортификации, кораблестроения. Образования он не получил никакого, оставаясь блестящим самоучкой. Александра Даниловича отличали неиссякаемая энергия, преданность преобразованиям и лично Петру, беззаветная отвага. Меншикову, как никому из приближенных Петра, пришлось потрудиться в жизни. Под его командой в 1703 г. начинали строить российский флот, успел он проявить себя и на поле боя, много сил отдал на посту петербургского генерал-губернатора. К концу карьеры Меншиков носил титулы герцога Ижорского, светлейшего князя Римской и Российской империй, генералиссимуса, верховного тайного действительного советника, рейсмаршала, президента Военной коллегии, адмирала и петербургского генерал-губернатора. После ареста у него было изъято 90 тыс. крепостных, 5 млн. руб. наличными, 9 млн. руб. в английских и голландских банках, города Ораниенбаум, Ямбург, Копорье и др.

Влияние «светлейшего» на императрицу попытался подорвать П.А. Толстой, но проиграл борьбу.

Петр Андреевич Толстой, человек образованный и начитанный принадлежал к духовной элите своего времени. Сподвижником Петра он стал поздно. В 52 года он попросился в Европу и, проведя в ней почти два года, он не только овладел военно-морским искусством, но стал по-настоящему полностью европеизированным сторонником преобразований. В 1702 г. он был назначен на важнейший дипломатический пост, став послом в Османской империи и удержав турок от вступления в войну на стороне Швеции. За это он поплатился 3-летним заключением в страшном Семибашенном замке Стамбула. Через два года после возвращения Толстого в Россию (1714) ему пришлось возвращать на родину царевича Алексея. После этого награжденный царем Толстой руководил российской внешней торговлей и Тайной канцелярией. После смерти императора он с головой ушел в политические интриги, по добру это ему не принесло. Заговор против Меншикова привел его в каменный мешок Соловецкого монастыря, где он и умер, потеряв любимого сына Ивана, страдая от подагры, но, не напоминая о себе власть имущим.

Власть Меншикова стала, по сути, неограниченной. Однако победа фаворита над бывшими союзниками означала раскол в их рядах и расчищала дорогу его старым соперникам – аристократам. Положение Меншикова могло пошатнуться в 1727 г. после смерти Екатерины I, но он сумел подчинить себе и нового императора Петра II (даже рассчитывал женить его на своей дочери Марии).

Но продолжительная и на редкость несвоевременная болезнь фаворита летом 1727 г., интриги его соперников, прежде всего Долгоруких, привели к тому, что к осени того же года Петр II вышел из-под контроля Меншикова и объявил себя полноправным правителем. На следующий день после этого почетный караул в апартаментах «светлейшего» превратился в тюремную стражу. Фаворита вместе с семейством сослали в Березов, где он и умер.

Как и его предшественница, **Петр II (1727-1730)** мало занимался государственными делами. Более того, двор перебрался в Москву поближе к местам, где любил охотиться молодой император. В период правления Петра II все более важной фигурой становится А.И.Остерман – человек весьма неординарный, впрочем, как и все в ближайшем окружении Петра Великого.

Сын лютеранского пастора из Вестфалии, *Андрей Иванович Остерман* сумел стать вице-канцлером Российской империи и графом. Вскоре после прибытия в Россию он был замечен Петром I и стал его личным переводчиком. Позже выполнял различные дипломатические поручения и служил по внешнеполитическому ведомству. Характер Остермана не отличался особой сложностью: основными его чертами были осторож-

ность и коварство, лицемерие и скрытность, скупость и честность (взятки никогда не брал). Он являл собой тип добросовестного и умелого служаки. С политической сцены Остерман исчез после дворцового переворота Елизаветы Петровны.

Он единственный пытался как-то управлять государственным аппаратом, который, практически самостоятельно, руководил страной. Ожидать в подобных условиях появления каких-то новых идей и решений не приходилось, речь шла не о новациях, а об удержании достигнутого. Движение по инерции обеспечивали теперь не столько преемники Петра I, сколько созданная им бюрократическая машина.

В середине января 1730 г. Петр II простудился на очередной охоте и скоропостижно скончался. Распорядиться престолом он не успел, в результате сложилась тревожная и непростая ситуация. Власть в этот момент находилась в руках группировки Голицыных-Долгоруких (дочь одного из них Е.А. Долгорукая была объявлена невестой императора). Верховный совет, где заправляли Голицыны и Долгорукие, решил на своих тайных заседаниях пригласить на свободный престол племянницу Петра I – курляндскую герцогиню Анну Иоанновну, оговорив ее воцарение рядом условий (*Кондиций*). Согласно им, императрица

- не должна была выходить замуж,
- не имела права назначать себе преемника,
- объявлять войну и заключать мир,
- вводить новые налоги,
- награждать подданных чинов выше полковника,
- жаловать вотчины и отнимать их без суда.

Однако Анна, прибыв в Россию из Митавы, где она жила в качестве вдовствующей герцогини Курляндской, вскоре уничтожила подписанные ею «кондиции» и стала править, окружив себя советниками преимущественно немецкого происхождения.

Историки особенно негодуют на Анну Иоанновну за то, что ее царствование отмечено небывалым влиянием иностранцев. Количество их в России резко увеличилось еще в конце XVII в., однако они никогда не играли важной политической роли. Теперь же положение изменилось. Опасаясь козней русской аристократии, пытавшейся ограничить ее власть, а также буйной, непредсказуемой поддержки русского дворянства, Анна Иоанновна окружила себя иностранцами, полностью и целиком зависящими от нее, первую скрипку среди которых играл фаворит императрицы Бирон.

Эрнст Бирон — сын польского офицера недворянского происхождения. В юности он начинал учебу в Кенингсбергском университете, но из-за какой-то темной истории вынужден был его оставить. Неудачно пытался найти счастье при петербургском дворе во времена Петра I. Покинув Россию, этот среднего роста, хорошо сложенный молодой человек пристроился к конюшенному ведомству при дворе курляндской герцогини и вскоре стал фаворитом Анны Иоанновны. Напряженные отношения с курляндским дворянством, не желавшим принимать его в свои ряды, заставили Бирона с недоверием относиться к аристократии, а «затейка» верховников еще более укрепила это чувство. Официально он не считался дворянином, но Анна Иоанновна, став императрицей сделала его герцогом Курляндским. Что касается влияния Бирона на государственные дела, то его сфера — это двор и дворцовые интриги, а не правительственные учреждения. Полное неумение оценить обстановку, найти союзников, создать свою «партию» погубили фаворита сразу же после смерти императрицы.

Царствование **Анны Иоанновны (1730-1740)** еще больше подчеркнуло беспомощность преемников Петра I. В ноябре **1731 г.** рядом с Сенатом возник *Кабинет министров*, заменивший Верховный тайный совет. Руководил Кабинетом непотопляемый Остерман. Вестфалец был не единственным иностранцем на высших постах империи: армией в 1730-х гг. командовали Миних и Леси, двором – Левенвольде, а иностранными делами все тот же Остерман. Только Тайной канцелярией (пыточной палатой), созданной в 1731 г., руководил российский садист и убийца Ушаков.

В 1732 г. двор вернулся в Петербург, но это мало что изменило в делах государства. Предпринятая правительством попытка кодифицировать законодательство закончилась переизданием Соборного уложения 1649 г., по сути, признанием его вершиной юридической мудрости России. Государственными делами Анна Иоанновна тяготилась настолько, что посещала заседания Кабинета министров два раза в год. В **1735 г.** появился указ, по которому подписи трех кабинет-министров приравнивались к подписи императрицы, что избавляло последнюю от каждодневных забот. Анна Иоанновна тщательно, всеми силами охраняла незыблемость трона (Тайная канцелярия в 1730-х гг. работала без отдыха, отправив за 10 лет в Сибирь более 20 тыс. человек).

В конце концов, иностранцы, окружавшие императрицу, начали терять чувство реальности, требуя наград, званий и льгот, неслыханных в истории России. Их засилье, хищничество, оскорбление ими национального достоинства русских дворян вызвали подъем патриотических чувств в среде первого сословия. В 1739 г. кабинет-министр А.П. Волынский со своими единомышленниками составил «Проект о поправлении государственных дел», в котором содержались требования защитить русское дворянство от засилья иностранцев.

Жизнь *Артемия Петровича Волынского* состояла из возвышений и падений, причем причины падений были самыми прозаическими. После неудачного Прутского похода Петра I против турок и удачно заключенного мирного договора Волынский становится полковником и астраханским губернатором. Но в 1723 г. он попадает в опалу за взяточничество, по его делу ведется следствие. После смерти императора он становится генерал-майором и казанским губернатором. Вскоре он вновь отстранен от должности за мздоимство и лихоимство и вновь находится под следствием. Но на престол вступает Петр II, и прекрасный организатор Волынский оказывается на знакомом посту казанского губернатора. А в 1730 г. — новое следствие, поскольку страсть к наживе не оставляла нашего героя. Наконец, Волынский, видимо, осознает, что без надежного патрона он пропадет и в 1732 г. делается человеком Миниха, но через два года меняет его на Бирона. Всесильный временщик, стараясь досадить Остерману, делает своего клеветника кабинет-министром, а дальше Волынский уже без посторонней помощи становится главным докладчиком у императрицы. Однако критика действий Бирона, неуважительные отзывы об Анне Иоанновне привели Волынского и его соратников на плаху.

Десятилетнее правление Анны, омраченное жестокостью ее фаворита Бирона («бироновщина»), сменилось кратким пребыванием на престоле младенца **Ивана Антоновича (1740-1741)** при регентстве его матери, племянницы Анны Ивановны - Анны Леопольдовны. Эту последнюю с помощью гвардии устранила от власти дочь Петра I **Елизавета (1741-1761)**.

Поскольку правление Елизаветы началось со столь неординарного события, то и для России, и для Европы оказался весьма важен вопрос о праве Ели-

заветы Петровны на престол. *Манифест* от **25 ноября 1741 г.** оправдывал воцарение новой императрицы двумя моментами:

- просьбой верноподданных, особенно гвардии,
- ее кровным родством с царствующим домом. Позже и в документах, и в частных беседах с послами упоминалось только второе обстоятельство. Самое неприятное для дочери Петра заключалось в том, что данное объяснение не давало ей прав на престол, поскольку был жив сын ее старшей сестры Анны, бывшей замужем за голштинским герцогом, – Карл Петр Ульрих. Проблема была решена провозглашением Елизаветой Петровной племянника своим наследником (будущий Петр III).

При вступлении на престол императрица не имела сколько-нибудь четкой программы действий, просто стараясь вернуться к началам, существовавшим при Петре I. Однако вся реставрационная политика Елизаветы являлась следованием всего лишь букве, а не духу петровских преобразований. Упразднив Кабинет министров, она не восстановила и значение Сената, сосредоточив все дела в своей канцелярии, а с 1756 г. – в Конференции, состоявшей из 10 её ближайших сотрудников.

Достаточно динамичной была и внутренняя политика правительства Елизаветы Петровны. Простой перечень мероприятий, проведенных в ее царствование, говорит сам за себя:

- облегчила рекрутскую повинность, разделив Россию на 5 округов, каждый из которых по очереди поставлял по рекруту со 100 ревизских душ,
- в **1741 г.** правительство простило крестьянам недоимки за 17 лет,
- в **1744 г.** в России была отменена смертная казнь. Это не означало, что она действительно больше не применялась, но принципиальное неодобрение правительством казни имело важное нравственное и политическое значение.

Однако Елизавета оказалась несостоятельной как государственный деятель, переложив все заботы о стране на своих фаворитов из двух враждующих кланов: Разумовских и Шуваловых. А.Г. Разумовский, по слухам тайный муж императрицы, на протяжении ряда лет пользовался огромным влиянием, но вел себя на редкость скромно, не стремясь к высоким должностям и не участвуя в придворных интригах. Правда, он не отказывался от щедрых подарков императрицы, не забывая при этом и о своей многочисленной родне.

С 1750-х гг. влияние Разумовских заметно уменьшилось, и фаворитом Елизаветы становится И.И. Шувалов.

Фаворит императрицы, *Иван Иванович Шувалов*, был на 18 лет моложе ее. Его отличали интеллигентность, мягкость и даже некоторая вялость, и он совсем не подходил на роль соправителя государством. Однако, как показали события, мягкость и даже некоторая вялость не помешала ему в течение 12 лет руководить державой.

На рубеже 1750-1760-х гг. он подготовил памятную записку для Елизаветы, которая представляла собой копию с работ Монтескье, но с учетом российских особенностей. Он полагал, что ограничить самодержавную власть должно именно первое сословие. Купцы и крестьяне, хотя и упоминаются в памятной записке, как политическая сила не рассматривались. Записка и некоторые указы, подго-

товленные при его участии, доказывают, что Шувалов представлял себе основные «болезни» России и пытался найти лекарство для них.

После смерти Елизаветы Петровны И.И.Шувалов прожил еще 35 лет, но его знания, стремление модернизировать жизнь страны не были затребованы при Екатерине II.

Петр III (1761—1762) правил полгода, 29 июня 1762 г. отрекся от престола и умер в Ропше в начале июля того же года. Его внутренняя политика имела противоречивый характер. С одной стороны, он, презируя все русское, насаждал прусские армейские порядки, вернул из ссылки Б.К. Миниха и Э.И. Бирона, назначил в армию и гвардию немецких генералов. С другой стороны, возросла законотворческая активность в интересах русского дворянства и в целом государства (192 указа). Однако она не имела целенаправленного плана, например:

- в *январе 1762 г.* был подписан Указ о веротерпимости (о равенстве вероисповеданий), запрещавший преследовать инаковерцев (старобрядцев).

- в *феврале* был обнародован Манифест о даровании свободы и вольности российскому дворянству и указом упразднена Канцелярия тайных розыскных дел – политические дела переданы Сенату.

- в *марте* вышел указ Сената о секуляризации, который передавал крестьян, живших в монастырских и церковных землях, в ведение государства. (Окончательно указ был проведен в жизнь при Екатерине II – бывшие монастырские крестьяне были подчинены Коллегии экономии.)

- в *марте* в войсках отменены «бесчестные» наказания батогами и кошками.

- в *апреле* вышел указ об улучшении чеканки монет.

Софья Августа Фредерика, при православном крещении получившая имя Екатерина Алексеевна, появилась в России в 1745 г., когда ее выдали замуж за наследника престола Петра Федоровича (будущего Петра III). В отличие от своего мужа, Екатерина сумела достаточно быстро усвоить подчеркнуто национальный (пусть и чисто внешний) характер елизаветинского двора и полностью натурализоваться в России. Подготовку к будущему дворцовому перевороту она начала готовиться в 1756 г., когда Елизавета, недовольная пропрусскими симпатиями Петра Федоровича, готовилась объявить наследником престола Павла Петровича, сына Петра и Екатерины.

Сильные и слабые стороны Екатерины II отчетливо проявились сразу после переворота 28 июня 1762 г., во время которого она свергла с престола своего мужа Петра III и стала императрицей **Екатериной II (1762-1796)**. Не зная, какие силы стоят за каждым из помогавших ей заговорщиков, она до переворота не раз выступала от имени своего сына Павла, создавая впечатление, что претендует лишь на роль регентши. Таким образом, она сумела обмануть даже хитроумного Н.И. Панина, мечтавшего совсем о другой форме правления. В «Конституции», написанной Паниным совместно со знаменитым Д.И. Фонвизиним, предполагалось учреждение Верховного сената, часть членов которого должны были назначаться тронем, а часть – избираться дворянством. Сенату отдавалась законодательная власть, а исполнительная оставалась за импера-

тором. В «Конституции» речь также шла о постепенном освобождении крепостных крестьян и весьма умеренной демократизации общественного строя.

В *Никите Ивановиче Панине* жило, по меньшей мере, два человека. Он, безусловно, обладал величием духа, твердостью характера, искренне болел за отечество, умел привлекать к себе и детей и взрослых. С другой стороны, Панин часто оказывался податлив, ненадежен, тщеславен, ленив и сладострастен. Европеизированный сибарит – это для России XVIII в. определенный способ существования, способ отстаивать свою свободу. Однако Панин и в делах был лишен энергии. Те, кто с ним сталкивался по делам, отмечали его широкую образованность, честность в денежных расчетах, но страдали от его нерешительности и рассеянности. Всю жизнь Панин мучался со здоровьем и всю жизнь был министром. До последних лет он оставался щеголем, питая слабость к изысканной одежде, до конца жизни ненавидел солдатчину, фронт и все, связанное с войной. Став воспитателем наследника Павла Петровича, прививал ему модный скептицизм, неприятие деспотизма, открывал глаза на традиционные российские язвы. В 1773 г. был отставлен от наследника: Екатерина, уже уверенная в прочности своего положения, сочла, что Панин действует на ее сына не всегда благотворно.

Внутренняя политика Екатерины II сводилась к укреплению абсолютизма и поддержке дворянства - социальной опоры власти.

Время правления Екатерины II можно разбить на два периода:

1. До крестьянской войны Емельяна Пугачева (1773-1775).
2. После крестьянской войны Емельяна Пугачева.

Первый период характеризуется политикой *«просвещенного абсолютизма»*, основными проявлениями которой были:

- а) забота о благоденствии подданных;
- б) управление страной по законам справедливого монарха в соответствии с идеалами европейского Просвещения;
- в) укрепление централизованной самодержавной власти;
- г) поощрение промышленной и торговой деятельности.

Начало реформ Екатерины II

- в **1763 г.** по проекту Н.И. Панина *Сенат* был разделен на 6 департаментов, каждый из которых имел определенную сферу деятельности. Тем самым власть Сената была уменьшена и его работа нормализована.

Начав свое правление с ознакомления с центральными органами власти, Екатерина II была неприятно удивлена Сенатом, так как:

- а) там не имелось даже карты или списка городов империи, и сенаторы часто не знали, о чем они принимают решения.
- б) у центрального органа управления страной не было никаких сведений о бюджете государства, т.е. он не представлял, из чего может исходить в своей деятельности.

- следующим шагом Екатерины II стало завершение в **1764 г.** мероприятий Петра I по приведению церкви в полную зависимость от трона путем полной *секуляризации земель*, принадлежавших православным монастырям. Это пополнило казну и прекратило волнения монастырских крестьян, которые перешли теперь в разряд государственных.

- в **1764 г.** было уничтожено гетманство на Украине - Украина окончательно лишилась автономии. В **1775 г.** была ликвидирована Запорожская Сечь, казачество лишилось своих вольностей, в **1783 г.** на Украине было введено крепостное право.

- в **1767 г.** была создана *Уложенная комиссия*. Выборы в комиссию представителей от дворянства, горожан, служилых людей, государственных крестьян.

Среди ее членов было 165 дворян, 208 жителей городов, 28 представителей правительственных учреждений, 42 однодворца, 74 казака и государственных крестьянина, 54 представителя народностей Севера, Сибири, Поволжья.

Целью создания комиссии стала необходимость:

- составления нового кодекса законов;
- выяснения настроений в обществе.

Для депутатов Уложенной комиссии Екатерина составила «Наказ» - инструкцию-компиляцию из работ Монтескье и итальянского юриста Беккариа. Екатерина II намеревалась облегчить положение крестьян, но ее намерения встретили сопротивление дворянства.

Деятельность комиссии оказалась безрезультатной, депутаты погрязли в требованиях узкословного характера, оказались не на высоте поставленных перед ними задач. Под предлогом начавшейся войны с Турцией в декабре 1768 года комиссия была распущена.

- в **1775 г.** Екатерина II провела *губернскую реформу*, целью которой стало укрепление государственной власти на местах и усиление позиций дворянства.

В ходе реформы:

а) Россия была разделена на губернии, количество губерний возросло с 23 до 50, губернии поделены на уезды;

б) произведено разделение административных (губернатор и губернское правление), финансовых (казенная палата) и судебных дел, введен сословный суд, высшим судебным органом империи стал Сенат;

в) значительно увеличилось число городов (все губернские и уездные центры), начала формироваться система местного самоуправления, в которой закрепляется приоритет дворянского сословия;

г) упразднены коллегии (за исключением иностранной, военной и адмиралтейской), их функции перешли к местным губернским органам, создан приказ общественного призрения (ведавший школами, приютами, больницами и богадельнями).

д) расширены права губернаторов, в распоряжение которых были переданы гарнизонные военные команды.

е) создан специализированный полицейский аппарат в уездах **нижний земский суд**, находившийся всецело в руках дворянства, поскольку должностные лица уездной полиции – *капитан-исправники* или *земский исправник* и земские заседатели – избирались уездными дворянскими собраниями из местных дворян.

- в **1782 г.** в соответствии с положениями «*Устава благочиния или полицейского*» была реформирована городская полиция: в городах учреждались *управы благочиния*.

В своей деятельности Екатерина II опиралась на ближайшее окружение, представлявшее интересы широких слоев дворянства, с особой ролью фаворитов. С одной стороны, фаворитизм был показателем зависимости дворянства от мо-

наршей милости, низведения первого сословия до уровня слуг трона. С другой стороны, некоторые из фаворитов были талантливыми государственными деятелями, сделавшими для страны много полезного. Кроме того, фаворитизм был своеобразной, пусть и достаточно робкой, попыткой ограничить абсолютную власть монарха представителями дворянства. То есть избранники императриц по своему приспособляли развивающееся государство к запросам массы дворян. Например, Г.А. Потемкин был давним знакомцем Екатерины II, но попал в фавор только в 1774 г., когда прошло время другого Григория – Орлова.

Григорий Александрович Потемкин отличался не только высоким ростом (210 см), великолепным сложением и богатырской силой. Он был высокообразованным человеком, обладавшим быстрым умом и феноменальной памятью. Григория Александровича можно с полным основанием назвать самоучкой, поскольку Московский университет он не закончил, поступив на военную службу. В молодости он пробовал писать стихи, позже считался знатоком живописи, музыки и архитектуры. Человек необычайно честолюбивый (за время фавора он стал светлейшим князем, генерал-аншефом, вице-президентом военной коллегии, кавалером высшего в империи ордена Андрея Первозванного), властный, сластолюбивый, он одновременно казался ленивым и необыкновенно энергичным, вынашивал грандиозные планы, но когда дело доходило до их реализации, внезапно остывал к ним. Бывал груб и нежен, жесток и чувствителен. Однако он оставался очень одиноким человеком: никаких придворных сил за ним не стояло, и Потемкин часто вынужден был бороться один против всех. Вершиной его успехов стал 1787 г., когда Екатерина II предприняла поездку на юг, активно заселяемый и осваиваемый под руководством Потемкина. А закат произошел в одночасье в 1791 г., когда Зубовы отгеснили его от трона.

В целом, царствование Екатерины II – это вторая на протяжении XVIII в. попытка модернизировать экономику страны и ее социальную структуру. И Петр I, и Екатерина II вели преобразование страны на крепостнических основах и оба добились определенных успехов. За время правления Екатерины II расширилась территория империи, в результате войн с Турцией и разделов Польши возникло 11 новых губерний; удвоилось количество населения, в 4 раза выросли доходы государства. Однако это было достигнуто, главным образом, за счет экстенсивного использования природных и людских ресурсов огромной страны. Попытки Екатерины II, особенно в первые годы своего правления, извлечь Россию от наиболее варварских привычек потерпели поражение. Не продвинул Россию по пути европейского прогресса и просвещенный абсолютизм Екатерины, так как он был основан на ложных посылах и утопических надеждах.

Недолгое правление нового императора **Павла I (1796—1801)** было периодом напряженных исканий, как во внутренней, так и во внешней политике. Желая навести порядок в *финансовой* и *административной областях*, Павел I вникал в самые мелочи, посылал циркуляры местному начальству, вводил суровые наказания за взятки, воровство. На деле это дало лишь ужесточение полицейского надзора, расширение казарменных порядков. Павел I приказал освободить всех политических заключенных, арестованных при Екатерине II: вышли на свободу Н.И. Новиков, А.Н. Радищев, Т. Костюшко и многие жертвы Тайной канцелярии. Но в то же время можно было угодить за решетку, нару-

шив регламент повседневной жизни. По свидетельству современников, и «на балу можно было ежеминутно потерять свое служебное положение и даже свободу».

В целом, многие мероприятия Павла I внешне напоминают соответствующие действия Петра Великого. Однако при этом оба императора исходили из разных идейных посылок. Петр I, проводя свои реформы, исходил из того, что российские порядки (прежде всего, социально-экономические) нуждаются в значительной прививке европейских установлений. Иными словами, он готов был учиться у Европы ради построения на Руси прочного и стройного государства «общего блага». Павел же, наоборот, считал российские порядки наиболее прочными, незатронутыми «развращающими» влияниями Французской революции. Их следовало только очистить ото всего наносного, появившегося в предыдущие годы, и укрепить.

Павел, как и его предшественник-реформатор, начал *с наступления на привилегии дворянства*.

- в **1797 г.** последовало распоряжение явиться в полки всем дворянам, фиктивно в них зачисленным (чего те, естественно, не могли сделать по малолетству).

- в **1799 г.** было запрещено самостоятельно менять военную службу на гражданскую (этим правом пользовались многие дворяне, которые, переходя в чиновники, получали один, а то и два новых чина).

- в **1800 г.** вновь была введена обязательная служба для дворян, и па них будто бы повеяло ветрами первой четверти XVIII века. Были резко ограничены и другие привилегии, дарованные на протяжении последних 30 лет первому словию.

- в **1798 г.** дворянские общества поставили под контроль губернаторов, а дворянам запретили приносить коллективные жалобы.

В **1797 г.** появились указы, касавшиеся положения *крепостного крестьянства*. Первой последовала рекомендация помещикам придерживаться 3-дневной барщины, но не более (до указа на Украине, например, практиковалась 2-дневная барщина). Власти запретили продавать крестьян с молотка, а украинских крепостных — без земли, дозволяли крестьянские просьбы и жалобы, отвергавшиеся в царствование Екатерины II. Однако эти акты не устранили массовую раздачу крестьян придворным. В целом, эти документы не столько облегчали жизнь крестьян, сколько обещали такое облегчение в будущем. Успел император позаботиться и о развитии промышленности, вернув в 1798 г. недворянам права прикупать крестьян к предприятиям, но эта мера явно запоздала, поскольку купцы и крестьяне успели приспособиться к труду отходников.

Важное место в законодательстве Павла I заняла **новая система престолонаследия**. В апреле **1797 г.** он «*Актом о порядке престолонаследия*» и «*Учреждением об императорской фамилии*» восстановил принцип наследования престола только по мужской линии. Женщины могли получить это право лишь в случае пресечения всех мужских линий династии.

Безусловно, Павел Петрович не был тем чудовищем, каким его часто изображали с легкой руки Екатерины II. Человек блестяще образованный, он обла-

дал чувством юмора, причем часто подсмеивался и над собой, бывал по-своему справедливым и беспристрастным. Одной из главных черт его характера являлся юношеский романтизм, детское понимание чести и достоинства человека. С другой стороны, долгое и тревожное ожидание момента, когда он сможет взойти на престол, привело его нервы в болезненное состояние, превратило в самодура, в человека, относившегося к людям, как к фигурам на шахматной доске. Причиной того, что Павел не особенно прислушивался к советам, старался всячески подчеркнуть свое самовластие, была, возможно, его ненависть к фаворитам и приближенным Екатерины II, которые, по мнению нового императора, развалили страну. Как бы то ни было, Павел, будто предчувствуя непродолжительность своего царствования, пытался решить сразу все проблемы, принося в жертву задуманному трезвый политический расчет и даже соображения собственной безопасности.

Ущемление интересов дворянства стало решающим фактором в судьбе Павла I. Уже с 1797 г. прямым ответом на нарушение устоявшегося баланса между самодержцем и «благородным шляхетством» стало формирование заговора против императора. В ночь на **12 марта 1801 г.** Павел I был убит в Михайловском замке Санкт-Петербурга группой заговорщиков, в которую входили екатерининские фавориты братья Зубовы, а также петербургский генерал-губернатор П.А. Пален, генерал Л.Л. Беннигсен, командиры гвардейских полков П.А. Талызин и Ф.П. Уваров, сенатор Д.П. Троицкий. Поддержку заговору оказывал и наследник престола великий князь Александр Павлович.

§2. Российское самодержавие в XIX в.

1. Социально-экономическое развитие России XIX в.

Первая половина XIX в. явилась в русской истории временем во многих отношениях *переломным*. К началу этой эпохи Россия, успешно решив многие стоявшие перед ней внутри- и внешнеполитические задачи, стала могущественной державой. Ее пределы охватили огромные пространства Восточной Европы и Северной Азии, часть Северной Америки (Аляску). Расширение государственной территории продолжалось и в первой половине XIX века. Столь же устойчивой была и тенденция роста населения: 18 млн. человек в 1747 г., 36 млн. - в 1796. К моменту очередной переписи в 1857 г. население ее по сравнению с 1719 г. выросло в 5 раз и достигло 67,8 млн. человек.

К концу XVIII в. Россию отличало стабильное в целом хозяйство, основанное на крепостном крестьянском труде.

Но именно в это время в различных сферах русской жизни стали все яснее проявляться принципиально новые процессы. Прежде всего, это касалось социально-экономических отношений. В результате русско-турецких войн и разделов Польши в состав России вошли плодороднейшие земли, до логического конца доведено было закрепощение крестьян, водворен жесткий административный порядок на местах. Все это способствовало росту крепостного хозяйства. Однако по мере того как хозяйство становилось все более производительным, оно неизбежно теряло традиционный натуральный характер, начиная выдавать товарную продукцию. В результате к концу XVIII века в России

складывается *внутренний рынок*, роль центров которого играют Москва, Петербург и другие крупные города. Полным ходом идет районирование - специализация различных регионов на производстве той или иной продукции на продажу. Все активнее становится *внешняя торговля*. Достаточно сказать, что с 1801 по 1860 г. среднегодовой вывоз товаров вырос с 59 до 226, а ввоз — с 42 до 206 млн. руб.

Первая половина XIX в. — время строительства в России шоссейных и железных дорог. Шоссе соединили Петербург с Москвой и Варшавой, Москву с Ярославлем и Нижним Новгородом (к 1860 г. в стране имелось 9 тыс. верст шоссе). В 1837 г. начала действовать первая железная дорога Петербург - Царское Село, в 1851 г. — Петербург-Москва.

Значительную роль в экономике начинают играть товарно-денежные отношения. Крепостное хозяйство, втягиваясь в им же порожденный рынок, все более качественно видоизменялось. До тех пор, пока оно носило натуральный характер, потребности помещиков были в основном ограничены тем, что производилось на их полях, огородах, скотных дворах и т.д. В этих условиях производительность поместья и, естественно, эксплуатация крестьян имели определенные, довольно четко обозначенные пределы. Когда же появилась реальная возможность превратить производимую продукцию в товар и получить деньги, потребности помещичьего дворянства начинают расти неудержимо. Помещики спешат перестроить свое хозяйство таким образом, чтобы максимально повысить его продуктивность, причем пытаются достичь этого традиционными, крепостническими методами. У подавляющего большинства из них не было ни средств, ни желания идти на обременительные эксперименты: закупать технику, переходить к новым системам землепользования и т.п. Зато помещики владели крепостными, эксплуатация которых не ограничивалась никакими нормами. Естественно, что хозяйственное переустройство пошло в русле последовательного усиления этой эксплуатации.

В черноземных районах, дававших прекрасные по тем временам урожаи зерновых, усиление эксплуатации выразилось, прежде всего, в расширении барской запашки за счет крестьянских наделов и увеличения барщины - крестьянской работы на помещика.

В первой половине XIX в. обычным явлением для этого региона была шестидневная барщина в страду. Для обработки же своих все уменьшающихся наделов крестьянам оставались воскресенья, дни церковных праздников и ночи. Не говоря уже о том, что подобное положение во все большей степени разжигало ненависть крепостных к своим хозяевам, оно в корне подрывало крестьянское хозяйство. Упадок его хозяйства бумерангом бил по хозяйству помещичьему. В результате после заметного подъема на рубеже XVIII - XIX вв. помещичье хозяйство постепенно попадает в полосу длительного и, по существу, безысходного в данных условиях застоя.

Некоторые помещики черноземной зоны пытались выйти из создавшегося положения, переводя крепостных на месячину: крестьян вообще лишали их собственного хозяйства, выдавая им месячное содержание натуральным продуктом. Барская запашка, таким образом, целиком пожирала крестьян-

ские наделы, помещик заводил свой рабочий скот и инвентарь, а крестьянин, по сути, превращался в пашенного холопа, т.е. раба. Хотя такая практика, означавшая возврат к давно изжитым отношениям, не получила широкого распространения, она свидетельствовала о глубоком кризисе господствующей системы хозяйства.

Помещики нечерноземного региона также попали в сложную ситуацию. Вследствие истощения и без того небогатых почв продукция поместий приносила здесь все меньшую прибыль. Поэтому помещики склонны были не столько расширять, сколько сворачивать свое хозяйство.

Усиление же эксплуатации крестьян выразилось, прежде всего, в постоянном повышении денежного оброка. Причем нередко этот оброк устанавливался выше реальной доходности земли, отведенной крестьянину в пользование. Помещик рассчитывал, прежде всего, на посторонние, не земледельческие заработки своих крепостных: за счет промыслов, «отходничества» - работы на фабриках, мануфактурах, в различных сферах городского хозяйства. Расчеты эти были вполне оправданны: в этом регионе в первой половине XIX в. растут города, складывается фабричное производство нового типа, которое широко применяет вольнонаемную рабочую силу. Необходимо учесть, что во второй половине XVIII в. 10-20% мужского крестьянского населения центрального, к примеру, региона занимались отходничеством, а в 1850-х гг. их стало 30-40%. Расширение сети мелких промыслов привело к сокращению заработков крестьян, к падению их платежеспособности. Последнее моментально сказалось на доходах помещиков: к моменту падения крепостного права дворянство было должно кредитным учреждениям государства 425 млн. руб.

Однако попытки крепостников использовать эти условия для того, чтобы повысить доходность хозяйства, приводили, по сути, к его саморазрушению: увеличивая денежный оброк, помещики неизбежно отрывали крестьян от земли, превращая их отчасти в ремесленников, отчасти в вольнонаемных рабочих.

В целом, *крепостное право* на протяжении веков как нельзя лучше отвечало устремлениям и поместного дворянства, и самодержавной власти. Это единство интересов государства и помещиков было нарушено с началом кризиса крепостной системы.

В **1803 г.** Александр I (1801-1825) издал *указ о вольных хлебопашцах*, по которому помещику предоставлялась возможность освободить своих крестьян с землей за выкуп. Предполагалось, что благодаря этому указу возникнет новое сословие лично свободных крестьян; помещики же получат средства для переустройства своего хозяйства на новый, буржуазный лад.

Однако помещиков не заинтересовала эта инициатива власти, и при Николае I был предложен другой, менее радикальный вариант освобождения. По *указу об обязанных крестьянах 1842 г.* помещик мог предоставить крепостным личную свободу, оставив всю землю в своей собственности. Однако часть этой земли он должен был передать освобожденным крестьянам в пользование на условиях отбывания ими определенных повинностей.

Указы 1803 и 1842 гг. носили рекомендательный характер. Власть как бы приглашала помещиков добровольно отказаться от крепостного права. Весьма

показательна реакция «душевладельцев»: по обоим указам к 1861 г. было освобождено менее 1% крепостных.

В 1847 г. была проведена *инвентарная реформа* - единственное преобразование дореформенной эпохи, имевшее обязательный характер для помещичьего дворянства. При составлении «инвентарей» - описей помещичьих имений - устанавливались четкие нормы барщины и оброка, которые владелец поместья не имел права превышать. «Инвентари» стали серьезным шагом на пути ограничения эксплуатации крепостных крестьян. Однако реформа эта охватила только Киевское генерал-губернаторство (несколько губерний). Проводя ее, правительство преследовало, прежде всего, политические цели: помещики в этих краях были в основном поляками и католиками, находившимися в постоянной оппозиции к самодержавной власти, которая стремилась найти опору в православном украинском крестьянстве. О том, чтобы распространить эту реформу на великорусские губернии, власть и не помышляла.

Особо стоит отметить *реформу* второй половины 1830-х годов, которая касалась *государственных крестьян*. Было организовано частичное переселение крестьян из густонаселенных районов, увеличены земельные наделы, уменьшены подати, создана сеть медицинских и учебных учреждений в деревнях и селах. Характерно, что свою задачу правительство видело не только в том, чтобы упорядочить государственное хозяйство; оно стремилось еще и «подать благой пример» помещичьему дворянству. Впрочем, излишняя бюрократизированность всех мероприятий власти, создание обширного штата администрации, которая, опекая крестьянство, должна была существовать за его счет, - все это в значительной степени свело на нет положительные стороны этой реформы.

В еще более трудном положении оказалось промышленное производство России. С 1799 по 1860 г. количество мануфактур в стране увеличилось с 2094 до 157338. Однако гораздо более важным представляется тот факт, что если первая треть нового века характеризуется ростом числа мануфактур, то в 1830-1840-х гг. в России начинается *промышленный переворот*, т.е. переход от мануфактуры к фабрике, и процесс окончательного формирования капиталистических классов. Когда к 1850-м гг. производительность труда в промышленности выросла в 3 раза, то 2/3 продукции крупной промышленности приходилось на долю машинного производства.

В это время определяющую роль играла унаследованная от XVIII в. *промышленность старого, крепостного типа*. Обслуживая, прежде всего потребности государства, она существовала под его бдительным надзором; основной рабочей силой здесь являлись крепостные, приписанные к отдельным предприятиям. В XVIII - начале XIX в. такое производство более или менее справлялось со своими задачами: обеспечивало русскую армию сукном для солдатских шинелей, пушками и ружьями, флот - пенькой и парусиной для оснастки кораблей. Однако у него не было внутренних стимулов для развития, для технического прогресса: количество и качество продукции детально регламентировалось сверху; установленному объему производства строго соответствовало число приписанных крестьян. Крепостная промышленность была обречена на застой;

это стало особенно очевидным после того, как в Западной Европе в 60-80-х годах XVIII в. произошел промышленный переворот, и производство стало развиваться семимильными шагами. В российской же промышленности переворот начался лишь накануне отмены крепостного права, в 1840-х годах, а по-настоящему проявил себя лишь в пореформенное время.

Однако уже в первой половине XIX в. в России появляются предприятия совсем иного типа: не связанные с государством, они работают на рынок, производя товар для свободной продажи и используя вольнонаемный труд. Подобные предприятия возникают, прежде всего, в легкой промышленности, продукция которой в это время уже имеет массового покупателя. Их владельцами, как правило, становятся разбогатевшие крестьяне-промысловики; а работают здесь крестьяне-«отходники».

За этим производством было будущее. Но промышленности нового типа еще долгое время предстояло развиваться в условиях господства крепостной системы, которая стесняла ее во многих отношениях. Так, владельцы промышленных предприятий обычно сами находились в крепостной зависимости и вынуждены были значительную часть доходов в виде оброка отдавать хозяевам-помещикам. Выйти же на волю, сохранив за собой свое дело, такой крепостной предприниматель мог рассчитывать только после уплаты грандиозного выкупа. И в том и в другом случае из сферы производства изымались огромные средства. Крепостное право препятствовало и формированию кадрового пролетариата, необходимого для нормального развития промышленности: ведь рабочие на этих предприятиях и юридически и по сути своей оставались крестьянами, стремившимися, как правило, заработав на оброк, вернуться в деревню. Рост производства затруднялся и относительно узким рынком сбыта, расширение которого, в свою очередь, было ограничено крепостным строем.

В 1839-1844 гг. министр финансов граф **Е.Ф. Канкрин** провел *финансовую реформу*. В основу денежного обращения был положен серебряный рубль. Реформа на некоторое время укрепила финансовую систему России. Однако неурожаи 1830-1840-х гг., крупные войны, которые стране пришлось вести с Наполеоном (1812-1814), а затем с объединенными франко-английскими силами (1853-1856) вызвали новые финансовые трудности. В результате первой из них, значительная часть страны была разорена, на огромной территории оскудели и крестьянские, и помещичьи хозяйства. Многие города лежали в развалинах. Дефицит бюджета в России за 1812-1815 гг. достиг 530925351 руб. Общая сумма материальных потерь превысила 1 млрд. руб. В первой четверти XIX в. эмиссия (выпуск) ассигнаций (бумажных денег) выросла в 4 раза. В результате они резко обесценились.

Еще более тяжелые последствия для экономики страны имела Крымская война (1853-1856). За годы ее в 13 раз сократился вывоз хлеба в 8 раз — льна. Она резко ограничила импорт машин, объем которого уменьшился в 10 раз. В 2,5 раза меньше стало ввозиться хлопка, что немедленно сказалось на стабильности текстильной промышленности. Дефицит государственного бюджета за 1853-1856 гг. достиг астрономической цифры: 800 млн. руб. серебром. В 1840-1850 гг. Россия собирала хлебов по 22-24 пуда на душу населения, а в годы

войны — лишь по 19-21 пуду. Рекрутские наборы изъяли из сельского хозяйства около 1,5 млн. мужчин, а еще 18 млн. конных и пеших работников занимались ремонтом и строительством дорог. С экономической точки зрения разруха после Крымской войны была одной из самых тяжелых за период XVIII - XIX вв. и явилась немаловажной причиной отмены крепостного права правительством Александра II в 1861 г.

Таким образом, *в первой половине XIX в. традиционная система экономики уже явно тормозила развитие производства и препятствовала становлению в нем новых отношений.* Что касается крепостного помещичьего хозяйства, то при всей своей бесперспективности оно сохраняло относительную рентабельность и в глазах подавляющего большинства помещиков оставалось не только предпочтительным, но и единственно возможным. В промышленности необходимость перемен ощущалась явственней. В первой половине XIX в. со стороны владельцев предприятий крепостного типа постоянно раздавались жалобы и просьбы в адрес правительства, свидетельствовавшие о том, что вести дело на старых основаниях становилось все сложнее.

Проблемы, возникавшие в сельском хозяйстве и промышленности, стали перед государственной властью во всей остроте. Но оказалось, что самодержавный строй в полной мере отвечал только тем задачам, во имя которых он создавался и отлаживался веками: расширению пределов государства, наведению порядка внутри страны, выбиванию податей и повинностей. Решать же задачи принципиально новые, связанные с коренным преобразованием социально-экономических отношений во имя развития производительных сил и повышения жизненного уровня основной массы населения, самодержавно-бюрократическая система управления была не в состоянии. Вопрос об отмене крепостного права все тесней переплетался с вопросом о коренных изменениях государственного строя Российской империи. В своих попытках смягчить крепостное право самодержавие свято следовало одному условию: нельзя ущемлять интересы помещиков, нельзя навязывать им свою волю. Тем самым власть заведомо обрекала себя на неудачу. Требовался серьезный импульс, чтобы заставить ее выйти из того магического круга, который оно для себя очертило.

Во второй половине XIX в. осуществлялись коренные преобразования, затронувшие все сферы жизни российского общества, и в частности, социально-экономические отношения.

Исчезновение крепостничества в результате Крестьянской реформы 1861 г. в принципе означало лишь модернизацию феодального строя, но не его ликвидацию. Действительно, наделение бывших помещичьих крестьян землей и гражданскими правами за несение ими определенных повинностей переводило их в то положение, в котором ранее находились государственные крестьяне. Иными словами, произошел отказ от помещичьей составляющей феодального строя в пользу государственного феодализма. Чисто теоретически такое рассуждение допустимо и верно. Однако в конкретных исторических условиях отмена крепостного права, которое было основой всех областей жизни страны, нанесло смертельный удар феодализму в целом и, прежде всего в экономической сфере.

Следует отметить, что условия реформы 1861 г. были весьма тяжелы для крестьянства, которое получило

- сокращенные по сравнению с дореформенными наделы земли. Нормы наделов, полагавшиеся им, были, как правило, меньше тех, которые при крепостном праве предоставлял им помещик. В ходе реформы крестьянское землепользование по стране сократилось на одну пятую часть. Во всех губерниях происходила «отрезка» земель от дореформенных крестьянских наделов. В ходе этой операции помещики старались оттянуть лучшие, наиболее удобные земли, иной раз совершенно необходимые крестьянам для нормального ведения хозяйства. Избавляясь от внеэкономического принуждения, крестьяне неизбежно попадали в экономическую зависимость от помещиков.

- увеличение оброка. «Старые» оброчники уже имели устоявшиеся источники заработка, необходимые для устройства на работу связи. «Новые» же из крестьян, вынужденных уйти на оброк после 1861 г., оказались внезапно выброшенными на незнакомый рынок труда.

- сохранение общины, без которой правительству трудно было бы обойтись и которая мешала появлению в России энергичного фермерского класса. Освобождая крестьян от вотчинной власти помещиков, правительство постаралось заменить ее своей собственной. С этой целью **крестьянская община была поставлена под жесткий бюрократический контроль**: сельские старосты и волостные старшины, избиравшиеся крестьянами на сельских и волостных сходах, были подчинены местной администрации и превратились, по сути, в мелких государственных чиновников.

- высокие выкупные платежи, которые были намного больше тех денег, выплачиваемых государством помещикам, т.е. больше выкупной ссуды. Именно в *решении вопроса о земле и выкупе* наиболее отчетливо проявилось ущемление крестьянских интересов. Земли крестьяне получили явно недостаточно. Выкуп, который нужно было платить за землю, рассчитывался по формуле «капитализация оброка из 6%», т.е. крестьянин оказывался должен помещику такую сумму денег, которая, будучи положенной в банк под 6%, приносила бы ежегодный доход, равный дореформенному оброку.

Чтобы помещики могли получить большую часть выкупа единовременно, правительство взяло на себя выплату 80% выкупных сумм, с тем, чтобы затем крестьяне возвратили их казне на протяжении 49 лет в виде ежегодных платежей. При этом на каждый выданный крестьянам рубль казна получала 63 коп. чистой прибыли.

И, тем не менее, Россия, используя огромный потенциал 23 млн. помещичьих, 19 млн. государственных, 2 млн. удельных и дворцовых раскрепощенных крестьян, совершила заметный скачок в своем экономическом развитии. Его особенностью был **высокий уровень товаризации страны при недостаточном развитии промышленного капитализма и огромным влиянием процессов, происходивших в деревнях и селах**. Так, например, к 1880 г. в сельском хозяйстве России было занято 70,8% от общего числа работающих в стране, в промышленности - 20,3%, в торговле и на транспорте - 8,9%.

Отметим, что и после реформы крестьянство не являлось полным собственником земли, имея право отдавать наделы в аренду или передавать их по наследству, но не продавать. Особенностью наделного землевладения являлось и то, что 3/4 земли находилось в собственности общин, выполнявших роль как сборщика налогов и контролера поведения крестьян, так и демократически (потенциально) управляющегося органа.

С 1860-х гг. начался неуклонный рост аренды земель, который невозможно оценить однозначно. Крестьяне арендовали землю и из нужды, что являлось феодальным пережитком, и из предпринимательских соображений (капиталистическое мероприятие). Все активнее участвовало крестьянство и в покупке земель: с 1862 по 1882 г. оно приобрело 6 млн. десятин, что вывело его на третье место по этому показателю после купцов и мещан. ***Крестьянское хозяйство было основой сельского производства в России, оно поставляло большую часть продукции, а, кроме того, значительная часть помещичьих хозяйств обрабатывалась крестьянскими руками.***

После реформы 1861 г. существовавшая ранее дифференциация деревни превратилась в разложение сельчан на буржуазию, середняка и *сельского пролетария*. Последний не был отделен от средств производства, владея небольшим наделом. Однако пролетарии вынуждены были временно или постоянно продавать свои руки кулакам или помещикам.

Главным признаком сельской буржуазии стало торговое хозяйство, дававшее устойчивую прибыль, которая достигалась и увеличением производства, и улучшением качества продукции. К концу XIX в. *кулачество* составляло 1/5 часть дворов, но давало около половины сельскохозяйственной продукции, в 2 раза больше, чем помещики.

Говоря о *середняке*, было бы неверно подчеркивать лишь возможность оскудения его хозяйства. Если последнее содержалось в порядке, то положение семьи середняка было лучше, чем у городского рабочего. Это обстоятельство и задерживало людей и деревне, создавая здесь избыток рабочей силы: бедняк старался выйти в середняки, середняк – выбиться в кулаки, а те – завладеть помещичьими землями.

В целом, крестьянское хозяйство могло бы развиваться и более быстрыми темпами, но его давили несправедливость поземельного устройства (малоземелье, отсутствие у бывших крепостных пастбищ и леса) и налоговый гнет. К 1900 г. крестьянство платило или выполняло: выкупные платежи, подушную подать, земские и морские сборы, натуральные повинности. Таким образом, крестьянину с каждым годом становилось все труднее кормиться только сельским хозяйством.

Помещики, владевшие в 1861 г. 87 млн. десятин земли, были плохо подготовлены к ведению самостоятельного хозяйства (в 1873 г. у них уже оставалось лишь 73 млн. десятин). Базой буржуазной эволюции помещичьего хозяйства являлись латифундии, применявшие как капиталистический, так и полукрепостнический методы ведения хозяйства. После отмены крепостного права помещики не смогли сразу перейти к капиталистическим, рыночным отношениям. Они стали сдавать землю в аренду крестьянам, но не за деньги (их у кре-

стьянства не было), а за отработку, вплоть до издольщины, т.е. аренды земли за часть будущего урожая. Это, естественно, тормозило развитие нового строя в сельском хозяйстве, но не могло спасти помещиков, вызывая лишь все большее недовольство крестьян.

Несмотря на трудности, за первое пореформенное 20-летие площадь посевов в России увеличилась на 6%. Причем сбор зерна рос быстрее, чем увеличение посевов, что говорит о

- повышении производительности труда в деревне,
- улучшении агротехники,
- применении новых сельскохозяйственных машин и орудий.

Следует так же отметить *демографический взрыв* в России: с 1860 по 1892 г. население выросло на 52 млн. человек (причем прирост был в основном естественный). К тому же реформа временно притупила остроту крестьянского вопроса, переводя его в иную плоскость. Крестьянский протест в 1860-1870-х гг. выродился в хозяйственные споры с соседями, помещиками, общиной, государством. В этом явно сыграла свою роль возможность или надежда стать хозяином, выбраться из нужды, сколотить капитал, не прибегая к экстренным мерам.

Процесс капитализации российской экономики принял еще более бурный характер в 80-х гг. XIX в. Вывоз хлеба в 1880 г. оказался в 3 раза больше, чем в 1860. Громадную роль в этом сыграла не только товаризация сельского хозяйства, но и развитие железнодорожной сети. В 1861 г. Россия имела 2 тыс. км железных дорог, в начале 1880 г. – 22 тыс. км (всего за 1861-1885 гг. было построено 35% сети железных дорог царской России). Улучшение транспорта создало условия для возникновения бума хлебной торговли, причем крестьянский хлеб превалировал на рынке, т.е. крестьянство лучше приспособилось к его условиям.

В указанный период в русской деревне во всю ширь развернулась борьба между двумя способами развития в ней капитализма: *прусским* и *американским*. Первый из них означал медленное вращение помещичьего хозяйства в капитализм за счет полуфеодального угнетения малоземельного крестьянства. Второй – быстрый рост фермерских хозяйств, исчезновение помещичьего землевладения и быструю капитализацию деревни. Борьба между этими двумя путями развития нового строя будет определять жизнь российской деревни (и не только ее) вплоть до 1917 г.

Однако какие бы изменения ни происходили в российском сельском хозяйстве, гораздо активнее развивалась промышленность страны. ***К началу 1880-х годов в России завершается промышленный переворот.*** Наряду со старыми, традиционными отраслями промышленности возникают новые - угольная, нефтедобывающая, машиностроение; страна покрывается сетью железных дорог. В завершающую стадию вступает процесс формирования новых классов - буржуазии и пролетариата.

Вывоз хлеба в 1880 г. оказался в 3 раза больше, чем в 1860. Громадную роль в этом сыграла не только товаризация сельского хозяйства, но и развитие железнодорожной сети. В 1861 г. Россия имела 2 тыс. км железных дорог, в начале 1880 г. – 22 тыс. км (всего за 1861-1885 гг. было построено 35% сети железных дорог царской России). Улучшение транспорта создало условия для

возникновения бума хлебной торговли, причем крестьянский хлеб прева-лировал на рынке, т.е. крестьянство лучше приспособилось к его условиям. За счет быстрого роста новых промышленных районов - Донбасса и Баку - в стране создается мощная топливная база: за 1890-е годы добыча угля увеличивается в 3 раза, нефти - в 2,5. Столь же быстрыми темпами развивается тяжелая промышленность: в 3 раза возрастает выпуск продукции черной металлургии и машиностроения. Почти в 2 раза удлиняется сеть железных дорог. К концу XIX в. окончательно оформляется система российского капитализма.

Её основными проявлениями были

- появление в России, прежде всего в *новых промышленных районах*, крупных, хорошо оборудованных технически предприятий, на которых работали тысячи рабочих. С каждым годом соотношение между подобными предприятиями, с одной стороны, и мелкими и средними - с другой, все больше изменялось в пользу промышленных гигантов.

- высокая степень концентрации производства Россия. Во многом это объяснялось тем, что русская промышленность в пореформенный период сделала гигантский скачок в своем развитии:

а) крупные предприятия вырастали здесь зачастую на голом месте, в то время как европейское промышленное производство укрупнялось постепенно, в условиях острой конкурентной борьбы.

б) русские предприниматели могли воспользоваться техническими достижениями передовых европейских стран, их инженерными кадрами, что значительно облегчало процесс создания крупных фабрик и заводов.

в) процесс концентрации производства всемерно поощрялся правительством, заинтересованным в создании именно крупных предприятий, способных выполнять грандиозные государственные, прежде всего военные, заказы. Владельцы таких предприятий получали от правительства огромные кредиты и субсидии, пользовались разнообразными налоговыми льготами.

Высокая концентрация производства неизбежно вела к образованию *монополий*. Владельцы крупных предприятий той или иной промышленной отрасли начинали договариваться между собой о регулировании объемов производства и цен на произведенную продукцию. Это позволяло предпринимателям устанавливать контроль над рынком и, диктуя потребителю свои условия, получать максимальную прибыль. Первые монополистические объединения в России возникли еще в 1880-1890-х годах: «Союз вагоностроительных заводов» стал играть в это время определяющую роль в транспортном машиностроении, «Союз бакинских керосинозаводчиков» - в нефтяной промышленности, объединение сахарозаводчиков - в свекло-сахарной. В начале XX в. процесс монополизации заметно усилился. Монополии появились почти во всех значительных отраслях производства: «Продуголь» - в угольной промышленности, «Продамет» - в черной металлургии, «Медь» - в цветной и т.д.

Поначалу монополии в России складывались в форме *синдикатов* - объединений, в которых каждое отдельное предприятие сохраняло производственную автономию, теряя при этом право самостоятельно сбывать свою продукцию. Затем, уже в самом конце XIX в., стали возникать *тресты* - объединения,

в которых отдельных предприятий как таковых уже не существовало, все они подчинялись единому руководству и сливались в единую производственную систему. Сам процесс образования трестов обуславливал коренные изменения в организации производства, требовал огромных финансовых средств. Промышленность во все большей степени начинала зависеть от банков.

Концентрация банковского капитала шла в России параллельно концентрации промышленного производства. В начале XX в. пять крупнейших банков контролировали здесь основную массу финансовых средств. Эти средства они охотно вкладывали в промышленность, в значительной степени подчиняя ее своему контролю. В результате происходило сращивание банковского и промышленного капитала. Крупные банкиры - А.И. Путилов, А.И. Вышнеградский, Я.И. Уткин и др. - входили в правление многих промышленных предприятий; ведущие предприниматели в свою очередь оказываются неразрывно связанными с банковским делом. Так складывалась финансовая олигархия, прибиравшая к рукам огромные финансовые средства и основные промышленные мощности. В начале XX в. все заметней становится влияние этой новой силы на ход российской истории.

Все это, вместе взятое, - образование монополий, концентрация банковского капитала, складывание финансовой олигархии - свидетельствовало о том, что уже в конце XIX в. капитализм в России вступил в принципиально новую стадию своего развития – стадию империализма. Вследствие бурного роста промышленного производства в пореформенной России она пережила этот процесс одновременно с другими ведущими мировыми державами. Однако русский вариант империализма имел свои ярко выраженные особенности.

Во-первых, новая сила - *финансовая олигархия* - оказалась здесь тесно связана с государственной властью. Государство, которое в России всегда держало под контролем наиболее важные отрасли промышленности, не отказалось от этого и в новых условиях. Всемерно содействуя отдельным предпринимателям в процессе концентрации производства, правительство затем стало оказывать такую же поддержку синдикатам и трестам. В начале XX в. создаются особые государственно-капиталистические органы – «Совещание по судостроению», «Съезд по делам прямых сообщений» и др., с помощью которых правительство в тесном контакте с представителями крупных монополий регулировало производство. Через эти органы распределялись госзаказы, предоставлялись субсидии, льготы и пр. Все большее значение в регулировании производства приобретал в это время и Государственный банк, оказывавший мощную финансовую поддержку тем монополистическим объединениям, в чьей деятельности было заинтересовано правительство. В результате у крупной буржуазии складывается двойственное отношение к самодержавно-бюрократическому строю. С одной стороны, по мере того как эта буржуазия все больше ощущала свою экономическую мощь, она начинала стремиться к политической власти и, таким образом, оказывалась в оппозиции к самодержавию. С другой стороны, постоянная финансовая поддержка со стороны правящей бюрократии, госзаказы и пр. делали эту оппозицию достаточно слабой, непосле-

довательной, предопределили склонность монополистов к компромиссам в политической сфере.

Другая характерная особенность русского империализма состояла в том, что отечественное производство в значительной степени базировалось на иностранных капиталах. Россия с ее неисчерпаемыми запасами сырья и дешевой рабочей силой чрезвычайно привлекала западноевропейскую буржуазию. Инвестиции (капиталовложения) в российскую промышленность, особенно в тяжелую, приносили ей огромные прибыли, несравнимые с прибылями от капиталовложений в свое - французское, английское, бельгийское - производство. К тому же с 1890-х годов иностранные инвестиции всячески поощрялись русским правительством. В результате в начале XX в. в таких определяющих отраслях производства, как горнодобывающая, металлообрабатывающая и машиностроительная, капиталовложения из-за рубежа были выше российских. Этот процесс, однако, не ставил Россию в полную зависимость от западноевропейского капитала. Иностранные инвесторы, как правило, не создавали здесь своих, новых предприятий, а вкладывали средства в те, которые уже действовали, что способствовало укреплению и развитию российского промышленного производства.

Следовательно, заметную роль в финансовой жизни России играл иностранный капитал, вложение которого в банковское дело, промышленность и железнодорожное строительство к концу XIX в. достигло 900 млн. руб. Особое значение имела **денежная реформа 1897 г.** Ее провел министр финансов **С.Ю. Витте**. Рубль был приведен к золотому эквиваленту.

Несмотря на висевшие тяжелым грузом на плечах России пережитки крепостничества, чрезвычайно сильное отставание страны от европейских держав в первой половине XIX в., случайное, произвольное размещение промышленных районов в стране была создана современная для того времени отечественная промышленность, укрепленна финансовая система.

Таким образом, во второй половине XIX в. четко определились особенности развития промышленности России:

- *многоукладность* как пережиток затянувшегося крепостного права и следствие переходного характера пореформенного периода: крупная машинная индустрия соседствовала с мануфактурным (ручным) и мелкотоварным (кустарным) производством;

- *неравномерное* размещение промышленных предприятий по территории России. Наряду с высокоразвитыми районами (северо-западный — Петербург и Прибалтика, центральный — вокруг Москвы, южный — Украина) оставались неосвоенными в промышленном отношении Сибирь, Дальний Восток и Средняя Азия;

- *неравномерное* развитие по отраслям. Ведущую роль играла легкая промышленность (особенно текстильная и пищевая). Отечественное машиностроение было развито слабо. В тяжелой промышленности постепенно наращивали успехи металлургическая и добывающая (в том числе нефтяная) отрасли;

- *сильное государственное вмешательство*, характерное как для экономики в целом, так и для промышленности;

- *затянувшийся процесс первоначального накопления капитала*. Недостаток отечественных капиталов открыл дорогу для широкого проникновения иностранных средств.

В целом, экономика России во второй половине XIX в. успешно развивалась по капиталистическому пути. Аграрный сектор обеспечивал потребности городского и сельского населения и поставлял товары на внешний рынок. Завершение промышленного переворота способствовало индустриализации страны. Была создана современная для того времени отечественная промышленность, укреплена финансовая система России.

Однако, несмотря на форсированное экономическое развитие, Россия отставала от развитых капиталистических стран и даже некоторых среднеразвитых (Италия, Испания) по производству продукции на душу населения. Новые условия развития промышленности, сельского хозяйства, транспорта и торговли требовали появления новых людей, новых подходов к экономическим проблемам, решение которых могло обеспечить успешную гонку за лидерами.

XIX столетие с точки зрения *социальных отношений* явилось очень важным в истории России, поскольку в этот период происходило становление новых буржуазных классов и сословий, значительно изменивших облик страны.

Самодержавное правительство в XIX в. в своей социальной политике пыталось, охватить несколько основных направлений. Для первой половины и середины столетия характерны попытки разрешить или, во всяком случае, несколько ослабить остроту крестьянского вопроса. Уже в **1803 г. Александр I** издает *Указ «о вольных хлебопашцах»*, являвшийся возможно разведкой готовности дворянства к радикальным переменам. Столкнувшись с резким неприятием этого указа, император не оставил надежд разрешить крестьянский вопрос.

В **1808-1809 гг.** был подготовлен проект нового распоряжения, облегчавшего положение крестьян Лифляндской губернии, который предусматривал введение здесь 2-дневной барщины, запрет продавать крестьян без земли и объявление их полными собственниками усадебного надела. Тогда же появилось запрещение ссылать крепостных без суда в Сибирь.

После войны с наполеоновской Францией Александр I продолжил свои попытки реформировать социально-экономическую жизнь России, причем начал он их, как это ни странно, с организации в **1816 г.** военных поселений. Их создание предполагало не только создание условий для самообеспечения армии, но и уменьшение количества частновладельческих крестьян в западных и центральных губерниях. Создание военных поселений планировалось на базе земель и крепостных, купленных у разоренных войной помещиков и переведенных в разряд государственных, положение которых было гораздо лучше, чем помещичьих. Однако реформа оказалась крайне неудачной.

Последней попыткой Александра I подступить к решению крестьянского вопроса можно считать 1816-1818 гг., когда по его распоряжению министерство финансов и канцелярия Аракчеева готовили проекты отмены крепостного права. Проекты, особенно аракеевский, получились даже более радикальными, чем знаменитое *Положение 19 февраля 1861 г.*, однако опубликовать или даже попытаться обсудить их император не осмелился, видя или чувствуя глухое, но

упорное сопротивление поместного дворянства и высшей бюрократии. Первая в XIX в. попытка решить крестьянский вопрос оказалась неудачной.

Еще больше усилий и времени, чем Александр I, потратил на эту проблему следующий император – **Николай I**. На протяжении его царствования действовали 9 секретных комитетов, пытавшихся улучшить положение помещичьих, государственных и удельных крестьян. Наиболее показательной из всех являлась деятельность Секретного комитета 1839-1842 гг., когда Николай I попытался всерьез решить проблему отмены крепостного права. По его просьбе П.Д. Киселев составил проект двуединой крестьянской реформы, который предлагал сначала жестко, «сверху» определить обязанности крепостных в отношении помещиков, а затем перейти к освобождению крестьян.

Преодолеть сопротивление дворянства в данном вопросе удалось лишь третьему Императору – **Александру II**. «Положение» 1861 г. провозглашало личную свободу крестьян, которые получили в пользование усадебный и пашенный наделы. Реформа устанавливала и новое сельское самоуправление. Крестьяне одного помещика составляли сельское общество, которое на сельском сходе выбирало на 3-летний срок старосту, сборщика податей и представителей на волостной сход, над которыми стояли мировые посредники и губернские по крестьянским делам присутствия.

В результате реформ 1860-1870-х гг. социальный облик России в очередной раз изменился. Подавляющее большинство населения империи стало свободным, крепостные, с некоторыми ограничениями, превратились в равноправных граждан, что, в свою очередь, потребовало от правительства проведения целого ряда реформ, прежде всего судебной и военной. Уничтожение сословного суда и рекрутской повинности еще более приблизило социально-политические порядки в России к европейским, капиталистическим.

Во второй половине XIX в. правительства Александра II и Александра III впервые столкнулись с *проблемой рабочего класса*. Правда, в 1860-1870-х гг. рабочий вопрос еще слабо заявлял о себе и обсуждался, главным образом, теоретиками различных направлений, недовольными пролетариатизацией значительной части крестьянства. Однако уже в середине 1880-х гг. «верхам» пришлось обратить на него пристальное внимание. После знаменитой *Морозовской стачки 3 мая 1886 г.* был принят закон

- предусматривавший трехмесячный арест за отказ от работы,
- запрещающий обжалование хозяйских взысканий,
- определявший условия рабочего найма, вносившиеся в его расчетную книжку,
- обязывавший предпринимателя за две недели предупреждать рабочих об увольнении, а также выплачивать им зарплату только деньгами, не увлекаясь при этом штрафами.

В целом же, можно констатировать, что и этот вопрос, требовавший неотлагательного решения, не нашел такового в политике самодержавия.

Одновременно шла работа по консолидации дворянского сословия и выработке законов, затруднявших проникновение в него представителей других слоев населения. Так, с 1833 по 1850 г. из 127 тысяч дворянских семей 24 тыся-

чи разорились, лишившись земли и крепостных. Кроме того, в состав первого сословия вливались выходцы из других слоев населения, получавших права на личное и потомственное дворянство в соответствии с Табелью о рангах. Их удельный вес в массе российского дворянства к 1825 г. составлял 54%. В связи с этим, в 1832 г. был издан закон, ограничивший проникновение в число первого сословия буржуазных элементов. Для последних создавалась новая привилегированная категория «почетных граждан» (потомственных и личных).

В 1845 г. появился еще один указ о порядке приобретения дворянства. Согласно ему, право на личное и потомственное дворянство давали не 12-й и 8-й классы Табели о рангах, как ранее, а 9-й и 5-й. В том же году было принято и решение о «*майоратах*», по которому имения с числом крестьян свыше 1 тыс. душ передавались по наследству старшему сыну в семье и не дробились между другими ее членами. Впрочем, последний указ не имел особого практического значения, поскольку к моменту отмены крепостного права было создано всего 17 майоратов, и дворянские имения продолжали мельчать и менять хозяев.

В период реформ 1860-1870-х гг. важнейшими для дворянства преобразованиями стали отмена крепостного права и введение органов земского самоуправления. Вследствие принятия реформы 1861 г. усилилось расслоение дворянства и изменилось его экономическое лицо. С целью возмещения этих неудобств дворянству частично передавалась власть на местах путем введения земств в сельской местности и дум в городах, что, однако, не изменило ни социального облика первого сословия, ни его политической роли.

Точнее всего политику самодержавия по отношению к дворянству в 1870-1880-х гг. выразили торжества 1885 года. В манифесте, изданном по этому поводу, выражалось пожелание, «чтобы впредь дворяне российские сохранили первенствующее место в предводительстве ратном, в делах местного управления и суда, в распространении примером своим правил веры и верности и здравых начал народного образования».

2. Внутриполитическое развитие страны в XIX в.

Принято считать, что по-настоящему XIX в. в России начался с воцарением Александра I в марте 1801 г. Дело не в особых надеждах, всегда возникающих у российского населения. При появлении нового правителя, а в том, что это царствование совпало с усилением новых процессов, начавших завоевывать образованное общество с конца XVIII в.

Вступив на престол, **Александр I (1801-1825)** получил нелегкое наследство, что объяснялось, прежде всего, теми экономическими и социально-политическими сдвигами, которые произошли в России на рубеже XVIII и XIX вв. Первые мероприятия молодого императора были вполне естественны, он

- 27 октября 1801 г. уничтожил пытки;
- отменил запрет на выезд за границу,
- отменил запрет на европейскую одежду и литературу,
- возвратил из ссылки или снял опалу со всех офицеров и чиновников, пострадавших при Павле I.

В **1801 г.** император собрал вокруг себя кружок «молодых друзей», получивший название Негласного комитета, с целью обсуждения планов реформ и преобразований. В него входили старые знакомые Александра - *А.А. Чарторыйский, П.А. Строганов, Н.Н.Новосильцев и В.П.Кочубей*, каждый из которых был по-своему интересен и талантлив.

Павел Александрович Строганов - граф-республиканец, который в 1789 г. вместе со своим необычным педагогом якобинцем Ж. Ромма прибыл во Францию для «завершения образования» и попал прямо в котел начавшейся буржуазной революции. Здесь молодой граф принял имя гражданина Очера (название одного из строгановских владений), записался в якобинский клуб и стал жертвовать деньги на революционные нужды. Узнав об этом, Екатерина II велела его отцу вызвать завершившего свое образование сына домой. После возвращения Строганов был сослан в свое подмосковное имение, а после воцарения Павла I познакомился с его старшим сыном Александром. Они сошлись в своих взглядах на деспотизм и будущее России, но Павел Александрович относился к этим вещам гораздо серьезнее своего августейшего друга. Он и в Негласном комитете работал больше всех, ведя протоколы его заседаний и искренне надеясь на скорые реформы. Во время войн с наполеоновской Францией Строганову пришлось участвовать в сражениях, пережить смерть сына, а после войны — и гибель своих надежд на преобразования в России. Умер он от туберкулеза еще совсем не старым человеком.

За полтора года работы Комитет наметил направления будущих преобразований: об отмене крепостного права и изменении формы правления. Практические же результаты деятельности «молодых друзей» оказались незначительными. Столкнувшись с резким сопротивлением столичного и поместного дворянства, Александр I распустил Негласный комитет.

- первый шаг к реорганизации государственного аппарата был сделан **8 сентября 1802 г.**, когда старые коллегии были заменены министерствами, что усилило централизацию власти и ее проникновение в различные сферы жизни страны;

- в **1804 г.** был разработан новый устав цензурного надзора, который отменял предварительную цензуру и по духу являлся весьма либеральным;

- **1 января 1810 г.** был учрежден Государственный совет — законосовещательный орган при императоре, членов которого назначал он сам;

- **1 февраля 1810 г.** было объявлено об обеспеченности банковских ассигнаций всем достоянием государства.

- **15 июля 1816 г.** в Санкт-Петербурге была открыта биржа.

Весь этот период – это время попыток верховной власти то ослабить крепостничество, то реформировать государственное устройство России. В 1808-1812 гг. подготовка проектов переустройства государственной системы управления была сосредоточена в Министерстве внутренних дел и шла под руководством замечательного специалиста М.М. Сперанского.

Михаил Михайлович Сперанский был сыном сельского священника и сам готовился к духовной карьере. После окончания Петербургской духовной академии он остался в ней преподавать, но затем его сманил на гражданскую службу кн. Куракин. Вскоре Сперанский попадает на глаза императору, становится сначала личным секретарем Александра, а затем и госсекретарем. Уникальная широта взглядов и феноменальные способности Сперанского

дополнялись немалым везением, что для государственного деятеля немало важно. Однако в 1812 г. Сперанский был обвинен в шпионаже в пользу Наполеона, арестован и выслан в Нижний Новгород. Затем снова сумел подняться, занять высокие посты, стать графом, но это была уже тень «светила российской бюрократии».

В 1809 г. Сперанский представил императору записку, в которой изложил свой взгляд на систему и соотношение государственных органов. В ней он выступал сторонником разделения властей. Проект Сперанского не являлся конституцией в полном смысле этого слова, он означал лишь первый шаг к ограничению абсолютной власти монарха. Нетрудно заметить, что Сперанский предложил проект, который осуществится - и то не в полном объеме - спустя почти сто лет, и октябре 1905 г.

Войны 1812-1815 гг. прервали попытки Александр I реформировать различные стороны жизни империи, но не покончили с ними. Второй период царствования Александра I называют *аракчеевщиной*, поскольку всеильным временщиком становится *А.А. Аракчеев*, но все-таки в начале этого периода не он определял внутреннюю политику страны.

В *1818 г.* Александр I начинает очередную и, как оказалось, последнюю попытку атаковать крепостное право и традиционный порядок управления страной. Выступая на открытии сейма Польши, вновь ставшей частью империи, но частью конституционной – российский император заявил, что Польша – это только начало и что конституционное устройство является ближайшим будущим всей России. Более того, к 1820 г. в канцелярии комиссара Александра I в Варшаве, Н.Н. Новосильцева был подготовлен проект российской конституционной хартии, в котором права самодержца значительно ограничивались выборным представительным органом.

Однако момент для преобразований оказался совершенно неподходящим, европейская слава и экономический подъем, начавшийся в 1810-х гг., кружили головы российскому дворянству. Как известно, Александр I не решился обнародовать ни конституцию, ни указ об отмене крепостного права. После 1822 г. Александр I окончательно удалился от государственных дел, передав их на усмотрение министров, вернее, теневого премьер-министра Аракчеева.

Алексей Андреевич Аракчеев получил образование в Артиллерийском и Инженерном шляхетском корпусе. После окончания корпуса из-за открывшихся способности к математике он был оставлен в нем для преподавания этого необходимого артиллеристам предмета. Здесь же проявилась маниакальная приверженность Аракчеева к уставу и военному порядку. Впоследствии Алексей Андреевич возглавляет гатчинскую артиллерию Павла Петровича, а вскоре становится и гатчинским генерал-губернатором. После убийства Павла (в этот момент, кстати, Аракчеев был в опале у императора) суровый генерал был взят на службу Александром I. При активнейшем участии Аракчеева в начале XIX в. русская артиллерия вышла на одно из первых мест в мире. Раздражение у окружающих Аракчеев вызывал, видимо, тем, что демонстрировал удивительный тип царедворца, для которого благо страны по сравнению с верностью монарху не имеет никакого значения. Тип этот был не таким уж новым, но в начале XIX в. столь откровенное рабское поведение вызывало отвращение. Ставший, в конце концов, графом Алексей Андреевич бывал беспощаден, честолюбив, любил грубую лесть и сам льстил не слишком тонко. Всесилие его основывалось на

том, что с 1816 г., когда Александр I захотел освободить себя от текущих дел, выжимки из докладов министров делал ему именно Аракчеев. На этом поприще у графа были прекрасные возможности для злоупотребления служебным положением, и он не раз их использовал, превратившись, в конце концов, в одну из самых мрачных фигур XIX в.

Последние годы жизни император много путешествовал по стране, знакомясь с жизнью ее самых далеких окраин. В 1824-1825 гг. его не раз предупреждали о подготовке офицерского заговора и восстания. «Не мне их судить», - отвечал Александр I и не предпринимал никаких мер.

Осенью 1825 г. во время поездки в Крым император заболел. Вскоре в Петербург пришло известие, что Александр I скончался в Таганроге. Похоронен он был в Петропавловском соборе Петропавловской крепости. Неожиданная смерть императора породила многочисленные легенды. Согласно одной из них, Александр не умер, вместо него был похоронен другой человек, а сам император тайно скрылся и поселился в Сибири под именем старца Федора Кузьмича. Современники отмечали поразительное внешнее сходство этого человека с Александром I, его светские манеры, а также осведомленность о политических событиях и жизни светского общества 1 четверти XIX в. Многие представители династии Романовых верили в истинность легенды. Самым убежденным сторонником этой теории был великий князь Николай Михайлович, но после изучения документов он отказался от нее.

Таким образом, к концу первой четверти XIX в. попытки реформировать жизнь России закончились неудачей. Причиной этого стало традиционное для России отсутствие организованного общественного мнения и желания «верхов» прислушиваться к советам подданных. В то же время попытка Александра I реформировать Россию не пропала даром. Она подчеркнула неотвратимость этих перемен, заставила власти и общественное движение последующих десятилетий искать свои решения насущных проблем российской жизни.

При нормальном ходе событий Николай Павлович не должен был царствовать, так как помимо Александра I у него был еще один старший брат - Константин. Отказ от престола последнего открыл Николаю дорогу к трону. Его образование ограничилось обычной для великих князей подготовкой к военной деятельности, и до восшествия на престол Николай не получил никакого опыта ни в государственных делах, ни в военной области. Александр I держал брата в стороне от решения крупных проблем и участия в баталиях с Наполеоном, хотя в 1819 г. объявил Николая своим преемником.

Считая образцом императора Петра I, **Николай I (1825-1855)** выстроил, исходя из его опыта, стройную, но *утопическую систему*. Она включала в себя

- попытку воспитания инициативных рабов (только теперь еще и не рассуждающих),
- обязательное личное участие самодержца во всех государственных делах,
- идею о возможности разрешить крупные политические и иные проблемы путем частичных изменений старого порядка,
- надежду, что эти изменения можно провести при помощи тех органов, которые являются звеньями старого порядка.

Следствие над декабристами подсказало Николаю несколько практических шагов в области внутренней политики. Он воспользовался замечаниями революционеров о состоянии России для того, чтобы составить собственное представление о внутренней политике предыдущего царствования и продумать основные направления своей собственной внутренней политики. Например,

- в *январе и июне 1826 г.* по распоряжению Николая I были образованы II и III Отделения императорской канцелярии. Первое из них было призвано навести порядок в законодательстве империи, т.е. создать полный свод законов, начиная с Соборного Уложения 1649 г., и свод действующих законов. В компетенцию III Отделения, возглавляемого боевым генералом А.Х. Бенкендорфом, входил очень широкий круг дел, главным из которых являлась борьба с инакомыслием, понимаемым властями практически безгранично.

- в том же *1826 г.* был принят новый цензурный устав, получивший за свою запретительность название «чугунного».

- был расширен и укреплен бюрократического аппарата управления. Заформализованное отношение к государственным делам, исключительность, в его глазах собственной персоны, привели Николая к заключению, что лучшее решение любого вопроса может и должен предложить только император. Министры же, командующие войсками, чиновники, посольства являются только исполнителями верховной воли. Армия чиновников (в середине XVIII в. их насчитывалось 16 тыс., в середине XIX в. – 100 тыс.), получая задания и оценку своей деятельности от монарха, оказывалась в положении слепых и нерассуждающих исполнителей. Подобная работа не требует ни особого профессионализма, ни заинтересованности в ней. Более того, оценка сделанного очень незначительно зависит от конечного результата. В 1842 г., например, во всех служебных местах империи не закончено 300 тыс. дел, изложенных на 3 млн. листах бумаги.

Эти и другие мероприятия Николая I, как и любого правителя, нуждались в идеологическом обеспечении. В 1832 г., уловив направление политики императора, министр народного просвещения С.С.Уваров предложил поставить во главу угла всей политики правительства идею русских национальных начал, определяемых лозунгом «православие, самодержавие и народность».

Сергей Семенович Уваров сочетал в себе, казалось бы, малосочетаемые качества. Прекрасно образованный, он любил изящество и аристократизм в искусстве. Сам пробовал свои силы в литературе и считался прекрасным знатоком штичной культуры. Происходя из семьи не слишком знатной, Уваров расчетливо женился и был человеком весьма обеспеченным. В начале века, при Александре I, Сергей Семенович не только исповедовал либеральные идеи, но и пытался их отстаивать, за что поплатился карьерой. Однако время и обстоятельства ломают и не такие личности. В николаевские времена он не захотел удовлетворяться ролью «лишнего человека», а потому вынужден был отказаться от многих прежних убеждений и взглядов. Ни образованность, ни утонченность не уберегли Уварова от чиновничества, зависти и прямой подлости. Подлог, ради обогащения, донос для того, чтобы избавиться от конкурента — все это в 1830-е гг. было пущено им в ход. Однако в среде николаевских служак он так и не стал своим, стоило ему оступиться, и с его успешно начатой министерской карьерой, как и вообще карьерой государственного человека, было покончено.

Цель идеи, по мнению разработчика, заключалась в стремлении

- «изгладить противоборство так называемого европейского образования с потребностями нашими»,

- «исцелить новейшее поколение от слепого, необдуманного пристрастия к поверхностному и иноземному, распространяя в оных душах радушное отношение к отечественному...».

Разговоры о необходимости перемен, секретное обсуждение крестьянского вопроса прекратились после начала серии европейских революций 1848-1849 гг. Помимо страха, который испытал император, не забудем и о том, что он считал Россию ответственной за сохранение статус-кво в Европе. Думается именно «чувство ответственности» заставило Николая I расправиться с «прогрессистами» дома, дабы показать иностранным монархам, как следует бороться с модными идеями. Правда, особой славы императору это не принесло, поскольку бороться ему приходилось не с организованными партиями западного образца, а с немногочисленными кружками революционеров и дружескими вечеринками либералов.

Попытка Николая I вернуться к системе управления своего великого предшественника явно не имела успеха.

Во-первых, Николай Павлович не сумел, да и не пытался поставить все сословия на службу России. В его намерения входило совершенно другое: подчинить все сословия власти монарха и возглавляемого им государственного аппарата. Вместо государства «общего блага» Россия превращалась в государство общего бесправия. Жизнь страны, пронизанная не столько направляющей идеей и волей правителя, сколько всепроникающими шпионажем и доносительством, бюрократизировалась и формализовалась.

Во-вторых, Николая I вполне удовлетворяло внешнее сходство систем управления Россией середины XIX и начала XVIII в. Впрочем, о большем не приходилось и мечтать. Даже окружение императора (Бенкендорф, Клейнмихель, Орлов, Чернышев) ни в какое сравнение не шло с «птенцами гнезда Петрова». Руководствуясь уникальным для государственного деятеля лозунгом: «Мне нужны не умники, а верноподданные!» — Николай I и не требовал от своих министров инициативы и профессионализма в делах, знакомства с достижениями науки и т.п.

В таких руках управление империей не могло не прийти в упадок. Крымская война лишь с особой остротой, свойственной экстремальным ситуациям, продемонстрировала то, о чем дальновидные люди предупреждали уже давно. Речь пока не шла о гибели абсолютной монархии, не стоял даже вопрос о немедленном уничтожении крепостного права снизу. Выбор, перед которым оказалась страна, состоял в том, останется ли Россия одной из ведущих стран континента или откатится в разряд второстепенных европейских держав. Ответ на этот вопрос должен был быть дан в ближайшее время.

Внезапная смерть Николая I, проигранная, но еще не оконченная война, обострившая напряженность в стране, делали ситуацию весьма сложной. Воевать Россия уже не могла. Обстоятельства требовали быстрых и решительных действий.

Александр II (1855-1881) ни по личной склонности, ни по психологическому складу не был реформатором. Получив прекрасное образование (среди его учителей был В.А.Жуковский, М.М.Сперанский) и уроки государственного управления в николаевской системе, он слыл сторонником жесткого курса. Однако император при этом не казался ни догматиком, ни, тем более, бездушным деспотом. То, что Александр II, пересилив себя, решился на перемены, говорит об осознании им опасности, угрожавшей России. Решимость императора не допустить скатывания страны на второстепенные позиции на континенте, желание выполнить давно задуманное и войти в историю, удачное стечение обстоятельств привели к тому, что именно Александр I стал, по выражению А.И.Герцена, «царем-освободителем».

Ход Крымской войны наглядно продемонстрировал преимущества капиталистической экономики. В стране усиливалось недовольство общества политикой николаевского правительства, росло возмущение крестьянства своим бесправным положением. Однако в первые месяцы царствования Александра II о реформах не могло быть и речи. Необходимость закончить войну вытесняла все остальные мысли. В марте 1856 г. удалось заключить унижительный Парижский договор. Международному престижу страны был нанесен серьезный ущерб, но руки у правительства оказались развязанными, и оно занялось внутренними проблемами. Император отменил прежние указы, наиболее нарушавшие права граждан России и отправил в отставку самых одиозных деятелей прежнего царствования: Клейнмихеля, Нессельроде, Долгорукова.

Петр Андреевич Клейнмихель – фигура по-своему уникальная. Впервые, он был одним из немногих по-настоящему близких к Николаю I людей, во-вторых, достойно продолжил традиции сановных казнокрадов. В-третьих, Клейнмихель занимал такое множество должностей, что шутники прочили его на место петербургского митрополита. Человек малоинтересный как личность и абсолютно лишенный нравственных устоев, Петр Андреевич особенно прославился «мебельной историей». После очередного пожара Зимнего дворца в середине 1830-х гг. ему поручили меблировать царские покои. Он умудрился взять всю мебель в долг, а миллион рублей, отпущенный на ее покупку положил в свой карман. Когда наглый обман раскрылся, Николай I был вне себя, но, в конце концов, вошел в тяжелое материальное положение своего любимца и выдал ему еще 300 тыс. руб. Отправление Клейнмихелем своей последней должности – главноуправляющего железными дорогами – также вызвало немало пересудов. Дело в том, что до назначения на нее, Петр Андреевич ни разу не ездил на поезде, считая этот вид транспорта излишне демократичным. Сразу после распоряжения царя он отправился на Царскосельский вокзал, где ознакомился с работой паровоза. Однако знаний это ему не прибавило.

Вскоре он начал проведение крупных государственных преобразований. Был ослаблен цензурный гнет, оживилась общественная жизнь. Александр II объявил амнистию декабристам, участникам польского восстания 1830-1831 гг., петрашевцам. Он приостановил на 3 года рекрутские наборы и упразднил звание кантонистов (так называли детей крестьян в военных поселениях). В 1857 г. император ликвидировал военные поселения.

В 1856 г. Александр II заявил московским дворянам о намерении отменить крепостное право. 3 января 1857 г. император настоял на начале решительной подготовки реформы и учредил в Петербурге Секретный комитет по крестьянскому делу, в который вошли высшие сановники империи (С. Ланской, ве. Кн. Константин Николаевич, Н. и Д. Милютины, К.Кавелин, Ю. Самарин, В. Черкасский, И.Аксаков). Александр говорил, что дворянство «срамит себя» своим нежеланием помочь крестьянам и улучшить их жизнь.

Наконец, **19 февраля 1861 г.**, в шестую годовщину своего вступления на престол, Александр II подписал «Манифест» и «Положения», уничтожившие крепостное право в России. Сразу после принятия Положения 19 февраля 1861 г. Александр II отправил в почетную отставку всех активных деятелей крестьянской реформы, надеясь, тем самым, успокоить недовольство дворян и водворить мир, хотя бы в российском обществе. Но как бы то ни было, в России начался период, получивший название *эпоха Великих реформ*.

Среди реформ главенствующее место занимали крестьянская (1861 г.), университетская (1863 г.), земская и судебная (1864 г.), цензурная (1865 г.), городская (1870 г.) и военные (1860 - 1870 гг.) реформы.

Крестьянская реформа послужила мощным толчком для широкой преобразовательской деятельности власти.

18 июня 1863 г. был издан *новый университетский устав*, предоставивший определенную независимость академическим корпорациям – советам профессоров и факультетам. Должности ректоров, проректоров и деканов становились выборными; вводились университетские суды. Корпоративные права по уставу не признавались за студентами.

1 января 1864 г. было обнародовано «Положение о губернских и уездных земских учреждениях». Земские учреждения – губернские и уездные собрания и управы – создавались на основе выборов. Все избиратели делились на 3 группы (курии). В первую группу входили крестьяне. На сельском сходе они выбирали своих представителей на волостной сход, а там избирали гласных в уездное земское собрание, которое посылало представителей в губернское земское собрание. На первых заседаниях выбирали уездные и губернские управы и их председателей, которые всегда были дворянами. Управы заседали постоянно.

Во вторую курию входили избиратели, владельцы не менее 200 десятин земли (1 десятина — 1,0925 га), обычно помещики. К третьей курии относились владельцы недвижимого имущества от 500 до 3000 руб. Обычно это были владельцы домов или купцы. Земства ведали хозяйственным имуществом, дорогами, страхованием, больницами, благотворительными учреждениями. Они обеспечивали продовольствием больницы и тюрьмы. Создание земских учреждений изменило уклад жизни в провинциях. Стали привычными земские учителя и врачи, агрономы и юристы. Либерально настроенные земские деятели мечтали о съезде всех земств России. Был подготовлен проект о присоединении к Государственному совету собрания земских представителей.

16 июня 1870 г. в качестве дополнения к земскому самоуправлению было издано *Городовое положение*. По нему ведение городского хозяйства предос-

тавлялось домовладельцам и хозяевам торгово-промышленных предприятий. Руководящую роль в городских собраниях играло купечество.

20 ноября 1864 г. началась *судебная реформа*. Были изданы Судебные уставы, основанные на отделении суда от администрации. Судьи теперь назначались императором или Сенатом пожизненно. Суды шли в залах, куда могли свободно попасть все желающие. Появились адвокаты и суд присяжных из авторитетных людей. Они участвовали в вынесении приговора. Реформой вводилось два вида суда: мировой и общий. Мировой судья единолично выносил приговор, и присяжные в нем не участвовали. Приговор мирового судьи мог быть обжалован на съезде мировых судей округа.

Общий суд, один на губернию, состоял из окружных судов и судебных палат (одна на несколько округов). На всех уголовных делах присутствовали присяжные заседатели. Судебные палаты рассматривали дела о государственных преступлениях. Там же обжаловались решения окружных судов. Высшей судебной инстанцией был Сенат. В области печати 6 апреля 1865 г. были изданы «временные» правила, отменяющие для печатных произведений, по преимуществу столичных, и периодических изданий предварительную цензуру. Ее заменили цензурой карательной (издания приостанавливали после трехкратного предостережения). По этим правилам цензура из ведомства Министерства народного просвещения переходила в Министерство внутренних дел.

Военная реформа растянулась на 15 лет. В ходе ее проводилось перевооружение армии, совершенствовалась военно-судебная система, улучшался офицерский корпус (в середине 1860-х гг. половина офицеров не имела никакого образования). Однако ядром реформы явился указ от **1 января 1874 г.** о воинской обязанности. Призыву на службу подлежало все мужское население страны, достигшее 21 года. Для армии устанавливался 6-летний срок действительной службы, для флота — 7-летний. Длительность действительной службы значительно менялась в зависимости от уровня образования призывника (имевший высшее образование служил полгода). Новая система позволяла иметь сравнительно небольшую армию в мирное время и достаточные резервы на случай войны.

На Александра II было совершено несколько покушений. После попытки революционеров взорвать царский поезд в 1879 г. вся страна была поделена на шесть генерал-губернаторств, каждым из которых руководил боевой генерал, отличившийся в войне 1877-1878 гг. Они наделялись диктаторскими полномочиями, вплоть до издания распоряжения, имевших на данной территории силу закона. Большинство из новоявленных губернаторов и на гражданской службе пыталось использовать военные методы управления. Тотлебен вагонами высылал «неблагонадежных» из Одессы и Крыма, Гурко непрерывно увеличивал штаты полиции и дворников-соглядатаев. Особняком среди них стоял лишь М.Т. Лорис-Меликов, который пытался в Харькове лишить революционеров общественной поддержки, привлечь незначительными послаблениями либералов на сторону правительства.

Генерал-губернаторства не успокоили общество. Они еще раз приказали, что власти относятся к подданным с недоверием; предпочитают не договариваться

ваться с ними, а следить за каждым их шагом. Через полгода после учреждения генерал-губернаторств от них пришлось отказаться – в Зимнем дворце прогремел взрыв народовольческой бомбы. После этого Александр II учредил еще одну диктатуру, на этот раз в масштабе всей России, и поставил во главе ее генерала Лорис-Меликова.

Михаил Тариелович Лорис-Меликов отличался от александровских министров 1870-х гг. относительной терпимостью к чужим мнениям, простодушной доверчивостью, доброжелательностью. Он обладал здравым смыслом и умением поддерживать интересную беседу. Лорис стоял за умеренное постепенство, не мечтая ни о каких коренных преобразованиях государственного строя. Он верил в прогресс человечества и боялся, что Россия может отстать от его достижений. Выход Михаил Тариелович видел в расширении народного образования, развитии науки, широком обсуждении проектов законов. Новому диктатору недоставало двух вещей. Во-первых, знания России – он судил о ней по русскому солдату – и русского крестьянства, о котором он судил по кавказским горцам или по художественной литературе. Отсюда шло его легкомысленное отношение к революционному движению как к чему-то наносному. Во-вторых, Лорис-Меликов был совершенно чужим в Петербурге, а значит, не представлял себе реальной расстановки сил в «верхах», был открыт для интриг и сплетен.

Диктатор уволил ненавистного для всех министра народного просвещения Д.А.Толстого, побеседовал с редакторами ведущих газет, попросив их поддержать правительство, намекнул о возможности введения в стране конституции (т.е., как и в Харькове, попытался лишить революционеров общественной поддержки). Чуть позже он повел речь о возвращении к конституционным проектам, выдвигавшимся великим князем Константином Николаевичем и П.А.Валуевым в 1863 и 1866 гг. Согласно этому проекту, в России должен был быть учрежден представительный орган для обсуждения основополагающих законопроектов. Часть его членов назначалась императором, часть выбиралась населением. По сути дела, проект Лорис-Меликова трудно назвать конституцией в полном смысле этого слова, но это, безусловно, был шаг к возможному конституционному устройству. Политическое будущее России зависело от расстановки сил в «верхах» и единодушия общества.

Александр II одобрил этот проект утром 1 марта 1881 г., но через 2 часа был убит террористами. Можно сказать, что так была пресечена попытка сделать шаг в сторону введения конституции.

Таким образом, 1860-1870-е гг. стали важным периодом в жизни России, в значительной степени определившим ее судьбу. Освобождение от крепостной зависимости миллионов крестьян, изменение системы самоуправления на местах, судопроизводства, порядка набора в армию, смягчение цензурных рамок, предоставление самостоятельности университетам дали новый толчок к развитию буржуазных отношений в стране.

Александр III (1881-1894) не был, как и его дед, прямым наследником престола. Он стал таковым лишь в 1865 г., после внезапной кончины своего старшего брата, Николая.

В первую очередь императору предстояло рассмотреть проект лорис-меликовской конституции, который 1 марта 1881 г. получил одобрение покой-

ного императора. В новой истории России не было случая, чтобы документ, одобренный императором, подвергся обструкции в Совете министров. Однако именно это и произошло. Особенно отличился многолетний наставник и советник Александра III К.П.Победоносцев, произнесший речь, в которой не только разгромил всю совокупность реформ 1860-х гг., но и заявил, что с введением конституции Россия погибнет.

Константин Петрович Победоносцев происходил из профессорской среды и сам был профессором Московского университета. В его натуре было много взаимоисключающего. Он очень уважал Ф.М. Достоевского, который позже советовался с ним по поводу «Дневника писателя», обожал поэзию А.А.Фета. Более того, в 1859 г. в герценовских «Голосах из России» появился очерк Константина Петровича «Граф В.Н.Панин» - вещь весьма резкая и справедливая. Обладая острым умом и широким образованием, Победоносцев сочетал их с узостью суждений, фанатизмом ретроградства. Он абсолютно не верил ни во что хорошее в реальном человеке и считал, что единственной возможностью держать его в руках является запрещение рассуждать о вопросах государственной важности. При этом Константин Петрович искренне приветствовал отмену крепостного права, активно участвовал в разработке новых судебных уставов, не принимая, правда, суда присяжных, однако ненавидел даже само слово «конституция».

В результате было решено проект передать для обсуждения в специальную комиссию. Однако 29 апреля 1881 г. коронационный манифест покончил с надеждами преобразователей. Победоносцев, написавший его, взял за основу манифесты Николая I по поводу победы над декабристами и казни пятерых из них. После обнародования манифеста Лорис-Меликов, Д. Милютин и другие министры-реформаторы вышли в отставку и исчезли с политической арены.

Ключевой пост министра внутренних дел достался недавнему и многолетнему послу в Константинополе Н.П. Игнатьеву, которого турки, прекрасно знавшие посла, прозвали «отцом лжи». Новый министр внутренних дел начал свою деятельность с усиления репрессий. При МВД было создано Особое совещание, которое получило право ссылать людей без суда и следствия на срок до 5 лет. В *августе 1881 г.* было принято временное «*Положение об усиленной и чрезвычайной охране*», по которой администрация различных местностей получала диктаторские полномочия. «Положение», несмотря на свою «временность», просуществовало до 1917 г. Тогда же МВД ввело *Временные же правила о печати*, согласно которым после третьего предупреждения издание приостанавливалось, а затем до 23 часов каждых суток должно было предоставлять очередной номер в цензуру. В результате издание лишалось возможности публиковать вечерние новости и проигрывало своим конкурентам. Результаты действия новых правил о печати оказались ошеломляющими - через два года в России не осталось ни одного радикального журнала.

Убедившись в безопасности перехода на консервативные рельсы, Александр III в 1883 г. назначил министром внутренних дел Д.А.Толстого, который начал поход против реформ 1860-1870-х гг. и министров, защищающих их.

Граф Дмитрий Андреевич Толстой отнюдь не сразу стал символом реакции. Он окончил в 1840-х гг. Царскосельский лицей, дружил с поэтом-петрашевцем Л.Н. Плещеевым и М.Е. Салтыковым-Щедриным. Позже, в 1850-х

гг., Толстой занял пост директора канцелярии морского министерства и прослыл ярким приверженцем вел. кн. Константина Николаевича. Человек он был неглупый, но, по отзывам современников, лишенный нравственных убеждений, а отсюда - лживый, алчный, злой, мстительный и коварный. В 1865 г. он становится обер-прокурором Святейшего Синода. Особую ненависть общества Толстой заслужил, находясь на посту министра народного просвещения, прославившись как последовательный враг народа и противник реформ 1860-х гг. Прекрасной эпитафией для его многолетней государственной деятельности являются слова: «Он сознавал только необходимость что-нибудь сделать, но, как и что именно ... это представлялось неразрешимой загадкой».

В 1885 г. последовали отставки министра юстиции Д.Н.Набокова, отказавшегося изменить судебные уставы 1864 г., министра финансов Н.Х. Бунге, делавшего в экономике ставку на буржуазию, и министра народного просвещения А.П.Николаи, защищавшего автономию университетов.

Желая установить полный контроль за деятельностью земств, министр внутренних дел в **1889 г.** ввел *институт земских начальников*, которые теперь являлись хозяевами в деревне и могли отменить любое решение схода. Земские начальники назначались губернаторами и являлись, подотчетными только им. В следующем году появились новые правила о выборах в земские курии, в результате чего крестьянское представительство в земствах было сведено до минимума. Однако и после этого земства не стали опорой самодержавия. Поместное дворянство все активнее отстаивало не административную, а политическую централизацию, т.е. упрочение власти действительно всесловных органов, а не подчинение самоуправления администрации. Земства повели речь о самодержавии, опирающемся на широкое и свободное самоуправление, т.е. о ином типе монархии, более соответствующем духу времени, духу перемен.

Резко поворачивая назад, Александр III рассчитывал вернуть Зимнему дворцу расположение первого сословия. Этого не получилось и не могло получиться, поскольку невозможно оказалось отменить указами и распоряжениями все экономические, социально-политические и психологические последствия реформ 1860-1870-х гг. Царствование Александра III блестяще подтвердило одно из любимых высказываний Победоносцева: «Преобразование еще не значит улучшение». Зимний дворец, не разрешив ни одного из прежних противоречий российской жизни, добавил к ним новые, связанные с ускоренным развитием капитализма в России. Патриархальность как государственная политика сумела обеспечить лишь двадцатилетнюю отсрочку общественного катаклизма, но не сумела разобраться в тех изменениях, которые происходили в стране. Не желая пойти на малейшие политические изменения, стремясь обеспечить господство прежних абсолютистских порядков, правительство Александра III преуспело только внешне. Его воздействие на глубинные процессы жизни империи было минимальным, но далеко не благотворным.

Таким образом, во внутренней политике первой половины XIX в. доминировала консервативная тенденция. Проведенные мероприятия в административной, социальной и образовательной сферах не изменили экономического и социально-политического строя России. Она осталась самодержавно-крепостнической страной, в которой власть опиралась на военно-полицейскую силу.

Что же касается внутренней политики второй половины XIX в., то были выполнены все поставленные **задачи**:

- отмена крепостного права и другие либеральные реформы 1860 – 1870-х гг. открыли возможность буржуазной модернизации страны;

- были сохранены самодержавие, помещичье землевладение и господствующее положение дворян

- либеральные и консервативные мероприятия позволили укрепить государственность и достигнуть определенной социальной стабильности.

Глава 2. Социальные движения и общественно-политическая мысль в период Нового времени

§1. Социальные движения и эволюция общественно-политической мысли в XVIII в.

а) Социальные движения XVIII в.

Петровские преобразования осуществлялись за счет огромного перенапряжения сил всех сословий Российского государства и сопровождались нарастанием крепостнического гнета. Это неизбежно влекло за собой протест широких слоев российского общества. Правление Петра Великого отмечено многочисленными выступлениями народных масс, причем нередко они направлялись той частью боярства, духовенства, купечества, служилых людей, чьи интересы входили в противоречие с реформами царя-преобразователя. В первые годы царствования Петра консервативные силы группировались вокруг царевны Софьи и Мстиславских и в своих целях использовали недовольство стрельцов, постепенно утративших не только былые права, но и средства к существованию.

Наиболее опасным оказался мятеж 1698 г., вспыхнувший в отсутствие Петра, результатом которого стала фактическая ликвидация Стрелецкого войска.

Астраханское восстание 1705 - 1706 гг. явилось одним из крупнейших выступлений стрельцов и посадского населения эпоху Петра Великого. Восстание было вызвано резким усилением налогового гнета, произволом местных ростовщиков и насилием со стороны городской администрации, возглавляемой воеводой Т. Ржевским. Непосредственной причиной пыхнувшего возмущения явился указ о введении иностранной одежды и обычаев.

К восставшей Астрахани примкнули несколько ближайших городов Поволжья и Прикаспия. Повстанческие отряды астраханцев двинулись вверх по Волге с целью захвата Царицына и отправили своих представителей на Дон, к казакам. Нерешительность и отсутствие у восставших четкой программы действий между тем дало правительству выигрыш во времени. Для подавления астраханского восстания из Москвы был отправлен отряд правительственных войск во главе с прославленным фельдмаршалом Б.П. Шереметевым. 13 марта 1706 г. Астрахань была взята превосходящими силами регулярных войск. Несколько сот повстанцев было схвачено и отправлено в Москву. В течение двух лет в Преображенском приказе длилось расследование бунта. Многие из участников восстания погибли под пытками. Оставшиеся в живых 365 человек были казнены в 1707 г.

В конце первого десятилетия XVII в. развернулось мощное казачье движение, охватившее Область Войска Донского, русского Придонья, часть Поволжья и частично Запорожскую Сечь на Днепре. Его причины коренились в активном наступлении государства на автономию и самоуправление Дона, требовании возврата беглых, нарушавшем неписаный закон жизни казачества, гласивший "С Дона выдачи нет".

Непосредственным поводом к движению послужили действия карательной экспедиции князя Ю. Долгорукого, направленной для сыска и возвращения

беглых. В октябре 1707 г. один из отрядов Долгорукого был наголову разбит "новопришлыми людьми" во главе с атаманом Трехизбянской станицы Кондратием Булавиным, ставшим предводителем "гулящих людей" и рядового казачества. К весне 1708 г. движение расширилось, охватило Козловский и Тамбовский уезды, прилегающие к Дону. Повсюду, где восставшие брали верх, они избирали из местных жителей новую власть на началах казачьего самоуправления, уничтожали бумага в приказных избах, проводили мобилизацию крестьян и горожан для борьбы против "государевых" полков.

В столице войска Донского - Черкасске повстанческая армия разделилась на несколько отрядов, один из которых отправился навстречу царским войскам, два других - в Поволжье, а главные силы вместе с Булавиным двинулись на Азов. Однако такое распыление сил в конечном счете обернулось против восставших. В июле 1708 г. после двух неудачных попыток взять Азов черкасская старшина напала на курень (избу) Булавина и покончила с ним.

После смерти Булавина выступления казаков продолжались в Слободской Украине, Поволжье. В 1709 - 1710 гг. крестьянские восстания происходили в Воронежской, Саратовской, Нижегородской, Костромской, Владимирской и других губерниях, однако силы карателей повсеместно брали верх.

Движение 1707 - 1710 гг., вовлекшее большую массу социальных низов, все же не переросло по своему характеру масштаба казачьего выступления. Оно было преимущественно локализовано на территории Дона, где отсутствовало помещичье землевладение, поэтому в "прелестных письмах" и прочих документах восставших не делалось упоминания о ликвидации крепостного гнета помещиков и феодального землевладения, цель движения заключалась в другом - в восстановлении сословных привилегий казаков.

Вторая половина XVIII в. отмечена заметной активизацией массовых социальных движений. В год вступления Екатерины II на престол волнения охватили около 150 тыс. монастырских и помещичьих крестьян.

Главная причина крестьянских выступлений коренилась в повсеместном повышении феодальной ренты, что было обусловлено развитием товарно-денежных отношений на фоне сформировавшегося всероссийского рынка и отмены внутренних таможенных пошлин (1754 г.). Усиление феодальной эксплуатации помещичьих крестьян вызывало все большее их сопротивление. В то же время правительство активно поддерживало крепостников, используя для подавления любых проявлений недовольства воинские команды.

Особой остротой отличались крестьянские волнения конца 60-х гг. Так, в 1768 г. на Правобережной Украине вспыхнуло крестьянско-казацкое восстание, получившее название "колиивщина". Оно было направлено против крепостнического, религиозного и национального гнета шляхты в Речи Посполитой, но вскоре распространилось и на Левобережную Украину. Не меньшим накалом отличалась борьба приписных крестьян: Уральских и Олонецких заводов. На протяжении более чем десяти лет, с середины 50-х до середины 60-х гг. на уральских заводах с небольшими перерывами вспыхивали бунты "приписных крестьян", сопровождавшиеся зачастую кровопролитными столкновениями с властями.

Такие же волнения покупных и приписных к заводам крестьян происходили и в европейской части России. Крупнейшим из них в конце 60-х гг. стало Кижское восстание, подавить которое удалось лишь при помощи военной силы.

Страна стояла накануне бурных социальных потрясений. Грозным предвестником наступающих событий стал «Чумной бунт» в Москве (1771 г.). Поразившая старую российскую столицу эпидемия была принесена, по-видимому, с театра военных действий русско-турецкой войны. В условиях скученности городской бедноты и неумения лечить чуму болезнь обрела все больший размах. Московское дворянство в панике покидало город, закрывались городские учреждения, лавки и мануфактуры, толпы людей стекались к иконе Богородицы у Варварских ворот, которая считалась целительной. Для пресечения распространения заразы московский архиепископ Амвросий повелел икону убрать. Городские низы воспротивились этому. Вспыхнул скоротечный бунт, в который оказались вовлечены работные люди, городские ремесленники, приезжие крестьяне, дворовые люди. Три дня на улицах происходили кровопролитные столкновения. В подавлении "Чумного бунта" были задействованы полки регулярной армии, прибывшие в Москву.

"Пугачевщина" (1773 - 1774 гг.)

Объективно причиной этого мощного социального взрыва стало значительное усиление крепостничества. Законодательство Екатерины II по крестьянскому вопросу расширило своеволие и произвол помещиков до крайних пределов. Одновременно правительство Екатерины II вело последовательное наступление на традиционные привилегии казаков.

Следует отметить, что именно казаки явились зачинщиками и главными действующими лицами пугачевского восстания, так же как и во времена Смуты начала XVII в., а также восстаний С. Разина и К. Булавина. Но наряду с казаками и крестьянами в восстании приняли участие и другие группы населения, например, представители нерусских народов Поволжья, участие которых в восстаниях носило характер национально-освободительной борьбы, и др.

Непосредственным поводом для восстания яицких казаков явилась деятельность очередной следственной комиссии, присланной в конце 1771 г. для разбора жалоб. Действительной задачей комиссии было приведение казачьих масс к послушанию.

Выделяются несколько этапов «пугачевщины».

К первому этапу, продолжавшемуся с сентября 1773 г. по апрель 1774 г., относились события, связанные

- с объявлением Пугачевым себя чудесно спасшимся императором Петром III и обнародованием манифеста, в котором он жаловал казаков "рекою, травами, свинцом, порохом, провиантом и жалованием".

- с осадой Бердинской слободы под Оренбургом, ставшей на долгое время "ставкой" Пугачева, и учреждением «государственной Военной коллегии».

- с захватом зимой 1773 - 1774 гг. отрядов повстанцев Бузулука и Самары, Сарапула и Красноуфимска, осадой Кунгура, боями под Челябинском.

- с поражением восставших 22 марта 1774 г. под Татищевой крепостью и разгромом правительственными войсками отрядов Пугачева под Самарским городком.

Второй этап (май - июль 1774 г.) был связан

- с овладением повстанцами Казанью и их поражением в решающем сражении 15 июля 1774 г.

- массовыми крестьянскими волнениями на правом берегу Волги.

Третий, заключительный этап пугачевщины (июль 1774 – начало 1775 гг.) включал в себя

- мощные антикрепостнические движения, охватившие Пензенскую, Тамбовскую, Симбирскую и Нижегородскую губернии.

- обнаружение Пугачевым манифеста, провозглашавшего отмену крепостной неволи, рекрутчины, всех податей и сборов, передача крестьянам земли.

- использование правительством в борьбе с восставшими регулярные войска во главе со знаменитым полководцем А.В. Суворовым.

- выдачу самозванца правительству 12 сентября 1774 г. и его последующую казнь 10 января 1775 г. на Болотной площади в Москве.

Пугачёвское восстание имело важные последствия для определения дальнейшей внутренней политики Екатерины II. Оно наглядно продемонстрировало глубокий кризис всего общества и, следовательно, невозможность откладывать назревшие преобразования, которые следовало проводить медленно и постепенно, опираясь на дворянство. Этот социальный взрыв, потрясший основы крепостнического строя России, при всей обреченности крестьянских выступлений внес значительную лепту в формирование новых общественных отношений.

б) общественно-политическая мысль XVIII в.

Происходившее **на рубеже XVII и XVIII вв.** формирование абсолютной монархии сопровождалось значительными *изменениями идейной основы*, содержания и программных положений общественно-политической и правовой идеологии господствующего класса. На смену богословским доводам в обосновании самодержавия пришла теория общественного договора и естественного права.

Официальная доктрина абсолютизма включала традиционное *теологическое обоснование* царской власти. Власть монарха рассматривалась как «божественное поручение», но основным способом обоснования петровских реформ были ссылки на «общее благо». Суть его сводилась к тому, что лишь монархи знают, что именно необходимо их подданным и стране в целом.

Основой мышления теоретиков политики и права того времени стала *рационалистическая методология*, при чем составляющая сущность теории естественного права идея природного равенства людей поначалу либо обходилась молчанием, либо признавалась ценной, но практически неосуществимой.

Мысль об абсолютной, но все же ограниченной “общими благами” власти просвещенного государя активно отстаивалась уже **А. Ординым-Нащекиным** (1605-1680) и **Ю. Крижаничем** (1618-1683). Среди них наибольшего внимания заслуживают современники Петра I Ф. Прокопович и В.Н. Татищев. Данные теоретики использовали для обоснования абсолютизма теорию естественного права.

Для обоснования неограниченной монархии **Феофан Прокопович** (1681-1736 гг.):

- подверг резкой критике католическую Церковь за ее мысли о превосходстве духовной власти над светской, неподчиненности государству духовенства и монашества;

- утверждал, что формы правления зависят от народного соглашения, но устанавливаются не произвольно, а в соответствии с размерами государства;

- признавал правильные и неправильные формы государства, считая достойной только монархию (“наследную” и избирательную). Права самодержца должны быть неограничены и абсолютны, он регулирует все стороны жизни и быта. Подданные должны беспрекословно повиноваться.

Василий Никитич Татищев (1686-1750 гг.), являясь сторонником теории естественного права, рассматривал вопрос, связанный с характеристикой понятия «естественное состояние», понимая под ним состояние «разумной воляности». Вынужденные ограничения (узда неволи) также бывают полезны. Среди ограничений:

- по природе (власть родителей);
- по договору (отношения найма между хозяином и слугой);
- по принуждению (рабство и невольничества).

Первые две узды имеют отношение к происхождению и сущности государств: власть монарха подобна родительской (природной), “общенародие” или республики основаны на договоре. Договор рассматривается им как основа всякого государства, в том числе и монархического.

Форма правления в учении Татищева зависит исключительно от ряда объективных условий, к которым относятся *местоположение, размер территории и состояние населения*. Рассматривает такие формы правления, как демократия, аристократия, монархия (самодержавие). В самодержавном государстве Татищев планировал создание представительных дворянских учреждений с целью наладить достойное законодательство, компетентное решение дел центрального управления.

Как и другие представители школы естественного права, Татищев различал *естественные и гражданские (положительные) законы*.

Осуждая крепостное право в теории, в истории и отчасти на практике, Татищев считал невозможным его отмену, так как это может привести к крестьянской смуте и нарушению равновесия в стране.

Татищев разделял убеждение своего века о всесии просвещения, законов, разумного правительства. Так как народ недостаточно просвещен, то необходимо было законами, инструкциями и предписаниями определить все, что представляет интерес для государства.

Законы должны были соответствовать следующим требованиям:

- излагаться коротко и внятно;
- быть выполнимыми, без чрезвычайных угроз наказаниями;
- быть согласованными и непротиворечивыми;
- своевременно и широко объявляться;
- сохранять обычаи древних, если они не противоречат общей пользе.

Одним из первых идеологов купечества того времени был *Иван Тихонович Посошков* (1665-1726), предприниматель и торговец, написавший “Книгу о скудости и богатстве” (1724 г.).

Он был сторонником тотальной государственной регламентации производства, труда, многих сторон быта для увеличения общественного богатства. Характеризуя положение сословий и политики государства по отношению к каждому из них, он объяснял сословное деление разделением труда, причем каждое сословие должно работать в строго отведенной ему сфере под контролем государства. Посошков, не ставя под сомнение надобность крепостного права и даже высказываясь за его расширение, в интересах развития отечественной промышленности и торговли предлагал ограничить помещичий производ и расточительство, определив на государственном уровне размер крестьянских повинностей.

Посошков также рассматривал проблемы, связанные с совершенствованием права и созданием прочного правопорядка на феодально-правовой основе. Им был предложен своеобразный порядок принятия общей “правосудной книги с подлинным рассуждением на всякие дела” (разрабатывало и утверждало ее собрание представителей всех сословий и чинов). Важное место в системе обеспечения правопорядка должен был занять суд:

- доступный всем сословиям;
- честный и справедливый.

К середине XVIII в. относится зарождение просветительства - прогрессивной антифеодальной идеологии, связанной с отрицательной оценкой крепостного права, отстаиванием интересов широких масс народа, последовательной защитой просвещения и всесторонней европеизации России.

Основоположителем просветительского направления в России был *М.В. Ломоносов (1711 - 1765)*. Выходец из поморских крестьян, одолевший трудный путь к вершинам знания, Ломоносов добивался доступности образования - вплоть до университетского - для всех сословий. В меру своих возможностей он пытался обратить внимание властей на положение податных сословий в государстве. Надежды на лучшее будущее Ломоносов возлагал на просвещенный абсолютизм. Идеалом государственной деятельности для него являлись реформы первой четверти XVIII в., а образцом просвещенного монарха - Петр I, которого он сравнивал с богом (“Он бог, он бог твой был, Россия”).

В периода “просвещенного абсолютизма” (2 половины XVIII в.) твердо определилась характерная и для последующего времени программная проблематика этих учений. Центральными стали проблемы крепостничества и самодержавия. На основе разного отношения к этим проблемам идеологов различных сословий сложилось несколько течений политико-правовой идеологии:

- идеология “просвещенного абсолютизма”, основной представительницей которого была российская императрица *Екатерина II*. В составленном ею “Наказе”

- содержались декларативные положения, например, о равенстве граждан, о свободе как зависимости только от закона и др.;

- рассматривалась концепция разделения властей как гарантии политической свободы, которая подменялась разграничением компетенции различных ведомств и государственных органов;

- подчеркивалась, несмотря на провозглашение идей естественного права, незыблемость крепостного права и неограниченность самодержавия.

- политико-правовая идеология феодальной аристократии, представленная работами *Михаила Михайловича Щербатова* (1733-1790). Свой взгляд на происходящее он выразил в памфлете " О повреждении нравов в России ", а также в других многочисленных публицистических работах, но почти все они при его жизни остались неопубликованными. Щербатов страстно отстаивал идеалы допетровской Руси, которую он противопоставлял своему времени - времени всеобщего падения нравов. Он подвергал резкой критике деятельность Екатерины II, но, в отличие от просветителей, критиковал ее с консервативных позиций, обвиняя в ущемлении интересов дворянства.

В произведении "Путешествие в землю Офирскую господина С. швецкого дворянина". Он изложил свой идеал - кастовое рабовладельческое общество и тоталитарное олигархическое государство. Население Офирской земли делится на касты; жизнь жителей строго регламентирована "Катехизма законов". Рабы отданы в полную власть благородных, которые имеют монопольное право владеть рабами и занимать государственные должности. Вся полнота власти принадлежит императору, при котором заседает верховный совет из представителей наиболее родовитых дворян. Высшее правительство состоит из пяти департаментов, в каждом из которых - председатель, шесть судей, назначаемых императором, и девять судей от земств. Государство разделено на пятнадцать губерний. Царь офирцев подчинен законам, которые издаются законодательной комиссией, составленной при высшем правительстве из дворян. Организованы поселенные войска - прообраз позднейших военных поселений.

Идеал общественного устройства Щербатов видел в тесном союзе монарха и дворянства при незыблемости крепостнических порядков, благодатных для народа и для государства. В значительной степени этот русский мыслитель стал предшественником славянофилов - течения, возникшего в общественной мысли России в 30-40-е гг. XIX в.

- политико-правовые идеи зарождавшегося российского либерализма, представленные в работах чиновника *Якова Павловича Козельского* (1728 г. - после 1793 г.) (книга "Философские предложения"), профессора Московского университета *Семена Ефимовича Десницкого* (после 1740 г.-1789 г.). Их дворянский либерализм определял наиболее выгодные для помещиков условия отмены крепостного права, либерализм русской буржуазии почти не касался этой проблемы, делая главный упор на упорядочение законодательства и создание организационно-правовых гарантий стабильности и правопорядка.

Человеческое общество, согласно учению С.Е. Десницкого, проходило в своем развитии основные ступени: первобытную, пастушескую, хлебопашество и коммерческое состояние. В третий из этих периодов возникли первоначальные правительства. Государство появилось в последний, коммерческий период, что было связано с возникновением собственности.

Для России, по Десницкому, наилучшей являлась ограниченная (конституционная) монархия, содержащая элементы разделения властей, с преобладанием власти монарха. *Законодательная власть* при этом должна принадлежать совместно однопалатному сенату и монарху, пользующемуся правом абсолютного вето. Избирательным правом обладают все землевладельцы, ремесленники, купцы, духовенство. *Судебная (судительная) власть* назначается монархом, но основывается на принципе несменяемости и независимости судей, имеющих специальное юридическое образование. *Власть наказательная* создавалась для выполнения полицейских и фискальных функций, которую должны осуществлять назначаемые главой государства воеводы.

- политико-правовые идеи зарождавшейся революционной демократии, представленные в работе *Александра Николаевича Радищева* (1749-1802) "Путешествие из Петербурга в Москву". С позиций теории естественного права и общественного договора Радищев доказывал и политическую, и экономическую несостоятельность крепостничества, резко выступал против самодержавия как такового и его теоретического обоснования ("просвещенного абсолютизма"), так как "просвещенный монарх" не способен проводить реформы: во-первых, он не может стать просвещенным; во-вторых, ему нет выгоды ограничивать свой собственный произвол.

Единственный выход в сложившейся ситуации Радищев видел в совершении *народной антифеодальной революции*, для которой разрабатывал программу в революционно-демократическом духе. Реальным воплощением своих радикальных идей Радищев считал непосредственную демократию Новгородской республики. Но с годами взгляды Радищева изменились. Оказавшись в ссылке, он вынужден был многое пересмотреть, став сторонником радикальных, но мирных преобразований российского общества. Так как не условий для насильственного свержения монархии, необходимо побуждать ее к проведению прогрессивных реформ: отменить, или, хотя бы, ослабить гнет крепостного права, ввести представительные учреждения, реформировать законодательство и управление.

Таким образом, общественно-политическое развитие России в изучаемый период отличалось значительной интенсивностью и взрывоопасностью. Во многом оно было обусловлено процессами становления крепостного права (то есть не только прикрепления крестьян к земле, но и к личности владельца, который завершился с принятием Соборного уложения 1649 г. В последующем развитие института крепостного права осуществлялось в рамках его ужесточения) и формирования жесткой сословной системы в XVIII веке.

§2. Социальные движения и общественно-политические учения в России в XIX в.

а) Огромную роль в развитии национального самосознания сыграли Отечественная война 1812 г. и заграничные походы русской армии. Под воздействием внешних событий 1812 -1815 гг. страна переживала огромный патриотический подъем, в народе и в обществе ожили надежды на широкие преобразования, в награду за патриотизм все ждали перемен к лучшему и не дождались.

Первыми разочаровались крестьяне. Героические участники боев, спасители Отечества, они возвращались домой, и вновь попадали под помещичье ярмо. Разочарование обманутого в своих надеждах народа нашло выражение в крестьянских волнениях, количество которых в послевоенный период резко возросло. Всего, по неполным данным, за четверть века произошло около 280 крестьянских волнений, и примерно две трети из них - в 1813 - 1820 годах. Особенно длительным и ожесточенным было движение на реке Дон (1818 - 1820), в которое было повлечено более 45 тыс. крестьян и подавить которое удалось лишь с помощью поиска.

Постоянными волнениями сопровождалось введение военных поселений. Одним из крупнейших было восстание в Чугуеве летом 1819 г. - центре слободских украинских поселений. Усмирением и кровавой расправой с восставшими руководил сам Аракчеев.

Росло недовольство и в армии, состоявшей в массе своей из набранных через рекрутские наборы крестьян. В течение 1816-1823 гг. произошло не менее 15 открытых солдатских выступлений. Важным событием стало возмущение старейшего гвардейского Семеновского полка, шефом которого был император в октябре 1820 г.

Крестьянское движение в период правления **Николая I** (1825 - 1855 гг.) постоянно нарастало: если во второй четверти века в год в среднем происходило до 43 выступлений, то в 50-х годах их количество достигало 100. Главной причиной, как сообщало царю III отделение в 1835 г., вызывавшей случаи неповиновения крестьян, была "мысль о вольности".

Наиболее крупными выступлениями этого периода стали так называемые "холерные бунты" (осенью 1830 г. - август 1831 г.). Крупным было возмущение государственных крестьян Приуралья в 1834 - 1835 гг., вызванное намерением правительства перевести их в удельные. Летом 1839 г. во время засухи и пожаров крестьянские волнения охватили 12 центральных губерний России.

В 40-х годах начались массовые самовольные переселения крепостных 14 губерний на Кавказ и в другие области, которые правительству с трудом удалось остановить с помощью войск.

Волнения крепостных рабочих в эти годы приобрели значительный размах. Из 108 рабочих волнений в 1830 - 1850 гг. примерно 60 % происходило среди посессионных рабочих. В 1849 г. более чем полувековая борьба казанских суконщиков завершилась их переводом из посессионного в вольнонаемное состояние.

Необходимость кардинальных перемен в начале XIX века в сфере социально-экономических отношений и государственного строя становилась столь же очевидной, как и неспособность власти осуществить их. В результате часть общества, поначалу малочисленная, а затем все более значительная - та часть, которую А.И. Герцен точно назвал «образованным меньшинством», - становится в оппозицию власти, подвергая резкой критике. Более того, «образованное меньшинство» все настойчивее заявляет о своей готовности принять самое активное участие в грядущих преобразованиях.

Первой серьезной попыткой со стороны общества противостоять власти стало **движение декабристов**. Непосредственным толчком к нему явились войны с наполеоновской Францией. Отечественная война 1812 г. вызвала взрыв патриотизма в русском обществе. Во время заграничных походов 1813-1815 гг. их участники поближе познакомились со строем жизни европейских государств и увидели, до какой степени отсталой страной была самодержавно-крепостническая Россия. Именно гвардейские офицеры, охваченные жадой решительных перемен, - *А.Н. и Н.М. Муравьевы, С.И. и М.И. Муравьевы-Апостолы, С.П. Трубецкой, И.Д. Якушкин* - явились инициаторами создания в 1816 г. «Союза Спасения». Организация эта, объединившая около 30 человек, носила строго конспиративный, заговорщический характер: предполагалось захватить власть путем вооруженного переворота и царевубийства, а затем сверху провести необходимые преобразования - отменить крепостное право и ввести конституцию.

Но по мере того как организация расширяла свои ряды, в ней появлялось все больше сторонников перемен, не желавших прибегать к революционным средствам. С их точки зрения, власть нужно было не свергать, а подталкивать к необходимым преобразованиям. Под влиянием подобных настроений «Союз Спасения» в 1818 г. был преобразован в «Союз Благоденствия». Новая организация, включавшая около 200 членов, ставила перед собой те же цели, что и ее предшественница. Добиться их члены «Союза Благоденствия» пытались, прежде всего, путем широкой пропаганды своих взглядов - в печати, в салонных беседах, в проектах, предлагаемых на рассмотрение правительства. Кроме того, они вели довольно широкую филантропическую и просветительскую деятельность.

Преобразовательные устремления «Союза» не встретили ни малейшего отклика со стороны правительства. Разочарование во власти становилось все сильнее, и в 1821 г. радикально настроенные члены «Союза Благоденствия» организуют его роспуск, с тем, чтобы избавиться от «миролюбиво» настроенных, колеблющихся, случайных людей и вернуться на путь революционной борьбы. В том же году в Петербурге возникает Северное общество, а на Украине, где была расквартирована значительная часть русской армии, - Южное общество. Руководителями этих обществ - Н.М. Муравьевым и П.И. Пестелем - впервые в декабристском движении были разработаны четкие и обстоятельные программы реформ.

Н.М. Муравьев в своей *«Конституции»* предлагал ввести в России конституционную монархию. Паря оставить главой исполнительной власти, в качестве высшего органа законодательной власти учредить «Народное вече», избираемое на основе довольно высокого имущественного ценза; крепостное право отменить, наделить каждого выходящего на волю крестьянина двумя десятинами земли.

«Русская правда» П.И. Пестеля была радикальнее во всех отношениях. Россия должна была быть преобразована в республику, все органы которой - и законодательный, «Народное вече», и исполнительный, «Державная дума», - формировались бы путем всеобщих выборов без всякого имущественного цен-

за. Крепостное право, декларирует «Русская правда», отменяется, причем из казенных, монастырских и частично конфискованных у помещиков земель создается общественный фонд, из которого каждый земледелец должен получить в пользование надел, обеспечивающий минимум его потребностей. Эту землю нельзя ни продавать, ни закладывать. Остальная земля составляет частный фонд и может переходить из рук в руки, служа «доставлению изобилия» тем, кто успешно ведет свое хозяйство.

Следует отметить, что программные документы декабристов, чрезвычайно интересные для характеристики общественного движения, носили в целом весьма умозрительный, абстрактный характер, основываясь не столько на знании реальных условий русской жизни, сколько на отвлеченных теоретических рассуждениях.

Что касается методов действия, то новые организации вернулись на путь заговора и подготовки вооруженного переворота. **14 декабря 1825 г.**, после смерти Александра I, Северное общество вывело на Сенатскую площадь в Петербурге некоторые гвардейские части, пытаясь сорвать присягу новому царю - Николаю I. 29 декабря на Украине вспыхнуло инспирированное Южным обществом восстание Черниговского полка, оба восстания были подавлены властью, которая затем беспощадно расправилась с их участниками.

После разгрома декабристов, в 1830-1840-х годах русскому обществу довелось пережить период напряженных, мучительных, но весьма плодотворных духовных исканий. «Образованное меньшинство» на какое-то время отказывается от решения вопросов, связанных с конкретными преобразованиями в области социально-экономических отношений и государственного устройства. В общественной среде постепенно складывается ясное представление: прежде чем создавать программы переустройства России, необходимо разобраться, что же она из себя представляет. Вопросы о путях развития страны, о закономерностях и особенностях русской истории, о ее движущих силах становятся в это время определяющими для русской литературы и публицистики, салонных бесед и дружеских споров. К концу 1830-х годов в обществе уже проявляют себя несколько цельных течений мысли - западническое, славянофильское, радикальное, - которые предлагают свои концепции исторического развития России.

Западники (*Т.Н. Грановский, В.П. Боткин, Е.Ф. Корш, К.Д. Кавелин*) исходили из твердого убеждения, что Россия идет по европейскому пути - единственно возможному для цивилизованной страны. Россия вступила на этот путь с опозданием, только в начале XVIII в., в результате реформ Петра Великого. Естественно, что по уровню развития она значительно отстает от передовых стран Западной Европы. Однако движение «в западном направлении» неизбежно должно привести к таким же переменам в русской жизни, какие в свое время уже пережили эти страны, - к замене подневольного, крепостного труда свободным и преобразованию деспотического государственного строя в конституционный. Основная задача «образованного меньшинства» в этих условиях - подготовить русское общество к мысли о необходимости преобразований и воздействовать в должном духе на власть. Именно в живом сотрудничестве власть и общество должны подготовить и провести хорошо продуманные, по-

следовательные реформы, с помощью которых будет ликвидирован разрыв между Россией и Западной Европой.

Радикально настроенные *А.И. Герцен, Н.П. Огарев и В.Г. Белинский* в конце 1830-х - начале 1840-х годов разделяли основные идеи западников. Однако уже в это время между представителями этих двух течений общественной мысли возникают серьезные теоретические разногласия, которые становятся все более острыми впоследствии. Будучи полностью согласными с тем, что Россия идет по западному, европейскому пути, на котором ее неизбежно ждет отмена крепостного права и введение конституции, радикалы не склонны были идеализировать современную им Европу. Буржуазный строй они подвергали самой разной критике. С их точки зрения, Россия в своем развитии не только должна догнать западноевропейские страны, но и совершить вместе с ними решительный шаг к принципиально новому строю жизни - социализму. Кроме того, если западники считали реформы, проводимые сверху, единственно допустимым средством преобразования России, то Белинский и его единомышленники склонялись к средствам более решительным - революционным.

Славянофилы (*А.С. Хомяков, братья И.В. и П.В. Киреевские, братья К.С. и И.С. Аксаковы, Ю.Ф. Самарин, А.И. Кошелев*) предлагали свою оригинальную концепцию развития России. С их точки зрения, Россия долгое время шла совершенно иным путем, нежели Западная Европа. История последней определялась постоянной борьбой эгоистических личностей, враждебных друг другу сословий, деспотизмом на крови построенных государств. В основе же русской истории была община, все члены которой были связаны общими интересами. Православная религия еще больше укрепляла изначальную способность русского человека жертвовать своими интересами ради общих, оказывать помощь тем, кто слабее, терпеливо выносить все тяготы жизни. Государственная власть, призванная извне (славянофилы были решительными сторонниками норманнской теории), опекала русский народ, защищала его от внешних врагов, поддерживала необходимый порядок, но не вмешивалась в духовную, частную, местную жизнь. Власть носила самодержавный характер, но при этом чутко прислушивалась к мнению народа, поддерживая с ним постоянный контакт через Земские соборы.

В результате реформ Петра это гармоничное устройство Руси было разрушено. По мнению славянофилов, именно Петр ввел крепостное право, разделившее русский народ на господ и рабов. Господам он к тому же попытался привить западноевропейские нравы, обычаи, культуру, окончательно оторвав их тем самым от народной массы, сохранившей в себе то лучшее, что было в старой Руси, - общинные традиции и верность православию. Именно при Петре государство приобрело деспотический характер, совершенно перестав считаться с народом, превратив его в строительный материал для создания грандиозной империи.

Славянофилы призывали восстановить старорусские устои общественной и государственной жизни. Прежде всего, считали они, необходимо возродить духовное единство русского народа, а для этого следует отменить крепостное право, непреодолимой преградой отделяющее крестьян от остальных слоев на-

селения. Затем, сохраняя самодержавный строй, нужно изжить его деспотический характер, наладить утраченную взаимосвязь между государством и народом. Этой цели славянофилы надеялись достичь введением самой широкой гласности; мечтали они и о возрождении Земских соборов.

Таким образом, создавая различные концепции развития России, выдвигая взаимоисключающие друг друга идеи, представители различных течений оппозиционной общественной мысли 1830-40-х годов действовали, по сути, в одном направлении. Отмена крепостного права и переустройство деспотического государственного строя – вот те первостепенные задачи, с решения которых должен был начинаться выход России из затяжного кризиса. С этих позиций представители «образованного меньшинства» и вели свою деятельность. Она носила сугубо легальный характер, но зато была широка, многообразна и вызвала в обществе гораздо более сильный резонанс, чем движение декабристов. Своими университетскими лекциями, публицистическими и художественными произведениями, салонными спорами представители оппозиции исподволь раскачивали общество, внушали мысль о пагубности самодержавно-крепостнического строя, о необходимости перемен.

Результаты этой работы сказались позже, в эпоху реформ, которые стали возможны только благодаря самой широкой общественной поддержке.

б) Крестьянское движение с конца 1850-х гг. нарастало, подогреваемое постоянными слухами о готовящемся освобождении. Если в 1851–1855 гг. произошло 287 крестьянских волнений, то в 1856–1859 гг. – 1341. Глубокое разочарование крестьян в характере и содержании реформы выразилось в массовых отказах от исполнения повинностей и от подписания «уставных грамот». Широко распространились среди крестьянства слухи о подложности «Положений 19 февраля» и о подготовке правительством «настоящей воли» к 1863 г.

Наибольшее число волнений приходится на март - июль 1861 г., когда было зарегистрировано «неповиновение» крестьян в 1176 имениях. В 337 имениях для усмирения крестьян использовались войска. Наиболее крупные столкновения произошли в Пензенской и Казанской губерниях. В 1862 - 1863 гг. волна крестьянских выступлений заметно спала, более широкое распространение получил отказ от подписания «уставных грамот». В 1864 г. открытые волнения крестьян были зарегистрированы лишь в 75 имениях.

С середины 70-х гг. крестьянское движение вновь начинает набирать силу под влиянием земельной тесноты, тяжести платежей и повинностей. Брожение среди крестьян усиливали возникшие слухи о готовящемся новом переделе земли. Сказывались и последствия русско-турецкой войны 1877–1878 гг., а в 1879–1880 гг. плохой урожай и недород стали причиной страшного голода. Число крестьянских волнений росло из года в год, в основном в центральных, восточных и южных губерниях.

Рабочее движение в 60-х годах не было значительным. Преобладали случаи пассивного сопротивления и протеста – подача жалоб или просто бегство с фабрик. С 70-х гг. рабочее движение постепенно нарастает. Наряду с волнениями, не сопровождающимися прекращением работ, подачами коллективных жалоб и т. п. растет число стачек, охватывающих крупные промышленные

предприятия. Стачки подавлялись иногда с помощью войск, рабочих отдавали под суд.

Преобразовательные устремления власти поначалу встретили в русском обществе широкое понимание. Журналы, занимавшие различные общественно-политические позиции, – западнически-либеральный «Русский вестник», славянофильская «Русская беседа» и даже радикальный «Современник» – в 1856-1857 гг. выступали за тесное взаимодействие всех общественных сил, за совместную поддержку реформаторских намерений правительства.

Однако по мере того как прояснялся характер готовившейся крестьянской реформы, общественное движение теряло свое единство. Если либералы, критикуя власть по частным вопросам, в целом продолжали поддерживать ее, то публицисты «Современника» – Н.Г. Чернышевский и Н.А. Добролюбов – все резче обличали и правительство, и либералов, обвиняя их в стремлении решать все вопросы за крестьянский счет. Особую позицию занял А.И. Герцен, эмигрировавший в 1847 г. В своих заграничных изданиях, которые пользовались огромной популярностью в России (особенно газета «Колокол»), Герцен во всю силу своего таланта разоблачал реакционные устремления некоторых высших сановников, критиковал правительство за нерешительность, непоследовательность и т.п. Эта критика звучала гораздо резче, чем осторожные намеки и замечания на страницах либеральных изданий. И все же в эти годы Герцен был ближе именно к либералам, чем к «Современнику»: как и они, издатель «Колокола» продолжал надеяться на благополучный исход реформы.

После отмены крепостного права раскол в общественном движении стал еще глубже. Правда, реформа вызвала разочарование и в либеральной среде. Ярким, хотя и нетипичным проявлением дворянско-либеральной фронды стал демарш Тверского дворянского собрания. В принятом им в начале 1862 г. постановлении заявлялось, что правящая бюрократия неспособна провести последовательные реформы, а для решения назревших вопросов необходимо созвать «собрание выборных от всего народа без различия сословий». На основе постановления был составлен адрес на имя Александра II, который подписали 13 человек. Все они были арестованы и отданы под суд.

Обычно же до конфликтов с властью дело у либералов не доходило. Критика велась весьма осторожно. В 1860-е годы большинство либералов продолжали рассчитывать на добрую волю и реформаторские возможности самодержавия, стремясь лишь подтолкнуть его в нужном направлении, оказать поддержку. После земской реформы немало сил либеральной оппозиции поглотила деятельность в органах местного самоуправления.

Значительную часть образованного общества захватили *революционные настроения*. В известной степени это было вызвано серьезными изменениями в его социальном составе: оно быстро теряло свой сословно-дворянский характер. Границы между сословиями разрушались. Реформы в области просвещения открыли выходцам из всех сословий путь к высшему образованию. Дети крестьян, мещан, духовенства, оскуделого дворянства быстро теряли социальные связи с породившей их средой, превращаясь в стенах высших учебных заведений в интеллигентов-разночинцев, стоящих вне сословий, живущих своей, осо-

бой жизнью. Разрыв с сословной структурой породил ощущение исключительности своего положения. В то же время, расставаясь так решительно со своим прошлым, интеллигенты новой формации быстро теряли всякое уважение к устоям, традициям. Более того, они воспринимали их как нечто себе враждебное - ведь большинству разночинцев приходилось прорываться «в люди» с боем, преодолевая множество препятствий, терпя лишения. Ощущение органичности, постепенности исторического развития было редкостью в этой среде, зато революционные идеи прививались здесь с удивительной легкостью. Стремление изменить «проклятую русскую жизнь» как можно скорее и радикальнее было присуще многим интеллигентам-разночинцам, которые к тому же искренне верили в то, что это им по силам. Именно разночинная интеллигенция стала основной базой революционного движения в пореформенной России.

Реформа 1861 г. ни в коей мере не удовлетворила радикально настроенную общественность. Ее кумиром и вдохновителем становится *Н.Г. Чернышевский* – революционер-демократ. Очевидно, он был главным организатором «прокламационной кампании» 1861 г. Прокламации и воззвания, распространявшиеся в Петербурге, Москве и других городах, подвергли крестьянскую реформу самой резкой критике. В них содержались требования более решительных и последовательных преобразований, подкрепленные угрозой народного восстания. В ответ власть в 1861-1862 гг. произвела целый ряд арестов; многие деятели революционного движения, в том числе и сам Чернышевский, были осуждены на каторжные работы.

На протяжении 1860-х годов радикально настроенная интеллигенция несколько раз пыталась создать сильную организацию. Однако таковой не смогли стать ни группа «Земля и Воля» (1862-1864), ни кружок *Н.А. Ишутина* (член которого *Д.В. Каракозов* в 1866 г. стрелял в Александра II), ни «Народная расправа» (1869) под руководством *С.Г. Нечаева*.

В идейном плане 60-е годы прошли для разночинной интеллигенции под знаком нигилизма. Нигилизм, наиболее ярким и талантливым представителем которого был публицист журнала «Русское слово» *Д.И. Писарев*, ставил, прежде всего, задачу личного освобождения - от семейных и бытовых предрассудков, от слепого поклонения авторитетам, от груза вековых традиций во всех сферах жизни. От нигилиста требовалось развивать свой интеллект, постигая естественные науки, стремиться к свободной, разумной, приносящей практическую пользу деятельности, устраивать свою жизнь и жизнь близких людей на разумных, взаимовыгодных основаниях. Это течение общественной мысли сыграло чрезвычайно важную роль в формировании интеллигента-разночинца, со всеми характерными особенностями его духовного облика, образа действий, манеры поведения.

Нигилизм во многом подготовил появление на рубеже 1860-х -1870-х годов идеологии революционного народничества. Зачатки ее можно обнаружить еще в трудах Герцена и Чернышевского, а свое законченное выражение она обрела в работах *М.А. Бакунина*, *П.Л. Лаврова*, *П.Н. Ткачева*. Твердо убежденные в том, что человечество в своем развитии неизбежно должно прийти к социализму, теоретики народничества возлагали особые надежды на Россию. С их

точки зрения, Россия сохранила сокровище, давно утраченное буржуазной Европой, - крестьянскую общину. Периодические переделы земли, взаимная поддержка членами общины друг друга, решение жизненно важных вопросов сообща, «всемирно» - все эти черты позволяли рассматривать общину как зародыш социализма, как залог относительно быстрого и безболезненного перехода к новому идеальному строю. Народников особенно привлекала возможность достичь социализма, минуя капитализм, избежав пролетаризации крестьянства и образования класса буржуа-эксплуататоров. Для того чтобы решить поставленную задачу, считали народники, достаточно освободить общину от социально-экономического и политического гнета: передать крестьянам все пахотные земли и другие угодья, избавить их от непосильных налогов, освободить от контроля со стороны административно-полицейских органов.

Сходясь в основных теоретических установках, ведущие идеологи народничества предлагали различные средства для их претворения в жизнь. *М.А. Бакунин* видел такое средство в крестьянской революции, которую, по его мнению, нужно было начать как можно скорее. Крестьяне, считал Бакунин, к этой революции совершенно готовы и ждут только толчка, который должна им дать революционная интеллигенция. Сторонники взглядов Бакунина составили бунтарское направление в революционном народничестве.

П.Л. Лавров также, поддерживал идею крестьянской революции и рассматривал интеллигентов-революционеров как силу, способную возбудить к ней народные массы. Но он, в отличие от Бакунина, считал, что потребуется достаточно длительный период для того, чтобы интеллигенция смогла найти общий язык с крестьянством, - период напряженной пропагандистской работы. Сторонники Лаврова соответственно составили пропагандистское направление.

И, наконец, *П.Н. Ткачев*, главный теоретик заговорщического направления, исходил из того, что разрыв между народом и интеллигенцией слишком значителен и, по существу, непреодолим. В условиях самодержавно-бюрократического строя, говорил он, поднять крестьян на сознательное революционное движение невозможно. Общину должна освободить интеллигенция, полагаясь на собственные силы: организовать заговор, захватить путем вооруженного переворота государственную власть и сверху провести необходимые преобразования.

В конце 1860-х - начале 1870-х годов в России в молодежной, студенческой среде возник целый ряд кружков, находившихся под влиянием идеологии революционного народничества. В 1874 г. эта молодежь начинает массовое «хождение в народ» под бакунистскими, бунтарскими лозунгами. Однако поднять крестьян на революцию «бунтарям» не удалось; все их призывы встречали в крестьянской среде самое недоверчивое, а нередко и враждебное отношение. К тому же это движение было стихийным, плохо организованным. Местные власти и политическая полиция легко разгромили его, совершив несколько сотен арестов.

С 1875 г. революционеры начинают вести более планомерную и продуманную пропаганду в деревне. Они организуют свои сельскохозяйственные колонии, устраиваются на работу в земства, в волостные правления, пытаются ус-

тановить личный контакт с крестьянами, завоевать их уважение и доверие. В 1876 г. возникает «Земля и Воля» - организация, игравшая в этой пропагандистской деятельности роль координационного центра. Отказавшись от идеи спонтанного, стихийного бунта, народники стремились создать в деревне опорные пункты для организованного восстания. Однако никаких серьезных результатов они не достигли.

Постоянные неудачи заставляли революционную интеллигенцию искать новые пути. В 1879 г. происходит идейный, а затем и организационный раскол «Земли и Воли». Она распадается на две новые организации – «Черный передел» и «Народную волю». «Черный передел», лидером которого был Г.В. Плеханов, остался на старых, «землеволевских» позициях, пытаясь путем пропаганды подготовить крестьянскую революцию. Деятельность этой организации оказалась совершенно бесплодной. «Народная воля» на первый план выдвинула политическую борьбу – борьбу за преобразование государства. С точки зрения народолюбцев, предшествующие неудачи обуславливались деспотическим характером государственного строя, тем, что отсутствие свободы слова, печати, собраний, незаконные репрессии со стороны власти делали невозможной организацию планомерной социалистической пропаганды. Следовательно, делали они вывод, прежде всего, нужно добиться свержения самодержавия. При этом народолюбцы не отказывались от поиска опоры в массах и по-прежнему придавали большое значение пропаганде своих идей среди крестьянства, рабочих, в армии. Однако очень скоро главным средством их борьбы с властью стал индивидуальный террор, с помощью которого они надеялись дестабилизировать, развалить существующий строй.

«Народная воля» собрала в свои ряды ярких, незаурядных людей – *А.И. Желябова, А.Д. Михайлова, Н.А. Морозова, С.Л. Перовскую, В.Н. Фигнер* и др. Им удалось создать немногочисленную, но очень сильную, дисциплинированную, великолепно законспирированную организацию. Предприняв ряд террористических актов против различных представителей власти, народолюбцы постепенно все свои силы сконцентрировали на одной, главной, с их точки зрения, задаче – убийстве царя. В 1879-1880 гг. они совершили ряд неудачных покушений на Александра II, в том числе взрыв в Зимнем дворце 5 февраля 1880 г.

На протяжении 1870-х годов правительство реагировало на рост революционного движения однозначно: не идя ни на малейшие уступки, оно постоянно усиливало репрессивные меры. В ходе судебных процессов выносились самые суровые приговоры. Власть начала прибегать к смертной казни. С 1871 г. в России была введена административная ссылка: подозреваемых в революционной деятельности стали ссылать без какого бы то ни было судебного разбирательства. Однако против «Народной воли» все эти меры не срабатывали. К тому же репрессивная политика правительства, ломавшая судьбы сотен людей, нередко имевших лишь самое косвенное отношение к революционной деятельности, озлобляла общество и создавала благоприятную атмосферу для деятельности подполья.

В конце 1870-х годов оживляется и **либеральная оппозиция**. На страницах либеральных изданий появляются призывы к совершенствованию государ-

ственного строя, к продолжению преобразований. Аналогичные пожелания выражаются и в целом ряде «адресов», которые подают на высочайшее имя земские либералы. Средоточием либеральной оппозиции по-прежнему были земские органы, а ее главным лозунгом – «позитивная работа на местах». К концу XIX в. здесь все заметней проявлялось стремление к консолидации сил: завязывались и крепили связи между различными земствами, происходили полулегальные встречи земских лидеров, разрабатывались планы борьбы за ограничение самодержавия. Введение конституции либералы считали главным, первостепенно важным для России преобразованием.

Тяжелый кризис переживало **народничество**. С одной стороны, несмотря на конечную неудачу всех попыток «Народной воли» путем террора напугать власть, заставить ее пойти на уступки, эта организация находила немало последователей среди русской молодежи и в 1880-х – 1890-х годах. Однако политическая полиция в это время действовала весьма профессионально: террористические группы, как правило, ликвидировались ею еще в стадии становления. Лишь в самом конце XIX в. революционным народникам удалось создать несколько сильных региональных организаций, послуживших впоследствии основой для общероссийской партии социалистов-революционеров.

В то же время в народническом движении значительно усиливается **либеральное крыло**. Его представители, самым ярким из которых был талантливый публицист Н.К. Михайловский, надеялись воплотить народнические идеалы в жизнь мирным путем: через организацию финансовой помощи крестьянству, ликвидацию крестьянского малоземелья, улучшение условий аренды и т.п. Именно в среде либерального народничества возникла весьма популярная в те времена «теория малых дел», нацеливавшая интеллигенцию на ежедневную будничную работу по улучшению положения крестьян – в земских школах, больницах, волостных правлениях и т.п. Представители либерального народничества составляли самую значительную часть «идейной» земской интеллигенции. От либералов, с которыми им приходилось бок о бок работать в земстве, либеральные народники отличались, прежде всего, тем, что для них первостепенное значение имели социально-экономические преобразования. Введение конституции, политических свобод и пр. представлялось им вторичным. Более того, многие народники считали борьбу за них вредной, отвлекающей от главного – улучшения положения крестьян.

Новым важным фактором русской общественной жизни стало появление **марксизма**, тесно связанного с формированием промышленного пролетариата и ростом рабочего движения.

Российский пролетариат был, несомненно, самой обездоленной частью населения. Эксплуатация его долгое время не ограничивалась никакими юридическими нормами. Рабочий день со средней продолжительностью в 14-15 часов, низкая заработная плата, скромные штрафы, неустроенный быт порождали протест, выражавшийся, прежде всего в стачках. Стачки на Невской бумагопрядильне в Петербурге в 1870 г., на Кренгольмской мануфактуре в Нарве в 1872 г., на Никольской мануфактуре Т.С. Морозова в Орехово-Зуеве в 1885 г. – самые важные вехи в забастовочной борьбе. Стачки становились все более мас-

совыми и проходили все более организованно. В 1880-1890-х годах они, однако, были еще разрозненными. Участники той или иной стачки боролись только за то, чтобы изменить положение на своем предприятии. Выдвигаемые требования носили исключительно экономический характер: повышение заработной платы, улучшение условий труда и жизни и т.п.

Рабочее движение уже в самом начале обратило на себя внимание некоторых представителей революционно настроенной интеллигенции. В 1883 г. в эмиграции, в Женеве возникает первая русская марксистская организация - группа «Освобождение труда» во главе с *Г.В. Плехановым*. Ее немногочисленные члены, все в недавнем прошлом активные народники, глубоко осознали тот идейный кризис, который в начале 1880-х годов переживало это течение общественной мысли, и попытались найти выход в полной переоценке ценностей.

Группа «Освобождение труда» пришла к следующим выводам. Пореформенная Россия движется по капиталистическому пути, а это неизбежно должно привести к полному разложению общины. Таким образом, надежды народников на торжество «общинного социализма» не имеют основания. Зато за счет разорявшегося крестьянства будет расти и крепнуть пролетариат. Именно он может и должен привести Россию к социализму, установив свою диктатуру и проведя необходимые преобразования во всех сферах жизни. Для этого необходимо придать пролетарскому движению нужное направление, внести в него научно разработанную идеологию, вооружить единой программой действий. Подобные задачи может осуществить только революционная, проникнутая духом марксистского учения интеллигенция. Но чтобы такая интеллигенция появилась, необходимо отвоевать кадры для нее в идейной борьбе, прежде всего - у народников, как либеральных, так и революционных. С этой целью члены группы переводят на русский язык важнейшие труды К. Маркса, Ф. Энгельса и их последователей и создают свои оригинальные труды, в которых с марксистских позиций анализируют положение в России.

Особенно важную роль в распространении марксизма сыграли книги *Г.В. Плеханова* «Социализм и политическая борьба» (1883) и «Наши разногласия» (1885). Резко критикуя основные постулаты народнической идеологии, упорно доказывая преимущество марксизма, Плеханов и его соратники стремились увлечь за собой хотя бы часть революционно настроенной общественности.

Их усилия не пропали даром. В 1880-х годах марксистская литература широко расходуется среди интеллигенции, вызывая ожесточенные споры, в ходе которых у нового течения общественной мысли появились как ярые противники, так и верные сторонники. В России начинают возникать **марксистские кружки**: в Петербурге - под руководством *Л. Благоева*, *П.В. Точисского*, *М.И. Бруснева*; в Казани - под руководством *Н.Е. Федосеева*. Кружки эти, как правило, зарождались в студенческой среде. Их члены стремились, с одной стороны, овладеть марксистской теорией, с другой - наладить связи с рабочими.

В 1895 г. марксистское движение переживает важный этап в своем развитии: кружки петербургских марксистов объединяются в общегородской «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». По сравнению с кружками «Союз борьбы», во главе которого стоял *В.И. Ульянов (Ленин)*, представлял собой ор-

ганизацию нового типа: значительно более многочисленную, дисциплинированную, обладавшую четкой, хорошо продуманной внутренней структурой. «Союз борьбы» вел активную работу среди петербургского пролетариата, апогеем которой стало руководство в 1896 г. грандиозной стачкой рабочих-текстильщиков, охватившей 19 фабрик. Таким образом, именно «Союзу борьбы» впервые удалось возглавить борьбу рабочих и повести их за собой.

По образу и подобию петербургского «Союза борьбы» стали возникать организации в других крупных промышленных центрах - Москве, Киеве, Екатеринославе, Иваново-Вознесенске. В **1898 г.** была предпринята попытка объединить все силы русского марксизма: в Минске состоялся съезд, провозгласивший образование единой Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП). Однако на съезде не были приняты ни программа, ни устав новой партии, не удалось наладить прочных связей между местными партийными организациями и центром. К тому же вскоре после съезда были арестованы почти все его участники и разгромлен ряд организаций на местах. Основная работа по созданию партии оставалась еще впереди.

Таким образом, в первой половине XIX века Россия переживала подъем идейно-политической борьбы. Однако если в ряде других стран она закончилась победой буржуазных революций и национально-освободительных движений, то в России правящая верхушка сумела предотвратить крушение существовавшего экономического и социально-политического строя.

Россия должна была пережить потрясение от поражения в Крымской войне, чтобы правительство поняло настоятельную необходимость реформ.

Общественное движение во второй половине XIX в. стало важным фактором политической жизни страны. Оно влияло на политику правительства, определяло ее колебания и непоследовательность. Именно в это время завершилось идейное формирование основных направлений общественного движения: консервативного, либерального и радикального. В отличие от консерваторов и либералов, радикалы попытались создать свои организации. Также в России началось рабочее движение. К концу столетия оно стало важным фактором общественно-политической жизни страны. Рабочий вопрос, как и аграрно-крестьянский превратился в острейшую политическую проблему.

Глава 3. Международное положение и внешняя политика нашей страны в эпоху Нового времени

§1. Внешняя политика XVIII в.

а) Основными направлениями внешней политики России XVIII в. Были западное (выход к Балтийскому морю, участие в разделе Польского государства), восточное (освоение Сибири и Дальнего Востока, присоединение Аляски) и южное (выход к Черному морю, присоединение Причерноморья и Крыма).

Первое значительное предприятие Петра как главы государства – *азовские походы 1695-1696 гг.* – было продолжением той активной внешней политики России на южном, крымско-турецком, направлении, которая началась еще при Федоре Алексеевиче.

Взятие Азова, осуществленное с помощью построенного на воронежских верфях флота, не привело, однако, к дальнейшему наступлению русских войск в Причерноморье. Европейские страны, и в первую очередь союзники России по антитурецкой коалиции (Австрия, Венеция и Польша), не готовы бы в это время к войне, а действовать в одиночку против могущественной Османской империи Петр не решался. Лишь в 1711 г. он предпринял новую попытку потеснить Турцию. Однако, так называемый «Прутский поход» Петра завершился неудачей: русские вынуждены были вернуть туркам Азов и срыть укрепления Таганрога.

В 1700 г. Россия заключила с Турцией мир на 20 лет и спешно двинула свои войска в Прибалтику, где присоединилась к уже начатой Данией и Польшей войне против Швеции. Эта длительная (1700-1721) и тяжелая *война* получила название *Северной*. Она началась крупными победами шведских войск, которыми командовал энергичный организатор и талантливый полководец король Карл XII.

В 1700 г. шведы разгромили Данию и нанесли тяжелое поражение русским под Нарвой. После этого Карл XII двинул свои силы в Польшу. Считая, что основные трудности уже позади, он действовал там медлительно и опрометчиво. Между тем Петр после неудачи под Нарвой принялся деятельно укреплять и переустраивать свое войско. На смену старой системе дворянского ополчения пришли рекрутские наборы. Крестьяне, сданные в рекруты, быстро становились хорошо подготовленными солдатами и служили всю жизнь. Армия из нерегулярной и преимущественно дворянской по составу превращалась в регулярную и в основе своей крестьянскую. Дворяне отныне играли в ней роль офицерского корпуса. В результате этих перемен, потребовавших огромных денег и достигнутых ценой невероятных усилий правительства и местной администрации, армия стала более многочисленной и дисциплинированной. Для подготовки дворян к офицерской службе Петр использовал Семеновский и Преображенский гвардейские полки, комплектовавшиеся главным образом из дворянской молодежи. Той же цели служили военные, военно-инженерные и морские училища, создание которых началось при Петре.

Постепенно вытесняя шведов из Прибалтики, Петр в 1703 г. основал город-крепость Санкт-Петербург, ставший с 1713 г. столицей России. В 1704 г.

русские войска овладели Дерптом (Тарту) и Нарвой, в 1706 г. разгромили шведов на территории Польши (битва при Калише).

Решающее наступление Карла XII на Россию началось в 1708 г. Однако русским удалось уже в начале кампании нанести неприятелю тяжелый удар (**28 сентября 1708 г.** близ *деревни Лесной*). Карл XII вынужден был отказаться от прямого удара на Москву и двинуться на Украину, где его обещал обеспечить всем необходимым гетман Мазепа. Там, на Украине, **27 июня 1709 г.** и произошло решающее сражение Северной войны - *Полтавская битва*. Она завершилась полной победой русской армии, которой командовал сам Петр, проявивший в сражении большое личное мужество.

После разгрома под Полтавой Карл XII еще долго продолжал сопротивление. В **1714 г.** при *мысе Гангут*, в **1719 г.**, у *острова Эзель* и в **1720 г.** близ *острова Гренгам* молодой русский Балтийский флот победил шведов. Гибель Карла XII в 1718 г. и высадка русских десантов в Швеции в 1719 и 1720 гг. ускорили конец войны. **30 августа 1721 г.** был заключен *Ништадтский мир*, по условиям которого Россия получила обширное побережье Балтийского моря от Выборга до Риги. Отныне она становилась морской державой, активной и полноправной участницей европейской политики.

В последние годы жизни Петр вновь вернулся к южным делам. Он предвидел неизбежность нового конфликта с Турцией и не хотел допустить захвата ею владений Ирана в Закавказье. Первый *«каспийский поход»* Петра состоялся летом 1722 г. и из-за слабой подготовки имел весьма скромные результаты - взятие русскими без боя крепости Дербент. В следующем году военные действия начала каспийская флотилия, высадившая десант на западном и южном побережье Каспийского моря - *«персидский поход»*. По Петербургскому договору Иран признал эти земли владением России, которая обязывалась защищать его от возможного нападения Турции. Турецкие войска, захватившие к этому времени центральные районы Закавказья, столкнувшись с русскими, вынуждены были остановиться. В **1724 г.** между Россией и Турцией был заключен *Константинопольский договор*, признававший права обеих стран на занятые ими в Закавказье территории.

б) Сложная, нестабильная ситуация внутри страны в эпоху *«дворцовых переворотов»* и *«просвещенного абсолютизма»* отразилась и на внешней политике государства. Основными ее направлениями в XVIII веке оставались борьба со Швецией, укрепление позиции в Центральной Европе и войны с Турцией за выход к Черному и Средиземному морям. Попытки России активно проводить свою внешнюю политику натолкнулись на противодействие таких крупных европейских государств, как Франция, Англия, Австрия.

Из внешнеполитических событий середины века наибольшее значение имела **Семилетняя война (1756 - 1763)**, в которой участвовали две коалиции европейских держав. В одну входили Пруссия и Англия, в другую - Франция, Австрия, Швеция, Саксония. Россия выступила на стороне последних.

Пруссия стремилась захватить Польшу и часть Прибалтики, что положило бы конец русскому влиянию в этом регионе. В августе 1757 г. фельдмаршал С.Ф. Апраксин нанес поражение прусским войскам у деревни Гросс-Егерсдорф,

но из-за слухов о близкой кончине Елизаветы Петровны и вступлении на престол Петра III, известного своими прусскими симпатиями, отступил.

1758 - 1759 гг. принесли успех русской армии: сначала был взят Кенигсберг, а в битве у деревни Кунерсдорф армия Фридриха II понесла сокрушительное поражение. Русская армия под командованием С.Д. Салтыкова 28 сентября 1760 г. заняла Берлин. Только приход к власти Петра III, поклонника прусского короля и прусских порядков, спас Пруссию и ничего не дал России.

в) Значительных результатов добилась во внешнеполитической сфере **Екатерина II**. Развивающееся русское купечество стремилось к портам Черного моря и к свободному экспорту товаров в порты Европы и Азии. Нигде интересы России не сталкивались так остро с позицией Франции и Англии, как в турецком вопросе. Правительство Екатерины II стремилось отложить военный конфликт с Турцией, поскольку считало более важным решение вопроса в Центральной Европе. Однако турецкий султан расценил это как слабость России и стремился к реваншу, тем более что Франция обещала ему свою поддержку.

Поводом к началу **русско-турецкой войны 1768 - 1774 гг.** послужил Балтский инцидент (по названию местечка Балту), где турки устроили погром православного населения, которое обратилось за помощью к русским войскам.

Попытки турецкой армии прорваться в глубь России были парализованы войсками под командованием П.А. Румянцева. Кампания 1768 - 1769 гг. закончилась для турок неудачей, но не принесла особого успеха и русской армии. Перелом наступил лишь в 1770 г., когда военные действия развернулись на Нижнем Дунае, где П.А. Румянцев одержал ряд значительных побед при Ларге и Кагуле (летом 1770 г.).

5 июня 1770 г. русская эскадра под командованием Г.А. Спиридова, оказавшись в тылу турецкого флота, в Чесменской бухте разгромила противника, который вдвое превосходил русскую эскадру по численности кораблей и вооружению. В 1771 г. были блокированы Дарданеллы. Турецкая торговля в Средиземном море была подорвана. Состояние русской армии было тяжелым. Не хватало боеприпасов и вооружения. Переговоры начались в 1772 г., но условия Турции не устраивали Екатерину II. В 1773 г. русские войска возобновили военные действия. А.В. Суворов взял крепость Туртукай на южном берегу Дуная и в 1774 г. одержал победу при Козлудже.

Россия имела полную возможность дальнейшего развития успеха, но Екатерина торопилась окончить войну и направить армию на подавление крестьянской войны. Поэтому 10 июля 1774 г. у деревушки Кучук-Кайнарджи был подписан мирный договор. Крым объявлялся независимым от Турции, к России отошли Азов, Керчь, Кинбурн. На Черном море устанавливалась свобода мореплавания для русских торговых судов с правом выхода в Средиземное море. Порты выплачивала России контрибуцию в сумме 450 тыс. руб. Освободившаяся армия была переброшена царским правительством на подавление восстания Е. Пугачева.

Мирный договор является лишь передышкой. Спорным по-прежнему оставался вопрос о Крыме. Несмотря на все протесты Турции, правительство Екатерины II в 1783 г. присоединило его к России. Турция в ультимативной форме

потребовала вернуть ей Крым, признать Грузию турецким вассальным владением и предоставить право осмотра русских торговых судов.

Русско-турецкая война 1787 - 1791 гг. началась с попытки Турции высадить десант на Кинбурнскую косу, но атака была отбита русскими войсками под командованием А. В. Суворова. Первый период завершился взятием Очакова, после чего русская армия развернула наступление на дунайском направлении, результатом которого были две победы, одержанные при Фокшанах и Рымнике.

Второй этап ознаменовался взятием 11 декабря **1790 г.** неприступной крепости **Измаил**. Попытки Потемкина овладеть ею оказались неудачными, взятие крепости было поручено Суворову, который организовал тщательную подготовку, взаимодействие армии и флота.

Катастрофа под Измаилом дополнилась и крахом турецкого флота. В 1790 г. во главе Черноморского флота был поставлен один из выдающихся русских флотоводцев контр-адмирал Ф.Ф. Ушаков. При численном перевесе сил в пользу турок русский флот одержал три крупные победы: в Керченском морском сражении, у **острова Тендера (сентябрь 1790 г.)** и у **мыса Калиакрия (август 1791 г.)**, в результате чего турецкий флот вынужден был капитулировать.

В **декабре 1791 г.** в **Яссах** был подписан мирный договор, подтвердивший присоединение Крыма, территории между Бугом и Днестром. Бессарабия была возвращена Турции. России теперь принадлежали Крым, Кабарда, под ее протекторат перешла Грузия. У России появился Черноморский флот и право выхода в Средиземное море.

На западном направлении Россия вместе с Австрией и Пруссией приняла участие в разделах ослабевшей Речи Посполитой (**1772, 1793, 1795**). К России отошли вся Белоруссия, Правобережная Украина, Волынь, Литва и Курляндия. Россия участвовала в борьбе европейских монархий против Великой французской революции (1789-1794), но своим «вооруженным нейтралитетом» помогла добиться независимости от Англии Соединенным Штатам Америки.

И после смерти Петра I на протяжении всего XVIII в. Швеции не оставляла попыток взять реванш в борьбе с Россией за господство на Балтийском море. Шведский король Густав II, пытаясь решить спорные вопросы относительно Финляндии, летом 1788 года вероломно напал на Россию. Но позиция финского дворянства, в среде которого были сильны антишведские настроения, побудила его идти на скорое подписание мира. В **1790 г.** был заключен **Верельский мирный договор**, восстановивший status quo.

В 1797 г. уже при императоре Павле I была сформирована коалиция в составе России, Австрии, Турции, Англии и Неаполитанского королевства против Франции.

Поводом для начала войны стал захват Наполеоном о. Мальты, принадлежащего Мальтийскому ордену. Павел I оказал Ордену значительную финансовую помощь и был избран его Верховным магистром. Командование русско-австрийскими войсками было поручено А. В. Суворову.

Главные действия развернулись в **1799 г.** в Северной Италии. В апреле победа Суворова при *реке Адде* открыла ему путь на Милан и Турин и вынудила французов отвести свои войска. В августе того же года произошла битва при Нови. Затем Суворов был вынужден отправиться в Швейцарию, чтобы соединиться с корпусом генерала Римского-Корсакова и оттуда вторгнуться во Францию. При этом русскими войсками был совершен знаменитый переход через перевал Сен-Готард.

Итоги швейцарского похода обострили отношения между союзниками и привели к выходу России из коалиции. Одновременно с деятельностью Суворова русский флот под командованием Ушакова прошел Черноморские проливы, вошел в Адриатику, овладел Ионическими островами и штурмом взял французскую крепость Корфу.

Однако, несмотря на договоренность с Англией о возвращении Ионических островов Мальтийскому ордену, англичане оставили их за собой, что внесло раскол между ними и Павлом I, который подготовил декрет, запрещающий торговлю с Англией, что грозило огромными убытками для страны.

Антианглийская политика императора послужила последним толчком для организации против него заговора придворной аристократией.

Таким образом, петровские реформы изменили многое, как в самой России, так и вокруг нее. Опыт Северной войны убедил соседей России, что завоевать ее практически невозможно как по причине огромных размеров, так и благодаря обновленной первоклассной армии и сильному флоту. Осознали это и в самой России. Ее военный потенциал отныне мог быть направлен не столько на оборону, сколько на расширение границ.

В XVIII веке во внешней политике России ярко проявился «имперский», т.е. силовой, подход к решению территориальных и национальных проблем. Однако не следует забывать, что в те времена еще шло формирование государственных территорий, закрепление границ. Понятия «агрессия» еще не существовало. Все государства стремились увеличить свои владения и расширить сферы влияния в окружающем мире.

Европейские державы энергично строили свои колониальные империи, вовлекая их ресурсы в экономический организм метрополии. Те страны и народы, которые в силу различных причин не могли быть превращены в колониальные (например, Турция), включались в новый мировой порядок как периферийные элементы и в соответствующем качестве были задействованы в различных комбинациях европейской политики.

Россия также следовала господствующей логике тогдашнего политического мышления и стремилась не упустить своего. Через весь XVIII в. тянется череда *русско-турецких войн* (1711; 1736-1739; 1768-1774; 1787-1791), в результате которых в состав Российской империи был включен Крым (1783) и обширные плодородные земли между Днепром и Днестром.

Речь Посполитая из опаснейшего врага России, коим она являлась в XVII столетии, превратилась в XVIII в. сначала в ее сателлита, а затем и в жертву. Не сумев создать сильной государственности, Польша стала добычей своих более могущественных соседей. В результате трех разделов Польши между Австрией,

Пруссией и Россией (1772, 1793, 1795) в состав последней вошли Литва, Белоруссия и Западная Украина. Медленно, но неуклонно Россия теснила Турцию на Кавказе. Опасаясь создания прусским королем Фридрихом Великим сильного немецкого государства близ своих западных границ, правительство императрицы Елизаветы направило войска в помощь коалиции (Австрия, Франция, Швеция, Саксония), воевавшей с Пруссией (*Семилетняя война, 1756-1763*). Во времена Екатерины II русские землепроходцы начинают осваивать Северную Америку, основывая свои поселения в ее безлюдной северо-западной части.

Многонациональная Российская империя существенно отличалась от современных ей колониальных империй, созданных Англией, Францией, Испанией, Португалией, Голландией и другими европейскими странами. Народы, добровольно или по принуждению вошедшие в ее состав, не испытывали национального унижения, так как русские, в сущности, не являлись в империи господствующим народом. Сумев организовать и освоить огромное геополитическое пространство от Тихого океана до Балтийского и Черного морей, русские как нация не приобрели для себя каких-либо существенных выгод или привилегий. Более того, положение основной массы русского народа - крепостного крестьянства, было не менее, если не более, тяжелым, чем положение населения так называемых «национальных окраин».

Итоги необычайно активного внешнеполитического курса России на протяжении всего XVIII столетия обусловили стремительное возращание геополитического значения России как великой державы. Новые рубежи империи позволили Петербургу оказывать определяющее влияние на формирование всей системы международных отношений, как в Европе, так и на Востоке.

§2. Международное положение и внешняя политика Российского государства в XIX в.

В первой четверти XIX в. внешняя политика России определялась ее противостоянием наполеоновской Франции, стремившейся к мировому господству. В 1805 г. Россия в союзе с Австрией и Англией вступила в войну с Наполеоном, которая закончилась поражением русской и австрийской армий под Аустерлицем. В 1806 г. сложилась новая антинаполеоновская коалиция (Россия, Англия, Пруссия). В 1807 г. в сражении под *Фридландом* русская армия снова потерпела поражение, и Александру I пришлось вступить в переговоры с Наполеоном. В том же 1807 г. в *Тильзите* был подписан *мир*, по которому Россия не понесла территориальных потерь, но была вынуждена присоединиться к экономической - так называемой континентальной - блокаде Англии, с помощью которой Наполеон намеревался развалить экономику своего главного противника.

Условия мира были невыгодны для России, у которой к этому времени наладились прочные экономические связи с Англией. Континентальная блокада постоянно нарушалась. Наряду с целым рядом других, более мелких конфликтов это привело к обострению русско-французских отношений. В **июне 1812 г.** Наполеон во главе 600-тысячной «великой армии» начал поход на Россию.

В июне-декабре 1812 г. эта армия была уничтожена. Свою роль сыграла гениальная стратегия М.И. Кутузова. Французы испытали силу русской армии в

битвах *под Смоленском* (июль 1812), у села *Бородино* (26 августа 1812), у *Малоярославца* (октябрь 1812). Голод, сильные морозы, постоянные удары русских частей по отступающей французской армии превратили отступление французов в бегство. Но уничтожить бывшую «Великую армию» до конца не удалось. Наполеон разгадал замысел Кутузова окружить отступающих французов у р. Березина, нашел ложную переправу и 14 - 16 ноября перешел реку в другом месте, потеряв при этом 50 тысяч человек, но сохранив маршалов, генералитет и свою гвардию.

23 ноября Наполеон покинул остатки своей армии и тайно уехал в Париж. В тот же день русские войска закончили контрнаступление, а **25 декабря 1812 г.** манифест Александра I известил об окончательном изгнании захватчиков с территории России и о победном завершении Отечественной войны.

Изгнав французов из своей страны, Россия в союзе с Пруссией, Австрией и Англией в 1813-1814 гг. приняла активное участие в военных действиях против Наполеона в Европе. После целого ряда кровопролитных сражений союзники вторглись во Францию и захватили Париж. Наполеон отрекся от престола и был сослан.

Выдающаяся роль России в этих событиях значительно повысила ее международный авторитет. Ее влияние на ход европейских дел становилось все более сильным, однако оно носило реакционный характер. Это, в частности, проявилось на *Венском конгрессе* (1814-1815 гг.), где державы-победительницы решали судьбы Европы. Итоги конгресса во многом определялись стремлением его участников восстановить в Европе довоенные границы и вернуть к власти представителей старых династий, изгнанных Наполеоном. В **1815 г.** по инициативе Александра I был создан так называемый *Священный Союз*, в который помимо России вошли Австрия и Пруссия. Позже, в 1818 г., в Союз была принята Франция. Союз должен был гарантировать долговечность венских соглашений: его создатели брали на себя обязанность сохранять существующее положение вещей, бороться всеми силами с революционным движением, противостоять любым попыткам изменить государственный строй или границы в какой-либо европейской стране. В начале 1820-х годов Союз подавил своими войсками революционные выступления в Италии и Испании.

В 1830-1840-х годах сотрудничество реакционных режимов продолжалось, причем роль России в борьбе с любыми проявлениями «духа перемен» в европейской жизни еще более возросла. Именно в эти годы, в правление Николая I, Россия получила нелестное прозвание «жандарма Европы». В 1830 г. во время революций во Франции, а затем в Бельгии царское правительство предприняло против этих стран ряд резких дипломатических демаршей. Более того, Николай настаивал на интервенции, однако в силу ряда причин Россия не получила поддержки от своих союзников. Зато в 1849 г., в разгар революции, охватившей большую часть Европы, Николай направил 100-тысячную армию в Венгрию, пытавшуюся освободиться от национального гнета со стороны Австрии. Только благодаря этой военной поддержке Австрийская империя была спасена от развала.

Особое место во внешней политике России занимал так называемый *Восточный вопрос*. Речь шла о многолетней напряженной борьбе с дряхлеющей Османской империей. Здесь сталкивались интересы сразу нескольких европейских держав. Россия же стремилась обеспечить безопасность своих южных рубежей, а также преобладающее влияние на Балканах. Русское правительство ставило еще одну важную задачу - установить свой контроль над Босфором и Дарданеллами - черноморскими проливами, имевшими для страны большое экономическое и военно-стратегическое значение.

В этой борьбе Россия добилась заметных успехов. Путем военных действий - в ходе *русско-турецких войн 1806-1812 и 1828-1829 гг.* - и дипломатических маневров, искусно используя освободительное движение славянских и иных народов, входивших в состав Османской империи, а также другие внешне- и внутривосточные затруднения турок, она сумела значительно ослабить своего противника. В начале 1850-х годов Николай I готовился нанести Османской империи последний решительный удар. Однако военные и дипломатические успехи России вызвали негативную реакцию на Западе. Россия оказалась в политической изоляции, причем ее правительство не сумело вовремя распознать и правильно оценить опасную ситуацию.

Начало очередной войны с Турцией (**1853**) было ознаменовано блестящей победой русского флота под командованием П.С. Нахимова, разгромившего флот противника в *Синопской бухте*. Однако уже в 1854 г. Англия и Франция, подписав военный договор с Османской империей, выступили против России. Крайне неблагоприятную по отношению к России позицию враждебного нейтралитета заняла Австрийская империя, совсем недавно спасенная Николаем I от полного крушения, и Пруссия.

Союзники блокировали Кронштадт и Свеаборг, пытались взять Петропавловск-Камчатский. В Крыму после ряда поражений русские войска были вынуждены после 349-дневной осады сдать Севастополь. Крымская война наглядно показала цивилизационное отставание России.

Россия оказалась не в силах противостоять передовым европейским державам. Законсервировав страну на феодально-крепостническом уровне, самодержавная власть обрекла ее на техническую отсталость (отсутствие железных дорог и парового флота, устаревшее вооружение). Русская армия формировалась на основе рекрутчины из поголовно неграмотного населения, в ней господствовала бессмысленная муштра; продвижение по службе в офицерском корпусе обеспечивалось, как правило, протекцией или в лучшем случае исполнением. Разнообразные злоупотребления, вплоть до откровенного казнокрадства, хищения продовольствия, обмундирования, медикаментов, процветавшие в армии, еще больше подрывали ее боеспособность.

В начале **1856** г. в Париже начались переговоры между Россией и ее противниками, которые завершились подписанием мирного трактата, подведшего итоги Крымской войны. Из всех его условий наиболее тяжелым для России была нейтрализация Черного моря, т.е. запрещение черноморским державам иметь здесь военно-морские силы, арсеналы и крепости. Таким образом, Россия об-

нажала свой южный фланг, становилась уязвимой для удара с моря и, по сути, лишалась возможности вести активную внешнюю политику в этом регионе.

На протяжении полутора десятилетий после окончания *Крымской войны* главной задачей русской внешней политики был пересмотр условий Парижского мирного договора, в первую очередь отмена статьи о нейтрализации Черного моря. Российская дипломатия во главе с министром иностранных дел А.М. Горчаковым смогла успешно разрешить эту задачу, используя ситуацию, сложившуюся в Европе в связи с образованием единого Германского государства и усилением Пруссии. После того как последняя нанесла сокрушительное поражение Австрии (1866) и Франции (1871), Россия не встретила с их стороны сопротивления своим планам.

В 1870-х годах Россия создает на Черном море сильный военный флот, восстанавливает разрушенные крепости и с новыми силами приступает к решению восточного вопроса. Захват черноморских проливов, укрепление позиций на Балканах вновь становятся приоритетными целями российской внешней политики. В эти годы усугубляется кризис Османской империи и усиливается освободительное движение на Балканах, которое турки пытались подавить, действуя самыми жестокими, варварскими методами. Россия оказывала балканским народам поддержку, которая поначалу носила неофициальный характер (сбор пожертвований, отправка добровольцев - офицеров, солдат, врачей). Когда в 1876 г. Сербия и Черногория объявили Турции войну, сербскую армию возглавил русский генерал-доброволец М.Г. Черняев.

Спасти восставших от поражения и очередной резни подобными мерами было невозможно. Россия пыталась организовать дипломатический нажим на турецкое правительство со стороны европейских держав. Но Турция, по сути дела, игнорировала все требования гарантировать безопасность своих христианских подданных и обеспечить им равенство в правах с мусульманами. В апреле 1877 г., когда невозможность уладить дело миром стала очевидной, Россия объявила войну Османской империи.

Эта война, стоившая России колоссальных усилий и многих жертв, закончилась ее грандиозной победой. Захватив после долгой осады сильную турецкую крепость Плевну, русские войска перешли Балканы и одержали целый ряд серьезных побед в Южной Болгарии.

В **феврале 1878 г.** в местечке *Сан-Стефано* под Константинополем был подписан договор, по которому Сербия, Черногория и Румыния получали полную независимость. Болгария становилась автономным княжеством, ее зависимость от Турции ограничивалась лишь уплатой дани.

Условия Сан-Стефанского договора вполне соответствовали итогам военных действий и отвечали интересам России и балканских народов. Однако усиление России на Балканах и, соответственно, в ближневосточном регионе пугало западноевропейские державы. Они выразили протест против Сан-Стефанского договора. Англия еще в начале февраля 1878 г. ввела свой флот в Мраморное море; Австро-Венгрия провела частичную мобилизацию армии. России грозила новая война с сильной коалицией европейских государств и Турции.

В этих условиях русское правительство согласилось на созыв общеевропейского конгресса, который должен был вынести окончательное решение о послевоенном устройстве Балкан. Конгресс состоялся в *Берлине* летом **1878 г.** Россия на нем оказалась в полной изоляции: ей активно противостояли Англия и Австро-Венгрия, пользовавшиеся поддержкой Франции. Один из главных инициаторов созыва конгресса, германский канцлер О. Бисмарк, обещал русскому правительству быть "честным маклером" - посредником - между ним и его противниками. Однако на деле по всем существенным вопросам Германия также заняла антирусскую позицию.

В результате Сан-Стефанский договор был пересмотрен. Сербия, Черногория и Румыния сохранили независимость, но Болгария была разделена по Балканскому хребту на две части: Северная получала полную автономию, Южная оставалась турецкой провинцией (управлялась губернатором из христиан, который назначался султаном). Англия без всяких на то оснований оккупировала Кипр, ставший ее важнейшей военно-морской базой в Средиземном море; Австро-Венгрия захватила Боснию и Герцеговину, укрепляя свои позиции в западной части Балкан. Таким образом, из кровопролитной для России войны максимальную пользу для себя извлекли западноевропейские державы.

В конце XIX в. внешнеполитическая ориентация России заметно меняется. Германская империя усиливается с каждым годом и постепенно начинает восприниматься русским правительством как самый опасный противник. В **1882 г.** Германия, Австро-Венгрия и Италия заключают так называемый *Тройственный союз*, направленный, прежде всего против Франции, но угрожающий и России. Германия и Австро-Венгрия в 1880-1890-х годах ведут активную борьбу за усиление своего влияния на Балканах и добиваются в ней заметных успехов. В 1880-х годах возникают серьезные экономические противоречия между Россией и Германией: русское правительство, стремясь оградить отечественную промышленность от конкуренции со стороны мощной немецкой индустрии, устанавливает высокие таможенные пошлины на немецкие товары. Германия, в свою очередь, резко повышает пошлины на русскую сельскохозяйственную продукцию.

Все это, вместе взятое, заставило русское правительство обратиться к поискам союзника, которого можно было бы противопоставить центрально-европейским державам. Таким союзником стала Франция (стремившаяся взять реванш у Германии за проигранную войну и, в то же время, постоянно опасавшаяся нового нападения). Начав с обмена визитами военных эскадр, стороны вскоре пришли к заключению военной конвенции (ратифицирована в 1894 г.), по которой обязывались оказать друг другу военную помощь в случае нападения Германии (или ее союзников). Так было положено начало Антанте (от франц. *entente cordiale* – сердечное согласие), противостоящей Тройственному союзу.

На Дальнем Востоке с Китаем были подписаны *Айгунский (1858)* и *Пекинский (1860)* договоры, а затем демаркирована (определена) граница между Россией и Китаем. В конце XIX в. России удалось получить в аренду Ляодунский полуостров с теплыми, незамерзающими портами Дальним и Порт-

Артуром, который стал военно-морской базой. Россия договорилась с Китаем о строительстве Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД), которая позволяла сократить путь до Владивостока. Японии и США не нравилось усиление России на Дальнем Востоке.

Особое место в русской внешней политике занимает длительный и многотрудный процесс *присоединения Кавказа, Закавказья и Средней Азии*, которым завершилось создание грандиозной Российской империи.

Присоединение Закавказья к России началось в первые годы XIX в. Многочисленные феодальные государства этого региона постоянно раздирались внутренними междоусобицами и служили легкой добычей своим южным соседям - Ирану и Турции. В поисках защиты от бедствий грузинский царь Георгий XII еще в конце XVIII в. не раз обращался к России с просьбой принять Грузию в ее подданство. Для России присоединение Закавказья означало укрепление южных границ и значительное усиление своих позиций на Черном и Каспийском морях.

В **1801 г.** русское правительство перешло к решительным действиям: декретом Александра I Восточная Грузия (Картли-Кахетия) была включена в состав Российской империи, став опорной базой для дальнейшей борьбы за этот регион. В 1802 – 1804 гг. Россия подчиняет себе большую часть остальной Грузии и ряд ханств в Восточном Закавказье. Это присоединение носило в основном мирный характер: с местными правителями заключались договоры, по которым они признавали протекторат России. Однако затем начались продолжительные войны с *Ираном* (1804 – 1813 и 1826 – 1828) и *Турцией* (1806 – 1812 и 1828 – 1829), в ходе которых России удалось нанести поражение своим противникам и окончательно вытеснить их из Закавказья.

Россия неизбежно должна была позаботиться и о присоединении территории, которая отделяла от нее этот регион, – Северного Кавказа. Здесь русским властям пришлось столкнуться с народами, исповедующими мусульманство и сохранившими остатки родового строя. Воинственность, внутриплеменная сплоченность делали горцев опасными противниками.

В начале XIX в. русским властям удалось заключить соглашение с осетинами и ингушами о присоединении их к России. Однако дальнейшее проникновение на Северный Кавказ пришлось осуществлять военным путем. С конца 1820-х годов борьба с Россией принимает для части горских народов характер священной войны - газавата. Все большее распространение на Кавказе получает мюридизм - религиозное движение, от участников которого требовалось строжайшее соблюдение всех обрядов и ограничений, беспрекословное подчинение своим вождям и духовным наставникам и беспощадная борьба с неверными, в данном случае с русскими. Особую силу мюридизм приобрел с **1834 г.**, когда руководителем движения - имамом — стал Шамиль. Ему удалось объединить Чечню и Дагестан, создав здесь сильное государство - имамат, вся власть в котором находилась в его руках. На протяжении четверти века Шамиль с переменным успехом вел упорную борьбу против России. Лишь в **1859 г.** после жестокой битвы имам был взят в плен. В начале 1860-х годов истощенные многолетней войной горцы прекратили сопротивление.

Развязав себе руки на Кавказе, русское правительство активизировало свою политику в Средней Азии. После того как в XVIII - первой половине XIX века в состав Российской империи постепенно вошли народы Северного Казахстана, она оказалась в непосредственном соседстве с тремя среднеазиатскими государствами: Бухарским эмиратом, Кокандским и Хивинским ханствами. Эти государства представляли собой военно-феодалные деспотии, правители которых опирались на крупных землевладельцев и верхушку мусульманского духовенства. В хозяйственной жизни среднеазиатских государств серьезную роль играло рабство. Кроме оседлого земледельческого населения на территории Средней Азии жили кочевые скотоводческие племена, сохранявшие заметные остатки родового строя. Политике России в этом регионе противостояла Англия, которая всеми силами стремилась подчинить государства Средней Азии своему влиянию. Опасение, что главный внешнеполитический противник России получит мощную опорную базу в непосредственной близости от ее плохо защищенных южных границ, побуждало русское правительство к решительным действиям. Кроме военно-стратегических соображений Россию влекли в Среднюю Азию экономические интересы: развитие капиталистических отношений заставляло все более активно искать новые, выгодные рынки.

Первые столкновения со среднеазиатскими государствами произошли еще в **1853-1854 гг.** В это время Россия начала создавать в Казахстане систему укреплений - так называемые военные линии, Сибирскую и Сыр-Дарьинскую, опираясь на которые русская армия могла бы в дальнейшем совершать походы вглубь Средней Азии.

Планомерное овладение этим регионом велось с 1864 года. Россия не стремилась к полному покорению среднеазиатских государств. Она добивалась, чтобы правители признали верховную власть царя, прежде всего в вопросах внешней политики и открыли рынки русским товарам. На этих условиях им гарантировалась определенная автономия. Именно так произошло с *Бухарским эмиратом* и *Хивинским ханством*, правители которых, потерпев ряд военных поражений, вынуждены были признать свою вассальную зависимость от России (**1868** и **1873** гг.). *Кокандское ханство*, объявившее России газават, сражалось ожесточенно и было уничтожено как государство: в **1876 г.** все его земли были включены в состав Туркестанского края - особой области, управлявшейся русским генерал-губернатором. Затем России пришлось вести тяжелую борьбу с кочевыми туркменскими племенами, завершившуюся только в начале 1880-х годов.

Невозможно дать однозначную оценку как самому процессу присоединения Средней Азии, Кавказа и Закавказья к России, так и его последствиям. Этот процесс сопровождался кровопролитными войнами, разорением значительных территорий, карательными походами против мирного населения. Он, несомненно, нарушил органичный ход развития присоединенных народов. Но нужно иметь в виду, что эти регионы, являясь сферой интересов нескольких держав, вряд ли смогли бы сохранить независимость. Альтернативой для Средней Азии было установление здесь владычества Англии, что было бы ничуть не легче для ее народов. Победа же Турции или Ирана в Закавказье могла иметь губительные последствия для грузинского и особенно армянского народов.

Следует отметить, что русское правительство проводило достаточно гибкую политику на присоединенных землях. Значительная их часть управлялась непосредственно русскими военными и чиновниками. Хива и Бухара сохранили старых правителей, поставленных под строгий контроль русских властей. Но во всех случаях русская администрация, как правило, пыталась избегать грубой ломки традиционных отношений между различными сословиями, не вторгалась в национальную культуру и религиозные верования. Сурово расправляясь с противниками России, последовательно подчиняя внутреннюю жизнь этих регионов российским интересам, власть в то же время стремилась поладить с большинством местного господствующего класса, найти в нем опору для своей политики.

Так, грузинское дворянство еще в 1827 г. было уравнено в привилегиях с русским. Рядом законов были подтверждены права азербайджанских феодалов и армянских помещиков. Такую же политику Россия вела и в Средней Азии, хотя здесь в ряде случаев была урезана совершенно непомерная власть крупных феодалов над земледельческим населением. Следует отметить, что после присоединения этих территорий к России прекратились феодальные междоусобицы; постепенно стал уходить в прошлое такой отвратительный пережиток родового строя, как кровная месть; в Средней Азии было отменено рабство. Русификация в этих регионах носила весьма умеренный характер: на русском языке велось только официальное делопроизводство, а местное население сохраняло свой язык, культуру, национальные обычаи. В то же время установление тесных культурных связей с Россией сыграло свою положительную роль в духовном развитии этих народов.

Таким образом, процесс включения в состав России разных регионов и народов имеет неоднородную типологию. Территориальные приобретения, как правило, осуществлялись с применением военной силы, но в ряде случаев с полным основанием можно говорить о добровольном присоединении. И это относится не только к Переяславской раде. Добровольное присоединение Восточной Грузии было не чем иным, как оптимальным историческим выбором в условиях угрозы порабощения со стороны более опасных, чем Россия, агрессивных соседей. Бывало и так, что феодальные владыки и племенные вожди принимали российское подданство, надеясь обеспечить себе «мирную жизнь» под сенью могучей державы или меняя одну политическую зависимость на другую.

Чаще всего Россия «отвоевывала» у других государств захваченные ими территории. Так, у Швеции в результате Северной войны была «отнята» Прибалтика, у Турции – ее крепости-форпосты в Северном Причерноморье и Бессарабии, у Ирана – Армения. У народов, разумеется, желания не спрашивали, но для многих из них присоединение к России было освобождением от других завоевателей.

Россия росла, распространяя свою власть на огромные территории, простиравшиеся к концу XIX века от устья Дуная и Вислы на западе до Тихого океана на востоке, от евразийской тундры на севере до границ Турции, Ирана, Афганистана и Китая на юге. По размерам территории и населению Россия являлась крупнейшей державой мира. Площадь страны составляла 21,3 млн. км².

Население ее по переписи 1897 г. равнялось 128 млн. человек (с Финляндией и польскими губерниями).

Присоединение новых земель к России, особенно отставших в социально-экономическом развитии и отличных по культуре, входило в противоречие с исторической задачей преодоления отставания ее от передовых государств Запада. Только имея мощную армию, требовавшую больших затрат, Россия могла поддерживать свое положение великой державы, играющей видную роль в международной политике и способной «управлять» многочисленными народами, проживающими на необъятной территории. Территориальный рост России, таким образом, явился фактором, тормозящим ее экономическое и социально-политическое развитие.

Заключение

Наше государство и общество в новом тысячелетии вступили в фазу радикальной трансформации. Идет напряженный процесс поиска дальнейшего пути развития обновленной России. Бурные процессы конца XX столетия не могли не отразиться на сфере гуманитарных знаний. Отказ от сложившихся идеологических стереотипов и клише, определил необходимость анализа накопившегося исследовательского материала, отделения подлинно научных достижений от ошибок, просчетов и конъюнктурной мишуры.

Для того чтобы курсанты, студенту и слушателю правильно разобраться в исторических событиях, надо брать факты и документы в их взаимосвязи и во всей противоречивой совокупности, соотносить их с конкретной обстановкой рассматриваемого времени, объективно оценивать, к чему в конечном счете эти события привели. Такой подход будет способствовать развитию у них исторического мышления, что весьма необходимо в условиях формирующегося в нашей стране гражданского общества. Ведь ещё великий русский историк В.О. Ключевский говорил: «Каждый из нас должен быть хоть немного историком, чтобы стать сознательно и добросовестно действующим гражданином».

Указатель дат и событий

- 1682 – 1725 гг.** - Царствование Петра I Алексеевича Великого (до 1689 г. – при регентстве царевны Софьи, до 1696 г. – совместно с Иваном V)
- 1695, 1696 гг.** - Азовские походы Петра I
- 1697 – 1698 гг.** - "Великое посольство" Петра I в Европу
- 1700 – 1721 гг.** - Северная война
- 1700 г. 1 января** - Введение в России нового летоисчисления и (юлианского) календаря
- 1700 г.** - Поражение России под Нарвой
- 1701 г.** - Основание в Москве Навигацкой школы
- 1702 г.** - Начало издания газеты "Ведомости"
- 1703 г.** - Основание города Санкт-Петербург
- 1705 г.** - Введение рекрутской повинности
- 1705 – 1706 гг.** - Восстание в Астрахани
- 1705 – 1711 гг.** - Восстание в Башкирии
- 1708 -1709 гг.** - Восстание на Дону
- 1708 г. сентябрь** - Поражение шведов у деревни Лесная
- 1708 г.** - Разделение России на губернии
- 1708 г.** - Введение нового русского шрифта
- 1709 г. 27 июня** - Полтавская битва
- 1711 г.** - Учреждение Сената
- 1711 г.** - Прутский поход
- 1711 – 1765 гг.** - Годы жизни М.В.Ломоносова
- 1714 г.** - Указ о единонаследии
- 1714 г.** - Победа русского флота над шведским при мысе Гангут
- 1716 г.** - Введение Военского устава
- 1718 г.** - Учреждение первых коллегий
- 1718 – 1724 гг.** - Проведение подушной переписи и введение подушной подати
- 1720 г.** - Победа русского флота над шведским у острова Гренгам
- 1720 г.** - Учреждение Главного магистрата
- 1721 г.** - Указ о посессионных крестьянах
- 1721 г.** - Учреждение Синода
- 1721 г.** - Подписание Ништадтского мира России со Швецией
- 1721 г.** - Принятие Петром I титула императора и объявление России империей
- 1722 г.** - Принятие "Табели о рангах"
- 1722 – 1723 гг.** - Война России с Ираном
- 1724 г.** - Указ о запрещении крестьянам уходить от помещика на заработки без письменного разрешения владельца – начало паспортной системы в России

- 1725 – 1727 гг. - Царствование Екатерины I Алексеевны
- 1725 г. - Учреждение в России Академии наук
- 1725 г. - Начало экспедиции В.Беринга и А.И. Чирикова по Тихому океану
- 1726 – 1730 гг. - Деятельность Верховного тайного совета
- 1727 – 1730 гг. - Царствование Петра II Алексеевича
- 1730 – 1740 гг. - Царствование Анны Иоанновны
- 1731 г. - Отмена закона о единонаследии
- 1731 г. - Учреждение Шляхетского корпуса
- 1733 – 1734 гг. - Война России с Францией за "польское наследство"
- 1733 – 1743 гг. - Северная экспедиция
- 1735 – 1739 гг. - Русско-турецкая война
- 1736, 1755 гг. - Указы о прикреплении работников к заводам
- 1740 – 1741 гг. - Царствование Ивана VI Антоновича при регентстве его матери Анны Леопольдовны
- 1741 – 1761 гг. - Царствование Елизаветы Петровны
- 1745 г. - Издание "Атласа Российского"
- 1750 г. - Открытие Ф.Г.Волковым первого русского общедоступного театра в Ярославле
- 1754, 1755 гг. - Отмена внутренних таможенных пошлин
- 1755 г. - Основание Московского университета
- 1756 – 1763 гг. - Семилетняя война
- 1757 г. - Учреждение в России Академии художеств
- 1757 г. - Сражение при Гросс-Егерсдорфе
- 1758 г. - Сражение при Цорндорфе
- 1759 г. - Победа русско-австрийских войск над прусской армией при Кунерсдорфе
- 1760 г. - Взятие русскими войсками Берлина
- 1761 – 1762 гг. - Указ о разрешении помещикам ссылать крепостных крестьян в Сибирь
- 1761 – 1762 гг. - Царствование Петра III Федоровича
- 1761 г. - Выход России из Семилетней войны. Заключение мира с Пруссией
- 1762 г. - Издание Манифеста "О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству"
- 1762 – 1796 гг. - Царствование Екатерины II Алексеевны Великой
- 1765 г. - Указ о разрешении помещикам ссылать крепостных крестьян на каторгу
- 1767 г. - Указ о запрещении крепостным крестьянам жаловаться на помещиков
- 1767 – 1768 гг. - Деятельность Уложенной Комиссии
- 1768 – 1774 гг. - Русско-турецкая война
- 1769 г. - Издание журнала "Всякая всячина"
- 1770 г. - Победы русского флота над турецким при г. Чесме и русских сухопутных войск над турецкой армией при реках

- Ларга и Кагул
- 1770 – 1774 гг. - Издание Н.И.Новиковым сатирических журналов
 - 1771 г. - "Чумной бунт" в Москве
 - 1772, 1793, 1795 гг. - Разделы Польши между Россией, Австрией и Пруссией
 - 1773 – 1775 гг. - Восстание под предводительством Е.И.Пугачева
 - 1774 г. - Подписание Кючук-Кайнарджийского мира России с Турцией
 - 1775 г. - Губернская реформа
 - 1775 г. - Манифест о свободе предпринимательства – разрешение крестьянам заниматься промышленной деятельностью
 - 1782 г. - Открытие в Петербурге памятника Петру I ("Медный всадник")
 - 1783 г. - Присоединение Крыма к России. Ликвидация Крымского ханства. Заключение Георгиевского трактата – начало присоединения Грузии к России
 - 1785 г. - Издание "Жалованных грамот" дворянству и городам
 - 1787 – 1791 гг. - Русско-турецкая война
 - 1789 г. - Победы русских войск под командованием А.В.Суворова при Фокшанах и Рымнике
 - 1790 г. - Победа русского флота под командованием Ф.Ф.Ушакова над турецким флотом при мысе Калиакрия
 - 1790 г. - Выход в свет книги А.Н.Радищева "Путешествие из Петербурга в Москву"
 - 1790 г., декабрь - Взятие русскими войсками под командованием А.В. Суворова турецкой крепости Измаил
 - 1791 г. - Подписание Ясского мира России с Турцией
 - 1794 г. - Восстание в Польше под предводительством Т. Костюшко
 - 1796 – 1801 гг. - Царствование Павла I Петровича
 - 1798 – 1800 гг. - Средиземноморский поход русского флота под командованием Ф.Ф.Ушакова
 - 1799 г. - Итальянский и Швейцарский походы А.В. Суворова
 - 1799 – 1837 гг. - Годы жизни и творчества А.С.Пушкина
 - 1801 – 1825 гг. - Царствование Александра I Павловича
 - 1802 г. - Учреждение министерств в России
 - 1803 г. - Указ о "вольных хлебопашцах"
 - 1804 г. - Принятие Университетского устава, введившего автономию высших учебных заведений
 - 1804 – 1813 гг. - Русско-иранская война
 - 1805 – 1807 гг. - Участие России в III и IV антинаполеоновских коалициях
 - 1806 – 1812 гг. - Русско-турецкая война
 - 1807 г. - Тильзитский мир России с Францией
 - 1808 – 1812 гг. - Участие России в континентальной блокаде
 - 1810 г. - Создание Государственного совета
 - 1812 г. - Подписание Бухарестского мира России с Турцией
 - 1812 г. 12 июня-

- 21 декабря** - Отечественная война
- 1812 г. 22 июля** - Соединение 1-й и 2-й русских армий под Смоленском
- 1812 г. 3-6 августа** - Битва за Смоленск
- 1812 г. 8 августа** - Назначение М.И. Кутузова главнокомандующим русской армией
- 1812 г. 26 августа** - Сражение при Бородино
- 1812 г. 1 сентября** - Совецание в Филях
- 1812 г. 7 октября** - Уход французской армии из Москвы
- 1812 г. 12 октября** - Сражение под городом Малый Ярославец
- 1812 г. 14-16 ноября** - Переправа французских войск через реку Березина
- 1812 6 декабря** - Тайный отъезд Наполеона от армии в Париж
- 1812 г. 21 декабря** - Приказ М.И.Кутузова по армии об изгнании французской армии из пределов России
- 1813 – 1814 гг.** - Заграничные походы русской армии
- 1813 г.** - "Битва народов" при Лейпциге
- 1813 г.** - Подписание Гюлистанского мира России с Ираном
- 1815 г.** - Создание Священного союза монархов
- 1816 г.** - Начало массового создания военных поселений
- 1816 – 1817 г.** - Деятельность "Союза спасения"
- 1818 – 1821 гг.** - Деятельность "Союза благоденствия"
- 1819 – 1821 гг.** - Экспедиция Ф.Ф. Беллинсгаузена и М.П.Лазарева в Антарктиду
- 1820 г.** - Восстание в гвардейском Семеновском полку
- 1821 г.** - Образование Южного общества
- 1821 – 1822 гг.** - Образование Северного общества
- 1823 г.** - Образование Общества соединенных славян
- 1825 г. 14 декабря** - Восстание декабристов в Петербурге
- 1825 г. 29 декабря –**
- 1826 г. 3 января** - Восстание Черниговского полка
- 1825 – 1855 гг.** - Царствование Николая I Павловича
- 1826 г.** - Издание "чугунного" цензурного устава
- 1826-1828 гг.** - Русско-иранская война
- 1826 г.** - Придание III-му Отделению Собственной Его Императорского Величества канцелярии функций высшей тайной полиции
- 1828 г.** - Реформа начального и среднего образования
- 1828 г.** - Подписание Туркманчайского мира России с Ираном
- 1828 – 1829 гг.** - Русско-турецкая война
- 1829 г.** - Подписание Адрианопольского мира России с Турцией
- 1833 г.** - Подписание Ункяр-Искелесийского договора России с Турцией
- 1834 г.** - Создание железной дороги на Урале Е.А. и М.Е. Черепановыми
- 1835 г.** - Принятие Университетского устава, сократившего автономию вузов

- 1837 г. - Строительство железной дороги из Петербурга в Царское Село
- 1837 – 1841 гг. - Проведение реформы управления государственными крестьянами
- 1842 г. - Указ об "обязанных крестьянах"
- 1844 г. - Введение "инвентарей" — регламентация правительством взаимоотношений помещиков и крестьян
- 1844 – 1849 гг. - Деятельность тайного кружка М.В. Буташевича-Петрашевского
- 1845 г. - Образование Славянского общества святых Кирилла и Мефодия
- 1853 – 1856 гг. - Крымская война
- 1853 г. - Создание "Вольной русской типографии"
- 1853 г. ноябрь - Победа русского флота в сражении при Синопе
- 1854 г. 2 сентября - Высадка англо-французских войск в Крыму
- 1854 г. 2 сентября - Затопление русского флота в бухте Севастополя
- 1854 г. 8 сентября - Сражение на реке Альма
- 1854 гг. август - Начало обороны Севастополя
- 1855 – 1881 гг. - Царствование Александра II Николаевича
- 1855 г. апрель - Первый штурм Севастополя англо-французскими войсками
- 1855 г. август - Сражение на Черной речке
- 1855 г. август - Падение Севастополя
- 1855 г. - Подписание договора России с Японией "о мире и дружбе"
- 1855 – 1868 гг. - Издание А.И. Герценом альманаха "Полярная звезда"
- 1855 г. ноябрь - Взятие русскими войсками крепости Каре
- 1856 г. март - Парижский мирный конгресс
- 1856 г. - Основание П.М. Третьяковым коллекции русского искусства в Москве
- 1857 – 1867 гг. - Издание А.И. Герценом и Н.П.Огаревым газеты "Колокол"
- 1860 г. - Подписание Пекинского договора России с Китаем
- 1861 – 1863 гг. - Деятельность тайного кружка "Великорус"
- 1861 гг. - Отмена крепостного права в России
- 1861 – 1864 гг. - Деятельность организации "Земля и воля"
- 1863 – 1866 гг. - Деятельность кружка Н.А. Ишутина
- 1863 г. - Принятие университетского устава, давшего автономию вузам
- 1864 г. - Проведение судебной, земской и школьной реформ
- 1864 – 1885 гг. - Завоевание Средней Азии Россией
- 1868 – 1869 гг. - Деятельность организации "Народная расправа"
- 1869 – 1874 гг. - Деятельность организации "Большое общество пропаганды" ("чайковцы")
- 1870 г. - Основание Русской секции I Интернационала

- 1870 г. - Стачка на Невской бумагопрядильне
- 1870 г. - Издание "Городового положения"
- 1870 – 1923 гг. - Деятельность "Товарищества передвижных художественных выставок"
- 1870 г. - Циркулярная нота А.М.Горчакова
- 1871 г. - Лондонская конференция держав: отмена ограничительных статей Парижского мира
- 1871 г. - Открытие Д.И.Менделеевым периодического закона химических элементов
- 1872 г. - Стачка на Кренгольмской мануфактуре
- 1873 г. - Подписание русско-германской военной конвенции о взаимной помощи
- 1873 г. - Создание Союза трех императоров
- 1874 г. - Введение всеобщей воинской повинности
- 1874 г. - Первое массовое "хождение в народ"
- 1875 г. - Подписание трактата России и Японии о разделе владений на Курильских островах и острове Сахалин
- 1875 г. - Деятельность "Южнороссийского союза рабочих"
- 1876 – 1879 гг. - Деятельность организации "Земля и воля"
- 1876 г. - Второе массовое "хождение в народ"
- 1876 г. 6 декабря - Первая политическая демонстрация в Петербурге на Казанской площади
- 1877 – 1878 гг. - Русско-турецкая война
- 1878 г. - Подписание Сан-Стефанского мирного договора России с Турцией
- 1878 г. - Берлинский конгресс
- 1878 г. - Покушение В.И.Засулич на петербургского градоначальника Ф.Ф. Трепова
- 1878 – 1880 гг. - Деятельность "Северного союза русских рабочих"
- 1879 – 1881 гг. - Деятельность организации "Народная воля"
- 1879 – 1881 гг. - Деятельность организации "Черный передел"
- 1879 – 1882 гг. - Оформление Тройственного союза
- 1881 1 марта - Убийство Александра II народолюбцами
- 1881 -1894 гг. - Царствование Александра III Александровича
- 1881 г. - Принятие "Положения о мерах к сохранению государственной безопасности и общественного спокойствия"
- 1882 г. - Перевод крестьян на обязательный выкуп
- 1882 г. - Принятие "Временных правил о печати"
- 1883 – 1903 гг. - Деятельность группы "Освобождение труда"
- 1884 г. - Принятие Университетского Устава, ликвидировавшего автономию вузов
- 1884 – 1885 г. - Деятельность марксистской группы Д.И. Благоева в Петербурге
- 1885 г. - Подписание договора России с Англией о разграни-

- чений зон влияния в Азии
- 1885 г. - Стачка на Никольской мануфактуре Т.С.Морозова в Орехово-Зуеве
 - 1885 г. - Принятие закона о запрещении ночной работы женщин и подростков
 - 1886 г. - Принятие закона о штрафах и деятельности фабричной инспекции
 - 1887 г. - Принятие циркуляра "о кухаркиных детях"
 - 1887 г. - "Договор перестраховки" России и Германии
 - 1888 – 1889 гг. - Деятельность социал-демократической группы Н.Е. Федосеева в Казани
 - 1889 – 1892 гг. - Деятельность социал-демократической группы М.И. Бруснева в Петербурге
 - 1889 г. - Принятие "Положения о земских участковых начальниках"
 - 1890 г. - Принятие "Положения о губернских и уездных земских учреждениях"
 - 1891 – 1894 гг. - Оформление русско-французского союза
 - 1892 г. - Подписание Россией и Францией военной конвенции
 - 1892 г. - Передача П.М. Третьяковым своей коллекции русского искусства в дар Москве
 - 1892 г. - Принятие "Городового положения"
 - 1894 – 1917 гг. - Царствование Николая II Александровича
 - 1895 г. - Изобретение А.С.Поповым радиосвязи
 - 1895 г. - Подписание договора России с Англией, установившего южную границу России в Средней Азии
 - 1895 г. - Создание "Союза борьбы за освобождение рабочего класса"
 - 1895 г. - Введение в России "винной монополии"
 - 1896 г. - Стачки в Петербурге - "промышленная война пролетариата"
 - 1896 г. - Первая демонстрация кинофильмов в России
 - 1896 г. - Заключение Россией с Китаем оборонительного союза против Японии
 - 1897 г. - Стачки рабочих Петербурга
 - 1897 г. - Закон об ограничении продолжительности рабочего дня 11,5 часами
 - 1897 г. - Первая всеобщая перепись населения
 - 1897 г. - Проведение С.Ю. Витте денежной реформы
 - 1898 г. - I съезд РСДРП
 - 1898 г. - Открытие в Москве Художественного театра
 - 1899 г. - Всероссийская студенческая забастовка

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

Аксаков Иван Сергеевич (1823 – 1886) – публицист, поэт, общественный деятель – славянофил, один из руководителей Славянского комитета в 1858 — 1878 гг. Выступал за отмену крепостного права, телесных наказаний и за освобождение Болгарии от турецкого ига.

Аксаков Константин Сергеевич (1817 – 1860) – публицист, историк, философ, поэт, один из идеологов славянофильства. Выступал за отмену крепостного права и проведение либеральных преобразований.

Аксельрод Павел Борисович (1850 – 1928) – народник, после 1879 г. чернопеределец, с 1883 г. – член группы "Освобождение труда", с 1903 г. – один из идеологов меньшевизма, в 1907 – 1909 гг. – лидер ликвидаторов, в 1917 г. – член Исполкома Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. Эмигрировал после Октябрьской революции.

Александр I Павлович Романов (Благословенный) (1777 – 1825) – с 1801г. после убийства Павла I российский император. В молодые годы сторонник умеренно-либеральных реформ, обсуждавшихся членами Негласного комитета. В 1814-1815 гг. один из руководителей Венского конгресса и организаторов Священного Союза.

Александр II Николаевич Романов (Освободитель) (1818 – 1881) – российский император с 19 февраля 1855 г. За проведение в 60-70-е годы XIX в. реформ, направленных на модернизацию социально-политического строя России, назван "Освободителем". Убит по приговору Исполнительного Комитета "Народной воли" 1 марта 1881 г.

Александр III Александрович Романов (Миротворец) (1845 – 1894) – российский император с 1881 г. В первые месяцы правления проводил политику лавирования между либерализмом и реакцией, в середине 80 – начале 90-х годов XIX в. перешел к открытой реакции, вылившейся в контрреформы.

Анненков Павел Васильевич (1812 или 1813 – 1887) – литературный критик, публицист, либерал-западник. Оставил интересные мемуары об общественном движении в России 30-40-х гг. XIX в.

Аракчеев Алексей Андреевич (1769 – 1834) – государственный деятель, проводник крайне реакционной политики, получившей название "аракчеевщина". С 1815 г. сосредоточил в своих руках руководство Государственным советом, Комитетом министров и Собственной Его Императорского Величества канцелярией. Был единственным докладчиком царю по большинству ведомств. Организатор военных поселений с 1810 г.

Багратион Петр Иванович (1765 — 1812) – князь, русский генерал от инфантерии, участник русско-турецкой войны 1787 – 1791 гг., Польской кампании 1793 – 1794 гг., Итальянского и Швейцарского походов А.В.Суворова, войн России с Францией в 1805 – 1807 гг. Герой Отечественной войны 1812 г.

Бакунин Михаил Александрович (1814 – 1876) – революционер, основатель и теоретик анархизма и народничества, участник революционного движения во многих странах Европы. Организатор "Международного альянса социалистиче-

ской демократии"(1868 г. – Швейцария). Его взгляды оказали большое влияние на революционные кружки и организации в России.

Барклай де Толли Михаил Богданович (1761 – 1818) – князь, русский генерал-фельдмаршал, герой Отечественной войны 1812 г. Отличился во время войн России с Францией (1806 – 1807 гг.) и Швецией (1808 – 1809 гг.). В 1809-1810 гг. генерал-губернатор Финляндии, в 1810 – 1812 гг. военный министр. В ходе Отечественной войны 1812 г. командовал I Западной армией, организовал соединение I и II русских армий. Участвовал в заграничных походах русской армии (1813 – 1814 гг.).

Белинский Виссарион Григорьевич (1811 – 1848) – литературный критик, публицист. В 1830-1832 гг. участник студенческого "Общества 11-го номера". В 40-е годы – глава "натуральной школы", теоретик реалистического направления в искусстве.

Бенкендорф Александр Христофорович (1781 – 1844) – государственный деятель, граф, один из проводников реакционной политики Николая I. Участник войн России с Францией (1805 – 1807 гг.), Турцией (1806 – 1812 гг.), Отечественной войны 1812 г. и заграничных походов русской армии (1813 – 1814 гг.). Командовал кавалерией при подавлении восстания декабристов 14 декабря 1825 г. С июля 1826 г. – шеф жандармов и главный начальник III-го отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии.

Бестужев-Рюмин Михаил Павлович (1803 – 1826) – декабрист, подпоручик, с 1823 г. активный участник Южного общества, автор одного из проектов государственного переворота, республиканец, сторонник уничтожения самодержавия и физического истребления царской фамилии. Руководитель восстания Черниговского полка 29 декабря 1825-3 января 1826 г. Повешен 13(25)июля 1826 г. вместе с четырьмя другими декабристами.

Бирон Эрнест Иоганн (1690 – 1772) – курляндский дворянин, граф с 1730 г., фаворит Анны Иоанновны, вдохновитель и создатель режима "бирановщины", для которого было характерно засилье иностранцев во всех областях государственной и общественной жизни, пренебрежение всем русским, хищническое разграбление богатств России, жестокое преследование недовольных, шпионаж, доносы, репрессии.

Благосветлов Григорий Евлампиевич (1824 – 1880) – публицист и общественный деятель демократического направления, редактор и издатель журнала "Русское слово" в 1860 – 1866 гг. В 1862 г. входил в организацию "Земля и воля".

Болтин Иван Никитич (1735 – 1792) – государственный деятель, генерал-майор, крупный помещик, историк. Автор "Примечаний на "История древняя и нынешняя России г.Леклерка" (т.1 – 2, 1788 – 1794) и "Критических примечаний на первый и второй томы "Истории" князя Щербатова". Выступал с критикой норманской теории, впервые поставил вопрос о происхождении крепостного права, сделал ценные наблюдения по истории феодальных отношений в России и о сходстве отдельных сторон русской и западноевропейской истории.

Боткин Василий Петрович (1812 – 1869) – писатель, критик, искусствовед. В 30 – 40-е годы XIX в. был близок к западникам, к М.А. Бакунину, В.Г. Белин-

скому, А.И. Герцену. Автор ряда статей о музыке, художественных выставках, итальянской опере и немецкой философии.

Брусилов Алексей Алексеевич (1853 – 1926) – генерал от кавалерии. Участник русско-турецкой войны 1877 – 1878 гг. и Первой мировой войны. Организатор наступления Юго-западного фронта в 1916 г., известного как "Брусиловский прорыв". При Советской власти служил в центральном аппарате Красной Армии.

Бруснев Михаил Иванович (1864 – 1937) – организатор одной из первых социал-демократических групп в России (1889 – 1892 гг.), участвовавшей в рабочих стачках, первой в России маевке (1891 г.) и демонстрации на похоронах Н.В. Шелгунова.

Булгарин Фаддей Венедиктович (1789 – 1859) – журналист, писатель. В 1825 – 1859 гг. издавал (с 1831 г. совместно с Н.И.Гречем) газету "Северная пчела", журналы "Северный архив" в 1822 – 1828 гг. и "Сын Отечества" в 1825 – 1839 гг. Выступал против реалистического направления в искусстве, которое называл "натуральной школой".

Бутаевич-Петрашевский Михаил Васильевич (1821 – 1866) – общественно-политический деятель, переводчик в Министерстве иностранных дел. Редактор и автор большинства статей в "Карманном словаре иностранных слов" (1845 – 1846 гг.), пропагандировавшем демократические и материалистические идеи, принципы утопического социализма. Организатор еженедельных собраний ("пятницы") и обширной библиотеки запрещенных философских книг. Сторонник Ш.Фурье. Участник совещаний для организации тайного общества. В 1849 г. арестован и приговорен к расстрелу, замененному бессрочной каторгой. С 1856 г. – ссыльнопоселенец.

Витте Сергей Юльевич (1849 – 1915) – государственный деятель: с 1889 г. – директор департамента железных дорог Министерства финансов, с февраля 1892 г. министр путей сообщения, с августа 1892 по 1903 г. министр финансов, с августа 1903 г. председатель Комитета министров. В 1905 г. возглавлял русскую делегацию, подписавшую Портсмутский мир с Японией. За успешно проведенные переговоры получил графский титул. С октября 1905 по апрель 1906 г. глава Совета министров. В октябре 1905 г. настоял на издании Манифеста 17 октября. В 1906 г. добился у французских банков займа для России. Член Государственного совета и председатель Комитета финансов до 1915 г. По его инициативе: введена винная монополия с 1894 г., сооружена Сибирская железнодорожная магистраль, осуществлена денежная реформа в 1897 г., создано Особое совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности (1902 – 1905 гг.) и разработаны основные положения аграрной реформы.

Воронцов Василий Павлович (литературный псевдоним – В.В.) (1847 – 1918) – экономист, социолог и публицист, один из идеологов либерального народничества, считавший, что в России нет условий для развития капитализма.

Врангель Фердинанд Петрович (1797 – 1870) – мореплаватель, адмирал, почетный член Петербургской академии наук (1855г.), один из учредителей Русского географического общества. В 1817 – 1819 гг. участвовал в кругосветном плавании на шлюпе "Камчатка" под командой В.М.Головина. В 1825 – 1827 гг. возглавлял

кругосветную экспедицию на корабле "Кроткий". В 1829 – 1835 гг. главный правитель русских поселений в Америке. В 1840 – 1849 гг. директор Российско-Американской компании. В 1855 — 1857 гг. морской министр.

Герцен Александр Иванович (псевдоним – Искандер) (1812 – 1870) – революционер, писатель, философ, публицист, создатель теории общинного или русского социализма, идеолог народничества, издатель альманаха "Полярная звезда", первой русской революционной газеты "Колокол" и ряда революционных прокламаций. Создатель "Вольной русской типографии" в 1853 г.

Гершуни Григорий Андреевич (1870 – 1908) – один из основателей и лидеров партии социалистов-революционеров, организатор и руководитель ее Боевой организации, член ЦК. За ряд террористических актов был арестован и приговорен к смертной казни, замененной пожизненным заключением. Осенью 1905 г. бежал из Западной Сибири.

Горчаков Александр Михайлович (1798 – 1883) – князь, дипломат, министр иностранных дел с 1856 г. и государственный канцлер России. В 1870 г., используя благоприятную международную обстановку и сближение России с Пруссией, разослал так называемую "циркулярную ноту", в которой Россия отказывалась от выполнения ограничительных статей Парижского трактата.

Грановский Тимофей Николаевич (1813 – 1855) – ученый, историк и общественный деятель, представитель левого крыла российского либерализма, западник. Выступал против деспотизма и крепостничества. В 1843 – 1844 гг. начал читать публичные лекции по истории, получившие большой общественный резонанс.

Греч Николай Иванович (1787 – 1867) – журналист, писатель, литературовед, литературный критик, филолог. В 1812 – 1839 гг. редактор-издатель (с 1825 г. совместно с Ф.В. Булгариным) журнала "Сын Отечества". До середины 20-х годов XIX в. был близок к декабристам. В 1831 – 1859 гг. издавал совместно с Ф.В. Булгариным газету "Северная пчела", которой покровительствовало III Отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии. Автор авантюрно-нравоучительного романа "Черная женщина". Создал "Опыт краткой истории русской литературы" и "Практическую русскую грамматику", за что был избран корреспондентом Петербургской Академии наук.

Даниельсон Николай Францевич (псевдоним – Н-он, Ник-он, Николай-он) (1844 — 1918) – экономист, публицист, один из теоретиков либерального народничества. Участвовал в революционных кружках 60-70-х годов XIX в. В "Очерках нашего пореформенного общественного хозяйства" обобщил большой статистический материал по экономике России.

Дейч Лев Григорьевич (1855 – 1941) – революционер, член организаций "Земля и воля", "Черный передел". С 1883 г. участник группы "Освобождение труда". В 1901 г. примкнул к редакции газеты "Искра", с 1903 г. один из лидеров меньшевиков. Пережил несколько арестов, дважды бежал из Сибири. Участвовал в съездах РСДРП и Штутгартском международном социалистическом конгрессе (1907 г.). В 1917 г. был одним из редакторов меньшевистской газеты "Единство". В 20-е годы XX в. отошел от политической деятельности.

Долгушин Александр Васильевич (1848 – 1885) – общественный деятель, организатор ряда революционных кружков, судился по процессу "нечаевцев" и был оправдан. Арестован в 1873 г. и приговорен к 10 годам каторги. В 1881 г. за участие в волнениях каторжан приговорен еще к 10 годам каторги. В 1883 г. переведен из Кары в Петропавловскую крепость. С 1884 г. сидел в Шлиссельбургской крепости, где и умер.

Дубровин Александр Иванович (1855 – 1918) – один из основателей и до 1910 г. председатель Главного совета монархической организации "Союз русского народа", редактор его печатного органа, газеты "Русское знамя", Организатор "дела Бейлиса" и ряда погромов. Расстрелян осенью 1918 г. как "враг трудового народа".

Екатерина I Алексеевна Романова (урожденная Марта Скавронская) (1684 – 1727) – российская императрица в 1725 — 1727 гг. С 1712 г. жена Петра I, коронована в 1724 г. Возведена на российский престол гвардейскими полками и А.Д.Меншиковым. При ней страной управлял Верховный тайный совет. По завещанию передала престол внуку Петра I – Петру II.

Екатерина II Алексеевна Романова (Великая) (урожденная Софья Фредерика Ангальт-Цербстская) (1729 – 1796) – российская императрица в 1762 – 1796 гг. В 1745 г. выдана замуж за наследника российского престола, будущего Петра III. Опираясь на гвардию и родовитое дворянство, свергла 28 июня 1762 г. своего мужа с престола. Для приобретения популярности и укрепления своего авторитета в 60-е годы XVIII в. проводила политику "просвещенного абсолютизма". В 70-х – первой половине 90-х годов ее политика была направлена на укрепление социально-политических позиций дворян и абсолютизма, на борьбу с влиянием идей и результатов Великой Французской революции, на усиление международного престижа России. Вела обширную литературно-публицистическую деятельность для воздействия на общественное мнение.

Елизавета Петровна Романова (1709 – 1761) – российская императрица в 1741 – 1761 гг. Дочь Петра I и Екатерины I. Взошла на престол после дворцового переворота, свергнув и заточив в крепость малолетнего Ивана VI Антоновича. Фактическим руководителем внутренней политики при ней был П.И.Шувалов, который провел ряд мероприятий, способствовавших развитию внешней и внутренней торговли, высшего образования, перевооружению армии и др. Внешне-политический курс России при ней определялся ее симпатиями и антипатиями, а не подлинными национальными интересами России.

Желябов Андрей Иванович (1851 – 1881) – революционер-народник, участник "хождения в народ", член организации "Земля и воля" с 1879 г., сторонник тактики террора, член Исполнительного комитета "Народной воли", участвовал в создании нескольких ее программных документов. Активный организатор убийства Александра II 1 марта 1881 г., накануне которого был арестован. Казнен вместе с другими первоапрельцами.

Засулич Вера Ивановна (1849 – 1919) – участница русских революционных кружков с 1868 г. С 1875 г. на нелегальном положении. В 1878 г. стреляла в петербургского градоначальника Ф.Ф. Трепова; оправдана судом присяжных 31 марта 1878 г. В 1879 г. примкнула к организации "Черный передел". С 1883 г. – член

группы "Освобождение труда", с 1900 г. — член редакции газеты "Искра" и журнала "Заря". С 1903 г. была одним из лидеров меньшевиков.

Ишутин Николай Андреевич (1840 – 1879) – один из первых русских профессиональных революционеров, сочетавших идею пропаганды социализма в народе с заговорщической и террористической тактикой. Создал в Москве тайную революционную организацию "Ишутинский кружок" в 1863 – 1866 гг. Арестован в связи с покушением Д.В.Каракозова на царя Александра II. Приговорен к смертной казни, замененной в момент повешения бессрочной каторгой.

Кавелин Константин Дмитриевич (1818 – 1885) – ученый, либеральный историк, правовед, социолог и публицист. В 40-е годы XIX в. западник, один из основоположников "государственной школы" в русской исторической науке.

Карамзин Николай Михайлович (1766 – 1826) – писатель, историк и публицист. Автор "Писем русского путешественника"; повестей: "Лиодор", "Бедная Лиза", "Наталья, боярская дочь"; ряда стихотворений; много томной "Истории государства Российского" и записки "О древней и новой России", в которой отразились его консервативные политические взгляды.

Каховский Петр Григорьевич (1797 – 1826) – декабрист, член Северного общества, республиканец, настаивавший на истреблении всей царской фамилии. Одним из первых прибыл на Сенатскую площадь 14 декабря 1825 г., привел Гвардейский флотский экипаж. Во время восстания смертельно ранил петербургского генерал-губернатора М.А.Милорадовича. Казнен вместе с другими декабристами 13(25) июля 1826 г. в Петропавловской крепости.

Киреевский Иван Васильевич (1806 – 1856) – философ, литературный критик и публицист, один из основоположников славянофильства.

Киреевский Петр Васильевич (1808 – 1856) – фольклорист, публицист и археограф, славянофил.

Киселев Павел Дмитриевич (1788 – 1872) – государственный деятель, граф, участник Отечественной войны 1812 г. С 1814 г. флигель-адъютант императора Александра I. С 1835 г. постоянный член всех секретных комитетов по крестьянскому делу. Сторонник постепенной ликвидации крепостного права на основе личного освобождения крестьян, государственного регулирования размеров крестьянских наделов и повинностей. С 1837 г. министр государственных имуществ. В 1837 – 1841 гг. провел реформу управления государственными крестьянами. В 1856 – 1862 гг. – русский посол в Париже. С 1862 г. в отставке.

Ключевский Василий Осипович (1841 – 1911) – ученый, историк, с 1882 г. профессор русской истории Московского университета, с 1900 г. академик истории и древностей русских, с 1908 г. почетный академик по разряду изящной словесности. Автор многих работ по русской истории, источниковедению и историографии, в том числе "Курса лекций по русской истории", который он читал в Московском университете и др. учебных заведениях.

Кочубей Виктор Павлович (1768 – 1834) – дипломат и государственный деятель, граф с 1799 г., князь с 1831 г., государственный канцлер внутренних дел с 1834 г. Сторонник умеренных реформ. В 1803 гг. участвовал в работе Негласного комитета. В 1801 гг. управляющий коллегией иностранных дел. В 1802 – 1807 г. и 1819 – 1823 гг. министр внутренних дел. С 1827 г. председатель Государственного совета и Комитета министров.

Кравчинский Сергей Михайлович (псевдоним – Степняк) (1851 – 1895) – революционер-народник, писатель. С 1872 г. – член "Большого общества пропаганды" ("чайковцы"). В 1873 г. участвовал в "хождении в народ", вел пропаганду среди крестьян, был арестован, бежал, перешел на нелегальное положение и в 1874 г. эмигрировал. Разделял анархические взгляды М.А. Бакунина, потом сочувствовал политическим взглядам П.Л. Лаврова. С 1878 г. член организации "Земля и воля". В начале 80-х годов был близок к "Народной воле", хотя и отрицал террор как метод политической борьбы. (Сам в 1878 г. убил шефа жандармов Н.В. Мезенцова.) С конца 1878 г. жил в Европе, публиковал книги и статьи, выступал с лекциями и докладами о русском революционном движении.

Кропоткин Петр Алексеевич (1842 – 1921) – революционер, один из теоретиков анархизма, социолог, географ и геолог. Член "Большого общества пропаганды", вел пропаганду среди петербургских рабочих. В 1874 г. арестован, заключен в Петропавловскую крепость. В 1876 г. бежал и эмигрировал за границу. Участвовал в европейском анархическом движении.

Кутузов, Голенищев-Кутузов Михаил Илларионович (1745 – 1813) – полководец, генерал-фельдмаршал с 31 августа 1812 года. Участник русско-турецких войн 1768 – 1774, 1787 – 1791, 1806 – 1812 гг. Как опытный дипломат добился подписания Бухарестского мирного договора 1812 г., за что получил титул светлейшего князя. 8 августа 1812 г. в ходе Отечественной войны назначен главнокомандующим; 17 августа прибыл в армию. В начале 1813 г. руководил военными действиями на территории Польши и Пруссии с целью окончательного разгрома армии Наполеона и освобождения народов Европы, но смерть помешала ему осуществить свои планы.

Лавров Петр Лаврович (псевдоним – Миртов) (1823 – 1900) – теоретик русского революционного народничества, философ, публицист, социолог. В начале 60-х годов XIX в. член организации "Земля и воля". Арестован в 1866 г., осужден в 1867 г. и отправлен в ссылку. Бежал за границу в 1870 г. Член I Интернационала. Участник Парижской коммуны 1871 г. В 80-х годах XIX в. был представителем "Народной воли" в Европе. Поддерживал тесную связь с различными фракциями русской революционной эмиграции.

Мазепа Иван Степанович (1644 – 1709) – гетман Левобережной Украины в 1687 – 1708 гг. Добиваясь независимости Украины, вел переговоры с польским королем Станиславом Лещинским и шведским королем Карлом XII, которого поддержал в ходе Северной войны. Герой одноименной оперы П.И. Чайковского.

Макаров Степан Осипович (1848 – 1904) – флотоводец, океанограф, полярный исследователь, вице-адмирал с 1896 г. Совершил два кругосветных плавания в 1886 – 1889 и 1894 – 1896 гг. Много сделал для улучшения русской морской артиллерии. В 1904 г. был командующим Тихоокеанской эскадрой и участвовал в

обороне Порт-Артура. Погиб вместе со штабом на броненосце "Петропавловск", подорвавшись на японской мине.

Муравьев Никита Михайлович (1796 – 1843) – декабрист, участник заграничных походов русской армии, один из создателей "Союза спасения", член "Союза благоденствия" и "Северного общества". Автор проекта конституции будущего российского государства. Одновременно член Директории "Южного общества". В восстании 14 декабря 1825 г. не участвовал, но был арестован и заключен в Петропавловскую крепость. Осужден на смертную казнь, замененную 20-летней каторгой, которую отбывал на нерчинских рудниках. В 1835 г. переведен на поселение в Иркутскую губернию, где и умер.

Муравьев-Апостол Сергей Иванович (1796 – 1826) – декабрист, подполковник, участник Отечественной войны 1812 г. и заграничных походов русской армии. Один из основателей "Союза спасения", член Коренной управы "Союза благоденствия", член "Южного общества". Республиканец и противник крепостничества, вел пропаганду в войсках. Один из руководителей восстания Черниговского полка 29 декабря 1825 г. Тяжелораненый был взят в плен. Повешен 13 (25) июля 1826 г. вместе с четырьмя другими декабристами.

Николай I Павлович Романов (1796 – 1855) – император российский с 1825 г. При нем наивысшего расцвета достигла абсолютная монархия в ее военно-бюрократической форме, усилилась централизация и бюрократизация государственного управления.

Николай II Александрович Романов (1868 – 1918) – российский император с 1894 г., сторонник незыблемости самодержавия, вынужденный в обстановке общенационального социально-политического кризиса и революции 1905 – 1907 гг. ввести некоторые демократические свободы и учредить Государственную думу. В результате Февральской революции отрекся от престола за себя и сына. Расстрелян вместе с семьей в ночь с 16 на 17 июля 1918 г. в Екатеринбурге.

Новосильцев Николай Николаевич (1768 – 1838) – государственный деятель, президент Петербургской Академии наук в 1803 – 1810 гг., граф с 1833 г., член Негласного комитета. Выполнял ряд дипломатических поручений. С 1832 г. председатель Государственного совета и Кабинета министров.

Огарев Николай Платонович (1813 – 1877) – революционер, поэт и публицист. После нескольких арестов и ссылки эмигрировал в Англию. Вместе с А.И. Герценом возглавлял "Вольную русскую типографию". Был одним из инициаторов издания "Колокола" (1857 – 1867). Сторонник теории "русского социализма", отмены крепостного права и проведения радикальных преобразований в России.

Павел I Петрович Романов (1754 – 1801) – российский император с 1796 г. При нем была введена мелочная регламентация в государственном управлении, строжайшая цензура, закрыты частные типографии, запрещен ввоз в Россию иностранных книг, многие подверглись опале и были отправлены в ссылку. Убит в результате заговора гвардейских офицеров и столичной знати в ночь с 11 на 12 марта 1801 г.

Перовская Софья Львовна (1853 – 1881) – революционерка, народница, член общества "чайковцев", член организации "Земля и воля" с 1878 г., член Исполни-

тельного комитета "Народной воли", участница покушений на Александра П. Арестована 10 марта 1881 г. за убийство царя и повешена 3 апреля 1881 г.

Пестель Павел Иванович (1793 – 1826) – декабрист, полковник. Активный член "Союза спасения", "Союза благоденствия", организатор "Южного общества". Автор "Русской правды" – конституционного проекта будущего государственного устройства России. Республиканец, сторонник ликвидации крепостного права и ограничения помещичьего землевладения. Повешен вместе с другими декабристами в Петропавловской крепости 13 (25) июля 1826 г.

Петр I Алексеевич Романов (Великий) (1672 – 1725) – русский царь с апреля 1682 г., российский император с октября 1721 г., государственный деятель, полководец и дипломат. При нем были проведены решительные реформы в центральном и местном управлении, в армии, создан военно-морской флот, проведены преобразования в области культуры и в быту. В результате победы в Северной войне со Швецией Россия получила выход к Балтийскому морю. В результате Персидского похода 1722 – 1723 гг. Россия закрепила на западном берегу Каспийского моря.

Петр II Алексеевич Романов (1715 – 1730) – российский император с 1727 г., внук Петра I. В первые месяцы его правления власть была сосредоточена в руках А.Д. Меншикова. После ссылки последнего власть перешла к представителям родовитой боярской аристократии (семье кн. Долгоруких). Петр II объявил себя противником Петровских преобразований. С его смертью прервалась мужская линия рода Романовых.

Петр III Федорович Романов (Карл Петр Ульрих) (1728 – 1762) – российский император в 1761-1762 гг. Сын гольштейн-готторпского герцога Карла Фридриха и дочери Петра I Анны. Объявлен в 1742 г. Елизаветой Петровной наследником российского престола. Женат на Софье Фредерике Ангальт-Цербстской – будущей российской императрице Екатерине II, которая свергла его в июне 1762 г. с помощью гвардейских офицеров, недовольных пропрусской внутренней и внешней политикой императора.

Пирогов Николай Иванович (1810 – 1881) – ученый, врач, педагог и общественный деятель, участник обороны Севастополя в Крымской войне 1853 – 1856 гг., консультант по военной медицине во время франко-прусской войны 1870 – 1871 гг. и русско-турецкой войны 1877 – 1878 гг. Один из основоположников хирургии как научной медицинской дисциплины. Заложил основы топографической анатомии и оперативной хирургии. Впервые в мире применил наркоз в военно-полевой хирургии.

Плеве Вячеслав Константинович (1846 – 1904) – государственный деятель, сенатор с 1902 г., министр внутренних дел и шеф жандармов. Проводил реакционную политику, репрессии. Убит эсером Е.С. Созоновым.

Плеханов Георгий Валентинович (псевдоним – Бельтов) (1856 – 1918) – революционер, народник, участник "хождения в народ". После раскола организации "Земля и воля" один из руководителей организации "Черный передел". В январе 1880 г. эмигрировал за границу (до 1917 г.). С 1882 г. перешел на марксистские позиции и стал одним из теоретиков и пропагандистов марксизма. Боролся против народнических идей. Организатор группы "Освобождение труда",

автор ее программных документов. С 1900 г. член редакции газеты "Искра" и журнала "Заря". После II съезда РСДРП стал одним из лидеров меньшевиков. Во время I мировой войны поддерживал идею защиты отечества. После Февральской революции поддержал Временное правительство и осудил Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде. Энциклопедически образованный ученый, он создал ряд трудов в области истории, философии, экономики, социологии, эстетики, этнографии, религии и атеизма. Яркий публицист и авторитетный общественный деятель.

Победоносцев Константин Петрович (1827 – 1907) – государственный деятель, юрист, обер-прокурор Святейшего Синода, сторонник сильной самодержавной власти, вдохновитель контрреформ 80-х годов XIX в.

Погодин Михаил Петрович (1800 – 1875) – ученый, историк, писатель, журналист, академик Петербургской Академии наук с 1841 г. Сын крепостного, отпущенного на волю в 1806 г. Поддерживал панславизм. Автор множества статей по русской истории. Собрал большое количество исторических документов и предметов (Погодинское собрание, хранящееся в Публичной библиотеке им. М.Е. Салтыкова-Щедрина в Петербурге).

Пушкин Александр Сергеевич (1799 – 1837) – писатель, поэт, основатель новой русской литературы. Близкий друг многих декабристов. Ранняя поэзия проникнута духом романтизма, позднее сменившегося реализмом, гражданственностью, народностью и историзмом. Автор многих поэтических сказок, стихотворений, эпиграмм, поэм, повестей, рассказов, романа "Евгений Онегин", исторических заметок, повестей ("Капитанская дочка"), трудов ("История Пугачева") и др.

Радищев Александр Николаевич (1749 – 1802) – писатель, философ, материалист, республиканец, один из первых диссидентов в России. Автор многих трудов, в том числе "Путешествия из Петербурга в Москву", в котором обличал помещиков-крепостников, беззаконие, бесправие народа, крепостничество и самодержавие.

Разин Степан Тимофеевич (около 1630 – 1671) – предводитель казаков и восставших крестьян в 1670 – 1671 гг.

Рылеев Кондратий Федорович (1795 – 1826) – поэт-декабрист, участник заграничных походов русской армии 1814, 1815 гг. Член Северного общества. Республиканец. Выпускал совместно с А.А.Бестужевым ежегодный альманах "Полярная звезда". Автор цикла исторических песен ("Думы", "Олег Вещий", "Мстислав Удалой", "Смерть Ермака", "Иван Сусанин", "Петр Великий в Острогжске", "Державин" и др.). Повешен вместе с четырьмя другими декабристами в Петропавловской крепости 13 (25) июля 1826 г.

Самарин Юрий Федорович (1819 – 1876) – общественный деятель, мыслитель, публицист, историк, один из крупнейших славянофилов. Активный участник подготовки и проведения крестьянской реформы 1861 г.

Серно-Соловьевич Александр Александрович (1838 – 1869) – революционер, член организации "Земля и воля" с 1861 г. С 1862 г. жил в эмиграции, т.к. был приговорен к "вечному изгнанию" по "процессу 32-х" (1861 – 1865 гг.).

Серно-Соловьевич Николай Александрович (1834 – 1866) – революционер, публицист. Один из создателей организации "Земля и воля", член ЦК. Был аре-

стован одновременно с Н.Г. Чернышевским, заключен в Петропавловскую крепость (1862 – 1865 гг.). Переведен на вечное поселение в Сибирь, где погиб во время восстания ссыльных.

Соловьев Владимир Сергеевич (1853 – 1900) – философ, поэт, публицист и критик. В своих произведениях пытался соединить религию и позитивистскую методологию.

Соловьев Сергей Михайлович (1820 – 1879) – ученый, историк, член Петербургской Академии наук с 1872 г., профессор Московского университета с 1847 г., декан историко-филологического факультета в 1864 – 1870 гг., ректор Московского университета в 1871 – 1877 гг. Автор многих исторических трудов, главный из которых: "История России с древнейших времен" в 29 томах. Его взгляды оказали большое влияние на развитие отечественной исторической науки.

Сперанский Михаил Михайлович (1772 – 1839) – государственный деятель, с 1839 г. – граф. В 1803 – 1807 гг. составил несколько проектов государственных реформ, часть из которых была осуществлена (учрежден в 1801 г. Государственный совет и др.). По инициативе консервативного дворянства, не желавшего существенных перемен в государственном устройстве, был отстранен от службы и сослан (1812-1815 гг.). С 1816 г. вновь на государственной службе. Под его руководством составлено "Полное собрание законов Российской империи" (45 томов в 1830 г.) и "Свод законов Российской империи" (15 томов – 1832 г.).

Строганов Павел Александрович (1772 – 1817) – граф, военный и государственный деятель, генерал-лейтенант с 1814 г. Один из членов Негласного комитета Александра I. С 1802 г. сенатор. Участник войн России с Францией, Швецией и Турцией. Отличился в Бородинском и других сражениях Отечественной войны 1812 г.

Суворов Александр Васильевич (1729 – 1800) – полководец и военный теоретик, граф Рымникский с 1789 г., князь Италийский и генералиссимус с 1799 г. Участник Семилетней войны 1756 – 1763 гг., русско-турецких войн 1768 – 1774 и 1787 – 1791 гг. Командовал войсками, подавлявшими восстание в Польше в 1794 году. В 1799 г. был главнокомандующим русскими и австрийскими войсками во время Итальянского похода, руководил русской армией в Швейцарском походе. За невыполнение воинского устава Павла I и своеволие его дважды увольняли из армии и отправляли в ссылку.

Татищев Василий Никитич (1686 – 1750) – государственный деятель, историк, публикатор исторических источников, автор первого русского энциклопедического словаря и "Истории России с самых древнейших времен" (книги 1-5).

Ткачев Петр Никитич (1844 – 1885) – революционер, идеолог яacobинского направления в русском народничестве, литературный критик и публицист. Участвовал в студенческих волнениях 1868 — 1869 гг. вместе с С.Г. Нечаевым. Был арестован, судим, выслан в Псковскую губернию, откуда бежал за границу в 1873 г. Публиковал свои статьи в журналах и газетах народнического и бланкистского толка. Умер в Париже.

Трубецкой Сергей Петрович (1790 – 1860) – декабрист, князь, гвардейский полковник. Участник Отечественной войны 1812 г. Один из основателей "Союза спасения" (1816 г.), "Союза благоденствия" (1818 г.) и Северного общества (1821

– 1822 г.). Накануне восстания 14 декабря 1825 г. был избран его диктатором (руководителем), но, видя его недостаточно подготовленным, на Сенатскую площадь не явился. Арестован. Приговорен к смертной казни, замененной каторгой. С 1839 г. жил на поселении в Сибири. В 1856 г. амнистирован.

Уваров Сергей Семенович (1786 – 1855) – государственный деятель, граф с 1846 г., почетный член с 1811 г. и президент Петербургской Академии наук в 1818 – 1855 гг. Опубликовал ряд работ по древнегреческой литературе и археологии. С 1832 г. товарищ министра, в 1833 – 1849 гг. министр народного просвещения. Его формула "православие, самодержавие, народность" была положена в основу теории "официальной народности". При нем был усилен контроль над университетами, но, с другой стороны, положено начало реальному образованию в России.

Утин Николай Исаакович (1841 – 1883) – революционер. В 1862 – 1863 гг. член организации "Земля и воля". В 1868 – 1870 гг. один из организаторов Русской секции I Интернационала, участвовал в его изданиях и конференциях. В середине 70-х годов XIX в. отошел от политической деятельности, подал прошение о помиловании и вернулся в Россию.

Федосеев Николай Евграфович (1871 – 1898) – один из первых пропагандистов марксизма в России, организатор марксистских кружков, автор ряда работ об особенностях экономического и политического развития России.

Фигнер Вера Николаевна (1852 – 1942) – революционерка, народница, член Исполнительного комитета "Народной воли", писательница. Арестована в 1883 г. В 1884 г. приговорена к смертной казни, замененной вечной каторгой. В течение 20 лет отбывала одиночное заключение в Шлиссельбургской крепости. В 1907 — 1909 гг. примыкала к эсерам, но после разоблачения Е.Ф. Азефа вышла из их партии. В советское время занималась литературным трудом, была членом Общества бывших политкаторжан и ссыльно-поселенцев, сотрудничала в журнале "Каторга и ссылка".

Халтурин Степан Николаевич (1856 или 1857 – 1882) – рабочий, революционер, вел пропаганду в рабочих кружках, участвовал в подготовке демонстрации на Казанской площади в Петербурге (1876 г.), вместе с В.П. Обнорским организовал "Северный союз русских рабочих", разработал его программу в 1878 – 1879 гг. Осенью 1879 г. примкнул к "Народной воле". Организовал в Зимнем дворце неудачное покушение на царя Александра II. После 1 марта 1881 г. вошел в Исполнительный комитет "Народной воли", по заданию которого убил военного прокурора генерала В.С. Стрельникова. Под фамилией Степанов был арестован, приговорен судом к смертной казни и повешен.

Хомяков Алексей Степанович (1804 – 1860) – философ, поэт, публицист, один из основоположников славянофильства.

Чаадаев Петр Яковлевич (1794 – 1856) – философ и публицист. Участник Отечественной войны 1812 г. Близкий друг А.С.Пушкина и многих декабристов. Написал на французском языке "Письма о философии истории" (известны как "Философические письма"), за которые был объявлен сумасшедшим, так как их содержание опровергало официальное представление о блестящем прошлом, настоящем и будущем России. Его идеи оказали большое влияние на формирование

мировоззрения славянофилов, западников и представителей радикального направления общественно-политической мысли.

Чарторыйский Адам Ежи (1770 – 1861) – польский и русский государственный деятель, один из членов Негласного комитета. С 1802 г. товарищ министра иностранных дел, в 1804 — 1806 гг. министр иностранных дел. С 1815 г. сенатор Королевства Польского. Во время Польского восстания 1830 – 1831 гг. был главой Национального правительства. Эмигрировал во Францию после поражения восстания. Придерживался консервативно-монархических взглядов и развивал программу независимости Польши при поддержке западных держав.

Щербатов Михаил Михайлович (1733 – 1790) – князь, общественный и государственный деятель, историк и публицист. Автор "Истории Российской от самых древнейших времен", "О повреждении нравов в России" и др. публицистических сочинений.

ЛИТЕРАТУРА

- Всемирная история. Энциклопедия: В 14 т. М., 2007.
- Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России: Учебное пособие. М., 2004.
- Отечественная война 1812 года. Энциклопедия. М., 2004.
- Административно-территориальное устройство России. История и современность. М., 2003.
- Балакина Т.И. История русской культуры. М., 1996.
- Валишевский К. Петр Первый. М., 2004.
- Валишевский К. Анна Иоанновна. М., 2004.
- Гусяров Е. Екатерина II в жизни: Систематизированный свод воспоминаний современников, документов эпохи, версии историков. М., 2004.
- Данилов А.А. Отечественная история: Учебник для вузов. М., 2003.
- Звегинцев А.Г., Орлов Ю.Г. Призванные Отечеством. Российские прокуроры. 1722-1917. М., 2002.
- Институт генерал-губернаторства и наместничества в Российской империи: В 2 т. / Под ред. В.В. Черкесова. СПб., 2003.
- Кулюгин А.И. Правители России. Изд. 2, испр. М., 2004.
- Ляшенко Л. Александр II, или История трёх одиночеств. Изд. 3. М., 2004.
- Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России: Учебник для вузов. – 3-е изд. перераб. и доп. М., 2006.
- Павленко Н. И. Екатерина I. М., 2004.
- Павленко Н. И. Петр I. М., 2002.
- Рыбаченок И.С. Россия и Франция: союз интересов и союз сердец. 1891-1897: Русско-французский союз в дипломатических документах и фотографиях. М., 2004.
- Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. М., 2002.
- Стегний П.В. Разделы Польши и дипломатия Екатерины II. 1772, 1793, 1795. М., 2002.
- Судьбы российского крестьянства. М., 1996.
- Тарковский К. Социально-экономическая история России. Начало XX века. М., 1990.
- Труайя А. Павел Первый / Пер. М., 2004.
- Трубецкой А. Александр I / Пер. с англ. М., 2003.
- Чернов С.Н. Павел Пестель: Избр. ст. по истории декабризма. СПб., 2004.
- Шишов А.В. Витте. Финансовый гений последних Романовых. М., 2004.

Учебное пособие

кандидат исторических наук, доцент

Шепарнева Анна Ивановна

**ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ
(XVIII – XIX вв.)**

Свидетельство о государственной аккредитации
Рег. № 0440 от 22.12.06 г.

Подписано в печать _____ г. Формат 60x90¹/₁₆.
Учет.-изд.л. - _____. Тираж _____. Заказ № _____.

Орловский юридический институт МВД РФ.
302027, Орел, Игнатова, 2.