

**ГОУ ВПО «ОРЛОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

С.Е. БОРИСОВА

**ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ
ПРЕСТУПНИКА**

Учебное пособие

**Орел
ОрЮИ МВД России
2008**

УДК 15:34
ББК 88.4
Б82

Рецензенты:

В.М. Мельников – доцент Улан-Удэнского филиала заочного обучения
Восточно-сибирского института МВД России,
кандидат психологических наук, доцент

В.Н. Савардунова – доцент кафедры общей психологии
Академии Федеральной службы исполнения наказаний России,
кандидат педагогических наук, доцент

Борисова, С.Е.

Б82 Психология личности преступника: учебное пособие. Орел: Орловский юридический институт МВД России, 2008. 65 с.

Издание представляет собой учебное пособие, предназначенное для использования в процессе профессионального образования курсантов и слушателей вузов при изучении ими вопросов криминальной психологии и обучающихся по специальностям 030501 65 (юриспруденция) и 030505 65 (правоохранительная деятельность).

Учебное пособие «Психология личности преступника» обсуждено и одобрено на заседании кафедры оперативно-разыскной деятельности Орловского ЮИ МВД России « » _____ 2008 г. Протокол № ____.

УДК 15:34
ББК 88.4

©Орловский юридический
институт МВД России, 2008
©Борисова С.Е., 2008

Введение

Понятие «личность преступника» является многогранным. Оно носит междисциплинарный характер и изучается различными специалистами - философами, социологами, психиатрами, педагогами, юристами, психологами.

Криминальная психология при изучении личности преступника учитывает положения других наук.

Так, применяются положения *философии*, которая в числе рассматриваемых ею проблем, особое внимание уделяет вопросу о причинах негативных явлений в обществе в целом.

Криминальная психология во многом базируется на данных *психологии личности* о мотивах, направленности, характере, умениях, навыках, способностях и умственном развитии человека. Отличие и новизну исследований криминальных психологов составляет необходимость включения в объект исследования преступной деятельности.

При изучении психологии лиц, совершающих преступления, используются сведения *психиатрии*, поскольку среди преступников довольно велика доля лиц с психическими аномалиями в пределах вменяемости; учитываются результаты *социологических исследований* о возрасте, трудовой деятельности, уровне образования, семейном положении и других социальных характеристиках индивида.

Принимаются во внимание *педагогические закономерности*, в частности влияние ошибок семейного воспитания и педагогической запущенности на формирование личности и девиантного поведения.

Криминальная психология опирается на знания и опыт, накопленные в *криминологии* и *уголовном праве* и использует понятийный аппарат, классификации и типологии преступников, разработанные представителями этих наук.

В то же время *криминальная психология* имеет свой объект исследования – внутренний, субъективный мир человека, свойства его личности и особенности их формирования в процессе жизнедеятельности.

Практическое и научное значение исследования психологии личности преступника заключается в следующем¹:

- анализ психологических качеств объясняет истоки преступного поведения и выявляет причины формирования устойчивых криминогенных свойств личности, а также позволяет более точно установить мотивы преступления,

- знания криминальной психологии позволяют оптимально выбирать тактику и приемы правомерного воздействия на подозреваемого и обвиняемого;

- изучив качества личности, обусловившие преступление, можно отнести преступника к определенному типу, категории, и соответственно прогнозировать вероятность совершения им преступлений в будущем, выбирать меры реагирования на совершенное преступление;

- криминальная психология личности помогает разработать меры психологического характера, направленные на предупреждение и пресечение преступлений;

- психологическая характеристика личности преступника учитывается при принятии решений уголовно-правового и уголовно-процессуального характера (например, при квалификации противоправных действий, при избрании меры пресечения обвиняемому, при определении меры наказания подсудимому с учетом характера совершенного преступления и особенностей его личности);

- знание личностных качеств, обусловивших преступление, позволяет более грамотно организовать процесс воспитания преступника в исправительных учреждениях и принимать обоснованное решение об условно-досрочном освобождении;

- изучение психологии личности преступника поможет в разработке системы мероприятий, направленных на подготовку людей к адекватному по-

¹ См., в частности: Горьковая И.А. Юридическая психология: Конспект лекций. – М.: АСТ; СПб: Сова, 2005. С. 38; Платонова Л.В. Психология личности налогоплательщика, ее поведенческие особенности // Юридическая психология, 2006, № 1. С. 19-29; Романов В.В. Юридическая психология: Учебник. – М.: Юрист, 1998. С. 264.

ведению в криминогенных ситуациях, профилактику виктимного поведения и психологическую поддержку жертв преступлений.

Цель учебного пособия – используя данные теоретических и эмпирических исследований, представленные в научной и учебно-методической литературе, дать целостную характеристику личности преступника.

Задачи:

- сформулировать понятие личности преступника,
- рассмотреть подходы к объяснению преступного поведения,
- раскрыть характеристику мотивов преступного поведения,
- проанализировать психологические особенности преступников разных категорий,
- сформировать познавательный интерес к проблеме психологии личности преступника.

Поставленным цели и задачам соответствуют структура и содержание учебного пособия.

§ 1. Понятие личности преступника и преступного поведения. Подходы к объяснению преступного поведения

Личность преступника – личность человека, который совершил преступление вследствие присущих ему психологических особенностей, антиобщественных взглядов, отрицательного отношения к нравственным ценностям и выбора общественно опасного пути для удовлетворения своих потребностей или не проявления необходимой активности в предотвращении отрицательного результата¹.

Данное определение является достаточно полным, так как охватывает и тех, кто совершил преступление умышленно, и тех, кто виновен в преступной неосторожности. Однако приведенное определение представляется объемным, поэтому предлагается следующая более лаконичная формулировка.

Личность преступника – совокупность типологических качеств индивида, обусловивших совершенное им преступное деяние².

Наряду с понятием личности преступника в криминальной психологии используется термин «преступное поведение», что обусловлено, по-видимому, неразрывной взаимосвязью между личностными свойствами и чертами характера, выступающими внутренними психологическими образованиями, и поведением человека, проявляющимся вовне.

Поведение – это внешнее проявление деятельности, действий человека, процесс взаимодействия с окружающей средой, опосредованный его внешней (двигательной) и внутренней (психической) активностью. В поведении человека выражается его отношение к нравственным, моральным и правовым нормам, традициям, существующим в обществе. По поведению судят о личностных особенностях субъекта³.

¹ Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступления и наказания. – М.: Пенатес-Пенаты, 2000. С. 12.

² Еникеев М.И. Юридическая психология: энциклопедия. – М.: Издательство ПРИОР, 2001 С. 105.

³ Романов В.В. Юридическая психология: Учебник. – М.: Юристъ, 2006. С. 300.

Как справедливо указывает *доктор психологических наук, профессор, заслуженный юрист России, профессор кафедры уголовно-процессуального права Академии Министерства юстиции РФ Владимир Владимирович Романов*¹, предметом специального изучения юридической психологии является преступное (криминальное) поведение, существенно отличающееся по своей антиобщественной направленности, способам достижения цели от поведения законопослушного гражданина.

При этом поведение включает следующие составляющие:

- поступок, проявляющийся в конкретном сознательном действии или бездействии;
- потребность, выступающая источником активности человека;
- цель в виде образа будущего результата (продукта) деятельности;
- действие, являющееся законченным элементом деятельности и направленное на выполнение какой-то одной простой, текущей задачи, необходимой для достижения цели;
- движения, из совокупности которых складываются действия человека.

Интересной с научной точки зрения и имеющей практическое значение представляется психологическая структура преступного акта как формы поведения, предлагаемая *кандидатом психологических наук, доцентом кафедры социальной психологии Института психологии имени Л.С. Выготского РГГУ Ольгой Александровной Гулевич*².

В соответствие с данной структурой человек, совершающий преступление, последовательно проходит четыре основных этапа: мотивации, планирования, исполнения, раскаяния и поиска оправдания (схема 1).

¹ См. об этом: Романов В.В. Юридическая психология: Учебник. – М.: Юристъ, 2006. С. 299-305.

² Гулевич О.А. Психологические аспекты юриспруденции: Учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. С. 153-166.

Схема 1. Психологическая структура преступного акта (по О.А. Гулевич)

Этап мотивации начинается с возникновения потребности. Большинство потребностей, которые приводят к совершению преступления, имеются у всех людей. К ним относятся физиологические потребности (в пище, отдыхе, сексуальная потребность и т.д.), потребность в безопасности, в общении с другими людьми, уважении с их стороны и власти над ними, познании и получении новых впечатлений, саморазвитии. Специфика преступного поведения раскрывается при выборе мотива. Чтобы удовлетворить сексуальную потребность или потребность во власти преступник решает изнасиловать женщину, чтобы удовлетворить потребность в общении - совершить преступление вместе со своими друзьями по криминальной группе и т.д.

На *этапе планирования* разрабатывается детальный план совершения преступления. Во-первых, ставится конкретная цель, для этого выбирается объ-

ект, ради получения или разрушения которого и будет совершено преступление (постановка цели). Далее анализируется ситуация, в которой произойдет столкновение с объектом, выбираются время, место и способ совершения преступления (анализ ситуации и выбор способа поведения). Кроме того, потенциальный преступник оценивает, приведет ли совершение преступления к удовлетворению потребности, и к каким еще результатам оно может привести (прогноз последствий). Далее принимается окончательное решение о совершении преступления. Например, человек, решивший совершить преступление «за компанию», ради удовлетворения потребности в общении, ставит цель - угнать машину соседа; анализирует, когда это можно сделать так, чтобы сосед не сразу заметил пропажу; придумывает способ проникновения в машину; думает о том, одобряют ли этот поступок его приятели, поднимет ли это его престиж среди сверстников; затем принимается решение угнать машину утром, после посещения ночного клуба вместе со своими друзьями.

Совершение преступления происходит на *этапе исполнения*. Оно сопровождается коррекцией поведения по ходу совершения преступления и анализом наступивших последствий. Например, в описанной выше ситуации угонщик меняет план действий, если не может проникнуть в машину так, как задумал. Кроме того, угнав машину, он смотрит на реакцию своих приятелей: выражают ли они восхищение?

Этап раскаяния и поиска оправдания наступает только в том случае, когда преступник недоволен тем, что преступил закон, осознает ущерб окружающим людям, или чувствует негативное отношение к себе с их стороны. Способом самооправдания может быть, например, отрицание ответственности («Я не хотел угонять машину, меня заставили друзья, у меня не было выбора») или утверждение о необходимости наказания жертвы («Так владельцу и надо, наверняка он купил машину на ворованные деньги»).

Описанная психологическая структура преступного акта имеет две основные особенности. Во-первых, некоторые стадии и даже этапы совершения преступления могут проходить быстро, почти незаметно как для стороннего

наблюдателя, так и для самого преступника. Во-вторых, при совершении преступления человек не обязательно проходит все стадии. Например, находясь в состоянии возбуждения, преступник может не проанализировать ситуацию или не скорректировать свои планы в момент совершения преступления.

В рамках данного параграфа, рассматривая преступное поведение, мы будем обращаться к трудам различных ученых, специализирующихся в области психологии и криминологии – Ю.М. Антоняна, С.А. Беличевой, О.А. Гулевич, М.И. Еникеева, О.Ю. Михайловой, Г.Г. Шиханцова и других.

Наиболее полно и обстоятельно, на наш взгляд, различные научные трактовки к анализируемой проблеме представлены в работе О.А. Гулевич¹, отмечающей, что существует **четыре основных подхода к объяснению преступного поведения** - индивидуальный, групповой, общественный и ситуационный.

В первом случае совершение преступлений связывается с наличием у преступника определенных индивидуальных особенностей, во втором - особенностями малых групп, в рамках которых он развивается (семьи, школы, криминальной группы), в третьем - структурой общества, в котором он существует, и в четвертом - особенностями ситуации преступления. Рассмотрим содержание каждого из этих подходов.

Сторонники **индивидуального подхода** выделяют три группы индивидуальных особенностей, чаще встречающихся среди преступников, чем среди законопослушных граждан: *биологические, социодемографические и психологические*.

Приверженцы изучения **биологических особенностей** считают, что преступниками становятся люди с нарушениями в работе организма. Эти нарушения могут иметь врожденный, приобретенный или временный характер.

Так, опираясь в рассуждениях на имеющиеся научные достижения и анализируя *врожденные, наследственные предпосылки агрессии*, доктор психологических наук, профессор, председатель Центра психологических исследований *Альберт Налчаджян*² разъясняет, что каждая клетка человеческого тела содержит 46 хромосом. Каждая хромосома несет в себе факторы наследственности –

¹ См. об этом: Гулевич О.А. Психологические аспекты юриспруденции: Учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. С. 174-209.

² Налчаджян А. Агрессивность человека. – СПб: Питер, 2007 С. 262.

гены. Одна пара из всех хромосом определяет пол человека. Мужчины имеют XY-пару, а женщины – XX. Это нормальное положение вещей, но встречаются случаи, когда у мужчин имеется комбинация XYY.

В середине 1960-х годов группа исследователей (P.A. Jacobs, M. Brunton, M. Melvill)¹ сообщила, что такая необычная комбинация половых хромосом чаще встречается у лиц, совершивших различные преступления, чем у остальной части населения. Они описали «синдром XYY», встречающийся у этих людей и состоящий из следующих признаков: (а) очень высокий рост, (б) умственная отсталость, (в) частые и взрывоподобные, крайне насильственные действия.

Некоторые авторы (L.F. Jarvik, V. Klodin, S.S. Matsuyama)² также утверждают, что агрессивное поведение мужчины с нормальным набором хромосом (XY) всегда является проявлением Y-хромосомы из этой пары хромосом. В то же время лишняя Y-хромосома приводит к крайней агрессивности человека, а нормально присутствующая Y-хромосома является генетической основой нормальной агрессивности.

Вообще по поводу того, почему лица с лишней Y-хромосомой чаще совершают преступления, чем люди с XY-набором (речь идет о мужчинах), существуют разные точки зрения. Одна из них просто утверждает, что эти люди более агрессивны. Согласно второй точке зрения, они более крупны, поэтому их чаще обвиняют в преступлениях. Согласно третьей гипотезе, лица с XYY-набором интеллектуально менее развиты и, совершая преступления, чаще попадают в руки правосудия и наказываются. Согласно обобщению А. Налчаджяна, в настоящее время наиболее вероятной считается последняя гипотеза³.

*Американские психологи Роберт Берон и Дебора Ричардсон*⁴ в качестве врожденных биологических аномалий выделяют не только *лишнюю Y-хромосому* в половой хромосоме у мальчиков, но и *высокий уровень тестосте-*

¹ Цит. по: Налчаджян А. Агрессивность человека. – СПб: Питер, 2007 С. 262.

² Цит. по: там же. С. 263.

³ Там же. С. 264.

⁴ Бэрон Р., Ричардсон Д. Агрессия. – СПб: Издательство «Питер», 2000. С. 227-255.

рона и нарушение мозговых ритмов.

К приобретенным биологическим аномалиям относят нарушения, возникшие в работе организма в результате неблагоприятного воздействия внешней среды (плохого питания, экологических факторов) или прижизненных травм, затрагивающих нервную систему.

Так, более импульсивными и агрессивными становятся люди, у которых имеются повреждения лобных долей головного мозга. Они раздражительны, и у них часто бывает дурное настроение. Авторы Bryant, Scott, Golden, Tori¹ сообщают, что заключенные, у которых диагностировались повреждения мозга, были более склонны к совершению преступлений с применением насилия, нежели те, у кого таких повреждений не было.

В качестве примера можно привести и исследования российских ученых², согласно которым органическое поражение головного мозга диагностируется у 56,1% сексуальных преступников. В их числе в четырех клинических вариантах органической патологии указанные преступники распределяются следующим образом:

(а) ранние органические поражения головного мозга (внутриутробное поражение плода и другое) – 35,1%;

(б) травматические поражения головного мозга – 35%;

(в) органические поражения головного мозга смешанной этиологии (нейроинфекция, повторные черепно-мозговые травмы и другое) – 25,6%;

(г) сосудистые поражения головного мозга (атеросклероз, гипертоническая болезнь) – 4,3%.

С биологическими предпосылками преступного поведения связаны различные степени умственной недостаточности – *олигофрении*. Олигофрения (малоумие) – *врожденное или рано приобретенное* (в первые 3 года жизни) недоразвитие психики, в основном – интеллекта, в сочетании с разнообразными дефектами физического развития; возникает в результате поражения зачатка

¹ Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия. – СПб: Издательство «Питер», 2000. С. 241.

² Антонян Ю.М., Могачев М.И. Состояние и особенности сексуальной преступности: Учебное пособие. – М.: ВНИИ МВД России, 2004. С. 17.

плода, а также вследствие заболеваний, механических травм в раннем детстве¹.

Олигофрения крайне отрицательно влияет на познавательную деятельность, а именно существенно затрудняет логическое мышление, запоминание и другие познавательные функции. Умственная отсталость способствует повышению внушаемости и снижению самокритичности, отрицательно влияет на способность к саморегуляции (самообладание, умение подавлять свои влечения), препятствует усвоению социальных и правовых норм².

Например, у лиц, совершивших изнасилование и отличающихся слабумием, наблюдается плохое усвоение норм, регулирующих отношения между полами, что в свою очередь препятствует установлению нормальных сексуальных отношений с женщинами и удовлетворению сексуальных нужд социально приемлемым путем, во многом по этим причинам такие преступники прибегают к насилию³.

К числу *временно возникающих биологических аномалий* относятся употребление алкоголя и наркотиков (напр., Abbey et.al., 1999; Marshall, 1999; Tarolla et.al., 2002)⁴, влияющих на познавательные процессы, затрудняющих самоконтроль, а также являющихся мотивами совершения преступления.

Алкогольная интоксикация мозга выступает сильным биологическим фактором, влияющим на уровень агрессивности. Под влиянием алкоголя агрессивное поведение растормаживается, личность в значительной мере теряет свою индивидуальность и легко провоцируется. Более половины преступлений с применением насилия совершается под воздействием алкоголя⁵.

Следует сказать, что только лишь биологические факторы не обуславливают криминальное поведение и жестко его не определяют, а действуют в сово-

¹ Еникеев М.И. Юридическая психология: Краткий учебный курс. – М.: Норма, 2004. С. 19.

² См. об этом: Баранов П.П., Курбатов В.И. Юридическая психология: Учебное пособие. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. С. 372; Еникеев М.И. Юридическая психология: Краткий учебный курс. – М.: Норма, 2004. С. 20-22.

³ Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследования преступлений. – М.: Юристъ, 1996. С. 27.

⁴ Гулевич О.А. Психологические аспекты юриспруденции: Учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. С. 175.

⁵ Налчаджян А. Агрессивность человека. – СПб: Питер, 2007 С. 267.

купности с другими детерминантами – психологическими, социальными, социодемографическими.

Поиск *социодемографических особенностей* преступников позволил выделить половые, возрастные и социоэкономические характеристики людей, совершающих преступления. Так, по некоторым данным большинство людей, совершивших насильственные преступления - это мужчины в возрасте 18-30 лет, имеющие низкий уровень образования и дохода, безработные или часто меняющие места работы, с плохими жилищными условиями, не вступившие в официальный брак и не имеющие детей¹.

Разные категории и виды преступников имеют свои отличительные социально-демографические особенности. Например, по сведениям С.П. Поздняковой², среди сексуальных преступников большинство (55-60%) составляют лица в возрасте 14-25 лет, из них основная часть – совершеннолетние. На распространенность сексуальных преступлений среди лиц этой возрастной категории помимо семейного неблагополучия, негативных средовых влияний и наличия аномалий психики воздействуют и физиологические особенности данного периода (в частности, преждевременное сексуальное развитие). Большая часть сексуальных преступников с психическими аномалиями не состоит в браке. Среди этих преступников подавляющее большинство тех, кто имел образование не выше среднего и невысокий уровень производственной квалификации или профессия вообще отсутствовала.

Психологические особенности преступников отличаются большим разнообразием и могут быть рассмотрены в различных сферах личности - познавательной, эмоциональной, мотивационной и поведенческой.

В частности, среди особенностей *познавательной сферы* насильственных и сексуальных преступников выделяется неумение распознавать ситуации риска. Примером такой ситуации для сексуальных преступников является просьба

¹ Гулевич О.А. Психологические аспекты юриспруденции: Учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. С. 175.

² Цит. по: Антонян Ю.М., Могачев М.И. Состояние и особенности сексуальной преступности: Учебное пособие. – М.: ВНИИ МВД России, 2004. С. 16-17.

молодой девушки подвести ее до дома, а для педофилов – работа в школе. Потенциальные преступники, не понимая, что подобные ситуации провоцируют совершение ими преступлений, не прикладывают усилий, чтобы этих ситуаций избежать¹.

Эмоциональная сфера преступников имеет свои отличительные признаки. Так, специфической особенностью эмоциональной сферы серийных насильственных преступников является задержка эмоционального развития, проявляющаяся в недостаточной способности к самоконтролю, импульсивности, тенденции к непосредственной реализации влечений без достаточного осмысливания их последствий, слабо развитой эмпатии, неумении выражать свои чувства и понимать чувства других, эмоциональной холодности, сочетающейся с ранимостью и скованностью².

Мотивационная сфера преступников отличается недостаточной степенью сформированности и освоения системы ценностей, переживанием бесцельности жизни и низким уровнем морального развития³. Например, для корыстных преступников, в частности, для мошенников, характерны убеждения, что преступное поведение – наиболее распространенный и приемлемый способ извлечения дополнительных и основных материальных доходов. Убеждение, что «воруют все», выступает самооправданием корыстного поведения и отличает мотивационную сферу мошенников⁴.

Поведенческую сферу преступников отличает среди прочих характеристик слабое развитие коммуникативных навыков, в том числе связанных с уме-

¹ Гулевич О.А. Психологические аспекты юриспруденции: Учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. С. 177.

² Михайлова О.Ю. Психологическая диагностика личности серийных сексуальных преступников / Под ред. А.О. Бухановского. Ростов-на-Дону: Издательство Ростовского университета, 2001. С. 46.

³ См. об этом: Васильева Ю.А. Особенности смысловой сферы личности при нарушениях социальной регуляции поведения // Психологический журнал, 1997, т. 18, № 2. С. 58-78; Кудрявцев И.Ф., Семенова О.Ф. Смысловая сфера несовершеннолетних с психическими расстройствами, совершивших насильственные преступления // Психологический журнал, 2002, № 3. С. 54-62 и др.

⁴ Онищенко О.Р. Манипулирование сознанием и поведением жертв при мошенничестве: диссертация ... к. псих.н. – М.: НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ, 2005. С. 110.

ниями устанавливать близкие отношения и удовлетворять потребности законопослушными способами (Starzyk, Marshall, 2003; Tarolla et.al., 2002; Ward, Keenan, Hudson, 2000)¹.

Говоря об психологических особенностях преступников, следует особо отметить *психические аномалии*, способные выступить индивидуальным фактором формирования преступного поведения. Например, *психопатия (патология характера)* затрудняет социальную адаптацию личности. При этом выделяется 4 разновидности психопатии: астенические психопаты, их поведение характеризуется постоянной боязливостью, чувством тревоги, различными навязчивыми идеями; возбудимые психопаты, отличающиеся повышенной требовательностью к окружающим, мелочностью, властностью, чрезмерной агрессивностью при гневе, злобностью, сочетающимися с пьянством, бродяжничеством и сексуальными извращениями; истерические психопаты, чье поведение характеризуется как демонстрация своего превосходства; паранояльные психопаты, постоянно находящиеся в состоянии борьбы с так называемыми врагами и проявляющие склонность к сутяжничеству и анонимным доносам. Преступное поведение у всех психопатов может быть обусловлено также отсутствием самоконтроля в экстремальных ситуациях².

Психологические особенности могут оказывать влияние не только на вероятность совершения преступлений, но и на их характер. Например, у преступников с психическими нарушениями преступление чаще связано с физическим насилием, чем у преступников без таких нарушений (Nijman, Cima, Merckelbach, 2003)³.

Несмотря на имеющиеся результаты эмпирических исследований, проведенных в рамках индивидуального подхода, он не объясняет в полной мере преступное поведение. Так, не существует индивидуальных особенностей, при-

¹ Цит. по: Гулевич О.А. Психологические аспекты юриспруденции: Учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. С. 182.

² Баранов П.П., Курбатов В.И. Юридическая психология: Учебное пособие. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. С. 323.

³ Цит. по: Гулевич О.А. Психологические аспекты юриспруденции: Учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. С. 182.

сущих исключительно преступникам, точнее говорить о том, что некоторые особенности у них выражены сильнее или слабее, чем у законопослушных граждан. Кроме того, разные типы преступников обладают отличительными личностными качествами, выступающими одной из составляющих в ряду детерминант, способствующих совершению преступлений.

Также важно сделать вывод о том, что индивидуальные факторы действуют во взаимосвязи друг с другом и в совокупности с другими факторами, к рассмотрению которых мы переходим.

В данном контексте будет обсуждаться значение формирования преступника таких **малых социальных групп**, как семья, школьная и трудовая микросреда, стихийная, асоциальная и криминальная группы.

Одним из важнейших социальных институтов, вносящих основной вклад в формирование личности, выступает *семья*, в которой человек с момента своего рождения приобретает первый социальный, в том числе правовой, опыт. Для ребенка нравственно-правовые нормы олицетворены в образах родителей. Именно от них он узнает как нужно себя вести в различных ситуациях и копирует их модели социального поведения. Но степень усвоения образцов поведения и нравственно-правовых установок зависит также и от эмоционального отношения ребенка к родителям. При положительном отношении ребенок усваивает их отношение к правовым нормам, при негативном отношении ребенка к родителям их система нравственно-правовых ценностей отвергается.

Доктор психологических наук Геннадий Григорьевич Шиханцов¹, рассматривая процесс нарушения правовой социализации, характеризует *неблагополучные семьи, провоцирующие детей на совершение правонарушений и преступлений*. К ним относят следующие семьи:

- криминогенные, члены которых сами совершают преступления. Согласно исследованиям судимость одного из членов семьи увеличивает вероят-

¹ Шиханцов Г.Г. Юридическая психология: Учебник. – М.: ИКД «ЗЕРЦАЛО-М», 2006. С. 40-46.

ность совершения преступления другими ее представителями, прежде всего несовершеннолетними, в 4-5 раз;

- аморальные, концентрирующие определенные отрицательные факторы, - правонарушения со стороны родителей, алкоголизм, наркоманию, систематические конфликты, драки, беспорядочное сексуальное поведение;

- проблемные, характеризующиеся постоянной конфликтной атмосферой, отсутствием сотрудничества между членами семьи, разобщенностью, изоляцией между родителями и детьми. В результате постоянная атмосфера напряженности делается непереносимой для детей (подростков), стремящихся меньше находиться дома и часто оказывающихся в асоциальных группах сверстников;

- неполные, отличающиеся тем, что подрастающее поколение в них испытывает постоянный эмоциональный дискомфорт, чувство неполноценности и эмоционального дефицита. Например, в семьях без отца возрастает опасность феминизации (развития женоподобности) мальчиков, в результате чего они начинают демонстративно проявлять маскулиность (мужественность) в поведении и в ряде случаев склонны к агрессивности и грубости.

Как отмечается в научной литературе¹, в результате эмоционального отвергания в семье у ребенка формируются такие качества, как беспокойство, неуверенность в себе, ощущение враждебности со стороны окружающего мира и хрупкости своего бытия. Согласно исследованиям, около 20% осужденных за убийство в детском и подростковом возрасте росли без родителей; треть воспитывалась в неполной семье, при этом в каждом пятом случае неполнота семьи была связана с судимостью родителей. Неблагополучные условия воспитания и отношения с родителями создавали соответствующие предпосылки для формирования личности обследованных - они, как правило, посредственно или плохо учились в школе, не считались с общепринятыми нормами поведения, были агрессивны с окружающими;

¹ См. об этом: Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследования преступлений. – М.: Юристъ, 1996. С. 3-4; Баранов П.П., Курбатов В.И. Юридическая психология: Учебное пособие. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. С. 413.

- псевдоблагополучные (или псевдосолидарные), отличающиеся внешним благополучием, но дисгармоничными взаимоотношениями, деспотичным характером и безоговорочным доминированием родителей (или одного из них), наличием жестких отношений, применением физического наказания как основного средства воспитания.

Подчеркнем, что, как показывают исследования¹, в семьях насильственных преступников дети в 7 раз чаще ощущали равнодушие к себе и понимали, что ими тяготятся, их излишне контролировали, навязывали свою волю и часто наказывали. По-видимому, причиной сурового отношения родителей к детям здесь является не столько недостаток педагогических знаний, сколько элементарное отсутствие любви к ним.

Р. Берон и Д. Ричардсон² описывают вред, который могут причинить жестокие наказания:

- родители показывают детям пример агрессивного поведения;
- наказание вызывает у детей желание избежать общения с родителями или оказать им сопротивление;
- дети расстраиваются и забывают причины наказания;
- наказание заставляет ребенка не демонстрировать агрессивное поведение при родителях, однако не предотвращает его в других ситуациях.

Поэтому, согласно подходу тех же авторов, наказания более эффективны, когда они не приводят к нанесению серьезного ущерба, применяются последовательно, а не время от времени, напрямую связаны с поведением ребенка (ребенок понимает, за что наказан) и сопровождаются объяснением и показом альтернативного, желательного поведения.

По мнению доктора психологических наук, профессора, Президента Консорциума «Социальное здоровье России» Светланы Афанасьевны Беличевой¹

¹ Волошина Л.А. Генезис агрессивно-насильственных преступлений // Насилие, агрессия, жестокость. Криминально-психологическое исследование. Сборник научных трудов. – М.: Всесоюзный научно-исследовательский институт проблем укрепления законности и правопорядка, 1989. С. 15-40.

² Бэрон Р., Ричардсон Д. Агрессия. – СПб: Издательство «Питер», 2000. С. 102-103.

результатом функциональной несостоятельности семьи может являться *социальная запущенность* подростков, характеризующаяся глубоким отчуждением от семьи и школы как основных институтов социализации. Формирование подростков идет в основном под влиянием асоциальных и криминогенных групп, которым присущи глубокая деформация ценностно-мотивационной сферы, асоциальное поведение и противоправные действия. Такие подростки, как правило, профессионально не ориентированы, к труду относятся негативно и стремятся к паразитическому существованию.

Немаловажной причиной нарушений правовой социализации и формирования преступного поведения личности являются *трудности в социальных группах вне семьи*, одной из которых выступает *школа*.

Так, *неоднократные неудачи в обучении* подростка, связанные с проблемами социально-психологической адаптации школьника, по мнению Г.Г. Шиханцова², могут привести к тому, что педагоги, а затем и одноклассники, часто называют этих детей «трудными». Наклеивание ярлыка «трудный» приводит к тому, что степень проявления нежелательных психологических качеств «трудных» подростков завышается, преувеличивается окружающими, а их положительные личностные черты нивелируются. Человек все больше начинает соответствовать именно той социальной роли, которая ему отводится - роли «трудного» подростка. Кроме того, в результате неуспеваемости и постоянной недисциплинированности у «трудных» складываются конфликтные отношения с ближайшим социальным окружением в школе (одноклассниками, учителями) и они оказываются в социально изолированном, отвергнутом положении. Вследствие этого может развиваться негативизм поведения, выражающийся в явном непослушании, демонстративной агрессивности, курении, употреблении спиртных напитков, наркотиков и т.п.

¹ Беличева С.А. Социально-педагогическая поддержка детей и семей группы риска: межведомственный подход: пособие для социальных педагогов и работников. – М.: Редакционно-издательский центр Консорциума «Социальное здоровье России», 2006. С. 26.

² Шиханцов Г.Г. Юридическая психология: Учебник. – М.: ИКД «ЗЕРЦАЛО-М», 2006. С. 47-51.

Отметим, что в современной литературе¹ говорится, что школа вносит значительный вклад в нравственное и физическое воспитание подрастающего поколения и является одним из основных институтов социализации. К сожалению, в настоящее время приоритет школы заметно снизился. Определенное негативное влияние при этом оказала непродуманность последствий проводимых экономических реформ. Неудовлетворительное материальное, кадровое, психологическое обеспечение деятельности образовательных учреждений может рассматриваться в качестве самостоятельного криминогенного фактора. При этом отмечено обострение отношений педагогов и родителей, пытающихся переложить вину за упущения в воспитании друг на друга. Погоня за ростом престижа школы влияет на отношение педагогического коллектива к категории неблагополучных детей и подростков.

Навешивание ярлыка «трудный», стремление школы в ряде случаев избавиться от «трудных» обучаемых, сокрытие различных нарушений в их поведении и несвоевременная реакция педагогов способствуют оставлению детьми и подростками школы. Об этом свидетельствуют данные, согласно которым по состоянию на 1 января 2006 года в России не обучалось 27960 несовершеннолетних в возрасте от 7 до 15 лет.

Также исследования² свидетельствуют, что подростки, имеющие определенные трудности в социальной адаптации, в большей мере склонны к объединению в группы антиобщественной направленности.

При этом, как говорят результаты научных исследований³, внешкольная среда нередко становится для подростков роковой. Связь с ней выступает прочной потому, что оторвавшийся от коллектива подросток чувствует себя в этой среде равным, и у него нет принципиальных противоречий с теми, кто его окружает. Если такие подростки принадлежат к категории «не учащиеся и не

¹ Черникова И.А., Фортунуич М.В., Яковлев О.В. Предкриминальное поведение несовершеннолетних, совершивших умышленные преступления: Монография. – М.: ВНИИ МВД России, 2007. С. 36-37.

² Там же. С. 28.

³ Там же. С. 52.

работающие», то можно говорить о высокой вероятности криминализации их досугового времени и совершения ими преступных деяний.

Таким образом, фактором, способствующим совершению правонарушений и преступлений в подростковом возрасте, является *сближение со стихийными группами сверстников*, а также асоциальными или криминальными группами.

По мнению Г.Г. Шиханцова¹, часто, утратив эмоционально положительные связи с семьей и школой, несовершеннолетние ищут поддержки в группах сверстников, а именно стихийных подростковых компаниях. Причина этого заключается не только в недостатке внимания со стороны взрослых и положении отверженного в учебном коллективе, но и в стремлении к неформальному эмоционально значимому общению, к удовлетворению потребности в дружбе, самостоятельности, безопасности и уважении со стороны равных себе сверстников. При неблагоприятных социальных условиях подростковые группы могут стать асоциальными (или антисоциальными), совершать правонарушения или преступления.

В настоящее время существует достаточное разнообразие неформальных подростково-молодежных объединений – территориальные группировки (дворовые компании), уличные группировки-банды, фанаты, националистические группировки, сообщества беспризорных детей, наркоманические группы, сатанисты и другие².

Эти группы далеко не всегда являются стихийными и/или осуществляющими криминальную деятельность, однако образ поведения людей в названных группах и их субкультура выступают криминогенными, способствуют формированию асоциального и антисоциального поведения.

Особую опасность представляют *подростковые криминальные группы*. По мнению доктора психологических наук, профессора кафедры общей и прак-

¹ Шиханцов Г.Г. Юридическая психология: Учебник. – М.: ИКД «ЗЕРЦАЛО-М», 2006. С. 51-55.

² См. об этом: Косарецкая С.В., Косарецкий С.Г., Синягина Н.Ю. Неформальные объединения молодежи: Профилактика асоциального поведения. – СПб: КАРО, 2006. С. 178-221.

тической психологии факультета психологии МГПУ Виктора Федоровича Пирожкова¹ субъективными предпосылками их образования являются следующие:

- потребность в интимно-личностном общении;
- потребность в эмоциональном благополучии, признании, взаимопонимании, сочувствии;
- страх перед социальной изоляцией и одиночеством;
- стремление установить контроль над незнакомой средой;
- потребность в престиже и самоутверждении;
- стремление обособиться от взрослых, показать свою «взрослость» и самостоятельность;
- возможность свободного установления межличностных отношений и общения и свобода обмена мыслями;
- сходство потребностей, интересов, склонностей и ценностных ориентаций;
- соответствие целей совместной деятельности.

Подростковые криминальные группы различаются по степени устойчивости: ситуативные, слабо сплоченные, состоящие из небольшого числа людей, не имеющие сформированной ролевой и статусной структуры, легко распадающиеся и устойчивые.

Наибольшую общественную опасность представляют *устойчивые группы*, включающие большое число подростков, как правило, в возрасте от 13 до 20 лет. Младшие члены находятся в положении учеников: они не участвуют в совершении преступлений, но, слушая рассказы старших, усваивают групповые нормы. Средний возрастной состав участвует в совершении преступлений, выполняя вспомогательные, второстепенные роли. И, наконец, старшие члены планируют преступления и играют при их совершении ключевые роли. Такие группы имеют относительно постоянный состав участников. Для устойчивых

¹ Цит. по: Гулевич О.А. Психологические аспекты юриспруденции: Учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. С. 193-195.

групп характерна хорошо сформированная иерархически построенная статусная и ролевая структура, каждый ее член во время совершения преступлений выполняет одни и те же функции. Такие группы совершают разнообразные преступления, в том числе тяжкие, направленные против жизни и здоровья людей, например, убийства.

Ключевым признаком, отличающим криминальные группы от других малых групп, скажем, школьных классов или религиозных сект, является наличие установок и навыков их членов: они одобряют нарушение закона и обладают навыками совершения преступлений.

Одно из решающих воздействий на развитие личности оказывает *трудо-вой коллектив* и профессиональная деятельность. В случае достижения желаемого уровня в профессиональной деятельности и успеха в ней у человека, как правило, возрастает его положительная мотивация к труду, происходит творческое развитие себя как личности средствами профессии¹.

В то же время, на данном этапе социализации не исключается *отрыв личности от трудового коллектива*, уход ее в группы антисоциального характера. Можно предположить, что это оказывается реальным в ситуациях, когда люди не находят себе применения и не имеют возможности реализовать себя в профессиональном отношении.

Ощущение отсутствия перспектив профессионального роста, личностная неудовлетворенность содержанием и условиями профессиональной деятельности и межличностными отношениями с коллегами, глубокое разочарование в профессии способны привести к возникновению раздражительности, внутреннего дискомфорта, неадекватного поведения, нарушений в правовой социализации личности и формированию стремления самоутвердиться другим, возможно более доступным, преступным способом.

Как отмечает О.А. Гулевич², изучение роли малых групп в формировании

¹ Маркова А.К. Психология профессионализма. М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. С. 66.

² Гулевич О.А. Психологические аспекты юриспруденции: Учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. С. 197.

преступника связано с рядом проблем. В частности, с тем, что проведенные исследования не позволяют точно ответить на вопрос: выступает ли отвержение сверстниками причиной того, что человек уходит в криминальную группу и начинает совершать преступления или сверстники отвергают тех, кто демонстрирует девиантное, в той числе преступное поведение?

Малые группы сложно изучать, так как исследованию поддаются в основном образующиеся в местах лишения свободы группы, а группы, существующие за стенами колоний, практически не доступны для систематических исследований.

Не только индивидуальные особенности и малые социальные группы способны влиять на формирование преступных черт личности и криминального поведения, но и определенные **особенности общества** оказывают влияние на уровень преступности.

Так, по мнению Т.В. Шипуновой¹, уровень преступности в обществе повышается, когда в нем отсутствует единая ценностно-нормативная система, принимаемая большинством его членов. Распад такой системы происходит в периоды масштабных социальных изменений, когда старые ценности и нормы поведения потеряли свое значение, а новые пока не сформировались. Отсутствие единой системы не дает возможности согласовать интересы ее членов, разрешить возникающие между ними конфликты законным путем, поэтому они начинают нарушать закон.

В качестве дополнения к этой точке зрения можно привести и представления других авторов (Т.В. Шипунова; Eitle; Tarolla et.al.)², согласно которым, высокий уровень преступности характерен для сообществ, обладающих следующими свойствами:

- высокая мобильность населения: члены таких сообществ постоянно переезжают с места на место;
- неоднородность по этническим, расовым и культурным признакам: для

¹ Цит. по: Гулевич О.А. Психологические аспекты юриспруденции: Учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. С. 199.

² Цит. по: там же. С. 200.

таких сообществ характерно большое количество субкультур, представители которых не только придерживаются разных норм и ценностей, но и зачастую говорят на разных языках, не понимая друг друга;

- изоляция от соседей, часто являющейся следствием неоднородности культурного окружения;

- сильное разделение населения на классы по социально-экономическому признаку, высокий уровень безработицы;

- межгрупповые конфликты: восприятие человеком того, что его социальная группа подвергается дискриминации, приводит к совершению преступлений и употреблению наркотиков.

Следствием этих свойств является нарушение общения между представителями разных социальных групп и невозможность удовлетворения важных потребностей. Это постепенно приводит к разрушению сложившихся социальных связей, невнимательному отношению к соблюдению социальных норм и росту уровня преступности.

Немаловажным представляется обсуждение влияния **психологических особенностей жертв и ситуации на совершение преступлений**. Данный подход к пониманию причин преступлений, описываемый О.А. Гулевич¹, связан с анализом ситуации. В этом случае преступление видится как конфликтная ситуация, в числе элементов которой, выступают определенные участники (преступник, его жертва, свидетели) и контекст совершения преступления (температура, воздух, городская застройка и т.д.).

Существенное внимание в настоящее время уделяется изучению особенностей одного из основных участников криминального конфликта - **жертвы преступления**. Научные исследования позволяют определить разные виды жертв. Например, в соответствии с классификацией Д.В. Ривман² выделяется шесть основных типов - агрессивная, активная, инициативная, пассивная, не-критичная и нейтральная жертвы.

¹ Гулевич О.А. Психологические аспекты юриспруденции: Учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. С. 201-209.

² Цит. по: там же. С. 202.

К *агрессивному типу* относятся жертвы, действующие противозаконным образом и тем самым вынуждающие преступника предпринять ответные шаги. Агрессивный тип подразделяется на агрессивного насильника и агрессивного провокатора.

Жертвы *активного типа* совершают социально-неодобряемые поступки, не связанные с нарушением закона. К данному типу относится, например, подстрекатель - жертва дорожно-транспортного происшествия, уговорившая сесть за руль пьяного водителя, ставшего виновником дорожно-транспортного происшествия.

К *инициативному типу* относятся жертвы, совершающие социально-одобряемые поступки, например, тип жертвы, инициативной по должности - работник милиции, получивший ранения в ходе задержания преступника.

Жертвы *пассивного типа* - это люди, которые по каким-то причинам не способны к сопротивлению, скажем из-за возраста или болезни, не желания или не умения сопротивляться.

К жертвам *некритичного типа* относятся люди, не способные правильно оценить опасность ситуации в силу низкого интеллектуального или образовательного уровня, юного или пожилого возраста, психического заболевания.

И жертвы *нейтрального типа* - это люди, не проявляющие инициативы, правильно оценившие опасность ситуации и пытавшиеся сопротивляться или уйти, однако все равно ставшие жертвами преступления.

Изучая психологию жертвы, специалисты обращают внимание и на другие характеристики. Л.В. Франк¹, рассматривая возможные взаимоотношения между преступником и потерпевшим, делит их на отношения приятельского, любовного или враждебного толка.

В.С. Минская², исследуя допреступные взаимоотношения между потерпевшим и осужденным, отмечает, что 15% осужденных состояли с потерпевшим в неприязненных отношениях, основанных на чувстве ревности, зависти,

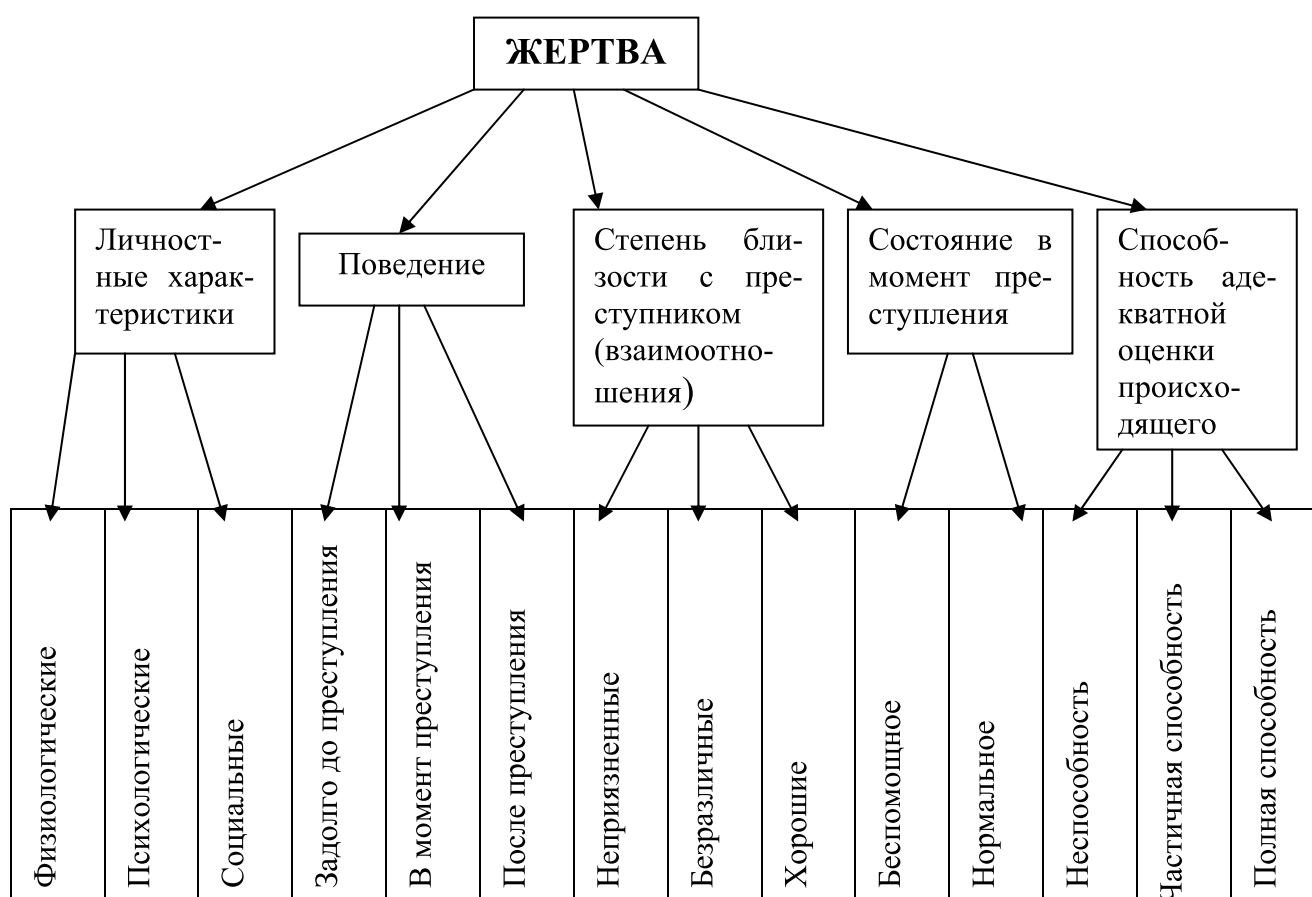
¹ Цит. по: Христенко В.Е. Психология поведения жертвы: Учебное пособие. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. С. 26.

² Цит. по: там же. С. 27.

злости, обиды; 35% состояли с потерпевшим в хороших отношениях, и лишь поведение одного из них в конкретной, непосредственно предшествующей преступлению жизненной ситуации определило разрешение конфликта путем совершения преступления. В безразличных отношениях с потерпевшим до совершения преступления находилось 20% осужденных.

Иная классификация признаков, отличающих потерпевшего, дана П.С. Дагелем¹. К первой группе он относит физические и социальные качества, характеризующие личность потерпевшего; ко второй – признаки поведения потерпевшего (правомерное, неправомерное); к третьей – состояние потерпевшего в момент совершения преступления (беспомощное, болезненное). Четвертая группа - признаки, определяющие отношения между потерпевшим и виновным.

Схема 2. Классификация жертв преступлений (по В.Е. Христенко)



¹ Цит. по: Христенко В.Е. Психология поведения жертвы: Учебное пособие. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. С. 27.

Как отмечает В.Е. Христенко¹, при классификации типов жертв различные исследователи используют весьма разнородные явления. Однако для практического применения в деятельности правоохранительных органов является наиболее приемлемой приведенная выше классификация (схема 2).

Здесь же стоит сказать, что психологические особенности жертв и их значение в ситуации совершения преступления требуют своего дальнейшего научного изучения и учета в работе по профилактике и расследованию такого рода деяний.

Немаловажной представляется и роль **контекста** в совершении личностью преступления. Контекст, в котором совершается преступление, образуют экологические факторы, организация пространства и события.

В частности, некоторое влияние на уровень преступности оказывает время года: данные американских специалистов Rock, Greenberg, Hallmayer² говорят о существовании сезонных колебаний уровня насильственной преступности, при которых максимальное число преступлений приходится на август, а минимальное - на январь. Возможно, что этот эффект связан с температурой окружающей среды.

Для большинства серийных сексуальных преступников сезоном наибольшей сексуальной активности является весна, а затем в ряду убывания активности стоит осень, меньше всего нападений ими осуществляется зимой. Как отмечает Л.П. Гримак³, на криминальную активность данной категории преступников влияет не столько сама погода, сколько изменение атмосферного давления.

Уровень агрессии, а значит, и вероятность совершения насильственных преступлений повышается при наличии шума, тесноты и загрязненности возду-

¹ Христенко В.Е. Психология поведения жертвы: Учебное пособие. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. С. 30-31.

² Цит. по: Гулевич О.А. Психологические аспекты юриспруденции: Учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. С. 209.

³ Цит. по: Образцов В.А., Богомолова С.Н. Криминалистическая психология: Учебное пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2002. С. 130.

ха¹.

По мнению Cohn, Rotton², количество насильственных и корыстных преступлений связано с официальными праздничными днями.

Наличие же или отсутствие выходных, праздничных дней в числе дней недели, выбираемых для совершения нападений серийным преступником, указывает на его семейное положение, степень привязанности к семье и ее наличие³.

Определенный вклад в совершение преступлений вносит городская застройка. В частности, насильственные преступления часто совершаются в уединенных местах, а также там, где присутствуют предметы, выступающие посылками к агрессии - камни, битые бутылки и другие объекты⁴.

Кроме того, в условиях города для нападения с целью изнасилования или убийства по сексуальным мотивам наиболее часто выбираются (в порядке убывания) лифты многоэтажных домов, чердаки, подвалы, подъезды, черные лестницы, лестничные площадки, скверы, лесополосы, строящиеся или заброшенные здания⁵.

Особое значение место преступления приобретает для насильника. Как отмечают Ю.М. Антонян и М.И. Могачев⁶, заброшенные здания, лесопосадки, строительные площадки, чердаки и подъезды облегчают совершение насильственных действий как при половых, так и при других нападениях, например, грабежах и разбоях. Но у насильников окружающая их обстановка должна непременно способствовать не только успешному подавлению сопротивления бу-

¹ См. об этом: Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия. – СПб: Издательство «Питер», 2000. С. 158-173.

² Цит. по: Гулевич О.А. Психологические аспекты юриспруденции: Учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. С. 209.

³ Образцов В.А., Богомолова С.Н. Криминалистическая психология: Учебное пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2002. С. 130.

⁴ Гулевич О.А. Психологические аспекты юриспруденции: Учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. С. 209.

⁵ Образцов В.А., Богомолова С.Н. Криминалистическая психология: Учебное пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2002. С. 127.

⁶ Антонян Ю.М., Могачев М.И. Состояние и особенности сексуальной преступности: Учебное пособие. – М.: ВНИИ МВД России, 2004. С. 59, 60.

душей жертвы, но и сексуальному возбуждению, получению полового удовлетворения. Именно поэтому часто насильник ищет свои жертвы в определенных местах, характерных только для его нападений. Заслуживает внимания тот факт, что значительная часть всех нападений происходит в лифте или в подъезде. Лифт привлекает преступника, обеспечивая ограниченное пространство с его преимуществами, создает иллюзию нахождения в интимной обстановке, максимально сближает преступника и жертву, не позволяет жертве оказать активное и реальное сопротивление или скрыться, и помогает, в свою очередь, насильнику подавить сопротивление жертвы.

Совершение преступлений во многом подчиняется графику повседневных занятий людей: например, значительное количество квартирных краж совершается днем, когда хозяева на работе¹.

В целом, вероятность совершения преступлений определяется другими событиями, происходящими в обществе.

ВЫВОД: Таким образом, личность преступника – сложное многогранное психологическое явление, имеющее свои специфические черты и особенности и подчиняющееся конкретным законам и условиям формирования. В настоящее время существуют различные научно обоснованные подходы, объясняющие преступное поведение, учет которых важен в решении многих вопросов, связанных с профилактикой, предупреждением и раскрытием преступлений.

¹ Гулевич О.А. Психологические аспекты юриспруденции: Учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. С. 209.

§ 2. Отличительные личностные особенности преступника. Типологии личности преступника

Принципиальное значение для познания личности преступника имеет проблема ее *отличий от личности законопослушного человека*.

Рассмотрим важные **отличительные психологические особенности личности преступников** (в сравнении с личностными особенностями законопослушных граждан)¹:

- общественная опасность, заключающаяся в возможности нанесения вреда общественным отношениям в государстве,
- недостаточная социальная адаптированность, слабое усвоение общепринятых норм и ценностей, связанное трудностями социализации,
- антиобщественные взгляды, интересы и привычки,
- отчужденность от ценностей общества,
- низкий уровень правосознания преступников, они часто не понимают, что от них требует общество или не желают эти требования выполнять,
- отрицательная оценка прошлой жизни и жизненных перспектив,
- предпочтение в жизненных планах беззаботного существования,
- агрессивность,
- импульсивность, то есть склонность действовать по первому побуждению,
- повышенная ранимость в межличностных отношениях и более частое применение насилия в конфликтах,
- недостаточная способность прогнозировать свое будущее.

Также преступники имеют представление о жертвах, как о людях, которые сами виноваты в том, что с ними произошло и не нуждаются в сочувствии. Как показывают исследования, так считают 67% корыстных и корыстно-

¹ См. об этом: Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступления и наказания. – М.: Пенатес-Пенаты, 2000. С. 9.

насильственных и 57% насильственных преступников. В то же время только 10% законопослушных граждан согласились с данным утверждением¹.

Перечисленные черты типичны для большинства преступников, но обязательно должны быть у каждого из них.

Исследования *доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки России, ведущего научного сотрудника Всероссийского научно-исследовательского института МВД России Юрия Мирановича Антоняна* и его коллег показывают - импульсивность, тенденция поступать по первому побуждению под влиянием эмоций, застревание аффекта (ригидность), подозрительность, злопамятность, уход в себя, стремление к соблюдению дистанции между собой и окружающим миром наиболее характерны лицам, наносящим тяжкий вред здоровью, и совершающим грабежи, разбойные нападения, убийства и изнасилования. В наименьшей степени эти особенности присущи лицам, виновным в совершении краж, и еще в наименьшей – лицам, совершившим хищение.

Кроме того, как утверждает *доктор психологических наук, профессор, начальник научно-исследовательского центра Академии МВД Республики Беларусь Александр Николаевич Пастушеня*, в некоторых случаях личность человека, совершившего противозаконное деяние, может не иметь существенных отличий по криминогенно значимым признакам от личности законопослушных граждан. Например, нельзя не учитывать возможность совершения преступлений в результате неадекватного восприятия и оценки субъектом ситуации, когда он полагает, что его действия правомерны (то есть *добросовестно заблуждается*), либо не знает правового запрета или дозволения (*при отсутствии возможности получить информацию*)².

¹ Молоствов А.В. Представления осужденных о жертвах преступлений: диагностика и коррекция. – Рязань, 2006. С. 21.

² Пастушеня А.Н. Криминогенная сущность личности преступника: методология познания и психологическая концепция. – Минск: Академия МВД Республики Беларусь, 1998. С. 22.

Тем не менее, личность преступника в большинстве случаев отличается от личности законопослушного гражданина. Поэтому сформулируем следующий вывод.

ВЫВОД:

Личность преступника отличается от личности законопослушного человека негативным содержанием ценностей и устойчивыми психологическими особенностями, сочетание которых имеет криминогенное значение и специфично именно для преступников.

Ведущее место среди устойчивых психологических особенностей личности занимают *мотивы*.

Мотив – это побуждение к деятельности, связанное с удовлетворением потребностей субъекта;

- совокупность внешних или внутренних условий, вызывающих активность субъекта и определяющих ее направленность;

- осознаваемая причина, лежащая в основе выбора действий и поступков личности¹.

Мотив, представляя собой одну из психологических форм отражения действительности, лежит как бы внутри поведения. Он пронизывает все его содержание и проявляется на всех его этапах, соединяя поведение с личностью. Мотив – внутренняя непосредственная причина преступления, выражающая личностное отношение к тому, на что направлены преступные действия².

В юриспруденции используется традиционная уголовно-правовая классификация мотивов преступной деятельности, в соответствии с которой различаются мотивы корысти, мести, ревности, хулиганских побуждений и другие.

В то же время данная классификация не объясняет происхождение глубинных психологических факторов преступного поведения. Например, как по-

¹ Словарь практического психолога / Сост. С.Ю. Головин. – Минск: Харвест, 1997. С. 309.

² Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступления и наказания. – М.: Пенатес-Пенаты, 2000. С. 88.

казывают современные исследования¹, налоговые преступники совершают преступления не только из корыстных побуждений. Достаточно большое количество среди них занимают люди, совершающие подобные действия из престижных мотивов, то есть для того, чтобы занять в жизни более высокое социальное, а главное – должностное положение. Этим лицам необходимо постоянно завоевывать авторитет среди окружающих. Корысть, понимаемая в смысле личного обогащения, выступает часто в качестве дополнительного мотива.

Кроме того, установлено, что нередко ведущие мотивы носят неосознаваемый характер. По этой причине преступники в отдельных случаях не могут четко объяснить, почему они совершили данное преступление².

Анализируя внутриличностные факторы совершения преступлений, нам необходимо придерживаться определенной логики.

Во-первых, раскрывая происхождение мотивов преступного поведения, мы будем *обращаться к жизненному пути преступников* и условиям их социализации, особенно в детстве; во-вторых, нам важно определить не только мотивы, но и *иные личностные особенности*, способные порождать преступные посягательства.

Одной из наиболее разработанных и научно обоснованных с психологической точки зрения является классификация, включающая 5 групп мотивов - самоутверждения, замещения, самооправдания, защитные и игровые мотивы³.

1. Мотивы самоутверждения проявляются в стремлении человека утвердить себя на трех уровнях:

- утверждение на социальном уровне, означающее стремление к завоеванию социального статуса, к достижению определенного социального положе-

¹ Платонова Л.В. Психология личности налогоплательщика, ее поведенческие особенности // Юридическая психология, 2006, № 1. С. 19-29.

² Баранов П.П., Курбатов В.И. Юридическая психология: Учебное пособие. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. С. 332.

³ См., в частности: Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступления и наказания. – М.: Пенатес-Пенаты, 2000. С. 105-122; Курбатов В.И. Юридическая психология: Учебное пособие. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К»; Ростов-на-Дону: Наука-Пресс, 2007. С. 296-233.

ния и *общественного признания*, желание завоевать престиж, авторитет и материальные блага;

- утверждение на социально-психологическом уровне, связанное со стремлением добиться *признания со стороны ближайшего окружения* – семьи, друзей, сверстников, знакомых, коллег по работе и т.д.;

- утверждение личности на индивидуальном уровне (самоутверждение), связанное с желанием повысить самооценку и усилить самоуважение путем совершения таких поступков, которые, по мнению личности, способствуют преодолению каких-либо психологических изъянов, слабостей и в тоже время демонстрируют ее сильные стороны.

По утверждению Ю.М. Антоняна, лица, совершающие взятки и хищения, стремятся, как правило, к утверждению на всех трех уровнях. Среди воров, грабителей, мошенников и лиц, совершающих разбойные нападения, чаще обнаруживаются те, которые утверждают на втором и третьем уровнях.

Отметим, что потребность в самоутверждении выступает важнейшей потребностью любого человека. Однако, встречаясь среди любых категорий преступников, она выражается в извращенной и социально неприемлемой форме.

Здесь же важно подчеркнуть, что мотивы преступного поведения нельзя понять вне связи с индивидуальной историей жизни личности и социальными влияниями, во многом определившими ее особенности. В мотивах, как бы воспроизведено содержание ранних семейных отношений и последующих событий детства. Конечно, нет жесткой и однозначной зависимости между условиями жизни и содержанием мотивов, равно как и совершением преступлений. Однако неблагоприятные условия формирования личности оказывают определяющее влияние на дальнейшую жизнедеятельность человека¹.

Например, серийные убийцы часто испытывали унижения, отвержение и недостаток внимания со стороны близких, что способствовало накоплению неудовлетворенности, отрицательных эмоций и нервного напряжения, «выпле-

¹ Антонян Ю.М. Мотивация преступного поведения // Юридическая психология, 2006, № 1. С. 14-18.

скивающегося» вовне или на самого себя. Эта психологическая особенность лежит в основе следующего мотива – мотива замещения.

2. Мотивы замещения.

Замещение – процесс и результат замены вытесненного влечения или представления какой-либо иной тенденцией или символом; защитный механизм, имеющий различные формы проявления¹.

Замещение - процесс замены объекта, который вызывает тревогу, на объект более доступный, но возможно не имеющий отношения к ситуации.

Суть замещающих действий состоит в том, что если первоначальная цель становится по каким-либо причинам недостижимой, то лицо стремится заменить ее другой – доступной. Благодаря «замещающим» действиям происходит снятие нервного напряжения на объекте нападения. Нередко агрессия направляется против самого себя, чем и объясняется совершение самоубийств такими преступниками.

Замещение действий, то есть смещение в объекте нападения, может происходить разными путями:

- путем «растекания» поведения, когда насильственные побуждения направлены не только против лиц, являющихся источником фрустрации, но и против их родственников, знакомых;

- путем эмоционального переноса, например, подросток, испытывающий ненависть к отчиму, портит его вещи;

- агрессия направляется против неодушевленных предметов или посторонних лиц, подвернувшихся под руку; это наиболее опасная агрессия, так как ее объектом часто выступают беззащитные люди;

- «аутоагрессия», т.е. обращение агрессии на самого себя. Не имея возможности «выплеснуть» свою враждебность вовне, человек нередко причиняет себе различные повреждения.

Рассматривая в качестве примера действия *серийных убийц*, стоит сказать, что в последнее время отмечена тенденция увеличения числа серийных

¹ Словарь практического психолога / Сост. С.Ю. Головин. – Минск: Харвест, 1997. С. 170.

убийств. Если в 1995г. было выявлено 139 таких серий, в 2000г. – 241, то в 2004 – уже 519 серийных убийств. В связи с этим в практическую деятельность МВД РФ внедрена информационно-аналитическая программа «Глухарь». Благодаря этой системе сыщики имеют информацию обо всех нераскрытых убийствах, совершенных на территории России. Также совместно с ВНИИ МВД России Департамент уголовного розыска МВД России проводит разработку программного обеспечения деятельности специализированных подразделений уголовного розыска, занимающихся раскрытием серийных преступлений¹.

Следующая группа мотивов – защитные мотивы.

3. **Защитные мотивы** представляют собой защиту на социальном или биологическом уровнях от внешней угрозы - реальной или мнимой (воображаемой), которой в действительности может и не быть. Такая защита имеет субъективный, как правило, неосознаваемый характер; является реакцией страха перед вероятной агрессией и приводит к совершению упреждающих агрессивных действий.

ПРИМЕР «Немотивированная агрессия»

В примере продемонстрированы разные варианты агрессии как защиты. В первом случае она является ответной импульсивной реакцией со стороны подростка на неожиданно возникшую попытку уличных музыкантов заступиться за жертву преступления, а мотив защиты от реальной угрозы здесь сочетается с желанием самоутвердиться в преступной группе сверстников.

Во втором случае немотивированная агрессия – это защита от мнимой угрозы, которая может быть результатом постоянного стресса и накапливающегося психологического напряжения. Показательным является то, что в обеих ситуациях защитная агрессия носит не вполне осознаваемый преступной личностью характер.

Анализ деятельности преступников, совершивших действия защитного характера, показывает, что ситуация обычно оценивалась ими как угрожающая их интересам - жизни, здоровью, статусу, т. е. как конфликтная, а импульсивная

¹ Сыщикам помогает «Глухарь» / Щит и меч, 21.12.2006г., № 48 (1064). С. 2.

спровоцированная агрессия в случаях убийств или нанесения ими тяжких телесных повреждений выражалась в условиях неожиданно возникшей ссоры¹.

4. **Мотивы самооправдания** характеризуются отрицанием вины и отсутствием раскаяния за содеянное, нейтрализацией или снятием барьеров нравственного контроля при нарушении уголовно-правовых запретов.

На этой основе происходит *самооправдание и внутреннее освобождение от ответственности* за совершенное преступление.

Обобщенно мотивы самооправдания преступного поведения проявляются в следующих формах:

- искаженное представление о криминальной ситуации или ее понимание как рокового стечения обстоятельств,

- убеждение в формальности нарушаемых норм, обыденности подобных действий,

- приукрашивание своей роли в совершенном преступлении,

- облагораживание истинных мотивов своих действий (стремление играть роль «борца за справедливость»),

- изображение себя жертвой принуждения, вероломства и обмана, ненормальных условий жизни,

- утверждение своей исключительности.

Также большинство преступников отрицают сознательный выбор противоправного варианта поведения и стремятся доказать его обусловленность внешними обстоятельствами, а не внутренними причинами, стараются представить свои действия как обыденные и распространенные, а наказание как заслуженное и несправедливое².

¹ Конышева Л.П. Личность и ситуация как детерминанты агрессивно-насильственных преступлений // Насилие, агрессия, жестокость. Криминально-психологическое исследование. Сборник научных трудов. – М.: Всесоюзный научно-исследовательский институт проблем укрепления законности и правопорядка, 1989. С. 117.

² Ефремова Г.Х., Ратинов А.Р. Самооправдание преступного поведения Энциклопедия юридической психологии / Под общ. ред. проф. А.М. Столяренко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2003. С. 129.

Перечисленные личностные качества принято называть комплексом Робина Гуда, проявляющемся в попытке преступника акцентировать внимание на личности жертвы, представить свое деяние как *вид справедливого возмездия или наказания*: жертва превращается в злодея, а преступник – в благородного мстителя. По данным научных исследований В.Ю. Вельского, А.И. Кравченко, С.И. Курганова среди опрошенных осужденных 45,4% считают, что *не нужно* быть справедливым с несправедливым человеком¹.

Для корыстных преступников, в том числе и для мошенников, характерны убеждения, что преступное поведение – наиболее распространенный и приемлемый способ извлечения дополнительных и основных материальных доходов. Поэтому убеждение мошенников, что «воруют все», выступает самооправданием собственного корыстного поведения².

Мотивы самооправдания и отрицание вины важно учитывать в период следствия и судебного разбирательства, когда преступник меняет показания, отказывается от уже данных показаний, а в некоторых случаях пытается симулировать болезненные психические состояния³.

5. Игровые мотивы присущи лицам, которые совершают преступления не только и не столько по уголовным мотивам (например, материальной выгоды), сколько ради *игры, доставляющей острые ощущения*.

Достаточно ярко эти мотивы проявляются в ситуациях, в которых осуществляется интеллектуальное противоборство и состязание в ловкости, требуется сообразительность, умение максимально использовать благоприятные обстоятельства и быстро принимать решения.

При этом выделяют два типа подобной мотивации: игровой активный и игровой демонстративный. Представители первого типа отличаются способностью к длительной активности и импульсивностью. Они испытывают постоян-

¹ Цит. по: Аминов И.И. Юридическая психология: Учебное пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. С. 93.

² Онищенко О.Р. Манипулирование сознанием и поведением жертв при мошенничестве: диссертация ... к. псих.н. – М.: НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ, 2005. С. 110.

³ Там же. С. 116.

ное влечение к острым ощущениям, что толкает их на поиск возбуждающих рискованных ситуаций, отчаянные авантюры. «Играя» с законом и соучастниками, они рискуют свободой и угрозой расправы со стороны сообщников, поскольку основным мотивом их поведения является получение острых ощущений.

Лица второго типа характеризуются стремлением произвести сильное впечатление на окружающих, занять лидирующее положение в преступной группе. Обладая артистическими способностями, пластичным поведением, они легко приспосабливаются к изменяющейся ситуации, что помогает им совершать преступления.

Этот тип мотивации достаточно распространен среди воров и мошенников, но встречается и среди других категорий преступников.

Несомненно, *приведенная психологическая классификация носит условный характер* и не может охватить все многообразие существующих мотивов преступного поведения. Однако она во многом позволяет разобраться в психологических факторах этого поведения и имеет практическое значение.

Мотив характеризует субъективную сторону преступления. Его установление необходимо для различных целей правоохранительной деятельности:

- предупреждения преступлений (например, в процессе воздействия на социальную микросреду индивида, когда он еще не совершил преступления, но опасность этого реальна);
- разграничения составов преступлений, имеющих сходные признаки (например, хулиганство и причинение легких телесных повреждений);
- учета мотива преступления как отягчающего или смягчающего уголовную ответственность обстоятельства и в других ситуациях.

Существенной особенностью исследований личности преступника, как отмечает А.Н. Пастушеня, является то, что они проводятся исходя, из признания мотивации в качестве ведущего регулятора преступного поведения. В то же время исследования подтверждают, что мотивы (значительная их часть) не яв-

ляются причиной выбора субъектом именно преступного способа действий. Одни и те же мотивы могут порождать юридически альтернативные поступки¹.

ВЫВОД:

Мотивы преступного поведения разнообразны, но *сами по себе не приводят к совершению преступления*, их реализация зависит от совокупности относительно стабильных психологических особенностей личности, определяющих *типичные формы* реагирования и обобщенные способы поведения.

Поэтому практическую и научную значимость приобретает систематизация личностных черт. Этой цели служит *типология личности преступника*, к рассмотрению которой мы переходим.

Основная цель создания различных **типологий личности преступника** состоит в том, чтобы оказать помощь правоохранительным органам в изучении лиц данной категории, установлении причин совершаемых ими преступлений, разработке наиболее эффективных тактико-психологических приемов разоблачения преступной деятельности и оказании последующего воспитательного воздействия на личность.

Одну из типологий личности преступника предложил Ю.М. Антонян.

I. В этой типологии используется критерий «*степень общественной опасности*», по которому преступники подразделяются на типы:

- *случайный тип*, объединяющий лиц, впервые совершивших преступление в результате случайного стечения обстоятельств, при общей социально-положительной направленности личности,

- *ситуационный тип* – лица, совершившие преступление под воздействием неблагоприятных условий формирования их личности, однако в целом характеризуются больше положительно, чем отрицательно; их общественная опасность выражена в поведении незначительно;

- *неустойчивый тип* - лица, также совершившие преступление (порой не один раз) не в силу стойких антиобщественных установок, а из-за включенно-

¹ Пастушеня А.Н. Криминогенная сущность личности преступника: методология познания и психологическая концепция. – Минск: Академия МВД Республики Беларусь, 1998. С. 50.

сти в такие группы, образ жизни которых находится на грани социально приемлемого и антиобщественного;

- *злостный тип*, включает лиц, неоднократно совершавших преступления и длительное время ведущих паразитическое существование. Они занимаются бродяжничеством и попрошайничеством; совершают, как правило, мелкие преступления, для обеспечения своего существования и приобретения спиртных напитков; устойчивы в своем противоправном поведении;

- *особо опасный тип* личности преступников - многократно судимые рецидивисты, устойчивое преступное поведение которых носит характер активной оппозиции обществу и его ценностям. К ним относятся и профессиональные преступники, для которых преступления являются единственным или главным источником получения средств существования.

Данная типология является распространенной и активно используется в криминологии.

II. В зависимости от *формы вины* различают умышленно и неосторожно совершенные преступления¹, основные признаки которых отражены в таблице 1. Эта классификация применяется, прежде всего, в уголовном праве.

В отличие от криминологии и уголовного права криминальную психологию интересуют, прежде всего, психологические критерии оценки личности преступников, а именно особенности их характера, ценностных ориентаций, социальных установок.

Таблица 1. Признаки основных форм вины

Форма вины - умысел		Форма вины - неосторожность	
<i>Прямой умысел</i>	<i>Косвенный умысел</i>	<i>Легкомыслие</i>	<i>Небрежность</i>

¹ Юридический энциклопедический словарь / М.О. Буянова и др.; отв. Ред. М.Н. Марченко. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. С. 379, 392, 753.

Осознание общественной опасности своих действий (бездействия)	Осознание общественной опасности своих действий (бездействия)	Осознание общественной опасности своих действий (бездействия)	Лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть
Предвидение возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий	Предвидение возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий	Предвидение возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий	
Желание их наступления	Отсутствие желания их наступления, но сознательное допущение этих последствий либо безразличное отношение к ним	Но без достаточных оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение этих последствий	

Рассмотрим подход к описанию личностных черт преступников, который предлагает *доктор психологических наук, профессор, почетный член Союза криминалистов и криминологов России, профессор кафедры криминологии Московской государственной юридической академии Марат Исхакович Еникеев*¹.

По содержанию ценностно-ориентационной направленности личности он выделяет следующие группы преступников:

1. *Преступники с антисоциальной корыстной направленностью*. Эта группа преступников посягает на основное достояние общества - распределение материальных благ в соответствии с мерой и качеством затраченного труда.

2. *Преступники с антигуманной, агрессивной направленностью* – лица с крайне пренебрежительным отношением к жизни, здоровью и личному достоинству других людей.

3. *Преступники с антисоциальной корыстно-насильственной направленностью* – лица с корыстными посягательствами, соединенными с насилием над личностью.

По психорегуляционному основанию М.И. Еникеев различает

¹ Еникеев М.И. Юридическая психология: Краткий учебный курс. – М.: Норма, 2004. С. 31.

4. *тип личности преступника, характеризующийся дефектами психической саморегуляции*, для которого совершенное преступление противоречит общему типу поведения личности, случайно для нее; это лица, не сумевшие противостоять криминогенной ситуации.

Остановимся подробнее на характеристике личностных особенностей указанных категорий преступников.

I. Преступники с корыстной направленностью

Важным фактором поведения всех корыстных преступников выступают устойчивые корыстные побуждения в сочетании с психологической установкой на совершение криминальных действий¹.

По своим личностным качествам преступники этой категории наиболее разнообразны.

Так, физические лица, *уклоняющиеся от уплаты налогов и сборов* (ст. 198 УК РФ), отличаются следующими особенностями²:

- исключительные деловые качества,
- большая работоспособность и организованность,
- высокий уровень интеллектуального развития и наличие высшего образования, а иногда и ученой степени,
- стремление к самоутверждению и завоеванию авторитета среди окружающих,
- устоявшееся мировоззрение.

Сравнение личностных особенностей лиц, совершающих *кражи - тайное хищение имущества* (ст. 158 УК РФ), с другими категориями преступников³ позволяет выделить такие личностные качества, как:

¹ Еникеев М.И. Юридическая психология: Краткий учебный курс. – М.: Норма, 2004. С. 41.

² Платонова Л.В. Психология личности налогоплательщика, ее поведенческие особенности // Юридическая психология, 2006, № 1. С. 23-24.

³ Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследования преступлений. – М.: Юристъ, 1996. С. 40.

- хорошая ориентация в социальных (в том числе правовых) нормах, но их внутренне непринятие и сознательное нарушение (*по сравнению с другими преступниками*),
- большая социальная адаптированность,
- самый низкий (*по сравнению с другими преступниками*) уровень тревоги,
- более высокий уровень контроля своего поведения,
- гибкость поведения и способность ориентироваться в складывающейся ситуации,
- развитые навыки общения,
- менее выраженная импульсивность (необдуманность поведения),
- в меньшей степени выраженные реакции агрессии, тревоги и самоупрека за совершенные действия.

Кража – это вид преступной деятельности, достаточно часто осуществляемый женской частью населения. Современное состояние общества дает основания полагать, что женщина в настоящее время сталкивается с множеством проблем - неуверенностью в будущем, безработицей, трудностями, связанными с получением образования, падением престижа ряда традиционно женских профессий и т.д.

В последние годы криминализация женской половины человечества идет более интенсивно. За последние 5 лет в РФ количество женщин, вовлеченных в криминальные формы поведения, увеличилось в 1,2 раза (мужчин снизилось – в 1,1). О негативных тенденциях женской преступности также свидетельствует увеличение в ее структуре доли преступлений, определяющих современную криминальную ситуацию (кражи, грабежи, разбои, убийства и т.д.).

Изучение личностных характеристик женщин, совершивших преступления¹, позволило определить, что большинство из них – это молодые люди в

¹ Синьков Д.В. Преступность женщин: криминологическая характеристика и предупреждение (по материалам Восточно-Сибирского региона) // Российский следователь, 2006, № 2. С. 41-42.

возрасте от 18 до 29 лет, имеющие среднее образование, незамужние или разведенные, проживающие в городской местности, но нигде не работающие и не обучающиеся, имеющие доход на одного члена семьи до 3000 рублей в месяц.

Отдельные эмпирические данные¹ нравственно-психологических качеств женщин-преступниц показывают, что семейная жизнь не является для них наиболее значимой ценностью, первое место (у опрошенной группы осужденных) занимает цель достижения материального благополучия, а счастье в семейной жизни – второе.

Как показывают исследования, преступное поведение воров возникает раньше, чем у преступников других категорий. Воры обладают большим криминальным опытом, сложившимися взглядами и стабильным криминальным поведением².

Также отметим, что среди одной преступной специальности (в данном случае среди воров) существует большое количество преступных специализаций - карманники (карманные воры), магазинники (совершившие кражу в магазине) и т.д.. Каждый вор выбирает наиболее приемлемые для него способы действий, которые в процессе постоянного применения оттачиваются.

По имеющимся сведениям³ профессиональный вор-карманник в течение месяца в среднем совершает около 25 краж. Раскрываемость карманных краж не превышает 15%, а в городах-курортах - не более 1-3%; раскрываемость магазинных краж не превышает 20%.

По мнению А.И. Гурова⁴, в настоящее время существует свыше ста криминальных специальностей. Это почти в два раза больше, чем в 20-ые годы XX века. Причем сохраняются практически все виды специализаций прошлых лет и вырабатываются совершенно новые, обусловленные современными социально-экономическими, правовыми и техническими условиями.

¹ Там же. С. 41-42.

² Еникеев М.И. Юридическая психология: Краткий учебный курс. – М.: Норма, 2004. С. 40.

³ См. об этом: Копылова Г.К., Прозоров А.В. Психология в деятельности органов внутренних дел: Курс лекций. – М.: ЦОКР МВД России, 2006.

⁴ Цит. по: Копылова Г.К., Прозоров А.В. Психология в деятельности органов внутренних дел: Курс лекций. – М.: ЦОКР МВД России, 2006. С. 120.

Так, относительно новыми являются *преступления в сфере высоких информационных технологий*, для совершения которых требуются не только глубокие научные знания в области информатики, но и профессиональное мастерство.

Среди преступников с корыстной направленностью следует особе внимание уделить мошенникам.

*Мошенничество – хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием*¹ (ст. 159 УК РФ).

Наиболее отличительными психологическими особенностями мошенников являются следующие:

- более высокий уровень интеллекта (по сравнению с ворами и грабителями),
- умение быстро приспосабливаться к современным условиям жизни (в частности, использовать в корыстных целях те или иные изменения в сфере обслуживания населения и в зависимости от этого разрабатывать новые способы совершения преступлений),
- стремление к паразитизму,
- моральная распущенность – 38%, склонность к частому употреблению спиртных напитков – 32%, лицемерие – 30%, наглость и грубость – 28% (по данным А.И. Гурова²),
- хладнокровие, сдержанность в эмоциональных проявлениях, расчетливость, способность владеть собой,
- умение понять психологию другого человека, вызвать к себе доверие и расположение (хорошие психологи),
- демонстрация сочувствия и сопереживания,

¹ Юридический энциклопедический словарь / М.О. Буянова и др.; отв. Ред. М.Н. Марченко. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. С. 349.

² Цит. по: Аминов И.И. Юридическая психология: Учебное пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. С. 98.

- актерские способности – способность к ролевому перевоплощению и импровизации,
- наблюдательность,
- владение приемами психологического воздействия на другого человека (убеждением, внушением),
- раскрепощенность поведения,
- готовность использовать обман (как сознательное сообщение жертве заведомо ложной информации с целью нанесения имущественного ущерба) и изобретательность в его применении¹.

Среди методов психологического воздействия мошенников достаточно распространен *уличный гипноз* и так как его часто используют цыгане, он еще называется *цыганским гипнозом*. Цыганский гипноз проводится в состоянии бодрствования и применяется чаще всего для незаметного кратковременного погружения жертвы в состояние управляемого контакта и извлечения корыстной выгоды. Чаще всего цыганский гипноз применяется на пляжах, вокзалах, рынках, в аэропортах, поездах и парках. Психологическое воздействие со стороны мошенника направлено на то, чтобы человек перестал частично или полностью соображать и трезво контролировать свое поведение². Это достигается во многом за счет использования преступником состояния повышенного эмоционального напряжения потенциальной жертвы и перераспределения ее внимания³, при котором внимание максимально сосредотачивается на процессе психологического контакта с мошенником.

Кроме того, далеко не всегда жертва случайна. Действия жертвы и преступника в определенной мере взаимообусловлены, поэтому требуется рассматривать их поведение в едином пространстве. Как отмечает немецкий исследователь Г. Шнайдер, определенные физические, психические и социальные

¹ См. об этом: Шейнов В.П. Психология обмана и мошенничества: Библиотека практической психологии. – М.: АСТ, Мн.: Харвест, 2005.

² Христенко В.Е. Психология поведения жертвы: Учебное пособие. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. С. 360-361.

³ Цит. по: там же. С.125-126.

черты человека могут сделать его предрасположенным к превращению в жертву преступления¹.

Анализ очень многих случаев мошенничества дает возможность определить, что воздействие на жертву часто осуществляется непосредственно при контакте с ней².

Эта закономерность распространяется не только на случаи мошенничества. Так, по данным исследований В.П. Цильвика³, около 86% пропавших без вести, пострадавших в результате преступлений, стали жертвами своих близких родственников (36%), друзей (44,3%), сексуальных партнеров (5,5%) и только 14 % - посторонних лиц.

В 1956 году *немецкий психиатр, профессор Иоганнес Генрих Шульц* (1884-1970) ввел понятие преступления на почве личных отношений между преступником и жертвой. Между ними могут существовать различные связи по степени их близости и интенсивности. Преступник и его жертва могут быть знакомы лишь заочно, они могут знать друг друга в лицо. Знакомство может быть «шапочным», основанным на совместном проживании по соседству, по работе. Связь может возникнуть только непосредственно перед совершением преступления. В данном подходе заложен принцип степени близости жертвы и преступника. Необходимо также установить причины и формы поведения жертв преступлений. Однако широкий круг психологических причин, условий и механизмов поведения пострадавших изучен крайне недостаточно⁴.

Поэтому при анализе механизма преступления важно рассматривать не только роль (а) личностных особенностей преступника, (б) социальной среды и конкретной ситуации, но и (в) учитывать психологические свойства жертв преступных посягательств (схема 3).

¹ Христенко В.Е. Психология поведения жертвы: Учебное пособие. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. С. 12-13.

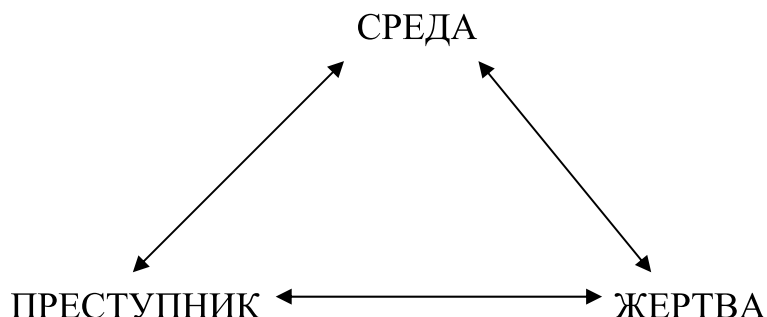
² Там же. С. 353.

³ Цит. по: Букейханов П.Е. Розыск пропавших без вести: тактика, стратегия, методы поиска совершеннолетних лиц, пропавших без вести при некриминальных обстоятельствах: научно-практическое пособие. – М.: Издательство «Экзамен», 2006. С. 29.

⁴ Там же. С. 7.

Взаимосвязь элементов совершенного преступления можно представить в виде схемы¹.

Схема 3. Взаимосвязь элементов преступления (по В.Е. Христенко)



II. Преступники с насильственной направленностью характеризуются агрессивностью, антигуманными тенденциями, крайне пренебрежительным отношением к жизни, здоровью и личному достоинству людей.

Насильственный преступник – лицо, совершающее преступления насильственным способом².

Насилие – воздействие на организм и психику человека против его воли в качестве средства достижения преступной цели, средства, побуждающего другое лицо совершить преступление³.

Перечислим основные личностные черты преступников этой категории⁴:

- обесценивание жизни, здоровья и достоинства других людей,
- жестокость и агрессивность, выражающихся в причинении тяжелых физических и психических травм другому человеку,
- злобность и агрессивная мстительность,
- постоянная готовность наносить ущерб людям,

¹ Христенко В.Е. Психология поведения жертвы: Учебное пособие. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. С. 155.

² Криминология: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. – М.: Юристъ, 2004. С. 717.

³ Юридический энциклопедический словарь / М.О. Буянова и др.; отв. Ред. М.Н. Марченко. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. С. 767.

⁴ Еникеев М.И. Юридическая психология: Краткий учебный курс. – М.: Норма, 2004. С. 33-40.

- повышенная импульсивность (необдуманность) поведения,
- низкий самоконтроль,
- эмоциональная тупость,
- стереотипность поведения,
- примитивизм и цинизм,
- стремление к немедленному удовлетворению спонтанно возникших желаний,
- неспособность сдержать первое агрессивное побуждение в конфликтных ситуациях и рассмотрение насилия как самого приемлемого способа разрешения конфликтов,
 - неумение прогнозировать последствия агрессивных действий,
 - социальная дезадаптация, отсутствие развитых навыков, способствующих социальной приспособленности,
 - не владение поведенческими приемами социально приемлемого выхода из конфликтной ситуации,
 - самооправдание, переложение вины на потерпевшего и внешние обстоятельства,
 - часто страдают алкоголизмом, психическими заболеваниями, имеют черепно-мозговые травмы.

Критическая оценка достигнутого криминального результата у насильственных преступников крайне ограничена, выведена за пределы моральной сферы.

Перечисленные негативные качества формируются в крайне отрицательных условиях микросреды, а именно в условиях пониженного социального контроля, лишения положительных эмоций в детстве, отчуждения от семьи и социально-положительных групп. В жизнедеятельности насильственных преступников агрессивное поведение постоянно оказывалось предпочтительным – формировалась устойчивая готовность к нанесению ущерба другим людям.

При этом отметим, что такие насильственные преступники, как *убийцы* чрезвычайно чувствительны в сфере межличностного взаимодействия и подоз-

рительны. Это приводит к тому, что индивид легко раздражается при любых социальных контактах, представляющих хоть малейшую угрозу для его личности. Все затруднения и неприятности, с которыми он встречается в жизни, интерпретируются как результат враждебных действий со стороны окружения. В своих неудачах они склонны обвинять других, но не себя¹.

Выходя за рамки приведенной ранее классификации мотивов, можно сказать, что в данном случае выражены так называемые *аффектогенные мотивы*². Они обнаруживаются в личностно-значимых и эмоционально насыщенных ситуациях; связаны с проявлением отрицательных эмоций и чувств – страха, ревности, гнева, ненависти, выплеск которых приводит к агрессивным и жестоким действиям.

Многие насильственные преступления, совершаемые *несовершеннолетними*, связаны с агрессией в группе и влиянием группового давления³.

Так, массовые беспорядки и *хулиганство* совершаются под влиянием эмоционального заражения, подражания асоциальным примерам и внушающего воздействия со стороны лидера толпы, а совершение насильственных действий связано во многом с мотивами самоутверждения на социально-психологическом уровне, для сохранения определенного статуса в значимой группе сверстников.

Несмотря на большое сходство психологических особенностей насильственных преступников, они имеют и отличительные личностные качества. Так, *убийцы* больше, чем остальные типы преступников испытывают трудности в социальном общении и отличаются повышенной стойкостью аффекта (стойким и сильным нервно-психическим возбуждением), а их поведение во многом обу-

¹ Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследования преступлений. – М.: Юристъ, 1996. С. 38.

² Андрушин Г.Д. Основы криминальной и следственной психологии: Учебное пособие. – Орел: Орловский ЮИ МВД Росси, 2005. С. 27.

³ Еникеев М.И. Юридическая психология: Краткий учебный курс. – М.: Норма, 2004. С. 34.

словлено конкретной ситуацией; кроме того, они в наибольшей мере испытывают трудности, связанные с усвоением моральных и правовых норм¹.

У лиц, совершивших *изнасилование*, в наибольшей мере по сравнению с другими преступниками проявляется черствость (у них самая низкая чувствительность к межличностным контактам) и в наименьшей - склонность к самоанализу и самоконтролю. Направленность этого вида преступлений обусловлена стремлением к самоутверждению себя в мужской роли, демонстрацией нарочито мужественного стиля поведения и подчеркиванием силы².

Хулиганы имеют устойчивые отрицательные привычки поведения, злобны, безответственны и убеждены в безнаказанности, а преступления совершаются ими, как правило, в условиях бескультурного досуга³.

Немаловажное значение также имеют представления о жертвах, которые зависят от потребностей, мотивов, целей, установок и эмоций человека, то есть от его личностных особенностей⁴.

Сравнивая насильственных и корыстных преступников, стоит отметить *различия в их представлениях о жертвах преступлений*.

Так, степень согласия с утверждением о том, что жертвы преступлений сами часто совершают преступления, осужденными за корыстные преступления выше, чем осужденными за насильственные преступления, что указывает на стремление осужденных за корыстные преступления обвинять другого человека в незаконном деянии. Большая степень согласия осужденных за насильственные преступления с утверждением о том, что жертва может простить преступника, по-видимому, свидетельствует о том, что осужденные за насильственные преступления не осознают, что причинили ущерб, и находятся в состоянии регресса (свойственного детям восприятия действительности, согласно которому

¹ Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследования преступлений. – М.: Юристъ, 1996. С. 39.

² Там же. С. 40-41.

³ Еникеев М.И. Юридическая психология: Краткий учебный курс. – М.: Норма, 2004. С. 36.

⁴ Молоствов А.В. Представления осужденных о жертвах преступлений: диагностика и коррекция. – Рязань, 2006. С. 11.

любой их проступок прощается). Осужденные за корыстные преступления более осознанно представляют последствия своих поступков¹.

III. Преступники с корыстно-насильственной направленностью сочетают корыстные посягательства с насилием над личностью и *вбирают личные черты преступников насильственной и корыстной направленности*².

Преступник корыстно-насильственный – лицо, применяющее насилие для достижения корыстных целей³.

Перечислим эти черты:

- импульсивность и пренебрежение социальными и правовыми нормами, и как следствие,
- наибольшая (*по сравнению с другими категориями преступников*) неуправляемость поведения и внезапность асоциальных поступков,
- отчужденность и агрессивность,
- отсутствие гибкости поведения (ригидность),
- устойчивость отрицательных эмоций (стойкость аффекта),
- нарушение общей нормативной регуляции поведения, низкие интеллектуальный и волевой контроль,
- тенденция к непосредственному удовлетворению возникающих желаний и потребностей⁴.

Кроме того, в поведении корыстно-насильственных преступников часто наблюдается *дисбаланс потребностей*, например, преобладание примитивной потребности, связанной с регулярным употреблением алкоголя, которая подчиняет все поведение человека («Грабил потому, что нужны были деньги на выпивку»).

¹ Молоствов А.В. Представления осужденных о жертвах преступлений: диагностика и коррекция. – Рязань, 2006. С. 18.

² Еникеев М.И. Юридическая психология: Краткий учебный курс. – М.: Норма, 2004. С. 33.

³ Криминология: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. – М.: Юристъ, 2004. С. 717.

⁴ Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследования преступлений. – М.: Юристъ, 1996. С. 39.

Подчеркнем, что, несмотря на типичность личностных характеристик корыстно-насильственных преступников, эта категория не однородна.

Так, *наемные убийцы* (киллеры), как считает Ю.М. Антонян¹, убивают не из мести или ненависти к конкретному человеку, а за деньги по холодному расчету.

Они отличаются:

- большой осторожностью и осмотрительностью,
- внимательностью,
- мобильностью,
- находчивостью,
- умением сохранять спокойствие и уравновешенность.

Другой отличительной чертой является способность оставаться незаметными, ничем ни привлекать к себе внимания. Это – рациональные преступники и профессионалы.

То есть, такие традиционно выделяемые черты корыстно-насильственных преступников, как импульсивность, неуправляемость и внезапность поступков, наемным убийцам не присущи. Хотя обнаруживается существенное сходство с рядом личностных особенностей импульсивных убийц – не способность сопереживать людям и неумение поставить себя на их место, жесткость, хладнокровие, злобность, завистливость и стремление к самоутверждению.

Следует отметить, что тема профессиональных наемных убийц недостаточно разработана и требует дальнейшего изучения различными специалистами, в том числе специалистами в области криминальной психологии.

IV. Преступники с дефектами психической саморегуляции отличаются тем, что у них отсутствует прямое побуждение к совершению преступления, то есть преступный результат не совпадает с мотивами и целями действия; пре-

¹ Цит. по: Копылова Г.К., Прозоров А.В. Психология в деятельности органов внутренних дел: Курс лекций. – М.: ЦОКР МВД России, 2006. С. 184.

ступление совершается в результате стечения обстоятельств и случайно для данной личности¹.

В то же время совершение преступления связано и с отдельными психологическими (и психофизиологическими) особенностями, среди которых встречаются следующие:

- самонадеянность,
- небрежность и неосмотрительность,
- пониженная самокритичность,
- склонность к неоправданному риску поведения,
- неспособность предвидеть результаты своего поведения,
- наличие устойчивых социально отрицательных привычек,
- нарушение правил поведения в обществе,
- невыполнение определенных действий, которые человек мог и обязан выполнять в силу гражданских, профессиональных и должностных обязанностей,
- не распознавание признаков опасности,
- потеря контроля над используемыми орудиями и средствами,
- переживание крайне отрицательных эмоциональных состояний,
- низкий уровень самоконтроля,
- наличие алкогольного или наркотического опьянения.

Отметим, что перечисленные особенности выступают наиболее общими, типичными и у конкретной личности могут встречаться не все, а некоторые из них. Так, лицам, совершающим преступления *в результате сильного душевного волнения*, присуще переживание негативных эмоций - аффекта, стресса и сильного переутомления; а *для самонадеянной личности* наиболее характерна склонность к повышенному риску поведения.

Также, неосторожные преступления в экстремальных ситуациях чаще совершают личности *неуверенные в себе, склонные к волнениям и к эмоциональной*

¹ Еникеев М.И. Юридическая психология: Краткий учебный курс. – М.: Норма, 2004. С. 31, 44-51.

реакции при стрессе, а не к рациональному анализу ситуации и быстрому принятию решения. Поэтому возникают нерешительность, рассеянность внимания и дезорганизация деятельности.

При совершении неосторожных преступлений в состоянии опьянения в условиях дорожного движения преступника отличают, прежде всего, такие качества, как низкая способность оценивать ситуацию, потеря контроля управления автотранспортом, пренебрежение опасностью и нарушение правил поведения в обществе.

Стоит сказать, что проблема аварийности в России, связанная с автомобильным транспортом, в последнее десятилетие приобрела особую остроту. Свыше $\frac{3}{4}$ (трех четвертей) всех дорожно-транспортных происшествий связаны с нарушениями Правил дорожного движения РФ водителями транспортных средств; каждое восьмое дорожно-транспортное происшествие совершил водитель, находящийся в состоянии опьянения; а наиболее многочисленной и самой уязвимой группой участников дорожного движения являются *пешеходы*¹.

В связи с усугублением обстановки с аварийностью и наличием проблемы обеспечения безопасности дорожного движения Правительство Российской Федерации утвердило *федеральную целевую программу «Повышение безопасности дорожного движения в 2006-2012 годах»*.

Необходимость укрепления правопорядка на дорогах России подчеркивается в *Обращении Министра внутренних дел Российской Федерации генерала армии Рашида Гумаровича Нургалиева к сотрудникам Госавтоинспекции МВД России «Служить интересам людей» 08.06.2006г.*

Также отметим, что, по данным Министерства здравоохранения и социального развития России, средний возраст молодых людей, употребляющих наркотики, в нашей стране составляет 15-17 лет. Наркомания стремительно молодеет, и сегодня уже немало детей в возрасте 11-13 лет употребляют наркотические средства, в Москве даже отмечены случаи употребления наркотиков

¹ Постановление Правительства РФ от 20.02.2006г. № 100 «О федеральной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения в 2006-2012 годах» // www.rg.ru/tema/doc-any/politika/pravo/kodeks/index.html

дошкольниками¹. Основная вина, несомненно, лежит на взрослых, которые должны осуществлять воспитание и социальный контроль подрастающего поколения. Сотрудникам ОВД, в свою очередь, необходимо активно осуществлять профилактику наркомании среди молодежи и населения в целом.

Продолжая обсуждение типологий личности преступника, рассмотрим подход, предлагаемый В.В. Романовым. В его подходе используется критерий «социальная адаптированность». Данное личностное образование влияет на отношения субъекта с окружающей его социальной средой, определяет в целом его жизненную стратегию, тактику повседневного поведения и взаимоотношений с окружающими его людьми, способы разрешения им различных конфликтов с помощью правовых, либо криминальных средств.

С этой точки зрения лиц, совершающих преступления, условно можно разделить на две большие группы, два типа: социально-адаптивный и социально-дезадаптивный² (таблица 4).

Таблица 4. Типология личности преступника (В.В. Романов)

Социально-адаптивный тип личности преступника	Социально-дезадаптивный тип личности преступника
Высокая нервно-психическая устойчивость	Низкая нервно-психическая устойчивость,
Хорошо развитые интеллектуальные процессы – память, внимание, мышление, широкий круг интересов	Недостаточно высокий или неразвитый интеллект
Развитая способность прогнозировать события, которые могут произойти не только во время совершения преступления, но и в последующем, избрать нужную тактику действий в ситуациях активного противостояния правоохранительным органам	Аномалии психики и патологии характера, состояние подавленности, повышенная агрессивность, жестокость, слабо развитые прогностические способности
Низкий уровень правосознания	Низкий уровень правосознания
Способность длительное время оставаться не разоблаченным	Примитивные потребности - потребности в постоянных развлечениях, употреблении спиртных напитков и наркотиков и прочие
Злостный и особо опасный типы личности преступника по Ю.М. Антоняну	Неустойчивый и ситуативный типы личности преступника по Ю.М. Антоняну

¹ Виолин Э. «Детское лицо наркомании», Щит и меч, 22.06.2006, № 23 (1039). С. 7.

² Романов В.В. Юридическая психология: Учебник. – М.: Юристъ, 1998. С. 281.

Типологические свойства лиц, совершающих преступления, как считает В.В. Романов, имеют различную степень выраженности и разнообразные сочетания. Поэтому есть смысл говорить о промежуточных или о смешанных типах личности преступников. Кроме того, приведенные типологии носят условный характер, и в некоторых случаях не каждый преступник может быть отнесен без сомнений к тому или иному типу.

ВЫВОД:

Различные категории и типы личности преступников обладают своими отличительными личностными особенностями, которые поддаются анализу и обобщению, и успешно используются в интересах правоохранительной деятельности.

Заключение

В заключительной части учебного пособия резюмируем сказанное.

Личность преступника – личность человека, который совершил преступление вследствие присущих ему психологических особенностей, антиобщественных взглядов, отрицательного отношения к нравственным ценностям и выбора общественно опасного пути для удовлетворения своих потребностей или не проявления необходимой активности в предотвращении отрицательного результата.

Наряду с понятием «личность преступника» в криминальной психологии используется дефиниция «преступное поведение», выступающее внешним проявлением внутреннего мира личности и существенно отличающееся от поведения законопослушного человека. При этом структура преступного акта как формы поведения проходит четыре основных этапа – (1) мотивации, (2) планирования, (3) исполнения, (4) раскаяния и поиска оправдания.

В психологической науке обозначаются индивидуальный, групповой, общественный и ситуационный подходы, не противоречащие, а взаимно дополняющие друг друга и отражающие различные причинно-следственные связи, объясняющие преступное поведение.

При рассмотрении личностных свойств преступника, ведущее место отводится исследованию мотивов. Мотив преступления – это побуждения индивида, которые вызывают его активность, направляют и стимулируют противоправное действие (бездействие). В роли мотива преступления могут выступать потребности и интересы, влечения и эмоции, установки и идеалы.

Среди мотивов преступного поведения различают мотивы самоутверждения, мотивы замещения, защитные мотивы, мотивы самооправдания и игровые мотивы.

Мотивы преступного поведения разнообразны, но сами по себе не могут быть преступными, а их реализация зависит от совокупности относительно ста-

бильных психологических особенностей личности, определяющих типичные формы реагирования и обобщенные способы поведения.

Психологическая характеристика преступника приобретает значимость только при определенной систематизации черт личности. Этим целям служит типология личности преступника, которая может создаваться по различным основаниям (критериям) – степени общественной опасности, формы вины, содержанию ценностно-ориентационной направленности личности, социальной адаптированности.

В соответствие с подходом М.И. Еникеева выделяют следующие группы преступников - преступники с антисоциальной корыстной направленностью; преступники с антигуманной, агрессивной направленностью; преступники с антисоциальной корыстно-насильственной направленностью; преступники с дефектами психической саморегуляции.

Различные категории преступников обладают отличительными личностными особенностями и успешно используются в интересах правоохранительной деятельности. В то же время при всей значимости представленных в литературе результатов психологических исследований личности преступника еще не сложилась концепция, раскрывающая данную личность в совокупности ее проявлений.

Психологические феномены личности преступника изучаются без должного учета психологической структуры (механизма) преступного деяния, недостаточно учитывается соотношение социальной роли преступника и роли жертвы в конкретной ситуации. Остаются малоизученными связи психологических свойств разных сфер личности преступника - интеллектуальной, эмоциональной и волевой. Эти и другие вопросы криминальной психологии еще предстоит изучить.

Литература:

1. Постановление Правительства РФ от 20.02.2006г. № 100 «О федеральной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения в 2006-2012 годах» // www.rg.ru/tema/doc-any/politika/pravo/kodeks/index.html
2. Обращение Министра внутренних дел Российской Федерации Рашида Гумаровича Нургалиева к сотрудникам Госавтоинспекции МВД России «Служить интересам людей» 08.06.2006г.
3. Аминов И.И. Юридическая психология: Учебное пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007.
4. Андриюшин Г.Д. Основы криминальной и следственной психологии: Учебное пособие. – Орел: Орловский ЮИ МВД Росси, 2005.
5. Антонян Ю.М. Мотивация преступного поведения // Юридическая психология, 2006, № 1. С. 14-18.
6. Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследования преступлений. – М.: Юристъ, 1996.
7. Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступления и наказания. – М.: Пенатес-Пенаты, 2000.
8. Антонян Ю.М., Могачев М.И. Состояние и особенности сексуальной преступности: Учебное пособие. – М.: ВНИИ МВД России, 2004.
9. Баранов П.П., Курбатов В.И. Юридическая психология: Учебное пособие. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004.
10. Беличева С.А. Социально-педагогическая поддержка детей и семей группы риска: межведомственный подход: пособие для социальных педагогов и работников. – М.: Редакционно-издательский центр Консорциума «Социальное здоровье России», 2006.
11. Борисова С.Е. Психология личности преступника // Юридическая психология, 2007, № 3. С. 26-32.
12. Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия. – СПб: Издательство «Питер», 2000.
13. Васильева Ю.А. Особенности смысловой сферы личности при нарушениях социальной регуляции поведения // Психологический журнал, 1997, т. 18, № 2. С. 58-78.
14. Виолин Э. «Детское лицо наркомании», Щит и меч, 22.06.2006, № 23 (1039). С. 7.
15. Волошина Л.А. Генезис агрессивно-насильственных преступлений // Насилие, агрессия, жестокость. Криминально-психологическое исследование. Сборник научных трудов. – М.: Всесоюзный научно-исследовательский институт проблем укрепления законности и правопорядка, 1989. С. 15-40.
16. Горьковая И.А. Юридическая психология: Конспект лекций. – М.: АСТ; СПб: Сова, 2005.
17. Гулевич О.А. Психологические аспекты юриспруденции: Учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2006.
18. Еникеев М.И. Юридическая психология: энциклопедия. – М.: Издательство ПРИОР, 2001.
19. Еникеев М.И. Юридическая психология: Краткий учебный курс. – М.: Норма, 2004.
20. Ефремова Г.Х., Ратинов А.Р. Самооправдание преступного поведения // Энциклопедия юридической психологии / Под общ. ред. проф. А.М. Столяренко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2003. С. 129.

21. Копылова Г.К., Прозоров А.В. Психология в деятельности органов внутренних дел: Курс лекций. – М.: ЦОКР МВД России, 2006.
22. Косарецкая С.В., Косарецкий С.Г., Синягина Н.Ю. Неформальные объединения молодежи: Профилактика асоциального поведения. – СПб: КАРО, 2006.
23. Криминология: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. – М.: Юрист, 2004.
24. Кудрявцев И.Ф., Семенова О.Ф. Смысловая сфера несовершеннолетних с психическими расстройствами, совершивших насильственные преступления // Психологический журнал, 2002, № 3. С. 54-62.
25. Маркова А.К. Психология профессионализма. М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996.
26. Михайлова О.Ю. Психологическая диагностика личности серийных сексуальных преступников / Под ред. А.О. Бухановского. Ростов-на-Дону: Издательство Ростовского университета, 2001. .
27. Молоствов А.В. Представления осужденных о жертвах преступлений: диагностика и коррекция. – Рязань, 2006.
28. Образцов В.А., Богомолова С.Н. Криминалистическая психология: Учебное пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2002.
29. Онищенко О.Р. Манипулирование сознанием и поведением жертв при мошенничестве: диссертация ... к. псих.н. – М.: НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ, 2005.
30. Пастушеня А.Н. Криминогенная сущность личности преступника: методология познания и психологическая концепция. – Минск: Академия МВД Республики Беларусь, 1998.
31. Платонова Л.В. Психология личности налогоплательщика, ее поведенческие особенности // Юридическая психология, 2006, № 1. С. 19-29.
32. Романов В.В. Юридическая психология: Учебник. – М.: Юрист, 1998.
33. Синьков Д.В. Преступность женщин: криминологическая характеристика и предупреждение (по материалам Восточно-Сибирского региона) // Российский следователь, 2006, № 2. С. 41-42.
34. Словарь практического психолога / Сост. С.Ю. Головин. – Минск: Харвест, 1997.
35. Сыщикам помогает «Глухарь» / Щит и меч, 21.12.2006г., № 48 (1064). С. 2.
36. Учебная книжка слушателя по курсу «Криминальная психология». – Рязань: Рязанская высшая школа, 1995.
37. Христенко В.Е. Психология поведения жертвы: Учебное пособие. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004.
38. Черникова И.А., Фортуныч М.В., Яковлев О.В. Предкриминальное поведение несовершеннолетних, совершивших умышленные преступления: Монография. – М.: ВНИИ МВД России, 2007.
39. Шейнов В.П. Психология обмана и мошенничества: Библиотека практической психологии. – М.: АСТ, Мн.: Харвест, 2005.
40. Шиханцов Г.Г. Юридическая психология: Учебник. – М.: ИКД «ЗЕРЦАЛО-М», 2006.
41. Юридический энциклопедический словарь / М.О. Буянова и др.; отв. ред. М.Н. Марченко. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006.

Содержание

Введение

§ 1. Понятие личности преступника и преступного поведения. Подходы к объяснению преступного поведения

§ 2. Отличительные личностные особенности преступника. Типологии личности преступника

Заключение

Литература

Учебное пособие

кандидат психологических наук

Борисова Светлана Евгеньевна

ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА

Свидетельство о государственной аккредитации
Рег. № 0440 от 22.12.2006 г.

Подписано в печать _____. Формат 60x90^{1/16}
Учет.-изд. л. _____. Тираж 100 экз. Заказ № _____.

Орловский юридический институт МВД РФ.
302030, Орел, Игнатова, 2.