

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОРЛОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Г.П. Попрядухина

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАССЛЕДОВАНИЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СЕМЬИ
И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Учебное пособие

Орел
ОрЮИ МВД России
2007

УДК 34С65
ББК 67.99(2)93
П58

Рецензенты:

- Ю.А. Пирогов, заместитель начальника СУ при УВД по Орловской области;
- кандидат юридических наук А.Н. Калюжный, преподаватель кафедры организации предварительного следствия в ОВД Орловского юридического института МВД России

Попрядухина, Г.П.

П58 **Некоторые аспекты расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних:** Учебное пособие / Г.П. Попрядухина. – Орел: ОрЮИ МВД России, 2007. – 71 с.

В учебном пособии излагаются некоторые проблемы расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних.

Материал изложен на основе норм уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и отражает позицию кафедры организации предварительного следствия в ОВД Орловского юридического института МВД России.

Учебное пособие предназначено для курсантов, слушателей и студентов юридических вузов всех форм обучения, преподавателей, адъюнктов (аспирантов), также работников правоохранительных органов.

УДК 34С65
ББК 67.99(2)93

О Г Л А В Л Е Н И Е

Введение	4
Глава 1. Общая характеристика и классификация преступлений против семьи и несовершеннолетних	
§1. Криминалистическая методика расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних	6
§2. Преступления против несовершеннолетних	18
§3. Преступления против семьи	26
Глава 2. Методика и тактика расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних. Общие проблемы	
§1. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления	37
§2. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий	50
§3. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	60
Заключение	69
Список использованной литературы	70

Введение

Преступность становится все более острой проблемой во всем мире. В современной России преступность, по мнению большинства населения, занимает одно из первых мест среди многочисленных социальных проблем.

Положение малолетних и несовершеннолетних лиц в российском обществе, второе десятилетие переживающем глобальные преобразования политического, экономического, социального, правового и иного характера, отличается определенной двойственностью. С одной стороны, идет процесс формирования нормативной базы, закрепляющей и расширяющей их правовой статус. С другой - механизм, гарантирующий реализацию прав и законных интересов, малолетних и несовершеннолетних до настоящего времени не создан. Причина - социально-экономический и политический кризис, поразивший наше общество в середине 80-х г.г. прошлого столетия.

Сильнейший экономический спад, возрастающая дифференциация населения на имущих, и неимущих, разрушение позитивных ценностных ориентации, упадок культуры - отрицательно влияют на формирование подрастающего поколения. Как следствие, неудержимое распространение среди малолетних и несовершеннолетних алкоголизма, проституции, наркомании и токсикомании, беспризорничества, бродяжничества, попрошайничества. Еще более угрожающим представляется рост преступности несовершеннолетних, изменение ее количественных и качественных показателей.

Сегодня в России как минимум 1-2 миллиона, а в летний период, по некоторым данным 3-4 миллиона безнадзорных и беспризорных детей, которые становятся легкой добычей преступников, сутенеров, профессиональных попрошайек, наркодельцов.

Более чем в 10,5 % случаев малолетние и несовершеннолетние совершают антиобщественные деяния и преступления в результате целенаправленного воздействия на них взрослых лиц. В 2006 г. в Российской Федерации было зарегистрировано свыше 21000 преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступления или иных антиобщественных действий (ст.ст. 150 и 151 УК РФ).¹ Отсюда становится очевидной повышенная общественная опасность указанных преступлений. Не случайно, поэтому глава 20 УК РФ открывается статьями, обеспечивающими охрану прав и интересов, малолетних и несовершеннолетних от данной группы преступных посягательств.

Причины сложившейся острой криминальной ситуации в сфере охраны семьи и несовершеннолетних, прежде всего в кризисе самой семьи, разрушении духовных устоев общества. Так, в настоящее время

¹ См.:Состояние преступности в России за 2006год.С.21.

непосредственно в семье совершается 30-40% всех тяжких насильственных преступлений. А также от 75% до 85% всех бытовых преступлений.¹ По предварительным расчетам, насилие встречается в каждой четвертой российской семье.

Так, в 2006 году в Российской Федерации несовершеннолетними и при их соучастии было совершено 150,3 тыс. уголовно наказуемых деяний. Доля тяжких и особо тяжких составов в общем массиве подростковой преступности 51,3тыс. Ими совершено каждое десятое раскрытое преступление, относящиеся к этой категории. Почти 45% подростков – участников преступлений совершили в группе по предварительному сговору (66,3 тыс.). Каждый восьмой подросток на момент совершения преступного посягательства находился в состоянии алкогольного опьянения (18,2 тыс.), каждый шестой – ранее уже нарушал закон (23,7 тыс.).²

Приведенный выше обзор имеет целью показать актуальность усиления борьбы с преступлениями против семьи и несовершеннолетних и привлечь к этой теме внимание правоохранительных органов, подчеркнуть повышенную ответственность следователя и дознавателя за полноту и качество расследования этих уголовных дел.

Учебное пособие имеет целью ознакомления с общей характеристикой расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних. Оно подготовлено для курсантов, слушателей и студентов юридических вузов всех форм обучения, преподавателей, адъюнктов (аспирантов), а также работников правоохранительных органов.

¹ См.:Состояние преступности в России за 2006год.С.15.

² Там же, с.21.

Глава 1. Общая характеристика и классификация преступлений против семьи и несовершеннолетних.

§ 1. Криминалистическая методика расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних

Любая страна заинтересована в том, чтобы в ней жили счастливые граждане, трудолюбивые, законопослушные, любящие свое Отечество. Воспитание таких качеств личности закладывается, прежде всего в семье. Поэтому государство должно заботиться о семьях своих граждан, предоставляя надежные гарантии для их укрепления и развития. Не случайно, ст. 16 Всеобщей Декларации прав человека от 10 декабря 1949 г. и ст.23 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. провозгласили: "Семья является составной и основной частью общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства"¹.

Семья - главный источник формирования личности подрастающего поколения, с которым связывает общество свои перспективы на будущее. По положению детей можно судить о стабильности, гуманности, благополучии той или иной страны. Причем, как сказано в преамбуле Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1959 г. "при решении проблем детства надо принимать во внимание, что ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения"².

В подлинно демократическом обществе охране семьи, личности несовершеннолетних придается огромное значение, осуществляется продуманная социальная политика по защите их прав и интересов.

Важным средством реализации такой политики является уголовный закон, призванный адекватно реагировать на наиболее грубые случаи нарушения семейных отношений, прав и интересов несовершеннолетних; предупреждать распространение негативных явлений в семье и среди подростков. В этой связи не удивительно, что во многих странах мира приняты различные законы, предусматривающие уголовную ответственность за преступления против семьи и несовершеннолетних. Данное обстоятельство предусмотрено уголовным кодексом России, который содержит специальную главу (глава 20 УК РФ), объединяющую систему норм, призванных защитить группу однородных

¹ Права человека. Основные международные документы: Сб. документов.-М.: Международные отношения,1989,с.138.

² Там же, с. 155.

общественных отношений, создающих условия для благоприятного функционирования семьи, правильного нравственного и физического развития несовершеннолетних.

В качестве критерия классификации преступлений против семьи и несовершеннолетних можно взять специфику общественных отношений, терпящих ущерб в связи с совершением рассматриваемых посягательств. Руководствуясь этим соображением, все преступления, перечисленные в главе 20 УК РФ можно распределить по следующим группам:

1. Преступления против несовершеннолетних: (вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК); вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст.151 УК), невыполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК);

2. Преступления против семьи: подмена ребенка (ст. 153 УК); незаконное усыновление (удочерение) (ст.154 УК); разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст.155УК); злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК).

Круг обстоятельств, подлежащих установлению по каждому виду преступлений, определяется соответствующей статьей УК РФ, устанавливающей ответственность за преступления, данного вида. Руководствуясь нормами закона и следственной практикой, криминалистическая методика разрабатывает рекомендации, позволяющие следователю более точно определить перечень обстоятельств, подлежащих установлению по каждому виду преступлений.

Криминалистическая методика представляет собой последний раздел в системе криминалистики. Можно сказать, что это методика раскрытия, расследования и предупреждения отдельных видов преступлений.

На начальном этапе становления советской криминалистики ученые не выделяли криминалистическую методику в отдельный раздел. Считалось, что методика представляет собой особенную часть уголовной тактики.

Обособление криминалистической методики от других разделов в системе криминалистики начинается с исследований в этой области; В. И. Громова и И.Н. Якимова. В 1929г. выходит работа И. Н. Якимова «Криминалистика. Уголовная тактика». Автор в этой работе разделил содержание уголовной тактики на общую и особенную части. Особенная часть состояла из двух разделов: «Научное следствие (научный метод расследования преступлений)» и «Расследование отдельных видов преступлений». И. Н. Якимов считал, что криминалистическая методика -это и есть особенная часть криминалистической тактики. Он определяет криминалистическую методику как общий метод расследования преступления по косвенным доказательствам, представляющий собой применение научных методов уголовной техники, тактики к расследованию преступлений. И. Н. Якимов пытается создать универсальный метод расследования преступления, он разрабатывает логические схемы для следственных ситуаций. Однако создать универсальный

метод, который можно применять для расследования любых преступлений оказалось невозможным, поскольку каждая ситуация очень индивидуальна, поэтому нельзя применять общий метод для расследования конкретного вида преступления. Криминалистика исходит из индивидуальности каждого преступления и лиц, его совершивших. Необходимо отметить, что индивидуальный характер каждого преступления не исключает одновременного сосуществования общих положений для расследования преступлений одного вида, например расследования преступлений, совершенных против собственности. Таким образом, И. Н. Якимов внес неоценимый вклад в развитие и становление криминалистики. Именно он начал разрабатывать вопрос Методики, и ему удалось раскрыть содержание методики. Дальнейшие Исследования по этому вопросу проводил В. И. Громов. В 1930г. выходит работа под названием «Методика расследования преступлений. Руководство для органов милиции и уголовного розыска». Данная работа имела огромное значение для становления криминалистической методики как самостоятельного раздела.

Криминалистическая методика - это система научных положений и разрабатываемых на их основе рекомендаций по организации и осуществлению расследования и предотвращению отдельных видов преступлений.

В ее содержание входят концепция криминалистической характеристики преступления, методики изучения проходящих по делу лиц, вопросы планирования деятельности следователя.

Частную криминалистическую методику не следует рассматривать как совокупность следственных действий, технических средств и тактических приемов, необходимых для успешного проведения расследования отдельного вида преступлений. Успешное расследование будет зависеть не только от наиболее эффективных средств, но и от методов их использования, особенностей организации расследования, в частности от планирования этого процесса, имеющих следственных версий.

Частные методики базируются на общих подходах решения методических проблем. В настоящее время формирование частных криминалистических методик осуществляется по следующим основным направлениям. Во-первых, совершенствование уже существующих методик и разработка новых методик в связи с появлением новых составов преступлений, например преступления в сфере компьютерной информации. Во-вторых, создание комплексов методических рекомендаций, содержащих несколько видов и родов преступлений.

Частные криминалистические методики определяют типичные признаки, характерные для расследования преступлений отдельного вида.

При выборе той или иной методики следователь должен учитывать конкретную следственную ситуацию и особенности данного преступления.

В частную криминалистическую методику включаются следующие элементы:

- 1) характеристика данного вида преступления;
- 2) описание типичных следственных ситуаций и особенностей планирования

- действий следователя на начальном и последующем этапах расследования;
- 3) изложение тактики первоначальных следственных действий;
 - 4) особенности тактики последующих действий.

Рассмотрим подробно каждый составляющий элемент. Термин «криминалистическая характеристика преступления» начал употребляться в конце 60-х гг. Под ним подразумевалась система типичных признаков преступления того или иного вида. Таким образом, содержание криминалистической характеристики составляют признаки, которые имеют общий характер для всех однородных преступлений. Криминалистическая характеристика преступления позволяет создать примерную модель совершенного преступления. На основании криминалистической характеристики следователь строит следственные версии.¹

Криминалистическая характеристика имеет сложную структуру. В ее состав обычно входят следующие элементы: характеристика исходной информации, данные о типичных способах совершения преступлений, личность преступника и вероятные мотивы и цели, личность вероятной жертвы преступления и данные о предмете посягательства, данные о типичных обстоятельствах совершения преступления.

Таким образом, в содержание криминалистической характеристики включаются все типичные обстоятельства, которые требуется установить в соответствии с представлениями о предмете доказывания по данной категории дел.

Одной из основных составляющих криминалистической характеристики является типичная исходная информация. Как известно, на первоначальном этапе расследования информации о расследуемом событии очень мало и поэтому любое знание о преступлении позволяет снизить информационную неопределенность. Типичная исходная информация позволяет следователю разобраться с расследуемым событием, механизмом его совершения.

Не менее важным элементом в криминалистической характеристике являются данные о способе совершения и сокрытия преступления, так они позволяют судить о функциональной стороне преступной деятельности.

Данные о личности преступника и вероятной жертвы формируются при помощи использования данных криминологии. Как известно, именно криминология занимается изучением преступности, ее видов, а также личности преступника и жертвы преступления.

Следующим элементом методики является изложение тактики первоначальных следственных действий и соответствующих оперативно-розыскных мероприятий.

На начальном этапе расследования следователю необходимо составить четкий план действий на основании имеющейся информации о совершенном преступлении. Следователь должен составить себе представление о расследуемом событии, собрать максимальное количество доказательств, предпринять усилия для поиска преступника «по горячим следам». Следователь

¹ Филиппов А.Г. Криминалистика М.2007.С.247

должен знать о типичных средствах для решения перечисленных задач. Не является задачей методики раскрытие содержания и особенностей оперативно-розыскных мероприятий, проводимых как на начальном, так и на последующем этапах расследования.

На последующем этапе происходит дальнейшее собирание, исследование, оценка и использование доказательств. Тактика действий, проводимых на следующих этапах расследования, существенно отличается от первоначальных действий в связи с тем, что изменяется следственная ситуация, задачи и объем доказательственной информации.

Таким образом, частные методики представляют собой рекомендации для обеспечения эффективного расследования преступлений. Несмотря на то, что такие рекомендации разрабатываются на основе многолетней следственной практики, следователь должен в каждом конкретном случае проводить расследование, учитывая индивидуальность каждого преступления.

Все методические рекомендации формируются с учетом источников криминалистической методики: права, следственной практики, оперативно-розыскной науки.

На создание частных криминалистических методик большое влияние оказывает уголовно-процессуальное законодательство. Именно уголовно-процессуальное право является основным источником для формирования методики.

В уголовно-процессуальном законодательстве установлен общий порядок расследования преступлений, на основании которого строится структура частных криминалистических методик. Важно отметить, что частные криминалистические методики разрабатываются только по тем следственным действиям, которые предусмотрены в уголовно-процессуальном законодательстве.

При разработке криминалистических рекомендаций необходимо руководствоваться требованиями уголовно-процессуального закона о быстром и полном раскрытии преступлений, всестороннем и объективном исследовании обстоятельств дела. Любая криминалистическая методика должна соответствовать принципу законности. Законность означает организацию и проведение всех следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий в строгом соответствии с нормами прав и в целях, установленных законом. Обеспечить соблюдение законности при расследовании - это значит раскрыть преступление, привлечь виновных к ответственности, защитить интересы государства, общества и личности от преступных посягательств.

Следует подчеркнуть, что к важной задаче расследования и раскрытия преступления относится выяснение и устранение обстоятельств, способствовавших совершению преступления.

Изучение следственной практики позволяет определить эффективность существующих методов расследования, проверить правильность методических рекомендаций и их обоснованность, установить потребности практики в создании новых комплексов методических рекомендаций в условиях появления новых составов преступления.

Таким образом, для создания эффективных частных криминалистических рекомендаций требуется тщательное изучение практики борьбы с преступностью и самой преступной деятельности как общественного явления. Существование таких криминалистических методик по раскрытию, расследованию и предотвращению преступлений, разработанных на основе научных положений и с учетом требований следственной практики, позволяет следствию с наименьшими средствами и затратами времени раскрыть расследуемое преступление. Главная цель существования криминалистических рекомендаций заключается в создании более совершенных средств и методов, используемых при расследовании и раскрытии преступлений.

До настоящего времени проблемой противодействия следствию занимались только криминалисты и специалисты в области оперативно-розыскной деятельности. Научных работ, посвященных данной теме, практически нет. Но сейчас работникам правоохранительных органов все чаще приходится сталкиваться с противодействием со стороны преступников, которые обладают связями и пользуются поддержкой коррумпированных чиновников и властных структур. Поэтому представляется необходимым обратить внимание на существующую проблему противодействия расследованию, поскольку от этого зависит качество процесса расследования и всей следственной деятельности.

Сущность противодействия заключается в создании препятствий преступниками для раскрытия преступления в ходе следствия.

Противодействие происходит в момент общения следователя с противостоящим лицом. Каждый участник общения старается достичь своих целей и стремится повлиять на процесс общения в благоприятную для себя сторону. В процессе обмена информацией противостоящее лицо, стремится получить от следователя как можно больше нужной ему информации и в свою очередь выдает ложную или маскирующую информацию, пытаясь скрыть истинные сведения. В результате чего создается несовместимость целей каждого из участников и как следствие этого возникает конфликтная ситуация.

В литературе различают внутреннее и внешнее противодействие. Внутреннее противодействие означает стремление лиц, имеющих непосредственное отношение к расследованию, оказать противодействие с целью скрыть какие-либо факты относительно расследуемого события. К таким лицам относятся: подозреваемый и обвиняемый, свидетель и потерпевший, специалисты и эксперты, очевидцы. Под внешним противодействием понимается деятельность лиц, не связанных с расследуемым событием и лицом, ведущим расследование, либо, напротив, связанных со следователем служебными, процессуальными и иными властными полномочиями. К таким субъектам относятся, например, должностные лица предприятий, учреждений, организаций, где были совершены преступления, сотрудники представительных и исполнительных органов. Нередко давление на лицо, проводящее расследование, могут оказывать сотрудники правоохранительных органов вышестоящей структуры, что особенно опасно. Внешнее противодействие может осуществляться со стороны родственников и близких виновного

лица.

В структуре преступной деятельности выделяют действия по приготовлению, совершению и сокрытию преступления. Все перечисленные действия можно объединить в способ совершения преступления и рассматривать его как один объект. Однако для того чтобы расценивать способ совершения как одну систему, необходимо наличие единого преступного замысла, объединяющего действия по приготовлению, совершению и сокрытию преступления в одно целое. На практике достаточно часто способ сокрытия не охватывается единым преступным замыслом. В этом случае способ сокрытия преступления является самостоятельным. Рассмотрим несколько ситуаций, когда способ сокрытия представляет собой независимое действие от приготовления и совершения преступления.

1. При подготовке и совершении преступления преступник не задумывался о том, каким образом он будет скрывать следы своего преступления, но в момент совершения преступления он начинает принимать меры к сокрытию.
2. При подготовке и совершении преступления преступник рассчитывает на то, что следы преступления исчезнут под воздействием внешних факторов (природные силы, стихийные бедствия), но после совершения преступления субъект понимает, что его расчет оказался неправильным, и начинает предпринимать меры по сокрытию следов преступления.
3. При подготовке и совершению преступления субъект рассчитывает на помощь соучастников при сокрытии следов преступления, однако соучастники отказываются принимать меры для сокрытия следов и в этой ситуации преступник вынужден сам принимать такие меры.

Таким образом, рассмотрев несколько ситуаций, можно увидеть, что между действиями по приготовлению, совершению и сокрытию следов нет никакой связи. У преступника отсутствует единый преступный замысел.

Чаще всего в следственной практике встречается противодействие именно по сокрытию следов преступления. Сокрытие преступления можно определить как деятельность, преследующую цель воспрепятствования расследования путем уничтожения, маскировки или фальсификации следов преступления. В представленном определении можно указать следующие способы сокрытия преступления, к которым прибегают преступники для реализации своих замыслов. Знание способов сокрытия следов преступлений позволит следователю выяснить преступные замыслы и раскрыть преступление.

Прежде всего - это утаивание информации и обстоятельств, имеющих отношение к расследуемому делу. Преступник может уклоняться от явки на допрос или в ходе допроса умалчивать об известных ему фактах, отказываться от дачи показаний и т. п.

Самыми распространенными способами сокрытия следов преступления являются уничтожение и маскировка. Уничтожение может быть полным и частичным. Маскировка совершается преступником для того, чтобы сбить следователя с истинного представления о способе преступления и других обстоятельствах, имеющих значение для дела. С целью маскировки преступник

может перемещать объекты, создавать видимость использования объекта не по действительному назначению. И наконец, преступник может прибегать к фальсификации. Способы фальсификации различные, в том числе дача заведомо ложных показаний, создание ложных следов, полная или частичная подделка документов, частичное уничтожение объекта с целью изменить его внешний вид. Разновидностью фальсификации является ложное алиби. Так, для сокрытия следов преступления виновный вступает в сговор с соучастниками либо лицами, которые впоследствии могут подтвердить его непричастность к делу. Ложное алиби преступник может получить, когда он вводит свидетелей в заблуждение, сообщая им ложные сведения. На допросе такие свидетели также дают ложные показания, но при этом они добросовестно заблуждаются.

Общими принципами в криминалистической методике можно считать соблюдение законности; единство теории и практики; цельность и одновременно самостоятельность методике расследования отдельных видов преступлений. Что же подразумевает каждый из них?

а) *Под соблюдением законности* понимается строгое и неуклонное соблюдение законов и основанных на них подзаконных актов государственными учреждениями, общественными организациями, должностными лицами и гражданами.

Принцип законности в методике означает;

- полное соответствие научных рекомендаций в области организации и осуществления раскрытия, расследования и предотвращения преступлений нормам закона и соответствующих подзаконных нормативных актов;
- недопустимость в научных рекомендациях противопоставления законности и целесообразности;
- недопустимость нарушения моральных принципов.

б) *Единство теории и практики.*

Связь криминалистической методике и практики двунаправлена. С одной стороны, без следственной практики не было бы никакой методике. Именно изучение, обобщение и анализ следственной практики позволяют выявлять и определять закономерности организации расследования отдельных видов преступлений. С другой стороны, именно методика формирует практику наиболее оптимальной организации и осуществления расследования преступлений. Таким образом, содействие методических рекомендаций на следственную деятельность по раскрытию, расследованию и предотвращению отдельных видов преступлений прекрасно иллюстрирует взаимодействие науки и практики. При этом методические рекомендации выступают как источник оптимизации следственной практики, а сама практика является критерием истинности теории.

Но не следует забывать и то, что методика не ограничивается только изучением следственной практики. Это лишь первый этап в процессе выработки научных рекомендаций. На базе практики возникают новые научные построения, гипотезы и теории, которые, пройдя через научную абстракцию, возвращаются на практику в виде новых методических рекомендаций.

в) *Цельность методике расследования.*

Криминалистическая методика — это всегда единая система, представляющая собой совокупность взаимосвязанных теоретических положений и научно-практических рекомендаций. Сам смысл существования методики заключается в вычленении отдельных типичных элементов, связанных между собой и находящихся во взаимодействии. Если такие элементы не найдены или не определены связи между ними, то ни о какой типизации расследования отдельных категорий преступлений не может быть и речи.,

Всякая криминалистическая методика, с одной стороны, является самостоятельной цельной системой, элементы которой взаимодействуют друг с другом по определенным законам, а с другой стороны, она находится в тесной гносеологической связи с криминалистическими методиками других уровней, совокупность которых также образует некую систему, где частные методики базируются на положениях более общих методик.

г) Самостоятельность методики расследования.

Самостоятельность методики расследования отдельных видов преступлений как одного из разделов науки основывается на ряде положений: у криминалистической методики имеется самостоятельный объект исследования; методика расследования отдельных видов преступлений имеет свои специфические задачи; она представляет собой систему самостоятельных теоретических положений и научно-практических рекомендаций.

Вместе с тем, методика расследования отдельных видов преступлений не изолирована от других разделов криминалистики и смежных наук. В качестве примера разберем ее соотношение со следственной тактикой.

Отношения криминалистической тактики и методики расследования определяются в соответствии с местом, занимаемым ими в криминалистике, и содержанием исследуемых ими вопросов.

Криминалистическая тактика изучает тактические приемы проведения отдельных следственных действий; выдвижение версий и планирование расследования; формы и методы использования помощи специалистов и общественности; взаимодействие следователя и органов дознания в процессе раскрытия, расследования и предотвращения преступлений и т.д. Естественно, что совершенствование методики в определенной мере зависит от разработки обще тактических вопросов, в том числе от выработки новых тактических приемов проведения следственных действий, углубления теории взаимодействия следователя с органами дознания и иными участниками уголовного процесса. Но, с другой стороны, и развитие тактики зависит от запросов методики расследования преступлений, в том числе обще тактического характера.

Разграничение между тактикой и методикой расследования достаточно четкое. Необходимо просто помнить, что в раздел криминалистической тактики входят только те вопросы, которые не охватывают подготовку и осуществление раскрытия, расследования и предотвращения преступлений в целом. И наоборот, в методике расследования преступлений (в ее общих положениях) должны находиться все темы, исследующие организацию и осуществление раскрытия, расследования и предотвращения преступлений.

Частными принципами криминалистической методики являются: научность методик расследования отдельных видов преступлений; их рациональность; структурное единство; плановая основа принципа методики расследования отдельных видов преступлений; этапность методики; ее ситуационность и многовариантность, а также конкретность методики расследования отдельных видов преступлений. Иногда плановость расследования, необходимость эффективного использования оперативно-розыскных и специальных методов и технических средств, при расследовании, оперативность и быстроту расследования считают общими принципами криминалистических методик. Однако правильнее рассматривать их все же как варианты частных принципов.

а) Планирование расследования — один из принципов методики расследования преступлений, умелое использование которого в значительной мере обеспечивает успех в расследовании преступлений. Производство дознания и предварительного следствия по определенному плану способствует осуществлению требований быстроты, полноты и всесторонности расследования, так как помогает правильно организовать работу; использовать все технические возможности, имеющиеся в распоряжении следствия; учесть все обстоятельства дела. Не всегда возможно, да и не всегда нужно с одинаковой интенсивностью работать параллельно по всем версиям, но проверить все версии необходимо. В этом также помогает принцип плановости расследования. «Плановое ведение следствия организует работу следователя, делает ее целеустремленной и эффективной, обеспечивает своевременное и успешное взаимодействие следователя, оперативного работника, эксперта и представителя общественности при раскрытии преступлений. Если следователь работает без плана, он нерационально расходует свое время, осуществляет в ряде случаев ненужные действия или выполняет те или иные мероприятия с большим опозданием, когда их эффективность резко снижается»¹.

б) Оперативность и быстрота расследования. Уголовно-процессуальный закон оговаривает сроки предварительного следствия. Так, предварительное следствие по уголовному делу должно быть закончено в срок, не превышающий 2 месяцев со дня возбуждения уголовного дела. Он может быть продлен до 6 месяцев начальником СУ при УВД по области, города и приравненным к нему военным прокурором и их заместителями. Лишь по уголовному делу, расследование которого представляет особую сложность, срок предварительного следствия может быть продлен прокурором субъекта Российской Федерации и приравненным к нему военным прокурором свыше 12 месяцев. Дальнейшее продление срока предварительного следствия может быть произведено только в исключительных случаях Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителями. При этом в случае возвращения прокурором уголовного дела для производства дополнительного следствия, а также при возобновлении приостановленного или прекращенного уголовного дела срок дополнительного следствия, установленный прокурором, не может

¹ Филиппов А.Г. Криминалистика. М. 2007. С. 306

превышать одного месяца со дня поступления данного уголовного дела к следователю (ст. 162 УПК РФ). Существуют и иные моменты, регламентирующие временной фактор расследования.

Таким образом, оперативность и быстрота расследования не только принцип методики, но и естественное требование практики. К примеру, всем знакомо расследование «по горячим следам» и то внимание, которое этому уделяется. Наибольшее значение для соблюдения сроков расследования имеет быстрота расследования. Оперативность же расследования способствует своевременному выявлению следов преступления, обнаружению и задержанию преступников, является одним из условий, обеспечивающих эффективность уголовного наказания и повышающих их предупредительное воздействие. Действовать оперативно значит правильно оценивать сложившуюся ситуацию, быстро принимать нужные решения, своевременно их выполнять. Так, по сложным делам можно работать оперативно, но, к сожалению, во временном отношении это будет не быстро. И, наоборот, по очевидным делам, даже проявляя определенную степень неоперативности, можно уложиться в сроки, отведенные законодательством. Но в любом случае именно от оперативности зависит возможность обеспечения возмещения всех форм вреда, причиненного преступлением. Хотя в некоторых случаях даже оперативно организованное, но растянутое во времени следствие может привести к причинению практически невозполнимого морального вреда. К тому же медлительность следователя, отсутствие оперативности в действиях создают благоприятную обстановку для сокрытия следов преступления, материальных ценностей, и не только затрудняют, но и делают практическое возмещение ущерба, причиненного преступлением.

Таким образом, быстрота и оперативность расследования — понятия схожие, но не идентичные.

в) Эффективное использование оперативно-розыскных и специальных методов и технических средств при расследовании. Как показывает практика, успешное расследование преступлений возможно лишь при условии, если в ходе следствия надлежащим образом используются возможности всех служб. Сочетание возможностей служб — одно из условий повышения качества расследования преступлений. Отношения между участниками уголовного судопроизводства строятся только на основе уголовно-процессуального законодательства. Наиболее часто проблемы возникают при организации взаимодействия следователя с оперативными службами и специалистами разного рода.

Тесный деловой контакт в работе следователя и оперативно-розыскного аппарата является неотъемлемой частью любого расследования. При этом результаты оперативно-розыскной деятельности могут не только давать информацию для выработки версий и организации расследования, но и использоваться в процессе доказывания по делу, если они отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам УПК РФ (ст. 89 УПК РФ).

Деловой контакт в работе следователя и оперативника обеспечивает успешное сочетание при расследовании следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Например, весьма эффективно использование

возможностей оперативных служб для получения информации при подготовке к обыску. Так, при проведении обыска по делам, где необходимо извлечение компьютерной информации, особенностью является сам характер информации, место ее хранения и способы изъятия. Еще перед началом обыска следователь должен четко представлять, что надо искать и где, а также принять решение о форме изъятия компьютерной информации. От этого будет зависеть тактика обыска, а также необходимый состав лиц, число и специализация привлекаемых специалистов. Именно для получения этой информации возможно привлечение оперативных служб, например, для анонимного посещения объекта.

Системы взаимоотношений следствия и оперативного аппарата достаточно отработаны, когда «расследование ведут следователи органов внутренних дел, поскольку между их следственными и оперативно-розыскными подразделениями не существует ведомственных барьеров; сами следователи этих органов знакомы с основами оперативно-розыскной деятельности и могут совместно с оперативными работниками детально разрабатывать планы оперативно-розыскных мероприятий по расследуемому уголовному делу».¹ Однако столь же четкое взаимодействие следственных и оперативных работников должно быть обеспечено и в тех случаях, когда расследование производится следователями прокуратуры.

Одной из форм организации взаимодействия служб, повышающие эффективность следствия, является создание следственно-оперативных групп и следственных бригад.

Другим достаточно сложным моментом, влияющим на эффективность расследования, является использование специальных познаний. Наиболее распространенной ошибкой на практике следует считать случаи, когда следователь переоценивает свои возможности и пытается заменить собой специалиста или выбирает специалиста недостаточной квалификации или не той специальности. Особенно это характерно для дел, где в качестве источника информации могут фигурировать следы биологического происхождения; предметы, представляющие историческую и культурную ценность; компьютерная информация, то есть там, где требуются познания, выходящие за рамки криминалистики.

Достаточно сложно обстоит дело с разграничением компетенции специалиста-криминалиста и специалиста в иных областях. Этот вопрос в методиках расследования представляет существенный интерес именно для повышения эффективности использования специальных познаний. Совершенно очевидно, что привлечение специалиста, пусть и выдающегося в своей области, но не разбирающегося в том вопросе, разрешение которого важно для следствия, никоим образом не повысит эффективность следствия. Общий принцип здесь прост: если возникает даже подозрение, что по ходу следствия может возникнуть ситуация, требующая использования знаний, выходящих за уровень познаний специалиста-криминалиста, то обязательно нужно вызывать специалиста в иной (требуемой) области. В интересах правосудия лучше перестараться и привлечь

¹ Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика. ИНФРА – М, М.С.561

нескольких специалистов, чем ошибиться и в результате потерять информацию, могущую стать ключевой для следствия.

Так же обстоят дела и с использованием специальных технических средств. В настоящее время многие из них, например ряд поисковых средств, для эффективного использования требуют привлечения специалиста, знающего принципы их, работы и особенности применения на практике.

Специальные принципы криминалистической методики состоят из основополагающих начал методик расследования отдельных видов преступлений, систематизированных по группам. Например, принципы методик расследования преступлений против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности; против частной собственности граждан и т.д.

§2. Преступления против несовершеннолетних

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст.150 УК РФ)

Общественная опасность указанного преступления заключается в том, что оно калечит в нравственном и психическом отношении личность подростков, является своеобразной школой приобретения ими преступного опыта, создает благоприятную почву для воспроизводства рецидивной преступности¹.

Непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения, создающие условия для правильного нравственного и физического развития личности несовершеннолетнего.

В качестве *вовлекаемого* здесь выступает несовершеннолетний, то есть лицо, не достигшее на момент совершения рассматриваемого преступления восемнадцати лет. При этом важно, чтобы несовершеннолетний уже достиг определенного уровня физического, психического, социального развития, который позволяет ему давать адекватную оценку действиям, совершаемым в отношении него, составляющим суть процесса вовлечения. Не исключается вовлечение в совершение преступления и малолетнего, то есть лица, не достигшего четырнадцати лет. В этом случае виновное лицо, вовлекающее малолетнего в совершение преступления, будет нести ответственность как непосредственный исполнитель, если общественно опасное деяние было выполнено руками малолетнего и, кроме того, за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Если же малолетний по своему уровню социального, нравственного, физического развития не способен правильно оценить действия взрослого, направленные на приобщение его к преступной деятельности, то вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления не будет. Виновный должен нести ответственность как непосредственный

¹ Преступность несовершеннолетних в России /2001-2005 г.г./ Статистический сборник МВД РФ, 2006, с. 15).

исполнитель преступления, ради чего он использовал малолетнего в качестве орудия совершения общественно опасного деяния.

Объективная сторона этого преступления выражается в совершении действий, направленных на возбуждение у несовершеннолетнего желания, стремления участвовать в совершении одного или нескольких преступлений. Причем для достижения указанных целей требуется использование следующих способов: обещания, обмана, угроз или иного способа.

Обещание - это уверения несовершеннолетнего в выполнении в его интересах какого-либо действия или бездействия, если он примет участие в совершении преступления. Например, устроить в спортивную секцию, достать туристическую путевку, помочь избавиться от обидчика, купить мотоцикл и т.п. Таким образом, обещания могут касаться действий или бездействия самого различного характера, не обязательно связанных с совершением преступления.

Обман означает введение несовершеннолетнего в заблуждение относительно характера действий, к совершению которых его склоняет взрослый, возраста наступления уголовной ответственности за данное деяние и другие подобного рода случаи сообщения подростку ложных сведений или злоупотребления доверием, направленные на приобщение к преступной деятельности (например, несовершеннолетний был вовлечен в драку, приведшей к причинению потерпевшему тяжкого вреда здоровью, введенный взрослым в заблуждение, сообщившим ложную информацию о том, что пострадавший, якобы грубо оскорбил знакомую девушку).

Под *угрозой* как способом вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления понимается психическое воздействие на несовершеннолетнего с целью заставить его совершить преступление.

При этом угроза обычно принимает форму шантажа: уничтожения имущества подростка или его близких родственников, исключения из учебного заведения, спортивной секции, оглашения позорящих сведений и т.п. Вместе с тем, эта угроза не включает в себе опасность применения насилия, ибо о такого рода случаях речь идет в ч.3 ст. 150 УК РФ.

К *иным способам* вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления можно отнести, например, подкуп, оговор, просьбу, возбуждение чувства зависти, мести.

Деяние, предусмотренное ч.1 ст. 150 УК РФ, считается оконченным с момента выполнения взрослым действий, направленных на возбуждение у несовершеннолетнего желания, стремления участвовать в совершении преступления. Если же несовершеннолетний совершает конкретное преступление по предложению взрослого, действия последнего надлежит квалифицировать по ст. 150 УК и по закону, предусматривающему ответственность за соучастие (в форме подстрекательства) в совершении подростком преступления.

Субъективная сторона этого преступления характеризуется умышленной виной. Виновный сознает, что своими действиями вовлекает в совершение преступления лицо, не достигшее 18-ти лет, и желает действовать таким образом.

Субъектом данного преступления является лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста. Как правило, это лица молодого возраста (до двадцати пяти лет), в недавнем прошлом сами несовершеннолетние. Несовершеннолетний, вовлекший в совершение преступления другого несовершеннолетнего, несет ответственность по правилам института соучастия в преступлении (См.: ст.ст.33,34 УК РФ).

Деяние, предусмотренное ч.1 ст. 150 УК РФ, наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.

Часть 2 ст.150 УК устанавливает ответственность за квалифицированный вид анализируемого преступления - совершение его родителем, педагогом либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

Родитель несовершеннолетнего - это лицо, записанное его отцом или матерью в книге записей рождения. Понятие отцовства и материнства основывается согласно семейному законодательству на признаке происхождения (ст.47 Семейного кодекса РФ). Установление происхождения ребенка от матери и отца регламентируется ст.ст.48-51 Семейного кодекса Российской Федерации. К числу родителей по смыслу ч.2 ст.150 УК следует относить также и усыновителей (См. ст. 137 Семейного кодекса РФ) и кровных родителей, лишенных родительских прав или ограниченных в них в соответствии со ст.ст. 69 и 74 СК РФ.

Педагог - это лицо, занимающееся преподавательской или воспитательной работой в государственном или негосударственном образовательном либо воспитательном учреждении. Применительно к содержанию ч.2 ст.150 УК РФ речь идет не о любом педагоге, а лишь о таком, на которого законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

К *иным лицам*, выполняющим аналогичные функции можно отнести, например, опекуна (попечителя), приемных родителей, мачеху, отчима.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, осуществленное перечисленными выше лицами (ч.2 ст.150 УК), наказывается лишением свободы на срок до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Часть 3 ст.150 УК устанавливает ответственность за деяния, предусмотренные частями первой или второй анализируемой статьи, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения. *Насилие* в данном случае является физическим и выражается, например, в таких действиях как побои, связывание, истязание без отягчающих обстоятельств, причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью.

Если же в процессе вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления виновный причиняет последнему тяжкий вред здоровью (ст. 111 УК), либо насилие выразилось в изнасиловании (ст. 131 УК), насильственных действиях сексуального характера (ст. 132 УК) или в истязании при наличии квалифицирующих обстоятельств (ст.117 ч.2 УК), то содеянное образует

совокупность преступлений, предусмотренных перечисленными выше статьями и ч.2 ст.150 УК.

Угроза применения насилия представляет собой форму психического воздействия на несовершеннолетнего и заключается в угрозе физического насилия, например, причинения вреда здоровью различной степени тяжести, смерти, нанесения побоев.

Деяния, предусмотренные ч.3 ст.150 УК РФ, наказываются лишением свободы на срок от двух до семи лет.

В соответствии с ч.4 ст.150 УК РФ установлена ответственность за деяния, предусмотренные ч.ч. 1, 2, 3 рассматриваемой статьи, связанные с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу, либо в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления.

Повышение ответственности в этих случаях связано с тем, что речь здесь идет о вовлечении несовершеннолетнего в наиболее опасные формы преступной деятельности, что усугубляет негативные последствия, связанные с приобщением подростка к совершению преступлений.

Преступная группа - это объединение, состоящее не менее чем из двух лиц, созданное с целью совершения общественно опасных деяний. Разновидностями преступной группы могут быть: преступная группа при наличии предварительного сговора, организованная группа; преступное сообщество (преступная организация).

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления по ч.4 ст.150 УК РФ наказывается лишением свободы на срок от пяти до восьми лет.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст.151 УК РФ)

Немалую опасность для правильного формирования личности несовершеннолетнего представляют различные формы (помимо преступных) антиобщественного поведения: пьянство, употребление одурманивающих веществ, занятие проституцией, бродяжничество или попрошайничество. В результате их внедрения в подростковую среду может произойти непоправимая деградация еще несформировавшейся личности несовершеннолетнего, создаются условия для приобщения юного поколения к преступной деятельности.

Непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие правильное нравственное и физическое развитие несовершеннолетних.

В качестве вовлекаемого в совершение антиобщественных действий выступает несовершеннолетний, то есть лицо, не достигшее восемнадцати лет на момент совершения рассматриваемого деяния.

Объективная сторона заключается в действиях, направленных на приобщение несовершеннолетнего к различным формам антиобщественного поведения: систематическому употреблению спиртных напитков,

одурманивающих веществ, занятию проституцией, бродяжничеству или попрошайничеству.

Систематическое употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ означает многократное (не менее трех раз) потребление их несовершеннолетним под воздействием взрослого.

Под спиртными напитками следует понимать не только вино-водочные изделия промышленного производства или домашней выработки, но и различные спиртосодержащие жидкости, одеколон и иные парфюмерные растворы, лекарственные настойки, денатурированный спирт и т.д.

К числу одурманивающих веществ можно отнести лекарственные и другие средства, не являющиеся наркотическими, психотропными веществами или спиртными напитками, вызывающие особого рода опьянение (токсическое). Нередко это продукты промышленного и бытового назначения: ацетон, пятновыводители, различные растворители лаков и красок, бензин, антистатика, клеи, жидкости для очистки стекол и т.п.

Склонение заведомо несовершеннолетнего к потреблению наркотических или психотропных веществ квалифицируется по п."в" ч.2 ст.230 УК РФ.

Для квалификации рассматриваемой формы вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий немаловажное значение имеет и период времени, в течение которого происходило систематическое употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ. На практике такой промежуток времени исчисляется в один год.

Анализируемое деяние считается оконченным с момента систематического совершения взрослым действий направленных на приобщение несовершеннолетнего к потреблению спиртных напитков или одурманивающих веществ, независимо от его последующего поведения.

Нет состава преступления там, где взрослый в течение нескольких часов или даже дня систематически совместно с несовершеннолетним распивал спиртные напитки или употреблял одурманивающие вещества, поскольку в этих случаях осуществляется единичный продолжаемый акт, а состояние опьянения, возникшее у несовершеннолетнего после первоначального приема алкоголя или химического суррогата, сохраняется в течение всего периода времени. Подобные действия взрослого могут наказываться в административном порядке.

Под вовлечением несовершеннолетнего в занятие проституцией следует понимать действия взрослого, направленные на приобщение несовершеннолетнего к вступлению в сексуальные отношения с различными лицами в целях получения за это материального вознаграждения. Вовлекаемый в занятие проституцией несовершеннолетний может быть как женского, так и мужского пола. Само занятие проституцией предполагает как случаи вступления проститутки в половое сношение с клиентом, так и оказания ею иных сексуальных услуг, не связанных с половым сношением.

Данная форма преступного поведения считается оконченной с момента совершения взрослым действий, направленных на приобщение несовершеннолетнего к вступлению в сексуальные отношения с различными

лицами, чтобы получить за это материальное вознаграждение независимо от его последующего поведения. Не имеет значения для квалификации содеянного и поведение подростка до момента его вовлечения в занятие проституцией (например, совершала ли несовершеннолетняя ранее антиобщественные поступки, занималась ли уже проституцией), а также то обстоятельство, стал ли несовершеннолетний после такого воздействия заниматься проституцией или нет.

Нередко вовлечению в занятие проституцией предшествует совершение таких половых преступлений, как изнасилование девочек и мужеложство в отношении мальчиков, развратные действия в отношении подростков, не достигших четырнадцатилетнего возраста; половое сношение и иные действия сексуального характера с лицами, не достигшими шестнадцатилетнего возраста, а также часто сопутствующие им организация или содержание притонов для занятий проституцией.

Указанные деяния, содержащие признаки самостоятельных составов преступлений, не могут поглощаться вовлечением несовершеннолетнего в занятие проституцией. Поэтому требуется квалификация по совокупности преступлений: за какое-либо из вышеперечисленных преступлений и вовлечение несовершеннолетнего в занятие проституцией.

Не исключено, что взрослое лицо для склонения подростков к занятию проституцией распространяет среди них порнографические предметы (например, видеофильмы, фотографии, рисунки подобного содержания). В этом случае содеянное квалифицируется по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 241 и 151 УК РФ.

Под вовлечением несовершеннолетнего в занятие бродяжничеством или попрошайничеством следует понимать склонение несовершеннолетнего к скитанию без постоянного места жительства из одного населенного пункта в другой, либо в одном городе (районе) из одного места в другое в течение длительного времени, либо к систематическому выпрашиванию денег, продуктов питания, одежды или иных материальных ценностей у посторонних граждан.

Оконченным вовлечение несовершеннолетнего в занятие бродяжничеством или попрошайничеством считается с момента выполнения указанных в законе действий, независимо от того, стал ли подросток фактически заниматься этими антиобщественными формами поведения.

Деяние, предусмотренное ч.1 ст. 151 УК РФ, наказывается обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет.

Часть 2 ст. 151 УК РФ устанавливает повышенную ответственность за то же деяние, совершенное родителем, педагогом либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Содержание этих квалифицирующих признаков было раскрыто при анализе деяния, предусмотренного ч.2 ст. 150 УК РФ.

Наказывается данное преступление ограничением свободы на срок до трех лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

По части 3 ст. 151 УК наступает уголовная ответственность за деяния, предусмотренные частями 1 или 2 данной статьи, совершенные неоднократно либо с применением насилия или с угрозой его применения.

Под неоднократным вовлечением несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий понимается совершение этих действий не менее двух раз (при условии, что между данными двумя преступными эпизодами не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности, либо не погашена или снята судимость).

Понятие применения насилия или угрозы его применения аналогичны тем, что характерны для деяния, предусмотренного ч. 3 ст. 150 УК РФ.

Деяния, предусмотренные ч.3 ст. 151 УК РФ, наказываются лишением свободы на срок до шести лет.

Невыполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст.156 УК РФ)

Одной из важнейших проблем, стоящих перед любым государством, является воспитание подрастающего поколения, способного в рамках закона решать сложнейшие задачи по совершенствованию и процветанию общества.

В Российской Федерации вопросы воспитания детей регламентируются прежде всего Семейным кодексом. Так, согласно ст.31 СК РФ вопросы материнства, отцовства, воспитания, образования детей и другие вопросы жизни семьи решаются супругами совместно исходя из принципа равенства супругов.

Супруги обязаны содействовать благополучию и укреплению семьи, заботиться о благосостоянии и развитии своих детей (ст. 31 СК РФ). Каждый ребенок имеет: право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно; право знать своих родителей; право на их заботу; право на совместное проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. Ребенок имеет права на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства (ст.54 СК РФ). При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей. Родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке (ст.65 СК РФ).

При отсутствии родителей, при лишении их родительских прав и в других случаях утраты родительского попечения права ребенка на воспитание в семье обеспечиваются органом опеки и попечительства в порядке, установленном главой 18 Семейного кодекса Российской Федерации.

Воспитательные функции могут осуществлять и другие лица, не являющиеся официальными опекунами и попечителями, но взявшие к себе детей на постоянное воспитание (например, *братья*, сестры, дед, бабушка).

Невыполнение указанными лицами обязанностей по воспитанию детей при определенных условиях, когда оно соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним, влечет уголовную ответственность по ст.156 УК РФ.

Непосредственным объектом этого преступления являются общественные отношения, создающие условия для нормального нравственного и физического развития несовершеннолетних. В качестве дополнительного объекта могут выступать и другие блага, например, здоровье, честь и достоинство несовершеннолетнего.

Объективная сторона заключается в невыполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, если оно было соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним.

Само по себе невыполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего может проявиться в отсутствии должного внимания к поведению подопечного, оставлении несовершеннолетнего без заботы о его здоровье и безопасности, образовании, попустительстве развитию у подростка антисоциальных наклонностей, поощрении совершения им антиобщественных действий и т.п.

Для состава рассматриваемого преступления требуется не только невыполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего со стороны лица, на которого возложены эти обязанности, но и то, чтобы это деяние было соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним.

Жестокое обращение – это, прежде всего физическое насилие, применяемое в отношении несовершеннолетнего (нанесение побоев, причинение легкого вреда здоровью, связывание и т.п.), издевательство над его личностью (лишение пищи, воды, тепла). К проявлениям жестокого обращения следует отнести и психическое насилие: угрозы физической расправы, глумление, систематические запугивания, оскорбления, унижения личного достоинства. Единичные случаи такого обращения с детьми рассматриваются как отдельные преступления против здоровья или влекут применение мер воздействия в соответствии с СК РФ (например, лишение родительских прав).

Некоторые формы жестокого обращения в силу повышенной общественной опасности содеянного могут выходить за рамки анализируемого преступления и требуют дополнительной квалификации. Например, если в результате жестокого с ним обращения несовершеннолетний погибает или ему причиняется тяжкий или средней тяжести вред здоровью, то содеянное должно квалифицироваться не только по ст. 156, но и по статьям УК РФ, предусматривающим ответственность соответственно за убийство (ст. 105 УК РФ), умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью

(ст.ст.111, 112 УК РФ). Квалификация по совокупности имеет место так-же и в случае, когда жестокое обращение с несовершеннолетним выразалось в его истязании (ст. 117 УК РФ).

Неосторожное причинение вреда здоровью несовершеннолетнего при неисполнении обязанности по его воспитанию охватывается ст. 156 УК РФ и не требует дополнительной квалификации. Исключение касается такого последствия как причинение смерти по неосторожности, выходящего за рамки рассматриваемого состава преступления. В этом случае, помимо ст. 156 УК РФ, применяется также и ст. 109 УК РФ.

С субъективной стороны анализируемое деяние характеризуется прямым умыслом. Виновный сознает, что не выполняет возложенные на него обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, жестоко с ним обращаясь, и желает поступать подобным образом.

Субъектами этого преступления могут быть родители несовершеннолетнего, то есть лица, записанные его отцом или матерью в книге записей рождения; иное лицо, на которое возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего (например, опекун, попечитель); педагог или другой работник образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним (например, учитель, преподаватель, директор школы, классный руководитель, мастер производственного обучения, инженерно-педагогический работник специального учебно-воспитательного учреждения, воспитатель дошкольного детского заведения и др.).

Лица, лишённые родительских прав не могут нести уголовную ответственность по ст. 156 УК РФ, так как они, будучи не освобожденными от обязанности по содержанию своих детей, освобождаются от обязанности по их воспитанию (п.1 ст.71 СК РФ).

Деяние, предусмотренное ст. 156 УК РФ, наказывается штрафом в размере от пятидесяти до ста минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного месяца, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

§3. Преступления против семьи

Подмена ребенка (ст.153 УК РФ)

Общественная опасность этого преступления заключается в том, что вследствие его совершения разрываются кровные узы, связывающие родителей с их ребенком; ребенок может попасть в среду, неблагоприятную для формирования его личности; не исключаются и случаи, когда подмена ребенка осуществляется для достижения преступных целей (вымогательства,

последующего приобщения его к преступному или иному антиобщественному поведению, торговли детьми и т.д.). Не исключена сильнейшая психическая травма у несовершеннолетних и обманутых родителей, когда подмена станет достоянием гласности.

Непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения создающие условия для нормального развития личности несовершеннолетнего, а также обеспечивающие интересы семьи.

Объективная сторона указанного преступления выражается в том, что один ребенок заменяется другим. Такие случаи, как правило, возможны лишь в отношении новорожденного, когда он находится в родильном доме или доме ребенка. Но могут быть ситуации совершения преступления и вне указанных мест (например, ребенок после смерти матери, родившей его в домашних условиях, был подменен ее знакомой на своего собственного ребенка, недавно родившегося от связи с представителем другой расы и передавшей его отцу покойной).

Состав данного преступления имеет место и при подмене своего ребенка чужим. Согласие на это родителей ребенка не исключает ответственности за это преступление, так как игнорируется воля родителей другого ребенка. Обмен собственными несовершеннолетними детьми по обоюдному согласию всех родителей (например, для укрепления дружбы между семьями) не охватывается признаками деяния, предусмотренного ст. 153 УК РФ.

Данное преступление считается оконченным с момента выполнения действий, составляющих содержание подмены ребенка, например, с момента внесения записи в книгу учета рождений родильного дома, передачи чужого ребенка матери, отцу. Обнаружение и пресечение подмены ребенка в момент его совершения (например, задержание виновного в момент передачи ребенка чужой матери) рассматривается как покушение на подмену ребенка.

Возврат ребенка не имеет принципиального значения. Обычно, как уже отмечалось, это новорожденный, когда еще трудно родителям обнаружить какие-то его отличительные особенности.

Субъективная сторона указанного преступления характеризуется виной в форме прямого умысла. Виновный сознает, что совершает замену одного ребенка на другого и желает совершить эти действия.

Обязательным признаком рассматриваемого состава преступления является наличие корыстных или иных низменных побуждений, которыми руководствуется виновный при совершении подмены.

Корыстные побуждения означают стремление виновного лица извлечь из подмены ребенка какую-либо материальную выгоду. Нередко это приобретает форму купли-продажи подмененного ребенка, что, однако не требует квалификации по совокупности с преступлением, предусмотренным ст. 152 УК РФ. Подмена ребенка, совершенная из корыстных побуждений, охватывает и последующие действия, связанные с передачей его другим родителям.

Подмена ребенка и последующее вымогательство материальных средств под условием указания его местонахождения требует квалификации по совокупности рассматриваемого преступления и вымогательства (ст. 163 УК).

Низменными являются побуждения, противоречащие нормам общественной нравственности, например, месть родителям ребенка, стремление в будущем использовать его для попрошайничества, развратных действий, проведения медицинских экспериментов и т.п.

Субъектом данного преступления может быть лицо, достигшее 16-летнего возраста (например, медицинский работник родильного дома или дома ребенка, мать новорожденного, другие лица, которые в силу сложившихся обстоятельств имели доступ к ребенку. Лица, побудившие исполнителя совершить подмену ребенка, должны нести уголовную ответственность за соучастие в этом преступлении (как подстрекатели).

Подмена ребенка наказывается лишением свободы на срок до пяти лет со штрафом в размере от двухсот до пятисот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до пяти месяцев.

Незаконное усыновление (удочерение) (ст.154 УК РФ)

Общественная опасность рассматриваемого преступления заключается в том, что вследствие его совершения несовершеннолетний может оказаться в неблагоприятных для развития его личности условиях, попасть в руки жестоких, склонных к правонарушениям, садистским наклонностям, половым и иным извращениям лицам.

Непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения, создающие условия для нормального физического и нравственного развития личности несовершеннолетнего. Кроме того, в результате этого преступления вред может причиниться и другим ценностям, например, интересам родителей несовершеннолетнего, другим его близким родственникам.

Объективная сторона состоит в совершении различных действий, нарушающих установленный законом порядок усыновления (удочерения) детей, передачи их под опеку (попечительство) или на воспитание в приемные семьи.

Для уяснения содержания указанных выше действий необходимо обратиться к нормам семейного законодательства.

Поскольку наиболее благоприятным для развития ребенка является семейное воспитание, закон обеспечивает возможность создания детям, лишившимся родительского попечения, условий воспитания, которые бы они имели в родной семье. Делается это при помощи усыновления (удочерения), сущность которого определяется тем, что закон приравнивает усыновленного (удочеренного) ребенка к родным детям.

В соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации, Положением "О порядке передачи детей, являющихся гражданами Российской Федерации, на усыновление гражданам Российской Федерации и иностранным гражданам", утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 сентября 1995 г. № 917 усыновление (удочерение) допускается только в отно-

шении несовершеннолетних детей, оставшихся без попечения, то есть единственный родитель или оба родителя которых: умерли; лишены родительских прав; признаны в судебном порядке недееспособными, безвестно отсутствующими или умершими; дали согласие на усыновление в письменной форме; по причинам, признанным судом неуважительными, более шести месяцев не проживают совместно с ребенком и уклоняются от его воспитания и содержания.

Подкинутые дети могут быть переданы на усыновление при наличии соответствующего акта, выданного в установленном порядке органами внутренних дел.

Усыновителями могут быть совершеннолетние лица обоего пола, за исключением:

- лиц, признанных судом недееспособными или ограниченно дееспособными;

- супругов, один из которых признан судом недееспособным или ограниченно дееспособным;

- лиц, лишенных по суду родительских прав или ограниченных судом в родительских правах;

- лиц, отстраненных от обязанностей опекуна (попечителя) за ненадлежащее выполнение возложенных на него законом обязанностей;

- бывших усыновителей, если усыновление отменено судом по их вине;

- лиц, которые по состоянию здоровья не могут осуществлять родительские права (например, вследствие туберкулеза (активного и хронического) всех форм локализации у больных I, II, V групп диспансерного учета, злокачественных онкологических заболеваний всех локализаций; наркомании, токсикомании, алкоголизма).

В соответствии со ст. 125 Семейного кодекса Российской Федерации усыновление производится судом по заявлению лиц (лица), желающих усыновить ребенка. Рассмотрение дел об установлении усыновления ребенка производится судом в порядке особого производства по правилам, предусмотренным гражданским процессуальным законодательством.

Дела об установлении усыновления детей рассматриваются судом с участием органов опеки и попечительства.

Права и обязанности усыновителя и усыновленного ребенка (ст. 137 СК РФ) возникают со дня вступления в законную силу решения суда об установлении усыновления ребенка.

Суд обязан в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения суда об установлении усыновления ребенка направить выписку из этого решения суда в орган записи актов гражданского состояния по месту вынесения решения для государственной регистрации усыновления ребенка.

Таким образом, совершение действий, нарушающих установленный порядок усыновления (удочерения) и образует содержание объективной стороны этой формы преступного поведения, предусмотренной ст. 154 УК РФ.

К подобным деяниям, например, можно отнести выбор для усыновления ребенка, у которого имеется родитель, не лишенный родительских прав; передача российских детей на усыновление иностранным гражданам при наличии возможности передать их на усыновление, под опеку (попечительство) гражданам Российской Федерации; установление усыновления в отношении ребенка, достигшего возраста десяти лет без его согласия (за исключением случая, предусмотренного п.2 ст. 132 СК РФ).

Опека и попечительство устанавливаются над детьми, оставшимися без попечения родителей (п.1 ст. 121 СК РФ), в целях их содержания, воспитания и образования, а также для защиты их прав и интересов (п.1 ст.145 СК РФ).

Опека устанавливается над детьми, не достигшими возраста четырнадцати лет; попечительство - над детьми в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет.

Для осуществления обязанностей по опеке или попечительству органы опеки и попечительства назначают опекуна или попечителя только с его согласия.

Опекун или попечитель должен быть назначен не позднее месячного срока с момента, когда органам опеки и попечительства (то есть органам местного самоуправления) стало известно о необходимости установления опеки и попечительства.

Не могут быть назначены опекунами или попечителями лица, не достигшие восемнадцати лет; лишенные родительских прав, а также признанные судом недееспособными или ограниченно дееспособными.

При выборе опекуна или попечителя должны быть приняты во внимание его нравственные и иные личные качества, способность его к выполнению обязанностей опекуна (попечителя), отношения, существующие между ним и ребенком, отношение к ребенку членов семьи опекуна (попечителя), а также, если это возможно, желание подопечного (ст. 146 СК РФ).

Детям, воспитание которых осуществляется полностью детскими учреждениями, опекуны и попечители не назначаются.

К числу незаконных действий по передаче детей под опеку (попечительство) можно отнести, например, принятие такого решения при отсутствии законных оснований: назначение опекуном (попечителем) без его согласия; если он по своим нравственным и иным личным качествам не способен к выполнению обязанностей опекуна (попечителя); страдающего алкоголизмом, наркоманией, психическими расстройствами; в случаях, когда ребенок не проживает совместно с родителями, но нет данных, что последние уклоняются от обязанностей по его воспитанию.

В последние годы определенное развитие в нашей стране получила практика создания приемных семей, которые образуются на основании договоров между органами опеки и попечительства и приемными родителями (супругами или отдельными гражданами), желающими взять детей на воспитание в семью. На воспитание в приемную семью передается ребенок (дети), не достигший совершеннолетия, на срок, предусмотренный указанным договором.

Нарушение оснований заключения такого договора, требований к подбору приемных родителей (эти основания и требования в принципе совпадают с теми, которые имеют место при установлении опеки или попечительства), игнорирование мнения ребенка, достигшего десяти лет, который должен дать согласие на передачу его в приемную семью, и других обстоятельств образования приемной семьи составляет содержание объективной стороны этой формы преступного поведения, предусмотренной ст. 154 УК РФ.

Итак, совершение рассмотренных выше деяний, нарушающих установленный законом порядок усыновления (удочерения) детей, передачи их под опеку (попечительство) или на воспитание в приемные семьи является необходимым условием привлечения виновных лиц к уголовной ответственности по ст. 154 УК. Но для констатации состава незаконного усыновления (удочерения) требуется, чтобы анализируемые деяния были совершены *неоднократно* или *из корыстных побуждений*.

Неоднократность предполагает, что виновный совершил не менее двух из названных в ст. 154 УК РФ действий, причем не обязательно тождественных. Например, состав преступления будет налично, если первый случай был связан с незаконными действиями по усыновлению детей, а второй - с подобными действиями по передаче их под опеку (попечительство). Важно лишь, чтобы за первый случай незаконного усыновления (удочерения) к моменту совершения второго деяния, предусмотренного ст. 154 УК РФ, не истек срок давности привлечения к ответственности или не была погашена или снята судимость.

Корыстные побуждения - это стремление виновного извлечь материальную выгоду за счет незаконного усыновления (удочерения) ребенка, например: желание жить за счет пособий, которые получают от государства дети, переданные под опеку; намерение возмездно распорядиться ребенком, использовать его как бесплатную рабочую силу для работы на ферме и т.д.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется виной в форме прямого умысла. Об этом свидетельствуют и такие необходимые признаки состава данного преступления как неоднократность и наличие корыстных побуждений. Виновный сознает незаконность своих действий и желает поступать таким образом.

Субъектом указанного деяния является лицо, достигшее 16-ти лет, имеющее отношение к процессу усыновления (удочерения) детей, передачи их под опеку (попечительство), или на воспитание в приемные семьи. Это может быть судья, работник органа опеки и попечительства, усыновитель, опекун, руководитель администрации по месту жительства (нахождения) усыновляемого и т.д. Не исключено, что должностные лица, причастные к процедуре усыновления детей, передачи их под опеку (попечительство), на воспитание в приемные семьи граждан, могут нести ответственность и за отдельные преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (например, за получение взятки).

Незаконное усыновление (удочерение) наказывается штрафом в размере от пятидесяти до ста минимальных размеров оплаты труда или в размере

заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного месяца, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до шести месяцев.

Разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст.155 УК РФ)

Семейное законодательство Российской Федерации провозглашает, что тайна усыновления ребенка охраняется законом (ст. 139 СК РФ). Сделано это для укрепления и сохранения усыновителем семьи, предупреждения возможных случаев шантажа и вымогательства со стороны недобросовестных кровных родителей, нанесения психических травм усыновленным. Известны случаи, когда дети, узнав, что они усыновленные, пытались покончить жизнь самоубийством.¹

В целях охраны тайны усыновления (удочерения) разрешено по просьбе усыновителя изменять в соответствующих документах место и дату рождения усыновленного (но не более чем на три месяца при усыновлении ребенка в возрасте до года), запрещено сообщать без согласия усыновителей (а в случае их смерти - без согласия на то органов опеки и попечительства) какие-либо сведения об усыновлении, выдавать выписки из книг регистрации актов гражданского состояния, из которых видно, что усыновители не являются кровными родителями ребенка.

Тайна усыновления (удочерения) распространяется, разумеется, на детей обоего пола.

За разглашение тайны усыновления (удочерения) вопреки воле усыновителя, совершенное лицом, обязанным хранить факт усыновления (удочерения) как служебную или профессиональную тайну, либо иным лицом из корыстных или иных низменных побуждений предусмотрена уголовная ответственность в соответствии со ст. 155 УК РФ. Указанная уголовно-правовая норма представляет собой одну из гарантий сохранения этой тайны.

Объектом данного преступления выступают общественные отношения, создающие условия для нравственного развития и формирования личности усыновленного (прежде всего, несовершеннолетнего), а также интересы семьи усыновителя.

Объективная сторона состоит в сообщении факта усыновления (удочерения) любым лицам: родственникам, знакомым, самому усыновленному. Форма сообщения (устная, письменная, анонимная) не влияет на квалификацию содеянного. Разглашение не связано с возрастом усыновленного. Состав рассматриваемого преступления имеет место независимо от достижения усыновленным совершеннолетия.

Так как усыновление возникает со дня вступления в законную силу решения суда об усыновления ребенка, сообщение сведений о фактическом усыновлении (то есть юридически не оформленным) не является разглашением тайны усыновления (удочерения).

¹ См.: Киселева Е. Тайна усыновления гарантируется // Московская правда, 2002, 28 октября.

Состав преступления отсутствует, если разглашение факта усыновления связано с требованием признания отмены усыновления (ст.ст.140-144 СК РФ).

Закон признает наличие состава рассматриваемого преступления только в случае сообщения о факте усыновления вопреки воле усыновителя. Если усыновители супруги, то под волей усыновителя, следует понимать совместную волю обоих усыновителей. Согласие усыновителя на оглашение такого факта исключает уголовную ответственность по ст. 155 УК РФ.

Отношение усыновленного (пусть даже одобрительное) к разглашению тайны усыновления не влияет на уголовную ответственность.

Анализируемое преступление считается оконченным с момента оглашения факта усыновления независимо от наступления вредных последствий, как для усыновителей, так и для усыновленных.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Виновный сознает, что оглашает сведения, составляющие тайну усыновления (удочерения), и желает поступать таким образом. О прямом умысле свидетельствует и то обстоятельство, что закон совершение данного преступления связывает с обязательным наличием у виновного корыстных или иных низменных побуждений.

Корыстные побуждения означают стремление виновного извлечь из факта оглашения тайны усыновления материальную выгоду (например, желание заставить усыновителя заплатить крупную сумму денег под угрозой распространения этих сведений среди широкого круга лиц; получить от кровных родителей дорогой подарок за информацию о семье усыновленного). Разглашение тайны усыновления должностным лицом за материальное вознаграждение образует совокупность преступлений: собственно разглашение тайны усыновления (удочерения) и получения взятки (ст.290 УК РФ).

К числу иных низменных побуждений можно отнести, например, месть усыновителю, желание вызвать глубокую ссору в семье усыновителей, болезнь у кого-либо из ее членов и т.д.

Субъектами этого преступления согласно закону являются:

- лицо, обязанное хранить факт усыновления (удочерения) как служебную или профессиональную тайну;
- иное лицо.

К лицам, обязанным хранить факт усыновления (удочерения) как служебную или профессиональную тайну следует отнести судей, работников органов опеки и попечительства, здравоохранения, образования, загса, главу районной, городской и т.п. администрации по месту жительства (нахождения) усыновляемого либо по месту жительства усыновителя (до установления судебного порядка установления усыновления).

Разглашение тайны усыновления должностным лицом, которому она становится известна по службе, из корыстной или иной личной заинтересованности, повлекшее существенное нарушение законных интересов граждан (например, вызвавшего тяжкое заболевание усыновленного или его усыновителей) должно квалифицироваться не только по ст. 155, но и по ст.285 УК (злоупотребление должностными полномочиями).

К иным лицам можно, в частности, отнести кровных родителей усыновленного, других его родственников, супруга усыновителя, действовавшего вопреки воле последнего.

Разглашение тайны усыновления (удочерения) наказывается штрафом в размере от ста до двухсот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного до двух месяцев, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до четырех месяцев с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ)

В соответствии с семейным законодательством Российской Федерации родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей и нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи (ст.ст.80 и 85 СК РФ). Вместе с тем и дети обязаны заботиться о родителях и оказывать им помощь. Содержание нетрудоспособных, нуждающихся в помощи родителей является обязанностью их совершеннолетних детей (ст.87 СК РФ). Игнорирование этих требований закона может поставить названных выше лиц в тяжелые жизненные условия, обречь их на голодное, нищенское существование, поскольку в силу личностных особенностей (малолетства, болезни, беспомощности) они не способны обеспечить себя материально самостоятельно без помощи своих близких и государства.

Этим в основном объясняется существование уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

Объектом этого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие материальные условия существования несовершеннолетних или совершеннолетних нетрудоспособных детей, а также нетрудоспособных родителей.

Объективная сторона заключается в злостном уклонении от уплаты по решению суда алиментов (то есть денежных средств) на содержание перечисленных выше лиц.

В ч.1 ст.157 УК РФ речь идет об ответственности за совершение этого деяния родителями в отношении несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста.

Основания, размер алиментов, взыскиваемых с родителей на несовершеннолетних или нетрудоспособных совершеннолетних детей определяется гл.13 ("Алиментные обязательства родителей и детей") СК РФ.

Необходимым условием наступления ответственности родителей за злостное уклонение от уплаты алиментов является вступление в законную силу

решения суда по гражданскому делу о взыскании с родителей средств на содержание детей.

Под *уклонением* родителей от уплаты средств на содержание детей судебная практика относит, в частности, прямой отказ от такой уплаты; сокрытие виновным своего действительного заработка; смену работы или места жительства с целью избежать удержаний по исполнительному листу; уклонение с той же целью от трудовой деятельности; иные действия, свидетельствующие об уклонении от уплаты на содержание детей (например, подделка документов, удостоверяющих личность; изменение фамилии, имени; оспаривание своего отцовства в судебном порядке).

Злостность как признак состава рассматриваемого преступления означает, что виновный упорно не желает выполнять алиментные обязательства. Об этом, в частности, можно говорить, когда выше перечисленная деятельность виновного по уклонению от уплаты алиментов осуществлялась в течение длительного времени (более полугода); сопровождалась фальсификацией документов, удостоверяющих его личность (в этом случае речь может идти также и о подделке документов); отсутствием каких-либо уважительных причин, мешавших лицу выполнить свой родительский долг; неоднократным официальным предупреждением о необходимости исполнения обязательства; повторностью совершения аналогичного преступления; розыском лица, обязанного выплачивать алименты, ввиду сокрытия им своего места жительства и т.д.

Субъективная сторона деяния, предусмотренного ч.1 ст. 157 УК РФ, характеризуется прямым умыслом. Виновный сознает противоправность своих действий и желает уклониться от уплаты алиментов.

Субъектом является родитель или лицо его заменяющее (усыновитель). Так как лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности содержать своего ребенка (п.2 ст.71 СК РФ), то и эта категория родителей может нести уголовную ответственность по ч.1 ст. 157 УК РФ

Ответственность по вышеназванной статье УК РФ могут нести также родители, отцовство которых установлено в судебном порядке (ст.ст. 49, 50 СК РФ); родители, разыскиваемые после достижения ребенком восемнадцатилетнего возраста, при условии, что не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности; родители детей, помещенных в детское учебное или воспитательное учреждение на полное государственное обеспечение.

Лица, выплачивающие средства на содержание детей по решению суда на основании ст.ст. 93, 94 СК РФ (т.е. фактические воспитатели: братья, сестры, дедушки, бабушки), не являются субъектами преступления, предусмотренного ч.1 ст. 157 УК РФ.

Злостное уклонение родителя от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей достигших восемнадцатилетнего возраста, наказывается обязательными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо испра-

вительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев.

Часть 2 ст.157 УК предусматривает уголовную ответственность за злостное уклонение совершеннолетних трудоспособных детей от уплаты по решению суда средств на содержание нетрудоспособных родителей.

В соответствии со ст.87 СК РФ трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них. При отсутствии соглашения об уплате алиментов, алименты на нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей взыскиваются с трудоспособных совершеннолетних детей в судебном порядке.

Размер алиментов, взыскиваемых с каждого из детей, определяется судом исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимание интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно. При определении размера алиментов суд вправе учесть всех трудоспособных совершеннолетних детей данного родителя, независимо от того, предъявлено требование ко всем детям, к одному из них или к нескольким из них.

Понятие злостности уклонения, формы вины в данном случае совпадают с аналогичными признаками деяния, предусмотренного ч.1 ст. 157 УК РФ.

Субъектами этого преступления являются совершеннолетние (т.е. достигшие 18-ти лет) трудоспособные дети, а также иные лица, приравненные к ним по закону и несущие обязанность по содержанию родителей (усыновленные (удочеренные), пасынки, падчерицы). Не могут быть субъектами этого преступления совершеннолетние трудоспособные дети, освобожденные от обязанности по содержанию своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей, если судом было установлено, что родители уклонялись от выполнения обязанностей родителей. Также дети освобождаются от уплаты алиментов родителям, лишенным родительских прав, следовательно, не могут нести уголовную ответственность по ч.2 ст. 157 УК РФ (См.: ст.87 СК РФ).

Деяние, предусмотренное ч.2 ст. 157 УК РФ наказывается обязательными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев.

Глава 2. Методика и тактика расследования преступлений против семьи несовершеннолетних. Общие проблемы.

§1. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления

Методика расследования преступлений, совершенных с участием несовершеннолетних лиц разработана с учетом особенностей субъектов преступной деятельности. Основной особенностью является возраст. В соответствии с уголовным законодательством несовершеннолетними признаются лица, которым к моменту совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет. При расследовании преступлений необходимо учитывать психологические особенности, которые присущи лицам указанной возрастной группы. Российское законодательство учитывает все особенности таких субъектов и выделяет преступления несовершеннолетних в отдельные разделы.

В УПК РФ производство по делам в отношении несовершеннолетних предусмотрено главой 50, устанавливающей общий порядок производства по таким делам, дополнительных обстоятельств, подлежащих установлению наряду с общепринятым предметом доказывания, участие в допросе педагога. Методика расследования преступлений несовершеннолетних основывается на общих принципах предварительного следствия, отражая вместе с тем ряд особенностей, связанных с личностью несовершеннолетних. Эти особенности проявляются при совершении несовершеннолетними противоправного деяния, а также в их поведении на предварительном следствии.

Уголовное дело возбуждается по факту задержания несовершеннолетних на месте преступления, а также по заявлению потерпевших или по сообщению должностных лиц. Если заявление о преступлении несовершеннолетних поступило в органы внутренних дел, то орган дознания вправе самостоятельно возбудить уголовное дело и провести неотложные следственные действия. После этого орган дознания направляет дело следователю. Необходимо отметить, что в настоящее время расследование преступлений несовершеннолетних проводят следователи следственного комитета МВД. Следственный комитет МВД может принять дело к своему производству, не дожидаясь истечения десятидневного срока, а также возбудить его по собственной инициативе. При расследовании таких преступлений необходимо установить следующие обстоятельства: возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения; условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности; влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

На первоначальном этапе следствия необходимо проверить следующие версии:

- 1) наличие взрослых подстрекателей или иных соучастников;

- 2) вовлечение несовершеннолетних в занятие попрошайничеством, склонение к пьянству, употреблению наркотиков;
- 3) наличие фактов укрывательства преступных действий подростка со стороны взрослых.

При расследовании преступлений, совершенных группой подростков, необходимо установить все обстоятельства ее возникновения, в том числе наличие умысла на создание такой группы, ее цели и задачи. Важно установить характер взаимосвязей участников и индивидуальную роль каждого из них. Это имеет значение при установлении степени их вины и планировании следственных действий.

На подготовительном этапе расследования следователь должен собрать и изучить большое количество документов (справок, характеристик и т. п.) с целью получения информации о личности несовершеннолетнего, условиях его жизни, учебы, ближайшем окружении и поведении. При планировании следственных действий рекомендуется учитывать возрастные особенности подростков (быструю утомляемость, неуравновешенность, импульсивность и т. п.).

Первоначальным следственным действием при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних является осмотр места происшествия, в ходе которого можно получить представление об общей картине произошедшего и его участниках. Существует ряд признаков, свидетельствующих о совершении преступления несовершеннолетними.

К ним относятся:

- 1) определенное время и место преступления (например, кража из учебного кабинета);
- 2) характерные предметы посягательства при кражах (аудио и видеотехника, модная одежда и обувь, спортивные товары и т. п.);
- 3) материальные следы, оставленные на месте преступления. Так, судить о возрастной группе преступников можно по личным вещам, оставленным на месте преступления (самодельное холодное оружие, металлические украшения), следы ног и рук небольшие по размерам;
- 4) способ совершения преступления. О совершении преступления подростками могут свидетельствовать примитивные способы проникновения, совершение на месте преступления хулиганских действий, отсутствие целенаправленных и реализованных до конца действий, непринятие мер к сокрытию следов преступления.

В ходе осмотра места происшествия может быть получена информация о личностных качествах преступника, его привычках (пристрастие к курению, наркотикам).

Задержание несовершеннолетнего преступника на месте преступления может осуществляться при наличии исключительных обстоятельств, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством. Задержание должно проходить так, чтобы не привлекать к этому действию излишнего внимания. Не рекомендуется проводить задержание в школе, по месту работы несовершеннолетнего. При задержании следует учитывать возможность

вооруженного сопротивления со стороны подростка.

После его задержания следователь разъясняет ему права и обязанности, объясняет причины его задержания. При этом немедленно должны быть уведомлены законные представители несовершеннолетнего, а также прокурор, который проверяет обоснованность данного следственного действия и необходимость содержания под стражей.

В уголовно-процессуальном законодательстве помимо общих предусмотрена еще одна мера пресечения, применяемая в отношении несовершеннолетних. Это отдача несовершеннолетнего под присмотр законных представителей, а несовершеннолетнего, воспитывающегося в закрытых детских учреждениях, - отдача под присмотр администрации такого учреждения (ст. 105 УПК РФ).

Следующим следственным действием, имеющим некоторую специфику, является обыск. При обыске по делам несовершеннолетних должен присутствовать законный представитель, при невозможности его присутствия приглашают представителя жилищного управления. Перед началом обыска подозреваемому предлагают добровольно выдать искомые объекты. После его отказа следователь приступает к поиску предметов. Обычно подростки прячут похищенное на чердаках, в подвалах либо в квартире. В ходе обыска следователь должен вести постоянное наблюдение за реакцией и действиями подростка, так как в силу присущих возрастным особенностям несовершеннолетний выдает себя гораздо быстрее, чем взрослый человек.

Важную роль при расследовании преступлений несовершеннолетними играют допросы. При допросе несовершеннолетнего необходимо соблюдать все требования, установленные уголовно-процессуальным законодательством. При допросе несовершеннолетнего в возрасте до 14 лет обязательно присутствие педагога. Вызов несовершеннолетних на допрос производится через законных представителей, если же следователь предполагает, что имеет место причастность взрослых лиц, то он может вызвать подростка на допрос другими способами. Допрос производится сразу же после задержания. Следователь должен обеспечить присутствие защитника, который вправе задавать вопросы и знакомиться с протоколом следственного действия по его окончании. Допрос несовершеннолетнего может длиться без перерыва не более двух часов, а в общей сложности не более четырех часов в день.

При выборе тактических приемов следователь должен учитывать психологическое состояние подростка. Чаще всего подросток находится в состоянии сильного нервного напряжения, и поэтому следователь должен постараться успокоить его для установления психологического контакта. Важным моментом в установлении такого контакта является речь следователя. Следователь должен построить свою речь таким образом, чтобы она четко отражала его мысли и действия. Очень важно правильно формулировать вопросы, чтобы подросток понимал, о чем именно идет речь. В ходе допроса следователь может демонстрировать свою осведомленность об обстоятельствах совершенного преступления, используя при этом фактор внезапности.

При допросе обвиняемого несовершеннолетнего и признании им своей

вины в совершенном преступлении следователь должен проводить допрос так же детально по всем обстоятельствам дела, поскольку подростки очень часто берут вину на себя по различным причинам. Выявить самооговор возможно с помощью применения тактических приемов эмоционального воздействия. В случае когда обвиняемый не признает своей вины, но у следователя нет сомнений в его невиновности, возможно применение таких тактических приемов: предъявление доказательств, избличающих подростка во лжи; и психологический эффект внезапности.

К последующим следственным действиям относятся: допросы свидетелей и очевидцев, допрос законных представителей и других лиц, ответственных за воспитание, очная ставка, назначение судебных экспертиз (судебно-медицинской, судебно-психиатрической, судебно-психологической).

Важно отметить, что после проведения расследования следователь должен провести профилактическую работу, целью которой является устранение причин и условий, способствующих совершению конкретного преступления или рецидивов в будущем. Профилактическая работа должна обязательно проводиться в тех случаях, когда уголовное дело в отношении несовершеннолетнего прекращено, с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления составляет в год в среднем около 32% среди преступлений против семьи и несовершеннолетних. Большинство — это вовлечение несовершеннолетних в совершение различного рода хищений, в основном краж, на их долю выпадает около 70% преступлений. Чаще в совершение преступлений вовлекаются несовершеннолетние мужского пола — 92%, женского — 8%¹.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, является лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста. Отсюда и особенность субъективной стороны этого состава — заведомое знание субъектом о несовершеннолетнем возрасте вовлекаемого в совершение преступления. Указанные обстоятельства входят в предмет доказывания по делам рассматриваемой категории.

В предмет доказывания входят признаки преступления, указанные в диспозиции основного состава — в ч. 1 ст. 150 УК РФ. Это также способы совершения этого преступления: вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом. Фактически любой способ вовлечения в совершение преступления образует состав, предусмотренный ст. 150 УК РФ.

В большинстве случаев расследование этого преступления начинается с предшествующего, в совершении которого наряду со взрослым принимал участие и подросток. Однако конструкция диспозиции ст. 150 УК РФ позволяет производить уголовное преследование и при наличии достаточных данных, указывающих на любые действия взрослых, имеющих целью склонить несовершеннолетнего к совершению преступления, независимо от того, совершено ли преступление, и квалифицировать такие действия, как покушение на

¹ См.: Состояние преступности в России за 2006 год. С. 21.

вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Оконченным состав, предусмотренный ст. 150 УК РФ, будет с того момента, когда несовершеннолетний реально примет участие в совершении преступления и выполнит хотя бы часть преступных действий. Если умысел взрослого был направлен на вовлечение несовершеннолетнего в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, но они не были совершены, то действия виновного взрослого должны квалифицироваться не только по ч. 3 ст. 30 и ч. 4 ст. 150 УК РФ, но и как приготовление к совершению соответствующего тяжкого или особо тяжкого преступления. Оконченным состав, предусмотренный ст. 150 УК РФ, считается с момента совершения действий, направленных на вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, независимо от того, было ли фактически совершено это преступление.

Поводом для возбуждения уголовных дел по рассматриваемой статье уголовного закона могут быть сообщения, полученные из иных источников (п. 3 ч. 1 ст. 140 УПК РФ), оформляемые рапортом об обнаружении признаков преступления (ст. 143 УПК РФ). Однако такие случаи фактически отсутствуют в следственной практике, что свидетельствует о низкой оперативной осведомленности о готовящихся преступлениях.

Особенности методики и тактики расследования этих дел варьируют в зависимости от того, достиг ли подросток возраста уголовной ответственности и совершил ли он конкретно уголовно наказуемое деяние, в совершение которого был вовлечен. В последнем случае все следственные действия с ним должны проводиться с учетом требований Уголовно-процессуального кодекса в части гарантий его права на защиту как подозреваемого. В таких случаях недопустимы его допросы в качестве свидетеля и неопределенность в его истинном процессуальном положении.

При допросе несовершеннолетнего, независимо от его процессуального положения, следует учитывать его возрастные особенности: недостаточность жизненного опыта, склонность к подражанию, стремление в некоторых конкретных ситуациях показать свое превосходство, лидирующую роль, а также повышенные эмоциональность и неуравновешенность, импульсивность, чувство; групповой поруки и ложно понимаемого товарищества, низкий уровень самокритики, неадекватное восприятие и реагирование на изменение следственной ситуации, недопонимание в полной мере своих процессуальных прав и недооценка серьезности своего положения. По большинству дел этой категории допросы являются основной информативной базой предварительного расследования. Допросы должны проводиться в пределах времени, установленных Уголовно-процессуальным кодексом. В ряде случаев к проведению допросов несовершеннолетних следует в качестве специалистов привлекать не только педагогов, но и психологов в области детской и юношеской психологии.

Готовясь к допросу подростка, целесообразно выяснить его симпатии и антипатии к отдельным лицам из числа взрослых. Лица, к которым подросток питает антипатии, не должны фигурировать в качестве его законных представителей. Вместе с тем те из взрослых, например: любимый педагог, взрослый товарищ по работе и т.п., которые могут повлиять на более

откровенную позицию подростка, могут быть привлечены к участию в проведении подготовки допроса. Следует предостеречь от соблазна вступления с подростком в панибратские отношения и от предоставления ему несбалансированных уступок и поблажек ради сиюминутного успеха. Попадая затем из-под такой опеки в орбиту судебного разбирательства, подросток начинает ощущать психологический дискомфорт, у него создается впечатление в безразличии к его дальнейшей судьбе. Чувство дистанции со следователем должно оставаться до окончания расследования, но дистанции, гибкой, подвижной, что предопределяет поиск точек соприкосновения на определенных этапах расследования.

По любому делу надо стараться создать такие условия, чтобы подросток был убежден в объективности и беспристрастности следователя и в том, что его процессуальные права будут неукоснительно соблюдены, все его показания и доводы будут безусловно проверены. Очень часто допрашиваемые подростки с самого начала замкнуты или даже дерзки. В работе с подростком недопустимы нервозность, запугивания, абсолютно недопустимы ругань и оскорбления. В работе с подростком всегда необходимо терпение в сочетании с твердостью и корректностью.

Немаловажным фактором является расследование дела одним следователем. В большинстве случаев подростки, даже самые дерзкие и с устойчивой антиобщественной установкой, привыкают к «своему» следователю. Бравидуя на официальных допросах, они в частных беседах, в порыве откровенности могут сообщить информацию, которую можно проверить оперативным путем, а затем закрепить путем производства следственных действий. Тактическое преимущество следователю может дать совпадение интересов следствия в изобличении взрослых преступников и позиции законных представителей и защитников несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, заинтересованных в облегчении их участи.

Вместе с тем следователь обязан самым тщательным образом проверять показания, изобличающие взрослых в вовлечении несовершеннолетних в совершение преступления с учетом того, что не исключены случаи оговора.

Действующее уголовно-процессуальное законодательство предоставляет следователю свободу при выборе тактики допроса (ст. 189 УПК РФ — общие правила проведения допроса). В случаях, если следователь убежден, что допрашиваемый будет хотя бы относительно откровенен, можно использовать форму свободного рассказа с последующими уточняющими вопросами. В иных случаях, из тактических соображений, лучше использовать вопросно-ответную форму, что придаст целенаправленность и динамичность в проведении допроса. Однако в таких случаях следователю необходимо избегать наводящих вопросов. Целесообразно до начала допроса подготовить и откорректировать план допроса, в который следует занести перечень вопросов. Допрос следует проводить с максимальной детализацией, что способствует получению полноценной доказательственной информации и разоблачению ложных показаний, в частности самоговора. Так, по делу по обвинению несовершеннолетнего Г. в краже из торговой палатки продуктов питания и спиртного в ходе допроса подозреваемому

задавались вопросы по каждой позиции похищенных продуктов. По его первоначальной версии получалось, что он съел за один день такое количество пищи, которое немислимо потрeбить даже несколькими взрослыми. Убедившись в абсурдности своей версии, подозреваемый рассказал о взрослом соучастнике, вовлекшем его в совершение кражи. Проведенным обыском у взрослого была обнаружена основная часть похищенных продуктов и спиртное, впоследствии версия о вовлечении им несовершеннолетнего в совершение кражи нашла объективное подтверждение.

Современное уголовное и уголовно-процессуальное законодательство предоставляют следователю широкий набор возможностей для правомерного воздействия на сознание несовершеннолетнего правонарушителя. Положительный эффект могут дать: разъяснение значения обстоятельств, смягчающих наказание (ст. 61 УК РФ), в особенности указанных в п. «и» и «к»; юридических последствий этих обстоятельств, которые указаны в ст. 62 УК РФ, возможность применения судом ст. 64 УК РФ. Если деяние, совершенное подростком, содержит признаки преступления небольшой или средней тяжести, то целесообразно прекратить против него уголовное преследование по основаниям, предусмотренным ст. 25,27 и 28 УПК РФ.

Одной из распространенных ошибок по делам данной категории является непродуманное проведение многочисленных очных ставок без учета особенностей дела, личностей допрашиваемых и дальнейшего прогнозирования движения дела. Проведение очных ставок подростков со взрослыми не всегда оправданно по той причине, что взрослые могут оказать негативное влияние на позицию подростка, поскольку последние опасаются прослыть «предателями» в своей среде. Такая очная ставка не будет способствовать изобличению взрослого, а только может завести следствие в тупик. Следователи нередко извращают задачи и цели проведения очных ставок, данное следственное действие.

Во-первых, может быть проведено при наличии существенных противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц. Во-вторых—очную ставку следует проводить, когда есть основания полагать, что эти противоречия могут быть устранены в ходе очной ставки. В-третьих — проведение очной ставки является вопросом тактическим. Ошибочно проводить очную ставку для «подтверждения» ранее данных показаний того лица, показаниям которого отдает предпочтение следователь. Равным образом на этой очной ставке «подтверждаются» и показания лица, позиция которого противоположна сложившемуся убеждению следователя. Когда каждый участник очной ставки твердо стоит на своих прежних показаниях, то такая очная ставка ничего не дает в плане собирания доказательственной информации. До судебного рассмотрения дела неизвестно, чьим показаниям отдаст предпочтение суд. Поэтому проведение очных ставок только при наличии противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц, притом нередко несущественных— это шаблонный подход к организации проведения предварительного расследования. Достоверность тех показаний, которые считает правдивыми следователь, следует проверять и подкреплять иными Доказательствами.

При допросе подростка, дающего правдивые показания, следует шире применять аудио- (или) видеозапись (ч. 4 ст. 189 УПК РФ), которые затем при допросе взрослого подозреваемого или обвиняемого могут быть продемонстрированы и использованы в его изобличении в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления.

При расследовании дел рассматриваемой категории важно расширение круга свидетелей из числа ближайшего окружения подростка: по месту жительства, учебы или работы. Для этого необходимо своевременно давать поручения органу дознания о выявлении лиц, с которыми общался подросток, период, предшествующий совершению преступления и непосредственно после него. Однако допросы этих лиц могут дать эффект при условии, если следователь будет располагать сведениями как о характере взаимоотношений с этими лицами, так и характеризующими их данными. Такие знания позволяют более конкретно планировать проведение с ними следственных действий и придают целенаправленность в дальнейшем доказывании.

В зависимости от следственной ситуации иногда следует назначать по делу судебно-психологическую экспертизу на предмет установления индивидуальных психологических особенностей личности подростка, его ролевое значение в группе лиц, оценить степень его интеллектуального развития, охарактеризовать эмоциональную и волевые сферы. В совокупности с другими материалами дела выводы психологической экспертизы могут позволить с достоверностью установить его истинную роль в исследовании того или иного события. Кроме того, выводы экспертизы позволяют установить, не подлежит ли подозреваемый или обвиняемый несовершеннолетний освобождению от уголовной ответственности по основаниям ч. 3 ст. 20 УК РФ. Тогда, в силу требований ч. 2 ст. 33 УК РФ, взрослое лицо подлежит ответственности и как исполнитель преступления посредством использования лица, не подлежащего уголовной ответственности.

Доказательственная информация о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления может быть получена из анализа данных следственного осмотра. Например: следы, изъятые с места происшествия, их расположение и локализация могут свидетельствовать о более активной роли взрослого, что в совокупности с иными доказательствами может быть положено в основу его обвинения по ст. 150 УК РФ. Такие же данные могут быть получены и в результате освидетельствования, ибо цели производства этого Следственного действия достаточно широки (ч. 1 ст. 179 УК РФ). При производстве такого следственного действия, как предъявление для опознания взрослого лица, необходимо учитывать возможность предъявления для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым (ч. 8 ст. 193 УПК РФ). Порой следователи сетуют на отсутствие и непригодность помещений для проведения этого вида предъявления для опознания. Представляется, что в этих случаях просто нужен следующий подход. К примеру, это следственное действие вполне возможно произвести при расположении

опознающего вместе с понатыми в салоне автомашины с тонированными стеклами.

Проверка показаний на месте (ст. 194 УПК РФ) — комплексное следственное действие, содержащее элементы допроса, осмотра и следственного эксперимента. Важно помнить целевое назначение этого следственного действия: установление новых обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Проводить проверку показаний на месте с целью их «закрепления» — нецелесообразно. С таким подходом к проведению этого следственного действия можно закрепить и данные ранее заведомо ложные показания, в том числе оговор и самооговор.

Проверка показаний на месте как следственное действие может конкурировать со следственным экспериментом (ст. 181 УПК РФ). В таких случаях надо исходить из следующих соображений. Если проверяются ранее данные показания подростка и необходимо проведение опытных действий на месте, связанном с исследуемым событием, то следует проводить проверку показаний на месте в порядке ст. 194 УПК РФ. Если необходимости выхода на место нет, то предпочтительнее проведение следственного эксперимента. Многое зависит и от наличия в распоряжении следователя ранее изъятых вещественных доказательств и иных следов преступления. Помимо этого, следует учитывать и то, насколько известны лицу, показания которого проверяются, место или местность, связанная с исследуемым событием. Так, по делу по обвинению несовершеннолетнего Г. в краже мотоцикла из гаража ранее при осмотре места происшествия был изъят и приобщен к делу в качестве вещественного доказательства двойной дверной замок гаража. Сам обвиняемый ранее неоднократно бывал в этом гараже и хорошо знал его обстановку. Поэтому рассчитывать на то, что Г. укажет на какие-то новые обстоятельства, имеющие значение для дела, не было оснований. Проверка показаний на месте означала бы простое повторение уже ранее данных показаний и не предоставила бы следствию какой-либо дополнительной доказательственной информации. Однако в распоряжении следователя имелась оперативная информация, что Г. совершил проникновение в гараж и кражу совместно с ранее судимым взрослым, о котором на допросах умалчивал. Анализируя показания Г., допрошенного в качестве подозреваемого, а затем обвиняемого, следователь обратил внимание на чрезмерную «находчивость» Г., сумевшего виртуозно открыть двойной дверной замок гаража, завести не совсем исправный мотоцикл и уехать на нем. Следователь прямо в кабинете провел следственный эксперимент, в ходе которого Г. было предложено продемонстрировать, как он открывал дверные замки, и объяснить на схеме, как заводил мотоцикл. Обвиняемый не смог открыть замки и толком объяснить, как обращаться с мотоциклом. На основе результатов следственного, эксперимента удалось убедить Г. дать правдивые показания и изобличить взрослого преступника, который, кстати, при проведении следственного эксперимента ловко и уверенно продемонстрировал все свои действия.

В другом деле по совершению кражи из магазина подозревался 14-летний И., который показал, что проник в магазин через окно. Было решено провести проверку его показаний на месте. При проведении этого

следственного действия И. не смог даже дотянуться до окна, через которое он якобы проник в магазин. В помещении магазина он вообще не ориентировался, и новые обстоятельства противоречили версии о совершении кражи подозреваемым. Вместе с тем было установлено, что ко времени совершения кражи из магазина подозреваемый постоянно общался со взрослым, ранее судимым за кражи гр-м К. У последнего был проведен обыск и обнаружена значительная часть похищенного из магазина имущества. Как далее было установлено, кражу в основном совершал взрослый, а несовершеннолетний И. был вовлечен им в совершение преступления и выполнял роль пособника.

В некоторых случаях, исходя из особенностей личности подростка следует, на основании ч. 7 ст. 164 УПК РФ, привлекать к участию к следственным действиям должностное лицо, осуществляющее оперативно-розыскную деятельность. Об участии этого лица делается отметка в протоколе. Однако подходить к решению этого тактического и процессуального вопроса необходимо весьма дифференцированно в зависимости от отношений этого подростка с данным подозреваемым. Главные условия: отсутствие предвзятости со стороны этого должностного лица, его объективность и осведомленность о чертах характера, условиях жизни подростка и его связях. Даже при наличии настороженного отношения подростка к оперативным подразделениям, при объективном подходе к нему во многих случаях, возможно преодоление этого недоверия.

При расследовании необходимо учитывать основные способы защиты, к которым прибегают взрослые, чтобы избежать ответственности за вовлечение в преступление несовершеннолетнего. В отношении несовершеннолетних старшей подростковой группы (16-17 лет) часто выдвигаются версии о неосведомленности, об их несовершеннолетнем возрасте либо о том, что подросток сам был инициатором совершения преступления. Версия относительно возраста иногда может быть опровергнута путем собирания доказательств об устойчивых и относительно длительных связях подростка и взрослого, свидетельствующих о том, что последний не мог не знать об истинном возрасте несовершеннолетнего. Вопрос об инициативной роли несовершеннолетнего в совершении преступления подтверждается или опровергается, исходя из совокупности всех собранных доказательств, путем сопоставления одних доказательств с другими, имеющимися в уголовном деле. В частности, подлежит тщательному изучению личность подростка с последующей оценкой данных, характеризующих личность подростка. Безусловно, вопрос сопоставления личности и роли ее в преступлении носит характер оценки по правилам ст. 88 УПК РФ и окончательно разрешается только при рассмотрении дела по существу в судебном заседании, но следователь и прокурор имеют процессуальное право на формирование своего внутреннего убеждения (ст. 17 УПК РФ).

Важной частью работы следователя по установлению обстоятельств преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, является установление

способа вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления. Согласно диспозиции основного состава (ч. 1 ст. 150 УК РФ) это обещания, обман, угрозы и любой иной способ.

Обещания включают в себя как уверения и посулы каких-либо выгод материального характера, так и освобождения от материальных затрат (например, от уплаты долга). Обещания могут выражаться и не в материальной форме, например: оказание содействия в решении каких-либо вопросов, месть конкретному лицу и т.д.

Обман—это умышленное введение взрослым в заблуждение несовершеннолетнего относительно как юридического, так и фактического характера предполагаемых действий. Обман в юридически значимых обстоятельствах заключается в убеждении подростка в том, что совершаемые действия вполне правомерны. Так, В. вовлек несовершеннолетнего в совершение грабежа, введя последнего в заблуждение в том, что потерпевший якобы взял у него на время магнитофон и не собирается его возвращать. Вместе они отобрали магнитофон у потерпевшего. В другом случае взрослый преступник вовлек двух несовершеннолетних в совершение квартирной кражи, предварительно убедив их, что они якобы переносят принадлежащие ему вещи от его бывшей сожительницы, В первом случае мы имеем дело с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления путем обмана в юридически значимых обстоятельствах. Во-втором — это обман в фактических обстоятельствах деяния.

Господствующей в доктрине уголовного права является презумпция, что незнание закона не освобождает от уголовной ответственности, однако, исходя из конкретных обстоятельств дела, это презумпция может быть опровергнута. Как отмечал Н.С. Таганцев, данная презумпция, проводимая с неумолимой последовательностью, вносит в уголовное право формализм, противоречащий природе уголовной ответственности¹.

Поэтому по каждому уголовному делу необходимо полное и всестороннее исследование всех обстоятельств дела. Представляется правильным, что в свое время (в рамках ранее действовавшего) УПК РФ) суд возвратил уголовное дело по изнасилованию по обвинению двух взрослых лиц на дополнительное расследование для решения вопроса об уголовной ответственности подростков и взрослых за вовлечение их в совершение преступления. Взрослые, воспользовавшись состоянием, сильного опьянения потерпевшей, изнасиловали ее, затем заявили группе находившихся поблизости несовершеннолетних, что она якобы сама ищет мужчин и желает продолжить с ними интимную; близость, после чего трое подростков поочередно совершили с находившейся в состоянии алкогольной комы потерпевшей половые акты. Суд был прав, что они не могли не осознавать, что потерпевшая совершенно не ориентируется в обстановке и не способна даже возразить на их действия словесно, не говоря уж о каком-то сопротивлении. Все были привлечены к уголовной ответственности за изнасилование, совершенное группой лиц, а взрослые и за вовлечение

¹ См.: Руководство для следователей. М: Изд. «Экзамен», 2006-С.569

несовершеннолетних в совершение преступления, все осуждены в соответствии с предъявленными обвинениями. В другом случае вряд ли можно согласиться с освобождением от уголовной ответственности двух подростков, вовлеченных взрослым в похищение человека под предлогом, что тот украл у него имущество на несколько сотен рублей. Как было установлено, потерпевший действительно совершил кражу, но это отнюдь не означало, что в отношении его можно совершать преступные действия даже вообще неимущественного характера.

Вовлечение в совершение преступления путем угроз означает наличие со стороны взрослого угроз любого характера, кроме угроз применения насилия, что является квалифицирующим признаком ч. 3 ст. 150 УК РФ. Это угрозы самого различного характера: уничтожения или повреждения, его имущества, разглашения порочащих сведений о подростке, в том числе и о его неправомерном: поведении и т.д. Угрозы могут касаться не только непосредственно самого несовершеннолетнего, но и его родственников и близких ему лиц.

Под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления «иным способом» следует понимать любые действия, совершаемые с прямым умыслом, направленным на склонение подростка к участию в совершении уголовно наказуемого деяния. Наиболее часто это выражается в виде простого предложения совершить конкретное преступление. Такие предложения— это не обнаружение умысла, а уже конкретные действия по приисканию соучастника преступления, представляющие собой стадию приготовления к преступлению (ч. 1 ст. 30 УК РФ). Согласно ч. 2 ст. 30 УК РФ уголовная ответственность наступает за приготовление к тяжкому или особо тяжкому преступлению. В этом случае, как уже отмечалось, взрослый должен нести ответственность за приготовление к конкретному преступлению и за вовлечение несовершеннолетнего в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления.

Действия по вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления предполагают вину в виде прямого умысла. Культивирование у подростка чувства мести, наживы, корысти, зависти, иных низменных побуждений без установления направленности умысла вовлечь его в совершение конкретного преступления не образует преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ. Вовлечение может совершаться только в форме активных действий, направленных на возбуждение у подростка решимости участвовать в совершении конкретного уголовно наказуемого деяния либо на принуждение его к совершению преступления. Вовлечение может выражаться и системой определенных действий, которые объективно свидетельствуют о направленности умысла взрослого склонить несовершеннолетнего к участию в совершении преступления. Так, неоднократно судимый К. стал поддерживать отношения с двумя подростками, бравировать перед ними своим уголовным прошлым, культивировать уголовную «романтику». Однажды, угостив их спиртным, пригласил «прогуляться» и достать еще спиртное. Приведя к одной из квартир, К. в их присутствии выбил дверь ногами, первым проник в квартиру, позвав за собой подростков, и стал собирать наиболее ценные вещи, передавая их подросткам для выноса. Представляется, что К. совершенно обоснованно был

признан судом виновным в вовлечении несовершеннолетних в совершение преступления, Следовательно, для «иных способов» вовлечения не всегда обязательна словесная форма выражения намерений. Способами может быть признана и личная инициативная роль в совершении преступления. Вовлечение несовершеннолетнего в преступную группу либо в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления является квалифицирующими признаками преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 150 УК РФ. Доказывание вовлечения несовершеннолетнего в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления расследуется по уже изложенной методике с учетом положений ст. 15 УК РФ.

Дефиниции разновидностей преступных групп определены в ст. 35 УК РФ. Вовлечение в совершение преступления группой лиц без предварительного сговора может иметь место путем активной и инициативной роли взрослого в совершении конкретного преступления. Так, если взрослый из хулиганских побуждений начинает избиение потерпевшего, а к нему присоединяются затем подростки, осознавая хулиганский характер своих действий, то вполне возможна ответственность взрослого за вовлечение несовершеннолетнего в преступную группу. Но это чисто теоретически, ведь необходимо доказывать умысел взрослого на вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. В реальной действительности практическое значение имеет вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления группой лиц по предварительному сговору, организованной группой, в преступное сообщество (преступную организацию), а также случаи совершения преступления посредством использования несовершеннолетнего, не подлежащего уголовной ответственности в силу возраста.

При расследовании преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу, особое значение имеет наличие внутренних связей и структуры такой группы. Сплоченность, целенаправленность, криминальный профессионализм групп несовершеннолетних правонарушителей во многих случаях может свидетельствовать о направляющей роли взрослых. Дела о многоэпизодных преступлениях несовершеннолетних с растянутой по времени и сложной «технологией» преступной деятельности предпочтительно расследовать следственной группой. В ходе расследования необходимо выявлять каждого несовершеннолетнего, причастного к преступной деятельности, индивидуально, помимо общего плана предварительного следствия, составлять частные планы. В этих планах следует отражать семейное положение, связи каждого несовершеннолетнего и в обязательном порядке выяснять степень влияния на подростка старших по возрасту лиц. Такая индивидуализация планирования расследования позволит выявить все обстоятельства дела, проверить версии о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступления.

Дела о преступлениях, предусмотренных ст. 150 УК РФ, стали относительно редким явлением в следственной практике. Такую практику нельзя оправдать дефицитом времени во время проведения расследования, сложностью доказывания и т.п., она противоречит как задачам уголовного законодательства

России (ст. 2 УК РФ), так и назначению уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ).

§2. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий

Согласно ст. 151 УК РФ, вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий образует самостоятельный состав преступления. В отличие от вышерассмотренного состава, несовершеннолетний вовлекается не в совершение преступления, а в наиболее опасные для личности несовершеннолетних виды антиобщественного поведения: а) в систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ; б) в занятие проституцией; в) в бродяжничество или попрошайничество.

Сходство правовой конструкции данного состава с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления обуславливает и совпадение во многих моментах методики и тактики расследования этого преступления. Но есть и существенные особенности и отличия.

Уместно отметить, что большое значение в правоприменительной практике и профилактической деятельности имеет выявление этого вида преступной деятельности взрослых. Внешним ее проявлением может быть неоднократное задержание несовершеннолетнего в состоянии алкогольного опьянения, одурманивания, доставление его за бродяжничество или попрошайничество, а также установление факта занятия проституцией. Все перечисленные факты при их обнаружении должны становиться предметом доследственной проверки, в порядке ст. 144 и 145 УПК РФ. При наличии повода и основания, предусмотренных ст. 140 УПК РФ, необходимо возбуждение уголовного дела.

В отличие от состава, предусмотренного ст. 150 УК РФ, в рамках рассматриваемого состава, несовершеннолетний не принимает участия в совершении уголовно наказуемого деяния. Вместе с тем перечисленные виды антиобщественной деятельности являются противоправными, поэтому несовершеннолетний в зависимости от возраста может быть привлечен к административной ответственности, если вовлечение его в такую деятельность не сопровождалось насилием, угрозой применения насилия, иными угрозами, обманом. В последних случаях несовершеннолетнего следует признавать потерпевшим в силу ч. 1 ст. 42 УПК РФ и обеспечивать участие в деле его законного представителя. В иных случаях несовершеннолетний относится к категории иных участников уголовного судопроизводства с процессуальным статусом свидетеля (ст. 56 УПК РФ).

В ходе расследования выдвигаются общие версии: о добровольном акте антиобщественного поведения, о поведении под влиянием сверстников или иных лиц, не подлежащих уголовной ответственности, о влиянии взрослых, характере и

степени такого влияния и не является ли такое влияние сознательным вовлечением в эти виды антиобщественных действий и в каких конкретно формах. Планирование может строиться конкретно по лицам, заподозренным в вовлечении несовершеннолетнего в антиобщественную деятельность. В случаях если несовершеннолетний изобличает взрослого, необходимо проверить и версию о возможном оговоре, который может быть вызван не только неприязненными отношениями со взрослым, но и попытками показать себя в выгодном свете* снять с себя моральную ответственность, фантазированием. Достигаются эти цели расследования традиционными средствами: путем допросов свидетелей, приобщения документов, отражающих особенности развития несовершеннолетнего, проведением судебно-психиатрических и психологических экспертиз.

При расследовании дел о вовлечении несовершеннолетних в систематическое употребление спиртных напитков и одурманивающих веществ, следует иметь представление о количественных и качественных характеристиках этого деяния. Систематичность — это такая повторность, которая носит устойчивый характер в течение какого-то отрезка времени. Протяженность такого отрезка определяется в каждом конкретном случае с учетом интенсивности действий взрослого, когда его действия повторяются систематически через небольшой промежуток времени. Нельзя признать систематическими, хотя и повторяющиеся действия, но совершаемые с большими перерывами, исчисляемые месяцами. Такие действия могут повлечь лишь административную ответственность взрослого по ст. 6.10 КоАП РФ.

Диапазон способов вовлечения несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков и одурманивающих веществ законодателем не ограничен. Ими могут быть любое принуждение, угрозы, шантаж, различного рода предложения и т.п. Под спиртными напитками (в целях единообразного применения действующего законодательства) следует понимать алкогольную и спиртосодержащую продукцию с объемным содержанием этилового спирта более 12 процентов (Примечания к ст. 20.20 КоАП РФ).

С течением времени конкретные факты употребления спиртных напитков и одурманивающих веществ могут стираться из памяти, поэтому при проведении Допросов следует пользоваться психологическими приемами оживления ассоциативных связей. Объективное подтверждение исследуемых событий может быть получено путем проведения освидетельствования. В ст. 179 УПК РФ прямо указано, что в цели проведения этого следственного действия входят выявление состояния опьянения или иных свойств или признаков, имеющих значение для уголовного дела. Задача упрощается, если несовершеннолетний является подозреваемым или обвиняемым. Сложнее когда несовершеннолетний является потерпевшим или свидетелем, в этих случаях для проведения освидетельствования требуется согласие его законных представителей. Однако если несовершеннолетний уже допрошен в качестве свидетеля, то для проведения освидетельствования для оценки достоверности его показаний, такого согласия не требуется (ч. 1 ст. 179 УПК РФ). Факта выявления состояния опьянения или одурманивания, даже установленного следственным путем и

подтвержденного иными доказательствами, для привлечения к уголовной ответственности взрослого явно недостаточно. Вместе с тем установленный факт состояния опьянения при правильной организации расследования может явиться базой для дальнейшего выявления подобных фактов.

В соответствии со ст. 84 УПК РФ источниками доказательств по уголовному делу в качестве иных документов могут быть протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.10, 20.1, 20.22 КоАП РФ, другие документально зафиксированные сведения, свидетельствующие о нахождении подростка в состоянии алкогольного опьянения или одурманивания. Полученные следствием сведения подлежат проверке в ходе предварительного следствия.

Доказательства могут быть получены и путем производства таких следственных действий, как осмотр и обыск. В протоколах следственных действий необходимо с максимальной точностью указывать, какие напитки или вещества, в каком количестве и где обнаружены, надлежаще изъяты и упакованы. В необходимых случаях могут быть назначены и проведены криминалистические экспертизы. При расследовании дел о вовлечении несовершеннолетнего в систематическое употребление одурманивающих веществ принимается во внимание список одурманивающих веществ, утвержденный Постоянным комитетом по контролю наркотиков. Доказывание вовлечения несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ, совершенного родителем, педагогом либо иным лицом которое возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, производится аналогичным путем, как и доказывание вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления специальным субъектом, что было рассмотрено в предыдущем параграфе. Таким же образом доказывается применение насилия или угроз применения насилия.

Квалифицирующим признаком ч. 3 ст. 151 УК РФ является неоднократность. Конструкция диспозиции этой нормы явно неудачная, она не предусматривает такого квалифицирующего признака как вовлечение двух или более несовершеннолетних, а связывает повышенную ответственность неоднократностью. По этой причине неоднократностью следует считать повторное совершение взрослым преступления путем вовлечения несовершеннолетнего в один из пяти названных в диспозиции основного состава видов антиобщественных действий, если не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности за совершение первого факта, либо судимость по дан» статье не погашена и не снята, либо лицо не освобождалось от уголовной ответственности по иным основаниям.

Бродяжничество представляет собой скитание в течение длительного времени, перемещение из одного населенного пункта в другой или в пределах одного населенного пункта при отсутствии постоянного места жительства. В чистом виде вовлечения в бродяжничество не существует, обычно оно связано с вовлечением в попрошайничество. Хотя последнее может быть, и не связано с

бродяжничеством, т.е. попрошайничеством занимаются и лица, имеющие постоянное место жительства.

Попрошайничество заключается в систематическом выпрашивании у посторонних лиц денег, материальных ценностей, одежды, продуктов питания. Вовлекая несовершеннолетних в такой образ жизни, взрослые обеспечивают себе паразитическое существование, нарушают нормальное развитие личности ребенка, создают условия для приобщения его к преступной деятельности.

Успех в расследовании дел по названным квалифицирующим признакам предопределяется взаимодействием следователя с другими службами и подразделениями органов внутренних дел, которые в состоянии собрать необходимые сведения как о лице, занимающимся попрошайничеством, так и сопровождающих его взрослых. Свидетельская база, с помощью которой можно подтвердить факты антиобщественного поведения, а вместе с ними и вовлечения в такую деятельность, достаточно широкая, поскольку попрошайничество обычно осуществляется в общественных местах. Осмотр места пребывания попрошаек может также дать доказательства о преступной деятельности! взрослых. Целью осмотра является не только обнаружение следов преступления, но и выяснение других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела (ч. 1 ст. 176 УПК РФ). Эти обстоятельства могут дать доказательственную информацию об условиях жизни подростка, его контактах со взрослыми и получить сведения об иных обстоятельствах, имеющих значение для правильного разрешения дела.

В ряде случаев при вовлечении в занятие попрошайничеством эксплуатируются действительные и мнимые болезни и увечья ребенка. Сам подозреваемый взрослый может мотивировать занятие попрошайничеством необходимостью сбора средств на лечение, производство хирургической операции ребенку, себе либо вымышленным или реальным родственникам. Возможны в некоторых случаях симуляция либо аггравация симптомов заболеваний, маскировка либо камуфляж увечий. Для проверки перечисленных обстоятельств проводятся освидетельствование, судебно-медицинская, либо иные экспертизы в зависимости от заявленной версии.

Если личность ребенка не установлена, то следует проверять версию о возможном похищении ребенка или его приобретении. Такие дети могут использоваться в антиобщественной деятельности с искаженными, надуманными анкетными данными. Не исключено приобретение ребенка с заведомо явными физическими недостатками, что облегчает его использование в попрошайничестве. Поэтому при расследовании таких дел особой тщательности требует проверка и установление личности ребенка, сверка Имеющихся анкетных данных, сопоставление их со сведениями с предполагаемого места жительства, лечебными учреждениями, домами ребенка и т.д.

В отдельных случаях для определения возраста ребенка возможно проведение экспертизы. Не менее важно собирание доказательств относительно личности взрослого, заподозренного в совершении этого преступления. Обстоятельства, указывающие на его образ жизни, позволят более правильно оценить имеющиеся по делу доказательства и выбрать оптимальное направление дальнейшего движения дела. Взрослый, занимающийся бродяжничеством, может

скрывать сведения о своей личности. По этой причине необходимо принимать меры по установлению личности. В случаях, если взрослый, сам занимаясь бродяжничеством, берет с собой и несовершеннолетнего, то в его действиях обнаруживаются признаки вовлечения несовершеннолетнего в этот вид антиобщественных действий.

Вместе с тем следует объективно оценивать каждую конкретную ситуацию. Иногда взрослые по разным причинам, в том числе и вследствие злоупотребления спиртными напитками, остаются без жилища и, будучи выброшенными, на улицу, начинают бродяжничать и попрошайничать вместе со своими несовершеннолетними детьми. В таких ситуациях у взрослого будет отсутствовать прямой умысел на вовлечение несовершеннолетнего в занятие бродяжничеством или попрошайничеством. Тогда следователю стоит выяснить обстоятельства утраты права на жилую площадь, поскольку это нередко происходит вследствие преступных действий третьих лиц. Отсутствие в действиях взрослого признаков состава преступления отнюдь не означает, что несовершеннолетний должен и далее оставаться с ним и продолжать антиобщественный образ жизни. В подобных случаях следует направлять материалы в органы, обладающие правом предъявления в суд исков о лишении либо ограничении родительских прав.

Некоторые взрослые, имеющие постоянное место жительства, превратили использование несовершеннолетних в Занятии попрошайничеством в своеобразный противоправный «бизнес». При расследовании таких дел с подобной следственной ситуацией большую доказательственную информацию могут дать результаты проведения обысков по месту жительства заподозренных взрослых. Сопоставительный анализ изъятого при проведении обыска или осмотра имущества с показаниями свидетелей позволит правильно оценить собранные по делу доказательства.

Выявлению свидетельской базы необходимо уделять особое внимание. Свидетелями по делу могут быть лица, постоянно или периодически находящиеся в местах осуществления бродяжничества или попрошайничества. Это служащие общественного транспорта, вокзалов, станций метро, работники коммерческих палаток и магазинов, находящиеся в переходах через автотрассы, постовые милиционеры и т.д.

Не могут образовать состав преступления отдельные акты попрошайничества, например: использование ребенка в единичных случаях для выпрашивания денежных средств на «бутылку». Разумеется, подобные действия взрослого не должны оставаться без реагирования, но в плоскости иных отраслей права. Для попрошайничества в уголовно-правовом аспекте характерна система, которая представляет собой не простую повторность, а совершение этих действий в течение относительно непродолжительного периода времени. А также когда попрошайничество становится основным или дополнительным источником существования взрослого, средством его обогащения. Обычно под системой понимается совершение актов антиобщественных действий не менее трех раз в течение года с момента завершения первого акта попрошайничества. Система толкуется как форма организации чего-либо, как нечто целое, представляющее

собой единство закономерно расположенных и находящихся во взаимной связи частей. Систематический — это постоянно повторяющийся, не прекращающийся¹. Исходя из дефиниции понятия системы, можно констатировать, что деяние субъекта преступления по вовлечению несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ или в попрошайничество должно складываться из постоянно повторяющихся, не прекращающихся в течение определенного отрезка времени действий, характеризующихся с субъективной стороны единым намерением.

При расследовании дел этой категории необходимо тщательно проверять, объективный дои субъективный характер носили действия взрослого по вовлечению несовершеннолетнего в занятие попрошайничеством. Если это занятие объективно обусловлено отсутствием средств на пропитание, лечение, то действия взрослого могут быть расценены по правилам крайней необходимости (ст. 39 УК РФ), но при обязательном условии, что и взрослый принимал сам меры по обеспечению жизнедеятельности, а не паразитировал на использовании в попрошайничестве несовершеннолетнего.

Как уже отмечалось выше, в последнее время в занятие попрошайничеством стали вовлекаться малолетние. Это затрудняет выявление и раскрытие рассматриваемого вида преступлений, так как малолетнего в возрасте 5-10 лет весьма сложно допрашивать. В связи с этим большое значение имеет оперативно-розыскная деятельность органов дознания, которые путем проведения оперативно-розыскных мероприятий из числа, указанных в ст. 6 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», помогут следователю обнаружить процессуальные источники доказательств. Своевременность направления поручений органу дознания и требования неукоснительного, качественного и максимально полного его исполнения является важной организационной задачей следователя.

Следственным подразделениям, органам дознания, субъектам профилактики правонарушений несовершеннолетних необходимо обратить самое пристальное внимание на проблемы бродяжничества и попрошайничества в среде несовершеннолетних.

Исходя из смысла ст. 1 и 2 Международной Конвенции о борьбе с торговлей людьми и эксплуатацией проституции третьими лицами, вовлечением в занятие проституцией следует считать действия лица, которое сводит, склоняет или совращает в целях проституции другое лицо, даже с согласия этого лица; содержит дом терпимости или управляет им, или сознательно финансирует, или принимает участие в финансировании дома терпимости; сдает в аренду или снимает здание или другое место, или часть такового, зная, что они будут использованы в целях проституции третьими лицами. В случаях доказанности осведомленности взрослого о том, что перечисленные действия он совершает относительно несовершеннолетнего, хотя бы он находился в группе взрослых,

¹ См.: Руководство для следователей.,Изд. «Экзамен».М.2006.С.573

занимающихся проституцией, то в действиях взрослого будут признаки преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ.

Вовлечение в занятие проституцией несовершеннолетнего будет иметь место и в том случае, когда несовершеннолетний начал заниматься этим видом антиобщественной деятельности самостоятельно, а взрослый впоследствии становится сутенером или сводником. В таких ситуациях взрослый умышленно удерживает несовершеннолетнего в рамках этого вида антиобщественного образа жизни и способствует его дальнейшему вовлечению в профессиональную проституцию. Неприменимы к взрослому и положения ст. 6.12 КоАП РФ, предусматривающей административную ответственность за получение дохода от занятия проституцией, если этот доход связан с занятием другого лица проституцией, когда этим занимается заведомо для взрослого несовершеннолетний. В действиях взрослого в таких случаях усматриваются признаки преступления, предусмотренного ст. 151 УК РФ.

Вовлечение несовершеннолетнего в занятие проституцией представляет в настоящее время наиболее опасное деяние из числа перечисленных в диспозиции ст. 151 УК РФ. Проституция — явление криминогенное, тесно связано с организованной преступностью и коррупцией, способствует распространению наркомании, сопровождается совершением иных, в том числе насильственных преступлений.

Любой факт выявления несовершеннолетнего, занимающегося проституцией, должен проверяться на предмет возможного его вовлечения в занятие проституцией со стороны взрослых. Поводами для возбуждения уголовного дела могут быть не только заявления третьих лиц, но и иные сообщения, в том числе полученные из средств массовой информации, в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий и из иных источников.

Планирование следственных действий следует проводить в координации с оперативными подразделениями органов внутренних дел. Нередко проституция связана с содержанием притонов, которые маскируются под различного рода массажные кабинеты, сауны, ночные клубы, иные увеселительные и развлекательные учреждения. Притоны могут организовываться на дому, дачах, самовольно построенных или захваченных строениях, в вагонах поездов и даже в автомашинах. Эксплуатация проституции иногда сопровождается прикрытием со стороны коррумпированных сотрудников милиции. При расследовании дел этой категории перед следователем встает задача установления инфраструктуры проституции. Для получения доказательственной базы необходимо проводить опросы граждан, наблюдение, предпочтительно с применением технических средств фиксации. При наличии оснований могут проводиться и другие оперативно-розыскные мероприятия из числа указанных в ст. 6 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». При расследовании дел о вовлечении в занятие проституцией и эксплуатации проституции, совершенными организованными преступными группами, необходимо фиксировать факты занятия проституцией и задерживать подозреваемых взрослых незамедлительно после фиксации акта проституции. Собирать доказательства посредством проведения обысков в местах пребывания взрослых, эксплуатирующих детскую

проституцию, по их месту жительства, осмотров помещений, автомашин и других мест, где совершались акты проституции. В ходе проведения этих следственных действий тщательно фиксируются все следы и иные обстоятельства, свидетельствующие о пребывании несовершеннолетних в контактах, как с клиентами, так и с взрослыми, которые заподозрены в вовлечении детей в занятие проституцией. Для этого описывается обстановка, в которой застигнуты несовершеннолетний и его клиент, осматривается и изымается нижняя одежда, постельное белье в целях проведения судебных экспертиз. Могут проводиться личные обыски. При этом устанавливаются личности присутствующих, выясняется наличие денежных средств, могущих быть средством платежа за оказание интимных услуг. В целях повышения оперативности в обнаружении и фиксации следов преступления, телесных повреждений, выявлении состояния опьянения алкогольного или наркотического, а также иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, целесообразно проводить освидетельствование.

Важное значение имеют допросы, которые дают большой объем доказательственной информации, особенно при условии подтверждения расследуемого события изъятыми вещественными доказательствами и фиксации с помощью технических средств процесса вовлечения в занятие проституцией. Производить допросы следует безотлагательно, используя фактор внезапности. Несовершеннолетний в установленных уголовно-процессуальным законом случаях допрашивается с участием педагога, при необходимости привлекается психолог. Тактику допроса избирают с учетом того, что несовершеннолетний может опасаться расправы со стороны взрослого, особенно это актуально, когда расследуются дела об организованных формах вовлечения в занятие проституцией. Надо учитывать и то, что несовершеннолетний может находиться в состоянии зависимости от заподозренного взрослого в связи с отсутствием средств на пропитание, постоянного места жительства в данной местности, невозможности уехать домой и т.п. По этим причинам допрос необходимо строить таким образом, чтобы по возможности несовершеннолетний проникся чувством доверия следователю и уверенностью в обеспечении собственной безопасности. Психологического контакта иногда можно добиться предоставлением возможности свободно рассказать о своем происхождении, образе жизни, трудностях и обстоятельствах, которые толкнули на занятие проституцией, тем в вопросно-ответной форме добиться косвенной доказательственной информации о взрослых, которые заподозрены в вовлечении несовершеннолетнего в занятие проституцией. Это вопросы том, где, в течение какого времени и с кем он проживает, как оказался в данной местности, на средства обеспечивает свое существование. При этом если есть данные о конкретном заподозренном взрослом, следует поинтересоваться, знает ли он этих лиц, с какого времени, где и как познакомился, характер взаимоотношений, в каком месте может находиться этот взрослый в данное время и т.п. Если несовершеннолетний прямо не свидетельствует о преступной роли взрослого, используя на первом этапе хотя

бы полученную информацию о взрослом, можно провести ин следственные действия для собирания доказательств.

Тактика допросов клиентов лиц, занимающихся проституцией, варьируется в зависимости того, застигнут ли клиент непосредственно с поличным или выявлен спустя какое-то время го начала расследования. В первом случае в максимальной степени используются факторы внезапности, естественного замешательства, опасения огласки, ответственности за свои действия и т.п. вопросы необходимо проводить безотлагательно, не давая времени подготовиться и выдвинуть новую версию. Допрос производится в динамичном, наступательном режиме и предпочтительно вопросно-ответной форме. При производстве этого следственного действия следует выяснять, когда, где, каким образом, при каких обстоятельствах и с чьей помощью, на каких условиях был сведен с потерпевшим, передавал ли кому деньги за это знакомство, кому именно и за что конкретно, каких суммах, какой валюте и купюрах. Бели деньги еще не переданы, то надо выяснить, на условиях оплаты был сведен с ним потерпевший, имеется ли обговоренная сумма при нем, предложить предъявить ее для производства осмотра, о чем составить протокол. В необходимых случаях производится личный обыск без судебного постановления с соблюдением правил, предусмотренных ч. 5 ст. 165 УПК РФ. В другой ситуации, когда клиент выявляется , спустя некоторое время допрос его не следует проводить спонтанно, необходимо с максимальной полнотой изучить личность допрашиваемого, используя возможности оперативных подразделений органов внутренних дел. При этом стоит обратить внимание на наклонности этого лица, возможно выяснение иных эпизодов использования несовершеннолетних для удовлетворения своих половых потребностей. Только тщательно подготовившись и спланировав проведение допроса, можно надеяться на получение хотя бы частично правдивых показаний относительно роли взрослого в вовлечении несовершеннолетнего в занятие проституцией.

В процессе проведения расследования производится предъявление личности заподозренного взрослого для опознания, а если его деятельность связана с функционированием любой из форм организованной преступности, то возможно предъявление для опознания в условиях, исключая визуальное наблюдение опознающим опознаваемым (ч. 8 ст. 193 УПК РФ). В таких случаях надо воздержаться от проведения очных ставок.

В ходе следствия назначаются и проводятся судебно-медицинские и биологические экспертизы, характерные для расследования дел о половых преступлениях. В целях обеспечения результативности таких экспертиз по возможности незамедлительно изымаются следы спермы с тела, половых органов, анального отверстия и из полости рта не только несовершеннолетнего, но, исходя из особенностей оказания интимных услуг, также и от клиента.

Эксплуатация проституции имеет целью извлечение прибыли. Погоня за прибылью, безнаказанность, иногда прикрытие коррумпированными работниками милиции не позволяют на долго! время «выключать» из «оборота» живой товар, что неизбежно приводит к пренебрежению элемент тарной предосторожностью и

предоставляет дополнительные возможности для обнаружения и фиксации доказательственной информации.

Из вовлеченных в обслуживание проституции лиц практически всегда при добросовестном отношении к расследованию можно выявить тех, которые в той или иной степени могут предоставить информацию, имеющую доказательственное значение.

У всех подозреваемых и обвиняемых по делам этой категории следует проводить обыски. Обнаружение документов несовершеннолетних, различного рода записей с их Данными позволяет расширить доказательственную базу. Необходимо изымать и изучать компьютерную информацию с участием специалистов. Не должна оставаться без внимания обнаруженная видео- и фотопродукция, так как несовершеннолетние могут использоваться и для изготовления порнографических материалов. Последние, в свою очередь, могут использоваться при шантаже в целях удержания несовершеннолетнего в рамках этого вида антиобщественных действий.

Расследование дел с квалифицирующими признаками, перечисленными в ч. 2 ст. 151 УК РФ, вовлечение несовершеннолетнего в занятие проституцией, совершенное родителем, педагогом либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, требует от следователя установления специального субъекта, указанного в диспозиции уголовного закона, что уже рассматривалось выше. Рассматривались выше и особенности расследования дел с квалифицирующими признаками неоднократности либо с применением насилия или с угрозой его применения (ч. 3 ст. 151 УК РФ).

К сожалению, в составе преступления, предусмотренном ст. 151 УК РФ, отсутствует такой квалифицирующий признак, как совершение деяния организованной группой. Поэтому при установлении в действиях взрослых лиц признаков вовлечения несовершеннолетнего в занятие проституцией организованной группой содеянное следует квалифицировать по совокупности преступления: ч. 2 ст. 240 и ст. 151 УК РФ.

Организация или содержание притонов для занятий проституцией, если хотя бы один из участников актов проституции является несовершеннолетним, представляет собой способ его вовлечения в занятие проституцией и квалифицируется по совокупности ст. 241 и ст. 151 УК РФ.

К наиболее опасным формам вовлечения несовершеннолетних в занятие проституцией, безусловно, следует относить организованный характер совершения преступления и притоносодержательство. Последнее, в свою очередь, характеризуется организованными формами преступной деятельности, направлено на придание устойчивого, профессионального характера этому виду антиобщественных действий и на вовлечение в занятие проституцией целого ряда лиц. Нередким явлением стала эксплуатация проституции третьими лицами под прикрытием различного рода фирм, организаций и т.д. Предварительные условия вовлечения в занятие проституцией создаются отдельными СМИ, главным образом бульварного характера. Рекламирование услуг сомнительного свойства, вербовка

молодых девушек, да и мальчиков в различного рода ночные клубы, массажные кабинеты, сауны, на заработки за рубежом, внешне рассчитанные на лиц, достигших совершеннолетия, могут завуалировано содержать и признаки вовлечения несовершеннолетних в занятие проституцией.

Можно констатировать, что в настоящее время Россия не выполняет должным образом свои обязательства по защите ребенка от всех форм сексуальной эксплуатации и сексуального совращения, как это предусмотрено в ст. 34 Конвенции ООН о правах ребенка. В целях отслеживания ситуации и своевременного выявления этого вида преступлений необходимо в полной мере использовать возможности оперативных подразделений органов внутренних дел и данные оперативного учета. Заслуживают внимания, высказанные в юридической литературе предложения об использовании таких понятий, как: «нравственно опасные зрелища», «источник опасного нравственного влияния». Предлагаемые понятия помогут классифицировать и систематизировать дела оперативного учета. На этом учете должны состоять не только СМИ сомнительного свойства, организации и фирмы, занимающиеся сомнительным бизнесом, но и все физические лица из так называемых «сексуальных меньшинств». Разновидности гомосексуализма, иные извращения в области сексуальных отношений издревле считались смертным грехом против природы. Представители всех этих «меньшинств» представляют собой «источники опасного нравственного влияния» и в нормально развивающемся обществе не могут быть вне контроля со стороны государства. Такой контроль, осуществляемый оперативными подразделениями, ни в какой мере не противоречит правам и свободам человека, ибо призван оградить нормальное физическое, половое и нравственное развитие молодежи.

§4. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

Согласно требованиям действующего уголовно-процессуального законодательства (ч. 3 ст. 150 УПК РФ) проведение следствия по рассматриваемому составу необязательно. Однако по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 156 УК РФ, в подавляющем большинстве случаев, в силу сложности предмета доказывания возникает необходимость в проведении предварительного следствия. Диспозиция этой уголовно-правовой нормы устанавливает ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного или иного учреждения, обязанной осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением несовершеннолетним. Этот вид преступлений по своему

удельному весу среда преступлений против семьи и несовершеннолетних занимает третье место. Субъектами этого преступления в подавляющем большинстве являются родители, злоупотребляющие спиртными напитками,— 93%, отчим и мачеха — 7%. В 79% эти преступления совершаются женщинами. Это объясняется тем, что большинство данных преступлений совершается в неполных семьях. Потерпевшими в основном являются малолетние дети в возрасте 8—14 лет — на их долю приходится 95% преступлений. Высока доля прекращенных уголовных дел на стадии предварительного расследования — 37%, главным образом за отсутствием состава преступления, что обусловлено, как уже отмечалось выше, в основном сложностью предмета доказывания¹.

Как видно из криминологической характеристики данного состава преступления, основным его субъектом являются родители или лица, их заменяющие. В ч. 2 ст. 65 Семейного кодекса РФ указано, что при осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Перечисленные виды вреда в самом общем плане являются последствием неисполнения или ненадлежащего исполнения родительских обязанностей. Но такой вред для наличия признаков состава преступления должен быть следствием жестокого обращения. Объективная сторона деяния характеризуется действием или бездействием виновного относительно к исполнению своих обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, при этом деяние должно быть соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним. Законодатель не раскрывает понятия жестокого обращения. Жестокое обращение по смыслу нормы уголовного закона не идентично понятию особой жестокости, являющемуся квалифицирующим признаком (например, убийства— п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Уместно отметить, что признаками квалифицированного состава умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (п. «б» ч. 2 ст. 111 УК РФ) являются, наряду с особой жестокостью, также издевательства и мучения. Эта дефиниции уже ближе к рассматриваемому понятию жестокости. Издевательства и мучения могут выражаться не только в причинении физических, но и психических страданий. Необходимо обратить внимание на то, что законодатель, конструируя диспозицию рассматриваемого состава, ставит на первое место неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и только после этого увязывает наличие признаков преступления с жестоким обращением с несовершеннолетним. В частности, бездействие, может быть соединено с жестоким обращением. Понятие жестокости не ограничивается только истязаниями, мучениями и иными действиями, причиняющими физическую боль. Жестокость — это крайне суровое, безжалостное, беспощадное поведение, отношение к кому-либо². Применительно к неисполнению или ненадлежащему исполнению обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего - это оставление последнего без еды, тепла, медицинской помощи, элементарного ухода за ним и иные подобные последствия, причиняющие или создающие

¹ См.: Состояние преступности в России за 2006 год. С. 21.

² Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь. - М.: 1995. С. 188

серьезную угрозу причинения физического, психического вреда здоровью ребенка или его нравственному развитию. По отношению к такому необходимому элементу состава преступления — жестокому обращению — возможен не только прямой, но и косвенный умысел. Последний, как правило, наличествует, когда объективная сторона исполняется в форме бездействия. При косвенном умысле волевой момент характеризуется нежеланием причинения мучений и страданий несовершеннолетнему, а сознательным их допущением или безразличным к ним отношением. Установление признака жестокости в большинстве случаев носит оценочный характер, что! и вызывает затруднения при расследовании. Особенности построения составов умышленных составов преступлений, объективная сторона которых исполняется в форме бездействия, характеризуется иногда и умышленным невмешательством виновного в дальнейшее развитие причинно-следственных связей, с наличием которых законодатель связывает и наличие признаков преступления. В таких случаях характеристика виновности определяется не по моменту первоначальной деятельности, а по моменту невмешательства, которое становится юридическим центром преступного деяния. Такое признание подобного деяния умышленным невмешательством, а не неумышленным причинением вреда имеет весьма важные последствия. Невмешательство может являться самостоятельным способом нарушения законов тогда, когда в момент невмешательства существуют субъективные условия виновности. Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего по вине субъекта предreshают и вопрос о таком явлении, как жестокое обращение с несовершеннолетним, ибо в процесс развития физических, психических и нравственных страданий последнего виновный не вмешивается.

В таких сложных составах тщетно в буквальном смысле пытаться вычленять умышленную вину, так как дефиниция двух видов умысла, изложенная в ст. 25 УК РФ, дана в предельно абстрагированном виде. Понятие вины в составах со сложной диспозицией носит в значительной степени оценочный характер и представляет собой, прежде всего упрек со стороны государства в неисполнении установленных законом социальных, нравственных, моральных и этических требований. Как обращал в свое время внимание Э. Мецгер, вина есть в первую очередь оценочное суждение об определенном характере внутреннего поведения человека. Вина, как указывал Г. Вельцель, есть упрек в отношении умысла (решимости), в отношении волеобразования в том, что оно не является тем, каким должно быть.

Сложность расследования заключается и в понятии субъекта преступления. Из анализа диспозиции уголовно-правовой нормы можно выделить два вида субъектов этого состава. Первый — это родители и иные лица, на которых возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, ими могут быть усыновители, приемные родители, опекуны. Второй вид субъектов — это педагоги или другие работники образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним. Осуществление надзора за несовершеннолетним шире понятия исполнения обязанностей по его воспитанию. Надзор — это наблюдение,

контроль, который, не всегда связан непосредственно с воспитанием. При определении этого вида субъектов преступления необходим анализ действующего законодательства, включая законы субъектов Федерации, нормативных актов органов исполнительной власти, местного самоуправления, ведомственных нормативных актов, которыми на учреждение или конкретных лиц возлагаются обязанности по осуществлению надзора за несовершеннолетним.

Источниками информации о наличии признаков преступления являются сведения, поступающие из органов местного самоуправления, специализированных органов по охране детства, выступлений в средствах массовой информации, заявлений граждан. В целях выявления этого вида преступлений целесообразно анализировать в городах и районах дела о лишении и ограничении родительских прав. В материалах этих дел можно обнаружить сведения о жестоком обращении с детьми, которые подлежат проверке с привлечением подразделений органов внутренних дел по профилактике преступлений и правонарушений несовершеннолетних, участковых инспекторов милиции, комиссий по охране прав несовершеннолетних, отделов и управлений по здравоохранению и образованию.

По возбужденным уголовным делам в качестве специалистов привлекаются работники образовательных, воспитательных, лечебных и иных учреждений. Необходимо также привлечение специалистов-психологов, которые могут оказать реальное содействие в установлении вреда нравственному развитию ребенка.

В ходе расследования выясняются условия жизни, воспитания и обучения несовершеннолетнего. В зависимости от характера дела выясняются вопросы: обеспечен ли несовершеннолетний одеждой, питанием, индивидуальным спальным местом, соблюдаются ли в отношении его элементарные правила гигиены, принимаются ли меры для оказания необходимой медицинской помощи, создаются ли условия для обучения и получения минимального стандарта образования, какие обязанности возлагаются на несовершеннолетнего, не подвергался ли он систематической эксплуатации, привлечению к тяжелым, вредным, изнурительным и явно бессмысленным работам, какой характер этих работ, под чьим руководством или контролем они осуществлялись, подвергался ли ребенок систематическому или продолжительному ограничению свободы путем принудительного содержания в запираемых помещениях, подвергался ли ребенок побоям, истязаниям, угрозам, унижениям и т.д.

Важное значение имеют акты проверок, обследований и заключения органов опеки, попечительства, специализированных органов и комиссий по охране детства и защите прав несовершеннолетних. Они являются таким источником доказательств, как иные документы (ст. 84 УПК РФ). В процессе доказывания по расследуемому уголовному делу сведения, содержащиеся в документах, могут быть проверены путем проведения допросов в качестве свидетелей лиц, принимавших участие в проведении проверок и составлении этих письменных документов. Таким способом проверяется не только достоверность отраженных в документах сведений, но и устанавливаются источники этих сведений.

Доказательственное значение по делу имеют и результаты следственного осмотра, в ходе которого фиксируется обстановка и условия содержания несовершеннолетнего. К участию в проведении этого следственного действия привлекаются в качестве специалистов работники органов опеки и попечительства, здравоохранения, образования. Эти лица помогут следователю в отыскании и собирании доказательств. Условия жизни и воспитания несовершеннолетнего целесообразно зафиксировать путем применения фотографии, видео- или кино съемки.

Подлежит тщательной отработке свидетельская база по делу. В качестве свидетелей могут быть допрошены соседи по месту жительства несовершеннолетнего, его родственники, сверстники, педагоги, воспитатели, врачи и т.д.

Большой степенью информативности обладает допрос самого несовершеннолетнего, который является потерпевшим. Как отмечалось в характеристике криминологической стороны преступления, потерпевшими в основном являются несовершеннолетние в возрасте 10-14 лет. Лиц в этом возрасте необходимо допрашивать с обязательным участием педагога (ст. 191 УПК РФ), в некоторых случаях могут приглашаться в качестве специалистов психологи и психиатры. При проведении допроса следует акцентировать внимание на фактической стороне исследуемого события, избегая малопонятных допрашиваемому юридических терминов, понятий и оценок. Однако полноте допроса препятствуют малолетний возраст, отставание в психическом развитии, замкнутость, боязнь взрослого и т.п. Иногда подросток, привыкнув к жестокому обращению с собой или опасаясь лишиться последних, даже примитивных бытовых условий, встает на защиту подозреваемого или обвиняемого. Не исключены случаи, когда ребенок дает правдивые показания относительно обстоятельств проявлений к нему жестокости, но считает это нормальным явлением и даже проявляет чувства привязанности к этим лицам. В этом плане характерно уголовное дело по обвинению супругов И. по ст. 156 УК РФ. Весьма показательно, что оба они являлись педагогами. Они установили; в семье жестокую систему «воспитания» и «приобщения» к труду несовершеннолетнего сына. Десятилетнего ребенка заставляли носить полные ведра с водой, в строго определенное время делать кирпичную кладку во дворе, наблюдая за «работой» из окна, искусственно изобретались и воплощались другие виды бессмысленных и тяжелых для малолетнего работ. «Педагогами» были заведены розги и рассчитано определенное количество ударов за каждую мелкую провинность или отступление от установленного дома порядка. Порка осуществлялась, почти каждый день. Перечисленные обстоятельства подтверждались на допросах ребенком, но такой образ жизни он считал нормальным явлением и выражал привязанность к родителям, в основном к матери.

Вред психическому здоровью и нравственному развитию ребенка подобными методами «воспитания» устанавливаются путем проведения психиатрических, психологических экспертиз, а также: проведением комплексной психолого-психиатрической экспертизы. При расследовании дел повышенной

сложности в число экспертов включаются педагоги научно-исследовательских институтов.

Подозреваемые и обвиняемые, как правило, полностью или частично отрицают факты жестокого обращения, либо ссылаются на объективные обстоятельства, Непослушание ребенка, или (признавая фактическую сторону исследуемого события) пытаются убедить окружающих в правоте из» бранных ими методов «воспитания». Основным лейтмотивом следствия при оценке подобной; позиции должна быть установка, основанная на принципах права, что никакие обстоятельства не; оправдывают никого, если он допускает жестокое обращение с несовершеннолетним.

Как уже отмечалось, понятие жестокого обращения с несовершеннолетним не должно сводиться лишь к применению физического воздействия, оно может находить свое выражение и в других формах. Так, Р. ненадлежащим образом относился к воспитанию сына, всячески препятствовал; реализации его конституционного права на образование, в результате 14-летний подросток практически не мог писать и считать. Такое отношение к воспитанию ребенка само по себе не содержало бы признаков преступления, если бы не было соединено с жестоким с ним обращением, выразившимся в постоянной муштре. Р. заставлял ребенка ежедневно проделывать изнурительные физические упражнения, в частности, большое количество приседаний с нарастающим темпом, часто продолжалось хождение строевым шагом. Заключение психиатрической экспертизы Р. был признан невменяемым, в иной ситуации он подлежал бы уголовной ответственности по ст. 156 УК РФ. Необходимость в проведении судебно-психиатрической экспертизы по таким делам является нередким явлением, что обуславливает необходимость в тщательном изучении личности предполагаемого субъекта преступления. Проведение этой экспертизы в некоторых случаях необходимо и в отношении несовершеннолетнего потерпевшего в целях установления наличия психических расстройств и причин, какими эти расстройства вызваны: жестоким обращением или какими-то объективными причинами.

Оценка обстоятельств дела необходима для установления необходимого условия уголовной ответственности — вины. При этом суровые условия жизни ребенка не могут быть поставлены в вину взрослому, если эти условия вызваны объективными причинами. Так, в отношении супругов А. было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ. У этих супругов имелось 11 детей, которые владели полуголодное существование, их кормили в основном соседи. Сами подозреваемые вели трезвый и непаразитический образ жизни, занимаясь сбором посуды и металлолома, время от времени подкармливая своих детей. Разумеется, вина родителей в сложившейся ситуации отсутствует, и уголовное дело впоследствии было прекращено. В другом случае уголовное дело было возбуждено в отношении матери, которая в силу своей крайней невежественности и суеверия не водила свою малолетнюю дочь в лечебные учреждения, пользуясь услугами различного рода знахарей. Ребенок был доведен до тяжелого состояния, и только своевременное вмешательство медиков, вызванных соседями, спасло девочке жизнь. Уголовное дело также

было прекращено, ибо мать все-таки предпринимала меры к излечению ребенка, не оставляла его на произвол судьбы, но в силу своего крайнего невежества избрала иные пути проявления «заботы» о несовершеннолетнем. По этому делу также трудно поставить, в вину жестокое обращение с несовершеннолетним.

По другому делу был постановлен обвинительный приговор в отношении двух супругов, которые оставили своих малолетних детей в возрасте 10-14 лет без присмотра и питания, дети вынуждены были в течение длительного времени заниматься попрошайничеством, собирая милостыню у прохожих на улице и таким способом обеспечивать себе пропитание. Родители не только не предпринимали никаких мер, чтобы обеспечить элементарную обеспеченность детей продуктами питания, но и вели разгульный образ жизни, паразитируя на попрошайничестве своих детей, отбирая у них часть выручки. Дети остались без одежды и обуви на зимний период, находились в крайне истощенном состоянии. При таких обстоятельствах суд признал родителей виновными по ст. 156 УК РФ.

Затруднения в расследовании дел этой категории могут возникнуть в том аспекте, что ни Конституция РФ, ни иное действующее законодательство не возлагают на граждан обязанности трудиться. В современной России поиск работы является серьезной проблемой. Вместе с тем законодательство обязывает родителей и лиц, их заменяющих, обеспечивать воспитание ребенка, и в содержание этой обязанности входит обеспечение питанием и одеждой. Отсюда трудоспособные родители или лица их заменяющие, если они не имеют легитимных источников существования, обязаны принимать меры к своему трудоустройству. В некоторых случаях при расследовании дел о преступлении, предусмотренном ст. 156 УК РФ, придется определять трудоспособность предполагаемого субъекта преступления, выяснять, принимал ли он меры к своему трудоустройству или получению материальной помощи в соответствии с действующим законодательством, имел ли реальную возможность трудоустроиться или иным образом обеспечить элементарное благосостояние ребенка. По подавляющему большинству дел в выяснении этих вопросов необходимости не возникает, ибо субъектами преступления, как правило, являются лица, злоупотребляющие спиртными напитками, наркотиками, ведущие аморальный и антиобщественный образ жизни.

Диспозиция ст. 156 УК РФ предусматривает уголовную ответственность не только за ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, но и за неисполнение такой обязанности, если бездействие соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним. Жестокое обращение может выражаться как в действии, так и в полном бездействии. Понятие обращения означает: поступать, вести себя по отношению, проявлять свое отношение к кому-то, чему-то. Таким образом, проявление своего отношения к несовершеннолетнему может выражаться в самых различных формах. Непредоставление ребенку того, что лицо, обязанное заниматься его воспитанием, обязано предоставлять, при наличии объективной возможности это сделать, должно квалифицироваться как жестокое обращение, если это вызывает у ребенка физические, психические и нравственные страдания. Необходимым условием

уголовной ответственности является объективная невозможность несовершеннолетнего проявить о себе заботу в силу малолетства, состояния здоровья, беспомощности. Так, Ж. систематически пьянствовала, не занималась воспитанием двоих малолетних детей, периодически уходила из дома, оставляя детей без пищи и элементарного ухода, к тому же пропивая вещи из дома, в том числе и детские. Дети, оставаясь одни, по пять и более дней кряду, были доведены до сильной степени истощения, и только вмешательство соседей, органов местного самоуправления позволило избежать им голодной смерти.

При вынесении постановления о привлечении в качестве обвиняемого следует в конкретной форме давать описание преступления, в которое входят: указание на субъекта преступления, обязанности по осуществлению воспитания несовершеннолетнего, возраст потерпевшего, в чем выразилось неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и в какой период времени, содержание жестокого обращения и характер причиненных ему страданий.

Состав преступления будет и в том случае, если ребенок сам не осознает жестокого характер обращения с ним. Так, В. была привлечена к уголовной ответственности и осуждена по ст. 156 УК РФ за то, что, пьянствуя со случайными знакомыми, систематически оставляла без питания, присмотра и гигиенического ухода свою двухмесячную дочь.

Кроме родителей и лиц, их заменяющих, субъектом рассматриваемого преступления могут быть педагоги или другие работники образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним. Педагоги и работники образовательного либо воспитательного учреждения могут стать субъектами преступления, в частности, систематическом применении антипедагогических мер по воспитанию: побои, истязания, издевательства и т.п. Работники лечебного либо иного учреждения, обязанного в силу закона осуществлять надзор за несовершеннолетним, могут стать субъектами преступления также и в случаях оставления несовершеннолетнего без такого надзора, если такое обращение причиняет физический вред ребенку или нравственные страдания.

Особенностью расследования дел этой категории является необходимость в пресечении преступного деяния и устранения опасности для жизни, здоровья и нравственного развития ребенка на самых ранних этапах досудебного производства. Такими мерами могут быть отобрание ребенка по основаниям ст. 77 СК РФ при обнаружении признаков непосредственной угрозы его жизни здоровью, ограничение родительских прав в соответствии со ст. 73 СК РФ, а впоследствии и для лишения родительских прав (ст. 69-70 СК РФ). Поэтому следователь, орган дознания должны взаимодействовать с органами опеки и попечительства, иными институтами по защите прав ребенка и информировать о необходимости вмешательства надзирающего прокурора. Последний, в свою очередь, должен держать на постоянном контроле расследование таких дел.

В предмет доказывания входят и обстоятельства, способствующие совершению преступлений (ч. 2 ст. 73 УПК РФ). Это требование уголовно-процессуального закона приобретает особую актуальность при расследовании рассматриваемого вида преступлений. Как уже отмечалось, сложно конструкции состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, предопределяет и повышенную сложность доказывания, своевременного применения профилактических мер, что диктует необходимость с самого начала проведения расследования не в форме дознания, а в форме предварительного следствия.

Заключение

В данном учебном пособии рассмотрены основные положения криминалистической характеристики и методики расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних. Естественно, что сделать это в полной мере в объёме учебного пособия представляется мало возможным, тем более что каждый из пунктов плана может являть собой тему для отдельного исследования.

В изучении данной темы в отношении многих вопросов не существует единого мнения. Это обстоятельство обусловлено, в первую очередь, несовершенством действующего законодательства. Причём не только Уголовного Кодекса. Постановления Верховного Суда также зачастую не вносят полной ясности.

Конечно же, ныне действующее законодательство не совершенно, и в нём можно выявить массу противоречий, нестыковок и неясностей, однако не ставилось целью работы выявить его недостатки, а напротив - попытаться представить информацию, касающуюся преступлений против собственности в виде более или менее упорядоченной системы.

Как уже говорилось во введении, проблема преступлений против семьи и несовершеннолетних была актуальна всегда, с момента появления у людей семьи. Данное обстоятельство обусловлено человеческой природой, человеческой сущностью, а значит, до тех пор, пока существует человечество, и до тех пор, пока существует семья, данная проблема будет оставаться актуальной, а, значит, и изучение касающихся её вопросов будет иметь свой смысл.

Список использованной литературы

1. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // РГ. 1993. 25 декабря.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации (Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ), с изм. и допол. по состоянию на 20.10.2006г. Новосибирск. 2006.-191с.
3. Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации. Новосибирск. Новосибирский университет. Издательство, 2006.
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года № 223-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16; СЗ РФ. 1997. № 46. Ст. 5243; СЗ РФ. 1998. № 26. Ст. 3014; СЗ РФ. 2000. № 2. Ст. 153.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 23 августа 1993 г. № 848 «О реализации Конвенции ООН о правах ребенка и всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей»;
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 19 сентября 1997 г. № 1207 «Об утверждении Федеральной целевой программы «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на 1998-2000 году».
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 13 марта 2002 г. № 154 «О дополнительных мерах по усилению профилактики беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних на 2002год».

2. Специальная литература

1. Актуальные вопросы совершенствования деятельности органов внутренних дел в современных условиях: Сборник трудов адъюнктов соискателей.-М.: ВНИИ МВД России, 2004.-157с.
2. Актуальные проблемы расследования преступлений в современных условиях: Материалы региональной научно-практической конференции. – Орел: ОрЮИ МВД России, 2006.-133с.
3. Алексеев А.И., Пособина Т.А. Криминология: Курс лекций.-2-е изд., испр. и доп. –М.: ЦЮЛ. «Щит», 2001.-332с.
4. Алишов Д.И., Оганян Р.Э. Молодежный экстремизм // Под ред. д.ю.н. Р.А.Адельханяна.-М.: Триада Л.Т.Д., 2005.-196с.
5. Аналитический материал: Криминологическая характеристика, состояния преступности в Центральном Федеральном округе Российской Федерации и прогноз развития криминогенной ситуации в регионе до 2008 года.-М.: ГУ МВД по ЦФО. 2005.- 71с.
6. Филипов А.Г.: Криминалистика.-М. 2007.

7. Антонян Ю.М., Бородин С.В.: Преступное поведение и психические аномалии // Под ред. В.И. Кудрявцева. – М.: Спарк, 1998. – 215 с.
8. Ахмедова С.Ш.: Ответственность за вовлечение малолетних и несовершеннолетних в антиобщественную деятельность. Уголовно-правовые и криминологические проблемы. Автореферат диссертации на соискание уч. ст. к.ю.н. Спец.12.00.08. – Волгоград.: Академия МВД России, 2001. – 27с.
9. Баранов Б.В. Предупреждение преступности в сверхкрупном городе с учетом ее территориальных различий (на материалах г.Москвы). Автореферат диссертации на соискание уч. ст. к.ю.н. Спец.12.00.08. – М.: НИИ ФСИН, 2006. – 26с.
10. Беляева Л.И., Кулакова Н.Г. Торговля несовершеннолетними и меры борьбы с ней. – М.: Издательство « Рудомино», 2002. – 134с.
11. Дьячковский С.А. Противодействие преступности в условиях новой тенденции криминальной ситуации в России. Автореферат диссертации на соискание уч. ст. д.ю.н. Спец.12.00.08. – Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2004. – 53с.
12. Концептуальные основы предупреждения насильственных преступлений, совершаемых в семье: Лекция. – М.: ВНИИ МВД России, 2004. – 20с..
13. Криминологическая характеристика и профилактика отдельных видов преступлений.: Учеб.метод.пособие.//Под ред.проф. Баранова П.П. – 2-е изд., М.: ЦОКР МВД России., 2006. – 272с.
14. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В.В. Мозякова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2006.
15. Криминология: Учебник //Под ред. Кудрявцева В.Н и Эминова В.Е., 3-е изд., переработ. и доп. М.: Юристъ, 2006. – 372с.
16. Побегайло А.Э. Семейное неблагополучие в системе детерминации преступного поведения несовершеннолетних. Автореферат диссертации на соискание уч. ст. к.ю.н. Спец.12.00.08. – М.: Академия управления МВД России, 2007. – 25с.
17. Решение Коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации от 09.02.2007 г. № 1 км «Об итогах оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел и служебно - боевой деятельности внутренних войск МВД России, ФМС России в 2006 году и задачах на 2007 год»
18. Третьякова О.А. Предупреждение безнадзорности и преступлений несовершеннолетних. Автореферат диссертации на соискание уч. ст. к.ю.н. Спец.12.00.08. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний МВД России, 2005. – 24с.

Учебное пособие

Попрядухина Галина Петровна

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАССЛЕДОВАНИЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СЕМЬИ
И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Свидетельство о государственной аккредитации

Рег. № 0440 от 22.12.06 г.

Подписано в печать _____ 2007 г. Формат 60x90¹/₁₆.
Усл. печ. л. - _____. Тираж _____ экз. Заказ № _____.

Орловский юридический институт МВД РФ.
302027, Орел, Игнатова, 2.