

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

ОРЛОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

С.А. ГАВРИЛИН

**СОЦИОЛОГИЯ**

Курс лекций

Орёл  
2005

**УДК 301**  
**ББК 60.5**  
**С 69**

**Рецензенты:**

**Анурина Т.М.** – доцент кафедры менеджмента Орловского государственного института экономики и торговли, кандидат социологических наук;

**Маслова И.С.** – старший преподаватель кафедры общих гуманитарных дисциплин Орловского юридического института МВД РФ, кандидат философских наук

***С.А. Гаврилин***

**Социология: Курс лекций.** – Орёл: Орловский юридический институт МВД России, 2005. – С. 112.

В настоящем учебном пособии содержатся ответы на вопросы, которые часто задают курсанты на лекциях и семинарских занятиях по социологии, а также вызывающие затруднения в ходе зачетов.

Учебное пособие ориентировано на оказание помощи курсантам, слушателям и студентам в процессе самостоятельной работы по овладению курсом «Социология»

Обсуждено и одобрено на заседании кафедры общих гуманитарных дисциплин 2 ноября 2005 г., протокол № 18.

**УДК 301**  
**ББК 60.5**

**ИНСТИТУТ**

**©Орловский юридический**

**МВД России, 2005 г.**

## Введение

Социология изучает человеческое общество и поведение людей в социальных обстоятельствах. Она позволяет более отчетливо видеть и объяснять те социальные силы, которые влияют на нашу жизнь. Понятие «социальное», подчеркивающее фактор взаимодействия людей, его влияние на их мысли и поведение в качестве базовой характеристики социальной жизни, является ключевым в определении социологами предмета своей науки.

Необходимо проводить различие между социальными и социологическими проблемами. Первые ориентированы на решение практических задач прежде всего теми, кто наделен властью; вторые носят теоретический, методологический характер, нацелены на осмысление того, что происходит в рамках социального взаимодействия, как действует система в целом, каковы исходные предпосылки ее существования и за счет каких средств поддерживается ее единство. Даже если социолог занимается решением конкретной социальной проблемы, он стремится понять социальную ситуацию в целом, ценности и способы действия всех участвующих в ней сторон. Умение видеть любую ситуацию как бы со стороны, отстраненно, беспристрастно является отличительной чертой социологического сознания.

Фундаментальные социологические вопросы можно сформулировать следующим образом: 1) как возможно общество в форме устойчивой целостности; 2) как взаимосвязаны индивид и общество.

Цели изучения социологии можно сформулировать так:

Необходимо, чтобы курсанты, открывая для себя одну из самых молодых и содержательных наук об обществе:

- освободились от представлений об этой науке только как прикладной, занимающейся проведением опросов и изучением общественного мнения;
- смогли под новым углом зрения, в новом свете увидеть знакомые всем и обыденные отношения между людьми и их объединениями. При этом должно сложиться

социологическое видение окружающей действительности, возникнуть интерес к изучению социальных проблем;

- получили навыки научного анализа, беспристрастного объективного научного подхода к проблемам без налета этноцентризма и без груза прошлых заблуждений, неизбежно возникающих при обыденном взгляде на общественные явления;
- получили ответы на вопросы: что такое власть, почему люди объединяются в группы, что представляют собой социальные институты, как происходят изменения в обществе. Ответы на подобные вопросы позволят легче ориентироваться в сложном, полном проблем социальном мире, принимать ответственные решения, планировать свои действия.

Форма итогового контроля – зачет.

# Тема 1

## Социология как наука об обществе

1. Понятие социологии.
2. Предмет и объект социологии.
3. Структура социологии, функции социологии в обществе.

### 1. Понятие социологии

Каждая из отраслей любой гуманитарной науки имеет предмет, раскрываемый в содержании, системе теорий, законов, категорий принципов и т.д. и выполняет особые функции по отношению к практике, исследует определенную сферу общественных отношений, те или иные явления, процессы протекающие в обществе. Существует определенная взаимосвязь между предметом, содержанием и функциями науки. Уяснить функции той или иной гуманитарной науки достаточно сложно, поскольку потребности практики выдвигают на каждом этапе жизни общества новые требования к гуманитарному знанию в целом и к отдельным его отраслям. Но современное общество – не механическое соединение различных систем управления, властных институтов и структур, различных социальных сфер общества, а нечто целое. *Поэтому на практике имеется потребность именно в той отрасли знаний, которая изучает общество во всех его аспектах. Такой сферой знания и является социология – наука об обществе.*

Попросту говоря, социология – это один из способов изучения людей. Социология стремится выяснить, почему люди ведут себя определенным образом, почему они образуют группы, отправляются на войну, поклоняются чему-то, женятся, голосуют, то есть все, что происходит с людьми, когда они взаимодействуют друг с другом.

Название «социология» происходит от латинского слова *societas* – общество и греческого слова – *logos* – понятие, учение. Таким образом мы и имеем дословный перевод понятия «социология» – наука об обществе.

Впервые понятие «социология» введено в научный оборот в середине XIX в. основоположником позитивизма, французским ученым **Огюстом Контом** (фр. Sociologie). Первоначально понятие «социология» обозначала обществоведение, но с течением времени предмет социологии непрерывно менялся и уточнялся, сопровождаясь постепенным отделением социологии от других обществоведческих наук.

*В современной теории обществознания существуют различные определения понятия «социологии».*

- «Краткий словарь по социологии» дает определение социологии – как науки о законах становления, функционирования, развития общества, социальных отношений и социальных общностей.
- В учебном пособии «Социология: наука об обществе» под редакцией профессоров В.П. Андрущенко и Н.И. Горлача социология определяется как «наука об обществе, отдельных социальных институтах, процессах и общественных социальных общностях людей».
- На наш взгляд, если кратко, то социологию можно определить как научное изучение общества и социальных отношений.

Однако, более целесообразным нам кажется остановиться на следующем определении социологии:

**Социология** – это систематическое изучение:

- а) социального поведения индивидов;
- б) деятельности социальных групп и организаций;
- в) влияние общества, социальных групп и организаций на поведение индивидов.

## **2. Предмет и объект социологии**

*Каким образом социология изучает общество?*

Обычно мы разделяем мир на **три различные группы фактов**. Есть *биологические факты*: дыхание, питание, сон и т.д. Есть *психологические факты*, например, эмоции любви, ненависти, или же восприятия, скажем, доставляющие

удовольствие от созерцания красивых природных пейзажей. И есть *социологические факты*, связанные с социальными отношениями и обществом. Мы с кем-то дружим, сотрудничаем на работе, входим в различные группы. Если смотреть на мир таким образом, то по логике вещей каждая область науки должна изучать определенную группу фактов и не касаться других. Но в действительности этого не происходит. **Один и тот же факт может представлять интерес для целого ряда наук.**

Рассмотрим простой пример поведения: женщина покупает четыре туристические путевки в Турцию, где она и ее семья проведут летний отпуск. Психолог пожелал бы выяснить почему эта женщина выбрала именно Турцию. Экономист рассмотрел бы покупку билетов в отношении к тому, как эта женщина могла бы по другому потратить деньги. *Социолог* же заметил бы, что три других пассажира – это муж и дети женщины, купившей путевки. Он задался бы вопросом, каким образом они могли оказать влияние на ее решение. То есть, разные научные дисциплины по разному объясняют один и тот же элемент поведения.

*Следующий этап анализа* – выявление именно социологического, а не психологического, экономического или какого-нибудь иного характера интерпретации действительности.

Профессор Калифорнийского университета в Беркли, один из патриархов современной американской социологии Нейл Смелзер определил пять основных подходов используемых социологами при изучении и объяснении различных фактов:

**Первый подход** – демографический (демография – от греческого слова *demos* – народ). Демография – изучение населения, процессов рождаемости, смертности, миграции и связанной с этим деятельности людей. (Например, демографический анализ мог бы объяснить экономическую отсталость стран третьего мира тем, что им приходится тратить большую часть средств, чтобы прокормить быстро растущее население).

**Второй подход** – психологический. Он объясняет поведение с точки зрения его значимости для людей как личностей. Изучаются мотивы, мысли, навыки, социальные установки, представления человека о самом себе.

**Третий подход** – коллективистический. Он применяется, когда мы изучаем двух или более людей, образующих группу или организацию. Например, этот подход можно использовать при изучении таких групп как семья, армия, спортивная команда, поскольку они являются коллективами индивидов.

**Четвертый подход** выявляет взаимоотношения. Общественная жизнь рассматривается не через определенных, участвующих в ней людей, а через их взаимодействие друг с другом, обусловленное их ролями. Ролью называется поведение, которого ожидают от человека, который занимает определенную позицию в группе. В обществе существуют сотни ролей: политик, служащий, потребитель, милиционер, студент. И поведение людей в определенной мере формируется на основе этих ролей.

**Пятый, последний подход** – культурологический. Он применяется при анализе поведения на основе таких элементов культуры, как общественные правила и общественные ценности. При культурологическом подходе правила поведения или нормы, рассматриваются как факторы, регулирующие поступки отдельных людей и действия групп. Например, в соответствии с уголовным кодексом убийство, изнасилование, ограбление считаются неприемлемыми и наказуемыми. Существуют так же подразумеваемые нормы: не указывай пальцем на людей, не жуй с открытым ртом и т.д.

Таким образом, при анализе различных общественных явлений социологи используют пять подходов. То есть социологи изучают общие родовые свойства общественных явлений. Эти наиболее общие свойства и закономерности, характерные для всех социальных явлений являются одним из объектов социологии.

Непосредственный же **объект социологии** – общество, но не просто общество, а та сфера социальной действительности, на

которую направлен процесс познания: социальные институты, социальные общности, слои и группы, социальные процессы, социальные отношения и т.п.

**Предмет социологического исследования** обуславливается свойствами объекта. Любые отношения, обуславливающие то или иное социальное явление, подчиняются действиям определенных закономерностей или тенденций.

Таким образом, мы можем сказать, что *предметом социологии выступают общие и специфические законы, закономерности и тенденции развития и функционирования исторически определенных социальных систем, механизмы действия и формы проявления этих законов в деятельности отдельных индивидов, социальных общностей и социальных групп и организаций.*

### **3. Структура социологии, функции социологии в обществе**

Область исследований в социологии невероятно широка. Поэтому в социологической литературе выделяется несколько уровней социологического знания, *т.е. определяется структура социологии.*

**Структуру социологии можно представить как четыре основных блоков:**

#### *1. Теоретико-методологические основы социологии.*

Исследование социального явления предполагает выявление сущности и природы этого явления, его исторической специфики, сопряженность с экономической и политической сторонами жизни. Этот этап познания представляет собой фундаментальные теоретические основы изучения любого социального явления. Прежде всего, это общесоциологическая теория, в рамках которой обосновываются методологические и теоретические основы данной науки, концентрируется внимание на изучении базисных, фундаментальных проблем социального познания. Не обладая этими фундаментальными теоретическими знаниями вести изучение социального явления нельзя.

*II. Огромное количество социальных теорий, т.е. вся проблематика.*

Социология имеет дело с отдельными социальными явлениями В их изучении выделяются два момента:

1) Знание природы конкретного социального явления (личность, трудовой коллектив, самовыражение субъекта через какую-либо деятельность, проявление социальной позиции субъекта в отношении к чему-либо или мнению). Оно систематизируется в специальных социологических теориях, раскрывает сущность конкретного явления, специфику выражения в нем социального. Эти теории получили название: теории среднего уровня.

2) знание природы самого состояния социального явления как момента и предела в его развитии. Т.е. в чем, например, сущность экономики как таковой, и каково ее влияние на общество.

*III. Методы социологического исследования, т.е. эмпирический и методологический арсенал науки.*

Специфика познавательной деятельности, обозначенная в данном блоке, – теория и методы социологического исследования, методы сбора, обработки, анализа первичной информации о состоянии социального явления, выступает как важная самостоятельная часть социологии.

*IV. Социальные технологии, т.е. знания по организации и деятельности служб социального развития, о роли социологии в народном хозяйстве и управлении.*

Сюда относится организация и деятельность служб социального развития, раскрывающая функции и роль социолога. Это инструмент преобразования практики, которым владеть руководитель любого предприятия, работники социологических служб, властных структур.

*Помимо различных уровней социологического знания, существуют так же и различные уровни социологических исследований. Социологи исследуют общество на двух уровнях: Микро – и макро уровне.*

**Микросоциология** изучает общение людей в повседневной жизни. Исследователи, работающие в этом ключе, считают, что социальные явления можно понять лишь на основе анализа тех смыслов, которые люди придают данным явлениям при взаимодействии друг с другом. Главная тема их исследований – поведение индивидов, их поступки, мотивы, значения, определяющие взаимодействие между людьми, которое, в свою очередь, оказывает влияние на стабильность общества или происходящие в нем перемены.

**Макросоциология** основное внимание уделяет моделям поведения, помогающим понять сущность любого общества. Эти модели, которые мы иначе называем структурами, включают такие общественные институты как семья, образование, религия, а также политический и экономический строй. Макросоциологи уделяют основное внимание изучению взаимодействий между различными частями общества, стремятся выявить как изменяются эти взаимосвязи.

Социология выполняет в обществе многочисленные **функции**.

Прежде всего это *прогностическая функция* – выдача прогнозов по тем или иным проблемным вопросам. Например, по результатам опроса общественного мнения социолог может дать прогноз о результатах президентских или муниципальных выборов.

Не менее важна *преобразовательная функция*, которая заключается в том, что выводы, рекомендации, предложения социолога, его оценка состояния социального субъекта служит основанием для выработки и принятия определенных решений. Социологическая информация, например, важна для принятия решений в социальной политике, в уголовном праве и т.д.

Менее важными выступают функции: *познавательная* (оценка окружающего мира с позиций интересов личности); *критическая* (оценка социальных явлений); *информационная* (сбор и систематизация информации); *мировоззренческая* (сбор информации, которая может в чем-то убедить современного человека).

Таким образом, социология представляет собой достаточно дифференцированную систему знания. Каждая ее часть обусловлена потребностями познавательной и продуктивной деятельности и в свою очередь характеризует многоаспектное и многоцелевое назначение социологии как науки.

## Тема 2

### Основные этапы становления и развития социологии

1. Периодизация истории социологии. Социально-теоретические предпосылки формирования социологии как науки.
2. Социологический проект О. Конта. Классические социологические теории (Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Г. Зиммель, М. Вебер, К. Маркс).
3. Современные социологические теории.
4. Русская социологическая мысль.

#### **1. Периодизация истории социологии. Социально-теоретические предпосылки формирования социологии как науки**

Можно выделить **два подхода** к периодизации истории социологии. *Одни авторы выводят социологию с трудов великого древнегреческого философа Платона (ок. 428 – ок. 347 гг. до н.э.). Такой подход основывается на отождествлении социологии и социальной философии.*

*Но есть и другой подход. Во второй половине XVIII в. рациональная философия (от Платона до Гегеля) теряет свой статус науки наук. Этот процесс сопровождается активным оформлением обществознания и выделением из философии таких наук, как историография, экономика, правоведение и др. Объект изучения у них один – общество, но он достаточно сложен, и различные стороны его становятся предметом развивающихся самостоятельных обществоведческих дисциплин. В этой ситуации на рубеже XVIII-XIX вв. появляется новая наука об обществе на основе экспериментально-математического эталона, которая вначале называлась социальной физикой, а затем социологией.*

На наш взгляд к этому вопросу следует подходить со следующей позиции. Социология как наука возникает в начале XIX века как уже определенно сформировавшаяся наука.

Возникновению же социологии предшествовал длительный этап накоплений знаний об обществе, временные начало развития которого и следует выводить с Платона, поскольку именно Платон впервые занялся систематическим изучением общества. Социология, претендуя на статус самостоятельной науки, рождалась в борьбе с философией, а затем и экономикой. Ее появление – это переворот в общественной мысли, суть которого заключается в том, что общество стали изучать в его конкретных проявлениях, опираясь на социальные факторы. Радикально изменив связи с философией, социология опирается на опытно-экспериментальные, статистико-математические методы изучения социальных явлений. Все это обеспечило наличие у социологии эмпирического уровня, которого нет и не может быть у философии, изучающей наиболее общие, мировоззренческие вопросы природного и общественного бытия.

Такой подход и позволяет сделать вывод, что социология как самостоятельная нефилософская наука зарождается в начале XIX в. на основе тех знаний об обществе, которые были накоплены в течении длительного исторического развития.

**С момента появления социологии как сугубо научной дисциплины мы можем вычленить в ее развитии следующие этапы:**

*1-й этап* – формирование позитивного направления в первой половине XIX в. По образу и подобию естественных наук на основе натуралистического подхода к пониманию общества как природного организма.

*2-й этап* – становление классической общесоциологической теории во второй половине XIX в. По образу и подобию «понимающей психологии», с парадигмальным переходом к антропологическим конструкциям и психологическим методам.

*3-й этап* – формирование эмпирического направления в первой половине XX в. с увеличением объема прикладной социологии.

*4-й этап* – возврат к академической социологии во второй половине XX в. с расширением сферы теорий среднего уровня;

становление социологии индустриального и постиндустриального развития, переход к построению на основе кибернетизации прогностических моделей развития социальных явлений.

Общественная жизнь людей издавна привлекала к себе внимание мыслителей. Разработкой и изучением ее с различных точек зрения занимались и мыслители Востока, и философы древней Греции, и юристы Римской империи, и средневековые богословы и философы, и арабские ученые, и историки древнего и нового времени, и моралисты, короче, множество мыслителей, разрабатывавших в своих работах те или иные вопросы общественной жизни. Из множества этих имен следует отметить имена *Платона, Аристотеля, Тита Лукреция Кара, блаженного Августина и Фомы Аквинского, имена Макиавелли и Т. Гоббса, Монтескье и Тюрго, Руссо и Кондорсе, Адама Смита и Сен-Симона*. Трудami их и ряда других писателей была подготовлена почва для появления социологии в качестве самостоятельной науки.

Древнегреческий философ *Аристотель*, дал первую систематизацию общностей людей. Он изучил социальные общности и управление ими. К социальным общностям Аристотель отнес «филию» как базовую общность, выражение сути социальности посредством расположенности, склонности к коллективности, «койнонию» – социальные группы, сплоченные по определенному признаку и «политейю» – государство, синтез всех социальных групп. Задачей изучения взаимодействия социальных групп Аристотель считал выявление «номоса» – того, что регулирует, предопределяет и контролирует их взаимодействие. Это обычаи, уклад, нормы нравственности, социальные правила и право.

**В XVII веке** английский философ *Томас Гоббс* пишет трактат под названием «*Левиафан. Или материя, форма и власть государства*». Там он задает вопрос «как люди могут жить вместе». Это можно назвать предпосылкой зарождением уже самой социологии – с Гоббса можно уже говорить о **предсоциологии**.

*Гоббс* ввел для объяснения социальных процессов понятие механической силы, которая в разных сочетаниях производит различные социальные процессы и явления. Такими силами являются живущие и действующие индивиды, взаимодействие которых порождает коллективные силы. Главной силой в числе других является государство.

**Эпоха Просвещения** породила плеяду блестящих мыслителей: *Монтескье, Вольтер, Тюрго, Руссо, Гельвеций, Кондорсе* и ряд других, произведения которых с социально-политической и духовной точек зрения стали идейным основанием не только разрушения политической системы феодализма и его социальных институтов, но и во многом теоретической базой будущей науки социологии.

**Главным условием возникновения социологии в XIX веке стала непосредственно потребность в науке об обществе.** Этому способствовал ряд факторов.

Прежде всего в конце XVIII – начале XIX века происходит серия социальных катастроф (Революция во Франции 1789 г.; Падение европейских монархий; Крупные восстания и войны). Становится необходимым искать глубинные причины этих явлений, чтобы избежать подобных катастроф в будущем. Потребность познания социально-политических и экономических условий жизни возникла и в связи с крушением рационалистических теорий XVIII в., последовавших в период глубоких социальных изменений после французской революции.

*С развитием капиталистических отношений меняются и типы городов.* Появляются огромные города – мегаполисы, и происходит их быстрый и хаотичный рост, что способствует появлению новых социальных общностей. В обществе развивается свободомыслие и люди уже не подчиняются автоматически, как раньше, старым нормам общественного устройства. Зарождаются новые формы общественного устройства – демократии, республики и т.д. В конце XVIII – начале XIX века с ростом экономического благосостояния европейских стран происходит и демографический взрыв, что

делает в свою очередь необходимым поиск методов регулирования народонаселения.

В результате этих глубоких социальных изменений конца XVIII – начала XIX веков встает вопрос о необходимости общей реформы учения об обществе и поиске новых методов изучения общественной жизни. Многие обратили свои взоры на принципы и методы исследований, которые были отработаны в естественных науках.

## 2. Социологический проект О. Конта. Классические социологические теории (Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Г. Зиммель, М. Вебер)

Понятие «социология» впервые употребил Сен-Симон, и затем оно было воспринято О. Контом. **О. Конт (1798 – 1857) и вводит понятие «социология» в общенаучный оборот и становится основателем социологии как науки.**

В своем основном труде *«Курс позитивной философии» (1842)* Конт формулирует уже высказанную в свое время Вико и Тюрго идею о трех стадиях истории умственного развития, которые проходит человеческий дух:

1. *Теологическую, или фиктивную, стадию.*
2. *Метафизическую, или абстрактную, стадию.*
3. *Научную стадию.*

Третья и последняя стадия рассматривается как прогрессивное состояние познания. Как способ познания **теологическое**, или фиктивное, мышление нацелено на постижение внутренней природы вещей, первых причин и конечных целей, т.е. на абсолютное познание божественного порядка. На стадии **метафизического мышления** господствует сила абстракции. На место Бога заступает разум. Метафизическая стадия является процессом перехода к научному или позитивному мышлению, основанному на познании законов с помощью разума и ориентированному на наблюдение.

Социология как позитивная наука должна в будущем представлять собой познание, которое способствует развитию человечества в направлении к «позитивному состоянию». **Понятие «позитивность»** характеризует у Конта, с одной стороны, познание, а с другой – социальный порядок. Позитивное состояние является не только средством, но и целью духовно-нравственного развития, достижения соответствия общественных условий «естественным законам».

*Обратимся теперь к содержанию контовской концепции социологии.*

Конт не скрывает того, что предмет, общество и мышление о социальных условиях находятся в революционном поле напряжения порядка и прогресса. Это напряжение, которое понималось в тогдашней общественной мысли как противоположность и Противоречие, Конт пытается преодолеть с помощью социологии и связать воедино порядок и прогресс. **Порядок и прогресс** Конт понимает как два вида закономерностей «естественной» системы общества, представленной в двух частях социологии: социальной статике и социальной динамике.

**Основным принципом социальной статике** выступает гармония элементов общества, основанная на солидарной связи. Семейные связи и разделение труда являются основными отношениями общественного порядка. Основную идею социальной динамики Конт видит в последовательном развитии, в котором «умственное развитие является преобладающим принципом развития человечества».

**Социальная динамика** наряду с общенаучными методами использует наиболее важный и специфический метод социологии – исторический метод. Трех стадиям в историческом развитии общества на этот раз соответствуют три формы социально-политической организации:

1. Теологической стадии – военное господство.
2. Метафизической стадии – феодальное господство.
3. Позитивной стадии – промышленная цивилизация.

В промышленной цивилизации Конт видит воплощение позитивного научного духа, т.е. индустриализацию как технико-экономический процесс, затрагивающий все сферы человеческой жизни.

*Социологию Конта можно рассматривать как попытку понять устройство общества, его политико-динамическую структуру с помощью научных методов.*

После Конта разработка социологии продолжалась как в работах ученых, занимавшихся исследованием отдельных сторон общественной жизни, так и в работах мыслителей, посвятивших себя разработке социологии как таковой. Имена Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, Г. Зиммеля, М. Вебера, К. Маркса и множества других лиц неразрывно связаны с историей социологии. При этом, как и следовало ожидать, обнаружилась взаимная связь между прогрессом отдельных наук и социологией; рост биологии и биологических наук способствовал усовершенствованию социологии и социальных наук, развитие этих последних имело своим результатом прогресс социологии; и обратно: прогресс этой последней оказывал благотворное влияние на развитие и научное усовершенствование первых.

Социологическое учение английского мыслителя **Г. Спенсера (1820-1903)** было обязано своим возникновением идеологии либерального индивидуализма. Основной труд Спенсера – «Система синтетической философии» – включает в себя 10 томов, в том числе четырехтомную работу «Основания социологии».

*Основу спенсеровской системы составляют принцип причинности и идея эволюции, возникшие задолго до Дарвина.* Спенсер выделяет неорганическую эволюцию (развитие Земли, вселенной), органическую (биологическую и психологическую) и надорганическую (социальную, морально-этическую) эволюцию. Для социологии имеет значение принцип надорганической эволюции, проявляющийся на уровне объединенных действий масс людей, но не на уровне деятельности отдельных индивидов. В отличие от

биологического организма, который представляет собой конкретную целостность, общество является «дискретной» целостностью: его отдельные части внешне автономны, однако в своем взаимодействии выступают как своеобразная целостность.

В обществе действуют те же закономерности организации и развития в направлении возрастающей сложности, интегрированности и определенности. Поэтому Спенсер предлагает анализировать общество по аналогии с организмом: как систему, имеющую различные подсистемы.

**Спенсер провозгласил, что «общество похоже на организм», и составил перечень положений, согласно которым можно проследить аналогию общества с живым организмом:**

1. Как общество, так и организм отличаются от неорганической материи, так как оба они растут и развиваются.

2. Как в обществе, так и в организме увеличение размеров означает дальнейший рост их сложности и дифференциации.

3. В обоих прогрессивная дифференциация структуры сопровождается дифференциацией функций.

4. В обоих части целого взаимозависимы, и изменения в одной части влекут за собой изменения в других частях.

5. В обоих каждая часть целого представляет собой соответственно самостоятельное микро-общество, или микроорганизм.

6. Как в организмах, так и в обществах можно убить жизнь в целом, но при этом отдельные части еще некоторое время продолжают жить: как писал Спенсер, «перманентные отношения между частями общества аналогичны перманентным отношениям между частями живого организма».

Уже здесь обнаруживаются элементы **функционализма**: идея системного характера общества и концепция системной структуры, формирующейся по мере социальной интеграции. По степени интегрированности Спенсер выделяет простые и сложные общества.

*Типы социального развития* он локализует между двумя полюсами: 1) военным обществом и 2) индустриальным обществом.

Военные социальные организации характеризуются принудительно-силовым способом кооперации индивидов. Индивид здесь существует для государства. Индустриальные общества, в которых доминирует экономическая система, отличаются демократическим устройством и добровольной кооперацией. Государство существует для блага индивидов. Социальное развитие идет от первого полюса ко второму. Регресс к военным социальным формам не исключен, но доминирующим является восходящее эволюционное развитие. Все формы государственного вмешательства в экономику Спенсер рассматривает как «тиранию организации», как давление государства на личность.

У Спенсера мы находим естественнонаучное *определение общества*, в основе которого лежит идея естественной эволюции. Отсюда вытекает требование не вмешиваться в социально-экономический порядок вещей, чтобы не мешать естественному развитию. Здесь Спенсер существенным образом отличается от Конта, подчеркивавшего тесную связь позитивной науки и политики.

**Эмиль Дюркгейм (1858-1917)**, французский философ, подводит под социологию теоретические основания. В 1898 г. он основал журнал «Анналы социологии», который способствовал развитию социологической школы Дюркгейма, получившей название школы функционализма.

Социология Дюркгейма стала представлять французскую социологию как таковую. Она утвердилась в качестве академической дисциплины с профессиональными возможностями развития и институциональными условиями распространения социологического знания и традициями научного дискурса и исследования.

*Общество* является для Дюркгейма в первую очередь совокупностью идей, убеждений и чувств, под которыми он

понимает «мораль», направленную на «общество», и «обществом» является цель каждого морального действия. Общество представляет собой своего рода личность, которой соответствует определенная мораль. Для Дюркгейма личность является нравственной только в том случае, если она служит обществу.

*Дюркгейм* признает автономию социальной реальности по отношению индивидуальной, психической реальности, которая воплощена в отдельных индивидах. Коллективные представления имеют собственную жизнь и независимы от нейропсихологических особенностей индивидуальных сознаний. Коллективное сознание есть «совокупность общих верований и чувств, свойственных, в среднем членам какого-либо общества». Эта совокупность «образует определенную систему, имеющую свою собственную жизнь». Коллективное сознание существует лишь в виде чувств и верований, представленных в индивидуальных сознаниях, но отличается от них, так как не является только результатом индивидуальных сознаний.

**Каждое общество имеет собственную структуру и соответствующую систему морали.** Она должна себя поддерживать при помощи определенных социальных санкций. Как Дюркгейм представляет себе связь между общественными структурами и соответствующим им системами ценностей, об этом он пишет в своей ранней работе *«О разделении общественного труда» (1893)*.

В качестве категории, связующей общество и ценностные представления, выступает у *Дюркгейма* понятие *«солидарности»* как взаимодействие индивидуальных сознаний. Эта взаимосвязанная система совместных ценностей и чувств создается не отдельными индивидами, а «коллективным сознанием». Коллективное сознание и вытекающая из него солидарность являются связующим веществом, без которого не существует никакой общественной порядок. Форма и действие определены, однако, структурой общества. В просто структурированных сегментарных обществах индивидуумы очень похожи друг на друга, имеют общие представления и

жизненные ситуации, и именно на этом сходстве основывается солидарность: она является «механикой», влияющей силой, которая непосредственно организует общественный порядок. Дюркгейм называет такую форму солидарности «механической солидарностью».

*В противоположность этой форме специализация, основанная на разделении труда в дифференцированных обществах,* вызывает различия в жизни и сознании людей, так что люди при всей своей непохожести нуждаются друг в друге и зависят друг от друга. Подобно тому, как в организме каждый орган выполняет свои функции и не походит на другие органы, так и общественный порядок в таком обществе основывается на разделении труда и кооперации, на функциональной связи. Дюркгейм поэтому называет такую форму солидарности «органической солидарностью». Оба типа солидарности присутствуют в конкретных обществах в смешанном виде; разумеется, в современных обществах преобладают элементы органической солидарности, а в примитивных, архаических и традиционных обществах – элементы «механической солидарности».

Дюркгейм наряду со Спенсером был первым социологом, усматривавшим единство современного общества, основанного на разделении труда в функциональной связи его элементов. Хотя Дюркгейм не закрывал глаза на социальные конфликты своего времени, но считал их все же патологиями, отклонениями, а не структурными детерминантами этих обществ. Дюркгейма интересовал функциональный порядок, который начал складываться в современных обществах, поэтому его временные нарушения классовыми конфликтами он не рассматривал негативно, но как шанс для перехода к органически структурированному обществу.

*В 1895 г. в работе «Правила социологического метода» он заявляет,* что основной необходимостью объективного научного способа рассмотрения является овеществление социальной реальности в совокупность «социальных фактов». Социальные факты должны рассматриваться как вещи, которые подобно

«вещам» существующим в природе, объективно и эмпирически могут регистрироваться. Общественные ценности, мораль представляют собой для Дюркгейма в первую очередь социальные факты, «вещи», предмет познания социологии, за исключением «внешних» личных ценностей, которые не являются целью или идеалом науки. Социальные факты отличаются обязательным характером, т.е. их нарушение вызывает отрицательные санкции со стороны общества. Итак, социальные факты представляют собой причинные факторы, с помощью которых можно найти объяснения определенных состояний общества как результата действия этих причин. Социальные факты являются всегда функциональными, т.е. полезными для коллектива, целого, «общества», но только до тех пор, пока они имеют принудительный характер. Их функциональность, обеспечивающая целостность общества, служит определенным эксплицитным и специфическим политическим, экономическим или религиозным целям. Дюркгейм назвал это «принципом социологизма».

**В целом социология Дюркгейма включает в себя основные проблемы и перспективы, которые сохраняют значение и для современной социологии.**

*1. В области методов:*

а) Дюркгейм обосновывал идею о том, что социология является эмпирической наукой. Она становится наукой тогда, когда располагает методом. Отсюда особое внимание Дюркгейма к «вещи» – объективным социальным фактам;

б) научная объективность не отступает перед моральными ценностями.

*2. В области предмета* – социальные факты рассматриваются как продукты общественной взаимосвязи, не как свойства индивидуумов или групп:

а) такое рассмотрение мотивировано исследовательским интересом к общественному порядку. Центральная тема дюркгеймовской социологии может быть сформулирована как вопрос: что такое общественный порядок? как он обоснован?

Интеграция и организация общества являются основными проблемами этой социологии;

б) Дюркгейм вводит категорию функции и понимает под функцией полезность социального факта для сохранения порядка целого, независимо от целей от индивидуумов или групп.

Еще одним социологом-классиком XIX века является всемирно известный немецкий социолог **Георг Зиммель (1858-1918)**.

Социология как самостоятельная наука, считал Зиммель, возможна как изучение форм социальной жизни. «*Обобществление*» – таков подзаголовок книги Зиммеля «*Социология*» (1908) – составляет предмет этой науки. Он не может быть извлечен из действительности, но возникает в результате отделения формы от содержания. На основе этой предпосылки социология может быть точной наукой. Зиммель полагал, что социология, подобно геометрии, способна абстрагировать свой собственный предмет изучения – социальные формы, применить результаты этой абстракции к изучению других объектов реальности. Поэтому он строил социологию как науку о социальном мире, ориентируясь на геометрию как науку о физическом мире.

**Формы обобществления** можно определить как структуры, которые возникают на основе взаимодействий между индивидами и группами. Общество основывается на взаимодействии и отношении. Конкретные социальные взаимодействия имеют два аспекта: форму и содержание. Содержание не требует никакой особой социологической интерпретации, так как оно является также предметом других наук. Социология должна заниматься поэтому формальными аспектами. Абстракция содержания делает возможным то, что факты, которые мы рассматриваем как общественно-историческую реальность, действительно проецируются лишь на социальный уровень. Содержания будут только формами взаимодействия или обобществлением общественного.

Только таким образом можно понять, что «общество действительно есть «общество», как вначале геометрия определяет, что в пространственных вещах действительно есть «пространство».

Сам Зиммель не оставил какой-либо классификации социальных форм и не стремился к составлению исчерпывающего каталога человеческих взаимодействий в потоке жизни. Вместе с тем можно выделить следующие социальные формы: 1) социальные процессы; 2) социальные типы; 3) модели развития.

*К социальным процессам относят:* подчинение, господство, соревнование, примирение, конфликт и т.д. Образцом социального процесса может служить мода. Мода, по Зиммелю, предполагает одновременно и подражание и индивидуализацию личности, потому что человек, следующий моде, одновременно отличает себя от других и утверждает свою принадлежность к социальной группе.

**Социальные типы** – это циник, аристократ, бедняк и т.д. Они часто несут в себе противоречие. Например, аристократ, с одной стороны, поглощен своей группой, ее семейной традицией, с другой – он абсолютно отдален и даже противопоставлен ей, ибо личная независимость – суть этой характерной для аристократии традиции.

*Примером модели развития* может служить универсальный процесс расширения группы с усилением индивидуальности ее членов. Как отмечал Зиммель, по мере роста численности группы члены ее становятся все меньше похожими друг на друга. С другой стороны, развитие индивидуальности членов группы сопровождается уменьшением ее сплоченности и единства.

Наряду с чистой социологией, как отдельной наукой, Зиммель интересуется общественными формами, которые возникают посредством взаимодействия индивидуумов и изучаются точными науками. Однако Зиммель считал, что это частно-научное знание ограничивает социологическую рефлексию. Познание общества, познание того, для чего человек

во всей своей сущности предназначен, чем он является во взаимодействии с другими людьми, должно привести к новому способу рассмотрения во всех так называемых гуманитарных науках и к разработке нового генетического метода.

*По мнению Зиммеля, в науках о современной культуре существуют также философские вопросы, примыкающие к социологии. Во-первых, теория познания социологии включает в себя основное понятие, методы, теории и способ исследования; во-вторых, вследствие того, что социологические высказывания могут описывать отношения, которые находятся вне опыта и предметного знания, они представляют собой метафизику социологии.*

*Зиммель предвосхитил основные положения современной социологии групп. В развитом обществе индивид одновременно находится в системе координат различных групп, и то, что мы называем индивидуальностью или личностью, есть лишь результат объективного синтеза и наложившихся друг на друга социальных сфер. Зиммель понимает группу как самостоятельную реальность, функционирующую по собственным законам и не зависящую от составляющих ее индивидов. Группе присуще стремление к самосохранению, и Зиммель исследовал связанные с этой тенденцией процессы. Послушание и противостояние составляют два полюса жизни социальной группы. Подчинение, согласно Зиммелю, выступает в трех формах: подчинение личности, группе и объективному принципу (закону). Подчинение закону – единственный тип подчинения, который не является взаимодействием. Подчиняясь объективному принципу, человек детерминирован им в своем поведении, однако сам он никоим образом не определяет этот принцип. Власть закона и власть личности в социальной практике не выступают в чистом виде: обычно они существуют в единстве. Конфликт рассматривается Зиммелем как форма обобществления, в целом оказывающая положительное влияние на ход социального развития.*

Еще одно направление в классической социологии XIX века получило название *«теория социального действия»*. Её основателем стал немецкий социолог **Макс Вебер (1864-1920)**.

М. Вебер ввел в социологию фундаментальное понятие – категорию «понимание». Отсюда и второе название социологии Вебера – «понимающая социология». Следует отметить, что именно необходимость понимания предмета своего исследования, согласно Веберу, отличает социологию от естественных наук. *«Понимающая социология» – по Веберу, рассматривает поведение личности лишь постольку, поскольку личность связывает со своим действием определенный смысл.* **Таким образом, социологическое понятие действия вводится им через понятие смысла.** То есть социология, считает Вебер, должна быть «понимающей» постольку, поскольку действие индивида осмысленно. Итак, социология должна ориентироваться на действие индивида или группы индивидов. При этом наиболее «понятийным» является действие осмысленное, то есть действие, направленное к достижению ясно осознаваемых самим действующим индивидом целей и использующее для этих целей средства, признаваемые за адекватные самим действующим индивидом. **Описанный тип действия Вебер называет целерациональным.**

Вместе с тем *целерациональное действие* не есть некий всеобщий тип действия, напротив, он даже, по Веберу, не является преобладающим в эмпирической реальности. Целерациональное действие – это идеальный тип, а не эмпирическое обобщение. Именно целерациональное действие есть наиболее «рабочий» социологический идеальный тип, с помощью которого производятся основные исследования веберовской социологии.

*Выбирая целерациональное действие* в качестве методологической основы для социологии, Вебер тем самым отмежевывается от тех социологических теорий, которые в качестве исходной реальности берут социальные «тотальности» (всеобщности), как то: «народ», «общество», «государство», «экономика» и т.д.

Касаясь упомянутых «всеобщностей», против которых возражал Вебер, то дело даже не в них самих, а в непреодолимом, как он считал, стремлении теоретиков общественных наук выдавать их за выражение самой реальности, за внутренне присущие ей законы. Под эту критику подпадал и Э. Дюркгейм с его идеей общества как «коллективного субъекта», выступающего в качестве реальности высшего порядка.

*В качестве необходимой предпосылки социологии Вебер ставит не «целое» (общество), а отдельного рационально (осмысленно) действующего индивида. Согласно Веберу, общественные институты – право, государство, религия и т.д. – должны изучаться социологией в той форме, в какой они становятся значимыми для отдельных индивидов, в какой последние реально ориентированы на них в своих действиях. Он отрицал идею, что общество «первее» составляющих его индивидов, и «требовал» исходить в социологии из действия отдельных людей. В этой связи можно говорить о методологическом индивидуализме Вебера.*

Но Вебер не остановился на крайнем индивидуализме. Неотъемлемым моментом социального действия он считает *«ориентацию действующего лица на другого индивида или окружающих его других индивидов»*. В этой «ориентации на другого» получает свое «признание» и «социально общее», как то: «государство», «право», «союз» и т.д. Отсюда «признание» – «ориентация на другого» – становится одним из центральных методологических принципов социологии Вебера.

Перечисляя возможные виды социального действия, Вебер указывает четыре: целерациональное; ценностно-рациональное; аффективное; традиционное.

**По Веберу, социальное действие, подобно всякому действию, может быть определено:**

1) целерационально, то есть через ожидание определенного поведения предметов внешнего мира и других людей и при использовании этого ожидания как «условия» или как

«средства» для рационально направленных и регулируемых целей (критерием рациональности является успех);

2) ценностно-рационально, то есть через сознательную веру в этическую, эстетическую, религиозную или какую-либо иначе понимаемую безусловную собственную ценность определенного поведения, взятого просто как таковое и независимо от успеха;

3) аффективно, особенно эмоционально – через актуальные аффекты и чувства;

4) традиционно, то есть через привычку.

Два последних вида действия не являются, по Веберу, социальными действиями в строгом смысле слова, поскольку здесь мы не имеем дело с осознанным и положенным в основу действия смыслом.

Только ценностно-рациональное и целерациональное действия суть социальные действия в веберовском значении этого слова, где главную роль, конечно, играет целерациональное действие.

Описанные Вебером типы социального действия – это не просто методологические приемы, удобный для объяснения. Вебер убежден, что рационализация социального действия – это тенденция самого исторического процесса. И хотя этот процесс и протекает не без «помех» и «отклонений», но все-таки, несмотря на это, европейская история последних столетий свидетельствует о том, что рационализация есть всемирно-исторический процесс.

Одним из существенных компонентов «рационализации» действия является замена внутренней приверженности привычным нравам и обычаям планомерным приспособлением к соображениям интереса. Кроме того, происходит вытеснение ценностно-рационального поведения в пользу целерационального, при котором уже верят не в ценности, а в успех. Рационализация, таким образом, понимается как судьба западной цивилизации.

Рационализация, по Веберу, это результат воздействия нескольких феноменов, несших в себе рациональное начало, а именно; античная наука, особенно математика, дополненная в

эпоху Возрождения экспериментом, экспериментальной наукой, а затем и техникой. Здесь же Вебер выделяет рациональное римское право, которое получило на европейской почве свое дальнейшее развитие, а также рациональный способ ведения хозяйства, возникший благодаря отделению рабочей силы от средств производства. Фактором, который позволил как бы синтезировать все эти элементы, явился протестантизм, создавший мировоззренческие предпосылки для осуществления рационального способа ведения хозяйства, поскольку экономический успех был возведен протестантской этикой в религиозное призвание.

### **3. Современные социологические теории**

С начала XX в. в социологии утверждаются различные направления и школы, определились важнейшие теоретические ориентации, концепции. Утверждаются и приобретают широкое распространение социологические школы: **неопозитивизма, прагматизма и политического реализма, модернизма социальных систем и др.**

**Неопозитивизм в социологии** – теоретико-методологическая ориентация, опирающаяся на философское положение логического позитивизма. Несмотря на кризис неопозитивизма в 60-е годы XX в., его основополагающие идеи, в частности, так называемая *стандартная концепция науки остаются главной методологической базой социологии на Западе*, а с конца 80-х годов и на Востоке. Основные принципы неопозитивизма в социологии состоят в признании того, что:

- во-первых, социальные и политические явления подчиняются законам, общим для всей действительности – природной и социально-исторической (натурализм);
- во-вторых, методы социального исследования должны быть такими же точными, строгими и объективными, как методы естествознания;

- в-третьих, субъективные аспекты человеческого поведения можно исследовать только через открытое поведение (бихевиоризм);
- в-четвертых, истинность научных понятий и утверждений должно устанавливаться на основе эмпирических процедур;
- в-пятых, все социальные явления должны быть описаны и выражены количественно; социология как наука должна быть свободна от ценностных суждений и связи с идеологией.

*Неопозитивизм в социологии не представляет единой школы.* Это скорее некоторая общая и весьма влиятельная ориентация, сторонники которой называются представителями научной политической социологии или естественнонаучного направления в политической социологии. Возникнув первоначально на базе Венского кружка – физикализм и концепция эмпирической политической социологии *Отто Нейрата* и независимо от него в русле эмпирической социологии США (*Ландберг, Стив Чэпин, Стив Додд, Рэм Бейн* и др.) это течение, отказавшись от твердого, строгого намерения соблюдения принципов, оказало значительное влияние на развитие эмпирической политической социологии. Неопозитивистские установки разделяют многие видные социологи: *Поль Лазарфельд, Герберт Зеттерберг, Губерт Блейлок.* Их влияние на практику социологических исследований двойственное. С одной стороны, неопозитивизм подвергает справедливой критике объективно-идеалистические, иррационалистические концепции, отстаивает применение научных, в частности математических методов исследования, а с другой, – сужает границы и возможности социологического исследования, пытается оторвать политическую социологию от политики, выступает против историзма и абсолютизирует математические методы в исследовании.

В период после второй мировой войны неопозитивизм нашел широкое распространение в странах Западной Европы и особенно в США, что обусловлено расширением масштабов

эмпирических исследований, использованием результатов социальных исследований в технократических и либерально-реформистских программах.

**Школа прагматизма и политического реализма возникла и нашла наибольшее распространение в США.** Видные ее представители *Чарльз Сандерс Пирс (1839-1914)* американский философ и логик, основатель прагматизма, *Уильям Джемс (1842-1910)* – профессор Гарвардского университета, ученые Чикагского университета *Чарльз Мариам, Генри Моргентау* и др. **Прагматизм политический** – установка на достижение непосредственных преимуществ, игнорирующая нравственное содержание и отдаленные последствия действий. В трудах Джемса прагматизм формулируется как метод разрешения философских и социологических споров путем сравнения практических последствий, вытекающих из той или иной теории, и как теории истины: истина есть то, что лучше работает, что лучше всего подходит к каждой части жизни и соединимо со всей совокупностью опыта. Представители школы прагматизма настойчиво доказывали необходимость укрепления связи социальных и политических наук с практикой, с реальной жизнью. Социальные и политические науки, по их мнению, должны обращаться к исследованиям, которые могли бы быть полезными деловым и политических кругам Америки, даже если круги относятся к политическим и социологическим наукам недоверчиво. В современных условиях прагматизм в социологии выступает в форме экспериментального натурализма, соединяющего субъективный идеализм с антимарксизмом (Сидней Хук) или в форме неопрагматизма, объединяющего прагматизм с неопозитивизмом (Чарльз Моррис).

**Теории модернизации (модернизм)** – совокупность распространенных на Западе в политологии и социологии концепций общественно-экономического и политического развития, объясняющих процесс перехода от стабильного традиционного к непрерывно меняющемуся современному индустриальному и постиндустриальному обществу. Их появление обусловлено формированием критического

отношения к традиционной науке о поведении. В 20-е годы достигла расцвета классическая форма бихевиоризма. На тот период приходится пик влияния бихевиоризма на идеи и методы социологии. Хотя бихевиоризм дал положительный эффект в изучении поведения индивидов в малых группах, однако, он совершенно недостаточно применителен к обществу в целом. Отсюда появление новых тенденций в социологии, среди которых важное место и занимает модернизм. Суть модернизма состоит в том, что, не отвергая в целом поведенческий подход к изучению общества, к политике, стремится преодолеть его крайности и недостатки. Модернисты пытаются дополнить поведенческий подход институциональным, то есть изучением политических и социальных институтов и механизмов их функционирования. Стремясь очистить социологический анализ от ненаучных наслоений (оценочных), модернисты ратуют за широкое применение и использование теоретических и эмпирических подходов, использование при исследовании социальных процессов в обществе методов биологии, кибернетики, физики, и особенно математики.

**Школа социальных систем** и ее влияние в социологии Запада и Востока. Методологической основой социологических исследований используется идея системного анализа и структурного функционализма американского социолога-теоретика **Т. Парсонса**. Структурно-функциональный анализ стал широко применяться в социологии и политике, начиная с середины 50-х годов. **Его сущность состоит в выделении элементов социального взаимодействия, подлежащих исследованию и определению их места и значения (функции) в обществе.** В том или ином виде функциональный подход присутствовал во всех политических концепциях, где общество рассматривалось системно. Возникла и оказалась очень устойчивой аналогия между обществом и организмом. Собственно при исследовании соответственно в обществе изыскивались подобия органов, функционирование которых обеспечивает жизнеспособность целого.

Общественная жизнь понимается структурными функционалистами как бесконечное множество и переплетение взаимодействий людей. Рассматривая общество, политику в терминах структурно-функционального анализа западные социологи сосредоточивают внимание на факторах, способствующих или препятствующих интеграции и стабильности существующей социальной и политической системы, и даже не ставят вопроса о необходимости ее качественного изменения.

#### **4. Русская социологическая мысль**

*Вторая половина XIX века – время стремительного перехода России на рельсы новой, индустриальной цивилизации, что обострило как старые социальные проблемы, так и выявило массу новых. Средств традиционной философии для их решения оказалось недостаточно. Актуальным стал запрос на рациональный тип мышления и социально-политического действия.* Необходимо было новое, более точное социальное знание, что и выразилось в становлении и развитии социологии. **В ее развитии достаточно четко просматриваются три исторических этапа.**

**Первый этап: 1860-1890-е годы.** Как и на Западе, социология в России возникает в лоне позитивистской доктрины О. Конта. Хотя идеи Конта упоминались уже в 40-50-е гг., особого резонанса они не имели. Широкая популяризация позитивизма начинается в 60-х гг. В 1859 г. выходят две работы П.Л. Лаврова («Механическая теория мира» и «Очерки развития личности»), написанные в позитивистском духе. В 1867 г. в книге «Огюст Конт и положительная философия» публикуются работы Г. Льюиса и Дж. Милля о Конте. Рецензия на эту книгу Лаврова (1868) во многом задавала тон всей последующей российской позитивистской литературе. На рубеже 60-70-х гг. появляются первые собственно социологические работы П.Л. Лаврова и И.К. Михайловского, написанные в русле методологии позитивизма.

Можно, таким образом, сказать, что между 1868 и 1875 годами заключен период легитимизации социологии в России. Конечно, 1875 г. – достаточно условная дата. И все же именно на этом рубеже обозначились первые итоги методологической дискуссии о статусе новой науки, появились публикации, четко зафиксировавшие рождение двух противоположных направлений – объективного и субъективного.

**В качестве основоположников российской социологии чаще всего называют П.Л. Лаврова, Е.В. де Роберти, Н.К. Михайловского, С.Н. Южакова, П.ф. Лилиенфельда, А.И. Стронина.**

*Рассматривая роль позитивизма в становлении российской социологии, следует, однако, подчеркнуть, что увлечение им в России не было простым заимствованием. Напротив, российские социологи, даже объективного направления, никогда не были правоверными позитивистами, относились к идеям Конта и близких ему мыслителей достаточно критично. Более того, такие социологи, как Лавров или Михайловский, сложились как позитивисты во многом еще до знакомства с идеями Конта, Спенсера и др. В позитивизме российских социологов привлекало стремление к научному методу, синтезу знаний, к созданию науки об обществе, и он рассматривался ими как логика современной науки. В духе Конта на первом этапе российской социологии был понят ее предмет: социология рассматривалась как высшая наука, опирающаяся на синтез всех научных знаний и исследующая всеобщие социальные законы. Одновременно недостаточно точная формулировка объекта социологии приводила к ее аморфности и нечеткости, поскольку каждый исследователь вкладывал в свою «социологию» содержание, соответствовавшее его научным интересам и запасу знаний. Социология тесно переплеталась с социальной философией, рассматривалась как продолжение последней.*

*При этом весьма прозрачно выявилась политическая ангажированность русской социологии: в России она выступила как радикальный социально-политический проект (революционный или реформистский), предлагавший*

*альтернативы политике властных структур.* А потому вовсе не случайно, что в правящих кругах «новая наука» была встречена довольно настороженно, поскольку рассматривалась в качестве атрибута оппозиционного сознания. Многие социологи в той или иной форме преследовались, были вынуждены публиковаться за границей. По этим же причинам длительное время в стране не было специальных исследовательских учреждений, кафедр, журналов. В силу неясности предмета социологии и ее забегания в чужие области она довольно настороженно была встречена и в академической среде. Тем не менее новая наука достаточно быстро развивается, нарастает количество публикаций. Когда в 1897 г. вышел в свет первый учебный обзор по социологии на русском языке (Н.И. Кареев. Введение в изучение социологии), в его библиографии из 880 работ российским авторам принадлежало 260.

**Сложился ряд школ и направлений социологических исследований.** Среди них можно отметить следующие: *натуралистическая социология в различных ее формах* (Н.Я. Данилевский, А.И. Стронин, Л.И. Мечников и др.), **психологические направления** (П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, Н.И. Кареев, Е.В. де Роберти и др.), *школа М.М. Ковалевского*. Заявил о себе экономический материализм (Г.В. Плеханов). Правда, говорить о школах в социологии из-за отсутствия институциональных основ можно с определенной долей условности. В основном они представляли собой идейную общность, дружеские контакты, литературное сотрудничество и т.п.

**Второй этап: 1890-1900-е годы.** Утверждается мнение, что социология есть одна из многих социальных наук, имеющая собственный предмет исследования и своеобразные задачи. В таком понимании социология все более положительно принимается в научных и общественных кругах, проникает в академическую среду, ее методы начинают широко использоваться в других социальных дисциплинах. В связи с этим следует подчеркнуть, что создание различного рода прикладных социологий было начато именно в России.

*Рубеж веков характеризуется осознанием кризиса социологии*, причины которого усматривались в неадекватности методологии классического позитивизма потребностям научного познания общества. На передний план выходит анализ философских предпосылок социологического познания. Ведущей социологической школой становится неокантианство (Б.А. Кистяковский, Л.И. Петражицкий и др.). Утверждается экономический материализм (или марксистская социология), причем в двух вариантах: ортодоксальный марксизм (Г.В. Плеханов, В.И. Ульянов (Ленин)) и неортодоксальный, «**легальный марксизм**» (П.Б. Струве, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, М.И. Туган-Барановский), весьма близкий с точки зрения методологии к неокантианству. В этот же период начинается, хотя и эпизодическое, преподавание социологии. Попытки же открыть кафедры или факультеты социологии наталкиваются на отказ правящих кругов. Нет и специальных изданий. Тем не менее количество публикаций по социологии продолжает расти.

Переводятся и издаются практически все работы ведущих западных социологов.

*К концу второго этапа проблема институционализации социологии начала решаться.* По личному разрешению Николая II в Петербурге в 1908 г. был открыт частный Психоневрологический институт во главе с академиком В.М. Бехтеревым с первой российской социологической кафедрой, которую возглавляли Ковалевский, де Роберти, позднее – П.А. Сорокин и К.М. Тахтарев. Кафедра провела большую работу по организации обучения социологии, подготовила четыре выпуска сборника «Новые идеи в социологии».

**Третий этап: 10-20-е годы XX века.** Это период, когда социология четко определяет свой предмет и самое себя как общую теорию социального, из чего вытекает снятие антиномии объективизма и субъективизма.

Ведущей в социологии становится *неопозитивистская ориентация* (П.А. Сорокин, К.М. Тахтарев, А.С. Звоницкая). Одновременно оформляется своеобразная христианская

социология в русле религиозной философии (**Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, С.Л. Франк**). *В рамках ортодоксального марксизма, с одной стороны, усиливается вульгаризация и политизация социальной теории (В.И. Ульянов (Ленин)), с другой, выделяется направление, стремящееся соединить марксистские идеи с современной наукой (А.А. Богданов).*

Нарастает процесс институционализации социологии: в 1912 г. открыта социологическая секция при историческом факультете Петербургского университета; в 1916 г. учреждается русское социологическое общество им. М.М. Ковалевского; в 1917 г. вводится ученая степень по социологии; в 1920 г. в Петроградском университете открывается первый в России факультет общественных наук с социологическим отделением во главе с П.А. Сорокиным.

**Однако развитие российской социологии было прервано в 1922 г. после высылки ведущих ученых-обществоведов за пределы страны. Утверждавшаяся в стране после октября 1917 г. тоталитарная система не нуждалась в социологической науке, тем более что она представляла определенную опасность для режима.**

## Тема 3

### Общество как социальная система

1. Понятие и основные характеристики социальной системы.
2. Теории социальных систем (системный анализ Т. Парсонса; методология анализа социальных систем Р. Мертона; постфункционализм Н. Лумана).
3. Исторические типы обществ.

#### **1. Понятие и основные характеристики социальной системы**

*Задача социологии* состоит в том, чтобы исследовать общество как систему, его структуру, функции, подсистемы и элементы. Чтобы понять суть системного подхода к обществу, необходимо, прежде всего, уточнить значение понятия «система».

**Система** представляет собой целостный комплекс взаимосвязанных элементов, находящихся в функциональных отношениях и связях друг с другом. *Существует целая иерархия систем*: одна система может быть элементом системы более высокого порядка; элементы любой системы, в свою очередь, выступают как системы более низкого порядка. *Система обладает особыми системными качествами*: порядок, организация системы как целого выше, чем ее отдельных элементов. Каждый системный элемент, свойство и отношение зависят от своего места внутри целого. *Важными системными принципами являются также структурность* – возможность описания системы через установление ее структуры, т.е. сети связей и отношений системы, а также обусловленность функционирования элементов системы свойствами ее структуры.

**Всем этим признакам отвечает человеческое общество, представляющее собой сложно организованную систему высшего «органического» типа, или социетальную систему, включающую в себя все виды социальных систем и**

*характеризующуюся структурно-функциональной целостностью, устойчивостью, равновесием, открытостью, динамизмом, самоорганизацией, самовоспроизводством, эволюцией.*

В качестве социетальной системы общество обладает структурно-функциональной целостностью, которая реализуется через ряд дифференцированных функций. Дифференциация общественных функций сопровождается созданием социальных структур (экономических, политических, религиозных и других институтов), которые заполняются людьми, обладающими необходимыми качествами. **Общество включает в себя** все многообразие социальных связей и структур, т.е. оно шире рамок любого института, регулирующего отдельные виды взаимодействий. **Общество обладает** высоким уровнем внутренней саморегуляции, обеспечивающим поддержку и постоянное воспроизводство сложной системы социальных отношений; обладает внутренними механизмами включения в сложившуюся систему взаимосвязей социальных новообразований. Оно включает в себя вновь возникающие институты, организации, общности, заставляет их действовать в соответствии со сложившимися социальными нормами и правилами.

**Общество представляет собой** системную организацию социального взаимодействия и социальных связей, обеспечивающую удовлетворение всех основных потребностей людей, стабильную, саморегулирующуюся и самовоспроизводящуюся.

Таким образом, **социальная система** – это упорядоченное целое, включающее отдельных индивидов, группы, организации, институты, общности и сообщества, объединенные социальными связями и отношениями.

**Основными элементами социальной системы** являются люди, а также их общественные связи, отношения, взаимодействия. Общество как суперсистема предстает как совокупность систем (социальная группа, социальный институт, личность). Социальные система выступают в качестве

структурных элементов общества. На своем уровне каждая социальная система в той или иной мере детерминирует действия входящих в нее индивидов и групп и в определенных ситуациях выступает как единое целое.

**Социальная система может рассматриваться в четырех аспектах:** 1) как взаимодействие индивидов; 2) как групповое взаимодействие; 3) как иерархия социальных статусов (институциональных ролей); 4) как совокупность социальных норм и ценностей, определяющих поведение индивидов.

**Функционирование общества** – это его постоянное самовоспроизводство, устойчивый процесс воссоздания структур, функциональных связей, составляющих организацию социетальной системы. Самосохранение, функционирование общества есть не что иное, как его способность противостоять деструктивному влиянию извне. Функционировать – значит поддерживать равновесие системы с окружающей средой. Стабильность – состояние системы, при котором она способна функционировать и изменяться, сохраняя устойчивость своей структуры и функций к сильным воздействиям извне.

## **2. Теории социальных систем (системный анализ Т. Парсонса; методология анализа социальных систем Р. Мертона; постфункционализм Н. Лумана)**

Представления об обществе как целостной системе начали складываться в социологии под влиянием работ представителей структурного функционализма, и прежде всего **Т. Парсонса** и **Р. Мертона**.

*Исходным понятием теории общества Т. Парсонса выступает «социальное действие».* Совокупность устойчивых взаимодействий между людьми обозначается Парсонсом как система действий. Как и любая другая открытая система, она должна выполнять **ряд функций**, наиболее значимыми среди которых выступают *адаптация, целедостижение, интеграция и латентность*. **Адаптация** связана с поддержанием равновесия, приспособлением социальной системы к окружающей среде и

контролю над нею. **Целедостижение** означает определение и структурирование целей, а также мобилизацию ресурсов на их достижение. **Интеграция** предполагает координацию структурных элементов системы, поддержание солидарности и внутреннего порядка, противодействие дезинтеграции системы. **Латентность** подразумевает воспроизводство культурных образцов, их обновление и передачу последующим поколениям. Перечисленные функции выполняются как всей системой в целом, так и четырьмя соответствующими им подсистемами.

*Функция интеграции общества реализуется социальной системой.* Целедостижение – системой, которую Парсонс обозначает как личностную. Воспроизводство норм и ценностей общества осуществляется культурной системой, а поддержание равновесия – поведенческим организмом.

**Под социальной системой**, согласно парсонсовской модели, понимается система, образуемая состоянием и процессами организованного социального взаимодействия между действующими субъектами. Ее структуру составляют четыре основных компонента: ценности, нормы, коллективы и роли.

**Важнейшим компонентом социальной системы выступает институционализация** – процесс образования устойчивых моделей взаимодействия между социальными деятелями. Эти взаимодействия регулируются определенными нормами и благодаря этому обретают постоянный и предсказуемый характер. Следствием процесса институционализации становится образование социальной структуры – совокупности стандартных отношений носителей ролей. Поэтому социальную систему можно представить и как институционализированный набор ролей. По отношению к социальной системе три другие подсистемы социального действия: культурная, личностная и поведенческий организм выступают в качестве окружающей среды. Подсистемами социальной системы, в свою очередь, выступают: экономическая система, политическая система, система социетальной общности и система социализации.

**Стабильность социальной системы** основывается на детерминированных отношениях между ее частями, в противовес взаимодействиям случайным и непостоянным. Взаимозависимость компонентов системы обеспечивает социальный порядок, который обладает тенденцией к самоподдержанию и выражается в равновесии. В качестве необходимых предпосылок устойчивого воспроизводства системы он называет механизмы социализации и социального контроля. При помощи последнего – организуются социальные роли и уменьшаются отклонения от стандартных образцов взаимодействий. Элементами социального контроля выступают: санкции; структуры, обеспечивающие сохранение ценностей; насилие и принуждение.

Р. Мертон, критически относясь к теории Парсонса, переработал и создал свою методологию анализа социальной системы. Разрабатывая альтернативную форму функционального анализа, американский социолог подверг критике три традиционных **постулата функционализма**.

- *Во-первых*, постулат о функциональном единстве общества. Мертон выдвинул положение, согласно которому степень интеграции системы величина непостоянная и может варьироваться в различных обществах.
- *Во-вторых*, постулат о функциональной полезности всех существующих форм и структур. В противоположность этому утверждению он считает, что элементы системы наряду с функциями могут выполнять и дисфункции (отрицательные функции), либо быть нефункциональными. Функции могут быть как позитивными, так и негативными; как явными, так и латентными. Различия между явными и латентными функциями Мертон усматривает в степени их известности и предсказуемости.
- *В-третьих*, постулат о необходимости, согласно которому функции удовлетворяют базовые потребности системы, а каждая структура выполняет вполне

определенную функцию и в силу этого незаменима. Мертон возражал против жесткой связи структур и функций. *Он сформулировал другую трактовку: во-первых, структура может выполнять несколько функций, во-вторых, одни и те же структуры в различных системах могут выполнять разные функции, в-третьих, различные структуры в разных системах могут обслуживать схожие функции.*

*Важным шагом в развитии системного подхода стала теория немецкого социолога Н. Лумана. Согласно ее основным положениям существуют три вида социальных систем: системы взаимодействия, социетальные системы и организации. Первый вид систем основывается на личном восприятии индивидами друг друга. Системы второго рода более всеохватывающи, так как включают в себя все коммуникативные действия. По сравнению с системами взаимодействия они более высокоорганизованны. Современная социетальная система – это прежде всего мировое общество или открытая социальная система. Специфическим признаком этих систем является взаимосвязь членства в них с определенными условиями. Важнейшими признаками открытых социальных систем выступают, по Луману, самореференция и аутопойэсис. Самореференция – это способность системы отличать себя от окружающей среды (замкнутость на себя), а следовательно, и от других систем. Фактически она сводится к возможности системы устанавливать свои границы. Аутопойэсис означает возможность воспроизводства системных элементов и отношений внутри самой системы. Главными элементами социальной системы являются не действия, а коммуникации, под которыми понимаются простейшие процессы конструирования реальности.*

### **3. Исторические типы обществ**

На современном этапе развития мы можем выделить два уровня обществ: «традиционные» и «современные общества».

В основе этой дихотомии современного и традиционного обществ лежит установка на социальные изменения (в первом случае) либо отказ социальной системы принять социальные изменения или приступить к ним. Этой базовой ценностной установке соответствуют экономическая, стратификационная, политическая, идеологическая подсистемы, обеспечивающие интегрированность и функционирование целостной системы.

Одним из первых социологов, обратившихся к данной дихотомии, был **Ф. Теннис**, который выделил *две специфические формы социальной организации: общину* – традиционное сообщество и **общество** – современное сложно-структурированное сообщество. Его работы повлияли на Э. Дюркгейма, М. Вебера, Т. Парсонса. В результате была разработана своеобразная многомерная шкала, позволяющая сравнивать различные типы социальных систем.

**Для традиционного общества характерны:**

- 1) естественное разделение труда (преимущественно по половозрастному признаку);
- 2) связанность членов отношениями родства («семейный» тип организации общности);
- 3) высокая структурная устойчивость;
- 4) относительная изоляция;
- 5) отношение к собственности, опосредованное через род, общину или феодальную иерархию;
- 6) наследственная власть, правление старейшин;
- 7) традиция как основной способ социальной регуляции, универсальный образ действия, разделяемый личностью и сообществом в качестве естественного пути к достижению любых частных целей;
- 8) регламентация социального поведения конкретными предписаниями и запретами, отсутствие свободной личности, тотальное подчинение индивида обществу, авторитету;
- 9) поведенческие максимы, в которых основной акцент делается на пути, ведущем к цели, с этим связаны установки типа «не высовывайся», «будь как все»;

10) господство догматизма, этноцентризма в мировоззрении.

**Для современного общества характерны:**

- 1) развивающееся глубокое разделение труда (на профессионально-квалификационной основе, связанной с образованием и опытом работы);
- 2) социальная мобильность;
- 3) рынок как механизм, регулирующий и организующий поведение индивида и групп не только в экономической, но и политической и духовной сферах;
- 4) выделение множества социальных институтов, позволяющих обеспечивать основные социальные потребности членов общества, и связанная с этим формальная система регулирования отношений (на основе писаного права: законов, положений, договоров и т.п.), ролевой характер взаимодействия, в соответствии с которым ожидания и поведение людей определяются общественным статусом и социальными функциями индивидов;
- 5) сложная система социального управления – выделение института управления, специальных органов управления: политического, хозяйственного, территориального и самоуправления;
- 6) секуляризация религии, т.е. отделение ее от государства, превращение в самостоятельный социальный институт;
- 7) доминирующие в мировоззрении критицизм, рационализм, индивидуализм;
- 8) акцент на цели действия, получающий закрепление в поведенческих максимах: «делай дело», «не бойся риска», «стремись к победе»;
- 9) отсутствие конкретных предписаний и запретов, что влечет эрозию морали и права.

В социальной теории понятие «современность» не тождественно определению «наше время». Современность есть некоторая качественная и содержательная характеристика жизнедеятельности людей, относительно содержания которой между исследователями существует определенное расхождение.

Для одних современность – это характеристика определенного набора институтов и процедур, представляющих собой описание нынешней практики западных обществ. Для других современность – это проблема, которая возникает в разных культурно-исторических контекстах (стран, регионов, эпох) вследствие различных обстоятельств как вызов их существованию и возможности развития.

**В качестве организующих принципов современности чаще всего выделяются:**

- 1) индивидуализм (т.е. окончательное утверждение в обществе центральной роли индивида вместо роли племени, группы, нации);
- 2) дифференциация (появление в сфере труда огромного количества специализированных занятий и профессий, а в сфере потребления – разнообразие возможностей выбора желаемого продукта (услуги, информации и т.д.), в целом выбора стиля жизни);
- 3) рациональность (т.е. уменьшение значимости магических и религиозных верований, мифов и замещение их идеями и правилами, которые обосновываются с помощью аргументов и расчетов; признаваемая всеми ценность научного познания);
- 4) экономизм (т.е. доминирование экономической активности, экономических целей и экономических критериев над всей социальной жизнью);
- 5) экспансия (т.е. тенденция охватывать современностью как все более широкие географические районы, так и самые интимные, частные сферы повседневной жизни, например религиозные убеждения, сексуальное поведение, сферу досуга и т.д.).

**Среди основных черт, присущих современной личности, отмечают:**

- 1) открытость экспериментам, инновациям и изменениям;
- 2) готовность к плюрализму мнений;
- 3) ориентацию на настоящее и будущее, а не на прошлое;
- 4) признание высокой ценности образования;

5) уважение достоинства других людей и др.

*Плюсы и минусы современной цивилизации служат отправным пунктом для различных теоретических воззрений относительно будущего человеческого общества. Наибольшую известность среди них получили:*

**1. Теория постиндустриального (информационного) общества,** согласно которой основным экономическим фактором общества будущего выступает знание (информация), а основной сферой производства – сфера производства знания (информации). Соответственно в социальной структуре интеллектуалы, занимающиеся производством знания, из относительно небольшой социальной группы, какой они были в доиндустриальном и индустриальном обществах, превратятся в заметный социальный слой;

**2. Концепция постэкономического общества,** согласно которой социокультурной базой общества будущего является система постматериальных ценностей, преодоление труда как утилитарной активности и замена его творческой деятельностью, не мотивированной материальными факторами, новый тип семьи и новые формы социального партнерства, повышение роли знания и изменение системы образования. По мнению сторонников этой концепции, отрицание экономической эпохи означает и то, что эксплуатация может быть преодолена не столько как хозяйственное явление, сколько как феномен сознания;

**3. Концепция «высокой (или поздней) современности»,** автор которой Э. Гидденс считает, что мы идем не к постмодернизму, а к периоду, в котором особенности, присущие настоящему этапу, еще более обострятся, станут универсальными. Однако сама радикализация настоящего выступает как качественно новое явление, преобразующее современный мир. Среди черт «высокой современности» он выделил четыре: веру, риск, «непрозрачность», глобализацию. Понятие веры несет не религиозный смысл, а указывает на важность веры в действии многих сложных систем, от надежности которых зависит повседневная жизнь (например,

транспорт, телекоммуникации, финансовые рынки, атомные электростанции, военные силы и др.). Риск заключается в том, что все чаще возникают неуправляемые ситуации, таящие в себе угрозу не только отдельным индивидам, но и большим системам, в том числе государствам. «Непрозрачность» означает утрату ясности, понятности, предсказуемости происходящего и, как следствие, сопровождается неустойчивым характером социальной жизни. Глобализация указывает на продолжающийся охват экономическими, политическими, культурными отношениями всего мира, что, в частности, приводит к снижению роли национальных государств.

## Тема 4

### Личность как субъект и объект общественных отношений

1. Социологическое понятие личности. Соотношение понятий «человек», «индивид», «личность».
2. Определение социализации.
  - а) Понятие и виды социализации.
  - б) Основные теории социализации.
  - в) Понятие «агентов социализации».
3. Социальный статус и социальные роли.

### 1. Социологическое понятие личности. Соотношение понятий «человек», «индивид», «личность»

**Главным элементом социальной системы выступает человек.**

В повседневном и научном языке очень часто встречаются термины: «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность».

Чаще всего эти слова употребляются как синонимы, но если подходить к определению этих понятий, то между ними сразу же обнаруживается разница.

**Человек** – общее родовое понятие. «Homo sapiens» – человек разумный. Это биологический индивид, высшая ступень живых организмов на Земле, результат сложной и длительной эволюции. Человек рождается на свет уже человеком. Строение тела появившегося на свет младенца обуславливает возможность прямохождения, структура мозга – потенциальный развитый интеллект, строение руки – перспективу использования орудий труда и т.д., и всеми этими возможностями младенец отличается от детенышей животного, тем самым утверждается факт принадлежности малыша к человеческому роду, зафиксированному в понятии «человек».

К понятию «человек» примыкает и понятие «индивид». Факт принадлежности родившегося ребенка к человеческому роду

фиксируется и в понятии «индивид», в отличии от детеныша животного, от рождения и до конца жизни называемого особью.

**Индивид** понимается как отдельный, конкретный человек, как единичный представитель человеческого рода, безотносительно к его социальным и антропологическим особенностям (например, ребенок в роддоме, человек на улице, на стадионе, в армии).

Однако каждый индивид наделен только ему свойственными чертами внешности, свойствами психики; специфика общественных условий жизни и образа деятельности человека, также определяет особенности его индивидуальных признаков и свойств. Все это фиксируется в понятии «индивидуальность».

*Индивидуальность можно определить как совокупность черт, отличающих одного индивида от другого;* причем различия проводятся на самых разных уровнях:

- биохимическом (цвет кожи, глаз, структура волос);
- нейрофизиологическом (структура тела, фигура);
- психологическом (черты характера, уровень эмоциональности) и т.д.

Понятие личность вводится для выделения «надприродной», или социальной сущности человека и индивида.

Понятие личность помогает охарактеризовать в человеке социальное начало его жизнедеятельности, те свойства и качества, которые человек реализует в социальных связях, социальных институтах, культуре, т.е. в общественной жизни и в процессе взаимодействия с другими людьми.

**Личность** – это единичный человек как система устойчивых качеств, свойств, реализуемых в социальных связях, социальных институтах, в культуре, в социальной жизни. Личность – это любой человек, а не только выдающийся, талантливый, потому, что все люди включены в общественные отношения.

Личность – это совокупность социальных свойств человека, результат общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений. Основная проблематика социологической теории личности связана с процессом формирования личности в связи с функционированием

социальных общностей, изучением взаимоотношений личности и общества, регуляции социального поведения личности.

**В структуре личности выделяются две подсистемы:** отношения с внешней средой и внутренний мир личности. Совокупность связей с внешней средой представляет собой базис личности, он определяет формирование и развитие ее внутреннего мира. В социологии рассматривается целый набор элементов внутренней структуры личности, определяющий готовность к тому или иному поведению: потребности, интересы, цели, мотивы, ценностные ориентации, установки, диспозиции.

*Понятие «личность» употребляется только по отношению к человеку, и притом, начиная лишь с некоторого этапа его развития. Мы не говорим личность новорожденного, понимая его как индивида.*

*В отличие от индивида, личность не обусловлена генотипом: личностью не рождаются, личностью становятся. Личностные черты индивида долгое время в науке приписывались наследственности. Однако, это оказалось неверно. Например, врожденная гениальность автоматически не гарантирует того, что из человека получится выдающаяся личность. Решающую роль здесь играет социальная среда и атмосфера, в которую попадает родившийся человек.*

## **2. Определение социализации**

### **а) Понятие и виды социализации**

*Процесс включения индивида в мир общества, процесс, в ходе которого он усваивает образцы поведения, социальные нормы и ценности, необходимые для успешного функционирования в данном обществе называется социализацией.*

Социализация – это процесс вхождения человека в общество.

Наиболее распространенными **формами**, описывающими процесс социализации, являются *адаптация* и *интеграция*.

**Адаптация** означает пассивное приспособление человека к социальной среде и ее требованиям. Она характерна для общественных систем с тоталитарным государственным строем. Однако адаптивный характер взаимодействия с обществом может быть обусловлен и самой, личностью, ее биопсихологическими или социальными ограничениями. Например, недостаточно развитыми волевыми качествами человека или низким уровнем интеллекта, сдерживающими развитие самосознания личности.

**Интеграция** предполагает активное взаимодействие индивида со средой, в которой человек делает сознательный выбор и которую он способен изменить, когда в этом есть необходимость и целесообразность. Как правило, такая форма взаимодействия человека с обществом характерна при демократическом устройстве государства, а также при «открытом» типе личности, ориентированном на соотношение индивидуальных и общесоциальных ценностей в сознании и поведении. В этом случае определяющую роль во взаимодействии с социальной средой играет индивид.

**Социализация** – это непрерывный процесс, который происходит в течение всей жизни человека и включает в себя два этапа: первичную социализацию в детском возрасте и вторичную социализацию, или ресоциализацию. Но наиболее интенсивно социализация осуществляется в детстве и юности.

Под **ресоциализацией** понимают усвоение новых ценностей, ролей, навыков вместо прежних недостаточно усвоенных или устаревших. Ресоциализация охватывает многие виды деятельности – от занятий по исправлению навыков чтения до обучения студентов в вузах и профессиональной переподготовки рабочих.

## **б) Основные теории социализации**

Каким образом происходит социализация личности? Личности людей формируются в процессе их интеракции друг с другом. На характер этих интеракций оказывают влияние

многие **факторы**: *возраст, интеллектуальный уровень, пол и вес*. Например, в нашем обществе ценится стройность, поэтому у стройных в большей мере развито чувство собственного достоинства, чем у полных. *Окружающая среда* также может воздействовать на личность: ребенок, выросший в условиях голода, обычно отстает от своих сверстников выросших в деревне по физическому развитию. Наконец, личность в значительной мере формируется на основе своего собственного *индивидуального опыта*. Другим важным аспектом формирования личности является *культура*: мы усваиваем культуру, сложившуюся в нашем обществе, под влиянием родителей, учителей и сверстников.

В прошлом веке психологи и социологи предложили ряд теорий, объясняющих, каким образом на основе взаимодействия различных факторов – физических качеств, окружающей среды, индивидуального опыта и культуры – происходит формирование неповторимой личности. Наибольшую известность получили теории *Ч.Х. Кули и Дж. Г. Мида, З. Фрейда, Ж. Пиаже, Л. Колберга*.

### **1. Теория социализации Ч.Х. Кули и Дж. Г. Мида.**

**Чарлз Хортон Кули** считал, что личность формируется на основе множества взаимодействий людей с окружающим миром. В процессе этих интеракций люди создают свое «зеркальное Я». «Зеркальное Я» состоит из трех элементов: 1) того, как, по нашему мнению, нас воспринимают другие (Я уверен, что люди обращают внимание на мой новый автомобиль); 2) того, как, по нашему мнению, они реагируют на то, что, видят (Я уверен, что им нравится мой новый автомобиль); 3) того, как мы отвечаем на воспринятую нами реакцию других (уверен, что я не продам его в ближайшее время). Эта теория придает важное значение нашей интерпретации мыслей и чувств других людей.

Американский психолог **Джордж Герберт Мид** пошел дальше в своем анализе процесса развития нашего «Я». Как и Кули, он считал, что «Я» – продукт социальный, формирующийся на основе взаимоотношений с другими

людьми. В начале, будучи маленькими детьми мы не способны объяснять себе мотивы поведения других. На учившись осмысливать свое поведение, дети делают тем самым первый шаг в жизнь. Научившись думать о себе, они могут думать и о других; ребенок начинает приобретать чувство своего «Я».

По мнению Мида, **процесс формирования личности** включает три различные стадии. *Первая – имитация.* На этой стадии дети копируют поведение взрослых, не понимая его. Маленький мальчик может «помогать» родителям вычистить пол, таская по комнате свой игрушечный пылесос. Затем следует *игровая стадия*, когда дети понимают введение как исполнение определенных ролей: врача, автогонщика и т.д.; в процессе игры они воспроизводят эти роли. Переход от одной роли к другой развивает у детей способность придавать своим мыслям и действиям такой смысл, какой придают им другие члены общества, – это следующий важный шаг в процессе создания своего «Я». *Третий этап*, по Миду, стадия коллективных игр, когда дети учатся осознавать ожидания не только одного человека, но и всей группы. Например, каждый игрок бейсбольной команды придерживается правил и игровых идей, общих для сей команды и всех игроков в бейсбол. Эти установки и ожидания создают образ некоего «другого» – безликого человека со стороны, олицетворяющего общественное мнение. Следование правилам игры в бейсбол подготавливает детей к усвоению правил поведения в обществе, выраженных в законах и нормах. На этой стадии приобретается чувство социальной идентичности.

## **2. Теория развития личности З. Фрейда.**

Теория развития личности, разработанная Зигмундом Фрейдом, в какой-то мере противоположна концепции Мида, поскольку основывается на убеждении, что индивид всегда находится в состоянии конфликта с обществом. Согласно Фрейду, биологические побуждения (особенно сексуальные) противоречат нормам культуры и социализация есть процесс обуздания этих побуждений.

**Теория Фрейда выделяет три части в психической структуре личности: Ид («Оно»), Эго («Я») и Супер-эго («сверх-Я»).** Ид («Оно») – источник энергии направленной на получение удовольствия. При высвобождении энергии ослабляется напряжение и личность испытывает чувство удовольствия.

«Оно» побуждает нас к сексу, а также осуществлять такие функции организма, как прием пищи и т.д.

**Эго («Я»)** контролирует поведение человека, в какой-то мере напоминая светофор, помогающий личности ориентироваться в окружающем мире. Эго руководствуется главным образом принципом реальности. Эго регулирует выбор подходящего объекта, позволяющего преодолеть напряженность связанную с Ид. Например, когда Ид испытывает голод, Эго запрещает нам употреблять в пищу автомобильные шины или ядовитые ягоды.

**Супер-эго («сверх-Я»)** – это идеализированный родитель оно осуществляет нравственную или оценочную функцию. Супер-эго регулирует поведение и стремится усовершенствовать его в соответствии со стандартами родителей, а в дальнейшем и общества в целом.

Эти три компонента активно воздействуют на формирование личности ребенка. Дети должны следовать принципу реальности, ожидая, пока представится подходящее время и место, чтобы уступить напору Ид. Они должны также подчиняться моральным требованиям, предъявляемым родителями и собственным формирующимся Супер-эго. Эго несет ответственность за поступки, поощряемые или наказываемые Супер-эго, в связи с этим человек испытывает чувство гордости или вины.

### **3. Теория социализации Ж. Пиаже.**

Подход, предложенный швейцарским исследователем Жаном Пиаже, значительно отличается от теории развития личности Фрейда. Жан Пиаже исследовал когнитивное развитие, или процесс обучения мышлению. Согласно его теории, на каждой стадии когнитивного развития формируются новые навыки, определяющие пределы того, чему на данной стадии можно

научить человека. Дети проходят эти стадии в определенной последовательности, хотя необязательно с одинаковой скоростью и результатами.

*Первый период, от рождения до 2-х лет,* называется сенсомоторной стадией. В это время у детей формируется способность надолго сохранять в памяти образы предметов окружающего мира. До этой стадии им, по всей вероятности, кажется, что предмет перестает существовать, когда они на него не смотрят. Младенцы на физиологическом уровне усваивают определенные навыки: способность ходить, говорить, узнавать близких. Усваивают определенные правила: проситься в туалет. На этом уровне – полная зависимость от взрослых.

*Второй период, от 2-х до 7 лет,* называется предоперациональной стадией. В это время дети учатся различать символы и их значения. В начале данной стадии дети расстраиваются, если кто-то разрушает построенный ими замок и песка, символизирующий их собственный дом. В конце этапа дети понимают разницу между символами и предметами, которые они обозначают.

*В возрасте от 7 до 11 лет* дети учатся мысленно совершать действия, которые раньше они выполняли только руками. Пиаже называет этот период стадией конкретных операций.

В возрасте примерно от 12 до 15 лет дети вступают в последнюю стадию, называемую стадией формальных операций. На этом этапе подростки могут решать абстрактные математические и логические задачи, осмысливать нравственные проблемы, а также размышлять о будущем. Дальнейшее развитие мышления совершенствует умения и навыки, усвоенные на этой стадии.

#### **4. Теория социализации Лоренса Колберга.**

Гарвардский психолог **Лоренс Колберг (1963)**, придававший большое значение нравственному развитию детей, разработал еще один подход к проблеме, в котором чувствуется сильное влияние теории Пиаже.

Колберг выделил шесть стадий нравственного развития личности, которые сменяют одна другую в строгой

последовательности аналогично познавательным стадиям у Пиаже. Переход от одной стадии к другой происходит в результате совершенствования когнитивных навыков и способности к сопереживанию. В отличие от Пиаже Колберг не связывает периоды нравственного развития личности с определенным возрастом. В то время как большинство людей достигают по крайней мере третьей стадии, некоторые на всю жизнь остаются нравственно незрелыми.

*Две первые стадии* относятся к детям, которые еще не усвоили понятий о хорошем и плохом. Они стремятся избежать наказания (первая стадия) или заслужить поощрение (вторая стадия).

*На третьей стадии* люди отчетливо осознают мнения других и стремятся действовать так, чтобы завоевать их одобрение. Хотя на данной стадии начинают формироваться собственные понятия о хорошем и плохом, люди в основном стремятся приспособливаться к окружающим, чтобы заслужить социальное одобрение.

*На четвертой стадии* люди осознают интересы общества и правила поведения в нем. Именно в этой стадии формируется нравственное сознание: человек, которому кассир дал слишком много сдачи, возвращает ее, потому что «это правильно». Как считает Колберг, на последних двух стадиях люди способны совершать высоконравственно поступки.

*На пятой стадии* люди осмысливают возможные противоречия между различными нравственными убеждениями. На этой стадии они способны делать обобщения, представлять себе, что произойдет, если все будут поступать определенным разом. Так формируются собственные суждения личности о том, что такое «хорошо» и что такое «плохо». Например, Нельзя обманывать налоговое управление, ведь если бы все так поступали, наша экономическая система развалилась бы.

*На шестой стадии* у людей формируются собственное этическое чувство, универсальные и последовательные нравственные принципы. Такие люди лишены эгоцентризма;

они предъявляют к себе такие же требования, как и к любому другому человеку.

### **в) Понятие «агентов социализации»**

Процесс социализации происходит всегда при чьей-то посторонней помощи. Родители, друзья, учителя заинтересованы в том, чтобы, скажем, ребенок, друг, школьник осваивали определенные социальные роли и выполняли их. *Помощниками в процессе социализации выступают не только люди, но и учреждения и какие-либо социальные факты.* Их называют **агентами социализации**.

**Агенты социализации** – это институты, социальные факты, отдельные люди и группы людей, которые способствуют социализации.

В целом агентов социализации мы можем разделить на *агентов первичной социализации* и *агентов вторичной социализации*. **Агенты первичной социализации** – родители, братья и сестры, бабушки и дедушки, все остальные родственники, друзья семьи, сверстники, учителя, врачи, тренеры и т.д. – все те люди, кто связан с индивидом тесными личными отношениями. **Вторичная социализация** относится к опосредованному, или формальному, окружению и состоит из воздействий учреждений и институтов; её осуществляют люди, связанные формально-деловыми отношениями. Поэтому агентами вторичной социализации являются, например, представители администрации школы, вуза, предприятия, армии, сотрудники средств массовой информации, партий, суда и т.д.

**Роль первичной социализации** велика на ранних этапах жизни, а вторичной – на поздних. Первичную социализацию осуществляют те, кто связан с нами тесными личными отношениями, а вторичную – те, кто связан формально деловыми отношениями. Тот же учитель, если между ним и учеником нет доверительно-личных отношений, оказывается среди агентов не первичной, а вторичной социализации.

Милиционер всегда выступает в роли вторичного социализатора.

**Агенты вторичной социализации** влияют в узком направлении, они выполняют одну – две функции. Школа дает знания, предприятие – средства существования, церковь – духовное общение и т.п. Напротив, агенты первичной социализации универсальны, они выполняют множество разных функций: отец исполняет роль добытчика средств существования, опекуна, воспитателя, учителя, друга. Сверстники выступают в роли партнеров по играм и квази-родителей: старшие дети опекают и заботятся о младших.

Агенты социализации различны в зависимости от жизненного цикла человека:

*Младенческие годы* – агент социализации семья, родители.

*Детство и юность (школьные годы)* – агенты: учителя, сверстники, тренеры в спортивных командах, телевидение, кино, музыка.

*Для студентов агент социализации* – институт.

Для работающих – работа.

*Вступление в брак, рождение детей* – эти события также выступают агентами социализации. В среднем возрасте возникает ситуация, при которой человек начинает терять свои индивидуальные отличия, и приобретает черты группы, к которой он принадлежит.

### **3. Социальный статус и социальные роли**

Социализацию можно рассматривать и как процесс накопления людьми опыта и социальных установок, соответствующих их социальным ролям.

Общение между людьми в культуре происходит на уровне *межличностного взаимодействия*. Люди сложны. Проступки одного человека отличаются от поступков других людей. В различных ситуациях разные люди ведут себя по-разному. Мы ведем себя по-разному с родителями, с близкими друзьями, с незнакомыми людьми. Каждый человек занимает несколько

позиций в обществе. Например, молодой человек может быть спортсменом, студентом, сыном, мужем.

*Социальная позиция человека, связанная с определенными правами и обязанностями называется **социальным статусом**.*

Каждого человека можно охарактеризовать «статусным набором». **Статусный набор** – совокупность всех статусов, занимаемых данным индивидом. Это понятие введено американским социологом Р. Мертоном.

*Человек может иметь ряд статусов, но лишь главный из них определяет его положение в обществе. **Главным выступает** тот статус, который определяет стиль жизни, круг общения, манеру одеваться и т.д. Часто главный статус человека определен его работой.*

Статусы делятся на «**приписанные**» (аскриптивные) и «**достигнутые**» (приобретенные).

**Аскрипция** означает получение статуса благодаря внешним, неконтролируемым со стороны человека характеристикам (возраст, пол, национальность, место рождения, фамилия семьи и т.д.). Например, человек с черным цветом кожи с момента его появления на свет приобретает статус негра.

Приобретенные статусы анализируются с помощью профессиональных, экономических, политических критериев. Приобретенный статус определяется тем, что человек достиг в своей жизни. Статус жены приобретается после того как женщина вступает в брак. Статус ученого приобретается после защиты диссертации.

Люди с определенными статусами играют в обществе определенные роли.

**Социальная роль** – совокупность требований, предъявляемых обществом к лицам, занимающим определенную социальную позицию (имеющим определенный социальный статус). Роль – ожидаемое поведение, обусловленное статусом человека. Роль студента полностью определяет поведение молодого человека, связанное с установленными правами и обязанностями студента.

Статус обычно включает в себя несколько ролей. Человек имеющий статус преподавателя по-разному ведет себя со студентами, с другими преподавателями факультета, с ректором.

*Совокупность ролей, соответствующих конкретному статусу, называется ролевым набором.*

Роль человека определяется тем, что ожидают от него другие люди. Ожидается, что родители должны заботиться о своих детях, что школьники должны ходить на занятия и учить уроки. Невыполнение роли вызывает отрицательную реакцию окружающих.

Американский социолог Т. Парсонс определил, что любая роль может быть описана при помощи *пяти основных характеристик*:

**1. Масштаб.** Некоторые роли ограничены строго определенными аспектами взаимодействия (роль милиционера, врача, преподавателя) – это роли мелкого масштаба. Другие роли имеют несколько аспектов взаимодействия, например, роль матери.

**2. Эмоциональность.** Степень эмоциональной включенности в роль. Например, роль актера предполагает высокий уровень эмоциональности, а роль милиционера – низкий уровень эмоциональности.

**3. Способ получения.** Один человек предпринял какие то усилия, чтобы достигнуть определенной роли (например, роль преподавателя высшего учебного заведения); роль другого человека обусловлена предписанным статусом (Например, роль ребенка, юноши).

**4. Формализация.** Некоторые роли предусматривают взаимодействия с людьми в соответствии с установленными правилами. Отдел кадров обязан выдать вам студенческий билет на определенный срок и потребовать вернуть его после окончания вуза. Если вы его не вернете, заплатите штраф, – это формальные или предписанные отношения. А если начальник отдела кадров ваша соседка, она не возьмет с вас штрафа, – это неформальные, или выходящие за рамки предписанных, отношения.

**5. Мотивация.** Наличие интереса, который толкает человека к добросовестному исполнению своей роли.

## Тема 5

### Социальная стратификация

1. Понятие социальной структуры.
2. Концепции социальной стратификации.
  - а) Понятие неравенства и стратификации.
  - б) Типы стратификации.
  - в) Основные теории социальной стратификации.
  - г) Особенности стратификации современного российского общества.
3. Понятие и виды социальной мобильности.

#### 1. Понятие социальной структуры

*Итак, как система, общество состоит из определенных элементов, взаимосвязанных между собой и функционирующих по определенным законам. То есть, общество имеет определенную структуру. Это – социальная структура общества.*

**В широком смысле** под социальной структурой понимается система связей между основными элементами общества. Если конкретизировать определение, то социальная **структура общества** – это совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих между собой, упорядоченных относительно друг друга социальных общностей, слоев, групп, а так же конкретных индивидов.

*Т. Парсонс* так определил **социальную структуру** – это система статусов в данном обществе.

И действительно, если мы объединим два определения, то получим, что социальная структура состоит из определенных социальных слоев, групп или отдельных индивидов, занимающих в обществе определенные (по отношению к другим слоям, группам, индивидам) статусные позиции.

Статусы связаны с определенными правами и обязанностями, причем права и обязанности, предписанные разным статусам будут распределяться неравномерно, что

создает неравное положение различных слоев, групп или отдельных индивидов в обществе. Относительно неравное положение отдельных индивидов, групп и слоев в обществе определяется как социальное неравенство.

## **2. Концепции социальной стратификации**

### **а) Понятие неравенства и стратификации**

Итак, социальное неравенство характеризует относительное положение отдельных личностей, социальных слоев и групп и связано с положением, при котором люди не имеют равного доступа к таким социальным благам, как деньги, власть, престиж в обществе.

**Н. Смелзер** приводит такой пример социального неравенства: «фермер собрал богатый урожай и имеет возможность расширить свое хозяйство; в то же время пастух терпит большие убытки, так как половина его скота погибает от болезни. В результате материальное благополучие этих двух людей различно».

Упорядоченное и организованное неравенство получило название стратификации.

**Социальная стратификация** – это система социального неравенства.

**Социальная стратификация** – это распределение общественных групп в иерархически упорядоченном ранге (то есть по возрастанию или убыванию какого либо признака).

*Стратификация характеризует способы, с помощью которых неравенство передается от одного поколения к следующему, при этом образуются определенные социальные слои.*

*Понятие «социальная стратификация» ввел в научный оборот в начале XX в. Питирим Сорокин, который заимствовал это понятие из геологии. Стратификация обязательно подчеркивает упорядочение социальных слоев и имеет русский понятийный аналог – расслоение по какому-то критерию.*

*Основой стратификации* могут выступать такие признаки, как богатство, престиж, власть, профессия, квалификационные навыки, образование, социальные нормы, модели поведения и т.п.

## **б) Типы стратификации**

*Есть два типа обществ, в основе выделения которых лежат разные типы стратификации:*

**1. Общество с предписанной стратификацией.** Человек по рождению принадлежит к определенному социальному слою. Или, другими словами, человек приобретает статус по рождению – это приписанный (аскриптивный) статус. Например, в современном нам мире это – Индия, где человек от рождения принадлежит к определенной касте; обладает предписанными каждой касте правами и обязанностями и не может изменить свое социальное положение в течение всей жизни. До начала XIX века, практически все общества имели предписанный тип стратификации – сословное деление обществ (Сословия – это замкнутые общественные группы с наследственными правами и обязанностями). Пример сословного общества в чистом виде это – Франция до 1789 г., где существовало четкое деление общества на три сословия (1. Духовенство; 2. Дворянство; 3. Все категории населения не относящиеся к первым двум).

**2. Общество равных возможностей или общество с достигнутой стратификацией,** где человек достигает определенного статуса в обществе благодаря собственным усилиям. Это индустриальный и постиндустриальный уровень развития общества (На сегодняшний день это практически все современные нам общества, и прежде всего те общества, которые имеют в основе своей культуры положения христианской религии). Господствующим типом стратификации в этих обществах является *классовый тип стратификации*.

**Понятие класса,** введенное в свое время в научный оборот французскими историками *Тьерри* и *Гизо* прежде всего для обозначения политического деления общества, позднее

приобрело почти исключительно экономический характер. Таким подходом социология обязана главным образом *К. Марксу* и *М. Веберу*, использовавшим понятие класса в наиболее развернутом виде. К. Маркс делит все население на тех, *кто обладает собственностью*, и тех, *кто не обладает ею*. Основоположники марксизма признавали существование социальных слоев и групп, не укладывающихся или не вполне укладывающихся в эту схему (городская мелкая буржуазия, крестьяне, наемные управляющие, чиновники, интеллигенция), однако относили их главным образом к пережиткам докапиталистических эпох, в конечном счете обреченным, по мере развития капитализма, на слияние с одним из двух основных классов.

**М. Вебер** разделял население на классы прежде всего в соответствии с экономическими различиями в емкости рынка (в том числе и рынка труда). «*Класс* – это совокупность статусных групп, занимающих схожие рыночные позиции и обладающих схожими жизненными шансами». Основными источниками этой емкости выступают: а) капитал и б) образование и квалификация. Следовательно, классы образуются, с одной стороны, в зависимости от наличия собственности на капитал, а, с другой стороны, в зависимости от того, насколько пользуются спросом на рынке труда профессия и квалификация, которыми обладает тот или иной человек.

**Отсюда деление общества на четыре основных класса:**

- 1) класс собственников капитала;
- 2) класс интеллектуалов, менеджеров и администраторов;
- 3) традиционный мелкобуржуазный класс;
- 4) рабочий класс.

Ни Маркс, ни Вебер не дали сколько-нибудь точной формулировки класса. Наиболее четкое определение дал, пожалуй, *В.И. Ленин*. В ленинской дефиниции отчетливее чем где-либо проступает экономический ее характер: **Классы** – это *большие группы людей, различающихся по своему общественно-экономическому статусу (обладание средствами производства)*.

Таким образом, определения классов у разных авторов разнятся, но основной критерий, лежащий в основе всех определений – открытость этой социальной категории, ее непредписанный характер, возможность перехода из одного класса в другой.

## **в) Основные теории социальной стратификации**

Все социологи признают, что в обществе широко распространено неравенство, т.е. есть общество жестко стратифицировано. Однако в вопросе: в чем заключаются причины и сущность стратификации, даются различные ответы и зачастую прямо противоположные.

Таким образом, существует большое количество **теорий социальной стратификации**.

1. Одно из самых первых объяснений неравенства было предложено Э. Дюркгеймом. Это – **функционалистская теория социальной стратификации**. (Э. Дюркгейм, Талкот Парсонс, Кингсли Дэвис, Уилбер Мур).

Это учение выводит социальное неравенство из разделения труда: механического (природного, половозрастного) и органического (возникающего вследствие обучения и профессиональной специализации).

Поскольку стратификация рассматривается как продукт разделения труда, функционалисты считают, что социальное неравенство определяется в первую очередь значимостью и престижем функций, выполняемых для общества.

В работе «О разделении общественного труда» Э. Дюркгейм сделал вывод, что во всех обществах одни виды деятельности считаются наиболее важными, чем другие. В одном обществе высоко ценится достижение религиозного спасения. Другое общество считает социальной ценностью материальное богатство. *Все функции общества* – закон, религия, семья, труд и т.д. могут образовывать иерархию в соответствии с тем, насколько высоко они ценятся. И чем функция важнее, тем больше привилегий и ответственности у человека, который ее

выполняет (отсюда наивысшее положение в традиционных обществах занимают представители религиозного культа).

Важность функций различается в зависимости от особенностей социальной системы. Должности, которые существенны в одном обществе, могут быть ненужными для другого. Например, в СССР секретарь горкома комсомола – это была очень престижная и важная должность, в это же время в других странах мира такой должности вообще не существовало.

Однако некоторые функции являются основными для всех обществ. К ним относятся религия, управление, а в более сложных – технология.

**Функционалисты** используют понятие «заменяемости функций». Трудно заменяемые функции являются наиболее престижными и привилегированными. Например, космонавт – очень престижная и высокооплачиваемая профессия, поскольку требует очень сложного трудоемкого обучения и тренировки, соответственно эти люди трудно заменяемы. В то время как профессия уборщика не требует никакой подготовки, эти люди легко заменяемы, и соответственно профессия низкооплачиваема и не престижна. Таким образом, по мнению К. Девиса и У. Мура, общество должно предоставлять специалистам высокого технического профиля большие материальные блага, чтобы стимулировать стремлению людей предпринимать усилия в этом направлении.

**2. Наиболее известной и противоречивой является марксистская теория социальной стратификации (теория экономического детерминизма).**

В марксизме основное внимание уделяется проблемам классового неравенства и эксплуатации.

*Маркс* делит историю человеческого общества на периоды в зависимости от того, каким образом осуществляется производство товаров, – он назвал это способом производства: *рабовладельческий период (способ производства: труд рабов); период феодализма (сельское хозяйство); период капитализма (наемный труд).*

*Способ производства определяет экономическую организацию каждой формации.* Экономическая организация по Марксу – основной аспект жизни общества. В неё входят технология, разделение труда и, самое главное, отношения, складывающиеся между людьми в процессе производства. И, согласно теории Маркса, стратификация связана с понятием «Частная собственность». Это частная собственность на средства производства, которая позволяет эксплуатировать чужой труд. Тогда по экономическому признаку (наличие частной собственности) люди делятся на классы. Класс, имеющий собственность контролирует и определяет общественные отношения.

Господствующий класс владеет средствами производства (капиталом, фабриками, сырьем) и осуществляет над ними контроль. Благодаря экономической власти господствующий класс осуществляет судьбу тех, кто на него работает, а представители этого класса занимают наивысшее общественное положение.

### **3. Теория Макса Вебера.**

Макс Вебер, в отличие от Маркса, не считал организацию экономики основой стратификации. Он выделил три основных компонента неравенства, которые он считал взаимосвязанными и все же в существенных отношениях независимыми:

*1. Имущественное неравенство.* Богатство означает нечто большее, чем просто заработная плата. Богатые зачастую вообще не работают, однако получают большие доходы за счет собственности, капиталовложений, акций и ценных бумаг. Вебер указал, что представители разных социальных классов – крестьяне, рабочие, торговцы и т.д. изначально имеют неодинаковые возможности для получения доходов и приобретение товаров благодаря наличию имущества определенного оценочного уровня.

*2. Престиж.* Группы людей в разной мере пользуются почетом и уважением и имеют неодинаковый престиж: и Вебер ввел понятие статусных групп. Члены статусных групп ведут особый образ жизни. Заметно сходство в их манере говорить и в

стиле одежды; они устраивают похожие вечеринки, пьют одинаковые напитки и т.д. Причем статусные группы существуют во всех классах.

Престиж важен не менее богатства и может совершенно от него не зависеть. Например, профессора университетов, государственные служащие имеют более высокий престиж, чем торговцы рынков или крупье в казино или «новые русские» которые имеют во много раз больше денег.

3. *Власть*. Вебер отметил, что помимо денег и престижа в системе стратификации немалую роль играет власть, имеющая политический характер. Здесь подразумевается способность человека или группы проводить в жизнь планы, предпринимать действия или вести определенную политику даже вопреки возражениям со стороны других людей и групп. Политические партии и группы, объединенные общими интересами, формируют систему власти в обществе, и принадлежность к властной группе не в последнюю очередь определяет положение человека в стратификационной системе.

#### **4. Теория стратификации Ллойда Уорнера.**

Американский социолог *Ллойд Уорнер* создал так называемую репутационную теорию стратификации. Он осуществил исследование небольшого американского городка и построил свою теорию на основе высказываний жителей этого городка друг о друге.

**Согласно его теории существует три критерия определения статуса человека:** 1) *престиж профессии*, 2) *уровень дохода в год*, а также *собственность*, которой обладает этот человек, 3) *образование* – уровень и место получения.

*Все общество делится на три слоя – высший, средний, низший – которые, в свою очередь делятся каждый на две категории.*

##### **1) Высший класс.**

а) **Высший высший класс.** (Знатное происхождение – богатство не в первом поколении; собственность более чем на 1 миллион \$; престижная частная школа; престижный университет). Сюда относятся управляющие

оценациональными корпорациями и банками, владельцы престижных фирм, высшие военные и государственные чины, архиепископы.

б) Нижний высший класс. (Чаще всего это – нувориши – люди, разбогатевшие в первом поколении. Они могут не иметь престижного образования и не являются выходцами из аристократических семей. Это люди шоу бизнеса, разбогатевшие на биржевой игре и т.д. Им свойственно выставлять на показ свое богатство).

## **2) Средний класс.**

а) Высший средний класс. (Высокообразованные лица, занятые интеллектуальным трудом – профессора вузов, учителя, ученые; деловые люди, имеющие высокие доходы – врачи, юристы, владельцы средних фирм).

б) Нижний средний класс. («Беловоротничковая» интеллигенция: канцелярские служащие, секретари, кассиры, делопроизводители).

## **3) Низший класс.**

а) Высший низший класс (рабочий класс) (характерный признак – физическая работа – монотонная, скучная, неинтересная, для которой не нужно образования – заводские рабочие и прочие работники физического труда).

б) Нижний низший класс. (Люди работающие «на хозяина» – домашняя прислуга, посудомойки, садовники, привратники, дворники и т.д. А также «андеркласс» (маргинальные элементы): Нищие, бродяги, проститутки, торговцы наркотиками).

## **г) Особенности стратификации современного российского общества**

Все рассмотренные выше основные теории социальной стратификации, были разработаны западными социологами, на основе исследований, проводимых ими в своих странах, и критерии социальной стратификации, приведенные в этих теориях не всегда были применимы на российской почве.

*Стратификационную систему дореволюционной России можно охарактеризовать как сословную. В советский период существовала система стратификации, основанная на привилегиях связанных с партийной принадлежностью. В современном российском обществе происходит реструктуризация и формирование нового облика и типа стратификации.*

*Как же стратифицировано современное **российское общество**? На какие слои оно разделяется, какие группы входят в те или иные слои, как различается их социальное положение?*

**Критерии социальной стратификации**, а также **социальные слои** современного российского общества были определены в результате исследования, проведенного под руководством профессора социологии, академика, директора междисциплинарного исследовательского центра по социальным наукам *Т. Заславской*.

Для идентификации социальных групп в России использовались десять статусных переменных: основное занятие, основной род деятельности, сфера занятости, сектор экономики, размер организации (число работников), профессионально-должностное положение индивида (по содержанию выполняемой работы и согласно самооценке), уровень образования, самооценка квалификации, уровень материального благосостояния. Каждая социальная группа выделялась по набору указанных выше признаков.

Для того чтобы избежать взаимного наложения групп, выделяемых по разным показателям, была принята иерархия группообразующих признаков:

- 1) занятость собственным бизнесом,
- 2) выполнение управленческих функций,
- 3) характер труда (физический или умственный),
- 4) уровень образования и квалификации,
- 5) ступень материального благосостояния,
- 6) сфера занятости.

Выделенные по этим признакам 14 групп составили 4 иерархических слоя с существенно разным социальным статусом: верхний, средний, базовый и нижний.

**Верхний слой** общества составляет всего 11,5% дееспособного населения России, но сосредоточивает в своих руках значительные ресурсы. Этот слой образуют собственники средних и крупных фирм (главным образом, в финансовой и коммерческой сферах), обладающие высоким экономическим и социальным потенциалом. Более  $\frac{4}{5}$  из них – мужчины преимущественно молодого и среднего возраста. Подавляющее большинство имеют специальное образование, в том числе  $\frac{2}{3}$  – высшее. В этом слое наибольшая доля лиц, высоко оценивающих свои профессиональные качества. Уровень его доходов в 67 раз превышает среднероссийский.  $\frac{7}{10}$  представителей этого слоя живут состоятельно или зажиточно, остальные – на уровне относительного достатка.

**Средний слой** является наиболее продвинутым из массовых слоев. Он составляет около четверти населения страны и объединяет людей, сумевших лучше других приспособиться к новым экономическим условиям. Этот слой состоит из мелких предпринимателей, менеджеров верхнего и среднего уровней, высшей интеллигенции, рабочей элиты и кадровых военных. Около пятой части его представителей – это владельцы собственных дел, 10-15% заняты индивидуальной трудовой деятельностью, многие совмещают бизнес с работой по найму. Большую часть среднего слоя составляют мужчины преимущественно среднего возраста. Уровень их образования ниже, чем верхнего слоя, но в то же время довольно высок: три четверти имеют специальное образование, в том числе половина – высшее. Самооценки квалификации – наивысшие. Материальное положение этого слоя можно назвать удовлетворительным: около трети его представителей живут зажиточно, более половины – относительно обеспеченно, но около 15% – бедно. Примерно третья часть считает свое материальное положение плохим, однако большинству удается сохранять достигнутый стандарт жизни.

**Третий слой назван базовым** потому, что охватывает две трети общества. Его составляют люди, занятые такой работой по найму, содержание которой в основном соответствует индустриальному типу общества. Как правило, это исполнительский труд средней квалификации преимущественно в государственном секторе хозяйства. Базовый слой общества складывается из массовой интеллигенции и полуинтеллигенции (40-45%), рабочих индустриального типа (25-30%), работников массовых профессий, торговли и сервиса (20%), а также крестьян (10%). Около  $\frac{3}{5}$  его составляют женщины, чаще среднего и пожилого возраста. Образование их в основном невысокое, но в то же время довольно пестрое:  $\frac{2}{5}$  закончили общеобразовательную школу,  $\frac{1}{3}$  – техникумы, а  $\frac{1}{4}$  – вузы. Уровень благосостояния этого слоя низок: около половины его представителей живут за чертой бедности, а остальные – чуть выше прожиточного минимума. Число негативных самооценок материального положения в 89 раз больше, чем позитивных. У 75% рост доходов не поспевает за повышением цен. 60% констатируют ухудшение питания и снижение качества жизни. Все это обуславливает усталость, тяжелое психологическое состояние людей.

**Нижний слой** российского общества относительно невелик: он составляет 68% работающего населения. Если же принять во внимание численность маргиналов, то доля нижнего слоя достигнет 10-15%. Он представлен наименее образованными малоквалифицированными работниками, занятыми простейшими видами труда. Это наиболее феминизированный и «пожилой» из слоев: на трех мужчин здесь приходится семь женщин, а доля тех, кому за 50, втрое выше среднего уровня. Материальное положение нижнего слоя можно с полным основанием назвать критическим: две трети живут за чертой бедности, из них четверть – на уровне нищеты. Негативных самооценок своего благосостояния здесь в 17 раз больше, чем позитивных. У 90% денежные доходы растут медленнее цен, реальные доходы снижаются и питание ухудшается.

*Главным и наиболее болезненным элементом системы социальных неравенств в России является имущественное неравенство групп и слоев. Будучи крайне важным само по себе, оно к тому же служит выражением целого ряда других неравенств: между городом и селом, крупными и малыми городами, экспортными и «рядовыми» отраслями хозяйства, предпринимательством и работой по найму, занятостью управленческим и исполнительским трудом, работой в частном и государственном секторах, экономически процветающих и убыточных фирмах. Важным фактором имущественных различий служат признаки: пол, возраст, происхождение, состояние здоровья; эффективность социализации: образование, профессия, квалификация; а также личностные особенности людей: трудолюбие, деловые качества, готовность к риску и т.д. Таким образом, в показателях имущественных различий, в частности, в дифференциации доходов концентрируется влияние широкого круга экономических, социальных, демографических и других факторов.*

### **3. Понятие и виды социальной мобильности**

В живом, динамичном обществе всегда есть внутреннее движение, поскольку отдельные люди и образуемые ими общности, как правило, стремятся занять более высокое социальное положение. Это внутреннее движение, изменяющее индивидуальные или статусные позиции, называется социальной мобильностью.

**Социальная мобильность** – это изменение положения индивида в стратификационной системе.

**Социальная мобильность может быть индивидуальной и групповой.**

**1. Индивидуальная социальная мобильность** связана с переходом отдельных людей из одной общности в другую.

По отношению к индивидуальной мобильности *Питирим Сорокин* выделил вертикальную и горизонтальную социальные мобильности.

**2. Вертикальная социальная мобильность** – это изменение социального положения индивида, которое сопровождается повышением или понижением его статуса.

**3.** Переход человека к более высокому классовому положению называют **восходящей социальной мобильностью**. (Молодая женщина начинает работать низкооплачиваемой секретаршей, а затем достигает должности директора фирмы). Переход к более низкому социальному статусу – **нисходящей социальной мобильностью**. (Банкротство директора крупной фирмы, который после этого вынужден стать страховым агентом).

**4. Горизонтальная социальная мобильность** – это изменение социального положения индивида, которое не приводит к повышению или понижению его статуса. (Смена профессии на равную по престижу).

Каналами индивидуальной социальной мобильности являются армия, церковь, школа, политические и профессиональные организации, институты, производящие и распределяющие ценности, семья и брак.

**5. Групповая социальная мобильность** осуществляется тогда, когда в обществе меняются сами критерии стратификации (например, в СССР, чтобы осуществить социальную карьеру нужно было вступить в КПСС, а в современной России нужно разбогатеть, чтобы получить необходимые стартовые возможности для повышения своего статуса).

## Тема 6

### Социальные институты и их роль в жизни общества

1. Определение понятия «социальный институт».
  - а) Понятие и типы социальных институтов.
  - б) Условия возникновения и существования социальных институтов.
2. Основные институты социальной системы.
3. Функции социальных институтов в обществе.

#### 1. Определение понятия «социальный институт»

##### а) Понятие и типы социальных институтов

**Социальный институт** обозначает устойчивый комплекс формальных и неформальных правил, принципов, норм, установок, регулирующих различные сферы человеческой деятельности и организующих их в систему ролей и статусов, образующих социальную систему. Именно решающим фактором, определяющим уровень жизнедеятельности индивида, социальной общности есть утверждающийся, отлаженный и регулярный, *то есть институциональный аспект* социальной жизни.

В повседневной жизни социальные связи, действия между людьми достигаются через *социальные институты*.

**Во-первых**, особым типом регламентации регулирования взаимоотношений, механизмами регуляции социальных институтов более жестко обеспечивается регулярность, большая четкость, высокая предсказуемость и надежность функционирования социальных связей.

**Во-вторых**, четким распределением функций, прав и обязанностей участников взаимодействия. Каждый выполняет свои функции, а потому и каждый другой имеет достаточно надежные и обоснованные ожидания. Если же не соблюдаются обязанности, то принимаются санкции, а отсюда поведение индивида в пределах социального института обладает большей

предсказуемостью, а деятельностью социальных институтов – регулярностью и самовозобновляемостью.

**В-третьих,** регулярность и самовозобновляемость большинства социальных институтов обеспечиваются также обезличенностью требований к тому, кто включается в деятельность социального института, а выполнение определенного круга обязанностей ведет к разделению труда и профессионализации выполнения функций и т.д. Для выполнения своих функций социальный институт имеет учреждения, в пределах которых организуется деятельность людей, осуществляется управление социальными действиями, связями контролируется их деятельность и т.п. Каждый социальный институт обладает необходимыми средствами, ресурсами и т.п. Социальный институт здравоохранения обладает такими учреждениями как больницы, поликлиники, профилактории, санатории, имеет свои органы управления. Для деятельности системы здравоохранения нужны ресурсы (помещения, медицинское оборудование, квалификация врачей, доверие со стороны клиентов и т.д.).

*Институализированные социальные связи бывают формальные и неформальные.*

*Формальные социальные институты* имеют общий признак – взаимодействие между субъектами осуществляется на основе формально оговоренных правил, законов, регламентов, положений и т.п. Формальные социальные институты играют важную роль в упрочении общества.

*Неформальные социальные институты,* хотя и регламентируются в социальных действиях, связях, но не оформлены законом и т.п. Например, институт дружбы. Ему присущи многие признаки социального института. Ведь дружба – один из элементов, характеризующий жизнь любого общества, есть обязательным, устойчивым явлением в жизни людей. Регламентация в дружбе достаточно полная, четкая и подчас даже жесткая. Обида, ссора, прекращение дружеских связей – своеобразные формы социального контроля в институте дружбы. Но регламентация никак не оформлена в виде законов,

административных уложений. У дружбы есть ресурсы (доверие, симпатия, действие знакомства и т.п.), но нет учреждений. Дружба имеет четкое разграничение, в том числе от любви, взаимоотношений, с коллегами по службе, братских отношений, но нет четкого профессионального статуса, прав, обязанностей и т.п. Неформальные социальные институты основаны на тесных личных связях, взаимных симпатиях, непосредственном общении, общности действия, стремлении, чувств, интересов. Социальный институт и социальный контроль здесь осуществляется с помощью неформальных санкций – моральных норм, обычаев, традиций и т.п.

Основным в развитии общества есть развитие и формирование четко налаженных, регламентированных, контролируемых и устойчивых социальных взаимодействий, социальных связей. Система социальных институтов определяет общественный строй общества и, соответственно, экономическое, политическое устройство общества, тип культуры, образования и т.п. Во многом развитие общества идет через развитие социальных институтов. Чем шире институализированная сфера в системе социальных связей, тем большими возможностями обладает общество. Зрелость общества именно и определяется многообразием социальных институтов, их развитостью, способностью надежно, устойчиво, профессионально удовлетворять разнообразные потребности индивидов, социальных общностей.

*Развитие социальных институтов происходит в двух основных вариантах.*

**Во-первых**, возникновение новых социальных институтов.

**Во-вторых**, развитие, совершенствование уже сложившихся социальных институтов. В сложившихся социальных институтах содержится значительно большая потенция разнообразия, специализации связей, функции, учреждений и на этой основе формирование новых социальных институтов.

*Социальные институты* представляют собой определенные общественные установления, то есть совокупности символов, верований, ценностей, норм, ролей и статусов, которые

воспроизводятся как устойчивые системы социальных отношений и регулируют целые сферы общественной жизни: экономическую, государственную, религиозную, научную, образовательную, семейную и др.

Поскольку *социальные институты* проявляют себя не только **в статике** (как установления, обычаи, порядки, принятые в обществе), но и в динамике (как механизмы постоянного воспроизводства отношений определенного рода и регуляции индивидуального или группового поведения), их часто определяют как социальные практики (традиции ролевого поведения).

Когда мы говорим о системе общественных институтов, то представляем социальное строение как комплекс взаимосвязанных функциональных сфер, в котором большие группы людей подразделены на коллективы, выполняющие важные для развития общества задачи. Своей деятельностью они постоянно культивируют (вращивают, восстанавливают, подпитывают, поддерживают, развивают) ткань общественных отношений, характер социальной организации, возможности воспроизводства.

## **б) Условия возникновения и существования социальных институтов**

Возникновение социального института делает обслуживаемую им социальную связь более независимой, самостоятельной и равновесной с другими связями.

**Институционализация** представляет собой процесс определения и закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей, приведение их в систему, которая способна удовлетворить ту или иную общественную потребность. **Институционализация** — это замена спонтанного и экспериментального поведения на предсказуемое, которое ожидается, моделируется, регулируется.

Для того чтобы возник и развился такой структурный элемент общества, как социальный институт, нужны особые условия:

1. В обществе должна возникнуть и распространиться некая потребность, которая, будучи осознанной многими членами общества (как общесоциальная, или социумная), становится главной предпосылкой становления нового института.

2. Должны быть в наличии операциональные средства удовлетворения этой потребности, то есть сложившаяся система необходимых для общества функций, действий, операций, частных целей, реализующих новую потребность.

3. Чтобы институт мог реально выполнять свою миссию, он наделяется необходимыми ресурсами (материальными, финансовыми, трудовыми, организационными), которые общество должно постоянно пополнять.

4. Для обеспечения самовоспроизводства института необходима и особая культурная среда, то есть должна сформироваться присущая только ему особая система знаков, действий, правил поведения, которые отличают людей, принадлежащих к этому институту.

В каждом социальном институте есть своя **система ценностей и нормативной регуляции**, которая определяет, для чего он существует, что там достойно и недостойно, как действовать в этой конкретной системе отношений. Например, в офисе следует вести себя чопорно, а на семейной вечеринке – раскованно. Следовательно, институт – это еще и специфическое общественное устройство, созданное для удовлетворения важнейших потребностей человеческого общежития и регулируемое сводом социальных норм.

Важное значение имеет *перерегуляция институализации связей*. Сохраняя социальные институты, основные участники социальных действий, связей изменяют кардинально принципы регуляции. Так, в частности, произошло с институтом собственности. Людей не устраивает моральное, материальное юридическое регулирование их обязанностей и прав, связанных с собственностью. Если раньше граждане в России не владели,

не располагали собственностью, но получали право на гарантированный минимум уровня жизни, то теперь многие хотят владеть, распоряжаться, рисковать иметь шанс жить зажиточно и независимо.

**Состояние институтов является индикатором (значимым показателем) социальной стабильности всей общественной системы: общество стабильно тогда, когда функции институтов понятны, очевидны, неизменны.**

В обществах переходного типа, которые претерпевают системный кризис (изменяется их структура и организация), происходит изменение общественных потребностей, что требует изменения структуры социальных институтов и наделения существовавших ранее несвойственными им функциями. В современном российском обществе прежние потребности как бы меняют «знак» – раньше институты реализовывали общественные, коллективные функции защиты, а теперь от них требуют защиты интересов индивида (отсюда повышается значимость, например, церкви). Все это придает дополнительную нестабильность и амбивалентность (нечеткость, многозначность) институциональным функциям.

Исследователи социальных институтов всегда уделяли этим процессам повышенное внимание, поскольку именно *нормативные (институциональные) требования* делают поведение отдельных людей и организованных групп предсказуемым и «предначертанным», соответствующим общественным ожиданиям. Поэтому загадки всякого рода «институциональных отклонений» связаны с существом проблем социальной структуры и функционального устройства общества.

**Т. Парсонс** считал, что ценности, образцы поведения, которые постепенно превращаются в институциональные нормы, направляют не только поведение, но и социальные ориентации людей, а процедура изменения «правил» (как действовать, чего желать, к чему стремиться) тоже происходит по определенным правилам развития социальных систем.

Таким образом, **Институционализация** – это процесс, когда некая общественная потребность начинает осознаваться как общесоциальная, а не частная, и для ее реализации в обществе устанавливаются особые нормы поведения, готовятся кадры, выделяются ресурсы.

*Известный социальный исследователь Д. Ленски определил ряд ключевых социальных потребностей, которые порождают процессы институционализации:*

1. Потребность в коммуникации (язык, образование, связь, транспорт).
2. Потребность в производстве продуктов и услуг.
3. Потребность в распределении благ (и привилегий).
4. Потребность в безопасности граждан, защите их жизни и благополучия.
5. Потребность в поддержании системы неравенства (размещении общественных групп по позициям, статусам в зависимости от разных критериев).
6. Потребность в социальном контроле за поведением членов общества (религия, мораль, право, пенитенциарная система).

### **3. Основные институты социальной системы**

Мы живем в высоко институционализированном обществе. Любая сфера человеческой деятельности, будь это экономика, искусство или спорт, *организована по определенным правилам*, следование которым более или менее жестко контролируется. Разнообразие институтов соответствует разнообразию человеческих потребностей, таких, как потребность в производстве продуктов и услуг; потребность в распределении благ и привилегий; потребность в безопасности, защите жизни и благополучия; потребность в социальном контроле за поведением членов общества; потребность в коммуникации и др.

*Общей тенденцией* является сегментация институтов, т.е. умножение их числа и сложности, в основе которой лежат степень разделения труда в обществе, специализация

деятельности, вызывающая, в свою очередь, дифференциацию институтов. Впрочем в современном обществе имеют место и так называемые тотальные институты – организации, охватывающие полный суточный цикл жизнедеятельности своих подопечных (армия, пенитенциарная система, клинические больницы и т.п.), что оказывает глубокое воздействие на их психику и поведение.

**В каждом обществе формируются по крайней мере пять групп основных институтов:**

1) экономические институты, которые служат для производства и распределения товаров и услуг;

2) политические институты, регулирующие осуществление власти и доступ к ней;

3) институты стратификации, определяющие распределение социальных позиций и общественных ресурсов;

4) институты родства, обеспечивающие воспроизводство и наследование посредством брака, семьи, социализации (воспитания социальных качеств) детей;

5) институты культуры, развивающие преемственность религиозной, научной и художественной деятельности в обществе.

Таким образом, социальные институты различаются по типу потребностей решаемых ими задач. Рассмотрим основные институты современного общества:

**Экономические институты**, то есть наиболее устойчивые, со строгой регламентацией социальных связей в сфере хозяйственной деятельности (производство, распределение благ и услуг, регулирование денежного обращения, организация и разделение труда, трудовая деятельность, рынок, собственность и т.п.). Экономические институты наряду с базовым институтом собственности включают множество особых устойчивых практик (систем отношений), которые мы характеризуем как финансовые, производственные, маркетинговые, организационно-управленческие (менеджментарные) институты.

**Политические институты**, то есть социальные институты связанные с завоеванием власти, ее осуществлением и

распределением, обеспечением функционирования общества, как целостности: государство, армия, административные органы и средства, политические партии и движения, объединения и т.п. Каждый из политических институтов осуществляет определенный вид политической деятельности и включает в себя общность, группы, специализирующиеся на ее выполнении: политические нормы, регулирующие отношения внутри политических институтов и между ними, а также между политическими и неполитическими институтами, материальные ресурсы, необходимые для достижения поставленных целей. В процессе институализации стихийные и неустойчивые формы политической деятельности обретают определенность, а также способность к саморегулированию. Социологи *Морис Дюверже*, *Ральф Дарендорф*, *Питер Блау*, *Чарльз Миллс* и др. склонны сводить политическую систему к совокупности политических институтов, считая их отчужденным продуктом сознательной политической деятельности людей. Но политические институты возникают в процессе разделения политической деятельности людей, воплощаясь в различных политических организациях и учреждениях – государственных, партийных, социально-культурных и др. *Политические институты* обеспечивают воспроизводство, стабильность и регулирование политической деятельности, сохранение идентичности политической общности, несмотря на смену ее состава; усиливают социальные связи и внутригрупповую сплоченность, осуществляют контроль за политическим поведением своих членов, поощряя желательное и пресекая отклоняющееся от норм поведение. Политические институты есть важный источник социальных и политических изменений, создают многообразие каналов политической активности, формируют альтернативы социального и политического развития.

**Институты культуры и социализации** – наиболее устойчивые, четко регламентированные формы взаимодействия по поводу укрепления, создания и распространения культуры, социализации личности, овладения ими культурных ценностей общества (семья, образование, наука, художественные

учреждения и т.п.). В современных развитых обществах доминирующими выступают институты науки и массового высшего образования, которые обеспечивают интернализацию ценностей компетентности, независимости личной ответственности и рациональности и т.п. Важным институтом социализации является институт родства. Внутри социального института родства наряду с основными институтами семьи и брака развиваются неглавные институты материнства и отцовства, кровной мести, побратимства, наследования и другие.

**Институт образования.** Одним из важнейших условий динамичного развития общества, жизненного успеха личности есть овладение определенными знаниями, накопленными поколениями. Известно, что чем выше образованность членов общества, тем выше развитость общества. Но как социальный институт образование сложилось не сразу. Родители от случая к случаю передавали какие-то знания, навыки своим детям. Зачастую и дети подглядывали: кто за ткачом, кто за кузнецом и т.п. Но ведь это спорадические случайные социальные связи передачи знаний. И отличается образование как социальный институт от случайных поверхностных контактов бессистемных связей передачи знаний тем, что, во-первых, устанавливается постоянное и глубокое взаимодействие между участниками такой связи; во-вторых, четко определяются функции прав и обязанностей, обеспечивающее высокую степень срабатываемости взаимодействия каждого из участников связи (учителя и ученики), в-третьих, регламентация и контроль за взаимодействием учителя и учеников, наличие специально подготовленных людей для передачи знаний молодежи; в-четвертых, концентрация усилий учителей и учащихся на профессионализации и т.д.

*Современное общество* характеризуется разрастанием и усложнением системы институтов. С одной стороны, одна и та же базовая потребность может породить существование полдюжины специальных институтов, с другой стороны, каждый институциональный комплекс, например семья,

реализует целую гамму базовых потребностей: и в коммуникации, и в производстве услуг, и в распределении благ, в индивидуальной и коллективной защите, в поддержании порядка и контроля.

*В современном обществе* существуют десятки социальных институтов: государственных, правовых, культурных, религиозных, идеологических. Важно помнить, что институциональная структура общества является сложным и разветвленным образованием. Так, внутри фундаментальных институтов существуют весьма отчетливые деления на более мелкие, неосновные институты. Например, в структуру религиозных институтов (на примере христианства) включены неосновные институты целибата (безбрачия священников в католичестве), инквизиции, епископата, крещения, исповеди, монашества и т.п.

#### **4. Функции социальных институтов в обществе**

**Основной функцией** социального института является *удовлетворение той социальной потребности, ради которой он был создан.*

Роберт Мертон выделил явные и латентные функции социальных институтов, которые оказались не только характеристиками социальной структуры общества, но и индикаторами его общей стабильности.

**Явные функции** институтов записаны в уставах, формально заявлены, приняты сообществом причастных людей, декларированы. Поскольку явные функции всегда оглашены и в каждом обществе этому сопутствует довольно строгая традиция или процедура (от помазания на царство или президентской клятвы до конституционных записей и принятия специальных сводов правил или законов: об образовании, здравоохранении, прокуратуре, социальном обеспечении; и т.п.), они оказываются более формализованными и подконтрольными обществу. Поэтому население то и дело спрашивает у субъектов современного государства: «А куда идут наши налоги?» и

«Почему не выполнены предвыборные обещания?» – никогда не удовлетворяется ответом и продолжает «терпеливо возмущаться», то есть перевыбирать, бойкотировать, уклоняться.

**Латентные функции** институтов те, которые осуществляются на самом деле. Иногда они вполне тождественны заявочным функциям, но обычно между формальной и реальной деятельностью институтов существует лаг (расхождение, разница), небольшой или же очень глубокий. В последнем случае социологи говорят о потенциальной нестабильности общества, в котором формальная и реальная структуры существенно различаются.

*Возникающий двойной социальный стандарт отношений, поведения, оценки, способов разрешения противоречий создает условия для широкой вариативности поведения и конфликтов: законодательных и жизненных.* Россияне старой и новой формации в этом плане принадлежат к принципиально сходным социально-поведенческим культурам, поскольку значительная разница между явными и латентными, официальными и реальными функциями социальных институтов обуславливает сходные проблемы в установлении нормативных стандартов. Причем непредвзятый научный анализ позволяет предположить, что в такой ситуации становление «правового государства» и развитие соответствующего типа «правосознания» российских граждан маловероятны, поскольку они не соответствуют амбивалентной (неопределенной, многозначной) структуре функций социальных институтов.

## Тема 7

### Социология девиантного поведения

1. Социальные нормы и отклоняющееся поведение.
  - а) Социальные нормы и социальные ценности и их функция в обществе.
  - б) Понятие девиантного поведения.
3. Основные теории девиантного поведения.
4. Виды девиантного поведения.
5. Функции девиантов в обществе.

#### 1. Социальные нормы и отклоняющееся поведение.

##### а) Социальные нормы и социальные ценности и их функция в обществе

*Поведение отдельных индивидов в обществе (социальное поведение) регулируется социальными нормами под которыми понимаются пожелания, предписания, ожидания и требования, определяющие возможные границы социального действия.*

**Социальные нормы основываются на социальных ценностях.**

*Под социальными ценностями понимают социальные идеалы, а также наиболее обобщенные представления о целях и средствах социальной деятельности.*

*Социальные ценности конкретизируются в нормах, а нормы в свою очередь обеспечивают сохранение этих ценностей.*

*Социальные нормы подразделяются на **нормы-ожидания** и **нормы-требования**.*

**Нормы-ожидания** — определяют рамки социально одобряемого поведения.

**Нормы-требования** — определяют рамки социально допустимого поведения.

Являясь своеобразным эталоном социального поведения, нормы обеспечивают стабильность социальной системы,

способствуют социальной интеграции и контролю за поведением членов общества.

Любое отклонение в поведении в ту или иную сторону от установленных или общепринятых норм называется девиацией.

## **б) Понятие девиантного поведения**

**Понятие «девиация»** пришло в социологию из биологии и означает – отклонение. Отклонение организма от естественного развития.

Девиация в социологии это отклонение в поведении человека от общепринятых норм и правил.

**Девиантное поведение** – поведение, отклоняющееся от нормы; когда человек ведет себя не в соответствии с нормами и стандартами поведения, принятыми в данном обществе.

Можно сказать что девиантность определяется соответствием или несоответствием поступков человека социальным ожиданиям.

Девиантное поведение состоит из трех компонентов.

1. *Человек*, которому свойственно определенное поведение;
2. *Ожидание*, или норма, которая является критерием оценки поведения;
3. *Другой человек*, группа или организация, реагирующая на поведение.

В социологии есть подход, в соответствии с определением которого девиант – это тот, кто в данном обществе, в данный момент перешел границы терпимости (талейрантности) общества.

В обществе не существует четких критериев, определяющих девиантное поведение. И очень трудно установить, какие типы поведения следует считать девиантными в обществе, а какие нет. Кроме того, в разных обществах, с разными типами культур по разному будет оцениваться и поведение человека (например, в христианской культуре, мужчина, входящий в храм, должен

снять головной убор, в то время как в иудаизме мужчина в синагоге должен находиться с покрытой головой).

Наиболее яркими *примерами девиации* служат бесчеловечные поступки – убийство, изнасилование. Но даже эти поступки не всегда можно назвать девиантными, поскольку убийство при определенных случаях оправдано: оно не только разрешено, но и вознаграждается во время войны.

*По целям и направленности различают следующие типы девиантного поведения:*

**1. Деструктивное.** Поведение, нарушающее систему социальных связей. (Например, поведение студента, провоцирующего всю группу сбежать с семинара);

**2. Асоциальное.** Поведение неодобряемое окружающими, но не нарушающее системы социальных связей. (Например, поведение человека, который мусорит на улице);

**3. Противоправное или делинквентное.** Под делинквентным поведением понимается нарушение законодательства.

### **3. Основные теории девиантного поведения**

Теории, которые пытались раскрыть сущность девиантного поведения, т.е. *теории, объясняющие девиацию, появляются уже в XIX веке.*

**1. Одной из первых появилась теория Герберта Спенсера.** Девиация понимается Спенсером как болезнь общества. Существуют естественные законы развития общества, и когда общество от этих законов отклоняется, начинается болезнь.

Патологически больными являются два общественных слоя: верхний и нижний, именно поведение этих слоев чаще всего не соответствуют нормам. Лекарством против болезни предлагается наведение порядка в экономическом и политическом развитии общества.

**2. Теория девиации Чезаре Ломброзо.** (теория врожденности преступного поведения).

В конце XIX – начале XX века бывший тюремный врач, итальянский профессор судебной медицины Чезаре Ломброзо

обнаружил связь между криминальным поведением и определенными биологическими особенностями человека.

«Преступниками рождаются», – настаивал Ломброзо в первых своих работах, позднее он признавал, что прирожденный преступник – только один из типов, наряду с ним существуют другие, которые становятся преступниками под влиянием условий развития и жизни. Он считал, что люди предрасположены к определенным типам поведения по своему физиологическому складу. Существуют некие физические черты, которые отличают человека как преступника. Он вывел так называемый «криминальный тип» человека.

*Криминальный тип* – выступающая нижняя челюсть, низкий лоб, глубоко посаженные глаза, слабо развитый третичный волосяной покров на лице у мужчин, низкая чувствительность к боли.

В 40-е годы XX века эту теорию поддержал американский врач и психолог **Уильям Шелдон**. По его определению характер человека зависит от строения его тела.

Человеку умеренной полноты с мягким и несколько округлым телом (*эндоморф*) свойственна общительность, умение ладить с людьми. Человек, тело которого отличается силой и стройностью (*мезоморф*) проявляет склонность к беспокойству, он излишне активен и нечувствителен. Человек, который отличается тонкостью и хрупкостью тела (*экторморф*) склонен к самоанализу, наделен повышенной чувствительностью и нервозностью.

Опираясь на исследование поведения двухсот юношей в центре реабилитации, Шелдон сделал вывод, что наиболее склонны к девиации мезоморфы, хотя они отнюдь не всегда становятся преступниками.

**3. Теория аномии Э. Дюркгейма.** Для объяснения девиации Э. Дюркгейм предложил теорию аномии, которая раскрывает значение социальных и культурных факторов девиации.

*Основной причиной девиации по Дюркгейму является аномия*, буквально – «отсутствие регуляции» или «безнормность».

В обществе существуют социально одобряемые цели и социально одобряемые средства для достижения этих целей. Социальные правила играют очень важную роль в регуляции жизни людей. Нормы управляют поведением людей и они знают чего следует ожидать от других и чего ждут от них. Жизненный опыт людей соответствует ожиданиям, которые обусловлены социальными нормами.

Однако, во время кризисов и радикальных социальных перемен (экономический кризис, инфляция, революция, война, экологические катастрофы и т.д.) жизненный опыт перестает соответствовать идеалам, выраженным в социальных нормах. В результате люди испытывают состояние запутанности и дезориентации. Это состояние Дюркгейм и назвал аномией (разрегулированностью, безнормностью). Социальные нормы разрушаются, люди теряют ориентацию и – это способствует девиантному поведению.

*В настоящее время применительно к теории аномии используют термин «Социальная дезорганизация» – состояние общества, когда культурные ценности, нормы и социальные взаимосвязи, отсутствуют ослабевают или противоречат друг другу.*

Социальная дезорганизация может возникнуть, например, в результате смешивания религиозных, этнических, расовых групп, которые имеют различные верования, нормы жизни, культуру и т.д. (Гарлем – в НьюЙорке – считается центром преступности, с точки зрения всего остального общества, поскольку нормы и правила поведения этих людей не соответствуют общепринятым).

**4. Теория Роберта Мертон.** В 1938 году Роберт Мертон внес изменения в концепцию аномии Э. Дюркгейма. Он определил, что причинами девиации является разрыв между культурными целями общества и социально одобряемыми средствами их достижения (Каждый желает быть богатым – богатство и высокий статус – цель в обществе, но средства достижения богатства могут быть одобряемыми (обучение, работа, следование установленным нормам и правилам) и не

одобряемыми – рэкет, спекуляции, торговля наркотиками, игры и т.д.).

Классификация девиантных поступков  
(по Р. Мертону)

Тип поведения	Социально одобряемые цели	Социально одобряемые средства
Конформизм	+	+
Инновация	+	-
Ритуализм	-	+
Ретриатизм	-	-
Бунт	- / +	- / +

**Мертон выделил несколько типов поведения людей в обществе.**

*Первый тип поведения – конформизм* – согласие с целями общества и законными средствами их достижения (конформность – соответствие). Здесь цель достигается законными средствами. Это – единственный недевиантный тип поведения.

*Второй тип поведения – инновация* – предполагает согласие с одобряемыми данной культурой целями, но отрицает социально одобряемые способы их достижения. Это самый опасный вид девиантного поведения.

**Инноватор** будет использовать новые, но незаконные способы достижения основной цели общества – богатства и высокого статуса: рэкет, шантаж, вымогательство, торговля наркотиками и т.д. Инноваторами, по мнению Р. Мертона, людей делает общество неспособное обеспечить достойный образ жизни. Здесь Мертон имел ввиду в основном низшие слои населения и не обращал внимание на то, что инновации свойственны и богатым.

*Третий тип поведения – ритуализм* – предполагает отрицание целей данной культуры, но согласие использовать

социально одобряемые средства (порой доведенное до абсурда). В основном это нарушения чиновников – бюрократов, которые абсолютизируют формальные процедуры.

*Четвертый – ретриатизм* (бегство от действительности) – отвергаются и цели и социально одобряемые средства их достижения. Здесь опять Мертон имеет ввиду низшие слои населения: он говорит о маргиналах – бродяги, наркоманы, душевнобольные, которые отказываются от поиска безопасности, престижа, притязаний на достоинство.

*Пятый тип поведения – бунт* – отрицает и культурные цели, и социально одобряемые средства их достижения. Но он приводит к замене старых целей и средств на новые: развивается новая идеология, появляются новые ценности и ориентации (Например, – революция).

**5. Культурологическая теория.** Американский социолог *Селлин* в 1938 году выдвинул теорию, согласно которой девиация возникает в результате конфликтов между нормами культуры. Это обусловлено тем, что интересы отдельных групп не соответствуют нормам большинства. Например, для криминальных групп органы охраны правопорядка ассоциируются с карательной или продажной организацией, чем со службой охраны человека и т.д. Член такой группы усваивает ее нормы и, таким образом, становится нонконформистом (девиантом) с точки зрения широких слоев общества.

Таким образом, девиация имеет место, когда индивид идентифицирует себя с субкультурой, нормы которой противоречат нормам доминирующей культуры.

**6. Теория дифференцированной ассоциации Эдвина Сетерленда.**

Согласно этой теории, девиантное поведение – это поведение, которому обучаются как и всему остальному в жизни. Обучение происходит в процессе общения с другими людьми – люди воспринимают ценности, способствующие девиации, в ходе общения с носителями этих ценностей. Если большинство друзей и родственников того или иного человека занимаются преступной деятельностью, то существует

вероятность, что он тоже станет заниматься преступной деятельностью.

#### 7. Теория стигматизации (теория навешивания ярлыков).

Основоположниками этой теории считаются американские социологи *Г. Беккер* и *Э. Лемерт*.

Согласно этой теории, девиантным становится поведение, определяемое как таковое другими членами общества. На человека как бы ставится клеймо девианта (стигма).

«*Стигма*» – «*знак*» – это негативный социальный ярлык, который радикально меняет социальную идентичность человека, его «Я концепцию».

Девиантом становится тот, к кому приклеивают ярлык девианта. Контроль за человеком со стороны группы порождает девиантный поступок.

#### **Девиация может быть первичной и вторичной.**

*Первичная девиация* – факт совершения девиантного поступка в данной социальной группе (человек может исправиться и вести себя так как ожидает социальная группа).

*Вторичная девиация* – роль девианта используется как средство адаптации (позиция хулигана в школе).

По мнению Говарда Беккера девиация обусловлена способностью влиятельных групп общества (законодатели, судьи, врачи и прочие) навязывать другим определенные стандарты поведения. Девиацию создают социальные группы, поскольку они следуют правилам, нарушение которых считается девиацией; кроме того они навязывают эти правила определенным людям, которым наклеивают ярлыки аутсайдеров (девианты – люди с физическими недостатками, венерические больные, больные СПИДом, люди, совершившие проступки в прошлом: бывшие заключенные, проститутки и т.д.).

*Эта концепция – теория стигматизации – объясняет девиантное поведение способностью влиятельных групп ставить клеймо «девиантов» членам менее влиятельных групп. Суждение о том является ли тот или иной поступок девиантным, обусловлено его характером (связан ли он с нарушением какого либо правила), а так же тем, как его оценивают другие.*

**8. Теория социальных конфликтов.** *Марксизм и неомарксизм (Остин Турк, Квинни, Чемблисс).*

Здесь идет анализ такой крайней формы девиации как преступность.

*Согласно этой теории преступники порождаются обществом* в собственных целях. Преступников создает сама система законодательства, так как она направлена на ущемление прав стоящих внизу.

*Законы и деятельность правоохранительных органов* – это орудие, которое правящие классы используют против тех, кто лишен власти. Например, в XII веке были приняты законы, запрещающие бродяжничество, что было обусловлено стремлением землевладельцев заставить бедняков работать на своих землях, потому что в то время каждый десятый работник погибал от чумы или его забирали в отряды крестоносцев.

*Здесь девианты рассматриваются* не как нарушители общепринятых правил, а как бунтари, выступающие против капиталистического общества. Преступники из низших слоев в этой теории рассматриваются как имеющие право на преступление.

*Недостаток этой теории в том,* что она не могла объяснить того факта, что девианты есть в обществе, где нет четко выраженного конфликта, основанного на частной собственности (СССР); и не могла объяснить девиацию среди представителей высшего класса (неуплата налогов) и в среде «беловоротничковой интеллигенции» (биржевые махинации, взятки).

## **2. Виды девиантного поведения**

*Девиантное поведение условно можно разделить на несколько видов:*

**1. Нарушения дисциплины (деструктивно и асоциальное поведение).** Девиацией считается отклонение от норм регулирующих поведение на неформальном уровне (Например, поведение ученика в школе. Конфликт поколений – одна из

форм девиации: дети бросающие вызов родителям и их образу жизни (хиппи, другие молодежные неформальные организации до момента, пока они не переступают закона). Конфликт с начальником на работе и т.д.).

## **2. Большие преступления и малые правонарушения (деликвентное поведение).**

**Преступление** – совершенное виновно общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания.

Уголовный закон выделяет как основные следующие виды преступлений:

- 1. Преступления против личности;*
- 2. Преступления против собственности;*
- 3. Преступления против порядка управления.*

### **В социологии выделяются несколько иные виды преступлений:**

*а) Наиболее тяжкими считаются преступления против личности: убийство, изнасилование, нанесение телесных повреждений и т.д.*

*б) Беловоротничковая преступность.* Совершается людьми, которые занимают особое социальное положение. Это преступления медиков политиков, корпоративные преступления (неуплата налогов, опасное производство, опасные лекарственные препараты, недоброкачество пищевой продукции, взятки, вымогательство, шантаж).

Это опасный вид преступлений, поскольку люди их совершающие занимают особое социальное положение, которое предписывает им защищать закон и порядок и способствовать сохранению социальной гармонии.

*в) Организованная преступность.* Ей свойственны интенсивные контакты с правоохранительными органами и с правительством. Такие организации чаще всего носят феодальный характер. Человек стоящий во главе организации никогда не контактирует с непосредственными исполнителями.

*Связана организованная преступность с теневой экономикой (игорный бизнес, проституция, наркотики, оружие, кража и перепродажа автомобилей, строительные подряды,*

дорожные работы, мошенничество с предоставлением ссуд и т.д.). Теневая экономика – это сектор в экономике, который не учитывается при подсчете ВВП (необлагаемый налогом доход). Например, в США размер теневой экономики составляет от 5 до 15% объема официального ВВП.

Еще одной *особенностью организованной преступности* является то, что она существует только в демократических странах, поскольку в демократических странах преследование осуществляется согласно букве закона, а собрать доказательства – это сложно. В тоталитарных государствах нет организованной преступности – там государственная преступность – властные группы контролируют рынок.

**Избавиться от организованной преступности невозможно – ее можно только ограничивать (возможна легализация игорного бизнеса, некоторых видов наркотиков).**

г) *Государственные преступления.* Это преступления против государства (терроризм, шпионаж) и преступления самого государства против граждан (депортация народов, террор, этнические преследования).

д) *Преступления без жертвы.* Это нарушения законодательства, при которых очень трудно определить, кто является жертвой. Это проституция, порнография, самоубийства, наркомания, аборты.

3. Третий вид девиантного поведения – психические заболевания. Чтобы избежать непредвиденных поступков со стороны психически больных людей, общество определяет их как девиантных и предпочитает изолировать.

Считается, что не существует обществ с полным отсутствием девиантного поведения. Девиация является признаком нормального развития общества. Общество состоит из людей, а человек глубоко индивидуальное существо, и в определенные моменты не всегда действует в согласии с общепринятыми нормами.

Если в нормально развивающемся обществе девиация всегда имеет место, то можно сделать вывод о том, что должна нести определенную функциональную нагрузку.

Таким образом, *девиантное поведение в обществе имеет определенные функции:*

1. *Девиантное поведение способствует сплочению социальных групп* и помогает людям более глубоко осознать себя как личность и понять свои собственные ценности (Например, в рамках молодежных неформальных организаций, подросток адаптируется к внешним условиям существования, обучается поведению в группе, выявляет свои личностные особенности).

2. *Девияция определяет границы допустимости некоторых форм поведения* (Определяется до какой степени общество может терпеть поведение некоторых людей).

3. *Определенные виды девиантов являются предохранительным клапаном в обществе*, который может снять социальную напряженность в определенных кризисные моменты (Например, спекулянты в СССР снимали проблему снабжения общества дефицитными и пользующимися спросом товарами; а торговцы наркотиками зачастую помогают снять психологический кризис).

4. *Наличие большого количества девиантов указывает на то, что в обществе есть какойто дефект, с которым необходимо бороться.* (Например, увеличение масштабов взяточничества в среде государственных чиновников, способствует принятию закона по борьбе с коррупцией).

## Тема 8

### Методы социологических исследований

1. Понятие метода и методологии в социологии.
2. Программа социологического исследования.
3. Методы социологических исследований.

#### 1. Понятие метода и методологии в социологии

Важнейшая особенность эмпирического социологического исследования состоит в том, что используются специфические методы сбора информации, позволяющие вести качественный анализ социальных проблем, включая сложные из них, состояние общественного мнения, особенности общественного, группового сознания людей и т.д.

*Социологическими методами* называются правила и способы, с помощью которых устанавливается связь между фактами, гипотезами и теориями.

Определенные *факторы* способствуют тому, что люди принимают решения вступить в брак, голосовать, начать поклоняться чему-то, пойти на пляж. Если бы таких причин не существовало, то мы были бы вынуждены сделать вывод, что социальное поведение случайно и необъяснимо. Однако это не так. Причинно-следственные связи существуют и социологи выявляют их теми или иными методами.

Таким образом, **метод социологии** – способ построения и обоснования социологического знания, совокупность приемов, процедур и операций эмпирического и теоретического познания социальной реальности.

**Методология в социологии** – система конкретных процедур и операций, используемых в исследовании и позволяющих осуществить анализ специфического предмета. Методология представляет собой, как бы общую стратегию научного исследования, представления о путях познания общества, подходы к исследованию общественных явлений.

Существуют *первичные и вторичные методы социологического исследования.*

К **первичным** относятся методы, при помощи которых социолог собирает и обрабатывает фактическую информацию, полученную из первоисточника. К **вторичным** относятся методы обработки и анализа вторичной информацией (информации, предоставленной социологу, но не собранной непосредственно им).

*Выделяются четыре основных метода эмпирического социологического исследования: опрос, наблюдение, социальный эксперимент и анализ документов,* разделяющиеся в зависимости от состояния фактов сознания, а также способа их фиксации.

## **2. Программа социологического исследования**

**Программой социологического исследования** называется документ, в котором изложены тема, проблема, цели, задачи, предмет и объект исследования, определены типы наблюдения и анализа. В ней излагаются методология и гипотезы исследования, а также процедурные правила и логическая последовательность операций проверки и верификации гипотез. Любая программа подразумевает прежде всего выделение целей исследования и причин его актуальности.

**Целями могут выступать:**

- получение нового знания об объекте, обладающем серьезным познавательным и эвристическим потенциалом;
- решение трудных производственных и управленческих ситуаций (или, по крайней мере, их подробное социологическое описание, доведенное до уровня рекомендаций конкретным органам или работникам);
- апробирование социологических методик или методологических разработок и т.д.

*Цели исследования могут быть общими и конкретными.* Возможно и выделение отдаленных (стратегических) и ближайших (тактических) целей.

*Определение цели исследования* – важный этап разработки программы. Неточно сформулированные цели обуславливают рыхлость теоретических предпосылок программы, неполный сбор информации, неконкретность практических рекомендаций. Неверно поставленные цели либо утопичны, что ведет к практическому их разрыву с задачами исследования, либо, напротив, слишком утилитарны, прагматичны, что ведет к стиранию различий задач и целей исследования.

Не меньшее значение имеет *обоснование актуальности темы*. Под актуальностью чаще всего понимается, в какой степени движение и структура изучаемого объекта выражают прогресс общества или отдельной сферы, насколько они отражены в соответствующих науках и дисциплинах. Для социологов это подразумевает формирование проблемных ситуаций, в контексте которых ведется исследование. Обоснование контекста всего исследования, определенных рамок, обрисовка проблемной ситуации в значительной степени обуславливает и конечный его выход. Нет ничего ошибочнее, чем представление о том, что вот начнем собирать материал, проводить опросы, а уж от этого будут зависеть и конечный продукт, и концепция исследования. При таком подходе полезного результата не получишь.

**Программа исследования** обычно состоит из *двух частей – методологической и процедурной*.

**В методологической части** определяются *тема, проблема, предмет и объект исследования; дается характеристика его целей, уточняются новые понятия, осуществляется предварительный анализ предмета исследования в целом, формулируются гипотезы и исследовательские задачи*.

**В процедурной части** разрабатывается *принципиальный план исследования, описываются методы и техника сбора данных, указываются способы анализа данных в соответствии с исследовательскими задачами и гипотезами*.

Подготовка первой части программы предполагает большую теоретическую работу, поскольку на этом этапе закладывается фундамент для успешного решения всех последующих задач.

*Выбор темы исследования* определяется позицией социологов или организации заказчика. Часто в программе отражается компромисс между этими позициями. Например, выбор темы исследования по проблематике управления в основном определяется планом работы органа управления и реальными задачами управления. В рамках избранной темы может сформироваться несколько направлений исследования. Например, изучая пути повышения эффективности управленческой работы, уделяют внимание факторам, которые влияют на ее повышение или снижение.

Таким образом в рамках каждой темы полезно выделить несколько проблем. От их выбора существенно зависит дальнейшее направление работы. **Проблема** – это противоречие между знанием и назревшей общественной потребностью, а иногда и просто столкновение качества нового знания с количеством знания старого, что типично для научных исследований. Каждая новая потребность толкает нас к новому знанию, ибо в старом знании мы не находим полного ответа на вопрос, как решить возникшую проблему.

Обычно выделяют *гносеологический аспект проблемы*. В гносеологическом смысле проблема – противоречие между знанием о потребностях людей в каких-то действиях и незнанием средств, методов, способов реализации этих действий. Практическая, предметная сторона проблемы социологического исследования – некое социальное противоречие, требующее разрешения.

### **3. Методы социологических исследований**

**Социологический опрос** – самый распространенный метод социологического исследования. Он относится к так называемым выборочным методам исследования.

Выборочный метод исследования заключается в систематическом сборе данных о поведении и социальных установках людей с помощью опроса специально отобранной группы респондентов (Респондент – опрашиваемый; тот кто

отвечает на вопросы и у кого берут интервью), рассказывающих о себе и выражающих свое мнение по различным вопросам.

Исследователь отбирает группу людей, которую он будет изучать. Эта группа называется генеральной совокупностью. К ней относятся все члены общества, обладающие заданными социальными признаками. Однако группа может быть очень крупной и соответственно исследование будет затруднено. Тогда исследователь проводит выборку или отбор той части генеральной совокупности, которую он будет изучать. После построения выборки формулируются вопросы, на которые будет предложено ответить респондентам, входящим в выборку. **Главная характеристика выборки** – *репрезентативность* – свойство выборочной совокупности воспроизводить параметры генеральной совокупности.

Этот метод дает возможность получить представление об особенностях поведения людей и их жизненных позициях в различных ситуациях.

*Метод опроса*, основанный на грамотно спланированной выборке, позволяет по сравнительно небольшим совокупностям опрошенных судить о состоянии и тенденциях развития социальных процессов. Важное достоинство метода опроса – широта охвата разнообразнейших сфер социальной практики.

*В основе метода опроса* – совокупность вопросов, предлагаемых опрашиваемому (респонденту), ответы которого и образуют необходимую исследователю информацию. В любом варианте опрос – одна из наиболее сложных разновидностей социально-психологического общения. Связь между главными его участниками – исследователем и респондентом – обеспечивается с помощью различных промежуточных звеньев, влияющих на качество получаемых данных.

Существует **два основных вида опроса**: *интервью* и *анкетный опрос*.

**Интервью** – это проводимая по определенному плану беседа, предлагающая прямой контакт интервьюера с респондентом, причем запись ответов ведется либо интервьюером, либо на пленку. При формулировании вопросов

и возможных ответов нужно следовать правилам: во-первых, вопросы и ответы формулировать по возможности кратко, без искажения смысла; во-вторых, избегать многозначных слов; в-третьих, различные обстоятельства не следует объединять в одном вопросе; в-четвертых, предпочтительны простые формы изложения.

Второй вид опроса – анкетный. **Анкетный опрос** предполагает регистрацию ответов самим опрашиваемым. Существуют различные виды анкетного опроса: почтовый (анкеты рассылаются по почте); прессовый (анкеты публикуются в печати); телефонный (опрос ведется по телефону); раздаточный (анкета вручается респондентам лично).

**Опрос анкетный** – один из видов социологического опроса, существенная особенность которого – использование анкеты, заполняемой респондентом (в отличие от интервью он сам читает анкеты и сам фиксирует ответы). Различают очный (или обычный) и заочный (почтовый и прессовый). При очном опросе исследователь может раздавать анкеты респондентам, а затем их собрать, не присутствуя при заполнении (такой вид опроса называется раздаточным).

**Анкета** – опросный лист, самостоятельно заполняемый опрашиваемым по правилам. Анкетные опросы широко используются для получения информации о фактическом положении в изучаемой сфере, их оценке, о мнениях, интересах, мотивах деятельности опрашиваемых (респондентов).

*Достоинство опроса анкетного* – минимум влияния интервьюера на респондента (в заочных опросах это влияние сведено к нулю). Недостаток – отсутствие помощи со стороны интервьюера при заполнении анкетных опросов (для заочных и раздаточных опросов) и отсутствие контроля исследователя за возможным влиянием на ответы респондента ближайшего социального окружения (например, члены семьи подсказывают ответы).

Формулировки вопросов в анкете разрабатываются на основе исследовательских программ. Относительно широкие и ориентированные на познавательные цели формулировки

раскрываются в виде нескольких деятельных вопросов и переведены в индикаторы. **Формулирование программных вопросов, выражающих научную цель исследования, и их преобразование в индикаторы – основная проблема всей техники опроса.**

*Вопросы о фактах.* Их цель состоит в получении высказываний или информации о социальных явлениях или признаках, которые могут быть однозначно определены. Эта информация в особенности касается структуры исследуемой совокупности лиц или сферы. Это, например, вопросы о возрасте, образовании, профессии, общественной работе и т.п.

*Вопросы о знании.* Их цель состоит в получении высказываний или сведений, свидетельствующих об информированности респондента. Это вопросы об экономических показателях, о возможностях повышения квалификации и т.п. Ответы на такие вопросы помогают точнее выявить структуру установок и интересов, указывают на степень включенности индивида в коллектив. Вопросы о знании не следует смешивать с вопросами экспертам в рамках экспертного опроса. В экспертном опросе не делают выводов о поведении людей исходя из их знания, а знание выступает как информация об обстоятельствах.

*Вопросы о мнении.* Ответы на эти вопросы чаще всего содержат оценки. Мнения по сравнению со знаниями менее стабильны. Они сильнее обусловлены ситуацией и нередко зависят от личных переживаний и настроений. Возраст, характер, мировоззрение или идейно-политическая позиция, уровень образования и другие индивидуальные особенности существенно влияют на стабильность или изменчивость мнений. Формулирование мнений определяется способом включения индивида в процесс общественного развития, его политической активностью. Социально-исторический опыт и предрассудки также играют известную роль в формировании мнений.

*Вопросы о мотивах.* Исследование мотивов социального поведения предъявляет высокие требования к технике опроса и построения индикаторов. Опрашиваемым легче говорить о

фактах, поведении, ситуациях, знании, отношении или мнениях, чем судить о мотивах поведения. Это обусловлено тем, что оценка (или обоснование) действий в прошлом затруднительна. Один вопрос о мотивах редко может выявить мотивацию или структуру мотивов социального поведения. Необходим комплекс вопросов.

Вопросы анкеты формулируются максимально четко, однозначно, доступно. Серия анкетных вопросов обеспечивает информацию на один исследовательский вопрос. В зависимости от содержания вопроса используют различные приемы для повышения достоверности информации.

*По степени стандартизации различают закрытые, полузакрытые и открытые вопросы.*

**В закрытых вопросах** предлагается один или несколько возможных ответов. Различают несколько видов закрытых вопросов: дихтомические («да-нет»), альтернативные и «вопросы-меню». В дихтомическом вопросе респондент может выбрать одну из двух предложенных альтернатив, выразить согласие или несогласие с предложенным вариантом ответа; ответы в альтернативных вопросах носят взаимоисключающий характер; в «вопросе-меню» респондент выбирает несколько вариантов ответа (например, «Какие газеты Вы читаете: – «Коммерсант», «АиФ» и т.д.)

**В полузакрытом вопросе** респонденту предлагается дать дополнительные варианты ответов, самостоятельно сформулировать их, если предложенные варианты его не устраивают.

**В открытом вопросе** вообще не дается набор возможных ответов. Их формулирует сам респондент и сам же записывает.

В опросе выделяют также такие виды как телефонный опрос и прессовый.

**Опрос телефонный.** Один из видов опроса, применяемых в социологических исследованиях. Опрос телефонный занимает промежуточное место между непосредственным интервьюированием и опосредованным опросом почтовым и опросом прессовым.

**Опрос пресловый** – разновидность опроса анкетного. При опросе пресловом анкета публикуется в газете, журнале, и возможность ее заполнения и возврата исследователям ограничена только совокупностью читателей периодического издания. Респонденты опроса преслового – совокупность лиц, добровольно откликнувшихся на призыв исследователей выразить свое мнение по поводу некоторых проблем. Достоинство опроса преслового – возможность оперативного зондажа общественного мнения определенной части населения по конкретной проблеме, событию.

Особое место в социологии занимает **социометрический опрос**.

*Социометрический опрос* находит широкое применение в диагностике состояния взаимоотношений в малых группах, в коллективах. Это – вид опроса, направленный на количественное измерение и анализ структуры межличностных отношений в малых социальных группах путем фиксации среды членов малой группы связей предпочтения в ситуациях выбора. *Относится к числу экспериментальных методов* изучения малых групп.

*Основное назначение:* служит диагностике состояния взаимоотношений в малых группах и коллективах. Предназначен для получения информации о структуре связей между членами группы относительно выделенного критерия. С помощью социометрического метода дается описание структуры взаимоотношений в группе, количественная оценка (измерение) характера эмоциональных отношений между ее членами (чувства симпатии, неприязни), устанавливается место в указанной структуре, занимаемое тем или иным членом группы («лидер», изолированный, отверженный).

*Область применения:* используется как средство активного управления групповой деятельностью. Применяется при изучении институциональных малых групп, коллективов для работы в экстремальных условиях (и приближенных к экстремальным), а также тогда, когда характер эмоциональных взаимоотношений оказывает значительное влияние на

результаты совместной деятельности. В прикладном социологическом исследовании может быть использован наряду с другими методами в качестве основного и вспомогательного. Относится к числу специальных методов социальной психологии. Используется также в медицине при исследовании и терапии неврозов.

**Основные нормативные требования:** обоснованность применения метода, его адекватность изучаемому объекту и характеру исследовательских задач. Надежность социометрической техники. Доверительность взаимоотношений исследователя с респондентами, их заинтересованное отношение к результатам, опроса. Тщательность в интерпретации полученных данных. К социометрическому методу предъявляются все основные требования социального эксперимента.

**Ограничения в применении:** может применяться только в рамках анализа структуры взаимоотношений в малых группах (контактных), достаточно сложившихся, имеющих опыт совместной деятельности не менее 6 месяцев. Данные, полученные с его использованием, нельзя рассматривать как полную картину внутригрупповых отношений; она ограничивается выделенными критериями. Необходимость дополнения данных другими методами сбора информации, особенно при выработке практических рекомендаций.

### **Социологическое наблюдение**

Важный метод эмпирического исследования – *наблюдение*. Характерные черты наблюдения: систематичность, планомерность и целенаправленность.

**Наблюдение** есть специфический способ организации информационного поля, связывающего социолога и объект исследования. При этом в идеале социолог получает информацию об изучаемом объекте путем непосредственного восприятия, прямой регистрации явлений в их системной связи. Главной проблемой социологического наблюдения является обеспечение возможно большей объективности информации об объекте. Основная задача наблюдателя – последовательно и

искренне придерживаться критериев и принципов научного наблюдения, не подменять их эмоциями

*Существуют особенности наблюдения.*

**Первая особенность** – связь наблюдателя с объектом наблюдения. Ни в какой другой науке исследователю не приходится заниматься изучением совокупности, к которой он сам принадлежит, частью которой он есть, от которой непосредственно зависит. Социолог наблюдает общество, социальные процессы и ситуации, выступая одновременно частицей общества. Неразрывная связь наблюдателя с объектом наблюдения накладывает отпечаток и на его восприятие социальной действительности, и на понимание социальных процессов, ситуаций, действий отдельных индивидов.

**Вторая особенность** наблюдения в социологии вытекает из связи наблюдателя с объектом наблюдения и состоит в том, что наблюдатель не может быть лишен чисто человеческой черты – эмоциональности восприятия. Если явления неживой природы могут не возбуждать эмоций у наблюдателя, то социальные явления, их восприятие и интерпретация всегда эмоциональны. Эта особенность наблюдения при любом исследовании должна учитываться как один из источников возможного искажения данных наблюдения.

**Третья особенность** – сложность повторного наблюдения. Повторное наблюдение даже повседневного социального факта чрезвычайно затруднительно, потому что социальные процессы подвергаются воздействию огромного числа различных факторов и редко бывают идентичными. Поэтому лишь тщательное и многократное наблюдение какого-либо социального явления может дать достоверную информацию и перейти к интерпретации данных. Социологу часто необходима информация о таких явлениях и процессах, которые недоступны прямому наблюдению и не находят достаточно полного отражения в различных документах, используемых при анализе. Так, информация о лежащих в основе поведения людей мотивах, интересах, предпочтениях, жизненных планах, структуре отношений в трудовых коллективах, о семейной жизни и

бытовой деятельности и т.п. используется при анализе. Источник такой информации, необходимый для научного изучения социальных процессов – непосредственные участники процессов – люди, их высказывания, собственные мнения, настроения, поступки и окружающая их реальность.

*Успешность наблюдения* как социологического метода во многом определяется типом наблюдения. Различают следующие типы (виды) наблюдения: структурированное, неструктурированное, включенное, внешнее, полевое, лабораторное, систематическое, случайное.

*Неструктурированное наблюдение* (иногда его называют неконтролируемым) обычно не имеет четкого плана. В ходе такого наблюдения не определяются элементы изучаемого объекта, редко ставится проблема единиц измерения, их качества, высока доля избыточной информации. Надежда возлагается в основном на интуицию наблюдателя, целью которого является получение первичной информации об объекте.

Неконтролируемое наблюдение часто применяется в социологическом исследовании. Оно типично для случаев, когда социологу не ясна общая ситуация, не определены показатели, не разработаны документы исследования.

*Структурированное (контролируемое) наблюдение* предполагает:

- разработку системы документов и показателей, характеризующих выделенные для наблюдения элементы объекта;
- наличие разработанного плана;
- анализ установок наблюдателей относительно природы и структуры изучаемого объекта.

*Контролируемое наблюдение* служит основным методом сбора первичной информации либо дополняет другие методы социологического исследования. С его помощью проверяются основные гипотезы, а также данные, полученные при использовании других методов.

*Невключенное наблюдение* (иногда его называют *внешним*) ведет исследователь, находящийся вне объекта и старающийся свести к минимуму свое вмешательство в ход событий. Такое наблюдение практически сводится к регистрации событий.

*При включенном наблюдении* социолог участвует в изучаемых процессах, взаимодействует с работниками, может даже вмешиваться в события. Желательно, разумеется, чтобы он полностью освоил конкретную социальную роль в коллективе, был стихийно признан его членом. При этом надо учитывать диалектику адаптации своего наблюдателя в трудовом коллективе. Практически неизбежна первая фаза такой адаптации, когда к нему относятся настороженно. Она требует от наблюдателя большого такта, умения выбрать и освоить второстепенную социальную роль, избегать роли лидера или микролидера, поскольку это слишком меняет природу типичных для данного коллектива взаимосвязей и отношений.

Различия полевых и лабораторных исследований связаны с разницей в условиях осуществления наблюдений. Полевое исследование проводится в естественной для данного объекта среде (в деревне, городе и т.п.) Лабораторное же исследование искусственно организуется социологом, который создает экспериментальную ситуацию, моделирует ее внешние условия.

**Социологический эксперимент** – способ получения информации о количественном и качественном изменении показателей деятельности и поведения социального объекта в результате воздействия на него некоторых управляемых и контролируемых факторов. **Натуральный эксперимент** предполагает непосредственное вмешательство исследователя в реальный ход событий. Выделяются такие виды эксперимента: экономический, правовой, педагогический, социологический, социально-психологический и другие.

Проведение социального эксперимента весьма сложно и специфично. *Объект* конкретного социологического исследования – люди, осуществляющие различного рода социальную деятельность, которым свойственно осознавать себя, свое понимание внешнего мира, познать его, строить

планы, направленные на преобразование реальной действительности. Методологическое основание эксперимента в социологическом исследовании – концепция социального определения. **Главное** – выделить значимые переменные, обуславливающие социальное явление. Воздействуя на переменные и исследуя причинно-следственные зависимости, исследователь выясняет структуру определенности объекта и роль отдельных переменных. Если в естественнонаучном эксперименте воздействие на объект эксперимента, как правило, ограничено временными рамками самого эксперимента, то для социального объекта – весьма важным условия локализации воздействия со времени не придерживаются.

*Существуют определенные виды экспериментов.* **Во-первых**, по характеру объектов эксперименты делятся на экономические, педагогические, правовые, эстетические и др. Каждый из экспериментов отличается друг от друга спецификой. Так, в социологии под экономическим экспериментом понимается непосредственное влияние конкретных изменений экономических условий на сознание людей, на изменение их интересов. **Во-вторых**, по специфике задач различаются научно-исследовательские и практические эксперименты. В ходе научно-исследовательского эксперимента проверяется гипотеза, содержащая научные сведения, еще не нашедшие достаточного подтверждения или вовсе еще не доказанные.

**Главными характеристиками эксперимента выступают:**

1. Наличие искусственно созданной исследователем ситуации, в рамках которой проводится эксперимент;
2. Воспроизводимость эксперимента;
3. Контролируемость экспериментальной ситуации;
4. Обязательное наличие двух групп участников эксперимента: контрольной (той группы, в которой эксперимент не проводится) и экспериментальной (той группы, в которой проводится эксперимент). В завершении эксперимента сравниваются данные контрольной и экспериментальной групп.

**Анализ документов в социологии**

*В социологии документом называется специально созданный человеком предмет, предназначенный для передачи или хранения информации.* Из понятия исключены серьезные источники информации: предметы материальной культуры и быта. Ценность объектов для получения определенной социальной информации не подлежит сомнению. Однако их включение в понятие документа привело бы к непропорциональному расширению понятия (таким образом, документами оказались бы дома, мосты, мебель, часы, авторучки и т.п.).

*По способу фиксирования информации различают: рукописные и печатные документы, записи на кино и фотопленке, магнитной ленте.* С точки зрения целевого назначения выделяются материалы, которые избраны самим исследователем. Такие документы называют *целевыми*. Но социолог имеет дело с материалами, составленными независимо от него, ради каких-то других целей, т.е., с личными документами. Обычно в социологическом исследовании именно эти материалы и называют собственно документальной информацией.

*По степени персонификации документы делятся на личные и безличные.* Личными документами есть картотеки индивидуального учета (библиотечные формуляры или анкеты и бланки и т.п.), характеристики, выданные данному лицу, письма, дневники, заявления, мемуарные записи. *Безличные документы* – статистические или событийные архивы, данные прессы, протоколы собраний и т.п.

В зависимости от статуса источника выделяются официальные и неофициальные. Официальные документы: правительственные материалы, постановления, заявления, коммюнике, стенограммы официальных заседаний, данные государственной и ведомственной статистики, архивы и текущие документы различных учреждений и организаций, деловая корреспонденция, протоколы судебных органов и прокуратуры, финансовая отчетность и т.п. *Неофициальные документы* – многие личные материалы, а также оставленные частными лицами безличные документы (статистические

сообщения, выполненные другими исследователями на основе собственных наблюдений).

Особую группу документов образуют многочисленные материалы средств массовой информации.

*Наконец, по источнику информации документы разделяют на первичные и вторичные. Первичные документы* составляются на базе прямого наблюдения или опроса, на основе непосредственной регистрации совершающихся событий. *Вторичные* – представляют обработку, обобщение или описание, сделанное на основе данных первичных источников. Можно, конечно, классифицировать документы по их прямому содержанию, например, литературные данные, исторические и научные архивы, архивы социологических исследований.

*Достоверность информации, прежде всего, зависит от источника документа. Разные источники обладают своего рода заведомой степенью достоверности сообщаемых сведений. Во всех случаях первичные данные надежнее вторичных.* Официальный личный документ, полученный из первых рук, более надежен и достоверен, чем неофициальный, безличный, и к тому же составленный на основе других документов. При использовании вторичных документов важно установить их первоисточник. Это можно сделать выборочно, с тем чтобы оценить общую погрешность вторичных материалов.

*Первое «золотое правило» в работе с документами (да и со всякой другой информацией) – четко различать описания событий и их оценку.* Мнения и оценки потенциально обладают меньшей достоверностью и надежностью по сравнению с фактуальной информацией. *Нередко в документе отсутствует детальная характеристика ситуации, в которой высказано мнение или оценки. Но именно конкретная ситуация дает ключ к расшифровке смысла оценок и мнений.* Дальнейший анализ раскрывает какими намерениями руководствовался составитель документа, что поможет выявить умышленные или произвольные искажения. *Очень важно знать, какой метод получения первичных данных, использованный составителем документа. Если документ содержит статистическую*

группировку данных, следует прежде выявить основания классификации. *Наконец, чрезвычайно важно уяснить общую обстановку, в которой составлялся документ: располагала ли она к объективности (независимо от целевых намерений или диктовала смещение информации в какую-то сторону и т.п.).*

Особую осторожность проявляет исследователь при изучении личных документов (автобиографии, дневники, мемуары, письма и т.п.). Вот **несколько условий доверия к личным документам**: можно верить сообщениям, если они не затрагивают интересы автора документа или не наносят ему определенный ущерб; видимо, достоверны те сведения, которые в момент регистрации общеизвестны, детали событий, которые несущественны, и те сведения, к которым автор относится недоброжелательно. Проверка подлинности документа, анализ мотивов, побуждений, условий его составления, целевой установки автора, ситуации, в которой он действует, характера его окружения – вот те факторы, от которых зависит достоверность информации.

*Существуют две группы методов анализа документов: традиционные и формализованные.*

*Под традиционным анализом* понимается все многообразие умственных операций, направленных на интерпретацию сведений, содержащихся в документе, с определенной, интересующей исследователя точкой зрения. Такой метод применяется повсеместно и в принципе состоит в том, что тот или иной исследователь, так сказать, «извлекает» из документов те сведения, которые ему необходимы в той или иной ситуации. Естественно, вытекает и главный, недостаток метода: тенденциозность, субъективизм.

В прикладной социологии разработан и активно применяется *формализованный метод анализа документов*. **Суть метода** в переводе в количественные показатели текстовой информации, который осуществляется через обнаружение в текстах документов таких легко прочитываемых признаков, черт, свойств, которые с необходимостью отражали бы существенные стороны их содержания.

## Основные понятия по курсу «Социология»

**Авторитет** – тип власти, при котором люди с готовностью подчиняются руководителю, поскольку считают его легитимным.

Эта проблема введена в социологию М. Вебером, который различал три типа авторитета, обеспечивающихся различными способами:

1. легально-рациональный авторитет основан на подчинении формальным правилам, носителем которых является руководитель, вере в их законность;

2. традиционный авторитет основан на вере в святость традиций и восприятию тех, кто управляет, как носителей данной традиции (короли и королевы);

3. харизматический авторитет основан на вере в экстраординарные качества лидера, на исключительной преданности лидеру и безусловном следовании его приказам и введенным им правилам.

Авторитет может искать себе опору в принуждении, вознаграждении и т.п.

**Аномия** (безнормность) – состояние общества, характеризующееся распадом норм, регулирующих социальные взаимодействия, индивидуальное поведение. Понятие введено в социологию Э. Дюркгеймом. По Дюркгейму, у человека отсутствуют какие-либо «естественные» ограничения потребностей и желаний. Ограничения носят социальный характер, т.е. устанавливаются обществом посредством социальных норм. Аномия возникает тогда, когда общество не в состоянии установить рамки социальных норм, когда в обществе имеется слабый консенсус относительно ценностей и целей, что ведет к утрате эффективности их воздействия на индивида. В дальнейшем понятие аномии было расширено американским социологом Р. Мертоном, который связал проблему аномии с несоответствием между определяемыми культурой целями и доступностью институционализированных средств их достижения. При ограниченности возможностей

достижения широко распространенных и постоянно подчеркиваемых целей (в США – богатства) с помощью доступных средств индивид использует иные средства достижения цели, даже если эти средства незаконны. В рамках определенных социальных групп такие средства могут считаться нормальными. Мертон выделил пять возможных вариантов индивидуальной адаптации в обществе, где имеется разрыв между определенными культурными нормами и одобряемыми средствами их достижения, доступными отдельным индивидам или целым социальным группам:

- конформизм – подчиняющееся поведение, признающее и цели, и средства их достижения;
- инновация – использование социально осуждаемого средства достижения социально одобренных целей;
- ритуализм – попытка продолжать использовать одобренные средства без ожидания успеха (обесценивание цели);
- ретритизм – отказ и от одобряемых целей, и от одобряемых средств их достижения;
- восстание (бунт) – стремление изменить систему (т.е. отказ как от принятых целей, так и от средств их достижения и выдвижение новых).

В концепции Мертона аномия рассматривается не только как источник социальных проблем, но и как источник социальных изменений.

**Бюрократия** – особый тип организации, особая система управления, основанная на подчинении человека не другому человеку, а безличной системе. В социологию в качестве особой категории бюрократия введена М. Вебером, который видел в ней специфическую форму организации, характерную для современного общества. Вебер связывает становление бюрократии с процессом рационализации и рассматривает ее как наиболее рациональную и эффективную форму достижения управленческих целей, основанную на легальнорациональном типе легитимности (господства). Рациональная бюрократия рассматривается Вебером как технически более совершенная и

эффективная, чем все предшествующие формы администрации (патриархальная, патерналистская), поскольку она наиболее предсказуема, точна, беспристрастна и быстродействующа. Она пронизывает все основные учреждения капиталистического общества, начиная от государственного управления, экономики и кончая образованием и церковью. Современная социология отмечает ограниченность и неэффективность бюрократии, недостаточную гибкость, связанную именно с ее основным достоинством – предсказуемостью и стандартностью действия.

**Группа социальная** – совокупность индивидов, ограниченная неформальным или формальным членством. Ее члены взаимодействуют на основе определенных ролевых ожиданий в отношении друг друга.

**Действие социальное** – важнейшее понятие теоретической социологии. Введено в социологию М. Вебером, который основным признаком социального действия считал осмысленную ориентацию его субъекта на другого, на ответную реакцию со стороны других участников взаимодействия. Действие, не ориентированное на других людей и не обладающее определенной мерой осознанности этой ориентации, не является социальным. Таким образом, по Веберу, социальное действие характеризуется двумя чертами: наличием субъективного смысла и ориентацией на другого. Известная веберовская классификация типов социального действия основана на различной степени сознательности и рациональности, характерной для его различных типов: целерациональное действие – это действие, характеризующееся ясностью и однозначностью осознания действующим субъектом своей цели, которую он соотносит с рационально осмысленными средствами, обеспечивающими ее достижение; у Вебера этот тип социального действия играет роль рациональной «модели» человеческого действия; ценностно-рациональное действие – это действие, цель которого воспринимается действующим субъектом как безусловная ценность, как нечто самодостаточное, не требующее сравнения различных средств его достижения; чем больше

абсолютизируется ценность, на которую ориентируется действие, тем значительнее иррациональный компонент; традиционное действие – это действие, основанное на привычке и получающее в связи с этим почти автоматический характер, действие, почти не требующее осмысленного целеполагания и потому рассматриваемое Вебером в качестве «пограничного случая» социального действия вместе с четвертым типом социального действия – аффективным действием. Это действие, определяющей характеристикой которого является доминирующее эмоциональное состояние действующего субъекта: любовь или ненависть, ужас или прилив отваги и т.п. Оно фиксирует меру минимальной осмысленности социального действия, за которой оно уже перестает быть социальным. Вебер выделяет эти типы социального действия как идеальные типы, реальное же действие может представлять собой смесь двух или более типов.

**Законы социальные** – объективно существующая, устойчивая, повторяющаяся связь социальных явлений и процессов. Начиная с Конта, социология исходила из того, что в обществе действуют глубинные, непреодолимые силы, подобные тем, которые действуют в мире природы. Поэтому социальные законы аналогичны законам природы, и социология должна открывать общие законы социальных изменений, подобно физике Ньютона или дарвиновской биологии. Э. Дюркгейм, провозгласивший принцип «объяснять социальное социальным», внес в социологию новое понимание социальных законов – как законов поведения людей. Согласно Дюркгейму, социальная реальность, раз возникнув в результате взаимодействия индивидов, начинает жить по своим собственным законам, уже не природным. Таким образом, человеческое взаимодействие ведет к появлению новых, собственно социальных явлений и законов. Современная социология понимает социальные законы как относительно устойчивые и воспроизводящиеся типы отношений между различными социальными общностями. Социальные законы – это законы социальной деятельности людей. Они являются

результатом деятельности множества индивидов, сформировавших определенную систему общественных отношений, определенные способы деятельности, определенные формы общественной связи.

**Каста** – замкнутые, эндогамные (направленные на себя) страты с аскриптивным (приписанным) членством и полным отсутствием социальной мобильности, составляющие основу особой исторической формы социальной стратификации – кастовой. В чистом виде кастовая система существовала в индуистской Индии. Корни ее уходят далеко в историю (около 3 тыс. лет). Кастовая система при помощи религии жестко закрепляет определенное разделение труда, сформировавшееся на этнической основе, – каждой касте разрешается только определенный род занятий. Касты занимают свои места в соответствии со степенью «ритуальной чистоты», т.е. по религиозному признаку. В Индии существовали четыре кастовых группы и одна внекастовая – неприкасаемые. С 1947 года кастовое разделение перестало поддерживаться государством, но его социальная роль все еще остается очень значительной.

**Идентификация и идентичность социальная** – процесс и результат самоотождествления индивида с каким-либо человеком, группой, образцом. Идентификация – один из механизмов социализации личности, посредством которого усваиваются определенные нормы поведения, ценности и т.п. тех социальных групп или индивидов, с которыми личность себя идентифицирует. В концепции З. Фрейда, к примеру, решающую роль в формировании личности ребенка играет его идентификация с родителем того же пола, которая ведет к усвоению нравственных ценностей родителей и формированию Суперэго как внутреннего механизма самоконтроля.

**Индустриализация** – начавшийся в Великобритании в ходе промышленной революции конца XVIII – начала XIX вв. и распространившийся на другие страны процесс превращения экономик и обществ с преобладанием сельского хозяйства и ремесла в экономики и общества, основанные на машинном

(механизированном) производстве. Начавшись в промышленности, индустриализация постепенно распространяется на сельское хозяйство и сферу услуг. Индустриализация предполагает развитие разделения труда и новых производственных отношений, урбанизацию, изменения в структуре занятости населения и т.д. Процесс индустриализации является основой более широкого процесса модернизации.

**Институт социальный** – относительно устойчивые и долговременные формы социальной практики, которые санкционируются и поддерживаются с помощью социальных норм и посредством которых организуется общественная жизнь и обеспечивается устойчивость социальных отношений. Э. Дюркгейм называл социальные институты «фабриками воспроизводства общественных отношений». Социальные институты организуют человеческую деятельность в определенную систему ролей и статусов, устанавливая образцы поведения людей в различных сферах общественной жизни.

**Информационное общество** – одна из теоретических моделей, используемых для описания качественно нового этапа общественного развития, в который вступили развитые страны с началом информационно-компьютерной революции.

Технологическим основанием общества становятся не индустриальные, а информационные и телекоммуникационные технологии (ИТТ). Информационное общество – это общество, в котором:

1. Информация становится главным экономическим ресурсом, а информационный сектор выходит на первое место по темпам развития, по числу занятых, по доле капиталовложений, по доле в ВВП. ИТТ становятся главным средством повышения эффективности производства, укрепления конкурентоспособности как на внутреннем, так и на мировом рынке.

2. Имеется развитая инфраструктура, обеспечивающая создание достаточных информационных ресурсов. Это в первую очередь система образования и наука. Происходит перераспределение ресурсов в пользу науки и образования. В

США так называемый накопленный человеческий капитал в три раза больше активов всех американских корпораций. Основной формой собственности становится интеллектуальная собственность. В конкурентной борьбе за мировое первенство появляется новый фактор – уровень развитости информационной инфраструктуры и индустрии.

3. Информация становится предметом массового потребления. Информационное общество обеспечивает любому индивиду доступ к любому источнику информации. Это гарантируется законом (военная и государственная тайна также определяется законом) и техническими возможностями. Появляются новые критерии оценки уровня развития общества – количество компьютеров, количество подключений к Интернету, количество мобильных и фиксированных телефонов и т.д. Вырабатываются правовые основы информационного общества.

4. Формируется единая интегрированная информационная система на основе технологической конвергенции (слияния телекоммуникационной, компьютерно-электронной, аудиовизуальной техники). Создаются единые национальные информационные системы (в США – в 80-е гг., в Западной Европе – в 90-е.)

**Класс** – понятие, которое употребляется в социологии в нескольких смыслах:

1. для обозначения социальных страт, составляющих особую, «открытую» систему социальной стратификации, характерную для индустриального общества. Для нее, в отличие от «закрытых» кастовой и сословной систем стратификации, характерны преимущественно достигаемый статус, «открытые» социальные границы и высокий уровень социальной мобильности;

2. как самый общий термин в теориях социальной стратификации для обозначения определенного положения в системе иерархических различий (высший, низший и средний классы);

3. как теоретическое (аналитическое) понятие, лежащее в основе классовых теорий общества. В классической и современной социологии имеются две наиболее влиятельные классовые теории – марксистская и веберовская.

**Конфликт социальный** – открытая борьба между индивидами или группами в обществе или между государствами. Конфликт носит социальный характер, когда в его основе лежит объективное расхождение или противоречие целей и интересов различных социальных субъектов. Таким образом, конфликт можно рассматривать как способ выражения и разрешения (или урегулирования) социальных противоречий. В социологии существует два направления, по-разному оценивающих природу и роль конфликтов в обществе. Еще в 19 веке сторонники социал-дарвинизма (Спенсер, Самнер) рассматривали конфликт как неизбежное явление в истории человеческого общества, как социальную форму борьбы за существование, стимул и важнейший механизм общественного развития. К. Маркс предложил модель классового конфликта, который носит антагонистический (непримиримый) характер и разрешается социальной революцией, разрушающей существующий строй. В 50-60-е гг. XX века оформилась общесоциологическая концепция, получившая название «теория конфликта» (Р. Дарендорф, Л.Козер). Она исходит из представления о конфликтной природе социума. Дарендорф сохраняет понятие классового конфликта. Однако, в отличие от Маркса, он считает, что основной конфликт в обществе возникает по поводу распределения власти и авторитета, а не собственности. Конфликт рассматривается как результат сопротивления существующим в любом обществе отношениям господства – подчинения, следовательно, как неустранимый. Сторонники данной концепции считают, что конфликт выполняет позитивную функцию, способствуя стабилизации общества и сохранению существующего порядка. В сложных плюралистических обществах он не сводится к противостоянию двух классов, а имеет «перекрестный» характер, когда противники в одном вопросе являются сторонниками в другом.

Снижение остроты и количества классовых конфликтов, которые на ранней стадии капиталистической индустриализации носили угрожающий характер, теоретики конфликта объясняют институционализацией конфликта. Постепенно в обществе сложились специализированные институты (такие, как профсоюзы, арбитражные суды и т.п.) и соответствующие ценностно-нормативные системы, предназначенные для урегулирования конфликтов. Другое направление, представленное Дюркгеймом и современными «теоретиками равновесия» (Т. Парсонс, Р. Мертон), рассматривает конфликт как дисфункцию в равновесной социальной системе, как патологию. Оно ориентировано не столько на изучение конфликта, сколько на обоснование консенсуса. В рамках теорий среднего уровня сложилось специфическое направление исследования – социология конфликта. В ней разрабатываются теоретические проблемы и практические методы анализа и разрешения конфликтов разного рода.

**Конформизм** – приспособленчество, пассивное принятие существующего социального порядка, господствующих мнений и т.п. От конформизма следует отличать другие проявления единообразия во взглядах, мнениях, суждениях, которые формируются в процессе социализации, а также изменение взглядов под влиянием убедительной аргументации. Конформизм – это принятие индивидом определенного мнения «под нажимом», под давлением общества или группы. Оно обусловлено главным образом боязнью санкций или нежеланием остаться в изоляции.

**Культура** – система ценностей, представлений о мире и правил поведения, общих для людей, связанных определенным образом жизни.

**Лидерство** – этот термин в социологии обозначает:

- 1) ведущее положение отдельных личностей, класса, партии, государства;
- 2) один из механизмов социальной интеграции, управленческого воздействия.

Лидер – это человек, способный объединить людей для достижения определенной цели.

**Личность** – система социальных качеств человека, формирующаяся на основе его включения в систему социальных отношений. Социологический анализ выделяет в личности не индивидуальные, а социально-типические черты, формируемые данной системой общественных отношений и необходимые для ее воспроизводства. Индивид становится личностью лишь в качестве члена определенного социума в процессе освоения определенных социальных ролей и соответствующей ценностно-нормативной системы, в процессе обретения социальной идентичности, т.е. в процессе социализации. Личность является продуктом и субъектом социальных систем, их изменения и развития.

**Макро** и **микросоциология** – два уровня социологического анализа, социологических обобщений. Макросоциология – уровень социологического анализа целых обществ, социальных структур и систем, фундаментальных социальных закономерностей и процессов (структурный функционализм, эволюционизм, теория конфликтов и др.). Базовые понятия этого уровня – общество, социальная система, класс, власть и т.п. Микросоциология – уровень социального анализа, основанный на изучении непосредственных межличностных взаимодействий повседневного уровня, на отношениях в группе (символический интеракционизм, этнометодология и др.). Базовые понятия этого уровня – социальная группа, групповая динамика, лидерство и т.п.

**Маргинальность** (от лат. *margo* – край) – «пограничность», промежуточность положения индивида или социальной группы в социальной структуре общества.

Индивидуальная маргинальность характеризуется неполным вхождением индивида в группу, которая его полностью не принимает, и его отчуждением от группы происхождения, которая его отторгает как отступника.

Групповая маргинальность возникает в результате изменений социальной структуры общества, формирования

новых функциональных групп в экономике и политике, вытесняющих старые группы, дестабилизирующих их социальное положение. Однако маргинализация далеко не всегда приводит к «оседанию на дно». Естественная маргинализация связана преимущественно с горизонтальной либо восходящей вертикальной мобильностью. Если маргинализация связана с радикальным изменением социальной структуры (революции, реформы), частичным или полным разрушением устойчивых общностей, то она часто приводит к массовому понижению социального статуса. Однако маргинальные элементы предпринимают попытки повторного встраивания в социальную систему. Это может привести к очень интенсивной массовой мобильности (перевороты и революции, восстания и войны). А может привести к формированию новых общественных групп, борющихся с другими группами за место в социальном пространстве.

**Мобильность социальная** – перемещение индивидов и социальных групп общества между различными позициями в системе социальной стратификации. Проблематика социальной мобильности и сам термин были введены в социологию П. Сорокиным. Движение вверх в соответствующей статусной иерархии представляет собой восходящую мобильность, вниз – нисходящую. Индивидуальная социальная мобильность связана с социальными перемещениями отдельных индивидов, групповая – с изменениями социальной структуры общества и самих оснований социальной стратификации (революции, реформы).

**Норма социальная** – предписания, служащие общими указаниями для социального действия и выражающие социальные ожидания «правильного» или «надлежащего» поведения. Определенная упорядоченность поведения людей в обществе как раз и является результатом следования общим ожиданиям или нормам, система которых называется нормативным порядком, обеспечивающим сохранение и воспроизводство образца. Социальная норма не обязательно выражает реальное поведение – это скорее «ожидаемое»

поведение. Нормы предполагают наличие легитимности. Они осваиваются в процессе социализации индивидов на основе интернализации и обеспечиваются механизмами социального контроля. Отклонение от норм наказывается санкциями.

**Общность социальная** – широкое понятие, объединяющее различные совокупности людей, для которых характерны некоторые одинаковые черты жизнедеятельности и сознания. Общности различного типа – это формы совместной жизнедеятельности людей, формы человеческого общежития. Они складываются на различной основе и крайне многообразны. Это общности, формирующиеся в сфере общественного производства (классы, профессиональные группы и т.п.), вырастающие на этнической основе (народности, нации), на основе демографических различий (половозрастные общности) и др.

**Организация социальная** – закрытая и иерархическая структура, создаваемая под определенные цели и обладающая внутренней формальной статусно-ролевой и ценностно-нормативной структурой. Организация – один из важнейших элементов структуры современного общества. Большая часть социальных групп в современном обществе существует в виде организаций (от детского сада, школы и вуза до трудового коллектива, партии и профсоюза). От других социальных групп (семьи, групп общения и т.п.) организации отличает именно формальный характер отношений.

**Отношения социальные** – это определенная, упорядоченная система взаимоотношений индивидов, входящих в различные социальные общности. Люди взаимодействуют друг с другом не случайным образом. Они являются членами определенных социальных групп, занимают определенные статусные позиции. Поэтому с другими людьми они вступают в отношения, соответствующие этим позициям. Эти отношения более или менее устойчиво воспроизводятся в процессе функционирования общества. Изменение социального статуса индивида неизбежно влечет за собой изменение характера его отношений с другими людьми. Социальные изменения

предполагают изменение всей системы взаимоотношений в этой сложной конструкции социальных связей и взаимодействий.

**Современное общество** – модернизированное общество, которое противопоставляется традиционному обществу в базовой социологической типологии «традиция – современность». Социология возникла как теория современного общества. Поэтому полное представление о современности дает вся западная теоретическая социология, в совокупности различных подходов и концепций. Особенности современного типа социальных отношений, которые обычно определяют как индивидуалистические, состоят в следующем:

1. Личное, индивидуализированное существование индивида в обществе, выделенная персональность. Освобождение от всех форм личной зависимости.

2. Приоритет формальных, рациональных, безличностных отношений (правовых, товарно-денежных).

3. Более высокий уровень идентичности личности – классовая, национальная, гражданская (гражданство как гарантия прав и свобод личности).

4. Универсализация ценностно-нормативной системы и системы социального контроля, который осуществляется преимущественно через механизмы права, а не межличностного взаимодействия.

5. Достигнутый характер социальных статусов.

**Структура социальная** – система упорядоченных, устойчивых и типичных связей и взаимодействий элементов (индивидов, социальных групп).

**Постиндустриальное общество** – это понятие было впервые предложено Д. Беллом в 1962 году. Оно зафиксировало вступление в конце 50 - начале 60-х гг. развитых западных стран, исчерпавших потенциал индустриального производства, в качественно новый этап развития. Он характеризуется снижением доли и значения промышленного производства за счет роста сферы услуг и информации. Производство услуг становится основной сферой экономической деятельности. Так, в США в сфере информации и услуг сейчас трудится около 90%

занятого населения. На основе этих изменений происходит переосмысление всех базовых характеристик индустриального общества, фундаментальная смена теоретических ориентиров. Так, постиндустриальное общество определяется как общество «постэкономическое», «посттрудовое», т.е. такое общество, в котором экономическая подсистема утрачивает свое определяющее значение, а труд перестает быть основой всех социальных отношений. Человек в постиндустриальном обществе уже не рассматривается как «человек экономический» по преимуществу. Доминирующими для него становятся новые, «постматериалистические» ценности. Если прежде статус индивида в обществе определялся его местом в экономической структуре, т.е. классовой принадлежностью, которой были подчинены все остальные социальные характеристики, то теперь статусная характеристика индивида определяется множеством факторов, среди которых возрастающую роль играет образование, уровень культуры (то, что П. Бурдье назвал «культурным капиталом»).

**Престиж социальный** – общественная оценка положения отдельного человека или социальной группы в социальной системе. Различные статусные позиции в обществе наделяются разным социальным престижем, выражающим оценку привлекательности тех или иных позиций. На основе социального престижа происходит, например, выбор профессии. Если в период индустриального развития наиболее престижными в нашей стране были профессии инженера, врача и учителя, то сейчас – банкира, предпринимателя, менеджера. Поэтому социальный престиж является важным показателем социальной стратификации. Он символически оформляет и закрепляет поляризацию общества, взаимные оценки, притязания и ожидания социальных групп, становится механизмом консервации новых отношений. М. Вебер рассматривал престиж как показатель социальной репутации, «ресурс особого рода», наделяющий социальной значимостью определенные статусные группы. В современной социологии П. Бурдье выразил эту проблему в идее «символического

капитала», который наряду с экономическим, культурным и социальным капиталом определяет позицию и влияние своего носителя в обществе.

**Рационализация** – в специфическом социологическом смысле этот термин предложен М. Вебером в качестве основного понятия для описания основной тенденции изменения западного общества. Он объединяет множество взаимосвязанных процессов, в ходе которых рациональность утверждается в качестве основного принципа во всех сферах общественной жизни, а рациональное действие вытесняет иррациональные (аффективное и традиционное).

**Роль социальная** – связанная с определенной позицией индивида в социальной системе совокупность прав и обязанностей. Любая социальная структура общества может быть представлена как определенная статусно-ролевая структура. Социальные роли усваиваются индивидом в процессе социализации. Роль является лишь отдельным аспектом целостного поведения индивида, представляющего собой определенный ролевой набор. Индивид, выполняющий всегда несколько (множество) ролей в обществе, может столкнуться с ролевым конфликтом, когда он пытается придерживаться требований несовместимых ролей (например, ученика и члена дружеской компании). Социологи различают роли стандартизированные, безличные, которые строятся на основе прав и обязанностей и мало зависят от того, кто их исполняет (официальные роли – продавец, кассир и т.п.), и роли, которые определяются индивидуальными особенностями их участников (роли влюбленных).

**Сословие** – социальные страты, составляющие особую историческую систему социальной стратификации – сословную, сложившуюся в Европе и России. Для нее, как и для кастовой системы, характерны аскриптивное (приписанное) членство и ограниченная социальная мобильность. В отличие от касты, сословная система, также закрепляющая общественное разделение труда, поддерживалась не религиозными, а законодательными средствами. Специальными законами

определялось место каждого сословия в иерархической системе, его права и обязанности, регулировалась допускаемая мобильность между сословиями. Сословная система, сложившаяся в период феодализма, разрушалась в ходе буржуазных революций, которые в качестве одного из важнейших требований выдвигали требование юридического равенства всех граждан, ликвидацию сословных привилегий. В России до реформы 1861 года существовали следующие сословия: податные – крестьяне, мещане и купцы, неподатные – дворянство и духовенство.

**Социализация** – процесс усвоения индивидом культурных норм и социальных ролей, необходимых для успешного функционирования в данном обществе. Социализация также делает возможным существование общества и передачу его культуры от поколения к поколению. Социализация охватывает все процессы приобщения к культуре, с помощью которых человек обретает социальную природу и способность участвовать в социальной жизни.

**Социология:**

а) социология – наука о законах становления, функционирования, развития общества, социальных отношений и социальных общностей.

б) социология – наука о законах развития и функционирования социальных общностей и социальных процессов, о социальных отношениях как механизме взаимосвязи и взаимодействия между обществом и людьми, между общностями, между общностями и личностью.

в) Социология – это систематическое изучение социального поведения индивидов; деятельности социальных групп и организаций; влияние общества, социальных групп и организаций на поведение индивидов.

**Средний класс** – слой в системе социальной стратификации, который расположен между высшим и низшим классом. Понятие используется как описательное для обозначения положения в системе иерархических различий. Что касается теоретического определения среднего класса, то здесь общая

позиция не выработана и используются различные критерии его выделения и определения. Самый простой экономический критерий – средний для данного общества уровень текущего дохода, а также накопленного богатства («стандартный» имущественный набор в виде дома или хорошей квартиры, машины, предметов длительного пользования и т.п.), в совокупности определяющие уровень общей материальной обеспеченности. Как показывают опросы населения, именно этот критерий используется в качестве основания самоотнесения к среднему классу. В развитых странах основная масса населения (60-70%) имеет общий уровень материальной обеспеченности, близкий к среднему, число бедных и богатых относительно невелико. Для России характерна другая схема – глубокая поляризация общества по уровню дохода и материальной обеспеченности в целом. Однако субъективно более 40% россиян относят себя к среднему классу, оценивая свое материальное положение как среднестатистическое. С точки зрения классовых критериев (отношение к средствам производства и характер и содержание труда) – к среднему классу относятся обладатели мелкой собственности на средства производства – мелкие и средние предприниматели, торговцы, ремесленники и т.п. К нему же относятся и люди, занятые умственным трудом, который в иерархии статусов признавался более престижным и обеспечивал относительно благоприятную рыночную позицию для «белых воротничков».

**Стратификация социальная** – термин, который в социологии обозначает 1) многомерную иерархически организованную структуру социального неравенства, существующую в любом обществе; 2) процесс, в ходе которого группы людей иерархически выстраиваются соответственно некоторой шкале неравенства. Система социальной стратификации представляет собой определенную дифференциацию социальных статусов и ролей. Социальная страта – ранговый слой в рамках иерархической системы социальной стратификации, социальных статусных позиций и ролей.

**Субкультура** – система ценностей и норм, установок, способов поведения и жизненных стилей определенной социальной группы, отличающаяся от господствующей в обществе культуры, хотя и связанная с ней. В современном обществе существует значительное количество таких субкультур. Это классовые, этнические, молодежные субкультуры и т.д. Девиантные и даже делинквентные (криминальные) субкультуры вырабатывают такие системы ценностей и нормы поведения, стили жизни, которые в господствующей культуре рассматриваются как антиобщественные или преступные. Они формируются в особых социальных условиях и для некоторых социальных групп предоставляют специфические возможности решения проблемы бедности, низкого статуса, ограниченных социальных возможностей и т.п. Внутри системы ценностей субкультуры и ее статусной структуры происходит социализация членов данной социальной группы, и в этом смысле она ничем не отличается от «стандартной» социализации законопослушных граждан. Молодежные субкультуры часто также рассматриваются как девиантные, выражающие некую степень оппозиции господствующей культуре. Молодежные субкультуры развиваются чаще всего на основе своеобразных стилей в одежде и музыке и связаны с развитием общества потребления, создающего все новые и новые рынки продукции, нацеленные прежде всего на молодежь. Молодежные культуры – это культуры демонстративного потребления. Возникновение молодежных субкультур связано также с повышением доли и значения свободного времени, досуга, вокруг которого и формируются все отношения; они сосредотачиваются также в большей степени на дружбе и группе сверстников, а не на семье. Кроме того, рост жизненного уровня позволяет осуществлять масштабные эксперименты с образом жизни, поиск иных, отличных от культуры взрослых, культурных оснований своего существования. Понятие субкультуры предполагает существование господствующей культуры, наличие ценностно-нормативного консенсуса в обществе субкультур.

**Традиционное общество** – доиндустриальное, преимущественно аграрное, сельское общество, которое противопоставляется современному индустриальному обществу в базовой социологической типологии «традиция – современность». Для традиционного типа социальных отношений, которые обычно определяются как солидаристские, общинные, характерны следующие черты:

- невыделенная индивидуальность, личная зависимость индивида в семье, касте, сословии;
- приоритет непосредственных межличностных, внутригрупповых, прежде всего родственных, связей, групповая солидарность;
- приписанный (аскриптивный) социальный статус и ограниченная социальная мобильность;
- жесткий социальный контроль преимущественно через механизмы межличностного взаимодействия;
- групповая идентичность и ценностно-нормативные системы, обеспечивающие локальную, групповую интеграцию и солидарность (конформизм, патернализм и т.п.).

**Харизма** (божий дар, благодать) – особое духовное свойство (пророческий дар и т.п.), позволяющее оказывать влияние на большие массы людей. В социологии этот термин использовался М. Вебером для анализа одного из трех типов легитимного господства – харизматического. Он основан на исключительных качествах, приписываемых лидеру, на преимущественно эмоциональной связи вождя и масс, слепой вере в вождя и бездумном следовании за ним. Это позволяет вождю выходить за пределы правового и институционального порядка и вводить новые нормативные правила. Харизматическое лидерство несет с собой значительный динамический и даже революционный потенциал, но обычно кратковременно и, по Веберу, достаточно быстро происходит «рутинизация харизмы» и возврат к традиционной либо легально-рациональной форме господства.

**Элита социальная** – высшие слои в системе социальной иерархии, обладающие властью над другими группами и влиянием в обществе. В классической социологии выработаны

различные подходы к изучению элиты. Наиболее распространено понимание элиты как меньшинства, обладающего монополией на власть и принятие решений (К. Маннгейм, А. Этциони и др.). Г. Моска, Г. Дюпре и др. определяют элиту как людей, осуществляющих наиболее важные функции в обществе. В. Парето, Ж. Боден, Х. Ортега-и-Гассет и др. под элитой понимают людей, достигших наивысших показателей в своей деятельности, обладающих интеллектуальным и моральным превосходством над массой, наивысшим чувством ответственности. Элита рассматривается как необходимый элемент социальной структуры общества, которому отводится решающая роль в управлении обществом. При этом отношению элит и масс в современных обществах также придается определяющее значение. Элита как вершина пирамиды общества разделяется на различные группы. Выделяют политическую элиту, связанную с функциями политического управления, экономическую элиту, контролирующую основные финансово-экономические структуры страны (в России это руководители государственных предприятий («директора») и негосударственных структур – «бизнес-элита» как специфическая элитная группа), научную, культурную, военную и др. группы элит. Правящие элиты различаются по степени «открытости – закрытости», т.е. по возможности их пополнения за счет неэлиты («застой» в СССР характеризовался фактически полной закрытостью элитных групп). Элиты также различаются по степени их интегрированности в сплоченные группы. В обществах, достаточно стабильных, формируется и сплоченная «властвующая элита» (Ч.Р. Миллс), связанная многообразными отношениями, включая семейные и дружеские.

## Список литературы:

1. Алексеев С.С. Право и наша жизнь. - М., 1993.
2. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. - М., 1993.
3. Афанасьев В.Г. Общество: системность познания и управление. - М., 1989.
4. Беличева С.А. Основы превентивной психологии. - М., 1993.
5. Белых Е.Л., Веркиенко Г.П. Социальная структура и социальные процессы в современном обществе. - М., 1993.
6. Воронов Ю.П. Методы сбора информации в социологических исследованиях. - М., 1974.
7. Громов И.А., Уроу И.С. Предмет социологии, теория, методология и методика социального исследования. Учебное пособие. - СПб., 1993.
8. Двойменный И.А. Влияние семьи на преступность несовершеннолетних // Социологические исследования. - 1993. - № 10.
9. Динамика социальной дифференциации / Под ред. Э.П. Васильевой. - М., 1990.
10. Ельмеев В.Я. Воспроизводство общества и человека. - М., 1988.
11. Здравомыслов А.Г. Методология и процедуры социологических исследований. - М., 1969.
12. История социологии в западной Европе и США / Отв. ред. Г.В. Осипов. - М., 1993.
13. КарбоньеЖ. Юридическая социология. - М., 1996.
14. Комаров М.С. Социальная стратификация и социальная структура // Социологические исследования. - 1992. - № 7.
15. Кон И.С. Социология личности. - Красноярск, 1989.
16. Кудрявцев В.Н., Казимирчук В.П. Современная социология права. - М., 1995.
17. КульчарК. Основы социологии права. - М., 1989.
18. Мацковский М.С. Социология семьи: проблемы теории, методологии и методики. - М., 1989.
19. Михайлов С. Эмпирическое социологическое исследование. - М., 1975.

20. Ноэль Э. Массовые опросы: Введение в методику демоскопии. - М., 1978.
21. Осипов Г.В., Андреев Э.П. Измерение в социологии. - М., 1980.
22. Основы социологии. Курс лекций / Отв. ред. А.Г. Эфендиев. - М., 1993.
23. Паниотто В.И., Максименко В.С. Количественные методы в социологических исследованиях. - Киев, 1982.
24. Право и социология / Отв. ред. Ю.А. Тихомиров. - М., 1993.
25. Просвирин В.Ф. Проблемы народонаселения. - Л., 1989.
26. Рабочая книга социолога. - М., 1983.
27. Смелзер Н.Дж. Социология преступности. - М., 1966.
28. Смелзер Н.Дж. Социология. - М., 1994.
29. Современная западная социология: классические традиции и поиски новой парадигмы / Под ред. Ю.М. Давыдова. - М., 1990.
30. Сорокин П.А. Социальная стратификация и мобильность / Человек. Цивилизация, Общество. - М., 1992.
31. Социальные отклонения. - М., 1989.
32. Социологическая мысль в России. - Л., 1972.
33. Социологическая теория девиантного поведения // СПЖ. - 1993. - № 4.
34. Социология. Учебное пособие для вузов. - СПб., 1993.
35. Ядов В.А. Социологическое исследование. Методология, программа, методы. - М., 1972.

#### Содержание:

Введение .....	4
Тема 1 .....	6
Социология как наука об обществе .....	6
1. Понятие социологии .....	6
2. Предмет и объект социологии .....	7
3. Структура социологии, функции социологии в обществе.	10
Тема 2 .....	14
Основные этапы становления и развития социологии .....	14

1. Периодизация истории социологии. Социально-теоретические предпосылки формирования социологии как науки.....	14
2. Социологический проект О. Конта. Классические социологические теории (Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Г. Зиммель, М. Вебер).....	18
3. Современные социологические теории .....	32
4. Русская социологическая мысль .....	36
Тема 3 .....	41
Общество как социальная система.....	41
1. Понятие и основные характеристики социальной системы .....	41
2. Теории социальных систем (системный анализ Т. Парсонса; методология анализа социальных систем Р. Мертона; постфункционализм Н. Лумана).....	43
3. Исторические типы обществ.....	46
Тема 4 .....	52
Личность как субъект и объект общественных отношений .....	52
1. Социологическое понятие личности. Соотношение понятий «человек», «индивид», «личность» .....	52
2. Определение социализации .....	54
а) Понятие и виды социализации .....	54
б) Основные теории социализации .....	55
в) Понятие «агентов социализации» .....	61
3. Социальный статус и социальные роли.....	62
Тема 5 .....	66
Социальная стратификация .....	66
1. Понятие социальной структуры .....	66
2. Концепции социальной стратификации .....	67
а) Понятие неравенства и стратификации .....	67
б) Типы стратификации.....	68
в) Основные теории социальной стратификации .....	70
г) Особенности стратификации современного российского общества.....	74
3. Понятие и виды социальной мобильности.....	78
Тема 6.....	80

Социальные институты и их роль в жизни общества .....	80
1. Определение понятия «социальный институт» .....	80
а) Понятие и типы социальных институтов .....	80
б) Условия возникновения и существования социальных институтов .....	83
3. Основные институты социальной системы.....	86
4. Функции социальных институтов в обществе .....	90
Тема 7.....	92
Социология девиантного поведения.....	92
1. Социальные нормы и отклоняющееся поведение. ....	92
а) Социальные нормы и социальные ценности и их функция в обществе.....	92
б) Понятие девиантного поведения.....	93
3. Основные теории девиантного поведения .....	94
2. Виды девиантного поведения .....	100
Тема 8.....	104
Методы социологических исследований .....	104
1. Понятие метода и методологии в социологии .....	104
2. Программа социологического исследования .....	105
3. Методы социологических исследований.....	107
Основные понятия по курсу «Социология».....	121
Список литературы:.....	141