

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ОРЛОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

**ЧАСТНАЯ МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОЙ
ДИСЦИПЛИНЫ**

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

**Орел
2007**

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ОРЛОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

УТВЕРЖДАЮ

Начальник Орловского юридического
института МВД России
генерал-майор милиции

Е.Н. Щендригин

« ____ » _____ 2007 г.

**ЧАСТНАЯ МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОЙ
ДИСЦИПЛИНЫ**

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

**Орел
2007**

УДК 34 с 51
ББК 67.408
С34

У 34 Клепов, М.Н. Уголовный процесс: частная методика преподавания учебной дисциплины. – Орел: ОрЮИ МВД России, 2007. – 149 С.

Автор:

Клепов М.Н., к.ю.н., старший преподаватель кафедры уголовного процесса Орловского юридического института МВД России;

Рецензенты:

Глебов В.Г., к.ю.н., доцент, начальник кафедры уголовного процесса Волгоградской академии МВД России.

Козлов Г.Т., к.ю.н., доцент, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Орловского государственного технического университета.

Частная методика рассмотрена на заседании кафедры уголовного процесса «__»_____ 2006 года, протокол №_____.

Частная методика рассмотрена на заседании Методического совета «__»_____ 2006 года, протокол №_____.

Частная методика рассмотрена на заседании Ученого совета «__» 2006 года, протокол №_____.

УДК 34 с 51
ББК 67.408

Орловский юридический институт МВД России, 2007 г.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Качество и полнота юридического образования непосредственно связаны с эффективностью образовательного процесса, необходимостью совершенствования содержательного и методического аспектов обучения.

Центральным звеном в механизме повышения эффективности и качества подготовки специалистов для органов внутренних дел является совершенствование методики преподавания. Общеизвестно, что методика преподавания любой конкретной учебной дисциплины обуславливается множеством объективных и субъективных факторов; характером преподаваемой дисциплины и смежных с нею дисциплин; уровнем развития науки; целями, которые ставились перед началом ее изучения; уровнем подготовленности педагогических кадров; правильностью определения содержания обучения; выбором оптимальных форм, методов и средств обучения и др.

Методика традиционно рассматривается как совокупность методов, приемов целесообразного проведения какой-либо работы. Являясь отраслью педагогической науки, методика исследует закономерности обучения определенной учебной дисциплине. Существуют общие закономерности, методические принципы и требования к преподаванию учебных дисциплин. Их изучает дидактика - самостоятельный раздел педагогики, содержащий теорию образования и обучения. Дидактика вскрывает закономерности усвоения знаний, развития умений и навыков и формирования убеждений, определяет объем и структуру содержания образования. Она призвана совершенствовать организационные и методические формы обучения, обеспечивать воспитывающее воздействие учебного процесса на обучаемого.

В тесной связи с дидактикой находится методика преподавания каждой отдельно взятой учебной дисциплины или частная методика.

Частная методика преподавания учебной дисциплины - это научное изложение и обоснование задач, содержания, методологических основ, закономерностей и принципов обучения данной дисциплине, а также форм и средств обучения и контроля в соответствии с квалификационными характеристиками выпускника высшего учебного заведения.

Концепция преподавания уголовного процесса, разработанная кафедрой уголовного процесса, имеет свои принципы, которые реализуются независимо от формы обучения, и объема изучения учебной дисциплины.

К числу таких основных начал относятся, в частности, фундаментальность и практическая направленность. Самостоятельное формирование основных идей методики обучения указывает только на их относительную обособленность. В процессе преподавания они составляют неразрывное единство. Взаимосвязь принципов проявляется в следующем. Кафедра должна участвовать в выполнении главной задачи высшей школы - быть хранителем высшего образования, то есть обеспечивать высокий уровень теоретической подготовки. В то же время, в образовательном процессе у обучаемых должны быть выработаны умения действовать в типичных следственно-оперативных ситуациях, принимать решения, производить следственные и иные процессуальные действия, составлять

процессуальные и некоторые иные служебные документы, связанные с производством по уголовному делу.

При проведении различного рода занятий, выполнении иных работ, входящих в учебную программу, соотношение фундаментальности и практической направленности может быть неодинаково.

В ходе самостоятельной работы под руководством преподавателя обучаемые, знакомясь с нормативными актами и архивными материалами, приобретают первоначальные представления по вопросам, подлежащим изучению. В формировании данного представления имеет место теоретический (состояние законодательства) и прикладной (складывающаяся практика) аспекты.

В ходе лекционного занятия внимание обучаемых в большей степени сосредоточено на рассмотрении теоретических вопросов, но и на этом этапе используются отдельные формы практического обучения (проблемы в реализации прав, количественные данные о работе подразделений следствия и дознания, прокуратуры, суда, иных правоохранительных органов, примеры из правоприменительной практики и т. д.).

При проведении семинарских и практических занятий наряду с рассмотрением теоретических вопросов осуществляется разрешение типичных следственно-оперативных ситуаций, что способствует выработке у курсантов умений принимать правильные решения в конкретных ситуациях.

При проведении занятий методом деловой игры, распределение ролей рекомендуется производить с учетом особенностей профиля будущего выпускника высшего учебного заведения. Она должна носить комплексный характер и быть максимально приближенной к практике правоохранительных органов.

Реализация принципов методики преподавания уголовного процесса обеспечивается наличием на кафедре учебно-методического комплекса, в который входят следующие документы и материалы:

Рабочая учебная программа.

Фондовые лекции.

Тексты (конспекты) лекций.

Программа практики (стажировки)

Методические рекомендации по подготовке и защите курсовых работ

Методические рекомендации по подготовке и защите дипломных работ.

Перечень вопросов, выносимых на экзамен.

Тесты для промежуточного контроля успеваемости и контроля остаточных знаний курсантов.

Программа итоговой государственной аттестации.

Сборники учебно-методических материалов по проведению семинарских, практических занятий и самостоятельной работы;

Сборники задач (практикумы) по дисциплине.

Опорные конспекты и раздаточные материалы.

Сценарий ситуационно-ролевой деловой игры.

Контролирующие и обучающие компьютерные программы.

Банк учебных видеофильмов (видеофрагментов, видеоконсультаций).

Методическое обеспечение учений.

Письменные консультации.

Банк архивных уголовных дел и материалов об отказе в возбуждении уголовного дела, протокольные производства.

Схемы, слайды, учебные пособия, хрестоматии, монографии и другие научные и методические материалы.

Кроме того, в учебно-методический комплекс входит и настоящая частная методика преподавания учебной дисциплины «Уголовный процесс».

При этом общий перечень разделов и тем, а также структурно-логическая схема изучения дисциплины «Уголовный процесс» (специальность 030505 65 – Правоохранительная деятельность) выглядят следующим образом.

ОБЩИЙ ПЕРЕЧЕНЬ РАЗДЕЛОВ И ТЕМ

№№ п/п	Наименование разделов и тем
Общая часть	
1.	Понятие и назначение уголовного судопроизводства (уголовного процесса)
2.	Уголовно-процессуальное право и его источники. Уголовно-процессуальный закон
3.	Принципы уголовного судопроизводства
4.	Участники уголовного судопроизводства. Функции уголовного судопроизводства
5.	Доказательства и доказывание
6.	Меры процессуального принуждения
7.	Ходатайства и жалобы
8.	Процессуальные документы. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки.
9.	Реабилитация
Особенная часть	
10.	Возбуждение уголовного дела
11.	Предварительное расследование
12.	Производство в суде первой инстанции
13.	Производство в суде второй инстанции
14.	Исполнение приговора
15.	Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда
16.	Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел и в отношении отдельных категорий лиц
17.	Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства
18.	Основные черты уголовного процесса зарубежных государств

Л1-С1-Л2-С2-П2-Л3-С3-П3-Л4-Л4-С4-С4-П4-П4-Л5-С5-П5-П5-Л6-С6-С6-П6-П6-Л7-С7-П7-Л8-С8-П8-С9-С9-П9-Р/К-Л10-С10-П10-Л11-Л11-Л11-Л11-С11-С11-С11-С11-П11-П11-П11-П11-П11-П11-Р/К-**ЭКЗАМЕН**-Л12-Л12-Л12-Л12-С12-С12-С12-С12-С12-С12-С12-С12-П12-П12-П12-П12-П12-П12-П12-П12-П12-Л13-С13-П13-П13-С13-Л14-С14-С14-П14-Л15-Л15-С15-С15-П15-П15-Р/К-Л16-Л16-Л16-С16-С16-С16-П16-П16-П16-Л17-С17-П17-Л18-С18-**ЭКЗАМЕН и курсовая работа**

РАЗДЕЛ № 1

ПРЕДМЕТ, НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

СООТНОШЕНИЕ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА С ИНЫМИ ОТРАСЛЯМИ ПРАВА, НАУКИ, УЧЕБНЫМИ ДИСЦИПЛИНАМИ

Уголовный процесс - одна из учебных дисциплин, изучаемых в Орловском юридическом институте МВД России, которая представляет собой совокупность тщательно апробированных научно-теоретических знаний в области уголовного судопроизводства.

Содержание тем курса уголовного процесса и последовательность их изучения определяются типовой учебной программой и разработанной на ее основе рабочей учебной программой по соответствующей специальности. Структура курса в основном соответствует системе действующего уголовно-процессуального законодательства. Темы, подлежащие изучению, тесно увязываются с положениями уголовно-процессуальной науки, в первую очередь, с новейшими теоретическими разработками. В необходимых пределах используется опыт зарубежного законодательства.

Учебная дисциплина «Уголовный процесс» тесно переплетается с другими учебными юридическими дисциплинами, что обусловлено связью уголовно-процессуального права с другими отраслями права, а также с практической деятельностью по реализации норм этих отраслей права и соответствующими отраслями юридической науки. Наиболее тесно связаны между собой уголовно-процессуальное и уголовное (материальное) право, нормы которого устанавливают ответственность за совершение определенных общественно опасных деяний. Эти нормы реализуются только в уголовном процессе, только на основании норм процессуального права, существование которых без уголовного права лишено смысла.

Уголовно-процессуальное право находится в непосредственном взаимодействии с массивом юридических норм о правоохранительных органах и правоохранительной деятельности, прокурорском надзоре, что обусловлено следующим очевидным обстоятельством: уголовный процесс в определенной части есть судебная деятельность, надзор за законностью и обоснованностью которой является одним из важнейших направлений деятельности прокуратуры. Правовые нормы о правоохранительных органах и прокурорском надзоре, определяя устройство системы правоохранительных органов в целом, задачи, функции и другие основные положения организации и деятельности российской прокуратуры, объединяются с уголовно-процессуальным правом демократическими принципами и служат общей задаче охраны от противоправных посягательств общественного и государственного строя, прав, свобод и охраняемых законом интересов граждан, учреждений, предприятий и организаций.

Тесная специфическая связь существует между уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным правом. Уголовно-исполнительное право регулирует порядок и условия исполнения и отбытия наказаний, применения средств исправления осужденных; порядок деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания; порядок участия государственных органов, органов

местного самоуправления, иных организаций, общественных объединений, а также граждан в исправлении осужденных; порядок освобождения от наказания; порядок оказания помощи освобождаемым лицам. Уголовно-процессуальное право регулирует порядок обращения судебных решений к исполнению, порядок разрешения ряда неясностей, возникающих при исполнении приговоров, и др. Словом, уголовно-исполнительные и уголовно-процессуальные правоотношения, подчиняясь общей задаче: защите прав и свобод граждан, взаимно дополняют друг друга и находятся в постоянном взаимодействии.

Уголовный процесс как наука и как практическая деятельность взаимодействует и с другими отраслями знаний. Раскрытие преступлений и изобличение виновных предполагает широкое применение в следственной деятельности специальных научно-технических средств, тактических приемов производства следственных действий и, разработанной наукой, методики расследования отдельных видов преступлений, что находит отражение в криминалистике. В свою очередь, эти положения регламентируются нормами уголовно-процессуального права. Однако в отличие от требований уголовно-процессуального закона криминалистические рекомендации не являются обязательными; их выбор и использование зависят от конкретной ситуации и усмотрения должностного лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело, и ни один криминалистический прием расследования не должен ни в коей мере противоречить действующим нормам уголовно-процессуального права.

При производстве по уголовным делам находят применение достижения судебной медицины, судебной психиатрии, судебной психологии, криминологии и других отраслей знаний.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью изучения уголовного процесса является раскрытие содержания действующего законодательства об уголовном судопроизводстве; сущности уголовно-процессуальной деятельности органов предварительного расследования, прокуратуры и суда; выработка прочных навыков и умений реализации норм УПК Российской Федерации в типичных и нестандартных ситуациях; практических навыков составления процессуальных документов. Для этого обучаемый должен знать современную политику Российского государства в области уголовной юстиции и показать социальные приоритеты уголовного процесса в современных условиях, исходя из Концепции судебной реформы в Российской Федерации.

АКТУАЛЬНОСТЬ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Необходимость изучения курса «Уголовный процесс» в системе подготовки кадров специалистов-правоведов определяется тем, что деятельность, основывающаяся на уголовно-процессуальном праве (уголовно-процессуальная деятельность), является одним из важнейших направлений юридической практики. На уголовно-процессуальном праве базируются осуществление правосудия по уголовным делам, работа органов предварительного расследования и значительная часть прокурорской и адвокатской деятельности.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

При изучении курса «Уголовный процесс» широко применяются различные, тщательно апробированные, методы: историко-правовой, конкретно-социологический, сравнительного анализа, формально-юридический и т.д.

Историко-правовой метод.

Правотворческий процесс в системе уголовно-процессуального права анализируется в контексте конкретной исторической и политической ситуации, в которой происходило его развитие. Тенденции в развитии правотворческого процесса исследуются, в том числе и с учетом позиций и интересов различных социальных и политических групп.

Конкретно-социологический метод.

Данный метод включает в себя ряд составляющих: наблюдение, анкетирование, статистический анализ, эксперимент.

Метод сравнительного анализа.

В ходе изучения учебной дисциплины курсанты сопоставляют отдельные правовые нормы, институты, звенья и т. д.

Формально-юридический метод.

В рамках изучения курса «Уголовный процесс» курсантам объясняется действующее законодательство.

Виды контроля успеваемости курсантов.

Контроль успеваемости курсантов подразделяется на: текущий, рубежный и итоговый.

Текущий контроль проводится в ходе занятий с целью определения степени усвоения учебного материала, своевременного вскрытия недостатков в подготовке курсантов и принятии необходимых мер по совершенствованию методики преподавания дисциплины, организации работы курсантов в ходе занятий и оказания им индивидуальной помощи, а также корректирования самостоятельной работы курсантов.

К текущему контролю относятся: проверка знаний и навыков курсантов на учебных занятиях; проверка качества конспектов лекций, первоисточников и иных материалов; индивидуальное собеседование преподавателя с курсантами; проверка качества выполнения рефератов, курсовых работ; организация отработки курсантами пропущенных занятий и полученных неудовлетворительных оценок и т.п.

Результаты текущего контроля учитываются преподавателями в соответствующем журнале.

Рубежный контроль проводится в соответствии с тематическим планом изучения дисциплины. Он имеет целью подвести итог определенным блокам учебной дисциплины, оценить процесс формирования у курсантов необходимых знаний, умений, навыков, определить уровень их обученности, выявить негативные стороны в функционировании системы «преподаватель-курсант» и провести коррекцию познавательной деятельности преподавателя. Рубежный контроль проводится в форме теста.

Итоговый контроль проводится для определения степени достижения учебных целей по учебной дисциплине в целом или ее наиболее важным разделам.

К итоговому контролю относятся: экзамен по итогам изучения дисциплины в первом семестре и экзамен за весь курс.

В результате изучения дисциплины «Уголовный процесс» в соответствии с требованиями к минимуму содержания и уровню подготовки выпускника курсанты должны:

Иметь представление:

- о теоретико-методологических основах отечественного уголовного процесса; о характере процессуальной деятельности лиц, проводящих дознание и предварительное следствие; основных задачах и проблемах современной следственной практики; процессуальной стороне собирания доказательственной информации; о применении мер процессуального принуждения; расследованию уголовных дел, относящихся к подследственности органов дознания; о производстве в судебных стадиях.

Знать:

- основные положения уголовно-процессуальной теории, сущность деятельности органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в связи с возбуждением, расследованием, рассмотрением и разрешением уголовных дел;

- действующее уголовно-процессуальное законодательство, а также ведомственные и межведомственные нормативные акты, регламентирующие организацию и производство расследования преступлений, взаимодействие следователей с оперативными сотрудниками, экспертом и другими участниками расследования преступлений.

Уметь:

- ориентироваться в действующем уголовно-процессуальном законодательстве, осуществлять толкование уголовно-процессуальных норм;

- принимать самостоятельно процессуальные решения.

Иметь навыки:

- собирания, проверки и оценки доказательств;

- составления процессуальных документов.

РАЗДЕЛ 2

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН
3 курс очной формы обучения

№ п/п	Наименование разделов и тем	Всего часов	Аудиторные занятия (час.)			Самост. работа (час.)
			Лекции	Семинары	Практ. занятия	
1.	Понятие и назначение уголовного судопроизводства (уголовного процесса)	6	2	2		2
2.	Уголовно-процессуальное право и его источники. Уголовно-процессуальный закон	8	2	2	2	2
3.	Принципы уголовного судопроизводства	8	2	2	2	2
4.	Участники уголовного судопроизводства. Функции уголовного судопроизводства	16	4	4	4	4
5.	Доказательства и доказывание	12	2	2	4	4
6.	Меры процессуального принуждения	14	2	4	4	4
7.	Ходатайства и жалобы	8	2	2	2	10
8.	Процессуальные документы. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки	8	2	2	2	2
9.	Реабилитация	6		2	2	2
	Рубежный контроль	2			2	
10.	Возбуждение уголовного дела	8	2	2	2	2
11.	Предварительное расследование	34	8	8	12	6
	Рубежный контроль	2			2	
Всего за 1 семестр		132	28	32	40	32
12.	Производство в суде первой инстанции	50	8	12	22	8
13.	Производство в суде второй инстанции	10	2	2	2	4
14.	Исполнение приговора	10	2	2	2	4
15.	Пересмотр вступивших в	18	4	4	4	6

	законную силу приговоров, определений и постановлений суда					
	Рубежный контроль	2			2	
16.	Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел и в отношении отдельных категорий лиц	24	6	6	6	6
17.	Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства	10	2	2	2	4
18.	Основные черты уголовного процесса зарубежных государств	8	2	2		4
Всего за 2 семестр		138	26	32	42	38
Итого		270	54	64	82	70

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Понятие и назначение уголовного судопроизводства (уголовного процесса)

Понятие, сущность и значение уголовного судопроизводства (уголовного процесса). Уголовный процесс – вид государственной деятельности. Основные понятия курса «Уголовный процесс». Соотношение понятий «уголовный процесс» («уголовное судопроизводство»), «правосудие», "уголовно-процессуальная деятельность" и "оперативно-розыскная деятельность".

Назначение уголовного процесса. Соотношение понятий задачи уголовного процесса и назначения уголовного процесса.

Система уголовного процесса. Понятие стадии уголовного процесса. Обязательные признаки стадии. Система стадий уголовного процесса: понятие и виды стадий уголовного процесса. Основные стадии уголовного процесса: понятие и виды. Исключительные (экстраординарные) стадии уголовного процесса: понятие и виды. Обязательные и факультативные стадии уголовного процесса: понятие и виды.

Исторические формы уголовного судопроизводства, их понятие. Отличительные черты обвинительного, инквизиционного, состязательного и смешанного процессов.

Основные уголовно-процессуальные понятия.

Уголовно-процессуальные отношения (правоотношения): понятие, специфика, виды, момент возникновения и элементы.

Уголовно-процессуальная форма: понятие и виды. Единство уголовного процесса и дифференциация уголовно-процессуальной формы. Последствия нарушения процессуальной формы.

Уголовно-процессуальные акты: виды, содержание и форма.

Процессуальные гарантии и их значение. Гарантии правосудия и прав личности в уголовном процессе.

Наука уголовно-процессуального права и ее задачи в современных условиях. Предмет, система и методы науки уголовного процесса. Соотношение с наукой уголовного права, криминалистикой, теорией оперативно-розыскной деятельности, судебной медициной, судебной психиатрией, судебной статистической, криминологией и другими науками. Связь науки уголовного процесса с практикой.

Уголовный процесс как учебная дисциплина. Система учебного курса.

Тема 2. Уголовно-процессуальное право и его источники. Уголовно-процессуальный закон

Уголовно-процессуальное право. Понятие уголовно-процессуального права. Отличия от уголовно-процессуального закона. Система уголовно-процессуального права.

Уголовно-процессуальный закон. Понятие уголовно-процессуального закона. Признаки уголовно-процессуального закона. Роль и значение уголовно-процессуального закона в осуществлении задач уголовного судопроизводства и достижении его цели.

Действующие источники (формы выражения) уголовно-процессуального права: общепризнанные нормы и принципы международного права, законы, подзаконные нормативные акты.

Часть 4 ст. 15 Конституции РФ о роли общепризнанных норм и принципов международного права в системе источников уголовно-процессуального права России.

Закон – основной источник уголовно-процессуального права.

Конституция РФ как действующий источник уголовно-процессуального права. Процессуальные нормы главы 2 Конституции РФ: их отражение в нормах УПК РФ.

Международные договоры РФ как источники уголовно-процессуальных норм.

Федеральные конституционные законы в системе источников уголовно-процессуального права.

Федеральные законы РФ – основные источники уголовно-процессуальных норм. Уголовно-процессуальный кодекс РФ, его роль и значение в действующей системе уголовно-процессуального права.

Постановления Конституционного Суда РФ по вопросам уголовно-процессуальной деятельности. Их место, роль и значение в действующей системе уголовно-процессуальных норм.

Законы субъектов РФ в системе источников уголовно-процессуального права.

Подзаконные нормативные акты – как (несистемные) источники уголовно-процессуального права России: указы Президента РФ как источники уголовно-процессуальных норм; постановления Государственной Думы РФ по вопросам уголовного судопроизводства; постановления Правительства РФ по вопросам уголовно-процессуального права.

Ведомственные нормативные акты (приказы, указания, распоряжения) Генеральной прокуратуры РФ, Министерства внутренних дел, Министерства юстиции РФ и т. п.

Разъяснения Пленума Верховного Суда РФ по вопросам уголовно-процессуальной деятельности. Их роль и значение для правильного применения уголовно-процессуального закона.

Пределы действия уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц. Особенности применения уголовно-процессуального закона в отношении лиц, обладающих дипломатической и иной неприкосновенностью.

Возможности применения аналогии закона и аналогии права в уголовном судопроизводстве России.

Уголовно-процессуальные нормы. Их виды, структура, Санкции в уголовно-процессуальном праве.

Тема 3. Принципы уголовного судопроизводства

Понятие и признаки принципа уголовного процесса. Признак нормативности в понятии принципа уголовного процесса. Формы закрепления принципов в нормах действующего уголовно-процессуального законодательства.

Система принципов уголовного процесса. Понятие и признаки системы принципов. Основные позиции относительно системы принципов уголовного процесса и ее критериев в уголовно-процессуальной науке.

Понятие и содержание принципов. Назначение уголовного судопроизводства. Законность при производстве по уголовному делу. Осуществление правосудия только судом. Уважение чести и достоинства личности. Неприкосновенность личности. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Неприкосновенность жилища. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Презумпция невиновности. Состязательность сторон. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту. Свобода оценки доказательств. Язык уголовного судопроизводства. Право на обжалование процессуальных действий и решений.

Значение принципов уголовного судопроизводства в теории и правоприменительной практике. Механизм реализации принципов уголовного процесса.

Тема 4. Участники уголовного судопроизводства. Функции уголовного судопроизводства

Понятие и круг участников процесса. Обязательные и переменные признаки участников уголовного процесса. Классификация участников уголовного процесса.

Суд как орган правосудия. Полномочия суда. Состав суда. Судья. Его процессуальный статус.

Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения. Прокурор. Процессуальное положение прокурора на различных стадиях уголовного процесса.

Следователь и начальник следственного отдела. Их полномочия в уголовном процессе.

Органы дознания. Понятие органа дознания универсальной и специальной компетенции. Органы внутренних дел как орган дознания.

Дознаватель. Разграничение полномочий органа дознания и дознавателя.

Потерпевший. Понятие и способ его появления. Процессуальное положение потерпевшего. Гражданский истец. Понятие. Процессуальное положение гражданского истца. Гражданский иск как средство возмещения вреда, причиненного преступлением. Лица, имеющие право предъявить гражданский иск в уголовном процессе. Основания и порядок предъявления гражданского иска. Меры по обеспечению гражданского иска. Решения, принимаемые по гражданскому иску. Частный обвинитель.

Представитель потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя.

Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты. Обвиняемый. Понятие и способ его появления в уголовном процессе. Процессуальное положение обвиняемого. Подозреваемый. Понятие и способы его появления. Процессуальное положение подозреваемого.

Защитник. Круг лиц, имеющих право выступать в качестве защитника. Момент допуска защитника в уголовный процесс. Форма допуска защитника к участию в деле. Права и обязанности защитника. Случаи обязательного участия защитника в деле.

Законный представитель подозреваемого и обвиняемого, его процессуальное положение.

Гражданский ответчик: понятие, процессуальное положение.

Представитель гражданского ответчика: понятие, процессуальное положение.

Иные участники уголовного судопроизводства.

Свидетель, его процессуальное положение.

Эксперт, его процессуальное положение.

Специалист. Процессуальное положение специалиста.

Процессуальное положение понятых.

Переводчик.

Иные лица, принимающие участие в уголовно-процессуальной деятельности.

Секретарь судебного заседания. Процессуальное положение секретаря судебного заседания.

Педагог.

Поручитель.

Залогодатель.

Законный представитель несовершеннолетнего свидетеля.

Общие и специальные основания для отвода и самоотвода участников уголовного процесса (обстоятельства, исключающие возможность участия в уголовном процессе). Основания для отвода судьи; прокурора; следователя; дознавателя; секретаря судебного заседания; переводчика; специалиста; эксперта; защитника; представителя потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика. Порядок заявления и разрешения отвода и самоотвода участников процесса.

Понятие и виды уголовно-процессуальных функций. Эволюция представления об уголовно-процессуальных функциях. Разделение функций уголовного преследования (обвинения), защиты и судебного разрешения дела.

Понятие уголовного преследования. Субъекты права на уголовное преследование.

Обвинительная власть. Руководящая роль прокурора по осуществлению публичного уголовного преследования.

Субъекты, против которых ведется уголовное преследование.

Виды уголовного преследования.

Особенности частного уголовного преследования.

Частно-публичное уголовное преследование. Уголовное преследование, осуществляемое в порядке ст. 23 УПК.

Формы уголовного преследования.

Соотношение уголовного преследования с другими процессуальными явлениями, как-то: “обвинение”, “обвинительная деятельность”, “функция обвинения”.

Тема 5. Доказательства и доказывание

Понятие и структура доказательственного права. Значение доказательственного права для успешного выполнения задач уголовного судопроизводства. Понятие и структура доказательственного права. Предмет теории доказательств. Познавательная характеристика доказывания. Доказательство и доказывание. Доказательства как средства доказывания.

Цель доказывания. Цели доказывания для суда и сторон.

Обстоятельства, подлежащие доказыванию по каждому уголовному делу – предмет доказывания. Общий и специальный предмет доказывания. “Главный доказательственный факт”, “вспомогательные доказательственные факты” в структуре предмета доказывания.

Подобные и негативные факты в структуре доказывания. Преюдиции, презумпции и общеизвестные факты в процессе доказывания.

Пределы доказывания в уголовном процессе. Соотношение пределов доказывания и стадий (этапов) уголовного процесса.

Проблемы легализации данных, полученных оперативно-разыскным путем (требования допустимости подобной информации).

Понятие доказательств. Классификация доказательств и ее практическое значение. Первоначальные и производные, обвинительные и оправдательные, прямые и косвенные, личные и вещественные доказательства (виды доказательств). Особенности использования в доказывании косвенных доказательств.

Понятие процесса доказывания и его элементы. Формирование системы доказательств.

Собирание доказательств – как элемент процесса доказывания. Способы собирания доказательств в уголовном процессе: до возбуждения уголовного дела и в стадии предварительного расследования. Правомочия суда и сторон в собирании доказательств. Фиксация доказательств. Основные способы процессуальной фиксации доказательств.

Проверка доказательств – как элемент процесса доказывания. Направления проверки, ее пределы.

Оценка доказательств – как элемент процесса доказывания. Критерии оценки доказательств. Относимость, допустимость, достоверность и достаточность как элементы оценки доказательств. Правила оценки доказательств в уголовном процессе. Преюдиция.

Применение научно-технических средств в доказывании. Процессуальное оформление результатов их применения. Проблемы оптимизации применения научно-технических средств в доказывании.

Субъекты доказывания. Их классификация. Обязанность и право доказывания доказывания. Презумпция невиновности. Участие в доказывании обвиняемого, подозреваемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей. Участие в доказывании иных лиц. Роль прокурора в доказывании. Роль суда в доказывании.

Виды доказательств в уголовном судопроизводстве.

Показания свидетеля. Понятие свидетеля. Предмет свидетельских показаний. Права, обязанности и ответственность свидетелей. Свидетельский иммунитет и свидетельская привилегия в процессе доказывания. Факторы, влияющие на полноту и достоверность свидетельских показаний. Проверка и оценка показаний свидетелей. Правовые способы защиты свидетелей от неправомерного воздействия. Проблемы свидетельствования в уголовном процессе.

Показания потерпевшего. Предмет показаний потерпевшего. Права, обязанности и ответственность потерпевших в связи с участием в процессе доказывания. Факторы, влияющие на полноту и достоверность показаний потерпевшего. Проверка и оценка показаний потерпевшего. Особенности оценки показаний потерпевшего.

Показания подозреваемого. Предмет показаний подозреваемого. Виды показаний подозреваемого. Права и обязанности подозреваемого. Факторы, влияющие на полноту и достоверность показаний подозреваемого. Проверка и оценка показаний подозреваемого.

Показания обвиняемого. Предмет показаний обвиняемого. Виды показаний обвиняемого. Отказ от дачи показаний. Оценка показаний, полученных в отсутствие защитника. Права и обязанности обвиняемого. Факторы, влияющие на полноту и достоверность показаний обвиняемого. Проверка и оценка показаний обвиняемого. Доказательственное значение признания вины. Самооговор, оговор и их доказательственное значение.

Заключение эксперта. Понятие и предмет заключения эксперта. Права, обязанности и ответственность эксперта. Основания для назначения экспертизы. Случаи обязательного назначения и проведения экспертиз. Процессуальные виды экспертиз: первоначальная, дополнительная, повторная, комиссионная и комплексная: их различия. Содержание заключения эксперта. Особенности оценки заключения эксперта. Показания эксперта. Предмет показаний эксперта. Правила оценки показаний эксперта.

Показания эксперта. Понятие, предмет и значение показаний эксперта. Проверка и оценка показаний эксперта.

Заключение специалиста. Понятие и предмет заключения специалиста. Права, обязанности и ответственность специалиста. Основания для проведения специальных исследований. Содержание заключения специалиста. Особенности оценки заключения специалиста.

Показания специалиста. Предмет показаний специалиста. Правила оценки показаний специалиста.

Вещественные доказательства. Понятие и виды вещественных доказательств. Процессуальный порядок обнаружения, получения и приобщения к делу вещественных доказательств. Транспортировка и хранение вещественных доказательств. Сроки хранения. Оценка вещественных доказательств. Определение судьбы вещественных доказательств при разрешении уголовного дела по существу.

Протоколы следственных действий и судебного заседания. Виды следственных действий, в протоколах которых фиксируются обстоятельства и факты, имеющие отношение к делу. Требования, предъявляемые к протоколу следственных действий. Требования к протоколу судебного заседания. Меры по защите свидетелей в протоколах следственных действий и протоколе судебного заседания. Приложения к протоколам следственных действий. Фотодокументы, видеозаписи, фонограммы, планы и схемы. Условия их использования в процессе доказывания. Проверка и оценка протоколов следственных действий судебного заседания.

Иные документы. Требования к документам как доказательствам. Акты ревизий, документальных проверок, справки, характеристики и иные документы как самостоятельные источники доказательств. Роль и значение в доказывании: объяснений, полученных до возбуждения уголовного дела; актов ведомственных исследований, рапорта и т. п.

Тема 6. Меры процессуального принуждения.

Понятие, значение и классификация мер процессуального принуждения.

Задержание подозреваемого в совершении преступления как мера процессуального принуждения. Основания задержания. Срок задержания. Допрос подозреваемого. Гарантии законности и обоснованности задержания, а также

соблюдения прав подозреваемого. Порядок содержания подозреваемого под стражей. Уведомление о задержании. Основания освобождения подозреваемого.

Понятие и значение мер пресечения. Классификация мер пресечения. Меры пресечения в системе других мер процессуального принуждения.

Конституционные гарантии законности и обоснованности применения мер пресечения.

Основания и процессуальный порядок применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения. Лица, к которым применяются меры пресечения.

Подписка о невыезде и надлежащем поведении. Порядок применения подписки о невыезде.

Личное поручительство: понятие и порядок применения.

Наблюдение командования воинской части: понятие, порядок применения.

Присмотр за несовершеннолетних обвиняемым.

Залог: понятие и порядок применения.

Домашний арест: понятие, порядок применения.

Заключение под стражу. Основания, условия и порядок применения заключения под стражу.

Порядок возбуждения ходатайства о даче судом разрешения на взятие обвиняемого под стражу. Рассмотрение судом ходатайства и принятие по нему решения.

Порядок применения заключения под стражу несовершеннолетнего.

Сроки содержания под стражей и порядок их продления. Порядок содержания лиц, заключенных под стражу. Порядок освобождения подозреваемых и обвиняемых из-под стражи.

Основания и порядок отмены или изменения меры пресечения.

Иные меры процессуального принуждения: основания применения и виды. Участники уголовного судопроизводства, к которым применяются иные меры процессуального принуждения.

Тема 7. Ходатайства и жалобы

Понятие и виды ходатайств в уголовном судопроизводстве. Отличия ходатайства от жалобы.

Лица, имеющие право заявить ходатайство. Порядок и сроки заявления и рассмотрения ходатайств.

Понятие и значение обжалования действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство.

Право обжалования действий и решений суда и иных органов, осуществляющих производство по уголовным делам. Порядок и сроки обжалования. Форма подачи жалоб.

Рассмотрение жалобы прокурором. Срок и порядок рассмотрения жалобы и принятия решения.

Судебный порядок рассмотрения жалоб. Место рассмотрения жалоб. Постановления, выносимые по результатам рассмотрения жалоб.

Тема 8. Процессуальные документы. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки

Процессуальные документы. Понятие и классификация процессуальных документов. Их значение в уголовном процессе.

Документы, фиксирующие ход и результаты процессуальных действий, их виды. Типовая структура и основные реквизиты данных документов.

Документы, фиксирующие процессуальные решения. Типовая структура и основные реквизиты данных документов. Официальные бланки документов.

Иные процессуальные документы. Понятие и их виды. Процессуальные документы, в которых фиксируется доказательственная информация.

Проблемы защиты свидетеля и иных лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство, при составлении процессуальных документов.

Понятие и значение процессуальных сроков. Классификация процессуальных сроков. Порядок исчисления процессуальных сроков. Обязательность соблюдения процессуальных сроков. Возбуждение ходатайств, порядок продления и восстановления процессуальных сроков.

Процессуальные издержки: понятие и содержание. Порядок и размеры возмещения понесенных расходов свидетелям, потерпевшим, экспертам, специалистам, переводчикам, понятым. Выплата вознаграждения за выполнение обязанностей эксперта, специалиста, переводчика. Порядок взыскания процессуальных издержек.

Тема 9. Реабилитация

Общая характеристика института реабилитации в уголовном судопроизводстве: назначение и сущность. Основания возникновения права на реабилитацию. Лица, имеющие права на реабилитацию. Признание права на реабилитацию. Возмещение имущественного вреда. Возмещение морального вреда. Восстановление в иных правах. Обжалование решения органа, принявшего решение о реабилитации или отказавшего в ней. Реабилитация юридических лиц.

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

Тема 10. Возбуждение уголовного дела

Понятие и значение стадии возбуждения уголовного дела. Характеристика стадии по обязательным признакам стадии: задача стадии, метод решения задачи, круг участников, начальный момент, продолжительность стадии во времени, конечный момент стадии. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела. Понятие повода. Понятие основания. Перечень поводов. Специальный повод для возбуждения уголовных дел частного и лично-публичного обвинения.

Процессуальный порядок разрешения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Порядок производства действий при поступлении в правомочный орган повода к возбуждению уголовного дела.

Требования ведомственных нормативных актов к порядку приема, учета и разрешения заявлений, сообщений и другой информации о преступлениях и происшествиях.

Особенности возбуждения уголовного по сообщениям о преступлении, поступившие по иным, нежели заявления каналам. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении отдельных лиц.

Способы доказывания в стадии возбуждения уголовного дела. Вопрос о производстве следственных действий в стадии возбуждения уголовного дела. Предмет и пределы доказывания в данной стадии. Степень обоснованности решения о возбуждении уголовного дела или об отказе в возбуждении уголовного дела.

Решения, принимаемые в данной стадии. Основания и порядок принятия решения о возбуждении уголовного дела. Получение согласия прокурора на возбуждение уголовного дела. Отказ в даче согласия на возбуждение уголовного дела.

Основания и порядок принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела.

Передача заявлений или сообщений по подследственности или подсудности. Меры, принимаемые при этом.

Порядок отмены и обжалования решений, принимаемых в стадии возбуждения уголовного дела.

Полномочия прокурора по осуществлению надзора в стадии возбуждения уголовного дела.

Тема 11. Предварительное расследование

Понятие и значение стадии предварительного расследования. Этапы стадии предварительного расследования. Место стадии предварительного расследования в системе стадий уголовного процесса.

Формы предварительного расследования: предварительное следствие и дознание.

Характеристика стадии предварительного расследования по обязательным признакам: задача стадии (отличие от задачи стадии возбуждения уголовного дела), методы решения задач. Круг участников, начальный момент, продолжительность стадии во времени, конечный момент стадии (решения, которыми завершается предварительное следствие и дознание).

Понятие и значение общих условий производства предварительного расследования и их соотношение с принципами уголовного процесса.

Подследственность. Понятие подследственности и ее виды. Передача дел по подследственности. Значение подследственности и ее соотношение с подсудностью.

Место производства предварительного расследования.

Соединение уголовных дел.

Выделение уголовных дел.

Выделение в отдельное производство материалов уголовного дела.

Начало производства предварительного расследования. Производство неотложных следственных действий.

Окончание предварительного расследования.

Восстановление уголовных дел.

Обязательность рассмотрения ходатайства.

Меры попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества.

Недопустимость разглашения данных предварительного расследования.

Предварительное следствие. Срок предварительного следствия. Производство предварительного следствия следственной группой. Общие правила производства следственных действий. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия. Протокол следственного действия. Удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственных действий. Участие специалиста. Участие переводчика. Участие понятых.

Понятие и значение привлечения лица в качестве обвиняемого. Соотношение понятий "привлечение лица в качестве обвиняемого" и "привлечение лица к уголовной ответственности".

Основания привлечения лица в качестве обвиняемого. Соотношение оснований для привлечения лица в качестве обвиняемого и оснований для возбуждения уголовного дела. Предмет и пределы доказывания на этапе, предшествующем привлечению лица в качестве обвиняемого.

Процессуальный порядок и этапы привлечения лица в качестве обвиняемого.

Вынесение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. Содержание постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого.

Вызов обвиняемого. Обязательность явки обвиняемого. Основания и порядок привода обвиняемого.

Разъяснение обвиняемому его прав.

Предъявление обвинения, разъяснение сущности обвинения. Участие защитника с момента предъявления обвинения. Порядок предъявления обвинения с участием защитника.

Допрос обвиняемого. Положение Конституции РФ, применяемые лицами, ведущими процесс, перед допросом обвиняемого. Порядок допроса обвиняемого. Предмет допроса обвиняемого. Участие в допросе переводчика, защитника обвиняемого, специалиста, эксперта. Применение звукозаписи при допросе обвиняемого. Процессуальное оформление допроса обвиняемого. Правила фиксации показаний обвиняемого. Собственноручная запись показаний обвиняемого.

Основания и процессуальный порядок оформления изменения и дополнения ранее предъявленного обвинения.

Основания и порядок отстранения обвиняемого от должности.

Следственные действия. Понятие, система и виды. Соотношение следственных и процессуальных действий. Основания, порядок производства и оформления следственных действий.

Осмотр. Понятие и виды осмотра. Основания для производства осмотра. Процессуальный порядок осмотра. Лица, участвующие в производстве осмотра. Характеристика осмотра места происшествия как неотложного следственного действия. Осмотр жилища против воли проживающих в нем лиц. Особенности осмотра транспортных средств. Особенности осмотра трупа. Взаимодействие следователя с органами дознания и общественностью при осмотре. Процессуальное оформление хода и результатов осмотра.

Экспумация трупа. Понятие экспумации. Основания и порядок ее проведения. Процессуальное оформление экспумации.

Освидетельствование. Понятие, основания и порядок производства освидетельствования. Гарантии прав личности при освидетельствовании. Участие специалиста при освидетельствовании. Процессуальное оформление

освидетельствования. Отличие освидетельствования как следственного действия от судебно-медицинского освидетельствования.

Следственный эксперимент. Понятие. Цель, условия и порядок производства следственного эксперимента. Лица, участвующие в производстве следственного эксперимента. Гарантии прав личности при производстве данного следственного действия. Процессуальное оформление следственного эксперимента.

Выемка. Понятие. Отличие от обыска. Основания производства выемки. Лица, присутствующие при выемке, порядок ее производства. Изъятие предметов и документов при выемке. Виды выемки. Выемка документов, содержащих государственную тайну и порядок ее производства.

Обыск. Понятие. Отличие обыска от выемки и осмотра. Основания производства обыска. Использование оперативно-разыскной информации при принятии решения о производстве обыска. Лица, присутствующие при обыске, порядок его производства. Изъятие предметов и документов при обыске. Особенности производства личного обыска. Процессуальное оформление производства обыска.

Особенности производства выемки и обыска в помещениях, занимаемых дипломатическими представительствами, или в помещениях, в которых проживают члены дипломатических представительств и их семьи.

Наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, ее осмотр и выемка. Порядок ее производства. Отмена ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию. Процессуальное оформление выемки.

Контроль и запись переговоров. Фактические и процессуальные основания. Процессуальное оформление.

Допрос. Порядок вызова на допрос. Место допроса. Предмет и порядок допроса. Процессуальное оформление допроса. Участие адвоката при допросе. Особенности вызова на допрос несовершеннолетнего свидетеля, потерпевшего. Место допроса свидетеля, потерпевшего. Предмет и порядок допроса свидетеля, потерпевшего. Особенности порядка допроса несовершеннолетнего свидетеля, потерпевшего.

Очная ставка. Понятие очной ставки. Основания и порядок проведения очной ставки. Круг ее участников. Оглашение показаний участников очной ставки, содержащихся в протоколах предыдущих допросов. Процессуальное оформление очной ставки.

Предъявление для опознания. Понятие и виды предъявления для опознания. Условия и круг участников предъявления для опознания. Порядок проведения этого следственного действия. Особенности предъявления для опознания по фотографии. Особенности предъявления для опознания трупа. Процессуальное оформление предъявления для опознания.

Проверка показаний на месте: понятие, основания и порядок проведения. Процессуальное оформление хода и результатов проверки показаний на месте.

Производство экспертизы. Основания и процессуальный порядок назначения и производства экспертизы. Форма и содержание постановления о назначении экспертизы. Лица, участвующие при производстве экспертизы. Права обвиняемого при назначении и производстве экспертизы, их обеспечение. Порядок производства экспертизы в экспертном учреждении. Порядок производства экспертизы вне экспертного учреждения.

Помещение обвиняемого или подозреваемого в психиатрическое учреждение в связи с производством стационарной судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы.

Содержание заключения эксперта. Допрос эксперта. Предъявление обвиняемому или подозреваемому заключения эксперта. Основания и порядок назначения и производства дополнительной, повторной, комиссионной и комплексной экспертизы.

Получение образцов для сравнительного исследования. Основания и порядок получения образцов для сравнительного исследования. Лица, у которых могут быть получены образцы для сравнительного исследования. Гарантии прав личности при проведении этого следственного действия. Участие специалиста при получении образцов для сравнительного исследования. Процессуальное оформление получения образцов для сравнительного исследования. Доказательственное значение протокола изъятия образцов для сравнительного исследования.

Понятие и значение приостановления производства по делу как временного и вынужденного перерыва в расследовании или судебном разбирательстве дела по установленным законом основаниям. Отличия: от прекращения производства по делу: перерыва в судебном заседании; отложения дела слушанием. Правовые последствия приостановления производства по делу.

Основания приостановления производства по делу. Специфика оснований для приостановления производства по делу в судебных стадиях. Условия законности и обоснованности приостановления расследования по тем или иным основаниям. Классификация оснований для приостановления производства по делу в зависимости от этапа, субъектов принятия решения, пределов приостановления, предусмотренных законом оснований, и т. п.

Розыск обвиняемого в процессе расследования и процессуальное его оформление. Взаимодействие следователя с оперативными подразделениями органа дознания по организации и проведению розыскной работы.

Процессуальный порядок и виды процессуальных решений, принимаемых следователем при принятии решения о приостановлении производства по делу ввиду наличия того или иного из оснований. Круг лиц, которые уведомляются о принятии такого решения. Их права и обязанности в связи с принятием решения о приостановлении производства по делу.

Возобновление производства по делу. Основания и процессуальный порядок возобновления производства по делу. Сроки расследования при возобновлении производства по делу. Условие прекращения производства по приостановленному делу.

Особенности приостановления производства по делу в суде. Основания, процессуальный порядок, сроки.

Понятие и виды окончания предварительного расследования.

Прекращение уголовного дела – вид окончания предварительного расследования. Основания прекращения уголовного дела. Классификация оснований. Порядок прекращения дела. Прекращение уголовного преследования.

Особенности прекращения дела и уголовного преследования по реабилитирующим и нереабилитирующим обстоятельствам.

Права лица, привлекавшегося в качестве обвиняемого; лица, совершившего деяние, содержащее признаки преступления; потерпевшего, а также лиц, по

заявлению которых дело было возбуждено, при прекращении дела. Порядок разьяснения их прав.

Постановление о прекращении уголовного дела и уголовного преследования, его форма и содержание. Порядок обжалования постановления о прекращении дела.

Отмена постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования. Условия и порядок возобновления прекращенного дела.

Основания и процессуальный порядок окончания предварительного следствия составлением обвинительного заключения. Уведомление потерпевшего и его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей об окончании предварительного следствия и разьяснение им права на ознакомление с материалами уголовного дела. Порядок ознакомления указанных лиц с уголовным делом. Протокол об ознакомлении. Порядок рассмотрения и разрешения заявленных ходатайств.

Объявление обвиняемому об окончании предварительного следствия и разьяснение ему прав при окончании следствия. Участие защитника при окончании предварительного следствия и его права. Ознакомление обвиняемого и его защитника со всеми материалами дела. Порядок предъявления материалов дела для ознакомления при наличии нескольких обвиняемых. Протокол объявления об окончании предварительного следствия и о предъявлении обвиняемому и его защитнику материалов дела. Особенности оформления указанного протокола. Рассмотрение и разрешение ходатайств обвиняемого и его защитника о дополнении предварительного следствия. Особенности окончания предварительного следствия по делу, которое в суде рассматривается единолично судьей с согласия обвиняемого, в составе трех профессиональных судей, с участием суда присяжных.

Окончание дознания составлением обвинительного акта.

Обвинительное заключение. Понятие и значение обвинительного заключения. Соотношение обвинительного заключения и постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Форма и содержание обвинительного заключения. Приложения к обвинительному заключению.

Окончание предварительного следствия с составлением постановления о направлении дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера.

Полномочия прокурора по поступившему к нему по окончании предварительного расследования уголовному делу.

Тема 12. Производство в суде первой инстанции

Понятие, значение и виды подсудности.

Сущность стадии назначения судебного заседания. Место стадии назначения судебного заседания в системе стадий уголовного процесса. Характеристика стадии назначения судебного заседания по обязательным признакам: задачи стадии назначения судебного заседания; методы решения задач стадии назначения судебного заседания (единоличное изучение уголовного дела судьей, предварительное слушание); круг участников стадии назначения судебного заседания; начальный момент стадии назначения судебного заседания; продолжительность во времени стадии назначения судебного заседания; конечный момент стадии назначения судебного заседания. Виды решений, принимаемых судьей в стадии назначения судебного заседания.

Общий порядок подготовки к судебному заседанию. Вопросы, подлежащие выяснению при назначении судебного заседания. Решения, принимаемые в общем порядке подготовки к судебному заседанию.

Предварительное слушание. Основания проведения предварительного слушания. Права сторон при проведении предварительного слушания.

Порядок проведения предварительного слушания. Исключение доказательств. Решения, принимаемые судьей на предварительном слушании.

Порядок возвращения уголовного дела прокурору.

Особенности приостановления дела в стадии назначения судебного заседания. Особенности прекращения уголовного дела или уголовного преследования.

Понятие, значение и виды общих условий судебного разбирательства. Их соотношение с принципами уголовного процесса.

Непосредственность, устность судебного разбирательства

Гласность судебного разбирательства. Основания слушания дела в закрытом судебном заседании.

Неизменность состава суда.

Роль суда в судебном разбирательстве. Председательствующий в судебном заседании. Процессуальные действия председательствующего по руководству судебным заседанием; меры, принимаемые им по обеспечению воспитательного воздействия судебного разбирательства.

Равенство прав сторон, участвующих в судебном заседании.

Секретарь судебного заседания.

Участие в судебном разбирательстве подсудимого. Последствия неявки подсудимого. Возможность разбирательства дела в отсутствие подсудимого.

Участие в судебном разбирательстве обвинителя, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, переводчика, эксперта и специалиста, их функции, права и обязанности. Последствия неявки в судебное заседание обвинителя, защитника, общественного защитника, гражданского истца или его представителя, гражданского ответчика или его представителя, а также потерпевшего.

Пределы судебного разбирательства. Изменение обвинения в стадии судебного разбирательства.

Основания и порядок отложения судебного разбирательства и приостановления уголовного дела.

Основания и порядок прекращения уголовного дела в судебном заседании.

Разрешение вопроса о мере пресечения.

Регламент судебного заседания. Этика и культура судебного процесса. Меры, принимаемые в отношении нарушителей порядка в судебном заседании.

Определения суда и постановления судьи, выносимые в судебном заседании. Их виды, порядок вынесения.

Протокол судебного заседания. Замечания на протокол и порядок их рассмотрения.

Сущность, содержание и значение стадии судебного разбирательства дела по первой инстанции. Характеристика стадии по обязательным признакам: задачи стадии; метод решения задач; круг участников стадии; начальный и конечный момент стадии; продолжительность во времени.

Структура и порядок судебного разбирательства в суде первой инстанции.

Подготовительная часть судебного разбирательства, ее значение и содержание. Открытие судебного заседания. Проверка явки в суд. Разъяснение переводчику его обязанностей. Удаление свидетелей из зала судебного заседания. Установление личности подсудимого и своевременности вручения ему копии обвинительного заключения или копии обвинительного акта. Объявление состава суда и разъяснение права отводов. Разрешение отводов. Разъяснение подсудимому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и иным участникам судебного разбирательства их прав. Заявление и разрешение ходатайств. Разрешение вопроса о возможности рассмотрения уголовного дела в отсутствие кого-либо из участвующих в деле лиц.

Судебное следствие: сущность, значение и содержание. Соблюдение конституционных гарантий прав участников процесса в ходе судебного следствия. Вступительные заявления стороны обвинения и стороны защиты. Установление (с учетом мнения сторон) порядка исследования доказательств. Разъяснение подсудимому перед допросом положений Конституции РФ и его допрос: сторонами и судом. Случаи (возможного) оглашения показаний подсудимого, данных при производстве предварительного расследования, а также воспроизведения приложенной к протоколу допроса звукозаписи его показаний.

Допрос потерпевшего (потерпевших) и свидетеля (свидетелей). Предупреждение свидетеля об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Разъяснение положений ст. 51 Конституции РФ. Процессуальный порядок допроса потерпевшего и свидетелей: сторонами и судом. Случаи (возможного) оглашения показаний потерпевшего и свидетеля, данных в ходе предварительного производства по делу. Использование потерпевшим и свидетелем письменных заметок и документов. Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля.

Процессуальный порядок исследования заключения эксперта. Назначение и производство экспертизы в судебном заседании. Допрос эксперта. Предмет показаний эксперта. Производство в суде дополнительной или повторной экспертизы.

Осмотр вещественных доказательств: сторонами и судом. Особенности их осмотра, если они не могли быть доставлены в суд.

Оглашение протоколов следственных действий и иных документов.

Приобщение к материалам уголовного дела документов, представленных суду.

Производство судебных действий по установлению фактических обстоятельств дела. Осмотр местности и помещения, следственный эксперимент, освидетельствование, предъявление для опознания в суде.

Окончание судебного следствия опросом обвинителя, подсудимого, защитника, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей о желании дополнить судебное следствие и чем именно.

Судебные прения: их участники, содержание и порядок. Особенности судебных прений по делам частного обвинения. Продолжительность судебных прений. Факты и обстоятельства, которые не могут быть предметом судебных прений. Реплики участников судебных прений. Участники, имеющие право последней реплики. Предложения участников судебного разбирательства (сторон) по существу обвинения по окончании судебных прений.

Последнее слово подсудимого: содержание и порядок произнесения последнего слова. Продолжительность последнего слова подсудимого. Виды решений суда, если подсудимый в последнем слове сообщит о новых обстоятельствах, имеющих существенное значение для дела.

Постановление приговора. Тайна совещания судей. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора. Порядок совещания и голосования судей. Особое мнение судьи. Особенности голосования и постановления приговора при наличии голоса судьи за оправдание подсудимого. Особенности голосования по вопросу о (возможном) назначении смертной казни в отношении подсудимого. Возобновление судебного следствия (основание и процессуальный порядок). Провозглашение приговора. Основания освобождение подсудимого из-под стражи. Вручение осужденному или оправданному копии приговора. Разъяснение сущности приговора и порядок его обжалования в суд второй инстанции.

Понятие, значение, виды и правовые свойства приговора. Обвинительный приговор, его виды. Основания для постановления обвинительного приговора с назначением показания, с освобождением от отбывания наказания и без назначения наказания. Оправдательный приговор, его виды и основания для постановления.

Требования законности, обоснованности, мотивированности и справедливости приговора. Взаимосвязь указанных требований.

Содержание и форма приговора. Вводная, описательная и резолютивная части обвинительного и оправдательного приговора. Вопросы, подлежащие разрешению в резолютивной части обвинительного и оправдательного приговора.

Частные определения суда и постановления судьи. Их виды, содержание и значение.

Особый порядок судебного разбирательства. Основания применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Порядок заявления ходатайства.

Порядок постановления и пределы обжалования приговора, вынесенного при применении особого порядка судебного разбирательства.

Уголовные дела, подсудные мировому судье. Возбуждение дел частного обвинения. Содержание заявления. Полномочия мирового судьи по делу частного обвинения до начала судебного разбирательства. Возвращение заявления потерпевшему.

Сроки рассмотрения дела в судебном заседании. Рассмотрение уголовного дела в судебном заседании. Рассмотрение дела частного обвинения в судебном заседании.

Поддержание государственного обвинения дознавателем или следователем, по делу, по которому проводилось дознание. Приговор мирового судьи. Обжалование и опротестование приговора или постановления мирового судьи.

Подсудность дел суду с участием присяжных заседателей. Определение порядка производства по делу при обвинении по нескольким статьям Уголовного кодекса. Определение порядка и формы производства по делу при участии нескольких обвиняемых.

Ходатайство обвиняемого о рассмотрении его дела судом с участием присяжных. Момент заявления и процессуальный порядок оформления заявленного обвиняемым ходатайства о рассмотрении его дела судом присяжных. Реакция на указанное ходатайство, заявленное в последующем. Реакция на отказ обвиняемого

от такого ходатайства, если оно было подтверждено в ходе предварительного слушания в стадии подготовки дела к судебному заседанию.

Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей. Состязательность в суде присяжных. Обязательность участия защитника в рассмотрении дела судом присяжных. Обязательность участия государственного обвинителя в рассмотрении дела судом присяжных.

Особенности подготовки дела к судебному заседанию при наличии ходатайства обвиняемого о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей. Порядок предварительного слушания, круг обязательных участников. Особенности решений, выносимых при подготовке судебного заседания в порядке предварительного слушания. Подготовительные действия судьи к рассмотрению дела судом присяжных.

Судебное разбирательство в суде присяжных: процессуальный порядок и части. Компетенция профессионального судьи и присяжных заседателей. Кандидаты в присяжные заседатели. Права и обязанности. Отбор присяжных заседателей в суде. Самоустранение кандидатов в присяжные заседатели: основания и возможный процессуальный порядок. Мотивированные отводы кандидатов в присяжные заседатели. Безмотивный отвод присяжных заседателей сторонами: основания и процессуальный порядок. Образование коллегии комплектных присяжных заседателей. Тенденциозность состава коллегии присяжных заседателей, ее роспуск и дальнейшие действия председательствующего. Старшина присяжных заседателей. Принятие присяжными заседателями присяги. Разъяснение присяжным заседателям их процессуальных прав и обязанностей. Недопустимость незаконного воздействия на присяжного заседателя.

Судебное следствие в суде с участием присяжных заседателей. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей. Вопросы, которые не могут быть предметом судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.

Прения сторон. Реплики. Особенности судебных прений в суде с участием присяжных заседателей.

Последнее слово подсудимого в суде присяжных.

Постановка сторонами вопросов для вердикта присяжных и изложение их в вопросном листе председательствующим. Напутственное слово председательствующего, его содержание и требования, предъявляемые к нему. Последствия нарушения этих требований.

Обсуждение и вынесение вердикта коллегией присяжных заседателей. Порядок совещания и голосования присяжных заседателей, его (возможные) сроки. Возобновление судебного следствия или уточнение формулировок вопросного листа и дополнительные разъяснения по просьбе коллегии присяжных заседателей. Вынесение вердикта. Понятие и виды вердикта. Условия, при которых вердикт считается принятым (отдельно для обвинительного и оправдательного). Проверка непротиворечивости вердикта.

Провозглашение вердикта старшиной присяжных заседателей. Действия председательствующего после провозглашения вердикта. Обсуждение последствий вердикта присяжных заседателей.

Обязательность оправдательного вердикта коллегии присяжных заседателей для председательствующего. Решение председательствующего в случаях, если коллегией присяжных заседателей вынесен обвинительный вердикт, а

председательствующий признал, что по делу имеются достаточные основания для постановления оправдательного приговора в виду того, что не установлено событие преступления, отсутствует состав преступления либо не доказано участие подсудимого в совершении (данного) преступления. Последствия признания подсудимого, заслуживающим снисхождения.

Виды решений, принимаемых судьей. Особенности изложения приговора, постановленного судом присяжных. Провозглашение приговора и разъяснение порядка и оснований его кассационного обжалования.

Особенности производства в суде второй (кассационной) инстанции. Порядок обжалования, опротестования и проверки не вступивших в законную силу приговоров и постановлений суда присяжных. Особенности производства в кассационной палате.

Тема 13. Производство в суде второй инстанции

Сущность и содержание апелляционного пересмотра судебных решений. Отличия от кассационного обжалования и кассационного пересмотра. Право апелляционного обжалования приговора мирового судьи и (или) его постановления о прекращении дела. Суд апелляционной инстанции.

Основные начала апелляционного производства. Широкая свобода обжалования. Допустимость поворота к худшему. Возможность представления в суд новых (дополнительных) материалов. Обязательность указаний суда вышестоящей судебной инстанции для нижестоящей. Проверка приговора (или иного судебного решения) по существу, как в юридической, так и фактической его части. Пределы апелляционного пересмотра.

Субъекты и порядок подачи апелляционной жалобы или апелляционного представления государственного обвинителя: их форма и содержание; сроки подачи (или принесения); порядок восстановления данных сроков. Извещение о поданных жалобах (представлении); последствия их подачи (принесения). Подача частной жалобы на постановление мирового судьи. Предмет и пределы судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции.

Состав суда, сроки подачи жалобы и сроки рассмотрения дела. Порядок назначения судебного заседания в суде апелляционной инстанции. Порядок производства в суде. Особенности судебного следствия в апелляционном суде: пределы исследования фактических обстоятельств дела, пределы полномочий суда. Судебные прения, последнее слово подсудимого. Решения, принимаемые в суде апелляционной инстанции. Их виды. Основания к отмене или изменению приговора мирового судьи. Протокол судебного заседания суда апелляционной инстанции. Обжалование приговоров и постановлений суда апелляционной инстанции.

Сущность и значение стадии кассационного производства. Характеристика стадии по обязательным признакам: задача стадии; метод решения этой задачи; круг участников стадии; начальный и конечный момент стадии; ее продолжительность во времени.

Основные начала кассационного производства. Широкая свобода (кассационного) обжалования. Запрет поворота к худшему. Возможность представления в суд новых (дополнительных) материалов. Обязательность указаний суда вышестоящей судебной инстанции для нижестоящей. Проверка приговора (или

иного судебного решения) по существу, как в юридической, так и фактической его части. Пределы кассационного пересмотра.

Обжалование судебных приговоров, определений и постановлений, не вступивших в законную силу. Кассационные инстанции. Кассационная жалоба или кассационное представление прокурора: форма и содержание. Субъекты кассационного обжалования. Порядок и сроки обжалования приговоров, определений и постановлений не вступивших в законную силу. Извещение о поданных представлениях и жалобах. Последствия подачи кассационной жалобы или представления. Восстановление срока на обжалование. Возражения на жалобы или представление прокурора. Дополнительные жалобы (представления): ограничения, предъявляемые к ним.

Определения суда и постановления судьи, не подлежащие обжалованию. Определения суда и постановления судьи, не подлежащие ни обжалованию. Частная (кассационная) жалоба (представление). Отзыв кассационной жалобы или представления.

Рассмотрение дел по кассационной жалобе или представлению. Сроки и порядок рассмотрения дела кассационной инстанцией. Состав суда. Лица, участвующие в рассмотрении дела в кассационном порядке. Их права и гарантии этих прав. Полномочия прокурора при рассмотрении дела в кассационном порядке.

Процедура кассационного пересмотра. Возможности к непосредственному исследованию доказательств судом кассационной инстанции.

Кассационное определение: его виды и содержание. Кассационные основания для отмены или изменения приговора, определения суда, постановления судьи. Несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела. Нарушение уголовно-процессуального закона. Неправильное применение уголовного закона. Несправедливость приговора.

Последствия отмены приговора с направлением дела на новое судебное разбирательство. Основания для отмены обвинительного приговора с прекращением дела. Возможности отмены оправдательного и обвинительного приговора по мотивам, ухудшающим положение осужденного: пределы прав суда кассационной инстанции. Обязательность указания кассационной инстанции при дополнительном расследовании и при вторичном рассмотрении дела судом.

Рассмотрение дела судом первой инстанции после отмены первоначального приговора. Виды возможных решений.

Частные определения суда кассационной инстанции. Их роль в укреплении законности и повышении качества предварительного расследования и судебного разбирательства.

Тема 14. Исполнение приговора

Понятие и значение стадии исполнения приговора. Характеристика стадии по обязательным признакам: задача стадии; метод решения ее задачи; круг участников; начальный момент стадии; продолжительность ее во времени; конечный момент стадии. Вступление приговора, определения суда и постановления судьи в законную силу. Обязательность приговора, определения суда и постановления судьи, вступившие в законную силу. Порядок и сроки обращения их к исполнению. Предоставление родственникам свидания с осужденным и извещение их о

приведении приговора в исполнение. Права осужденного в стадии исполнения приговора.

Вопросы, разрешаемые при исполнении приговора. Отсрочка исполнения приговора. Порядок разрешения вопросов, связанных с разрешением приговора.

Разрешение ходатайств о снятии судимости. Обжалование постановления суда.

Тема 15. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда

Понятие и значение стадии надзорного производства как исключительной (экстраординарной) стадии уголовного процесса. Признаки исключительности стадии производства в надзорной инстанции. Признаки факультативности указанной стадии.

Характеристика стадии по обязательным признакам: задача стадии; метод решения данной задачи; круг участников; начальный момент стадии; продолжительность во времени; конечный момент стадии.

Основные начала надзорного производства: ревизионное начало надзорной проверки; недопустимость поворота к худшему; инстанционность надзорного пересмотра; обязательность указаний вышестоящей судебной инстанции для нижестоящей; возможность представления дополнительных материалов; проверка обжалованного приговора по существу, как в фактической, так и в юридической его части. Основные отличия от стадии кассационного производства и кассационного пересмотра.

Поводы к началу надзорного производства. Субъекты обжалования приговора (или иного судебного решения вступившего в законную силу). Пределы прав лиц, правомочных вносить жалобы в порядке судебного надзора. Форма и содержание надзорного представления прокурора или надзорной жалобы (частных) заинтересованных лиц. Процессуальный порядок, сроки и субъекты возбуждения (собственно) надзорного производства. Отзыв надзорного представления или надзорной жалобы.

Организационно-распорядительные и процессуальные действия судьи по подготовке дела к надзорному пересмотру: извещение заинтересованных лиц; обеспечение возможности ознакомления с материалами (истребованного) дела; разрешение внесенных ходатайств; обеспечение участия заинтересованных лиц в надзорном пересмотре дела; подготовка проекта доклада по существу приговора, дела, доводов жалобы.

Суды, рассматривающие дела в порядке судебного надзора. Инстанционность надзорного пересмотра.

Процессуальный порядок рассмотрения дел в судах надзорной инстанции: состав суда; круг лиц, участвующих в деле; порядок и сроки рассмотрения. Возможность представления новых (дополнительных) материалов в надзорную инстанцию, порядок их исследования.

Виды, содержание и форма процессуальных решений, принимаемых по результатам рассмотрения дела в надзорной инстанции. Пределы прав надзорной инстанции. Обязательность указаний надзорной инстанции, изложенных в определении (постановлении) для нижестоящих судов и органов предварительного расследования.

Основания к отмене или изменению вступивших в законную силу судебных решений. Их соотношение с апелляционно-кассационными основаниями отмены (изменения) судебных решений.

Порядок рассмотрения дела после отмены первоначального приговора или определения суда кассационной либо нижестоящей надзорной инстанции.

Порядок внесения повторных представлений и жалоб. Инстанционность их внесения. Порядок рассмотрения и принятия решения.

Значение решений судов надзорной инстанции в повышении качества судебного разбирательства дела по первой и второй инстанции, производства в порядке надзора.

Понятие и значение стадии возобновления дела по вновь открывшимся и новым для суда обстоятельствам – как исключительной (экстраординарной) стадии уголовного процесса. Признаки (свойства) исключительности (экстраординарности) стадии; признаки ее факультативности.

Характеристика стадии по обязательным признакам: задача стадии; метод решения данной задачи; круг участников; начальный момент стадии; продолжительность во времени; конечный момент стадии. Общее и особенное в признаках (правовых свойствах) стадии возобновления дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам от стадии надзорного производства.

Основания возобновления дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам (фактам). Признаки (свойства) новых и вновь открывшихся фактов, свидетельствующие о возможной неправомерности приговора вступившего в законную силу. Процессуальная форма удостоверения новых и вновь открывшихся обстоятельств. Сроки возобновления дел по указанным обстоятельствам. День открытия новых или вновь открывшихся обстоятельств, его правовое значение.

Процессуальные формы, поводы и порядок возбуждения предварительного производства по установлению новых и вновь открывшихся обстоятельств. Субъекты уголовного судопроизводства, правомочные в силу закона возбуждать предварительное производство по указанным обстоятельствам. Процессуальные формы проверки, расследования и итогового удостоверения новых или вновь открывшихся фактов. Действия и решения прокурора по окончании расследования, проверки или судебного удостоверения новых или вновь открывшихся фактов. Заключение прокурора как процессуальное основание для возобновления дел по новым (п. 3 ч. 4 ст. 413 УПК) или вновь открывшимся обстоятельствам. Прекращение прокурором производства по новым или вновь открывшимся фактам.

Суды, разрешающие вопрос о возобновлении дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Порядок судебного разбирательства при рассмотрении вопроса о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам. Виды, форма и содержание определений и постановлений суда, рассматривающего заключение прокурора о возобновлении дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Производство по делу после возобновления производства по делу ввиду открытия (установления) новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Особый порядок возбуждения производства по новым для суда обстоятельствам, которые устанавливаются актами Конституционного Суда РФ или Европейского Суда по правам человека (п. 1-2 ч. 4 ст. 413 УПК). День открытия названных обстоятельств. Легитимный повод для возбуждения подобного производства. Судебная инстанция, правомочная в силу закона к рассмотрению

(разрешению) данного повода и принятию решения о возобновлении производства по делу. Пределы прав и полномочий суда при разрешении данной категории споров. Виды возможных решений. последствия их принятия.

Тема 16. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел и в отношении отдельных категорий лиц

Подследственность уголовных дел в отношении несовершеннолетних.

Специальный предмет доказывания: дополнительные обстоятельства, подлежащие установлению по делам о преступлениях несовершеннолетних.

Особенности задержания несовершеннолетних подозреваемых в совершении преступления и их содержания под стражей. Специальные меры пресечения в отношении несовершеннолетних обвиняемых.

Порядок вызова несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

Особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних. Участие педагога и психолога в допросе несовершеннолетнего обвиняемого, не достигшего 16-летнего возраста и старше 16 лет, если он признан умственно отсталым.

Прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия.

Процессуальное положение законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого в производстве по делам несовершеннолетних.

Судебное разбирательство. Участие законного представителя несовершеннолетнего подсудимого в судебном заседании. Удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора несовершеннолетнему подсудимому. Порядок и основания применения судом принудительных мер воспитательного характера к несовершеннолетнему.

Понятие и значение производства по применению принудительных мер медицинского характера. Производство по применению принудительных мер медицинского характера как одно из проявлений дифференциации формы уголовного процесса.

Основания осуществления производства по применению принудительных мер медицинского характера.

Особенности производства расследования по делам об общественно опасных деяниях невменяемых, а также о преступлениях лиц, заболевших душевной болезнью после совершения преступления или во время расследования.

Специальный предмет доказывания по данной категории дел. Процессуальный порядок установления факта психического расстройства как основания для осуществления производства по применению принудительных мер медицинского характера. Гарантии прав лиц, страдающих психическим расстройством в ходе предварительного расследования и в суде: участие защитника и законного представителя в производстве по делу; специфика осуществления следственных действий с участием такого лица; особенности назначения и производства судебно-психиатрической экспертизы; применения мер пресечения в отношении лиц, нуждающихся в принудительном лечении в стационаре психиатрической больницы. Закон РФ "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан

при ее оказании" в системе уголовно-процессуальной деятельности по применению принудительных мер медицинского характера.

Особенности окончания предварительного следствия по данной категории дел. Виды решений, принимаемых следователем в зависимости от характера болезни, общественной опасности лица и других обстоятельств.

Направление дела в суд. Назначение судебного заседания. Определение круга лиц, чье участие обязательно в ходе судебного разбирательства по разрешению вопроса о применении принудительных мер медицинского характера.

Порядок судебного разбирательства по данной категории дел. Состав суда. Участие в судебном заседании лица, страдающего психическим расстройством; его законных представителей; представителей психиатрического учреждения и т.п. Порядок исследования доказательств в ходе судебного разбирательства по рассмотрению вопроса о применении принудительных мер медицинского характера.

Вынесение решения судом. Виды решений. Вопросы, решаемые судом при вынесении решения (определения), в зависимости от времени заболевания лица и характера его болезни. Содержание решения суда. Порядок его обжалования или опротестования. Реализация (исполнение) решения.

Основания и порядок отмены или изменения принудительной меры медицинского характера. Возобновление дела в отношении лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера.

Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении этих лиц. Особенности задержания. Особенности избрания меры пресечения. Особенности производства выемки, наложения ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, прослушивания телефонных и иных переговоров. Направление уголовного дела в суд. Рассмотрение дела судом. Особенности рассмотрения дела в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда.

Тема 17. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

Международные договоры в правовой системе Российской Федерации. Основные положения о порядке взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.

Тема 18. Основные черты уголовного процесса зарубежных государств

Романо-германский (континентальный) уголовный процесс. Его общая характеристика. Система доказательственного права. Предварительное производство. Предание суду. Судебное разбирательство. Обжалование и порядок пересмотра приговора. Исполнение приговора.

Уголовный процесс в системе общего права (уголовный процесс Великобритании и США). Его общая характеристика. Система доказательственного права. Предварительное производство. Предание суду. Судебное разбирательство. Обжалование и порядок пересмотра приговора. Исполнение приговора.

Соотношение континентального и англо-саксонского уголовного процесса.

РАЗДЕЛ 3

Контроль усвоения знаний, приобретения умений и навыков обучаемых.

Тема № 1

Понятие и назначение уголовного судопроизводства (уголовного процесса)

Лекция-2 часа
Семинар-2 часа
Самостоятельная работа – 2 часа

Уровни усвоения учебного материала темы:

Получить представление:

- о месте и роли науки уголовного процесса в системе правовых наук;
- о связи науки уголовного процесса с практикой;
- об истории возникновения и развития науки уголовного процесса в России.

Уяснить:

- понятие и значение уголовно-процессуального права;
- соотношение уголовного процесса и правосудия;
- определение и признаки стадии уголовного процесса.

Усвоить:

- понятие и сущность уголовного процесса;
- систему стадий уголовного процесса;
- назначение уголовного судопроизводства.

Методические рекомендации к теме:

Изучение первого вопроса темы может представлять определенную сложность, поскольку понятие уголовного процесса (уголовного судопроизводства) является дискуссионным и в учебной литературе можно встретить множество его определений. Поэтому для уяснения сущности уголовного процесса важно обратить внимание на его основные, характерные элементы, встречающиеся в большинстве определений:

1. Уголовный процесс – это деятельность специально уполномоченных на то органов государства и их должностных лиц.

2. Основу уголовно-процессуальной деятельности составляет только закон, который тщательно ее регламентирует.

3. Уголовно-процессуальная деятельность протекает в рамках правоотношений.

Следует также обратить внимание на встречающиеся в определениях указания на цели уголовно-процессуальной деятельности и ее содержание.

Уголовный процесс (уголовное судопроизводство) является особым видом государственной деятельности, поскольку: 1) юрисдикция органов, осуществляющих уголовный процесс, установлена государством; 2) он

осуществляется в интересах государства; 3) он осуществляется от имени государства; 4) лица, осуществляющие уголовно-процессуальную деятельность, состоят на государственной службе.

Соотношение уголовно-процессуальной и административной деятельности, уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности удобнее проводить по линиям сходства и отличия этих разновидностей государственной деятельности.

Рассматривая вопрос о назначении уголовного процесса, необходимо проанализировать положения ст. 6 УПК. Следует отличать назначение (цели) и задачи уголовного судопроизводства. Последние рекомендуется рассмотреть с использованием имеющиеся в учебной литературе классификации (деление задач на: непосредственные, промежуточные, конечные, перспективные; общие и конкретные задачи и др.).

Уголовно-процессуальными функциями принято считать основные направления уголовно-процессуальной деятельности. Единого мнения о количестве таких функций не существует и в учебной литературе можно столкнуться с различным их перечнем. На наш взгляд, изучая данный вопрос, можно остановиться на рассмотрении трех общепризнанных функций: обвинения, защиты, разрешения дела (на основе принципа состязательности).

При изучении темы помимо уяснения понятия стадии уголовного процесса, основных, характеризующих стадию признаков и перечня стадий, важно обратить внимание и на значение для судопроизводства разделения его на стадии. Сущность деятельности в каждой конкретной стадии стоит рассматривать в наиболее общей форме, поскольку это является содержанием тем Особенной части курса уголовного процесса.

Необходимо также помнить о том, что в теории уголовного процесса существует понимание процессуальной формы в «узком» смысле этого слова (порядок производства отдельных следственных, процессуальных действий, порядок их оформления; порядок принятия и оформления процессуальных решений по делу) и в «широком» смысле (порядок построения уголовного процесса и прохождения уголовного дела от начальной его стадии и до исполнения приговора; порядок и формы досудебного производства, производства по делу в суде).

Рассмотрение понятия и содержания уголовно-процессуальных гарантий стоит построить на анализе имеющихся в процессуальной литературе точек зрения по данным вопросам:

1. Весь уголовно-процессуальный закон в целом и все его нормы выступают в качестве гарантии прав и обеспечения интересов всех участников уголовно-процессуальных отношений.

2. Гарантии прав и интересов участников уголовного процесса содержатся в отдельных (специальных) нормах уголовно-процессуального закона, определяющих права и обязанности этих лиц. Эти нормы расположены в законе с учетом его структурного построения.

3. Гарантии прав и интересов участвующих в судопроизводстве лиц должны быть сформулированы и закреплены в специальных нормах, собранных в отдельную главу уголовно-процессуального закона.

Вопросы лекции:

1. Понятие и назначение уголовного судопроизводства (уголовного процесса). Основные понятия, используемые в уголовном судопроизводстве.
2. Стадии уголовного процесса.
3. Уголовно-процессуальное право как отрасль российского права, уголовный процесс как отрасль юридической науки, соотношение уголовного процесса с другими дисциплинами и законодательством.

Семинарское занятие – 2 часа

Цель занятия: получение и закрепление теоретических знаний о понятии, назначении, целях задачах уголовного процесса и его роли в защите прав и свобод граждан.

Вопросы для обсуждения:

- 1) Понятие уголовного судопроизводства (уголовного процесса).
- 2) Назначение уголовного процесса.
- 3) Уголовно-процессуальные функции.
- 4) Стадии уголовного процесса.
- 5) Уголовно-процессуальное право.
- 6) Процессуальная форма.
- 7) Процессуальные гарантии.
- 8) Уголовно-процессуальная наука, ее связь с законотворчеством и практикой и задачи в современных условиях.

Вопросы для самоподготовки:

- 1) Тождественны ли понятия “уголовный процесс” и “уголовное судопроизводство”?
- 2) Каково соотношение понятий “уголовный процесс” и “правосудие”?
- 3) Каково соотношение уголовного процесса и оперативно-розыскной деятельности?
- 4) В чем состоит назначение уголовного судопроизводства?
- 5) Дайте определение стадии уголовного процесса.
- 6) Верно ли суждение о том, что уголовный процесс — это система последовательных стадий, через которые проходит уголовное дело? Ответ поясните схематически.
- 7) Дайте понятие уголовно-процессуальных правоотношений и укажите их специфику.
- 8) Определите момент возникновения и элементы уголовно-процессуального правоотношения?
- 9) Назовите виды уголовно-процессуальных правоотношений.
- 10) Каково значение уголовно-процессуальной формы и уголовно-процессуальных гарантий?
- 11) Охарактеризуйте функции уголовного преследования (обвинения), защиты и судебного разрешения дела.

12) В чем состоят задачи уголовно-процессуальной науки в современных условиях?

Темы рефератов:

1. Проблемы единства и дифференциации уголовно-процессуальной формы.
2. Совершенствование процессуальных гарантий, охрана прав и интересов граждан в свете Конституции РФ.

Тема № 2

Уголовно-процессуальное право и его источники

Лекция-2 часа

Семинар-2 часа

Практическое занятие-2 часа

Самостоятельная работа – 2 часа

Уровни усвоения учебного материала темы:

Получить представление:

- о становлении уголовно-процессуального законодательства;
- о кодификации уголовно-процессуального законодательства в 1958-1961 годах и 2001 году.

Уяснить:

- соотношение уголовно-процессуального закона с уголовно-процессуальным правом;
- значение постановлений Конституционного Суда РФ, Пленума Верховного суда Российской Федерации, подзаконных нормативных актов федеральных органов исполнительной власти для уголовно-процессуальной деятельности.

Усвоить:

- понятие уголовно-процессуального закона;
- значение закона в осуществлении задач уголовного судопроизводства;
- источники уголовно-процессуального права;
- уголовно-процессуальные нормы, структура и виды;
- пределы действия уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.

Методические рекомендации к теме:

Рассматривая вопрос об источниках уголовно-процессуального права, надлежит помнить, что к таковым ст. ст. 1 и 7 УПК относят только законы (Конституцию РФ, УПК, иные федеральные законы, не противоречащие УПК) и общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ. Поэтому здесь важно уяснить, какое значение для уголовного судопроизводства имеют постановления Пленумов Верховного Суда СССР, РСФСР, РФ, решения Конституционного Суда РФ, решения Верховного Суда по

конкретным уголовным делам, ведомственные нормативные акты МВД и Генеральной прокуратуры.

Для понимания значения положений Конституции Российской Федерации необходимо обратиться к постановлению Пленума Верховного Суда РФ № 8 от 31 октября 1995 г. «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия».

Вопросы лекции:

1. Понятие и виды источников уголовно-процессуального права.
2. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.
3. Нормы уголовно-процессуального права. Их виды, структура и особенности.

Семинарское занятие – 2 часа

Цель занятия: теоретическое усвоение курсантами системы источников уголовно-процессуального законодательства.

Вопросы для обсуждения:

1. Уголовно-процессуальное право как отрасль российского права. Его соотношение с уголовным правом и другими смежными отраслями права.
2. Понятие и виды источников уголовно-процессуального права РФ.
3. Уголовно-процессуальное законодательство.
4. Постановления Конституционного Суда РФ, разъяснения Пленума Верховного Суда РФ по вопросам судебной практики, приказы, инструкции и указания Генерального прокурора РФ, МВД РФ и их роль в регулировании общественных отношений в сфере уголовного судопроизводства.
5. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве, в отношении лиц и во времени.

Практическое занятие – 2 часа

Цель занятия: Закрепление теоретических знаний курсантов о системе источников уголовно-процессуального законодательства и привитие им навыков применения соответствующего УПЗ.

Задания курсантам:

1. Схематично изобразить виды источников уголовно-процессуального права.
2. Дать сравнительно-правовой анализ норм УПК и УК, регламентирующих действие уголовного и уголовно-процессуального законодательства во времени и пространстве.
3. Решить задачи, предусмотренные по теме сборником учебно-методических материалов по проведению семинарских, практических занятий и самостоятельной работы.

Вопросы для самоподготовки

- 1) Что понимается под источниками уголовно-процессуального права?
- 2) Перечислите виды нормативных актов, в которых могут содержаться нормы, образующие уголовно-процессуальное право.
- 3) Дайте общую характеристику конституционных предписаний, имеющих непосредственное значение для уголовного судопроизводства.
- 4) В чем значение норм международного права для уголовного судопроизводства?
- 5) Являются ли решения Конституционного Суда Российской Федерации источниками уголовно-процессуального права?
- 6) Каково значение разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации?
- 7) Каковы условия и пределы действия в сфере уголовного судопроизводства приказов (указаний, инструкций) генерального прокурора Российской Федерации и министра внутренних дел Российской Федерации?
- 8) Какова структура кодифицированного уголовно-процессуального закона (УПК РФ)?
- 9) Как действует уголовно-процессуальный закон?
- 10) Кто из иностранных граждан пользуется иммунитетом от уголовной юрисдикции (ответственности) Российской Федерации?
- 11) Какова структура уголовно-процессуальной нормы?
- 12) Укажите нормы уголовно-процессуального кодекса, которые имеют четко выраженную трехчленную структуру.
- 13) Судебная реформа и ее реализация в уголовно-процессуальном законодательстве.

Темы рефератов:

1. Уголовно-процессуальный закон и проблемы его эффективности.
2. Специфика уголовно-процессуальных норм в системе норм права.
3. Коллизии в уголовно-процессуальном праве и пути их разрешения.

Тема № 3.

Принципы уголовного судопроизводства

Лекция-2 часа

Семинар-2 часа

Практическое занятие – 2 часа

Самостоятельная работа – 2 часа

Уровни усвоения учебного материала темы:

Получить представление:

-о подходах среди процессуалистов по классификации принципов уголовного процесса.

Уяснить:

-систему принципов уголовного процесса;

- демократические основы правосудия в РФ и их дальнейшее совершенствование;
- особенности реализации принципов уголовного процесса.

Усвоить:

- понятие и значение принципов уголовного процесса;
- содержание принципов уголовного процесса.

Методические рекомендации к теме:

Знание принципов уголовного процесса, как и любого другого вида деятельности имеет большое значение, поскольку позволяет в целом ориентироваться в природе уголовно-процессуальной деятельности.

Рассматривая первый вопрос, можно, как и при изучении предыдущей темы, столкнуться с тем, что определения понятия принципа и системы принципов уголовного процесса, в зависимости от источника, будут различны. Здесь важно вычленив из определений и уяснить для себя основные признаки, раскрывающие суть принципов уголовного процесса (это главные, наиболее общие положения, имеющие руководящее значение, иными словами, принципы обладают свойством изначальности и общеобязательности; кроме того, они обязательно закреплены в законе – свойство нормативности; принципы объективны по содержанию и субъективны по форме). Необходимо также помнить, что принцип всегда регулирует соотношение двух групп правовых норм, находящихся в состоянии конкуренции. При этом одна из них – доминирующая, представляет собой основное, ведущее начало, определяет главное содержание и название принципа. Вторая система норм выступает как исключение из общего правила. Поэтому можно сказать, что всякий принцип – это правило с исключениями. В рамках первого вопроса необходимо рассмотреть и различные классификации принципов.

В отношении каждого рассматриваемого принципа, помимо его определения, важно уяснить нормативную основу принципа, его значение для уголовного судопроизводства, возможные последствия несоблюдения.

Рассматривая принцип презумпции невиновности, необходимо обратить внимание на понятие, которое дано в ст.49 Конституции Российской Федерации. Из содержания презумпции невиновности вытекает четыре положения, два из которых закреплены в Конституции и ч. 2 и 3 ст. 14 УПК: 1) обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, 2) неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого. Третье положение о том, что обвинительный приговор не может быть основан на предположениях, закреплено в ч. 4 ст. 14 УПК. Четвертое выработано наукой уголовного процесса: недоказанная виновность есть доказанная невиновность.

Наряду с изложенным, система принципов уголовного процесса включает в себя и другие основополагающие начала: публичность уголовного преследования, независимость судей и подчинение их только закону и т.д.

Изучая принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту, необходимо помнить, что содержание данного принципа заключается не только в предоставлении подозреваемому и обвиняемому защитника. Реализация права на защиту возможна и другими средствами: возможностью представлять

доказательства, заявлять ходатайства о проведении следственных действий, направленных на обнаружение доказательств оправдывающего характера, и т.д.

При изучении принципа состязательности (ст. 15 УПК), важно обратить внимание на его развитие в уголовно-процессуальном законодательстве в последнее время, для чего необходимо обратиться к постановлениям Конституционного Суда РФ: 1) по делу о проверке конституционности ст. 418 УПК РСФСР; 2) по делу о проверке конституционности положений п.п. 1 и 3 ч. 1 ст. 232, ч.4 ст. 248 и ч.1 ст. 258 УПК РСФСР; 3) по делу о проверке конституционности отдельных положений УПК РСФСР, регулирующих полномочия суда по возбуждению уголовного дела.

Принцип состязательности в соответствии с идеями судебной реформы внес существенные коррективы в форму уголовного судопроизводства. Если до последнего времени принцип состязательности в определенной степени находил реализацию лишь в судебном разбирательстве, то теперь он провозглашен применительно ко всему уголовному судопроизводству. В соответствии с принципом состязательности изменился сам дух и смысл закона, претерпели изменения и многие институты уголовного судопроизводства. Появилась фигура частного обвинителя, изменились полномочия суда. Из этого принципа вытекает правило об обязательном участии защитника (если обвиняемый (подсудимый) не отказался от него), и обвинителя.

Вопросы лекции:

1. Понятие и система принципов уголовного процесса.
2. Характеристика отдельных принципов уголовного судопроизводства.
3. Содержание некоторых принципов уголовного процесса.

Семинарское занятие – 2 часа

Цель занятия: теоретическое изучение понятия, значения, системы и содержания принципов уголовного процесса.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и система принципов уголовного судопроизводства.
2. Законность при производстве по уголовному делу.
3. Осуществление правосудия только судом.
4. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
5. Неприкосновенность личности, неприкосновенность жилища.
6. Презумпция невиновности.
7. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту.
8. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
9. Состязательность сторон.
10. Свобода оценки доказательств.
11. Язык уголовного судопроизводства.
12. Право на обжалование процессуальных действий и решений.

Практическое занятие – 2 часа

Практическое занятие – 2 часа

Цель занятия: Закрепление теоретических знаний курсантов о принципах уголовного процесса и привитие им навыков применения соответствующего УПК.

Задания курсантам:

1. Решить задачи, предусмотренные по теме сборником учебно-методических материалов по проведению семинарских, практических занятий и самостоятельной работы.

Вопросы для самоподготовки:

- 1) Что понимается под принципами уголовного судопроизводства и какова их система?
- 2) В чем состоит защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод?
- 3) Раскройте содержание принципа законности.
- 4) Чем обусловлено провозглашение принципа осуществления правосудия только судом?
- 5) Охарактеризуйте принцип уважения чести и достоинства личности.
- 6) Какие гарантии неприкосновенности личности предусматривает закон?
- 7) В чем состоит охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве?
- 8) В чем выражается неприкосновенность жилища, тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений?
- 9) В каких стадиях действует презумпция невиновности?
- 10) Верно ли утверждение, что состязательность подразумевает равноправие сторон, отстаивающих перед судом свои интересы?
- 11) Ссылками на статьи УПК РФ подтвердите процессуальное равноправие сторон.
- 12) Что следует понимать под обеспечением подозреваемому и обвиняемому права на защиту? На каких стадиях уголовного процесса действует данный принцип и в чем он проявляется?
- 13) Тождественны ли понятия “право обвиняемого на защиту” и “право гражданина на обращение за судебной защитой”?
- 14) Тождественны ли понятия “право на защиту” и “право на получение квалифицированной юридической помощи”?
- 15) В чем состоит свобода оценки доказательств?
- 16) Каково содержание и значение принципа языка уголовного судопроизводства?
- 17) Охарактеризуйте принцип права на обжалование процессуальных действий и решений.

Темы рефератов:

1. Реализация принципа состязательности в уголовном судопроизводстве.

2. Личное и публичное в уголовном судопроизводстве.

Тема № 4

Участники уголовного судопроизводства. Функции уголовного судопроизводства

Лекция - 4 часа

Семинар - 4 часа

Практическое занятие - 4 часа

Самостоятельная работа - 4 часа

Уровни усвоения учебного материала темы:

Получить представление:

-о точках зрения ученых по поводу лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве.

Уяснить:

-соотношение понятий «участники процесса», «участвующие в деле лица»;
-понятие функций уголовного судопроизводства.

Усвоить:

-понятие и классификацию участников уголовного процесса;
- содержание функций уголовно-процессуальной деятельности.

Методические рекомендации к теме:

Значение данной темы состоит в необходимости четкого представления правового положения участников уголовного процесса в деятельности органов предварительного расследования, прокуратуры и суда, что будет способствовать соблюдению их прав и свобод.

Для понимания темы важным является уяснение понятия «участники уголовного судопроизводства». В УПК РСФСР не содержалось разъяснения этого понятия, в связи с чем в юридической литературе долгое время широко освещалась проблема о соотношении понятий «субъект» и «участник» уголовного процесса. Ее суть заключалась в том, кого из лиц, вовлекаемых в сферу уголовного процесса, считать участником, а кого субъектом. Способ разрешения данной проблемы предлагал еще в свое время «патриарх» уголовного судопроизводства М.С. Строгович. Он говорил, что если лицо вовлечено в уголовный процесс и принимает в нем участие, то его следует именовать участником. Таким образом, деление лиц на участников и субъектов, исходя из мнения М.С. Строговича, утрачивало смысл.

При разработке УПК РФ законодатель, видимо, учел данную идею и включил понятие «участники уголовного судопроизводства» в число основных понятий, используемых в УПК, а в п. 58 ст. 5 УПК раскрыл его содержание. Согласно названной норме, участниками уголовного судопроизводства являются любые лица, принимающие участие в уголовном процессе. Теоретическая проблема о соотношении понятий «субъект» и «участник» уголовного процесса,

существовавшая на протяжении многих лет, сегодня разрешена. Законодатель «выбил из-под ног ученых почву» для обсуждения ее в настоящее время.

В рамках вопроса о классификации участников уголовного судопроизводства, важно обратить внимание на главы «Суд», «Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения», «Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты», «Иные участники уголовного судопроизводства». В них все лица, вовлеченные в уголовный процесс, разделены на группы в соответствии с принципом состязательности сторон. Исходя из этого основного положения, классификация участников уголовного процесса имеет существенную практическую значимость.

Следует отметить, что количество иных участников уголовного судопроизводства, не является исчерпывающим. Круг иных лиц, участвующих в уголовном процессе, значительно шире. В уголовном процессе принимают участие судебный пристав, секретарь судебного заседания и т.д. Потому в теории уголовного процесса возможно разграничение понятий «участники уголовного судопроизводства» в узком и широком смысле слова. В узком смысле слова участниками уголовного судопроизводства являются лица, указанные в гл.гл. 5-8 УПК, в широком - все лица, вовлеченные в сферу уголовного процесса. В последнем случае понятие «участники уголовного судопроизводства» соответствует содержанию п. 58 ст. 5 УПК.

В учебной литературе можно встретить другие классификации участников уголовного процесса. Они не имеют ярко выраженной практической направленности, их цель – помочь понять роль и место каждого участника в уголовно-процессуальной деятельности. К одной из них, в частности, можно отнести классификацию участников уголовного процесса на следующие группы:

– государственные органы и должностные лица, осуществляющие уголовно-процессуальную деятельность: суд, прокурор, следователь, начальник следственного отдела, орган дознания, начальник органа дознания, дознаватель;

– участники уголовного процесса, заинтересованные в разрешении уголовного дела: подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный (оправданный), защитник, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, представители потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика;

– участники, служащие интересам доказывания: свидетель и эксперт;

– участники, осуществляющие вспомогательные функции: специалист, переводчик, понятой, иные лица.

Рассматривая классификации, важно понять, по каким признакам конкретные участники уголовного судопроизводства будут отнесены к той или иной классификационной группе. Уяснение этого вопроса будет способствовать четкому пониманию функций каждого участника процесса.

Изучение особенностей правового положения конкретных участников уголовного судопроизводства возможно построить по следующей схеме:

1. Понятие участника.
2. Правовое регулирование процессуального положения участника (нормативная основа).
3. Права и обязанности.

Уголовно-процессуальными функциями принято считать основные направления уголовно-процессуальной деятельности. Единого мнения о количестве таких функций не существует и в учебной литературе можно столкнуться с

различным их перечнем. На наш взгляд, изучая данный вопрос, можно остановиться на рассмотрении трех общепризнанных функций: обвинения, защиты, разрешения дела (на основе принципа состязательности). Характеризуя каждую функцию, важно уяснить содержание деятельности, протекающей в рамках функции, а также перечень участников уголовного процесса, ее осуществляющих.

При подготовке к ответам по вопросам темы курсантам прежде всего следует обратить внимание на то, что понятие уголовного преследования в УПК введено впервые. На нормативном уровне оно использовалось в других нормативных актах. Например, в Законе РФ «О прокуратуре Российской Федерации» оно рассматривалось как одно из направлений деятельности прокуратуры.

В УПК понятие уголовного преследования существенно скорректировано, оно рассматривается в качестве самостоятельного вида процессуальной деятельности, осуществляемой стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления (п. 55 ст. 5). Сторону обвинения представляет не только прокурор, но также следователь, начальник следственного отдела, орган дознания, дознаватель, потерпевший и др. лица (см. гл. 6 УПК).

Следует также разобраться, в каком соотношении понятие уголовного преследования находится с понятием обвинения. На уровне законодательства эти понятия рассматриваются как различные (см. п.п. 22 и 55 ст. 5 УПК). Большинство ученых-юристов эти понятия рассматривают как тождественные.

При изучении темы следует, опираясь на положения закона (ст. 20 УПК), уяснить, что уголовное преследование может осуществляться в различном порядке. В зависимости от характера и тяжести совершенного преступления оно может осуществляться в публичном, частно-публичном и частном порядке. Следует разобраться, в чем особенность каждого из этих видов уголовного преследования. Обратите внимание на роль органов и должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование (прокурора, следователя, дознавателя) в защите прав и интересов жертвы преступления.

В ходе подготовки следует внимательно познакомиться с особым правовым статусом потерпевшего в защите своих интересов по делам частно-публичного и частного обвинения. При этом курсанту следует уяснить такое понятие, как диспозитивность, под которым понимается возможность частного лица, вовлеченного в судопроизводство, по своему волеизъявлению реализовывать (не реализовать) принадлежащее ему субъективное право, в том числе и по вопросу возбуждения (не возбуждения) уголовного дела.

Вопросы лекции (4 часа):

1. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства.
2. Суд как участник уголовного судопроизводства.
3. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
4. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.
5. Иные участники уголовного судопроизводства.
6. Функции уголовного судопроизводства.

Цель занятия: теоретическое изучение института участников уголовного судопроизводства.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие участников уголовного судопроизводства и их классификация.
2. Суд.
3. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
4. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.
5. Иные участники уголовного судопроизводства.

Семинарское занятие № 2 – 2 часа

Цель занятия: теоретическое изучение института участников уголовного судопроизводства и функций уголовно-процессуальной деятельности.

Вопросы для обсуждения:

1. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.
2. Понятие уголовного преследования. Соотношение уголовного преследования и обвинения.
3. Виды уголовного преследования. Органы и должностные лица, осуществляющие уголовное преследование от имени государства.

Темы рефератов:

1. Проблемы обеспечения безопасности свидетеля и потерпевшего.
2. Коллизии института свидетельского иммунитета.

Практическое занятие № 1 – 2 часа.

Цель занятия: Привитие навыков применения УПК при определении процессуального положения участников уголовного процесса.

Задание курсантам:

Решить задачи, предусмотренные по теме сборником учебно-методических материалов по проведению семинарских, практических занятий и самостоятельной работы.

Практическое занятие № 2 – 2 часа

Цель занятия: Привитие навыков применения УПК при выделении функций уголовно-процессуальной деятельности и определении процессуального положения участников уголовного процесса.

Задание курсантам:

Решить задачи, предусмотренные по теме сборником учебно-методических материалов по проведению семинарских, практических занятий и самостоятельной работы.

Вопросы для самоподготовки:

1. Как классифицируются участники уголовного судопроизводства?
2. Определите место и роль суда в уголовно-процессуальной деятельности.
3. Каковы задачи и полномочия прокурора в уголовном судопроизводстве?
4. Какие органы являются в уголовном судопроизводстве органами предварительного следствия?
5. В чем выражается процессуальная самостоятельность следователя?
6. Какие органы и должностные лица являются органами дознания?
7. Разграничьте полномочия органа дознания, начальника органа дознания и дознавателя.
8. Дайте понятие потерпевшему в уголовном судопроизводстве.
9. Чем обусловлено появление в уголовном судопроизводстве гражданского истца и гражданского ответчика?
10. В результате каких процессуальных решений в уголовном судопроизводстве появляется подозреваемый?
11. В течение какого срока существует подозреваемый как участник уголовно-процессуальной деятельности?
12. Как называется процессуальный документ, с момента вынесения которого возникает процессуальная фигура обвиняемого?
13. Какие лица могут исполнять обязанности защитника?
14. С какого момента допускается защитник к участию в деле?
15. В каких случаях обязательно участие защитника в деле?
16. Каково процессуальное положение защитника?
17. Перечислите иных участников уголовного судопроизводства.
18. Кто пользуется в уголовном судопроизводстве свидетельским иммунитетом?
19. Перечислите обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.

Тема № 5

Доказательства и доказывание

Лекция - 2 часа

Семинар-2 часа

Практические занятия – 4 часа

Самостоятельная работа – 4 часа

Уровни усвоения учебного материала темы:

Получить представление:

- о соотношении теории доказательств с доказательственным правом;
- о системе теории доказательств.

Уяснить:

- отличие доказательств от фактических данных, устанавливаемых в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий;
- предмет и пределы доказывания;
- процессуальные особенности собирания и проверки доказательств.

Усвоить:

- понятие доказательств в уголовном процессе;
- значение доказательств в уголовном судопроизводстве;
- свойства доказательств;
- виды доказательств;
- процесс доказывания;
- цель доказывания;
- классификацию доказательств в уголовном процессе.

Методические рекомендации к теме:

Данная тема является одной из центральных в курсе уголовного процесса. От ее усвоения зависит понимание многих других тем.

Наибольшую сложность в изучении вызывают вопросы, имеющие дискуссионный характер: определение содержания и характера истины, подлежащей установлению по уголовному делу; научное понимание доказательств; проблема использования результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания. Знание методологических подходов к их разрешению позволит курсанту сформировать представление об их содержании и иметь свое мнение по каждому из них.

Действующий УПК не предусматривает посылку, согласно которой по делу должна быть установлена истина. Построение уголовного процесса в соответствии с принципом состязательности сегодня лишает суд возможности установления объективной истины. В связи с этим представляется важным обратить внимание на концепцию «формальной истины», «юридической истины».

Курсанту необходимо обратить внимание на содержание понятий предмет и пределы доказывания. Обстоятельства, входящие в предмет доказывания, перечислены в ст. 73 УПК. Кроме того, в юридической литературе выделяют особенности предмета доказывания по конкретным категориям уголовных дел. К их числу относятся обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам в отношении несовершеннолетних (ст. 421 УПК), по делам о применении принудительных мер медицинского характера (ст. 434 УПК). В рамках предмета доказывания устанавливаются также промежуточные факты, обстоятельства, влекущие прекращение уголовного дела (ст. 24-26, 28 УПК) и прекращение уголовного преследования (ст. 27 УПК).

Содержание категории пределов доказывания составляет совокупность доказательств, достаточных для установления обстоятельств, имеющих значение для дела. Пределы доказывания зависят от предмета доказывания и с изменением обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу, могут изменяться. Курсанту также следует учесть, что соотношение пределов доказывания на предварительном следствии и в судебном разбирательстве может не совпадать в связи с выдвижением подсудимым новых версий,

существования различного понимания по объему обстоятельств, подлежащих доказыванию, наличия усмотрения в оценке собранных по делу доказательств.

Правильное представление о понятии доказательств в уголовном процессе может быть сформировано при детальном изучении чч. 1 и 2 ст. 74 УПК. В части 1 определено содержание доказательства – «любые сведения...», в части 2 – их форма (виды, источники). Диалектическое единство содержания и формы дает уголовно-процессуальное доказательство. И, напротив, наличие фактических данных, полученных не из предусмотренного законом источника, доказательства не образует. То же самое имеет место, если «форма» (источник) не наполнена «содержанием».

Необходимо обратить внимание, что перечень источников доказательств исчерпывающий, расширительному толкованию не подлежит. Вместе с тем он достаточно универсален и через понятия «вещественные доказательства» и «документы», которые являются относительно-определенными, позволяет использовать в уголовном процессе результаты оперативно-розыскной и административной деятельности милиции и других органов.

Для освещения вопроса об использовании в доказывании результатов оперативно-розыскных мероприятий необходимо изучить ст. 89 УПК и ст. 11 Закона «Об ОРД».

При рассмотрении структуры процесса доказывания курсанту рекомендуется обратить внимание на единство практического осуществления следственных и судебных действий по собиранию и исследованию доказательств, и умственной, логической деятельности следователя, судей, направленной на поиски доказательств, их проверку и оценку. Из многих точек зрения на структуру процесса доказывания следует выбрать наиболее приемлемую. Курсантам необходимо уяснить названные в ст. 86 УПК способы собирания доказательств, понятие оценки и проверки доказательств и предъявляемые к ним требования (ст.ст. 86, 87, 88 УПК).

Освещению подлежат свойства и классификация доказательств.

Каждый вид доказательств может быть рассмотрен по следующей схеме: понятие, оценка доказательств.

Также необходимо уяснить, в чем состоит предмет показаний свидетеля и потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого, что у них общего, каковы отличие между ними. Требуется также дать оценку указанных доказательств. Особое внимание следует уделить условиям допустимости показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля. Уяснение вопроса предполагает знание содержание статей 76-78 УПК.

Изучение темы также предполагаем определение понятия и значения заключения эксперта как одного из основных доказательств в уголовном судопроизводстве, далее требуется показать знание требований, предъявляемых законом к содержанию и форме заключения эксперта.

Затем необходимо перейти к вопросу понятия и значения показаний эксперта. Следует обратить внимание на то обстоятельство, что допрос эксперта возможен только после дачи им письменного заключения и только в целях уточнения (разъяснения) этого заключения. При ответе следует опираться на положения ст. 80, 57, 204, 199, 282 УПК.

На основе анализа положений статей 81 и 82 УПК необходимо уяснить общее понятие и значение вещественных доказательств, уметь перечислить и

охарактеризовать их виды (ч. 1 ст. 81 УПК), показать знание процессуального порядка осмотра и приобщения вещественных доказательств к материалам уголовного дела (ч. 2 ст. 81, статьи 177, 180 УПК).

Особого внимания заслуживают правила изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств, установленные статьями 81 и 82 УПК.

Необходимо уделить особое внимание условиям допустимости протоколов следственных действий, каковыми являются их соответствие общим требованиям (ст. 164-170 УПК) и правилам производства конкретных следственных действий.

При рассмотрении вопроса об «иных документах», используемых в качестве доказательств, требуется уяснить, в чем состоит их основное отличие от протоколов следственных действий и судебного заседания, от документов – вещественных доказательств, уметь привести примеры таких документов, знать условия их допустимости.

Вопросы лекции:

1. Понятие и предмет доказывания.
2. Понятие доказательств, их свойства и классификация.
3. Процесс доказывания.
4. Характеристика отдельных видов доказательств.

Семинарское занятие – 2 часа

Цель занятия - теоретическое изучение основных положений теории доказательств в уголовном судопроизводстве.

Вопросы для обсуждения:

1. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания. Предмет и пределы доказывания.
2. Понятие доказательств. Относимость, допустимость, достоверность доказательств
3. Классификация доказательств.
4. Процесс доказывания.
5. Отдельные виды (источники) доказательств.

Вопросы для самоподготовки:

1. Каковы правила оценки доказательств?
2. Совпадают ли по содержанию проверка и оценка доказательств?
3. Что в уголовном судопроизводстве понимается под преюдицией?
4. Каково место и значение доказательственного права в рамках отрасли уголовно-процессуального права?
5. Что понимается под пределами доказывания?
6. Что допускается по уголовному делу в качестве доказательств?
7. Какими свойствами должны обладать доказательства по уголовному делу?
8. По каким основаниям классифицируются доказательства?

9. Перечислите элементы, составляющие процесс доказывания?

Темы рефератов:

1. Презумпция и преюдиция в доказывании.
2. Гносеологический характер истины в уголовном процессе.
3. Внутреннее убеждение и истина в процессе доказывания по уголовному делу.

Практическое занятие № 1 – 2 часа

Цель занятия: Привитие навыков применения УПЗ, регламентирующего процесс доказывания в уголовном судопроизводстве.

Задание курсантам:

Решить задачи, предусмотренные по теме сборником учебно-методических материалов по проведению семинарских, практических занятий и самостоятельной работы.

Практическое занятие № 2 – 2 часа

Цель занятия: Привитие навыков применения УПЗ, регламентирующего процесс доказывания в уголовном судопроизводстве.

Задание курсантам:

Решить задачи, предусмотренные по теме сборником учебно-методических материалов по проведению семинарских, практических занятий и самостоятельной работы.

Тема № 6

Меры процессуального принуждения

Лекция-2 часа

Семинар - 4 часа

Практическое занятие – 4 часа

Самостоятельная работа – 4 часа

Уровни усвоения учебного материала темы:

Получить представление:

-о позициях ученых по вопросам классификации мер уголовно-процессуального принуждения.

Уяснить:

- общую характеристику мер уголовно-процессуального принуждения;
- систему мер уголовно-процессуального принуждения.

Усвоить:

- понятие и виды мер процессуального принуждения;
- основание и порядок применения мер процессуального принуждения.

Методические рекомендации к теме:

Производство по уголовному делу складывается из принимаемых следователем, дознавателем, прокурором, судом разного рода процессуальных решений и совершаемых в соответствии с этими решениями процессуальных действий. Эти решения и действия так или иначе затрагивают права и интересы граждан, вовлекаемых в уголовное судопроизводство. Некоторые из них ограничивают возможность граждан пользоваться принадлежащими им правами и свободами. Такие решения и действия органа дознания, следователя, прокурора и суда в теории уголовно-процессуального права называют мерами процессуального принуждения.

При изучении системы мер уголовно-процессуального принуждения, важно уяснить их виды. К ним, в частности, относятся задержание подозреваемого (гл.12 УПК); меры пресечения (гл. 13 УПК); иные меры процессуального принуждения (гл. 14 УПК). Следственные действия, подавляющее большинство которых явно носят принудительный характер, к мерам принуждения законодателем не отнесены.

Раскрывая сущность задержания подозреваемого, следует отметить, что данная мера принуждения является важным средством достижения задач уголовного судопроизводства и затрагивает конституционное право граждан на неприкосновенность личности. Будучи составной частью мер процессуального принуждения, задержание по своим целям близко примыкает к мерам пресечения (главным образом, к заключению под стражу), но не относится к последним.

Представляется, что изучать задержание целесообразно через усвоение его целей, оснований, мотивов и условий. Именно на эти обстоятельства необходимо обратить особое внимание при ознакомлении с учебной и научной литературой, посвященной этому процессуальному институту.

Следующий вид мер процессуального принуждения – это меры пресечения. Они исчерпывающе перечислены в ст. 98 УПК. Вместе с этим в УПК не содержится понятия «меры пресечения». При освещении этого вопроса необходимо обратить внимание на то, в отношении кого из участников уголовного процесса избирается мера пресечения, кто из должностных лиц наделен правом ее избрания, с какой целью она избирается. Следует также уяснить место мер пресечения в системе мер уголовно-процессуального принуждения и знать признаки, отличающие их от мер уголовного наказания.

Содержание оснований применения мер пресечения рекомендуется раскрывать через анализ имеющихся в юридической литературе точек зрения. В частности, учеными-процессуалистами они трактуются как:

а) предположение, вероятность, опасение, что обвиняемый (подозреваемый) скроется, воспрепятствует установлению истины, продолжит преступную деятельность, уклонится от исполнения приговора (Ю.Д. Лившиц);

б) фактические данные, свидетельствующие о возможном совершении таких отрицательных явлений (И.М. Гуткин);

в) наличие сформулированного в отношении конкретного лица обвинения и обстоятельств, указывающих на необходимость ограничить его свободу (А.Д. Буряков);

г) ненадлежащее поведение обвиняемого, выражающееся в нарушении возложенных на него процессуальных обязанностей, имеющие целью противодействие достижению задач уголовного судопроизводства (З.Д. Коврига).

Учитывая отсутствие единства мнений о содержании оснований избрания мер пресечения, в качестве рабочего определения можно взять следующее.

Основания применения мер пресечения – это определенная достаточная совокупность фактических данных, ставящая орган дознания, дознавателя, следователя, прокурора, суд, судью перед необходимостью ограничить свободу обвиняемого, подозреваемого. Такой совокупность фактических данных является совокупность трех групп доказательств: 1) доказательства виновности лица в совершении преступления; 2) доказательства возможного противоправного поведения обвиняемого, подозреваемого (ст. 97 УПК); 3) доказательства вероятности (или отсутствия таковой) ненадлежащего поведения обвиняемого, подозреваемого ввиду обстоятельств, указанных в ст. 99 УПК.

В отношении каждой рассматриваемой меры пресечения, помимо ее определения, важно усвоить нормативную основу и порядок избрания, значение меры пресечения для уголовного судопроизводства, эффективность применения меры пресечения и возможные последствия ее несоблюдения.

Среди мер пресечения наиболее существенно ограничивает конституционные права обвиняемого (подозреваемого) заключение под стражу. При рассмотрении этого вопроса курсантам необходимо проанализировать положения УПК и Конституции РФ, касающиеся избрания данной меры пресечения; положения Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», регламентирующие принципы, основания, условия и порядок содержания лиц в местах предварительного заключения.

Законность и обоснованность избрания заключения под стражу могут быть обжалованы в вышестоящий суд в кассационном порядке. Срок рассмотрения принесенной жалобы законодателем установлен в ч. 11 ст. 108 УПК. Он не должен превышать трех суток со дня поступления жалобы в суд кассационной инстанции.

Структура ответа на вопрос о судебном контроле за законностью и обоснованностью заключения под стражу может быть следующей: основания обжалования, субъекты обжалования, порядок подачи жалобы, подсудность жалобы, сроки рассмотрения жалобы, участники судебного заседания, порядок проведения судебного заседания, виды решений, принимаемых в результате проверки жалобы.

К числу иных мер процессуального принуждения, посредством которых обеспечивается установленный порядок уголовного судопроизводства и надлежащее исполнение приговора, относятся: обязательство о явке, привод, временное отстранение от должности, наложение ареста на имущество, денежное взыскание.

Правильное представление о целях и значении мер принуждения может быть сформировано в результате изучения ст. 111 УПК. В названной норме содержится и классификация участников уголовного процесса, к которым применяется принуждение. Они разделены на две группы. В первую группу входят

подозреваемый и обвиняемый. Во вторую – потерпевший, свидетель и другие участники уголовного судопроизводства.

При характеристике иных мер принуждения, необходимо указывать нормативную основу меры принуждения, цель и основания ее применения, круг участников уголовного процесса, в отношении которых она применяется, порядок применения.

Вопросы лекции:

1. Понятие, значение и классификация мер уголовно-процессуального принуждения.
2. Задержание подозреваемого в совершении преступления как мера процессуального принуждения.
3. Понятие, виды и значение мер пресечения.
4. Иные меры уголовно-процессуального принуждения.

Семинарское занятие № 1 – 2 часа

Цель занятия: теоретическое изучение мер уголовно-процессуального принуждения

Вопросы для обсуждения:

1. Меры процессуального принуждения.
2. Задержание подозреваемого.
3. Понятие, виды и значение мер пресечения.
4. Основания применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при избрании мер пресечения.

Семинарское занятие № 2 – 2 часа

Цель занятия: теоретическое изучение мер уголовно-процессуального принуждения.

Вопросы для обсуждения:

1. Заключение под стражу. Гарантии законности и обоснованности заключения под стражу.
2. Основания и порядок отмены или изменения меры пресечения.
3. Иные меры процессуального принуждения

Практическое занятие № 1 – 2 часа

Цель занятия: Привитие навыков применения УПЗ, регламентирующего порядок применения мер процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве.

Задание курсантам:

Решить задачи, предусмотренные по теме сборником учебно-методических материалов по проведению семинарских, практических занятий и самостоятельной работы.

Практическое занятие № 2 – 2 часа

Цель занятия: Привитие навыков применения УПЗ, регламентирующего порядок применения мер процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве.

Задание курсантам:

Согласно предложенной преподавателем фабуле составить протокол задержания лица по подозрению в совершении преступления, вынести постановления о возбуждении перед судом ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу, постановление о применении меры пресечения в виде заключения под стражу.

Вопросы для самоподготовки:

1. Что такое меры процессуального принуждения?
2. Каковы гарантии законности и обоснованности задержания подозреваемого?
3. С какого момента исчисляется срок задержания лица, подозреваемого в совершении преступления?
4. Кто и в какой срок должен быть уведомлен о задержании подозреваемого?
5. Назовите виды мер процессуального пресечения и охарактеризуйте их содержание.

Каковы порядок и условия содержания под стражей подозреваемых, обвиняемых?

Тема № 7

Ходатайства и жалобы

Лекция-2 часа

Семинар-2 часа

Практическое занятие-2 часа

Самостоятельная работа – 2 часа

Уровни усвоения учебного материала темы:

Получить представление:

О месте и роли институтов ходатайств и обжалования в российском уголовно-процессуальном праве.

Уяснить:

Понятие и сущность ходатайств и жалоб в уголовном процессе;
Круг субъектов обжалования и заявления ходатайств.

Усвоить:

Порядок подачи и разрешения жалоб и ходатайств;

Виды и сроки принятия решений по жалобам и ходатайствам;

Особенности судебной процедуры рассмотрения и разрешения жалоб.

Методические рекомендации к теме:

При изучении темы прежде всего, следует выяснить, что представляет собой ходатайство, какими участниками уголовного процесса, кому и на каком основании они могут быть заявлены (т. 119, 120 УПК). Следует обратить внимание на то, что правом на заявление ходатайств наделены не только те участники уголовного судопроизводства, которые имеют какой-либо свой правовой интерес в уголовном деле (например, подозреваемый, обвиняемый, потерпевший и т.д.), но также и должностные лица органов предварительного расследования, прокурор.

Исходя из целей заявления ходатайств, следует различать их виды: а) ходатайства, направленные на предоставление возможности использовать то или иное право и б) ходатайства, направленные на установление обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

В процессе подготовки к теме также следует акцентировать внимание на то, каким образом закон гарантирует участникам процесса реализацию права на заявление ходатайства, когда они могут быть заявлены, в каком виде могут быть заявлены ходатайства и как они оформляются. При этом следует уяснить, что право заявления ходатайства не ограничивается каким-либо сроком и распространяется на все этапы уголовного судопроизводства. Однако для рассмотрения и разрешения ходатайств установлены жесткие сроки, в некоторых случаях они могут исчисляться даже часами. Соответственно следует показать знание правил их исчисления, видов решений, которые могут быть приняты по итогам рассмотрения ходатайств, основных требований, предъявляемых к такого рода документам. Отдельно следует остановиться на установленном порядке обжалования принятых по итогам рассмотрения ходатайств решений. Указанные вопросы закреплены и регламентированы ст. 121 и 122 УПК.

Изучение темы требует уяснения того обстоятельства, что право на обжалование процессуальных действий и решений является одним из принципов уголовного судопроизводства, который закреплен в Конституции РФ (ст. 46) и в ст. 19 УПК. Законом установлен целый ряд юридических гарантий реализации права на обжалование (обязанность должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, разъяснять порядок обжалования их действий и решений; недопустимость преследования лица за подачу жалобы и др.).

Затем следует выяснить, что может быть предметом обжалования, кто является субъектами обжалования (обладающими правом на обжалование и обязанными рассматривать жалобы).

В процессе подготовки по вопросам о жалобах следует уяснить, в какой форме могут быть жалобы на действия (бездействие) и решения, принимаемые по уголовным делам, какие установлены сроки для подачи жалоб, в каком порядке и кому они подаются. Опираясь на положения ст. 124 и 125 УПК, следует уяснить, в каком порядке рассматриваются жалобы прокурором и судом, каковы

предусмотрены юридические гарантии объективного и правильного разрешения жалоб участников процесса.

Вопросы лекции:

1. Понятие и общая характеристика института ходатайств в уголовно-процессуальном праве.
2. Понятие и значение института обжалования.
3. Судебный порядок разрешения жалоб.

Семинарское занятие – 2 часа

Цель занятия: теоретическое изучение норм институтов ходатайств и обжалования.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и виды ходатайств. Участники уголовного судопроизводства, имеющие право заявлять ходатайства.
2. Процессуальный порядок заявления и разрешения ходатайств. Сроки рассмотрения (разрешения) ходатайств.
3. Сущность и правовая природа обжалования в уголовном судопроизводстве.
4. Процессуальный порядок рассмотрения и разрешения жалоб.

Практическое занятие – 2 часа

Цель занятия: Привитие навыков применения институтов ходатайств и обжалования уголовно-процессуального права.

Задание курсантам:

Решить задачи, предусмотренные по теме сборником учебно-методических материалов по проведению семинарских, практических занятий и самостоятельной работы.

Вопросы для самоподготовки:

1. Что следует понимать под ходатайством?
2. В чем состоит порядок заявления и разрешения ходатайств?
3. Что следует понимать под жалобой?
4. Кому предоставлено право подачи жалобы? Каков процессуальный порядок подачи жалобы?
5. В чем состоит порядок рассмотрения жалобы прокурором?
6. В чем состоит порядок рассмотрения жалобы судом?

Тема № 8

Процессуальные документы. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки

Лекция – 2 часа
Семинар – 2 часа

Практическое занятие – 2 часа
Самостоятельная работа – 2 часа

Уровни усвоения учебного материала темы:

Получить представление:

-о классификации правовых актов в уголовном судопроизводстве.

Уяснить:

- понятие и сущность процессуальных решений в уголовном судопроизводстве;
- юридические и фактические основания решений;
- общие положения, касающиеся сроков в уголовном судопроизводстве;
- понятие и структуру процессуальных издержек.

Усвоить:

- понятие, значение и содержание процессуальных документов;
- понятие, значение, виды и порядок исчисления процессуальных сроков в уголовном судопроизводстве;
- порядок взыскания процессуальных издержек при производстве по уголовному делу.

Методические рекомендации к теме:

При изучении сущности и значения процессуальных документов в уголовном процессе необходимо учитывать требование закона о том, что в сфере уголовного судопроизводства весь ход и результаты проведения каждого процессуального действия или принятого решения по делу письменно закрепляются (отражаются, фиксируются) в определенных актах – процессуальных документах.

Обязательность документирования всех действий и решения по уголовному делу определяется письменным характером уголовного судопроизводства. С учетом того, что основания и порядок составления соответствующих документов в той или иной мере регламентированы уголовно-процессуальным законом, они именуется процессуальными. УПК РФ в качестве составной части содержит образцы основных процессуальных документов.

Особое место в уголовно-процессуальной деятельности занимают вопросы, связанные с соблюдением процессуальных сроков и взысканием процессуальных издержек. Значимость данных институтов связана, прежде всего с тем, что их наличие в уголовном судопроизводстве и надлежащее исполнение обеспечивает своевременное расследование уголовных дел, гарантирует своевременную защиту прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

Раскрывая содержание понятия процессуальных сроков, необходимо обратить внимание, что срок – это промежуток времени, в течение которого должностные лица органов предварительного расследования, прокуратуры и суда должны совершать уголовно-процессуальные действия или воздержаться от их совершения.

Виды процессуальных сроков целесообразно рассматривать через имеющиеся в учебной литературе классификации сроков (материальные и процессуальные; сроки,

установленные законом, установленные управомоченным субъектом и безразличные для закона и т.п.).

При изучении порядка исчисления процессуальных сроков, важно уяснить момент начала и окончания отсчета сроков для каждой величины исчисления (часы, сутки, месяцы), а также исключительные случаи в исчислении сроков. Уясняя суть процедуры продления сроков, не стоит подробно затрагивать порядок продления конкретных сроков (заключения под стражу, предварительного следствия), т.к. это является предметом изучения последующих тем.

Рассматривая понятие и структуру процессуальных издержек, необходимо остановиться на правилах исчисления сумм, составляющих судебные издержки (подлежащих выплате в связи с явкой, в качестве вознаграждения и т.п.), а также на том, как разрешается вопрос о процессуальных издержках судом

Вопросы лекции:

1. Понятие, значение, классификация процессуальных документов и общие правила их составления.
2. Процессуальные сроки, их понятие, значение, классификация, общие правила исчисления, продления и восстановления.
3. Процессуальные издержки, их понятие, сущность, виды, порядок возмещения и взыскания.

Семинарское занятие – 2 часа

Цель занятия: получение теоретических знаний по исследуемой теме; анализ действующего уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего вопросы, связанные с составлением процессуальных документов, исчислением сроков и процессуальными издержками.

Вопросы для обсуждения:

1. Процессуальные документы: понятие, виды, значение.
2. Порядок оформления процессуальных документов.
3. Процессуальные сроки: понятие, значение, виды, порядок исчисления и продления.
4. Понятие и структура процессуальных издержек.
- 5.

Практическое занятие – 2 часа

Цель занятия: Выработка практических навыков составления процессуальных документов; исчисление процессуальных сроков, порядка их продления и восстановления; порядка возмещения процессуальных издержек.

Задание курсантам:

Решить задачи, предусмотренные по теме сборником учебно-методических материалов по проведению семинарских, практических занятий и самостоятельной работы.

Вопросы для самоподготовки:

1. Что следует понимать под процессуальным сроком?
2. Какие сроки направлены главным образом на обеспечение быстроты производства по уголовному делу?
3. Какие сроки служат гарантией прав и законных интересов участников процесса?
4. Каков порядок исчисления сроков часами и сутками?
5. Каков порядок исчисления сроков месяцами?
6. Разрешается ли продление процессуальных сроков? Если да, то каких?
7. Каковы юридические последствия нарушения срока и пропуска срока?
8. Каков порядок восстановления пропущенного срока?
9. Какие суммы включаются в круг судебных издержек?
10. На кого по общему правилу должны возлагаться судебные издержки?
11. В каких случаях процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета?

Тема № 9 Реабилитация

Семинар-2 часа

Практическое занятие-2 часа

Самостоятельная работа – 2 часа

Уровни усвоения учебного материала темы:

Получить представление:

-о точках зрения, высказанных в уголовно-процессуальной науке, на предмет реабилитации.

Уяснить:

-понятие и правовую сущность реабилитации в уголовном судопроизводстве;
-юридические и фактические основания возникновения права на реабилитацию.

Усвоить:

- порядок предъявления требований о возмещении вреда, подлежащего возмещению в ходе реабилитации;
-порядок и сроки реабилитации.

Методические рекомендации к теме:

Для уяснения вопроса о понятии и значении института реабилитации в уголовном процессе потребуется знание норм не только отечественного

законодательства, в первую очередь ст. 53 Конституции РФ, положений главы 18 УПК, но и норм международного права (ст. 9 Международного пакта о гражданских и политических правах, ст. 5 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод).

Следует понять, что институт реабилитации включает совокупность правовых норм, которые, с одной стороны, направлены на официальное признание невиновности лица, подвергавшегося уголовному преследованию, путем вынесения соответствующего процессуального акта о реабилитации. С другой стороны, реабилитация предполагает применение комплекса восстановительно-компенсационных мер, направленных на возмещение реабилитированному вреда, восстановление его в прежних правах, возвращение имущества, званий и наград.

Изучение темы предполагает, прежде всего, уяснение круга тех лиц, которые имеют право на реабилитацию. Анализ положений ч. 2 ст. 133 УПК позволит прийти к выводу, что такое право принадлежит не только подсудимому, осужденному, обвиняемому, подозреваемому (при наличии оснований и условий к тому). Право на возмещение вреда в порядке, установленном главой 18 УПК, имеют любые иные лица, которые были подвергнуты мерам процессуального принуждения в ходе производства по делу (ч. 3 ст. 13 УПК). Следует также уяснить, какие установлены законом основания и условия возникновения права на реабилитацию и возмещение реабилитированному вреда.

Готовясь к ответам на вопросы темы, следует уяснить, на возмещение какого вреда вправе претендовать реабилитированный. В соответствии со статьями 135, 136, 138 УПК возмещению подлежат имущественный и моральный вред: реабилитированный имеет также право на восстановление его трудовых, жилищных, пенсионных и других правах. Поскольку большинство вопросов, связанных с возмещением вреда, решаются в порядке гражданского судопроизводства, необходимо также ознакомиться с положениями статей 1069, 1070, 151, 1100, 1101 ГК РФ.

Изучая тему, необходимо уяснить, в каком порядке производится возмещение вреда реабилитированному. Анализ положений главы 16 позволяет утверждать, что этот порядок складывается из нескольких этапов: вынесение акта о реабилитации; уведомление реабилитированного о факте его реабилитации и разъяснение ему права на возмещение причиненного вреда и порядка реализации данного права; направление реабилитированным в полномочный орган требования о возмещении вреда; определение соответствующим органом размера вреда, подлежащего возмещению; рассмотрение и разрешение судьей требования о возмещении вреда.

Следует также уяснить, что в рассмотрение и возмещение требования о возмещении (компенсации) вреда вовлекается довольно широкий круг органов и должностных лиц социальной защиты, а в некоторых случаях и средства массовой информации.

Семинарское занятие – 2 часа

Цель занятия – получение теоретических знаний по исследуемой теме; анализ действующего уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего основания возникновения права на реабилитацию и порядок реабилитации.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и значение института реабилитации в уголовном судопроизводстве.
2. Основания и условия реабилитации.
3. Виды и средства возмещения (компенсации) вреда реабилитированному.
4. Порядок возмещения (компенсации) вреда.

Практическое занятие – 2 часа

Цель занятия: Выработка практических навыков по применению уголовно-процессуального законодательства о реабилитации.

Задание курсантам:

Решить задачи, предусмотренные по теме сборником учебно-методических материалов по проведению семинарских, практических занятий и самостоятельной работы.

Вопросы для самоподготовки:

1. Что означает реабилитация?
2. Какое лицо считается реабилитированным?
3. Что включает в себя право на реабилитацию?
4. Как возмещается имущественный вред?
5. Каков порядок устранения последствий морального вреда?
6. Как восстанавливаются трудовые, пенсионные, жилищные и иные права?

Рубежный контроль по темам №№ 1-9 – 2 часа

Рубежный контроль проводится в форме тестирования

Тема № 10

«Возбуждение уголовного дела»

Лекция-2 часа

Семинар-2 часа

Практическое занятие-2 часа

Самостоятельная работа – 2 часа

Уровни усвоения учебного материала темы:

Получить представление:

-о месте стадии возбуждения уголовного дела в системе стадий уголовного судопроизводства.

Уяснить:

- значение стадии возбуждения уголовного дела;
- обстоятельства, исключаяющие производство по уголовному делу;
- форму и содержание постановления об отказе в возбуждении уголовного дела;
- процессуальный порядок возбуждения уголовного дела.

Усвоить:

- понятие и задачи стадии возбуждения уголовного дела;
- поводы и основание к возбуждению уголовного дела;
- сроки рассмотрения сообщений о преступлениях;
- порядок составления соответствующих процессуальных документов в стадии возбуждения уголовного дела.

Методические рекомендации к теме:

Рассматривая вопрос о понятии стадии возбуждения уголовного дела, необходимо иметь в виду, что это начальная стадия уголовного судопроизводства, которой присущи основные признаки, характерные для всех других стадий: непосредственные задачи, круг участников, специфические средства, условия и порядок деятельности, а также итоговые процессуальные решения. Следует отметить, что словосочетанием «возбуждение уголовного дела» в юридической литературе именуют три совершенно разных понятия: первоначальную стадию уголовного процесса; процессуальный акт (процессуальное решение), завершающий данную стадию; правовой (уголовно-процессуальный) институт.

Курсанты должны уяснить, что данная стадия включает в себя процессуальную деятельность (систему действий и решений), направленную на выяснение действительного события и установления в нем признаков конкретного состава преступления, а также закрепление полученных сведений: 1) получение заявлений и сообщений о преступлениях, их процессуальное оформление и рассмотрение; 2) принятие мер к предотвращению или пресечению преступления и сохранению его следов; 3) проведение при необходимости проверочных действий; 4) систематизацию и анализ собранных материалов; 5) принятие и оформление одного из решений, предусмотренных ч. 1 ст. 145 УПК; 6) уведомление заявителя, других заинтересованных лиц о принятом решении, 7) направление постановления о возбуждении уголовного дела и материалов проверки прокурору, 8) др. Поэтому сущность данной стадии заключается в установлении наличия либо отсутствия материально-правовых и процессуальных предпосылок расследования.

По вопросу о поводах для возбуждения уголовного дела рекомендуется изучить положения ст.ст. 140-143 УПК. В соответствии с законом к поводам относятся:

- 1) заявление о преступлении;
- 2) явка с повинной;

3) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников.

Следует обратить внимание на вопрос о непосредственном обнаружении признаков преступления органами дознания и предварительного следствия.

После отграничения поводов для возбуждения уголовного дела от иной информации, необходимо показать, какие требования предъявляет закон к форме и содержанию этих поводов как источнику информации, упомянутому в законе.

При изучении оснований для возбуждения уголовного дела (ч. 2 ст. 140 УПК) необходимо обратить внимание на два элемента: 1) наличие признаков преступления; 2) наличие достаточных данных, указывающих на эти признаки. Первый элемент (совершенное деяние общественно опасно, противоправно и уголовно наказуемо) следует разграничивать с таким понятием как «элементы состава преступления».

Особое внимание рекомендуется уделить обстоятельствам, исключающим возбуждение уголовного дела.

По вопросу о проверке заявлений и сообщений о преступлениях важно усвоить основания такой проверки (отсутствие достаточных данных, указывающих на признаки преступления), ее средства и сроки; давать объяснение терминам «прием», «регистрация», «разрешение сообщений о преступлениях и иной информации»; знать основные положения Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в органах внутренних дел Российской Федерации сообщений о преступлениях и иной информации о правонарушениях, утвержденной приказом Министра внутренних дел Российской Федерации № 158 от 13 марта 2003 года.

Порядок возбуждения уголовного дела целесообразно изучать через анализ положений ст.ст. 146, 147, 157, 223, 318, 448 УПК. Для большинства уголовных дел он состоит из вынесения постановления дознавателем или следователем и получения согласия прокурора, а также прокурором. Процессуальный порядок отказа в возбуждении уголовного дела основан на отсутствии достаточных данных, указывающих на признаки преступления или при наличии обстоятельств, исключающих производство по делу.

Необходимо различать порядок возбуждения уголовных дел по видам обвинения: публичное, частное, частно-публичное обвинение, а также возбуждение уголовных дел в отношении отдельных категорий лиц.

По вопросу о взаимодействии следователя с милицией в стадии возбуждения уголовного дела следует уделить внимание различным формам такого взаимодействия: при проведении проверочных действий по сообщению о преступлении, осмотре места происшествия, даче поручений различного характера и т.д.

Судебный контроль, прокурорский надзор и ведомственный контроль за исполнением закона в стадии возбуждения уголовного дела следует изучать, обращая внимание на полномочия указанных органов и должностных лиц.

Вопросы лекции:

1. Понятие, значение, задачи стадии возбуждения уголовного дела.
2. Поводы, основания, процессуальный порядок возбуждения уголовного дела.
3. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.

Цель занятия: приобретение курсантами знаний по вопросам законодательного регулирования стадии возбуждения уголовного дела.

Вопросы для обсуждения:

1. Стадия возбуждения уголовного дела (задачи, участники, средства, момент начала и окончания, сроки, основные решения, значение).
2. Поводы и основания возбуждения уголовного дела Процессуальное оформление обнаружения признаков преступления органами внутренних дел. Порядок регистрации и учета сообщений о преступлениях в органах внутренних дел.
3. Органы и должностные лица, компетентные решать вопрос о возбуждении уголовного дела.
4. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности при разрешении вопроса о возбуждении уголовного дела.
5. Ведомственный контроль и надзор прокурора за исполнением законов в стадии возбуждения уголовного дела.

Практическое занятие – 2 часа

Цель занятия: Выработка у курсантов навыков принятия процессуальных решений в стадии возбуждения уголовного дела.

Задание курсантам:

1. По предложенной преподавателем фабуле составить постановление о возбуждении уголовного дела.
2. По предложенной преподавателем фабуле составить постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Вопросы для самоподготовки:

1. Каково значение стадии возбуждения уголовного дела?
2. Перечислите поводы для возбуждения уголовного дела.
3. Каким требованиям закона должны отвечать сообщения о преступлении, чтобы они могли стать поводом для возбуждения уголовного дела?
4. Что представляет собой основание для возбуждения уголовного дела?
5. Каковы особенности возбуждения уголовного дела в отношении отдельных категорий лиц?
6. В чем особенности принятия решения о возбуждении уголовного дела частно-публичного обвинения?
7. Каковы основания отказа в возбуждении уголовного дела?
8. Какие органы и должностные лица уполномочены рассматривать сообщения о преступлении?

9. Какими способами осуществляется проверка сообщения о преступлении?
10. В какой срок осуществляется проверка сообщения о преступлении? Может ли он быть продлен?
11. Можно ли производить следственные действия до возбуждения уголовного дела?
12. Какие решения могут быть приняты в стадии возбуждения уголовного дела?
13. Каковы полномочия прокурора в стадии возбуждения уголовного дела?

Тема № 11

Предварительное расследование

Лекция -8 часов

Семинар - 8 часов

Практическое занятие -12 часов

Самостоятельная работа – 6 часов.

Уровни усвоения учебного материала:

Получить представление:

- о вопросах этики и воспитательного воздействия предварительного расследования;
- о месте предварительного расследования в уголовном судопроизводстве.
- об актуальных проблемах производства следственных действий в уголовном судопроизводстве.

Уяснить:

- понятие и виды органов предварительного расследования;
- понятие и значение общих условий предварительного расследования;
- виды решений, принимаемых в стадии предварительного расследования.
- систему следственных действий;
- значение следственных действий;
- уголовно-правовые и уголовно-процессуальные основания привлечения лица в качестве обвиняемого;
- форму и содержание постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого;
- предмет и порядок допроса обвиняемого.
- основания и процессуальный порядок приостановления и возобновления предварительного расследования;
- общую характеристику форм окончания предварительного расследования

Усвоить:

- понятие, значение и задачи стадии предварительного расследования;
- понятие и сроки производства дознания;
- понятие и сроки производства предварительного следствия;
- признаки подследственности;
- понятие и виды следственных действий;

- основания и порядок производства следственных действий;
- порядок предъявления обвинения;
- понятие и значение приостановления предварительного расследования;
- основания и условия приостановления предварительного следствия и дознания;
- процессуальный порядок приостановления дознания и предварительного следствия, а также их окончания.

Методические рекомендации к теме:

Приступая к изучению данной темы, необходимо знать, что понятие «предварительное расследование» имеет три смысловых значения: 1) стадия уголовного судопроизводства; 2) вид уголовно-процессуальной деятельности органа дознания, дознавателя, следователя по производству отдельных следственных действий и расследования в целом, принятию основных решений; 3) правовой институт, объединяющий нормы, которыми регламентируются процессуальные условия, формы и средства раскрытия преступлений, изблечение виновного в его совершении, а также определенный порядок направления дела в суд или его прекращения.

По вопросу характеристики стадии предварительного расследования (характерные признаки стадии: задачи, круг участников, средства, принимаемые решения, момент начала и окончания, сроки, значение) следует обратить внимание, что выяснение обстоятельств совершенного преступления на этой стадии уголовного судопроизводства носит предварительный (до судебного разбирательства) и обязательный характер (за исключением дел частного обвинения).

Следует отметить: различия между формами расследования (дознанием и предварительным следствием) настолько существенны, что их производство осуществляется различными органами (ст.ст. 38, 39, 40, 41, 150, 151 УПК). Деятельность органов дознания возможна как по делам, по которым производство предварительного следствия необязательно, так и по делам, по которым производство предварительного следствия обязательно (ст. 157 УПК), – данная процессуальная форма не является дознанием, Уголовно-процессуальный кодекс определяет ее как производство неотложных следственных действий. Однако курсанты должны прийти к выводу, что основной формой предварительного расследования является предварительное следствие, которое в соответствии со ст.150 УПК обязательно по подавляющему большинству преступлений.

Отличие двух форм предварительного расследования возможно провести по органам, их осуществляющим; по срокам и процедуре производства; по степени процессуальной самостоятельности должностных лиц, расследующих уголовные дела; по категории подследственных уголовных дел; по итоговым решениям.

Рассматривая вопрос о характеристике предварительного следствия, необходимо выделить его отличительные признаки: 1) осуществляется следователями трех ведомств; 2) производится по наиболее сложным делам, а также по делам о преступлениях лиц, заболевших душевной болезнью после совершения преступления, или по делам об общественно опасных деяниях невменяемых; по письменному указанию прокурора уголовные дела, подследственные органам дознания, могут быть переданы для производства предварительного следствия (ч. 4

ст. 150 УПК); возможно производство предварительного следствия по делам, указанным в ч. 4 ст. 20 УПК; 3) срок производства – 2 месяца с правом последующего продления; 4) отличается от судебного следствия как части судебного разбирательства; 5) итоговые решения (гл. 30; гл. 29, ст.ст. 24-28; ст. 439; ст. 427 УПК).

Курсанты также должны уяснить отличительные признаки дознания (п. 8 ст. 5 УПК): 1) производится дознавателем, органом дознания (ч. 1 ст. 40, ч. 3 ст. 151 УПК), должностными лицами, которым предоставлены полномочия органов дознания (ч. 3 ст. 40 УПК), следователями (ч. 3 ст. 151 УПК); 2) существует только один вид дознания – дознание по делам, по которым производство предварительного следствия необязательно; 3) производство органом дознания неотложных следственных действий по делам, по которым предварительное следствие обязательно (ст. 157 УПК), дознанием, по общему правилу, не является; 4) полномочия органов дознания и дознавателя предусмотрены ст.ст. 40, 41, 150, 151, 157 и др., гл. 32 УПК; 5) дознаватель не обладает в полной мере процессуальной самостоятельностью следователя (ч. 4 ст. 41 УПК); 6) срок производства дознания – 20 суток (ч. 3 ст. 223 УПК) с правом продления (ч. 3 ст. 223 УПК) и ограничения (ч. 2 ст. 224 УПК), при возврате прокурором для производства дополнительного дознания либо пересоставления обвинительного акта (п. 2 ч. 1 ст. 226 УПК); 7) итоговые решения предусмотрены ст.ст. 224, 225, 427, ч. 1 ст. 223, гл. 29, ст.ст. 24-28 УПК.

Общие условия предварительного расследования – это закрепленные в УПК наиболее общие правила производства следственных и иных процессуальных действий, обеспечивающие единообразное применение закона на практике, объективное производство по делу, соблюдение прав и законных интересов участников предварительного расследования.

Нормативная основа: гл. 21 (ст.ст. 150-161), гл. 22 (ст.ст. 162-170), гл. 32, ст.ст. 37-41, 21, гл.гл. 6-8, 10-17, 50, 51, 2 УПК.

Курсанты должны хорошо уяснить систему общих условий предварительного расследования, в которую входят следующие правила:

1. Подследственность (предметная, территориальная, персональная, по связи дел, альтернативная (смешанная), вертикальная) – ст. 151 УПК.

2. Полномочия следователя, его процессуальная самостоятельность (ст. 38 УПК).

3. Начало (ст. 156 УПК), место (ст. 152 УПК), сроки предварительного следствия (ст. 162, гл. 17 УПК), сроки дознания (ст.ст. 223, 224, 226, гл. 17 УПК).

4. Соединение (ст. 153 УПК) и выделение уголовных дел (ст.ст. 154, 208, 217, 422, 436 УПК), выделение материалов уголовного дела в отдельное производство (ст. 155 УПК).

5. Восстановление утраченного уголовного дела (ст. 158-1 УПК).

6. Производство предварительного следствия следственной группой (ст. 163 УПК).

7. Производство неотложных следственных действий (ст. 157 УПК).

8. Установление в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельств, способствовавших совершению преступления, и внесение представления о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона (ст. 158, 21, 73 УПК). Иное название: профилактическая деятельность следователя и дознавателя.

9. Обязательность рассмотрения ходатайств (ст. 159 УПК).
10. Недопустимость разглашения данных предварительного расследования (ст. 161 УПК).
11. Общие правила производства следственных действий (ст. 164 УПК).
12. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия (ст. 165 УПК).
13. Участие специалиста, переводчика, понятых (ст. 168, 169, 170 УПК).
14. Применение технических средств: фотографирования, киносъемки, видео- или аудиозаписи, иного (ст.ст. 164, 166 УПК).
15. Обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство (гл. 16 УПК).
16. Нравственные начала предварительного расследования (гл. 2 УПК).
17. Взаимодействие следственных аппаратов с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность (ст.ст. 38, 21, 89, 152, 157, 163, 164).

Знание порядка производства и оформления следственных действий в одинаковой степени важно и необходимо как для следователей, дознавателей, так и для оперативных работников.

Необходимо подчеркнуть, что закон не дает понятия «следственное действие». Однако в теории уголовного процесса выделяются признаки (критерии) следственных действий. К ним относятся: познавательная направленность, обеспеченность государственным принуждением, существенное ограничение прав граждан при производстве следственных действий, наличие детально разработанной процедуры, осуществление следственных действий в рамках двусторонних или многосторонних правоотношений. Эти критерии помогут курсантам определить систему следственных действий (гл.гл. 24-27 УПК): их пятнадцать (см.: Вопросы к теме).

Понятие следственного действия курсанты могут сформулировать с использованием названных критериев. Кроме того, следственные действия необходимо отличать от сходных понятий: «процессуальные решения», «иные процессуальные действия», «розыскные действия», «оперативно-розыскные мероприятия».

Среди общих условий (правил) производства следственных действий необходимо назвать: наличие возбужденного уголовного дела, наличие специального основания, производство следственного действия надлежащим субъектом, протоколирование (ст. 164 УПК).

Характеристику отдельных следственных действий рекомендуется давать по схеме: нормативная основа, понятие, цели, основания, виды, процессуальный порядок проведения и оформления, проблемы производства (спорные вопросы), отличие от «сходных» следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Среди иных способов собирания доказательств необходимо обратить внимание на их представление и истребование (ст.ст. 86, 42, 44, 45, 46, 47, 54, 55 УПК и др., ч. 3 ст. 11 Федерального закона «Об ОРД»), а также раскрыть соотношение представления и истребования. При характеристике этих способов собирания доказательств можно придерживаться следующей схемы: понятие; круг субъектов, имеющих юридическое право на представление доказательств; правоотношения, возникающие между субъектами, представившими доказательства, и органами расследования (судом); процессуальный порядок оформления факта представления

или истребования и принятия представленного доказательства. Часть 1 ст. 144 УПК предусматривает право органа дознания, дознавателя, следователя и прокурора при проверке сообщения о преступлении требовать производства документальных проверок, ревизий и привлекать к участию в них специалистов.

Вопрос о сущности привлечения лица в качестве обвиняемого рекомендуется раскрывать в соотношении с понятиями «привлечение к уголовной ответственности» и «уголовное преследование». Анализ ст.299 УК РФ показывает, что привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности имеет место при предъявлении обвинения.

Говоря о значении предъявления обвинения, можно обсудить следующие посылки: 1) определяется лицо, изобличенное в совершении преступления; 2) появляется возможность применения к обвиняемому мер процессуального принуждения; 3) конкретизируются пределы доказывания по уголовному делу; 4) обвиняемый приобретает комплекс прав, в том числе возможность защищаться лично и с помощью защитника от предъявляемого обвинения; 5) создаются условия для дальнейшего производства по уголовному делу; 6) начинается новый этап расследования, направление которого определяет этот процессуальный акт. В учебной литературе встречаются другие аспекты значения привлечения в качестве обвиняемого.

Изучая основания привлечения лица в качестве обвиняемого, необходимо уяснить предмет и пределы доказывания к моменту привлечения лица в качестве обвиняемого, критерии законности и обоснованности привлечения в качестве обвиняемого. Целесообразно провести отграничение понятий «привлечение к уголовной ответственности» и «привлечение в качестве обвиняемого» и обратить повышенное внимание на процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого.

В допросе обвиняемого важны сроки его производства (после предъявления обвинения), процессуальный порядок проведения и оформления.

Рекомендуется изучить основания внесения изменений и дополнений в обвинение, процессуальный порядок оформления внесения изменений и дополнений в обвинение. Необходимо также рассмотреть вопрос о частичном прекращении уголовного преследования.

Курсантам необходимо знать, что расследование по уголовному делу должно быть закончено в максимально короткий срок или, во всяком случае, в пределах срока, установленного законом для производства предварительного следствия (ст. 162 УПК) и дознания (ст. 223, 224 УПК). Однако на практике в ряде случаев возникают обстоятельства, препятствующие быстрому окончанию расследования. УПК содержит перечень обстоятельств, при наличии которых производство по делу может быть приостановлено. Содержание понятия «приостановление предварительного расследования» было предметом исследования многих ученых (М.С. Строгович, В.М. Быков, В.Д. Ломовский, Л.М. Репкин, А.А. Чувилев) и в настоящее время имеет дискуссионный характер. Знание позиций, изложенных в юридической литературе по этому вопросу, позволит курсантам выделить основные признаки данного понятия и более глубоко уяснить его сущность. Необходимо обратить внимание, что приостановление производства по делу во всех случаях – явление негативное, весьма нежелательное для выполнения задач уголовного судопроизводства.

После приостановления производства по делу процессуальная деятельность должна быть прекращена: 1) никакие следственные действия в целях получения доказательств и избличения лица в совершении преступления не производятся (здесь следует обратить внимание на проблему производства контроля и записи телефонных переговоров и наложения ареста на почтово-телеграфные отправления); 2) следователь, дознаватель свои непроцессуальные действия не протоколируют; 3) процессуальные решения не выносятся.

Предварительное расследование производится в течение предусмотренных законом сроков и приостанавливается при наличии к тому достаточных оснований. Основания приостановления предварительного расследования исчерпывающе перечислены в ст. 208 УПК. Курсанту рекомендуется проанализировать всю совокупность оснований, исходя из потребностей практики правоохранительных органов, и поразмышлять над проблемой расширения перечня оснований для приостановления производства по делу.

Новейшее уголовно-процессуальное законодательство практически не внесло изменений в рассматриваемый институт. К новшествам возможно отнести: 1) появилось новое основание для приостановления производства по делу – п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК; 2) приостановление производства по делу стало возможным и в отношении подозреваемого (здесь следует обратить внимание, что приостановление производства по делу исключает подозрение, т.к. все процессуальные действия приостанавливаются); 3) дан четкий перечень лиц, подлежащих уведомлению, однако не указано в какой форме это надлежит сделать; 4) у начальника следственного отдела появилось право отмены незаконного и необоснованного постановления следователя о приостановлении производства по делу (п. 2 ч. 1 ст. 39 УПК).

До приостановления предварительного следствия следователь обязан выполнить ряд процессуальных действий, направленных на обнаружение обвиняемого (подозреваемого), а равно на установление лица совершившего преступление. Эти процессуальные действия имеют общий и частный характер и являются условиями приостановления предварительного расследования.

Процессуальный порядок приостановления предварительного расследования состоит из принятия следователем, органом дознания, дознавателем решения о приостановлении предварительного расследования и закрепления его в постановлении, содержание которого нормами УПК не регламентируется. В связи с этим курсантам необходимо обратить внимание на особенности его составления.

Условия приостановления предварительного расследования подразделяются на общие (выполнение всех следственных действий, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого, подозреваемого; доказанность события преступления, отсутствие обстоятельств, исключающих производство по делу) и частные (относящиеся к конкретным основаниям приостановления). Частными условиями приостановления предварительного расследования являются:

1) когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого не установлено (п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК): а) принятие следователем всех мер к установлению лица, совершившего преступление; б) истечение срока расследования. Следует обратить внимание, что по данному основанию дознание приостановлено быть не может, т.к. согласно ст. 223 УПК дознание осуществляется только в отношении конкретных лиц;

2) когда подозреваемый, обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам (п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК): а) вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого или придание лицу статуса подозреваемого; б) истечение срока расследования; в) принятие следователем, дознавателем всех мер к розыску подозреваемого, обвиняемого; г) объявление розыска (ст. 210 УПК);

3) когда место нахождения подозреваемого, обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует (п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК): а) вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого или придание лицу статуса подозреваемого; б) принятие следователем, дознавателем всех мер к обеспечению участия обвиняемого или подозреваемого в уголовном деле;

4) когда временное тяжелое заболевание подозреваемого, обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных или иных процессуальных действиях (п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК): а) вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого или придание лицу статуса подозреваемого; б) отсутствие оснований для применения принудительных мер медицинского характера; в) наличие медицинского заключения.

Согласно п. 2 ч. 2 ст. 209, ст. 210 УПК при неизвестности места пребывания обвиняемого следователь обязан принять меры к его розыску.

Основания и порядок возобновления приостановленного предварительного расследования указаны в ст. 211 УПК. Однако в последнее время наибольший процент обжалуемых в суде решений следователя и дознавателя составляют именно решения о приостановлении расследования. Поэтому среди оснований возобновления расследования возможно называть и отмену судьей решения следователя, дознавателя о приостановлении предварительного расследования, а также отмену такового постановления следователя начальником следственного отдела (хотя эти решения судьи или начальника следственного отдела несомненно должны быть обоснованы со ссылкой на п. 1 или п. 2 ч. 1 ст. 211 УПК).

Понятие «окончание предварительного расследования» в юридической литературе не имеет единого толкования. В качестве основы для познания его содержания курсант может использовать, например, «рабочее» определение, данное В.В. Николюком:

«Окончание предварительного расследования - это самостоятельный этап предварительного расследования, который включает в себя совокупность процессуальных и организационно-технических действий дознавателя, следователя, связанных с подведением итогов расследования по уголовному делу».

Окончание предварительного расследования имеет следующие виды:

- а) направление дела в суд с обвинительным заключением (актом),
- б) направление дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера,
- в) прекращение уголовного дела,
- г) прекращение уголовного преследования и возбуждение перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия (ст. 427 УПК).

Содержание понятия «прекращение уголовного дела» исследовалось Р.Д. Рахуновым, Г.М. Миньковским, А.Я. Дубинским, В.М. Савицким, Н.Ф. Жогиним

др. Единого мнения о содержании данного понятия в юридической литературе нет. В качестве рабочего курсантами может быть использовано следующее определение:

«Прекращение уголовного дела - это окончательная форма разрешения уголовного дела, когда органы, осуществляющие уголовный процесс, констатируют в соответствующем постановлении наличие или отсутствие факта преступления, совершение его конкретным лицом, или непричастность к нему данного лица, а также существование обстоятельств, исключающих возможность или делающих нецелесообразным привлечение этого лица к уголовной ответственности».

(Николюк В.В.)

Любое из определений понятия «прекращение уголовного дела» возможно разложить на составляющие элементы и рассмотреть его через них.

УПК отличает «прекращение уголовного дела» от «прекращения уголовного преследования». Для уяснения этого вопроса необходимо проанализировать положения п. 55 ст. 5, ст.ст. 24-28, гл. 29 УПК. Отличие оснований прекращения уголовного дела от оснований прекращения уголовного преследования состоит в том, что в последнем случае прекращается уголовно-процессуальная деятельность (подозрение или обвинение) в отношении конкретного лица или лиц, производство же по делу при этом может продолжаться (ч. 4 ст. 27 УПК).

Необходимо обратить внимание на классификацию оснований прекращения уголовного дела и уголовного преследования по наступлению юридических последствий (реабилитирующие, нереабилитирующие), четко уяснить порядок (алгоритм) прекращения уголовного дела и уголовного преследования.

При теме необходимо обратить внимание на следующие моменты: 1) направление уголовного дела с обвинительным заключением прокурору регламентируется гл. 30 УПК; 2) действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением, – гл. 31 УПК; 3) направление уголовного дела с обвинительным актом прокурору – ст.ст. 225-226 УПК.

При изучении действий следователя в связи с направлением дела с обвинительным заключением прокурору важно уяснить правила уведомления обвиняемого и других участников уголовного судопроизводства об окончании производства по делу; правила составления протокола уведомления обвиняемого об окончании следственных действий; общие правила ознакомления участников с материалами уголовного дела; сроки ознакомления; возможность отложения ознакомления с материалами дела; последствия невозможности участия в ознакомлении защитника, избранного обвиняемым; последствия неявки обвиняемого для ознакомления с материалами уголовного дела; порядок ознакомления с материалами уголовного дела; порядок установление срока для ознакомления с материалами уголовного дела при затягивании обвиняемым и его защитником времени ознакомления с материалами дела; права участников при ознакомлении с материалами дела; участие защитника при ознакомлении с материалами уголовного дела; право заявления ходатайств; порядок и сроки рассмотрения заявленных ходатайств; правила составления протокола ознакомления с материалами уголовного дела; порядок предоставления следователем возможности ознакомления участников с дополнительными материалами уголовного дела.

Курсанты должны знать: какие сведения указываются в обвинительном заключении; порядок изложения доказательств в обвинительном заключении; практику составления обвинительных заключений; содержание приложения к обвинительному заключению; соотношение обвинительного заключения и

постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Изучение названных положений позволит курсантам получить полное представление о сущности обвинительного заключения.

Относительно окончания дознания с обвинительным актом необходимо обратить внимание на понятие, сущность и значение обвинительного акта, его процессуальную форму.

Следует также уяснить действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением (актом); сроки принятия прокурором решений; вопросы, разрешаемые прокурором при изучении материалов уголовного дела; порядок направления прокурором уголовного дела в суд; порядок вручения обвиняемому, а также защитнику и потерпевшему копии обвинительного заключения (акта).

Вопросы лекции № 1:

1. Сущность и значение стадии предварительного расследования.
2. Понятие, значение и виды общих условий предварительного расследования.
3. Предварительное следствие.
4. Дознание.

Вопросы лекции № 2:

1. Понятие, значение и этапы привлечения в качестве обвиняемого.
2. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого.
3. Изменение и дополнение обвинения.

Вопросы лекции № 3:

1. Понятие и виды следственных действий.
2. Общие условия (правила) производства следственных действий.
3. Характеристика отдельных следственных действий.
4. Иные способы собирания доказательств.

Вопросы лекции № 4:

1. Сущность и место института приостановления предварительного расследования в системе досудебного производства.
2. Основания и условия приостановления предварительного расследования. Возобновление предварительного расследования.
3. Окончание предварительного расследования: понятие, виды, содержание правоотношений.

Семинарское занятие № 1 – 2 часа

Цель занятия: приобретение теоретических знаний по вопросам о понятии, задачах и содержании стадии предварительного расследования.

Вопросы для обсуждения:

1. Стадия предварительного расследования (понятие, задачи, формы предварительного расследования).

2. Понятие и значение общих условий производства предварительного следствия и дознания. Система общих условий.
3. Последственность (понятие, виды, значение).
4. Полномочия следователя.
5. Сроки производства предварительного расследования.
6. Соединение и выделение уголовных дел.

Семинарское занятие № 2 – 2 часа

Цель занятия: приобретение теоретических знаний по вопросам о понятии, видах и порядке производства следственных действий.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие следственных действий, их система. Соотношение следственных действий с процессуальными решениями, иными процессуальными и розыскными, оперативно-розыскными действиями.
2. Общие правила производства следственных действий. Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия.
3. Порядок производства отдельных следственных действий.

Семинарское занятие № 3 – 2 часа

Цель занятия: приобретение теоретических знаний по вопросам о понятии, значении и порядке применения норм института привлечения лица в качестве обвиняемого.

Вопросы для обсуждения:

1. Сущность и значение института привлечения в качестве обвиняемого.
2. Процессуальный порядок привлечения в качестве обвиняемого. Форма и содержание постановления о привлечении в качестве обвиняемого.
3. Допрос обвиняемого.
4. Основания и порядок изменения и дополнения обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования.

Семинарское занятие № 4 – 2 часа

Цель занятия: приобретение теоретических знаний по вопросам о формах и порядке окончания предварительного расследования.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и значение приостановления предварительного расследования.

2. Основания, условия и процессуальный порядок приостановления предварительного расследования.
3. Розыск обвиняемого.
4. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования.
5. Сущность и основания направления уголовного дела с обвинительным заключением (актом) прокурору как одного из видов окончания предварительного расследования.

Практическое занятие № 1 – 2 часа

Цель занятия: Выработка у курсантов навыков применения уголовно-процессуального закона, регламентирующего понятие, задачи, общие условия предварительного расследования.

Задание курсантам:

Решить задачи, предусмотренные по теме сборником учебно-методических материалов по проведению семинарских, практических занятий и самостоятельной работы.

Практическое занятие № 2 – 2 часа

Цель занятия: Выработка у курсантов навыков применения уголовно-процессуального закона, регламентирующего порядок производства отдельных следственных действий.

Задание курсантам:

1. Решить задачи, предусмотренные по теме сборником учебно-методических материалов по проведению семинарских, практических занятий и самостоятельной работы.

2. Просмотреть видеосюжеты с записью некоторых следственных действий, оценить эффективность их проведения.

Практическое занятие № 3 – 2 часа

Цель занятия: Выработка у курсантов навыков применения уголовно-процессуального закона, регламентирующего порядок производства отдельных следственных действий.

Задание курсантам:

1. Решить задачи, предусмотренные по теме сборником учебно-методических материалов по проведению семинарских, практических занятий и самостоятельной работы.

2. Просмотреть видеосюжеты с записью некоторых следственных действий, оценить эффективность их проведения.

Практическое занятие № 4 – 2 часа

Цель занятия: Выработка у курсантов навыков применения уголовно-процессуального закона, регламентирующего порядок привлечения лица в качестве обвиняемого.

Задание курсантам:

Решить задачи, предусмотренные по теме сборником учебно-методических материалов по проведению семинарских, практических занятий и самостоятельной работы.

Практическое занятие № 5 – 2 часа

Цель занятия: Выработка у курсантов навыков применения уголовно-процессуального закона, регламентирующего приостановление и возобновление предварительного расследования.

Задание курсантам:

Решить задачи, предусмотренные по теме сборником учебно-методических материалов по проведению семинарских, практических занятий и самостоятельной работы.

Практическое занятие № 6 - 2 часа

Цель занятия: Выработка у курсантов навыков применения уголовно-процессуального закона, регламентирующего формы и порядок окончания предварительного расследования.

Задание курсантам:

Решить задачи, предусмотренные по теме сборником учебно-методических материалов по проведению семинарских, практических занятий и самостоятельной работы.

Вопросы для самоподготовки:

1. Каково значение стадии предварительного расследования в уголовном судопроизводстве?
2. Какие имеются формы предварительного расследования?
3. Чем отличается дознание от предварительного следствия?
4. В каком порядке осуществляется продление срока предварительного следствия? Кто может продлить этот срок?
5. Как должны поступить следователь и дознаватель, если установят, что дело им не подследственно?
6. Как может поступить следователь, когда возникает необходимость произвести следственные или розыскные действия в другом месте?
7. Каков порядок соединения уголовных дел?
8. В каком порядке выделяется уголовное дело?
9. В каких целях органу дознания предоставлены полномочия по производству неотложных следственных действий?
10. Какими способами закон разрешает восстановление утраченных уголовных дел?

11. Обязаны ли следователь и дознаватель удовлетворять заявленные участниками процесса ходатайства?

12. Какие меры могут применять следователь и дознаватель для ранения причин и условий, способствовавших совершению преступлению?

13. В чем состоит недопустимость разглашения данных предварительного расследования?

14. Как должен поступить следователь, если считает недопустимым разглашение каких-либо данных предварительного следствия?

Рубежный контроль по темам №№ 10-11 – 2 часа

Рубежный контроль проводится в форме тестирования.

Тема № 12

Производство в суде первой инстанции

Лекция- 8 часов

Семинар- 12 часов

Практическое занятие – 22 часа

Самостоятельная работа – 8 часов

Уровни усвоения учебного материала темы:

Получить представление:

- об истории реформирования стадии назначения уголовного дела к судебному разбирательству;
- о путях совершенствования стадии судебного разбирательства в свете Концепции судебной реформы.

Уяснить:

- соотношение понятий подсудности и компетентности, а также подсудности и подследственности уголовных дел;
- полномочия судьи по поступившему в суд делу;
- круг вопросов, разрешаемых судьей после принятия решения о назначении судебного заседания;
- распорядок судебного заседания;
- содержание протокола судебного заседания;
- вопросы, подлежащие рассмотрению при постановлении приговора;
- виды приговоров.

Усвоить:

- понятие и значение подсудности;
- понятие, сущность, значение и задачи стадии назначения судебного заседания;
- сущность, задачи и значение стадии судебного разбирательства;
- понятие, значение и содержание общих условий судебного разбирательства;

- структуру судебного разбирательства;
- порядок постановления приговора;
- особенности судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей;
- особенности производства по уголовному делу у мирового судьи;
- специфику особого порядка судебного разбирательства.

Методические рекомендации к теме:

Рассматривая содержание стадии назначения и подготовки к судебному заседанию, необходимо обратить внимание, что это самостоятельная стадия уголовного процесса, в которой судья изучает и проверяет поступившее в суд уголовное дело и выясняет, наличие достаточных оснований для рассмотрения этого дела в судебном заседании. Если такие основания имеются, судья принимает решение о назначении судебного заседания, дает распоряжение о проведении подготовительных действий и дело переходит в следующую стадию уголовного процесса – стадию судебного разбирательства.

После принятия судьей решения о назначении судебного заседания обвиняемый становится подсудимым.

Начинать изучение стадии назначения и подготовки к судебному заседанию куранту рекомендуется через ее признаки, а именно: задачи стадии; участники стадии; средства стадии; сроки стадии; решения, принимаемые в данной стадии. Это позволит сформировать о ней целостное представление и уяснить ее сущность.

Через данную стадию проходит каждое уголовное дело, направляемое прокурором в суд.

Стадия назначения и подготовки судебного заседания структурно подразделяется на две самостоятельные и тесно взаимосвязанные между собой части.

Первая часть стадии начинается с момента поступления дела в суд и длится до принятия судьей решения о назначении судебного заседания (ст. 231 УПК). Ее предназначение – выяснить юридические основания назначения судебного заседания.

В первой части стадии назначения и подготовки к судебному заседанию разрешаются вопросы, которые условно можно разделить на две группы.

Первую группу составляют вопросы, разрешаемые судьей единолично. Они перечислены в ст.ст. 228 и 231 УПК. Одним из них является вопрос о подсудности. В теории уголовного процесса под подсудностью понимаются признаки уголовного дела, по которым определяется суд, где оно должно рассматриваться, и состав этого суда

Институт подсудности следует отличать от процессуального института подследственности уголовных дел. При его изучении рекомендуется обратить внимание на конкуренцию видов подсудности и ее изменение. Здесь возможен анализ подсудности в увязке со ст. 47 Конституции Российской Федерации; п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.95 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия»; а также с Постановлением Конституционного Суда по делу о проверке конституционности положений ст. 44 УПК РСФСР от 16.03.98 г., ст.1

Международного пакта о гражданских и политических правах, с 6-й поправкой к Конституции США.

Значение института подсудности заключается в том, что он упорядочивает судопроизводство, способствует его оперативности, обеспечивает реализацию в российской правовой системе международных стандартов (т.е. имеет важное социально-политическое значение).

Вторую группу составляют вопросы, которые судья единолично разрешить не вправе. Они подлежат рассмотрению с участием сторон на предварительном слушании. К ним, в частности, относятся вопросы об исключении доказательств, полученных с нарушением закона, о возвращении уголовного дела прокурору, о приостановлении или прекращении уголовного дела, о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей. Данные вопросы перечислены в ст. 229 УПК в виде оснований предварительного слушания.

Срок первой части стадии назначения и подготовки к судебному заседанию, в течение которого судья обязан принять одно из решений, предусмотренных ч. 1 ст. 227 УПК, составляет 30 суток. Если обвиняемый содержится под стражей, то решение судья обязан принять в срок не позднее 14 суток со дня поступления уголовного дела в суд.

Вторая часть стадии начинается после принятия судьей решения о назначении судебного заседания и длится до начала судебного заседания. Ее назначение – создать условия для проведения судебного заседания или, иными словами, подготовиться к его проведению. В связи с этим, ее можно условно именовать подготовительной частью стадии.

На этом этапе судья разрешает организационные вопросы. Он дает распоряжение о вызове в судебное заседание лиц, указанных в постановлении о назначении судебного заседания, принимает иные меры по подготовке судебного разбирательства (ст. 232 УПК).

Срок второй части стадии – 14 суток. В случае рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, срок на подготовительные действия увеличивается до 30 суток. Исчисляется срок со дня вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания.

Стадия судебного разбирательства - основная, центральная стадия уголовного процесса, поскольку в ней решаются главные вопросы любого уголовного дела: о виновности или невиновности подсудимого; о применении (неприменении) к нему уголовного наказания и какого именно. Поэтому предшествующие ей стадии, являясь подготовительными по отношению к ней, выполняют вспомогательные задачи, создают условия (предпосылки) к рассмотрению дела в суде. Последующие стадии - проверочные, корректирующие, но не решающие дела по существу.

Как и любую стадию уголовного процесса, стадию судебного разбирательства можно изучать по определенной схеме: место ее в системе уголовного судопроизводства (об этом сказано выше); ее специфические задачи; присущие ей средства; участники; моменты начала и окончания стадии; временные границы; итоговые решения.

При рассмотрении общих условий судебного разбирательства возможно проведение аналогии с общими условиями предварительного расследования. Применение аналогии позволит подчеркнуть преемственность и стадийность уголовного процесса. Вместе с этим необходимо помнить, что общие условия судебного разбирательства касаются состава суда, условий его деятельности,

порядка участия участников в судебном заседании, пределов рассмотрения уголовного дела судом.

Следует отметить, что в соответствии с действующим законодательством стадия судебного разбирательства делится на пять относительно самостоятельных частей: подготовительная часть, судебное следствие, прения сторон, последнее слово подсудимого, постановление приговора. В совокупности они составляют структуру судебного разбирательства. Каждая часть стадии имеет свои собственные задачи и содержит логически завершенный перечень действий суда (судьи) и участников уголовного процесса.

В подготовительной части стадии судебного разбирательства разрешаются вопросы, связанные с возможностью рассмотрения уголовного дела судом. Здесь важно для себя уяснить последовательность действий суда по выяснению обстоятельств, необходимых для принятия решения о начале судебного следствия.

При изучении этапа судебного следствия, представляется важным усвоить порядок производства и оглашения отдельных процессуальных действий, направленных на установление предмета доказывания по уголовному делу. К их числу относятся допросы подсудимых, потерпевших, свидетелей, экспертов, назначение и производство экспертизы и т. д.

Названные действия необходимо отличать от следственных действий, осуществляемых следователем при расследовании уголовного дела. В связи с этим курсанту рекомендуется выделить черты сходства и различия между действиями, производимыми в суде и на предварительном следствии.

При этом особое внимание необходимо обратить на положения закона, препятствующие установлению истины по делу и осуществлению справедливого правосудия. Так, например, согласно ст. 281 УПК оглашение показаний потерпевшего и свидетеля допускается только с согласия сторон в случае неявки потерпевшего или свидетеля, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 281 УПК.

Не менее интересное положение закреплено и в ст. 276 УПК, регламентирующей оглашение показаний подсудимого. В соответствии с данной нормой, отказ подсудимого от дачи показаний в суде исключает право суда (судьи) на оглашение его показаний, полученных на предварительном следствии.

Судебные прения предназначены для выслушивания судом мнений сторон по вопросам, подлежащим установлению в приговоре. Они произносятся участниками уголовного судопроизводства со стороны защиты и обвинения в форме речей.

Здесь представляется важным упомянуть еще об одном правовом положении, препятствующем осуществлению справедливого правосудия. Оно выражается в отказе прокурора поддерживать обвинение в суде. Решение об отказе от поддержания обвинения прокурор принимает без согласования с потерпевшим. Следствием принятия этого решения является прекращение судом уголовного дела и обязанность государства возместить подсудимому материальный и моральный вред, иными словами – реабилитировать подсудимого. В случае несогласия потерпевшего с отказом прокурора продолжать функцию обвинения, он вправе обжаловать принятое судом решение в вышестоящий суд. Однако последний не наделен полномочием отменить решение нижестоящего суда в связи с отсутствием в законе основания отмены.

При рассмотрении этапа судебных прений, необходимо ознакомиться с постановлением Конституционного Суда РФ по делу о проверке

конституционности положений ч.ч. 1 и 2 ст. 295 УПК РСФСР от 15 января 1999 года.

Рассмотрение вопросов о порядке постановления и провозглашения приговора, его содержания и формы и т.п. рекомендуется увязывать с положениями постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 апреля 1996 г. № 1 «О судебном приговоре».

Структура стадии судебного разбирательства универсальна. Ее форма позволяет исследовать обстоятельства любого совершенного преступления. Через стадию судебного разбирательства фактически проходят все дела, поступающие в суд. Вместе с этим, есть исключение из общего правила. При заявлении обвиняемым ходатайства об особом порядке принятия судебного решения (ст.ст. 314-317 УПК) судебное разбирательство не проводится.

Изучая *особый порядок принятия судебного решения*, необходимо обратить внимание на то, что его целью является упрощение производства по делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы, в интересах обеспечения быстрого и эффективного осуществления правосудия.

Основания (условия) применения особого порядка принятия судебного решения указаны в ст. 314 УПК:

- наличие заявления обвиняемого о согласии с предъявленным ему обвинением;
- наличие согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего;
- наличие ходатайства обвиняемого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства;
- наказание за преступление, вмененное в вину обвиняемому, не превышает десяти лет лишения свободы;
- осознание обвиняемым характера и последствий заявленного им ходатайства;
- добровольность заявления ходатайства и после проведения консультаций с защитником.

Если же суд установит нарушение указанных условий, то уголовное дело подлежит рассмотрению в общем порядке.

Особый порядок проведения судебного заседания и постановления приговора урегулирован ст. 316 УПК. Однако курсантам рекомендуется ознакомиться с имеющимися в юридической литературе точками зрения по проблемным вопросам и выработать свою позицию по их решению.

Рассматривая *производство по уголовным делам у мирового судьи*, необходимо обратить внимание на определение подсудности. Согласно ч. 1 ст. 31 УПК мировым судьям подсудны уголовные дела частного обвинения, частно-публичного обвинения, публичного обвинения, за совершение которых максимальное наказание не превышает 3-х лет лишения свободы. Досудебная подготовка по делам данной категории может проводиться как в форме дознания, так и в форме предварительного следствия.

Производство по уголовному делу, поступившему к *мировому судье*, осуществляется в соответствии с нормами права, закрепленными в главе 41 УПК. В них содержатся положения, регламентирующие особенности этого производства. Условно их можно разделить на две группы.

Первая группа включает особенности возбуждения, рассмотрения и обжалования уголовных дел частного обвинения. Они касаются: принесения потерпевшим жалобы; собирания мировым судьей доказательств; порядка назначения судебного заседания; вручения подсудимому заявления потерпевшего; вызова в суд свидетелей со стороны защиты; условий примирения сторон и прекращения уголовного дела; соединения в одно производство рассмотрения заявления по уголовному делу частного обвинения и рассмотрения встречного заявления; участия государственного и частного обвинителей в судебном заседании; изменения и дополнения обвинения и т.д. Исчерпывающе особенности данного производства перечислены в ст.ст. 318-323 УПК.

Вторая группа включает особенности обжалования судебных решений по уголовным делам частно-публичного и публичного обвинений. Согласно ст. 320 УПК мировой судья вправе рассмотреть поступившее к нему уголовное дело, оконченное обвинительным актом. В соответствии со ст. 323 УПК приговор мирового судьи может быть обжалован сторонами в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня его провозглашения. Кассационного обжалования решений мирового судьи УПК не предусмотрено.

Рассматривая вопрос о *судебном заседании в суде с участием присяжных заседателей*, следует обратить внимание, что оно делится на два этапа, каждый из которых включает в себя подготовительную часть, судебное следствие, прения сторон, реплики и последнее слово подсудимого. Завершаются этапы принятием решений: первый этап, вердиктом, второй – приговором.

Первый этап судебного заседания проводится с участием присяжных заседателей. Он длится до провозглашения вердикта, в котором разрешаются вопросы факта:

- имело ли место событие преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый;
- доказано ли, что деяние совершил подсудимый;
- виновен ли подсудимый в совершении этого деяния.

Изучение особенностей первого этапа судебного заседания представляется целесообразным начать с разделения их на несколько групп. В основе деления особенностей на группы могут быть части судебного разбирательства: судебное следствие, прения сторон, последнее слово подсудимого, составление вопросного листа и напутственное слово председательствующего, постановление вердикта. При характеристике особенностей судебного разбирательства необходимо обратить внимание на следующее:

– согласно ст. 335 УПК в судебном следствии подлежат исследованию только те фактические обстоятельства уголовного дела, доказанность которых устанавливается присяжными заседателями;

– в соответствии со ст. 336 УПК прения сторон проводятся в пределах вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями;

– этап судебного разбирательства, называемый «последнее слово подсудимого» каких-либо особенностей не содержит;

– вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями, формулируются судьей в вопросном листе с учетом результатов судебного следствия и прений сторон. Впоследствии они согласовываются со сторонами и в напутственном слове председательствующего разъясняются присяжным заседателям;

– пятая группа особенностей касается вынесения вердикта. Обсуждение вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, осуществляется под руководством старшины в той последовательности, которая установлена вопросным листом.

Голосование проводится открыто, по списку присяжных заседателей. При этом старшина голосует последним. Никто из присяжных не вправе воздержаться от голосования.

Обвинительный вердикт может быть вынесен при условии, если в результате голосования большинство присяжных заседателей (не менее семи) дадут утвердительные ответы на три основных вопроса, сформулированных в вопросном листе.

В случае постановления обвинительного вердикта, присяжные решают вопрос о том, заслуживает ли подсудимый снисхождения.

Если же за положительный ответ хотя бы по одному из основных вопросов проголосовало шесть или менее присяжных заседателей, выносится оправдательный вердикт.

Второй этап судебного заседания проводится без участия присяжных заседателей. Он начинается после оглашения вердикта.

Рассмотрение второго этапа судебного заседания рекомендуется построить в соответствии с частями стадии судебного разбирательства.

При вынесении присяжными *обвинительного вердикта*, судебное заседание начинается с судебного следствия. В нем исследуются обстоятельства, связанные с квалификацией содеянного подсудимым, назначения ему наказания, разрешения гражданского иска и другими вопросами, разрешаемыми судом при постановлении приговора.

По завершении судебного следствия заслушиваются прения сторон. В своих выступлениях стороны могут затрагивать любые вопросы права, подлежащие разрешению при постановлении обвинительного приговора. При этом им запрещается ставить под сомнение правильность вердикта.

По окончании прений сторон, подсудимому предоставляется последнее слово, после чего судья удаляется в совещательную комнату для постановления приговора.

При вынесении *оправдательного вердикта* исследуются и обсуждаются лишь вопросы, связанные с разрешением гражданского иска, распределением судебных издержек, вещественными доказательствами.

Вопросы лекции № 1:

1. Сущность и значение стадии подготовки к судебному заседанию.
2. Вопросы, подлежащие рассмотрению при назначении судебного заседания. Порядок назначения судебного заседания.
3. Предварительное слушание.

Вопросы лекции № 2:

1. Общие условия судебного разбирательства.
2. Сущность, значение и этапы судебного разбирательства.
3. Процессуальный порядок судебного разбирательства.
4. Приговор как акт правосудия.

Вопросы лекции № 3 (4 часа):

1. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.
2. Выбор коллегии присяжных заседателей.
3. Вынесение вердикта и принятие решения председательствующим.
4. Проблемы суда присяжных в России.
5. Особенности производства у мирового судьи по уголовным делам частного обвинения и при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

Семинарское занятие № 1- 2 часа

Цель занятия: теоретическое изучение институтов подсудности и назначения дела к судебному разбирательству

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика стадии назначения и подготовки к судебному заседанию.
2. Порядок деятельности судьи в стадии назначения и подготовки к судебному заседанию. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу и при назначении судебного заседания.
3. Предварительное слушание, основания и общий порядок его проведения. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании.
4. Понятие и значение подсудности. Виды подсудности.

Семинарское занятие № 2 – 2 часа

Цель занятия: теоретическое изучение понятия, задач, сущности и особенностей стадии судебного разбирательства.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, значение и задачи стадии судебного разбирательства.
2. Понятие, значение и стадии общих условий судебного разбирательства.
3. Структура судебного заседания.

Семинарское занятие № 3 – 2 часа

Цель занятия: теоретическое изучение понятия, видов и содержания приговора как итогового процессуального акта судебного разбирательства.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие приговора и его значение.
2. Виды и содержание приговоров.
3. Порядок постановления и провозглашения приговора.

Семинарское занятие № 4 – 2 часа

Цель занятия: теоретическое изучение понятия, задач, сущности и особенностей особого порядка судебного разбирательства.

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (основания, процедура).
2. Особенности судебного следствия при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
3. Особенности постановления приговора и назначения наказания при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

Семинарское занятие № 5 – 2 часа

Цель занятия: теоретическое изучение понятия, задач, сущности и особенностей судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.

Вопросы для обсуждения:

1. Основания и общие условия производства в суде присяжных заседателей.
2. Особенности подготовки к судебному заседанию.
3. Особенности судебного разбирательства с участием присяжных заседателей (до провозглашения вердикта).
4. Вердикт коллегии присяжных заседателей. Обязанность вердикта.
5. Судебное разбирательство по делу послед провозглашения вердикта.
6. Виды решений, принимаемых председательствующим. Постановление приговора.

Семинарское занятие № 6 – 2 часа

Цель занятия: теоретическое изучение понятия, задач, сущности и особенностей судебного разбирательства у мирового судьи.

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности судебного разбирательства у мирового судьи.
2. Сокращенное следствие, его последствия.
3. Приговор мирового судьи.

Практическое занятие № 1 – 2 часа.

Цель занятия: Привить курсантам практические навыки применения уголовно-процессуального законодательства в стадии назначения судебного заседания.

Задание курсантам:

Решить задачи, предусмотренные по теме сборником учебно-методических материалов по проведению семинарских, практических занятий и самостоятельной работы

Практическое занятие № 2 – 2 часа.

Цель занятия: Привить курсантам практические навыки применения уголовно-процессуального законодательства в стадии судебного разбирательства.

Задание курсантам:

Решить задачи, предусмотренные по теме сборником учебно-методических материалов по проведению семинарских, практических занятий и самостоятельной работы

Практическое занятие № 3 – 2 часа

Цель занятия: Привить курсантам практические навыки применения уголовно-процессуального законодательства в стадии судебного разбирательства.

Задание курсантам:

Решить задачи, предусмотренные по теме сборником учебно-методических материалов по проведению семинарских, практических занятий и самостоятельной работы.

Практическое занятие № 4 – 2 часа

Цель занятия: Выработка у курсантов навыков применения уголовно-процессуального закона, регламентирующего порядок проведения судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением и при производстве по уголовному делу частного обвинения у мирового судьи.

Задание курсантам:

Решить задачи, предусмотренные по теме сборником учебно-методических материалов по проведению семинарских, практических занятий и самостоятельной работы.

Практическое занятие № 5 – 2 часа

Цель занятия: привить курсантам практические навыки применения уголовно-процессуального законодательства в стадии судебного разбирательства при слушании уголовного дела с участием присяжных заседателей.

Практическое занятие № 5 проводится в форме просмотра видеозаписи судебного заседания с участием присяжных заседателей (видеозапись находится в учебном телецентре Орловского юридического института МВД России).

Практическое занятие № 6 – 6 часов

Цель занятия: привить курсантам практические навыки применения уголовно-процессуального законодательства в стадии судебного разбирательства.

Практическое занятие № 6 проводится в форме сюжетно-ролевой игры «Судебное разбирательство».

Методические рекомендации по проведению сюжетно-ролевой игры:

Теоретические знания, получаемые обучающимися на лекциях и других видах занятий не сразу становятся активным инструментом для познания явлений и процессов, происходящих в изучаемых объектах или системах. Требуется определенное время, чтобы эта теория стала собственным убеждением обучающихся и нужен определенный опыт для формирования умений и приобретения навыков в использовании этой теории на практике.

Данный опыт достигается в учебных заведениях при помощи разнообразных способов, в том числе путем применения различных форм практического обучения, одним из видов которого является игровой метод.

Игровой метод – это имитация определенных ситуаций, где каждый из участников выполняет действия, предусмотренные его ролью (должностью). Сущность игрового метода обучения состоит в том, что он является методом продуктивного обучения, внутреннее состояние которого характеризуется творческим отношением к учебе. А это эмоционально влияет на обучающихся, расширяет диапазон их воображения и тем самым делает его более продуктивным.

Преимущества сюжетно-ролевой игры по сравнению с другими формами обучения:

Курсанты обучаются в условиях, максимально приближенных к реальной обстановке. Они действуют самостоятельно в различных игровых должностях и приобретают навыки управленческой деятельности и принятия решений в конкретных ситуациях.

Значение:

Сюжетно-ролевая игра способствует развитию интеллекта участвующих в ней курсантов, а также формированию у них умений и навыков в различных ситуациях (стандартных и нестандартных).

Функции сюжетно-ролевой игры:

Игровое действие выполняет двойную функцию:

показательную - для исполнителя роли;

познавательную - для участников игрового действия.

В ходе одной и той же игры возможно изменение выполняемых функций: каждый участник выступает то в одном должностном положении, то в другом.

Место сюжетно-ролевой игры в учебном курсе:

Выбор темы определяется ее значимостью, наличием теоретических и практических проблем. Так, предлагаемая в данной разработке тема «Производство в суде первой инстанции» является центральной в курсе уголовного процесса, потому что сама стадия судебного разбирательства является связующим звеном между предыдущими стадиями уголовного судопроизводства (возбуждение уголовного дела, предварительное расследование) и последующими (апелляционное и кассационное производство, исполнение приговора, производство в надзорной инстанции и т.д.). Именно в результате судебного разбирательства получает разрешение подавляющее большинство уголовных дел.

Достижение высокого конечного результата на практическом занятии всецело зависит от преподавателя, его умения правильно выбрать наиболее эффективный метод (методы) обучения для данной темы с учетом интеллектуального уровня развития обучающихся и степени их подготовленности к данному занятию.

В связи с этим преподавателю рекомендуется:

- четко формулировать дидактические цели обучающимся при подготовке их к занятию;
- определять какие навыки и умения необходимо совершенствовать в процессе практического занятия;
- постоянно контролировать действия обучающихся в ходе занятия, исправлять ошибки;
- тщательно подводить итоги выполненных действий;
- объективно оценивать действия каждого участника и группы в целом, отмечать лучших, вскрывать недостатки и указать пути их исправления.

Место проведения занятия оснащено таким оборудованием, которое позволяет смоделировать процесс отработки действий всех участников уголовного процесса в ходе судебного разбирательства по уголовному делу, максимально приближенный к практике. Так, на полигоне имеются специальные места для судьи - председательствующего по делу, судебных заседателей, государственного обвинителя, защиты, а так же место для подсудимого (подсудимых) и свидетелей.

В ходе занятия допускается использование различных технических средств информации, например кодоскопа, с помощью которого могут быть продемонстрированы составленные документы, например приговор судьи.

Кроме того, сам процесс игрового судебного заседания планируется записывать на кинолентку, дабы в последующем показать аудитории, чтобы проанализировать и обсудить все моменты.

Структура сюжетно-ролевой игры:

Занятие должно состоять из трех взаимообусловленных частей, это: **первая** - подготовительная часть, от которой всецело зависит целесообразность и успех всего практического занятия; **вторая часть** - само, так называемое «игровое судебное заседание», **и последний этап** – разбор игры, подведение итогов.

Задачи сюжетно-ролевой игры:

Образовательные:

- 1) продолжить формирование представления о стадии уголовного процесса «судебное разбирательство»;
- 2) закрепить знания об общих условиях, порядке судебного разбирательства и постановления приговора;

Развивающие:

- 1) формирование у обучаемых умений реализовывать предусмотренные процессуальным законом права и обязанности некоторых участников уголовного судопроизводства (судьи, государственного обвинителя, защитника и т.д.) в рамках судебного разбирательства;
- 2) продолжить работу по формированию умения грамотно проверять и оценивать доказательства, добытые в ходе предварительного следствия, с точки зрения их достаточности для разрешения уголовного дела в суде;
- 3) формирование у обучаемых навыков составления процессуальных документов, предусмотренных на стадии судебного разбирательства (постановлений, определений, приговора суда).

Воспитательные:

- 1) продолжить работу над формированием у обучающихся интереса к будущей специальности и любви к профессии;
- 2) осознание необходимости действовать в строгом соответствии с законом при осуществлении своих процессуальных полномочий;
- 3) воспитание принципиальности, дисциплинированности и культуры поведения.

Время проведения: 6 часов

Место проведения:

Кафедра уголовного процесса, аудитория Б-301 (специально-оборудованный учебный полигон «Зал судебного заседания»).

Оснащение:

Телевизор, видеомаягнитофон, кодоскоп, стенды основанные на разделе 9 УПК РФ, бланки необходимых процессуальных документов, макет уголовного дела, УПК РФ (главы 33-39), УК РФ, Конституция РФ.

Примерный состав участников игры:

1. Судья районного суда, председательствующий по делу.
2. Секретарь судебного заседания.
3. Подсудимый.
4. Свидетели.
5. Адвокат.
6. Прокурор (государственный обвинитель).
7. Два эксперта, осуществляющих наблюдение за игрой и дающих оценку.
8. Преподаватель, выполняющий роль консультанта.

Подготовка к игре

Подготовка задания к сюжетно-ролевой игре начинается с работы преподавателя и заключается в изучении практики.

Объем предоставляемой начальной информации должен быть достаточным для работы в рамках одной учебной группы. Безусловно, маневрирование большим объемом информации оживляет занятие, усиливает игровой момент.

По усмотрению преподавателя, им может быть самостоятельно составлена исходная фабула для практического занятия, однако чем меньше она отличается от событий реальной жизни, тем богаче возможности оперирования первоначальным фактическим материалом.

Преподаватель заранее объявляет учебной группе о предстоящем практическом занятии, разъясняет цели, задачи, условия, место, время и порядок проведения. Он должен заблаговременно ознакомить курсантов со сценарием деловой игры и, прежде всего, с содержанием фабулы дела, изложенной в предлагаемом обвинительном заключении.

В соответствии с учебным обвинительным заключением преподаватель продумывает примерный состав участников деловой игры. Распределение происходит по усмотрению курсантов либо по назначению преподавателя.

В качестве экспертов могут быть назначены лица из числа курсантов. Для более объективной оценки было бы целесообразно пригласить опытного работника (или несколько) из суда, для того чтобы услышать их мнение с точки зрения практики.

На ключевые роли в игре (судьи, адвоката, прокурора, экспертов) рекомендуется назначать наиболее подготовленных курсантов, возможно уже имеющих опыт публичных выступлений.

Неоценимую пользу на подготовительной стадии может принести посещение курсантами судебного заседания при рассмотрении конкретного дела. Предпочтительнее было бы присутствие при рассмотрении дела, тематически сходного с тем, которое предлагается для ситуационно-ролевой игры.

Примерный план проведения игры:

1. Преподаватель объявляет тему, проверяет явку учебной группы, выделяет тех, кто получил индивидуальные роли, проводит краткий инструктаж, после чего предоставляет слово лицу, выполняющему роль судьи районного суда.

2. Судья, председательствующий в заседании, открывает заседание суда и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению.

3. Секретарь судебного заседания докладывает о явке в суд лиц, участвующих в деле, иных участников уголовного процесса.

4. Далее, судья:

- удаляет из зала заседания свидетелей;

- устанавливает личность подсудимого и своевременность вручения ему копии обвинительного заключения;

- объявляет состав суда и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять отводы;

- разъясняет лицам, участвующим в деле, их процессуальные права;

5. Судья, руководствуясь нормами главы 37 УПК РФ, проводит судебное следствие, в ходе которого:

- оглашает обвинительное заключение;

- поочередно допрашиваются подсудимый, свидетели;

- оглашаются документы, приобщенные к делу.

6. В рамках судебных прений судья поочередно предоставляет слово:

- прокурору, который выступает с обвинительной речью;

- адвокату.

Названные участники судебных прений вправе выступить по одному разу с репликами по существу содержания прозвучавших речей, после чего подсудимому предоставляется последнее слово.

7. Суд удаляется в совещательную комнату, после чего публично оглашает вынесенный приговор, разъясняя порядок его кассационного обжалования.

8. Председательствующий объявляет заседание закрытым.

Разбор сюжетно-ролевой игры, подведение итогов:

Данный этап включает в себя анализ сделанного, подведение итогов. Времени на него отводится не так много, поэтому курсантов следует ориентировать на то, что высказываться нужно только по существу, четко формулируя свои суждения. Группе отводится на это около 5-7 минут, в течение которых коллектив, чьи действия и материал оценивается, имеет право выступать с репликой. Преподаватель внимательно выслушивает дискуссию, помечая себе, что совпало с его оценкой и что было упущено.

Преподаватель поочередно предоставляет слово экспертам для дачи заключений. Эксперты оценивают готовность обучающихся к игре, их активность и компетентность, соответствие действий участников игры требованиям уголовно-процессуального законодательства. Эксперты кратко анализируют действия участников игры, отмечая положительные и отрицательные стороны, дают им оценку.

После этого преподаватель подводит итоги проведенного занятия, кратко анализирует заключения экспертов. Обращает внимание на полноту достижения поставленных перед курсантами целей, на недостатки и положительные стороны, высказывается, что по его мнению, могло бы способствовать большей активности ситуационно-ролевой игры, повышению ее результативности.

Необходимо выслушать и мнение самих игроков о состоявшемся судебном заседании, что может способствовать в дальнейшем совершенствованию занятий в такой форме.

Имея на руках фактически неискаженный первоначальный материал, преподаватель будет не прав, если не использует такой методический прием, как сравнение качества работы игрового коллектива и практиков. Обсуждение логики деятельности практических работников в данном случае самоценно.

На наш взгляд, занятия проводимые по данной методике вызовут у курсантов повышенный интерес. Ранее усвоенный материал будет воспринимается совершенно иначе.

Практическое занятие № 7 – 6 часов

Цель занятия: привить курсантам практические навыки применения уголовно-процессуального законодательства в стадии назначения судебного заседания.

Практическое занятие № 6 проводится в форме посещения судебного заседания в одном из районных судов г. Орла.

Вопросы для самоподготовки:

1. Дайте понятие и определите значение стадии подготовки к судебному заседанию.
2. В чем состоят полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу?
3. Какие вопросы подлежат выяснению по поступившему в суд уголовному делу?
4. Порядок подготовки к судебному заседанию.
5. Назовите основания назначения судебного заседания без проведения предварительного слушания.
6. Каковы основания проведения предварительного слушания?
7. Какие решения принимаются судьей на предварительном слушании?
8. В чем состоит значение стадии судебного разбирательства?
9. Дайте понятие общих условий судебного разбирательства.
10. Как соотносятся принципы уголовного судопроизводства и общие условия судебного разбирательства?
11. Каково понятие подсудности?
12. В чем состоит непосредственность и устность судебного разбирательства?
13. Что такое гласность судебного разбирательства?
14. Охарактеризуйте неизменность состава суда.
15. Каковы полномочия председательствующего в судебном заседании?
16. В чем состоит равенство прав сторон, участвующих в судебном заседании?
17. Какова роль секретаря судебного заседания?
18. Перечислите этапы судебного разбирательства, определите их начало и окончание.
19. Какие вопросы решаются в подготовительной части судебного заседания?
20. Что такое судебное следствие? Дайте его определение, раскройте содержание и значение.

21. Каковы содержание и порядок судебных прений?
22. Кому принадлежит право последней реплики?
23. Какие требования предъявляются к последнему слову подсудимого?
24. Каков порядок постановления приговора?
25. Что означает законность, обоснованность и справедливость приговора?
26. Какие существуют виды приговоров?
27. Что включает в себя вводная часть приговора?
28. Что содержит описательно-мотивировочная часть обвинительного и оправдательного приговоров?
29. Какие вопросы должны найти отражение в резолютивной части обвинительного и оправдательного приговоров?
30. Что означает особое мнение судьи?
31. Каков порядок разрешения гражданского иска в суде?
32. Каков порядок провозглашения приговора?
33. Какие вопросы разрешает суд одновременно с постановлением приговора?
34. Каковы основания особого порядка принятия судебного решения?
35. Какие уголовные дела подсудны мировому судье?
36. Какие участники процесса наделены правом подачи заявления частного обвинения?
37. Каков порядок подачи заявления в суд?
38. Каковы сроки рассмотрения уголовных дел мировым судьей в судебном заседании?
39. В чем состоят полномочия мирового судьи по уголовному делу с обвинительным актом?
40. Каков порядок проведения подготовительных действий?
41. Какие решения принимаются мировым судьей по поступившему уголовному делу?
42. Каков порядок обжалования приговора и постановления мирового судьи?
43. Какие решения принимает судья на предварительном слушании?
44. Каков порядок вызова в суд кандидатов в присяжные заседатели?
45. Каковы этапы формирования коллегии присяжных заседателей?
46. Каковы особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей?
47. Какие вопросы подлежат разрешению присяжными заседателями?
48. Каков порядок проведения совещания и голосования в совещательной комнате?
Каковы действия председательствующего после провозглашения вердикта?

Тема № 16

Производство в суде второй инстанции

Лекция- 2 часа

Семинар - 4 часа

Практическое занятие – 4 часа

Уровни усвоения учебного материала темы:

Получить представление:

- об особенностях апелляционного и кассационного обжалования и проверки не вступивших в законную судебные решения.

Уяснить:

- порядок и сроки кассационного и апелляционного обжалования приговоров;
- порядок и сроки рассмотрения дела апелляционной и кассационной инстанцией;
- пределы прав суда при рассмотрении дела в кассационной инстанции;
- состав суда кассационной инстанции;
- особенности судебного разбирательства по апелляционной жалобе и представлению.

Усвоить:

- понятие, сущность, значение и задачи апелляционного и кассационного производства;
- основные черты апелляции и кассации, их соотношение;
- основания к отмене или изменению приговора судами апелляционной и кассационной инстанции;
- виды решений, выносимых судами кассационной и апелляционной инстанции.

Методические рекомендации к теме:

Рассматривая производство в суде второй инстанции, необходимо обратить внимание, что оно состоит из двух самостоятельных стадий (п. 53 ст. 5 УПК) – апелляционной и кассационной. Эти стадии предназначены для проверки жалоб и представлений, принесенных на решения суда, не вступившие в законную силу. Разрешая жалобы (представления) по существу, суды второй инстанции препятствуют вступлению в силу незаконных решений нижестоящих судов. Разрешение жалоб является и способом контроля за деятельностью судов первой инстанции.

Исходя из того, что законодатель предполагает возможность осуществления производства в суде второй инстанции в двух формах – апелляции и кассации, курсантам рекомендуется разобраться в соотношении этих форм, то есть выявить черты сходства и различия.

К чертам сходства следует отнести общие условия апелляционного и кассационного обжалования судебных решений. Они закреплены в главе 43 УПК и регулируют порядок принесения жалоб и представлений.

Правовой анализ апелляционного и кассационного производств представляется целесообразным начинать по уже известной схеме изучения и обсуждения элементов, присущих каждой стадии (понятие стадии; задачи; участники; средства; временные границы; итоговые решения).

Рассматривая, в частности, временные границы производства в суде второй инстанции, необходимо отметить, что они подразделяются на: а) срок подачи жалобы или представления, б) срок извещения судом, постановившим приговор,

участников уголовного процесса и ознакомление их с содержанием жалобы (представления), в) срок рассмотрения жалобы (представления) в апелляционном или кассационном суде.

Рекомендуемый прием поможет курсантам получить представление о содержании каждой стадии в целом и создаст условия для более глубокого усвоения изучаемой темы.

В последующем стадии апелляционного и кассационного производства могут рассматриваться поэтапно. Всего выделяют три этапа:

- принесение жалобы или представления;
- рассмотрение дела в суде;
- принятие решения.

Первый этап содержит положения закона о порядке принесения жалобы или представления, сроках обжалования, последствиях подачи жалобы и пределах рассмотрения уголовного дела в судебном заседании. Названные положения являются едиными для судов апелляционной и кассационной инстанции.

Второй этап содержит положения закона о порядке рассмотрения уголовного дела в суде второй инстанции. Порядок апелляционного и кассационного производств разный. Водоразделом служит компетенция вышестоящего суда.

Если обжалуется решение мирового судьи, то его пересмотр осуществляется федеральным судьей районного суда (ч. 2 ст. 355 УПК) в порядке апелляционного производства. Его структура включает в себя все этапы стадии судебного разбирательства: подготовительную часть (ч. 1 ст. 365 УПК), судебное следствие (ч. 2-5 ст. 365 УПК), прения сторон (ст. 366 УПК), приговор (ст. 368 УПК). Курсанты должны иметь в виду, что судебное разбирательство в суде апелляционной инстанции происходит с учетом особенностей, закрепленных в указанных выше нормах. Кроме этого, они не должны забывать, что в ходе апелляционного производства общие условия судебного разбирательства действуют без изменений.

Если обжалуется решение федерального суда (судьи), то оно пересматривается в порядке кассационного производства (ч. 3 ст. 355 УПК). Кассационное производство не содержит ярко выраженных этапов судебного разбирательства. Порядок его проведения основан на рассмотрении жалобы или представления по письменным материалам уголовного дела. Вместе с этим законодатель разрешает суду кассационной инстанции по ходатайству стороны непосредственно исследовать доказательства путем производства следственных действий (ч. 4 ст. 377 УПК).

На всем протяжении второго этапа – рассмотрения дела в суде второй инстанции, действуют основные черты. Изучение содержания основных черт можно начать с постановки мелких, частных вопросов, позволяющих раскрыть сущность каждой черты. Так, например, черта «свобода обжалования», может быть охарактеризована по следующим моментам: понятие свободы обжалования; кто из участников уголовного процесса наделен правом принесения жалоб (представлений); какие решения судов первой инстанции вправе обжаловать стороны; требования, предъявляемые законом к жалобе или представлению; возможность отзыва жалобы или представления; восстановление пропущенного срока.

Третий этап содержит положения закона о принятии судом второй инстанции решения по делу. Оно постановляется в соответствии с требованиями ст.ст. 380—

383 УПК, закрепляющих основания отмены или изменения приговора в кассационном производстве. В ст.ст. 380-383 УПК приведена развернутая юридическая характеристика этих оснований.

Необходимо уяснить, что кассационный порядок рассмотрения уголовного дела существенно отличается от апелляционного порядка. В ходе подготовки вопроса необходимо уяснить предмет судебного разбирательства; сроки рассмотрения уголовного дела; охарактеризовать содержание этапа назначения судебного заседания и порядок рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции (глава 45).

Вопросы лекции:

1. Сущность и значение производства в суде второй инстанции;
2. Апелляционное и кассационное обжалование судебных решений, не вступивших в законную силу.
3. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела;
4. Кассационный порядок рассмотрения уголовного дела.

Семинарское занятие № 1

Цель занятия: теоретическое изучение понятия, сущности и особенностей апелляционного производства

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, задачи и значение производства в суде второй инстанции. Общие условия апелляционного и кассационного обжалования судебных решений, не вступивших в законную силу.

2. Понятие, задачи и значение стадии апелляционного производства как самостоятельного этапа проверки законности и обоснованности приговоров и постановлений мирового судьи. Черты апелляционного производства.

Семинарское занятие № 2

Цель занятия: теоретическое изучение понятия, сущности и особенностей кассационного производства

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, задачи и значение стадии кассационного производства. Основные черты кассации.

2. Порядок и сроки кассационного обжалования. Порядок и сроки рассмотрения дел в суде кассационной инстанции. Основания отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке.

Практическое занятие № 1 – 2 часа.

Цель занятия: Привить курсантам практические навыки применения уголовно-процессуального законодательства в стадиях апелляционного и кассационного производств.

Задание курсантам:

Решить задачи, предусмотренные по теме сборником учебно-методических материалов по проведению семинарских, практических занятий и самостоятельной работы

Практическое занятие № 2 – 2 часа

Цель занятия: Привить курсантам практические навыки применения уголовно-процессуального законодательства в стадиях апелляционного и кассационного производств.

Практическое занятие № 2 проводится в форме просмотра видеозаписи заседания суда кассационной инстанции (видеозапись находится в учебном телецентре Орловского юридического института МВД России).

Вопросы для самоподготовки:

1. В чем состоит понятие и значение производства в суде второй инстанции?
2. Кто обладает правом обжалования в апелляционном и кассационном порядке?
3. Каков порядок принесения жалобы и представления?
4. Каков предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке?
5. Какой суд является апелляционной инстанцией? Каков его состав?
6. Вправе ли суд апелляционной инстанции отменить оправдательный приговор мирового судьи? В каких случаях апелляционная инстанция вправе отменить оправдательный приговор мирового судьи?
7. Возможно ли обжалование и опротестование решений суда апелляционной инстанции?
8. Каков предмет судебного разбирательства в суде кассационной инстанции?
9. Кто и какие дополнительные материалы может представить в кассационную инстанцию?
10. Что является основанием к отмене или изменению приговора?
11. Какие решения могут быть приняты судом кассационной инстанции?
12. Каковы пределы прав кассационной инстанции? Что означает правило “недопустимость поворота к худшему”?
13. В чем состоят отличия апелляционного и кассационного производств?

Тема №14

Исполнение приговора

Лекция-2 часа

Семинар – 2 часа

Уровни усвоения учебного материала темы:

Получить представление:

- о месте стадии исполнения приговора в уголовном судопроизводстве.

Уяснить:

- порядок обращения к исполнению приговора, определения, постановления суда;
- приведение приговора в исполнение;

Усвоить:

- понятие, значение, задачи стадии исполнения приговора;
- вопросы, разрешаемые в стадии исполнения приговора и порядок их разрешения.

Методические рекомендации к теме:

Следует отметить, что название темы и название производства не полностью отражают содержание уголовно-процессуальной деятельности на этом этапе судопроизводства. Здесь исполняются не только приговоры, но и судебные постановления и определения, вступившие в законную силу.

Исполнение приговора в учебной литературе традиционно рассматривается как самостоятельная стадия уголовного процесса, которая имеет свои задачи, средства их решения, сроки решения задач, участников уголовного процесса и процессуальные решения. Вместе с этим, высказывается мнение о том, что этот этап специфичен, в нем нет производства по уголовному делу, поэтому он стадией не является. В связи с этим его предлагается именовать особым производством (В.В. Николюк).

Для удобства рассмотрения основных вопросов представляется целесообразным стадию исполнения приговора разделить на две самостоятельные части.

Первая часть стадии состоит из разрешения вопросов, связанных с обращением приговора к исполнению. Этот этап представляет собой закономерное и логичное завершение деятельности по уголовному делу: дело рассмотрено и разрешено судом, приговор вступил в законную силу и содержащиеся в нем предписания должны быть обращены к исполнению и реализованы.

Обращается к исполнению приговор, определение и постановление суда в порядке, предусмотренном ст. 393 УПК. По завершении обращения приговора к исполнению, уголовно-процессуальная деятельность прекращается.

Однако это не означает ее прекращение вообще. В ходе исполнения приговора могут возникать вопросы, требующие судебного вмешательства. Их перечень изложен в ст. ст. 397 и 398 УПК.

Вторая часть стадии состоит из разрешения вопросов, связанных с непосредственным исполнением приговора. К ним, в частности, относятся вопросы по возмещению вреда реабилитированному, восстановлению его трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав (ч. 5 ст. 135, ч. 1 ст. 138, ч. 1 ст. 397 УПК); замене наказания в случае злостного уклонения от его отбывания (ч. 2 ст. 397

УПК); обращению взыскания на не конфискованное имущество, обнаруженное после исполнения приговора в части конфискации имущества, в порядке установленном ст. 67 Уголовно-исполнительного кодекса РФ; отсрочке исполнения приговора (ст. 398 УПК).

При исполнении приговора наряду с уголовно-процессуальными отношениями, возникают уголовно-правовые и уголовно-исполнительные отношения. В связи с этим курсантам при изучении данной темы рекомендуется обращаться к некоторым положениям уголовного и уголовно-исполнительного права.

Рассматривая процессуальный порядок разрешения вопросов, связанных с реализацией мер уголовно-правового воздействия, необходимо обратить внимание на несколько последовательных этапов в деятельности суда. В их число входит подготовка материалов к судебному заседанию (действующее законодательство не содержит специальной статьи по данному вопросу, в ст.ст. 399 и 400 УПК имеются лишь отдельные указания); исследование обстоятельств дела в судебном заседании (этот порядок в некоторых моментах сходен с судебным разбирательством уголовного дела по существу, но имеющиеся отличия, которых большинство, позволяют вновь подчеркнуть специфику данной стадии уголовного процесса).

Кроме изучения позитивного материала, курсант должен обращать внимание и на проблемные вопросы: своеобразие уголовно-процессуальной деятельности, протекающей при исполнении приговора; границы и особенности стадии исполнения приговора; процессуальные функции органов внутренних дел, связанные с исполнением приговора и т.п. В связи с этим курсантам рекомендуется изучить имеющиеся концепции уголовно-исполнительного судопроизводства (традиционные и, казалось бы, незыблемые представления об этой стадии уголовного процесса в последнее время получили новое звучание).

Вопросы лекции:

1. Понятие и значение стадии исполнения приговора.
2. Вопросы, разрешаемые судом в стадии исполнения приговора и порядок их разрешения.

Семинарское занятие – 2 часа

Цель занятия - теоретическое изучение понятия, сущности и особенностей стадии исполнения приговора.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, задачи и значение стадии исполнения приговора. Концепция уголовно-исполнительного производства.
2. Вступление приговора, определения и постановления в законную силу.
3. Порядок обращения приговора судом к исполнению.
4. Контроль суда за исполнением приговора. Исполнение приговора судом.
5. Вопросы, подлежащие разрешению судом при исполнении приговора. Отсрочка исполнения приговора.

6. Процессуальный порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора.

Практическое занятие – 2 часа

Цель занятия - привить курсантам практические навыки применения уголовно-процессуального законодательства в стадии исполнения приговора.

Задание курсантам:

Решить задачи, предусмотренные по теме сборником учебно-методических материалов по проведению семинарских, практических занятий и самостоятельной работы

Вопросы для самоподготовки:

1. Каков порядок вступления приговора, определения суда или постановления суда в законную силу?
2. Каковы сроки обращения их к исполнению?
3. В каком порядке обращаются к исполнению приговор, определение и постановление суда?
4. Возможна ли отсрочка исполнения приговора?
5. Каков процессуальный порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора?
6. Возможно ли обжалование постановления суда, вынесенного на стадии исполнения приговора?

Тема № 15

Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда

Лекция - 4 часа

Семинар - 4 часа

Практическое занятие – 4 часа

Самостоятельная работа – 6 часов.

Уровни усвоения учебного материала темы:

Получить представление:

- об особенностях пересмотра вступивших в законную силу приговоров и постановлений суда;
- о расследовании вновь открывшихся обстоятельств.

Уяснить:

- виды судов, рассматривающих дела в порядке судебного надзора и в порядке возобновления производства по уголовному делу ввиду новых либо вновь открывшихся обстоятельств, их состав;
- пределы прав судов надзорной инстанции.

Усвоить:

- понятие, значение и задачи производства в надзорной инстанции;
- отличие надзорного производства от кассационного (апелляционного);
- основания к отмене или изменению вступивших в законную силу судебных решений;
- сроки пересмотра решения суда в надзорном порядке;
- понятие, значение, задачи стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых либо вновь открывшихся обстоятельств;
- сроки возобновления производства по уголовному делу ввиду новых либо вновь открывшихся обстоятельств;
- виды и содержание решений, выносимых судами в результате рассмотрения дела в надзорном порядке и в порядке возобновления производства по уголовному делу ввиду новых либо вновь открывшихся обстоятельств.

Методические рекомендации к теме:

Опыт преподавания свидетельствует, что данная тема - одна из наиболее трудно усваиваемых курсантами. Она включает в себя две самостоятельные стадии: 1) надзорное производство; 2) возобновление дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. В учебной и научной литературе их называют исключительными стадиями.

Чтобы снять шероховатости при изучении темы, курсантам рекомендуется воспользоваться уже привычной схемой и проанализировать каждую стадию через ее признаки.

Рассматривая стадию надзорного производства, необходимо указать решаемые в ней задачи, участников (их можно подразделить на три группы: судебная надзорная инстанция; участники со стороны обвинения, наделенные правом принесения представлений и жалоб; участники со стороны защиты, наделенные правом принесения жалоб); временные рамки рассмотрения дел судом надзорной инстанции; специфичность процессуальной формы; итоговые решения.

Дальнейшее изучение стадии возможно через два последовательно сменяющихся этапа, имеющих ярко выраженные временные границы в надзорном производстве.

Первый этап начинается с подачи надзорной жалобы или представления и длится 30 суток. В течение этого времени суд надзорной инстанции обязан изучить принесенную жалобу (представление) и вынести одно из решений:

- 1) об отказе в удовлетворении надзорной жалобы или представления;
- 2) о возбуждении надзорного производства и передаче надзорных жалобы или представления на рассмотрение суда надзорной инстанции вместе с уголовным делом, если оно было истребовано (ст. 406 УПК).

Второй этап начинается с рассмотрения дела судом надзорной инстанции и длится 15 или 30 суток. Размер срока зависит от звена судебной системы. Так, в течение 15 суток надзорную жалобу или представление обязан рассмотреть областной, краевой и приравненные к ним суды; в течение 30 суток – Верховный Суд РФ (ч. 1 ст. 407 УПК).

При характеристике надзорного производства, рекомендуется остановиться на полномочиях суда, правах участников в судебном заседании, порядке его проведения, основных положениях, принципах или, иными словами, чертах

надзорного производства, Кроме того, целесообразно сравнить производство в надзорной инстанции с производством в апелляционной и кассационной инстанциях и показать их отличия (для удобства запоминания можно составить таблицу по признакам, указанным в разделе «Вопросы для самоконтроля»).

Помимо изучения позитивного материала, курсантам необходимо обратить внимание на вопросы проблемного характера. К одному из них относится «нейтрализация» принципа состязательности. В настоящее время сторона обвинения лишена права обжалования судебного решения, если в жалобе или представлении ставится вопрос об ухудшении положения осужденного. Согласно ст. 405 УПК пересмотр в порядке надзора обвинительного и оправдательного приговоров на основании таких жалоб (представлений) не допускается. Таким образом, сторона обвинения, по сравнению со стороной защиты, законодателем заведомо ставится в неравное положение.

Рассмотрение стадии возобновления дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам легче начинать с уяснения оснований возобновления дел (ст. 413 УПК). При этом следует иметь в виду, что действующий уголовно-процессуальный закон учитывает далеко не все обстоятельства, на основании которых можно возобновить дело, например: принятие акта амнистии, истечение срока давности привлечения к уголовной ответственности; наличие неправомерного приговора и наступление определенных событий – смерти осужденного. В последнем случае судебное решение пересмотреть вообще не представляется возможным.

Как и надзорное производство, стадия возобновления производства по новым и вновь открывшимся обстоятельствам разделяется на два взаимосвязанных между собой этапа.

Первый этап начинается с возбуждения производства по новым или вновь открывшимся обстоятельствам (ст. 415 УПК) и завершается составлением заключения или постановлением о прекращении производства (ст. 416 УПК). В рамках этого производства осуществляется проверка либо расследование новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Поводами для возбуждения производства являются любые сообщения граждан, должностных лиц, а также данные, полученные в ходе расследования и судебного рассмотрения дел о новых или вновь открывшихся обстоятельствах.

Если в сообщении имеется ссылка на вновь открывшиеся обстоятельства, например, на обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором суда о заведомой ложности показаний потерпевшего, свидетеля, о заведомой ложности заключения эксперта или другие, перечисленные в ч. 3 ст. 413 УПК, то в рамках производства проводится их проверка, при этом истребуется копия приговора и справка суда о вступлении его в законную силу.

Если в сообщении имеется ссылка на наличие новых обстоятельств (п. 3 ч. 4 ст. 413 УПК), то в рамках производства проводится их расследование путем производства следственных действий. Особенностью этого производства является отсутствие в нем уголовного преследования.

Проверка или расследование новых или вновь открывшихся обстоятельств осуществляется до суда и для суда. При завершении производства заключением прокурора, уголовное дело с копией приговора и материалами проверки направляется в суд.

Второй этап стадии начинается с разрешения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу и завершается решением суда по заключению прокурора.

При изучении второго этапа стадии необходимо обратить внимание на компетенцию судов, уполномоченных рассмотреть заключение прокурора, и порядок проведения судебного заседания по делу.

Вопросы лекции № 1:

3. Сущность и значение пересмотра приговора и иных решений суда, вступивших в законную силу.
4. Производство в суде надзорной инстанции.
5. Проблемы реализации положения о недопустимости ухудшения положения осужденного при пересмотре судебных решений.

Вопросы лекции № 2:

1. Понятие, основания и сроки пересмотра приговоров, вступивших в законную силу, ввиду новых либо вновь открывшихся обстоятельств.
2. Процессуальный порядок возбуждения и возобновления производства ввиду новых либо вновь открывшихся обстоятельств.

Семинарское занятие № 1 – 2 часа

Цель занятия: теоретическое изучение понятия, сущности и особенностей надзорного производства.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, задачи и значение стадии надзорного производства. Предмет надзора. Соотношение с апелляционным и кассационным производством.
2. Порядок рассмотрения уголовного дела судом надзорной инстанции. Пределы прав надзорной инстанции. Основные черты надзорного производства.

Семинарское занятие № 2 – 2 часа

Цель занятия: теоретическое изучение понятия, сущности и особенностей стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых либо вновь открывшихся обстоятельств.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, задачи и значение стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Соотношение с апелляционным, кассационным и надзорным производством.
2. Основания возобновления производства по уголовному делу. Вновь открывшиеся обстоятельства, новые обстоятельства (сущность, виды).
3. Поводы, основания, порядок возбуждения производства по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Процессуальный порядок расследования новых обстоятельств.

Практическое занятие № 1- 2 часа

Цель занятия - привить курсантам практические навыки применения уголовно-процессуального законодательства в стадии надзорного производства.

Задание курсантам:

Решить задачи, предусмотренные по теме сборником учебно-методических материалов по проведению семинарских, практических занятий и самостоятельной работы

Практическое занятие № 2 – 2 часа

Цель занятия - привить курсантам практические навыки применения уголовно-процессуального законодательства в стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых либо вновь открывшихся обстоятельств.

Задание курсантам:

Решить задачи, предусмотренные по теме сборником учебно-методических материалов по проведению семинарских, практических занятий и самостоятельной работы

Вопросы для самоподготовки:

1. В чем состоит понятие и значение надзорного производства по уголовным делам?
2. Какие признаки определяют надзорное производство как исключительную стадию уголовного судопроизводства?
3. Каковы содержание и реквизиты надзорной жалобы или представления?
4. В чем состоят особенности производства по уголовным делам в суде надзорной инстанции?
5. Назовите виды решений, которые может принять надзорная инстанция.
6. Каковы пределы прав суда надзорной инстанции?
7. Допускается ли внесение повторных надзорных жалоб или представлений?
8. В чем состоят различия надзорного производства и производства в суде второй инстанции?
9. В чем состоит понятие и значение возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?
10. Каковы общие черты и различия этой стадии и стадии производства в надзорной инстанции?
11. Каково понятие и содержание вновь открывшихся обстоятельств?
12. Каково понятие и содержание новых обстоятельств?
13. Каковы особенности производства проверки и расследования новых или вновь открывшихся обстоятельств?

14. По каким правилам производится рассмотрение дел судом о возобновлении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?
15. Каковы решения суда по заключению прокурора?
16. Каков порядок производства по уголовному делу после отмены судебных решений?

Рубежный контроль по темам №№ 12-15 - 2 часа

Рубежный контроль проводится в форме тестирования.

Тема № 16

Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел и в отношении отдельных категорий лиц

Лекция-6 часов

Семинар-6 часов

Практическое занятие -6 часов

Самостоятельная работа – 6 часов

Уровни усвоения учебного материала темы:

Получить представление:

- об авторском проекте закона « О ювенальной юстиции»;
- о Пекинских правилах.

Уяснить:

- особенности производства по делам несовершеннолетних;
- особенности производства по делам об общественно-опасных деяниях невменяемых, а также о преступлениях лиц, заболевших душевной болезнью после совершения преступления;
- особенности производства в отношении некоторых категорий должностных и иных лиц.

Усвоить:

- обстоятельства подлежащие установлению по делам несовершеннолетних;
- порядок предварительного следствия по делам об общественно опасных деяниях невменяемых, а также о преступлениях лиц, заболевших душевной болезнью после совершения преступления;
- особенности возбуждения уголовного дела, применения некоторых мер процессуального принуждения, привлечения в качестве обвиняемого и процессуальный порядок предварительного расследования в отношении некоторых категорий должностных лиц.

Методические рекомендации к теме:

Причинами, вызвавшими установление в законе специальных правил, являются возрастные особенности субъектов, психолого-педагогические особенности личности несовершеннолетних и их социальное положение.

Несмотря на разработанность темы и столь обширную нормативную основу, остались неразрешенными вопросы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, которые ставила практика в период действия УПК РСФСР.

Производство включает в себя общие правила, регламентирующие расследование уголовных дел, а также отдельные положения, перечисленные в главе 50 УПК. В теории уголовного процесса их называют особенностями. В зависимости от этапа уголовно-процессуальной деятельности выделяют особенности проверки заявлений и сообщений о преступлении, расследования уголовных дел и судебного разбирательства дел в отношении несовершеннолетних.

Раскрывая содержание особенностей проверки заявлений и сообщений о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, необходимо отметить, что до настоящего времени не урегулирован порядок их рассмотрения и разрешения. Остался неурегулированным и порядок процессуального реагирования на общественно опасные деяния, совершенные лицами, не достигшими возраста, с которого наступает уголовная ответственность. Нет четких предписаний по выполнению процессуальных действий с участием несовершеннолетних и их родителей в стадии возбуждения уголовного дела и т.п. В связи с этим остается актуальным совершенствование законодательства, регулирующего проверку заявлений и сообщений в отношении несовершеннолетних.

Раскрывая содержание особенностей расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних, следует обратить внимание на правила, закрепленные в ст.ст. 420-427 УПК. В частности, к ним относятся: обстоятельства, подлежащие установлению по делу (ст. 421 УПК); основания и порядок выделения в отдельное производство материалов из уголовного дела в отношении несовершеннолетнего (ст. 422 УПК); задержание несовершеннолетнего подозреваемого и избрание в отношении него меры пресечения (ст. 423 УПК); порядок вызова несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого (ст. 424 УПК); допрос несовершеннолетнего подозреваемого (ст. 425 УПК) и т.д. Они применяются в отношении лиц, не достигших к моменту совершения преступления возраста 18 лет.

Если лицо совершило преступление в несовершеннолетнем возрасте, а привлечено к уголовной ответственности в период совершеннолетия, то расследование в отношении него будет продолжаться в соответствии с требованиями главы 50 УПК.

Среди правовых положений главы 50 УПК нет положений о подследственности уголовных дел. По действующему законодательству преступление, совершенное несовершеннолетним, расследуется тем государственным органом, к подследственности которого оно относится по предметному признаку.

Раскрывая содержание особенностей производства в отношении несовершеннолетних в суде, курсантам рекомендуется усвоить правила, связанные с участием законного представителя в судебном заседании, допросе несовершеннолетнего подсудимого и при назначении ему наказания. При анализе закона необходимо видеть и недостатки правового регулирования расследования и рассмотрения уголовных в отношении несовершеннолетних.

Рассматривая производство по применению принудительных мер медицинского характера, необходимо обратить внимание на то, что оно осуществляется только в отношении определенного круга лиц, которые совершили общественно-опасные деяния в состоянии невменяемости или заболели душевным расстройством после совершения преступления, делающим невозможным назначение наказания или его исполнение.

Кратковременное душевное расстройство, служащее препятствием для назначения лицу наказания, влечет приостановление дела на срок до излечения этого лица.

В отношении лиц, не страдающих психическим расстройством, применяются общие правила расследования и рассмотрения дел в суде.

Порядок деятельности по уголовным делам об общественно-опасных деяниях невменяемых и лиц, заболевших душевным расстройством, имеет специфику, содержание которой раскрывается в нормах 51 главы УПК.

Специфика состоит из особенностей деятельности по данной категории дел. Их рекомендуется изучать применительно к этапам уголовного судопроизводства.

Первый этап – это расследование уголовного дела. Оно проводится следователем в форме предварительного следствия. Производство дознания по этим делам не предусматривается.

Рассматривая особенности предварительного следствия в отношении душевнобольных, необходимо отметить, что они касаются:

- порядка определения подсудственности;
- предмета доказывания (редакция ст. 434 УПК имеет некоторые недостатки, например, обстоятельства, указанные в ней, должны устанавливаться и доказываться не только в ходе предварительного следствия, но и в ходе судебного разбирательства; кроме того, в случае наступления заболевания после совершения преступления должны доказываться и обстоятельства, перечисленные в ст. 73 УПК);
- помещения в психиатрический стационар (ст. 435 УПК);
- выделения уголовного дела в отношении лица, совершившего общественно-опасное деяние (ст. 436 УПК);
- участия законного представителя (ст. 437 УПК);
- участия защитника (ст. 438 УПК);
- участия невменяемого в производстве следственных действий;
- применения в отношении него меры пресечения;
- привлечения в качестве обвиняемого;
- окончания предварительного следствия (ст. 439 УПК).

Второй этап – это рассмотрение уголовного дела в суде. Оно исследуется судом первой инстанции на основе общих правил, регулирующих производство судебного разбирательства. Вместе с этим, в главе 51 УПК содержится ряд норм, закрепляющих особенности проведения судебного заседания.

Рассматривая особенности судебного разбирательства по делам этой категории, необходимо обратить внимание, что они проявляются на этапах судебного следствия (ч. 2 ст. 441 УПК) и принятия итогового решения по делу (ст. 443 УПК). Последнее слово подсудимого, как этап судебного разбирательства, отсутствует. Особенностей проведения подготовительной части и прений сторон не предусмотрено.

Третий этап – это рассмотрение уголовного дела в суде кассационной инстанции. К числу особенностей этого производства относится круг участников уголовного процесса, наделенных правом принесения кассационной жалобы. Их перечень изложен в ст. 444 УПК.

Четвертый этап – это рассмотрение судом вопросов о прекращении, изменении или продлении принудительной меры медицинского характера. Если лицо, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, выздоровело, то суд выносит постановление о прекращении применения к данному лицу принудительной меры медицинского характера и решает вопрос о направлении прокурору уголовного дела для производства предварительного расследования в общем порядке.

В процессе работы над темой курсанты должны уяснить, что гл. 52 УПК предусматривает особый порядок судопроизводства по делам в отношении ряда категорий лиц, что обусловлено особенностями их правового статуса. Круг лиц, относящихся к этой категории, приведен в ст. 447 УПК. К ним относятся: депутаты и члены выборных органов государственной власти и органов местного самоуправления, судьи, присяжные и арбитражные заседатели, прокуроры, следователи, адвокаты и некоторые другие лица.

Особый порядок производства по этим делам заключается в существовании ряда изъятий из общих правил уголовного судопроизводства. Эти изъятия касаются главным образом особенностей возбуждения уголовного дела; задержания; применения мер пресечения и производства отдельных следственных действий; направление уголовного дела в суд и рассмотрение их в суде (ст.ст. 448-451 УПК).

Вопросы лекции № 1:

1. Понятие производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
2. Особенности производства предварительного расследования по делам в отношении несовершеннолетних.
3. Особенности судебного разбирательства по делам в отношении несовершеннолетних.

Вопросы лекции № 2:

1. Основания и условия применения принудительных мер медицинского характера.
2. Особенности производства предварительного следствия при применении принудительных мер медицинского характера.
3. Особенности рассмотрения дел в суде при применении принудительных мер медицинского характера.

Вопросы лекции № 3:

1. Понятие и назначение особенностей производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
2. Общие правила производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
3. Порядок производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

Семинарское занятие № 1- 2 часа

Цель занятия: теоретическое изучение сущности и особенностей производства по делам несовершеннолетних.

Вопросы для обсуждения:

1. Сущность и значение процессуальных особенностей производства по делам несовершеннолетних.
2. Особенности рассмотрения и разрешения заявлений и сообщений о преступлениях несовершеннолетних.
3. Особенности производства предварительного следствия в отношении несовершеннолетних.
4. Взаимодействие следователей органов внутренних дел с оперативными уполномоченными уголовного розыска и инспекторами ОППН в ходе возбуждения и расследования уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних.
5. Особенности производства по делам несовершеннолетних в суде первой инстанции.

Семинарское занятие № 2 – 2 часа

Цель занятия: теоретическое изучение сущности и особенностей производства по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

Вопросы для обсуждения:

1. Сущность и значение производства о применении принудительных мер медицинского характера.
2. Особенности производства предварительного следствия по делам об общественно опасных деяниях невменяемых и лиц, заболевших душевной болезнью после совершения преступления.
3. Производство в суде о применении принудительных мер медицинского характера.
4. Основания и порядок отмены или изменения принудительных мер медицинского характера. Возобновление уголовного дела в отношении лица, к которому была применена принудительная мера медицинского характера.

Семинарское занятие № 3 – 2 часа

Цель занятия: теоретическое изучение сущности и особенностей производства по уголовным делам лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства.

Вопросы для обсуждения:

1. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.
2. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении должностных лиц, обладающих процессуальным иммунитетом и привлечения их в качестве обвиняемого.
3. Особенности применения мер процессуального принуждения и производства отдельных следственных действия в отношении указанных лиц.
4. Особенности направления в суд и судебного рассмотрения уголовных дел.

Практическое занятие № 1 – 2 часа

Цель занятия - привить курсантам практические навыки применения уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего особенности производства по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних.

Задание курсантам:

Решить задачи, предусмотренные по теме сборником учебно-методических материалов по проведению семинарских, практических занятий и самостоятельной работы

Практическое занятие № 2 – 2 часа

Цель занятия - привить курсантам практические навыки применения уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера.

Задание курсантам:

Решить задачи, предусмотренные по теме сборником учебно-методических материалов по проведению семинарских, практических занятий и самостоятельной работы

Практическое занятие № 3 – 2 часа

Цель занятия - привить курсантам практические навыки применения уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего особенности производства в отношении отдельных категорий лиц.

Задание курсантам:

Решить задачи, предусмотренные по теме сборником учебно-методических материалов по проведению семинарских, практических занятий и самостоятельной работы

Вопросы для самоподготовки:

1. В какой форме возможно расследование уголовных дел в отношении несовершеннолетних?

2. Каковы особенности возбуждения уголовного дела и производства предварительного расследования по уголовным делам в отношении не совершеннолетних?

3. Какие обстоятельства подлежат установлению по уголовным делам в отношении несовершеннолетних?

4. Что является основанием выделения дела о несовершеннолетнем, участвовавшем в совершении преступления вместе со взрослыми?

5. Какие меры пресечения могут применяться к несовершеннолетнему?

6. Кто может быть законным представителем несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в ходе досудебного производства?

7. Какие решения выносит следователь и дознаватель по окончании предварительного расследования по делам несовершеннолетних?

8. Каков порядок прекращения уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия?

9. Что является основанием устранения законного представителя не совершеннолетнего от участия в судебном заседании либо ограничения его участия в той или иной части судебного заседания?

10. Что является основанием удаления несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания?

11. Какие вопросы разрешает суд при постановлении приговор несовершеннолетнему?

12. Перечислите решения суда по окончании судебного разбирательства по делам несовершеннолетних.

13. Что является основанием для производства о применении принудительных мер медицинского характера?

14. Каковы особенности предмета доказывания?

15. В каких случаях предварительное следствие завершается прекращением дела, а в каких – направлением дела в суд для разрешения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера?

16. С какого момента допускается защитник к участию в производстве о применении принудительных мер медицинского характера?

17. В каком порядке возобновляется производство по делам в отношении лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера?

18. К каким категориям лиц применяется особый порядок производства по уголовным делам?

19. Каковы особенности досудебного производства по уголовным делам в отношении лиц, обладающих процессуальным иммунитетом?

1. Каковы особенности возбуждения уголовного дела и привлечения в качестве обвиняемого в отношении лиц, обладающих процессуальным иммунитетом?

2. Какие должностные лица вправе принять решение о возбуждении уголовного дела в отношении указанной категории лиц, либо о привлечении их в качестве обвиняемого, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления?

3. Каковы особенности применения мер процессуального принуждения и производства отдельных следственных действий в отношении лиц, обладающих процессуальным иммунитетом?

4. Каковы особенности направления уголовного дела в суд в отношении члена Совета Федерации или депутата Государственной Думы?

5. В чем состоит порядок рассмотрения уголовного дела в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда?

Тема № 17

Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

Лекция – 2 часа

Семинар – 2 часа

Практическое занятие – 2 часа

Самостоятельная работа – 2 часа

Уровни усвоения материала темы:

Получить представление:

- об общих условиях правового регулирования международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства

Уяснить:

- основные положения о порядке взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств.

Усвоить:

- понятие, виды и особенности направлений международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства;
- порядок составления некоторых процессуальных документов в рамках осуществления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства

Методические рекомендации к теме:

Порядок взаимодействия суда, прокуратуры, следователей и органов дознания с соответствующими органами и должностными лицами иностранных государств по уголовным делам подробно регламентирован главами 53-55 УПК.

Такое сотрудничество возникает в связи с необходимостью производства на территории иностранного государства допроса, осмотра, выемки, обыска, судебной экспертизы или иных процессуальных действий. Нередко возникает необходимость в выдачи лица (экстрадиции) для его уголовного преследования или обеспечения исполнения приговора. Уровень международного сотрудничества в настоящее время таков, что в определенных ситуациях на основе принципа взаимности возможна передача лица, осужденного к лишению свободы на территории одного государства,

для дальнейшего отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.

Обо всех этих и иных формах международного сотрудничества, о процессуальном порядке его осуществления необходимо познакомиться в рамках данной темы.

Вопросы лекции:

1. Правовые основы международного сотрудничества по уголовным делам.
2. Основные направления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

Семинарское занятие – 2 часа

Цель занятия – теоретическое изучение УПЗ, регламентирующего порядок осуществления международного сотрудничества при производстве по уголовным делам.

Вопросы для обсуждения:

1. Правовая основа осуществления международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.
2. Направление и исполнение международных запросов об оказании правовой помощи.
3. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора (экстрадиция).
4. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является.

Практическое занятие – 2 часа

Цель занятия - привить курсантам практические навыки применения уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего порядок международного сотрудничества при производстве по уголовным делам.

Задание курсантам:

Решить задачи, предусмотренные по теме сборником учебно-методических материалов по проведению семинарских, практических занятий и самостоятельной работы

Вопросы для самоподготовки:

1. В чем состоит принцип взаимности?
2. Каков порядок направления запроса о правовой помощи?
3. Имеют ли юридическую силу доказательства, полученные на территории иностранного государства?
4. Как осуществляется вызов свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, находящихся за

пределами территории Российской Федерации?

5. Каков порядок исполнения в Российской Федерации запросов о правовой помощи, поступивших от соответствующих компетентных органов и должностных лиц иностранных государств?

6. Каковы основания и условия выдачи лица для уголовного преследования или исполнения приговора (экстрадиции)?

7. Каков порядок обжалования решения о выдаче лица и судебная проверка его законности и обоснованности?

8. Возможен ли отказ в выдаче лица?

9. В чем состоит отсрочка в выдаче лица и выдача лица на время?

10. Каков порядок передачи выдаваемого лица иностранному государству?

11. Каков порядок передачи предметов, являющихся орудиями преступления, а также предметов, несущих на себе следы преступления или добытые преступным путем?

12. Каковы основания и условия передачи лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является?

13. Возможен ли отказ иностранному государству в передаче осужденного к лишению свободы для отбывания наказания?

ТЕМА 18

Основные черты уголовного процесса зарубежных государств

Лекция-2 часа

Семинар – 2 часа

Самостоятельная работа – 4 часа

Уровни усвоения учебного материала темы:

Получить представление:

- о задачах и принципах уголовного процесса некоторых зарубежных государств;
- об органах предварительного расследования прокуратуры некоторых зарубежных государств, их полномочиях,
- об основах судебной системы в сфере уголовной юстиции некоторых зарубежных государств;
- об особенностях предварительного и судебного производства по уголовным делам в некоторых зарубежных странах;
- о соотношении уголовного процесса стран с англосаксонской и континентальной правовыми системами.

Методические рекомендации к теме:

Знание особенностей уголовного процесса зарубежных государств необходимо для участия в международном сотрудничестве в сфере борьбы с преступностью.

Курсантам необходимо рассмотреть современные уголовно-процессуальные системы Франции, Германии, Англии и США как «национальные» типы уголовного процесса, получить представление о соотношении англосаксонского и континентального уголовного судопроизводства на примере анализа некоторых особенностей уголовного процесса Сербии.

Вопросы лекции:

1. Понятие и классификация «национальных» типов уголовного процесса.
2. Уголовный процесс Франции.
3. Уголовный процесс Германии.
4. Уголовный процесс Великобритании и США.

Семинарское занятие- 2 часа

Цель занятия – теоретическое изучение общей характеристики уголовного процесса некоторых зарубежных государств.

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика уголовного процесса зарубежных государств. Англо-американский и континентальный уголовный процесс.
2. Уголовный процесс стран СНГ.
3. Особенности уголовного процесса Сербии как образца сочетания англосаксонского и континентального типов уголовного судопроизводства.
4. Особенности досудебного производства. Общая характеристика отдельных институтов.
5. Особенности производства в суде. Формы проверки законности и обоснованности судебных решений.
6. Влияние уголовного процесса зарубежных государств на развитие российского уголовного судопроизводства.

Вопросы для самоподготовки:

1. Каковы исторические типы (формы) уголовного процесса?
2. Назовите основные черты состязательного типа уголовного процесса.
3. Охарактеризуйте основные черты смешанного типа уголовного процесса.
4. В чем состоит сделка о признании вины?
5. Как в зарубежных государствах используются негласные сведения (результаты оперативно-розыскной деятельности)?

Методические рекомендации по организации выполнения и защиты курсовых работ

Подготовка курсовой работы – это составная часть учебного процесса, одна из основных форм индивидуального изучения обучающимися уголовного процесса. Она выполняется в соответствии с учебным планом курсантами третьего курса очной формы обучения Орловского юридического института МВД России по специальности 030505 65 – Правоохранительная деятельность.

Курсовая работа представляет собой выполненную в письменном виде самостоятельную учебную работу, раскрывающую теоретические и практические проблемы избранной темы. Это одно из первых исследований, в котором обучающиеся в полной мере проявляют и развивают свои творческие способности, изучая определенную тему за рамками учебного материала.

Целью курсовой работы является получение навыков самостоятельной научно-исследовательской работы, закрепление и углубление полученных теоретических знаний, а так же проверка этих знаний и умения применять их на практике.

Выполнение курсовой работы предполагает углубление и систематизацию полученных знаний по уголовному процессу в целом и по избранной теме в частности; выработку навыков сбора и обобщения практического материала, работы с первоисточниками; развитие умений применять полученные знания для решения конкретных научных и практических проблем, формулировать и аргументировать собственную позицию в их решении.

Организация выполнения курсовой работы

Выполнение курсовой работы условно складывается из следующих этапов:

- выбор темы;
- подбор и изучение литературы (нормативных актов, монографий, пособий, статей и практических материалов);
- составление плана работы,
- написание работы;
- оформление работы;
- представление работы научному руководителю,
- получение рецензии и устранение указанных недостатков.

Тема курсовой работы выбирается курсантами самостоятельно из рекомендованного перечня. Однако по согласованию с научным руководителем обучающийся может избрать любую другую тему, исходя из актуальности и заинтересованности изучения того или иного вопроса в области уголовного судопроизводства, которая не значится в перечне. Работы, написанные по произвольному варианту без согласования с преподавателем, не засчитываются и к рецензированию не допускаются. В случае затруднения с выбором темы Вы можете обратиться за помощью к преподавателю.

Избранная тема регистрируется в специальном журнале на кафедре. Нежелательна работа нескольких курсантов над одной темой. В порядке исключения сходные темы закрепляются за несколькими обучающимися после предварительного согласования с научным руководителем.

В процессе подбора и изучения литературы следует использовать источники, указанные в рабочей программе курса, а так же руководствоваться перечнем дополнительной литературы, рекомендуемым к конкретной теме курсовой работы. Кроме того, важнейшее значение имеет самостоятельный поиск библиографических источников. Типичным недостатком при подготовке курсовых работ является использование автором "устаревшего" материала и незнакомство с новым.

В первую очередь следует начать работу по усвоению первоисточников: текстов Конституции Российской Федерации, уголовно-процессуальных и иных законов, международных договоров. В уяснении буквы и духа законов несомненную помощь окажут постановления и определения Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ, приказы и инструкции Генерального прокурора РФ, Министра внутренних дел РФ. Вестники (бюллетени) этих органов содержат анализ следственной и судебной практики как в обобщенном, так и в конкретном виде. Систематизированная следственная и судебная практика находится в различного рода сборниках и журналах. Практику следует брать не менее чем за два-три года, предшествующих написанию работы. Лучшему усвоению содержания курса способствует регулярное ознакомление с трудами, публикуемыми в журналах «Государство и право», «Правоведение», «Законность», «Российская юстиция» «Российский следователь» и в некоторых других. Поощряется использование литературных источников, раскрывающих аналогичные процессуальные институты в законодательных актах других государств.

Надлежащее изучение уголовного процесса невозможно без обращения к научной литературе. Особое значение в период реформирования уголовно-процессуального законодательства приобретает ознакомление с научными статьями, ибо только они оперативно реагируют на изменения в законодательстве. Однако их изучение должно базироваться на трудах известных российских процессуалистов XIX и XX вв. Курсантам необходимо знать имена и труды Н. С. Алексеева, Л. Б. Алексеевой, В. П. Божьева; С. И. Викторского, Т. Н. Добровольской, А. М. Ларина, В. З. Лукашевича, В. П. Нажимова, Н. Н. Полянского, В. М. Савицкого, М. С. Строговича, Я. И. Фойницкого, П. С. Элькинд и других известных процессуалистов. При изучении научных трудов курсантам следует запоминать дискуссионные точки зрения и определять к ним собственное отношение.

При подготовке курсовой работы по уголовному процессу особенно приветствуются самостоятельные исследования уголовных дел, статистических показателей, мнений работников правоохранительных органов и т.д.. Увеличивает достоинства работы использование личной практики обучаемых.

К курсовой работе могут приобщаться приложения в виде образцов процессуальных документов, схем, таблиц, диаграмм и иного иллюстрированного материала.

После изучения и подбора литературы необходимо составить **план курсовой работы**, согласовав его с научным руководителем. Рабочий план как перечень вопросов, раскрывающих содержание темы, рекомендуется делать

развернутым. План должен предусматривать, как правило, от 3 до 4 основных вопросов, названия и последовательность которых должны отражать логику исследования темы. При этом необходимо от общих вопросов переходить к более частным. В зависимости от темы работы, объема теоретического и практического материала количество вопросов может быть увеличено или уменьшено. Следует обратить особое внимание на формулировку вопросов, с тем, чтобы их освещение позволило полностью раскрыть всю тему курсовой работы.

В процессе написания работы рабочий план может быть скорректирован.

Написание курсовой работы - это творческий и потому индивидуальный процесс. Переписывание соответствующих глав и параграфов из учебников, монографий, учебных и методических пособий, а также статей недопустимо. Если необходимо обратиться к нормативному акту или литературе, надо сделать на него ссылку. Они даются в виде сносок по тексту, либо в виде общего, но пронумерованного списка в конце работы. Критические замечания в адрес других авторов должны быть сделаны в корректной, уважительной форме.

В процессе написания работы необходимо соблюдать ряд требований к ее структуре и оформлению.

Структурно курсовая работа должна состоять из титульного листа, оглавления, введения, основной части, заключения, списка использованной литературы и приложений (если они есть).

Титульный лист как первая страница работы должен содержать следующие реквизиты: названия учебного заведения, кафедры, темы работы, фамилию, имя, отчество автора, курс и номер его группы, фамилию, инициалы, ученую степень и звание научного руководителя, место и год выполнения работы.

Следующей страницей оформляется **оглавление**. Оно должно включать все заголовки в работе и номера страниц, с которых они начинаются.

Введение объемом 1,5-2 страницы призвано познакомить читателя с сущностью исследуемой темы. Во введении указываются актуальность темы, степень ее разработанности в литературе, формулируются цели работы и ее предмет, характеризуются использованные автором материалы. Во введении целесообразно объяснить, почему именно под таким углом зрения раскрывается тема, почему отдельным вопросам уделяется особое внимание, а другие излагаются более поверхностно.

Основная часть курсовой работы излагается последовательно в соответствии с оглавлением (планом). Все вопросы работы должны быть логически связаны между собой, и в совокупности раскрывать тему. Совершенно недопустимо "составлять" работу из отдельных не взаимосвязанных положений, дословно переписанных из учебной, монографической и другой литературы, заимствованных из компьютерной сети. Непонимание вопросов, изложенных в работе, если курсант их не усвоил, а механически переписал, неизбежно обнаруживается при рецензировании или защите работы. Курсовая работа должна быть выполнена **л и ч н о**.

Каждая глава курсовой работы посвящается конкретным вопросам темы. При этом, первая глава, как правило, носит теоретический характер, а последующие главы посвящаются практическим и проблемным вопросам темы.

Изложение теоретических положений в курсовой работе следует иллюстрировать как положительными, так и отрицательными примерами практической деятельности следственных органов и судов. При этом должны быть

сделаны ссылки на конкретный орган, номер дела, его год, либо ссылка на использованный источник.

После изложения каждого вопроса необходимо формулировать краткие выводы.

В основной части работы необходимо отразить использование источников. При этом не допускается переписывание текста из учебников или другой литературы без ссылки на ее автора и название работы, место и год издания, указания номера страниц. Должна быть произведена творческая обработка материала. Важнейшие теоретические положения темы излагаются своими словами и при необходимости подкрепляются цитатами. Цитаты оформляются в соответствии с библиографическими правилами, ссылка на которую помещается под специальной чертой в нижней части листа и нумеруется по каждой главе (вопросу) курсовой работы. При этом в сноске перед выходными данными источника пишется «См.:...»). Если на одной странице непосредственно после ссылки на какой-либо источник вновь упоминается тот же источник, то в последующих ссылках не следует повторять первую, а достаточно указать «Там же» и поставить страницу, откуда взята цитата. Если одна и та же работа цитируется на разных страницах, то полностью выходные данные источника нужно дать только в первой ссылке, а в дальнейшем достаточно привести автора, «Указ. соч.» и страницу. Кроме ссылок, в конце страницы помещаются так же сноски, в которых курсант может делать какие-либо дополнительные пояснения к тексту, указывать другие работы, анализирующие рассматриваемый вопрос, и пр.

При работе с литературой рекомендуется находить проблемные ситуации, противоречивые взгляды. Различные позиции авторов желательно отразить в содержании работы, изложить аргументы в их критику и поддержку. После анализа точек зрения о дискуссионных вопросах рекомендуется изложить и собственную позицию.

При написании курсовой работы обязательно следует учитывать изменения и дополнения, внесенные в действующее уголовно-процессуальное законодательство. Это значительно повышает уровень курсовой работы при использовании уголовно-процессуального законодательства и юридической литературы.

За основной частью работы следует заключение.

Заключение – кратко сформулированные выводы по теме курсовой работы в целом и предложения по совершенствованию практической деятельности и законодательства. В заключении подводятся итоги работы в целом, формулируются выводы, отражающие степень достижения поставленных целей. Содержание заключения последовательно и логически стройно представляет результаты всей курсовой работы. Примерный объем заключения не превышает 1,5-2 страницы.

Составление библиографии является важнейшей частью курсовой работы, поскольку отражает проделанную работу и глубину исследования темы. В список должны быть включены только те источники, которые действительно использовались автором и на которые есть ссылки в тексте работы. В начале списка необходимо указать нормативные акты по их юридической силе. После этого в алфавитном порядке перечисляются монографии, пособия, статьи, комментарии и так далее.

Список литературы оформляется по библиографическим правилам. Указываются следующие элементы: фамилии и инициалы авторов, название произведения (без сокращений и кавычек), подзаголовков, место издания,

издательство, год издания, том, часть, выпуск, порядковый номер издания, количество страниц.

Например:

1. Петрухин И.Л. Состязательность и правосудие (К 100-летию М.С.Строговича)// Государство и право. 1994.№ 10.С.128-137.
2. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства/Под ред.А.В.Смирнова. СПб.: Альфа. 1996. Т.1.552 с.

После библиографического списка курсовая работа может содержать приложения.

Оформление и объем работы

Курсовая работа должна быть грамотно написана и аккуратно оформлена.

Текст необходимо излагать от первого лица, множественного числа (“мы”, “по нашему мнению”) или от имени третьего лица (“автор”, “по мнению автора”).

В работе допустимы лишь общепринятые сокращения, например вместо “и другие” - “и д.р.”, “и так далее” - “и т.д.”.

За титульным листом должен следовать план работы. После текста курсовой работы даются возможные приложения. В конце приводится список используемой литературы. После списка литературы ставится подпись курсанта и дата выполнения работы.

Курсовая работа имеет объем в пределах 25-30 страниц рукописного текста и 20-25 страниц печатного текста (первый экземпляр или распечатка). Текст печатается на одной стороне листа белой односторонней бумаги формата А4 через два интервала с полями вокруг текста. Размер левого поля 30 мм, правого- 10 мм, верхнего и нижнего - по 20 мм. В целом каждая страница должна содержать не более 1800 знаков (30 строк по 60 символов в строке). Сноски печатаются на каждой странице через один интервал. Все страницы курсовой работы последовательно нумеруются, начиная от титульного листа, на котором номер не ставится. Начиная с оглавления, номер страницы располагается в середине верхнего поля.

Рукописный текст работы должен быть написан курсантом лично. В случае нарушения этого требования, а также объема курсовой работы она возвращается без проверки по существу.

На страницах курсовой работы должны быть оставлены поля для замечаний преподавателя.

После редактирования текста и окончательного оформления курсовая работа подписывается автором и представляется на кафедру для рецензирования. Курсовая работа выполняется в установленный срок. Курсанты, не представившие работу в срок или не защитившие ее, к сдаче итогового экзамена по уголовному процессу не допускаются.

Курсовая работа с рецензией научного руководителя возвращается автору. Если научный руководитель не допускает работу к защите, то ее необходимо переделать с учетом указанных в рецензии недостатков и поставленных вопросов. Если рецензия неудовлетворительная, курсант должен написать новую курсовую работу, в которой учесть замечания преподавателя.

Работа, выполненная только на базе учебника, без использования монографической литературы, материалов следственной и судебной практики

является несамостоятельным исследованием, оценивается как неудовлетворительная и к защите не допускается.

Защита курсовой работы

Защита курсовой работы производится индивидуально до сдачи экзаменационной сессии. Как правило, обучаемый защищает работу перед научным руководителем.

При подготовке к защите курсанту необходимо выполнить все указания, данные в рецензии, учесть замечания в тексте работы и предварительно ответить на заданные вопросы. На защите курсовой работы обучаемый должен быть готов к краткому изложению основного содержания работы и ее результатов, к собеседованию по отдельным моментам работы, к ответу на любые вопросы как по данной теме, так и по всему курсу.

По результатам рецензии и защиты курсовой работы выставляется оценка. При неудовлетворительной оценке обучаемый обязан повторно выполнить работу по новой теме или переработать прежнюю. Повторная защита работ должна завершиться до начала сессии. Курсанты, не сдавшие и не защитившие в срок курсовую работу, к сессии не допускаются.

При выставлении оценки учитываются следующие факторы:

- самостоятельность изложения проблемы;
- глубина и всесторонность исследования темы;
- творческий подход к решению поставленных вопросов;
- широта использования специальной литературы;
- использование законодательства, материалов практики и других источников;
- грамотность, логичность и доступность изложения курсантом своих мыслей;
- качество устного ответа на защите, а также характер ответов на поставленные вопросы.

Успешно выполненную работу преподаватель допускает к защите. Если курсовая работа не допускается к защите, она возвращается автору для переработки. К новому варианту курсовой работы прилагается первоначальная рецензия.

После получения положительной рецензии преподавателя курсант изучает ее и готовится к защите. Защита курсовой работы производится в дни, установленные кафедрой. При защите курсовой работы могут присутствовать другие курсанты. На защите автор работы должен кратко изложить ее содержание и свои выводы, ответить на замечания в рецензии и поставленные преподавателем вопросы.

Курсовая работа оценивается по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценка содержания работы производится по тем же критериям, что и ответы на экзаменах.

Работы, получившие оценку «отлично», могут быть рекомендованы на конкурс лучших научных работ курсантов, слушателей, студентов.

Примерная тематика курсовых работ

1. Понятие и назначение уголовного судопроизводства (уголовного процесса).
2. Уголовно-процессуальные функции и их реализация в различных стадиях уголовного процесса.
3. Сущность и содержание уголовно-процессуальных гарантий.
4. Теория правоотношений в уголовном процессе.
5. Состязательность уголовного судопроизводства: история и современность.
6. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
7. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.
8. Теория доказательств в уголовном судопроизводстве.
9. Категории оценки доказательств в уголовном судопроизводстве.
10. Проблемы принуждения в уголовном судопроизводстве.
11. Теория и практика применения к обвиняемому и подозреваемому меры пресечения заключения под стражу.
12. Проблемы обжалования в уголовном судопроизводстве.
13. Законность и обоснованность возбуждения уголовного дела.
14. Дознание как форма предварительного расследования.
15. Предварительное следствие – основная форма предварительного расследования.
16. Проблемы определения подследственности и разрешения возникающих в связи с этим вопросов.
17. Процессуальные гарантии законного и обоснованного привлечения в качестве обвиняемого.
18. Теоретические и практические вопросы производства следственных действий.
19. Теория и практика приостановления и возобновления предварительного следствия.
20. Актуальные проблемы прекращения уголовного дела и уголовного преследования.
21. Проблемы реализации прав личности при окончании предварительного следствия с обвинительным заключением.
22. Проблемы реализации прав личности при окончании дознания с обвинительным актом.
23. Судебное разбирательство – центральная стадия уголовного судопроизводства.
24. Особенности производства у мирового судьи.
25. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.
26. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
27. Особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера.
28. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
29. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.
30. Основные черты уголовного процесса зарубежных государств.

Методические рекомендации по подготовке к семестровому экзамену

В соответствии с учебным планом формой итогового контроля знаний курсантов по уголовному процессу, обучающихся по специальности 030505 65 – Правоохранительная деятельность, является семестровый экзамен по дисциплине (экзамен по итогам изучения дисциплины в первом семестре и экзамен по курсу в целом).

Согласно Инструкции по организации учебного процесса в высших учебных заведениях МВД Российской Федерации при оценке знаний курсантов преподаватель должен руководствоваться следующими критериями (оценки выставляются по четырехбалльной системе):

- **«отлично»** - если курсант глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, тесно увязывает с задачами и деятельностью правоохранительных органов, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятие решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок;

- **«хорошо»** - если курсант твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий;

- **«удовлетворительно»** - если курсант освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практического задания, задачи;

- **«неудовлетворительно»** - если курсант не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

Экзаменационный билет состоит, как правило, из двух теоретических вопросов и практического задания по решению задачи.

С целью стимулирования развития практических навыков и творческих, аналитических способностей курсантов теоретические вопросы, включаемые в билеты, имеют повышенную сложность и, в большинстве своем, развернутую формулировку, что рекомендуется использовать в качестве ответа при подготовке к итоговому контролю и при сдаче экзамена.

Благодаря редакции экзаменационного вопроса ответ на него не должен являться повторением текста закона или подзаконных актов. Положения закона должны служить лишь базой для суждений курсанта о взаимосвязи теории и практики, институтов уголовного процесса.

При подготовке к экзамену и ответе на некоторые основные учебные вопросы рекомендуется использовать следующие планы (схемы):

- характеристика любой из стадий уголовного процесса будет полной и логичной, если курсант при ответе определит: место стадии среди других, ее задачи, присущие ей средства (например, в стадии предварительного расследования

такowymi являются следственные действия и меры принуждения), участники, моменты начала и окончания стадии, ее временные границы, итоговые решения;

- вопросы, касающиеся конкретных принципов уголовного процесса возможно освещать следующим образом: нормативная (правовая) основа принципа; практика и проблемы реализации; перспективы развития принципы;

- вопросы по отдельным видам доказательств целесообразнее рассматривать через раскрытие понятия; правовой регламентации; соотношения с другими видами доказательств; особенностей собирания, оценки, проверки и реализации; судебно-следственной практики;

- схема раскрытия вопросов об отдельных видах мер пресечения может быть такой: понятие, нормативная база, основания и процессуальный порядок избрания и применения, соотношение с другими видами мер пресечения, практика и перспективы применения;

- вопросы, касающиеся отдельных следственных действий, рекомендуется рассматривать так: понятие, правовая регламентация, сущность, процессуальный порядок и практика производства и оформления хода и результатов, сходство и различие со смежными следственными действиями, перспективы развития.

С целью облегчения запоминания формулировок и определений различных понятий рекомендуется условно разбивать их на составные части, выстраивать логическую цепочку, отдельные элементы которой как бы влекут за собой последующие. Например, одно из определений уголовного процесса: *«Уголовный процесс – это регулируемая законом (здесь подчеркивается свойство нормативности) деятельность (это основное положение в данном определении, однако, поскольку уголовный процесс является деятельностью, то следует далее назвать основные движущие силы, т.е. субъекты этой деятельности) органов предварительного расследования, прокуратуры и суда, состоящая в разрешении заявлений (сообщений) о преступлениях, расследовании, разрешении уголовных дел, а также вопросов, связанных с исполнением приговоров (далее следует отметить закономерный результат), порождающая правовые отношения между ее субъектами и (цель деятельности) направленная на обеспечение эффективности и правосудия».*

При освещении проблемных вопросов теории и практики целесообразно двигаться по этапам «постановка проблемы», «формулировка проблемы», «подходы к решению проблемы» и «решение проблемы».

Курсантам не возбраняется избрать собственную схему (план) ответа на экзаменационные вопросы.

Примерный перечень вопросов к итоговому экзамену по всему курсу

1. Понятие и назначение уголовного судопроизводства (уголовного процесса).
2. Понятие и система стадий уголовного судопроизводства.
3. Соотношение уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности.
4. Конституция РФ и уголовно-процессуальное законодательство.
5. Источники уголовно-процессуального права.
6. Понятие и система принципов уголовного судопроизводства.
7. Законность при производстве по уголовному делу.
8. Принцип осуществления правосудия только судом.
9. Неприкосновенность личности – принцип уголовного судопроизводства.
10. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
11. Принцип презумпции невиновности.
12. Осуществление уголовного судопроизводства на основе состязательности сторон.
13. Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту.
14. Язык уголовного судопроизводства как принцип уголовного судопроизводства.
15. Понятие уголовного преследования и его виды. Обязанность осуществления уголовного преследования.
16. Понятие участников уголовного судопроизводства, их классификация.
17. Суд – орган правосудия. Полномочия суда. Состав суда.
18. Прокурор: понятие и полномочия в уголовном судопроизводстве.
19. Следователь: понятие и полномочия в уголовном судопроизводстве. Процессуальная самостоятельность следователя.
20. Начальник следственного отдела: понятие и полномочия в уголовном судопроизводстве.
21. Органы дознания: понятие, виды и полномочия в уголовном судопроизводстве.
22. Дознаватель: понятие и полномочия в уголовном судопроизводстве.
23. Начальник органа дознания: понятие и полномочия в уголовном судопроизводстве.
24. Потерпевший: понятие и процессуальное положение. Частный обвинитель. Представители потерпевшего и частного обвинителя.
25. Подозреваемый: понятие и процессуальное положение.
26. Обвиняемый: понятие и процессуальное положение.
27. Защитник: понятие и полномочия в уголовном судопроизводстве.
28. Понятие и значение доказательств. Виды доказательств и их свойства.
29. Показания подозреваемого и обвиняемого.
30. Показания потерпевшего и свидетеля.
31. Вещественные доказательства. Хранение вещественных доказательств.
32. Классификация доказательств.
33. Предмет и пределы доказывания. Особенности предмета доказывания по некоторым категориям дел.
34. Процесс доказывания.

35. Понятие и виды мер процессуального принуждения.
36. Задержание подозреваемого в совершении преступления как мера процессуального принуждения.
37. Понятие, значение и виды мер пресечения. Основания и процессуальный порядок избрания меры пресечения.
38. Основания и процессуальный порядок избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу. Сроки и порядок содержания лиц, заключенных под стражу.
39. Иные меры процессуального принуждения: виды и основания применения.
40. Реабилитация в уголовном судопроизводстве.
41. Понятие и значение стадии возбуждения уголовного дела.
42. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела.
43. Порядок рассмотрения сообщения о преступлении. Органы и должностные лица, уполномоченные рассматривать сообщения о преступлении.
44. Порядок возбуждения уголовного дела.
45. Передача сообщения о преступлении по подследственности или в суд.
46. Основания и порядок отказа в возбуждении уголовного дела.
47. Контроль и надзор за процессуальной деятельностью органов расследования в стадии возбуждения уголовного дела в свете требований Приказа Генеральной прокуратуры Российской Федерации и МВД России № 80/725 от 12.09.2006 г. «Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за процессуальными решениями при рассмотрении сообщений о преступлениях».
48. Стадия возбуждения уголовного дела в свете приказа Генеральной прокуратуры РФ, МВД России, Министерства Российской Федерации по ГО, ЧС и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерства юстиции России, Министерства экономического развития и торговли РФ, Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков от 29.12.2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399 «О едином учете преступлений».
49. Понятие и значение стадии предварительного расследования.
50. Предварительное следствие. Производство предварительного следствия следственной группой.
51. Дознание.
52. Понятие и система общих условий предварительного расследования.
53. Формы предварительного расследования.
54. Подследственность: ее понятие и признаки.
55. Выделение уголовного дела. Выделение в отдельное производство материалов уголовного дела.
56. Соединение уголовных дел.
57. Производство неотложных следственных действий.
58. Меры попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества.
59. Окончание предварительного расследования: понятие и формы.
60. Недопустимость разглашения данных предварительного расследования.
61. Понятие и значение привлечения лица в качестве обвиняемого. Основания и порядок привлечения в качестве обвиняемого.
62. Понятие и виды следственных действий.

63. Общие правила, основания и порядок производства следственных действий.
64. Порядок получения разрешения на производство следственного действия.
65. Понятие, виды и порядок производства осмотра.
66. Освидетельствование: понятие и порядок производства.
67. Следственный эксперимент: понятие, основания и порядок производства.
68. Обыск, выемка: понятие, основания и порядок производства. Отличие выемки от обыска.
69. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка.
70. Контроль и запись телефонных и иных переговоров: основания и порядок производства.
71. Порядок производства допроса.
72. Очная ставка: понятие, основания и порядок производства.
73. Понятие, виды и порядок предъявления для опознания.
74. Проверка показаний на месте: понятие, основания и порядок проведения. Процессуальное оформление хода и результатов проверки показаний на месте.
75. Производство судебной экспертизы: основания и порядок назначения. Случаи обязательного проведения экспертизы.
76. Основания и процессуальный порядок помещения подозреваемого или обвиняемого в медицинский или психиатрический стационар для производства судебной экспертизы.
77. Получение образцов для сравнительного исследования: понятие и порядок производства.
78. Основания, порядок и условия приостановления предварительного следствия.
79. Возобновление приостановленного предварительного следствия.
80. Основания и порядок прекращения уголовного дела и уголовного преследования. Реабилитирующие и нереабилитирующие основания.
81. Основания и процессуальный порядок окончания предварительного следствия с обвинительным заключением.
82. Оснований и процессуальный порядок окончания дознания с обвинительным актом.
83. Контроль и надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия в стадии возбуждения уголовного дела.
84. Контроль и надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия в стадии предварительного расследования.
85. Улучшение качества расследования по уголовным о тяжких и особо тяжких преступлениях в свете Директивы МВД РФ № 3 дсп от 17.10.2006 г. «О приоритетных направлениях деятельности органов внутренних дел и внутренних войск МВД России, ФМС России в 2007 г.».
86. Понятие и значение стадии подготовки к судебному заседанию.
87. Понятие, значение и признаки подсудности.
88. Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу.
89. Общий порядок подготовки к судебному заседанию.

90. Основания и порядок проведения предварительного слушания.
 91. Понятие и значение стадии судебного разбирательства.
 92. Понятие и система общих условий судебного разбирательства.
 93. Непосредственность и устность судебного разбирательства.
- Неизменность состава суда.
94. Гласность судебного разбирательства.
 95. Равенство прав сторон в судебном заседании.
 96. Участие подсудимого в судебном заседании. Случаи разбирательства дела в отсутствие подсудимого.
 97. Участие обвинителя в судебном заседании.
 98. Протокол судебного заседания. Замечания на протокол судебного заседания.
 99. Порядок и структура судебного разбирательства.
 100. Подготовительная часть судебного заседания.
 101. Судебное следствие.
 102. Судебные прения. Реплики участников судебных прений. Последнее слово подсудимого.
 103. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.
 104. Понятие приговора, его значение и свойства. Виды приговоров.
 105. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
 106. Особенности производства у мирового судьи.
 107. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.
 108. Понятие и значение стадии производства в суде второй инстанции.
 109. Порядок апелляционного и кассационного обжалования судебных решений, не вступивших в законную силу.
 110. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела.
 111. Кассационный порядок рассмотрения уголовного дела.
 112. Понятие и значение стадии исполнения приговора.
 113. Вступление приговора, определения и постановления суда в законную силу и порядок обращения их к исполнению.
 114. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора.
 115. Понятие и значение стадии производства в надзорной инстанции. Ее отличие от производства в кассационной и апелляционной инстанциях.
 116. Основания и порядок возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
 117. Особенности предварительного расследования по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
 118. Особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
 119. Особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера.
 120. Особый порядок окончания предварительного следствия по уголовным делам о применении принудительных мер медицинского характера.
 121. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
 122. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

ЛИТЕРАТУРА

Основная

Конституция Российской Федерации. М., 1993.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. //СЗ РФ. 2001. № 52 /часть 1/. Ст. 4921 (действующая редакция).

Федеральный Конституционный закон РФ от 23 июня 1999 года «О военных судах Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3170.

Закон РФ от 26 июня 1992 года «О статусе судей в Российской Федерации». //Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 30. Ст. 1792 (действующая редакция).

Закон РФ от 17 января 1992 года «О прокуратуре Российской Федерации» в редакции Федерального закона от 17 ноября 1995 года № 168-ФЗ. //СЗ РФ. 1995. №47. Ст. 4472 (действующая редакция).

Федеральный закон РФ от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». //СЗ РФ. 2001. №23. Ст. 2291.

Федеральный закон РФ от 20 апреля 1995 года «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов». //СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1455 (действующая редакция).

Федеральный закон РФ от 21 июля 1997 года «О судебных приставах». //СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3590 (действующая редакция).

Федеральный закон РФ 21 июля 1997 года «Об исполнительном производстве». //СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3591 (действующая редакция).

Федеральный конституционный закон РФ от 31 декабря 1996 года «О судебной системе Российской Федерации». //СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1; 2001. № 51. Ст. 4825; 2003. № 27 /ч. 1/. Ст. 2698.

Федеральный закон РФ от 26 апреля 2002 года «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». // СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102 (действующая редакция).

Федеральный закон РФ от 31 июля 2004 года «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства». //Российская газета. 2004. 25 августа.

Определение Конституционного Суда РФ от 22 января 2004 года № 119-О по жалобе гр. Семенов Л. М. на нарушение ее конституционных прав частью четвертой статьи 354 УПК РФ //СЗ РФ. 2004. № 23. Ст. 2333.

Определение Конституционного Суда РФ от 6 февраля 2004 года № 44-О по жалобе гр. Демьяненко В. Н. на нарушение его конституционных прав положениями статей 56, 246, 278 и 355 УПК РФ //СЗ РФ. 2004. № 14. Ст. 1341.

Постановление Конституционного Суда РФ от 29 июня 2004 года № 13-П по делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7,15, 107, 234 и 450 УПК РФ в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы РФ. //СЗ РФ. 2004. № 27. Ст. 2804.

Постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003 года № 18-П по делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405, и 408, а также глав 35 39 УПК РФ в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан. //СЗ РФ. 2003. №51. Ст. 5026.

Постановление Конституционного Суда РФ от 11 мая 2005 г. № 5-П

»По делу о проверке конституционности статьи 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, производственно-технического кооператива «Содействие», общества с ограниченной ответственностью «Карелия» и ряда граждан» // Информационно-справочная система «Гарант».

Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2005 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений частей второй и четвертой статьи 20, части шестой статьи 144, пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318, частей первой и второй статьи 319 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами Законодательного Собрания Республики Карелия и Октябрьского районного суда города Мурманска» // Информационно-справочная система «Гарант».

Постановление Конституционного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 3 Федерального закона «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации», Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, касающихся порядка приведения судебных решений в соответствие с новым уголовным законом, устраняющим или смягчающим ответственность за преступление, в связи с жалобами граждан А.К. Айжанова, Ю.Н. Александрова и других» // Информационно-справочная система «Гарант».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 10 октября 2003 года «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации». // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 12. С. 3-8.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 5 марта 2004 года «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». // Российская газета. 2004. 25 марта.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. N 23 "О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей" // Информационно-справочная система «Гарант».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. N 23 "О судебном решении" // Информационно-справочная система «Гарант».

Положение о Следственном комитете при Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утвержденное Приказом МВД России № 500 от 24 июня 2005.

Приказ Генеральной прокуратуры РФ, МВД России, Министерства Российской Федерации по ГО, ЧС и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерства юстиции России, Министерства экономического развития и торговли РФ, Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков от 29.12.2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399 «О едином учете преступлений».

Приказ Генеральной прокуратуры РФ и МВД РФ от 16.05.2005 г. № 18/350 «О мерах по укреплению законности при вынесении постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела».

Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации и МВД России № 80/725 от 12.09.2006 г. «Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за процессуальными решениями при рассмотрении сообщений о преступлениях».

Инструкция об организации взаимодействия подразделений и служб органов внутренних дел в расследовании и раскрытии преступлений, утвержденная Приказом МВД РФ № 334 от 20.06.1996 г.

Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации от 10 мая 2006 года.

Обращение министра внутренних дел Российской Федерации к сотрудникам органов внутренних дел и военнослужащим внутренних войск МВД России от 23.08.2005 года.

Директива МВД РФ № 3 дсп от 17.10.2006 г. «О приоритетных направлениях деятельности органов внутренних дел и внутренних войск МВД России, ФМС России в 2007 г.».

Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Науч. ред. В.П. Божьев. М.: Спарк, 2006.

Комментарий к УПК РФ. Под общей ред. В.И. Радченко. М.: Юстицинформ, 2006.

Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс. Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2005.

Уголовный процесс. Досудебное производство. Учебник / Под ред. А.В. Гриненко и А.В. Ендольцевой. М.: ЦОКР МВД России, 2006.

Уголовный процесс. Учебник для вузов. Изд. 4-е, исправ. и доп. / Под ред. В.П. Божьева. М.: СПАРК, 2005.

Уголовно-процессуальное право. Учебное пособие / Под ред. О.А. Галустьяна, А.В. Ендольцевой, А.П. Кизлыка. М.: Юнити-Дана, 2006.

Уголовный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под. ред. К.Ф.Гуценко. Изд.4, переработанное и допол. М., 2005

К ТЕМЕ № 1

Багаутдинов Ф. Н. Обеспечение публичных и личных интересов при расследовании преступлений: Монография. М., 2004.

Багаутдинов Ф.Н. Обеспечение имущественных прав личности при расследовании преступлений. - М.: ООО "Издательство "Юрлитинформ", 2002.

Волколуп О.В. Система уголовного судопроизводства и проблемы ее совершенствования - СПб.: Изд-во "Юридический центр "Пресс", 2003.

Галустьян О.А. Обеспечение прав граждан в уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел: Монография. - М.: ЮИ МВД России, 2000.

Гончаров Д. Единство задач уголовного и уголовно-процессуального законодательства. //Уголовное право. 2005. № 1. С. 122-125.

Гриненко А.В. Конституционные основы досудебного уголовного процесса Российской Федерации. - М.: Компания "Спутник +", 2000.

Михайловская И. Б. Социальное назначение уголовной юстиции и цель уголовного процесса. //Государство и право. 2005. № 5. С. 111-118.

Мичурина О.В. Обеспечение прав и законных интересов личности в уголовном процессе: Лекция. - М.: ЮИ МВД России, 1996.

Петрухин И.Л. Личные тайны (человек и власть). - М.: Институт государства и права РАН, 1998.

Подольный Н. Новый УПК - новая идеология уголовного процесса // Рос. юстиция. 2002. № 11. С. 2-3.

Центров Е. Новеллы уголовно-процессуального закона и конституционные права и свободы человека // Законность. 2003. № 7. С. 19-21.

Химичева Г.П. Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности: Монография. М.: Издательство "Экзамен", 2003.

К ТЕМЕ № 2

Белозеров Ю.Н., Нагаев Е.А. Гарантии прав и законных интересов иностранных граждан в уголовном процессе. - М.: Институт защиты предпринимателя, 1999.

Божьев В.П. Источники уголовно-процессуального права: Лекция. -М.: Академия МВД России, 1994.

Волженкина В.М. Нормы международного права в российском уголовном процессе. - СПб., 2001.

Гриненко А.В. Конституционные основы досудебного уголовного процесса Российской Федерации. - М.: Компания "Спутник +", 2000.

Павлов Н.Е. Уголовно-процессуальное законодательство и уголовный закон (соотношение и проблемы применения): Монография. - М.: Московский институт МВД России, 1999.

Седукина О. Н. К вопросу о нормотворческой деятельности высших судов России. //Российский судья. 2004. № 11. С. 15-17.

Химичева Г.П., Ульянова Л.Т. Конституция Российской Федерации и вопросы уголовного процесса: Учебное пособие. - М.: ЮИ МВД России, 1995.

К ТЕМЕ № 3

Быков В. М. Участие граждан России в отправлении правосудия. //Закон и право. 2005. № 10. С. 3-6.

Быков В. М, Орлов А. В. Свидетельский иммунитет как конституционный принцип уголовного процесса. //Следователь. 2004. № 3. С. 20-21.

Викторова Л.Н., Викторова Е.Н. Допрос и показания обвиняемого в свете презумпции невиновности // Уголовный процесс. 2006. № 5. С.14-17.

Воронова Н. Что понимать под "неприкосновенностью частной жизни" /Рос. юстиция. 2000. № 3.

Галустьян О. А. Обеспечение прав граждан в уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел: Монография. - М.: ЮИ МВД России, 2000.

Гриненко А.В. Конституционные основы досудебного уголовного процесса Российской Федерации. - М.: Компания "Спутник +", 2000.

- Гриненко А.В. Псевдомотивированный отказ в удовлетворении ходатайств на предварительном следствии // Уголовное право. 2000. № 4. С.44-46.
- Гриненко А.В. Система принципов и цель производства по уголовному делу // Правоведение. 2000. № 6. С. 179-182.
- Гриненко А.В. Источники уголовно-процессуальных принципов // Журнал российского права. 2001. № 5. С.21-27.
- Ефимычев С. П., Ефимичев П. С. Принцип состязательности и его реализация в уголовном судопроизводстве. //Российский следователь. 2005. № 1. С. 5-10.
- Калинкина Л.Д. Обеспечение принципа законности в свете существования оценочных понятий в УПК РФ // Уголовный процесс. 2006. С. 49-52.
- Козлов А. М. Конституционное право на защиту в уголовном судопроизводстве: спорные вопросы практики. // Журнал российского права. 2004. № 5. С. 58-62.
- Кузнецов О.Ю. Понятие «язык уголовного судопроизводства» в системе российского процессуального законодательства. //Современное право. 2005. № 4. С. 46-52.
- Мичурина О.В. Обеспечение прав и законных интересов личности в уголовном процессе: Лекция. - М.: ЮИ МВД России, 1996.
- Лопаткина Н. Реализация принципа неприкосновенности жилища в уголовном судопроизводстве// Рос. юстиция. 2002. № 11. С. 51-52.
- Петрухин И.Л. Личные тайны (человек и власть). - М.: Институт государства и права РАН, 1998.
- Погодин С., Тутушев Р. Действует ли принцип состязательности на досудебных стадиях? //Законность. 2005. № 3. С. 44-47.
- Проценко В. Критерий систематизации принципов уголовного судопроизводства. //Российская юстиция. 2005. № 1-2. С. 87-88.
- Тушев А. Роль прокурора в реализации принципа состязательности в уголовном процессе // Рос. юстиция. 2003. № 4. С.33-35.
- Халиков А. Особенности института судебного обжалования в досудебном производстве // Рос. юстиция. 2003. № 7. С.52-54.
- Химичева Г.П. Принципы уголовного процесса: Лекция. - М.: ЮИМВДФРФ, 1994.
- Химичева Г.П. Принципы уголовного судопроизводства: Учебное пособие. - М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002.
- Химичева Г.П. Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности: Монография. М.: Издательство “Экзамен”, 2003.
- Химичева О.В. Ходатайства и жалобы: Учебное пособие. - М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002.
- Центров Е. Новеллы уголовно-процессуального закона и конституционные права и свободы человека//Законность. 2003. № 7. С. 19-21.
- Шадрин В.С. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений. - М., Юрлитинформ, 2000.
- Шестакова С.Д. Состязательность уголовного процесса. - СПб.: Издательство “Юридический центр “Пресс”, 2001.
- Щерба С.Н., Зайцев О.А., Сарсенбаев Т.Е. Охрана прав беспомощных потерпевших по уголовным делам. - М., 2001.

К ТЕМЕ № 4

Адвокат в уголовном процессе / Отв. ред. проф. П.А. Лупинская. -М.: Новый Юрист, 1997.

Бойков А.Д. Защита прав потерпевшего // Уголовный процесс. 2006. № 5. С. 58-64.

Бояров С.В. Правовое положение потерпевшего // Уголовный процесс. 2006. С. 14-18.

Быков В.М. Суд с участием присяжных заседателей // Уголовный процесс. 2006. № 9. С. 45-49.

Боров В. М. Процессуальный статус лица, задержанного в частном порядке. //Уголовный процесс. 2005. № 5. С. 31-32.

Быков В., Прасковьян Д. Правовое положение гражданского истца и его участие в доказывании на стадии предварительного расследования. //Закон и право. 2004. № 12. С. 14-18.

Быков В. М. Участие граждан России в отправлении правосудия. //Закон и право. 2005. № 10. С. 3-6.

Быков В. М, Орлов А. В. Свидетельский иммунитет как конституционный принцип уголовного процесса. //Следователь. 2004. № 3. С. 20-21.

Григорьев В.Н. Задержание подозреваемого. - М.: ЮрИнфор, 1999.

Гриненко А.В. Потерпевший должен иметь не меньше процессуальных прав, чем обвиняемый // Рос. юстиция. 2002. №. 9. С. 51.

Зайцев О., Абдуллаев Ф. Процессуальное положение дознавателя по УПК РФ // Законность. 2002. № 12. С. 16-18.

Исаева Л. М. Специалисты в уголовном судопроизводстве: Монография. М., 2004.

Карцев А.В. Иммунитеты от уголовного преследования // Уголовный процесс. 2006. № 7. С. 28-37.

Клепов М.Н. Подозреваемый в российском уголовном процессе. Орел, Орловский ЮИ МВД России, 2003.

Конах Е. И., Парфенова Ш. В. Процессуальный статус и обеспечение прав подозреваемого. М., 2005.

Кругликов А. П., Дикарев И. С. Следователь и дознаватель как субъекты обжалования в уголовном процессе России. //Следователь. 2004. № 5. С. 12-14.

Лазарева В.А. Судебная власть и ее реализация в уголовном процессе - Самара, 1999.

Леви А.А., Игнатьева М.В., Капица Е.И. Особенности предварительного расследования преступлений, осуществляемого с участием адвоката. -М.: Издательство "Юрлитинформ", 2003.

Мартыняхин Л. Ф. О функциях и полномочиях суда в досудебном производстве. // Российский судья. 2004. № 6. С.11.

Мельников В. Ю. Задержание подозреваемого. Проблемы применения данной меры процессуального принуждения. //Закон и право. 2004. № 10. С. 40-45.

Статкус В.Ф., Жидких А.А. Органы предварительного следствия в системе МВД РФ: история, современное состояние и перспективы/Под ред. В.А. Алферова. - М.: Спарк, 2000.

Синельщиков Ю. Полномочия прокурора в досудебном производстве по новому УПК // Законность. 2002. № 3. С. 6-10.

Орлов Ю. Специалист - это сведущее лицо, не заинтересованное в исходе дела // Рос.юстиция. 2003. № 4. С. 36-37.

Павлов Н.Е. Субъекты уголовного процесса: Учебное пособие для юридических вузов. - М.: Новый Юрист, 1997.

Пиксин Н. Н. Гражданский иск в уголовном процессе: реализация прав истца и ответчика. // Уголовный процесс. 2005. № 3. С. 33-37.

Халдеев Л.С. Судья в уголовном процессе: Практ. пособие. - М.: Юрайт, 2000.

Химичева О.В. Судебный контроль за процессуальными действиями и оперативно-розыскными мероприятиями (досудебное производство): Учебное пособие. - М.: ЮИ МВД России, 1998.

Чекулаев Д. Применение мер безопасности в отношении потерпевших и других участников процесса. // Законность. 2005. № 5. С. 30-32.

К ТЕМЕ № 5

Барабанов П.К. Пределы участия суда первой инстанции в доказывании // Уголовный процесс. 2006. № 5. С. 39-45.

Белкин А.Р. Теория доказывания. - М.: Норма, 1999.

Белоусов А.В. Процессуальное закрепление доказательств при расследовании преступлений. - М.: Юрлитинформ, 2001.

Быков В. М. Свобода оценки доказательств по Уголовно-процессуальному кодексу РФ. // Право и политика. 2004. № 9. С. 66-69.

Быков В. М., Сотникова Т. Ю. Основания и процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми по УПК РФ. // Правоведение. 2004. №5. С. 142-150.

Викторова Л.Н., Викторова Е.Н. Допрос и показания обвиняемого в свете презумпции невиновности // Уголовный процесс. 2006. № 5. С.14-17.

Григорьев Ф.Г. Проблема анонимных свидетелей // Уголовный процесс. 2006. № 1. С. 51-55.

Громов Н. А., Гущин А. Н., Луговец Н. В., Ямин М. В. Доказательства, доказывание и использование результатов ОРД. М., 2005.

Громов Н. А., Зайцева С. А., Гущин А. Н. Доказательства, их виды и доказывание в уголовном процессе. Учебно-практическое пособие. М., 2005.

Громов Н. А., Тихонов А. К., Ивенский А. И. Истина и проблемы ее достижения в уголовном процессе. // Право и политика. 2004. № 10. С. 74-82.

Громов Н.А., Пономаренков В.А., Гущин А.Н., Францифоров Ю.В. Доказательства, доказывание и использование результатов оперативно-розыскной деятельности: Учебное пособие. - М.: "Издательство ПРИОР" 2001.

Давлетов А. Право защитника собирать доказательства // Рос.юстиция. 2003. № 7. С. 50-52.

Доля Е.А. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. - М.: Спарк, 1996.

Зайцев П. Электронный документ как источник доказательств // Законность. 2002. № 4. С. 40-44.

- Зархин Ю.М. Доказывание в уголовном процессе. - М.: ЮИ МВД РФ, 1997.
- Камынин И.Д. Допустимость доказательств // Уголовный процесс. 2006. С. 63-64.
- Карнеева Л.М. Доказательства и доказывание в уголовном процессе. - М.: Учебно-методический центр МВД России, 1994.
- Кипнис Н.М. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве. - М.: Юристь, 1995.
- Кокорев Л.Д., Кузнецов Н.П. Уголовный процесс: доказательства и доказывание. - Воронеж, 1995.
- Корневский Ю.В., Токарева М.Е. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам: Методическое пособие. - М.: Юрлитинформ, 2000.
- Лопаткина Н. Недопустимые доказательства // Законность. 2002. № 9. С. 35.
- Некрасов С.В. Юридическая сила доказательств в уголовном судопроизводстве. - М.: Изд-во "Экзамен", 2004.
- Орлов Ю.К. Основы теории доказательств в уголовном процессе: Научно-практическое пособие. - М.: Проспект, 2000.
- Петуховский А.А., Шурухнов Н.Г. Доказывание в уголовном судопроизводстве, виды и порядок производства следственных действий: Учебное пособие. - М.-Тула: Юридический институт МВД России, 2002.
- Селина Е. Формы применения специальных познаний в уголовном процессе // Законность. 2002. № 5. С. 23-26.
- Селина Е.В. Применение специальных познаний в уголовном процессе. - М.: ООО Издательство "Юрлитинформ", 2002.
- Соловьев А.Б. Доказывание в досудебных стадиях уголовного процесса: Научно-практическое пособие. - М.: ООО Издательство "Юрлитинформ", 2002.
- Статкус В. Необходима процедура использования результатов оперативно-розыскной деятельности // Рос.юстиция. 2003. № 4. С. 38-39.
- Химичева Г.П., Победкин А.В. Показания обвиняемого в уголовном процессе: Учебное пособие. - М.: ЮИ МВД России, 1999.
- Химичева О.В., Данилова Р.В. Допустимость доказательств в уголовном процессе (по материалам уголовных дел о преступлениях, совершенных организованными группами). - М.: ЮИ МВД России, 1998.
- Царева Н.П. Документы-доказательства в уголовном судопроизводстве. - М.: "Приор-издат", 2003.
- Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. - Тольятти: Волжский университет им. В.Н. Татищева, 1998.

К ТЕМЕ № 6

- Абдрахманов Р. Проблемы уголовно-процессуального задержания // Законность. 2003. № 3. С. 21.
- Альмухаметов Б., Булатов Б. Привод и денежное взыскание // Законность. 2003. № 3. С. 22.

- Багаутдинов Ф. Новая мера пресечения в УПК РФ - домашний арест//Законность. 2002. № 10. С. 14.
- Богдановский А. Избрание и продление срока заключения под стражу судом. //Законность. 2005. № 2. С. 28-32.
- Быков В. М. Фактические основания производства следственных действий по УПК РФ. //Журнал российского права. 2005. № 6. С. 59-69.
- Быков В. М., Ткачева Н. В. Принуждение при производстве следственных действий. //Право и политика. 2005. № 5. С. 136-145.
- Булатов Б.В., Николюк В.В. Меры уголовно-процессуального принуждения (по главе 14 УПК России). - М: Спарк, 2003.
- Верпаховская Е. Денежное взыскание в уголовном судопроизводстве//Законность. 2003. № 8. С. 33.
- Галустьян О.А.Обеспечение прав граждан в уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел. Монография. - М.: ЮИ МВД России, 2000.
- Горобец В. Принятие судебных решений о заключении под стражу// Рос. юстиция. 2002. № 6. С. 14-15.
- Григорьев В.Н. Задержание подозреваемого. - М.: ЮрИнфор, 1999.
- Гриненко А. В. Задержание и заключение под стражу должны быть не только законными и обоснованными, но и мотивированными. //Журнал российского права. 2005. № 3. С. 96-99
- Гриненко А.В. Разграничение фактического и уголовно-процессуального задержания // Уголовное право. 2002. № 3. С. 76-77.
- Гуляев А., Зайцев О. Заключение под стражу на предварительном следствии. Законность. 2003. № 4. С. 16.
- Колоколов Н.А. Содержание под стражей на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончание предварительного расследования // Уголовный процесс. № 4. С. 10-16..
- Мельников В. Ю. Задержание подозреваемого. Проблемы применения данной меры процессуального принуждения. //Закон и право. 2004. № 10. С. 40-45.
- Михайлов В.А. Меры пресечения в российском уголовном процессе. - М.: Право и закон, 1996.
- Назаров С. Задержание - "иное" процессуальное действие // Рос. юстиция. 2003. № 7. С. 48-50.
- Плотницкий А. В. Применение меры пресечения в виде заключения под стражу к лицу, находящемуся в розыске. //Российский следователь. 2005. № 3. С. 9-10.
- Руднев В. И. Задержание и заключение под стражу должно быть не только обоснованными, но и законными. //Журнал российского права. 2004. № 9. С.87-90.
- Стецовский Ю. И. Право на свободу и личную неприкосновенность (нормы и действительность). - М., 2000.
- Ткачева Н. В. Меры пресечения, не связанные с заключением под стражу, в уголовном процессе России. Челябинск, 2004.
- Трунова Л. Домашний арест как мера пресечения // Рос. юстиция. 2002. №11.
- Химичева О.В. Судебный контроль за процессуальными действиями и оперативно-розыскными мероприятиями (досудебное производство) -М., 1998.
- Цоколова О. И. Задержание подозреваемого: Монография. М., 2004.

Цоколова О. И. О понятии и сущности заключения под стражу. //Российский следователь. 2005. № 5. С. 11-15.

К ТЕМЕ № 7

Багаутдинов Ф.Н. Обеспечение имущественных прав личности при расследовании преступлений. - М.: ООО Издательство “Юрлитинформ”, 2002.

Гриненко А.В. Псевдомотивированный отказ в удовлетворении ходатайств на предварительном следствии // Уголовное право. 2000. № 4. С. 44-46.

Константинов П., Стуканов А. Рассмотрение жалоб на действия /бездействие/ дознавателя, следователя и прокурора. //Законность. 2005. № 6. С. 17-19.

Кругликов А. П., Дикарев И. С. Следователь и дознаватель как субъекты обжалования в уголовном процессе России. //Следователь. 2004. № 5. С. 12-14.

Назаров А.Д. Влияние следственных ошибок на ошибки суда. -СПб.: Изд-во “Юридический центр Пресс”, 2003.

Трунов И. Л. Обжалование действий и решений должностных лиц в уголовном процессе. //Право и политика. 2003. № 11. С. 93.

Халиков А. Особенности института судебного обжалования в досудебном производстве // Рос. юстиция. 2003. № 7. С. 52-54.

Химичева О.В. Судебный контроль за процессуальными действиями и оперативно-розыскными мероприятиями (досудебное производство). -М., 1998.

Химичева О. Уголовно-процессуальная регламентация права заявлять ходатайства. // Законность. 2004. № 2. С. 15-17.

Химичева О.В. Ходатайства и жалобы: Учебное пособие. - М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002.

К ТЕМЕ № 8

Гуляев А.П. Процессуальные документы и процессуальные сроки. -М., 1995.

Жариков Ю.С. Особенности процессуального оформления действий и решений следователя по уголовному делу. — Курск, 1998.

Жариков Ю.С., Данилова Р.В. Требования, предъявляемые к уголовно-процессуальным актам предварительного расследования: Лекция. — М.:ЮИМВДФ, 1999.

Маслов И. В. Правовая регламентация уголовно-процессуальных сроков. М., 2004.

К ТЕМЕ № 9

Багаутдинов Ф.Н. Обеспечение имущественных прав личности при расследовании преступлений. - М.: ООО Издательство “Юрлитинформ”, 2002.

Владимирова В. В. Компенсация морального вреда - мера реабилитации потерпевшего в российском уголовном процессе. Учебное пособие. Саранск, 2004.

Илларионова Н. В. Реабилитация в российском уголовном процессе. // Уголовный процесс. 2005. № 2. С. 56-59.

Левинова Т. Возмещение морального вреда незаконно привлеченным к уголовной ответственности // Рос. юстиция. 2000. № 9. С. 39-40.

Нарижный С.В. Компенсация морального вреда в уголовном судопроизводстве России. - СПб., 2001.

Орлова М. В. Спорные вопросы реабилитации невиновных по уголовным делам. // Российский следователь. 2005. № 2. С. 4-6.

Проказин Д.Л. Реабилитация: основания, условия и содержание в уголовном судопроизводстве. Диссертация на соискание уч. степени к.ю.н. - М., 2006.

Прокудина Л.А. Возмещение ущерба, причиненного незаконными действиями правоохранительных органов (научно-практический комментарий). Изд. 2-е. - М., 1998.

Фомченков А. Компенсация морального вреда, причиненного преступлением. // Законность. 2005. № 6. С. 46-47.

Химичева Г.П., Мичурина О.В., Химичева О.В. Окончание предварительного расследования прекращением уголовного дела: Монография. - Рязань, 2001.

Химичева О.В. Реабилитация: Учебное пособие. - М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002.

Химичева О. Реабилитация в уголовном судопроизводстве // Законность. 2003. № 9. С. 15.

К ТЕМЕ № 10

Багмет А.М. Рассмотрение заявлений и сообщений о преступлениях // Уголовный процесс. 2006. № 6. С. 33-35.

Багаутдинов Ф. Отказ в возбуждении уголовного дела - с согласия прокурора? // Законность. 2005. № 3. С. 39-41.

Багаутдинов Ф. Возбуждение уголовного дела по УПК РФ // Законность. 2002. № 7. - С. 27-29.

Белозеров Ю.Н., Марфицин П.Г. Обеспечение прав и законных интересов личности в стадии возбуждения уголовного дела. - М., 1994.

Богдановский А. Возбуждение уголовного дела при наличии повода и основания - не право, а обязанность // Рос. юстиция. 2002. № 2. С. 35.

Быков В.М. Возбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица // Уголовный процесс. 2006. № 6. С. 36-40.

Волколуп О.В. Система уголовного судопроизводства и проблемы ее совершенствования - СПб.: Изд-во "Юридический центр Пресс", 2003.

Вицин С. Институт возбуждения дела в уголовном судопроизводстве // Рос. юстиция. 2003. № 6. С. 54-56.

Власова Н.А. Досудебное производство в уголовном процессе. - М.: ЮРМИС, 2000.

Галустьян О.А., Смирнов М.В. Проблемы обеспечения законности при возбуждении и отказе в возбуждении уголовных дел органами дознания и предварительного следствия. - М.: ЮИ МВД России, 1997.

Григорьев В.Н. Возбуждение уголовного дела: Учебное пособие. - М.: ИМЦ ГУК МВД России. 2002.

Григорьев В.Н., Прушинский Ю.В. Первоначальные действия при получении сведений о преступлении (процессуальные и организационно-правовые формы): Учебное пособие. - М.: ЮИ МВД России, Книжный мир, 2002.

Николюк В.В., Кальницкий В.В., Марфицин П.Г. Стадия возбуждения уголовного дела (в вопросах и ответах). - Омск, 1995.

Овчинников Ю. Стадия возбуждения уголовного дела нуждается в совершенствовании // Законность. 2002. № 11. С. 29.

Павлов Н.Е. Рассмотрение криминальной милицией заявлений и сообщений о преступлениях организованных групп и преступных сообществ: Лекция.-М., 1996.

Петрухин И. Л. Возбуждение уголовного дела по действующему УПК РФ. //Государство и право. 2005. № 1. С. 64-70.

Петрухин И. Можно ли обжаловать в суде постановление о возбуждении уголовного дела? // Рос. юстиция. 2002. № 4. С. 49-50.

Химичева Г.П. Рассмотрение милицией заявлений и сообщений о преступлении. - М.: ЮИ МВД России, 1997.

Хатуаева В. В. Процессуальные особенности возбуждения уголовных дел частного обвинения. //Российский следователь. 2005. № 1. С. 11-14.

Химичева Г.П. Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности: Монография. - М.: Экзамен, 2003.

Химичева Г. П., Мичурина О. В., Химичева О. В., Мичурин В. С. Проблемы нарушений уголовно-процессуальных норм при возбуждении и прекращении уголовных дел, способы их устранения. М., 2004.

Яшин В.Н., Победкин А.В. Возбуждение уголовного дела. Теория, практика, перспективы: Учебное пособие для вузов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2002.

К ТЕМЕ № 11

Быков В. М. Фактические основания производства следственных действий по УПК РФ. //Журнал российского права. 2005. № 6. С. 59-69.

Быков В. М., Ткачева Н. В. Принуждение при производстве следственных действий. //Право и политика. 2005. № 5. С. 136-145.

Власова Н.А. Досудебное производство в уголовном процессе. ЮРМИС, 2000.

Волколуп О.В. Система уголовного судопроизводства и проблемы ее совершенствования - СПб.: Изд-во "Юридический центр Пресс", 2003.

Гармаев Ю.П. Противодействие недобросовестному затягиванию процесса ознакомления с материалами уголовного дела // Уголовный процесс. 2006. № 2. С. 15-23.

Глушков А.И., Яковенко В.Е. Общие условия предварительного следствия. - М.: ЮИ МВД России, 1996.

Григорьев В.Н., Селютин А.В. Подследственность в уголовном процессе (понятие, основания и порядок определения, проблемы разграничения): М- ЮИ МВД РФ, Книжный мир, -2002.

Деришев Ю. Предварительное следствие: исследование или преследование? // Рос. юстиция. 2002. № 10.

Деришев Ю. Уголовное досудебное производство: проблемы и пути реформирования. // Уголовное право. 2005. № 1. С. 81-83.

Ефимычев С. П., Ефимичев П. С. Принцип состязательности и его реализация в уголовном судопроизводстве. // Российский следователь. 2005. № 1. С. 5-10.

Ефремова Н.П. Частичное прекращение уголовного преследования // Уголовный процесс. 2006. № 4. С. 26-30.

Желтобрюхов С. П. Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон. // Уголовный процесс. 2005. № 1. С. 31-37.

Кальницкий В.В., Ефремова Н.П. Восстановление утраченных уголовных дел / Под ред. проф. В.В.Николюка. - М.: Спарк, 2000.

Карлов Г.В. Ограничение сроков ознакомления с материалами уголовного дела // Уголовный процесс. 2006. № 10. С.39-40.

Ковтун Н.Н. Подготовка к судебному разбирательства дел частного обвинения и их разрешение по существу у мирового судьи // Уголовный процесс. 2006. № 7. С. 13-18.

Марфицин П.Г. Общие условия производства предварительного расследования. - Омск, 1996.

Мичурина О.В. Предварительное расследование: предварительное следствие и дознание: Учебное пособие. - М.: ИМЦ ГУК МВД РФ, 2002.

Назаренко В. Предварительное расследование в современном уголовном процессе // Законность. 2002. № 8. С. 32-33.

Назаренко В. Формы расследования преступлений // Законность. 2002. №12. С. 2-4.

Седова Г.И., Степанов В.В. Дознание: функции и организация деятельности: Учебное пособие. - М.: "Приор-издат", 2003.

Химичева Г.П., Бажанов С.В. Групповой метод расследования тяжких преступлений: Учебное пособие. - М., 1997.

Химичева Г.П. Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности: Монография. - М.: Экзамен, 2003.

К ТЕМЕ № 12

Барабанов П.К. Передача уголовного дела с судебной стадии на досудебную // Уголовный процесс. 2006. № 5. С. 39-45.

Быков В.М. Суд с участием присяжных заседателей: новая формула // Уголовный процесс. 2006. № 9. С. 45-49.

Волколуп О.В. Система уголовного судопроизводства и проблемы ее совершенствования - СПб.: Изд-во "Юридический центр Пресс", 2003.

Воробьева Ю.Ю. Исследование в судебном заседании обстоятельств уголовного дела, рассматриваемого в особом порядке судебного разбирательства // Уголовный процесс. 2006. № 2. С. 26-29.

Воронина Н.Ф. Следственная ошибка как причина оправдательного приговора // Уголовный процесс. 2006. № 3. С. 26-29.

Ковтун Н.Н. Подготовка к судебному разбирательству дел частного обвинения и их разрешение по существу у мирового судьи // Уголовный процесс. 2006. № 7. С. 3-13.

- Козырин М. Во всех ли случаях нужна стадия подготовки дела к судебному разбирательству? // Рос. юстиция. 2003. № 7. С. 31.
- Тумашов С.А. Подготовка к судебному заседанию. Предварительное слушание: Лекция-консультация. - М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002.
- Амирбеков К. Правовой статус прокурора в судебных стадиях уголовного процесса // Законность. 2002. № 8. С. 7-8.
- Багаутдинов Ф., Васин А. Уголовное преследование и правозащитная функция суда // Рос. юстиция. 2000. № 8.
- Зубов В. Протокол как зеркало судебного разбирательства // Рос. юстиция. 1998. №9.
- Зеленин С. Совершенствовать надо не статус судей, а эффективность правосудия // Рос. юстиция. 2002. № 1.
- Кириллова Н.А. Правовые основы отказа от обвинения // Уголовный процесс. 2006. № 5. С. 34-38.
- Куницын А.Н. Образцы судебных документов: Практическое пособие. -М, 1999.
- Петрухин И.Л. Реформа судебного разбирательства по уголовным делам // Становление судебной власти в обновляющейся России. - М.: ИГП РАН, 1997.
- Савицкий В.М. Организация судебной власти в Российской Федерации: Учебное пособие. - М., 1996.
- Судебная власть / Под ред. ИЛ.Петрухина. - М.: ООО "ТК Велби", 2003.
- Халдеев Л.С. Судья в уголовном процессе: Практическое пособие. - М., 2000.
- Чурилов Ю. Процессуальная роль секретаря судебного заседания // Рос. юстиция. 2000. № 7.
- Горобец В. Законность, обоснованность и справедливость приговора в условиях состязательности процесса // Рос.юстиция. 2003. № 8. С. 37-39.
- Демидов В. Некоторые вопросы применения особого порядка судебного разбирательства // Рос. юстиция. 2003. № 4. С. 25-27.
- Куницын А.Н. Образцы судебных документов: Практическое пособие.-М., 1999.
- Назаров А.Д. Влияние следственных ошибок на ошибки суда. -СПб.: Изд-во "Юридический центр Пресс", 2003.
- Овсянников И., Галкин А. Вероятное и достоверное в обвинительном приговоре // Рос. юстиция. 2000. № 9.
- Петрухин И.Л. Реформа судебного разбирательства по уголовным делам//Становление судебной власти в обновляющейся России. - М.: ИГПРАН, 1997.
- Попов К.И., Победкин А.В. Порядок судебного разбирательства; особый порядок судебного разбирательства. Приговор: Учебное пособие. -М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002.
- Татьянина Л. Особый порядок принятия судебного решения//Законность. 2003. № 12. С. 30.
- Афанасьев С., Савельева Т. Производство у мирового судьи нуждается в совершенствовании //Рос. юстиция. 2002. № 5. С. 41-42.
- Демидов В.В., Жуйков В.М. Комментарий к законодательству о мировых судьях. - М.: Юристъ, 2001.
- Лонская С. О статусе мировых судей //Рос. юстиция. 1996. № 1.

Разумов С. Производство у мирового судьи по уголовным делам//Рос. юстиция. 2000. № П. С. 47-48.

Степанов В. Мировые судьи дали клятву народу и приступили к работе// Рос. юстиция. 2000. № 10. С. 1.

Стуканов А. Мировые суды России: проблемы и перспективы//Законность. 2000. № 1. С. 14.

Терехин В. Почему “урезана” компетенция мировых судей?//Рос. юстиция. 2000. № 10. С. 2-3.

Трубникова Т.В., Якимович Ю.К. Организация и деятельность мировых судей в России. - Томск, 1999.

Черемных Г. Институт мировых судей требует внимания//Рос. юстиция. 1997. №5.

Шаркова И. На правовом поле появились мировые судьи//Рос. юстиция. 1999. № 1.

Абдрахманов Р.С., Химичева Г.П. Прошлое и настоящее суда присяжных в России: Лекция. - М.: ЮИ МВД России, 1996.

Масленникова Л.Н. Суд присяжных в России и проблемы досудебного производства: Лекция. - М.: Академия МВД России, 1995.

К ТЕМЕ № 13

Базаров Б. При апелляционном производстве возможно нарушение принципа состязательности //Рос. юстиция. 2002. № 3.

Божьев В. Пределы прав суда кассационной инстанции//Законность. 2003. №. И. С. 2.

Волколуп О.В. Система уголовного судопроизводства и проблемы ее совершенствования - СПб.: Изд-во “Юридический центр Пресс”, 2003.

Ворожцов С. Принципы кассации по новому УПК//Рос. юстиция. 2002. №12. С. 14-16.

Ермоленко А. Кассационное обжалование приговоров Верховного Суда РФ: “за” и “против” // Рос. юстиция. 2001. № 2.

Устюжанинов В., Сапожников С. Апелляционное производство по пересмотру решений и определений мировых судей // Рос. юстиция. 2001. №12.

К ТЕМЕ № 14

Волколуп О.В. Система уголовного судопроизводства и проблемы ее совершенствования -СПб.: Изд-во “Юридический центр Пресс”, 2003.

Николюк В.В. Актуальные вопросы стадии исполнения приговора //Новый уголовно-процессуальный закон: теория и практика применения: Материалы межведомственного “круглого стола” / Под ред. О.А.Галустяна, О.И.Цоколовой. - М.: МосУ МВД России, 2003.

Руднев В. Пенитенциарный судья // Рос. юстиция. 2001. № 8.

Улицкий С. Условно-досрочное освобождение от наказания //Законность. 2003. № 3. С. 13

К ТЕМЕ № 15

Давыдов В..А. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых либо вновь открывшихся обстоятельств // Уголовный процесс. 2006. № 10. С. 7-17.

Волколуп О.В. Система уголовного судопроизводства и проблемы ее совершенствования. - СПб.: Изд-во "Юридический центр Пресс", 2003.

Ведищев Н.П. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. - М.: Издательство "Юрлитинформ", 2003.

Громов Н.А. Вновь открывшиеся обстоятельства в уголовном процессе. - М.: Спарк, 1999.

Колоколов Н.А. Пересмотр судебных решений в порядке надзора // Уголовный процесс. 2006. № 3. С. 3-11.

К ТЕМЕ № 16

Агаев Ф.А., Галузо В.Н. Иммуниеты в российском уголовном процессе. - М, 1998.

Алешина И. Уголовное дело в отношении судьи должно возбуждаться на общих основаниях // Рос. юстиция, 1999. № 1.

Аликперов Х. Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних // Законность, 1999. № 9.

Багаутдинов Ф. Ювенальная юстиция начинается с предварительного следствия // Рос. юстиция, 2002. № 9.

Ведерникова О. Ювенальная юстиция: исторический опыт и перспективы // Рос. юстиция, 2000. № 7. С. 51-52.

Волкова Н., Величко О. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних // Законность, 2000. № 7. С. 2-6.

Жариков Ю.С., Ретунский Ю.В. Производство по делам об общественно опасных деяниях невменяемых, а также лиц, заболевших душевной болезнью после совершения преступления. - М., 1996.

Ермаков В. Юстиция обязана защищать права и законные интересы несовершеннолетних // Рос. юстиция, 2000. № 10. С. 22-24.

Карцев А.В. Иммуниеты от уголовного преследования // Уголовный процесс. 2006. № 7. С. 28-37.

Колмаков П.А. Правовое регулирование принудительных мер медицинского характера. - Сыктывкар, 1999.

Костюков А. Может ли военный прокурор арестовать депутата - военнослужащего? // Рос. юстиция, 2001. № 12. С. 57.

Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права" уголовного процесса и криминологии. — М.: Дело, 2000.

Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция - охранительная и восстановительная. - М.: Проспект, 2002.

Спасенников Б. Освобождение от наказания в связи с психическим расстройством. Законность, 2003, №7. С.42.

Чувилев А., Агаев Ф. Надзор за исполнением законодательства об иммунитете депутатов местного самоуправления // Законность, 1999. № 1.

Халиков А. Возбуждение уголовного дела в отношении прокуроров, следователей и адвокатов // Законность. 2003. №7. С.23-25.

Шишков С. Помещение в психиатрический стационар. Законность, 2003 № 11. С.32.

К ТЕМЕ № 17

Волеводз А.Г. Правовое регулирование новых направлений международного сотрудничества в сфере уголовного процесса. - М.: ООО Издательство "Юрлитинформ", 2002.

Волженкина В.М. Нормы международного права в российском уголовном процессе. - СПб., 2001.

Волженкина В.М. Выдача в российском уголовном процессе. - М.: ООО Издательство "Юрлитинформ", 2002.

К ТЕМЕ № 18

Апарова Т.В. Суды и судебный процесс Великобритании. - М, 1999 г.

Боботов С.В. Правосудие во Франции. - М., 1994.

Брусницын Л. Клерки - помощники американских судей // Рос. юстиция, 2001. №1. С.62-63.

Булатов Б.Б., Николук В.В. Уголовный процесс зарубежных стрг Лекция. - Омск: ЮИ МВД России, 1999.

Головкин Л.В. Дознание и предварительное следствие в уголовном процессе Франции. - М., 1995.

Клепов М.Н. Сравнительно-правовой анализ некоторых корреспондирующих положений УПК РФ и Временного уголовно-процессуального кодекса Косово. - Орел: ОрЮИ МВД РФ, 2006.

Махов В., Пешков М. Правила Миранды подвергаются критике Рос. юстиция, 2000. № 1. С.55-57.

Пешков М.А. Особенности возбуждения уголовного дела в уголовном процессе США // Следователь. 1997. № 2(5). С.76-78.

Феррейра Кардона Ж.О. Правосудие с открытыми глазами // Рос. юстиция, 2000. № 10. С.41-42.

Филимонов Б.А. Основы теории доказательств в германском уголовном процессе. - М., 1994.

Филимонов Б.А. Защитник в Германском уголовном процессе. - Спарк, 1997.

Клепов М.Н., к.ю.н.

Уголовный процесс

Частная методика преподавания учебной дисциплины

Свидетельство о государственной аккредитации

Рег. № 0543 от 15.03.02 г.

Подписано в печать _____ г. Гарнитура Таймс.

Формат 60x90¹/₁₆. Бумага кн.-журн. Печать ризография.

Усл.изд.л. - _____. Тираж _____. Заказ № _____.

Орловский юридический институт МВД России.

