

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИИ  
ОРЛОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**



**Кафедра уголовного процесса**

**УТВЕРЖДАЮ**  
Начальник кафедры  
уголовного процесса  
капитан милиции  
Д.В. Сопов

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2007 г.

**ЛЕКЦИЯ**  
по дисциплине «Уголовный процесс»

**тема №10**  
**«Реабилитация в уголовном процессе»**

для 3 «А» курса очной формы обучения  
(специальность – 030501 65 – Юриспруденция)

Время: 2 часа.

Подготовил: преподаватель кафедры  
капитан милиции Полшакова О.А.

Обсуждена и одобрена на заседании кафедры  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2007 года, протокол № \_\_\_\_.

**ОРЕЛ**  
**2007**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### Введение

1. Понятие и правовая основа реабилитации в уголовном судопроизводстве.
2. Основания и условия возникновения права на реабилитацию.
3. Процессуальный порядок возмещения вреда и восстановление иных прав реабилитированного.

### Заключение.

### Литература

## **ВВЕДЕНИЕ**

В отечественном уголовно-процессуальном законодательстве долгое время проблемам реабилитации, в том числе возмещения вреда, не уделялось достаточного внимания. Статья 58-1 УПК РСФСР, предусматривавшая обязанность органа дознания, следователя, прокурора и суда по принятию мер к возмещению ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями, оставляла за рамками законодательного регулирования многие важные вопросы, в первую очередь - механизм восстановления прав лица, неправомерно подвергнутого уголовному преследованию.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 22 ноября 2001 года и подписанный Президентом Российской Федерации 18 декабря 2001 года, впервые в истории уголовного судопроизводства содержит отдельную главу, где подробно регламентируются основания возникновения права на реабилитацию, процедура признания права на реабилитацию, а также возмещение вреда и восстановление прав и свобод реабилитированного.

В лекции представлен анализ правовых норм международных актов, Конституции Российской Федерации, УПК, а также продолжающих действовать в данной сфере подзаконных актов. Кроме того, автором уделено внимание сопоставлению предписаний нового уголовно-процессуального законодательства с применявшимися ранее положениями.

# 1. ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ОСНОВА РЕАБИЛИТАЦИИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Часть 2 ст. 6 УПК устанавливает, что уголовное преследование и назначение виновному справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию. В деятельности органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора, суда случаются ошибки, которые обуславливают наличие в уголовно-процессуальном законодательстве механизма восстановления нарушенных прав и свобод человека в связи с его незаконным уголовным преследованием.

**Понятие «реабилитация»** происходит от немецкого «rehabilitation» и означает возвращение в прежнее состояние; восстановление. В п.34 ст. 5 УПК реабилитация означает порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно и необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда.

*Элементами механизма реабилитации должны выступать:* с одной стороны, отмена незаконного и необоснованного решения, а с другой - устранение причиненных таким решением последствий.

**Компенсация должна быть всеобъемлющей и касаться имущественного, морального вреда (физических страданий, умаления чести и достоинства и т.д.), иных нарушенных прав и законных интересов лица.**

Долгое время в отечественной юриспруденции господствовало мнение, что государство не должно нести ответственность за деятельность государственных органов и должностных лиц, в том числе и в сфере уголовного судопроизводства. Впервые нормы, допускающие привлечение к имущественной ответственности должностных лиц, незаконные действия которых причинили ущерб гражданину, были закреплены в Уставе, уголовного судопроизводства от 20 ноября 1964 года. Однако с принятием УПК РСФСР 1922 года и УПК РСФСР 1923 года этот уголовно-процессуальный институт был упразднен. Позднее по отдельным ведомственным нормативным актам допускалась частичная компенсация утраченного заработка, возврат незаконно конфискованного имущества, но лишь на общих основаниях в порядке гражданского судопроизводства. В УПК РСФСР 1961 года в первоначальной редакции также отсутствовала правовая регламентация данной проблемы, и лишь в 1983 году в закон была введена ст. 58-1, установившая обязанность органа дознания, следователя, прокурора и суда по принятию мер к возмещению ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями.

**Правоотношения, связанные с реализацией права на реабилитацию, регулируются несколькими правовыми актами:**

международными нормативными документами;

ст. 52 и 53 Конституции Российской Федерации: ст. 5, 6. 11. 133-139 УПК ст. 151, 1070, 1099-1101 ГК Российской Федерации;

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 мая 1981 года "О возмещении ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями государственных и общественных организаций, а также должностных лиц при исполнении служебных обязанностей", утвердившим Положение о порядке возмещения ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда"; Инструкцией от 2 марта 1982 года по применению названного Положения .

Статья 52 Конституции Российской Федерации устанавливает, что права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняется законом; государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба. Статья 53 Конституции Российской Федерации гласит: каждый имеет право на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Названные положения отражены в принципе охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве: согласно ч.4 ст. 11 УПК вред, причиненный лицу в результате нарушения его прав и свобод судом, а также должностными лицами, осуществляющим и уголовное преследование, подлежит возмещению по основаниям и в порядке, установленных УПК, т.е. ст. 133-139.

**Таким образом, УПК окончательно разрешил спор об отраслевой принадлежности правоотношений, возникающих при возмещении вреда, причиненного в результате уголовного преследования. Уголовно-процессуальная природа данных правоотношений определяется:**

- во-первых, методом правового регулирования, основанном на равенстве субъектов (следователя и обвиняемого, потерпевшего и т.д.) по правовому положению, что характерно именно для уголовного процесса:

- во-вторых, единым назначением уголовного судопроизводства и процедуры реабилитации (ст. 6 УПК):

- в-третьих, вред, причиненный уголовным преследованием, возмещается независимо от вины должностных лиц; основанием же гражданско-правовой ответственности является совершение гражданского правонарушения;

- в-четвертых, возмещение вреда осуществляется не должностными лицами и не учреждением, а государством, что не типично для гражданско-правовой ответственности;

- в-пятых, правоотношения, связанные с возмещением вреда, обусловлены уголовно-процессуальными правоотношениями по привлечению лица к уголовной ответственности, осуждением и т.д.;

- в-шестых, возмещение вреда представляет собой реализацию оправдательного приговора, постановления о прекращении уголовного дела, что связано только с уголовным судопроизводством.

**Пункт 35 ст. 5 УПК устанавливает, что реабилитированным считается лицо, имеющее в соответствии с УПК право на возмещение вреда, при-**

чиненного ему в связи с незаконным или необоснованным уголовным преследованием.

В отличие от УПК РСФСР, право на возмещение вреда принадлежит не только реабилитированному, но также любому лицу, незаконно подвергнутому мерам процессуального принуждения в ходе производства по уголовному делу (ч. 3 ст. 133 УПК).

**Кроме того, ст. 139 УПК предусмотрено ранее не известное уголовно-процессуальному закону право на возмещение вреда в рассматриваемом порядке как физическим, так и юридическим лицам.** Действительно, уголовно-процессуальный закон допускает участие юридических лиц в уголовном судопроизводстве в разном процессуальном качестве: потерпевшего (ч.1 ст. 42 УПК), гражданского истца (ч.1 ст. 44 УПК), гражданского ответчика (ч.1 ст. 54 УПК). Кроме того, юридическое лицо может не являться участником уголовного судопроизводства, однако, его права и законные интересы затрагиваются проведением процессуальных действий и принятием процессуальных решений.

**В соответствии с ч.1 ст. 133 УПК право на реабилитацию содержит три составляющих:**

1) право на возмещение имущественного вреда; 2) право на устранение последствий морального вреда; 3) право на восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах.

Закон предусматривает неодинаковый порядок возмещения различных видов вреда и восстановления в иных правах (см. ст. 135-138 УПК).

## **2. ОСНОВАНИЯ И УСЛОВИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРАВА НА РЕАБИЛИТАЦИЮ**

**Согласно ст. 133 УПК основанием возникновения права на реабилитацию является осуществление уголовного преследования.**

Под уголовным преследованием понимается процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления (п.55 ст. 5 УПК). Очевидно, данное понятие настолько широко, что охватывает любые действия и решения, предпринятые стороной обвинения, в ходе производства по уголовному делу.

**Иными словами, основанием возникновения права на реабилитацию, в том числе и на возмещение вреда, служат любые действия стороны обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления.**

**Помимо этого, основанием для возникновения права на возмещение вреда (но не права на реабилитацию) является незаконное применение к любому лицу мер процессуального принуждения в ходе всего производства по уголовному делу (ч.3 ст. 133 УПК).** Меры процессуального принуждения регламентируются Разделом IV УПК, к ним относятся: задержание подозреваемого, меры пресечения, иные меры процессуального принуждения (обязательство о явке, привод, временное отстранение от должности, наложение ареста на имущество, денежное взыскание).

Принятый в 1996 году ГК Российской Федерации предусмотрел более узкий перечень оснований возмещения вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда (ч.1 ст. 1070). Этот перечень является исчерпывающим и предусматривает в качестве оснований: незаконное осуждение; незаконное привлечение к уголовной ответственности; незаконное применение в качестве меры пресечения заключения под стражу и подписки о невыезде.

**Представляется, что в силу уголовно-процессуального характера правоотношений, связанных в реабилитацией лица, приоритет имеют нормы ст. 133-139 УПК, устанавливающие основания и порядок возмещения ущерба и восстановления прав реабилитированного лица (см. также ч.4 ст. 11 УПК).**

В порядке гражданского судопроизводства разрешаются прочие вопросы возмещением вреда. Так, ст. 1069 ГК Российской Федерации предусматривает ответственность за вред, причиненный государству иным и органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами. Вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит

возмещению; вред возмещается за счет соответственно казны России, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

**Наличие оснований возникновения права на реабилитацию далеко не всегда означает нарушение требований закона в процессуальной деятельности дознавателя, следователя, прокурора и суда. Так, возможны случаи, когда действия этих должностных лиц в обычном смысле этого слова незаконными признать нельзя, однако, основания для возмещения ущерба обвиняемому при этом очевидны.**

Например, на предварительном расследовании были собраны достаточные данные, дающие основания для привлечения лица в качестве обвиняемого: гражданину было предъявлено обвинение, и он был арестован. Однако в последующем предъявленное обвинение доказательствами не было подтверждено, и уголовное преследование в отношении обвиняемого было прекращено в связи с его непричастностью к совершению преступления (п.1 ч.1 ст. 27 УПК). В такой ситуации основания к возмещению ущерба имеются, хотя нарушений уголовно-процессуального закона допущено не было.

**Термин "незаконный", содержащийся в ст. 133 УПК, а также в ст. 1070 ГК Российской Федерации, следует понимать в том смысле, что уголовное преследование невиновного, применение мер процессуального принуждения с отступлением от требований закона всегда нарушают права и законные интересы гражданина или юридического лица.**

Кроме того, для возникновения права на реабилитацию не имеет значения, были ли допущены органом дознания, дознавателем, следователем, прокурором, судьей уголовно-процессуальные нарушения, поскольку в названных нормах указывается, что вред возмещается гражданину независимо от вины должностных лиц.

**При возмещении вреда необходимо тщательно выяснить, результатом каких именно незаконных действий он явился. Так, некоторые государственные органы, например, органы дознания, уполномочены на проведение и уголовно-процессуальной, и оперативно-розыскной деятельности. Вместе с тем, вред, наступивший в ходе оперативно-розыскной деятельности, может быть возмещен только в порядке гражданского судопроизводства. Кроме того, Федеральный закон от 12 августа 1995 года «Об оперативно-розыскной деятельности» предусматривает случаи, когда такой вред вообще возмещению не подлежит. Согласно ч.4 ст. 16 этого закона при защите жизни и здоровья граждан, их конституционных прав и законных интересов, а также для обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств допускается вынужденное причинение вреда правоохраняемым интересам должностным лицом органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, либо лицом, оказывающим ему содействие, совершаемое при правомерном выполнении указанным лицом своего служебного или общественного долга.**

Не подлежит возмещению и вред, не находящийся в необходимой причинной связи с уголовным преследованием. Так, не возмещается вред, причиненный лицу увольнением с работы не в связи с постановлением

следователя об отстранении от должности, а по собственной инициативе администрации. В таком случае лицо имеет право предъявить иск о восстановлении на работе на общих основаниях в порядке гражданского судопроизводства. Суд должен будет проверить, соблюдены ли администрацией требования трудового законодательства при увольнении лица с работы.

**Возникновение права на реабилитацию, помимо оснований, предполагает наличие ряда условий. К таковым относятся:**

1) вынесение оправдательного приговора;  
2) прекращение уголовного преследования в связи с отказом государственного от обвинения;

3) прекращение уголовного преследования по следующим основаниям: отсутствие события преступления; отсутствие в деянии состава преступления; отсутствие заявления потерпевшего, если дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению;

отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления в действиях лиц указанных в пунктах 1,3-5, 9 и 10 ч.1ст.448

отсутствие согласия Совета Федерации, Гос. Думы, Конституционного суда, квалификационной коллегии судей на возбуждение уголовного дела или привлечение в качестве обвиняемого одного из лиц, указанных в пунктах 1 и 3-5 ч. 1 ст. 448 УПК;

наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению либо определения суда или постановления судьи о прекращении дела по тому же обвинению;

наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого не отмененного постановления органа дознания, следователя или прокурора о прекращении дела по тому же обвинению либо об отказе в возбуждении уголовного дела;

4) полная или частичная отмена вступившего в законную силу обвинительного приговора суда и прекращение уголовного дела в связи с непричастностью подсудимого к совершению преступления или по любому другому основанию;

5) отмена незаконного или необоснованного постановления суда о применении принудительной меры медицинского характера.

**Уголовно-процессуальный закон не предусматривает самооговор в качестве основания для отказа в реабилитации.**

Иначе этот вопрос решается применительно к возмещению вреда. как составной части реабилитации. В силу п.6 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах указывается, что если какое-либо лицо осуждено за уголовное преступление и если приговор был впоследствии отменен на том основании, *что какое-либо новое или вновь обнаруженное обстоятельство неоспоримо доказывает наличие судебной ошибки, то это лицо получает компенсацию согласно закону, если не будет доказано, что указанное неизвестное обстоятельство не было в свое время обнаружено исключительно или отчасти по его вине.*

Аналогичным образом регулируются последствия самооговора и в ч. 3 ст. 2 Указа от 18 мая 1981 года: ущерб не подлежит возмещению, если гражданин в

процессе дознания, предварительного следствия путем самооговора препятствовал установлению истины и тем самым способствовал незаконному привлечению к уголовной ответственности, незаконному аресту или применению подписки о невыезде. Вместе с тем, самооговор не является обстоятельством, исключающим право реабилитированного на возмещение ущерба, если он явился следствием применения к нему насилия, угроз и иных незаконных мер (п. 3 Инструкции от 2 марта 1982 года).

**Иными словами, самооговор исключает возмещение реабилитированному вреда, если: а) лицо умышленно дает ложные показания; б) показания даются добровольно, т.е. отсутствует давление на лицо со стороны следователя и других лиц.**

Вместе с тем в литературе высказано мнение, что даже если самооговор отвечает перечисленным требованиям, право на возмещение ущерба у гражданина сохраняется. Подобная точка зрения обосновывается тем, что признание своей вины обвиняемым не имеет преимуществ перед другими доказательствами, и должно оцениваться наравне с ними. Поэтому если лицо привлекалось к уголовной ответственности лишь на основании «признательных» показаний, речь идет о принятии решения следователем без достаточных оснований.

Отсутствие указания на самооговор гражданина как основание к отказу в возмещении ему вреда в ст. 53 Конституции Российской Федерации и в ст. 1070, 1100 ГК Российской Федерации влечет вывод некоторых авторов о возможности возмещения морального вреда в таких случаях.

Представляется, что в данной коллизии норм уголовно-процессуального законодательства и международного права приоритет принадлежит именно предписаниям международных договоров, поэтому

самооговор является единственным случаем отказа в возмещении вреда, причиненного уголовным преследованием, но не отказа в реабилитации.

**Согласно ч.4 ст. 133 УПК акт об амнистии, истечение сроков давности, недостижение возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или принятие закона, устраняющего преступность или наказуемость деяния, - препятствуют возникновению права на реабилитацию и возмещение вреда при незаконном применении в отношении лица мер процессуального принуждения или отмены или изменения обвинительного приговора.**

*В соответствии с ч.1 ст. 133 УПК причиненный гражданину в результате уголовного преследования вред возмещается государством, но не за счет органа или должностного лица, допустивших незаконное уголовное преследование. Вред возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования (ст. 1070 ГК Российской Федерации). В силу ст. 1071 ГК Российской Федерации в случаях, когда причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, от ее имени выступает Министерство финансов Российской Федерации. Приказом Минфина России от 12 февраля 1998 года № 26 на*

*управления федерального казначейства Главного управления федерального казначейства Министерства финансов Российской Федерации по республикам (кроме Республики Татарстан), краям, областям, автономным округам и г. Санкт-Петербургу возложены организация и ведение в судах работы по выступлению от имени казны Российской Федерации. Таким образом, от имени казны Российской Федерации выступает Министерство финансов Российской Федерации в лице Главного управления федерального казначейства.*

Судебная практика исходит из того, что возложение материальной ответственности в связи с незаконным привлечением лица к уголовной ответственности на орган местного самоуправления противоречит закону, поскольку эти органы согласно ст. 12 Конституции Российской Федерации не входят в систему органов государственной власти.

Вред возмещается в полном объеме, независимо от вины должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство.

Взыскание понесенных государством расходов с конкретных должностных лиц, виновных в незаконных действиях, в порядке регресса допускается, если их вина установлена приговором суда, вступившим в законную силу (ч. 3 ст. 1081 ГК Российской Федерации), т.е. если вред причинен в результате преступных действий.

**Важным элементом механизма реабилитации лица, пострадавшего в результате уголовного преследования, является официальное признание его права на реабилитацию, что осуществляется при наличии оснований и условий в приговоре, определении, постановлении суда или в постановлении прокурора, следователя, дознавателя (ст. 134 УПК).**

Помимо признания права на реабилитацию, суд, прокурор, следователь, орган дознания, дознаватель обязаны разъяснить гражданину порядок восстановления его нарушенных прав и возмещения вреда, причиненного уголовным преследованием.

**Эта обязанность осуществляется путем направления реабилитированному (а в случае его смерти - наследникам, близким родственникам, родственникам и иждивенцам реабилитированного) вместе с приговором, определением, постановлением о прекращении дела специального извещения в письменной форме. Указанное извещение направляется одновременно с приговором, определением, постановлением суда, прокурора, следователя, дознавателя, что служит гарантией реализации права лица на возмещение вреда, причиненного уголовным преследованием. Исключением из данного правила является положение ч.2 ст. 134 УПК о том, что при отсутствии сведений о месте жительства наследников, близких родственников, родственников или иждивенцев умершего извещение направляется им не позднее пяти суток со дня их обращения в органы дознания, органы предварительного следствия или в суд.**

Разъяснение права и порядка возмещения ущерба путем направления извещения обязан осуществить суд, постановивший оправдательный приговор, а при прекращении дела в кассационном или надзорном порядке - суд,

рассмотревший дело по первой инстанции". В резолютивной части оправдательного приговора должно содержаться разъяснение порядка возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием (п.5 ч.1 ст. 306 УПК).

Согласно ч.2 ст. 212 УПК на досудебном производстве в случаях прекращения уголовного дела в связи отсутствием события преступления, отсутствием в деянии состава преступления и непричастностью подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления (п.1 и 2 ч.1 ст. 24 и п. 14.1 ст. 27 УПК) дознаватель, следователь или прокурор принимает предусмотренные уголовно-процессуальным законом меры по реабилитации лица и возмещению вреда, причиненного реабилитированному в результате уголовного преследования.

Норма, содержащаяся в ч.2 ст. 212 УПК, сужает положения ст. 134 УПК, предписывающие признавать право на реабилитацию и направлять извещение об этом реабилитированному при прекращении в отношении него уголовного преследования по любому из оснований, указанных в п. 34.2 ст. 133 УПК, а не только по п.1 и 2 ч.1 ст. 24 и п.1 ч.1 ст. 27 УПК.

Представляется, применению подлежит норма, закрепленная в ст. 134 УПК, поскольку она носит более общий характер по сравнению со ст. 212 УПК, регламентирующей прекращение уголовного дела и уголовного преследования на досудебном производстве.

В извещении разъясняется право на возмещение различных видов вреда, восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах, указываются конкретные органы, в которые гражданин может обратиться с требованием о возмещении того или иного вида вреда, а также сроки реализации данного права.

### **3. ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА И ВОССТАНОВЛЕНИЕ ИНЫХ ПРАВ РЕАБИЛИТРОВАННОГО**

#### **ВОЗМЕЩЕНИЕ ИМУЩЕСТВЕННОГО ВРЕДА**

**Часть 1 ст. 135 УПК предусматривает несколько составляющих имущественного ущерба:**

- 1) заработная плата, пенсия, пособие, другие средства, которых лишился реабилитированный в результате уголовного преследования;
- 2) конфискованное или обращенное в доход государства на основании приговора или решения суда имущество реабилитированного;
- 3) штрафы и процессуальные издержки, взысканные с реабилитированного во исполнение приговора суда;
- 4) суммы, выплаченные им за оказание юридической помощи;
- 5) иные расходы.

Согласно принципу возмещения вреда, причиненного в результате уголовного преследования, в полном объеме на основании ст. 15 ГК Российской Федерации возмещению подлежат не только расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), но и неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

**Возмещению, прежде всего, подлежит заработная плата, пенсия, пособие, другие средства, которых лишился реабилитированный в результате уголовного преследования, то есть все реальные доходы лица, а также упущенная выгода.**

**Размер подлежащих возмещению суммы заработка определяется, исходя из среднемесячной заработной платы с учетом индексации цен с учетом заработка, полученного гражданином за время отстранения от работы.**

Среднемесячный заработок исчисляется для рабочих и служащих по Правилам возмещения предприятиями, учреждениями, организациями ущерба, причиненного рабочими и служащими увечьем или иным повреждением здоровья, связанным с их работой; а для других граждан - путем деления на двенадцать суммы годового дохода за предшествующий год. В последнем случае имеются в виду лица свободных профессий, лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью, студенты, обучающиеся в высших и средних специальных учебных заведениях.

Если гражданин по уважительным причинам (учеба, служба в Вооруженных Силах и т.д.) работал менее года (месяца), выплаченная сумма заработка делится на соответствующее число месяцев (дней). В тех случаях, когда гражданин вовсе не имел источника дохода по уважительным причинам (в течение трех месяцев после демобилизации из Вооруженных Сил, окончания школы, из-за болезни и т.д.), при отсутствии вины работника размер

подлежащего компенсации вреда определяется, исходя из установленного минимума заработной платы.

Подлежит возмещению также вред, причиненный за время, в течение которого гражданин принимал меры к восстановлению его нарушенных трудовых прав вплоть до принятия администрацией предприятия, учреждения, организации решения о восстановлении на работе, что должно быть сделано в течение месяца.

**Конфискованное или обращенное в доход государства на основании приговора или решения суда имущество реабилитированного, в том числе приватизированное жилье, возвращается в натуре или гражданину компенсируется его стоимость.**

**Возвращение имущества в натуре осуществляется тем органом, в распоряжении которого оно находится; пересылка или доставка имущества производится за счет этих органов.**

По общему правилу вещественные доказательства должны храниться при уголовном деле (ч.1 ст. 82 УПК). Однако в зависимости от отношения имущества к уголовному делу и от необходимости обеспечения его сохранности могут устанавливаться иные условия хранения (см.: ч.2 ст. 82 УПК).

**При невозможности возврата имущества в натуре** (не сохранилось, утрачено, испорчено, реализовано), возмещается его стоимость, определяемая по государственным ценам на день вынесения приговора или решения о прекращении уголовного дела.

Если уничтожение, утрату или порчу изъятого имущества допустил орган дознания или орган предварительного следствия, то стоимость его возмещается за счет средств этих органов. Очевидно, что характер правоотношений в данном случае иной, чем при компенсации заработка, процессуальных издержек и т.д. Вред причинен не в результате уголовного преследования, а вследствие ненадлежащего хранения имущества. Поэтому возмещение ущерба происходит по правилам об имущественной ответственности юридического лица за причинение вреда его работником при исполнении им своих трудовых (служебных, должностных) обязанностей (ст. 1068 IX Российской Федерации). Государство, возместив гражданину материальный ущерб, причиненный ненадлежащим хранением изъятого имущества, вправе и обязано привлечь к материальной ответственности виновного служащего.

**Штрафы и процессуальные издержки, взысканные с реабилитированного** во исполнение приговора суда, а также суммы, выплаченные им за оказание юридической помощи представляют собой не упущенную выгоду, а так называемый реальный ущерб, поскольку данные средства взысканы из собственности гражданина. Размер процессуальных издержек исчисляется, исходя из требований ст. 131, 132 УПК, а штрафы и суммы, выплаченные юридической консультации, - на основании имеющихся в деле документов.

К категории "иные расходы" может быть отнесен любой имущественный вред, если реабилитированный докажет, что он возник в результате уголовного преследования.

На основании ч. 3 ст. 135 УПК требование о возмещении имущественного вреда может быть заявлено не только реабилитированным, а также лицом, незаконно подвергнутым мерам процессуального принуждения в ходе производства по уголовному делу, но и законным представителем реабилитированного в случае, когда сам реабилитированный по каким-либо причинам не использует предоставленного ему права.

**В соответствии с ч.2 ст. 135 УПК реабилитированный в течение сроков исковой давности, установленных ГК Российской Федерации, со дня получения копии приговора, определения, постановления о прекращении дела и извещения о порядке возмещения вреда вправе обратиться с требованием об определении размера подлежащих выплате денежных сумм. Согласно ст. 196 ГК Российской Федерации общий срок исковой давности составляет три года.**

Требование о возмещении имущественного вреда направляется: при оправдательном приговоре, определении, постановлении суда о прекращении уголовного дела - в суд, вынесший данное решение; при прекращении уголовного дела на досудебном производстве - соответственно в орган дознания, орган предварительного следствия, прокуратуру; при отмене или изменении незаконного или необоснованного решения - в орган, принявший такое решение; при прекращении уголовного дела или изменении приговора вышестоящим судом, требование о возмещении вреда должно быть направлено в суд, постановивший приговор.

**Судья, прокурор, следователь или дознаватель в течение месяца со дня поступления требования определяет размер ущерба (истребует документы, в т.ч. уголовное дело, производит расчеты) и выносит постановление о производстве выплат, в котором со ссылкой на документы приводится расчет и сумма возмещения".**

**При разрешении вопроса о возмещении вреда, причиненного гражданину в результате уголовного преследования, должны быть рассмотрены все требования заявителя и в принятом решении указано, в какой части необходимо возместить вред, а в какой отказать .**

**Копия постановления, заверенная гербовой печатью, не позднее трех суток вручается (направляется по почте или выдается на руки) реабилитированному лицу, а в случае его смерти - наследникам, близким родственникам, родственникам или иждивенцам реабилитированного.**

Для рассмотрения судьей требований о возмещении имущественного вреда применяется порядок, установленный законом для разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора. В силу ст. 397, 399 УПК основанием для рассмотрения вопроса о возмещении имущественного вреда реабилитированному является ходатайство реабилитированного. Судебное заседание начинается с объяснений заявителя, затем исследуются представленные материалы, заслушиваются объяснения лиц, явившихся в судебное заседание, мнение прокурора, после чего судья выносит соответствующее постановление.

**На основании ст. 137 УПК постановление судьи о производстве выплат, возврате имущества подлежат обжалованию в кассационную инстанцию в порядке, регламентированном Главой 45 УПК.**

**Право подачи жалобы принадлежит реабилитированному, а в случае его смерти - наследникам, близким родственникам, родственникам или иждивенцам в течение 10 суток со дня вручения этим лицам копии постановления судьи.**

В соответствии с общими правилами обжалования действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, в случае несогласия с произведенным расчетом и иными положениями постановления следователя, дознавателем гражданин может обжаловать это решение прокурору, осуществляющему надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия, а постановление прокурора - вышестоящему прокурору (ст. 123, 124 УПК).

Статьей 124 УПК не установлены какие-либо сроки для обжалования постановления прокурора, следователя, дознавателя. Прокурор рассматривает жалобу в течение 3 суток со дня ее получения: в исключительных случаях (когда для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры) допускается рассмотрение жалобы в срок до 10 суток. По результатам рассмотрения жалобы прокурор выносит постановление о полном или частичном удовлетворении жалобы либо об отказе в ее удовлетворении, о чем незамедлительно уведомляется заявитель.

Кроме того, постановления прокурора, следователя, дознавателя о производстве выплат, возврате имущества реабилитированному могут быть обжалованы в суд на основании ст. 46 Конституции Российской Федерации и ст. 125 УПК.

Статья 125 УПК предусматривает обжалование решений и действий (бездействия) дознавателя, следователя, прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию. Принятие незаконного и необоснованного постановления о производстве выплат, возврате имущества нарушает, в частности, ст. 53 Конституции Российской Федерации, устанавливающую право на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Такие жалобы подаются по месту проведения предварительного расследования и рассматриваются в соответствии со ст. 125 УПК.

## **ВОЗМЕЩЕНИЕ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА**

**Вред моральный, определяется в ст. 151 ГК Российской Федерации как физические или нравственные страдания.**

В постановлении №10 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 года (с изменениями и дополнениями от 25 октября 1996 года) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации

морального вреда» дано более конкретное определение морального вреда: нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

**Моральный вред** может заключаться, в частности, в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников; в невозможности продолжать активную общественную жизнь: в потере работы: в раскрытии семейной, врачебной тайны: в распространении не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина. Моральны и вред может найти свое выражение и во временном ограничении или лишении каких-либо прав: в физической боли, связанной с причиненным увечьем, в ином повреждении здоровья либо в заболевании, перенесенным в результате нравственных страданий и др.

**Физические страдания** как одна из разновидностей морального вреда проявляются в негативных ощущениях: боли, головокружении, тошноте, удушье и т.д.

К сожалению, в названном документе речь идет лишь о нравственных и физических страданиях. Такое сужение понятия морального вреда вряд ли оправдано. По мнению А. М. Эрделевского, следует понимать под моральным вредом (физическими или нравственными страданиями) **«негативные психические реакции человека, выражающиеся в ощущениях и представлениях»**. В этом определении, по нашему мнению, не отражен очень важный момент - так называемые **«социальные потери»**. Они могут быть выражены в умалении чести, достоинства, репутации человека, в изменении общественного мнения и т.д. Вот почему более точным представляется определение, данное В. В. Хатуаевой, хотя и относящееся только к вреду от преступления: **«по своей сути моральный вред - это страдания, которые отражаются в сознании человека в форме негативных ощущений (физические страдания), и негативных переживаний (нравственные страдания), следствием которых являются психические изменения в сознании человека, а также субъективные потери, переживаемые лицом как предвидимые последствия преступного посягательства»**.

*Исходя из сказанного, под моральным вредом, явившемся результатом незаконных действий органов дознания, следователя и прокурора, следует считать:*

а) физические страдания, т.е. негативные ощущения; б) нравственные страдания, т.е. негативные переживания; в) социальные потери, причиненные такими незаконными действиями .

**Возмещение морального вреда осуществляется в двух формах: нематериальной и денежной.**

**Нематериальной формой компенсации морального вреда** служит принесение прокурором от имени государства официального извинения реабилитированному за причиненный ему вред (ч.1 ст. 136 УПК). Возложение этой обязанности именно на прокурора обусловлено выполнением прокурором от имени государства уголовного преследования, а также надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия (ч.1 ст. 37 УПК).

**Часть 3 ст. 136 УПК предусматривает обязательное сообщение средства массовой информации о реабилитации лица, если в них были распространены сведения о задержании, заключении его под стражу, временном отстранении его от должности, применении к нему принудительных мер медицинского характера, об осуждении и иных примененных к реабилитированному незаконных действиях. Данное правило касается как публикаций в печати, так и распространения сведений об уголовном преследовании лица по радио, телевидению или в любых иных средствах массовой информации.**

**Информация о реабилитации лица сообщается по требованию реабилитированного (а в случае его смерти — по требованию его близких родственников или родственников), либо по письменному указанию суда, прокурора, следователя, дознавателя. Средства массовой информации обязаны сделать сообщение о реабилитации в течение 30 суток с момента поступления соответствующего требования или указания.**

**При отказе средства массовой информации в распространении сообщения о реабилитации реабилитированный может предъявить к нему иск с таким требованием на основании ч.2 ст. 152 ГК Российской Федерации.**

Нематериальной формой возмещения морального вреда является также направление письменного сообщения о принятых решениях, оправдывающих гражданина, по месту его работы, учебы или месту жительства. Данная обязанность возложена на суд, прокурора, следователя, дознавателя, которые в случае поступления требования реабилитированного, а в случае его смерти, - его близких родственников или родственников, должны выполнить указанную обязанность в течение четырнадцати суток (ч.4 ст. 136 УПК).

**На основании ч.2 ст. 136 УПК компенсация морального вреда в денежной форме осуществляется в порядке гражданского судопроизводства. Возможность предъявления в этом порядке иска о компенсации морального вреда в денежном выражении предусмотрена ст. 151 ГК Российской Федерации.**

Суд по иску реабилитированного гражданина принимает решение о денежной компенсации морального вреда, руководствуясь ст. 151, 1100, 1101 ГК Российской Федерации.

**Конкретный размер компенсации морального вреда определяется судом по его усмотрению в зависимости от характера причиненных этому лицу физических и нравственных страданий, учитывая требования разумности и справедливости (ч.2 ст. 1101 ГК Российской Федерации). Часть 3 этой же статьи предусматривает, что характер физических и нравственных страданий**

оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, а также индивидуальных особенностей потерпевшего.

## **ВОССТАНОВЛЕНИЕ ИНЫХ ПРАВ РЕАБИЛИТИРОВАННОГО**

Помимо возмещения имущественного и морального вреда, реабилитированный восстанавливается в иных правах, к числу которых закон относит трудовые, пенсионные, жилищные. Этот перечень является открытым, поэтому должны быть восстановлены также любые другие права, затронутые в результате уголовного преследования.

**Для разрешения судьей требований о восстановлении трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав применяется порядок, установленный законом для разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора. В силу ст. 397, 399 УПК основанием для рассмотрения этого вопроса является ходатайство реабилитированного. Судебное заседание, в котором вправе участвовать прокурор, начинается с объяснений заявителя, затем исследуются представленные материалы, заслушиваются объяснения лиц, явившихся в судебное заседание, мнение прокурора, после чего судья выносит постановление.**

**Восстановление трудовых прав реабилитированного осуществляется администрацией учреждения, предприятия, организации, в которых гражданин работал или находился на службе до отстранения от работы в связи с привлечением к уголовной ответственности. Гражданину должна быть предоставлена прежняя работа (должность), а при невозможности этого (например, из-за ликвидации предприятия, учреждения, организации, сокращения должности, иных предусмотренных законом оснований) — Другая равноценная работа (должность).**

Порочащая запись, занесенная в трудовую книжку, признается недействительной. По просьбе реабилитированного гражданина администрация выдает ему дубликат трудовой книжки без внесения в нее записи, признанной недействительной.

Время содержания под стражей, время отбывания наказания, а также время, в течение которого гражданин не работал в связи с отстранением его от должности, засчитывается как в общий трудовой стаж, так и в стаж работы по специальности. Это время включается также, в непрерывный стаж, если перерыв между днем вступления в законную силу акта реабилитации и днем поступления на работу не превышает трех месяцев.

**Наряду с возмещением пенсии и пособия, выплата которых была приостановлена в связи с уголовным преследованием, восстанавливаются пенсионные права реабилитированного. Так, если реабилитированный ко дню обращения за пенсией не работает или получает заработную плату в меньших размерах, чем до осуждения либо привлечения к уголовной ответственности, то по его просьбе пенсия назначается ему, исходя из оклада (ставки) по должности (работе), занимаемой им до осуждения либо привлечения к уголовной ответственности, или по другой аналогичной должности (работе) на день**

вступления в законную силу оправдательного приговора либо вынесения постановления (определения) о прекращении уголовного дела.

При назначении пенсии на льготных условиях или в льготных размерах время содержания под стражей, время отбывания наказания, а также время, в течение которого гражданин не работал в связи с отстранением его от должности, приравнивается по выбору обратившегося за пенсией либо к работе, которая предшествовала осуждению или привлечению к уголовной ответственности, либо к работе, которая следовала за освобождением от уголовной ответственности или отбыванием наказания.

**Жилье возвращается реабилитированному гражданину** наймодателем. Муниципальные органы или администрация предприятия, учреждения, организации (в зависимости от принадлежности жилого помещения) обязаны вернуть гражданину, утратившему право пользования жилым помещением вследствие незаконного осуждения, ранее занимаемое им жилое помещение, а при невозможности возврата — предоставить ему в установленном порядке вне очереди в том же населенном пункте равноценное жилое помещение с учетом действующих норм жилой площади и состава семьи.

При возвращении гражданину утраченного жилья следует учитывать постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 июня 1995 года по делу о проверке конституционности ч.1 и п.8 ч.2 ст. 60 Жилищного Кодекса РСФСР в связи с запросом Муромского городского народного суда Владимирской области и жалобами граждан Е.Р.Такновой, Е.А.Оглобина, А. Н. Ващука, согласно которому временное отсутствие гражданина (нанимателя жилого помещения или членов его семьи), в т.ч. в связи с осуждением к лишению свободы, само по себе не может служить основанием для лишения права пользования жилым помещением.

**Уголовно-процессуальный закон предусматривает возможность подачи искового заявления в порядке гражданского судопроизводства, если не удовлетворено требование реабилитированного о восстановлении трудовых, пенсионных и жилищных и иных прав, а также в случае его несогласия с принятым решением (ч.1 ст. 138 УПК).**

Реабилитированным лицам, выступающим в качестве истцов, в этих случаях предоставляются определенные «льготы»: они освобождаются от уплаты государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела (п.11 ч.1 ст. 80 ГК); иск может быть предъявлен по выбору истца - в суде по месту его жительства или в суде по месту нахождения ответчика (ч.11 ст. 118 ГПК); на них не возлагается обязанность доказывания вины конкретных должностных лиц, поскольку вред возмещается без вины причинителя; нет необходимости требовать обеспечения гражданского иска.

Большое значение для полной и всесторонней реабилитации лица, пострадавшего в результате уголовного преследования, имеет предусмотренное в уголовно-процессуальном законе восстановление специальных, воинских и почетных званий, классов чинов и возвращение государственных наград, которых гражданин был лишен по приговору суда.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации не только предусмотрел понятие «реабилитация» в уголовном судопроизводстве. В Главе 18 УПК подробно регламентированы основания возникновения права на реабилитацию, в том числе на возмещение вреда, причиненного уголовным преследованием, порядок возмещения имущественного, морального вреда, восстановления иных прав реабилитированного. Кроме того, право на возмещение вреда предоставлено не только физическим, но и юридическим лицам, не только реабилитированным, но любым лицам, незаконно подвергнутым мерам процессуального принуждения в ходе производства по уголовному делу.

Таким образом, очевидно значение, уделяемое законодателем восстановлению прав и свобод лица, незаконно и необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещению причиненного ему вреда. Неслучайно назначением уголовного судопроизводства в равной мере является как уголовное преследование и назначение виновному справедливого наказания, так и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

## НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ И ЛИТЕРАТУРА

Конституция Российской Федерации.

Уголовный кодекс Российской Федерации.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Закон РСФСР от 8 июля 1981 года «О судостроительстве РСФСР» // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1981. № 28. Ст. 976; 1992. № 27. Ст. 1560; № 30. Ст. 1794; 1993. № 33. Ст. 1313; Собрание законодательства Российской Федерации<sup>1</sup>. 1994. № 32. Ст. 3300; 1999. № 1. Ст. 5; 2000. № 2. Ст. 158.

Закон РСФСР от 18 апреля 1992<sup>1</sup> года № 1026-1 «О милиции» // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета<sup>2</sup> РСФСР. 1991. № 16. Ст. 503; ВСНД и ВС РФ. 1993. № 10. С. 360; 1993. № 32. Ст. 1231; СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2964; 1999. № 14. Ст. 1666; 1999. № 49. Ст. 5905; 2000. № 31. Ст. 3204; 2000. № 46. Ст. 4537; 2001. № 1 (часть II). Ст. 15; № 31. Ст. 3172; № 32. Ст. 3316; 2002. № 27. Ст. 2620; № 30. Ст. 3033; 2003. № 2. Ст. 167.

Закон Российской Федерации от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // ВСНД И ВС РФ. 1992. № 8. Ст. 366; СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472; 1999. № 7. Ст. 878; 1999. № 47. Ст. 5620; 2000. № 2. Ст. 140; 2002. № 26. Ст. 2523; № 30. Ст. 3029; № 40. Ст. 3853.

Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // ВСНД и ВС РФ. 1992. № 30. Ст. 1792; 1993. № 17. Ст. 606; СЗ РФ. 1995. № 26. Ст. 2399; 1999. № 29. Ст. 3690; 2000. № 26. Ст. 2736; 2001. № 51. Ст. 4834.

Закон Российской Федерации от 27 апреля 1993 года «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» // ВСНД и ВС РФ. 1993. № 19. Ст. 685; СЗ РФ. 1995. № 51. Ст. 4970.

Закон Российской Федерации от 24 мая 1994 года «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных законов, федеральных конституционных законов, актов палат федерального собрания» // СЗ РФ. 1994. № 8. Ст. 801.

Федеральный закон от 20 апреля 1995 года «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1455.

Федеральный закон от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // СЗ РФ. 1995. № 29. Ст. 2759; 1998. № 30. Ст. 3613; 1999. № 14. Ст. 1650; 2001. № 11. Ст. 1002.

Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 года № 11-ФЗ «Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 9. Ст. 1011.

---

<sup>1</sup> Далее СЗ РФ.

<sup>2</sup> Далее ВСНД и ВС.

Декларация прав и свобод человека и гражданина, принятая Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 г. // Ведомости Верховного Суда РСФСР. 1991. №52. Ст. 1865.

Указ Президента РФ от 31 июля 2000 года № 1415 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» // СЗ РФ. 2000. № 32. Ст. 3342.

Указ Президента РФ от 4 июня 2001 года № 644 « О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. №24. Ст. 2416.

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 18 мая 1981 года «О возмещении ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда» // Ведомости Верховного Суда СССР. 1991. № 21. Ст. 741.

Постановление Совета Министров РСФСР от 14 июля 1990 года «Об утверждении Инструкции о порядке и размерах возмещения расходов и выплат вознаграждения лицам в связи с их вызовом в органы дознания, предварительного следствия, прокуратуры или в суд» // Собрание постановлений Правительства РСФСР. 1990. № 18. Ст. 132.

Приказ генерального прокурора Российской Федерации от 5 апреля 2002 года № 15 «О бланках процессуальных документов».

Приказ МВД России от 4 января 1999 года № 1 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 23 ноября 1998 года № 1422 «О мерах по совершенствованию организации предварительного следствия в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Приказ МВД России от 13 марта 2003 года № 158 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в органах внутренних дел Российской Федерации сообщений о преступлениях и иной информации о преступлениях».

Комментарий к Конституции Российской Федерации / Отв. ред. канд. юрид. наук Л.А. Окуньков. - М., 1996.

Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. проф. В.В. Мозякова. - М.: Экзамен, 2002.

Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации: Учебное пособие для вузов / Под ред. Г.П. Химичевой. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2002.

Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В.И. Радченко. - М.: Юстицинформ, 2002.

Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.П. Кашепова - М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве России, 2002.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Постатейный научно-практический комментарий коллектива ученых-правоведов под руководством В.И. Радченко, В.П. Кашепова, А.С. Михлина. - М.: Агентство «Библиотечка Российской газеты», 2002.

Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В.М. Лебедева. Научн. ред. В.П. Божьев. - М.: Спарк, 2002.

Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. и научн. ред. А.Я. Сухарева. - М.: Норма, 2002.

Комментарий к Федеральному закону о содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления / Отв. ред. П.Г. Мищенков. - М., 1996.

Уголовный процесс: Учебник / Под ред. В.П. Божьева. 3-е изд., испр. и доп. - М.: Спарк, 2002.

Уголовный процесс: Учебник / Под ред. В.И. Радченко. - М.: ЗАО «Юридический дом «Юстицинформ», 2003.

Новый уголовно-процессуальный закон: теория и практика применения: Материалы межведомственного круглого стола / Под ред. О.А. Галустяна, О.И. Цоколовой. - М.: МосУ МВД России, 2003.

Уголовный процесс: досудебное производство: Курс лекций / Под ред. В.К. Боброва. - М.: МА МВД России, 2001.

Уголовный процесс: судебное производство, особые производства. Курс лекций / Под ред. В.К. Боброва. - М.: МосУ МВД России, 2003.

Руководство по расследованию преступлений / Рук. авт. колл. А.В. Гриненко. - М.: Норма, 2002.

## ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Абдрахманов Р. Проблемы уголовно-процессуального задержания // Законность. 2003. № 3. С. 21.

Багаутдинов Ф.Н. Обеспечение имущественных прав личности при расследовании преступлений. - М: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2002.

Левина Т. Возмещение морального вреда незаконно привлеченным к уголовной ответственности // Рос. юстиция. 2000. № 9. С. 39-40.

Нарижный С.В. Компенсация морального вреда в уголовном судопроизводстве России. - СПб., 2001.

Прокудина Л.А. Возмещение ущерба, причиненного незаконными действиями правоохранительных органов (научно-практический комментарий). Изд. 2-е. - М., 1998.

Химичева Г.П., Мичурина О.В., Химичева О.В. Окончание предварительного расследования прекращением уголовного дела: Монография. - Рязань, 2001.

Химичева О.В. Реабилитация: Учебное пособие. - М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002.

Химичева О. Реабилитация в уголовном судопроизводстве // Законность. 2003. № 9. С. 15.