

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИИ
ОРЛОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МВД РФ**

Кафедра уголовного процесса

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

СБОРНИК ЗАДАЧ



Орел 2006

УДК 34с65
ББК 67.99(2)93
У 26

Составитель О.А. Полишакова

У 26

Уголовный процесс: сборник задач (специальность 030501 65 Юриспруденция). – Орел: Орловский юридический институт МВД России, 2006. – 83 с.

В сборнике даны теоретические вопросы для обсуждения, практические задания (типовые ситуации), проблемные вопросы из прокурорско-следственной практики, а также задания по составлению процессуальных документов.

Сборник предназначен для курсантов 3 курса очной формы обучения (специальность 030501 65 Юриспруденция).

УДК 34с65
ББК 67.99(2)93
© Орловский юридический институт
МВД России, 2006 г.

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий сборник задач предназначен для использования при самостоятельной подготовке к практическим занятиям, и на самих аудиторных семинарских и практических занятиях по уголовному процессу, обучающимися на потоке высшего профессионального образования в Орловском юридическом МВД России. Задачи охватывают темы курса в последовательности, изложенной в рабочей учебной программе и тематическом плане.

При составлении заданий автор стремился обратить внимание курсантов на наиболее актуальные вопросы уголовно-процессуального права в правоприменительной практике.

Целью рассмотрения и решения предложенных задач (оперативно-следственных или судебных ситуаций) является усвоение курсантами теоретических положений тем курса уголовного процесса и стимулирование у них навыков правильного применения полученных теоретических знаний и норм действующего уголовно-процессуального законодательства в конкретных условиях.

Выполнение заданий указанных в сборнике рассчитано на обоснование и мотивировку принятых решений: ссылки на норму УПК РФ при формулировании ответа на поставленные вопросы, как правило недостаточно. Курсантам потребуется, кроме изучения Уголовно-процессуального кодекса РФ, обращаться к постановлениям Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ, Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и ее толкованию Европейским судом по правам человека, к другой опубликованной судебной практике и нормативным документам.

Решение задач необходимо фиксировать в рабочей тетради, ответы на вопросы должны быть развернутыми (подробными), обоснованными и четкими, опирающимися на нормы Конституции России, УПК РФ, других законов и нормативные акты.

Следует иметь в виду, что возникающие на практике ситуации нередко не могут быть разрешены с использованием знаний, полученных в одном разделе курса, и требуют обращения к уже изученным положениям, или наоборот, опережающего ознакомления, то есть изучения норм, освоение которых еще только предстоит.

Для обучения курсантов практическим навыкам в данной работе предложены задания для составления постановлений, приговоров, жалоб, представлений и других процессуальных документов.

В состязательном процессе юристы должны овладевать искусством полемики. Для этого в сборнике предусмотрены вопросы прокурорско-следственных работников по применению норм УПК РФ, на которые необходимо дать ответы, изложить свою позицию.

ТЕМА № 1

ПОНЯТИЕ И НАЗНАЧЕНИЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Теоретические вопросы для обсуждения:

1. Понятие уголовного процесса (уголовного судопроизводства).
2. Уголовный процесс и оперативно-розыскная деятельность: соотношение понятий и характер взаимодействия.
3. Назначение уголовного процесса.
4. Стадии уголовного процесса.

Задача №1

Алиев, обвиняемый в убийстве, совершенном с особой жестокостью, скрылся от следствия. 29 июня 2002 года следователем вынесено санкционированное в этот же день прокурором постановление о заключении Алиева под стражу. 20 июля 2004 года произведен арест Алиева на основании названного постановления прокурора. По мнению адвоката, защитника Алиева, арест Алиева произведен незаконно, поскольку после начала действия УПК РФ с 1 июля 2002 года содержание под стражей возможно только по судебному решению.

Возможно ли произвести арест на основании постановления, санкционированного прокурором, учитывая, что после 1 июля 2002 года содержание под стражей возможно только по судебному решению?

Задача № 2

На борту российского круизного судна во время стоянки в морском порту Гавр (Франция) была совершена кража крупной суммы общественных денег.

Возможно ли незамедлительное возбуждение уголовного дела по данному поводу?

Если да, то по законом какого государства?

Кто может возбудить уголовное дело и произвести расследование?

Задача № 3

Назовите в приведенном ниже перечне стадии уголовного процесса. Перечислите основные признаки стадии. Укажите, какие стадии относятся к досудебным, какие являются судебными. Укажите исключительные стадии уголовного процесса.

- возбуждение уголовного дела;
- дознание;
- предварительное расследование;
- предварительное следствие;
- судебное следствие;
- назначение и подготовка к судебному заседанию;
- подготовительная часть судебного разбирательства;
- судебные прения;
- судебное разбирательство;
- постановление приговора;
- апелляционное производство;

- исполнение приговора;
- производство в надзорной инстанции;
- кассационная инстанция;
- производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних;
- возобновление производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств;
- производство о применении принудительных мер медицинского характера.

Задача № 4

Семенов В.В. лично передал начальнику РОВД Советского района г.Орла письменное заявление следующего содержания: «Сообщаю, что мастер участка домостроительного комбината систематически похищает на предприятии различные стройматериалы, которые сбывает на рынке».

Как должен поступить начальник РОВД?

Что является назначением уголовного судопроизводства?

С какого момента начинается уголовно-процессуальная деятельность?

Задача № 5

Н. совершил действия сексуального характера в отношении сотрудницы отдела, который он возглавлял - Д.. О совершенном преступлении следователь узнал от матери Д. и возбудил уголовное дело при отсутствии жалобы потерпевшей.

Оцените действия следователя?

Назовите виды уголовного судопроизводства?

Задача № 6

Гражданка Бобрикова обратилась к прокурору с заявлением, в котором просила привлечь к уголовной ответственности соседа по даче Кононенко, избившего во время ссоры ее мужа, инвалида 2-й группы. К заявлению был приложен акт судебно-медицинского обследования гр-на Бобрикова, из которого следовало, что его здоровью причинен легкий вред, вызвавший кратковременное расстройство здоровья.

После того, как прокурор возбудил уголовное дело и направил его для производства дознания, дознавателю, в чьем производстве находилось это уголовное дело, поступило ходатайство потерпевшего Бобрикова о прекращении дела, поскольку он помирился с Кононенко. Дознаватель отказал в удовлетворении ходатайства, мотивируя это тем, что уголовное дело возбуждено прокурором и имеет особое общественное значение.

Оцените действия дознавателя с точки зрения их законности.

Каков порядок возбуждения дел частного обвинения?

Задача № 7

Милиционеры Карев и Братко, неся патрульную службу в районе парка, услышали женский крик. Выбежавшая из-за кустов женщина, как впоследствии выяснилось - Семина, рассказала, что ее пытались изнасиловать

двое мужчин. Милиционеры вместе с Семиной на служебной автомашине поехали к остановке автобуса, где она увидела и опознала напавших на нее мужчин. Работники милиции их задержали и доставили в РОВД.

В милиции Семина написала объяснение на имя начальника РОВД, в котором изложила обстоятельства совершенного на нее нападения и просила по данному случаю не возбуждать уголовное дело, так как не желает огласки происшедшего.

Какое решение следует принять в этой ситуации?

Какой вид уголовного преследования представлен в задаче?

Ответьте на вопросы из прокурорско-следственной практики по применению норм УПК РФ:

1. Под какое понятие: «близкие лица» или «близкие родственники» подпадают «сожители»?

2. Какая стадия уголовного процесса обладает свойством неминуемости?

ТЕМА № 2

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО И ЕГО ИСТОЧНИКИ. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ЗАКОН.

Теоретические вопросы для обсуждения:

1. Уголовно-процессуальное право и его источники.
2. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.
3. Иные федеральные законы, регулирующий уголовный процесс.

Задача 1

Основываясь на приведенном ниже перечне, назовите источники уголовно-процессуального права:

- Конституция Российской Федерации;
- конституции, уставы и законы субъектов Российской Федерации;
- международные договоры;
- уголовно-процессуальные кодексы стран СНГ;
- уголовно-процессуальный кодекс РСФСР;
- уголовно-процессуальный кодекс РФ;
- постановления Правительства РФ;
- постановления Конституционного Суда РФ;
- постановления Пленума Верховного Суда РФ;
- решения судебной коллегии Верховного Суда РФ по конкретным делам;
- указы Президента России;
- приказы, указания Генерального прокурора РФ;
- приказы МВД РФ;
- Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности»;

- Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации».

Задача 2

Жители Казахстана Калачев и Самойлов на территории Омской области совершили убийство с целью ограбления. Завладев деньгами и вещами, они возвратились в Петропавловск (Казахский). В ходе производства оперативно-розыскных мероприятий их местонахождение стало известно. Следственная бригада во главе со следователем областной прокуратуры Сергеевым выехала в Петропавловск с целью их задержания и производства неотложных следственных действий.

Каким Уголовно-процессуальным кодексом должен руководствоваться следователь Сергеев при производстве следственных действий в г. Петропавловске (в г. Омске)?

Как действует уголовно-процессуальный закон по кругу лиц и в пространстве?

Задача 3

Гражданин Китая, проживая в гостинице «Русь» в г. Орле, в состоянии алкогольного опьянения из хулиганских побуждений затеял ссору и избил своего спутника - гражданина России, причинив здоровью последнего умышленный вред средней тяжести. Сотрудники ППС доставили гражданина Китая в ближайший РОВД, где он, ссылаясь на свое иностранное гражданство, требовал, чтобы работники милиции немедленно сообщили о его задержании в консульство в г. Москву.

Как в данном случае обязаны поступить работники милиции?

Изменится ли ситуация, если преступление совершено иностранным консулом, дипломатом?

Задача 4

Военнослужащий Альков 17 июля 2005 г. совершил преступление, проходя службу в воинской части, находившейся в соответствии с международным соглашением на территории Республики Таджикистан.

После совершения преступления Альков был возвращен на территорию Российской Федерации, где в отношении него было возбуждено уголовное дело и начато предварительное расследование.

Каким законодательством должны руководствоваться органы расследования в данном случае?

Задача 5

18 июля 2005 г., располагая показаниями потерпевшей Рюмкиной, свидетелей, а также другими достоверными фактическими данными, указывающими, что хулиганские действия, находясь в нетрезвом состоянии, совершил гражданин Килков, следователь РОВД «Угрюмово» Денисов задержал последнего в порядке ст. 91 УПК РФ. Впоследствии выяснилось, что Килков является депутатом Московской областной думы.

Имеет ли право в данном случае следователь избрать в отношении Килкова меру пресечения – заключение под стражу?

Каким законом должен руководствоваться следователь?

Задача 6

29 ноября 2005 г. в одном из вынесенных по уголовному делу уголовно-процессуальных актов следователь РОВД Новожилов в обоснование принятого решения указал на положение, содержащееся в постановлении Пленума Верховного Суда РФ. Прокурор Фирсов указал следователю Новожилову, что постановления Пленума Верховного Суда РФ не являются источниками уголовно-процессуального права и ссылаться на них в уголовно-процессуальных актах не нужно.

Правильны ли указания прокурора?

Задача 7

При рассмотрении уголовного дела в городском суде возникло сомнение в соответствии подлежащей применению нормы УПК РФ требованиям Конституции РФ. Подсудимый, в отношении которого суд принял решение, настаивал на том, что до приведения содержания этой нормы в соответствие с требованиями Конституции РФ она не подлежит применению, т.к. ограничивает права человека и гражданина.

Как должен поступить суд?

Возможно ли изменение нормы уголовно-процессуального закона, не соответствующей Конституции РФ?

Ответьте на вопросы из прокурорско-следственной практики по применению норм УПК РФ:

1. Каким кодексом УПК РФ или УПК РСФСР, следует руководствоваться, если следственное действие носит длительный характер и началось во время действия УПК РСФСР, а окончено после вступления в силу нового УПК?
2. Нужно ли продлевать срок предварительного следствия в ситуации, когда ознакомление обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела началось до введения в действие УПК РФ и продолжается после 1 июля 2002 года?
3. Согласно ст.1 УПК РФ порядок уголовного судопроизводства на территории страны устанавливается УПК РФ и является обязательным. Как поступать в ситуациях, когда другими федеральными законами устанавливаются отличные от УПК РФ процессуальные механизмы либо вводятся дополнительные гарантии для участников уголовного судопроизводства?
4. Если в УПК РФ обнаружится правовой пробел, возможно ли применение аналогии, и если да, то в каких случаях и какими принципами при этом надлежит руководствоваться?

ТЕМА № 3

ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Теоретические вопросы для обсуждения:

1. Понятие принципа уголовного судопроизводства.
2. Характеристика отдельных принципов уголовного судопроизводства.
3. Дискуссионные теоретические проблемы системы принципов уголовного судопроизводства.

Задача № 1

Какие из ниже перечисленных принципов относятся к принципам уголовного судопроизводства по УПК РФ:

1. Уважение чести и достоинства личности.
2. Презумпция невиновности.
3. Независимость судей и подчинение их только закону.
4. Язык уголовного судопроизводства.
5. Всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела.
6. Неприкосновенность жилища, охрана личной жизни и тайны переписки.
7. Гласность судебного разбирательства.
8. Свобода оценки доказательств.
9. Устность процесса.
10. Непосредственность исследования доказательств.
11. Независимость судей.

Задача № 2

В областном суде с участием прокурора – государственного обвинителя рассматривалось уголовное дело по обвинению Т. В изнасиловании малолетней. Адвокат, участвовавший в деле в качестве защитника на предварительном следствии, в суде отсутствовал, так как находился в командировке. Подсудимый заявил, что он отказывается от защитника, так как ему нечем платить. Дело было рассмотрено без участия защитника, и Т. осудили.

Нарушен ли судом первой инстанции принцип уголовного судопроизводства? Если да, то какой именно?

Задача № 3

А. привлекался в качестве обвиняемого по уголовному делу о грабеже, по которому было достоверно установлено, что обвинение – результат следственной ошибки, что грабеж совершил не А., а Б., а обвиняемый к преступлению не имеет отношения.

В. тоже привлекался в качестве обвиняемого в грабеже, но достоверно и однозначно установить его виновность в совершении данного преступления не представилось возможным, хотя отдельные обвинительные доказательства, в частности твердое опознание обвиняемого потерпевшим, не опровергнуты, но все возможности для собирания как обвинительных, так и оправдательных доказательств исчерпаны.

Одинакова ли судьба обоих уголовных дел?

Одинаковы ли юридические последствия окончания производства по обоим делам для А. и В.?

Какой принцип уголовного судопроизводства лежит в основе ответов на оба вопроса?

Задача № 4

Сотрудниками подразделения по борьбе с организованной преступностью была обезврежена хорошо организованная вооруженная группа лиц, специализировавшаяся на похищении автомашин.

В числе задержанных оказался офицер милиции.

Начальник УВД, получив об этом сообщение, издал приказ об увольнении офицера из органов внутренних дел.

Дайте правовую оценку решения начальника УВД?

Задача № 5

В судебном заседании подсудимый Чернов заявил ходатайство о вызове переводчика, указав, что почти все свидетели и потерпевшие по делу являются татарами, по-русски говорят плохо, а он татарский язык не понимает.

Судья вынес постановление об отказе в удовлетворении ходатайства, мотивируя свое решение тем, что судопроизводство ведется на русском языке, являющемся родным для подсудимого, и если отдельные слова для него не будут понятны, их переведет секретарь судебного заседания, которая по национальности татарка.

Правомерно ли поступил судья? О соблюдении какого принципа идет речь, каковы последствия его нарушения?

Ответьте на вопросы из прокурорско-следственной практики по применению норм УПК РФ:

1. В ходе уголовного судопроизводства запрещается осуществление действий, унижающих честь и достоинство личности. Что конкретно не вправе делать следователь, дознаватель при осуществлении уголовного преследования?

2. В соответствии с уголовно-процессуальным принципом неприкосновенности жилища, осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения. Необходимо ли получать судебное решение о производстве осмотра жилого помещения, если только один человек из проживающих в помещении возражает против его проведения?

3. Каков реальный механизм реализации принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве, в части касающейся обеспечения безопасности свидетелей по уголовным делам в части засекречивания данных об их личности?

4. Следует ли получать согласие на производство осмотра жилища у несовершеннолетних или недееспособных лиц?

ТЕМА № 4

УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА. ФУНКЦИИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

Теоретические вопросы для обсуждения:

1. Понятие участников уголовного процесса и их классификация.
2. Суд в уголовном процессе.
3. Прокурор в уголовном процессе.
4. Следователь, его процессуальное положение, функции и полномочия.
5. Органы дознания и дознаватель, их процессуальное положение.
6. Обвиняемый и подозреваемый: понятие и процессуальное положение.
7. Защитник в уголовном процессе.
8. Потерпевший как участник уголовного судопроизводства.

Задача № 1

Властные полномочия суда в уголовном судопроизводстве сложны и разнообразны. В зависимости от содержания все полномочия суда можно подразделить на юрисдикционные, контрольные и организационно-руководящие процессуальные полномочия. К числу юрисдикционных относятся полномочия суда по разрешению уголовного дела и по осуществлению судебного контроля. Среди контрольных полномочий суда можно выделить: предшествующий контроль; последующий контроль по жалобам на действия (бездействие), решения органов исполнительной власти в досудебных стадиях; контроль вышестоящих судебных инстанций; контроль в стадии исполнения приговора. Организационно-руководящие полномочия суд реализует во всех стадиях процесса.

Проанализируйте ст.29 и иные статьи Особенной части УПК РФ, регулирующие полномочия суда в различных стадиях процесса. Составьте систематизированную таблицу полномочий суда, отразив в ней различные виды этих полномочий.

Задача № 2

Судья возвратил уголовное дело прокурору по мотивам того, что обвиняемому не обеспечено реальное участие защитника и его отказ от защитника принят в отсутствие последнего.

В своем представлении прокурор указал, что обвиняемому по статьям, не предусматривающим обязательное участие защитника, с момента предъявления обвинения трижды предоставлялась возможность иметь защитника. Однако он, выражая желание защищать свои интересы самому и не ссылаясь на материальные затруднения, категорически отказался от этого, о чем собственноручно делал соответствующие записи в протоколах следственных действий.

Оцените доводы судьи и прокурора. Объясните, что означает «реальная возможность участия защитника в деле»?

Как должны быть оформлены материалы дела, чтобы при нежелании обвиняемого иметь защитника отказ от защитника нельзя было признать вынужденным?

Задача № 3

А., Б. и В. совершили нападение на Г., Д. и Е.. Угрожая детским игрушечным пистолетом, они отобрали у потерпевших часы, зажигалку и другие мелкие предметы. Преступные действия указанных лиц следователь квалифицировал как разбой, совершенный по предварительному сговору группой лиц с применением оружия. Прокурор района, ознакомившись с материалами предварительного следствия, дал следователю следующие письменные указания:

1. Преступные действия квалифицировать как грабеж (ст.161 УК РФ).
2. Произвести очную ставку между обвиняемым А. и потерпевшим Г.
3. Изменить меру пресечения в отношении обвиняемого Б. в виде заключения под стражу на подписку о невыезде с места жительства.
4. Произвести повторную экспертизу для определения психического состояния обвиняемого В.

С этими указаниями, за исключением производства повторной психиатрической экспертизы, следователь не согласился, считая данную им квалификацию преступных действий обвиняемых правильной, противоречия в показаниях обвиняемого и потерпевшего несущественным, а изменение меры пресечения невозможной, так как Б. может воздействовать на свидетелей с целью изменения их показаний. О своей позиции следователь также письменно проинформировал прокурора.

Прав ли следователь?

Как разрешаются подобные коллизии по закону?

Изменится ли решение задачи, если указания прокурора носили устный характер?

Задача № 4

15 мая по подозрению в убийстве Яроцкого задержали Стасова. 18 мая к нему была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. 23 мая следователь вынес постановление о привлечении Стасова в качестве обвиняемого в совершении преступления, которое предъявил Стасову 25 мая, после чего допросил его. 25 июля дело направлено в суд, куда поступило и зарегистрировано 27 июля. 8 августа судья вынес постановление о назначении

судебного заседания. В дальнейшем приговором суда первой инстанции Стасов был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК, и осужден на 6 лет лишения свободы.

Какое процессуальное положение занимал Стасов на предварительном следствии и при производстве по делу в суде? Как изменялись права Стасова по мере изменения его процессуального положения?

Задача № 5

За два дня до предъявления обвинения Картавину следователь позвонил защитнику Левинсону и договорился с ним о времени предъявления обвинения. В то же время Левинсон попросил следователя заранее ознакомить его с постановлением о привлечении Картавина в качестве обвиняемого и перед предъявлением ему обвинения разрешить с ним свидание. Следователь отказал защитнику в этом.

Оцените изложенные ситуации.

Задача № 6

Рассматривая уголовное дело, суд приступил к оглашению материалов предварительного следствия. Были зачитаны показания обвиняемого Швецова, в которых он частично признавал себя виновным в совершении преступления. На суде Швецов категорически заявил, что таких показаний не давал. В допросе обвиняемого на предварительном следствии участвовала защитник Стрижельчикова. Она подписала протокол допроса и не высказала каких-либо возражений по поводу неправильности записи показаний. Стрижельчикова защищала подсудимого в ходе судебного разбирательства.

Имеется ли у суда возможность выяснить у защитника:

а) обстоятельства допроса ее подзащитного на предварительном следствии и содержание данных им показаний;

б) подтверждает ли она, что своей подписью удостоверила правильность фиксации показаний обвиняемого.

Задача № 7

По делу по обвинению Платонова в совершении квартирных краж следователь произвел обыск в его квартире. При обыске в качестве понятых участвовали соседи Платонова по лестничной площадке Сидорова и шестнадцатилетний Павлов.

Впоследствии у следователя возникла необходимость допросить Сидорова и Павлова в качества свидетелей по вопросу о принадлежности Платонову некоторых вещей, изъятых у него во время обыска.

Оцените действия следователя по привлечению к производству следственных действий понятых.

Вправе ли следователь допросить Сидорова и Павлова в качестве свидетелей?

Задача № 8

В результате нарушения правил дорожного движения водителем

Петренко был сбит трехлетний пешеход Антонов Сергей, который с сотрясением головного мозга и множественными переломами был доставлен в больницу. По данному факту возбуждено уголовное дело. Для участия в расследовании дознавателем были привлечены родители Сергея. При этом, дознаватель вынес постановление о признании их законными представителями малолетнего и допросил отца в качестве свидетеля происшедшего. Кроме того, мать Сергея признана потерпевшей по уголовному делу, а после подачи иска к обвиняемому – гражданским истцом, о чем уведомлялась в ходе ее допросов.

Правильно ли поступил дознаватель?

Каковы роль и значение участия родителей в уголовном судопроизводстве?

Задача № 9

К Московцу, обвиняемому в совершении преступлений, предусмотренных в. «В», «З» ч.2 ст.105 УК РФ, на предварительном следствии была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Срок содержания под стражей Московца истек 24 января 2006 года, однако постановлением судьи он был продлен на три месяца.

При рассмотрении вопроса о продлении срока содержания под стражей Московец заявил ходатайство об отложении судебного заседания на пять суток, чтобы пригласить другого защитника, поскольку его адвокат не явился вследствие болезни.

Отказывая в удовлетворении ходатайства подсудимому, председательствующий разъяснил, что в соответствии с ч.4 ст.108 УПК РФ неявка без уважительных причин сторон, своевременно извещенных о времени судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения вопроса о продлении срока содержания под стражей, и вопрос был разрешен в отсутствие защитника.

Правомерны ли действия судьи?

Задача № 10

Прокурор, поддерживая государственное обвинение по уголовному делу по факту разбойного нападения на автовладельца с применением «удавки», просил назначить подсудимому максимально строгую меру наказания. В своей речи прокурор не скрывал того, что его отец, зарабатывая частным извозом, недавно сам стал жертвой подобного преступления, в связи с чем он «не понаслышке» знает и понимает состояние потерпевшего по делу.

Имел ли право прокурор поддерживать государственное обвинение?

Обоснуйте ответ?

Задача № 11

Находящиеся в разводе супруги Е. одновременно обратились к следователю с заявлениями, в которых каждый из них просил признать себя законным представителем их родного несовершеннолетнего сына, обвиняемого в сбыте наркотиков и покушении на тайное хищение чужого имущества.

Как должен поступить следователь?

Задача № 12

Чиновник У. был задержан с поличным в получении крупной взятки и помещен в ИВС. Спустя два часа к нему прибыл избранный им защитник адвокат П. и получил с подзащитным свидание наедине, по результатам которого сторона защиты заявила ходатайство отложить первый допрос подозреваемого до завтра, «чтобы безвинно задержанный мог прийти в себя». Следователь отклонил данное ходатайство, объявил о своем решении допросить задержанного сразу же после его свидания с защитником, тут же распорядился доставить к нему подозреваемого и предложил ему дать показания в присутствии адвоката-защитника.

Когда подозреваемый согласился и стал давать показания, защитник перебил его и заявил следователю, что нуждается в дополнительном краткосрочном свидании с подзащитным наедине в условиях конфиденциальности. Следователь отказал в удовлетворении и этого ходатайства, предложив проконсультировать подзащитного «здесь и сейчас». Тогда адвокат заявил ходатайство об отводе следователя ввиду его «очевидной предвзятости». Следователь адресовал последнее ходатайство прокурору и продолжил допрос подозреваемого.

Кто прав в своих действиях – защитник или следователь?

Задача № 13

В. и А. обвинялись в том, что они, действуя в составе организованной группы, по предварительному сговору совершили убийство К.. На допросе следователю В. заявил о своем алиби, утверждая, что во время, когда было совершено инкриминируемое деяние, он находился в другом месте, на встрече с адвокатом Т., с которым был знаком давно. Тогда следователь допросил адвоката Т. в качестве свидетеля, а суд, куда поступило уголовное дело для рассмотрения по существу, отстранил Т. от участия в деле в качестве защитника.

Правомерны ли действия следователя допросившего защитника?

Правомерны ли действия суда, отстранившего адвоката от участия в деле в качестве защитника?

Задача № 14

10 мая с.г. в отношении Стасова было возбуждено уголовное дело по факту убийства Яроцкого (ч. 1 ст. 111 УК РФ).

15 мая Стасова задержали в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ.

17 мая по судебному решению к нему была применена мера пресечения в виде заключения под стражу.

23 мая следователь вынес постановление о привлечении Стасова в качестве обвиняемого в совершении преступления, которое предъявил Стасову 26 мая, после чего допросил его.

5 июля дело направлено в суд, куда поступило и зарегистрировано 2 июля.

8 июля судья вынес постановление о назначении судебного заседания. В

дальнейшем приговором суда первой инстанции Стасов был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, и осужден к 5 годам лишения свободы.

Какое процессуальное положение занимал Стасов на предварительном следствии и при производстве по делу в суде?

Как изменялись права Стасова по мере изменения его процессуального положения?

Задача № 15

По вызову следователя на допрос в качестве свидетелей явились Иванов и Петров. Однако следователь в связи с болезнью на работу не пришел, о чем сообщил начальнику СО. Тот сам допросил Иванова и Петрова. После их допроса он принял решение произвести обыск в квартире Сидорова, у которого, как показали свидетели, видели похищенные видеокассеты. Проведение обыска и дальнейшее расследование уголовного дела до выздоровления следователя начальник СО поручил, с согласия начальника СКМ, оперуполномоченному ОУР Андрееву.

Какие действия начальника СО и при каких условиях можно считать правомерными, а какие нет?

Ответьте на вопросы из прокурорско-следственной практики по применению норм УПК РФ:

1. В соответствии с ч.3 ст.15 УПК РФ суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или стороне защиты. В связи с этим вправе ли суд собирать доказательства для отыскания истины?

2. Вправе ли прокурор ходатайствовать перед судом об избрании, отмене, изменении меры пресечения по делу, которое находится в производстве следователя, а также может ли он давать указания следователю об избрании, изменении, отмене меры пресечения?

3. Может ли помощник прокурора возбудить уголовное дело, в том числе и по поручению прокурора?

4. Как Вы считаете, не ограничил ли УПК РФ процессуальную самостоятельность следователя, в связи с тем, что свое решение о возбуждении уголовного дела он обязан согласовывать с прокурором?

5. Вправе ли следователь обратиться в суд с обжалованием указаний начальника следственного отдела (прокурора), в том числе в случаях, когда его жалоба будет отклонена прокурором.

6. Вправе ли начальник следственного подразделения УВД области изъять уголовное дело у следователя ОВД и передать его следователю УВД? Может ли он дать указание о передаче уголовного дела от одного следователя ОВД другому?

7. Кто и из каких средств должен обеспечивать права потерпевшего на снятие копий с процессуальных документов?

8. Каким образом выполнить требование Закона о допросе задержанного подозреваемого, если он находится в состоянии алкогольного или наркотического опьянения? Что делать в ситуации, когда подозреваемый, находясь в таком состоянии, настаивает на допросе?

9. Могут ли быть допущены в качестве защитников в досудебном производстве иные помимо адвокатов лица?

10. Как быть в следующей ситуации: обвиняемый находится в розыске, производство по уголовному делу приостановлено, но к следователю явился адвокат и представил ордер на защиту, требуя ознакомить его с имеющимися материалами дела, перечисленными в п.6 ч.1 ст.53 УПК РФ, в том числе с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого, которое еще не предъявлено?

11. Может ли быть привлечен к участию в следственных действиях в качестве специалиста – юрист?

Составьте процессуальные документы:

1. Постановление о признании потерпевшим.
2. Постановление о допуске для участия в уголовном деле представителя (законного представителя) потерпевшего, гражданского истца.
3. Постановление о назначении переводчика.
4. Постановление о признании гражданским истцом.
5. Постановление о привлечении в качестве гражданского ответчика.

ТЕМА № 5 ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ

Теоретические вопросы для обсуждения:

1. Уголовно-процессуальное доказывание: понятие, цель, предмет и пределы.
2. Понятие доказательств.
3. Показания подозреваемого и показания обвиняемого.
4. Заключение и показания эксперта и специалиста.

5. Вещественные доказательства.
6. Документальные доказательства.
7. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.

Задача № 1

В производстве следователя Чумакова находилось уголовное дело об убийстве. Свидетель Тимошин дал показания по данному уголовному делу следователю Ермакову, так как Чумаков в этот день отсутствовал, а Тимошин уезжал в командировку. В результате дорожно-транспортного происшествия Тимошин погиб.

Имеют ли доказательственное значение показания свидетеля Тимошина? Могут ли они быть использованы в суде?

Задача № 2

С помощью отмычки преступником совершена квартирная кража, похищена меховая дубленка.

Какой из предметов – отмычка либо меховая дубленка – должен признаваться вещественным доказательством?

Задача № 3

Литвинов ворвался в комнату к Гусеву, устроил там скандал, в грубой, непристойной форме унижил достоинство потерпевшего, обзывая его и высказывая угрозы. Пока Литвинов буянил, Гусев включил магнитофон и записал на пленку все оскорбления, угрозы и сквернословие, а наутро обратился в суд с заявлением о привлечении Литвинова к уголовной ответственности за оскорбление и представил магнитофонную кассету с записью «монолога» последнего.

Может ли быть использована кассета в качестве источника доказательств?

Задача № 4

По ходатайству стороны обвинения в судебном заседании были осмотрены впервые представленные вещественные доказательства (диски с подозрением на контрафактность). Адвокат заявил ходатайство о признании вновь представленных доказательств не допустимыми, так как эти диски не были предметом обсуждения на предварительном слушании, где и решается вопрос о допустимости доказательств. Прокурор пояснил: кем, где, когда и при каких обстоятельствах они получены. Суд осмотрел представленные предметы и вынес постановление о приобщении их к материалам дела, а затем назначил требуемую экспертизу.

Являются ли вещественные доказательства допустимыми?

Задача № 5

Следователь Липкин А.А. приобщил к делу в качестве иного документа стандартную компьютерную дискету, на которую были записаны файлы с бухгалтерской информацией, имеющей доказательственное значение. Адвокат

Каз М.М. заявила ходатайство об исключении дискеты из перечня иных документов, то есть дискету нельзя подшить к делу, а можно лишь хранить в конверте при деле, что характерно для вещественных доказательств.

Кто из участников уголовного судопроизводства прав?

Задача № 6

А. и Б. совершил бандитский налет на экипаж инкассаторской автомашины и завладели крупной суммой денег. А. был ранен в перестрелке, задержан и по излечении привлечен к уголовной ответственности, осужден к лишению свободы. В отношении Б. уголовное дело было выделено в отдельное производство, сам он был объявлен в федеральный розыск и задержан только спустя два года. В судебное разбирательство по делу Б. сторона обвинения наряду с другими материалами следствия представило копию вступившего в законную силу приговора по делу А., в котором, в частности содержалась констатация, что в создании банды, планировании и организации налета на инкассаторов главная роль принадлежит Б.. Сторона защиты, отвергая эту трактовку, утверждала, что в действительности все обстоит наоборот: главарем банды и организатором налета является А., а Б.-всего лишь его помощником.

Обязан ли суд перепроверять факты, уже установленные вступившим в законную силу приговором?

Как должен поступить суд в ситуации, сложившейся в доказывании по делу Б.?

Задача № 7

Осужденный Ахпаев на почве личных неприязненных отношений ударил в лицо отбывавшего вместе с ним наказание в ИК осужденного Имрекова и сломал ему челюсть. Рассматривая в судебном заседании уголовное дело, возбужденное по ч. 1 ст. 112 УК, суд выслушал, помимо других показаний, показания подсудимого и свидетелей и рассмотрел заключение эксперта:

а) подсудимый Ахпаев признал себя виновным и подробно рассказал, при каких обстоятельствах нанес телесные повреждения;

б) свидетель Андреев показал, что видел потерпевшего с распухшей щекой на следующий день после избиения;

в) свидетель Якушев показал, что потерпевший Имреков рассказывал ему, что был избит Ахпаевым, в результате чего у него сломана челюсть;

г) согласно заключению эксперта у Имрекова закрытый перелом нижней челюсти справа. Данный вред здоровью относится к категории средней тяжести.

Классифицируйте каждое из приведенных доказательств.

Задача № 8

В РОВД обратилась Петрова с заявлением о том, что двое неизвестных преступников, угрожая ножом, ворвались в ее квартиру и похитили принадлежащие ей золотые изделия, деньги, видеомагнитофон, норковую шапку, дубленку и ковер. В ходе осмотра места происшествия следователь изъясил технический паспорт на видеомагнитофон Петровой, а также

фотографии, где она была изображена в похищенной шапке и дубленке. По прибытии в РОВД следователь осмотрел изъятое, вынес постановление о приобщении технического паспорта, фотографий, а также похищенных предметов к материалам дела в качестве вещественных доказательств.

Позднее были задержаны Левин и Котов, которые сознались в совершении разбойного нападения на квартиру Петровой. В результате обыска у них были изъяты золотая цепочка, видеомаягнитофон, дубленка и ковер, впоследствии опознанные потерпевшей, а также две норковые шапки, нож и деньги в сумметыс. рублей. Изъятое было подробно описано в протоколе произведенного следственного действия.

Учитывая, что дубленка у потерпевшей является единственной верхней зимней одеждой, следователь передал ее Петровой под расписку. Золотую цепочку следователь положил в сейф, ковер – в комнату хранения вещественных доказательств, видеомаягнитофон поставил для сохранения в кабинет начальника следственного отделения. Изъятые шапки, не опознанные Петровой, следователь передал в ОУР для установления их принадлежности другим потерпевшим, деньги – поместил на расчетный счет РОВД для обращения в доход государства. Изъятый нож, которым преступники угрожали Петровой, был приобщен к делу в качестве вещественного доказательства и направлен на криминалистическую экспертизу, согласно результатам которой он не был признан холодным оружием. Учитывая последнее обстоятельство, следователь отменил вынесенное постановление о приобщении к делу ножа в качестве вещественного доказательства.

Какие нарушения уголовно-процессуального законодательства допустил следователь при работе с вещественными доказательствами? Укажите меры, которые следует принять в отношении каждого доказательства после разрешения данного уголовного дела в суде?

Задача № 9

В гостинице совершена кража личных вещей из номера 312, принадлежащих Морозову. Допрашивая в качестве свидетеля горничную 4-го этажа Сазонову, следователь установил, что со слов жильцов ей известно, что кто-то из них видел, как из номера Морозова ночью выходила с похищенными вещами буфетчица Рыбакова. Однако указать источник своей осведомленности Сазонова не смогла.

Дайте оценку показаниям Сазоновой.

Какими свойствами должны обладать доказательства?

Задача № 10

По делу по обвинению Артюхова в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Михайленко, Артюхов заявил, что его действия следует квалифицировать как необходимую оборону и что очевидцами происшедшего были малолетний Юра Семенов, престарелый Воронков, глухонемой Силин, его сестра Артюхова и страдающий олигофренией Кукушкин. Он просил вызвать и допросить их.

Могут ли быть вызваны и допрошены указанные лица? Какие доказательства могут быть признаны следователем и судом допустимыми?

Задача № 11

При производстве по уголовному делу о разглашении банковской тайны следователь, встретившись с трудностями квалификации совершенного деяния, обусловленными неопределенностью понятий «банковская тайна» и «разглашение», обратился по этому вопросу с официальным письмом на кафедру юридического вуза к ведущему ученому в области уголовного права, специализирующемуся на вопросах квалификации экономических преступлений и, описав фактические обстоятельства дела, поставил вопрос: содержится ли в действиях служащего Ж. состав преступления. Письменный ответ ученого следователь приобщил к материалам уголовного дела и сослался на него в обвинительном заключении.

Правомерны ли действия следователя?

Имеет ли доказательственное значение письмо ученого-правоведа?

Ответьте на вопросы из прокурорско-следственной практики по применению норм УПК РФ:

1. Если допущены технические ошибки при оформлении документа (неправильно указаны дата, фамилия, время и т.д.), но ясно о чем идет речь либо участники следственного действия подтверждают действительные исходные позиции, можно ли признать вынесенные в этих случаях постановления или составленные протоколы следственных действий законными?

2. Будут ли считаться допустимыми доказательствами вывод эксперта по вопросам, разрешенным им по собственной инициативе?

3. Являются ли объяснения, полученные защитником путем опроса лиц с их согласия, доказательствами по уголовному делу?

4. Продолжает ли производство по уголовному делу в случае утери его документов, если да, то каким образом?

5. Следует ли неустановленную причастность лица к совершению преступления отождествлять с недоказанностью участия подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления?

ТЕМА № 6
МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

Теоретические вопросы для обсуждения:

1. Задержание по подозрению в совершении преступления.
2. Меры пресечения: понятие, основания и цели применения.
3. Виды мер пресечения.
4. Подписка о невыезде.
5. Заключение под стражу.
6. Залог.
7. Порядок отмены, изменения и обжалования применения мер пресечения.
8. иные меры уголовно-процессуального принуждения.

Задача № 1

Парамонов, ранее неоднократно судимый за кражи, в 9 часов утра был застигнут при попытке совершить кражу кошелька из кармана гражданина в пассажирском автобусе и сразу же доставлен в милицию постовым милиционером.

В 10 часов утра начальник РОВД дал указание о возбуждении уголовного дела и задержании Парамонова.

Дознаватель, которому было поручено расследование дела, ввиду занятости производством других следственных действий, не вынося постановления о возбуждении уголовного дела, в 15 часов составил протокол задержания Парамонова, указав в качестве времени задержания – 15 часов.

Постановление о возбуждении уголовного дела дознаватель вынес на следующий день после задержания Парамонова, поставив датой возбуждения дела этот день.

Соблюдены ли в данном случае все требования закона, регламентирующие порядок задержания? Как исчисляются сроки задержания? Допустимо ли задержание до возбуждения уголовного дела?

Задача № 2

Арестованный Малков не доставлен в судебное заседание для участия в рассмотрении ходатайства следователя об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу, поскольку скрылся во время этапирования в суд.

Вправе ли судья вынести постановление об отказе или об удовлетворении ходатайства следователя об избрании в качестве меры пресечения Малкову заключения под стражу?

Задача № 3

Следователь районной прокуратуры представил в суд материалы к ходатайству о применении меры пресечения в виде заключения под стражу Мирзояна. Защитник Мирзояна адвокат Пончева заявила ходатайство об ознакомлении ее с материалами, на основании которых принимается решение судом. Судья отказал адвокату. Сославшись на п.12 ч.4 ст.47 и п.7 ч.1 ст.53 УПК РФ, он указал, что право знакомиться со всеми материалами дела возникает у обвиняемого и его защитника по окончании предварительного расследования. Ознакомление с материалами, представленными с ходатайством об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, законом не предусмотрено.

Вправе ли суд отказать подозреваемому или обвиняемому, а также их защитникам в удовлетворении такого ходатайства?

Задача № 4

Постановлением судьи Переплетову, обвиняемому по п. «В» ч.4 ст.290 УК РФ, продлен срок содержания под стражей на три месяца на том основании, что подсудимый обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, а дело в отношении него является особо сложным.

Решение о продлении на три месяца срока содержания под стражей было Переплетова было принято судьей при назначении судебного заседания. В жалобе адвокат в интересах Переплетова поставил вопрос об отмене постановления судьи и освобождении подсудимого из под стражи в связи с тем, что судьей нарушен порядок вынесения постановления.

Кто прав в данной ситуации: судья или адвокат? Какой порядок вынесения постановления о продлении срока содержания под стражей предусмотрен УПК РФ?

Задача № 5

Предварительное следствие по делу № 31879 по обвинению Подольского по п. «А» ч.2 ст.105 УК РФ окончено 10 июня 2005 года и в тот же день материалы дела предъявлены для ознакомления обвиняемому и его адвокату.

Предельный срок содержания обвиняемого под стражей, установленный ч.3 ст. 109 УПК, истекает 21 июня 2005 года.

Подлежит ли продлению срок содержания Подольского под стражей?

Задача № 6

Следователь удовлетворил ходатайство стороны защиты, постановил применить в отношении обвиняемого меру пресечения в виде залога и принял один миллион рублей, сдав деньги на хранение. Обвиняемый залоговые обязательства нарушил; он пытался скрыться от следствия, был задержан у трапа самолета, направляющегося за рубеж, а затем в порядке изменения меры пресечения заключен под стражу. А в отношении миллионного залога следователь постановил: наложить на эти деньги арест в целях обеспечения гражданского иска о возмещении ущерба, причиненного преступлением (мошенничества, совершенного путем массового обмана вкладчиков).

Правомерно ли решение следователя?

Задача №7

Находившиеся в сквере Сорокин и Воронов увидели, как к сидевшему на скамейке парню с магнитофоном подошел сзади мужчина и обрезком трубы ударил его по голове. Парень упал, а мужчина схватил магнитофон и пытался с ним скрыться. Сорокин и Воронов задержали его. Отправив пострадавшего машиной «скорой помощи» в больницу, они в 20 часов 30 минут привезли задержанного в РОВД.

У мужчины оказалась справка на имя Сельверстова об освобождении из ИК-6 Управления юстиции по Омской области, согласно которой он месяц назад освобожден из колонии и должен был следовать на постоянное местожительство в Тюменскую область. В 22 часа был составлен протокол задержания подозреваемого.

Какими документами должен быть оформлен факт доставления Сельверстова?

Укажите основания и мотивы задержания Сельверстова.

С какого времени будет исчисляться срок задержания?

Задача №8

В ходе производства неотложных следственных действий, по уголовному делу, возбужденному по факту кражи продуктов на мясокомбинате, оперуполномоченный УР обратился в суд с ходатайством об избрании в отношении Зуева меры пресечения – заключение под стражу. Учитывая наличие оснований для применения этой меры пресечения, судья вынес решение об избрании в отношении Зуева меры пресечения – заключение под стражей. Через 7 дней после возбуждения, уголовное дело было передано по подследственности в следственное отделение.

Изучив имеющиеся и собрав дополнительные материалы, следователь пришел к выводу, что достаточных доказательств, для предъявления Зуеву обвинения в совершении преступления не имеется. В связи с этим, следователь вынес постановление об отмене ранее избранной меры пресечения. Освобождая Зуева из-под стражи, следователь отобрал письменное обязательство о его явке к следователю.

Оцените действия должностных лиц.

Задача №9

В ходе расследования уголовного дела по факту разбойного нападения, совершенного 2 апреля в Ленинском районе г. Омска в отношении Пенькова, следователем было установлено лицо, совершившее это деяние. Им оказался неоднократно судимый за аналогичные преступления Хвора. Для установления местонахождения обвиняемого и объявления его в розыск, следователь возбудил ходатайство перед судом, об избрании в отношении Хворы меры пресечения в виде заключения под стражу. Судья отказал в удовлетворении ходатайства.

20 апреля следователь объявил розыск Хворы, о чем вынес соответствующее решение. 3 мая из УВД Краснодарского края поступило сообщение о том, что Хвора находится в г. Краснодаре. 10 мая Хвора был доставлен в г. Омск к следователю, который вынес ходатайство перед судом об избрании в отношении Хворы меры пресечения в виде заключения под стражу. Судья вновь отказал в удовлетворении ходатайства, мотивируя это тем, что Хвора был доставлен в г. Омск незаконно, поскольку следователь не вправе ограничивать свободу лица без судебного решения.

Оцените действия следователя и судьи.

Задача №10

25 мая Щупов и Тарасов, ранее неоднократно судимые были задержаны по подозрению в совершении ряда краж чужого имущества. 27 мая в отношении них была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. По окончании предварительного расследования 30 июня обвиняемые и их защитники приступили к ознакомлению с материалами дела. Однако ввиду болезни защитник Тарасова не успел ознакомиться с материалами дела до истечения двухмесячного срока содержания под стражей. В связи с этим,

следователь, с согласия прокурора 22 июля обратился к судье для продления срока содержания под стражей Щупова и Тарасова до момента окончания ознакомления защитника с материалами дела. Рассмотрев ходатайство следователя, суд отказал в продлении срока содержания под стражей, мотивируя это тем, что начать ознакомление с материалами дела нужно было раньше.

Оцените действия следователя и судьи.

Задача № 11

В ходе расследования тяжкого преступления, совершенного Воробьевым, судья, по ходатайству следователя, продлил срок содержания обвиняемого под стражей до 6 месяцев. Узнав об этом, обвиняемый направил в суд кассационную жалобу на законность и обоснованность продления срока содержания его под стражей. Суд отказал в принятии жалобы, мотивируя это тем, что в кассационном порядке обжалуются лишь избрание меры пресечения в виде заключения под стражей, а не сроки содержания под стражей.

Оцените решения суда. В каком порядке можно обжаловать продление сроков содержания под стражей.

Задача № 12

Елизаров похитил из общежития новый цветной телевизор «Темп» и продал неустановленному лицу. Вырученные от продажи деньги израсходовал на приобретение пальто.

В целях обеспечения гражданского иска суд по ходатайству следователя наложил арест на имущество обвиняемого. В опись были включены телевизор «Кварц», бывший в употреблении 10 лет, детская цигейковая шуба, чайный сервиз. В протоколе наложения ареста на имущество было указано, что у ребенка обвиняемого имеется зимнее пальто, в хозяйстве – другая чайная посуда. На пальто арест не налагался, так как оно у обвиняемого было единственным.

Шубу и чайный сервиз следователь оставил под расписку на хранение соседям обвиняемого, а телевизор изъял и передал на хранение администрации общежития, где была совершена кража, разрешив пользоваться им до решения суда.

Оцените действия следователя.

Задача № 13

Следователь своим постановлением изменил Петухову, обвиняемому в изнасиловании несовершеннолетней, меру пресечения с заключения под стражу на подписку о невыезде и надлежащем поведении, так как Петухов является единственным кормильцем в многодетной семье.

Оцените действия следователя?

Какой порядок отмены или изменения меры пресечения в виде заключения под стражу?

Задача № 14

По факту ДТП, повлекшего смерть пешехода, следователем было избрано обязательство о явке в отношении водителя Никифорова, поскольку его виновность еще не была доказана. Начальник СО дал указание следователю об избрании Никифорову меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Правомочны ли указания начальника СО в этой части?

В чем отличие обязательства о явке от подписки о невыезде и надлежащем поведении?

Вариант: Изменится ли ситуация, если Никифоров в назначенное время к следователю не явился?

В каких случаях осуществляется привод?

Ответьте на вопросы из прокурорско-следственной практики по применению норм УПК РФ:

1. На территориях, где проводятся контртеррористические мероприятия, порою невозможно получить судебное решение о заключении лица под стражу до истечения 48 часов с момента его задержания. Это приводит к освобождению лиц, подозреваемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений. Какой выход? Возможно ли в исключительных случаях удерживать такого подозреваемого под стражей сверх указанного срока без судебного решения?

2. Возможно ли повторное задержание лица по одному и тому же преступлению?

3. Возможен ли личный обыск до возбуждения уголовного дела?

4. Каким образом оформляется разрешение следователя (дознателя), прокурора, суда на встречу сотрудника, осуществляющего ОРМ, с подозреваемым? Необходимо ли оно на каждую встречу?

5. Как поступать следователю в случае, если задержанный заявил ходатайство о сохранении в тайне от своих родственников факта задержания?

6. Нужно ли продлевать срок содержания под стражей в случае, когда его окончание приходится на выходной день (субботу, воскресенье), а обвинительное заключение прокурором утверждено в конце рабочего дня в пятницу с направлением материалов уголовного дела в суд (реально дело поступит в суд в понедельник)?

7. В случае неявки по вызову без уважительных причин подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший и свидетель могут быть подвергнуты приводу. Могут ли быть подвергнуты этой мере процессуального принуждения иные участники уголовного процесса, например, переводчик, специалист, эксперт?

Составьте процессуальные документы:

1. Протокол задержания подозреваемого (приложение 28).
2. Сообщение о задержании подозреваемого (приложение 27).
3. Постановление об освобождении подозреваемого (приложение 39).

4. Постановление о приводе (приложение 37).
5. Обязательство о явке (приложение 71).
6. Постановление о приводе свидетеля (приложение 27).
7. Постановление о возбуждении перед судом ходатайства о наложении ареста на имущество (приложение 72).
8. Протокол наложения ареста на имущество (приложение 74).
9. Подписка о невыезде и надлежащем поведении (приложение 97).
10. Протокол о принятии залога (приложение 98).
11. Постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста (приложение 100).
12. Постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражей (приложение 101).
13. Постановление о возбуждении перед судом ходатайства о временном отстранении подозреваемого (обвиняемого) от должности (приложение 105).

ТЕМА № 7 ХОДАТАЙСТВА И ЖАЛОБЫ

Теоретические вопросы для обсуждения:

1. Процессуальные ходатайства и жалобы.
2. Участники уголовного процесса, имеющие право на заявление ходатайств.
3. Субъекты рассмотрения ходатайств.

Задача № 1

Согласно ч.10 ст. 108 УПК РФ постановление судьи о применении меры пресечения в виде заключения под стражу может быть обжаловано в вышестоящий суд в течение трех суток со дня его вынесения. Постановление судьи о применении меры пресечения в виде заключения под стражу подозреваемого в краже Б. вынесено 30 июля.

Когда истекает срок подачи жалобы на это судебное постановление?

Задача № 2

30 января 2006 г. начальник следственного отдела ОВД «Южное Батагово» Смирнов дал следователю Липову указание по переквалификации действий Лолкова, обвинявшегося в краже с ч.2 на ч. 3 ст. 158 УК РФ. Следователь Липов с этим указанием не согласился и обжаловал его прокурору Дубовому.

Какое решение может принять по жалобе следователя прокурор и каковы для начальника следственного отдела последствия того или иного решения прокурора?

Задача № 3

30 сентября 2005 г. гражданину Чолкову было предъявлено обвинение по ч. 2 ст. 264 УК РФ и в отношении него избрана мера пресечения – подписка о невыезде. Гражданин Чолков, будучи не согласен с избранием в отношении него меры пресечения, подал жалобу в суд на неправомерность действий следователя Железнодорожного РОВД Сахарова.

Имеет ли Чолков право обжаловать действия следователя Сахарова?

Предусмотрено ли действующим уголовно-процессуальным законом право обжаловать в суд меру пресечения?

Ответьте на вопросы из прокурорско-следственной практики по применению норм УПК РФ:

1. Срок рассмотрения ходатайства установлен до 3 суток. Входят ли в этот срок выходные, праздничные дни, аналогично ходатайствам в связи с применением меры пресечения обвиняемым и подозреваемым, связанной с заключением под стражу?

2. Какое постановление должен вынести прокурор в случае невозможности проведения полной и всесторонней проверки в течение 10 суток?

Составьте процессуальные документы:

1. Ходатайство, адресованное следователю, поступившее от защитника обвиняемого.
2. Жалоба обвиняемого на действие (бездействие) следователя.
3. Постановление об удовлетворении ходатайства либо о полном или частичном отказе в его удовлетворении (приложение 156).
4. Постановление о полном или частичном удовлетворении жалобы либо об отказе в ее удовлетворении (приложение 155).

ТЕМА № 8

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ИЗДЕРЖКИ

Теоретические вопросы для обсуждения:

1. Процессуальные сроки и правила их исчисления.
2. Процессуальные издержки и порядок их взыскания.
3. Обязанность соблюдения процессуальных сроков.
4. Судебный порядок взыскания процессуальных издержек.

Задача № 1

Согласно части 3 статьи 109 УПК РФ содержание под стражей при расследовании преступлений не может превышать двух месяцев. Обвиняемый в краже В. заключен под стражу на основании судебного постановления 31 декабря 2005 года.

Когда истекает срок содержания под стражей обвиняемого В.?

Задача № 2

После истечения срока предварительного следствия следователь допросил еще двух свидетелей и произвел между ними очную ставку.

Какие процессуальные последствия влечет подобное нарушение законных сроков?

Задача № 3

В обеспечение явки подсудимого Маринина по вызовам суда родственниками Маринина был внесен залог.

В обвинительном приговоре суд постановил обратить залоговые суммы в доход государства в счет возмещения процессуальных издержек, поскольку в судебном заседании было установлено, что подсудимый является безработным, постоянных источников дохода не имеет, средства на существование получает от сдачи стеклотары в пунктах приема, следовательно, иной возможности взыскать процессуальные издержки не имеется.

Оцените законность решения суда в части возмещения процессуальных издержек. Сделайте ссылки на нормы УПК.

Задача № 4

По постановлению судьи уголовное дело в отношении Казариной, обвинявшейся в нарушении Правил дорожного движения, повлекшем по неосторожности смерть человека, было направлено в Верховный суд РФ для решения вопроса о передаче дела для рассмотрения в Московский городской суд, поскольку все свидетели проживали в г.Москве. В обоснование данного постановления судья указал, что рассмотрение дела в г.Москве позволит обеспечить полное, всестороннее рассмотрение и разрешение дела, соблюдение процессуальных сроков и уменьшение процессуальных издержек.

Допускается ли в целях уменьшения процессуальных издержек:

- 1) *производство предварительного расследования по месту нахождения большинства свидетелей?*
- 2) *рассмотрение и разрешение дела судом по месту нахождения большинства свидетелей?*

При ответе проанализируйте ч.1 ст. 47 Конституции РФ, ст. 32, 152 и иные нормы УПК РФ.

Оцените законность постановления судьи.

Задача № 5

На предварительном следствии и в судебном разбирательстве по уголовному делу чеченцев А., Б. и В. участвовал переводчик Г., который будучи научным сотрудником одного из исследовательских институтов, многие часы и дни выполнял свою трудовую и ответственную процессуальную обязанность.

Кто обязан выплатить вознаграждение переводчику?

Подлежит ли взысканию сумма выплаченного переводчику вознаграждения в виде процессуальных издержек? Если да, то с кого?

Задача № 6

Следователь Орловской областной прокуратуры постановил про извести эксгумацию трупа убитого Ж., чтобы отчлнить часть останков для повторной судебно-медицинской экспертизы. Извлечение гроба из захоронения, вскрытие гроба и повторное захоронение производила бригада из двух рабочих частной фирмы ритуальных услуг.

Подлежит ли оплате труд рабочих?

Если да, то по чьему решению и из каких средств?

Подлежат ли взысканию выплачиваемые суммы?

Если да, то с кого, когда и в каком порядке?

Задача № 7

12 января 2005г. следователь ОВД «Куркино» Кунин провел предварительное следствие и направил уголовное дело в суд, который вынес приговор. Рассматривая это уголовное дело в порядке надзора, президиум Московского областного суда отменил приговор ввиду существенного нарушения уголовно-процессуального закона, выразившегося в отсутствии подписи следователя Кунина на постановлении о возбуждении уголовного дела.

Является ли отсутствие подписи следователя на процессуальном документе нарушением уголовно-процессуального закона?

Какие последствия влечет неподписание должностным лицом уголовно-процессуальных документов?

Задача № 8

Расследуя уголовное дело по факту получения взятки главным врачом больницы № 33 Нутовым, следователь ОВД «Анино» Добров установил, что подозреваемый является депутатом Московской областной думы.

В связи с этим следователь 12 августа 2005 г. обратился в суду с просьбой дать согласие на привлечение Нутова к уголовной ответственности. Областная дума такого согласия не дала, указав в ответе, что сумма взятки

незначительна, а вклад Нутова в развитие здравоохранения области значительный. С учетом этих обстоятельств следователь Добров прекратил уголовное дело.

Назовите процессуальные документы, которыми должны быть оформлены указанные в задаче действия должностных лиц.

Какие условия должны быть соблюдены, чтобы процессуальный документ имел юридическую силу?

Задача № 9

23 ноября 2005 г. следователь ОВД «Енино» Ситников закончил производство по уголовному делу и представил материалы дела для ознакомления обвиняемому Шолкову и его защитнику Гамилеву. Защитник Гамилев направил письменную жалобу прокурору на действия следователя Ситникова по поводу того, что следователь предъявил обвинение без участия адвоката.

Следователь направил жалобу и свое письменное объяснение прокурору.

Определите время начала и окончания рассмотрения данной жалобы.

Ответьте на вопросы из прокурорско-следственной практики по применению норм УПК РФ:

1. Входит ли в срок задержания время доставления лица, задержанного по подозрению в совершении преступления, в орган дознания и удержания его там до решения вопроса о возбуждении уголовного дела?

2. Если лицо не задерживалось в порядке, предусмотренном ст.92 УПК РФ, но вызвано в суд для решения вопроса о его аресте и удерживается там в течение 8 часов до судебного заседания, засчитывается ли это время в срок задержания либо в срок заключения под стражу?

Составьте процессуальные документы:

1. Постановление о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания обвиняемого под стражей.
2. Постановление о восстановлении пропущенного срока (приложение 154).
3. Постановление о выплате процессуальных издержек (приложение 142).

ТЕМА № 9 РЕАБИЛИТАЦИЯ

Теоретические вопросы для обсуждения:

1. Понятие и основание реабилитации.
2. Возмещение имущественного вреда реабилитированному.

3. Возмещение морального вреда.
4. Восстановление реабилитированному гражданина в правах, званиях, классном чине. Возмещение государственных наград.

Задача № 1

Н., лицо без определенных занятий и законных доходов, был задержан по подозрению в грабеже, затем привлечен в качестве обвиняемого, арестован на основании судебного решения и содержался под стражей шесть месяцев. Однако доказать его виновность не удалось, хотя улики остались, а по негласным оперативно-розыскным материалам преступление совершено именно Н.

Подлежит ли Н. реабилитации?

Если да, то по какому основанию?

Может ли Н. претендовать на возмещение вреда и какого именно?

Задача № 2

Расследуя уголовное дело о похищении человека, следователь изъял в качестве вещественного доказательства–орудия преступления–принадлежащую подозреваемому С. автомашину ВАЗ 2107, в которой удерживалась и перевозилась школьница Р. Двое первых суток, пока следователь оформлял сдачу ее на хранение, автомашина находилась во дворе райотдела и оказалась разукomплектована: с нее сняли щетки стеклоочистителя и колеса. Уголовное дело закончилось прекращением за отсутствием состава преступления.

Какие имущественные правоотношения порождает порча имущества, при надлежащего гр. С.?

Что изменилось бы, если бы дело окончилось а) осуждением С.; б) прекращением дела по нереабилитирующему основанию?

Задача № 3

Оправданный судом по обвинению в сбыте наркотических средств студент К. предъявил администрации вуза, в котором обучался до ареста, копию оправдательного приговора и заявление о восстановлении. Однако приказа по институту не последовало.

Какие меры может предпринять реабилитированный студент для восстановления в вузе?

Задача № 4

Гражданин Миронов был осужден к лишению свободы Советским районным судом г.Орла. Вступивший в законную силу приговор суда в отношении него был пересмотрен с частичным прекращением уголовного дела на основании п.1, 2 ч.1 ст.24 УПК РФ с оставлением без изменения приговора по другим эпизодам обвинения.

Каким образом в данном случае должен решаться вопрос о наличии вреда и его возмещении, если осужденный продолжает отбывать наказание?

Задача № 5

Гражданка Сверидова была необоснованно подвергнута денежному взысканию на основании ст.117 УПК РФ.

Подлежит ли она реабилитации?

Ответьте на вопросы из прокурорско-следственной практики по применению норм УПК РФ:

1. Если лицо необоснованно было подвергнуто денежному взысканию на основании ст.117 УПК РФ, подлежит ли оно реабилитации?
2. Какой именно прокурор и в какой форме приносит официальное извинение реабилитированному: осуществляющий надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия, вышестоящий или по его поручению иной?
3. Распространяются ли положения гл.18 УПК РФ на жертв политических репрессий?
4. Можно ли отказать в возмещении вреда, если реабилитированный оговорил себя в совершении преступления?

Составьте процессуальные документы:

1. Постановление о производстве выплат в возмещение реабилитированному имущественного вреда (приложение 143).
2. Постановление о производстве выплат в возмещении е имущественного вреда юридическому лицу (приложение 144).

ТЕМА № 10

ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Теоретические вопросы для обсуждения:

1. Возбуждение уголовного дела как стадия уголовного процесса.
2. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.
3. Проверка сообщений о преступлении.
4. Итоговые процессуальные решения, принимаемые в стадии возбуждения уголовного дела.
5. Прокурорский надзор и судебный контроль за законностью деятельности органов предварительного расследования в стадии возбуждения уголовного дела.

Задача № 1

В дежурную часть РОВД по телефону поступило сообщение, что из квартиры № 5 дома № 22 по ул. Новослободская г.Орла раздаются крики о помощи и угрозе убийством. Прибывшая на место опергруппа взломала входную дверь, задержала Сахно, находящегося в нет резвом состоянии, и отправила в больницу жену Сахно с проникающим ножевым ранением. В квартире был произведен осмотр места происшествия. Впоследствии Сахно

подал жалобу в суд о незаконном проникновении опергруппы в его квартиру без судебного решения.

Оцените правомерность действий опергруппы.

Можно ли осмотр места происшествия в жилище по сообщению о преступлении провести до возбуждения уголовного дела без согласия проживающих?

Возможно ли задержания лица, совершившего преступление, до возбуждения уголовного дела?

Задача № 2

В дежурную часть РОВД поступило телефонное сообщение о краже из квартиры. На место происшествия был направлен оперативный уполномоченный уголовного розыска, который бегло осмотрел квартиру и составил протокол ОМП, а затем опросил соседей. Прибыв в райотдел, он доложил результаты начальнику отделения уголовного розыска, а тот – на другой день – заместителю начальника райотдела (он же – начальник криминальной милиции). Оперативному уполномоченному было приказано возбудить уголовное дело и принять все зависящие от него меры, чтобы раскрыть преступление.

Тот вынес постановление о возбуждении уголовного дела, которое утвердил упомянутый заместитель начальника РОВД, и представил все материалы о квартирной краже прокурору для получения согласия прокурора в соответствии с ч.4 ст.146 УПК.

Прокурор возвратил эти материалы начальнику РОВД с указанием, что решение о возбуждении уголовного дела принято неуправомоченными должностными лицами. Такими лицами, по мнению прокурора являются только дознаватель и начальник органа дознания.

Прав ли прокурор?

Задача № 3

Начальник Н-ского отдела внутренних дел, рассмотрев письменные материалы, собранные в связи с дракой на дискотеке (рапорты, справки, объяснения), направил их на имя начальника следственного отдела при ОВД со следующим указанием: «Для возбуждения уголовного дела и расследования».

Правомерны ли действия начальника органов внутренних дел?

Задача № 4

Работником милиции был задержан К. за кражу из кармана пиджака С. Бумажника, в котором находились 3 тыс. рублей и удостоверение личности. В отделении милиции С. Заявил, что, поскольку украденное ему вернули, он считает нецелесообразным возбуждать дело и привлекать К. к уголовной ответственности. Поэтому он отказался подавать заявление о краже.

Кем и какое решение должно быть принято по поводу происшествия?

Задача № 5

К руководителю Железнодорожного райотдела внутренних дел, добившись личного приема, обратился служащий учебного заведения и детально изложил сведения о том, что среди учащихся неизвестными лицами системно распространяются наркотические средства.

Как должен поступить руководитель ОВД, имея в виду, что борьба с наркобизнесом относится к компетенции специальных правоохранительных органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ?

Задача № 6

В ночное время на улице города наперерез движению милицейской машины бросился А., сообщивший, что только что ограблен неизвестным. Розыск и погоня по горячим следам позволили по приметам, а затем по опознанию задержать подозреваемого в грабеже Б.. Дознаватель возбудил уголовное дело и наутро представил прокурору свое постановление, протоколы опознания, задержания подозреваемого и его допроса, на котором он отрицал свою причастность к преступлению. Прокурор эти представленные материалы возвратил, согласия на возбуждение уголовного дела не дал, указав при этом, что решение о возбуждении уголовного дела основывается на крайне сомнительных данных не только в отношении виновности Б., но самого факта грабежа, и предложил «как следует проверять факты, а не хватать первого попавшегося на улице».

Начальник органа дознания представил уголовное дело в областную прокуратуру со следующими возражениями:

- 1) опознание подозреваемого, его задержание и допрос произведены в силу абсолютной необходимости, диктуемой конкретной оперативной обстановкой, и никак иначе милиция в этой обстановке действовать не могла;
- 2) собранные процессуальные документы и факт задержания гражданина означают начало производства расследования по уголовному делу, которое если прокурор с ним не согласен, должен прекратить.

Кто прав в споре прокурора и начальника органа дознания?

Задача № 7

В ОВД обратился гр-н ни Николаев с заявлением о том, что у него из квартиры 8 января 2006 года в период с 9 до 12 часов была совершена кража ценностей. Осмотром места происшествия установлено, что дверь квартиры взломана, в квартире вскрыты шкафы, их содержимое выброшено на пол. А из квартиры пропали деньги в сумме 200 долларов и золотые украшения на общую сумму 35 тысяч рублей.

Укажите повод и основания для возбуждения уголовного дела.

Задача № 8

При осуществлении надзора за соблюдением законодательства при приеме и регистрации сообщений о преступлениях прокурор Советского

района г.Орла выявил факт укрывания преступления от учета (должностное злоупотребление).

Должен ли в этом случае прокурор составить рапорт об обнаружении признаков преступления для возбуждения уголовного дела?

Задача № 9

В РОВД по почте поступило анонимное письмо, в котором сообщалось, что Федоров хранит у себя дома гранатомет «Муха». В ходе проверки данная информация подтвердилась. В постановлении о возбуждении уголовного дела следователь указал: «... рассмотрев анонимное сообщение, поступившее в РОВД 10.11.2005 года, и материалы предварительной проверки...».

Оцените данный фрагмент постановления следователя.

Задача № 10

Прокурор после проверки материалов, полученных от следователя вместе с постановлением о возбуждении уголовного дела по факту кражи из квартиры, направил в адрес начальника следственного управления представление, в котором отметил, что в нарушение требований УПК РФ следователь возбудил уголовное дело через 8 дней после получения заявления о краже, хотя основания для принятия такого решения имелись в материалах проверки уже на следующий день после получения заявления. В своем объяснении по данному поводу следователь указал, что он не вынес постановление о возбуждении уголовного дела раньше, так как заявитель первоначально не смог указать точное количество и стоимость похищенного имущества и сделал это только через неделю.

Оцените обоснованность действий прокурора и следователя.

Ответьте на вопросы из прокурорско-следственной практики по применению норм УПК РФ:

1. Является ли перечень поводов для возбуждения уголовного дела, указанный в статье, исчерпывающим?
2. Являются ли анонимные заявления о преступлении основанием для проведения доследственной проверки, ОРМ?
3. В случае принятия решения о передаче сообщения о преступлении по подследственности, с какого момента должен исчисляться срок его дальнейшего рассмотрения.
4. С какого момента уголовное дело считается возбужденным – с момента вынесения должностным лицом соответствующего постановления или с момента получения согласия прокурора на возбуждение дела?
5. Можно ли возбудить уголовное дело по факту совершения преступления, когда подозреваемое в его совершении лицо известно?
6. Вправе ли следователь после вынесения постановления о возбуждении уголовного дела, но до получения согласия прокурора производить другие следственные и процессуальные действия – допросы, очные ставки, обыски, задержание и т.д.?

7. Кто вправе давать согласие на возбуждение уголовного дела: прокурор, его заместитель или также помощники прокурора?

Составьте процессуальные документы:

1. Рапорт об обнаружении признаков преступления (приложение 1).
2. Протокол принятия устного заявления (приложение 2).
3. Протокол явки с повинной (приложение 3).
4. Постановление о возбуждении перед начальником СО ходатайства о продлении срока проверки сообщения о преступлении (приложение 7).
5. Постановление о возбуждении перед прокурором ходатайства о продлении срока проверки сообщения о преступлении (приложение 8).
6. Постановление о передаче сообщения по подследственности (приложение 10).
7. Постановление о передаче сообщения в суд (приложение 11).
8. Постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству (приложение 13).
9. Постановление о передаче уголовного дела прокурору для направления по подследственности (приложение 17).
10. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела (приложение 21).
11. Постановление об отказе в даче согласия на возбуждение уголовного дела (приложение 22).
12. Постановление об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и о возбуждении уголовного дела (приложение 23).

ТЕМА № 11
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

Теоретические вопросы для обсуждения:

1. Предварительное расследование как стадия российского уголовного процесса.
2. Формы предварительного расследования.
3. Предварительное следствие, его сущность и актуальные проблемы.
4. Общие условия предварительного следствия.
5. Сроки предварительного следствия.
6. Соединение и выделение уголовных дел.
7. Дознание как форма предварительного расследования.
8. Порядок и сроки дознания.
9. Обвинительный акт и обвинительное заключение.

Задача № 1

Во второй половине ночи на автостоянке были расстреляны предприниматель А. и его личный охранник Б. Прибыв лично на место преступления с милицейским нарядом начальник Советского райотдела

внутренних дел В., не дожидаясь прибытия дежурного следователя прокуратуры, находившегося на осмотре места другого тяжкого преступления, принял все меры к закреплению следов преступления и охране места происшествия, вызвал из дома начальника отделения уголовного розыска Г. и приказал ему организовать силами отделения оперативно-розыскную деятельность по горячим следам, возбудить уголовное дело по признакам заказного убийства и произвести неотложные следственные действия. Начальник уголовного розыска возразил, указав на то, что в соответствии со статьей 151 УПК уголовные дела об убийствах относятся к подследственности следователей прокуратуры, а его дело - только оперативно-розыскная деятельность.

Кто прав?

Задача № 2

В Н-ском районе г. Твери была взята с поличным группа квартирных воров, в связи с чем следователь Н-ского райотдела внутренних дел возбудил уголовное дело, задержал подозреваемых и приступил к расследованию. В ходе предварительного следствия выяснилось, что эта группа совершила ряд краж из квартир еще в семи областных городах России.

Вариант: наряду с кражами группа совершила убийство потерпевшего, заставшего воров на месте преступления.

Кому подследственно данное уголовное дело?

Задача № 3

Группа террористов захватила самолет с пассажирами в аэропорту одного из северных городов России. Подчиняясь приказу вооруженных захватчиков, экипаж поднял машину в воздух и направил в южном направлении. Вблизи южной Государственной границы самолет произвел посадку для заправки горючим и здесь был взят штурмом спецподразделениями Федеральной службы безопасности.

Где и кем будет возбуждено и расследоваться уголовное дело?

Задача № 4

Военнослужащий А. с двумя гражданскими лицами Б. и В., будучи в нетрезвом состоянии, отняли у Г. и Д. деньги и были задержаны милицейским патрулем по горячим следам.

К чьей подследственности относится уголовное дело о данном преступлении (грабеж, совершенный группой лиц) ?

Кто должен возбудить данное уголовное дело и принять решение о применении соответствующих мер уголовно-процессуального принуждения?

Задача № 5

Содержащийся под стражей по обвинению в краже имущества из квартиры А. обратился к прокурору с заявлением о явке с повинной, в котором

сообщал о том, что им совершен еще целый ряд квартирных краж, места которых он готов показать. При проверке этого заявления сообщенные данные подтвердились. При этом выяснилось, что в одних случаях потерпевшие вообще не обращались в милицию, в других - по их заявлениям возбуждены и впоследствии приостановлены производством ввиду неустановления лица подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, а в третьих - заявления потерпевших бесследно исчезли.

Как должен поступить следователь по поводу каждого эпизода преступной деятельности А. и уголовных дел, находящихся в различных районах города?

Задача № 6

Клевакин наряду с другими лицами был привлечен к уголовной ответственности за совершение убийства Филиппова, Швецова и Марокко с целью уклониться от уплаты долга и за незаконное приобретение, ношение и хранение огнестрельного оружия.

При проведении стационарной судебно-психиатрической экспертизы установлено, что Клевакин обнаруживает признаки временного болезненного расстройства психической деятельности в форме реактивного состояния с синдромом бредоподобного фантазирования, вследствие чего материалы в отношении Клевакина выделены в отдельное производство и дело направлено в суд для решения вопроса о применении к нему принудительных мер медицинского характера.

Судьей областного суда дело по обвинению Клевакина возвращено прокурору области ввиду того, что в материалах нет подлинных протоколов следственных действий.

Прокурор в представлении поставил вопрос об отмене постановления судьи, ссылаясь на то, что нет необходимости заверять представленные ксерокопии протоколов следственных действий и иных процессуальных документов.

Обоснованно ли принято судьей решение о возвращении дела прокурору? Какие требования предъявляются к оформлению уголовного дела, выделенного в отдельное производство?

Задача № 7

Свиридов признан виновным в совершении двух разбойных нападений на потерпевших Крука и Анциферова — владельцев личных автомашин.

В обоснование вывода о виновности Свиридова в этом преступлении суд сослался на показания Крука и Анциферова, опознавших его как лицо, совершившее на них нападение, и показания свидетеля Лазарева.

До задержания Свиридова 5 ноября 2005 г. он был опознан потерпевшим Анциферовым по фотографии под № 2 как лицо, совершившее на него нападение. Потерпевший указал, по каким признакам опознал его.

Но, как видно из протокола, наклеенные фотографии опознаваемых лиц не были скреплены печатью. Хотя все три фотографии одинакового формата, Свиридов изображен более крупным планом, чем двое других мужчин.

Следующее опознание Анциферовым Свиридова проводилось 12 ноября 2005 г. в числе двух других мужчин, а именно Алиева и Винокурова. Однако в протоколе полностью отсутствуют сведения об их внешности, нет фотографий, не указан год рождения Винокурова.

14 ноября 2005 г. на опознание потерпевшему Круку Свиридов был представлен вместе с Омаровым 1977 г. рождения и Тахировым, который моложе Свиридова на 11 лет, но в протоколе не было отмечено, как выглядят Омаров и Тахиров.

При проведении опознания потерпевший Крук заявил, что опознает Свиридова по возрасту и внешности. Описания же внешности представленных на опознании лиц в протоколе не имеется, хотя разница в их возрасте значительная.

Кроме того, Крук ранее подробно не допрашивался о приметах и особенностях преступников. Давая затем показания об обстоятельствах совершенного в отношении него преступления, он указал приметы одного из нападавших, мало соответствующие внешности Свиридова (которого он опознал) и отличающиеся от тех, о которых рассказал потерпевший Анциферов при описании внешности преступника. Фотография Свиридова в числе двух других была предъявлена на опознании свидетелю Золотухиной, которая в момент нападения 2 ноября 2005 г. находилась в автомашине потерпевшего Анциферова.

Свидетель пояснила, что Свиридов похож на мужчину, ехавшего вместе с ней в автомашине, однако точно ли он, она сказать не может, так как в машине было темно. Поэтому показания Золотухиной не входят в число доказательств, подтверждающих виновность Свиридова.

Свидетель Лазарев при предъявлении ему трех фотографий опознал на одной Свиридова как лицо, приезжавшее к нему 30 октября 2005 г. на автомашине, принадлежащей потерпевшему Круку. Но на имеющейся в протоколе фотографии Свиридов изображен в возрасте 16 лет, хотя на момент совершения преступления ему исполнился 31 год.

Кроме того, в одном из протоколов допроса свидетель Лазарев заявил, что сидящий на скамье подсудимых Свиридов похож на опознаваемое лицо, но это не он.

Предварительным следствием не предпринимались меры к отысканию, осмотру и предъявлению на опознание одежды, в которой якобы был Свиридов, несмотря на то, что потерпевшие Крук и Анциферов описали ее.

На предварительном следствии Свиридов свою вину в инкриминируемых ему деяниях не признал и категорически отрицал свою причастность к совершению преступлений, заявив алиби, которое подтвердили свидетели Свиридова Лидия, Лесникова, Свиридов Василий, Крюков, Вовченко, Демиденков. Следователь отверг показания данных свидетелей,

Как должен поступить следователь в том случае, если обвиняемый отказался удостоверить тот факт, что обвинение ему было предъявлено?

Задача № 10

Волков и Орлов обвиняются в том, что они, действуя в составе организованной группы, по предварительному сговору между собой совершили умышленное убийство Козлова в связи с выполнением им общественного долга.

По данному делу обвиняемый Волков виновным себя не признал, ссылаясь на алиби, так как в то время, в которое было совершено убийство, встречался со своим адвокатом.

Для проверки этих показаний обвиняемый заявил ходатайство о вызове и допросе защитника в части проверки этих показаний. Следователь отказал в заявленном ходатайстве, ссылаясь на то, что адвокат не может быть свидетелем по обстоятельствам, которые ему стали известны в связи с оказанием юридической помощи.

Соответствует ли закону решение, принятое следователем по делу?

Как должен был поступить следователь в данном конкретном случае? Назовите, какие процессуальные документы должны были быть составлены следователем.

Задача № 11

Обвиняемый в сбыте наркотических средств Ф. на вопрос следователя, признает ли он себя виновным в предъявленном обвинении, ответил утвердительно и в присутствии своего защитника дал подробные показания о фактических обстоятельствах совершенного преступления. Но подписать протокол отказался, ничем не мотивируя свой отказ. Отказался подписать протокол и защитник, мотивируя тем, что «это не мои показания».

Как должен поступить следователь?

Задача № 12

Расследуя уголовное дело о незаконном обороте наркотиков, следователь получил доказательства, согласно которым часть сильнодействующих наркотических веществ, которые имелись в виду по уголовному делу, могла быть передана на хранение студенту З., проживавшему в общежитии своего вуза. По мнению организаторов преступления, «так легче затеряться, хотя все на виду». Студент пользовался положительной репутацией. Следователь вынес постановление о производстве обыска «по месту жительства студента З., т.е. в общежитии Н-ского политехнического института по адресу: ул.Полежаева, д.7, комн. 214.

Прибыв в общежитие с сотрудниками милиции и понятыми, следователь предъявил санкционированное прокурором постановление директору общежития, проследовал в комнату №214, где и предпринял поиск наркотиков: сначала в тумбочке и в постели студента З., затем – в гардеробе общего пользования, где на вешалках находилась верхняя одежда всех четверых проживающих в комнате студентов, а также в холодильнике общего

пользования. Затем следователь распорядился позвать всех четверых жильцов комнаты № 214 и попросил каждого из них показать содержимое своей тумбочки и перетряхнуть постельные принадлежности, что те и выполнили без возражений. Искомого при обыске обнаружено не было.

Нарушены ли следователем нормы закона, гарантирующие неприкосновенность жилища и исключения из этих норм?

Если да, то в чем выразилось это нарушение?

Какие правоотношения оно может повлечь?

Задача № 13

По уголовному делу об изнасиловании, совершенном неизвестным молодым человеком, потерпевшая, запомнившая внешность насильника, согласилась поискать его вместе с сотрудниками милиции. В этой связи, действуя по поручению следователя оперативный уполномоченный уголовного розыска с двумя добровольными помощниками из опорного пункта охраны правопорядка и потерпевшей ежевечернее совершал рейды по местам скопления молодежи в часы досуга. В результате потерпевшая узнала на дискотеке своего обидчика, который оказался студентом А..

Какое действие произведено?

Как оно должно быть оформлено?

Что должно быть предпринято оперативным уполномоченным в дальнейшем?

Каково доказательственное значение узнавания потерпевшим подозреваемого в данном случае?

Задача № 14

При расследовании уголовного дела о разбойном нападении следователь столкнулся с вопросом, действительно ли обвиняемый в одиночку мог преодолеть забор, огораживающий местность вокруг дома. При осмотре этого забора было установлено, что его высота 2 метра, а по верхней его кромке он снабжен острейшими металлическими «копьями».

Возможен ли следственный эксперимент при подобных обстоятельствах?

Задача № 15

Следователь, приостановив производство по уголовному делу о мошенничестве ввиду того, что обвиняемый в этом преступлении скрылся от следствия, контроль и запись переговоров (статья 186 УПК), однако, не отменил, что и принесло результаты в розыске: обвиняемый позвонил своим родственникам, место его нахождения было установлено, а сам он задержан. Защитник обвиняемого обратился к прокурору с жалобой на действия следователя, который продолжал следственное действие по приостановленному уголовному делу, а приобщенную к делу аудиозапись контролирувавшихся телефонных переговоров просил признать недопустимыми вещественным доказательством.

Какое решение должен принять прокурор?

Задача № 16

Прокурор, изучив уголовное дело о грабежах, поступившее от следователя с обвинительным заключением, установил, что из четырех эпизодов преступной деятельности два не доказаны.

Как должен поступить прокурор в данной ситуации?

Ответьте на вопросы из прокурорско-следственной практики по применению норм УПК РФ:

1. В ч.2 ст.153 УПК РФ указывается, что уголовные дела могут быть соединены в одном производстве, когда лицо подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, но имеются достаточные основания полагать, что несколько преступлений совершены одним лицом или группой лиц. Что в данном случае понимать под такой достаточностью?

2. Может ли быть произведено дознание группой дознавателей?

3. Какие случаи для производства следственных действий в ночное время признаются «не терпящими отлагательствами»? Фиксируется ли это в процессуальных документах, и в каких именно?

4. Перед каким судом следователь с согласия прокурора возбуждает ходатайство о производстве следственных действий – осмотра жилища, обыска, выемки, личного обыска – по месту совершения этих следственных действий либо по месту расположения органа расследования?

5. В случаях, когда производство осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, а также личного обыска не терпит отлагательства, следственные действия могут быть произведены на основании постановления следователя без получения судебного решения. Требуется ли при этом согласие прокурора на производство указанных следственных действий?

6. Охватывается ли понятием «жилище» примыкающие и расположенные на некотором удалении от жилого дома постройки (сарай, гараж и т.п.)?

7. При направлении уголовного дела, поступившего к прокурору с обвинительным актом для производства предварительного следствия, нужно ли в последующем выносить постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого, если обвинение, сформулированное в обвинительном акте подтвердилось?

8. Препятствует ли отказ от дачи обвиняемым показаний проведению с ним других следственных действий: его опознания, очных ставок? Возможен ли допрос обвиняемого по инициативе следователя по тем эпизодам, по которым обвинение не предъявлялось, а также по личности, по другим обстоятельствам, связанным с совершением преступления?

9. При осмотре места происшествия обнаружен конверт с письмом. Может ли следователь ознакомиться с содержанием почтовой корреспонденции без судебной санкции?

10. Если жилище является местом происшествия и требуется произвести его осмотр до возбуждения уголовного дела, нужно ли получать судебное разрешение при отсутствии согласия проживающих в нем лиц?

11. Если труп находится на месте происшествия, допускается ли составление единого протокола их осмотра?

12. Протокол задержания содержит раздел, посвященный личному обыску. Как быть, если следователь, который задержал подозреваемого, другого с ним пола?

13. Допускается ли вынесение единого постановления о прекращении уголовного дела в отношении двух или более лиц?

14. При пересоставлении обвинительного акта надо ли его первоначальный вариант оставлять в уголовном деле?

Составьте процессуальные документы:

1. Постановление о соединении уголовных дел (приложение 47).
2. Постановление о выделении уголовного дела (приложение 48).
3. Постановление о производстве предварительного следствия следственной группой (приложение 19).
4. Поручение о производстве отдельных следственных действий (приложение 45)
5. Протокол осмотра места происшествия (приложение 4).
6. Протокол осмотра трупа (приложение 5).
7. Протокол осмотра предметов (приложение 51).
8. Постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств (приложение 52).
9. Постановление о производстве личного обыска подозреваемого (обвиняемого) в случаях, не терпящих отлагательства (приложение 29).
10. Постановление о возбуждении перед судом ходатайства о производстве личного обыска подозреваемого (обвиняемого) (приложение 30).
11. Протокол личного обыска (приложение 36).
12. Постановление о производстве обыска (выемки) в жилище в случаях, не терпящих отлагательства (приложение 79).
13. Постановление о возбуждении перед судом ходатайства о производстве обыска (выемки) в жилище (приложение 81).
14. Протокол обыска (выемки) (приложение 80).
15. Постановление о возбуждении перед судом ходатайства о разрешении извлечения трупа (эксгумации) (приложение 42)
16. Протокол эксгумации и осмотра трупа (приложение 44).
17. Протокол предъявления лица для опознания (приложение 64).
18. Протокол допроса подозреваемого (приложение 38).
19. Протокол допроса потерпевшего (приложение 56).
20. Протокол допроса свидетеля (приложение 59).
21. Протокол очной ставки (приложение 63).
22. Постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого (приложение 92).
23. Протокол допроса обвиняемого (приложение 94).
24. Постановление о приостановлении предварительного следствия (приложение 128).

25. Постановление об отмене постановления о приостановлении предварительного следствия и возобновлении предварительного следствия (приложение 130).
26. Постановление о возбуждении ходатайства о продлении срока предварительного следствия (приложение 133).
27. Постановление о возбуждении ходатайства о продлении срока дознания (приложение 134).
28. Постановление о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) (приложение 135).
29. Протокол уведомления об окончании следственных действий (приложение 148).
30. Протокол ознакомления потерпевшего с материалами уголовного дела (приложение 150).
31. Протокол ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела (приложение 151).
32. Обвинительное заключение (приложение 158).
33. Список лиц, подлежащих вызову в суд.
34. Справка по уголовному делу.
35. Обвинительный акт (приложение 163).
36. Представление о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления (приложение 165).
37. Постановление о возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия (приложение 160).
38. Постановление о возвращении уголовного дела для пересоставления обвинительного заключения (приложение 161).

ТЕМА № 12

ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Теоретические вопросы для обсуждения:

1. Подсудность уголовных дел.
2. Назначение судебного заседания.
3. Сущность, значение и общие условия судебного разбирательства.
4. Порядок судебного разбирательства.
5. Судебный приговор.
6. Возбуждение уголовных дел частного обвинения.
7. Полномочия мирового судьи.
8. Рассмотрение судом уголовных дел в особом порядке.
9. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.

Задача №1

Получив из суда уголовное дело в порядке ст. 237 УПК РФ для устранения в пятидневный срок допущенных нарушений при составлении обвинительного заключения, прокурор обнаружил и другие нарушения закона, допущенные следователем при расследовании уголовного дела. Прокурор

вернул следователю дело для производства дополнительного следствия сроком на один месяц.

Правомерны ли действия прокурора? Обоснуйте ответ.

Задача №2

Быстров обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.264 УК РФ. По ходатайству обвиняемого по делу назначено предварительное слушание. Между Быстровым и потерпевшим Коновым достигнуто соглашение о примирении. Однако по состоянию здоровья потерпевший не может явиться в судебное заседание на предварительное слушание. От него имеется заявление о прекращении дела в связи с примирением сторон.

Может ли в отсутствие потерпевшего суд прекратить на предварительном слушании дело в связи с примирением сторон?

Задача №3

Предварительным следствием было установлено, что А. и Б. по предварительному сговору покушались на убийство трех человек. Поскольку А. скрылся от следствия и был объявлен в розыск, уголовное дело по его обвинению было выделено в отдельное производство, а расследование по делу по обвинению Б. закончено составлением обвинительного заключения и направлением в суд. К моменту рассмотрения данного дела судьей в порядке его подготовки к рассмотрению в судебном заседании А. был разыскан и задержан. Судья пришел к выводу, что отдельное судебное разбирательство по поступившему к нему уголовному делу по обвинению Б. может отразиться на всесторонности и полноте исследования его обстоятельств.

Какое решение судья должен принять?

Задача №4

В ходе предварительного слушания защитником было заявлено ходатайство о признании недопустимым «протокола личного досмотра» обвиняемого, так как при проведении личного досмотра понятые фактически отсутствовали, а указанные в протоколе лица по адресам, указанным там же, не проживают. Поскольку в ходе «досмотра» были изъяты определенные предметы, приобщенные в качестве вещественных доказательств, а также было проведено экспертное исследование этих вещественных доказательств, защитник также просил признать недопустимыми доказательствами эти предметы, приобщенные к материалам уголовного дела, и заключение эксперта по поводу этих предметов на том основании, что вещественно доказательство и заключение эксперта получены на основании предметов, полученных с нарушением закона.

Суд отказал в удовлетворении заявленного ходатайства, мотивируя отказ тем, что ходатайство заявлено преждевременно, а указанные в нем доказательства еще не были предметом исследования.

Насколько обоснованы требования защитника о рассмотрении его ходатайства? Основано ли решение суда на законе?

Задача №5

Постановлением суда уголовное дело в отношении Нумерова, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.Ж ч.2 ст.158 УК РФ, ввиду невручения копии обвинительного заключения с приложениями возвращено прокурору для устранения препятствий его рассмотрению судом. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ указанное постановление отменила и дело направила на новое судебное разбирательство, указав на нарушение судьей требований ст. 234 УПК РФ, выразившееся в том, что «обвиняемый не был доставлен в суд для выяснения времени вручения ему копии обвинительного заключения». Президиум Верховного Суда РФ отменил кассационное определение и передал дело на новое кассационное рассмотрение, указав на необходимость выполнения требований ч.2 ст.222 УПК РФ при направлении дела в суд и на отсутствие в деле данных о вручении копии обвинительного заключения.

Законны ли указанные судебные решения? В каких случаях уголовное дело может быть возвращено прокурору?

Задача №6

В ходе судебного следствия по уголовному делу по обвинению Переведенцева в совершении преступления, предусмотренного п. В ч.4 ст.290 УК РФ, судья своим постановлением продлил срок содержания под стражей на три месяца на том основании, что подсудимый обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, а дело в отношении него является особо сложным.

Каков порядок вынесения судом решений во время судебного заседания?

Вправе ли судья решать вопрос о мере пресечения в ходе судебного разбирательства, в том числе и решать вопрос о продлении срока содержания под стражей?

Устанавливает ли УПК РФ предельный срок содержания под стражей подсудимого при расследовании его дела судом?

Задача №7

На пятый день судебного разбирательства большого по объему уголовного дела один из судей тяжело заболел и был госпитализирован в больницу.

Как происходит в таких случаях замена судьи? С каким общим условием судебного разбирательства связана данная процедура?

Как осуществляется в аналогичных ситуациях замена прокурора, защитника?

Задача №8

В судебное заседание по уголовному делу о покушении на убийство не явился единственный потерпевший, а из пятерых свидетелей прибыли лишь

двое. Секретарь судебного заседания доложил, что все неявившиеся участники процесса повестки получили, а на извещениях о вручении записали, что прибыть из села в областной центр не могут из-за отсутствия средств на проезд и проживание.

Как должен поступить суд?

Может ли он ограничиться оглашением показаний свидетелей и потерпевшего, данных ими на предварительном следствии?

Задача №9

В своем последнем слове подсудимый, обвиняемый в превышении полномочий, заявил, что больше он не видит смысла скрывать правду и намерен рассказать, как было дело в действительности, и начал свой рассказ, в котором сообщаемые им фактические обстоятельства существенно отличались от показаний, данных обвиняемым на предварительном следствии и в судебном разбирательстве.

Вариант: ранее признавший себя виновным в преступлении заявил о своей полной невиновности и об отказе от всех своих прежних показаний, но новых показаний дать не пожелал.

Как должен поступить суд?

Задача № 10

Разбирательство дела подсудимого Шнайдера в заседании суда первой инстанции было назначено на 20 мая. Однако на заседание суда по делу подсудимый Шнайдер, находящийся за пределами России и уклоняющийся от явки в суд, не явился.

Может ли быть допущено разбирательство дела в суде без подсудимого?

Задача № 11

20 марта (четверг) в день вынесения приговора гражданский истец Михайлов изъявил желание об ознакомлении с протоколом судебного заседания, т.к. собирался обжаловать его в части, касающейся гражданского иска. Секретарь судебного заседания разъяснила, что протокол будет изготовлен не ранее, чем через трое суток. Михайлов, учитывая, что в этот срок вошли суббота и воскресенье, пришел в суд 26 марта. Секретарь отказалась ознакомить его с протоколом, мотивируя тем, что, во-первых, возможность ознакомления с протоколом судебного заседания в соответствии с законом осуществляется в течение 5 суток; во-вторых, Михайлов не написал письменного ходатайства. Председательствующий в виде исключения разрешил Михайлову ознакомиться с протоколом, но только в части, касающейся его показаний.

Есть ли у Михайлова основания для обжалования действий председательствующего и секретаря судебного заседания?

Задача № 12

Мельников совершил ряд квартирных краж в г. Омске и Омской области

(Омском районе, Советском, Ленинском и Октябрьском административных округах). При совершении разбойного нападения в Кировском АО г. Омска он был задержан с поличным.

В каком суде будет рассматриваться дело?

Вариант: В ходе предварительного следствия было установлено, что Мельников ранее совершил в г. Тюмени убийство.

Задача №13

В судебном разбирательстве по делу о грабеже было достоверно установлено, что кроме двоих подсудимых А. и Б., в совершении преступления участвовал третий – В.

Возможно ли привлечение В. в качестве подсудимого в данном судебном разбирательстве? В каком порядке должен решиться вопрос о привлечении В. к уголовной ответственности?

Задача № 14

В военный суд было направлено уголовное дело по обвинению Ивашина и военнослужащего Данилова в разбойном нападении.

Какое решение должен принять судья при наличии имеющегося возражения со стороны Ивашина о рассмотрении его дела военным судом, при условии, что он не является военнослужащим?

Задача №15

Рассматривая в судебном заседании уголовное дело по обвинению А. и Б., суд установил, что следователь прокуратуры привлек первого в качестве обвиняемого в убийстве, совершенном при отягчающих обстоятельствах, а второго – в лжесвидетельстве, т.е. в даче заведомо ложных показаний по тому же делу об убийстве.

Законно ли объединение в одном производстве обоих дел?

Задача №16

Судья вынес постановление о назначении судебного заседания без проведения предварительного слушания, в котором разрешил ряд вопросов, в том числе избрал подсудимому меру пресечения - заключение под стражу. Копию постановления судья направил подсудимому.

Оцените правильность действий судьи.

Задача №17

По результатам судебного следствия по делу частного обвинения об оскорблении и причинении легкого вреда здоровью мировой судья пришел к выводу, что в действиях подсудимого Ф. содержится состав уголовно-наказуемого хулиганства и производство по делу должно осуществляться в процедуре публичного обвинения.

Как должен завершить судебное разбирательство мировой судья?

Задача №18

Мировой судья принял от А. письменное заявление о привлечении к уголовной ответственности Б. за оскорбление. После того как мировой судья ознакомил Б. с заявлением А., Б. также обратился к мировому судье в заявлением о привлечении к уголовной ответственности А. за то, что тот обозвал заявителя дефективным идиотом.

Как должен отреагировать мировой судья на оба заявления?

Задача №19

Учительница Некрич швырнула в лицо ученику Новикову, 13 лет, портфель. Несовершеннолетний Новиков обратился в суд с заявлением, которое мировой судья не принял, объяснив, что заявление должен составить и принести в суд кто-нибудь из родителей несовершеннолетнего.

Правильное ли решение принял мировой судья?

Задача № 20

Ознакомившись с материалами уголовного дела о преступлении, предусмотренном ч. 3 ст. 267 УК, обвиняемый Беркасов, заявил ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных.

Второй обвиняемый по данному делу – Волков – высказал возражение против этого.

Следователь ознакомил Беркасова с заявлением Волкова и разъяснил ему, что основания для выделения уголовного дела в отношении Волкова нет, и дело будет рассматриваться судом в обычном порядке. Утверждая обвинительное заключение, прокурор вынес постановление, в котором указал, что, в связи с невозможностью выделения дела в отдельное производство, ходатайство обвиняемого Беркасова о рассмотрении дела судом присяжных оставлено без удовлетворения, а дело подлежит рассмотрению судьей единолично.

Оцените действие должностных лиц.

Укажите порядок назначения данного дела к судебному разбирательству.

Задача № 21

При ознакомлении с материалами уголовного дела подсудному областному суду, следователь в соответствии с требованиями ч.5 ст.17 УПК РФ объявил обвиняемому, что он имеет право ходатайствовать о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей, разъяснил особенности такого рассмотрения и обжалования приговора. Обвиняемый заявил, что он желает, чтобы его дело рассматривалось коллегией в составе трех федеральных судей. Но в день поступления уголовного дела с обвинительным заключением в областной суд туда же поступило совместное – обвиняемого и его защитника

– ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

Какие процессуальные действия и кем должны быть совершены в связи с поступившим ходатайством стороны защиты?

В каком составе суда подлежит рассмотрению данное уголовное дело?

Задача № 22

Адвокат Романовский – представитель потерпевшего по делу о посягательстве на жизнь сотрудника правоохранительного органа – подал в кассационную палату Верховного Суда РФ жалобу на решение судьи о роспуске коллегии присяжных заседателей и о направлении дела на новое рассмотрение в ином составе суда, поскольку, по мнению адвоката, оснований для несогласия судьи с обвинительным вердиктом присяжных нет.

Кассационная инстанция жалобу адвоката оставила без удовлетворения, указав, что в соответствии с ч. 3 ст. 360 и ст. 378 УПК кассационная палата вправе изменить судебное решение в сторону, не ухудшающую положение обвиняемого.

Оцените решение кассационной палаты.

Задача № 23

В науке уголовно-процессуального права исторически существуют две теории распределения функций между присяжными и председательствующим судьей.

Первая теория, которая является общеизвестной и наиболее распространенной, заключается в том, что **судьи решают вопросы права, а присяжные – вопросы факта**. Этот принцип разделения функций характерен для большинства государств, в которых есть суд присяжных или был раньше.

В 1860-х гг. теория факта и права подверглась серьезному анализу в германской литературе. Такие авторы, как Глазер, Гнейст, Гейнце, Бар доказывали ее несоответствие задачам правосудия и сущности института присяжных заседателей. В результате вместо нее была предложена другая теория, получившая господство в германском законодательстве того периода, - **виновности и наказания**, согласно которой присяжные заседатели разрешают вопрос о виновности в полном его объеме как со стороны фактической, так и со стороны правовой, а коронные судьи применяют к признанной виновности установленное наказание и вместе с тем решают те процессуальные вопросы, которые возникают при рассмотрении дела.

Какая из названных процессуальных теорий о распределении компетенции между присяжными заседателями и председательствующим судьей реализована в УПК РФ?

Задача № 24

По результатам рассмотрения в суде уголовного дела по обвинению Г. присяжные заседатели дали отрицательный ответ на вопросы о его виновности (оправдательный вердикт). Председательствующий судья, основываясь на

собственном мнении, что по делу имеются основания для вынесения обвинительного приговора, вынес постановление о роспуске коллегии присяжных.

Законно ли это постановление?

Если нет, то в каком порядке и как должна быть исправлена ошибка председательствующего судьи?

Задача № 25

По уголовному делу по обвинению А. и Т. В убийстве, совершенном с особой жестокостью, рассмотренному судом с участием присяжных заседателей, старшина коллегии присяжных заседателей Г. скрыл тот факт, что он проходил службу в органах внутренних дел, в частности в качестве дознавателя, и что он осведомлен о способах собирания и процессуального закрепления доказательств при расследовании уголовных дел, хотя председательствующий при формировании коллегии присяжных заседателей спрашивал об этом.

Нарушен ли закон при рассмотрении уголовного дела судом присяжных?

В чем выразилось это нарушение?

Какие последствия для дела оно может иметь?

Ответьте на вопросы из прокурорско-следственной практики по применению норм УПК РФ:

1. Если обвинительное заключение составлено с нарушением УПК РФ, судья возвращает уголовное дело прокурору и обязывает его в течение 5 суток обеспечить устранение допущенных нарушений. Должен ли он сам устранить нарушения либо вправе поручить сделать это следователю?

2. В случае если судья выявит основания для возвращения уголовного дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом, с какого момента исчисляется 5-суточный срок, установленный для устранения допущенных нарушений?

3. Принцип непрерывности судебного разбирательства в новом процессуальном законе отсутствует, дает ли это возможность судьям рассматривать в перерыве судебного разбирательства другие дела?

4. Может ли суд постановить обвинительный приговор в случае, когда прокурор отказывается от обвинения, а потерпевший настаивает на осуждении подсудимого?

5. Согласно регламенту судебного заседания участники судебного разбирательства, а также иные лица, присутствующие в зале судебного разбирательства, обращаются к суду со словами «Уважаемый суд», а к судье – «Ваша честь», как следует обращаться к участникам судебного заседания?

6. Как Вы считаете, можно ли свидетелю, заявившему в суде, что он не помнит обстоятельств дела, о которых пояснял на предварительном следствии, по его просьбе представить копию протокола его допроса?

7. Возможно ли применение особого порядка о преступлениях, совершенных группой лиц?

8. Как быть, если судья в ходе особого порядка рассмотрения уголовного дела сомневается в правильности установления фактических обстоятельств дела? Возможно ли в этом случае назначение рассмотрения уголовного дела в общем порядке?

9. Как должен решаться вопрос возбуждения уголовного дела частного обвинения, когда лицо, совершившее преступление не установлено?

10. Каковы правовые последствия в случае, когда частный обвинитель после подачи заявления заболел и не может временно принять участие в дальнейшем производстве по уголовному делу?

11. Каков порядок поддержания обвинения по уголовным делам, подсудным мировому судье?

12. В законе не отрегулирован вопрос об исполнении судом требований ст.326 УПК РФ о составлении предварительного списка присяжных заседателей применительно к деятельности военных судов. Как Вы считаете, должны ли присяжные заседатели быть только военнослужащими данного гарнизона или список присяжных должен формироваться из числа населения по месту нахождения суда?

13. Какие конкретно обстоятельства препятствуют участию в качестве присяжных заседателей в рассмотрении уголовного дела?

Составьте процессуальные документы:

1. Постановление о назначении предварительного слушания (приложение 15 к ст.477).
2. Постановление о назначении судебного заседания по итогам предварительного слушания (приложение 24 к ст.477).
3. Постановление о назначении судебного заседания без проведения предварительного слушания (приложение 16 к ст.477).
4. Постановление о направлении уголовного дела по подсудности (приложение 17 к ст.477).
5. Постановление о приостановлении производства по уголовному делу или отложении судебного разбирательства (приложение 18 к ст.455).
6. Постановление о прекращении уголовного дела, уголовного преследования (приложение 19 к ст.477).
7. Постановление о прекращении уголовного дела, уголовного преследования в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения (приложение 20 к ст.477).
8. Постановление о возвращении уголовного дела прокурору (приложение 23 к ст. 477).
9. Обязательство о явке в суд (приложение 25 к ст.477).
10. Постановление об исключении доказательства (приложение 26 к ст.477).

11. Протокол судебного заседания (приложение 29 к ст.477).
12. Вопросный лист (приложение 31 к ст.477).
13. Постановление о роспуске коллегии присяжных заседателей (приложение 32 к ст.477).
14. Приговор именем Российской Федерации (приложение 33 к ст.477).
15. Постановление о возвращении заявления для приведения его в соответствие с требованиями закона (приложение 38).
16. Постановление об отказе в принятии заявления к производству (приложение 39).
17. Постановление о соединении в одно производство заявления и встречного заявления (приложение 40).
18. Постановление о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон (приложение 41).
19. Постановление о прекращении уголовного дела в связи с отказом частного обвинителя от обвинения (приложение 42).

ТЕМА № 13 ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ВТОРОЙ ИНСТАНЦИИ

Теоретические вопросы для обсуждения:

1. Предмет апелляционного обжалования и апелляционного разбирательства.
2. Апелляционные сроки и порядок их восстановления.
3. Главные черты апелляционного производства.
4. Апелляционные решения.
5. Понятие и основные черты российской кассации.
6. Порядок рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Задача № 1

Н-ский был осужден мировым судьей за кражу (ч.1 ст.158 УК РФ) Защитник осужденного обжаловал приговор мирового судьи в районный суд по тем мотивам, что он несправедлив вследствие чрезмерной строгости назначенного наказания, так как не учтены смягчающие вину обстоятельства. Районный суд, рассмотрев данное уголовное дело в апелляционном порядке, приговор мирового судьи оставил без изменения.

Куда может сторона защиты жаловаться дальше и в каком порядке?

Задача № 2

Титов осужден мировым судьей за клевету по ч.2 ст.129 УК РФ к одному году исправительных работ. Его защитник, адвокат Якунин, считая, что в действиях подзащитного отсутствует состав преступления, по своей инициативе подал апелляционную жалобу на приговор мирового судьи. Иные жалобы и протесты не вносились.

При рассмотрении дела в апелляционном порядке Титов заявил, что с приговором мирового судьи он согласен, обжаловать его не желает и от защитника отказывается. Защитник настаивал на рассмотрении апелляционной жалобы, объясняя заявление осужденного опасением, что исправительные работы могут быть заменены арестом и указал на необоснованность такого опасения.

Какое решение должен принять суд второй инстанции?

Задача № 3

По результатам рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции было установлено, что инкриминируемое подсудимому обвинение не доказано.

Какое решение должен принять суд?

Задача № 4

По результатам рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции было установлено, что при рассмотрении его мировым судьей грубо нарушены нормы УПК о правах подсудимого, который при действительной необходимости в этом не был обеспечен ни переводчиком, ни защитником.

Какое решение должен принять суд?

Ответьте на вопросы из прокурорско-следственной практики по применению норм УПК РФ:

1. Обязан ли прокурор проверять законность и обоснованность не вступивших в законную силу приговоров и постановлений мирового судьи по делам частного обвинения?
2. В какой срок может быть обжаловано решение апелляционной инстанции?
3. Какое решение может быть принято в случае неявки лиц, подавших жалобу?

Составьте процессуальные документы:

1. Апелляционная жалоба.
2. Постановление о назначении заседания суда апелляционной инстанции (приложение 52 к ст.477).
3. Постановление по итогам рассмотрения ходатайства о восстановлении срока обжалования судебного решения (приложение 53 к ст.477).
4. Постановление об оставлении приговора мирового судьи без изменения, апелляционных жалобы или представления без удовлетворения (приложение 54 к ст.477).
5. Приговор апелляционного суда (приложение 55 к ст.477).

Задача № 1

Студент Н. районным судом был осужден к одному году лишения свободы за угрозу убийством (ст.119 УК РФ). Отец осужденного обратился в областной суд с жалобой на чрезмерную строгость наказания. Другие участники уголовного процесса приговор не обжаловали.

Подлежит ли рассмотрению данное уголовное дело в кассационном порядке?

Задача № 2

Судебная коллегия по уголовным делам Омского областного суда, рассмотрев в кассационном порядке по представлению прокурора на необоснованную мягкость назначенного наказания и о необходимости применения уголовного закона о более тяжком преступлении уголовное дело по обвинению Попова в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, установила, что действия Попова на предварительном следствии были квалифицированы неверно, что установленные на предварительном и в судебном следствии обстоятельства указывают на наличие в действиях осужденного состава преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

Какое решение должна принять судебная коллегия по уголовным делам Омского областного суда в данной ситуации?

Задача № 3

Обвинительным приговором С. был осужден за изнасилование и приговорен к семи годам лишения свободы. Рассмотрев уголовное дело по жалобе стороны защиты, суд кассационной инстанции обвинительный приговор отменил и уголовное дело возвратил в суд первой инстанции для нового судебного разбирательства, указав при этом на необходимость более тщательно исследовать фактические обстоятельства дела. В результате нового рассмотрения уголовного дела суд более обстоятельно обосновал в приговоре фактические обстоятельства, на которые обращал внимание суд второй инстанции и приговорил осужденного к восьми годам лишения свободы.

Законен ли приговор?

Задача № 4

Потерпевшая Соколова М.М., не согласная с приговором районного суда, через два дня после его провозглашения подала кассационную жалобу непосредственного в канцелярию областного суда. В своей жалобе она просила областной суд отменить приговор районного суда в связи с тем, что осужденный за причинение ей телесных повреждений Соколов А.П. был освобожден от наказания. Однако сотрудники канцелярии отказались принять данную жалобу и разъяснили Соколовой М.М., что кассационные жалобы по общему правилу должны подаваться через суд, постановивший обжалуемый приговор.

Правомерен ли отказ работников канцелярии областного суда в приеме кассационной жалобы Соколовой М.М.?

Вариант 1:

Изменится ли ситуация, если Соколова М.М. обжаловала приговор мирового судьи в апелляционном порядке в районный суд?

Вариант 2:

Отказ работников канцелярии в приеме жалобы был вызван тем, что в жалобе отсутствовали доводы потерпевшей.

Каковы последствия несоответствия всех атрибутов кассационной (апелляционной) жалобы?

Задача № 5

В результате разбойного нападения Ержанов причинил увечья Григорьеву, по причине которых тот стал инвалидом. Приговор суда, вынесенный 15 мая в отношении Ержанова не удовлетворил Григорьева, и потерпевший немедленно обратился с жалобой в вышестоящий суд. Поскольку осужденный, содержащийся под стражей, своевременно не заявил ходатайство об участии в судебном заседании, кассационная жалоба была рассмотрена 25 июня без его участия. Суд второй инстанции отменил приговор в отношении Ержанова в связи с необходимостью применения закона о более тяжком преступлении.

Тем временем Ержанов, получив 7 мая копию приговора, зная о жалобе потерпевшего, 27 июня изъявил желание участвовать в кассационном производстве. После того, как ему было в этом отказано, он подал 30 июня кассационную жалобу на приговор, вынесенный в отношении его, и заявил ходатайство об участии в судебном заседании.

Правомерно ли было отказано Ержанову в участии в кассационном производстве?

Допускается ли повторное рассмотрение уголовного дела кассационной инстанцией?

Каким образом будет учитываться решение суда от 25 июня об отмене приговора в отношении Ержанова?

Задача № 6

За совершенное разбойное нападение Шаров и Гофман были приговорены к 8 и 6 годам лишения свободы соответственно с отбыванием срока в колонии строгого режима. Адвокат Шарова обжаловал приговор в вышестоящий суд.

Суд стал проверять справедливость приговора в отношении обоих осужденных.

Полномочен ли суд второй инстанции проводить проверку в полном объеме в отношении не только Шарова, но и Гофмана, со стороны которого обжалование не последовало?

Задача № 7

Кассационная инстанция, рассмотрев по жалобе законного представителя несовершеннолетнего Андреева уголовное дело по обвинению его в

неправомерном завладении мотоциклом без цели хищения, установила, что Андреев к уголовной ответственности привлекается впервые, по месту учебы характеризуется положительно, однако районный суд, признав его виновным в совершении преступления средней тяжести (ч. 1 ст. 166 УК РФ), назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на два года, несоответствующее личности осужденного и тяжести совершенного преступления.

Какое решение должна принять кассационная инстанция по результатам рассмотрения дела Андреева?

Задача № 8

Районным судом Экстов признан виновным в хулиганстве. В своих трех кассационных жалобах осужденный Экстов оспаривал обоснованность осуждения и просил, чтобы судебная коллегия областного суда вызвала его в судебное заседание для рассмотрения кассационных жалоб.

Из материалов уголовного дела видно, что вопрос об участии осужденного в заседании суда, рассматривающего дело в кассационном порядке, судебной коллегией не обсуждался.

Судебная коллегия областного суда, рассмотрев дело в отсутствие осужденного, приговор оставила без изменения.

Каким законом регламентируется возможность участия осужденного в заседании суда второй инстанции?

Каковы последствия нарушения, допущенного судом кассационной инстанции?

Задача № 9

А. был осужден за убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны и приговорен к двум годам лишения свободы. Защитник осужденного обжаловал приговор в кассационном порядке, указывая на его несправедливость вследствие чрезмерной суровости назначенного наказания. При рассмотрении дела судом кассационной инстанции было установлено, что суд первой инстанции квалифицировал действия А. неправильно, что институт необходимой обороны в данном случае применен неосновательно и что действия виновного надлежит квалифицировать как убийство, предусмотренное частью первой ст.150 УК РФ.

Какое решение должен принять суд кассационной инстанции?

Задача № 10

Л. был осужден за убийство по ч.1 ст.105 УК РФ. Суд, опираясь на заключение судмедэксперта и другие доказательства, установил, что Л. задушил потерпевшего «неустановленной петлей из эластичного материала длиной не менее 16 см и толщиной около 0,5 см. Суд кассационной инстанции усомнился в механизме убийства и орудии преступления и, возвращая дело на новое судебное разбирательство в первой инстанции, высказался за то, что смерть потерпевшего наступила в результате удушения его руками нападавшего.

Правомерны ли выводы суда кассационной инстанции?

Ответьте на вопросы из прокурорско-следственной практики по применению норм УПК РФ:

1. Если потерпевший не принимал участия в судебном заседании, вправе ли он обжаловать приговор в кассационном порядке?
2. Предполагается ли ведение протокола в суде кассационной инстанции?
3. Вправе ли суд кассационной инстанции применить к осужденному другой уголовный закон о преступлении той же тяжести, что и суд первой инстанции, оставив наказание без изменения?

Составьте процессуальные документы:

1. Кассационная жалоба.
2. Определение о вызове осужденного, содержащегося под стражей, в судебное заседание кассационной инстанции (приложение 56 к ст.477).
3. Кассационное определение (приложение 57 к ст.477).

**ТЕМА № 14
ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА**

Теоретические вопросы для обсуждения:

1. Исполнение приговора как стадия уголовного процесса.
2. Обращение к исполнению судебных приговоров, определений и постановлений.
3. Суды, разрешающие вопросы, связанные с исполнением приговора.
4. Вопросы, подлежащие разрешению судом при исполнении приговоров.

Задача № 1

Тихонова была осуждена по ч.1 ст. 111 УК к двум годам лишения свободы. В день вынесения приговора судом также принято решение об отсрочке его исполнения, в связи с наличием у осужденной малолетнего ребенка в возрасте 8 месяцев, до достижения ребенком возраста четырнадцати лет.

На определение суда об отсрочке исполнения приговора было принесено представление прокурора района по следующим мотивам: во-первых, решение вопроса об отсрочке исполнения приговора не может быть принято судом до вступления приговора в законную силу; во-вторых, для отсрочки исполнения приговора по основаниям, предусмотренным п.2 ст. 398 УПК РФ, необходимо наличие у осужденной не менее двух малолетних детей, один из которых должен быть в возрасте до четырнадцати лет.

Оцените обоснованность представления прокурора в кассационном порядке.

Каковы правовые последствия надлежащего (добросовестное выполнение обязанностей по воспитанию детей, отсутствие нарушений административного и уголовного законодательства) либо ненадлежащего

(уклонение от воспитания детей, аморальный образ жизни, совершение административных нарушений и уголовного преступления) поведения осужденной в период отсрочки исполнения приговора?

Задача № 2

Администрация исправительного учреждения представила в суд материалы на условно-досрочное освобождение от отбывания лишения свободы осужденного Никоколова. Ознакомившись с материалами, судья обнаружил, что в них отсутствуют достаточные данные, характеризующие личность осужденного и его поведение во время отбывания наказания.

Какое решение должен принять судья?

Задача № 3

Кассационным определением от 18 марта 2006 года приговор районного суда оставлен без изменения.

Вариант: приговор изменен.

Когда наступает предельный срок обращения его к исполнению?

Задача № 4

М. был осужден мировым судьей Н-ского участка г.Калуги к лишению свободы, отбыл наказание и поселился на постоянное место жительства в г. Тверь. Спустя некоторое время он собрал все необходимые документы для решения вопроса о снятии судимости на основании ст.86 УК РФ и направил их мировому судье в г.Калугу.

Как должен поступить последний?

Задача № 5

Районный суд отказал гр-ну М. в снятии судимости на основании ст.86 УК РФ.

Куда, в каком порядке и в какие сроки может быть обжаловано судебное постановление?

Задача № 6

При рассмотрении материала об отмене условного осуждения осужденный Антошин заявил ходатайство об участии в судебном заседании адвоката, который осуществлял его защиту ранее. Судья отклонил ходатайство Антошина, мотивируя свой отказ тем, что основные вопросы о виновности осужденного уже давно решены, а вопрос об отмене условного осуждения слишком прост, тем более в заседании отсутствует прокурор.

Прав ли в данном случае судья?

Задача № 7

Штенрайт, отбывший два года лишения свободы за растрату, был досрочно освобожден по амнистии. Посчитав, что тем самым он имеет право на реабилитацию, Штенрайт обратился в суд с ходатайством о восстановлении его трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав (п.1 ст.397 УПК РФ). Суд отказал Штенрайту в реабилитации.

Законно ли решение суда?

Задача № 8

Прокурор, участвуя в рассмотрении материалов, представленных в суд о прекращении применения принудительной силы медицинского характера Багмановой, заявил ходатайство о назначении судебно-психиатрической экспертизы и о допросе Багмановой.

Правомерно ли ходатайство прокурора, подлежит ли оно удовлетворению?

Задача № 9

В отношении Казанцева, осужденного к 5 годам лишения свободы, через полтора года в суд поступило представление от начальника исправительного учреждения о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Какое решение и в каком порядке может принять суд?

Составьте процессуальные документы:

1. Постановление об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания (о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания) (приложение 58 к ст.477).

ТЕМА № 15

ПЕРЕСМОТР ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ ПРИГОВОРОВ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ И ПОСТАНОВЛЕНИЙ СУДА

Теоретические вопросы для обсуждения:

1. Понятие, сущность и основные черты надзорного производства.
2. Суды, рассматривающие надзорные жалобу или представление. Процедура рассмотрения.
3. Решения суда надзорной инстанции.
4. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

ПРОИЗВОДСТВО В НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

Задача № 1

Приговором суда Исаев был признан виновным и осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ. После вступления приговора в законную силу эксперт Кругликов, производивший по делу экспертизу, обратился с письмом к прокурору, в котором сообщил, что из-за недостатка опыта нарушил методику исследования, и это привело к неправильным выводам.

Как должен поступить прокурор в данной ситуации?

Задача № 2

Приговором районного суда Н. осужден за разбойное нападение на М. к семи годам лишения свободы. По жалобе стороны защиты суд кассационной инстанции приговор изменил, определив меру наказания осужденному в три года лишения свободы. Спустя два года осужденный вновь обжаловал приговор в надзорную инстанцию – президиум областного суда, который принял дело к производству, рассмотрел его и нашел, что приговор законен, обоснован и справедлив, а кассационное определение, наоборот, этим требованиям не отвечает и размер наказания судом второй инстанции сокращен без достаточных оснований.

Какое решение должен принять президиум областного суда?

Задача № 3

По уголовному делу о сбыте наркотических средств осуждены А., Б., и В.. надзорную жалобу на чрезмерную суровость наказания подал только защитник А.

Вправе ли суд надзорной инстанции проверить все уголовное дело?

Может ли он отменить или изменить предыдущие судебные решения в части, касающейся осужденных Б. и В.?

Задача № 4

Заведующий отделом образования администрации района Носенко был осужден за злоупотребление должностными полномочиями к одному году лишения свободы условно с испытательным сроком на два года с конфискацией имущества.

В суде второй инстанции дело не рассматривалось.

Через два месяца прокурор области внес в президиум областного суда надзорное представление, в котором ставил вопрос об отмене приговора в части применения к Носенко дополнительного наказания в виде конфискации имущества, так как при условном осуждении это наказание не может быть назначено.

Рассмотрев представление, президиум областного суда согласился с доводами прокурора. Вместе с тем, полагая, что назначенная Носенко мера наказания является чрезмерно мягкой и в связи с этим несправедливой, президиум областного суда отменил приговор по мотиву мягкости наказания и возвратил дело на новое судебное рассмотрение.

Законно ли решение надзорной инстанции?

Задача № 5

Листратову было предъявлено обвинение в убийстве во время драки. На предварительном следствии и в суде он утверждал, что совершил убийство, защищая свою жизнь от нападения вооруженного ножом потерпевшего. Однако суд не признал показания Листратова достоверными и вынес обвинительный приговор.

Во время отбывания Листратовым наказания его родственники сообщили прокурору, что обнаружен новый свидетель произошедшего, который может подтвердить правильность показаний Листратова. Из заявления нового свидетеля следует, что Листратов действовал в состоянии необходимой обороны.

Чем отличается пересмотр приговора в порядке надзора от возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?

Какое производство представлено в задаче?

Составьте процессуальные документы:

1. Надзорная жалоба или представление.
2. Постановление о возбуждении надзорного производства либо об отказе в удовлетворении надзорных жалобы или представления (приложение 59)
3. Постановление суда надзорной инстанции (приложение 61 к ст.477).

***ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ВВИДУ НОВЫХ ИЛИ ВНОВЬ ОТКРЫВШИХСЯ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВ***

Задача № 6

Е. был осужден за кражу, которую он совершил один. Впоследствии за участие в этой краже по другому уголовному делу к уголовной ответственности были привлечены Н., С. и Я., которые дали показания, что данное преступление совершено организованной группой, в которую входили они и Е.

Как должна сложиться судьба уголовного дела по обвинению Е.?

Кто и в каком порядке должен инициировать продолжение производства по этому делу?

В чем заключается это производство?

Задача № 7

В прокуратуру Советского района г. Орла поступил по подследственности из РОВД этого же района протокол явки с повинной гр. Сидоренко, в котором сообщалось, что она дала заведомо ложные показания против своего соседа Романова, который осужден по ч. 2 ст. 167 УК РФ за поджог квартиры и уничтожение имущества его бывшей супруги Романовой, и что она сама совершила данное преступление. По данному факту было возбуждено уголовное дело в отношении Сидоренко по признакам преступления, предусмотренного ст. 307 УК РФ.

Каков дальнейший процессуальный порядок возобновления производства по вновь открывшимся обстоятельствам?

Задача № 8

Осуществляя расследование обстоятельств кражи чужого имущества, совершенной Ивановым, дознаватель Петров сфальсифицировал протокол

допроса и ряд других документов уголовного дела. Иванов был осужден по представленным в суд материалам уголовного дела к одному году лишения свободы. Впоследствии факт фальсификации документов стал известен прокурору, в связи с чем в отношении Петрова было возбуждено уголовное дело.

Имеются ли в данном случае основания к возбуждению производства по вновь открывшимся обстоятельствам?

Задача № 9

После вступления в законную силу приговора суда, в соответствии с которым Злобин осужден по ч. 1 ст. 111 УК РФ, потерпевший Семенов умер.

Какое юридическое значение имеет факт смерти потерпевшего и каков процессуальный порядок реагирования на него?

Задача № 10

Областным судом П. был признан виновным в том, что он изнасиловал Ш., затем по предварительному сговору с З. убил потерпевшую с целью сокрытия изнасилования. А позже убил и своего соучастника З., чтобы скрыть первое убийство, был осужден и приговорен к лишению свободы. Спустя два года выяснилось, что З. жив и тоже отбывает наказание в исправительной колонии за кражу скота в Дагестане. Об этом в Генеральную прокуратуру сообщил своим письмом адвокат, представлявший интересы осужденного П.

Как должна отреагировать на письменную жалобу Генеральная прокуратура?

Как сложится судьба уголовного дела по обвинению П., если подтвердиться, что З. действительно жив?

Составьте процессуальные документы:

1. Постановление президиума ВС РФ о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств (приложение 62 к ст.477).
2. Постановление о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств (приложение 63 тк ст.477).

ТЕМА № 16

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ И В ОТНОШЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ЛИЦ

Теоретические вопросы для обсуждения:

1. Особенности предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних
2. Особенности применения мер уголовно-процессуального принуждения в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых.

3. Особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
4. прекращение уголовного преследования с применением принудительных мер медицинского характера.
5. Основания и особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера.
6. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельной категории граждан.

*ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ*

Задача № 1

Несовершеннолетний Артюхов совместно со взрослыми Пантюхиным и Усовым убили женщину с целью сокрытия следов ранее совершенного ими ее изнасилования. При этом Артюхов активно участвовал во всех эпизодах преступной деятельности, а по отношению к убийству выступал в качестве подстрекателя.

Кроме того, Артюхов совершил грабеж, предусмотренный ч. 1 ст. 161 УК.

По каждому из преступлений (убийству, изнасилованию, грабежу) возбуждены уголовные дела.

Имеются ли основания для соединения и выделения уголовных дел?

Определите подследственность уголовных дел.

Задача № 2

Закончив предварительное следствие по делу несовершеннолетнего Дудоркина, следователь объявил об этом обвиняемому и его защитнику и предъявил им для ознакомления материалы дела. Обвиняемый заявил ходатайство о том, чтобы с делом ознакомилась его мать. Следователь отклонил ходатайство, указав, что во время следствия мать склонила сына к ложным показаниям, и ее поведение может причинить ущерб законным интересам несовершеннолетнего.

Оцените правильность действий следователя.

Укажите имеются ли особенности в ознакомлении с материалами дела по окончании расследования уголовного дела при производстве по делам несовершеннолетних.

Задача № 3

На момент принятия решения о возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего Карнаухова по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.267 УК РФ, ему исполнилось 17 лет и 11 месяцев. К моменту привлечения Карнаухова в качестве обвиняемого ему исполнилось 18 лет.

По каким правилам должно происходить расследование и дальнейшее судебное разбирательство по делу (будет ли оно закрытым или открытым)?

Задача № 4

Несовершеннолетний Федорчук 4 ноября 2005 года около 22 часов неправомерно завладел автомобилем марки «ВАЗ-21099», принадлежащим гр-ну Замышляеву, с применением насилия не опасного для жизни и здоровья последнего. По горячим следам Федорчук был задержан сотрудниками ГИБДД и доставлен в ОВД. Следователь, рассмотрев рапорты сотрудников ГИБДД, заявление и объяснения потерпевшего, принял решение о возбуждении уголовного дела по п.»В» ч.2 ст.166 УК РФ и задержал несовершеннолетнего в порядке, предусмотренном ст.91, 92 УПК РФ, не уведомив о произведенном задержании родителей Федорчука.

Оцените действие следователя.

Укажите, каков порядок задержания несовершеннолетних.

Задача № 5

Следователь направил директору школы повестку о вызове ученика 9-го класса Трофимова в ОВД для предъявления ему обвинения. Явившейся вместе с сыном матери следователь разъяснил, что ее участие при предъявлении обвинения и допросе ребенка не обязательно и законом не предусмотрено. Защитник заявил ходатайство об участии в допросе его подзащитного, Трофимова, психолога. Следователь отклонил ходатайство, мотивировав это тем, что он не видит в этом необходимости. Допрос Трофимова продолжался без перерыва с 14 до 17 часов.

Оцените действия следователя.

Задача № 6

Закончив предварительное следствие по уголовному делу несовершеннолетнего Анохина, следователь уведомил об окончании следственных действий несовершеннолетнего и его защитника и предъявил им материалы дела для ознакомления. В отношении законного представителя следователь вынес постановление об отстранении его от участия в уголовном деле, так как тот злоупотребляет спиртными напитками, нигде не работает, воспитанием сына не занимается и тем самым его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего. После того как несовершеннолетний и его защитник ознакомились с материалами дела, следователь составил обвинительное заключение и направил его прокурору для утверждения.

Правомерно ли поступил следователь?

Задача № 7

Следователь отказал в возбуждении уголовного дела за отсутствием состава преступления в отношении Ющенко, который совершил умышленное убийство, поскольку в ходе предварительной проверки поступившего сообщения о преступлении было установлено, что Ющенко страдает хроническим психическим заболеванием и состоит на учете в психоневрологическом диспансере, куда следователь и сообщил о принятом решении.

Правильно ли поступил следователь?

Задача № 8

17 февраля 15-летний Андреев, студент колледжа, был отчислен за неуспеваемость и нарушение дисциплины. В тот же день в позднее время он шел со своим бывшим однокурсником 17-летним Егоровым по проспекту Мира. Егоров предложил снять с кого-либо шапку. Андреев догнал шедшего впереди мужчину и сорвал с него шапку. Мужчина поднял крик, Андреев был задержан прохожими. Поскольку специально “жертву” не подбирал, похищенная шапка оказалась малоценной.

Отца у Андреева нет. Мать и отчим постоянно пьянствуют и его воспитанием не занимаются. Андреев состоит на учете в ОППН за уходы из дома.

Решая вопрос о мере пресечения, следователь обратился к прокурору за согласием на возбуждение ходатайства перед судьей о заключении Андреева под стражу. Прокурор в даче такого согласия отказал. Следователь избрал в отношении Андреева подписку о невыезде и надлежащем поведении. Через неделю после этого Андреев со своим старшим братом обокрал несколько погребов, принадлежащих гражданам.

Оцените решение следователя и прокурора об избрании в отношении Андреева меры пресечения. Какая мера пресечения должна быть избрана в отношении Андреева после совершения нового преступления?

Задача № 9

В районном суде рассматривалось уголовное дело по обвинению несовершеннолетнего Егоркина в изнасиловании 13-летней Спиридоновой. Учитывая, что мать Егоркина находится с ним в неприязненных отношениях, неоднократно обращалась в РОВД с просьбой “посадить сына за решетку”, суд отказал ей в праве на участие в судебном разбирательстве в качестве законного представителя. Кроме того, один из свидетелей – 6-летний брат потерпевшей – также не был приглашен в судебное заседание по причине его малолетнего возраста. Остальные несовершеннолетние свидетели были допрошены судом в отсутствие подсудимого, после чего они были оставлены в зале судебного заседания для уточнения показаний потерпевшей. Спиридонова, в свою очередь, отказалась дать показания в присутствии подсудимого и свидетелей. Удовлетворяя просьбу потерпевшей, суд зачитал ее показания, данные на предварительном следствии, после чего продолжил исследование других доказательств.

Допущены ли судом нарушения уголовно-процессуального законодательства?

С помощью каких средств могут быть защищены права и законные интересы несовершеннолетних участников судебного разбирательства?

Задача № 10

По уголовному делу в отношении 15-летнего Богданова, совершившего в период с февраля по март несколько краж, следователь поставил перед

судебно-психологической экспертизой вопрос: “Какому возрасту соответствует психическое развитие Богданова?”. В заключении эксперта был сделан вывод, что психическое развитие подростка не соответствует его возрасту по причине педагогической запущенности, неблагоприятного воздействия внутрисемейной обстановки и индивидуальных особенностей психики, а соответствует возрасту 13 лет. С учетом такого заключения следователь прекратил дело по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК.

Оцените законность решения следователя.

Ответьте на вопросы из прокурорско-следственной практики по применению норм УПК РФ:

1. Не урегулирован порядок производства доследственной проверки по сообщениям о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста уголовной ответственности. Это приводит к разноречивой практике при решении вопросов об участии в опросе несовершеннолетних их родителей, законных представителей, педагогов и психологов и т.д. Как правильно действовать?
2. По каждому ли уголовному делу в отношении несовершеннолетнего следует назначать психолого-психиатрическую экспертизу?
3. В каких случаях невозможно выделение уголовного дела в отдельное производство?
4. Следует ли ограничивать время при производстве других следственных действий с участием несовершеннолетних (допрос свидетеля, очную ставку)?
5. Согласно УПК РФ в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого участвует защитник. Как быть если несовершеннолетний откажется от помощи защитника?
6. Распространяются ли требования об участии педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего на иные следственные действия?
7. Может ли быть отклонено ходатайство защитника об участии педагога и психолога в допросе несовершеннолетнего в возрасте от 16 до 18 лет, не страдающего психическим расстройством и не отстающего в психическом развитии?

Составьте процессуальные документы:

1. Повестка о вызове на допрос лица, не достигшего шестнадцати лет (приложение 109).
2. Протокол допроса несовершеннолетнего подозреваемого (приложение 110).
3. Протокол допроса несовершеннолетнего обвиняемого (приложение 111).
4. Протокол допроса несовершеннолетнего потерпевшего (свидетеля) (приложение 112).

5. Постановление о допуске законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) (приложение 113).
6. Постановление об отстранении от участия в уголовном деле законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) (приложение 114).
7. Постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия (приложение 139).

*ПРОИЗВОДСТВО О ПРИМЕНЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО
ХАРАКТЕРА*

Задача № 1

Хегаю, причинившему Козлову вред здоровью средней тяжести на почве личных неприязненных отношений, избрана мера пресечения — подписка о невыезде.

До вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого Хегай к следователю обратился адвокат с просьбой допустить его, в соответствии с имеющимся ордером юридической консультации, к участию в деле, поскольку родственники Хегай представили в его распоряжение справку о неоднократном пребывании его в психиатрической больнице по поводу шизофрении.

Какое решение должен принять следователь?

Задача № 2

В отношении Беленко возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 158 УК РФ. В ходе предварительного следствия эксперт дал заключение, Беленко на момент совершения деяния в силу душевной болезни не мог давать отчет своим действиям. Суд назначил ему принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа.

Находясь в психиатрической больнице, Беленко написал заявление, в котором указал, что он здоров, а душевную болезнь симулировал. В заявлении также излагались новые эпизоды его преступных действий и назывались причастные к ним конкретные лица.

Как следует поступить в данном случае?

Задача № 3

Шамко по определению суда направлен на принудительное лечение в психиатрическую больницу с обычным наблюдением, так как заболел психическим расстройством после совершения преступления. Спустя два года жена Шамко обратилась к администрации психиатрического учреждения с просьбой об освобождении его от дальнейшего лечения, утверждая, что он полностью вылечился.

Кто и в каком порядке должен принять решение в случае, если

выздоровление действительно имело место?

Задача № 4

Определением Омского областного суда Тарков освобожден от уголовной ответственности как совершивший общественно опасное деяние в состоянии невменяемости и направлен на принудительное лечение в психиатрическую больницу со строгим наблюдением.

Данное решение было обжаловано законным представителем Таркова - его отцом. Не оспаривая, что его сын болен и нуждается в лечении, он утверждал, что сын преступления не совершал; результаты следственных действий, проведенных с участием сына, требовал признать незаконными (допрос, предъявление для опознания, следственный эксперимент), так как следователь не разрешил Таркову младшему присутствовать при их производстве.

В каких случаях проводятся следственные действия с невменяемыми?

Имеют ли доказательственное значение показания лиц, признанных невменяемых?

Каковы особенности предмета доказывания на предварительном следствии и в суде по такой категории дел?

Имел ли право законный представитель невменяемого обжаловать решение суда?

Задача № 5

К Бойко, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначением наказания, по постановлению суда применена принудительная мера медицинского характера в виде принудительного лечения в психиатрическом стационаре общего типа. Спустя два года Бойко обратился к администрации психиатрического стационара с просьбой об освобождении его от дальнейшего принудительного лечения, утверждая, что хорошо себя чувствует и полностью выздоровел.

Кто и в каком порядке принимает решение об отмене или продолжении принудительного лечения?

Ответьте на вопросы из прокурорско-следственной практики по применению норм УПК РФ:

1. Как оценивать процессуальное положение лица, в отношении которого осуществляется производство о применении принудительных мер медицинского характера?
2. Подлежат ли доказыванию по уголовным делам о деяниях невменяемых причин и условия, способствовавшие их совершению?

Составьте следующие процессуальные документы:

1. Постановление о возбуждении перед судом ходатайства о помещении подозреваемого (обвиняемого), не содержащегося под стражей, в медицинский (психиатрический) стационар для производства судебно-медицинской (судебно-психиатрической) экспертизы) - (приложение 41).

2. Постановление о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) в отношении лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости (приложение 137).

3. Постановление о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера (приложение 138).

4. Постановление об освобождении от уголовной ответственности и о применении принудительной меры медицинского характера (приложение 48 к ст.477).

5. Постановление об освобождении от наказания и о применении принудительной меры медицинского характера (приложение 49 к ст.477).

*ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ
ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ЛИЦ*

**Ответьте на вопросы из прокурорско-следственной практики по
применению норм УПК РФ:**

1. Не нарушает ли особый порядок производства по уголовным делам конституционный принцип о равенстве всех перед законом и судом?
2. В ходе работы органов прокуратуры в новых условиях уголовного судопроизводства возник проблемный вопрос, касающийся порядка возбуждения уголовных дел в отношении бывших следователей и прокуроров, совершивших преступления в период нахождения в указанных должностях, но в последующем уволенных из органов прокуратуры. При этом недостаточно ясно, должны ли распространяться положения п.10 ч.1 ст.448 УПК РФ на указанную категорию лиц, следует ли прокурорам обращаться в таких случаях в суд для получения заключения о наличии в деянии признаков преступления?
3. Распространяется ли особый порядок возбуждения уголовного дела в отношении депутатов на те преступления, которые не связаны с выполнением ими депутатских полномочий?
4. Как поступать в ситуациях, когда федеральными законами установлены процессуальные гарантии, которые не предусмотрены УПК РФ?

**ТЕМА № 17
МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО
СУДОПРОИЗВОДСТВА.**

Теоретические вопросы для обсуждения:

1. Основные положения о международном сотрудничестве по уголовным делам.
2. Запрос о правовой помощи.
3. выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора.
4. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.

Задача № 1

Гражданин РФ Б. был допрошен в качестве свидетеля на предварительном следствии в г. Санкт-Петербурге по уголовному делу о преступном превышении полномочий высокопоставленным чиновником правоохранительного ведомства, а затем переехал в г. Гданьск (Польша), где получил работу по контракту, и поселился там на длительный срок.

В каком порядке г-н Б. может быть вызван в российский суд для дачи свидетельских показаний в судебном заседании?

Задача № 2

Гражданин одного из среднеазиатских государств – стран СНГ Щ., обвиняемый в причастности к наркобизнесу и объявленный в международный розыск правоохранительным ведомством своего государства, был разыскан в г. Мытищи Московской области.

Может ли он быть экстрадирован в свою страну?

Кто может принять решение об экстрадиции и при каких условиях?

Задача № 3

Гражданин Чехии Я. Был вызван в качестве свидетеля в Генеральную прокуратуру РФ и допрошен по уголовному делу о хищении оружия военнослужащим Ц. В период пребывания свидетеля в России выяснилось, что он причастен к данному преступлению и в его действиях признаки пособничества.

Образует ли данное обстоятельство основание для воспрепятствования незамедлительному возвращению Я. в страну, гражданином которой он является?

Может ли Я. Быть привлечен к уголовной ответственности по российским законам в период его пребывания в Российской Федерации по вызову в качестве свидетеля?

Ответьте на вопросы из прокурорско-следственной практики по применению норм УПК РФ:

1. Каковы сроки исполнения международных поручений о производстве процессуальных действий?

2. Если международный договор России предусматривает отличные от УПК РФ правила оформления запроса, как действовать?
3. Может ли быть приостановлено предварительное следствие в случае направления международного поручения об их сборе?
4. По каким правилам осуществляется проверка и оценка полученных на территории иностранного государства доказательств?
5. Каковы сроки исполнения международных поучений о производстве процессуальных действий

ТЕМА № 18

ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ

Задача № 1

15 ноября 2003 г. гражданин Республики Молдова Чебанеску Ионел Ионович в кафе «Прометей» в состоянии сильного алкогольного опьянения затеял ссору и избил граждан Российской Федерации Петрова, Сидорова и Иванова, причинив им вред здоровью средней степени тяжести, повлекшей за собой их госпитализацию в больницу на 26, 27 и 29 дней соответственно.

Сотрудники отделения милиции доставили гражданина Чебанеску в РОВД «Марьино», где он, ссылаясь на свое иностранное гражданство, потребовал, чтобы сотрудники РОВД «Марьино» немедленно сообщили о его задержании в посольство Республики Молдовы в г. Москве.

Как в данном случае обязаны поступить сотрудники РОВД «Марьино» и какими законами они при этом должны руководствоваться?

Задача № 2

18 ноября 2003 г. неизвестный тайно похитил радиоприемник из автомашины «Мерседес-450» гражданина Логинова. В ходе предварительного расследования было установлено, что кражу совершила гражданка Венгрии Елена Пушкаш. Предварительное следствие длилось 40 дней.

Следователь ОВД «Уткино» Бутряков прекратил уголовное дело, сославшись на то, что расследование его должно осуществляться правоохранительными органами Венгрии.

Дайте оценку действиям следователя.

Как действует уголовно-процессуальный закон в отношении иностранных граждан?

Задача № 3

13 ноября 2003 г. в ресторане «Балтика» гражданин США Майкл Рейбан затеял ссору с гражданами Польши Яблонским и Ягузельским. Затем гражданин США Майкл Рейбан причинил побои гражданину Польши Яблонскому.

Сотрудниками ОВД «Ванина роща» гражданин США Рейбан и граждане

Польши Яблонский и Ягузельский были доставлены в ОВД «Ванина роща».
*Дайте оценку действиям сотрудников милиции.
Каков порядок действия следователя?*

Составитель
Полякова Оксана Алексеевна

Уголовный процесс:
Сборник задач

Свидетельство о государственной аккредитации
Рег. № 0543 от 15.03.02 г.
Подписано в печать _____ г. Гарнитура Таймс.
Формат 60/90 1/16. Бумага кн.-журн. Печать ризография.
Усл.изд.л. - _____. Тираж _____. Заказ № _____.

Орловский юридический институт МВД РФ.
302027, Орел, Игнатова, 2.

