

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЛОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

А.И. ШЕПАРНЕВА

**ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ
УЧЕНИЙ**

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

**Орёл
ОрЮИ МВД России
2009**

УДК 34(09)
ББК 67.3
Ш 48

Рецензенты:

Бондарев А.А. – кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры теории и истории государства и права
Орловского юридического института МВД России

Яковлев К.Л. – кандидат юридических наук, доцент,
заместитель начальника кафедры государственно-правовых дисциплин
Академии управления МВД России

Шепарнева, А.И.

Ш48 История политических и правовых учений: учебное пособие / А.И. Шепарнева. Орел: Орловский юридический институт МВД России, 2009. 125 с.

В учебном пособии в сжатом виде рассматриваются проблемы возникновения и развития политических и правовых идей мыслителей, начиная с древнего и заканчивая новейшим периодом всеобщей истории человечества. В пособии показаны различные концепции права, модели государственного устройства, составленные выдающимися представителями политико-правовой мысли.

Пособие предназначено для курсантов, слушателей, студентов внебюджетного факультета Орловского юридического института МВД России, а также для всех интересующихся историей политических и правовых учений.

Обсуждено и одобрено на заседании кафедры теории права и истории « 20 » мая 2009 г. Протокол № 12.

УДК 34(09)
ББК 67.3

© Орловский юридический институт
МВД России, 2009 г.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Изучение истории политических и правовых учений уже в девятнадцатом веке было составной частью высшего юридического образования. На юридическом факультете Московского университета эту дисциплину под названием "История политических учений" преподавал выдающийся российский либерал, профессор Б.Н. Чичерин, затем курс "Истории философии права" читался профессорами в Москве Г.Ф. Шершеневичем, а в Санкт-Петербурге - Н.М. Коркуновым. После событий октября 1917 г. эта дисциплина называлась по-разному: "История политических учений", "История учений о государстве и праве". В настоящее время курс под название "История политических и правовых учений" является важной составляющей группы теоретико-юридических дисциплин, определяющих теоретическое основание отраслевых юридических наук.

Изучение в учреждениях высшего профессионального образования МВД России истории политических и правовых учений способствует формированию у курсантов и слушателей научного представления об основных закономерностях возникновения и развития политико-правовой идеологии, их знакомству с содержанием и историей наиболее значительных теоретических концепций государства и права прошлых эпох и современности. Это позволяет курсантам и слушателям не только научиться сопоставлять различные теории и направления политической и правовой мысли, но и выражать и обосновывать свою точку зрения по политико-правовой проблематике.

Идейно-теоретические установки, господствующие в той или иной стране в определенные исторические периоды многообразны, а также относительно самостоятельны, поэтому важно выяснить, в какой степени и как они оказывали влияние на развитие государственно-правовых институтов. Этим занимается история политических и правовых учений, в курсе которой изучаются важные проблемы, а именно: возникновение и развитие, социальная эффективность политических и правовых учений в их исторической конкретности и хронологической последовательности. Значимость этих проблем определяется, прежде всего, тем, что люди в своей деятельности обычно руководствуются определенными идеями, теориями, учениями, в которых в той или иной мере воплощаются их политические и правовые идеалы и, главное, цели.

Таким образом, актуальность изучения истории политических и правовых учений заключается в том, что она помогает ориентироваться в историческом пространстве и во времени, определять свое место и назначение между прошлым и будущим. "Знание реальной истории политических и правовых учений, по мнению профессора В.С. Нерсесянца, содействует лучшему пониманию как прошлых и современных идей и теорий, так и подлинного содержания и смысла современных политических и правовых процессов, закономерностей и тенденций их развития"¹.

¹ История политических и правовых учений: Учебник / под ред. В.С. Нерсесянца. – М.: ИНФРА-М, 1996. – С.721.

Раздел I

История политических и правовых учений как самостоятельная историко-юридическая дисциплина

§1. Предмет, задачи и место истории политических и правовых учений в системе юридических дисциплин

1. Предмет истории политических и правовых учений, цель и задачи изучения данной дисциплины. История политических и правовых учений является самостоятельной дисциплиной одновременно исторического и юридического профилей, что связано со специфичностью ее предмета изучения. В рамках истории политических и правовых учений исследуется процесс возникновения и развития теоретических знаний о государстве, праве, политике и законодательстве в определенной конкретно-исторической обстановке и в хронологической последовательности. Другими словами, предметом истории политических и правовых учений являются теоретически оформленные в доктрину (учение) взгляды на государство, право, политику.

"Учениями" в данной дисциплине считаются те теоретические концепции, идеи и положения, в которых находит свое выражение исторический процесс углубления познания политических и правовых явлений. Так, политические учения прошлого представлены в виде соответствующих теоретических исследований проблем государства как особого политического явления и учреждения в широком контексте других политических явлений, отношений и институтов. Правовая мысль прошлого освещается в виде тех концепций права и законодательства, в которых рассматривается природа, понятие, сущность, ценность, функции и роль их в общественной жизни.

За время многовековой истории государства и права возникло много политико-правовых доктрин, изложенных в виде разнообразных теоретических трактатов, проектов, конституций, философских сочинений, политических памфлетов и т.п. Вместе с тем, все эти концепции выражают отношение определенных социальных групп и слоев населения к государству и праву (программная, оценочная часть учения), строятся на свойственной данной эпохе идейно-теоретической основе (методологический стержень учения), содержат решения основных проблем теории государства и права (теоретическое содержание учения). Таким образом, по мнению профессора О.Э. Лейста, политико-правовая доктрина включает в себя три основных компонента:

- программные положения - оценки существующего государства и права, политические цели и задачи;
- логико-теоретическая, философская или иная (например, религиозная) основа (методологическая основа);
- теоретические составляющие учения, те есть, выраженные в виде понятийно-категориального аппарата содержательные решения вопросов о происхождении государства и права, закономерностях их развития, о форме, соци-

альном назначении и принципах устройства государства, об основных принципах права, его соотношении с государством, личностью, обществом и др.².

Указанное многообразие политических и правовых учений определяется, во-первых, сложностью государственно-правовой реальности, которую эти учения отражают. Для периодов относительно стабильного развития общества характерно преобладание в политико-правовых доктринах апологетических, консервативных концепций, а на этапе социальных потрясений - прогрессивных доктрин, в которых решаются назревшие вопросы общественного развития. Во-вторых, ярко выраженным принципом сосуществования, то есть, в политической и правовой идеологии противостоящие учения не поглощаются новыми доктринами, а сосуществуют. Более того, большинство теорий и доктрин учитывает и воспринимает многие идеи, термины, аргументацию предшествующих теоретиков.

Разнообразие политико-правовых доктрин зависит также от ряда индивидуальных факторов:

- от объема познаний мыслителя;
- от идейных влияний и ориентиров, воздействующих на него;
- особенностей его мышления;
- жизненных условий создателя доктрины и т.д.

Важной причиной многочисленности, разнообразия и сложности политических и правовых учений является желание каждого из идеологов отстаивать идеалы своего класса, сословия или группы и опровергнуть идеологию противоположного класса, группы или сословия. Поэтому важно определить, чьи интересы выражены в том или ином учении, для чего необходимо исследовать исторические условия их создания, структуру общества, его противоречия, рассмотреть применяемые понятия и нормы в связи с особенностями состояния общества на конкретном этапе исторического развития.

Таким образом, история политических и правовых учений - это не чередование идей, воспроизведение их в различных сочетаниях и комбинациях, а отражение в терминах и понятиях развивающейся теории права и государства меняющихся исторических условий, интересов и идеалов различных классов и социальных групп.

История политических и правовых учений относится к числу историко-юридических дисциплин. Цель изучения в учреждениях высшего образования МВД России истории политических и правовых учений состоит в формировании у обучающихся прочных знаний основных закономерностей и причин многообразия политико-правовой идеологии, содержания и истории формирования наиболее влиятельных и значительных теоретических концепций государства и права прошлых эпох и современности. Изучение этих теорий и их связи с современными проблемами права и государства чрезвычайно важно для подготовки высококвалифицированных правоведов.

Задачами учебного курса являются:

² См.: История политических и правовых учений: Учебник / Под ред. О.Э. Лейста. – М.: Юрид. лит., 1997. – С. 5-6.

- систематизация политико-правовых знаний курсантов;
- формирование теоретического мышления и юридического сознания курсантов и слушателей;
- выработка умения сопоставлять и самостоятельно оценивать политико-правовые доктрины современности и прошлых эпох.

2. Место истории политических и правовых учений в системе юридических и гуманитарных дисциплин определяется тем, что история политических и правовых учений совместно с историей государства и права зарубежных стран, отечественной историей государства и права и теорией государства и права образуют группу теоретико-юридических дисциплин, составляющих теоретическое основание отраслевых юридических наук. Они формулируют значительную часть понятийного аппарата юриспруденции.

История политических и правовых учений - дисциплина юридическая. Однако в отличие от предметов юридических наук, изучающих историю государства и права, предметом истории политических и правовых дисциплин являются не сами исторически возникающие и развивающиеся политико-правовые учреждения и институты, а соответствующие формы их теоретического познания. Но без знания истории государства и права так же невозможно уяснить конкретное содержание соответствующих политико-правовых теорий, как и без соответствующих теоретических положений и концепций невозможно научно осветить исторически развивающуюся политико-правовую реальность.

В тоже время история политических и правовых учений выступает в соотношении с общетеоретическими юридическими науками как историческая дисциплина, ориентированная на изучение истории политико-правовых теорий, закономерностей исторического процесса возникновения и развития теоретических знаний о государстве, праве, политике и законодательстве.

Значительная роль в развитии истории политических и правовых учений принадлежит философии, социологии и политологии. Целый ряд известных представителей философии (Гераклит, Демокрит, Сократ, Платон, Аристотель, Конфуций, Августин, Фома Аквинский, Гоббс, Локк, Кант, Гегель и др.), социологии (Огюст Конт, Дж.С. Милль, Макс Вебер и др.) являются одновременно выдающимися фигурами и в истории политико-правовых учений. Также значительное влияние тех или иных философских концепций, методологических принципов и приемов исследования испытали и те мыслители, которые по преимуществу занимались проблемами политико-правового или социально-политического профилей. Среди них, например, древнегреческие софисты, древнекитайские легисты, римские и средневековые юристы, Н. Макиавелли, тираноборцы, Г. Гроций, Т. Джефферсон, Б. Констан и другие.

Таким образом, соотношение истории политических и правовых учений с юридическими и гуманитарными дисциплинами, а, равно как, и взаимосвязи исторических и теоретических аспектов внутри этой дисциплины, отчетливо отражают то обстоятельство, что предмет данной дисциплины - это не просто совокупность политических и правовых учений прошлого, а именно их история. Выяснение смысла этой историчности важно для характеристики ее методологии.

§ 2. Методы историко-правового исследования

История политических и правовых учений относится к числу гуманитарных дисциплин и использует богатый арсенал философских и специально-научных методов. Используемый метод - это путь познания, способы и приемы познания или, в более широком плане, это знания о формах, принципах, способах и иных средствах познавательной деятельности, используемых при изучении предмета данной дисциплины.

Исследователь, изучая и оценивая учения, неизбежно пропускает их через призму своего индивидуального сознания, согласуя со своей научной квалификацией. Поэтому особенно важно не допустить искажения положений той или иной теории или учения и тем более игнорирования тех из них, которые ставят под сомнение предварительные умозаключения. Только на основе всестороннего и глубокого анализа учений историк-юрист может реконструировать изучаемые политико-правовые учения и даже проверить их истинность (правильность и эффективность) при помощи соответствующих исторических фактов, тенденций, статистических закономерностей и т.п.

Этой цели и служат различные методы исследования: общенаучные, специальнонаучные и частнонаучные.

Важное место среди общенаучных методов принадлежит *диалектическому методу*, раскрытие содержания которого составляет одну из основополагающих проблем философии. Данный метод играет исключительную роль в теоретическом осмыслении объекта исследования, что, однако, не предполагает механического, а значит, упрощенного применения общеправовых понятий в историко-юридической науке.

Системно-структурный метод наиболее эффективен при исследовании сложных, состоящих из множества взаимодействующих элементов, которые образуют относительно устойчивую целостность. Их анализ предполагает изучение структуры элементов, присущих им взаимозависимостей (внутренних связей), а также выявление элементов, обеспечивающих целостность системы, т.е. являющихся системообразующими. Не менее значим анализ-синтез соподчиненности внутри сложных систем, которые обычно состоят из систем более низкого порядка (подсистем). Исследуется взаимодействие системы с "внешней средой" (внешние связи).

Велико значение и специальных методов исследования, каждый из которых открывает возможность познания различных сфер объекта изучения. Поэтому они применяются в диалектическом единстве в ряде близких дисциплин.

Конкретно-исторический метод предусматривает конкретное историческое исследование возникновения и развития учений о государстве, праве и политике. Он предусматривает научно обоснованное выявление основных элементов изучаемой доктрины, ее теоретическую (мыслительную) дифференциацию (расслоение, разделение) на отдельные стороны, этапы происходящих в ней изменений с целью раскрытия их содержания и взаимоотношений. Предусматривается множественность уровней анализа, поскольку то, что на начальной его ступени может быть признано однородно неделимым элементом объекта изучения, на следующих ступенях обнаруживает сложную структуру. Тем

самым стимулируется продолжение (дальнейшее углубление) познания объекта, ведущего к истине, всесторонне отражающей имевшую место реальность.

Вместе с тем целостность ее понимания во всем богатстве свойств и отношений достигается на основе синтеза полученных результатов, то есть научно выверенного теоретического обобщения (объединения) изученных элементов и их функций. Такое обобщение предварительно проанализированных элементов дает возможность увидеть как их общие свойства, так и антагонизмы, что облегчает прогноз реальных возможностей объекта, тенденций его развития. Мысль движется от конкретного к абстрактному и от абстрактного снова к конкретному, но уже изученному на основе анализа-синтеза.

Такое исследование намечает оптимальное направление изучения сущности государственно-правовых явлений, тенденций их развития, присущих им закономерностей. Метод предполагает исследование в двух относительно самостоятельных, но взаимосвязанных направлениях. Первое предполагает выявление конкретно-исторических закономерностей, свойственных определенному учению с учетом всех особенностей его государственно-правового развития ("скачков", "зигзагов" и пр.). Второе связано с раскрытием общих закономерностей, выводимых в основном на базе конкретных исторических исследований. Они охватывают значительный пространственно-временной пласт истории учений о государстве и праве.

В процессе типологического анализа политических и правовых учений в историко-психологическом аспекте используются "портретный" прием, а также приемы историко-теоретических реконструкций и избирательности историко-правовых фактов.

Сравнительно-исторический и сравнительно-правовой методы учитывают важные особенности исследования: выявленные общее и особенное в учениях полнее раскрывают свое подлинное значение при сопоставлении их с серией других сходных или отличных теоретических разработок. Это ориентирует на изучение конкретных учений о государстве и праве путем сопоставления их отдельных качеств и черт с другими одновременными учениями (синхронное сравнение) или сопоставление теоретических знаний о государстве и праве на разных временных этапах их развития (диахронное сравнение). Здесь используются такие приемы исследования, как аналогия и экстраполяция.

Таким образом, научное познание в области истории учений о государстве и праве предполагает не только описание (реконструкцию) изучаемых политико-правовых учений, но и их логический анализ, систематизацию и объяснение, исходя из познания их общественной сущности, культурных или психологических оснований, а также проектирование возможных реформ и иных преобразований в политико-правовой области и предсказание новых явлений на основе логического вывода из существующих политико-правовых учений.

§ 3. Периодизация курса

"История политических и правовых учений"

Любое учение о государстве, праве и политике строится с учетом современной ему политико-правовой действительности, которая обязательно отражается в абстрактном теоретическом построении. Следовательно, политико-правовая доктрина - это выраженная в системе понятий и категорий государственно-правовая реальность эпохи.

В истории человеческого общества принято выделять следующие основные эпохи: Древний мир, Средневековье, Новое и Новейшее время. Каждая из этих эпох представляет собой историческую ступень в развитии государства и права и имеет свои, свойственные ей политико-правовые учреждения, понятия и способы их теоретического объяснения. Поэтому в центре внимания теоретиков государства и права разных исторических эпох были различные политико-правовые проблемы, связанные с особенностями государственных учреждений и принципов права соответствующего исторического типа и вида.

При изучении курса истории политических и правовых учений используется периодизация всемирной истории, в основу которой положен цивилизационный подход:

1. *Í îëëòè:áîëëõ è ì ðàáîáîó ó:áí èé Áðàáî áî ì èðà:*

а) древневосточные представления о государстве и праве (III - конец I тыс. до н.э.);

б) античные учения о государстве и праве (2 половина I тыс. до н.э. - 1 половина I тыс. н.э.);

2. *Í îëëòè:áîëëõ è ì ðàáîáîó ó:áí èé ì áðèíäà Ñðàáî áîëëí áîü (íððàëè í à I òóñ ì.ý. - ÕVI áá);*

а) представление о государстве и праве эпохи раннего средневековья (V - XI вв.);

б) политико-правовые учения классического средневековья (конец XI - XIV вв.);

в) политическая и правовая мысль позднего средневековья (Возрождения и Реформации) (XV - XVI вв.).

3. *Ó:áí èü î áîíüáðòòò áá è ì ðàáá Í îáîá áðàí áí è (ÕVII - èíí äö ÕIÕ áá);*

а) политико-правовая мысль эпохи рационализма (конец XVI - XVII вв.)

б) политическая и правовая идеология эпохи Просвещения (XVIII - 1 половина XIX вв.)

в) учения о государстве и праве периода модернизма (2 половина XIX - начало XX вв.)

4. *Í îëëòè:éí-ì ðàáîáîá ó:áí èü Í îáéóáá áðàí áí è (ÕÕ - íà:áèí ÕÕI á).*

а) политико-правовые идеи начала XX в.

б) современные политико-правовые учения

Раздел II

Политические и правовые учения Древнего мира

Истоки политико-правовой мысли

Древнейшие политико-правовые учения возникли в Египте, Индии, Палестине, Китае и ряде других стран Древнего мира.

В своем возникновении политико-правовая мысль повсюду у древних народов на Востоке и на Западе восходит к мифологическим истокам и оперирует мифологическими представлениями о месте человека в мире. Земные порядки, согласно древним мифам, являются неразрывной частью общемировых, космических порядков, имеющих божественное происхождение. Основной идеей и темой древних мифов является Божественный первоисточник сложившихся социальных и политико-правовых порядков, способ и характер связи божественного начала с земными отношениями.

В мифах ряда народов говорится о первоначальном непосредственном правлении богов, которые затем научили людей искусству управления и передали власть земным правителям. Так, по словам египетских жрецов, первоначально "в Египте царствовали боги, которые жили совместно с людьми, и один из них всегда был самым могущественным". Сходные представления о богах как первоначальных правителях и законодателях имеются в древнегреческой мифологии (мифы о правлении Кроноса, Зевса, Посейдона, Афины и т.д.), в религиозно-мифологических представлениях древних евреев (бог огня Яхве вступил в особые договорные отношения со всем еврейским народом и стал его верховным законодателем, правителем и судьей).

Оригинальным является древнекитайский миф о божественном происхождении и характере земной власти. Согласно ему, персона верховного правителя Поднебесной (т.е. императора Китая) является единственной точкой связи с высшими, небесными силами. Все остальные должностные лица и государственный аппарат в целом считаются лишь помощниками личной власти правителя. Во главе всей китайской иерархии божественных мифологических существ стояла триада: Тянь - небо, власть, государство; Шань-Ди - верховное божество порядка и Ди - государь, правитель, император, выполняющий волю Неба. Культ неба был главным государственным культом китайской империи. Не случайно китайцы называли свою страну "Поднебесная".³

Мифические версии о божественном характере земных порядков лежали в основе более конкретных воззрений о власти, управлении, праве, справедливости, правосудии и т.д. Согласно древнеавилонским и древнеиндийским мифам боги являлись источником власти правителя, вершителями земных дел и людских судеб. Ближайшими правовестниками богов провозглашались свя-

³ См.: История политических и правовых учений: Учебник / под ред. В.С. Нерсесянца. – М.: ИНФРА-М, 1996. – С.16.

щеннослужители (например, брахманы в Индии) и обожествляемые правители (ван - в Китае, фараоны - в Египте и т.п.).

В представлении древних право обуславливалось волей богов и их "помазанников" - правителей государства. Все древние народы (египтяне, вавилоняне, евреи, индусы, персы и др.) дают божественное объяснение и обоснование своим законам. Так, восхваление божественной справедливости как основы земных социально-политических порядков, законов и правил человеческих взаимоотношений содержится в целом ряде древнеегипетских источников, в частности, в "Поучении Птахотепа" (XXVIII в. до н.э.), "Книге мертвых" (около XXV-XXIV вв. до н.э.), "Поучении гераклеопольского царя своему сыну" (XXII в. до н.э.) и др. В "Поучении Птахотепа" присутствует представление о естественном праве всех свободных ("нет рожденного мудрым") и обосновывается необходимость соответствия поведения человека принципу ка - своеобразному критерию добродетельного и справедливого поведения. В "Поучении гераклеопольского царя" наряду с многочисленными восхвалениями богов и божественной власти фараона содержится призыв не делать ничего несправедливого и противозаконного, ибо только таким поведением можно добиться большой милости богов и загробной жизни.

По древнешумерскому мифу, воспринятому в дальнейшем в Вавилоне, в качестве покровителя справедливости, защитника слабых и теснимых, фигурирует бог Шамаш, жестоко карающий все злое, лживое, несправедливое и неправое. Всякого, кто нарушит "стезю Шамаша" - путь правды, справедливости и права, ждет неминуемая и суровая кара. Переступить "стезю Шамаша" означало совершить преступление, нарушить право.

Шумерские и вавилонские правители и законодатели настойчиво подчеркивали божественный характер своей власти и своих законов, их соответствие неизменным божественным установлениям и справедливости. Эти представления широко отражены в известном древневавилонском политико-правовом памятнике XVIII в. до н.э. - Законах Хаммурапи. Изображая свое законодательство как осуществление воли богов, Хаммурапи провозглашает: "По велению Шамаша, великого судии небес и земли, да сияет моя справедливость в стране, по слову Мардука, моего владыки, да не найдут мои предначертания никого, кто бы отменил их".

Справедливость, о которой говорится в Законах Хаммурапи, подразумевает деление людей на свободных и рабов, неравноправное положение самих свободных - членов различных сословий.

Одним из центральных образов древнегреческой мифологии является Дике (Дика) - божество справедливости, дочь Зевса и Фемиды. "Неумолимая" Дике хранит ключи от ворот, через которые пролегают пути дня и ночи. Она, как писал Платон в своем произведении "Федра", - вершительница справедливости в круговороте душ. Она следует с мечом в руках за преступником и пронзает нечестивца. По сообщению историка Павсания, Дике была изображена душащей и избивающей несправедливость на знаменитом ларце Кипсела, тирана Коринфа (VII в. до н.э.). Воплощением негативной справедливости, то есть справедливости как возмездия за грехи, в древнегреческой мифологии была

Немесида (Немезида) - богиня, дочь ночи, именуемая также Адрастеей ("неотвратимой") и близкая по своим функциям богине Дике. Немесида наблюдает за справедливым распределением благ среди людей и обрушивает свой гнев на тех, кто преступает закон; Немесида - богиня мести.

Только для древних китайцев закон был не богоданным откровением или абстрактной идеей, а чисто практическим средством регулирования отношений между людьми. Китайская традиция не знала понятия собственно права или справедливости. Китайский иероглиф, обозначающий писанный закон (**фа**), выражает идею нанесения человеку увечья, то есть наказания за совершенное преступление. Не случайно идея закона в древних китайских текстах почти сливается с понятием наказания (**син**). Третий термин, обозначавший в Китае закон, - понятие статута, уложения (**люи**) - был взят из музыкальной терминологии, где он обозначал нормативную высоту тона. Примечательно, что предание приписывало изобретение законов не божеству, не мудрым царям древности и даже не китайцам, а южным варварам, которые по причине своей дикости были вынуждены поддерживать порядок в своих землях при помощи законов (наказаний). Истинно же возвышенные мужи, по представлениям китайцев, в законах не нуждаются, ибо они "знают ритуал".⁴

Практически во всех формах мифологии древних народов говорится о справедливом воздаянии, осуществляемом после смерти человека по итогу всей его жизни. В традиционных представлениях такое воздаяние было окончательным актом мировой справедливости, происходившим в загробном мире ("царстве мертвых"), представляло собой цепь перерождений и считалось единственной формой мировой справедливости.

Мифические представления о земных порядках и в целом опыт мифического подхода к организации общественной жизни людей оказали огромное влияние на последующую политико-правовую мысль - как непосредственно в эпоху формирования религиозных, философских и зачаточно-научных концепций политики, государства и права, так и в последующие периоды развития политических и правовых учений. Значительную опосредующую и связующую роль между мифологическими представлениями и последующими рационалистически ориентированными политико-правовыми воззрениями и концепциями сыграла религия.

Осмысливая мифологическую картину бытия и сравнивая ее с упорядоченным расположением планет и звезд в космическом пространстве, мудрецы всех древних цивилизаций приходили чаще всего к выводу о существовании беспредельного и неизменного космоса, о том, что природа, окружающая человека, лишь активная часть этого вселенского космоса, возникшая в результате какого-то импульса или взрыва. Подобные идеи хорошо прослеживаются в таких политеистических (нет единого бога-творца) восточных религиях, как буддизм, индуизм, даосизм и др.

Так, представляя Вселенную в виде единого гигантского организма, бесконечно членищегося на несметное количество частей, образующих всевоз-

⁴ См.: Малявин В.В. Китайская цивилизация. М.: ООО «Изд-во АСТ», 2001. – С.146.

можные органические и неорганические конструкции и пространства, восточные политеистические религии определяют человека одной из таких мелких конструкций, которая не может пребывать вне соединения с конструкциями более высокого порядка, какими являются семья, род, клан, организация, государство, Азия, весь мир.

Такая восточная политеистическая мировая религия, как индуизм представляет собой комплекс религий и религиозных движений, постоянно возникающих в недрах жестко организованной кастовой структуры индийского общества. Несмотря на широчайший спектр религиозных направлений в традиционном (ведийском) индуизме существует стержневое направление, выраженное в текстах "Бхагаватгиты".

На основании учения "Бхагаватгиты" выстраивается следующая модель: необозримое статичное первоначало, из которого возникают динамичные импульсы вселенской жертвы (практити), проявляющиеся в конкретном пространстве того или иного Высшего существа (Брахма, Шива, Кришна, Дэва и др.) в виде биоритмов (свабхава), которые предопределяют судьбы народов, общин, каст, всех живых существ путем формирования их поля (дхарма). Следовательно, долг каждого - следовать своей дхарме (внутреннему голосу), а не разуму, выполнять систему индусских правил, детально регламентирующих всю общественную жизнь, предписывающих определенный образ поведения. Важным этапом в формальном закреплении правовых норм стало создание дхармашастр, где тесно переплелись нормы морали, обычного права и религии.

Система буддизма направлена главным образом на то, чтобы регулировать поведение человека. Буддизм призывает одинаково ровно и доброжелательно относиться как к добрым, так и злым людям, в том числе к преступникам, убийцам. Нежелательно мстить и наказывать за злодеяния. Буддизм вообще учит терпимо и бесстрастно относиться к злу, не вмешиваться в жизнь, не бороться за правду. Главные постулаты этого религиозного верования:

- не твори зла и несправедливости;
- показывай всегда положительный пример, но не навязывайся другим;
- не стремись искусственно переделывать несовершенный мир по своему образцу.

Ведь любая реформа и тем более революция, какими бы справедливыми ни казались ее цели и лозунги, ведет к насилию, а оно категорически отвергается буддизмом. Изменять следует не мир, не общество, не государство, а самого себя. Не случайно, в дальнейшем, идеология ненасилия, мысли о национальном освобождении и создании самостоятельной государственности без революций, крови и насилия сформировались в странах Юго-Восточной Азии, исповедующих природные политеистические верования (буддизм, индуизм, ламаизм и пр.), что, например, особенно ярко проявилось в учении Махатмы Ганди и др.

Иначе построены мировые монотеистические религии: христианство и ислам, чьи корни уходят в иудаизм (Ветхий Завет).

В образе Христа Бог пришел к людям не только как спаситель, но и как благодать всего человечества. Христос оставил людям не просто новый закон или учение, но самого себя в форме созданной им Церкви. Поэтому христиан-

ская Церковь считается телом Христовым, а храм - местопребыванием Христа и сонма святых. Таким образом, можно выделить три особенности христианства, определившие уникальность этой мировой религии:

- утверждение "я", самости человека как источника всеобъемлющей информации, основы всего бытия;
- вселенский характер христианства, соответствующий духу учения;
- церковь как тело Христа, в которой найдет спасение любой и каждый, кто примет христианскую веру.

Именно усиление церкви привело к конфликту между светской и духовной властью, породило мощные антиклерикальные движения в Европе. А примат личности над природой, провозглашенный христианскими догматами, послужил толчком к развитию естественных наук, экономической системы капитализма, к рождению принципов гражданского общества, закрепленных впоследствии в конституциях ("Свобода, равенство, братство"). Все наиболее значимые революционные преобразования происходили именно в странах, где население исповедует христианские вероучения.

Хотя корни мусульманской религии также произрастают из Ветхого Завета, отличие ислама от христианства весьма заметно:

- в исламе первоосновой бытия считается слово;
- те, кто слушает слово Божие, объединяются в единую общину - умму, то есть в отличие от приоритета личности в христианстве ислам базируется на коллективизме.

Уже в раннем исламе были заложены основы общественной и государственной власти, а также контуры идеальной общины - уммы, члены которой должны быть и верующими и гражданами. Другими словами утверждалась возможность создания "Божьего града на земле", путь к которому мыслился через выполнение всех правил общения и поведения, выводимых из Корана, через приближение к Аллаху и познание его в состоянии экстаза. Основное внимание уделяется проблемам власти, законодательства, социальной справедливости, соответствия поступков воле Аллаха.

Таким образом, главенствующее место в политическом сознании древних обществ занимали мифы о божественном, сверхъестественном происхождении общественных порядков и более поздние по происхождению религиозные верования. С мифами и религиозными верованиями были тесно связаны традиции обожествления существующей власти и ее предписаний. Политические взгляды изучаемого периода были переплетены с общемировоззренческими принципами (философскими), моральными и иными представлениями. Древнейшие правовые запреты, например, являлись одновременно общемировоззренческими принципами (законами всего мира), религиозными заповедями и моральными предписаниями.

Глава I. Политико-правовая мысль Древнего Востока

§1. Политико-правовая мысль Древней Индии

Ведущими направлениями в политической и правовой идеологии Древней Индии являлись брахманизм и буддизм. Они возникли в середине I тысячелетия до н.э., когда у арийских племен, покоривших Индию, начался процесс разложения родоплеменного строя. Своими корнями оба направления восходили к религиозно-мифологическому мировоззрению, изложенному в Ведах - древних ритуальных книгах ариев.

В Ведах говорилось о делении общества на четыре варны (сословия), сотворенные богами из тела космического великана Пуруши. Утверждалось, что структуру общества, место, роль, права и обязанности людей, принадлежащих к той или иной варне, определяет Мировой Закон.

В Ведах и комментариях к ним выдвигалось два подхода к решению вопроса происхождения светской власти: учреждение царской власти по воле богов и избрание правителя людьми. Согласно ведийским канонам история догосударственного общества делилась на два этапа. Сначала это была счастливая гармоничная жизнь, когда все соблюдали дхарму по собственной воле. Но эгоистические стремления людей привели к дисгармонии отношений между ними: они стали думать только о себе. На этом этапе оформился "закон рыб", согласно которому выживает и преуспевает сильнейший. Поэтому необходимым стало установление политической власти, призванной защитить слабых и создать условия для соблюдения дхармы. Правитель избирался всеми подданными, которые не связывали его никакими условиями и не имели права расторгнуть договор, если правитель действовал не в соответствии со своим назначением. Гарантией от произвола правителя древние индийцы считали, во-первых, одобрение и санкционирование результата народного выбора богами. Во-вторых, основой долга правителя перед подданными являлась дхарма правителя, который не в состоянии ее нарушить.⁵

На основе религиозно-мифологических представлений брахманы создали новую идеологию - брахманизм. Она была направлена на утверждение верховенства родовой знати в складывающихся государствах. Социально-политические идеи различных школ брахманизма отражены в многочисленных законоведческих и политических трактатах. Наиболее авторитетным среди них был трактат «**Манавадхармашастра**» («**Наставления Ману о дхарме**» или «**Законы Ману**»), составленный во II в. до н.э. - II в.н.э.

Наиболее важным положением религии брахманизма был догмат о перевоплощении душ. Поведение людей и их будущие перерождения брахманы оценивали в зависимости от того, как он выполняет предписания дхармы (санскр. - порядок, правило, принцип). К дхарме относились право, закон, распорядок, а также мораль, ритуалы, знание вед, правила гигиены, приема пищи, образа жизни в зависимости от возраста и варны. Таким образом, у древних

⁵ См.: Немировский А.И. Мифы и легенды Древнего Востока. – М.: Просвещение, 1994. – С. 250-252.

индийцев отсутствовали специальные категории права и закона, которые еще не выделились из общей массы правил, регулирующих жизнь человека. Нарушение дхармы, отступление от нее - величайший грех, который строго наказывался.

Идеологический смысл учения о дхарме заключался в том, чтобы обосновать кастовый строй и привилегии наследственной знати, оправдать подневольное отношение к трудящимся. Сословная принадлежность определялась по рождению и давалась пожизненно. Средством, обеспечивающим кастовые предписания, выступало в брахманизме государственное принуждение, понимаемое как продолжение карающей силы богов.

Государственную власть "Законы Ману" описывают как единоличное правление государя. В каждом благоустроенном государстве, разъясняли составители трактата, существует семь элементов: *царь (государь), советник, страна, крепость, казна, войско и союзники*. Важнейший элемент в этом перечне - царь. Учение о "семичленном царстве" соответствовало уровню развития политических учреждений в раннеклассовом обществе, особенно при деспотических режимах, и представляло собой одну из первых попыток создать обобщенный образ государства.

К обожествлению царской власти идеологи жречества подходили с кастовых позиций. Правители из кшатриев и брахманов приравнивались к богам, тогда как цари, принадлежавшие к низшим кастам, уподоблялись содержателям притонов. Политическим идеалом брахманизма являлось своеобразное теократическое государство, в котором царь правит под руководством жрецов и в котором правитель - отец подданных. Он должен заботиться о них, но ответственность несет не перед ними, а перед богами.

В борьбе против жреческой религии сформировался буддизм. Он возник в VI -V вв. до н.э. Его основателем, согласно преданию, был принц *Ñéääöäðö-öä Ääöðäì ä* или *Öäéüÿ Î öí è* (563-483 гг. до н.э.), прозванный Буддой, то есть просветленным. Самый ранний из дошедших сводов буддийского канона - "Типитака" (буквально - "Три корзины").

Ранний буддизм представлял собой религиозно-мифологическое учение, отвергавшее священный характер вед и противопоставившее им попытки рационалистического объяснения природы и общества. Он также стремился деса-кразировать и политическое сознание, отвергая теорию божественного происхождения варн (каст) и царской власти.

Возникновение сословно-кастового строя связывалась в буддизме не с божественным вмешательством или одобрением, а с общественными неурядицами и избранием правителя. Первый правитель положил начало варне кшатриев. Люди, не желавшие мириться с нарушением дхармы, стали искать уединения в лесах и предаваться там благочестивым размышлениям. От них произошли брахманы. Ремесленники, земледельцы и торговцы стали называться вайшьями, а те, кто жил охотой и другими "низкими" занятиями составили варну шудр. Таким образом, к кастовому строю привело расслоение общества, и никакого божественного установления здесь нет. Своеобразие буддийских воззрений на касты проявлялось в том, что в перечне каст первыми назывались не

брахманы, а кшатрии и что добиться спасения могут не только брахманы, но и выходцы из других каст, если они получают статус архата (брахмана) в результате духовного подвижничества.

Дхарма у Будды выступала как управляющая миром природная закономерность, естественный закон. Для разумного поведения необходимо познание и применение этого закона. Трактровка дхарма была проникнута идеями гуманизма и непротивления злу насилем. Особо подчеркивалась недопустимость применения наказания при отсутствии вины.

Первоначально социальные требования буддизма сводились к уравниванию каст в религиозной сфере и не затрагивали основ общественного строя. Однако при всей своей ограниченности это учение подрывало авторитет наследственных брахманов, из притязания на идейное и политическое руководство обществом. Впоследствии буддизм претерпел значительные изменения. В нем усилились мотивы покорности и непротивления существующей власти, появились идеи спасения мирян. Идеи буддизма стали оказывать все большее влияние на государственную политику и законодательство. Примерно через 200 лет после смерти Будды при царе Ашоке, перешедшем в буддийскую веру, это учение становится государственной религией.

В последствии ведущим религиозным вероучением в индийском обществе становится индуизм, впитавший элементы брахманизма, буддизма и ряда других верований. Буддизм получил распространение в странах Юго-Восточной Азии, Китае, Японии и др. В первых веках нашей эры буддизм становится одной из мировых религий.

§ 2. Политическая и правовая мысль Древнего Китая

Древнекитайская цивилизация зародилась в III тыс. до н.э. в бассейне реки Хуанхэ. К середине II тыс. до н.э., в эпоху династии Шан-Инь, сложилось первое древнекитайское государство. К этому периоду относится зарождение политико-правовой мысли Древнего Китая, содержащей мифологические идеи о божественной природе Неба, о законе Дао как проявлении "небесной воли" и пр. Постепенно складываются новые представления, характерными чертами которой стали рационализм и в значительной мере освобождение от мифологии и религиозности. Наиболее влиятельными политическими учениями Древнего Китая являлись даосизм, конфуцианство, моизм и легизм.

1. Даосизм. Возникновение даосизма традиция связывает с именем полупо- легендарного мудреца **Лао-цзы**, жившего по преданию в VI в. до н.э. Ему приписывается составление канонического трактата "*Áàî äý öçèí*" ("*Éí èäî î ääî è äý*"). В основе учения лежит понятие "Дао" (буквально - путь). Оно было заимствовано из традиционных китайских верований, где означало правильный жизненный путь человека или народа, соответствующий велениям неба. В интерпретации Лао-цзы и его последователей различались два вида Дао: небесное (подлинное) и человеческое. При этом небесное Дао в широком смысле выступало как сверхъестественный закон, управляющий миром, а в узком - как естественное право непосредственного действия.

Существующие в обществе недостатки даосы объясняли тем, что люди, предавшись желаниям, отошли от первоначальной простоты, вместо мудрости стали полагаться на знания. Причину общественных неурядиц они видели в переходе от изначального слияния с Дао к развитию человеческих способностей и знаниям. Свои надежды на восстановление естественной простоты человеческих отношений Лао-цзы связывал с умными вождями из числа наследственной знати, которые смогли бы, увидев Дао, повести за собой народ. Мудрый правитель должен править страной при помощи метода недеяния, ни делая ничего для управления страной. При этом Лао-цзы также призывал к патриархальной простоте минувших времен, к отказу от всего нового, а все это тормозило общественное развитие

Идеи даосизма оказали большое влияние на дальнейшее развитие китайской культуры, политической и правовой мысли. Однако в последующем социально-политические идеи были отброшены, и цель даосизма стала излагаться как обретение бессмертия посредством определенных методов и упражнений как единственное условие достижения единства с первоосновой мира - Дао.

2. Конфуцианство. Родоначальником этого направления являлся **Конфуций**, точнее **Кун-фуцзы**, что означает мудрец (учитель), живший в 551-479 гг. до н.э. Отличаясь прилежанием в учебе и любовью к церемониям, он, окончив школу, сделал хорошую карьеру: от простого чиновника "дорос" до министра в княжестве Лу. Однако Конфуцию пришлось вернуться на родину и последние годы жизни посвятить созданию своей религиозно-философской школы. Изречения учителя были собраны его учениками в книге *"Éóí ü pé" ("Nóeááí èý è ááíááü")*.

Согласно учению Конфуция все управление государством должно основываться на ли - моральных правилах, выработанных мыслителем на основе традиционных норм поведения (человеколюбие, почтительность, уважение к старшим и др.) и бывших своего рода естественным правом. Ли должны выполняться всеми членами общества, а чиновники и правители обязаны не только следить за выполнением этих правил, но и воплощать их в жизнь на своем примере. Другой основой учения Конфуция был принцип добродетели - дэ. Он распространялся на всех людей, причастных к управлению. Здесь основными категориями были такие взаимосвязанные понятия, как: благородный муж, человеколюбие, правила ритуала, образованность. Земными толкователями божественной воли могли быть лишь те, кто в совершенстве овладел принципами ли и дэ, то есть не только правитель, но и высшая бюрократия.

В соответствии с принципом добродетели политическая программа раннего конфуцианства была представлена следующими положениями. Во-первых, управлять государством призваны благородные мужи (цзюнь-цзы) во главе с государем - "сыном неба". Благородными Конфуций считал не по происхождению, а по моральным качествам и знаниям. В соответствии с этим открывался доступ к государственному аппарату представителям неродовитой общинной верхушки.

Во-вторых, фундаментом всей системы управления должен стать принцип человеколюбия. Под человеколюбием понималось поведение, отвечавшее

нравственным ценностям патриархальных общин: попечение родителей о детях, сыновью почтительность к старшим в семье, справедливые отношения с теми, кто не связан родственными узами. В политической жизни это означало организацию государственной власти по образцу управления в семейных кланах и родовых общинах (патрономиях), то есть обоснование идеала патерналистского государства. Целью такого государства и царской власти должно быть достижение общего блага.

В-третьих, Конфуций считал, что людей следует не наказывать, а воспитывать. Его отрицательное отношение к позитивным законам (фа) было обусловлено их связью, как в китайской практике, так и в правосознании той эпохи, с жестокими наказаниями. Не отвергая полностью значения наказания, Конфуций скорее всего отводил ему вспомогательную роль.

Перечень конфуцианских правил поведения был достаточно широк, он охватывал предписания, касающиеся выполнения ритуальных и культовых обрядов, моральные наставления и нормы обычного права. Именно следование ритуалу и обычаю, позволяло, по мнению философа, избежать насилия и конфликтов в обществе.⁶

Начиная со II в. до н.э., когда конфуцианство было признано официальной идеологией и государственной религией, и до настоящего времени это учение остается влиятельным течением этической и политической мысли Китая.

3. Моизм. Основателем моизма - философского течения и популярной школы Древнего Китая - был **Мо-цзы** (479-400 гг. до н.э.), учение которого изложено его последователями в книге **"Ī ĭ-ōcū"** ("**Ἰ ἰ-ὄσι**").

Основные положения моистов заключались:

- в осуждении замещения государственных должностей по принципу происхождения и родства. Так как все люди равны перед Божественным небом, то на государственную службу следует выдвигать наиболее мудрых независимо от происхождения.

- в определении в качестве основного принципа управления идеальным государством принципа всеобщей любви или истинного человеколюбия, который, правда, толковался как взаимная выгода. Чиновники и советники из любви к государю, не раздумывая, повинуются ему, проявляют усердие по службе, за что тот платит им ответной любовью - назначает высокое жалование, награждает наделами земли, дает в подчинение людей и пр.

Идеалом государства Мо-цзы считал жесткую административную структуру, где все связаны между собой взаимной любовью и беспрекословным выполнением своих обязанностей. Для установления единства государства предполагалось насаждать единомыслие, искоренять вредные учения и поощрять доносы. Мо-цзы первым выдвинул идею о роли наград и наказаний в качестве мощного рычага государственного управления.

Таким образом, в политической программе моизма просматриваются как прогрессивные, так и консервативные тенденции. С одной стороны, развитие

⁶ См.: Переломов Л.С. Конфуций – Луньюй. – М.: Изд-во «Восточная литература», 1998. Лукьянов А.Е. Лао Цзы и Конфуций: философия Дао. – М., 2000.

концепции всеобщей любви и истинного человеколюбия, с другой, восхваление деспотически бюрократического государства, исключавшего всякую возможность не только участия народа в управлении, но и обсуждения им государственных дел.

4. Легизм. Крупнейшим представителем раннего легизма был известный реформист, узаконивший частную собственность на землю, **Шан Ян** (ок.390-338 гг. до н.э.). Составленные им проекты реформ и указов вошли в трактат «*Shàn yàn ōcǐ yī shū*» («*Ἐπί ἐπιπέδου ὁ ἀεὺ ἰσότητος ἐπὶ τῶν ὀρέων*»).

Учение легистов (законников) существенно отличалось от предшествующих концепций. Так как они отказались от традиционных моральных трактовок политики, считая, что одного человеколюбия или справедливости недостаточно, чтобы добиться хорошего управления государством. По их мнению, нужно знать обстановку в стране, использовать точные расчеты, изучать опыт предшествующих правителей. Однако они не призывали восстанавливать древние порядки, наоборот доказывали невозможность возврата к старине.

На начальном этапе становления государства люди любили друг друга и ненавидели чужих, затем мудрые ввели различия между мужчинами и женщинами, знатными и простолюдинами, создали имена, регламенты и чиновников. Однако поиски людьми выгоды, их стремление к удовольствию привело государство к упадку. Чтобы исправить положение, государство должно было стать сильным, для чего планировалось проведение комплекса реформ. В их основу были положены следующие идеи: концепция равных возможностей, о государственном регулировании экономических процессов, теория единого (о необходимости сосредоточения усилий народа на земледелии и войне), о системе рангов знатности, *теория "клещей"* (о наделении общинников правом контроля над деятельностью чиновников), принцип коллективной ответственности перед законом и т.п. Также предполагалось установить единый для всего государства писанный безличный закон (фа) в качестве "фиксированной справедливости". Шан Ян и его последователи, прежде всего Хань Фей, сформулировали систему принципов реализации законов. Среди них: верховенство закона, равенство людей перед законом, приоритет законов по отношению к моральным ценностям и традициям, бескорыстие в применении законов. Закон также выступал как средство устрашения, когда малейший проступок карался смертной казнью.

В середине IV в. до н.э. Шан Яну удалось провести в царстве Цинь комплекс реформ, благодаря которым оно выдвинулось в число сильнейших государств Древнего Китая. Спустя полтора века под эгидой царства Цинь была создана централизованная империя во главе с императором Цинь Шихуаном.

Политико-правовые учения Китая оказали огромное влияние на дальнейшее развитие политико-правовой идеологии не только восточных стран, но, отчасти, и европейских.

Глава 2. Античные учения о государстве и праве

§1. Политико-правовые учения Древней Греции

Политическая и правовая идеология Древней Греции, как и других стран древности, формировалась в процессе разложения мифа и выделения относительно самостоятельных форм общественного сознания. Развитие этого процесса в античной Греции, где сложилось рабовладельческое общество, имело значительные особенности по сравнению со странами Древнего Востока. Эти особенности заключались в том, что политико-правовые концепции разрабатывались в рамках общефилософских учений, с использованием многообразного политико-правового опыта древнегреческих полисов. Большое влияние на содержание древнегреческих политико-правовых концепций оказало развитие этики, утверждение в рабовладельческом обществе индивидуалистической морали (разрабатывались учения о равенстве граждан и договорном происхождении закона и государства).

В истории возникновения и развития древнегреческой политико-правовой мысли выделяется ряд этапов.

1. *Δαίμονες ἰσθμῶν (VIII - VI αἰ ἄρ. ἰ.ϋ.)* Он связан с возникновением полисной государственности, что нашло свое отражение в творчестве Гомера, Гесиода, "Семи мудрецов" (Фалес, Питтак, Периандр, Биант, Солон, Клеобул, Хилон), а также в трудах пифагорейцев, Гераклита. В работах мыслителей хотя и преобладало убеждение о том, что справедливость, законность и общественные порядки в полисе связаны с властью богов-олимпийцев, но уже развивались рационалистические подходы в осмыслении мифологических и сакральных представлений. Так, с одной стороны, в "Илиаде" Гомера рассматривался божественный характер всеобщей справедливости (ее гарантом являлся верховный небожитель Зевс), а с другой стороны, конкретизацией этой справедливости были обычай и обычное право, которые реализовывались (например, в виде института кровной мести) в отношениях между людьми и во взаимоотношениях самих богов. Древнегреческие мудрецы не только продолжили развитие рационализации традиционных сакральных представлений, но и пытались реализовать свои политико-правовые идеалы на практике (например, Солон с идеями порядка и закона).

2. *Ἰσθμῶν δαίμονες ἰσθμῶν αἰῶν (V - ἰσθμῶν ἰ.ϋ.)* Наиболее ярко идеи рабовладельческой демократии были представлены в трудах Демократа из Абдер, софистов (старшие софисты - Протагор, Горгий, Гиппий, Антифонт, младшие софисты - Калликл, Ликофрон и др.).

3. *Ἰσθμῶν (ἰσθμῶν ἰσθμῶν ἰσθμῶν) ἰσθμῶν (ἰσθμῶν ἰσθμῶν ἰσθμῶν) IV - II αἰ ἄρ. ἰ.ϋ.)* Представителями данного периода были сторонники идей рабовладельческой аристократии Сократ, Платон, Аристотель и Полибий.

1. Учение о государстве и праве представителей рабовладельческой демократии

Политическая мысль рабовладельческой демократии получила обоснование в произведениях софистов. Возникновение школы софистов было вызвано укреплением демократического строя Афин во второй половине V в. до н.э. Софистами (слово в переводе означает "мудрый") называли тогда философов, которые обучали искусству спорить, доказывать, выступать в суде и народном собрании, то есть реализовывали на практике идею обучения мудрости, распространения знаний. Их интересовали вопросы права и политики, права и морали, приемы доказательств и ораторского искусства.

Различают старших и младших софистов. К старшему поколению софистов принадлежали **Протагор, Горгий, Гиппий** и **Антифонт**. В целом они придерживались прогрессивных демократических позиций.

Одним из основателей этого направления был Протагор. Для обоснования своих взглядов он использовал несколько видоизмененный миф о древнегреческом боге Прометее, научившем людей обращению с огнем и давшим людям основные навыки жизни в сообществе. Однако люди, по мнению Протагора, так и не научились этому. Как только они собирались вместе у них начинались раздоры. Чтобы их прекратить, боги ввели стыд и правду, наделив ими всех людей, сделав их сопричастными к справедливости и политическому искусству.

Главным у софистов было противопоставление природы и установлений (право, обычаи, законы). По их мнению, природа следует неизменным законам, а установления подвержены изменениям, поскольку созданы людьми и отражают интересы различных общественных групп. Естественное право, для них, - это право свободного самоопределения людей, согласующееся с требованиями природы. По мнению Протагора, закон есть выражение *"взаимной справедливости"*, как бы сумма индивидуальных добродетелей. Гиппий под законом понимал *"то, что граждане по общему соглашению написали, установив, что должно делать и от чего надо воздерживаться"*. Антифонт приравнивал справедливость к исполнению закона. Главное заключалось в том, чтобы *"не нарушать законы государства, в котором состоишь гражданином"*.

Таким образом, в представлении старших софистов писанный закон являлся договором, совместным установлением граждан и народа, как писал Горгий *"стражем неписанной справедливости"*, т.е. божественного всеобщего закона. Однако это не является доказательством приверженности старых софистов идее всеобщего (естественного) равенства. Ни о каком осуждении рабства, признании естественных прав человека, равенстве всех людей речи не было. Антифонт писал о превосходстве греческой культуры над варварским миром, а "естественное равенство" софистов не исключало рабства по "закону" или "умственному превосходству".

В первой половине IV в. до н.э. софистика как движение сторонников демократических идей вырождается. Постепенно среди младших софистов наряду с представителями демократических идей (**Алкидамант, Ликофрон**) появляются и представители аристократического лагеря (**Калликл**). Наиболее яр-

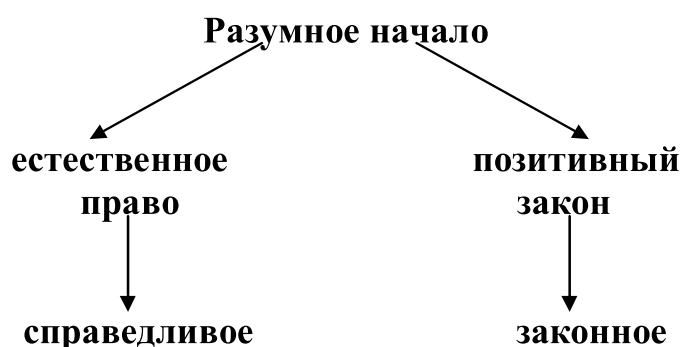
ко этот процесс проявился в творчестве Калликла, который, противопоставляя естественное право позитивным законам, писал о том, что законы *"устанавливают слабосильные, а их большинство"*. В природе же действует иной принцип справедливости: сильный повелевает слабым и стоит выше слабого.

Ярким выразителем идей рабовладельческой демократии был **Демокрит** (460-370 гг. до н.э.), написавший более 70 работ по всем отраслям знаний того времени. Он считал, что возникновение людей закономерно происходит в процессе изменения природы. Полис и присущие ему законы создаются людьми искусственно в процессе их эволюции от стадности к цивилизации. Справедливо все, что соответствует природе. *"Предписания законов искусственны... законы - дурное изобретение"*. Полис гарантирует достижение общего блага и справедливости для всех граждан.

Идеал Демокрита был близок демократическому правлению, но содержал замечания о целесообразности правления "мудрых", ибо *"глупцам лучше повиноваться, чем повелевать, так как управление государством - сложнейшее из искусств"*.

2. Политико-правовые учения представителей рабовладельческой аристократии

Сократ (469-399 гг. до н.э.), житель Афин, сын камнереза и повитухи, стал народным мудрецом, идеи которого записали его ученики - Платон, Ксенофонт и др. Политические взгляды Сократа основывались на убеждении, что существует прямая зависимость участия в управлении со знаниями, мудростью. Для него лишь мудрый есть истинно добродетельный человек. Править должны только знающие, компетентные люди. Только они способны познать разумное начало, к которому восходят и справедливое (естественное) право, и позитивный закон. *"Что законно, то справедливо"*, - утверждал он.



Своего наивысшего расцвета идеология древнегреческой аристократии достигает в философии Платона и Аристотеля, в исторических исследованиях Полибия.

Платон (около 429-347 гг. до н.э.) - древнегреческий философ, аристократ по происхождению. Вначале он стремился стать поэтом, но потом сделался приверженцем Сократа и посвятил себя философии. Он основал в пригороде Афин философскую школу под названием "Академия", просуществовавшую

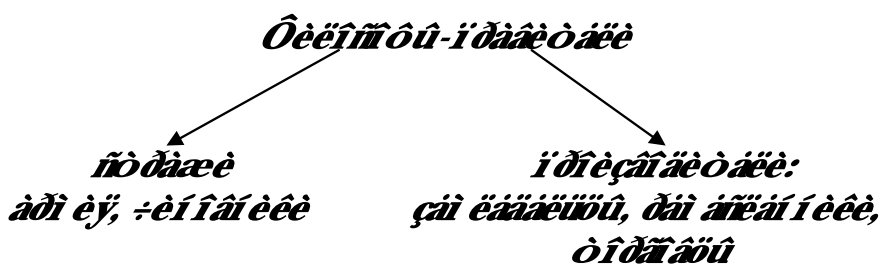
900 лет, стал основателем платонизма - этико-философского течения и написал многочисленные диалоги и письма. Политико-правовым вопросам посвящены самые крупные диалоги Платона *"Ἐπιτετραχμικὸς Κρατισμὸς"* ("*Ἄνω ἀδελφότητα*"), *"Ἄνω ἀδελφότητα"* ("*Ἰδέεσθαι*") и *"Ἐπιτετραχμικὸς Κρατισμὸς"*.

Сердцевину платоновской философии составляет теория идей. Мере чувственных предметов и явлений Платон противопоставил особый мир идей, или общих понятий, которые, по его мнению, существуют где-то за пределами неба. Бестелесные идеи вечны и неизменны, им присущи истинное бытие. Наш мир, пояснял Платон, занимает как бы срединное положение между "подлинным бытием" и миром небытия. Это учение он распространил на общество, право и государство. Вообще, рассматривая вопрос о происхождении государства, Платон считал, что оно возникает естественным путем.

В первом диалоге философом исследуется вопрос, связанный с понятием "справедливость". Платон описал воображаемое государство (популярный тогда литературный жанр), которое следовало, по его мнению, считать воплощением справедливости. Справедливость, по его мнению, состоит в том, что *"...каждый отдельный человек должен заниматься чем-нибудь одним из того, что нужно в государстве, и притом как раз тем, к чему он по своим природным задаткам больше всего способен... государство у нас было признано справедливым в том случае, если каждое из трех сословий выполняет в нем свое дело"*.

Платон исходил из того, что между космосом, полисом и человеком (его душой) существует не только единство, но и соответствие. Трех частям души - разумному, храброму (яроственному) и вожделенному - соответствует в государстве тоже три начала - совещательное, защитительное и деловое. Они воплощаются в трех основных сословиях: правителей (философов), стражей (воинов, чиновников) и производителей (ремесленников и земледельцев). Если каждое из сословий будет добросовестно заниматься своим делом, то в обществе (полисе) царит порядок: философы правят, воины охраняют, подчиняясь правителям, ремесленники и земледельцы содержат два первых сословия и самих себя.

Структура идеального государства Платона



По мнению Платона, государство, не слишком богатое и не очень бедное, должно основываться на убеждении, что, несмотря на непоправимое равенство всех людей от рождения, каждый из них должен выполнять кто высшую, кто низшую роль в обществе. Для выработки такого убеждения необходимо говорить людям "благородную" ложь (прием до сих пор использующийся в политической практике).

В идеальном государстве вся полнота власти сосредоточена в руках философов, необремененных законами ими же создаваемыми, отсутствует частная собственность и существует общность жен и детей для первых двух сословий, осуществляется воспитание граждан в духе законопослушания.

Платон рассматривает не только проект идеального государства, но и те проекты, которые, по его мнению, представляют отклонение от идеала. Их четыре, каждый последующий представляет собой все большее искажение. Наиболее близко к идеальному государству правление лучший и благородных - *аристократия*. При этом, если среди правителей выделится кто-нибудь один, то правление может быть монархически (царская власть). Вырождение аристократии из-за порчи нравов приводит к появлению частной собственности. Возникает *тимократия*, где господствует "яростный дух". Затем идет олигархия, в которой власть основана на имущественном цензе (это власть богачей). Наконец, *демократия* - в которой народ, "опьяненный" свободой, в конечном счете, гибнет под гнетом тирании. Безграничность свободы порождает господство беззакония. Значит, только знание и мудрость должны лежать в основе политической власти. Наихудшим видом государственного устройства, где царят беззаконие и произвол, является *тирания*.

В "Законах", самой длинной работе, Платон возвращается к своему проекту наилучшего устройства государства, нарисовав "второй по достоинству" государственный строй. В новом идеальном государстве строго ограничено количество граждан (5040), имеющих земельный участок и относящихся к определенным имущественным разрядам. На вершине иерархии уполномоченных и управляющих находятся тридцать семь выборных правителей, чью власть будет постоянно разделять или ограничивать Ночной совет.

В этой последней работе стражи называются стражами закона (они подчиняются закону и их полномочия ограничены), потому что закон оценен очень высоко и должен быть непременно превыше всего.

Кодекс государства, воплощающий абсолютные, нравственные нормы, к которым надо стремиться, включает в себя исчерпывающий свод фундаментальных законов. Граждане никогда не должны пытаться изменить ни нравственный идеал, ни выражающий его свод законов, так как они не годятся для этого. Вместе того они должны беспрекословно повиноваться всем правилам, предписанным законодателем.

Платон также считается основателем утилитаризма - теории о том, что действие оправдано, если в широком масштабе достигает наибольшего блага. Этим он обязан своему очевидному желанию обеспечить благосостояние сразу всего общества. Он стремился придумать общественное устройство, невосприимчивое к постоянно возникающим опасностям внутренних переворотов и внешних нападений. Эта мечта заставила его настаивать на том, что люди должны подчиняться рассудку.

Аристотель (384-322 гг. до н.э.) был учеником Платона, воспитателем Александра Македонского. Из огромного числа работ Аристотеля сохранилось не менее сорока семи. Свое политико-правовое учение он изложил в трактатах "*Ἠθικὰ ἄριστα*", "*Ἠθικὰ ἀθλητικά*" и "*Ἀποδείξεις ἠθικῶν*", содержащая ис-

торический очерк развития государственного устройства Афин. Размышлениям о политическом устройстве греческого общества Аристотель посвятил трактат "Политика", состоящий из восьми книг.

Аристотелю фактически принадлежит само понятие политики (под политикой он понимал идеальный государственный строй, присущий только эллинам). Если в основе учения Платона лежало представление о частях человеческой души, то для Аристотеля главным является учение о справедливости и ее двух видах: распределительном (представление благ по достоинству и пропорционально личному вкладу в дела общества) и уравнительному (каждому равное). Первая господствует в области политики и возможна только между свободными гражданами, вторая - в области имущественных отношений и вопросах наказания.

Для Аристотеля, как и для Платона, этика и политика едины. По мнению Аристотеля, ни одно из этих двух искусств, или наук, не является предметом отдельного изучения. Поэтому свои первоначальные политические идеи Аристотель сформулировал в трактате "Никомахова этика". В ней он опровергнул учение Платона об абсолюте моральных ценностей в пользу реально существующих обстоятельств. Нужно, настаивал Аристотель, начинать с имеющегося под рукой и пытаться улучшать уже существующее. Говоря о взаимоотношении человека и государства, Аристотель дополнял Платон, утверждавшего, что человек только часть общества, положением о преобладании государства над индивидуумом.

Методологическую основу политико-правовой теории Аристотеля составило учение *ἡ οὐρανία πόλις καὶ ἡ ἐπιδημική* Государство, частная собственность, рабство и другие социальные явления рассматривались им как естественные, существующие от природы.

Наибольший интерес представляет учение Аристотеля о государстве. Государство мыслитель понимает как одну из форм общения людей, причем форму высшую, поскольку она организована ради всеобщего блага.

Под людьми Аристотель подразумевал только свободных граждан греческих полисов. Граждане в трактате "Политика" биологически обозначаются Аристотелем как *zōa politiká*, существа города-государства, общественные животные, чья высочайшая природная цель состоит в проживании в полисе. Рабов и варваров Аристотель не считал за людей, принимая мнение, согласно которому порабощение рабов свободными людьми и порабощение варваров греками есть естественное положение вещей. Рабы и варвары сильны физически, но не умственно, то есть рабство установлено самой природой. Аристотель защищал частную собственность, отрицая положение Платона о необходимости обобществления имущества, считая, что только частная собственность может развить в человеке хозяйственные наклонности.

Выбирая наиболее совершенную форму государственного устройства, Аристотель составил классификацию форм государства, используя в качестве критерия отбора число правящих лиц и цель государственной политики.

правильные

ἰ ἰί ἀδδῆϋ →
ἀδδῆϋ ἰέδαὸέϋ →
ἰἰῆῆὸέϋ →

неправильные

ὸέδαίέϋ
ἰῆῆἰδδῆϋ
ἰἰἰ ἰέδαὸέϋ

Наиболее приемлемой для Аристотеля была полития, сочетающая в себе элементы демократии и олигархии и являющаяся естественным и оптимальным типом независимого в экономическом отношении государства. Оно по необходимости должно быть маленьким, но содержать все необходимое для того, чтобы его граждане могли вести хорошую жизнь.

Важным шагом в теории государства на пути к созданию учения о разделении властей (будет сформулировано европейскими мыслителями Нового времени) является учение Аристотеля о трех частях государственного устройства.⁷ Им выделяются:

- 1) законосовещательный орган, рассматривающий государственные дела
- 2) должности, занимающиеся решением вопросов по поручению законосовещательного органа;
- 3) судебные органы, при формировании которых рекомендовалось совмещать принцип выборности и принцип назначения по жребию.

Правовая теория Аристотеля была подчинена тем же идеологическим целям, что и учение о государстве. Право он отождествлял с политической справедливостью, считая, что вне политического общения права не существует. Поэтому право отсутствует в отношениях господ и рабов, отцов и детей, при деспотической власти.

Политическое право подразделяется на *ἀπὸ ἀπὸ ἀίί ἰίἰ* и *ὀρεῖἰἰ ἰἰἰ* Естественное право - право, регулирующее отношения в обществе, существующем "от природы", имеющее повсюду одинаковую силу и независящее от признания их людьми. Под условным (волеустановленным) правом понимаются законы, установленные в государстве, если требования к конкретным отношениям не могут быть просто выведены из естественного порядка вещей. Выделяются как писаные, так и обычные неписаные законы. Волеустановленное право должно соответствовать естественному праву, иначе закон становится неправовым. Естественное право Аристотель считал выше закона, а среди законов наиболее важным считал неписаные законы, основанные на обычае. Необходимость в существовании писаных законов (законодательства) мыслитель объяснял недостаточной мудростью большинства людей, которые не способны принять правильное и справедливое решение в конкретной ситуации:

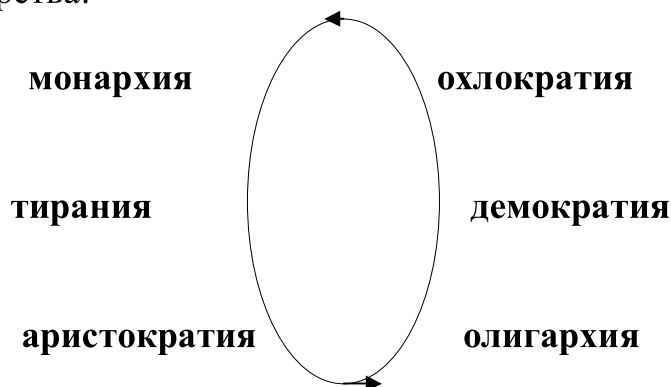
Следовательно, правовая концепция Аристотеля была призвана умалить значение писаных законов (постановлений народного собрания и правителей), подчинить их нормам обычного права и справедливости.

⁷ См.: Кравцов Н.А. Учение Аристотеля о политике и праве // Правоведение, 2001, № 5. – С. 242-243.

Таким образом, по мнению Аристотеля, задача политики заключалась в обеспечении существования наилучшей формы из возможных форм правления, избегании гражданской войны и переворотов, причина которых заключена в имущественном неравенстве, что предполагало стремление к достижению относительного равенства как по количеству (размеру), так и по достоинству. Этому должны служить право и законы, ибо политическое правление есть правление законов, а не отдельных людей. Но так как люди все же не равны и не могут быть полностью равными, то и не может быть абсолютного равенства. Своим учением Аристотель в значительной мере преодолел религиозно-мифологическое объяснение происхождения и сущности государства и человека, который для него - существо политическое.

Полибий (примерно 200-120 гг. до н.э.) - последний крупный мыслитель Древней Греции, ставшей составной частью Римской республики. Основной мотив написанной им в 40 книгах *"Ἐπιτομή"* - путь римлян к мировому господству. Исторический процесс Полибий рассматривал в циклическом развитии, исходя из положения, что общественная жизнь существует от природы и направляется судьбой. Подобно живым организмам, всякое общество проходит состояние возрастания, расцвета и упадка. Завершаясь, этот процесс повторяется сначала. Развитие общества Полибий трактовал как бесконечное движение по кругу, в ходе которого *"формы правления меняются, переходят одна в другую и снова возвращаются"*.

Круговорот политической жизни проявляется в последовательной смене шести форм государства:



Первой возникает *ἡ βασιλευς* - единоличное правление вождя или царя, основанное на разуме. Разлагаясь, монархия переходит в противоположную ей форму государства - в *ἡ τυραννίς*. Недовольство тиранами приводит к тому, что благородные мужи свергают при поддержке народа ненавистного правителя. Так устанавливается *ἡ ἀριστοκρατία* - власть немногих, преследующих интересы общего блага. Аристократия в свою очередь постепенно вырождается в *ἡ ὀλιγαρχία*, где правят немногие, используя власть для стяжательства. Своим поведением они возбуждают недовольство толпы, что неизбежно приводит к очередному перевороту. Народ, не веря больше в правление царей или немногих, возлагает заботы о государстве на самого себя и учреждает *ἡ δημοκρατία*. Ее извращением является *ἡ ὀχλοκρατία* (господство черни, толпы) - худшая форма государства. Беспредел и беззаконие приводят к установлению власти само-

держца, наводящего порядок. Развитие государства возвращается тем самым к своему началу и повторяется, проходя через те же ступени.⁸

Преодолеть круговорот способен, по мнению Полибия, только мудрый законодатель, установив *ἡ ἀσπίς ἰσὺς οἰοῖται ὁ ἀντιπάλῳ* сочетающую начала монархии, аристократии и демократии, чтобы каждая служила противовесом. Исторические примеры смешанного строя Полибий нашел в аристократической Спарте, Карфагене, на острове Крит, в Риме. В римском республиканском государстве Полибий выделял три основных элемента: монархический (консулат), аристократический (сенат), демократический (народное собрание). Могущество римской державы Полибий как раз и объяснял правильным сочетанием и равновесием этих властей.

Политико-правовые учения греческих философов (Платона, Аристотеля, Полибия) оказали огромное влияние на последующее развитие политической и правовой мысли не только европейских мыслителей, но и мыслителей Арабского Востока.

§ 3. Политические и правовые учения Древнего Рима

Крупнейшим государством древности являлось Римское государство. Хотя оно сложилось позже других государств, насчитывавших к началу римской истории уже многие века со времени своего возникновения и обладавших сравнительно высоким уровнем культурного развития, однако достигло внушительных результатов. Считается, что Рим трижды покорял народы мира: вначале - силой оружия, затем - христианством, и, наконец, - римским правом.

Политические и правовые учения в Древнем Риме формировались на основе философских направлений, которые были перенесены из Греции. В своих наставлениях по философии римские мыслители обычно воспроизводили греческие учения, изменяя и приспособлявая их применительно к римским условиям. Идеи римских мыслителей надолго пережили своих создателей.

Выделяются два этапа в развитии политико-правовых учений Рима:

- *ἡ ἐξέλιξις τῆς ἀρχαίας οὐρανοῦ ἀδελφίας καὶ τῆς ἀρχαίας ἀδελφίας (ἡ ἀρχαία V - ἡ ἀρχαία I ἀπὸ τ.χ.)*

- *ἡ ἐξέλιξις τῆς ἀρχαίας ἀδελφίας ἐν τῇ ἀρχαίᾳ ἀδελφίᾳ καὶ τῇ ἀρχαίᾳ ἀδελφίᾳ καὶ τῇ ἀρχαίᾳ ἀδελφίᾳ (ἡ ἀρχαία I - ἡ ἀρχαία V ἀπὸ τ.χ.)*

1. Политико-правовые учения периода Римской республики

Виднейшим идеологом римской аристократии в период республики был знаменитый оратор, выдающийся политический деятель, писатель и юрист **Марк Туллий Цицерон (106-43 гг. до н.э.)**, создатель философско-исторической концепции пантеистического характера. Он изложил свое политико-правовое учение в диалогах "*Ἡ ἀρχαία ἀδελφία*" и "*Ἡ ἀρχαία ἀδελφία*".

⁸ См.: История политических и правовых учений: Учебник / под ред. О.Э. Лейста. – М.: Юрид. лит., 1997. – С. 61.

Учение о государстве основывается у Цицерона на представлении о естественном происхождении государства. Следуя Аристотелю, он считал, что гражданские общины возникают не по установлению, а от природы, от стремления людей к общению, то есть государство возникает из разросшейся семьи естественным и необходимым образом.

Цицерон признает равенство всех людей от природы и возможность достижения мудрости каждым, получившим образование, считая, что имущественные и социальные различия между людьми возникают не от рождения, а в силу установившихся в обществе отношений.⁹

Таким образом, государство не простая совокупность людей, но их соединение, основанное на общем интересе. В другом месте, указав на то, что "закон есть связь гражданского общества", он справедливо спрашивал: "что такое государство, как не общение права". Поэтому он именует государство республикой (*res populi, respublica*). Республика, для него, не просто выражение общего интереса всех свободных граждан, но одновременно и согласие между ними в вопросах права, она есть общий правопорядок.

Цицерон различал три основные формы государства: царскую власть - монархию, власть оптиматов - аристократию и власть народа - демократию. Каждая из этих простых форм вырождается, приводя к возникновению порочных состояний государства (тирания, господство богатых, власть толпы).

Наиболее совершенной, по его мнению, была смешанная форма правления, сочетающая элементы монархии, аристократии и демократии. В Римской республике монархические начала представлены властью консулов, аристократические - правлением сената, демократические - народным собранием и властью трибунов. Цицерон подчеркивал необходимость *«равномерного распределения прав, обязанностей и полномочий, с тем, чтобы достаточно власти было у магистратов, достаточно влияния у совета первенствующих людей и достаточно свободы у народа»*.

При характеристике права Цицерон опирался на представление о том, что Божественный разум повелевает всем посредством созданного им же высшего, вечного, неизменного, одинакового для всех времен и всех стран естественного закона, основным принципом которого является справедливость. Смысл ее заключается в том, что «она воздает каждому свое и сохраняет равенство между ними». На основе естественного закона формируется истинный закон, открываемый человеческим умом (мудрецов, жрецов).

По мнению Цицерона, писанные и неписанные законы государства, существующие обычаи должны соответствовать истинному закону, то есть установленному в природе божественному порядку иначе они не имеют законной силы.

Истинный закон, в трактовке Цицерона, возник *«раньше, чем какой бы то ни было писанный закон, вернее, раньше, чем какое-либо государство вообще было основано»*. Право для него выступает основой государства, его определяющим началом. Следовательно, государство - это, прежде всего, правовое общество.

⁹ Утченко С.П. Цицерон и его время. – М.: Мысль, 1986. – С. 105.

2. Концепции о государстве и праве в период императорского Рима.

В изучаемый период существовали разнообразные направления политико-правовой мысли. В соответствии с ними, во-первых, государство рассматривалось как результат сознательной деятельности людей, результат соглашения, договора между ними. Эту точку зрения в поэме «О природе вещей» отстаивал выдающийся поэт и мыслитель **Тит Лукреций Кар (99-55 гг. до н.э.)**. Во-вторых, римский философ, поэт и политик **Луций Анней Сенека (3-65 гг. до н.э.)** доказывал существование духовного равенства людей независимо от их этнической принадлежности и общественного положения, т.е. все люди – члены единого тела («естественного государства») и являются «сотоварищами по рабству» (подчинены естественному праву – законам равенства и справедливости).

Вопросы развития права в трудах римских юристов. Светская юриспруденция как самостоятельная отрасль знаний сложилась в Древнем Риме во II-I вв. до н.э. По своему характеру и направленности она являлась специфическим порождением идеологии тех слоев рабовладельческой знати, которые были заинтересованы в усилении правовой охраны частной собственности и в то же время выступали против расширения законодательной деятельности государства в сфере имущественных отношений, полагаясь больше на советы и консультации немногих избранных юристов ("право мудрых"), чем на писанный закон.

Расцвет римской юриспруденции приходится на эпоху ранней империи (I в. до н.э. - III в. н.э.). В этот период императоры, стремясь ограничить законодательную власть сената, предоставляют наиболее выдающимся юристам право давать разъяснения и толкования действующих правовых норм, обязательные для всех должностных лиц и судей. Разъяснения правоведов приравниваются тем самым к закону. Со второй половины III в., когда законодательная власть сосредоточивается в руках императоров, пожалование такой привилегии прекращается, и римская юриспруденция приходит в упадок.

К числу самых известных юристов периода ранней империи принадлежали **Гай, Папиниан, Павел, Ульпиан, Цельс, Гермогениан и Модестин** и др. Пространные выдержки из написанных ими сочинений содержат Дигесты Юстиниана.

Понятие права юристы выводили, подобно Цицерону, из идеи мирового, всеобщего закона природы и обозначали термином *fas*. Согласно определению Цельса, принятому многими римскими юристами, право - это искусство добра и справедливости. Правосудие, уточнял Ульпиан, есть "*познание божественных и человеческих дел, наука о справедливом и несправедливом*". Таким образом, юристы не отделяли еще право от нравственности, они считали источником права мировой божественный разум. В отличие от *fas*, человеческое право в дальнейшем получило наименование *jus* под которым стали понимать право вообще, охватывающее как право естественное (*jus naturale*), так и позитивное или положительное.

В составе права, действовавшего в Римской империи, юристы выделяли три части: естественное право (*ius naturale*), право народов (*ius gentium*) и право граждан (*ius civile*). При этом Ульпиан выделял право народов как часть естественного права:

Естественное право распространялось как на людей, так и на животных. К его установлениям относятся брак, семья и воспитание детей. По естественному праву все рождаются свободными. Право народов, писал Гермогениан, охватывает правила, которые мировой разум устанавливает как для межгосударственных отношений, так и для имущественных и иных отношений римских граждан с неримлянами.

Право граждан, или гражданское право, регулирует отношения между свободными римлянами. Гражданское право, указывал Гай, является "собственным правом государства". Источниками этого права Папиниан называл правовые обычаи, законы (*lex*), постановления сената, преторское право, декреты принцепса и "мнения мудрых" и пр.

Разграничение права народов и права граждан, проведенное в римской юриспруденции, имело цель оправдать рабство, агрессивные войны и неравенство завоеванных народов по отношению к римлянам.

Право Древнем Риме делилось на частное и публичное. По знаменитой формуле Ульпиана, публичное право относится к положению государства, частное - к пользе отдельных лиц. Частное право, считал он, включает в себя предписания права народов и предписания права гражданского.

Основное внимание юристы уделяли частному праву. В их трудах были заложены основы теории гражданского права - цивилистики. Разрешая споры по гражданским делам, юристы разграничили виды сделок, выработали формы исков, определили правомочия собственника и других субъектов права. К изучению публичного права римская юриспруденция обратилась в I - II вв., когда правоведы, получившие привилегию официального толкования закона, выступили в поддержку императорского режима. В публичном праве они отстаивали законную силу императорских распоряжений, так как сам император получил свои полномочия на основании закона.

Вследствие рецепции римского частного права его принципы были усвоены теоретической юриспруденцией во многих странах континентальной Европы. Под влиянием римской цивилистики сложились классические правовые доктрины XVIII - XIX вв., наделившие собственника абсолютным правом распоряжаться принадлежащей ему вещью по своему усмотрению.

Политико-правовое учение раннего христианства. В I в. н. э. в Римской империи сложилась и стала быстро распространяться новая религия - христианство, которое выступило с проповедью идей всеобщего равенства и свободы людей.

Различают два этапа в развитии организации христиан: "Апостольская Церковь" (I-II вв.) и "Епископальная Церковь" (со 2 половины II в. до наст. вр.).

Ранние христиане клеймили всех богатых и властвующих, критиковали порядки Римской империи ("*... ныне суд миру сему: ныне князь мира сего изгнан будет вон*"), отвергали частную собственность, создавали общины - идеал

общественного устройства и развития. В первом послании апостола Павла к коринфянам проводится мысль о том, что христиане вообще не нуждаются в институтах политической власти, так как общение между ними лишено вражды, оно основано на сотрудничестве и любви. Община христиан стоит над государством. Более того, она способна и обладает правом судить его. С другой стороны, в посланиях апостола Павла проводится мысль о непротавлении злу насилем и покорности, о подчинении государственной власти.¹⁰

Уже во II в. жизнь в христианских общинах заметно изменяется. Усиливается власть руководителей общин, налаживается постоянная связь между ними, формируется церковная бюрократия (духовенство). Одновременно с этим идет процесс формирования официального вероучения. Первоначальное осуждение императорской власти свелось, с одной стороны, к религиозной оппозиции насаждавшемуся властью культу императоров, требованию поклоняться им, как богам, с другой, к призывам подчиняться властям и начальству и не сопротивлению насилем.

Процесс становления церковной иерархии, епископата и единой Церкви сопровождался борьбой против разного рода сект и ересей. Так, во второй половине II века в Малой Азии возникла секта монтанистов, проповедовавших ненависть к Римской империи и предвещавших скорый приход Мессии и установление "тысячелетнего царства". Тогда же возникли антицерковные секты гностиков, агностиков и др.

В борьбе против ересей формировавшаяся и укреплявшая свои позиции христианская Церковь находила себе союзников в лице официальной власти. В 311 г. Христианство было официально признано одной из равноправных религий в империи, а в 324 г. Оно стало государственной религией. Основным выразителем официальной христианской доктрины того времени был выдающийся богослов Аврелий Августин или Августин Блаженный.

Августин Блаженный (354-430 гг.н.э.) - один из видных представителей идеологии христианской Церкви и западной патристики. До принятия христианства увлекался различными философскими идеями, в частности философией Платона, неоплатоников, произведениями Цицерона. Став христианином, разработал основные положения христианской философии. Его политические и правовые взгляды изложены в работах "*Ū āīāāā Āīāēāī*", "*Ū īīāīāī ē āī-ēā*" и других сочинениях.

Сочинение "О граде Божием" было написано Августином под впечатлением взятия Рима Аларихом в 410 г. Августин усматривал два противоположных вида человеческой деятельности: "град земной", то есть государственность, и "град Божий" - Церковь, духовную общность.

В своих работах Августин находил меткие слова для критики "каиновского" духа империи, бездумности римлян, завоевавших чужие города и жалующихся, что именно это сделали и с их собственным городом. Всякое насилем - от насилия над ребенком в школе до государственного насилия - Августин

¹⁰ Поснов М.Э. История Христианской Церкви (до разделения Церквей – 1054 г.). – Киев, 1991. – С. 4.

считал следствием греховной испорченности человека и постольку достойно презрения, но неизбежно. Поэтому Августин признает необходимость государственной власти, берет под защиту земные социально-политические порядки, правда с оговоркой, чтобы не чинили препятствий христианской религии и Церкви, так как в противном случае власть превращается в насилие и господство шайки разбойников.

Поскольку небесный град временно, до второго пришествия Христа, "находится в земном странствии", то его выражением является Церковь. Она не есть еще собственно град Божий, но есть путь к спасению. Ее задача - приготовление верующих к будущей жизни. Задача же государства - руководство (управление людьми) в жизни земной. Поэтому град земной ограничен во времени, град Божественный - принципиально вечен, и он выше града земного.

В земной жизни оба града *"переплетены и взаимно смешаны"*. Христианские властители града земного обязаны защищать Церковь и оказывать ей помощь в борьбе с еретиками. В этих случаях Августин даже допускал принуждение, так как считал, что спасение возможно через принадлежность к истинной вере. Поэтому принуждение в отношении еретиков идет им же на благо. Но, хотя Церковь и стоит выше государства, так как только она непосредственно основана Богом (Христом), во всем, что не относится к вере, следует беспрекословно подчиняться власти.

Обосновывая необходимость создания «христианского государства», Августин писал: *«... государство лучше всего устроится и хранится, будучи основано и связано верой и прочным согласием, когда все любят общее благо; высшее же благо есть Бог»*.

В процессе обоснования и проповеди своих воззрений Августин часто обращается к правовым вопросам. При этом основополагающее значение в его подходе к праву занимают рассуждения о восходящем в Богу нерушимом вечном законе, действующем в области человеческих отношений. Вечный закон как выражение Божественного разума и воли определяет естественный порядок и естественное право. Тем самым естественное право в учении Августина возводится к Богу: *«Кто иной, как не Бог, вписал в сердца людей естественное право»*. Тот же религиозно-этический подход был присущ и суждениям о законном и преступном. Человек, по мнению Августина Блаженного, ничего не может сделать без Божьей помощи, поэтому ему надо понять свое место в мире, подчиниться Богу и быть выше того, чему по природе положено быть в подчинении (власть над животными, временная власть над людьми). Августин считал, что наказание никогда не является внешним произволом, так как справедливое наказание содержится уже в самой вине и неизменно вытекает из нее.

Теократические идеи Августина в определенной мере осуществились в Восточной Римской империи (Византии). Тесный союз Церкви и государства, переплетение их механизмов создали теократическую империю, задержавшую распад рабовладельческого строя.

Августин Блаженный стал непререкаемым авторитетом для западной Церкви, хотя его идеи широко известны и на Востоке, где сложилась своя школа. Восточная Церковь знала своих Отцов Церкви. Наиболее выдающиеся бого-

слова - **Василий Великий (329-378 гг.)**, **Григорий Богослов (328-390 гг.)** и **Григорий Нисский (331-394 гг.)**, равно как и их предшественники, и современники, хотя и занимались преимущественно вопросами веры, вместе с тем неоднократно обращались к вопросам развития государства и права.

Так, исходным в рассуждениях Василия Великого было положение о том, что мы *"не можем ничего претерпеть без воли Божией"*. Поэтому и власть кесаря - от Бога и ей следует повиноваться. Если же она приносит зло, то не Бог является ее причиной, но свобода, дарованная людям.

Обращаясь непосредственно к вопросу о государственной власти, Василий Великий следующим образом совершенно недвусмысленно формулирует свою мысль: *«Ежели царская власть есть законное правительство, то, очевидно, что и правила, какие дает царь, истинно достойны сего понимания, имеют великую законность, будучи направлены к общей пользе всех. Им следует беспрекословно повиноваться»*.

Святой отец Василий также нарисовал образ разумного правителя: *«Посему тот разумный правитель, кто, вникая в действительную природу, управляет приключениями жизни, остается всегда сам себе равен, не превозносится в благодушии, не упадает духом в несчастиях»*.

Возникновение и утверждение христианства как мировой религии свободы и равенства людей стало важным фактором обновления мира и оказало существенное влияние на все последующее историческое развитие. Идеи Отцов Церкви стали в значительной мере определяющими для всего Средневековья.

Раздел III.

Основные направления политико-правовой мысли Средневековья

Глава 1. Политико-правовые учения средневековой Европы

Падение Западной Римской империи (476 г.) завершило период истории Древнего мира и положило начало истории Средних веков. Впервые термин "средние века" стали употреблять итальянские гуманисты (лингвисты и литераторы), обозначая им время, отделяющее их век (XIV) от классической древности. В XV веке этот термин стал употребляться и историками для обозначения периода истории от гибели Западной Римской империи до современной им эпохи Возрождения.

Принято делить всю историю Средних веков на три этапа:

- ранее средневековье (V - XI вв.);
- классическое средневековье (конец XI -XIV вв.);
- позднее средневековье (XV - XVI вв.).

Поэтапный характер развития средневекового (феодального) общества во многом предопределил особенности и динамику средневековой западноевропейской политико-правовой мысли.

Своеобразие последней придавал факт исключительно сильного влияния на нее в одной случае христианской религии и римско-католической Церкви. Эти религиозные верования на протяжении почти всех Средних веков, практически безраздельно господствовали в сфере духовной жизни общества, являясь ядром мировоззрения феодального общества, стержнем единой христианской культуры.

§1. Политические идеи раннего средневековья

Христианство пережило крушение рабовладельческого строя, не только сохранив свои социальные и идеологические функции, но и приспособившись к нуждам формирующегося феодального общества. Церковь стала неотъемлемым элементом новой системы, подчиняя своему господству духовную жизнь, культуру, науку, мораль, образование. Церковь приобрела большое политическое и экономическое значение. Сосредоточив в своих руках огромные земельные богатства, Церковь и духовенство оказали влияние на государственную власть и закрепили за собой важные политические прерогативы.

Уже в Римской империи Церковь стала составной частью аппарата политического господства. Ею создавался культ "священной власти", неповиновение которой объявлялось тяжким грехом. Но в то же время между католической Церковью и государством, папством и светскими феодалами (в первую очередь монархами) шла ожесточенная борьба за главенствующую роль в обществе, приводившая нередко к открытым конфликтам. Для ограждения своих интере-

сов Церковь выработала систему наказаний: *отлучение*, ставившее человека (даже монарха) вне Церкви и лишавшее его возможности получить "спасение"; *интердикт*, запрещающий отправление культа в пределах всей страны; *анафему* - публичное предание проклятию - и разного рода покаяния и епитимьи. Этим оружием католическая Церковь и ее глава - папа - поражали не только простых людей, но и власть имущих - королей, императоров и т.п. Папство пользовалось им в целях подчинения светской власти и создания теократии.

Поэтому одной из центральных проблем политико-юридического знания того времени оказался вопрос о том, какая власть (организация) должна иметь приоритет: духовная (церковная) или светская (государство). Свои притязания на решающее участие в политической власти католическая Церковь обосновывала теократическими теориями.¹¹

Идеологи Церкви утверждали, что могущество государей происходит от Церкви, а она получила свой авторитет непосредственно от Иисуса Христа. Отсюда проистекает безусловная обязанность христианских государей подчиняться главе католической Церкви. Согласно доктрине "двух мечей основатели Церкви имели два меча. Один они оставили у себя, а другой вручили государям, чтобы те могли вершить земные дела. Следовательно, государь есть слуга Церкви, служащий ей в таких делах, которые недостойны духовного лица. Схожей с ней была "теория солнца и луны", в соответствии с которой, как луна получает свой блеск от солнца, так и королевская власть заимствует свой блеск и авторитет от папы.

Для обоснования своей власти Церковью использовались различные фальшивки - например, подложная грамота императора Константина Великого (314-335 гг.) на имя римского епископа Сильвестра I, так называемая "Дарственная Константина".

В этой грамоте императора Константина излагается благодарственное дарение императора в ответ на имевшее место наставление его епископом в вере, чудо избавления от проказы и крещение. За это дарственная предоставляла епископской кафедре власть и императорские почести, включая ее внешние атрибуты (пурпурное одеяние, диадему, скипетр и пр.). Помимо этого римскому духовенству были дарованы привилегии, а папе - все провинции и города Рима и Италии. При таких обстоятельствах, как было записано в Дарственной, императору ничего не оставалось, как покинуть Западную часть Римской империи и заняться управлением Восточной части, ибо *"не подобает земному царю властвовать там, где Небесным Царем учреждено было первенство и главенство религии христианской"*.

В IX в. "Дарственная Константина" вместе с другими подобными подложными документами вошла в сборник церковно-канонических документов - декреталий, получивший название "Лжеисидоровские декреталии" по имени епископа Севильского Исидора.

Показательно, что и те, кто противился стремлению Церкви подчинить себе государей, светских феодалов, кто сопротивлялся ее попыткам руководить

¹¹ См.: Флоровский Г.В., прот. Византийские Отцы V-VIII вв. – Париж, 1933.

политической жизнью в обществе и т.п., обосновывали свои идеи апелляцией к текстам Священного Писания (Библии), состоящей из двух частей - Ветхого Завета и Нового Завета как решающим доказательствам правоты.

§2. Политико-правовая идеология периода классического средневековья

1. Политико-правовая теория средневековой схоластики. Вершиной могущества как в политической, так и в духовной жизни средневековой Европы папство достигло в XIII в. Тогда же завершилось создание системы схоластики - католической теологии, ориентированной на оправдание постулатов веры средствами человеческого разума. Однако первоначально схоластикой (от лат. слова *schola* - школа) называлась средневековая университетская наука.

Схоластика не ставила цели открыть что-то новое, а только систематизировала то, что имелось в Священном Писании и являлось содержанием христианской веры. Она стремилась опереться на авторитеты, причем положения Священного Писания и Священного Предания схоласты стремились подтвердить ссылками не только на церковные авторитеты, но и на древних философов, главным образом Аристотеля. От него же средневековые схоласты заимствовали форму логического изложения в виде сложных суждений и умозаключений; отсюда пренебрежительное отношение к опыту и догматизм в выводах.

Одним из основателей ранней схоластики был **Ансельм Кентерберийский (1033-1108 гг.)**, поставивший веру выше знания. Он, сведя философию к теологии, выступил против концепции "двух истин", дававшей известный простор поиску "земной истины", часто противоречащей "небесной истине" - истине более высокого порядка.

Крупными схоластами ортодоксального направления были Альберт Великий (1193-1280 гг.) и доминиканский монах Фома Аквинский.

Фома Аквинский (1225 -1274 гг.), известный философ средних веков, создал своеобразную энциклопедию католического богословия. В этом произведении им рассматривались вопросы познания природы и общества. Однако конкретным вопросам государства, права, закона были посвящены самостоятельные работы такие, как *"Ť ĩđăăĕăĭĕĕ ĩđăăĕđăĕăĕ"*, *"ŤŃĭ ĩ â ôăĭĕĭăĕ"*, *"ŤŃĭ ĩ â ĩđĭđĕă ŷăĭ-ĭĕĕĭă"* и др.

К тому времени были уже переведены с арабского языка на латынь труды греческих ученых, в частности сочинения Аристотеля, Платона, Полибия и др. Фома Аквинский активно использовал идеи Аристотеля, дополняя и изменяя их. Большое место в политико-правовой доктрине Фомы занимает учение о государстве и его формах, о государственной власти и ее элементах.

У Аристотеля этот средневековый философ перенял мысль о том, что в людях изначально заложено стремление объединяться и жить в государстве. Процедура учреждения государства была аналогичной, по мнению мыслителя, процессу сотворения мира Богом. Прежде чем приступить к руководству миром Бог внес в него стройность и организованность. Так и монарх сначала учреждает государство, а затем начинает управлять им.

Обоснованием теократических представлений служило учение Фомы Аквинского о государственной власти. При этом им выделяются три ее элемента: **νόμι τῶν θεῶν, οἱ δὲ ὑπὸ τῶν θεῶν ἐπιτελεῖται**, **ἐπιτελεῖται ἐκ τῶν ἀνθρώπων**¹²

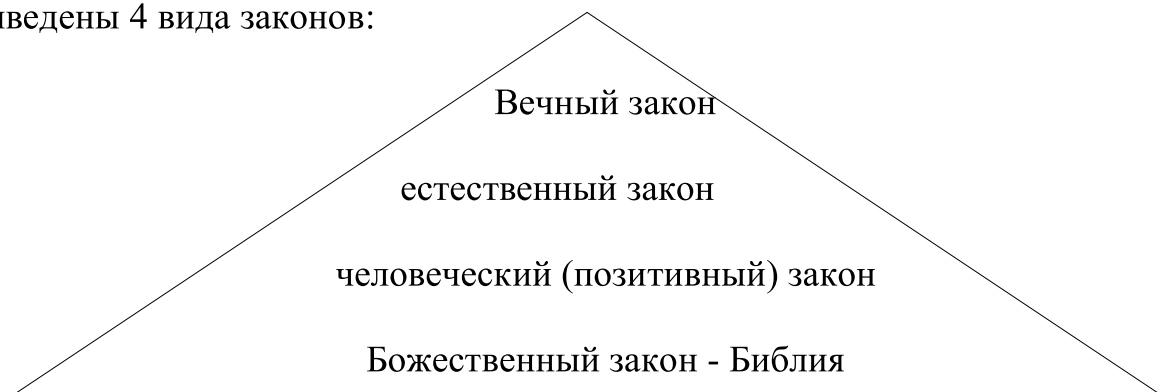
Νόμι τῶν θεῶν представляет собой порядок управления (господства и подчинения), установленный Богом, при котором воля лиц, находящихся наверху человеческой иерархии, движется низшими слоями населения. Таким образом, суть власти - божественное установление, что неизменно. Право судить о законности происхождения и использования власти принадлежит только Церкви, которая отнюдь не посягает на божественный принцип власти, а лишь соблюдает чистоту его реализации в земной жизни.

Конкретные же **νόμι τῶν ἀνθρώπων** государственной власти, **οἱ δὲ ὑπὸ τῶν ἀνθρώπων ἐπιτελεῖται** бывают различными. Основным признаком государственной власти он считает право издания законов. В правильных формах (полития, аристократия, монархия) существует законность (справедливость) и признается общее благо; в неправильных (демократия, олигархия, тирания) – наоборот.

В качестве высшей из форм им признается монархия, так как она, во-первых, она имеет сходство с мирозданием вообще, подобна человеческому организму, во-вторых, по мнению Фомы, исторический опыт доказал устойчивость тех государств, где властвовал один, а не множество. Выделяет две разновидности монархического устройства - абсолютную монархию и монархию политическую (сословно-представительную), он считал, что наиболее полно идея "общего блага" претворяется в последней. В ней весомую роль играют крупные феодалы (светские и духовные). Власть государей зависит от закона и не выходит за его рамки.

В своих трудах средневековый мыслитель широко применял категорию "закон", более того он создал учение о законах, их видах и соподчиненности. По определению Фомы Аквинского «закон есть известное правило и мерило действий, которыми кто-либо побуждается к действию или воздерживается от него».

Он дополнил Аристотеля, выделившего законы естественные (очевидные) и положительные (писанные), своим делением на законы человеческие и божественные. Из сочетания этих двух классификаций им были выведены 4 вида законов:



¹² См.: История политических и правовых учений: Учебник / под ред. О.Э. Лейста. – М., 1997. – С. 87.

Вечный закон - универсальные нормы, общие принципы божественного разума, управляющего вселенной он существует сам по себе, и от него производны иные виды законов.

Естественный закон «*является ничем иным, как участием разумного создания в вечном законе*». Этот закон предписывает стремиться к самосохранению и продолжению рода, обязывает искать высшую истину и уважать достоинство людей.

Человеческий закон - конкретизация естественного закона, предназначенная силой и страхом принуждать людей избегать зла и достигать добродетели, другим словами, «*определенный приказ действующего разума*». Содержание такого закона в различных странах неодинаково, оно меняется в зависимости от конкретных условий. Общее для таких законов образует "право народа", а особенное интегрируется в "право граждан" каждого отдельного государства.

Божественный, или откровенный, закон - Библия, которая дает истинное представление о правде и указывает путь достижения добродетели.

Практически суть этой концепции сводится к тому, что предписания действующего (человеческого) закона, в конечном счете, вытекают из воли и разума Бога, поэтому нарушения государственного закона не только влечет принуждение и наказание, что и является тяжким грехом.

Фомой Аквинским также была создана концепция права, включавшая в себя такие понятия, как "справедливость" и "правда". Вслед за римскими юристами он считал справедливостью постоянное стремление воздавать каждому свое. Действие, воплощающее подобное стремление и уравненное с другим действием, он называл правом. Такое уравнение двух действий может давать естественное право. Поэтому, по мнению мыслителя, правовым человеческое установление является только тогда, когда оно не противоречит естественному закону.

Таким образом, политико-правовая концепция Фомы Аквинского стала фундаментальной апологией западноевропейского феодализма. В этом плане им были теоретически обоснованы иерархия феодального строя как универсального принципа строения общества, феодальное право как божественное установление, концепция государства, определяемая теократическими устремлениями католической Церкви и т.д.

2. Вопросы государства и права в теориях средневековых юристов. В западноевропейском средневековье действовали римское, каноническое (церковное) и обычное право. Каждая из этих трех ветвей права имела своих приверженцев.

Ī deāīdēāīōū deī tēīā īdāāī получили название "легисты" (законники). Еще в XI - XII вв. в Болонье сложилась школа глоссаторов ("глосса" - замечание, пояснение) или легистов, основателем которой являлся **Ирнерий**, изучавших и преподававших римское право. Они не только штудировали и комментировали римские законы, но занимались еще и тем, что приспособляли их к экономическим и политическим изменениям, происходившим в феодальном обществе. Особую заботу легистов составляли вопросы, связанные с теоре-

тической поддержкой королевской власти в ее борьбе с феодальной раздробленностью и попытками Церкви вмешиваться в дела светской власти.

Большинство легистов утверждали, что народ передал неограниченную и наследственную власть императорам. Ссылаясь на законы Римской империи, где воля императоров считалась высшим законом, легисты полагали главным источником права законы, установленные светской властью. Следовательно, юристы рассматриваемого направления оправдывали абсолютизм и признавали волю монарха силой более высокой и авторитетной, нежели Церковь и право.

В противовес школам легистов в XII в. была создана *schola canonica* которые отдавали предпочтение каноническому праву, регулировавшему отношения как внутри самой церковной организации, так и между Церковью и мирянами. Юристы этого направления систематизировали папские декреты и буллы, решения церковных соборов, высказывания отцов Церкви, положения Библии. Первый свод канонического права - *"Decretum Gratiani"* - составил в XII в. монах **Грациан**. Теоретическим основанием канонического права являлось представление о том, что только католическая Церковь обладает законной юрисдикцией судить и вершить дела, носящие не только нравственно-религиозный, но и чисто светский характер.

Canonici являлись союзниками королевской власти, но при этом не обожествляли ее. По их мнению, не власть подчиняет закон, а наоборот, государь повинуется закону, стоящему над ним. Об этом в свое время (около 1256 г.) прямо писал английский правовед **Генри Брэктон** в трактате *"The Rights of the King"*. Сторонники обычного права активно собирали, изучали и систематизировали значимые нормы, традиции, которые зарождались в общественной жизни, создавались судебной практикой. Данное направление явилось провозвестником формировавшейся в то время сословно-представительной монархии.

Таким образом, каждое из направлений юридических мысли западноевропейского средневековья изучало свой самостоятельный объект, решало непосредственно практические задачи. Вместе с тем в методологическом плане у них были общие черты. Это определялось тем, что у подавляющего большинства средневековых ученых стиль мышления был схоластическим, то есть истинность выдвигаемых ими положений доказывалась ссылками на авторитеты (римское право, старины, признанных мыслителей, Священного Писания).¹³ Практически все средневековые юристы использовали в основном формально-логические приемы обработки изучаемого ими материала. Популярным среди них было составление классификаций, расчленение понятий, определений, детализация и т.д.

§3. Политические и правовые учения

в Западной Европе в период позднего средневековья

XV - XVI века - период великих духовных, культурных, политических, религиозных перемен и потрясений в жизни Европы. Это время складывания

¹³ Царьков И.И. О правовых принципах в средневековой юриспруденции // Правоведение, 2003, № 2. – 197-207.

централизованных абсолютистских государств, мощных религиозных движений и даже войн, направленных на ликвидацию всевластия римско-католической Церкви и получивших название Реформация (от лат. reformatio - преобразование, перестройка). Рядом с борьбой религиозных течений усиливалась и развивалась рационалистическая критика религиозного мировоззрения, которое, однако, все еще продолжало играть значительную роль в идеологических установках того времени. Например, общим лозунгом массовых антифеодальных движений был призыв к церковной реформе, к возрождению истинного, первоначального христианства, искаженного духовенством.

К концу XV в. культура Возрождения (Ренессанса), зародившаяся в итальянских городах-государствах еще в XIV в., распространилась в других странах Западной Европы. Ее основной предпосылкой был гуманизм - стремление ряда ученых, политиков, философов, деятелей искусства, заменить традиционное для средневековой схоластики исследование текстов Библии, постановлений Соборов и сочинений отцов Церкви изучением человека, его психологии и морали. Появилось разделение на светские и церковно-схоластические науки и образование. Светские (гуманитарные) науки изучали теперь человека, его отношения с другими людьми и стремления. При этом использовались такие методы исследования, как наблюдение, опыт, рационалистические оценки и выводы.

Выделяется три основных направления зарождающейся идеологии Нового времени. Это религиозное, представленное учениями теоретиков Реформации (М. Лютера, Т. Мюнцера, Ж. Кальвина и др.); утопическое, разрабатываемое социалистами-утопистами (Т. Мором и Т. Кампанелло) и рационалистическое, представленное работами Н. Макиавелли, Г. Гроция, Б. Спинозы, Т. Гоббса, Дж. Локка, которые, за исключением первых двух, творили уже в XVII в., и их творчество будет рассматриваться в рамках политико-правовой мысли Нового времени.

1. Ведущие политико-правовые идеи Реформации. Начало Реформации в Германии положил профессор Виттенбергского университета доктор богословия **Мартин Лютер (1483-1546 гг.)**, прибыв 31 октября 1517 г. к дверям Церкви свои "95 тезисов" с протестом против продажи индульгенций. В последующих диспутах разногласия с Римом привели к полному разрыву с ним, к созданию своей лютеранской Церкви (в рамках протестантского вероучения).

Основные положения учения М. Лютера изложены в многочисленных произведениях, в том числе в *ſ̄ āēt̄i* и *Āīēūōt̄i ēāōāb̄ēc̄ēt̄i* ставших основой лютеранского (евангелического) вероисповедания:

- отрицательно относился к существующей иерархии католической Церкви, монашеству, большинству обрядов и служб, которые, по его мнению, не основаны на "истинном Евангелии".

- утверждал, что источником веры является Священное Писание (Библия), что непререкаемым и священным является все, находящее подтверждение в библейских текстах, остальное же подлежит рациональной оценке и критике, то есть им отвергались и Священное Предание, и католическая Церковь.

- своему отношению к светской власти посвятил сочинение *"I māōīēē āēāñōē"*, в котором определил две сферы жизни человека: религиозную или сферу "Евангелия" и государственную или сферу "закона". Так как мир состоит из людей истинно верующих-христиан и злых, то Господь учредил два правления - духовное (для верующих) и светское (сдерживающее злых, заставляющее их сохранять внешний мир и спокойствие). Бог, как писал Лютер, заповедал подчиняться любой власти, без которой не возможно существование человечества, то есть христианин должен платить налоги, почитать начальство, делать все, что идет на пользу светской власти. Главное, чтобы он не становился своекорыстным и бессовестным.

- отстаивал самостоятельность, независимость государства по отношению к Церкви. К функциям священников он относил распространение слова Божьего и поучение христиан (только внутренние дела). Во всех внешних делах они должны подчиняться государству, *"светская христианская власть должна исполнять свою службу беспрепятственно, не опасаясь затронуть папу, епископа или священника: кто виноват, тот и отвечай"*.

Одним из положений лютеранства является независимость светской власти от папства. Человек свободно ищет истину, уповая на внутреннюю религиозность; более того, в делах веры невозможно принуждение.

Так как духовенство не является каким-то особым "чином", независимым от светской власти, то Лютер призывал королей и князей к вооруженной борьбе против пап, кардиналов, всего католического духовенства.

Реформация в Германии, а затем в Англии и Чехии послужила сигналом к восстаниям крестьянства, вылившиеся в Германии в крестьянскую войну. Одним из ее руководителей был **Томас Мюнцер (1490-1525 гг.)**, призвавший в своем *"I dāēñēī āīqāīēē"* к полному социальному перевороту и установлению народной власти.

В ходе Реформации образовалось еще одно радикальное религиозно-политическое течение - кальвинизм, основателем которого стал **Жан Кальвин (1509-1564 гг.)**. В 1533 г. вышел в свет главный труд Кальвина *«Oñō āī īāēāī ēā ōdēñō ēāī ñēē āñū»*, где были изложены основные положения его учения. Основанная им в Женеве кальвинистская община управлялась выборной консисторией, в которую входили пресвитеры (старейшины), проповедники и диаконы. Поначалу в кальвинизме были сильны теократические тенденции (попытки поставить консистории выше государственных органов). В конечном счете, кальвинистская Церковь:

- а) стала независимой от государства;
- б) получила право судить о ряде действий государственной власти;
- в) сформировала культ предприимчивости и трудолюбия, личного аскетизма, совершенствования себя в своей профессии;
- г) основывалась на идее абсолютного предопределения, то есть определения судьбы каждого человека Богом еще до рождения. При этом утверждалось, что благородство и привилегии феодалов не играют существенной роли для спасения души.

В XV-XVI вв. кальвинизм был широко распространен в Швейцарии, Польше, Англии. Кальвинистская идеология оказала большое влияние на участников первых буржуазных революций в Нидерландах и Англии, борьбы за независимость в североамериканских колониях.

2. Утопическое направление. Эпоха Возрождения привила интерес к античному наследию. Особой популярностью в то время пользовались книги древнегреческого мыслителя Платона, прежде всего "Государство". Развитие содержащейся в ней идеи общности имуществ привела к появлению произведений, заложивших основы социализма Нового времени. Особенностью теорий раннего социализма было умозрительное распространение этой общности на всех граждан, а также обоснование демократических учреждений в государствах, базирующихся на общественной собственности.

Ярким представителем этого направления был английский правовед, канцлер короля Генриха VIII Томас Мор (1478-1535 гг.), опубликовавший в 1516 г. *"Utopia sive de optimo reipublicae statu deque nova insula Utopia scripta"*.

Сочинение написано в виде диалога: мореплаватель рассказывает автору и другим лицам о различных народах и странах, в том числе об острове Утопии.

Книга состоит из 2-х частей. В первой части дается резкая критика жестоким и кровавым порядкам современной ему Англии. Основной причиной всех вообще бед и пороков он считал частную собственность и обусловленные ею противоречия интересов личности и общества, богатых и бедных: *«где только есть частная собственность, где все меряют на деньги, там вряд ли возможно правильное и успешное течение государственных дел»*.

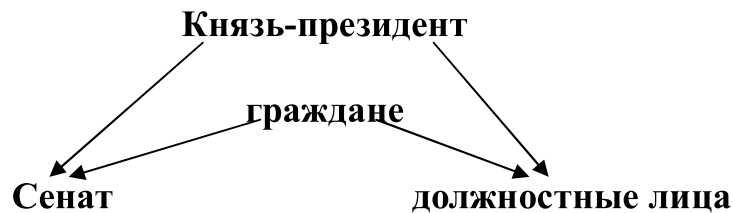
Считая собственность основой общества, определяющей его структуру, психологию, нравы, учреждения, законы, Мор видел в государстве *«...некий заговор богачей, ратующих под именем и вывеской государства о своих личных выгодах»*. Сложность и запутанность законодательства, жестокость наказаний за его несоблюдение он объяснял опять-таки интересами богачей.

Во второй части книги описываются учреждения и нравы жителей острова Утопии, находящегося в Новом Свете, где-то в южном полушарии.

Отличительные черты Утопии:

- общность имущества и всеобщая обязательность труда;
- федеративное устройство острова (федерация 54 городов). Исполнительным органом является Утопийский сенат, в который входят по три представителя от каждого города. Он руководит народным хозяйством и образованием, на его заседаниях обсуждаются общие дела острова, координируется производство и потребление в масштабах страны;
- выборность всех должностных лиц;

Структурной единицей острова является город, состоящий из 6000 семей; в семье - от 10 до 16 взрослых. 30 семей избирают на год филарха (сифогранта), во главе 10 филархов становится профиларх (транибор), избираемый в основном из среды ученых. Профилархи образуют городской сенат, возглавляемый князем (должность несменяемая, если только тот не стремится к тирании):



- особый духовно-нравственный климат острова: дружелюбие, преданность, терпимость утопийцев по отношению друг к другу; веротерпимость.

- отсутствие частной собственности не способствует развитию сложного и обширного законодательства: утопийцы редко спорят и нечасто совершают преступления. Основным наказанием за кражи на острове является обращение в рабство.

- существующее на острове рабство не является пожизненным и наследственным, так как князь или народ могут смягчить или прекратить рабство раскаявшихся преступников. Рабами становятся местные преступники, военнопленные, взятые с оружием в руках, осужденные на казнь преступники, купленные в других странах.

Новые идеи о государстве и праве получили свое развитие в произведениях итальянца **Томмазо (Джиана Доменико) Кампанеллы (1568-1639 гг.)**. Руководство неудавшимся заговором с целью освобождения Южной Италии от испанского владычества и обвинение в ереси облекли его на страшные пытки и 27-летнее заключение в тюрьмах инквизиции.

В тюрьме им было написано обессмертившее его имя произведение "*Аi-ōiä Nīēiōä*" (1602, первое издание - 1623 г.) В книге, написанной в форме диалога, возвратившийся на родину генуэзский моряк рассказывает об идеальном государстве, которое он посетил - Городе Солнца.

Кампанеллой была предложена новая организация государственной власти, не имеющая аналогии в истории. Главными задачами нового государства являлась организация производства и распределения, управление воспитанием граждан. Эти задачи государства обуславливали значительную роль ученых в осуществлении власти и управления, а также новый общественный строй требовал, по мнению мыслителя, участия народа в управлении государством.

Ученые и лица, сведущие в какой-либо отрасли знания или искусства, образуют централизованную иерархию должностных лиц во главе с правителем - "Солнце" - всесторонне образованный человек, который является одновременно и первосвященником. Соответственно трем главным атрибутам бытия (мощь, мудрость, любовь) ему помогают три соправителя: "Сила" - ведает военными делами, "Мудрость" - руководит развитием наук, "Любовь" - управляет воспитанием, деторождением, сельским хозяйством, производством продуктов питания, одежды и пр.

Органом народного представительства является общее собрание всех соляриев, достигших 20-летнего возраста (Большой Совет), который обсуждает все важные вопросы жизни государства. В Городе Солнца существует право, правосудие, наказания. В этом государстве отсутствует частная собственность. Все его граждане трудятся на благо всего общества, причем при распределении

работ принимаются во внимание индивидуальные склонности каждого человека. Так же существует крайне строгая регламентация быта соляриев, осуществляемая учеными-жрецами.

Процесс становления политико-правовой идеологии Нового времени начался в недрах позднего Средневековья, когда общественная практика поставила перед человеком проблемы, решить которые стало невозможно на основе старых схоластических представлений. Новое политико-правовое мышление, начавшее оформляться в XVI в., наметило тенденцию перехода от сословного к гражданскому обществу в общеевропейском масштабе.

Глава 2. Политико-правовая мысль в странах Арабского Востока

В странах Арабского Востока зародилась и получила широкое признание, став со временем господствующей, мировая религия - мусульманство (ислам). Ее возникновение связано с именем **пророка Мухамеда (570-632 гг.)**, призванного передать волю Аллаха людям.

Ислам возник на арабской почве из соединения элементов иудейства, христианства, ханифизма и некоторых обрядовых традиций староарабских до-мусульманских культов природы. Несмотря на синкретизм, ислам представлял собой принципиально новую религию, отражавшую потребности местного общества. После переселения Мухаммеда и его сторонников из Мекки в Медину там сложилась мусульманская община, ставшей основой арабского государства.

Мухаммед, считавшийся пророком, "посланцем Бога" на земле, высказывал свои суждения как "откровения", полученные им от Бога. Речи его записывались учениками на пальмовых листьях, камнях, плоских камнях и т.п. Впоследствии, уже после смерти пророка, эти записи были отредактированы и составили священную книгу мусульман - Коран.

Мусульманство - монотеистическая религия. Ее священная книга - Коран содержит не только основные положения веры, но вместе с тем морально-политические и юридические нормы.

Верховным носителем суверенитета в исламе всегда был и навсегда остается Аллах. Поэтому первоначально в мусульманских странах духовная и политическая власть были слиты воедино.

Мухаммед располагал как религиозной, так и светской властью. Поэтому для начального ислама не существовало разницы между духовными лицами и мирянами, между мусульманской общиной и государственной организацией, между религией и правом. Коран давал предписания, касающиеся различных областей жизни. Незыблемой и священной являлась частная собственность, детально было разработано право наследования, заключения браков и разводов, опекуна. Мусульманам предписывалось участвовать в "священной" войне (джихад) с "неверными". Это предписание стало позднее идеологическим обоснованием арабских завоеваний.

Мусульманская религия естественно наложила отпечаток на политико-правовые доктрины ряда философов и ученых Арабского Востока, испытавших

также сильное влияние античной философии, особенно философских систем Платона и Аристотеля.

§1. Становление и развитие мусульманской политико-правовой мысли

Источниками вероучения ислама являются Коран и сунна, являющиеся в то же время и действующим правом. Считается, что в них содержатся решения всех вопросов, возникающих в жизни. И действительно, в сурах Корана зафиксированы основные предписания для мусульман, касающиеся их повседневной жизни (пищевые запреты и пр.), семейных отношений, наследования имущества, правил торговли, раздела военной добычи, внесения и распределения налогов и т.д.; были названы наиболее тяжкие грехи - ростовщичество, пьянство, азартные игры, супружеская неверность.

Однако уже в начале VIII в., когда мусульманско-правовая доктрина только начинала складываться, стало развиваться такое понятие, как "рай", то есть относительно свободное усмотрение, которое применялось при толковании норм Корана и сунны и формулировании новых правил поведения в случае их умолчания. Позже оно оформилось в так называемый "иджтихад" - свободное усмотрение судьи в случае умолчания общепризнанных источников мусульманского права, то есть Корана и Сунны.

Традиционно ученые различают три основные группы источников мусульманского права. К первой, как уже отмечалось, относятся *Ēīdāī, nūī ā* (высказывания о деятельности Пророка) и *ōāōīēđ* (толкование священных текстов); ко второй - *ēēyīī* (умозаключение по аналогии), *ōāōāī* (решения уважаемых мусульманских деятелей), *ēāāēī ā* (согласованное мнение мусульманских авторитетов по каким-либо вопросам), *ēāāē-ōēōāī* (творческая разработка и толкование общих правовых и религиозных норм основателями богословско-юридических школ и их ближайшими преемниками); к третьей - *ōōđ* (обычаи и традиции, не противоречащие общему духу мусульманского права).

Как уже отмечалось, при жизни пророка Мухаммада его высказывания, воспринимаемые как прямая речь Аллаха, передавались преимущественно устно и систематических записей их, по-видимому, не велось. Лишь спустя два десятилетия после смерти Мухаммада было собрано и переписано все произнесенное им в проповедях. Это составило текст священной книги мусульман Корана (с арабского - то, что читают, произносят), впоследствии канонизированный. Коран состоит из 114 глав (сур), каждая из которых состоит из определенного числа стихов (аятов).¹⁴

Несколько позднее записей текста Корана появились хадисы - рассказы о поступках и высказываниях Мухаммада и его сподвижников, составившие сборники под названием "сунна". Нечеткость и расплывчатость многих высказываний пророка сделали необходимым дополнить Коран объемистыми толкованиями (тафсир). На основе Корана и хадисов мусульманские богословы разработали **шариат** (с арабского - правильный путь) - комплекс принципов и пра-

¹⁴ См.: Коран / перев. с араб. акад. И.Ю. Крачковского. - М.: Наука, 1990.

вил поведения, обязательных для каждого мусульманина. Он касался не только вопросов культа, морали или частной жизни, но и включал в себя общественную, хозяйственную и политическую жизнь общины, право, внешнюю политику, то есть практически все сферы существования мусульманского общества.

Теоретически считалось, что власть принадлежит общине либо ее (выборному или наследственному) предводителю, единолично или при опоре на совет авторитетных знатоков религии и права, направляющих поведение верующих на правильный путь.

Все течения ислама смыслом и основой власти считают осуществление предписаний, а саму власть - чем-то второстепенным и производным по отношению к праву, источником которого, как уже указывалось, являются Коран и Сунна. Духовная и светская власть считаются едиными, хотя церковь и государство в мусульманских странах не во всем и не всегда совпадают.

У мусульман нет иерархически организованного сословия духовенства, как, например, у католиков или православных, но есть "люди религии", часто контролировавшие деятельность светских правителей. К ним относятся проповедники, знатоки и учителя богословия, теории и практики мусульманского права, кади и муфтии, вершившие суд по шариату, служители мечетей, руководители общин, братств.

При жизни Мухаммада сочетание в лице пророка всех функций высшей религиозной и светской власти представлялось вполне естественным: на то, по мнению мусульман, была воля Аллаха.¹⁵ Со смертью пророка ситуация стала быстро меняться. Его первые преемники носили титул заместителей (халифов) посланника Аллаха, сочетая светскую власть с религиозным руководством общиной. Однако уже при четвертом халифе Али среди мусульман произошел первый крупный раскол в исламе, в результате которого выделились три основных направления - **суннизм**, **шиизм** и **хариджизм**. Впоследствии в рамках каждого из них сформировались самостоятельные идейные течения и секты. Особенно они многочисленны в шиизме. Основные расхождения между большинством из них сводятся к вопросам передачи власти в халифате и обрядовой практики.

Основой религиозной и общественной практики **суннитов**, кроме Корана, является Сунна, за исключением некоторых суннитских хадисов (в основном касающихся Али), и собственные сборники (ахбар). Верховная власть в халифате, по мнению суннитов, должна принадлежать халифам – выходцам из племени курейш (из которого был сам Мухаммад).

В суннитском исламе отсутствуют церковь и священнослужители, аналогичные, например, христианским, а суннитские богословы (улемы) не пользуются правом выносить собственные решения по наиболее важным вопросам религиозной и общественной жизни, они имеют право только толковать священные тексты. Среди суннитов существуют расхождения в вопросах вынесения решений по проблемам мусульманского права (фикха): суннитские законо-

¹⁵ Панова В.Ф., Вахтин Ю.Б. Жизнь Мухаммеда. – М.: Политиздат, 1991. – С. 486-487.

веды представлены четырьмя религиозно-правовыми школами (мазхабами): ханифитская, маликитская, шафиитская и ханбалитская.

Шиизм не представляет единого целостного учения или единой церковной организации. Многочисленные шиитские течения и секты (имамиты, исмаилиты, друзы, алавиты и многие другие) связаны общими историческими корнями и основополагающими идейными положениями. Главное из них - признание четвертого халифа Али и его потомков единственно законными преемниками пророка Мухаммада в качестве духовного и светского главы мусульманской общины (имама). Шииты рассматривают его власть как проявление (эманацию) божественной благодати, переходящее по наследству от одного из потомков Али к другому. При этом власть первых трех халифов признается узурпированной. Таким образом, в шиитских представлениях власть имеет божественную природу и не может зависеть от желания людей. Среди представителей различных направлений шиизма существуют различные трактовки идеи "остановки имамата" (временного прекращения цепи преемственности в линии имамов), скрытого состояния имама и его возвращения в качестве мессии (махди). Исмаилиты признают такое качество за двенадцатым имамом (скрывавшимся или исчезнувшим в X в.), исмаилиты - за седьмым имамом, алавиты - за одиннадцатым и т.д. В настоящее время для большинства шиитов зримого имама нет, а представителями скрытого имама считаются высшие религиозные авторитеты (аятоллы). Этими представлениями объясняется и особая роль духовенства в шиизме, высшие представители которого пользуются правом (в отличие от суннитских богословов и правоведов) выносить самостоятельные суждения по наиболее важным религиозным, правовым и общественным вопросам.

В ходе борьбы за власть еще во второй половине VII века возник **хариджизм**. В отличие от шиитов хариджиты утверждали, что халифом может быть избран любой мусульманин. От суннитов они отличались тем, что настаивали на реальной выборности халифов и их ответственности перед общиной верующих. В соответствии с учением хариджитов, каждая община может избрать себе имама-халифа и имеет право сместить его. Некоторые выступления хариджитов, как и исмаилитов, приводили к успеху (на волне массовых народных выступлений они захватывали власть и создавали собственные государственные образования, например, государство Рустемидов в Северной Африке в VIII-X вв). Для этой религиозной секты характерны фанатизм, нетерпимость, практика "религиозных убийств".

Важным положением мусульманской религиозно-политической доктрины является также учение о джихаде. Это понятие обычно переводится как "священная война". И действительно, как в Коране, так и в реальной политической истории мусульманских государств такое понимание весьма распространено. Но следует иметь в виду и более широкое его толкование - "священная война" (особенно вначале) означала не только и не обязательно насилие, а тем более, перманентную войну, но и мирное распространение ислама.

§2. Вопросы государства и права в трудах средневековых арабских ученых

На основе ислама идеи о государстве и праве разрабатывали арабские, персидские и тюркские ученые. Среди них особенно выделяются Аль-Фараби и Ибн Хальдун, испытавшие большое влияние Платона и Аристотеля.

1. Абу Наср аль-Фараби (870-950 гг.). Наиболее обстоятельно учение о политике, государстве, власти в средневековой арабской философии разрабатывалось Абу Насром аль-Фараби. Широкую известность Фараби принесли его комментарии трудов Платона и, особенно, Аристотеля. Так как в исламе не существует понятия «государство», то мыслитель заменил его понятием «город».

В основе политико-правового учения Фараби лежали разработанные им проект идеального общества (города-государства) и классификация человеческого общества.

В политических сочинениях аль-Фараби *"Ī ḥaṣṣūyāh al-ḥaḍarāt al-ḥayyāt al-ḥaḍarāt al-ḥayyāt al-ḥayyāt"*, *"Al-ḥaḍarāt al-ḥayyāt al-ḥayyāt al-ḥayyāt"* и *"Al-ḥaḍarāt al-ḥayyāt al-ḥayyāt al-ḥayyāt"* говорится о том, что государства возникают в результате объединения людей для удовлетворения их естественных потребностей, ибо по природе человек устроен так, что в одиночку он не может сделать в достаточной степени. Поэтому главная задача государства заключается в том, чтобы заботиться о благосостоянии его жителей, которые, в свою очередь, должны помогать друг другу и жить в согласии.

Фараби сравнивает государство с организмом (человеческим телом), в котором есть главный орган, являющийся *"согласно природе наиболее совершенным и законченным"*. Таким "органом" был в обществе имам. Он - *"человек, который ни одному из людей не подвластен"*. Имам должен обладать двенадцатью совершенными качествами, например, *мудростью, знанием законов, правил и обычаев; «изобретательностью в том, относительно чего не сохранилось... соответствующего закона»; «проницательностью и догадливостью, позволяющей... познавать в любое время, как существенное положение вещей, так и будущие события»; «уметь словом... направлять людей к исполнению законов первых имамов и законов, созданных позже»; «телесной силой, необходимой для ведения военных дел, знать при этом военное искусство – как искусство служебное и как управляющее искусство».*

Взяв за исходное моральные категории добра и зла, отношение к труду, он поделил все города-государства на добродетельные, коллективные и невежественные. В добродетельных городах-государствах общественная жизнь построена на принципах высокой нравственности людей, которые, помогая друг другу, достигают истинного счастья. Население добродетельного города составляет *«как бы единую душу, независимо от того, будут ли эти люди по своим ступеням относиться к тем, кто главенствует, или к тем, кто обслуживает».*

Коллективный город занимает промежуточное положение между добродетельным и невежественным городами, для него характерно демократическое устройство государственной власти.

Невежественный город противоположен добродетельному городу, как город «безнравственный и заблудший», жители которого «никогда не знали счастья, и им в голову никогда не приходило к нему стремиться».

Не обошел своим вниманием аль-Фараби и вопросы права. В частности, он подразделил мусульманское право на две части: «одна часть – о взглядах, а другая – о действиях», а также дал определение юриспруденции как науки, «благодаря которой человек может дать оценку любой вещи, недостаточно ясно определенной в каноническом праве какой-либо религии, установленном для какого-либо народа, и исправить ее».

2. Ибн-Хальдун (1332-1406 гг.). С вершиной развития средневековых политических и правовых учений мусульман связано имя выдающегося историка, политического мыслителя арабского средневековья Ибн-Хальдуна.

Ему принадлежат получившие большую известность работы *"Āl-ʿibān fī ʿilm al-ḥikm"* ("Ēī ēā īīō:ēōāēīī ūō ī dēī ādīā") и *"I ʿoāāāēī"* ("Āāāāī ēā"). Идеи Ибн-Хальдуна о государстве также сложились под влиянием Аристотеля. В его трудах собственно религиозный и философский подходы были дополнены стремлением изучать конкретный исторический и правовой материал, опыт реально существовавших государств. Он стремился не к идеальным построениям, но к изучению реальной политической жизни во всем ее многообразии. Ибн-Хальдун различал общество и государство, формирующееся на более позднем этапе развития общества. Согласно его концепции причинами создания общества являются:

- неспособность одного человека добыть средства, достаточные для удовлетворения его потребностей в пропитании;
- разделение труда;
- защита от внешней опасности и обеспечение общей безопасности;

На характер возникающего общества оказывают влияние климат и другие природные фактора, а также формы хозяйства, способ производства. В связи с этим Ибн-Хальдун различал два этапа (состояния) общества:

1) примитивное, или "сельское", когда люди занимаются только земледелием и скотоводством. Люди производят только необходимое для существования. Формой общества является организация кровных родственников на началах полного равенства. Во главе стоит предводитель - первый среди равных; все за ним следуют без принуждения.

2) цивилизованное, или "городское", когда получают развитие ремесла, торговля, науки и искусства. Разделения труда и усилия многих людей создают производство избытка, который порождает роскошь, которая в свою очередь ведет к возникновению организации (государства), основанной на неравенстве и принуждении. Такому состоянию общества соответствует владычество (власть-собственность). Для управления владыка создает группировку, опираясь на которую он покоряет подданных, собирает деньги в казну, то есть, как писал Ибн-Хальдун, «налоги и поборы образуют материю государства».

Постепенно государство отрывается от основы, на которой оно возникло, правители отделяются от народа. Стремление же владыки опереться на чуждые народу элементы, а именно людей, служащих ему за деньги, является хрониче-

ской болезнью государства, ведущее его к гибели. Сначала разрушается экономика, что проявляется в упадке рынка (так как владыка самостоятельно начинает диктовать цены на товары) и подрыве стимулов к труду (так как для содержания служащих ему за деньги владыка собирает огромные налоги, изымая у подданных не только излишки, но и самое необходимое), затем ослабевает государство. Как писал Ибн-Хальдун, люди, служащие только за деньги, становятся *«немоцью государства и сламывают его»*.

Таким образом, в течение жизни трех поколений правителей (в среднем около 120 лет) государство проходит пять основных этапов:

- возникновение новой принудительной власти взамен прежней;
- расправа правителя с теми, кто помог ему прийти к власти, сосредоточение власти в одних руках;
- расцвет государства; утверждение порядка, спокойствия и уверенности;
- переход к насилию и деспотическим методам управления для подавления оппозиции, рост налогового бремени для населения;
- упадок и гибель государства.

Конец одного и начало другого цикла наступает, по мнению Ибн-Хальдуна, в результате захвата кочевниками цивилизованных областей. Новое же государство ожидает та же участь.¹⁶

Ибн-Хальдун различал три основные формы правления:

1) "естественную монархию" как деспотическое государство, осуществляющее только интересы правителей, опирающееся на силу;

2) "политическую монархию", которая проводит разумную политику, защищает земные интересы подданных и противодействует тому, что может принести им вред, но остается для подданных "чужой", так не связана с ними общей религией;

3) "халифат" - государство, защищающее веру, поддерживающее земной порядок, мусульманская община со "своим" правителем. В халифате власть опирается на положения Корана.

Что касается собственно мусульманских государств, то он выделил четыре периода: халифат правоверных халифов, переход от монархии при сохранении внешних признаков халифата, превращение государства собственно в монархию, распад единого мусульманского государства и завоевание арабов другими народами (упадок мусульманских государств).

Таким образом, средневековая политико-правовая мысль в странах Арабского Востока складывалась в период нестабильной политической обстановки. Частые смены династий халифов, перевороты и социальные движения под знаменем какого-либо из многочисленных направлений ислама, возникновение множества сект, течений, толков - все эти острые социальные и политические противоречия нашли отражение в политико-правовых учениях, которые были облечены в религиозную форму.

¹⁶ См.: Баскин Ю.Я., Балина Е.В., Кузнецов Э.В. и др. История политических и правовых учений. Конспект лекций. – СПб.: изд-во «Альфа», 1999. – С.19-20.

Раздел IV

Политические и правовые идеи Нового времени

Глава 1. Политико-правовая мысль эпохи рационализма (конец XVI - XVII вв.)

Процесс становления политико-правовой идеологии Нового времени начался в недрах позднего Средневековья, когда общественная практика поставила перед человеком проблемы, решить которые оказалось невозможно на основе старых схоластических представлений. Новое политико-правовое мышление, начавшее оформляться в XVI в., наметило тенденцию перехода от сословного к гражданскому обществу в общеевропейском масштабе. В политико-правовой идеологии Западной Европы XVII в. была сформирована и теоретически обоснована модель гражданского общества, важной составляющей которой была теории естественного права с идеей всеобщего естественного равенства.

§1. Зарождение политико-правовой мысли Нового времени

Средневековая схоластика придерживалась аристотелевских натурфилософских взглядов. В XVI в. эти взгляды подверглись пересмотру в результате более полного ознакомления с трудами античных авторов и новых наблюдений и экспериментов.

1. Никколо Макиавелли (1469-1527 гг.). Новые взгляды на государство и право раньше всего появились в Италии. Их родоначальником был итальянский политический мыслитель историк эпохи Возрождения Никколо Макиавелли, написавший ряд исторических и публицистических сочинений, из которых наибольшую известность получили *"Discorsi e Ordini"*, *"Il Principe"* и *"Della Libertà della Città di Firenze"*. Он пытался определить внутреннюю закономерность исторических событий путем установления причинно-следственной зависимости.

Фактически Н. Макиавелли был политическим деятелем, совершившим коренной переворот в учении о государстве. Именно он первым применил термин "государство" (по-итальянски. stato) для определения политической организации общества, перестав, таким образом, отождествлять государства и общество. Он впервые употребил слово "республика" в его современном понимании как государственную форму, противоположную монархии, дав, таким образом, родовое название для аристократии и демократии.

Другой важный момент учения Макиавелли состоит в его решительном разрыве с теологическими представлениями о государстве. Миром, по мнению мыслителя, правят не сверхъестественные силы, не случай, а человеческий дух, развивающийся согласно законам, неисчерпаемый в смысле своих возможностей и бессмертный в смысле своей способности к действию. Человек в понимании Макиавелли – это не статичный созерцательный человек средневековья

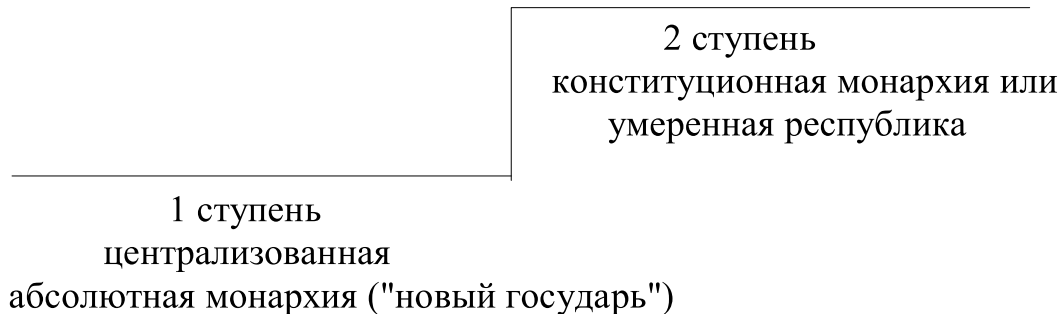
и не идиллически спокойный человек Возрождения; это современный человек, который действует и добивается своей цели.

Таким образом, история для Макиавелли – это не нагромождение случайных или predetermined судьбой факторов, а неизбежное чередование взаимосвязанных причин и следствий, результат действия сил, приведенных в движение мнениями, страстями и интересами людей. Не отрицая религии, он отводит ей второстепенную роль. Догматы христианства следует оценивать с точки зрения их земной полезности. Политика основывается не на христианских догматах, но на практике, опыте. В основе ее лежит сила.

Государство как определенное состояние общества основывается на господстве и подчинении, на власти и создается естественным путем. Таким же образом создаются законы, и формируется право.

Для Макиавелли государство не просто аппарат властвования, оно именно определенное состояние всего общества. Рассматривая различные формы государства, определяемые борьбой его "материи", т.е. различных групп населения с различными интересами, Макиавелли полагал, что для Италии лучшей формой в тех условиях является монархия, так как она способна объединить нацию и создать единое государство. Монарх должен обладать полнотою власти, однако осуществлять эту власть он должен не в личных корыстных интересах, но в интересах всей страны.

Он выделил основные этапы формирования единого итальянского государства:



Макиавелли видел, что абсолютная власть развращает и ведет к тирании. Поэтому после того как миновали чрезвычайные условия и установились законность и порядок, предпочтительнее перейти к республике или к «перемешенной» форме правления, как *«более прочной и устойчивой, ибо, сосуществуя одновременно в одном городе, Самодержавие, Оптиматы и Народное правление оглядываются друг на друга».*

Таким образом, мыслитель четко связывал формы правления и их смену с соотношением социальных сил. Он исходил из того, что не может быть единого подхода к формам правления, так как они определяются реальными условиями и соотношением сил, а эти реальные условия делают часто идеал неприемлемым и могут оправдать форму правления, далекую от совершенства.

Мировую славу Макиавелли принесла разработка вопроса о соотношении политики и морали в XV - XVIII главах работы "Государь", которую мыслитель написал в 1513 или 1514 г. Она содержит советы и наставления, как установить, сохранить и расширить государство, как завоевать и удержать политическую

власть. Этот вопрос был очень актуален при постоянной борьбе, смене правителей, которые переживала Италия. Но Макиавелли не только вооружил государя знанием приемов политической деятельности, но и поставил перед ним задачу объединения Италии.

Ему приписывается формулировка противоречивого, чреватого злоупотреблениями и бедствиями, но вечного принципа "цель оправдывает средства", что фактически давало государю индульгенцию на нарушение нравственных заповедей. Он окружен врагами, внутренними и внешними и поэтому вынужден использовать насилие и коварство.

Таким образом, Макиавелли, несмотря на сделки с совестью, начертал на обломках средневековья контуры будущего мира, основанного на идее родины, национальной независимости и свободы.

2. Жан Боден (1530-1596 гг.). Свое дальнейшее развитие учение о государстве получило в трудах французского публициста, государственного деятеля, юриста Жана Бодена - одного из создателей наиболее законченной для XVI в. новой исторической концепции, в основе которой лежала *теория суверенитета*.

Свои идеи он сформулировал в работах *«I doīā ēāēīā ēō: āī ēŷ ēñōī-ōēē»*, в которой определил, что государства возникают под влиянием естественной среды (климата, почвы), а их развитие отображает наука история, которая является лучшим введением в политику, и *«Oāñōū ēī ēāī dāñī ōāēē ēā»*.

В обширном сочинении "Шесть книг о республике" была изложена его теория государственного суверенитета. Государство он определял как *«...управление множеством семейств и тем, что является общим у них всех, осуществляемое суверенной властью сообразно праву»*.

Последнее означает верховенство и независимость власти, юридическую обязанность ее предписаний и действия для всех подданных и вообще для всех лиц, находящихся на его территории. Оно действует на основе справедливости и права для поддержания внутреннего мира, стабильности, защиты от внешних врагов. Правовой характер - отличительная черта государства по сравнению с иными формами человеческого общения.

Главный признак государства - суверенитет, т.е. *«абсолютная власть... повелевать»*. Суверенитет един, неделим, непрерывен и безусловен. Постоянство государственного суверенитета означает, что власть предоставляется на неопределенный срок. Граждане (подданные) не могут на суверенитет посягать и его ограничивать. Этого не может ни церковь, ни какие-либо другие организации (рыцарские ордена, городские корпорации и т.п.). Выделяются пять отличительных признаков суверенитета:

- 1) издание законов;
- 2) решение вопросов войны и мира;
- 3) назначение должностных лиц;
- 4) действие в качестве высшего суда последней инстанции;
- 5) помилование.

Воплощением суверенитета является только монарх. Его власть юридически неограниченна и безусловна. Она едина и неделима. Все остальные власти

не просто подчинены ему, но и имеют своим источником власть монарха. Поэтому суверен формально не связан позитивными законами. Он связан лишь справедливостью и правдой, законами божественными и естественными. При этом хотя суверен создает законы, он не создает права, ибо *«право несет с собой справедливость, а закон - приказ»*.

Все государства Боден разделил на три вида:

- законные, где *«государство настолько соотнобразует с естественными правами, насколько само желает повиновения подданных»*.
- вотчинные (сеньориальные), где суверен силой оружия сделался обладателем имущества и людей и правит ими, как отец семейства семьей.
- тиранические, где суверен презирает естественные права, распоряжается свободными людьми, как рабами.

Из трех основных форм он предпочитал наследственную монархию. При этом, однако, он справедливо отмечал, что главное не в том, кто управляет обществом, сколько в том, как этот процесс осуществляется. Именно последнее и отличает правильные формы от искаженных. Поскольку причиной переворотов и вообще нестабильности политической жизни Боден считал крайнее неравенство, а также религиозные и этические разногласия, он возлагал на государство обязанность их смягчения. Основным средством для осуществления этого он считал поощрение слоя людей среднего достатка.

Любая власть, по мнению Бодена, должна быть связана с определенными правовыми принципами. Право – это выражение разума, оно включает как нормы, так и принципы, определяющие, что хорошо и справедливо в государстве. Таким образом, право частной собственности, право на индивидуальную семью и частную семейную жизнь являются требованиями разума. Они оберегают от произвола и служат ограничением суверенитета.

Таким образом, сочинениями Н. Макиавелли и Ж. Бодена было положено начало политико-правовой идеологии Нового времени.

§2. Политико-правовая идеология XVII в. Возникновение и развитие теории естественного права

В XVII в., когда буржуазия окрепла и начала выступать как оппозиционная абсолютизму сила, ее идеологи стали провозглашать идеи естественного права и республиканизма.

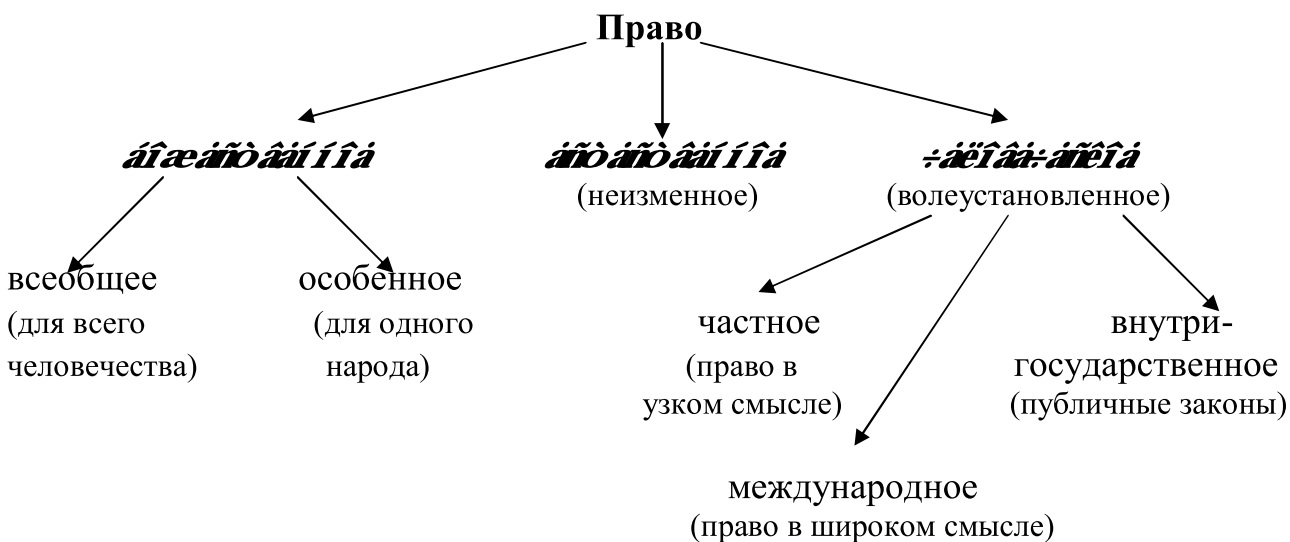
Теория естественного права основана на признании всех людей равными (от природы) и наделенными (также от природы) естественными страстями, стремлениями, разумом. Законы природы определяют предписания естественного права, которому должно соответствовать положительное (позитивное, волеустановленное) право. Антифеодальный характер теории естественного права состоял в том, что все люди признавались равными, и это было возведено в обязательный принцип положительного, то есть действующего права.

1. Гуго Гроций (1583-1645 гг.). В новом понимании эта теория впервые была провозглашена и обоснована голландским юристом, дипломатом и историком Гуго Гроцием, написавшим знаменитый трактат *"I i dāāi ātēī ū ē i ēdā*

ὅθεν εἰεῖται, ἃ εἰδὸν οὐ φαύλην ὑπόνοιαν ἀποδοῦναι ἵνα ἰδῶν ἐ ἰδῶν ἰαδῶν, ἃ οὐδένα ἰδῶν οὐδὲ ἰδῶν ἰδῶν ἰδῶν ἰδῶν и справедливо считающимся отцом науки международного права. Он был одним из тех, кто заложил основы юридической разработки общих проблем учения о государстве и праве. С точки зрения Гроция, юриспруденция занимается правом и справедливостью, а политика - пользой и целесообразностью. Они не совпадают друг с другом, но взаимно друг друга дополняют.

Как и Аристотель, Гроций делил право на **естественное** и **волеустановленное**. Естественное право определялось им как *«право в собственном смысле слова»*, которое *«столь неизменно, что не может быть изменено даже Богом»*. К общим разумным правилам он относил воздержание от чужого имущества, возвращение полученной чужой вещи и возмещение полученной от нее выгоды, возмещение ущерба, причиненного по нашей вине, воздаяние людям заслуженного наказания.

Волеустановленное право рассматривается как *ἰδῶν ἰδῶν ἰδῶν ἰδῶν* и *ἰδῶν ἰδῶν ἰδῶν ἰδῶν*



Внутригосударственное право характеризуется Гроцием как право, которое *«исходит от гражданской власти»*. Это - так называемое позитивное право (гражданские законы). Волеустановленное человеческое право в более узком смысле бывает различного характера и *«охватывает веление отца и господина и другие, им подобные»*. Это право, хотя и не исходит от гражданской власти, но подчиняется ей. Волеустановленное право в более широком (чем внутригосударственное право) смысле - это *«право народов, а именно - то, которое получает обязательную силу волею всех народов или многих из них»*.

Волеустановленное божественное право имеет, по Гроцию, своим непосредственным источником волю Бога.

До возникновения государства, считал Гроций, люди жили в естественном состоянии, пользовались *«общностью имущества»*. Но постепенно в связи с развитием ремесел и искусства произошел переход к неравному положению

людей в труде и распределении имущества. Появление частной собственности Гуго Гроций связывал с соглашением между людьми.

Люди объединились в государство, считал Гуго Гроций, *«не по божественному повелению, но добровольно, убедившись на опыте в бессилии отдельных рассеянных семейств против насилия, откуда берет свое происхождение гражданская власть»*.

Гроций прямо не упоминал о письменном или устном договоре, определяющем условия союза, но это не меняет сути дела. Государство есть *«совершенный союз свободных людей, заключенный ради соблюдения права и общей пользы»*. Таким образом, основой государства являются право (справедливость) и польза, при главенствующей роли права.

Государство, по мнению Гроция, выступает соглашением большинства против меньшинства (могущественных). Как "совершенный союз" государство является носителем верховной власти, т.е. суверенитета. Поэтому образ правления не имеет существенного значения: его избирает сам народ. Так как, основной целью человеческого общежития является защита свободы и собственности, то в случае их нарушения люди имеют право оказывать сопротивление, кто бы ни являлся его нарушителем - отдельные лица, государство, внешняя сила (теория справедливости войн), что допускается только в пределах, исключая потрясения государства и гибель многих невинных.

При исследовании права войны и мира Гроций различает войны справедливые и несправедливые и обосновывает необходимость формирования нового типа мирового сообщества, основанного на принципах равенства, сотрудничества и взаимности в отношениях между всеми людьми, народами и государствами, на идее единого международного правопорядка, добровольно устанавливаемого и последовательно соблюдаемого суверенными государствами.

2. Томас Гоббс(1588-1679 гг.). Разработанная Гроцием теория естественного права и идея общественного договора сразу же приобрела интернациональный характер. После Гроция крупнейшим их теоретиком был англичанин Т. Гоббс, делавший, однако, из концепции общественного договора выводы в защиту абсолютизма и уподоблявший подданных рабам государства. Перу Томаса Гоббса принадлежат ряд произведений; основное из них – *«**Ἐπιπέλοαι, ἐεῖ ἰ ἀὸ ἀδῆϋ, ὀίθι ἂ ἐ ἀῖἄἵἵ ἄἵἵἄἵἵ ἂἵ**»*. Теория Гоббса еще более последовательна в плане утверждения неограниченности государственной власти. Поэтому его имя по справедливости наиболее известно в истории обоснования абсолютистской власти.

Гоббс рассматривал естественное состояние людей как исторически реально имевшее место и характеризующееся постоянной враждой (*«войной всех против всех»*). Строя свое учение на изучении природы и страстей человека, он считал, что людям присущи соперничество, недоверие, любовь к славе. Эти страсти делают людей врагами: *«человек человеку - волк»*.

Таким образом, государство учреждается в целях обеспечения всеобщего мира и безопасности. Отказываясь от естественных прав, то есть *«свободы использовать свои собственные силы по своему усмотрению для сохранения сво-*

ей собственной природы...и, следовательно, свободы делать все то, что является наиболее подходящим для этого», люди переносят их на государство.

В определении Томаса Гоббса «... *ἡ φύσις τοῦ ἀνθρώπου* есть единое лицо, ответственным за действия которого сделало себя путем взаимного договора между собой огромного множества людей, с тем, чтобы это лицо могло использовать силу и средства всех их так, как сочтет необходимым для их мира и общей защиты...»

Гоббс сформулировал три основных естественных закона, при этом, подчеркивая различие между правом и законом, «ибо право состоит в свободе делать или не делать, между тем как закон определяет и обязывает к тому или иному члену этой альтернативы». Эти три естественных закона и лежат, по его мнению, в основе политики:

- необходимо стремиться к миру и следовать ему;
- ради мира каждый должен отказываться от своих прав (поскольку это необходимо для достижения и сохранения мира), что влечет за собою передачу их одному лицу или группе лиц;
- необходимо выполнять заключенные соглашения.

Глава государства посредством переданных ему прав превращает естественные законы в законы позитивные, действующие в государстве, целью которых является указание подданным правильного направления в действиях. Его власть абсолютна и неограниченна, она распространяется даже на мысли и чувства людей. Так, государь вправе запретить "мятежное учение", предписать догматы веры для своих подданных. Более того, он не связан никакими законами и не ответственен перед подданными, так как делить власть, значит, разрушать ее. Однако и эта власть имеет свои пределы, которые определяются благом народа. Если это благо нарушается, то народ обретает право на восстание.

Рассуждая об отношениях подданных между собой, Гоббс обосновывал ряд конкретных требований в области права: равный для всех суд присяжных, гарантии права на защиту, соразмерность наказания преступлению. Гарантией правопорядка и законности мыслитель считал неограниченную власть короля, так как только абсолютной монархии было доступно осуществление цели любого государства - обеспечение безопасности индивидов.

3. Джон Локк (1632-1704 гг.). Другим теоретиком естественно-правовой школы был Джон Локк. Свою концепцию естественного права Локк изложил в произведениях «*Ἡ ἀρετὴ τοῦ ἀνθρώπου ἢ ἡ ἀρετὴ τοῦ πολίτου*» и «*Ἡ ἐκπαίδευσις τοῦ ἀνθρώπου ἢ ἡ ἐκπαίδευσις τοῦ πολίτου*», получившую у него иное воплощение. Стремление к компромиссу - характерная черта Локка. Его можно считать одним из представителей раннего либерализма.

До возникновения государства люди, по Локку, пребывали в естественном состоянии, но не "войны всех против всех", а, наоборот, «в состоянии полной свободы в отношении их действий и в отношении распоряжения своим имуществом и личностью в соответствии с тем, что они считают подходящим для себя в границах закона природы, не испрашивая разрешения у какого-либо другого лица и не завися от чьей-либо воли».

Таким образом, он обосновал идею прав и свобод человека, существовавших еще в догосударственном естественном состоянии.

Все же, по мнению мыслителя, впоследствии между людьми стали возникать споры, но не было органа, способного их разрешить. Чтобы создать такой орган и таким образом обеспечить естественные права и свободы, создается государство - политический союз людей, основой которого является соглашение народа.

Локк, отождествляя публичную и политическую власть, отмечал, что отличие государства от других организаций состоит именно в полноте его публичной власти, в праве действовать во имя общего блага и с этой целью издавать законы.

Создавая государство, писал Локк, народ определяет объем прав, которые он ему вручает. Все остальное остается за самим народом. Следовательно, государство имеет четко очерченные границы власти. Оно имеет столько власти, сколько ему нужно, чтобы обеспечить основные (вытекающие из сущности естественного права) права граждан и политические свободы подданных: *«как можно лучше сохранить себя, свою свободу и собственность»*. Но чтобы государство не вышло за отведенные ему рамки, необходимо его ослабить, то есть создать механизм, который бы препятствовал узурпации власти. С этой целью Локк и выдвигает *īdēīōēī dāçäāēīēŷ äēāñōäē*. Согласно этому принципу, должны быть отделены друг друга законодательная и исполнительная власти.

При этом сами законодатели подчиняются ими же созданными законами. В соответствии с принципом законности ни для кого не может быть сделано исключение.

Локк в своем учении о государстве определяет, что *«форма правления зависит от того, у кого находится верховная власть, которой является законодательная»*. В связи с этим он характеризует демократическую, олигархическую, монархическую (наследственную, выборную или конституционную) формы правления.

Наиболее полно принцип разделения властей осуществляется в конституционной монархии. *çäēīīīäòäēŷäŷ äēāñōŷ* осуществляется двухпалатным парламентом, *ēñīīēīēòäēŷäŷ* - королем. Король назначает судей, он осуществляет *äēāñōŷ òäāāñòèäīōf*, ведающую международными отношениями: *«сюда относится право войны и мира, право участвовать в коалициях и союзах, равно как и право вести дела со всеми лицами и сообществами вне данного государства»*.

В результате государство оказывается подчиненным незыблемым принципам права, а само право из веления власти превращается в стабильную основу общества равных перед законом и свободных собственников. Народ при этом сохраняет право на сопротивление, ибо *«суверенитет народа выше суверенитета государства»*.

Таким образом, Джон Локк создал целостное политико-правовое учение раннебуржуазного либерализма, оставив потомкам впервые полно разработанную теорию разделения властей.

Глава 2. Политическая и правовая идеология эпохи Просвещения (XVIII - 1 половины XIX вв.)

XVIII век назван столетие Просвещения и ознаменован двумя крупнейшими событиями – Великой французской и американской революциями. В это время совершается переход от Средневековья к Новому времени. Просвещение как влиятельное общекультурное движение принесло с собой социально-нравственный идеал и план осуществления этого перехода. Оно стремилось утвердить на земле "царство разума", общество новых людей и гуманизма. Главной задачей того времени стало энергичное распространение знания, рационализма и преодоление невежества народа. XIX век во многом воспринял идеи Просвещения, которые, однако, получили несколько иное воплощение.

§1. Политическая и правовая мысль во Франции и Соединенных Штатах в XVIII в.

Многие идеи *ὀδῶν ὀσφῆτῶν ἰδιωτικῶν ἐϋ* (критика пережитков крепостничества, требование освобождения личности от феодального гнета, идеи прогресса человеческого разума, науки, просвещения) зародились еще в Англии, где раньше произошли революционные преобразования, но во Франции эти идеи получили гораздо более последовательное и блестящее выражение.

Выдающимися просветителями были Ш.Л. Монтескье, Вольтер, Д. Дидро, Ж-Ж. Руссо, Мабли, Ж. Мелье, Морелли и др.

1. Шарль Луи Монтескье (1689-1755 гг.) был одним из наиболее выдающихся просветителей XVIII века. Главным произведением Монтескье является обширная книга *"Ἰ ἀσὴν καὶ ἐπὶ τῶν νόμων"*, в которой обобщены правовые, исторические, философские воззрения ученого. Наибольший интерес представляет его правовая концепция.

Монтескье, подобно своим предшественникам – разработчикам теории естественного права, четко различал право и закон. Право – это то, что предшествует закону и определяет его. Его выражением является справедливость.¹⁷

Что касается законов, то мыслитель определяет их как *«... в самом широком значении этого слова... необходимые отношения, вытекающие из природы вещей; в этом смысле все, что существует, имеет свои законы: они есть и у божества, и у мира материального, и у существ сверхчеловеческого разума, и у животных, и у человека...»*.

Он выделяет следующие виды законов:

во-первых, *ἀπὸ τῆς φύσεως*

во-вторых, *ἰδιωτικῶν (ἀπὸ τῆς φύσεως ἀπὸ τῆς φύσεως)*. В соответствии с ними люди жили в догосударственный период (на стадии «естественного состояния»), отличительной особенностью которого было миролюбие и склонность к равенству, стремление жить среди себе подобных по справедливости;

¹⁷ См.: Глушаченко С.Б., Мушкет И.И., Рыскин Д.Б. и др. История политических и правовых учений: вопросы и ответы. Пособие для адъюнктов. - СПб.: Фонд «Университет», 2001. – С. 83.

в-третьих, *÷äëíäá:äíëéá çäëííú*, созданные в период учреждения государства и призванные восстановить справедливые отношения в обществе.

Выделяя среди человеческих законов *«законы, определяющие отношения между различными народами: í äëäóí äðíäí úá...»*, *«законы, определяющие отношения между правителями и управляемыми: ííëèòè:äíëéá»*, *«законы, коими определяются отношения всех граждан между собою: ... äíäëäíííëéá»*, Монтескье указывал, что в их основе должно лежать справедливое право.

Философ отличает ряд факторов, влияющих на содержание права, а именно, *«они должны соответствовать физическим свойствам страны, ее климату – холодному, жаркому или умеренному, качествам почвы, ее положению, размерам, образу жизни ее народов – земледельцев, охотников или пастухов, степени свободы, допускаемой устройством государства, религии населения...; наконец, они связаны между собой и обусловлены обстоятельствами своего возникновения, целями законодателя...»*.

Результат сочетания этих факторов составляет, по мнению Монтескье, **«дух законов»** или, другими словами, справедливое право конкретного государства в конкретный период его развития.

Он различал 3 вида правления: деспотизм, основанный на страхе и полном произволе, монархию, отличающуюся от деспотизма тем, что власть государя регулируется твердыми законами, и республику, где господствует принцип добродетели. Идеалом Монтескье была конституционная монархия английского образца с парламентом из двух палат и разделением судебной, законодательной и исполнительной власти. Так как законодательная власть выражает всеобщую волю, то она сохраняет ведущую роль среди двух других. Три власти должны, по мнению философа, существовать в каждом государстве.

Независимость и взаимная уравновешенность указанных видов властей являются прочными гарантиями частной собственности, безопасности и личной свободы граждан.

2. Вольтер (Жан -Луи Мария Аруэ) (1694-1778 гг.). Другим представителем французского Просвещения был другой знаменитый писатель и философ - Вольтер. Вольтеру принадлежит множество разнообразных сочинений, среди них – *«Òëëííóíëéé íëíäáðí»*, книги *«Ííúò í äóóá è í ðäááò í äðíäíä»*, *«Í óáííí äí äò í ðèðíäú»* и другие.

Основой мировоззрения Вольтера был деизм, который допускал существование Бога, но лишь как разумного первоначала мира, считая, что явления природы совершаются согласно естественным законам. Естественные законы, выразителем которых является справедливость, также определяют единые основы законодательства для всех государств.

Теоретически Вольтер в последние годы своей жизни признавал преимущества республики перед монархией, но на деле никогда не шел дальше защиты "просвещенного абсолютизма", то есть неограниченной монархии, руководствующейся принципами просветительской философии. Вольтер выступал против деспотического произвола королевской власти, за личную свободу, под которой понимал *«зависимость только от законов»*, сочувствовал бедствиям народа, стоял за полную отмену всех пережитков крепостного права.

Вольтер, проявляя большой интерес к истории революций, с одной стороны, не сомневался, что революционные потрясения не обойдут стороной Францию. Но, с другой стороны, отрицательно относясь к революционной активности низов и считая, что *«когда чернь принимается философствовать, все погибло»*, просветитель возлагал надежды на постепенные реформы сверху.

3. Жан-Жак Руссо (1712-1778 гг.). Крупнейшим радикальным идеологом XVIII в. был Жан-Жак Руссо. В центре внимания его политико-правового учения находились проблемы первоначального естественного состояния человечества и общественного договора, нашедшие свое отражение в трактатах *«О причинах и происхождении неравенства»* и *«Об общественном договоре, или принципы политического права»*.

В соответствии с учением Руссо, естественное состояние было золотым веком человечества. Появление частной собственности, ошибки и заблуждения людей разрушили этот идеальный строй. С возникновением государства – *«заговора богатых»* - наряду с неравенством экономическим появляется неравенство политическое. На следующем этапе с перерождением государства в деспотию люди снова становятся равными в бесправии.

Основой законной власти Руссо считал соглашение людей, в результате которого они не теряют своих естественных прав и сохраняют свободу. Это возможно при заключении между ними общественного договора.

Таким образом, основой государства он считал общее согласие граждан или "общественный договор". Источником верховной власти - народную волю; верховенство или суверенитет народа были для Руссо неделимы и неотчуждаемы. Так как такой идеал государства осуществим только в небольших государствах, то такой компромисс, как представительная форма правления. В этом случае избранные лица должны находиться под постоянным контролем самого народа. Политическая свобода и равенство, по мнению Руссо, возможны только в государстве, где народ сам творит законы, целью которых является свобода и равенство.

При этом Руссо стремился выйти за рамки формального, юридического равенства, выдвинув идею относительного фактического равенства, равенства в определенных, установленных законом пределах.

Допуская любую из основных форм правления, Руссо безусловно склонялся в пользу республики, под которой понимал, что *«...государство, управляемое законами, какова бы ни была форма управления, потому что только в этом случае управляет общественный интерес и общественное дело имеет какое-нибудь значение. Всякое законное правительство есть правительство республиканское»*.

Среди своих современников Руссо был одним из наиболее последовательных сторонников революции, так как отстаивал право народа на восстание против своих угнетателей.

4. Американские федералисты. Идеи французского просвещения были созвучны деятелям американской революции. Освобождение от английского господства, завоевание независимости и образование США сопровождалось расцветом политической мысли. Среди мыслителей господствовали идеи есте-

ственного права и общественного договора, но политические выводы, к которым они приходили, были различны.

Из либералов следует отметить **Александра Гамильтона (1757-1804 гг.)**, для которого главная задача государства заключалась в охране собственности граждан. Он был сторонником сильной исполнительной власти, так как *«...исполнительная власть держит в своих руках не только почести, которые она раздает от имени общества, но и меч общества. Законодательная власть не только ведает казней, но и предписывает правила, в соответствии с которыми осуществляются обязанности и права каждого гражданина. Напротив судебная власть не имеет непосредственного отношения ни к мечу, ни к казне... она не обладает ни СИЛЫ, ни ВОЛЕЙ, а лишь способностью судить, и даже в этом деле исполнение решений судебной власти зависит от исполнительной»*.

Гамильтон был одним из создателей конституции США и сторонником включения в нее принципа разделения властей.

Сторонником республиканского правления был и **Томас Джефферсон (1743-1826 гг.)**. Однако он выступал против усиления какой-либо из ветвей власти, за осуществление принципа равновесия властей:

Он был убежден в первенстве естественных прав над позитивными законами, издаваемыми государством, т.к. само оно создано для охраны и обеспечения прав личности.¹⁸ По его инициативе был принят знаменитый Билль о правах, составивший первые десять поправок к конституции США и устанавливающий широкие демократические свободы для их граждан.

Наиболее радикальные позиции занимал в те годы **Томас Пейн (1737-1809 гг.)**. Он был сторонником всеобщего избирательного права и стремился к устранению крайностей имущественного неравенства. Все люди едины, они рождаются с равными правами и в равной мере вправе добиваться их осуществления. Именно на основании естественных прав возникает, по мнению Пейна, гражданское общество, а затем государство.

Наилучшим государственным устройством он считал тот, который *«всего вернее обеспечит безопасность личности, с наименьшими затратами и с наибольшей пользой»*.

Таким образом, оценивая политические и правовые взгляды французских и американских просветителей XVIII века, необходимо отметить, что идеи естественно-правовой доктрины не только оказали огромное воздействие на общественное сознание, но и впервые были закреплены в конституционных документах – Декларации прав человека и гражданина 1789 г., конституциях периода Великой французской революции, а также Декларации независимости Соединенных Штатов и Конституции США 1787 г.

¹⁸ См.: Баскин Ю.Я., Балина Е.В., Кузнецов Э.В. и др. История политических и правовых учений. Конспект лекций. – СПб.: изд-во «Альфа», 1999. – С.37.

§2. Политические и правовые учения в европейских странах в конце XVIII - 1 половине XIX вв.

В рассматриваемый период наиболее значимыми были следующие направления политико-правовой мысли: реакционное, консервативное, либеральное и социалистическое. Особое место в истории политико-правовых учений имеют работы выдающихся представителей немецкой классической философии И. Канта и Г. Гегеля.

1. Реакционное направление. Данное направление было представлено известными политическими мыслителями того времени. Среди них **Жозеф де Местр (1753-1821 гг.), виконт Анри де Бональд (1754-1840 гг.), Карл Людвиг Галлер (1768-1854 гг.)**.

Основным положением учений представителей данного направления была идея реставрации средневековых политических и правовых учреждений, власти и авторитета католической Церкви. В соответствии с феодальными идеалами средневековья они стремились доказать ничтожность человека перед Богом и государством, бессилие его разума, способного творить разве только зло. Осуждая Французскую революцию, данные идеологи утверждали, что любая революция бесплодна, прочно то, что основано на Божественном начале.

С данных позиций де Местр основательно критиковал свойственное Просвещению убеждение во всеилии разумного законодательства, полагая, что подлинные конституции складывались исторически, из элементов, содержащихся в обычаях и характере народа, что при ее создании решающую роль играет не воля человека, а обстоятельства.

Де Бональд различал устроенные (сословно-представительная монархия с сильной ролью Церкви) и неустроенные общества. К последним он относил государства с республиканской формой правления, так как в них действует не общая воля, формулируемая монархом, а частные воли, выражающие исключительно человеческий произвол.

Галлер отвергал идею общественного договора, считая ее противоречащей историческим фактам и, полагая, что государство возникает не из теоретических построений, а историческим путем. Основой создания государства являлись семейства, на базе которых создавались мелко державные вотчинные княжества, военные монархии, возникшие из власти независимого предводителя дружины, а также духовные монархии, основанные на власти Церкви.

2. Консервативное направление. С критикой рационализма, теории естественного права и вытекавших из нее демократических и революционных выводов, а также свойственной Просвещению веры во всеилие закона в начале XIX в. выступили немецкие юристы, создавшие *ἐπιὶ τῶν ἀρετῶν ἐπέεῶ ἰδία* Ее представители - **Густав Гуго (1764-1844 гг.), Фридрих Карл Савиньи (1779-1861 гг.)** - доказывали, что естественного права не существует, а есть лишь положительное право, которое имеет свои законы развития, не зависящие от разума. Поэтому людям не стоит вмешиваться в процесс становления и развития юридических норм и институтов, а следует держаться издавна заведенных порядков. Само право, как бы произрастающее из глубины «народного

сознания», представлялось ими как историческое наследие народа, которое не может и не должно произвольно меняться. Таким образом, подлинным бытием, источником права, по мнению представителей исторической школы права, является не закон, произвольно принимаемый, изменяемый, отменяемый государством, а обычай, выражающий дух народа.

Г. Гуго в своей книге *«O:ááíéé àòàòááííā íðáá, èèè òèéíñòéý ííéíæèðáéííā íðáá»* указывал путь возникновения права. Право, основным признаком которого он считал принуждение, возникает из потребности решения споров, то есть спонтанно и независимо от законодателя.

Савиньи, изложивший свои взгляды в книге *«Í ðááí áéáááíéý»*, сравнивал процесс развития права с развитием организма из своего зародыша. «На первом этапе своего развития право выступает в форме обычаев, на втором делается предметом обработки со стороны сословия ученых-правоведов, не теряя, однако, при этом связи со своим корнем - общим убеждением народа».¹⁹

Таким образом, историческая школа права впервые рассмотрела правовые институты как особые социальные явления, исторически закономерно рождающиеся и развивающиеся в жизни каждого народа.

3. Либеральное направление. Основным направлением политической и правовой мысли первой половины XIX в. становится либерализм. Либерализм делал основной упор на защиту и обоснование "гражданской свободы", понимаемой как свобода частной инициативы, предпринимательства, договоров, свобода совести, слова, мнений и печати. Государство, согласно этой концепции, должно лишь обеспечить безопасность личности, частной собственности, охранять общество, основанное на "гражданской свободе", не ограничивая последней. Особенно настойчиво либерализм отстаивал невмешательство государства в экономическую жизнь.

Наиболее значительным идеологом либерализма, фактически его основателем во Франции был Бенжамен Анри Ребек Констан (1767-1830 гг.), изложивший свои идеи в трудах *«Éóñ éííñòèðóòéíííé ííéèðééè»*, *«Í ñáíááá ó áðááí èð á áá ñðááí áí èè ñ ñáíáíáíé ó ñ áðáí áí í úð èðááé»* и др.

В своей теории Констан исходил из идеи естественных и неотъемлемых прав личности, но трактовал их иначе, чем деятели эпохи Просвещения. Он считал, что свобода и другие права человека существуют независимо от государства, поэтому для него неприкосновенны, то есть *«это право каждого подчиняться одним только законам, не быть подвергнутым ни дурному обращению, ни аресту, ни заключению, ни смертной казни вследствие произвола одного или нескольких индивидов»*.

Государство, в соответствии с учением Констан, создается для того, чтобы охранять личность и гарантировать ей максимальную свободу деятельности. Различая *свободу политическую и гражданскую*, он полагал, что в древности преобладало первое из них, и все граждане активно участвовали в осуществлении политической власти. В XIX в. главной стала гражданская свобода, основанная на независимости человека от политической власти.

¹⁹ История политических и правовых учений / под ред. В.С. Нерсесянца. – С.413.

Что касается политической свободы, то в современном обществе ее роль сводится к созданию условий, обеспечивающих гражданскую свободу. Но чтобы личность могла осуществить этот широкий спектр свобод, она не должна быть стесняема государственной властью. Поэтому Констан выступал против идеи абсолютности народного суверенитета, так как последний открывает путь к деспотизму большинства. Государственная власть должна быть всегда ограничена. Это достигается посредством разделения и равновесия властей, а также силой общественного мнения. При этом среди всех властей Констан несомненное преимущество отдавал монарху. Констан выделял, поэтому, королевскую власть в особую власть - "нейтральную власть" в лице главы государства. Далее он указывал на власти:

- исполнительную, осуществляемая министрами, ответственными перед парламентом;

- власть палаты пэров (наследственную или "представительную постоянную власть"),

- "власть общественного мнения" в виде выборной законодательной палаты (нижней палаты парламента);

- судебную власть.

Отдельно Констан выделял местную, муниципальную власть. Последней принадлежит право решать только вопросы, имеющие не общегосударственное, а местное значение.

Таким образом, Констан уделял основное внимание обоснованию личной свободы, понимаемой как свобода совести, слова, свобода предпринимательства, частной собственности, частной инициативы. Им были разработаны понятия "политическая свобода" и "свобода личности" или "личная, гражданская свобода", состоящая в независимости индивидов от государственной власти.

Либеральную концепцию права и государства в Англии рассматриваемого периода разрабатывал **Иеремия Бентам (1748-1832 гг.)**. В рамках ее в работе *«L'Idée de la loi naturelle et de ses principes»* им была сформулирована теория утилитаризма, основу которой составлял принцип пользы: *«польза понятие отвлеченное. Она выражает свойство или способность какого-нибудь предмета предохранить от какого-нибудь зла и доставить какое-нибудь благо»*.

Бентам полагал, что раз *"природа подчинила человека власти удовольствия и страдания"*, то принцип пользы лежит в основе всей деятельности людей, направленной на получение удовольствия и исключения страдания. Поэтому данный принцип составляет основание политики, права и законодательства.

Ради достижения общественного блага деятельность государства, равно как и законодательство, должны быть ограничены не только интересами личности, но и, в связи с тем, что основу личного счастья и его непосредственное выражение Бентам видел, прежде всего, в обладании собственностью, интересами предпринимательской деятельности граждан. Однако в определенные моменты, чтобы обеспечить, например, безопасность частной собственности, государство вынуждено использовать законы в качестве меры принуждения и ограничения. *«Всякое правительство подобно врачу; все дело заключается в выборе зла;*

всякий закон есть зло, потому что всякий закон есть нарушение свободы; но, повторяю, задача правительства заключается только в выборе зла...»

Не идеализируя современные ему экономические и политические порядки, Бентам считал единственным путем их улучшения только путь реформ. Только он способен привести от конституционной монархии к истинной демократии, основанной на всеобщем избирательном праве, демократичной судебной процедуре и пр., с целью достижения счастья наибольшим количеством людей.

4. Социалистическое направление. Социалистические (коллективистские, коммунистические) теории в первой половине XIX в. наибольшее распространение получили во Франции и Англии. В отличие от социалистических теорий Мора, Кампанеллы, Морелли и др. их важным моментом была резкая критика растущего капитализма, противопоставление идеи "социальности" буржуазному индивидуализму и эгоизму.

Наиболее известными представителями данного направления были **Шарль Мари Франсуа Фурье (1772-1837), Клод Анри де Ревруа Сен-Симон (1760-1825), Роберт Оуэн (1771-1858).**

Социалистические теории первой половины XIX в. содержали новые идеи, отличавшиеся от предшествующих доктрин.

- большое значение придавалось промышленному перевороту как важному средству предотвращения социальных потрясений. Так, Сен-Симон в работах *«Ī īđī ūōēāī īé ĩēñōāī ā», «Ēāōāēēēñ īđī ūōēāī īēēīā»* и др. разработал концепцию становления общества, названного им "новой промышленной системой" с плановой научной организацией промышленного производства, с дальнейшим переходом к новой индустриальной организации - "эре коммун (ассоциации)". Суть «новой системы» заключалась в том, что *«... промышленники станут первым классом в обществе; самые выдающиеся из них возьмут на себя безвозмездное управление государственными финансами; они будут издавать законы, определять положение, которое должны занимать другие классы по отношению друг к другу; они придадут каждому из них значение соответственно услугам, оказанным ими промышленностью. ...когда этот результат будет достигнут, общественное спокойствие будет вполне обеспечено, благосостояние государства начнет развиваться... и общество будет обладать все тем индивидуальным и общественным счастьем, на которое только может притязать человечество».*

- начались поиски исторических закономерностей общественного развития, обуславливавших неизбежность социализма и коммунизма. Так, Фурье в трудах *«Ī īāēēīīūā īā-āēā īāūāñōāāīīā đāçāēōēŷ», «Ōđāēōāō ī āīī ī-āīā-āīēī-çāī ēāāāēū-āīēīē āīñōēāōēē»* и др. была разработана оригинальная концепция общественного развития, получившая название *«Новый промышленный и общественный мир или изобретение метода привлекательной и естественной индустрии, организованной по сериям, построенным на страстях».* Эта концепция предполагала создание общества, обеспечивавшего "гармонию страстей", то есть удовлетворение разнообразных стремлений и влечений человека: *«... этот прекрасный общественный порядок, который, в числе прочих досто-*

инств, обладает способностью создавать промышленное притяжение, превращающего труд в удовольствие, обеспечивающего трудовую дисциплину народа и погашение минимума, который ему авансирован».

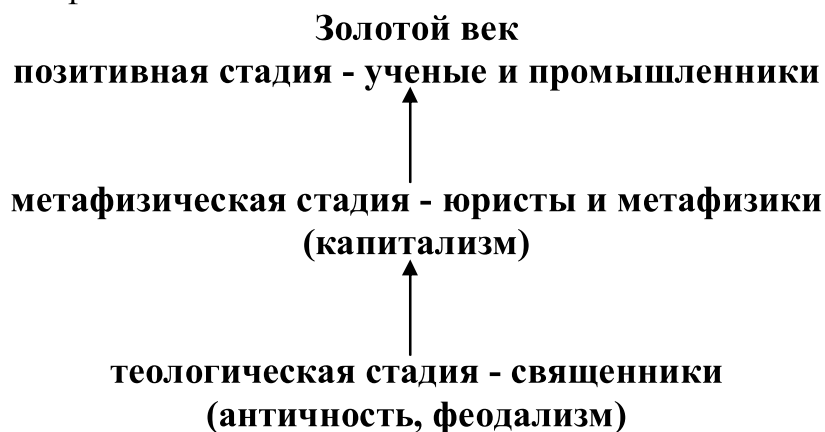
Основной ячейкой данного общества без классов, эксплуатации и угнетения станет фаланга - производственно-трудовая ассоциация людей, совместно занимающихся сельскохозяйственным и промышленным трудом.

- стремились внедрить свои проекты на практике. Так, в середине 20-х гг. XIX в. в США в штате Индиана Роберт Оуэн вместе со своими сторонниками организовал коммунистическую колонию "Новая Гармония", в 40-е гг. в Англии – колонию «Гармонихилл», просуществовавшие, правда, совсем не долго.

Таким образом, в первой половине XIX в. появились мыслители, которые не только разрабатывали проекты общества без угнетения и эксплуатации, но и на практике пытались реализовать свои идеи.

5. Позитивизм. Своеобразной вершиной политической мысли в Западной Европе в середине века стала теория основателя позитивизма **Огюста Конта** (1798-1857 гг.), изложенная в трудах *«États d'humanité ou de la civilisation humaine»*, *«Nécessité de la science positive»*, *«Leçons de métaphysique positive»* и др.

Считая, что *«идеи правят миром»*, О. Конт предложил общество, государство и политическую власть определять сменой трех типов мышления: теологического, метафизического и позитивного:



Первому типу мышления, в котором *«открыто господствуют самопроизвольные верования, не допускающие никакого доказательства»*, соответствуют теократические государства, где духовная и светская власть едины. Это государства насилия и завоеваний. В них господствует священство и аристократия.

Второму (метафизическому), *«характеризующемуся преобладающим значением олицетворенных абстракций или сущностей»*, соответствует господство философов и юристов, где решающую роль начинают играть "средние классы" (торговцы, ремесленники и т.д.). На место завоеваний приходит "оборонный дух", отчасти подготовленный распространением католицизма. Но в борьбе с аристократией рождается революция, влекущая за собой анархию, индивидуализм и демократию.

С переходом к *позитивному типу мышления* побеждает научный, позитивный стиль мышления. Начинается промышленная эпоха, в рамках которой возникает **социократия**. Здесь устанавливается гармония, основанная на ие-

рархии. Сила богатства (*материальная сила*) находится в руках "патрициев" - фабрикантов, купцов, землевладельцев. *Духовная власть* принадлежит ученым. А рабочие ("*рассеянная сила, подчиненная жестким условиям дисциплины*") выступают как физические исполнители воли двух первых. В таком обществе господствует порядок и устанавливается прогресс. Революция становится невозможной, на ее место приходит *солидарность* (и даже "любовь") классов. Все они повсеместно трудятся для материального и духовного благополучия.

В своем стремлении осчастливить человечество Конт пришел к выводу о необходимости установления не только социальной иерархии, но и жесткой политической диктатуры. Он надеялся превратить свою социократическую теорию в своего рода религию, организованную во «всемирную позитивистскую церковь» во главе с Великим пастырем, которым собирался стать сам.

Двойственная позиция Конта, когда, с одной стороны, он выступает с идеями борьбы за социальную солидарность, а с другой, за диктатуру элитарных слоев, опирающуюся на неприкрытую эксплуатацию большинства населения, оказала противоречивое влияние на последующие политические теории.

6. Учения И. Канта и Г. Гегеля о праве и государстве. Немецкая классическая философия, разработав методологию теоретического познания, сыграла большую роль в развитии государственно-правовой теории. Наиболее полную реализацию эта методология получила в трудах представителей классического немецкого идеализма И. Канта и Г. Гегеля.

Свои социально-политические и правовые взгляды **И. Кант (1724-1804 гг.)** первоначально изложил в цикле небольших статей, куда вошли работы "*Êäü äññáíáíé èñòíðèè äñ äññì èðñí-äñæäññéññì ìèäñá*" и "*Ê äñ-íñì ó ì èðð*", а затем обобщил в трактате "*Ï äðäðèèèèä ìðñññá*".

Канту принадлежит одна из первых формулировок идеи правового государства, хотя и до него связь между государством и правом была достаточно ясна. Кант писал, что "*государство (civitas) - это объединение множества людей, подчиненных правовым законам*". Главным признаком правового государства являются взаимные обязанности государства и граждан. Именно в этом и заключается смысл договора об образовании государства (как реально имевшего место или, скорее, как мыслительной конструкции, объясняющей процесс его возникновения). Поэтому, не только граждане обязаны перед государством и друг перед другом, но и государство несет юридически закрепленные перед ним обязанности.

Рассматривая формы правового государства, Кант писал как о республике, так и конституционной монархии. Для Канта главным являлась не форма государства как таковая, но то, что в дальнейшем получило название политического режима, т.е. совокупности методов управления, отмечая существование демократии при монархии. Идеалом организации государства для него служили система разделения и субординации властей. Следуя Монтескье, он выделял три основные власти «... т.е. всеобщим образом объединенной воли в трех лицах: *äððññáíáí* (суверенитет) в лице законодателя, *èñññèñèðäèñññáí* власть в лице правителя, правящего согласно закону, и *ñññññáíáí* власть (присуждающая

каждому свое согласно закону) в лице судьи». Из них приоритетной была верховная (законодательная) власть как выразительница народной воли.

В объединении трех видов власти Кант видел благо государства, под которым подразумевал *«высшую степень согласованности государственного устройства с правовыми принципами»*. Именно из-за боязни разрушить эту согласованность философ категорически осуждал *«... право народа на возмущение, ...на восстание, ...право посягать на его особу как единичного лица (монарха) и на его жизнь под предлогом, что он злоупотребляет властью»*.

Таким образом, считая революцию внеправовым актом, Кант отмечал, что в рамках права возможно лишь пассивное сопротивление (неповиновение) власти, например, *«подавать жалобы»*.

С философией Канта связан ценностный подход к праву и человеку. Разделяя исходные положения естественного права, Кант, однако, понимал его не как присущее человеку от природы, но неотъемлемо присущее ему в силу социальной общности. Для него естественное право - это неотчуждаемые права личности, которые должно обеспечивать государство. Следовательно, на человека, писал Кант, должно смотреть как на цель, но не средство потому, что каждый человек является носителем свободной воли и нравственного закона. Поэтому ***í ðááí - ýòí áññíáèá íáuíáñòááí ííã áúòèý äáòííí íúò è óáííúò íí ñáíáè ñóúííñòè èè:ííñòáè, ñííñá íááñíá:áíéý ðááííé äéý áññó ñáíáíáú.*** Однако люди часто используют личную свободу как произвол, забывая о нравственном законе - "категорическом императиве", согласно которому следует *"поступай так, чтобы максима твоего поведения могла быть принципом всеобщего закона"*. Для предотвращения произвола необходима принудительная сила. Такой силой является морально обоснованный закон, то есть разумное право как *«совокупность условий, при которых произвол одного лица совместим с произволом другого с точки зрения всеобщего закона свободы»*.

Таким образом, в соответствии с учением Канта, если уж людьми надо управлять, ограничивая их свободу, то пусть это делает не государство, а равное для всех право, которому должно подчиняться и само государство.

Будущее развитие человечества Кант связывал с установлением «вечного мира» путем создания всеохватывающей федерации государств, всемирного гражданско-правового состояния, построенных по республиканскому типу.

Философское учение **Г.В.Ф. Гегеля (1770-1831 гг.)** представляет собой высшую ступень в развитии классического немецкого идеализма. Гегелем была создана грандиозная философская система, которая охватывала всю совокупность теоретических знаний того времени. Основными частями гегелевской философии являются: логика, философия природы и философия духа. Государство и право были отнесены мыслителем к предмету философии духа. Учение об объективном духе было рассмотрено им в труде ***"Óèéíñòèý í ðááá"***, эпиграфом которого было знаменитое положение Гегеля *"что разумно, то действительно; и что действительно, то разумно"*. В его учении идеи естественного права и общественного договора утратили свое ведущее значение.

Исходным пунктом политико-правовой концепции Гегеля было учение о мировом духе, осуществляющем себя как разум и свобода. Проявлением этого

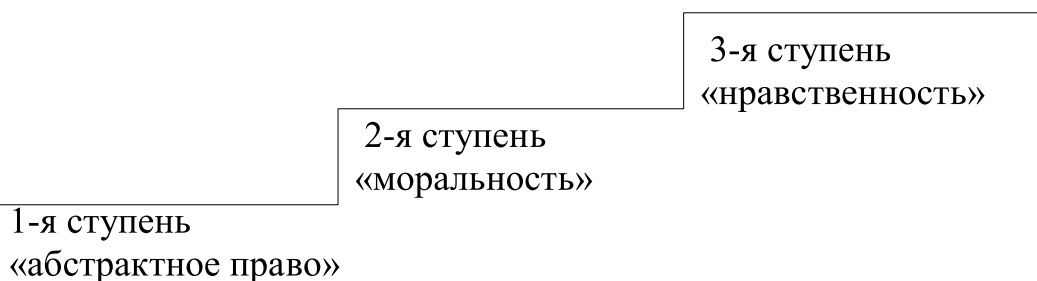
духа является государство, целью которого не является обеспечение интересов единичных людей, их жизни, собственности и личной свободы. Государство для Гегеля *"это абсолютная неподвижная самоцель, в которой свобода достигает наивысшего, подобающего ей права, так же как эта самоцель обладает наивысшей правотой в отношении единичного человека, наивысшей обязанностью которого является быть членом государства"*.

При этом Гегель с большой четкостью различал гражданское общество и политическое государство. Первое из них основывалось на противоречивых интересах трех сословий: субстанционального (землевладельцы и крестьяне), промышленного (фабриканты, торговцы, ремесленники) и всеобщего (чиновники). Именно для сглаживания противоречий гражданского общества и возникает государство как субстанциональное "правовое целое", первичное по отношению ко всем своим элементам и способное направлять их деятельность.

Идеальным государственным устройством Гегель считал конституционную монархию, обладающую сильной централизованной властью, способную подчинить себе всех подданных и диктовать им свою волю. Исходя из неделимости суверенитета, воплощением которого является личная власть монарха, Гегель на деле сводил законодательную власть к законосовещательной. Правительственная власть принадлежит всеобщему сословию, то есть чиновникам, к ней также относится власть судебная, а высшей объявлялась власть государя. При этом подчеркивалась недопустимость противопоставления властей.

Право в гегелевской философии рассматривается не как "норма", а правовое существование свободной воли. Поэтому Гегель конструирует систему права как царство реализованной свободы. Отсюда выделяются основные значения права: право как свобода («идея права»), право как определенная ступень и форма свободы («особое право»), право как закон («позитивное право»). Различая право и закон, Гегель отмечал, что только закономерное в позитивном праве (не искаженное в процессе законодательной деятельности) является законным и правомерным.

Он выделяет три ступени развития идеи права и «наличного бытия свободы»:



Абстрактное право представляет собой первую ступень в движении понятия право от абстрактного к конкретному. Человек здесь выступает в качестве совершенно абстрактного и свободного "я". Такая единичная воля есть лицо, личность, содержащая "вообще правоспособность". *"Отсюда веление права гласит: будь лицом и уважай других в качестве лиц"*. Учение об абстрактном праве включает в себя проблематику собственности, договора и неправды, то

есть охватывает область имущественных отношений и преступлений против личности. Предписания этого права формулируются в виде запретов.

По логике гегелевской трактовки, снятие преступления через наказание приводит к морали. На этой ступени, когда личность (персона) абстрактного права становится моральным субъектом, впервые приобретают значение мотивы и цели поступков субъекта. Основными проявлениями морали являются умысел, вина, намерение, благо, добро и совесть. В учении о морали Гегель решает проблему субъективной стороны правонарушений.

Третья высшая ступень осмысления права человеком – нравственность. «Согласно взглядам философа, человек обретает нравственную свободу в общении с другими людьми. Вступая в различные сообщества, индивиды сознательно подчиняют свои поступки общим целям».²⁰ На этом этапе понятие свободы объективируется в наличном мире в виде семьи, гражданского общества и государства. По мнению Гегеля, люди должны жить правом и в праве, зная его разумную сущность и свою собственную разумную природу. "Право само по себе" дано каждому человеку в виде его разумной и свободной воли.

Таким образом, на развитие политико-правовой идеологии конца XVIII - 1 половины XIX вв. огромное влияние оказали результаты Великой французской революции и промышленного переворота. Особенности начального периода становления гражданского общества, принявшего форму первобытного капитализма и сопровождавшегося социальными потрясениями, нашли свое отражение в трудах мыслителей, относившихся к различным направлениям политико-правовой мысли.

Глава 3. Учения о государстве и праве периода модернизма (2 половина XIX – начало XX вв.)

Для второй половины XIX в. характерным является разнообразие политико-правовых доктрин. Именно в это время складывались проявившиеся уже в XX в. плюрализм политических и правовых учений, многообразие их теоретико-методологических основ, понятийно-категориальных аппаратов, программно-оценочной части учений о государстве и праве. Выделяются социалистические и буржуазные по своей социальной направленности доктрины.

§1. Социалистическая политико-правовая идеология

К середине XIX в. сложились, а во второй половине века окончательно оформились основные направления социалистической идеологии, имеющие четкую программную определенность, своеобразное теоретическое обоснование, многочисленных сторонников. Политико-правовая социалистическая идеология середины - 2 половины XIX в. включала учения марксизма и соци-

²⁰ История политических и правовых учений: Учебник / под ред. О.Э. Лейста. – М.: Юрид. лит., 1997. – С. 315.

альной демократии (теории государственного социализма), и идеи анархизма (безгосударственного социализма).

1. Марксистское учение о государстве и праве. Марксизм как самостоятельная доктрина сложился во второй половине 40-х XIX в. Основателями этого учения стали **К. Маркс (1818-1883 гг.)** и **Ф. Энгельс (1820-1895 гг.)**, написавшие две программные работы *"Государство и право"* (К. Маркс) и *"Государство и право"* (К. Маркс и Ф. Энгельс) и др.

Большое влияние на развитие марксистской политико-правовой мысли оказали идеи французских социалистов и коммунистов (например, Сен-Симона и его последователей). Так, Марксом и Энгельсом были заимствованы и в дальнейшем творчески развиты положения: о буржуазной сущности государства и права того времени, о неизбежности социальной революции, о необходимости диктатуры на период перехода от капитализма к социализму или коммунизму, а также идея отмирания государства при коммунизме.

Исходным положением политико-правовой теории Маркса, нашедшим свое отражение в труде *"Государство и право"*, является идея о том, что общество – это система, в структуре которой выделяются *экономический базис* (совокупность производительных сил и производственных отношений) и *надстройка* (идеи, организации, учреждения). Производительные силы общества (средства производства и люди с их трудовыми умениями и навыками) определяют производственные отношения и формы собственности, а те в свою очередь – классовую структуру общества, государство, политику, право, мораль, религию, искусство и пр. Совокупность производительных сил и производственных отношений составляют способ общественного производства, который определяет тип общества или общественно-экономическую формацию. Ф. Энгельс в книге *"Государство и право"* выделил азиатский (древневосточный), античный, феодальный, капиталистический способы производства.

Согласно марксизму, общественно-экономические формации сменяют одна другую в результате борьбы противоречий между постоянно развивающимися производительными силами и отстающими от них производственными отношениями, между базисом и надстройкой. Разрешение противоречий происходит путем социальной революций. С ее завершением происходит коренной переворот в надстройке.²¹

В работе *"Государство и право"* Энгельс доказывал, что «... государство никоим образом не представляет силы, извне навязанной обществу... Государство есть продукт общества на известной ступени развития; государство есть признание того, что общество запуталось в неразрешимом противоречии с самим собой, раскололось на непримиримые противоположности, избавиться от которых оно бессильно».

Таким образом, возникнув в результате раскола общества на классы с противоположными экономическими интересами, государство является по су-

²¹ См.: История политических и правовых учений: Учебник / под ред. О.Э. Лейста. – С. 440.

шеству машиной для подавления угнетенного, эксплуатируемого класса. В той же работе Энгельс изложил типизацию государств по их классовой сущности, выделив рабовладельческое, феодальное, капиталистическое государства.

Подобно государству право порождено развитием материальных отношений и носит классовый характер, что особенно ярко проиллюстрировано в *"I áíéðáíðá éíí ï óí éíðé: áíéíé í áððéé"*. Риторически обращаясь к буржуазии, Маркс и Энгельс писали: *"Ваше право есть лишь возведенная в закон воля вашего класса, воля, содержание которой определяется материальными условиями жизни вашего класса"*.

Согласно юридической концепции марксизма, право получает свое выражение в законах (и соответственно в подзаконных актах), т. е. юридических нормах, издаваемых государством или им санкционированных (так называемое обычное право). Разграничение права и закона - важное, хотя и не всегда последовательно проводимое положение марксизма. Впоследствии уже в работах В.И. Ленина и других теоретиков XX в. неоднократно встречается их отождествление.

В работе *"Éðéòééá Áíòíéíé í ðíáðáí ï ú"* К. Марксом и Ф. Энгельсом было разработано учение о пролетарской коммунистической революции, о создании диктатуры пролетариата как необходимой переходной ступени к уничтожению классовых различий вообще. Политико-правовое учение марксизма содержит идею об отмирании политической власти (государства) в коммунистическом обществе, когда не будет классов с противоположными интересами.

Коммунистическая общественно-экономическая формация будет представлять собой высокоорганизованный, гармоничный и планомерно развивающийся союз свободных людей, отношения между которыми регулируются общественными нормами нравственности и справедливости.

2. Учение социальной демократии. Представители этого направления социалистической мысли возродили идею государства, помогающего трудящимся осуществить глубокий общественный переворот. С этой целью, государство, считали они, должно стать демократическим, обладающим всеобщим избирательным правом без каких бы то ни было имущественных цензов. Более того, такое государство поможет рабочему классу освободиться от материальной и капиталистической эксплуатации, посредством неограниченного кредита, даваемого на создание производственных товариществ.

Наиболее ярким теоретиком социальной демократии второй половины XIX в. был публицист и адвокат **Фердинанд Лассаль (1825-1864 гг.)**, отразивший свои идеи в книге «Программа работников». Взяв за основу своих теоретических разработок идеи К. Маркса и Ф. Гегеля, Лассаль считал государство воплощением публичного интереса, противостоящего индивидуализму и социальному эгоизму. Однако в современном обществе государство, по его мнению, не соответствовало своей идеальной сущности, поскольку буржуазия подчинила государство *"грубой материи денег"*. При помощи имущественного ценза буржуазия превратила государство в своего слугу, охранника, *"ночного сторожа"*. Для восстановления идеальной сущности государства Лассаль считал необходимым отмену имущественного ценза и завоевание всеобщего изби-

рательного права. Это, по мнению Лассалья, *"единственное средство улучшить материальное положение рабочего сословия"*.

Политико-правовые идеи Лассалья и его последователей во многом совпадали с программой Маркса и Энгельса, однако лассальянство принципиально отрицало форсированную замену капитализма социализмом при помощи насилия и принуждения. Они выступали за проведение реформ (в частности, введение всеобщего избирательного права), совместимых с развитием капитализма и социализацией гражданского общества.²²

Таким образом, Лассаль, объявляя себя сторонником "четвертого сословия" (рабочего класса) и вслед за Марксом добиваясь освобождения от эксплуатации и политического гнета, полагал, что для достижения этих целей нет необходимости прибегать к насилию и революции. Посредством всеобщего избирательного права можно будет завоевать большинство в парламенте и улучшить положение рабочего класса путем принятия соответствующих законов. Введение всеобщего избирательного права постепенно превратит буржуазное государство в «народное», которое и станет организующим и объединяющим все классы и слои общества началом, ибо оно предназначено вести человечество к свободе. В XX веке данное учение послужило одним из оснований теорий государства "всеобщего благоденствия" и заслуживающей внимания практики их реализации.

3. Анархизм. В противоположность теориям государственного социализма анархизм выступал за социальную революцию не при помощи государства, а против государства.

Анархистское учение (от греч. «anarhia» безвластие) основывалось на отрицании государственной власти, на замене ее общественным самоуправлением. Первым крупным теоретиком этого направления социалистической идеологии 2 половины XIX в. был **Пьер Жозеф Прудон (1809-1865 гг.)**. Наиболее известной является его книга *"x'òí òàèíá ñáñòááí í ñòù? Èçùñéáí èý í í ðéí-òèíá í ðááá è í ðááè òáèññòááí í íé áèáñòè"*.

Краеугольным камнем теории Прудона была идея автономии личности, свободной от внешнего авторитета, навязывающего чуждые мысли, интересы, действия, образ жизни. Таким внешним авторитетом, по мнению Прудона, является власть и управление. Государство не только эксплуатирует общество, но и осуществляет тотальный надзор за всеми действиями людей посредством множества законов, подавляет силой малейшее сопротивление и недовольство властью. Только мирная, ненасильственная социальная революция, проявляющаяся в глубоком социальном перевороте, сумеет упразднить «политическую конституцию, государство и право», стоящие в одном ряду с отношениями эксплуатации человека человеком.

Целью будущего общественного развития он считал создание единственно справедливого строя - социализма, основанного на свободе, независимости и достоинстве личности, труде, справедливом обмене, свободе мысли, совести, слова, союзов, договоров, на самоуправлении и федерации.

²² См.: Там же, - С.447.

Таким образом, общим для марксизма и лассальянства было признание необходимости политической деятельности, особенно борьбы за избирательное право, но лассальянцы в отличие от марксистов были противниками насильственных политических революций и диктатуры. С анархизмом марксизм сближала идея отмирания государства, а разобщиало отрицание анархистами политической борьбы и пролетарского государства.

§2. Буржуазные политические и правовые учения

Политические и правовые учения этого периода в основном продолжали развитие идей либерализма 1 половины XIX века. В них рассматривались процессы, связанные с развитием гражданского общества в целом и совершенствованием таких его основ, как частная собственность, формальное равенство субъектов права и пр. Хотя в то время общей методологической основой большинства теорий оставался философский позитивизм, наметился переход от рационализма к социологии, историзму, психологии.

1. Идеи юридического позитивизма. Господствующим направлением юриспруденции этого периода стал юридический позитивизм, попытавшийся создать подлинную теорию права. Единственно реальным правом сторонники этого направления считали только выраженное в законе, законченное и беспроblemное позитивное право, источником которого является суверенная власть и государственная воля. При этом они делали выводы о верховенстве закона и подчинении судей закону. Вместе с теорией естественного права ими отвергалась и проблема прав человека. Последний, в их представлении, признавался только "физическим лицом", наделенным "субъективными правами", выводимыми из текстов законов, а не из природы самого человека.

Основателем юридического позитивизма считается английский правовед **Джон Остин (1790-1859 гг.)**, изложивший свои идеи в труде *«Éäëöèè î þðèñ ï ðüüí öèè, èèè ðèèîîðèèè ïîðèèáíîñ çàèíá»*. Остин различал два подхода к определению права: право в строгом смысле слова и право в широком смысле. Право в строгом смысле устанавливается *«одним разумным существом, имеющим власть над другим разумным существом, для руководства им»*.

Это законы установленные Богом (божественное право) и законы, установленные людьми (позитивное право). Однако среди законов второй категории встречаются правила, установленные лицами или учреждениями, не являющимися суверенами, или правила, установленные общественным мнением, или, например, правила моды, законы чести и др. Все эти разновидности нормативного регулирования Остин определял термином «позитивная мораль». Следовательно, право в широком смысле включает в себя божественное право, позитивное право и позитивную мораль. При этом последняя решительно выносилась Остиным за рамки практической юриспруденции.²³

Ярким представителем юридического позитивизма был немецкий юрист **Карл Бергбом**, обосновавший свои взгляды в книге *«Þðèñ ðüüí öèè è ðèèîîðèèè»*.

²³ См.: История политических и правовых учений: Учебник / под ред. В.С. Нерсисянца. – С.537.

ἡ δὲ ἐξ ἰδαιῶν". Согласно теории Бергбома, теория права должна заниматься только объективно существующим правом, основанным на правотворческих фактах, то есть законодательной деятельности государства. Именно действующее, позитивное право обеспечивает порядок, гармонию и безопасность в государстве, создает прочный правопорядок, стоящий над гражданами, властью и государством.

Таким образом, сторонники юридического позитивизма считали право - приказом власти, т. е. государства, обязательный для всех граждан. Они также категорически отрицали возможность (наличие) естественного права.

2. Социологические концепции государства и права. Попытку соединить формально-догматическое понимание государства и права, свойственное представителям юридического позитивизма, с социологией предприняли немецкий государствовед **Георг Еллинек (1851-1911 гг.)**, немецкий юрист **Рудольф фон Иеринг (1818-1892 гг.)**, английский философ **Герберт Спенсер (1820-1903 гг.)** - сторонники социологических концепций государства и права.

Наиболее известными работами **Р. Иеринга** являются книги *"Ἡ ἐξ ἰδαιῶν"* и *"Ἀἰθρία καὶ ἰδαιῶν"*. В них была изложена так называемая теория здравого интереса людей, выраженного и обеспеченного правом ("Цель - творец права"), и реалистическая теория государства. По мнению Иеринга, общество есть "царство" целей, где действует не причинность, а целесообразность. В основе целесообразности лежит интерес, стремление к получению определенной выгоды или пользы, к достижению тех или иных благ. Для достижения своих интересов люди вступают в отношения друг с другом, в результате чего возникает общество, "общность людей". Но люди нуждаются в организованном принуждении, чтобы оградить себя от эгоистических эксцессов. Для этого и существуют государство и право. Государство как орган принуждения характеризуется такими признаками, как наличие аппарата принуждения, отношений господства и подчинения, публичного характера государственной власти, публичного характера норм права, суверенности.

Государство как высшая ступень общественного развития осуществляет обеспечение общих интересов против угрозы со стороны частных интересов. А так как противоречие общих и индивидуальных интересов вечно, то и государство сохранится до тех пор, пока будет нужно принуждение, усмиряющее личные интересы. Поэтому государство выше индивидуальной свободы, ибо *«интересы общества выше свободы личности»*.

В понятии права Иеринг выделял его формальный аспект, то есть право как совокупность норм или правил, обеспечиваемых государственным принуждением, и содержательный аспект, то есть право как порядок удовлетворения общих и индивидуальных интересов, как результат борьбы различных интересов (индивидов, групп, сословий, классов).

Таким образом, государство и право теснейшим образом связаны между собой. Однако эта связь не равнозначна, так как право, по мнению Иеринга, есть придаток государства, другими словами *«право без власти есть пустой звук лишенный всякой реальности, ибо только власть, которая проводит в жизнь нормы права, делает право тем, что оно есть»*.

Считая государство силой, необходимой для охраны интересов общества против эгоистических интересов индивидов, Иеринг выступал за сильную, но ограниченную ради достижения всеобщего интереса правом, государственную власть, так что обвинения его в этатизме необоснованны.

Другим крупнейшим представителем социологического направления был **Г. Спенсер**. Его имя в области политических учений связано, прежде всего, с так называемой органической теорией государства, основанной на сравнении государства с живым организмом. Свои идеи он отразил в работах *«I m i a i u a i a : a e a »*, *«I m i a i e y m o e i e i a e e »*, *«E e : i i n o u e a i i a a d i i o a i »* и др.

Государство, согласно учению Спенсера, *«... возникает и развивается вследствие наступательной и оборонительной войны общества против других обществ»*, как результат войн и насилия, в ходе которых происходит естественный отбор, или *«выживание сильнейших»*. В дальнейшем оно проходит в своем развитии два основных этапа: примитивный, или воинственный, и высший, или промышленный, что определяет тип общества. Целями государства первого типа является захватническая война, тотальное принуждение с помощью насилия. Основной целью промышленного (индустриального) общества – благо индивида. Основное различие этих обществ заключается в том, что *«прежде индивиды служили для цели общества, а теперь общество должно служить для целей индивидов»*.

Независимо от этого государство на любом этапе включает в себя внешний слой, защищающий общество, и внутренний слой, который производит продукты питания и осуществляет материальное производство. Есть и промежуточный слой - это правительственный аппарат, который регулирует все отношения в государстве и осуществляет интегрирующую функцию.²⁴

Отдельного человека Спенсер уподобляет клеточке живого организма, так как он может существовать только в государстве (обществе), и его интересы не могут противоречить интересам целого. Между личными (групповыми) интересами, с одной стороны, и интересами всего государства с другой - нет и не может быть принципиальных противоречий. Отсюда непризнание политической, классовой борьбы как главной движущей силы общества.

Так как основной целью "промышленного государства" является благо отдельного человека, то Спенсер считал недопустимым вмешательство не только в личную жизнь, но и в его экономическую (хозяйственную) деятельность.

Главная задача государства заключается в охране и обеспечении прав граждан и, прежде всего, *«права каждого человека заниматься своими делами, как ему угодно, каковы бы ни были его занятия, лишь бы они не нарушали свободы других»*.

Из этого Спенсер сделал вывод о недопустимости бюрократизации и разбухания государственного аппарата, так как в таком случае государство поглотит личность и будет установлено новое "рабство".

²⁴ См.: Баскин Ю.Я., Балина Е.В., Кузнецов Э.В. и др. История политических и правовых учений. Конспект лекций. – С. 68-69.

Либеральные идеи Спенсера получили широкое распространение главным образом в Англии и США. Они оказали несомненное влияние на развитие политической социологии, структурно-функционального анализа и ряда других перспективных научных течений.

3. Антидемократическое учение Ф. Ницше (1844-1890 гг.). Проблема силы как власти лежит в основе учения Фридриха Вильгельма Ницше - яркого и трагического мыслителя, ученого, поэта XIX в. Вопросы политики, государства и права освещаются им в таких работах, как *«Ада: айейя айняадийо ай»*, *«Айей э айяноэ»*, *«Оае ай ай дее фадяо айо да»* и др.

Ницше один из основателей психологического направления, для которого исходной не только в социально-политическом, но и общеполитическом плане является категория воли (воли к власти), *«... то есть ненасытное стремление к проявлению власти или применение власти, пользование властью как творческий инстинкт и т.д.»*.

Воля господствует во всем мире, но особенно она проявляется в обществе и политике. Здесь воля неразрывно связана с властью. Воля и власть свободны от морали, они стоят над нею. Власть - это наивысшая ценность. *«Ценность, - писал Ницше, - это наивысшее количество власти, которое в состоянии человек себе усвоить»*. Всю социально-политическую историю он характеризует как борьбу двух волей за власть, как борьбу воли сильных (высших, аристократических господ) и воли слабых (массы, рабов, толпы, стада). Первая воля выражает инстинкт подъема; вторая - упадка и ведет к смерти, к ничему. Поэтому победа толпы в последнее столетие свидетельствует, по мнению Ницше, о вырождении человечества. Соответственно Ницше различает и два типа государства: аристократическое и демократическое. Последнее им характеризуется как упадочная форма, в которой господствует "чернь".

В борьбе за власть появляются великие личности. Они чрезвычайно редки, но тем более велико их значение для истории. Цель человечества состоит именно в его совершеннейших "экземплярах" - гениях, сверхличностях, которые не связаны никакими нормами морали и, более того, противостоят государству, когда оно ведет к деспотизму толпы. Государство лишь тогда отвечает своему подлинному назначению, когда оно элитарно, когда защищает и создает условия существования великих личностей.

Ницше отрицал либеральную идею «народного суверенитета», которая, по его мнению, ведет к потрясению основ и падению государства: *«Государство - мудрая организация для взаимной защиты личностей; если чрезмерно усовершенствовать его, то под конец личность будет им ослаблена и даже уничтожена, - т.е. будет в корне разрушена первоначальная цель государства»*.

Правовое учение Ницше отрицает идею свободы и равенства, зато обосновывает правомерность привилегий и неравенства в зависимости от того к аристократии или черни относится индивид. Человек из низов сам по себе не обладает ни правами, ни достоинствами, ни даже обязанностями. Справедливость существует только по отношению к представителям аристократических верхов и, прежде всего, сверхличностям.

Политико-правовое учение Ницше носит антидемократические черты. Именно это обстоятельство, а также его презрение к толпе, проповедь силы, культ сверхчеловека (вождя) были в дальнейшем широко использованы фашизмом. Ницше давал к этому повод. Однако фашизм грубо извратил весьма противоречивые сочинения Ницше, зачастую совершенно произвольно толкуя его взгляды.

В целом, оценивая развитие политико-правовых учений во второй половине XIX в., следует отметить разнообразие как политико-правовых доктрин, в целом, так и их составных частей, в частности, например, теоретико-методологических основ, понятийно-категориальных аппаратов и пр. Это связано, прежде всего, с заполнением теоретического вакуума, образовавшегося после отказа от рационализма, позитивистскими, социологическими, психологическими и иными идеями философии.

Политико-правовые идеи Новейшего времени

Глава 1. Политико-правовые идеи начала XX века

В начале XX в. окончательно оформились политико-правовые программы двух основных направлений идеологии: буржуазной и социалистической.

Буржуазная политико-правовая идеология строила концепции права и государства с ориентацией на развитие гражданского общества по капиталистическому пути.

Социалистическая политико-правовая идеология основывалась на идее ликвидации капитализма и создания общества в интересах трудящихся классов. Однако на рубеже веков в некоторых социалистических теориях обозначилось реформистское направление, обосновывающее лишь социализацию гражданского общества, сближающееся с буржуазной политико-правовой идеологией.

§1. Социалистические политико-правовые учения.

1. Развитие идей социал-демократии. Идеи социал-демократии продолжали активно разрабатываться на рубеже XIX и XX вв. Однако потребовалось время и события начала столетия (особенно первая мировая война, революции в России и Германии), чтобы их влияние стало чрезвычайно значительным. Наиболее видными представителями рассматриваемого направления были германские социал-демократы конца 90-х гг. XIX в. - начала XX в.

Представителем праворадикального крыла германской социал-демократии, основоположником теории ревизионизма и реформизма был Эдуард Бернштейн (1850-1932 гг.). В своей книге *"Годы и месяцы моей жизни"* он подверг ревизии марксистское учение.

Во-первых, в отличие от марксистов утверждал, что капитализм еще далек от своего конца и завершения. *«Если победа социализма является имманентной необходимостью, то в основание ее должно быть положено доказательство неизбежности экономического краха современного общества».*

Во-вторых, считал необходимым бороться за улучшение условий труда и жизни рабочего класса в капиталистическом обществе. В-третьих, стремился к реформам, которые приведут к вращению капитализма в социализм. В-четвертых, призывал к пересмотру (ревизии) положений марксизма, посвященных классовой борьбе и государству. Классовая борьба была, в соответствии с учением Бернштейна, с одной стороны, движущей силой исторического процесса, а другой - сотрудничеством классов во имя общего национального дела. В государстве он видел исключительно аппарат для управления страной.

Идеи Бернштейна были восприняты неоднозначно. Они или подвергались резкой критике (например, со стороны революционных марксистов - Поля Лафарга или В.И. Ленин), или становились базой какого-либо политического объединения («экономистов» и меньшевиков в России).

Идеи центризма в социал-демократии развивал **Карл Каутский (1854-1838 гг.)**, создавший оригинальную теорию государства, согласно которой происхождение государства связывалось с завоеванием пастушескими племенами земледельческих. Его перу принадлежат работы *«Υέϊίίί έ:άϊέϊά ό:άϊ έά Έάδέα Ι άδέϊά»*, *«Ι όού έ έέάϊόέ»* и др. Проанализировав развитие и изменение государства у различных народов на протяжении многих эпох, он пришел к выводу о том, что с середины XIX в. в нем происходят коренные перемены. *"Если государственный аппарат с самого начала и до новейшего времени был преимущественно милитаристской организацией... то теперь эта роль все больше и больше отступает на задний план перед другими, а именно хозяйственными и культурными задачами"*.

Эту трансформацию он связывал с появлением и развитием демократии, установлением равенства всех граждан перед законом, признанием за каждым одинаковых политических прав и обязанностей. Государство постепенно становится выразителем интересов большинства населения.

В то же время, К. Каутский, опровергая высказывания Бернштейна, писал о неизбежности и необходимости социалистической революции, которая станет возможной только после того, как рабочий класс составит большинство населения. А пока при сохранении капитализма следует стремиться участвовать в проведении реформ, которые, хотя временны, частичны, носят поверхностный характер но, в конечном счете, содействуют накоплению социальных противоречий, обострению борьбы, ведущей к преобразованию общества в целом.

Вполне закономерно, что Каутский крайне отрицательно относился к диктатуре пролетариата, подчеркивая несовместимость "беззакония", опирающегося на голую силу, с демократией. Кроме того, немецкий социал-демократ увидел еще одну опасность, а именно то, что диктатура доводит до предела такое состояние, когда государство стоит над обществом.

В целом, теоретические позиции этих направлений в социал-демократии послужили основой будущей концепции "государства всеобщего благоденствия", существенными чертами которой считают смешанную экономику, соединенную с ответственностью государства за занятость, социальные услуги и распределение доходов.

2. Анархистское направление социалистической идеологии. В начале XX в. возникло относительно новое направление политико-правовой идеологии - анархо-синдикализм, объединивший в себе идеи анархизма (выступали против всякой законности, против всякой власти, против класса хозяев) и организационные формы профсоюзов (конфедерации или синдикаты), объединявших рабочих по профессиям.

Теоретиком анархо-синдикализма в то время был французский социальный философ **Жорж Сорель (1847-1922 гг.)**, опубликовавший книги *"Δαϑ έ ύοέάί έϑ έ ίάϊέέέέ"* и *"Έέέρϑέέ έ όϊάϊάϊά"*. Ссылаясь на Прудона, они называли государство искусственной надстройкой над экономическим обществом, парламентский режим - антинародным, затушевывающим непримиримые классовые различия и антагонизмы. Великим средством борьбы за социализм теоретики анархо-синдикализма считали прямое действие рабочего класса, со-

циальную войну, всеобщую забастовку. «... *Насилие пролетариата не только может обеспечить будущую революцию, но, по-видимому, оно представляет из себя также и единственное средство, которым располагают отупевшие от гуманизма европейские нации, чтобы вновь найти свою прежнюю энергию... Насилие спасет мир*».

Место рухнувшего капитализма и его политической организации займет экономическая организация рабочего класса, объединенного в профессиональные союзы (синдикаты). Будущее общество представлялось им как децентрализованная конфедерация автономных синдикатов, организующие на основе добровольной дисциплины свободный труд без принуждения.

Идеи анархо-синдикализм получили свое развитие не столько в европейских странах, сколько в США и странах Латинской Америки.

3. Политико-правовая идеология национал-социализма. В начале 20-х годов в Германии в условиях чрезвычайной, кризисной ситуации, когда традиционные демократические институты власти фактически бездействовали, оформилось национал-социалистическое движение, главным теоретиком которого считается **Адольф Гитлер (1889-1945 гг.)**, изложивший свои идеи в книге *«Минь стритинг»*. Это движение выступило с собственной программой преодоления трудного кризиса и развернуло борьбу за переустройство Германии на принципах национал-социализма.

Появление этих принципов было обусловлено рядом социально-исторических предпосылок, определенным идейным фундаментом.

Среди социально-исторических предпосылок следует отметить, прежде всего, тяжелое экономическое положение страны, а также реваншистские настроения, связанные с оскорбительными и унижительными для Германии итогами I мировой войны. Составными частями идеологии фашизма являются: антикоммунизм и псевдосоциализм, расизм, шовинизм и национализм, геополитика тоталитаризм, антидемократизм, правовой нигилизм, элитаризм и вождизм.²⁵ Некоторые из них были разработаны задолго до включения их в идеологию фашизма. Так, идеи национального социализма разрабатывались О.Шпенглером, расизма - графом Ж.А. Гобино и его учеником Х.С. Чемберленом, шовинизма – профессором Э. Хассе и генералом Ф. Бернгарди, геополитики – профессором Гаусгофером, генералом Р. Кьелленом и др.

Основное положение национал-социализма - проект тоталитарной политической власти. Его содержание составляют следующие утверждения:

а) тоталитарная политическая власть - единственное организационное устройство, которое интегрирует всю нацию в сплоченную целостность, наводит в ней порядок и полно представляет все ее интересы. Данная власть берет под идеологический и политический контроль как все общество в целом, так и важнейшие сферы его жизнедеятельности.

²⁵ См.: Глушаченко С.Б., Мушкет И.И., Рыскин Д.Б. и др. История политических и правовых учений: вопросы и ответы. Пособие для адъюнктов. – С. 170.

б) в системе тоталитарной политической власти государство становилось одним из элементов германской политической общности. Эта общность имеет тройное членение. Ее образуют:

- "движение" (т. е. национал-социалистическая рабочая партия - НСДАП);
- "государство" (государственный аппарат);
- "народ" (т. е. немцы, организованные в различные непартийные и негосударственные объединения).

В структуре германской политической общности приоритетной частью была партия как объединение, собравшее под свои знамена элиту, лучших людей нации, которые в силу свойственных им качеств одни имели исключительное право руководить страной.

Идеальным государством нацистские лидеры считали государство, в котором покончено с демократией, преодолены индивидуализм и раздробленность буржуазного общества. Оно должно было сложиться на расовой основе и структурироваться по сословиям, сотрудничающим во имя высших интересов нации. В нем нет места гражданам, все - подданные, которые обязаны служить государству и исполнять его приказы. *«Государство – народный организм, а не экономическая организация... Внутренняя мощь государства только в редчайших случаях совпадает с так называемым экономическим расцветом. ...Наоборот, многочисленные примеры показывают, что это (расцвет. – Ш.А.) является предвестником гибели». «Как раз Пруссия с предельной наглядностью доказала, что не материальные предпосылки, а идеальные добродетели способствовали созданию государства...».*

Руководство государством должно было осуществляться исключительно вождем (фюрером) - Гитлером. "Фюрер-принцип" (постулат о необходимости именно такого руководства государством, движением, народом) входит в ядро фашистской идеологии. Вождистская система предполагает на каждой ступени партийной и государственной иерархии соответствующего назначенного чиновника - начальника, который самолично и правильно решает все, отнесенное к его компетенции. Никакие представительные учреждения не могут вмешиваться в прерогативы и деятельность начальствующих лиц (т. е. "фюреров" разных рангов).

Субстратом государственности выступает "народ", "народная общность". "Народ" выступает, с одной стороны, как расово-биологическая общность, а с другой, политическая, правовая и мировоззренческая. Нацистское кредо: "Ты - ничто, твой народ - все!"

Своей собственной логически цельной теоретико-правовой системы германский фашизм не создал. Термин "право" употреблялся, но в качественно ином, нежели ранее, смысле. В соответствии национал-социалистическим правовопониманием, не существует индивидуального, принадлежащего личности "прирожденного права", а существует лишь народно-расовое, детерминируемое расой право. *«Право есть то, что арийцы определяют как "право"».* Другими словами, право есть продукт расы, и потому им могут обладать, быть носителями только субъекты, по крови принадлежащие к этой расе, нации, "народной общности". Таким образом, полноценными субъектами расово-народного права

выступают лишь члены "народной общности". Отбрасывалось и предавалось забвению универсальное, всеобщее правовое равенство.

Единственным творцом и источником права являлся, по мнению нацистских правоведов, вождь. Фюрер, вынося соответствующие решения относительно права, формулирует "народные законы жизни", которые не подчиняются каким-либо абстрактным правовым постулатам. *"Все, что полезно народу, есть право; все, что ему вредит, - то не право"*.

Фашистские диктатуры пали в годы Второй мировой войны. Но их идеи находят в современном мире достаточное число поклонников.

Таким образом, социалистическая политико-правовая идеология основывалась на идее ликвидации и преобразования общества в интересах трудящихся классов. Однако на рубеже веков в некоторых социалистических теориях обозначилось реформистское направление, обосновывающее лишь социализацию гражданского общества, сближающееся с буржуазной политико-правовой идеологией. Особняком в начале XX в. стоял национал-социализм Германии - наиболее агрессивной формы национал-социалистической идеологии.

§ 2. Буржуазные политические и правовые учения в Европе 1 половины XX века

Бурное начало XX века (революционные потрясения, события 1 мировой войны) заставили буржуазных идеологов не только усилить восхваление существующего строя, но и пересмотреть старые либеральные и консервативные концепции. Именно в это время появились теории солидаризма, институционализма и «свободного права».

1. Доктрина солидаризма Леона Дюги (1859-1928 гг.). Социологическое учение Огюста Конта, его взгляд на общество как единое целое наиболее ярко проявились в доктрине солидаризма, разработанной французским профессором Леоном Дюги. Выдвинутое им понятие "солидарность" нашло свое отражение в книге *"Αἰτιολογία τῆς ἐθνικῆς ἰδέας ἐν τῇ ἐποχῇ τῆς ἐπιπέδου"*.

В соответствии с учением Дюги, основой общества является неравенство людей, приводящее к разделению общества на классы, каждый из которых при этом выполняет свою социально необходимую функцию. Следовательно, отвергая марксистское учение о классовой борьбе, Леон Дюги полагал, что люди, относящиеся к различным классам, находятся во взаимной зависимости, а потому связаны отношениями солидарности. Отклонения же от этих отношений разрушают общественную жизнь, в основе которой должен лежать высший принцип солидарности: *"Не делай ничего, что нарушает социальную солидарность; делай все, чтобы ее укреплять"*. Основным показателем солидарности является социальная норма, которую Дюги ставил выше государства и положительных законов, служащих для ее осуществления. *"Норма права возлагает на всех обязанности не делать ничего, что противоречит общественной солидарности, и делать все для развития этой солидарности"*.

Обращаясь к теории государства, Дюги отрицал суверенитет как признак государственной власти. Правовым основанием публичной власти он считал только осуществление социальной солидарности, которой соответствовали законы о всеобщем образовании, здравоохранении, социальном обеспечении, охране труда и др. В том случае, если закон не соответствует норме солидарности, то он *"как бы не существует"*.

Обязанностью права является регулирование и обеспечение осуществления, создание наиболее благоприятные условия для развития и укрепления солидарности. В силу этого право стоит над государством. Последнее в лице законодателя лишь фиксирует и охраняет то, что создано самим обществом. Подобно Конту Дюги считал, что собственность не есть право, а обязанность. Собственник должен действовать не столько в личном (коллективном) интересе, сколько в интересах всего общества. За этим должно следить государство, основу которого составляет не народный суверенитет, но "синдикалистский федерализм", т. е. объединение людей на основе так называемых синдикатов (объединений людей по профессиональным интересам, другими словами, политико-юридическая форма координации интересов различных классов, профессий и т. д.). Поэтому всеобщее избирательное право, основанное на личном интересе и волеизъявлении, должно уступить место представительству от партий и профессиональных организаций. Такой порядок приведет, по мнению Дюги, к тому, что не будет ни власти буржуазии, ни власти пролетариата, ни власти какого-либо другого класса или группы, возникнет диффузия власти и наступит политический плюрализм. *«Классовое господство должно кончиться; мы отвергаем господство пролетарского класса, как и господство класса буржуазии».*

Политическая власть перейдет к синдикатам, из представителей которых будет формироваться высший орган государственной власти, под руководством которого должно работать правительство.

Утопическое учение Леона Дюги оказало значительное влияние на политическую идеологию и практику первой половины XX в. Идеи синдикализма и «социализации общества» использовались в практике итальянских фашистов.

2. Политико-правовая доктрина институционализма Мориса Ориу (1856-1929 гг.). В основе теории французского социолога и правоведа Мориса Ориу лежит понятие института, представленное им книге *«Ἰδέϊ ὀέϊ ὑ ἰάέε ἰἰἄ ἰόάἰἰ»*. С его помощью Ориу решил связать правовую и политическую теории. Согласно его взглядам, общество представляет собой не столько взаимодействие индивидов, сколько взаимодействие множества социальных институтов (таких как партии, корпорации, профсоюзы, государство, церковь, коммерческие организации и т. д.). Вне зависимости от места в обществе и роли в нем все эти институты являются юридическими организациями и обладают общими характерными чертами:

- организующей и направляющей идеей,
- нормативно упорядоченной внутренней жизнью (совокупностью норм, регулирующих внутренний распорядок),
- автономностью,
- авторитарной структурой,

- длительностью существования.

Будучи по своей природе аналогичны государству, существующие в обществе институты исполняют роль противовесов, ограничивающих притязания государства и защищающих права граждан. А государство играет роль направляющей это взаимодействие силой, нейтральной по отношению к ним.

Ориу указывал на два способа образования правовых норм: вертикальный (институционализация властных императивов) и горизонтальный, когда "норма медленно устанавливается путем спокойного длительного существования, т. е. по существу становится обычаем" (институционализация фактических отношений). В любом случае она должна объективироваться в качестве института, а, значит, элемента правопорядка.

Сосредоточив свое внимание на том, что именно институты создают нормы и на рассмотрении права с точки зрения его функционального аспекта, Ориу пришел к пониманию права как действующего порядка отношений. Согласно его учению, право есть установленный, осуществленный порядок вещей, корпоративный правопорядок: *"Правовой порядок в государстве состоит не только из общих правовых норм, но и частных правовых состояний"*. Источником частных правовых состояний *«...служит не что иное, как правоотношение, которое вытекает из психологического присоединения и согласия граждан, а также из приспособления вещей под влиянием силы инерции»*.

В праве, указывал М. Ориу, необходимо различать форму и материю. Если форму образуют юридические нормы и акты, то материей является содержание норм, *"которое по существу сводится к свободе человека, обусловленной социальным порядком и справедливостью"*. Право выступает как образ действий, реализующий одновременно и социальный порядок, и справедливость.

3. Школа "свободного права". В конце XIX - начале XX в. большое распространение получила так называемая школа "свободного права". Право, по мнению ее сторонников, не сводится только к нормам закона. Следовательно, вставал вопрос о разработке "нового учения о праве", выводящего его за пределы закона. Особенное внимание и значение правоведы уделяли деятельности судей, их свободному убеждению, "свободному нахождению права". Применение права (вынесение решений) подчиняется не только правилам логики, но и чувствам, эмоциям, интуиции квалифицированных юристов.

Видным представителем школы "свободного права" был австрийский профессор **Евгений Эрлих (1862-1922 гг.)**. В своем произведении *"I m i a i m - o e i e i a e i d a a a"* он определял право организационными нормами союзов, из которых состоит общество (семья, производственные союзы, корпорации, товарищества и др.).

При этом Эрлих считал государство одним из видов общественных союзов и подчеркивал, что нормы права, изданные государством, всего лишь один и далеко не основной вид права. Право содержится не в правовых положениях, предписанных государством, а во внутреннем порядке союзов и установленных с помощью соглашений в договорах и уставах. *«Чтобы понять истоки, развитие, сущность права, следует, прежде всего, изучить порядок, существующий в общественных союзах. Причина неудач всех предшествующих попыток объ-*

яснить право состояла в том, что они исходили от правовых предписаний, а не от порядка».

Эрлих считал, что природа юридической нормы аналогична природе всех остальных норм поведения, а компонент принуждения, стоящий за юридической нормой, далеко не всегда является ее неотъемлемым атрибутом, выступает в качестве формы общественного принуждения внесударственной власти. Следовательно, не разграничивая правовые и неправовые нормы, Эрлих приходит к выводу, что существует множество правовых норм, которые не находят выражения в юридических установлениях государства. Таким образом, Эрлих отождествляя правопорядок и фактический порядок, понимает *право как совокупность норм спонтанно устанавливающегося и так же действующего порядка общества*. Основой этих норм являются обычаи, привычки, организационные и уставные положения различных союзов.

Кроме того, в целях защиты правил поведения, сложившихся в обществе, так же как и различных государственных институтов, существуют нормы второго порядка - нормы деятельности суда и административных органов. При этом истинным правом, которым должно руководствоваться правосудие, может быть лишь то, что становится "живой нормой". Это "живое право" или право, которое действительно существует в обществе, возникает в результате взаимодействия права общественного, права юристов и права государственного. Беря свое начало во внутренней системе человеческих союзов, оно всегда имеет более широкое содержание, чем право, содержащееся в законе.

Но всякая система права имеет свои пробелы. Поскольку их устранение жизненно необходимо, возникает вопрос о том, каким образом это лучше сделать. По мнению Эрлиха, законодатель не способен выполнить такую задачу уже потому, что создаваемые им нормы носят общий характер. Их конкретизация (индивидуализация) осуществляется судом. Следовательно, заполнение пробелов в праве осуществляется путем свободного судебного нахождения более эффективно, менее опасно, чем толкование закона при посредстве разнообразных логических приемов. Правовые положения, по мнению Эрлиха, содержат лишь по видимости норму для решения, фактически же это лишь указание судье самостоятельно найти соответствующую норму. Гарантию правосудия он усматривает в самой личности судьи, она заключается не в нормах материального права, а в судеоустройстве, в избрании на судебские должности "сильных личностей". Их деятельность и способна обеспечить стабильность и правовой порядок в обществе.

В целом, буржуазная политико-правовая идеология начала XX века строила теорию права и государства с ориентацией на развитие гражданского общества по капиталистическому пути. Главными идеями этой идеологии были сохранение классового деления общества, проведение отдельных реформ для смягчения противоречий между рабочим классом и буржуазией, продолжение демократизации представительного государства и усиление его социальной деятельности.

Глава 2. Современные политико-правовые учения

Современные политические и правовые учения сложились под влиянием научно-технической революции. В основном,

- они ориентируются на господствующие представления о науке;
- характеризуются специализацией проводимых исследований, то есть обособлением политической науки от правоведения;
- центральное место в большинстве учений занимают проблемы методологии.

Наиболее влиятельными течениями в буржуазной социально-политической мысли XX в. являются неолиберализм и консерватизм, сторонники которых придерживаются умеренных политических позиций. Левые направления современной общественной мысли представлены различными доктринами социализма, коммунизма и левым радикализмом ("новые левые", левацкий экстремизм). Противоположные направления образуют теории, получившие название правого радикализма (фашизм и неофашизм, "новые правые", расизм).

§1. Nĩàdàì àí í ùá ò àí àáí òèè â ó: àí è è î ã ñ ñ à ò ò à à Càì àáí í é À à ò ì ù è Ñ Ò À

1. Неолиберализм. Данное направление выражает взгляды реформистки настроенных слоев общества - крупных промышленников, связанных с государственным сектором экономики, высшего чиновничества, а также значительной части интеллигенции.

Ведущим течением в неолиберализме первой половины и середины XX века выступало кейнсианство. Его основателем был английский экономист **Джон Мейнард Кейнс (1883-1946 гг.)**, получивший мировую известность после выхода своей книги *"Í áù à ÿ ò á í ð è ÿ c à ù ÿ ò ì ñ ò è, ì ð ì ò á ì ò à è à á í á ã"*. Кейнс выступал:

- за активное вмешательство государства в сферу частнопредпринимательской деятельности; (это положение является отличительной чертой всех неолиберальных программ и концепций).
- за стимулирование занятости населения;
- за ограничение режима свободного предпринимательства.

Неолиберальные идеи Кейнса были удачно использованы президентом США Ф. Д. Рузвельтом для выхода американской экономики из состояния «великой депрессии» начала 30-х годов. Распространение идей кейнсианства достигло пика в 50-60-е гг. XX века.

2. Современный консерватизм. Данное учение выступает в защиту свободного предпринимательства и частичного ограничения экономической деятельности государства в интересах частного капитала (в государстве видят только регулятор рынка).

Наиболее полное обоснование консервативных идей выдвинул австрийский экономист **Фридрих Август фон Хайек (1899-1992 гг.)**, посвятивший по-

литико-правовой тематике работы *"Αἰθῆρα ἐ δαῖτ' ἄσ"*, *"Ἐἰ ἰπὸ ἐὸ ὄσ' ἐὺ ἡἰ ἰ-
ἄῦ"*, *"Ἴ δαῖτ', σῆτ' ἰ ἄσ ἄσ ἰπὸ ἄτ ἐ ἡἰ ἰ ἄσ"*.

В соответствии с его учением, основой государства является рыночная экономика, в которой действуют отдельные люди (и их объединения), обладающие различными, зачастую противоположными интересами. Поэтому современное государство не должно вмешиваться в рыночные отношения (экономическую жизнь), так как это приводит к ограничению свободы индивидов, что вредно и поэтому недопустимо.

И все же государство не может, конечно, оставаться в стороне от происходящих в нем процессов. Оно регулирует их с помощью права. Верховенство права - главное основание деятельности государства. Правовой порядок - его высшая цель. Верховенство права означает не только то, что исполнительная власть подчиняется закону, но и недопустимость для нее вмешиваться в неотчуждаемые права личности. *«Государство должно ограничиться разработкой общих правил, применяемых в ситуациях определенного типа, предоставив индивидам свободу во всем, что связано с обстоятельствами места и времени, ибо только индивиды могут знать в полной мере эти обстоятельства и приспособлять к ним свои действия...»*.

Более того, публичное право признается как "зависимое" от частного в том смысле, что *"частная собственность является гарантией свободы"*. Хайек и его сторонники были безусловными противниками не только социализма, но даже социального государства - одного из главных теоретических и практических достижений этого века.

Таким образом, Хайеком были выдвинуты ряд положений, обосновывающий порядок вещей, принимаемый консерваторами:

- доказывал, что рыночная экономика не утратила своего прогрессивного значения, сплачивая в процессе своего функционирования людей, имеющих различные интересы;

- сформулировал понятие "рассеянное знание", в соответствии с которым считал невозможным существование единого центра, способного аккумулировать всю полноту знаний о мире и, более того, направлять деятельность огромного множества людей.

- выступал против любых форм государственного регулирования рынка, против кейнсианства;

- критиковал социалистическую общественную систему и считал, что социализация собственности на практике оборачивается подавлением индивидуальной свободы и установлением тоталитарного режима;

- доказывал, что современному обществу соответствует лишь государство, основанное на принципах верховенства права.

3. Концепции плюралистической демократии. Общим моментом в концепциях плюралистической демократии выступает положение о том, что государство является демократическим лишь при наличии множества организаций либо автономных групп, участвующих в осуществлении власти. Концепцию плюралистической демократии разрабатывали как последователи реформистского социализма, так и неолиберализма.

С развернутым обоснованием идеала плюралистической демократии выступал английский политический деятель, теоретик лейбористской партии **Гарольд Ласки (1893-1950 гг.)**. Им были сформулированы понятия "плюралистическая теория государства" и "политический плюрализм" (многообразие).

По мнению Ласки, в человеке заложено не только стремление к общению с себе подобными, но и естественная потребность к реализации своей индивидуальности. Высшей ценностью человечества является качественное многообразие людей как результат свободного развития их внутреннего потенциала. Из этого с необходимостью вытекает недопустимость требования со стороны государства абсолютного повиновения граждан (тем более что государство не рассматривается Ласки как стоящее над другими существующими объединениями и ассоциациями граждан).

Ласки является одним из основателей теории плюралистической демократии, согласно которой государство является демократическим лишь в том случае, когда в осуществлении власти принимает участие максимально возможное множество организаций, автономных групп и т. п.

Концепция Гарольда Ласки стала основываться на положениях:

* современное государство представляет собой централизованную иерархическую систему управления, обслуживающую интересы частных собственников. В таком государстве все представительные учреждения (и парламент, и органы местного самоуправления) включены в единую систему институтов, защищающих обладателей собственности. Даже избирательные права рабочих имеют декларативный, формальный характер.

* только утверждение нового общественного строя приведет к утверждению свободы. Характерными чертами нового общества Ласки считал:

- сохранение частной собственности;
- передача функций управления производством коллективам трудящихся;
- создание "плюралистического государства", в котором систему учреждений, построенных по территориальному принципу, дополняют органы представительства профсоюзных интересов - производственные ассоциации, профсоюзы, независимые церкви и т.д. Таким образом, произойдет рассредоточение политической власти по многочисленным объединениям, представляющим различные социальные интересы.

Иную трактовку идеи политического плюрализма предложили представители неолиберализма. Для них были характерно утверждение за государством роли гаранта стабильного развития экономики с созданием системы средств политического обеспечения частных интересов, нейтрализации государственной власти автономными социальными институтами.

4. Концепции социального государства и политики всеобщего благоденствия. Идеи государства и сам термин появились в общественно-политической мысли Германии в 80-ых гг. XIX в., когда канцлером О. фон Бисмарком была подготовлена серия законов о страховании рабочих промышленных предприятий, а окончательно оформился в первой половине XX века. Идеи политики всеобщего благоденствия развивали представители кейнсианства, которые ратовали за всеобщую занятость, повышение доходов населения.

Современное понимание политики всеобщего благоденствия основывается на программах, направленных на достижение высокого жизненного уровня населения путем создания государственных систем образования, здравоохранения и поддержки жилищного строительства, а также оказание помощи малоимущим гражданам.

Данную концепцию разрабатывали представители либерально-демократических партий, трактовавшие понятие социального государства как "государство социальных услуг". Важнейшими задачами такого государства является обеспечение полной занятости и "умиротворение общества".

Социал-демократические партии рассматривают социальное государство как ступень к своей главной цели - демократическому социализму.

Промежуточное положение между позициями неолибералов и социал-демократов занимают концепции создания государства благоденствия.

Создателем этой теории является шведский экономист и государственный деятель **Карл Гуннар Мюрдаль (1898-1987 гг.)**, автор книги *"Çà i ðáááëú ã-ñúááðñò àá áñíí áúàáñ áéàá ááí ñò áéý"*. Он выступал за проведение мирной безреволюционной скоординированной социальной политики. Считая, что государства благоденствия фактически уже созданы в индустриально развитых странах Запада, Мюрдаль выделил ряд общих для них черт:

а) наличие смешанной экономики (то есть сочетание рыночных отношений с государственным регулированием);

б) демократизация политической жизни стран (часть своих функций правительство передает местному самоуправлению и добровольным объединениям граждан, как это происходит в Швеции, Великобритании и др.);

Важным Мюрдаль считал выход за пределы организации благоденствия в национальных масштабах и осуществление социальной политики в международных отношениях.

5. Теории "демократического социализма".

Данная теория сформировалась после второй мировой войны, став методологической основой многих социалистических и социал-демократических партий мира. Ее идейные истоки лежали в политических взглядах социал-демократа начала XX века Э. Бернштейна.

Термин "демократический социализм" вошел в обиход между первой и второй мировыми войнами как антитеза модели социализма, создававшейся в Советском Союзе. Согласно данной концепции, в современной политической системе государство - только одна из форм, входящих в нее ассоциаций и не обладает особыми преимуществами. Поэтому рабочим нет необходимости бороться за завоевание государственной власти, им достаточно получить парламентское большинство в лице социалистических партий, которые будут добиваться создания благоприятных условий для утверждения социализма.

Теория "демократического социализма" оказала большое влияние на становление политических концепций в ряде стран, освободившихся после второй мировой войны от колониальной зависимости (например, идеи "индийского образца социалистического общества" и "арабского социализма").

В основу первой концепции было положено учение **Мохандаса Карамчанда Ганди (1869-1948 гг.)** о тактике ненасильственного сопротивления английскому колониальному гнету в форме несотрудничества и гражданского неповиновения. Посредством таких методов Ганди надеялся произвести *«революцию в сердцах людей»* и на основе реорганизации обновить общество.²⁶ Впоследствии после провозглашения Индии независимым государством планировалось создание такого демократичного социалистического общества, где исчезнут бедность и установятся равенство и равные возможности для всех. Государственный контроль в экономической жизни будет способствовать развитию экономики на благо всех членов общества, а не отдельных его групп.

Менее близок к идеям "демократического социализма" "арабский социализм", в котором преобладает религиозного и национального факторов над социальным. Считается, что религиозные догматы ислама не противоречат современной действительности и могут быть стимулом практической деятельности по ее преобразованию. Видным представителем арабского национализма стал президент Египта **Гамаль Абдель Насер (1918-1970 гг.)**, который в *«Qādōèè í àöèíí àèüü í ã ääéñò àèý»* выдвинул идею демократического, социалистического кооперативного общества.

Значительную роль идее социализма в построении государственности в Республике Гана отводил сторонник концепции «африканского социализма» **Нкрума Кваме (1909-1972 гг.)**. Он рассматривал социализм как общество, основанное на высоком уровне развития как промышленности, так и сельского хозяйства, при значительном представительстве рабочих в органах государственного управления.²⁷

§2. Níádàí àí í úá èíí óàí òèè í ðàáà

Выделяются следующие основные направления: социологическое, нормативистское, естественно-правовое, аналитическое и другие.

1. Социологическое направление в праве. Значительную роль в развитии социологического правоведения XX в. сыграл американский **юрист Роско Паунд (1870-1964 гг.)**. Именно проблема противоречия между нормами позитивного права и жизнью стала предметом его исследований в пятитомном труде *«P ðèñí ðàááí òèý»*.

Согласно учению Роско Паунда, право является высшим видом социального контроля, то есть контроля за поведением людей наряду с религией, моралью, обычаями и т.д. В связи с этим он выступал за необходимость планирования, за расширение контроля, осуществляемого с помощью права (с той только оговоркой, что свобода мышления, свобода духа выходят за рамки правовых ограничений). В условиях, когда речь заходит о государстве и праве, вопрос заключается не в контроле над личностью, а в "контроле над контролем" и в том,

²⁶ См.: Неру Джавахарлал. Открытие Индии. В 2-х кн.: Кн.1. – М.: Изд-во политической литературы, 1989.

²⁷ См.: Глушаченко С.Б., Мушкет И.И., Рыскин Д.Б. и др. История политических и правовых учений: вопросы и ответы. – С. 150-151.

как можно его осуществлять. При этом Паунд выдвинул «инструментальный» подход к праву, основной задачей и функцией которого является «достижение наиболее полной безопасности и эффективности всех человеческих требований». В соответствии с этим подходом Паунд определил три аспекта права:

1. Право - это правовой порядок или режим регулирования социальных отношений.

2. Право - это официальные источники, которые служат руководством при вынесении судебных и административных решений.

3. Право - это судебный и административный процесс.

При этом Паунд и его последователи считают наиболее важным первый аспект, понимая под правом преимущественно правопорядок. Поэтому целью права в таком понимании является улаживание социальных конфликтов и достижение цивилизованных отношений между людьми, то есть установление рационального порядка в обществе, названного им "социальной инженерией".

2. Нормативизм. Родоначальником и крупнейшим представителем нормативистской школы был австрийский юрист Ганс Кельзен (1881-1973 гг.), основной работой которого была книга "Чистая теория права". Поддерживая идеи неокантианства, Кельзен разграничил все теоретическое знание на две группы:

- науки о сущем (естественные науки, история, социология и др., исследующие явления природы и общественной жизни с точки зрения причинно-следственных связей). Основным принципом исследования является принцип причинности.

- науки о должном (этика, юриспруденция, исследующие нормативно обусловленные отношения в обществе, механизмы и способы регламентации поведения людей). Основной принцип - принцип вменения.

Под чистой теорией права Кельзен понимал доктрину, из которой устранялись все элементы, чуждые юридической науке, сохранявшие только юридическое (нормативное) содержание права.

Кельзеном была разработана ступенчатая (пирамидальная) концепция права. На вершине этой пирамиды находятся нормы конституции. Далее следуют "общие нормы", установленные в законодательном порядке или путем обычая. Последнюю ступень составляют так называемые индивидуальные нормы, создаваемые судебными и административными органами при решении конкретных дел. Источником единой правовой системы Кельзен считал основную норму.



Политическое учение Кельзена построено на отождествлении государства и права, то есть как организация принуждения государство идентично правопорядку. Это означает, что любое государство (и авторитарное) является правовым государством.

Таким образом, основные идеи Кельзена заключаются в следующем:

1) Государство - относительно централизованный правопорядок и всякое государство есть правовое государство; правопорядок как социальный порядок принуждения (т. е. нормативный порядок) стремится вызвать определенное человеческое поведение, связывая с противоположным поведением социально организованный акт принуждения (санкцию).

2) Позитивное право, т. е. существующее и действующее, имеет обязательную и действенную "основную норму", "самую первую из конституций". Эта основная (суверенная) норма, принятая законодателем, находится на самом верху системы (пирамиды) норм; каждая низшая норма черпает свою законность в норме более значительной юридической силы.

3) Юридическая наука должна изучать право в "чистом виде", обособленно от философии справедливости, морали и политики.

3. Аналитическая юриспруденция. Идеи классического юридического позитивизма получили развитие в современной так называемой аналитической юриспруденции, в духе которой разрабатывал свои идеи английский юрист **Герберт Харт (родился в 1907 г.)**. Сохраняя приверженность основным постулатам Дж. Остина, Харт под влиянием учения Кельзена и естественно-правовых теорий XX в. создает собственную концепцию. Он рассматривает право как формально-логическую систему так называемых первичных и вторичных правил, обретающих свою логически совершенную форму в высшей норме признания. Основное содержание теории Харта включает в следующем.

Структура примитивных сообществ основывалась на первичных правилах исполнения обязанностей. Эти правила содержали ограничения на свободное использование силы, не поощряли воровство и обмана. В то время как в таком обществе существовала напряженность между теми, кто соблюдает правила, и теми, кто их отвергает. Последних было, по-видимому, меньшинство, поскольку в противном случае общество не могло бы выжить. Такая простая форма социального контроля, указывает Харт, страдает тремя недостатками:

- *неопределенностью социальной структуры,*
- *статическим характером правил,*
- *неэффективностью и расплывчатостью характера социального давления, обеспечивающего выполнение правил.*

Переход от примитивных, доправовых обществ осуществляется с помощью введения вторичных правил, которые позволяют исправить эти недостатки. Таких правил три:

- *правило признания,*
- *правило изменения,*
- *правило правосудия.*

Неопределенность социальной структуры преодолевается введением правила признания, согласно которому закон выступает в качестве такового только если он исходит из учрежденного и признанного источника права. Благодаря правилу признания правила поведения приобретают обязательный характер. Это правило, таким образом, дает надежный способ рассеять какие-либо сомнения относительно существования первичных правил. Статистический характер правил исправляется введением правила изменения, которое разрешает определенному человеку или группе лиц вводить новые первичные правила жизни сообщества. И, наконец, неэффективность и расплывчатый характер социального давления преодолевается правилами правосудия, которые позволяют отдельным лицам принимать властные решения по поводу нарушения первичных правил в той или иной конкретной ситуации. Таким образом, первичные правила налагают обязанности, а вторичные наделяют властью.

Суть правовой схемы, считает Харт, заключается в соединении первичных правил, устанавливающих обязанности, с вторичными правилами признания, изменения и правосудия. Так аналитическая теория права пытается решить важнейшую задачу: объединить проблемы признания и социального повиновения в связи с проблемами власти, команды и санкции.

В целом, характеризуя современное развитие политико-правовой идеологии, следует отметить, что число политико-правовых доктрин заметно увеличилось. Это связано как усложнением социальных и политических процессов общественной жизни, так и умножением разнообразных методологических основ политико-правовых концепций, различных по социально-классовой основе.

Раздел VI.

Общая характеристика политико-правовых учений России

Глава 1. Развитие политико-правовой мысли в эпоху средневековья (XI – 1 половина XVII вв.)

Выделяются три самостоятельных этапа в развитии политико-правовой мысли России указанного периода:

XI - XIII вв. - особое внимание уделялось внешнеполитическим проблемам (идеи независимости Русского государства) и задачам преодоления феодальной раздробленности, единства земли Русской.

XIV - XVI вв. - на первый план после освобождения татаро-монгольского ига, преодоления феодальной раздробленности выдвигались внутривнутриполитические проблемы (идеи сильной самодержавной власти).

XVII - отличительными чертой этого периода являлось преобладание идеи государственной власти, стоявшей высоко над народом. К тому же в России не существовало дуализма духовной и светской властей, как в странах Западной Европы. Русская православная Церковь служила укреплению самодержавия. В господствовавших теориях был резко выражен полумистический взгляд на царскую власть как нечто незыблемое и сверхъестественное.

§1. Зарождение политико-правовой идеологии в Древней Руси (XI-XIII вв.)

Формирование и развитие древнерусской политико-правовой идеологии происходило в условиях становления феодального общества и возникновения государственности, осложненных внешней опасностью.

Главными источниками, питавшими основное содержание политической идеологии того времени были:

- необходимость отражения внешней угрозы со стороны кочевников;
- упрочение независимости государства, гегемонию над которым пыталась установить Византия;
- развивавшиеся социальные противоречия, выливающиеся в восстания городских низов Киева во второй половине XI - начале XII вв.²⁸

1. Учение митрополита Иллариона. В середине XI в. (1049 г.) появляется первое чисто политическое произведение *"Nētāi î Çaētīá è Áēāāāōè"* киевского митрополита Иллариона. Илларион затронул в "Слове" три большие темы: соотношение закона и Благодати, значение крещения для русской земли и проблемы дальнейшего развития Русского государства (в том числе,

²⁸ См.: Исаев И.А., Золотухина И.М. История политико-правовых учений России XI – XX вв. М., 1995.

теоретически обоснование независимость Киевского государства и Византии и идеи сильной княжеской власти).

В первой части трактата дается понимание закона и Благодати и их взаимосвязей. Илларион не дает классификацию законодательства и не разделяет законы на Божественные и человеческие. Вся схема его рассуждений построена на противопоставлении закона как выполнения обязательного предписания (из какого бы источника оно ни исходило - Божественная воля или воля государя), регулирующего посредством запретов поведение человека в обществе, Истине (Благодати), с постижением которой достигается высокий нравственный статус христианина. Последний в силу своего совершенства уже не нуждается в регулятивной деятельности закона.

В "Слове" излагается выдержанная в религиозном духе фантастическая концепция всемирной истории, которая делится на периоды - Ветхого Завета и Нового Завета. Период Ветхого Завета - период богоизбранности одного, иудейского народа, период подчинения закону. Сменивший его период Нового Завета - период Благодати, когда христианство стало достоянием всех народов, принявших его свободно и добровольно. Русский народ приобщился к христианству по собственному желанию, а не под влиянием Византии. Тем самым он, вступивший на путь Истины, вошел в равноправную семью народов и не нуждается ни в чьей опеке.

Илларион также обращается к обсуждению группы политических проблем, связанных с выяснением *происхождения, сущности и употребления власти*. Сущность государства - Божественна, так как в своем назначении она реализует Божественную волю. Носитель верховной власти - "причастник" и "наследник" Небесного Царства. Происхождение власти - наследственное, а родословие современных князей Илларион исчисляет, начиная со "старого Игоря". Рассуждая о формах правления и способах и методах реализации власти, автор называет князя "единодержцем" своей земли, т.е. обосновывает положение *о единодержавии* как единой и суверенной власти в пределах всей подвластной князю земли. В целях достойного осуществления высшей цели государства (обеспечения интересов всех подданных) князь должен быть милосердным, судить по закону и обладать определенным набором нравственных качеств.

Впервые в русской политической теории Илларион поставил вопрос об *ответственности* князя перед подданными, ввел понятие "грозы", указывая на могущественность власти, способной "отгрозить" врагам родной земли в целях сохранения мира. Трактат Иллариона в течение многих лет использовался в качестве образца для прославления носителя верховной власти.

2. Политические идеи «Повести временных лет». Линия, намеченная Илларионом, получила отражение в последующих летописях, послуживших основой для *"І іаїїòè àðàì àí í ùõ èàò"* (*Іà:àèĭ ОИ à*), созданной, предположительно, монахом Киево-Печерского монастыря Нестором. Если в "Слове" Илларион стремился дать теоретическое обоснование независимости Русского государства и сильной княжеской власти, то Нестор в "Повести" дает их историческое обоснование.

В летописи утверждается, что киевские князья происходят от варяжского князя Рюрика, который якобы был призван славянами для управления ими и установления порядка на русской земле. С Рюрика и начинается русская государственность, и его наследники - киевские князья по праву являются старшими среди всех русских князей. В "Повести" решались насущные политические задачи: - отвергались притязания Византии на гегемонию над Киевской Русью;

- повышалось значение киевских князей;

- подчеркивалось их старшинство и недопустимость усобиц между князьями в условиях наметившейся в это время тенденции к феодальной раздробленности.

3. Политико-правовые идеи Владимира Мономаха. Дальнейшее развитие русская политическая мысль получает в трудах киевского князя Владимира Мономаха (1053-1125 гг.) *"І іо: аі єа ааоји "*, *"І іієаі єа І єаао х аді є- ааєі і о"*, *"І о ді аі є"*, условно называемый *Аао і ає і аао є ає*. В этих работах затронут большой круг вопросов: объем полномочий великого князя, взаимоотношения Церкви и государства, принципы отправления правосудия в стране.

Политическое содержание наиболее очевидно представлено в "Поучении", в котором ведущее место занимает проблема организации и осуществления верховной власти. Мономах советует будущим великим князьям все дела решать совместно с Советом дружины. Не допускать в стране "беззакония" и "неправды", вершить правосудие по закону. Судебные функции Мономах предлагал осуществлять князю самому, не допуская нарушения законов и проявляя милосердие к наиболее незащищенным слоям населения. Отрицание кровной мести подготовило полное неприятие смертной казни: *"Ни права, ни крива не убивайте, не повелевайте убити его; аще (и) будет повинен смерти, а душа не погубляйте никакая же хрестьяны"*.

Мономах разрабатывал поставленную еще Илларионом проблему *ответственности* великого князя перед подданными. О ней он говорил при разрешении вопроса об управлении страной, организации правосудия и при необходимости военных действий. При решении вопроса о взаимоотношениях светской и духовной властей Мономах отводит Церкви почетное, но подчиненное место.

4. Политические идеалы Даниила Заточника. Традиции русской политической мысли домонгольского периода нашли свое выражение в *"І ієаі єє"*, предписываемом Даниилу Заточнику, появившемуся в период феодальной раздробленности (в конце XII или начале XIII вв.). Центральной политической идеей произведения является явно идеализированный образ великого князя. Единовластие князя, по мнению Даниила, - единственное средство возвеличения государства, установления твердого порядка и избавления простых людей от бедствий. Форма власти у Даниила близка к идеалу Владимира Мономаха: великий князь решает дела с мудрыми советниками (Совет думцев).

В "Молении" говорится также и о необходимости *"царской грозы"*, которая в отличие от Иллариона устрашает не только внешних врагов, но и лиц, творящих беззаконие внутри страны. Такая постановка вопроса, естественно, подразумевает и наказание для всех творящих "неправду".

Таким образом, первоначально особое внимание древнерусскими мыслителями уделялось внешнеполитическим проблемам, а именно, идеи независимости Русского государства, а затем задачам преодоления феодальной раздробленности, единства земли Русской.

§2. Развитие российской политико-правовой мысли в период образования русского централизованного государства

Развитие Руси было заторможено феодальной раздробленностью, а затем татаро-монгольским игмом почти на два с половиной века. Роль, сыгранная Москвой в изгнании татаро-монголов, усилила стремление русских земель к объединению вокруг нее. Москва - центр освободительной борьбы - становится силой, обеспечивающей объединение этих земель в единое государство. Поэтому, если до этого основное внимание в русской политической идеологии уделялось внешнеполитическим проблемам, то в XV-XVI вв. они как самостоятельный фактор постепенно отступают на второй план, увязываются с решением внутривнутриполитических задач.

1. Концепция «Москва – третий Рим». Признание возросшей роли Москвы, возглавившей Русское государство как государство независимое, получило обоснование в ряде произведений политической литературы: *"Повесть о Флорентийском соборе"*, *"Послание о Мономаховом венце"*, *"Сказание о князьях Владимирских"*. Эти произведения были связаны общей идеей величия власти московских государей, являвшихся якобы наследниками римского императора Августа и получивших знаки царского достоинства (скипетр, державу, корону) от византийского императора Константина Мономаха. Эта идея нашла развитие и завершение в теории *"Ἰ ἰσῆαῖ - ὀδῶεε Δεῖ"*, обоснованной псковским монахом **Филофеем** в начале XVI в.

По этой теории история человечества представляет собой историю трех великих всемирных государств, чье возникновение, возвеличение и дальнейшая судьба направлялись волей Бога. Первое из них (Рим) пало из-за ереси. Второе (Византия) было завоевано турками из-за греко-католической унии 1439 г., заключенной на Флорентийском соборе. Третьим Римом после этого стала Москва - хранительница православия. Она будет им до предначертанного Богом конца света, *"а четвертому не быти"*. Московский государь - *"богоизбранный"*, *"вседержавный"* наследник власти великих государств. Следовательно, Московское государство не только великое, независимое государство, но и государство, которое может претендовать на объединение под своей властью всех народов, исповедующих православную веру.

Наиболее подробно Филофеем был разработан вопрос о роли и значении единой для русской земли верховной власти, прежде всего законность происхождения великокняжеской (царской) власти. Но основное внимание он сосредоточил на выяснении сущности этой верховной власти, носитель которой *"поставлен от Бога... и слуга есть Божий"*. Характеризуя образ царя, монах видит его строгим ко всем, кто отстает от правды; заботливым и справедливым в отношении всех своих подданных.

Высокое представление о царской власти подтверждалось у него с требованием безоговорочного подчинения ей со стороны подданных. Они обязывались "*государю... верою служати и правдою и покорением*", принимая от него и напраслину. В обязанности государя также вменялась забота о Церквях и монастырях. В представлении Филофея, Церковь - это главнейшее ведомство государства, поэтому князь обязан устраивать все церковные дела (искоренять недостатки, бороться с ересями, назначать епископов и т.д.)

Как и большинство средневековых христианских мыслителей, Филофей не разделял мораль и право, поэтому беззаконием он называл всякое безнравственное деяние, независимо от того имеет ли оно правовую основу. Если же кто пострадал, то возмещение следовало, по мнению Филофея, ожидать от небесных сил, так как законы государства являлись лишь частью основанной на Божественных Заповедях "правды", поддерживаемой силой власти.

2. Политические идеалы «стяжателей» и «нестяжателей». В вопросах взаимоотношения государства и Церкви учению Филофея противостояли идеи и воззрения, базирующиеся на концепции *симфонии царства и священства*, сложившейся в Византии еще в IV в. и ставшей в VI в. правовой нормой. В 6-й новелле (законе) императора Юстиниана (527-565) священство и царство оцениваются как "величайшие дары Божии".

Слово "симфония" (созвучие, согласие) указывало не просто на союз светской и церковной власти, а на их неразрывную связь, взаимопроникновение, на нераздельность двух начал. Предполагалось, что император участвует в делах Церкви, а в мероприятиях светской власти непременно реализуются принципы православия. При этом симфония священства и царства воспринимались иррационально, как некое установление, не нуждающееся в четком разграничении функций, полномочий светских и духовных властителей.

Внутриполитический аспект теории "Москва - третий Рим", возвышающий власть московских государей, вызвал острую идейную борьбу среди сторонников и противников политики объединения и создания единого централизованного государства, принявшую при Иване III религиозную форму и продолженную при Иване IV уже светскими аргументами.

Религиозная форма борьбы была связана с выступлениями "**нестяжателей**" и "**стяжателей**" или "**иосифлян**". Наиболее видными нестяжателями были монах Кирилло-Белозерского монастыря, основавший скит на реке Соре, **Нил Сорский**, его ученик **Вассиан Косой** и монах Афонского монастыря **Максим Грек**.

Конфликт в церковной среде возник из-за вопроса, должна ли Церковь обладать богатством. Но с ним был органически связан важный политический вопрос, должна ли Церковь поддерживать усиление царской власти.

Нестяжатели утверждали, что Церковь обязана заботиться только о духовном, а не о мирском. Поэтому ей не должны принадлежать земли с холопами и смердами. Клиру подобает жить плодами своих трудов, не погрязая в мирских заботах, "сребролюбии", "стяжательстве" - присвоении чужого труда. Настоящие святые, считали нестяжатели, не владели землями, Господь учил продавать свои имения, а деньги раздавать нищим.

Стяжательская позиция была сформулирована игуменом Волоколамского монастыря **Иосифом Волоцким (1439-1515 гг.)**. Центральным в его политической теории является учение о власти. Придерживаясь традиционных взглядов на определение сущности власти, он предлагал отделить представление о власти как о Божественном установлении от факта ее реализации определенным лицом - главой государства. Властитель выполняя Божественное предназначение, остается при этом простым человеком, допускающим как и все люди ошибки, которые способны погубить не только его самого, но и весь народ. Поэтому в целях личной безопасности не всегда следует повиноваться царю или князю. Главное для государя - подчинить свои страсти основной задаче употребления власти - обеспечению наибольшего количества благ наибольшему числу подданных. В противном случае, то "не царь есть, а мучитель". Таким образом, Иосиф Волоцкий открыл возможность обсуждать и критиковать личность и действия государя, более того осуждать того или иного правителя как злого царя-мучителя, которому можно не только не подчиняться, но и оказывать сопротивление.

В то же время Иосиф Волоцкий обосновывал и теорию о превосходстве духовной власти над светской. В принципе, поддерживая известное положение о симфонии властей, союзе светской и духовной власти, главенствующую роль он отводил все же Церкви.

Таким образом, в этот период на первый план после освобождения татаро-монгольского ига, преодоления феодальной раздробленности выдвигались, во-первых, внутривластные проблемы и, прежде всего, идеи сильной самодержавной власти, не только божественности происхождения великого князя (а затем царя), но и его неограниченности во-вторых, идеи не только независимости Московского государства, но и его исторической исключительности, богоизбранности (теория Москва - третий Рим) как воплощения и защиты истинного христианства, в-третьих, проблема отношения государства и Церкви (противостояние стяжателей и нестяжателей).

3. Политико-правовое учение Ивана Пересветова. Борьба за укрепление самодержавия усилилась в период правления Ивана IV, утратив религиозную оболочку. Наиболее отчетливо столкновение тенденций проявилось в полемике между Иваном IV и князем Андреем Курбским. Многие аргументы, использовавшиеся Иваном IV в этой полемике, а также реформы, проведенные им, были теоретически подготовлены в *Ī äēīē* и *Āīēūōīē ÷ äēīāēōī ūō* (около 1550 г.) **Ивана Семеновича Пересветова**. В них содержалась практически подготовленная политическая программа назревших в стране преобразований.

В своей политической теории он рассмотрел вопросы, касающиеся

- формы правления и объема полномочий верховной власти;
- организации общерусского постоянного войска;
- создания единого законодательства, реализуемого централизованной судебной системой.

Вопрос о форме власти занимал в системе его политических взглядов одно из центральных мест. Выступая с критикой боярского самовластия, Пересветов призывал в своих сочинениях к монархии, ограниченной советным орга-

ном, состав которого включает основные сословные категории господствующего сословия феодалов. Он также сформулировал мысль о необходимости ограничения верховной власти сословно-представительным органом, участвующим вместе царем в решении всех важнейших дел, т.е. обладающим законодательным авторитетом. Имея общегосударственный статус, данный орган, по мнению мыслителя, станет залогом процесса централизации страны. В таком же аспекте Пересветовым рассматривались вопросы, связанные с деятельностью органов управления: о создании общегосударственной казны, об отмене местничества.

Особое внимание он уделял вопросу ликвидации наместничества, которое, по его мнению, ослабляет власть государя, ведет к усобицам, мешает правильной организации военной службы в государстве. Необходимо также отменить и систему кормлений - причину упадка государства и несправедливого обогащения боярства.

Важное место в предложениях Пересветова занимала военная реформа. Пересветов рекомендовал царю создать постоянное войско, находящееся на денежном содержании - "жаловании". Ведущую роль в армии должны играть служилые дворяне. Для поднятия боеспособности войско следовало обучать, установить в нем строжайшую дисциплину. Только, опираясь на сильное войско, государь, по мнению Пересветова, мог решить насущные внешнеполитические задачи.

Им также были рассмотрены вопросы, касающиеся ограничений кабального холопства. Аргументацией этого служил принцип формирования войска и качества несения воинской службы. Холопство, считал Пересветов, вообще не приносит пользы государству, что особенно остро ощущается в армии.

Наибольшее значение И.С. Пересветов уделял анализу беззакония. "Беззаконие" и "неправда" (употребляются как синонимы) являлись главным злом всех государственных неурядиц и пороков. Понятие "правда" используется им в традиционной для русской политической мысли интерпретации. "Правда" - это не только отрицание порабощения и закабаления и не просто справедливость, выражающаяся в "соответствии наград и наказаний", а сложное понимание законности во всех ее видах и сферах государственной деятельности.

Таким образом, И.С. Пересветов в своих представлениях был близок к модели сословно-представительной монархии.

Сословно-представительная монархия, сформировавшаяся в своих основных чертах в середине XVI в., предусматривала необходимость соборного решения всех общегосударственных дел. В этой исторической ситуации сформировались две тенденции в развитии государственности и сопровождавшей его политической идеологии, которые отвечали идеалам различных социальных групп господствующего класса. Одна из них предполагала развитие принципа сочетания учреждений приказного аппарата с органами сословного представительства в центре и на местах. Другая, проводимая непосредственно самим Иваном IV Грозным, заключалась в обосновании права неограниченной власти

в руках царя посредством установления деспотического политического режима системой опричных нововведений.²⁹

4. Политико-правовые идеи кн. Андрея Курбского (1528-1583 гг.). Наиболее видным представителем оппозиции усилению царской власти стал князь Андрей Курбский, написавший *«Епѣтѣрѣ і аѣеѣѣтѣ еіуѣа і іпѣіа іѣіі»*.

Источником власти в государстве традиционно объявлялась Божественная воля. Цель верховной власти усматривалась *«в справедливом и милостивом управлении державой ко благу всех ее подданных в праведном (правосудном) разрешении всех дел»*. Существующая власть, по мнению князя, уклонилась от выполнения задач, возложенных на нее Высшей волей, поэтому он лишает ее Божественного ореола, называя "безбожной" и "беззаконной". На царском престоле оказался человек, не подготовленный ни образованием, ни воспитанием к управлению государством. Упадок в делах царства и сопутствующие ему военные неудачи он связывал с падением правительства и введением опричнины.

К критике суда и судопроизводства, широко поставленную еще его современниками: Максимом Греком и Иваном Пересветовым, он добавил еще и критику законодательства. Опираясь традиционными понятиями "правды", справедливости и закона, Курбский поставил вопрос о том, что закон, принятый государственной властью, не всегда следует неукоснительно соблюдать, ибо он по своему содержанию может не соответствовать тем критериям, которые должны характеризовать юридические установления высшей власти. Анализ правопонимания Курбского показывает, что для него характерно представление о тождестве права и справедливости. Только справедливое может быть названо правовым, в законе должны быть воплощены справедливость и правда, а насилие является лишь источником беззакония. Более того, закон должен содержать реально выполнимые требования, ибо беззаконие - это не только не соблюдение законов, но и принятие жестоких законов.

Таким образом, Курбский первым в истории политической и правовой мысли поставил вопрос о том, что справедливость и правда, а также естественные права человека (естественные законы) представляют собой *"неподвластный произволу законодателя источник прав и свобод индивида"*. Насилие по самой своей природе не может быть источником права, не существует таких законов, которыми можно было бы оправдать террор и беззаконие.

Высшие властные полномочия в стране должны осуществляться царем совместно с представительным органом, а вопросы управления решаются правительством, опирающимся в своей деятельности на различные "синклиты" (советы). Также Курбским было значительно дополнено положение Иосифа Волоцкого о праве народа на оказание сопротивления царю-тирану.

5. Политические идеалы Ивана IV Грозного (1530 - 1584 гг.). Протест Курбского против укрепления самодержавия, стремление ограничить царскую власть аристократическим советом вызвали резкий отпор Ивана IV. В письмах

²⁹ См.: Исаев И.А., Золотухина И.М. История политико-правовых учений России XI – XX вв. М., 1995. С. 56-57.

Курбскому он использует идеи иосифлян и отдельные аргументы челобитных Пересветова для обоснования самодержавной власти царя.

Царская власть - от Бога, и сопротивление ей - "Божьему повелению" сопротивление. Любые ее ограничения Грозным решительно отвергаются: российские самодержцы изначально сами владеют всем государством, а не бояре и вельможи. Они ведут к ослаблению государства, к княжеским усобицам и произволу. Напрасно Курбский ссылается на право "отъезда". Его бегство - это измена отечеству и царю. Он простой подданный, холоп царя, и царь волен милловать или казнить его. Царская опала, казни бояр-изменников оправданы - "таких собак везде казнят".

Последовательно развивая идею сильной, ничем не ограниченной самодержавной власти, Иван IV идет дальше иосифлян, отказывая Церкви во вмешательстве в государственные дела. Отказ от традиционной линии в политической литературе в данном вопросе вытекал из последовательно им проводимого принципа безграничности царской власти - ее он не хотел делить ни с кем, и с наместниками Бога в том числе. Церковь, по мнению Грозного, могла использоваться только в качестве инструмента, усиливавшего своим авторитетом светскую власть, но никак не участница или соучастница во властных полномочиях и функциях государства.

Иваном Грозным полностью отрицался принцип ответственности властителя перед подданными, так как ответственность возможна только перед Богом, а наказание за царскую вину лежит в основном на подданных царя, а не него самого.

6. Учение о государственном устройстве Ивана Тимофеева. В начале XVII в. происходило формирование идей соборности и выборности царя. Последнее означало, что хотя его власть и божественная по своей сути, но происходит от воли всего народа, всех христиан. Так, **Иван Тимофеев (умер в 1631 г.)** не только резко критиковал политику абсолютного самодержца, но и рассматривал вопрос о взаимных обязанностях властвующих и подданных. Он допускал возможность выборной монархии, хотя и считал, что она менее предпочтительна, чем наследственная. Основу власти монарха для него составляла соборность как выражение воли всего народа. Поэтому он различал самодержавие и самовластие. Первое выражало суверенитет и независимость, второе - произвол (например, тирания Ивана IV). Наилучшей формой государственной власти он считал сословно-представительную монархию, где царь правит с Боярской Думой (правительством) и его власть ограничена *"всеобщим едино мысленным собранием"* и *"уставным законодательством"*.

Таким образом, характерными чертами русской политико-правовой мысли XI-XVII вв. были:

- ее практико-политическая направленность, стремление ответить на основные вопросы своего времени, показать пути их решения;

- своеобразное сочетание религиозных идей и светской аргументации в политических отношениях. Особенность такого сочетания заключалась в том, что в России в отличие от Западной Европы теология играла значительную, но отнюдь не решающую роль.

Глава 2. Основные течения политико-правовой мысли России в Новое время (2 половина XVII - XIX вв.)

§1. Российская политико-правовая мысль в период становления абсолютизма (2 половина XVII - 1 половина XVIII вв.)

На рубеже XVII и XVIII вв. русское феодальное государство окончательно оформляется как абсолютная монархия. Период петровских реформ сопровождался значительными изменениями идейной основы, содержания и программных положений политико-правовой идеологии господствующего класса. На смену богословским доводам в обосновании самодержавия пришла теория общественного договора и естественного права.

Официальная доктрина абсолютизма включала традиционное теологическое обоснование царской власти. Власть монарха рассматривалась как "божественное поручение", но основным способом обоснования петровских реформ были ссылки на "общее благо". Суть его сводилась к тому, что лишь монархи знают, что именно необходимо их подданным и стране в целом.

Основой мышления теоретиков политики и права того времени стала рационалистическая методология, при чем составляющая сущность теории естественного права идея природного равенства людей поначалу либо обходилась молчанием, либо признавалась ценной, но практически неосуществимой.

Мысль об абсолютной, но все же ограниченной "общими благами" власти просвещенного государя активно отстаивалась уже **А.Л. Ординым-Нашекиным (1605-1680 гг.)** и **Ю. Крижаничем (1618-1683 гг.)**.

Крижанич, обосновывая философию как желание мудрости, особо выделял "политическую Мудрость", видел в ней средство достижения общественного благополучия. Он выдвигал программу разумного управления державой, основанную на анализе истории страны, народа, природных ресурсов и умелом их использовании.

В работах *"Ааняи ѓ ѓаааае"* и *"Ѓ ѓеёёеа"* подчеркивается важность развития в России торговли, ремесла и земледелия. Его программа, как писал Г.В. Плеханов, "во многих отношениях напоминает программу Петра I". Целью государства Крижанич считал достижение общей пользы для всех членов общества, о чем, прежде всего, должен заботиться монарх - просвещенный правитель. Он также считал, что для составления новых законов недостаточно знать все законы и обычаи своей страны, а надо изучить законы долговременных государств и позаимствовать их опыт.

1. Феофан Прокопович (1681-1736 гг. - митрополит, а после образования Святейшего синода назначен его обер-прокурором. Свои мысли изложил в трактатах *"Ѓ даааа аеёе ѓ ѓадоае"* и *"Неѓаѓ ѓ аеаѓе е аѓе оаѓеѓе"*.

По мысли Феофана Прокоповича, возникновению государства предшествовал длительный исторический период: первоначально люди находились в естественном состоянии и были тогда "опаснее хищников". Но Божественное провидение, даровав людям разум, побудило их выйти из этого состояния и образовать на основе отдельных семей гражданский союз. Вслед за этим этапом

наступил второй - народ (население) заключает договор с отдельным лицом, которое на его основе становится государем. При этом народ отчуждает свою волю. Расторгнуть договор он уже не может, ибо выбор правителя и содержание договора определены Божественным промыслом, а не собственной волей подписавших его сторон. Рассматривая основные формы государства, Прокопович приходит к выводу, что лучшей и наиболее совершенной является абсолютная и наследственная монархия. При этом власть государя не ограничена представительными органами и конституционными законами. Она самодержавна, но должна служить "общему делу", основываясь на принципах разума, т. е. быть просвещенной. Другие формы государства (демократию, аристократию, ограниченную монархию) Прокопович отвергает, так как в них, по его мнению, происходят "*непрестанные бедствия*" из-за того, что ни один орган не имеет полноты власти и поэтому в государстве и обществе нет стабильности.

Также для обоснования неограниченной монархии он

- подверг резкой критике католическую Церковь за ее мысли о превосходстве духовной власти над светской, не подчиненности государству духовенства и монашества;

- утверждал, что формы правления зависят от народного соглашения, но устанавливаются не произвольно, а в соответствии с размерами государства.

2. Василий Никитич Татищев (1686-1750 гг.) - сторонник теории естественного права, ученый-историк, автор многотомной "*Естественное право*". Рассматривал вопрос, связанный с характеристикой понятия "естественное состояние", понимая под ним состояние "разумной вольности". Вынужденные ограничения (узда неволи) также бывают полезны. Среди ограничений:

- по природе (власть родителей);
- по договору (отношения найма между хозяином и слугой);
- по принуждению (рабство и невольничества).

Первые две узды имеют отношение к происхождению и сущности государств: власть монарха подобна родительской (природной), "общенародие" или республики основаны на договоре. Договор рассматривается им как основа всякого государства, в том числе и монархического.

Форма правления в учении Татищева зависит исключительно от ряда объективных условий, к которым относятся местоположение, размер территории и состояние населения. Рассматривает такие формы правления, как демократия, аристократия, монархия (самодержавие). В самодержавном государстве Татищев планировал создание представительных дворянских учреждений с целью наладить достойное законодательство, компетентное решение дел центрального управления.

Как и другие представители школы естественного права, Татищев различал естественные и гражданские (положительные) законы.

Осуждая крепостное право в теории, в истории и отчасти на практике, Татищев считал невозможным его отмену, так как это может привести к крестьянской смуте и нарушению равновесия в стране.

Татищев разделял убеждение своего века о всесии просвещения, законов, разумного правительства. Так как народ недостаточно просвещен, то необ-

ходимо было законами, инструкциями и предписаниями определить все, что представляет интерес для государства.

Законы должны были соответствовать следующим требованиям:

- излагаться коротко и внятно;
- быть выполнимыми, без чрезвычайных угроз наказаниями;
- быть согласованными и непротиворечивыми;
- своевременно и широко объявляться;
- сохранять обычаи древних, если они не противоречат общей пользе.

3. Иван Тихонович Посошков (1665-1726 гг.). Одним из первых идеологов купечества того времени был Иван Тихонович Посошков, предприниматель и торговец, написавший *"Еі еѣ ѡ ѡ ꙗꙗꙗꙗ ꙗꙗ ꙗꙗ ꙗꙗ"*. Умер Посошков в Петропавловской крепости, препровожденный туда, как предполагают за свою Книгу, представленную Петру I. Признавая необходимость для России монархического правления - просвещенного абсолютизма, он сравнивал власть царя с божественной и считал безусловно неограниченной. Но вместе с тем Посошков призывал монарха законодательно определить права и обязанности каждого сословия: дворян, духовенства, купечества, а также повинности крестьян.

Он был сторонником тотальной государственной регламентации производства, труда, многих сторон быта для увеличения общественного богатства. Характеризуя положение сословий и политики государства по отношению к каждому из них, он объяснял сословное деление разделением труда, причем каждое сословие должно работать в строго отведенной ему сфере под контролем государства. Посошков, не ставя под сомнение надобность крепостного права и даже высказываясь за его расширение, в интересах развития отечественной промышленности и торговли предлагал ограничить помещичий произвол и расточительство, определив на государственном уровне размер крестьянских повинностей. Значительное место в сочинениях Посошкова занимала критика существовавших тогда государственных учреждений, особенно судебных. Он также рассматривал проблемы, связанные с совершенствованием права и созданием прочного правопорядка на феодально-правовой основе. Им был предложен своеобразный порядок принятия общей "правосудной книги с подлинным рассуждением на всякие дела" (разрабатывало и утверждало ее собрание представителей всех сословий и чинов). Важное место в системе обеспечения правопорядка должен был занять суд:

- доступный всем сословиям;
- честный и справедливый.

Таким образом, период петровских реформ был переломным в истории политико-правовой идеологии России. С ними связано крутое изменение, как содержания, так и формы политико-правовой мысли господствующего дворянства; на смену богословским доводам в обоснование самодержавия пришла теория общественного договора и естественного права. Восприятие этой теории приобщило русскую мысль к достижениям мировой цивилизации, создало стимулы и открыло перспективы развития, свободного от патриархально-теологических догм и оков.

§2. Политико-правовые учения периода "просвещенного абсолютизма" (2 половина XVIII в.)

В указанный период твердо определилась характерная и для последующего времени программная проблематика этих учений. Центральными стали проблемы крепостничества и самодержавия. На основе разного отношения к этим проблемам идеологов различных сословий сложилось несколько течений политико-правовой идеологии:

1. Идеология "просвещенного абсолютизма", основной представительницей которого была **российская императрица Екатерина II**. В составленном ею "Наказе" содержались ряд декларативных положений, например,

а) о равенстве граждан, о свободе как зависимости только от закона и др.;

б) рассматривалась концепция разделения властей как гарантии политической свободы, которая подменялось разграничением компетенции различных ведомств и государственных органов;

в) подчеркивалась, несмотря на провозглашение идей естественного права, незыблемость крепостного права и неограниченность самодержавия.

2. Политико-правовая идеология феодальной аристократии, представленная работами **Михаила Михайловича Щербатова (1733-1790 гг.)**. Он знаменит своей книгой *"Î îîâðàåäîéè í ðàâîâ â Ðîññèè"*, в которой удивлялся тому, в сколь краткое время повредились нравы в России. Презираемы стали гражданские законы в екатерининское царствование. Судьи лихоимственно правят правосудие, получая "себе прибыль". Не стало почтения детей к родителям, они осмеивают их старого века поступки. Государю служат не для пользы Отечества, а с целью получения чинов и прибыточных награждений. Серьезное повреждение нравов грозит падением государству. Основное повреждение - сластолюбие, ибо оно рождает разные стремительные хотения, для достижения которых человек ничего не щадит. Он начинает государя считает источником, от которого можно получить вознаграждения, которые способствуют исполнению его сладострастия.

В произведении *"Î óòàóàîòàèá á çàì èð Î èððèéð ãîîîäèá Ñ. óâî-èîâ äâðîéíèá"* он изложил свой идеал государственного устройства - кастовое рабовладельческое общество и тоталитарное олигархическое государство.

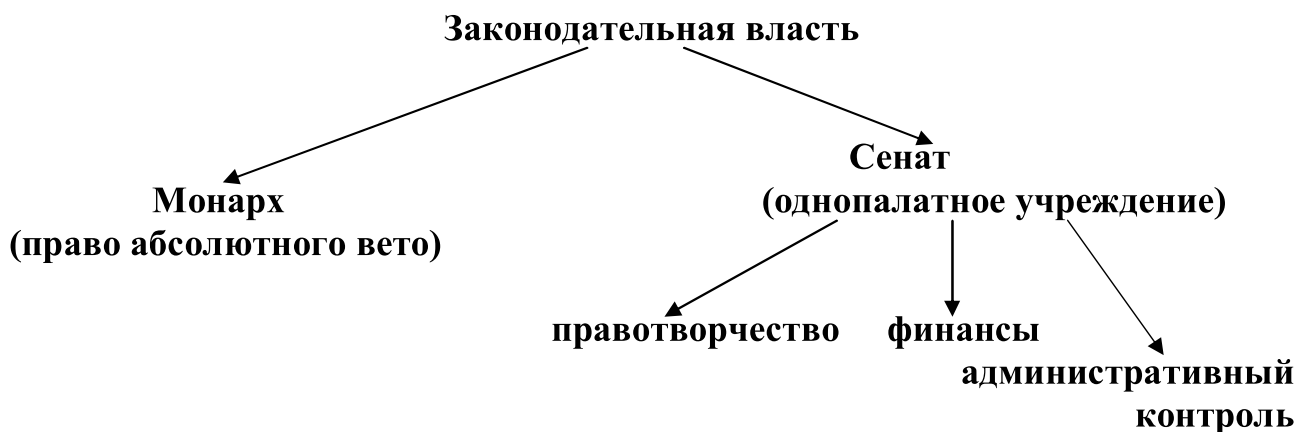
Население Офирской земли делится на касты; жизнь жителей строго регламентирована "Катехизмами законов". Рабы отданы в полную власть благородных, которые имеют монопольное право владеть рабами и занимать государственные должности. Вся полнота власти принадлежит императору, при котором заседает верховный совет из представителей наиболее родовитых дворян. Высшее правительство состоит из пяти департаментов, в каждом из которых - председатель, шесть судей, назначаемых императором, и девять судей от земств. Государство разделено на пятнадцать губерний. Царь офирцев подчинен законам, которые издаются законодательной комиссией, составленной при высшем правительстве из дворян. Организованы поселенные войска - прообраз позднейших военных поселений.

3. Политико-правовые идеи зарождавшегося российского либерализма и просветительства. Первое направление было представлено **графом Никитой Ивановичем Паниным (1718-1783 гг.)**, который предлагал учредить верховный Сенат из представителей дворянства (частично избираемых и частично назначаемых от короны). Сенат принимал бы законы, утверждаемые затем императором. Видными представителями второго направления были чиновник **Яков Павлович Козельский (1728 - после 1793 гг.)**, написавший книгу "*Объяснение о правительственном устройстве России*", профессор Московского университета **Семен Ефимович Десницкий (после 1740-1789 гг.)**. Их дворянское просветительство определяло наиболее выгодные для помещиков условия отмены крепостного права, либерализм русской буржуазии почти не касался этой проблемы, делая главный упор на упорядочение законодательства и создание организационно-правовых гарантий стабильности и правопорядка.

Человеческое общество, согласно учению С.Е. Десницкого, проходило в своем развитии основные ступени: первобытную, пастушескую, хлебопашество и коммерческое состояние. В третий из этих периодов возникли первоначальные правительства. Государство появилось в последний, коммерческий период, что было связано с возникновением собственности.

Для России, по Десницкому, наилучшей являлась ограниченная (конституционная) монархия, содержащая элементы разделения властей, с преобладанием власти монарха.

Законодательная власть при этом должна принадлежать совместно однопалатному сенату и монарху, пользующемуся правом абсолютного вето. Избирательным правом обладают все землевладельцы, ремесленники, купцы, духовенство.



Судебная (судительная) власть назначается монархом, но основывается на принципе несменяемости и независимости судей, имеющих специальное юридическое образование. *Власть наказательная* создавалась для выполнения полицейских и фискальных функций, которую должны осуществлять назначаемые главой государства воеводы.

Таким образом, согласно учению Десницкого, вся полнота власти должна принадлежать императору, при котором заседает верховный совет из представителей наиболее родовитых дворян.

4. Политико-правовые идеи зарождавшейся революционной демократии, представленные в работе **Александра Николаевича Радищева (1749-**

1802 гг.) *"Ἡ ὁλοκαύωσις ἐστὶν ἡ ἀποδόμια ἀ τῆς ἀρχῆς"*. С позиций теории естественного права и общественного договора Радищев доказывал и политическую, и экономическую несостоятельность крепостничества, резко выступал против самодержавия как такового и его теоретического обоснования ("просвещенного абсолютизма"), так как "просвещенный монарх" не способен проводить реформы: во-первых, он не может стать просвещенным; во-вторых, ему нет выгоды ограничивать свой собственный произвол.

Единственный выход в сложившейся ситуации Радищев видел в совершении народной антифеодальной революции, для которой разрабатывал программу в революционно-демократическом духе. Реальным воплощением своих радикальных идей Радищев считал непосредственную демократию Новгородской республики. Но с годами взгляды Радищева изменились. Оказавшись в ссылке, он вынужден был многое пересмотреть, став сторонником радикальных, но мирных преобразований российского общества. Так как не условий для насильственного свержения монархии, необходимо побуждать ее к проведению прогрессивных реформ: отменить, или, хотя бы, ослабить гнет крепостного права, ввести представительные учреждения, реформировать законодательство и управление.

§ 3. Политические и правовые учения 1 половины и середины XIX века

В первой половине XIX века в России наметились три основных течения политико-правовой идеологии: консервативная (охранительная), выступавшая против всяких перемен; либеральная, намечающая путь реформ для создания гражданского общества; радикально-революционная, пытающаяся достигнуть той же цели насильственным путем.

1. Идеи охранительного направления особенно ярко проявились в работах **Николая Михайловича Карамзина (1766-1826 гг.)**, например, в *"Записки на имя Императора Александра I о состоянии России"*, *"Еще раз о состоянии России"* и др.

В "Записке" резко осуждаются какие бы то ни были попытки учреждения конституции, чем-то ограничивающей власть царя, защищаются привилегии дворянства как замкнутого сословия. Карамзин советует также возвысить духовенство. По своему значению Синод должен быть поставлен рядом с Сенатом.

2. Либеральные идеи 1 пол. XIX в. были наглядно представлены в проектах государственного деятеля **Михаила Михайловича Сперанского (1772-1839 гг.)**. В его записках и проектах (1802-1803 гг.) подчеркивается, что любое государство основано на общей воле народа и передаче им правительству известного количества сил. Из физических сил народа составляется войско, из народных богатств - деньги, из уважения - почести. Целью любого государства является обеспечение безопасности личности, собственности и чести каждого. Выступая за составление конституции, Сперанский заявлял, что последняя возможна только в том случае, если у законодательной власти будут силы заставить исполнительную власть подчиняться конституции. Законодательную власть Сперанский предлагал поручить Государственной Думе, образованной посред-

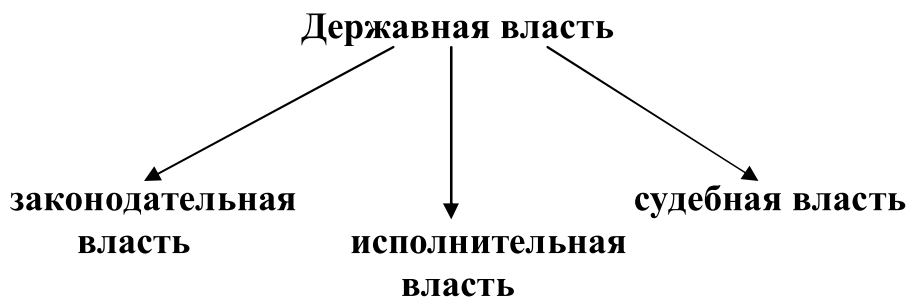
ством трехстепенных выборов. Дума обсуждает закон, утверждаемый затем монархом. Во главе исполнительной власти стоит министерство, ответственное перед Думой. Во главе судебных властей - Сенат, назначаемый императором по рекомендации губернских дум. Деятельность всех органов объединяет Государственный Совет, члены которого назначаются императором. Собственно Россия должна была делиться на губернии, а те, в свою очередь, на волости. Предполагалось также предоставить автономию некоторым областям: Сибири, Кавказу, Оренбургскому и Новороссийскому краям, Земле донских казаков.

Классификация Сперанским систем правления включала в себя республику (государство, где государственная власть ограничена законом, в составлении которого участвуют граждане - греческие и Римская республики); феодальная система, основанная на власти самодержавия (европейские государства); деспотическая система правления, не допускающая ни меры, ни границы власти (в странах Востока).

Сперанский различал права гражданские (определяют степень свободы лиц и имущества) и права политические (определяют степень участия в государственной власти).

Законы для Сперанского ограничивали естественную (частную) свободу человека и приводят ее в соответствие со свободой других. Он отличал коренные государственные законы, составлявшие конституцию, образ правления и внутреннее политическое бытие государства. Все остальные (уставы, учреждения и регламенты) определяли способ исполнения законов.

Сперанский выступал с идеей упорядочения и разделения властей, подчиненных державной власти императора.



При всем значении трудов и практической деятельности Карамзина и Сперанского центральным событием для России в первой половине XIX века было движение декабристов, завершившееся восстанием на Сенатской площади. Среди них следует отметить Павла Ивановича Пестеля, Никиту Михайловича Муравьева.

3. Политические идеалы декабризма. П.И. Пестель (1793-1826 гг.) был одним из руководителей "Южного общества" декабристов. Им было составлено программное произведение этой организации - *"Южная и др."*. В ней он утверждал необходимость после ликвидации в России монархии установления диктатуры Временного Верховного правления, первоочередной задачей которого являлась ликвидация сословий и крепостного права, осуществление земельной реформы.

В основе будущей конституции должен был лежать, по его мнению, принцип разделения властей: *законодательная власть (Народное вече), исполнительная власть (Державная Дума) и власть "блюстительная" - Верховный Собор*. Державная Дума руководит деятельностью министерств и других центральных ведомств. Собор Думы наблюдает за соблюдением законов со стороны веча и Думы и утверждает закон. Россия образует единую республику, состоящую из 10 областей и 3 уделов. Каждая область включает в себя по 5 губерний.

Все граждане России будут пользоваться равными правами и свободами.

Так же как и "Русская правда" Пестеля, *Етіпòеòóёу* Н.М. Муравьева (1796-1843 гг.) основан на идее народного суверенитета и обязательной отмене крепостного права. Муравьев предлагал сохранить монархическую форму правления и провозглашал федеративное устройство России, которая должна была делиться на 13 держав и 2 области.

Законодательная власть должна была принадлежать Народному вече, состоявшему из палаты народных представителей и Верховной Думы. Главой исполнительной власти является император. Он обладает правом отлагательного вето, назначает министров, членов высших судебных органов и верховного прокурора, участвует в заключении мирных договоров. На местах (в державах) создаются Правительствующие собрания из двух палат. Исполнительная власть принадлежит верховному правителю, избираемому Народным вече на три года. Устанавливается суд присяжных и выборность полицейских чинов. Предусматривается равенство всех граждан (т.е. ликвидация всех сословий) и установление демократических свобод (слова, печати, собственности, неприкосновенность личности и т.д.).

4. Политико-правовые идеи середины XIX в. Разгром декабристов нанес тяжелый удар по развитию революционного движения и передовой политической мысли. В 30-е гг. в центре внимания оказалась проблема неревolutionного изменения существующего общественно-государственного строя, а не только его оправдания и охраны. Существенную роль в этом сыграли *"Óèèî-тòè÷:àтèèá íèтїи á"* Петра Яковлевича Чаадаева (1794-1856 гг.). В своих сочинениях и письмах он не рассматривал собственно политико-юридических вопросов. Его значение в истории заключается в глубокой критике современных российских порядков и требовании отмены крепостного права, а также в рассмотрении проблемы единства исторического процесса и его проявления в жизни отдельных народов и государств.

Обсуждение перспектив развития России породило в конце 30-х гг. XIX в. два идейных направления - западников и славянофилов. *Çáíááíèèèè*, среди которых наиболее значимую роль играли Тимофей Николаевич Грановский, Константин Дмитриевич Кавелин, Борис Николаевич Чичерин и др., видели в странах Западной Европы осуществление идей закона, порядка, долга, справедливости, обсуждали не столько проекты конституций будущей России, сколько общие перспективы развития страны в связи с историей других европейских стран. Первостепенной была проблема прав личности, обсуждение которой закономерно привело к вопросу о гарантиях прав и свобод личности в

условиях становления промышленно-капиталистического общества. Часть западников склонялась к идеям социализма (например, **А.И. Герцен, В.Г.Белинский, Н.П.Огарев**).

В это же время оформилось *ἡσθητικὴ ἰδέη τοῦ κράτους* общественной мысли, противостоящее западническому. Наиболее яркими выразителями идей славянофильства были **Юрий Федорович Самарин, Алексей Степанович Хомяков, братья Константин Сергеевич и Иван Сергеевич Аксаковы, Иван Васильевич и Петр Васильевич Киреевские** и др.

Идеи славянофилов основаны на том, что историческое прошлое России, ее быт, традиции, государственные и правовые институты существенно отличаются от западноевропейских. Не отрицая достижений европейской культуры, славянофилы полагали, что будущее России отлично от европейского: духовное православие и католицизм (и протестантство); самодержавие, основанное на справедливом законодательстве, и республиканизм (и даже - конституционная монархия); наличие общинных учреждений и их отсутствие на Западе и т.д. Главную особенность России они видели в "общинном начале", "соборности", единодушии и согласии. Славянский мир выше всего ценит общность и свободу внутреннюю (свое духовное единство и единение с Богом). Поэтому у России свой, особенный путь.

Таким образом, политико-правовые воззрения мыслителей первой половины – середины XIX в. наглядно отражали расстановку главных политических сил страны. Консервативное (охранительное), либеральное и радикальное направления достаточно полно, хотя и противоречиво, озвучивали особенности развития России на этом значительном отрезке времени.

§4. Учения о государстве и праве в России 2 половины XIX в.

Во второй половине XIX в. наиболее в истории политических и правовых учений ярко проявились следующие направления:

- революционно-демократическое в лице основоположников "русского социализма" **А.И. Герцена** и **Н.Г. Чернышевского**, народников **М.А. Бакунина, П.Л. Лаврова** и **П.Н. Ткачева**.

- либеральное, представленное в учениях **Б.Н. Чичерина, С.А. Муромцева, Н.М. Коркунова, М.М. Ковалевского, П.И. Новгородцева** и др..

1. Революционно-демократическое направление. Основные положения теории "русского социализма" разработал **Александр Иванович Герцен (1812-1870 гг.)**. Главным для Герцена был поиск форм и методов соединения абстрактных идей социализма с реальными общественными отношениями, способов воплощения в жизнь теоретических принципов социализма. Основой будущего общественного устройства в России Герцен считал крестьянскую общину.

Будущее общество мыслилось им как союз объединений (снизу вверх) самоуправляющихся общин: *"Сельская община представляет у нас ячейку, которая содержит в зародыше государственное устройство, основанное на са-*

мозаконности, на мировом съезде, с избирательной администрацией и выборным судом".

В теории "русского социализма" Герцен проблемы государства и права рассматривались как подчиненные главным - социальным и экономическим проблемам. Государство Герцен считал *"формой преходящей, но никак не прешедшей"*.

Видным теоретиком и пропагандистом идей "русского социализма" был также **Николай Гаврилович Чернышевский (1828-1889 гг.)**, основным произведением которого является социально-философский роман *"Хотелось бы"*. Стержнем его теории была разработанная Герценом идея общинного социализма в России. В публицистических статьях и очерках (*"Где же наша земля"*, *"Где же наша земля"*) он выступал за революционный путь развития, считая, что для современной России путь реформ невозможен. Свергнутое самодержавие необходимо заменить властью, ответственной перед народом. Это обеспечит переход от социализма к коммунизму. Будущее общество будет представлять собой федерацию основанных на самоуправлении союзов земледельческих общин, промышленно-земледельческих объединений, фабрик и заводов, перешедших в собственность работников.

Идеи основоположников «русского социализма», прежде всего А.И. Герцена, оказали большое влияние на возникновение и развитие близких друг к другу течений утопического социализма, получивших название **«народничества»**. Народники полагали, что благодаря крестьянской общине («ячейке социализма») и качествам крестьянина-общинника («революционера по инстинкту») Россия сможет прямо перейти к социалистическому строю. Взгляды теоретиков народничества расходились в вопросах тактики.

Представителем *анархистского (бунтарского)* направления в народничестве являлся **Михаил Александрович Бакунин (1814-1876 гг.)**, полагавший, что Россия и вообще славянские страны могут стать очагом всенародной и всеплеменной, интернациональной социальной революции, которая уничтожит капитализм и государство.

Пропагандистское направление в народничестве было представлено **Петром Лавровичем Лавровым (1823-1900 гг.)**. В отличие от Бакунина, Лавров считал:

- государство злом, которое нельзя уничтожить сразу;
- необходимым для подготовки народной революции длительный период пропаганды;

Террористическое направление в народничестве представлял **Петр Никитич Ткачев (1844-1885 гг.)**, издававший в Женеве журнал "Набат с эпиграфом: *"Теперь, или очень нескоро, быть может никогда!"*. В отличие от других народников, Ткачев утверждал, что в России уже нарождаются формы буржуазной жизни. И очень скоро государство, не имеющее корней в народной жизни, станет конституционным и получит поддержку объединенной буржуазии. Поэтому нет времени на пропаганду и подготовку революции, как предлагали сторонники Лаврова. Задача революционера в учении Ткачева заключалась в том, чтобы ускорить процесс общественного развития путем насильственного

переворота, осуществленного партией умственно и нравственно развитых людей, имеющих коммунистические убеждения.

2. Либеральное направление. Видным деятелем либерального движения в России был профессор Московского университета Борис Николаевич Чичерин (1828-1904 гг.). Его перу принадлежат труды по государственному праву, истории политико-правовых учений, истории русского права (например, «*Ἐἰς τὸ ἰδεῖν τὴν ἐξουσίαν τῆς ἀρχῆς*» в 5-ти т., «*Ἐὐθὺν ἀπὸ τῆς ἀρχῆς τῆς ἐξουσίας*», «*Ὁ ἐξουσιολογὸς ἰδανῶν*» и др.), в которых он настоятельно доказывал необходимость реформ общественно-политической жизни России, последовательно проводя начала либерализма.

Чичерин создал собственную теорию государства, в основе которой лежало положение о том, что с изменением жизненных условий видоизменяются и формы государства. Он исследовал абсолютизм, аристократию, демократию, конституционную монархию, условия их возникновения, развития и падения. Высшей стадией развития государства являлась конституционная монархия, в которой различные начала общежития приводят к идеальному единству: монарх - начало власти, народ и его представители - начало свободы, аристократическое собрание - постоянство закона. Как и Гегель Чичерин считал, что *«...государство есть идеальное, или юридическое лицо, которое собственной мысли и воли не имеет. Эта воля может выражаться только через физические лица, которые являются ее органами. Им поэтому присваивается реальная верховная власть, как представителям идеального целого. ...С чисто юридической точки зрения, надобно сказать, что верховная власть в государстве принадлежит тому, кому она присваивается положительным законом, ...идеалом, очевидно, может быть только смешанное правление, ибо оно одно заключает в себе всю полноту государственных элементов, а идеал состоит именно в гармоническом сочетании всех элементов».*

Сущность права Чичерин связывал с понятием свободы, объясняя это тем, что *«... носитель Абсолютного, человек сам по себе начало, сам абсолютный источник своих действий, и только в силу этого свойства он должен быть признан свободным лицом, имеющим права».*

Неизбежность столкновения людей, по мнению Чичерина, рождает необходимость принудительного регулирования их отношений.

Характеризуя понятие «право» мыслитель выделял два его значения: объективное и субъективное. *«Субъективное право определяется как нравственная возможность, или иначе, как законная свобода что-либо делать или требовать. Объективное право есть самый закон, определяющий эту свободу. Соединение обоих смыслов дает нам общее определение: право есть свобода, определяемая законом. И в том, и в другом смысле речь идет только о внешней свободе, проявляющейся в действиях, а не о внутренней свободе воли; поэтому, полнее и точнее можно сказать, что *ἰδανῶν ἀπὸ τῆς ἀρχῆς τῆς ἐξουσίας τῆς ἐξουσιολογῆς ἰδανῶν*...»*

Таким образом, Чичерин, являясь убежденным сторонником этатизма Гегеля и индивидуализма Канта, выделял, с одной стороны, личность, индивидуальную свободу, а с другой – общий закон, общество и государство как само-

стоятельные, не зависимые друг от друга начала, восходящие к Абсолютному. Идеалом мыслителя было гармоничное сочетание личности и государства, индивидуальной свободы и общего закона³⁰.

Другие представители либеральной мысли в России рассматривали вопросы государства и права с позитивистских позиций в рамках *социологии права* и *психологии права*.

Так, в учении **Николая Михайловича Коркунова (1853-1904 гг.)** право рассматривалось как разграничение интересов, как "*должностной порядок общественных отношений*". В своих трудах он стремился соединить социологический подход к государству с идеями, пришедшими из психологии. **Михаил Михайлович Ковалевский (1851-1916 гг.)** представлял новое направление социологии права - либерально генетическое, рассматривал обусловленность права "ростом культуры и гражданственности". А для **Сергея Александровича Муромцева (1850-1910 гг.)** понятие права тождественно понятию правопорядок как совокупности юридических отношений.

Характерной чертой рассматриваемого времени было значительное возрастание в российской философии и, что особенно важно, в правоведении авторитета православия.

Оригинальная *психологическая теория права* была разработана **Львом Иосифовичем Петражицким (1868-1931 гг.)**. Согласно ей право есть психологический фактор общественной жизни, "этические переживания, эмоции которых связаны с притязаниями". "Наши права - суть закрепленные за нами, принадлежащие нам, как наш актив, долги других лиц". Он выделял право официальное (связанное с государством и его органами) и неофициальное право, действующее в рамках той или иной социальной группы или организации. Всего Петражицкий насчитывал 15 основных видов права (в том числе и такое, как "колдовское право", основанное на договоре с дьяволом - Фауста с Мефистофелем). Среди основных он выделял право позитивное, основанное на законах и обычаях (внешне оформленное), и право интуитивное (право каждого индивида). При этом в политическом смысле, интуитивное право становилось критерием права официального. Эта идея получила широкое распространение и признание в либеральных и кадетских кругах как средство борьбы против официального российского законодательства, нарушавшего основные принципы права интуитивного (свобода личности, совести, слова и др.).

Одним из ярчайших представителей этого направления был **Владимир Сергеевич Соловьев (1853-1890 гг.)**, специально, правда, не занимавшийся проблемами политики и государства. Придерживаясь по большей части либерально-конституционных взглядов, он считал одно время идеальным государство, в котором осуществлено единство (слияние) светской и духовной власти, а также воплощена идея соборности (духовного и политического единения людей независимо от их сословной принадлежности). Христианская нравствен-

³⁰ См.: Глушаченко С.Б., Мушкет И.И., Рыскин Д.Б. и др. История политических и правовых учений: вопросы и ответы. – С. 138.

ность составляет, по мнению Соловьева, основу личной и общественной жизни. Она лежит и в основе всех политических актов и действий. При этом право составляет "низший предел нравственности". Высший предел - это этическое поведение человека, в основе которого лежит глубокое религиозное чувство.

Идеи Соловьева развивал **Евгений Николаевич Трубецкой (1863-1920 гг.)**, в трудах которого произошло возрождение идей естественного права, основанного на религиозной философской почве. В основе концепции Трубецкого лежит учение о праве, так как государство, на его взгляд, как и всякая власть, обусловлено правом. В отличие от Соловьева, он не считал право "низшей ступенью" нравственности. В "Лекции по энциклопедии права" Трубецкой отмечал, что "право есть внешняя свобода, представленная и ограниченная нормой". Он различал право позитивное и естественное, понимая под последним не вечные и неизменные истины и нормы, а совокупность нравственных и правовых требований, различных для разных эпох и народов. Впоследствии такой подход получил название естественного права с изменяющимся содержанием или возрожденного естественного права.

Наряду с Трубецким одним из основателей этого направления был **Павел Иванович Новгородцев (1866-1924 гг.)**, который считал, что содержание естественного права изменяется от эпохи к эпохе, но сам факт его наличия несомненен. Политическим идеалом этого мыслителя было основанное на принципах демократии правовое государство. Форма его, по мнению Новгородцева, может быть и конституционно-монархическая, и республиканская. Но во всех случаях оно должно иметь представительные и законодательные органы, ответственное правительство и обеспеченные законом права граждан.

Другим видным теоретиком права и правового государства был в конце XIX - начале XX вв. **Богдан Александрович Кистяковский (1868-1920 гг.)**. В своих исследованиях стремился соединить собственно юридический метод исследования права с идеями психологической и особенно социологической школы. Он утверждал, что сущность правовых норм состоит не в их внутренней ценности, а в том, что эти нормы постоянно и регулярно осуществляются в жизни, что право не есть простое долженствование, но исторический, социальный факт. Поэтому юрист должен не только знать законы и уметь обращаться с ними, но и научно изучать "правовую жизнь", что крайне необходимо для наиболее справедливого применения действующего права. Также для осуществления справедливости в сфере реализации права необходимы

- беспристрастность в решении споров о праве,
- обоснованность выводов фактическими обстоятельствами дела,
- равенство перед законом,
- соразмерность преступления и наказания,
- соответствие между целями законодателя и средствами, избираемыми для их достижения.

Наиболее полно все это может быть реализовано в правовом государстве. По мнению Кистяковского, в таком государстве должны существовать подзаконность власти, народное представительство, ответственность каждого гражданина и народа как суверена за соблюдение правового порядка.

Глава 3. Политические и правовые учения в России в Новейшее время (1 половина XX в.)

§1. Политико-правовые идеи российской социал-демократии.

Развитие марксистской идеологии в России привело к созданию в начале XX в. самостоятельного течения большевизма, основателем и вождем которого был **Владимир Ильич Ульянов (Ленин) (1870-1924 гг.)**. Основной идеей большевизма является идея "партии нового типа", централизованной организации профессиональных революционеров, стремящихся стать правящей партией, осуществляющей марксистскую программу строительства социализма и коммунизма. Обоснование необходимости такой партии в том, что она способна познать и постичь подлинные интересы рабочего класса.

Поначалу основные теоретические и организационные усилия Ленина были направлены на создание и обоснование партии нового типа (в работе *«x o i ä ä ä ö ü?»*). В период первой русской революции (1905-1907) Ленин доказывал, что под руководством партии большевиков буржуазная революция будет перерастать в социалистическую. К специальному исследованию теоретических проблем государства Ленин приступил в 1916 г., составив конспект работ К. Маркса и Ф. Энгельса (т.н. *"Ñéíÿÿ òáò ðáäü"* или *"Ï äðéñèçì í äññó ääññò ää"*). На основе этого конспекта была подготовлена и издана в 1918 г. книга *"Äññääññò äí è ðáäíëðöëÿ"*. В ней и в ряде других работ (*"Äí ðáäüññéä ääðéñü"*, *"Öääðéäò èè äíëüääèèè äññääññò ääííóð ääññòü?"*) Ленин обосновывал необходимость насильственной революции против буржуазного государства и слома старой государственной машины, критиковал парламентаризм, выступал за создание Республики Советов (типа Парижской Коммуны) и т.д. *«Если государство есть продукт непримиримости классовых противоречий, если оно есть сила, стоящая над обществом и "все более и более отчуждающая себя от общества", то ясно, что освобождение угнетенного класса невозможно не только без насильственной революции, но и без уничтожения того аппарата государственной власти, который господствующим классом создан и в котором это "отчуждение" воплощено»*.

В работах этого периода он обосновывал уничтожение (отмену) государства в связи со строительством социализма и коммунизма.

Практика государственного строительства после прихода большевиков к власти не подтвердила многих идей. Вместо отмирания государства и замены его Советами и организацией вооруженных рабочих создавался строго централизованный аппарат управления, состоявший из многочисленных профессиональных служащих. Вскоре была создана и профессиональная армия.

В работах Ленина содержится немало суждений о демократии, но суждения эти, обычно высказанные в полемике, декларативного, лозунгового характера: *«Пролетарская демократия в миллион раз демократичней всякой буржуазной демократии Советская власть в миллион раз демократичнее самой демократической буржуазной республики»*.

В соответствии со своим пониманием сущности государства и права как явлений сугубо классовых, Ленин считал, что нет и не может быть неклассо-

вых, общечеловеческих норм и принципов права и демократии, а, следовательно, не может быть ни действительного разделения властей, ни правового государства. Хотя некоторые институты политической системы, присущие буржуазному государству, как-то: всеобщее избирательное право, парламентаризм, формальное юридическое равенство, признавались им исторически прогрессивными явлениями, которые мог использовать рабочий класс в своей политической деятельности.

В отличие от К. Маркса, который был сторонником унитарной республики, Ленин постепенно пришел к выводу, что в многонациональной России необходима форма федеративного государственного устройства, что и было юридически реализовано в 1922 г.

Развитие партийно-административной системы, опиравшейся на насилие, закономерно привело к декларативности демократических положений, содержащихся в марксизме и ленинизме, вопиющему противоречию практики и теории, высшим выражением которого явился сталинизм.

§2. Правовая и политическая мысль русского зарубежья

С установлением тоталитарного режима в нашей стране в 20-30-е гг. XX в. связано прекращение разработок оригинальных политических и правовых теории, не только немарксистских, но даже тех, которые разрабатывались в русле идей К. Маркса. Многие выдающиеся юристы, философы, политические деятели подверглись жесточайшим репрессиям, другие были высланы из России. Среди них следует назвать, прежде всего, Н.А. Бердяева и И.А. Ильина.

Крупнейшим представителем русского зарубежья был **Николай Александрович Бердяев (1874-1948 гг.)**, родоначальник христианского экзистенциализма, неразрывно связанного с религиозной верой. Политико-правовое учение изложено в произведениях *«Объёмъ дѣйствительнаго права»*, *«Ни единого закона»*, *«Грѣхъ и свобода воли»* и др.

В основе его учения находилась идея примата личности и ее свободы, отрицание любых форм насилия над ней. При этом духовным источником свободы и прав человека он считал свободу и право религиозной совести. *«Права человека и гражданина имеют свою духовную основу в свободе совести, провозглашенной в английской религиозной революции... В осуществлении прав человека самое важное не собственные правовые притязания, а уважение к правам другого, почитание в каждом человеческого образа, т. е. обязанности человека к человеку и человека к Богу. Обязанности человека глубже прав человека, они и обосновывают права человека. Право вытекает из обязанности. Если все будут очень сильно сознавать права и очень слабо сознавать обязанности, то права никем не будут уважаться и не будут реализованы...»*

Бердяев критически относился к государству, характеризуя его как «необходимое зло», как организацию, где господствует послушание закону людей, погруженных в грех.

Двойственным было отношение у Бердяева и к революции. С одной стороны, он видел в ней бедствие, с другой же - возмездие. *«И если все революции кончались контрреволюциями, иногда очень жестокими и безобразными, то*

это были необходимые реакции исторических реальностей, реакции самой природы в ее глубине, не соглашающейся быть изнасилованной, а не только злой воли людей и людских групп. Такова существенная онтологическая сторона "реакции" ...»

Считая революцию злом, вызванным злом, он полагал, из нее следует извлечь опыт, смириться с ней, потому что рано или поздно зло неизбежно станет отрицать себя. Поэтому, не приняв Октября 1917 г., Бердяев лояльно относился к советской власти, пока не был ею выслан в 1922 г.

Иван Андреевич Ильин (1883-1954 гг.) был сторонником направления, которое стремилось в XX веке соединить идеи естественного права с христианским мировоззрением. Свои идеи он изложил в работах *«Ἰ ἀνθρώπου ἀλλήλου ὀφείλει», «Ἰ ὁ ἰσχυρὸς ἀδελφῆ δάξει αὐτόν», «ἡ ἀρετὴ ἀνθρώπου ἀλλήλου ἐστὶν ἀδελφότης»* и др. Под естественным правом он понимал право на *«...достойную, внутренне-самостоятельную и внешне-свободную жизнь множество индивидуальных духов, составляющих человечество. Такая жизнь возможна только в виде мирного и организованного равновесия, каждому одинаково обеспечивающего возможность духовно-достойной жизни».*

Источником такого права являлось, по мнению Ильина, уважение к людям, которые, согласно православной догматики, являются *«венцом Божьего творения».* Люди не создают, а только осознают свои естественные права. И чем больше они их осознают и закрепят в положительном праве, гарантирующем их исполнение, тем более цивилизованным будет, по мнению Ильина, человеческое общество.

Что касается государства, то Ильин полагал, что государство - *«...это есть нечто от духа и нечто для души. Оно есть духовное единство людей, ибо в основе его лежит духовная связь, предназначенная для того, чтобы жить в душах и создавать в них мотивы для правильного внешнего поведения».*

Хотя в прошлом, и в настоящее время многие конкретные государства отклонялись от этого, но постепенно, как писал мыслитель в статье «О государственной форме», путем исправления правосознания государства обретут в полной мере свою сущность.

При таком понимании государства Ильин резко критиковал в целом ряде статей (например, «О тоталитарном режиме») теорию марксизма и практику большевиков, определяя последнюю тоталитарной. *«...Сущность тоталитаризма состоит не столько в особой форме государственного устройства (демократической, республиканской или авторитарной), сколько в объеме управления: этот объем становится всеохватывающим. ...тоталитарный режим держится не основными законами, а партийными указами, распоряжениями и инструкциями...»* Как считал Ильин, в идеале власть должна следовать трем основным аксиомам: закону духовного достоинства, закону автономности, закону взаимного признания.

Таким образом, во второй половине XIX – 1 половине XX вв. в России окончательно сформировались основные направления социалистической и буржуазной идеологии, имевшие четкую программную определенность и теоретическое обоснование.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение истории политических и правовых учений позволяет понять, что в целом этот курс не есть только процесс постепенного познания государства и права, накопления и суммирования знаний, а борьба мировоззрений, каждое из которых стремится найти опору в общественном мнении, оказать влияние на политику в развитии права, опровергнуть аналогичные попытки противостоящей идеологии.

Таким образом, знание истории политических и правовых учений - необходимая часть современного политического и правового сознания. Оно дает возможность сопоставлять различные теории, направления политической и правовой мысли и позволяет изжить узость и одномерность деформированного сознания, ориентированного, как это было в нашей стране до недавнего времени, на господствующее официальное мировоззрение.

ЛИТЕРАТУРА

- Галактионов А.А., Никандров П.Ф. Русская философия. XI-XIX вв. - Л., 1970 .
- Глушаченко С.Б., Мушкет И.И., Рыскин Д.Б. и др. История политических и правовых учений: вопросы и ответы. Пособие для адъюнктов. - СПб., 2001.
- Золотухина Н.М. Развитие русской средневековой политико-правовой мысли. М., 1985.
- Из истории развития политико-правовых идей / под ред. В.С.Нерсисянца. - М., 1984.
- Исаев И.А., Золотухина И.М. История политических и правовых учений России XI-XX вв. - М., 1995.
- История буржуазного конституционализма XVII - XVIII вв. - М.,1983.
- История буржуазного конституционализма XIX в. М., 1986.
- История политических и правовых учений: конспект лекций. СПб., 1999.
- История политических и правовых учений Древнего мира. - М., 1985.
- История политических и правовых учений: Учебник / под ред. В.С. Нерсисянца. - М., 1996, 2001.
- История политических и правовых учений: Учебник / под ред. О.Э. Лейста. - М., 2002.
- История политических и правовых учений. Вып.1: Древний мир. Средние века. Возрождение и Реформация/ под ред. О.В. Мартынина. М., 1996.
- История политических учений. Вып.2: Эпоха свободной конкуренции и буржуазной революции. - М., 1996.
- История политических и правовых учений. Домарксистский период. - М., 1991.
- Козлова Н.Ю. Буржуазные учения о федерализме XVIII-XIX вв. М., 1988.
- Козлихин И.Ю. История политических и правовых учений. Новое время: от Макиавелли до Канта: Курс лекций. – 2-е изд. Доп. – СПб, 2002.
- Козлихин И.Ю. Идея правового государства. - Спб., 1993.
- Купиц Н.Я. Из истории государственно-правовой мысли дореволюционной России. М., 1980.
- Леонтович В.В. История либерализма в России. 1762-1914. - М., 1995.
- Луковская Д.И. Политические и правовые учения: историко-теоретический аспект. - Л., 1985.
- Ойзерман Т.И. Марксизм и утопизм. – М., 2003.
- Политическая и правовая мысль Европы в конце XIX - начале XX в. - М., 1987.
- Политические и правовые идеи и институты в их историческом развитии. - М., 1980.
- Полухин О.Н., Симуш П.И. История политических и правовых учений (краткий курс). - Белгород , 1998.
- Современная политико-правовая идеология. Критический анализ. - Киев, 1985.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Раздел I. История политических и правовых учений как самостоятельная историко-юридическая дисциплина	4
Раздел II. Политические и правовые учения Древнего мира	10
Глава 1. Политико-правовая мысль Древнего Востока	15
Глава 2. Античные учения о государстве и праве	21
Раздел III. Основные направления политико-правовой мысли Средневековья	36
Глава 1. Политико-правовые учения средневековой Европы	36
Глава 2. Политико-правовая мысль в странах Арабского Востока	46
Раздел IV. Политические и правовые идеи Нового времени	53
Глава 1. Политико-правовая мысль эпохи рационализма.....	53
Глава 2. Политическая и правовая идеология эпохи Просвещения.	61
Глава 3. Учения о государстве и праве периода модернизма	73
Раздел V. Политико-правовые идеи Новейшего времени	82
Глава 1. Политико-правовые идеи начала XX в.	82
Глава 2. Современные политико-правовые учения	90
Раздел VI. Общая характеристика политико-правовых учений России	98
Глава 1. Развитие русской политико-правовой мысли в эпоху средневековья	98
Глава 2. Основные течения политико-правовой мысли России в Новое время	107
Глава 3. Политические и правовые учения Новейшего времени.....	120
Заключение	123
Литература	124

Ó:ááí îá î îîî áèá

кандидат исторических наук, доцент

Шепарнева Анна Ивановна

ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

Свидетельство о государственной аккредитации
Рег. № 0440 от 22.12.06 г.

Подписано в печать _____ г. Формат 60x90¹/₁₆.
Усл.печ.л. - _____. Тираж _____. Заказ № _____.

Орловский юридический институт МВД РФ.
302027, Орел, Игнатова, 2.