

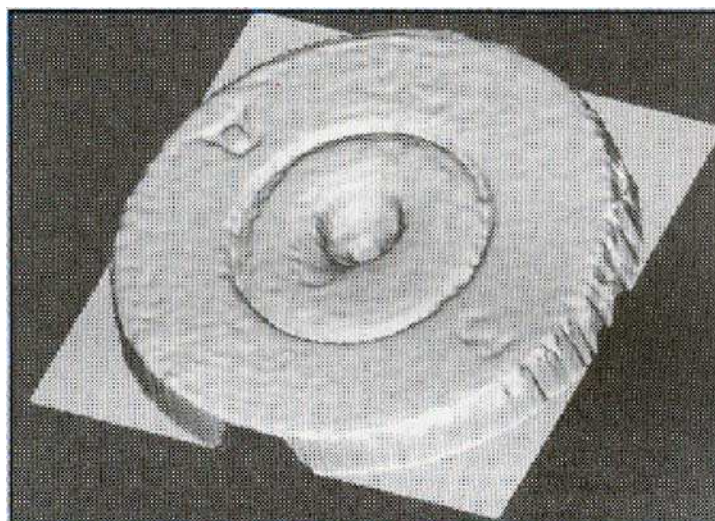
**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ОРЛОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Д.Н. Сретенцев, Н.И. Сретенцев, О.А. Соснов, С.А. Тишков**

**СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА  
(ЧАСТЬ I)**

*Общая редакция*



**Орел  
ОрЮИ МВД России  
2009**

УДК 34 С 66  
ББК 67.99(2)94  
С 89

Рецензенты:

**Г.Л. Минаков** – декан юридического факультета ОРАГС, Заслуженный юрист РФ, кандидат юридических наук, профессор;

**А.Н. Калюжный** – преподаватель кафедры криминалистики и предварительного расследования в ОВД ОрЮОИ МВД России, кандидат юридических наук, майор милиции.

**Сретенцев, Д.Н.**

**Сретенцев, Н.И.**

**Соснов, О.А.**

**Тишков, С.А.**

**С 89 Судебная экспертиза (Часть I): Учебное пособие / Д.Н. Сретенцев, Н.И. Сретенцев, О.А. Соснов, С.А. Тишков – Орел: ОрЮОИ МВД России, 2009. – 160 с.**

В учебном пособии рассматриваются история становления науки о судебной экспертизе, общетеоретические и правовые основы судебной экспертизы, основания и этапы назначения судебных экспертиз. При изложении материала учтены позиции ведущих отечественных ученых криминалистов и процессуалистов по рассматриваемым вопросам.

Учебное пособие предназначено для курсантов, слушателей, студентов, адъюнктов, аспирантов, преподавателей вузов юридического профиля, сотрудников экспертно-криминалистических и следственных подразделений.

УДК 34 С 66  
ББК 67.99(2)94

© Сретенцев Д.Н., 2009  
Сретенцев Н.И., 2009  
Соснов О.А., 2009  
Тишков С.А., 2009  
© ОрЮОИ МВД России, 2009

**СОДЕРЖАНИЕ**

<b>Введение</b> .....	<b>4</b>
<b>§1. Генезис судебной экспертизы</b> .....	<b>5</b>
<b>§2. Понятие, объект, предмет, субъекты, задачи судебной экспертизы и закономерности ее формирования</b> .....	<b>15</b>
<b>§3. Методология судебной экспертизы</b> .....	<b>29</b>
<b>§4. Правовые основы судебной экспертизы</b> .....	<b>39</b>
<b>§5. Основания и этапы назначения судебных экспертиз и их содержание</b> .....	<b>55</b>
<b>Заключение</b> .....	<b>76</b>
<b>Список использованной литературы</b> .....	<b>77</b>
<b>Приложения</b> .....	<b>81</b>

## **Введение**

В последние годы институт судебной экспертизы претерпел существенное теоретическое и практическое развитие. Эта тенденция обусловлена рядом факторов, в числе которых можно отметить постоянное увеличение числа проводимых судебных экспертиз в различных областях судопроизводства, существенное расширение их возможностей и достоверности.

В немалой степени катализатором формирования фундаментальных основ судебной экспертизы послужили такие факторы, как существенное повышение уровня развития науки и техники за последние 10-15 лет, а также большое количество проведенных научных исследований, направленных на совершенствование ее теоретических, методических и организационных основ.

Значительный вклад в развитие общенаучных положений судебной экспертизы внесли ученые криминалисты и процессуалисты: Т.В. Аверьянова, Л.Е. Ароцкер, В.Д. Арсеньев, Р.С. Белкин, А.И. Винберг, Г.Л. Грановский, А.В. Дулов, А.М. Зинин, В.Я. Колдин, Ю.Г. Корухов, В.Е. Корноухов, И.Ф. Крылов, Н.П. Майлис, В.С. Митричев, Д.Я. Мирский, Ю.К. Орлов, В.Ф. Орлова, А.Я. Палиашвили, Е.Р. Россинская, М.Я. Сегай, С.А. Смирнова, А.Р. Шляхов, А.А. Эйсман, Н.П. Яблоков, Я.М. Яковлев и многие другие.

Кроме того, в последние годы существенное совершенствование получила и правовая составляющая судебно-экспертной деятельности, основной формой реализации которой является производство судебной экспертизы. На федеральном уровне действуют законы «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ», «О государственной дактилоскопической регистрации в РФ», «О государственной геномной регистрации в РФ», обновлена и усовершенствована также и ведомственная нормативная правовая база.

С учетом вышеизложенного в данном учебном пособии будут рассмотрены концептуальные основы судебной экспертизы как отрасли научного знания и как вида практической деятельности.

## § 1. Генезис судебной экспертизы

Начиная с 60-х годов прошлого века, в среде отечественных ученых-криминалистов сформировалась идея о необходимости разработки самостоятельного учения о судебной экспертизе. В частности данной проблематике были посвящены научные изыскания А.И. Винберга<sup>1</sup>, А.Р. Шляхова<sup>2</sup> и других ученых.

Можно говорить о том, что фундаментом построения учения о судебной экспертизе явилась теоретическая база криминалистики. В те годы в недрах криминалистики уже были сформированы основные положения криминалистической экспертизы и некоторыми криминалистами высказывались идеи о необходимости выделения теории криминалистической экспертизы из общего курса криминалистики. Идея же формирования общей теории судебной экспертизы ведет свое происхождение от концепции теории криминалистической экспертизы, с которой в конце 50-х гг. выступил ряд криминалистов и процессуалистов<sup>3</sup>.

Анализ литературных источников более позднего времени показывает, что до 1973 года обозначенные выше научные идеи не получили дальнейшего развития, вплоть до публикации статьи А.И. Винберга и Н.Т. Малаховской «Судебная экспертология – новая отрасль науки».

Основные положения этой статьи заключались в следующем. Надлежит сформировать судебную экспертологию как науку «о законах и методологии формирования и развития судебных экспертиз, закономерностях исследования их объектов, осуществляемых на основе специальных познаний, привносимых из базовых (материнских) наук и трансформированных через сравнительное экспертоведение в систему научных приемов, методов, средств и методик решения задач судебных экспертиз, проводимых в границах правовой регламентации и в тех организационных формах, которые обеспечивают доказатель-

---

<sup>1</sup> *Винберг А.И.* Насущные вопросы теории и практики судебной экспертизы // Сов. государство и право, 1961, №6. С.82.

<sup>2</sup> *Шляхов А.Р.* О предмете судебной экспертизы // Вопросы судебной экспертизы. Тбилиси, 1962. С.13.

<sup>3</sup> См.: Статьи *Выдри М.М., Любарского М.Г., Джангельдина Н.А., Шляхова А.Р.*, в сб. *Вопр. криминалистики и суд. экспертизы.* Алма-Ата, 1959.

ственное по делу значение заключений судебных экспертов в уголовном и гражданском судопроизводствах»<sup>1</sup>.

По замыслу А.И. Винберга и Н.Т. Малаховской центральная роль в системе экспертологии отводится сравнительному судебному экспертоведению, которое понимается «как раздел судебной экспертологии, занимающийся сравнительным изучением различных судебных экспертиз для установления присущих им общих принципов, структурных связей (связи корреляционные, сосуществования, генетические и др.) и отношений, общности их происхождения (гомология)»<sup>2</sup>. С точки зрения названных ученых, существует два вида связи между экспертизой и обосновывающим ее научным знанием. Первый вид – это прямая связь между предметной судебной экспертизой и базовой (материнской) наукой, без посредствующих между ними звеньев. Второй вид связи имеет место в тех случаях, когда данные базовой науки активно перерабатываются, преобразуются и образуют содержание предметной судебной науки, которая и составляет научную основу конкретной предметной экспертизы.

Указывая на связь своей концепции с высказывавшейся ранее в литературе идеей «науки судебной экспертизы», А.И. Винберг и Н.Т. Малаховская пришли к выводу, что попытки создания ранее такой науки судебной экспертизы потерпели неудачу потому, что «в большинстве своем представляли идею включения различных судебных экспертиз в криминалистическую и таким образом обосновывалась необходимость отпочкования этой экспертизы в самостоятельную науку... Но сторонники создания «науки судебной экспертизы» встречали справедливые возражения, что сама по себе судебная экспертиза – это не наука, а вид практической деятельности, основывающейся в своих

---

<sup>1</sup> *Винберг А.И., Малаховская Н.Т. Судебная экспертология – новая отрасль науки // Соц. законность, 1973, №11. С.49; Основы судебной экспертизы. Ч.1. Общая теория: Методическое пособие для экспертов, следователей и судей / Отв. ред. Ю.Г. Корухов. М.: РФЦСЭ, 1997. С.11.*

<sup>2</sup> Там же. С.50.

специальных познаниях на той или иной науке. Кроме того, справедливо критиковалась попытка включить в криминалистическую экспертизу другие судебные экспертизы. Это привело бы к непомерному расширению криминалистической экспертизы и к обеднению всего института судебной экспертизы. К тому же, как известно, сама криминалистическая экспертиза – лишь вид судебной экспертизы»<sup>1</sup>.

Систему судебной экспертологии авторы представляли себе состоящей из двух частей. Первая – общетеоретическая часть – должна включать такие элементы, как сущность предмета этой науки; ее законы и методологию формирования и развития судебных экспертиз; место в системе научного знания; научные основы сравнительного судебного экспертоведения и его функции; обобщенное (гносеологическое) понятие закономерностей исследования объектов судебных экспертиз; историю возникновения и развития судебных экспертиз; учение о свойствах и признаках объектов сравнения; задачи судебных экспертиз; правовые и организационные основы судебной экспертологии; характеристику эксперта как субъекта познания и его деятельности, и некоторые другие вопросы. Вторая часть – виды и сущность предметных судебных экспертиз как элементов целостной системы судебной экспертологии<sup>2</sup>.

Идея формирования судебной экспертологии не осталась незамеченной и вызвала, естественно, различную реакцию ученых. А.Р. Шляхов, В.С. Митричев, М.И. Авдеев, С.С. Остроумов, М.С. Браинин, В.М. Никифоров, Ф.Э. Давудов, Б.И. Пинхасов, З.М. Соколовский, Л.Е. Ароцкер, Н.В. Скорик и некоторые другие ученые поддержали предложение А.И. Винберга и Н.Т. Малаховской. С.П. Митричев высказал мнение, что на данном этапе целесообразнее начать с изучения закономерностей криминалистической экспертизы, а затем уже встать на путь создания самостоятельной науки – судебной экспертологии. По мнению Г.Л. Грановского, многие теоретические проблемы только

---

<sup>1</sup> Винберг А.И., Малаховская Н.Т. Указ. раб. С.48-49.

<sup>2</sup> Там же. С.51.

намечены авторами предложения и требуют разработки; не совсем удачно и само название конструируемой науки<sup>1</sup>.

После первых откликов на статью А.И. Винберга и Н.Т. Малаховской в литературе появились публикации, содержащие более детальное исследование проблемы. Так, А.Р. Шляхов, не анализируя концепции судебной экспертологии, сформулировал свои представления о теории судебной экспертизы (как он назвал эту область научного знания) и о «специальных экспертно-криминалистических знаниях», т.е. о теории криминалистической экспертизы. По его мнению, «теория судебной экспертизы – это система знаний о закономерностях и основанных на них методах, применяемых в различного рода судебных экспертизах при решении задач по исследованию тех или иных объектов»<sup>2</sup>.

В содержании специальных экспертно-криминалистических знаний А.Р. Шляхов<sup>3</sup> различал четыре части.

*Первая часть* – введение в теорию и практику криминалистической экспертизы:

- учение о предмете, объекте, структуре методик криминалистической экспертизы, о ее связи с отраслями права и различными науками, о ее отличиях от других видов судебных экспертиз, о видах криминалистической экспертизы;
- методология развития теории и практики криминалистической экспертизы, соотношение естественнонаучных и юридических начал в криминалистической экспертизе, соотношение теории и практики в экспертно-криминалистическом познании;
- учение об экспертной криминалистической идентификации;
- учение о процессуальных основах криминалистической экспертизы;
- учение о системе, структуре и управлении экспертными криминали-

---

<sup>1</sup> Судебная экспертология – новая отрасль науки: Обзор откликов // Соц. законность, 1974, №8. С.59-60.

<sup>2</sup> Шляхов А.Р. Проблемы классификации в криминалистической экспертизе и ее практическое значение // Правовые и методологические проблемы судебной экспертизы. Сб. науч. тр. ВНИИСЭ. М., 1974. – Вып.10. С.4.

<sup>3</sup> Шляхов А.Р. Там же.

стическими учреждениями, их функциях, научной организации труда;

- история развития криминалистической экспертизы в России и состояние этой экспертизы в других странах;

- учение о системе, методах изучения и развития теории, организации научных исследований по проблемам криминалистической экспертизы, реализации итогов НИР и о формах внедрения их в экспертную и следственно-судебную практику.

*Вторая часть* – общие положения теории и методики криминалистической экспертизы:

- учение о методах экспертного исследования;

- общие положения методики экспертного исследования вещественных доказательств (учение о стадиях исследования, синтезе результатов и логической согласованности выводов и данных исследования, их объективности и достоверности, критериях их оценки);

- учение о структуре и содержании заключения эксперта-криминалиста.

*Третья часть* – научные и теоретические основы криминалистических экспертиз (общие положения и методики проведения отдельных видов криминалистической экспертизы).

*Четвертая часть* – использование криминалистической экспертизы в процессе доказывания по делу и предупреждения правонарушений.

Помимо концепции А.Р. Шляхова следует упомянуть о концепции В.Д. Арсеньева, который обратился к рассмотрению науки о судебной экспертизе с позиции теории судебных доказательств.

По мнению В.Д. Арсеньева, поскольку институт экспертизы является объектом наук уголовного и гражданского процесса, а организация и методика производства отдельных видов экспертиз изучаются самостоятельными отраслями научного знания – криминалистикой, судебной медициной, судебной психологией и др., «объединять все эти науки в одну науку о судебной экспертизе нет достаточных методологических оснований, тем более, что к предмету

указанных наук относится не только экспертиза, но и применение специальных знаний в иных формах – например, ревизия в судебной бухгалтерии»<sup>1</sup>.

С точки зрения В.Д. Арсеньева, речь может идти лишь о признании такой науки, как общая теория судебной экспертизы, являющейся элементом теории доказательств, понимаемой как многоотраслевая комплексная наука. Предмет общей теории судебной экспертизы представляет собой часть предмета теории судебных доказательств, а именно: закономерности возникновения, сохранения и изменения доказательственной информации, являющейся объектом, материалом и результатом судебной экспертизы. Конкретные же методы и методики экспертизы, а также применяемые при ее производстве технические средства должны оставаться объектом сложившихся прикладных наук; проведение экспертизы и использование заключений экспертов должны относиться к объектам процессуальной науки, теории судебных доказательств и криминалистики (методики расследования)<sup>2</sup>.

В 1976 г. А.И. Винберг и Н.Т. Малаховская внесли некоторые дополнения и уточнения в свою концепцию. Они конкретизировали свои представления о процессе формирования научных основ различных видов судебных экспертиз, показали, что некоторые виды экспертизы опираются не на предметные судебные науки, а на методические дисциплины, не трансформирующие данные материнских наук, а лишь отбирающие и систематизирующие те сведения из них, которые необходимы для разработки методики экспертизы данного вида (например, судебно-бухгалтерской, автотехнической и др.)<sup>3</sup>.

В конце 70-х годов идея науки о судебной экспертизе получила свое выражение в ряде работ ведущих криминалистов. Проследившая иерархию судебно-экспертных знаний, А.Р. Шляхов сделал вывод, что различные области судебно-экспертных знаний «объединяет общая теория, которую можно именовать

---

<sup>1</sup> *Арсеньев В.Д.* Теория судебной экспертизы и теория судебных доказательств // Некоторые вопросы судебной экспертизы: Тезисы науч. сообщ. М., 1975. С.10.

<sup>2</sup> Указ. ист. С.11-13.

<sup>3</sup> *Винберг А.И., Малаховская Н.Т.* О закономерности научных основ судебных экспертиз // Соц. законность, 1976, №1. С.62-64.

«основами судебной экспертизы» или «судебной экспертологией», как рекомендует А.И. Винберг. В составе общей теории судебной экспертизы формируется общая методология экспертного познания, а для каждого класса судебных экспертиз – частные методологические положения. Помимо общей теории, создаются частные теории судебных экспертиз, служащие основой для разработки технических средств и методик соответствующих классов судебных экспертиз. И общая теория, и частные экспертные теории должны содержать правовые основы экспертизы. По вопросу о месте теории экспертизы в системе научного знания автор высказался так: «Криминалистика давно и успешно служит теоретической базой развития криминалистических экспертиз, используя широкий спектр методов «материнских» наук. Для нее не обременительно принять и другие области и отрасли судебно-экспертных наук, тем более, что все они реализуются, в первую очередь и преимущественно в целях раскрытия и предупреждения преступлений. Полной гармонии судебных экспертиз могло бы способствовать образование в криминалистике особого, четвертого, раздела – «судебной экспертизы»<sup>1</sup>.

Заметным событием в деле формирования основ общей теории судебной экспертизы стало издание книги А.И. Винберга и Н.Т. Малаховской «Судебная экспертология (общетеоретические и методологические проблемы судебных экспертиз)»<sup>2</sup>.

Работа А.И. Винберга и Н.Т. Малаховской послужила импульсом для активизации исследований в области общей теории судебной экспертизы. Первым на появление книги А.И. Винберга и Н.Т. Малаховской откликнулся обстоятельной статьей А.А. Эйсман. По его мнению, в общей части экспертологии следует рассматривать классификацию родов и видов экспертиз, задачи экспертной практики, функции экспертных учреждений, их организационную структуру, систематику методов экспертного исследования и теории выводов эксперта, роль

---

<sup>1</sup> Шляхов А.Р. О научных основах судебных экспертиз // Актуальные проблемы теории и практики криминалистики и судебной экспертизы (материалы для обсуждения). М., 1978. С.3-9.

<sup>2</sup> Винберг А.И., Малаховская Н.Т. Судебная экспертология (общетеоретические и методологические проблемы судебных экспертиз). Волгоград, 1979. 184 с.

которой может выполнять теория криминалистической идентификации. Далее разделами экспертологии должны стать учение о логической структуре вывода эксперта, учение или теория оценки экспертом обнаруженных в ходе исследования данных, общие начала экспертных методик<sup>1</sup>. «На данном этапе развития, – писал далее А.А. Эйсман, – экспертология представляется, скорее, частью криминалистики – обособившейся, самостоятельной, имеющей специфическую проблематику, предмет и задачи»<sup>2</sup>, – ее место в разделе теоретических основ криминалистики.

В конце 80-х годов проблематикой общей теории судебной экспертизы стал активно заниматься И.А. Алиев. В его докторской диссертации и опубликованной по ее материалам книге «Проблемы экспертной профилактики»<sup>3</sup> он проанализировал высказывания об общей теории судебной экспертизы, определил требования, которым она должна удовлетворять, если претендует на значение самостоятельной науки, и предложил свою структуру этой теории. По его мнению, такая теория должна состоять из пяти разделов:

- методологические основы общей теории судебной экспертизы;
- предмет, объекты, субъекты и задачи экспертной деятельности;
- методы и методики в структуре экспертной деятельности;
- инфраструктура и процессуальная функция судебной экспертизы;
- частные теории судебной экспертизы.

К числу последних И.А. Алиев отнес теории экспертной идентификации, диагностики, классификации и профилактики<sup>4</sup>.

В 1991 г. свою концепцию общей теории судебной экспертизы выдвинула Т.В. Аверьянова, предложившая включить в состав этой теории:

- 1) концептуальные основы общей теории судебной экспертизы (ее предмет, система и место в системе научного знания и т.п.);

---

<sup>1</sup> Эйсман А.А. Экспертология в системе научного знания // Экспертные задачи и пути их решения в свете НТР. М., 1980. С.64-73.

<sup>2</sup> Там же. С.69.

<sup>3</sup> Алиев И.А. Проблемы экспертной профилактики. Баку, 1991.

<sup>4</sup> Алиев И.А. Указ. раб. С.32-33.

- 2) учение о судебной экспертизе как разновидности практической деятельности;
- 3) учение о закономерностях формирования и развития судебных экспертиз;
- 4) учение о предмете и задачах судебной экспертизы;
- 5) учение о субъекте экспертной деятельности;
- 6) теория процессов, отношений и целей экспертной деятельности;
- 7) учение о методах общей теории судебной экспертизы и экспертного исследования;
- 8) учение об объектах судебной экспертизы, их свойствах и признаках;
- 9) учение о средствах и формах коммуникативной деятельности при производстве судебных экспертиз и информационных процессах;
- 10) теория экспертного прогнозирования;
- 11) частные теории отдельных родов и видов судебных экспертиз<sup>1</sup>.

В 1994 году была опубликована концепция, разработанная С.Ф. Бычковой, автор исходит из представления о всякой науке не только как о системе знаний, но и как целостном социальном организме. В соответствии с этим «наука о судебной экспертизе может быть представлена в виде совокупности элементов, характеризующих ее с социальной стороны и со стороны отношения к среде, внешней для нее»<sup>2</sup>. Рассмотрение этой науки во всех трех аспектах позволяет сделать вывод, что она соответствует условиям определения ее статуса как самостоятельной науки.

Основными компонентами научного знания, составляющего содержание науки о судебной экспертизе, являются общая теория судебной экспертизы и судебно-экспертные отрасли научного знания<sup>3</sup>, следовательно, общая теория судебной экспертизы не исчерпывает собой всего содержания этой науки и поэтому не является ее синонимом, как полагают другие авторы. С.Ф. Бычкова пишет: «Судебно-экспертные отрасли представляют собой научные основы

---

<sup>1</sup> *Аверьянова Т.В.* Содержание и характеристика методов судебно-экспертных исследований. Алма-Ата, 1991. С.13.

<sup>2</sup> *Бычкова С.Ф.* Становление и тенденции развития науки о судебной экспертизе. Алма-Ата, 1994. С.27.

<sup>3</sup> Там же. С.29.

конкретных видов (родов) экспертиз; являясь самостоятельными областями научного знания в пределах науки о судебной экспертизе, они используют как положения общей теории судебной экспертизы, так и базисных областей научного знания, которыми могут являться любые, «внешние» по отношению к науке о судебной экспертизе, научные области. Общая теория судебной экспертизы, концентрируя в себе наиболее общие положения, совпадающие для всех областей судебно-экспертных отраслей, представляет собой гносеологическую ориентацию их функционирования и развития»<sup>1</sup>. Руководствуясь этими соображениями, С.Ф. Бычкова полагает, что «общая теория судебной экспертизы может быть определена как система теоретического знания, отражающая на метапредметном уровне наиболее общие закономерности развития научных основ судебных экспертиз и экспертной деятельности, либо как система теоретического знания, являющаяся методологической основой судебно-экспертных отраслей знаний»<sup>2</sup>.

Система общей теории судебной экспертизы представлена С.Ф. Бычковой укрупненными блоками:

- 1) методологические основы общей теории судебной экспертизы;
- 2) экспертная техника;
- 3) экспертная тактика;
- 4) методика экспертного анализа отдельных видов преступлений<sup>3</sup>.

В 2009 г. была опубликована работа под редакцией Е.Р. Россинской «Теория судебной экспертизы»<sup>4</sup> в книге не только нашло отражение современное состояние общей теории судебной экспертизы, но и обозначены перспективы ее дальнейшего развития.

---

<sup>1</sup> Бычкова С.Ф. Становление и тенденции развития науки о судебной экспертизе. Алма-Ата, 1994. С.29, 30.

<sup>2</sup> Там же. С.139.

<sup>3</sup> Бычкова С.Ф. Указ. соч. С.147.

<sup>4</sup> Россинская Е.Р., Галяшина Е.И., Зинин А.М. Теория судебной экспертизы: Учебник. М.: Норма, 2009. 384 с.

## § 2. Понятие, объект, предмет, субъекты, задачи судебной экспертизы и закономерности ее формирования

Понятие «экспертиза» (эксперт: от лат. *expertus* - знающий по опыту, опытный, испытанный, проверенный) используется в науке и практике для обозначения исследований, требующих использования профессиональных знаний<sup>1</sup>.

Согласно статье 9 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»<sup>2</sup> (далее по тексту ФЗ о ГСЭД) *исследование* – это процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание следователем, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

Судебная экспертиза является важнейшей процессуальной формой применения специальных познаний в судопроизводстве, в результате чего в распоряжении следствия и суда оказывается новая информация, имеющая доказательственное значение, которая не может быть получена другими процессуальными средствами.

Особенностью экспертизы является то, что она позволяет использовать достижения научно-технического прогресса для нужд судопроизводства, значительно повышая его результативность.

Вместе с тем экспертиза – не единственный, хотя и основной канал внедрения в уголовный процесс новейших научных и технических достижений, существуют и иные формы использования специальных познаний. В связи с этим возникает проблема отграничения от них экспертизы и четкого ее опреде-

<sup>1</sup> *Россинская Е.Р.* Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2008. С.24.

<sup>2</sup>Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (с изменениями от 30 декабря 2001 г., 5 февраля, 24 июля 2007 г.) // СПС Гарант-максимум.

ления путем выделения основных черт и признаков. Признаки могут быть сведены к следующим<sup>1</sup>.

1. *Èm̄ iēuāāi ēā m̄ āēāēūū ūō īīcī āi ēē.* Экспертиза может проводиться только для разрешения тех вопросов, которые требуют специальных познаний. Вопросы, не требующие таких познаний, не могут ставиться перед экспертом и решаться им, в противном случае заключение в этой части не будет иметь доказательственного значения.

Потребность в специальных познаниях для разрешения имеющих значение для дела вопросов является единственным основанием назначения экспертизы.

2. *Ī dī āāāi ēā ēm̄ēāāi āāi ēy ē āā-ā cāēēp-āi ēy.* Обстоятельства, имеющие значение для дела и требующие специальных познаний, могут устанавливаться экспертом только на основе проведенного им исследования. Если какие-то вопросы (даже специального характера, входящие в компетенцию определенных специалистов) не требуют для своего разрешения выполнения исследований, экспертиза не проводится. Этим, в частности, экспертиза отличается от некоторых других форм использования специальных познаний (консультация, мнение специалиста и др.).

3. *Nī āēāēūū ūē nīāiāēō jēm̄ ādōēq̄.* Экспертиза может проводиться только лицом, назначенным для ее производства и удовлетворяющим определенным требованиям. Главные из них – компетентность и незаинтересованность в исходе дела. Эксперт имеет определенный процессуальный статус, отличающийся от всех других субъектов процесса, он наделен целым комплексом прав и рядом обязанностей.

4. *Ī dī ēcāi āp̄ō āi jēm̄ ādōēq̄ ā īīdāāēāi īē īdīōān̄āēūū īē ōīdī ā*  
Порядок ее назначения и проведения регламентирован законом, его нарушение может повлечь недействительность заключения эксперта как доказательства по делу.

5. *Ōīā ē dāp̄ēūō āō jēm̄ ādōīā ēm̄ēāāi āāi ēy* оформляются специальным процессуальным документом, который является самостоятельным видом

---

<sup>1</sup> Основы судебной экспертизы. Ч.1. Общая теория: Методическое пособие для экспертов, следователей и судей / Отв. ред. Ю.Г. Корухов. М.: РФЦСЭ, 1997. С.66-67.

доказательств, предусмотренным законом (ст. 74 УПК РФ). Результаты использования иных форм специальных познаний оформляются либо протоколами следственных действий (деятельность специалиста) либо иными документами (справки, акты и пр.).

*Í ðááì àò ìì yéñí'áðò èçú* является установление фактов (фактических данных), имеющих значение для расследования и судебного рассмотрения дел.

*Í áúáèò ù yéñí'áðò èçú* – это носители информации, источники сведений о происшедшем событии и процессы. Они являются неотъемлемым и определяющим признаком видовой принадлежности экспертного исследования. Объекты судебной экспертизы характеризуются связью устанавливаемых фактов с исследуемым событием. Классифицируются они по разным основаниям. В зависимости от их природы и отношения к расследуемому событию преступления различают: основные объекты – вещественные доказательства, связанные с событием преступления, либо вещная обстановка или ее элементы, а также процессы; сравнительные материалы – образцы для сравнительного исследования; справочные материалы – сведения о свойствах объекта экспертного исследования и обстоятельствах расследуемого преступления. Чаще всего они представляются в виде различных процессуальных документов, например протоколов осмотра места происшествия и иных следственных, судебных действий, ГОСТов, справочников и т.п.<sup>1</sup>

Р.С. Белкин определял объект экспертного исследования как материальный объект, содержащий информацию, необходимую для решения экспертной задачи: вещественные доказательства, труп, вещная обстановка места происшествия, образцы для сравнительного исследования, иные материалы дела<sup>2</sup>.

А.М. Зинин и Н.П. Майлис говорят о том, что понятие объекта экспертизы следует рассматривать с точки зрения науки и практики. Применительно к понятиям науки судебной экспертизы, отмечают они, объект судебной экспертизы – это род (вид) объектов, какой-либо класс, категория предметов, характеризую-

<sup>1</sup> Криминалистика: учебник для студентов вузов /под ред. А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова. - 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. С.460-461.

<sup>2</sup> См.: Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. – 2-е изд., доп. М.: Мегатрон XXI, 2000. С. 139.

щихся общими свойствами. В практической экспертной деятельности это определенный предмет (предметы), поступающий на исследование эксперту<sup>1</sup>.

Как отмечает Е.Р. Россинская, в общей теории судебной экспертизы объект экспертного исследования рассматривается как сложная динамическая система, состоящая из трех элементов: материального носителя информации о данном факте, событии; источника информации о факте; механизма передачи информации от источника к носителю – иными словами, отражаемый и отражающий компоненты и механизм их взаимодействия<sup>2</sup>.

Перечень объектов экспертного исследования приведен законодателем в ст. 10 ФЗ о ГСЭД. Законодатель отнес к ним вещественные доказательства, документы, предметы, животных, трупы и их части, образцы для сравнительного исследования, а также материалы дела, по которому производится судебная экспертиза, отметив, что исследования проводятся также в отношении живых лиц.

Объекты экспертного исследования обладают множеством свойств, выражающихся в признаках, каждый из которых несет информацию об объекте. Таким образом, можно сказать о том, что из комплекса информации, содержащейся в объекте исследования, эксперту необходимо получить требуемую информацию или, иными словами, ответить на вопросы следователя или суда, а в ряде случаев ответить на вопросы, которые не были заданы, но имеют значение.

Производство судебной экспертизы можно разделить на два основных этапа, это этап назначения судебной экспертизы и этап ее проведения, исходя из этого, далее нами будет рассмотрен вопрос о субъектах судебно-экспертной деятельности, основной формой реализации которой является производство судебной экспертизы.

В одной из фундаментальных работ по судебной экспертизе «Основы судебной экспертизы» представлено мнение коллектива ученых, касающееся *пáááèòîá ñáááí î-ÿèí'áðòîíé ääüðáèüí îñòè*, которые считают, что существует два вида таких субъектов: лица, принимающие властно-волевые решения о назначении экспертизы и ее организации, и лица, осуществляющие экспертные исследования. К числу первых относятся суд, дознаватель, следователь, проку-

<sup>1</sup> См.: Зинин А.М., Майлис Н.П. Научные и правовые основы судебной экспертизы: Курс лекций. М.: Московская академия МВД России, 2001. С. 20.

<sup>2</sup> См.: Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2008. С. 36.

пор, а также должностное лицо или орган, в производстве которого находится дело об административном правонарушении; к числу вторых – судебные эксперты, осуществляющие экспертные исследования, а также судебно-экспертные учреждения, организующие проведение экспертизы и обеспечивающие ее производство<sup>1</sup>. Данной позиции придерживаемся и мы, однако необходимо внести небольшие коррективы в связи с изменением в 2007 году ряда норм законодательства<sup>2</sup>, согласно которому прокурор больше не вправе принимать решение о назначении судебной экспертизы, в связи с чем он вышел из круга субъектов судебно-экспертной деятельности. Большинство ученых придерживается подобного подхода к вопросу о субъекте экспертной деятельности, такую же позицию занимают А.М. Зинин и Н.П. Майлис,<sup>3</sup> Д.А. Сорокотягина и И.Н. Сорокотягин<sup>4</sup>.

Некоторое развитие идея о субъекте экспертной деятельности получила в работе С.А. Смирновой. Ученый считает, что на современном этапе субъектами взаимодействия в ходе осуществления судебно-экспертной деятельности являются не только отдельные физические лица (следователь, эксперт), непосредственно исполняющие обязанности по назначению и производству экспертизы, но и другие субъекты. Это экспертное учреждение и его администрация, с одной стороны, а также правоохранительный орган и его администрация – с другой. Каждый из субъектов выполняет специфические функции по осуществлению совместной деятельности и влияет на деятельность остальных субъектов, при этом роли субъектов распределены и переплетены настолько сложно, что невозможно однозначно выделить ведущую сторону судебно-экспертной деятельности. При производстве судебной экспертизы, продолжает С.А. Смирнова, веду-

---

<sup>1</sup> См.: Основы судебной экспертизы. Ч. 1. Общая теория: Методическое пособие для экспертов, следователей и судей / Отв. ред. Ю.Г. Корухов. М.: РФЦСЭ, 1997. С. 169 – 170.

<sup>2</sup> См.: Ст. 18. Федерального закона от 24.07.2007 г. № 214-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»; Ст. 19. Федерального закона от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (в ред. от 24.07.2007 г.).

<sup>3</sup> См.: Зинин А.М., Майлис Н.П. Судебная экспертиза: Учебник. М.: Право и закон; Юрайт-Издат, 2002. С. 70.

<sup>4</sup> См.: Сорокотягина Д.А., Сорокотягин И.Н. Судебная экспертология: теория и практика судебной экспертизы: Учебное пособие. Екатеринбург: Изд-во «Издательский дом». УрГЮА, 2005. С. 102.

щим субъектом является, безусловно, эксперт, поскольку именно он проводит исследование и дает заключение, т. е. устанавливает искомые доказательственные факты. При организации судебной экспертизы ведущую роль исполняет руководитель экспертного учреждения, от которого зависят выбор эксперта, обеспечение эксперта необходимым оборудованием и методическими источниками, профессиональная подготовка и повышение квалификации эксперта, решение о принятии экспертизы к производству или о возвращении материалов без исполнения экспертизы, контроль сроков и качества экспертизы. При назначении экспертизы ведущим субъектом является следователь (судья, дознаватель), поскольку именно он принимает решение о необходимости проведения экспертизы и формулирует ее задачи. При проведении координационных совещаний, изучении проблем использования в судопроизводстве специальных знаний экспертов, решении проблем взаимодействия с экспертными учреждениями ведущее место занимают руководители правоохранительных органов<sup>1</sup>. Подводя итог при обсуждении вопроса о субъекте СЭД, С.А. Смирнова отмечает: «Можно однозначно утверждать, что на современном этапе субъектами взаимодействия в ходе осуществления СЭД сторонами этой деятельности являются не просто физические лица, а автономные организационные системы»<sup>2</sup>.

Вместе с тем необходимо отметить, что не все ученые-криминалисты придерживаются такого толкования вопроса о субъекте судебно-экспертной деятельности. Например, Т.В. Аверьянова не согласна с приведенной выше позицией коллектива авторов пособия «Основы судебной экспертизы» и пишет: «Такое расширительное понимание субъекта экспертизы представляется неверным» и подводя итог, отмечает: «Субъектом всякого, в том числе и экспертного, исследования выступает только непосредственный исполнитель, осуществляющий это исследование»<sup>3</sup>. Нам такое сужение круга субъектов судебно-экспертной деятельности представляется неверным.

---

<sup>1</sup> См.: Смирнова С.А. Судебная экспертиза на рубеже XXI века. Состояние, развитие, проблемы. – 2-е издание, переработанное и дополненное. СПб.: Питер. 2004. С. 27 – 28.

<sup>2</sup> Смирнова С.А. Указ. раб. С. 28.

<sup>3</sup> См.: Аверьянова Т.В. Субъекты экспертной деятельности // Вестник криминалистики / Отв. ред. А.Г. Филиппов. М.: Спарк, 2001. Вып. 2. С. 36 – 37.; Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза: Курс общей теории. М.: Норма, 2006. С. 203 – 205.

*Ḥāāā-ē yēīī ādōēcī* – это те вопросы, которые должны быть решены в ходе ее производства. Задачи не могут выходить за рамки предмета экспертизы, но могут быть уже. В любом виде исследования существует иерархия задач, последовательность их решения. Достижению конечной задачи всегда предшествует разрешение целого ряда промежуточных (подзадач различного уровня). Например, установление индивидуального тождества объекта невозможно без предварительного определения его родовой и групповой принадлежности (размер и фасон обуви, вид и система оружия и т.п.)<sup>1</sup>.

А.М. Зинин и Н.П. Майлис определяют экспертную задачу следующим образом: «экспертная задача – это экспертная деятельность, направленная на преобразование потенциальной доказательственной информации, содержащейся в представленных на экспертизу в качестве исходных данных материалов дела, в актуальную доказательственную информацию, которая может быть использована для правильного решения уголовного или гражданского дела»<sup>2</sup>.

Задачи судебной экспертизы не следует смешивать с задачами конкретного экспертного исследования. В первом случае – это родовое или видовое обобщенное определение, во втором – цель и результат единичной экспертизы. Решение задач конкретного экспертного исследования может распадаться на последовательный ряд частных подзадач, направленных на определение конкретных условий, основных этапов исследования, выбор метода (способа, приема) действия, оценку полученных результатов и т.п. Их решение ведет к установлению искомых фактов либо к их отрицанию.

Первое и главное основание классификации экспертных задач – *искомое* – определяется предметом доказывания и обстоятельствами конкретного дела. По этому основанию задачи делятся на *идентификационные, диагностические, классификационные, ситуалогические (ситуационные) и интеграционные*.

<sup>1</sup> См. подр.: Орлов Ю.К. Судебная экспертиза как средство доказывания в уголовном судопроизводстве. Научное издание. М.: ИПК РФЦСЭ. 2005. С. 33.

<sup>2</sup> См. подр.: Зинин А.М., Майлис Н.П. Научные и правовые основы судебной экспертизы: Курс лекций. М., 2001. С.118.

Второе основание – *условие задачи*. Оно может быть таким, что для решения достаточно правил, разработанных наукой. Такие задачи называются стандартными. Структура стандартной задачи всегда содержит исходные данные, достаточные для ее решения. Эти данные представлены в явном виде, их требуется преобразовать и заполнить пробелы. Такие исходные данные определяют возможность решения в соответствии с разработанным алгоритмом.

Если же условие необычное и нельзя использовать упомянутые правила, задача называется нестандартной (эвристической) и требует от эксперта самостоятельного поиска. В структуре условий нестандартной задачи также заложены данные, необходимые для решения, однако заключенная в них информация ограничена. Поэтому здесь решение по определенным правилам либо совсем невозможно, либо эксперт может действовать в соответствии с ними только до известного предела, а дальше требуется самостоятельный поиск способа решения задачи.

Существенное значение для классификации задач имеет *цель*. Общая цель – вопрос следователя (суда), определяющий направленность действий в процессе решения задачи.

Цель экспертной задачи в значительной мере обуславливает выбор способа ее решения. Она является важнейшим элементом задачи. Однако если цель нередко одинакова для ряда задач, то условия в каждом случае различны, и именно они определяют возможность ее достижения. Поэтому результат иногда трактуют как совокупность средств и условий, при которых реализуется цель<sup>1</sup>.

***Èääí òèòèèàòèèíí íàÿ äðííà çää:*** направлена на установление индивидуально-конкретного тождества. К таким задачам относится установление человека, животных, предметов по их отображениям. Например, установление лица, исполнившего документ, по его почерку или по отпечатку пальца.

***Àèää íñòè: äèèÿ äðííà*** направлена на установление природы объекта, его целевого назначения, области применения; свойств и состояния объекта, условий его возникновения, функционирования, изменения; механизма взаимодействия объектов, причины появления определенных последствий, результа-

---

<sup>1</sup> Там же. С.119-120.

тов и т.п. В качестве примера таких задач можно назвать механизм возникновения пожара или взрыва, механизм образования следов и т.п.

**Èëàííèòéèáòèíííúá çääà-è** имеют целью установление характеристик (свойств) неизвестного или известного объекта для отнесения его к общепринятому классу. Эти задачи могут возникать в ходе диагностических и идентификационных исследований<sup>1</sup>.

Выделение группы классификационных задач, по мнению большинства ведущих ученых-криминалистов (Орловой В.Ф., Шляхова А.Р., Майлис Н.П. и др.), является условным, так как они занимают большое место в процедурах решения других классов задач – идентификационных и диагностических<sup>2</sup>.

Особое место в классификации занимают **íèòòíèííè-áííèá çääà-è**. По своей природе они близки к диагностическим. Многие ученые считают, что они являются разновидностью последних. Тем не менее, большинство криминалистов справедливо выделяют их в самостоятельные, так как в качестве объекта здесь выступает система событий, а не одно элементарное частное событие, как при решении диагностических задач. Объектом ситуалогического (ситуационного) исследования является система свойств материальной ситуации, отражающая динамику частного (но более общего, чем это имеет место в диагностическом исследовании) или основного события. С помощью решения ситуалогических задач при ситуационном анализе удастся выделить новые свойства и отношения в исследуемом объекте, воспринять его как целостную структуру.

**Èíòáííèòéèíííúá çääà-è**, как правило, решаются в комплексных исследованиях и в качестве подзадач могут включать все рассмотренные ранее классы задач. Решаемые в процессе комплексной экспертизы задачи отличаются от обычных не тем, какой результат (искомое) должен быть получен (идентификация, диагностика, факт контактного взаимодействия – они достижимы и в производстве обычных экспертиз), а, во-первых, объемом свойств (объектов),

<sup>1</sup> См.: Федорович В.Ю. Предмет, объекты и задачи судебной экспертизы / Тема №1// Курс «Судебная экспертиза» [Электронный ресурс].

<sup>2</sup> Зинин А.М., Майлис Н.П. Научные и правовые основы судебной экспертизы: Курс лекций. М., 2001. С.122.

которые могут быть исследованы, значит, исходными данными – условием задачи; во-вторых, категорией (видом) специальных познаний, необходимых для решения комплексной экспертизы.

В первом случае интеграционная задача выступает как система (звено) частных (простых) задач. Примером может быть идентификация пишущего при исследовании слабовидимой подписи (выцветшей, вытравленной либо в форме следов давления). Прежде чем провести почерковедческое исследование, эксперт должен восстановить слабовидимую подпись – это самостоятельная задача, и ее решение является условием последующей идентификации.

Во втором случае, как уже отмечалось, решение интеграционных задач при комплексном исследовании, где их своеобразной формой являются «пограничные» вопросы между разными родами (видами) экспертиз, проводится специалистами различных отраслей знаний. Например, типичной задачей является идентификация металлоизделия по его частям (например, труб). Проводится трасологическое исследование по следам-отображениям и материаловедческое исследование. На основе совокупного использования всей информации решается интеграционная задача о тождестве целого по его частям<sup>1</sup>.

Наряду с приведенной классификацией экспертные задачи классифицируются и по другим основаниям. Так, по *степени общности* задачи делят на:

1) *ἰάυιέα* – задачи рода экспертизы, например, в трасологической экспертизе исследование различных отображений (следов) объектов в целях их идентификации или диагностирования свойств и механизма образования;

2) *ὀείε-ίύά* – задачи вида экспертизы, например, к типичным задачам трасологической экспертизы следов обуви относятся: установление вида обуви, оставившей следы, или идентификация обуви по следам;

3) *είίέδιόύά* – задачи данного экспертного исследования, например, не оставлены ли следы на месте происшествия туфлями гр. Сидоровой И.И.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Там же. С.123.

<sup>2</sup> См.: Основы судебной экспертизы. Ч.1. Общая теория: Методическое пособие для экспертов, следователей и судей / Отв. ред. Ю.Г. Корухов. М.: РФЦСЭ, 1997. С. 82-83.; *Россинская Е.Р.*

Формирование судебной экспертизы связано с рядом закономерностей.

А.М. Зинин и Н.П. Майлис к закономерностям развития судебной экспертизы относят:

- общие, фундаментальные закономерности;
- закономерности «пограничного» характера;
- закономерности собственно объекта судебной экспертизы – экспертной деятельности.

*Óól äàì áí ò àèüü úá çàèííîî áðí îñòè.* Особенностью экспертного исследования является, как правило, ограниченный объем представляемой исходной информации, являющейся по своему характеру уникальной, незаменимой, невосполняемой. Для того чтобы дать объективное, полное и достоверное заключение, эксперт должен применить методы, разработанные с учетом специфики исследуемых объектов. При этом вначале эксперт *использует неразрушающие методы исследования*, а затем уже те, которые могут привести к изменению свойств и признаков объектов.

*Закономерность использования современных достижений науки и техники* при создании специализированных (предметных) наук тех или иных родов экспертиз проявляется многопланово: интеграция научных знаний для создания базисного знания каждого рода (вида) экспертизы и постоянного пополнения этого знания; расширение возможностей исследования уже известных экспертизе объектов на основе создания новых или усовершенствования действующих методов и методик.

*Закономерности процессов математизации и компьютеризации* судебной экспертизы обусловлены стремлением практики к объективизации экспертного заключения путем использования количественных критериев для оценки исследования и вследствие этого – стремления к абстрагированию и формализации.

*Çàèííîî áðí îñòè «íîáðàé-íîá» òáðàèèòáðí.* К ним относятся включаемые в общую теорию судебной экспертизы закономерности наук, с которыми

она взаимодействует, – прежде всего криминалистика, а также закономерности специализированных (предметных) наук, являющихся базовыми для соответствующих родов экспертиз (например, химия, физика в исследованиях КЭМВИ, в материаловедческих экспертизах – товароведение, экономика и т.п.).

К числу криминалистических закономерностей, с которыми связана теория судебной экспертизы, относятся закономерности механизма совершения преступления, возникновения информации о преступлении (закономерности отображения в объектах материального мира уголовно-значимой информации), закономерности ее собирания и исследования. Из этих закономерностей для каждого рода экспертизы выводятся закономерности информационно-отражательного процесса применительно к объектам исследования данных экспертиз. Из числа базовых и предметных наук судебной экспертизы в общую теорию судебной экспертизы включаются только те, которые отличаются большой степенью общности и соответствия нескольким родам экспертиз.

*Çàéííì àdííñòè ñáñòáííí íáúáèòà ñúááííé jéñ'áðòèçú - jéñ'í'áðòííé ááýòáéúííñòè.* Прежде всего, к ним может быть отнесено функционирование различных видов экспертиз в качестве структур единой системы на единой методологической основе и по общим методикам.

К данной группе может быть отнесена такая закономерность, как получение на основе специальных познаний и проводимого исследования объекта экспертизы криминалистически значимой информации и при необходимости ее перевод в форму, доступную адресату доказывания.

К числу закономерностей судебной экспертизы следует отнести и закономерность постоянного увеличения объема знаний, составляющих специализированные экспертные науки и определяющих понятие компетенции данного рода экспертиз.

Закономерностью этой группы является отражение в общей теории судебной экспертизы процесса возникновения новых родов (видов) экспертиз или «отпочкование» новых видов (подвидов) в уже существующих родах. Так, в самостоятельный род была выделена взрывотехническая экспертиза, которая

ранее в (в 70-х годах) проводилась в рамках судебно-баллистической. В судебно-технической экспертизе документов в самостоятельный вид в конце 80-х годов была выделена фототехническая.

К данной группе закономерностей относится и профилактическая функция судебной экспертизы, сущностью которой является закономерность выявления на основе специальных познаний при производстве экспертизы обстоятельств, способствовавших или которые могут способствовать совершению преступлений, и разработка на этой основе рекомендаций эксперта по устранению данных обстоятельств<sup>1</sup>.

Т.В. Аверьянова все закономерности, влияющие на развитие и формирование судебных экспертиз, делит на *внешние и внутренние*<sup>2</sup>.

К *áí áòí èì çàéíí ìí àdí ìñòyì* она относит:

- развитие смежных областей знания и появление новых средств и методов решения задач практики либо существенная модификация существующих. В основе этих закономерностей лежат процессы кумулятивного накопления, интеграции и дифференциации научных знаний, взаимопроникновения наук, позволяющие расширить возможности судебной экспертизы с целью исследования новых объектов и решения новых задач, что, в конечном счете, может привести к формированию новых видов и родов судебной экспертизы;
- выделение новых видов и родов путем классификации судебных экспертиз на основе дифференциации и интеграции обосновывающего знания;
- невозможность использования достижений смежных наук в рамках существующих родов и видов и сложившихся предметов этих видов экспертиз;
- учет традиционных представлений о существующих видах и родах экспертиз;
- влияние на процесс формирования и развития судебных экспертиз потребностей следственной и судебной практики.

*Áí óò ðáí í èá çàéíí ìí àdí ìñòè* – по ее мнению это:

<sup>1</sup> См. подр.: Зинин А.М., Майлис Н.П. Судебная экспертиза: Учебник. М., 2002. С.97-101.

<sup>2</sup> Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза: Курс общей теории М.: Норма, 2006. С.154-155.

– невозможность решения актуальных для практики задач средствами и методами существующих родов и видов экспертиз, что может привести к поиску и разработке новых средств познания, расширяющих возможности судебных экспертиз;

– невозможность использования в рамках существующих видов и родов экспертиз новых средств и методов;

– невозможность решения существующих задач силами специалистов, компетентных в данном виде или роде экспертиз. В этом случае появляется насущная необходимость в новых специалистах, в новых видах экспертиз.

### § 3. Методология судебной экспертизы

Методология судебно-экспертной деятельности представляет собой учение о структуре, логической организации, методах и средствах этой деятельности и включает в качестве необходимых элементов методы и методики судебной экспертизы<sup>1</sup>.

Анализ специальной литературы показал, что многие ученые, а именно Т.В. Аверьянова, М.Е. Бондарь, А.И. Винберг, А.М. Зинин, В.Е. Корноухов, Л.П. Климович, В.П. Колмаков, Н.П. Майлис, Д.Я. Мирский, Е.Р. Россинская, А.Р. Шляхов, А.А. Эйсман и ряд других ученых, в своих научных работах достаточно детально освещали вопрос, касающийся методов и методик экспертного исследования. На основе анализа научных положений, выдвинутых обозначенными учеными, и анализа сложившейся экспертной практики постараемся осветить основные аспекты рассматриваемого вопроса.

В среде отечественных ученых-криминалистов принято различать методы науки судебной экспертизы и методы практической экспертной деятельности. Первые несут в основном теоретическое предназначение, а вторые характеризуются практической значимостью.

Методология общей теории судебной экспертизы – это диалектико-материалистическая методология конкретной науки, корни которой – в материалистической философии, определяющей ее мировоззренческие устои и принципы. Из этого следует вывод, что общая теория судебной экспертизы и является собой в целом методологию этой науки, выполняя определенные мировоззренческие функции, представляя в свою очередь методологическую основу для любых частных теорий в этой области научного знания.

Целью использования методов науки является познание закономерностей, составляющих сущность ее предмета, раскрытие этого предмета, систематизация знания о судебной экспертизе, умножение научного знания<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> *Россинская Е.Р., Галяшина Е.И., Зинин А.М.* Теория судебной экспертизы: Учебник. М.: Норма, 2009. С.101.

<sup>2</sup> См.: *Основы судебной экспертизы. Ч.1. Общая теория: Методическое пособие для экспертов, следователей и судей / Отв. ред. Ю.Г. Корухов.* М.: РФЦСЭ, 1997. С.34-35.

В то же время, говоря о методах практической экспертной деятельности, нельзя полностью абстрагироваться от их научного характера, так как достижения современной науки и техники являются их основой. Как справедливо отмечено авторами энциклопедии судебной экспертизы<sup>1</sup>, методы экспертизы основываются на соответствующих научных методах, характере и свойствах объекта экспертизы, опыте решения практических задач, в том числе на алгоритмических правилах и разработанных самим экспертом эвристиках (приемах изучения объектов экспертизы).

В словаре основных терминов судебных экспертиз дается следующее определение методу решения экспертных задач: «Метод экспертизы (экспертного исследования) – система логических и (или) инструментальных операций (способов, приемов) получения данных для решения вопроса, поставленного перед экспертом. Операции, образующие метод, представляют собой практическое применение знаний закономерностей объективной действительности для получения новых знаний»<sup>2</sup>.

Отечественными учеными-криминалистами выработан ряд требований относительно применения экспертных методов исследования. Основными из них являются: научная обоснованность метода, которая подразумевает его надежность с точки зрения получения достоверных результатов; допустимость, которая включает законность и этичность метода, безопасность для эксперта; временные параметры получения результатов и характер воздействия на объект исследования; рентабельность, т. е. затраченные силы и средства должны соотноситься с ценностью полученных результатов; очевидность и наглядность для всех участников судопроизводства<sup>3</sup>.

Что касается некоторых критериев допустимости, то важно отметить следующее. Говоря о характере воздействия на объект исследования, необходимо учитывать, что его разрушение или уничтожение возможно лишь в тех случаях,

---

<sup>1</sup> См.: Энциклопедия судебной экспертизы / Под ред. *Аверьяновой Т.В., Россинской Е.Р.* М.: Юристъ, 1999. С. 224.

<sup>2</sup> Словарь основных терминов судебных экспертиз. М.: ВНИИСЭ, 1980. С. 85.

<sup>3</sup> См.: *Зинин А.М., Майлис Н.П.* Научные и правовые основы судебной экспертизы: Курс лекций. М.: Московская академия МВД России, 2001. С. 135 – 136; Основы естественнонаучных знаний для юристов / Под ред. *Е.Р. Россинской* М.: НОРМА-ИНФРА, 1999. С. 59 – 60; Энциклопедия судебной экспертизы / Под ред. *Аверьяновой Т.В., Россинской Е.Р.* М.: Юристъ, 1999. С. 225.

когда этот вопрос согласован со следователем (судом), назначившим экспертизу, в остальных же случаях необходимо применять неразрушающие методы исследования. Применительно к временным параметрам получения результатов необходимо принимать во внимание срок проведения экспертизы, который регламентирован ведомственными нормативными актами.

Освещая вопрос об источниках формирования методов экспертного исследования, можно обозначить несколько направлений: метод может быть разработан в той же области научного знания, которая является базовой для производства экспертизы одного или нескольких видов, и создан для собственных научно-практических исследований в этой науке; метод может быть сформирован в результате специальных научных разработок на основе фундаментальных положений базовой науки и в интересах конкретной экспертной области с учетом специфики объектов ее исследования; источником формирования метода может быть также экспертная практика. Многие методы, применяемые в криминалистических экспертизах, были разработаны экспертами-практиками, которым пришлось впервые исследовать нетипичные, новые для практики объекты. Методы, возникшие на практике, затем проходили научную апробацию, после чего внедрялись в экспертную деятельность<sup>1</sup>.

Структура экспертного метода, как отмечает Т.В. Аверьянова, состоит из трех элементов: обосновывающей, операционной и технической частей. Ученый раскрывает их следующим образом: «Обосновывающая часть содержит представление о результате применения метода и обосновывающем получении этого результата знания. В операционную часть входят действия, операции, приемы осуществления метода. Техническая часть это те материальные средства познания, использование которых составляет неотъемлемую часть метода»<sup>2</sup>.

Методы экспертизы могут быть использованы при проведении экспертного исследования как отдельно, так и в комплексе в рамках определенной методики. Каждый из методов экспертизы, по мнению А.И. Винберга и Н.Т. Малаховской,

---

<sup>1</sup> См.: Основы судебной экспертизы. Ч. 1. Общая теория: Методическое пособие для экспертов, следователей и судей / Отв. ред. Ю.Г. Корухов. М.: РФЦСЭ, 1997. С. 246; Зинин А.М., Майлис Н.П. Научные и правовые основы судебной экспертизы: Курс лекций. М.: Московская академия МВД России, 2001. С. 136 – 137.

<sup>2</sup> Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза: Курс общей теории. М.: Норма, 2006. С. 252.

связан с другими, иногда даже предопределяет или контролирует результаты другого метода<sup>1</sup>. Развивая данную мысль, М.Е. Бондарь отмечает, что система методов, в свою очередь, определяет упорядоченность входящих в состав методики приемов и технических средств, трудовых и логических операций<sup>2</sup>.

Переходя к рассмотрению сущности методики экспертного исследования, стоит сказать о том, что методы экспертного исследования являются элементом экспертной методики. Методика экспертного исследования, отмечают А.И. Винберг и А.Р. Шляхов, характеризуется прежде всего системой (совокупностью) методов. Включенные в ее содержание (структуру) методы применяются в определенной последовательности, зависящей как от поставленных задач и этапов их решения, так и от условий, в которых проводится исследование<sup>3</sup>.

В научной литературе, посвященной вопросам криминалистики и судебной экспертизы, существуют различные определения понятия «экспертная методика», но наиболее полно отражают ее суть, на наш взгляд, следующие.

В словаре основных терминов судебных экспертиз приводится такое определение экспертной методики: «Методика экспертизы (экспертного исследования) – система методов (приемов, технических средств), применяемых при изучении объектов судебной экспертизы для установления фактов, относящихся к предмету определенного рода, вида и подвида судебной экспертизы»<sup>4</sup>.

Несколько шире дает определение экспертной методики В.Е. Корноухов. Им предложено следующее определение: «Экспертная методика – это программа решения экспертной задачи лицом, обладающим специальными знаниями, направленная на изучение свойств объектов с целью установления фактических данных, имеющих доказательственное значение, и представляющая собой научно обоснованную последовательность трудовых и логических

---

<sup>1</sup> См.: *Винберг А.И., Малаховская Н.Т.* Судебная экспертология. Волгоград. 1979. С. 87.

<sup>2</sup> См.: *Бондарь М.Е.* Функции методики исследования в экспертной деятельности // Криминалистика и судебная экспертиза: Межведомственный научно-методический сборник. Вып. 50 / Отв. ред. *Б.С. Стычинский*. Киев: Министерство юстиции Украины, 2001. С. 43.

<sup>3</sup> См.: *Винберг А.И., Шляхов А.Р.* Общая характеристика методов экспертного исследования // *Общее учение о методах судебной экспертизы: Сборник научных трудов*. М.: ВНИИСЭ, 1977. Вып. 28. С. 90.

<sup>4</sup> Словарь основных терминов судебных экспертиз. М.: ВНИИСЭ, 1980. С. 43.

операций, предполагающих использование системы определенных методов исследования»<sup>1</sup>.

Коллектив авторов пособия «Основы судебной экспертизы», классифицируя экспертные методики по степени общности, выделяет два вида экспертных методик: типовую и конкретную, или частную.

Типовая экспертная методика – выражение обобщенного опыта решения типовых экспертных задач. В определенных случаях эта методика может применяться экспертом без какой-либо адаптации, изменения.

Конкретная, или частная, методика – способ решения конкретной экспертной задачи, являющийся результатом приспособления, изменения типовой методики либо плодом творческого подхода к решению экспертной задачи.

Типовые методики обычно излагаются в методических рекомендациях, подготавливаемых и издаваемых ведущими СЭУ. Для того чтобы экспертная методика получила статус типовой, она должна пройти этапы апробации и внедрения, а также утверждения соответствующим научно-методическим или научно-техническим ученым советом<sup>2</sup>.

По цели исследования методики делят на идентификационные, реконструкционные, реставрационные и методики по распознаванию<sup>3</sup>. Такая классификация имеет значение как с точки зрения отражения направленности методик, так и при формировании структуры методики и последовательности применения методов<sup>4</sup>.

В настоящее время экспертизы проводятся экспертами СЭУ разных ведомств, испытывающих трудности в методическом обеспечении. Рассредоточение публикаций об экспертных методиках в ведомственных изданиях также затрудняет ознакомление с ними как самих экспертов, так и субъектов СЭД, проводящих анализ заключений экспертов. В связи с этим в настоящее время

---

<sup>1</sup> Спецкурс «Судебная экспертиза»: Учебно-методический комплекс Ч. 1 / Под ред. В.Е. Корноухова. Красноярск, 1998. С. 79.

<sup>2</sup> См.: Основы судебной экспертизы. Ч. 1. Общая теория: Методическое пособие для экспертов, следователей и судей / Отв. ред. Ю.Г. Корухов. М.: РФЦСЭ, 1997. С. 256; 283.

<sup>3</sup> См.: Корноухов В.Е. Курс криминалистики. Спецкурс «Судебная экспертиза»: Учебно-методический комплекс / В.Е. Корноухов, Ю.К. Орлов, И.А. Журавлева / Под ред. В.Е. Корноухова. Красноярск: Красноярский гос. ун-т, 1998. Ч. 1. С. 85 – 86.

<sup>4</sup> См.: Журавлева И.А. Экспертные методики и их классификация. § 4. Глава 11 / И.А. Журавлева, В.Е. Корноухов // Курс криминалистики. Общая часть / Отв. ред. В.Е. Корноухов. М.: Юристъ, 2000. С. 522.

особенно актуален вопрос, касающийся систематизации методик экспертного исследования, проведения работы по их паспортизации и сведения в каталоги. О назревшей необходимости этих мер пишут Т.В. Аверьянова, Ю.Г. Корухов, Л.П. Климович, Е.Р. Россинская, А.И. Усов и другие ученые. Актуальность такой работы обусловлена еще и тем, что законодатель декларирует единый научно-методический подход к экспертной практике<sup>1</sup>, но фактически в этом направлении делаются только первые шаги.

В целях систематизации методического обеспечения судебных экспертиз, считает Е.Р. Россинская, в каждой экспертной методике должны быть представлены реквизиты – набор удостоверяющих ее данных, структура – представленная в логической последовательности совокупность основных этапов ее реализации.

1. Реквизиты экспертной методики:

- 1.1 название методики;
- 1.2 автор (составитель) методики;
- 1.3 организация-разработчик методики;
- 1.4 библиографические данные опубликованной методики.

2. Структура методики:

- 2.1 экспертная задача;
- 2.2 объект исследования;
- 2.3 сущность методики (принцип решения задачи):
  - а) перечень подзадач (для сложной методики);
  - б) наименование конкретной подзадачи;
  - в) объект исследования для экспертной подзадачи;
  - г) принцип решения подзадачи;
- 2.4 совокупность признаков, характеризующих объект;
- 2.5 оборудование, материалы и реактивы;
- 2.6 последовательность действий эксперта;
- 2.7 формулирование выводов эксперта;
- 2.8 основная использованная литература<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Ст.11 Федерального закона от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СЗ РФ от 4.06.2001 г., № 23. Ст. 2291.

<sup>2</sup> См.: *Россинская Е.Р.* Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М.: Норма, 2005. С. 71.

Работа по паспортизации проводится как РФЦСЭ при Минюсте РФ, так и ЭКЦ МВД РФ на основе изданного в апреле 1996 г. совместного Приказа «Об организации паспортизации экспертных методик», которым были утверждены форма паспорта и инструкция о порядке его подготовки.

Федеральный межведомственный научно-методический совет по проблемам экспертной деятельности, созданный в июне 1996 г., утверждает каталог регистрационных паспортов методик, представленных ведомствами, являющимися коллективными членами совета. Каталог носит рекомендательный характер<sup>1</sup>.

Работа по систематизации методик проходила в несколько этапов в рамках научно-исследовательской работы. В 1995 – 2000 годах на базе ГУ ЭКЦ МВД России были проведены анализ и систематизация элементов методического обеспечения экспертной деятельности. К этой работе широко привлекались сотрудники экспертно-криминалистических подразделений страны. В 1995 – 1996 гг. для регистрации методик был разработан типовой паспорт, содержащий основные реквизиты: название методики, сведения о разработчике, перечень решаемых экспертных задач, вид исследуемых объектов, данные о методах, применяемых приборах и оборудовании, реактивах и расходных материалах и т. д. В 1997 – 1998 гг. был проведен сбор и анализ данных о большинстве методик (в соответствии со структурой типового регистрационного паспорта), которые в настоящее время используются при проведении исследований различных объектов в экспертных учреждениях России. В 1999 – 2000 гг. зарегистрированные методики были распределены по родам и видам судебных экспертиз в соответствии с их общепринятой классификацией и сведены в каталог (в него включены данные о 338 методиках), одобренный межведомственным координационно-методическим советом по проблемам экспертных исследований. В 2002 году распоряжением руководства ГУ ЭКЦ МВД России каталог в электронном виде был разослан во все ЭКП органов внутренних дел субъектов Российской Федерации<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Усов А.И. Судебно-экспертное исследование компьютерных средств и систем: Основы методического обеспечения: Учебное пособие / Под ред. Е.Р. Россинской. М.: Издательство «Экзамен», издательство «Право и закон», 2003. С. 22 – 23.

<sup>2</sup> См.: Отчет о научно-исследовательской работе «Разработка автоматизированной информационной системы “Каталог регистрационных паспортов экспертных методик”» // Заключительный отчет, Тема НИР – 2002. № 4.1. Коллектив авторов. ГУ ЭКЦ МВД России, М. 2002. [Электронный ресурс] Режим доступа: АИПС «НТИ-ЦА», ГИАЦ МВД России.

Представление информации о методиках в виде совокупности систематизированных и структурированных данных в указанном каталоге создает своего рода информационный фонд, оптимизирующий решение экспертной задачи посредством применения наиболее эффективной методики, но вместе с тем необходимо отметить, что в данном каталоге находятся не все паспорта методик на существующие виды судебных экспертиз. Например, отсутствуют паспорта методик судебно-экономических экспертиз<sup>1</sup>.

Верно отмечает Е.Р. Россинская: «Методики судебно-экспертного исследования вещественных доказательств, разработанные в разных ведомствах, часто противоречат друг другу, поэтому результаты судебных экспертиз, выполненные на основании этих методик, могут быть противоречивы. Государственные стандарты на экспертные методики пока отсутствуют»<sup>2</sup>. Применение сертифицированных методик экспертных исследований, развивают мысль Т.П. Москвина и А.И. Усов, единых квалификационных требований к экспертам соответствующих экспертных специальностей в государственных экспертных учреждениях одинакового научно-технического профиля независимо от их ведомственной принадлежности даст реальную возможность получения с заданной точностью сопоставимых результатов при экспертном исследовании одних и тех же объектов<sup>3</sup>.

В связи с этим в РФЦСЭ при Минюсте России была разработана и функционирует система добровольной сертификации методического обеспечения судебной экспертизы, она зарегистрирована как «Система добровольной сертификации методического обеспечения судебной экспертизы – РОСС RU.B175.04ОЭОО от 2 марта 2005 г.». Названная система прошла аккредитацию в Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии Российской Федерации (Госстандарт России). РФЦСЭ при Минюсте России

---

<sup>1</sup> См.: *Климович Л.П.* Теоретико-прикладные основы судебно-экономических экспертиз: Монография. Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2004. С. 206.

<sup>2</sup> *Россинская Е.Р.* Комментарий к Федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». М.: Право и закон; Юрайт-Издат, 2002. С. 158.

<sup>3</sup> См.: *Москвина Т.П., Усов А.И.* О сертификации методического обеспечения судебной экспертизы // «Адвокат», октябрь, 2005. № 10. [Электронный ресурс] Режим доступа: СПС «ГАРАНТ-Максимум». Версия 6.3.0.

определен Госстандартом как руководящий орган системы и орган по сертификации. В рамках разработанной системы проводятся работы:

– по испытанию и выдаче рекомендаций по использованию в экспертной практике методических материалов, методов и средств производства судебной экспертизы;

– по оценке и подтверждению компетентности судебных экспертов в использовании методических материалов, методов и средств производства судебной экспертизы в рамках определенной экспертной специальности<sup>1</sup>.

Как отмечают Т.П. Москвина и Е.Р. Россинская: «Уже первые шаги в использовании системы продемонстрировали ее насущную необходимость и актуальность при сертификации экспертов сравнительно новых родов экспертиз, которые еще не получили широкого распространения в СЭУ Минюста и выполняются пока, в основном, негосударственными экспертами»<sup>2</sup>.

В связи с колоссальными темпами развития компьютерных технологий остро встал еще один вопрос, суть которого заключается в том, в какой степени возможна формализация методик экспертного исследования разных родов (видов) экспертиз с целью их адаптации для решения задач судебной экспертизы в автоматизированном режиме.

Анализ источников специальной литературы свидетельствует о том, что данная работа связана с определенными трудностями. Так, говоря о формализации типовых методик и создании электронных (компьютеризированных) баз данных этих методик, Е.Р. Россинская обращает внимание на возникающие при этом проблемы. Именно создание интерактивных систем, считает Е.Р. Россинская, когда производится формализация методики, попытки оценить количественно значимость различных признаков, обнажили множество недостатков и разночтений в методиках, над которыми эксперты, а часто и разработчики методик даже не задумывались. Выяснилось, что многие методики невозможно формализовать из-за их неконкретности, расплывчатости оценок, внутренней

---

<sup>1</sup> См.: Москвина Т.П., Усов А.И. Указ. ист. [Электронный ресурс] Режим доступа: СПС «ГАРАНТ-Максимум». Версия 6.3.0.

<sup>2</sup> Москвина Т.П., Россинская Е.Р. Сертификация методического обеспечения судебных экспертиз – реальный путь совершенствования негосударственной судебно-экспертной деятельности [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://rossinskaya.ru>.

противоречивости, хотя математический аппарат для поддержания диалога очень прост. Таким образом, продолжает Е.Р. Россинская, вполне закономерно на передний план выдвинулась задача ревизии методик, устранения расхождений в разработках различных ведомств, выработки и утверждения унифицированных единых методик для использования во всех экспертных учреждениях<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: *Россинская Е.Р.* Оптимизация формы и содержания заключения эксперта на основе базового программного модуля «АТЭКС». М. 1990. С. 6; *Белкин Р.С.* Курс криминалистики: Учебное пособие для вузов. – 3-е изд., доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2001. С. 590.

#### **§ 4. Правовые основы судебной экспертизы**

Правовая основа судебно-экспертной деятельности отражена в ст. 3 ФЗ о ГСЭД. Законодатель изложил ее в следующей редакции: «Правовой основой государственной судебно-экспертной деятельности являются Конституция Российской Федерации, настоящий Федеральный закон, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Таможенный кодекс Российской Федерации, Налоговый кодекс Российской Федерации, законодательство Российской Федерации о здравоохранении, другие федеральные законы, а также нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, регулирующие организацию и производство судебной экспертизы»<sup>1</sup>.

Можно говорить о трех группах правовых предписаний, регламентирующих правовые отношения в сфере производства судебной экспертизы.

**Первая группа** – положения Конституции РФ. В главе седьмой (ст. 118 – 128) Конституции РФ законодатель определил основные принципы уголовного, гражданского, арбитражного и административного судопроизводства. Так как производство судебной экспертизы является составной частью судопроизводства, то можно говорить о конституционном закреплении основ судебно-экспертной деятельности если не в прямом, то в опосредованном смысле.

Ко **второй группе** правовых предписаний относятся ФЗ о ГСЭД, УПК РФ, ГПК РФ, АПК РФ, КоАП РФ, ТК РФ, НК РФ и ряд других федеральных законов. Кодифицирующую роль для судебно-экспертной деятельности выполняет ФЗ о ГСЭД. В ст. 4 данного закона отражены принципы государственной судебно-экспертной деятельности, это принципы законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица, а также независимости экс-

---

<sup>1</sup> Ст. 3 Федерального закона от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (с изменениями от 30.12.2001 г., 5.02. 2007 г., 24.07.2007 г.). [Электронный ресурс] Режим доступа: СПС «ГАРАНТ-Максимум. ПРАЙМ». Версия: 6.4.2.

перта, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники.

В ст. 12 ФЗ о ГСЭД законодатель определяет, что государственным судебным экспертом является аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей, и далее в ст. 13 приводит профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к эксперту: «Должность эксперта в государственных судебно-экспертных учреждениях может занимать гражданин Российской Федерации, имеющий высшее профессиональное образование и прошедший последующую подготовку по конкретной экспертной специальности в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти. Должность эксперта в экспертных подразделениях федерального органа исполнительной власти в области внутренних дел может также занимать гражданин Российской Федерации, имеющий среднее специальное экспертное образование... Определение уровня профессиональной подготовки экспертов и аттестация их на право самостоятельного производства судебной экспертизы осуществляются экспертно-квалификационными комиссиями в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти. Уровень профессиональной подготовки экспертов подлежит пересмотру указанными комиссиями каждые пять лет».

В ст.16 ФЗ о ГСЭД законодатель отразил обязанности эксперта и то, что эксперт делать не вправе:

Эксперт обязан:

- принять к производству порученную ему руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения судебную экспертизу;
- провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам;

- составить мотивированное письменное сообщение о невозможности дать заключение и направить данное сообщение в орган или лицу, которые назначили судебную экспертизу, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта, объекты исследований и материалы дела непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения и эксперту отказано в их дополнении, современный уровень развития науки не позволяет ответить на поставленные вопросы;

- не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с производством судебной экспертизы, в том числе сведения, которые могут ограничить конституционные права граждан, а также сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну;

- обеспечить сохранность представленных объектов исследований и материалов дела.

Эксперт также исполняет обязанности, предусмотренные соответствующим процессуальным законодательством.

Эксперт не вправе:

- принимать поручения о производстве судебной экспертизы непосредственно от каких-либо органов или лиц, за исключением руководителя государственного судебно-экспертного учреждения;

- осуществлять судебно-экспертную деятельность в качестве негосударственного эксперта;

- вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела;

- самостоятельно собирать материалы для производства судебной экспертизы;

- сообщать кому-либо о результатах судебной экспертизы, за исключением органа или лица, ее назначивших;

- уничтожать объекты исследований либо существенно изменять их свойства без разрешения органа или лица, назначивших судебную экспертизу.

Права эксперта законодатель закрепил в ст. 17 ФЗ о ГСЭД, указав, что эксперт вправе: ходатайствовать перед руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения о привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов, если это необходимо для проведения исследований и дачи заключения; делать подлежащие занесению в протокол следственного действия или судебного заседания заявления по поводу неправильного истолкования участниками процесса его заключения или показаний; обжаловать в установленном законом порядке действия органа или лица, назначивших судебную экспертизу, если они нарушают права эксперта.

Эксперт также имеет права, предусмотренные соответствующим процессуальным законодательством.

Основания производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении законодатель привел в ст. 19 ФЗ о ГСЭД.

Основаниями производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении являются определение суда, постановления судьи, лица, производящего дознание, следователя. Судебная экспертиза считается назначенной со дня вынесения соответствующего определения или постановления.

Орган или лицо, назначившие судебную экспертизу, представляют объекты исследований и материалы дела, необходимые для проведения исследований и дачи заключения эксперта.

Орган или лицо, назначившие судебную экспертизу, получают образцы для сравнительного исследования и приобщают их к делу в порядке, установленном процессуальным законодательством Российской Федерации. В необходимых случаях получение образцов осуществляется с участием эксперта, которому поручено производство судебной экспертизы, или специалиста.

В случае, если получение образцов является частью исследований и осуществляется экспертом с использованием представленных на судебную экспертизу объектов, после завершения судебной экспертизы образцы направляются в орган или лицу, которые ее назначили, либо определенное время хранятся в государственном судебно-экспертном учреждении.

Особенностям производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении в отношении живых лиц законодатель посвятил главу IV ФЗ о ГСЭД.

Положения о присутствии участников процесса при производстве судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении законодатель приводит в ст. 24 ФЗ о ГСЭД.

При производстве судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении могут присутствовать те участники процесса, которым такое право предоставлено процессуальным законодательством РФ.

Участники процесса, присутствующие при производстве судебной экспертизы, не вправе вмешиваться в ход исследований, но могут давать объяснения и задавать вопросы эксперту, относящиеся к предмету судебной экспертизы.

При составлении экспертом заключения, а также на стадии совещания экспертов и формулирования выводов, если судебная экспертиза производится комиссией экспертов, присутствие участников процесса не допускается.

В случае, если участник процесса, присутствующий при производстве судебной экспертизы, мешает эксперту, последний вправе приостановить исследование и ходатайствовать перед органом или лицом, назначившими судебную экспертизу, об отмене разрешения указанному участнику процесса присутствовать при производстве судебной экспертизы.

Особенности присутствия участников процесса при производстве судебной экспертизы в отношении живых лиц определяются главой IV ФЗ о ГСЭД.

На основании проведенных исследований с учетом их результатов эксперт от своего имени или комиссия экспертов дают письменное заключение и подписывают его. Подписи эксперта или комиссии экспертов удостоверяются печатью государственного судебно-экспертного учреждения. В ст. 25 ФЗ о ГСЭД законодатель указывает, что должно быть отражено в заключении эксперта или комиссии экспертов, это:

- время и место производства судебной экспертизы;
- основания производства судебной экспертизы;

- сведения об органе или о лице, назначивших судебную экспертизу;
- сведения о государственном судебно-экспертном учреждении, об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено производство судебной экспертизы;
- предупреждение эксперта в соответствии с законодательством Российской Федерации об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;
- объекты исследований и материалы дела, представленные эксперту для производства судебной экспертизы;
- сведения об участниках процесса, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;
- содержание и результаты исследований с указанием примененных методов;
- оценка результатов исследований, обоснование и формулировка выводов по поставленным вопросам.

Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта или комиссии экспертов, прилагаются к заключению и служат его составной частью. Документы, фиксирующие ход, условия и результаты исследований, хранятся в государственном судебно-экспертном учреждении. По требованию органа или лица, назначивших судебную экспертизу, указанные документы предоставляются для приобщения к делу.

Из законодательных актов федерального уровня регламентирующих производство судебной экспертизы можно также выделить Федеральный закон от 27.12.2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании». Справедливо утверждение Т.П. Москвиной и А.И. Усова о том, что: «В связи с тем, что методы и средства судебной экспертизы в основном нацелены на применение специальных знаний в области науки и техники при отправлении правосудия, вопросы стандартизации и сертификации методов и средств решения конкретных экспертных задач регу-

лируются Федеральным законом РФ “О техническом регулировании”<sup>1</sup>. В этом законе даны следующие определения сертификации и стандартизации:

- сертификация – форма осуществляемого органом по сертификации подтверждения соответствия объектов требованиям технических регламентов, положениям стандартов, сводов правил или условиям договоров;
- стандартизация – деятельность по установлению правил и характеристик в целях их добровольного многократного использования, направленная на достижение упорядоченности в сферах производства и обращения продукции и повышение конкурентоспособности продукции, работ или услуг.

Названные выше ученые отмечают, что сертификация методического обеспечения судебной экспертизы в общем случае может быть формой подтверждения органом, осуществляющим сертификацию, соответствия методического обеспечения требованиям нормативных правовых актов, призванных регулировать вопросы в области организации и производства судебной экспертизы.

Федеральным законом «О техническом регулировании» определены процедуры подтверждения качества в форме как обязательной, так и добровольной сертификации (ст. 20). В РФЦСЭ при Минюсте России был проработан вопрос о создании системы добровольной сертификации методического обеспечения. За основу при разработке этой системы были взяты нормативные правовые акты Минюста России.

Система добровольной сертификации методического обеспечения судебной экспертизы была разработана и зарегистрирована как «Система добровольной сертификации методического обеспечения судебной экспертизы – РОСС RU.B175.04ОЭОО от 02.03.2005 г.». Названная система прошла аккредитацию в Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии Российской Федерации (Госстандарт России).

Объектами сертификации являются:

- экспертная методика (в том числе автоматизированная методика); методическое издание;
- учебные программы подготовки экспертов по экспертным специальностям;

---

<sup>1</sup> Москвина Т.П., Усов А.И. О сертификации методического обеспечения судебной экспертизы // «Адвокат», 2005. № 10. [Электронный ресурс] Режим доступа: СПС «ГАРАНТ-Максимум. ПРАЙМ». Версия: 6.4.2.

– метод и средства судебной экспертизы<sup>1</sup>.

Одними из самых распространенных и достаточно точных видов исследования являются исследование следов папиллярных узоров рук и ног человека – дактилоскопия. Федеральный Закон от 25.07.1998 г. № 128-ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации». Является законодательной базой при осуществлении государственной дактилоскопической регистрации, определяет ее цели, принципы и виды, устанавливает основные требования к ее проведению, а также хранению и использованию дактилоскопической информации.

В последние годы появился еще более точный вид исследования - исследование ДНК, потребовавший формирования законодательной базы. ЭКЦ МВД России был разработан проект федерального закона «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации». Данный проект закона был принят и вступил в силу 1 января 2009 года<sup>2</sup>.

Указанный закон предусматривает два вида геномной регистрации: обязательную и добровольную. В обязательном порядке в геномный банк данных будут занесены:

- 1) лица, осужденные и отбывающие наказание в виде лишения свободы за совершение тяжких или особо тяжких преступлений, а также всех категорий преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности;
- 2) неустановленные лица, биологический материал которых изъят в ходе производства следственных действий.

Обязательной государственной геномной регистрации подлежат неопознанные трупы.

Все остальные граждане РФ могут пройти добровольную геномную регистрацию.

---

<sup>1</sup> См.: Москвина Т.П., Усов А.И. О сертификации методического обеспечения судебной экспертизы // «Адвокат», 2005. № 10 [Электронный ресурс] Режим доступа: СПС «ГАРАНТ-Максимум. ПРАЙМ» Версия: 6.4.2.

<sup>2</sup> См.: Федеральный закон от 3.12.2008 г. № 242-ФЗ «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации» [Электронный ресурс] Режим доступа: СПС «ГАРАНТ-Максимум. ПРАЙМ» Версия: 7.03.0.143.

**Третья группа** правовых предписаний, регулирующих правовые отношения в сфере производства судебной экспертизы, включает нормативные правовые акты (постановления, приказы, распоряжения, правила, инструкции, положения), в том числе и межведомственные, издаваемые федеральными органами исполнительной власти России, в ведении которых находятся системы государственных судебно-экспертных учреждений.

Экспертно-криминалистические подразделения (далее ЭКП) ОВД являются самой многочисленной и разветвленной сетью системы судебно-экспертных учреждений Российской Федерации<sup>1</sup>. К основополагающим документам нормативно-правового характера, изданных МВД РФ и ЭКЦ МВД РФ, которые напрямую регулируют различные аспекты судебно-экспертной деятельности в целом и производства судебной экспертизы в частности, можно отнести следующие.

**1.** Инструкция по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденная Приказом МВД РФ от 29.06.2005 г. № 511 (См. Приложение №1).

**2.** Приказ МВД РФ № 7 от 11.01.2009 г. «Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России». В данном наставлении определены содержание, порядок организации и обеспечения экспертно-криминалистической деятельности в подразделениях МВД РФ (См. Приложение №2).

**3.** Приказ МВД РФ от 10.02.2006 г. № 70 «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации» (См. Приложение №3). Данным приказом регулируется формирование, ведение и использование экспертно-криминалистических учетов ОВД РФ. До февраля 2006 г. организацию экспертно-криминалистических учетов ОВД

---

<sup>1</sup> Согласно Концепции развития ЭКП ОВД РФ на 2007 – 2016 годы на начало 2007 г. система ЭКП ОВД России представлена ЭКЦ МВД России (головная организация), 112 экспертно-криминалистическими центрами МВД, ГУВД, УВД по субъектам РФ, УВДТ, УВДРО, структурные подразделения и отдельные представители которых имеются в более чем 2500 горрайлиноорганах внутренних дел. Свыше 15 тысяч сотрудников ЭКП ежегодно выполняют более 2,3 млн. экспертиз и исследований по 48 экспертным специализациям.

РФ регулировал Приказ МВД РФ от 12.07.2000 г. № 752 дсп «Об утверждении Наставления по формированию и ведению централизованных оперативно-справочных, криминалистических, розыскных учетов, экспертно-криминалистических коллекций и картотек органов внутренних дел Российской Федерации». С вступлением в силу Приказа МВД РФ № 70 сфера информационно-аналитического обеспечения СЭД регулируется более детально, что связано с введением в действие:

- Инструкции по организации формирования, ведения и использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации;
- Перечня экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации;
- Правил ведения экспертно-криминалистических учетов в органах внутренних дел Российской Федерации.

4. Приказ МВД РФ от 14.01.2005 г. № 21 «Об аттестации экспертов на право самостоятельного производства судебных экспертиз и о порядке пересмотра уровня их профессиональной подготовки» (в ред. Приказа МВД РФ от 28 декабря 2006 г. № 1098).

Данный приказ принят в целях совершенствования организации работы по профессиональной подготовке и повышению квалификации экспертов в системе МВД РФ, им утверждены:

1. Положение об аттестации экспертов на право самостоятельного производства судебных экспертиз и о порядке пересмотра уровня их профессиональной подготовки;

2. Положение о Центральной экспертно-квалификационной комиссии МВД РФ.

5. Концепция развития экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел Российской Федерации на 2007 – 2016 годы<sup>1</sup>. Данная концепция представляет собой совокупность теоретических и практических взглядов на основные цели, задачи, направления, принципы совершенствования деятельности

---

<sup>1</sup> См.: Приказ ЭКЦ МВД России от 25.12.2006 г. № 45 «Об утверждении Концепции развития экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел Российской Федерации на 2007 – 2016 годы».

экспертно-криминалистических подразделений, стратегические и оперативно-тактические меры достижения целей.

Главной целью развития ЭКП ОВД согласно концепции является всестороннее и оперативное обеспечение потребностей ОВД в эффективном применении современных экспертно-криминалистических средств и методов в целях предупреждения, выявления, раскрытия и расследования преступлений.

Концепцией предусматривается несколько путей достижения названной цели:

Достижение главной цели предполагается обеспечить путем:

- повышения эффективности управления ЭКП;
- совершенствования правовой и информационно-методической базы функционирования ЭКП;
- активного использования положительно зарекомендовавших себя на практике форм и методов экспертно-криминалистической деятельности, внедрения современных научных достижений, рекомендаций и приемлемого в российских условиях зарубежного опыта;
- улучшения работы с экспертными кадрами и закрепления их в ОВД, повышения уровня профессионализма и научной организации их труда;
- укрепления взаимодействия с другими подразделениями ОВД, судебно-экспертными учреждениями и правоохранительными органами, в том числе в рамках реализации федеральных и региональных программ по борьбе с преступностью (ее видами);
- расширения и углубления взаимовыгодных международных связей;
- доведения до нормативного уровня штатного и материально-технического обеспечения ЭКП.

Развитие ЭКП будет осуществляться на основе принципов:

- целостности и единства системы ЭКП МВД России, как самостоятельной структуры экспертных подразделений федерального органа исполнительной власти в области внутренних дел;
- сочетания централизации организационно-методического руководства, информационного и материально-технического обеспечения системы

ЭКП МВД России с процессуальной независимостью специалиста и эксперта в уголовном судопроизводстве;

- комплексности организации экспертно-криминалистического обеспечения расследования преступлений;
- научной обоснованности, преемственности, плановости и поэтапности осуществления всех преобразований;
- надежности управления, ориентированного на обеспечение устойчивости и мобильности всех звеньев системы, организацию адекватного и оперативного реагирования на любые изменения внешней среды;
- приоритетной ориентации деятельности ЭКП (их структурных подразделений, независимо от их функциональной специализации) на решение задач борьбы с преступностью.

В названной концепции определены направления оптимизации исполнения основных задач и функций ЭКП, основной из которых является организация и производство судебных экспертиз, а также исследований по материалам оперативно-розыскной деятельности.

Развитие производства экспертных исследований будет осуществляться по следующим приоритетным направлениям:

- совершенствование организации производства экспертиз и исследований в звене горрайорганов путем разработки и реализации единых ведомственных требований к экспертно-криминалистической лаборатории по обеспечению деятельности горрайоргана, предусматривающих категорирование указанных ЭКП, установление порядка их ресурсного обеспечения, перечня обязательных к исполнению видов экспертиз для каждой категории, требований к помещениям и техническим средствам;
- совершенствование деятельности региональных экспертных лабораторий специальных видов ЭКЦ МВД, ГУВД, УВД путем разработки и реализации единых ведомственных стандартов (перечень обязательных в рамках видовой лаборатории специализаций, требования к помещениям и техническим средст-

вам, порядок эксплуатации оборудования и его регламентного технического обслуживания, порядок ресурсного обеспечения, требования к персоналу);

- оптимизация количества экспертных лабораторий специальных видов в ЭКП системы МВД России, закрепление за ними зон обслуживания;

- целенаправленное (планируемое в рамках МВД России) создание в ЭКЦ МВД, ГУВД, УВД новых профильных экспертных лабораторий специальных видов, предусмотренных в системе ЭКП МВД России, с использованием ресурсов МВД России и соответствующих МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации;

- организация по решению руководства МВД России производства новых видов экспертиз в системе ЭКП МВД России путем реализации комплекса мер по организационно-методическому, информационному, материально-техническому и штатному обеспечению нового направления с поэтапным созданием специализированных подразделений в ЭКЦ МВД России (1 этап) и в ЭКЦ МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации (2 этап);

- организация подготовки экспертов специальных видов исследований из числа принятых в ЭКП МВД России специалистов с высшим профильным образованием на базе профильных ВУЗов Минобрнауки России.

По итогам реализации указанных мероприятий ожидается доведение до оптимального количества и технического уровня экспертных лабораторий (в первую очередь, ДНК-анализа, фоноскопических, компьютерных, пожарно-технических, медико-криминалистических, автотехнических, криминалистического исследования материалов, веществ и изделий, запаховых следов человека), что позволит расширить спектр, повысить доступность и качество, сократить сроки производства экспертиз и исследований в рамках расследуемых уголовных дел.

Итогом реализации указанной Концепции является создание необходимых правовых, организационно-штатных, финансовых и материально-технических условий для эффективного функционирования системы ЭКП МВД

России по обеспечению потребностей органов внутренних дел в применении экспертно-криминалистических средств и методов.

Достижение поставленных в Концепции задач позволит обеспечить повышение качества и сокращение сроков проведения экспертных исследований, а в конечном итоге, повышение качества предварительного расследования преступлений, основанного на результатах экспертного исследования вещественных доказательств.

Укрепление системы ЭКП ОВД, обеспечивающей выполнение полного цикла задач по экспертно-криминалистическому сопровождению раскрытия и расследования преступлений (осмотр места происшествия – проверки по учетам – экспертное исследование), позволит в перспективе рассматривать вопрос о создании на ее базе единой федеральной централизованной экспертно-криминалистической службы, функционирующей в интересах всех правоохранительных и судебных органов Российской Федерации.

На ведомственном уровне судебно-экспертная деятельность регулируется более детально, чем на законодательном, но в то же время в разных ведомствах, имеющих в своей структуре ЭКП, правовое регулирование судебно-экспертной деятельности осуществляется с различной степенью детализации и полноты. Скорректировать разнообразные подходы к правовому регулированию судебно-экспертной деятельности в настоящее время возможно путем принятия согласованных межведомственных нормативных правовых актов. В качестве примера межведомственного нормативно-правового акта, регулирующего отношения в сфере производства судебной экспертизы, приведем следующие два документа.

1. Положение о Федеральном межведомственном координационно-методическом совете по проблемам экспертных исследований (ФМКМС), утвержденное заместителем министра юстиции РФ 7.06.1996 г., заместителем министра внутренних дел 3.06.1996 г., согласованное с заместителем Председателя Верховного Суда РФ 26.06.1996 г. и заместителем Генерального прокурора 17.06.1996 г.<sup>1</sup> ФМКМС создан на общественных началах в целях: координации научных исследо-

---

<sup>1</sup> См.: Комментарий к Федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» / Под ред. Ю.Г. Корухова, Ю.К. Орлова, В.Ф. Орловой М.: ООО «ТК Велби», 2002 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: СПС «ГАРАНТ-Максимум». Версия: 6.3.0.

ваний; совместной разработки в необходимых случаях экспертных методик и технических средств, их апробации; рассмотрения проблем экспертной практики; возможной унификации методик обучения и аттестации экспертных кадров. На ФМКМС рассматриваются и рекомендуются всем заинтересованным ведомствам экспертные методики исследования вещественных доказательств.

В состав ФМКМС входят представители Минюста и МВД России, руководители головных экспертных учреждений этих министерств, ведущие ученые в области криминалистики и судебной экспертизы, а также представители Верховного Суда и Генеральной прокуратуры.

Основными задачами ФМКМС являются:

- определение актуальности, приоритетности научно-исследовательских работ и конкретных тем, требующих совместной или согласованной разработки;
- рассмотрение вопросов об обмене научно-технической информацией, а также статистическими данными по профилю деятельности;
- рассмотрение, утверждение каталогов и паспортов методик исследования и дополнение их новыми методиками;
- определение единых квалификационных требований к экспертам одной специальности;
- рассмотрение предложений по вопросам регламентации экспертной деятельности;
- методическое и методологическое разрешение спорных вопросов экспертной практики<sup>1</sup>.

2. Совместный приказ<sup>2</sup>, направленный на формирование дактилоскопических массивов. Обозначенным приказом введено в действие положение о порядке формирования и ведения информационного массива, создаваемого в процессе проведения государственной дактилоскопической регистрации. Указанное положение определяет общий порядок учета, хранения, классификации и выдачи

---

<sup>1</sup> См.: Образцы заключений экспертов: Практическое пособие / Под общ. ред. В.В. Мартынова. М.: ЭКЦ МВД РФ, 2005. С. 19.

<sup>2</sup> См.: Приказ от 17.11.1999 г. МВД РФ № 643, МЧС РФ № 531, Минобороны РФ № 549, МНС РФ № АП-3-24/364, Минюста РФ № 331, ГТК РФ № 786, СВР РФ № 82, ФСВТ РФ № 112, ФСЖВ РФ № 363, ФМС РФ № 96, ФСБ РФ № 423, ФСНП РФ № 413, ФСО РФ № 357, ФПС РФ № 620, ФАПСИ № 189 «Об утверждении Положения о порядке формирования и ведения информационного массива, создаваемого в процессе проведения государственной дактилоскопической регистрации».

дактилоскопической информации из информационного массива, создаваемого в процессе проведения государственной дактилоскопической регистрации, единые подходы к технологии получения дактилоскопической информации, разработке нормативной правовой базы.

## **§ 5. Основания и этапы назначения судебных экспертиз и их содержание**

Назначение и производство судебных экспертиз в уголовном процессе на стадии досудебного производства регламентируется главой 27 (ст.ст.195-207) УПК РФ, а на стадии судебного производства ст.ст. 240, 282, 283, 365 УПК РФ.

Анализ специальных источников, посвященных вопросам назначения судебных экспертиз, подготовленных ведущими отечественными учеными: Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкиным, А.Ф. Волынским, А.М. Зининым, Ю.Г. Коруховым, Н.П. Майлис, Е.Р. Россинской, А.Г. Филипповым, Н.П. Яблоковым и др. позволяет нам сделать вывод, что назначение судебной экспертизы проходит следующие этапы:

- изучение материалов уголовного дела;
- принятие решения о необходимости применения специальных познаний в виде экспертного исследования;
- определение объектов, направляемых на экспертизу;
- определение задач экспертного исследования;
- определение класса, рода и вида судебной экспертизы;
- выбор экспертного органа или эксперта (экспертов);
- вынесение постановления (определения) о назначении судебной экспертизы.<sup>1</sup>

Рассмотрим содержание каждого из вышеперечисленных этапов.

### ***1. Εξούσιον ἀποδέχεται ὁ ἀξιωματικὸς ἐπιτελεῖ τὰ ἀπαιτούμενα***

В целях создания условий для принятия решения о необходимости применения специальных познаний в виде проведения судебной экспертизы, субъект, назначающий экспертизу, изучает материалы уголовного дела. Это, прежде всего протоколы осмотра места происшествия, а также, планы, схемы и фототаблицы к названным протоколам. Перечисленные документы содержат в себе криминалистически значимую информацию об объектах экспертного исследо-

---

<sup>1</sup> Примечание: следует отметить, что в каждой конкретной следственной ситуации последовательность стадий может быть несколько иной, чем приведенная выше, например, следователь определяет сначала объект исследования, затем род (вид) экспертизы, а после этого экспертную задачу.

вания их общих и частных признаках, взаиморасположении этих объектов на месте происшествия относительно друг друга и относительно окружающей обстановки. Большой объем информации относительно обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу содержится в протоколах иных следственных действий (допросов, следственных экспериментов, обысков, выемок, проверок показаний на месте и т. п.), а также в иных документах (материалах инвентаризации; актах ревизий и проверок; первичных документах и учетных регистрах о движении и остатках товарно-материальных ценностей, денежных средств и т. п.).

Вся информация, содержащаяся в материалах уголовного дела в своей совокупности составляет информационную базу для субъекта, назначающего судебную экспертизу. Названная информационная база в дальнейшем лежит в основе определения: предмета судебной экспертизы; ее объектов, задач; классов, родов и видов судебных экспертиз; судебно-экспертного учреждения или эксперта, которым будет поручено проведение судебной экспертизы. А на заключительном этапе назначения судебной экспертизы необходимая информация (из всей совокупности информации) ляжет в основу постановления (определения) о назначении судебной экспертизы. Таким образом, рассматриваемый этап является информационной базой для следующих этапов.

## ***2. I ðeíÿòeá ðaóáíeÿ î íáíáóíäeì ïñòe ïðeì áíáíeÿ ïí'áöeáeÿ ùõ ïí- cíaíeé áâeáá ÿeïí'áðòííã eññeáíí'ááíeÿ.***

На этом этапе субъект, назначающий экспертизу, сталкивается с двумя ситуациями:

1) когда назначение и производство судебной экспертизы согласно ст. 196 УПК РФ – обязательно;

2) когда законодатель предоставляет право назначения того или иного рода или вида судебной экспертизы субъекту, назначающему судебную экспертизу, который самостоятельно принимает это решение в зависимости от содержания следственной ситуации.

Согласно закону (ст. 196 УПК РФ) в ряде случаев судебные экспертизы должны проводиться в обязательном порядке. Назначение и производство экспертизы обязательно, если необходимо установить: причины смерти; характер и степень вреда, причиненного здоровью; психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы; психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать показания; возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для дела, а документы о возрасте отсутствуют или вызывают сомнение.

В остальных случаях суд, судья, орган дознания, лицо, производящее дознание, следователь или прокурор сами решают, нужно ли назначить экспертизу или нет для разрешения возникшего вопроса. В данной ситуации учитываются вопросы полноты и объективности расследования с целью установления объективной истины.

### ***3. I i ðaïïëáí èá íáúáèò íâ, í àí ðaáëÿáí úõ í à ÿëñ'áððèèó***

В криминалистической энциклопедии Р.С. Белкин дает следующее определение объекта экспертного исследования: «...материальный объект, содержащий информацию, необходимую для решения экспертной задачи»<sup>1</sup>.

В ст. 10 ФЗ о ГСЭД законодатель к объектам экспертного исследования относит вещественные доказательства, документы, предметы, животных, трупы и их части, образцы для сравнительного исследования, а также материалы дела, по которому производится судебная экспертиза. Исследования проводятся также в отношении живых лиц.

Ю.Г. Корухов, Ю.К. Орлов, В.Ф. Орлова, комментируя ФЗ о ГСЭД, дают следующее толкование конкретным видам объектов экспертного исследования<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия М.: Мегатрон XXI, 2000. – 2-е изд. доп. С.334.

<sup>2</sup> Комментарий к ФЗ ГСЭД под ред. Корухова Ю.Г., Орлова Ю.К., Орловой В.Ф. М.: Юрайт, 2005. С.204.

1) *Вещественные доказательства* (ст. 81 УПК РФ).

К ним относятся *предметы*:

- которые служили орудиями преступления, или сохранили на себе следы преступления (например, одежда со следами крови);
- на которые были направлены преступные действия (например, похищенные вещи);
- имущество, деньги и иные ценности, полученные в результате преступных действий, либо нажитые преступным путем;
- иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела (ст. 84 УПК РФ).

2) *Документы*. В отличие от вещественных доказательств доказательственное значение документов определяется их содержанием. Если такое значение имеют какие-то физические признаки документа (следы подчистки, подделки) либо местонахождение (паспорт потерпевшего, обнаруженный у подозреваемого), то такой документ является вещественным доказательством. Официальные документы (справки, акты, бухгалтерская документация и т.п.) должны содержать все необходимые реквизиты. Неофициальные документы (письма, дневники и т.п.) какой-либо установленной формы не имеют, однако должен быть известен их источник (автор, исполнитель). Документы также должны быть получены в установленном процессуальным законом порядке. Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменном, так и в ином виде. К ним могут относиться материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи и иные носители информации (ст. 84 УПК РФ) полученные, потребованные или представленные в порядке, установленном ст. 86 УПК РФ.

3) *Предметы*. По мнению Корухова Ю.Г., Орлова Ю.К., Орловой В.Ф. имеются в виду предметы, не являющиеся вещественными доказательствами, поскольку на них не может быть распространен соответствующий процессуальный режим (например, дерево или телеграфный столб, с которым столкнулся автомобиль).

4) *Материалы дела.* Нередко необходимые эксперту сведения содержатся в материалах дела (например, об обстоятельствах дорожно-транспортного происшествия, взрыва, пожара, анамнестические сведения при производстве экспертиз медицинского профиля и т.п.). В таких случаях эти материалы предоставляются органом или лицом, назначившим экспертизу, эксперту по его ходатайству или по собственной инициативе. Материалы дела могут быть представлены целиком или в части. Если эксперт использовал их при обосновании вывода, об этом должно быть указано в заключении.

5) *Образцы для сравнительного исследования* – объекты, отображающие свойства или особенности человека, животного, трупа, предмета, материала или вещества, а также другие образцы, необходимые эксперту для проведения исследования и дачи заключения (ст.9 ФЗ о ГСЭД). Это самостоятельный вид объектов, используемых в ходе экспертизы, отбор которых зависит от рода и вида экспертизы, характера вопросов, выносимых на ее решение.

Образцы для сравнительного исследования представляют собой материальные объекты, представляемые эксперту для сравнения с идентифицируемыми или диагностируемыми объектами, как правило, вещественными доказательствами. В отличие от вещественных доказательств, образцы для сравнительного исследования не связаны с расследуемым событием и сами доказательствами не являются.

Исходя из того, что образцы для сравнительного исследования являются особым объектом экспертного исследования, а отдельной статьей 202 УПК РФ предусмотрен процессуальный порядок их получения, считаем необходимым более подробно остановиться на данном вопросе, рассмотрев его теоретические и тактические аспекты.

Подготовка к получению образцов для сравнительного исследования складывается из ряда элементов. К их числу относятся:

– решение вопроса о том, какие образцы должны быть получены и в каком количестве. Для этого изучаются материалы дела, в необходимых случаях проводятся консультации со специалистами;

- определение круга участников получения образцов. Обязательные участники – следователь и лицо, от которого получают образцы (обвиняемый, подозреваемый, потерпевший или свидетель). К числу факультативных участников относятся специалист, понятые, в отдельных случаях – технические исполнители;
- определение места и времени получения образцов;
- подготовка технических средств, для получения образцов, а также для фиксации хода и результатов этого следственного действия;
- вынесение постановления (определения) и (в необходимых случаях) составление плана проведения предстоящего следственного действия.

Поскольку образцам для сравнительного исследования присущи свойства или признаки материальных объектов (либо совокупности этих объектов), в зависимости от характера передачи соответствующих свойств образцы подразделяются на две группы:

- 1) Образцы, отражающие индивидуальные признаки других материальных объектов, т.е. возникшие в результате контактного взаимодействия следообразующего и следовоспринимающего объектов;
- 2) Образцы, являющиеся частью какого-либо объекта и отражающие его родовые или видовые признаки.

Образцы первой группы чаще всего используются для идентификации, выступая в качестве идентифицирующих. Образцы второй группы обычно используются для установления родовой или групповой принадлежности и лишь в редких случаях – для идентификации.

В зависимости от времени и условий их возникновения образцы для сравнительного исследования принято подразделять на три группы.

1) *Свободными образцами* являются такие, которые образовались до начала производства по делу и вне связи с ним. Они получают при производстве обыска, выемки, осмотра, а также от подозреваемых, обвиняемых, потерпевших, свидетелей в порядке ст. 86 УПК РФ (собрание доказательств).

2) *Экспериментальные образцы* в уголовном процессе отбирают в заданных условиях и получают в связи с подготовкой материалов на судебную экс-

пертизу на основании ст. 202 УПК, например при дактилоскопировании обвиняемого для представления дактилоскопической карты в качестве материала для сравнительного исследования. Об отборе образцов для сравнительного исследования составляется постановление. В необходимых случаях изъятие образцов для сравнительного исследования производится с участием специалиста. Об изъятии образцов для сравнительного исследования составляется протокол следственного действия, в котором указываются условия, при которых получены образцы, их количество и характер, отмечаются особенности упаковки и т.д. Закон не запрещает участия эксперта для содействия собиранию объектов и образцов, необходимых экспертизе, напротив, если получение образцов для сравнительного исследования является частью судебной экспертизы, то оно производится экспертом. В этом случае сведения о производстве указанного действия эксперт отражает в своем заключении.

3) *Условно-свободными являются образцы, возникшие после возбуждения дела, но не в связи с подготовкой материалов на экспертизу.* В качестве подобных образцов могут использоваться, например, подписи обвиняемого, сделанные им в протоколах допросов.

Образцы для сравнительного исследования могут быть получены как следователем, так и экспертом. Порядок получения образцов следователем следующий. Придя к выводу о необходимости их получения, следователь выносит об этом постановление согласно ст. 202 УПК РФ. В необходимых случаях может быть приглашен соответствующий специалист. Присутствие понятых при получении образцов законом не предусмотрено. О получении образцов составляется протокол в соответствии с общими правилами, установленными ст. ст. 166, 167 УПК.

Эксперт может получить образцы для сравнительного исследования только от тех объектов, которые предоставлены в его распоряжение для проведения экспертизы (например, произвести экспериментальный отстрел пуль или гильз из исследуемого пистолета). В каком-либо отдельном процессуальном

оформлении такое получение не нуждается. Оно выступает как составная часть исследования и отражается в исследовательской части заключения.

У лиц, в отношении которых проводится экспертиза, в медицинском учреждении могут отбираться образцы, необходимые для проведения исследований, о чем указывается в заключении эксперта. Образцы получает врач или иной специалист, в присутствии двух медицинских работников данного учреждения (ст. 35 ФЗ ГСЭД).

Ю.Г. Корухов, Ю.К. Орлов, В.Ф. Орлова, комментируя ФЗ ГСЭД, указывают на необходимость отграничения образцов для сравнительного исследования от некоторых других объектов, которые на практике и в некоторых нормативных актах также именуется образцами<sup>1</sup>. К ним относятся, во-первых, образцы-пробы (например, недоброкачественной продукции). По своей процессуальной природе такого рода объекты являются вещественными доказательствами, только изымаются в небольшом количестве, достаточном для исследования. Поэтому их изъятие и дальнейшие действия должны производиться по правилам работы с вещественными доказательствами. Во-вторых, это образцы-эталоны (например, образцы продукции какого-либо предприятия). Они по своей природе являются стандартными образцами, и их получение обычно осуществляется не в процессуальном порядке. Государственные судебно-экспертные учреждения имеют коллекции таких образцов (например, лакокрасочных изделий), которые стремятся постоянно пополнять и обновлять.

Помимо законодательной существует еще и научная классификация объектов исследования. Е.Р. Россинская, конкретизируя содержание ст. 10 ФЗ о ГСЭД, к числу объектов судебной экспертизы относит также: отображения людей и животных, предметов, механизмов и агрегатов, вещества, материалы и изделия, полиграфическую продукцию, выделения человека, разнообразные объекты растительного и животного происхождения и многое другое<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Комментарий к ФЗ ГСЭД под ред. *Корухова Ю.Г., Орлова Ю.К., Орловой В.Ф.* М.: Юрайт, 2005 С.205.

<sup>2</sup> *Россинская Е.Р.* Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе М.: Норма, 2005. С.30.

Научная классификация Р.С. Белкина основывается на виде носителя информации. Он делит объекты судебных экспертиз на объекты-предметы, объекты-вещества, объекты-отображения.<sup>1</sup>

При осуществлении идентификационных судебно-экспертных исследований выделяют идентифицируемые и идентифицирующие объекты<sup>2</sup>. К идентифицируемым объектам относятся те объекты, тождество которых устанавливается:

- 1) люди (обвиняемые, подозреваемые, потерпевшие и проч.);
- 2) различные материальные предметы (обувь, одежда, орудия преступления, транспортные средства и др.);
- 3) животные, растения;
- 4) участки местности, помещения и т.п.

Идентифицирующими объектами, т.е. объектами, с помощью которых решается задача идентификации (тождества), могут быть:

- 1) следы рук, ног, зубов и других частей тела человека, предметов его одежды, обуви, орудий взлома, частей оружия на пулях и гильзах;
- 2) копии этих следов в виде слепков, отпечатков, фотоснимков;
- 3) документы, где производится отождествление печатей и штампов по оттиску, лиц по почерку и т.п.
- 4) части каких-то предметов для установления их принадлежности единому целому.

В диагностических экспертных исследованиях объекты подразделяют на диагностируемые (искомые) объекты – состояние или свойство которых необходимо установить, например, особенности походки человека, оставившего «дорожку следов» на месте происшествия, и диагностирующие (проверяемые) объекты – например, «дорожка следов» на месте происшествия<sup>3</sup>.

#### ***4. I i dāāēāī ēā çāā: yēñ āōō í íā ēñēāāī āāī ēy.***

<sup>1</sup> Криминалистика Т.1 Под ред. профессора Белкина Р.С. и проф. Лузгина И.М. М. 1978г. С.277.

<sup>2</sup> Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе М.: Норма, 2005. С.31.

<sup>3</sup> Там же.

Определив объекты экспертного исследования, лицо или орган, назначающий экспертизу должны определить круг задач экспертного исследования.

Т.В. Аверьянова экспертные задачи делит на три основные группы:

- 1) задачи общей теории судебной экспертизы, т.е. задачи этой отрасли научного знания;
- 2) задачи экспертной практической деятельности как одной из сфер человеческой деятельности;
- 3) задачи экспертных исследований как «производственного» элемента экспертной практической деятельности.<sup>1</sup>

Третья группа экспертных задач – задачи экспертных исследований. Ряд авторов ограничивают перечень экспертных задач четырьмя классами (видами). Так, например, А.И. Рудиченко считает, что «в соответствии со структурой процесса решения экспертных задач их можно разделить на четыре класса:

- 1) идентификационные задачи;
- 2) диагностические классификационные задачи;
- 3) диагностические задачи исследования состояния;
- 4) атрибутивные (вспомогательные) задачи»<sup>2</sup>.

Однако в специальной литературе чаще можно встретить деление всех задач на идентификационные, диагностические и ситуалогические (ситуационные)<sup>3</sup>.

### ***5. Î î ðàíàéàí èà èéàíí, ðíàà è àéàà ñíààí îé ÿéíí àðòèçî.***

Определив перечень объектов и круг задач экспертного исследования направленных на установление фактических данных в стадии досудебного производства или в стадии судебного производства субъект, назначающий судебную экспертизу должен определить класс, род и вид назначаемой судебной экспертизы, отразив это в постановлении или определении о назначении судебной экспертизы.

<sup>1</sup> Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза: курс общей теории М.: Норма, 2006. С.162.

<sup>2</sup> Рудиченко А.И. Классификация и структура решения диагностических экспертных задач, их место в системе задач судебной экспертизы // Теоретические вопросы судебной экспертизы С.104–105.

<sup>3</sup> См.: Сегай М.Я., Стринжа В.К. Типология экспертных задач: методологические аспекты// Криминалистика и судебная экспертиза. Киев, 1988. С.230.

Вопрос о разделении судебных экспертиз на классы, роды и виды долгое время оставался открытым, и только в семидесятых годах прошлого столетия А. Р. Шляхов предложил делить экспертизы по степени общности и субординации на следующие уровни:

- классы (типы);
- роды;
- виды;
- разновидности (или группы)<sup>1</sup>.

Взяв за основание классификации предмет, объект и методы исследования А.Р. Шляхов предложил поделить экспертизы на девять классов.<sup>2</sup>

Ю.Г. Корухов, используя те же основания классификации, предложил дифференцировать современные судебные экспертизы на десять классов.<sup>3</sup>

Т.С. Волчецкая, все судебные экспертизы делит на двенадцать классов.<sup>4</sup>

Р.С. Белкин взяв за основу критерий классификации предложенный А.Р. Шляховым, а именно предмет, объект и методы экспертного исследования добавил к этому критерию четвертый признак – характер специальных познаний, играющий доминирующую роль при решении задач экспертного исследования. На основе научного предложения Р.С. Белкина группа авторов – Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов и Е.Р. Россинская делят современные судебные экспертизы на 10 классов.

- криминалистические;
- медицинские и психофизиологические;
- инженерно-технические;
- инженерно-транспортные;
- инженерно-технологические;
- экономические;

---

<sup>1</sup> Шляхов А.Р. Судебная экспертиза. Организация и проведение С.11 – 12.

<sup>2</sup> Шляхов А.Р. Указ. ист. С.12 – 14.

<sup>3</sup> Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования / Под ред. Аверьяновой Т.В., Белкина Р.С. М., 1997. С.160 – 167.

<sup>4</sup> Волчецкая Т.С. Основы судебной экспертологии. Калининград, 2004. С.34.

- биологические;
- экологические;
- сельскохозяйственные;
- искусствоведческие.<sup>1</sup>

Указанная группа ученых класс криминалистических экспертиз делит на три рода экспертиз:

- традиционные криминалистические (трасологические, баллистические, почерковедческие, технического исследования документов, портретные);
- род новых видов экспертиз, сформировавшихся в последнее десятилетие (автороведческие, видеофоноскопические, взрывотехнические, фототехнические, экспертизы маркировочных обозначений);
- самостоятельный род экспертиз – различные виды исследования материалов, веществ и изделий. К этому роду экспертиз ученые относят следующие виды исследований: объектов волокнистой природы, изделий из стекла и керамики; металлов и сплавов; нефтепродуктов; лаков, красок, эмалей и лакокрасочных покрытий; резины и пластмасс; наркотических средств и психотропных веществ; спиртосодержащих жидкостей; пищевых продуктов; объектов неизвестной природы; драгоценных и полудрагоценных камней.<sup>2</sup>

Существуют и иные научные подходы при осуществлении классификации судебных экспертиз по критерию обозначенному выше. Так, А.Г. Филиппов традиционные криминалистические экспертизы называет классом<sup>3</sup>, а не родом криминалистических экспертиз как считают Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская. В свою очередь к традиционным криминалистическим экспертизам, названным группой вышеуказанных авторов он относит: судебные экспертизы холодного оружия и судебно-фототехнические

---

<sup>1</sup> Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: Учебник для вузов – 3-е изд., перераб и доп. М.: Норма, 2007. С.403.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Криминалистика: Учебник /Под ред. Филиппова А.Г. – 3-е изд., перераб. и доп. М.: Спарк, 2004. С.350 – 353.

экспертизы<sup>1</sup>. Вместе с тем, судебно-автороведческие экспертизы и экспертизы запаховых следов А.Г. Филиппов вообще не относит к криминалистическим экспертизам, считая, что первый род судебных экспертиз носит комплексный характер, а второй род рассматривается им не в качестве экспертизы, а в качестве оперативно-розыскного мероприятия, результаты которого могут использоваться в уголовном деле как документ, но не как заключение эксперта.<sup>2</sup>

Некоторые ученые, например З.И. Кирсанов<sup>3</sup>, большинство судебных экспертиз называют криминалистическими, основываясь на критериях отграничения, предложенных А.И. Винбергом<sup>4</sup>. По мнению последнего, основным критерием разграничения криминалистических и прочих экспертиз являлась индивидуальная идентификация, которую он считал возможной только в криминалистической экспертизе. Производный критерий определял степень близости к основной науке – криминалистике или физике, химии, биологии и др. В дальнейшем, однако, основной критерий подвергли сомнению, и была доказана принципиальная возможность индивидуальной идентификации с использованием физических, химических, биологических и многих других методов<sup>5</sup>.

В свою очередь в основе деления классов судебных экспертиз на роды и виды, по мнению Е.Р. Россинской, лежат характер исследуемых объектов в совокупности с решаемыми задачами. Исходя из обозначенного критерия, Е.Р. Россинская делит судебные экспертизы на 28 родов (видов).<sup>6</sup>

А.Г. Филиппов на тех же основаниях выделяет 29 родов (видов) судебных экспертиз.<sup>7</sup>

---

<sup>1</sup> Криминалистика: Учебник /Под ред. Филиппова А.Г. – 3-е изд., перераб. и доп. М.: Спарк, 2004. С.350 – 351.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> См.: Кирсанов З.И. О соотношении криминалистической и судебной экспертизы // Информационный бюллетень Академии управления МВД России. 1997. №3. С.14.

<sup>4</sup> См.: Винберг А.И. Насущные вопросы теории и практики судебной экспертизы // Сов. Гос-во и право. 1961. №6. С.81.

<sup>5</sup> См., напр.: Митричев В.С. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий Саратов, 1980. С. 23.

<sup>6</sup> Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе М.: Норма, 2005. С.326 – 571.

<sup>7</sup> Криминалистика: Учебник /Под ред. Филиппова А.Г. – 3-е изд., перераб. и доп. М.: Спарк, 2004. С.350 – 353.

Кроме деления судебных экспертиз по отраслям знаний, или по характеру использования специальных познаний, используемых при проведении экспертиз, они классифицируются по количеству лиц, участвующих в их проведении на – *единоличные и комиссионные*<sup>1</sup>. Единичные экспертизы проводятся одним экспертом, а комиссионные двумя и более экспертами одной специальности. Производство комиссионной экспертизы регламентируется ст. 22 ФЗ о ГСЭД и ст. 200 УПК РФ.

Назначение комиссионной экспертизы рекомендовано в тех случаях, когда следователь может усомниться, что знания одного эксперта могут оказаться менее разносторонними и компетентными, нежели знания группы экспертов. Кроме того, назначение комиссионной экспертизы необходимо для большей убедительности полученных выводов или придания процессуальному документу более достоверительного характера.

Назначение комиссионной экспертизы субъекту необходимо, если он имеет два противоречивых мнения по одному и тому же факту. Это может быть связано с противоречием заключения эксперта свидетельским показаниям, или с наличием двух разноречивых заключений эксперта по поводу одного объекта исследования. В данной ситуации субъект, назначающий судебную экспертизу, выносит мотивированное постановление или определение, в котором излагает обстоятельства дела и результаты обоих исследований. К постановлению или определению прилагаются оба заключения эксперта и все материалы, которые были представлены ранее.

Производство первичного исследования в виде комиссионной экспертизы возможно не только по желанию следователя. Согласно ч. 1 ст. 200 УПК РФ руководитель экспертного учреждения вправе назначать комиссионное исследование и определять состав экспертной комиссии, если это не было оговорено следователем. Такое решение принимается им в целях объективного решения

---

<sup>1</sup> См. напр., Криминалистика: Учебник / Под ред. Филиппова А.Г. – 3-е изд., перераб и доп. М.: Спарк, 2004. С.353.

поставленных вопросов, когда знания одного сотрудника недостаточны для принятия решения или объем исследуемого материала велик.

Заключение комиссии экспертов оформляется так же, как и заключение одного эксперта. Все эксперты подписывают весь ход исследования. Если же выводы, к которым пришли эксперты, будут различаться, согласно ч. 2 ст. 200 УПК РФ каждый эксперт дает свое заключение отдельно.

Комплексная экспертиза, с точки зрения отдельных криминалистов, является разновидностью комиссионной экспертизы. Аналогичной точки зрения придерживается и законодатель. Так, в ст. 23 ФЗ о ГСЭД законодателем отражено следующее положение: «При производстве комиссионной судебной экспертизы экспертами разных специальностей (далее комплексная экспертиза) каждый из них проводит исследования в пределах своих специальных знаний». А в ст. 201 УПК РФ законодатель еще более категоричен: «Судебная экспертиза, в производстве которой участвуют эксперты разных специальностей, является комплексной». В связи с этим существует мнение, что комплексной экспертизой называется проведение исследования несколькими экспертами, специализирующимися в разных классах или родах судебных экспертиз для выяснения смежных вопросов. Например, при исследовании огнестрельного оружия требуется решить вопросы о пригодности его к стрельбе, возможности самопроизвольного выстрела в тех или иных условиях и о взаиморасположении потерпевшего и стрелявшего в момент выстрела. В данной ситуации необходимы познания в области баллистики и судебной медицины. Комплексная экспертиза назначается в тех случаях, когда интересующие следствие и суд вопросы не могут быть разрешены экспертами одной специальности.

В основе комплексности лежат процессы взаимного проникновения знаний, методов и данных различных областей знаний и четко выраженная в противовес дифференциации тенденция к интеграции, синтезу, а не к простому суммированию знаний. Ученые криминалисты подчеркивают, что применение методов разных наук при комплексном исследовании не сводится к простому суммированию полученных результатов, а служит для создания целостной

теоретической картины исследуемого явления, позволяет выявить наиболее существенные связи, отношения<sup>1</sup>.

Таким образом, под комплексным исследованием понимается изучение свойств какого-либо объекта с привлечением сведений, методов из двух или нескольких наук. Это позволяет определить комплексное исследование в судебной экспертизе как многометодное экспертное исследование, проводимое с привлечением специальных знаний из различных областей науки, используемые для решения единой экспертной задачи.

Каждый эксперт в этом случае представляет только свою отрасль знаний и несет ответственность лишь за те выводы, которые он сделал лично. Если комплексное исследование проводилось в отношении одного вопроса и для решения этого вопроса привлекалось несколько специалистов различных областей познания, при едином мнении все эксперты подписываются под общим выводом.

В то же время, в криминалистике существует мнение, что производство комплексной экспертизы возможно и при единоличном участии одного эксперта, если он обладает специальными познаниями в различных родах и классах судебных экспертиз.<sup>2</sup> В связи с указанным комплексная экспертиза, в таком случае, не всегда является комиссионной.

*Дополнительная и повторная экспертиза* регламентирована ст. 20 ФЗ о ГСЭД и ст. 207 УПК РФ. Дополнительная экспертиза назначается в случае недостаточной ясности или полноты вывода первичной экспертизы. Она проводится также для решения новых вопросов, возникших перед следователем в отношении того же объекта<sup>3</sup>. Дополнительная экспертиза назначается также при привлечении дополнительных материалов. В тех ситуациях, когда заключение эксперта недостаточно аргументировано и для устранения пробелов в

---

<sup>1</sup> О некоторых аспектах комплексности в судебной экспертизе // Актуальные вопросы организации и производства судебных экспертиз СПб, 1998. С.205.

<sup>2</sup> См., напр.: Криминалистика: Учебник / Под ред. Филиппова А.Г. – 3-е изд., перераб. и доп. М.: Спарк, 2004. С.353.

<sup>3</sup> Уразгильдыев А. Назначение дополнительной и повторной экспертизы в суде // Российская юстиция. 1996. № 1. С.28.

форме вывода необходимо дополнительное исследование, также назначается дополнительная экспертиза. Предположительная форма ответа, равно как и отказ от решения вопроса, должна быть аргументирована, поэтому при их отсутствии может быть назначена дополнительная экспертиза. Разъяснения или восполнения аргументации выводов первичной экспертизы, не требующие дополнительного исследования уже исследованных объектов, является задачей допроса эксперта.

Дополнительная экспертиза может быть назначена лицу, ранее проводившему исследование, или другому эксперту. Для проведения экспертизы эксперту предоставляются: постановление или определение о назначении дополнительной экспертизы, объекты исследования, дополнительные материалы и первичное заключение.

Повторная экспертиза назначается для решения вопроса, ответ на который был уже дан первичной экспертизой. Данная экспертиза проводится в случаях необоснованности заключения первичной экспертизы. Этот факт может быть выявлен, если ход исследования описан экспертом поверхностно или его результат противоречит выводам экспертизы. Повторная экспертиза может быть назначена в случаях сомнения в правильности полученных выводов. Несогласие с выводами эксперта не является обязательным условием для назначения повторной экспертизы. Следует учитывать наличие в деле иных доказательств, касающихся обстоятельств, являющихся предметом экспертизы, а также практическую возможность проведения повторной экспертизы, например, при утрате или изменении исследуемых объектов. К числу оснований назначения повторной экспертизы относятся существенные нарушения уголовно-процессуального закона, допущенные при назначении и производстве экспертизы<sup>1</sup>.

Повторная экспертиза назначается иному эксперту или группе экспертов, вне зависимости от принадлежности учреждения или ведомства. Как правило,

---

<sup>1</sup> Уразгильдеев А. Указ. раб. С.28.

повторная экспертиза носит комиссионный характер, однако вполне может быть и единоличной.

При назначении повторной экспертизы выносится мотивированное постановление или определение о назначении экспертизы, в которой указывается результат первичной экспертизы и основание назначения повторного исследования. Кроме того, представляются те же объекты исследования, и может быть представлено первичное заключение эксперта. В случае, если назначается повторная экспертиза, но представляются дополнительные или иные материалы, экспертиза не может называться повторной.

Процедура назначения дополнительной и повторной экспертизы в суде та же, что и при назначении основной экспертизы. О назначении дополнительной и повторной экспертизы могут ходатайствовать участники судебного разбирательства. Согласно ч. 4. ст. 283 УПК РФ суд обязан рассмотреть такое ходатайство и принять по нему решение. Дополнительная и повторная экспертиза может быть назначена и по инициативе суда. В определении о назначении повторной экспертизы должны содержаться мотивы несогласия с заключением основной экспертизы.

### ***6. Àúáíð yéñ'áðòíî ïðáíà èèè yéñ'áðòà (yéñ'áðòíá).***

Важным этапом в рамках назначения судебной экспертизы является выбор экспертного учреждения или эксперта, которому поручается исследование.

Выбор экспертного учреждения осуществляется с учетом характера подлежащих разрешению задач (вопросов) и объектов экспертного исследования.

Криминалистические экспертизы производятся: в Федеральном центре судебной экспертизы Министерства юстиции РФ и структурными подразделениями на местах; экспертно-криминалистическими подразделениями МВД и ФСБ России.

Судебно-медицинская экспертиза осуществляется в Бюро судебно-медицинских экспертиз РФ и районных, межрайонных и городских отделениях судебно-медицинской экспертизы, находящихся в системе Министерства здравоохранения и социального развития РФ. Центральным учреждением судебно-

медицинской экспертизы, осуществляющим научно-методическое руководство и производство наиболее сложных исследований, является Научно-исследовательский институт судебной медицины в составе Федерального центра судебно-медицинской экспертизы. В учреждениях судебно-медицинской экспертизы осуществляются также биологические исследования выделений и отделений человеческого организма и судебно-химические исследования (токсикологический анализ). Для органов военной юстиции судебно-медицинские и некоторые другие экспертизы выполняют судебно-медицинские лаборатории, находящиеся в ведении Министерства обороны РФ.

Судебно-психиатрическая экспертиза осуществляется экспертами межрегиональных центров судебной психиатрии и региональных психиатрических лечебных учреждений. Центральным учреждением судебно-психиатрических экспертиз является Государственный научный центр социальной и судебной психиатрии им. Сербского в Москве.

Судебно-бухгалтерская, судебно-товароведческая, судебно-автотехническая, пожарно- и взрывотехническая, судебно-почвоведческая и судебно-биологическая экспертизы осуществляются в соответствующих подразделениях Федерального центра и лабораториях судебной экспертизы Министерства юстиции РФ, а также экспертно-криминалистических подразделениях МВД РФ. При отсутствии соответствующих специалистов в указанных подразделениях эксперты приглашаются из соответствующих по профилю лабораторий институтов и производств других ведомств.

Вместе с тем согласно п. 2 ч. 1. ст. 195 УПК следователь может сам определить эксперта, которому он поручит проведение судебной экспертизы. О компетентности будущего эксперта субъект, назначающий экспертизу, может судить по данным о его общем и специальном образовании, стаже научно-исследовательской работы и работы по специальности, наличии научных работ, отзывам и характеристикам его экспертной деятельности, аттестации и другим данным.



Согласно ч.3 ст. 195 УПК следователь знакомит с постановлением о назначении судебной экспертизы подозреваемого, обвиняемого, его защитника и разъясняет им их права (ч.1 ст. 198 УПК):

- 1) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы;
- 2) заявлять отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении;
- 3) ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц либо о производстве судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении;
- 4) ходатайствовать о внесении в постановление о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту;
- 5) присутствовать с разрешения следователя при производстве судебной экспертизы, давать объяснения эксперту;
- б) знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение, а также с протоколом допроса эксперта.

В соответствии с ч. 3 ст. 195 УПК РФ следователь составляет протокол об ознакомлении подозреваемого, обвиняемого, его защитника с постановлением о назначении судебной экспертизы и разъяснении им соответствующих прав. Протокол подписывается следователем и лицами, которые ознакомлены с постановлением.

После вынесения постановления о назначении судебной экспертизы и ознакомления с этим постановлением заинтересованных лиц, следователь приступает к исполнению постановления, т. е. направляет постановление вместе с объектами исследования в экспертное учреждение или эксперту.

Основанием назначения судебной экспертизы на стадии судебного производства является определение суда или постановление судьи о назначении судебной экспертизы (ст. 19 ФЗ о ГСЭД). В определении суда или постановлении судьи отражаются те же исходные данные, что в постановлении следователя согласно ст. 195 УПК РФ судебная экспертиза на стадии судебного производства проводится в порядке установленном главой 27 УПК РФ.

## **Заключение**

В представленном учебном пособии нашли отражение не только концептуальные теоретические конструкции науки о судебной экспертизе, но и правовые и практические особенности судебной экспертизы как вида практической деятельности.

В теоретической плоскости на сегодняшний день сложились объективные предпосылки, способствующие формированию и развитию общей теории судебной экспертизы, основным объектом которой является сама судебно-экспертная деятельность, рассматриваемая как некая единая система. Пробразом общей теории судебной экспертизы была теория криминалистической экспертизы, которая в настоящее время может рассматриваться как составная часть этой общей теории. Однако, судебной экспертизе давно уже тесно в рамках криминалистической науки. В то же время общая теория судебной экспертизы представляет собой фундамент для формирования теоретических основ различных родов и видов экспертиз и основывается на единстве интегрированной природы всех родов и видов судебных экспертиз.

Говоря о судебной экспертизе как о виде практической деятельности, можно отметить, что процесс развития науки и техники имеет двоякое влияние на сферу судопроизводства. С одной стороны – оказывая влияние на преступную среду, приводя к усложнению расследования преступлений, а с другой стороны – влияя на появление новых экспертных методик, новых объектов экспертного исследования и, в конечном итоге, приводя к появлению новых родов и видов судебных экспертиз.

В немалой степени обозначенные выше тенденции дают импульс для развития института судебной экспертизы, который в настоящее время характеризуется интенсивным становлением как в научно-теоретической, так и в практической плоскостях. Роль судебной экспертизы в разных отраслях судопроизводства довольно значима, в связи с этим совершенствование методических, организационных и правовых основ судебной экспертизы, безусловно, окажет существенное влияние на объективизацию процесса доказывания.

## **Список использованной литературы**

### **1. Официальные документы, законы и нормативные акты**

1.1. Федеральный Закон от 31.05.2001г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СЗ РФ от 04.06.2001 г., № 23. Ст. 2291.

1.2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001г. № 174-ФЗ (с последними изменениями) – Новосибирск: Сиб. унив. из-во, 2009.- 240с.

1.3. Приказ МВД РФ от 11.01.2009г. № 7 «Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России».

1.4. Приказ МВД РФ от 29.06.2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» // «Российская газета» от 30.08.2005 г. № 191.

1.5. Приказ МВД РФ №70 от 10.02.2006 г. «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации» // Нормативно-правовое регулирование основных направлений экспертно-криминалистической деятельности ОВД РФ (краткий справочник) – М.: ЭКЦ МВД России, 2006.

1.6. Приказ МВД РФ от 14.01.2005 г. № 21 «Об аттестации экспертов на право самостоятельного производства судебных экспертиз и о порядке пересмотра уровня их профессиональной подготовки» (в ред. Приказа МВД России от 28.12.2006 г. № 1098 ) // АИПС «Нормативные акты МВД России».

### **2. Диссертации и авторефераты диссертаций**

2.1 Бишманов, Б.М. Правовые, организационные и научно-методические основы экспертно-криминалистической деятельности в органах внутренних дел: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2004. – 308 с.

### **3. Книги, монографии, учебники, учебные пособия**

3.1 Аверьянова Т.В. Интеграция и дифференциация научных знаний как источники и основы новых методов судебной экспертизы. – М.: Академия МВД, 1994. – 124 с.

3.2 Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. – М.: НОРМА-ИНФРА, 2001. – 240 с.

3.3 Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. – М.: Мегатрон XXI, 2000. – 2-е изд. доп. – 334 с.

3.4 Белкин Р.С. Курс криминалистики: Учебное пособие для вузов. – 3-е изд. дополненное. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2001. – 590 с.

3.5 Белкин Р.С., Винберг А.И. Криминалистика. Общетеоретические проблемы. – М.: Юридическая литература, 1973. – 264 с.

- 3.6 Вещественные доказательства: Информационные технологии процессуального доказывания / Под общ. ред. В.Я. Колдина. – М.: НОРМА, 2002. – 768 с.
- 3.7 Винберг А.И., Малаховская Н.Т. Судебная экспертология. (Общетеоретические и методологические проблемы судебных экспертиз). – Волгоград: Высшая следственная школа МВД СССР, 1979. – 184 с.
- 3.8 Возможности производства судебной экспертизы в государственных судебно-экспертных учреждениях Минюста России. Научное издание – М.: АНТИДОР, 2004. – 512 с.
- 3.9 Вольнский В.А. Криминалистическая техника: наука-техника-общество-человек. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000. – 311 с.
- 3.10 Зинин А.М., Майлис Н.П. Судебная экспертиза. Учебник. – М.: Право и закон; Юрайт-Издат, 2002. – 320 с.
- 3.11 Зинин А.М., Майлис Н.П. Научные и правовые основы судебной экспертизы: Курс лекций. – М., 2001. – 205 с.
- 3.12 Колкутин В.В., Зосимов С.М., Пустовалов Л.В., Харламов С.Г., Аксенов С.А. Судебные экспертизы. – М.: Юрлитинформ, 2001. – 288 с.
- 3.13 Корноухов В.Е. Курс криминалистики. Спецкурс «Судебная экспертиза»: Учебно-методический комплекс / В.Е. Корноухов, Ю.К. Орлов, И.А. Журавлева / Под ред. В.Е. Корноухова. – Красноярск: КГУ, 1998. – Ч.1. – 332 с.
- 3.14 Криминалистическая техника. Учебник / Под. ред. Балашова Н.М. – М.: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2002. – 608 с.
- 3.15 Криминалистическая экспертиза: возникновение, становление и тенденции развития./ Под ред. Лаврова В.П. – М.: ЮИ МВД РФ, 1994. – 231 с.
- 3.16 Криминалистика: учебник для студентов вузов / под ред. А.Ф. Вольнского, В.П. Лаврова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. – 943 с.
- 3.17 Орлов Ю.К. Судебная экспертиза как средство доказывания в уголовном судопроизводстве. Научное издание. – М. Институт повышения квалификации РФЦСЭ. 2005. – 264 с.
- 3.18 Основы судебной экспертизы. Ч.1. Общая теория: Методическое пособие для экспертов, следователей и судей / Отв. ред. Ю.Г. Корухов. – М.: РФЦСЭ, 1997. – 430 с.
- 3.19 Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. – 2-е изд., перераб. и доп.– М.: Норма, 2008. – 688 с.
- 3.20 Россинская Е.Р., Е.И. Галяшина, А.М. Зинин Теория судебной экспертизы: Учебник. М.: Норма, 2009. – 384 с.
- 3.21 Сахнова Т.В. Судебная экспертиза. – М.: Городец, 1999. – 368с.
- 3.22 Словарь основных терминов судебных экспертиз. – М.: ВНИИСЭ, 1980. – 122 с.
- 3.23 Смирнова С.А. Судебная экспертиза на рубеже XXI века. Состояние, развитие, проблемы. 2-е изд. пер. и доп. – СПб.: Питер. 2004. – 875 с.
- 3.24 Сретенцев Д.Н. Информационно-аналитическое обеспечение судебно-экспертной деятельности: Учебное пособие. Орел: ОрЮИ МВД России, 2007. – 97 с.

3.25 Сретенцев Д.Н. Основные направления информационно-аналитического обеспечения судебно-экспертной деятельности: Учебное пособие. – Орел: ОрЮИ МВД России, 2008. – 104 с.

3.26 Соснов О.А., Сретенцев А.Н, Флоря Д.Ф. Назначение и производство судебных экспертиз, использование их результатов в раскрытии и расследовании преступлений: Учебное пособие. – Орел: ОрЮИ МВД России, 2007. – 78 с.

3.27 Теория и практика судебной экспертизы : В 4т. Т.2 : Судебная экспертиза: научные, организационно-правовые и методические основы / С.Ф. Бычкова: Учеб. пособие. – Алматы, 2002. – 432 с.

3.28 Усманов Р.А. Теория и практика использования криминалистической информации в процессе раскрытия и расследования преступлений: Монография. – Челябинск: Челябинский юридический институт МВД России, 2006. – 232 с.

3.29 Усов А.И. Судебно-экспертное исследование компьютерных средств и систем: Основы методического обеспечения: Учебное пособие / Под ред. Е.Р. Россинской. – М.: «Экзамен», «Право и закон», 2003. – 368 с.

3.30 Энциклопедия судебной экспертизы / под ред. Аверьяновой Т.В., Россинской Е.Р. – М.: Юристъ, 1999. – 552 с.

#### 4. Статьи и публикации

4.1 Аверьянова Т.В. Условия выбора метода экспертного исследования // Правовые, криминологические и криминалистические проблемы борьбы с преступностью: Сб. статей.– М: ВЮЗШ МВД России, 1992. Вып. 3 – С.109-114.

4.2 Бондарь М.Е. Функциональная роль методики экспертного исследования // Науч. практ. конф. «Криминалистика. XXI век»: материалы конф. в 2-х т. – М.: ГУ ЭКЦ МВД России, 2001. – Т. 2. – С.134-138.

4.3 Егоров А.Г., Шнайдер А.А. Роль и место экспертных технологий в деятельности государственных судебно-экспертных учреждений России // Актуальные проблемы криминалистики и судебной экспертизы: Сб. науч. статей: В 2 ч. Часть 1. – Саратов: СЮИ МВД России, 2001. – С.103-107.

4.4 Колдин В.Я., Крестовников О.А. Судебно-экспертные науки и технологии // Теория и практика судебной экспертизы: научно-практический журнал. – М.: ГУ РФЦСЭ при МЮ РФ, 2006. №1. – С.12-19.

4.5 Россинская Е.Р. Проблемы систематизации и классификации методов экспертного исследования // Проблемы криминалистической теории и практики. Сб. тр. ЮИ МВД РФ. – М., 1995. – С.55–70.

4.6 Россинская Е.Р. Тенденции развития института судебной экспертизы в современных условиях // Науч. практ. конф. «Криминалистика. XXI век»: материалы конф. в 2-х т. – М.: ГУ ЭКЦ МВД России, 2001. – Т. 1. – С.36–47.

4.7 Статкус В.Ф., Зернов С.И. Регистрационная паспортизация методик экспертных исследований. // Межд. конференция «Информатизация правоохранительных систем»: Тезисы докл. – Ч.2. – М., 1998. – С.9-10.

4.8 Стринжа В.К., Сегай М.Я. Информационный фонд для криминалистических и судебно-экспертных исследований: принципы организации и управления // Проблемы информационного и математического обеспечения экспертных

исследований в целях решения задач судебной экспертизы / Тезисы докладов. – Ч.1. – М., 1983. – С.20-22.

4.9 Усов А.И. Совершенствование научно-методического обеспечения судебной экспертизы как основа партнерства судебно-экспертных учреждений // Актуальные проблемы теории и практики судебной экспертизы: Международная конф. «Восток-Запад: партнерство в судебной экспертизе», – Нижний Новгород, 2004. – С.20-26.

4.10 Эджубов Л.Г. Некоторые проблемы применения математических методов и электронно-вычислительной техники в судебной экспертизе // Основы правовой кибернетики: Сб. науч. трудов ВНИИСЭ. – М., 1976. – С.83-84.

4.11 Бурнашев Н.А. Об использовании специальных познаний при расследовании преступлений // Материалы IV Всероссийской НПК по криминалистике и судебной экспертизе 4-5 марта 2009 г. «Криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений». – М: ГУ ЭКЦ МВД РФ, 2009. – С. 20-26.

4.12 Яблоков Н.П. К вопросу о возможности использования в уголовном судопроизводстве письменных заключений специалистов-правоведов // Материалы IV Всероссийской НПК по криминалистике и судебной экспертизе 4-5 марта 2009 г. «Криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений». – М: ГУ ЭКЦ МВД РФ, 2009. – С.122-126.

## **5. Отчеты о научно-исследовательской работе**

5.1 Отчет о научно-исследовательской работе «Разработка автоматизированной информационной системы «Каталог регистрационных паспортов экспертных методик» // Заключительный отчет: Тема НИР – 2002 № 4.1. Коллектив авторов. М.: ГУ ЭКЦ МВД России, 2002.

## **6. Информационные ресурсы сети интернет**

- 6.1 материалы сайта <http://www.garant.ru>
- 6.2 материалы сайта <http://www.kriminalist.com>
- 6.3 материалы сайта <http://www.eko-czao.narod.ru>
- 6.4 материалы сайта <http://krimtex.boom.ru>
- 6.5 материалы сайта <http://www.mvdinform.ru>
- 6.6 материалы сайта <http://www.sudexpert.ru>
- 6.7 материалы сайта <http://www.infolaw.ru>
- 6.8 материалы сайта <http://www.expert.aaanet.ru>
- 6.9 материалы сайта <http://www.lad.org.ua>
- 6.10 материалы сайта <http://www.minjust.ru>
- 6.11 материалы сайта <http://www.medlicenz.ru>
- 6.12 материалы сайта <http://www.rusexpert.ru>
- 6.13 материалы сайта <http://www.rossinskaya.ru>
- 6.14 материалы сайта <http://www.explosive.ru>

**Приложение №1****МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****П Р И К А З**

«29» июня 2005 г.

№ 511

**Г** **Вопросы организации производства** **Г**  
**судебных экспертиз в экспертно-криминалистических**  
**подразделениях органов внутренних дел**  
**Российской Федерации**

1. Утвердить:

1.1. Инструкцию по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации (приложение № 1).

1.2. Перечень родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации (приложение № 2).

2. Контроль за выполнением настоящего Приказа возложить на заместителя Министра генерал-майора милиции М.И. Суходольского.

Министр  
генерал-полковник милиции  
Р.НУРГАЛИЕВ

Приложение № 1  
к Приказу МВД России  
от 29.06.2005 № 511

**ИНСТРУКЦИЯ**

**по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических**  
**подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации**

***I. Общие положения***

1. Настоящая Инструкция определяет условия и порядок производства судебных экспертиз<sup>1</sup> в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации<sup>2</sup> в соответствии с требованиями Конституции Российской Федерации, Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»<sup>3</sup>, иных законодательных и нормативных правовых актов Российской Федерации, нормативных правовых актов Министерства внутренних дел Российской Федерации<sup>4</sup>.

2. В ЭКП производятся экспертизы по уголовным делам и делам об административных правонарушениях.

<sup>1</sup> Далее - «экспертизы».

<sup>2</sup> Далее - «ЭКП».

<sup>3</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 23, ст. 2291; 2002, № 1 (ч. 1), ст. 2.

<sup>4</sup> Далее - «МВД России».

ЭКП не вправе отказать в производстве экспертизы по гражданскому или арбитражному делу, назначенной судом в связи с отсутствием возможности ее производства в ином государственном судебно-экспертном учреждении.

3. При производстве экспертиз ЭКП осуществляют функции, исполняют обязанности, имеют права и несут ответственность как государственные судебно-экспертные учреждения.

4. Производство экспертиз, не предусмотренных Перечнем родов (видов) экспертиз, производимых в ЭКП, может быть организовано в ЭКП при наличии сотрудников, обладающих правом производства экспертиз по соответствующей экспертной специальности, полученным (подтвержденным) в установленном Положением об аттестации экспертов на право самостоятельного производства судебных экспертиз и о порядке пересмотра уровня их профессиональной подготовки<sup>1</sup> порядке.

5. Производство экспертиз в ЭКП организуется по административно-территориальному принципу.

При отсутствии в ЭКП при МВД, ГУВД, УВД субъекта Российской Федерации, УВДТ, управлений (отделов) внутренних дел на закрытых территориях и режимных объектах возможности производства экспертизу (отсутствует эксперт конкретной специальности, необходимая материально-техническая база либо специальные условия для проведения исследований), ее производство осуществляется в базовом отделе (отделении) специальных экспертиз и исследований экспертно-криминалистических центров при ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации.

6. В Экспертно-криминалистическом центре МВД России<sup>2</sup> производятся экспертизы для подразделений МВД России, наделенных правом осуществления процессуальной деятельности.

Для подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, а также судов, органов прокуратуры и других правоохранительных органов, уполномоченных назначать судебную экспертизу, в ЭКЦ МВД России производятся повторные и наиболее сложные экспертизы, требующие применения уникальной аппаратуры или новых методик.

7. Организация производства экспертиз возлагается на начальника ЭКП<sup>3</sup>, который пользуется правами и выполняет обязанности руководителя государственного судебно-экспертного учреждения, предусмотренные Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», иными законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами МВД России и настоящей Инструкцией.

8. Руководитель вправе делегировать часть своих полномочий по организации производства экспертиз своим заместителям и руководителям структурных подразделений ЭКП. При этом в их должностных инструкциях указывается, какие конкретно полномочия им делегируются.

9. Производство экспертиз осуществляется сотрудниками ЭКП, аттестованными на право самостоятельного производства экспертиз по соответствующей специальности в установленном Положением об аттестации экспертов на право самостоятельного производства судебных экспертиз и о порядке пересмотра уровня их профессиональной подготовки порядке. На них распространяются права и обязанности эксперта, предусмотренные Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», иными законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами МВД России и настоящей Инструкцией.

Эксперты-стажеры, прошедшие в установленном порядке подготовку по конкретной экспертной специальности, могут участвовать в производстве экспертиз под руководством наставника, имеющего право производства экспертиз по соответствующей специальности.

---

<sup>1</sup> Утверждено Приказом МВД России от 14.01.2005 № 21 (зарегистрирован в Минюсте России 01.03.2005, регистрационный № 6368; Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, № 10, 2005).

<sup>2</sup> Далее - «ЭКЦ МВД России».

<sup>3</sup> Далее - «руководитель».

При этом экспертиза, произведенная в указанном порядке, не является комиссионной, заключение экспертов подписывается наставником и экспертом-стажером.

10. Эксперт дает заключение от своего имени на основании проведенных исследований и несет за него личную ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

11. Эксперт предупреждается об ответственности за дачу заведомо ложного заключения в соответствии с законодательством Российской Федерации.

12. Экспертизы в ЭКП производятся, как правило, в срок, не превышающий пятнадцати суток, в порядке очередности поступления материалов.

Более длительный срок производства экспертизы устанавливается руководителем в случаях, когда требуется исследование значительного объема материалов, применение продолжительных по времени методик исследования, а также при наличии в производстве у эксперта значительного количества экспертиз, о чем информируется орган или лицо, назначившее экспертизу.

Очередность производства экспертиз может быть изменена руководителем по мотивированному обращению органа или лица, назначившего экспертизу, в целях соблюдения процессуальных сроков, исследования скоропортящихся объектов, в иных случаях, требующих немедленного производства экспертизы.

13. Срок производства экспертизы исчисляется со дня поступления экспертизы в ЭКП по день подписания руководителем сопроводительного письма к заключению эксперта.

14. Научно-методическое и организационное обеспечение производства экспертиз в ЭКП осуществляет ЭКЦ МВД России.

## ***II. Í òðÿàé ì ðéàì à ì àò àðé àéíá ÿéíí áðò èçí***

15. Постановление (определение) о назначении экспертизы<sup>1</sup> и прилагаемые к нему объекты исследования<sup>2</sup> принимаются руководителем либо специально назначенным им сотрудником (работником).

16. Прилагаемые к постановлению о назначении экспертизы объекты принимаются, как правило, в упакованном и опечатанном виде. Упаковка должна содержать пояснительные надписи и исключать возможность доступа к содержимому без ее повреждения.

Вскрывать упаковку с поступившими в ЭКП объектами имеет право только эксперт, которому поручено ее производство.

Сведения об отсутствии упаковки объектов, а также о наличии повреждений упаковки указываются на копии постановления, в реестре или почтовом уведомлении, а также в заключении эксперта.

## ***III. Í ðáíí èçàòèÿ ì ðèèçáí áíò àá ÿéíí áðò èç***

17. Поступившие на экспертизу постановления и объекты<sup>3</sup> рассматриваются руководителем и передаются исполнителю в течение суток, а в случае их поступления в нерабочие дни - в первый рабочий день, следующий за выходным или праздничным днем.

18. При рассмотрении поступивших материалов экспертизы руководитель изучает постановление о назначении экспертизы, определяет вид, характер и объем предстоящего исследования и на этом основании определяет:

исполнителя (исполнителей) экспертизы, а также ведущего эксперта при производстве комиссионной или комплексной экспертизы;

срок производства экспертизы;

порядок привлечения к проведению экспертизы специалистов иных экспертных, научных и других учреждений, указанных в постановлении;

<sup>1</sup> Далее - «постановление».

<sup>2</sup> Далее - «объекты».

<sup>3</sup> Далее - «материалы экспертизы».

необходимость обращения к лицу (органу), назначившему экспертизу, с ходатайством о привлечении к производству экспертизы лиц, не являющихся сотрудниками данного ЭКП; необходимость реализации иных мероприятий, предусмотренных Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», а также иными законодательными актами Российской Федерации.

19. При наличии оснований, предусмотренных Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», иными законодательными актами Российской Федерации, руководитель возвращает материалы экспертизы назначившему ее лицу или органу без исполнения с указанием причин возврата в сопроводительном письме.

20. Исполнитель, получив материалы экспертизы, обязан:

изучить постановление и состояние упаковки объектов (целостность, наличие признаков повторной упаковки, возможность доступа к объектам без нарушения упаковки);

установить соответствие представленных объектов перечню, приведенному в постановлении, и оценить их достаточность для решения поставленных вопросов;

оценить возможность производства экспертизы в установленный руководителем срок исходя из вида, характера и объема предстоящих исследований;

принять меры к обеспечению сохранности объектов.

21. При наличии объективных оснований, указывающих на невозможность выполнения экспертизы в установленный срок, руководитель на основании мотивированного рапорта эксперта, поданного не менее чем за три дня до его истечения, устанавливает новый срок производства экспертизы и направляет лицу (органу), назначившему экспертизу, письменное уведомление о продлении срока ее производства с указанием причин.

22. Несоответствие представленных объектов их перечню в постановлении фиксируется в акте вскрытия упаковки либо в рапорте эксперта. На его основании руководитель приостанавливает производство экспертизы и письменно информирует лицо (орган), назначивший экспертизу, о невозможности ее производства.

23. После устранения лицом (органом), назначившим экспертизу, причин, препятствующих производству экспертизы, оно может быть возобновлено, при этом срок производства экспертизы продлевается на количество дней, затраченных на устранение данных причин.

В случае отказа либо невозможности устранения причин, препятствующих производству экспертизы, а также отсутствия ответа лица (органа), назначившего экспертизу, в течение тридцати суток со дня направления мотивированного сообщения материалы экспертизы возвращаются без исполнения с указанием причин невозможности ее проведения.

24. В случаях недостаточности представленных эксперту материалов для решения поставленных вопросов и (или) отсутствия в постановлении разрешения на применение при проведении экспертизы разрушающих методов (при наличии такой необходимости) эксперт составляет ходатайство, которое в установленном порядке направляется лицу (органу), назначившему экспертизу.

Производство экспертизы до получения необходимых и достаточных материалов (разрешения) приостанавливается, но не более чем на двадцать суток.

25. В случае получения отрицательного ответа или его отсутствия эксперт проводит экспертизу по имеющимся объектам с применением неразрушающих методов или возвращает их в установленном порядке с указанием причин невозможности проведения экспертизы или решения отдельных вопросов в полном объеме.

26. В случаях болезни, командировки эксперта, имеющего в производстве экспертизу, руководитель продлевает срок ее производства данным экспертом либо поручает производство судебной экспертизы другому эксперту по согласованию с лицом (органом), назначившим экспертизу.

27. Приступив к проведению экспертизы, эксперт применяет рекомендованные экспертные методики и имеющиеся в распоряжении ЭКП технические средства для полного, объективного и научно обоснованного решения поставленных перед ним вопросов.

При этом в первую очередь применяются методики, не связанные с видоизменением, разрушением или расхождением объектов исследования.

28. По результатам исследований эксперт составляет заключение в соответствии с требованиями законодательства, регулирующего соответствующий вид судопроизводства.

Заключение эксперта оформляется в двух экземплярах. Каждая страница заключения, включая приложения, подписывается экспертом и заверяется оттиском печати ЭКП.

29. Заключение эксперта включает вводную, исследовательскую часть и выводы.

30. Во вводной части заключения эксперта указываются:

сведения об экспертном учреждении или подразделении;

дата, время и место проведения экспертизы, ее номер, наименование и вид;

сведения об эксперте - фамилия, имя и отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;

основания производства экспертизы - вид, дата вынесения постановления, номер, краткое изложение обстоятельств дела, по которому оно вынесено;

сведения об органе или лице, назначившем экспертизу;

предупреждение или сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;

данные о лицах, присутствовавших при производстве экспертизы;

объекты исследований и материалы, представленные для производства экспертизы, наличие и состояние их упаковки;

вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов (в формулировке постановления).

При наличии нескольких вопросов эксперт имеет право сгруппировать их, изложить в той последовательности, которая обеспечивает наиболее целесообразный порядок проведения исследования.

В случае необходимости эксперт имеет право изменить редакцию вопросов, не изменяя их смысл.

31. В исследовательской части заключения эксперта отражаются содержание и результаты исследований с указанием примененных методов, в том числе:

обстоятельства дела, имеющие значение для дачи заключения и принятые экспертом в качестве исходных данных;

сведения о ходатайствах эксперта о представлении дополнительных материалов и результатах их рассмотрения с указанием дат их заявления и получения;

содержание этапов исследования с указанием методов исследования, использованных технических средств и расходных материалов, условий их применения и полученные результаты;

сведения о примененных методиках, которыми эксперт руководствовался при разрешении поставленных вопросов;

цели, условия и результаты проведенных экспериментов (если они проводились) и получения образцов;

оценка отдельных этапов исследования, анализ полученных результатов в целом, обоснование и формулирование выводов;

выявленные экспертом по собственной инициативе существенные обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы;

причины невозможности решения отдельных вопросов в полном или требуемом в постановлении объеме.

32. Выводы заключения эксперта должны содержать краткие, четкие, однозначные ответы на все поставленные перед экспертом вопросы и установленные им в порядке инициативы значимые по делу обстоятельства.

33. Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (фототаблицы, схемы, графики и так далее), прилагаются к заключению эксперта и являются его составной частью.

34. При оформлении иллюстративного материала допускается размещение иллюстраций по тексту заключения эксперта.

В исследовательской части заключения приводятся краткая характеристика использованных устройств, материалов, режимов съемки и печати, а для средств цифровой фотографии - вид, модель, производитель использованного аппарата; вид, наименование, версия программного обеспечения, режим получения и печати изображений.

35. Объекты на бумажных носителях (включая сравнительные образцы), детальное изображение внешнего вида которых в заключении эксперта не фиксируется, по возможности маркируются экспертом путем нанесения оттисков специального штампа либо печати ЭКП или иными способами, о чем указывается в заключении эксперта.

Маркирование не проводится в случае, если оно может привести к сокрытию (уничтожению) значимых криминалистических признаков либо ограничить в последующем использование объектов или образцов.

36. Второй экземпляр заключения эксперта, включая иллюстрирующие материалы, а также документы, фиксирующие ход, условия и результаты исследований, хранятся в ЭКП в соответствии с пунктами 70, 71 настоящей Инструкции.

37. Материалы выполненных экспертиз проверяются руководителем.

38. При проверке материалов выполненной экспертизы руководитель контролирует соблюдение сроков ее выполнения, полноту проведенных исследований, качество оформления заключения. В случае выявления недостатков руководитель возвращает материалы исполнителю для их устранения.

#### ***IV. Ímááí íñòè íðáí èçàòèè í ðèçáí áñòáí áíí íéí èò áéíí ùó è í íáò í ðí ùó ýéíí áðò èç***

39. Для производства дополнительных и повторных экспертиз в ЭКП вместе с объектами предоставляются заключения ранее проведенных экспертиз.

40. Во вводной части заключения дополнительной или повторной экспертизы указываются основания ее назначения, сведения о первичной экспертизе (экспертизах): фамилия, имя и отчество эксперта; наименование экспертного учреждения (или место работы эксперта); номер и дата заключения; выводы.

41. При производстве дополнительной экспертизы допускаются ссылки на исследование, проведенное в предыдущей экспертизе.

42. По повторным экспертизам, выводы которых расходятся с выводами первичных экспертиз, заключение эксперта оформляется в трех экземплярах.

43. Третий экземпляр повторной экспертизы в срок до пятнадцати суток направляется руководителем в ЭКЦ МВД России вместе с копией первичного заключения эксперта и информационной картой.

44. В случае выявления при производстве экспертиз условий, способствующих совершению преступлений и административных правонарушений, руководитель организует подготовку предложений, направленных на их устранение, которые оформляются отдельным документом и направляются лицу (органу), назначившему экспертизу.

#### ***V. Í í ðýáíé í áí ðááéáí èý í àò áðèáéí á ýéíí áðò èç í ðáí ó (èèóó), í áçí à: èáóáí ó ýéíí áðò èçó***

45. Эксперт, выполнивший экспертизу, лично упаковывает все подлежащие возвращению объекты. Упаковка должна обеспечивать их сохранность, исключать доступ к содержанию без ее нарушения, иметь необходимые пояснительные надписи и подпись эксперта. Упаковка опечатывается печатью ЭКП.

46. Сопроводительное письмо к заключению эксперта составляется в двух экземплярах, подписывается руководителем и содержит:

сведения о направляемом заключении эксперта;

перечень прилагаемых к заключению эксперта материалов с указанием их наименования, количества и упаковки;

сведения об израсходованных (уничтоженных) в процессе производства исследования объектах с указанием их наименования и количества;

сведения об объектах, в установленном порядке оставленных на хранение в ЭКП;

сведения о помещении (направлении) следов (объектов) в соответствующие экспертно-криминалистические учеты с указанием места их хранения, регистрационного (исходящего) номера.

47. Заключение эксперта и объекты вместе с сопроводительным письмом, подписанным руководителем, выдаются под расписку лицу (органу), назначившему экспертизу, или на основании выданной доверенности (письменного поручения) иному сотруднику либо направляются в установленном порядке средствами почтовой связи.

Расписка о получении заключения эксперта и объектов выполняется получателем на копии сопроводительного письма и должна содержать сведения о соответствии полученных материалов перечню, указанному в сопроводительном письме, должность, фамилию, имя и отчество получателя, наименование, серию и номер документа, удостоверяющего его личность, дату получения и подпись.

48. Заключение эксперта выдается (направляется) только вместе с объектами, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 49 настоящей Инструкции.

49. Не подлежат отправке по почте оружие, боеприпасы, наркотические и сильнодействующие средства, ядовитые, легковоспламеняющиеся, взрывчатые вещества и изделия, их содержащие, иные объекты, опасные для жизни и здоровья граждан или окружающей среды, драгоценные металлы и камни, изделия из них, другие ценности, а также громоздкие и хрупкие объекты.

50. После выполнения экспертизы, материалы которой не могут быть направлены почтовой связью, руководитель в установленном порядке информирует об этом лицо (орган), назначившее экспертизу.

Транспортировка объектов, которые не могут быть направлены средствами почтовой связи, обеспечивается лицом (органом), назначившим экспертизу.

О материалах выполненной экспертизы, не востребованной лицом (органом), назначившим экспертизу, в течение десяти дней с момента получения им соответствующей информации руководитель письменно извещает руководителя органа, сотрудник которого ее назначил.

## ***VI. Ὁδὴ αἰεὶ τὰ αἰετὸ τᾶ ἰππὸ αἰετῶ τὰ γέμ' ἀδὸ ἐσώ***

51. Объекты, поступившие на экспертизу, хранятся в условиях, исключающих их хищение, утрату, порчу или видоизменение в опечатываемых сейфах, металлических шкафах сотрудников ЭКП, которым поручено их исследование. Хранение крупногабаритных объектов организуется руководителем. При отсутствии у руководителя возможности обеспечить должные условия хранения крупногабаритных объектов организация их хранения возлагается на лицо (орган), назначившее экспертизу.

52. Хранение объектов, в отношении которых установлен особый порядок их хранения (огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и изделий, их содержащих; драгоценных металлов и камней, изделий из них; ценных бумаг, денег; наркотических средств, психотропных, ядовитых и сильнодействующих веществ; токсичных, легковоспламеняющихся веществ), организуется в соответствии с требованиями нормативных правовых актов Российской Федерации и МВД России.

53. После проведения исследования скоропортящиеся пищевые продукты, пришедшие в негодность, а также объекты, длительное хранение которых опасно для жизни и здоровья или для окружающей среды, по согласованию с лицом, назначившим экспертизу, могут быть уничтожены в порядке, установленном нормативными правовыми актами Российской Федерации.

54. Сейфы, металлические шкафы, в которых хранятся объекты и другие материалы экспертиз, опечатываются личной печатью эксперта.

55. Объекты экспертиз, хранящиеся в особом порядке, выдаются лицам, которым поручено исследование этих объектов, и должны быть возвращены в день выдачи.

56. Сотрудникам ЭКП запрещается оставлять объекты экспертиз без обеспечения их сохранности на рабочих местах во время перерывов в работе, а также выносить объекты за пределы ЭКП без разрешения руководителя.

57. В случаях утраты или хищения объектов экспертиз об этом письменно докладывается руководителю, лицу (органу), назначившему экспертизу, и руководителю органа внутренних дел в целях проведения в установленном порядке служебной проверки.

58. Объекты экспертизы, в том числе вещественные доказательства, после ее производства могут быть оставлены лицом (органом), назначившим экспертизу, на хранение в ЭКП в установленном нормативными правовыми актами Российской Федерации порядке.

Оставленные на хранение в ЭКП объекты экспертизы незамедлительно предоставляются по письменному требованию лица (органа), назначившего экспертизу.

59. Персональная ответственность за обеспечение установленных правил хранения объектов экспертиз возлагается на руководителя.

60. Персональная ответственность за сохранность объектов и других материалов экспертизы возлагается на сотрудника ЭКП, осуществляющего производство экспертизы или хранение объектов экспертиз.

61. Руководитель регулярно осуществляет проверку организации и условий хранения объектов экспертиз, а также выполнения сотрудниками ЭКП установленных требований по их хранению.

62. Сотрудники ЭКП, допустившие нарушение требований по хранению объектов, ставшее причиной их утраты, порчи или хищения, несут ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

## ***VII. Επί οδῶν ἐ ὁ-ὰ ἰδιεῶν ἀπὸ αἰ γέμῃ ἀδὲς***

63. Контроль за производством экспертиз осуществляется руководителем. Руководитель обязан:

создавать необходимые условия для проведения экспертиз, сохранности представленных объектов, соблюдения правил техники безопасности и санитарно-гигиенических норм;

контролировать сроки и качество выполнения экспертиз, не нарушая принцип независимости эксперта;

при необходимости организовывать консультации экспертов со специалистами экспертных и научно-исследовательских учреждений МВД России, а также других федеральных органов исполнительной власти;

организовывать выборочное письменное рецензирование заключений экспертов;

в месячный срок информировать ЭКЦ МВД России о фактах вынесения уполномоченными органами (должностными лицами) представлений или частных определений в связи с производством экспертиз в подчиненном экспертном подразделении, результатах их рассмотрения и принятых мерах.

64. При выявлении нарушений экспертом требований законодательства по производству экспертиз, установленных методик их производства, а также наличии иных оснований, вызывающих сомнения в обоснованности выводов конкретной экспертизы, руководитель может письменно проинформировать в установленном порядке об этом орган или лицо, назначившее экспертизу, через его руководителя.

65. Учет производства экспертиз осуществляется в Журнале учета материалов, поступивших на экспертизу<sup>1</sup> (приложение к Инструкции). Листы Журнала нумеруются, прошну-

<sup>1</sup> Далее - «Журнал».

ровываются, опечатываются печатью ЭКП и скрепляются подписью лица, ответственного за делопроизводство в ЭКП.

66. Внесение сведений в Журнал учета материалов, поступивших на экспертизу, осуществляется сотрудником ЭКП, принявшим экспертизу к производству, если руководителем не определен иной порядок регистрации материалов экспертиз.

67. Ответственность за своевременность, полноту и достоверность внесения сведений в Журнал несет лицо, осуществляющее регистрацию материалов экспертиз.

68. При регистрации в Журнале материалов комплексных экспертиз каждый вид исследования, заканчивающийся составлением отдельного заключения или обособленного раздела заключения, регистрируется отдельно с присвоением своего учетного номера. При этом в итоговом заключении экспертов указывается номер первого проведенного исследования.

69. Руководитель обязан регулярно контролировать правильность ведения Журнала, своевременность, полноту и достоверность регистрации предусмотренных сведений. Результаты проверки вносятся непосредственно в Журнал после последней регистрационной записи на момент проверки.

70. Хранение материалов, образуемых в ЭКП в результате производства экспертиз, организуется в номенклатурном деле. В дело комплектно подшиваются постановления о назначении экспертизы, копии сопроводительных писем, вторые экземпляры заключений экспертов (включая приложения), материалы о заявленных ЭКП ходатайствах в связи с производством экспертизы и результаты их рассмотрения, иные документы, образовавшиеся в результате производства экспертизы.

71. Срок хранения Журнала и номенклатурных дел с материалами экспертиз составляет пять лет.

Приложение  
к Инструкции по организации  
производства судебных экспертиз  
в экспертно-криминалистических  
подразделениях органов внутрен-  
них дел Российской Федерации

ЖУРНАЛ  
УЧЕТА МАТЕРИАЛОВ, ПОСТУПИВШИХ НА ЭКСПЕРТИЗУ

№ п/п (входящий номер) <1>	Дата поступ- ления	Откуда поступили материалы. Должность, фамилия лица, назначившего экспертизу	Категория дела (уголовное, административное), номер дела. Состав преступления (правонарушения)	Дата и адрес совершения преступления (правонарушения). Фамилии и инициалы потерпевшего и подозреваемого
1	2	3	4	5

Наименование и характерис- тики экспер- тизы <2>	Фамилия и подпись эксперта, принявшего экспертизу к производству	Материалы и объекты, поступившие на экспертизу (наименование, количество, серия и номер)	Краткие выводы экспертизы (результаты экспертизы)	Дата выдачи (направления), исх. №, подпись и фамилия лица, выдавшего экспертизу
6	7	8	9	10

-----  
<1> В зависимости от организации делопроизводства в подразделении номером экспертизы является номер по порядку или входящий номер.

<2> В данной графе указываются наименование экспертизы и ее характеристики (первичная, дополнительная, повторная, комиссионная, комплексная; идентификационная, диагностическая).

**ПЕРЕЧЕНЬ****родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел российской федерации**

Автороведческая:

- исследование письменных текстов.

Автотехническая:

- исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия;
- исследование технического состояния деталей и узлов транспортных средств;
- исследование следов столкновения на транспортных средствах и месте дорожно-транспортного происшествия;
- исследование маркировочных обозначений транспортных средств.

Баллистическая:

- исследование огнестрельного оружия, патронов к нему, следов их действия и обстоятельств выстрела.

Биологическая экспертиза тканей и выделений человека, животных:

- исследование ДНК;
- исследование групповых антигенов;
- исследование белков и ферментов;
- исследование волос человека и животных;
- исследование клеточных структур;
- исследование запаховых следов человека.

Ботаническая:

- исследование объектов растительного происхождения.

Бухгалтерская:

- исследование содержания записей бухгалтерского учета.

Видеотехническая:

- техническое исследование видеogramм.

Взрывотехническая:

- исследование взрывчатых веществ, промышленных и самодельных устройств, содержащих ВВ, их отдельных элементов, макетов, муляжей, остатков после срабатывания и следов взрыва.

Геммологическая:

- исследование драгоценных, поделочных камней, их имитаций и изделий из них.

Дактилоскопическая:

- исследование следов рук человека.

Компьютерная:

- исследование компьютерной информации.

Лингвистическая:

- исследование текста письменного документа или устного высказывания в целях решения вопросов смыслового понимания.

Медико-криминалистическая:

- восстановление папиллярных узоров измененных кистей рук трупов;
- восстановление прижизненного облика и установление личности трупа по черепу.

Налоговая:

- исследование исполнения обязательств по исчислению налогов и сборов.

Пожарно-техническая:

- исследование закономерностей возникновения и развития пожара, следообразования на объектах, составляющих вещную обстановку места происшествия.

Портретная:

- идентификация (отождествление) личности по признакам внешности.

Почвоведческая:

- исследование объектов почвенного происхождения.

Почерковедческая:

- исследование почерка и подписей.

Технико-криминалистическая экспертиза документов:

- исследование документов и их реквизитов, технических средств, использованных для их подделки; восстановление содержания поврежденных документов.

Трасологическая:

- исследование следов ног, зубов, губ, ногтей человека, обуви, транспортных средств, орудий и инструментов, производственных механизмов на изделиях массового производства; одежды и ее повреждений; узлов и петель; целого по частям; запирающих механизмов и сигнальных устройств и других следов.

Финансово-аналитическая:

- исследование финансового состояния.

Финансово-кредитная:

- исследование соблюдения принципов кредитования.

Фоноскопическая:

- идентификация лиц по фонограммам устной речи;

- техническое исследование фонограмм.

Фототехническая:

- исследование фотографических изображений, технических средств, используемых для их изготовления, и фотографических материалов.

Экспертиза материалов, веществ и изделий:

- исследование наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ;

- исследование специальных химических веществ;

- исследование волокон и волокнистых материалов;

- исследование лакокрасочных материалов и лакокрасочных покрытий;

- исследование маркировочных обозначений на изделиях из металлов, полимерных и иных материалов;

- исследование металлов и сплавов;

- исследование нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов;

- исследование порохов и продуктов выстрела;

- исследование стекла и керамики;

- исследование полимерных материалов и резины;

- исследование материалов письма и документов.

Экспертиза пищевых продуктов:

- исследование пищевых продуктов;

- исследование спиртосодержащих жидкостей.

Экспертиза холодного и метательного оружия:

- установление принадлежности предмета к холодному и метательному оружию.

## МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## П Р И К А З

«11» января 2009 г.

№ 7

**Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России**

В целях совершенствования организации оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации при реализации ими функции по осуществлению экспертно-криминалистической деятельности -

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить прилагаемое Наставление по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации.
2. Заместителю Министра внутренних дел Российской Федерации – начальнику Следственного комитета при МВД России, начальникам департаментов МВД России, подразделений, непосредственно подчиненных МВД России, министрам внутренних дел, начальникам главных управлений, управлений внутренних дел по субъектам Российской Федерации, начальникам управлений внутренних дел на железнодорожном, водном и воздушном транспорте, управлений (отделов) внутренних дел в закрытых административно-территориальных образованиях, на особо важных и режимных объектах организовать изучение утвержденного настоящим приказом Наставления руководителями и сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений, органов предварительного следствия, подразделений дознания, криминальной милиции, милиции общественной безопасности и обеспечить выполнение его требований.
3. Считать утратившими силу пункты 1-4, 6 приказа МВД России от 1 июня 1993 г. № 261 и приложения № 1, 3-6 к данному приказу.
4. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на заместителей Министра по курируемым направлениям деятельности.

Министр  
генерал армии

Р. Нургалиев

**НАСТАВЛЕНИЕ**  
**по организации экспертно-криминалистической деятельности**  
**в системе МВД России**

**I. Общие положения**

1. Настоящее Наставление определяет содержание, порядок организации и обеспечения экспертно-криминалистической деятельности в подразделениях центрального аппарата Министерства внутренних дел Российской Федерации, подразделениях непосредственно подчиненных МВД России<sup>1</sup>, а также в министерствах, главных управлениях, управлениях внутренних дел по субъектам Российской Федерации, управлениях внутренних дел на железнодорожном, водном и воздушном транспорте, управлениях (отделах) внутренних дел в закрытых административно-территориальных образованиях, на особо важных и режимных объектах<sup>2</sup>.

2. Правовую основу экспертно-криминалистической деятельности составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты Министерства внутренних дел Российской Федерации<sup>3</sup> и межведомственные нормативные правовые акты, а также настоящее Наставление.

3. Экспертно-криминалистическая деятельность<sup>4</sup> заключается в осуществлении экспертно-криминалистическими центрами, отделами (отделениями) органов внутренних дел (подразделений) системы МВД России<sup>5</sup> государственной судебно-экспертной деятельности, а также в применении технических средств и специальных знаний по заданиям уполномоченных законодательством Российской Федерации государственных органов и должностных лиц<sup>6</sup>:

3.1. Судов, руководителей следственных органов, следователей, органов дознания и дознавателей.

3.2. Органов и должностных лиц, в производстве которых находится дело об административном правонарушении.

3.3. Подразделений государственных органов, уполномоченных осуществлять оперативно-розыскную деятельность.

3.4. Нотариусов.

3.5. Избирательных комиссий.

4. К основным функциям экспертно-криминалистических подразделений относятся:

4.1. Государственная судебно-экспертная деятельность, применение технических средств и специальных знаний в уголовном судопроизводстве.

4.2. Государственная судебно-экспертная деятельность, применение технических средств и специальных знаний при производстве по делам об административных правонарушениях.

4.3. Государственная судебно-экспертная деятельность, применение технических средств и специальных знаний в гражданском и арбитражном судопроизводстве.

---

<sup>1</sup> Далее – «подразделения».

<sup>2</sup> Далее – «органы внутренних дел».

<sup>3</sup> Далее – «МВД России» или «Министерство».

<sup>4</sup> Далее – «ЭКД».

<sup>5</sup> Далее – «экспертно-криминалистические подразделения» или «ЭКП».

<sup>6</sup> Далее – «уполномоченные органы (должностные лица)».

4.4. Применение технических средств и специальных знаний в оперативно-розыскной деятельности.

4.5. Участие в осуществлении государственной геномной регистрации.

4.6. Участие в осуществлении государственной дактилоскопической регистрации.

4.7. Проведение экспертных исследований в целях обеспечения доказательств<sup>1</sup>.

4.8. Участие в деятельности по предупреждению преступлений.

4.9. Оказание содействия избирательным комиссиям, комиссиям референдума при осуществлении их полномочий в ходе реализации гражданами Российской Федерации избирательных прав.

5. Экспертно-криминалистическая деятельность в уголовном судопроизводстве осуществляется при наличии оснований, установленных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации<sup>2</sup>, и предусматривает:

5.1. Производство судебных экспертиз.

5.2. Участие в осмотрах мест происшествий<sup>3</sup> и других процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

6. Экспертно-криминалистическая деятельность в производстве по делам об административных правонарушениях осуществляется в формах и при наличии оснований, установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>4</sup>, и предусматривает:

6.1. Производство судебных экспертиз.

6.2. Оказание содействия в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств, а также в применении технических средств.

7. Экспертно-криминалистическая деятельность в гражданском судопроизводстве осуществляется в формах и при наличии оснований, установленных Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации<sup>5</sup>, и предусматривает:

7.1. Производство судебных экспертиз.

7.2. Дачу консультаций, пояснений и оказание непосредственной технической помощи суду.

8. Экспертно-криминалистическая деятельность в арбитражном судопроизводстве предусматривает производство судебных экспертиз при наличии оснований, установленных Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации<sup>6</sup>.

9. Организация производства судебных экспертиз в ЭКП по уголовным делам, делам об административных правонарушениях, гражданским или арбитражным делам осуществляется в порядке, установленном МВД России<sup>7</sup>.

10. Экспертно-криминалистическая деятельность в оперативно-розыскной деятельности осуществляется в формах и при наличии оснований, установленных Федеральным

---

<sup>1</sup> Статья 103 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 года № 4462-1 (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 10, ст. 357); часть третья статьи 37 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 23, ст. 2291).

<sup>2</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52 (ч. I), ст. 4921; 2002, № 22, ст. 2027; 2002, № 30, ст. 3015; 2003, № 27 (ч. I), ст. 2706; 2003, № 27 (ч. II), ст. 2708; 2003, № 50, ст. 4847; 2007, № 18, ст. 2118; 2007, № 24, ст. 2833; 2007, № 31, ст. 4011.

<sup>3</sup> Далее – «ОМП».

<sup>4</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; 2007, № 26, ст. 3089.

<sup>5</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 46, ст. 4532.

<sup>6</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 30, ст. 3012.

<sup>7</sup> Приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (зарегистрировано в Минюсте России 23 августа 2005 г., № 6931).

законом от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>1</sup>, нормативными правовыми актами МВД России, регуливающими порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий, а также настоящим Наставлением.

11. При участии в осуществлении государственной геномной регистрации экспертно-криминалистическая деятельность осуществляется в формах и при наличии оснований, установленных Федеральным законом от 3 декабря 2008 г. № 242-ФЗ «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации»<sup>2</sup>, другими нормативными правовыми актами, в том числе нормативными правовыми актами МВД России.

12. Экспертно-криминалистическая деятельность при участии в осуществлении государственной дактилоскопической регистрации осуществляется в формах и при наличии оснований, установленных Федеральным законом от 25 июля 1998 г. № 128-ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации»<sup>3</sup>, другими нормативными правовыми актами, в том числе нормативными правовыми актами МВД России.

13. Экспертно-криминалистическая деятельность по предупреждению преступлений осуществляется в формах:

13.1. Разработки и утверждения в соответствии с законодательством Российской Федерации об оружии, нормативными правовыми актами МВД России криминалистических требований Министерства внутренних дел Российской Федерации к оружию и к патронам к оружию.

13.2. Проведения исследований и экспертной оценки степени защищенности бланков ценных бумаг в соответствии с нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации<sup>4</sup> и МВД России.

14. Экспертно-криминалистическая деятельность при реализации избирательных прав гражданами Российской Федерации осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации о выборах и референдумах Российской Федерации, а также законами соответствующих субъектов Российской Федерации о проведении выборов и включает в себя участие сотрудников ЭКП по запросам избирательных комиссий в качестве специалистов в деятельности рабочих групп по проверке соблюдения порядка сбора подписей, оформления подписных листов, достоверности сведений об избирателях или участниках референдума, содержащихся в подписных листах, и их подписей.

15. Результаты проверки достоверности содержащихся в подписных листах сведений об избирателях и их подписей оформляются в форме заключения, которое подписывается сотрудником ЭКП, проводившим исследование предоставленных в его распоряжение материалов.

16. При производстве экспертиз ЭКП осуществляют функции, исполняют обязанности, имеют права и несут ответственность как государственные судебно-экспертные учреждения<sup>5</sup>.

17. Лица, виновные в нарушении требований законодательства при осуществлении экспертно-криминалистической деятельности, несут уголовную, административную и иную установленную законодательством Российской Федерации ответственность.

18. Обеспечение функций Министерства по организации ЭКД осуществляется головным экспертным подразделением системы МВД России<sup>6</sup>.

19. В органах внутренних дел непосредственную организацию экспертно-криминалистической деятельности осуществляют министры внутренних дел, начальники

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 33, ст. 3349.

<sup>2</sup> Российская газета, 2008, № 4808.

<sup>3</sup> Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 31, ст. 3806.

<sup>4</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 24 января 1995 г. № 78 «О неотложных мерах по предотвращению подделки бланков ценных бумаг, применяемых в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 5, ст. 425; постановление Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2002 г. № 817 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности по изготовлению защищенной от подделок полиграфической продукции, в том числе бланков ценных бумаг, а также торговли указанной продукцией» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 46, ст. 4590).

<sup>5</sup> Часть вторая статьи 11 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

<sup>6</sup> Далее – «головное экспертное подразделение».

главных управлений, управлений внутренних дел по субъектам Российской Федерации, начальники управлений внутренних дел на железнодорожном, водном и воздушном транспорте, управлений (отделов) внутренних дел в закрытых административно-территориальных образованиях, на особо важных и режимных объектах<sup>1</sup>; руководители ЭКП во взаимодействии с руководителями подразделений, в деятельности которых используются экспертно-криминалистические средства и методы<sup>2</sup>.

20. Руководитель органа внутренних дел в целях организации ЭКД:

20.1. Осуществляет общее руководство экспертно-криминалистическим подразделением.

20.2. Обеспечивает соблюдение законности в деятельности ЭКП.

20.3. Определяет полномочия руководителя ЭКП, делегирует в установленном порядке часть предоставленных ему полномочий в сфере экспертно-криминалистической деятельности.

20.4. Утверждает положение об ЭКП, а также его штатное расписание.

20.5. Организует круглосуточную постовую охрану служебных помещений ЭКП.

20.6. Обеспечивает представление статистической отчетности о деятельности ЭКП в порядке, установленном МВД России.

20.7. Осуществляет другие полномочия в соответствии с законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами МВД России.

21. Руководитель ЭКП в целях организации экспертно-криминалистической деятельности в пределах компетенции:

21.1. Осуществляет непосредственное руководство ЭКП и его структурных подразделений, организует планирование деятельности ЭКП в порядке, установленном МВД России.

21.2. Распределяет обязанности между своими заместителями, делегирует в установленном порядке часть предоставленных ему полномочий по организации экспертно-криминалистической деятельности руководителям структурных подразделений ЭКП.

21.3. Утверждает положения о структурных подразделениях ЭКП, а также должностные инструкции своих заместителей, руководителей структурных подразделений, сотрудников и работников ЭКП<sup>3</sup>.

21.4. Проводит учет и анализ результатов деятельности ЭКП по основным направлениям и формам экспертно-криминалистической деятельности.

21.5. Разрабатывает и реализует мероприятия, направленные на совершенствование экспертно-криминалистической деятельности.

21.6. Вносит руководителю органа внутренних дел предложения о внесении изменений в штатное расписание ЭКП, в том числе предусматривающие установление дополнительной штатной численности сотрудников соответствующего экспертно-криминалистического подразделения.

21.7. В установленном порядке вносит представления руководителю органа внутренних дел о назначении на должность, перемещении, временном отстранении и увольнении своих заместителей, руководителей структурных подразделений, а также сотрудников ЭКП.

21.8. Обеспечивает соблюдение в ЭКП внутреннего распорядка и служебной дисциплины.

21.9. Осуществляет взаимодействие с руководителями структурных подразделений органа внутренних дел по вопросам организации и осуществления ЭКД.

21.10. Несет персональную ответственность за соблюдение сотрудниками ЭКП правил техники безопасности.

21.11. Реализует другие полномочия в соответствии с законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами МВД России.

22. Ведение организационной (учетной, статистической и отчетной) документации ЭКП осуществляется в порядке, установленном нормативными правовыми актами МВД России, а также настоящим Наставлением.

<sup>1</sup> Далее – «руководители органа внутренних дел».

<sup>2</sup> Далее – «ЭКСМ».

<sup>3</sup> Далее – «сотрудники ЭКП».

23. Учет и анализ эффективности деятельности по применению ЭКСМ проводится с учетом основных функций, возложенных на ЭКП.

24. Учет работы ЭКП осуществляется в журналах, форма и порядок ведения которых устанавливаются нормативными правовыми актами МВД России, а также настоящим Наставлением.

25. Планирование работы ЭКП.

25.1. Работа экспертно-криминалистических подразделений планируется в порядке, установленном нормативными правовыми актами МВД России, а также настоящим Наставлением.

25.2. Планы работы экспертно-криминалистических подразделений должны предусматривать основные направления деятельности в соответствии с возложенными на ЭКП функциями. С учетом особенностей оперативной обстановки и других условий в планах работы ЭКП могут быть предусмотрены и другие направления деятельности.

25.3. При разработке проектов планов работы ЭКП учитываются:

25.3.1. Требования нормативных правовых актов МВД России и соответствующих органов внутренних дел.

25.3.2. Уровень, структура и динамика преступности в регионе, результаты работы по раскрытию и расследованию отдельных видов преступлений, недостатки в применении ЭКСМ.

25.3.3. Состояние организационного обеспечения использования ЭКСМ в борьбе с преступностью.

25.3.4. Результаты выполнения мероприятий, предусмотренных предыдущими планами работы ЭКП.

26. Основные формы взаимодействия ЭКП с другими подразделениями:

26.1. Разработка совместных организационных мер по эффективному использованию криминалистических средств и методов в борьбе с преступностью.

26.2. Участие сотрудников экспертно-криминалистического подразделения в выдвижении и проверке версий с использованием криминалистических средств и методов в раскрытии и расследовании преступлений.

26.3. Выявление при осуществлении экспертно-криминалистической деятельности причин и условий, способствующих совершению преступлений.

Информация о выявленных причинах и условиях, способствующих совершению преступлений, приобщается к документам о результатах осуществления ЭКД.

26.4. Принятие мер к целенаправленному и активному использованию в раскрытии преступлений изъятых с мест совершения нераскрытых преступлений следов и других вещественных доказательств на основании изучения материалов уголовных дел.

## **II. Права и обязанности руководителей и сотрудников ЭКП по организации экспертно-криминалистической деятельности по применению экспертно-криминалистических методов и средств сотрудниками ЭКП в качестве специалистов**

27. При применении сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений ЭКСМ по заданиям уполномоченных органов (должностных лиц) руководитель ЭКП обязан:

27.1. При получении задания уполномоченного органа (должностного лица) поручить его исполнение конкретному сотруднику (сотрудникам) ЭКП, которые обладают специальными знаниями в объеме, необходимом для его выполнения.

27.2. По поручению уполномоченного органа (должностного лица) предупредить сотрудника (сотрудников) о соответствующем виде ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации при осуществлении ЭКД.

27.3. Определить срок выполнения задания и обеспечить контроль за его соблюдением, полнотой и качеством применения технических средств и специальных познаний соответствующего сотрудника ЭКП.

27.4. После выполнения соответствующего задания обеспечить направление результатов осуществления ЭКД и объектов исследований в адрес уполномоченного органа (должностного лица).

27.5. Не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с организацией и осуществлением ЭКД, в том числе информацию конфиденциального характера, распространение которой может ограничить права граждан.

27.6. Обеспечить соответствующего сотрудника ЭКП необходимым оборудованием, расходными материалами и средствами информационного обеспечения,

27.7. Обеспечить явку сотрудника ЭКП по вызову уполномоченного органа (должностного лица).

28. Руководитель ЭКП вправе возратить без исполнения задание уполномоченного органа (должностного лица) и представленные вместе с ним материалы в случаях, если в соответствующем ЭКП нет сотрудника конкретной экспертной специальности, отсутствуют материально-техническая база либо другие специальные условия, необходимые для выполнения задания, с обязательным указанием причин, по которым производится возврат.

29. Объекты после проведения исследований направляются в адрес уполномоченного органа (должностного лица) либо выдаются нарочным вместе с результатами ЭКД, кроме случаев постановления их на учет в порядке, установленном МВД России.

30. При осуществлении ЭКД руководитель ЭКП не вправе:

30.1. Истребовать без соответствующего задания уполномоченного органа (должностного лица) объекты исследований и материалы дела, необходимые для осуществления ЭКД.

30.2. Самостоятельно без согласования с уполномоченным органом (должностным лицом) привлекать к выполнению заданий по осуществлению ЭКД лиц, не состоящих в штате органа внутренних дел.

31. При осуществлении ЭКД сотрудник ЭКП обязан:

31.1. Принять к исполнению порученное ему руководителем ЭКП задание по осуществлению ЭКД.

31.2. Обеспечить сохранность представленных объектов.

31.3. Применить имеющиеся в его распоряжении технические средства и специальные познания в соответствии с экспертной методикой и оформить полученные результаты.

31.4. Составить мотивированное письменное сообщение о невозможности выполнить задание по осуществлению ЭКД для направления данного сообщения в адрес уполномоченного органа (должностного лица) в случае, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных познаний специалиста, объекты исследований непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения и в их дополнительном предоставлении отказано.

31.5. Не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с осуществлением ЭКД, в том числе сведения, которые могут ограничить конституционные права граждан, а также сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну.

32. Для проведения необходимого объема исследований сотрудник ЭКП вправе ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных объектов (материалов) и знакомиться с ними после их получения.

33. При осуществлении ЭКД сотрудник ЭКП не вправе:

33.1. Принимать задания по осуществлению ЭКД непосредственно от каких-либо лиц, за исключением руководителя ЭКП или лица, исполняющего его обязанности в установленном порядке.

В ЭКП, дислоцированных в отделах (управлениях) внутренних дел по району (муниципальному району), городу (городскому округу) и иному муниципальному образованию, отделах внутренних дел в закрытых административно-территориальных образованиях, на особо важных и режимных объектах, линейных отделах внутренних дел на транспорте<sup>1</sup>, задания по осуществлению ЭКД могут приниматься сотрудниками ЭКП в случае делегирования им соответствующих полномочий руководителями ЭКП.

---

<sup>1</sup> Далее – «горрайлиноорганы».

33.2. Разглашать информацию, содержащую персональные данные.

За нарушение порядка сбора, хранения, использования или распространения информации, содержащей персональные данные, сотрудник ЭКП несет ответственность в соответствии со статьей 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

### **III. Порядок организации экспертно-криминалистической деятельности по применению экспертно-криминалистических средств и методов в оперативно-розыскной деятельности**

34. Участие сотрудников ЭКП в оперативно-розыскных мероприятиях<sup>1</sup> осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об оперативно-розыскной деятельности, нормативными правовыми актами МВД России, а также настоящим Наставлением.

35. Сотрудники ЭКП применяют ЭКСМ при проведении ОРМ на основании заданий, указанных в соответствующих письмах или рапортах руководителей (заместителей руководителей) оперативных подразделений.

36. Осуществление ЭКД в оперативно-розыскной деятельности может быть поручено сотруднику ЭКП, имеющему соответствующую форму допуска к работе со сведениями, составляющими государственную тайну.

37. Основными видами участия сотрудников ЭКП в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел являются:

37.1. Участие в проведении исследований предметов (веществ) и документов в целях выявления преступлений.

37.2. Оказание помощи в установлении (отождествлении) личности неопознанных трупов.

37.3. Изготовление субъективных портретов.

37.4. Изготовление розыскных таблиц, содержащих криминалистически значимую информацию о лицах, предметах, орудиях преступлений.

37.5. Использование в пределах компетенции экспертно-криминалистических учетов в порядке, установленном МВД России<sup>2</sup>.

37.6. Участие в обследовании помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств.

37.7. Применение фотосъемки, видео- и аудиозаписи, иных экспертно-криминалистических средств при проведении ОРМ.

37.8. Оказание помощи в отборе образцов для сравнительного исследования.

38. Применяемые экспертно-криминалистические средства и методы должны обеспечивать достоверность получаемых результатов, гарантировать сохранность объектов, которые могут приобрести доказательственное значение по уголовному делу, и не должны причинять вреда здоровью и законным интересам граждан.

39. Проведение исследований предметов (веществ) и документов<sup>3</sup> по письменным заданиям руководителей (заместителей руководителей) оперативных подразделений<sup>4</sup> осуществляется с соблюдением следующих основных требований:

39.1. Предварительные исследования анонимных писем проводятся только по материалам оперативных разработок.

39.2. Предварительное исследование может проводиться сотрудником, имеющим право самостоятельного производства судебных экспертиз, полученное (подтвержденное) в

<sup>1</sup> Далее – «ОРМ».

<sup>2</sup> Приказ МВД России от 10 февраля 2006 г. № 70 «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации» (письмом Минюста России от 14 апреля 2006 г. № 01/2913-ЕЗ признан не нуждающимся в государственной регистрации).

<sup>3</sup> Далее – «предварительное исследование».

<sup>4</sup> Далее – «инициатор исследования».

установленном МВД России порядке по экспертной специальности, соответствующей характеру выполняемого исследования.

39.3. Предварительные исследования проводятся, как правило, в срок до 5 суток, в исключительных случаях по мотивированному рапорту сотрудника ЭКП до 10 суток либо в течение времени, необходимого для воспроизведения применяемой экспертной методики.

40. Сотрудник ЭКП при проведении предварительного исследования применяет только те методы, которые не вызывают изменения вида и свойств объектов исследования и не исключают возможности, в случае необходимости, последующего производства судебной экспертизы.

Если проведение предварительного исследования невозможно без изменения свойств объекта, оно выполняется только после письменного согласования с инициатором исследования.

41. Результаты предварительного исследования оформляются справкой об исследовании, которая подписывается сотрудником, его проводившим, и руководителем ЭКП (в горрайлиноорганах – только сотрудником).

42. В справке об исследовании указываются:

описание упаковки объектов, перечень и описание объектов, представленных на исследование;

сведения о разрешении на использование в ходе предварительного исследования видоизменяющих (разрушающих) методов;

вопросы, поставленные перед специалистом;

ответы на поставленные вопросы;

должность, фамилия и инициалы специалиста, проводившего предварительное исследование.

43. Первоначальная упаковка материалов, поступивших на предварительное исследование, с пояснительными надписями в упакованном и опечатанном виде возвращается инициатору исследования вместе с материалами предварительного исследования.

44. Регистрация (учет) поступивших на предварительные исследования материалов (объектов) осуществляется в Журнале регистрации материалов, поступивших в ЭКП на исследования (приложение № 1).

Руководитель ЭКП обязан контролировать правильность ведения Журнала регистрации материалов, поступивших в ЭКП на исследования, своевременность, полноту и достоверность регистрации предусмотренных в нем сведений. Результаты проверки вносятся непосредственно в данный журнал после последней регистрационной записи на момент проверки.

45. Хранение объектов предварительных исследований осуществляется в порядке, установленном для хранения объектов, поступивших на экспертизу.

46. Изготовление субъективных портретов неустановленных лиц, подозреваемых в совершении преступлений, на основании сведений об их внешнем облике, полученных в результате опроса потерпевших и очевидцев преступлений, осуществляется сотрудниками ЭКП в соответствии с методическими рекомендациями головного экспертного подразделения.

47. Изготовленные субъективные портреты передаются соответствующему должностному лицу подразделения, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, для дальнейшего тиражирования.

48. Оказание помощи в сборе информации для установления личности неопознанных трупов осуществляется сотрудниками ЭКП, допущенными к самостоятельному участию в качестве специалистов в осмотрах мест происшествий и других процессуальных действиях или имеющими право на самостоятельное производство медико-криминалистических экспертиз.

49. Оказание помощи в сборе образцов для сравнительного исследования осуществляется сотрудниками ЭКП, имеющими право производства соответствующего вида судебных экспертиз, полученное (подтвержденное) в установленном МВД России порядке.

50. Участие в обследовании помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств осуществляется сотрудниками ЭКП, допущенными к самостоятельному участию в качестве специалистов в осмотрах мест происшествий, иных процессуальных действиях.

51. Копии справок об исследовании хранятся в архивных делах в установленном МВД России порядке.

52. Оказание помощи сотрудникам ЭКП в проведении ОРМ по заданиям руководителей оперативных аппаратов, за исключением предварительных исследований и проверок по экспертно-криминалистическим учетам, регистрируется в Журнале регистрации участия сотрудников ЭКП в оперативно-розыскных мероприятиях (приложение № 4).

#### **IV. Участие сотрудников ЭКП в качестве специалистов в проверке сообщений о преступлениях**

53. Сотрудники ЭКП применяют экспертно-криминалистические средства и методы при проверке сообщений о преступлениях на основании письменных поручений органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа.

54. Применяемые ЭКСМ должны обеспечивать достоверность получаемых результатов и гарантировать сохранность объектов, которые могут приобрести доказательственное значение по уголовному делу.

55. Проведение исследований объектов<sup>1</sup>, при проверке сообщений о преступлениях осуществляется с соблюдением следующих основных требований:

55.1. Исследования проводятся в порядке очередности поступивших материалов в срок не позднее 3 суток со дня их регистрации.

В исключительных случаях, связанных с объемом проводимых исследований, срок их проведения может быть продлен руководителем соответствующего экспертно-криминалистического подразделения по мотивированному рапорту соответствующего сотрудника ЭКП до 30 суток.

55.2. Сотрудник ЭКП при выполнении исследования, в первую очередь, должен применять те методы, которые не вызывают изменения вида и свойств объектов исследования и не исключают возможности при необходимости производства судебной экспертизы.

55.3. Если проведение исследования невозможно без изменения внешнего вида и свойств объекта, оно выполняется только после письменного согласования с должностным лицом, его поручившим.

55.4. Результаты исследования оформляются в виде справки об исследовании, которая подписывается сотрудником, его проводившим, и руководителем ЭКП (в горрайлиноорганах – только сотрудником).

55.5. В справке об исследовании указываются:

описание упаковки объектов, перечень и описание объектов, представленных на исследование;

сведения о разрешении на использование при исследовании видоизменяющих (разрушающих) методов;

вопросы, поставленные перед специалистом;

ответы на поставленные вопросы;

должность, фамилия и инициалы специалиста, проводившего исследование.

56. Первоначальная упаковка материалов, поступивших на исследование, с пояснительными надписями в упакованном и опечатанном виде возвращается инициатору вместе с материалами исследования.

57. Регистрация и учет поступивших на исследование материалов (объектов) осуществляется в Журнале регистрации материалов, поступивших в ЭКП на исследования.

---

<sup>1</sup> Далее – «исследование».

58. Хранение объектов исследования осуществляется в порядке, установленном для хранения вещественных доказательств.

#### **V. Участие сотрудников ЭКП в качестве специалистов в производстве процессуальных действий**

59. При организации участия сотрудников ЭКП в производстве процессуальных действий в качестве специалистов руководитель ЭКП обязан:

59.1. По получении указания дознавателя, следователя или суда о направлении специалиста для участия в процессуальном действии поручить участие в его проведении конкретному сотруднику ЭКП, обладающему специальными познаниями в объеме, требуемом для оказания необходимого содействия.

59.2. Обеспечить явку специалиста по вызову дознавателя, следователя или суда для участия в производстве процессуального действия.

59.3. Обеспечить соответствующего сотрудника ЭКП оборудованием, расходными материалами и средствами информационного обеспечения, необходимыми для оказания содействия в проведении процессуального действия.

59.4. Осуществлять контроль за полнотой и качеством оказанного специалистом содействия.

59.5. В случае проведения фото- или видеосъемки на месте проведения процессуального действия обеспечить своевременное изготовление фото- или видеоматериалов и направление их в адрес дознавателя, следователя или суда, привлекавшего специалиста.

59.6. Сохранить в тайне конфиденциальные сведения, которые стали ему известны в связи с организацией соответствующего процессуального действия.

60. Руководитель ЭКП вправе требовать от должностного лица, привлекающего специалиста, организации доставки соответствующего сотрудника ЭКП к месту проведения процессуального действия и обратно либо компенсации расходов, связанных с его явкой к месту проведения процессуального действия.

61. Руководитель ЭКП не вправе:

61.1. Направлять для участия в проведении процессуального действия сотрудника ЭКП, не обладающего специальными познаниями в объеме, необходимом для оказания необходимого содействия.

61.2. Давать сотруднику ЭКП указания об оказании содействия, выходящего за пределы его компетенции.

62. Вызов сотрудника ЭКП для участия в проведении процессуального действия в качестве специалиста, за исключением осмотра места происшествия, осуществляется только по письменному запросу (поручению) дознавателя, следователя или суда.

63. Сотрудник ЭКП, участвуя в качестве специалиста в проведении ОМП или иного процессуального действия, применяет доступные ему ЭКСМ исходя из конкретных задач, поставленных перед ним дознавателем, следователем или судом, и в соответствии с экспертными методиками, которыми он владеет.

64. Основные формы участия сотрудников ЭКП в качестве специалистов в производстве процессуальных действий:

64.1. Содействие в обнаружении, закреплении и изъятии следов, веществ и предметов.

64.2. Фиксация хода и результатов процессуального действия с помощью фото- и видеоаппаратуры, а также применение других технических средств.

64.3. Оказание помощи в получении образцов для сравнительного исследования, если их получение не является частью судебной экспертизы.

64.4. Дача разъяснений по вопросам, входящим в профессиональную компетенцию специалиста.

65. Для своевременного привлечения сотрудников ЭКП к участию в осмотрах мест происшествий организуется их дежурство в составе следственно-оперативных групп при дежурных частях органов внутренних дел и горрайлинорганов.

65.1. Порядок дежурства сотрудников экспертно-криминалистических подразделений, дислоцированных в горрайлинорганах, в которых не организованы дежурные части, определяется руководителем соответствующего горрайлинооргана по согласованию с руководителем ЭКП.

65.2. При исполнении служебных обязанностей на дежурстве с разрешения руководителя ЭКП допускается ношение сотрудниками ЭКП гражданской одежды.

66. В график дежурств включаются сотрудники экспертно-криминалистических подразделений, допущенные к самостоятельному участию в качестве специалиста в ОМП, иных процессуальных действиях.

67. Для участия в ОМП сотрудники экспертно-криминалистических подразделений могут привлекаться вне графика дежурств в случае:

67.1. Если сотрудник ЭКП, находящийся на дежурстве согласно графику дежурств, задействован в осмотре другого места происшествия.

67.2. Если из поступившей информации о происшествии следует, что для успешного производства ОМП необходимо участие специалиста, обладающего специальными познаниями в определенной отрасли знаний (биологии, химии и других специальных отраслей знаний).

68. Сотрудник ЭКП выезжает на место происшествия на автотранспорте, предоставляемом оперативным дежурным органа внутренних дел (горрайлинооргана).

69. Оперативный дежурный органа внутренних дел (горрайлинооргана) несет персональную ответственность за своевременную доставку специалиста и технических средств к месту происшествия и обратно.

70. В необходимых случаях и при наличии возможности выезд сотрудника ЭКП на место происшествия осуществляется на специальном автомобиле – передвижной криминалистической лаборатории, в том числе:

по фактам взрывов – на передвижной взрывотехнической лаборатории;

по фактам пожаров – на передвижной пожарно-технической лаборатории.

71. В ходе участия в ОМП и иных процессуальных действиях сотрудником ЭКП могут применяться цифровые фото- и видеокамеры, использование которых осуществляется в соответствии с методическими рекомендациями головного экспертного подразделения.

72. Изготовленные фототаблицы, фотоснимки, негативы и другие материальные носители с сопроводительным письмом направляются в адрес соответствующего дознавателя, следователя или суда почтовой связью или выдаются нарочному с фиксацией передачи в соответствующей графе Журнала регистрации участия сотрудников ЭКП в осмотрах мест происшествий (приложение № 2) или Журнала регистрации участия сотрудников ЭКП в процессуальных действиях (приложение № 3).

73. В случаях когда результаты фотографирования оказались неудовлетворительными, специалист письменно уведомляет об этом следователя, дознавателя или суд с указанием причин невозможности предоставления фотоснимков (фототаблиц).

74. Видеозапись и фотографирование процессуального действия осуществляется на видеопленку и другие носители, в том числе в цифровом формате, предоставляемые, как правило, дознавателем, следователем или судом.

75. В случаях когда видеозапись осуществляется на расходных материалах ЭКП, материальный носитель с видеозаписью направляется (выдается) после оформления в установленном порядке передачи (списания) соответствующих материальных ценностей.

76. Материальный носитель с видеозаписью процессуального действия передается дознавателю, следователю либо иному должностному лицу по доверенности с обязательной фиксацией факта получения материалов в соответствующей графе Журнала регистрации участия сотрудников ЭКП в осмотрах мест происшествий (Журнала регистрации участия сотрудников ЭКП в процессуальных действиях).

77. Сведения об участии сотрудников ЭКП в качестве специалистов в производстве ОМП фиксируются в Журнале регистрации участия сотрудников ЭКП в осмотрах мест происшествий.

78. Сведения об участии сотрудников ЭКП в качестве специалистов в иных процессуальных действиях фиксируются в Журнале регистрации участия сотрудников ЭКП в процессуальных действиях.

79. Руководители ЭКП регулярно осуществляют контрольные выезды на осмотры мест происшествий с целью оценки эффективности использования ЭКСМ сотрудниками ЭКП.

80. В ходе контрольного выезда на ОМП оцениваются:

соблюдение законности при использовании экспертно-криминалистических средств и методов;

эффективность использования ЭКСМ;

правильность процессуального оформления результатов использования ЭКСМ.

81. Результаты контрольного выезда руководителя ЭКП фиксируются в Журнале регистрации участия сотрудников ЭКП в осмотрах мест происшествий.

82. Результаты контрольных выездов руководителя ЭКП на осмотры мест происшествий рассматриваются на оперативных совещаниях соответствующего экспертно-криминалистического подразделения.

## **VI. Обеспечение экспертно-криминалистической деятельности**

83. Кадровое обеспечение и профессиональная подготовка.

83.1. Должности руководителей ЭКП замещаются лицами, имеющими высшее образование и опыт работы в экспертных подразделениях не менее 5 лет.

83.2. Должности руководителей структурных подразделений ЭКП замещаются лицами, имеющими высшее образование и опыт работы в экспертных подразделениях не менее 3 лет.

83.3. Экспертные должности в ЭКП замещаются лицами, имеющими высшее профессиональное образование, в том числе по специальности «Судебная экспертиза», либо среднее профессиональное образование по данной специальности.

83.4. Лица, назначенные на экспертные должности и не имеющие высшего либо среднего профессионального образования по специальности «Судебная экспертиза», в течение одного года с момента назначения на должность проходят подготовку с целью получения права самостоятельного производства судебных экспертиз по конкретной экспертной специальности в порядке, установленном МВД России<sup>1</sup>.

83.5. Должности техников-криминалистов в ЭКП замещаются лицами, имеющими среднее полное (общее) либо среднее профессиональное образование.

83.6. ЭКП вправе использовать на экспертных должностях работников из числа лиц, имеющих высшее профессиональное образование и опыт практической работы по соответствующей экспертной специальности.

83.7. Организация профессиональной подготовки сотрудников ЭКП осуществляется в порядке, установленном МВД России<sup>2</sup> и настоящим Наставлением.

83.8. Профессиональная подготовка экспертных кадров включает в себя: стажировки и другие виды дополнительного профессионального образования, самостоятельную и служебно-боевую подготовку, специальное профессиональное обучение (первоначальную подготовку), которые организуются и проводятся в головном экспертном подразделении, базовых межрегиональных отделах (отделениях) специальных видов экспертиз ЭКП, пере-

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России от 14 января 2005 г. № 21 «Об аттестации экспертов на право самостоятельного производства судебных экспертиз и о порядке пересмотра уровня их профессиональной подготовки» (зарегистрировано в Минюсте России 1 марта 2005 г., № 6368).

<sup>2</sup> Приказ МВД России от 28 октября 2006 г. № 860 «Об утверждении Наставления по организации профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» (зарегистрировано в Минюсте России 4 декабря 2006 г., № 8557).

чень которых утверждается МВД России, образовательных учреждениях МВД России, учебных центрах органов внутренних дел, а также по месту прохождения службы.

83.9. Стажировки сотрудников ЭКП проводятся в целях:

83.9.1. Закрепления знаний, умений и навыков, полученных в результате теоретической подготовки, для последующего прохождения соответствующим сотрудником ЭКП аттестации на право самостоятельного производства судебных экспертиз по конкретной экспертной специальности либо подтверждения уровня профессиональной подготовки (базовая стажировка).

83.9.2. Приобретения сотрудниками ЭКП дополнительных профессиональных навыков, освоения современных криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации, изъятия и исследования вещественных доказательств.

83.9.3. Изучения и обмена передовым опытом по линии экспертно-криминалистической деятельности между сотрудниками и руководителями ЭКП.

83.10. Содержание и продолжительность стажировок, в зависимости от их характера, устанавливаются от пяти до тридцати дней.

83.10.1. Головное экспертное подразделение на основании поступивших заявок ЭКП ежегодно до 15 ноября составляет план стажировок, утверждаемый руководством МВД России.

83.10.2. Копия утвержденного плана стажировок в двухнедельный срок направляется во все заинтересованные органы внутренних дел и является основанием для направления соответствующих сотрудников ЭКП в служебную командировку с целью стажировки.

83.11. Руководителем базовой стажировки, проводимой в ЭКП, как правило, назначается сотрудник, имеющий стаж экспертной работы не менее 5 лет и специализирующийся в производстве тех видов экспертиз, которые осваивают сотрудники ЭКП, прибывшие на стажировку<sup>1</sup>.

83.12. Руководитель базовой стажировки реализует следующие полномочия:

83.13. Разрабатывает индивидуальный план стажировки, в котором указываются содержание работ, время их выполнения и представляет его на утверждение соответствующему руководителю ЭКП.

83.14. Осуществляет контроль за ходом выполнения индивидуального плана стажировки.

83.15. Оказывает экспертам-стажерам необходимую практическую, методическую помощь, рецензирует представленные результаты ЭКД.

83.16. Оценивает работу экспертов-стажеров в период стажировки и готовит заключение о ее результатах.

83.17. Эксперты-стажеры за время стажировки, как правило, участвуют в проведении судебных экспертиз в составе комиссии экспертов по тому виду экспертных исследований, право на производство которых они готовятся получить.

83.18. По окончании стажировки эксперт-стажер представляет отчет о проделанной работе.

83.19. В случае успешного прохождения базовой стажировки руководитель ЭКП по месту службы эксперта-стажера в порядке, установленном МВД России, направляет материалы для проведения его аттестации на право самостоятельного производства судебных экспертиз.

83.20. Самостоятельная учеба экспертов, не имеющих права самостоятельного производства судебных экспертиз по конкретной экспертной специальности, осуществляется по утвержденному руководителем соответствующего ЭКП индивидуальному плану, составленному в соответствии с нормативными правовыми актами МВД России на основе программы подготовки по соответствующей экспертной специальности.

83.21. В индивидуальном плане указываются темы, которые должны быть изучены, и задания для практических работ. При этом устанавливаются конкретные сроки выполнения каждого пункта плана.

---

<sup>1</sup> Далее – «эксперты-стажеры».

83.22. За всеми вновь принятыми на службу сотрудниками ЭКП закрепляется наставник из числа наиболее подготовленных сотрудников экспертно-криминалистического подразделения.

83.23. Наставник составляет план индивидуального обучения закрепленного за ним сотрудника, оказывает ему помощь в освоении теоретического курса и приобретении практических навыков работы с криминалистической техникой.

83.24. Наставник, как правило, привлекает обучающегося сотрудника к производству судебных экспертиз и других работ в области ЭКД в составе комиссии экспертов (специалистов).

83.25. Сотрудники ЭКП допускаются к самостоятельному участию в качестве специалистов в осмотрах мест происшествий, других процессуальных действиях после успешного прохождения испытаний по определению уровня подготовленности в данной области.

83.26. Результаты прохождения испытаний оформляются протоколом заседания экспертно-квалификационной комиссии (приложение № 5), организованной в порядке, установленном МВД России, который в случае успешного прохождения испытаний приобщается к личному делу соответствующего сотрудника.

83.27. Сотрудники ЭКП принимают участие в обучении личного состава органов внутренних дел в системе служебно-боевой подготовки в целях повышения уровня их технико-криминалистической подготовки. Занятия проводятся по тематике, разработанной в соответствии с методическими рекомендациями МВД России.

83.28. По планам основных организационных мероприятий (работы) МВД России, головного экспертного подразделения и органов внутренних дел по актуальным проблемам экспертно-криминалистической деятельности проводятся практические семинары с участием сотрудников ЭКП и других подразделений.

83.29. Направление комплектуемыми органами внутренних дел кандидатов в образовательные учреждения МВД России на очную форму обучения по специальности «Судебная экспертиза», а также назначение на экспертные должности их выпускников осуществляются по согласованию с руководителем соответствующего ЭКП.

83.30. В целях организации кадрового обеспечения подразделения и профессиональной подготовки экспертных кадров руководитель ЭКП реализует следующие полномочия:

83.30.1. Участвует в подборе, расстановке экспертных кадров, организует и проводит индивидуально-воспитательную работу.

83.30.2. Анализирует состояние и уровень подготовленности сотрудников экспертно-криминалистического подразделения, их соответствие функциям, возложенным на ЭКП.

83.30.3. В пределах компетенции организует прохождение сотрудниками ЭКП специального профессионального обучения (первоначальной подготовки), стажировок и других видов дополнительного профессионального образования, а также обучение в системе служебно-боевой подготовки в установленном МВД России порядке.

83.30.4. Принимает участие в отборе и направлении кандидатов на учебу в образовательные учреждения МВД России по специальности «Судебная экспертиза».

83.30.5. Ежегодно к 1 августа направляет в головное экспертное подразделение обоснованные предложения по участию в стажировках сотрудников, состоящих на экспертных и руководящих должностях ЭКП.

83.31. При направлении соответствующего сотрудника в служебную командировку для прохождения базовой стажировки в стажирующее подразделение направляется письмо, в котором руководителем ЭКП указывается должность, звание, фамилия, имя, отчество эксперта-стажера, стаж его работы в экспертной должности, количество и виды проведенных им экспертных исследований.

84. Финансовое и материально-техническое обеспечение экспертно-криминалистической деятельности.

84.1. Экспертно-криминалистическая деятельность финансируется из средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и иных

источников в соответствии с законодательством Российской Федерации и законами соответствующих субъектов Российской Федерации.

84.2. Производство в ЭКП судебных экспертиз по гражданским и арбитражным делам, а также экспертных исследований в целях обеспечения доказательств осуществляется на возмездной основе в соответствии с генеральным разрешением (дополнением к генеральному разрешению), выдаваемом Министерством финансов Российской Федерации Министерству внутренних дел Российской Федерации в установленном Минфином России порядке<sup>1</sup>.

84.3. Средства, полученные органами внутренних дел от приносящей доход деятельности ЭКП на основании договоров гражданско-правового характера, после уплаты налогов, сборов и иных обязательных платежей расходуются на возмещение расходов, связанных с проведением на договорной основе работ в области экспертно-криминалистической деятельности, и иных расходов в соответствии со сметами, утверждаемыми в установленном порядке.

84.4. В целях материально-технического и финансового обеспечения деятельности ЭКП руководитель органа внутренних дел, исходя из потребностей ЭКП и объемов денежных средств, находящихся в распоряжении органа внутренних дел, реализует следующие полномочия:

84.4.1. Распределяет выделенные бюджетные ассигнования на нужды ЭКП и осуществляет материально-техническое обеспечение подчиненного ЭКП.

84.4.2. В соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами МВД России подписывает финансовые документы, заключает договоры, соглашения и контракты от имени органа внутренних дел.

84.4.3. Обеспечивает ЭКП служебными помещениями, соответствующими установленным санитарно-гигиеническим нормам.

84.4.4. Обеспечивает содержание служебных помещений в надлежащем состоянии.

84.4.5. Осуществляет материально-техническое обеспечение ЭКП с учетом предложений руководителя ЭКП и в соответствии с нормами положенности, установленными МВД России.

84.4.6. В установленном порядке направляет заявки на поставку технических средств в рамках государственного оборонного заказа МВД России.

84.4.7. В пределах компетенции участвует в оперативном управлении выделенным для осуществления экспертно-криминалистической деятельности имуществом, обеспечивает эффективное использование технических средств, в том числе их обслуживание, своевременный ремонт и метрологическую поверку.

84.4.8. Своевременно утверждает акты на списание криминалистической техники с истекшим сроком службы и пришедшей в негодность.

84.5. Руководитель органа внутренних дел не вправе требовать от руководителя ЭКП выполнения задач, не обеспеченных необходимыми техническими средствами и расходными материалами, а также возлагать на руководителя ЭКП функции по осуществлению материально-технического обеспечения ЭКП.

84.6. Руководитель ЭКП участвует в организации материально-технического и финансового обеспечения деятельности экспертно-криминалистического подразделения путем реализации следующих полномочий:

84.6.1. Своевременно вносит руководителю органа внутренних дел предложения о финансировании деятельности ЭКП.

84.6.2. Разрабатывает и представляет на рассмотрение руководителя органа внутренних дел проекты нормативных правовых актов по организации производства работ в области экспертно-криминалистической деятельности на возмездной основе.

---

<sup>1</sup> Часть 1 статьи 80 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации; часть вторая статьи 11 и часть третья статьи 37 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»; приказ Минфина России от 1 сентября 2008 г. № 88н «О порядке осуществления федеральными бюджетными учреждениями операций со средствами, полученными от приносящей доход деятельности» (зарегистрировано в Минюсте России 30 сентября 2008 г., регистрационный № 12366).

84.6.3. В установленном порядке вносит руководителю органа внутренних дел предложения о выделении соответствующих объемов денежных средств, необходимых для обеспечения деятельности ЭКП.

84.6.4. Представляет на подпись финансовые документы, проекты договоров, соглашений и контрактов, а также другие документы по вопросам финансово-хозяйственного обеспечения ЭКП.

84.6.5. Разрабатывает и представляет на утверждение руководителю органа внутренних дел проект сметы доходов и расходов по приносящей доход деятельности ЭКП.

84.6.6. Анализирует состояние материально-технического обеспечения подразделения и его соответствие нормам положенности, оперативной обстановке, регулярно докладывает руководителю органа внутренних дел сведения о его состоянии.

84.6.7. Рационально распределяет выделенное ЭКП оборудование с учетом задач, стоящих перед структурными подразделениями, специальностей и опыта работы сотрудников.

84.6.8. Участвует в распределении поступающих в орган внутренних дел технических средств и расходных материалов, передаче с баланса и постановке их на баланс, выдаче во временное пользование и закреплении за сотрудниками в установленном порядке.

84.6.9. Организует установку и запуск в эксплуатацию в течение двух месяцев со дня поступления в ЭКП технических средств, в том числе аналитических приборов, поставляемых в рамках государственного оборонного заказа МВД России.

О результатах ввода в эксплуатацию аналитических приборов ЭКП информирует головное экспертное подразделение.

84.6.10. Осуществляет контроль за бережным отношением к эксплуатируемым техническим средствам и рациональным использованием сотрудниками ЭКП расходных материалов.

84.6.11. Организует своевременное проведение метрологической поверки и обслуживания технических средств, а также ремонта вышедшего из строя оборудования.

84.6.12. Организует обучение сотрудников навыкам применения технических средств и правилам по технике безопасности, требует от подчиненных сотрудников их соблюдения.

84.6.13. Разрабатывает таблицы положенности технических средств для ЭКП в установленном МВД России порядке.

84.6.14. Осуществляет подготовку обоснованных предложений по материально-техническому обеспечению деятельности ЭКП для их последующего доклада (направления):

руководителю органа внутренних дел – в целях организации эксплуатации, ремонта, обслуживания находящихся в эксплуатации ЭКП технических средств и проведения метрологической поверки приборов и оборудования, а также для закупок криминалистических технических средств и расходных материалов в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов для государственных и муниципальных нужд;

в головное экспертное подразделение – для формирования обобщенной заявки в Департамент тыла Министерства внутренних дел Российской Федерации по централизованным поставкам технических средств и расходных материалов через органы материально-технического снабжения МВД России в пределах выделяемых бюджетных средств.

84.6.15. Осуществляет мероприятия по сохранности технических средств, ведению учетной и эксплуатационной документации, а также организует проведение инвентаризации стоящих на учете технических средств и их списание в установленном порядке.

84.7. Обеспечение ЭКП техническими средствами, расходными материалами, комплектующими изделиями и запасными частями для ремонта и доукомплектования лабораторного оборудования осуществляется через органы материально-технического снабжения Министерства в установленном МВД России порядке.

84.8. Руководитель ЭКП не вправе:

84.8.1. Допускать осуществление экспертно-криминалистической деятельности в служебных помещениях, на оборудовании, а также использование расходных материалов, если это создает угрозу жизни и здоровью сотрудников ЭКП.

84.8.2. Допускать использование при осуществлении экспертно-криминалистической деятельности технических средств, безопасность которых для жизни и здоровья граждан и безвредность для окружающей среды не подтверждены соответствующими сертификатами, а также не рекомендованных головным экспертным подразделением к использованию.

84.9. Закупки лабораторного оборудования и других технических средств для осуществления ЭКД могут проводиться органами внутренних дел в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов для государственных и муниципальных нужд.

84.10. Закупаемое лабораторное оборудование должно отвечать требованиям совместимости с аналогичными техническими средствами, апробированными головным экспертным подразделением.

84.11. ЭКП размещаются в служебных помещениях, отвечающих требованиям соответствующих строительных, санитарных норм, правил и стандартов, обеспечивающих безопасную эксплуатацию и сохранность оборудования.

84.12. Отдельные служебные помещения выделяются для размещения (хранения):

84.12.1. Фотолабораторий.

84.12.2. Структурных подразделений ЭКП, занимающихся производством автотехнических, взрывотехнических, биологических экспертиз тканей и выделений человека, экспертиз материалов веществ и изделий, а также других видов специальных экспертиз.

84.12.3. Вещественных доказательств.

84.12.4. Объектов экспертно-криминалистических учетов.

84.13. Сотрудники ЭКП допускаются к работе с техническими средствами после сдачи зачета по технике безопасности.

84.14. Сотрудники ЭКП, привлекающиеся к участию в проведении процессуальных действий в качестве специалистов, обеспечиваются в установленном МВД России порядке специальной одеждой.

85. Научно-методическое обеспечение экспертно-криминалистической деятельности.

85.1. Научно-методическое обеспечение ЭКД осуществляется головным экспертным подразделением, экспертно-криминалистическими подразделениями, а также образовательными, научно-производственными и научно-исследовательскими учреждениями МВД России в порядке, установленном МВД России, а также настоящим Наставлением.

85.2. В целях совершенствования научно-методического обеспечения экспертно-криминалистической деятельности головное экспертное подразделение осуществляет:

85.2.1. Изучение потребностей подразделений и органов внутренних дел в научной и научно-технической продукции, необходимой для повышения эффективности экспертно-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений.

85.2.2. Согласование заявок на проведение научно-исследовательских работ<sup>1</sup>.

85.2.3. Выполнение НИР на основании заявок подразделений – заказчиков научной продукции и в инициативном порядке.

85.2.4. Авторское сопровождение внедрения результатов завершенных НИР в оперативно-служебную деятельность органов внутренних дел.

85.3. Разработанные экспертные методики исследования объектов (вещественных доказательств) и иные методические материалы<sup>2</sup>, а также технические средства, рекомендуемые к применению в ЭКД, подлежат апробации в головном экспертном подразделении.

85.4. Решение о внедрении экспертной методики в экспертно-криминалистическую деятельность принимается совещательным органом головного экспертного подразделения.

86. Информационное обеспечение экспертно-криминалистической деятельности.

86.1. Информационное обеспечение экспертно-криминалистической деятельности обеспечивается информационными системами, ведущимися в органах внутренних дел, в том

---

<sup>1</sup> Далее – «НИР».

<sup>2</sup> Далее – «экспертные методики».

числе в форме экспертно-криминалистических<sup>1</sup>, справочно-вспомогательных и других учетов органов внутренних дел, а также методическими и информационными материалами головного экспертного подразделения.

86.2. Информационное обеспечение экспертно-криминалистической деятельности осуществляется головным экспертным подразделением и ЭКП.

86.3. Справочно-вспомогательные учеты формируются и ведутся в виде натуральных коллекций, картотек, фототек, видеотек, каталогов, информационных баз данных, иных собраний объектов и сведений по ним и предназначаются для информационного обеспечения проведения экспертных исследований и научно-методического обеспечения ЭКП.

86.4. Формирование, ведение и использование справочно-вспомогательных учетов осуществляются руководителями и сотрудниками ЭКП в пределах их компетенции.

86.5. В целях информационного обеспечения государственной судебно-экспертной деятельности руководитель ЭКП вправе запрашивать в организациях, независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, образцы или каталоги продукции, техническую и технологическую документацию, а также другие информационные материалы, необходимые для производства судебной экспертизы<sup>2</sup>.

86.6. Объекты для формирования справочно-вспомогательных учетов могут приобретаться органами внутренних дел в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов для государственных и муниципальных нужд.

86.7. Ведение справочно-вспомогательных учетов может быть автоматизировано с использованием технических средств.

86.8. Руководитель ЭКП не реже одного раза в полугодие проверяет состояние работы по формированию, ведению и использованию справочно-вспомогательных учетов.

86.9. Хранение объектов справочно-вспомогательных учетов должно обеспечивать неизменяемость их внешнего вида, физических и химических характеристик. В тех случаях, когда такие изменения возможны, руководителем ЭКП определяются временные пределы, в течение которых натуральный объект может стоять на учете.

86.10. Объекты справочно-вспомогательных учетов заменяются по истечении срока их годности.

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России от 10 февраля 2006 г. № 70 «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации» (письмом Минюста России от 14 апреля 2006 г. № 01/2913-ЕЗ признан не нуждающимся в государственной регистрации).

<sup>2</sup> Часть первая статьи 39 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Приложение № 1  
к Наставлению по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России

**ЖУРНАЛ**  
регистрации материалов, поступивших в ЭКП на исследования

(левая сторона)

№ п/п	Дата поступления поручения о проведении исследования	Сведения об инициаторе исследования	№ уголовного дела (материала проверки), вид преступления (правонарушения)	Дата и адрес совершения преступления (правонарушения)
1	2	3	4	5

(правая сторона)

Вид и характер исследования <sup>1</sup>	Фамилия и подпись сотрудника ЭКП, принявшего материалы исследования к исполнению	Материалы, поступившие на исследование (их количество и краткое описание)	Краткие выводы по результатам исследований	Дата выдачи результатов исследования и других материалов, должности, ФИО и подписи сотрудников, выдавшего и получившего результаты и материалы исследования
6	7	8	9	10

<sup>1</sup> Указывается вид экспертного исследования и его характер (диагностическое, идентификационное, комиссионное и т.п.).

Приложение № 2  
к Наставлению по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России

**ЖУРНАЛ**  
регистрации участия сотрудников ЭКП в осмотрах мест происшествий

(левая сторона)

№ п/п	Дата и время производства ОМП	Вид преступления, обстоятельства дела (кратко), дата и время его совершения	Орган внутренних дел, на обслуживаемой территории которого производился ОМП	Адрес места происшествия	ФИО, должность дознавателя, следователя, должностного лица органа дознания, специалиста
1	2	3	4	5	6

(правая сторона)

Изъятые вещ. доказательства, в том числе :										Фото-, видеосъемка					Рег. № в книге учета сообщений о происшествиях	№ уг. дела (при наличии)	Дата выдачи (направления), материалов исх. №, должности, ФИО и подписи сотрудников, выдавшего и получившего фототаблицы. Результаты контрольных выездов руководителя ЭКП
следы рук	следы обуви	следы орудий взлома	следы АМТС	следы биологического происхождения	запаховые следы	микрочастицы	оружие и следы его применения	прочие следы и объекты	вид пленки, носителя	кол-во негативов, кадров	кол-во снимков	размер снимков	дата изгот. фототаблицы	№ видеокассеты, CD-DVD-диска, иного носителя, продолжительность записи			
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24



Приложение № 4  
к Наставлению по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России

**ЖУРНАЛ**  
регистрации участия сотрудников ЭКП в оперативно-розыскных мероприятиях

(левая сторона)

№ п/п	Дата и время проведения ОРМ	Вид преступления (правонарушения)	Орган-инициатор проведения ОРМ; адрес (место) проведения ОРМ	Должность и ФИО специалиста	Вид ОРМ
1	2	3	4	5	6

(правая сторона)

Применение технических средств (название, модель)	Фото-, видеосъемка						Дата выдачи (направления) материалов исх. №, должности ФИО и подписи сотрудников, выдавших, получивших материалы
	вид пленки, носителя	кол-во негативов, кадров	кол-во снимков	размер снимков	дата изготовления фототаблицы	№ видео-, аудиокассеты, CD-, DVD-диска	
7	8	9	10	11	12	13	14

Приложение № 5  
к Наставлению по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России

УТВЕРЖДАЮ

Председатель экспертно-квалификационной комиссии

\_\_\_\_\_ (наименование органа внутренних дел)

\_\_\_\_\_ (звание, должность) (подпись) (ФИО)

«    » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_  
заседания экспертно-квалификационной комиссии

«    » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

\_\_\_\_\_ (место проведения заседания)

Экспертно-квалификационная комиссия в составе:  
председателя комиссии –  
заместителя председателя комиссии –  
членов комиссии:

1. \_\_\_\_\_,
2. \_\_\_\_\_,
3. \_\_\_\_\_,

секретаря комиссии \_\_\_\_\_  
рассмотрела представленные материалы и провела собеседование с

\_\_\_\_\_ (звание, ФИО, должность сотрудника)

При этом пришла к выводу о том, что \_\_\_\_\_ прошел (не прошел)  
(ФИО сотрудника)

следующие испытания:

№ п/п	Перечень испытаний	Результаты (прошел, не прошел)
1.	Проверка знаний уголовно-процессуального законодательства и нормативных правовых актов МВД России, регламентирующих экспертно-криминалистическую деятельность	
2.	Проверка теоретических знаний и практических навыков по применению экспертно-криминалистических средств и методов на местах происшествий	
3.	Непосредственное участие в осмотрах мест происшествий и иных процессуальных действиях	

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

На основании результатов испытаний

---

(звание, ФИО, должность сотрудника)

---

допускается (не допускается) к самостоятельному участию в качестве специалиста в осмотрах мест происшествий, других процессуальных действиях.

Председатель комиссии:

---

Заместитель председателя  
комиссии:

---

Члены комиссии:

---

Секретарь комиссии

---

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****П Р И К А З**

« 10 » февраля 2006 г.

№ 70

**Г Об организации использования  
экспертно-криминалистических  
учетов органов внутренних дел  
Российской Федерации**

## 1. Утвердить:

1.1. Инструкцию по организации формирования, ведения и использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации (приложение № 1);

1.2. Перечень экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации (приложение № 2);

1.3. Правила ведения экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации (приложение № 3).

## 2. Признать утратившими силу:

2.1. В Наставлении по формированию и ведению централизованных криминалистических, розыскных учетов, экспертно-криминалистических коллекций и картотек органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденном приказом МВД России от 12 июля 2000 г. № 752дсп:

## 2.1.1. Раздел III.

## 2.1.2. Приложения № 56-61.

2.2. Пункт 17 Перечня изменений и дополнений, вносимых в Наставление по формированию и ведению оперативно-справочных, криминалистических, розыскных учетов, экспертно-криминалистических коллекций и картотек органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденное приказом МВД России от 12 июля 2000 г. № 752дсп, утвержденного приказом МВД России от 15 июля 2002 г. № 676дсп.

3. ЭКЦ МВД России (В.В. Мартынову) разработать и направить в экспертно-криминалистические подразделения МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации, УВДТ, УВД (ОВД) на закрытых территориях и режимных объектах методические рекомендации по ведению отдельных видов экспертно-криминалистических учетов, порядку заполнения информационных карт.

4. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на заместителей Министра по курируемым направлениям деятельности.

Министр  
генерал армии

Р. Нургалиев

**ИНСТРУКЦИЯ**  
**по организации формирования, ведения и использования**  
**экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации**

**I. Общие положения**

1. Настоящая Инструкция определяет порядок формирования, ведения и использования экспертно-криминалистических учетов в органах внутренних дел Российской Федерации<sup>1</sup>.

2. Правовую основу деятельности по формированию, ведению и использованию экспертно-криминалистических учетов составляют Конституция Российской Федерации, уголовно-процессуальное законодательство, законодательные и подзаконные нормативные правовые акты о милиции, об оперативно-розыскной деятельности, а также настоящая Инструкция.

3. Экспертно-криминалистическим учетом является система хранения и поиска экспертно-криминалистической информации<sup>2</sup> об объектах учета, перечисленных в п. 9 настоящей Инструкции, используемая для решения задач оперативно-розыскной деятельности и расследования уголовных дел.

Экспертно-криминалистические учеты органов внутренних дел ведутся в Экспертно-криминалистическом центре Министерства внутренних дел Российской Федерации<sup>3</sup> – федеральные учеты; в экспертно-криминалистическом центре МВД, ГУВД, УВД субъекта Российской Федерации, по преступлениям, совершенным на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, включая территории обслуживания УВДТ, УВД (ОВД) на закрытых территориях и режимных объектах, либо на территории нескольких субъектов Российской Федерации, определяемых МВД России – региональные учеты; территориально-структурного подразделения ЭКЦ МВД, ГУВД, УВД по экспертно-криминалистическому обеспечению городского, районного органа внутренних дел<sup>4</sup>, в экспертно-криминалистических подразделениях ОВД на закрытых территориях и режимных объектах по преступлениям, совершенным на территории обслуживания соответствующего органа внутренних дел – местные учеты.

4. Формирование и использование экспертно-криминалистических учетов осуществляется следователями, дознавателями, сотрудниками оперативных подразделений органов внутренних дел<sup>5</sup>, а также сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел, в пределах их компетенции.

Формирование учета представляет собой комплекс мероприятий по обнаружению, изъятию и направлению предметов, следов, которые могут быть объектами учета, в экспертно-криминалистические подразделения органов внутренних дел<sup>6</sup> в целях создания информационных систем, используемых при решении задач оперативно-розыскной деятельности и расследования уголовных дел.

Использование учета представляет собой комплекс мероприятий по получению результатов сопоставления экспертно-криминалистической информации об объектах учета и объектах проверки, предусмотренных п.10 настоящей Инструкции, в целях установления лиц,

---

<sup>1</sup> Далее – «органы внутренних дел» или «ОВД».

<sup>2</sup> Экспертно-криминалистическая информация представляет собой индивидуальную совокупность криминалистически значимых признаков объекта учета, выявляемых и фиксируемых с использованием специальных знаний, экспертно-криминалистических методов и средств.

<sup>3</sup> Далее – «ЭКЦ МВД России».

<sup>4</sup> Далее – «горрайорганы».

<sup>5</sup> Далее – «оперативные подразделения».

<sup>6</sup> Далее – «ЭКП».

подозреваемых в совершении преступлений, а также иных обстоятельств, имеющих значение для решения задач оперативно-розыскной деятельности и расследования уголовных дел.

5. Ведение экспертно-криминалистических учетов осуществляется сотрудниками ЭКП и представляет собой деятельность по систематизации и размещению в информационной системе экспертно-криминалистической информации об объектах учета, позволяющей осуществить ее использование в целях решения задач оперативно-розыскной деятельности и расследования уголовных дел.

6. Основной формой ведения экспертно-криминалистических учетов является картотека, состоящая из информационных карт установленной формы, содержащих закрепленную и систематизированную индивидуальную экспертно-криминалистическую информацию об объектах учета.

Виды учета, соответствующие им формы информационных карт, а также порядок систематизации информации об объектах учета в рамках одного вида учета определяется МВД России.

7. В случаях, предусмотренных настоящей Инструкцией, к информационным картам прилагаются натурные объекты.

Направление натуральных объектов, являющихся вещественными доказательствами по уголовным делам, в ЭКП на исследование, проверку и постановку на учет осуществляется органами предварительного расследования, либо по их поручению сотрудниками оперативного подразделения.

Постановка на учет и хранение в экспертно-криминалистических учетах натуральных объектов, являющихся вещественными доказательствами по уголовным делам, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Изъятие натуральных объектов из массивов учетов до истечения установленных сроков хранения осуществляется на основании письменного требования органа или лица, осуществляющего производство по уголовному делу, иному делу (материалу).

8. Ведение экспертно-криминалистических учетов может быть автоматизировано с использованием технических средств и автоматизированных информационных систем, прошедших апробацию и рекомендованных к использованию ЭКЦ МВД России.

Автоматизированное ведение картотек экспертно-криминалистических учетов не допускается без обеспечения специальными средствами архивирования, контроля и защиты от несанкционированного доступа к учетным данным.

9. Объектами экспертно-криминалистических учетов являются неустановленные лица, предметы (следы), вещества, обладающие индивидуальной экспертно-криминалистической информацией, пригодной для закрепления и последующего использования в целях решения задач оперативно-розыскной деятельности и расследования уголовных дел. Обязательной постановке на экспертно-криминалистический учет подлежат информация о следующих объектах:

9.1. Следы рук неустановленных лиц, изъятые с мест преступлений;

9.2. Данные ДНК биологических объектов, изъятых с мест преступлений;

9.3. Данные ДНК неопознанных трупов, установить личность которых иными методами не представилось возможным;

9.4. Пули, гильзы и патроны со следами нарезного ручного стрелкового огнестрельного оружия, изъятые с мест происшествий и преступлений;

9.5. Контрольные пули и гильзы утраченного служебного, гражданского и боевого оружия;

9.6. Самодельное (переделанное) оружие;

9.7. Самодельные взрывные устройства и их части;

9.8. Поддельные денежные билеты, ценные бумаги и документы;

9.9. Поддельные монеты;

9.10. Фонограммы речи (голоса) неустановленных лиц;

9.11. Следы подошв обуви;

9.12. Следы орудий взлома;

9.13. Следы протекторов колес транспортных средств;

9.14. Субъективные портреты устанавливаемых и (или) разыскиваемых лиц;

9.15. Микрообъекты (микроволокна, частицы лакокрасочных покрытий, полимеров и металла);

9.16. Черепа неопознанных трупов, установить личность которых иными способами не представляется возможным.

9.17. При наличии необходимости, соответствующего организационно-штатного и материально-технического обеспечения в экспертно-криминалистических подразделениях может осуществляться учет иных объектов, поступающих в ЭКП в установленном законодательными и нормативными правовыми актами порядке. Использование таких учетов в целях раскрытия и расследования преступлений осуществляется в порядке, установленном настоящей Инструкцией.

10. Объектами проверки по экспертно-криминалистическим учетам являются лица, предметы, вещества, обладающие индивидуальной экспертно-криминалистической информацией, использование которой может способствовать установлению лиц, подозреваемых в совершении преступлений, а также иных обстоятельств, имеющих значение для решения задач оперативно-розыскной деятельности и расследования уголовных дел. Обязательной проверке по экспертно-криминалистическим учетам подлежат все объекты учета перед их постановкой на соответствующий учет, а также:

10.1. Установленные лица, подозреваемые в совершении преступлений либо представляющие иной оперативный интерес,<sup>1</sup> – по учетам:

следов рук;

данных ДНК биологических объектов, изъятых с мест преступлений;

субъективных портретов;

фонограмм речи (голоса) неопознанных лиц.

10.2. Одежда и обувь лиц-объектов проверки – соответственно, по учетам:

микрообъектов (микроволокон);

следов подошв обуви.

10.3. Транспортные средства лиц-объектов проверки, а также обнаруженные ранее угнанные транспортные средства – по учетам:

следов протекторов колес транспортных средств;

микрообъектов (частиц лакокрасочных покрытий) – при наличии на транспортных средствах повреждений или следов свежего ремонта.

10.4. Изъятые, найденные, добровольно сданное огнестрельное оружие с нарезным стволом, самодельно изготовленное и переделанное, в том числе гладкоствольное оружие, приспособленное под патроны для нарезного оружия (вкладыши) – по учету пуль и гильз, изъятых с мест происшествий и преступлений, а в случае отсутствия и невозможности восстановления индивидуальной маркировки – по учету пуль и гильз утраченного служебного, гражданского и боевого оружия.

10.5. Предметы-объекты проверки (орудия преступлений) – по учетам:

следов орудий взлома;

микрообъектов (частиц металла).

10.6. Фотографии лиц, пропавших без вести – по учету черепов неопознанных трупов.

10.7. Данные ДНК биологических родителей (детей) лиц, пропавших без вести – по учету данных ДНК неопознанных трупов.

11. Учет работы по ведению и использованию экспертно-криминалистических учетов осуществляется сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений – в Журнале регистрации объектов, поставленных на учет (приложение № 1), журнале регистрации участия сотрудников ЭКП в оперативно-розыскных мероприятиях, а также установленной форме статистической отчетности.

---

<sup>1</sup> Далее – «лица-объекты проверки».

12. Контроль за ведением экспертно-криминалистических учетов осуществляют руководители экспертно-криминалистических подразделений.

13. Контроль за формированием и использованием экспертно-криминалистических учетов в пределах их компетенции осуществляется руководителями оперативных, следственных и экспертно-криминалистических подразделений, а также подразделений дознания органов внутренних дел.

14. Организационное, штатное и материально-техническое обеспечение деятельности по формированию, ведению и использованию предусмотренных настоящим приказом видов экспертно-криминалистических учетов в МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации, УВДТ, УВД (ОВД) на закрытых территориях и режимных объектах осуществляется начальниками соответствующих органов внутренних дел по представлению начальника ЭКЦ (ЭКП).

15. ЭКЦ МВД России является головным подразделением в системе МВД России по организации ведения экспертно-криминалистических учетов.

16. Содержащаяся в экспертно-криминалистических учетах информация имеет ограниченный доступ.

17. Основанием постановки объекта на экспертно-криминалистический учет, а также проверки объекта по экспертно-криминалистическому учету, является рапорт сотрудника оперативного подразделения, утвержденный его руководителем, или поручение следователя, дознавателя либо иного лица, уполномоченного осуществлять розыскные меры по делу.

Поручение или рапорт о постановке либо проверке объекта по учету может быть представлено в ЭКП в виде отдельного документа либо изложено в иных документах, содержащих поручения уполномоченного органа (лица) по исследованию объектов.

18. Основанием для снятия объекта с учета является:

18.1. Справка о совпадении объекта учета с идентифицируемым объектом.

18.2. Официальная информация о прекращении производства по делу.

18.3. Истечение сроков хранения объектов. Срок хранения объектов в учетах ЭКП определяется сроками давности по уголовным делам, по которым они изъяты, либо степенью устойчивости идентификационных признаков объектов.

Срок хранения объектов в зависимости от вида преступления составляет: 2 года с момента постановки на учет – по преступлениям небольшой тяжести; 6 лет – преступлениям средней тяжести; 10 лет – тяжким преступлениям; 15 лет – особо тяжким преступлениям, если иное не определено лицом (органом), направившим объект для постановки на учет.

Срок хранения объекта в зависимости от степени устойчивости идентификационных признаков определяется Правилами ведения экспертно-криминалистических учетов в органах внутренних дел.

19. Снятые с учета информационные карты помещаются в архив ЭКП, натурные объекты возвращаются инициатору их постановки на учет для дальнейшего принятия решения о вещественных доказательствах в установленном законом порядке, если настоящей Инструкцией не установлено иное.

20. Хранение информационных массивов учетов организуется в специально оборудованных служебных помещениях, оснащенных средствами охранной сигнализации, пожаротушения и ограничения доступа, в соответствии с требованиями нормативных правовых актов МВД России, а применительно к натурным объектам – в соответствии с правилами хранения отдельных видов вещественных доказательств, в условиях, исключающих их хищение, утрату или порчу, а также несанкционированный доступ к ним.

## **II. Обязанности и права руководителей и сотрудников органов внутренних дел по формированию, ведению и использованию экспертно-криминалистических учетов**

21. Руководитель подразделения дознания, следствия или оперативного подразделения обязан:

21.1. Контролировать включение следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий, направленных на изъятие и исследование предметов и следов, которые могут стать объектами учета или проверки, в планы следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий и их исполнение.

21.2. Обеспечивать своевременность и полноту направления объектов учета, а также объектов проверки в экспертно-криминалистические подразделения для выявления и закрепления экспертно-криминалистической информации, проверки и постановки на экспертно-криминалистические учеты.

21.3. Анализировать деятельность подчиненного подразделения по формированию и использованию экспертно-криминалистических учетов, разрабатывать и реализовывать мероприятия по повышению ее эффективности.

22. Руководитель подразделения дознания, следствия или оперативного подразделения органа внутренних дел имеет право привлекать руководителя экспертно-криминалистического подразделения к решению организационных и методических вопросов формирования и использования экспертно-криминалистических учетов.

23. Дознаватель, следователь или сотрудник оперативного подразделения обязан:

23.1. При наличии оснований, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством и законодательством об оперативно-розыскной деятельности, планировать и осуществлять следственные действия либо оперативно-розыскные мероприятия, направленные на изъятие предметов и следов, которые могут стать объектами учета или проверки, либо получение проверочной информации об объектах проверки.

23.2. Своевременно в установленном порядке направлять объекты учета и проверки в экспертно-криминалистические подразделения для их исследования в целях выявления, закрепления экспертно-криминалистической информации, исключения лиц (объектов), не причастных к совершению преступлений, проверки и постановки на экспертно-криминалистический учет.

23.3. Информировать экспертно-криминалистическое подразделение о реализации результатов использования экспертно-криминалистических учетов и возможности снятия объектов с учета.

24. Дознаватель, следователь или сотрудник оперативного подразделения имеет право в установленном порядке привлекать специалистов экспертно-криминалистических подразделений для оказания помощи при проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на изъятие предметов и следов, которые могут стать объектами учета или проверки, а также получение проверочной информации об объектах проверки.

25. Руководитель экспертно-криминалистического подразделения обязан:

25.1. Организовать ведение экспертно-криминалистических учетов в соответствии с требованиями настоящей Инструкции.

25.2. Рассматривать поручения следователей и дознавателей, а также утвержденные соответствующими руководителями рапорты сотрудников оперативных подразделений, поручать их исполнение конкретным сотрудникам экспертно-криминалистического подразделения.

25.3. Контролировать качество и своевременность исполнения поручений по проверке и постановке объектов на экспертно-криминалистический учет, направлять результаты соответствующим руководителям оперативно-розыскных подразделений, следователям и дознавателям.

25.4. В установленном порядке обеспечивать участие сотрудников ЭКП в проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на изъятие предметов и следов, которые могут стать предметами учета или проверки, либо проверочной информации об объектах проверки.

25.5. Осуществлять контроль за соблюдением установленных требований по регистрации, хранению, ограничению доступа к объектам и информации экспертно-криминалистического учета.

26. Руководитель экспертно-криминалистического подразделения имеет право:

26.1. Вносить в установленном порядке предложения по организационному, штатному и материально-техническому обеспечению деятельности по формированию, ведению и использованию экспертно-криминалистических учетов.

26.2. Участвовать в решении вопросов организационного и методического обеспечения формирования, ведения и использования экспертно-криминалистических учетов.

26.3. Возвращать без исполнения представленные для проверки или постановки на учет объекты и материалы в случае их неполноты или низкого качества с разъяснением причин возврата.

26.4. Получать информацию об окончанных или прекращенных производством делах в целях чистки информационных массивов экспертно-криминалистических учетов.

27. Сотрудник экспертно-криминалистического подразделения, отвечающий за ведение экспертно-криминалистического учета, должен иметь право самостоятельного производства соответствующего вида судебных экспертиз. При ведении учета он обязан:

27.1. В установленном порядке проводить исследование объектов с целью выявления экспертно-криминалистической информации, пригодной для постановки на учет либо проверки по учету, осуществлять ее закрепление и систематизацию в информационной карте в соответствии с методическими рекомендациями, разрабатываемыми ЭКЦ МВД России, оформлять справки о результатах исследования для информирования представивших объекты органов.

27.2. Производить проверку объектов по соответствующему виду учета, оформлять справкой результаты проверок. В случае установления совпадений оформлять справки для информирования каждого органа, представившего на учет или проверку совпавшие объекты.

27.3. Вести соответствующий экспертно-криминалистический учет в установленном порядке, в том числе осуществлять регистрацию объектов, поставленных на учет, проверенных по учету, количества совпадений объектов учета с объектами учета и проверки.

28. Сотрудник экспертно-криминалистического подразделения, отвечающий за ведение экспертно-криминалистического учета, не вправе:

28.1. Сообщать посторонним лицам сведения о характере информации, имеющейся в экспертно-криминалистических учетах.

28.2. Передавать учетные документы и объекты лицам, не имеющим по роду служебной деятельности отношения к формированию и ведению экспертно-криминалистических учетов.

28.3. Изымать из учета информационные карты и объекты учета без наличия оснований, предусмотренных настоящей Инструкцией.

28.4. Производить проверки и выдавать информацию в письменной или устной форме по неофициальным запросам.

28.5. Оставлять незапертыми помещения экспертно-криминалистических учетов и рабочих кабинетов, в которых временно отсутствуют должностные лица.

28.6. Оставлять не опечатанными помещения экспертно-криминалистических учетов в нерабочее время.

28.7. Допускать в помещения экспертно-криминалистических учетов посторонних лиц.

28.8. Хранить учетные документы и объекты вне служебных помещений.

### **III. Порядок формирования экспертно-криминалистического учета**

29. При наличии оснований, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством и законодательством об оперативно-розыскной деятельности, дознаватель, следователь либо оперативный сотрудник самостоятельно или по поручению лица, органа, осуществляющего предварительное расследование, в случае необходимости привлекая специалиста:

29.1. Планирует и проводит следственные действия или оперативно-розыскные мероприятия, направленные на изъятие предметов и следов, которые могут стать объектами учета.

29.2. Направляет полученные объекты в экспертно-криминалистические подразделения на экспертизу или исследование, в целях выявления и закрепления экспертно-криминалистической информации, определения ее пригодности для сравнительного исследования, и, в случае пригодности – для исключения следов, не являющихся объектами учета.

29.3. Поручает руководителю ЭКП организовать постановку объекта на экспертно-криминалистический учет соответствующего вида и уровня.

При этом направление объекта учета на исследование и постановку на учет может осуществляться одновременно, если ведение соответствующего вида учета осуществляется в том же ЭКП, в который объект направляется на исследование.

29.4. Сотрудник оперативного подразделения информирует орган предварительного расследования о результатах исследования объекта и его постановке на учет.

29.5. Следователь, дознаватель, в случае установления совпадений (единого источника происхождения) объектов учета, изъятых по разным уголовным делам, принимает меры по объединению дел.

30. Сотрудник ЭКП в соответствии с должностной инструкцией, по поручению руководителя ЭКП:

30.1. Проводит исследование поступившего объекта в соответствии с установленными методиками. После получения информации, что след (объект) пригоден для сравнительного исследования и подлежит обязательному учету, составляет справку о пригодности объекта для сравнительного исследования, которую направляет должностному лицу, представившему объект на исследование, заполняет информационные карты в количестве, необходимом для постановки на имеющиеся уровни соответствующего вида учета, которые передает (направляет) сотруднику ЭКП, ведущему соответствующий вид учета, либо принимает меры, предусмотренные подпунктами 30.3 - 30.5 настоящей Инструкции.

30.2. В случае непригодности объекта для сравнительного исследования оформляет соответствующую справку и направляет ее должностному лицу, представившему объект на исследование.

30.3. На основании поручения дознавателя, следователя или сотрудника оперативного подразделения осуществляет постановку и направление информационных карт на имеющиеся уровни соответствующего вида учета, а также объектов исследования в случаях, предусмотренных настоящей Инструкцией, письменно информирует о постановке объектов на учет.

30.4. Проверяет поступившие информационные карты и натурные объекты по массиву информационных карт и натуральных объектов соответствующего вида учета.

30.5. В случае совпадения объектов учета составляет справку и направляет ее во все подразделения дознания, следствия или оперативные подразделения, представившие на учет совпавшие объекты, в информационных картах объектов учета делает отметки о совпадениях с другими объектами учета.

#### **IV. Порядок использования экспертно-криминалистического учета**

31. При наличии оснований, предусмотренных законодательством об уголовном судопроизводстве и об оперативно-розыскной деятельности, дознаватель, следователь либо сотрудник оперативного подразделения самостоятельно или по поручению лица, органа, осуществляющего предварительное расследование, в случае необходимости привлекая специалистов:

31.1. Планирует и проводит следственные действия или оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление лиц или изъятие предметов, которые могут быть объектами проверки, либо получение экспертно-криминалистической информации о них.

31.2. В установленном порядке направляет полученные объекты на исследование в ЭКП.

31.3. После получения справок об исследовании или информационных карт на проверяемый объект (лицо) направляет их в ЭКП для проверки по соответствующему экспертно-криминалистическому учету.

Направление объекта на исследование и проверку может осуществляться одновременно, если соответствующий вид учета ведется в ЭКП, в который объект направляется на исследование.

31.4. Оперативный сотрудник доводит результаты проверки до сведения лица, осуществляющего предварительное расследование по делу, для производства соответствующих следственных действий, либо принимает иные предусмотренные законом меры.

32. Сотрудник ЭКП, получивший для исполнения поручение о проверке информационной карты или объекта по учету:

32.1. Регистрирует информационную карту или объект в Журнале регистрации объектов, поступивших на проверку (приложение № 2) и проверяет его по массиву соответствующего вида учета.

32.2. В случае отсутствия совпадений оформляет соответствующую справку и направляет ее должностному лицу, представившему объект на исследование.

Информационные карты на объекты проверки после ее проведения могут быть оставлены на хранение в ЭКП.

32.3. В случае совпадения оформляет соответствующую справку и направляет ее всем дознавателям, следователям или сотрудникам оперативных подразделений, представившим на учет или проверку совпавшие объекты (приложение № 3).

32.4. Изымает из массива информационную карту объекта учета, по которой установлен идентифицируемый объект, и вместе с картой на проверяемый объект (справкой о результатах его исследования) прикладывает к архивному экземпляру справки об установлении совпадения.

32.5. Находящиеся на учете натурные объекты вместе со справкой о совпадении направляются представившему их лицу или органу, осуществляющему производство по делу, по которому они были изъяты.

Приложение № 1  
к Инструкции по организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел

**Журнал регистрации  
объектов, поступивших на экспертно-криминалистический учет**

(наименование вида экспертно-криминалистического учета)

(Наименование подразделения)

Первая страница разворота

№ п/п	№ ИК объекта учета	Орган, изъявший и представивший объект учета	№ дела, материала (ст. УК РФ, событие)	Дата поступления объекта	ЭКП, № исследования
1	2	3	4	5	6

(размер 205x290)

Вторая страница разворота

Результаты проверки		Кому направлены экземпляры ИК (объекты учета), дата и № исх.	Кому направлены справки о результатах проверки, дата и исх. №	Дата и основание снятия объектов с учета
Сведения об установленном лице (объекте)	Номера совпавших ИК			
7	8	9	10	11

(размер 205x290)

Приложение № 2  
к Инструкции по организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел

**Журнал регистрации  
объектов, поступивших на проверку по экспертно-криминалистическому учету**

(наименование вида экспертно-криминалистического учета)

(Наименование подразделения)

Первая страница разворота

№ п/п	Орган, представивший объект проверки	№ дела, материала (ст. УК РФ, событие)	Дата поступления объекта	ЭКП, № исследования
1	2	3	4	5

(размер 205x290)

Вторая страница разворота

№ ИК объекта проверки	Результаты проверки: в случае совпадения – номера совпавших ИК	Кому направлены экземпляры ИК (объекты учета), дата и № исх.	Кому направлены справки о результатах проверки, дата и исх. №
6	7	8	9

(размер 205x290)

Приложение № 3  
к Инструкции по организации использо-  
вания экспертно-криминалистических  
учетов органов внутренних дел

Начальнику \_\_\_\_\_  
(наименование органа, подразделения)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Справка о результатах проверки/постановки  
объекта на экспертно-криминалистический учет**

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

№ \_\_\_\_\_

Направленные Вами для проверки/постановки на учет (ненужное зачеркнуть):

\_\_\_\_\_  
(наименование объектов, образцов)

\_\_\_\_\_,  
изъяты по \_\_\_\_\_ делу (материалу) № \_\_\_\_\_, от  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г. по факту \_\_\_\_\_, проверены по

\_\_\_\_\_  
(наименование экспертно-криминалистического учета)

В результате проверки установлено/не установлено их совпадение с объектами, со-  
стоящими на учете: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(заполняется при совпадении: наименование следов, образцов, иных объектов, с которыми установлено совпадение)

изъятыми по делу (материалу) № \_\_\_\_\_, от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г.,  
органом \_\_\_\_\_.

После проверки объекты поставлены/не поставлены на учет.

Приложение:

Начальник \_\_\_\_\_  
(наименование ЭКП, фамилия руководителя его подпись)

М.П. \_\_\_\_\_

**П Е Р Е Ч Е Н Ь**  
экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел  
Российской Федерации

<b>Код учета</b>	<b>Наименование учета</b>	<b>Целевое назначение</b>	<b>Объекты учета</b>	<b>Формы и уровни ведения учета</b>
<b>01</b>	<b>Учет следов рук</b>	Установление лиц, оставивших следы рук на месте происшествия, фактов оставления следов рук одним и тем же лицом при совершении нескольких преступлений	Следы рук, изъятые с мест преступлений	Информационные карты (форма ИК-1) с фотоснимками следов рук в масштабе 1:1.  Федеральный, региональный, местный
<b>02</b>	<b>Учет следов подошв обуви</b>	Установление лиц, оставивших следы обуви на месте происшествия, фактов оставления следов одного и того же экземпляра обуви при совершении нескольких преступлений	Следы подошвы обуви, изъятые с мест преступлений	Информационные карты (форма ИК-1) с фотоснимками следов обуви в масштабе 1:1 или 1:2 (для оставленных всей подошвой).  Региональный, местный
<b>03</b>	<b>Учет следов орудий взлома</b>	Установление орудий взлома, оставивших следы на месте происшествия, фактов использования одного и того же орудия взлома при совершении нескольких преступлений	Следы отжима, иные трасологические следы с достаточной степенью отображения индивидуальных особенностей следообразующих инструментов, изъятые с мест преступлений	Информационные карты (форма ИК-1) с фотоснимками следов орудий взлома в масштабе 3:1.  Региональный, местный
<b>04</b>	<b>Учет следов протекторов шин транспортных средств</b>	Установление автотранспортных средств, оставивших следы на месте происшествия, фактов использования одного и того же автотранспортного средства при совершении нескольких преступлений	Следы протекторов шин транспортных средств, изъятые с мест преступлений и происшествий	Информационные карты (форма ИК-1) с фотоснимками следов протекторов шин в масштабе 1:5.  Региональный, местный
<b>05</b>	<b>Учет данных ДНК биологических объектов</b>	Установление лиц, оставивших биологические следы на месте происшествия; фактов оставления одним и тем же лицом биологических следов при совершении нескольких	Кровь, сперма, слюна, волосы, изъятые с мест преступлений, предусмотренных ст. 105, 111 и	Информационные карты (форма ИК-2) и натурные объекты (выделенные из объектов пробы ДНК).

Код учета	Наименование учета	Целевое назначение	Объекты учета	Формы и уровни ведения учета
		преступлений; установление личности неопознанных трупов	главой 18 УК РФ, образцы биологического материала неопознанных трупов	Федеральный, региональный
06	<b>Учет микрообъектов (микроволокон, частиц лакокрасочных покрытий, полимеров и металла)</b>	Установление однородности происхождения микрообъектов, обнаруженных на местах происшествий, или (и) изъятых в качестве образцов у подозреваемых в совершении преступлений лиц	Микрообъекты (микроволокна, частицы лакокрасочных покрытий и металла), изъятые с мест преступлений	Информационные карты (форма ИК-1) с фотоснимками, спектрограммами, иными сведениями о строении, составе и локализации микрообъектов, натурные объекты.  Региональный (по тяжким и особо тяжким преступлениям)
07	<b>Учет самодельных взрывных устройств</b>	Установление единого источника происхождения самодельных взрывных устройств (их основных элементов и механизмов) по конструктивным и технологическим особенностям изготовления	Самодельные взрывные устройства (СВУ), их основные элементы и остатки после взрыва.	Информационные карты (форма ИК-3), фототаблицы и схемы со сведениями о СВУ; натурные объекты, не содержащие радиоэлектронику (на региональном уровне) и содержащие радиоэлектронику (на федеральном уровне), не включающие в себя взрывчатых веществ и взрывоопасных элементов.  Федеральный, региональный.
08	<b>Учет самодельного огнестрельного оружия</b>	Установление единого источника происхождения самодельного огнестрельного оружия (его отдельных частей, механизмов) по конструктивным и технологическим особенностям его изготовления	Самодельное или переделанное огнестрельное оружие, предусмотренное п. 35 Правил ведения экспертно-криминалистических учетов	Информационные карты (форма ИК-4) с фотоснимками, натурные объекты.  Федеральный (картотека), региональный
09	<b>Учет пуль, гильз и патронов со следами нарезного огнестрельного оружия, изъятых с мест происше-</b>	Установление конкретного экземпляра, фактов применения одного и того же экземпляра оружия при совершении нескольких преступлений	Пули, гильзы и патроны (калибра не более 14,5 мм) со следами нарезного огнестрельного оружия, изъятые с мест происшествий	Информационные карты (форма ИК-5), натурные объекты.  Федеральный, региональный

Код учета	Наименование учета	Целевое назначение	Объекты учета	Формы и уровни ведения учета
	ствий			
10	Учет контрольных пуль и гильз утраченного служебного, гражданского оружия с нарезным стволом, боевого ручного стрелкового оружия	Установление фактов использования утраченного служебного, гражданского, боевого огнестрельного оружия при совершении преступлений	Контрольные пули и гильзы утраченного нарезного служебного, гражданского, боевого огнестрельного оружия калибра не более 14,5 мм	Информационные карты (форма ИК-5), натурные объекты.  Федеральный
11	Учет поддельных денежных билетов, ценных бумаг и документов	Установление единого источника происхождения выявленных поддельных денежных билетов Банка России, иностранной валюты, ценных бумаг и документов	Полностью поддельные и частично измененные денежные билеты Банка России и в иностранной валюте, ценные бумаги. Поддельные бланки документов федерального значения, выполненные полиграфическим способом	Информационные карты (форма ИК-1) с фотоснимками лицевой и оборотной сторон объекта в масштабе 1:1 (для денежных билетов), 1:2 (для ценных бумаг и документов), натурные объекты.  Федеральный, региональный
12	Учет поддельных монет	Установление единого источника происхождения выявленных поддельных монет	Поддельные металлические деньги (монеты) Банка России и в иностранной валюте	Информационные карты (форма ИК-1) с фотоснимками аверса, реверса монет в масштабе 3:1, натурные объекты.  Федеральный, региональный
13	Учет субъективных портретов разыскиваемых лиц	Установление личности разыскиваемых лиц по описанию их внешности	Субъективные портреты разыскиваемых лиц	Информационные карты (форма ИК-6) с субъективными портретами лиц в масштабе с межзрачковым расстоянием 20 мм.  Региональный, местный
14	Учет фонограмм речи (голоса) неустановленных лиц	Установление лиц, частных к совершению преступлений, по речи и голосу, фактов принадлежности одному лицу речи	Аудиозаписи устной речи и голоса (в том числе телефонных сообщений)	Информационные карты (форма ИК-7), натурные объекты (фонограммы).

Код учета	Наименование учета	Целевое назначение	Объекты учета	Формы и уровни ведения учета
		(голоса) на фонограммах по нескольким преступлениям	неизвестных лиц	Региональный (по ст. 207 УК РФ, тяжким и особо тяжким преступлениям)
15	<b>Краниологический учет (учет черепов неопознанных трупов)</b>	Установление личности по черепам неопознанных трупов	Череп неопознанных трупов, фрагменты костей черепа, зубные протезы, мосты, коронки, представленные на исследование вместе с черепом	Информационные карты (форма ИК-8), натурные объекты.  Региональный

**ПРАВИЛА**  
**ведения экспертно-криминалистических учетов**  
**в органах внутренних дел Российской Федерации**

**I. Учет следов рук**

1. Учет следов рук предназначен для установления лиц, оставивших следы рук на месте происшествия, а также фактов принадлежности следов рук, изъятых по нескольким преступлениям, одному и тому же неустановленному лицу.

2. Данный учет ведется на федеральном (по тяжким и особо тяжким преступлениям), региональном и местном уровнях.

3. Картотека учета формируется из информационных карт установленного образца «Форма ИК-1» (приложение № 1), на оборотной стороне которых размещаются фотоснимки следов рук в масштабе 1:1.

4. Информационные карты группируются по двум разделам:

4.1. Первый раздел содержит фотоснимки следов рук с установленным типом и видом папиллярного узора, систематизированных по выбранной дактилоскопической классификации. При этом допускается создание подразделов этого раздела по времени, способу совершения преступления и другим признакам, облегчающим проверку дактилокарт по картотеке;

4.2. Второй раздел содержит фотоснимки следов пальцев рук с неустановленным типом и видом папиллярного узора, а также ладоней.

5. По первому разделу картотеки проверяются следы рук, подлежащие помещению в данный раздел, и направляемые инициаторами с заданием дактилокарты лиц, подозреваемых в совершении преступлений. Следы рук, подлежащие помещению в данный раздел проверяются также по массивам дактилокарт соответствующего органа внутренних дел.

6. Проверке по второму разделу подлежат дактилокарты лиц, подозреваемых в совершении конкретных преступлений.

7. Допускается формирование и ведение учета в виде электронных баз данных. При этом автоматизированный режим ведения учета осуществляется на основе программно-технических комплексов автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем (АДИС) и в порядке, установленном нормативными правовыми актами МВД России.

8. Ведение автоматизированного учета следов рук осуществляется в соответствии с эксплуатационной документацией АДИС, сотрудниками, прошедшими соответствующую подготовку по работе на АДИС. При этом к работе по проверке рекомендательных списков допускаются только эксперты, аттестованные на право самостоятельного производства дактилоскопических экспертиз.

**II. Учеты следов подошв обуви, орудий взлома, протекторов шин транспортных средств**

9. Учеты следов подошв обуви, орудий взлома<sup>1</sup>, протекторов шин транспортных средств<sup>2</sup> предназначены для установления слеодообразующего объекта (обуви, орудия взлома, транспортного средства), оставившего след на месте преступления, а также фактов использования одного и того же объекта при совершении разных преступлений.

10. Данные учеты ведутся на региональном и местном уровнях.

---

<sup>1</sup> Объектами данного вида учета являются следы отжима, перекуса и иные трасологические следы с достаточной степенью отображения индивидуальных особенностей слеодообразующих инструментов.

<sup>2</sup> Далее – «учеты трасологических следов».

11. Картотеки учетов трасологических следов формируются из информационных карт установленного образца «Форма ИК-1» (приложение № 1), на оборотной стороне которых размещаются фотоснимки следов в масштабе:

для следов подошв обуви, оставленных всей подошвой - 1:2, оставленных участком подошвы - 1:1;

для следов орудий взлома - 3:1;

для следов протекторов шин транспортных средств<sup>1</sup> - 1:5.

12. Объекты снимаются с учета и уничтожаются:

следы подошв обуви - по истечении двух лет;

следы орудий взлома и протекторов шин - по истечении трех лет.

13. Допускается формирование и ведение учетов в виде электронных баз данных.

### **III. Учет данных ДНК биологических объектов**

14. Учет данных ДНК (ДНК-профилей) биологических объектов предназначен для установления лиц, оставивших биологические следы<sup>2</sup> на месте происшествия, фактов принадлежности биологических следов, изъятых по нескольким преступлениям, одному и тому же неустановленному лицу, а также для установления личности неопознанных трупов.

15. Данный учет ведется на федеральном и региональном уровнях по преступлениям, предусмотренным статьями 105, 111 и главой 18 УК РФ, а также по трупам, личность которых не установлена по завершении всех других розыскных мероприятий по установлению личности.

16. Биологические объекты (следы, образцы) исследуются с обязательным использованием следующих генетических маркеров (локусов): CSF1PO, D3S1358, D5S818, D7S820, D8S1179, D13S317, D16S539, D18S51, D21S11, FGA, TH01, TPOX, VWA, Amelogenin.

17. Получение образцов трупного материала органами, осуществляющими производство по делу об установлении личности неопознанных трупов, осуществляется в десятидневный срок с момента обнаружения трупа. До завершения всех других розыскных мероприятий по установлению личности указанные образцы хранятся в медицинских учреждениях соответствующего профиля.

Направление трупного материала неопознанного трупа в ЭКП для получения ДНК-профиля и его постановки на учет производится по истечении двухмесячного срока с момента его обнаружения в случае, если установить его личность иными способами не представилось возможным.

В случае установления личности неопознанного трупа, образцы подлежат захоронению в установленном порядке.

18. Учет данных ДНК состоит из двух разделов:

первый раздел содержит данные ДНК биологических следов, изъятых с мест происшествий (неизвестных лиц);

второй раздел содержит данные ДНК образцов трупной ткани неопознанных трупов.

19. Учет данных ДНК ведется в виде картотеки данных ДНК, формируемой из информационных карт установленного образца «Форма ИК-2» (приложение № 2), а также электронной базы данных. При этом в разделе «Служебные отметки» информационной карты указывается порядковый номер пробы ДНК в натурном виде, выделенной из биологического следа, образца трупной ткани и неизрасходованной в процессе экспертного исследования.

20. По первому разделу картотеки проверяется:

20.1. Данные ДНК биологических следов, изъятых с мест происшествий.

20.2. Данные ДНК неопознанных трупов.

20.3. Данные ДНК подозреваемых (обвиняемых) лиц, установленные при производстве экспертизы (при наличии поручения лица, назначившего экспертизу). В этих случаях

<sup>1</sup> При необходимости делается несколько фотоснимков по правилам линейной панорамной фотосъемки.

<sup>2</sup> Под биологическими следами в настоящей Инструкции понимаются кровь, сперма, слюна, волосы, фрагменты тканей тела и иной биологический материал человека.

эксперт, проводивший экспертное исследование, заполняет информационную карту установленного образца «Форма ИКЛ» (приложение № 3).

21. Проверка данных ДНК подозреваемого (проверяемого) лица осуществляется по региональному учету без постановки на учет, после чего ИКЛ возвращаются инициатору запроса вместе с результатами проверки.

22. Поступившие на проверку ИКЛ регистрируются в соответствующем журнале.

23. В случаях, когда имеются обоснованные данные о том, что подозреваемое (проверяемое) лицо могло совершить преступления на территории других регионов, ИКЛ на данное лицо с письменным заданием руководителя органа расследования направляется для проверки по федеральному учету данных ДНК.

24. Проверке по второму разделу подлежат данные ДНК предполагаемых биологических родителей или детей лиц, пропавших без вести.

25. Выделенные из биологических объектов и неизрасходованные в процессе экспертного исследования пробы ДНК, изъятые по уголовным делам, хранятся в натурном виде в специально оборудованном хранилище и снимаются с учета в установленном порядке.

26. Выделенные из образцов трупной ткани и неизрасходованные в процессе экспертного исследования пробы ДНК, изъятые по делам об установлении личности неопознанных трупов, хранятся в натурном виде в специально оборудованном хранилище ЭКЦ и снимаются с учета по истечении пятнадцати лет с момента постановки на учет или в связи с установлением личности неопознанного трупа.

#### **IV. Учет самодельных взрывных устройств**

27. Учет самодельных взрывных устройств<sup>1</sup> предназначен для установления единого источника происхождения самодельных взрывных устройств (их основных элементов и механизмов) по конструктивным и технологическим особенностям их изготовления.

28. Данный учет ведется на федеральном и региональном уровнях.

29. Постановке на данный учет подлежат самодельные (полностью или частично) взрывные устройства (их элементы, остатки после взрыва).

30. Картотеки учета СВУ формируются из информационных карт установленного образца «Форма ИК-3» (приложение № 4). При этом к информационной карте приобщаются схемы конструкции взрывного устройства и его основных элементов, натурные образцы, не содержащие радиоэлектроники (на региональном уровне). В случаях использования в СВУ радиоэлектронных исполнительных механизмов, СВУ (его остатки после взрыва) в натурном виде направляются в ЭКЦ МВД России.

Приобщение к картам натуральных образцов, содержащих взрывчатые вещества или взрывоопасные элементы, не допускается.

31. Составление информационных карт осуществляется с использованием результатов проведенных экспертных исследований, следственных действий, иных сведений в соответствии с Правилами заполнения информационных карт экспертно-криминалистических учетов.

Срок хранения информационных карт и элементов СВУ в учетах составляет не менее 15 лет.

32. Допускается формирование картотеки учета в виде электронной базы данных, а также направление в ЭКЦ МВД России электронных копий информационных карт на СВУ.

#### **V. Учет самодельного огнестрельного оружия**

33. Учет самодельного огнестрельного оружия предназначен для установления единого источника происхождения самодельного огнестрельного оружия (его отдельных частей и механизмов) по конструктивным и технологическим особенностям его изготовления.

34. Данный учет ведется на федеральном и региональном уровнях. При этом на федеральном уровне ведется только картотека учета.

---

<sup>1</sup> Далее – «учет СВУ».

35. Постановке на данный учет подлежит огнестрельное оружие калибра не более 14,5 мм с наиболее выраженными признаками и достаточной степенью отображения индивидуальных особенностей станочного оборудования, инструментов и селективной сборки:

изготовленное полностью самодельным способом (за исключением дульнозарядного оружия);

переделанное самодельным способом из огнестрельного оружия (за исключением обрезов длинноствольного огнестрельного оружия);

переделанное самодельным способом из газового, сигнального, пневматического оружия и конструктивно сходных с оружием изделий, а также устройств промышленного производства;

собранное из частей и деталей оружия, не прошедших полный цикл технологической обработки (заготовок, полуфабрикатов).

36. Картотека самодельного огнестрельного оружия формируется из информационных карт установленного образца «Форма ИК-4» (приложение № 5). При этом к информационным картам регионального учета могут приобщаться натурные объекты.

37. Заполнение информационных карт на самодельное огнестрельное оружие осуществляется в соответствии с настоящими Правилами.

38. После производства экспертного исследования, по результатам которого огнестрельное оружие отнесено к одной из категорий, предусмотренных пунктом 35 настоящих Правил, оружие ставится на региональный учет и помещается в соответствующую информационно-справочную коллекцию ЭКЦ МВД, ГУВД, УВД, УВДТ, ЭКП УВД (ОВД) на закрытых территориях и режимных объектах. Один экземпляр информационной карты на оружие направляется в ЭКЦ МВД России для постановки на федеральный учет.

39. Руководитель ЭКП, при постановке на экспертно-криминалистический учет самодельного огнестрельного оружия, направляет инициатору производства экспертизы (исследования) ходатайство о принятии решения о передаче оружия в ЭКП в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

40. Хранение самодельного огнестрельного оружия организуется в органах внутренних дел в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, нормативных правовых актов МВД России и настоящими Правилами.

41. Срок хранения информационных карт на учете и самодельного огнестрельного оружия в информационно-справочной коллекции ЭКП – не менее шести лет.

42. По истечении сроков хранения огнестрельное оружие возвращается органу расследования или уничтожается в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами МВД России.

43. Формирование и ведение картотеки дополнительно может осуществляться в виде электронной базы данных. При этом в ЭКЦ МВД России также дополнительно могут направляться электронные копии информационных карт на самодельное оружие.

## **VI. Учет пуль, гильз и патронов со следами нарезного ручного стрелкового огнестрельного оружия, изъятых с мест происшествий и преступлений**

44. Учет пуль, гильз и патронов со следами нарезного огнестрельного оружия, изъятых с мест происшествий и преступлений, предназначен для установления конкретного экземпляра огнестрельного оружия, применявшегося при совершении преступления, фактов применения одного и того же неустановленного экземпляра оружия при совершении нескольких преступлений.

45. Учет ведется на федеральном и региональном уровнях.

46. Постановке на учет подлежат пули, гильзы и патроны калибра не более 14,5 мм со следами нарезного огнестрельного оружия, изъятые с мест происшествий.

47. Региональные пулегильзотеки комплектуются объектами, изымаемыми из соответствующего массива федеральной пулегильзотеки, а также изъятыми с мест происшествий на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, если установлено, что по

одному преступлению имеется не менее 3 экземпляров пуль, гильз или патронов, стреляных в одном и том же экземпляре оружия.

48. Картотека данного учета формируется из информационных карт установленного образца «Форма ИК-5» (приложение № 6), к которым приобщаются соответствующие объекты учета.

49. Объекты перед постановкой на учет проверяются по массиву пуль, гильз и патронов со следами нарезного огнестрельного оружия, изъятых с мест происшествий, а при постановке на федеральный учет - дополнительно по массиву контрольных пуль и гильз утраченного боевого, служебного, гражданского огнестрельного оружия с нарезным стволом.

50. После проверки по региональному учету объекты направляются с письмом произвольной формы и информационной картой «Форма ИК-5» в федеральную пулегильзотеку.

51. Ведение учета<sup>1</sup> дополнительно может осуществляться в виде электронных баз данных. При использовании программно-технических комплексов автоматизированных баллистических идентификационных систем (АБИС) ведение данного учета осуществляется в порядке, установленном настоящими Правилами, и в соответствии с эксплуатационной документацией АБИС. При этом к работе на АБИС допускаются сотрудники, прошедшие соответствующую подготовку, а к работе по кодированию следов и проверке рекомендательных списков допускаются только эксперты, аттестованные на право самостоятельного производства баллистических экспертиз.

52. В случаях получения сообщения о раскрытии преступления без установления использованного оружия, объекты учета по данному преступлению хранятся в пулегильзотеке до изъятия и установления указанного оружия или истечения срока хранения, установленного Инструкцией по формированию, ведению и использованию экспертно-криминалистических учетов в органах внутренних дел.

53. Пули, гильзы и патроны состоят на учете федеральной пулегильзотеки три года с момента совершения преступления, после чего направляются для помещения в региональные пулегильзотеки, где хранятся до установления использованного оружия, но не более пятнадцати лет с момента совершения преступления.

54. По истечении срока хранения объекты учета возвращаются инициатору для принятия решения о вещественных доказательствах в установленном законом порядке.

55. Изъятые, найденные, добровольно сданное огнестрельное оружие с нарезным стволом, а также самодельно изготовленное, переделанное, в том числе гладкоствольное оружие, приспособленное под патроны для нарезного оружия (вкладыши) подлежит обязательному исследованию и экспериментальному отстрелу в ЭКП.

После исследования и экспериментального отстрела оружие возвращается инициатору, а экспериментальные пули и гильзы проверяются по массиву региональной пулегильзотеки, после чего с письмом произвольной формы и информационной картой «Форма ИК-5» направляются в федеральную пулегильзотеку.

56. Экспериментальные пули и гильзы, стрелянные в выявленном огнестрельном оружии, проверяются по соответствующим массивам федеральной пулегильзотеки и хранятся в ЭКЦ МВД России в течение пяти лет, после чего в установленном порядке уничтожаются.

## **VII. Учет контрольных пуль и гильз утраченного служебного, гражданского огнестрельного оружия с нарезным стволом, боевого ручного стрелкового оружия**

57. Данный учет предназначен для установления фактов использования утраченного<sup>2</sup> служебного, гражданского огнестрельного оружия с нарезным стволом, боевого ручного стрелкового оружия при совершении преступлений и обеспечения его розыска.

58. Учет ведется на федеральном уровне.

---

<sup>1</sup> Данные положения распространяются на все массивы пулегильзотеки.

<sup>2</sup> Под «утраченным» в настоящих Правилах понимается утерянное и похищенное оружие.

59. Картотека данного учета формируется из информационных карт установленного образца «Форма ИК-5» (приложение № 6), к которым приобщаются соответствующие объекты учета.

60. На учет ставятся пули и гильзы утраченного служебного, гражданского огнестрельного оружия с нарезным стволом, боевого ручного стрелкового оружия калибра не более 14,5 мм:

изготовленного на предприятиях по производству оружия и предназначенного для реализации на территории Российской Федерации;

прошедшего переделку или ремонт, если они затрагивают ударно-спусковой механизм, патронник или канал ствола;

ввезенного предприятиями-поставщиками из-за границы и предназначенного для оборота на территории Российской Федерации;

приобретенного гражданином Российской Федерации за границей;

хранящегося и используемого предприятиями, организациями и учреждениями;

передаваемого или продаваемого предприятиями, организациями и учреждениями;

принадлежащего гражданам Российской Федерации, в том числе наградного и оставляемого сотрудникам государственных военизированных организаций, уходящим на пенсию;

находящегося на вооружении государственных военизированных организаций.

61. Контрольные пули и гильзы, стрелянные в утраченном оружии, проверяются при постановке на учет по массиву пуль, гильз и патронов, изъятых с мест происшествий.

62. Объекты данного учета хранятся до обнаружения утраченного оружия, после чего помещаются в архив, где хранятся в течение одного года, а затем в установленном порядке уничтожаются.

### **VIII. Учеты поддельных денежных билетов, монет, бланков ценных бумаг и документов<sup>1</sup>**

63. Данные учеты предназначены для установления единого источника происхождения (изготовителя) поддельных денег, ценных бумаг, документов по способу (технологии) их изготовления.

64. Учеты ведутся на федеральном и региональном уровнях.

65. Проверкам и постановке на учет подлежат:

65.1. Полностью поддельные деньги<sup>2</sup>, ценные бумаги и документы<sup>3</sup>, за исключением изготовленных способом рисования.

65.2. Подлинные, но частично измененные (с целью увеличения номинала, расслоенные и склеенные, с одной удаленной стороной, имеющие повреждения бумаги, следы давления и т.д.) деньги и ценные бумаги.

66. Картотеки учетов поддельных денег, ценных бумаг и документов формируются из информационных карт установленного образца «Форма ИК-1» (приложение № 1), к которым приобщаются натурные объекты. При этом на оборотной стороне информационных карт размещаются фотографии или копии лицевой и оборотной сторон объектов, выполненные в масштабе:

для денежных билетов – 1:1;

для ценных бумаг и документов – 1:1 или 1:2;

для монет – 3:1.

67. Объекты учета систематизируются по наименованию, достоинству (номиналу), способу (технологии) их изготовления, единому источнику происхождения.

68. В случаях, когда при проведении проверки по региональному учету устанавливается совпадение с ранее поставленными на учет объектами, сведения о проверяемых объектах вносятся в соответствующие таблицы письма установленной формы

<sup>1</sup> Далее – «учеты поддельных денег, ценных бумаг и документов».

<sup>2</sup> Под деньгами в настоящих Правилах понимаются денежные билеты (банкноты), металлические деньги (монеты), в том числе валюты иностранных государств.

<sup>3</sup> Проверкам, постановке на учет подлежат поддельные бланки документов федерального значения.

(приложение № 7) и ежеквартально направляются в ЭКЦ МВД России для постановки на федеральный учет.

При отрицательном результате проверки (отсутствие совпадений) объекты учета с информационными картами направляются в ЭКЦ МВД России с письмом произвольной формы для проверки и постановки на федеральный учет.

69. При поступлении на экспертное исследование в ЭКП одного объекта и отрицательном результате его проверки по региональному учету, данный объект направляется для проверки и ставится на федеральный учет.

70. При поступлении на экспертное исследование в ЭКП двух и более объектов с единым источником происхождения и отрицательном результате их проверки по региональному учету, один объект ставится на региональный учет, один объект с информационной картой направляется для проверки и постановки на федеральный учет, а остальные объекты возвращаются инициатору в установленном порядке.

71. При установлении совпадения поступившего объекта с объектами, ранее поставленными на федеральный учет, информационная карта помещается в картотеку, а объект в установленном порядке возвращается инициатору.

При отрицательном результате проверки объект учета помещается в соответствующий массив, а информационная карта – в картотеку федерального учета.

72. Объекты снимаются с учета по истечении срока давности по соответствующему преступлению, исчисляемого с момента их изъятия из официального оборота.

73. Допускается формирование и ведение картотеки учета в виде электронной базы данных.

#### **IX. Учет субъективных портретов разыскиваемых лиц**

74. Учет субъективных портретов предназначен для установления личности разыскиваемых лиц (в том числе преступников, скрывшихся с места преступления), а также фактов совершения нескольких преступлений одним лицом.

75. Данный учет ведется на региональном и местном уровнях.

76. Картотека учета субъективных портретов формируется из информационных карт установленного образца «Форма ИК-6» (приложение № 8).

77. Информационные карты на субъективный портрет составляются в электронном виде (при наличии программных и технических средств) с последующим получением копии на бумажном носителе (формат А 4) или заполняются на типографском бланке. При этом информационные карты систематизируются по основаниям, установленным руководителем ЭКП.

78. Постановке на учет подлежат субъективные портреты, изготовленные с помощью компьютерных программ, а также иных (неавтоматизированных) способов. При этом на информационные карты помещаются изображения лиц, выполненные в масштабе, при котором расстояние между центрами зрачков глаз составляет 20 мм.

79. После изготовления субъективного портрета и его проверки по массиву учета составляется справка установленной формы (приложение № 9), которая вместе с субъективным портретом направляется инициатору задания. При установлении типового сходства с ранее изготовленным субъективным портретом аналогичная справка направляется также инициатору ранее изготовленного субъективного портрета.

80. Каждому очевидцу после изготовления субъективного портрета предъявляются все субъективные портреты, изготовленные в ЭКП в текущем году, а по конкретному виду преступления – не менее чем за три года.

81. В срок не более 10 суток с момента установления лица, на которое изготовлен субъективный портрет, инициатор направляет в ЭКП соответствующую информацию и по возможности фотографию лица, выполненную по правилам сигналитической съемки (анфас, расстояние между центрами зрачков глаз - 20 мм).

82. Объекты учета (электронная, бумажная копии) хранятся в картотеке не менее трех лет, после чего снимаются с учета, бумажная копия помещается в архив.

## **Х. Учет фонограмм речи (голоса) неустановленных лиц<sup>1</sup>**

83. Фонотека предназначена для установления неизвестных лиц, подозреваемых в совершении преступлений, и фактов совершения нескольких преступлений одним лицом по особенностям русской речи говорящего на фонограммах<sup>2</sup>.

84. Данный учет ведется на региональном уровне по ст. 207 УК Российской Федерации (угроза совершения акта терроризма), а также по тяжким и особо тяжким преступлениям.

85. Фонотека содержит фонограммы речи неизвестных лиц либо анонимные сообщения и состоит из следующих разделов:

звукозаписей устной речи типовых по качеству и длительности фонограмм (первый раздел);

звукозаписей устной речи для нетиповых фонограмм (второй раздел).

При этом фонограммы внутри разделов систематизируются по основаниям, установленным руководителем ЭКП.

86. Все фонограммы, поступающие на проверку, постановку на учет, проверяются по обоим разделам фонотеки.

87. Фонотеки формируются и ведутся в виде электронных баз данных. При этом после проверки и постановки объектов на учет представленные звуковые носители речи (голоса) возвращаются инициатору в установленном порядке.

88. Картотека фонотеки формируется из информационных карт установленного образца «Форма ИК-7» (приложение № 10), к которым приобщаются фонограммы. На оборотной стороне информационных карт указывается необходимая дополнительная информация.

89. Длительность фонограммы речи, ставящейся на учёт, - не менее 8 сек. При постановке на учет в фонотеку или проверке нетиповых фонограмм (а также соответствующих им по качеству и длительности), инициатор информируется о пониженной надежности поиска.

90. На проверку предоставляются оригиналы фонограмм устной речи на магнитной ленте или иных носителях звуковой информации, с текстами содержания разговоров с указанием фраз, произнесенных данным объектом, и перечисленными сведениями об условиях звукозаписи:

модель и фирма-изготовитель цифрового регистратора;

тип магнитофона;

скорость движения звуконосителя при записи;

номера кассет или катушек;

даты сеансов записи, их длительность и сведения о способах получения записи (звонки в организации, по личным телефонам и т.п.);

характеристики условий записи;

вид телефонной связи (внутригородская, междугородняя, международная, сотовая и т.д.).

91. Пригодность фонограмм к обработке в системе определяется специалистом. В ходе прослушивания определяется также наличие шумов и искажений, вносимых отдельными звеньями тракта звукозаписи. Проверяется соответствие речевой информации письменным текстам, приложенным к заданию.

92. Типовые фонограммы речи, обрабатываемые в системе фоноучета, должны иметь следующие основные характеристики:

частотный диапазон речевых сигналов – 300-3400 Гц;

отношение средних уровней речевых сигналов и помех не менее 15 дБ;

уход скорости при звукозаписи фонограмм – не более 2 %;

должны отсутствовать существенные линейные и нелинейные искажения речевого сигнала;

длительность типовых фонограмм непрерывной устной речи объекта, ставящегося на учёт, должна быть не менее 100 сек;

<sup>1</sup> Далее – «фонотека».

<sup>2</sup> Далее – «фонограмма речи».

фонограмма должна быть представлена в виде спонтанной речи в нейтральном эмоциональном состоянии объекта;

устная речь объекта должна быть лингвистически представительна.

Речь должна быть зафиксирована в момент, когда объект находится в нейтральном психофизическом состоянии без ярко выраженных положительных или отрицательных эмоций и преднамеренных искажений. Непредставительным является читаемый или заученный текст, а также речь не на русском языке.

93. Для нетиповых фонограмм объектов допускается низкое качество и короткая длительность:

ширина частотного диапазона речевых сигналов – не менее 1500 Гц в полосе 300-3400 Гц;

отношение средних уровней речевых сигналов и помех должно быть не менее 10 дБ;

длительность фонограмм непрерывной устной речи объекта, ставящегося на учёт, – не менее 8 сек;

устная речь может быть представительна только по части лингвистических признаков различных уровней исследования.

По остальным требованиям нетиповые фонограммы должны соответствовать требованиям, предъявляемым к типовым фонограммам.

94. Фонограммы речи, направляемые для проверки, должны соответствовать требованиям, изложенным в пункте 92 настоящих Правил.

95. Все перечисленные требования по качеству и длительности фонограмм применимы к фонограммам голосов, относящихся к группе мужских или женских. Голоса, относящиеся к группе детских, должны соответствовать требованиям, предъявляемым к типовым фонограммам.

96. Фонограммы сравнительных образцов речи лиц – объектов проверки должны фиксироваться аппаратурой звукозаписи на магнитные носители до подключения средств шумоочистки. При звукозаписи фонограмм устной речи объекта должны быть обеспечены минимальные линейные и нелинейные преобразования речевых сигналов в рабочем диапазоне частот (такие как: ограничение ширины полосы пропускания; компрессирование, ограничение уровней сигналов; изменение скорости движения звуконосителя; внесение шумов и др.). Уровень записи должен быть таким, чтобы речевые сигналы объекта не выходили за пределы динамического диапазона тракта передачи и записи.

97. Проведение акустического и лингвистического исследования фонограмм устной речи для постановки на учёт возможно только при условии соответствия фонограмм требованиям, указанным в пунктах 92, 93 Правил. Если фонограммы не удовлетворяют требованиям, то постановка на учёт не производится, о чём сообщается инициатору.

98. При обработке фонограмм речи в системе фоноучета для каждого объекта заполняется электронная учетная карта произвольной формы, в которую заносятся регистрационные данные, иная информация и сведения, по которым может быть осуществлен учёт и поиск объектов.

К таким данным относятся:

регистрационные сведения (тип задания, инициатор задания, входящие и исходящие номера задания);

регистрационные данные объекта (если имеются);

характеристика фонограмм, полученная в результате предварительного прослушивания (наименование исходной фонограммы, характеристика ситуации общения, текстовая информация: начальные и конечные слова разговора, имя исходного файла речи, начальные и конечные слова речи объекта, «ключевые» слова);

характеристика фонограмм, полученная в результате предварительного исследования (тип звуконосителя, скорость движения звуконосителя; тракт звукозаписи; количество представленных на исследование разговоров данного объекта, их длительность, частотный диапазон, отношение сигнал/шум);

сведения о проведенных исследованиях (номер задания по внутреннему учёту, дата проведения исследований, их краткие результаты; учётный номер, присвоенный объекту; фамилия специалиста, проводившего исследования; исходящий номер письма-ответа в службу).

Допускается объединение в электронной карте перечисленных выше сведений и сведений информационной карты «Форма ИК-1».

99. Снятие с учёта объектов осуществляется:

по истечении пяти лет с момента постановки на учет – применительно к мужским и женским голосам;

по истечении одного года с момента постановки на учет – применительно к детским голосам.

### **XI. Краниологический учет (черепов неопознанных трупов)**

100. Краниологический учет предназначен для установления личности неопознанных трупов по их черепам.

101. Данный учет ведется на региональном уровне.

102. Органы (лица), в производстве которых находятся материалы по установлению личности неопознанных трупов, организуют получение и направление обработанных препаратов черепа в соответствующее ЭКП для реконструкции прижизненного облика и постановки его на учет, а также проверки по данному учету без вести пропавших граждан и иных разыскиваемых лиц.

103. Картотека учета формируется из информационных карт установленного образца «Форма ИК-8» (приложение № 11). При этом к информационной карте приобщаются натурные объекты - черепа неопознанных трупов, фрагменты костей черепа, зубные протезы, мосты, коронки, представленные на исследование вместе с черепом.

104. Допускается формирование и ведение картотеки учета в виде электронной базы данных.

105. Черепа неопознанных трупов, приобщенные к информационным картам, хранятся в натурном виде в специально оборудованном хранилище ЭКЦ.

106. Снятие объектов с учета осуществляется в связи с установлением личности неопознанного трупа или по истечении пятнадцати лет с момента постановки на учет.

### **XII. Учеты микрообъектов (микроволокон, частиц лакокрасочного покрытия, полимеров и металла)**

107. Учеты микрообъектов предназначены для установления составляющего объекта – предмета, в состав которого они входили.

108. Данные учеты ведутся на региональном уровне по тяжким и особо тяжким преступлениям.

109. Картотеки учетов микрообъектов формируются из информационных карт установленного образца «Форма ИК-9» (приложение № 12).

110. К информационной карте прилагаются образцы микрообъектов.

111. Срок хранения информационных карт и объектов в учете составляет 2 года.

112. По истечении срока хранения объекты направляются инициатору постановки объекта на учет, информационные карты помещаются в архив ЭКП.

### **XIII. Общие правила заполнения информационных карт**

113. Информационные карты изготавливаются из плотной бумаги белого цвета или картона формата А4 или А5.

114. На объекты одного вида учета, изъятые по конкретному преступлению, заполняется одна информационная карта.

115. Информационной карте присваивается регистрационный номер, состоящий из расположенных в установленных графах и последовательности следующих групп цифр:

первая группа (два знака) – код вида экспертно-криминалистического учета (приложение № 1);

вторая группа (четыре знака) - код МВД, ГУВД, УВД субъекта Российской Федерации, ОВДТ, ОВДРО, на территории которого совершено преступление<sup>1</sup>;

третья группа (четыре знака) – код горрайлинооргана, на территории которого совершено преступление<sup>2</sup>;

четвертая группа (два знака) – две последние цифры года постановки объекта на учет;

пятая группа (шесть знаков) – последние шесть знаков номера уголовного дела (иного дела, материала).

116. На лицевой стороне карты указываются общие регистрационные сведения об объекте учета и преступлении, по которому он был изъят.

117. На оборотной стороне карты размещаются фотоснимки и иные сведения, предусмотренные реквизитами, правилами и рекомендациями по заполнению карт. При этом фотоснимки, схемы сопровождаются пояснительными надписями.

118. В случаях, если размеры информационной карты недостаточны для размещения сведений (фотоснимков), используется несколько бланков информационных карт. При этом в графу «Служебные отметки» информационной карты вносится запись о порядковом номере данной карты и общем количестве заполненных карт по преступлению<sup>3</sup>.

119. Фотографии следов (объектов) изготавливаются по правилам масштабной фотосъемки. При этом фотоснимки могут быть изготовлены как с помощью традиционной фотографии, так и с использованием средств цифровой фотографии при условии четкой передачи частных признаков следа (предмета).

120. Количество экземпляров информационных карт на объект учета определяется количеством уровней формирования соответствующего вида учета, предусмотренных Инструкцией по организации формирования, ведения и использования экспертно-криминалистических учетов в органах внутренних дел Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> В соответствии с классификацией ГИАЦ МВД России.

<sup>2</sup> В соответствии с классификацией ИЦ МВД, ГУВД, УВД, ОВДТ, ОВДРО для горрайлинорганов.

<sup>3</sup> Пример – «карта № 3/5».

Приложение № 1  
к Правилам ведения экспертно-  
криминалистических учетов органов  
внутренних дел

Лицевая сторона

**Форма  
ИК-1**

**Информационная карта  
следов и объектов, изъятых с мест происшествий**

№	Код вида учета	Код МВД, ГУВД, УВД субъекта Федерации	Код горрайлинооргана	Год постановки объекта на учет	№ дела (материала) последние шесть знаков
1. Статья УК РФ (событие):					
2. Адрес: _____ (место происшествия)					
3. Дата совершения преступления:					
4. Потерпевший: _____ (фамилия, имя, отчество)					
5. Орган, назначивший исследование: _____ (наименование, адрес, телефон)					
6. Карта составлена: _____ (экспертное подразделение, адрес, телефон)					
7. Номер исследования			8. Дата исследования		
9. Специалист _____ (фамилия, И.О.)			10. Подпись		
11. Установленные совпадения:					
№ ИК объекта учета, с которым установлено совпадение:			Сведения о лице (объекте), с которым установлено совпадение:		

Служебные отметки:

(размер 145x205 или 205x290)

Оборотная сторона

Примечание. Объекты в обязательном порядке нумеруются (индивидуализируются)

Приложение № 2  
к Правилам ведения экспертно-  
криминалистических учетов органов  
внутренних дел

Лицевая сторона

<b>Форма ИК-2</b>
-----------------------

**Информационная карта  
данных ДНК биологических объектов**

№				
	Код вида учета	Код МВД, ГУВД, УВД субъекта Федерации	Код горрайлинооргана	Год постановки объекта на учет
				№ дела (материала) последние шесть знаков
1. Статья УК РФ (событие):				
2. Адрес: (место происшествия)				
3. Дата преступления (события):				
4. Потерпевший: (фамилия, имя, отчество)				
5. Орган, назначивший исследование: (наименование, адрес, телефон)				
6. Карта составлена: (экспертное подразделение, адрес, телефон)				
7. Номер исследования			8. Дата исследования	
9. Специалист (фамилия, И.О.)			10. Подпись	
11. Установленные совпадения:				
№ ИК объекта учета, с которым установлено совпадение:			Сведения о лице, с которым установлено совпадение:	

Служебные отметки (порядковый номер пробы ДНК):  
(размер 145x205)

Оборотная сторона

Характеристика объекта исследования

Объект	Размер пятна, в см	Концентрация ДНК, мкг\мл	Количество ДНК, в мл

Профиль ДНК по STR локусам

1	CSF1PO	2	D3S1358	3	D5S818	4	D7S820	5	D8S1179
6	D13S317	7	D16S539	8	D18S51	9	D21S11	10	FGA
11	TH01	12	TPOX	13	VWA	14	Amelogenin	15	

Начальник ЭКЦ

Дата \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_

Фамилия и инициалы \_\_\_\_\_

Приложение № 3  
к Правилам ведения экспертно-  
криминалистических учетов органов  
внутренних дел

Лицевая сторона

<b>Форма ИКЛ</b>
----------------------

**Информационная карта  
данных ДНК на проверяемое лицо**

1. № ИКЛ:	
2. № дела (полностью):	
3. Проверяемое лицо: <small>(фамилия, имя, отчество, год рождения, место рождения)</small>	
4. Статья и часть УК РФ:	
5. Орган, назначивший экспертизу: <small>(наименование, адрес, телефон)</small>	
6. Карта оформлена: <small>(экспертное подразделение (учреждение), адрес, телефон)</small>	
7. Номер экспертизы	8. Дата экспертизы
9. Эксперт: <small>(фамилия, имя, отчество)</small>	
10. Дата заполнения	11. Подпись эксперта

Служебные отметки

Профиль ДНК по STR локусам

1	CSF1PO	2	D3S1358	3	D5S818	4	D7S820	5	D8S1179
6	D13S317	7	D16S539	8	D18S51	9	D21S11	10	FGA
11	TH01	12	TPOX	13	VWA	14	Amelogenin	15	

Начальник ЭКЦ

Дата

Подпись

Фамилия и инициалы

(размер 145x205)

Приложение № 4  
к Правилам ведения экспертно-  
криминалистических учетов органов  
внутренних дел

Лицевая сторона

**Форма  
ИК-3**

**Информационная карта  
на самодельное взрывное устройство**

№	Код вида учета	Код МВД, ГУВД, УВД субъекта Федерации	Код горрайлинооргана	Год постановки объекта на учет	№ уголовного дела (последние шесть знаков)
1. Статья УК РФ (вид преступления):					
2. Адрес: (место происшествия)					
3. Дата совершения преступления:					
4. Потерпевший/подозреваемый: (фамилия, имя, отчество)					
5. Основание постановки на учет (вид происшествия):					
6. Описание места происшествия:					
7. Орган (лицо), назначивший экспертизу: (наименование подразделения, адрес, должность, ФИО, телефон)					
8. Карта составлена: (экспертное подразделение, адрес, телефон)					
9. Номер экспертизы			10. Дата экспертизы		
11. Эксперт (фамилия, И.О.)			12. Подпись		
13. Установленные совпадения: (№ ИК объекта учета, с которым установлено совпадение)					

Служебные отметки:

Фотоизображение СВУ

(размер 205x290)

Оборотная сторонаСведения о самодельном взрывном устройстве

14. Специалист, проводивший исследование, демонтаж, обезвреживание СВУ до назначения экспертного исследования (фамилия, И.О., должность, сл. тел.):

---

15. Объекты, представленные на экспертизу

---

16. Классификация СВУ как аналога ВУ промышленного изготовления, вид поражающего действия СВУ

---

17. Способ взрывания СВУ

---

18. ВУ, средства инициирования, исполнительные механизмы и заряды ВВ промышленного изготовления в составе СВУ

---

19. Изделия промышленного изготовления, не относящиеся к ВУ и их элементам промышленного изготовления

---

20. Взрывчатое вещество СВУ, установленный компонентный состав; вид, марка (марки) ВВ промышленного изготовления

---

21. Масса и состояние основного заряда (зарядов) ВВ

---

22. Самодельное средство инициирования СВУ

---

23. Самодельные элементы исполнительного механизма СВУ

---

24. Описание корпуса СВУ

---

25. Средства увеличения эффективности действия СВУ

---

26. Описание конструкции, компоновки и порядка функционирования СВУ

---

27. Технологические операции самодельного изготовления СВУ

---

28. Средства маскировки СВУ

---

29. Экспертное учреждение, номера экспертиз (исследований), в которых установлен единый источник происхождения СВУ и дата их поступления

---

30. Фамилия, имя, отчество, год рождения лица, у которого изъято СВУ

---

Приложение № 5  
к Правилам ведения экспертно-  
криминалистических учетов органов  
внутренних дел

Лицевая сторона (размер 205x290)

**Форма  
ИК-4**

**Информационная карта  
на самодельное огнестрельное оружие**

№	Код вида учета	Код МВД, ГУВД, УВД субъекта Федерации	Код горрайлинооргана	Год постановки объекта на учет	№ уголовного дела (последние шесть знаков)
1. Статья УК РФ (вид преступления):					
2. Адрес: (место происшествия, изъятия оружия)					
3. Дата совершения преступления:					
4. Обстоятельства дела (кратко):					
5. Владелец оружия (у кого изъято): (фамилия, имя, отчество)					
6. Орган расследования (инициатор): (наименование, адрес, телефон)					
7. Карта составлена: (экспертное подразделение, адрес, телефон)					
8. Номер экспертизы (исследования):			9. Дата экспертизы (иссл-я):		
10. Эксперт (спец-т): (фамилия, И.О.)			11. Подпись		
12. Установленные совпадения: (№ ИК объекта учета, с которым установлено совпадение)					

Служебные отметки:

Сведения о самодельном огнестрельном оружии

13. Тип оружия	
14. Вид оружия	
15. Калибр	
16. Применяемый патрон (элементы раздельного заряжания)	
17. Длина оружия	
18. Высота	
19. Ширина	
20. Характеристики канала ствола:	
Длина	Количество нарезов
Направление нарезов	Ширина полей нарезов
Угол наклона нарезов	
21. Способ крепления ствола	
22. Ударно-спусковой механизм	
23. Механизм удаления гильзы	
24. Принцип автоматики	
25. Возвратный механизм	
26. Предохранительные устройства	
27. Другие характеристики и отличительные особенности:	
Количество камер барабана, емкость магазина	
Маркировочные обозначения	
Наличие ПБС, его конструктивные признаки, способ крепления к оружию, параметры резьбы для глушителя: длина, шаг резьбы, число витков	
Наличие в конструкции частей и деталей стандартного оружия, не прошедших полный цикл технологической обработки – заготовок, полуфабрикатов	
28. Механизмы, подвергшиеся переделке (только для переделанного оружия)	
29. Наиболее выраженные признаки станочного оборудования, инструментов, селективной сборки	

Оборотная сторона

ОБЩИЙ ВИД

справа

слева

В РАЗОБРАННОМ ВИДЕ

ДЕТАЛЬНЫЕ СНИМКИ (СНИМОК) НАИБОЛЕЕ ХАРАКТЕРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ НА  
ЧАСТЯХ И ДЕТАЛЯХ ОРУЖИЯ

---

Приложение № 6  
к Правилам ведения экспертно-  
криминалистических учетов органов  
внутренних дел

Лицевая сторона

**Форма  
ИК-5**

**Информационная карта  
на пули, гильзы, патроны со следами оружия, изъятые с мест происшествий,  
экспериментальные пули, гильзы выявленного огнестрельного оружия,  
контрольные пули, гильзы утраченного нарезного огнестрельного оружия  
(нужное подчеркнуть)**

№	Код вида учета	Код МВД, ГУВД, УВД субъекта Федерации	Код горрайлинооргана	Год постановки объекта на учет	№ уголовного дела (последние шесть знаков)
---	----------------	---------------------------------------	----------------------	--------------------------------	--------------------------------------------

1. Статья УК РФ (вид преступления):	
2. Адрес: _____ (место происшествия или обнаружения оружия)	
3. Дата совершения преступления:	
4. Фабула дела (кратко):	
5. Владелец оружия (у кого изъято):	
6. Орган, назначивший экспертизу: _____ (наименование, адрес, телефон)	
7. Карта составлена: _____ (экспертное подразделение, телефон)	
8. Номер экспертизы:	9. Дата экспертизы:
10. Эксперт: _____ (фамилия, и.о.)	11. Подпись эксперта:
12. Результат проверки по региональной пулегильзотеке: (№ ИК объекта учета, с которым установлено совпадение)	

Служебные отметки:

(размер 205x290)

Оборотная сторона

**Сведения об объектах учета пулегильзотеки**

13. Вид, система и модель оружия (см. примечание):
14. Калибр оружия:
15. Серия и номер оружия:
16. Год выпуска оружия:
17. Наименование использовавшегося (применяемого, штатного) патрона:
18. Количество поставленных на учет пуль:
19. Количество поставленных на учет гильз:
20. Количество поставленных на учет патронов со следами оружия:

**Примечание.** Для самодельного (переделанного, приспособленного) оружия указываются особенности его изготовления, например, «однозарядный самодельный пистолет», «самодельный пистолет, переделанный из...» или «...собранный из заготовок (полуфабрикатов) к ...».

**Другие характеристики:**  
**(для изъятого, сданного, найденного оружия)**

21. Сведения о замене сломанных или восполнении отсутствующих деталей, произведенных в процессе экспериментального отстрела:
22. Обстоятельства обнаружения оружия:
23. Сведения об условиях хранения оружия до его изъятия:



Информация о поддельной иностранной валюте, кроме банкнот США (таблица № 3)

№ п/п	Страна	Название валюты	Номинал	Серийный номер	Год	Клише	Кол-во	Способ подделки	№ уг. дела
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Информация о поддельных документах (таблица № 4)

№ п/п	Название документа	Серия	Номер	Год принятия образца	Кол-во	Способ подделки	№ уг. дела	Примечание
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Информация о поддельных ценных бумагах (таблица № 5)

№ п/п	Название ценной бумаги	Серия	Номер	Год принятия образца	Кол-во	Способ подделки	№ уг. дела	Примечание
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Информация о поддельных монетах Банка России (таблица № 6)

№ п/п	Номинал	Год	Кол-во	Способ подделки	№ уг. дела	Примечание
1	2	3	4	5	6	7

Информация о поддельных монетах в иностранной валюте (таблица № 7)

№ п/п	Страна	Название валюты	Номинал	Год	Кол-во	Способ подделки	№ уг. дела	Примечание
1	2	3	4	5	6	7	8	9

(размер 145x205 или 205x290)

Приложение № 8  
к Правилам ведения экспертно-  
криминалистических учетов ор-  
ганов внутренних дел

Лицевая сторона

Форма  
ИК-6

**Информационная карта на субъективный портрет**

№				
	Код вида учета	Код МВД, ГУВД, УВД субъекта Федерации	Код горрайлинооргана	Год постановки объекта на учет
				№ дела (последние шесть знаков)

Портрет №:	<b>Ф.И.О. очевидца:</b>
Дата изготовления СП:	Возраст:
Специалист (Ф.И.О.):	Рост:
Должность:	Антропологический тип:
Подразделение (ЭКП):	Национальность:
Программа СП:	Образование:
№ дела (материала):	Профессия:
Ст. УК РФ (событие):	Род занятий:
Дата совершения преступления:	Состояние зрения:
Адрес места происшествия:	Психифизиол. состояние:
	Роль очевидца:
Ф.И.О. инициатора:	Расстояние до объекта:
Должность инициатора:	Длительность наблюдения:
Орган расследования:	Сходство СП с объектом:
Сл. тел.:	Иные сведения:

**Сведения о внешности разыскиваемого лица**

Пол:	<p><i>Субъективный портрет разыскиваемого лица в масштабе, при котором расстояние между центрами зрачков глаз составляет 20 мм</i></p>	<p><i>Фото установленного лица, выполненное по правилам сигналитической съемки в масштабе, при котором расстояние между центрами зрачков глаз составляет 20 мм</i></p>
Возраст:		
Антропологический тип:		
Рост:		
Телосложение:		
Цвет волос:		
Цвет глаз:		
Особые приметы:		
Одежда, иное:		

СП проверен по картотеке СП: (подразделение)	СП проверен по фототеке: (подразделение)
Установлено типовое сходство с СП ИК №:	Установлено типовое сходство с фото ИК №:
Типовое сходство установил: (должность, фамилия, подпись)	Типовое сходство установил: (должность, фамилия, подпись)
СП направляется в картотеку СП: (подразделение)	СП составил: (фамилия, подпись специалиста)

(размер 205x290)

Приложение № 9  
к Правилам ведения экспертно-  
криминалистических учетов органов  
внутренних дел

**Справка о составлении субъективного портрета  
и проверке по картотеке**

Начальнику \_\_\_\_\_  
(наименование органа, подразделения)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Направляю Вам субъективный портрет разыскиваемого лица, изготовленный по факту

\_\_\_\_\_  
(вид, дата совершения преступления (ст. УК РФ), фамилия, И.О. потерпевшего)

совершенного по адресу \_\_\_\_\_.

Субъективный портрет проверен по учету субъективных портретов и помещен в картотеку (информационная карта № \_\_\_\_\_).

Проверкой \_\_\_\_\_ установлено типовое сходство с субъективным(и) портретом(ами), ранее изготовленным(и) по уголовному(ым) делу(ам) \_\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_  
(№ дела, вид преступления, событие, орган расследования)

При установлении лица, изображенного на субъективном портрете, прошу Вас направить в наш адрес соответствующую информацию.

Приложение: субъективный портрет \_\_\_\_\_

Начальник \_\_\_\_\_  
(наименование ЭКП, фамилия руководителя, его подпись)

\_\_\_\_\_  
М.П.

Приложение № 10  
к Правилам ведения экспертно-  
криминалистических учетов органов  
внутренних дел

Лицевая сторона

**Форма  
ИК-7**

**Информационная карта  
на фонограмму речи (голоса)**

№	Код вида учета	Код МВД, ГУВД, УВД субъекта Федерации	Код горрайлинооргана	Год постановления объекта на учет	№ дела (последние шесть знаков)
1. Статья УК РФ (событие):					
2. Адрес: (место происшествия)					
3. Потерпевший: (фамилия, имя, отчество)					
4. Дата совершения преступления:					
5. Заявитель: (фамилия, имя, отчество, адрес, телефон)					
6. Карта оформлена: (экспертное подразделение, адрес, телефон)					
7. Регистрационный номер карточки:				8. Дата постановления на учет:	
9. Специалист: (фамилия, и.о.)				10. Подпись	
11. Раздел фонотеки (типовая, нетиповая):					
12. Наименование фонотеки:					
13. Файл речи:					
14. Частотный диапазон:					
15. Отношение сигнал/шум:					
16. Длительность отсегментированного сигнала:					
17. Лингвистическая представительность речи:					
18. Установленные совпадения:					
№ уг. дела, ИК объекта учета, с которым установлено совпадение:			Сведения об объекте, с которым установлено совпадение:		

**Служебные отметки:**

(основные выводы по результатам исследования, иное)

(размер 145x205 или 205x290)

Приложение № 11  
к Правилам ведения экспертно-  
криминалистических учетов органов  
внутренних дел

Лицевая сторона

**Форма  
ИК-8**

**Информационная карта на череп неопознанного трупа**

№									
Код вида учета		Код МВД, ГУВД, УВД субъекта Федерации		Код горрайлинооргана		Год постановки объекта на учет		№ дела (последние шесть знаков)	
Статья УК РФ (событие):					Дата обнаружения трупа:				
Адрес: (место происшествия)									
Пол	М	Ж	Череп, порядковый №	экспертиза №	экспертиза №	экспертиза №	экспертиза №	экспертиза №	экспертиза №
(ненужное зачеркнуть)			Поступил:	экспертиза №	экспертиза №	экспертиза №	экспертиза №	экспертиза №	экспертиза №
Расовый тип				экспертиза №	экспертиза №	экспертиза №	экспертиза №	экспертиза №	экспертиза №
Возраст по черепу				экспертиза №	экспертиза №	экспертиза №	экспертиза №	экспертиза №	экспертиза №
Инициатор (орган)				экспертиза №	экспертиза №	экспертиза №	экспертиза №	экспертиза №	экспертиза №
<b>Вид исследования:</b> (ненужное зачеркнуть)				<b>Подготовка к исследованию:</b>					
реконструкция		идентификация (вид)							
<b>Результат идентификации:</b>									
экспертиза №	не принадлежал	вероятно принадлежал	принадлежал	<b>Ф.И.О., год рождения</b>					
Исследование проводил			(фамилия, И.О.)		подпись				
<b>Признаки внешности, установленные по черепу:</b>									
расовый (антропологический) тип лица									
лицо (высота, ширина)									
общая конфигурация лица									
лоб (высота, ширина, скошенность)									
надбровье (выраженность)									
положение осей глазных щелей									
нос (высота, ширина)									
спинка носа анфас									
контур спинки носа									
основание носа									

рото-подбородочная область															
подбородок															
оттопыренность ушей															
индивидуальные особенности															
<i>правые</i>				<b>Схема зубного аппарата:</b>								<i>левые</i>			
8	7	6	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	6	7	8
8	7	6	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	6	7	8

**Условные обозначения:** О – отсутствовал при жизни; У – утрачен посмертно; Б – больной зуб (кариес); З – запломбирован; К – искусственная коронка; С – зуб сломан; Н – зуб не прорезался; М – молочный зуб; Ш – штифт без коронки; Ск – скол эмали; 5 – зубной протез (цифра – количество фасеток).

(размер 205x290)

Приложение № 12  
к Правилам ведения экспертно-  
криминалистических учетов органов  
внутренних дел

Лицевая сторона

**Форма  
ИК-9**

**Информационная карта  
на микрообъекты (микроволокна, частицы лакокрасочного покрытия, полимеров и  
металла)**  
(нужное подчеркнуть)

№	Код вида учета	Код МВД, ГУВД, УВД субъекта Федерации	Код горрайлинооргана	Год постановки объекта на учет	№ дела (последние шесть знаков)
---	----------------	---------------------------------------	----------------------	--------------------------------	---------------------------------

1. Статья УК РФ (событие):	
2. Адрес: (место происшествия или изъятия объектов)	
3. Дата совершения преступления:	
4. Фабула дела (кратко):	
5. Носитель (с чего изъято):	
6. Орган, назначивший исследование: (наименование, адрес, телефон)	
7. Карта составлена: (экспертное подразделение, телефон)	
8. Номер исследования:	9. Дата исследования:
10. Специалист: (фамилия, И.О.)	11. Подпись специалиста:
12. Результат проверки по учету: (№ ИК объекта учета, с которым установлено совпадение)	

Оборотная сторона:

№ п/п	Природа или класс составляющего объекта	Цвет в поле зрения микроскопа	Форма или профиль поперечного сечения объекта	Оптический размер (диаметр)	Другие особенности (марка микроскопа, режим увеличения при исследовании)

**Учебное пособие**

к.ю.н. **Сретенцев** Денис Николаевич,  
к.ю.н., доцент **Сретенцев** Николай Иванович,  
**Соснов** Олег Александрович,  
**Тишков** Сергей Александрович

**СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА (ЧАСТЬ I)**

---

Свидетельство о государственной аккредитации  
Рег. № 0440 от 22.12.06 г.

Подписано в печать \_\_\_\_\_ г. Формат 60x90 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Учет.-изд.л. \_\_\_\_\_. Тираж \_\_\_\_\_. Заказ № \_\_\_\_\_.

Орловский юридический институт МВД РФ.  
302027, Орел, Игнатова, 2.