

**МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
МВД РОССИИ
Брянский филиал**

КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ

**ОБРАЗЦЫ
процессуальных документов
дознания**

Брянск 2004

ББК 67.411

К20

Одобрено и рекомендовано к изданию
Советом Брянского филиала
Московского Университета МВД России

Рецензенты:

И.А. Бобраков – кандидат юридических наук, доцент;

И.П. Кузьмичев – начальник отдела по организации дознания УВД Брянской области.

К20

Каплан М.И. Образцы процессуальных документов дознания: Учебно-практическое пособие / Под ред. канд. юрид. наук А.С. Карпикова. – Брянск: БФ МосУ МВД России, 2004. – __ с.

В учебно-практическое пособие включены основные образцы процессуальных документов, составляемые работниками органов дознания при расследовании уголовных дел, по которым производство предварительного следствия не обязательно.

Пособие предназначено для практических работников правоохранительных органов, профессорско-преподавательского состава, курсантов и слушателей юридических вузов.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Изменение действующего законодательства в сторону расширения круга дел, по которым предварительное расследование производится в форме дознания, повлекло за собой резкое увеличение штатной численности сотрудников специализированных подразделений дознания. При этом далеко не всегда должности дознавателей укомплектовываются специалистами, хорошо знающими уголовно-процессуальное законодательство, обладающими навыками и умениями по возбуждению уголовных дел и производству дознания. На первоначальном этапе работы начинающие дознаватели испытывают значительные трудности с составлением процессуальных документов, их правильным и полным оформлением. Традиционное восприятие дознания как упрощенного расследования, к сожалению, выработало в сознании части работников милиции и упрощенный подход к культуре составления процессуальных документов. Между тем в законе содержатся единые требования к процедуре расследования как по делам, по которым обязательно предварительное расследование, так и по делам, производство которых осуществляется в форме дознания. Это означает, что и качество составления процессуальных документов должно быть одинаково высоким при всех видах расследования. Передача подследственности органов дознания еще 58 статей УК РФ только подтверждает этот вывод. Вместе с тем изменение подследственности ставит перед дознавателями новые задачи. Наряду с освоением тактики и методики расследования этих преступлений им приходится осваивать и процедуру составления новых по содержанию процессуальных документов.

Предлагаемые процессуальные документы являются примерными. Они с точки зрения формы содержат обязательные реквизиты, сведения, которые должны быть отражены в том или ином документе. Поэтому, используя приведенные в методических рекомендациях процессуальные документы, необходимо содержание каждого привести в соответствие с теми конкретными обстоятельствами, действиями, которые фигурируют в них. Каждый документ должен быть написан с соблюдением правил грамматики и синтаксиса, а также должен соответствовать правовой науке и действующему законодательству.

В сборнике даны наиболее распространенные на сегодняшний день составы преступлений, по которым дознание производится в полном объеме. Практически все образцы даны в последовательности, аналогичной действиям дознавателя по ходу производства по делу, начиная с получения заявления о готовящемся или совершенном преступлении и завершая составлением обвинительного акта или принятием иного решения по делу.

Кроме того, процессуальные документы расположены по главам, как это предусмотрено программой по уголовному процессу для высших учебных заведений МВД РФ. При составлении образцов частично учитывалось наличие разработанных в системе Министерства внутренних дел образцов процессуальных документов для следственных подразделений с соответствующими реквизитами.

В соответствии с приказом МВД РФ № 493 от 12 августа 1998 года «О мерах по укреплению дознания и совершенствованию раскрытия преступлений, по которым предварительное следствие не обязательно» руководство органами дознания возлагается на начальника милиции общественной безопасности или его заместителя.

В соответствии со ст. 223 УПК РФ предварительное расследование в форме дознания производится в порядке, установленном главами 21, 22 и 24-29 УПК РФ, с некоторыми изъятиями. Дознание производится по уголовным делам, указанным в ч. 3 ст. 150 УПК РФ, возбуждаемым в отношении конкретных лиц. Дознание производится в течение 15 суток со дня возбуждения уголовного дела. Этот срок может быть продлен прокурором, но не более чем на 10 суток.

В отношении лица, подозреваемого в совершении преступления, дознаватель вправе возбудить перед судом с согласия прокурора ходатайство об избрании меры пресечения в виде за-

ключения под стражу в порядке, установленном ст. 108 УПК РФ. Если в отношении подозреваемого была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, то обвинительный акт составляется не позднее 10 суток со дня заключения подозреваемого под стражу. При невозможности составить обвинительный акт в 10-дневный срок подозреваемому предъявляется обвинение в порядке, установленном главой 23 УПК РФ, либо данная мера пресечения отменяется.

По окончании дознания дознаватель составляет обвинительный акт.

Обвиняемый, его защитник должны быть ознакомлены с обвинительным актом и материалами уголовного дела, о чем делается отметка в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела. Потерпевшему или его представителю по его ходатайству могут быть предоставлены для ознакомления обвинительный акт и материалы уголовного дела в том же порядке, как для обвиняемого и его защитника.

Обвинительный акт, составленный дознавателем, утверждается начальником органа дознания. Материалы уголовного дела вместе с обвинительным актом направляются прокурору.

Прокурор рассматривает уголовное дело, поступившее с обвинительным актом, и в течение 2 суток принимает по нему одно из следующих решений:

- 1) об утверждении обвинительного акта и о направлении уголовного дела в суд;
- 2) о возвращении уголовного дела для производства дополнительного дознания либо пересоставления обвинительного акта в случае его несоответствия требованиям статьи 225 УПК РФ со своими письменными указаниями. При этом прокурор может продлить срок дознания, но не более чем на 10 суток для производства дополнительного дознания и не более чем на 3 суток для пересоставления обвинительного акта
- 3) о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным ст.ст. 24-28 УПК РФ;
- 4) о направлении уголовного дела для производства предварительного следствия.

При утверждении обвинительного акта прокурор вправе своим постановлением исключить из него отдельные пункты обвинения либо переквалифицировать обвинение на менее тяжкое. Копия обвинительного акта вручается обвиняемому и его защитнику.

В соответствии с новым уголовно-процессуальным законодательством все решения принимаемые дознавателем по уголовному делу, кроме обвинительного акта, утверждения начальником органа дознания не требуют.

Необходимо заметить, что по большинству преступлений расследование проводится в форме предварительного следствия. В соответствии со ст. 157 УПК РФ, при наличии признаков преступления, по которому производство предварительного следствия обязательно, орган дознания в порядке, установленном ст. 146 УПК РФ, возбуждает уголовное дело и производит неотложные следственные действия.

Неотложные следственные действия производят:

- 1) дознаватели (следователи) органов внутренних дел РФ – по всем уголовным делам, указанным в ч. 3 ст. 150 УПК РФ, за исключением уголовных дел, отнесенных к ведению других органов;
- 2) дознаватели (следователи) органов налоговой полиции – по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 198 и ч. 1 ст. 199 УК РФ;
- 3) органы федеральной службы безопасности – по уголовным делам о преступлениях, указанных в п. 2 ч. 2 ст. 151 УПК РФ;
- 4) таможенные органы – по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 188 ч. 2-4, ст.ст. 189, 190, 193 УК РФ;
- 5) командиры воинских частей и соединений, начальники военных учреждений и гарнизонов – по уголовным делам о преступлениях, совершенных военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы, а также лицами гражданского персонала Вооруженных Сил РФ,

других войск, воинских формирований и органов в связи с исполнением ими своих служебных обязанностей или в расположении части, соединения, учреждения, гарнизона;

б) начальники учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции РФ – по уголовным делам о преступлениях против установленного порядка несения службы, совершенных сотрудниками соответствующих учреждений и органов, а равно о преступлениях, совершенных в расположении указанных учреждений и органов иными лицами;

7) иные должностные лица, которым предоставлены полномочия органов дознания в соответствии со ст. 40 УПК РФ.

После производства неотложных следственных действий и не позднее 10 суток со дня возбуждения уголовного дела орган дознания направляет уголовное дело прокурору в соответствии с п. 3 ст. 149 УПК РФ. После направления уголовного дела прокурору орган дознания может производить по нему следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия только по поручению следователя. В случае направления прокурору уголовного дела, по которому не обнаружено лицо, совершившее преступление, орган дознания обязан принимать розыскные и оперативно-розыскные меры для установления лица, совершившего преступление, уведомляя следователя об их результатах.

Круг неотложных следственных действий в настоящий момент не ограничен законом, и орган дознания сам принимает решение, какие следственные действия необходимо выполнить, чтобы закрепить следы преступления до передачи уголовного дела следователю.

Однако курсанты и дознаватели должны знать порядок производства всех следственных действий и их процессуальное оформление, вследствие чего отдельные процессуальные документы составлены от имени следователя.

Кроме того, в работе приведены некоторые непроцессуальные документы, с помощью которых органы дознания проводят проверку по поступившим в РОВД заявлениям и сообщениям о совершенных или готовящихся преступлениях.

ГЛАВА 1 ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Документ №1

Начальнику Советского РОВД
г. Брянска полковнику милиции
Коновалову В.Н.

РАПОРТ ОБ ОБНАРУЖЕНИИ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Докладываю в соответствии со ст. 143 УПК РФ о том, что 10 ноября 200* года около 19 часов, следуя на патрульной автомашине гос. № А-3917-АА под управлением милиционера-водителя ст. сержанта милиции С.И. Кононова по пр. Ленина, в районе остановки троллейбуса «Дом обуви» увидели, что двое молодых людей избивают пожилого мужчину, нанося ему удары ногами и руками по различным частям тела. В руках одного из нападавших, который был одет в кожаную куртку черного цвета и темные брюки, был металлический прут, которым он наносил удары мужчине по голове и спине. В результате избиения мужчина упал на тротуар, а нападавшие продолжали наносить ему удары. При нашем появлении они прекратили свои действия и стали убегать, но один из них, который был с металлическим прутом в руках, был задержан во дворе дома 42 по пр. Ленина, второму нападавшему удалось скрыться. Задержанный мужчина находился в нетрезвом состоянии с явным запахом алкоголя. При личном досмотре в кармане куртки было обнаружено водительское удостоверение на имя Голубева Сергея Владимировича, 1987 г.р., уроженца г. Брянска. Задержанный Голубев, в также пострадавший Иванов Сергей Петрович и очевидец случившегося Золотов Борис Григорьевич были доставлены в дежурную часть Советского РОВД г. Брянска.

Командир отделения 2 роты ППСМ
старшина милиции
10 ноября 200* года

В.А. Стрельцов

Начальнику
Советского РОВД г. Брянска
подполковнику милиции
Васенкову А. М.

РАПОРТ ОБ ОБНАРУЖЕНИИ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Докладываю в соответствии со ст. 143 УПК РФ о том, что сегодня 14 августа 200* года, в ходе патрулирования с сотрудниками ППС сержантом милиции Ероховым А.В. и прапорщиком милиции Котовым П.И. был задержан гр-н Пирогов Н.В., при досмотре одежды которого нами был обнаружен самодельный пистолет с обоймой, в которой находились 8 патронов калибра 5,6.

В действиях Пирогова Н. В. усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ.

Старший участковый уполномоченный
Советского РОВД г. Брянска
капитан милиции
14 августа 200* г.

И. И. Беркин

Начальнику Советского РОВД г. Брянска
подполковнику милиции
Маленкову А. М.

**РАПОРТ
ОБ ОБНАРУЖЕНИИ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

В соответствии со ст. 143 УПК РФ докладываю о том, что 28.02.200* г. в 20 час. 15 мин. из приемного отделения больницы № 1 г. Брянска поступило сообщение от медсестры Зайкиной Л.И., о том, что 28.02.200* г. в 19 час. 20 мин. машиной «скорой помощи» доставлена Маликова Тамара Ивановна, 1954 года рождения, проживающая по адресу: г. Брянск, ул. Пролетарская, д. 26, кв. 153, дворник ЖЭУ № 3 г. Брянска. Со слов Маликовой Т.И., около 19 час. по адресу: г. Брянск, Ленинградский пер., 10 она была избита незнакомым ей мужчиной.

Диагноз: сотрясение головного мозга, ушибы мягких тканей головы.

Обстоятельства происшествия выяснены в результате опроса Маликовой Т.И.

Оперуполномоченный ОУР
Советского РОВД г. Брянска
лейтенант милиции

С.В. Шумилов

Документ №2

**ПРОТОКОЛ
ПРИНЯТИЯ УСТНОГО ЗАЯВЛЕНИЯ О ПРЕСТУПЛЕНИИ**

г. Брянск

1 июля 200* года

Я, дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Орлов И.П., в соответствии со ст. 141 УПК РФ, в помещении Советского РОВД г. Брянска, каб. № 24, принял устное заявление от явившегося сегодня в 18 часов 30 минут в дежурную часть гражданина Соломина Ивана Петровича, 1967 года рождения, проживающего по адресу: г. Брянск, ул. Советская, дом 12, не работающего, предъявившего паспорт III-МД №-621544, выданный Советским РОВД г. Брянска 12 июля 1998 года.

Об ответственности за заведомо ложный донос по ст.306 УК РФ предупрежден.

Заявитель

Соломин

В заявлении гр-н Соломин И.И. сообщил следующее:

Сегодня, 1 июля 200* года в 17 часов 30 минут я ехал автобусом маршрута № 2 от железнодорожного вокзала «Брянск-1» к Набережной, расположенной по ул. Калинина. На остановке «Наркологический диспансер» в автобус вошел пьяный мужчина, который был одет в кожаный плащ коричневого цвета и черные брюки. На голове у него была одета старая вязаная шапка темно-серого цвета. Позже, в милиции, я узнал, что его зовут Фролов Василий Николаевич. Фролов сразу же стал приставать к сидящей возле задней двери автобуса женщине, грубо выражаясь при этом нецензурной бранью. Я сделал ему замечание и предложил отстать от женщины и прекратить ругаться, т.к. в автобусе дети. На мое требование он не реагировал и продолжал выражаться нецензурной бранью. Я повторил свое требование, а Фролов в ответ неожиданно ударил меня кулаком по лицу, разбив при этом стекла моих очков, и поранив мне осколками стекла веко левого глаза и надбровье. Кроме этого, я ударился затылком о стойку автобуса. Фролов хотел ударить меня еще раз, но в это время автобус резко затормозил и он промахнулся. На замечания пассажиров прекратить хулиганские действия Фролов не реагировал, продолжая выражаться нецензурной бранью в адрес пассажиров. Только когда на остановке «Набережная» в салон вошли два работника милиции, он прекратил свои хулиганские действия.

Я прошу привлечь Фролова В.Н. к уголовной ответственности за хулиганские действия и причиненные мне телесные повреждения.

Заявитель	Соломин
Протокол прочитан мной лично. Заявление с моих слов записано правильно. Замечания к протоколу отсутствуют.	
Заявитель	Соломин
Дознаватель	
Советского РОВД г. Брянска	
лейтенант милиции	Орлов

Документ №3

Начальнику Советского РОВД
г. Брянска подполковнику милиции
А.А. Меркулову
Головина Алексея Александровича,
проживающего: г. Брянск,
ул. Плеханова, д.12, кв.4.

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ

В конце сентября 1999 года, находясь в квартире Кирюхина Андрея Викторовича по адресу: г. Брянск, ул. Дуки, д. 34, кв.15, Грузов Юрий Алексеевич обманным путем похитил принадлежащие мне 60000 рублей, чем причинил значительный ущерб.

Обстоятельства совершения преступления таковы: Кирюхин А.В. был мне должен вышеуказанную сумму. К нему пришел Грузов Ю.А. и, якобы для того, чтобы передать мне деньги, забрал указанную сумму себе. Данный факт Грузов Ю.А. от меня скрыл, что указывает на то, что в момент получения денег он не собирался их передавать мне. А когда я узнал о завладении им моими деньгами, он отказался их мне отдать.

Прошу зарегистрировать мое заявление о преступлении и возбудить в отношении Грузова Юрия Алексеевича, 11 марта 1966 года рождения, проживающего: Брянский район, пос. Бордовичи, ул. Ленина (номер дома точно не знаю, но могу показать), уголовное дело за мошенничество.

Факт совершения в отношении меня преступления могут подтвердить: Кирюхин Андрей Викторович и Кирюхина Надежда (отчества не помню), проживающие по адресу: г. Брянск, ул. Дуки, д. 34, кв.15.

Об ответственности за заведомо ложный донос по ст. 310 УК РФ я предупрежден.

Заявитель

А.А. Головин

26 февраля 200* г.

Документ №4**ПРОТОКОЛ
ЯВКИ С ПОВИННОЙ**

г. Брянск

4 июля 200* года

Мною, оперуполномоченным ОУР Советского РОВД г. Брянска лейтенантом милиции Сониным В.П. в соответствии со ст. 142 УПК РФ в помещении Советского РОВД, каб. № 17, составлен настоящий протокол о том, что сегодня в 16 часов 30 минут в РОВД добровольно явился Усов Сергей Иванович, 2 мая 1966 года рождения, уроженец г. Брянска, неработающий, проживающий в городе Брянске, по ул. Костычева, д.3, кв.15.

В удостоверение своей личности Усов С.И. предъявил свой паспорт серии III-МД, №572205, выданный Советским РОВД г. Брянска 30 октября 1988 года.

Гражданин Усов заявил: я проживаю в коммунальной квартире. Мой сосед Семенов Г.В.

систематически оскорбляет меня. Сегодня примерно в 13 часов я вышел на кухню, где находился Семенов. Он снова стал оскорблять меня, называл тунеядцем и спекулянтом, что я живу на нетрудовые доходы и не приношу никакой пользы обществу. Мне стало обидно, и я схватил с плиты чугунную сковороду и ударил ею Семенова по голове. Семенов упал на пол и не шевелился. Я сразу же ушел из квартиры и несколько часов ходил по городу, а потом решил пойти в милицию и рассказать о своем поступке. В каком состоянии находится Семенов сейчас, я не знаю. Кроме нас с Семеновым в квартире в момент ссоры никого не было.

Лицо, явившееся с повинной

С.И. Усов

Протокол прочитан мной лично. Заявление с моих слов записано правильно. Замечания к протоколу отсутствуют.

Лицо, явившееся с повинной

С.И. Усов

Оперуполномоченный ОУР

Советского РОВД г. Брянска

лейтенант милиции

В.П. Сонин

ЗАПРОСЫ

Документ №5

Исх. 11/234-9* г. 10.03.200*

Директору совхоза «Деснянский» Козлову В.А.
242022, Брянская обл., Брянский район,
пос. Бетово, ул. Мичурина, 2

В связи с проверкой сообщения о краже 7.03.200* г. 3000 кг капусты из овощехранилища вашего совхоза прошу в порядке ч. 1 ст. 86 и ч. 1 ст. 144 УПК РФ сообщить стоимость одного килограмма капусты.

Справка о стоимости 1 кг капусты должна быть заверена подписью директора, главного бухгалтера и гербовой печатью.

Старший дознаватель

Брянского РОВД

майор милиции

С.Н. Ковалев

Документ №6

Главному врачу наркологического диспансера
г. Брянск, ул. Калинина, д.84

В связи с расследуемым уголовным делом прошу сообщить, состоит ли на учете у нарколога Голубев Владислав Александрович, 1963 года рождения, проживающий по адресу: г. Брянск, ул. Подольская, д.5, кв.48.

Начальник МОБ Советского РОВД

г. Брянска подполковник милиции

П.П. Бабкин

Документ №7

Главному врачу психоневрологического диспансера
г. Брянск, ул. Калинина д. 84

В связи с расследованием уголовного дела прошу сообщить, состоит ли на учете в психоневрологическом диспансере Голубев Владислав Александрович, 1963 года рождения, проживающий по адресу: г. Брянск, ул. Подольская, д.5, кв.48.

Начальник МОБ Советского РОВД

г. Брянска майор милиции

П.П. Бабкин

Документ №8

**ТРЕБОВАНИЕ
В ИЦ УВД БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

1. Фамилия	Лейкина	
2. Имя и отчество	Нина Николаевна	
3. Родился	01.06.1965 г.	
4. Место рождения	г. Коростень Житомирской области, Украина	
5. Адрес	г. Брянск, 241017, ул. Дуки, д. 22, кв. 77	
6. Чем вызвана проверка	привлечением к уголовной ответственности	
7. Какая нужна справка	о судимости	
Начальник МОБ Советского РОВД г. Брянска		Н.Н. Вавилов
Исполнитель		А. В. Кафельщиков

Адрес отправителя:

Наименование населенного пункта	Брянск
Наименование района	Советский
Наименование области	Брянская
Наименование органа	РОВД

Документ №9

ОБЪЯСНЕНИЕ

г. Брянск
11 час. 30 мин.

8 февраля 200* г.

Старший дознаватель Советского РОВД г. Брянска майор милиции Панина В.С., осуществляя проверку заявления Маликовой Т.И. о преступлении, руководствуясь ч. 1 ст. 86 и ч. 1 ст. 144 УПК РФ, опросила гражданку:

Фамилия, имя, отчество – Маликова Тамара Ивановна

Год рождения – 1 января 1940 г.

Место рождения – д. Копыловка Дубровского района Брянской области

Место жительства – г. Брянск, ул. Пролетарская, д. 26, кв. 153, д.т. 56-45-00

Гражданство – гражданка РФ, паспорт серии III-30, № 658427, выданный Центральным РОВД г. Брянска 3.01.1980 г.

Образование – 8 классов

Место работы – дворник ЖКО № 56 (ул. Оружейная, д. 31).

По существу заданных мне вопросов я могу показать следующее: 20 февраля 200* года около трех часов дня я зашла к Орлову Николаю, с которым знакома несколько лет. У Орловых в доме находился мужчина по имени Алексей, имеющий прозвище «Пуга». Ближе к вечеру, точное время не помню, он попросил довести его до дома, расположенного по адресу: г. Брянск, Ленинградский переулок, д. 10. По дороге домой он предложил мне выпить. Дойдя до Ленинградского переулка, Алексей попросил меня постоять у дома № 2, а сам зашел в дом. К кому он заходил и зачем, я не знаю. Минут через 10 он вышел и пригласил зайти к нему домой, предупредив, что дома нет света. Войдя в дом, я сняла пальто и, присев на диван, стала играть с собачкой. Примерно через полчаса пришел незнакомый мне парень. Алексей меня с ним не знакомил. Увидев парня, я стала одеваться, т. к. хотела уйти из-за того, что, войдя в комнату, незнакомый парень сказал Алексею: «Ты сказал, что приведешь Тамару, а привел другую». Мужчина подошел и сел рядом со мной на диван, ничего не говоря, он ударил меня кулаком по животу. Я спросила: «За что, миленький?» Он ответил: «Какой я тебе миленький?» – и рукой ударил меня по носу. У меня из носа пошла кровь, я хотела встать, но мужчина меня не пустил,

приказал, чтобы я продолжала сидеть. После этого он наотмашь рукой ударил меня по зубам. Я сидела и плакала, но на помощь никого не звала. Этот мужчина избивал меня всю ночь. Под утро я спросила Алексея, за что меня бьют. На это Алексей ответил: «Он тебя убьет».

Когда стало рассветать, я им сказала, что мне нужно умыться, т.к. я вся в крови. Воды в доме не было, поэтому я сделала вид, что иду за водой, а сама пошла домой.

Спиртное с Алексеем и мужчиной я не пила. Бил меня только неизвестный мужчина, его я хорошо запомнила и сразу узнаю. Мужчине на вид 30-35 лет, он среднего роста, крепкого нормального телосложения. Волосы коротко подстриженные, темные. Лицо круглое, лоб скошенный. Нос и губы большие. На одном из передних зубов сверху слева коронка из желтого металла. На руке у мужчины татуировка «Вова».

От ударов мужчины у меня на лице и теле остались синяки и ссадины и, до настоящего времени болит голова. 28.02.200* г. я обратилась в больницу.

С моих слов записано правильно, мною прочитано.

Лицо, давшее объяснение

Т.И. Маликова

Старший дознаватель

Советского РОВД г. Брянска

майор милиции

В.С. Панина

ОБЪЯСНЕНИЕ

г. Брянск

4 июля 200* года

Оперуполномоченный ОУР Советского РОВД г. Брянска Смирнов С.М., руководствуясь ч. 1 ст. 86 и ч. 1 ст. 144 УПК РФ, получил объяснение от гражданина:

1. Фамилия, имя, отчество – Николаев Григорий Иванович

2. Год рождения – 16 января 1968 г.

3. Место рождения – д. Летошники, Жуковского р-на Брянской обл.

4. Местожительство – г. Брянск, ул. Советская, д.8, кв.14

5. Место работы – ТОО «Славутич», водитель

6. Сведения о паспорте – III-МД, № 383244, выданный Советским РОВД г. Брянска 15 сентября 1988 г.

По поводу заданных вопросов могу пояснить следующее:

Васильев Дмитрий Егорович является моим соседом и проживает со мной на одной лестничной клетке в квартире 16. Он часто пьет спиртное и, будучи в нетрезвом состоянии, устраивает скандалы со своей женой Еленой Сергеевной, бьет ее. Она вынуждена с двумя малолетними детьми – дочерью 6 лет и сыном 4 лет – скрываться от пьяного мужа у соседей. 1 июля 200* года примерно в 23 часу я находился у себя в квартире, когда в дверь кто-то стал громко стучать. Открыв дверь, я увидел на лестничной клетке плачущую соседку Елену Сергеевну, которую в этот момент бил кулаками по голове и спине ее муж Васильев. Я немедленно вмешался, и Васильев прекратил избиение. Елена Сергеевна зашла ко мне в квартиру, а Васильева, который попытался пойти за ней, я насильно втолкнул в его квартиру и, забрав плачущих детей, зашел в свою квартиру.

На лице Васильевой Елены Сергеевны были кровоподтеки, она жаловалась, что муж пришел домой пьяным и стал приставать к ней, несколько раз ударил кулаком по лицу, а когда она упала на пол, он дважды ударил ее ногой по спине. Она еле смогла выбежать из квартиры и стала стучать в мою дверь, а выбежавший следом муж продолжал бить ее по голове и спине. Все это происходило на глазах испуганных детей, которые стали плакать, но пьяный Васильев не обращал на них внимания. Боясь возвращаться к себе в квартиру, Васильева была вынуждена с детьми остаться ночевать у меня, а утром ушла, сказав, что пойдет и заявит на мужа в милицию.

Объяснение с моих слов записано верно и мной прочитано. Замечаний и дополнений нет.

Лицо давшее объяснение
Оперуполномоченный ОУР
Советского РОВД г. Брянска
лейтенант милиции

Г.И. Николаев

С.М. Смирнов

Документ №10

ПРОТОКОЛ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

г. Брянск

9 июня 200* г.

Осмотр начат в 11 час. 25 мин.

Осмотр окончен в 13 час. 40 мин.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Лосев А.Г., получив сообщение от дежурного Советского РОВД о краже денег из кассы ОАО «Кремний», в 11 час. 20 мин. прибыл на место происшествия в здание, которое занимает администрация завода. В присутствии понятых:

1) Пешковой Тамары Ивановны, проживающей: г. Брянск, ул. Ф. Энгельса, д. 12, кв. 17 (р.т. 64-55-11);

2) Плахова Ивана Митрофановича, проживающего: г. Брянск, ул. Фрунзе, д. 23, кв. 2 (т. соседей 64-44-51);

с участием: специалиста – эксперта-криминалиста Советского РОВД лейтенанта милиции Рухарева В.Я.;

представителя ОАО «Кремний» Мироновой Ирины Николаевны, проживающей в г. Брянске, ул. Садовая, д. 14, кв. 6,

в соответствии со ст.ст. 164, 176 и ч.ч. 1-4 и 6 ст. 177 УПК РФ, произвел осмотр места происшествия – помещения кассы ОАО «Кремний», находящейся в доме № 2 по ул. Красноармейской г. Брянска.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

В.Я. Рухарев
И.Н. Миронова
Т.И. Пешкова
И.М. Плахов

Понятым Пешковой Т.И. и Плахову И.М., кроме того, до начала осмотра разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ст. 60 УПК РФ, а также ответственность в соответствии со ст.310 УК РФ за разглашение данных предварительного расследования.

Т. И. Пешкова
И.М. Плахов

Специалисту Рухареву Вячеславу Яковлевичу разъяснены его обязанности, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

В. Я. Рухарев

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств: фотоаппарата «Зенит-ТТЛ» с объективом «Индустар-44» и фотопленкой чувствительностью 130 ед., а также электровспышки «Чайка» и унифицированного чемодана специалистом Рухаревым В.Я.

Осмотр проводился в условиях ясной солнечной погоды при хорошем естественном освещении.

Осмотром установлено следующее:

Местом происшествия является помещение кассы АО «Кремний», расположенное в трехэтажном кирпичном здании красного цвета. В данном здании расположены также кабинеты

администрации комбината, вычислительный центр, бухгалтерия и некоторые другие административные службы. Северная часть здания расположена вдоль ул. Красноармейской г. Брянска, южная – обращена к территории и производственным зданиям завода, огороженным трехметровым забором из бетонных плит, западная сторона здания выходит на 1-й Северный пер., восточная сторона смыкается с пятиэтажным зданием филиала НИИ «Теплоприбор». Здание имеет прямоугольную форму, его длина – 75 м, ширина – 18 м. Окна расположены равномерно по три окна с каждой из сторон, на первом этаже оконные проемы зарешечены.

Входная дверь в здание расположена с южной стороны в центре здания, запасные выходы (их два) расположены с противоположной стороны здания, забиты гвоздями и на момент осмотра повреждений не имеют.

Помещение кассы находится в угловой комнате с северо-восточной стороны здания на втором этаже. В кассе имеется два окна, одно из которых выходит на территорию завода, второе – на 1-й Северный переулок. Вход в кассу осуществляется непосредственно из коридора, который вытянут вдоль всего второго этажа. Из коридора имеется выход на две лестницы, расположенные в 20 м слева и справа от центрального входа. Входная дверь в кассу – одностворчатая, обитая с обеих сторон светлым железом. В двери два врезных замка, следов повреждений на них нет.

Во время осмотра дверь была открыта кассиром В.В. Смирновой. Помещение кассы разделено на две смежные части перегородкой, в которую встроена дверь, обитая светлым железом и имеющая окно размером 26 на 30 см. Окно открывается из той части, в которой находится кассир во время работы. Эта комната почти квадратной формы, ее размер 3 на 2 м, высота – 3 м 30 см. Имеющееся в комнате окно выходит на 1-й Северный переулок, решетки на окне нет. Никакой мебели в этой комнате нет. Вторая комната размером 3,5 на 3 м с окном на южную сторону предназначена для кассира. Окно также не зарешечено. Окна в комнате имеют одинаковые размеры: высота – 180 см, ширина – 110 см. Рамы у окон – двойные, двустворчатые. В комнате кассира окно с форточкой размером 30 на 48 см. Расположена форточка справа в 103 см от подоконника. На стекле форточки с внешней стороны путем обработки порошком окиси цинка экспертом выявлены два следа пальцев рук, которые расположены: первый на расстоянии 5 см от верхней обвязки и 4 см от левой боковой обвязки форточки. Второй на расстоянии 1 см ниже первого. Первый след имеет размеры 1,5x2 см овальной формы. В следе отобразился узор завиткового типа. След перекопирован на темную дактопленку размером 4x4 см. Второй след имеет прямоугольную форму и размеры 2x2,3 см. В следе отобразился узор папиллярных линий дугового типа. След перекопирован на темную дактопленку размером 4,5x3 см. Края обеих дактопленок прошиты черной суровой ниткой, концы которой приклеены к бирке, опечатаны печатью №7 Советского РОВД г. Брянска. На бирках сделаны пояснительные надписи и подписи понятых и дознавателя.

Рамы окна в комнате кассира закрыты, но не заперты. На подоконнике обнаружен поверхностный след обуви правой ноги. Размеры следа: общая длина 28 см, длина подметочной части 14 см, ширина 8 см, длина каблука 8 см, ширина 9 см. Носок следа закругленный, задняя часть каблука закругленная, передняя часть каблука вогнутая. По периметру каблучной части следа имеется рисунок в виде кругов диаметром 6 мм. В подошвенной и промежуточной части следа рисунок отсутствует. След сфотографирован с масштабной линейкой, а затем перекопирован на светлую дактопленку размером 35x15 см. Края дактопленки прошиты черной суровой ниткой, концы которой приклеены к бирке, опечатаны печатью №7 Советского РОВД г. Брянска. На бирках сделаны пояснительные надписи и подписи понятых и дознавателя.

Пол комнаты кассира покрыт коричневым линолеумом. Около окна стоит одно-тумбовый письменный стол, размер верхней доски стола – 105 на 80 см, правая его часть упирается в боковую стену. Две трети стола покрыты стеклом. В комнате кассира стоят три старых венских стула: один около окна, рядом со столом, второй – около одно-тумбового стола, третий – у правой стены. В 160 см от окна вдоль южной стены стоит сейф размерами 60x50x150 см с двумя

отделениями: верхним и нижним, размеры которых примерно одинаковы. В момент осмотра дверцы сейфа открыты. При осмотре внутренней и внешней поверхности верхнего отделения сейфа повреждений не обнаружено. В нем лежат деньги в сумме 70 руб. в купюрах достоинством 10 руб. – две, 50 руб. – одна. Кроме того, в металлической коробочке – монеты на общую сумму 63 коп. В нижнем отделении верхнего хранилища лежат ведомости на выдачу зарплаты, рядом с ними лежит металлическая отмычка в виде стержня длиной 25 см и диаметром 5 мм. На одном конце стержня имеется бородка длиной 1,5 см, высотой 8 мм с тремя уступами прямоугольной формы. Отмычка изъята и упакована в целлофановый пакет, который заклеен и опечатан печатью №7 Советского РОВД г. Брянска. На пакете приклеена бирка с пояснительной надписью и подписями понятых и дознавателя

В 25 см от сейфа на полу обнаружена пуговица темно-коричневого цвета, без рисунка, диаметром 1,2 см. Рядом с сейфом стоит двустворчатый шкаф шириной 90 см, высотой – 200 см, вдоль северной стены в 100 см от входной двери – столик размером 110 на 90 см без тумб и шкафчиков.

В центре комнаты на полу имеются частицы подсохшей глины красного цвета и земли черного цвета. Частицы почвы размерами от 2 до 5 мм сфотографированы с использованием масштабной линейки и помещены в 2 стеклянные пробирки, которые закрыты пробками, запечатаны бумагой и опечатаны печатью № 7 Советского РОВД г. Брянска. На пробирках приклеены бирки с пояснительными надписями подписями понятых и дознавателя.

Пол, потолок, стены повреждений не имеют.

В ходе осмотра вычерчен общий план помещения, а также производилась фотосъемка:

- общего вида осматриваемой комнаты,
- с масштабной линейкой – следа обуви на подоконнике,
- общего вида сейфа с открытой верхней дверкой,
- комков почвы,
- лежащих в верхнем хранилище денег,
- отмычки.

Всего использовано 18 кадров пленки.

С места происшествия изъяты:

- 1) металлическая отмычка черного цвета длиной 25 см, упакованная в целлофановый пакет (упаковка № 1);
- 2) одна светлая дактопленка со следом обуви (упаковка № 2);
- 3) две темных дактопленки со следами пальцев рук (пакет № 3);
- 4) пуговица темно-коричневого цвета, без рисунка, диаметр – 1,2 см (пакет №4);
- 5) две стеклянные пробирки с частицами почвы (пакет № 5).

Перед началом, в ходе либо по окончании осмотра места происшествия от участвующих лиц: понятых Пешковой Т.И. и Плахова И.М., специалиста Рухарева В.Я. и представителя администрации завода Мироновой И. Н. заявления не поступили.

Понятые

Т.И. Пешкова

И.М. Плахов

Специалист

В.Я. Рухарев

Иные участвующие лица

И.Н. Миронова

Протокол прочитан следователем вслух. Записано правильно.

Замечания отсутствуют.

Понятые

Т.И. Пешкова

Специалист
 Иные участвующие лица
 Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.
 Дознаватель Советского РОВД
 г. Брянска лейтенант милиции

И.М. Плахов
 В.Я. Рухарев
 И.Н. Миронова

А.Г. Лосев

Документ №11

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

г. Брянск

4 июля 200* года

Прокурор Советского района г. Брянска старший советник юстиции Соколов И.А., рассмотрев сообщение о систематическом избиении гражданки Акуловой П.Е. ее сожителем Сидоровым А.Н., поступившее 3 июля 200* года от жильцов дома 12 по ул. Фокина г. Брянска,

УСТАНОВИЛ:

Сидоров А.Н. систематически, на протяжении 4 месяцев, приходя домой к гражданке Акуловой П.Е., проживающей по адресу г. Брянск, ул. Фокина, д.12, кв. 45, и пользуясь ее беспомощным состоянием, т.к. Акулова является инвалидом 2-й группы по зрению, избивает Акулову, нанося ей удары по различным частям тела. По фактам избиения Акулова трижды обращалась в милицию 12 апреля, 3 мая и 15 июня 200* года, и направлялась на судебно-медицинскую экспертизу, по заключению которой в момент обращения у нее имелись следы побоев. Факт систематического избиения гр-ки Акуловой Сидоровым А.Н. подтверждается соседями по лестничной клетке Смирновой П.О., Котовой М.И., Пахомовой О.Г.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 117 УК РФ, и что сама Акулова по состоянию здоровья не может самостоятельно воспользоваться принадлежащими ей правами, руководствуясь ст.ст. 20, 37, 140, 145 и 147 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 117 УК РФ.

Возбудить уголовное дело в отношении Сидорова Александра Николаевича, в деяниях которого усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 117 УК РФ.

2. Производство дознания поручить отделению дознания Советского РОВД г. Брянска

Прокурор Советского р-на

г. Брянска

А.И. Соколов

О принятом решении сообщено гражданке Акуловой П.Е. и лицу, в отношении которого возбуждено уголовное дело гражданину Сидорову А.Н.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

М.Т. Смирнов

Документ №12

«Согласен»

Прокурор Советского района
г. Брянска
советник юстиции 2 класса
Сергеев А.С.
4 июля 200* года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И ПРИНЯТИИ ЕГО К ПРОИЗВОДСТВУ

г. Брянск

4 июля 200* года.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Попов Н.Н., рассмотрев заявление Чижова Сергея Васильевича, поданное 2 июля 200* года

УСТАНОВИЛ:

2 июля 200* года в 16 часов 30 минут неизвестный в салоне троллейбуса маршрута №10 на участке между остановками «Площадь Ленина» и «Детский мир» разрезал матерчатую сумку и похитил из нее кошелек, стоимостью 300 рублей, в котором находилось 4000 рублей денег, принадлежащие гр-ну Чижову С.В.

Принимая во внимание, что в действиях неустановленного лица имеют место признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ, руководствуясь ст.ст. 140, 145, 146 и ч. 1 ст. 156 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ.

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к его расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору Советского района г. Брянска.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

Попов Н.Н.

Копия настоящего постановления направлена прокурору Советского района г. Брянска 4 июля 200* года в 15 часов 40 мин.

О принятом решении сообщено заявителю Чижову С.В.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

Попов Н.Н.

Документ №13

«Согласен»

Прокурор Советского района

г. Брянска советник юстиции

В.А. Гавриков

9 января 200* г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И ПРИНЯТИИ ЕГО К ПРОИЗВОДСТВУ

г. Брянск

9 января 200* г.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Рыбина А.А., рассмотрев заявление о грабеже, поступившее от Лойко Л.Н. 6 января 200* года,

УСТАНОВИЛА:

6 февраля 200* года вечером около дома № 3 по ул. Омской в г. Брянске неустановленное лицо открыто похитило у Хохловой Светланы Леоновны золотые серьги и кольцо на общую сумму 2450 руб.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки

преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, и руководствуясь ст.ст. 140, 145, 146 и ч. 1 ст. 156 УПК РФ.

ПОСТАНОВИЛА:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ.

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к его расследованию.

Копию настоящего постановления направить прокурору Советского района г. Брянска старшему советнику юстиции Гаврикову В.А.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска
лейтенант милиции

А.А. Рыбина

Копия настоящего постановления направлена прокурору Советского района г. Брянска старшему советнику юстиции Гаврикову В.А. 9 января 200* г. в 14 час. 10 мин.

О принятом решении сообщено заявителю Лойко Л.Н.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска
лейтенант милиции

А.А. Рыбина

Документ №14

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ОБ ОТКАЗЕ В ДАЧЕ СОГЛАСИЯ НА ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

г. Брянск

16 марта 200* г.

17 ч. 15 мин.

Прокурор Советского района г. Брянска советник юстиции Гаврилин Э.А., рассмотрев постановление о возбуждении уголовного дела № 109876 по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 290 УК РФ, в отношении Жеребцова В.В., а также материалы, послужившие поводом и основанием для возбуждения уголовного дела,

УСТАНОВИЛ:

13 марта 200* года в Советский РОВД г. Брянска обратился Багаутдинов Г. М. с заявлением, из которого следовало, что он давал взятку – 25 руб. – инспектору Госторгинспекции Жеребцову Валерию Валериевичу, который выявил нарушение им основных правил торговли. Багаутдинов Г. М. в заявлении указал, что, по его мнению, если бы он Жеребцову В. В. дал больше денег, то последний взятку взял бы.

В связи с поступлением данного заявления дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Ведерников А.А. вынес постановление о возбуждении уголовного дела. Вместе с оперуполномоченным ОБЭП того же РОВД майором милиции Поповым А.С. он провел оперативно-розыскные мероприятия (пометку денег и прослушивание переговоров) с целью дачи взятки Жеребцову В.В. большей денежной суммы. Были проведены и следственные действия: осмотр места происшествия и назначение судебной дактилоскопической экспертизы.

На момент возбуждения уголовного дела орган дознания не располагал законным поводом и основанием к возбуждению уголовного дела.

На основании изложенного и руководствуясь п. 4 ч. 2 ст. 37 и ч. 4 ст. 146 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в даче согласия на возбуждение уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 290 УК РФ, в отношении Жеребцова Валерия Валериевича.

2. Настоящее постановление может быть обжаловано в соответствии со ст.ст. 123 и 124 (125) УПК РФ.

Прокурор Советского района г. Брянска
советник юстиции

Э.А. Гаврилин

О принятом решении сообщено заявителю Багаутдинову Гайсе Мосовичу и лицу, в отношении которого возбуждено уголовное дело, – Жеребцову Валерию Валериевичу.

Дознаватель Советского РОВД
г. Брянска лейтенант милиции

А.А. Боков

Документ №15

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ОБ ОТКАЗЕ В ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА
(ЗА ОТСУТСТВИЕМ СОБЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ)**

г. Брянск

15 января 200* года

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Смирнов, рассмотрев в соответствии со ст. 144 УПК РФ материалы проверки по заявлению Грачева Н.И. о краже автомашины,

УСТАНОВИЛ:

13 января 200* года в 8 часов в Советский РОВД г. Брянска обратился гражданин Грачев Н.И., который заявил, что в ночь на 13 января 200* года неизвестные из металлического гаража, стоящего во дворе дома 145 по ул. Советской г. Брянска, похитили принадлежащую ему автомашину ВАЗ-2109, государственный № В-501-АО-32 (л.д.1).

Произведенной проверкой установлено следующее. Грачев действительно владеет вышеуказанной автомашиной, которую обычно на ночь ставит в металлический гараж во дворе дома, где он проживает. 13 января 200* года в 7 часов 30 минут он вышел из дома, чтобы взять машину и ехать на работу. Открыв гараж, он не обнаружил машины, о чем сразу и сообщил в милицию (л.д. 2-3).

Осмотром дверей гаража установлено, что он запирается с помощью навесного и внутреннего замков. На замках и петлях дверей гаража никаких повреждений не обнаружено, замки свободно открываются и закрываются ключами. Никаких других следов, свидетельствующих о краже, в гараже и при осмотре прилегающей территории не обнаружено (л.д. 5-6).

Жена Грачева Сидорова Л.П. показала, что 12 января 200* года ее муж уехал на работу на автомашине, домой, вернулся поздно, сильно пьяный. На вопрос Сидоровой: «Где машина?» – Грачев ответил, что машину поставил в гараж, и лег спать (л.д. 8).

Сам Грачев показал, что он действительно 12 января после работы встретился со своим приятелем, Николаевым К.Н. с которым заехали в кафе «Полет», где выпили и просидели до закрытия. Как он помнит, домой приехал на машине, поставил ее в гараж и лег спать (л.д. 7).

Николаев К.Н. дал аналогичные показания, однако пояснил, что из кафе он с Грачевым ехал на «такси», которое и развезло их по домам. Машины Грачева он не видел и на ней с Грачевым не ездил (л.д. 9).

14 января 200* года в Советский РОВД г. Брянска позвонила администратор кафе «Полет» Никонова Г.Н., которая сообщила, что возле кафе на протяжении нескольких дней стоит автомашина «Жигули» с государственным № В-501-АО-32, владелец за которой не является (л.д. 10).

При проверке было установлено, что данная машина принадлежит Грачеву, который вечером 12 января 200* года забыл забрать ее от кафе, т.к. находился в сильной степени опьянения. После осмотра машина была возвращена Грачеву под расписку, который никаких претензий не заявил.

Принимая во внимание, что в данном случае отсутствует событие преступления, руководствуясь ст. 145, 148 и п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по заявлению гражданина Грачева Н.И. за

отсутствием события преступления.

2. Копию настоящего постановления направить прокурору Советского р-на г. Брянска

3. Копию настоящего постановления направить заявителю, разъяснив ему, что настоящее постановление может быть обжаловано прокурору или в суд Советского района г. Брянска.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

А.Г. Смирнов

Копия настоящего постановления направлена прокурору Советского района г. Брянска 21 мая 200* г. в 14 час. 10 мин.

Копия настоящего постановления направлена заявителю Грачеву Н.И., последнему разъяснено его право обжалования данного постановления прокурору г. Брянска и в суд Советского района г. Брянска.

21 мая 2002 г. 14 час. 20 мин.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска

лейтенант милиции

А.Г. Смирнов

Документ №16

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ОБ ОТКАЗЕ В ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА
(ЗА ОТСУТСТВИЕМ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ)**

г. Брянск

21 мая 200* г.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Ковалев А.Г., рассмотрев заявление Барона Ю.С. от 11 мая 200* г. о краже у него колеса и материалы предварительной проверки,

УСТАНОВИЛ:

12 мая 200* г. в 19 час. около д. 4 по ул. Ветрова в г. Брянске Барон Ю. С. оставил без присмотра с открытым багажником принадлежащий ему автомобиль ВАЗ-2111. По возвращении к машине обнаружил пропажу из багажника запасного колеса. Проверкой установлено, что колесо забрал его сосед Халов М.М., чтобы заставить Барона Ю.С. вернуть 200 руб., которые Барон Ю.С. занимал у него год назад. При этом Халов М.М. предъявил расписку Барона Ю.С. (л.д. 3) на указанную сумму. Барон Ю.С. не отрицал, что деньги он у Халова М.М. брал, но утверждал, что их отработал, помогая Халову М.М. весной этого года строить сарай (л.д. 5).

В действиях Халова М.М. хотя и усматриваются некоторые признаки самоуправства, но, учитывая конкретные обстоятельства происшествия, следует признать причиненный Барону Ю.С. вред малозначительным, а совершенное деяние – не представляющим общественной опасности.

Возникший между Халовым М.М. и Бароном Ю.С. спор имущественного характера подлежит разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

Руководствуясь ч. 2 ст. 14 УК РФ, п.2 ч. 1 ст.24 и ст. 148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела за отсутствием в действиях Халова Михаила Матвеевича состава преступления.

2. Копию настоящего постановления направить прокурору Советского района г. Брянска

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска

лейтенант милиции

А.Г. Ковалев

Копия настоящего постановления направлена прокурору Советского района г. Брянска 21 мая 200* г. в 14 час. 10 мин.

Копия настоящего постановления направлена заявителю Барону Ю.С., последнему разъяснено его право обжалования данного постановления прокурору г. Брянска и в суд Советского района г. Брянска 21 мая 2002 г. 14 час. 20 мин.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска

лейтенант милиции

А.Г. Ковалев

Документ №17

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ОБ ОТКАЗЕ В ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА
(ЗА НЕДОСТИЖЕНИЕМ ВОЗРАСТА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ)**

г. Брянск

4 января 200* года

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Михеев И.Т., рассмотрев материалы проверки по факту кражи музыкальных инструментов из актового зала Брянской средней школы № 2,

УСТАНОВИЛ:

26 декабря 200* г. учащиеся 6 «А» класса Брянской средней школы № 2 Тихомиров В.П., 20 июня 1990 года рождения, Амосов С.И., 12 марта 1990 года рождения, и Патрикеев С.Н., 3 ноября 1990 года рождения, с целью кражи в 19 часу пришли в помещение школы и с помощью принесенных с собой ключей открыли дверь актового зала, откуда похитили 2 электрогитары стоимостью 3000 рублей каждая. Похищенные инструменты спрятали сначала во дворе школы, а поздним вечером перенесли их в сарай, расположенный во дворе дома, где проживает Тихомиров В.П. Во время проверки похищенные гитары были обнаружены, изъяты и возвращены в школу. Учащиеся Тихомиров, Амосов и Патрикеев пояснили, что гитары из актового зала школы они действительно похитили, подобрав ключ к замку в двери. Кражу совершили для того, чтобы научиться играть на гитарах. Таким образом, в действиях несовершеннолетних Тихомирова, Амосова и Патрикеева усматривается факт кражи чужого имущества.

Однако, принимая во внимание, что к моменту совершения кражи все трое не достигли возраста, по достижению которого, согласно ст.20 УК РФ, они могут быть привлечены к уголовной ответственности, и руководствуясь ст.ст. 145, 148, ч. 3 ст. 27 и п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. По факту кражи музыкальных инструментов из Брянской средней школы № 2 в возбуждении уголовного дела отказать.

2. Материалы в отношении несовершеннолетних Тихомирова Виктора Петровича, 20 июня 1990 г.р., проживающего г. Брянск, ул. Советская, 12-2, Амосова Сергея Ивановича, 12 марта 1990 г.р., проживающего г. Брянск, ул. Советская, 16-4 и Патрикеева Сергея Николаевича, 30 ноября 1990 г.р., проживающего г. Брянск, ул. Фокина, 50-12, все учащиеся 6 «А» класса Брянской средней школы № 2, направить в комиссию по делам несовершеннолетних при администрации Советского района г. Брянска для принятия к ним соответствующих мер.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору Советского района г. Брянска.

4. Копию настоящего постановления направить заявителю, директору средней школы № 2 г. Брянска, разъяснив ему право обжаловать принятое решение прокурору или в суд Советского р-на г. Брянска.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

А.П. Михеев

Копия настоящего постановления направлена прокурору Советского района г. Брянска 21 мая 200* г. в 14 час. 10 мин.

Копия настоящего постановления направлена заявителю, директору средней школы № 2 г. Брянска, последнему разъяснено его право обжалования данного постановления прокурору г. Брянска и в суд Советского района г. Брянска 21 мая 2002 г. 14 час. 20 мин.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска

лейтенант милиции

А.П. Михеев

ГЛАВА 2

ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Документ №18

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРИНЯТИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА К ПРОИЗВОДСТВУ

г. Брянск

5 февраля 200* года

Я, дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Смирнов И.В., рассмотрев материалы уголовного дела № 1210 о краже имущества у гражданки Новиковой Г.И. в троллейбусе маршрута № 13, имевшего место 2 февраля 200* года, возбужденного по признакам ч.1 ст.158 УК РФ, и принимая во внимание, что начальником МОБ Советского РОВД г. Брянска производство дознания по этому делу поручено мне, руководствуясь ч. 2 ст.156 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Уголовное дело № 1210 принять к своему производству и приступить к расследованию.
2. Копию постановления направить прокурору Советского района г. Брянска.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

И.В. Смирнов

Документ №19

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О НАПРАВЛЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПО ПОДСЛЕДСТВЕННОСТИ

г. Брянск

7 февраля 200* года

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Савельев И.С., рассмотрев материалы уголовного дела № 1032, возбужденного по признакам ч. 2 ст. 161 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

28 января 200* года в Советский РОВД г. Брянска с заявлением обратился гражданин Игнатов С.П., который заявил, что 27 января 200* года примерно в 22 часа у дома 5 на ул. Набережной г. Брянска его остановили двое парней и под угрозой применения физического насилия сорвали с головы шапку из меха бобра стоимостью 2560 рублей и скрылись. По данному факту 28 января 200* года было возбуждено уголовное дело № 3456 по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ. В результате проведения неотложных следственных действий были установлены лица, совершившие данное преступление.

Принимая во внимание, что согласно п. 3 ч. 2 ст. 151 УПК РФ по делам указанной категории обязательно производство предварительного следствия, а все неотложные следственные действия по делу выполнены, и руководствуясь ч. 3 ст. 157, п. 3 ст. 149, ч. 2 ст. 152 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Уголовное дело № 3456 (на 23 листах), возбужденное по признакам п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ передать прокурору Советского района г. Брянска для направления по подследственности.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

А.П. Савельев

Документ №21

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ВЫДЕЛЕНИИ В ОТДЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО МАТЕРИАЛОВ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

г. Брянск

17 июля 200* г.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Рыков А.П., рассмотрев материалы уголовного дела № 71519,

УСТАНОВИЛ:

1 июля 200* года Матюшов Г. П. у не установленного дознанием лица на Центральном рынке Советского района г. Брянска приобрел 10 сухих головок мака за 40 руб., из которых затем изготовил отвар, содержащий алкалоиды опия, и употребил его у себя дома по адресу: г. Брянск, ул. Крымская, 8.

До настоящего времени установить лицо, которое продало Матюшову Г.П. головки мака, не представилось возможным, дальнейшая же работа по его установлению будет лишь затягивать срок дознания по настоящему делу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 155 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Выделить из уголовного дела № 71519 в отдельное производство материалы:
 - протоколы допросов Матюшова Г.П. от 15 июля 200* года, Шандыбина П.С. от 2 июля 200* года, Петрова П.П. от 11 июля 200* года,
 - акт судебно-медицинского освидетельствования Матюшова Г. П. от 2 июля 200* года на 6 листах, содержащие сведения о незаконном сбыте наркотических средств.
2. Выделенные материалы направить прокурору Советского района г. Брянска для передачи по подследственности.

Дознаватель Советского РОВД
г. Брянска лейтенант милиции

А.П. Рыков

Документ №22

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ВЫДЕЛЕНИИ**В ОТДЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО МАТЕРИАЛОВ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

г. Брянск

12 октября 200* года

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Сергеев П.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 2431, по обвинению Ушакова Б.Г. в преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 161 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

1 октября 200* года было возбуждено уголовное дело в отношении Ушакова Б.Г., который под предлогом оказания содействия в приобретении сахарного песка по заниженной цене получил от гражданки Алексеевой А.П., возле Центрального универсама, расположенного по проспекту Ленина в г. Брянске, 2950 рублей и скрылся. Принятыми мерами Ушаков был разыскан и задержан в соответствии со ст. 91 УПК РФ по подозрению в совершении преступления.

Ушаков на допросе показал, что его сосед по лестничной клетке Лазаренко Е.П., проживающий по адресу г. Брянск, ул. Луначарского, д. 12, кв. 43, работающий грузчиком в фирме «Атлантида», хранит в своей квартире огнестрельное оружие. Показания Ушакова нашли подтверждение в процессе дознания.

Принимая во внимание, что в действиях Лазаренко Е.П., усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ, но он лично никакого отношения к преступлению, совершенному по данному делу Ушаковым, не имеет, руководствуясь ст. 155 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Выделить из уголовного дела № 2431 в отдельное производство материалы, касающиеся совершения гражданином Лазаренко Егором Петровичем преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ. Материалы дела на листах 12-13, 20-21 и 25 выделить в подлинниках, а на листах 18, 24, 27 и 32 – в копиях.
2. Выделенные материалы направить прокурору Советского района г. Брянска.

Дознаватель Советского РОВД
г. Брянска лейтенант милиции

П.А. Сергеев

Документ №23

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О СОЕДИНЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ**

г. Брянск

31 октября 200* г.

Прокурор Советского района г. Брянска старший советник юстиции С.П. Рожков, досмотрев материалы уголовного дела № 34400 о совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 330 и ч. 1 ст. 222 УК РФ, материалы уголовного дела № 43937 о совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

По уголовному делу № 34400 Кухлевский А.Ю. привлечен к уголовной ответственности за самоуправство и ношение огнестрельного оружия. Он заключен под стражу 8 октября 200* года. В отношении него же Советским РОВД г. Брянска возбуждено уголовное дело о краже личного имущества гр. Соколовой О.О. С учетом изложенных обстоятельств соединение указанных уголовных дел вызывается необходимостью.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 153 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Уголовное дело № 34400 соединить в одно производство с уголовным делом № 43937, присвоив соединенному уголовному делу № 34400.

2. Производство предварительного расследования по уголовному делу № 34400 поручить старшему дознавателю Советского РОВД г. Брянска капитану милиции Батову Александру Петровичу.

Прокурор
Советского района г. Брянска
старший советник юстиции

С.П. Рожков

Документ №24

Срок дознания по уголовному делу № 5526 до 2 октября 200* г.

продлеваю.

Прокурор Советского р-на г. Брянска
ст. советник юстиции

А.М. Семенов

21 сентября 200* года

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ВОЗБУЖДЕНИИ ХОДАТАЙСТВА О ПРОДЛЕНИИ СРОКА ДОЗНАНИЯ
ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ**

г. Брянск

21 сентября 200* года

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Смирнов А.Г., рассмотрев материалы уголовного дела № 5526,

УСТАНОВИЛ:

7 сентября 200* года в 13 часов 25 минут Корнев В.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения на Центральном рынке, расположенном в Советском р-не г. Брянска, открыто похитил с прилавка наручные часы марки «Ориент», стоимостью 1500 рублей, принадлежащие частному предпринимателю Иноземцевой Ирине Павловне, и стал убежать, но на выходе с рынка был

задержан покупателями и доставлен в отдел милиции.

В отношении Корнева В.В. 7 сентября 200* года было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст. 161 УК РФ.

Виновность Корнева В.В. в совершенном им преступлении полностью доказана показаниями самого Корнева В.В. (л.д. 4-5), показаниями потерпевшей Иноземцевой И.П. (л.д. 2, 6, 7-9), показаниями свидетелей Прохоровой Н.В. (л.д. 10-11), Кирилловой С.Н. (л.д. 12-13), Грачевой Р.П. (л.д. 14-15), протоколом личного обыска Корнева В.В. (л.д. 8) и другими материалами дела.

Корнев преступление совершил в состоянии алкогольного опьянения, из материалов дела следует, что он неоднократно доставлялся в медицинский вытрезвитель (л.д. 16), состоит на учете у врача-нарколога (л.д. 17) и есть необходимость провести по делу наркологическую экспертизу.

Срок дознания по делу истекает 22 сентября 200* года.

Закончить дознание к указанному сроку не представляется возможным, так как по делу назначена наркологическая экспертиза, для выяснения вопроса, является ли Корнев В.В. хроническим алкоголиком и нуждается ли в принудительном лечении от алкоголизма. Производство экспертизы еще не закончилось. Также по делу необходимо выполнить ряд процессуальных действий:

1. получить заключение наркологической экспертизы;
2. ознакомить Корнева с заключением наркологической экспертизы;
3. выполнить требования ст.ст. 215 и 217 УПК РФ;
4. составить обвинительный акт.

Для этого потребуется не менее 10 дней.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 2 ст. 224 УПК РФ:

ПОСТАНОВИЛ:

Возбудить ходатайство перед прокурором Советского р-на г. Брянска о продлении срока дознания по делу до 2 октября 200* года.

Дознаватель Советского РОВД
г. Брянска лейтенант милиции

А.Г. Смирнов

Согласен:

Начальник МОБ Советского РОВД
г. Брянска подполковник милиции

А.В. Котов

О продлении срока дознания письменно уведомлен Корнев В.В. и его защитник Соколов

А.И.

Дознаватель Советского РОВД
г. Брянска лейтенант милиции

А.Г. Смирнов

Документ № 25

Начальнику отдела дознания
УВД Калужской области

ПОРУЧЕНИЕ

О ПРОИЗВОДСТВЕ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

В моем производстве находится уголовное дело по обвинению Калинина Ивана Егоровича в преступлении, предусмотренном ч.2 ст.158 УК РФ.

Калинин обвиняется в том, что он 18 февраля 200* года, находясь в состоянии алкогольного опьянения, на территории Центрального рынка г. Брянска тайно похитил с прилавка в торговом ряду кожаную куртку, стоимостью 8050 рублей, принадлежащую гр-ке Сазоновой Е.А. С похищенным попытался скрыться, но был задержан торговавшими рядом гражданами Поповым И.Н. и Машиным П.О., которые приехали торговать в г. Брянск из г. Калуги.

В ходе предварительного расследования допросить Попова и Машину не представилось

возможным, и они выехали по месту своего постоянного жительства.. Попов Игорь Николаевич, 1967 года рождения, проживает в г. Калуге по ул. Восточной, дом 13, кв.6. Машин Петр Олегович, 1965 года рождения, проживает в г. Калуге по ул. Мира, дом 15, кв.17.

Принимая во внимание, что показания Попова и Машина в деле необходимы, руководствуясь ст. 152 УПК РФ, прошу поручить допросить Попова И.Н. и Машина П.О. в качестве свидетелей по следующим вопросам:

1. Когда и при каких обстоятельствах ими был задержан на рынке гр-н Калинин?
2. Оказывал ли Калинин сопротивление при его задержании?
3. Куда они доставили Калинина после задержания?
4. Что говорил им Калинин по поводу похищения кожаной куртки?
5. Кто возвращал куртку Сазоновой – они или работники милиции?

Протоколы допроса свидетелей Попова и Машина прошу незамедлительно выслать в мой адрес.

Ст. дознаватель Советского РОВД
г. Брянска майор милиции

С.М. Смирнов

Документ №26

ШТАМП
Прокуратура Советского района
г. Брянска
12 декабря 200* г. исх. № 11-0*.

Начальнику Советского РОВД г. Брянска.
подполковнику милиции
Сотникову П.Р.

**ПОРУЧЕНИЕ
О ПРОИЗВОДСТВЕ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ
(ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ, РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ)**

В моем производстве находится уголовное дело № 44789, возбужденное по факту умышленного убийства Матюхина И. И. в ночь на 2 декабря 200* года в квартире потерпевшего, по адресу: г. Брянск, ул. Противопожарная, д. 1, кв. 14. Тело Матюхина И. И. было расчленено, осмотр места происшествия позволяет предположить, что на одежде преступника могли остаться следы крови потерпевшего.

В совершении данного преступления подозревается Герт Иван Иванович, прописанный по адресу: г. Брянск, ул. Маркса, д. 5, кв. 8, но проживающий в частном доме по адресу: г. Брянск, ул. Рабочая, д. 33. У Герта И.И. имеется также гараж № 334 в гаражном кооперативе «Весна», что по ул. Вересаева в г. Брянске. Гараж и квартира Герта И.И. находятся в Советском районе. Необходимо одновременно произвести обыск в трех указанных местах.

На основании изложенного и руководствуясь п. 11 части второй ст. 37 УПК РФ,

ПРОШУ:

14 декабря 200* года в 9 час. двумя группами одновременно в целях отыскания одежды со следами бурого цвета, похожими на кровь, произвести два обыска. Одна группа должна произвести обыск в квартире по адресу: г. Брянск, ул. Маркса, д. 5, кв. 8, а другая – в гараже 334 гаражного кооператива «Весна», по ул. Вересаева г. Брянска.

Приложения:

- 1) постановление о производстве обыска в гараже № 334 гаражного кооператива «Весна»;
- 2) постановление судьи о разрешении производства обыска в квартире по адресу: г. Брянск, ул. Маркса, д. 5, кв. 8.

Прокурор
Советского района г. Брянска

советник юстиции

Э.Н. Исаев

ШТАМП

Документ №27

(дата, исходящий номер)

Начальнику МОБ
Володарского РОВД г. Брянска
подполковнику милиции
Шапову П.Е**ПОРУЧЕНИЕ****О ПРОИЗВОДСТВЕ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ**

В ходе расследования уголовного дела № 1245, по обвинению Лебедева Валентина Александровича в совершении преступления, предусмотренного п. «и» ч. 1 ст. 105 УК РФ установлено, что Лебедев В.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения, 5 августа 200* года в 14 часов 30 минут в троллейбусе № 10 из хулиганских побуждений стал оскорблять нецензурной бранью ехавшего в троллейбусе гр-на Сенина А.С., а затем беспричинно нанес ему удар ножом в область сердца, отчего последний скончался на месте.

В ходе следствия возникло сомнение по поводу психического состояния Лебедева В.А., а материалами дела установлено, что он в 1999, 2000 и 2001 годах находился на принудительном лечении в Брянской областной психиатрической больнице № 3.

В связи с необходимостью определения психического состояния Лебедева В.А. и в соответствии с п. 11 ч. 2 ст. 37 УПК РФ

ПРОШУ:

Поручить дознавателю Володарского РОВД г. Брянска выполнить следующие действия:

1. Произвести выемку медицинских карт и историй болезни за 1999, 2000 и 2001 годы на Лебедева Валентина Александровича, 1965 г. рождения, в архиве Брянской областной психиатрической больницы № 3, находящейся в Володарском районе г. Брянска.

2. По моим письменным запросам получить в судах Советского и Володарского районов г. Брянска копии актов судебно-психиатрических экспертиз и определений судов об освобождении Лебедева В.А. от уголовной ответственности и направлении его на принудительное лечение в связи с душевным заболеванием.

Для выполнения перечисленных следственных действий направляется:

1. постановление о производстве выемки в 1 экз.;
2. запросы на получение копий актов экспертиз и определений судов в 2 экз.

Приложение: материалы на 8 листах.

Прокурор Советского района
г. Брянска советник юстиции

А.П. Махов

Документ №28**ПОСТАНОВЛЕНИЕ****О ПРИЗНАНИИ ПОТЕРПЕВШИМ**

г. Брянск

6 марта 200* года

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Смирнов И.П., рассмотрев материалы уголовного дела № 5822 по обвинению Орехова И.П. в преступлении, предусмотренном ч.1 ст.161 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

1 марта 200* года примерно в 17 часов в подъезде дома 15 по улице Крахмалева г. Брянска

Орехов И.П. открыто похитил у гражданки Головиной Т.П. золотую цепочку, стоимостью 1200 рублей.

Принимая во внимание, что преступными действиями Орехова И.П. гражданке Головиной Т.П. причинен имущественный и моральный вред, руководствуясь ст.42 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать потерпевшей Головину Тамару Петровну по уголовному делу № 5822, о чем объявить ей под расписку.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

И.П. Смирнов

Настоящее постановление мне объявлено 6 марта 200* года г. и одновременно разъяснены права потерпевшего, предусмотренные частью второй ст. 42 УПК РФ:

- 1) знать о предъявленном обвиняемому обвинении;
- 2) давать показания;
- 3) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний;
- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания на родном языке или языке, которым я владею;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) иметь представителя;
- 9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству либо ходатайству моего представителя;
- 10) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;
- 11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта в случаях, предусмотренных частью второй ст. 198 УПК РФ;
- 12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме, снимать копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств. В случае, если в уголовном деле участвует несколько потерпевших, я вправе знакомиться с теми материалами уголовного дела, которые касаются вреда, причиненного лично мне;
- 13) получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела, признании меня потерпевшей или об отказе в этом, о прекращении уголовного дела, приостановлении производства по уголовному делу, а также копии приговора суда первой инстанции, решений судов апелляционной и кассационной инстанций;
- 14) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций;
- 15) выступать в судебных прениях;
- 16) поддерживать обвинение;
- 17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;
- 18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;
- 19) обжаловать приговор, определение, постановление суда;
- 20) знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения;
- 21) ходатайствовать о применении мер безопасности в соответствии с частью третьей ст. 11

УПК РФ;

22) осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

Потерпевшая

Т.П. Головнева

Постановление объявил и права разъяснил

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

И.П. Смирнов

Копию настоящего постановления получила 6 марта 200* года

Потерпевшая

Т.П. Головнева

Документ №29

Дознавателю Советского РОВД

г. Брянска лейтенанту юстиции
Муравлеву А. В.

От Иванова Петра Ивановича, 1970
г. рождения,
проживающего: г. Брянск, 241111,
пр. Ленина, д. 56, кв. 18

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

21 сентября 200* г. днем в мое отсутствие из моего рабочего кабинета ТОО «Бриз» по адресу г. Брянск, пр. Ленина, д. 53, кв. 208 неизвестные лица похитили принадлежащие мне видеоманитофон «Sharp» стоимостью 6500 руб., телевизор «Sharp» стоимостью 6300 руб., а также деньги в сумме 7350 рублей.

Помимо материального ущерба на общую сумму 10050 рублей, данным преступлением мне причинен также моральный вред, который мною оценивается в 10000 руб.

Общая сумма причиненного мне вышеуказанным преступлением вреда составляет 20050 рублей.

По данному факту возбуждено уголовное дело. Учитывая изложенное, на основании ч. 1 ст. 44 УПК РФ,

ПРОШУ:

Взыскать с виновных в мою пользу ущерб в сумме 20050 (двадцать тысяч пятьдесят) рублей.

25 сентября 200* г.

Я.И. Иванов

Документ №30

Прокурору Советского района г. Брянска

От Кононова Ивана Петровича,

1960 г. рождения, проживающего:

г. Брянск, 241300, пр. Бухнина, д. 3, кв. 18.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

8 апреля 200* г., в период с 12 час. до 12 час. 40 мин., в результате кражи из стоящей у магазина «Электроника» по ул. Красноармейской в г. Брянске моей автомашины ВАЗ-21099 у меня неизвестными мне лицами похищен портфель, в котором находились деньги в сумме 17100 рублей и различные рабочие документы.

Данным преступлением мне причинен также моральный вред, который мною оценивается в 5000 руб.

Общая сумма причиненного мне вышеуказанным преступлением вреда составляет 22100 рублей.

По данному факту возбуждено уголовное дело. Учитывая изложенное, на основании ч. 1 ст. 44 УПК РФ,

ПРОШУ:

Взыскать с виновных в мою пользу ущерб в сумме 22100 (двадцать две тысячи сто) рублей.

18 апреля 200* г.

И.П. Кононов

Документ №31

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ПРИЗНАНИИ ГРАЖДАНСКИМ ИСТЦОМ**

г. Брянск

10 марта 200* года.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Смирнов А.П., рассмотрев исковое заявление гражданина Денисова Владимира Ивановича о признании его гражданским истцом по уголовному делу № 5510 по обвинению Кривнова А.И. в преступлении, предусмотренном ч.1 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Обвиняемый Кривнов А.И. 1 марта 200* в 22 часу на центральном автовокзале г. Брянска тайно похитил чемодан с носильными вещами, принадлежащий гражданину Денисову В.М., причинив ему материальный ущерб на сумму 1550 рублей. 10 марта 200* года Денисов В.М. обратился с заявлением с просьбой признать его гражданским истцом по делу и взыскании имущественного ущерба с виновного лица.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 44 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Денисова Владимира Михайловича гражданским истцом по данному уголовному делу, о чем ему объявить.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

А.П. Смирнов

Настоящее постановление мне объявлено 10 марта 200* года.

Одновременно мне в соответствии со ст. 44 УПК РФ разъяснено, что гражданский истец имеет право:

- 1) поддерживать гражданский иск;
- 2) представлять доказательства;
- 3) давать объяснения по предъявленному иску;
- 4) заявлять ходатайства и отводы;
- 5) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым владею;
- 6) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 7) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п.4 ст.5 УПК РФ. Я предупрежден, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний;
- 8) иметь представителя;
- 9) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием;
- 10) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, либо ходатайству моего представителя;
- 11) отказаться от предъявленного гражданского иска;
- 12) знакомиться по окончании расследования с материалами уголовного дела, относящимися к предъявленному мной гражданскому иску, и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;

13) знать о принятых решениях, затрагивающих мои интересы, и получать копии процессуальных решений, относящихся к предъявленному мной гражданскому иску;

14) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой и апелляционной инстанций;

15) выступать в судебных прениях для обоснования гражданского иска;

16) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;

17) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;

18) обжаловать приговор, определение и постановление суда в части, касающейся гражданского иска;

19) знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения;

20) участвовать в судебном рассмотрении принесенных жалоб и представлений в порядке, установленном УПК РФ.

Гражданский истец

В.М. Денисов

Постановление объявил, права разъяснил

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

А.П. Смирнов

Документ №32

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА ПОТЕРПЕВШЕГО

г. Брянск

4 марта 200* года

Допрос начат в 19 час. 45 мин.

Допрос окончен в 20 час. 30 мин.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Батов В.И. допросил в служебном кабинете с соблюдением требований ст.ст. 189 и 190 УПК РФ по уголовному делу № 1546 в качестве потерпевшего:

1. Фамилия, имя, отчество – Сомов Иван Трофимович

2. Дата рождения – 5 января 1948 г.

3. Место рождения – г. Туапсе Краснодарского края

4. Место жительства – г. Брянск, ул. Мира, д. 12, кв. 56

5. Гражданство – гражданин России

6. Образование – среднее

7. Семейное положение – холост

8. Место работы, должность – Автобаза №1570 г. Брянска, водитель

9. Отношение к воинской обязанности – невоеннообязанный

10. Наличие судимости – не судим

11. Паспорт или другие документы – паспорт III-МД № 318046, выданный 10 января 1977 года Бежицким РОВД г. Брянска

12. Иные данные о личности потерпевшего – нет.

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности потерпевшего, предусмотренные частью второй ст. 42 УПК РФ. Согласно ст. 18 УПК РФ, мне разъяснено право давать показания на родном языке или на том языке, которым я владею, а также пользоваться помощью переводчика бесплатно. Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Потерпевший

И.Т. Сомов

По существу уголовного дела могу показать следующее:

4 марта 200* года в 19 часов 30 минут я шел через двор дома 104 по ул. Профсоюзной г. Брянска в соседний дом, где проживает мой брат. Когда я проходил мимо беседки, расположенной во дворе дома, неожиданно из-за нее мне навстречу шагнул высокий парень и сильно ударил меня кулаком в лицо. Я упал и на некоторое время потерял сознание. Когда я пришел в себя, то обнаружил, что у меня нет на голове пыжиковой зимней шапки стоимостью 3560 рублей и отсутствуют на руке часы «Сейко», которые я купил за 1545 рублей. Из кармана куртки исчез кошелек, в котором находились мой паспорт, мое водительское удостоверение и деньги в сумме 1200 рублей купюрами по 500 рублей и две по 100 рублей. Когда я поднялся с земли, то увидел двух работников милиции и незнакомого мне гражданина, которые вели за руки парня, напавшего на меня. В руках у парня была моя пыжиковая шапка. Сотрудники милиции предложили мне проехать с ними в отделение милиции, что я и сделал.

В Советском РОВД г. Брянска задержанный назвался Джумовым Алексеем Петровичем. При личном досмотре у него из карманов кожаной куртки изъяли мои вещи и документы, которые я уже называл.

Там же я узнал, что фамилия мужчины, который помог задержать напавшего на меня парня, – Минин Олег Петрович.

В результате нападения у меня повреждена куртка, брюки и пиджак, а кроме этого, разбита верхняя губа и стали шататься два верхних передних зуба. Причиненный мне ущерб можно будет установить после ремонта одежды и получения справки от врача.

Задержанного Джумова я не знаю, и раньше с ним никогда не встречался.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса потерпевшего от участвующих лиц: потерпевшего Сомова заявления не поступили.

Потерпевший

И.Т. Сомов

Протокол мной прочитан лично. Показания с моих слов записаны правильно. Право делать замечания, подлежащие занесению в протокол, мне разъяснено. Замечаний нет.

Потерпевший

И.Т. Сомов

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

В.И. Батов

Документ №33

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О ПРИВЛЕЧЕНИИ В КАЧЕСТВЕ ГРАЖДАНСКОГО ОТВЕТЧИКА

г. Брянск

10 марта 200* года

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Смирнов И.П., рассмотрев материалы уголовного дела № 1148 по обвинению Брыкуна И.Л. в преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 213 УК РФ, и гражданский иск Васина Виктора Петровича,

УСТАНОВИЛ:

1 марта 200* года Брыкун И.Л. при совершении хулиганских действий во дворе дома 13 по пер. Песчаному г. Брянска порезал ножом пальто, принадлежащее гражданину Васину В.П., который заявил гражданский иск в целях возмещения причиненного ему материального ущерба в сумме 5450 рублей, в связи с чем он признан гражданским истцом.

Принимая во внимание, что обвиняемый Брыкун И.Л. является несовершеннолетним, нигде не работает, не имеет самостоятельного дохода и находится на полном иждивении своего отца

Брыкуна Леонида Яковлевича, который несет по закону за него моральную и материальную ответственность, руководствуясь ст. 54 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь Брыкуна Леонида Яковлевича, в качестве гражданского ответчика по данному уголовному делу, о чем ему объявить.

Дознаватель Советского РОВД
г. Брянска лейтенант милиции

И.П. Смирнов

Настоящее постановление мне объявлено 10 марта 200* года.

Одновременно мне в соответствии с ч. 2 ст. 54 УПК РФ разъяснено, что гражданский ответчик имеет право:

- 1) знать сущность исковых требований и обстоятельства, на которых они основаны;
- 2) возражать против предъявленного гражданского иска;
- 3) давать объяснения и показания по существу предъявленного иска;
- 4) отказаться свидетельствовать против себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников. Если я соглашусь давать показания, я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний;
- 5) давать показания на родном языке или языке, которым я владею, и пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 6) иметь представителя;
- 7) собирать и предоставлять доказательства;
- 8) заявлять отводы и ходатайства;
- 9) знакомиться по окончании предварительного расследования с материалами уголовного дела, относящимися к предъявленному гражданскому иску, и делать из уголовного дела соответствующие выписки, снимать за свой счет копии с тех материалов уголовного дела, которые касаются гражданского иска, в том числе с использованием технических средств;
- 10) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой и апелляционной инстанций;
- 11) выступать в судебных прениях;
- 12) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора, суда в части, касающейся гражданского иска, и принимать участие в их рассмотрении судом;
- 13) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;
- 14) обжаловать приговор, определение или постановление суда в части, касающейся гражданского иска, и участвовать в рассмотрении жалобы вышестоящим судом;
- 15) знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения, если они затрагивают мои интересы.

Гражданский ответчик
Постановление объявил, права разъяснил
Дознаватель Советского РОВД
г. Брянска лейтенант милиции

Л.Я. Брыкун

И.П. Смирнов

Документ №34

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ПРИВОДЕ СВИДЕТЕЛЯ**

г. Брянск

3 марта 200* года

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Смирнов В.Г., рассмотрев

материалы уголовного дела № 3476 по обвинению Еремина Ф.С. в преступлении, предусмотренном ст. 158 ч. 1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В качестве свидетеля по данному уголовному делу трижды вызывался гражданин Гринченко Михаил Николаевич. Несмотря на своевременное вручение ему лично трех повесток о вызове на допрос 9, 17 и 25 февраля 200* года до настоящего времени к дознавателю не явился, расписываться в получении повесток отказался.

На основании изложенного и руководствуясь ч.7 ст.56 и ст. 113 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Свидетеля Гринченко Михаила Николаевича, проживающего по адресу: г. Брянск, ул. Фадеева, д.12, кв.53, подвергнуть приводу в следственное отделение Советского РОВД г. Брянска к дознавателю Смирнову В.Г. к 11 часам 4 марта 200* года

2. Постановление о приводе свидетеля Гринченко М.Н. направить для исполнения начальнику МОБ Советского РОВД г. Брянска.

Дознаватель

В.Г. Смирнов

Постановление о приводе мне объявлено 4 марта 200* года в 10 ч. 30 мин.

Свидетель

М.Г. Гринченко

Документ №35

ПОДПИСКА

О НЕРАЗГЛАШЕНИИ ДАННЫХ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

г. Брянск

4 марта 200* года

Я, Гринченко Михаил Николаевич, даю настоящую подписку о том, что в соответствии со ст. 161 УПК РФ предупрежден об уголовной ответственности по ст. 310 УК РФ – за разглашение без разрешения дознавателя данных предварительного расследования по уголовному делу № 3476.

М.Г. Гринченко

Подписку взял

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

В.Г. Смирнов

Документ №36

**ТЕЛЕФОНОГРАММА
О ВЫЗОВЕ ПОТЕРПЕВШЕГО**

г. Брянск, ул. Тупиковая

д.11, кв. 5, тел. 57-12-56

Дементьеву Андрею Георгиевичу

Прошу Вас явиться 24 марта 200* года в 12 часов для допроса в качестве потерпевшего в Советский РОВД г. Брянска по адресу: г. Брянск, ул. Фокина, д.12, каб.4 к дознавателю Попову П.Г.

Начальник МОБ Советского РОВД

г. Брянска

В.И. Моисеев

Отметка о передаче телефонограммы

Телефонограмма передана 22 марта 200* года в 20 часов 30 минут по телефону 57-12-56 жене вызываемого Дементьева А.Г. – Дементьевой Надежде Валентиновне.

Пом. дежурного Советского РОВД

г. Брянска старшина милиции

А.А. Угольцев

**ПРОТОКОЛ
ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ**

г. Брянск

5 марта 200* года

Допрос начат в 19 час. 30 мин.

Допрос окончен в 20 час. 20 мин.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Батов Н.А. в служебном кабинете в соответствии со ст.ст. 189 и 190 УПК РФ допросил в качестве свидетеля по уголовному делу № 2454:

1. Фамилия, имя, отчество – Минин Олег Петрович
2. Год рождения – 7 июня 1953 года
3. Место рождения – с. Петровка, Тульской обл.
4. Место жительства – г. Брянск, ул. Волгина, д. 39, кв. 25
5. Гражданство – гражданин РФ
6. Образование – среднее специальное
7. Семейное положение – холост
8. Место работы, должность – Брянская городская телефонная станция, техник, тел. 74-34-

23

9. Отношение к воинской обязанности – состоит на воинском учете в Бежицком райвоенкомате

10. Наличие судимости – не судим

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, – паспорт 11-03 № 629251, выданный 30 марта 2001 года Советским РОВД г. Брянска.

12. Иные данные о личности – отсутствуют

Свидетель

О.П. Минин

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств

(каких именно, кем именно)

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым я владею;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с ч. 5 ст. 189 УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных ч. 3 ст. 11 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель

О.П. Минин

По существу уголовного дела могу показать следующее:

4 марта 200* года я возвращался домой с работы и проходил через двор дома 104 по ул.

Профсоюзной примерно в 19 часов 30 минут. Проходя возле беседки, стоявшей во дворе указанного дома, я услышал какой-то шум, заставивший меня обернуться. Я увидел, что возле беседки неизвестный мне мужчина, как я потом узнал в милиции – Сомов Иван Тимофеевич, упал навзничь, а над ним наклонился незнакомый мне парень. Я заметил, что он снял с головы упавшего черную меховую шапку, сорвал с левой руки лежащего часы и быстро стал выворачивать у него карманы. Я закричал. Парень сразу выпрямился и, посмотрев в мою сторону, бросился бежать. Я бросился за ним. Мы выбежали на улицу Профсоюзную и парень побежал к улице Пушкина. В это время по улице проезжала милицйская машина, и из нее выскочили два милиционера и задержали этого парня. Я подбежал к ним и вкратце рассказал, что я видел. Парня посадили в машину, я тоже сел в кабину и нас привезли в отдел милиции. Там я узнал, что фамилия нападавшего – Джумов Алексей Петрович. Когда его задержали, то под курткой у него была меховая шапка, а в кармане куртки работники милиции нашли наручные часы с браслетом.

Вопрос: Вы видели, как Джумов нанес удар Сомову?

Ответ: Нет, я этого не видел, так как шел и думал о своем. Но я услышал звук удара и именно поэтому я остановился и посмотрел в сторону беседки, где все происходило, а остальное я вам уже рассказал. Джумова и Сомова я раньше не знал и 4 марта я их увидел впервые. Кроме них, возле беседки никого не видел.

Протокол с моих слов записан верно и мной прочитан. Право делать замечания, подлежащие внесению в протокол, мне разъяснено.

Свидетель

О.П. Минин

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от участвующих лиц: свидетеля Минина заявления не поступили.

(Если поступили, то содержание заявлений).

Свидетель

О.П. Минин

Протокол прочитан лично. Замечаний к протоколу не имею.

Свидетель

О.П. Минин

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

В.И. Батов

Документ №38

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О НАЗНАЧЕНИИ ПЕРЕВОДЧИКА

г. Брянск

31 марта 200* г.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Батов А.П., рассмотрев материалы уголовного дела № 2435,

УСТАНОВИЛ:

30 марта 200* года у дома 19 по ул. Садовой г. Брянска было совершено нападение на гражданку Армении Невазян Е.В. По данному факту возбуждено уголовное дело № 2435.

Принимая во внимание, что гражданка Невазян не владеет русским языком, а ее показания необходимы для производства расследования, и что гражданин Ашкопян Гарик Азикович, работающий преподавателем Брянского Государственного Университета, и являясь также армянином, свободно владеет армянским и русским языками и может оказать содействие в производстве следственных действий с участием гражданки Невазян.

На основании изложенного и руководствуясь частью второй ст. 59 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Назначить Ашкопяна Гарика Азиковича переводчиком по уголовному делу № 2435, о чем ему объявить под расписку в настоящем постановлении.

Дознаватель

А.П. Батов

Мне разъяснены права переводчика, предусмотренные ч. 3 ст. 59 УПК РФ:

- 1) задавать вопросы участникам следственных действий в целях уточнения перевода;
- 2) знакомиться с протоколом следственного действия, в котором я участвовал, а также с протоколом судебного заседания и делать замечания по поводу правильности перевода, подлежащие занесению в протокол;
- 3) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения следователя, дознавателя, прокурора и суда, ограничивающие мои права.

Переводчик

Г.А. Ашкопян

Дознаватель Советского РОВД

А.П. Батов

г. Брянска лейтенант милиции

Настоящее постановление мне объявлено 31 марта 200* года

Переводчик

Г.А. Ашкопян

Документ №39

**ПОДПИСКА
О ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ПЕРЕВОДЧИКА ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА ЗАВЕДОМО НЕПРАВИЛЬНЫЙ ПЕРЕВОД**

г. Брянск

31 марта 200* года

Мне, Ашкопяну Гарику Азиковичу, дознавателем Советского РОВД г. Брянска лейтенантом милиции Батовым А.П. разъяснены обязанности, предусмотренные ст.ст. 59 и 169 УПК РФ.

Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за заведомо неправильный перевод при производстве допроса в качестве потерпевшей Невазян Е.В. по уголовному делу № 2435.

Переводчик

Г.А. Ашкопян

Подписку взял

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

А.П. Батов

Документ №40

**ПРОТОКОЛ
ДОПРОСА ПОТЕРПЕВШЕГО С УЧАСТИЕМ ПЕРЕВОДЧИКА**

г. Брянск

31 марта 200* года

Допрос начат в 19 час. 10 минут.

Допрос окончен в 21 час 20 минут.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Батов П.Н. в служебном кабинете в соответствии со ст.ст. 189 и 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № 2345 в качестве потерпевшей:

1. Фамилия, имя, отчество – Невазян Елена Махмудовна
2. Дата рождения – 14 июля 1972 года
3. Место рождения – г. Ереван
4. Место жительства и (или) регистрации – гостиница «Брянск», № 456
5. Гражданство – гражданка Армении
6. Образование – среднее специальное
7. Семейное положение, состав семьи – замужем

8. Место работы, должность – домохозяйка
 9. Отношение к воинской обязанности – невоеннообязанная
 10. Наличие судимости – не судима
 11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, – паспорт 11-03 № 423567, выданный Советским ОВД г. Еревана 12 июня 2001 г.
 12. Иные данные о личности потерпевшей – не имеется
- Иные участвующие лица – переводчик Ашкопян Гарик Азикович

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств

(каких именно, кем именно)

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности потерпевшей, предусмотренные ст. 42 УПК РФ. Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязана свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Согласно ст. 18 УПК РФ мне разъяснено право давать показания на родном языке или на том языке, которым я владею, а также пользоваться помощью переводчика бесплатно.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупреждена.

Потерпевшая Е.М. Невазян

Русским языком не владею, нуждаюсь в услугах переводчика с армянского языка.

Потерпевшая Е.М. Невазян

Потерпевшей сообщены данные о переводчике и разъяснено право на отвод переводчика по основаниям, предусмотренным ст. 69 УПК РФ, которая ей прочитана вслух, и предоставлена возможность ознакомиться с текстом данной статьи путем ее перевода на армянский язык.

После разъяснения права на отвод переводчика потерпевшая Невазян отвод переводчику не заявила (если заявила, то по каким основаниям).

Потерпевшая Е.М. Невазян

Переводчику Ашкопяну Гарик Азиковичу разъяснены обязанности, предусмотренные ст. 59 УПК РФ. Одновременно он предупрежден об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за заведомо неправильный перевод.

Переводчик Г.А. Ашкопян

По существу уголовного дела могу пояснить следующее:

Поздно вечером 30 марта 200* года я возвращалась в гостиницу от своей хорошей знакомой Горгонян Людмилы Ишотовны, проживающей в г. Брянске по ул. Садовой, д. 37. К ней я зашла около 20 часов, чтобы поздравить ее с днем рождения. Торжества она не устраивала, так как у нее тяжело больна мать, но я ей все-таки принесла букет цветов и флакончик духов. Я думала, что сделаю подарок и сразу уйду, но Люда и ее мать уговорили меня остаться и попить с ними чаю с пирогами. Время пролетело очень быстро, и когда я собралась домой, то было уже 22 часа 50 минут. Люда вышла вместе со мной и проводила меня до поворота с улицы Садовой на улицу Седова. Мы попрощались, и дальше я пошла одна. На автобусной остановке я простояла около 15 минут и, не дождавшись автобуса, пошла дальше. Я свернула на пер. Северный и собиралась пройти по нему к своей улице. Пройдя немного по переулку, я услышала сзади шум шагов. Оглянувшись, я увидела быстро приближающегося ко мне мужчину. В этот момент кто-то крепко обхватил мою шею и, сказав: «Молчи!», потащил меня к заброшенному дому с забитыми окнами. Я обратила внимание, что меня тащат несколько человек. Затащив меня во двор дома, они бросили меня на землю, и сразу же несколько человек навалились, начали срывать с меня одежду. Я закричала: «Помогите!» В этот момент один из нападавших закрыл мне рот рукой и хриплым голосом с кавказским акцентом проговорил: «Молчи, сука, а то белого света не увидишь!» Я

поняла, что эти мужчины, а их было трое, как я смогла рассмотреть в темноте, хотят меня изнасиловать. Я сопротивлялась, царапалась. Одному из них выдрала клочок волос на голове, после чего он меня сильно ударил кулаком в грудь. Во время борьбы с мужчинами мне удалось оторвать руку одного из напавших от моего рта, и я смогла что-то еще прокричать. Вдруг раздался сигнал автомашины, и фары осветили часть огорода. Я собралась с силой и пнула коленкой того, который лежал на мне. Он вскочил и крикнул: «Бежим! Менты!» Они перелезли через забор и побежали через соседний огород. Я стала подниматься и поправлять на себе одежду. В это время на участок вбежали два милиционера. Один из них крикнул: «Где они?» Я показала рукой в направлении их побега. Один милиционер и два гражданских побежали. Другой милиционер помог мне. Он посадил меня в автомашину, потом передал что-то по рации. Когда меня привезли в отделение милиции, то там был доктор. Он меня осмотрел. Я плохо понимаю русский язык и мне было трудно общаться с работниками милиции. Как могла, я им объяснила, что со мной произошло. Сотрудник милиции спросил, могу ли написать заявление. Но на русском языке я писать не могу и за меня это сделал молодой человек, который понимал армянский язык и с моих слов написал заявление.

Вопрос: Хорошо ли вы разглядели нападавших?

Ответ: Нет, было темно.

Вопрос: Все же, что вы можете сказать о них, что они собой представляют?

Ответ: Один из них высокий – примерно 185-190 см. Он меня схватил за шею и поволок первым. У него на руке часы с браслетом. На лице небольшие усы. Был одет в вельветовый костюм. Один зуб вставной – из белого металла. Второй гражданин немного ниже. Он старался закрыть мне рот рукой. От рук пахло бензином. Кажется, именно его я укусила за палец. Это у него хриплый голос с кавказским акцентом. На нем была курка из кожзаменителя с металлическим замком. Третьего я не запомнила. От всех троих пахло спиртным, и они были выпивши.

Вопрос: Могли бы вы кого-либо из них узнать?

Ответ: Одного, с хриплым голосом, пожалуй, узнаю, да и второго, который лежал на мне, тоже. Кстати, я ему оцарапала левую щеку и вырвала клочок волос, часть из которых остались у меня под ногтями.

Вопрос: Называли ли они как-либо друг друга?

Ответ: Они о чем-то переговаривались, но точно я сказать не могу, т.к. плохо понимаю русский язык.

Больше я ничего добавить не могу.

Потерпевшая

Е.М. Невазян

Переводчик

Г.А. Ашкопян

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса потерпевшей от участвующих лиц: потерпевшей Невазян Е.М. и переводчика Ашкопяна Г.А. заявления не поступили.

Потерпевшая

Е.М. Невазян

Переводчик

Г.А. Ашкопян

Протокол прочитан вслух дознавателем и переведен переводчиком Ашкопяном Г.А.

Замечания к протоколу не поступили.

Потерпевшая

Е.М. Невазян

Переводчик

Г.А. Ашкопян

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

А.П. Батов

**ПРОТОКОЛ
ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕВОДЧИКА**

г. Брянск

12 января 200* г.

Допрос начат в 10 час. 05 мин.

Допрос окончен в 11 час. 10 мин.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант юстиции Попов Б. М. в кабинете № 2 помещения Советского РОВД г. Брянска в соответствии со ст.ст. 189 и 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № 1298 в качестве свидетеля.

1. Фамилия, имя, отчество – Шварц Генрих Густавович

2. Дата рождения – 11 февраля 1964 г.

3. Место рождения – г. Брянск

4. Место жительства и (или) регистрации – 200034, г. Брянск, ул. Серова, д. 14, кв. 23, телефон 31-36-16

5. Гражданство – гражданин Германии

6. Образование – высшее

7. Семейное положение – женат, состав семьи: жена и два сына – 4 и 14 лет

8. Место работы, должность – директор СП «VEXX»

9. Отношение к воинской обязанности: – на воинском учете в РФ не состоит

10. Наличие судимости – со слов не судим

Свидетель

Г.Г. Шварц

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность потерпевшего: паспорт – П-DF, № 340987, выдан полицейским участком г. Берлина 5 марта 1980 года

Иные данные о личности свидетеля: национальность – немец, русским языком не владеет

Переводчик

А.Г. Иванов

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств: магнитофона «Sony-12» следователем Поповым Б.М.

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные 56 УПК РФ. Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК.

Согласно ст. 18 УПК РФ мне разъяснено право давать показания на родном языке или на том языке, которым я владею, а также пользоваться помощью переводчика бесплатно.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель

Г.Г. Шварц

Русским языком не владею, нуждаюсь в услугах переводчика с немецкого языка.

Свидетель

Г.Г. Шварц

Свидетелю сообщены данные о переводчике и разъяснено его право на отвод переводчика по основаниям, предусмотренным т. 69 УПК РФ, которая ему прочитана вслух, и предоставлена возможность ознакомиться с текстом данной статьи путем ее перевода на немецкий язык.

После разъяснения права на отвод переводчика свидетель отвод не заявил.

Свидетель

Г.Г. Шварц

Переводчику Иванову Андрею Георгиевичу разъяснены обязанности, предусмотренные ст. 59 УПК РФ. Одновременно он предупрежден об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за заведомо неправильный перевод.

Переводчик

А. Г. Иванов

По существу уголовного дела могу показать следующее:

В период с 25 ноября по 24 декабря 200* года включительно с телефона 0872312486, расположенного по адресу: г. Брянск, ул. Тургеневская, д. 69, неустановленным лицом тайно у моей жены было похищено оплаченное ею время работы в сети Интернет на общую сумму 515 рублей 40 копеек (17,18 у. е., из расчета 1 у. е. = 30 руб.).

В ходе совершения данного продолжаемого преступления, скорее всего, тот же человек с 23 час. 09 мин. 9 декабря 200* года по 00 час. 41 мин. 10 декабря 200* года, находясь в г. Алексине Энской области с телефона 0875343694 тайно похитил у нее оплаченное ею время работы в сети Интернет на сумму 40 руб. 50 коп. (1,35 у. е.).

Таким образом, у нее было похищено принадлежащее ей время работы в сети Интернет на общую сумму 555 руб. 90 коп.

Свидетель

Г.Г. Шварц

Переводчик

А.Г. Иванов

В ходе допроса проводилась аудиозапись. К протоколу допроса прилагается аудиокассета «Sony-90». Перед началом, в ходе либо по окончании допроса потерпевшего от участвующих лиц: свидетеля Шварц Г.Г. и переводчика Иванова А.Г. заявления не поступили.

Свидетель

Г.Г. Шварц

Переводчик

А.Г. Иванов

Протокол прочитан вслух следователем и переведен переводчиком Ивановым А.Г.

Замечания к протоколу отсутствуют.

Свидетель

Г.Г. Шварц

Переводчик

А.Г. Иванов

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

Б.М. Попов

Документ №42

ПРОТОКОЛ

ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО СВИДЕТЕЛЯ

г. Брянск

14 сентября 200* года

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Батов В.Г. в помещении учительской школы № 2 г. Брянска в соответствии со ст.ст. 189, 190 и 191 УПК РФ с участием педагога Егоровой Нины Васильевны, проживающей в г. Брянске, по ул. Ленина, д. 6, кв. 14, а также законного представителя П.А. Гуркова, Гурковой Анны Петровны, проживающей: г. Брянск, ул. Советская, д. 6, кв. 1, допросил по уголовному делу № 2345 в качестве свидетеля несовершеннолетнего:

1. Фамилия, имя, отчество – Гурков Павел Александрович
2. Дата рождения – 19 марта 1987 года
3. Место рождения – г. Брянск
4. Учится или работает – ученик 5 «Б» класса средней школы № 2 г. Брянска
5. С кем проживает – мать Гуркова Анна Петровна, рабочая АО БМЗ
6. Место жительства – г. Брянск, ул. Советская, д. 6, кв. 1
7. Отношение к обвиняемому, потерпевшему – незнаком
8. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, – свидетельство о рождении несовершеннолетнего IV-КН № 238799, выдано Советским ЗАГСом г. Брянска 27 марта 1987 г.
9. Иные данные о личности свидетеля – в ППДН и комиссии по делам несовершеннолетних на учете не состоит.

Свидетель

П.А. Гурков

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств: магнитофона «Sony V-

529V» дознавателем Батовым ММ.

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст.ст. 45, 58, 168, 426 и 428 УПК РФ. Права и обязанности мне понятны.

Законный представитель
Педагог

А.П. Гуркова
Н.В. Егорова

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные ст.ст. 56 и 191 УПК РФ. Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Свидетель

П.А. Гурков

В соответствии с частью второй ст. 191 УПК РФ несовершеннолетнему свидетелю разъяснена необходимость говорить только правду.

Свидетель

П.А. Гурков

13 сентября 200* года на автобусе № 4, как и в другие дни, я ехал в школу учиться. В автобусе было очень много народа. Я ехал стоя на задней площадке автобуса рядом с запасным колесом, которое установлено напротив задней двери. Впереди меня стояли дяденька и тетя. У нее в руках была черная сумка с длинной ручкой. Сумка висела у тети на левом плече. Когда мы проезжали через Нижний Судок по проспекту Ленина, я увидел, как дяденька, который стоял впереди меня, осторожно открыл сумочку, висевшую у тети на плече, и вытащил из нее маленький кошелек. Видели ли это другие пассажиры, я не знаю. Но сам я хорошо все это видел. Когда автобус остановился, то дядя вышел из него и пошел в сторону улицы Горького. Я сказал тете, которая осталась в автобусе, что дядя что-то вытащил из ее сумки. Она быстро посмотрела в сумку и закричала, что ее обворовали. Она быстро вылезла из автобуса и побежала за тем дядей, на которого я ей показал. Я тоже вышел из автобуса и стал смотреть, догонит ли она этого дядю или нет. Тетя догнала этого дядю, а что было, потом я не знаю, так как пошел в школу. Этого дядю я хорошо запомнил, он был в синем костюме, на голове у него была шляпа. Если я его снова увижу, то смогу сразу узнать.

Вопрос Егоровой к П.А. Гуркову: Скажи, Павлик, ты правильно показал на дяденьку, который вытащил кошелек в автобусе у тети?

Ответ: Да, я же стоял рядом, и все хорошо видел, а потом наблюдал, куда этот дядя пошел.

Показания с моих слов записаны верно и мне прочитаны вслух.

Свидетель

П.А. Гурков

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от участвующих лиц: свидетеля П.А. Гуркова, законного представителя Гурковой А.П. и педагога Егоровой Н.В. заявления не поступили.

Свидетель
Законный представитель
Педагог

П.А. Гурков
А.П. Гуркова
Н.В. Егорова
П.А. Гурков

Свидетель

Протокол прочитан свидетелем лично.

Замечания к протоколу отсутствуют.

Свидетель
Законный представитель
Педагог

П.А. Гурков
А.П. Гуркова
Н.В. Егорова

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель Советского РОВД
г. Брянска

В.Г. Батов

**ПРОТОКОЛ
О РАЗЪЯСНЕНИИ ПРАВА НА ЗАЩИТУ**

г. Брянск
13 час. 00 мин.

5 марта 200* года

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Смирнов С.Г. на основании ст. 46 УПК РФ разъяснил задержанному в порядке ст. 91 УПК РФ Шишкову Сергею Викторовичу, что в соответствии со ст. 49 УПК РФ он имеет право на участие по его делу защитника с момента его фактического задержания и иметь свидание с адвокатом наедине и конфиденциально до первого допроса подозреваемого.

Дознавателем было предложено гр. Шишкову С.В. заявить, кого именно он желает пригласить в качестве защитника (или он согласен на любого защитника, выделенного юридической консультацией, либо приглашенного следователем).

Гр. Шишков С.В. заявил, что в настоящее время, а также на момент предъявления обвинения, в процессе и по окончании предварительного следствия в услугах защитника не нуждается.

Вариант: заявил, прошу пригласить в качестве защитника адвоката юридической консультации Советского района г. Брянска Соколова Ивана Алексеевича).

Мое заявление записано правильно, мною прочитано.

Подозреваемый

С.В. Шишков

Протокол составил и права разъяснил:

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

С.Г. Смирнов

ГЛАВА 3 ЗАДЕРЖАНИЕ И МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ

Документ №44

ПРОТОКОЛ ЗАДЕРЖАНИЯ ПОДОЗРЕВАЕМОГО

г. Брянск

14 июля 200* года.

Протокол составлен в 20 час. 05 мин.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Сошин А.Г. в соответствии со ст.ст. 91 и 92 УПК РФ задержал в 19 часов 45 минут в качестве подозреваемого:

1. Фамилия, имя, отчество – Козулин Аркадий Юрьевич
2. Дата рождения – 12 июля 1969 года
3. Место рождения – уроженец п. Полпино г. Брянска
4. Место жительства и (или) регистрации – г. Брянск, ул. Советская, д. 15, кв. 17
5. Гражданство – гражданин России
6. Образование – среднее
7. Семейное положение, состав семьи – холост
8. Место работы или учебы – нигде не работает
9. Отношение к воинской обязанности – состоит на воинском учете в РВК Советского района г. Брянска
10. Наличие судимости – судим в 1999 году Бежицким районным судом г. Брянска по ст. 211 ч. 1 УК РФ к 2 годам л/с, освобожден 24.05.200* г.
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность подозреваемого, – паспорт серии 012 № 234534, выдан Советским РОВД г. Брянска 30.05.200* г.
12. Иные данные о личности подозреваемого – имеет на иждивении престарелую мать 1934 года рождения

Основания и мотив задержания

Основанием задержания является то обстоятельство, что потерпевший Семенов В.В. прямо указал при предъявлении Козулина А.Ю. на опознание как на лицо, которое 12 июля 200* года из хулиганских побуждений причинило ему вред здоровью.

По факту совершенного преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ, возбуждено уголовное дело № 01105. За преступление может быть назначено наказание в виде лишения свободы. Задержание произведено в целях проверки причастности Козулина А.Ю. к совершению преступления, а равно решения вопроса о заключении его под стражу по мотивам наличия опасения, что Козулин А.Ю. может скрыться от предварительного следствия и суда, воспрепятствовать производству по уголовному делу и продолжить преступную деятельность.

Мне разъяснено, что в соответствии с ч. 4 ст. 46 УПК РФ я вправе:

1. знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления о возбуждении против меня уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения в виде заключения под стражу;
2. давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний;
3. пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного п. 2 и 3 части третьей ст. 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до моего первого допроса;

4. представлять доказательства;
5. заявлять ходатайства и отводы;
6. давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;
7. пользоваться помощью переводчика бесплатно;
8. знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;
9. участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;
10. приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, следователя и дознавателя;
11. защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне разъяснено также, что в соответствии со ст. 51 Конституции РФ я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Подозреваемый

А.Ю. Козулин

По поводу задержания Козулин А.Ю. заявил: Я ничего не делал, и за что меня задержали, я не знаю. Был сильно пьян и что делал, не помню.

Подозреваемый

А.Ю. Козулин

В присутствии понятых:

1. Горбачева Андрея Николаевича, проживает: г. Брянск, ул. Никитина, д. 12;
2. Сапожкова Юрия Викторовича, проживает: г. Брянск, ул. Советская, д. 15, кв. 4;

с участием защитника – адвоката юридической консультации Советского района г. Брянска Соколова И.А. в соответствии со ст.ст. 93, 170 и 184 УПК РФ произведен личный обыск подозреваемого Козулина А.В.

До начала производства личного обыска подозреваемому и другим участникам разъяснен порядок его производства, установленный ст.ст. 170 и 184 УПК РФ.

Понятым, кроме того, разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Подозреваемый

А.Ю. Козулин

Понятые:

А.Н. Горбачев
Ю.В. Сапожков
И.А. Соколов

Защитник

При личном обыске у подозреваемого Козулина А.В. обнаружено и изъято:

В правом кармане куртки – складной нож с белой перламутровой ручкой, длиной 12 см и клинком из металла белого цвета длиной 10 см. В месте крепления клинка на лезвии заметны мелкие пятна бурого цвета.

Больше ничего не обнаружено и не изъято.

Личный обыск подозреваемого произвел

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

А.М. Сошин

По окончании задержания подозреваемого от него и понятых Горбачева и Сапожкова, защитника И.А. Соколова заявлений не поступило.

Подозреваемый

А.Ю. Козулин

Понятые:

А.Н. Горбачев
Ю.В. Сапожков
И.А. Соколов

Защитник

Протокол прочитан вслух дознавателем. Замечания к протоколу не поступили.

Подозреваемый
Поняты:

А.Ю. Козулин
А.Н. Горбачев
Ю.В. Сапожков
И.А. Соколов

Защитник

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

А.М. Сошин

Подозреваемый Козулин А.Ю. направлен для содержания в ИВС Советского РОВД г. Брянска.

Сообщение о задержании Козулина А.Ю. направлено прокурору Советского района г. Брянска в 8 ч. 50 мин. 15 июля 200* г., исх. №123-19.

О задержании Козулина А.Ю. по подозрению в совершении преступления уведомлен письменно отец Козулин Юрий Петрович, проживающий по адресу: г. Брянск, ул. Советская, д. 15, кв. 17.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

А.М. Сошин

Копию протокола получил 14 июля 200* г.

Подозреваемый

А.Ю. Козулин

Документ №45

ШТАМП

Советского РОВД г. Брянска

15 июля 200* г. исх. № 123-19.

Прокурору Советского района г. Брянска
ст. советнику юстиции Комарову А.Г.

СООБЩЕНИЕ

О ЗАДЕРЖАНИИ ПОДОЗРЕВАЕМОГО

Сообщаю, что 14 июля 200* года в 20 часов 5 минут мною в соответствии со ст.ст. 91 и 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «в», ч. 2 ст. 213 УК РФ, задержан гражданин Семин Сергей Павлович, 24 мая 1964 года рождения, уроженец г. Брянска, проживающий в г. Брянске по адресу: улица Фокина, дом 16, кв. 56, работающий слесарем в цехе № 15 завода «Дормаш».

Сообщение направлено нарочным 15 июля 200* года в 8 часов 50 минут.

Дознаватель

П.Г. Соколов

Документ №46

ПРОТОКОЛ

ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО

г. Брянск

24 июля 200* года

Допрос начат в 9 часов 15 минут.

Допрос окончен в 11 часов 25 минут.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Попов В.Г. в помещении Советского РОВД в соответствии с ч. 2 ст. 46, ст.ст. 189 и 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № 03421 в качестве подозреваемого:

1. Фамилия, имя, отчество – Болдин Сергей Иванович
2. Дата рождения – 3 сентября 1964 г.
3. Место рождения – г. Брянск
4. Место жительства или регистрации – г. Брянск, ул. Ломоносова, дом 16, кв.11
5. Гражданство – гражданин РФ
6. Образование – среднее

7. Семейное положение – холост

8. Место работы, род занятий – АО «Вымпел», рабочий

9. Отношение к воинской обязанности – состоит на воинском учете в РВК Советского района г. Брянска

10. Судимость – судим 18 мая 1995 года Советским нарсудом г. Брянска по ч. 2 ст. 206 и ч. 2 ст. 89 УК РФ к 5 годам лишения свободы

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность подозреваемого, – паспорт серии 02-13 № 234567, выданный 27 августа 2001 года.

12. Иные данные о личности подозреваемого: (заполняется при наличии данных)

Иные участвующие лица:

Защитник

И.А. Соколов

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств: магнитофона «Sony M-529V» следователем Поповым В. Н.

Перед началом допроса мне разъяснены права, предусмотренные ч. 4 ст. 46 УПК РФ:

1) знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления о возбуждении против меня уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения в виде заключения под стражу;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного п. 2 и 3 части третьей ст. 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до моего первого допроса;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решение суда, прокурора, следователя и дознавателя;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции РФ я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Подозреваемый

С.И. Болдин

Подозреваемому Болдину С.И. объявлено, что он подозревается в совершении хулиганских действий в ДК «Вымпел», расположенном по ул. Дятьковской, д. 91 г. Брянска 24 июля 200* года, т.е. в совершении преступления, предусмотренного п. в ч. 2 ст. 213 УК РФ.

Подозреваемый

С.И. Болдин

По существу подозрения могу показать следующее:

24 июля 200* года я со своим знакомым Пугиным Александром у него дома по ул. Кромской, д. 6, кв. 15 г. Брянска выпили бутылку водки и трехлитровую банку пива, после чего решили сходить на дискотеку в ДК «Вымпел». Однако у Пугина пришла жена, и он остался дома. На дискотеку я пошел один с целью познакомиться с какой-нибудь девушкой. Времени было около 20 часов. У входа на дискотеку меня долго не пускали, так как я был сильно выпивши, но я нецензурно не выражался и никому не угрожал. Когда, наконец, попал в танцевальный зал, то там

встретил Смирнову Катю, с которой раньше был в близких отношениях. Я пригласил ее на танец, но она отказалась. Незнакомый мне парень, который стоял рядом с ней, в грубой форме потребовал, чтобы я уходил и не приставал к его девушке. Мне стало обидно, и я ударил парня, кажется, в лицо. Когда он упал, я ударил его несколько раз ногой. Смирнова стала его защищать и бросилась на меня. Обороняясь, я схватил ее за платье, и оно разорвалось, но Смирнову не бил и была ли на ней кровь, не помню. В зале возник шум, несколько человек бросились на меня, и в ходе борьбы кто-то из них уронил музыкальную установку. Кто конкретно это сделал, не знаю, но только не я. Мне разорвали куртку, разбили нос. Нанес ли я какие-либо повреждения ребятам, которые напали на меня, не помню. Не помню также, чтобы во время потасовки я выражался нецензурной бранью. Вырвавшись от державших меня двух мужчин, я убежал домой и больше ко Дворцу культуры не возвращался. Кто разбил там стекло, не знаю. Лично я этого не делал. Точное время своего возвращения домой не помню. Утром часов в восемь приехала милиция, и меня забрали в РОВД. Больше ничего дополнить не могу.

Подозреваемый

С.И. Болдин

В ходе допроса проводилась аудиозапись. К протоколу допроса прилагается аудиокассета «Sony».

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса подозреваемого от участвующих лиц: подозреваемого Болдина С.И. и его защитника Соколова И.А. заявления не поступили.

Подозреваемый

С.И. Болдин

Защитник

И.А. Соколов

Протокол прочитан дознавателем вслух.

Замечания к протоколу отсутствуют.

Подозреваемый

С.И. Болдин

Защитник

А.А. Соколов

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска капитан милиции

В.Н. Попов

Документ №47

ПРОТОКОЛ

ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДОЗРЕВАЕМОГО

г. Брянск

3 декабря 200* года

Допрос начат в 10 часов 15 мин.

Допрос окончен в 11 часов 45 мин.

Дознаватель советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Попов В.Н. в каб. № 25 Советского РОВД г. Брянска с участием защитника Соколова И.А., представившего ордер №345, а также законного представителя Карташовой Александры Васильевны, проживающей по адресу: г. Брянск, ул. Дуки, д. 12, кв. 43, педагога Егоровой Антонины Олеговны, проживающей по адресу: г. Брянск, ул. Горького, д.14, кв.15, в соответствии с ч. 2 ст. 46, ст.ст. 189, 190 и 425 УПК РФ допросил по уголовному делу № 2342 в качестве подозреваемого несовершеннолетнего:

1. Фамилия, имя, отчество – Карташов Игорь Викторович
2. Дата рождения – 12 ноября 1988 года
3. Место рождения – г. Брянск
4. Место жительства и (или) регистрации – г. Брянск, ул. Дуки, д. 12, кв. 43
5. Гражданство – гражданин РФ
6. Образование – 8 классов
7. Семейное положение, состав семьи – холост, проживает с родителями и старшим

братом.

8. Место работы или учебы – ученик 9 класса средней школы № 43

9. Наличие судимости – не судим

10. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность несовершеннолетнего подозреваемого, – свидетельство о рождении П-МД № 345623, выданный Советским ЗАГСом г. Брянска 16 ноября 1988 года.

11. Иные данные о личности подозреваемого – родители:

отец – Карташов Виктор Федорович;

мать – Карташова Александра Васильевна;

старший брат – Карташов Иван Викторович, проживают там же.

Иные участвующие лица:

Защитник

И.А. Соколов

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств: магнитофона «Sony M-529V» дознавателем Поповым В.Н.

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 45, 58, 168, 426 и 428 УПК РФ. Права и обязанности мне понятны.

Законный представитель

А.В. Карташова

Педагог

А.О. Егорова

Подозреваемый

И.В. Карташов

Перед началом допроса мне разъяснены права, предусмотренные частью четвертой ст. 46 УПК РФ, а именно:

1) знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления о возбуждении против меня уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения в виде заключения под стражу;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного п. 2 и 3 части третьей ст. 49 УПК РФ, в том числе иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до первого допроса;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, проводимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, следователя и дознавателя;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Подозреваемый

И.В. Карташов

Подозреваемому Карташову Игорю Викторовичу объявлено, что он подозревается в краже денег из киоска «Мороженое», расположенного у дома № 3 по ул. Горького в г. Брянске, то есть в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Подозреваемый

И.В. Карташов

По существу подозрения могу показать следующее: действительно, я подговорил своих

друзей Кузьмина А.Б., Петрова Г.В., Корнеева А.Л. и Артемова Б.Н. совершить в период с ноября 1999 года по май 2000 года несколько краж. Однако в кражах никогда не участвовал Грибов А.В. Мы с друзьями перед каждой кражей распределяли роли, что будет делать каждый, после чего из корыстных побуждений проникали в помещения различных киосков, откуда совершили четыре кражи чужого имущества. А именно: в середине ноября 1999 г. утром совместно с Кузьминым А.Б. и Петровым Г.В. я проник в помещение киоска «Мороженое», расположенного у дома № 3 по ул. Горького в г. Брянске, откуда, пока нас никто не заметил, изъял деньги в сумме больше 1000 руб. Точное количество денег я не помню. Мне из них досталось 500 руб. Больше я ни в каких кражах и других преступлениях участия не принимал.

Подозреваемый

И.В. Карташов

В ходе допроса проводилась аудиозапись. К протоколу допроса прилагается аудиокассета «Sony-90».

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса подозреваемого от участвующих лиц: подозреваемого Карташова И.В., его защитника Соколова А.А., законного представителя Карташовой А. В. и педагога Егоровой А. О. заявления не поступили.

Подозреваемый

И.В. Карташов

Защитник

А.А. Соколов

Законный представитель

А.В. Карташова

Педагог

А.О. Егорова

Протокол прочитан следователем вслух.

Замечания к протоколу отсутствуют.

Подозреваемый

И.В. Карташов

Защитник

А.А. Соколов

Законный представитель

А.В. Карташова

Педагог

А.О. Егорова

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска капитан милиции

В.Н. Попов

Документ №48

ОБЯЗАТЕЛЬСТВО

О ЯВКЕ

г. Брянск

5 февраля 200* года.

Я, Борисов Сергей Ильич, проживающий в г. Брянске, по ул. Пушкина, д. 16, кв. 12, даю настоящее обязательство дознавателю Советского РОВД г. Брянска лейтенанту юстиции Смирнову В.Г. в том, что до окончания предварительного расследования и рассмотрения дела в суде по обвинению меня в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 УК РФ, буду своевременно являться по вызовам дознавателя, прокурора или в суд, а в случае перемены места жительства и (или) регистрации незамедлительно сообщу об этом указанным лицам.

Мне разъяснено, что при нарушении данного обязательства ко мне может быть применена мера пресечения.

Обвиняемый

С.И. Борисов

В соответствии со ст. 112 УПК РФ обязательство о явке обвиняемого Борисова Сергея Ильича взял

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

В.Г. Смирнов

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ОБ ИЗБРАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ПОДПИСКИ О НЕВЫЕЗДЕ**

г. Брянск

22 марта 200* года

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Попов П.Г., рассмотрев материалы уголовного дела № 2314, возбужденного в отношении Туманова Павла Михайловича,

УСТАНОВИЛ:

20 марта 200* года примерно в 17 часов в секции «Галантерея» Брянского центрального универмага Туманов Павел Михайлович из женской сумочки гражданки Шакировой Н.И. совершил кражу кошелька с деньгами в сумме 1450 рублей и паспорта на ее имя.

Выйдя из магазина на улицу Фокина, Туманов был задержан работниками милиции, у него был изъят кошелек Шакировой и часть похищенных денег.

20 марта Туманов П.М. был задержан в соответствии со ст. 91 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Принимая во внимание подтвержденную имеющимися в деле доказательствами вероятность того, что Туманов скроется от органа предварительного следствия и суда, может помешать производству по уголовному делу, а также учитывая, что он ранее не судим, имеет постоянное место жительства и работы, имеет на иждивении двоих детей, руководствуясь ст.ст. 97-99, 100, 101 и ст. 102 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Избрать в отношении подозреваемого Туманова Павла Михайловича, 7 августа 1956 г. рождения, уроженца г. Брянска, прораба РСУ-5 треста «Брянскоблремстрой», проживающего г. Брянск, ул. Фокина, д. 4, кв. 15, ранее не судимого, меру пресечения – подписку о невыезде.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

П.Г. Попов

Копия постановления мне вручена 22 марта 200* г. Одновременно мне разъяснен порядок обжалования указанного постановления.

Подозреваемый

П.М. Туманов

Копия настоящего постановления направлена прокурору Советского района г. Брянска.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

П.Г. Попов

**ПОДПИСКА
О НЕВЫЕЗДЕ И НАДЛЕЖАЩЕМ ПОВЕДЕНИИ**

г. Брянск

22 марта 200* года

Я, Туманов Павел Михайлович, 7 августа 1956 г. рождения, проживающий по адресу: г. Брянск, ул. Фокина, д. 4, кв. 15, даю настоящую подписку дознавателю Советского РОВД г. Брянска Попову В.Г. в том, что до окончания дознания по уголовному делу № 3454, возбужденному в отношении меня за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, обязуюсь не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, в назначенный срок являться по вызову, а также иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

Мне разъяснено, что при нарушении данных обязательств ко мне может быть применена более строгая мера пресечения.

Подозреваемый

П.М. Туманов

В соответствии со ст. 102 УПК РФ подписку о невыезде и надлежащем поведении у подозреваемого Туманова П.М. взял.

Дознаватель Советского РОВД
г. Брянска лейтенант милиции

В.Г. Попов

Документ №51

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ОБ ИЗБРАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЛИЧНОГО ПОРУЧИТЕЛЬСТВА

г. Брянск

18 февраля 200* года

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Смирнов В.Г., рассмотрев материалы уголовного дела № 2354,

УСТАНОВИЛ:

Волько П.П. хранил в квартире трофейный пистолет марки «Парабеллум» № 127114, не имея на то соответствующего разрешения. 10 февраля 200* года малолетний сын Волько – Александр вынес указанный пистолет на улицу и случайным выстрелом ранил в левую руку восьмилетнюю Попову Галину, причинив ей легкий вред здоровью. Пистолет у него был изъят работниками милиции.

Учитывая, что действия Волько П.П. серьезных последствий не имели, свою вину в незаконном хранении огнестрельного оружия он полностью признает, и нет оснований считать, что он будет мешать установлению истины по делу, а Кондратьев Сергей Васильевич и Писарева Мария Ивановна поручились за надлежащее поведение и явку подозреваемого Волько П.П. по вызову дознавателя, прокурора и суда, а также учитывая, что Волько П.П. ранее не судим, имеет на иждивении сына, по месту работы и постоянного жительства характеризуется как трудолюбивый человек и хороший семьянин, руководствуясь ст.ст. 97-99, 101 и ст. 103 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Избрать в отношении подозреваемого Волько Павла Петровича, 1 января 1960 г. рождения, меру пресечения – личное поручительство Кондратьева С.В. и Писаревой М.И.

Дознаватель Советского РОВД
г. Брянска лейтенант милиции

В.Г. Смирнов

Копия постановления мне вручена 18 февраля 200* г.

Одновременно мне разъяснен порядок обжалования указанного постановления.

Поручители

С.В. Кондратьев

М.И. Писарева

Подозреваемый

П.П. Волько

Копия настоящего постановления направлена прокурору Советского района г. Брянска.

Дознаватель Советского РОВД
г. Брянска лейтенант милиции

В.Г. Смирнов

Документ №52

ПОДПИСКА

О ЛИЧНОМ ПОРУЧИТЕЛЬСТВЕ

г. Брянск

18 февраля 200* года.

Мы, нижеподписавшиеся Кондратьев Сергей Васильевич, старший инженер завода «Электроаппарат», проживающий в г. Брянске по ул. Октябрьской, д. 16, кв. 5, предъявивший паспорт серии 02-12 № 564325, выданный 15 мая 2001 года Советским РОВД г. Брянска, и Писарева Мария Ивановна, мастер сборочного цеха завода «Электроаппарат», проживающая в г.

Брянске по ул. Октябрьской, д. 16, кв. 29, предъявившая паспорт серии 02-13 № 768469, выданный 30 августа 2001 года Советским РОВД г. Брянска, ручаемся за то, что Волько Павел Петрович, проживающий в г. Брянске по ул. Октябрьской, д. 18, кв. 45, не будет покидать свое постоянное место жительства без разрешения дознавателя, прокурора или суда и в назначенный срок будет являться по вызовам следователя, прокурора и суда.

О сущности дела и подозрении Волько П.П. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ, мы поставлены в известность. Нам также разъяснена установленная ст. 103 УПК РФ ответственность поручителей в случае ненадлежащего поведения Волько П.П. или уклонения его от явки в органы дознания или суда, что на нас может быть наложено судом денежное взыскание в размере до ста минимальных размеров оплаты труда.

Поручители:

С.В. Кондратьев

М.И. Писарева

В соответствии со ст. 103 УПК РФ подписку о личном поручительстве взял.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

В.Г. Смирнов

Документ №53

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ОБ ИЗБРАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ПРИСМОТРА ЗА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ ПОДОЗРЕВАЕМОМ

г. Брянск

7 июня 200* г.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Зуева В.Т., рассмотрев материалы уголовного дела №1126,

УСТАНОВИЛА:

5 июня 200* г. вечером несовершеннолетний Порнов Алексей Петрович, 11 января 1989 г. рождения, на троллейбусной остановке «Площадь Революции» из хулиганских побуждений беспричинно избил несовершеннолетнего Рябых А.В., причинив последнему легкий вред здоровья.

В отношении Порнова А.П. было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 213 УК РФ. 6 июня 200* года Порнов был задержан в порядке ст. 91 УПК РФ в качестве подозреваемого.

Совокупность имеющихся в деле доказательств позволяет предположить, что обвиняемый может скрыться от органа предварительного следствия и суда и продолжить преступную деятельность.

Принимая во внимание, что родители несовершеннолетнего обвиняемого, Порнов Петр Павлович и Порнова Анна Сергеевна, обязуются обеспечить надлежащее поведение Порнова А.П., а также учитывая, что в совершении преступления Порнов А.П. раскаялся, перед потерпевшим извинился, ранее не судим, по месту учебы и постоянного жительства характеризуется положительно, руководствуясь ст.ст. 97-99, 100, 101 и ст. 105 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

Избрать в отношении несовершеннолетнего подозреваемого Порнова Алексея Петровича, 11 января 1989 г. рождения, меру пресечения – присмотр родителей за несовершеннолетним подозреваемым.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

В.Т. Зуева

Копия постановления нам вручена 7 июня 200* г. Одновременно нам разъяснен порядок обжалования указанного постановления.

Родители подозреваемого

П.П. Порнов

Подозреваемый

Копия настоящего постановления направлена прокурору Советского района г. Брянска.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

А.С. Порнова

А.П. Порнов

В.Т. Зуева

Документ №54

**ОБЯЗАТЕЛЬСТВО
ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ НАДЛЕЖАЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДОЗРЕВАЕМОГО**

г. Брянск

7 июня 200* г.

Мы, нижеподписавшиеся, родители несовершеннолетнего подозреваемого Порнова Алексея Петровича – Порнов Петр Павлович и Порнова Анна Сергеевна, проживающие вместе с обвиняемым по адресу: г. Брянск, ул. Кладбищенская, д. 6, кв. 13, принимаем на себя обязательство присматривать за подозреваемым Порновым Алексеем, обеспечить его надлежащее поведение, явку по вызовам дознавателя и суда.

Нам разъяснено, что наш сын, Порнов Алексей, 5 июня 200* г. вечером на троллейбусной остановке «Площадь революции» из хулиганских побуждений беспричинно избил несовершеннолетнего Рябых А.В., причинив последнему легкий вред здоровья, то есть совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 213 УК РФ, и что в случае нарушения настоящей подписки в отношении каждого из нас в соответствии с ч. 4 ст. 103 и ст. 105 УПК РФ судом может быть наложено денежное взыскание в размере до ста минимальных размеров оплаты труда.

Родители подозреваемого

П.П. Порнов

А.С. Порнова

В соответствии со ст. 105 УПК РФ обязательство об обеспечении надлежащего поведения несовершеннолетнего подозреваемого взяла.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

В.Т. Зуева

Документ №55

Дознавателю Советского РОВД

г. Брянска ст. лейтенанту милиции Лапину А.А.

От залогодателя – Перова Александра Павловича

ХОДАТАЙСТВО

Мне, Перову Александру Павловичу, разъяснено существо предъявленного 11 мая 200* г. Павлову Льву Леонидовичу обвинения в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ (мошенничество), в связи с которым избирается данная мера пресечения, связанные с ней обязательства и последствия их невыполнения или нарушения.

Павлова Л.Л. я знаю 21 год. Он ранее к уголовной ответственности не привлекался, постоянно проживает и работает в г. Брянске, имеет на иждивении жену и малолетнего ребенка. Кроме того, мне стало известно, что он полностью признал свою вину в совершении преступления, по которому ему предъявлено обвинение, в содеянном чистосердечно раскаялся и активно способствовал раскрытию преступления.

Я убежден, что в период производства предварительного следствия и судебного разбирательства Павлов Л. Л. будет вести себя надлежащим образом, и готов внести залог деньгами в обеспечение своевременной явки Павлова Л. Л. по вызовам следователя и суда.

Обвиняемый согласен с предложением внесения мною за него залога и избрания в отношении него соответствующей меры пресечения.

С учетом изложенного, на основании ст. 106 УПК РФ,

ПРОШУ:

При решении вопроса о мере пресечения по уголовному делу рассмотреть возможность применения в отношении обвиняемого Павлова Л.Л. залога.

Залогодатель
11 мая 200* г.

А.П. Перов

Документ №56

«Согласен»

Прокурор Советского района
г. Брянска советник юстиции
В. А. Гавриков
25 июня 200* г.
(гербовая печать)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ОБ ИЗБРАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАЛОГА**

г. Брянск

25 июня 200* г.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Сырцова С.Ю., рассмотрев материалы уголовного дела №1126 по подозрению Силкина С. С. в совершении преступления, предусмотренного п. «г», ч. 2 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛА:

5 июня 200* г. вечером Силкин Сергей Сергеевич, 1 января 1961 г. рождения, находясь в гостях в квартире Рябовых, что расположена по адресу: г. Брянск, ул. Мичурина, 23-9, воспользовавшись тем, что пьяные хозяева квартиры уснули, похитил принадлежащие им норковую шубу и другие вещи. Совокупность имеющихся в деле доказательств позволяет предположить, что подозреваемый может скрыться от органов дознания и суда.

Принимая во внимание, что отчим подозреваемого, Краснощеков Сергей Иванович, ходатайствует о внесении залога в размере 25000 руб. в обеспечение явки Силкина С.С. по вызовам дознавателя, прокурора, суда, гарантирует, что Силкин С.С. не совершит нового преступления, а также учитывая, что похищенное имущество Силкин С.С. возвратил, в совершении преступления раскаялся, ранее не судим, имеет на иждивении трехлетнего сына, по месту работы и постоянного жительства характеризуется как трудолюбивый человек и порядочный семьянин, руководствуясь ст.ст. 97-101 и 106 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Избрать в отношении подозреваемого Силкина Сергея Сергеевича, 1 января 1961 г. рождения, меру пресечения – залог.

2. Определить залог в виде денег и размере 25000 рублей, который должен быть внесен на депозитный счет Советского РОВД г. Брянска № 11111111.

Дознаватель Советского РОВД
г. Брянска лейтенант милиции

С.Ю. Сырцова

Копия настоящего постановления мне вручена 25 июня 200* г. Одновременно разъяснен порядок обжалования указанного постановления.

Подозреваемый
Дознаватель Советского РОВД
г. Брянска лейтенант милиции

С.С. Силкин

С.Ю. Сырцова

**ПРОТОКОЛ
О ПРИНЯТИИ ЗАЛОГА**

г. Брянск

29 ноября 200* г.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска старший лейтенант милиции Веревкин П. И. в кабинете № 19 Советского РОВД г. Брянска с участием Силкина Сергея Семеновича, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в», ч. 2 ст. 158 УК РФ, в соответствии со ст.ст. 106, 166 и 167 УПК РФ составил настоящий протокол о следующем:

Гражданин Маринин Олег Константинович, проживающий по адресу: г. Брянск, ул. Тургенева, д. 17, паспорт серии III-КН № 533555, выдан 23 мая 1997 г. Советским РОВД г. Брянска, представил квитанцию от 28 ноября 200* г. ГРКЦ ГУ ЦБ Российской Федерации по Брянской области о внесении на депозитный счет Советского ОВД г. Брянска № 22222222222 в качестве залога 15 (пятнадцати) тысяч рублей в обеспечение явки подозреваемого.

Гражданину Маринину Олегу Константиновичу, как залогодателю, разъяснена сущность обвинения, в связи с которым в отношении Силкина Сергея Семеновича избирается данная мера пресечения. Также разъяснены связанные с данной мерой пресечения обязательства и последствия их невыполнения или нарушения.

Залогодатель

О.К. Маринин

Подозреваемому Силкину С. С. разъяснены обязанности не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, прокурора или суда; в назначенный срок являться по вызовам указанных лиц; иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

Подозреваемый

С.С. Силкин

Залогодатель Маринин О. К. и подозреваемый Силкин С. С. предупреждены, что в случае невыполнения указанных обязанностей залог будет обращен в доход государства в порядке, установленном частью шестой ст. 118 УПК РФ.

Залогодатель

О.К. Маринин

Подозреваемый

С.С. Силкин

Протокол прочитан залогодателем лично. Замечания к протоколу отсутствуют.

Залогодатель

О.К. Маринин

Подозреваемый

С.С. Силкин

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска старший лейтенант милиции

Я.И. Веревкин

Копию настоящего протокола получил 29 ноября 200* г.

Залогодатель

О.К. Маринин

Документ №58

«Согласен»

Прокурор Советского района

г. Брянска советник юстиции

В.А. Гавриков

7 июня 200* г.

(гербовая печать)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ВОЗБУЖДЕНИИ ПЕРЕД СУДОМ ХОДАТАЙСТВА
ОБ ИЗБРАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ДОМАШНЕГО АРЕСТА**

г. Брянск 7 июня 200* г.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Семина С. Ю., рассмотрев материалы уголовного дела №1126,

УСТАНОВИЛА:

5 июня 200* г. днем Силин Сергей Сергеевич, 1 января 1960 г. рождения, открыто похитил у Мышковой золотые наручные часы, т.е. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 161 УК РФ, грабеж. Похищенные часы он хранил у себя дома по адресу: г. Брянск, ул. Комарова, д. 5, кв. 77, откуда они были изъяты в процессе проведенного обыска.

Принимая во внимание подтвержденную имеющимися в деле доказательствами вероятность того, что подозреваемый может скрыться от дознания и суда, воспрепятствовать производству по уголовному делу, а также учитывая незначительную общественную опасность совершенного преступления и то, что он ранее не судим, имеет постоянное место работы и жительства, по которым характеризуется как уравновешенный, пунктуальный человек, руководствуясь ст.ст. 97-101 и ст. 107 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Ходатайствовать перед судом Советского района г. Брянска:
 - 1) об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста в отношении подозреваемого Силина Сергея Сергеевича, 1 января 1960 г. рождения, уроженца г. Брянска, гражданина РФ, работающего слесарем-сантехником в ЖЭУ № 2 г. Брянска, проживающего по адресу: г. Брянск, ул. Комарова, д. 5, кв. 77, ранее не судимого.
 - 2) об установлении обвиняемому Силину С. С. следующих ограничений:
 - запретить общаться с потерпевшей Мышковой;
 - получать и отправлять корреспонденцию;
 - вести переговоры с использованием любых средств связи.
2. Возложить осуществление надзора за соблюдением установленных ограничений на участкового инспектора Советского РОВД г. Брянска лейтенанта милиции Бажутина С.С.

Дознаватель Советского РОВД
г. Брянска лейтенант юстиции

С.Ю. Семина

Документ №59

«Согласен»
Прокурор Советского района
г. Брянска советник юстиции
В.А. Гавриков
25 июня 200* г.
(гербовая печать)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**О ВОЗБУЖДЕНИИ ПЕРЕД СУДОМ ХОДАТАЙСТВА
ОБ ИЗБРАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ**

г. Брянск

25 июня 200* г.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Семина С.Ю., рассмотрев материалы уголовного дела №1126,

УСТАНОВИЛА:

Освободившись в мае 200* г. из мест лишения свободы, Силин Сергей Сергеевич, 1 января 1960 г. рождения, уроженец г. Брянска, гражданин РФ, на путь исправления не встал и продолжал совершать кражи чужого имущества.

30 мая 200* г. утром он проник в торговый ларек, принадлежащий частному предпринимателю Сливовых В.Н., расположенный в г. Брянске, ул. Центральная, 73, откуда похитил продукты питания и спиртные напитки на сумму более 10 тысяч рублей.

3 июня 200* г. утром проник в продуктовый магазин, расположенный в с. Заливино Брянского района Брянской области, откуда похитил продукты питания и спиртные напитки на сумму более 12 тысяч рублей.

Имеется высокая вероятность того, что, находясь на свободе, подозреваемый Силин С.С. скроется от органа дознания и суда, воспрепятствует производству по уголовному делу и продолжит заниматься преступной деятельностью. Данные обстоятельства, а также то, что Силин С.С. ранее судим, не имеет постоянного места жительства, не работает, не позволяют избрать ему иную меру пресечения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 97-99, 100, 101 и 108 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Ходатайствовать перед судом Советского района г. Брянска об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого Силина Сергея Сергеевича, 1 января 1960 г. рождения, уроженца г. Брянска, гражданина РФ, в настоящее время нигде не работающего, не имеющего постоянного места жительства, ранее судимого в декабре 1997 года по п.п. «а, б» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 3 годам лишения свободы.

Дознаватель Советского РОВД
г. Брянска лейтенант милиции

С.Ю. Семина

Документ №60

«Согласен»

Прокурор Советского района
г. Брянска советник юстиции
В.А. Гавриков

25 июня 200* г.
(гербовая печать)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**О ВОЗБУЖДЕНИИ ПЕРЕД СУДОМ ХОДАТАЙСТВА ОБ ОТМЕНЕ МЕРЫ
ПРЕСЕЧЕНИЯ, ИЗБРАННОЙ ПО СУДЕБНОМУ РЕШЕНИЮ**

г. Брянск

23 марта 200* г

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска майор милиции Е.С. Грязева, рассмотрев материалы уголовного дела № 1288,

УСТАНОВИЛА:

11 марта 200* года на центральном рынке Советского района г. Брянска с прилавка открыто были похищены наручные часы, стоимостью 3560 рублей, принадлежащие частному предпринимателю Волкову А.З.

По подозрению в совершении данного преступления 14 марта 200* года был задержан Попов Сергей Евгеньевич, который 16 марта 200* года по решению судьи Советского районного суда г. Брянска был заключен под стражу в порядке ст. 100 УПК РФ.

Принимая во внимание, что у подозреваемого Попова С. Е. имеется постоянное место жительства, плохое состояние здоровья, основания для предъявления ему обвинения отсутствуют, а десятисуточный срок истек.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 100, 110 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

Ходатайствовать перед судом Советского района г. Брянска об отмене меры пресечения – заключение под стражу, – избранной в порядке ст. 100 УПК РФ в отношении подозреваемого

Попова Сергея Евгеньевича, 25 января 1944 г. рождения, уроженца г. Брянска, гражданина РФ, не работающего, инвалида 2 группы, проживающего по адресу: г. Брянск, ул. Крахмалева, д.12, кв. 45.

Дознаватель Советского РОВД
г. Брянска майор милиции

Е.С. Грязева

Документ №61

«Согласен»
Прокурор Советского района
г. Брянска советник юстиции
Комаров А.С.
12 апреля 200* года

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ОБ ОТМЕНЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ,
ИЗБРАННОЙ ПО ПИСЬМЕННОМУ УКАЗАНИЮ ПРОКУРОРА**

г. Брянск

12 апреля 200* г.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска майор милиции Е.С. Грязева, рассмотрев материалы уголовного дела № 2885,

УСТАНОВИЛА:

25 марта 200* года на автовокзале Советского района г. Брянска у гр-на Павлова А.А. был похищен чемодан с носильными вещами на сумму 3245 рублей.

По подозрению в совершении данного преступления 26 марта 200* года был задержан Попов Сергей Евгеньевич, в отношении которого 27 марта 200* года в связи с поступившим ходатайством заслуживающего доверия лица и по письменному указанию прокурора Советского района г. Брянска была избрана мера пресечения – личное поручительство в порядке ст. 100 УПК РФ.

В настоящее время оснований для предъявления обвинения Попову С. Е. нет, а десятидневный срок истек.

На основании изложенного и руководствуясь частью третьей ст. 110 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

Меру пресечения – личное поручительство – в отношении подозреваемого Попова Сергея Евгеньевича отменить.

Дознаватель Советского РОВД
г. Брянска майор милиции

Е.С. Грязева

Копия настоящего постановления мне вручена 12 апреля 200* года. Одновременно мне разъяснен порядок его обжалования.

Подозреваемый
Дознаватель Советского РОВД
г. Брянска майор милиции

С.Е. Попов

Е.С. Грязева

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ОБ ОТМЕНЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ**

г. Брянск

12 апреля 200* г.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска майор милиции Е.С. Грязева, рассмотрев материалы уголовного дела № 2565,

УСТАНОВИЛА:

5 апреля 200* в 2 часа 40 минут гр-н Мишин А.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения, разбив стекло в торговой палатке, стоящей возле магазина «Электроника» по ул. Красноармейской г. Брянска, похитил из нее табачные изделия и продукты питания, принадлежащие предпринимателю Волковой Г.В., причинив ей материальный ущерб на общую сумму 2564 рубля. В 2 часа 45 минут Мишин, вместе с похищенным, был задержан работниками милиции на остановке троллейбуса «Завод «Кремний». 7 апреля 200* года в отношении подозреваемого Мишина была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде.

Принимая во внимание, что Мишин А.В. в содеянном раскаивается, причиненный вред им полностью возмещен, он способствует проведению дознания, а также, что у него в поселке Брасово проживает престарелая мать, которая в настоящее время тяжело больна и нуждается в уходе, и что Мишин А.В. заверил, что будет являться по вызовам, руководствуясь ст.ст.100 и 110 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

Меру пресечения подписку о невыезде в отношении подозреваемого Мишина Александра Викторовича отменить.

Отобрать у него обязательство являться по вызовам к дознавателю.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска майор милиции

Е.С. Грязева

Копия настоящего постановления мне вручена 12 апреля 200* года. Одновременно мне разъяснен порядок его обжалования.

Подозреваемый

А.В. Мишин

Копия настоящего постановления направлена прокурору Советского района г. Брянска

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска майор милиции

Е.С. Грязева

ГЛАВА 4 СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ

Документ №63

«Согласен»
Прокурор Советского района
г. Брянска советник юстиции
С.А. Насонов
22 декабря 200* г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ВОЗБУЖДЕНИИ ПЕРЕД СУДОМ ХОДАТАЙСТВА О РАЗРЕШЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ОСМОТРА ЖИЛИЩА

г. Брянск

22 декабря 200* г.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Георгиев А.А., рассмотрев материалы уголовного дела №1111,

УСТАНОВИЛ:

20 декабря 200* года в 12 часов 30 минут в дежурную часть Советского РОВД г. Брянска по телефону позвонил начальник ЖКХ № 33 Неелов Александр Иванович и сообщил, что при производстве замены сантехники по адресу: г. Брянск, ул. Революции, д. 12, кв. 49, работник ЖКХ Сомов А.В. заметил под ванной предмет, завернутый в мешковину, по приметам похожий на автомат. Данный предмет также видели сантехники Машин А.В. и Попов А.Р.

По данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ.

По данным паспортного стола, в данной квартире проживает гр-н Карпов А.П., который несколько раз выезжал в Чеченскую республику на заработки. В настоящее время он также находится в командировке.

Возникла необходимость осмотра жилища, где проживает Карпов А.П. Осмотр целесообразен в целях обнаружения в квартире, где проживает Карпов А.П., огнестрельного оружия и боеприпасов.

Учитывая, что проживающая в указанном помещении Карпова Александра Ивановна против осмотра возражает, и, руководствуясь ст. 165 и ч. 5 ст. 177 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед судом Советского района г. Брянска о разрешении производства осмотра жилища, находящегося по адресу: г. Брянск, ул. Революции, д. 12, кв. 49.

Дознаватель Советского РОВД
г. Брянска лейтенант милиции

А.А. Георгиев

Документ №64

ПРОТОКОЛ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

г. Брянск

20 ноября 200* года

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Петров В.Н., получив заявление от гр-на Петрова И.С. об избииении его и отобраиии у него 100 тысяч рублей денег двумя неизвестными мужчинами, прибыл на место происшествия к дому 5 по ул. Набережной г. Брянска и в присутствии понятых:

1. Мартынов Иван Михайлович, проживающий в г. Брянске по ул. Набережной, д. 3, кв. 2,
 2. Машин Максим Петрович, проживающий в г. Брянске по ул. Набережной, д. 3, кв. 6,
- с участием начальника МОБ Советского РОВД подполковника милиции Иванова К.Е.,

эксперта-криминалиста капитана милиции Григорьева Е.Г., участкового уполномоченного лейтенанта милиции Бирюкова А.В., инспектора-кинолога старшины милиции Сидоренко Л.В. и заявителя Петрова И.С., в соответствии со ст.ст. 164, 176 и ч.1-4, 6 ст. 177 УПК РФ произвел осмотр места происшествия

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

Понятым Мартынову и Машину, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст.60 УПК РФ.

И.М. Мартынов
М.П. Машин

Эксперту-криминалисту Григорьеву Е.Г. разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст.57 УПК РФ.

Е.Г. Григорьев

Участвующим лицам также разъяснено о применении технических средств: экспертом-криминалистом – видеокамеры «Панасоник-22х».

Осмотр производился при ясной и солнечной погоде.

Осмотром установлено:

Местом происшествия является указанный заявителем Петровым И.С. участок дорожки, расположенный напротив дома №5 по ул. Набережной, г. Брянска. С северной стороны этого участка: двухэтажный кирпичный дом №5, с восточной стороны – проезжая часть улицы Набережной, с южной стороны – жилой пятиэтажный дом №3. Окна вышеуказанных жилых домов обращены в сторону места происшествия.

На участке дорожки длиной 4 м и шириной 2 м поверхность земли сильно истоптана. В центре этого участка имеется канализационный люк с металлической крышкой.

При осмотре поверхности дорожки, среди многочисленных следов обуви, обнаружен след обуви правой ноги, который отпечатался наиболее отчетливо. Этот след находится в 15 см севернее канализационного люка и в 11 м 20 см от юго-западного угла дома №5. След объемный, образовался на влажном глинисто-песчаном грунте. Общая длина следа 31 см, наибольшая ширина подметочной части 11 см, наименьшая ширина промежуточной части 6 см, длина каблучной части 8 см, ширина каблучной части 7,5 см, носок закругленный, след переднего края каблука вогнутый, подметочная и промежуточная части подошвы не имеют между собой ярко выраженной границы. В средней части следа подметки имеется рельефный рисунок в виде круглых углублений диаметром 1 см, глубиной до 0,3 см, расположенных рядами и проходящих поперек подметки. В следе каблука имеются 3 круглых выступа диаметром 0,6 см, которые располагаются по краям: два около среднего среза и один около заднего среза на расстоянии 0,5 см от последнего. С данного следа получен гипсовый слепок, к которому прикреплен бирка, с описанием места изъятия следа и подписями понятых и дознавателя.

На поверхности дорожки в 40 см восточнее канализационного люка и в 3 м от тротуара обнаружена пуговица с пришитым куском ткани. Пуговица из материала черного цвета, круглая, диаметром 20 мм, с двумя отверстиями в центре, с ободком шириной 2 мм. Наибольшая толщина пуговицы 3 мм. К противоположной стороне пуговицы черными нитками пришит кусок ткани коричневого цвета четырехугольной формы, размером 10х13х17х18 мм. Края куска ткани разлохмачены.

На той же дорожке в 1,5 м западнее канализационного люка и в 7 м от кирпичного забора обнаружена пустая бутылка емкостью 0,5 л из прозрачного стекла с этикеткой «Водка Русская», из которой ощущается запах спиртного. На поверхности цилиндрической части бутылки на расстоянии 18 см от доньшка в косо падающем свете выявлены два следа пальцев рук. Следы

обращены перпендикулярно к осевой линии бутылки, расстояние между ними 4 мм. Первый след размером 13x17 мм расположен в 8 см от верхнего правого угла этикетки, второй размером 16x22 мм и расположен в 9,5 см от верхнего левого угла этикетки. Бутылка упакована в картонную коробку, которая опечатана печатью № 34 Советского РОВД г. Брянска. На коробку приклеена пояснительная бирка с подписями понятых и дознавателя.

На месте происшествия применялась служебно-розыскная собака (см. Акт применения служебно-розыскной собаки).

В ходе осмотра производилась видео- и фотосъемка.

Сфотографированы:

1. Место происшествия с окружающей территорией с восточной и западной стороны.
2. Место происшествия с южной стороны.
3. Объемный след обуви правой ноги.
4. Пуговица с пришитым куском материи.
5. Бутылка со следами пальцев рук.

Фотографирование производилось фотоаппаратом «Зенит-ТТЛ» с объективом «Индустар-50» на пленку 64 ед., без светофильтра, при выдержке 1/125 сек и диафрагме 1:8. Видеокассета с записью осмотра места происшествия после просмотра понятыми и участниками упакована в коробку и полиэтиленовый пакет, опечатана печатью № 35 и подписана понятыми и дознавателем.

С места происшествия изъяты:

- конверт с пуговицей с пришитым куском материи,
- картонная коробка с бутылкой со следами пальцев рук,
- гипсовый слепок со следа обуви правой ноги.

К протоколу осмотра прилагаются общий и частный планы места происшествия.

Перед началом, в ходе либо по окончании осмотра места происшествия от участвующих лиц заявлений не поступило (если поступили, то от кого и их содержание).

Понятые:

И.М. Мартынов

М.П. Машин

Эксперт-криминалист

Е.Г. Григорьев

Начальник МОБ

К.Е. Иванов

Участковый уполномоченный

А.В. Бирюков

Протокол прочитан вслух дознавателем. Замечаний к протоколу не поступило.

Понятые:

И.М. Мартынов

М.П. Машин

Эксперт-криминалист

Е.Г. Григорьев

Начальник МОБ

К.Е. Иванов

Участковый уполномоченный

А.В. Бирюков

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

В.Н. Петров

Документ №65

ПРОТОКОЛ ОСМОТРА ПРЕДМЕТОВ (ДОКУМЕНТОВ)

г. Брянск

18 июля 200* года

Осмотр начат в 10 час. 05 мин.

Осмотр окончен в 10 час. 40 мин.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Петров В.Г. в связи с имеющимся у него в производстве уголовным делом № 2866 в присутствии понятых:

1. Скрипко Ирины Ивановны, проживающей в г. Брянске по ул. Рыбакова, д. 14, кв. 32,
2. Пшенного Игоря Николаевича, проживающего в г. Брянске по ул. Космонавтов, д. 9, кв.

61,

с участием эксперта-криминалиста Советского РОВД г. Брянска лейтенанта милиции Григорьева В.К., в соответствии со ст. 164, ч. 1 ст. 176, ч.ч. 1-4, 6 ст. 177 УПК РФ произвел осмотр в каб. № 13 Советского РОВД г. Брянска бумажника, доставленного садовником Центрального парка культуры и отдыха Михайловым А.С., который он обнаружил утром 17 июля 200* года на территории парка.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства осмотра предметов (документов).

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст.60 УПК РФ

И.И. Скрипко

А.И. Пшенный

Эксперту Григорьеву А.В, разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст.57 УПК РФ.

Специалист

В.К. Григорьев

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств: видеокамеры «Sony-M-12» специалистом Григорьевым В.К.

Осмотр производился в рабочем кабинете при искусственном освещении.

Осмотром установлено:

Бумажник черного цвета, кожаный, бывший в употреблении, следов повреждений не обнаружено. Размер бумажника в раскрытом состоянии 18x8 см. В сложенном виде имеет почти квадратную форму, поверхность – гладкая. В каждой половине бумажника имеется два кармана, один из которых закрывается кнопкой. В этом кармане находится разменная монета различного достоинства на общую сумму 157 рублей. На этой же половине бумажника, в другом кармане, лежит пропуск на имя Рыжкина Виктора Ивановича, мастера АОО «Эталон». Пропуск голубого цвета подписан начальником отдела кадров. Подпись нечеткая. Имеется приклеенная фотокарточка с уголком. Дата выдачи пропуска 24 января 200* года. В одном из карманов второй половины бумажника имеется проездной билет на июль 200* года на автобус и троллейбус, а также 120 рублей денег купюрами достоинством в 50 руб. (две), 5 рублей (четыре). Четвертый карман бумажника пустой.

Бумажник упакован в бумажный конверт, который заклеен и опечатан печатью № 35 Советского РОВД г. Брянска и подписан понятыми и дознавателем.

В ходе осмотра производилась видеозапись.

К протоколу осмотра прилагается видеокассета «Sony-E-180» и конверт с бумажником.

Перед началом, в ходе либо по окончании осмотра от участвующих лиц: понятых Скрипко И.И., Пшенного И.Н., специалиста Григорьева В.Г. иных участвующих лиц Михайлова А.С. заявлений не поступило (если поступили, то от кого и их содержание).

Понятые:

И.И. Скрипко

И.Н. Пшенный

Эксперт

В.Г. Григорьев

Иные участвующие лица

А.С. Михайлов

Протокол прочитан вслух дознавателем. Замечаний к протоколу не поступило.

Понятые:

И.И. Скрипко

И.Н. Пшенный

Эксперт

В.Г. Григорьев

Иные участвующие лица

А.С. Михайлов

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 180 УПК РФ.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

В.Г. Петров

Документ №66

ПРОТОКОЛ ОСМОТРА ПРЕДМЕТОВ (ДОКУМЕНТОВ)

г. Брянск

18 октября 200* г

Осмотр начат: 10 час. 30 мин.

Осмотр окончен: 11 час. 05 мин.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Петров В.Г. в связи с имеющимся у него в производстве уголовным делом № 2866, в присутствии понятых:

1) Нелонова Владимира Борисовича, прож.: г. Брянск-32, ул. Красных Зорь, 83-а, кв. 18;

2) Вахмистрова Игоря Викторовича, прож.: г. Брянск-33, ул. Крупской, д. 19, кв. 11;

с участием специалиста – эксперта-криминалиста ЭКО УВД Брянской области капитана милиции Роденкова П. Г., в соответствии со ст. 164, ч. 1 ст. 176, ч.ч. 1-4 и 6 ст. 177 УПК РФ произвел осмотр в каб. 325 УВД Брянской области изъятого 2 октября 200* года у гражданина Ванина И. И. путем производства выемки удостоверения № 15 000 «Брянскавтотранс».

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства осмотра предметов (документов).

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

В.Б. Нелонов

И.В. Вахмистров

Специалисту Роденкову Павлу Григорьевичу разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

Специалист

П.Г. Родепков

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств: видеокамеры «Sony M-12» специалистом Роденковым П.Г.

Осмотр производился в условиях ясной солнечной погоды при хорошем естественном освещении.

Служебное удостоверение водителя №15 000 «Брянскавтотранс» на имя Ванина Г.Ю. представляет собой карточку прямоугольной формы размером 87 на 60 мм. Графы документа заполнены от руки красителем синего цвета. В левой половине открытого удостоверения наклеена фотография гр. Ванина И. И., скрепленная оттиском круглой печати. Оттиск печати на фотокарточке нанесен красителем фиолетового цвета, а оттиск печати на бланке удостоверения – синего цвета. На этой же стороне служебного удостоверения имеется запись «РСФСР», ниже «Министерство автомобильного транспорта», еще ниже соответственно: «Брянское территориальное объединение», «автомобильного транспорта», «Брянскавтотранс» «СЛУЖЕБНОЕ УДОСТОВЕРЕНИЕ №15», «Тов. Ванин Г.Ю.», «работает в а/к 1809 АТП», «в должности водителя» и «Начальник АТП». Напротив последней из записей стоит неразборчивая подпись. На другой стороне удостоверения имеется надпись «Настоящее удостоверение дает право безбилетного проезда в автобусах городского и пригородного сообщения».

В ходе осмотра проводилась видеозапись.

К протоколу осмотра прилагается видеокассета «Sony-E-180».

Перед началом, в ходе либо по окончании осмотра от участвующих лиц: понятых Нелонова В.Б. и Вахмистрова И.В., а также специалиста Роденкова П.Г. заявления не

поступили.

Поняты

В.Б. Нелонов
И.В. Вахмистров

Специалист

П.Г. Родепков

Протокол прочитан следователем вслух, записано правильно. Замечания к протоколу отсутствуют.

Поняты

В.Б. Нелонов
И.В. Вахмистров

Специалист

П.Г. Родепков

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 177 УПК РФ.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

В.Г. Петров

Документ №67

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О ПРИОБЩЕНИИ К ДЕЛУ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

г. Брянск

18 июля 200* года

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Смирнов А.Г., рассмотрев материалы уголовного дела № 3421,

УСТАНОВИЛ:

12 июля 200* года в г. Брянске в 19 метрах от дома 17 по ул. Загородной выстрелом из ружья, заряженного дробью, ранен гражданин Фирсов Б.В. При проведении обыска в доме Лобова Якова Васильевича, проживающего в г. Брянске, по ул. Загородной, д. 22, обнаружено одноствольное охотничье ружье 16-го калибра ИЖ-21М за № 07364, имеющее черный кожаный ремень, надрыв которого почти посередине сшит черными нитками ручным способом. Следов коррозии не обнаружено. На левой стороне шейки ложа выжжены две буквы «Я» и «Л».

По заключению трассологической экспертизы выстрелом именно из этого ружья был ранен гр-н Фирсов.

Принимая во внимание, что указанное ружье является орудием преступления, руководствуясь ст.ст. 81 и 82 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Приобщить к уголовному делу № 1256 в качестве вещественного доказательства ружье ИЖ-21М № 07364.

2. Вещественное доказательство ружье ИЖ-21М № 07364 хранить в камере вещественных доказательств Советского РОВД г. Брянска до решения суда в соответствии со ст.ст. 166 и 82 УПК РФ.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

В.Г. Смирнов

Документ №68

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О ПРИОБЩЕНИИ К ДЕЛУ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

г. Брянск

18 октября 200* г.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Смирнов А.Г., рассмотрев материалы уголовного дела № 1274,

УСТАНОВИЛ:

В начале августа 200* года Поздняков И. И., находясь по адресу: г. Брянск, ул. Сидорина, 6-

99, заменил в удостоверении № 15 АО «Брянскавтотранс», предоставляющем право на бесплатный проезд, фотографию Ванина Г. Ю. на свою фотографию и подделал оттиск печати. Данным документом он пользовался до 5 сентября 200* года. Названное удостоверение сохранило на себе следы преступления.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 81, 82 и 84 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Приобщить к уголовному делу № 1274 в качестве вещественного доказательства служебное удостоверение № 15 АО «Брянскавтотранс».

2. Вещественное доказательство, служебное удостоверение №15 АО «Брянскавтотранс», хранить при уголовном деле.

Протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 82 УПК РФ.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

В.Г. Смирнов

Документ №69

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ПРОИЗВОДСТВЕ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ**

г. Брянск

15 июля 200* года

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Петров В.Г., рассмотрев материалы уголовного дела № 2435,

УСТАНОВИЛ:

12 июля 200* года во время игры в волейбол на площадке стадиона «Динамо», расположенного в Советском районе г. Брянска, у гр-на Феропонтова Игоря Леонидовича из кармана пиджака, лежащего на скамейке возле волейбольной площадки, похищены наручные золотые часы марки «Слава» и кошелек, в котором находились деньги в сумме около 2300 рублей. Согласно показаниям свидетелей Иванова И.М. и Самосева В.С., на скамейке, рядом с вещами, долгое время сидел неизвестный гражданин. По словам указанных свидетелей, у неизвестного гражданина на правой руке, выше локтя, вытатуированы слова «Помни заветы матери», а на внутренней стороне кисти левой руки имеется шрам длиной 8-10 см.

14 июля 200* года по подозрению в совершении данного преступления задержан гражданин Сапожников Сергей Михайлович, внешние признаки которого сходны с описанием, данным свидетелями гражданину, присутствовавшему 12 июля 200* года около волейбольной площадки.

Учитывая, что для обнаружения на теле Сапожникова Сергея Михайловича примет, указанных свидетелями Ивановым И.М. и Самосевым В.С., необходимо освидетельствование, руководствуясь ст.181 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Произвести освидетельствование подозреваемого Сапожникова Сергея Михайловича, о чем ему объявить под расписку.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

Постановление мне объявлено 15 июля 200* года.

Подозреваемый

В.Г. Петров

С.М. Сапожников

Документ №70

**ПРОТОКОЛ
ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ**

г. Брянск

15 июля 200* года

Освидетельствование начато в 16 час. 00 мин.

Освидетельствование окончено в 16 час. 20 мин.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Петров В.Г. по уголовному делу № 3452 в соответствии со ст.ст. 179 и 180 УПК РФ в каб. № 23 Советского РОВД г. Брянска при естественном освещении произвел освидетельствование подозреваемого Сапожникова Сергея Михайловича с целью установления на его теле характерных примет.

Перед началом освидетельствования подозреваемому Сапожникову С.М. предъявлено постановление от 15 июля 200* о производстве освидетельствования и разъяснена обязательность для него этого постановления.

По предложению дознавателя подозреваемый Сапожников С.М. снял пиджак и рубашку. При освидетельствовании на верхней части правой руки в 10-12 см от локтя в сторону плеча имеется татуировка синего цвета со словами «Помни заветы матери», выполненная печатными буквами. На внутренней стороне посреди кисти левой руки имеется старый зарубцевавшийся шрам длиной 8 см. Других особых примет не обнаружено. Повреждений не установлено.

Во время освидетельствования от подозреваемого замечаний или заявлений по поводу порядка освидетельствования и содержания протокола не поступило.

Подозреваемый С.М. Сапожников

Протокол прочитан вслух, записано правильно.

Подозреваемый С.М. Сапожников

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

В.Г. Петров

Документ №71

ПРОТОКОЛ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ

г. Брянск

27 августа 200* г.

Освидетельствование начато: 10 час. 30 мин.

Освидетельствование окончено: 12 час. 15 мин.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска старший лейтенант милиции Головкин М. М. в связи с имеющимся у него в производстве уголовным делом № 2866, с участием специалиста – врача МСЧ АО БМЗ Коротковой Нины Васильевны, прож.: г. Брянск, 240066, пр. Мира, д. 33, кв. 9, и потерпевшего Рюхова Николая Дмитриевича, проживающего в г. Брянске, по ул. Садовая, д. 14, кв. 5;

на основании постановления от 26 августа 200* года и с соблюдением требований ст.ст. 179, 180 УПК РФ произвел освидетельствование потерпевшего Рюхова Н.Д. с целью установления на его теле следов преступления.

Перед началом освидетельствования участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства освидетельствования.

Потерпевший Н.Д. Рюхов

Специалист Н.В. Короткова

Специалисту Коротковой Н.В. разъяснены ее обязанности, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

Специалист Н.В. Короткова

Перед началом освидетельствования потерпевшему Рюхову Н.Д. было предъявлено постановление дознавателя об этом от 26 августа 200* года и разъяснена обязательность для него этого постановления.

Освидетельствование проводилось в ясную солнечную погоду при хорошем естественном освещении.

Освидетельствованием установлено:

В области верхнего века левого глаза потерпевшего Рюхова Н. Д. имеется гематома диаметром 10 мм. На переносице имеется ссадина диаметром 11 мм и припухлость всей поверхности переносицы.

Перед началом, в ходе либо по окончании освидетельствования от участвующих лиц: специалиста Коротковой Н. В. и освидетельствуемого Рюхова Н.Д. заявления не поступили.

Освидетельствуемый

Н.Д. Рюхов

Специалист

Н.В. Короткова

Протокол прочитан следователем вслух. Записано правильно. Замечания отсутствуют.

Освидетельствуемый

Н.Д. Рюхов

Специалист

Н.В. Короткова

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска старший лейтенант милиции

М.М. Головкин

Документ №72

ПРОТОКОЛ СЛЕДСТВЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА

г. Брянск

18 августа 200* года

Эксперимент начат в 11 час.15 мин.

Эксперимент окончен в 12 час.10 мин.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Смирнов А.Г., рассмотрев материалы уголовного дела № 4612, в присутствии понятых:

1. Лаврушина Ивана Федоровича, проживающего в г. Брянске, по ул. Профсоюзной, д. 8, кв. 63,
2. Сулова Сергея Тихоновича, проживающего в г. Брянске, по ул. Профсоюзной, д. 8, кв. 58,

с участием соседа потерпевшего по квартире Ефимова Федора Савельевича, проживающего в г. Брянске, по ул. Профсоюзной, д. 8, кв. 61,

руководствуясь ст. 183 УПК РФ, произвел следственный эксперимент в целях проверки показаний свидетеля Ефимова Ф.С., который сообщил, что, когда он уходил из дому, в квартире оставался один потерпевший – Семушкин Григорий Филиппович, находившийся в ванной комнате за закрытой дверью. По свидетельству Ефимова В.С., дверь в ванную комнату закрывается путем поворота из комнаты дверной ручки. Открыть дверь ванной комнаты из квартиры путем поворота ручки невозможно, но с помощью перочинного ножа или стамески открыть дверь не представляет труда. На кухне лежит стамеска и несколько ножей. Для определения возможности открытия двери ванной комнаты перочинным ножом или стамеской из квартиры, если эта дверь закрыта изнутри на запор-ручку, произведен следственный эксперимент.

Перед началом следственного эксперимента участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства следственного эксперимента.

И.Ф. Лаврушин

С.Т. Сулов

Ф.С. Ефимов

Понятым, кроме того, до начала следственного эксперимента разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

И.Ф. Лаврушин

С.Т. Суслов

Следственный эксперимент проводился при дневном освещении коридора, в который выходит дверь ванной комнаты. Внутри ванной комнаты включено электрическое освещение.

Следственный эксперимент производился следующим образом. Дверь в ванную комнату была закрыта изнутри понятым Лаврушиным на ручку-запор. Для этого ручка поворачивается в вертикальное положение. Понятой Лаврушин остался в ванной комнате. Свидетель Ефимов взял в кухне из коробки, стоявшей на столе, перочинный нож, который в присутствии понятого Сусллова просунул в щель, имеющуюся между притолокой и дверью, после чего нажал на язычок запора и сдвинул его влево, в результате чего дверь свободно открылась. Запор при этом не получил повреждений, хотя на его язычке имеются вмятины от нажима острым предметом. Аналогичным образом дверь трижды открывали с помощью ножа и трижды с помощью стамески. Свидетель Ефимов подтвердил, что стамеска и ножи лежат в открытой коробке на кухне и ими пользуются жильцы. Знают о них и некоторые соседи. Проникнуть в закрытую ванную комнату, как пояснил Ефимов, не представляло трудностей.

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного эксперимента от участвующих лиц: понятых Лаврушина и Сусллова и участвующих лиц Ефимова заявлений и замечаний не поступило.

Понятые:	И.Ф. Лаврушин С.Т. Суслов
Участвующие лица	Ф.С. Ефимов
Протокол прочитан следователем вслух. Записано правильно. Замечания отсутствуют.	
Понятые:	И.Ф. Лаврушин С.Т. Суслов
Участвующие лица	Ф.С. Ефимов
Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.	
Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции	А.Г. Смирнов

Документ №73

ПРОТОКОЛ СЛЕДСТВЕННОГО ЭКСПЕРИМЕНТА

г. Брянск

9 июня 200* г.

Следственный эксперимент начат в 11 час. 25 мин.

Следственный эксперимент окончен в 13 час. 40 мин.

Дознаватель Советского РОВД г.Брянска лейтенант милиции Смирнов А.Г., в присутствии понятых:

1) Смешковой Тамары Ивановны, проживающей: г. Брянск, ул. Ф. Энгельса, д. 12, кв. 17 (р.т. 34-55-11);

2) Палахова Ивана Митрофановича, проживающего: г. Брянск, ул. Фрунзе, д. 23, кв. 2 (т. соседей 34-44-51);

с участием специалиста – эксперта-криминалиста Советского РОВД г. Брянска лейтенанта милиции Раева В. В. и подозреваемого Голованова А.А. в соответствии со ст. 181 УПК РФ произвел следственный эксперимент по уголовному делу № 6098 с целью установления возможности проникновения в помещение магазина через открытую форточку первого этажа. Перед началом следственного эксперимента участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства следственного эксперимента.

В.В. Раев
А.А. Голованов

Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

Понятым, кроме того, до начала следственного эксперимента разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

Специалисту Раеву Владимиру Викторовичу разъяснены его обязанности, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

В.В. Раев

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств: фотоаппарата «Зенит-ТТЛ» с объективом «Индустар-44» и фотопленкой чувствительностью 130 ед., а также электровспышки «Чайка» специалистом Раевым В.В.

Следственный эксперимент производился в условиях ясной солнечной погоды при хорошем естественном освещении. Следственным экспериментом установлено, что подозреваемый Голованов А.А. смог проникнуть через расположенную на первом этаже форточку в складское помещение магазина № 1 ООО «Брянскнефтепродукт», что находится по адресу: г. Брянск, ул. Мира, д. 4. Размер форточки 44 на 52 см. Она расположена на расстоянии 174 см от земли с южной стороны здания магазина.

В ходе следственного эксперимента производилась фотосъемка: общего вида южной стороны магазина №1 ООО «Брянскнефтепродукт» и процесса проникновения Голованова А.А. через форточку в помещение магазина. Всего использовано 8 кадров пленки.

К протоколу следственного эксперимента прилагается фототаблица.

Перед началом, в ходе либо по окончании следственного эксперимента от участвующих лиц: понятых Смешковой Т. И. и Палахова И.М., специалиста Раева В. В. и подозреваемого Голованова А. А. заявления не поступили.

Понятые

Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

Специалист

В.В. Раев

Иные участвующие лица

А.А. Голованов

Протокол прочитан следователем вслух. Записано правильно.

Замечания отсутствуют.

Понятые

Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

Специалист

В.В. Раев

Иные участвующие лица

А.А. Голованов

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

А.Г. Смирнов

Документ №74

ПРОТОКОЛ ПРОВЕРКИ ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ

г. Брянск

17 апреля 200* года.

Проверка показаний на месте начата в 15 час. 20 мин.

Проверка показаний на месте окончена в 16 час. 10 мин.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Смирнов А.Г., в присутствии

ПОНЯТЫХ:

1. Сухова Геннадия Николаевича, проживающего в г. Брянске по ул. Фрунзе, д. 17, кв. 2,
2. Седых Сергея Матвеевича, проживающего в г. Брянске по ул. Щорса, д. 26, кв. 34,
с участием подозреваемого Войтенко Бориса Сергеевича, и специалиста – эксперта-криминалиста ЭКО Советского РОВД г. Брянска лейтенанта милиции Новиковой Л.М. в соответствии со ст. 194 УПК РФ произвел проверку показаний на месте подозреваемого Войтенко Б.С. по уголовному делу № 3456.

Перед началом проверки показаний на месте участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства проверки показаний на месте.

Г.Н. Сухов
С.М. Седых
Б.С. Войтенко
Л.М. Новикова

Права и обязанности подозреваемого, предусмотренные ст. 46 УПК РФ, мне разъяснены и понятны. Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции РФ я не обязан свидетельствовать против самого себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Б.С. Войтенко

Понятым, кроме того, до начала проверки показаний на месте разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Г.Н. Сухов
С.М. Седых

Специалисту Новиковой Людмиле Михайловне разъяснены ее обязанности, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

Л. М. Новикова

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств: видеокамеры «Sony-900» специалистом Новиковой Л. М.

Проверка показаний на месте производилась в условиях ясной солнечной погоды при хорошем естественном освещении.

Перед проверкой показаний на месте подозреваемому Войтенко Б.С. было предложено показать дом, квартиру и женщину, которой он продал две хрустальные вазы, похищенные им с открытого прилавка на Советском Центральном рынке 20 марта 200* года.

Войтенко Б.С., изъявивший желание показать квартиру этой женщины, вместе с дознавателем и понятыми на автомашине УАЗ-469 (гос. номер 0215-БРС) под управлением водителя Николаева С.Ф. от Советского РОВД г. Брянска (ул. Советская, 2) поехали в направлении, указанном Войтенко, – на улицу Калинина. На улице Калинина повернули по просьбе Войтенко направо и, доехав до перекрестка с улицей Пересвета, по просьбе Войтенко повернули направо. Проехав около 200 метров, по просьбе Войтенко остановили машину и вышли из нее. Войтенко показал на дом № 22 и сказал, что именно в этом доме на втором этаже первого подъезда он продал вазы. Все участники проверки показаний прошли во двор дома, затем в первый подъезд, поднялись на второй этаж, где Войтенко указал на квартиру № 7.

На звонок следователя в эту квартиру из нее вышла женщина, и Войтенко сказал, что именно ей он продал за 4 тысячи рублей хрустальные вазы. После разъяснения следователем цели визита женщина представилась как Туманова Галина Николаевна и сказала, что действительно она 20 дней назад купила у незнакомого ей человека, похожего на Войтенко, две хрустальные вазы.

В ходе проверки показаний на месте производилась видеосъемка. К протоколу проверки показаний на месте прилагается видеокассета «BASF E-180».

Перед началом, в ходе либо по окончании проверки показаний на месте от участвующих лиц: понятых: Сухова Г.Н., Седых С.М., подозреваемого Войтенко Б.С. и специалиста Новиковой Л.М. заявления не поступили.

Понятые:	Г.Н. Сухов
Специалист	С.М. Седых
Подозреваемый	Л.М. Новикова
Протокол прочитан следователем вслух. Записано правильно. Замечания отсутствуют.	Б.С. Войтенко
Понятые:	Г.Н. Сухов
Специалист	С.М. Седых
Подозреваемый	Л.М. Новикова
Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.	Б.С. Войтенко
Дознаватель Советского РОВД	
г. Брянска лейтенант милиции	А.Г. Смирнов

Документ №75

ПРОТОКОЛ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ

г. Брянск 10 июня 200* года

Опознание начато в 12 час. 40 мин.

Опознание окончено в 13 час. 10 мин.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Попов В.Н. в кабинете № 29 Советского РОВД г. Брянска при естественном освещении в присутствии понятых:

1. Фокина Петра Сергеевича, проживающего в г. Брянске по ул. Советской, д. 4, кв. 47,
2. Яковлева Николая Семеновича, проживающего в г. Брянске по ул. Дуки, д. 54, кв. 18,

с участием свидетеля Лебедевой Т.Н., подозреваемого Солина В.В., статистов Калмыкова Д.Ф. и Яремского Г.А.

в соответствии с ч.ч. 1, 2, 4, 7 и 9 ст. 193 УПК РФ предъявил Лебедевой Тамаре Николаевне, свидетелю по уголовному делу № 2341 для опознания подозреваемого Солина Вадима Васильевича, 1 сентября 1980 года рождения, вместе с другими лицами:

1. Калмыковым Дмитрием Федоровичем, 1981 года рождения, среднего роста, волосы русые, длинные, одет в серую рубашку с короткими рукавами, коричневые брюки из плащевой ткани, белые кроссовки;
2. Яремским Георгием Алексеевичем, 1980 года рождения, волосы русые, длинные, среднего роста, одет в светло-серую рубашку с короткими рукавами, темно-коричневые брюки, серые кроссовки.

Перед началом предъявления для опознания Солину В.В. было предложено занять любое место среди предъявленных лиц. Он по собственному желанию встал между ними.

Перед началом опознания участвующим лицам разъяснен порядок производства опознания лица.

Опознаваемый	В.В. Солин
Понятые	П.С. Фокин
	Н.С. Яковлев
Иные участвующие лица	Д.Ф. Калмыков
	Г.А. Яремский

Понятым, кроме того, до начала опознания разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые	П.С. Фокин
	Н.С. Яковлев

Затем опознающее лицо по телефону было приглашено в помещение, где находились

предъявляемые для опознания лица.

Перед началом опознания опознающему разъяснен порядок производства опознания лица.

Опознающая

Т.Н. Лебедева

Перед началом опознания опознающая свидетель Лебедева Тамара Николаевна предупреждена об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний. При этом ей также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации она не обязана свидетельствовать против самой себя, своего супруга и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Опознающая

Т.Н. Лебедева

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств: видеокамеры «Sony-900» дознавателем Поповым В.Н.

На вопрос, не встречала ли раньше кого-либо из предъявленных лиц, когда, где и при каких обстоятельствах, свидетель Лебедева Т.Н. заявила: «Я опознаю стоящего в центре молодого человека, который два дня назад, 8 июня 200* года в 21 час, будучи в нетрезвом состоянии, оторвал телефонную трубку от таксофона, укрепленного на фасадной стене дома 12 по ул. Пересвета рядом со стеклянной витриной магазина «Гастроном». Оторвав трубку, он сильно ударил ей по номеронабирателю, отчего и номеронабиратель, и трубка разлетелись на куски. Когда я сделала ему замечание, он стал оскорблять меня нецензурной бранью и ударил кулаком по лицу, и я упала на асфальт. В это время подбежали двое мужчин и хотели его задержать, но он вырвался и убежал. Я опознаю его по росту, цвету и длине волос, густым темным бровям, короткому вздернутому носу, а также по одежде. Как и два дня назад, он одет в синюю рубашку с закатанными рукавами, темно-серые брюки и светлые туфли. До преступления этого мужчину я никогда не видела, но в момент совершения хулиганства хорошо запомнила. Утверждаю с уверенностью, что это именно тот человек».

Опознающая

Т.Н. Лебедева

На предложение дознавателя назвать свое имя опознанный представился Солиным Вадимом Владимировичем.

В ходе опознания проводилась видеозапись. К протоколу опознания прилагается видеокассета «Sony-240».

Перед началом, в ходе либо по окончании опознания от участвующих лиц: опознаваемого Солина В.В., опознающей Лебедевой Т.Н., понятых Фокина П.С., Яковлева Н.С., статистов Калмыкова Д.Ф. и Яремского Г.А. заявлений и замечаний не поступило.

Опознающая

Т.Н. Лебедева

Опознаваемый

В.В. Солин

Понятые

П.С. Фокин

Н.С. Яковлев

Иные участвующие лица:

Д.Ф. Калмыков

Г.А. Яремский

Протокол прочитан следователем вслух. Замечания к протоколу отсутствуют.

Опознающая

Т.Н. Лебедева

Опознаваемый

В.В. Солин

Понятые

П.С. Фокин

Н.С. Яковлев

Иные участвующие лица:

Д.Ф. Калмыков

Г.А. Яремский

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

В.Н. Попов

**ПРОТОКОЛ
ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ЛИЦА ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ В УСЛОВИЯХ, ИСКЛЮЧАЮЩИХ
ВИЗУАЛЬНОЕ НАБЛЮДЕНИЕ ИМ ОПОЗНАЮЩЕГО**

г. Брянск

4 мая 200* г.

Опознание начато в 13 час. 00 мин.

Опознание окончено в 13 час. 35 мин.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска старший лейтенант милиции Головкин М. М. в кабинете № 105 помещения Советского РОВД г. Брянска при дневном естественном освещении, в присутствии понятых:

1) Смешковой Тамары Ивановны, прож.: 241012, г. Брянск, ул. Ф. Энгельса, д. 12, кв. 17 (р.т. 64-55-11);

2) Палахова Ивана Митрофановича, прож.: 241012, г. Брянск, ул. Фрунзе, д. 23, кв. 2 (т. соседей 64-44-51);

с участием опознающего с псевдонимом «Карп», подозреваемого Паридзе И.Н., статистов Гедзенидзе З.И. и Аблахимова Р.Д.;

в соответствии с ч.ч. 1, 2, 7 и 9 ст. 193 УПК РФ, предъявил Матвееву Владимиру Николаевичу, потерпевшему по уголовному делу №1114, для опознания Паридзе Илью Николаевича, 2 марта 1968 г. рождения, вместе с другими лицами:

1) Гедзенидзе Зухрабом Ильясовичем, 23 мая 1970 г. рождения, прож.: г. Брянск-45, ул. Б. Таганская, д. 12, кв. 24;

2) Аблахимовым Рустамом Давлятшоевичем, 1 сентября 1969 г. рождения, прож.: г. Брянск-15, ул. Пролетарская, д. 42, кв. 64.

Перед началом опознания участвующим лицам разъяснен порядок производства опознания лица.

Опознаваемый

И.Н. Паридзе

Понятые

Т.И. Смешкова

И.М. Палахов

Иные участвующие лица

Р.Д. Аблахимов

З.И. Гедзенидзе

Понятым, кроме того, до начала опознания разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые

Т.И. Смешкова

И.М. Палахов

Перед началом опознания Паридзе И.Н. было предложено занять любое место среди предъявляемых для опознания лиц. Он по собственному желанию занял крайнее место слева от Аблахимова Р.Д.

Затем опознающему с псевдонимом «Карп» разъяснен порядок производства опознания лица.

Опознающий

«Карп»

Перед началом опознания опознающий с псевдонимом «Карп» предупрежден об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний. При этом ему также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Опознающий

«Карп»

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств: видеокамеры «Sony-900» следователем Головкин М. М.

Затем опознающее лицо «Карп» было приглашено по телефону в помещение, исключаящее его визуальное наблюдение опознаваемым, но дающее опознающему возможность наблюдать за лицами, предъявляемыми для опознания, через специальное стекло.

Понятые находились в месте нахождения опознающего.

На вопрос, не видел ли ранее опознающий кого-либо из предъявляемых для опознания лиц и если видел, то когда, где и при каких обстоятельствах, «Карп» осмотрел предъявляемых для опознания лиц и заявил, что в лице, находящемся крайним слева, он опознал человека, который в 6 часов утра 31 августа 200* года около дома № 5 по ул. Фрунзе в г. Брянске ударил его по лицу и отобрал портфель с документами. «Опознаю его по росту – выше меня, телосложению – среднему, чертам лица: глазам – темным, широким бровям, широкому носу, а также по прическе: коротко стриженным, зачесанным назад темным волосам. До преступления этого мужчину я никогда не видел, но в момент совершения грабежа хорошо запомнил. Утверждаю с уверенностью, что это именно тот человек».

Опознающий

«Карп»

Результат опознания: На предложение дознавателя назвать свое имя опознанный представился как Паридзе Илья Николаевич.

В ходе опознания проводилась видеозапись. К протоколу опознания прилагается видеокассета «Sony-240».

Перед началом, в ходе либо по окончании опознания от участвующих лиц: опознаваемого Паридзе И.Н., опознающего «Карпа», понятых Смешковой Т.Н., Палахова И.М., статистов Аблахимова Р.Д. и Гедзенидзе З.И. заявления не поступили.

Опознающий

«Карп»

Опознанный

И.Н. Паридзе

Понятые

Т.И. Смешкова

И.М. Палахов

Иные участвующие лица

Р.Д. Аблахимов

З.И. Гедзенидзе

Протокол прочитан следователем вслух. Замечания к протоколу отсутствуют.

Опознающий

«Карп»

Опознанный

И.Н. Паридзе

Понятые

Т.И. Смешкова

И.М. Палахов

Иные участвующие лица

Р.Д. Аблахимов

З.И. Гедзенидзе

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска старший лейтенант милиции

М.М. Головкин

Документ №77

ПРОТОКОЛ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ПРЕДМЕТА ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ

г. Брянск

14 июня 200* года

Опознание начато в 14 час. 30 мин.

Окончено в 15 час. 20 мин.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Смирнов А.Г., в связи с имеющимся в производстве уголовным делом №1114 в кабинете № 10 помещения Советского РОВД г. Брянска при дневном, естественном освещении, в присутствии понятых:

1. Ефремовой Ольги Дмитриевны, проживающей в г. Брянске, по ул. Ленина, д. 23, кв. 42,

2. Костюкова Вадима Васильевича, проживающего в г. Брянске, по ул. Фокина, д. 23, кв. 9, с участием потерпевшего Финогенова Г.И.,

в соответствии с ч.ч. 1, 2, 6, 7 и 9 ст. 193 УПК РФ предъявил Финогенову Григорию Ивановичу, потерпевшему по уголовному делу №1114, для опознания предмет: пять штук золотых часов марки «Слава» круглой формы со светлым циферблатом, на которых цифровые изображения от «1» до «12» даны римскими цифрами.

К часам прикреплены бирки с цифрами, соответственно – 1, 2, 3, 4, 5. Среди предъявляемых на опознание предметов положены часы, помеченные биркой 4, которые изъяты у подозреваемого Квашина Андрея Васильевича при его задержании и которые, постановлением дознавателя, приобщены к делу в качестве вещественного доказательства.

Перед началом опознания участвующим лицам разъяснен порядок производства опознания предмета.

Опознающий

Г.И. Финогенов

Понятые

О.Д. Ефремова

В.В. Костюков

Понятым, кроме того, до начала опознания разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые

О.Д. Ефремова

В.В. Костюков

Перед началом опознания опознающий потерпевший Финогенов Григорий Иванович предупрежден об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний. При этом ему также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Опознающий

Г.И. Финогенов

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств: видеокамеры «Sony-900» дознавателем Смирновым А.Г.

На вопрос дознавателя, может ли Финогенов среди находящихся здесь часов указать те, которые были у него похищены, опознающий осмотрел предъявленные для опознания часы и заявил: «Из предъявленных мне часов я опознаю часы под биркой № 4. Я узнал их сразу, так как носил пять лет. Оттенок металла, степень износа – все это сразу определило выбор. Но есть еще две специфические метки на моих часах. Головка для завода часов несколько побелевшая, а с обратной стороны на крышке ножом выцарапаны три буквы «ГИФ», что означает «Григорий Иванович Финогенов». Это сделал почти пять лет назад мой младший сын Евгений. Утверждаю с уверенностью, что это мои часы».

Результат опознания: Опознаны золотые часы марки «Слава» круглой формы со светлым циферблатом, с биркой № 4. На крышке имеются нацарапанные буквы «ГИФ».

По окончании опознания опознанный предмет упакован и опечатан печатью Советского РОВД г. Брянска № 7. Пакет заверен подписями следователя и понятых.

В ходе опознания проводилась видеозапись. К протоколу опознания прилагается видеокассета «Sony-240».

Перед началом, в ходе либо по окончании опознания от участвующих лиц: опознающего Финогенова Г.И., понятых Ефремовой О.Д., Костюкова В.Д. заявлений и замечаний не поступило.

Опознающий

Г.И. Финогенов

Понятые

О.Д. Ефремова

В.Д. Костюков

Протокол прочитан дознавателем вслух. Замечания к протоколу отсутствуют.

Опознающий

Г.И. Финогенов

Понятые

О.Д. Ефремова

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.
 Дознаватель Советского РОВД
 г. Брянска лейтенант милиции

В.Д. Костюков

А.Г. Смирнов

Документ №78

**ПРОТОКОЛ
 ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ПРЕДМЕТА ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ**

г. Брянск

21 января 200* г.

Опознание начато в 9 час. 00 мин.

Опознание окончено в 9 час. 15 мин.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска старший лейтенант милиции Головкин М.М. в связи с имеющимся в производстве уголовным делом №1116 в кабинете № 5 Советского РОВД г. Брянска при дневном, естественном освещении, в присутствии понятых:

1) Смешковой Тамары Ивановны, проживающей: 241012, г. Брянск, ул. Ф. Энгельса, д. 12, кв. 17 (р.г. 64-55-11);

2) Палахова Ивана Митрофановича, проживающей: 241012, г. Брянск, ул. Фрунзе, д. 23, кв. 2 (г. соседней 64-44-51);

с участием потерпевшего Матвеева В.Н.;

в соответствии с ч.ч. 1, 2, 6, 7 и 9 ст. 193 УПК РФ предъявил Матвееву Владимиру Николаевичу, потерпевшему по уголовному делу №1116, для опознания предмет: пуховик-полупальто сине-зеленого цвета, 50 размера, б/у (под № 2);

в группе однородных предметов:

1) пуховик-полупальто сине-зеленого цвета, 52 размера, б/у (под № 1);

2) пуховик-полупальто серо-зеленого цвета, 52 размера, б/у (под № 3).

Перед началом опознания участвующим лицам разъяснен порядок производства опознания предмета.

Опознающий

В.Н. Матвеев

Понятые

Т.И. Смешкова

И.М. Палахов

Понятым, кроме того, до начала опознания разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые

Т.И. Смешкова

И.М. Палахов

Перед началом опознания опознающий потерпевший Матвеев Владимир Николаевич предупрежден об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний. При этом ему также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Опознающий

В.Н. Матвеев

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств: видеокамеры «Sony-900» дознавателем Головкин М.М.

Перед началом опознания опознаваемый предмет был распакован в присутствии понятых¹.

Понятые

Т.И. Смешкова

И.М. Палахов

Опознающий Матвеев Владимир Николаевич, осмотрев предъявленные для опознания

¹ Данная графа заполняется, если опознаваемый предмет приобщен к уголовному делу в упакованном виде.

предметы – три пуховика, заявил, что в предмете № 2 он опознает: «Пуховик-пальто, который принадлежит моему сыну Матвееву Олегу Владимировичу. Пуховик был похищен из ящика в раздевалке магазина днем 14 января 200* года. Опознаю его по цвету, размеру, фасону и характерному пятну на рукаве. Утверждаю с уверенностью, что это именно тот пуховик».

Результат опознания: опознан пуховик-полупальто, сине-зеленого цвета, 50 размера, бывший в употреблении (под № 2).

По окончании опознания опознанный предмет упакован и опечатан печатью Советского РОВД г. Брянска № 7. Пакет заверен подписями следователя и понятых².

В ходе опознания проводилась видеозапись. К протоколу опознания прилагается видеокассета «Sony-240».

Перед началом, в ходе либо по окончании опознания от участвующих лиц: опознающего Матвеева В.Н., понятых Смешковой Т. И. и Палахова И. М. заявления не поступили.

Опознающий	В.Н. Матвеев
Понятые	Т.И. Смешкова И.М. Палахов

Протокол прочитан следователем вслух. Замечания к протоколу отсутствуют.	
Опознающий	В.Н. Матвеев
Понятые	Т.И. Смешкова И.М. Палахов

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель Советского РОВД
г. Брянска лейтенант милиции

М. М. Головкин

Документ №79

ПРОТОКОЛ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ ПО ФОТОГРАФИИ

Брянск 15 июня 200* года

Опознание начато в 11 час. 30 мин.

Опознание окончено в 12 час. 25 мин.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Смирнов А.Г., в кабинете № 105 помещения Советского РОВД г. Брянска при дневном, естественном освещении, в присутствии понятых:

1. Антошкина Владимира Антоновича, проживающего в г. Брянске, по ул. Садовой, д.32, кв.5,

2. Костиной Людмилы Федоровны, проживающей в г. Брянске, по ул. Мира, д.12, кв.31, с участием свидетеля Стрельцова Б.И.

в соответствии с ч.ч. 1, 2, 5, 7 и 9 ст. 193 УПК РФ предъявил Стрельцову Борису Игнатьевичу, свидетелю по уголовному делу №1114, для опознания фотографию Смолицкого Игоря Львовича одновременно с фотографиями других лиц.

Фотокарточки наклеены на фототаблицу в один ряд и обозначены порядковыми номерами слева направо – 1,2,3,4,5, скреплены печатью Советского РОВД № 6.

Данные о лицах, изображенных на фотокарточках, даны в справке к фототаблице, подписанной следователем Смирновым А.Г.

Опознающему Стрельцову Б.И. их фамилии, имена и отчества не показывались.

(Место для фотографий)

№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5
-----	-----	-----	-----	-----

² Данная графа заполняется, если опознаваемый предмет до начала опознания находился при уголовном деле в упакованном виде.

Перед началом опознания участвующим лицам разъяснен порядок производства опознания лица по фотографии.

Опознающий

Б.И. Стрельцов

Понятые

В.А. Антошкин

Л.Ф. Костина

Понятым, кроме того, до начала опознания разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые

В.А. Антошкин

Л.Ф. Костина

Перед началом опознания опознающий свидетель Стрельцов Борис Игнатьевич предупрежден об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний. При этом ему также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Опознающий

Б.И. Стрельцов

Осмотрев предъявленные для опознания фотокарточки и указав на фотоснимок под № 5, Стрельцов Б.И. заявил: «Именно на этом снимке я узнаю мужчину, который 5 июня 200* года у дома №4 по ул. Мира г. Брянска, находясь в нетрезвом состоянии, встретился с незнакомой мне тогда гражданкой Симоновой и, ударив ее кулаком по голове, выхватил у нее из рук дамскую сумочку и стал убегать, а я его догнал, свалил на землю и удерживал, пока не подбежали сотрудники милиции и задержали его. Этого мужчину я узнал по вытянутому овалу лица, курносому носу, тонким усикам, низкому лбу, небольшой косоротости в левую сторону. Раньше этого мужчину я никогда не видел, но в момент совершения преступления хорошо запомнил. Утверждаю с уверенностью, что это именно тот человек. Других лиц, изображенных на фотографиях, я не опознаю, так как никогда с ними не встречался».

Результат опознания: на фотографии под № 5 изображен Смолицкий Игорь Львович.

Перед началом, в ходе либо по окончании опознания от участвующих лиц: опознающего Стрельцова Б.И., понятых Антошкина В.А., Костиной Л.Ф. заявлений не поступило.

Опознающий

Б.И. Стрельцов

Понятые

В.А. Антошкин

Л.Ф. Костина

Протокол прочитан дознавателем вслух. Замечания к протоколу отсутствуют.

Опознающий

Б.И. Стрельцов

Понятые

В.А. Антошкин

Л.Ф. Костина

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

А.Г. Смирнов

СПРАВКА

На фотографии под № 1 изображен Кордонис Иван Феофанович, 24.09.1967 г. рождения.

На фотографии под № 2 изображен Печников Павел Ильич, 03.03.1965 г. рождения.

На фотографии под № 3 изображен Крысов Василий Николаевич, 15.02.1967 г. рождения.

На фотографии под № 4 изображен Поляков Сергей Семенович, 10.01.1966 г. рождения.

На фотографии под № 5 изображен Смолицкий Игорь Львович, 14.06.1967 г. рождения.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

А.Г. Смирнов

**ПРОТОКОЛ
ОЧНОЙ СТАВКИ
(МЕЖДУ СВИДЕТЕЛЯМИ)**

г. Брянск

25 июля 200* года

Очная ставка начата в 9 час. 15 мин.

Очная ставка окончена в 11 час. 25 мин.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Петров В.Н., в кабинете № 34 Советского РОВД г.Брянска в соответствии со ст. 192 УПК РФ по уголовному делу № 3453 провел очную ставку между свидетелями Жемчуговым Валентином Николаевичем и Дроздовым Альбертом Михайловичем (сведения о личности допрашиваемых имеются в уголовном деле) в связи с существенными противоречиями в их показаниях.

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств: магнитофона «Весна-12» дознавателем Петровым В.Н.

Перед началом очной ставки свидетелям Жемчугову В.Н. и Дроздову А.М. разъяснен порядок проведения очной ставки.

Допрашиваемые лица

В.Н. Жемчугов

А.М. Дроздов

Жемчугову В.Н. и Дроздову А.М. разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации они не обязаны свидетельствовать против самих себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ

Допрашиваемые лица

В.Н. Жемчугов

А.М. Дроздов

Жемчугов В.Н. и Дроздов А.М. предупреждены об уголовной ответственности за дачу ложных показаний и отказ от дачи показаний по ст.ст. 307 и 308 УК РФ.

Допрашиваемые лица

В.Н. Жемчугов

А.М. Дроздов

(Если на очной ставке допрашиваются подозреваемый или обвиняемый, то они об уголовной ответственности по ст.ст. 307, 308 УК РФ не предупреждаются).

На вопрос, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой, допрашиваемые лица заявили:

1. Ответ Жемчугова: Дроздова я знаю на протяжении многих лет. Последние четыре года мы часто имеем контакты по работе. Отношения между нами нормальные, личных счетов нет.

В.Н. Жемчугов

2. Ответ Дроздова: Сидящего напротив меня Жемчугова я знаю давно. Отношения между нами нормальные, личных счетов нет.

А.М. Дроздов

Об обстоятельствах, для выяснения которых проводится очная ставка, допрашиваемые лица показали следующее:

Вопрос Жемчугову: Расскажите, что Вам известно о событиях, имевших место 11 июля 200* года около остановки автобуса «Детский мир»?

Ответ Жемчугова: Это было после 18 часов. Выходя из дома, чтобы пойти в магазин за хлебом, я во дворе дома встретился с Дроздовым. Мы покурили, затем завели разговор о своей любимой команде «Спартак», за который мы болеем много лет. В дальнейшем оказалось, что Дроздов тоже идет в магазин, и мы вместе с ним вышли со двора и пошли к автобусной остановке «Детский мир», которая находится в 170-200 метрах. По дороге разговаривали. Вдруг услышали крик: «Помогите!» Я поднял голову и увидел, что в 20 метрах от остановки парень 20-22 лет выхватил у женщины из рук хозяйственную сумку и хотел бежать, но женщина успела схватить его

за куртку, которая была распахнута. Парень развернулся и ударил женщину кулаком в лицо, и она упала. Мы подбежали к ней. В это время парень успел отбежать от нас метров на десять. Мы стали поднимать женщину, которая стала кричать: «Держите его!» Я побежал за парнем, а Дроздов остался помогать женщине. Бежал я за парнем до поворота на ул. Ленина. Он успел перебежать на другую сторону дороги, а я был вынужден остановиться, так как загорелся зеленый свет светофора и по улице поехали машины. Пока проехали машины и я перебежал через дорогу, то потерял несколько минут, но заметил, что парень свернул в переулок к Дому пионеров. Я побежал туда, но когда тоже свернул в переулок, то парня уже нигде не было видно. Я пошел назад к остановке. Когда подошел, то увидел, что Дроздов сидит с женщиной и разговаривает. Я заметил, что один глаз у нее был сильно покрасневший. Рядом стоял милиционер и еще несколько незнакомых граждан. Милиционер вызвал по радиации машину, и нас доставили в отдел милиции, где я рассказал, что мне известно.

В.Н. Жемчугов

Вопрос Дроздову: Вы подтверждаете правильность показаний свидетеля Жемчугова?

Ответ Дроздова: Показания Жемчугова я подтверждаю не полностью. Я действительно шел с ним, когда послышался крик женщины недалеко от автобусной остановки. Но я не разглядел, что парень что-то вырвал у женщины и ударил ее. Я на таком расстоянии не вижу без очков.

А.М. Дроздов

Вопрос Жемчугову: Вы подтверждаете правильность показаний свидетеля Дроздова?

Ответ Жемчугова: Я подтверждаю свои показания, которые дал сейчас и ранее. Почему Дроздов дал иные показания, я не знаю. Не помню, был он в очках или нет, так как не обратил на это внимания.

В.Н. Жемчугов

Вопрос Дроздову: Когда вы вместе с Жемчуговым подбежали к лежащей на земле женщине, увидели какие-либо повреждения у нее?

Ответ Дроздова: Да, я видел у нее воспаленный левый глаз. Женщина была сильно возбуждена, высказывала возмущение действиями какого-то парня. Куда делся в это время Жемчугов, я не заметил. Я помог женщине подняться, усадил ее на скамейку, стали собираться люди, потом подошел милиционер. Вскоре подошел Жемчугов, который сказал, что догнать парня ему не удалось.

А.М. Дроздов

Вопрос Жемчугову и Дроздову: Желаете ли вы дополнить свои показания, данные на очной ставке?

Ответ Жемчугова: Дополнить к своим показаниям мне нечего.

В.Н. Жемчугов

Ответ Дроздова: У меня дополнений нет.

А.М. Дроздов

Допрашиваемым на очной ставке было предложено задать друг другу вопросы.

От вопросов друг к другу они отказались.

Протокол очной ставки прочитан вслух. Записан правильно. Замечаний и дополнений на протокол нет.

Допрашиваемые лица

В.Н. Жемчугов

А.М. Дроздов

В ходе очной ставки проводил аудиозапись. К протоколу очной ставки прилагается аудиокассета «Sony-60».

Перед началом, в ходе либо по окончании очной ставки от участвующих лиц: свидетеля Жемчугова В.Н. и Дроздова А.М., заявления не поступили.

Допрашиваемые лица

В.Н. Жемчугов

А.М. Дроздов

Протокол прочитан следователем вслух. Замечания к протоколу отсутствуют.

Допрашиваемые лица

В.Н. Жемчугов

А.М. Дроздов

Дознаватель Советского РОВД
г. Брянска лейтенант милиции

В.Н. Петров

(Лица, между которыми проводится очная ставка, подписывают свои ответы на вопросы, каждую страницу протокола в отдельности и весь протокол в целом).

Документ №81

ПРОТОКОЛ ОЧНОЙ СТАВКИ

г. Брянск

29 сентября 200* г.

Очная ставка начата в 16 час. 00 мин.

Очная ставка окончена в 17 час. 10 мин.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Головки М.М. в кабинете № 10 помещения Советского РОВД г. Брянска в соответствии со ст. 192 УПК РФ провел очную ставку между свидетелем Филипповым Юрием Дмитриевичем и подозреваемым Мартом Вадимом Юрьевичем (сведения о личности допрашиваемых имеются в уголовном деле) в связи с существенными противоречиями в их показаниях.

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств: магнитофона «Весна-12» дознавателем Головки М.М.

Перед началом очной ставки Филиппову Ю.Д. и Марту В.Ю. разъяснен порядок проведения очной ставки.

Допрашиваемые лица

Ю.Д. Филиппов

В.Ю. Март

Филиппову Ю.Д. и Марту В.Ю. разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации они не обязаны свидетельствовать против самих себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Допрашиваемые лица

Ю.Д. Филиппов

В.Ю. Март

Филиппов Ю.Д. предупрежден об уголовной ответственности за дачу ложных показаний и отказ от дачи показаний по ст.ст. 307 и 308 УК РФ.

Допрашиваемый свидетель

Ю.Д. Филиппов

На вопрос, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой, допрашиваемые лица заявили:

1. Ответ Филиппова: Это Март Вадим, неприязненных отношений между нами нет.

Ю.Д. Филиппов

2. Ответ Марта: Это Филиппов Юрий, неприязненных отношений между нами нет.

В.Ю. Март

Об обстоятельствах, для выяснения которых проводится очная ставка, допрашиваемые лица показали следующее:

Вопрос Филиппову: Зачем и почему вы выкинули пистолет, и какую роль в этом сыграл Март?

Ответ Филиппова: Март уговорил меня выкинуть пистолет. Как-то летом 200* года я спустился к Марту покурить. До этого, в апреле 200* года, у меня дома были Март и Кордонис. Март Кордонису рассказал, что у меня есть театральный, игрушечный пистолет, который очень похож на настоящий. Кордонис посмотрел пистолет и попросил его на один вечер. Кордонис тогда ушел с его пистолетом. Потом Кордонис долго не появлялся. Я Марта спрашивал, когда Кордонис отдаст пистолет. Март отвечал, что Кордонис хочет с пистолета снять копию. Где-то через неделю Кордонис вернул мне пистолет. После чего Март мне сообщил, что Кордониса арестовали за то, что он моим пистолетом кому-то угрожал, чтобы забрать какой-то долг. Ска-

зал, что пистолет будут разыскивать, и посоветовал мне его выкинуть. Сказал, что пистолет теперь вещественное доказательство и от него нужно избавиться. Март меня не заставлял, а лишь советовал, говорил, что для меня так будет лучше. Поддавшись убеждению Марта, я выбросил пистолет в мусоропровод.

Ю.Д. Филиппов

Вопрос Марту: Что вы можете показать по поводу обстоятельств, о которых сообщил Филиппов?

Ответ Марта: Показания Филиппова я подтверждаю полностью. Я действительно так говорил Филиппову, чтобы не впутывать его в это дело.

В.Ю. Март

Вопрос Филиппову: Сколько раз Филиппов давал пистолет Кордонису?

Ответ Филиппова: Я один раз случайно оставлял пистолет у Марта. Пистолет у него был неделю. И затем на неделю пистолет я давал Кордонису.

Ю.Д. Филиппов

Вопрос Марту: Сколько раз Кордонис брал пистолет у Филиппова?

Ответ Марта: Кордонис два раза брал пистолет у Филиппова. В начале 200* года дня на три. Он его возил в «Ниве» в бардачке. После этого дней через десять он еще раз брал пистолет у Филиппова. Тогда пистолет у Кордониса был около недели.

В.Ю. Март

Вопрос Филиппову: Вы подтверждаете показания Марта?

Ответ Филиппова: Да, подтверждаю. Я сейчас это вспомнил. Кордонису пистолет я давал дважды. При каких обстоятельствах я давал пистолет в первый раз, – не помню. Но хорошо помню второй случай.

Ю.Д. Филиппов

Допрашиваемым на очной ставке было предложено задать друг другу вопросы. От вопросов друг к другу они отказались.

Протокол прочитан вслух, записано правильно.

Допрашиваемые лица

В.Ю. Март

Ю.Д. Филиппов

В ходе очной ставки проводилась аудиозапись. К протоколу очной ставки прилагается аудиокассета «Sony-90». Перед началом, в ходе либо по окончании очной ставки от участвующих лиц: свидетеля Филиппова Ю.Д. и подозреваемого Марта В.Ю. заявления не поступили.

Допрашиваемые лица

В.Ю. Март

Ю.Д. Филиппов

Протокол прочитан следователем вслух. Замечания к протоколу отсутствуют.

Допрашиваемые лица

В. Ю. Март

Ю.Д. Филиппов

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

М. М. Головки

Документ №82

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРОИЗВОДСТВЕ ВЫЕМКИ

Брянск

6 июля 200* года

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Сошин А.Г., рассмотрев материалы уголовного дела № 4562,

УСТАНОВИЛ:

2 июля 200* года Петров В.П. с целью кражи пришел на Центральный рынок Советского района г. Брянска, где, воспользовавшись невнимательностью продавцов, тайно похитил с прилавка видеомagniтофон «Шарп», стоимостью 8670 рублей, принадлежащий частному предпринимателю Симонову А.П.

По данному факту 3 июля 200* года было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «г» ч.2 ст.158 УК РФ.

В ходе предварительного расследования было установлено, что украденный видеомagniтофон Петров 6 июля года сдал в комиссионный магазин № 15 Советского района г. Брянска.

Принимая во внимание, что данный видеомagniтофон является предметом преступного посягательства и может быть признан вещественным доказательством по делу, руководствуясь ст. 183 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Произвести выемку видеомagniтофона «Шарп» в комиссионном магазине № 15 Советского района г. Брянска, по адресу: ул. Ямская, д.12.

2. Копию настоящего постановления направить прокурору Советского района г. Брянска.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

А.Г. Сошин

Постановление о выемке мне объявлено 6 июля 200* года в 10 час. 15 мин.

Директор магазина № 15

П.Р. Пивоваров

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

А.Г. Сошин

Документ №83

ПРОТОКОЛ ВЫЕМКИ

г. Брянск

6 июля 200* года

Выемка начата в 11 час. 25 мин.

Выемка окончена в 13 час. 40 мин.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Сошин А.Г., в присутствии понятых:

1. Губиной Полины Ивановны, проживающей в г. Брянске, по ул. Набережной, д. 12, кв. 34,

2. Сапожкова Ивана Семеновича, проживающего в г. Брянске, по ул. Калинина, д. 25, кв. 2,

и с участием директора комиссионного магазина № 15 Советского района г. Брянска

Пирогова Константина Степановича,

на основании постановления от 6 июля 200* года и в соответствии с ч.ч. 2, 3 и 5 ст. 183 УПК РФ произвел выемку в комиссионном магазине № 15 Советского района г. Брянска в целях изъятия видеомagniтофона «Шарп», сданного на комиссию в магазин 3 июля 200* года гражданином Петровым В.П.

Перед началом выемки участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства выемки.

Участвующие лица

П.И. Губина

И.С. Сапожков

К.С. Пирогов

Понятым, кроме того, до начала выемки разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые:

П.И. Губина

И.С. Сапожков

Перед началом выемки дознавателем было предъявлено постановление о производстве выемки от 6 июля 200* года, после чего директору магазина № 15 было предложено выдать видеомаягнитофон «Шарп», сданный на комиссию Петровым В.П. 3 июля 200* года.

Пирогов К.С. добровольно выдал в соответствии с имеющейся записью в журнале за № 3241 от 3 июля 200* года видеомаягнитофон «Шарп» производства Японии в корпусе черного цвета, на задней части крышки имеется зав. № А 124356. Оценен в 5000 рублей.

Перед началом, в ходе либо по окончании выемки от участвующих лиц: понятых. Губиной П.И., Сапожкова И.С. и директора магазина Пирогова К.С. заявления не поступили.

Понятые

П.И. Губина
И.С. Сапожков
К.С. Пирогов

Директор магазина

Протокол прочитан дознавателем вслух, записано правильно. Замечания отсутствуют
Понятые

П.И. Губина
И.С. Сапожков
К.С. Пирогов

Директор магазина

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

А.Г. Сошин

Копию протокола получил Пирогов Константин Сергеевич 6 июля 200* года

Директор магазина № 15

К.С. Пирогов

Документ №91

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРОИЗВОДСТВЕ ОБЫСКА

г. Брянск

6 ноября 200* года

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Петров А.Г., рассмотрев материалы уголовного дела № 5224,

УСТАНОВИЛ:

В ночь с 4 на 5 ноября 200* года была совершена кража персонального компьютера и различного электрооборудования с проникновением в компьютерный класс школы № 2 Советского района г. Брянска. В совершении данного преступления подозревается Морозов В.Н., который 6 ноября 200* года был задержан при попытке продать электроприборы из числа похищенных в компьютерном классе школы № 2.

Принимая во внимание, что у гр-на Морозова В.Н. в личном пользовании имеется гараж, расположенный в гаражном кооперативе «У самолета» № 456, могут находиться другие вещи, похищенные из указанной школы.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 и 2 ст.182 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Произвести обыск в гараже № 456 гаражного кооператива «У самолета», расположенного по ул. Красноармейской г. Брянска в целях отыскания имущества, похищенного Морозовым Владимиром Никифоровичем из компьютерного класса средней школы № 2 г. Брянска.

2. Копию настоящего постановления направить прокурору Советского района г. Брянска.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

А.Г. Петров

Постановление мне объявлено 6 ноября 200* года в 11 час. 25 мин.

В.Н. Морозов

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

А.Г. Петров

Документ №92

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ПРОИЗВОДСТВЕ ОБЫСКА**

г. Брянск

25 марта 200* г.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска майор милиции А.П. Рыжков, рассмотрев материалы уголовного дела № 7765,

УСТАНОВИЛ:

Подозреваемый по данному уголовному делу Калинин В.В. период с мая по август 200* года в г. Брянске похитил 9 чужих автомобилей граждан. Каждое из преступлений совершалось одним и тем же способом. Калинин В. В. угонял машину, оставлял ее в безлюдном месте, а сам увозил снятые с похищенного автомобиля колеса, стекла и другие запасные части. Предполагается, что в гараже, где стоит автомашина, на которой Калинин В.В. перевозил похищенное, могут иметься запасные части с похищенных машин.

Личный автомобиль «Таврия» имеется лишь у одного из знакомых обвиняемого – Лузина Валерия Вениаминовича. Автомобиль стоит в гараже № 234 гаражного кооператива «Автомобилист», что расположен по ул. Пролетарской в г. Брянске. У Калинкина В.В. изъята доверенность на управление данным транспортным средством, и обвиняемый не отрицает того, что он иногда пользовался автомобилем, принадлежащим Лузину В.В.

На основании изложенного и руководствуясь ч.ч. 1 и 2 ст. 182 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Произвести обыск в гараже № 234 гаражного кооператива «Автомобилист», что расположен по ул. Пролетарской в г. Брянске, в целях отыскания и изъятия запасных частей с похищенных Калининским В.В. автомобилей.

2. Копию настоящего постановления направить прокурору Советского района г. Брянска.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска майор милиции

А. П. Рыжков

Постановление мне объявлено 26 марта 200* года в 11 ч. 15 мин.

В. В. Лузин

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска майор милиции

А. П. Рыжков

Документ №93

«Согласен»

Прокурор Советского района

г. Брянска старший советник юстиции

Ю.В. Лисин

5 марта 200* г.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ВОЗБУЖДЕНИИ ПЕРЕД СУДОМ ХОДАТАЙСТВА
О ПРОИЗВОДСТВЕ ОБЫСКА В ЖИЛИЩЕ**

г. Брянск

25 марта 200* г.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска майор милиции А.П. Рыжков, рассмотрев материалы уголовного дела № 7765,

УСТАНОВИЛ:

Подозреваемый по данному уголовному делу Калинин В.В. в период с мая по август 200* г. в г. Брянске похитил 9 чужих автомобилей граждан. Каждое из преступлений соверша-

лось одним и тем же способом. Калинин В.В. угонял машину, оставлял ее в безлюдном месте, а сам увозил снятые с похищенного автомобиля колеса, стекла и другие запасные части. Предполагается, что в доме, где проживает владелец автомобиля, на котором Калинин В.В. перевозил похищенное, могут храниться предметы преступного посягательства с расследуемых краж. Личный автомобиль «Таврия» имеется лишь у одного из знакомых обвиняемого – Лузина Валерия Вениаминовича, проживающего по адресу: г. Брянск, ул. 22-го Съезда КПСС, д. 52. У Калинкина В.В. изъята доверенность на управление данным транспортным средством, и обвиняемый не отрицает того, что он иногда пользовался указанным автомобилем.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 165 и ч. 3 ст. 182 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед судом Советского района г. Брянска о разрешении производства обыска в жилище, находящемся по адресу: г. Брянск, ул. 22-го Съезда КПСС, д. 52.

Дознаватель Советского РОВД
г. Брянска майор милиции

А. П. Рыжков

Документ №94

ПРОТОКОЛ ОБЫСКА

г. Брянск

6 ноября 200* года

Обыск начат в 14 час. 10 мин.

Обыск окончен в 15 час. 20 мин.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Петров А.Г., в присутствии понятых:

1. Самусева Петра Андреевича, проживающего в г. Брянске по ул. Калинина, д.3, кв.15,
2. Громова Виктора Павловича, проживающего в г. Брянске по ул. Калинина, д.7, кв.18,
с участием подозреваемого Морозова Владимира Никифоровича на основании постановления от 6 ноября 200* года, и в соответствии с ч.ч. 4-16 ст. 182 УПК РФ произвел обыск в гараже № 456, принадлежащем гражданину Морозову В.Н. и расположенному в гаражном кооперативе «У самолета», по ул. Красноармейской г. Брянска.

Перед началом обыска участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства обыска.

Участвующие лица

В.Н. Морозов

П.А. Самусев

В.П. Громов

Понятым, кроме того, до начала обыска разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ

Понятые:

П.А. Самусев

В.П. Громов

Перед началом обыска дознавателем было предъявлено постановление о производстве обыска от 6 ноября 200* года, после чего гражданину Морозову В.Н. было предложено выдать имущество, похищенное из компьютерного класса средней школы № 2 г. Брянска.

Указанное имущество Морозов В.Н. выдать отказался.

В ходе обыска изъято:

1. Магнитофон кассетный стереофонический модели «Нота-225» серого цвета с белым

шнуром, зав. № 576845 – в ящике под верстаком;

2. Две акустические колонки для магнитофона «Нота-225» коричневого цвета прямоугольной формы с шнурами – с полки над верстаком;

3. Спортивные ботинки, кожаные, коричневого цвета на липучках – слева от ворот у стены;

4. Секундомер, белый циферблат с надписью «Агат» в металлическом корпусе серебристого цвета – в ящике для инструментов.

Больше ничего не обнаружено.

Все вышеуказанные в настоящем протоколе предметы упакованы в картонную коробку и изъяты, опечатаны печатью Советского РОВД г. Брянска, № 7, подписаны понятыми и дознавателем.

Перед началом, в ходе либо по окончании обыска от участвующих лиц: понятых Самусева П.А., Громова В.П., хозяина гаража Морозова В.Н. заявления не поступили.

Понятые:

П.А. Самусев

В.П. Громов

В.Н. Морозов

Иные участвующие лица

Протокол прочитан дознавателем вслух. Записано правильно.

Понятые:

П.А. Самусев

В.П. Громов

В.Н. Морозов

Иные участвующие лица

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст.166 и 167 УПК РФ

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска майор милиции

А. П. Рыжков

Копию протокола обыска получил Морозов Владимир Никифорович 6 ноября 200* года

В.Н. Морозов

Документ №95

Председателю суда

Советского района г. Брянска

И.А. Игошевой

Прокурору Советского района г. Брянска

старшему советнику юстиции

С. А. Росенову

УВЕДОМЛЕНИЕ О ПРОИЗВОДСТВЕ ОБЫСКА

24 декабря 200* г. в 17 час. 00 мин. в соответствии с ч. 5 ст. 165, ст. 182 УПК РФ мною, дознавателем Советского РОВД г. Брянска майором милиции А.П. Рыжковым, произведен обыск по адресу: г. Брянск, ул. Мира, д.12, кв.12 у подозреваемого С. А. Натюшова без судебного решения в связи с тем, что во время допроса последний сообщил, где он хранит похищенные в ночь с 23 на 24 декабря 200* года из автомашины «Тойота», гос. номер Е-09-65-ВА дубленку, шапку и др. вещи. С его слов, предметы преступного посягательства он вместе со своим соучастником Павловым Л.О. отнес к себе домой по адресу: г. Брянск, ул. Мира, д.12, кв.12. Т.к. задержка в производстве обыска могла привести у утере вещественных доказательств, разрешение на обыск не было получено в связи с его неотложностью.

К настоящему уведомлению прилагаются копии постановления о производстве обыска и его протокола на 3 листах.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска майор милиции

А.П. Рыжков

**ПРОТОКОЛ
ЛИЧНОГО ОБЫСКА**

г. Брянск

2 февраля 200* г.

Личный обыск начат: 12 час. 45 мин.

Личный обыск окончен: 13 час. 30 мин.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Козлов Н. В. в присутствии понятых:

1) Иванова Сергея Ивановича, проживающего по адресу: г. Брянск, ул. Мира, д. 5, кв. 1 (т. 22-11-23);

2) Петрова Олега Ивановича, проживающего по адресу: г. Брянск, ул. Гайдара, д. 4, кв. 84 (т. соседей 22-89-09);

в кв. № 44 д. 5 по ул. Первомайской в г. Брянске с соблюдением требований ст. 182 и ч. 2 ст. 184 УПК РФ, на основании того, что лицо, находясь в помещении, где производится обыск, скрывает при себе предметы, могущие иметь значение для уголовного дела, произвел личный обыск гр-на Шонова Н. В., 1972 г. рождения, проживающего по адресу: г. Брянск, ул. Дзержинского, д. 3, кв. 44.

Перед началом личного обыска участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства личного обыска.

Понятые

С.И. Иванов

О.И. Петров

Н.В. Шонов

Обыскиваемый

Понятым, кроме того, до начала обыска разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые

С.И. Иванов

О.И. Петров

Перед началом обыска гр-ну Шонову было предложено добровольно выдать находящиеся у него и имеющие отношение к делу предметы.

Шонов ответил отказом.

При проведении личного обыска было обнаружено и изъято:

1. Складной перочинный нож с черной рукояткой длиной 10 см.

2. Начатая пачка папирос «Беломорканал» с папиросами в количестве 9 штук.

Больше ничего не обнаружено.

Обнаруженные при личном обыске предметы изъяты, упакованы в отдельные два пакета и опечатаны печатью Советского РОВД г. Брянска № 5.

Перед началом, в ходе либо по окончании личного обыска от участвующих лиц: понятых Иванова С.И. и Петрова О.И., обыскиваемого Шонова Н.В. заявления не поступили.

Понятые

С.И. Иванов

О.И. Петров

Я. В. Шонов

Обыскиваемый

Протокол прочитан следователем вслух. Записано правильно.

Замечания отсутствуют.

Понятые

С. И. Иванов

О.И. Петров

Н. В. Шонов

Обыскиваемый

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции
Копию протокола личного обыска получил 2 февраля 200* г

Н. В. Козлов
Н. В. Шонов

Документ №97

«Согласен»
Прокурор Советского района
г. Брянска советник юстиции
С. А. Насонов
11 октября 200* г.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ВОЗБУЖДЕНИИ ПЕРЕД СУДОМ ХОДАТАЙСТВА
О НАЛОЖЕНИИ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО**

г. Брянск 11 октября 200* г.
Дознаватель Советского РОВД г. Брянска старший лейтенант милиции Головкин М.М., рассмотрев материалы уголовного дела № 0211,

УСТАНОВИЛ:

Районным судом может быть удовлетворен гражданский иск, заявленный потерпевшим Козловым А.П. в связи с совершением Бабуриным Н.Н., проживающим по адресу: 241022, г. Брянск, ул. Красноармейская, д.3, кв.23, преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 115 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайствовать перед судом Советского района г. Брянска о наложении ареста на имущество Бабурина Николая Николаевича, проживающего по адресу: 241022, г. Брянск, ул. Красноармейская, д.3, кв. 23.

Дознаватель Советского РОВД
г. Брянска лейтенант милиции

М. М. Головкин

Документ №98

**ПРОТОКОЛ
НАЛОЖЕНИЯ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО**

г. Брянск 13 октября 200* г.

Наложение ареста начато: 19 час. 00 мин.

Наложение ареста окончено: 20 час. 15 мин.

Участковый уполномоченный МОБ Советского РОВД г. Брянска старший лейтенант милиции Геленидзе М.М. на основании постановления от 11 октября 200* г. и по поручению дознавателя по уголовному делу № 0211 в целях обеспечения гражданского иска, с соблюдением требований ст. 115 УПК РФ, в присутствии понятых:

1) Иванова Сергея Ивановича, проживающего по адресу: г. Брянск, ул. Мира, д. 5, кв. 1 (т. 55-11-23);

2) Петрова Олега Ивановича, проживающего по адресу: г. Брянск, ул. Мира, д. 4, кв. 84 (т. соседей 55-89-09);

у подозреваемого Бабурина Николая Николаевича произвел опись имущества, принадлежащего последнему и находящегося по адресу: 241022, г. Брянск, ул. Красноармейская, д. 3, кв. 23.

Перед началом наложения ареста на имущество участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства наложения ареста на имущество.

Подозреваемый

Я.Я. Бабурин

Понятые

С.И. Иванов
О.И. Петров

Понятым, кроме того, до начала наложения ареста на имущество разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые

С.И. Иванов
О.И. Петров

Перед началом наложения ареста на имущество участковым уполномоченным было предъявлено постановление о наложении ареста на имущество. Затем Бабурину Н.Н. было предложено добровольно выдать предметы, на которые может быть наложен арест. На что Бабурин Н. Н. ответил отказом. После чего был наложен арест на следующие предметы и вещи:

Опись предметов		Оценка	Индивидуальные признаки
1. Кровать	1 шт.	1600 руб.	Новая, деревянная односпальная темно-коричневая, матрас синий
2. Кровать складная	1 шт.	1200 руб.	б/у, металл белого цвета, материя – зеленого цвета
3. Телевизор	1 шт.	2000 руб.	Горизонт-736» № 968675
4. Радиола	1 шт.	2300 руб.	«Кантата-204» № 1957564

Другого имущества, подлежащего аресту, не обнаружено.

Перед началом, в ходе либо по окончании наложения ареста на имущество от участвующих лиц: понятых Иванова С.И. и Петрова О.И., подозреваемого Бабурина Н.Н. заявления не поступили.

Понятые

С.И. Иванов
О.И. Петров
Н.Н. Бабурин

Подозреваемый

Протокол прочитан следователем вслух.
Записано правильно. Замечания отсутствуют.

Понятые

С. И. Иванов
О.И. Петров
Н.Н. Бабурин

Подозреваемый

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Участковый уполномоченный МОБ

Советского РОВД г. Брянска

старший лейтенант милиции

М.М. Геленидзе

Копию протокола наложения ареста на имущество 13 октября 200* г. получил и обязуюсь описанное имущество хранить в целости. Об уголовной ответственности за растрату, отчуждение или незаконную передачу описанного имущества по ст. 312 УК РФ предупрежден.

Подозреваемый

Н. Н. Бабурин

Документ №99

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОБ ОТМЕНЕ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО

г. Брянск

7 июня 200* г.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Родионов А.П., рассмотрев материалы уголовного дела № 7151,

УСТАНОВИЛ:

25 мая 200* года был наложен арест на автомобиль ВАЗ-2106, гос. № Г-506-ОМ-32, принадлежащий гр-ну Моисеенко С.В. Моисеенко С.В. привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, за которое в качестве до-

полнительного наказания не предусмотрена конфискация имущества. Автомобиль не признан также орудием совершения преступления.

Таким образом, в применении данной меры отпадает дальнейшая необходимость. На основании изложенного и руководствуясь ч. 9 ст. 115 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Арест на автомобиль ВАЗ-2106, гос.№ Г-506-ОМ-32, принадлежащий Моисеенко С. В., отменить.

2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант юстиции

А.П. Родионов

Документ №100

**ПРОТОКОЛ
ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНИЯ ЗАЩИТНИКУ
МАТЕРИАЛОВ УГОЛОВНОГО ДЕЛА
В ХОДЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

г. Брянск

27 июня 200* года

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска старший лейтенант милиции Головки М.М. в помещении Советского РОВД г. Брянска, (кабинете № 105), в соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 53 УПК РФ предъявил для ознакомления защитнику Полосухину Олегу Ивановичу (ордер № 476) подозреваемого Пожарова Константина Николаевича по уголовному делу № 65432 следующие материалы:

протокол проверки показаний Полосухина О. И. на месте от 25 июня 200* года на 2-х листах и фототаблицу к указанному протоколу на 2-х листах.

От защитника Полосухина О. И. заявления не поступили.

Защитник

О.И. Полосухин

Протокол прочитан следователем вслух. Записано правильно. Замечания к протоколу отсутствуют.

Защитник

О.И. Полосухин

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

М.М. Головки

Документ №101

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ПОЛУЧЕНИИ У ПОДОЗРЕВАЕМОГО ОБРАЗЦОВ
ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

г. Брянск

20 октября 200* года

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Петров А.Г., рассмотрев материалы уголовного дела № 2365,

УСТАНОВИЛ:

Рагозин П.И. подозревается в распространении заведомо ложных клеветнических измышлений в отношении сотрудников КБ «ГПИСтройМаш», где он работает, путем рассылки анонимных писем в различные инстанции: в прессу, по месту жительства потерпевших.

В настоящее время в распоряжении органов дознания имеется 4 аналогичных письма, для установления исполнителя которых назначена почерковедческая экспертиза.

Принимая во внимание, что для сравнительного исследования необходимы экспериментальные образцы почерка Рагозина П.И., руководствуясь ст. 202 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Получить экспериментальные образцы почерка у подозреваемого Рагозина Павла Ильича, необходимые для производства сравнительного исследования.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

А.Г. Петров

Настоящее постановление мне объявлено 20 октября 200* года

Подозреваемый

П.И. Рагозин

Документ №102

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**О ПОЛУЧЕНИИ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

г. Брянск

2 февраля 200* г.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Козлова Н. В., рассмотрев материалы уголовного дела № 0110,

УСТАНОВИЛА:

1 февраля 200* г. в парке отдыха «Соловьи» Советского района г. Брянска было совершено нападение на гр-н Васильева Ф.Л. и Васильеву В.В.

Перед этим нападавшие распивали спиртные напитки и курили папиросы «Беломорканал». На месте происшествия обнаружены три пустые бутылки из-под водки со следами пальцев рук, а также окурки от сигарет «Астра» и папирос «Беломорканал».

Подозреваемый Шанов Н.В. отрицает факт того, что 1 февраля 200* г. он был на территории парка отдыха «Соловьи» и совершал нападение на супругов Васильеву В.В. и Васильева Ф.Л.

Учитывая данные обстоятельства, в целях выяснения вопроса о принадлежности подозреваемому обнаруженных на месте происшествия следов пальцев рук и остатков слюны на сигаретах, необходимо получить образцы слюны Шанова Н.В. и подвергнуть его дактилоскопированию.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 202 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

Получить образцы слюны и отпечатков пальцев рук у подозреваемого Шанова Николая Васильевича.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

Н.В.Козлова

Настоящее постановление мне объявлено 2 февраля 200* г.

Н.В. Шанов

Документ №103

ПРОТОКОЛ**ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗЦОВ ПОЧЕРКА ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

г. Брянск

20 октября 200* года

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Петров А.Г., на основании постановления от 20 октября 200* года по уголовному делу № 2341, в соответствии со ст.202 УПК РФ, получил от подозреваемого Рагозина П.И. образцы почерка для сравнительного исследования.

Перед получением образцов подозреваемому Рагозину П.И. разъяснены его права, ответственность, а также порядок получения образцов для сравнительного исследования.

Подозреваемый

П.И. Рагозин

Перед началом получения образцов дознавателем было предъявлено постановление о получении образцов для сравнительного исследования. Затем подозреваемому была предоставлена стопка чистой белой нелинованной бумаги, шариковая ручка с красителем синего

цвета и предложено написать два различных текста.

Первый текст, состоящий из пяти предложений, начинающийся словами: «Средствам массовой информации будет небызынтересно узнать, что...» и заканчивающийся словами: «Пора всех перевертышей типа Купцова В.П. вывести на чистую воду».

Второй текст, состоящий из трех предложений, начинающийся словами: «Ваш муж давно сожительствует...» и заканчивающийся словами: «Сотрудники отдела будут и впредь информировать вас об этом».

Два раза эти тексты Рогозиным П.И. были написаны правой рукой и три раза – левой. Тексты Рагозин писал при хорошем естественном освещении, сидя за столом, имея под листом, на котором исполнялся текст, подкладку в виде стопки бумаги.

В итоге Рагозиным П.И. было заполнено 10 листов бумаги. Каждый из них заверен подписями подозреваемого, понятыми и дознавателем.

Перед началом, в ходе либо по окончании данного следственного действия от подозреваемого Рогозина П.И. заявления не поступили.

Подозреваемый

П.И. Рагозин

Протокол прочитан дознавателем Петровым В.Г. вслух. Замечаний к протоколу отсутствуют.

Подозреваемый

П.И. Рагозин

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

В.Г. Петров

Документ №104

ПРОТОКОЛ

ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

г. Брянск

26 ноября 200* г.

Получение образцов начато в 16 час. 20 мин.

Получение образцов окончено в 17 час. 10 мин.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска старший лейтенант милиции Веревкин П.И. с участием специалиста – врача-лаборанта городской больницы № 1 И. С. Гнездиловой на основании постановления от 25 ноября 200* г. по уголовному делу № 4352, в соответствии со ст. 202 УПК РФ, получил от потерпевшего Едина Владимира Викторовича образцы крови, которые затем были помещены в пробирку, закрытую резиновой пробкой. Пробирка с кровью опечатана печатью следователя Веревкина П. И., к ней привязана бирка с надписью: «Кровь потерпевшего Елина В. В., получена 26 ноября 200* года в 9.00 часов». На бирке имеются подписи специалиста Гнездиловой И. С. и дознавателя Веревкина П.И.

Перед началом, в ходе либо по окончании данного следственного действия от участвующих лиц: потерпевшего Елина В. В. и специалиста Гнездиловой И. С. заявления не поступили.

Потерпевший

В.В. Елин

Иные участвующие лица

И.С. Гнездилова

Протокол прочитан дознавателем вслух. Записано правильно.

Замечания отсутствуют.

Потерпевший

В.В. Елин

Иные участвующие лица

И.С. Гнездилова

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска старший лейтенант милиции

П.И. Веревкин

**ПРОТОКОЛ
ОЗНАКОМЛЕНИЯ ПОТЕРПЕВШЕГО С ПОСТАНОВЛЕНИЕМ О НАЗНАЧЕНИИ
СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

г. Брянск

12 октября 200* г.

Дознаватель Советского ОВД г. Брянска лейтенант милиции Головки М.М. в помещении Советского РОВД г. Брянска, каб. № 105, руководствуясь ст. 198 УПК РФ, ознакомил потерпевшего Сусанина Игоря Ивановича с постановлением от 9 октября 200* года о назначении дактилоскопической судебной экспертизы по уголовному делу № 1234.

Одновременно потерпевшему разъяснены права, предусмотренные частью второй ст. 198 УПК РФ.

Потерпевший

И.И. Сусанин

От потерпевшего Сусанина И.И. заявлений не поступило.

Потерпевший

И.И. Сусанин

Протокол прочитан дознавателем вслух. Записано правильно.

Замечания к протоколу отсутствуют.

Потерпевший

И.И. Сусанин

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 ПК РФ.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

М.М. Головки

**ПРОТОКОЛ
ОЗНАКОМЛЕНИЯ ПОДОЗРЕВАЕМОГО
С ПОСТАНОВЛЕНИЕМ О НАЗНАЧЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ**

г. Брянск

12 октября 200* г.

Дознаватель Советского РОВД Брянска лейтенант милиции Головки М.М. в помещении Советского РОВД г. Брянска, каб. № 105, руководствуясь ч.1 ст. 198 УПК РФ, ознакомил подозреваемого Панина И.И. с постановлением от 9 октября 200* года о назначении дактилоскопической судебной экспертизы по уголовному делу №1234. Одновременно подозреваемому разъяснены права, предусмотренные ч. 1 ст. 198 УПК РФ.

Подозреваемый

И.И. Панин

От подозреваемого Панина И.И. заявления не поступили.

Подозреваемый

И.И. Панин

Протокол прочитан дознавателем вслух. Записано правильно.

Замечания к протоколу отсутствуют.

Подозреваемый

И.И. Панин

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 161 УПК РФ.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

М.М. Головки

**ПРОТОКОЛ
ОЗНАКОМЛЕНИЯ ПОДОЗРЕВАЕМОГО С ЗАКЛЮЧЕНИЕМ ЭКСПЕРТА**

г. Брянск

26 октября 200* г.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Головки М. М. в помещении Советского РОВД г. Брянска, каб. № 105, руководствуясь ст. 206 УПК РФ, ознакомил по-

дозреваемого Панина Игоря Ивановича с заключением эксперта № 12 от 25 октября 200* года по уголовному делу № 1234.

Одновременно подозреваемому разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.

Подозреваемый И.И. Панин

От подозреваемого Панина И. И. заявления не поступили.

Подозреваемый И.И. Панин

Протокол прочитан дознавателем вслух. Записано правильно. Замечания к протоколу отсутствуют.

Подозреваемый И.И. Панин

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

М.М. Головкин

Документ №108

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О НАЗНАЧЕНИИ ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

г. Брянск

22 апреля 200* года

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Смирнов А.Г., рассмотрев материалы уголовного дела № 3452,

УСТАНОВИЛ:

В ночь на 20 апреля 200* года был взломан сейф в помещении бухгалтерии фабрики РТИ, расположенной в д.12 по ул. Пересвета г. Брянска, и совершена кража денег в сумме 65564 рублей. При осмотре места происшествия на поверхности сейфа были обнаружены следы пальцев рук, которые были сняты на дактилоскопическую пленку, упакованы в конверт, опечатаны печатью № 7 Советского РОВД г. Брянска и изъяты.

22 апреля 200* года по подозрению в совершении этой кражи был задержан Русинский О.Н.

Принимая во внимание, что по делу необходимо получить заключение специалиста, и руководствуясь ст.ст. 195 и 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить дактилоскопическую судебную экспертизу, производство которой поручить экспертам ЭКО Советского РОВД г. Брянска.

2. Поставить перед экспертами следующие вопросы:

– пригодны ли для идентификации личности следы пальцев рук, обнаруженные на сейфе в бухгалтерии фабрики РТИ?

– если пригодны, то не оставлены ли они Русинским О.Н.?

3. Предоставить в распоряжение экспертов материалы:

– конверт с дактилоскопической пленкой, на которой зафиксированы следы пальцев рук, обнаруженные на сейфе бухгалтерии фабрики РТИ.

– дактилоскопическую карту с отпечатками пальцев рук и ладоней на имя Русинского Олега Николаевича.

4¹. Поручить начальнику ЭКО Советского РОВД г. Брянска разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст.57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности по ст.307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

А.Г. Смирнов

Права и обязанности, предусмотренные ст.57 УПК РФ, мне разъяснены 22 апреля 200* года. Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо

ложного заключения.

Эксперт

А.П. Кузькин

(— данная графа заполняется в случае, предусмотренном ч.2 ст.199 УПК РФ, если экспертиза проводится не государственным судебно-экспертным учреждением).

Документ №109

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О НАЗНАЧЕНИИ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

г. Брянск

9 октября 200* г.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Головкин М. М., рассмотрев материалы уголовного дела № 1234,

УСТАНОВИЛ:

В начале августа 200* года Позняков И.И. в кв. 99 д. 6 по ул. Сидорина г. Брянска, заменил фотографию Ванина Г.Ю. на свою в удостоверении № 15 ТОО «Брянскавтотранс», предоставляющем право на бесплатный проезд. Данным документом он пользовался до 5 сентября 200* года. После осмотра изъятого у него удостоверения у органов дознания возникло предположение, что в нем не только переклеена фотография, но и подделана печать.

Для выявления следов внесения изменений в изъятом у Познякова И. И. удостоверении № 15 ТОО «Брянскавтотранс» необходимы специальные знания в области криминалистической техники.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 195 и 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить технико-криминалистическую судебную экспертизу, производство которой поручить эксперту-криминалисту ЭКУ УВД Брянской области капитану милиции Осипову А.А.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

– Имеются ли изменения первоначального содержания в удостоверении № 15 ТОО «Брянскавтотранс»?

– Производилась ли замена в нем фотокарточки?

– Каков способ нанесения оттиска печати на фотокарточке?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы: удостоверение № 15 ТОО «Брянскавтотранс».

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

М.М. Головкин

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, мне разъяснены 10 октября 200* г. Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперт

А.А. Осипов

Документ №110

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О НАЗНАЧЕНИИ СУДЕБНО-НАРКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

г. Брянск

17 октября 200* г.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Головкин М.М., рассмотрев материалы уголовного дела № 3489,

УСТАНОВИЛ:

В начале августа 200* года Позняков И.И. в кв. 99 д. 6 по ул. Сидорина г. Брянска заменил фотографию Ванина Г.Ю. на свою в удостоверении № 15 ТОО «Брянскавтотранс», предос-

ставляющем право на бесплатный проезд и подделал здесь же оттиск печати. Данным документом он пользовался до 5 сентября 200* года.

Согласно собранным органами дознания данным Познякова И.И. часто видели пьяным, два раза он доставлялся в медицинский вытрезвитель. В связи с этим по делу необходимо производство судебной экспертизы лицом, обладающим специальными знаниями в области наркологии.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст 195 и 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить судебно-наркологическую экспертизу, производство которой поручить экспертам Брянского областного наркологического диспансера.

2. Поставить перед экспертами вопросы:

– Страдает ли Позняков И.И. алкоголизмом, если да, то какой степени?

– Нуждается ли он в лечении от алкоголизма?

– Нет ли у него противопоказаний к лечению от алкоголизма?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы уголовного дела № 3489.

4. Поручить руководству Брянского областного наркологического диспансера разъяснить экспертам права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить их об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

М.М. Головкин

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, мне разъяснены 26 мая 200* г.

Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперт

А.А. Бобров

Эксперт

А.Б. Добрев

Эксперт

А.В. Ребров

Документ №111

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА ЭКСПЕРТА В КАЧЕСТВЕ СВИДЕТЕЛЯ

г. Брянск

30 августа 200* г.

Допрос начат в 12 час. 05 мин.

Допрос окончен в 13 час. 00 мин.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Головкин М. М. в помещении Советского РОВД г. Брянска, каб. № 10, руководствуясь ст. 205 УПК РФ, в целях разъяснения заключения № 61 от 22 августа 200* года по уголовному делу № 1298 допросил эксперта:

- | | |
|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 1. Фамилия, имя, отчество | – Шульгин Сергей Григорьевич |
| 2. Должность | – зав. отделом в лаборатории СМЭ
1-я квалификационная категория |
| 3. Стаж работы в должности | – 12 лет |
| 4. Образование | – высшее |
| 5. Специальность | – патологоанатом |
| 6. Стаж работы по специальности | – 17 лет |
| 7. Служебный телефон | – 66-09-70 |
| 8. Паспорт или иной документ,
удостоверяющий личность эксперта | – личность установлена |
| 9. Иные данные о личности эксперта | – 22 июня 1955 года рождения |

Перед началом допроса мне разъяснены права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ.

Эксперт

С. Г. Шульгин

По существу данного мною заключения разъясняю следующее: тяжесть вреда здоровью определяется только у живых лиц. У трупов указываются только признаки тяжести вреда здоровью, так как определение степени тяжести вреда здоровью у них затруднительно. При исследовании трупа Рукина А.А. было обнаружено, что ни одно из причиненных ему телесных повреждений не представляло угрозы для жизни. Однако установлено, что у Рукина А.А. был шок. Мы не можем установить, какой степени у него был шок, так как это определяется только у живых лиц. Вызвать шок могло любое из телесных повреждений, обнаруженных у Рукина А.А. Смерть Рукина А.А. наступила от шока. К категории тяжких по признакам определения тяжкого вреда здоровью относится только шок третьей или четвертой степени. Поэтому можно говорить о наличии угрожающих для жизни Рукина А.А. явлений. Алкоголь не усугубил наступления смерти. Все видимые повреждения были причинены Рукину А.А. в одно и то же время, незадолго до наступления смерти, хотя специально этот вопрос для исследования не ставился и, соответственно, не изучался.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от эксперта заявления не поступили.

Эксперт

С.Г. Шульгин

Протокол прочитан экспертом лично. Замечания к протоколу отсутствуют.

Эксперт

С. Г. Шульгин

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

М.М. Головки

ГЛАВА 5. ОКОНЧАНИЕ ДОЗНАНИЯ

Документ №112

УВЕДОМЛЕНИЕ ПОТЕРПЕВШЕГО (ГРАЖДАНСКОГО ИСТЦА) ОБ ОКОНЧАНИИ ДОЗНАНИЯ

241000, г. Брянск,
ул. Добролюбова, д.27, кв.12
Шкуратовой Елене Александровне

В соответствии со ст.ст.120 и 200 УПК РФ уведомляю Вас о том, что дознание по уголовному делу № 4315 по обвинению Горбунова Константина Михайловича в преступлении, предусмотренном ч.2 ст.213 УК РФ, в настоящее время закончено и в ближайшие дни будет направлено прокурору Советского района г. Брянска для утверждения обвинительного акта и передачи в суд.

Вы являетесь потерпевшей по настоящему уголовному делу и в соответствии с ч.3 ст. 225 УПК РФ имеете право на ознакомление с материалами дела.

Начальник МОБ Советского РОВД
г. Брянска подполковник милиции

П.Н. Хлюпин

Документ №113

ПРОТОКОЛ УВЕДОМЛЕНИЯ ОБ ОКОНЧАНИИ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

г. Брянск 27 июня 200* г.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Головки М.М. в соответствии со ст. 225 УПК РФ уведомил подозреваемого Пожарова Константина Николаевича, а также его защитника О.И. Полосухина, представившего удостоверение № 123 и ордер № 987 о том, что предварительное расследование по уголовному делу № 3489 окончено, и одновременно разъяснил подозреваемому, что в соответствии со ст. 225 УПК РФ он имеет право на ознакомление со всеми материалами уголовного дела как лично, так и с помощью защитника, законного представителя.

От участвующих лиц: подозреваемого Пожарова К.Н. и его защитника Полосухина О.И. заявлений не поступило.

Подозреваемый	К.Н. Пожаров
Защитник	О.И. Полосухин
Протокол прочитан дознавателем вслух. Замечания к протоколу отсутствуют.	
Подозреваемый	К.Н. Пожаров
Защитник	О.И. Полосухин
Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.	
Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции	М.М. Головки

Документ №114

ПРОТОКОЛ ОЗНАКОМЛЕНИЯ ПОТЕРПЕВШЕГО С МАТЕРИАЛАМИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

г. Брянск 27 июня 200* г.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Головки М.М. в помещении Советского РОВД г. Брянска, каб. № 105, на основании ходатайства потерпевшего Мухина

Олега Ивановича об ознакомлении с материалами уголовного дела полностью, руководствуясь ст. 216 УПК РФ, предъявил Мухину О.И. материалы уголовного дела № 3489.

Потерпевший Мухин О.И. был ознакомлен с материалами уголовного дела, содержащимися в 1 томе на 53 листах в подшитом и пронумерованном виде, с вещественными доказательствами: охотничьим ножом № 1234, иными материалами: аудиокассетой допроса обвиняемого Пожарова К. Н. – путем личного прочтения и осмотра потерпевшим.

По ходатайству Мухина О.И. была воспроизведена аудиозапись допроса обвиняемого Пожарова К.Н.

Ознакомление с материалами уголовного дела начато 27 июня 200* года в 9 час. 00 мин., окончено 27 июня 200* года в 14 час. 10 мин.

После ознакомления с материалами уголовного дела от потерпевшего Мухина О.И. заявлений не поступило.

Потерпевший

О.И. Мухин

Протокол прочитан дознавателем вслух. Замечания к протоколу отсутствуют.

Потерпевший

О.И. Мухин

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

М.М. Головкин

Документ №115

**ПРОТОКОЛ
ОЗНАКОМЛЕНИЯ ОБВИНЯЕМОГО И ЕГО ЗАЩИТНИКА С МАТЕРИАЛАМИ
УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

г. Брянск

27 июня 200* г.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Головкин М.М. в помещении Советского РОВД г. Брянска, каб. № 105, на основании ходатайства обвиняемого Пожарова Константина Николаевича и его защитника Полосухина Олега Ивановича об ознакомлении с материалами уголовного дела совместно, руководствуясь ст. 217 УПК РФ, предъявил Пожарову К.Н. и Полосухину О.И. материалы уголовного дела № 3489.

Обвиняемый Пожаров К.Н. и его защитник Полосухин О.И. были ознакомлены с материалами уголовного дела, содержащимися в 1 томе на 53 листах в подшитом и пронумерованном виде, с вещественными доказательствами: охотничьим ножом № 1234, иными материалами: аудиокассетой допроса обвиняемого Пожарова К.Н. – путем личного прочтения и осмотра обвиняемым.

По ходатайству Пожарова К.Н. была воспроизведена аудиозапись его допроса.

Ознакомление с материалами уголовного дела начато 28 июня 200* года в 9 час. 05 мин., окончено 28 июня 200* года в 13 час. 40 мин.

После ознакомления с материалами уголовного дела от обвиняемого Пожарова К.Н. и его защитника Полосухина О.И. заявлений не поступило.

Обвиняемый

К.Н. Пожаров

Защитник

О.И. Полосухин

По ознакомлении с материалами уголовного дела мне разъяснены права, предусмотренные ч. 5 ст. 217 УПК РФ:

1) ходатайствовать о рассмотрении моего уголовного дела судом с участием присяжных заседателей – в случаях, предусмотренных п. 1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ;

2) ходатайствовать о применении особого порядка судебного разбирательства – в случаях, предусмотренных ст. 314 УПК РФ;

3) ходатайствовать о проведении предварительных слушаний в случаях, предусмотренных ст. 229 УПК РФ.

Правом, предусмотренным п. 2 ч. 5 ст. 217 УПК РФ, воспользоваться желаю.

Обвиняемый К.Н. Пожаров
Защитник О.И. Полосухин

Протокол прочитан дознавателем вслух. Замечания к протоколу отсутствуют.

Обвиняемый К.Н. Пожаров
Защитник О.И. Полосухин

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

М.М. Головко

Обвиняемый

К.Н. Пожаров

Защитник

О.И. Полосухин

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

М.М. Головко

Документ №116

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

г. Брянск

17 июля 200* г.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции А.П. Рыжков, рассмотрев материалы уголовного дела № 5435, возбужденное в отношении гр-на Моисеенкова С.В., совершившего преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Моисеенков С.В. 25 апреля 200* года дважды приобретал наркотическое вещество гашиш: 25 г – у Антонова А.А. и 43,5 г – у Матюшова М.М.

В связи с этим 26 апреля 200* года на его квартире был произведен обыск, где наряду с другими вещами и предметами были обнаружены и изъяты запасные части к автомашине марки ВАЗ-2106.

В процессе производства предварительного следствия и проведения оперативно-розыскных мероприятий не представилось возможности установить и доказать какую-либо причастность Моисеенкова С.В. к угонам и разукomплектованию транспортных средств в районах г. Брянска и Брянской области.

Учитывая изложенное, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 27, ст. 212 и ст. 213 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Уголовное преследование в отношении Моисеенкова С.В. в части его участия в угонах и разукomплектовании транспортных средств в районах г. Брянска и Брянской области прекратить за недоказанностью его участия в совершении преступления.

2. О принятом решении уведомить Моисеенкова С.В., разъяснить ему порядок обжалования данного постановления.

3. Изъятые запчасты вернуть родственникам подозреваемого Моисеенкова С.В.

4. Копию постановления направить прокурору Советского района г. Брянска.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

А.П. Рыжков

Документ №117

«Согласен»
 Прокурор Советского района
 г. Брянска советник юстиции
 И. Р. Онапов
 25 декабря 200* г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

г. Брянск

24 декабря 200* г.

Дознаватель Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции А.П. Быков, рассмотрев материалы уголовного дела № 45435,

УСТАНОВИЛ:

Макаренко Сергей Васильевич, 1 января 1963 г. рождения, гражданин РФ, русский, ранее не судим, имеющий на иждивении дочь в возрасте 10 лет, в конце мая 200* г., с целью сокрытия факта увольнения из военной комендатуры за прогулы без уважительных причин, заполнил на свое имя титульный лист пустого бланка трудовой книжки, сверху написав – «Дубликат», внизу – «Кабыш». На следующей странице им был выполнена запись о том, что 15 марта 1998 г. он был принят в ЖКК транспортного управления водителем 2-го класса по приказу № 23 от 15 марта 1992 г. Заполненная трудовая книжка была использована Макаренко С.В. при поступлении в качестве водителя в геодезическую экспедицию № 152.

Своими действиями Макаренко С.В. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 327 УК РФ (подделка официального документа, предоставляющего права, в целях его использования),

Согласно ст. 8 и п. «а» ст. 4 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ «Об объявлении амнистии» от 24 декабря 200* г., которые требуют прекратить производством все следственные дела о преступлениях, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до 5 лет включительно или наказание, не связанное с лишением свободы, совершенных до вступления Постановления в силу,

Учитывая вышеизложенное, а также то, что Макаренко С.В. против этого не возражает, руководствуясь п. 3 ч. 1 ст. 27, ч. 1 ст. 212 и ст. 213 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Уголовное преследование в отношении Макаренко Сергея Васильевича вследствие акта амнистии прекратить.

2. О принятом решении уведомить Макаренко С.В., разъяснить ему порядок обжалования данного постановления.

3. Копию постановления направить прокурору Советского района г. Брянска.

Дознаватель Советского РОВД
 г. Брянска лейтенант милиции

А.П. Быков

Документ №118

«Утверждаю»
 Прокурор Советского района г.
 Брянска
 старший советник юстиции
 С.А. Насонов

20 сентября 200* г.

«Утверждаю»

Начальник органа дознания

Советского РОВД г. Брянска

подполковник милиции

Г.А. Каштанов

20 сентября 200* г.

**ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ АКТ
ПО ОБВИНЕНИЮ ВЕСНИНА ВЯЧЕСЛАВА ВАСИЛЬЕВИЧА
В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ,
ПРЕДУСМОТРЕННОГО Ч. 1 СТ. 158 УК РФ**

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Фамилия, имя, отчество | – Веснин Вячеслав Васильевич |
| 2. Дата рождения | – 11 января 1982 г. |
| 3. Место рождения | – г. Брянск |
| 4. Место жительства и (или) регистрации | – г. Брянск, ул. Новомосковская, д. 11, кв. 41 |
| 5. Гражданство | – гражданин РФ |
| 6. Образование | – неполное среднее |
| 7. Семейное положение, состав семьи | – холост |
| 8. Место работы или учебы | – не работает, телефон – нет |
| 9. Отношение к воинской обязанности | – состоит на воинском учете в РВК Советского района г. Брянска |
| 10. Наличие судимости | – не судим |
| 11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняемого | – паспорт 01-21 № 230001, выдан Советским РОВД г. Брянска 21.05.1998 г. |
| 12. Иные данные о личности обвиняемого¹ | – по месту прописки и прежнему месту учебы характеризуется отрицательно, на учете в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состоит (л.д. 55-64); |

¹(Если в уголовном деле несколько обвиняемых, то графы 1-12 заполняются на каждого из них).

Обвиняется в том, что он 21 июля 200* года около 14 часов с целью совершения кражи чужого имущества подошел к магазину № 23, расположенному во дворе д. 49 по ул. С. Перовской г. Брянска. Около входа в магазин тайно из корыстных побуждений похитил принадлежащий Егорову С. В. велосипед «Урал» стоимостью 1870 руб. Отъехав от магазина на расстояние около 100 метров, он был задержан сотрудниками милиции.

Своими умышленными действиями, выразившимися в тайном хищении чужого имущества, Веснин В.В. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Доказательствами, подтверждающими обвинение, являются:

показания потерпевшего Егорова С.В. (л.д. 22-23),
показания свидетелей Сидоровой В.И. (л.д. 18-19), Осташкова В.В. (л.д. 20-21),
протокол очной ставки между Осташковым В.В. и Весниным В.В. (л.д. 24),
протокол осмотра места происшествия (л.д. 6),
протокол осмотра вещественных доказательств (л.д. 10-12).

Доказательства, на которые ссылаются обвиняемый и его защитник:

показания подозреваемого Веснина В.В. (л.д. 16-17),
показания свидетеля Дубова В.И. (л.д. 38 - 39),

протокол очной ставки между Осташковым В.В. и Весниным В.В. (л.д.24).

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, отсутствуют.

Сведения о потерпевшем: Егоров Семен Викторович, 12 мая 1981 года рождения, прож.: г. Брянск, ул. Горького, д. 22, кв. 16, гражданин РФ, образование среднее, холост, курьер ООО «Росэнерго», невоеннообязанный, не судим (л.д. 22-23)².

Сведения о гражданском истце: Егоров Семен Викторович, 12 мая 1981 года рождения, прож.: г. Брянск, ул. Горького, д. 22, кв. 16, гражданин РФ, образование среднее, холост. курьер ООО «Росэнерго», невоеннообязанный, не судим (л.д. 22-23)³.

Обвинительный акт составлен в Советском РОВД г. Брянска 19 сентября 200* года и вместе с уголовным делом № 1111 направлен прокурору Советского района г. Брянска.

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

Л.А. Веревкина

² (Если в уголовном деле несколько потерпевших, то данная графа заполняется на каждого из них).

³ (Если в уголовном деле несколько гражданских истцов, то данная графа заполняется на каждого из

них).

СПИСОК ЛИЦ,

подлежащих вызову в судебное заседание

1. Обвиняемый: – Веснин Вячеслав Васильевич: г. Брянск, ул. Новомосковская, д. 11, кв.41 (л.д. 16-17, 32).

2. Потерпевший: – Егоров Семен Викторович: г. Брянск, ул. Горького, д. 22, кв. 16 (л.д. 22-23).

3. Свидетели обвинения:

Сидорова Валентина Ивановна: г. Брянск, ул. Гоголя, д. 19 (л.д. 18-19).

Осташков Виталий Витальевич: г. Брянск, ул. Пушкина, д. 3, кв. 5 (л.д. 24).

4. Свидетель защиты:

Дубов Валентин Иванович: г. Брянск, ул. Лермонтова, д. 44, кв. 15 (л.д. 38-39).

Дознаватель Советского РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

Л.А. Веревкина

Документ №119

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО ПРОКУРОРУ О НАПРАВЛЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Прокурору Советского района г. Брянска
советнику юстиции Мишину П.Г.

копия:

Начальнику следственного изолятора

УВД Брянской области

полковнику внутренней службы

Валяеву М.Н.

В порядке ст. 225 УПК РФ направляю уголовное дело № 3942 по обвинению Локтева Анатолия Ивановича, 1962 года рождения, в преступлении, предусмотренном ч.2 ст. 213 УК РФ.

Обвиняемый Локтев А.Н. содержится под стражей в следственном изоляторе УВД Брянской области и дальнейшим содержанием перечисляется за Вами.

Приложение: уголовное дело № 3942 на 84 листах.

Начальник МОБ Советского РОВД

г. Брянска майор милиции

П.П. Хватов

Начальнику
Советского РОВД г. Брянска
подполковнику милиции Ерофееву А. П.,
г. Брянск-21, ул. 2-я Транспортная, д. 19

**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ
О ПРИНЯТИИ МЕР ПО УСТРАНЕНИЮ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ,
СПОСОБСТВУЮЩИХ СОВЕРШЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Отделом дознания УВД Брянской области закончено расследование уголовного дела № 7765 по обвинению Калинкина В.В. и др., которые наряду с другими преступлениями в сентябре – октябре 200* г. занимались кражами личных автомобилей от проходных заводов в г. Брянске.

В процессе расследования данного уголовного дела выявлен факт укрытия работниками Советского РОВД одного из подобных преступлений.

Так, потерпевший Герцен П.Д., проживающий по адресу: г. Брянск, ул. Горького, д. 8, кв. 49, пояснил, что 16 октября 200* года, сразу после обнаружения угона автомобиля, который был оставлен на автостоянке около проходной завода «Дормаш», о случившемся он заявил в дежурную часть Советского РОВД, откуда его направили в один из кабинетов РОВД, где он написал заявление о случившемся.

Спустя два часа Герцен П.Д. с помощью своего родственника обнаружил угнанную автомашину. Позабывшись о том, чтобы к месту ее обнаружения никто не подходил и имелась возможность осмотреть это место, а также изъять отпечатки пальцев, Герцен П.Д. вернулся в РОВД и вновь обратился к работнику милиции, который принимал у него заявление. Вместе с ним они прибыли на место, где, к удивлению потерпевшего, работник милиции ничего не осматривал, только поинтересовался, что пропало из автомобиля. Узнав об отсутствии лишь приемника и электронных часов, он заверил Герцена П.Д., что найти преступника невозможно. После чего он взял у Герцена П.Д. расписку о том, что машина возвращена в целостности и сохранности. На этом расследование окончилось. По нашему запросу от оперуполномоченного ОУР РОВД Юшкова Д.М. получена справка о том, что подобного преступления в УВД не зарегистрировано.

Данные обстоятельства способствовали тому, что после кражи автомобиля, принадлежащего Герцену П.Д., Калинкин угнал еще два автомобиля и на последнем совершил дорожно-транспортное происшествие с тяжкими последствиями.

Этот факт также внес определенные трудности в процесс установления всего круга совершенных Калинкиным преступлений. Сообщая об изложенном, прошу по данному факту провести служебное расследование и принять меры к виновным.

В соответствии с ч. 2 ст. 158 УПК РФ данное постановление должно быть рассмотрено не позднее месячного срока и о принятых мерах сообщено в следственное управление при УВД Брянской области.

Начальник отдела дознания
УВД Брянской области
полковник милиции

А.П. Рыжов

Директору
ПО «Брянскнефтесинтез»
Канадееву А.А.
г. Брянск, 71, ул. Зеленая, д. 1

**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ
О ПРИНЯТИИ МЕР ПО УСТРАНЕНИЮ ПРИЧИН И УСЛОВИЙ,
СПОСОБСТВУЮЩИХ СОВЕРШЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Отделом дознания УВД Брянской области закончено расследование уголовного дела № 7765 по обвинению Калинкина В.В. и др., которые наряду с другими преступлениями в сентябре-октябре 200* г. занимались кражами личных автомобилей от проходных заводов в г. Брянске, а также личных вещей граждан из этих автомобилей (в основном радиоаппаратуры).

Так, с автостоянки у центральной проходной вашего производственного объединения им были похищены три автомобиля: 05.10.200* г. – принадлежащий Распутину В.В., 17.10.200* г. – принадлежащий Стрельникову А.И. и 19.10.200* г. – Харитоновой А.И.

Совершению данных преступлений способствовали следующие обстоятельства:

1. У центральной проходной производственного объединения «Брянскнефтесинтез» имеется специально отведенное место для стоянки личного транспорта работников предприятия, оно ограждено бордюром и на выходе из него имеется помещение сторожа, но до настоящего времени вопрос об обеспечении охраны данной стоянки не решен.

2. Большинство автомашин, оставляемых на стоянке, не имеют противоугонных устройств.

3. В автомобилях их владельцами на видном месте оставляются ценные вещи, что провоцирует преступников к совершению подобного рода преступлений.

Сообщая об изложенном, прошу по данному факту провести служебное расследование, принять меры к виновным, а также организовать разъяснительную работу с работниками предприятия, имеющими личный транспорт.

В соответствии с ч. 2 ст. 158 УПК РФ данное постановление должно быть рассмотрено не позднее месячного срока и о принятых мерах сообщено в отдел дознания УВД Брянской области.

Начальник отдела дознания
УВД Брянской области
полковник милиции

А.П. Рыжов

НЕКОТОРЫЕ ДОКУМЕНТЫ,

СОСТАВЛЯЕМЫЕ В ПРОЦЕССЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

Документ №122

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРИНЯТИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА К ПРОИЗВОДСТВУ

г. Брянск
200* г.

16 февраля

Я, старший следователь СО при Советском РОВД г. Брянска майор юстиции Костомаров Н.Н., рассмотрев материалы уголовного дела № 12345, возбужденного 15 февраля 200* года прокурором Советского района г. Брянска советником юстиции Потаповым В.В., и учитывая, что производство расследования поручено указанным прокурором возглавляемой мною следственной группе, руководствуясь ч. 2 ст. 156, ч. 3 ст. 163 УПК РФ, постановил:

1. Уголовное дело № 12345 принять к своему производству и приступить к расследованию.
2. Копию постановления направить прокурору Советского района г. Брянска советнику юстиции Потапову В.В.

Старший следователь СО
при Советском РОВД г. Брянска
майор юстиции

Н.Н. Костомаров

Документ №123

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРОИЗВОДСТВЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ СЛЕДСТВЕННОЙ ГРУППОЙ

г. Брянск

5 июля 200* года.

Прокурор Советского района г. Брянска ст. советник юстиции Семенов В.Г., рассмотрев ходатайство начальника следственного отдела при Советском ОВД г. Брянска подполковника юстиции Савина А.С. по уголовному делу № 23412,

УСТАНОВИЛ:

Группа сотрудников во главе с заместителем начальника Плодовощторга Матвеевым Е.И. совместно с директорами магазинов №№ 2, 3, 9 этого торгового предприятия Бесовым И.П., Храповым О.Т. и Юсуповым И.М. в течение 200*-200* годов систематически занималась хищением денежных средств из выручки магазинов. Ревизией установлено составление 322 фиктивных актов на списание в связи с порчей фруктов и овощей на сумму более 14 миллионов рублей.

По данному факту возбуждено уголовное дело № 23412 по признакам преступления, предусмотренного п.п. «а, б, г» ч. 2 ст. 160 УК РФ, Матвеев Е.И., Бесов И.П., Храпов О.Т. и Юсупов И.М. задержаны по подозрению в совершении данного преступления в порядке ст. 91 УПК РФ. Принимая во внимание сложность и большой объем следственных действий, которые необходимо провести по уголовному делу, руководствуясь ст. 163 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Поручить производство предварительного следствия по уголовному делу № 23412 следственной группе в составе: старшего следователя СУ при УВД Брянской области майора юстиции Смирнова С.И., следователей этого же отдела капитана юстиции Комова Р.О. и ст. лейтенанта юстиции Карпова С.И.

2. Назначить руководителем следственной группы майора юстиции Смирнова С.И.

Прокурор Советского района
г. Брянска ст. советник юстиции

В.Г. Семенов

Состав следственной группы мне, Матвееву Е.И., объявлен 6 июля 200* года.

Одновременно мне разъяснен порядок отвода, предусмотренный ст.ст. 61 и 67 УПК РФ.
 Подозреваемый Е.И. Матвеев
 Подозреваемый об отводе не заявил.
 Подозреваемый Е.И. Матвеев
 Состав следственной группы мне, Бесову И.П., объявлен 6 июля 200* года.
 Одновременно мне разъяснен порядок отвода, предусмотренный ст.ст. 61 и 67 УПК РФ.
 Подозреваемый И.П. Бесов
 Подозреваемый об отводе не заявил.
 Подозреваемый И.П. Бесов
 Состав следственной группы мне, Храпову О.Т., объявлен 6 июля 200* года.
 Одновременно мне разъяснен порядок отвода, предусмотренный ст.ст. 61 и 67 УПК РФ.
 Подозреваемый О.Т. Храпов
 Подозреваемый об отводе не заявил.
 Подозреваемый О.Т. Храпов
 Состав следственной группы мне, Юсупову И.М., объявлен 6 июля 200* года.
 Одновременно мне разъяснен порядок отвода, предусмотренный ст.ст. 61 и 67 УПК РФ.
 Подозреваемый И.М. Юсупов
 Подозреваемый об отводе не заявил¹.
 Подозреваемый И.М. Юсупов

(¹Если заявил, то необходимо упомянуть Ф.И.О. следователя, которому заявлен отвод, и основания отвода).

Старший следователь СУ
 при УВД Брянской области
 майор юстиции

С.И. Смирнов

Документ №124

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ВЫДЕЛЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

г. Брянск

1 августа 200* года

Следователь СО при Советском РОВД г. Брянска лейтенант юстиции Смирнов Н.Н., рассмотрев материалы уголовного дела № 1130,

УСТАНОВИЛ:

25 июня 200* года примерно в 12 часов Быковский А.С. по предварительному сговору с Чиковым С.В. и при содействии несовершеннолетнего Косагаева Е.Н. совершили тайное хищение чужого имущества из квартиры гражданина Новикова, проживающего по адресу: г. Брянск, ул. Красноармейская, д.12, кв.3, на сумму более 15000 рублей, чем причинили значительный ущерб потерпевшему.

27 июня 200* года Чикову и Быковскому предъявлено обвинение по п.п. «а, в, г» ч. 2 ст. 158 УК РФ, а несовершеннолетнему Косагаеву – по ст.17 и п. «а, в, г» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

В ходе следствия было установлено, что Чиков Сергей Викторович, 1970 г.р., состоит на учете в психо-неврологическом диспансере по месту жительства, в связи с чем 22 июля 200* года была проведена амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза. Согласно заключению данной экспертизы, Чикова С.В. в отношении инкриминируемого ему деяния следует считать невменяемым и ему рекомендовано принудительное лечение в психиатрической больнице общего типа.

1 августа 200* года зам. прокурора Советского района г. Брянска Соколовым дано письменное указание о выделении уголовного дела в отношении Чикова С.В. в отдельное производство.

Учитывая, что выделение уголовного дела в отношении Чикова С.В. не отразится на всесторонности и объективности предварительного расследования и разрешения уголовного дела, и руководствуясь ст. 154 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Выделить из уголовного дела № 1130 в отдельное производство уголовное дело в отношении Чикова Сергея Викторовича.

Выделенному уголовному делу присвоить №1130/1.

Копию постановления направить прокурору Советского р-на г. Брянска.

Следователь СО

при Советском РОВД г. Брянска

лейтенант юстиции

Н.Н. Смирнов.

Документ №125

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О СОЕДИНЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ**

г. Брянск

16 апреля 200* года.

Прокурор Советского района г. Брянска старший советник юстиции Смирнов С.В., рассмотрев материалы уголовного дела № 1355 о совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ, и материалы уголовного дела № 1387 о совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

10 апреля 200* года из квартиры гр-на Симонова И.Х., проживающего по адресу: г. Брянск, ул. Пушкина, дом 15, кв.2, была совершена кража магнитофона «Sony» стоимостью 8000 рублей, в связи с чем 11 апреля было возбуждено уголовное дело № 1355 по признакам ч. 3 ст. 158 УК РФ.

15 апреля 200* года из квартиры Павлова С.И., проживающего в г. Брянске по адресу: ул. Пушкина, дом 15, кв. 4, была совершена кража двухкассетного магнитофона «Panasonic» стоимостью 9027 рублей. В этот же день по данному факту было возбуждено уголовное дело № 1387 по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ.

В процессе расследования этих уголовных дел было установлено, что обе кражи совершил Донцов Алексей Митрофанович, 1966 г.р.

Принимая во внимание, что оба преступления совершены одним и тем же лицом, в целях всестороннего и полного исследования обстоятельств дела, руководствуясь ст. 153 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Уголовное дело № 1355 соединить в одно производство с уголовным делом № 1387, присвоив уголовному делу № 1387.

2. Производство предварительного следствия по уголовному делу № 1387 поручить старшему следователю СО при Советском РОВД г. Брянска капитану юстиции Смирнову С.А.

Прокурор Советского района

г. Брянска ст. советник юстиции

С.В. Соколов

Документ №126

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ПРИВЛЕЧЕНИИ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО**

г. Брянск

15 июля 200*г.

Следователь СО при Советском РОВД г. Брянска лейтенант юстиции И.М. Альшева, рассмотрев материалы уголовного дела № 1112212,

УСТАНОВИЛА:

По делу собраны достаточные доказательства, дающие основания для предъявления Трусову Виталию Андреевичу следующего обвинения:

25 июня 200* года Трусов В.А. около 6 часов утра, находясь в своей квартире № 44 дома 20 по ул. М. Горького г. Брянска, будучи в состоянии алкогольного опьянения, беспричинно, из хулиганских побуждений на виду у Омарова А.А. и Кушева Б.Б. стал приставать к Медведеву С.С., находившемуся в его квартире, а затем неожиданно применил к нему насилие: нанес удар кулаком в лицо, после чего стал наносить множественные удары кулаками и ногами по различным частям тела, в том числе и по жизненно важному органу – голове. От ударов Медведев С.С. упал на пол, а Трусов В.А. в это время взял специально приготовленный им в качестве оружия для причинения вреда здоровью нож и нанес им Медведеву С.С. удар по уху, причинив колото-резаную рану левой ушной раковины. Затем Трусов, продолжая свои хулиганские действия, вновь стал наносить множественные удары кулаками и ногами по голове и телу потерпевшего Медведева С.С. Находившиеся в это время в квартире Кушев Б.Б. и Омаров А.А. пытались пресечь осуществляемое Трусовым В.А. нарушение общественного порядка, однако последний на это не реагировал и продолжал избивать Медведева С.С.

Своими действиями Трусов В.А. совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 213 УК РФ – хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся применением насилия к гражданам, связанное с сопротивлением лицу, пресекающему нарушение общественного порядка, с применением предметов, используемых в качестве оружия.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 171 и 172 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

Привлечь Трусова Виталия Андреевича, 2 декабря 1969 г. рождения, уроженца г. Брянска, в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 213 УК РФ, о чем ему объявить.

Следователь СО при Советском РОВД

г. Брянска лейтенант юстиции

И. М. Альшева

Настоящее постановление мне 15 июля 200* г. в 15 час. 00 мин. объявлено, его текст прочитан лично в присутствии защитника Дикушина Александра Алексеевича. Сущность предъявленного обвинения разъяснена и понятна.

Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные ч. 4 ст. 47 УПК РФ, а именно:

- 1) знать, в чем я обвиняюсь;
- 2) получить копию постановления о привлечении меня в качестве обвиняемого, копию постановления о применении ко мне меры пресечения, копию обвинительного заключения или обвинительного акта;
- 3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному мне обвинению либо отказываться от дачи показаний;
- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания и объясняться на родном языке или на языке, которым я владею;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;
- 9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе и до первого допроса, без ограничения их числа и продолжительности;
- 10) участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, проводимых по моему ходатайству или по ходатайству моего защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;

11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;

12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из него любые сведения и в любом объеме;

13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным ч. 2 ст. 27 УПК РФ;

16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении меня меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 29 УПК РФ;

17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;

18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

20) участвовать при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Обвиняемый

В.А. Трусов

Защитник

А.А. Дикушин

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил 15 июля 200* г.

Следователь СО при Советском РОВД

г. Брянска лейтенант юстиции

И.М. Альшева

Копия настоящего постановления направлена прокурору Советского района г. Брянска 15 июля 200* г.

Следователь СО при Советском РОВД

г. Брянска лейтенант юстиции

И.М. Альшева

Документ №127

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРИВЛЕЧЕНИИ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО

г. Брянск

13 марта 200* года

Следователь СО при Советском РОВД г. Брянска лейтенант юстиции Смирнов С.Е., рассмотрев материалы уголовного дела № 1240,

УСТАНОВИЛ:

По делу собраны достаточные доказательства, дающие основание для предъявления обвинения Чертову Андрею Степановичу в том, что он, будучи судим в 1996 году по ст. 91 ч. 1 УК РФ к 2 годам лишения свободы и освободившись в 1998 году, на путь исправления не встал, нигде не работал и вновь совершил преступление при следующих обстоятельствах:

В ночь на 26 февраля 200* года Чертов А.С., находясь в состоянии алкогольного опьянения, с целью завладения чужим имуществом совершил разбойное нападение на сторожа магазина «Орбита», расположенного в д. 123 по ул. Калинина г. Брянска, Данченко Е.Е., которому нанес принесенным с собой перочинным ножом проникающее ранение в область живота. Данченко упал и потерял сознание. Взломав дверь магазина принесенным с собой ломиком, Чертов проник в помещение и похитил из него дневную выручку в размере 125000 рублей, после чего скрылся.

Утром 26 июля 200* года Данченко Е.Е. с проникающим ранением в брюшную полость был доставлен в Брянскую областную больницу.

Своими умышленными действиями, выразившимися в нападении с целью хищения чужого имущества, совершенными с применением насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, совершенными неоднократно, с незаконным проникновением в хранилище, с применением оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью, Чертов А.С. совершил преступление, предусмотренное п.п. «б, в, г» ч.2 и п. «в» ч.3 ст.162 УК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 171 и 172 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь Чертова Андрея Степановича в качестве обвиняемого по настоящему делу, предъявив ему обвинение в преступлении, предусмотренном п.п. «б, в, г» ч.2 и п. «в» ч.3 ст.162 УК РФ, о чем ему объявить.

Следователь СО при Советском РОВД

г. Брянска лейтенант юстиции

Смирнов С.Е.

Настоящее постановление мне 15 июля 200* г. в 15 час. 00 мин. объявлено, его текст прочитан лично в присутствии защитника Соколова Ивана Алексеевича. Сущность предъявленного обвинения разъяснена и понятна.

Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные частью четвертой ст. 47 УПК РФ, а именно:

- 1) знать, в чем я обвиняюсь;
- 2) получить копию постановления о привлечении меня в качестве обвиняемого, копию постановления о применении ко мне меры пресечения, копию обвинительного заключения или обвинительного акта;
- 3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному мне обвинению либо отказываться от дачи показаний;
- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания и объясняться на родном языке или на языке, которым я владею;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;
- 9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе и до первого допроса, без ограничения их числа и продолжительности;
- 10) участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, проводимых по моему ходатайству или по ходатайству моего защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;
- 11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;
- 12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из него любые сведения и в любом объеме;
- 13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;
- 14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;
- 15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным ч. 2 ст. 27 УПК РФ;
- 16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении меня меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 29 УПК РФ;

17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;
 18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

20) участвовать при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Обвиняемый

А.С. Чертов

Защитник

И.А. Соколов

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил 14 марта 200* г.

Следователь СО при Советском РОВД

г. Брянска лейтенант юстиции

С.Г. Смирнов

Копия настоящего постановления направлена прокурору Советского района г. Брянска 14 марта 200* г.

Следователь СО при Советском РОВД

г. Брянска лейтенант юстиции

С.Г. Смирнов

Документ №128

«Согласен»

Прокурор Советского района г. Брянска
 старший советник юстиции

Н. И. Винокуров

марта 200* года

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
 О ВОЗБУЖДЕНИИ ПЕРЕД СУДОМ ХОДАТАЙСТВА
 О ВРЕМЕННОМ ОТСТРАНЕНИИ ОБВИНЯЕМОГО ОТ ДОЛЖНОСТИ**

г. Брянск

5 марта 200* года.

Следователь СО при Советском РОВД г. Брянска лейтенант юстиции Смирнов С.Г., рассмотрев материалы уголовного дела № 1246,

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело возбуждено 5 февраля 200* года по факту хищения вверенного имущества начальником цеха Советского РПУ бытового обслуживания Петросяном А.Г. в период с июля 2001 по январь 200* года.

Постановлением от 23 февраля 200* года начальник прядильно-ткацкого цеха Брянского РПУ Петросян А.Г. привлечен в качестве обвиняемого в совершении присвоения чужого имущества, вверенного обвиняемому, с использованием своего служебного положения, т.е. преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.160 УК РФ.

Мерой пресечения Петросяну А.Г. 23 февраля 200* года избрана подписка о невыезде.

Принимая во внимание, что, оставаясь в должности начальника цеха, Петросян А.Г. может продолжать свою преступную деятельность, а также оказывать нежелательное влияние на сотрудников цеха, являющихся свидетелями по настоящему делу, а также продолжать хищение товаро-материальных ценностей,

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.111, 114 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Ходатайствовать перед судом Советского района г. Брянска о временном отстранении от должности начальника прядильно-ткацкого цеха Советского РПУ бытового обслуживания населения г. Брянска Петросяна Альберта Григорьевича.

Следователь СО
при Советском РОВД г. Брянска
лейтенант юстиции

С.Г. Смирнов

Документ №129

**ПРОТОКОЛ
ДОПРОСА ОБВИНЯЕМОГО**

г. Брянск

3 марта 200* года

Допрос начат в 18 час. 00 мин.

Допрос окончен в 20 час 15 мин.

Следователь СО при Советском РОВД г. Брянска лейтенант юстиции Смирнов С.Г. в каб. № 23 помещения Советского РОВД в соответствии со ст.ст. 173, 174 и 189 УПК РФ допросил в качестве обвиняемого:

- | | |
|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Фамилия, имя, отчество | Петросян Альберт Григорьевич |
| 2. Время рождения | 24 мая 1960 г. |
| 3. Место рождения | г. Ереван |
| 4. Место жительства, и (или) регистрации | г. Брянск, ул. Мира, д.12, кв.34, тел. 55-32-45 |
| 5. Гражданство | гражданин РФ |
| 6. Язык, на котором обвиняемый желает давать показания, | русский |
| 7. Образование | среднее специальное |
| 8. Семейное положение, состав семьи | женат, двое детей – 3 и 5 лет |
| 9. Место работы, род занятий | Советское РПУ бытового обслуживания г. Брянска, начальник прядильно-ткацкого цеха. От должности отстранен 28 февраля 200* года |
| 10. Отношение к воинской обязанности | состоит на воинском учете в РВК Советского района г. Брянска |
| 11. Судимость | не судим |
| 12. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняемого | паспорт серии 12-02 № 123456, выдан 5 ноября 2001 года Бежицким РОВД г. Брянска. |

Иные участвующие лица: защитник Соколов И.А. (ордер № 134).

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств: магнитофона «Sony M-529V» следователем Смирновым С.Г.

Перед началом первого допроса обвиняемому Петросяну А.Г. разъяснены права, предусмотренные ст. 47 УПК РФ. Кроме того, ему разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Обвиняемый А.Г. Петросян

Согласно ст. 18 УПК РФ мне разъяснено право давать показания на родном языке или на том языке, которым я владею, а также пользоваться помощью переводчика бесплатно.

Обвиняемый А.Г. Петросян

Сущность предъявленного мне обвинения в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 160 УК РФ, разъяснена и понятна. Виновным себя в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 160 УК РФ, признаю частично.

Давать показания желаю на русском языке.

Обвиняемый

А.Г. Петросян

По существу предъявленного мне обвинения показываю следующее.

По окончании техникума в 1978 году до апреля 1990 года я работал диспетчером производственно-диспетчерского отдела Тбилисского строительного завода, откуда уволился по собственному желанию и переехал в г. Брянск, где с января 1991 года по апрель 200* года работал в Советском комбинате бытового обслуживания г. Брянска механиком 5 разряда. В мае 200* года меня назначили начальником прядильно-ткацкого цеха данного комбината. Цех изготавливает паласы и покрывала. Сырье, пряжу мы получали с Брянского камвольного комбината двух видов: аппаратную – стоимостью 4 тысячи 600 рублей за 1 кг, и объемную – стоимостью 10 тысяч 340 рублей за 1 кг. Кроме этого, использовались отходы этой фабрики (ровница, жгут, лента), за которые с нас вообще плату не брали. Эти так называемые отходы вывозились из цеха работниками и складывались во дворе под открытым небом, откуда мы могли брать сколько угодно без веса по 30-40 мешков в месяц. Отвозили отходы на попутных машинах, которые оплачивали сами. Т.к. рабочих не хватало, то я привлек своего отца Петросяна Г.Р. и своего товарища Сахорова А.Г., которые были назначены мастерами цеха с полной материальной ответственностью. Мы воспользовались тем, что вначале не было норм выработки, норм вложения материала в изделия и времени изготовления изделий. Кроме этого, мы использовали неучтенное сырье – отходы, которые привозили с комбината. Все это позволяло часть продукции скрывать от учета. Технические условия на изготовление нашей продукции были введены только в августе 200* года, так же как и нормы расхода сырья. Однако это не препятствовало созданию излишков продукции, что мы и делали до 17 августа 200* года, когда цех опечатали, за счет замены дорогостоящей аппаратной пряжи отходами. Реализовывали неучтенную продукцию на рынках Брянской области. Стоимость определялась по прейскуранту, но в кассу деньги не сдавали, а присваивали, поделив между собой поровну.

Вопрос: Как вы осуществляли оплату рабочим за изготовление неучтенной продукции?

Ответ: Сначала мастера занижали зарплату на количество изделий, не показанных в учетах. Но после введения норм каждый рабочий стал сам учитывать изготовленную им продукцию, и как мастера стали выкручиваться в этих вопросах, я не знаю, но никаких претензий от рабочих не было. Общая сумма, полученная нами от реализации неучтенной продукции, составила 23 миллиона 456 тысяч рублей.

Таким образом, я признаю себя виновным в изготовлении неучтенных паласов и покрывал присвоение выручки от их реализации. Однако надо принять во внимание, что мы много тратили из вырученных денег на производство: на перевозку сырья с камвольного комбината на «левых» машинах, на наладку станков механиками со стороны и т.д. Однако представить сейчас расчеты этих затрат я затрудняюсь.

Протокол допроса мною прочитан лично. Записано правильно. Дополнений не имею.

Обвиняемый А.Г. Петросян

В ходе допроса проводилась аудиозапись. К протоколу допроса прилагается аудиокассета «Sony-90» Перед началом, в ходе либо по окончании допроса обвиняемого от участвующих лиц: обвиняемого Петросяна А.Г. и его защитника Соколова И.А. заявления не поступили.

Обвиняемый А.Г. Петросян

Иные участвующие лица:

Защитник И.А. Соколов

Протокол прочитан следователем вслух.

Замечания к протоколу отсутствуют.

Обвиняемый А.Г. Петросян

Иные участвующие лица:

Защитник И.А. Соколов

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь СО при Советском РОВД

г. Брянска капитан юстиции

С.Г. Смирнов

**ПРОТОКОЛ
ДОПРОСА ОБВИНЯЕМОГО**

г. Брянск

сентября 200* г.

Допрос начат в 10 час. 15 мин.

Допрос окончен в 14 час. 45 мин.

Перерыв – с 12 час. 00 мин. до 13 час. 00 мин.

Следователь СО при Советском РОВД г. Брянска капитан юстиции Чернова В.Н. в каб. № 21 помещения Советского РОВД в соответствии со ст.ст. 173, 174 и 189 УПК РФ допросила по уголовному делу № 265432 в качестве обвиняемого:

1. Фамилия, имя, отчество	Карташов Иван Викторович
2. Дата рождения	23 апреля 1974 г.
3. Место рождения	г. Брянск
4. Место жительства и (или) регистрации	г. Брянск, пр. Ленина, д. 53, кв. 9,
тел. соседей: 31-68-98	
5. Гражданство	гражданин РФ
6. Образование	среднее
7. Семейное положение, состав семьи	холост
8. Место работы или учебы	мастер Брянского электро-
механического колледжа, тел. директора 20-85-09	
9. Отношение к воинской обязанности:	состоит на воинском учете в РВК
Центрального района г. Брянска	
10. Наличие судимости	не судим
11. Паспорт или иной документ,	
удостоверяющий личность обвиняемого,	паспорт 02-32 № 234890, выдан
Советским РОВД г. Брянска 16.11.2001 г.	

Иные участвующие лица: защитник Якушин А.А. (ордер № 134).

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств: магнитофона «Sony M-529V» следователем Черновым В.Н.

Перед началом первого допроса обвиняемому Карташову И.В. разъяснены права, предусмотренные ст. 47 УПК РФ. Кроме того, ему разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Обвиняемый И.В. Карташов

Согласно ст. 18 УПК РФ мне разъяснено право давать показания на родном языке или на том языке, которым я владею, а также пользоваться помощью переводчика бесплатно.

Обвиняемый И.В. Карташов

Сущность предъявленного мне обвинения в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 150 УК РФ, п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ и ст. 30, п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, разъяснена и понятна. Виновным себя в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 150 УК РФ, п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ и ст. 30, п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, признаю частично.

Давать показания желаю на русском языке.

Обвиняемый И.В. Карташов

По существу предъявленного обвинения обвиняемый показал следующее:

Действительно, я подговорил своих друзей Кузьмина А.Б., Петрова Г.В., Корнеева А.Л., Артемова Б.Н. и родного брата Игоря совершить в период с ноября 1999 г. по май 2000 г. несколько краж. Однако в кражах никогда не участвовал Грибов А.В. Мы с друзьями и братом перед каждой кражей распределяли роли, кто что будет делать, после чего из корыстных

побуждений проникали в помещения различных киосков, откуда совершили четыре кражи чужого имущества. А именно: в середине ноября 1999 г. утром совместно с Кузьминым А.Б., Петровым Г.В. и моим братом я проник в помещение киоска «Мороженое», расположенного у дома № 3 по ул. Фокина в г. Брянске, откуда, пока нас никто не заметил, изъял деньги в сумме больше 1000 руб. Точное количество денег я не помню. Мне из них досталось 500 руб.

21 декабря 1999 г. днем совместно с Кузьминым А.Б. и моим братом Игорем я подошел к коммерческому киоску ТОО «Альфа», расположенному около магазина «Мебель» по проспекту Станке Димитрова в г. Брянске. Кузьмин А.Б. остался на улице смотреть, чтобы нас никто не заметил, а я вместе с братом сломал замок и проник в киоск. Оттуда я, пока нас никто не видел, забрал блок сигарет «More» и деньги около 500 руб. Сигареты мы с Кузьминым разделили поровну. О взятых деньгах я ему ничего не сказал и присвоил их себе.

25 марта 2000 г. днем я совместно с Петровым Г.В., Кузьминым А.Б. и Артемовым Б.Н. проник в помещение киоска «Союзпечать», что расположен около гастронома на пл. Революции в г. Брянске, откуда мы вместе тайно забрали деньги в сумме около 500 руб. Деньги разделили поровну между всеми.

В начале мая 2000 г. совместно с Петровым Г.В., Корнеевым А.Л. и Артемовым Б.Н. я проник в киоск «Союзпечать» № 21, у дома 1 по ул. Горького в г. Брянске, откуда тайно изъял деньги в сумме около 500 руб. Деньги поделил поровну. С нами не было больше никого. Грибов не принимал участия в этой краже. Больше я ни в каких кражах и других преступлениях участия не принимал. Поэтому не признаю себя виновным в двух следующих преступлениях.

10 февраля 2000 г. я не принимал участия в краже из коммерческого киоска ТОО «Тамара», расположенного в пристройке к дому №14 по Московскому переулку в г. Брянске. В этот день я ездил к своему другу в пос. Хрущево Брянского района Брянской области. Друга звать Краснов Сергей, он проживает на ул. Корнеева, д.11. Кто совершил эту кражу, я не знаю. Петров Г.В., Грибов А.В. и Корнеев А.Л. мне никогда не говорили, что совершали это преступление.

7 апреля 2000 г. днем совместно с Кузьминым А.Б. и Артемовым Б.Н. я действительно проходил около помещения коммерческого киоска «Звездный» ТОО «Комплекс», расположенного по Московскому проспекту в г. Брянске. Мы заметили, что дверь в киоск взломана. Мы подошли к двери, и в это время люди стали кричать на нас, что мы совершаем кражу. Чтобы на нас не пало подозрение, я вместе со своими друзьями был вынужден скрыться. В киоск мы не заходили и воровать из него ничего не хотели.

Я сожалею о том, что участвовал в кражах, раскаиваюсь в содеянном, обещаю, что ничего подобного со мной не повторится. В настоящее время учусь в колледже на бухгалтера.

Обвиняемый

И.В. Карташов

В ходе допроса проводилась аудиозапись. К протоколу допроса прилагается аудиокассета «Sony-180». Перед началом, в ходе либо по окончании допроса обвиняемого от участвующих лиц: обвиняемого Карташова И.В. и его защитника А. А. Якушина заявления не поступили.

Обвиняемый

И.В. Карташов

Иные участвующие лица:

Защитник

А.А. Якушин

Протокол прочитан следователем вслух.

Замечания к протоколу отсутствуют.

Обвиняемый

И.В. Карташов

Иные участвующие лица:

Защитник

А.А. Якушин

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь СО при Советском РОВД

г. Брянска капитан юстиции

В.Н. Чернов

**ПРОТОКОЛ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ДОПРОСА ОБВИНЯЕМОГО**

г. Брянск

21 сентября 200* г.

Допрос начат в 9 час. 15 мин.

Допрос окончен в 9 час. 35 мин.

Следователь СО при Советском РОВД г. Брянска капитан юстиции Чернов В.Н. в каб. № 21 помещения Советского РОВД в соответствии со ст.ст. 174 и 189 УПК РФ дополнительно допросил по уголовному делу № 265432 в качестве обвиняемого Карташова Игоря Викторовича, данные о личности которого имеются в этом уголовном деле (л.д. №3).

Участвующие лица:

Защитник

Якушин А.А.

Перед началом первого допроса обвиняемому Карташову И.В. разъяснены права, предусмотренные ст. 47 УПК РФ. Кроме того, ему разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Обвиняемый

И.В. Карташов

По существу заданных вопросов могу показать следующее:

Вопрос: Знакомы ли вы с Ивановым Иваном Альбертовичем?

Ответ: Нет, не знаком.

Вопрос: Каково настоящее имя человека по прозвищу «Пес»?

Ответ: Не знаю.

Вопрос: Где вы были в ночь с 3 на 4 сентября сего года?

Ответ: Не помню.

Обвиняемый

И.В. Карташов

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса обвиняемого от участвующих лиц: обвиняемого Карташова И.В. и его защитника А.А. Якушина заявления не поступили.

Обвиняемый

И.В. Карташов

Защитник

А.А. Якушин

Протокол прочитан следователем вслух. Замечания к протоколу отсутствуют.

Обвиняемый

И.В. Карташов

Защитник

А.А. Якушин

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь СО при Советском РОВД

г. Брянска капитан юстиции

В.Н. Чернов

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ПРЕКРАЩЕНИИ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ
В ЧАСТИ ПРЕДЪЯВЛЕННОГО ОБВИНЕНИЯ**

г. Брянск

10 марта 200* года

Следователь СО при Советском РОВД г. Брянска лейтенант юстиции Смирнов А.Г., рассмотрев материалы уголовного дела № 1246 по обвинению Петрова М.И.,

УСТАНОВИЛ:

2 февраля 200* года Петрову М.И. было предъявлено обвинение в совершении кражи чужого имущества из кв. 6 дома 15 по улице Никитина г. Брянска на сумму 10550 рублей, принадлежащего гражданке Васиной П.Г., имевшей место 10 января 200* года, а также в том, что он 25 января 200* года по предварительному сговору с Калининым, находясь в состоянии

алкогольного опьянения, встретили во дворе дома 16 по ул. В. Сафроновой гражданина Сашина П.Н., и с применением физического насилия открыто похитили у него 2650 рублей., то есть в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 158 и п.п. «а, б, г, д» ч. 2 ст. 161 УК РФ,

Допрошенный в качестве обвиняемого Петров М.И. виновным себя признал частично и пояснил, что квартирную кражу действительно совершил он, а ограбление Сашина он не совершал, так как в этот день он сильно выпил и, когда Калинин разговаривал во дворе дома с Сашиним, Петров заснул на скамейке, и что произошло между Калининым и Сашиним, он не видел. В себя он пришел, когда Калинин потащил его со двора дома к себе домой и уже там показал ему деньги, которые он взял у Сашина.

Показания Петрова подтвердились на очной ставке с Сашиним и Калининым (л.д. 25, 27) показаниями свидетеля Симонова Т.Р. (л.д. 30).

Таким образом, предъявленное Петрову М.И. обвинение в открытом похищении чужого имущества не подтвердилось.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 2 ст. 175, п. 1 ч. 1 ст. 27 и ст.ст. 212, 213 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Уголовное преследование в отношении Петрова Михаила Ивановича в части совершения преступления, предусмотренного п.п. «а, в, г, д» ч. 2 ст. 161 УК РФ производством прекратить в связи с непричастностью обвиняемого к совершению преступления.

2. Копию настоящего постановления направить Петрову М.И. и разъяснить ему порядок обжалования данного постановления.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору Советского района г. Брянска.

Следователь СО при Советском РОВД

г. Брянска капитан юстиции

С.Г. Смирнов

Документ №133

«Согласен»

Прокурор Советского района
г. Брянска советник юстиции

В.А. Гавриков

20 августа 200* г.

(гербовая печать)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О ВОЗБУЖДЕНИИ ПЕРЕД СУДОМ ХОДАТАЙСТВА

ОБ ИЗБРАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ

г. Брянск

20 августа 200* г.

Следователь СО при Советском РОВД г. Брянска старший лейтенант юстиции Чернов А.Б., рассмотрев материалы уголовного дела № 98765,

УСТАНОВИЛ:

1. Обвиняемый по делу Белан Александр Сергеевич совершил нападение с целью хищения чужого имущества, соединенное с насилием, опасным для жизни и здоровья потерпевшего (разбой), по предварительному сговору с группой лиц, с применением орудия, а именно:

Будучи неоднократно судимым (судимость в установленном законом порядке не погашена и не снята), он должных выводов для себя не сделал, на путь исправления не встал и вновь, 17 августа 200* года в 1 час ночи, находясь в состоянии алкогольного опьянения, по предварительному сговору с Жучковым А.А., на перекрестке проспекта им. Ленина и ул. М.Горького г. Брянска остановил автомашину ВАЗ-2103, гос.№ А-011-ГР-32, принадлежавшую Коняеву А.А.. Сев в указанный автомобиль, Белан А.С. и Жучков А.А. попросили Коняева А.А. отвезти их на

ул. Индустриальную г. Брянска, а затем к ДК «Железнодорожников», расположенному на ул. М.Горького г. Брянска. Осуществляя свои преступные намерения, в процессе пути следования Белан А.С. достал имевшийся у него пистолет, приставил его к голове Коняева А.А. и потребовал, чтобы последний вез их в ЦПКиО г. Брянска. При этом Белан А.С. ударил Коняева А.А. рукояткой пистолета по голове, высказав угрозу, что в случае отказа водителя следовать по указанному маршруту они убьют последнего. Испугавшись угроз, Коняев А.А. повез Белана А.С. и Жучкова А.А. к дому № 13 по ул. Бежицкой г. Брянска, где последние под угрозой пистолета стали требовать у потерпевшего деньги и имевшиеся у него ценности. Испугавшись угроз, Коняев А.А. отдал Белану А.С. и Жучкову А.А. часы стоимостью 1650 рублей, после чего выскочил из машины и сообщил о случившемся проезжавшим мимо работникам милиции, которые впоследствии задержали Белана А.С. и Жучкова А.А.

Своими действиями Белан А.С. и Жучков А.А. причинили гр. Коняеву А.А. материальный ущерб на общую сумму 1650 рублей, то есть Белан А.С. совершил преступление, предусмотренное п.п. «а, г» ч. 2 ст. 162 УК РФ.

Собранными по делу доказательствами подтверждается вероятность того, что, находясь на свободе, обвиняемый скроется от органа предварительного следствия и суда, воспрепятствует производству по уголовному делу и будет продолжать заниматься преступной деятельностью. Данные обстоятельства, а также то, что Белан А.С. ранее судим, не имеет постоянного места жительства, не работает, не позволяют избрать ему иную меру пресечения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 97-99, 101 и 108 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Ходатайствовать перед судом Советского района г. Брянска об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняемого Белана Александра Сергеевича, 23 апреля 1978 г. рождения, уроженца г. Брянска, гражданина РФ, не имеющего постоянного места жительства, в настоящее время нигде не работающего, ранее судимого.

Следователь СО при Советском РОВД
г. Брянска старший лейтенант юстиции

А. Б. Чернов

Документ №134

«Согласен»
Прокурор Советского района
г. Брянска советник юстиции
А. В. Казлаускас
6 сентября 200* г.
(гербовая печать)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О ВОЗБУЖДЕНИИ ПЕРЕД СУДОМ ХОДАТАЙСТВА О ПРОДЛЕНИИ СРОКА СОДЕРЖАНИЯ ОБВИНЯЕМОГО ПОД СТРАЖЕЙ

г. Брянск

5 сентября 200* г.

Заместитель начальника СО при Советском РОВД г. Брянска капитан юстиции Певцов В.В., рассмотрев материалы уголовного дела № 011-8768-0*,

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело №0118 было возбуждено СО при Советском РОВД г. Брянска 10 июня 200* года по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ.

13 июня 200* года СО при Советском РОВД г. Брянска по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ, возбуждено уголовное дело № 0119.

13 июня 200* года за совершение данных преступлений в порядке ст. 91 УПК РФ задержан Веселов Сергей Васильевич.

14 июня 200* года уголовное дело № 0118 соединено в единое производство с уголовным делом № 0119.

13 июня 200* года СО при Бежицком РОВД г. Брянска было возбуждено уголовное дело № 02015 по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ.

17 июля 200* года уголовное дело № 02015 было направлено для дальнейшего расследования в СО при Советском РОВД г. Брянска, где в тот же день соединено в единое производство с уголовным делом № 0118.

19 июля 200* года СО при Бежицком РОВД г. Брянска было возбуждено уголовное дело № 02016 по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ.

20 августа 200* года уголовное дело № 02016 было направлено для дальнейшего расследования в СО при Советском РОВД г. Брянска и сразу соединено в единое производство с уголовным делом № 0118.

Проведенным по уголовному делу предварительным расследованием выяснено следующее:

В начале мая 200* года Веселов С.В. вступил в преступный сговор с неустановленными следствием лицами с целью завладения чужим имуществом путем обмана. С этой целью 7 мая 200* г. Веселов С.В., получив от неустановленных следствием лиц подложные паспорт и финансовый документ о перечислении от несуществующей фирмы «Татсве» на счет АОЗТ «Авто-Комплект» денег в сумме 87450 руб., в дневное время приехал в указанную фирму, расположенную по адресу: г. Брянск, пр. Мира, д. 10, где, представив подложные документы, обманным путем завладел имуществом фирмы: линолеумом производства Германии, стоимостью 760 руб. за 1 м, в количестве 35 м, на общую сумму 26600 руб., линолеумом производства Франции в количестве 40 м, стоимостью 760 руб. за 1 м, на общую сумму 30 400 руб., плиткой потолочной в количестве 60 кв. м, стоимостью 330 руб. за 1 кв. м, на общую сумму 19800 руб., плиткой напольной в количестве 15 кв. м, стоимостью 600 руб. за 1 кв. м, на общую сумму 9000 руб., клеем в количестве 3 упаковок, стоимостью 550 руб. за 1 упаковку, на общую сумму 1650 руб. Общая сумма имущества составила 83650 руб., с учетом НДС – 87 450 руб.

Своими действиями Веселов С.В. причинил АОЗТ «Авто-Комплект» материальный ущерб в крупном размере на общую сумму 87450 руб.

Кроме того, Веселов С.В. также по предварительному сговору с неустановленными следствием лицами совершил мошенничество, а именно: получив 15 мая 200* года от них подложные паспорт и финансовый документ о перечислении от несуществующей фирмы «Татсве» на счет ТОО НПО «Юнисф» денег в сумме 13267 руб. 21 коп., на следующий день в 11 часов приехал в указанную фирму, расположенную по адресу: г. Брянск, ул. Пушкина, 21, где, представив подложные документы, обманным путем завладел имуществом фирмы на общую сумму 13267 руб. 21 коп.

Своими действиями Веселов С.В. причинил ТОО НПО «Юнисф» материальный ущерб в крупном размере на общую сумму 13267 руб. 21 коп.

Он же 16 мая 200* года аналогичным образом совершил мошенничество в отношении АОЗТ «Союз». Получив за день до этого от неустановленных следствием лиц подложные паспорт и финансовый документ о перечислении от несуществующей фирмы «Татсве» на счет АОЗТ «Союз» денег в сумме 19354 руб. 80 коп., в вечернее время приехал в указанную фирму, расположенную по адресу: г. Брянск, ул. Демонстрации, 89, где, представив подложные документы, обманным путем завладел имуществом фирмы на общую сумму 19354 руб. 80 коп.

Своими действиями Веселов С.В. причинил АОЗТ «Союз» материальный ущерб в крупном размере на общую сумму 19354 руб. 80 коп.

Кроме того, Веселов С. В. 5 июня 200* года по предварительному сговору с неустановленными следствием лицами, с целью завладения чужим имуществом путем мошенничества, подготовил подложные паспорт и финансовый документ о перечислении от несуществующей

фирмы «Татсве» на счет ООО «Комплекс» денег в сумме 24900 руб., в дневное время приехал в указанную фирму, расположенную по адресу: г. Брянск, ул. Рылеева, 30, где, представив подложные документы, обманным путем завладел имуществом фирмы на общую сумму 24900 руб.

Своими действиями Веселов С.В. причинил ООО «Комплекс» материальный ущерб в крупном размере на общую сумму 24900 руб.

Таким же способом и с такой же целью, вновь с группой лиц по предварительному сговору 13 июня 200* г. Веселов С.В., имея в своем распоряжении подготовленные неустановленными соучастниками подложные паспорт и финансовый документ о перечислении от несуществующей фирмы «Татсве» на счет АОЗТ «Данилов» денег в сумме 6912 руб., в вечернее время приехал в указанную фирму, расположенную по адресу: г. Брянск, ул. Путилова, д. 75, где, представив подложные документы, обманным путем завладел имуществом фирмы: 6 упаковками по 48 банок лосося натурального по цене 6 руб. за банку, 6 упаковками по 48 банок лосося в томатном соусе по цене 6 руб. за банку, 6 упаковками по 48 банок сайры натуральной по цене 6 руб. за банку, 6 упаковками сайры в томатном соусе по цене 6 руб. за банку, на общую сумму 6912 руб.

Своими действиями Веселов С.В. причинил АОЗТ «Данилов» материальный ущерб на общую сумму 6912 рублей.

Обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 159 УК РФ, Веселову С.В. предъявлено 21 июня 200* года, 14 июня 200* года в порядке ст. 100 УПК РФ избрана мера пресечения – заключение под стражу в СИЗО № 1 г. Брянска. Мера пресечения не обжаловалась.

Привлеченный к уголовной ответственности и допрошенный в качестве обвиняемого Веселов С. В. свою вину в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 159 УК РФ, признал частично и пояснил следующее. В начале мая 200* г. Крюков познакомил его с ранее не знакомыми Володей и Вадимом, которые предложили ему работать у них в частной фирме, не называя ее названия. Получив согласие, они одолжили Веселову С.В. в счет будущей заработной платы деньги в сумме 3000 руб. Через короткое время указанные лица приехали к Веселову С.В. домой, по адресу: Брянск, ул. М. Горького, д. 19, кв. 95, и стали требовать немедленного возвращения долга. Он на это заявил, что вернуть долг не в состоянии, так как к тому времени деньги уже истратил. Однако Володя и Вадим продолжали настаивать на возвращении долга, причем его сумму увеличили до 9000 руб. Угрожали физической расправой над членами его семьи. Поняв, что он не сможет отдать указанную сумму, Володя и Вадим предложили ему совершить мошенничество в счет погашения долга, после чего обещали оставить его в покое. Он на их предложение вынужден был согласиться. Володя и Вадим забрали его фотографию, а через короткое время привезли и передали ему поддельный паспорт с его фотографией на имя Лысова Ю. В. и фиктивные финансовые документы на получение товаров. 15 мая 200* г. по предложению указанных лиц он приехал на оптовый склад ТОО НПО «Юнисф», расположенный по адресу: Брянск, ул. Пушкина, 21. В ТОО ему был выписан счет для оплаты на приобретение товаров. Того же числа в вечернее время к нему домой вновь приехали Володя и Вадим и передали ему платежное поручение на приобретение товаров в ТОО НПО «Юнисф» на сумму более 13000 руб. и в АОЗТ «Союз» на сумму более 19000 руб.

16 мая 200* года, поймав попутную грузовую автомашину, в 11 часов он приехал в ТОО НПО «Юнисф», где по имевшимся у него поддельным документам получил товаров на сумму более 13000 руб.

В 16 часов того же дня он на той же автомашине приехал в АОЗТ «Союз», расположенное по адресу: Брянск, ул. Демонстрации, д. 89, где, по имеющимся у него поддельным документам и использовав фальшивый паспорт, получил товаров на сумму более 19000 руб.

Весь полученный таким образом товар он на той же автомашине перевез в заранее обусловленное место – на ж/д вокзал г. Брянска, где в грузовой автомашине ГАЗ, других данных не

помнит, его ждал Крюков, а часть товаров они передали женщине по имени Надя, проживающей в кв. 88, д. 19 по ул Галкина г. Брянска, после чего весь товар был переправлен в неизвестное ему место.

Кроме личного признания вина обвиняемого Веселова С.В. полностью доказана следующими материалами дела: показаниями свидетелей Гаврилова А.А., Тимофеевой А.А., Андреевой А.Г., Сергеевой П.П., Зайцевой Р.Ш., Росинской В.В. и др., протоколом выемки у Росинской В.В., протоколами обысков в квартирах Щуреевой А.Г., Зайцевой Р.Ш. и обвиняемого, в результате которых была изъята часть похищенного товара, протоколами выемок доверенностей, накладных и платежных поручений, которыми пользовался обвиняемый, протоколом его личного обыска, протоколами осмотров вещественных доказательств, протоколом предъявления для опознания, в результате которого Веселова С.В. опознали работники, отпускавшие ему товар. Срок следствия по уголовному делу № 0118 и срок содержания под стражей Веселова Сергея Владимировича истекает 13 сентября 200* года.

Однако закончить расследование к указанному сроку не представляется возможным, так как по делу необходимо провести расследование мошенничества в отношении ООО «Комплекс», заявление о котором поступило следователю лишь 4 сентября 200* года.

При этом по делу дополнительно следует:

- 1) повторно допросить свидетелей Честюнина А.А., Мордвинову К.П., Черемушкину И.А. по вновь открывшемуся эпизоду, свершенному в отношении ООО «Комплекс» мошенничеству, в целях более подробного выяснения всех обстоятельств преступления;
- 2) предъявить Веселова С. В. для опознания Честюнину А.А. и Черемушкиной И.А.;
- 3) произвести выемку имеющихся документов из ООО «Комплекс», подтверждающих факт мошенничества, и приобщить их к делу в качестве вещественных доказательств;
- 4) назначить по изъятым документам почерковедческие экспертизы;
- 5) ознакомить обвиняемых с заключениями экспертиз;
- 6) предъявить Веселову С. В. обвинение с учетом всех дополнительно выявленных эпизодов преступлений;
- 7) произвести другие необходимые следственные действия;
- 8) внести представления в порядке ст. 158 УПК РФ;
- 9) выполнить требования ст.ст. 215 и 217 УПК РФ;
- 10) составить обвинительное заключение.

Для этого потребуется срок не менее двух месяцев. Изменять меру пресечения обвиняемому Веселову С.В. нецелесообразно ввиду личности обвиняемого и большой вероятности того, что, оказавшись на свободе, он скроется от органа предварительного следствия и суда, воспрепятствует производству по уголовному делу и продолжит заниматься преступной деятельностью.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 109 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Ходатайствовать перед судом Советского района г. Брянска о продлении по 5 ноября 200* года срока предварительного следствия по уголовному делу № 0118 и срок содержания под стражей обвиняемого Веселова Сергея Васильевича, 1 января 196* г. рождения, уроженца г. Брянска, русского, женатого, имеющего среднее образование, ранее судимого.

Заместитель начальника СО
при Советском РОВД
г. Брянска капитан юстиции

В. В. Певцов

Документ №135

«Согласен»

Прокурор Советского района
г. Брянска советник юстиции
В.А. Гавриков
5 июля 200* г.
(гербовая печать)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ВОЗБУЖДЕНИИ ПЕРЕД СУДОМ ХОДАТАЙСТВА
ОБ ИЗМЕНЕНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ, ИЗБРАННОЙ ПО СУДЕБНОМУ РЕШЕНИЮ**

г. Брянск

5 июля 200* г.

Следователь СО при Советском РОВД г. Брянска лейтенант юстиции Сырцова С.Ю., рассмотрев материалы уголовного дела №1126,

УСТАНОВИЛА:

3 июня 200* г. утром Силкин Сергей Сергеевич, 1 января 196* г. рождения, уроженец г. Брянска, гражданин РФ, проник в дом 66 по ул. Ромашина г. Брянска, откуда похитил принадлежащие Волковым золотые серьги, часы.

С учетом того, что Силкин С.С. ранее судим, имеет постоянное место работы и жительства, по которым характеризуется как уравновешенный, пунктуальный человек, в отношении него 25 июня 200* г. по решению суда была применена мера пресечения – домашний арест.

Тем не менее 3 июля 200* г. вечером Силкин С.С. нарушил указанную меру пресечения – покинул пределы своего дома, проник в квартиру Рябовых, что расположена по ул. Мичурина, д. 23, кв-9, г. Брянска, откуда пытался похитить принадлежащие хозяевам норковую шубу и другие вещи. На месте преступления Силкин С.С. был задержан сотрудниками милиции. Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что исключить возможность продолжения обвиняемым Силкиным С.С. своей преступной деятельности путем избрания в отношении него иной, помимо заключения под стражу, меры пресечения невозможно.

На основании изложенного и руководствуясь частью четвертой ст. 110 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

Ходатайствовать перед судом Советского района г. Брянска об изменении меры пресечения – домашнего ареста – в отношении обвиняемого Силкина Сергея Сергеевича, 1 января 197* г. рождения, уроженца г. Брянска, гражданина РФ, слесаря совхоза «Рассвет» Брянского района Брянской области, прож.: г. Брянск, ул. Северная, д. 11, кв. 3, ранее судимого, на заключение под стражу.

Следователь СО
при Советском РОВД
г. Брянска лейтенант юстиции

С.Ю. Сырцова

Документ №136

«Согласен»

Прокурор Советского района
г. Брянска советник юстиции
В.А. Гавриков
9 марта 200* г.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ВОЗБУЖДЕНИИ ПЕРЕД СУДОМ ХОДАТАЙСТВА
О НАЛОЖЕНИИ АРЕСТА НА ПОЧТОВО-ТЕЛЕГРАФНЫЕ ОТПРАВЛЕНИЯ
И ПРОИЗВОДСТВЕ ИХ ОСМОТРА И ВЫЕМКИ**

г. Брянск

9 марта 200* г.

Следователь СО при Советском РОВД г. Брянска капитан юстиции Кошкин А.П., рассмотрев материалы уголовного дела № 9645,

УСТАНОВИЛ:

Сразу после предъявления обвинения Аванов А.А. скрылся. Его место нахождения неизвестно. По адресу: г. Брянск, ул. Пролетарская, д. 3, кв. 56 проживает супруга обвиняемого – Аванова Светлана Тимофеевна. Аванов А.А. непосредственно или через кого-либо в письме, открытке, телеграмме, бандероли или посылке может сообщить жене о своем месте нахождения. Сведения, указанные на данных почтово-телеграфных отправлениях, и их содержание могут способствовать установлению места пребывания обвиняемого.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 185 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Ходатайствовать перед судом Советского района г. Брянска о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления:

письма, открытки, телеграммы, бандероли и посылки, поступающие на имя Авановой Светланы Тимофеевны, а также о производстве их осмотра и выемки.

2. Возложить на начальника учреждения связи № 34 г. Брянска обязанность задерживать указанные почтово-телеграфные отправления, о чем незамедлительно уведомлять следователя.

Следователь СО при

Советском РОВД г. Брянска

капитан юстиции

А.П. Кошкин

Документ №137

**ПРОТОКОЛ
ОСМОТРА ПОЧТОВО-ТЕЛЕГРАФНЫХ ОТПРАВЛЕНИЙ**

г. Брянск

18 апреля 200* года

Осмотр начат в 12 час. 30 мин.

Осмотр закончен в 13 час. 10 мин.

Следователь СО при Советском РОВД г. Брянска лейтенант юстиции Смирнов А.Г., в помещении 10-го почтового отделения связи Советского р-на г. Брянска при искусственном освещении в присутствии понятых, телеграфисток этого же отделения связи:

1. Киселевой Нины Ивановны, проживающей в г. Брянске по пр. Ленина, д.20, кв.13,

2. Кондратьевой Зинаиды Васильевны, проживающей в г. Брянске, по ул. Тургенева, д.47, кв.4

с участием начальника 10-го почтового отделения связи Ермакова Н.П., в соответствии с ч.5 ст. 185 УПК РФ произвел осмотр по уголовному делу № 3456 задержанного письма, поступившего на имя Здоровой Екатерины Ивановны, проживающей в г. Брянске, по ул. Зеленой, д.6, кв.11.

Перед началом осмотра присутствующим лицам разъяснен порядок производства осмотра.

Понятые:

Н.И. Киселева

Участвующие лица
 Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст.60 УПК РФ.

З.В. Кондратьева
 Н.П. Ермаков

Понятые:

Н.И. Киселева
 З.В. Кондратьева

Осмотром письма установлено: на конверте имеется почтовый штемпель места отправления – «Сухинич. Калуж. 17.4.95.», фамилия и адрес отправителя отсутствуют.

Конверт был вскрыт, в нем оказался текст, написанный на одном листе ученической тетради синими чернилами, начинающийся словами «Здравствуй, дорогая мать извини за долгое молчание...» и кончающийся «...прости, мама, за мое поведение, очень скучаю по тебе. Пиши по адресу: г. Сухиничи Калужской области ул. Чехова, д.4».

По окончании осмотра письмо было вложено в конверт, заклеено и вручено начальнику 10-го почтового отделения связи Ермакову Н.П. для доставки адресату.

Перед началом, в ходе либо по окончании осмотра от участвующих лиц заявления не поступили.

Понятые:

Н.И. Киселева
 З.В. Кондратьева

Участвующие лица

Н.П. Ермаков

Протокол прочитан следователем вслух. Замечания к протоколу отсутствуют.

Понятые:

Н.И. Киселева
 З.В. Кондратьева

Участвующие лица

Н.П. Ермаков

Следователь СО при Советском РОВД

г. Брянска лейтенант юстиции

В.Г. Смирнов

Копию протокола осмотра письма получил 18 апреля 200* года

Н.П. Ермаков

Документ №138

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ОБ ОТМЕНЕ АРЕСТА НА ПОЧТОВО-ТЕЛЕГРАФНЫЕ ОТПРАВЛЕНИЯ

г. Брянск

17 июля 200* г.

Следователь СО при Советском РОВД г. Брянска лейтенант юстиции Рыжков А. П., рассмотрев материалы уголовного дела № 7151,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением Советского районного суда г. Брянска от 18 мая 200* года наложен арест на почтово-телеграфные отправления, поступающие на имена: Матюшова Георгия Петровича и Рудницкой Любови Петровны, проживающих по адресу: г. Брянск-30, ул. Крымская, д. 8, а также на имя Панченко Петра Александровича, проживающего: г. Брянск-30, 4-й Чередовый пер., д. 16. Поскольку необходимость в дальнейшем применении этой меры отпала в связи с окончанием расследования данного уголовного дела, руководствуясь ч. 6 ст. 185 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Арест на почтово-телеграфные отправления, поступающие на имя Матюшова Георгия Петровича, Рудницкой Любови Петровны, проживающих по адресу: г. Брянск-30, ул. Крымская, д. 8, и Панченко Петра Александровича, проживающего: г. Брянск-30, 4-й Чередовый пер., д. 16, отменить.

2. Копию настоящего постановления направить начальнику почтового отделения № 30 г. Брянска, начальнику багажного отделения железнодорожного вокзала г. Брянска для исполнения.

3. О принятом решении уведомить Советский районный суд г. Брянска и прокурора Советского района г. Брянска.

Следователь СО при Советском РОВД
г. Брянска лейтенант юстиции

А. П. Рыжков

Документ №139

«Согласен»
Прокурор Советского района
г. Брянска советник юстиции
В.А. Гавриков
9 марта 200* г.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ВОЗБУЖДЕНИИ ПЕРЕД СУДОМ ХОДАТАЙСТВА
О ПРОИЗВОДСТВЕ КОНТРОЛЯ И ЗАПИСИ ТЕЛЕФОННЫХ И ИНЫХ ПЕРЕГОВОРОВ**

Брянск

9 марта 200* г.

Следователь СО при Советском РОВД г. Брянска капитан юстиции Кошкин А.П., рассмотрев материалы головного дела № 9645324,

УСТАНОВИЛ:

Сразу после предъявления обвинения Сванов А.А. скрылся. Его местонахождение неизвестно. По адресу: г. Брянск, ул. Пролетарская, д. 3, кв. 56 проживает супруга обвиняемого – Сванова Светлана Тимофеевна. Квартира телефонизирована. Номер домашнего телефона 73-33-33. Сванова С.Т. работает парикмахером в парикмахерской № 44 г. Брянска по адресу: г. Брянск, ул. Павлова, д. 14. Номер служебного телефона 63-33-33. Сванов А.А. может позвонить жене и сообщить о своем местонахождении. Контроль и запись телефонных переговоров может способствовать розыску обвиняемого.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 186 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Ходатайствовать перед судом Советского района г. Брянска о производстве контроля и записи телефонных и иных переговоров Свановой Светланы Тимофеевны на срок до двух месяцев по служебному телефону № 63-33-33, домашнему телефону № 73-33-33.

2. Техническое осуществление контроля и записи поручить УВД Брянской области.

Следователь СО
при Советском РОВД г. Брянска
капитан юстиции

А.П. Кошкин

Документ №140

**ПРОТОКОЛ
ОСМОТРА ТРУПА**

г. Брянск

10 января 200* г.

Осмотр начат в 12 час. 25 мин.

Осмотр окончен в 14 час. 40 мин.

Следователь транспортной прокуратуры г. Брянска юрист 1-го класса Ковалев А.Г., получив сообщение от дежурного Советского ОВД об обнаружении трупа, в 12 час. 20 мин. прибыл на участок местности, расположенный на 8-м пикете 137 километра перегона Брянск–Сухиничи Московской железной дороги.

В присутствии понятых:

1) Смешковой Тамары Ивановны, прож.: г. Брянск, ул. Ф. Энгельса. д. 12, кв. 17 (р.т. 34-55-11);

2) Палахова Ивана Митрофановича, прож.: г. Брянск, ул. Фрунзе, д. 23, кв. 2 (т. соседей 34-44-51);

с участием судебно-медицинского эксперта Брянского БСМЭ Рухарева В.Я., в соответствии со ст.ст. 164, 177 и 178 УПК РФ произвел осмотр трупа.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра.

В.Я. Рухарев
Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

Понятым Смешковой Т.И. и Палахову И.М., кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Т.И. Смешкова
И.М. Палахов

Судебно-медицинскому эксперту Рухареву Вячеславу Яковлевичу разъяснены его обязанности, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

В. Я. Рухарев

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств: фотоаппарата «Зенит-ТТЛ» с объективом «Индустар-44» и фотопленкой чувствительностью 130 ед., а также электровспышки «Чайка» следователем Ковалевым А. Г.

Осмотр проводился в условиях: температура – 15 градусов, ясная солнечная погода, хорошее естественное освещение.

Осмотром установлено:

На расстоянии 30 метров от пикетного столба № 8 между 1-м и 2-м путями расположены две электрические опоры №№ 301 и 302. На расстоянии 2,5 метра к югу от электроопоры № 301 в колее 1-го пути на снегу имеются пятна бурого цвета, похожие на кровь. На расстоянии 22 метров от электрических опор №№ 301 и 302 и 0,7 метра от рельса 1-го пути обнаружено туловище трупа мужчины без головы. Труп лежит на животе, правая рука согнута в локте, слегка откинута в сторону, левая раздроблена. Нижние конечности отсутствуют, живот мягкий. Труп одет в свитер темно-желтого цвета, черную рубашку, джинсы черного цвета, плавки синего цвета. В карманах брюк ничего не обнаружено. Длина туловища трупа 150 см. Татуировки на теле отсутствуют. В колее 1-го пути, на расстоянии 18 метров от туловища, обнаружена голова трупа. В теменной части головы дыра неправильной формы, размером 7 на 6 см. Волосы на голове темно-русые, средней длины. Нос прямой, губы толстые, глаза карие, брови густые, дугообразные. На вид по лицу возраст трупа примерно 30-35 лет. Телосложение трупа среднее. На расстоянии 4 метров от головы трупа к югу обнаружен мужской ботинок коричневого цвета 42-го размера. На 1-м пикете 138 километра обнаружена стопа ноги, на 4-м пикете 138 километра обнаружен второй мужской ботинок коричневого цвета 42-го размера.

В ходе осмотра производилась фотосъемка: общего вида местности, где обнаружено тело трупа, голова и стопа ноги, с миллиметровой линейкой – следов бурого цвета, похожих на кровь, тела трупа, головы и стопы ноги трупа, а также ботинка. Всего использовано 16 кадров пленки.

В ходе осмотра изъяты два мужских ботинка коричневого цвета 42-го размера.

К протоколу осмотра трупа прилагается фототаблица (приложение №1).

Перед началом, в ходе либо по окончании осмотра трупа от участвующих лиц: понятых Смешковой Т.И. и Палахова И.М., судебно-медицинского эксперта Брянского БСМЭ Рухарева В. Я. заявления не поступили.

Понятые

Т. И. Смешкова

Судебно-медицинский эксперт

И. М. Палахов
В.Я. Рухарев

Протокол прочитан лично каждым из участников следственного действия. Записано правильно. Замечания отсутствуют.

Понятые

Т.И. Смешкова

Судебно-медицинский эксперт

И.М. Палахов
В.Я. Рухарев

Труп направлен в морг Брянской областной больницы № 1.

Понятые

Т.И. Смешкова

Судебно-медицинский эксперт

И.М. Палахов
В.Я. Рухарев

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь транспортной

прокуратуры г. Брянска

юрист 1-го класса

А.Г. Ковалев

Документ №141

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О НАЗНАЧЕНИИ СУДЕБНО-ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

г. Брянск

25 мая 200* г.

Старший следователь СО при Советском РОВД г. Брянска старший лейтенант юстиции Синев М.М., рассмотрев материалы уголовного дела № 1234,

УСТАНОВИЛ:

20 мая 200* года вечером состоящая на учете в психоневрологическом диспансере с диагнозом «шизофрения» гр-ка Чуранова М.А. беспричинно, из хулиганских побуждений, бросала камни в окна и витрины общественных мест. В результате она разбила 2 оконных стекла в здании Комитета социальной защиты, в доме 20, 3 витринных стекла выставочного зала и 2 стекла салона-магазина «Элита» в доме 16, 2 витринных стекла кинотеатра «Октябрь» и 1 витринное стекло салона «Оскар» в доме 14, что расположены на пр. Гагарина г. Брянска.

Своими действиями Чуранова М.А. причинила вышеуказанным организациям материальный ущерб на сумму более 15 000 руб., в связи с чем возбуждено уголовное дело № 1234 по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ.

Чуранова М.А. страдает психическим заболеванием, состоит на учете в диспансере с диагнозом «шизофрения». Поэтому возникает сомнение по поводу ее вменяемости или способности к моменту производства по делу отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими. Для определения психического состояния Чурановой М. А. необходимы специальные знания в области психиатрии.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 195, 196 и 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить амбулаторную судебно-психиатрическую экспертизу, производство которой поручить экспертам – психиатрам Брянского областного психиатрического диспансера.

2. Поставить перед экспертами вопросы:

– Страдает ли Чуранова М.А. каким-либо психическим заболеванием, и если страдает, то каким именно?

– Не находилась ли Чуранова М.А. в момент преступления во временно болезненном состоянии?

– Могла ли она отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими при совершении инкриминируемого ей деяния?

– Является ли Чуранова М.А. душевнобольной в настоящее время?

– Нуждается ли Чуранова М.А. в применении к ней принудительных мер медицинского характера?

3. Предоставить в распоряжение экспертов материалы уголовного дела, медицинскую документацию.

4. Поручить руководству Брянского областного психиатрического диспансера разъяснить экспертам права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить их об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Старший следователь СО при

Советском РОВД г. Брянска

старший лейтенант юстиции

М.М. Синев

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, мне разъяснены 26 мая 200* г. Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперт

А.А. Боков

Эксперт

А.Б. Ложкин

Эксперт

А.В. Рогов

Документ №142

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О НАЗНАЧЕНИИ КОМПЛЕКСНОЙ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

г. Брянск

5 сентября 200* г.

Следователь СО при Советском РОВД г. Брянска лейтенант юстиции А.Б. Колупаев, рассмотрев материалы уголовного дела № 0223,

УСТАНОВИЛ:

17 августа 200* года, ночью. Холопов и Исаев с целью доехать до дома остановили автомашину ВАЗ-21063, гос. № Г-144-ТУ-32, принадлежащую гр-ну Кузину. На улице Первомайской г. Брянска, находясь в вышеуказанной автомашине, остановленной напротив дома 9б, они совершили разбойное нападение на Кузина и под угрозой применения предмета, похожего на пистолет, похитили имущество потерпевшего на сумму 3000 руб.

Впоследствии Холопов и Исаев были задержаны, а при осмотре места происшествия обнаружен и изъят револьвер «Скат», в барабане которого находились 6 мелкокалиберных патронов. По делу необходимо получить результаты исследований в разных областях знаний.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 195, 199 и 201 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить комплексную судебную экспертизу, производство которой поручить экспертам ЭКО Советского РОВД г. Брянска.

2. Поставить перед экспертами вопросы:

– Имеются ли на представленных предметах следы пальцев рук? Если да, то пригодны ли они для идентификации? Не принадлежат ли они Исаеву А.О.?

– Имеются ли на представленных предметах посторонние волокна, если да, то не отделены ли они от предметов одежды гр. Исаева, представленной на исследование?

– Имеются ли на представленных предметах следы смазочного материала?

– Имело ли место контактное взаимодействие представленных предметов с одеждой гр. Исаева?

– Является ли представленный предмет огнестрельным оружием? Если да, то каким способом оно изготовлено, к какому виду огнестрельного оружия относится? Пригодно ли оно для производства выстрела?

– Являются ли представленные патроны боеприпасами? Если да, то пригодны ли они для стрельбы? Для стрельбы из какого вида оружия они предназначены?

3. Предоставить в распоряжение экспертов материалы: револьвер «Скат», 6 патронов, дактокарту на имя Исаева Александра Олеговича, куртку, рубашку, джинсы Исаева А.О.

Следователь СО при Советском РОВД

г. Брянска лейтенант милиции

А.Б. Колупаев

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, мне разъяснены 26 мая 200* г.

Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперт

А.А. Бобов

Эксперт

С.Г. Юрков

Документ №143

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О НАЗНАЧЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

г. Брянск

28 сентября 200* г.

Старший следователь СО при Советском РОВД г. Брянска старший лейтенант юстиции А.О. Кириллин, рассмотрев материалы уголовного дела № 9876,

УСТАНОВИЛ:

28 сентября 200* года около 00 час. 50 мин. у д. 12 по ул. К. Цеткин г. Брянска Самсонов и Шурьев подвергли гр. Чекова А.А. избиению, нанося удары руками и ногами по различным частям тела, а затем открыто похитили личное имущество пострадавшего на общую сумму 8000 рублей. С полученными телесными повреждениями Чеков А.А. был госпитализирован в Брянскую областную больницу № 1. По делу была проведена судебно-медицинская экспертиза, однако в процессе ее проведения не были выяснены все сведения, которые необходимо и возможно установить в результате проведения данного следственного действия.

В этой связи по делу остается необходимость получить заключение лиц, обладающих познаниями в области судебной медицины.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 195, 199 и 207 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить дополнительную судебно-медицинскую экспертизу, производство которой поручить экспертам-медикам Брянской БСМЭ.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

– Какова тяжесть причиненного Чекову А.А. вреда здоровью, давность и механизм его причинения?

– Мог ли данный вред быть следствием обстоятельств, описываемых Чековым А.А.?

3. Предоставить в распоряжение эксперта пострадавшего Чекова Алексея Александровича и материалы его истории болезни.

4. Поручить руководству Брянской БСМЭ разъяснить экспертам права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить их об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Старший следователь СО при Советском РОВД

г. Брянска старший лейтенант юстиции

А.О. Кириллин

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, мне разъяснены 29 сентября 200* г. Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперт

С.Т. Горюнов

Документ №144

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ
В СВЯЗИ С НЕУСТАНОВЛЕНИЕМ МЕСТА НАХОЖДЕНИЯ ОБВИНЯЕМОГО**

г. Брянск

28 февраля 200* г.

Следователь СО при Советском РОВД г. Брянска старший лейтенант юстиции Е.С. Георгиев, рассмотрев материалы уголовного дела №3897,

УСТАНОВИЛ:

Ушков Станислав Алексеевич, 27.10.1937 года рождения, уроженец г. Москвы, русский, не работающий, образование среднее, имеющий паспорт IX-БО № 573516, выданный ОВД Советского района г. Брянска 31 января 1990 года, холостой, ранее проживавший по адресу: г. Брянск, пр. Ленина, д. 13, кв. 42, неоднократно судимый, 29 декабря 200* года около 20 часов в кв. 42 дома 13 по пр. Ленина г. Брянска, находясь в состоянии алкогольного опьянения, из неприязненных отношений избил Бугаева А.А., причинив последнему легкий вред здоровью. После этого Ушков С.А. нанес Бугаеву А.А. удар ножом в область живота, причинив потерпевшему проникающее колото-резаное ранение живота с повреждением внутренних органов, имеющее признаки тяжкого вреда здоровью (по принципу опасности для жизни). С места происшествия Ушков С.А. скрылся.

16 февраля 200* года вынесено постановление о привлечении Ушкова С.А. в качестве обвиняемого по настоящему делу.

Принятыми мерами розыска местонахождение обвиняемого Ушкова С.А. установить не удалось.

Принимая во внимание, что срок предварительного следствия по данному уголовному делу истек, а следственные действия, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого, выполнены, и руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Предварительное следствие по уголовному делу №2453 приостановить.
2. Поручить отделению уголовного розыска Советского РОВД г. Брянска розыск Ушкова Станислава Алексеевича.

Следователь СО при Советском РОВД
г. Брянска старший лейтенант юстиции

Е.С. Георгиев

Копия настоящего постановления направлена прокурору Советского района г. Брянска 28 февраля 200* года.

Следователь СО при Советском РОВД
г. Брянска старший лейтенант юстиции

Е. С. Георгиев

На основании части первой ст. 209 УПК РФ уведомление о приостановлении предварительного следствия потерпевшему Бугаеву А. А. вручил и порядок обжалования данного постановления разъяснил.

Следователь СО при Советском РОВД
г. Брянска старший лейтенант юстиции

Е. С. Георгиев

Документ №145

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ
В СВЯЗИ С НЕУСТАНОВЛЕНИЕМ ЛИЦА,
ПОДЛЕЖАЩЕГО ПРИВЛЕЧЕНИЮ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО**

г. Брянск

20 августа 200* г.

Следователь СО при Советском РОВД г. Брянска старший лейтенант юстиции Л. Н. Новиков, рассмотрев материалы уголовного дела №2453,

УСТАНОВИЛ:

20 июня 200* года около 11 часов 40 минут неустановленный преступник в троллейбусе 10-го маршрута, следовавшем между остановками «Автовокзал» и «Площадь Ленина», разрезав сумку Кириной И.И., тайно похитил ее имущество, причинив значительный материальный ущерб на общую сумму 1950 рублей. С похищенным с места преступления скрылся.

По данному факту 20 июня 200* года было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.2 ст.158 УК РФ.

Принятыми мерами установить лицо, совершившее преступление, не представилось возможным.

Принимая во внимание, что срок предварительного следствия по данному уголовному делу истекает 20 августа 200* года, а следственные действия, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого, выполнены, и руководствуясь п. 1 части первой ст. 208 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Предварительное следствие по уголовному делу № 2453 приостановить.

2. Поручить отделению уголовного розыска Советского РОВД г. Брянска принять меры к установлению лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого по настоящему делу.

Следователь СО при Советском РОВД

г. Брянска старший лейтенант юстиции

Л.Н. Новиков

Копия настоящего постановления направлена прокурору Советского района г. Брянска 20 августа 200* года.

Следователь СО при Советском РОВД

г. Брянска старший лейтенант юстиции

Л.Н. Новиков

На основании части первой ст. 209 УПК РФ уведомление о приостановлении предварительного следствия потерпевшей Кириной И.И. вручил и порядок обжалования данного постановления разъяснил.

Следователь СО при Советском РОВД

г. Брянска старший лейтенант юстиции

Л.Н. Новиков

Документ №146

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ
В СВЯЗИ С ВРЕМЕННЫМ ТЯЖЕЛЫМ ЗАБОЛЕВАНИЕМ ОБВИНЯЕМОГО**

г. Брянск

28 февраля 200* г.

Следователь СО при Советском РОВД г. Брянска старший лейтенант юстиции Георгиев Е.С., рассмотрев материалы уголовного дела № 3898,

УСТАНОВИЛ:

12 февраля 200* года Кукушкин Станислав Алексеевич, находясь в кв. 34 д. 45 по ул. Ромашина г. Брянска, умышленно, из неприязненных отношений избил Портнова А.А., причинив последнему легкий вред здоровью. После чего нанес Портнову А.А. удар ножом в область живота, причинив потерпевшему проникающее колото-резаное ранение живота с повреждением внутренних органов, имеющее признаки тяжкого вреда здоровью (по принципу опасности для

жизни). После совершения преступления Кукушкин С.А. попал в аварию и с переломами левой и правой голени, а также ушибом головного мозга средней тяжести находится на излечении в Брянской областной больнице № 1.

Согласно медицинскому заключению от 27 февраля 200* года его состояние здоровья препятствует участию в следственных и иных процессуальных действиях.

Принимая во внимание, что по данному уголовному делу выполнены все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого, и руководствуясь п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Предварительное следствие по уголовному делу №3898 приостановить до появления реальной возможности участия в уголовном деле обвиняемого Кукушкина Станислава Алексеевича, либо до его выздоровления.

Следователь СО при Советском РОВД
г. Брянска старший лейтенант юстиции

Е.С. Георгиев

Копия настоящего постановления направлена прокурору Советского района г. Брянска 28 февраля 200* года.

Следователь СО при Советском РОВД
г. Брянска старший лейтенант юстиции

Е.С. Георгиев

На основании части первой ст. 209 УПК РФ уведомление о приостановлении предварительного следствия потерпевшему, Портнову А. А. вручил и порядок обжалования данного постановления разъяснил.

Следователь СО при Советском РОВД
г. Брянска старший лейтенант юстиции

Е.С. Георгиев

Документ №147

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
О ВОЗОБНОВЛЕНИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ**

г. Брянск

22 июля 200* г.

Следователь СО при Советском РОВД г. Брянска старший лейтенант юстиции Е.И. Кужелев, рассмотрев материалы уголовного дела № 3987,

УСТАНОВИЛ:

23 декабря 200* года Егорова А.А., используя печать ЗАО «Доставка», ликвидированного 27 июля 200* года, а также несуществующий р/счет ЗАО «Доставка», мошенническим путем завладела сахаром-песком на сумму 30000 рублей, принадлежащим ООО «Кириллица». С похищенным с места преступления скрылась.

23 февраля 200* года срок предварительного следствия по уголовному делу № 3987 был приостановлен по п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

22 июля 200* года Егорова А.А. задержана, в связи с чем возникла необходимость производства с ней следственных действий.

На основании изложенного и руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 211 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Предварительное следствие по уголовному делу № 3987 возобновить.

Следователь СО при Советском РОВД
г. Брянска старший лейтенант юстиции

Е.И. Кужелев

Копия настоящего постановления направлена прокурору Советского района г. Брянска 22 июля 200* года.

Следователь СО при Советском РОВД
г. Брянска старший лейтенант юстиции

Е.И. Кужелев

На основании ч. 3 ст. 211 УПК РФ уведомление о возобновлении предварительного следствия сообщено: обвиняемой Егоровой А. А. и представителю потерпевшего – директору ООО «Кириллица» Иванову А.Н.

Следователь СО при Советском РОВД
г. Брянска старший лейтенант юстиции

Е.И. Кужелев

Документ №148

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

г. Брянск

12 июля 200* г.

Следователь СУ при УВД Брянской области лейтенант юстиции А. П. Рыков, рассмотрев материалы уголовного дела № 4543, возбужденного по факту гибели гр-ки Кобылинской Г. И.,

УСТАНОВИЛ:

26 мая 200* года в 12 час. 30 мин. Петрушанко Ю.А., управляя мотороллером «Тулица», гос. номер 58-59 БРХ, двигался с небольшой скоростью по пр. Ленина в сторону кинотеатра «Родина» в г. Брянске. Приблизившись к перекрестку с ул. Горького, он увидел впереди себя с правой обочины на расстоянии 18 м вышедшую на проезжую часть дороги Кобылинскую Г.И., которая направлялась в находящийся на другой стороне дороги гастром.

Считая, что Кобылинская Г.И. видела приближающийся к ней мотороллер, Петрушанко Ю.А. принял вправо, чтобы беспрепятственно ее объехать. Однако Кобылинской Г.И. не было известно о двигающемся в ее сторону мотороллере, так как перед выходом в неустановленном для этого месте на проезжую часть она не посмотрела в его сторону и не убедилась в безопасности перехода. Когда же их разделяло расстояние около 2,5 м, последняя оглянулась и, увидев мотороллер, резко шагнула назад.

Эти ее действия были неожиданны для Петрушанко Ю.А. Он принял меры к торможению, но на столь незначительном расстоянии до нее уже не имел технической возможности предотвратить наезд, в результате которого Кобылинской Г.И. был причинен тяжкий вред здоровью, повлекший смерть.

Данные обстоятельства дорожно-транспортного происшествия подтверждаются всеми материалами дела.

Несмотря на то, что сам факт столкновения подробно характеризуется лишь в показаниях Петрушанко Ю.А. (л.д. 7-8, 20- 21, 56), указанные выше обстоятельства происшествия доказаны и другими фактическими данными.

Свидетель Александров Н.П. (л.д. 43-44, 54), хотя и не видел сам момент столкновения, пояснил, что мотороллер двигался с небольшой скоростью, что Кобылинская Г. И. вышла на проезжую часть и по ее поведению было видно, что мотороллер она не заметила.

О том, что мотороллер двигался с небольшой скоростью, также говорили свидетели Политова Л.А. (л.д. 61-63) и Пирогов М.И. (л.д. 10-11, 55). Последний, кроме того, показал, что, увидев вышедшую на проезжую часть женщину, Петрушанко Ю.А. принял вправо, чтобы ее объехать. Когда мотороллер подъехал почти вплотную, женщина оглянулась и, увидев транспортное средство, шагнула назад в сторону обочины, прямо под колеса мотороллера. Петрушанко Ю.А. при этом тормозил.

Из протокола осмотра места происшествия следует, что тормозной путь мотороллера равен 2,5 м; следы крови находятся на проезжей части, на расстоянии 2 м от обочины и 9 м от перекрестка. Это же место расположения потерпевшей на проезжей части было указано во время проверки показаний свидетелей Голубевой З.Г. и Александрова А.А. (л.д. 64-69).

Проведенными двумя следственными экспериментами (л.д. 22-24, 69-71) установлено, что, даже основываясь лишь на показаниях Александрова А.А., расстояние между моторолле-

ром и Кобылинской Г. И. в момент выхода ее на проезжую часть было менее 15 м. Согласно показаниям других свидетелей, данное расстояние было еще меньше.

По результатам проведенной судебно-автотехнической экспертизы остановочный путь этого мотороллера при данных условиях равен 18 – 22 м (л.д. 31-36), а это в свою очередь указывает на то, что водитель мотороллера «Тулица» Петрушанко Ю.А. не имел технической возможности предотвратить наезд на пешехода путем торможения даже в случае принятия им данных мер сразу после выхода Кобылинской Г.И. на проезжую часть дороги.

Тяжесть вреда здоровью и причина смерти Кобылинской Г. И. отражены в заключении судебно-медицинской экспертизы (л.д. 25-27).

Учитывая вышеизложенное и принимая во внимание, что данное дорожно-транспортное происшествие стало следствием нарушения со стороны Кобылинской Г.И. п.п. 3.3, 3.5, 3.6 Правил дорожного движения, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24, ч. 1 ст. 212, ст. 213 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Уголовное дело № 4543, возбужденное по факту гибели гр. Кобылинской Г.И., за отсутствием состава преступления в действиях Петрушанко Ю.А., прекратить.

2. Копию постановления направить Петрушанко Ю.А. и супругу Кобылинской Г.И. – Кобылинскому А.П., разъяснить им право обжалования данного постановления.

3. Копию постановления направить прокурору Советского района г. Брянска.

Следователь СУ при УВД

Брянской области лейтенант юстиции

А. П. Рыков

Документ №149

«Утверждаю»

Прокурор Советского района
г. Брянска советник юстиции

Л. В. Горбунова

29 июня 200* г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О НАПРАВЛЕНИИ ДЕЛА В СУД ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ МЕРЫ МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА

г. Брянск

27 июня 200* г.

Старший следователь СО при Советском РОВД г. Брянска старший лейтенант юстиции М. М. Синев, рассмотрев материалы уголовного дела № 3489,

УСТАНОВИЛ:

20 мая 200* года на ул. Красноармейской г. Брянска в 19 час. 35 мин. гр-ка Чуранова Маргарита Алексеевна, грубо нарушая общественный порядок и нормальную деятельность предприятий и организаций, беспричинно бросала в окна камни и при этом разбила двойные стекла в помещении Комитета социальной защиты Советского района г. Брянска, расположенного по адресу: г. Брянск, ул. Красноармейская, д. 20, тем самым причинив материальный ущерб на сумму 360 руб.

Следуя дальше по ул. Красноармейской, в 19 час. 45 мин. она, грубо нарушая общественный порядок и нормальную деятельность организаций и предприятий, беспричинно разбила камнями одно стекло в помещении ХТФ «Русское искусство», расположенном по адресу: г. Брянск, ул. Красноармейская, д. 16, причинив тем самым материальный ущерб на сумму 400 руб.

В 19 час. 50 мин. гр-ка Чуранова М.А., грубо нарушая общественный порядок и нормальную деятельность организаций и предприятий, беспричинно разбила камнями три стекла в помещении выставочного зала, расположенного по адресу: г. Брянск, ул. Красноармейская, д. 16, причинив своими действиями материальный ущерб на сумму 1500 руб.

Следуя дальше по ул. Красноармейской, она около 20 час. беспричинно разбила, грубо нарушая общественный порядок и нормальную деятельность предприятий и организаций, еще два стекла в помещении кинотеатра «Октябрь», расположенном на ул. Красноармейской, д. 14, причинив своими действиями материальный ущерб на сумму 6100 руб.

В этом же доме Чуранова М.А., грубо нарушая общественный порядок и нормальную деятельность предприятий и организаций, беспричинно разбила витринное стекло в салоне фирмы «Оскар», причинив тем самым материальный ущерб на сумму 1300 руб.

Своими действиями Чуранова Маргарита Алексеевна причинила вышеуказанным организациям материальный ущерб на сумму 9460 руб., в ее действиях усматриваются признаки преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 167, ч. 2 ст. 213 УК РФ.

Доказательствами, подтверждающими факт совершения Чурановой М.М. общественно опасных деяний, являются:

– показания свидетелей Каменщиковой З.И. (л.д. 14-15), Полосатова А.В. (л.д. 16-17), Медведевой Н.А. (л.д. 5-6), Лепко М.И. (л.д. 29), Чекалина А. В.(л.д. 38), Котова С.А. (л.д. 23);

– протоколы осмотров мест происшествия по адресам: г. Брянск, ул. Красноармейская, д. 16 (л.д. 3-4), г. Брянск, ул. Красноармейская, д. 14 (л.д. 10-11), г. Брянск, ул. Красноармейская, д. 14 (л.д. 21-22), г. Брянск, ул. Красноармейская, д. 20 (л.д. 27-28), г. Брянск, ул. Красноармейская, д. 16 (л.д. 33-34);

– заключение судебно-психиатрической экспертизы (л.д. 51-52).

Защитник Чурановой М.А. и другие лица не оспаривают основание для применения принудительной меры медицинского характера.

В силу ст. 21 УК РФ Чуранова Маргарита Алексеевна не подлежит привлечению к уголовной ответственности. Однако, учитывая то обстоятельство, что по своему характеру совершенное Чурановой М. А. деяние представляет общественную опасность и нахождение ее на свободе в таком болезненном состоянии может повлечь совершение деяния аналогичного характера, руководствуясь ст. 439 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Направить материалы уголовного дела № 3489 с настоящим постановлением прокурору Советского района г. Брянска для решения вопроса о возможности утверждения данного постановления и передачи дела в суд для принятия в отношении Чурановой Маргариты Алексеевны, 25 декабря 1945 г. рождения, уроженки г. Хабаровска, русской, образование среднее специальное, инвалида 2-й группы, несудимой, не работающей, проживающей по адресу: г. Брянск, ул. Литейная, д. 3, кв. 191, принудительных мер медицинского характера.

Старший следователь СО при Советском РОВД

г. Брянска старший лейтенант юстиции

М.М. Синев

«Согласен»

Заместитель начальника СО

при Советском РОВД г. Брянска

|подполковник юстиции

П.А. Кузов

Список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание

1. Потерпевшие:

– Медведева Наталия Александровна, 1963 г. р., г. Брянск, ул. Вильямса, д. 38, кв. 148 (л.д. 4-5);

– Лепко Мария Ивановна, 1920 г. р., г. Брянск, ул. Революции, д. 12, кв. 319 (л.д. 6-7);

- Банков Виктор Петрович, 1958 г. р., г. Брянск, ул. Чапаева, д. 34, кв. 39 (л.д. 8-9);
- Череповская Вера Борисовна, 1945 г. р., г. Брянск, ул. Революции, д. 29, кв. 49 (л.д. 10-11);
- Конов Сергей Александрович, 1968 г. р., г. Брянск, ул. Кауля, д. 9, корп.3, кв. 36 (л.д. 13-14).

2. Свидетели:

- Каменщикова Зинаида Ивановна, 1937 г. р., г. Брянск, ул. Галкина, д. 24, кв. 42 (л.д. 16);
- Чекалин Александр Владимирович, 1973 г. р., г. Брянск, ул. Metallургов, д. 62 (л.д. 17-19);
- Полосатов Андрей Владимирович, 1974 г. р., г. Брянск, ул. Фрунзе, д. 15, кв. 73 (л.д. 20).

3. Лицо, совершившее общественно опасное деяние:

- Чуранова Маргарита Алексеевна, находится на лечении в Брянской областной психиатрической больнице № 3, г. Брянск, пос. Б. Полпино (л.д. 23, 27-28);

4. Законный представитель:

- Пожаров Константин Николаевич, 1974 г. р., г. Брянск, ул. Литейная, д. 3, кв. 191 (л.д. 26).

5. Защитник:

– Лойко Василий Николаевич Юридическая консультация № 1 г. Брянска.
 Старший следователь СО при
 Советском РОВД г. Брянска
 старший лейтенант юстиции

М.М. Синев

Документ №150

«Утверждаю»

Прокурор

Советского района г. Брянска
 старший советник юстиции

О. А. Фомин

25 августа 200* г.

**ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
 ПО ОБВИНЕНИЮ**

**ЮШКИНА РОМАНА ВЛАДИМИРОВИЧА В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
 ПРЕДУСМОТРЕННЫХ Ч. 3 СТ. 213, Ч.1 СТ. 111 УК РФ**

ОБВИНЯЕТСЯ:

- | | |
|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| 1. Фамилия, имя, отчество | Юшкин Роман Владимирович |
| 2. Дата рождения | 1 декабря 1976 г. |
| 3. Место рождения | г. Брянск |
| 4. Место жительства и (или) регистрации | г. Брянск, ул. М. Горького, д. 20, кв.44 |
| 5. Гражданство | гражданин РФ |
| 6. Образование | среднее |
| 7. Семейное положение, состав семьи | холост |
| 8. Место работы или учебы | не работает, телефон – нет |
| 9. Отношение к воинской обязанности | состоит на воинском учете в РВК Советского района г. Брянска |
| 10. Наличие судимости | не судим |

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняемого
 паспорт И-КЕ № 234111, выдан Советским РОВД г. Брянска 14.10.1990 г.

12. Иные данные о личности обвиняемого:

по месту прописки и прежнему месту учебы характеризуется как положительно, так и отрицательно, в процессе следствия показал себя с негативной стороны – свою вину признавал только лишь при сборе достаточного количества изобличающих его доказательств, при проведении очных ставок. На учете в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состоит, согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы относительно инкриминируемого деяния признан виновным (л.д. 50-59)¹;

(¹Если в уголовном деле несколько обвиняемых, то графы 1-12 заполняются на каждого из них).

в том, что он 25 июня 200* года около 6 часов утра в своей квартире № 44 дома 20 по ул. Горького г. Брянска, будучи в состоянии алкогольного опьянения, беспричинно, из хулиганских побуждений, на виду у Комарова А.В. и Кипрушева В.В. стал приставать к Крозорову Д.В., а затем неожиданно применил к нему насилие: нанес удар кулаком в лицо, после чего стал бить кулаками и ногами по различным частям тела, в том числе и по жизненно важному органу – голове. От ударов Крозоров Д.В. упал на пол, а Юшкин Р.В. в это время взял специально приготовленный им в качестве оружия для причинения вреда здоровью нож и нанес им Крозорову Д.В. удар по уху, причинив колото-резаную рану левой ушной раковины. После этого Юшкин Р.В., продолжая свои хулиганские действия, вновь стал наносить множественные удары кулаками и ногами по голове и телу потерпевшего Крозорова Д.В.

Находившиеся в это время в квартире Кипрушев В.В. и Комаров А.В. пытались пресечь осуществляемое Юшкиным Р.В. нарушение общественного порядка, однако последний на их замечания не реагировал и продолжал избивать Крозорова Д.В., а затем нанес потерпевшему колото-резаную рану грудной клетки слева с повреждением легкого, осложнившуюся впоследствии пневмогемотораксом и травматическим шоком, причинив тем самым Крозорову Д.В. тяжкий вред здоровью, то есть совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 213 УК РФ, – хулиганство, грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся применением насилия к гражданам, связанное с сопротивлением лицу, пресекающему нарушение общественного порядка, с применением предметов, используемых в качестве оружия; а по причиненному вреду здоровью Крозорова Д.В. – преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 111 УК РФ, – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека.

²**Доказательствами, подтверждающими обвинение, являются:**

Показания:

- потерпевшего Крозорова Д.В. (л.д. 19-20),
- свидетелей Крозоровой Л.Н. (л.д. 22-23), Анисимовой А. А. (л.д. 25-26), Омарова А.В. (л.д. 30-31), Кипрушева В.В. (л.д. 34-35),
- обвиняемого Юшкина Р. В. (л.д. 17-18),
- протоколы осмотров мест происшествия:
 - квартиры 56 дома 20 по ул. Горького г. Брянска (л.д. 5-6),
 - квартиры 44 дома 20 по ул. Горького г. Брянска (л.д. 7-8),
 - 5-го подъезда дома 20 по ул. Горького г. Брянска (л.д. 4);
 - протокол осмотра вещественных доказательств (л.д. 11-14),
 - заключение судебно-медицинской экспертизы (л.д. 16);
 - протоколы очных ставок между Омаровым А.В. и Юшкиным Р.В. (л.д. 24), между Кипрушевым В.В. и Юшкиным Р.В. (л.д. 27), Анисимовой А.А. и Юшкиным Р.В. (л.д. 33).

²Доказательства, на которые ссылаются обвиняемый и защитник:

- показания обвиняемого Юшкина Р.В. (л.д. 17-18),
- показания свидетелей Власова А.П. (л.д. 21), Васина В.Д. (л.д. 28-29);
- протоколы очных ставок между Омаровым А.В. и Юшкиным Р.В. (л.д. 24), между Кипрушевым В.В. и Юшкиным Р.В. (л.д. 27), между Анисимовой А. А. и Юшкиным Р. В. (л.д. 33).

(²Если в уголовном деле несколько обвиняемых, то данные графа заполняются на каждого из них).

Обстоятельства, смягчающие наказание Юшкина Р.В. по делу, отсутствуют.

³Сведения о потерпевшем: Крозоров Дмитрий Викторович, 1 мая 1978 года рождения, прож.: г. Брянск, ул. Горького, д. 20, кв. 56, гражданин РФ, образование среднее, холост, менеджер ООО «Брянсэнерго», военнообязанный, не судим (л.д. 19-20).

(³Если в уголовном деле несколько потерпевших, то данная графа заполняется на каждого из них).

Обвинительное заключение составлено в СО при Советском РОВД г. Брянска 24 августа 200* года и вместе с уголовным делом № 7655 направлено прокурору Советского района г. Брянска.

Следователь СО при Советском РОВД
г. Брянска лейтенант юстиции

Т.А. Людкина

Список лиц, подлежащих вызову в суд

1. Обвиняемый: Юшкин Роман Владимирович: заключен под стражу в СИЗО № 1 г. Брянска (том № 1, л.д. 17-18, 24, 27).

2. Потерпевший: Крозоров Дмитрий Викторович: г. Брянск, ул. Горького, д. 20, кв. 56 (том № 1, л.д. 19-20).

3. Свидетели обвинения:

Крозорова Людмила Николаевна: г. Брянск, ул. Горького, д. 20, кв. 56 (том № 1, л.д. 22-23);

Анисимова Алина Александровна: г. Брянск, ул. С. Перовской, д. 22, кв. 87 (том № 1, л.д. 25-26);

Комаров Андрей Васильевич: г. Брянск, ул. Горького, д. 12, кв. 716 (том № 1, л.д. 24, 30-31);

Кипрушев Вадим Валерьевич: г. Брянск, ул. Пузакова, д. 60, кв. 16 (том №1, л.д. 27, 34-35).

4. Свидетели защиты:

Власов Александр Павлович: г. Брянск, ул. Пузакова, д. 10, кв. 66 (том № 1, л.д. 21);

Васин Владимир Дмитриевич: г. Брянск, ул. Пузакова, д. 60, кв. 16 (том №1, л.д. 28-29).

Следователь СО при Советском РОВД

г. Брянска лейтенант юстиции

Т.А. Людкина

СПРАВКА**ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ № 22659**

1. Срок предварительного следствия 5 месяцев.
2. Уголовное дело возбуждено 2 декабря 200* г. по признакам преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ (том № 1, л.д. 1).
3. Юшкин Р.В. задержан в соответствии со ст. 91 УПК РФ 28 декабря 200* г. (том 1, л.д. 72).
4. Юшкину Р.В. 30 декабря 200* г. избрана мера пресечения – содержание под стражей (том № 1, л.д. 173, том №2, л.д. 4).
5. Юшкину Р.В. 30 декабря 200* г. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 213 и ч.1 ст.111 УК РФ (том № 1, л.д. 157-158).
6. Вещественные доказательства по уголовному делу: нож в пакете.

7. Процессуальные издержки по уголовному делу отсутствуют.
 8. Материалы уголовного дела предъявлены обвиняемому Юшкину Р.В. 28 апреля 200* г. (том № 4, л.д. 1-4).
 9. Обвиняемый Юшкин В. В. ознакомился с материалами уголовного дела с 28 апреля 200* г. по 30 апреля 200* г.
 10. Представитель потерпевшего с материалами дела знакомиться отказался.
 11. Уголовное дело с обвинительным заключением направлено прокурору Советского района г. Брянска 2 мая 200* года.
- Следователь СО при Советском РОВД
г. Брянска лейтенант юстиции

Т.А. Людкина

НЕПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, СОСТАВЛЯЕМЫЕ В ХОДЕ ПРОВЕРКИ СООБЩЕНИЙ И ЗАЯВЛЕНИЙ О ПРЕСТУПЛЕНИИ

Документ №151**СПРАВКА**

Мною, старшим участковым уполномоченным Советского РОВД г. Брянска лейтенантом милиции Перовым А. А., руководствуясь ч. 1 ст. 86 и ч. 1 ст. 144 УПК РФ, была проведена проверка, в ходе которой в Брянских областных психоневрологическом и наркологическом диспансерах были собраны сведения о гр. Бекетове Льве Михайловиче, 1970 г. рождения, прож.: г. Брянск, ул. Беговая, д.2. Согласно полученным данным, Бекетов Л.М. на учете в данных учреждениях не состоит.

Старший участковый уполномоченный
Советского РОВД г. Брянска
лейтенант милиции

А.А. Перов

Документ №152**ПРОТОКОЛ
СОБИРАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ**

г. Брянск

6 февраля 200* г.

Оперуполномоченный ОУР Советского РОВД г. Брянска лейтенант милиции Спиридонов И. И. в присутствии граждан:

1. Селенова Ивана Тимофеевича, проживает: Брянск-33, ул. Metallургов, д. 7, кв. 13 (т. соседей 73-33-54);
2. Котова Сергея Сергеевича, проживает: Брянск-34, ул. Пузакова, д. 5 (т.р. 56-44-32), в дежурной части Советского РОВД г. Брянска, в связи с проверкой рапорта ст. сержанта милиции роты ППС Геленидзе Д.А., об обнаружении у гражданина Хомутова А. А. сумки с запчастями от двигателей мотороллера, в присутствии гражданина Хомутова А. А., руководствуясь ч. 1 ст. 86 и ч. 1 ст. 144 УПК РФ, изъял у гражданина Хомутова Андрея Андреевича, проживающего: г. Брянск, ул. Пузакова, д, 14, работника АК «БМЗ», сумку с запасными частями от двигателя мотороллера, о чем в соответствии с требованиями ст. 166 УПК РФ составлен настоящий протокол.

Изъята сумка серого цвета, матерчатая, размеры 20 на 25 см, 2 кармана, застегивается на молнию, 2 головки от двигателей мотороллера «Муравей-1» марки 345, ГОСТ 531.

Хомутов А. А. пояснил, что работает слесарем в цехе № 13 АК «БМЗ» и головки к блоку цилиндра он без чьего-либо разрешения взял у себя на работе.

Протокол оперуполномоченным оглашен вслух, замечаний от присутствующих по факту изъятия головок к цилиндру и сумки, а также по содержанию протокола не поступило.

Граждане

И.Т. Селенов
С.С. Котов
А.А. Хомутов

Оперуполномоченный ОУР
Советского РОВД г. Брянска
лейтенант милиции
Копию протокола получил 6.02.200* г.

И.И. Спиридонов
А.А. Хомутов

Документ №153

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О НАЗНАЧЕНИИ ИССЛЕДОВАНИЯ

г. Брянск

4 марта 200* г.

Старший дознаватель Советского РОВД города Брянска майор милиции Панина В.С., рассмотрев заявление Маликовой Т.И. от 3 марта 200* г.,

УСТАНОВИЛА:

В ночь с 2 на 3 марта 200* года в д. 10 по Ленинградскому пер. г. Брянска Кузькин В.Н. избил Маликову Т.И. Он ударил Маликову Т.И. три раза кулаком по животу, а после того как она упала, ударил ногой, обувью в сапог, четыре раза по средней части спины. От ударов у Маликовой Т.И. на теле образовались ссадины и кровоподтеки.

Принимая во внимание, что для проверки заявления необходимы сведения о тяжести, механизме и времени образования следов причинения вреда здоровью Маликовой Т.И., руководствуясь ч. 1 ст. 86 и ч. 1 ст. 144 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Назначить судебно-медицинское исследование Маликовой Т.И. в Брянском бюро судебно-медицинской экспертизы.

2. В акте судебно-медицинского исследования должны быть ответы на следующие вопросы:

- имеются ли на теле гр-ки Маликовой телесные повреждения?
- каковы тяжесть, локализация, характер, механизм и давность происхождения причиненного Маликовой Т.И. вреда здоровью?
- соответствуют ли характер и давность имеющихся у Маликовой Т.И. телесных повреждений механизму их образования при указанных ею обстоятельствах?

3. Акт судебно-медицинского исследования выдать на руки Маликовой Т.И.

Старший дознаватель
Советского РОВД г. Брянска
майор милиции

Постановление о назначении исследования получила. 4.03.200* г.

В.С. Панина
Т.И. Маликова

Документ №154

ПРОТОКОЛ ПОМЕТКИ ДЕНЕГ

г. Брянск

7 декабря 200* г.

Пометка денег начата в 12 час. 10 мин.

Пометка денег окончена в 12 час. 40 мин.

Старший оперуполномоченный УОП УВД Брянской области капитан милиции В.Н. Филин в каб. 102 здания УВД Брянской области в связи с требованием со стороны неустановленных лиц, задержавших гр-на Куракина В.Н., выкупа в размере 30000 (тридцати тысяч) руб. за его освобождение, в присутствии граждан:

1) Свиридова Александра Александровича, прож.: г. Брянск-241011, ул. Пузакова, д. 23, кв. 76;

2) Ковалева Николая Павловича, прож.: г. Брянск-241011, ул. Вавилова, д. 7, кв. 11; провел обработку специальным химическим веществом, дающим ярко-голубую люминесценцию (образец СХВ № 2), целлофанового пакета с ручками золотисто-черного цвета (снаружи и внутри), в который были положены упаковки с денежными билетами на сумму 30000 руб.

По поводу проведенного действия от присутствующих замечаний не поступило. Протокол прочитан вслух, записано правильно.

Старший оперуполномоченный
УОП УВД Брянской области
капитан милиции

В.Н. Филин

Документ №155

ПРОТОКОЛ ВРУЧЕНИЯ ДЕНЕГ

г. Брянск

7 декабря 200* г.

Вручение денег начато в 12 час. 45 мин.

Вручение денег окончено в 13 час. 00 мин.

Старший оперуполномоченный УОП УВД Брянской области капитан милиции Филин В. Н. в каб. 102 здания УВД Брянской области в связи с требованием со стороны неустановленных лиц, задержавших гр-на Куракина В. Н., выкупа в размере 30000 (тридцати тысяч) руб. за его освобождение, в присутствии граждан:

1) Свиридова Александра Александровича, прож.: г. Брянск-241011, ул. Пузакова, д. 23, кв. 76;

2) Ковалева Николая Павловича, прож.: г. Брянск-241011, ул. Вавилова, д. 7, кв. 11; передал Куракиной Нине Васильевне, прож.: г. Брянск-241045, ул. Кравцова, д. 6, кв. 7, упакованные в целлофановый пакет с ручками золотисто-черного цвета деньги в сумме 30000 (тридцать тысяч) руб. для передачи их в качестве выкупа за освобождение Куракина В.Н.

По поводу проведенного действия от присутствующих замечаний не поступило. Протокол прочитан вслух, записано правильно.

Старший оперуполномоченный УОП
УВД Брянской области
капитан милиции

В.Н. Филин

Пакет с деньгами на сумму 30000 (тридцать тысяч) руб. получила.

Н.В. Курашкина

Документ №156

ПРОТОКОЛ КОНТРОЛЬНОЙ ЗАКУПКИ

г. Брянск

11 августа 200* г.

Мною, старшим участковым уполномоченным Советского РОВД г. Брянска капитаном милиции Беркиным И.И., совместно с участковым уполномоченным Советского РОВД г. Брянска лейтенантом милиции Пешковым И.А., а также с гражданами:

1) Осиповым Антоном Алексеевичем, прож.: г. Брянск-24, ул. Белая, д. 12, кв. 56 (д.т.64-09-89);

2) Шаляпиным Валерием Васильевичем, прож.: г. Брянск-25, пр. Строителей, д. 6, кв. 99 (т. соседей 64-88-99);

составили настоящий акт о том, что 11 августа 200* г. в 19 час. 5 мин. осуществлена контрольная закупка в торговой палатке «Корсика», расположенной по адресу: г. Брянск, ул. Советская, 44, у продавца Пироговой Надежды Викторовны, прож.: г. Брянск, ул. Горького, д. 7, кв. 90.

Продавец Пирогова Н.В. продала Пешкову И. А. одну пачку сигарет «LM» по цене 12 руб.

При расчете с покупателем кассовый аппарат не использовался.

При проверке накладной за 11.08.200* г. сигареты «LM» должны были продаваться по цене 11 руб. 90 коп., таким образом, обсчет составил 10 коп. с одной пачки сигарет. До контрольной закупки продавцом продано 30 пачек сигарет «LM». Договор между продавцом Пироговой И.В. и руководством ЧП «Корсика» отсутствует.

Изъята накладная от 11.08.200* года. Жалоб и заявлений от присутствующих не поступило.

Протокол прочитан вслух, записано правильно.

Продавец

Граждане

Н.В. Пирогова

А.А. Осипов

В.В. Шаляпин

Старший участковый уполномоченный

Советского РОВД г. Брянска

капитан милиции

Участковый уполномоченный

Советского РОВД г. Брянска

лейтенант милиции

И.И. Беркин

И.А. Пешков

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
ГЛАВА 1. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА	6
РАПОРТ ОБ ОБНАРУЖЕНИИ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	6
РАПОРТ ОБ ОБНАРУЖЕНИИ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	6
РАПОРТ ОБ ОБНАРУЖЕНИИ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	7
ПРОТОКОЛ ПРИНЯТИЯ УСТНОГО ЗАЯВЛЕНИЯ О ПРЕСТУПЛЕНИИ	7
ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ	8
ПРОТОКОЛ ЯВКИ С ПОВИННОЙ	8
ЗАПРОСЫ	9
ТРЕБОВАНИЕ В ИЦ УВД БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	10
ОБЪЯСНЕНИЕ	10
ОБЪЯСНЕНИЕ	11
ПРОТОКОЛ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ	12
ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА	15
ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И ПРИНЯТИИ ЕГО К ПРОИЗВОДСТВУ	16
ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И ПРИНЯТИИ ЕГО К ПРОИЗВОДСТВУ	16
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОБ ОТКАЗЕ В ДАЧЕ СОГЛАСИЯ НА ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА	17
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОБ ОТКАЗЕ В ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА (ЗА ОТСУТСТВИЕМ СОБЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ)	18
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОБ ОТКАЗЕ В ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА (ЗА ОТСУТСТВИЕМ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ)	19
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОБ ОТКАЗЕ В ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА (ЗА НЕДОСТИЖЕНИЕМ ВОЗРАСТА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ)	20
ГЛАВА 2. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ	21
ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРИНЯТИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА К ПРОИЗВОДСТВУ	21
ПОСТАНОВЛЕНИЕ О НАПРАВЛЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПО ПОДСЛЕДСТВЕННОСТИ	21
ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ВЫДЕЛЕНИИ В ОТДЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО МАТЕРИАЛОВ УГОЛОВНОГО ДЕЛА	21
ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ВЫДЕЛЕНИИ В ОТДЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО МАТЕРИАЛОВ УГОЛОВНОГО ДЕЛА	22
ПОСТАНОВЛЕНИЕ О СОЕДИНЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ	23
ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ВОЗБУЖДЕНИИ ХОДАТАЙСТВА О ПРОДЛЕНИИ СРОКА ДОЗНАНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ	23
ПОРУЧЕНИЕ О ПРОИЗВОДСТВЕ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ	24
ПОРУЧЕНИЕ О ПРОИЗВОДСТВЕ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ (ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ, РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ)	25
ПОРУЧЕНИЕ О ПРОИЗВОДСТВЕ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ	26
ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРИЗНАНИИ ПОТЕРПЕВШИМ	26
ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ	28
ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ	28
ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРИЗНАНИИ ГРАЖДАНСКИМ ИСТЦОМ	29
ПРОТОКОЛ ДОПРОСА ПОТЕРПЕВШЕГО	30
ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРИВЛЕЧЕНИИ В КАЧЕСТВЕ ГРАЖДАНСКОГО ОТВЕТЧИКА	31
ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ПРИВОДЕ СВИДЕТЕЛЯ	32
ПОДПИСКА О НЕРАЗГЛАШЕНИИ ДАННЫХ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ	33
ТЕЛЕФОНОГРАММА О ВЫЗОВЕ ПОТЕРПЕВШЕГО	33
ПРОТОКОЛ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ	34
ПОСТАНОВЛЕНИЕ О НАЗНАЧЕНИИ ПЕРЕВОДЧИКА	35
ПОДПИСКА О ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ПЕРЕВОДЧИКА ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЗАВЕДОМО НЕПРАВИЛЬНЫЙ ПЕРЕВОД	36
ПРОТОКОЛ ДОПРОСА ПОТЕРПЕВШЕГО С УЧАСТИЕМ ПЕРЕВОДЧИКА	36
ПРОТОКОЛ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ С УЧАСТИЕМ ПЕРЕВОДЧИКА	39
ПРОТОКОЛ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО СВИДЕТЕЛЯ	40
ПРОТОКОЛ О РАЗЪЯСНЕНИИ ПРАВА НА ЗАЩИТУ	42
ГЛАВА 3. ЗАДЕРЖАНИЕ И МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ	43
ПРОТОКОЛ ЗАДЕРЖАНИЯ ПОДОЗРЕВАЕМОГО	43
СООБЩЕНИЕ О ЗАДЕРЖАНИИ ПОДОЗРЕВАЕМОГО	45

ПРОТОКОЛ допроса подозреваемого	45
ПРОТОКОЛ допроса несовершеннолетнего подозреваемого	47
ОБЯЗАТЕЛЬСТВО о явке	49
ПОСТАНОВЛЕНИЕ об избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде	50
ПОДПИСКА о невыезде и надлежащем поведении	50
ПОСТАНОВЛЕНИЕ об избрании меры пресечения в виде личного поручительства	51
ПОДПИСКА о личном поручительстве.....	51
ПОСТАНОВЛЕНИЕ об избрании меры пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним подозреваемым	52
ОБЯЗАТЕЛЬСТВО об обеспечении надлежащего поведения несовершеннолетнего подозреваемого	53
ХОДАТАЙСТВО.....	53
ПОСТАНОВЛЕНИЕ об избрании меры пресечения в виде залога.....	54
ПРОТОКОЛ принятия залога	55
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста	55
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу	56
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о возбуждении перед судом ходатайства об отмене меры пресечения, избранной по судебному решению.....	57
ПОСТАНОВЛЕНИЕ об отмене меры пресечения, избранной по письменному указанию прокурора.....	58
ПОСТАНОВЛЕНИЕ об отмене меры пресечения	59
ГЛАВА 4. СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ.....	60
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о возбуждении перед судом ходатайства о разрешении производства осмотра жилища	60
ПРОТОКОЛ осмотра места происшествия.....	60
ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов).....	62
ПРОТОКОЛ осмотра предметов (документов).....	64
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о приобщении к делу вещественных доказательств	65
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о приобщении к делу вещественных доказательств	65
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о производстве освидетельствования	66
ПРОТОКОЛ освидетельствования.....	66
ПРОТОКОЛ освидетельствования.....	67
ПРОТОКОЛ следственного эксперимента	68
ПРОТОКОЛ следственного эксперимента	69
ПРОТОКОЛ проверки показаний на месте	70
ПРОТОКОЛ предъявления личности для опознания.....	72
ПРОТОКОЛ предъявления лица для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение им опознающего	74
ПРОТОКОЛ предъявления предмета для опознания	75
ПРОТОКОЛ предъявления предмета для опознания	77
ПРОТОКОЛ предъявления для опознания по фотографии	78
ПРОТОКОЛ очной ставки (между свидетелями)	80
ПРОТОКОЛ очной ставки	82
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о производстве выемки	83
ПРОТОКОЛ выемки.....	84
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о производстве обыска.....	85
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о производстве обыска.....	86
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о возбуждении перед судом ходатайства о производстве обыска в жилище	86
ПРОТОКОЛ обыска	87
УВЕДОМЛЕНИЕ о производстве обыска	88
ПРОТОКОЛ личного обыска	89
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о возбуждении перед судом ходатайства о наложении ареста на имущество	90
ПРОТОКОЛ наложения ареста на имущество	90
ПОСТАНОВЛЕНИЕ об отмене ареста на имущество	91
ПРОТОКОЛ предъявления для ознакомления защитнику материалов уголовного дела в ходе предварительного расследования	92
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о получении у подозреваемого образцов для сравнительного исследования.....	92
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о получении образцов для сравнительного исследования	93

ПРОТОКОЛ получения образцов почерка для сравнительного исследования	93
ПРОТОКОЛ получения образцов для сравнительного исследования	94
ПРОТОКОЛ ознакомления потерпевшего с постановлением о назначении судебной экспертизы	95
ПРОТОКОЛ ознакомления подозреваемого с постановлением о назначении экспертизы	95
ПРОТОКОЛ ознакомления подозреваемого с заключением эксперта	95
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о назначении дактилоскопической экспертизы	96
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о назначении технико-криминалистической судебной экспертизы	97
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о назначении судебно-наркологической экспертизы	97
ПРОТОКОЛ допроса эксперта в качестве свидетеля	98
ГЛАВА 5. ОКОНЧАНИЕ ДОЗНАНИЯ	100
УВЕДОМЛЕНИЕ потерпевшего (гражданского истца) об окончании дознания	100
ПРОТОКОЛ уведомления об окончании следственных действий	100
ПРОТОКОЛ ознакомления потерпевшего с материалами уголовного дела	100
ПРОТОКОЛ ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела	101
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о прекращении уголовного преследования	102
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о прекращении уголовного дела	103
ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ АКТ	104
СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО ПРОКУРОРУ о направлении уголовного дела	105
ПРЕДСТАВЛЕНИЕ о принятии мер по устранению обстоятельств, способствующих совершению преступлений	106
ПРЕДСТАВЛЕНИЕ о принятии мер по устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений	107
НЕКОТОРЫЕ ДОКУМЕНТЫ, СОСТАВЛЯЕМЫЕ В ПРОЦЕССЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ	108
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о принятии уголовного дела к производству	108
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о производстве предварительного следствия следственной группой	108
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о выделении уголовного дела	109
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о соединении уголовных дел	110
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о привлечении в качестве обвиняемого	110
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о привлечении в качестве обвиняемого	112
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о возбуждении перед судом ходатайства о временном отстранении обвиняемого от должности	114
ПРОТОКОЛ допроса обвиняемого	115
ПРОТОКОЛ допроса обвиняемого	117
ПРОТОКОЛ дополнительного допроса обвиняемого	119
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о прекращении уголовного преследования в части предъявленного обвинения	119
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу	120
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания обвиняемого под стражей	121
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о возбуждении перед судом ходатайства об изменении меры пресечения, избранной по судебному решению	125
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о возбуждении перед судом ходатайства о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления и производстве их осмотра и выемки	126
ПРОТОКОЛ осмотра почтово-телеграфных отправлений	126
ПОСТАНОВЛЕНИЕ об отмене ареста на почтово-телеграфные отправления	127
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о возбуждении перед судом ходатайства о производстве контроля и записи телефонных и иных переговоров	128
ПРОТОКОЛ осмотра трупа	128
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о назначении судебно-психиатрической экспертизы	130
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о назначении комплексной судебной экспертизы	131
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о назначении дополнительной судебно-медицинской экспертизы	132
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о приостановлении предварительного следствия в связи с неустановлением места нахождения обвиняемого	133
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о приостановлении предварительного следствия в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого	134
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о приостановлении предварительного следствия в связи с временным тяжелым заболеванием обвиняемого	134

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о возобновлении предварительного следствия	135
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о прекращении уголовного дела	136
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о направлении дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера	137
ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	139
СПРАВКА	141
НЕПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, СОСТАВЛЯЕМЫЕ В ХОДЕ ПРОВЕРКИ СООБЩЕНИЙ И ЗАЯВЛЕНИЙ О ПРЕСТУПЛЕНИИ	142
СПРАВКА	142
ПРОТОКОЛ собирания доказательств	142
ПОСТАНОВЛЕНИЕ о назначении исследования	143
ПРОТОКОЛ пометки денег	143
ПРОТОКОЛ вручения денег	144
ПРОТОКОЛ контрольной закупки.....	144