

БРЯНСКИЙ ФИЛИАЛ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МВД РОССИИ»

**Современная наркоситуация  
в странах СНГ и проблемы  
противодействия  
незаконному обороту  
наркотиков**

Материалы международной  
научно-практической конференции

БРЯНСК 2008

УДК 343.9  
ББК 67.51  
С56

Современная наркоситуация в странах СНГ и проблемы противодействия  
С56 незаконному обороту наркотиков: материалы международной научно-практической конференции / под ред. канд. пед. наук А.Е. Жукова. – Брянск: БФ МосУ МВД России, 2008. – 352 с.

В сборник конференции, проведенной в рамках областной целевой программы «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту (2007–2009 годы)», включены научные статьи, посвященные проблеме противодействия незаконному обороту наркотиков, а также анализу современной наркоситуации. Особое место занимает проблема быстрого распространения наркомании в молодежной среде.

В работе конференции приняли участие сотрудники правоохранительных органов, ученые, исследующие данную проблему, сотрудники медицинских учреждений, а также курсанты, слушатели и студенты.

Сборник представляет интерес для профессорско-преподавательского состава, сотрудников правоохранительных органов, студентов вузов.

Издано в авторской редакции.

УДК 343.9  
ББК 67.51

© Авторский коллектив, 2008  
© Брянский филиал МосУ МВД России,

М.В. КЛИМОВ,  
кандидат юридических наук  
начальник УВД по Брянской области  
генерал-майор милиции

## О НАРКОСИТУАЦИИ В РЕГИОНЕ: ПРОБЛЕМЫ, ПУТИ РЕШЕНИЯ

Уважаемые участники конференции!

Актуальность рассмотрения вопросов, связанных с организацией работы правоохранительных органов, участвующих в борьбе с незаконным оборотом наркотиков, обусловлена состоянием наркоситуации в России.

Эксперты международных организаций считают, что, если 1% населения регулярно употребляет наркотики, то можно смело говорить об эпидемии наркомании в стране. Россия перешагнула этот рубеж: число потребителей наркотиков у нас уже достигло 6 миллионов. Можно говорить, что Россия имеет дело с мощной преступной индустрией, построенной по принципу криминально-торговой организации, которая составляет угрозу национальной безопасности России, ее генофонду.

В настоящее время общепризнанно, что наркомания и связанные с ней явления имеют глубокие социальные корни, являются отражением процессов, протекающих во всех сферах общества, и говорят прежде всего о неблагополучии в обществе. Применительно к России конца XX начала XXI вв. такими глубинными факторами риска наркомании стали духовный и идейный, культурный кризис общества, экономическая и политическая перестройка, повлекшая серьезные сдвиги в социальной структуре, материальном положении различных слоев населения.

Приходится с сожалением признать, что цели и задачи, поставленные в 1993 г. Концепцией государственной политики по контролю за наркотиками в Российской Федерации – предупреждение роста потребления и незаконного оборота наркотиков, а в более отдаленной перспективе – их снижение, – остались не только невыполненными, но более того – наркоситуация в стране еще значительно ухудшилась, а проблема наркотиков из собственно криминальной превратилась в социальную.

Однако объективные результаты свидетельствуют, что принимаемые меры оказались малоэффективными, потому что:

- на протяжении последних десяти лет неуклонно продолжался рост преступлений, связанных с наркотиками (их незаконный оборот);
- стремительными темпами расширялась наркотизация населения, в первую очередь среди молодежи;

– наркопреступность приобрела черты организованности, а доходы от наркобизнеса являются источником материальной поддержки криминального мира;

– отечественная наркопреступность установила тесные связи с зарубежными преступными сообществами, специализирующимися в сфере незаконного оборота наркотиков;

– территория России регулярно используется для транзитных незаконных перевозок наркотиков из одних регионов мира в другие.

Одним из объектов активной наркоэкспансии остаются государства, входящие в Содружество Независимых Государств. Геополитическое положение большинства государств-участников СНГ таково, что их территория представляет интерес для наркопреступников с точки зрения использования ее для транзитного перемещения наркотиков в различные районы и страны мира и организации каналов наркотрафика.

Важнейшим внутренним фактором, способствующим росту незаконных действий с наркотиками в государствах-участниках Содружества, является переходный период их развития, вызвавший политическую нестабильность, резкое ухудшение уровня жизни у большинства населения, разрушение прежних социальных инфраструктур. Традиционные экономические, культурные и иные связи населения ныне независимых государств предопределили особый режим пересечения государственных границ на пространстве Содружества, что также используется организованными преступными группировками в преступных интересах.

Основой сотрудничества правоохранительных органов стран СНГ в антинаркотической сфере являются «Концепция сотрудничества государств-участников СНГ в противодействии незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров», одобренная Советом глав государств СНГ в октябре 2002 г. и «Программа сотрудничества государств-участников СНГ по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров на 2005–2007 годы», утвержденная Советом глав государств СНГ 16 сентября 2004 г.

Зафиксированные в этих документах положения создают предпосылки для выработки и реализации согласованной политики государств-участников СНГ по обеспечению сотрудничества в борьбе с наркоугрозой на основании проведения совместных мер борьбы и координации деятельности компетентных органов государств-участников СНГ.

Согласно данным Международного комитета по контролю над наркотиками Россия является своеобразным «мостом» по переброске наркотиков из Азии и Южной Америки в страны Европы. В то же время

из подпольных лабораторий Голландии и Польши в Россию поступают синтетические наркотические средства.

Особенностью Брянской области, с учетом ее приграничного положения, является наличие контрабандного наркотрафика с территории Украины. При этом основными видами наркотиков являются солома мака, марихуана, гашиш. В последние годы российско-украинский участок границы стал более интенсивно использоваться для контрабанды наркотикосодержащих, психотропных и сильнодействующих лекарственных препаратов (например: эфедрин, натрий оксибутират, клофелин), произведенных на украинских фармацевтических предприятиях. В последнее время широкое распространение получил синтетический наркотик под названием три-метилфентанил, который в сотни раз сильнее героина. Здесь достаточно одной дозы, чтобы вызвать необратимые процессы на клеточном уровне.

В настоящее время на оперативных учетах органов внутренних дел области состоит более 3 тысяч лиц, ранее судимых за совершение наркопреступлений, либо иных корыстных правонарушений, которые в поисках денег на приобретение наркотических средств, совершают кражи, разбой и грабежи. А это – распавшиеся семьи, больные дети.

По данным наркодиспансера Брянской области ежегодно на учете состоит более 1 000 наркозависимых граждан, из них с диагнозом «наркомания» – 890 человек.

Есть и другой негативный аспект этой проблемы. Распространение наркомании отрицательно влияет на резкое увеличение числа зараженных ВИЧ-инфекцией, которая распространяется внутривенным введением наркотиков. При этом 742 наркомана уже имеют данное заболевание, 126 из них – женщины.

Согласно криминологическим исследованиям российских ученых правоохранительные органы выявляют не более 10% совершенных наркопреступлений, следовательно, официальная статистика отражает лишь одну десятую часть реального состояния наркопреступности.

Статистика преступлений по линии НОН за последние 5 лет свидетельствует, что количество преступлений данной категории неуклонно возрастает. Так, с 2003 года количество выявленных наркопреступлений на территории области выросло с 914 до 1 589, то есть почти в два раза. Не снижается количество ежегодно выявляемых фактов контрабанды наркотиков.

Органы внутренних дел Брянской области принимают адекватные меры, направленные на борьбу с наркоманией. Эту работу проводим в рамках своей компетенции и штатных возможностей (надо учитывать, что в 2003 году специализированные подразделения по борьбе с наркотиками

в системе МВД были ликвидированы). В настоящее время организация противодействия распространению наркотиков в регионе на уровне УВД возложена на подразделение, численность которого сокращена вдвое, чем это было до реорганизации.

Вместе с тем борьба с незаконным оборотом наркотиков является одним из приоритетных направлений деятельности Управления внутренних дел по Брянской области. Из года в год органы внутренних дел наращивают потенциал в этой работе.

За 10 месяцев 2007 года выявлено 482 наркопреступления (третья часть от общего количества выявленных всеми правоохранительными органами), что на 13,4% больше показателя прошлого года. Удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений данной категории, выявленных ОВД, составил 76%. Количество фактов сбыта наркотических средств увеличилось на 2,4%.

Укрепляем взаимодействие с таможенными и пограничными органами, УФСБ и УФСКН по Брянской области по перекрытию каналов транзита наркотиков. В 2002 году совместными усилиями было предотвращено 5 фактов контрабанды наркотиков, за 10 месяцев 2007 года – 10 фактов.

Органами внутренних дел активней проводилась работа по выявлению наркопреступлений, совершённых организованными группами или преступными сообществами, раскрыто 93 преступления, их доля составляет больше половины от общего числа таких преступлений, раскрытых всеми правоохранительными органами.

Выявлено 176 лиц, занимавшихся незаконным оборотом наркотиков, из них женщин – 24, ранее совершавших преступления – 80, без постоянного источника дохода – 127, несовершеннолетних – 10, участников организованных групп – 19 (почти в 5 раз).

Всего из незаконного оборота органами внутренних дел изъято более 50 кг наркотических средств. В их числе: маковая солома, марихуана, гашиш, экстракт маковой соломы, опия, героина.

Приведу ряд примеров. В апреле прошлого года УБОП совместно УФСБ по Брянской области, подразделениями по борьбе с организованной преступностью УМВД Украины по Черниговской и Сумской областям пресечена деятельность преступного наркосообщества Акуленко, члены которого в марте текущего года приговорены к лишению свободы на сроки от 5 до 10 лет.

Совместно с УФСНК и УФСБ по Брянской области успешно завершена разработка преступного наркосообщества криминального авторитета Атаманенко, участники которого занимались поставками и сбытом героина и 3-метилфентанила на территории г. Брянска.

В январе 2007 года сотрудниками УБОП УВД совместно с МВД России, УФСБ по Брянской и Смоленской областям, УФСКН по Брянской и Калужской областям, а также УБОП УВД Могилевского и Витебского облисполкома Республики Беларусь пресечена преступная деятельность цыганского наркосообщества, которое специализировалось на поставках и сбыте 3-метилфентанила на территории Брянской, Калужской, Смоленской областей.

В июне т. г. по 17 эпизодам преступной деятельности прокуратурой Брянской области направлено в суд уголовное дело в отношении участников преступной группы Хайназарова, которая занималась незаконным распространением марихуаны и поддельных денежных знаков банка России. В октябре участники группы приговорены к длительным срокам лишения свободы (7 и 15 лет).

В июле 2007 года сотрудниками УВД по Брянской области совместно с УФСБ по Брянской области пресечена деятельность организованной преступной группы, состоящей из 4 участников, которые занимались поставками и сбытом на территории г. Брянска наркотических средств: героина, кокаина, метадона, амфетамина, марихуаны. Сбыт наркотических средств в основном осуществлялся в молодежной среде, как наиболее подверженной наркотическому влиянию.

Проблему борьбы с наркоманией среди несовершеннолетних органы внутренних дел стараются решать комплексно, превентивную работу среди подростков начиная со школьной скамьи. Введен в действие институт «школьных инспекторов» милиции, целью создания которого явилась профилактика преступности среди учащихся школ. 47 сотрудников милиции по делам несовершеннолетних, закрепленных за образовательными учреждениями, исполняют свои обязанности в ста тридцати одной школе в 19 районах г. Брянска и области.

В текущем году «школьными инспекторами» проведено почти 2 тысячи индивидуальных бесед с учащимися школ, по месту жительства посещено 800 несовершеннолетних. В учебных заведениях проведено почти 700 профилактических лекций с подростками и их родителями, в том числе и о вреде наркомании, принято участие в охране общественного порядка при проведении более трехсот внутришкольных массовых мероприятий.

Уважаемые коллеги!

Практика противодействия незаконному обороту наркотиков как в Российской Федерации, так и во всем мире, свидетельствует о том, что темпы перестройки деятельности правоохранительных органов и специальных служб не соответствуют требованиям современности.

Показатели криминологического прогноза специалистов указыва-

ют на то, что масштабы незаконного оборота наркотиков в нашей стране в ближайшие годы будут расширяться. Сохранится тенденция развития структуры наркорынка в сторону увеличения доли высококонцентрированных наркотиков, возрастания роли преступных сообществ, действующих в сфере наркобизнеса.

В связи с этим разрешите уделить внимание ряду мер, реализация которых, на мой взгляд, будет способствовать более целенаправленной борьбе с таким социальным злом, каким являются наркотики, не только на территории России и Брянской области, но и на всем постсоветском пространстве.

Первое, – это совершенствование национальных антинаркотических законодательств государств-участников СНГ в направлении их гармонизации между собой и приведения в соответствие с принципами, положениями и рекомендациями международных конвенций и иных международных актов, регулирующих вопросы оборота наркотиков и противодействия их незаконному обороту.

Второе, – это принятие совместной международной долгосрочной программы по борьбе с незаконным оборотом наркотиков на территории стран Содружества с конкретным материально-техническим и финансовым обеспечением.

Третье, ужесточение на территории стран Содружества контроля за производством, хранением, экспортом-импортом, использованием в медицинских и научных целях наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, культивированием наркотикосодержащих растений.

Четвертое, внесение в Уголовный Кодекс Российской Федерации дополнений, позволяющих привлекать к уголовной ответственности за незаконное приобретение или хранение без цели сбыта наркотических средств и психотропных веществ в небольших размерах либо потребление данных веществ без назначения врача, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания за такие же нарушения.

Пятое, организация совместных оперативных разработок наркодельцов и организованных преступных структур, располагающих межрегиональными и международными связями, включая проведение контролируемых поставок.

Шестое, разработка, проведение и достаточное финансирование широкомасштабных совместных операций по пресечению действующих каналов и источников поступления наркотиков в незаконный оборот, выявлению расхитителей, изготовителей, распространителей и потребителей наркотиков.

Седьмое, развитие и совершенствование взаимодействия правоохранительных органов государств-участников СНГ в сфере оперативно-розыскной деятельности и расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, создания совместных (из представителей правоохранительных органов разных государств) оперативно-следственных групп в приграничных регионах, а также специальных технически оснащенных бригад по выявлению и уничтожению незаконных посевов и дикорастущих наркорастений и подпольных лабораторий.

Восьмое, координация усилий правоохранительных органов государств-участников СНГ в выявлении и ликвидации каналов незаконной доставки и транзита наркотиков на территорию государств, входящих в СНГ из «дальнего зарубежья».

Девятое, активизация взаимодействия по выявлению и ликвидации организованных преступных наркосообществ и групп, действующих на территории двух и более государств-участников СНГ, путем совместных оперативных разработок, включая методы оперативного внедрения, контролируемой поставки.

Десятое, принятие согласованных мер для установления действенного контроля за прекурсорами и наркосырьем, инструментами и оборудованием, используемыми для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ.

Одиннадцатое, совершенствование практики проведения совместных оперативно-профилактических мероприятий («Мак», «Синтез», «Канал»).

Двенадцатое, расширение использования в борьбе с организованной наркопреступностью метода «контролируемой поставки», новейших специальных и технических средств.

Тринадцатое, совершенствование базы оперативно-розыскной и аналитическо-статистической информации по государствам, входящим в СНГ. Создание в этой связи единого международного банка данных о лицах, причастных к незаконному обороту наркотиков, сведениями которого могли бы пользоваться все субъекты, задействованные в данной сфере.

Благодарю за внимание!

Г.И. ПОЖОГИН,  
начальник УФСКН РФ по Брянской области  
генерал-майор полиции

М.Н. ДИОРДИЕВ,  
начальник подразделения УФСКН РФ по Брянской области  
майор полиции  
А.А. СИДОРЕНКО,  
старший оперуполномоченный  
УФСКН РФ по Брянской области  
старший лейтенант полиции

## К ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОМАНИИ И НАРКОПРЕСТУПНОСТИ

Масштаб незаконного оборота и потребления наркотических средств и психотропных веществ на территории Российской Федерации представляет серьезную угрозу здоровью населения, экономике страны, а также правопорядку и безопасности государства. Сегодня наркомания поразила практически все социальные слои населения, проникла в учебные заведения, затронула правоохранительные органы и армейскую среду. Эта тема волнует общественное мнение и является ключевой во многих публикациях средств массовой информации. Создание Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков явилось конструктивным ответом этой угрозе. В целях нанесения наибольшего экономического ущерба наркобизнесу деятельность органов наркоконтроля в основном направлена на изъятие из незаконного оборота крупных партий наркотических средств и психотропных веществ, что способствует уменьшению предложения на рынке их незаконного оборота и существенно снижает доход наркоторговцев.

Анализ наркоситуации в стране за прошедшие три года свидетельствует, что на данном направлении наметились позитивные сдвиги и некоторая стабилизация. Активизация деятельности органов наркоконтроля по противодействию злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту, в том числе деятельности по борьбе с организованными группами и преступными сообществами (преступными организациями), действующими в сфере незаконного оборота наркотиков, в определенной степени парализовали функционирование наркорынка. Ежегодно увеличивается количество выявленных преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, а также число лиц, привлеченных к уголовной ответственности за их совершение.

С 2003 года Управлением Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Брянской области в тесном взаимодействии с правоохранительными органами области осуществля-

ется деятельность по противодействию незаконному обороту наркотиков, направленная прежде всего на обеспечение противодействия вовлечению молодого поколения российских граждан в потребление наркотиков; снижение предложения наркотических средств и психотропных веществ на нелегальном рынке; выявление и ликвидацию каналов поступления наркотиков в незаконный оборот; пресечение групповой и организованной наркопреступности; контрабанды и сбыта наркотиков; подрыв экономических основ наркобизнеса, выявление и пресечение фактов легализации (отмывания) денежных средств, полученных преступным путем.

По результатам оперативно-служебной деятельности в 2006 году, по действующей в органах наркоконтроля системе оценки, Управление заняло пятнадцатое место среди 79 территориальных органов ФСКН России и первое среди областных Управлений ЦФО. Эти результаты достигнуты благодаря тесному взаимодействию со всеми правоохранительными органами области, укрепление и развитие которого постоянно обозначается нами в качестве одного из приоритетных направлений оперативно-служебной деятельности.

Очевидно, что усилия правоохранительных органов, направленные на сокращение незаконных поставок и потребления наркотических средств и психотропных веществ не могут быть эффективными, если они не сопровождаются сокращением спроса на них среди населения региона и отсутствует активная позиция граждан в борьбе с наркоугрозой.

В этой связи одна из основных задач ФСКН России состоит в разработке мер предупредительного и профилактического воздействия, направленных на снижение спроса на наркотики, установление двусторонней связи с населением, некоммерческими, общественными, благотворительными организациями, непрерывный поиск новых форм в решении комплекса проблем в сфере профилактики наркомании и наркопреступности.

Особняком при решении данной задачи является координация органами наркоконтроля деятельности субъектов профилактической деятельности, расширение и укрепление межведомственного взаимодействия.

В рамках осуществления данной координации Управлением принимались меры по нормативно-правовому обеспечению профилактической антинаркотической деятельности. Так, Управление выступило в качестве разработчика и координатора по реализации областных антинаркотических программ. По инициативе и при непосредственном участии Управления разработаны и приняты областной Думой Закон Брянской области «О профилактике наркомании, токсикомании и алкоголизма», а администрацией Брянской области постановление «Об утверждении

типовых правил организации массового молодежного досуга, дискотек (дискотек) в Брянской области».

За период деятельности Управления проведено более 1500 публичных мероприятий, направленных на профилактику наркомании, пропаганду здорового образа жизни, формирование в обществе негативного отношения к наркотикам.

В целях доведения до общественности результатов деятельности Управление активно взаимодействует со средствами массовой информации. Только в 2006 году в печатных и электронных изданиях размещен 941 материал, в том числе 142 – в газетных изданиях, 380 – в радио эфире, 236 – в телевизионных сюжетах, 183 – в сети Интернет.

Отдача от профилактической и разъяснительной работы очевидна. Возросла активность населения по информированию органов наркоконтроля о ставших известными фактах незаконного оборота наркотиков.

Управление заинтересовано в привлечении к антинаркотической профилактической работе различных общественных гражданских институтов и организаций, известных спортсменов, общественных деятелей, деятелей культуры; объединении усилий отдельных граждан.

Несмотря на то, что уровень наркотизации населения области в 4 раза ниже среднероссийского, количество потребителей наркотиков, состоящих на учете в лечебных учреждениях, не уменьшается. По состоянию на 1 июля 2007 года под наблюдением врачей-наркологов состояло 952 потребителя наркотических средств и психотропных веществ, из которых 139 женщины и 2 подростка.

В связи с этим необходимо выделить ряд проблем, решение которых позволит существенно повысить эффективность принимаемых решений в сфере незаконного оборота наркотиков:

1. Четкое определение целей, которые мы ставим перед собой в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков, исходя из складывающейся наркоситуации и учитывая особенности различных социальных групп, рассматриваемых нами как объекты антинаркотической профилактики.

2. Организация эффективного и ответственного антинаркотического менеджмента.

3. Организация региональной системы профилактики наркомании, объединяющей усилия общества и государства в сфере противодействия наркомании, создание региональных реабилитационных центров.

4. Организация постоянного мониторинга наркоситуации в регионе.

Рассмотрим возможные пути решения данных проблем.

1. Как уже отмечалось, после создания органов наркоконтроля

резко возросло количество изъятых и не поступивших к потребителю наркотиков. Но сокращение предложения рождает дефицит. Дефицит поднимает цены. Высокие цены делают оправданным риск наркодельцов и подтверждают формулу: спрос рождает предложение.

Круг замкнулся. И пока мы его все вместе не разорвем, пока существует спрос, сулящий огромные барыши, силовые ведомства не останутся без работы.

Наркоконтроль в общем и Брянское Управление в частности усиленно работает над задачей сокращения предложения наркотических средств. Однако чем меньше предложение, тем дороже наркотики, и тем выгоднее бизнес, и тем больше желающих этот бизнес развивать. Следовательно, в первую очередь следует стремиться к снижению спроса на наркотические средства, чтобы подорвать основы наркобизнеса. А вот пути снижения спроса и реализация комплекса мер по его снижению прерогатива многих государственных ведомств. Такое положение дел отчасти объяснимо тем, что все социальные вопросы многофакторны. Социальные аспекты необходимо учитывать при планировании борьбы с наркопотреблением. Все задействованные в процессе борьбы стороны можно разделить на группы в зависимости от преследуемых ими интересов.

С одной стороны, это продавцы наркотиков, заинтересованные в получении прибыли. С другой – так называемые наркопотребители. Затем можно выделить, к примеру, благополучных в социальном отношении лиц, которые, тем не менее, попали в наркозависимость. Следовательно, необходимо предусмотреть программу, предназначенную для данной целевой группы. Группу лиц, имеющих наркозависимость и подлежащих реабилитации, можно подразделить на желающих пройти реабилитацию и на нежелающих, и подход в этих случаях должен быть разным. Существуют вопросы социализации бывших наркозависимых, вопрос присутствия наркотических веществ в местах лишения свободы. Необходимо предусмотреть и внедрить все подходы, каждой группе должна соответствовать своя программа.

Сокращение уровня немедицинского потребления психоактивных веществ зависит от грамотной профилактики, осуществляемой среди потенциальных потребителей, и эффективной реабилитации наркозависимых. А вот ситуация на этом направлении оставляет желать лучшего.

Причины кроются как в неотработанности реальных механизмов осуществления эффективной профилактики и реабилитации, так и в отсутствии должной координации, слабом межведомственном взаимодействии всех участников процесса. Всем участникам данной

работы необходимо иметь очень четкое представление о направлениях деятельности, нацеленных на результат. Необходимо определить цель, естественно, достижимую, к которой мы должны стремиться, а также критерии и индикаторы, по которым мы будем судить о достижении цели. Цели не всегда очевидны, но выбор цели определяет политику. Сам набор направлений работы, приводящей к результату, одинаков для всех групп и категорий. В совокупности все эти разнородные направления деятельности формируют программу действий по достижению цели для каждой конкретной категории населения.

После уточнения цели необходимо провести анализ нормативно-правовой базы с точки зрения того, насколько данное законодательство содействует достижению поставленной цели. Причем, важно не само наличие или отсутствие закона, а то, как закон устроен с точки зрения достижения цели. Очень важной составляющей в едином механизме, направленном на снижение спроса на наркотики, являются регламенты, процедуры, методики. Именно они определяют возможность и эффективность достижения целей.

2. Следующей проблемой, требующей особого внимания со стороны региональной власти, является организация антинаркотического менеджмента. Сегодня необходимо создать постоянно действующий координационный орган в сфере антинаркотической профилактики.

Административная территория без наркоэпидемии тогда станет реальностью, когда государственная антинаркотическая политика будет включать региональное антинаркотическое управление территориальными структурами. Через создание института помощника (советника) главы администрации по антинаркотическому управлению должен реализовываться антинаркотический менеджмент. Статус руководителя антинаркотического управления в региональной (городской) администрации должен быть хотя бы на один уровень выше статуса и полномочий руководителей координируемых антинаркотических структур. Данную должность можно ввести за счет оргштатных изменений в структуре администраций, при этом помощник должен отвечать критериям междисциплинарного понимания наркомании и доверия населения.

В данной связи очень важно, чтобы глава администрации города или муниципального образования осознавал отсутствие реальной координации территориальных антинаркотических структур как проблему, которую необходимо решить. Разработка целевой антинаркотической программы города должна основываться на алгоритме, включающем определенную последовательность действий, например:

– помощник главы формирует творческий коллектив экспертов и руководит им для разработки на 2–3 года антинаркотической програм-

мы, обеспечивая его аналитическими отчетами всех антинаркотических территориальных структур;

- группа экспертов уясняет цель (сокращение количества наркоманов и уменьшение наркопреступности), планируемые администрацией количественные показатели ее достижения и имеющиеся ресурсы – размеры целевого финансирования, оценка мощности и «узких мест» каждой антинаркотической структуры;

- экспертная группа определяет иерархию целей и перечень мероприятий, необходимых для их достижения (технология исполнения, исполнители, сроки, формы всех видов контроля, критерий оценки);

- разработанная городская целевая антинаркотическая программа при участии руководителей территориальных структур утверждается постановлением главы администрации города;

- после придания программе статуса действующего документа помощник главы получает по определенной форме из каждой территориальной структуры информацию за установленный промежуток времени с нарастающим итогом в виде показателей, отражающих выполнение программы, и взятых на контроль администрацией отдельных вопросов;

- помощник анализирует полученную информацию, сравнивает ее с данными из других административно-территориальных образований, контролирует ее достоверность, оценивает результативность работы территориальных антинаркотических структур по выполнению программы за отчетный период;

- помощник оказывает помощь руководителям территориальных структур и добивается в случае необходимости изменения их отношения к делу в соответствии с требованиями программы;

- помощник организует разработку и утверждение отраслевых целевых антинаркотических программ и на их основе работу над стратегическим планом борьбы с наркотиками на территории.

Организация межведомственной системы профилактики наркомании, совершенствование законодательства в данной сфере деятельности, антинаркотическая пропаганда должны стать первоочередными в развитии и совершенствовании государственного механизма антинаркотической деятельности.

Откровенно говоря, давайте себе признаемся, мешает работе и «сумбур в головах», возникший в 1991 году, когда был объявлен курс либерализации, воспринятый многими как полная свобода во всем. Но свобода имеет право на существование до тех пор, пока не наступает на свободу другого человека. Что же получается в реальности? Проводя мониторинг заключенных в тюрьмах лиц, употреблявших на свободе наркотики, специалисты получили данные, что на наркотики наркоза-

висимыми тратилось примерно 30 тыс. руб. в месяц при официальном доходе порядка 300 руб. Откуда же брались деньги на наркотики? А из нашего с вами кармана, из кармана простых законопослушных граждан. Давно известно, что около 50% общеуголовных преступлений совершают наркоманы. А это значит, что наркоман покушается и на нашу с вами свободу. В этом ли суть либерализации?

3. Сейчас уже для всех специалистов очевидно, что приоритетные задачи в области контроля над наркотиками слишком долго были ограничены рамками специальных государственных программ, теперь они выходят на первый план при прогнозировании политического и социально-экономического развития. Принимаемые меры гораздо эффективнее, когда к ним подключаются ресурсы гражданского общества (семья, неправительственные организации, средства массовой информации), которые стремятся к общей цели.

Сегодня, как никогда, требуются многосторонние и согласованные действия. Успеха в решении глобальных проблем распространения наркомании и противодействия незаконному обороту наркотиков нельзя добиться только усилиями правоохранительных органов, в этой работе необходима бескомпромиссная поддержка и участие всех властных структур, всего гражданского общества. И эти усилия должны опираться прежде всего на понимание обществом основных аспектов проблемы и согласие по способам ее решения.

4. Нельзя не замечать и то, что в настоящий момент в России сложилась парадоксальная и проблемная ситуация с лицами, страдающими от наркотической зависимости. С одной стороны, наркоманов практически перестали привлекать к уголовной ответственности, однако общество в целом оказалось неготовым предложить им иной выход из ситуации, чем тюремные нары. Практически невозможно реализовать возможность предоставить наркоману, совершившему преступления небольшой тяжести, отсрочку от уголовного наказания, обязав его пройти соответствующее лечение и реабилитацию. Дееспособная система таких учреждений еще не создана. Нет еще и надежных методик излечения от этого недуга. Поэтому даже введение принудительного лечения не даст существенных сдвигов: судьи могли бы отправить на лечение, но некуда, нет сети соответствующих учреждений.

5. Не достаточно хорошо налажена система получения объективной информации, характеризующей наркоситуацию и степень эффективности принимаемых антинаркотических мер.

Сегодня мы можем говорить о том, что на территории Брянской области осуществляется множество различных профилактических, антинаркотических мероприятий как масштабных, требующих концен-

трации значительных материальных и людских ресурсов, так и менее затратных. В области формируются новые общественные институты, использующие в своей деятельности наиболее передовые методы в сфере профилактики.

Отсюда вытекает насущная необходимость оценки любого рода деятельности с точки зрения ее результативности – внедрение системы оценки качества. Каковы критерии оценки эффективности работы в области антинаркотической борьбы на сегодняшний день? Это может быть число профилактических бесед с несовершеннолетними, другие формы, методы и основания проводимой профилактической работы. Или количество ликвидированных притонов, количество выявленных и пресеченных фактов склонения к употреблению наркотических средств, размеры изъятых партий наркотиков. На сегодняшний день необходимых критериев оценки антинаркотической практики просто нет. Да, в области действует межведомственная антинаркотическая комиссия, подобные же комиссии созданы во всех районах области, но ни в одной из комиссий до сих пор не выработаны общие критерии оценки профилактической деятельности отдельных субъектов профилактики. Мы тратим массу времени на то, чтобы выслушать на межведомственных комиссиях длинные отчеты о количестве лекций проведенных в школах, о количестве мал результативных совместных рейдов по ночным клубам, но у нас отсутствует грамотный, научно-обоснованный анализ проводимой работы. Лишь в нынешней областной целевой программе, принятой в 2006 году, появился пункт, посвященный мониторингу наркоситуации в области. Надеемся, что мониторинг, предусмотренный нынешней программой, позволит выстроить реальную картину наркоситуации в области и правильно оценить эффективность мер, принимаемых органами государственной власти, местного самоуправления, общественными институтами в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков.

Г.И. ПОЖОГИН,  
начальник УФСКН РФ по Брянской области  
генерал-майор полиции  
М.Н. ДИОРДИЕВ,  
начальник подразделения УФСКН РФ по Брянской области  
майор полиции  
А.А. СИДОРЕНКО,

старший оперуполномоченный УФСКН РФ по Брянской области  
старший лейтенант полиции

## РОЛЬ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ НАРКОМАНИИ НА ОПЫТЕ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Несмотря на успехи органов наркоконтроля в сфере борьбы с наркопреступностью, очевидно, что усилия правоохранительных органов, направленные на сокращение незаконных поставок и потребления наркотических средств и психотропных веществ, не могут быть эффективными, если они не сопровождаются сокращением спроса на них среди населения региона, и отсутствует активная позиция граждан в борьбе с наркоугрозой. Чтобы защитить общество от наркоугрозы, нужно довести до сознания каждого человека, в первую очередь молодого, мысль о смертельной опасности немедицинского употребления наркотиков. Президент России Владимир Владимирович Путин в одном из своих выступлений отмечает, что необходимо обеспечить «...формирование общественного иммунитета к наркотикам. Именно на эту цель должна быть ориентирована и система образования, и государственная молодежная политика, и социальная работа. И этой работы достаточно для всех: и государству, и общественным организациям, и средствам массовой информации. А роль регионов, органов местного самоуправления становится, безусловно, ведущей. Причем речь идет о постоянной работе, а не о разовых мероприятиях».

Поэтому одним из важнейших направлений нашей работы является дальнейшая активизация профилактической деятельности. С этой целью нами осуществляется координация деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере профилактики наркомании. А одним из эффективных механизмов решения проблемы как профилактики, так и координации является программно-целевой метод планирования деятельности с четким определением целей и задач.

Использование такого метода позволяет мобилизовать ресурсные возможности и сконцентрировать усилия на наиболее приоритетных направлениях комплексного решения проблемы с учетом специфики и особенностей региона. На практике данный метод реализуется в принятии региональных программ «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту».

В 2006 году администрацией Брянской области принята област-

ная целевая антинаркотическая Программа на 2007–2009 годы. Данная Программа содержит 25 мероприятий, финансируемых из областного бюджета, и 18 мероприятий – за счет текущих расчетов исполнителей мероприятий. Особенность данной программы – ее профилактическая направленность. Финансирование данной Программы составляет более 20 млн. руб.

При создании Программы был учтен выбор перечня скоординированных мероприятий по устранению причин и условий, способствующих незаконному распространению наркотиков, и увязка с реальными возможностями бюджета Брянской области.

На основании Постановления администрации Брянской области от 16 марта 2007 года № 193 «Об утверждении регламента работы по формированию перспективного финансового плана Брянской области на 2008–2010 годы и проекта областного бюджета на 2008–2010 годы» во исполнение статей 169–183 Бюджетного кодекса Российской Федерации, статей 1–3 Закона Брянской области от 13 июля 2001 г. № 53-3 «О порядке рассмотрения и утверждения областного бюджета», постановлений администрации области от 24 октября 2005 г. № 560 «Об утверждении программы реформирования системы управления общественными финансами Брянской области», от 27 июня 2006 г. № 401 «О среднесрочном финансовом планировании», а также утвержденного 13.02.2007 плана-графика работы по разработке проекта областного бюджета на 2008–2010 годы в связи с завершением в 2009 году реализации действующей областной целевой антинаркотической программы, Управлением разработан проект областной целевой программы «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту (2010–2013 годы)». Данный проект был одобрен в рамках проведения рабочих встреч органами исполнительной и законодательной власти Брянской области, прошел согласование в Брянской областной Думе и находится на утверждении у Губернатора Брянской области.

Реализация ранее принятых в нашем регионе антинаркотических Программ показывает целесообразность и эффективность использования программно-целевого метода при противодействии наркомании и борьбе с наркопреступностью. При этом наиболее эффективным данный метод становится тогда, когда аналогичные Программы создаются и действуют не только в областном центре, но и в районах области.

Однако есть мнение, что целевые комплексные антинаркотические программы не приносят ожидаемого результата. Программы принимаются, расходуются значительные ресурсы, однако эффективность принимаемых мер не оправдывает наши ожидания. В чем причина? Ответ на данный вопрос можно найти в постановлении Правительства Российской

Федерации от 22 мая 2004 года № 249 «О мерах по повышению результативности бюджетных расходов», где перечислены современные проблемы, в том числе связанные с организацией работы по осуществлению целевых антинаркотических программ, такие как:

– предоставление бюджетных средств на основе корректировки (индексации) ассигнований прошлых лет в условиях низкой формализации механизмов перераспределения бюджетных средств и отсутствии четких критериев и процедур отбора финансируемых направлений и мероприятий в соответствии с приоритетами государственной политики;

– отсутствие четких формулировок целей и конечных результатов использования бюджетных средств, а также критериев оценки деятельности администраторов бюджетных средств;

– формальный характер применяемых методов программно-целевого планирования (в том числе разработки и реализации целевых программ);

– преобладание внешнего контроля за соответствием кассовых расходов плановым показателям при отсутствии процедур и методологии внутреннего контроля (мониторинга) обоснованности планирования и результатов использования бюджетных средств; отсутствие системы оценки финансового результата деятельности органов власти разных уровней и так далее.

Все перечисленные проблемы вполне соответствуют той ситуации, которая складывается при организации работы по составлению и реализации программ.

Что необходимо учесть при составлении программы, чтобы повысить её результативность?

Во-первых, необходимо установить основные факторы, влияющие на показатели распространенности наркотиков в регионе, что мы и сделали, разрабатывая последние Программы.

Для Брянской области этими факторами являются:

1. Уровень жизни населения.
2. Уровень занятости населения.
3. Уровень безработицы в регионе.
4. Приграничный статус Брянской области.
5. Уровень развития молодежного досуга.

Во-вторых, необходимо определиться с рядом принципов, из которых мы, как составители программы, должны исходить при её написании:

1. Целевая программа территориальных образований является документом, подготовленным и проработанным властью, и, следовательно, обязательным для выполнения.

2. Программа противодействия злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту построена с учетом территориально-отраслевого принципа. Этот принцип позволяет учитывать сложившуюся организацию отраслевого построения работы в государственной системе, соответственно сложившуюся практику финансирования и исторически сложившиеся возможности управления созданной инфраструктурой. Исполнительные органы государственной власти (отраслевые комитеты), являясь распорядителями части средств Программы, могут очень эффективно управлять исполнителями программных мероприятий. Ведь в их руках находятся самые существенные рычаги власти: финансовые средства и административное признание значимости сделанного.

3. При составлении программы необходимо исходить из того, что сфера наркопотребления есть наркорынок, подчиняющийся законам спроса и предложения. Таким образом, целевая комплексная антинаркотическая программа обязана учитывать весь комплекс взаимосвязанных проблем организации работы в сферах предложения и спроса. Системность подхода реализуется при тщательном выявлении проблем и их проработке в согласованном режиме – одновременно.

4. При написании проекта программы необходимо иметь в виду две подцели: понижение спроса и уменьшение предложения. В свою очередь, каждую подцель необходимо разбить на легкодостижимые. Например:

- понижение спроса за счет снижения числа впервые приобретающих наркотик;
- уменьшение числа постоянных покупателей – потребителей со стажем. И так далее.

Данная группа целей, в конечном счете, направлена на достижение основной, стратегической цели – создание территории, свободной от наркотиков.

Исходя из перечисленных целей программы, мы должны выделять группы мероприятий, направленных на достижение целей.

Группа мероприятий, которые направлены на снижение предложения:

1. Комплекс мер по преодолению уличной торговли наркотиками.
2. Комплекс мер, направленных на пресечение деятельности наркопритонов.
3. Комплекс мер по преодолению торговли и потребления наркотиков в местах досуга молодежи.
4. Комплекс мер по преодолению торговли и потребления наркотиков в учебных заведениях.

Группа мероприятий, направленных на снижение спроса:

1. Комплекс мер по предупреждению спроса среди молодежи, незлоупотребляющей наркотиками.

2. Комплекс мер по снижению спроса среди начинающих потребителей наркотиков.

3. Комплекс мер по снижению спроса среди наркоманов.

4. Комплекс мер по снижению спроса среди подростков, состоящих на учете в милиции.

В качестве ожидаемых результатов реализации программы мы должны рассматривать:

– создание, укрепление и развитие инфраструктуры учреждений и служб, осуществляющих противодействие незаконному обороту наркотиков;

– повышение качества предоставляемых населению услуг в области профилактики наркозависимости, лечения и реабилитации больных наркоманией;

– создание единой информационно-аналитической и справочной базы в области профилактики наркозависимости, лечения и реабилитации больных наркоманией;

– развитие антинаркотического мировоззрения среди молодежи;

– снижение темпов вовлечения молодежи в среду наркозависимых и уменьшение таким образом ее криминализации.

В заключение хотелось бы отметить следующее. Сегодня, как никогда, требуются многосторонние и согласованные действия. Успеха в решении глобальных проблем распространения наркомании и противодействия незаконному обороту наркотиков нельзя добиться только усилиями правоохранительных органов, в этой работе необходима бескомпромиссная поддержка и участие всех властных структур, всего гражданского общества. И эти усилия должны опираться, в том числе, и на понимание органами местного самоуправления основных аспектов проблемы и согласие по способам ее решения.

Организация межведомственной системы профилактики наркомании, совершенствование законодательства в данной сфере деятельности, антинаркотическая пропаганда должны стать первоочередными в развитии и совершенствовании механизма антинаркотической деятельности не только на уровне области, но и на уровне каждого из районных центров нашего региона. И в этот механизм обязательно должен быть включен программно-целевой метод планирования деятельности.

Г.И. ПОЖОГИН,  
начальник УФСКН РФ по Брянской области  
генерал-майор полиции

М.Н. ДИОРДИЕВ,  
начальник подразделения УФСКН РФ по Брянской области

майор полиции  
А.А. СИДОРЕНКО,  
старший оперуполномоченный УФСКН РФ по Брянской области  
старший лейтенант полиции

## ПРОФИЛАКТИКА НАРКОМАНИИ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Ситуация, связанная с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, а также их прекурсоров, в России за последние два года остается по-прежнему сложной.

Несмотря на то, что по данным Минздравсоцразвития в стране наблюдается стабилизация числа наркозависимых лиц, то есть лиц, состоящих на диспансерном учете в медицинских учреждениях с диагнозом «наркомания» (по сравнению с 2003 годом их число увеличилось на 2%, тогда как в 90-е годы ежегодный прирост составлял 20–26%, и сейчас количество наркоманов составляет 350 тыс. 267 человек. В Брянской области в 2005 году на диспансерном учете в наркодиспансерах состояло 865 человек, в 2006 году – 943, на 01.07.2007 – 952 человека), сохранились негативные тенденции в развитии наркоситуации и по стране в целом, и в Брянском регионе.

Важнейшей из них является быстрое распространение наркомании и токсикомании в подростково-молодежной среде. В настоящее время свыше 70% состоящих на учете потребителей наркотиков составляют лица в возрасте до 30 лет. В России из общего числа несовершеннолетних, состоящих на учете, более 16 тысяч имеют медицинский диагноз «наркомания» и 9 тысяч – «токсикомания». В Брянской области по данным Брянского областного наркологического диспансера на профилактическом учете, т. е. среди лиц, склонных к употреблению наркотиков, в 2005 году состояло 9 несовершеннолетних, в 2006 году – 20 несовершеннолетних, на 01.07.2007 – 22 несовершеннолетних. Число смертельных случаев по России среди наркозависимых лиц возросло в 10 раз, среди несовершеннолетних это увеличение составило 40 раз.

Ускоренными темпами происходит «омоложение» потребителей психоактивных веществ. По данным всероссийских социологических опросов около 40% школьников знают, где и как достать наркотические вещества. Значительная часть детей школьного возраста не осуждает экспериментирование с наркотиками, считает их потребление признаками «продвинутой» молодёжной жизни. Возраст «первой пробы» за последние два года снизился с 15 до 12,5 лет.

Исходя из результатов первого этапа мониторинга, проводимого в рамках областной целевой программы «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту (2007–2009 годы)» Брянским филиалом университета МВД России, половина из потребителей наркотиков, независимо от их теперешней степени включенности в наркопотребление, приобщилась к нему в подростковом возрасте (в 13–16 лет), каждый четвертый из них начал свою карьеру на этом поприще в период совершеннолетия (в 17–18 лет). Наркоманы в равной степени представлены среди учащихся средних специальных и профессиональных учебных заведений, вузов, работающей и безработной молодежи. Единственная категория молодежи, где нет постоянных потребителей наркотиков, – это школьники.

Среди факторов, ведущих к наркотизации несовершеннолетних и молодежи, необходимо выделить следующие причины: любопытство детей (молодых людей), влияние друзей, товарищеская солидарность, мягкость характера, а также незанятость подростков и молодёжи, проблемы в семье, школе или отсутствие всякого внимания со стороны родителей. До 80% наркозависимых лиц указывают именно эти причины своего заболевания как первопричину.

Одним из основных факторов, способствующих ухудшению ситуации, связанной с подростковой наркоманией, являются происходящие в последние годы изменения в структуре наркорынка: снизилась доля так называемых «лёгких» наркотиков и возрос удельный вес высококонцентрированных препаратов, вызывающих привыкание уже после приема 3–4 доз. Так, в последние два года из незаконного оборота в каждом третьем случае изымался героин, в каждом шестом – опий.

Вместе с тем в последнее время все большее распространение получили синтетические наркотики.

Вовлечению подростков в потребление амфетаминов способствует то, что основными местами сбыта и употребления синтетических наркотических средств и психотропных веществ являются места массового досуга молодежи, различные развлекательные заведения, что предопределило формирование определенной субкультуры, замешанной на пристрастии к электронной музыке определенных стилей.

Следует отметить, что в Брянской области в структуре потребляемых в молодежной среде наркотиков преобладают «легкие», наиболее доступные и дешевые наркотики. 64% наркопотребителей употребляют наркотики только каннабисной группы, в том числе курят «травку» 82%, употребляют только гашиш или анашу 8%, употребляют эти наркотики и в порошкообразном и в травяном виде 10%. Употребляющих наркотики из конопли вместе с каким-либо иным видом наркотиков – 6%.

Сильнодействующие наркотики – героин и экстази – употребляет 7% наркопотребителей.

Несколько наркотиков сразу употребляет 21% опрошенных, из них 80% – коноплю и ее содержащие препараты вместе с опиатами, галлюциногенами (в частности ЛСД), амфетаминами и 20% – экстази вместе с амфетаминами.

Учащаяся молодежь активно экспериментирует с наркотиками конопляной группы. Большинство из них знакомо с наиболее популярным видом этой группы – планом, затем идут марихуана, анаша и гашиш.

Распространение наркомании в значительной мере способствует вовлечению детей и молодёжи в противоправную, криминальную деятельность, прежде всего торговлю наркотиками, занятие проституцией, бродяжничество, различные формы девиантного поведения.

Так, за совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, по России только в 2005 году к уголовной ответственности привлечено свыше 2 700 несовершеннолетних (в том числе 758 – за сбыт наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ), а также 35,2 тысячи лиц в возрасте от 18 до 29 лет (за наркоторговлю – 13 738).

В Брянской области в 2006 году только Управлением ФСКН России по Брянской области за совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, к уголовной ответственности привлечено 11 несовершеннолетних, из них по ч. 3 ст. 228.1 УК РФ – 4, по ч. 2 ст. 228.1 УК РФ – 4, по ч. 2 ст. 228 УК РФ – 1, по ч. 2 ст. 188 УК РФ – 1, по ч. 3 ст. 234 УК РФ – 1.

За 10 месяцев 2007 года Управлением ФСКН России по Брянской области к административной ответственности привлечено 14 несовершеннолетних лиц, 13 человек по ст. 6.9 КоАП РФ и 1 по ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ.

Начиная с 2005 года, на территории Российской Федерации наблюдается рост количества преступлений, совершенных несовершеннолетними в состоянии наркотического опьянения. В 2006 году их количество увеличилось на 41,5%.

Не вызывает сомнения тот факт, что эффективное осуществление противодействия распространению наркомании, в том числе подростковой, требует скоординированного участия всех заинтересованных ведомств, а также различных общественных организаций и средств массовой информации.

Указанная работа осуществляется по двум основным направлениям: сокращение предложения наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ и снижение спроса на них, т. е. профилак-

ка наркомании и наркопреступности. При этом, по мнению большинства специалистов, работающих в данной области, вопросы межведомственного взаимодействия в сфере профилактики сегодня выходят на первый план и встают в один ряд с задачами оперативно-розыскной деятельности.

Термин «профилактика» появился в законодательных актах государства только в 2006 году. Это осложняло работу ведомств, так или иначе ответственных за предупреждение наркомании и наркопреступности. Тем не менее, начиная с момента создания Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков России, в этом направлении проделана большая работа и в центре, и в регионах.

В Брянской области данное направление деятельности находится под постоянным контролем руководства Управления ФСКН России по Брянской области. Вопросы профилактики наркомании в молодежной среде рассматриваются на заседаниях Коллегии Управления и оперативных совещаниях при начальнике Управления.

Полугодовыми планами основных мероприятий Управления ежегодно предусмотрены конкретные мероприятия, направленные на формирование у населения негативного отношения к наркотикам, профилактику распространения наркозависимости.

Ключевую роль в координации антинаркотической деятельности заинтересованных ведомств и общественных институтов играют комплексные антинаркотические программы. При активном участии органов наркоконтроля в 72 субъектах Российской Федерации разработаны и реализуются региональные антинаркотические программы.

В Брянской области Управление ФСКН России стало заказчиком и главным разработчиком областной целевой программы «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2004–2006 годы», в рамках которой было предусмотрено проведение целого комплекса профилактических мероприятий 14 субъектами профилактики наркомании.

В данный момент большая часть профилактической работы осуществляется в рамках антинаркотической программы на 2007–2009 годы, по которой предусмотрена организация и проведение 43-х мероприятий профилактического характера 9 субъектами профилактики наркомании. На сегодняшний день Управлением ФСКН России по Брянской области ведется работа по укреплению взаимодействия с органами культуры, образования, здравоохранения, отделами по делам молодежи, общественными организациями области.

Результатом этой совместной работы стала разработка комплексной антинаркотической программы на 2010–2013 годы, которая в настоящее время находится на утверждении в Администрации Брянской

области.

Управление выступило инициатором создания аналогичных программ на территории муниципальных образований. В настоящий момент данные программы действуют на территории 33-х районов Брянской области.

В большинстве округов и регионов Российской Федерации, в том числе и в Брянской области, при главах органов исполнительной власти созданы межведомственные антинаркотические комиссии. Решения комиссий во многом влияют на организацию межведомственного взаимодействия для снижения уровня наркопреступности в сфере профилактики наркомании. В Брянской области комиссия создана при заместителе губернатора. В 2005 году состоялось 3 заседания межведомственной комиссии, в 2006 – 4, за 10 месяцев 2007 года – 2.

Кроме этого, межведомственные антинаркотические комиссии созданы и активно работают при соответствующих администрациях во всех районах Брянской области.

В настоящее время в соответствии с Указом Президента от 18 октября 2007 года № 1374 «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» администрацией Брянской области осуществляются меры по реорганизации комиссии. В соответствии с Указом Президента главами региональных антинаркотических комиссий по должности являются руководители субъектов Федерации, а заместителями – начальники территориальных органов ФСКН России. В состав антинаркотических комиссий включены главные федеральные инспекторы по субъектам Федерации, начальники территориальных органов МВД, ФСБ, ФТС, руководители органов здравоохранения и образования. Кроме того, деятельность региональных комиссий будет осуществляться под контролем со стороны Государственного антинаркотического комитета. Данные изменения в структуре и работе комиссий позволят существенно повысить их статус.

Начиная с момента создания службы как в рамках целевых антинаркотических программ, так и по инициативе заинтересованных ведомств Управлением проведено более 1,5 тысяч антинаркотических профилактических мероприятий. Необходимо отметить, что подавляющее большинство мероприятий было направлено на работу с молодежью и в первую очередь несовершеннолетними. Из них наиболее значимые:

1. В сентябре 2006 года при участии Управления разработан и принят Брянской областной Думой Закон Брянской области «О профилактике наркомании, токсикомании и алкоголизма».

2. По инициативе и при непосредственном участии Управления разработано и принято Постановление администрации Брянской области от 09.02.2007 «Об утверждении типовых правил организации массового молодёжного досуга, дискотек (диско клубов) в Брянской области».

3. В феврале 2006 г. Управлением совместно с молодежным движением «Наши» в Брянской детской воспитательной колонии проведена антинаркотическая акция «Цирк против наркотиков» с участием заслуженных артистов России Аскольда и Эдгарда Запашных. Братья Запашные продемонстрировали для воспитанников колонии элементы своей программы, а затем рассказали о своей карьере и о своем негативном отношении к наркотикам и нездоровому образу жизни. В рамках акции в Брянском цирке при участии коллектива цирка братьев Запашных проведена встреча с воспитанниками детских домов и социальных приютов города Брянска. В указанных мероприятиях приняло участие около 500 детей и подростков.

4. В период летних каникул Управлением в лагере отдыха «Маяк» организована специальная смена, ориентированная на социально незащищенных детей, в рамках всероссийской национальной программы «Неприкосновенный запас России». Летом 2006–2007 годов в рамках реализации данной программы на базе лагеря «Новокемп» (Суражский район Брянской области) Управлением реализован проект «Детско-юношеский спортивный лагерь «Юный спецназовец». В программу проведения занятий в лагерях отдыха были включены мероприятия по формированию у несовершеннолетних воспитанников лагеря негативного отношения к наркотикам и стремлению к здоровому образу жизни. В проекте ДЮСЛ «Юный спецназовец» приняло участие более 100 детей.

5. Управлением совместно с Федерацией дворового футбола г. Брянска в 2006–2007 годах организованы соревнования на первенство города Брянска по дворовому футболу «Брянские дворы без наркотиков». Ежегодно в турнире принимает участие более 100 команд различных возрастных категорий, в играх участвовало около 1 500 человек, из них 1 300 в возрасте от 14 до 24 лет.

6. 19 января 2007 г. Управлением совместно с Управлением культуры Брянской области, БРО ВПП «Единая Россия», объединенной редакцией журналов «Наркомат» и «Антидоза» (г. Москва) проведено открытие выставки фотографии и фотоколлажа антинаркотической тематики «Две стороны жизни: с наркотиком и без...» в Брянском областном музейно-выставочном центре. На выставке было представлено более 40 работ.

7. С марта 2007 года в эфире ВГТРК «ГТРК Брянск» ежемесячно выходит специальная передача «Наркопатруль», посвященная пропаганде

здорового образа жизни среди молодежи, борьбе с распространением наркотиков.

8. Ежегодно в п.г.т. Климово Брянской области проводится Международный Фестиваль ди-джеев «Музыка против наркотиков», организуемый при участии УФСКН России по Брянской области. В Фестивале принимают участие ди-джеи Украины, России, Беларуси.

9. С 2006 года Управление совместно с УВД по Брянской области проводит семинар по подготовке школьных инспекторов подразделений ПДН УВД по Брянской области. Тема семинара «Выявление правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков среди несовершеннолетних, особенности документирования преступлений, совершенных несовершеннолетними в сфере НОН».

10. С сентября 2007 года на базе Брянского института повышения квалификации работников образования в учебный процесс включен цикл лекций по профилактике наркозависимости в общеобразовательных учебных заведениях для директоров, заместителей по воспитательной работе, классных руководителей, учителей биологии школ Брянской области.

11. С 2006 года Управлением совместно с Департаментом общего и профессионального образования, рядом общественных организаций и коммерческих структур проводится конкурс «Информационные технологии за здоровый образ жизни». Конкурс проводится среди школьников, учащихся ссузов, ПУ и студентов вузов.

Несмотря на активную целенаправленную работу в сфере профилактики наркомании, в том числе среди несовершеннолетних, Управлением и другими заинтересованными ведомствами, приходится констатировать, что в этой сфере имеется ряд проблем, требующих скорейшего решения. По отношению к Брянскому региону основными из них являются:

1. Нехватка лечебных и реабилитационных учреждений для оказания помощи наркозависимым больным, в том числе несовершеннолетним лицам.

Мировой опыт лечения наркомании показывает, что наиболее эффективным является направление больных после стационарного лечения в реабилитационные центры, рассчитанные на длительное проживание, где проводится воспитательная, психокоррекционная работа, направленная на постепенное изменение сложившихся у больного стереотипов, восстановление трудовых навыков, адаптацию к жизни в обществе без наркотиков. Конечная эффективность лечения наркомании в таких центрах в сравнении с лечением исключительно в условиях стационара повышается в 2–3 раза.

Подавляющее большинство зарубежных реабилитационных

центров не относится к системе здравоохранения, а организовано религиозными и общественными организациями, содержится на благотворительной основе, донорских пожертвованиях; реже финансовые расходы покрываются страховыми компаниями. Медицинские, лечебные аспекты в реабилитационных центрах занимают незначительное место.

Вместе с тем, учитывая реальную ситуацию в России, слабость имеющихся общественных организаций, а также катастрофическую остроту проблемы наркомании и необходимость принятия безотлагательных мер, направленных на повышение качества работы с больными, Минздрав России принял принципиальное решение – основную тяжесть первого этапа организации реабилитационной работы с больными наркоманией возложить на органы здравоохранения. Реабилитационные центры включены в номенклатуру учреждений здравоохранения, перед органами управления здравоохранением поставлена задача по их созданию в кратчайшие сроки.

Распоряжением Президента Российской Федерации от 17.09.1998 № 343-рп «О мерах по усилению противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и злоупотреблению ими» органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано создать центры медико-социальной реабилитации лиц, больных наркоманией. Аналогичные установки повторялись во многих документах Правительственной комиссии по противодействию наркотикам и их незаконному обороту, Совета Безопасности Российской Федерации, решениях парламентских слушаний.

В настоящее время 86% всех реабилитационных центров, созданных в России, относятся к системе бюджетного здравоохранения. Вместе с тем, в большинстве территорий, в том числе и в Брянской области, дефицит реабилитационного звена наркологической помощи обуславливается отсутствием финансовых средств и материальной базы.

Стационарная помощь наркозависимым больным на территории Брянской области оказывается только в областном наркологическом диспансере № 2 (г. Фокино), располагающим всего 35 местами, в том числе 15 – для лечения подростков.

В 2002 году предпринималась попытка создания на общественных началах Центра реабилитации и социальной адаптации наркозависимых на базе бывшего сельского детского сада с. Коптилово Карачевского района, однако без финансовой и административной поддержки со стороны органов исполнительной власти данный Центр просуществовал менее года.

Управление ФСКН России по Брянской области на протяжении нескольких лет выступало с инициативой создания «Центра медико-со-

циальной реабилитации наркозависимых больных» в системе учреждений здравоохранения на бюджетной основе. Создать данный центр планировалось в рамках реализации мероприятий областной целевой программы «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2004–2006 годы». Однако в связи с отсутствием необходимых денежных средств в бюджете области создание центра не представилось возможным.

При принятии новой областной антинаркотической целевой программы на 2007–2009 годы на создание центра было запланировано выделение 10 млн. руб. Однако, из-за дефицита денежных средств, из программы органами исполнительной и законодательной власти Брянской области было исключено данное мероприятие.

В действующей областной целевой программе «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту на 2007–2009 годы» предусмотрено финансирование мероприятий, направленных на совершенствование системы диагностики, лечения и реабилитации лиц с наркотической зависимостью, осуществляемых департаментом здравоохранения Брянской области, в размере 3 955 тыс. рублей (2008 г. – 1 795 тыс. рублей, 2009 г. – 2 160 тыс. рублей) (п. 3.1.). Выделенных средств недостаточно чтобы, решать вопросы реабилитации наркозависимых.

По инициативе Департамента здравоохранения в 2008 году по окончании реконструкции здания бывшей медсанчасти ОАО «Брянский Арсенал» планируется создание отделения реабилитации детей и подростков в структуре ГУЗ «Брянский областной наркологический диспансер».

Вопрос о создании реабилитационного центра для наркозависимых рассматривался по инициативе Управления на заседании Брянской областной антинаркотической комиссии, которое состоялось 27 июля 2007 г. В соответствии с решением комиссии:

– Департаменту здравоохранения области рекомендовано решить вопрос об открытии отделения медицинской реабилитации на 25 коек в здании нового лечебного корпуса Брянского областного наркологического диспансера, строительство которого планируется в 2009–2010 гг.;

– Департаменту образования, комитету по молодежной политике, физической культуре и спорту, УФСКН России по Брянской области совместно с общественными организациями областной антинаркотической комиссией рекомендовано рассмотреть вопрос о возможности создания Центра социальной реабилитации на материальной базе одной из школ, детского дома, учреждения социальной защиты или детского оздоровительного лагеря, расположенных в одном из близлежащих к областному центру районов.

2. Исходя из результатов первого этапа мониторинга, проводимого Брянском филиалом университета МВД, можно утверждать, что наиболее доступными и распространенными местами приобретения наркотиков являются публичные развлекательные места – дискотеки и клубы, причем в них приобретают наркотики больше половины сельской молодежи, употребляющей наркотики, и каждый третий житель молодой житель города Брянска, являющийся наркозависимым. Таким образом, необходимо решить проблему отсутствия юридической ответственности руководителей и владельцев ночных клубов и иных мест массового отдыха молодежи за попустительское распространению и потреблению наркотических средств и психотропных веществ в местах молодежного досуга.

3. На сегодняшний день отсутствует четкая нормативно-правовая база, позволяющая органам местного самоуправления разрабатывать и реализовывать районные и городские комплексные антинаркотические программы, исходя из складывающейся в районе или населенном пункте наркообстановки.

В соответствии с существующим законодательством вопросы противодействия наркомании и наркопреступности отведены в исключительную компетенцию федеральных органов власти. Во многих регионах, в том числе и в Брянской области, постоянно возникают вопросы о правомочности принятия комплексных антинаркотических программ, а также вопросы правомочности их финансирования. Таким образом, федеральным органам власти и органам государственной власти субъектов Федерации необходимо скорректировать распределение полномочий в вопросе противодействия наркомании и наркопреступности.

4. Одной из актуальных проблем, требующих скорейшего разрешения, является проблема раннего выявления несовершеннолетних лиц, употребляющих наркотические средства. В современных условиях данную проблему возможно решить в рамках проводимой в школах диспансеризации учащихся.

**В.Ф. ХАРИТОНЕНКОВ,**  
кандидат медицинских наук  
главный врач ГУЗ «Брянский областной  
наркологический диспансер»  
Главный нарколог департамента здравоохранения

## **МЕДИЦИНСКИЙ АСПЕКТ НАРКОТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ**

## В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

В последние годы в России на одно из первых мест вышла проблема распространения наркомании и роста незаконного оборота наркотиков, оказывающая негативное влияние на физическое и моральное здоровье населения, социальную стабильность общества, экономику, демографическую ситуацию, правопорядок.

По данным Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации на конец 2006 года зарегистрировано 350 тыс. человек больных наркоманией. Ещё более 160 тыс. человек состоят на профилактическом учете, 60% которых составляют люди в возрасте от 18 до 30 лет.

Вместе с тем по экспертным оценкам насчитывается 4–5 млн. лиц, употребляющих наркотики.

С увеличением числа лиц, потребляющих наркотики, лавинообразно возрос уровень распространения ВИЧ-инфекции и вирусных гепатитов.

Согласно данным Федерального центра по борьбе со СПИДом, число зарегистрированных случаев заболеваемости ежегодно удваивается, а общее число инфицированных, по различным оценкам, насчитывает от 800 тысяч до 1 млн. человек.

Еще одним спутником наркомании является гепатит С, который стремительно распространяется по всему миру. В России насчитывается более 1 млн. человек, являющихся носителями вируса гепатита С. Первопричиной такого положения также является внутривенный способ применения наркотиков.

В 2006 г. специализированными наркологическими учреждениями и кабинетами области зарегистрировано 1 073 больных наркоманией, или 80,59 на 100 тыс. населения (в РФ – 245,4 в 2006 г.). По сравнению с 2005 годом этот показатель увеличился на 12,1%, (для сравнения, изменения данного показателя по РФ не превышают 0,5% за последние 3 года). Подобная динамика показателя свидетельствует о продолжающейся тенденции роста наркотизации населения области.

Структура зарегистрированных больных по сравнению с предыдущим периодом практически не изменилась: подавляющее большинство составили больные с опиоидной зависимостью – 96,45%, второе ранговое место заняли больные с зависимостью от каннабиоидов – 1,6%, третье – больные, употребляющие другие наркотики или их сочетания – 1,5%. Доля больных с синдромом зависимости от психостимуляторов невелика – лишь 0,4%.

Впервые за последние 15 лет зарегистрирована наркотическая

зависимость от кокаина.

Распространённость наркомании в городах и районах области широко варьирует. Максимальный показатель отмечался в г. Сельцо, где он составил 255,1 в расчете на 100 тыс. населения, или почти 0,3% общей численности населения города; в Дятьковском районе – 194,5; в г. Клинцы – 188,5; в Фокинском районе г. Брянска – 149,0 и в г. Новозыбкове – 117,9.

Единичные случаи наркомании зарегистрированы в Комаричском, Мглинском, Рогнединском, Суражском, Гордеевском районах.

Из общего числа зарегистрированных случаев наркомании в 2006 г. 13,5% составили женщины (145 случаев) в 3 случаях наркомания зарегистрирована у несовершеннолетних (15–17 лет): Погарский и Трубчевский районы, а также Фокинский р-н г. Брянска.

Показатель распространённости употребления наркотиков с вредными последствиями, который в 2005 г. составил 14,7 больных на 100 тыс. населения (в РФ – 117,4), в 2006 г. увеличился на 20,5% и составил 18,5 больных на 100 тыс. населения.

Наиболее высок этот показатель в 2006 г. в г. Клинцы – 134,3 на 100 тыс. нас.; в г. Новозыбкове – 48,2; в Дубровском районе – 50,5.

Показатель заболеваемости наркоманией в России за последние 6 лет впервые увеличился в 2006 г. до 19,1 против 17,2 на 100 тыс. населения в 2005 г.

В Брянской области этот показатель в указанные годы не снижался, а напротив – нарастал.

Так, в 2002 г. он составил 8,9 на 100 тыс. населения, в 2005 г. – 14,2, а в 2006 г. – 11,4. Таким образом, показатель первичной заболеваемости наркоманией в Брянской области имеет устойчивую тенденцию к сближению со среднероссийским показателем.

Максимальный показатель заболеваемости наркоманией в 2006 г. отмечался в Жирятинском районе – 64 на 100 тыс. населения, в Фокинском районе г. Брянска – 37,9; в г. Сельцо – 32,6; в г. Клинцы – 24,4; в Володарском и Бежицком районах г. Брянска – 18,3.

Показатель первичного выявления лиц, употребляющих наркотики с ВП, в области в 2006 г. составил 8,2 на 100 тыс. населения, что на 87,2% больше, чем в 2005 г. (в РФ – 30,4 в 2006 г.).

Максимальный показатель в 2006 г. отмечался в г. Клинцы – 76; в г. Новозыбкове – 23,2; в Бежицком районе г. Брянска – 16,0 на 100 тыс. населения.

В 2006 г. в Брянской области зарегистрировано 1 319 лиц, злоупотребляющих наркотиками (в 2005 г. – 1 166). Из них 1 146 лиц употребляют наркотики инъекционным способом, что составляет 86,9% от общего

числа зарегистрированных потребителей наркотиков (в РФ – 70,9% в 2006 г.).

Показатель распространенности потребителей инъекционных наркотиков (ПИН) в Брянской области составил 86,1 на 100 тыс. населения (в РФ – 257,3 в 2006 г.). Из общего числа зарегистрированных ПИН инфицированы ВИЧ 9,1% (в РФ – 11,8 % в 2006 г.). Наибольший уровень инфицирования вирусом иммунодефицита человека отмечен в г. Сельцо – 53,2% от числа ПИН, в Дубровском районе – 50,0%; в Дятьковском районе – 10,9%.

Таким образом, представленные данные о числе зарегистрированных в наркологических учреждениях потребителей инъекционных наркотиков свидетельствуют о высоком уровне распространенности инъекционного потребления наркотиков в Брянской области.

Показатель распространённости токсикомании за последний год практически остался на прежнем уровне и составил 4,2 на 100 тыс. населения, против 4,4 в 2005 г. (в РФ – 11,2 в 2006 г.).

Заболеваемость токсикоманией в районах области различается весьма существенно. Максимальный показатель в 2006 г. отмечался в Дятьковском районе – 22,3 на 100 тыс. населения, в г. Клинцы – 9,5; Унечском р-не – 9; в г. Брянске – 5,2. Не зарегистрирован ни один случай токсикомании в 21 районе и городе области из 34-х.

Из общего числа больных токсикоманий 55,4% составили несовершеннолетние.

Распространённость употребления ненаркотических ПАВ с вредными последствиями почти в 2,5 раза выше распространённости токсикомании: на одного больного токсикоманией приходится 2,66 лиц, злоупотребляющих ненаркотическими ПАВ. Показатель распространённости этого расстройства в целом по Брянской области в 2006 г. составил 11,2 на 100 тыс. населения (в РФ – 20,3 в 2006 г.), что на 8,7% больше, чем в 2005 г.

Наиболее высокие показатели, в 2–3 раза превышающие среднеобластной и среднероссийский уровень, отмечались в Дятьковском районе – 39,9; в г. Клинцы – 38; в Дубровском районе – 23.

Уровень первичной заболеваемости токсикоманией в Брянской области по-прежнему невысок на протяжении последних 5 лет. В 2006 г. показатель составил 0,5 на 100 тыс. населения. По сравнению с 2005 г. он уменьшился на 51,5%. Уровень первичного выявления лиц, употребляющих ненаркотические ПАВ с вредными последствиями, выше заболеваемости токсикоманией в 4,5 раза; в 2006 г. показатель составил 2,3 на 100 тыс. населения. По сравнению с 2005 г. он практически не изменился.

Анализ данных государственной отчетности свидетельствует о том, что в 2006 г. в Брянской области наблюдались следующие основные

тенденции распространенности наркотических расстройств:

– на фоне наметившейся в 2002–2005 годах стабилизации распространённости наркомании в Российской Федерации, в Брянской области в эти годы происходило нарастание этого показателя. Только за последний год увеличение распространённости наркомании по сравнению с уровнем 2005 г. составило 12,1%, при среднероссийском росте 0,5%;

– особо следует отметить опережающий рост первичной заболеваемости наркоманией: показатель в 2005–2006 гг. достиг уровня 14,2–11,4 на 100 тыс. населения и вплотную приблизился к среднероссийскому показателю 17,2 – 19,1 на 100 тыс. населения в 2005 и 2006 годах. Это произошло в основном за счет роста заболеваемости опийной наркоманией, доля которой составляет 96,5%;

– наряду с увеличением первичной заболеваемости и распространённости наркомании, увеличением числа потребителей наркотиков, в т. ч. инъекционных, отмечается сокращение доли стационарно пролеченных больных наркоманией с 24,4% в 2004 г. до 8,2% в 2006 г. от числа состоящих на диспансерном наблюдении, а доля пролеченных амбулаторно не превышает 10%;

– данные о числе зарегистрированных в наркологических учреждениях потребителей инъекционных наркотиков свидетельствуют о высоком уровне распространённости инъекционного их потребления в Брянской области и высоком риске быть ВИЧ-инфицированным при этом.

С.Н. АНТОНОВ,

старший помощник прокурора Брянской области по надзору за исполнением законодательства в сфере оборота наркотиков

## ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ НАРКОМАНИИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Расширение масштабов глобальной проблемы незаконного производства, оборота и злоупотребления наркотическими средствами и психотропными веществами вызвано быстрым изменением социально-экономических условий, а также ростом предложения и активацией усилий наркодельцов по сбыту наркотиков и повышением спроса на них.

Изменение тенденций злоупотребления наркотиками, их предложения и распространения ведет к дальнейшему обострению этой проблемы, решение которой требует единого подхода к предупреждению незаконного производства, оборота и злоупотребления наркотиками.

В Брянской области имеется негативная тенденция в развитии наркоситуации. Так, в 2005 году на диспансерном учете в наркодиспансерах

состояло 865 человек, в 2006 году – 943, на 01.10.2007 – 946 человек.

Одной из актуальных проблем является быстрое распространение наркомании в молодежной среде. В настоящее время свыше 70% состоящих на учете потребителей наркотиков составляют лица в возрасте до 30 лет. В России из общего числа несовершеннолетних, состоящих на учете, более 16 тысяч имеют медицинский диагноз «наркомания». В Брянской области по данным областного наркологического диспансера на диспансерном учете, как лица потребляющие наркотики, на 1.10.05 состояло 6 несовершеннолетних, на 1.10.06 – 3, на 1.10.07 – 2. Однако данные сведения не отражают реальную ситуацию, т. к. число лиц, состоящих на профилактическом учете, как лица склонные к употреблению наркотиков, ежегодно увеличивается. Так, на 1.10.05 состояло 6 несовершеннолетних, на 1.10.06 – 14, на 1.10.2007 – 22.

Особую озабоченность вызывает «омоложение» потребителей наркотических и психотропных веществ.

В соответствии с социологическими опросами около половины учащихся общеобразовательных школ знают, где можно приобрести наркотики. В школьной среде употребление наркотиков окружено ореолом «романтичности» и тайны. В связи с чем возраст приобщенных к употреблению наркотиков в последние годы снизился до 12,5 лет.

Изучение причин втягивания подростков в наркопреступность показывает, что молодежь зачастую использует одностороннюю информацию о наркотиках и, как правило, о «приятных» сторонах воздействия наркотика на организм человека, а также большую роль играет желание приобщиться к чему-то новому, круг общения, незанятость подростков, авторитарное отношение в семье, отсутствие крепких связей, частные конфликты и терпимое отношение родителей к наркотикам, нежелание учиться в школе.

Ухудшению наркоситуации в молодежной среде способствует реструктуризация российского наркорынка в сторону увеличения в общей массе наркотиков доли героина и амфетаминов, привыкание к которым наступает уже после 3–4 приема. Так, в 2006 году на территории Брянской области значительную долю изъятых наркотиков составил 3-метилфентанил (среди потребителей получивший название «белый китаец»). Крупным размером данного наркотического средства признается 0,0002 грамма (для сравнения – крупным размером героина признается 0,5 грамма).

В Брянской области среди молодежи наиболее распространены «легкие» наркотики, поскольку они наиболее доступны. Героин и синтетические наркотики употребляют менее 10% молодежи, наибольшее распространение получили наркотики канабисной группы.

Традиционными спутниками наркотизации молодежи являются:

снижение социальной активности индивида, а также противоправное поведение юных наркоманов (торговля наркотиками, занятие проституцией, бродяжничество, различные формы девиантного поведения).

Учитывая, что наркомания в молодежной среде является, в первую очередь, социальной проблемой, ее профилактика должна представлять систему комплексных, государственных и общественных, социально-экономических и психологических мероприятий, направленных на сохранение и развитие условий, обеспечивающих здоровый образ жизни, и на предупреждение влияния различных неблагоприятных факторов.

Положительные результаты в данном направлении деятельности могут быть достигнуты лишь при проведении профилактической работы всеми субъектами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

В соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» роль координатора системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних возложена на комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Однако правовая регламентация данного направления деятельности на федеральном и областном уровнях отсутствует, в связи с чем в большинстве районов Брянской области субъекты системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних действуют разрозненно, что отрицательно сказывается на эффективности их работы, в том числе и в обозначенном направлении. Местными комиссиями деятельность по профилактике наркомании в молодежной и подростковой среде осуществляется бессистемно, в некоторых районах не проводится вообще. В большинстве комиссий по делам несовершеннолетних не используется такая форма координационной деятельности, как заслушивание отчетов других органов профилактики о принятых ими мерах по выявлению и предупреждению наркомании среди подростков. Это не позволяет своевременно делать выводы о полноте и эффективности проводимых мероприятий и принимать надлежащие меры по активизации деятельности образовательных учреждений, органов управления образованием, органов здравоохранения и т. д. по предупреждению наркомании.

В целях правовой регламентации координирующей роли комиссий прокуратурой области в Брянскую областную Думу направлен проект Закона Брянской области «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Брянской области», в котором содержатся нормы о полномочиях комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав по координации деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, обеспечению

их взаимодействия, а также о формах координации деятельности.

Следует отметить, что негативно сказывается на профилактической работе несовершенство системы раннего выявления наркозависимости, в связи с нерешенностью проблемы создания специализированных наркологических кабинетов для детей и подростков.

Состояние работы, проводимой органами и учреждениями системы профилактики в семьях, где родители-наркоманы, свидетельствует о недостаточном внимании заинтересованных ведомств к этой проблеме. Практически не ставится вопрос о признании недееспособными таких лиц.

В системе образования работа по профилактике наркомании среди несовершеннолетних отличается большей организованностью и результативностью. Во всех образовательных учреждениях в учебно-воспитательные планы введены обязательные программы по профилактике асоциального поведения и употребления психоактивных веществ. В учебных заведениях области проводятся тестирования, высылаются методические рекомендации и антинаркотические плакаты. Вместе с тем в некоторых учебных заведениях разъяснительная работа с подростками по вопросам незаконного оборота наркотиков и распространения наркомании проводится формально.

Практика прокурорского надзора свидетельствует, что одной из причин неудовлетворительного состояния предупреждения распространения наркотиков среди учащихся школ является недостаточная профилактическая работа, проводимая школьными инспекторами с учащимися, состоящими на учете в ПДН, наркологическом диспансере, внутришкольном учете. Инспекторами не оказывается методическая и практическая помощь педагогам школы в организации работы по предупреждению правонарушений и других негативных проявлений среди несовершеннолетних: они не участвуют совместно с другими субъектами профилактики в организации досуга школьников в свободное от учебы время.

Учитывая, что значительная часть несовершеннолетних, употребляющих наркотические вещества либо склонных к их употреблению, не учатся, не работают либо в свободное от учебы и работы время не заняты, важным средством профилактики является организация досуга несовершеннолетних. Сфера молодежного досуга оказалась одной из наиболее уязвимых в правовом плане в связи с отсутствием на федеральном уровне правовой регламентации межсубъектных отношений. К основным задачам подростково-молодежных клубов отнесена организация культурного досуга подростков и молодежи по месту жительства, спортивно-массовой работы, воспитательной и индивидуально-профилактической работы с детьми, подростками и молодежью, находящимися в социально-опасном

положении. Однако их деятельность не ориентирована на работу с «трудными» подростками, незначительную часть занимающихся составляют подростки, оказавшиеся в социально-опасном положении.

Одним из основных субъектов системы профилактики, на который возложена обязанность по профилактике наркомании среди несовершеннолетних, являются подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел. Сотрудниками подразделений осуществляется комплекс мероприятий по установлению семей, в которых родители, а также дети употребляют наркотики.

С несовершеннолетними, склонными к употреблению наркотических средств, а также совершению правонарушений, проводится комплексная индивидуально-профилактическая работа, подростки посещаются по месту жительства, учебы, проводятся встречи с их родителями, беседы о недопущении совершения правонарушений.

УВД области приняты меры по оказанию методической помощи сотрудникам подразделений по делам несовершеннолетних. При проведении учебно-методических сборов с инспекторами ПДН в августе 2007 года совместно со специалистами УФСКН России по Брянской области обсуждена методика выявления и документирования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. По результатам обсуждения подготовлены методические рекомендации «Наркомания – знак беды».

Несмотря на то, что в области проводится определенная профилактическая и разъяснительная работа с целью профилактики правонарушений несовершеннолетних в сфере оборота наркотиков, разрабатываются различные целевые программы с целью сохранения в школьной среде условий, препятствующих распространению наркотиков, имеют место случаи неудовлетворительного состояния предупреждения незаконного распространения наркотиков среди несовершеннолетних. Так, не всегда информация о фактах употребления несовершеннолетними токсических веществ проверяется должным образом, соответствующие меры воздействия к подросткам и их родителям не принимаются. Имеют место факты не постановки несовершеннолетних на профилактический учет в подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел. Так, в 2006 году на заседании комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав за употребление психотропных и одурманивающих веществ рассмотрено 6 несовершеннолетних, принято решение о постановке их на учет в органы внутренних дел, вместе с тем, на учет они поставлены не были.

Не всегда удовлетворительно проводится и профилактическая работа с подростками, состоящими на учете. Так, в Советском районе г. Брянска при проверке профилактических карточек на лиц, состоящих

на учете за употребление психотропных и одурманивающих веществ, установлено, что не всегда сотрудниками ПДН запрашивается характеризующий материал на подростков с места жительства и учебы; отсутствуют результаты проведения профилактической работы с несовершеннолетними со стороны работников милиции; не приобщаются постановления комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав при повторном рассмотрении подростков на их заседаниях; не привлекаются к профилактической работе с несовершеннолетними лица, способные оказать положительное влияние.

В нарушение Приказа МВД России № 569 от 26 мая 2000 года «Об утверждении инструкции по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел» инспектора ПДН не всегда извещают наркодиспансер о лицах, состоящих на учете (Советский, Володарский, Бежицкий районы г. Брянска, Новозыбковский район).

Таким образом, субъектами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних пока не скоординирована работа по профилактике наркомании среди несовершеннолетних.

А.П. МУРАВЬЕВ,  
заместитель начальника Брянской таможни  
по правоохранительной деятельности

## БОРЬБА С КОНТРАБАНДОЙ НАРКОТИКОВ В ЗОНЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БРЯНСКОЙ ТАМОЖНИ

В отчетный период 2007 года в Брянской таможне возбуждено 232 уголовных дела по ч. 2 ст. 188 УК РФ и 1 дело по ч. 4 ст. 188 УК РФ, связанных с контрабандой наркотиков, изъято 35,7 кг наркотиков растительного происхождения и 186 г сильнодействующих веществ.

В 2005 году было возбуждено по ч. 2 ст. 188 УК РФ 276 уголовных дел, в 2006 году – 247; было изъято из незаконного оборота в 2005 году около 70,6 кг наркотиков растительного происхождения, 160 г сильнодействующих и ядовитых веществ, в 2006 г. изъято – 48,5 кг и 260 г соответственно.

С целью выявления лиц, причастных к контрабанде наркотиков в поездах дальнего следования, организованы дежурства сотрудников Брянской таможни в составе совместных с ЛОВД на ст. Брянск оперативно-следственных групп, т. к. установить и застать наркокурьеров с поличным на месте изъятия наркотиков из тайников возможно лишь при проведении оперативно-розыскных мероприятий, для чего неоднократно проводились внутренние контролируемые поставки совместно с сотруд-

никами ОБКН ЦОТ.

Более чем в 95% случаев наркотические средства и сильнодействующие вещества были обнаружены при проведении таможенных досмотров пассажирских поездов, следующих с территорий республик Молдова и Украина.

В среднем за 1 месяц подлежат таможенному досмотру 1 200 пассажирских поездов (на вход – 600, на выход – 600), 1 500 грузовых подвижных составов (на вход – 600, на выход – 900).

Снижение количества выявленных преступлений на ж/д транспорте возможно свидетельствует о переориентации каналов поставки наркотических средств с ж/д транспорта (ж/д ст. «Брянск-Орловский», «Суземка») на автомобильный транспорт (МАПП «Троебортное», «Погар», «Новые Юрковичи», АПП «Ломаковка»). Кроме этого, «прозрачность» границ создает предпосылки для установления устойчивых каналов поступления наркотиков на территорию РФ. Так, в зоне деятельности Севского т/п на границе с Украиной имеется 10 «объездных» дорог с твёрдым покрытием.

В зоне деятельности Климовского т/п на границе с Украиной имеется 15 «объездных» дорог с твёрдым покрытием.

В зоне деятельности Погарского т/п на границе с Украиной имеется 11 «объездных» дорог с твёрдым покрытием.

Наиболее сложной представляется оперативная обстановка в зоне деятельности Суземского т/п. Как отмечалось ранее, этому способствует отсутствие АПП в зоне деятельности Суземского т/п. Действующие в Суземском районе преступные группировки, занимающиеся перемещением товаров помимо таможенного контроля, отличаются наибольшей организованностью и дерзостью, а также техническим оснащением. На этом участке границы наряду с товарами народного потребления возможно перемещение крупных партий наркотических средств.

Характеризуя оперативную обстановку на границе с Беларусью, следует отметить, что она не претерпела существенных изменений. В отличие от участка границы с Украиной, нет оснований полагать о существенных изменениях в дальнейшем. Задержаний крупных партий наркотических средств на данном участке границы в течение последних лет выявлено не было, однако это не говорит об отсутствии устойчивых каналов контрабанды наркотиков. Учитывая открытость данного участка границы, можно предполагать, что международные наркодельцы активизируют свои преступные замыслы, осуществляя транзитные перевозки наркотических средств из стран Ближнего Востока в страны Западной Европы, используя как пассажирский, так и грузовой автомобильный транспорт.

В зоне деятельности Брянской таможни находятся два аэродрома, с которых возможно осуществление регулярных международных рейсов: это аэропорт «Брянск» и аэродром в г. Сеща.

Аэропорт «Брянск» находится в зоне деятельности таможенного поста «Брянск-Аэропорт» Брянской таможни. Сотрудники ОБКН Брянской таможни проводят работу по вопросам выявления контрабанды наркотических веществ в тесном контакте с сотрудниками Пограничной службы ФСБ России, обслуживающих аэропорт, а также с сотрудниками УФСБ по Брянской области, курирующими аэропорт «Брянск», оперативными подразделениями УВД области.

В 2005 году в период май-август еженедельно осуществлялись чартерные рейсы по маршруту Брянск–Анталия, досмотр багажа осуществлялся с привлечением кинолога ОБКН. В настоящее время данные рейсы отменены. Информации о каких-либо устойчивых каналах поступления наркотических средств данным видом транспорта не имеется.

На линии работы по предотвращению контрабанды прекурсоров необходимо продолжить активное использование Системы управления рисками для предотвращения и выявления указанных правонарушений.

Взаимодействие с другими правоохранительными органами.

Брянская таможня решает задачи борьбы с преступностью в тесном взаимодействии с правоохранительными органами области в рамках деятельности областного координационного Совета по взаимодействию правоохранительных органов в борьбе с организованной преступностью. ОБКН Брянской таможни принимал активное участие в планировании, подготовке и проведении ряда крупномасштабных операций по перекрытию объездных дорог и выявлению устойчивых каналов контрабанды с активным участием всех правоохранительных органов Брянской области (УФСБ, УФСНК, ПС УФСБ, ОПНОН ЛОВД на ст. Брянск).

С целью выявления лиц, причастных к контрабанде наркотиков в поездах дальнего следования, на ст. Брянск-Орловский на постоянной основе организованы оперативно-следственные группы из оперативных сотрудников ОБКН и ЛОВД на ст. Брянск.

В целях координации совместных действий между таможенными и правоохранительными органами Брянской области, регулярно проводятся совместные оперативные совещания, на которых планируются дальнейшие действия, подводятся итоги по уже проведенным мероприятиям.

Прогнозируемая обстановка в сфере контрабанды наркотических средств в зоне деятельности Брянской таможни.

1. Дальнейшее увеличение контрабанды наркотиков, ростом ее взаимосвязи с общеуголовной и организованной преступностью, продолжением формирования рынка сбыта и транзит наркотиков по направлениям

– страны СНГ (Украина, Молдова и др.) – Россия.

2. Сохранится тенденция преимущественного ввоза наркотических веществ растительного происхождения на российский рынок, так как ни одна из крупных задержанных партий не была связана с вывозом на внешние рынки.

3. Сращивание контрабанды наркотиков с преступным бизнесом, активно участвующим в нелегальном обороте наркотиков. Рост экономической активности в торговых операциях между странами СНГ и дальнего зарубежья позволяет использовать сокрытия наркотических и сильнодействующих средств среди товаров, проходящих через легальную торговую сеть, завуалировав последующие переводы денег.

4. Один из маршрутов поступления наркотических средств (Молдова–Украина) в РФ пролегает через территории, где уровень урбанизации довольно низок. Частично население проживает в разбросанных сельских районах, где отсутствуют сильные службы безопасности, что наряду с готовностью населения к сотрудничеству с криминалом (выращивание, сбор, перемещение), дает дополнительное преимущество преступным сообществам.

5. Увеличение объемов контрабандного ввоза марихуаны из-за возрастающего спроса на нее в молодежной среде.

6. Будут осуществляться попытки контрабандного перемещения подконтрольных химических препаратов, являющихся сырьем для нелегального производства наркотиков.

7. Наличие разнообразной транспортной системы обеспечивает широкие возможности для перемещения наркотических средств. Использование, в том числе, контейнерных ж/д перевозок для переброски «тяжелых» наркотиков из наркоопасных регионов транзитом через территорию области в страны СНГ и дальнего зарубежья.

8. В связи с низким уровнем жизни в южных регионах бывшего СССР, и, как следствие, увеличением потока переселенцев, а также наметившейся тенденцией вывода российского контингента погранвойск с Таджико-Афганской границы, ожидается большой приток наркотических веществ, свойственных данным регионам (опий, гашиш, героин), транзитом через г. Москву в Брянскую область.

При этом необходимо обратить внимание на дальнейшее улучшение качества оперативно-розыскной деятельности по всем объектам и направлениям работы, повышение профессионализма оперативных работников в производстве по делам оперативного учета, проводить более детальный анализ складывающейся оперативной обстановки.

И.А. АФОНИНА,

## МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ РОССИИ СО СТРАНАМИ СНГ В БОРЬБЕ С КОНТРАБАНДОЙ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

«Наркотики – очень удобное средство для истребления неугодных людей, неугодных народов, неугодных стран...»<sup>1</sup>

Человечество шагнуло в XXI век, продолжая искать эффективные пути решения одной из важнейших мировых проблем – борьбы с незаконным оборотом наркотиков. По приблизительным подсчётам на сегодняшний день по всему миру свыше 200 млн. человек употребляют наркотики различного вида, на долю России приходится около 6 млн. человек. Проблема наркомании стала острой практически для всех регионов Российской Федерации. Значительная часть наркотиков продолжает поступать на территорию нашей страны по контрабандным каналам из-за рубежа. В этих условиях Федеральной таможенной службе Российской Федерации (далее – ФТС России) отводится особая роль в противостоянии наркотической угрозе.

Исторический опыт борьбы с контрабандой наркотических средств свидетельствует о том, что для достижения эффективности принимаемого комплекса мер, необходимо использовать весь имеющийся в государственном механизме потенциал, а также накопленный таможенными органами РФ опыт взаимодействия с российскими и зарубежными правоохранительными ведомствами в борьбе с наркоугрозой.

Учитывая изложенное, таможенная служба России на основе заключенных межправительственных соглашений активно развивает сотрудничество с зарубежными таможенными и правоохранительными органами в сфере борьбы с контрабандой наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, а также их прекурсоров.

Анализ наркоситуации в РФ показывает, что ее негативное развитие находится в прямой зависимости от состояния наркоситуации в других странах и прежде всего странах-участницах СНГ, что в первую очередь обусловлено их географическим положением и общими тенденциями в развитии интеграционных процессов. В связи с этим, в сфере деятельности российских таможенных органов по борьбе с контрабандой наркотиков,

несомненно, большую роль играет международное сотрудничество с правоохранительными структурами стран СНГ. Россию и другие страны Содружества сегодня объединяет общая цель – остановить афганскую наркоугрозу. Более того, масштабы и последствия распространения афганских наркотиков, прежде всего героина, затрагивают интересы всего мирового сообщества. Только за ноябрь 2007 года сотрудниками таможенных органов РФ было задержано около 13 кг героина, а за прошедший 2006 год около 880 кг данного вещества.

Практика деятельности таможенных органов России и ряда стран СНГ свидетельствует о том, что основной наиболее распространенной формой взаимодействия на межгосударственном (международном) уровне является обмен информацией между таможенными органами<sup>2</sup>.

Изучение этого вопроса позволило установить, что обмен информацией может осуществляться на основе имеющихся международных соглашений без получения запроса, если имеются основания полагать, что направляемая информация представляет интерес для сотрудничающей стороны. Примером может служить создание совместных информационных узлов и центров взаимодействующих таможенных органов.

Так, важную роль в области международного сотрудничества, в том числе в сфере борьбы с контрабандой наркотиков, играет Региональный узел связи по правоохранительной работе Всемирной таможенной организации (ВТО) по странам СНГ «RILO-Москва», созданный в 2001 году. Его офис находится в Москве и функционирует на базе Главного управления по борьбе с контрабандой ФТС России.

В настоящее время «RILO-Москва» является официально признанным международным объединением таможенных служб, активно принимающим участие в глобальном информационном обмене. По каналам международной правоохранительной сети ВТО «СЕН» в режиме реального времени осуществляется обмен информацией с таможенными службами стран СНГ и ВТО о задержаниях основных видов контрабанды, прием и передача на регулярной основе ориентировок таможенных служб стран – участниц ВТО и СНГ по новым маршрутам перемещения контрабанды и способам ее сокрытия, а также издание информационно-аналитических бюллетеней.

Также еще одним из способов взаимодействия таможенных органов России и СНГ в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков, в том числе с их контрабандой, являются:

- направление и исполнение письменных запросов компетентных органов об оказании содействия;
- информационный обмен с правоохранительными органами зарубежных стран об элементах оперативной обстановки;

– обмен опытом сотрудников правоохранительных подразделений по борьбе с контрабандой наркотиков таможенных органов стран – участниц ВТО, в том числе в ходе проведения совместных совещаний-семинаров.

Совместная деятельность ФТС России с таможенными службами и правоохранительными органами государств СНГ по пресечению незаконного оборота наркотиков на международной арене и внутри страны показала, что наиболее эффективным способом в комплексе мер, направленных на борьбу с контрабандой наркотиков, является организация и проведение совместных целевых и широкомасштабных комплексных оперативно-профилактических операций международного и межрегионального характера, таких как «Канал», «Мак», «Допинг», и оперативного мероприятия – контролируемой поставки. Именно эта форма международного сотрудничества является наиболее эффективной в борьбе с транснациональной преступностью, о чем свидетельствуют результаты. Так, в результате проведения в период с 28 августа по 3 сентября 2007 года операции «Канал», в которой участвовало уже 19 государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности, в том числе впервые представители правоохранительных органов Афганистана, из незаконного оборота было изъято около 11 тонн наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, в том числе свыше 190 кг героина, 4 т 300 кг опия, 4 т 600 кг марихуаны, 26 кг синтетических наркотиков<sup>3</sup>. За первое полугодие 2007 года таможенными органами РФ совместно с правоохранительными органами РФ (ФСБ России, МВД России, ФСКН России), а также с правоохранительными органами иностранных государств проведено 19 «контролируемых поставок» международного и межрегионального уровня, в результате которых из незаконного оборота изъято более 102 кг наркотических средств.

Таким образом, рассмотрев некоторые вопросы международного сотрудничества таможенных органов России со странами СНГ в борьбе с контрабандой наркотических средств и психотропных веществ можно сделать выводы, что основными формами взаимодействия между таможенными органами РФ и правоохранительными органами СНГ являются:

– участие в работе по совершенствованию и разработке международных нормативно-правовых актов антинаркотической направленности. В настоящее время действует более 30 двусторонних межправительственных соглашений по борьбе с наркотиками, в том числе с большинством государств-участников СНГ, членами «восьмерки»;

– обмен информацией с зарубежными правоохранительными органами;

- обмен опытом в рамках международных рабочих встреч;
- проведение совместных международных контролируемых поставок и других специальных операций, направленных на выявление и пресечение каналов поступления и источников контрабанды наркотиков.

Учитывая тот факт, что участники наркобизнеса с каждым годом используют все новые способы контрабанды наркотических средств для повышения эффективности международного сотрудничества таможенных органов России в борьбе с контрабандой наркотических средств и психотропных веществ, необходимо следующее:

- дальнейшее совершенствование форм и методов борьбы с незаконным оборотом наркотиков на основе обмена опытом в рамках международных рабочих встреч, учебно-методических семинаров и конференций;

- развитие и углубление практики осуществления совместных ОРМ и крупномасштабных операций, целью которых являются выявление и пресечение контрабандных каналов, противоправной деятельности крупных поставщиков, оптовых распространителей наркотиков, ОПГ, а также на вскрытии мест изготовления, каналов транспортировки и мест складирования наркотических средств и их прекурсоров;

- совершенствование российского и международного законодательства в области противодействия незаконному обороту наркотических средств.

В целом автор отмечает, что сотрудничество российских таможенных органов с коллегами из других государств развивается достаточно стабильно, поступательно и находится в прямой зависимости от общих интеграционных процессов наших стран. За долгое время партнерских отношений с коллегами из иностранных государств российские таможенные органы приобрели уникальный опыт борьбы с контрабандой наркотиков, который с успехом применяется в сегодняшней практике.

Дальнейшее освоение намеченного международного сотрудничества России в сфере борьбы с контрабандой наркотиков, несомненно, поможет повысить эффективность борьбы с наркоманией и наркопреступностью, и как следствие этого обеспечит безопасность РФ от основных угроз XXI века, в числе которых остается международный наркобизнес.

<sup>1</sup> Славянское информационное агентство (СЛАВИА) Приложение к материалу «О наркомании в России».

<sup>2</sup> См.: Дуйсенбаев С.Д. Взаимодействие органов дознания таможенных ведомств Республики Казахстан и РФ в борьбе с преступностью: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004. – С. 90–92; Справка о результатах

оперативно-служебной деятельности ГУБК ФТС России в 1 полугодии 2007 г.

<sup>3</sup> О результатах операции «Канал»/ [www.gnk.ru](http://www.gnk.ru).

Н.А. ИСАЕВ,  
доктор юридических наук  
Орловский государственный университет

## УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЕ В СОСТОЯНИИ ОПЬЯНЕНИЯ

Состояние алкогольного, наркотического и токсикоманического опьянения на момент совершения преступления в соответствии со ст. 23 УК РФ относится к общей характеристике лиц, подлежащих уголовной ответственности. Состояние алкогольного опьянения не относится к обстоятельствам, отягчающим наказание (ст. 63 УК РФ), в отличие от ст. 35 УК РСФСР, однако, как и ранее, алкогольное, наркотическое или вызванное другими одурманивающими средствами состояние опьянения не составляет медицинский критерий невменяемости (ст. 21 УК РФ).

Не вызывает сомнения тот факт, что лица, находящиеся в состоянии алкогольного опьянения, не в полной мере обладают возможностью оценивать противоправность своего поведения и руководствоваться этой оценкой. В состоянии острого алкогольного опьянения в первую очередь нарушаются процессы в эмоционально-волевой сфере, выраженность которых варьирует в широких пределах, а реализация в поведении зависит от особенностей личности, ее воспитания, привычек, морально-нравственных установок, усвоенных социальных норм. Поэтому сами по себе эмоционально-волевые нарушения также не составляют юридического (психологического) критерия невменяемости. Однако в большинстве случаев состояние острой алкогольной интоксикации развивается у лиц, имеющих anomalies психической деятельности, когда происходит взаимное влияние нарушений психики на протекание состояния опьянения и влияние алкоголя как провоцирующего фактора имеющихся нарушений, что позволяет говорить о влиянии психического расстройства на возможность лица в момент совершения преступления в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, и применении в данном случае нормы ограниченной вменяемости, предусмотренной ч. 1 ст. 22 УК РФ, а в некоторых случаях и полностью лишают преступника способности осознавать значение своих действий и руководить ими. Данные состояния получили в судебной

психиатрии наименование острой алкогольной интоксикации с атипичной клинической картиной. Состояние алкогольного опьянения тесно связано с насильственными преступлениями, однако непосредственная связь острой интоксикации алкоголем и криминальной активностью далеко неоднозначна<sup>1</sup>. По данным Б.А. Спасенникова (2003) каждое третье преступление совершается в состоянии алкогольного опьянения<sup>2</sup>. Ряд исследователей, S.E. Martin, R. Bachman (1997), T.C. Wild et al. (1998), на основании проведенных исследований приходят к выводу, что острое алкогольное опьянение способствует реализации насилия и коррелирует с тяжестью последствий и жестокостью совершения преступлений<sup>3</sup>. Для рассмотрения проблемы сексуального насилия в состоянии алкогольного опьянения интересна работа L. Zhang et al. (1997), в которой отмечается роль наличия девиантной личностной мотивации, которая реализуется в состоянии алкогольного опьянения<sup>4</sup>. Важность влияния психопатологических факторов на поведение индивида в состоянии алкогольного опьянения отмечена в исследовании D. Murdoch et al. (1990), показавшего, что психопатологические факторы являются в данном случае основными в реализации агрессии и насилия<sup>5</sup>. Низкая роль ситуационных факторов и преобладание внутренних психопатологических механизмов в формировании поведения в состоянии острой алкогольной интоксикации выявлена также в работе В. Bergman (1997)<sup>6</sup>.

Таким образом, обзор многочисленных зарубежных исследований последних лет показывает, что значение острого алкогольного опьянения как фактора криминального поведения важно не только само по себе, но и в первую очередь выполняет роль «связывающего звена» между аномалиями субъекта преступления и его психопатологическими особенностями и собственно криминальным поведением, то есть выступает как пусковой механизм последнего. В отношении сексуальных преступлений такая связь приобретает особенную значимость как в силу огромного процента лиц, находившихся в состоянии алкогольного опьянения (около 82%) в момент совершения преступлений, так и значительного процента имеющих у них психических и прежде всего психосексуальных аномалий, влияющих на поведение. Соответственно и подход к правовой и экспертной оценке и наказанию лиц, совершивших преступления в состоянии опьянения, носит неоднозначный и дискуссионный характер. Для примера приведем УК ФРГ в котором для лиц, находившихся в момент совершения преступления в состоянии опьянения, действуют два правила.

Во-первых, если лицо сознательно привело себя в состояние невменяемости путем опьянения для совершения преступления, то тогда действует разработанное еще обычным правом правило «*actio libera in causa*» (изначально свободное действие), т. е. действие, свободное относительно

его причины. В этом случае невменяемое состояние не учитывается, и наказание имеет место по совершенному преступлению.

Во-вторых, если же лицо оказалось в состоянии опьянения умышленно или неосторожно, но без умысла на совершение преступления, то оно наказывается в соответствии с § 323-а, предусматривающим наказание до 5 лет или штраф за приведение себя в состояние опьянения, что повлекло за собой совершение в этом состоянии преступления, но при этом наказание за совершенное преступление не происходит. Если же преступление совершено в состоянии опьянения, но при наличии вменяемости, то ответственность наступает на общих основаниях. Наказание за преступление по § 323-а в любом случае не может превышать наказание за основное преступление<sup>7</sup>.

В отечественном законодательстве до 1997 года традиционно, со времен Петра I, состояние алкогольного опьянения на момент совершения преступления относилось к обстоятельствам, отягчающим вину за совершенное преступление. Военский устав в артикуле 43 указывал: «Когда кто пьян напьется, и в пьянстве своем чего злого учинит, тогда тот не токмо, чтоб в том извинением прощения получил, но по вине вящего жестокостию наказан имеет быть»<sup>8</sup>. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных от 1845 года дифференцировано подходит к оценке состояния опьянения преступника и рассматривает его как отягчающее вину только при условии умышленного приведения себя в опьянение для совершения преступления<sup>9</sup>. Редакция Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1885 года сохраняла дифференцированность подхода. Так, статья 106 определяла «За преступления, учиненные в пьянстве, когда доказано, что виновный привел себя в сие состояние именно с намерением совершить сие преступление, определяется также высшей мерой наказания, за то преступление в законах изложенного. Когда же, напротив, доказано, что подсудимый не имел сего намерения, то мерой его наказания назначается по другим, сопровождающим преступления обстоятельствам»<sup>10</sup>. Таким образом, русское дореволюционное законодательство в отношении ответственности лиц, совершивших преступления в состоянии опьянения, эволюционировало от его рассмотрения как фактора отягчающего преступления до индивидуализации на основании субъективных причин алкогольного опьянения. Такой подход и его эволюция, как справедливо отмечает Б.А. Спасенников (2003), обусловлен целым рядом выделенных им социально-правовых причин, таких как: 1) попытки использовать любой повод для гуманизации и смягчения уголовного наказания; 2) отсутствие должного уровня знаний в судебной психиатрии относительно механизмов опьянения и его влияние на поведение и самоконтроль и 3) широкое законодательное поле для

индивидуализации наказаний<sup>11</sup>.

Руководящие начала по уголовному праву РСФСР 1919 года, так же как Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 года не решали вопроса об ответственности лиц за совершение преступления в состоянии опьянения. Статья 11 УК РСФСР 1926 года предусматривала освобождение лиц от уголовной ответственности в состоянии невменяемости и в примечаниях к указанной статье отмечалось, что действие этой нормы не распространяется на лиц в состоянии алкогольного опьянения<sup>12</sup>. УК РСФСР 1960 года в ст. 12 отмечал, что лица, совершившие преступления в состоянии опьянения, не освобождаются от уголовной ответственности, а в статье 39 п. 10, что совершение преступления лицом, находящимся в состоянии опьянения, с учетом всех обстоятельств дела и характера преступного деяния может быть по усмотрению суда признано как отягчающее обстоятельство<sup>13</sup>.

Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии алкогольного опьянения, должна основываться на общих принципах виновности, поэтому заранее определить алкогольное опьянение как отягчающее или смягчающее вину обстоятельство невозможно, нужен индивидуальный подход к каждому преступлению и каждой личности преступника. Еще в начале века В.В. Чехов (1904), рассматривая условия вменяемости при алкогольной интоксикации, писал: «Имеем ли мы вообще право карать человека за то, что он пьянеет, когда пьет, а пьянея, то есть когда его душевное состояние изменяется под влиянием отравы, совершает преступление»<sup>14</sup>. Вопрос о соотношении вменяемости и алкогольного опьянения А.Ф. Кистяковский (1882) относил «к разряду наиболее спорных», и выделял в зависимости от его причины три вида: «а) опьянение недобровольное, произошедшее или совершенно случайно, или вследствие действий постороннего лица; б) опьянение хотя и добровольное, но такое, в которое субъект привел себя без всякой мысли и без всякого отношения к тому преступлению, которое в этом состоянии было совершено; в) опьянение намеренное, в которое субъект привел себя с той целью, чтобы заглушить совесть, или почерпнуть бодрость в таком состоянии на совершение преступления»<sup>15</sup>.

Другой подход к правовой оценке состояния острого алкогольного опьянения на момент совершения преступления основан не на субъективных предпосылках добровольности или неосторожности возникновения опьянения, а на объективных клинических проявлениях картины алкогольного опьянения и ее комплексной судебной наркологической и психиатрической оценке о способности лица в полной мере осознавать фактический характер и общественное значение совершаемых им действий и способности руководить ими. Подобный подход характерен для

современного уголовного права РФ, но возможность его применения рассматривалась уже Н.С. Таганцевым (2002), который вводит градацию по степени острого алкогольного опьянения на полное и неполное, «к опьянению полному нужно отнести не только наступление полной бессознательности и сна, но и ту стадию, когда опьяневший утрачивает способность распознавать зависимость и причинную связь явлений, когда под влиянием ненормального состояния органов чувств сфера его представлений получает субъективную окраску, и рассудок утрачивает способность управлять действиями. Такое психическое состояние, несомненно, устраняет вменяемость. Опьянение неполное будет обнимать все предшествующие первичные стадии; причем вменяемость, несомненно, существует при возбужденном состоянии, вызванном алкогольным опьянением, определяющим ответственность, объем которой можно дифференцировать. Установление степени опьянения и притом именно в момент учинения преступного деяния может быть, конечно, сделано только ввиду обстоятельств каждого отдельного дела, и в этом отношении может иногда встретиться весьма большое затруднение, особенно тогда, когда опьянение прогрессирует и притом без нового принятия спиртных напитков»<sup>16</sup>. Как видно из приведенной цитаты основными критериями, положенными в качестве оценки состояния опьянения, являются способность распознавать и окружающие явления, и способность управлять действиями, что в современной интерпретации соответствует способности осознавать фактическое значение и общественную опасность (интеллектуальный компонент юридического критерия) и способности руководить своими действиями (волевой компонент юридического критерия). Кроме того, интересно описание «прогрессирующего опьянения» без дополнительного принятия спиртных напитков, отмеченная особенность характерна именно для атипичных форм алкогольного опьянения, подлежащих экспертной оценке по ст. 22 УК РФ. При экспертизе алкогольное опьянение само по себе не оценивается на предмет отнесенности к медицинскому критерию невменяемости, за исключением состояния патологического опьянения и психотических форм алкогольного опьянения, однозначно относимых к ст. 21 УК РФ. Предмет медицинского критерия применения ст. 22 УК РФ в отношении лиц, совершивших преступление в алкогольном опьянении, составляют психические аномалии, имевшие место у лица до криминального события, а алкогольное опьянение выступает «промежуточным звеном» с «многообразными расстройствами аффективной сферы, восприятия, самосознания, мышления»<sup>17</sup>, составляющих психологический (юридический) критерий ограниченной вменяемости.

<sup>1</sup> Collins J.J., Schlenger W.E. Acute and chronic effects of alcohol use

on violence. *Journal Stud. Alcohol.* – 1988. – №49 (6). – Nov. – P. 516–521.

<sup>2</sup> Спасенников Б.А. Принудительные меры медицинского характера. – СПб., 2003. – С. 245.

<sup>3</sup> Martin S.E., Bachman R. The relationship of alcohol to injury in assault cases. *Recent. Dev. Alcohol.* – 1997. – 13. – P. 41–56; Wild T.C., Graham K., Rehm J. Blame and punishment for intoxicated aggression: when is the perpetrator culpable? *Addiction.* – 1998. – № 93 (5). – May. – P. 677–687.

<sup>4</sup> Zhang L., Wiczorek W.F., Welte J.W. The nexus alcohol and violent crime. *Alcohol. Clin. Exp. Res.* – 1997. – № 21 (7). – Oct. – P. 1264–1271.

<sup>5</sup> Murdoch D., Phil R.O. Ross D. Alcohol and crimes of violence: present issues. *Integr. Journal Addict.* – 1990. – № 25 (9). – Sept. – P. 1065–1081.

<sup>6</sup> Bergman B. Responsibility for crime and injury when drunk. *Addiction.* – 1997. – № 92 (9). – Sep. – P. 1183–1188.

<sup>7</sup> Уголовный кодекс ФРГ. – М., 2001. – С. 182–183.

<sup>8</sup> Таганцев Н.С. Курс Русского уголовного права. – С. 468.

<sup>9</sup> Российское законодательство 10–20 веков. – Т. 6. – М., 1985. – С. 234.

<sup>10</sup> Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 года / отв. ред. Н.С. Таганцев. – СПб., 1912. – С. 322.

<sup>11</sup> Спасенников Б.А. Принудительные меры медицинского характера. – СПб., 2003. – С. 258.

<sup>12</sup> Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. – М., 1950. – С. 6–7.

<sup>13</sup> Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. – М., 1991. – С. 47–49.

<sup>14</sup> Чехов В.В. Условия вменяемости при остром и хроническом отравлении алкоголем // *Вестник права.* – 1904. – № 3. – С. 170.

<sup>15</sup> Кистяковский А.Ф. Элементарный учебник общего уголовного права. Часть Общая. – Киев, 1882. – С. 456.

<sup>16</sup> Таганцев Н.С. Курс уголовного права. Общая часть. – Тула, 2002. – С. 495.

<sup>17</sup> Дмитриева Т.Б., Игонин А.Л., Клименко Т.В., Пищикова Л.Е., Кулагина Н.Е. Злоупотребление психоактивными веществами. – М.: ГНЦ ССП им В.П. Сербского, 2000. – С. 114.

И.В. МАКРИНСКИЙ  
УБОП при УВД по Брянской области

## ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИКОВ

Особенности документирования и расследования

### преступной деятельности наркосообществ

В настоящее время криминогенная обстановка в Российской Федерации характеризуется устойчивым ростом преступлений, совершаемых организованными преступными группами, и, в том числе, преступными сообществами.

В частности, это касается преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, вовлекающих в свою орбиту лиц, стремящихся к сверхнаживе. Увеличение числа потребителей наркотиков обеспечивает их спрос, обуславливает предложение и безграничное обогащение преступников-наркобизнесменов. Особенно это относится к противоправной деятельности лидеров преступных наркосообществ, так называемых «наркобаронов». Сегодня данная сфера криминальной деятельности является одним из основных источников доходов организованной преступности и жестко поделена между преступными сообществами.

В суды для рассмотрения направляется большое количество уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ч. 2, 3 ст. 228.1 УК РФ (по квалифицирующему признаку совершения преступления организованной группой).

Однако в подавляющем большинстве случаев это дела о незаконном сбыте наркотиков, совершаемом небольшими организованными преступными группами, являющимися, как правило, «низовыми» звеньями хорошо законспирированной большой наркосети, выявить все структурные звенья которой, в том числе ее организаторов и руководителей, в ходе следствия обычно не удается.

Попытки разоблачения лидеров преступных наркосообществ являются гораздо более сложной задачей, чем изобличение «мелких» групп наркоторговцев. Так, «наркобароны» сами редко попадают в ситуации, когда они могут быть задержаны с поличным сотрудниками правоохранительных органов. Социальные связи этих преступных лидеров достаточно ограничены, контакты с непосредственными сбытчиками наркотических средств, как правило, отсутствуют, и, по мере повышения роли лидера в преступной иерархии, он становится все менее уязвимым для правоохранительных органов. Рядовые члены преступных наркогруппировок действуют в строгом убеждении в том, что лидеров необходимо всячески защищать и оберегать, хотя бы в целях собственной безопасности. Руководители преступных группировок, не вступая в «деловые» отношения со своими «подчиненными», обычно ведут дела через посредников (их число должно быть минимальным), которые выступают в роли связующего звена и ни при каких обстоятельствах не должны давать показаний о своем «шефе».

Тем не менее, особая степень общественной опасности деятель-

ности преступных наркосообществ требует усиления мер борьбы с ними со стороны государственных органов.

Преступным наркосообществом является сплоченная организованная группа, созданная для совершения систематического возмездного незаконного сбыта наркотических средств, а также связанных с ним других незаконных действий (приобретение, перевозка, пересылка, контрабанда, изготовление, переработка, хранение, хищение, культивирование наркотических средств), или объединение входящих в структуру преступного сообщества организованных групп сбытчиков, изготовителей, перевозчиков, контрабандистов наркотических средств. Создание преступного наркосообщества, руководство им, а также участие в нем дополнительно (помимо статей УК РФ, предусматривающих уголовную ответственность за совершение конкретных незаконных действий с наркотическими средствами) квалифицируется по ст. 210 УК РФ.

От иных организованных преступных сообществ наркосообщество отличается своей преступной целью – систематический корыстный сбыт наркотиков.

О сплоченности преступного наркосообщества могут свидетельствовать, в частности такие признаки, как стабильность его состава, наличие авторитетного лидера, тесная взаимосвязь между членами сообщества, распределение преступных функций и обязанностей между ними, согласованность их действий, наличие сложных организационно-иерархических связей внутри сообщества, постоянство форм и методов преступной деятельности, отработанная система конспирации, наличие значительных денежных средств у соучастников, в том числе так называемого «общака», длительность существования наркосообщества, а также количество и масштабы совершенных его членами эпизодов преступной деятельности в сфере незаконного оборота наркотических средств в целях сбыта.

Так, в ходе проведения комплекса оперативно-розыскных мероприятий в рамках дела оперативного учета сотрудниками УБОП КМ УВД Брянской области совместно с сотрудниками 3 отдела ОРБ ГУ МВД России по ЦФО, УФСБ по Брянской области выявлена и задокументирована деятельность преступного сообщества, участники которого на протяжении длительного времени занимались контрабандными поставками с территории Украины наркотических средств и их сбытом в г. Брянске и области.

Лидером данного ПС являлся гр-н В.Г. Акуленко. В состав преступного сообщества входило 8 участников, в том числе один житель Украины.

Деятельность данного преступного формирования характеризовалась высокой организованностью, устойчивостью и сплоченностью

его членов, объединением их на основе общих преступных замыслов, целевой установкой на осуществление поставок и сбыта наркотиков на территории Брянской области, сложной иерархической структурой (наличием руководителей, рядовых исполнителей, разделением функций и обязанностей между членами), высокой конспирацией, в противоправной деятельности, использованием средств мобильной связи, автотранспорта, тщательностью планирования, наличием системы внутренней и внешней защиты и т. п. У данного преступного формирования имелась единая денежная касса, которой распоряжался Акуленко, пополнение осуществлялось от реализации наркотиков.

По документированию противоправной деятельности преступного сообщества осуществлялся комплекс оперативно-технических и агентурных мероприятий, проведены 6 специальных операций по кратковременному внедрению сотрудников УБОП, в результате которых осуществлено 6 проверочных закупок наркотических средств. Совместная разработка данного преступного формирования проводилась в течение 6 месяцев. В ходе проводимых следственно-оперативных действий у участников преступного сообщества изъято более 30 кг маковой соломы, 10 литров ангидрида уксусной кислоты, 350 грамм гашиша, 20 грамм ацелированного опия, 5 грамм экстракта маковой соломы, 1 автомашина, денежных средств, полученных преступным путем, на сумму 80 тысяч рублей.

В результате проведенных мероприятий получены неопровержимые доказательства причастности участников преступного сообщества к поставкам и сбыту наркотических средств. Участникам ПС в ходе следствия доказано 22 эпизода преступной деятельности, связанной с незаконным оборотом наркотиков. 20 марта 2007 года Брянский областной суд вынес обвинительный приговор по ст. 210 УК РФ и приговорил всех участников преступного сообщества к длительным срокам лишения свободы. Верховный суд Российской Федерации оставил приговор без изменений.

26.01.07 года сотрудниками УБОП, СУ, ОМСН, ОМОН УВД по Брянской области, ОРБ № 14 МВД России, УФСБ по Брянской и Смоленской областям, УФСКН по Брянской и Калужской областям пресечена противоправная деятельность преступной группировки, лидерами которой являлись лица цыганской национальности. Члены данной группировки занимались поставками и сбытом 3-метилфентанила на территории Брянской, Калужской и Смоленской областей. При задержании у них изъято более 3 кг. 3-метилфентанила, около 1 млн. рублей, 12 тыс. долларов США, две автомашины, золотые изделия весом около 300 г. В настоящее время проводятся следственно-оперативные мероприятия, и рассматривается вопрос о квалификации преступной деятельности данной

группы по ст. 210 УК РФ.

Преступные наркосообщества обычно формируются из числа лиц, давно знающих друг друга по совместной учебе или работе, соседей по месту проживания, из числа лиц, завязавших знакомство во время совместного пребывания в учреждениях уголовно-исполнительной системы, или по земляческому принципу.

В качестве организаторов наркосообществ выступают лица, обладающие большим жизненным и, в частности, криминальным опытом, хитростью. Руководство созданным наркосообществом заключается в долговременном планировании его деятельности, определении оперативных направлений действий его участников по изготовлению, приобретению, сбыту наркотиков, формированию и руководстве специальным денежным фондом, создаваемым в целях финансового обеспечения деятельности сообщества, поддержке семей осужденных соучастников, найме адвокатов и т. п.

При расследовании уголовных дел о преступной деятельности наркосообществ установлению подлежат следующие комплексы обстоятельств:

1. Общая характеристика наркосообщества: где и когда познакомились между собой будущие его члены; место, время, условия формирования и цель создания преступного наркосообщества, его структура; персональный состав, то есть кто был и является участником наркосообщества, кто и с какого времени являлся его лидером; общее распределение ролей среди членов наркосообщества; характеристика участников преступного сообщества, какие лица из его участников являются наиболее активными; особенности взаимоотношений членов наркосообщества между собой и с его лидером (лидерами), в частности; наличие конфликтных отношений в данном сообществе; кто ранее и на протяжении какого периода времени состоял в наркосообществе; связи с другими преступными группировками и коррумпированными представителями государственных органов; причины и условия, способствовавшие созданию и преступной деятельности наркосообщества.

2. Какие конкретно были совершены незаконные действия с наркотическими средствами, то есть способы их незаконного изготовления, переработки, приобретения, хранения, перевозки, пересылки, контрабанды, хищений, культивирования, сбыта, а также вопросы, связанные с установлением сопутствующих преступной деятельности наркосообщества конкретных фактов в виде нарушения правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки наркотических средств со стороны должностных лиц или лиц, в служебные обязанности которых входит соблюдение указанных правил.

3. Вид, наименование и количество наркотических средств, с которыми совершались преступные действия.

4. Источники происхождения и каналы сбыта наркотических средств (по сведениям об источниках происхождения и каналах сбыта, которые известны и до определенной поры неизвестны, может быть установлено количество лиц, входящих в преступное наркосообщество).

5. Места совершения всех преступных действий: приобретения, изготовления, хищения, хранения, продажи и т. п. – те места, которые известны, и возможные другие места.

6. Время совершения всех эпизодов преступной деятельности, определяемое в часах, днях, иногда в течение месяца и года – в зависимости от количества эпизодов и их однородности – то время, которое известно, и возможные другие временные промежутки.

7. Суммарный размер наживы, полученной в результате сбыта наркотических средств.

8. Кто конкретно планировал, подготавливал, руководил и участвовал в каждом из преступных эпизодов незаконных действий с наркотиками; сведения о личности каждого члена преступного наркосообщества, а именно: социально-демографические сведения (пол, возраст, образование, социальное положение, род занятий и т. д.), сведения социально-правового характера (о судимостях, административных правонарушениях), сведения производственно-бытового характера (поведение по месту жительства, работы, учебы), образ жизни, черты характера; степень вины каждого участника наркосообщества; решение вопроса о том, имеются ли в действиях обвиняемых признаки составов других преступлений, если да, то каких именно; нет ли в их действиях обстоятельств, освобождающих от уголовной ответственности, смягчающих и отягчающих ответственность; наличие пособников, подстрекателей.

К общим методическим требованиям, обеспечивающим эффективность выявления, документирования и расследования организованной преступной деятельности применительно к деятельности наркосообществ, следует отнести:

– первоочередное установление стержневой направленности наркосообщества; выявление других преступлений, совершенных членами преступного наркосообщества;

– наступательность расследования, «упреждение» противодействия со стороны преступников;

– творческое использование типичных оперативных и следственных ситуаций, характерных для расследования отдельных эпизодов преступной деятельности участников наркосообщества;

– учет при планировании расследования уже совершенных членами

наркосообщества преступных эпизодов, структурных, территориальных и других особенностей деятельности данного наркосообщества;

- четко налаженное взаимодействие следователя с оперативно-розыскными аппаратами, в первую очередь, с органами по борьбе с незаконным оборотом наркотиков; максимально широкое использование оперативных возможностей других органов;

- использование соперничества между отдельными членами преступного наркосообщества;

- как можно более широкое использование в расследовании средств криминалистической и специальной техники;

- принятие всех возможных мер для обеспечения безопасности свидетелей, а также сотрудников правоохранительных органов, их семей и имущества.

Одним из важнейших условий успешного расследования деятельности преступного наркосообщества является правильное осуществление взаимодействия следователя с оперативными сотрудниками УБОП. В первую очередь, это относится к случаям, когда нужно установить личность и местонахождение неустановленных членов наркосообщества, осуществить розыск лиц, причастных к деятельности наркосообщества, организовать сбор доказательств, изобличающих его участников, в том числе при производстве обысков и выемок.

Наиболее эффективно взаимодействие осуществляется в том случае, когда создаются совместные следственно-оперативные бригады из числа наиболее подготовленных следователей и оперативных сотрудников. Взаимодействие осуществляется на основе планомерного проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Благодаря планированию обеспечивается наилучшая последовательность действий следователя и оперативных сотрудников, работающих по делу.

В ходе взаимодействия необходимо обсуждать информацию, полученную как следственным, так и оперативным путем, своевременно корректировать планы следственной работы и оперативно-розыскных мероприятий.

Особое значение правильное взаимодействие имеет в тех случаях, когда необходимо произвести одновременные действия, например, одновременное задержание участников наркосообщества, одновременные обыски по месту жительства его членов и их пособников, одновременные допросы и т. д.

В ходе расследования преступной деятельности наркосообщества следователю необходимо выяснить характер внутренних конфликтов и противоречий среди членов сообщества и использовать эти сведения в интересах следствия.

Такие конфликты и противоречия могут возникать между лидером и рядовыми членами наркосообщества; старыми и новыми членами наркосообщества; лидером наркосообщества и его участником, претендующим на эту роль; членами наркосообщества, допустившими определенные ошибки, способствующие их задержанию и задержанию других членов сообщества, и наркодельцами, не совершившими таких ошибок; членами наркосообщества, имеющими большой преступный опыт, и лицами, недавно вставшими на преступный путь; старшими по возрасту и более молодыми наркодельцами и т. д.

Одним из условий успешного расследования уголовных дел о преступной деятельности наркосообщества является требование отдельного содержания под стражей обвиняемых (подозреваемых) в этом преступлении, а также исключение возможности общения арестованных (задержанных) «наркобизнесменов» с их соучастниками, находящимися на свободе, и исключение постороннего воздействия на арестованных (задержанных) лиц. В связи с этим следователь должен направлять соответствующие уведомления руководителям следственных изоляторов и изоляторов временного содержания, в которых содержатся обвиняемые (подозреваемые) в деятельности в составе преступного наркосообщества.

Отметим еще одно обстоятельство. При допросах свидетелей – родственников или знакомых лиц, обвиняемых (подозреваемых) в деятельности в составе преступного наркосообщества, помимо общеобязательных вопросов относительно биографических и тому подобных сведений об интересующем следствие лице, особое значение необходимо уделять выяснению связей, круга знакомств обвиняемых (подозреваемых), чтобы затем при производстве дальнейших следственных действий по делу или оперативно-розыскных мероприятий можно было бы проверить этих лиц на причастность к деятельности наркосообщества, поскольку членами преступного наркосообщества часто являются лица, достаточно хорошо знакомые друг с другом. При допросах указанных свидетелей важно учитывать, не являются ли они лицами, заинтересованными в исходе дела или соучастниками преступления, либо лицами, зависящими от обвиняемого (подозреваемого).

Задержание подозреваемых наркодельцов может осуществляться как автономно, так и являться частью тактической операции по их захвату.

Условием эффективности задержания является его неожиданность как для конкретного подозреваемого, так и для остальных участников преступного наркосообщества, которые в случае поступления к ним информации о задержании их соучастника могут скрыться и уничтожить важные для расследования доказательства. Тактически целесообразно

первым задерживать такого члена наркосообщества, от которого вероятнее всего получить правдивые показания, а само задержание производить по возможности таким образом, чтобы о нем не знали другие наркодельцы.

В случае же утечки информации о произошедшем задержании одного из членов преступного наркосообщества, необходимо организовать скрытое наблюдение за другими его соучастниками, которые могут перепрятать наркотики, средства их хранения и изготовления, деньги, нажитые преступным путем, из мест первоначального сокрытия в другие тайники, после чего скрыться.

При допросах различных участников преступного наркосообщества следователю необходимо использовать полученные сведения о наличии определенных симпатий и антипатий между его членами, использовать противоречия, имеющиеся в данном сообществе, выявлять, а при необходимости (действуя строго в рамках закона) и усиливать явные, а также скрытые конфликты в сообществе.

Признав, что собранных по делу доказательств деятельности в составе преступного наркосообщества достаточно для предъявления обвинения в преступлении, предусмотренном ст. 210 УК РФ, следователь составляет постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого. Обвинение должно быть основано на собранных по делу доказательствах.

Между участниками преступного наркосообщества могут проводиться очные ставки. При проведении таких очных ставок первым целесообразно допрашивать того ее участника, который, по мнению следователя, ранее дал по делу правдивые показания. Однако необходимо учитывать и то, что, когда первым на очной ставке допрашивается тот участник преступного наркосообщества, который ранее давал правдивые показания, это обстоятельство может позволить второму допрашиваемому, давшему ложные показания, корректировать свои ответы в ходе проведения очной ставки, а затем подготовить обоснованное изменение своих показаний.

В ходе расследования может проводиться фоноскопическая экспертиза по исследованию магнитофонных записей телефонных переговоров участников преступного наркосообщества в целях установления дословного содержания разговоров и идентификации личности.

Таковы основные положения, касающиеся некоторых особенностей документирования и расследования деятельности преступных наркосообществ.

Проблемные вопросы совершенствования оперативно-розыскной де-

## тельности в сфере противодействия НОН

В организации оперативно-розыскной деятельности имеются проблемные вопросы, решение которых, на мой взгляд, существенным образом повлияет на эффективность и качество работы в целом органов внутренних дел:

1. На данном этапе работы органов внутренних дел в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков возникают проблемные вопросы с расходованием денежных средств по ст. 9 сметы МВД России в части проведения проверочных закупок, а именно: необходимо поднять предельный «потолок» суммы денежных средств хотя бы на стадии реализации материалов разработок с возвратом этих денег.

2. Оснащение подразделений специальными техническими средствами, а именно: скрытой фотовидео съемкой небольших размеров. На местах приходится применять бытовые видеокамеры, заниматься их переделкой, но они очень громоздки.

3. В соответствии с ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации» вопросы контролируемой поставки наркотиков через государственную границу требуют длительного согласования с различными правоохранительными структурами (центральными аппаратами МВД, ФТС, ФСБ, ФСКН, Генеральной прокуратуры), тогда как перевозка наркотиков контрабандистами осуществляется в течение нескольких часов. Было бы целесообразным ускорить принятие нормативных основ более упрощенной процедуры проведения данных оперативно-розыскных мероприятий, а именно: дать право руководителям правоохранительных органов субъектов РФ на организацию проведения таких мероприятий.

4. Как показала практика, успехом в достижении целей разработки является непосредственное внедрение в преступную среду штатных сотрудников, что позволяет добыть неопровержимые доказательства преступной деятельности членов ОП и ПС. В связи с этим было бы целесообразно на уровне МВД России проработать вопрос о создании специализированных подразделений по внедрению на основе штатных сотрудников органов внутренних дел. Это приведет к более качественному и эффективному решению задач по борьбе с организованной преступностью. А в учебных заведениях системы МВД осуществлять подготовку кадров по данному направлению деятельности.

В.В. АБРАМОЧКИН,  
кандидат юридических наук  
Брянский филиал МосУ МВД России

## ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА СТАБИЛИЗАЦИЮ

## ОПЕРАТИВНОЙ ОБСТАНОВКИ В СФЕРЕ БОРЬБЫ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ

Одним из приоритетных направлений деятельности органов внутренних дел является борьба с незаконным оборотом наркотиков. По этому поводу Министр внутренних дел Российской Федерации Р.Г. Нургалиев на расширенном заседании коллегии МВД России 9 февраля 2007 года в Москве подчеркнул: «Высокие темпы наркотизации населения являются одним из основных факторов, питающих криминальную среду и влияющих на рост общеуголовных деяний корыстно-насильственной направленности. Поэтому для Министерства внутренних дел борьба с наркопреступностью выступает важнейшим элементом общей профилактики преступлений»<sup>1</sup>.

Для успешного решения поставленных перед органами внутренних дел задач по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров<sup>2</sup> особое значение имеет эффективность мер уголовно-процессуального принуждения, которая во многом зависит от качества их нормативного регулирования.

Безусловно, имея определенные отличия, категории лиц, совершивших преступления, связанные с НОН, все же присущи и некоторые общие черты обуславливающие их поведение. Поскольку большинство из них принадлежат к ситуативно-криминогенному и последовательно-криминальному типу преступников, для них характерны активные действия, направленные на противодействие расследованию, а также уклонение от привлечения к уголовной ответственности. Уклонение от привлечения к уголовной ответственности в свою очередь создает серьезные трудности в обеспечении раскрытия и расследования преступлений, затрудняет ход судебного разбирательства, и тем самым препятствует реализации принципа уголовного судопроизводства – неотвратимости ответственности. Следует отметить, что данный принцип подразумевает не только установление всех лиц, подлежащих привлечению к уголовной ответственности, но и сокращение до минимума времени с момента совершения преступления до решения вопроса о применении наказания за него. Нахождение скрывшихся лиц, совершивших преступления, связанные с НОН, на свободе, как правило, сопряжено с совершением ими новых преступлений, что еще более осложняет оперативную обстановку, создает у лиц, вовлеченных в НОН неведение в способность правоохранительных органов защитить интересы общества и государства.

Проанализировав статистические данные за период с 2001 по 2006 год, в масштабах страны, о лицах привлекаемых к уголовной ответственности за преступления, связанные с НОН, и скрывшихся от органов доз-

нения, следствия, суда и отбывания уголовного наказания, разыскиваемых ОВД, автором были выявлены некоторые тенденции и закономерности:

Сведения о розыске лиц, скрывшихся от органов дознания,  
следствия, суда и отбывания наказания  
совершивших преступления связанные с НОН (всего по России)

1. Ежегодно констатируется уменьшение количества подозреваемых, обвиняемых, подсудимых и осужденных данной категории объявленных в розыск. Так по сравнению с 2001 годом их количество в 2006 в целом по России уменьшилось на 14 207 человек (с 29 432 до 15

Остаток розыска	Всего розыскиваемых	Процент розыска	Остаток в розыске
2001	29 432	78,5	—
2002	23 361	72,9	6 180
2003	22 348	70,4	6 493
2004	17 586	71	4 205
2005	13 705	65	4 693
2006	15 225	67,1	4 924

ности, компетенции и организации деятельности в этом направлении. Бесспорно, итогом таких перемен стало повышение эффективности правоохранительной деятельности в этом направлении, в том числе и за счет перераспределения нагрузки между ОВД и ФСКН.

2. Наиболее значимым показателем является процент розыска. К сожалению, этот показатель на протяжении последних шести лет изменяется в худшую сторону. Так, процент розыска с 78,5 в 2001 году снизился до 67,1 в 2006.

3. Аналогичные тенденции проявляются и в увеличении остатка разыскиваемых. Темп прироста данного показателя в 2006 году составил 4,9%.

Постоянное уменьшение процента розыска и увеличение остатка разыскиваемых, свидетельствует не только о недостатках в деятельности оперативных подразделений, но и недостаточно эффективной правовой регламентации мер, направленных на недопущение фактов уклонения, важнейшими из которых являются меры процессуального принуждения.

Правильное и своевременное избрание меры пресечения являет-

ся гарантией против уклонения от органов дознания, следствия, суда и отбывания уголовного наказания. Мера пресечения избирается с учетом тяжести содеянного, личности, рода занятий, возраста, состояния здоровья, семейного положения и других обстоятельств. Всесторонняя оценка этих обстоятельств при избрании той или иной меры пресечения преследует цель поставить подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в такие условия, которые предотвратят: уклонение от привлечения к уголовной ответственности, воспрепятствование установлению истины и занятие преступной деятельностью. Когда мера пресечения избирается скрывшемуся от органов дознания, следствия или суда она должна, прежде всего, обеспечить, с одной стороны, нормальные условия ведения расследования или разбирательства, путем предоставления сотрудникам ОВД оснований доставления обнаруженного разыскиваемого к лицу производящему дознание, следователю или судье, с другой – предупредить возможность повторного уклонения.

Сложность избрания меры пресечения в виде ареста к лицам, скрывшимся от органов дознания, следствия вызывает ежегодное увеличение количества разыскиваемых с мерой пресечения не связанной с арестом<sup>4</sup>.

Ст. 108 УПК РФ регламентирующая избрание меры пресечения в виде ареста содержит положение, устанавливающее запрет на принятие судебного решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отсутствие обвиняемого, за исключением объявления обвиняемого в международный розыск<sup>5</sup>. Тем не менее, в практической деятельности повсеместно возникают случаи, когда основания для объявления международного розыска отсутствуют, а разыскиваемый обнаруживается в другом регионе. Созданное положение вынудило законодателя предусмотреть правило (ч. 3 ст. 210 УПК РФ), согласно которому в случае обнаружения обвиняемого для обеспечения его участия в судебном заседании он может быть задержан в порядке, установленном главой 12 УПК (Задержание подозреваемого). Однако и здесь возникли проблемы. Анализ специальных публикаций, практической деятельности следственных и оперативных подразделений позволяет сделать вывод о том, что механизм задержания и последующего заключения под стражу лица, объявленного в розыск, предусмотренный ст. 210 УПК, работает не достаточно эффективно. Причиной этому является как отсутствие единой образной методики процедуры задержания разыскиваемых, которая проявляется в различном толковании положений уголовно-процессуального закона представителями правоохранительных органов, так и нормативная неурегулированность действий ОВД в некоторых ситуациях.

В зависимости от отдаленности инициатора розыска от места

обнаружения разыскиваемого, которому избрана мера пресечения не связанная с заключением под стражу, возможны следующие варианты задержания:

1. Разыскиваемый задерживается на 3 часа в порядке части 1 статьи 92 УПК по месту фактического обнаружения. От него получают объяснение и обязательство о явке к следователю (дознавателю) производящему предварительное расследование. По мнению автора, данный способ не совсем координируется с названной статьей, так как после доставления в срок не более 3 часов необходимо составить протокол задержания, в котором сделать отметку о том, что подозреваемому разъяснены права, предусмотренные статьей 46 УПК РФ.

2. Разыскиваемый задерживается в порядке ст. 91 УПК РФ органом осуществившем задержание, а затем заключается под стражу по месту его фактического задержания по материалам, направленным инициатором розыска посредством факсимильной связи.

3. Разыскиваемый задерживается на основании постановления о задержании в порядке статьи 91 УПК РФ, направленного посредством факсимильной связи, от инициатора розыска. Одновременно к месту обнаружения разыскиваемого направляется конвой для доставления задержанного к месту ведения предварительного следствия и решения вопроса о заключении под стражу.

4. К месту фактического обнаружения разыскиваемого, для задержания последнего в порядке статьи 91 УПК РФ и дальнейшего этапирования к месту ведения предварительного следствия для решения вопроса о заключении под стражу направляется следственно-оперативная группа<sup>6</sup>.

Всем перечисленным вариантам сопутствуют различные проблемы. Первый вариант, несмотря на частичное соответствие положениям УПК РФ, имеет наибольшее распространение, в связи с чем вызывает у автора наибольший интерес.

В практической деятельности ОВД подобное задержание выглядит следующим образом. Разыскиваемый обнаруживается в ходе инициативного поиска или исполнения розыскного задания. Устанавливается его личность, в том числе путем проверки документов. Проверка документов в этом случае полностью координируется с положением, закрепленным в п. 2 ст. 18 Закона РФ «О милиции»<sup>7</sup>. Затем разыскиваемому лицу сообщается, что объявлен его розыск и ему требуется проследовать в ОВД. Как правило, независимо от воли последнего он доставляется в ОВД, где осуществляется его проверка по учетам ИЦ и адресно-справочного бюро, устанавливаются данные инициатора розыска, наличие и вид меры пресечения. С этой целью дежурный по органу внутренних дел или сотрудник УР незамедлительно связываются с инициатором розыска. Как правило,

в большинстве случаев инициатор розыска ограничивается требованием обязать разыскиваемого явкой к лицу производящему предварительное расследование и получить объяснение.

В том случае, если инициатор розыска<sup>8</sup> не планирует направление конвоя, возбуждение перед судом ходатайства о заключении обвиняемого (подозреваемого) под стражу в некотором роде теряет смысл и задержание обнаруженного разыскиваемого в порядке главы 12 УПК РФ. Таким образом, положение, предусмотренное ст. 92 УПК РФ, определяющее обязанность составления протокола задержания в срок не более 3 часов с момента задержания не применяется. В тоже время не подлежат применению и нормы КоАП РФ, регламентирующие доставление и административное задержание. Оценка доставлению разыскиваемого в рассмотренном случае у большинства опрошенных нами сотрудников ОВД однозначна – действия ОВД, законодательно не урегулированы. Соглашаются с такой точкой зрения и сотрудники ДепУР МВД России. Так, в новый ведомственный нормативно-правовой акт, который будет регламентировать организацию и тактику розыскной работы ОВД, планируется внести положение, определяющее порядок действий розысников в подобных ситуациях, а именно «в случаях, когда постановление о приводе не вынесено, а другие законные основания для доставления разыскиваемого лица в орган внутренних дел отсутствуют, от разыскиваемого получают объяснение, отбирается обязательство о явке на месте его обнаружения».

Поскольку наличие процессуального решения об объявлении розыска не дает оснований для ограничения конституционного права гражданина предусмотренного в ст. 22 Конституции РФ нам представляется возможным рекомендовать законодательное закрепление действий ОВД при обнаружении разыскиваемого по доставлению последнего в ОВД, без последующего задержания в порядке статей 91, 92 УПК РФ. В ч. 3 ст. 210 УПК РФ целесообразно внести дополнение, изложив норму в следующей редакции: «В случае обнаружения обвиняемого он может быть доставлен в орган дознания и (или) задержан в порядке, установленном главой 12 настоящего Кодекса».

Исходя из того, что само задержание, безусловно, уже предполагает доставление, изложенное дополнение направлено исключительно на нормативное регулирование действий органов дознания в ситуациях, когда процессуального задержания не последует.

<sup>1</sup> Доклад Министра внутренних дел Российской Федерации генерала армии Р.Г. Нургалиева // Вестник МВД России. – 2007. – № 2 Специальный выпуск. – С. 17.

<sup>2</sup> Далее – НОН.

<sup>3</sup> Исключение составляет 2005 и 2006 гг., когда общее количество разыскиваемых данной категории увеличилось с 13 705 до 15 225 человек.

<sup>4</sup> По сравнению с 2000 годом, общее количество разыскиваемых, объявленных в розыск с мерой пресечения не связанной с заключением под стражу в 2006 году увеличилось на 34 425 человек, одновременно упал процент розыска такой категории с 75,5% в 2000 до 67,4% в 2006 и как следствие увеличился остаток на 19 138 разыскиваемых, что составляет увеличение на 82%.

<sup>5</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ // Справочная поисковая система Консультант-Плюс. – СПб., Версия 3000-03-33, 1992-2008.

<sup>6</sup> О практике применения органами предварительного следствия в системе МВД России положений ч. 3–4 ст. 210 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации // Информационный бюллетень Следственного комитета при МВД России. – 2007. – № 1 (131). – С. 40–42.

<sup>7</sup> Закон РФ от 18 апреля 1991 года № 1026-1 «О милиции» // Справочная поисковая система КонсультантПлюс. – СПб., Версия 3000-03-33, 1992-2008.

<sup>8</sup> Под инициатором розыска в данном случае понимается не только оперативный сотрудник, организующий розыскную работу, но и лицо, вынесшее постановление об объявлении розыска.

#### Список литературы

1. Доклад Министра внутренних дел Российской Федерации генерала армии Р.Г. Нургалиева // Вестник МВД России. – 2007. – № 2 Специальный выпуск. – С. 8.

2. Закон РФ от 18 апреля 1991 года № 1026-1 «О милиции» // Справочная поисковая система КонсультантПлюс. – СПб., Версия 3000-03-33, 1992-2008

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ // Справочная поисковая система Консультант-Плюс. – СПб., Версия 3000-03-33, 1992-2008.

4. О практике применения органами предварительного следствия в системе МВД России положений ч. 3–4 ст. 210 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации // Информационный бюллетень Следственного комитета при МВД России. – 2007. – № 1 (131). – С. 40–42.

Д.А. АНДРИАНОВ  
Брянский филиал МосУ МВД России

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ И КУРСАНТОВ В ОБУЧЕНИИ СТРЕЛЬБЕ ИЗ ПИСТОЛЕТА МАКАРОВА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СТРЕЛКОВОГО ТРЕНАЖЕРА АМА-ОЭТ 5

Изучение педагогического опыта показывает, что наилучшим способом повышения успеваемости обучаемых является наглядность обучения, которая достигается применением на занятиях технических средств обучения (ТСО) – средств, дающих изображение, звук и физическую сущность явлений, характерных для изучаемого вопроса. В дидактике под средствами обучения понимают специально разработанные устройства, оборудование, которые наряду с речью преподавателя используются для передачи информации, а также для контроля за усвоением учебного материала при различных формах учебной деятельности и организации самостоятельной работы.

Установлено, например, что педагогически целесообразное и методически грамотное применение звуковых устройств увеличивает объем усваиваемой информации на 15%, визуальных – на 25%, совместное использование звуковой и визуальной техники обеспечивает усвоение учебной информации объемом до 65%.

В систему технических средств учебно-воспитательного процесса входят различные устройства, системы и комплексы. В качестве орудий (средств) механизации и автоматизации труда преподавателей и курсантов служат средства оргтехники, вычислительная техника, автоматизированные системы управления, специальное оборудование аудиторий и учебных кабинетов, лабораторий, полигонов, тиров и т. п.

Технические средства обучения призваны расширить возможности преподавателя в усилении его воздействий с точки зрения повышения качества усвоения курсантами учебного материала, а также повышения эффективности обучения в целом. По дидактическому назначению средства обучения подразделяются на несколько групп:

- средства передачи информации, которые служат для доведения учебного материала до обучаемых, воздействуя на разные органы чувств;
- средства тренажа, предназначенные для привития и совершенствования навыков работы с приборами, устройствами и оружием;
- средства контроля знаний обеспечивают автоматизацию проверки и оценки усвоения учебного материала, создавая быструю обратную связь и самоконтроль в процессе обучения;
- средства самообучения позволяют обучающемуся самостоятель-

но получать информацию и тренировать желаемые качества. Средства обучения постоянно развиваются, обновляются.

Стрелковые тренажеры «стрелок-мишень» предназначены для моделирования процесса стрельбы по мишени. В общем случае тренажер вида «стрелок-мишень» представляет собой боевое оружие, снабженное устройством имитации выстрела. Применение личного боевого оружия стрелка наиболее предпочтительно, так как оно обладает определенными характерными особенностями (характер спуска курка, особенности прицельных приспособлений и так далее).

Так, в частности, оптико-электронный тренажер АМА-ОЭТ 5, предназначенный для учебной, «без пулевой» стрельбы на любом расстоянии от мишени. В качестве мишени применяется соответствующим образом уменьшенная мишень № 4, либо спортивная круглая мишень. Тренажер позволяет проводить обучение приемам и правилам стрельбы из боевого оружия, как на первоначальном этапе, так и на последующем при выполнении скоростной стрельбы с места и после перемещения, а также отработку процесса прицеливания и спуска курка, который в точности соответствует стрельбе из боевого оружия.

В качестве оружия используется боевой пистолет Макарова соответствующим образом снабженный портативным оптико-электронным излучателем сигналов, который даёт возможность стрелку, без помех, вкладывать пистолет в кобуру и извлекать его, а так же перемещаться с ним в независимости, где находится модуль приема и обработки сигнала.

Тренажер АМА-ОЭТ 5 зарекомендовал себя, как эффективное средство обучения стрельбе. Он обеспечивает индикацию точек попадания с выделением последней, отображение номера выстрела, результата выстрела и суммы очков серии выстрелов. Кроме того, производится хронометраж стрельбы со звуковой сигнализацией меток времени начала и окончания серии выстрелов, непрерывно отображать точку прицеливания, направление и величину отклонения точки попадания относительно точки прицеливания – «срыв курка», показывать направления промаха. Тренажер рассчитан на использование до пяти стрелков. Результаты стрельбы в удобной форме можно распечатать на принтере.

Основным параметром, контролируемым тренажером с оптико-электронным излучателем, является положение точки прицеливания. Объективная картина перемещения точки прицеливания дает следующие преимущества перед традиционными методиками:

– устойчивость оружия из объекта наблюдения стрелка и его субъективных оценок превращается в реальный объект для совершенствования;

– при постоянном сравнении стрелком информации о точке прицеливания на мониторе компьютера с его собственными ощущениями, появляется возможность более точной оценки качества отдельных элементов производства выстрела (прицеливания, спуска курка и т. д.).

Российский оптико-электронный тренажер АМА-ОЭТ 5, на мой взгляд, наиболее эффективный стрелковый тренажер этого вида, разработанный в России для оптимизации учебного процесса курсантов. Применение этого тренажера на этапе начального обучения стрельбе из боевого оружия, а также при последующем для эффективного обучения курсантов скоростной стрельбе.

Оптико-электронный излучатель выдает непрерывное оптическое излучение и позволяет контролировать положение точки прицеливания в момент прицеливания (как до «выстрела», так и после него).

Основным преимуществом данного тренажера над другими («Бим Хит», «Рубин») является то, что обучаемый не «привязан» к компьютеру и модулю обработки информации и может свободно передвигаться на любые расстояния от мишени.

В условиях обычной тренировки с использованием реальных боеприпасов единственной доступной информацией о качестве действий стрелка (изготовке, хвате оружия, обработке спуска курка и т. д.) является положение пробойны в мишени. Вся остальная получаемая информация является субъективной, и ее правильная оценка зависит от психофизиологических характеристик стрелка и его практического опыта. Электронные тиры, наряду с присущими им недостатками, обусловленными применением излучателей ранних разработок, высоким весом блоков питания, а так же невозможностью работы в полевых условиях, имеют и следующие достоинства: допускают размещение их в любых (в том числе в необорудованных специальным образом учебных помещениях), имеющих сетевое питание; обеспечивают высокую точность фиксации попадания, а также получение результата стрельбы в удобной для стрелка форме непосредственно после выстрела (на мониторе компьютера электронной мишени отображается результат попадания, например, «семерка» и направление отклонения пробойны от центра мишени); данные тренажеры позволяют вести стрельбу непрерывным лучом, что позволяет стрелку оперативно получать объективную информацию о точке прицеливания, специальных помещений (тиров), боеприпасов и мишеней при этом не требуется, что делает стрельбу совершенно безопасной, как для стрелка, так и для окружающих.

Ю.С. АРТЮХОВ  
адъюнкт МосУ МВД России

## ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕСТНЫХ

## РЕФЕРЕНДУМОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ИХ ПРОВЕДЕНИЯ

После принятия в 2003 г. Федерального Закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» во многих регионах Российской Федерации были изменены границы муниципальных образований. По этому поводу в некоторых муниципальных образованиях были проведены местные референдумы.

Институт референдума являясь одной из форм непосредственной демократии, отражает общие тенденции к демократизации различных аспектов жизни общества, расширению участия граждан в управлении государственными делами, решению важных вопросов, затрагивающих интересы большинства населения. Референдум представляет собой одновременно форму выражения общественного мнения и способ принятия принципиально важных нормативно-правовых актов и политических решений.

Местный референдум целесообразно проводить по наиболее важным вопросам местного значения или по вопросам, решение которых очень важно и органы местного самоуправления не хотят принимать его без поддержки жителей, так как это сложная процедура.

Обратимся к зарубежному опыту.

Начиная с 1990-х годов страны Европейского Союза особенно активно прибегали к референдуму в целях выявления мнения населения по актуальным вопросам жизни сообщества. На референдум, как правило, выносятся вопросы (реже – несколько вопросов), предполагающий положительный («да») или отрицательный («нет») ответ избирателя. Возможен и иной вариант, когда голосующему предлагается выбор из нескольких возможных решений (такой способ практикуется, в частности, в Швейцарии). В этом случае избиратель сможет выбрать одно из решений или дать положительный ответ на несколько вариантов, решение же будет определяться большинством голосов: им считается вариант, набравший наибольшее число положительных ответов. Все остальные варианты, даже если они соберут значительное число голосов, считаются отвергнутыми.

Вопрос, выносимый на референдум, или совокупность предлагаемых вариантов называется формулой референдума. Законодательство большинства стран устанавливает пределы допустимого использования института референдума. На голосование избирателей не могут выноситься вопросы чрезвычайного или безотлагательного характера, требующие специальных знаний, а также такие, ответ на которые известен заранее (например, о снижении налогов, повышении заработной платы и т. д.). Не могут выноситься на референдум вопросы бюджета, амнистии, кадровые

вопросы и другие. Также, нужно отметить, что вопрос (или ряд вопросов) вынесенный на референдум должен быть четко сформулирован, не должен содержать двоякого значения, так как у населения могут возникнуть проблемы при голосовании, следовательно, решение, принятое на референдуме может иметь неудовлетворительный характер.

Референдум не может проводиться в условиях чрезвычайного, военного, осадного положения, не может проводиться дважды по одному и тому же вопросу или может быть проведен второй раз по этому вопросу только через определенный промежуток времени (например, в Испании через 3 года). Таким образом, законодательство вводит четкие ограничения на проведение референдума. Все это связано со значимостью принятого на референдуме решения, а также последствий, которые может нести это решение.

Организация референдума аналогична организации выборов, но в данном случае избиратель голосует не за какую-либо кандидатуру или список кандидатов, а за предложение, содержащее проект решения какого-либо вопроса. Как и на выборах, бесплатно предоставляется эфирное время и место в периодических изданиях политическим группам, выступающим за или против предлагаемого решения (время и место в изданиях предоставляется всем поровну или, как в Испании, пропорционально численности парламентских фракций).

Голосование осуществляется только с помощью официальных бюллетеней, изготовленных уполномоченными на то государственными органами. Прибегают также к использованию современных компьютерных и технических средств. Если по закону голосование на выборах является обязательным, то оно обязательно и для референдума. Санкции аналогичны, вследствие того, что законодательство о выборах и референдумах тесно связаны, исходят, как правило, из одних принципиальных положений.

Определение итогов референдума является очень важной процедурой. Как правило, референдум признается состоявшимся, если в нем приняло участие большинство зарегистрированных избирателей, а решение считается принятым, если большинство из них (50% плюс один голос) положительно ответили на предлагаемый вопрос. Иногда, однако, для принятия решения необходимо 2/3 или даже 3/4 голосов с положительными ответами. В некоторых случаях для того, чтобы решение считалось принятым, устанавливается не процент явки избирателей, а процент позитивных ответов.

Явно прослеживается тенденция и к увеличению количества местных референдумов. В немецкой Баварии за девять лет действия права на референдум было проведено около 500 местных голосований. В США за

последние 100 лет количество проведенных местных референдумов достигло рекордной, по сравнению с другими странами, отметки в 10 000.

Основная доля референдумов, проходящих в западных демократиях, связана с вопросами обустройства городской жизни. Так, в 2002 году жители американского городка Кей-Вэст (штат Флорида) вынесли на референдум вопрос о создании независимой коллегии горожан для контроля за деятельностью мэрии.

Основной вопрос, волнующий жителей западных городов, – экология. К примеру, 30 июня 2001 года в итальянском Милане прошел референдум по сокращению количества автомобилей в центре города. А 18 мая 2003 года уже швейцарцы голосовали за запрещение автодвижения в столицах кантонов в одно воскресенье в квартал.

В ноябре 2001 года жители Сан-Франциско в ходе референдума единогласно высказались за необходимость горсовета запрашивать согласие горожан на любое крупное строительство в зоне залива.

Впервые в Европе новейшие технологии на местном уровне были использованы 25 октября 2005г. в швейцарском городе Бюлах. Городские власти швейцарского города провели SMS-референдум, на котором решился вопрос об ограничении скорости передвижения автомобилей в черте города. Каждый участник референдума заранее получил по почте свой уникальный идентификационный номер. Перед выполнением своего избирательного долга швейцарцы должны были ввести свой персональный код и дату рождения. Все эти меры принимаются для того, чтобы избежать повторного голосования. Граждане Бюлаха решали, стоит ли вводить ограничение скорости (30 км в час) в некоторых районах города. В результате это предложение было отвергнуто 2 527 голосами против 1 290. По швейцарским меркам, референдум продемонстрировал действительно высокую явку избирателей. Согласно правилам голосования голоса могут подаваться также через Интернет, а не только с помощью мобильного телефона. Согласно оценкам, голосование прошло без особых проблем, и, возможно, в ближайшем будущем система SMS-голосования будет использована в рамках всей страны.

Для сравнения обратимся к местным выборам в Российской Федерации.

Так, например, в Тульской области прошел местный референдум по поводу отделения Новомосковска от Новомосковского района, который состоялся 20 февраля 2005 г.

Явка избирателей составила около 56% в среднем по городу и району. Новомосковцы подавляющим большинством голосов (около 90%) высказались за отделение города от района. Значительная часть селян, напротив, проголосовала против обособления районного центра – около 70%. Поскольку мнение жителей города и села в таких случаях

рассматривается отдельно, возражения жителей поселков, сел и деревень Новомосковского района относительно отделения города дают основания депутатам Тульской областной Думы отказать горожанам в их претензиях преобразовать Новомосковск в городской округ. Но местный референдум не имел юридической силы, поскольку ст. 24 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», дающая муниципалитетам право на их проведение, на тот момент еще не вступила в силу (в силе только с 1 января 2006 года).

Известна практика проведения местных референдумов в Кемеровской области, а именно: в городах Мариинске и Топках. 31 марта 2002 г. в Кемеровской области состоялось два районных референдума. Вопросы были такими: объединяться ли городам Мариинску и Топкам с одноименными районами? 31 марта народонаселение городов и районов дружно (явка свыше 60%) и однозначно (более 80%) высказалось за объединение.

По данным Избирательной комиссии Кемеровской области референдумы признаны состоявшимися, большинство жителей этих территорий высказались «За» объединение. Наибольшую активность при голосовании проявили жители Мариинского и Топкинского районов, где приняло участие соответственно 88,5% и 83,3% избирателей. В городе Мариинске явка составила 62,48%, в городе Топки 57,99%. «За» объединение Мариинска и Мариинского района в единое территориальное образование проголосовало соответственно 81,33% горожан и 94,25% селян. «За» объединение г. Топки и Топкинского района в единое муниципальное образование высказались 85,66% городских и 94,91% сельских избирателей. Кроме того, прошло голосование по вопросу принятия Уставов новых территориальных образований. Так, «За» Устав объединенной территории «Город Мариинск и Мариинский район» проголосовало 81,14% горожан и 94,12% селян. Устав объединенной территории «Город Топки и Топкинский район» одобрили 81,14% городских и 94,12% сельских избирателей.

Таким образом, положительный опыт проведения местного референдума в городах Кемеровской области: Топки и Мариинск существует. Какова истинная цена референдума, знает только губернатор и его окружение. Очевидно, что в случае успеха опыт мариинцев и топкинцев будет распространен на Юргу, Анжеро-Судженск, Белово, Ленинск-Кузнецкий и т. д. Пока в Кемеровской области живут по своим уставам 39 муниципальных образований. В свете политики укрепления вертикали власти это множество перестало быть достижением демократии и оказалось крупным свидетельством неэффективности управления.

Основным «минусом» проведения референдумов является низкая

явка населения на референдумы. Так, например, 22 мая 2005 г. прошел референдум в городе Светлый Калининградской области. На референдуме избирателям предстояло ответить на следующие вопросы:

– Согласны ли вы со строительством терминала по перевалке нефтепродуктов по ул. Кржижановского, 4 в черте города Светлый?

– Согласны ли вы с реконструкцией и строительством бункеровочной базы под бункеровку судов топливом и перевалку нефти на танкеры по ул. Рыбацкой, 1 в черте города Светлый?

Референдум признан несостоявшимся, так как 50 процентный явочный барьер не был преодолен. Явка избирателей на участки голосования составила 48,5%. Для того, чтобы результаты референдума были признаны, не хватило 1,5%.

К сожалению, это не единственный «низкоявочный» пример в практике местных референдумов<sup>1</sup>. Еще один интересный пример – опыт проведения местного референдума в городе Новокузнецке. В Уставе города Новокузнецка есть статья, посвященная местному референдуму: решение о проведении референдума принимается городским Советом по собственной инициативе, либо по требованию не менее 5% от числа жителей города, обладающих избирательным правом; порядок назначения и проведения референдума, принятия и изменения его решений, вступления их в законную силу устанавливается правовым актом городского Совета в соответствии с законом Кемеровской области; на референдум не могут быть вынесены вопросы о бюджете, местных налогах и сборах, чрезвычайных и срочных мерах по обеспечению общественного порядка и безопасности населения; решения, принятые на референдуме, обязательны для исполнения органами и должностными лицами городского самоуправления, предприятиями, учреждениями и организациями города, гражданами.

Граждане или группа граждан, выступивших с инициативой проведения городского референдума, должны собрать подписи под требованием о проведении референдума в количестве не менее 5% от числа избирателей. Для сбора подписей можно создавать инициативные группы. Необходимо уведомить орган местного самоуправления о начале сбора подписей. В этом случае орган местного самоуправления выдает регистрационное свидетельство гражданину или инициативной группе и образцы подписных листов, что, по существу, является разрешением на начало сбора подписей. Органы местного самоуправления с согласия инициаторов референдума могут уточнить формулировку вопроса, выносимого на референдум.

Если все подписи собраны правильно и в необходимом количестве, сданы с соблюдением всех процедурных вопросов, представительный

орган местного самоуправления обязан принять решение о проведении референдума<sup>2</sup>.

В городе Новокузнецке был проведен один единственный референдум, посвященный вопросу принятия Устава города, который прошел 17 декабря 1995 г. 18 октября 1995 г. инициативная группа начала сбор подписей в поддержку проведения местного референдума. 1 ноября глава администрации города подписал распоряжение «О назначении референдума г. Новокузнецка».

Социологи отмечали, что не менее трети населения города были настроены к проекту отрицательно. На расширенном заседании Консультативного совета общественных объединений города обрушился вал замечаний по проекту. Администрация пошла на создание согласительной комиссии, задача которой найти компромиссное решение.

23–24 ноября комиссия рассмотрела все поступившие замечания к проекту и сумела найти приемлемое решение.

В целях достижения общественного согласия по проекту Устава города и учитывая пожелания, принято решение о внесении следующих изменений:

– численность состава городского собрания – 19 депутатов. Срок полномочий депутатов – четыре года;

– первый заместитель главы города является должностным лицом городской администрации, назначаемым и освобождаемым от должности главой города. Назначение производится на срок полномочий главы города»;

– заместители главы города являются должностными лицами городской администрации, назначаемыми и освобождаемыми от должности главой города. Назначение производится на срок полномочий главы города. Таким образом, изменение выравнивает сроки полномочий главы города и депутатов городского собрания, что обеспечивает баланс власти в городе; второе предусматривает назначение главой города своего первого заместителя и заместителей на срок своих полномочий, и таким образом вновь избранный глава города получает законные основания для выбора своих заместителей.

Финансовые расходы, связанные с подготовкой и проведением референдума, осуществлялись за счет средств городского бюджета. Для проведения голосования и подсчета голосов на референдуме город делился на участки, которые образовывались с учетом административно-территориального деления. Администрация обеспечивала учет граждан, имеющих право на участие в референдуме, и передала участковым комиссиям сведения о проживающих на территории участка гражданах, имеющих право на участие в референдуме, необходимые для составления списка.

Голосование проводилось в день референдума с 8 до 22 часов. Гражданам необходимо было ответить на вопрос: согласны ли они с принятием Устава города Новокузнецка, и дать свой ответ: «да» или «нет».

По данным председателя городской комиссии в референдуме участвовало более 235 тыс. жителей города (54,6% от всех избирателей). Согласно положению о референдуме, для признания референдума состоявшимся, достаточно 25%. «Да» Уставу города сказали 52% горожан.

Аналогично решался вопрос о новой площадке для Новокузнецкой городской свалки. Планируется провести референдум в городе по вопросу о сборе средств на строительство мусороперерабатывающего завода, который бы решил вопрос городской свалки и сохранил от загрязнения окружающую среду. То есть, на сегодняшний день в Новокузнецке, как и в других городах России, есть вопросы, на которые необходимо ответить жителям города<sup>3</sup>.

Таким образом, из изложенного следует, что высшей формой народовластия на муниципальном уровне является местный референдум, который проводится в целях решения непосредственно населением вопросов местного значения.

Таким образом, высшей формой народовластия на муниципальном уровне является местный референдум, который проводится в целях решения самим населением вопросов местного значения. Местный референдум целесообразно проводить по наиболее важным вопросам местного значения или по вопросам, решение которых очень важно и органы местного самоуправления не хотят принимать его без поддержки жителей, так как это сложная процедура.

Очевидно, что во всей России существует потребность в референдумах, т. к. это уникальная возможность пробудить людей к серьезному разговору о проблемах своих городов и поселений, возможность что-то решать самим.

Однако, отметим некоторые специфические особенности проведения местных референдумов в России.

Так, по смыслу ст. 22 и 34 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»<sup>4</sup> на уровне муниципальных образований проводятся две разновидности референдума, различающиеся по порядку инициирования и кругу решаемых вопросов. Предваряя анализ указанных форм прямого народного волеизъявления, отметим, что с юридико-технической точки зрения не вполне очевидно их разграничение по процедуре, в связи с чем, на наш взгляд, у правоприменителя могут возникнуть немалые затруднения.

Местный референдум для решения непосредственно населением вопросов местного значения. Согласно ст. 22 ФЗ «Об общих принципах

организации местного самоуправления в РФ» референдум назначает (в течение 30 дней со дня поступления документов об инициировании референдума) представительный орган местного самоуправления, соответствующая муниципальная избирательная комиссия или суд.

Однако, представляется, что императивно установленный Законом срок (30 дней) для назначения местного референдума не учитывает необходимость соблюдения процедуры выдвижения инициативы референдума, установленной п. 2–9 и 11 ст. 36 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ»<sup>5</sup>. Вместе с тем, для соблюдения названной процедуры только на решение вопросов, связанных с регистрацией инициативной группы референдума, может уйти до 50 дней: 15 дней на принятие избирательной комиссией решения о направлении в представительный орган местного самоуправления поступившего от группы ходатайства для проверки соответствия вопроса референдума требованиям ст. 12 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» (п. 5 ст. 36), 20 дней – на проверку этого соответствия (п. 6 ст. 36), 15 дней – на принятие решения о регистрации группы после проверки (п. 8 ст. 36). Согласно п. 5 ст. 37 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» сбор подписей в поддержку инициативы местного референдума проводится в течение не менее 20 дней с момента регистрации инициативной группы. Итого, может потребоваться до 70 дней. К сожалению, Закон о местном самоуправлении не учитывает этот срок и в то же время не устанавливает более сжатой процедуры выдвижения инициативы референдума.

Местный референдум по вопросу об определении структуры органов местного самоуправления, порядка избрания и полномочий главы муниципального образования в случае образования нового муниципального образования на межселенной территории или в результате преобразования муниципального образования. Данная разновидность местного референдума, определенная ч. 5 ст. 34 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», вызывает самые большие сомнения с точки зрения ее соответствия законодательству о выборах и технологичности.

Во-первых, инициировать этот референдум могут только жители муниципального образования. Учитывая, что соответствующая инициатива должна быть выдвинута в течение одного месяца после вступления в силу закона субъекта Российской Федерации об установлении границ муниципального образования, неясно, успеют ли уполномоченные на то органы определить точную численность населения, провести регистрацию и составить списки избирателей (в ФЗ «Об общих принципах

организации местного самоуправления в РФ» об этом ничего не сказано, а ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» предусматривает регистрацию избирателей дважды в год – по состоянию на 1 января и 1 июля). Вероятнее всего, эта работа в столь короткий срок проведена не будет, а, следовательно, избиратели муниципального образования не смогут создать инициативную группу для проведения референдума.

Во-вторых, названное положение не соответствует п. 3 ст. 14 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», который предоставляет право инициирования референдума также избирательным объединениям и иным общественным объединениям, уставы которых предусматривают участие в выборах и референдумах.

Также отметим, что жители вновь образованного муниципального образования согласно ч. 5 ст. 34 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» должны образовать инициативную группу (по терминологии Закона «группу избирателей») в количестве не менее 3% от общей численности избирателей муниципального образования (что фактически исключает проведение референдума в крупных городских поселениях и муниципальных районах, помимо уже отмеченного сомнения в оперативном составлении списков избирателей). Группа в течение все того же месяца со дня вступления в силу закона субъекта Российской Федерации об установлении границ нового муниципального образования организует сбор и представление подписей в поддержку проведения местного референдума в избирательную комиссию субъекта Российской Федерации, которая проверяет соответствие процедуры выдвижения инициативы референдума требованиям закона, после чего назначает референдум. Проведение референдума обеспечивается органами государственной власти субъекта Федерации<sup>6</sup>.

Таким образом, большие сомнения с точки зрения соблюдения права на участие в референдуме граждан Российской Федерации и технологичности вызывает сама процедура инициирования местного референдума. Так же, как и процедура выдвижения инициативы местного референдума вообще, она не согласуется по срокам с порядком, установленном в ст. 36 Закона о гарантиях (70 дней против 30). В свете вышеизложенного представляется целесообразным подготовить и внести соответствующие корректировки в действующее законодательство, более подробно расписать процедуру инициирования и проведения местных референдумов в России.

Практика показала, что институт референдума как форма демократии и непосредственного участия населения в решении глобальных соци-

ально-экономических и политических вопросов приживается и действует в нашей стране. Референдум не только позволяет выявить общественное мнение по самому широкому кругу наиболее важных вопросов для жизни страны, но и учитывать его в политической практике, в процессе принятия и проведения в жизнь политических решений.

Принимая во внимание эволюцию развития института референдума в России, необходимо отметить, что по мере демократизации общества данный институт оказывает серьезное влияние на весь исторический путь развития государства, дает государственным органам возможность выявлять те вопросы, решение которых позволяет сглаживать социальные конфликты.

<sup>1</sup> Синцов Г.В. Референдумы в новейшей истории России // Законодательство и экономика. – 2005. – № 11.

<sup>2</sup> Комарова В.В. Новые формы народовластия или старый референдум? // Законодательство и экономика. – 2006. – № 5 (май).

<sup>3</sup> Федоткина Н.В. Экологический референдум в России: вчера и сегодня // Законодательство и экономика. – 2006. – № 9 (сентябрь).

<sup>4</sup> Российская газета. – 2003. – № 202. – 8 октября; СЗ РФ. – 2003. – № 40 (6 октября). – Ст. 3822.

<sup>5</sup> Российская газета. – 2002. – № 106. – 15 июня; СЗ РФ. 2002. – № 24 (17 июня). – Ст. 2253.

<sup>6</sup> Миронов Н.М. Правовое регулирование муниципальных выборов и референдумов // Адвокат. – 2004. – № 8 (август).

М.В. БАРАНЧИКОВА  
Орловский юридический институт МВД России

## ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ЗАКОННОСТИ В БЛАНКЕТНЫХ ДИСПОЗИЦИЯХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ

Борьба с незаконным оборотом наркотиков составляет приоритетное направление уголовной политики России. Наркомания представляет непосредственную и реальную угрозу здоровью не только отдельной личности, но и нации в целом, правопорядку и безопасности государства. В современный период «проблема распространения наркотиков достигла угрожающих масштабов, и актуальность борьбы с этим социальным явлением находится в одном ряду с международным терроризмом и оружием массового уничтожения»<sup>1</sup>.

Отмечается не просто рост числа преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, но и превращение наркобизнеса в составную часть организованной преступности в России, все большую интернационализацию российского наркобизнеса. Статистика демонстрирует значительный прирост количества преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, и это с учетом высокой латентности данных преступлений<sup>2</sup>.

Наличие столь очевидной социальной проблемы не могло остаться без внимания законодателя. В последние годы в уголовном законодательстве статьи о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков изменялись наиболее часто. Законодатель стремился к ужесточению наказаний и смещению репрессии с рядовых потребителей на наркосбытчиков.

Самым значительным изменениям в применении ст.ст. 228–229 УК РФ за последние четыре года подверглись критерии определения крупного и особо крупного размеров наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Вот уже три года перечень и наказуемые размеры оборота наркотиков определяет Правительство РФ. Н.Ф. Кузнецова обоснованно обращает внимание на то, что два криминообразующих признака незаконного оборота наркотиков – вид и размер определяет не Уголовный кодекс, а исполнительная власть<sup>3</sup>.

Между тем принцип законности, закрепленный в ст. 3 УК РФ, гласит, что преступность деяния и его наказуемость определяются только Уголовным Кодексом Российской Федерации. Однако из формулировки данного принципа возникают вопросы по поводу применения тех актов, которые к «настоящему Кодексу» не относятся, в частности: нормы других отраслей права, к которым отсылают бланкетные диспозиции (в том числе ст. 228, 228.1 УК РФ); руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, в числе которых и Постановление Пленума Верховного суда РФ от 27.07.06 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». Тем не менее, нормы этих актов применяются, и, следовательно, фактически не только Уголовный кодекс РФ определяет преступность деяний.

Применение норм с бланкетными диспозициями, к числу которых относятся составы преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков порождают на практике массу проблем, связанных с соблюдением принципа законности. Наиболее существенными следует признать проблемы, связанные, во-первых, с возможностью вообще формулировать нормы с бланкетными диспозициями в уголовном законе, во-вторых, с необходимостью изучения того, как изменение содержания бланкетных признаков может отразиться на развитии уголовно-правового

отношения.

На наш взгляд, существование норм с бланкетными диспозициями неизбежно. Оно ни в коей мере не противоречит принципу законности и определяется системным характером права, все отрасли и нормы которого взаимосвязаны.

В то же время в науке предлагается несколько вариантов разрешения проблемы бланкетности уголовно-правовых норм. В целях исключения вопросов о возможности применения неуголовных законов при квалификации преступлений ученые предлагают предусмотреть в Уголовном кодексе приложение, в виде текстов тех законов и иных нормативных актов, на которые имеются ссылки в уголовно-правовых нормах. Другое предложение связано с дополнением Уголовного законодательства отдельной главой, в которой определяется содержание указанных нормативных актов.

Однако предложенные возможности законодательного разрешения вопросов, обусловленных необходимостью соблюдения принципа законности неоправданны. Подобные изменения уголовного законодательства приведут к его объемности и неудобству использования правоприменителем.

Допуская наличие в уголовном законодательстве норм с бланкетными диспозициями необходимо, чтобы эти нормы содержали ссылки исключительно на нормативные акты федерального уровня, а именно, исключительно на законы

Классическим примером в иллюстрации подобного разрешения проблемы являются ст.ст. 228–229 УК РФ, предусматривающие ответственность за незаконный оборот наркотических средств и их аналогов. Федеральный закон от 08.01.1998 устанавливает правовые основы государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и в области противодействия их незаконному обороту в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности. Постановление Правительства РФ от 07.02.2006 № 76 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации» утверждает перечень и размеры около 100 наркотиков. Оно относится к нормативно-правовому акту, затрагивающему интересы миллионов граждан и также должно быть официально опубликовано.

Бланкетность составов наркопреступлений неизбежно может порождать квалификационные ошибки. Однако как бы ни была затруднена квалификация преступлений по бланкетным уголовно-правовым нормам, от последних объективно нельзя ни отказаться, ни сократить их число.

Повышению эффективности и законности борьбы с наркоманией будет способствовать дальнейшее совершенствование законодательной базы, а также профессионализма должностных лиц, занимающихся расследованием данной группы преступлений и применяющих нормы уголовного законодательства об ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.

Рассмотрение проблем незаконного оборота наркотиков целесообразно проводить не только с точки зрения уголовно-правовых мер воздействия, но и в общих рамках охраны здоровья населения и общественной нравственности, что позволит более точно оценить реальный объем причиняемого им вреда охраняемым общественным отношениям, и выработать наиболее оптимальные меры по противодействию наркомании в России.

<sup>1</sup> Верещагин В.А. Наркотизация населения на территории РФ: монография. – М.: ВНИИ МВД России, 2005. – С. 3.

<sup>2</sup> Харьковский Е.Л. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: Московская академия МВД России, 2002. – С. 23.

<sup>3</sup> Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений. – М.: Издательский Дом «Городец», 2007. – С. 119.

А.Ш. БИБИЕВ  
Брянский филиал МосУ МВД России

## РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

Среди проблем, с которыми пришлось столкнуться человечеству на пороге 21 века, большую угрозу представляет распространение наркомании, глобальность и опасность которой отмечалась еще в Конвенции ООН 1988 г. В ней указывалось, что незаконное производство, спрос и оборот наркотиков «представляет собой серьезную угрозу для здоровья и благополучия людей и оказывает отрицательное воздействие на экономические, культурные и политические силы общества»<sup>1</sup>.

Тенденция роста потребления наркотических средств и психотропных веществ связана с ростом преступности. По данным МВД России,

в целом по стране выявлено свыше 240 тысяч преступлений, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими веществами что на 12,6% больше, чем в предыдущем году.

Быстрыми темпами растет число лиц, допускающих немедицинское потребление наркотических средств, особенно среди подростков и молодежи; увеличивается число лиц, потребляющих синтетические виды наркотических средств, изготавливаемых в подпольных лабораториях. Количество потребителей наркотиков превышает 3 млн. человек, а уровень немедицинского потребления наркотиков возрос более чем в 20 раз за последние пять лет. Почти две трети потребителей наркотиков – лица в возрасте до 30 лет<sup>2</sup>.

Однако эти цифры не отражают реальную обстановку, так как, по оценке российских и международных экспертов, выявляется не более 10–15 процентов таких преступлений.

В последнее время обстановка совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков характеризуется новым фактором, способствующим достижению преступного результата – наличием широкодоступной электронной информации о способах изготовления наркотиков.

В системе «Интернет» в режиме открытого доступа можно получить информацию о наркотических средствах, сведения о дозах и способах употребления более 200 веществ, как включенных в список наркотических средств, так и официально не отнесенных к наркотикам, сведения о способах их изготовления, стоимости необходимых для их изготовления исходных веществ, данные об употреблении смесевых форм различных наркотиков.

Усиливается тенденция замещения традиционных наркотиков растительного происхождения более сильными по воздействию на организм человека и более дорогими по цене высококонцентрированными препаратами. Согласно статистическим данным Международного Комитета по контролю над наркотиками, в последнее время наблюдается стремительный рост потребления синтетических наркотиков, производимых, главным образом, в регионах активного спроса на них.

Совершению преступлений в сфере наркобизнеса способствуют следующие обстоятельства: «прозрачность» границ СНГ, позволяющая проложить новые и относительно безопасные пути транспортировки наркотиков; большое количество простаивающих и ликвидированных химических и фармацевтических производств, научно-исследовательских институтов; наличие в странах большого числа подготовленных специалистов в области химии и фармакологии; отсутствие должного контроля за перемещением химических веществ; доступность и разнообразие ис-

пользуемых для синтеза химических реагентов; независимость процессов производства от сырьевых источников, маршрутов транспортировки и мест сбыта синтетических наркотиков.

Несмотря на активное изучение наркопроблемы в России, в странах СНГ, принимаемые практические меры, ситуация с преступностью в данной сфере остается острой. Об этом свидетельствуют приведенные выше показатели преступности в сфере незаконного оборота наркотиков.

Для активной борьбы в сфере незаконного оборота наркотических средств необходимо совершенствовать законодательство и подзаконные акты, регулирующих оборот наркотических средств. При этом количество контролируемых веществ постоянно возрастает, что обусловлено увеличением способов совершения преступных действий в сфере незаконного оборота наркотических средств, приводящим, в частности, к расширению спектра веществ, являющихся предметом незаконного оборота наркотиков.

Однако практика показывает, что общая тенденция осложнения наркоситуации при неуклонном росте преступности в России и СНГ требует разработки комплексной системы научно-методического обеспечения практики раскрытия и расследования преступлений в сфере оборота наркотиков.

<sup>1</sup> Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г. В ней изложены положения, в которых предусматриваются уголовные санкции за отмывание денег, конфискация активов, выдача преступников, оказание взаимной юридической помощи, сотрудничество между оперативными службами, меры по контролю за веществами, используемыми при изготовлении наркотических средств, мероприятия по пресечению их незаконного оборота на море.

<sup>2</sup> Криминология: учебник / под ред. В.Д. Малкова. – М.: «ЗАО Юстицинформ», 2004. – С. 439.

С.И. БОБРАКОВ,  
кандидат юридических наук  
Брянский филиал МосУ МВД России

АНТИНАРКОТИЧЕСКАЯ ПРОПАГАНДА –  
ДЕЙСТВЕННЫЙ ЭЛЕМЕНТ БОРЬБЫ  
С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

Целенаправленная деятельность по упреждению наркопреступлений позволяет существенно снизить количество их совершения, а при их совершении – значительно облегчить преодоление возникших негативных последствий. Предшествовать применению упреждающих мер должна оценка складывающейся ситуации в определенной территориальной единице. Только тщательный анализ совокупности внешних и внутренних обстоятельств, определяющих сложившуюся ситуацию, позволяет определить конкретный комплекс мер, которые следует применять на индивидуальном уровне<sup>1</sup>.

Непременным условием общепрофилактической деятельности ОВД по сокращению злоупотребления наркотиками выступает тесное взаимодействие с другими субъектами профилактики. Так, ст. 41 Закона «О наркотических средствах и психотропных веществах»<sup>2</sup> к числу таких субъектов относит наряду с органами внутренних дел – таможенные, пограничные органы, органы безопасности, внешней разведки, здравоохранения, образования и др. Особое значение придается привлечению негосударственных общественных организаций, граждан к профилактике злоупотребления наркотиками.

Общая профилактика злоупотребления наркотиками со стороны ОВД заключается в выявлении специфических криминогенных обстоятельств, способствующих втягиванию различных групп населения в немедицинский прием наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, с последующим проведением мероприятий по прекращению либо уменьшению влияния таких обстоятельств.

Основной целью общей профилактики, реализуемой органами внутренних дел, является поддержание основ здорового образа жизни населения. Такие меры должны быть направлены, прежде всего, на формирование у несовершеннолетних и молодежи алгоритма непринятия наркотиков.

Формирование общественного мнения по неприятию наркотиков достигается посредством разъяснительной работы о необходимости соблюдения антинаркотического законодательства, о правовых последствиях его нарушения, опасности злоупотребления наркотиками, его медицинских и социальных последствиях, а также издание справочных, методических, популярных пособий для различных групп населения по вопросам сопротивления и противодействия употреблению наркотиков.

Такая разъяснительная работа будет достигать большей своей эффективности при регулярно организованных выступлениях и обращениях руководителей государства, федеральных и региональных органов исполнительной власти, ведущих специалистов в средствах массовой

информации по проблемам борьбы с наркоманией и незаконным оборотом наркотиков. Средства массовой информации для большинства населения служат основным источником сведений о проблеме наркотиков и, учитывая их огромную ежедневную аудиторию, могут внести существенный вклад в дело предупреждения не только наркомании, но и незаконного оборота наркотиков.

С учетом того, что основное ядро потребителей наркотиков составляет молодежь, стратегия, основанная на использовании средств массовой информации и других коммуникативных каналов информации, должна также включать в себя меры по предупреждению злоупотребления наркотиками путем формирования атмосферы их неприятия в школах, по месту работы молодежи, в местах проведения досуга. Необходимо создавать и поддерживать условия, при которых выбор здорового образа жизни становится привлекательным и доступным.

Мероприятия по разъяснению населению антинаркотического законодательства, негативных последствий немедицинского употребления наркотиков (антинаркотическая пропаганда) способствуют повышению уровня информированности и осведомленности общественности об опасности злоупотребления ими и их незаконного оборота, предупреждению совершения действий, подпадающих под действие уголовного и административного законодательства.

Представляется, что сотрудникам органов внутренних дел необходим квалифицированный подход и добросовестная подготовка к лекции, беседе или выступлению (изучение необходимой литературы, действующих нормативных актов, получение консультации у врачей психиатров-наркологов об особенностях протекания заболевания наркоманией и др.). При этом в качестве основы своей речи необходимо заложить позиции Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Информация, используемая в рамках просветительных и профилактических программ, должна быть ясной и надежной, приемлемой в культурном отношении, своевременной и, по возможности, апробированной на соответствующей целевой группе населения. Важно прилагать все усилия для обеспечения ее надежности, избежания сенсационности, укрепления доверия и повышения эффективности.

Во исполнение этих целей компетентным органам необходимо:

– пристально следить за изменениями, происходящими в сфере незаконного изготовления, торговли и распространения наркотических средств и психотропных веществ, в целях своевременного выявления и пресечения таких фактов; разрабатывать механизмы эффективного и точного мониторинга и проверки, используя экономичные и доступные,

из имеющихся, методы сбора данных;

– обмениваться опытом с зарубежными партнерами в отношении процедур принятия законодательных актов и применения мер борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в том числе с использованием в необходимых случаях контролируемых поставок;

– укреплять региональное сотрудничество, в частности, с помощью таких мер, как многосторонний обмен информацией между государствами СНГ по вопросам принятия поправок к национальным законам, касающимся НОН, разработка региональных механизмов наблюдения за изменениями, происходящими в сфере подпольного изготовления, создание каналов быстрой связи;

– расширять и совершенствовать практику проведения совместных с правоохранительными органами сопредельных государств – участников СНГ региональных антинаркотических операций типа «Канал»;

– при осуществлении мер противодействия незаконному обороту наркотиков неукоснительно соблюдать основополагающие принципы правосудия и уважения прав граждан;

– обеспечить эффективный режим финансового регулирования, с тем чтобы не допускать проникновения преступников и их незаконных средств в национальную финансовую систему;

– в целях установления строгого контроля за оборотом наркотических средств, значительного сокращения их поступления из легального оборота в незаконный, обеспечивать государственную монополию и лицензирование видов деятельности, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в этом направлении;

– проводить работу по консолидации усилий международного сообщества по борьбе с незаконным оборотом наркотиков и злоупотреблением ими; развивать сотрудничество на универсальном, региональном и двустороннем уровнях;

– совершенствовать обмен оперативно-следственной информацией и разработку совместных стратегий расследования в целях борьбы с наркогруппировками, действующими в нескольких государствах; обеспечивать тесное взаимодействие правоохранительных органов заинтересованных сторон при производстве уголовно-процессуальных и оперативно-следственных действий;

– разрабатывать надежные методы использования современных средств связи в целях содействия оперативному обмену информацией

в соответствии с требованиями национальной правовой системы; расширять программы обмена опытом и методами правоохранительной деятельности, имеющими отношение к незаконному обороту наркотиков и связанными с ними преступлениями.

Принимая во внимание важность общей профилактической деятельности по сокращению спроса на наркотики, представляется, что без связи такой деятельности с индивидуальной профилактикой реализация комплексного подхода к решению поставленной проблемы невозможна.

В целях правильной организации индивидуальной профилактики необходимо знать о причинах и условиях наркотизации личности, которыми могут выступать: наличие криминального опыта, контакт с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни, низкий культурный уровень, незанятость досуга, наличие доступа к наркотикам в связи с исполнением профессиональных или служебных обязанностей и др.

Такие знания позволяют квалифицированно контактировать с объектами профилактики, которыми являются:

- осужденные за преступления и в первую очередь в сфере незаконного оборота наркотиков;
- условно осужденные за преступления, связанные с наркотиками, либо освобожденные от уголовной ответственности по нереабилитирующим обстоятельствам, а также совершившие административные правонарушения с наркотиками;
- страдающие психическими заболеваниями, а также тяжелыми соматическими расстройствами, при лечении которых используются лекарственные наркотические средства;
- работники аптек, химфармпредприятий, медперсонал лечебно-профилактических учреждений;
- дети из неблагополучных семей, а также состоящие на учете в милиции за совершение различных правонарушений;
- несовершеннолетние и молодежь из «групп повышенного риска», неформальных объединений молодежи, ориентированных на потребление наркотиков.

В зависимости от информации, поступающей о поведении и намерениях конкретных субъектов, сотрудники милиции принимают соответствующие решения: о превентивных мерах, пресечении преступления на стадии подготовки и задержания с поличным.

Итоговая цель индивидуальной профилактики – побуждение профилактируемого отказаться от совершения замышляемых, планируемых, подготавливаемых преступлений, устранение факторов, способствующих возникновению у него подобных намерений в будущем. Для достижения

поставленных целей сотрудники компетентных органов могут использовать весь арсенал имеющихся в распоряжении сил, средств, приемов и методов, предусмотренных законодательством. При этом, методы убеждения и воспитания с профилактируемыми следует сочетать с мерами медицинского, правового и социального воздействия.

Поддержание и стимулирование здорового и продуктивного образа жизни в качестве альтернативы наркомании является основной целью всех заинтересованных органов в обозначенной сфере.

Работа по противодействию злоупотреблению, немедицинскому потреблению и незаконному обороту наркотических средств не должна ограничиваться проведением кратковременных кампаний, осуществляться постоянно, планомерно и целенаправленно.

<sup>1</sup> Целостная оценка всех компонентов ситуации уголовного судопроизводства порой имеет даже большее значение, чем установление отдельных признаков подготовки и совершения посягательств на участников уголовного судопроизводства.

<sup>2</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 2. – Ст. 219.

М.А. БОЕВА,  
кандидат юридических наук, доцент  
Брянский филиал МосУ МВД России

## РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ПРОФИЛАКТИКЕ НАРКОМАНИИ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ

Лучшая методика борьбы с наркоманией – профилактика. Ведь как показывает мировая практика, излечить от наркомании удается не более 2–3 процентов заболевших.

Большая нагрузка на исполнительные органы власти каждого региона ложится в связи с острой необходимостью пропаганды здорового образа жизни. Для этого следует задействовать все средства массовой информации, максимально расширить социальную базу здравоохранения, привлекая к работе с медиками на основе партнерских отношений объединения граждан, клубы, благотворительные фонды больных и их родственников, религиозные организации.

В последнее время особенно обострилась проблема борьбы с наркоманией, уже превратившейся в социальное бедствие. И здесь сотрудничество власти с общественными организациями и медиками способно внести решающий вклад в локализацию очагов наркотической эпидемии.

Огромную роль могут сыграть и средства массовой информации, которые в значительной степени формируют общественное мнение. Очевидно, что та мощь и изобретательность, которые демонстрирует пресса в продвижении товаров крупных зарубежных компаний, может быть использована и в борьбе с наркоманией. К сожалению, социальная реклама у нас – в отличие от западных стран – до сих пор в диковинку. Только в последнее время власть и средства массовой информации стали использовать новые формы и способы антинаркотической пропаганды.

Закон о легализации мягких наркотиков принят в Голландии, но после его принятия резко увеличилось количество преступлений, а Голландия стала наркоцентром Европы. Кроме того, само слово легализация приведет к стиранию запрета на наркотики, и миллионы людей, которые раньше не решались попробовать пусть даже легкие наркотики, теперь с удовольствием это сделают... Безусловно, есть и аргументы в пользу данного закона:

- 1) наркоманы будут находиться на учете;
- 2) государство будет продавать им только легкие и очищенные наркотики, а средства от продажи пойдут в бюджет. Однако все равно данная программа обойдется государству куда дороже в чисто финансовом плане. Ведь за каждым зарегистрированным наркоманом должно быть установлено наблюдение: такой человек не должен работать на транспорте, в сфере образования и еще во многих местах. Кроме того, у МВД средства на борьбу с наркотиками крайне ограничены. Интересен еще и тот факт, что в Голландии наркомафия не стоит на месте: постоянно выводятся новые сорта анаши (изначально легкого и поэтому легализованного наркотика).

Основные наркотики, которые бытуют в странах СНГ, растительного происхождения, их выращивают в Средней Азии, на Дальнем Востоке, в Сибири и других регионах. И это не вина этих людей – это их беда, потому, что это в основном люди престарелого возраста, инвалиды, пенсионеры, у них нет другого способа прокормить свои семьи. Многие, особенно в отдаленных, высокогорных районах, живут только за счет этого. В этих местах наркотики – это деньги, которыми расплачиваются, меняют на товары, продукты. Это не бизнес для них, это способ выжить. И сколько бы с воздуха не опыляли ядохимикатами эти плантации, сколько бы не вводили войска в период цветения конопли и мака, сколько бы не проводили красивых милицейских облав – победить крестьянство невозможно. Но у государства нет выбора. В данном случае государство должно проявить патронаж над этой отраслью и ввести это в свои аграрные программы. Вообще в борьбе с наркоманией наибольшего успеха, как ни странно, добились Сингапур и Малайзия, где за все операции,

связанные с наркотиками – смертная казнь.

Безусловно, антипропаганда очень эффективна, как и Программы профилактики и борьбы с наркоманией. И, несмотря на нехватку средств в милиции, на таможне и ФСБ созданы специальные отделы борьбы с наркотиками, но этих мер все равно недостаточно.

Существующая система наркологической помощи ориентирована, прежде всего, на помощь лицам уже страдающим химической зависимостью и недостаточно эффективна для оказания помощи потребителям наркотиков на этапе начала заболевания. Профилактические программы, направленные на предотвращение злоупотребления наркотиками и токсикантами, не получили должного распространения в нашей стране.

Несмотря на наличие богатого мирового опыта в области профилактической наркологии, оригинальных отечественных разработок, коллективов способных реализовать профилактические программы, эта основная сфера антинаркотической деятельности остается без должного внимания заинтересованных ведомств. Основной причиной такой ситуации является межведомственная разобщенность отсутствия единой стратегической концепции профилактики.

Попытки решить проблему путем активизации деятельности наркологической службы страны не приносят должного результата. Причин этому несколько: отсутствие реального постоянного контакта наркологов с коллективами несовершеннолетних (которые являются основной средой для приобщения к наркотикам), трудность первичного выявления начальных этапов алкоголизма и наркомании, слабая материально-техническая база наркологических учреждений.

Реальным выходом из создавшейся ситуации является привлечение к профилактической работе педагогов и психологов средних школ и других учреждений системы образования. Очевидно, что максимальной возможностью при проведении профилактики обладают люди, имеющие постоянный контакт с детьми и подростками, которые могут уловить те нюансы состояния и поведения, зачастую ускользающие от родителей и специалистов наркологов.

Обучение педагогов основам профилактической работы, предоставление им адекватной информации о наркологических заболеваниях, вооружение их конкретными психотехническими и психотерапевтическими приемами (ролевые игры, тренинги, психодрама, дискуссионная работа), способами формирования системы альтернативных наркотикам увлечений, позволит уже в ближайшем будущем оградить подрастающее поколение страны от наркотической эпидемии.

Е.К. ВОЛКОНСКАЯ

## ОСНОВНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Рост преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков – одна из наиболее опасных тенденций современной преступности в России. Темпы расширения незаконного оборота наркотиков и распространения их немедицинского употребления, увеличение количества наркозависимых лиц приобрели глобальные масштабы, создали угрозу целостности российского генофонда и безопасности государства. В связи с этим особую значимость приобретает выявление и устранение причин, условий и факторов, обуславливающих наркопреступность.

Детерминанты преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков, производны от общих причин преступности в стране, связанных с экономическим, политическим, идеологическим, морально-психологическим состоянием общества в переходный период, демографическими его характеристиками, конфликтными ситуациями в нем. Вместе с тем в рамках этих глобальных процессов и явлений можно выделить ряд детерминант, особо значимых для существования и расширенного самовоспроизводства преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков.

Географические факторы. Положение России в центре Евразийского континента в сочетании с прозрачностью ее границ вызывает интерес у международных преступных сообществ, специализирующихся на незаконных операциях с наркотиками, в ввозе их на территорию России и транзите через нее (в силу ослабления контроля на границе и транспортных магистралях, их протяженности и неупорядоченности пограничного режима), в закупках наркотического сырья в Средней Азии, на Дальнем Востоке, в приобретении разного рода синтетических наркотических средств, производимых в подпольных лабораториях или на нелегальных химфармпредприятиях, а также в вывозе прекурсоров в регионы мира, где сконцентрировано крупное нелегальное производство наркотиков. Так, площадь, занятая дикорастущими наркосодержащими растениями и их посевами (конопля, мак) на Дальнем Востоке и в некоторых других регионах России, составляет, по различным оценкам, от 1 до 1,5 млн га, причем сбор с одного гектара может дать до тонны сырья<sup>1</sup>. В целом, по оценкам специалистов, более половины всех изымаемых в нашей стране наркотиков имеют иностранное происхождение.

Психологические факторы. Потеря социальной надежды и ориента-

ции значительными группами населения, в том числе в среде несовершеннолетних и молодежи, связанная с неопределенностью перспектив учебы, трудоустройства, резким имущественным расслоением в обществе, – все это также формирует готовность к поиску самоизоляции от жизненных трудностей в употреблении одурманивающих веществ.

Опасность этого усиливается в силу характерного для молодежи группового времяпрепровождения и подражания лидерам. Дискотеки, концерты рок-музыки, многие школьные и бытовые компании превратились в среду для распространения наркотиков. Так, по результатам межрегионального исследования, проведенного сотрудниками ВНИИ МВД России, около 50% опрошенных молодых граждан страны (учащиеся 8–11-х классов общеобразовательных школ, учащиеся ПТУ, студенты вузов) заявили, что потребляли наркотики<sup>2</sup>. Более того, установка спортивных тренеров на высокий во что бы то ни было результат, а также собственная инициатива спортсменов приводят к тому, что, часть их (10–38%) принимают так называемые анаболики (стимуляторы, сравнимые по действию с наркотиками).

Распространение средствами массовой информации так называемой наркотической идеологии. Имеют место демонстрации соответствующих сцен в кинофильмах, телевизионных передачах, нейтрализующих отрицательное отношение к наркотикам у массовой аудитории и, наоборот, искусственно разжигающих интерес к ним, сообщения относительно регулярного потребления наркотиков «звездами» эстрады и спорта, являющимися кумирами для несовершеннолетних и молодых людей, которым они стремятся подражать. Иными словами, в погоне за сенсациями или стремясь к завоеванию рекламного рынка, многие СМИ пропагандируют потребление наркотиков как аксессуар современного стереотипа поведения, необходимое средство снятия стресса либо мобилизации творческих или физических сил.

Целенаправленные усилия наркодельцов по созданию и расширению спроса на наркотики путем использования СМИ (о чем указано выше), целенаправленного вовлечения в потребление наркотиков несовершеннолетних и лиц молодого возраста, в том числе с использованием агентуры из наркоманов, бесплатной для начала раздачей наркотиков в учебных заведениях и т. д. Причем, по данным криминологических исследований, наркоман, подсевший «на иглу» живет 3–4 года и за это время способен вовлечь в употребление наркотиков 10–15 человек<sup>3</sup>. Для целенаправленного формирования «черного рынка» наркотиков используется и сеть казино, ночных клубов, баров, контролируемых наркодельцами или взаимодействующими с ними организованными преступными структурами другого профиля.

Ослабление системно выделенного направления социального контроля. В частности, наблюдается уклонение педагогов от противодействия распространению наркотиков среди учащихся, хотя во многих школах и ПТУ активно распространяются наркотики, а 15–20 % учащихся их употребляют<sup>4</sup>. Происходит свертывание мер социальной адаптации бродяг, проституток, несовершеннолетних попрошайек; ослабление режимного контроля в учреждениях, исполняющих наказание; падение дисциплины и криминализация среды в Вооруженных Силах. Так, по данным исследований (2002), каждый четвертый военнослужащий, проходящий службу по призыву, допускает эпизодическое или регулярное потребление одурманивающих средств, чаще всего наркотических средств в сочетании с токсикоманическими (вдыхание паров лаков и красок, бензина, пятновыводителей и других предметов промышленной и бытовой химии), либо в сочетании с алкоголем, либо токсикоманических средств и алкоголь<sup>5</sup>.

Влияние последствий боевых действий в Афганистане, Чечне, Таджикистане, других регионах с высоким бытовым потреблением наркотиков (втягивание военнослужащих в потребление и сбыт, привыкание к наркотикосодержащим обезболивающим лекарствам и т. д.).

Отсутствие достаточно эффективных методик своевременного выявления фактов потребления наркотиков, лечения наркоманов, их психологической и социальной реабилитации. Ведь даже устранение физиологической зависимости от наркотика не решает дела, если не устранена психологическая зависимость, толкающая на рецидив. Поэтому полное излечение и реадaptация наркомана наступает не более чем в 5% случаев (разумеется, если речь идет о промежуточных состояниях привыкания, этот показатель выше). В остальных случаях удается добиться лишь временной ремиссии.

Традиционная для страны неосведомленность населения, особенно несовершеннолетних, относительно опасности наркотиков и быстроты привыкания к ним. Для этого нужно, в зависимости от вида наркотика, например, опийной группы, от 1–2 до 10 приемов. Между тем ни в средствах массовой информации, ни в образовательных учреждениях антинаркотическое просвещение не налажено. Усилия отдельных энтузиастов и маломощных благотворительных организаций ситуацию изменить не могут.

Существенные пробелы в законодательной и ведомственной нормативной базе, регламентирующей деятельность в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков и обеспечения контроля за легальным оборотом наркотикосодержащих лекарственных препаратов. Отмечается стремительное развитие нелегального производства наркотиков, увеличение масштабов поступления их из законного оборота в незаконный. Так,

Федеральной службой по контролю за оборотом наркотиков и органами внутренних дел выявляются и ликвидируются подпольные лаборатории, раскрываются грубые нарушения порядка производства, хранения и использования наркотиков, на фоне которых совершаются их хищение либо вымогательство, что, в свою очередь, представляет условия для утечки наркотиков в незаконный оборот.

Кроме того, в некоторых субъектах Российской Федерации имеет место так называемая «проблема пищевого мака». Так, к 2005–2006 гг. на территории Южного федерального округа и европейской части России довольно широкое распространение получили наркотические средства опийной группы, получаемые из примесей, содержащихся в семенах кондитерского мака. Таким образом, имеющий место в нашей стране псевдоправомерный оборот данного вида наркотиков как объективно существующая реальность создает социально негативный фон прецедентного характера, который в значительной степени активизирует созависимые с наркоторговцами и наркопотребителями слои населения<sup>6</sup>.

Таким образом, мы рассмотрели основные детерминанты преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков, в современной России, исходя из чего нам известны особо значимые причины, условия и факторы, вследствие которых рост и масштабы наркопреступности настолько велики, что ее называют «угрозой целостности российского общества и безопасности государства». Вместе с тем, мы получили актуальные знания для выработки предупредительных мер противодействия данному виду преступности. Согласованные, тщательно продуманные действия комплексного характера всех институтов государства и общества, а также международных структур по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, могут блокировать и минимизировать сегодняшнюю ярко выраженную опасную тенденцию наркопреступности.

<sup>1</sup> См.: Криминология: учебник для вузов / под ред. проф. В.Д. Малкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО «Юстицинформ». 2006. – С. 446.

<sup>2</sup> См.: Харабет К.В. Наркотизм как форма социальных отклонений военнослужащих // Право в Вооруженных силах. – 2003. – № 6, 8.

<sup>3</sup> См.: Криминология: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» / под ред. С.Я. Лебедева, М.А. Кочубей. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2007. – С. 448.

<sup>4</sup> Там же. – С. 448.

<sup>5</sup> См.: Харабет К.В. Наркотизм как форма социальных отклонений военнослужащих // Право в Вооруженных силах. – 2003. – № 6, 8.

<sup>6</sup> См.: Владимиров В.Ю. К вопросу о псевдоправомерном обороте

О.П. ВОЛОШИНА  
Советский РУВД г. Брянска

## ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, НАПРАВЛЕННОГО НА ОХРАНУ СВИДЕТЕЛЕЙ И ПОТЕРПЕВШИХ

Проблема обеспечения безопасности свидетелей и потерпевших имеет давние корни. Необходимость установления уголовно-правовой охраны в отношении таких лиц осознавалась отечественным законодателем и в прошлые времена. Первые в истории отечественного права нормы, непосредственно определявшие ответственность за посягательства в отношении представителей сторон судебного процесса (в том числе и свидетелей и потерпевших – в современной интерпретации этих терминов) мы обнаружили в систематизированном российском правовом акте – «Соборном уложении» 1648 года<sup>1</sup>. В ст. 105 главы X «О суде» определялась ответственность за насильственное посягательство в отношении сторон: «А будет перед судьями истец или ответчик межь себя побранятся, и кто кого из них обесчестит словом, за судейское бесчестие посадити в тюрьму на неделю. А будет кто кого перед судьями з дерзости рукою зашибет, а не ранит, и на том велеть тому, кого он зашибет, доправити бесчестье вдвое. А будет он перед судьями на кого замахнется каким-нибудь оружием, или ножом, а не ранит, и ему за то учинити наказание бити, батоги будет ранит, и его бити кнутом. А будет раненой от тоя раны умрет, или он в те же поры на суде его убьет до смерти, и его за то самого казнити смертию безо всякой пощады; да ис тех же убойцовых животов и с вотчин взятти убитого кабальные долги».

В ст. 462 (гл. 11, отделение 1 «О преступлениях и проступках чиновников при следствии и в суде») «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных» 1845 года<sup>2</sup> предусматривалась ответственность в отношении следователя, применившего неправомерное насилие к свидетелю: «следователь, который будет угрозами или другими противозаконными средствами принуждать ... свидетеля к показаниям, может быть по усмотрению суда и обстоятельствам, более или менее увеличивающим или уменьшающим вину его» мог быть подвергнут строгому выговору с внесением оногo в послужной список, материальному взысканию в сумме содержания по службе от трех месяцев до одного года или же отрешению от должности. Когда же при следствии в отношении свидетеля приме-

нялись «истязания и жестокость», то виновный подвергался тюремному заключению от шести месяцев до одного года или к заключению в сми- рительном доме от двух до трех лет. Если же насилие повлекло раны и увечья, следовало наказание гораздо суровей (ст. 375 «Уложения»).

Дальнейшее развитие уголовно-правовая охрана свидетелей и потерпевших связана с «Уголовным уложением» 1903 года<sup>3</sup>. Некоторые его исследователи отмечают, что этот правовой акт содержал достаточно развитую систему норм, способных обеспечить охрану правосудия от преступных посягательств. С таким выводом вряд ли можно полностью согласиться. Во всяком случае, нормы «Уложения», касающиеся охраны свидетелей и потерпевших, еще далеки от совершенства. В то же время отметим «рациональное зерно» ее статьи 676, в соответствии с которой подлежали ответственности виновные, вымогающие показания у обвиняемого, свидетеля или «сведующего лица». По ее смыслу ответственность должна была наступать при незаконном воздействии и на лицо («сведующее лицо»), которое еще формально не вступило в уголовно- процессуальные отношения (например, очевидец преступления, еще не допрошенный в качестве свидетеля).

Уголовно-правовые нормы начала советского периода (с октября 1917 г.) характеризуются определенным регрессом, поскольку была утрачена преемственность в формировании уголовно-правовых норм, новая власть предпринимала попытки сформулировать законодательства «с чистого листа», игнорируя опыт прошлых времен. Сказанное относится и к нормам, составляющим предмет нашего исследования. Достаточно сказать, что в первых Кодексах РСФСР глава о преступлениях против правосудия вовсе отсутствовала. Тем не менее отдельные нормы, определяющие ответственность за насилие в отношении свидетелей и потерпевших, все же имелись. Речь идет о ст. 112 УК РСФСР 1922 года, определявшей ответственность за принуждение к даче показаний «со стороны, производящей следствие или дознание», ст. 115 УК РСФСР 1926 года, в которой наряду с незаконным приводом и незаконным задержанием, криминализировалось и принуждение к даче показаний при допросе «путем применения незаконных мер со стороны производящего допрос лица». Статья 92 того же Кодекса устанавливала ответственность за воспрепятствование явки свидетеля со стороны лица, от которого не- явившийся материально или по службе зависим.

Что касается УК РСФСР 1960 года, то в нем уже четко определялась система преступлений против правосудия. В главе восьмой – «Преступления против правосудия» – содержались: ст. 179 (Понуждение к даче показаний) и ст. 183 (Понуждение свидетеля или потерпевшего к даче ложных показаний или эксперта к даче ложного заключения либо подкуп

этих лиц), содержание которых достаточно близко нормам действующего уголовного закона. В последующем редакция название статьи 183 УК РСФСР, ее диспозиция и санкция претерпели некоторые изменения<sup>4</sup>. В новой законодательной формулировке название статьи обозначалось как «Понуждение свидетеля или потерпевшего к даче ложных показаний или эксперта к даче ложного заключения либо подкуп этих лиц». Соответствующие изменения внесены и в диспозицию статьи, в которой вместо слов «к даче судебно-следственным органам ложных показаний или ложного заключения» введена новая фраза – «... к даче в суде либо при производстве предварительного следствия или дознания ложных показаний или ложного заключения». Что касается санкции ст. 183 УК РСФСР, то новая редакция несколько усилила ответственность за рассматриваемое преступление – исправительные работы могли теперь назначаться на срок до двух лет.

Проведенный краткий исторический экскурс законодательства, обеспечивающего охрану свидетелей и потерпевших уголовно-правовыми средствами, представляется значимым, поскольку:

- позволяет установить прямую преемственность и взаимосвязь нормативного материала в исследуемой сфере, который содержался в памятниках отечественного права, с действующими нормами уголовного права;

- способствует более точному осмыслению сущности и правовой природы норм, обеспечивающих охрану свидетелей и потерпевших;

- позволяет более эффективно совершенствовать соответствующие нормы, имеющиеся в действующем уголовном законе.

<sup>1</sup> Российское законодательство X–XX веков: в девяти томах / под общ. ред. О.И. Чистяковой. – Т. 3. – М.: Юридическая литература, 1985. – С. 83–257.

<sup>2</sup> Российское законодательство X–XX веков: в девяти томах / под общ. ред. О.И. Чистяковой. – Т. 5. – М.: Юридическая литература, 1987. – С. 23–53.

<sup>3</sup> Голоднюк М.Н. Курс уголовного права. Особенная часть. Том 5 / под ред. Г.И. Борзенкова, В.С. Комисарова. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2002. – С. 152.

<sup>4</sup> В ред. Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 декабря 1982 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1982. – № 49. – Ст. 1821.

Е.А. ГОРОДЕЦКИЙ,  
А.С. МАКУЛИН

## МЕХАНИЗМ «ЗАРАЖЕНИЯ» МОЛОДЕЖИ НАРКОТИКАМИ

Заражение наркотиками – это распространение в молодежной среде наркотической субкультуры. Как показывает история, массовое распространение наркотиков начинается в обществе в определенные моменты, когда складывается соответствующий социокультурный механизм. Наиболее благоприятным для «запуска» механизма «заражения» является момент разрушения традиционного общества – эпоха модернизации и быстрой трансформации социальных структур и институтов.

Согласно теории социокультурного «заражения», его механизм включает следующие процессы:

1 – сначала молодому человеку передается определенная информация, касающаяся наркотиков, стереотипы и ценностные установки, мотивы и система оправдания (легитимации) их употребления, знания и навыки по применению наркотических веществ;

2 – затем он становится объектом прямого и непрямого давления и внушения, заложником моды или традиции, возникшей в той среде, где он находится.

Особенность такого механизма состоит в том, что он не нуждается в официальных каналах; наркотическая субкультура транслируется за счет личных контактов и фактов индивидуальной биографии. Решающую роль играет среда, система ближайших социальных связей и контактов.

В ходе мониторинга наркоситуации в Брянской области, проводившегося в мае текущего года, мы измеряли ряд индикаторов, позволяющих определить механизм «заражения»:

1 – влияние микросреды обитания (семьи, друзей, соседей, коллег, одноклассников, любимых и т. п.);

2 – употребление самим молодым человеком других психоактивных веществ (алкоголя, никотина, токсинов);

3 – наличие доступных мест и способов приобретения наркотиков.

Самым сильным фактором «заражения» является наличие в микросреде людей, употребляющих наркотики. Опрос зафиксировал, что у 19% молодых людей, пробовавших «вкус» наркотиков, есть «близкий друг», у 21% – сосед, у 33% – одноклассник, однокурсник или коллега, употребляющие психоактивные вещества. Среди ненаркопотребителей только 0,6% имеют таких «близких друзей» (соотношение показателей равняется 30:1), 3,5% – соседей (соотношение 3:1), 5,6% – коллег по

учебе или работе (соотношение 5:1), т. е. проживают в наркологически чистой среде.

Родители абсолютного большинства опрошенных молодых людей не употребляют наркотики. Но, к сожалению, эти самые близкие для молодежи обеих категорий люди не оказывают на своих детей такого же большого влияния, как сверстники. Это отражает, на наш взгляд, естественную для подросткового возраста, в котором большинство наркопотребителей впервые погружается в наркосреду, ориентацию на внесемейный круг общения, стремление стать независимым от родительских образцов поведения. Таким образом, не семья служит решающим фактором приобщения к наркокультуре, а среда сверстников и знакомых людей.

Эту мысль подтверждают и прямые ответы потребителей наркотиков относительно обстоятельств, предшествовавших первой пробе. На первом месте стоит влияние друзей, а не взрослых (29% против 4%), причем у женщин оно в 2 раза выше (скорее всего, это их сексуальные партнеры, а не друзья).

#### Обстоятельства, предшествовавшие первой пробе

Корреляция между употреблением наркотиков и употреблением

Виды связи	По всему материалу	Муж	Жен
лишь друзья	28,83	23,81	44,15
лишь родители, учителя, друзья родителей	22,52	23,81	19,23
ни то, ни другое	19,82	21,43	11,54
и в семье	7,21	8,33	3,85
проблема в семье плюс друзья	4,5	3,57	7,69
друзья плюс родители	3,6	3,57	3,85
иные	6,31	3,93	7,69
запрещенная ситуация	3,6	4,76	0,00

Среди коллег по учебе и работе разница составляет 1,5 раза (соответственно 59% и 39%).

Одноклассники, однокурсники, коллеги.

Варьянт ответа	До осуждения	после осуждения	после осуждения
табак	41,19	38,66	41,16
алкоголь	25,77	21,57	48,65
наркотики	3,34	0,64	18,92

Меньшее влияние на приобщение к наркотикам имеет курение табака представителями ближайшего окружения. Только по отношению к одной категории – близким друзьям – обнаружена прямая зависимость: если среди друзей наркопотребителей табакокурением занимается 62%

Варьянт ответа	До осуждения	после осуждения	после осуждения
табак	64,62	63,42	69,37
алкоголь	40,99	37,86	58,56
наркотики	9,61	5,59	33,33

к наркокультуре, – это употребление им самим других психоактивных веществ. Наркологам известна определенная последовательность в «карьере» наркомана: табак, алкоголь – легкие наркотики (каннабис) – тяжелые наркотики. Эта связь объясняется рядом обстоятельств. Во-первых, препараты конопли приготавливаются главным образом для курения, курильщику проще решиться на первую пробу; во-вторых, регулярное курение – это определенный стиль жизни и показатель отношения к собственному здоровью; в-третьих, алкоголь дает представление о наркотическом опьянении, возможности изменять сознание «принудительно» с помощью химического вещества. Легкие наркотики втягивают человека в наркокультуру, дают ощущение эйфории и стимулируют к поиску более сильных средств изменения сознания.

Нами было обнаружено, что среди ненаркопотребителей почти в 3 раза больше вообще некурящих и в 2 раза больше не употребляющих алкоголь. 61% наркопотребителей употребляет табачные изделия постоянно, 8% – изредка.

## Частота употребления респондентами табачных изделий

По отношению к алкоголю картина несколько иная, но суммарно выводящая нас на высокий процент потребления: 66% выпивают изредка, 14% – постоянно.

Барьеры отказа	По оценке молодежи	не курю/курил	курю/курил
не употребляли	54,74	41,82	28,83
полностью употребляли	24,44	20,29	41,24
изредка употребляли	14,29	17,57	8,11

Кроме указанных факторов, способствующих приобщению к наркокультуре, нельзя не учитывать психологические факторы: любопытство, поиск новых острых ощущений, удовольствий. Для юношей

Барьеры отказа	По оценке молодежи	не курю/курил	курю/курил
изредка употребляли	55,14	53,35	45,77
не употребляли	41,39	45,21	18,92
полностью употребляли	3,87	1,08	14,41

стороны, мода, предложения «присоединиться» и групповое давление, с другой, – неотъемлемые элементы механизма «заражения».

Е.В. ГРИБАНОВ  
Брянский филиал МосУ МВД России

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ  
КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ КУРСАНТОВ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ МВД РОССИИ

Условия социально-экономической нестабильности, высокий уровень преступности, характера и степени криминогенных угроз повышают требования общества к профессиональной деятельности выпускников образовательных учреждений МВД России. Прогнозирование и достижение высокого уровня их профессиональной деятельности невозможно без наличия объективных знаний об устойчивых свойствах, качествах, чертах личности, необходимых сотруднику органов внутренних дел, призванному воздействовать на преступность и преступников<sup>1</sup>.

На наш взгляд, одним из основных направлений повышения качества будущей профессиональной деятельности курсантов образовательных учреждений МВД России является формирование их криминологической культуры, т. е. совокупности криминологически-важных и необходимых в служебной деятельности сотрудников правоохранительных органов криминологических знаний, взглядов, убеждений, которые находят свое проявление в криминологическом мышлении, основанном на знании закономерностей развития преступности в обществе, комплекса ее детерминантов, качеств и свойств личности преступника, системы предупреждения преступлений.

Без этого невозможно профессионально воспринимать ни одну из практических сторон правоохранительной деятельности в сфере контроля над преступностью и правонарушениями.

Анализ научной литературы, а также обобщение опыта эмпирических исследований формирования правовой культуры у курсантов образовательных учреждений МВД России<sup>2</sup> позволило зафиксировать объективно существующие противоречия:

– между возросшими требованиями к уровню профессиональной компетенции выпускников вследствие изменения характера криминогенных угроз и недостаточной криминологической направленностью действующей системы воспитания в образовательных учреждениях МВД России из-за не полного соответствия ее цели, задач, принципов, содержания, педагогических форм, методов воспитательной деятельности существующим криминогенным угрозам;

– между динамично развивающимися общественными отношениями и регулирующим данные отношения законодательством и, соответственно, возрастающим объемом криминологических знаний, навыков и умений, необходимых выпускнику образовательных учреждений МВД России в дальнейшей служебной деятельности и определенными учебными планами лимитом времени по направлениям криминологической подготовки;

– между необходимостью выпускнику образовательных учреж-

дений МВД России уметь в повседневной деятельности самостоятельно принимать криминологически значимые решения и отсутствием научно обоснованных алгоритмов и рекомендаций по выработке такого решения.

Указанные выше противоречия и недостаточная разработка в криминологической теории и практике вопросов формирования криминологической культуры курсантов образовательных учреждений МВД России обусловили постановку проблемы: каковы структура и содержание модели формирования криминологической культуры, адекватной современным требованиям и вызовам преступной среды, будущих специалистов в области правоохранительной деятельности, и каковы условия, способствующие повышению эффективности данного процесса?

В контексте данной статьи нам конечно не удастся ответить на все поставленные выше вопросы. Отметим лишь отдельные направления исследования данных проблем.

Говоря о криминологической культуре курсантов, мы рассматриваем ее как составную часть его профессиональной культуры, и в этом смысле она имеет свои особенности, специфику.

Поступая в образовательное учреждение МВД России, курсанты уже имеют некоторые общие правовые (в т. ч. криминологические) знания, навыки, стереотипы правомерного или противоправного поведения, т. е. имеют определенный уровень правовой культуры. Одной из важнейших задач в период их обучения и воспитания в образовательных учреждениях МВД России является, на наш взгляд, формирование у курсантов криминологической культуры, под которой мы понимаем совокупность полезных и необходимых в служебной деятельности сотрудников правоохранительных органов криминологических знаний, взглядов, убеждений, умений и навыков, которые находят свое проявление в активной профилактической деятельности, «обеспечивающей такое преобразование общественных отношений, в результате которого устраняются либо нейтрализуются условия (причины и факторы), способствующие отклоняющемуся (в том числе противоправному, преступному) поведению, обеспечивается соответствующий контроль над поведением людей, способных совершать преступления, в целях недопущения последних»<sup>3</sup>.

Не касаясь вопроса соотношения понятий «правовая культура», «криминологическая культура», «профессиональная культура» отметим, что как показывает практика, глубокие профессиональные, правовые, криминологические знания, хорошие профессиональные навыки и умения и правомерное поведение курсанта не всегда свидетельствуют о высоком уровне его общей культуры, поскольку в основе всего этого может лежать страх за возможное наказание, желание выслужиться и угодить

начальству, личная материальная или иная заинтересованность<sup>4</sup>. Поэтому, фундаментом криминологической (правовой и профессиональной) культуры курсанта, ее внутренним стержнем следует считать духовное развитие личности, ее мировоззрение, поскольку именно оно определяет помыслы и чувства, нравственные качества и гражданскую позицию человека в обществе.

Криминологическая культура должна формироваться посредством криминологического обучения и воспитания. Важнейшим направлением криминологического обучения и воспитания является формирование криминологического мышления.

В этом смысле можно с определенной уверенностью говорить о всем учебно-воспитательном процессе специализированного образовательного учреждения МВД России как процессе криминологического воспитания и просвещения, поскольку обучающиеся в таких учреждениях курсанты и слушатели большей частью в грядущей своей профессии будут иметь дело с преступлениями и преступниками. Успешная же работа с такими фактами и явлениями невозможна без соответствующего криминологического мышления и сознания, формируемого в процессе криминологического воспитания и просвещения<sup>5</sup>.

Криминологическое мышление представляет собой определенный способ организации мыслительного процесса, основанный на знании закономерностей развития преступности в обществе, комплекса ее детерминантов, качеств и свойств личности преступника, системы предупреждения преступлений, с помощью которых можно на высоком профессиональном уровне осуществлять предупреждение преступности как явления и совершения конкретных преступлений.

В системе высшего профессионального образования не случайно в настоящее время делается ставка на подготовку специалистов, сочетающих в себе высокий профессионализм с гибким и не закостенелым в рамках определенной суммы знаний и навыков мышлением, способным переключиться на новые проблемы, с интеллектом, ориентированным не столько на то, чтобы знать, сколько на то, чтобы уметь творчески и плодотворно мыслить<sup>6</sup>.

Криминологическое мышление, прежде всего, связано и основано на способности личности диалектически мыслить, логически грамотно разрешать возникающие противоречия на осознании общих криминологических закономерностей и связей.

Развитию у курсантов творческого криминологического мышления способствовало бы, на наш взгляд, внедрение в учебный процесс некоторых хорошо зарекомендовавших себя методов обучения и воспитания.

Методы криминологического обучения и воспитания курсантов

– это совокупность однотипных, повторяющихся действий, применяемых в специфических условиях вуза МВД России и направленных на формирование сознания, чувств, воли и эмоций, а также знаний и навыков криминологически ориентированного поведения путем включения курсантов в определенные виды деятельности.

Практически все известные педагогической науке методы обучения и воспитания можно использовать в криминологическом обучении и воспитании курсантов. Основными из них являются: рассказ, показ, беседа, опрос, убеждение, упражнение, поощрение, принуждение, пример, и др. Выбор нужного метода в каждом конкретном случае будет зависеть, прежде всего, от того, на какую сущностную сферу человека необходимо оказать воздействие, а также какие и в каком объеме криминологические знания, умения и навыки необходимо сформировать.

Можно выделить следующие методы криминологического воспитания по направлениям воздействия:

- убеждение и самоубеждение (интеллектуальная сфера);
- стимулирование и мотивация (мотивационная сфера);
- внушение и самовнушение (эмоциональная сфера);
- требование и упражнение (волевая сфера);
- коррекция и самокоррекция (сфера саморегуляции);
- воспитывающие ситуации и социальные пробы-испытания (предметно-практическая сфера);
- метод дилемм и рефлексия (экзистенциальная сфера).

Творческое использование совокупности данных методов будет способствовать достижению цели формирования криминологической культуры курсантов образовательных учреждений МВД России.

Повышению эффективности формирования криминологической культуры курсантов образовательных учреждений МВД России способствуют следующие условия:

– обеспечение криминологической насыщенности учебно-воспитательного процесса вуза, т. е. формирование учебно-воспитательного процесса вуза, направленного на глубокое изучение криминологической науки; проведение комплекса мероприятий, направленных на закрепление и реализацию практической направленности полученных курсантами криминологических знаний, формирование четкого алгоритма действий при возникновении конкретной криминогенной ситуации;

– постоянное совершенствование системы управления процессом формирования криминологической культуры курсантов в вузе. Задачи по формированию криминологической культуры курсантов должны решаться в рамках единого плана криминологического обучения и воспитания, согласованного с планом воспитательной работы в вузе на период обу-

чения. Руководство всей работой по криминологическому воспитанию и обучению курсантов должно быть возложено на начальника вуза, а непосредственная организация – на заместителей начальника вуза по учебной и научной работе, кадровой и воспитательной работе, служебно-боевой подготовке;

– повышение уровня криминологической культуры руководящего и профессорско-преподавательского состава вуза. Формирование криминологической культуры курсантов должно происходить путем приобретения ими криминологических ориентаций, взглядов, навыков и умений от командиров и профессорско-преподавательского состава вуза в ходе криминологического обучения и воспитания. При этом приоритетная роль в указанной работе должна отводиться профессорско-преподавательскому составу (особенно специалистам-криминологам), руководству факультетов и курсов. В этой связи необходимо особо отметить роль офицеров-«воспитателей» (курсовых офицеров) в формировании криминологической культуры курсантов. Необходимо повышение уровня криминологических знаний курсовых офицеров, обучение их умению правильно и эффективно применять приемы и методы криминологического воспитания. Когда руководитель или преподаватель передает криминологическую информацию через призму своего восприятия, своего личного опыта, то он моделирует и определенное отношение у курсантов к этой информации;

– обеспечение правового воспитания и духовно-нравственного развития личности, т. е. повышение уровня правовых знаний курсантов, формированию у них необходимых умений и навыков правовой работы, формирование высоконравственных убеждений, взглядов, мотивов деятельности.

Подводя итог вышеизложенному, необходимо отметить, что рассмотрение проблем воспитания и культуры в современной криминологии есть не растворение ее предмета во множестве проблем, так или иначе связанных с преступностью, а его уточнение и дополнение тем аспектом, который наряду с прочими составляет социальные и психолого-педагогические причины преступности. Без подробного, детального изучения механизма социокультурной дезадаптации личности, издержках и дефектах воспитания, часто приводящих к совершению противоправных деяний, будет неполной и научная криминологическая картина преступности в целом.

Нельзя забывать, что все причины преступности тесно связаны между собой и влияют друг на друга. Извлечение из научного анализа хотя бы одного аспекта приводит к неполному, а порой искаженному представлению и о причинах преступности, и о личности преступника,

и о прогнозе преступности.

Нам представляется, что криминологическая культура, являясь составляющей частью социальной культуры с ориентацией на субъекта правоохранительной деятельности, означает знание (детерминированности преступлений и преступности, возможностей и пределов превентивного воздействия, в частности, правовыми, социально-экономическими, культурно-воспитательными и иными средствами), понимание, (сущности и значения криминологической детерминации, необходимости компромиссных наказательных решений), уровень воспитанности положительных личностных качеств, чувств и привычек законопослушного поведения и сознательное, просвещенное принятие на этой основе уголовно-политических решений.

<sup>1</sup> Симоненко А.В. Воспитание в криминологии: монография / под ред. проф. С.Я. Лебедева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2003. – С. 149.

<sup>2</sup> См.: Дутов Ю.И. Формирование правовой культуры курсантов образовательных учреждений МВД России: дис. .... канд. пед. наук. – Елец, 2006.

<sup>3</sup> Криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» / Г.А. Аванесов, С.М. Иншаков, С.Я. Лебедев, Н.Д. Эриашвили; под ред. Г.А. Аванесова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – С. 305.

<sup>4</sup> Дутов Ю.И. Формирование правовой культуры курсантов образовательных учреждений МВД России: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Елец, 2006. – С. 9.

<sup>5</sup> Симоненко А.В. Воспитание в криминологии: монография / под ред. проф. С.Я. Лебедева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2003. – С. 147.

<sup>6</sup> Дутов Ю.И. Формирование правовой культуры курсантов образовательных учреждений МВД России: автореф. дис. .... канд. пед. наук. – Елец, 2006. – С. 15–16.

М.Л. ГУЛАК,  
кандидат технических наук, доцент  
Брянский филиал МосУ МВД России

## ЗАЩИТА ИНФОРМАЦИИ В ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ ПО БОРЬБЕ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ

Защите подлежит информация, составляющая государственную

или служебную тайну, а также служебная или конфиденциальная информация.

С точки зрения защиты информации ее источниками являются субъекты и объекты, от которых информация может поступить к несанкционированному получателю (злоумышленнику). Очевидно, что ценность этой информации определяется информативностью источника. Основными источниками информации являются люди, документы, показания приборов, интеллектуальные средства обработки информации, черновики документов и пр.

Информативность людей как источников информации существенно различается. Наиболее информированы руководитель подразделения и его заместитель. Однако, каждый сотрудник владеет информацией в объеме, превышающем необходимый для выполнения его служебных обязанностей.

Документы относятся к наиболее информативным источникам, так как они содержат достоверную информацию в отработанном и сжатом виде, в особенности, если документы подписаны или утверждены.

Большинство технических средств сбора, обработки, хранения и передачи информации нельзя отнести к источникам информации, так как они представляют собой инструмент для преобразования входной информации. Исключения составляют лишь датчики различных измерительных устройств и интеллектуальные средства обработки, генерирующие информацию.

Любой творческий процесс сопровождается черновиками и отходами, которые в случае небрежного обращения с ними (сбрасывания на свалку без предварительного сжигания или измельчения) могут привести к утечке ценной информации.

Как правило, для добывания информации между источником и получателем существует посредник – носитель информации, который позволяет злоумышленнику получать информацию дистанционно, в более безопасных условиях. Информация источника также содержится на носителе.

Для помещений подразделений по борьбе с НОН характерны следующие носители информации: люди, материальные тела (бумажные документы), физические поля разной природы.

Человек как носитель информации ее запоминает и передает получателю в письменном виде или устно. При этом он может полученную от источника информацию преобразовать в соответствии с собственным толкованием ее содержания, исказив смысл.

Материальные тела являются носителями различных видов информации. Прежде всего, материальные тела содержат информацию о

своем составе, о воздействии на них других материальных тел, например при нанесении текста.

Носителями информации являются и различные поля. Из известных полей в качестве носителей применяются акустические, электрические, магнитные и электромагнитные (например, радиоволны, излучение аппаратных средств персонального компьютера и т. д.).

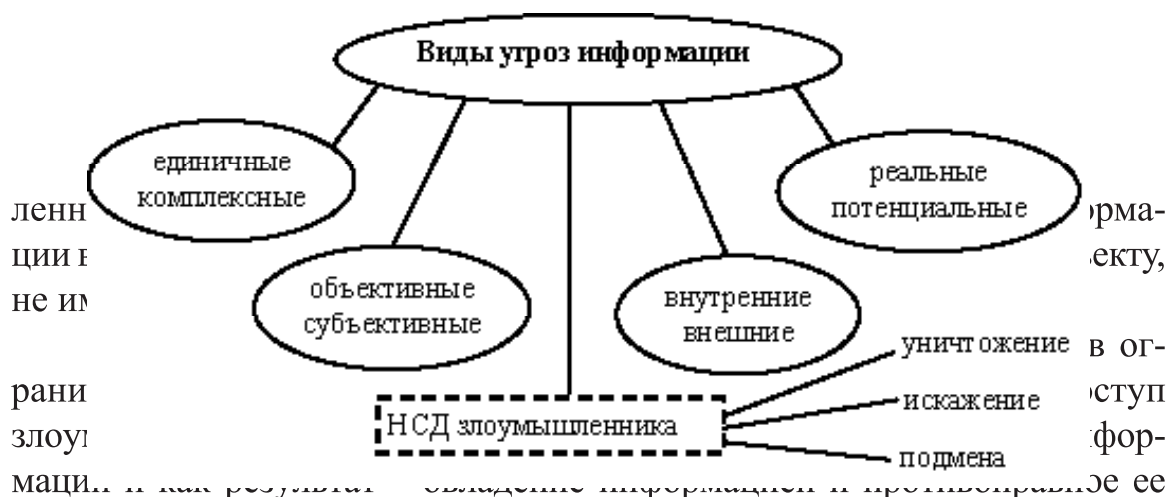
Все информационные ресурсы объекта постоянно подвергаются объективным и субъективным угрозам утраты носителя или ценности информации. Под угрозой понимается единичное или комплексное, реальное или потенциальное, активное или пассивное проявление неблагоприятных возможностей внешних или внутренних источников угрозы создавать критические ситуации, события, оказывать дестабилизирующее воздействие на защищаемую информацию, документы и базы данных.

Таковыми действиями могут являться: ознакомление с защищаемой информацией различными путями и способами без нарушений ее целостности; модификация информации; уничтожение информации как акт вандализма с целью нанесения ущерба.

Риск угрозы любым информационным ресурсам создают стихийные бедствия, экстремальные ситуации, аварии технических средств и линий связи, другие объективные обстоятельства, а также заинтересованные и незаинтересованные в возникновении угрозы лица. К угрозам, создаваемым этими лицами, относятся несанкционированное уничтожение документов, ускорение угасания (старения) текста или изображения, подмена или изъятие документов, фальсификация текста или его части и др. Виды угроз информации приведены на рис. 1.

Уязвимость – такое сочетание факторов, которое позволяет реализовать угрозу безопасности информации. Угрозы безопасности информации реализуются через уязвимости.

Для информационных ресурсов ограниченного доступа диапазон угроз, предполагающих распространение или утрату информации или носителя, значительно шире в результате того, что к этим документам проявляется повышенный интерес со стороны различного рода злоумыш-



использование или совершение иных действий. Целью и результатом несанкционированного доступа может быть не только овладение ценными сведениями и их использование, но и их видоизменение, уничтожение, подмена и т. п.

Обязательным условием успешного осуществления попытки несанкционированного доступа к информационным ресурсам ограниченного доступа является интерес к ним со стороны злоумышленников. При отсутствии такого интереса угроза информации не возникает даже в том случае, если создались предпосылки для ознакомления с ней постороннего лица. Основным виновником несанкционированного доступа к информационным ресурсам является, как правило, персонал, работающий с документами, информацией и базами данных. При этом надо иметь в виду, что утрата информации происходит в большинстве случаев не в результате преднамеренных действий, а из-за невнимательности и безответственности персонала.

Возможные пути утраты информации показаны на рис. 2.

Функционирование канала несанкционированного доступа к информации не обязательно влечет за собой утрату информации или исчезновение носителя информации.

Каналы несанкционированного доступа могут быть двух типов: организационные и технические. Обеспечиваются они легальными и нелегальными методами.

Организационные каналы разглашения информации отличаются большим разнообразием видов и основаны на установлении разнообразных, в том числе законных, взаимоотношений злоумышленника с учреждением или его сотрудником для последующего несанкционированного доступа к интересующей информации.



утеч  
служ  
в ор  
– уч  
оши

умышленником этих действий; тайное или по фиктивным документам проникновение в учреждение и криминальный доступ к информации, т. е. кража документов, дискет, дисков, компьютеров, шантаж и склонение к сотрудничеству отдельных сотрудников.

Под техническим каналом утечки информации (ТКУИ) понимают совокупность объекта, технического средства (ТСР), с помощью которого добывается информация об этом объекте, и физической среды, в которой распространяется информационный сигнал. По сути, под ТКУИ понимают способ получения с помощью ТСР информации об объекте.

Сигналы являются материальными носителями информации. По своей физической природе сигналы могут быть электрическими, электромагнитными, акустическими, и т. д.

В зависимости от природы сигналы распространяются в определенных физических средах. В общем случае средой распространения

могут быть газовые (воздушные), жидкостные (водные) и твердые среды. Например, воздушное пространство, конструкции зданий, соединительные линии и токопроводящие элементы.

Наиболее опасными техническими каналами помещения, предназначенного для проведения конфиденциальных переговоров, являются акустический и электромагнитный. Визуально-оптический канал может быть предотвращен использованием армированного стекла, а материально-вещественный – использованием различных организационных мер.

Зарубежный и отечественный опыт обеспечения безопасности свидетельствует, что для борьбы со всей совокупностью преступных и противоправных действий необходима стройная и целенаправленная организация процесса противодействия. Причем в организации этого процесса должны участвовать профессиональные специалисты, руководство, сотрудники и пользователи, что и определяет повышенную значимость организационной стороны вопроса.

Обеспечение безопасности не может быть одноразовым актом. Это непрерывный процесс, заключающийся в обосновании и реализации наиболее рациональных форм, методов, способов и путей создания, совершенствования и развития системы безопасности, непрерывном управлении ею, контроле, выявлении ее узких мест и потенциальных угроз.

Безопасность может быть обеспечена лишь при комплексном использовании всего арсенала средств защиты и противодействия во всех структурных подразделениях. Наибольший эффект достигается тогда, когда все используемые средства, методы и мероприятия объединяются в единый целостный механизм – систему безопасности.

#### Список литературы

1. Домарев В.В. Безопасность информационных технологий. Методология создания систем защиты. – Киев: ООО «ТИД Diasoff», 2002.
2. Петраков А.В. Основы практической защиты информации. 2-е изд: учеб. пособие. – М.: Радио и связь, 2000.
3. Соловьев Э.Я. Коммерческая тайна и ее защита. – М.: «Ось – 89», 2001.
4. Ярочкин В.И. Система безопасности фирмы. – М.: «Ось – 89», 2003.

А. ДАМАНОВ  
Брянский филиал МосУ МВД России  
Научный руководитель  
Т.И. КОЛЫЧЕВА  
Брянский филиал МосУ МВД России

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРЕСТУПНОСТИ

## В ГЕРМАНИИ И ШВЕЙЦАРИИ

В своей статье я хотел бы привести некоторые статистические данные об уровне преступности в Германии и Швейцарии.

По последним данным в Германии зарегистрировано в общей сложности 6 633 156 правонарушений плюс 0,9% «относительно латентной» преступности. Согласно данным статического отчета министра внутренних дел Германии Вольфганга Шойбле за 2005 общий уровень преступности в стране сократился до 6,39 миллиона, то есть на 3,6% меньше, чем в 2004 году.

Наиболее «криминальной» из федеральных земель остается Берлин: здесь за год совершено 15 927 преступлений на 100 000 жителей. Далее в списке: Бремен (15 278), Гамбург (15 067), Мекленбург-Передняя Померания (10 306), Бранденбург (9 303).

Число правонарушений в отдельно взятых областях пошло на спад, убийств, по сравнению с 2003 годом, стало на 13% меньше, краж велосипедов и угонов автомобилей – на 6,8%, вдвое сократилось количество квартирных краж и ограблений банков. Однако число совершенных в Германии за 2004 год правонарушений, связанных с насилием против личности, выросло на 3,5% (с 204 000 до 210 000) и побило рекорд десятилетия.

Наблюдается рост интенсивности преступности прежде всего среди молодежи, и, кроме того, при этом проявляется тенденция явного снижения возраста лиц, впервые совершающих наказуемое деяние. Квота юных (14–17-летних) преступников увеличилась на 8,6%. Возьмем для примера землю Северный Рейн – Вестфалия. 34 % от общего количества преступлений совершают дети. Это – поджоги, кражи велосипедов, кражи из магазинов, повреждение имущества. 50 % от всех преступлений, а именно: кражи мотоциклов, наркотики, телесные повреждения, убийства совершаются подростками. Участились случаи насилия в школах. Вспомним ужасные сюжеты, которые недавно транслировались по телевидению. Учащийся одной из школ в Германии расстрелял в 2002 году 18 школьников, а бывший выпускник другой школы в 2006 расстрелял 4 школьника и директора школы.

24,6% – таков прирост количества случаев мошенничества с использованием Интернета вообще и 5,1% – фактов манипуляций с файлами и программами персональных компьютеров, в частности. Кредитных карт «вскрыто» на 4,8% больше, дебитных, путем кражи идентификационного номера – на 12,2%. Полиция установила 4 819 случаев владения (+68%, по сравнению с 2003 годом) и 2 422 случая распространения (+30%) детской порнографии. Работа федеральной следственной группы «Детская

порнография» помогла выявить массу скрытых ранее случаев «самого извращенного преступления» современного мира.

Правда, гражданам эти цифры – не подмога. В обществе растет страх перед реальной повседневной опасностью. Даже согласно официальной статистике, жертвой того или иного правонарушения ежедневно становится каждый 12-й живущий в стране человек; преступления совершаются ни много, ни мало каждые 5 секунд.

В бурном море стремительно растущей европейской преступности Швейцария стала своеобразным островком безопасности. Исследования криминологов показали, что к числу причин, препятствующих росту преступности в этой стране, относятся:

- медленные процессы урбанизации (в Швейцарии нет городов с миллионным населением);

- децентрализация промышленности и отсутствие крупных промышленных центров с сопутствующими трущобами и нищетой;

- низкая мобильность населения, преобладание коренных жителей (тех, у кого несколько поколений прожили в одном месте) с устоявшимися традициями поведения и социального контроля;

- сознание гражданской ответственности у населения за социальные процессы в стране, в том числе и за преступность (швейцарцами владеет глубоко укоренившаяся в общественном сознании вера в необходимость взаимной помощи и солидарности. Среди местных жителей распространена поговорка: в Швейцарии каждый себе полицейский);

- децентрализация полиции и ориентация ее на интересы общины;

- отсутствие чрезвычайных реакций на преступления (лишь незначительное число правонарушителей берется под стражу, альтернативой лишения свободы очень часто является условное осуждение, среди приговоров к лишению свободы преобладают краткосрочные);

- замужние женщины в Швейцарии меньше всех в мире заняты профессиональным трудом, отсюда крайне низкий уровень преступности среди молодежи (возрастные группы до 18 лет почти не отягощены преступлениями);

- школьное воспитание исключает вседозволенность, содержит много запретов, учитель имеет очень высокий социальный и экономический статус.

К этому можно добавить, что среди молодежи в Швейцарии нет безработицы и семейное воспитание в стране, где велика роль сельской общины, весьма патриархально. 2/3 приговоров к лишению свободы швейцарские суды выносят условно. Но Швейцария была исключением. В иных странах Западной Европы криминальная ситуация становилась все более драматичной.

## О ЗАДАЧАХ ГОСУДАРСТВА ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ НАРКОУГРОЗЫ

Профилактика преступности и борьба с нею является важнейшей задачей современного государства. В нашей стране, как и в других странах СНГ на протяжении значительного периода времени, серьезной угрозой безопасности национальным интересам выступает современная наркоситуация<sup>1</sup>.

Данная проблема актуальна и для нашего региона. Для наркодельцов, Брянская область привлекательна во многих отношениях. Во-первых, особенности географического положения позволяют через Брянскую область сравнительно легко осуществлять транзит в другие регионы, в том числе и за рубеж, различные виды наркотиков (маковая солома, марихуана, другие растительные и синтетические виды наркотических средств). Во многом этому способствуют прозрачные границы России с государствами СНГ (Украины, Беларуси). Во-вторых, в самой Брянской области сохраняются негативные тенденции в сфере незаконного оборота и незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ. Основная причина этого видится в отсутствии четко отлаженной и эффективной системы мер профилактики и воспитания законопослушных граждан. Такая ситуация явно представляет серьезную угрозу здоровью населения, экономике, правопорядку и безопасности не только одной Брянской области и России в целом, но и многим странам Евразийского континента.

С целью эффективного противодействия наркоугрозе, в нашей стране действует специальный орган исполнительной власти – Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН России) и её территориальные подразделения. В соответствии с Положением о Федеральной службе Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков<sup>2</sup> на данный орган возложены основные функции по выработке государственной политики, нормативно-правовому регулированию, контролю и надзору в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту.

Основными задачами ФСКН России являются:

1) обеспечение контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и осуществление мер по про-

тивоедействию их незаконному обороту;

2) выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и предварительное расследование преступлений, а также осуществление производства по делам об административных правонарушениях, которые отнесены законодательством Российской Федерации соответственно к подследственности либо к компетенции органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ;

3) координация деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту;

4) участие в разработке и реализации государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту;

5) создание и ведение единого банка данных по вопросам, касающимся оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также противодействия их незаконному обороту;

б) осуществление в соответствии с международными договорами Российской Федерации взаимодействия и информационного обмена с международными организациями и компетентными органами иностранных государств в области противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также представление интересов Российской Федерации по вопросам противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в международных организациях<sup>3</sup>.

Таким образом, в системе федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации ФСКН России специально уполномочена государством на решение задач в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту.

На региональном уровне, территориальные подразделения ФСКН России, и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации проводят совместную работу по выработке мер противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту. В Брянской области создана Брянская областная межведомственная комиссия по противодействию злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту и соответственно, куда входят представители администрации области, Управления ФСКН России по Брянской области и других правоохранительных органов. В рамках совместной деятельности они осуществляют координацию и контроль за реализацией, принятой в конце 2006 года

областной целевой программы «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2007–2009 годы»<sup>4</sup>, обеспечивают авторитетную оценку эффективности ее результатов и выработку профессиональных рекомендаций по корректировке мероприятий программы, адекватных изменений наркоситуации в регионе.

Данная программа носит ярко выраженный социальный характер. В ней выработана определенная система организационных и правовых мер, направленных на проведение целенаправленной работы по профилактике распространения наркомании и связанных с ней правонарушений, лечение, восстановление трудоспособности и реабилитацию лиц, допускающих немедицинское потребление наркотиков, обеспечение контроля за производством и реализацией наркотических средств и психотропных веществ, пресечение незаконного оборота наркотических средств, а также международное сотрудничество в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков. По мнению её разработчиков, результаты реализации запланированных мероприятий смогут оказать позитивное влияние на различные стороны жизни региона, снизят количество незаконного потребления наркотиков в Брянской области, сформируют единую систему позитивных моральных и нравственных ценностей, определяющих отрицательное отношение населения, в частности молодежи к незаконному потреблению наркотиков, создадут благоприятные условия для возвращения к нормальной жизни и трудоустройства лиц, прошедших лечение и реабилитацию.

Известно, что важнейшей задачей государства в области борьбы с преступностью, является выявление, устранение и предупреждение причин и условий, порождающих преступность. Вышесказанное в полном объеме применимо и к борьбе с наркоугрозой.

Причины, порождающие высокий уровень преступности в сфере незаконного оборота наркотиков на государственном уровне, имеют многоаспектный характер. В качестве основной хотелось бы назвать отсутствие сильной государственной политики в социально-экономической сфере. В период проведения реформ произошло глубокое расслоение общества, увеличилось число населения, живущего за чертой бедности, вырос уровень безработицы, в том числе и среди молодежи. Отсюда глубокий социальный кризис, снижение уровня духовного, нравственного и творческого потенциала населения и, как следствие, рост потребления алкоголя и относительно недорогих и доступных наркотических средств (марихуаны, раствора ацетилованного опия, героина и др.). С другой стороны, рост доходов богатых граждан также привлек в России широкий поток более дорогих наркотиков (кокаин, амфетамин и др.).

В результате дальнейшего экономического роста в нашей стране

значительно выросли доходы населения, при этом одновременно вырос и объем потребляемых наркотических средств всеми слоями населения страны, и в первую очередь среди молодежи. В Брянской области средний возраст впервые попробовавших наркотики чуть более 14 лет, распространенность наркотизма среди подростков почти в четыре раза выше, чем среди взрослых. Они опережают их и темпами наркотизации<sup>5</sup>. А дальше... – сплошная экономика. С ростом потребителей наркотиков растет спрос. Спрос, как известно, порождает предложение. Наркотические средства, не смотря на принимаемые государством меры по предупреждению и пресечению незаконного оборота наркотиков в отношении конкретных лиц, культивируются, изготавливаются, ввозятся и реализуются в большом количестве, а значит, наркодельцы, рискуя утратить лишь часть «товара», большую часть реализуют и соответственно получают большую прибыль. Для последующего ввода в оборот полученных таким путем денежных средств создаются и используются целые финансовые структуры, которые носят трансграничный характер.

Представляется, что для успешной борьбы с наркобизнесом необходимо устранить вышеперечисленные условия. В первую очередь, создать условия для повышения уровня жизни населения, чтобы каждый человек в обществе смог самостоятельно реализовать имеющиеся и предоставленные ему возможности, обеспечить максимальную социальную защиту населению, выработать меры по воспитанию молодежи, в том числе духовному, культурному, творческому, спортивному и патриотическому воспитанию, обеспечить максимальную занятость молодежи, путем возрождения и организации детских и юношеских клубов, спортивных школ, центров молодежного досуга, различных кружков, секций. Одновременно необходимо готовить квалифицированные кадры, а также создавать условия и гарантировать трудоустройство молодежи. Для этого необходимо создать соответствующую необходимую правовую базу и механизм её эффективного применения.

Однако проблема наркотизации общества давно перестала быть проблемой конкретного государства. В целях противодействия международному наркобизнесу необходимо более эффективно работать в направлении всестороннего сотрудничества в области информационного обмена, проведения совместных мероприятий по выявлению, предупреждению и пресечению незаконного оборота наркотиков, противодействия легализации капиталов добытых преступным путем, в том числе и от продажи наркотиков.

Таким образом, современная наркоситуация носит ярко выраженный международный характер. Насколько эффективно мы будем проводить социально-экономическую политику внутри своих государств,

насколько мы будем эффективно взаимодействовать на международном уровне с иностранными государствами и международными организациями, настолько эффективно мы сможем бороться с нарастающей для всего мира наркоугрозой и, соответственно, обеспечивать максимальную защиту личности, общества и государства от преступных посягательств.

<sup>1</sup> Концепция национальной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента РФ от 17.12.1997 г. № 1300 (в ред. Указа Президента РФ от 10.01.2000 г. № 24) // СЗ РФ. – 2000. – № 2. – Ст. 170.

<sup>2</sup> СЗ РФ. – 2004. – № 31. – Ст. 3234.

<sup>3</sup> Положение о Федеральной службе Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков. Утверждено Указом Президента РФ от 28 июля 2004 г. № 976 // СЗ РФ. – 2004. – № 31. – Ст. 3234.

<sup>4</sup> Информационно-аналитический бюллетень администрации Брянской области «Официальная Брянщина». – 2006. – № 20.

<sup>5</sup> Постановление Администрации Брянской области от 14 ноября 2006 г. № 664 «Об утверждении областной целевой программы «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2007–2009 годы» // Информационно-аналитический бюллетень администрации Брянской области «Официальная Брянщина». – 2006. – № 20.

Ю.М. ЕРМАКОВ  
Брянский филиал МосУ МВД России

## ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

При расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, оперативные работники, следователи, эксперты и др. сотрудники правоохранительных органов, нередко сталкиваются с рядом процессуальных, организационных и технических проблем. Отдельные из них мы и предлагаем рассмотреть.

Возбуждение уголовного дела определяется конкретной следственной ситуацией: оно возбуждается в результате реализации оперативно-розыскных материалов или на основе задержания преступников

с поличным; на основе официального сообщения из государственного учреждения о краже наркотических средств или в результате доставления наркомана в наркологический кабинет.

Одной из наиболее распространенных проблем стадии возбуждения уголовного дела на практике является проблема правовых оснований – одни прокуроры признают результаты исследования, оформленные в виде справки об исследовании, другие нет, поскольку нет достаточно определенных правовых критериев этому. В ФЗ о наркотических средствах и психотропных веществах речь идет об экспертизе, в ведомственной же инструкции «...о порядке изъятия из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, а также их учета, хранения, передачи, использования и уничтожения» утвержденной совместным приказом МВД РФ, МЮ РФ, МЗ РФ, МЭ РФ, ГТК РФ, ФСБ РФ и ФПС РФ № 840/320/388/472/726/530/585 от 9 ноября 1999 года, прокуратура в качестве правоприменителя не упоминается и, следовательно, ее не признает.

В то же время, при административном расследовании (за менее тяжкие правонарушения) законом допускается производство экспертизы.

На наш взгляд, решить эту проблему можно, внося изменения в действующий УПК РФ, (например, дополнить ст. 195 УПК РФ, частью 5, предусматривающей «В случаях, не терпящих отлагательства, экспертиза может быть проведена до возбуждения уголовного дела»).

На практике, при поступлении заявления о хищении наркотических средств, порой случается, что вместо проведения оперативно-розыскных мероприятий по горячим следам, оперативные сотрудники, собирают материалы для отказа в возбуждении уголовного дела по мотивам незначительной стоимости похищенного, не учитывая того, что в отношении краж наркотических средств эти мотивы не могут быть приняты во внимание.

В данном случае размер похищенного должен определяться не стоимостью похищенных наркотических средств, а способностью причинения вреда здоровью людей (государственная стоимость наркотика и его вес могут быть незначительными). При этом следует руководствоваться положениями ФЗ о наркотиках, так и другими нормативными актами: Постановлением правительства Российской Федерации от 7 февраля 2006 года № 76 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей ст. 228, 228.1 и 229 УК РФ», постановлением ПВС РФ от 15 июня 2006 № 14 и др.

При расследовании преступлений в сфере незаконного оборота

наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ наиболее часто встречаются следующие следственные действия: задержание подозреваемого и его личный обыск, осмотр одежды подозреваемого, либо изъятых у подозреваемого предметов, его освидетельствование, допрос подозреваемого (обвиняемого), обыск жилища или места работы, установление и допрос свидетелей, предъявление для опознания, отбор образцов для сравнительного исследования и назначение экспертиз и т. д.

Задержание лиц, причастных к НОН, как правило, сопряжено с тактическим риском – возможностью уничтожения улик, так называемого «сброса» находящихся при них НС и других изобличающих объектов. Зачастую оперативные сотрудники не осуществляют видеосъемку задержания, забывают о процессуальных правилах оформления, как результатов задержания, так и личного обыска. И это, как показывает судебная практика, заканчивается либо направлением дела на рассмотрение, либо вообще его прекращением (все сомнения истолковываются в пользу обвиняемого).

Аналогичные проблемы возникают и при производстве освидетельствования подозреваемого в НОН, обыске жилья, при отборе образцов для сравнительного исследования и других следственных действиях.

Зачастую нет возможности даже установить точный вес изъятого наркотического средства.

Несмотря на всю важность такого следственного действия, как осмотр места происшествия, для расследования любого преступления, по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, осмотры проводятся не всегда. Так в частности, по делам о незаконном приобретении, перевозке, сбыте и пересылки наркотических средств и психотропных веществ осмотры за редким исключением вообще не проводятся.

Кроме того, остается проблематичным и вопрос о совершенствовании технической оснащённости правоохранительных органов, ведущих борьбу с наркоманией. В ряде случаев, экспертно-криминалистические подразделения не оснащены техникой, необходимой для исследования малых количеств наркотических средств (например, идентификация ЛСД, нанесенного на кусочек бумаги, или идентификация ранее не встречавшихся синтетических наркотиков). Такого рода исследования проводятся лишь в ЭКЦ УВД или МВД, а само оборудование дорогостоящее и требует порой больших временных затрат.

Наборы для экспресс-анализа наркотических средств на вооружение правоохранительных органов поступают нерегулярно и еще далеки до совершенства и порой дают положительные результаты на различные

химические реагенты, не имеющие отношения к наркотикам.

Возникает ряд проблем и при назначении экспертиз, это: подготовка материалов для экспертизы, выбор экспертного подразделения, знание пределов компетенции экспертов и вопросы выносимые на разрешение эксперта. Здесь только изучением различной справочной литературы не обойтись, требуется предметная консультация с экспертами соответствующего профиля.

Для повышения эффективности противодействия распространению наркотической угрозы в нашей стране требуется не только дальнейшее совершенствование законодательной базы, но и высококачественная подготовка профессионалов, широкое привлечение научного потенциала страны к созданию совершенного оборудования ну и, конечно же, должное финансирование этого направления деятельности.

М.А. ЖЕЛУДКОВ,  
кандидат юридических наук, доцент  
Тамбовский филиал МосУ МВД России

## ОПЫТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРИМЕРЕ НАРКОТИЗМА

Проблема профилактики преступности и отдельных преступлений представляет собой наиболее сложную, дискуссионную тему в криминологической науке. Ее формирование неразрывно связано с поиском путей преодоления сложившейся криминальной, в том числе наркотической ситуации в обществе. Эта мысль со всей очевидностью указывает на неоспоримое значение поиска наиболее эффективных форм и способов профилактической работы. Они должны быть основаны на общеправовых принципах, достижениях, как юридических наук, так и других отраслей знаний, в том числе учитывать опыт профилактической работы в СССР.

Проблематика профилактики преступности в криминологии интенсивно исследовалась в 40–80 годы прошлого века. В те времена теория разрабатывалась применительно к идеологической составляющей и представляла собой симбиоз двух понятий: борьба с пережитками прошлого, и становление социалистической законности. Государством осуществлялось как жесткое, карательное воздействие к отдельным лицам (система исправления осужденных), так и закладывались основы идеологических, пропагандистских мер.

На рубеже 60–80 годов в СССР сложилась особая система профилактики со стороны общественных организаций. Среди них выделим:

добровольные народные дружины (ДНД); товарищеские суды; наблюдательные комиссии по делам исправительно-трудовых учреждений; оперативные комсомольские отряды дружинников (ОКОД); советы общности общественных (опорных) пунктов охраны порядка (правопорядка); советы профилактики правонарушений на предприятиях и организациях; общественные юридические консультации; народные университеты правовых знаний; советы по охране государственной и общественной собственности; организации общественного контроля; ревизионные комиссии; общественные уполномоченные и общественные инспектора в органах милиции; орган «комсомольский прожектор» и др.

В системе органов внутренних дел профилактика преступности в своей основе получила широкое развитие с 1969 года, когда предотвращение преступлений стало одной из обязанностей сотрудника милиции. По постановлению Совета Министров СССР с 8 июня 1973 года в структурных подразделениях милиции создаются специализированные Управления (отделы, группы) профилактической службы, вводятся должности заместителей начальника по профилактике преступлений и инспекторов профилактики в отделах уголовного розыска. Создаются специализированные отделы общей и индивидуальной профилактики. Создаются особые «системы карточных и списочных учетов лиц, ранее судимых, судимых к мерам наказания без изоляции от общества, находящихся под административным надзором, осужденных условно, переданных на поруки, алкоголиков, наркоманов и других категорий социально-опасных лиц»<sup>1</sup>. Однако в 1983 году указанная служба была ликвидирована и обязанности по профилактической работе были распределены между другими подразделениями ОВД, что приводило к распылению обязанностей и отсутствию контроля за конкретными профилактическими мероприятиями.

В 1993 году были предприняты новые усилия по совершенствованию в МВД РФ профилактической работы, в результате чего были приняты: Концепция профилактической деятельности органов внутренних дел и Наставление о деятельности служб и подразделений органов внутренних дел по предупреждению преступлений. Но поскольку указанные документы не носили форму приказа или инструкции, практического применения они не имели, что в конечном счете привело к тому, что на уровне районных и городских органов внутренних дел меры профилактики проводились лишь формально и применительно к отчетным мероприятиям.

В свою очередь, государственные, муниципальные, общественные органы и организации проводили профилактические мероприятия самостоятельно, несогласованно с правоохранительными органами, что не давало желаемых результатов и значительно отставало от динамики

криминальных процессов. Отрицались не только криминальные ловушки, расставляемые преступниками, но и возникающие сложные жизненные ситуации. Из недостатков в организационно-управленческой сфере профилактики выделим следующие: несовершенство организационной составляющей структур проводящих профилактику; отсутствие координирующего центра и функциональная необеспеченность; слабый уровень аналитических служб и контрольных элементов, противоречивость и отсутствие механизма надзора за исполнением принимаемых решений.

Таким образом, на современном этапе возникла насущная необходимость реформ в области профилактической деятельности, проведение которых было возложено Президентом России на руководство МВД России. В исполнении данного поручения в 2005 году был разработан проект «Комплексной программы профилактики правонарушений в субъекте Российской Федерации», на основе которого и с учетом местных условий, регионы сегодня разрабатывают свои программы. Попробуем кратко охарактеризовать данную программу профилактики незаконного оборота наркотиков на примере Тамбовской области.

В систему субъектов профилактики наркотизма входят специально уполномоченные: территориальные органы федеральных органов исполнительной власти; органы исполнительной власти Тамбовской области; органы законодательной власти Тамбовской области; органы местного самоуправления; правоохранительные, контролирующие органы; органы и учреждения здравоохранения, образования, социальной защиты населения, по делам молодёжи, занятости населения; организации, предприятия, учреждения различных форм собственности; региональные отделения политических партий и движений, общественные организации, религиозные конфессии, различные ассоциации и фонды; средства массовой информации; отдельные граждане. В систему субъектов профилактики правонарушений также входят межведомственные комиссии по профилактике правонарушений (далее – МКПП), которые создаются на всех уровнях, вплоть до муниципального образования.

Основные функции субъектов профилактики: определение (конкретизация) приоритетных направлений, целей и задач профилактики наркотизма с учетом складывающейся криминологической ситуации, особенностей региона и т. п.; планирование в данной сфере; разработка и принятие соответствующих нормативных правовых актов; непосредственное осуществление профилактической работы; координация деятельности подчиненных (нижестоящих) субъектов профилактики правонарушений; материальное, финансовое, кадровое обеспечение деятельности по профилактике правонарушений; контроль за деятельностью подчиненных (нижестоящих) субъектов и оказание им необходимой помощи; органи-

зация обмена опытом.

Организация работы органов внутренних дел по осуществлению профилактики наркотизма строится на следующей основе:

1. Организационные меры: координация деятельности субъектов профилактики противодействия незаконному обороту наркотиков через межведомственные комиссии по профилактике правонарушений; проведение ревизии существующей системы профилактики; определение компетенции, уточнение задач и функций, разработка собственных планов мероприятий по недопущению наркотизма; разработка показателей и критериев оценки профилактической деятельности.

2. Нормативно-правовое обеспечение: проведение анализа существующих проблем в сфере борьбы с наркотиками и определение на его основе необходимых для разработки и принятия нормативных правовых актов.

3. Профилактика незаконного оборота наркотических средств: проведение индивидуальной работы с использованием средств массовой информации; закрепление несовершеннолетних, состоящих на учёте в органах внутренних дел, за учреждениями здравоохранения, образования, культуры, предприятиями, служителями культа и т. п.; проведение работы в неблагополучных семьях; организация военно-патриотических лагерей; организация культурного досуга для подростков, состоящих на учёте в органах внутренних дел, из семей с низким уровнем дохода; проведение мероприятий по трудоустройству молодёжи на почасовую работу (бары, кафе, почта, дворники); проведение мониторинга наркоситуации, в особенности в образовательных учреждениях; выявление ранних признаков наркотической зависимости у населения; ведение пропагандистской работы, направленной на негативное отношение к наркотикам; проведение духовно-нравственных тематических мероприятий для подростков и молодёжи с участием представителей различных религиозных конфессий; привлечение к этой работе более широкого круга гражданского населения, общественности, в т. ч. и на возмездной основе; воссоздание при учебных заведениях студенческих оперативных отрядов правоохранительной направленности.

Таким образом, в Тамбовской области начинает формироваться многоуровневая система общественной безопасности и эффективной профилактической работы. Поскольку преступление – всегда процесс, развивающийся во времени, то и работа по выстраиванию системы профилактики наркотизма предполагает серьёзную, долгосрочную перспективу. Цель, которая перед ней ставится, заключается в том, чтобы своевременно вмешавшись в данный процесс, не допустить его развития, приостановить. Когда подобное удастся сделать на нужной стадии, обще-

ство спасает не только конкретного человека от употребления наркотиков, но и людей, которые могли пострадать от его криминального поведения. В этом и состоит огромное значение профилактики незаконного оборота наркотиков как гарантии обеспечения безопасности населения от любого криминального произвола.

<sup>1</sup> Старков О.В. Предупреждение преступлений: учебное пособие. – М.: Юристъ, 2005. – С. 77.

Ю.Г. ЖИГАЛОВ

Академия управления МВД России

## УЧЕТ МНЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Одним из важнейших элементов определения является роль населения в решении соответствующих вопросов. В соответствии с частью 2 статьи 131 Конституции Российской Федерации, изменение границ территорий, в которых осуществляется местное самоуправление, допускается с учетом мнения населения соответствующих территорий. Несколько шире об этом вопросе говорит Европейская Хартия местного самоуправления, в соответствии со статьей 5 которой, изменение границ территорий, в которых осуществляется местное самоуправление, допускается только с учетом мнения населения соответствующих территорий, в том числе путем проведения референдума там, где это допускается законом.

Однако, как видно из приведенных формулировок, как в Конституции Российской Федерации, так и в Европейской Хартии, содержится лишь общий принцип, заключающийся в необходимости учета мнения населения при определении границ территорий, в пределах которых осуществляется местное самоуправление. Детализация указанных положений должна была содержаться либо в федеральном законодательстве, либо в законодательстве субъектов Российской Федерации. В соответствии с ранее регулировавшим этот вопрос Федеральным законом № 194-ФЗ, законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации должны были установить законом гарантии учета мнения населения при решении вопросов изменения границ территорий, в которых осуществляется местное самоуправление. Практика осуществления предоставленных субъектам Российской Федерации в этой сфере полномочий показала, что в отдельных регионах гарантии учета мнения населения при решении вопросов изменения границ тер-

риторий, в которых осуществляется местное самоуправление, не были законодательно закреплены. В то же время, несмотря на отсутствие таких правовых норм, попытки изменения границ муниципальных образований неоднократно предпринимались.

В связи с существованием подобных ситуаций возникал вопрос о допустимости установления зависимости учета мнения населения от наличия в субъектах Российской Федерации соответствующего правового регулирования. При рассмотрении дела о признании Закона Магаданской области от 26.12.2001 г. № 214-ФЗ «Об упразднении муниципальных образований, не являющихся внутригородскими, расположенных в границах территории муниципального образования «город Магадан» судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации пришла к выводу, что отсутствие закона Магаданской области, в котором были бы закреплены гарантии учета мнения населения при изменении границ муниципальных образований делает незаконным упразднение муниципального образования Аткинский поссовет, поскольку указанная процедура невозможна без достоверного учета мнения населения.

Однако проблемы учета мнения населения при изменении границ муниципальных образований в предреформенный период не ограничивались отсутствием правового регулирования соответствующих вопросов. Нарушения прав граждан происходили также в связи с тем, что субъекты Российской Федерации предусматривали в своем законодательстве различные формы учета мнения населения, в том числе и те, которые не позволяли выявить реальную волю населения по вопросу изменения границ муниципальных образований.

В качестве примеров можно привести следующие формы учета мнения населения, встречавшиеся в законодательстве различных субъектов Российской Федерации:

- местный референдум;
- опрос граждан;
- представительный опрос граждан;
- сход граждан;
- собрание граждан;
- конференция граждан;
- публичные слушания;
- учет мнения представительного органа местного самоуправления.

Не будем вдаваться в подробное описание всех указанных форм учета мнения населения. Подчеркнем лишь разницу, существующую между формами, которые подразумевают обязательность решения граж-

дан (например, местный референдум) и формами, предающими учету мнения населения факультативный характер (опрос граждан, публичные слушания и т. д.) Именно поэтому лишь небольшое количество субъектов Российской Федерации пошло по пути определения референдума в качестве формы учета мнения населения. Органы государственной власти многих субъектов Российской Федерации заняли позицию, в соответствии с которой, учет мнения населения был тем лучше, чем меньше значения он имел.

Таким образом, следует сказать о том, что все используемые до принятия Федерального закона № 131-ФЗ формы учета мнения населения имели определенные недостатки, в большинстве субъектов Российской Федерации носили формальный характер, а в некоторых и вовсе не устанавливались.

В сложившейся ситуации положения Федерального закона № 131-ФЗ, определяющие гарантии и формы учета мнения населения по вопросам изменения территориальной организации местного самоуправления безусловно воспринимаются как прогрессивные. Это связано с тем, что в его положениях были существенно расширены и детализированы гарантии прав населения при изменении границ и преобразовании муниципальных образований.

Так, право инициировать изменение границ и преобразование муниципального образования закреплено за населением, органами местного самоуправления, федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъекта Российской Федерации, причем инициатива населения реализуется в порядке, предусмотренном для выдвижения инициативы проведения местного референдума.

В Федеральном законе № 131-ФЗ предусмотрены две формы выражения мнения населения по вопросу изменения границ и преобразования муниципальных образований: согласие или несогласие граждан, выражающееся на голосовании или на сходе граждан, и принятие решения представительным органом местного самоуправления. При этом решение об изменении границ или преобразовании муниципального образования не может противоречить мнению граждан, выраженному на голосовании или сходе, но может противоречить решению, принятому представительным органом местного самоуправления. В соответствии с ч. 6 ст. 24 Федерального закона № 131-ФЗ, голосование по вопросам изменения границ муниципального образования и преобразования муниципального образования считается состоявшимся, если в нем приняло участие более половины жителей муниципального образования или части муниципального образования, обладающих избирательным правом. Согласие населения на изменение границ муниципального образования и преобразование

муниципального образования считается полученным, если за указанные изменение, преобразование проголосовало более половины принявших участие в голосовании жителей муниципального образования или части муниципального образования.

Анализируя положения статей 12 и 13 Федерального закона № 131-ФЗ, можно выделить следующие случаи, требующие получения согласия граждан:

– изменение границ муниципальных районов, влекущее отнесение территорий отдельно входящих в их состав поселений и (или) населенных пунктов к территориям других муниципальных районов (с согласия населения данных поселений и (или) населенных пунктов и учетом мнения представительных органов муниципальных районов);

– изменение границ поселений, влекущее отнесение территорий отдельно входящих в их состав населенных пунктов к территориям других поселений (с согласия населения данных населенных пунктов и с учетом мнения представительных органов поселений);

– объединение двух и более поселений, не влекущее изменение границ иных муниципальных образований (с согласия населения каждого из поселений);

– разделение поселения, влекущее образование двух и более поселений (с согласия населения каждого из образуемых поселений);

– изменение статуса городского поселения в связи с наделением его статусом городского округа либо лишением его статуса городского округа (с согласия населения соответствующего городского поселения, а также с согласия населения муниципального района, из состава которого выделяется (в состав которого включается) соответствующее городское поселение, выявляемого отдельно).

Учет мнения населения, выраженного представительным органом местного самоуправления, является достаточным в следующих случаях:

– изменение границ муниципальных районов и поселений, не влекущее отнесения территорий отдельно входящих в их состав поселений и (или) населенных пунктов соответственно к территориям других муниципальных районов или поселений;

– объединение двух и более муниципальных районов, не влекущее изменения границ иных муниципальных образований;

– разделение муниципального района.

Не отрицая важность и необходимость закрепления указанных гарантий учета мнения населения в Федеральном законе № 131-ФЗ, хотелось бы отметить отдельные недостатки, связанные с реализацией соответствующих положений.

Так, в Федеральном законе № 131-ФЗ не закреплён механизм разрешения противоречия между позицией населения, выраженной ранее, и необходимостью следования требованиям к территориальной организации местного самоуправления, закреплённым законодательством. Эта проблема может быть решена посредством указания в законе, что в случае противоречия решений о территориальной организации местного самоуправления, в том числе принятых с использованием институтов непосредственной демократии, требованиям федерального законодательства, соответствующая территориальная организация местного самоуправления изменяется без повторного осуществления волеизъявления граждан по данному вопросу.

Кроме того, в Федеральном законе № 131-ФЗ не установлен запрет изменения границ населённых пунктов (в том числе включения одного населённого пункта в состав другого населённого пункта) без учёта мнения населения в соответствии с требованиями статей 12, 13 указанного закона, если в силу требований, содержащихся в нём, такое изменение границ населённых пунктов должно повлечь обязательное изменение границ или преобразование муниципальных образований.

Этот пробел позволил органам государственной власти отдельных субъектов Российской Федерации ликвидировать муниципальные образования, полностью вписывающиеся в новую модель территориальной организации местного самоуправления.

Другая проблема связана с отдельными случаями преобразования муниципальных районов. Так, Конституция Российской Федерации не позволяет произвольно, по воле органов государственной власти, прекращать существование действующих муниципальных образований в случае изменения территориального уровня местного самоуправления. В то же время ст. 13 Федерального закона № 131-ФЗ предусмотрена возможность объединения двух и более муниципальных районов, не влекущее изменения границ иных муниципальных образований, осуществляемое с учётом мнения населения, выраженного представительными органами каждого из объединяемых муниципальных районов. Разделение муниципального района (в соответствии с той же статьёй) осуществляется с учётом мнения населения, выраженного представительным органом муниципального района. Поскольку районы являются муниципальными образованиями, данное положение может быть истолковано как снижающее гарантии прав населения при прекращении функционирования районов в случае их объединения или разделения, так как вообще исключает проведение референдума.

Сужает возможности учёта мнения населения при изменении границ муниципальных районов и поселений, не влекущем отнесения

территорий отдельно входящих в их состав поселений и (или) населенных пунктов соответственно к территориям муниципальных районов или поселений, и положение п. 4 ст. 12 Федерального закона № 131-ФЗ. В соответствии с ним, изменение границ территории осуществляется с учетом мнения населения, выраженного представительными органами соответствующих муниципальных районов и поселений, то есть формы непосредственного волеизъявления полностью исключены. Согласно же п. 2 ст. 131 Конституции Российской Федерации изменение границ территорий, в которых осуществляется местное самоуправление, допускается с учетом мнения населения соответствующих территорий, при этом формы учета мнения не ограничиваются. Никто не может воспрепятствовать населению инициировать референдум по этому вопросу.

В связи с вышеизложенным, представляется необходимым дополнить текст Федерального закона № 131-ФЗ положениями, в соответствии с которыми при проведении соответствующих преобразований муниципальных районов, населению должна быть предоставлена реальная возможность для инициации голосования по соответствующему вопросу. Аналогичные гарантии должны быть закреплены в отношении изменения границ муниципальных районов и поселений, не влекущего отнесения территорий отдельно входящих в их состав поселений и (или) населенных пунктов соответственно к территориям муниципальных районов или поселений.

Н.Ю. ЖИЛИНА

Белгородский государственный университет

## ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОТИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВУЗА

Актуальность поставленного вопроса обусловлена реальной угрозой наркотизации образовательной среды высших учебных заведений. Студенты вузов исторически являются наиболее перспективной частью социума, определяющей направление и качество его будущего развития. В настоящее время наркотизация образовательной среды вузов, особенно приграничных регионов, ставших транзитной зоной наркотрафика, заметно прогрессирует при одновременном разрушении системы эффективного социального контроля со стороны общества за процессом становления и формирования мировоззрения молодежи.

В результате процесс социализации студенчества приобретает все более негативный характер, тем более, что вузовская молодежь нередко

испытывает в последнее время в большей степени духовный прессинг криминального мира и его ценностей, а не институтов гражданского общества. Дефектность социализации, обусловленная правовым нигилизмом большинства населения, кризисом семьи, системы образования и воспитания, отсутствием эффективной и последовательной государственной молодежной и детской политики, ведет к наркотизации образовательной среды.

Тем самым актуализируется проблема научного обеспечения государственной политики в сфере правового и социального противодействия наркотизации образовательной среды, которое должна осуществляться в неразрывной связи с деятельностью по защите прав и свобод человека и гражданина, установлению конституционного правопорядка, сохранению психического здоровья нации при соблюдении принципов сбалансированного применения воспитательных, организационных и принудительных мер, скоординированного решения задач юридической и социальной направленности.

Понимание наркомании как заболевания существует, по меньшей мере, с прошлого века. Но в массовом сознании все еще бытует стереотип: если человек употребляет наркотики, то единственная причина этому – его «непутевость», безответственность или вообще порочность и склонность к преступному образу жизни. О том, что такое поведение может быть следствием болезни, нередко забывается.

Специалисты считают наркоманию заболеванием, относящимся к группе так называемых аддиктивных (болезней зависимости). Поскольку зависимость у наркомана появляется от химических веществ – наркотиков, наркоманию (наряду с некоторыми другими видами зависимости, например, алкоголизмом) ещё называют «химической зависимостью». Этот термин не надо путать с формами зависимости, выделяемыми уже внутри понятия «наркомания» (такими как психическая зависимость от наркотиков, которая свойственна всем видам наркозависимости, или физическая зависимость, которая может быть выраженной или неявной).

Чтобы справиться с бедой, очень важно понять: наркомания – это болезнь. Специалистами, работающими в наркологии, это признается давно и безоговорочно. Болезнь под названием «наркомания» включена в медицинские справочники и каталоги наряду с другими заболеваниями.

Современная социальная ситуация изменяется непрерывно, создавая предельно нестабильную систему, на фоне которой происходит формирование подростковой субкультуры. Являясь одной из наименее адаптированных и социально незащищенных групп, подростки несут на себе отпечаток общей социальной неопределенности, неуверенности и

тревожности. В результате этого на первый план в ряду социально-педагогических и психолого-педагогических проблем выдвигаются проблемы подростковой наркомании.

Проведенный анализ литературы, документальных и статистических материалов позволяет сделать вывод о том, что за последние годы в России созревает новая по своим факторам и условиям проявления ситуация в сфере наркотического влияния на подростков. Она требует своего изучения, систематического мониторинга разработки и проведения мероприятий, направленных на решение проблемы подростковой наркомании. Без ее анализа невозможно предпринять адекватные меры предупреждения наркотизации среди учащихся высших учебных заведений.

Первичная профилактика наркомании – это система мер, основанная на формировании стойкого проявления у студента психологической и нравственной устойчивости личности, нацеленная на противостояние усилиям наркодельцов по втягиванию в «болото» наркотизации.

Вопросы наркомании ранее исследовались в работах многих авторов, среди которых следует отметить, прежде всего, Р.О. Авакяна, А.Г. Бронникова, В.И. Брылева, А.А. Габияни, Б.Э. Закирова, Г.М. Меретукова, В.Г. Наймушина, В.И. Омигова, С.В. Ширшова и др. В них содержится много важных практических рекомендаций, обращается внимание на опасность наркомании как социального явления, разрабатывается методика оперативно-следственных действий, предлагаются меры по совершенствованию антинаркотического законодательства.

Целевой группой для образовательных превентивных программ является учащаяся в школах, колледжах, институтах и других образовательных учреждениях молодёжь. Наибольшую эффективность в учреждениях образования показали поведенческие программы, построенные по принципу формирования жизненных навыков (Life Skills Training) – ФЖН<sup>1</sup>. Их основными принципами являются всесторонность – ориентация на «целостного человека на протяжении определённого времени»<sup>2</sup>, участие родителей в превентивной работе; тренинг преподавателей для освоения новых методов антинаркотического преподавания; сотрудничество различных ведомств и организаций; культурная релевантность (адекватность); оценка эффективности; связь программы с обществом; непрерывность обучения, т. к. эффективность программ прямо коррелирует с их продолжительностью, последовательностью и содержанием<sup>3</sup>.

Таким образом, на современном этапе профилактика наркотизма осуществляется целым рядом агентов, в рамках большого числа методологических направлений, имеющих различную эффективность и зачастую не связанных между собой. Деятельность агентов профилактики наркотизма всё чаще перекрещивается, медики работают с волонтерами и

социальными работниками, учителя реализуют образовательную профилактику вместе с родителями, психологами, и даже иногда с медиками. В этих условиях основной задачей нам видится интеграция существующих методологических подходов к предупреждению наркотизма в рамках комплексной социальной технологии профилактики наркомании.

С целью сдерживания нарастающей волны преступности специалисты и ученые пытаются выявить ее причины. Некоторые из них в качестве основных причин роста преступности видят ухудшение экономических условий, другие – рост детской безнадзорности и беспризорности, третьи – культ насилия, господствующий в работе средств массовой информации, четвертые – недостатки действующего законодательства, пятые – нестабильность общественного устройства и т. д.

Как отмечает В.Н. Кудрявцев, «мировой опыт свидетельствует о том, что профилактическая работа – дело не только государственных органов; во многих странах, да и у нас имеется неиспользованный резерв общественных, самодетельных, в том числе благотворительных организаций, которые могли бы часть работы принять на себя»<sup>4</sup>.

Отсутствие объективной возможности уничтожить наркобизнес вызывает необходимость поиска иных технологий противодействия наркотизации, пусть менее эффективных, но более эффективных. Целесообразно активизировать на уровне самого общества постоянный отпор наркотизации, сопровождаемый системной, мощной, идеологически выверенной информационно-пропагандистской кампанией, не только направленной на все социальные слои населения, но и предполагающей их непосредственное включение в эту работу.

Поэтому вполне актуальными представляются не только интенсификация работы властных структур, но также поиск и использование новых форм и методов решения проблем взаимодействия государства с населением, научная разработка путей дальнейшего совершенствования стратегии противодействия наркотизации именно на этой основе.

<sup>1</sup> Спрангер Б.Е. Анализ состояния обучающих программ «Формирование жизненных навыков» в мире // Вопросы наркологии. – 1994. – № 1. – С. 82–85.

<sup>2</sup> Спрангер Б.Е. Ключевые принципы построения профилактических программ для подростков // Вопросы наркологии. – 1993. – № 3. – С. 48–53.

<sup>3</sup> Preventing drug use among children and adolescents. A research based guide [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.nida.nih.gov/Prevention/Prevopen.html>

<sup>4</sup> Кудрявцев В.Н. Генезис преступления: опыт криминологического моделирования. – М.: ФОРУМ-ИНФРА, 1998. – С. 198.

К.Г. ЗАСЛАВСКАЯ,  
Н.Г. ПЕТРОВА,  
кандидат философских наук, доцент  
Брянский филиал МосУ МВД России

## ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЕЖИ К НАРКОМАНАМ

За последние пять лет количество потребителей наркотиков увеличилось втрое. Возникла опасность превращения наркопотребления в модное и престижное занятие, без которого молодой человек не современен.

Насколько велика на самом деле такая опасность, какое отношение к наркоманам преобладает среди молодежи позволит установить сравнительный анализ социологических данных, полученных в ходе мониторинга наркоситуации в трех различных регионах – в Брянской области, в Харькове и Башкортостане.

Социально-этические оценки наркоманов со стороны наркопотребителей и их оппонентов существенно отличаются. По данным мониторинга, проведенного в Брянской области в мае–июне 2007 года, среди ненаркопотребителей, независимо от их возраста и места жительства, наиболее распространена оценка наркопотребителей как «пропавших» людей, склонных к совершению преступлений. Женщин, дающих такую оценку, больше, чем мужчин, в 1,5 раза. Наиболее строгими судьями являются работающие, тогда как безработных с такой оценкой в 2 раза меньше. Однако следует отметить одну важную особенность: отношение представителей группы риска (лиц, желающих попробовать наркотик) не столь категоричное, как у убежденных противников наркомании.

У наркопотребителей негативных оценок в 2,5 раза меньше, но все-таки они есть у 20%. Среди наркопотребителей наиболее распространена оценка наркоманов как «нормальных» людей, которые стремятся к разнообразию в жизни. Поэтому, видимо, 33% самих наркоманов видят в них людей творческих, чего не отмечено ненаркопотребителями.

Безразличное отношение к наркоманам проявляет четверть молодых людей, имевших разовый опыт пробы наркотиков и представителей группы риска. Сами же наркоманы к «собратьям» по пристрастию безразличны (таблица 1).

Таблица 1

Оценка лиц, употребляющих наркотики (%)

Варианты ответов	По всему региону	Брянск	Мск
это пропаганда наркотиков	43,32	34,31	30,25
с помощью этого общества, оно должно бороться с распространением преступности	42,44	34,29	49,75
осуждение безразличия	18,94	25,92	15,00
осуждение равнодушия молодежи и власти	13,33	4,13	19,00
это по-прежнему проблема	5,41	7,49	3,75
в целом же осуждение безразличия общества	5,41	7,49	4,00
осуждение власти за то, что она не борется с преступностью	4,54	4,13	2,75
это перестало проблемой	3,34	4,11	2,00
это серьезная проблема, и попытка бороться с ней не имеет смысла	1,34	2,59	0,25

наркоманов самим избавиться от болезни («пропащие» люди). Число тех, кто предлагает ввести уголовное наказание за употребление наркотиков, в 2 раза больше среди ненаркопотребителей (18% против 9%). Сами же наркопотребители (21%) видят один из способов противодействия наркомании в легализации легких наркотиков.

Мониторинг башкирских социологов показал, что основная часть молодежи относится к лицам, употребляющим наркотики, с непониманием (24,1%) и жалостью (23,6%). В Брянской области таких оценок значительно меньше (13%). Осуждает наркоманов только каждый шестой опрошенный. Лишь для семи процентов опрошенных молодых людей наркомания является не социальной, а медицинской проблемой. Эта часть молодежи относится к наркомании как к болезни, оптимистически полагая при этом, что избавиться от наркотической зависимости возможно.

Полученные украинскими социологами данные также говорят об отрицательном отношении к потребителям наркотиков, а также о существовании «негативного стереотипа» потребителя наркотиков в сознании харьковской молодежи. Причём девушки испытывают более негативные эмоции в отношении потребителей наркотиков, чем юноши.

Молодые харьковчане в основном стремятся ограничить контакты с потребителями наркотиков и общаются с ними неохотно. Причём разницы между молодежью разного пола в такой форме поведения практически нет. Однако отмечается тенденция к увеличению социальной дистанции с наркоманами. При этом девушкам более свойственно впадать в крайности: либо принимать потребителей наркотиков на близкой социальной дистанции, либо проявлять к ним крайнюю нетерпимость. Юношам же более свойственно постоянство, они стремятся сохранить отношения с потребителями наркотиков на средней дистанции. В целом юноши более толерантны к потребителям наркотиков, чем девушки.

У проблемы взаимоотношений между молодежью, включенной в наркокультуру и исключенной из нее, есть и другая сторона – отношение самих наркоманов к людям, не употребляющим наркотические средства.

Связи хронического наркомана с обществом обычно ограничиваются контактами с членами наркоманской группы. С психологической точки зрения, наркоман принадлежит к типу личности, проявляющему слабую переносимость боли и эмоционального стресса. Если у него отсутствуют близкие контакты с себе подобными, то он утрачивает чувство уверенности и видимость оптимизма.

По причине ущербности социального развития личности наркоман старается избегать любой формы ответственности, становится недружелюбным и недоверчивым по отношению к тем, кого он считает частью угрожающего ему мира.

Наркоманская группа далеко не всегда настроена мирно. Иногда они не декларируют принципы свободы, любви и отказа от компромиссов, а демонстрируют гнев, ненависть, ведут себя агрессивно – замаскированно и открыто – например, вызывающе одеваются. Это только приводит к углублению непонимания и еще больше обостряет отношения между наркоманами и их семьями. В семьях наркоманов можно заметить нерешительность родителей и их неспособность воспитывать детей собственным примером. Домашняя атмосфера часто бывает холодной и неприятной для молодого, созревающего человека, ищущего тепла и опеки. Он не находит их дома и отправляется искать на улице, в наркотиках.

Многие молодые люди связываются с преступными группами или тянутся к наркотикам, предлагающим все то, чего в реальном мире человек не может получить. В современном мире конкуренции и погони за материальными ценностями дело доходит до того, что родители становятся чужими по отношению к детям и не удовлетворяют их потребности в любви и теплом отношении. Все это ведет к бесчувственности и отчуждению и является основной причиной того, что молодежь отвергает стиль жизни родителей и общества и провозглашает принцип «антисистемы», основанный на идее любви, как высшей этической ценности.

Предложения брянской молодежи относительно мер воздействия на наркоситуацию в целом сводятся к двум основным направлениям, косвенным образом касающимся проблемы наркомании:

во-первых, к экономическому, которое выражается в обеспечении молодежи работой и бесплатным обучением;

во-вторых, к культурному, отражающему пропаганду здорового образа жизни, совершенствование досуга (таблица 2).

Таблица 2

Наиболее эффективные меры противодействия  
злоупотреблению наркотиками (%)

Эффективные меры	До введения законодательства	Всего	Мен.
привлечение внимания на улице наркодилеров	44,84	4928	41,25
обеспечение того, чтобы наркодилеры работали на улице	43,39	3573	50,25
добрососедство и добрососедские наркодилеры и их работники должны работать вместе, чтобы избежать дальнейшего распространения наркодилеров	28,17	2507	30,75
уменьшение количества наркодилеров, работающих на улице	24,30	2148	24,00
сокращение количества фирм, работающих на улице	23,90	1960	27,50
активное участие в программах, направленных на снижение работы	18,54	1902	18,25
привлечение на работу полиции на улице, работающей на улице	17,49	1700	18,00
увеличение количества наркодилеров, работающих на улице	8,95	9,80	8,25
увеличение количества наркодилеров, работающих на улице	7,41	1009	5,50
уменьшение количества наркодилеров, работающих на улице	4,14	4,34	4,25
это дело должно быть ограничено только в отношении	3,07	4,34	4,00
нигде не должно быть наркодилеров, работающих на улице	2,47	3,75	1,75
предоставление наркодилеров самим себе	1,47	2,31	0,75
работники должны работать	0,80	1,15	0,50
уменьшение количества наркодилеров, работающих на улице	0,47	1,15	0,25

своей вине, общество решается на самое простое решение – умыть руки. Именно здесь кроется основная причина возникновения наркомании и главные трудности ее лечения.

А.В. ЗЕМЦОВА  
Московский областной филиал МосУ МВД России

ОСОБЕННОСТИ ВЫЯВЛЕНИЯ ЛИЦ,  
УПОТРЕБЛЯЮЩИХ НАРКОТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА

## В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Характерной чертой нынешней криминогенной обстановки как в Российской Федерации, так и во всем мире является всплеск преступности, связанной с наркотиками. Без преувеличения можно сказать, что наркомания стала глобальной проблемой всего человечества. Обратим внимание на два основных аспекта: 1) наркотики пагубно воздействуют на нормальное физическое и психическое состояние людей, разрушая человеческую личность и угрожая стабильности генофонда; 2) наркомания является мощным криминогенным фактором, способствующим не только росту различных видов преступных посягательств, но и развитию самого опасного вида противоправной деятельности – организованной преступности.

По официальным данным, в нашей стране на учете стоит несколько десятков тысяч людей с медицинским диагнозом «наркомания». Причем с каждым годом в России наблюдается рост числа лиц, употребляющих наркотики.

Не менее важной является в настоящее время проблема изучения поведения лиц, употребляющих наркотические вещества в местах лишения свободы, и выявлением осужденных-наркоманов в исправительных учреждениях. Данная категория осужденных вызывает серьезную тревогу у персонала исправительных учреждений, так как для получения очередной дозы наркотиков они используют различные способы их получения, вплоть до совершения преступления. Наиболее распространенные пути поступления наркотических веществ в местах лишения свободы – это получение их в посылках, передачах и бандеролях, от родственников во время свиданий, приобретение с помощью военнослужащих, осуществляющих охрану и надзор осужденных, аттестованных сотрудников, иных лиц, имеющих доступ на территорию учреждения. Также следует отметить и такие каналы поступлений наркотиков, как перебросы их через основное ограждение родственниками и освободившимися осужденными. Этому способствует тот факт, что большая часть учреждений расположена в черте города или поселках городского типа.

Можно с уверенностью сказать, что исправительные учреждения стали местом, где человек впервые попробовал, а впоследствии может и приобщиться к употреблению наркотических веществ<sup>1</sup>. Система втягивания в наркотическую зависимость новичков четко отлажена осужденными отрицательной направленности и используется ими в своих корыстных целях, так как большая их часть является наркоманами «со стажем», а для

получения очередной дозы такой осужденный пойдет на любые правонарушения, последствия которых в местах лишения свободы очевидны.

Именно лица, освобожденные из мест лишения свободы зачастую образуют мощные группировки, на долю которых приходится большая часть незаконного оборота наркотиков, получают колоссальные прибыли, превышающие, по оценкам специалистов, бюджеты некоторых государств.

Во многих публикациях обращается внимание на то, что значительное число наркоманов приобщилось к потреблению наркотиков в местах лишения свободы. Так, по данным Ш.Н. Галиулина и С.Н. Пономарева, еще в 80-х гг. удельный вес таких лиц составлял около 25%<sup>2</sup>. В настоящее время число осужденных наркоманов значительно возросло.

Хотя на первый взгляд и кажется, что в условиях изоляции меньше возможностей для приобретения, потребления, хранения и других действий с наркотическими средствами, чем на свободе, тем не менее, на мой взгляд, приобщение к потреблению наркотиков осужденными является основополагающим фактором в формировании патологической личности и совершении данными лицами преступлений как в местах лишения свободы, так и по освобождении из исправительного учреждения.

Особую трудность в работе с осужденными представляет выявление лиц, употребляющих наркотические вещества.

Каждый сотрудник исправительного учреждения должен знать ориентирующие признаки начала наркотизации. Это могут быть необычная для хорошо известного человека работоспособность или, наоборот, резкое снижение активности, не оправданные внешними раздражителями агрессивные вспышки или расслабленность и апатия. Особенно отличается поведение человека в период наркотического голодания, которое весьма трудно замаскировать. В это время отмечается двигательное возбуждение, злобность, потливость, дрожание конечностей и психические расстройства. Если же человек принимает наркотики продолжительное время, то у него появляются такие характерные внешние признаки, как истощение, общее преждевременное старение (облысение, многочисленные морщины, выпадение зубов, желтоватый цвет кожи).

Необходимо также обращать внимание на повышение активности приятельских контактов, на появление в тумбочках шприцов, игл, нагревательных приборов, следов уколов на руках и ногах, вдоль вен, пятен крови на белье.

Что касается общей характеристики поведения осужденных-наркоманов, то около половины из них (45,9%) являются злостными нарушителями режима<sup>3</sup>, на что определенное влияние оказывает и вид потребляемых до осуждения наркотиков. Это подтверждает вывод о том,

что с увеличением длительности наркотизации и возраста поведение наркоманов в целом ухудшается.

Начальникам отрядов целесообразно иметь памятку о поведенческих характеристиках и основных диагностических признаках наркоманов в сфере осужденных. Это поможет в работе по своевременному выявлению и предупреждению наркомании. Одной из форм изучения личности наркомана является беседа, в ходе которой следует использовать различные психологические методы. К примеру, хорошо зарекомендовали себя проводимые рисуночные пробы. Целью рисуночных проб является перевод сложных социальных понятий на язык конкретных образов и форм, доступных изображению. Испытуемому объясняют, что в целях заполнения свободного времени необходимо что-либо нарисовать, а качество выполнения рисунка не имеет никакого значения. В ходе проведения рисуночных проб возможно выявление у лиц, употребляющих наркотические вещества, депрессий и других аффективных нарушений. При проведении подобных исследований наркоманы, как правило, отражали в рисунках асоциальные установки, изображали шприцы, таблетки, мак и другую атрибутику наркотизации.

В процессе изучения личности преступников-наркоманов нельзя упускать из виду символическую значимость их рисуночных татуировок.

Татуировки фиксируют ролевую функцию того или иного осужденного в системе межличностных отношений.

Например, наколка «Тоня» обозначает тайное общество наркоманов, а обладатель татуировки является членом данного общества.

Кроме того, знание сотрудниками правоохранительных органов жаргона среды наркоманов, изготовителей и сбытчиков наркотических средств позволяет более эффективно решать вопросы предотвращения и раскрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Знание жаргонных выражений и татуировок дает возможность понять то, в какой степени тот или иной правонарушитель знаком с этой средой и насколько устойчиво поддерживает контакты.

Отдельно на этих осужденных ведется картотека индивидуальных наблюдений. В ней сосредоточены записи не только начальников отрядов, но и всех других членов совета воспитателей, материалы переписки с родственниками, общественными организациями по прежнему месту жительства. Такие досье содержат выписки из медицинских карт, замечания, выводы, рекомендации, предложения методического совета и наблюдательной комиссии.

Таким образом, в местах лишения свободы наблюдается приоб-

шение осужденных к наркотикам, а, следовательно, пребывание там для части из них является причиной наркотизации и аномалий в поведении и как следствие – совершение ими новых преступлений.

На мой взгляд, наиболее эффективное выявление лиц, употребляющих наркотические вещества в местах лишения свободы, возможно лишь посредством индивидуального воздействия на личность осужденных наркоманов и основывается, в первую очередь, на изучении их жизненного пути, начиная с самых первых этапов социализации личности, условий воспитания в детстве и дальнейшего развития, конкретных негативных влияний на нее, субъективных и объективных причин приобщения к наркотикам и сохранения такой потребности.

<sup>1</sup> Шабанов В.Б. Организационно-правовые меры борьбы с наркомагией в местах лишения свободы // Противодействие незаконному обороту наркотиков и злоупотреблению ими в странах СНГ: материалы международного семинара (19 апреля 2002 г., г. Брянск) / под ред. докт. юрид. наук, проф. А.Я. Гришко. – Москва-Брянск: МУ МВД России, 2002. – С. 184.

<sup>2</sup> Галиулин Ш.Н., Пономарев С.Н. Исполнение лишения свободы в отношении наркоманов. – Рязань, 1988. – С. 11.

<sup>3</sup> Алиев В.М. Личность преступника и наркомания. – М., 1993. – С. 59.

А.О. ЗОЛОТЕНКОВ,  
А.Л. МИЛЬШИН  
Брянский филиал МосУ МВД России

## СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ НАРКОПОТРЕБИТЕЛЯ

При проведении мониторинга наркоситуации в Брянской области были получены данные, позволившие определить наиболее распространенную принадлежность наркопотребителей к 6 социально-демографическим группам: половым, возрастным, территориальным, кровно-родственным, производственным и материально-экономическим.

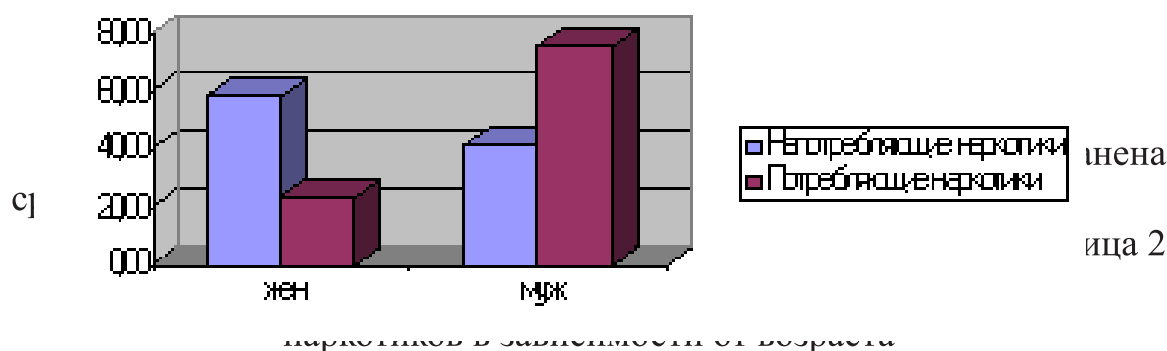
Наиболее типичным потребителем наркотиков по половому признаку является мужчина. Юноши, в сравнении с девушками, в четыре раза чаще прибегают к наркотикам (соответственно 24,5% и 6,5%). Вероятно, здесь сказываются особенности механизма «заражения» молодежной среды: на первых этапах в роли «неофитов» выступают главным образом юноши в силу своей подвижности, большему влиянию на них уголовной среды, связям с торговцами наркотиков и общей склонности к риску и

девиации. Впоследствии именно юноши приобщают своих подруг к запретному зелью. Среди наркоманов женщин нет. Доля мужчин в 2 раза больше среди нерегулярных наркопотребителей, чем среди наркоманов, но ненамного отличается от доли экспериментаторов в этой области (30% против 24%).

Таблица 1

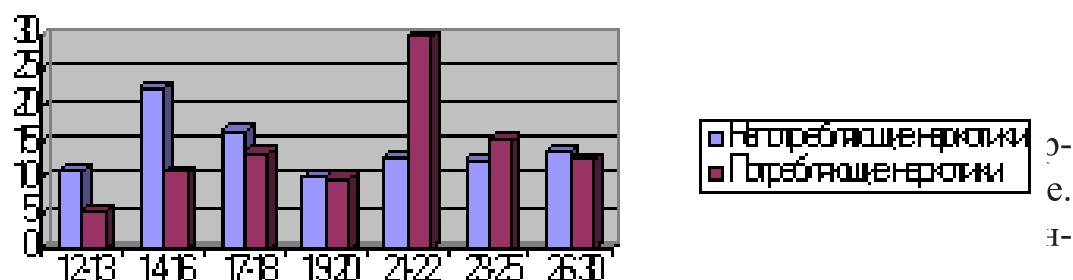
Соотношение между потребителями и непотребителями наркотиков в зависимости от их пола

<i>Категория населения</i>	<i>Возраст по классам</i>	<i>Муж.</i>	<i>Жен.</i>
непотребляющие наркотики	83,7	38,4	41,2
потребляющие наркотики	14,3	23,4	75,7



наркотиков в зависимости от возраста

<i>Категория населения</i>	<i>Возраст по классам</i>	<i>13-13</i>	<i>14-16</i>	<i>17-18</i>	<i>19-20</i>	<i>21-22</i>	<i>23-25</i>	<i>26-30</i>
непотребляющие наркотики	83,7	10,9	22,5	14,5	10,1	12,9	12,3	13,7
потребляющие наркотики	14,3	5,4	10,8	13,5	9,9	29,7	15,3	12,4



Однако, как свидетельствуют социологические данные, половина из потребителей наркотиков, независимо от их теперешней степени включенности в наркопотребление, приобщилась к нему в подростковом возрасте (в 13–16 лет), каждый четвертый из них начал свою карьеру на этом поприще в период совершеннолетия – в 17–18 лет.

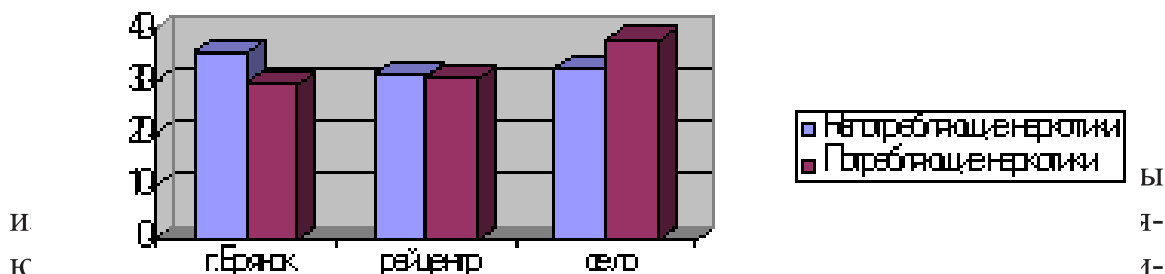
Но есть одна интересная деталь, касающаяся возраста первой пробы. Ни один из категории «наркоманы» не приобрел свой первый опыт наркопотребления после 18 лет. Это говорит, на наш взгляд, о том, что во взрослом возрасте риск стать наркоманом много ниже, чем в детском возрасте.

По своей территориальной принадлежности половина выявленных наркоманов проживает в сельской местности, треть – в райцентрах, а одна десятая часть – в областном центре. Число пробовальщиков и экспериментаторов в каждом из указанных населенных пунктов примерно одинаковое. Таким образом, небольшая «зараженность» наркопотреблением не зависит от места жительства молодого человека, поэтому ее причины следует искать не в специфике современного населенного пункта, а в способности современных средств коммуникации проникать во все уголки региона и нести с собой информацию о наркотиках.

Таблица 3

Соотношение между потребителями и непотребителями наркотиков в зависимости от места жительства

Категория потребителей	Сельская местность	г. Брянск	райцентр	село
непотребляющие наркотики	83,7	33,4	31,3	31,4
потребляющие наркотики	16,3	29,7	30,4	37,8



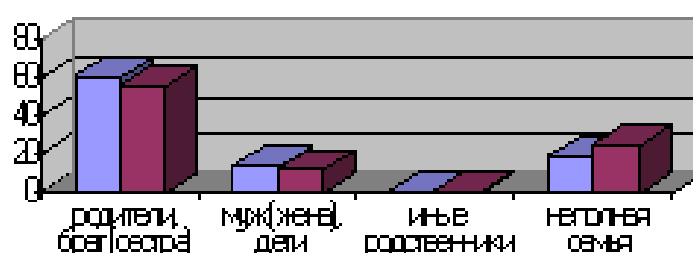
Меншаторов также есть свои родители, малая их доля имеет собственные семьи. Ни у одного наркомана нет собственной семьи.

Но по сравнению с непотребителями наркотиков у их потребителей чаще (но не намного) встречаются неполные семьи.

Таблица 4

Соотношение между потребителями и непотребителями  
наркотиков в зависимости от семейного положения

Характеристики населения	Всего на полице	родители, братья (сестры)	муж (женщина), дети	другие родствен- ники	меньшая часть
непотребители наркотиков	83,7	41,2	13,4	0,4	18,3
потребители наркотиков	14,3	55,9	11,7	0,9	25,2



уче

вузов, работающих в сфере образования – это школьники. Но по совокупности пропорция между занятыми в общественном производстве и незанятыми в нем наркоманами в пользу вторых: 1: 4.

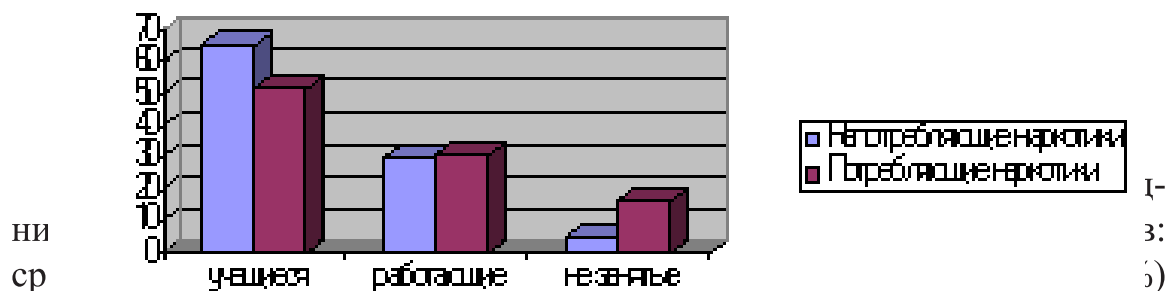
Не столь однородно представлены две другие категории наркопотребителей – пробовалящики и экспериментаторы. Среди «пробовалящиков» одинаково число учащихся общеобразовательных школ, вузов и ссузов, ПТУ. Четверть этой категории – работающие, ничем не занят лишь каждый шестой. Половина экспериментаторов учится в вузах (34%) или ссузах (16%), чуть больше четверти работает, ничем незанятых – абсолютное меньшинство (13%).

Эти данные противоречат общепринятому представлению о наркопотребителе как бездельнике, который от нечего делать экспериментирует. Любопытству не чуждо большинство молодежи, даже если удовлетворение любопытства чревато опасностями. Напротив, именно они подогревают интерес молодого человека.

Таблица 5

Соотношение между потребителями и непотребителями  
наркотиков в зависимости от рода занятий

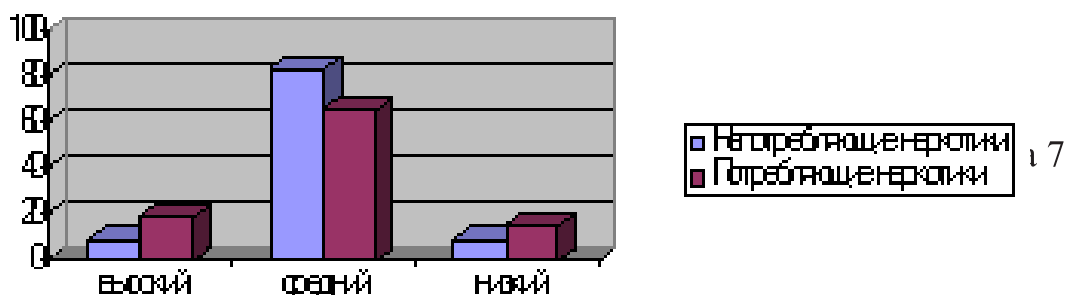
Категория населения	Возраст на момент	учащиеся	работавшие	безработные
не употребляющие наркотики	83,7	45,5	29,4	5,0
употребляющие наркотики	14,3	51,4	30,4	14,1



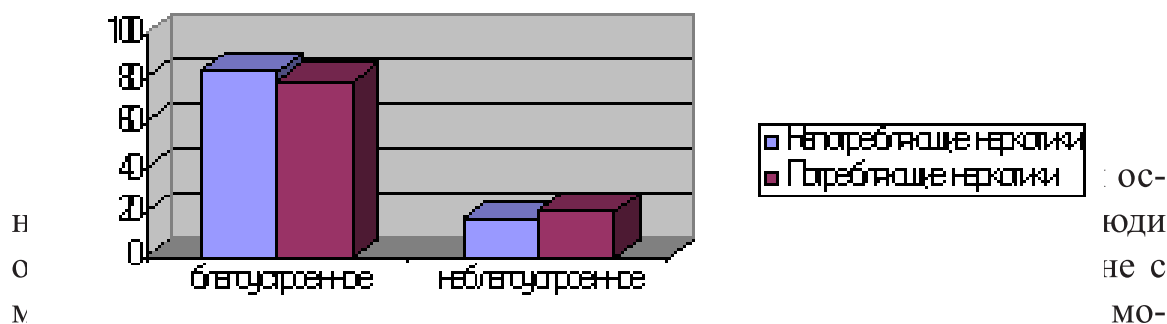
и (таблица 6) и в зависимости от уровня дохода. Среди тех, кто имеет хорошие жилищные условия: 78% из них имеют собственное благоустроенное жилье. Бедных больше всего не среди наркопотребителей, а среди представителей группы риска (30%). Именно у них хуже жилищные условия: четверть из них проживает в общежитии и лишь у половины есть собственное жилье.

Таблица 6  
Соотношение между потребителями и непотребителями наркотиков в зависимости от уровня дохода

Категория населения	Возраст на момент	высокий	средний	низкий
не употребляющие наркотики	83,7	8,47	82,91	8,47
употребляющие наркотики	14,3	18,92	45,77	15,32



Химическая классификация	Базис на классификации	Благодаря классификации	Неблагодаря классификации
не потребляющие наркотики	83,7	83,1	17,3
потребляющие наркотики	14,3	78,1	20,7



молодежной среды.

Б.Р. ЗУЕВ,  
кандидат юридических наук  
Брянский филиал МосУ МВД России

## ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Административно-правовые режимы призваны регулировать различные «государственные состояния» и способы функционирования государства. К режимам, обеспечивающим национальную безопасность государства, можно отнести режим Государственной границы, пограничный режим, таможенные режимы и др. Административно-правовые режимы представляют собой особый вид регулирования общественных отношений в сфере государственного управления, в рамках которого создается и используется специфическая совокупность юридических, организационных и иных средств для обеспечения определенного государственного состояния. К таким средствам можно отнести: административно-правовые нормы; органы исполнительной власти и уполномоченные должностные лица; административно-правовые отношения; организационные, финансовые и материально-технические ресурсы<sup>1</sup>.

Рассматривая вопросы административно-правового регулирования, нельзя не отметить, что в режиме функционирования Государственной

границы четко определен важнейший спектр государственных интересов – политических, экономических, правоохранительных и социальных, без реализации которых невозможно обеспечение безопасности нашего государства. Рост количества преступлений и административных правонарушений в области защиты Государственной границы Российской Федерации, широкая волна незаконной миграции из соседних государств, незаконный оборот наркотических средств и другие правонарушения, в сферу которых вовлекается на отдельных участках почти все взрослое население, – это те противоправные явления, которые характеризуют обстановку на Государственной границе России. Именно здесь, на границе, как в фокусе, сходятся такие проблемы, как контрабанда, вывоз стратегического сырья, спорные территории и др.<sup>2</sup>. Нельзя не отметить, что значение административно-правового регулирования в режиме Государственной границы обострилось после преобразования нашего государства, приобретения им нового геополитического статуса, появления экономической и социальной неустроенности<sup>3</sup>. Нельзя не согласиться с авторами, утверждающими, что территориальные притязания, проявление этнического и регионального сепаратизма, активизация контрабандной деятельности, повышают роль правоохранительных органов в режиме Государственной границы в защите интересов государства<sup>4</sup>.

Законом о Государственной границе Российской Федерации детально регламентировано понятие «режим Государственной границы», который включает в себя правила ее содержания, т. е. поддержание в исправном состоянии пограничных знаков и оборудования; пересечение лицами и транспортными средствами; перемещения грузов, товаров и животных; ведения хозяйственной и иной деятельности, а также разрешения инцидентов, связанных с нарушением режима границы. Пограничный режим предполагает соблюдение правил, устанавливающих порядок въезда (прохода), временного пребывания, передвижения лиц и транспортных средств в пограничной полосе. Пограничный режим действует на территории, прилегающей к линии Государственной границы и именуемой пограничной полосой (территориальными водами). Режим в пунктах пропуска через границу означает соблюдение правил въезда в эти пункты пребывания и выезда из них лиц, транспортных средств, ввоза и вывоза товаров и животных. Эти правила устанавливаются исключительно в интересах создания необходимых условий для осуществления пограничного, таможенного, санитарного и иных видов контроля<sup>5</sup>.

Важнейшим условием устойчивого развития России является обеспечение правопорядка. Одним из основных средств обеспечения правопорядка и нормального функционирования режима Государственной границы является административно-правовое регулирование.

Неотъемлемой составляющей успешного социально-правового контроля в рассматриваемой сфере является борьба с административной деликтностью, которая включает в себя предупреждение, пресечение и выявление административных правонарушений, а также привлечение к ответственности лиц, их совершивших.

После введения в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в обозначенной сфере административно-правового регулирования образовались определенные противоречия. Определенные проблемы правоприменения заключаются в коллизиях правовых норм, а также в отсутствии достаточно обозначенных средств их реализации. Это особенно касается проблем квалификации выявляемых деликтов, а также производства по делам об административных правонарушениях в режиме Государственной границы Российской Федерации. В частности, не полностью согласованны с Кодексом об административных правонарушениях и иными нормативно-правовыми актами вопросы применения таких видов административного принуждения как задержание, осмотр, досмотр, изъятие вещей и документов, осуществляемых различными правоприменительными органами, отсутствует четкое разграничение данных мер на превентивные, пресекающие и обеспечительные.

К наиболее распространенным административным правонарушениям, совершаемым в режиме границы, можно отнести нарушение режима Государственной границы Российской Федерации; нарушение пограничного режима; нарушение режима в пунктах пропуска; незаконное перемещение товаров и (или) транспортных средств через таможенную границу; нарушение режима зоны таможенного контроля, а также правонарушения в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Данные административно-правовые деликты значительно влияют на криминогенную ситуацию в нашем регионе, а также отрицательно сказываются на экономической и социальной ситуации. Принятие незаконных правоохранительных мер без достаточных оснований и непринятие своевременных мер в данной сфере подрывает авторитет государства и его правоохранительных органов.

Административно-юрисдикционными полномочиями (по выявлению, документированию и разрешению дел об административных правонарушениях) в сфере Государственной границы обладают должностные лица таможенных органов, органов внутренних дел, миграционной службы, а также двенадцати самостоятельных юрисдикционных органов и войск пограничной службы, другие надзорные органы исполнительной власти. Вопросы осуществления взаимодействия рассматриваемых правоприменительных органов нормативно-правовыми актами не опре-

гулированы, организационные проблемы не отражены.

Будучи органами исполнительной власти и выполняя надзорные функции в рамках правоохранительной деятельности, эти органы применяют при выполнении своих функций широкий спектр мер административного принуждения: от мер административного предупреждения до мер административного наказания. В частности, при осуществлении своей деятельности по предупреждению и пресечению правонарушений эти органы осуществляют производство по делам об административных правонарушениях, осуществляют проверку документов, применяют административное задержание, изымают орудия и предметы правонарушений, применяют физическую силу, специальные средства в порядке, установленном законодательством и другие административно-принудительные меры.

Важную роль в формировании и реализации политики в сфере обеспечения режима Государственной границы призвана осуществлять созданная Указом Президента Российской Федерации Государственная пограничная комиссия, в состав которой входят руководители федеральных органов исполнительной власти, а также губернаторы приграничных регионов<sup>6</sup>.

Рассматриваемые проблемы особо значимо проявляются в Брянской области, расположенной на приграничной территории, и нам представляется целесообразным в рамках целевой программы обеспечения национальной безопасности обозначить и выполнить комплекс мер, направленных на реализацию государственной политики в рассматриваемой сфере, которые должны включать в себя правовой, организационный, экономический и социальный блоки. Конкретизируя названные вопросы, определим лишь некоторые тезисы правовой составляющей.

Полагаем, что целесообразно обозначить вопросы предупреждения правонарушений, подготовки административно-правовых договоров о сотрудничестве между заинтересованными службами. Считаем также, что необходимо создание единой системы статистической информации об административных правонарушениях в рассматриваемой сфере и мерах, принятых к нарушителям. Кроме этого, целесообразно привести в соответствие нормативно-правовые акты, определяющие правовой статус и порядок взаимодействия органов исполнительной власти, осуществляющих надзорные функции в режиме границы.

<sup>1</sup> См.: Сидоров Э.Т. Административное принуждение в условиях специальных административно-правовых режимов: монография. – М., 2004. – С. 57.

<sup>2</sup> См.: Ипполитов К.Х. Государственная граница и проблемы

безопасности // Государственная граница России: проблемы и пути их решения. – М., 1993. – С. 22.

<sup>3</sup> См.: Бельский К.С. Полицейское право: лекционный курс / под ред. А.В. Куракина. – М., 2004. – С. 551.

<sup>4</sup> См.: Кваша Ю.Ф. Рыжак Н.И. Органы пограничной службы Российской Федерации // Правоохранительные органы Российской Федерации. – Т. 2. – М., 2000. – С. 378.

<sup>5</sup> См.: Бельский К.С. Полицейское право: лекционный курс / под ред. А.В. Куракина. – М., 2004. – С. 551.

<sup>6</sup> См.: Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 44. – Ст. 4293.

Б.Р. ЗУЕВ,  
кандидат юридических наук;  
Е.Н. ПАШКОВА,  
кандидат юридических наук  
Брянский филиал МосУ МВД России

## АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ПОТРЕБЛЕНИЕМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ: НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ НОРМ ПРИ ДОКУМЕНТИРОВАНИИ

К наиболее распространенным административным правонарушениям, посягающим на общественный порядок, можно отнести: распитие пива и напитков, изготавливаемых на его основе, алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах; появление в общественных местах в состоянии опьянения; появление в состоянии опьянения несовершеннолетних, а равно распитие ими пива и напитков, изготавливаемых на его основе, алкогольной и спиртосодержащей продукции, потребление ими наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах, а также мелкое хулиганство.

Рассматривая указанные административные правонарушения, невольно возникает вопрос о понятии общественного места. В литературе нет единого мнения по поводу данного понятия. Общественное место связывается с пребыванием в нем людей, ибо нарушение правил поведения в местах общения людей одной личностью затрагивает интересы другой личности, группы людей, общества<sup>1</sup>.

По мнению М.И. Еропкина и А.П. Ключниченко, к общественным местам следует относить места общения людей в целях удовлетворения различных жизненных потребностей<sup>2</sup>. К общественным местам принято относить улицы, парки, скверы, вокзалы, дворы и подъезды домов и др.

Однако законодательством данное понятие не регламентировано, хотя оно применяется в материальных нормах, как уголовного, так и административного права. Важно отметить, что при отсутствии законодательной трактовки понятия общественного места правоприменитель субъективно квалифицирует то или иное правонарушение, посягающее на общественный порядок, и, к сожалению, не всегда правильно.

Указанная категория административных правонарушений ежедневно сопровождает граждан, и несвоевременное реагирование на них со стороны органов внутренних дел подрывает авторитет правоохранительных органов. Вместе с тем не только отсутствие правовой реакции со стороны органов внутренних дел, но и незаконное привлечение граждан к административной ответственности, применение к ним иных мер принуждения нарушает принятый в государстве режим законности и правопорядка.

В настоящее время с принятием Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возникли правовые пробелы в сфере применения процессуальных норм. Своевременное снятие противоречий между действующим законодательством и правоприменительной практикой зависит от преодоления пробелов в правовом поле производства по делам об административных правонарушениях.

Как мы полагаем, при документировании административных правонарушений, связанных с употреблением алкогольной продукции, наркотических средств и психотропных веществ очень важно проводить медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Причем факт опьянения может устанавливаться только медицинским освидетельствованием. Однако, эта мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении предусмотрена только для лиц, управлявших транспортным средством в состоянии опьянения. Это определяет статья 27.12 КоАП РФ. Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Часть 6 рассматриваемой статьи предусматривает, что медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством РФ.

По данному вопросу существует Постановление Правительства РФ от 26.12.2002 года № 930 «Об утверждении Правил медицинского

освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, и оформления его результатов» и Приказ Минздрава РФ от 14.07.2003 года № 308 «О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения». Однако указанные правовые акты устанавливают порядок медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством<sup>3</sup>.

Что касается проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения лиц, не связанных с управлением транспортных средств, то закон об этом умалчивает. Добровольное медицинское освидетельствование также не предусмотрено. Кроме того, как Постановление Правительства РФ от 26.12.2002 г., так и Приказ Минздрава РФ от 14.07.2003 г. предусматривает норму о том, что медицинское освидетельствование проводится на основании протокола о направлении на освидетельствование, подписанного должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства. Однако Закон РФ «О милиции» от 18.04.1991 года № 1026-1 дает право сотрудникам милиции направлять или доставлять лиц, подозреваемых в совершении преступления либо в отношении которых имеется повод к возбуждению дела об административном правонарушении, в медицинское учреждение, если результат освидетельствования необходим для подтверждения или опровержения факта правонарушения или объективного рассмотрения дела.

Таким образом, существует коллизия правовых норм, которую необходимо устранить в установленном законом порядке.

В случае изъятия у правонарушителя наркотических или психотропных веществ возникает необходимость проведения экспертизы, так как заключение эксперта в данном случае имеет важнейшее доказательственное значение. В Кодексе прописано, что протокол об административном правонарушении составляется немедленно, а в случае, если требуется дополнительное выяснение обстоятельств дела, протокол составляется в течение двух суток. Таким образом, экспертизу требуется провести в указанных временных рамках, что явно нереально.

Законодателем введен новый процессуальный институт административного расследования, увеличивающего сроки производства до двух месяцев (по делам о нарушениях таможенных правил до шести месяцев). Оно может проводиться, если после выявления административного правонарушения осуществляется экспертиза, однако расследование допускается лишь по отдельным видам административных правонарушений, а рассматриваемые виды правонарушений в указанный законодателем перечень не входят. Мы полагаем, что рамки административного рас-

следования было бы правильно очертить не увеличением количества видов правонарушений, а ограничивать административным усмотрением руководителей соответствующих правоприменительных органов. Без этого дела об административных правонарушениях будут оформляться и рассматриваться с нарушением процессуальных сроков, либо деликвенты уйдут от ответственности.

Как мы полагаем проведение экспертизы необходимо и при распитии в общественных местах алкогольной продукции домашней выработки: самогона, браги, чачи и др.

К наиболее распространенным видам административного принуждения к лицу, совершившему правонарушение можно отнести такие меры обеспечения производства как доставление и административное задержание, применяемые уполномоченными должностными лицами ОВД. Общий срок административного задержания не должен превышать трех часов. При совершении административного правонарушения, за которое предусмотрено наказание в виде административного ареста, лицо, в отношении которого ведется производство по делу, может быть задержано до 48 часов. Указанный процессуальный срок в отношении лица, находящегося в состоянии опьянения исчисляется со времени его вытрезвления. Возникает вопрос о месте содержания лица, находящегося в состоянии наркотического или токсического опьянения и определении момента его вытрезвления.

В рамках статьи мы рассмотрели лишь некоторые, по-нашему мнению наиболее значимые проблемы правоприменения в рассматриваемой сфере. Изложенное свидетельствует, что для эффективной борьбы с указанными видами административных правонарушений ряд процессуальных норм административно-деликтного законодательства требует значительного совершенствования.

<sup>1</sup> См.: Административная деятельность ОВД. Часть общая: учебник. – М.: МЮИ МВД РФ, 1996. – С. 23–24.

<sup>2</sup> См.: Дорогих Н.М. Административно-правовые меры по преодолению пьянства и алкоголизма. – Киев: Выща школа. Головное издательство, 1988. – С. 196.

<sup>3</sup> См.: Пашкова Е.Н. Предупреждение преступлений, совершаемых на почве наркомании, административно-правовыми мерами: дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2006. – С. 80–81.

В.М. ИСАЕВ,  
Е.Н. ПАШКОВА,  
кандидат юридических наук;  
В.Н. КОРНЕЕВ  
Брянский филиал МосУ МВД России

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ

Злоупотребление наркотиками и их незаконный оборот продолжают оказывать все более разрушительное воздействие на развитие мирового сообщества, безвременно прерывая жизни и калеча здоровье людей, стимулируя рост преступности, насилия и коррупции. Международный наркобизнес подрывает морально-этические и культурные устои, провоцирует политическую и социально-экономическую нестабильность во многих странах мира.

Современная ситуация в Российской Федерации также характеризуется сохранением негативных тенденций в сфере незаконного оборота и потребления наркотических средств и психотропных веществ, что представляет серьезную угрозу здоровью населения, экономике страны, правопорядку, а также безопасности государства. Об этом свидетельствуют статистические данные, представленные МВД России. Так, в 2004 г. было совершено 150 096 преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, сильнодействующих веществ, в 2005 г. – 175 241, в 2006 г. – 212 019<sup>1</sup>.

По данным общероссийского мониторинга, общая численность лиц, допускающих незаконное потребление наркотиков, составляет на 1 января 2005 года 5,99 млн. человек, из них 1,87 млн. человек – это подростки и молодежь в возрасте до 24 лет<sup>2</sup>. Таким образом, преступления в этой сфере отличаются высоким уровнем латентности, выявляется не более 10–15% от общего числа совершённых<sup>3</sup>.

Продолжает иметь место хищение наркотиков из больниц, аптек и фармацевтических предприятий. В настоящее время на территории Российской Федерации расположено около 30 тысяч объектов, участвующих в их легальном обороте. В результате проведённых органами прокуратуры проверок в каждом пятом регионе страны выявлены многочисленные грубые нарушения порядка производства, хранения и использования наркотиков, которые создают условия для их утечки в незаконный оборот<sup>4</sup>.

В Российской Федерации действует достаточно скоординированный круг нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы противодействия незаконному обороту наркотиков, однако существует и ряд проблем. Одной из наиболее актуальных, на наш взгляд, является проблема противодействия наркомании и незаконному обороту наркоти-

ков административно-правовыми способами и средствами.

Так, административной ответственности подлежит лицо при наличии к тому оснований, если оно незаконно приобретает, хранит, перевозит, изготавливает, перерабатывает без цели сбыта наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, размеры которых в отдельности не превышают указанный в списках крупный размер таких средств или веществ. То есть, если лицо застигнуто в процессе приобретения наркотического средства или психотропного вещества или непосредственно после приобретения, или когда очевидцы прямо укажут на данное лицо как на лицо, которое приобрело наркотическое средство или психотропное вещество, а также при наличии других факторов, указывающих на совершение правонарушения, оно подлежит доставлению в орган внутренних дел для составления необходимых процессуальных документов и производства иных процессуальных действий. При этом на основании п. 2 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ возбуждается дело об административном правонарушении.

Следовательно, на данном этапе должен быть составлен и протокол об административном правонарушении, который в соответствии с требованиями статьи 28.5. КоАП РФ составляется немедленно либо не позднее двух суток с момента выявления административного правонарушения, причем с участием лица, в отношении которого ведётся производство по делу. Однако при производстве по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ составить протокол в указанные сроки не представляется возможным в связи с необходимостью получения результатов экспертизы изъятого у правонарушителя вещества, производство которой занимает достаточно продолжительный промежуток времени. Необходимость получения результатов исследования, прежде всего, продиктована тем, что заключение экспертизы является основным доказательством наличия или отсутствия состава правонарушения, а порой является и основанием для возбуждения уголовного дела<sup>5</sup>.

При этом следует обратить внимание на тот факт, что Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5, признаёт несущественными нарушения установленных статьями 28.5 и 28.8 КоАП РФ сроков составления протокола об административном правонарушении и направления протокола для рассмотрения судьё. Поэтому должностные лица, правомочные осуществлять производство по данной категории дел в своей правоприменительной деятельности сознательно и систематически допускают данные отступления, составляя протоколы, либо направляя их на рассмотрение после получения результатов экспертизы. Конечно, рассматриваемое нарушение норм КоАП РФ в некоторой степени может

быть оправдано тем, что эта мера является вынужденной, так как на первоначальном этапе практически невозможно визуально определить относится ли изъятое вещество к включенным в Перечень наркотических средств, психотропных веществ их прекурсоров<sup>6</sup>.

Кроме того, в соответствии с п. 5 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 15.06.2006 г. разграничение административной от уголовной ответственности осуществляется в зависимости от количественного и качественного показателей наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Для определения средств и веществ (наркотическое, психотропное или их аналоги, сильнодействующее, ядовитое), их размеров, названий и свойств, происхождения и способов изготовления, производства или переработки, а также установления принадлежности растений к культурам, содержащим наркотические вещества, требуются специальные познания, заключения экспертов и специалистов<sup>7</sup>.

Исходя из изложенного, можно предположить, что в случае направления изъятого вещества на экспертизу, требующую значительных временных затрат, следует проводить административное расследование, которое представляет собой комплекс требующих продолжительного промежутка времени осуществления процессуальных действий уполномоченных на то должностных лиц, направленных на установление всех обстоятельств административного правонарушения, их фиксирование, юридическую квалификацию и процессуальное оформление. Однако в статье 28.7 КоАП РФ изложен исчерпывающий перечень составов правонарушений, по которым проводится административное расследование. Сфера незаконного оборота наркотиков в указанном перечне отсутствует.

Для решения обозначенной проблемы предлагаем дополнить часть 1 статьи 28.7 КоАП РФ и изложить её следующей редакцией:

«В случаях, если после выявления административного правонарушения в области законодательства о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ, ... осуществляются экспертиза или иные процессуальные действия, требующие значительных временных затрат, проводится административное расследование».

Недоработки законодательства в рассматриваемой сфере порой ставят в тупик сотрудников, осуществляющих противодействие наркообороту административно-правовыми мерами, что не только снижает количественные и качественные показатели борьбы с рассматриваемыми правонарушениями, но и в некоторой степени провоцирует нежелание заниматься «проблемными» составами административных правонарушений. Закрепленная на законодательном уровне возможность проводить

административное расследование в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков позволит правоприменителю более качественно установить и закрепить фактические данные, указывающие на наличие или отсутствие состава правонарушения, виновность лица, а также другие обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Устранение противоречий и коллизий будет в значительной степени способствовать укреплению законности как при проведении профилактических мероприятий, так и при производстве по делам об административных правонарушениях.

<sup>1</sup> См.: Пашкова Е.Н. Предупреждение преступлений, совершаемых на почве наркомании, административно правовыми мерами: ввтореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2006. – С. 3.

<sup>2</sup> См.: Постановление Правительства РФ от 13 сентября 2005 г. № 561 «О федеральной целевой программе «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2005–2009 годы».

<sup>3</sup> См.: Шапошников А. Как разорвать «наркопаутину»? // Российская юстиция. – 2004. – № 3.

<sup>4</sup> См.: Гришко А.Я. О незаконном обороте наркотиков // Российский криминологический взгляд. – 2005. – № 3. – С. 87.

<sup>5</sup> См.: Постановление Правительства РФ от 7 февраля 2006 г. № 76 «Об утверждении крупных и особо крупных размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 УК РФ» // СЗ РФ. – 2006. – № 7. – Ст. 787.

<sup>6</sup> См.: Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 1998. – № 27. – Ст. 3198.

<sup>7</sup> См.: Постановление Пленума Верховного суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета. – 2006. – № 137 (4103). – 28 июня.

С.А. ИСАКОВ,  
кандидат технических наук, доцент  
Брянский филиал МосУ МВД России

## НАРКОМАНИЯ И НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ

## НАРКОТИКОВ: ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ

На рубеже веков одной из важнейших проблем мирового сообщества стала проблема наркомании и незаконного оборота наркотических средств. По оценкам зарубежных криминалистов, объем операций в наркобизнесе на начало XXI века превышает 500 млрд. долларов США. Около 100 млрд. долларов, полученных в результате незаконного оборота наркотиков, отмывается и используется в качестве легальных инвестиций.

Не осталось в стороне и Российское государство. Годовой оборот наркобизнеса в России, по некоторым экспертным оценкам, составляет более 3 млрд. долларов. За последние десять лет количество только зарегистрированных органами здравоохранения потребителей наркотиков увеличилось почти в пять раз и составляет на конец 2006 года более 400 тыс. человек. Из этого количества потребителей более 385 тыс. (или 84,9%) являются больными наркоманией и токсикоманией. По мнению многих экспертов, реальное количество употребляющих наркотики в России на данный период превысило 6 миллионов человек.

При таком количестве злоупотребляющих наркотиками существует широкая база для развития незаконного оборота наркотиков и наркопреступности, которая за последнее десятилетие увеличилась в России в 14 раз и продолжает расти. Если в 2004 году было выявлено 150 096 таких преступлений, то уже за 2006 год их число составило 212 019.

Прогноз развития наркоситуации на будущее неблагоприятен. На заседании Совета безопасности Президент РФ Владимир Путин охарактеризовал наркоситуацию как близкую к угрозе национальной безопасности. Во многих странах мира, оказавшихся в подобной ситуации, созданы и успешно функционируют специализированные органы, основной целью которых является борьба с незаконным оборотом наркотиков и координация усилий других ведомств в данной области (например, ДЕА – Управление по противодействию наркотикам (США), эффективно действующее уже на протяжении более тридцати лет). Подобный орган в России был создан в 2002 году в виде Государственного комитета по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ при МВД России. В 2003 году реорганизован в отдельный федеральный орган исполнительной власти – Государственный комитет Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ. В марте 2003 года Указом Президента РФ преобразован в Федеральную службу по контролю за оборотом наркотиков.

Создание Федеральной службы России по контролю за оборотом наркотиков – это, по сути дела, реакция государства на создавшуюся об-

становку. Таким образом, определено головное ведомство, отвечающее за реализацию российским государством системы мер по противодействию незаконному обороту наркотиков как внутри страны, так и на международном уровне.

Штатная численность. Не находили своего должного разрешения, на наш взгляд, проблемы штатной численности подразделений и учреждений, противодействующих незаконному обороту наркотиков в России, их распределения в зависимости от специфики регионального расположения (приграничная зона, крупный промышленный, образовательный центр и т. п.). С 1993 по 2001 годы штатная численность службы по борьбе с незаконным оборотом наркотиков в системе МВД России увеличилась всего на 40%, в то время как количество ежегодно выявляемых наркопреступлений возросло с 30 тыс. в 1992 году до свыше 200 тыс. в 2001 году, то есть в 7 раз. На конец 2001 года численность всей службы МВД России по борьбе с наркотиками составила 7 630 сотрудников. В 1 034 горрайорганах внутренних дел (в каждом третьем по территории РФ) такие подразделения вообще отсутствовали. Для сравнения, в США только в одном Нью-Йорке работают по этой линии около полутора тысяч специалистов.

Принятое Президентом России в 2003 году решение о создании федерального ведомства по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ положило начало его кадровому комплектованию. К концу 2003 года был в основном сформирован кадровый потенциал федерального ведомства. Укомплектованность доведена до 88% (в центральном аппарате – 70%, в территориальных органах в среднем 91% личного состава). К началу 2007 года в системе наркоконтроля России развернуто 77 территориальных органов.

Финансовое обеспечение. Опыт стран, добившихся существенных результатов в борьбе с наркотизмом, свидетельствует, что указанная работа требует больших материальных затрат. Слабая материально-техническая обеспеченность подразделений и служб правоохранительных органов в РФ, осуществляющих борьбу с наркоугрозой, связанная с нестабильной экономической ситуацией в стране, несомненно, играет отрицательную роль. Разработанная и утвержденная Правительством Федеральная целевая программа «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 1995–1997 годы» предусматривала выделение 85,1 млрд. рублей (Законом о бюджете – 57,5 млрд. рублей), а фактически денежных средств выделено не было. Аналогичные программы на 1999–2001, 2002–2004 годы по финансовому обеспечению в полном объеме не реализованы. Принятая Федеральная целевая программа на 2005–2009 годы предусматривает выделение 3 млрд. 092,7 млн. рублей, что явно недостаточно; и будет ли осуществлено

финансирование предусмотренных ею мероприятий в указанном объеме, пока не ясно.

Аналогичная ситуация прослеживается по регионам РФ, в частности – в областной целевой программе Курганской области на 2005–2007 годы из определенных областной Думой 6 млн. рублей в бюджет 2005 года было заложено 1,37 млн., а фактически выделено всего 800 тыс. рублей. Вследствие этого без финансирования остались важные мероприятия программы. Результаты правоохранительной деятельности были бы намного выше, если бы планируемые и проводимые мероприятия надлежащим образом обеспечивались ресурсно. Для сравнения: в США на эту сферу деятельности в целом выделяется и осваивается 17–19 миллиардов долларов ежегодно.

Законодательная база. Эффективность деятельности правоохранительных органов страны во многом определяется действующим законодательством, являющимся правовой основой противодействия распространению наркомании. С учетом неадекватности сложившейся наркоситуации в стране потребностям правоохранительной практики законодательная база за последнее время была значительно обновлена и детализирована (1998–2005 гг.). В предельно сжатые сроки удалось сформировать и ведомственную нормативно-правовую базу ФСКН России. За 2004 год было издано более 530 приказов и распоряжений, регламентирующих работу органов наркоконтроля. На современном этапе развития данной проблемы правовыми актами регламентируются многие правоотношения, возникающие при различных действиях, связанных с наркотиками. Однако не всегда действующая законодательная база отвечает реалиям стремительно усложняющейся обстановки в этой сфере.

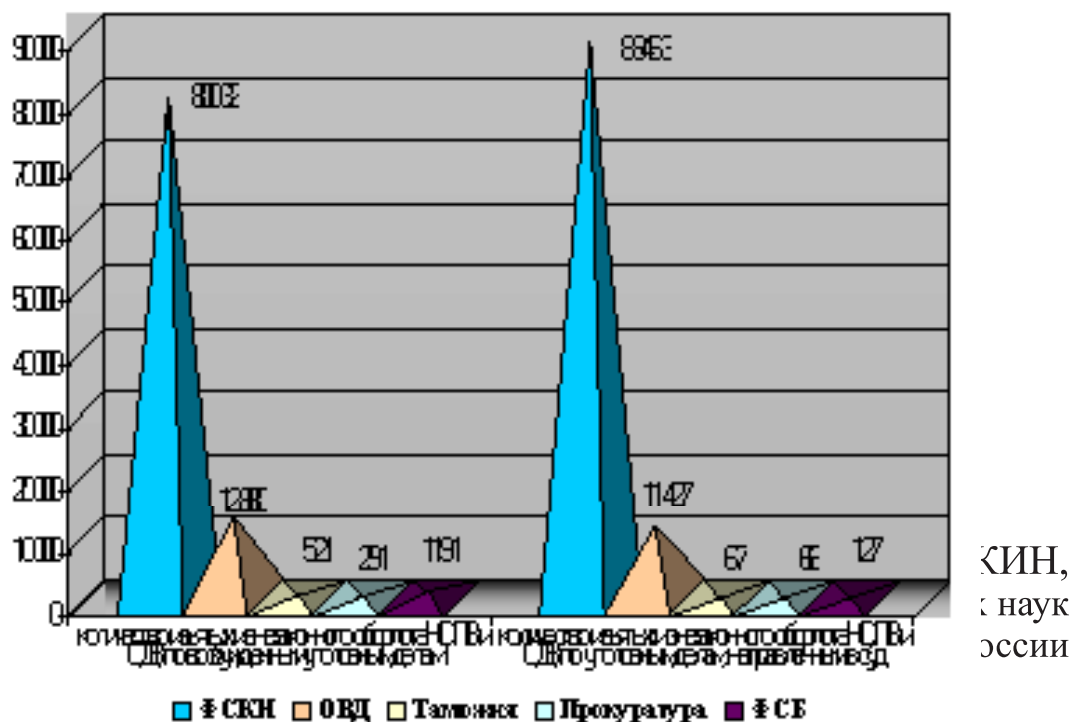
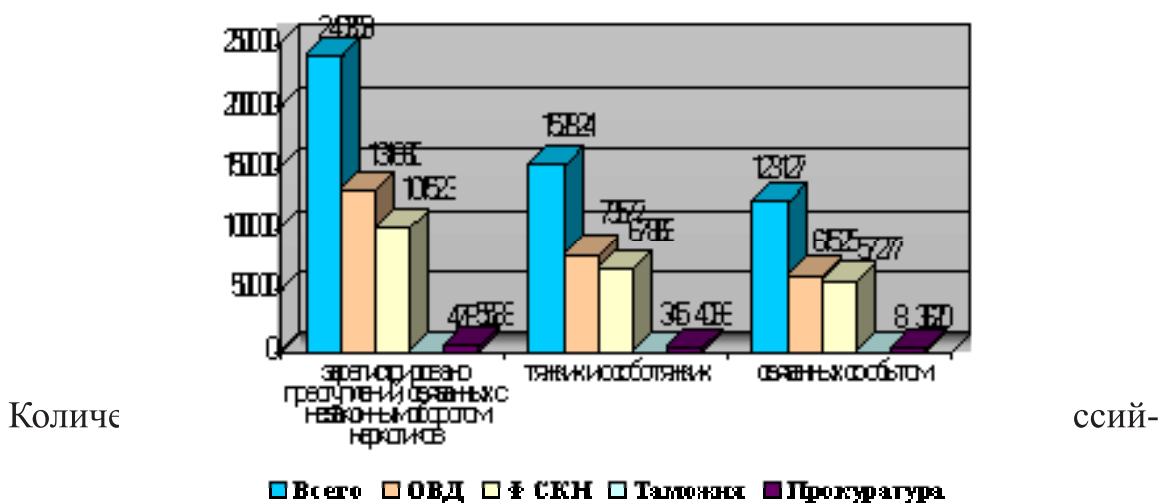
Анализ статистических данных Министерства юстиции РФ показывает, что не все благополучно и в сфере применения наказания. Из выступления заместителя директора Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков генерал-майора полиции О.Н. Харичкина: «...Очень часто приходится сталкиваться с приговорами, которые являются скорее насмешками над правосудием. Разговоры об ужесточении наказания так и останутся разговорами, если предусмотренные действующим УК санкции не будут применяться в полном объеме». По мнению ряда специалистов, «...даже самая точная санкция может остаться декларацией при ее неправильном, не учитывающем сложившихся реалий применении».

Вопросы формирования профессиональных кадров (профессиональное образование); вопросы совершенствования согласованности в работе правоохранительных структур России.

Учитывая анализ статистических данных прошедшего 2006 года (приложение) в вопросах борьбы с наркопреступностью правоохранительных органов страны в целом, а также потенциальные возможности вновь

созданной системы органов по контролю за оборотом наркотиков, можно утверждать о повышении количества выявленных и зарегистрированных правонарушений и качества работы в данной области. Однако, на наш взгляд, эти данные не могут свидетельствовать и не свидетельствуют о снижении актуальности проблемы незаконного оборота наркотиков в Российской Федерации.

Итоги деятельности по борьбе с незаконным оборотом наркотиков правоохранительными органами Российской Федерации в 2006 году



## К ВОПРОСУ ОБ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ПРОФИЛАКТИКЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В МОЛОДЁЖНОЙ СРЕДЕ

Злоупотребление наркотиками и алкоголем по своей природе и последствиям представляет серьезный риск для здоровья и благополучия самих потребителей, их семей и общества в целом, а также подвергает серьезной опасности процесс развития молодых поколений и достижения ими самостоятельности. «Социальное отвержение и проблемы злоупотребления алкоголем и наркотиками зачастую ассоциируются с маргинальными сообществами и индивидуумами, и это, как аспект безопасности страны, вызывает потребность в лучшем познании данного феномена, а также в структурированных и более специфических формах вмешательства»<sup>1</sup>.

В молодежной субкультуре постоянно возникают новые контексты злоупотребления наркотиками, особенно в связи с появлением новых (модных) синтетических препаратов, что указывает на недостаточное осознание молодыми людьми острых и хронических рисков для здоровья, возникающих в результате такого потребления. «Важным является и то, что распространение этих паттернов поведения облегчается новыми средствами электронных коммуникаций»<sup>2</sup>.

Как показывают выборочные исследования, к 13 годам 40–50%, а к 16 годам 70–85% школьников приобщаются к приему алкоголя. 15–30% детей к 16 годам приобщаются к потреблению наркотиков и других психоактивных средств.

На фоне ужасающей статистики необходимо определиться с одним из наиболее важных для профилактической работы вопросов: «Как распространяется злоупотребление наркотиками?» К сожалению, среди большей массы населения в этой области царит немало мифов. Один из них – то, что за употреблением наркотиков школьниками и студентами стоит организованная преступность. «Злые торговцы наркотиками подкарауливают подростков за стенами школы, чтобы сбавить им наркотики»<sup>3</sup>. На самом деле почти все, кто пробовал наркотики, получили их через знакомых, приятелей и даже родственников. Ими могут быть: школьный товарищ, близкий друг, брат или сестра. Как правило, распространители показывают, как это надо делать (инъекцию, употребление и т. п.), и они же доставляют первую дозу. Эффект опьянения зачастую оказывается настолько силен, что дополнительная реклама уже не нужна, тем самым рынок движет себя сам. Организованной преступности не надо ни пред-

лагать первую дозу, ни рекламировать свой товар. Об этом покупатели заботятся сами. Так что организованной преступности остается только удовлетворять запросы рынка<sup>4</sup>. Такая форма распространения, от человека к человеку, называется эпидемической. Существование подобного процесса признается во всем мире. Все исследования наркотических стереотипов поведения у молодежи ясно показывают, что большинство впервые познакомилось с запрещенными наркотиками благодаря близким знакомым. Получив первый наркотический опыт и еще не испытав проявления негативных эффектов, они склонны распространять наркотики и дальше.

Поэтому, на наш взгляд, на этом фоне большое значение приобретает профилактика, прежде всего оперативно-розыскными мерами.

По вопросам сущности и месте оперативно-розыскной профилактики в своё время высказывались практически все видные теоретики оперативно-розыскной деятельности. Первым термин «оперативно-розыскная профилактика» употребил в конце 60-х годов В.Г. Самойлов, определив её, «как урегулированную ведомственными нормативными актами деятельность оперативных аппаратов, направленную на проведение индивидуально-профилактических мер в отношении лиц, от которых можно ожидать совершения преступлений»<sup>5</sup>.

Затем Алексеев и Синилов в своей работе «Актуальные проблемы теории оперативно-розыскной деятельности ОВД», высказали точку зрения о наличии помимо уже 2-ух известных форм ОРД (оперативный поиск, оперативная разработка), 3-ей, названной «оперативно-профилактическое наблюдение»<sup>6</sup>.

Перечисленные работы заложили надёжный фундамент рассматриваемой формы организации деятельности оперативных подразделений ОВД, на сегодняшний день никто уже не сомневается в необходимости данной работы и первостепенной важности решаемых с её помощью задач.

Оперативно-розыскная профилактика как деятельность оперативных подразделений органов внутренних дел по осуществлению превентивного воздействия на лиц, склонных к совершению правонарушений и преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков и нейтрализацией (устранением) факторов, способствующих им в этом, призвана решать, прежде всего, следующие задачи:

– выявление лиц из числа школьников и студентов (учащихся), вовлеченных в НОН, как в качестве потребителей, так и распространителей наркотических и сильнодействующих средств;

– обеспечить постановку лиц, склонных к совершению преступлений, рассматриваемой группы на оперативно-розыскной и профилакти-

тический учёт;

– применять меры по исправлению и перевоспитанию выявленных лиц, без применения к ним мер уголовно-правового воздействия;

– нейтрализовывать (устранять) факторы, способствующие совершению преступлений<sup>7</sup>.

Как показывает практика, объектом оперативно-розыскной профилактики при организации индивидуально-профилактических мер часто становятся произвольно выбранные лица, что говорит о недостаточно эффективной системе оперативного поиска, применяемой оперативными подразделениями ОВД.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что применение одной отдельно взятой формы ОРД, будь то: профилактика, поиск или оперативная разработка не приведёт к решению стоящих задач, только совокупность всех форм и методов ОРД – залог успешной борьбы с преступностью.

<sup>1</sup> Криницкий С.М., Фаттахов Ф.З. Активная контрадиктивная интервенция – вторичная профилактика аддиктивного поведения в школьной и студенческой среде. – Сайт «Нет – Наркотикам». – М., 2007.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Халберг Т. Как организовать эффективную работу против наркотиков. По материалам организации «Города Европы против наркотиков» [www.ecad.ru](http://www.ecad.ru).

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Самойлов В.Г. Некоторые проблемы совершенствования оперативно-розыскной деятельности // Труды ВШ МВД СССР. – М.: ВШМ МВД СССР, 1972. – Вып. 9. – С. 135.

<sup>6</sup> Алексеев А.И., Синилов Г.К. Актуальные проблемы теории оперативно-розыскной деятельности ОВД. – М.: ВШ МВД СССР, 1973. – С. 166.

<sup>7</sup> Галоахов С.С. Сущность и задачи оперативно-розыскной профилактики ОВД. Проблемы оперативно-розыскной профилактики: межвузовский сборник научных трудов. – Омск: ВШ МВД СССР, 1990. – С. 5.

В.В. КАРПУШКИН,  
кандидат юридических наук;  
Е.В. ФЛУСОВ  
Брянский филиал МосУ МВД России

## К ВОПРОСУ О ПРОФИЛАКТИКЕ НАРКОМАНИИ В ШКОЛЬНОЙ И СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Злоупотребление наркотиками по своей природе и последствиям представляет серьезный риск для здоровья и благополучия самих потребителей, их семей и общества в целом, а также подвергает серьезной опасности, прежде всего, процесс развития молодых поколений и достижения ими самостоятельности. «Социальное отвержение и проблемы злоупотребления наркотиками зачастую ассоциируются с маргинальными сообществами и индивидуумами, и это, как аспект безопасности страны, вызывает потребность в лучшем познании данного феномена, а также в структурированных и более специфических формах вмешательства»<sup>1</sup>, и, прежде всего профилактики.

Как следует из доклада руководителя Департамента межведомственной и информационной деятельности ФСКН России А. Михайлова<sup>2</sup>, в 2006–2007 годах ФСКН России удалось добиться существенного повышения эффективности борьбы с наркопреступностью. Только за восемь месяцев этого года органами наркоконтроля выявлено и пресечено почти 70 тысяч наркопреступлений. Это на 12,6 процента больше, чем за аналогичный период прошлого года. Более 70 процентов от общего количества составляют преступления, относящиеся к категории тяжких и особо тяжких.

С января по август сотрудники наркоконтроля изъяли почти 13 тонн наркотиков, в том числе более 1,5 тонны героина. Пресечена преступная деятельность 2 776 наркопритонов, что существенно ограничило вовлечение в потребление наркотиков населения России, в первую очередь несовершеннолетних и молодежи. И как следствие изъятий – рост цен на нелегальном рынке наркотиков.

По различным экспертным оценкам, реальная численность больных наркоманией в России превышает официально зарегистрированную в 8–10 раз, а число лиц, употребляющих наркотики, составляет около 5,78 млн. человек, что на 3,5 % меньше, чем в 2004 году. Этот результат стал возможен во многом благодаря существенному повышению эффективности профилактической работы.

Участники конференции отметили, что только силовыми методами наркотизацию населения не предотвратить. Поэтому основной целью в работе органов наркоконтроля в сфере профилактики наркомании и предупреждения наркопреступности является снижение спроса на наркотики, формирование у граждан России антинаркотического мировоззрения и стремление к здоровому образу жизни<sup>3</sup>.

Что, собственно, означает профилактика наркомании? Как следует

из названия, это попытка заставить людей не использовать наркотики. На первый взгляд сразу же видна параллель между профилактикой и информированием. Это сравнение неудачно и часто ведет к несоответствующим ожиданиям, результатам. Информирование важно, но нужно осознавать не только то, какая информация посылается, как она передается, но и каких результатов можно ожидать в итоге.

В качестве примера можно привести один очень характерный эксперимент, проведенный в США. Во времена президента Рейгана проводилась большая кампания против наркотиков. Она велась под эгидой первой леди. Основой кампании стали рекламные ролики, которые показывали на ТВ, в них демонстрировалось вредное воздействие наркотиков. В ходе кампании многие общественные организации проводили акции по информированию о наркотиках. Рекламные бюро помогали кампании бесплатно, ТВ каналы бесплатно предоставляли время для тематических показов. Многие известные люди постарались рассказать, как опасны нелегальные наркотики. До начала кампании в США число молодых людей, пробовавших наркотики, было невероятно высоко. Среди 16-летних число тех, кто хотя бы раз в жизни попробовал нелегальные наркотики, приближалось к 50%<sup>4</sup>. Результатом, достигнутым в ходе кампании, стало то, что общее отношение к наркотикам стало более негативным. Казалось бы, когда общее отношение к наркотикам становится более негативным, меньше людей пробует их! Что и требовалось доказать?!

Какой же результат был достигнут в итоге? Исследования, проведенные по окончании программы, показали, что только около 30% 16-летних молодых людей пробовали наркотики, т. е. снижение произошло почти в половину, но для сравнения, в Швеции в начале 90-х наркотики пробовали примерно 3–4% молодежи того же возраста.

Значит ли это, что информирование – бессмысленное занятие? Вовсе нет. Оно очень важно, но нужно понимать, для чего. Даже здесь есть, в определенной степени, моральное измерение. Ясно, что молодежь должна получить знание о вредном воздействии наркотиков, чтобы самостоятельно прийти к решению отказаться от их приема. Это долг взрослых. Наши дети не должны обвинить нас в том, что они не имели представления о том, как опасно принимать наркотики, и что они ничего не знали. Другой позитивной стороной является то, что благодаря информированию можно завоевать общественную поддержку строго рестриктивной антинаркотической политики. Эта поддержка необходима для использования наиболее действенных способов профилактики наркомании.

С целью формирования негативного отношения к злоупотреблению наркотиками целесообразна такая форма работы как осуществление взаимодействия правоохранительных органов (в частности ФСКН)

с общественными организациями, религиозными объединениями и конфессиями, средствами массовой информации, успешные примеры такого взаимодействия уже есть. Это – реализация Национальной антинаркотической программы «Неприкосновенный запас – дети Отчизны». Программа включает в себя широкий спектр работы по профилактике наркомании среди детей и подростков, в том числе из группы риска, которая реализуется в рамках следующих проектов: «Юный спецназовец», «Чистая зона отдыха – Молодежь против наркотиков», «Профилактика наркомании в молодежной среде», «Кадетские корпуса России», организация волонтерского движения «Молодежь против наркотиков», организация и проведение спортивно-массовых мероприятий под девизом «Спорт против наркотиков».

Положительным опытом профилактики НОН можно считать работу, направленную на внедрение в практику образовательных учреждений добровольных лабораторных исследований абитуриентов на предмет обнаружения в организме следов от потребления наркотиков (инициатива мэра Москвы Ю.М. Лужкова об обязательной проверке студентов), что способствует раннему выявлению наркозависимости и принятию мер профилактического и медицинского характера, такие мероприятия проводятся и в нашем Университете среди абитуриентов. Однако данные меры ранней профилактики вызывают недовольствие среди ряда «правозащитников», считающих подобные меры нарушающими гражданские права и свободы.

Однозначно по этому поводу высказался начальник управления межведомственного взаимодействия в сфере профилактики ФСКН России А.С. Яневский на проходившей 25.07.07 г. интернет-конференции, он пояснил: «Если мы стремимся к здоровому обществу, то мы должны пойти на этот шаг. Гражданские права одного человека заканчиваются там, где начинаются права другого человека. Большинство граждан России желают жить в обществе, свободном от наркотиков»<sup>5</sup>. И с этим мнением нельзя не согласиться.

Большое значение в профилактической работе играет проведение различных спортивно-массовых мероприятий, положительным примером можно считать проведение в период с апреля по июнь 2007 года ФСКН России при поддержке Олимпийского комитета Всероссийской антинаркотической акции – студенческий марафон «Сочи – Победа-2014» – в поддержку города Сочи, как столицы зимней Олимпиады. В акции приняли участие более тысячи школ, 150 вузов, 30 ссузов, 20 лицеев Российской Федерации, с общим количеством более ста тысяч учащих-ся. Участниками акции преодолена суммарная дистанция более трехсот тысяч километров.

Таким образом, подводя итог можно сказать, что профилактика подростковой наркомании – это дело общегосударственное, только совместными усилиями правоохранительных органов, Министерства образования, общественных организаций мы сможем достичь положительного результата.

<sup>1</sup> Криницкий С.М., Фаттахов Ф.З. Активная котрадиктивная интервенция – вторичная профилактика аддиктивного поведения в школьной и студенческой среде. Сайт «Нет – Наркотикам». – М., 2007.

<sup>2</sup> Из материалов выступления на Всероссийской конференции «профилактика наркомании и борьба с незаконным оборотом наркотиков» и научно-практическом семинаре «современные технологии профилактики наркомании и наркопреступности». СГА ФК 27.09.2007 г.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Халберг Т. Как организовать эффективную работу против наркотиков. По материалам организации «Города Европы против наркотиков» [www.ecad.ru](http://www.ecad.ru).

<sup>5</sup> Стенограмма интернет-конференции с начальником управления межведомственного взаимодействия в сфере профилактики ФСКН России А.С. Яневским. [www.narkonet.ru](http://www.narkonet.ru)

Ю.И. КНЯЗЕВА  
Брянский филиал МосУ МВД России

## ЗНАЧЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ, ЕЕ РАЗВИТИЕ

Любая профессиональная деятельность предъявляет к человеку, ее осуществляющему, ряд обязательных требований, качественное соответствие которым способствует нормальному осуществлению им своих функциональных обязанностей, и, в конечном счете, свидетельствует о его профессиональном уровне. Говоря о сотрудниках правоохранительных органов, необходимо отметить, что помимо таких особенностей их профессиональной деятельности, как наличие властных полномочий, правовой регламентации, дефицита времени и наличия перегрузок в работе, постоянного противоборства и противодействия заинтересованных лиц, познавательного характера, ей сопутствует также широкая коммуникативность. Она заключается в получении необходимой информации посредством общения независимо от категорий лиц, с которыми

сотрудник должен наладить непосредственный речевой контакт, в целях решения практических оперативно-служебных задач.

В процессе общения сотрудник правоохранительных органов может столкнуться с целой группой факторов, способствующих возникновению психологических барьеров, что как следствие, приводит к обострению взаимоотношений, конфликтам. Многие из которых связаны с неравнозначностью статусов, правовой регламентацией параметров общения, моральной и эмоциональной неподготовленностью сотрудника правоохранительного органа к вступлению в контакт независимо от межличностных отношений.

В этой связи чрезвычайно важно, чтобы сотрудник обладал следующими необходимыми коммуникативными качествами:

- умением быстро устанавливать психологический контакт с незнакомыми людьми и располагать их к себе;
- умением слушать других людей;
- умением оказывать психологическое воздействие на людей при осуществлении оперативно-служебной деятельности;
- умением преодолевать психологические барьеры в общении;
- ролевыми умениями.

Одним из наиболее важных качеств, которое позволяет повысить эффективность процесса общения, является умение выслушивать других людей. Это особенно важно в деятельности сотрудника правоохранительного органа, так как лицо, обращаясь к нему, ждет, что его внимательно выслушают, разберутся и помогут в возникших проблемах. Умение внимательно слушать своего собеседника, в этом случае будет воспринято, как демонстрация своей заинтересованности в том, что он говорит, проявление уважения к нему. Это непременно будет сказываться на облегчении установления психологического контакта, снимет психологическое напряжение, которое, как правило, неизбежно на начальном периоде общения.

Кроме того, важно не только правильно и умело общаться с людьми, но и уметь оказывать психологическое воздействие на них: склонять их к своей точке зрения, убеждать, стимулировать положительные проявления в их поведении, снижать эмоциональный накал конфликта, вынуждать к даче правдивой информации и т. п. Для того чтобы оказывать влияние на людей в процессе общения, в личности сотрудника должны гармонически сочетаться достаточно высокий интеллект и эрудиция с сильной волей, а также комплексом личных свойств, определяющих его человеческую привлекательность. От умения правильно формулировать свои мысли, грамотно их излагать в процессе непосредственного общения или при составлении различного рода документов во многом зависит

эффективность служебной деятельности.

Коммуникационные процессы, стороной которых выступает сотрудник правоохранительного органа, должны носить исключительно рациональный характер. Планирование предстоящего разговора, сочетаемое с динамичным изменением линии поведения в зависимости от сопутствующих обстоятельств, создает предпосылки для достижения поставленных целей.

Под профессионально-ролевым поведением сотрудников правоохранительных органов понимается поведение, в котором регулируется внешний вид человека, маскируются его истинные внутренние состояния, создающие у окружающих определенные, нужные для сотрудника представления. Все эти навыки и умения связаны с определенным артистизмом, полным владением способами презентации (подачей себя) в поведении.

Особое значение для реализации ролевого поведения имеет умелое применение речевых и неречевых средств, способных обеспечить тактическое превосходство над собеседником.

При этом необходимо учитывать, что значительную роль в адекватном восприятии собеседником информации играет неречевое общение. Так, приблизительно 55% информации человек получает при неречевом общении, которое сопровождает речевой контакт (мимика, жесты), 38% информации дают нам голос, высота тона, тембр; и только 7% – содержание сказанного. В этом смысле чрезвычайно важным является фактор умения контролировать свои действия и эмоции. Все расхождения в речевом и неречевом общении всегда чутко фиксируются. Например, улыбка, свидетельствующая о дружелюбии, но холодные, враждебные голосовые интонации, стиснутые руки или движение в направлении от вас, говорят о раздражении или неприязни.

Все это и объясняет необходимость коммуникативной подготовки сотрудников правоохранительных органов. Важно, чтобы сотрудник в процессе коммуникативной подготовки получил представление о наиболее важных психологических закономерностях общения. Причем, курс такой подготовки должен строиться с тем расчетом, чтобы первая треть занятий содержала в себе темы, связанные с самопознанием обучающегося (включая определение на основе тестирования своих ключевых психологических качеств), вторая – давала навыки по управлению своими психосоматическими состояниями, а третья – определяла пути воздействия на своих коммуникативных партнеров.

Подобные занятия целесообразно проводить не только с будущими сотрудниками правоохранительных органов, но и с теми, кто уже занимается этой деятельностью. Обучение может проходить в виде профес-

сионально-психологических тренингов. Тренинги должны проводиться на основе научно обоснованного и целесообразного комплекса средств и методов, рекомендаций юридической психологии и педагогики. При этом они должны быть максимально ориентированы на каждого обучающегося, на испытываемые им психологические трудности. С учетом этого необходимо выбирать также учебные задания, методы, объекты, имитировать условия и действия. Кроме того, избежать ряд проблем можно, например, путем получения консультаций специалистов в области психологии и педагогики, которые могут предоставить информацию справочного характера о типичных особенностях восприятия, памяти и мышления определенной группы людей, о характерном влиянии на психические процессы и поведение человека различных психических состояний, а также дать рекомендации по конкретным делам.

Другим способом ликвидации пробелов сотрудников правоохранительных органов в области общения является самоподготовка. При этом одним из важных условий выступает знание своих собственных резервов, уровня развития профессионально значимых качеств личности, что позволит правильно определять программу подготовки, концентрировать свои усилия в нужном направлении. Существенную помощь здесь может оказать использование определенных психодиагностических методик, предоставляющих возможность лучше познать свои психологические возможности.

И.В. КОЛЬЖАНОВ,  
кандидат юридических наук;  
Н.Ю. ЛИТВИНОВА  
Брянский филиал МосУ МВД России

## НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИКОВ – ВИД ПРЕСТУПЛЕНИЯ, НАНОСЯЩИЙ УЩЕРБ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ, СОЦИАЛЬНОМУ И КУЛЬТУРНОМУ РАЗВИТИЮ РОССИИ

Наркотики – природные и синтетические вещества, вызывающие наркоманию. Незаконный оборот наркотических средств как преступление впервые появился в странах, где в силу климатических условий произрастают опийный мак, кока и другие наркосодержащие растения. Все усилия государств в одиночку вести борьбу с этим злом не увенчались успехом. Эпидемия наркомании распространяется по всему миру. Только в системе ООН действует Комиссия ООН по наркотическим средствам, Международный совет по контролю за наркотическими средствами, Фонд

ООН по борьбе со злоупотреблениями наркотиками.

В 1961 г. была принята Единая конвенция о наркотических средствах, заменившая более десяти договоров в этой сфере. В ст. 36 Конвенции перечисляются 18 уголовно наказуемых деяний, связанных с незаконным производством, куплей-продажей и транспортировкой наркотиков (культивирование, производство, изготовление, извлечение, предложение с коммерческими целями, распространение, покупка, продажа, доставка на любых условиях, перевоз, маклерство и др.). Конвенция предписывает, чтобы виновные наказывались тюремным заключением или другими видами лишения свободы. Конфискованные наркотики подлежат уничтожению или переработке в ненаркотические либо используются в медицинских и научных целях (кроме героина). Наркологическими свойствами обладают и психотропные вещества. Поэтому в 1988 г. ООН приняла Конвенцию о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, которая установила меры контроля и санкции за все формы их незаконного оборота, а также конфискацию доходов и имущества виновных.

Не обошла эта проблема и Россию, которая на сегодняшний день оказалась в состоянии эпидемии наркомании, особенно подростковой и даже детской. Проблема наркомании – это проблема государственного уровня. Россия находится в наркопоясе: поставки героина с юга, синтетических наркотиков с Запада, увеличивается производимость наркотиков внутри страны.

21 января 1995 г. в Венском отделении ООН было подписано Соглашение между Правительством Российской Федерации и Секретариатом ООН об оказании срочной помощи России в сфере борьбы с наркотиками и связанной с ними организованной преступностью. Соглашением предусматривалась поставка компьютерной техники и средств связи для Центра межведомственного сотрудничества по наркотикам при МВД России, повышение квалификации сотрудников российских правоохранительных органов, прокуратуры и судебной системы, связанных с противодействием незаконному обороту наркотиков, изучение проблемы распространения СПИДа среди наркоманов и ряд других мероприятий. Этот совместный проект практического сотрудничества в рамках Программы ООН по международному контролю над наркотиками (ЮНДКП) и Россией (где вклад ООН составлял около 1,5 млн. долларов) позволил ограничить транзит через территорию Российской Федерации контрабандных наркотиков в страны Европы и Северной Америки.

Наркомания (от греческого *narkē* – оцепенение и мания) – болезнь, характеризующаяся непреодолимым влечением к наркотикам (например, опиуму или морфину), вызывающим в малых дозах эйфорию, в больших

– оглушение, наркотический сон. Систематическое употребление наркотика вызывает потребность в увеличении доз. При наркомании поражаются внутренние органы, возникают неврологические и психические расстройства, развивается социальная деградация<sup>1</sup>.

Наркомания создает условия для формирования одного из самых опасных нелегальных видов экономической деятельности – наркобизнеса – преступления, наносящего ущерб экономическому, социальному и культурному развитию государств.

Ежегодно около 80 тысяч российских граждан погибают в результате приема наркотических средств, из них 70 тысяч от различных болезней, связанных с приемом наркотиков, и десять тысяч погибают от передозировки. По данным ФСКН РФ в России по состоянию на конец 2006 года около 350 тысяч наркоманов и около шести миллионов человек имеют опыт приема наркотиков. Примерно 70% из них – это молодые люди в возрасте до 30 лет. Несмотря на активную борьбу с этим явлением и принимаемые практические меры, ситуация в данной сфере продолжает оставаться сложной. То, что происходит сейчас в России, – это национальная катастрофа. В течение последних шести лет отмечается неизменный рост наркомании на 16,3%. Увеличение распространенности наркомании произошло более чем в половине субъектов Российской Федерации: в республиках Адыгее, Дагестане, Калмыкии, Карачаево-Черкессии, Удмуртии, в Ставропольском крае, в Белгородской, Брянской, Ивановской, Калужской, Кировской, Курской, Псковской, Сахалинской областях, а также в Еврейской автономной области и многих других.

От наркомании и наркотиков молодые люди деградируют и гибнут. Россия теряет свое будущее. Смертность от наркотиков очень высока. Мы теряем детей, друзей и близких. А так как нет способов уберечь и защитить, родители не знают, что сказать детям, учителя не знают, как воздействовать на учеников. Каждый отец и каждая мать живут сейчас в страхе: а вдруг их ребенок по глупости, по неосторожности, один раз попробовав, станет наркоманом?

В последние годы отмечается рост числа потребителей наркотических средств опийной группы, часть из которых производится из самого обыкновенного пищевого мака. В настоящее время в стране остро стоит проблема, связанная с оборотом пищевого мака и возможностью изготовления в домашних условиях наркотиков из его семян. Приготовленное из пищевого мака наркотическое зелье оказывает чрезвычайно негативное воздействие на человеческий организм. Употребление опия – прямой путь к целому букету тяжелых заболеваний. Он очень быстро вызывает привыкание и болезненную зависимость, что в итоге зачастую приводит к летальному исходу. Из-за доступности сырья и способа производства

неотвратно снижается возраст вовлекаемой в наркоманию молодежи. Врачи регионов, где употребление пищевого мака уже приобрело масштабы бедствия, констатируют: нижняя возрастная граница лиц, употребляющих наркотики внутривенно, снизилась с 19 до 12–13 лет.

Сократить потребление наркотиков можно воспитательными мерами, постоянной профилактической работой, которая приобретает все большее значение. Для сокращения числа наркоманов в России необходимо развивать мероприятия культурного и оздоровительного характера.

Подводя итог вышеизложенному, отметим, что для осуществления эффективного противодействия незаконному обороту наркотиков и наркомании необходимо осуществлять тесное взаимодействие между правоохранительными органами, органами исполнительной власти, местного самоуправления и другими заинтересованными общественными организациями и объединениями. Принимать практические и действенные меры по совершенствованию законодательства как на региональном, так и на федеральном уровне, нарабатывать судебную и следственную практику.

Сохранение нравственных и культурных ценностей, духовного здоровья и жизни подрастающего поколения есть главная задача общества и государства. На нас ложится огромная ответственность за жизнь нашего Отечества!

<sup>1</sup> Большой энциклопедический словарь. – Т. 2. – М., 1991. – С. 4.

И.О. КОЦЕРУБА,  
кандидат юридических наук  
Рязанский филиал МосУ МВД России

## К ВОПРОСУ ОБ ОПЕРАТИВНОМ ЭКСПЕРИМЕНТЕ И ЕГО ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ

Для успешного решения поставленных перед органами внутренних дел задач по противодействию незаконному обороту наркотиков особое значение имеет эффективность оперативно-розыскной деятельности, которая во многом зависит от качества ее нормативного регулирования. Это обусловлено и тем, что оперативно-розыскная деятельность, в рамках которой осуществляется борьба с незаконным оборотом наркотиков, является составной частью государственно-правовой программы борьбы с преступностью. Поэтому оперативно-розыскная деятельность, с одной стороны, должна осуществляться с соблюдением требований законности, а с другой – сама призвана ее обеспечивать, так как основной функцио-

нальной задачей правовой деятельности является охрана общественных отношений от преступных посягательств и обеспечение реализации установленных норм права.

Учитывая общие положения, сформулированные применительно к правовой основе оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел в целом, правовую основу организации оперативно-розыскной деятельности подразделений уголовного розыска по борьбе с незаконным оборотом наркотиков можно определить как совокупность нормативно-правовых актов (содержащихся в них правил, предписаний и т. д.), регламентирующих организацию и осуществление названного направления оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел.

Рассматривая правовое обеспечение оперативно-розыскной деятельности подразделений криминальной милиции, следует сделать акцент на ведомственное нормативное регламентирование данного направления их деятельности. Именно в ведомственных нормативных актах в большей степени находит отражение урегулированность вопросов, имеющих непосредственное отношение к реализации подразделениями криминальной милиции своей оперативно-розыскной функции. В них конкретизируются различные аспекты использования гласных и негласных сил, средств и методов ОРД ОВД, организационные формы и тактика осуществления оперативно-розыскных мероприятий. В конечном итоге ведомственное нормативное регламентирование является средством реализации правовых актов и законодательных предписаний как для всей системы МВД России, так и для ее структурных подразделений.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что ни один самый совершенный нормативный акт никогда не сможет обеспечить эффективность применения сил, средств и методов ОРД в решении стоящих перед ней задач в силу того, что он не в состоянии учесть конкретную оперативную обстановку, в которой она должна осуществляться. Поэтому основной задачей любого нормативного акта является формулирование основных направлений организационных и тактических мер.

Важное место в системе правового обеспечения ОРД имеют документы, определяющие взаимодействие на межведомственном уровне ее субъектов. К ним относятся совместные приказы, указания, планы и другие, которые, в частности, упорядочивают осуществление различными субъектами ОРД оперативно-технических мероприятий, в особенности при раскрытии преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, т. к. данная проблема находится в сфере интересов МВД, ФСБ, ФСКН.

В настоящее время немало сделано в направлении создания правовой ведомственной базы ОРД, но предстоит осуществить значительный объем работы, чтобы ее формы и методы сделать адекватными тем изме-

нениям, которые претерпевает преступная среда в последний период.

Законодательные основы проведения оперативно-розыскных мероприятий по борьбе с незаконным оборотом наркотиков содержатся в Федеральном законе РФ «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>1</sup>. Положения данного законодательного акта прямо определяют условия, порядок и содержание оперативно-розыскных мер по борьбе с такими преступлениями.

Не останавливаясь на анализе вопросов, связанных с практическим применением законодательных положений об оперативно-розыскной деятельности, обратим внимание лишь на проблему правового обеспечения одного из наиболее эффективных методов противодействия незаконному обороту наркотиков – оперативного эксперимента.

Право проведения оперативного эксперимента субъектами ОРД закреплено в ст. 6 ФЗ «Об ОРД». Следует отметить, что в ранее действовавшем законе об оперативно-розыскной деятельности данное мероприятие предусмотрено не было<sup>2</sup>. Включение оперативного эксперимента в перечень оперативно-розыскных мероприятий в немалой степени было вызвано потребностями практики, в том числе необходимостью правового урегулирования контролируемой продажи оперативным работником предметов изъятых из гражданского оборота.

Вместе с тем полной ясности в том, что следует понимать под оперативным экспериментом, ни в теории, ни на практике не существует. В Федеральном законе об ОРД дается лишь название оперативного эксперимента, но он не дает определения этого оперативно-розыскного мероприятия. Положения, раскрывающие содержание, направленность или иные элементы, характеризующие оперативный эксперимент, в данном законодательном акте отсутствуют. Закон только называет указанное ОРМ в качестве одного из основных (ст. 6) и оговаривает возможность его применения при наличии дополнительных условий (ч. 5, 6 ст. 8). Толкование иных норм закона, а равно анализ других правовых актов также не позволяют определить сущность оперативного эксперимента.

Анализируя теоретические положения, а также нормы Федерального закона об оперативно-розыскной деятельности, можно прийти к выводу, что законодателем под «оперативным экспериментом» подразумеваются оперативно-розыскные действия, включающие в себя элементы оперативной комбинации. Оперативный эксперимент следует рассматривать в свете искусственного создания оперативными подразделениями благоприятных условий для решения задач оперативно-розыскной деятельности. То есть, в ходе проведения оперативного эксперимента должны создаваться такие условия, при которых лицо, подозреваемое в преступной деятельности, оказывается перед добровольным выбором совершать

преступные действия, или же отказаться от них. Только в этом случае проведение оперативного эксперимента можно считать правомерным.

В статье 8 ФЗ «Об ОРД» говорится о том, что проведение оперативного эксперимента допускается только в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия тяжкого преступления, а также в целях выявления и установления лиц, его подготавливающих, совершающих или совершивших. Данное ограничение, введенное законодателем в отношении условий проведения оперативного эксперимента, является неоправданно жестким. Согласно ст. 15 УК РФ под тяжкими преступлениями понимаются преступные деяния, за которые предусмотрено наказание от 5 до 10 лет лишения свободы. Соответственно оперативные подразделения не имеют права проводить указанное мероприятие для раскрытия преступлений, квалифицируемых по ч. 1 ст. 228 (незаконное приобретение или хранение без цели сбыта наркотических средств или психотропных веществ в крупном размере), и других преступлений, санкция которых не превышает пяти лет лишения свободы. Оперативный эксперимент мероприятие разноплановое, включающее в себя как элементы пассивного наблюдения, так и активного поведения. Весьма часто он проводится в сочетании с другими, не менее сложными ОРМ – оперативным внедрением, контролируемой поставкой, проверочной закупкой, поэтому не следует считать оперативный эксперимент мероприятием, требующим особых условий для его осуществления. Вместе с тем указанные ограничения, введенные законодателем, нецелесообразны для практической деятельности.

Во-первых, при проведении ОРМ по выявлению преступления зачастую невозможно заранее оценить характер и степень его общественной опасности. Это связано с тем, что в действующем Уголовном кодексе РФ имеется достаточное количество статей, в которых основной состав содержит признаки преступления средней тяжести, а квалифицированный и особо квалифицированный тяжкого или даже особо тяжкого преступления.

Во-вторых, нельзя не учитывать и того, что при оперативном эксперименте, который разработан и законодательно закреплен для выявления и установления лиц, совершивших тяжкое и особо тяжкое преступление, могут быть выявлены лица, совершившие преступление небольшой или средней тяжести. Очевидно, что к таким лицам должны быть приняты предусмотренные законом меры, с реализацией которых (например, при задержании лица) оперативный эксперимент завершается.

Оперативный эксперимент целесообразно применять в отношении любых преступлений (особенно имеющих признаки серийности), независимо от степени тяжести. При этом оценка исходных данных и принятие

окончательного решения должны осуществляться руководителем, имеющим право утверждать соответствующее постановление.

Пожалуй, оптимальным вариантом была бы «расшифровка» оперативного эксперимента на законодательном уровне, либо замена данного термина конкретным оперативно-розыскным действием. Представляются своевременными и целесообразными предложения некоторых ученых о необходимости сформулировать понятие, разработать и обосновать процедуру инициации, санкционирования, осуществления мероприятия «имитации преступных действий», внести предложение о его законодательном закреплении. Также необходимо внести изменения в Федеральный закон «Об ОРД» в части отмены положения, содержащегося в ч. 6 ст. 8, ограничивающего проведение оперативного эксперимента только в случаях подготовки или совершения тяжких преступлений.

<sup>1</sup> См.: Федеральный Закон РФ от 12 августа 1995 г. Об оперативно-розыскной деятельности // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 33. – Ст. 1922.

<sup>2</sup> См.: Закон об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 17. – Ст. 892.

О.В. КРЮЧКОВА

Московский областной филиал МосУ МВД России

## ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ НАРКОМАНИИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Одной из самых острых проблем в настоящее время является проблема наркомании среди молодежи и подростков. За последние 5 лет количество наркоманов в стране возросло примерно в 3 с половиной раза и, по мнению специалистов, при сохраняющейся тенденции число наркоманов в России уже в следующем году превысит уровень 3 миллиона человек.

Общее число лиц, употребляющих наркотики, в России составляют от 3 до 4 миллионов, треть из которых – лица, злоупотребляющие героином. Кроме того, в России показатель ВИЧ-инфицирования, связанного с употреблением инъекционных наркотиков, является одним из самых высоких в мире, и до 2001 года он быстро повышался. Однако в 2002 году число новых случаев ВИЧ-инфицирования резко сократилось как в РФ так и других странах бывшего СССР.

Наркомания как социально опасное явление возникло и стала прогрессировать после молодежной культурной революции в 1960-х гг. в Европе и Америке, а в 90-е гг и в России. В настоящее время в России официально зарегистрировано 500 000 наркоманов, но, по данным Международного Комитета по контролю за наркотиками (МККН), общее количество лиц, злоупотребляющих наркотиками, может достигать 6 миллионов, или 4% численности населения. Возраст большинства наркоманов колеблется в рамках 13–25 лет, что ставит под угрозу фактически треть нового, молодого поколения страны.

В документе ООН «Всемирный доклад о наркотиках» делается вывод, что в целом потребление тяжелых наркотиков в мире сокращается. В то же время Россия превратилась в самый крупный рынок героина в Европе, и потребление этого наркотика в России особенно среди молодежи неуклонно растет<sup>1</sup>. Федеральная служба по контролю НОН подтверждает эти данные.

Очень важно осознавать, что наркомания, скорее болезнь общества, чем личности, и причиной заражения, осложнения заболевания может стать каждое сказанное слово в нужное время и в нужном месте. Поэтому большинство исследователей проблемы все же склоняются к мнению, что гораздо действеннее обеспечить в обществе социальные условия, не способствующие злоупотреблению наркотиками. Особенно это касается главной группы риска – молодежи. Поэтому основным методом борьбы с наркоманией является предупреждение и профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, именно среди молодого поколения.

Борьба с наркоманией должна вестись в первую очередь со стороны государства на законодательном уровне: ужесточение уголовных санкций за производство, транспортировку и распространение наркотических средств. Некоторые нормы Уголовного кодекса не учитывают тенденции современной наркоситуации. В частности ст. 229 УК (хищение наркотиков и психотропных веществ с объектов их оборота) предусматривает уголовную ответственность с 14 лет, а ст. 230 (склонение к потреблению наркотиков) с 16 лет. Между тем анализ практики показывает, что преступления по ст. 229 совершаются подростками крайне редко, а вот распространением наркотиков среди несовершеннолетних чаще всего занимаются их сверстники, связанные с организованными преступными группами. Пользуясь тем, что уголовная ответственность за сбыт, перевозку наркотиков, склонение к их потреблению наступает с 16 лет, преступники привлекают подростков для совершения указанных преступлений. К сказанному следует добавить, что в УК не установлена повышенная ответственность за организацию и содержание притонов для

потребления наркотиков с участием несовершеннолетних. Понижение возраста уголовной ответственности по отдельным видам преступлений, на наш взгляд, вкупе с широкой правовой пропагандой способно подкрепить общую систему профилактических мер<sup>2</sup>. Вывод: в настоящее время профилактический арсенал уголовно-правового и административно-правового характера используется весьма ограничено.

Огромное значение в профилактике наркомании среди молодежи имеет широкая пропаганда здорового образа жизни, жизни без наркотиков. Ориентация на здоровый образ жизни предполагает вместо концентрации усилий на негативных последствиях наркотизации приобщение подростков из групп риска к здоровому образу жизни, спорту, овладению социально-полезными и профессиональными навыками. Таким образом, происходит замещение наркотика социально одобряемыми поступками и интересами. Преимущества и социальная эффективность указанного подхода проверена зарубежным опытом и отдельными положительными примерами в России.

Для половины подросткового населения источниками информации о наркотиках являются средства массовой информации и Интернет. К сожалению, это обстоятельство вызывает скорее тревогу, чем удовлетворение. В многочисленных статьях описываются доходы наркодельцов, их всемогущие благодаря коррумпированию чиновников, описывается состояние эйфории от употребления различных наркотиков, содержатся по существу инструкции приготовления и употребления наркотиков. Одновременно ведется дискредитация сотрудников правоохранительных органов как людей, не имеющих милосердия к больным людям (наркоманам), готовых ради улучшения служебных показателей и из корыстных побуждений подбросить наркотики, сфабриковать уголовное дело и т. д. Общий вывод о состоянии антинаркотической пропаганды неутешителен: она не только не способствует сокращению распространения наркотиков, но и становится одним из факторов усугубляющих наркоситуацию.

Обращаясь к причинам этого явления, следует отметить: некомпетентность и небрежность большинства журналистов по отношению к рассматриваемой проблеме, отсутствие согласованности и продуманной системы в освещении вопросов, связанных с наркотиками, как в отдельных изданиях, так и СМИ в целом, слабая связь с правоохранительными органами, органами здравоохранения и образования, коррумпированность отдельных изданий и их сотрудников, чему в немалой степени сопутствует превращение СМИ в прибыльные предприятия, главной целью которых является извлечение доходов любыми путями, фактическая безнаказанность за пропаганду наркотиков в СМИ. Что касается специалистов – медиков, юристов, психологов и др., то здесь проблема состоит в сокращении

числа квалифицированных специалистов, отсутствии финансирования, а также сокращении возможности доступа к подростковой аудитории в связи с широким распространением частных учебных заведений и уменьшением внешкольных досуговых форм работы с детьми.

Лечение наркомании, (например, пристрастие к героину), в большинстве случаев не приводит к успеху. Применяемые в специализированных клиниках методики действенны лишь в случаях активной позиции самого больного. Но и в таких случаях после выздоровления нередки рецидивы. Как известно в России нет системы реабилитационных центров для больных наркоманией. Поэтому одной из проблем борьбы и профилактики наркомании является дефицит учреждений занимающихся ее лечением, которое доступно далеко не каждому. Решением данной проблемы является в создании Центра Министерства здравоохранения Российской Федерации по лечению зависимости от наркотиков, токсинов, алкоголя и табака, а также широкую сеть кабинетов профилактики и оказания помощи желающим прекратить употребление наркотиков и других одурманивающих веществ; следует расширить сеть лечебных и реабилитационных учреждений для детей, подростков и молодежи, нуждающихся в специализированной помощи, специальных детских наркологических диспансеров, наркологических кабинетов и стационаров, а также амбулаторную и специализированную помощь подросткам-наркоманам на льготной основе, включая организацию центров медико-социальной помощи лицам, страдающим различными формами наркозависимости, в том числе анонимные кабинеты для детей, подростков, молодежи и членов их семей.

Сотрудники органов внутренних дел должны принимать активное участие в проведении общепрофилактических мероприятий, направленных на формирование у населения, а в особенности у молодежи, неприязни наркотиков, информировать о реальных масштабах распространения наркомании и ее причинах в конкретном населенном пункте, районе и т. д. Среди основных направлений профилактической деятельности сотрудников органов внутренних дел следует назвать:

- регулярные встречи и беседы с различными группами населения (формирование аудитории по возрастному, половому, социальному, территориальному, профессиональному признакам);
- распространение наглядных пособий, буклетов, листовок, плакатов и т. д. о вреде наркомании;
- выступление в средствах массовой информации;
- оказание методической помощи педагогическим коллективам школ и других учебных заведений в вопросах освещения наркопроблемы, организации антинаркотической профилактической работы, обучения

способам распознавания подростков потребляющих наркотики;

– информирование представителей территориальной исполнительной и законодательной власти, иных субъектов политической жизни, судебных и надзорных органов о положении дел в борьбе с наркоугрозой;

– участие в проведении круглых столов, дискуссий.

Специальные профилактические мероприятия решают задачи выявления подростков, вставших на путь употребления наркотиков и незаконных действий с ними, а также из группы риска, проведение профилактических мероприятий с указанными подростками, перекрытие каналов и источников поступления наркотиков к несовершеннолетним, выявление лиц, распространяющих наркотики среди молодежи (сбытчиков, притоносодержателей, подстрекателей и др.)<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Всемирный доклад о наркотиках, ООН. – 2004.

<sup>2</sup> Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. – М., 2004. – С. 495.

<sup>3</sup> Безруких М.М. Педагогическая профилактика наркотизма школьников. – М.: Просвещение, 2005.

Е.В. КУЗОВКОВА

Брянский филиал МосУ МВД России

## УВЛЕЧЕНИЕ НАРКОТИКАМИ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА УЧАЩИХСЯ 10–11 КЛАССОВ СРЕДНИХ ШКОЛ № 3, № 5 Г. БРЯНСКА)

Исторический период, в котором в настоящее время находится наша страна, является очень сложным, но вместе с тем и одним из самых динамичных. Как и практически во всех странах, где происходит смена общественно-экономической формации, процесс этот порождает целый ряд неблагоприятных последствий социального плана: падение уровня промышленного производства, безработица в ряде регионов, понижение уровня жизни значительных слоев населения, что, как правило, сопровождается обострением общественно-политических противоречий, многократным ростом преступлений и иных правонарушений.

Молодежь в этом плане представляет собой своеобразную группу риска в силу ряда определенных причин, в том числе перехода от внешнего

контроля со стороны взрослых к самоконтролю; неопределенности социального положения переходного возраста (в первую очередь это относится к представителям раннего юношеского возраста – подросткам, которые уже не дети, но еще и не взрослые).

Как известно, одной из причин молодежной преступности является употребление наркотиков. Связь наркотизма с молодежной преступностью проявляется:

- в состоянии наркотического опьянения молодой человек утрачивает контроль над собой, частично или полностью устраняется действие сдерживающих факторов (совесть, страх наказания);

- тяга к наркотикам может подтолкнуть человека на любое преступление;

- нередко наркоманы становятся активными участниками наркобизнеса;

- употребление наркотиков зачастую приводит человека в преступную среду, где он может быть втянут в совершение опасных преступлений<sup>1</sup>.

Проведенный мной социологический опрос учащихся 10–11-х классов средних школ № 3 и № 5 г. Брянска показывает компенсаторный характер девиантного поведения. В первую очередь это касается употребления наркотиков, которые восполняют нехватку общения, внимания со стороны близких, эмоционального тепла, разнообразных впечатлений, а также снимают стрессы, фобии различного вида. Молодым людям остро не хватает ярких впечатлений; серость, обыденность бытия, лишенная положительных эмоций и удовольствий, подталкивает некоторых из них к употреблению наркотических и токсических веществ. Употребление наркотиков можно рассматривать как складывающуюся молодежную субкультуру, овеянную ореолом таинственности, выполняющую функцию бегства от реальных проблем, трудностей, неустроенности в мир миражей и иллюзий. Причем, у многих категорий молодежи нет недостатка в свободном времени. Большая часть опрошенных – 87% в свободное от учебы время предпочитают гулять, посещать дискотеки, бары, ночные клубы, смотреть телевизор, слушать музыку или играть на компьютере, а иногда – и просто ничего не делать. Оставшиеся 13% школьников в свободное время занимаются спортом в кружках, секциях, клубах, читают или посещают театры, концерты, выставки, соревнования. В это число входит небольшое число тех, кто свободное время посвящает хобби или отдыху на природе. Коммерциализация досуговой сферы не позволяет многим молодым людям проводить свободное время интересно и с пользой для здоровья (физического и духовного).

По данным исследования, на вопрос о том, какие психоактивные

вещества они употребляют, 75% подростков ответили, что иногда употребляют алкоголь, а 3% отметили, что изредка употребляют наркотики. На контрольный вопрос «Если вы употребляете алкоголь, то для чего?» 56% респондентов указали: «Для поднятия настроения», а 16% – «Чтобы снять напряжение, возникшее в семье или в школе». Для многих подростков характерно неумение получать удовлетворение от повседневной работы, достигнутой цели, победы над собой. Не секрет, что употребление наркотиков сопровождается беспорядочными сексуальными контактами юношей и девушек, обедняет их в эмоциональной и интимной сферах.

Сегодня можно говорить о кризисе социальной сферы в силу противоречивого влияния основных субъектов социума (семьи, учебного заведения, группы сверстников, средств массовой информации) на молодых людей. Несмотря на конфликты с родителями, семья является для молодых людей значимой сферой жизни. Она влияет на ее членов через традиции, сложившийся стиль общения, эмоциональную атмосферу, самим укладом жизни программируя дальнейший жизненный путь детей. Недаром, круг общения большинства опрошенных во время отдыха составили родственники, близкие друзья или любимый человек – 92%. Среди традиционно выполняемых семьей функций на первое место в условиях нестабильного общества выходит психотерапевтическая, «поддерживающая» функция, дающая ее членам чувство защищенности и психологического комфорта. В зависимости от того, насколько полностью реализована эта функция, можно судить о степени благополучия семьи, ее возможности противостоять девиантному поведению молодого человека. Родители, употребляя социально приемлемые наркотики – сигареты, алкоголь, сами того не подозревая, формируют установку подростков на прием наркотических веществ как «формального» общепринятого поведения (у 93% опрошенных школьников родственники употребляют алкоголь или курят). Табакокурение и алкоголь являются для молодых людей первым шагом на пути к более сильным наркотическим средствам. Практически 95% подростков курят. Провоцировать наркотическую зависимость может как гиперопека со стороны родителей, лишаящая подростка самостоятельности, так и предоставление им полной свободы, бесконтрольность.

У 15% опрошенных школьников (то есть у четверти контингента!) есть друзья, употребляющие наркотики. Заметим сразу, речь идет не просто о знакомых, а о самых близких друзьях, с которыми молодые люди общаются наиболее интенсивно. Эти молодые люди являются группой риска, поскольку каждый наркоман ежегодно вовлекает в процесс употребления наркотиков в среднем до десяти человек из своего ближайшего окружения.

На основе имеющихся данных можно сделать вывод, что подростки понимают социальную опасность наркомании. Не случайно в их высказываниях преобладают негативные характеристики наркоманов. Более половины респондентов убеждены, что наркоманы больные люди (в перспективе – мертвецы), опустившиеся и отвернувшиеся от общества – 93% опрошенных отказались бы попробовать наркотик, если бы им предложили это сделать.

Исследование ценностных ориентаций школьников подтвердило гипотезу о связи девиантного поведения с системой ценностей, выступающей ориентиром как группового поведения студентов в целом, так и каждого студента в отдельности. На вопрос о целях и желаниях в жизни, большинство респондентов – 48% ответили «Стать самостоятельным, ни от кого не зависящим» и «Стать материально обеспеченным, ни в чем не нуждающимся», 30% – «Полюбить и завести счастливую и крепкую семью», «Иметь хороших, верных друзей», а 22% – «Иметь интересную любимую работу» и «Получить престижное образование». Можно сделать вывод о достаточно прагматичном подходе нынешнего молодого поколения к жизни и понимании им того факта, что реализация данных ценностей становится невозможной в случае заболевания наркоманией. Наркомания, по мнению опрошенных, не только не «выгодна», она приносит реальный ущерб человеку (он теряет здоровье, деньги, не может реализовать поставленные жизненные цели). Среди факторов, противодействующих этому пагубному пристрастию, выступают следующие: наличие цели в жизни, интересного занятия, желание здоровья себе и близким, то есть факторы ценностного порядка. Основными причинами, по которым подростки отказались бы попробовать наркотики, отмечены «Страх перед тяжелой болезнью» – 82%, «Опасность краха жизненных планов» – 7%, «Страх потерять друзей, их уважение» – 4%. В этом смысле прагматизм современной молодежи может быть фактором, противодействующим распространению этого явления. Но, вместе с тем, 7% опрошенных, ответили: «Смотря какой наркотик» и «Смотря кто предложил». Не может не настораживать позиция 5% ответивших, которые не уверены, что их не минует эта участь (либо их удерживает от этого отсутствие денег).

Немаловажно знать, как же понимают сущность наркомании как социального явления сами молодые люди. Почти половина (48%) опрошенных отметили, что наркомания – это показатель кризиса и деградации нашего общества, общей ситуации в стране; часть респондентов (17%) считают, что молодежь обращается к наркотикам из-за низкого развития культуры, а другая часть – из-за распушенности современной молодёжи и слабой воли. Десятая часть школьников обратили внимание

на связь между процветанием наркомании и глубокой криминализацией государственных структур, а некоторые согласны с тем, что государство наплевательски относится к молодёжи.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что профилактическая и превентивная работа по профилактике наркомании с молодыми людьми будет наиболее эффективной, и приносящей успехи если учитывать следующие условия: во-первых, ценностные ориентации современной молодежи, во-вторых, обстановку, при которой подростки впервые пробуют наркотики, в-третьих, причины их употребления.

<sup>1</sup> Косевич Н.Р. Профилактика преступности несовершеннолетних в малых и средних городах: учебное пособие / под ред Ю.М. Антоняна. – М., 2004. – С. 154.

А.И. ЛОБАНОВ,  
кандидат юридических наук, доцент  
Смоленский филиал МосУ МВД России

## ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В СФЕРЕ КОНТРОЛЯ ЗА ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ

Рассматривая особенности современной преступности в сфере незаконного контроля за оборотом наркотиков, нельзя не остановиться и не обратить внимание на некоторые термины, такие как: наркомания; незаконный оборот наркотиков; наркотики; наркотические средства и психотропные вещества; наркоманы; наркотизм; наркобизнес; преступления, совершаемые в сфере незаконного оборота наркотиков; наркотизация населения и др.

Наркомания – тяжёлое, прогрессирующее заболевание, разрушающее волю, деформирующее чувства, разрушающее здоровье.

Наркомания – болезненное пристрастие человека к потреблению наркотиков, обуславливающее состояние периодической или хронической интоксикации, вредной как для него, так и для общества.

Наркомания – сильное, болезненное влечение к наркотикам<sup>1</sup>.

Понятие «незаконный оборот наркотиков» используется в международных правовых документах и отечественных нормативных правовых актах в качестве родового<sup>2</sup>. Оно охватывает весь комплекс противоправных действий по незаконному культивированию запрещенных к возделыванию наркотикосодержащих растений, изготовлению (производству), приобретению, переработке, хранению, перевозке (пересылке), сбыту наркотиков, склонению к их потреблению, организации (содержанию)

притонов для такого потребления<sup>3</sup>.

Наркотиками (от греческого слова: *narkotikos* – одурманивающий или *narke* – оцепенение) называются признанные таковыми в нормативном порядке различные вещества растительного или синтетического происхождения, оказывающие на организм человека, его центральную нервную систему интенсивное одурманивающее (возбуждающее или угнетающее) воздействие и способные породить постепенное привыкание к ним и влечение к их дальнейшему употреблению.

К числу наиболее распространенных наркотиков<sup>4</sup> относятся конопля и ее производные (марихуана, гашиш или анаша, план и т. д.); мак и его производные (кокнар, опиум, морфий, героин, промедол, кодеин и т. д.); кокаин и его производные (в том числе крэк); лизергиновая кислота – ЛСД (производное спорыньи ржи); химические синтезированные средства (амфетамин, 3-метилфентанил и т. д.). Последние получают все большее распространение.

Понятие наркотиков имеет абсолютно определенную правовую границу. Ими признаются только такие средства (вещества) одурманивающего действия, которые в соответствии с п. 2 ст. 2 Федерального закона от 8 января 1998 г. «О наркотических средствах и психотропных веществах»<sup>5</sup> включены в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, утвержденный постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 (в ред. Постановления Правительства РФ от 08.07.2006 г. № 421)<sup>6</sup>. Выше, наряду с наркотиками, упоминались психотропные вещества<sup>7</sup>. Их действие сходно с действием наркотиков, но последствия менее интенсивны.

Психотропные вещества – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 г.

Наркотические средства – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, растения, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 г.

Ныне действующий Перечень, утвержденный вышеназванным Постановлением, содержит четыре списка, в который включено свыше 200 наименований наркотических средств, психотропных веществ и

прекурсоров.

Наркоманами следует считать лиц, для которых характерны: непреодолимая потребность в наркотиках; тенденция к увеличению доз; чувство физической и психической зависимости от наркотика (сильно выраженные явления абстиненции); проявление этих губительных последствий как на индивидуальном, так и на социальном уровне.

В настоящее время, согласно статистике Минздравсоцразвития России, около 70% наркоманов в стране употребляют кустарно приготовленные наркотические средства из растительного сырья (мака, конопли, сочетания мака с коноплей), 10% – наркотики лекарственного происхождения, 20% – синтетические наркотики.

Что же касается термина наркотизм, то он употребляется для обозначения обусловленного наркоманией негативного социального явления, представляющего собой совокупность связанных с незаконным использованием наркотических средств следующих общественно опасных противоправных действий:

- умышленного потребления наркотических средств без назначения врача; приобщения к их немедицинскому приему других лиц и незаконных операций с ними;

- создания условий, способствующих поступлению наркотических средств в незаконный оборот;

- наркобизнеса – запрещенного национальным и международным правом осуществления в целях получения прибыли деяния по производству, хранению, транспортировке или сбыту наркотических средств.

Преступления, совершаемые в сфере незаконного оборота наркотиков, включают противоправные действия, предусмотренные статьями 228–233 УК РФ.

Наркотизация населения означает:

- массовый подрыв физического, психического, нравственного здоровья нации, самоизоляцию потребителей наркотиков от жизни общества, его ценностных ориентаций, дезадаптацию и деградацию личности значительных контингентов населения;

- резкое негативное влияние на репродуктивную способность населения и здоровье следующих поколений;

- инициацию и создание базы для массового совершения преступлений:

- а) корыстного и корыстно-насильственного характера для добывания средств на приобретение наркотиков (в некоторых регионах от 25 до 60% указанных преступлений имеют эту мотивацию);

- б) насильственного и иного характера в состоянии наркотического опьянения (одурманивания);

- в) организованного характера для обеспечения наркодельцами и

их подручными собственной безопасности, условий для существования и расширения рынка наркотиков, устранения конкурентов (коррупционные преступления, насильственные, связанные с незаконным оборотом оружия, контрабандой и т. д.);

- создание обширной среды повышенного социального и криминального риска, в которой широко распространена заболеваемость СПИДом, венерическими болезнями, туберкулезом и т. д.;

- значительное пополнение контингента лиц с повышенной виктимностью (в том числе провоцирующей);

- подрыв боеспособности Вооруженных Сил (до 10% наркоманов начали потребление наркотиков в период военной службы);

- подрыв спортивной работы в силу привыкания спортсменов к транквилизаторам;

- подрыв возможностей исправления осужденных в учреждениях, исполняющих наказание (до 15% наркоманов начали потребление наркотиков в этих учреждениях);

- отягощение государства и общества необходимостью выделять значительные и все возрастающие ресурсы на профилактику, правовое воздействие, лечение и реадaptацию наркоманов<sup>8</sup>.

В настоящее время в нашей стране действует Федеральная целевая программа «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотикам и их незаконному обороту на 2005–2009 годы», целью которой является сокращение к 2010 году масштабов незаконного потребления наркотиков в Российской Федерации на 16–20% по сравнению с 2004 годом и в этом важная роль отводится Федеральной службе Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков со штатной численностью в количестве 40 000 ед. (ФСКН России).

А что касается борьбы с незаконным оборотом наркотиков, то в заключение скажем словами Эдуарда Росселя: «... давайте защитим наше будущее от угрозы наркомании, оградим детей и внуков от страшной опасности! Чужой беды не бывает, мы сможем победить наркоманию, выступив против нее единым фронтом: правоохранные органы, общественные организации, семья, школа.

Нет – наркотикам! Да – здоровому образу жизни!»<sup>9</sup>.

<sup>1</sup> См.: Словарь русского языка С.И. Ожегова. – М., 1953. – С. 344.

<sup>2</sup> См.: Федеральная целевая программа «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотикам и их незаконному обороту на 2005–2009 годы».

<sup>3</sup> Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков,

предусмотрены ст. 228–233 УК РФ. Одновременно эти нормы регулируют и борьбу с незаконным оборотом так называемых психотропных веществ (см. ниже).

<sup>4</sup> Наряду с термином «наркотики», в нормативных актах и литературе используются в качестве взаимозаменяющих термины «наркотические средства», «наркотические средства и психотропные вещества», «наркотические вещества», «наркотические средства и другие одурманивающие вещества».

<sup>5</sup> См. в редакции ФЗ от 25.10.2006 г. № 170-ФЗ.

<sup>6</sup> НСЗ РФ. – 1998. – № 27. – Ст. 3198. При этом учитывались международные списки, предусмотренные Единой конвенцией о наркотических средствах (1961 г.) и Конвенцией о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (1988 г.).

<sup>7</sup> При этом учитывались международные списки, предусмотренные Венской конвенцией о психотропных веществах (1971 г.) и упомянутой Конвенцией 1988 г.

<sup>8</sup> См.: Криминология / под ред. проф. В.Д. Малкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО «Юстицинформ», 2006. – С. 434–439.

<sup>9</sup> См.: Обращение Э. Росселя к жителям Свердловской области, опубликованное в областной газете от 26.06.2004 г.

А. МАКУЛИН  
Брянский филиал МосУ МВД России  
Научный руководитель  
Л.Н. ГОЛУБ  
Брянский филиал МосУ МВД России

## СОВРЕМЕННЫЙ ТЕРРОРИЗМ В ФРГ И ЗАДАЧИ ПО БОРЬБЕ С НИМ

Терроризм – постоянный спутник человечества, который относится к числу самых опасных и труднопрогнозируемых явлений современности, приобретающих все более разнообразные формы и угрожающие масштабы.

Террористические акты приносят массовые человеческие жертвы, оказывают сильное психологическое давление на большие массы людей, влекут разрушение материальных и духовных ценностей, не поддающихся порой восстановлению, сеют вражду между государствами, провоцируют войны, недоверие и ненависть между социальными и национальными группами, которые иногда невозможно преодолеть в течение жизни целого поколения.

Террористические акты с каждым годом становятся все более тщательно организованными и жестокими, с использованием самой современной техники, оружия, средств связи.

Не миновала проблема терроризма и ФРГ, где она существует свыше 20 лет.

На основании анализа статистических данных последних лет и оперативных сведений западногерманской полиции выделены главные тенденции современного этапа развития терроризма в ФРГ, которые характерны и для большинства других стран Западной Европы. Прежде всего отмечается рост численного состава террористических групп. Существенно расширились международные связи западногерманских террористических организаций с аналогичными преступными формированиями в других странах. Примером данной тенденции могут служить достаточно тесные связи формирования RAF с террористическими группами Action Directe и FRAP, которые действуют соответственно на территории Франции и Бельгии.

Они выражаются в обмене информацией между террористическими организациями, взаимных поставках оружия и взрывчатки, а в последние годы даже в планировании и осуществлении совместных крупных акций. Примером такой акции может служить взрыв бомбы в одном из крупнейших международных аэропортов ФРГ, который, по данным западногерманской полиции, был подготовлен совместно членами групп RAF и Action Directe.

Характерной особенностью современного этапа развития международных отношений террористических группировок, действующих в странах Западной Европы, считается их определенная направленность: главную цель которой стремятся достичь путем расширения связей крупные террористические организации, в первую очередь RAF, состоит в создании международного террористического формирования.

Трагедия Америки и война, объявленная террористами всему цивилизованному миру, заставила все другие страны серьезно задуматься о собственной защите от терроризма. В том числе и ФРГ.

Бундестаг срочно рассмотрел и утвердил целый пакет мер по укреплению безопасности.

Первое: резко повышается уровень мер безопасности в аэропортах. Пассажирам не только трансконтинентальных, но и внутриевропейских рейсов теперь приходится проходить несколько дополнительных этапов контроля. Начались проверки всего наземного персонала в аэропортах. Принято решение усилить защиту кабины пилотов в самолетах.

Вторая важная мера – усиление контроля над финансовыми потоками. Канцлер Германии Ангела Меркель подчеркнула, что террористы широко пользуются такими достижениями демократических открытых

обществ, как тайна банковских вкладов, свобода торговли и перемещения капиталов. Одна из основных задач в борьбе с терроризмом – перекрыть источники финансирования. В уголовный кодекс Германии внесена новая статья. Она предусматривает уголовное преследование пособников террористических и экстремистских организаций не только внутри страны, но и за рубежом.

Охрана персональных данных граждан – важное достижение, но нельзя допустить, чтобы она стала препятствием в борьбе с преступностью и терроризмом.

Ангела Меркель, в частности, выступает за расширение практики видеонаблюдений, за скорейшее создание электронного банка данных на потенциальных террористов, в который имели бы доступ все немецкие спецслужбы, а также земельные полицейские управления. В ближайшие три года планируется выделить дополнительно сто двадцать миллионов евро на заблаговременное пресечение покушений с использованием взрывчатки.

Особого внимания заслуживает отмена так называемой «религиозной привилегии» для общественных союзов и объединений, что на практике означает возможность запрета таких организаций, как, например, так называемый «Кельнский халифат».

Специалисты правоохранительных органов ФРГ, изучив действия различных террористических организаций и их боевых групп, разработали не только новые методы борьбы с ними, но и предложили концепцию, диктующую создание специальных подразделений, которые должны отличаться следующими качествами: гибкостью в управлении и структуре, позволяющей быстро реагировать на изменения в ситуации; специальной тактической подготовкой; высоким профессиональным уровнем личного состава; использованием специальной техники и вооружения, созданных сугубо для решения специфических задач.

Первоначально такие подразделения в Европе были созданы в Германии, а затем с учетом их оперативного опыта и в других европейских странах.

На антитеррористические подразделения возложены следующие задачи: вмешательство в экстремальные криминальные инциденты, включая захват транспорта и заложников; борьба с организованной преступностью; подавление экстремистских группировок; оказание помощи правоохранительным органам при проведении массовых мероприятий.

Созданное в 1972 г. в составе Федеральной пограничной полиции ФРГ подразделение по борьбе с терроризмом (GSG-9) является одним из наиболее опытных и хорошо оснащенных формирований подобного рода. По его образцу созданы подобные подразделения в других странах.

В ФРГ в 1972 г. в составе пограничной полиции (охраны) было

создано специальное антитеррористическое подразделение «Группа охраны границ-9» (GSG-9) для борьбы с захватом заложников во время Олимпийских игр в Мюнхене. Она названа так по номеру параграфа закона, предписывающего использование сил федеральной пограничной полиции не только в пограничной полосе, но и в криминологически неблагополучных районах страны.

В этой группе служат сотрудники полиции и пограничники. Они проходят усиленную подготовку. GSG-9 укомплектована снайперами, специалистами по взрывным устройствам, химиками, радистами, снабжена разнообразным оружием, транспортными средствами, включая бронетранспортеры и вертолеты. В целях эффективной борьбы с террористическими организациями в Европе GSG-9 сотрудничает с аналогичными подразделениями других европейских государств.

Мировой опыт подсказывает, что бороться с терроризмом в одиночку бесперспективно. Вот почему в практику вошли регулярные, но неафишируемые встречи представителей спецслужб разных стран.

Противодействие терроризму должно рассматриваться всеми цивилизованными странами в качестве одной из основных общегосударственных задач. Важнейшие направления деятельности в этой сфере: совершенствование правовой базы, усиление взаимодействия между федеральными органами, оказание максимального давления на страны, поддерживающие терроризм, увеличение численности сотрудников федеральных структур, занимающихся проблемой терроризма, и их технической оснащенности.

А.С. МАКУЛИН,  
О.А. ТРЕТЬЯКОВА,  
кандидат юридических наук  
Брянский филиал МосУ МВД России

## МОЛОДЕЖЬ И НАРКОТИКИ. ВЫБОР И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Одной из актуальных проблем, с которой российское общество столкнулось сегодня – проблема наркомании как глобальной угрозы национальной безопасности. Масштабы распространения наркомании ставят под вопрос физическое и духовное здоровье молодежи и будущее значительной ее части, а также социальную стабильность российского общества в ближайшей перспективе.

Наркомания – это социально опасное явление в жизни нашего общества. Наркотики не только негативно влияют на физиологию человека,

но и разрушают его как личность.

В настоящее время особенно подвержена риску наркомании подростковая и молодежная среда. Увеличение числа беспризорных детей и семей малообеспеченных и неблагополучных, с пьющими родителями, создает благоприятные условия для роста наркомании и токсикомании в подростковом коллективе.

Рассмотрев вопрос, связанный с распространением наркотизма в подростковой среде, Межведомственная комиссия Совета Безопасности Российской Федерации по охране здоровья населения отмечает, что наркоситуация в среде подрастающего поколения представляет серьезную угрозу национальной безопасности.

Неуклонно быстрый рост заболеваемости наркоманией и токсикоманией в подростковой среде отмечается с 1993 г. Это обусловлено, в основном, употреблением кокаина, героина, галлюциногенов и др. веществ, обладающих одурманивающим действием.

Статистика последних лет показывает, что в последние годы активно вовлекаются в незаконное потребление наркотиков и психотропных веществ дети до 14 лет. С 1993 года до настоящего времени рост уже больных наркоманией оценивался в 19 раз, токсикоманией – в 15 раз. При этом число лиц, допускающих немедицинское потребление наркотиков в десятки раз выше, чем зарегистрированных в медицинских учреждениях.

Опасность наркомании усиливается ее связью с ВИЧ-инфицированием. Введение наркотиков общими шприцами и иглами привело в последние три года к заболеванию сотен людей.

Приобщение подростков к сфере употребления и распространения наркотиков началось с отмены в 1990 году наказания за немедицинское потребление наркотических средств, лоббирование через средства массовой информации легализации наркотиков, насаждения ложных представлений о наркотиках как средствах расслабления, удовольствия, престижа, достижения общественного и личного успеха. Принятый впоследствии федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах», запрещающий потребление этих веществ без назначения врача, на наркотизацию населения, в том числе несовершеннолетних, практически не повлиял.

Негативное влияние этой социальной патологии обусловлена, в первую очередь, социально-экономическими и геополитическими факторами<sup>1</sup>. Интеграция России в мировую рыночную систему автоматически включила ее в сферу мирового наркобизнеса как страны сбыта, транзита и производства наркотиков. Разрушение морально-этических норм и поведенческих ценностей обусловило неприятие у молодежи догм старших

поколений, деформацию семейных отношений, изменение социального поведения.

Современное российское общество оказалось неготовым к противодействию массовому потреблению наркотиков, особенно в детско-подростковой среде. Принимаемые меры в области административных, силовых и репрессивных методов оказались безрезультатными. Система образования и здравоохранения, научные учреждения в связи с крайне скудным финансированием, отсутствием специальных кадров, неразвитыми сетью и материально-технической базой учреждений не смогли быстро разработать и внедрить современные средства профилактики, диагностики, лечения и реабилитации лиц, страдающих наркоманией и токсикоманией.

Формирование особой субкультуры, в которой допустимо потребление наркотиков, явная и скрытая их пропаганда вышли из-под контроля государства. Наряду с этим, органы исполнительной и представительной власти в результате отсутствия должной информации, методологического обеспечения и необходимых ресурсов не решают проблем, связанных с экспансией наркобизнеса, особенно детско-подростковой средой. Ряд основополагающих моментов, в частности, Концепция государственной политики по контролю за оборотом наркотиков в Российской Федерации, принятая в 1993 году, не отвечает современным требованиям, нуждается в коррекции либо в переработке.

Как таковое, положение с употреблением наркотических веществ в настоящее время приобрело угрожающий характер. Если еще 4–5 лет назад 17–16 летние наркоманы были клинической редкостью, то сейчас это практически 30% от всех обратившихся за медицинской помощью наркоманов. Прием наркотиков стал более обыденным, почти традиционным. Создается впечатление, что в подростковой среде сейчас не употреблять наркотические вещества стало чем-то неприличным, не современным. По данным Министерства внутренних дел, 70% от всех потребителей наркотиков подростки и лица молодого возраста. Социологические исследования, проведенные Государственным научным центром психиатрии и наркологии Минздравмедпрома РФ, показывают, что среди подростков в возрасте от 14 до 18 лет спиртные напитки потребляют 93% мальчиков и 88% девочек. Употребляли наркотические и токсикоманические вещества, хотя бы один раз в жизни 56% мальчиков и 20% девочек. Потребляют наркотики в настоящее время 45% мальчиков и 18% девочек. Наркологическая ситуация среди подростков такова, что можно говорить о наркоманической эпидемии среди молодежи.

В современной молодежной среде стремительно формируется феномен «наркоманического сознания» – жизненный успех, духовное

совершенствование, секс, коммуникация начинают рассматриваться неотрывно от наркотического «кайфа». Степень материального благополучия определяется помимо марки автомобиля, дорогой одежды, способности посещать престижные увеселительные заведения, еще и возможностью приобретения «дозы» престижного наркотика. Из философских концепций в молодежной среде наиболее модными стали те, которые основаны на описании и анализе духовного опыта, приобретенного посредством употребления наркотиков. Некоторые из них являются идеологическим основанием и оправданием наркотизма<sup>2</sup>.

Важное средство в борьбе с наркоманией – правовые меры, которые включают в себя медицинские, гражданско-правовые, административные и уголовные.

Медицинские меры. В соответствии со ст. 34 Основ законодательства РФ «Об охране здоровья граждан» от 22.07.93 года лицам, страдающим опасными для окружающих заболеваниями, тяжелыми психическими расстройствами или совершившими общественно-опасные деяния, может оказываться медицинская помощь без их согласия или согласия их законных представителей.

Гражданско-правовые меры. В соответствии со ст. 69 Семейного кодекса РФ родители или один из них могут быть лишены судом родительских прав, если они являются наркоманами.

Административные меры. Кодекс РФ об административных правонарушениях предусматривает ответственность за:

- приобретение или хранение без цели сбыта наркотических средств в небольших размерах;
- потребление наркотических средств без назначения врача (имеются в виду случаи, когда лицо к административной ответственности еще не привлекалось);
- невыполнение родителями или лицами их заменяющих, обязанностей по воспитанию несовершеннолетних детей, в силу чего они потребляют наркотики без назначения врача;
- незаконный посев или выращивание масличного мака и отдельных сортов конопли.

Уголовные меры. В уголовном порядке преследуются за:

- незаконное приобретение или хранение без цели сбыта наркотического средства в крупном размере;
- незаконное приобретение или хранение в целях сбыта, изготовление, переработка, пересылка, либо сбыт наркотических средств;
- хищение, либо вымогательство наркотических средств;
- склонение к потреблению наркотических средств;
- организация, или содержание притонов для потребления нарко-

тических средств;

– посев или выращивание запрещенных к возделыванию растений, а также культивирование сортов конопли, мака или других растений, содержащих наркотические вещества.

И всё же вышесказанное – это карательные меры. Главное в борьбе с наркоманией это профилактика.

Большое значение в профилактике имеют правильное и четкое планирование в организации массовых мероприятий, культурно-просветительной и спортивной работы в свободное от занятий время, в выходные и праздничные дни. Свободное время – благо, но и испытание личности на прочность. Досуг не должен отождествляться с праздностью. Здесь уместно дать полный простор творческим увлечениям, занятиям по интересам, умению преодолевать «скуку» будней. Люди разумные понимают, что предотвратить болезнь легче, чем ее лечить. Тем более что, как доказано врачами, наркомания неизлечима, а возрастная планка употребления первой дозы наркотика неукоснительно снижается.

В демографической пирамиде возрастного состава населения наркомания выбирает, прежде всего, самый многочисленный и репродуктивный слой – людей 14–30-ти летнего возраста. А ведь все экономическое благосостояние общества, как воспроизведение населения, в первую очередь зависит от этих людей. Потери значительной части населения в возрасте 14–30-ти лет могут нанести любому обществу огромный ущерб, поскольку оно утрачивает наиболее трудоспособную часть своего производственного и воспроизводственного потенциала.

<sup>1</sup> Бабян Э.А. Критерии определения наркотических средств // Российская юстиция. – 1997. – № 3.

<sup>2</sup> Мирошниченко Л.Д. и др. Современные тенденции развития наркологической службы: сборник Материалы XII съезда психиатров России. – М., 1995.

В.В. МАТКАШ

Московский областной филиал МосУ МВД России

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА  
КАК КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ИДЕЯ  
ПОЛИТИКИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ  
НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИКОВ В СНГ

Проблема борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ продолжает оставаться предельно актуальной для многих стран мира, в том числе и для России. Незаконный оборот наркотиков и злоупотребление ими создают угрозу здоровью и благополучию людей, способствует распространению коррупции и организованной преступности, подрывают общественный порядок, зачастую угрожают суверенитету государств и разрушают экономические, социальные и культурные основы общества. Каждое государство, проводя свою политику, принимая решение на международном уровне, пытается найти пути её разрешения. О том, что ситуация в данной сфере в стране складывается весьма остро, свидетельствует не только факт утверждения постановлением Правительства РФ от 13.09.2005 г. Федеральной целевой программы «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2005–2009 года», но и факты, подвигнувшие на её принятие, а также принятие международных актов.

К числу основополагающих международных актов в области борьбы с наркотиками относятся Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года, Конвенция о психотропных веществах 1971 года и Конвенция о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года<sup>1</sup>. Они предлагают для государств-участников систему обязательных или рекомендательных правил контроля законного оборота наркотических средств и противодействия их нелегальному обороту. Однако, перечень международных правовых актов, Постановления Правительств различных стран, соглашений о сотрудничестве, имеющих антинаркотическую направленность, в связи с обретением глобального характера данной проблемы, возрастает. Результаты изучения состояния наркопреступности с учётом её развития должны служить не только информационной основой и носить только декларативный характер, показывая лишь озабоченность стран масштабами незаконного оборота наркотических средств, но и ориентировать на принятие определённых решений по противодействию. Представляется важным объединение усилий всех стран международного сообщества и выполнение ими принятых обязательств в деле борьбы в этой сфере. Осознавая глобальность проблемы, связанной с незаконным оборотом наркотических средств на европейском континенте, страны-члены Евросоюза также постоянно работают над организацией новых, более эффективных мер антинаркотической борьбы. На одном из таких собраний представители 15 стран этого самого мощного экономического и политического объединения на европейском континенте выступили за создание в Евросоюзе действенного механизма по обмену информацией

о незаконном обороте наркотиков, решали вопрос относительно создания общей базы данных о производстве на континенте особо опасных психотропных веществ и поддержали создание совместных структур по проведению исследований<sup>2</sup>. Выполнение поставленных задач требует принятия решительных мер как со стороны каждой страны на её уровне, так и совместная деятельность этих государств.

В настоящее время практически во всех странах мира имеется набор правовых норм, в той или иной мере регламентирующих вопросы, связанные с оборотом наркотиков. Существование этих норм обусловлено необходимостью государственного контроля за наркотиками и наличием международно-правовых обязательств на уровне межгосударственных отношений. Если избрать критерием степень жесткости законов, направленных на борьбу с незаконным оборотом наркотиков, то можно условно среди них выделить две группы: страны первой группы ужесточают законодательство в целях пресечения употребления наркотических средств, а страны другой группы придерживаются принципа «меньшего зла» и легализуют мягкие наркотики<sup>3</sup>. Рассмотрев теоретический аспект данного вопроса, я сделала вывод о том, что проблема злоупотребления наркотиками и их незаконного распространения не решена ни в одной из стран, независимо от направленности их политики. В таком случае необходима не только внутренняя борьба с этой угрозой, нависшей в последнее время над каждым государством, но и совместное принятие мер для её устранения.

Основным поставщиком наркотических средств на территории стран СНГ является Афганистан. В северных афганских провинциях, в непосредственной близости к таджикской границе наблюдается наибольший прирост площадей, занятых под выращивание опийного мака. В местах культивирования опийного мака находится и большинство лабораторий по производству героина из опия. И оттуда через Таджикистан, Туркменистан, Кыргызстан, Узбекистан и Казахстан на территорию России и далее в Европу направляется опий и героин. Падение режима талибов способствовало резкому увеличению производства наркотиков в Афганистане и бурному развитию наркомании в близлежащих государствах. Произведенные в Афганистане наркотики традиционно распространяются тремя основными маршрутами. Первый торговый путь лежит через пакистанскую границу и далее в прилегающие к ней морские порты. Там наркотики грузятся на корабли и развозятся по всему миру. На втором месте по объемам вывоза – среднеазиатские границы Афганистана. Через бывшие советские республики наркотики попадают в Россию, Украину и Беларусь и далее в Европу. Третий маршрут экспорта афганского опиума – граница с Ираном, далее наркотики следуют в Турцию, в Европу или

арабские государства Ближнего Востока.

В настоящее время ситуация может измениться: Пакистан и Иран усилили охрану своих границ, в обеих странах начата кампания по борьбе с наркоторговцами<sup>4</sup>. Уровень розничных цен на героин в большинстве странах СНГ значительно ниже, чем в Европе. Указанное обстоятельство является одной из основных причин доступности и, как следствие, высокого уровня героиновой наркотизации населения этих стран. Поэтому наркодельцы из Афганистана в последнее время стараются расширить свое влияние в республиках Средней Азии. Эти государства становятся основным маршрутом транспортировки героина в Россию, другие страны СНГ и Западную Европу.

В связи с тем, что проблема распространения наркотиков приняла международный резонанс, возникла необходимость правового регулирования в борьбе с этим негативным явлением. Поэтому, 18 ноября 2005 года было принято Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств «О ходе реализации межгосударственных программ СНГ по борьбе с терроризмом и иными проявлениями экстремизма, преступностью, незаконным оборотом наркотиков, психотропных веществ и их прекурсоров», основной целью которого является создание эффективных правовых основ противодействия современным угрозам наркомании и реализация программ на период до 2007–2008 гг. Конференция, проведенная по решению Совета глав государств СНГ и организованная Межпарламентской Ассамблеей государств – участников СНГ, отмечает глобальный характер незаконного оборота наркотиков, не признающего государственных границ, служащего финансовой базой для преступности, и представляющего угрозу жизни и здоровья человечества, национальной безопасности государства, а также подчёркивает, что стремительное распространение наркотиков – это общенациональное бедствие для большинства государств, разрушающее их экономический и социально-политический потенциал.

На мой взгляд, законодательство РФ по борьбе с незаконным оборотом наркотиков в целом должно соответствовать принципам международных нормативных актов в этой области. Именно поэтому, я считаю, целесообразным реализовать в России те действия, к которым призывает государства в рамках международного сотрудничества вышеназванная программа. К ним относится следующее: осуществлять разработку и проведение совместных антинаркотических операций, принимать меры по созданию эффективного механизма обмена информацией в отношении правоохранных, профилактических и иных аспектов, содействовать друг другу в становлении национальных учреждений, занимающихся данной проблемой и другие. Особо хочу выделить, что бороться с нарко-

бизнесом одними запретительными методами с применением административных и уголовных мер воздействия недостаточно, так как решение этой социальной проблемы невозможно без активной профилактической работы, сопряжённой с эффективной лечебной помощью и системой реабилитации больных наркоманией.

В заключение своей статьи считаю необходимым отметить важность совместного сотрудничества в борьбе с незаконным оборотом наркотиков, а также создание общей базы государств – участников Содружества и разработку стратегий противодействия таким зарубежным странам, которые представляют наибольшую опасность для России.

<sup>1</sup> Корчин Д.В. Международное право и российское законодательство о наркотиках: вопросы понятийного и терминологического аппарата // Современное право. – 2006. – № 11. – С. 105.

<sup>2</sup> Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: учебно-методическое пособие / под ред. проф., академика Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка А.Н. Сергеева. – М.: Издательство «Щит-М». – С. 9.

<sup>3</sup> Иванов П.А., Попов Т.В., Звонарёв А.Г., Баранов Ю.Н. Криминалистическое исследование наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ: учебное пособие. – М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2004. – С. 11.

<sup>4</sup> Верещагин В.А. Предупреждение, выявление и расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершаемых на территории нескольких государств-участников СНГ: учебное пособие. – М., 2005. – С. 37.

Н.В. МАХАНЬКОВ  
Брянский филиал МосУ МВД России

## ОСОБЕННОСТИ КОНТРАБАНДНОЙ ТРАНСПОРТИРОВКИ НАРКОТИКОВ И ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫЕ МЕРЫ ПО ПЕРЕКРЫТИЮ КАНАЛОВ ИХ ПОСТУПЛЕНИЯ

Анализ ситуации, связанной с контрабандой наркотиков, показывает, что непрерывный рост объемов контрабанды наркотических средств и психотропных веществ в настоящее время представляет угрозу

национальной безопасности Российской Федерации. Экспансия наркотических средств и психотропных веществ в Россию активно формирует и расширяет рынок наркотиков, способствует массовому росту наркомании, вызывает реальную угрозу здоровью нынешнего и будущего поколений россиян. Рост масштабов незаконного оборота наркотиков сопровождается увеличением преступности и криминализации общества. В связи с этим весьма актуальным является рассмотрение вопроса контрабандной поставки наркотиков и мер оперативно-розыскного характера по перекрытию каналов их поступления.

Основными факторами, на сегодняшний день определяющими негативное развитие обстановки, связанной с контрабандой наркотиков в Россию, являются:

- многократно возросшие объемы пассажирских и грузовых перевозок через границу;

- стремительный рост масштабов и объемов контрабандного ввоза наркотиков на территорию России, появление новых стран – источников наркотиков из числа государств ближнего зарубежья;

- наличие уже сформированного рынка наркотиков в развитых странах Западной Европы и других регионах, противодействие указанных стран распространению наркотиков, что в свою очередь способствует формированию рынка наркотиков на территории России;

- существующие сложности в осуществлении пограничного и таможенного контроля на государственной границе Российской Федерации и обеспечение ее охраны;

- возрастание стоимости наркотиков по пути их транспортировки в Россию в 10–15 раз, что является стимулом, оправдывающим риск для жителей Средней Азии и других государств с низким жизненным уровнем;

- недостаточный уровень борьбы с производством, распространением и контрабандой наркотиков в сопредельных государствах;

- рост организованной преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков, и интернационализация ее деятельности с международными криминальными структурами наркомафии.

Россия стала объектом экспансии мирового наркобизнеса, стремящегося сделать ее крупным рынком наркотиков, а также использующего географическое положение страны для организации международного наркотрафика. Происходит интенсивная структурная перестройка наркорынка, растет доля наркотиков зарубежного производства, достигшая в настоящее время более 60%. Причем традиционные для России наркотические средства активно вытесняются героином, опиумом, кокаином и синтетическими наркотиками, поступающими в Россию контрабандным путем. Самым главным фактором, определяющим формирование опера-

тивной обстановки, связанной с контрабандой наркотиков, в ближайшее время будет борьба за проникновение, освоение и формирование рынка наркотиков на территории России.

Для транспортировки наркотиков наркодельцами используются практически все виды транспорта. В основном курьеры перевозят наркотики железнодорожным, воздушным и автомобильным транспортом. За последнее время активизировалась контрабанда наркотиков-опиатов на «Балканском маршруте» с использованием транзитных автоперевозок с территории Турции. При этом наблюдается значительное отклонение этого маршрута контрабандной транспортировки наркотиков в северном направлении через г. Новороссийск, куда доставляются паромом на территорию России грузовики из Турции, а оттуда в центральные регионы страны. В связи с этим, важное значение имеют тактические приемы проведения оперативного осмотра автотранспорта. Перед проведением осмотра автотранспорта необходимо обеспечить контроль и наблюдение за лицами, находящимися в салоне, для пресечения попыток выбросить имеющиеся у них наркотические средства. В процессе осмотра автомобиля делится на три зоны поиска: передняя, задняя части и салон. В ходе осмотра передней части необходимо проверить обратную сторону номерного знака, где наркотики могут крепиться при помощи клейкой ленты или магнита; внутреннюю часть бампера, где наркотики могут крепиться аналогичным способом; полость радиатора; брызговики и колпаки передних колес, а также пространство за фарами в передних крыльях. При осмотре салона автомобиля проверяются: задняя часть приборной доски (крепление при помощи клейкой ленты, магнита, булавок); пространство за радиоприемником (магнитолой); верхняя и боковые части ящика; воздухопроводы системы вентиляции; пепельница и ее содержимое, предметы в салоне (пакеты, свертки); коврик, пространство между сиденьями и спинками кресел, а также под сиденьем; обивка дверей и потолка; полости в полу и в подголовнике. При осмотре задней части автомобиля необходимо проверить содержимое багажника и внутреннюю часть его крышки; запасное колесо; пространство под ковриками и декоративной отделкой; задние крылья и бампер; габаритные фонари, брызговики и колпаки задних колес, бензобак. Зачастую в бензобаке преступниками устанавливаются контейнеры с наркотиками. В ходе осмотра автотранспорта следует обращать внимание на обнаружение всевозможных кнопок и рукояток для открытия каких-либо дополнительных дверей и отсеков. В обязательном порядке подлежат проверке канистры, в которых как показывает практика, организованные группы перевозят раствор экстракционного опия, при этом размещая их среди канистр с бензином.

За последние годы участились случаи провоза наркотиков в боль-

шегрузных автомобилях и автобусах. Методы сокрытия наркодельцами наркотических средств приобретают все более изощренный характер. В частности выявлены случаи перевозки крупных партий наркотиков в грузах овощей и фруктов из государств Средней Азии. Для перевозки на железнодорожном транспорте чтобы отбить сильный специфический запах, наркотики перемалывают в порошок, плотно упаковывают и запаивают в полиэтиленовые пакеты, закатывают в банки под видом консерв, помещают в одну тару с другими сильно пахнущими веществами. Запах стараются отбить дезодорантами, бензином, одеколоном, подсолнечным маслом, луком или чесноком. Используются различные технические емкости и полости железнодорожных вагонов. К более изощренным способам относится маскировка наркотиков в продуктах питания: в банках со сгущенным молоком, различными напитками, кофе, тушенкой, посуде домашнего консервирования. Наркотики скрываются в полостях детских игрушек, пачках сигарет, коробках от конфет, среди пряностей, бахчевых культур, в упаковках бытового назначения и др. местах.

В последние годы получил широкое распространение внутриполостной способ контрабанды наркотиков. Практика деятельности сотрудников оперативных аппаратов ОВД и таможенной службы показывает, что в настоящее время используются два основных способа внутриполостного сокрытия наркотиков:

- путем заглатывания в желудок через пищевод;
- путем помещения их в ректальные или вагинальные полости.

Первый способ сокрытия является наиболее распространенным и лиц, его применяющих называют – «глотатели». В качестве курьеров такого способа контрабанды наркотиков выступают не только граждане таджикской национальности, но и узбеки, турки, русские, украинцы. Их вербовка осуществляется как с использованием таких криминальных методов как запугивание, шантаж, взятие заложников из состава членов семьи, так и на добровольной основе за деньги, с учетом низкого их жизненного уровня.

Как показывает анализ практики оперативно-розыскной деятельности перекрытие каналов ввоза, вывоза и транзита наркотиков достигается главным образом путем:

- выявления основных каналов, путей и маршрутов ввоза, вывоза и транзита наркотиков и принятие мер по их оперативному перекрытию;
- проведения целевых рейдов на основных каналах поступления наркотиков;
- установление контрольно-пропускных пунктов на путях транзита наркотиков;
- оперативной отработки поездов на определенных участках сле-

дования, вокзалов, аэропортов и стоянок автотранспорта;

- установление оперативных заслонов на основных транспортных узлах и магистралях;

- проверки отделений связи, почтампов и других объектов хранения, пересылки корреспонденции и почтовых отправок;

- проведение контролируемых поставок наркотиков;

- обмена информацией между оперативными службами о лицах, причастных к незаконным перевозкам наркотиков;

- повышения эффективности взаимодействия ОВД с подразделениями федеральных служб безопасности, таможни, контроля за оборотом наркотических средств по вопросам контрабанды наркотиков.

Одной из основных форм по перекрытию каналов незаконной транспортировки наркотиков является активное использование оперативно-поисковых групп. В процессе проведения оперативно-поисковых мероприятий члены опергруппы изучают сопроводительные документы у бригадиров, проводников с целью выявления пассажиров из наркоопасных регионов и определяют лиц, которые могут перевозить наркотические вещества или наркосодержащее сырье. Как правило, перевозчиками наркотиков являются молодые люди в возрасте от 17 до 30 лет, которые перевозят наркотики за 10% от предполагаемой прибыли от сбыта наркотиков на «черном рынке». Зачастую также в роли наркокурьеров используются лица, которых трудно заподозрить в перевозке наркотиков: люди пожилого возраста, беременные женщины, инвалиды и дети. Для проведения досмотра подозрительных пассажиров используются различные предлоги. Наиболее часто используется предлог таможенного досмотра. В связи с этим в состав оперативных групп, включаются сотрудники таможенной службы, имеющие право досмотра вещей пассажиров, следующих из дальнего и ближнего зарубежья.

Состав оперативно-поисковых групп на железнодорожном транспорте и маршруты сопровождения в основном являются постоянными, что в свою очередь позволяет устанавливать оперативные контакты с членами поездных бригад. В результате по их информации выявляется значительное количество наркокурьеров.

Положительные результаты в процессе оперативно-розыскной деятельности достигаются за счет активной работы по перекрытию каналов незаконной транспортировки наркотиков с широким использованием как мобильных оперативно-поисковых групп, так и созданием надежных оперативных заслонов на путях наркотрафика. В процессе проведения оперативно-поисковых мероприятий применяется оперативная съемка прибывающих пассажиров. С помощью имеющейся видеотеки при необходимости проводится такое оперативно-розыскное мероприятие как отождествление личности, позволяющее опознать разыскиваемых

наркокурьеров и принять оперативные меры к их задержанию.

Борьба с контрабандой наркотиков, выявление и пресечение преступной деятельности преступных групп, особенно организованных групп и сообществ, является в настоящее время одним из приоритетных направлений и показателем профессионального мастерства сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел.

И.И. МЕДВЕДЕВ,  
кандидат технических наук  
Брянский филиал МосУ МВД России

## ПРИМЕНЕНИЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ СТРАН СНГ

Эффективность борьбы с преступностью во многом зависит от качества информационной поддержки, поскольку основные усилия практических работников в расследовании, раскрытии и предотвращении преступлений так или иначе связаны с получением необходимой информации. Активное внедрение персональных компьютеров и компьютерных технологий в практическую деятельность органов внутренних дел, всё большая доступность вычислительной техники позволяют автоматизировать многие задачи поиска и анализа информации, приблизить непосредственно к практическим работникам необходимые для них данные.

В соответствии с Программой МВД России «Создание единой информационно-телекоммуникационной системы органов внутренних дел», утверждённой приказом МВД России от 08.06.2006 № 420, в настоящее время осуществляется активное внедрение в деятельность органов внутренних дел единой информационно-телекоммуникационной системы (ЕИТКС) [2].

Использование ЕИТКС позволит органам внутренних дел более качественно выполнять задачи, возлагаемые на них, например, такие, как выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших.

Одним из неоспоримых преимуществ ЕИТКС является интеграция автоматизированных банков данных общего пользования, специализированных территориально-распределённых информационных систем,

создаваемых в рамках Программы, и уже существующих автоматизированных информационных систем в единое информационное пространство органов внутренних дел, организация санкционированного оперативного доступа сотрудников ОВД к информационным ресурсам общего и специального назначения в режиме реального времени. Именно интеграция в единую систему позволяет осуществлять поиск необходимых данных не только в базе данных «своего» региона, но и в любом другом регионе страны.

Несмотря на то, что система ещё находится в стадии внедрения, в ней содержится уже достаточно большое количество разнообразной информации. Так, например, в настоящее время в пофамильных оперативно-справочных учётах содержится около 27 млн. объектов учёта [3].

Вместе с тем, в условиях прозрачности границ между странами СНГ, высокой интенсивности перемещения преступников, их активного взаимодействия, огромных финансовых возможностей организованных преступных группировок, успех в борьбе с преступностью возможен только при условии консолидации усилий правоохранительных органов на всём пространстве Содружества [5]. Совет глав МВД стран СНГ разрабатывает Концепцию развития сотрудничества на период до 2010 года. Этот документ определит пути взаимодействия по направлениям борьбы с терроризмом и экстремизмом, торговлей людьми, финансовым мошенничеством, преступлениями в сфере высоких технологий и другими наиболее опасными видами преступлений [5].

Между тем, и в настоящее время сотрудничество правоохранительных органов стран СНГ приносит определённые результаты. Например, в 2006 году совместными усилиями МВД стран СНГ было разыскано свыше 2 700 преступников, из них 1300 человек экстрадированы [6].

Как представляется эффективность такого сотрудничества можно повысить, применяя для информационного обеспечения деятельности правоохранительных органов стран СНГ современные компьютерные технологии. Как известно, между правоохранительными органами стран СНГ может циркулировать различная информация, содержащаяся в инициативных письмах, справках, запросах и т. п. Например, если органам внутренних дел какой-нибудь из стран СНГ потребуется какая-либо информация, то они с соответствующим запросом обращаются в соответствующий орган внутренних дел России. Здесь на запрос подготавливается ответ (в том числе и с использованием данных из ЕИТКС) и пересылается обратно. Использование для подобных обменов традиционной почты приводит к большим затратам времени. Использование телетайпа или факса подобный обмен значительно ускоряет, но ограничивает возможности по виду передаваемой информации – невозможно передать, например,

звукозапись и видеозапись. Применение же компьютерных технологий в информационном обмене позволяет осуществлять передачу информации в любом виде и снять все указанные выше ограничения благодаря использованию электронных документов. При этом временные затраты на получение или передачу необходимой информации снижаются до минимума, что играет не последнюю роль в эффективности борьбы с преступностью – от оперативности получения необходимой информации очень часто зависит конечный результат.

Электронный документ – документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме [1]. Российское законодательство предоставляет возможность использования электронных документов наряду с «традиционными документами». В законе РФ «Об электронной цифровой подписи» регламентируются правовые условия использования электронной цифровой подписи в электронных документах, при соблюдении которых электронная цифровая подпись в электронном документе признаётся равнозначной собственноручной подписи в документе на бумажном носителе. Электронная цифровая подпись – реквизит электронного документа, предназначенный для защиты данного электронного документа от подделки, полученный в результате криптографического преобразования информации с использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи и позволяющий идентифицировать владельца сертификата ключа подписи, а также установить отсутствие искажения информации в электронном документе [1].

Организовать информационный обмен между органами внутренних дел стран СНГ, используя компьютерные технологии, можно несколькими способами. Один из них – использование сети Интернет. В этом случае каждый участник обмена должен иметь специально выделенный для этого персональный компьютер, подключенный к Интернету (но не имеющий доступа к ведомственной сети, например, к ЕИТКС), и установленное на него программное обеспечение, позволяющее реализовать защищённый обмен между этими участниками. Например, пакет программ ViPNet позволяет: создать защищённые виртуальные сети с неограниченной масштабируемостью; разграничить доступ к информационным ресурсам (межсетевые и персональные экраны, виртуальные подсети, доверительный доступ к базам данных); шифровать информацию на сетевом и прикладном уровнях (любой IP-трафик: видео-, аудиоконференции, файловый обмен, электронная почта).

Таким образом, используя этот способ обмена информации, участники обмена организуют виртуальную защищённую сеть, используя при этом каналы сети Интернет. Перехват и расшифровка информации, циркулирующей в такой виртуальной сети, практически невозможны, да

и не целесообразны – так как потребуют кроме больших материальных затрат ещё и значительное количество времени, измеряемое годами и десятками лет, т. е. к моменту расшифровки информация уже не будет иметь никакой ценности.

Переносить информацию из виртуальной сети в ведомственную сеть и обратно следует с помощью внешних запоминающих устройств и соответствующих носителей информации: дискет, компакт-дисков, флеш-памяти и т. п.

Другим способом организации информационного обмена между органами внутренних дел стран СНГ с использованием компьютерных технологий может быть применение беспроводных сетей и стандарта WiMAX. В этом случае отпадает необходимость в прокладке между участниками обмена информацией каких бы то ни было кабельных линий – передача информации осуществляется с помощью электромагнитных волн. Стандарт WiMAX даёт возможность осуществлять передачу информации на расстояние до 50–70 км в диапазоне частот 2–11 ГГц с максимальной скоростью 70 Мбит/с [4]. Для приёма (передачи) используются направленные антенны.

Такой способ организации информационного обмена можно применять только между участниками, расположенными на расстоянии менее 70 км друг от друга, т. е. находящимися непосредственно вблизи границы. При этом данные участники должны являться «посредниками» между двумя сторонами информационного обмена. А компьютеры, используемые в данной беспроводной сети, не должны иметь физического соединения с ведомственной сетью, как об этом уже указывалось выше. При этом способе обмена информацию также можно дополнительно шифровать, повышая её защищённость.

В заключении следует отметить, что организация подобных сетей для обмена информацией требует тщательной проработки и согласования между сторонами. Но можно утверждать, что применение компьютерных технологии в информационном обеспечении деятельности правоохранительных органов стран СНГ повысит эффективность их сотрудничества в борьбе с преступностью.

#### Список литературы

1. Об электронной цифровой подписи. Закон РФ от 10.01.2001 № 1-ФЗ.
2. Приказ МВД России от 08.06.2006 № 420 «Об утверждении новой редакции Программы МВД России «Создание единой информационно-телекоммуникационной системы органов внутренних дел».
3. Бушуев А.В. Состояние и перспективы автоматизации опера-

тивно-справочных учётов // ЕИТКС.

4. Кондращев С. Максимально беспроводные сети // Журнал информационных технологий Chip. – М., 2007. – № 2. – С. 20–23.

5. Авербух В. Совет глав МВД стран СНГ разрабатывает Концепцию развития сотрудничества на период до 2010 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.охрана.ru/publisher\\_234\\_15697](http://www.охрана.ru/publisher_234_15697).

6. В Астане подвели итоги сотрудничества МВД стран СНГ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.peacekeeper.ru/index.php?mid=3748>.

В.Б. МИСЬКО,  
кандидат педагогических наук  
Брянский филиал МосУ МВД России

## ЭВОЛЮЦИЯ ВОСПРИЯТИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ ВЕЩЕСТВ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ ОБЩЕСТВОМ НА РАННИХ СТАДИЯХ РАЗВИТИЯ

Наркотические вещества сопутствовали человечеству на протяжении всех периодов истории. С древнейших времен и до наших дней, при разных формах государства и на разных уровнях культуры человек никогда не расставался с ними. У народов стоящих на низшей стадии развития наркотикосодержащие вещества персонифицировались и обожествлялись<sup>1</sup>.

В древности употребление наркотиков являлось привилегией элиты: жречества и аристократии. Именно в них черпали свое вдохновение шаманы и провидцы, в них скрывался секрет боевого безумия кельтских фениев и скандинавских ульфхеднаров, именно они были сокровенной тайной элевсинских мистерий Древней Греции. Об этом красноречиво свидетельствуют мифы и священные тексты, принадлежащие разным народам.

3. Этот твой сок, о капля,  
Вкушают боги, Маруты,  
Сладкий и очищающийся.

4. Ведь это ты, Сома, кто укрепляет,  
Выжат для буйного опьянения,  
Певца, чтобы помочь ему о бык<sup>2</sup>.

Священный «мед скальдов» упоминается в Старшей Эдде как один из величайших даров Одина, хаома (аналог древнеиндийской Сомы) упоминается в древнеиранской литературе, причем эффект употребления данного вещества противопоставляется «прочим зельям притупляющим

разум, ... пробуждающим в человеке гнев и неистовство»<sup>3</sup>. Современные исследователи (Т. Маккена) считают сому/хаому психостимулятором, усиливающим ассоциативно-образное восприятие действительности.

Однако с течением времени, благодаря усложнению общественных отношений, восприятие наркотических препаратов меняется.

Против «таинств» сомы активно выступают молодые реформаторские учения: буддизм и джайнизм. Общей дхармой (здесь действием подлежащим отвержению) признается «употребление субстанций опьяняющих разум»<sup>4</sup>. Экстатические переживания жрецов объявляются майей (иллюзией) ведущей человека к деградации и обеспечивающей реинкарнацию в одном из адских миров. В Древнем Иране религиозная реформа Зороастра перевела богов хаомы в стан дэвов (злые духи, демоны в готическом зороастризме), а употребляющих «омерзительное зелье»<sup>5</sup> рекомендовалось предавать смерти как богоотступников. «Покровителем» хаомы становится Айшма – дух разнузданности и богоборческого своеволия, толкающий людей на путь убийств. В царствование буддийского махараджи Ашоки смертью наказывались последователи яджурведы (веда зелий и заклинаний), в циньском Китае представителей даосских сект, использовавших наркотические препараты, изгоняли или казнили, и даже в толерантной Эллинистической культуре оргиастические дионисийские мистерии становятся синонимом дикости, безумия и колдовства с подозрением на каннибализм.

С развитием государства, культуры, использующие в своих практиках наркотические вещества, начинают ассоциировать с колдовством и преследовать в судебном порядке. В регионах, где сильная государственная власть отсутствовала, население самостоятельно проводило репрессии, ориентированные на последователей «священных» веществ, – так в ранне средневековой Гренландии скандинавы устроили настоящую охоту на так называемых людей-зверей (берсеркеров и ульфхеднаров). Об этом в частности повествует сказание «Беовульф».

Причины подобного процесса кроются не только в возникновении монотеистических религий (готический зороастризм), не только в усилении власти, не терпящей конкуренции (Индия при Ашоке, циньский Китай), но и в эффектах употребления наркотических веществ. Древние саги и сказания полны примеров антисоциального поведения, неоправданной (даже для того времени) жестокости и массовых примеров эпидемии безумия, охватывавшей целые регионы.

<sup>1</sup> Фрейзер Д.Д. Золотая ветвь. – 31 изд. – М., 1998.

<sup>2</sup> Ригведа IX. 51 Гимн Some цитируется по сборнику История и культура Древней Индии С13. – М., 1990.

<sup>3</sup> Рак И. Мифы Древнего Ирана. – Екатеринбург, 2006.

<sup>4</sup> Введение в буддизм / под ред. В.И. Рудого. – СПб., 1999. – С. 205.

<sup>5</sup> Рак И. Мифы Древнего Ирана. – Екатеринбург, 2006.

П.П. МИХЕЕВ,  
кандидат педагогических наук, доцент  
Брянский филиал МосУ МВД России

## О ПРОФИЛАКТИКЕ АЛКОГОЛИЗМА И НАРКОМАНИИ В РОССИИ

В настоящее время повальная алкоголизация и наркотизация нашего общества угрожает национальной безопасности страны. От алкоголизма и наркомании в России ежегодно погибает 1 млн. 400 тыс. человек, из них 36 тыс. только от «паленой» водки. В среднем ежегодно каждый россиянин выпивает 18,5 литров алкоголя. А по научным данным Всемирной организации здравоохранения при употреблении 8,5 литров алкоголя на душу населения наступает деградация общества. В России на 6 пьющих мужчин приходится 1 пьющая женщина, 3,5% детей в возрасте до 5 лет употребляют пиво.

По статистическим данным Минздравсоцразвития, в России более 6 млн. граждан употребляют наркотики, что составляет более 4% населения, а при употреблении более 1% гражданами наркотиков можно считать, что в стране наступила эпидемия. В настоящее время свыше 70% состоящих на учете потребителей наркотиков составляют лица в возрасте до 30 лет. Число смертельных случаев в стране среди наркоманов возросло в 10 раз, а среди несовершеннолетних в 40 раз. И как следствие, в последнее время в нашей стране появились детские наркодиспансеры. Доля лишь в возрасте до 30 лет, которые хотя бы один раз в жизни попробовали наркотики, составляет 50%. Последнее время количество людей, употребляющих наркотики, каждые 8 месяцев увеличивается вдвое. В среднем наркоман живет 7–8 лет, а регулярно пьющий алкоголик живет 37 лет. По продолжительности жизни за последние 15 лет Россия опустилась на 136 место в мире. В Российской Федерации 70% всех убийств совершаются лицами, находящимися в состоянии алкогольного и наркотического отравления.

Если не принять срочных мер по отрезвлению нашего общества, Россия как государство в скором времени погибнет, нужна государственная программа по выводу страны из этой кризисной ситуации, одной профилактикой здесь не обойдешься.

В первую очередь необходимо на государственном уровне создать ответственные органы, отвечающие за существующую проблему в стране.

Если нельзя добиться полного запрета на производство и продажу алкогольной и табачной продукции, то ограничить его распространение. То есть:

1. Объявить всемирную борьбу наркомафии. С этой целью предлагается ликвидация заводов, производящих наркотики.

2. Оставить три специализированных круглосуточных магазина в каждом районе и вынести на окраины города, запретив тем самым продажу алкогольной и табачной продукции в общественных местах.

3. Ввести на производстве и в образовательных учреждениях материальное стимулирование некурящих и непьющих сотрудников.

4. В СМИ запретить рекламу пива, алкоголя, табакокурения и наркотических веществ.

5. Ввести пропаганду о вреде алкоголизма, табакокурения и наркомании, а также здорового образа жизни и положительного влияния занятий спортом на организм человека.

6. Ужесточить уголовную ответственность за распространение алкогольной и наркотической продукции, особенно среди молодежи.

7. Увеличить количество институтов оказания психологической помощи для лиц, употребивших алкоголь и наркотики.

8. Увеличить подготовку высококвалифицированных наркологов, т. к. для решения существующей проблемы не хватает кадровых специалистов.

9. Поднять воспитательную роль семьи по профилактике алкоголизма, табакокурения и наркомании, т. е. со стороны родителей должен быть не навязчивый, но строгий контроль за своим ребенком. Знать где и в какой среде ребенок проводит свободное время.

10. Создать систему ранней диагностики заболеваний наркоманией.

11. Увеличить количество детских спортплощадок, стадионов, бассейнов и других спортивных сооружений, сделать их доступными для занятий физической культурой и спортом.

12. Направить научные исследования на исследования проблем профилактики и лечения и выявлению данных видов заболеваний.

13. Открыть организацию образовательного учреждения по подготовке специалистов для работы в УФСНК.

14. Ввести обязательное тестирование на предмет употребления наркотиков при поступлении на учебу в образовательные учреждения и приеме на работу.

15. Усилить контроль за использованием в медицине психотропных и наркотических веществ.

16. Усовершенствовать законодательные акты по незаконному обороту наркотиков среди стран СНГ.

17. Всеми имеющимися доступными средствами сформировать у населения здоровый образ жизни и поощрять его.

В заключение хочется отметить, что человек сам должен искоренить вредные привычки и жить в соответствии с законами здоровья и природы.

Однако он часто не знает и не понимает этих законов, которые управляют его здоровьем, самочувствием и мироощущением его повседневной жизни.

В.В. МОРОЗОВА  
Московский областной филиал МосУ МВД России

## К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ МЕР ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАСПРОСТРАНЕНИЮ И ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЮ НАРКОТИКАМИ В ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ

Государство на уровне Министерства юстиции Российской Федерации в меру экономических возможностей уделяет внимание проблеме отбывания наказания осуждённых наркоманов, созданы и функционируют специализированные учреждения по отбыванию наказаний наркоманов и их лечению, но целенаправленной политики в отношении распространения и злоупотребления наркотиками среди осуждённых не проводится. Между тем, на мой взгляд, проблема употребления, доставки и распространения наркотиков продолжает обостряться и имеет негативные тенденции. Особую значимость, данная проблема приобретает в свете распространенности венерических заболеваний, ставших результатом употребления наркотических средств. На 2007–2010 годы утверждена программа межведомственного сотрудничества Министерства здравоохранения и социального развития РФ, учреждений, подведомственных РАМН, и ФСИН России<sup>1</sup>. Начиная с текущего года ФСИН России впервые стала государственным заказчиком в семи программах федеральной целевой программы «Предупреждение борьбы с заболеваниями социального характера (2007–2011 годы)».

Рост наркомании в исправительных учреждениях обуславливает нелегальный оборот крупных денежных сумм, являющихся средством подкупа сотрудников и других лиц<sup>2</sup>. Наличие данной проблемы указывает

на серьезность и катастрофичность ситуации в местах лишения свободы, на острую необходимость борьбы с распространением и употреблением наркотиков. Отмечу, что именно в этих учреждениях должно происходить исправление осужденного, недопущение совершения ими преступлений, а не процветание наркомании и преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Факты наличия и распространения наркотиков в местах лишения свободы выявляются постоянно. Опрошенные осуждённые на вопрос «Насколько трудно осуждённому приобрести наркотики в исправительном учреждении?» ответили следующим образом: трудно – 57%; легко – 7%; затруднились ответить – 36%. На вопрос «Встречались ли Вы в исправительном учреждении с продавцами наркотиков?» ответили: да – 12,7%; нет – 76,2%. На вопрос «Попадали ли Вы в ситуацию, когда в Вашем присутствии в исправительном учреждении употреблялись наркотики?» ответили: да – 22%; нет – 70%. На вопрос «Знакомы ли Вы в ИУ с лицами, которые употребляют наркотики?» ответили: да – 76%; нет – 12%. В качестве продавцов или поставщиков были названы другие осуждённые (10%), друзья, близкие, знакомые (5,5%)<sup>3</sup>.

Причиной распространения наркотиков в местах лишения свободы является безответственное и преступное отношение к запретам в отношении передач и посылок с наркотиками родственников осуждённых. При этом 48% наркотиков изъято во время их доставки родственниками осуждённых-наркоманов, прибывшими на длительное свидание; 25% – в посылках, поступающих осуждённым-наркоманам; 13% – при попытках их перебросов осуждённым-наркоманам. Как мне кажется, целесообразно было бы ввести в УК РФ норму об ответственности за незаконную передачу запрещенных предметов лицам, содержащимся в следственных изоляторах, тюрьмах и исправительных учреждениях, так как отсутствие таковой «не способствует активизации борьбы по перекрытию каналов поступления в учреждения УИС наркотиков, спиртных напитков, денег, иных запрещенных предметов»<sup>4</sup>.

Об устойчивости тенденций распространения наркотиков в учреждениях уголовно-исполнительной системы свидетельствуют следующие данные. В исправительных колониях изъято наркотических средств и сильнодействующих веществ (в граммах): 2003 г. – 110 550, 2004 г. – 98 300. В следственных изоляторах и тюрьмах указанный показатель составил: 2004 г. – 1850, 2005 г. – 1720, 2006 г. – 1570. В настоящее время показатели этих статистических данных практически не изменились. В целом позиция руководства ФСИН России такова, что случаев употребления наркотиков в колониях не должно быть. В статистической отчётности изъятие наркотиков указывается только при

доставке, то есть до их попадания на территорию колонии. Очевидно, это сведения соответствуют действительности, так как администрация учреждений по исполнению наказаний не несёт за это ответственности. По моему убеждению, необходимо проанализировать данную проблему и разрешить ее на законодательном уровне, так как одним из средств по противодействию доставке и распространению наркотиков в учреждения УИС может выступить именно ответственность администрации, более жесткий контроль за осужденными.

Оперативные аппараты в основном прилагают усилия к выявлению и изобличению осуждённых, хранящих и потребляющих наркотики, не выявляют источники доставки наркотиков в исправительные учреждения. Для выявления наркотиков редко используются служебные собаки при досмотре посылок, передач, бандеролей, при личном обыске осуждённых и при осмотре транспортных средств и при производстве обысков на территории жилой и производственной зоной.

Чаще всего преступления в местах лишения свободы выявляются либо в ходе проведения режимных мероприятий либо в ходе проведения оперативно розыскных мероприятий. Так, например, наркотики обнаруживают чаще всего в ходе таких режимных мероприятий, как досмотр и обыск<sup>5</sup>.

Также одним из методов выявления употребления, распространения наркотиков является использование технических средств в местах лишения свободы. Так, ст. 83 УИК РФ «Технические средства надзора и контроля» гласит о том, что «администрация исправительных учреждений вправе использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства надзора и контроля для предупреждения побегов и других преступлений, нарушений установленного порядка отбывания наказания в целях получения необходимой информации о поведении осужденных». В контексте рассматриваемой проблемы следует отметить, что ч. 7 ст. 14 ФЗ от 21.07.1993 г. «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» разрешает «осуществлять регистрацию осужденных, а также их фотографирование, звукозапись, кино- и видеосъемку»<sup>6</sup> полученная и зарегистрированная информация может использоваться в том числе и оперативными сотрудниками исправительных учреждений, что также упрощает проведение таких оперативно-розыскных мероприятий, как «отождествление личности», «сбор образцов для сравнительного исследования». Хотелось бы подчеркнуть, что на момент принятия вышеупомянутого закона киносъемка, как средство фиксации визуальной информации, в правоохранительных органах не применялась, а упоминание о ней соответствует реалиям сегодняшнего времени. В науке

существует мнение, что «для нормальной работы в различных условиях естественной среды системы идентификации должны базироваться на использовании биометрических характеристик и различных технологий опознания личности – анализа по разным категориям (распознавание по положению вен кисти руки, спектроскопии и уровню солености кожи, термограмме лица и др.)»<sup>7</sup>. Между тем низкая техническая оснащенность службы безопасности отрицательно влияет на организацию надзора за осужденными<sup>8</sup>, также неточности правового регулирования, в частности, ведомственной нормативно-правовой базы в части применения технических средств, несоответствие их реалиям сегодняшнего дня приводит к серьезным проблемам в практике их применения.

О каком исправлении осужденных как цели наказания и уголовно-исполнительного законодательства может идти речь, если во время отбывания ими уголовного наказания они опять совершают преступления? Именно поэтому в широком спектре проблем борьбы с преступностью задача противодействия наркомании в условиях специализированного учреждения приобретает в последнее время особо актуальное значение. Безусловно, необходимо применение к таким лицам системы предусмотренных УИК РФ профилактических мероприятий. «Они особенно разнообразны, когда исполняются такие виды наказаний, как лишение свободы, арест (вооруженная охрана, надзор, контроль, применение специальных средств и другие меры по обеспечению режима)»<sup>9</sup>. Особую роль в предупреждении и профилактике преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков среди осужденных играет совместная деятельность ОВД и УИС, которая за последние годы несколько активизировалась. В новой редакции проекта Концепции развития уголовно-исполнительной системы (на период до 2008 г.) в основу общих положений заложено совершенствование форм и методов взаимодействия УИС с органами внутренних дел.

В заключение данной статьи, хотелось бы отметить, что работа учреждений по исполнению наказаний по организации профилактики наркомании преступников должна стать известна общественности, не является ведомственной и в информационном плане закрытой. Проблема недостаточно изучается администрацией и мало обсуждается даже специалистами. Необходимо усиление роли наркологической службы УИН Минюста в России, так как это обстоятельство продиктовано осложнениями криминологического плана. Также совершенствования законодательного регулирования, применение технических средств, основных методов профилактики и предупреждения распространения наркотиков станут решением проблемы их употребления в учреждениях исполнения наказаний, а соответственно совершения новых преступлений.

<sup>1</sup> Федеральная служба исполнения наказаний РФ.

<sup>2</sup> Воспитательно-предупредительное воздействие на личность наркомана в условиях УИС: материалы научно-практической конференции (26–27 мая 2002 г.). – Орёл: ОрЮИ МВД России, 2002. – С. 43.

<sup>3</sup> Алфёров Ю.А. Наркомания в УИС: опыт работы с осуждёнными наркоманами. – М.: РИПК МВД России, 2001. – С. 23.

<sup>4</sup> Кузьмин С., Селезнева И. Карательная политика в современной России // Преступление и наказание. – 2007. – № 5. – С. 19.

<sup>5</sup> Плашевская А.А., Родичева Т.П. Особенности повода к возбуждению уголовного дела о преступлениях, совершаемых в местах лишения свободы // Российский следователь. – 2007. – № 18. – С. 6.

<sup>6</sup> См.: Ст. 14 Федерального закона от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» // Сборник законов РФ. – 1993.

<sup>7</sup> См.: Опытные биометрические технологии. По материалам журнала Security Technology & Design // Системы безопасности. – 2006. – Октябрь-ноябрь. – С. 20.

<sup>8</sup> См.: Впереди предстоит большая работа. Обзор выступлений на всероссийском совещании руководителей территориальных органов уголовно-исполнительной системы и образовательных учреждений ФСИН России // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2006. – № 4. – С. 4; Ковалев С.Д. Правовое регулирование применения технических средств в УИС России // Российский следователь. – 2007. – № 14. – С. 30.

<sup>9</sup> Миронов Р.Г. Некоторые аспекты взаимодействия ОВД и УИС по реализации задач уголовного и уголовно-исполнительного законодательства // Российский следователь. – 2006. – № 3. – С. 53.

У.И. НЕХАЕВА  
Брянский филиал МосУ МВД России

## ОРГАНИЗАЦИЯ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ПРОФИЛАКТИКЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИКАМИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ И МОЛОДЕЖЬЮ

Наркотики... Подростки погибают.  
Слабеет ум, и сохнут их тела.

И тихо лица тают и сгорают как свечи пред иконами, дотла  
Потухший взгляд... Души оплоты пали...  
Как из могилы вдруг восставший прах...  
Испуг и боль, отчаянье, печали повисли на родительских плечах.  
А рядом – жизнь ключом.  
В стране – не голод, и не война, торнадо, иль пожар.  
Как хорошо, когда здоров и молод.  
Как плохо, коль лишен опоры, стар.  
Сейчас в России дети погибают.  
Как им помочь? Родители не знают...

Современная ситуация в России характеризуется расширением незаконного распространения и немедицинского потребления наркотиков, что представляет серьезную угрозу здоровью нации, экономике страны, правопорядку и безопасности государства.

На общем неблагоприятном фоне распространения наркомании среди населения большую обеспокоенность вызывает увеличившееся потребление наркотических средств подростками и молодежью. Подавляющее большинство наркоманов составляют лица в возрасте до 30 лет. Особую тревогу вызывают дети. Первый прием наркотиков приходится уже на 10 лет.

Молодежный возраст наркопреступности объясняется следующими факторами: во-первых, первичный прием наркотиков приходится на возрастной период от 10 до 12 лет, во-вторых, дельцам наркобизнеса легче распространять наркоманию среди молодежи в силу ее природной любознательности, желания самоутвердиться, несамостоятельности мышления, стремления к подражанию, используя при этом отработанные приемы психического и физического воздействия на несовершеннолетних. Поэтому плодотворность работы с правонарушителями во многом зависит от уровня познания их личности.

Профилактика подростковой и юношеской наркомании становится одной из важнейших задач общества. Это осознают все: от государственных чиновников всех уровней до обычных, рядовых граждан. Вместе с тем разработка и внедрение первичной профилактики наркомании у подростков и молодежи чрезвычайно затруднены в силу ряда обстоятельств<sup>1</sup>:

1. Не ясен вопрос о том, к чьей компетенции относится реализация антинаркотической работы с молодежью. Какие ведомства должны взять на себя затраты и ответственность по ее проведению. Нерешенность приводит к тому, что, с одной стороны, государственные средства, выделяемые на профилактику наркомании, распыляются по различным ведомствам, которые реализуют плохо согласованные друг с другом мероприятия,

эффективность которых трудно оценить, а с другой – ведомства, которые имеют непосредственное отношение к профилактике наркомании среди молодежи, всячески дистанцируются от этой работы.

2. Не определено, усилиями каких специалистов – педагогов, врачей, психологов – должна вестись антинаркотическая работа с молодежью. Очевидно, что профилактическая работа педагогов недостаточна в силу их низкой осведомленности в вопросах наркомании, а усилия медиков ограничены, так как навыки работы с детьми незначительны. И в том, и в другом случае мы сталкиваемся с различными аспектами некомпетентности, сформировавшими господствующую ныне модель профилактики, основа которой – запугивание и дезинформация.

3. Практически отсутствуют научные обоснования программ первичной профилактики наркомании среди молодежи.

4. Единичные методические рекомендации составлены врачами-наркологами и носят ознакомительный характер. Отсутствие обоснованных и проработанных программ профилактики наркомании приводит (с одной стороны) к сохранению запугивающей модели антинаркотической работы, а с другой – к стремлению внедрить в российских условиях зарубежный опыт. Неэффективность первого подхода очевидна, и его сохранение в нынешних условиях означает пустую трату средств, профессиональных усилий и поистине драгоценного времени. Вопрос эффективности зарубежных антинаркотических программ требует специального изучения. Однако ясно, что без учета культурологического аспекта молодежной наркомании эффективная адаптация зарубежных программ невозможна.

5. До настоящего времени в медицине и психологии отсутствует системный подход в понимании наркомании как явления. Узкопрофессиональное видение приводит к формированию восприятия наркомании как болезни, психоза, неспецифической формы личностной защиты и др. Вместе с тем очевидно, что речь идет о системном явлении, адекватное понимание которого возможно лишь с позиций системного подхода.

6. В настоящее время мы можем констатировать наличие некоторых результатов в изучении наркомании с позиции наркологии, психиатрии, биохимии, физиологии, психологии. Однако сколько-нибудь существенных результатов в профилактике наркомании в молодежной среде вряд ли можно добиться без разработки педагогического аспекта антинаркотической работы. Сейчас таких исследований практически нет. Цель современной превентологии – здоровый образ жизни – актуализирует сложное, системное представление о здоровье. Оно включает три компонента: физиологическое, психическое и духовное (моральное, нравственное) здоровье. Последние два объединяются в понятие «душевное

здоровье», представляющее по своей природе культурно-исторический феномен. Поэтому в подходе к первичной профилактике (ПП) с позиций системного представления о здоровье приоритетное значение приобретает идеологическая составляющая, и в особенности (психогигиеническая функция) культура. Деструктивные, связанные с запугиванием методы ПП заменяются на конструктивные, направленные не на изменение или разрушение спонтанных социальных установок, а на их формирование и смысловой ориентации личности, при которых алкоголь и наркотики не являются ценностями.

Ведомственная разобщенность, отсутствие системности и взаимосвязи в функционировании государственных органов, осуществляющих практический контроль за незаконным оборотом наркотиков, приводит к необходимости создания единого органа для разработки стратегии и тактики, постоянного и оперативного мониторинга ситуации в сфере оборота наркотиков.

Профилактика – это совокупность государственных, общественных, социально-медицинских и организационно-воспитательных мероприятий, направленных на предупреждение, устранение или нейтрализацию основных причин и условий, вызывающих различного рода социальные отклонения в поведении подростков<sup>2</sup>.

Под профилактикой в социальной работе понимаются, прежде всего, научно обоснованные и своевременно предпринятые действия, направленные на:

- предотвращение возможных физических, психологических или социокультурных обстоятельств у отдельного ребенка или несовершеннолетних, входящих в группу социального риска;
- сохранение, поддержание и защиту нормального уровня жизни и здоровья ребенка;
- содействие ребенку в достижении социально значимых целей и раскрытие его внутреннего потенциала.

Сам термин «профилактика» обычно ассоциируется с запланированным предупреждением какого-то неблагоприятного события, т. е. с устранением причин, способных вызвать нежелательные последствия.

Так как социальные отклонения могут быть вызваны разными причинами и обстоятельствами, можно выделить несколько типов профилактических мероприятий:

- нейтрализующие;
- компенсирующие;
- предупреждающие возникновение обстоятельств, способствующих социальным отклонениям;
- устраняющие эти обстоятельства;
- контролирующие проводимую профилактическую работу и ее

результаты.

Эффективность профилактических мероприятий может быть обеспечена только при условии обязательного включения следующих составляющих:

- направленности на искоренение источников дискомфорта, как в самом ребенке, так и в социальной среде и одновременно на создание условий для приобретения несовершеннолетним необходимого опыта для решения возникающих перед ним проблем;

- обучение ребенка новым навыкам, которые помогают достичь поставленных целей или сохранить здоровье;

- решение еще не возникших проблем, предупреждение их возникновения.

В настоящее время существуют различные виды профилактических подходов<sup>3</sup>.

Информационный подход. Он основывается на том, что отклонения в поведении подростков от социальных норм происходят потому, что несовершеннолетние их просто не знают. А, следовательно, основным направлением работы должно стать информирование несовершеннолетних об их правах и обязанностях, о требованиях, предъявляемых государством к выполнению установленных для данной возрастной группы социальных норм. Это можно осуществить через средства массовой информации (печать, радио, телевидение), кино, театр, художественную литературу и другие произведения культуры, а также через систему социального обучения с целью формирования правосознания подростка, повышения его образованности, усвоения им морально-нравственных норм поведения в обществе.

Социально-профилактический подход в качестве основной цели рассматривает выявление, устранение и нейтрализацию причин и условий, вызывающих различного рода негативные явления. Сущностью этого подхода является система социально-экономических, общественно-политических, организационных, правовых и воспитательных мероприятий, которые проводятся государством, обществом, конкретным социально-педагогическим учреждением, социальным педагогом для устранения или минимизации причин девиантного поведения<sup>4</sup>.

Так, отсутствие целевой информации о последствиях, например, употребления наркотиков, приводит несовершеннолетних, которые их употребляют, к уголовной ответственности, так как практически все уверены, что употребление наркотика – это личное дело каждого, а привлечь можно лишь за их распространение, не зная, что в связи с принятием нового закона о наркотиках и психотропных веществах, уголовная ответственность наступает даже за их употребление.

Медико-биологический подход. Его сущность состоит в предупреждении возможных отклонений от социальных норм целенаправленными мерами лечебно-профилактического характера по отношению к лицам, страдающим различными психическими аномалиями, т. е. патологией на биологическом уровне.

Очень важно вовремя распознать у подростка различные патологические нарушения психики, которые могут привести его к совершению необдуманных поступков. Он должен быть обследован психиатром с соответствующим медицинским лечением, заполненным определенным воспитательным воздействием со стороны социального педагога.

Социально-педагогический подход заключается в восстановлении или коррекции качеств личности подростка с девиантным поведением, особенно его нравственных и волевых качеств личности.

В каждом конкретном случае мы имеем неповторимое сочетание черт, качеств, свойств личности и мотивов ее общественно опасного поведения. Но в каждой индивидуальности всегда есть что-то общее, типичное, определяющее факт отклонения от социальной нормы. Знание этого общего и типичного в духовном мире несовершеннолетнего может оказать помощь социальному работнику. Влияя на эмоциональную, волевою, рациональную стороны духовного мира подростка, нужно помнить, что основа его положительных черт – это правильно сформированное мировоззрение. Именно в подростковом и юношеском возрасте складывается в виде системы более или менее устойчивое представление об окружающем мире, об общественных требованиях, выраженных в правовых и моральных нормах. Молодой человек, освоивший нормы, становится последовательным в выборе положительных целей и планов, сознательно противопоставляя свои поступки, свой образ мыслей и усвоенную систему ценностей, чуждым обществу представлениям, взглядам и действиям, он сможет лучше разобраться в сложных жизненных ситуациях, увидеть общественную значимость своих поступков и никогда не переступать рамок, установленных общественными нормами<sup>5</sup>.

Одним из важных направлений в организации межведомственного взаимодействия в сфере профилактики наркомании и наркопреступности является выявление и пресечение фактов незаконной рекламы и пропаганды наркотических средств и психотропных веществ. Первостепенное значение на данном направлении придается предупредительно-разъяснительной работе с руководителями организаций, средств массовой информации, индивидуальными предпринимателями, иными лицами, осуществляющих деятельность в сфере производства, оборота и реализации книготорговли, рекламы и т. п.

Одним из основных направлений организации межведомственного

взаимодействия в сфере профилактики является организация и проведение межведомственных комиссий по противодействию злоупотребления наркотиков.

Так же, одним из направлений оперативно-служебной деятельности группы межведомственного взаимодействия в сфере профилактики является организация тесного взаимодействия с органами исполнительной и законодательной властью.

В качестве положительного опыта пропаганды против незаконного потребления наркотиков и их незаконного оборота, эффективных форм и методов к организации проведения профилактических мероприятий необходимо отметить антинаркотическую акцию «Спорт против наркотиков». Данная акция проводилась Управлением в период с 1 сентября по 10 октября 2005 года с участием территориальных органов Приволжского федерального округа (Нижегородской, Пензенской, Ульяновской областей, республик Мордовии, Чувашии и Удмуртии). В ней приняли активное участие Министерство образования и науки, Комитет по физической культуре и спорту, иные общественные организации. Считаю необходимым провести подобные мероприятия и в нашем городе.

И в заключение хочется добавить, болезнь легче предупредить, чем лечить. Неуклонный рост числа подростков, употребляющих алкоголь и наркотики, делает эту работу актуальной и необходимой. Ее эффективность может быть значительно повышена в результате объединения усилий работников педагогических, медицинских, правовых, социальных учреждений, профессиональных и общественных организаций.

От того, насколько методически правильно будет организована профилактическая работа, зависит результат, цена которого – здоровье и жизнь детей, будущее России.

<sup>1</sup> Исмуков Н.Н. Без наркотиков. Программа предупреждения и преодоления наркотической и алкогольной зависимости. – М., 2001.

<sup>2</sup> Коробкина З.В., Попова В.А. Профилактика наркотической зависимости у детей и молодежи. – М., 2002 г.

<sup>3</sup> Организация профилактики наркомании, алкоголизма и табакокурения в образовательных учреждениях: учебно-методическое пособие / под ред. В.И. Авершина, Т.А. Чернецовой. – Пенза, 2000.

<sup>4</sup> Змановский Е.В. Девиантология (психология отклоняющегося поведения). – М., 2004.

<sup>5</sup> Проценко Е.Н. Наркотики и наркомания. – М., 2002.

В.П. НОВИКОВ,  
кандидат юридических наук  
Брянский филиал МосУ МВД России

## О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОБЩЕСТВЕННОСТИ И ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

В необходимости привлечения населения к охране общественного порядка уже никто не сомневается. На это указывает и проект Федерального закона «Об участии граждан в обеспечении правопорядка», опубликованный в средствах массовой информации в сентябре 2007 года. Споры могут возникнуть лишь о правах членов общественных формирований, необходимых им для выполнения возложенных Законом полномочий.

Ранее в целях обеспечения выполнения указанных обязанностей народным дружинникам предоставлялись права сотрудников правоохранительных органов. Они имели право требовать от граждан соблюдения установленного общественного порядка и прекращения правонарушений; требовать от нарушителей предъявления документа, удостоверяющего личность; составлять в отсутствие работников милиции или иных уполномоченных лиц протокол в случаях злостного нарушения общественного порядка или причинения правонарушением имущественного или иного ущерба гражданину или организации с последующей передачей протокола начальнику штаба (командиру) дружины; доставлять в служебное помещение милиции или штаб ДНД лиц, совершивших правонарушения, либо в целях пресечения правонарушений, а также для установления личности нарушителя и составления протокола, если нет возможности составить его на месте нарушения; изымать орудия совершения правонарушения и незамедлительно передавать их в милицию.

Таким образом, задачи народных дружин, а также полномочия народных дружинников во многом дублировали задачи милиции общественной безопасности, полномочия сотрудников милиции. Однако, наделение граждан и их добровольных формирований государственно-властными полномочиями, противоречит основам конституционного строя Российской Федерации, поскольку в таком случае народные дружины будут представлять собой неконституционную форму реализации структурами, имеющими не предусмотренный Конституцией Российской Федерации смешанный государственно-общественный статус, публично-властных полномочий через народных дружинников, не являющихся государственными или муниципальными служащими.

Органы местного самоуправления, наделённые в соответствии

со статьей 132 Конституции Российской Федерации правом принимать решения о создании народных дружин, осуществлять общее руководство их деятельностью, утверждать решения о приеме в народные дружины и отчислении из них, устанавливать источники их финансирования, формы поощрения народных дружин, не вправе наделять общественные формирования властными полномочиями<sup>1</sup>.

Следовательно, член ДНД не вправе применять какие-либо меры принуждения к нарушителям или, правильнее сказать, вправе применять не более чем обычное лицо.

Граждане вправе осуществлять необходимую оборону для защиты интересов государства, всех форм собственности, общественного порядка, жизни, чести и достоинства других граждан. При этом они имеют право на применение активных мер по защите от общественно опасного посягательства путем причинения посягающему вреда, независимо от наличия у них возможности спастись бегством или использовать иные способы избежать нападения. Действия лиц, в том числе и народных дружинников, выполнявших общественный долг по поддержанию правопорядка и причинивших вред лицу в связи с пресечением его общественно опасного посягательства и задержанием или доставлением посягавшего непосредственно после посягательства в соответствующие органы власти, должны рассматриваться как совершенные в состоянии необходимой обороны. Уголовная ответственность за причинение вреда задержанному может наступить лишь при условии, если такие действия не являлись необходимыми для задержания, явно не соответствовали характеру и опасности посягательства. В этих случаях содеянное, в зависимости от конкретных обстоятельств, должно квалифицироваться как совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо на общих основаниях.

Таким образом, за любое преступление дружинник как и обычный гражданин вправе доставить посягающего на общественные интересы либо на права других граждан в служебное помещение органов внутренних дел. В том числе с применением силы. Доставка возможно и за административное правонарушение, но только если обстановка происшествия давала основания предполагать, что совершается реальное преступление, и лицо, применившее средства защиты, не сознавало и не могло сознавать что это административное правонарушение. Например, нарушитель рвёт цветы на газоне. Определить, является ли данное деяние преступлением или правонарушением, не обладающее юридическими познаниями лицо не в состоянии и обвинять его в незаконности доставления в орган внутренних дел будет неверным. Если же лицо, решившее защитить общественные интересы, осознаёт, что противоправное деяние

является проступком, а не преступлением, то пресечение данного деяния может повлечь ответственность по ст. 19.1 КоАП «Самоуправство», под которым понимается самовольное, вопреки установленному федеральным законом или иным нормативным правовым актом порядку осуществление своего действительного или предполагаемого права, не причинившее существенного вреда гражданам или юридическим лицам.

Так, если граждане, решив проявить «бдительность» начнут доставлять в органы внутренних дел предполагаемых нарушителей режима пребывания на территории Российской Федерации (обычно в этом подозреваются выходцы с «кавказской» внешностью), то эти действия могут повлечь ответственность по ст. 19.1 КоАП. Исключением является пресечение мелкого хулиганства. Правомерность доставления за данное административное правонарушение косвенно вытекает из диспозиции части второй, статьи 20.1 КоАП, которая предусматривает ответственность за нарушение общественного порядка сопряженное с неповиновением законному требованию лица, исполняющего обязанности по охране общественного порядка или пресекающего нарушение общественного порядка<sup>2</sup>.

Поэтому законодатель поступает верно, не предусматривая в проекте Федерального закона «Об участии граждан в обеспечении правопорядка» возможности применения дружинниками мер государственного принуждения. Таким правом они обладают только в совместных действиях с сотрудниками милиции.

Однако целесообразно было бы закрепить в статье 25 Федерального закона право дружинников доставлять в служебные помещения ОВД лиц, подозреваемых в совершении преступления либо мелкого хулиганства, поскольку возможность осуществления этих прав вытекает из содержания других нормативных актов.

В сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и в области противодействия их незаконному обороту признается реальная помощь общественных, религиозных и добровольных формирований. Вместе с тем Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» указывает, что негосударственные организации и объединения не вправе осуществлять регулирование данной деятельности. Однако следует обязательно использовать имеющиеся у них возможности в пресечении незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Так члены общественных формирований могут привлекаться в качестве понятых при направлении лица, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно больно наркоманией, находится в состоянии наркотического опьянения либо потребило наркотическое

средство или психотропное вещество без назначения врача на медицинское освидетельствование.

Кроме этого, они могут участвовать в мероприятиях, осуществляемых органами внутренних дел в целях предупреждения, выявления и пресечения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в местах произрастания и культивирования растений, включенных в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, а также в местах возможного осуществления незаконных перевозок наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Например, при досмотре граждан, почтовых и багажных отправок, транспортных средств и перевозимых грузов, но только в тех случаях, когда у сотрудников ОВД имеются достаточные основания полагать, что осуществляются незаконные хранение, перевозка или пересылка наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Таким образом, несмотря на то, что права членов ДНД в сфере охраны общественного порядка и противодействию преступности не отличаются от прав других физических лиц, дружины тем не менее необходимы для правильной организации, упорядочения деятельности общественности и осуществления взаимодействия с правоохранительными органами, в том числе и в предупреждении наркомании.

<sup>1</sup> См. письмо Президента РФ от 4 марта 1999 г. № Пр-300.

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ.

Е.П. НОВИКОВА,  
кандидат юридических наук  
Воронежский институт МВД России

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ПОНЯТИЯ «ДОБРОВОЛЬНАЯ СДАЧА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ИЛИ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ»

Вопрос о наличии реальной возможности распоряжения или пользования наркотическими средствами или психотропными веществами и их добровольной сдаче вызывал немало споров на практике.

Ранее в разъяснении, содержащемся в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. под «добровольной сдачей нар-

котических средств»<sup>1</sup> рекомендовалось понимать выдачу этих средств лицом, совершившим противоправные деяния, представителям власти, в частности, правоохранительным органам, при наличии реальной возможности распорядиться ими иным образом, то есть потребить, сбить, перевести, переработать.

В названном Постановлении Пленума Верховного Суда РФ поясняется, что, «как добровольную выдачу наркотических средств следует считать выдачу их лицом по предложению следователя перед началом производства в помещении выемки или обыска».

Вопрос об оценке «добровольной сдачи» наркотических средств или психотропных веществ в указанной ситуации породил оживленную полемику и среди практических работников, и в юридической литературе. Так как выемка и обыск являются следственными действиями, при производстве которых возможно принудительное изъятие наркотических средств, то в таких ситуациях их вынужденную передачу самим лицом нельзя считать «добровольной выдачей».

Это положение нашло отражение в новой редакции примечания 1 к ст. 228 УК РФ<sup>2</sup>, где сказано, что «не может признаваться добровольной сдачей наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов при задержании лица, а также при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию».

Однако и данная редакция примечания 1 к ст. 228 УК РФ, вряд ли может быть признана удачной, поскольку неясно, о каком «задержании лица» идет речь (административном задержании, задержании лица в качестве подозреваемого или же только о задержании лица в качестве подозреваемого в совершении преступления, связанного с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов), а также нет ясности и в том, относится ли данное положение примечания 1 ст. 228 УК РФ к случаям производства следственных действий (выемки и обыска) по уголовным делам иных категорий.

Представляется целесообразным решать вопрос о наличии добровольной сдачи наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с учетом всех фактических обстоятельств дела. В частности, если в конкретных условиях с учетом сложившихся обстоятельств лицо имело фактическую возможность продолжить незаконное хранение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, то их выдачу можно признать добровольной. А если задержанное лицо перед началом личного досмотра (или обыска) вынужденно выдает незаконно находящиеся у него названные предметы, то его действия не должны признаваться «добровольной сдачей».

В силу закона (примечание 1 к статье 228 УК РФ) освобожде-

ние лица от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного частью 1 или частью 2 статьи 228 УК РФ, возможно при наличии совокупности двух условий: добровольной сдачи лицом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, и его активных действий, которые способствовали раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем. Вместе с тем закон (статья 75 УК РФ) не исключает возможность освобождения от уголовной ответственности за впервые совершенное преступление, предусмотренное частью 1 статьи 228 УК РФ тех лиц, которые, хотя и не сдавали добровольно наркотические средства или психотропные вещества в связи с отсутствием у них таковых, но, явившись с повинной, активно способствовали раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем, возместили причиненный ущерб или иным образом загладили вред, причиненный в результате преступления.

Добровольная сдача наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, как уже отмечалось, означает выдачу лицом этих средств или веществ представителям власти при осознании им реальной возможности распорядиться ими иным способом.

При задержании лица, а также при проведении следственных действий по обнаружению и изъятию наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, либо иных запрещенных к свободному обороту предметов и документов, вынужденная выдача их по предложению должностного лица, осуществляющего указанные действия, не может являться основанием для применения примечания 1 к статье 228 УК РФ.

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 9 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета. – 1998. – № 110. – 10 июня.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс РФ (по сост. на 20 сент. 2007). – Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2007. – С. 135.

Е.П. НОВИКОВА,  
кандидат юридических наук  
Ю.П. ДОБРОСОЦКАЯ  
Воронежский институт МВД России

## ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ АНАЛОГОВ

При квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов нужно учитывать, что Федеральным законом от 8.12.03 г. № 162-ФЗ, в уголовно-правовые нормы, регламентирующие ответственность за эти преступления, внесены кардинальные изменения и дополнения.

Ст. 228 УК РФ изложена в новой редакции. В действующей редакции ч. 1 ст. 228 УК РФ, вступившей в силу с 11 мая 2004 г., установлена ответственность только за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку без цели сбыта либо наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в крупном размере.

Если ранее крупный и особо крупный размер наркотических средств определялся на основании Сводной таблицы заключений ПККН при Минздравмедпроме РФ, затем непосредственно в УК РФ было дано легальное понятие этих размеров. Но в настоящее время Федеральным законом № 11-ФЗ от 5.01.2006 г. «О внесении изменений в статью 228 Уголовного кодекса Российской Федерации и о признании утратившим силу абзаца второго статьи 3 Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации»<sup>1</sup> изменены примечания ст. 228 УК РФ, в частности, отменены средние разовые дозы наркотических средств и психотропных веществ, и теперь «крупный и особо крупный размеры наркотических средств и психотропных веществ для целей настоящей статьи, а также статей 228.1 и 229 настоящего Кодекса утверждаются Правительством Российской Федерации» (п. 2 примечания ст. 228 УК РФ в новой редакции). Кроме того, данное примечание дополнено п. 3 следующего содержания: «крупный и особо крупный размеры аналогов наркотических средств и психотропных веществ соответствуют крупному и особо крупному размерам наркотических средств и психотропных веществ, аналогами которых они являются». В соответствии с этими изменениями принято Постановление Правительства Российской Федерации № 76 от 7.02.2006 г. «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации»<sup>2</sup>. Внесенные изменения вновь криминализировали часть незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта, что в сложившихся условиях развития

России представляется вполне обоснованным.

УК РФ дополнен ст. ст. 228.1 и 228.2. В ст. 228.1 УК РФ предусмотрена ответственность за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. В отдельную статью 228.2 УК РФ выделен состав преступления (ранее предусматривавшийся в ч. 5 ст. 228 УК РФ): нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ (производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, продажи, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения данных средств и веществ, инструментов или оборудования, используемых для их изготовления и находящихся под специальным контролем), а также правил культивирования растений, используемых для производства наркотических средств или психотропных веществ, повлекшее их утрату, если это деяние совершено лицом, в обязанности которого входит соблюдение указанных правил.

Это позволило дифференцировать ответственность за данный вид преступления.

На наш взгляд, в целях совершенствования уголовно-правовых средств борьбы с преступлениями несовершеннолетних, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, можно в порядке *de lege ferenda* сформулировать следующие предложения:

– с учетом особенностей основного и непосредственного объекта уголовно-правовой охраны и предмета преступления целесообразно все уголовно-правовые нормы об ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст.ст. 228–233 УК РФ), выделить в самостоятельную главу УК РФ и назвать ее: «Преступления против здоровья населения, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов»;

– аналоги наркотических средств и психотропных веществ в действующем уголовном законодательстве признаются предметом преступления только в двух составах, предусмотренных ст.ст. 228 и 228.1 УК РФ, однако с учетом правил законодательной техники и логики конструирования состава преступления представляется целесообразным включить их в качестве предмета преступления, как конstitutивного признака основного состава и в другие уголовно-правовые нормы об ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, в частности, в диспозиции ст.ст. 229, 230 и 232 УК РФ;

– предлагается дополнить ст. 63 УК РФ и включить в нее п. «о», в

котором предусмотреть в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, «совершение умышленного преступления в целях получения незаконных доходов для приобретения наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов»;

– предлагается усилить уголовную ответственность за организацию либо содержание притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 232 УК РФ) и включить в ч. 2 этой статьи новые квалифицирующие признаки: «предоставление притона для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов заведомо несовершеннолетнему лицу, достигшим восемнадцатилетнего возраста» и «деяние, сопряженное с извлечением дохода в крупном размере», а также ввести новую ч. 3 этой статьи и предусмотреть в ней два особо квалифицирующих признака: а) «предоставление притона для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов лицу, заведомо не достигшему четырнадцатилетнего возраста» и б) «деяние, сопряженное с извлечением дохода в особо крупном размере». В примечании к этой статье определить понятия «крупный размер» и «особо крупный размер» доходов;

– в то же время предлагается исключить из УК РФ ч. 3 ст. 230, поскольку само по себе склонение к потреблению наркотических средств и психотропных веществ не способно «повлечь по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия», так как между данным деянием и данными последствиями юридически невозможна необходимая причинная связь.

<sup>1</sup> О внесении изменений в ст. 228 Уголовного кодекса Российской Федерации и о признании утратившим, силу абзаца второго статьи 3 Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации»: Федер. закон от 5 января 2006 г. № 11 ФЗ // Российская газета. – 2006. – № 1. – 11 января.

<sup>2</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2006 г. № 76 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1, 229 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС «Гарант 5.5.» (Версия Проф.) февраль 2006.

Р.Б. ОСОКИН,  
кандидат юридических наук  
Тамбовский филиал МосУ МВД России

## КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ ОШИБКИ ПРИМЕНЕНИЯ СТ. 228.1 УК РФ

Альтернативные конструкции составов преступлений чрезвычайно распространены в действующем уголовном законе. В одних случаях они оправданы, а в других – необоснованны и казуистичность нормы не способствует правильной квалификации.

В судебной практике и юридической литературе отсутствует единая точка зрения относительно квалификации действий лиц, реализовавших свой умысел при сбыте наркотиков частично<sup>1</sup>.

По п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ квалифицируется сбыт наркотических средств в особо крупном размере, т. е. в пятьдесят раз и более средней разовой дозы потребления. Такой размер может быть получен в процессе одного либо множественности эпизодов.

Например, приговором Богдановического городского суда В. была осуждена по четырем эпизодам за сбыт героина по ст. 228.1 ч. 2 п. «а» УК РФ. За каждый эпизод сбыта действия В. квалифицированы самостоятельно. Кроме того, этим приговором В. осуждена по ч. 3 ст. 30 и п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ.

В. признана виновной в незаконном сбыте наркотических средств группой лиц по предварительному сговору по 4 эпизодам, а так же в покушении на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере.

Судебная коллегия по уголовным делам Свердловского областного суда изменила приговор. Как установил суд, В. приобрела 10 гр. героина с целью сбыта в особо крупном размере. К осуществлению своего умысла приступила, сбывая героин частями (по 0,5 гр.), но преступление не было доведено до конца по независящим от нее обстоятельствам. Судебная коллегия исключила осуждение В. за оконченный сбыт части героина поэпизодно как излишнее. Содеянное ею квалифицировано по ч. 3 ст. 30 и п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ как покушение на незаконный сбыт наркотического средства в особо крупном размере<sup>2</sup>.

Совершение двух и более тождественных деяний в виде сбыта наркотиков с единым умыслом в совокупности образует новое качество содеянного в целом. Квалифицирующее обстоятельство в виде крупного или особо крупного размера наркотиков достигается «накоплением» данного признака в основном составе<sup>3</sup>.

Неоднозначную оценку получают действия по приобретению, хранению, перевозке наркотических средств, совершенные с целью сбыта, когда часть наркотического средства была реализована.

В том случае, когда лицо, имея умысел на сбыт наркотиков в крупном или особо крупном размере, совершило такие действия в несколько

приемов, реализовав лишь часть имеющихся у него указанных веществ, содеянное им подлежит квалификации по ч. 3 ст. 30 УК РФ и соответствующей части ст. 228.1 УК РФ.

При конструировании ст. 228.1 УК РФ законодатель пользуется методом альтернативного перечисления ряда действий, образующих состав данного преступления. Особенность этого преступления заключается в том, что каждое из действий уже само по себе достаточно для признания преступления законченным, и в то же время последовательное совершение нескольких перечисленных в диспозиции ст. 228.1 действий так же образует единое простое преступление.

Статья 228.1 УК РФ предусматривает ответственность за незаконное производство, сбыт или пересылку наркотиков. В этой связи из сферы уголовно-правового запрета выпали такие общественно опасные деяния как незаконные приобретение, хранение, перевозка и переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенные с целью сбыта.

Незаконный оборот наркотиков только в форме производства, сбыта или пересылки, думается, не является оправданным. Так, пересылка наркотиков в особо крупном размере признается оконченным деянием и влечет наказание до 20 лет лишения свободы. Вместе с тем перевозка наркотиков с целью сбыта квалифицируется только как приготовление к сбыту наркотиков, когда наказание уже в два раза мягче. Подобная юридическая конструкция ст. 228.1 УК РФ нарушает логику дифференциации уголовной ответственности за сбыт наркотических средств.

Кроме того, пересылка наркотических средств по существу также является приготовлением к сбыту или для личного потребления адресата. В этой связи включать в альтернативный перечень приготовление к преступлению и оконченное преступление – нарушать правила законодательной техники<sup>4</sup>.

Уголовный закон не определяет, имеется ли цель сбыта у производства или пересылки, являющихся объективными признаками состава преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ.

Таким образом, в целях реализации принципа законности целесообразно максимально точно описать непосредственно в законе объективные и субъективные криминообразующие признаки деяний, признаваемых преступлениями по ст. 228.1 УК РФ.

<sup>4</sup> Курченко В.Н. Сбыт наркотиков: совокупность деяния или единое преступление? // Российская юстиция. – 2005. – № 12; Моисеева Г. Квалификация незаконного оборота наркотиков // Законность. – 2005. – № 3. – С. 51; Толмачев О. Квалификация преступлений при частичной реализации умысла // Российская юстиция. – 2000. – № 12. – С. 30–31; Постановление

Президиума Верховного Суда РФ от 1 августа 2001 г. «Лицо необоснованно признано виновным в сбыте наркотических средств» (извлечение) // Текст постановления официально опубликован не был; Надзорное определение СК по уголовным делам Верховного Суда РФ от 31 марта 2007 г. № 15-Д07-14 // Текст определения официально опубликован не был.

<sup>2</sup> Архив Свердловского областного суда. Уголовное дело № 22-12.286.

<sup>3</sup> Курченко В.Н. Сбыт наркотиков: совокупность деяния или единое преступление? // Российская юстиция. – 2005. – № 12; Смирнов В.П. Квалификация незаконного сбыта наркотических средств в не крупном, крупном или особо крупном размере // Уголовный процесс. – 2005. – № 8. – С. 8–12.

<sup>4</sup> Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / науч. ред. и предисл. академика В.Н. Кудрявцева. – М.: Издательский Дом «Городец», 2007. – С. 306.

Е.Н. ПАШКОВА,  
кандидат юридических наук;  
А.А. САЛОВ  
Брянский филиал МосУ МВД России

## К ВОПРОСУ О КОНТРАБАНДЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

Одним из приоритетных направлений политики правового государства является борьба с преступностью как асоциальным явлением, которое развивается по своим специфическим законам, отражающим государственные, национальные, региональные, социально-политические, экономические, культурные и иные особенности общества. Все это в полной мере относится и к совершению правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков. Наркомания создает целый ряд проблем, которые наносят неизмеримый ущерб личности, обществу и государству.

Ответные меры государства оказались явно неадекватными развитию наркоситуации. Обнаружился большой разрыв в масштабах, сплоченности и организованности действующей на территории России транснациональной наркомафии и архаичного, отставшего от облика новых вызовов и угроз механизма противодействия этому злу<sup>1</sup>. Ситуация усугубляется обстановкой на государственной границе страны, значительные участки которой были фактически «прозрачны» в 90-е годы, а также резким увеличением производства опиатов в Афганистане, являющемся основным поставщиком героина на российский рынок.

Поэтому одной из основных проблем для нашей страны является контрабанда наркотиков. С 2000 по 2006 год на границе изъято более 750 кг зелья, из них 90% – героин. Основными способами ввоза в Россию наркотических веществ являются тайники в международных поездах, следующих из Узбекистана и Кыргызстана. Контрабандисты, пытающиеся ввезти наркотики, прибегают ко всем новым ухищрениям – используют в качестве тайников все возможные конструктивные особенности поездов и автомобилей, места общего пользования в вагонах, а также предметы одежды и вещи пассажиров. Нередки случаи, когда наркотики пытались провести в желудке. Так, например, был задержан гражданин Таджикистана, в брюшной полости которого было обнаружено 58 капсул, что равнялось 510 граммам героина. Для обозначения контрабанды существует термин «теневой или серый импорт». Часть такого импорта везут к нам так называемые «челноки», для которых это ничто по сравнению с контрабандой «официальной»<sup>2</sup>.

Необходимо отметить, что повышенную опасность представляет контрабанда, совершаемая должностными лицами с использованием своего служебного положения (п. б ч. 3 ст. 188 УК РФ), при привлечении к ответственности которых возникают определенные трудности как с толкованием нормативно-правовых актов, так и с правоприменением. Причиной является то, что законодатель не раскрывает содержание должностного лица со ссылкой на конкретную норму закона. Существует множество правовых актов, дающих легальное его определение<sup>3</sup>. Но все они между собой отличаются, единой дефиниции в законодательстве не выработано. Понятие «должностное лицо» применительно к незаконному перемещению товаров через таможенную границу содержится в Постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 3.02.1978 года № 2 «О судебной практике по делам о контрабанде», которое разъясняет, что субъектом контрабанды, совершенной с использованием своего служебного положения, являются должностные лица, осуществляющие контрольные функции на государственной границе, а также иные должностные лица, злоупотребляющие властью или служебным положением в целях незаконного перемещения товаров или иных ценностей. Как видим, рассматриваемый правовой акт также не дает четкого определения должностного лица. Считаем целесообразным дополнить статью 188 УК РФ примечанием, которое будет содержать легальную дефиницию рассматриваемого понятия, причем не только применительно к перемещению товаров, но и к обороту наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ.

Также необходимо отметить, что в рамках рассматриваемого состава преступления должностное лицо и его служебное положение должны находиться в прямой зависимости друг от друга. Недопустимо, на наш

взгляд, привлекать к уголовной ответственности по части 3 статьи 188 УК РФ должностное лицо, перемещающее наркотические средства или психотропные вещества, если его служебное положение не оказывает воздействия на лиц, осуществляющих контрольно-надзорные функции на таможенной границе.

Контрабанда является одним из самых важных распространенных таможенных преступлений. В судах высказывается мнение о том, что содеянное следовало бы квалифицировать не как контрабанду (ст. 188 УК РФ), а как уклонение от уплаты таможенных платежей (ст. 194 УК РФ)<sup>4</sup>. Мы не согласны с данной позицией в отношении наркотических средств и психотропных веществ. По данному поводу абсолютно верно отмечает профессор А.Э. Жалинский, который указывает, что «предмет уклонения от уплаты таможенных платежей распространяется только на таможенные платежи и соответственно товары и транспортные средства, разрешенные к ввозу и вывозу при условии уплаты этих платежей. Разрешенные к ввозу и вывозу товары и транспортные средства, являясь предметом уклонения от уплаты таможенных платежей, по общему правилу не являются предметом контрабанды. Эта позиция опирается как на предписания Таможенного кодекса РФ, разграничивающего перемещаемые предметы по их правовому положению, так и на решение законодателя о выделении части 2 статьи 188 УК РФ (по признаку предмета преступления), что позволило наиболее четко выразить основной объект посягательства контрабанды – национальную безопасность, международные и иные интересы»<sup>5</sup>.

Таможенный кодекс РФ раскрывает понятие «перемещение через таможенную границу товаров и (или) транспортных средств». Это совершение действий по ввозу на таможенную территорию РФ или вывозу с этой территории товаров и (или) транспортных средств любым способом. Как видим, законодатель не представляет понятия «любых способов», кроме этого не определяет, что понимать под «перемещением через таможенную границу РФ наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ». Следует считать последнее по аналогии с тем определением, что представляет Таможенный кодекс РФ.

Таким образом, следует согласиться с мнением В.Н. Рябчук, А.Г. Харатишвили отмечающих, что «состав преступления, предусмотренный частью 2 статьи 188 УК РФ, относится к категории так называемых формальных, поскольку вредные последствия находятся за пределами объективной стороны данного преступления, и поэтому его окончание будет связано с началом проведения преступных действий, направленных на ввоз или вывоз наркотиков. Преступление оконченом при ввозе наркотиков нужно считать после фактического пересечения таможенной границы РФ, а при вывозе наркотиков – после подачи таможенной декларации или совершения иных действий, непосредственно направленных

на вывоз»<sup>6</sup>. Так как, если считать преступление оконченным после фактического перемещения лиц с наркотическими средствами, психотропными или сильнодействующими веществами через таможенную границу РФ, указанные средства невозможно исследовать в связи с тем, что они окажутся на территории другого государства. Поэтому в данном случае состав преступления может быть и вообще не установлен.

По данным ООН, приведенным во всемирном докладе о наркотиках, общее число людей злоупотребляющих наркотиками во всем мире достигает 200 млн. человек, что составляет 5% населения в возрасте от 15 до 64 лет. Статистические данные позволяют сделать вывод о смене направления вектора контрабанды наркотиков в Северо-Западном регионе России, в котором в 2002 году изъято 50 г марихуаны, 12 кг гашиша и 1 кг героина. Совместными усилиями сотрудников органов внутренних дел в 2005 году там было уже изъято почти 200 кг наркотических веществ общей стоимостью 25 млн. долларов США.

В первую очередь решающее значение имеют не только таможенные процедуры, которые устанавливаются в отношении лиц, проходящих таможенный контроль. При этом надо учитывать, что в разных регионах России наркоситуация складывается по-разному, находится в постоянной динамике, то есть стоит на месте.

Таким образом, представляется внести изменения в УК РФ в части, касающиеся контрабанды наркотических средств, психотропных или сильнодействующих веществ, дабы избежать ошибок в правоприменительной практике.

<sup>1</sup> См.: Федоров А.В. О некоторых итогах реализации новой антинаркотической политики в РФ // Контроль за оборотом наркотиков и предупреждение преступности в России: материалы Всероссийской научно-практической конференции 26–27 мая 2005 года. – СПб.: СЗ ИПК ФСКН России, 2005. – С. 4.

<sup>2</sup> См.: Васильева Я. Контрабанда: актуальные проблемы квалификации // Уголовное право. – 2003. – №3. – С. 14.

<sup>3</sup> Так, например, примечание 1 к статье 285 УК РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Кодекс внутреннего водного транспорта РФ, Федеральный закон от 21.06.1997 года «О службе в таможенных органах РФ» и другие.

<sup>4</sup> См.: Там же. – С. 14.

<sup>5</sup> См.: Жалинский А.Э. Уголовная ответственность за уклонение от уплаты таможенных платежей // Законность. – 2001. – № 1. – С. 11.

<sup>6</sup> См.: Рябчук В.Н., Харатишвили А.Г. Контрабанда наркотиков: актуальные проблемы квалификации // Наркоконтроль. – 2007. – № 3. – С. 18.

Н.Г. ПЕТРОВА,  
кандидат философских наук, доцент;  
М.Л. ГУЛАК,  
кандидат технических наук, доцент  
Брянский филиал МосУ МВД России

## ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА НАРКОСИТУАЦИИ В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Эффективность противодействия злоупотреблению наркотиками в немалой степени зависит от учета реального соотношения между молодежью, приобщенной к наркокультуре и исключенной из нее, что составляет один из показателей наркоситуации. Оценка остроты наркоситуации в регионе напрямую связана со знанием объективных данных о реальных масштабах наркотизации молодежи. На основе каких же критериев можно дать объективную оценку наркоситуации? Эти критерии являются многосторонними в силу многогранности такого явления как наркомания, включающей 3 аспекта: медицинский, нравственно-правовой, социальный. Медицинскими показателями наркоситуации являются заболеваемость и смертность на почве потребления наркотиков, правовыми – количество и состав правонарушений на почве наркомании. К социальным показателям относятся:

- 1) социально-демографическая структура лиц, потребляющих наркотики;
- 2) уровень потребления наркотиков на душу населения области;
- 3) региональные особенности потребляемых наркотических средств;
- 4) степень остроты и темпы распространения наркомании;
- 5) информированность молодежи в области наркопотребления;
- 6) механизм «заражения» молодежной среды психотропными и токсическими веществами;
- 7) отношение молодежи к наркоманам.

Измерить социальные показатели позволяет территориальный мониторинг общественного мнения, проводимый Правовой клиникой филиала в рамках федеральной целевой программы «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2007–2009 годы».

Цель мониторинга – осуществление в течение 3-х лет информационного контроля за изменением реального соотношения между приобщенными к наркокультуре и исключенными из нее лицами в возрасте 12–30

лет. Предметом изучения являются: 1) факты молодежного сознания и биографические факты, связанные с пробой наркотиков, наркокультурой, отношением молодых людей к проблеме наркомании и наркоманам; 2) факты наркотизации как социального процесса.

На 1 этапе мониторинга были осуществлены сбор и обработка первичной информации, позволившей определить:

– размеры процесса наркотизации, характер массового поведения, являющегося следствием потребления наркотиков;

– соотношение групп молодежи в зависимости от их отношения к потреблению наркотиков;

– социально-демографическую структуру наркопотребителей и виды потребляемых наркотических средств;

– причины употребления наркотиков;

– очаги распространения наркотиков и источники их приобретения.

Остановимся на двух основных результатах мониторинга, касающихся остроты наркоситуации и типологизации молодежи в зависимости от ее отношения к потреблению наркотиков.

По данным мониторинга, соотношение между теми, кто в настоящее время потребляет наркотические вещества и их не потребляет, составляет соответственно 7,4% к 92,6%. Значительная часть брянской молодежи не подвержена «заражению» наркотиками в силу своих внутренних убеждений и свободы позитивного выбора.

Таблица 1

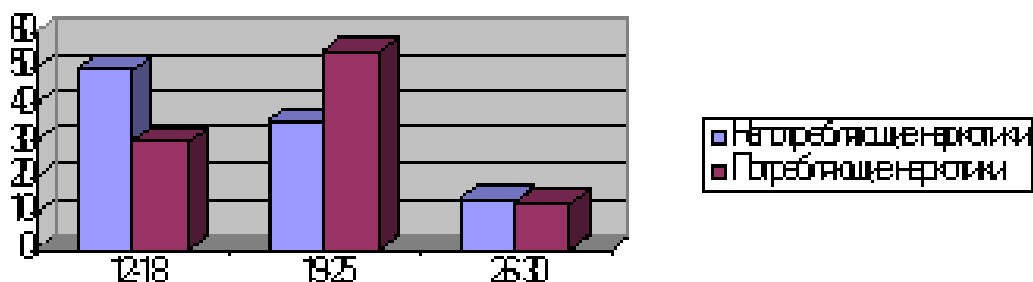
Соотношение между потребителями и непотребителями  
наркотиков в зависимости от возраста

Таблица 2

Соотношение между потребителями и непотребителями

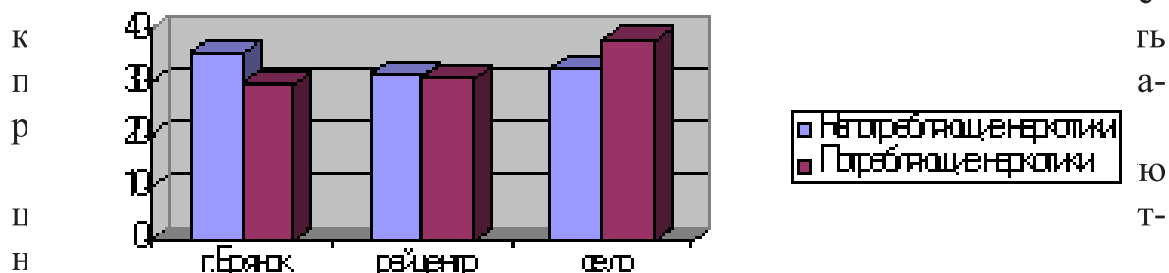
## наркотиков в зависимости от места жительства

Характеристика населения	Всего по региону	17-18 лет	19-25 лет	26-30 лет
Не употребляющие наркотики	83,7	49,9	33,3	13,7
Потребляющие наркотики	14,3	29,7	34,9	12,4



по населению по сравнению с сельским подтвердилась отчасти. Неожиданным был результат относительно жителей областного центра, среди которых доля наркопотребителей оказалась ниже, чем в пригородах. Самым высоким оказался уровень «зараженности» наркоманией селян,

Характеристика населения	Всего по региону	г. Брянск	райцентр	село
Не употребляющие наркотики	83,7	33,4	31,3	32,4
Потребляющие наркотики	14,3	29,7	30,4	37,8



дежи. К двум первым относятся лица, никогда не имевшие опыта потребления наркотических и токсических веществ. Их мы условно обозначим общим именем «ненаркопотребители». Они составили 85% населения. К ним относятся 2 категории, пропорция между которыми 96:4:

1 – убежденные противники наркопотребления, которые составляют большую часть всей молодежи (81%). Они никогда не употребляли наркотики и не собираются этого делать, фактически находятся вне наркокультуры, поскольку не имеют связей с лицами, употребляющими наркотики, их мало интересует тема наркотиков. Но в то же время абсо-

лутное большинство из них знает реальные последствия этого занятия и готово активно противодействовать ему. На последовательность их позиции указывают отрицательные ответы на косвенный вопрос («Если бы Вам предложили попробовать наркотик, то Вы...»), с помощью которого проверялась достоверность ответа на прямой вопрос об отношении к наркопотреблению;

2 – группа риска, которая невелика – всего лишь 4% в объеме всей выборки. Ее представители не употребляют наркотики, но позитивно относятся к этому занятию, желают это сделать, лучше осведомлены о наркотиках. В то же время их позиция противоречива, о чем свидетельствуют неоднозначные ответы на косвенный вопрос. Если бы им предложили попробовать наркотик, 54% из них предпочли бы отказаться от этого предложения, мотивируя это нежеланием портить свое здоровье, бессмысленностью этого занятия и рядом других здравых аргументов. Это означает, что группа внутренне не однородна: одним краем она примыкает к тем, кто вне поля «заражения», а другим – к группе тех, кто уже экспериментирует с наркотиками. Это потенциальные потребители наркотиков.

Три оставшиеся группы, в разной степени приобщенные к наркокультуре, – это «наркопотребители». Они составляют 15% от общего числа опрошенных.

Самой многочисленной среди них (50%) является категория «пробовальщиков» – лиц, имевших разовый опыт употребления наркотиков, но теперь этого не делающих. Они лучше остальных осведомлены об опасности такого занятия как потребление наркотиков, хорошо ориентируются в названиях наркотиков. Судя по ответу на косвенный вопрос, их теперешнее отношение к наркотикам последовательно негативное. В основе такого отношения лежит страх перед опасными последствиями от их употребления, приобретенный на собственном опыте, а также то, что само это занятие им не понравилось.

На втором по численности месте среди наркопотребителей стоят экспериментаторы, находящиеся на начальной стадии приобщения к наркотикам. Их доля равна 33% от всего числа наркопотребителей. Они знают, но далеко не все, опасные последствия этого занятия, сохраняют здоровые социальные связи; сами зарабатывают на наркотики или имеют некриминальные источники их приобретения; употребляют легкие наркотики и в незначительных дозах.

Самая малочисленная категория наркопотребителей – наркоманы. Они составляют лишь 17% в объеме всех наркопотребителей. Пропорция между собственно наркоманами и иными потребителями наркотиков составляет 1:6. Это наркозависимые лица, имеющие многократный и долговременный опыт употребления разнообразных наркотиков. 16% из

них имеют небольшой «стаж» наркопотребления от 2 до 4 лет, 58% – от 5 до 9 лет, 26% – более 10 лет. Только легкие наркотики потребляют 37%, тяжелые (героин) – всего 2 человека. Почти половина наркоманов с большим стажем (47%) употребляет разные по названию и характеру действия наркотики, начиная от «плана» и кончая экстази. 74% из них знакомы со многими видами наркотических веществ, но не знают ни одного опасного последствия их воздействия, тогда как среди остальных двух категорий наркопотребителей таких «неведающих, что творят» лишь четверть. Лишь два наркомана знают, что в результате употребления наркотиков может наступить смерть или наркотическая зависимость.

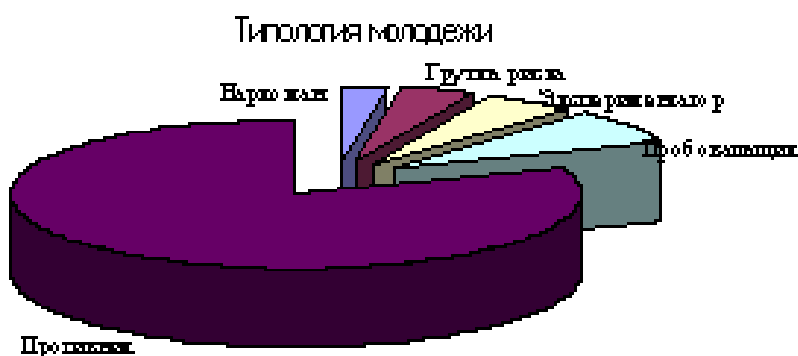
Подведем итог процедуре типологизации молодежи: процентное соотношение пяти групп выглядит так: 81: 4: 7,5: 5: 2,5. Если принять размер наименьшей группы (наркоманов) за 1, долевое соотношение будет 1: 2: 3: 1.6: 32. Таким образом, в Брянской области убежденные противники наркопотребления в 32 раза превышают численность наркоманов.

Ю.Л. ПОМЕРАНЦЕВ  
Брянский филиал МосУ МВД России

## ПОДГОТОВЛЕННОСТЬ СОТРУДНИКОВ ОВД ПРИ СОБЛЮДЕНИИ ИМИ ПРАВИЛ И ОСНОВ ЛИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Обучение курсантов и слушателей образовательных учреждений  
МВД России тактике и методам обеспечения основ личной безопасности,

яв  
ко  
мс  
тв  
за  
да  
тв



дни-  
жих  
етс-  
ости  
ето-  
ейс-  
пает

сейчас одним из важных направлений профессиональной подготовки кадров для органов внутренних дел.

Практическая деятельность сотрудников по задержанию правонарушителей в различных условиях выполнения служебных задач показывает, что исход операции по пресечению преступных действий правонарушителя зависит от различных факторов. По мнению ряда авторов: Ю.Ф. Подлипняка, Д.Г. Морева, В.Г. Колухова и других, умелое владение огнестрельным оружием, элементами физической и тактической подготовленности, являются наиболее важными слагаемыми обеспечения личной безопасности сотрудника ОВД.

Практика показывает, что противостояние с правонарушителями и задержание преступников происходят зачастую в одних и тех же условиях. Действия происходят, когда преступники ведут огонь по патрульной машине; при преодолении открытого участка местности; при движении к зданию, к пролому в стене или заборе; при преодолении коридоров, лестничных маршей, дверных проёмов; при досмотре жилых помещений и обследовании подвалов, чердаков и т. д.

Традиционные средства и методы тактической подготовленности, предусмотренные учебными программами, не обеспечивают в должной мере формирования у сотрудников необходимого профессионального уровня для единоборства с правонарушителями. Поэтому с целью разработки модельных характеристик по тактико-специальной подготовке, обеспечивающих личную безопасность сотрудников в условиях противостояния с правонарушителями, мы прибегли к изучению данных, необходимых нам при комплексной тренировке и обучении их на создаваемых учебных полигонах.

Создание учебно-тренировочных полигонов, имитирующих различные условия оперативно-служебной деятельности, включающие в себя навыки использования характерных особенностей местности, применения оружия после значительной физической нагрузки, правильного использования специальных и подручных средств, где задержание правонарушителя происходит в условиях эмоционального напряжения, должны сочетать все компоненты подготовки сотрудника, обеспечивающие его личную безопасность.

Отработка учебных вопросов происходит при полной необходимой экипировке обучающихся, с использованием специальных средств и имитации. В каждой группе может моделироваться своя ситуация, ставиться задача для её практического решения. Моделирование ситуаций служебной деятельности происходит в условиях поиска, преследования и единоборства с правонарушителем, задержание преступника на открытом участке местности и в помещении.

Данные исследования модельных характеристик при отработке практических вопросов в условиях меняющейся оперативной обстановки с использованием средств экипировки, оружия, имитационных средств, выявили ряд недостатков и недочетов при решении оперативных задач и определили наиболее важные слагаемые тактической подготовленности сотрудников по обеспечению их личной безопасности.

Это предварительное планирование, умение собирать информацию о правонарушителе и использовать помощь граждан (12,4%); правильное применение и сохранение оружия, подручных и вспомогательных средств (12,06%); умение не обнаруживать своих намерений и скрытым образом осуществлять подготовительные действия (11,2%).

Наиболее подготовленными к соблюдению личной безопасности сотрудники считают себя по следующим компонентам тактической подготовленности: предварительно планировать и уметь собирать информацию о правонарушителе и использовать помощь граждан (13,7%); способность к активному анализу и объективному оцениванию ситуации (12,5%); правильно применять и сохранять оружие, использовать подручные и вспомогательные средства (12,4%).

Делая выводы о деятельности сотрудников правоохранительных органов в условиях задержания активно сопротивляющегося правонарушителя, можно отметить, что эта деятельность представляет собой сложную многоуровневую систему. Применение метода моделирования ситуаций служебной деятельности должно основываться в первую очередь на рассмотренных нами особенностях этой деятельности.

При разработке и моделировании характеристик мы учитывали особенности профессиональной деятельности будущих сотрудников ОВД и старались моделировать стандартные ситуации, в которых они оказываются при задержании правонарушителя. При этом значение имеет то, что важнейшей целью обучения является готовность сотрудника к единоборству и задержанию невооруженного и вооруженного правонарушителя.

В таких ситуациях оперативно-служебной деятельности сотрудникам приходится находиться постоянно при выполнении самых сложных задач.

Таким образом, на основании анализа реальных случаев, опыта тренировочной работы и исследовании модельных ситуаций при решении практических задач в условиях противоборства с правонарушителями, мы выделяем основные требования тактической подготовленности при соблюдении основ личной безопасности сотрудников, выполняющих оперативные и служебно-боевые задачи в различных условиях служебной деятельности:

– необходимость огневого прикрытия одного из сотрудников другим при тактических перемещениях;

– необходимость тренировки в стрельбе по выборочным целям;

– умение собирать информацию о правонарушителе, использовать помощь граждан и не обнаруживать своих намерений при осуществлении подготовительных действий;

– умение правильно применять и сохранять оружие, использовать подручные и вспомогательные средства и умело использовать в процессе защиты и нападения характерные особенности местности;

– необходимость постоянных тактических тренировок напарников малой оперативной группы, в лабиринтах различной архитектуры, с показом движущихся и появляющихся условных мишеней, при постоянно меняющейся оперативной обстановке.

Это развивает тактическую реакцию, на основе которой пробуждаются правильные групповые тактические рефлексy. При разборе практического занятия и оценки действий сотрудников особенно подробно следует остановиться на наиболее смелых, дерзких и оригинальных решениях, даже если в них были недостатки.

А.А. ПОПОВКИНА

Московский областной филиал МосУ МВД России

## ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОЛИГРАФА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ

Активизация борьбы с преступностью, особенно с незаконным оборотом наркотиков, равно как и защита интересов законопослушных граждан, вовлекаемых в уголовное судопроизводство, на фоне снижения ценности доказательственной информации, получаемой в ходе расследования преступлений, обуславливают необходимость своевременного внедрения в следственно-судебную практику новых видов экспертиз. Например, внедрение психофизиологической экспертизы с применением полиграфа. Основной из проблем применения полиграфа в следственной и судебной практике на сегодняшний день является то, что информация,

полученная при помощи полиграфического исследования, не может являться доказательством по уголовным делам, потому что до сих пор не нашла своего отражения в законе. Надо заметить, что согласно существующему в РФ положению, полиграф относится к специальным техническим средствам для негласного получения информации (как и, например, всем известные прослушки, фото и видео приборы) применение которых в отличие от полиграфа строго регламентировано.

Впервые в отечественной следственной практике проверка на полиграфе была проведена в октябре 1992 г. при раскрытии особо дерзкого убийства. Обязательное освидетельствование на полиграфе запрещено действующим в Российской Федерации законодательством. Таким образом, полиграф в настоящее время используется согласно действующим положениям в МВД<sup>1</sup>, ФСБ, и других силовых и правоохранительных структурах РФ. В других странах СНГ, например, таких как: Белоруссия, Украина, Армения положение аналогичное и по данным ФСНК, в 2006 году за совершение преступлений, связанных с наркотиками, было задержано 1 260 иностранных граждан из 24 стран, в большинстве своем – из Таджикистана, Азербайджана и Украины<sup>2</sup>.

Полиграф определяет не ложь, а реакцию человека на задаваемые экспериментатором вопросы. Используемая в качестве «анализатора стресса» аппаратура регистрирует физиологические процессы и на основе компьютерной обработки дает количественную экспертную оценку стрессового состояния испытуемого. Стресс, вызванный страхом, беспокойством, виной или конфликтом, облегчает выявление преднамеренного обмана во время беседы. Достижения науки обогатили практику раскрытия и расследования преступлений принципиально новыми методами и средствами изучения психофизиологических параметров состояния человека.

Практическая реализация различных подходов и их комплексное применение позволяет использовать объективно регистрируемые психофизиологические реакции человека для решения таких задач:

– выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков (особенно в тех случаях, когда заинтересованные лица активно противодействуют установлению истины по делу), а также установления лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших; сбора и анализа информации, используемой в процессе организации розыска лиц, скрывшихся от следователя и суда; подтверждение показаний лиц, причастных к совершению преступления, связанных с незаконным оборотом наркотиков, а также и в случае их отказа от данных ранее показаний; получение и подтверждение информации о возможных местах хранения наркоти-

ческих веществ; подготовки и осуществления оперативно-розыскных мероприятий в целях сбора, обработки и фиксации данных, имеющих значение в процессе доказывания по делам о незаконном обороте наркотиков; подтвердить информацию о том кому принадлежат наркотические вещества, у кого они приобретались; при выявлении коррумпированных сотрудников правоохранительных органов. ФСНК отмечают, что находясь на переднем крае борьбы с наркотиками, сотрудники службы оказываются перед искушением самим принять участие в дележке доходов от этого «наркотического пирога»<sup>3</sup>.

Проблемные вопросы применимости полиграфа в судопроизводстве имеют тактический и технический аспекты. Но эти проблемы оспоримы и решаемы.

Технический аспект проблемы являлся важным аргументом противников использования полиграфа в судопроизводстве. Однако современное развитие новых областей науки и техники стало возможным, используя метод бесконтактных датчиков, принципиально изменить технику «снятия» информации полиграфом.

Под бесконтактными датчиками различают три группы таких датчиков:

– датчики, вмонтированные в предметы одежды (халат, комбинезон, головной убор, поясной ремень), либо предметы, находящиеся на теле человека (часы, компас и т. п.); датчики, вмонтированные в элементы бытового оборудования (кресло, кровать, стул); датчики, вмонтированные в орудия труда (пишущий прибор, рукоятка управления механизмом или аппаратом, тетрадь для записей и т. д.).

Строго говоря, вышеназванные технические устройства бесконтактными в буквальном смысле слова не являются. В их основе лежит именно контакт с испытуемым, но контакт скрытый, о котором испытуемый может и не знать.

В лаборатории физиологической кибернетики при Ленинградском университете было открыто электрическое поле, возникающее в пространстве вокруг человека в результате активности его внутренних органов – сердца, нервов, мускулатуры. Это поле, названное ауральным, несет информацию о функциональном состоянии внутренних органов и поэтому может использоваться для диагностики заболеваний и регистрации эмоций. Регистрация аурального поля производится в воздухе на расстоянии без контакта приборов с телом человека с помощью специального аурадатчика. Из одной точки поля можно одновременно регистрировать электрокардиограмму, сейсмокардиограмму, пневмограмму, фонограмму, актограмму и другие параметры организма<sup>4</sup>. Преимущество упомянутых устройств состоит, прежде всего, в том, что их «бесконтактное» приме-

нение позволяет избежать искусственных стрессов.

С точки зрения достоверности и надежности результатов применения полиграфа тактический аспект проблемы оказывается решающим.

Как показывает статистика, правильность выводов, сделанных на основе полиграфа, достигает весьма высокой степени достоверности (80–90%), а во многих случаях все выводы оказываются достоверными (если тактика применения полиграфа точно реализует принцип избирательного воздействия)<sup>5</sup>. Это свидетельствует о широком тактическом диапазоне ситуаций, в которых может найти применение полиграф. Информацию по результатам проверки на полиграфе можно получить сразу после ее окончания, сама процедура тестирования длится всего в пределах от 1,5 до 3 часов.

Но необходимо учитывать, что проведению испытаний могут помешать:

– принятие лицом алкоголя, снотворного, транквилизаторов, наркотических веществ; наличие простудных заболеваний, хронических расстройств дыхательных путей и голосовых связок; наличие физических болей. Но все вышеперечисленные проблемы можно переждать и все-таки провести полиграфологическое исследование несмотря на то, что это может занять какое-то время, полученные при исследовании данные, которые например, будут подтверждены иными доказательствами по делу все-таки лучше, чем совсем ничего, а также нужно учитывать, что результаты данного исследования могут являться ориентирующей информацией для следователя и стимулом для дальнейшего, более эффективного расследования уголовного дела.

По данным ВНИИ МВД России (1997 г.) точность показателей современных полиграфов составляет не менее 96 процентов; она вполне сопоставима с точностью результатов различных традиционных видов криминалистической экспертизы и многих других судебных экспертиз. Это ставит проверку на полиграфе в ряд достаточно надежных, научно обоснованных методов. Создана научно-техническая основа для окончательного перевода проблемы полиграфа из области дискуссии на тему о его принципиальной допустимости в сферу адекватной правовой регламентации.

В последнее десятилетие Российская полиграфология сделала огромный шаг вперед. Наша отечественная техника сегодня не только не уступает американской, но, возможно, и превосходит ее. Быстрое развитие полиграфологических технологий заставляет прийти к выводу, что в ряде случаев, при определенном сочетании конкретных обстоятельств, полиграф позволяет получать данные, которые можно представлять в качестве доказательств в суд, пусть не прямых, а например, в качестве косвенных

доказательств по делу подтвержденных прямыми доказательствами. Поэтому стоит эту экспертизу закрепить на законодательном уровне, потому что данные, полученные при ее проведении, помогут в расследовании таких преступлений, как незаконный оборот наркотиков. Однако нужно помнить о том, что закон должен не только помочь правоохранительным органам, но и защитить права людей.

<sup>1</sup> См.: Приказ МВД РФ № 353 «Об обеспечении внедрения полиграфа в деятельность органов внутренних дел» и инструкция «О порядке использования полиграфа при опросе граждан».

<sup>2</sup> См.: Михайлов Н. Наркомания пошла на убыль. Но рано радоваться // Преступление и наказание. – 2007. № 7. – С. 14.

<sup>3</sup> См.: Там же.

<sup>4</sup> См.: Алесковский С.Ю., Аубакиров А.Ф. Нетрадиционная криминалистика: учебное пособие. – Алматы: АЮ – ВШП «Адилет», 2003.

<sup>5</sup> Такое воздействие могут оказывать не только слово или изображение, но и действия следователя (например, его приближение к тому или иному предмету во время обыска) и человек или предмет во время предъявления для опознания и т. п.

Г.Э. ПОРЯДИН  
Брянский филиал МосУ МВД России

## НАРКОМАНИЯ И МОЛОДЕЖЬ

По данным Интерпола наркоман, ставший послушным рабом, приносит наркомафии 100 тысяч процентов прибыли. Любой экономист скажет, что такое выгодное производство просто не может не расширяться.

По разным подсчетам, сегодня в России до 10 миллионов наркоманов. Расходясь в цифрах, различные исследователи сходятся в одном – пик ждет нас впереди, причем наркоманы «молодеют» год от года. В России, так или иначе, знакомы с наркотиками 10–15 процентов населения (70 процентов из них – молодежь).

Определить, принимает ли подросток наркотики, нелегко, но можно. Перемены в нем видны уже в первые недели нового увлечения, пока еще не возникла наркотическая зависимость. В это время родители могут практически сами спасти своего ребенка. Вот некоторые признаки:

– агрессивное, взвинченное настроение или резкое изменение в поведении: он избегает родителей, по телефону отвечает украдкой

и односложно, старые друзья неинтересны, старые занятия, включая школу, – тоже;

– одежда его может быть неряшливой, среди вещей появляются баночки, склянки, могут быть шприцы и таблетки;

– могут появиться татуировки и рисунки на руках, он может начать потихоньку воровать деньги и вещи;

– чрезмерная веселость, покраснение лица, необычный аппетит – вероятные признаки употребления анаши или гашиша; в помещении, где курили «веселый «Беломор», стоит сладковатый, очень характерный запах;

– узкие зрачки, вялость, отрешенность – признаки употребления наркотиков опийной группы;

– если ребенок «смотрит мультики» с помощью бензина (вдыхая), можно уловить его запах от одежды и волос;

– расширенные зрачки могут быть следствием употребления кокаина или крэка; также от крэка снижается аппетит и ухудшается сон (от кокаина – тоже);

– от кокаина, крэка, марихуаны снижается память, подросток с трудом сосредоточивается;

– налитые кровью глаза – результат употребления марихуаны.

Надо иметь в виду, что многие физиологические признаки можно заметить только на первых порах, потом организм приспосабливается и начинает разрушаться всерьез, внешние признаки видит только специалист.

Наркологи серьезно предостерегают родителей от ошибки нападать на подростка с упреками и «жесткими мерами» при разоблачении. Нужен доверительный разговор.

После 1992 года кривая роста наркомании резко пошла вверх, и наркобизнес в России стал сверхприбыльным. И в 2001 году правительство признало наркоманию проблемой, угрожающей безопасности России.

Помогая человеку спастись от наркотиков, следует помнить, что это болезнь, причем очень глубокая – психологическая, затрагивающая личность, восприятие мира, отношение к нему. Однако нельзя и списывать все на объективные обстоятельства и «дурную компанию» – справедливо замечено, что в любом возрасте человек выбирает себе компанию сам.

Если говорить о сути происходящего, то, разумеется, в первую очередь наркомания – это именно резкое ограничение свободы. Во-вторых, снижение перспектив. Юноша, втянувшийся в наркотики, разумеется, не сумеет быть сильным или умным, девушка – красивой, это чисто биологическое ограничение. Одновременно с этим происходит соци-

альный спуск: от мелкого воровства у себя дома наркоман переходит к нищенству, проституции, уголовным способам поиска денег – всем, на какие хватает сил.

К сожалению, в России есть все экономические и географические предпосылки для того, чтобы наркобизнес забирал себе все новых людей. Страна становится крупнейшим перевалочным пунктом. Только в Москве, по некоторым оценкам, за год производится, завозится и продается не меньше 16 тонн различных наркотиков, а удастся выловить лишь небольшую часть. Дикорастущей же конопли на нашей территории занесено на карту больше миллиона гектаров.

Многочисленные исследования показывают, что главная причина первой дозы – желание испытать неизвестные ощущения (так начинают около 70 процентов), вторая – быть включенным в определенную группу, третья – неудовлетворенность жизнью и желание забыться. Кстати, подавляющее число вербовщиков – товарищи, соседи, которые сами постоянно принимают «зелье». Наркологи отмечают особую патологическую тягу наркоманов-хроников приобщать молодых к своему «счастью».

Все это надо знать, потому что самые надежные средства от наркомании – превентивные.

Ю.Л. ПОМЕРАНЦЕВ  
Брянский филиал МосУ МВД России

## АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ПРИ ПОДГОТОВКЕ СОТРУДНИКОВ ПО СОБЛЮДЕНИЮ ИМИ ПРАВИЛ И ОСНОВ ЛИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Анализируя специальные источники (А.В. Губанов, 1999; М. Ричарде, 1991; Г. Сингатан, Д. Тинхен, 1993; М.П. Ташер, 1984; М.Т. Чарльз, 2000; Е. Bittner, 1980; С. Klockazs, 1992; Wekstrom Pez-olof H., 1991; и др.), касающихся проблем профессиональной направленности сотрудников правоохранительных органов разных западных стран, следует отметить, что зарубежными специалистами в последние годы предпринимаются активные попытки обновления концепции деятельности полицейских органов, где, в первую очередь уделяется внимание профессиональной направленности подготовки сотрудника полиции и вопросам обеспечения личной безопасности. Особое внимание придаётся оснащению полицейских подразделений специальными средствами и новейшим оружием.

В США, Англии, Франции, Германии, Италии и ряде других

стран, поступающие на службу в полицию, проходят соответствующий профессиональный отбор и к ним предъявляются высокие требования, с учетом сложности и опасности предстоящей профессии. От полицейских требуют иметь высокие показатели развития физических и специальных качеств. Иногда в оперативных подразделениях полиции используются методики тренировки, применяемые в подразделениях спецназа, которые характеризуются, как известно, высокими нагрузками.

Разработаны и используются программы обучения основ личной безопасности полицейского, которые отвечают целому ряду требований. Программы соответствуют реальным условиям работы во всех ситуациях служебной деятельности. Полицейские имеют возможность изучать необходимые навыки в течение разумного количества времени; применять полученные навыки в повседневной практике; понимать правовое значение данной программы.

Главной задачей программы обучения является обеспечение личной безопасности сотрудника правоохранительных органов. Использование тактики ведения ближнего боя и практические упражнения стрельбы из стрелкового оружия помогают обеспечивать безопасность как полицейского, так и окружающих.

Каждый элемент обучения похож на кусочек головоломки. Обучаемых стараются поместить в наиболее опасные ситуации, чем те, которые могут встретиться им на улицах. Это способствует выработке у них не только необходимых навыков, но уверенности в собственных силах.

Полицейских учат правильно принимать решения в подобных условиях с помощью отработки определенных навыков и моделирования ситуаций, максимально приближенных к реальной действительности. Учебный курс по отражению неожиданных нападений и тактическим навыкам является составной частью общего курса подготовки.

Буданов А.В. в своем учебно-практическом пособии «Педагогика личной профессиональной безопасности сотрудников органов внутренних дел – Академия МВД России М., 1996» указывает, что сильное психологическое воздействие, особенно на новичков, оказывает свист пуль, пролетающих рядом. Обычно имитация таких звуков производится с помощью магнитофонов. В Германии, Франции, ряде других стран есть и другой опыт: полигон, стрельбище оборудуется траншеей (окопом), прорытой поперек линии стрельбы вблизи мишеней; сверху она прикрывается надежно закрепленной густой и прочной сеткой (для безопасности); выход из траншеи делается (тоже для безопасности) далеко за пределами сектора стрельбы. Обучающиеся, свободные в данный момент от стрельбы и ожидающие своей очереди, заводятся в траншею организованно, под руководством старшего, назначенного и проинструктированного руково-

дителем стрельб. Находясь в траншее, сотрудники имеют возможность многократно слышать свист и шлепанье пуль, постепенно привыкая к этим звукам и не реагируя повышенным внутренним напряжением.

Вопросы обеспечения личной безопасности рассматривают и другие специалисты зарубежных стран.

В Дании большое внимание уделяется подготовленности полицейских всех служб, даже в полиции нравов. Изучаются приемы противодействия как невооруженным, так и вооруженным преступникам.

В Финляндии при приеме на службу в полицию обращается внимание на здоровье, физическую подготовленность. Физическая, как и огневая подготовка, изучаются в ходе учебы как основные предметы программы.

Французская учебная программа (Э. Мейр Специальная подготовка для бойцов SWAT: французская программа. Law and Order (США). – 2000. – № 3. – С. 71–74) подготовки сотрудников полиции считается в настоящее время наиболее полной и совершенной, носит интенсивный характер и предназначена для выработки боевых навыков, необходимых в борьбе с преступниками. При подготовке сотрудников полиции обращается особое внимание на обладание такими качествами, как независимость мышления, правильная мотивация поведения, самодисциплина, определенный уровень физической и стрелковой подготовленности, выносливости, умелое применение тактических приёмов.

Подготовка полицейского рассматривается в комплексе с развитием важных волевых, психических качеств, с принятием решений на применение оружия. Отдается приоритет его праву на жизнь перед таким правом у преступника, и если у последнего появилось в руках оружие, то в отличие от наших законоположений, полицейский и его напарник стреляют на поражение.

В настоящее время необходимость обеспечения личной безопасности сотрудников правоохранительных органов ни у кого не может вызывать сомнения. Однако, несмотря на то, что данным проблемам уделяется достаточно большое внимание, многие служители закона гибнут от рук преступников.

Главная причина гибели полицейских заключается, прежде всего, не в их недостаточной подготовке, а в том, что слишком большое количество сотрудников правоохранительных органов при исполнении служебных обязанностей руководствуются не тем, чему их учат, а своим собственным опытом. С годами они могут начать терять осторожность. У служителей закона может не возникать необходимости руководствоваться правилами по обеспечению личной безопасности в течение довольно продолжительного времени. Это притупляет их бдительность. Когда же полицейский сталкивается с правонарушителем, готовым прибегнуть к

насилию, результат этой встречи может быть трагическим.

При подготовке полицейских, по соблюдению ими правил и основ личной безопасности, на первый план необходимо выдвинуть следующие этапы:

- формирование необходимых умений и навыков обеспечения безопасности партнера и собственной безопасности;
- взаимодействие в команде при выполнении задания в условиях правомерности применения оружия;
- выполнение стрельбы из различных положений, изготовок, из-за укрытий, после различных физических и психологических нагрузок;
- своевременное и грамотное применение тактической подготовленности при использовании огнестрельного оружия;
- обеспечение личной безопасности при обращении с оружием в реальных условиях служебной деятельности сотрудников ОВД.

Необходимо также совершенствование материально-технической базы: оборудование специальных полигонов для проведения комплексных занятий по тактико-специальной, физической и огневой подготовке; подключение материально-технической базы; разработка модельных характеристик, способствующих совершенствованию необходимых умений и навыков; разработка итоговых комплексных упражнений, требующих умений и навыков в огневой, физической, тактико-специальной подготовке, а также знаний и умений, необходимых для того, чтобы дать правильную оценку, в том числе и правовую, возникшей ситуации, выбора и принятия соответствующего правильного решения; разработка комплекса подготовительных упражнений и задач.

Таким образом, анализ зарубежного опыта при обеспечении личной безопасности сотрудников показывает, что комплексное обучение прикладным дисциплинам, таким как огневая, физическая, тактико-специальная подготовка целесообразно проводить в рамках отдельной дисциплины, с подключением разделов правовых дисциплин, разработкой задач, моделирующих ситуации служебной деятельности сотрудников и требующих правовой оценки своих действий.

А.А. РЫБАЧЕНКО,  
кандидат педагогических наук  
Брянский филиал МосУ МВД России

## НАРКОТИЗМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ КАК НЕУСТРАНИМАЯ ПРИЧИНА САМОРАЗРУШЕНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ НАЦИИ

Проблема наркомании как глобальная угроза национальной безопасности выходит на лидирующее место среди проблем, стоящих перед российским обществом. Министр МВД России Р.Г. Нургалиев так определил приоритетное направление государственной политики в области незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ: «... Увеличение числа наркоманов определяет рост ВИЧ-инфицированных ... и в итоге под угрозой в России ставится самое главное и уязвимое – это наши дети, и как следствие – здоровье и потенциал нации. Поэтому борьба с наркобизнесом выступает одной из главенствующих задач перед всеми структурами гражданского общества и государства...»<sup>1</sup>.

За последние семь лет количество потребителей наркотиков в стране увеличилось почти в 8,9 раза и, по мнению специалистов, при сохраняющейся тенденции число лиц, злоупотребляющих наркотическими средствами и психотропными веществами, уже в первом десятилетии XXI века может превысить 9 млн. человек<sup>2</sup>.

По данным Брянского областного наркодиспансера, под наблюдением врачей-наркологов состоит более 1 100 потребителей наркотических средств и психотропных веществ, что на 2% больше в сравнении с 2005 годом.

В 2006 году в Брянской области зарегистрировано 1 507 наркопреступлений, что почти на 20% больше, чем в предшествующем году.

Особую обеспокоенность правоохранительных органов, общества, государства вызывает распространенность наркотизма среди подростков и молодежи, поскольку почти две трети потребителей наркотиков – лица в возрасте от 14 до 30 лет. Активизировали и всячески скрывают свою преступную деятельность несовершеннолетние контрабандисты.

Так, 9.07.2007 года в поезде № 42 сообщением «Киев–Москва» сотрудниками Линейного отдела на станции Брянск был задержан гражданин Л., 1990 г.р., житель Московской области, который в габаритном фонаре нерабочего тамбура вагона перевозил 72 г марихуаны.

Наиболее важным фактором, влияющим на рост наркомании среди несовершеннолетних, является то, что в этой среде злоупотреблять наркотиками стало модно. Наркотики стали обязательным атрибутом молодежных развлекательных центров, дискотек и концертов музыкальных рок-групп.

Органами внутренних дел Брянской области в ходе комплексной оперативно-профилактической операции «Подросток – Семья» было проверено более 300 популярных у молодежи мест отдыха. Выявлено и поставлено на учет в органах внутренних дел 159 несовершеннолетних правонарушителей<sup>3</sup>.

По данным Министерства образования и науки Российской Феде-

рации около 2 млн. детей в Российской Федерации нигде не учатся и не работают. Происходящая такого рода «селекция» выбрасывает многих подростков буквально на улицу, что является одним из механизмов вовлечения несовершеннолетних в наркотическую зависимость.

Основным фактором, определяющим формирование личности таких несовершеннолетних, являются деформации правового сознания. Исследования, проведенные Н.И. Куликовым показывают, что для психологии правосознания несовершеннолетних преступников характерны поверхностность и однородность правовых знаний, искаженность правовых оценок и суждений, негативизм и безразличие в восприятии правовых явлений, отсутствие глубоких переживаний, связанных с фактами нарушения закона; законодательные запреты рассматриваются как формальные; социальная роль закона игнорируется, он противопоставляется целесообразности, а групповые нормы – нормам закона; искажено само понимание дозволенного и недозволенного поведения, формируется враждебно-недоверчивое отношение к правоохранительным органам; распространены убежденность в возможности избежать наказания за содеянное<sup>4</sup>.

По этому поводу справедливо заметили Н.И. Крюкова и В.Д. Ермаков, что в последние годы весьма интенсивно возрастает в стране прослойка людей, в том числе и среди несовершеннолетних, для которых цель жизни сводится к достижению материального благополучия любой ценой, к наживе любыми способами. Труд утратил для них особую ценность и значимость, стал носить прагматический характер – получать больше благ, привилегий и меньше работать. Циничная позиция таких подростков приобретает все более открытые и воинствующие формы, отравляя сознание окружающих, порождая новую волну потребительства, толкающего их часто к совершению преступлений<sup>5</sup>.

Это вызвано тем, что старая система духовных ценностей во многом разрушена, новая только формируется. Анализ ответов учащихся показывает, что «честная жизнь» как нравственный ориентир все более теряет свою привлекательность, на первое место выдвигается «жизнь в достатке», которой в условиях российской действительности можно достичь лишь отказом от важнейших моральных принципов.

Древние греки утверждали: каждый из нас представляет собою центр, от которого расходятся концентрические круги. Ближайший от нас круг – это родители, жена, дети; следующий круг включает в себя близких и дальних родственников; третий круг – это сограждане и, наконец, четвертый круг – все человеческое общество.

В этом простом образном рассуждении заложена глубокая философская мысль. На человека, его духовный мир и поведение оказывают решающее влияние условия его жизни и деятельности. Эти условия

представляют собой по отношению к личности различные уровни социальных факторов. Одни из них составляют непосредственное окружение человека, другие влияют на него опосредованно.

В этой связи специалистами в области педагогики неоднократно было замечено, что становление и формирование личности молодого человека происходит в таких сферах жизнедеятельности, как семейные отношения, учеба, труд и досуг. В совокупности они образуют целостную среду обитания подрастающего поколения, которая влияет на их духовное, физическое и интеллектуальное развитие. Поэтому именно в данных сферах необходимо искать причины наркотизма, происходящих в подростково-молодежной среде.

Определяющая роль в формировании правовой культуры молодежи принадлежит образовательным учреждениям, прежде всего школе. Главной задачей образовательных учреждений должно стать обеспечение такого развития личности, которое позволит сформировать у школьников истинные духовные и правовые ценности.

Школьная система образования ввиду объективных социокультурных изменений в процессе социализации молодежи должна превратиться из государственного учреждения в социокультурный институт, основными задачами которого являлись бы развитие личности ребенка, саморазвитие школы как системы и развития общества.

В ряде субъектов Российской Федерации приняты законы, регулирующие вопросы молодежной политики, учитывающие особенности регионального развития. В Брянской области утвержден план совместных оперативно-розыскных и профилактических мероприятий УВД, УФСКН по Брянской области, Брянской таможни, ЛОВД на станции Брянск по перекрытию каналов контрабандных поставок наркотиков через государственную границу РФ. В учебных заведениях проводятся акции: «Скажи наркотикам нет», «Спорт против наркотиков» и т. д.

Вместе с тем в условиях продолжающегося социального неравенства, отсутствия равных шансов на получение образования, достойных социальных, бытовых, медицинских услуг, среди молодежи продолжают регрессировать духовные и правовые ценности, а также усиливается недоверие к институтам власти.

Все это требует изменения государственной политики противодействия в сфере немедицинского употребления наркотических средств и психотропных веществ, наращивания усилий правоохранительным органам в раскрытии и недопущении преступлений этой направленности, апробации новых способов и методов выявления преступлений, связанных с наркотиками. Назрела необходимость ужесточения уголовной наказуемости за этот вид преступлений. Важнейшую роль в этом процессе должны играть

усиление борьбы с наркотизацией среди несовершеннолетних, постановка проблем противодействия наркотизму среди этой категории населения в системе образования, в правоохранительных структурах.

Из вышесказанного можно сделать вывод о необходимости создания центров занятости несовершеннолетних, специализирующихся только по несовершеннолетним и служб консультативной помощи несовершеннолетним. Целями данных служб являются: бесплатная психолого-педагогическая, медицинская и юридическая помощь и консультирование несовершеннолетних, расширение их возможностей трудоустройства, образования, профориентации и профессиональной подготовки, отдыха и проведения досуга.

Своевременное и целенаправленное становление у подрастающего поколения стойкого и осознанного негативного отношения к употреблению наркотических средств – один из действенных способов профилактики наркотизма у несовершеннолетних и формированию высокого уровня их правовой культуры.

<sup>1</sup> Материалы Общероссийской гражданской конференции «Незаконный оборот наркотиков, рост наркоситуации и молодежной наркомании – угроза национальной безопасности России, интеллектуальному потенциалу и здоровью нации». – М., 2003. – С. 3.

<sup>2</sup> Масалева М. Быть наркоманом стало престижным? (Предупреждение наркомании среди несовершеннолетних) // Участковый. – 2007. – № 1. – С. 38–47.

<sup>3</sup> См.: Климов М. Вместе мы поймали уже не одну преступную группу // Наркомат. – 2007. – № 2 (41). – С. 35.

<sup>4</sup> См.: Проблемы преступности несовершеннолетних: учебно-методическое пособие. Часть I / под общ. ред. проф. Л.А. Соловьева. – Смоленск: Смоленский регион ИРА, 2002. – С. 120.

<sup>5</sup> См.: Крюкова Н.И., Ермаков В.Д. Несовершеннолетние преступники в России. – М., 1999. – С. 40.

#### Список литературы

1. Климов М. Вместе мы поймали уже не одну преступную группу // Наркомат. – 2007. – № 2 (41). – С. 35.

2. Крюкова Н.И., Ермаков В.Д. Несовершеннолетние преступники в России. – М., 1999.

3. Масалева М. Быть наркоманом стало престижным? (Предупреждение наркомании среди несовершеннолетних) // Участковый. – 2007. – № 1. – С. 38 – 47.

4. Материалы Общероссийской гражданской конференции «Незаконный оборот наркотиков, рост наркоситуации и молодежной нарко-

мании – угроза национальной безопасности России, интеллектуальному потенциалу и здоровью нации». – М., 2003.

5. Проблемы преступности несовершеннолетних: учебно-методическое пособие. Часть I / под общ. ред. проф. Л.А. Соловьева. – Смоленск: Смоленский регион ИРА, 2002.

И.Н. САБЛИН,  
кандидат физико-математических наук;  
Э.А. ШПИНЬКО,  
кандидат военных наук  
филиал МГУТУ в г. Унеча

## СИСТЕМА АВТОМАТИЗИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ И КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СПЕЦИАЛИСТОВ НАРКОКОНТРОЛЯ

Система автоматизированного обучения и контроля знаний специалистов наркоконтроля (САОН) предназначена для решения следующих задач:

- регистрацию учебных курсов, слушателей и преподавателей, ведение их личных дел;
- публикацию учебных материалов в различной форме, создание и публикацию упражнений и тестов;
- ведение учебной деятельности как на уровне поддержки традиционных форм обучения (очных, заочных), так и полностью дистанционных;
- учет успеваемости, как для преподавателя, так и для учащихся в электронной ведомости успеваемости и электронной зачетке соответственно;
- формирование и ведение синхронизованного по времени между участниками учебного процесса расписания, учитывающего нагрузку преподавателей, загруженности аудиторного фонда;
- анализ результатов учебной деятельности и подготовку различных видов отчетности (рабочие программы курсов, программы подготовки по специальностям, расписание по кафедрам, учебным группам и т. п.);
- создание с помощью конструктора дистанционных курсов разнообразных учебных электронных изданий – мультимедийных учебных курсов, тестирующих систем, учебно-методических комплексов, учебных программ различных дисциплин и т. п.;
- включение блоков тестирования непосредственно в лекционный материал, а также вынесение их в отдельный аттестационный блок;
- интеграция с сервером САОН путем автоматического переноса

подготовленного учебного материала на учебный сервер;

- возможность для преподавателей, ведущих занятия в учебном классе, наблюдать за действиями обучаемых, управлять компьютерами обучаемых (останавливать и запускать те или иные программы на автоматизированных рабочих местах (АРМ), блокировать работу обучаемого, обмениваться сообщениями с ними, перенацеливать работу на устройства коллективного пользования, демонстрируя правильные действия, поддерживать двухмониторный режим);

- обеспечение других необходимых, как административных, так и пользовательских сервисов и свойств, которые подробнее раскрываются ниже.

Работа с конструктором авторских ЭУП максимально упрощена: достаточно просто перетаскивать мультимедийные информационные элементы (тексты, видео, звук, анимацию) в типовые шаблоны создаваемых электронных изданий и размещать их в структуре издания в соответствующих местах.

Основные свойства конструктора ЭУП:

- возможность интеграции внешних программ (редакторов) для обработки (правки) мультимедийных объектов;

- ручная и автоматическая расстановка гипертекстовых ссылок;

- ручное и автоматическое разбиение сплошных текстов на части: лекции, занятия и т. п.;

- структурирование и управление учебным материалом – в тексте могут быть указаны определения, примеры, примечания, важные мысли и пр. понятийные единицы – для отображения учебного материала в нормальном, развернутом и конспективном виде.

Программной средой для САОН выбрана система «Moodle» (от англ. – modular object-oriented distance learning environment), которая является в настоящее время самым популярным в мире представителем специального программного обеспечения, предназначенного для создания различных автоматизированных обучающих систем. Это класс систем типа LCMS (learning content management systems), призванных обеспечить автоматизацию обучения и управление образовательным контентом на разных уровнях. Наиболее сильным ее преимуществом является то, что она свободно распространяется под Open Source лицензией (системы с открытым кодом).

Перед началом работы в системе пользователь должен иметь минимум следующих компьютерных знаний:

- знать общее устройство и функционирование компьютера;

- иметь навыки работы с операционной системой компьютера (Windows);

- уметь работать в стандартных приложениях: текстовых, таблич-

ных редакторах и электронных таблицах;

– усвоить наиболее типичные и распространенные элементы GUI (графический пользовательский интерфейс) современного программного обеспечения (списки, текстовые поля, меню, комбинированные списки и др.);

– иметь навыки работы в сети Интернет и работать с Интернет-браузерами.

Система работает как в глобальной сети Интернет, так и в локальной компьютерной сети. Для пользователя нет никакой разницы между этими двумя случаями: он работает с клиентским приложением, в качестве которого выступает Интернет-браузер.

САОН – это современное программное обеспечение, позволяющее создать в Интернет/Интранет несколько одновременно действующих виртуальных (ОДВ) систем автоматизированного обучения (САО). Это позволяет проводить занятия на базе одного и того же программного обеспечения одновременно в нескольких аудиториях по различным специальностям и дисциплинам.

Для организации учебного процесса в системе существует несколько категорий, основными из которых являются:

– структура учебного процесса – включающая такие составляющие как учебные курсы (дисциплины), специальности (совокупности учебных курсов), семестры;

– пользователи с различными уровнями «авторизации» («Администратор», «Преподаватель», «Обучаемый», «Гость») и соответствующим набором прав, которые могут гибко перераспределяться;

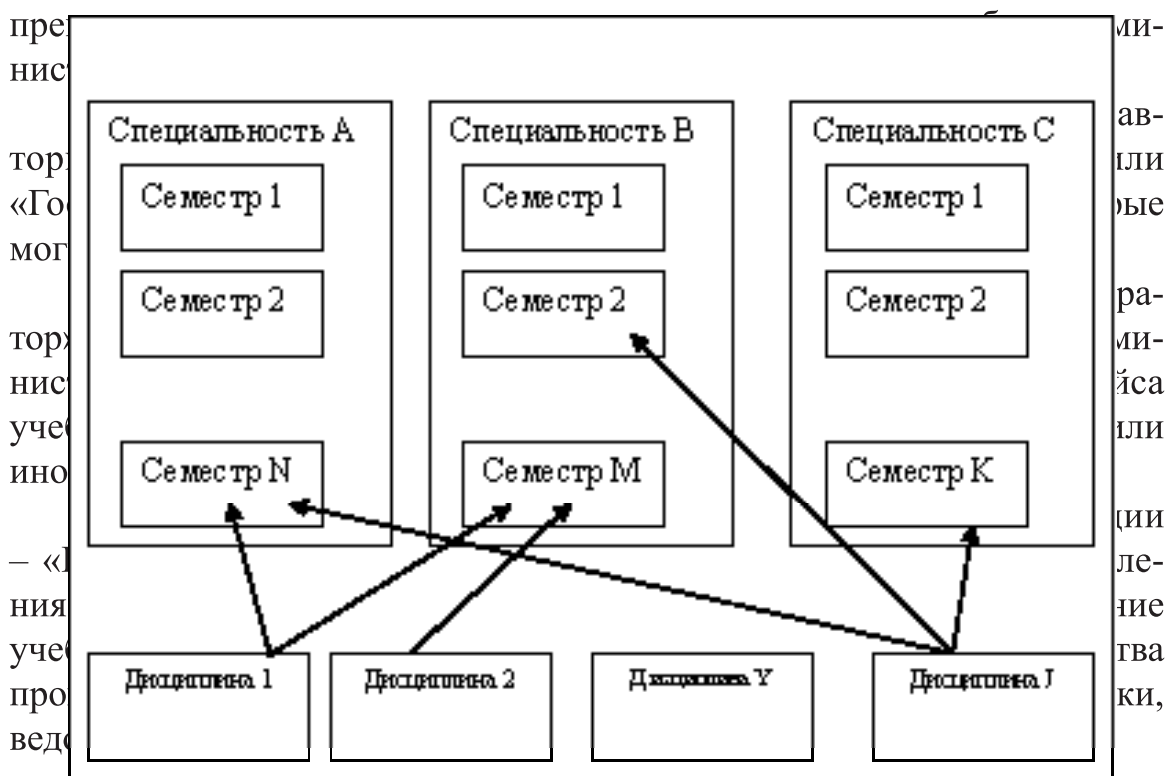
– структура учебной организации – включающая иерархическую структуру подразделений (факультетов, кафедр, циклов и т. д.);

– различные учебные ресурсы – аудиторный, лабораторный фонд и т. п., являющийся ресурсом учебного процесса.

В основе организации учебного процесса лежит понятие учебного курса (дисциплины). Общая структура учебного процесса, создаваемого с помощью САОН, представлена на рисунке 1.

Рис. 1. Структура учебного процесса

Процессом обучения по специальности А в семестре 1 по дисциплине J управляет преподаватель. Начало и прекращение обучения, а также назначения на него преподавателей и определение полномочий



Уровень авторизации – «Обучаемый» характеризуется значительным ограничением прав при работе в системе. Пользователь, работающий на этом уровне, допускается только для изучения материала и тестирования по своему курсу (факультету, специальности) и только в определенное время.

Уровень авторизации – «Гость» не позволяет пользователю участвовать в учебном процессе, а лишь обеспечивает выход на общеобразовательный сайт САОН. На этом сайте можно знакомиться только с общей информацией (Лицензированные специальности филиала, Курсы и Программы обучения, Новости, Форумы, Чаты).

Система работает таким образом, чтобы обеспечить максимум гибкости в организации формы автоматизированного обучения. Решения,

заложенные в структуре и функциях системы, позволяют организовать учебный процесс согласно типовому представлению о виде автоматизированного обучения и традициях учебного заведения.

При создании ЭУП выделяются следующие этапы его построения:

1. Подготовка учебных материалов для публикации. Материалы могут быть созданы в любой компьютерной форме, как в виде HTML публикаций, подготовленных в PowerPoint, так и в виде файлов форматов MS Word, MS Excel, а также с помощью поставляемой компоненты eAuthor (конструктора учебных курсов) и других.

2. Создание заданий (упражнений и тестов). Тесты могут создаваться непосредственно на сервере через Web-интерфейс или в специальных программах для создания тестов. Выполнение заданий (упражнений, тестов) учащимися может быть оценено преподавателем вручную или автоматически, на основе сформулированных критериев оценки, и автоматически отражены в ведомости успеваемости.

3. Структурирование или группировка учебных материалов в виде учебных модулей. Модули могут соответствовать, к примеру, занятиям и содержать взаимосвязанный учебный материал, задания (упражнения, тесты) тематические форумы и т. п.

4. Формирование программы обучения в виде расписания занятий при помощи средств планирования и выбора педагогического сценария. С помощью электронного расписания задается последовательность изучения материала, график выполнения заданий, проведения контрольных и тестов. Расписание может быть как общим для всех, так и индивидуальным, в зависимости от персональных особенностей учащихся.

5. Занесение в ведомость успеваемости, доступную преподавателю для всех обучаемых по его курсу, с помощью средств промежуточной и итоговой оценки результатов обучения (выполнения заданий или изучения того или иного материала).

6. Построение процесса обучения в зависимости от требуемой степени интерактивности общения преподавателя и обучаемого. При минимизации интерактивности, весь учебный материал публикуется на сервере в виде учебных модулей и/или ссылок на другие Интернет ресурсы. Обучаемый получает доступ к материалам курса непосредственно или через расписание, определяющее порядок изучения. Расписание формируется на основе программы обучения по курсу и может быть линейным и адаптивным, зависимым от текущих результатов обучения индивидуально.

Для начала работы пользователю необходимо запустить специальную программу – браузер. Запуск браузера Internet Explorer можно произвести, например, с помощью ярлыка на рабочем столе.

Далее набрать в адресной строке браузера: server/moodle.

С этого момента обучаемый может работать в системе после выполнения авторизации. Поэтому следующий необходимый шаг – авторизация. Перейдя по ссылке «Вход», обучаемый попадает в окно авторизации.

Логин (имя учетной записи) для обучаемого является производным от шифра зачетной книжки, полученным по следующему правилу:

Из шифра убираются все буквенные обозначения и остаются лишь цифры и знак дефиса, пробелы отсутствуют, например, для шифра «123-Эб-05» логин будет иметь вид «123-05»

Паролем служат первые цифры шифра зачетной книжки:

например, для шифра «123-Эб-05» пароль будет иметь вид «123»

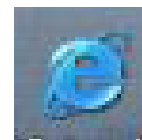
Пройдя авторизацию, обучаемый получает доступ к открытым для него преподавателем или администратором системы ресурсам, в том числе модулю тестирования.

Далее обучаемый выбирает необходимый ему учебный курс, имя которого совпадает с названием изучаемой дисциплины. Перейдя по ссылке на нужный курс обучаемому становятся доступными все элементы этого курса.

В системе имеются различные инструменты, облегчающие работу в системе для пользователя, например, поиск по сайту.

Для выполнения такой функции, как прохождение тестирования, обучаемый должен перейти по ссылке с названием теста, а затем нажать на кнопку «Начать тестирование».

Лимит времени, время сдачи теста устанавливается преподавателем курса. Вся необходимая пользователю информация доступна в окне браузера. Тестовое задание представляет вопрос, иногда с поясняющим его рисунком, и набор ответов, из которых нужно выбрать правильный или правильные, то есть относится к типу тестовых заданий с множественным выбором.



Отвечив на тестовые задания в любом порядке, обучаемый должен нажать кнопку «Отправить», после чего тестирование завершается, а его результаты сохраняются на сервере.

М.Н. СИМЧЕНКО,  
А.А. ТРЕБЕНОК

Брянский филиал МосУ МВД России

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ  
К ПРОФИЛАКТИКЕ ПОДРОСТКОВОЙ НАРКОМАНИИ  
СРЕДСТВАМИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

В настоящее время в России наблюдается устойчивая тенденция к значительному росту потребления алкогольных напитков, наркотических и токсических средств с одновременным снижением возраста приближающейся к ним молодёжи. Темпы роста наркотизации российского общества и преступности, связанной с наркотиками, справедливо рассматриваются как одна из угроз национальной безопасности.

За последние пять лет количество потребителей наркотиков увеличилось втрое. Распространяющаяся в молодёжной среде мода на наркотики и психотропные вещества, рост незаконного ввоза в страну этих средств также способствуют дальнейшей наркотизации общества. Быстрыми темпами растёт смертность от употребления наркотиков. Так, количество смертей среди лиц, состоявших на наркологическом учёте, возросло за последние пять лет на 31%, в том числе на 47% от передозировки.

Совершенно очевидна связь роста социально-экономических проблем злоупотребления алкоголем и наркотиками, с одной стороны, и преступности несовершеннолетних – с другой. В состоянии опьянения подростки совершают 50% всех правонарушений.

Высокие темпы роста наркомании и связанной с ней подростковой преступностью наглядно показывают, что подростки составляют наиболее криминально активную часть населения, а её ежегодный прирост даёт основание полагать, что в ближайшее время положительные сдвиги маловероятны, если не будут приняты кардинальные меры по улучшению системы профилактики злоупотребления наркотиками. В то же время существующая система предупреждения распространения психоактивных веществ, включая различные виды воспитательного воздействия, уже давно стала отставать от тех явлений и процессов, которые происходят в молодёжной среде, и как следствие этого утратила в полной мере готовность противостоять различным негативным явлениям. Поэтому, в сложившейся ситуации поиска новых моделей, форм, методов и средств профилактики необходимо рассматривать как необходимое условие выхода из общего кризиса.

Суть проблемы состоит в том, что в большинстве регионов России основное внимание уделяется не профилактике приёма психоактивных веществ, а лечению и реабилитации наркозависимых. Нельзя не отметить, что услуги лечебно-профилактического курса остаются весьма дорогостоящими, а значит, лишь незначительная часть из числа наркозависимых лиц может себе позволить это.

Вышеизложенное определяет необходимость нахождения путей противостояния наркомании среди детей, подростков и молодёжи, ис-

пользуя все возможные средства, имеющиеся в распоряжении общества, включая такую важную сферу деятельности, как физическая культура и спорт, которая как социально значимый вид деятельности отвечает потребностям формирующейся личности и обеспечивает её успешную социализацию.

К основным причинам, сдерживающим использование физической культуры и спорта в профилактике наркомании, следует отнести:

- отсутствие должного финансирования;
- нехватку спортивных баз;
- недооценка возможностей спортивной деятельности со стороны государственных структур вне сферы физической культуры и спорта;
- недостаток информации и пропаганды здорового образа жизни;
- снижение вклада научных и образовательных учреждений в развитие спорта и переподготовку специалистов;
- отсутствие целенаправленной работы по физическому воспитанию, особенно в дошкольных учреждениях;
- низкие темпы развития клубной системы занятий физической культурой и спортом с учётом потребностей и возможностей населения;
- недостаток квалифицированных кадров и низкий уровень их материального обеспечения.

Программа профилактики наркомании должна состоять из трёх взаимосвязанных блоков: психолого-педагогической диагностики особенностей личности, средств и методов формирования интереса к систематическим занятиям физической культурой и спортом и блоком дифференцированного применения физической культуры и спорта для коррекции психоэмоционального состояния, повышения уровня двигательных способностей и функционального состояния организма.

Изучение личностных особенностей требует подбора методик, позволяющих не только изучить личностные особенности индивида, но и установить причины, если таковые имеются, девиантного, асоциального поведения. Подбор диагностических методик должен предусматривать изучение: особенностей поведения подростков, их способностей, самочувствия, отношения к учёбе, взаимоотношений в семье, потребностей и интересов (в том числе и негативных), физического развития и физической подготовленности, отношения к физкультурно-спортивной деятельности и приоритетов видов этой деятельности.

Методика физического воспитания педагогически запущенных и склонных к употреблению психоактивных веществ подростков имеет свои специфические особенности, так как наряду с задачами оздоровления

организма и повышения его потенциалов решаются задачи коррекции психоэмоционального состояния и нравственной сферы личности.

Основными средствами вовлечения детей и подростков в физкультурно-спортивную деятельность являются:

- на начальном (побуждающем) этапе – беседы, убеждения, просмотр видеофильмов, ознакомление с особенностями и характеристиками видов спорта;

- на этапе формирования устойчивого интереса к физической культуре и спорту – беседы, контроль за посещаемостью занятий, успеваемостью в школе, дисциплиной, выполнением поручений тренера-учителя, участие в соревнованиях и их судействе;

- на этапе стойко сформировавшегося интереса к занятиям физической культурой или виду спорта – контроль тренера и педагогов за деятельностью подростков, поощрения, награждения, регулярные тренировки и участие в соревнованиях, ходатайство о снятии с учёта в органах милиции.

Любые задачи профилактики наркомании средствами физической культуры и спорта решаются тренером-педагогом совместно с психологами, учителями, работниками социальных служб и правоохранительных органов, руководством учреждений.

Концепция профилактики наркомании среди молодёжи средствами физической культуры и спорта должна опираться на государственную Концепцию развития физической культуры и спорта в Российской Федерации, предусматривающую пути, средства и методы формирования у населения устойчивого интереса и потребности в регулярных занятиях физической культурой и спортом, навыков здорового образа жизни, моды на спорт, особенно среди подрастающего поколения.

Среди первоочередных задач профилактики наркомании средствами физической культуры и спорта следует рассматривать:

- повышение ответственности родителей за здоровье детей и уровень их образования в области физической культуры и спорта;

- наделение должным статусом системы физического воспитания в детских садах и яслях;

- физическую культуру как образовательную область и учебный предмет, который должен быть включён в план всех образовательных учреждений;

- объём двигательной активности на всех возрастных этапах (он должен составлять не менее 6–8 часов в неделю).

Механизм реализации физического воспитания и спорта должен предусматривать:

- урочные формы занятий в образовательных учреждениях;

– дополнительные, внеурочные формы занятий в семье, секциях, спортивных клубах;

– спортивно-массовые и физкультурно-оздоровительные мероприятия (туризм, спартакиады школьников).

Важными направлениями работы по профилактике наркомании средствами физической культуры и спорта являются систематизация, обобщение и распространение передового опыта, накопленного в различных регионах России. Например, в Тульской, Мурманской и нескольких других областях страны созданы и эффективно действуют экспериментальные физкультурно-спортивные центры по разработке и апробации технологий профилактики наркомании, где разработаны научно обоснованные методические рекомендации профилактики наркомании и намечены методические пути решения данной проблемы. Данные учреждения должны заниматься выявлением и изучением неформальных групп и их лидеров, создавать благоприятный климат в данных группах, разрабатывать средства и методы педагогического воздействия, исходя из интересов и потребностей школьников, организовывать досуг для подростков группы риска.

Трудно переоценить профилактику наркомании в подростковой среде средствами физической культуры и спорта. На наш взгляд, это самое эффективное средство предупреждения наркомании, но наиболее трудно применимое. В сегодняшних условиях трудно подростков вовлечь в систематические занятия физической культурой и спортом. В 90-х годах рухнула вся советская идеология, система физической культуры и спорта на протяжении десятилетия переживала состояние глубокого нарастающего кризиса, в результате чего данная система практически была разрушена.

Сегодня в нашей стране началось постепенное восстановление системы физической культуры и спорта, государство понимает всю серьезность восстановления данной системы. В конечном итоге представляется возможной и профилактика наркомании в данном направлении. Такая работа позволит реализовать единую систему профилактики употребления алкоголя, наркотиков и других психоактивных веществ различными слоями населения России, особенно подростками.

Н.А. СОТСКОВА

Московский областной филиал МосУ МВД России

## ИСТОРИЧЕСКИЕ КОРНИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАСПРОСТРАНЕНИЯ НАРКОМАНИИ

Исследование такого явления, как наркомания, без знания исто-

рических корней его возникновения невозможно. Именно ретроспективный взгляд в прошлое, изучение закономерностей приобщения людей к употреблению наркотиков в тесной взаимосвязи с обычаями, традициями и культурой, населяющих планету народов, позволяют составить о наркомании объективное научное представление.

В разные периоды истории человечество по-разному относилось к употреблению и производству наркотических средств. За право контролировать производство и продажу наркотиков возникали войны. Так «опиумные» войны 1840–1842, 1856–1860 годов, развязанные Англией против Китая, по сути, превратились в наркогеноцид китайского народа. Осознав социальную опасность «белой чумы», мировое сообщество пыталось взять под контроль масштабное распространение наркотиков<sup>1</sup>. В социально-правовую практику вошли такие понятия, как борьба и противодействие незаконному обороту и злоупотреблению наркотиками, система многочисленных запретов и ограничений, связанных с изготовлением, производством, распространением наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Употребление наркотических средств имеет глубокие исторические корни. Существует гипотеза, что примерно 40 тысяч лет до нашей эры человек уже был знаком с наркотиками. История использования опиума как наркотического средства восходит к древним цивилизациям Междуречья, Египта и Индии. Известен опиум был в Древней Греции и Древнем Риме.

Вываренный или выжатый сок мака греки называли «опионом». Способ его получения из головок мака путем их надреза описал на рубеже I и II веков н. э. римский историк Плиний Младший, а до него это сделал Гиппократ. Арабы принимали опиум под названием «апиун». В Западной Европе опиум был известен и применялся в основном врачами в смеси с другими веществами под названием «терьяк». Любопытно, что под таким названием опиум и сегодня известен в Средней Азии (Туркмения).

С возникновением в VII веке н. э. ислама и его военно-политической экспансией в другие страны (Сирия, Египет, Иран, Пакистан, Ливия, Азербайджан, Афганистан, Грузия и Средняя Азия) началось активное распространение опиума. Примерно к этому времени специалисты относят употребление его в целях опьянения.

Другим наследием далеких времен стал гашиш, получаемый из конопли, посевы которой широко распространены по всей территории от Древнего Египта до Китая. В древней Греции гашиш использовали в мистериях наряду с опиумом. В старинных памятниках индийской письменности (ведах) каннабис упоминается в числе пяти секретных растений, помогающих измениться человеческой душе. В использовании эфедрина

(изготавливается из корней и верхушечных частей растений эфедра) пальму первенства следует отдать древним китайцам, применявшим его еще пять тысяч лет назад в медицинских целях.

Наркомания не обошла стороной и Древнюю Русь. Наркотики на Руси известны еще дохристианских времен. Они изготавливались из различных трав, ягод и грибов и использовались исключительно во врачебных целях – за этим строго надзирали служители культа. Контроль над оборотом наркотиков в Древней Руси осуществлялся языческими жрецами, известными как волхвы, или ведуны. Сущность его заключалась в том, чтобы в своих общинах люди не злоупотребляли этими средствами, а использовали их строго в лечебных целях под надзором ведунов.

Первым из первых нормативных актов, ограничивающих оборот и потребление зелья, явился Устав князя Владимира Мономаха «О десятинах, судах и людях церковных» (XI–XII вв.), согласно которому лица, нарушавшие правила обращения с зельем, подвергались жестокому преследованию и наказанию вплоть до лишения жизни. Исключение составляла водка, доходы от реализации которой представляли значительную часть доходной статьи государственного бюджета.

Обеспокоенность правительства Российской империи распространением наркомании в середине XIX в. выразилась в издании специальных указов о запрещении курения гашиша и опиума, а также об уничтожении посевов мака и конопли. Меры ответственности в указах предусматривались только за посев наркотикосодержащих растений, вывоз наркотиков за границу Российской империи и их употребление. Этим обстоятельством не преминули воспользоваться некоторые другие государства (прежде всего Китай, Персия, Турция и Египет), быстро наладив производство и широкие поставки наркотиков в Россию<sup>2</sup>.

В дореволюционной России статистический учет незаконного перемещения наркотиков в страну не велся. В начале XX в. на это случайно обратил внимание некий государственный агент, о чем и составил соответствующее донесение. Только в течение 1904 г. из Персии контрабандным путем в Россию был завезен 26 881 пуд опиума на сумму почти 2,5 млн. рублей. В 1905 г. объем ввоза увеличился в двадцать раз. Даже Китай и Турция – главные рынки персидского опиума получали наркотиков меньше, чем Россия<sup>3</sup>.

Территория нашей страны все активнее использовалась для целей трансконтинентального незаконного оборота наркотических средств. Этому способствовало то обстоятельство, что контрабанда наркотиков на Дальнем Востоке запрещалась только в одном направлении – из России в Китай. В тоже время на западном и кавказском направлениях перевозка наркотиков допускалась.

Активное нормотворческое начало противодействию незаконному

обороту наркотических средств было положено уже после свержения царского режима, хотя, как отмечалось, подобные попытки законодатель пытался предпринимать и ранее.

<sup>1</sup> Конвенция о наркотиках 1911–1912 гг.

<sup>2</sup> Летвинов И.С. О необходимости опиийной реформы на дальнем Востоке.

<sup>3</sup> Наркомания в дореволюционной России (из архива) // Вестник МВД Росси. – 1997. – № 5.

Т.Б. СУРОВИЦКАЯ,  
кандидат педагогических наук  
Брянский филиал МосУ МВД России

## НАРКОЗАВИСИМОСТЬ: ФАКТОРЫ И МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ

Рассматривая проблему наркомании, я хотела бы осуществить психологический анализ факторов, способствующих формированию зависимости и рассмотреть основные этапы этого процесса на индивидуальном уровне.

Классификация расстройств, связанных с употреблением ПАВ, подразделяет их на две категории. В первую входят органические психические расстройства и синдромы, вызванные употреблением ПАВ – состояния, которые подразумевают органические нарушения, являющиеся результатом употребления ПАВ. Эти состояния развиваются в силу токсичности вещества на фоне физиологических изменений мозга.

Вторая категория расстройств включает дезадаптивные паттерны поведения, являющиеся следствием регулярного и систематического употребления вещества. К ним относятся расстройства, вызванные злоупотреблением ПАВ, а также расстройства, связанные с химической зависимостью<sup>1</sup>.

В практике судебно-психиатрической экспертизы<sup>2</sup> рассматриваются следующие расстройства, вызванные ПАВ: непсихотические состояния: опьянение и зависимость (ст. 22 УК РФ, ст. 30 ГК РФ) и психотические (неадекватное отражение окружающего мира, нарушение различных сторон психической деятельности, галлюцинации, бред и др.): острые и хронические психозы, интеллектуально-мнестическое снижение, смешанные состояния (ст. 21, 22 УК РФ, ст. 30, 177 ГК РФ).

В нашей статье речь будет идти о зависимости. Клинические признаки химической зависимости описаны достаточно четко и относятся

к конкретным субстанциям: алкоголю, седативным средствам, опиатам, каннабиноидам и др., что позволяет выделить следующие виды зависимостей: алкоголизм, хронический алкоголизм, дипсомания, наркомания, токсикомания, лекарственная зависимость<sup>3</sup>.

Главная роль в нейрохимическом процессе формирования зависимости принадлежит активизации психоактивными веществами центров мозга, контролирующей эмоции и память, следовательно стимуляция этих областей приводит к получению удовольствия и обладает мощным подкрепляющим эффектом. Под воздействием ПАВ нейрохимическая структура мозга изменяется, что приводит к ряду поведенческих деформаций, развивается нейроадаптация, или толерантность, приводящая к формированию зависимости.

Зависимость от ПАВ выражается в тяжелых формах психофизиологических расстройств, сопровождающихся отчетливой психической и физиологической потребностью в увеличивающемся количестве вещества для достижения желаемого эффекта, развитием толерантности к наркотику и симптомов отмены, если вещество недоступно. Международная классификация болезней 10-го пересмотра выделяет следующие диагностические критерии:

1. Сильное желание или чувство труднопреодолимой тяги к приему вещества.
2. Снижение способности контролировать прием вещества или его дозу.
3. Повышение или снижение толерантности к веществу.
4. Продолжающееся употребление вещества вопреки вызываемым им вредным последствиям.
5. Состояние отмены (абстинентный синдром, «ломка»), возникающее при прекращении или уменьшении приема вещества.
6. «Поглощенность» употреблением вещества, которая проявляется в полном или частичном отказе от интересов и других альтернативных форм получения удовольствия ради его приема.

Исходя из того, какой набор признаков обнаруживается у индивида, определяется стадия заболевания. Начальная (первая) стадия, а следовательно, и собственно наркологическое заболевание, устанавливается в том случае, если обнаруживаются по меньшей мере два из первых четырех признаков. Если происходят изменения толерантности, – то в сторону повышения. На этой стадии возникает индивидуальная психическая зависимость, выражающаяся в болезненном стремлении принимать вещество для снятия психического дискомфорта и испытания приятных ощущений. Психическая зависимость формируется при повторном, систематическом, а иногда даже и однократном приеме ПАВ.

Признаками психической зависимости выступают: выраженное постоянное желание принимать вещество, добывая его любыми способами, устойчивая тенденция увеличивать дозу приема, установление и поддержание индивидом контактов с окружением, употребляющим наркотики, начало приема наркотиков в одиночку и поиск веществ, заменяющих наркотик в случае его отсутствия, возникновение индивидуальных и социальных проблем. Соматические проявления: снижение настроения, нарушение сна, депрессия, раздражительность, неспособность сконцентрировать внимание, угасание рефлексов (например, рвотного при чрезмерной дозировке).

Вторая стадия наркомании или физическая зависимость диагностируется при наличии перечисленных признаков за исключением снижения толерантности и характеризуется непреодолимым влечением к веществу, потерей контроля за принимаемой дозой, физическим комфортом в состоянии интоксикации и абстинентным синдромом. На этой стадии прием индивидом вещества происходит не столько для ощущения эйфории, сколько для выравнивания своего физического состояния на фоне синдрома отмены, так как наркоман испытывает сильнейшую физическую боль: спазмы внутренних органов и мышц, нарушение функций желудочно-кишечного тракта и сердечно-сосудистой системы, слюнотечение, повышенную секрецию желез. Кроме того, эта стадия сопровождается и психическими симптомами: бессонницей, подавленностью, чувством тревоги и страха, приступами истерии, психомоторным возбуждением. Как показывает практика, наркоманы не в состоянии самостоятельно без помощи врача преодолеть синдром отмены, который (например, при опиоидной наркомании) бывает настолько тяжелым, что заканчивается смертью больного.

Если имеются все шесть перечисленных признаков, причем толерантность к веществу меняется в сторону снижения, речь идет о третьей (конечной) стадии зависимости<sup>4</sup>. На этой стадии (синдром измененной реактивности) происходит глубокая перестройка организма на фоне хронической интоксикации, снижение защитных реакций и истощение всех систем организма. Толерантность к веществу многократно превышает физиологические возможности обычного человека, изменяется форма потребления вещества (полинаркомания) и форма опьянения. В подростковом возрасте развитие наркомании обычно не успевает достичь третьей стадии.

Необходимо отметить, что несмотря на то, что самым болезненным и труднопереносимым симптомом наркомании является синдром отмены (а при употреблении некоторых ПАВ его не возникает), именно психическая зависимость, сопровождающая любую форму наркомании,

является главной проблемой в преодолении болезни.

Наличие некоторых из перечисленных расстройств, например абстинентное состояние, является основанием для применения ст. 22 УК РФ. Состояние отмены и интенсивная потребность в наркотике через 18–24 часа после последнего приема особенно характерно для опийной формы наркомании. При совершении в таком состоянии правонарушения, связанного с попыткой добыть наркотик, индивид может быть признан не в полной мере осознающим значение своих действий и способным руководить ими.

Формирование зависимости неизбежно сопровождается поэтапным процессом нарастания личностных изменений. На начальной стадии – заострением, усилением преморбидных (сформировавшихся до заболевания и независимо от него) особенностей, а затем – деградацией, нивелировкой, размыванием личности, что выражается в аффективных расстройствах, психопатологических проявлениях, морально-этической деформации, снижении интеллектуальной деятельности, утратой критического отношения к заболеванию и своему состоянию. Преморбидные характерологические особенности постепенно отступают на второй план, а определяющими становятся свойства, сформированные на фоне синдрома зависимости. Аффективные расстройства достигают степени ангедонии – невозможности без наркотиков испытывать вообще какие-либо положительные эмоции, что сопровождается угнетенностью настроения, психическим и физическим дискомфортом, истерическими проявлениями.

Личностные характеристики наркоманов во многом определяются влиянием микросоциальных факторов, в частности – референтных групп, вовлекающих индивидов в криминальную деятельность. Как правило, личностные изменения у наркоманов (за исключением выраженного снижения интеллектуальных способностей) не являются основанием для применения к ним ст. 21 УК РФ, либо в данном случае речь может идти об ограниченной вменяемости.

В заключение коснемся факторов формирования наркозависимости на индивидуальном уровне.

1. Социокультурные факторы. В нашем обществе существует субкультура, где наркоман может как достаточно легко приобретать наркотики, так и защищаться от общественных санкций. Присоединение к наркотической культуре приводит к серьезным деструктивным последствиям в будущем, поскольку индивид постепенно сосредотачивает свое внимание на выполнении социальной роли наркомана, следовательно, углубляется отрыв от прежнего социального окружения. На фоне отчуждения от основной культуры, ощущение принадлежности к группе наркоманов усиливается постоянным контактом с наркотической средой,

где индивид реализует ожидания социального одобрения, популярности и востребованности.

Кроме того, в наркотиках индивид начинает видеть не только способ снятия напряжения и дискомфорта, но и средство ниспровержения авторитетов и традиционных ценностей.

2. Генетические факторы. Нельзя не учитывать то, что индивидуальная реакция на воздействие ПАВ обусловлена генетически и может проявляться, например, в повышенной сензитивности (восприимчивости) к наркотику. В группу риска также попадают индивиды, родители которых употребляли ПАВ, в том числе и алкоголь (если оба родителя – риск увеличивается в 3 раза).

Тем не менее, утверждать о том, что предрасположенность к зависимости передается по наследству некорректно, так как этот механизм не соответствует типам наследования, обнаруженным при других генетических расстройствах<sup>5</sup>.

3. В качестве физиологических факторов формирования наркозависимости выделяют задержку умственного развития, умеренную степень дебильности, органическую церебральную недостаточность, задержку и отклонения полового созревания, невротические нарушения<sup>6</sup>.

4. Воздействие взрослых наркоманов, отрицательный пример родителей, дисгармония семейных отношений, неадекватные методы воспитания (например, сверхконтроль или отсутствие воспитательных воздействий), низкий уровень учебно-воспитательного процесса учебных заведений выступают педагогическими факторами формирования наркозависимости.

5. Самая обширная и сложная группа – психологические факторы формирования наркозависимости. В группу риска попадают индивиды, характеризующиеся снижением ряда психических функций, прежде всего – способности к саморегуляции и контролю над импульсами, неумением регулировать свои аффективные состояния, неадекватной самооценки, неспособностью выражать свои переживания, выраженные акцентуациями и психопатиями характера по конформному, гипертимному, эмоциональному типам. Наркотическая или алкогольная зависимость наблюдается у половины лиц, страдающих шизофренией<sup>7</sup>.

Особенно, на наш взгляд, необходимо отметить «проблемные» возрастные психологические особенности подросткового периода – зависимость от лидера, подчиняемость, склонность к подражательству, повышенную внушаемость, и в то же время, стремление к самоутверждению, агрессивность, конфликтность, трудности в формировании прочных эмоциональных межличностных отношений, высокий уровень притязаний, эмоциональную незрелость, чувство собственной неполноценности.

ти, слабость воли на фоне стремления к самостоятельным решениям, инфантильность, низкую толерантность к фрустрации, деформацию потребностно-мотивационной сферы.

Анализируя механизм формирования наркозависимости на индивидуальном уровне, целесообразно говорить о взаимодействии перечисленных факторов.

Лечение наркоманов строится, во-первых, на медикаментозной нейтрализации физиологической зависимости. Однако, воздержание от героина не устраняет психологической зависимости. Поэтому необходима программа психологической реабилитации, включающая в себя консультирование, психотерапию, групповую терапию, личностно ориентированные методики коррекции наркозависимости и др.

<sup>1</sup> Карсон Р., Батчер Дж., Минека С. Анормальная психология. – СПб.: Питер, 2004. – С. 619.

<sup>2</sup> Медицинская и судебная психология. Курс лекций: учебное пособие / под ред. Т.Б. Дмитриевой, Ф.С. Сафуанова. – М.: Генезис, 2005. – С. 220.

<sup>3</sup> Калмыкова Е.С., Гагарина М.А., Падун М.А. Роль типа привязанности в генезисе аддиктивного поведения: постановка проблемы. Часть 1 // Психологический журнал. – 2006. – № 6. – С. 46.

<sup>4</sup> Медицинская и судебная психология. Курс лекций: учебное пособие / под ред. Т.Б. Дмитриевой, Ф.С. Сафуанова. – М.: Генезис, 2005. – С. 220.

<sup>5</sup> Карсон Р., Батчер Дж., Минека С. Анормальная психология. – СПб.: Питер, 2004. – С. 635.

<sup>6</sup> Коробкина З.В. Профилактика наркотической зависимости у детей и молодежи. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – С. 93.

<sup>7</sup> Карсон Р., Батчер Дж., Минека С. Анормальная психология. – СПб.: Питер, 2004. – С. 637.

Н.В. ТАРАСОВ,  
кандидат юридических наук, доцент  
СФ МосУ МВД России

## НАРКОТИЗМ КАК НЕГАТИВНОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ

Наркотики знакомы людям уже несколько тысяч лет. Их потребляли люди разных культур, в разных целях: во время религиозных обрядов, для изменения сознания, для снятия боли и ослабления неприятных

ощущений во время девиантных процессов в организме человека. Однако наука занялась ими совсем недавно, но весьма заинтересованно. Серии ведомственных, межведомственных и международных конференций, семинаров, обменов разного рода информацией стали хорошей почвой для обогащения научной литературы по вопросам наркотизма монографиями и статьями.

Для освещения существа вопроса авторы в своих работах используют самые различные понятия и термины: наркомания, наркотизм, незаконный оборот наркотических средств, наркоман, наркотические средства, наркотическая преступность, потребитель наркотиков, наркодельцы, наркобизнес, личность участника незаконного оборота наркотиков и т. д.<sup>1</sup>.

Обилие терминологических положений позволяет говорить о высоком научном интересе к проблеме незаконного оборота наркотиков и собственно наркомании, как тяжелейшему заболеванию во всех социальных слоях нашего общества.

В одних случаях эти термины используются как равнозначные понятия, а в других – как отличные по содержанию. Однако сложившееся положение нельзя назвать неестественным. В любой науке время от времени возникает насущная необходимость к уточнению используемых в ней дефиниций. В процессе терминологического анализа следовало бы установить семантику каждого из понятий и определений, но, учитывая однородность их корневого происхождения, достаточно, на наш взгляд, раскрыть смысловое содержание каждого из них в соответствующих главах.

Греческое слово «наркомания» означает «страсть к оцепенению», иначе говоря, патологическое влечение к наркотику, развивающееся в результате систематического введения его в организм человека.

Наркомания входит в предмет изучения такой отрасли медицины, как наркология. Последняя исследует, в частности, последствия злоупотребления наркотиками и методы лечения наркомании<sup>2</sup>.

Термин «наркомания», в его медицинском понимании, представляет резко выраженное болезненное влечение к одному или нескольким веществам растительного или синтетического происхождения, действующих на центральную нервную систему и вызывающим в малых дозах ощущения психического и соматического «благополучия» успокоения, эйфории, в сравнительно больших дозах – состояние выраженного опьянения, оглушенности, наркотического сна<sup>3</sup>. Ранее термин использовался лишь применительно к злоупотреблению наркотическими средствами в собственном смысле, в дальнейшем он был распространен на злоупотребление рядом сильнодействующих веществ, определенным образом действующих на центральную нервную систему.

Однако по нашему мнению, наиболее полное определение о сущности наркомании предложено Г.В. Зазулиным: «Наркомания – это заболевание, которое возникает в связи с потреблением наркотиков и характеризуется появлением у больного определенной совокупности признаков (симптомов), проявляющихся в психической и физической зависимости от наркотиков, непреодолимом влечении к ним, постепенно приводящем к глубокому истощению физических и психических функций организма».

С физиологической точки зрения наркомания представляет собой сложное явление, механизм действия которого в достаточной степени не изучен. Развитие заболевания происходит постепенно. В начале человек, употребляя небольшую дозу наркотика, испытывает чувство бодрости, довольства собой, физической силы, даже блаженного состояния, в котором он погружается в мир иллюзий и фантастических переживаний, нередко у него изменяется восприятие реальных предметов, звуков. Подобные приятные ощущения характерны в начальной стадии при приеме любого наркотика, хотя и несколько варьируются в зависимости от вида вещества и способа введения его в организм. Употребление наркотических средств приводит к формированию наркотической болезни, включающей в себя расстройства психической сферы и соматоневрологические нарушения. Расстройства психической сферы характеризуются прогрессирующей деменцией.

В научной литературе, освещающей вопросы противодействия наркомании и наркотизму, четко прослеживается их тесная связь посредством общей основы, в качестве которой выступают психически активные вещества<sup>4</sup>. В самом деле, являясь субстанцией материального мира, отнесенная к категории наркотических средств, вещества растительного или синтетического происхождения с одной стороны вызывают толерантность человеческого организма к их употреблению, с другой – выступают в качестве объекта правонарушения при их незаконном обороте. Следовательно, выступая в этих двух качествах наркотическое средство оказывает определенное влияние на квалификацию незаконного деяния, связанного с ним.

Кроме того, наркотические средства являются предметом любого противоправного деяния в сфере наркотизма и поэтому важна необходимость упорядочения семантики их определения. Изучение отдельных научных работ и публикаций (Л.Н. Анисимова, Г.М. Миньковского, Г.Г. Силласте и др), связанных с проблемой наркотизма, в целом позволяет сделать вывод в пользу определенного единого понимания и единообразного применения термина «наркотическое средство».

С целью однозначного понимания термина «наркотическое

средство» следует привести, на наш взгляд, наиболее точное и полное определение. «Наркотическими средствами следует считать группу веществ, различных по природе происхождения (физический признак), обладающих способностью воздействовать на центральную нервную систему, приводящих к состоянию особого опьянения, привыканию и наркотической зависимости (медицинский признак), перечень которых закреплен в специальных нормативных актах (юридический признак) и злоупотребление которыми ставит под угрозу народное здоровье (социальный признак)<sup>5</sup>. Думается, такое определение наркотических средств, с учетом перечисленных признаков, позволяет использовать его в дальнейшем, как дающее полное представление о характере воздействия на человека. Такое толкование смысла термина способно обеспечить высокую степень его понимания при осуществлении противодействия наркотизму.

В настоящее время в криминологии, уголовном праве, уголовно-исполнительном праве и некоторых других отраслях права в научном обороте при исследованиях противоправных деяний, связанных с незаконным оборотом наркотиков и наркоманией, как болезнью, прочно связанную с ними, употребляется определение «наркотизм».

В системе криминологических категорий наркотизм прочно занимает место одного из видов девиантного поведения, при этом формы его проявления имеют качественные различия. Это положение с достаточной степенью наглядности иллюстрирует ретроспективный анализ деяний, связанных с наркотиками. При подготовке России к вступлению в Совет Европы и внедрением европейских гуманитарных стандартов в 1991 году была отменена ответственность за потребление наркотиков в немедицинских целях<sup>6</sup>. В этой связи немедицинское потребление наркотических средств квалифицировалось как аморальный поступок. Однако лавинообразный рост числа наркозависимых лиц в последнем десятилетии убедил законодательную власть в поспешности принятия такого решения. Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 5 января 1998 года (ст. 40) вновь запрещает немедицинское потребление наркотиков, не вводя при этом никаких санкций за подобные действия, а значит, квалифицирует их на уровне социально-негативного поведения<sup>7</sup>.

Незаконные изготовление, приобретение, хранение, перевозка, пересылка, либо сбыт наркотических средств или психотропных веществ квалифицируются как административное правонарушение, те же действия, но в крупном размере, являются преступлением, предусмотренным ст.ст. 228, 228.1, 228-2 УК РФ. Уголовно наказуемые деяния предусмотрены рядом других статей УК РФ, подробный анализ которых мы проведем в дальнейшем. Но уже сейчас можно сделать вывод, что

практически все формы девиантного поведения: аморальные поступки, социально-негативное поведение, правонарушение и преступления совершаются определенной категорией лиц в той или иной мере подверженных наркозависимости. Исключением из правил оборота наркотиков являются: использование инструмента и оборудования, находящегося под специальным контролем, а также склонение к потреблению наркотиков (ст. 230 УК РФ), незаконное культивирование запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества (ст. 231 УК РФ), организация, либо содержание притонов для потребления наркотиков (ст. 232 УК РФ). Это преступления в основном совершаемые организованными группами, причем степень организованности таких групп и возможность участия в их деятельности наркозависимых лиц находятся в обратно пропорциональной зависимости. Более того, преследуя цель добычи денег для приобретения наркотиков, наркозависимые лица совершают имущественные преступления: кражи, хищения, грабежи, разбои, а иногда и убийства. Значительно большую опасность представляют организаторы, руководители и активные участники наркоторговли. Они, как правило, сами не употребляют наркотики, но объективно заинтересованы в том, чтобы расширять рынки сбыта наркотиков, в том числе и в студенческой среде.

Терминологический анализ дефиниций наркотизма позволяет сделать вывод, что большинство криминологов придерживаются той точки зрения, которая определяет наркотизм как совокупность противоправных деяний, связанных с незаконным оборотом наркотиков, следствием которых является наркомания.

По нашему мнению, наиболее точное и лаконичное определение наркотизма предложено В.А. Жабским, который считает, что: «наркотизм – это правовой и криминологический институт, включающий в себя такое явление как наркомания, а также деяния, направленные на незаконный оборот наркотических средств, за которые предусматривается уголовная ответственность по соответствующим статьям УК РФ»<sup>8</sup>.

Между наркотизмом и такими проблемами как здоровье населения и угроза национальной безопасности страны существует прямая связь. Всемирная организация здравоохранения определяет здоровье как «состояние полного физического, духовного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов».

Согласно Федеральному Закону под оборотом наркотических средств и психотропных веществ и их прекурсоров понимается культивирование растений, разработка, производство, изготовление, переработка, хранение, перевозка, пересылка, отпуск, реализация, распространение, приобретения, ввоз на таможенную территорию Российской Федерации, уничтожение наркотических средств и психотропных веществ и их пре-

курсоров. Термин «незаконный оборот наркотиков» в научной литературе имеет практически единое понимание.

Под незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, в соответствии с названным законом, принято понимать оборот, осуществляемый в нарушение законодательства Российской Федерации. То есть незаконный оборот наркотиков – это противоправные умышленные действия, связанные с обращением наркотиков от изготовления (в том числе выращивание наркотикосодержащих растений) до их реализации.

Издание Федерального Закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 5 января 1998 года явилось логическим завершением научных исследований в сфере борьбы с наркотизмом на всей территории России.

При изучении социальных свойств правонарушений, криминология изучает не нормы, устанавливающие правомерное поведение, а их отклонения, то есть их патологию.

Науке криминологии известен целый ряд таких социальных патологий. Это пьянство и алкоголизм, бродяжничество и беспризорность, наркомания и проституция и др.

Примечательно, что существует один объединяющий эти негативные явления признак – это конкретные формы человеческого поведения, основанные на правонарушениях. Каждый из видов этих неправомерных деяний становится предметом самостоятельного научного исследования.

<sup>1</sup> Криминология: учебник для юридических вузов / под редакцией В.Н. Бурлакова, В.П. Сальникова. – СПб., 1998. – С. 544–552; Меретуков Г.Н. Правовые и криминологические проблемы борьбы с наркотизмом, совершаемыми преступными группами: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – М., 1995. – С. 12; Гинайло С.П., Готлиб Р.М., Романова Л.И. Наркомания. Правовые и медицинские проблемы. – Владивосток, 1988. – С. 76.

<sup>2</sup> См.: Бабаян Э.А., Гонопольский М.Х. Наркология. – М., 1990. – С. 5–6.

<sup>3</sup> См.: Большая Медицинская энциклопедия. – М., 1976. – С. 211.

<sup>4</sup> См.: Криминология: учебник для юридических вузов / под редакцией В.Н. Бурлакова, В.П. Сальникова. – СПб., 1999. – С. 578.

<sup>5</sup> См.: Колесник О.К. Уголовно-правовые меры борьбы с наркоманией: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1978. – С. 14.

<sup>6</sup> См.: Ведомости съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1991. – № 2. – Ст. 1867.

<sup>7</sup> См.: Алтухов С.А., Корецкий Д.А., Перекрестов В.Н. Социаль-

но-негативное поведение и меры борьбы с ним. – Ростов н/Д, 1997. – С. 11–14.

<sup>8</sup> См.: Жабский В.А. Наркотизм несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1978. – С. 1.

И.А. ТАРАСОВА,  
кандидат юридических наук, профессор  
Брянский государственный университет

## ПРОФИЛАКТИКА НАРКОМАНИИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Наркомания как сложное социальное явление в первую очередь является проблемой молодого поколения. Опасность наркотизации состоит в неотвратимости ее распространения, поражении наиболее молодого и незащищенного поколения, глубине проникновения в человеческую психологию и слабую защищенность от воздействия наркотиков<sup>1</sup>.

Истинные размеры проникновения наркомании в молодежную среду характеризуют следующие данные: пять лет назад средний возраст наркоманов составлял 21 год, три года – 18 лет, а сейчас 13–14 лет<sup>2</sup>.

Уровень заболеваемости наркоманией среди подростков примерно в 2 раза выше, чем среди населения в целом. Подростки злоупотребляют наркотиками в 7,5 раза, а ненаркотическими психоактивными веществами в 11,4 раза чаще, чем взрослые. В целом по стране на учёте стоит 40 тысяч несовершеннолетних, а если учесть, что по данным Всемирной организации здравоохранения на учёт становится лишь каждый 50-й наркоман, то можно предположить, что в России около двух миллионов наркоманов в возрасте от 13 до 18 лет<sup>3</sup>.

Количество преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов неуклонно растет. Так, если в 1992 г. было совершено 29 800 таких преступлений, то в 2006 г. – 212 000. В январе-августе 2007 г. число таких преступлений увеличилось на 12,2% по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года<sup>4</sup>.

Изучение допреступного поведения подростков и молодёжи свидетельствует, что самыми распространёнными причинами употребления наркотических веществ являются: любопытство, стремление к удовольствиям, стремление уйти от сложностей жизни, подражание друзьям и знакомым, вовлечение.

Наркомания не обошла и студенческую молодежь.

Проблемы студенческой молодёжи России во многом связаны

с теми объективными процессами, которые протекают в российской действительности, с той политикой, которая проводится государством по отношению к молодёжи.

Современное студенчество обладает следующими специфическими чертами:

- социальная функция студенчества предопределяется, прежде всего, и главным образом общественной необходимостью обеспечить приток специалистов в различные области науки, производства, техники, управления, культуры;

- особый характер основной их деятельности вытекает из их социальной функции. Она состоит в учёбе как специфической форме усвоения знаний в определённой области науки;

- студенчество является динамичной и мобильной группой.

Наряду с общими чертами, присущими студенчеству, обращает на себя внимание его сложная, многослойная структура. Дифференцирующими факторами, находящимися в специфической взаимосвязи, являются в частности: пол, специфические особенности семейного воспитания, социальное и материальное положение, уровень образования и деятельности до начала обучения в вузе, успехи в учебе, мировоззренческая позиция, жизненные и профессиональные планы личности.

В то же время для студенчества характерна и противоположная тенденция – гомогенизация, основой которой является единство социальных функций и положения студентов, равные жизненные условия, единство воспитательно-образовательного процесса.

Социальные функции, положение и основная деятельность студентов порождают определенные трудности, связанные со специфическими условиями их жизнедеятельности:

- ломка привычных стереотипов жизни и учебы после поступления в вуз;

- увеличение объема учебного материала; многочисленные учебные и общественные обязанности; различные учебные мероприятия (самостоятельная работа, практика) – все это связано с частой переменой рабочих мест (учеба в вузе, занятия в общежитии, библиотеке или дома у родителей, работа на практике и т. д.), зачастую меняются и конкретная цель и характер деятельности;

- непостоянная нагрузка по содержанию, форме и затрате времени в течение дня, недели, семестра, учебного года;

- периодические стрессоподобные ситуации в виде зачетов и экзаменов, вызывающих изменения внутреннего состояния и психических функций;

- известный простор для инициативных действий и принятия

самостоятельных решений, для большей ответственности и самодисциплины;

– высокие требования к уровню профессиональной подготовки студентов в сочетании с частой материальной и бытовой неустроенностью;

– расширение сферы окружения студентов, в которую входят профессорско-преподавательский состав, студенческая группа, соседи по общежитию и т. д., в связи с чем воспитательная ситуация в высших учебных заведениях имеет ряд особенностей по сравнению со школьной.

Студенческий возраст – это тот период жизни человека, в который достигает своих оптимумов большая часть психофизиологических функций – сенсорно-перцептивные, мнемические, психомоторные и особенно речемыслительные, период становления характера и интеллекта, развития общих и специальных способностей, преобразования мотивации, ценностно-смысловой сферы личности.

Учеба в вузе требует больших затрат времени и энергии, что обуславливает некоторую задержку социального становления студентов по сравнению с другими группами молодежи. В результате этого последние десятилетия у студентов наблюдается сдвиг пика становления самосознания с возраста 17–19 лет на 23–25 лет.

Задержке социального становления студенчества способствует и то, что современная студенческая молодежь заканчивает свое образование, в основном, только к 22–23 годам, поэтому наступление зрелости как индивида (физическая зрелость) и как личности (гражданская зрелость) не совпадают во времени. Дисгармония физического и психического развития проецируется молодым человеком на окружающий мир, который воспринимается им как особенно напряженный и конфликтный.

Затягивающийся интервал учебы, невозможность накопить собственный жизненный опыт в период обучения в вузе, позднее начало собственной трудовой жизни порождает конформистскую ориентацию у студенческой молодежи, возникает реальная опасность ее искусственной ограниченности усвоением знаний, оторванных от будущих профессиональных задач, опасность социального инфантилизма.

Поэтому в этот период жизни каждого молодого человека необходимо создать наиболее благоприятные условия для его развития в соответствии с особенностями его психики, обеспечить оптимальные социальные и интеллектуальные нагрузки, которые бы не угнетали и не тормозили развитие тех или иных психических функций и не вызывали, в свою очередь, замедление развития тех или иных свойств личности.

Современная ситуация такова, что требует от специалиста высоких адаптивных способностей, которые, в складывающихся социально-экономических условиях, порой имеют даже большее значение, чем профессио-

нальная компетентность. Это выражается в том, что в условиях рыночной экономики студенческая молодежь должна проявлять качества зрелого члена общества, однако в психологическом плане зачастую демонстрируются признаки психологического инфантилизма – несамостоятельность в принятии решений, растерянность, беспомощность, претенциозность, пониженная критичность по отношению к себе, повышенная требовательность к заботе других о себе, разнообразные компенсаторные реакции.

На этом фоне формируется девиантное поведение студента, в том числе его опасная форма – преступное поведение.

Многие привычки, включая и употребление наркотиков, приобретаются в процессе социального обучения. Исследователи давно установили, что употребление и злоупотребление наркотиками и психоактивными веществами бывают различными в зависимости от пола, возрастной группы, социально-экономического статуса, профессии, религии, места жительства, этнической и культурной принадлежности и других социодемографических категорий.

Исходя из этого, планирование предупредительно-профилактических мер и составление программ должны носить целевой характер, особенно применительно к студенческой молодежи.

Конечная цель таких программ заключается в том, чтобы подростки и молодежь не злоупотребляли наркотиками и психоактивными веществами, не подвергались риску сами и не представляли опасности для общества.

Вообще главной стратегической целью в профилактической антинаркотической деятельности в молодежной среде должно стать объединение образовательных, социальных, психологических и медицинских мер в рамках первичной, вторичной и третичной профилактики для достижения общего результата:

- снижения спроса и, как следствие, распространенности наркотиков среди детей и молодежи и вовлечения их в наркогенную ситуацию и субкультуру;

- снижения заболеваемости наркоманией, токсикоманией и алкоголизмом;

- снижения медико-социальных последствий злоупотребления наркотиками и психоактивными веществами – ВИЧ-инфекций, инфекционных гепатитов, венерических заболеваний, психических расстройств, разрушения семей, прекращения образования и общественно полезной деятельности;

- уменьшения криминализации детей и молодежи, сокращения правонарушений и преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков и злоупотреблением ими.

Для этого активная антинаркотическая профилактика наркомании

должна базироваться на:

- объединении усилий всех заинтересованных государственных, правоохранительных, образовательных, медицинских органов и ведомств, общественных и негосударственных образований и самих граждан;
- разработке и внедрении на всех уровнях профилактических программ и создании организационных структур;
- создании нормативно-правовой базы;
- подготовке кадров;
- осуществлении мониторинга складывающейся наркоситуации в целом по стране и в каждом регионе в отдельности;
- создании системы контроля и оценки эффективности профилактических мероприятий и программ<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Ли В.А., Ли К.В. Наркотики: трагедия для родителей, беда для общества. – М.: Информ-электро, 2001.

<sup>2</sup> См.: Там же.

<sup>3</sup> Савицкая Н. Нам грозит наркотизация образовательной среды // Независимая газета. – 2000. – 1 февраля.

<sup>4</sup> w.w.w.gks.ru.

<sup>5</sup> Михайлов Б.П. Профилактика наркомании и незаконного оборота наркотиков. – М.: «Граница», 2003.

Н.В. ТАРАСОВА

Брянский государственный университет

## ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ НАРКОМАНИИ В США: ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА В РОССИИ

Стратегия предупреждения наркомании в Соединенных Штатах Америки за последние тридцать лет претерпела существенные изменения. От политики войны с наркотиками и наркоманами США, в настоящее время перешли к более взвешенной стратегии, обеспечивающей воздействие на два основополагающих феномена данного явления – «спроса и предложения наркотических средств». Её определили научные исследования и дискуссии по вопросу связи наркомании и преступности. В основе исследований наркомании и поведения, связанного с употреблением наркотиков были изучены следующие базовые вопросы:

- предшествует ли преступность наркомании или появляется после нее<sup>1</sup>;
- если предположить, что преступность предшествует употреблению наркотиков, способствует ли хроническое употребление наркотиков

уменьшению интенсивности и частоты нелегальных действий;

– какие виды преступлений совершают наркоманы: насильственные или же против собственности?

В США криминологи, начиная с 1920 года эмпирическим путем пытались раскрыть связь наркомании с преступностью<sup>2</sup>.

Эти исследования легли в основу дискуссии о связи наркомании и преступности, имевшей место в американской криминологии в начале XX века.

Результаты данной дискуссии обусловили наличие трех основных выводов:

1. Наркоманы должны быть объектом усиленных мер полиции, так как большинство наркоманов – члены преступного мира, а наркомания – одна из поздних фаз их уголовной карьеры. Действие наркотиков располагает их потребителей к совершению серьезных преступлений.

2. Наркоманы – законопослушные граждане, которых общество вынуждает совершать правонарушения.

3. Наркоманы не обязательно преступники, но они вынуждены общаться с преступным миром, который контролирует распространение наркотиков<sup>3</sup>.

В первой половине XX века именно первое положение было взято в качестве руководства к действию Федеральным Бюро по борьбе с наркотиками и другими правоохранительными органами.

В обосновании этого подхода использовались данные, полученные в результате независимых научных исследований<sup>4</sup>.

Американские криминологи, в дальнейшем, уделили много внимания исследованию влияния уголовного правосудия на поведение, которое оно пытается предотвратить. Теоретики, практики-криминологи заявляли, что арест, следствие, приговор, тюремное заключение, а отсюда и навешивание ярлыка преступника более всего влияют на концепцию собственного «я» и последующее поведение личности. Вторым аспектом отрицательных последствий нахождения лица в системе уголовного правосудия является эффект социального обучения. Это значит, что заключенный, взаимодействуя и общаясь с другими заключенными обучается различным видам преступного поведения. Таким образом, эффект социального обучения еще более укрепляет связь наркомании и преступности.

Есть и экономические трудности тюремного заключения – один заключенный требует для его содержания в тюрьме 15–30 тыс. долларов в год в зависимости от места содержания. Криминологи сделали закономерный вывод, что любая альтернатива тюремному заключению является экономически более выгодной. Указанные факторы и обусловили изменение общественной реакции на потребление наркотиков, поиск иных путей воздействия на наркоманов, чем тюремное заключение.

К числу профилактических мер предупреждения наркомании относится организация лечения. В настоящее время США является единственной страной<sup>5</sup>, где столь личные подходы к профилактике наркомании воплощаются в конкретных программах контроля.

Благодаря значительным финансовым средствам, выделяемым федеральным правительством, в целях содействия правоохранительным органам в деле предотвращения и сокращения преступности, с 1970 гг. в США действуют программы лечения преступников.

К таким программам можно отнести:

– «Бюро услуг для молодёжи» – они занимались детьми, которые не посещают школу, убегают из дома, совершают правонарушения;

– «Программы для арестованных за пьянство в общественных местах» – правонарушители принудительно помещаются в центры алкогольной детоксикации, а не в тюрьмы;

– «Проекты занятости» – участникам проекта предоставлялась возможность получить среднее образование и профессию, те же кто не смог пройти программу, возвращались в систему уголовного правосудия;

– «Программа гражданского принудительного лечения» обязывала наркоманов проходить принудительное лечение в стационаре, а также постлечебную систему мер реабилитации: получение образования, трудоустройство, длительный мониторинг употребления наркотиков;

– Программа «Лечебные альтернативы уличной преступности» была призвана служить связующим звеном между системой уголовного правосудия и медицинскими учреждениями, занимающимися лечением наркомании.

В апреле 1989 года в Филадельфии была проведена национальная конференция работников судебной системы. Судьи выразили серьезную озабоченность из-за длительности рассмотрения дел, нехватки мест в тюрьмах. Представители судебной системы признали наркоманию в первую очередь тяжелым заболеванием и подчеркнули важность лечения, как базового средства сокращения спроса на наркотики и сокращение числа преступлений, связанных с наркоманией. В связи с этим в системе судебных органов были созданы суды, посвященные лечению от наркомании – наркосуды<sup>6</sup>.

В целом, по стране через систему наркосудов прошли более 140 тыс. человек, которые подвергались надзору и лечению. Это дало шанс излечиться от наркомании.

Анализируя состояние предупреждения наркомании в США необходимо сделать следующие выводы:

– США находятся в постоянном поиске новых методов воздействия на потребителей наркотических средств и наркоманов в особенности;

– в настоящее время многие элементы программ лечения наркоманов носят достаточно жесткий, заведомо принудительный характер;

– многие элементы профилактических программ соответствуют тем мерам, которые применялись в бывшем СССР, например, центры алкогольной детоксикации, бюро услуг для молодежи и другие.

В настоящее время опыт США в профилактике потребления наркотических средств может быть использован для подготовки и конкретизации программ по борьбе с наркоманией, разрабатываемых в РФ на разных уровнях.

Российская стратегия борьбы со спросом наркотиков должна учитывать очевидную неэффективность «войны» с потребителями наркотиков.

Опыт США по предупреждению потребления наркотиков несовершеннолетними особенно интересен для России, в которой отмечаются неблагоприятные тенденции распространения наркотиков в среде несовершеннолетних. Особенно интересен и поучителен в этой связи опыт вовлечения учебных заведений в профилактику потребления наркотиков подростками.

Конечно, Россия не может в настоящее время позволить себе таких больших финансовых вливаний в профилактику немедицинского потребления наркотиков. Опыт США показывает возможности и эффективность целевого использования средств, выделяемых на профилактику рассматриваемого явления.

В России необходимо переходить от комплексных программ борьбы с наркоманией к целевым программам, поэтапно решающим отдельные аспекты проблемы. Таковой может быть программа по профилактике наркотизации несовершеннолетних студентов, программа ресоциализации осужденных наркоманов.

<sup>1</sup> Inciardi J.A., Mc Bride D.C., Rivers J.E. Drug control and the Courts, 1996. – P. 1.

<sup>2</sup> Sutherland E.H. The professional orient. – Chicago: University Press, 1937

<sup>3</sup> Morgan J.P. Drug addiction: criminal or medical problem, Police. – 1965. – June–August. – P. 6–9.

<sup>4</sup> Plair W., Jackson L. Narcotic use and crime. A report on interviews with 50 addicts under treatment. – Wash., 1970; Schwarts R.D., Skolnick J.H. Two studies of legal stigma // Social problems. – 1963. – № 10. – P. 138–142.

<sup>5</sup> Коэн А.К. Отклоняющееся поведение и контроль над ним // Американская социология. Перспективы. Проблемы. Методы. – М.,

1972. – С. 228.

<sup>6</sup> Belenko S. The impair of drug offenders on the criminal system. – Cincinnati, OH: Andersen, 1990.

А.А. ТРЕБЕНОК,  
М.Н. СИМЧЕНКО

Брянский филиал МосУ МВД России

## ПРОФИЛАКТИКА НАРКОМАНИИ В ПОДРОСТКОВОЙ СРЕДЕ

Несмотря на прогрессивные изменения, произошедшие в последние годы в социально-экономической сфере жизни государства, наметилась негативная тенденция роста числа лиц, употребляющих наркотические средства. К сожалению, происходит так называемое «омолаживание наркомании», то есть ежегодно в зависимость от наркотических веществ всё больше попадают подростки. Потребление наркотических веществ несовершеннолетними продолжает оставаться одной из самых сложных и негативных проблем современного российского общества и является серьёзной угрозой здоровью населения, экономике, социальной сфере, правопорядку в стране.

Формирование особой молодёжной субкультуры, в которой допустимо потребление наркотиков, явная и скрытая их пропаганда вышли из-под контроля государства. Ряд основополагающих моментов, в частности, Концепция государственной политики по контролю за оборотом наркотиков в Российской Федерации, принятая в 1993 году, не отвечает современным требованиям, нуждается в коррекции либо в переработке.

Как таковое, положение с употреблением наркотических веществ детьми и подростками в России, в настоящее время приобрело угрожающий характер. Приём наркотиков стал более обыденным, традиционным. Есть все основания говорить о наркоманической эпидемии среди молодёжи. В молодёжной среде произошла подмена идеалов и ценностей, нормальных устоев общества, складывающихся веками. Сегодня никого не удивляет подросток-наркоман, ни общество, ни государство не принимают должных мер по профилактике наркомании.

До настоящего времени акцент в профилактике делался на методе запретов и наказаний. Однако, эта технология не учитывала социально-психологических и возрастных особенностей подростков. Запугивание подростков не является деструктивным методом, ибо мотивация попробовать наркотик в этом случае усиливается, сознание ориентируется на

формирование таких установок, при которых наркотики представляют собой ценность.

Разные страны мира используют свою практику борьбы с употреблением наркотиков. Например, конечной целью первичной профилактики наркомании в Голландии считается снижение риска потребления так называемых «тяжких наркотиков», а «лёгкие» формы наркотиков легализованы. В Англии конечной целью первичной профилактики является умение ответственно употреблять наркотики. Это значит, что некоторые виды наркотических средств разрешены государством в целях, которые полезны для людей (например, в медицине). При наличии определённого заболевания гражданин Англии самостоятельно по рецепту приобретает лекарство, содержащее наркотические вещества, либо сам наркотик и применяет в целях выздоровления. Также в Англии вполне разрешены некоторые виды наркотиков, не вызывающих тяжких последствий для здоровья (обладающие эффектом снотворного или успокаивающего). Естественно, такая система профилактики основана на высоком уровне сознания граждан, правовой культуре и чувстве гражданской ответственности. Не любое государство может применять такую практику в связи с отсутствием у своего населения вышеперечисленных факторов. В нашей стране наряду с США и Австралией применяется полный отказ от немедицинского потребления наркотиков.

В настоящее время в мире наибольшее распространение получили две модели обучающих программ первичной профилактики для детей и подростков: программы достижения социально-психологической компетентности и программы обучения жизненным навыкам. Первые разработаны и применяются в Европе, их целью является выработка у детей навыков эффективного общения. Вторые распространены в США, их цель – обучение навыкам ответного принятия решения.

На наш взгляд, наиболее эффективной программой является программа достижения социально-психологической компетентности. Государству необходимо помочь подростку сформироваться как личности, заложить основу его характера во избежание употребления им наркотических веществ. При положительном решении этой задачи, подросток осознает всю опасность применения наркотиков и на всю жизнь будет от них защищён. В наиболее идеальном варианте профилактики подростковой наркомании целесообразно сочетать два вышеперечисленных метода: сначала формируется личность подростка, а, если, всё же он столкнулся с наркотическими веществами, то обучить его комплексу действий во избежание повторного употребления наркотиков.

Обе программы включают в себя следующие основные задачи:

- 1) развитие личной компетентности;
- 2) выработка и развитие навыков защиты;

3) предупреждение возникновения проблем.

Первая задача реализуется посредством обучения навыкам эффективного общения, принятия решений; вторая – посредством обучения умению противостоять различным факторам риска, а третья реализуется посредством формирования навыков регуляции эмоций, разрешения конфликтов.

Существуют различные классификации факторов риска вовлечения подростков к употреблению наркотических веществ. Наиболее распространёнными являются:

1) индивидуальные факторы, то есть предпосылки употребления наркотиков личностью в связи с его компанией, окружением, личным отношением к употреблению наркотиков;

2) семья, то есть в неблагополучных семьях зачастую не проводится воспитательное воздействие на подростков, не уделяется должного внимания его социализации. В таких семьях дети предоставлены сами себе, попадают под влияние старших товарищей, которые вовлекают подростка к употреблению наркотических средств;

3) факторы, связанные с обучением в школе, профессионально-техническом училище.

Наиболее удобным местом для превентивной работы является школа, где должно осуществляться целенаправленное и систематическое обучение на протяжении ряда лет. Типовые, а иногда создаваемые специально для конкретной школы профилактические программы должны быть включены в учебный план. Мы считаем, что для учителей необходимо создать курсы обучения методике проведения антинаркотических работ.

Программы должны включать в себя следующие материалы:

1) методическое пособие для учителей (наставление для педагогов, в котором определяются цели, задачи антинаркотической пропаганды, методика и формы её проведения);

2) пособие для родителей, в котором указывается актуальность проводимой работы по профилактике наркомании в подростковой среде, можно указать статистические данные, чтобы обосновать такой способ воспитательного воздействия;

3) материалы по поддержанию и развитию работы после окончания общего обучающего курса.

Программы могут иметь и другие материалы, всё зависит от целей профилактики, криминогенной обстановки района или региона, возраста подростков, которым адресуется данная программа.

Мы видим, что детско-подростковая наркомания – крайне опасное асоциальное общественное явление, парализующее волю и сознание молодых людей, зачастую ломающее их судьбы. Правоохранительным

органам и общественности необходимо консолидировать усилия для профилактики наркомании в подростковой среде, усовершенствовать нормативно-правовую базу, пересмотреть принципы и конечные цели профилактики. Как правило, подросток, попавший в наркотическую зависимость, перестаёт развиваться как личность и гражданин, теряет моральный облик, семью, зачастую попадает на скамью подсудимых. Это не может нас не беспокоить. В борьбе с наркоманией не должно быть равнодушия.

О.А. ТРЕТЬЯКОВА,  
кандидат юридических наук  
Брянский филиал МосУ МВД России

## КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ ВЕЩЕСТВ В РОССИИ

В настоящее время на территории Российской Федерации контролируется свыше 230 индивидуальных химических соединений и более 10 видов растений и грибов, а также продукты их кустарной и промышленной переработки. Однако одним из наиболее распространенных наркотических средств, встречающихся в незаконном обороте в любом регионе России, является героин. Героин появился в незаконном обороте в начале 90-х годов, однако всплеск героиновой наркомании пришелся в различных регионах на 1999–2002 гг. С 2003 г. в наркологических диспансерах наблюдается уменьшение состоящих на учете наркозависимых потребителей героина, однако возрастает количество потребителей опиатов кустарного происхождения, в первую очередь дезоморфина, схожего с героином по действию.

Героин – полусинтетическое средство, производное морфина, изготавливаемое в лабораторных условиях. Транспортировка героина в Россию осуществляется, как правило, из стран «Золотого полумесяца», в первую очередь из Пакистана и Афганистана, где он и производится. Несмотря на то, что более трети изъятых на территории Российской Федерации наркотических средств предназначались для поставки в Европу, Северную Америку и некоторые государства Азиатско-Тихоокеанского региона, поставки героина ориентированы в первую очередь на российский рынок. Это объясняется тем, что Европа в большей степени потребляет «быстрые» наркотики (амфетамины, экстази, ЛСД), не связанные с инъекционным способом потребления и не вызывающие сильной зависимости с первых проб. Однако стоимость разовой дозы этих наркотиков значи-

тельно превышает стоимость героина, поэтому амфетамины в России распространены в основном в крупных мегаполисах и приграничных с Европой и Китаем территориях. Оптовыми перевозками и распространением героина на территории России занимаются преимущественно преступные группы, сформированные на этнической основе. Таджикские группировки специализируются на перевозках и крупном оптовом распространении наркотических средств, цыганские – на мелкооптовом и розничном сбыте. Встречающийся в незаконном обороте на территории России героин может часто содержать в своем составе наполнители – муку, крахмал, окись кремния, а также некоторые лекарственные средства, фармакологически активные добавки, число которых может достигать от 1–2 до 10–15 наименований одновременно. Это приводит к тому, что загрязненный наркотик, потребляемый внутривенно, вызывает дополнительные повреждения внутренних органов. Так, подмешанный парацетамол разрушает печень, фармдобавки способствуют появлению на местах инъекций фурункулов, развитию абсцессов и нагноений. Главным признаком систематического потребления опиатов являются крупные прыщи по всему телу, особенно на лице наркомана. Другая сторона героина с примесями заключается в том, что когда к наркоману попадает «чистый» героин без примесей, то обычная доза, введенная внутривенно, приводит к передозировке, часто заканчивающейся смертью.

В зависимости от способа потребления, действие героина начинается через 5–6 секунд (внутривенная инъекция) либо – 6–10 секунд (интраназально). Основной эффект продолжается 4–6 минут и сопровождается сонливостью, теплотой в теле, тяжестью в конечностях и выбросом эндорфинов, дающих ощущение счастья. По медицинским данным после разового приема героина организм человека не сможет восстановиться в первоначальное состояние никогда. Все последующие инъекции не принесут такого же удовольствия, а по свидетельствам самих наркоманов со стажем они уже не доставляют им никакого удовольствия, просто снимают ломку. В настоящее время потребителями героина, несмотря на его относительную дороговизну (1200–3000 руб. за грамм), выступают малообеспеченные слои населения. Так как при героиновой наркомании нормальная трудовая деятельность становится невозможной, потребители зарабатывают нелегальным путем: хищениями, торговлей наркотиками, проституцией.

Как правило, хронические героиновые наркоманы отличаются худобой, бледностью, лицо землистое и прыщавое, кожа имеет желтоватый оттенок. Одежда крайне неопрятна, грязная, походка шаркающая, фигура сутулая. Сидящие на «системе» наркоманы постоянно носят при себе шприц, ложку и зажигалку, часто уже не брезгают пользоваться общим

шприцем. В исправительных учреждениях, где достать шприц сложнее, чем героин, для инъекций приспособливают стержни от шариковых ручек. Вызванные в результате таких инъекций абсцессы вызывают заражения крови и гангрену. Например, в 2002 г. в СИЗО № 1 Нижнего Новгорода 6 однокамерников заразились ВИЧ-инфекцией от общего шприца, которым они ввели героин, переданный со свободы. Примечательно, что использованный шприц им передали из соседней камеры.

Медицинские осложнения хронического потребления героина инъекционным путем включают рубцы на венах, бактериальные инфекции кровеносных сосудов и сердечных клапанов, абсцессы и другие инфекции мягких тканей, а также заболевания печени и почек. Добавки в уличном героине могут включать нерастворимые вещества, которые забивают кровеносные сосуды, ведущие к легким, печени, почкам и мозгу. Это может вызвать инфицирование или даже отмирание небольших групп клеток жизненно важных органов. Синдром отмены (ломки) начинается примерно через 8 часов после последнего приема героина и достигает своего пика на второй или третий день. Синдром ломки такой сильный, что наркоманки потребляют героин не только на последнем месяце беременности, но и во время схваток, после родов. В такой ситуации через несколько часов после рождения у детей начинается героиновая ломка и врачам приходится выводить новорожденных из абстинентного синдрома.

Так как героин является высококонцентрированным наркотиком и потребляется в крайне малых дозах (0,1–1 г), изъятие его в ходе обыска и личного досмотра сопряжено с некоторыми сложностями. В помещениях для поиска героина целесообразно привлекать кинологов и служебных собак, но даже они не гарантируют обнаружения героина небольших размеров. Личный досмотр и обыск задержанных необходимо проводить с полным раздеванием, обращая внимание на внутренние швы одежды, носки, обувь, головные уборы, прически (цыганки, например, прячут расфасованный героин и даже деньги в пучках волос и под платками), нижнее белье. На практике встречались случаи, когда женщины переносили героин внутриполостным способом. Так как привлекать каждый раз врача-гинеколога к процессу личного досмотра представляется невозможным, а осуществлять подобный осмотр оперуполномоченным – противоправно, можно после полного раздевания предложить женщине присесть на корточки. При этом сокрытые предметы удержать внутри тела способен только тренированный йог.

Изъятию в ходе досмотра подлежат все вещества, внешне напоминающие героин. В случае если при хранении героин просыпался в сумках или карманах – не изымать всю одежду, а вырезать карман и направить на экспертизу. Так как на руках лиц, потребляющих или фасу-

ющих героин, остаются микрочастицы наркотика, с рук досматриваемого также необходимо сделать смывы ватными тампонами, пропитанными медицинским спиртом или спиртосодержащей жидкостью. Сначала в присутствии понятых отдельным ватным тампоном делаются смывы с рук сотрудника, который будет снимать смывы с подозреваемого. Данные смывы упаковываются в пакет № 1. Затем другим тампоном снимаются смывы с рук подозреваемого, которые упаковываются в пакет № 2. Тампонами тщательно протираются ладони и кисти рук снаружи, пальцы под ногтями. Можно изъять отрезанные ногти подозреваемого для исследования на предмет обнаружения следов героина. При соприкосновении с героином его следы остаются на руках до нескольких дней и их практически невозможно смыть. Для более лучшего исследования рекомендуется снять смывы с рук дважды или сначала протереть подозреваемому руки спиртом.

Если при задержании подозреваемый проглотил упаковку с героином, его следует доставить в медицинское учреждение, где врач в присутствии понятых сделает ему промывание и извлечет проглоченную упаковку.

Злоупотребление наркотическими средствами и незаконная торговля ими в последнее время во многих, особенно развитых странах мира, приняла катастрофические размеры. Официальная пресса США, Германии, Франции, Англии, Швеции почти ежедневно сообщает о смерти своих граждан, последовавшей в результате злоупотребления наркотическими и психотропными веществами. Таким образом, проблема наркомании международная, ее решение необходимо для нормального развития каждой нации и человечества в целом.

М.В. ХОМУТОВ  
Брянский филиал МосУ МВД России

## ИНФОРМИРОВАННОСТЬ МОЛОДЕЖИ О ПРОБЛЕМЕ НАРКОМАНИИ

В некоторых научных исследованиях высказывается мысль о том, что чем выше степень просвещенности молодежи в области наркопотребления, тем более она включена в этот процесс. Мониторинг наркоситуации в Брянской области (май 2007 г.) не обнаружил прямой, ни обратной зависимости между уровнем знаний наименований наркотиков, последствий их употребления и уровнем включенности молодежи в наркокультуру.

Да, действительно, среди ненаркопотребителей почти в три раза больше тех, кто не знает наименования ни одного наркотика. Но с другой



наркопотребления может служить важным профилактическим средством. Об этом свидетельствуют ответы на заданный в косвенной форме вопрос о причинах отказа употреблять наркотики. Главный сдерживающий здравомыслящего человека фактор – это забота о своем здоровье («Не хочу здоровье портить, попадать в зависимость», «Не хочу умереть молодым», «Хочу вести здоровый образ жизни» и т. п.). Социальный фактор и в этом случае менее выражен, но более разнообразен: «Я дорожу положением в обществе»; «Не хочу ломать свою жизнь и родных, попасть в тюрьму»; «Жалко денег»; «Это аморально»; «У меня и так интересная жизнь».

Интересно, что наряду с общеизвестными последствиями употребления наркотиков были отмечены и новые его аспекты, отражающие, на наш взгляд, смену ценностных ориентаций современной молодежи. В среднем 15% молодежи не видит смысла в этом занятии («это бессмысленно, глупо»; «это неинтересный способ расслабиться»; «это не для меня, мне не нужно»). Это скорее оценка самого процесса наркопотребления, чем его последствий.

Как видим, молодежь имеет всестороннюю информацию о содержании наркопотребления, а также его медицинских и социальных последствиях. Хуже обстоит дело с осведомленностью респондентов о других сторонах наркопотребления: о правовой оценке наркомании и порядке оказания медицинской помощи. По этим вопросам нет не только единодушия, но и достоверных данных ни среди наркопотребителей, ни среди их оппонентов. Так, половина представителей группы риска и экспериментаторов неправоммерно полагает, что за употребление наркотиков предусмотрено уголовное наказание. Такое же убеждение существует среди более 60% как противников наркопотребления, так и экспериментаторов и даже самих наркоманов. Выше всего уровень правовой неграмотности по этому вопросу среди подростков, обучающихся в общеобразовательных школах (79%).

### Знание правовых последствий употребления наркотиков

Безграмотны они и по вопросу отношения к наркоманам органов внутренних дел: около 60% школьников полагает, что всех их милиция должна ставить на учет. Половая и территориальная принадлежность респондентов не влияют на уровень их грамотности.

## Знание отношения милиции к наркоманам

Таким образом, большинство молодежи, особенно подросткового возраста, обладает низкой правовой грамотностью в сфере наркопотребления.

Просвещенность по поводу порядка оказания медицинской помощи наркоманам чуть выше, но также оставляет желать лучшего. Большинство молодых людей разных категорий (от 54% до 75%), независимо от их отношения к наркопотреблению, считает, что наркомания как болезнь

Варианты ответов	По всему массиву	Муж	Жен
предупредить право уполномоченных лиц	61,62	61,38	62,50
не предупреждать право уполномоченных лиц	35,25	35,73	34,75

Знание порядка обращения наркомана за медицинской помощью

Варианты ответов	По всему массиву	Муж	Жен
наркоманов должны госпитализировать в больницы и наркодиспансеры	60,21	57,35	63,00
не госпитализировать наркоманов в больницы и наркодиспансеры	34,32	38,33	34,50

наркоманов принуждают (от 56% до 33%).

Знание порядка помещения наркоманов в наркодиспансеры

Для повышения правовой и медицинской грамотности молодежи опрошенные высказали мысль о более широком освещении наркоситуации в средствах массовой информации, о проведении публичных

презентаций и акций антинаркотической направленности, которые не ограничивались бы только призывами «Нет наркотикам!» по сравнению

<i>Варианты ответов</i>	<i>До осуждения</i>	<i>З/уж</i>	<i>М/ж</i>
<b>можно обратиться анонимно к психологу</b>	83,98	80,98	84,75
<b>можно обратиться с психологом к врачу</b>	11,35	13,54	9,50

кандидат юридических наук  
Брянский филиал МосУ МВД России

## ПРОБЛЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ НАРКОТИЧЕСКИХ ВЕЩЕСТВ

Злоупотребление наркотическими средствами и незаконная торговля ими в последнее время во многих, особенно развитых странах

<i>Варианты ответов</i>	<i>До осуждения</i>	<i>З/уж</i>	<i>М/ж</i>
<b>доброжелательное</b>	54,07	55,04	57,00
<b>процедура сложная</b>	+1,92	+1,79	+2,00

Широкое распространение наркомании в развитых странах во многом является следствием тех социальных условий, которые там существуют, а именно: безработица, неуверенность в завтрашнем дне, ежедневные стрессы, тяжелое нервно-психическое состояние, стремление получить допинг, создающий впечатление прилива сил, хотя бы на короткий промежуток времени уйти от окружающей действительности.

Наряду с уже всемирно известными наркотическими препаратами за последние 10 лет во многих странах увеличилось число наркоманов, употребляющих так называемые психотропные наркотики. В этом отношении самыми опасными оказались амфетамины и глюциногены, ЛСД и другие производные лизергиновой кислоты, не являющиеся, в отличие от других психотропных препаратов, медицинскими и представляющие исключительную опасность для человека.

В международном антинаркотическом центре в Нью-Йорке назвали приблизительное количество наркоманов на земном шаре; цифра оказалась ужасной: миллиард наркоманов! При этом нельзя не упомянуть, что в наши дни торговля наркотиками стала одной из самых страшных форм эксплуатации человека человеком, одним из самых страшных преступлений против человечества.

Что же такое «наркотик»? Исходя из определения, данного Всемирной организацией здравоохранения, наркотиком следует считать

любое вещество (имеющее или не имеющее законного применения в медицине), которое является предметом злоупотребления в других целях, кроме медицинских.

Ученые, старающиеся проникнуть в тайну дурмана, потрясены необычайной вирулентностью наркотиков, способных прокрадываться в самую глубину чувств и мыслей своих потребителей. Длительные и углубленные исследования, проводившиеся целыми поколениями ученых, не были бесплодными. Яд, скрытый в большинстве «райских» средств, был выявлен. Еще в 60-х годах специалисты установили, что чрезмерное употребление галлюциногенных веществ вызывает психические расстройства, тяжелые патологические состояния. Физиологические свойства наркотиков, вовлеченных в сложный химический процесс, происходящий в человеческом организме, обладают притягательной силой, и принуждают жертву обращаться к ним повторно или непрерывно после того, как привычка или зависимость прочно вступила в свои права. Наркотики в зависимости от их воздействия на организм человека условно можно разделить на две большие группы: 1) возбуждающие; 2) вызывающие депрессию. При этом следует иметь в виду, что каждый из наркотиков обладает большим разнообразием скрытых свойств, по-разному влияющих на нервную систему.

Есть наркотики, которые успокаивают и обезболивают (их называют депрессивными), и есть другие, оказывающие стимулирующее воздействие, возбуждающие организм. Галлюциногенные средства вызывают экстаз и буйство, кошмары или чувство мучительного беспокойства. При этом каждое из этих веществ, даже самое опасное с точки зрения злоупотребления, может оказывать целебное, благотворное действие, но только в том случае, если его применяют абсолютно правильно.

Индийская конопля, листья коки, семена мака считаются одними из самых древних природных наркотических веществ. Опиум и его производные: морфий, героин оказывают болеутоляющее действие и устраняют состояние тревоги и страха, уменьшают, часто до полного исчезновения, ощущение голода и жажды, ослабляют половое влечение, понижают мочеотделение, повергают человека в сонливое состояние или, в случае с героином, в буйство. В подобном же отношении выделяются гашиш, марихуана и другие производные растения *Cannabis savita* в индийском или американском варианте. Кокаин вызывает обычно самые буйные реакции, сопровождающиеся обычно галлюцинациями или странной эйфорией, смешанной с параноидальными импульсами. Порой криминальный характер этого наркотика порождает насилие и стимулирует психическую активность человека. В 60-х годах на горизонте появился ЛСД (диэтиламид лизергиновой кислоты) – полусинтетическое вещество,

производное лизергиновой кислоты, извлеченное из гриба спорыньи ржи. ЛСД, далеко не самый последний потомок семьи наркотиков, открыл путь еще более сильнодействующим веществам. Чтобы понять опасность, которую несет с собой такой взрыв наркотиков, напомним, что достаточно принять миллионную долю грамма ЛСД на каждый килограмм веса, чтобы он стал галлюциногировать.

Состояние наркомании характеризуется тремя свойствами: 1) непреодолимое желание или потребность продолжать принимать наркотики и доставать их любыми способами; 2) стремление увеличивать дозы; 3) зависимость психического, а иногда и физического характера от воздействий наркотика.

Так называемый синдром наркомании возникает лишь в результате принятия наркотического средства, независимо от того, происходит ли это случайно или после систематического употребления. Этапы этого процесса, протекающего более медленно или более быстро, в основном следующие:

1) Начальная эйфория, часто весьма кратковременная. Она характерна для определенных наркотических веществ (особенно морфия и опиума), а не для всех средств. В таком состоянии повышенной раздражительности, причудливых и часто эротических видений человек теряет контроль над собой.

2) Толерантность носит временный характер. Это явление объясняется реакцией организма на действие одной и той же дозы вещества, принимаемой неоднократно. Постепенно организм реагирует слабее.

3) Зависимость. Большинство исследователей пришли к выводу, что зависимость явление как физическое, так и психическое. Выражается оно классическими симптомами абстиненции, или «отнятия», которые наркоман переносит очень тяжело и с риском тяжелых органических или функциональных приступов.

4) Абстиненция (синдром отнятия) происходит обычно через 12–48 часов после прекращения принятия наркотика. Наркоман не может переносить это состояние, вызывающее у него нервные расстройства, тахикардию, спазмы, рвоту, диарею, слюнотечение, повышенную секрецию желез. При этом появляется навязчивое желание найти токсическое вещество – наркотик – любой ценой! Резкое «отнятие» наркомана приводит к неистовым и крайне опасным проявлениям, которые могут в некоторых случаях вызвать настоящие коллапсы, как это бывает с морфинистами. Это разновидности страшного *delirium tremens* – белой горячки, в которую погружается неизлечимый алкоголик... Приступ сам по себе выражает состояние острой потребности в отраве, ставшей необходимым фактором внутренних процессов.

Теперь перейдем к классификации наркомании. Приведем классическое деление, разработанное специалистами Всемирного общества здравоохранения. Итак, все наркотики и их действия делятся на следующие группы:

1) Седативные яды, успокаивающие психическую деятельность. Они сокращают вплоть до полного устранения функции возбудимости и восприятия, вводя человека в заблуждение, одаривая его букетом приятных состояний. Эти вещества (опиум и его алкалоиды, морфий, кодеин, кока и кокаин) изменяют мозговые функции и отнесены к категории *Euforica*.

2) Галлюциногенные средства, представленные большим числом веществ растительного происхождения, очень разные по своему химическому составу. Сюда входят мескалин из кактуса, индийская конопля, гашиш и прочие тропеиновые растения. Все они вызывают церебральные возбуждения, выражающиеся в деформации ощущений, галлюцинациях, искажении восприятий, видениях, и поэтому их относят к категории *Fantastica*.

3) Сюда относятся вещества, легко получаемые путем химического синтеза, вызывающие сперва церебральные возбуждения, а затем глубокую депрессию. К таким средствам причисляются: алкоголь, эфир, хлороформ, бензин. Эта категория *Inebriantia*.

4) Категория *Nurpnotica*, куда входят яды сна: хлорал, барбитураты, сульфурол, кока-кока и др.

5) *Excitantia*. Здесь преобладают растительные вещества, возбуждающие мозговую деятельность без немедленного влияния на психику; сила воздействия на разных лиц бывает разной. Сюда входят растения, содержащие кофеин, табак, бетель и др.

В большинстве стран, участвующих в борьбе против наркотиков, контролируется лишь небольшая часть продукции, то есть препараты, вошедшие в список запрещенных наркотических средств, столь разнообразные по своим свойствам, вызывающим наркоманию. Ступени наркомании ведут все ниже, определяя обострение бедствия, являющегося, как подчеркивают эксперты Всемирной организации здравоохранения, большой угрозой для здравоохранения в мировом масштабе. Опасность эта увеличивается по мере того, как фабрики и лаборатории производят все новые и новые типы наркотиков, все более сильных и вредоносных.

В.К. ЧЕРКАССКАЯ,  
кандидат философских наук  
Тулский филиал МосУ МВД России

## ПСИХОГЕННЫЕ ФАКТОРЫ

## РАСПРОСТРАНЕНИЯ НАРКОМАНИИ В РОССИИ

Исследование комплекса социально-психологических и индивидуально-личностных факторов закрепления зависимости от психоактивных веществ стало настоящей практической задачей. Без ее решения любые усилия по профилактике наркомании окажутся тщетными.

При внимательном изучении статистических данных и фактических условий распространения наркомании в современном мире неизбежно возникают вопросы о том, почему одни люди становятся наркоманами, а другие не попадают в эту зависимость; почему одни наркоманы совершают преступления, а другие стараются не вступать в противоречие с законом; почему у одних наркозависимых формируется устойчивый комплекс агрессивного реагирования на окружающую социальную среду, а у других развивается аутоагрессия, характерным признаком которой является установка на причинение психологического и физического вреда себе?

В поисках причин развития зависимости от психоактивных веществ у конкретного человека следует особое внимание обратить на выявление психогенных факторов наркомании.

Психогенные факторы наркомании – это условия объективной и субъективной природы, которые в совокупности и взаимодействии стимулируют негативные психические реакции, понижают уровень индивидуальной адаптивности, отрицательно влияют на состояние психологического и физического здоровья человека, существенно нарушают адекватность его реагирования на раздражители, деформируют динамику и содержание индивидуального поведения.

Следует различать две группы психогенных факторов – объективные и субъективные. Первые – это универсальные, общие раздражители, в той или иной степени влияющие на всех и каждого в современном мире. Факторы, которые относятся ко второй группе, определяются индивидуальными свойствами и личностными качествами человека.

Междисциплинарные исследования открывают реальную возможность представить всю совокупность психогенных факторов наркомании как определенный феномен социальной действительности с присущими ему чертами и особенностями.

Объективные факторы наркомании предопределяются тем, что жизненная среда современного человека изменилась качественно и кардинально. С исторической точки зрения эти изменения произошли в чрезвычайно короткий интервал времени, практически в течение всего лишь одного столетия. Эволюционирование биологических систем, к которым относится человек, представляет собой длительный процесс селекции жизненных параметров на протяжении многих поколений. По

существованию это постепенная корректировка функциональных механизмов организма, подстройка их к постепенно меняющимся условиям существования. Значительное ускорение изменений в среде в сочетании с революционностью их содержания неизбежно порождает экзистенциальный кризис, то есть проблему существования. В том, что стресс часто называют «чумой двадцатого века», есть глубокий смысл. Прошрое столетие стало самым революционным в обозримой истории человечества. По насыщенности социальными, экономическими, научными, технологическими, информационными прорывами, техногенными и природными катаклизмами он превзошел все предыдущие. Человечество, пожалуй, впервые столкнулось с глобальным «испытанием цивилизацией» и, естественно, оказалось к нему не подготовленным. За такой краткий период человеческая психофизиология просто не способна была эффективно адаптироваться к радикально изменившимся условиям. Жесточайший прессинг деструктивных влияний технотронной цивилизации неизбежно провоцирует различные формы защитного реагирования. Одной из них является использование наркотических и психоактивных веществ, перерастающее в наркоманию.

Комплекс деструктивных объективно-психологических факторов распространения наркомании в современном социуме достаточно разнообразен. Но в нем прослеживаются ряды характерных параметров. Наиболее существенными из них являются:

- прогрессирующая урбанизация – развитие городов, образование мегаполисов разрывает связи человека с природной средой; изменяет характер и структуру межличностных связей; провоцирует накопление стресса передозировки общения вследствие постоянного нарушения индивидуального психологического пространства;

- высокий уровень динамики современной жизни закрепляет устойчивое ощущение постоянной нехватки времени, стимулирует упрощение форм и содержания общения, лишает их эмоционально-духовной насыщенности;

- сужение возможностей самореализации личности в связи со свертыванием социальных, образовательных, культурных программ блокируют естественную человеческую потребность в развитии;

- развитие индустрии развлечений формирует психологию массовой культуры, унифицирует сознание, повышает внушаемость и стереотипность восприятия, не стимулирует стремление человека к творческой деятельности, которая является эффективным средством профилактики и компенсации психологического неблагополучия;

- специфический характер современных средств массовой информации, форм и методов её подачи (по своей сути она чрезвычайно агрес-

сивна, что постепенно ослабляет остроту эмоционального реагирования, усиливает потребность в острых, необычных ощущениях);

– усиления специализации и конкуренции в сфере занятости, рыночные отношения общества потребления увеличивают для многих разрыв между желаемым и реальным положением вещей, что небрежно усиливает состояние неудовлетворённости, недовольства собой и миром, собственной несостоятельности;

– социально-экономическая нестабильность, которая порождает устойчивое состояние тревоги.

Психогенные факторы субъективного характера определяются индивидуальными дефектами в структуре конкретной личности. Они могут быть как врожденными, так и приобретенными в процессе жизнедеятельности человека. Под влиянием наркотических веществ индивидуально-личностные дефекты обостряются, превращаются в доминирующие стимулы поведения, нарушая уровень адаптивности личности.

К числу психогенных факторов, наиболее типичных для наркоманов, относятся: накопление и обострение «эмоционального голода»; повышение внушаемости при одновременном ослаблении критичности в отношении к миру, другим людям и самому себе; накопление экстернатальности – привычного поиска причин всех своих проблем во внешних условиях; наслаивающиеся неврозы; переориентация или деградация структуры потребностей; закрепление специфических стереотипов мировосприятия и поведенческого реагирования и др.

К употреблению наркотиков человека могут подтолкнуть различные обстоятельства: глубокие внутриличностные личностные конфликты; жизненные катастрофы; утрата позитивных перспектив; доступность получения наркотических веществ и др. И все же наркомания как непреодолимое влечение к потреблению психотропных веществ развивается в зависимости от психофизиологических особенностей конкретного человека. Следует признать, что выяснение причин этого уровня в современной науке далеко не завершено. Более того, оно еще по-настоящему не развернуто, находится на стадии версионно-гипотетического поиска.

Однако не меньше проблемных задач остается и в сфере определения личностных изменений, которые происходят под влиянием наркотиков и психоактивных веществ. Между тем, именно эти вопросы имеют особое значение для эффективной социальной деятельности по пресечению распространения наркотиков, предупреждению дальнейшей наркотизации населения.

С научной и практической точек зрения несомненный интерес, на наш взгляд, представляет такой аспект проблемы, как личностный психологический рисунок наркомана. В научной литературе по проблематике

наркомании этот термин пока не используется, в связи с чем необходимо уточнить содержательные компоненты этого феномена.

Личностный психологический рисунок как понятие позволяет создать достаточно определенное представление о тех изменениях в структуре личности, которые происходят под влиянием привыкания к употреблению наркотических и психоактивных веществ.

Структура личностного психологического рисунка распределяет фиксируемые изменения по определенным информационным блокам:

- физический облик;
- поведенческие проявления;
- потребности и мотивационные состояния;
- характер.

У наркомана многогранный и многофакторный психологический портрет постепенно упрощается, становится более схематичным, примитивным, обретает выраженные типичные черты. Постепенно происходит процесс деформации образа личности за счет стирания или окончательной утраты признаков социализированности.

Под влиянием наркотиков изменяются как внешний облик, так и психология человека. Это заметно сказывается на его отношениях и поведении. У наркомана формируется отчуждение от тех, кто не разделяет склонности к наркотикам. Они начинают восприниматься как враждебная, недоброжелательная, опасная среда. Постепенно вырабатывается установка на социальное отстранение, которое порождает постоянную враждебность и высокую степень готовности к проявлениям агрессии. Разрыв прежних социальных связей компенсируется усилением тяги к себе подобным и психологической готовностью принимать образ жизни среды, где наркотики являются нормой, средством существования и элементом субкультуры. Одновременно идет процесс распада прежних мировоззренческих ориентиров. В сознании человека, попадающего в зависимость от наркотиков, воспринятые ранее морально-правовые ценности утрачивают свою значимость. Жизненный цикл сокращается в интервал «от дозы до дозы», а личностные перспективы определяются преимущественно возможностями удовлетворения ведущей потребности.

Злоупотребление психоактивными веществами неизбежно изменяет структуру индивидуального характера. Можно выделить следующие наиболее типичные деформации:

- в отношении к самому себе: формируется ощущение непохожести, уникальности, исключительности, даже избранности или, напротив, фактически прекращается самопознание и самооценка («нарушение рефлексии»);

– в отношении к деятельности: позитивная установка на эффективную деятельность, на труд как средство раскрытия своих возможностей вытесняется смутным сознанием необходимости «что-то предпринять» для получения средств удовлетворения наркотического голода;

– в отношении к вещам и ценностям (материальным и духовным): под влиянием генеральной потребности формируется пренебрежительно-расточительная установка, которая все обесценивает, лишает смысла и значения («украсть, отнять, продать за бесценок, – лишь бы хватило на дозу»);

– в отношении к отдельным людям, микросреде, обществу: отчуждение, враждебность, недоверие и настороженность.

В поведении наркоманов устойчиво фиксируются признаки аномального дезадаптивного взаимодействия с социальной средой.

Выработка у сотрудников правоохранительных органов навыков выявления и оценки факторов закрепления наркозависимости у конкретного человека повышает эффективность оперативно-следственных мероприятий по раскрытию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ.

А.В. ЧЁРНЫЙ,  
кандидат юридических наук  
Брянский филиал МосУ МВД России

## К ВОПРОСУ ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СКЛОНЕНИЕ К ПОТРЕБЛЕНИЮ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ СТРАН СНГ

Растущий спрос на наркотические средства и психотропные вещества, стимулирующий их незаконное производство и распространение, представляет глобальную проблему современной цивилизации, так как серьезно угрожает социально-экономической и политической стабильности, национальной безопасности и суверенитету многих государств, здоровью и благополучию миллионов людей, главным образом молодежи.

Потеря социальной надежды и ориентации значительных групп населения, в том числе среди несовершеннолетних и молодежи, связанная с неопределенностью перспектив учебы, трудоустройства, резким имущественным расслоением в обществе, несоответствием создаваемой политиками и средствами массовой информации картины с реальностью, – все это также формирует готовность к поиску самоизоляции от жизненных трудностей в употреблении одурманивающих веществ. Опасность

этого усиливается в силу характерного для молодежи группового времяпрепровождения и подражания лидерам. В погоне за сенсациями или в стремлении к завоеванию рекламного рынка, многие средства массовой информации пропагандируют потребление наркотиков как аксессуар современного стереотипа поведения, как необходимое средство снятия стресса либо мобилизации творческих или физических сил. Распространение в средствах массовой информации сообщений о регулярном потреблении наркотиков звездами эстрады и спорта – кумирами несовершеннолетних и молодых людей – является одной из причин склонения последних к употреблению наркотиков.

Учитывая повышенную общественную опасность склонения к потреблению наркотических средств и психотропных веществ, уголовное законодательство всех стран – участников СНГ предусматривает ответственность за такую деятельность.

Так, УК РФ в ч. 1 ст. 230 предусматривает ответственность за склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ.

Квалифицирующими признаками данного преступления являются: совершение данного деяния группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; в отношении заведомо несовершеннолетнего либо двух или более лиц; с применением насилия или с угрозой его применения (ч. 2 ст. 230 УК РФ) и причинение по неосторожности в результате совершения деяний, предусмотренных ч.ч. 1 и 2, смерти потерпевшего или иных тяжкие последствия.

УК Азербайджана (ст. 236), УК Казахстана (ст. 261), УК Туркменистана (ст. 296) содержат аналогичные положения об ответственности за склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, за исключением квалифицирующего признака неоднократности и повторности (п. «а» ч. 2 ст. 296 УК Туркменистана).

УК Грузии в ст. 272, предусматривая ответственность за склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, в качестве предмета преступления называет их аналоги, а квалифицирующими признаками данного преступления считает его совершение неоднократно; в отношении двух или более лиц либо несовершеннолетнего (ч. 2 ст. 272 УК Грузии).

Не совсем понятна позиция белорусского законодателя, который в названии статьи 331 УК РБ в качестве предмета преступления называет наркотические средства, психотропные вещества и их препараты, а в диспозиции ч. 1 ст. 331 «склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ» не упоминает их препараты. Полагаем, что это чисто техническая ошибка.

УК Таджикистана и УК Узбекистана, формулируя соответствующую

шую норму, говорят о вовлечении в потребление наркотических средств, психотропных веществ или прекурсоров (ч. 1 ст. 203 УК Таджикистана) и потребление наркотических средств, психотропных или других веществ, влияющих на интеллектуально-волевую деятельность в любой форме (ст. 274 УК Узбекистана). Полагаем, что узбекский законодатель неоправданно расширил список предметов данного преступления, т. к., следуя букве закона, уголовно наказуемым является и вовлечение другого лица в потребление алкоголя, ибо последний оказывает значительное влияние на интеллектуально-волевую деятельность человека. Отметим, что Модельный УК для государств-участников СНГ в ст. 201, наоборот, предусматривает уголовную ответственность за вовлечение в потребление только наркотических средств.

Статья 272 УК Армении предусматривает ответственность за склонение к потреблению или вовлечение в потребление наркотических средств или психотропных веществ. Очевидно, что объективная сторона данного деяния может выражаться либо в склонении к потреблению, либо вовлечении в потребление наркотических средств или психотропных веществ.

Толковый словарь русского языка следующим образом толкует эти понятия. «Склонить» означает убедить в необходимости какого-нибудь поступка, решения<sup>1</sup>. «Вовлечь» – значит склонить к чему-либо, привлечь<sup>2</sup>. Следовательно, исходя из этимологического значения терминов, нет различия между «вовлечением» и «склонением», они оказываются однопорядковыми понятиями. Поэтому в законе необходимо использовать один из вариантов. По нашему мнению – это «вовлечение», т. к. данный термин используется в Модельном УК (ст. 201).

УК Республики Молдова (ст. 209) предусматривает ответственность за вовлечение несовершеннолетних в незаконное потребление наркотиков, лекарственных средств или иных веществ, обладающих одурманивающим действием, лицом, достигшим 18 лет. Кроме того, согласно ст. 217 УК Молдовы считаются уголовно наказуемыми, наряду с другими действиями по незаконному обороту наркотических, психотропных веществ или прекурсоров, потребление либо организация потребления таких веществ без соответствующего разрешения.

Статья 315 УК Украины криминализует склонение определенного лица к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. В отличие от аналогичных преступлений, предусмотренных соответствующими статьями УК государств – участников СНГ, речь идет о склонении к потреблению указанных веществ определенного лица, т. е. исключается ответственность за действия, персонально не адресованные.

Что касается санкций норм, предусматривающих ответственность

за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, то следует отметить, что наиболее суровое наказание за совершение данного преступления с квалифицирующими признаками в виде лишения свободы на срок до 12 лет предусмотрено уголовным законодательством Азербайджана, Армении, Казахстана, Молдовы, России, Таджикистана, Туркменистана, Украины, а наиболее мягкое наказание предусмотрено УК Узбекистана – от 3 до 5 лет лишения свободы.

В законодательстве государств – участников СНГ за исключением России нет примечаний, содержащих ограничения применения рассматриваемых статей соответствующих УК.

На основании изложенного полагаем целесообразным изложить ст. 230 УК РФ в следующей редакции:

«Статья 230. Вовлечение в потребление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов

1. Вовлечение определенного лица в потребление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов –

наказывается ограничением свободы на срок до трех лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

2. То же деяние, совершенное:

а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) утратил силу;

в) в отношении заведомо несовершеннолетнего либо двух или более лиц;

г) с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, или с угрозой применения такого насилия, –

наказывается лишением свободы на срок от трех до восьми лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они совершены с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, или с угрозой применения такого насилия либо повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия, –

наказываются лишением свободы на срок от шести до двенадцати лет.

Примечание. Действие настоящей статьи не распространяется на случаи пропаганды применения в целях профилактики ВИЧ-инфекции и других опасных инфекционных заболеваний соответствующих инструментов и оборудования, используемых для потребления наркотических средств и психотропных веществ, если эти деяния осуществлялись по согласованию с органами исполнительной власти в области здравоохранения и органами по контролю за оборотом наркотических средств и

психотропных веществ».

<sup>1</sup> См.: Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. – М., 2003. – С. 723.

<sup>2</sup> См.: Современный толковый словарь русского языка. – СПб., 2002. – С. 84.

В.И. ШАЛИВСКИЙ,  
Г.А. АЛИЕВ,  
кандидат юридических наук, доцент  
Брянский филиал МосУ МВД России

## НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ НА ТЕРРИТОРИИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Проблемы, связанные с незаконным оборотом наркотических средств в России и в мире, являются многоаспектными и приобретают все большую актуальность. Распространение наркотических средств, их объемы и последствия создают существенную угрозу здоровью населения, подрывают экономический потенциал, негативно влияют на демографическую ситуацию в мире и правопорядок в государстве. Уже сейчас отмечается серьезное негативное влияние потребления наркотических средств на новые поколения, поскольку их основной удар приходится на молодежь (80% их потребителей составляют молодые люди в возрасте до 25 лет). Наблюдается существенное снижение качества физического, психического и нравственного здоровья населения России, его репродуктивных возможностей. Происходит самоизоляция потребителей наркотических средств от жизни общества, деградация их личности и тем самым подрыв экономики, гражданской жизни, обороноспособности страны.

Общественная опасность преступлений против здоровья населения и общественной нравственности заключается в том, что их совершение сопряжено с причинением вреда здоровью не отдельного человека, а здоровью многих людей, а также нравственным устоям общества.

Чтобы понять специфику распространения и развития незаконного оборота наркотических средств на территории Брянской области, необходимо уточнить ее географическое расположение, экономическое и политическое значение как субъекта Российской Федерации.

«Брянская область в России. Площадь 34,9 т. км. кв. Население

1479, 7 т.ч., городское 68%; русские 96%, украинцы 1,8, белорусы 0,8. Центр – город Брянск. 27 районов, 16 городов, 31 ПГТ. Образована 5 июля 1944 года. 40% территории занимают леса»<sup>1</sup>.

Особенностью экономического развития является географическое положение Брянской области, которая граничит с сопредельными территориями Украины на протяжении 354,6 км, Республики Беларусь – 372 км.

Вышеуказанные данные позволяют сделать вывод, что специфика области заключается в ее приграничном расположении, а также в наличие двух границ с иностранными государствами, хотя и бывших союзных республик. Кроме этого такое месторасположение свидетельствует, что основными источниками поступления наркотических средств является их нелегальный ввоз (контрабанда) в саму область и их транзит. Наиболее часто такие действия совершаются через территорию Украины из районов возделывания наркотикосодержащих растений. Основная причина – прозрачность границ, что и порождает возможность перевозки наркотических средств из сопредельных территорий. Основным же источником пополнения рынка наркотических средств в области является их контрабандный ввоз.

Основным каналом ввоза остается пассажирский железнодорожный транспорт. При этом принимает массовый характер использование технических полостей вагонов для сокрытия наркотиков. Преобладающим способом перемещения наркотических средств остается их перевозка в пассажирских поездах международного сообщения. В большинстве случаев применяется сокрытие наркотиков в технических полостях вагонов (сантехническое оборудование, фонари). Наиболее часто используется тамбур с некотловой стороны вагона. Как новый способ сокрытия наркотических веществ, можно отметить использование для сокрытия домашней консервации. С использованием пассажирских поездов международного сообщения, можно сказать, устойчивый канал ввоза производных конопли. И это обстоятельство имеет свою особенность, так как в сопредельных государствах имеются районы возделывания конопли. Производные конопли (марихуана, гашиш) пользуются популярностью у начинающих наркоманов и отличаются относительной дешевизной. Немаловажное значение как причина распространения наркотиков, является недостаточно эффективная деятельность таможенных органов Украины на данном направлении.

В то же время участились случаи перемещения наркотических веществ через Российско-Украинскую границу в пешем порядке и автомобильным транспортом. Такие факты были выявлены на Климовском, Севском, Погарском таможенных постах.

Значительная часть изъятых на территории Российской Федерации наркотических средств имеет контрабандное происхождение, а в крупных городах и промышленных центрах Российской Федерации удельный вес контрабанды наркотических средств достигает 90%.

Контрабанда наркотических средств представляет собой одно из самых опасных преступлений в силу того, что посягает не только на общественные отношения, связанные с организацией и нормальным функционированием экономической деятельности государства, но и на общественную безопасность и здоровье населения как основополагающее начало государственно-правовой охраны.

Понятие «контрабанда» происходит от итальянского «contra» – «против» и «bando» – «правительственный указ», и означает тайный провоз или перенос через государственную границу товаров или ценностей, запрещенных или облагаемых пошлиной, а также сам незаконно перемещаемый товар<sup>2</sup>.

Это слово используется во многих языках мира и в международных документах понимается как обман таможи, состоящий в перемещении товаров через таможенную границу в любой скрытой форме.

Контрабанда как правонарушение деяния появилось в XIV–XVI вв., когда ряд государств ввели таможенные ограничения, а на границах были установлены таможенные барьеры. Периодом зарождения контрабандной торговли наркотиками принято считать первую половину 19 века. Появление и развитие наркотических средств, а также их контрабанду связывали, прежде всего, с освоением Закавказья, Средней Азии и юга Дальнего Востока с начала 19 века. Так в 1898 году по просьбе начальника Туркестанского таможенного округа была увеличена численность таможенной полиции для задержания контрабандистов с наркотиками. Этот факт условно можно назвать отправной точкой генезиса проблемы контрабанды наркотических средств.

Попытки наложить законодательное вето на употребление и продажу наркотиков в России не увенчались успехом, а привели лишь к тому, что повысилась их стоимость, и расширились поступления в другие регионы страны. Отчасти это объясняется тем, что в случае нарушения установленного запрета никакого наказания не предусматривалось<sup>3</sup>.

Что касается личности лица, осуществляющего контрабанду наркотических средств, в зависимости от гражданства, то здесь преобладают граждане Украины и Молдовы. Наши сограждане занимают третье место. На направлении Украина–Россия, основные потоки идут из Житомирской, Черниговской, Одесской, Сумской областей, где преобладает культивирование наркотикосодержащих растений. По направлению Россия–Молдова, поставщиками являются Кишинев, Бельцы, Окница.

Следует отметить, что согласно действующему законодательству, контрабанда наркотических средств не относится к преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков. Но как видно, контрабанда наркотиков, в первую очередь, противоречит законодательным основам оборота наркотических средств и тем самым образует специфический состав преступления, который посягает не только на экономические основы деятельности государства, но и прежде всего на национальную безопасность, здоровье населения и общественную нравственность.

Контрабанда наркотических средств специфична еще и тем, что она присуща лишь тем регионам страны, которые характеризуются приграничностью, а также одним из обязательных условий является то, что на сопредельной территории налицо либо культивирование наркотикосодержащих растений, либо легализация наркобизнеса.

Изложенное выше, позволяет нам сделать вывод:

- причиной распространения наркотиков, наркомании, преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств на территории Брянской области служит ее экономико-географическое расположение, близость границы;

- основной путь попадания наркотиков в регион – международное железнодорожное сообщение;

- основные наркотики, поступающие на рынок: марихуана, гашиш, маковая солома, а также ряд тяжелых наркотиков, поступающих в регион из крупных мегаполисов страны;

- основными поставщиками наркотиков в наш регион являются граждане сопредельных государств Украины и Молдовы. В личности преступника доминантом является социальная незащищенность – около 80% от общего числа наркопреступников безработные, высока доля несовершеннолетних;

- доминирующими преступлениями являются:

- а) контрабанда наркотических средств;

- б) незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств;

- в) незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств.

Учитывая высокую общественную опасность преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, судам во всех необходимых случаях следует реагировать путем вынесения частных определений на установленные причины и условия, способствовавшие совершению преступлений, а также на недостатки в деятельности правоохранительных по выявлению организаторов преступных группировок, источников приобретения наркотических средств.

Также нам хочется отметить, что в условиях активного распространения наркомании и роста преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, особое значение имеет правильное применение действующего законодательства и в первую очередь, уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за совершение этих преступлений.

Прилагаемые в этом направлении усилия международного сообщества и Российского государства в частности, дадут свои положительные результаты в ближайшее время. На это хочется надеяться.

<sup>1</sup> Новый энциклопедический словарь / под ред. А.М. Прохорова. – М., 1999. – С. 107.

<sup>2</sup> Словарь русского языка. – М., 1986. – Т. 2. – С. 93.

<sup>3</sup> Меретуков Г.М. Уголовно-правовые проблемы борьбы с наркобизнесом. – Ростов-на Дону, 1994. – С. 72.

С.Н. ШАЛЫПИН  
Тульский филиал МосУ МВД России

## ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ СЛЕДОВАТЕЛЯ ОВД ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ НАРКОМАНИИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Профилактическая работа по противодействию наркомании и незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ в молодежной среде является одним из приоритетных направлений деятельности ОВД. Особая роль в этом процессе принадлежит следователю.

В настоящее время распространение наркомании во многом предопределяется стремлением молодых людей к поиску дополнительных стимулов активизации умственной и физической деятельности.

Если несколько лет назад, средний возраст лиц, которые употребляли наркотические средства составлял 21 год, то теперь он составляет 13–14 лет.

Для полного выявления основных направлений профилактической работы следователя по противодействию наркомании в молодежной среде необходимо, прежде всего, выяснить ее социальные причины.

Одной из главных причин является любопытство. Для молодежи

характерно стремление к познанию нового и неизведанного. Подростки, среди связей которых имеются наркоманы, знают от них о состоянии эйфории после употребления наркотических средств и тоже хотят испытать подобное чувство. Такое желание толкает их на поиск и потребление наркотических средств. Несовершеннолетним присуще желание получать различного рода удовольствия. При этом не всегда адекватно оцениваются последствия тех или иных действий. Отсутствие жизненного опыта и недостаточная социализация способствуют тому, что подростки чаще других категорий граждан приобщаются к наркотикам. Стремление уйти от сложностей жизни, неудачи в учебе, обозленности на судьбу – это наиболее актуальный мотив во время сложных социально-экономических преобразований в обществе. Подражание друзьям, знакомым, этот культ потребления наркотических средств сознательно поддерживается лидерами криминогенной среды в учебных заведениях, молодежных группах. Одной из причин приобщения подростков к наркотикам является их вовлечение в криминальную среду. В течение одного года наркоман способен склонить к потреблению наркотиков несколько человек.

Исходя из этого, планирование предупредительно-профилактических мер и составление программ должны носить целевой характер, особенно применительно к подросткам и молодежи. Конечная цель таких программ заключается в том, чтобы молодежь не злоупотребляла наркотическими средствами, не подвергалась риску сама и не представляла опасности для общества, в пропаганде здорового образа жизни и склонении граждан путем убеждения к отказу от потребления наркотических средств и психотропных веществ.

Осуществляя свою непосредственную деятельность по расследованию преступлений, следователь должен выступать в средствах массовой информации, школах, других учебных заведениях, проводить регулярные встречи и беседы о вреде наркотиков, осуществлять мероприятия по разъяснению антинаркотического законодательства повышать уровень осведомленности молодого поколения об общественной опасности незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ и злоупотребления ими, о наступлении конкретных правовых последствий за нарушение статей Уголовного кодекса РФ<sup>1</sup>. К сожалению, деловые контакты следователя с редакциями телевидения, радио, газет и журналов стали практически невозможны, так как очень трудно в современных условиях пробиться на телевидение, и разместить антинаркотические материалы, для этого требуются большие финансовые средства. Вместе с тем средства массовой информации, учитывая их огромную ежедневную аудиторию, могут внести существенный вклад в дело предупреждения наркомании. Всего за 2005–2006 год в средствах массовой информации

опубликовано более 1000 сообщений, направленных на профилактику наркомании и наркопреступности<sup>2</sup>.

В связи с тем, что основную массу потребителей наркотических средств составляет молодежь, профилактическая работа следователя должна быть направлена на необходимость создания и поддержки условий, при которых выбор здорового образа жизни становится привлекательным и доступным<sup>3</sup>. В этой работе следователю должны помочь руководители печатных изданий, администрация региона, молодежные лидеры, спортивные кумиры подростков, пропагандирующие здоровый образ жизни.

Следователям необходимо налаживать постоянное взаимодействие с заинтересованными министерствами и ведомствами, вносить предложения в органы системы здравоохранения, подразделения Министерства обороны, комитеты по делам молодежи и другие организации о подготовке профилактических программ, целью которых является недопущение распространения наркотических средств и сокращение количества их потребителей. Необходимо усиливать взаимодействие с общественными, религиозными, благотворительными и другими неправительственными организациями, направленное на разработку и реализацию различных профилактических программ в данной области.

Одновременно с устной агитацией следователю важно приобретать прочные оперативные позиции, в том числе в подростковой среде, с целью их дальнейшего использования при проведении оперативно-розыскных мероприятий, направленных на предупреждение, пресечение преступлений и раскрытие преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

Приходится констатировать, что именно в организации и осуществлении общей профилактики наркомании содержится больше всего изъянов и недостатков. Это в первую очередь относится к органам внутренних дел, которые совместно с другими правоохранительными органами должны строить свою работу на принципах приоритетности мер общей профилактики наркомании и преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, стимулирования деятельности, направленной на антинаркотическую пропаганду. К тому же профессиональный уровень сотрудников милиции, призванных осуществлять профилактику, оставляет желать лучшего.

В связи с тем, что проблема предупреждения наркомании в среде несовершеннолетних и молодежи является многоаспектной, то особую значимость приобретает взаимодействие следователей с учреждениями здравоохранения, например, с наркологической службой по вопросу состоящих на учете лиц, допускающих потребление наркотических

средств и психотропных веществ без назначения врача; военкоматами, выявляющими граждан, не призванных в ряды вооруженных сил в связи с потреблением наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача; общественными организациями (руководителями домов культуры, детских и подростковых клубов, самодетельных объединений по интересам, администрацией учреждений, предприятий, учебных заведений, обеспечивающих досуг молодежи), которые могут располагать сведениями о распространителях, притоносодержателях, изготовителях, потребителях указанных средств.

Одним из способов профилактики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ является лечение<sup>4</sup>. Задачей следователя является убеждение лица, страдающего наркотической зависимостью, обратиться к врачу и пройти необходимый курс лечения.

Другим способом является реабилитация. Реабилитационный период преследует две цели. Одна из них состоит в том, чтобы обеспечить отход от образа жизни, связанного со злоупотреблением наркотическими средствами и психотропными веществами; другая – с содействием обучению бывших наркоманов социально полезным навыкам, позволяющим им устроиться на работу.

Основная цель профилактической работы следователя – побудить профилактируемого отказаться от совершения планируемых преступлений с наркотическими средствами, устранить факторы, способствующие возникновению у лица подобных намерений в будущем. Для достижения поставленных целей следователь использует весь арсенал имеющихся в его распоряжении сил, средств, приемов, использует гласный и негласный методы.

Следует подчеркнуть, что профилактика злоупотребления наркотическими средствами не должна ограничиваться кратковременными кампаниями, конференциями и «круглыми столами». Вопросы общей, индивидуальной и оперативно-розыскной профилактики злоупотребления наркотическими средствами, других преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, должны составлять единую стратегию проводимой антинаркотической политики и входить в систему противодействия наркотическим средствам и психотропным веществам.

Необходимо в тесном взаимодействии с государственными, общественными и иными организациями вырабатывать единый сбалансированный подход в вопросах профилактики наркопреступности. Поддерживать и стимулировать здоровый, продуктивный и позволяющий реализовать человеческие возможности образ жизни в качестве альтернативы неза-

конного потребления наркотических средств и психотропных веществ, которое не должно восприниматься как норма жизни.

<sup>1</sup> См.: Галахов С.С. Профилактика преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков (особенности и тенденции развития) // Проблемы государственной политики по контролю за наркотиками в Российской Федерации: материалы международной научно-практической конференции 19 мая 1998 г. – Белгород: БЮИ МВД России, 1999. – С. 57.

<sup>2</sup> См.: Большаков М.В. Три года взаимодействия // Выбор пути. – 2006. – № 6. – С. 54.

<sup>3</sup> См.: Белогуров С.Б. Популярно о наркотиках и наркоманах. – СПб., 1999. – С. 77.

<sup>4</sup> См.: Кошкина Е.А., Корчагина Г.А. Реализация стратегии профилактики наркомании на региональном уровне // Наркоугроза и противодействие. – М., 2000. – С. 47.

О.Н. ШИРОБОКОВ

Брянский филиал МосУ МВД России

## ПРОВЕДЕНИЕ ПРОВЕРОЧНОЙ ЗАКУПКИ ПО ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОМ ОБОРОТЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

В последнее время для нашей страны все большую остроту приобретает вопрос борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, поскольку наркомания из года в год приобретает все более значительные масштабы, становясь серьезным социальным фактором, негативно влияющим на развитие всего общества. Злоупотребление наркотическими и психотропными веществами превратилось для России в проблему, представляющую серьезную угрозу здоровью населения, экономике страны, социальной сфере, безопасности и правопорядку.

Возрастает профессионализм и организованность преступлений, совершаемых наркодельцами, нередко с использованием значительной природной сырьевой базы, а также специального оборудования в подпольных лабораториях с привлечением профессиональных фармацевтов, химиков, научных работников для изготовления различных наркотиков.

Особую тревогу вызывает тот факт, что в сферу потребления наркотиков втягивается в основном молодое население страны (лица от 14 до 20 лет), представляющее будущее нации. Подростки злоупотребляют наркотиками в 7,5 раза, а токсическими и психотропными веществами

– в 11,4 раза чаще, чем взрослые. Происходит неуклонное «омоложение» наркомании<sup>1</sup>.

Вопросы борьбы государственных органов с незаконным оборотом наркотических средств на фоне все возрастающего объема потребляемых россиянами таких средств актуальны и не потеряют своей актуальности еще ближайшие десятилетия.

И если возрастает профессионализм и организованность преступлений, совершаемых наркодельцами, то, к сожалению, нередкостная шаблонность действий руководителей органов дознания и следствия, низкий уровень правовой культуры оперативной работы, застывший на уровне начала 90-х годов, когда наркомафия и противодействие ей находились в практически зачаточном состоянии (в объемном отношении), способствует сведению работы наших органов на нет, вместе с принявшими в них участие следователями, прокурорами, наконец, судьями.

Тревогу вызывает факт юридической неграмотности оперативных подразделений и их руководителей, работающих в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков в рамках Закона об оперативно-розыскной деятельности на стадии до возбуждения уголовного дела. Изучая вопрос законности и методики проведения оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ) и легализации их материалов можно сделать вывод, что руководители оперативных служб, реализуя материалы ОРМ, не понимают, в каких случаях материалы ОРМ составляют государственную тайну, а в каких нет, и при выявлении в ходе ОРМ признаков состава преступления просто направляют их для разрешения в соответствующие органы<sup>2</sup>.

При наличии сведений о фактах совершения противоправных действий, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, в целях выявления таких действий, а также лиц и преступных групп, в них участвующих, ст. 6 Закона «Об ОРД» дает возможность осуществлять целый комплекс розыскных мероприятий.

Наиболее часто применяемыми в таких ситуациях являются:

- проверочная закупка;
- наблюдение;
- обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств;
- контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений;
- прослушивание телефонных переговоров;
- контролируемая поставка.

Принятие решения о проведении того или иного оперативно-розыскного мероприятия должно быть обоснованным. Основаниями для проведения вышеуказанных мероприятий являются:

1. Наличие возбужденного уголовного дела и поручения следователя по нему, адресованного оперативным работникам. При этом в поручении не должно содержаться указаний на конкретные средства и методы проведения оперативно-розыскной деятельности. Оно должно носить характер постановки общей задачи перед органом дознания о проведении розыскных мероприятий, а орган дознания самостоятельно определяет мероприятия и формы их проведения.

2. Ставшие известными органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, сведения о признаках подготавливаемого или совершенного противоправного деяния, связанного с незаконным оборотом наркотиков, а также о лицах, его подготавливающих, совершающих или совершивших, если нет достаточных оснований для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Тактика проведения конкретного оперативно-розыскного мероприятия зависит от складывающейся ситуации, опыта оперативного работника, наличия необходимых сил и средств, дефицита времени и множества других факторов, существенно влияющих на выбор как самого оперативно-розыскного мероприятия, так и на тактику его проведения. При этом необходимо отметить, что порядок и условия проведения оперативно-розыскных мероприятий детально законом не регламентированы. При их проведении и документальном оформлении исходят из положений ведомственных приказов, а также практики использования результатов данных мероприятий при производстве предварительного следствия и судебного разбирательства.

Анализ практики показывает, что чаще всего оперативными сотрудниками применяется такой вид оперативно-розыскного мероприятия как проверочная закупка.

Сущность данного мероприятия заключается в совершении мнимой сделки купли-продажи с лицом, подозреваемым в торговле запрещенными в гражданском обороте предметами (наркотиками) с целью подтверждения факта конкретного правонарушения.

Правовыми основаниями проведения проверочной закупки наркотических средств являются:

– Федеральный закон Российской Федерации «О наркотических средствах и психотропных веществах».

В ст. 49 Закона говорится, что в целях предупреждения, выявления, пресечения и раскрытия преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а так же установления других обстоятельств органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, имеют право на проведение проверочной закупки – оперативно-розыскного мероприятия, при котором

с ведома и под контролем органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, допускается приобретение наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а так же инструментов или оборудования.

– Федеральный закон Российской Федерации «Об оперативно-розыскной деятельности».

Ст. 6 Закона относит проверочную закупку к оперативно-розыскным мероприятиям и предоставляет возможность ее осуществления сотрудниками подразделений по борьбе с незаконным оборотом наркотиков в целях пресечения и раскрытия преступлений, связанных с наркотическими средствами и психотропными веществами.

– Закон РСФСР «О милиции» 1991 года.

Ст. 11 Закона РСФСР «О милиции» предоставляет право сотрудникам милиции проводить проверочную закупку для выявления и привлечения к ответственности лиц, занимающихся противоправной деятельностью, связанной с наркотиками<sup>3</sup>.

Лицами, осуществляющими проверочную закупку, являются, в основном, оперативный работник, а также поддерживающая его группа прикрытия. Но закон допускает также и возможность участия в проверочной закупке других лиц, обладающих специальными познаниями и действующих на основании поручения оперативного работника.

Лица привлекаются к проведению оперативно-розыскного мероприятия только с их согласия, при этом им должна быть гарантирована правовая защита, связанная с правомерным выполнением ими общественного долга или возложенных на них обязанностей (ст. 17 Закона «Об ОРД»).

Документальное оформление проводимого мероприятия должно обеспечивать максимальный уровень достоверности полученных результатов. Для этого необходимо соблюдать ряд тактических рекомендаций по порядку проведения проверочной закупки и процессуальных моментов по оформлению ее результатов.

При установлении факта незаконного оборота наркотических средств оперативным работником составляется рапорт на имя руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, в котором указываются обоснования необходимости проведения проверочной закупки. При утверждении руководителем данного рапорта составляется постановление о проведении оперативно-розыскного мероприятия, в котором указывается лицо, привлекаемое в качестве покупателя. Постановление о проведении проверочной закупки подлежит обязательному утверждению руководителем органа, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность (ч. 5 ст. 8 Закона «Об ОРД»).

У лица, привлекаемого в качестве покупателя, отбирается заявление (расписка) о его добровольном согласии на участие в ОРМ. С ним обязательно проводится инструктаж о его поведении в ходе встречи со сбытчиком, возможных вариантах действий, условном знаке об окончании сделки, его действиях в момент намеченного задержания участников сделки.

В соответствии со ст. ст. 8, 11, 15, и 17 Закона «Об ОРД» перед выходом на проверочную закупку в присутствии понятых производится обязательный досмотр покупателя, о чем составляется протокол, в котором указывается время, место, лицо осуществляющее досмотр, данные понятых и отражается факт отсутствия у покупателя каких-либо наркотических средств. Если покупатель направляется на сделку на автомобиле, то производится также досмотр его автомобиля с составлением протокола.

После этого, также в присутствии понятых производится осмотр и пометка специальными химическими составами денежных купюр, о чем составляется протокол, с указанием достоинства и количества купюр, которые будут использоваться для оплаты при проведении закупки, их серий и номеров, общей суммы, характера упаковки, вида пометки и состава использованного спецсредства, способа его проявления на деньгах и упаковке. Данные купюры вручаются лицу, непосредственно привлекаемому для проведения проверочной закупки (покупателю), при этом в протоколе указываются данные об этом лице и цель вручения денег.

Непосредственная фиксация факта проверочной закупки осуществляется посредством составления протокола о наблюдении за происходящими событиями. В протоколе должны быть отражены сведения о времени и месте проведения наблюдения, лицах принимавших в нем непосредственное участие; с точностью до минуты зафиксирован ход встречи, момент совершения сделки, контакты и передвижения продавца, сбывающего наркотик, а также действия лиц, пытающихся в момент запланированного и производимого задержания избавиться от уличающих их предметов. Кроме того, в нем должны быть отражены действия сотрудников, принимающих участие в задержании.

В процессе проведения проверочной закупки нередко используются технические средства – звуко- и видеозаписывающая аппаратура, что способствует эффективному доказыванию противоправной деятельности виновного или, наоборот, убеждает в ошибочности имевшего место мнения об участии проверяемого лица в преступной деятельности. Для того чтобы содержащиеся на образовавшихся в результате ее применения носителях информации сведения были в последующем признаны доказательствами по делу, должны соблюдаться ряд требований.

Перед проведением ОРМ аудио- или видеокассета прослушивается (просматривается) в присутствии понятых для подтверждения факта отсутствия на ней какой-либо информации. Затем оперативный работник надиктовывает на нее условия, место, характер проводимого мероприятия, а понятые – свои анкетные данные. После этого кассета помещается в кассетоприемник, который опечатывается печатью с подписями всех участников, о чем составляется соответствующий протокол, в котором помимо этого указывается тип используемого технического средства.

После проведения оперативного мероприятия технические средства, используемые для фиксации хода сделки, изымаются в соответствии со ст. 15 Закона «Об ОРД» в присутствии понятых и осматриваются. Кассета в присутствии понятых извлекается из магнитофона и опечатывается, о чем составляется протокол. В протоколе обязательно указывается состояние ранее наложенной печати на кассетоприемном устройстве, ее целостность.

После проведения проверочной закупки в присутствии понятых производится досмотр покупателя, ход которого фиксируется в протоколе. В нем указывается место обнаружения приобретенного вещества (в кармане брюк, куртки, в руке и т. д.) и, что оно собой представляет, например «порошкообразное вещество бежевого цвета». Также описывается материал, в который упаковано вещество, например «прозрачный полиэтиленовый пакет» или «белый бумажный сверток». Обнаруженное у покупателя вещество изымается и опечатывается.

Непосредственно после закупки производится задержание продавца и его личный досмотр. В присутствии понятых составляется соответствующий протокол, в котором указываются анкетные данные лица, подробно описывается его одежда и все обнаруженные при нем предметы. При досмотре изымаются деньги, документы и предметы, свидетельствующие о совершенной сделке, либо запрещенные к гражданскому обороту.

Все изъятые в ходе контрольной закупки предметы соответствующим образом упаковываются, обеспечиваются сопроводительными надписями, подписями понятых, оперативных работников, а по возможности и подписью лица, у которого произведено изъятие.

В том случае, если лицу или лицам, задерживаемым по окончании закупки, удалось в момент задержания выбросить наркотические средства или иные предметы, уличающие их в совершении противоправных действий, необходимо, в целях их обнаружения и изъятия, произвести осмотр места происшествия.

От покупателя, продавца и других лиц, принимавших участие или присутствовавших при проведении проверочной закупки, отбираются

объяснения по существу происшедших событий. Оперативными работниками, принимавшими участие в проведении данного оперативно-розыскного мероприятия, составляются рапорта, в которых указываются обстоятельства наблюдаемых ими событий и их личного участия в этом мероприятии.

В порядке ст. 11 Закона «Об ОРД» все полученные в ходе проведения проверочной закупки результаты (протоколы, рапорта, объяснения, полученные деньги, изъятые вещества, звуко- и видеозаписи) представляются следователю органом, осуществляющим ОРД, на основании постановления, вынесенного начальником этого органа в соответствии с ведомственными нормативными актами.

Следователь, получив указанные материалы, должен проверить соблюдение законности проведения оперативно-розыскных мероприятий и убедиться в достоверности их результатов. После этого он возбуждает уголовное дело по факту незаконного оборота наркотических средств (ст. 228 УК РФ), а изъятые предметы приобщает к делу в качестве вещественных доказательств<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Тонков Е.Е., Гаврилов В.Г., Польщиков В.П. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. – М., 2003.

<sup>2</sup> Школьник О.А. Проверочная закупка наркотических средств в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий. – Иркутск, 2003. <http://yurclub.ru/docs/criminal/article107.html>

<sup>3</sup> Тонков Е.Е., Гаврилов В.Г., Польщиков В.П. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. – М., 2003.

<sup>4</sup> Койсин А.А. Проведение проверочной закупки Юридический институт ИГУ – Сибирский Юридический Вестник. – 2000. – № 3.

Э.А. ШПИНЬКО,  
кандидат военных наук;  
И.Н. САБЛИН,  
кандидат физико-математических наук  
филиал МГУТУ в г. Унеча

## РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ПРОФИЛАКТИКИ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ

Повышение эффективности профилактических мероприятий по

борьбе с употреблением и распространением наркотиков невозможно без информационной системы, базирующейся на современных информационных технологиях. Такая система организационно может быть представлена в виде Информационного центра, обеспечивающего выполнение на территории любого региона РФ различных профилактических задач. Региональный Информационный центр профилактики незаконного оборота наркотиков (РИЦП) может обеспечить:

1. Автоматизированное решение различных профилактических задач на территории региона.

2. Информационный контроль за проведением антинаркотических мероприятий во всех райцентрах области, крупных учебных заведениях (школы, училища, колледжи, техникумы, вузы) региона.

3. Развертывание и развитие региональных информационных систем и сетей профилактики наркомании и наркопреступности, обеспечение их совместимости и взаимодействия в едином информационном пространстве Российской Федерации.

4. Создание условий для качественного и эффективного информационного обеспечения граждан, органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и общественных объединений региона по вопросам борьбы с распространением наркосодержащих препаратов.

Исследования, проведенные в Московском государственном университете технологий и управления (МГУТУ) по вопросам состава и структуры Информационного центра организации, имеющей сеть периферийных подразделений, удаленных от центрального сервера на десятки (сотни) км, показывают, что он должен состоять из центрального терминала и нескольких зональных терминалов. Центральный терминал (ЦТ) включает: программно-аппаратный комплекс (ПАК) широкополосной телекоммуникационной сети (ШАТС); локальную компьютерную вычислительную сеть (ЛВС); серверную станцию (СВР); компьютерную минитипографию (КМТ); учебный Интернет-класс (12 шт. ПЭВМ, программное обеспечение); конференц-зал (5 шт. ПЭВМ, компьютерный проектор); Интернет WEB-сайт, сотовый телефон с функцией GPRS.

Каждый зональный терминал (ЗТ) может включать: зональный пункт ШАТС; ЛВС; учебный Интернет-класс (5–10 шт. ПЭВМ, программное обеспечение); рабочая серверная станция терминала (1 шт. ПЭВМ, программное обеспечение); сотовый телефон с функцией GPRS.

Телекоммуникационная база РИЦП развертывается на основе существующей широкополосной автоматизированной спутниковой телекоммуникационной сети, являющейся составным элементом Глобальной спутниковой Интернет сети. Все компьютерные, телекоммуникационные

и электронные элементы ЦТ и ЗТ РИЦП объединяются локальными вычислительными сетями. Реализация ШАТС осуществляется по спутниковой технологии одностороннего доступа (ОСД), которая обеспечивает передачу данных со скоростью до 4 Мбит/с и не требует ни дорогостоящего передающего оборудования, ни разрешения служб радиоконтроля. Главная особенность технологии ОСД состоит в необходимости развертывания обратного канала передачи данных, который реализуется только в тех точках, где возможно создание мобильного либо модемного телефонного обратного канала. При технологии ОСД входные данные (прямой высокоскоростной канал) принимаются через спутниковую антенну ИСЗР. Исходящие данные (обратный канал) передаются либо по выделенному, либо по обычному модемному телефонному каналу.

Для передачи данных в обратном канале технологии ОСД могут задействоваться любые телекоммуникационные сети (ТКС), но поскольку доступ на спутник-ретранслятор (СЗР) – односторонний, то использовать дорогостоящие ТКС в обратном канале необходимо лишь в случае, когда соотношение пропускных способностей каналов регулируется условием:

$$P_{1п} \leq P_{1о}, \quad (1)$$

где  $P_{1п}$  – пропускная способность (Мб/с) прямого канала;

$P_{1о}$  – пропускная способность (Мб/с) обратного канала.

Условие (1) возникает в случае, когда к одному программно-аппаратному (ПАК), развернутому по технологии ОСД, подключается несколько десятков компьютеров. Это может быть и локальная сеть ЗТ и корпоративная компьютерная сеть ЦТ и т. д. В этом случае возникает необходимость передавать большой объем данных в обратном канале. С учетом того, что компьютеры, подключенные к ПАК работают независимо друг от друга, ширина полосы пропускания обратного канала значительно увеличивается. Следовательно, для обеспечения нормальной работы большого количества компьютеров (компьютерных сетей) через один ПАК, необходимо в обратном канале развертывать выделенную линию.

ТКС базирующиеся на технологии ОСД с прямым высокоскоростным спутниковым и обратным, мобильным GPRS каналом, для которых выполняется условие:

$$P_{1п} \gg P_{1о}, \quad (2)$$

называют ассиметричными системами одностороннего доступа (АОСД).

Условие (2) свидетельствует о значительной априорной ассиметрии в соотношении пропускных способностей прямого и обратного каналов. Следовательно, при развертывании обратного канала с технологией АОСД технически могут задействоваться недорогие низкоскоростные

ТКС. Одним из таких средств является мобильный телефон с функцией с GPRS.

Передача данных от сервера спутниковой ТКС к серверу РИЦП в общем случае происходит путем задействования высокоскоростного прямого канала и одновременно низкоскоростного обратного канала. Сервер РИЦП посылает серверу спутниковой ТКС запросы на передачу данных через мобильный телефон с GPRS. Эти запросы имеют небольшой объем данных, которые можно передавать с малой скоростью. После получения запроса на передачу пакета данных для сервера РИЦП сервер спутниковой ТКС передает ему большой объем данных по высокоскоростному прямому каналу. После получения запрошенных данных сервер РИЦП посылает серверу спутниковой ТКС подтверждение о принятых в ходе сеанса данных через мобильный телефонный GPRS канал. Такая процедура передачи данных в прямом и обратном каналах повторяется многократно.

Для приема данных по технологии АОСД достаточно иметь небольшой ПАК, состоящий из приемной спутниковой антенны, конвертора, приемника данных в виде PCI-карты и соответствующего программного обеспечения, устанавливаемого в компьютер. Настройка ПАК при создании прямого канала состоит в ориентировании приемной спутниковой антенны на выбранный СЗР и подключении конвертора с коаксиальным кабелем к PCI-карте, установленной в системный блок ПЭВМ. При развертывании обратного, мобильного канала необходимо согласовать с провайдером спутниковой ТКС функцию GPRS и установить sim-карту на специально выделенный для этих целей мобильный телефон.

Рабочий вариант РИЦП обеспечит выполнение комплекса следующих мероприятий:

– Руководство всей системой профилактики наркомании и наркопреступности в регионе из Центрального терминала (находится в УФСКН региона), связанного через спутниковую телекоммуникационную сеть со всеми зональными терминалами, оперативно развертываемыми в любом из районов региона.

– Вовлечение различных групп молодежи в профилактику наркомании и наркопреступности путем активного задействования WEB-сайтов зональных терминалов, развертываемых в наиболее важных районах региона.

– Обучение специалистов по профилактике наркомании и наркопреступности УФСКН в учебных Интернет-классах.

– Создание собственной телекоммуникационной базы регионального Управления ФСКН на базе широкополосной, автоматизированной, телекоммуникационной, обладающей большими информационными

возможностями.

– Оперативное общение руководителей УФСКН в конференц-зале с различными слоями населения, молодежью, а также с организациями на местах при решении профилактических задач антинаркотической деятельности.

– Информационное и технологическое объединение центрального и всех зональных терминалов для одновременного решения задач на базе спутниковых ШАТС.

– Изготовление различной печатной продукции антинаркотического содержания (газеты, буклеты, плакаты, листовки, брошюры, книги и т. д.) с помощью компьютеризированной минитипографии, тиражирование и распространение с помощью ШАТС.

– Создание и наращивание информационной базы данных по профилактическим мероприятиям, управление сервером ЦТ и серверами зональных терминалов.

– Распространение информации о деятельности РИЦП в Интернете через профилактический WEB-сайт.

Управление серверами ЗТ и наращивание информации по профилактике осуществляется через сервер ЦТ. Вся профилактическая информация хранится в базе данных сервера ЦТ и дублируется на серверах ЗТ. Через сеть Интернет любой пользователь ЗТ имеет доступ к серверу ЦТ. Это позволит использовать технологию Web-CD, где основной материал (тексты, видео, анимация, звук, рисунки, таблицы и т. д.) поставляется на компакт-диске, а обновление информации, тестирование и аттестация, общение с учебным центром происходит с помощью сети Интернет. Данная технология очень актуальна для РФ, где телекоммуникационная база развита недостаточно.

Общее количество средств, необходимых для технической реализации ЦТ РИЦП, составляет примерно 1 092 000 (один миллион девятьсот две тысячи) руб., в том числе:

1. ПАК широкополосной телекоммуникационной сети (10 000 руб.).

2. Локальная компьютерная вычислительная сеть (23 000 руб.).

3. Сервер (79 000 руб.).

4. Компьютерная минитипография (273 000 руб.).

5. Учебный Интернет-центр (12 шт. ПЭВМ, программное обеспечение – 411 000 руб.).

5. Интернет конференц-зал (5 шт. ПЭВМ, проектор – 207 000 руб.).

6. WEB-сайт (89 000 руб.).

Остальные ресурсы, требующиеся для реализации РИЦП, привле-

каются разработчиками от спонсоров и поддерживающих организаций.

В 2007 году РИЦП представлен в виде проекта для участия в конкурсе на лучшую программу в сфере профилактики наркомании и наркопреступности, предусмотренной п. 19 приложения № 2 к Федеральной целевой программе «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2005–2009 годы».

Ю.М. ЮБКО,  
кандидат юридических наук, доцент;  
С.В. БАРАШКОВ  
Академия МВД Республики Беларусь

## К ВОПРОСУ О КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НАРКОМАНАМИ

Криминалистическая характеристика преступлений, совершенных наркоманами, является межвидовой криминалистической характеристикой. Она является базой для выработки криминалистических характеристик насильственных, корыстных и других преступлений, совершенных лицами, страдающими различными видами наркомании.

Рассматриваемая криминалистическая характеристика тесно связана с уголовно-правовой, криминологической и оперативно-розыскной характеристиками и имеет комплексный характер.

Криминалистическая характеристика рассматриваемой группы специфична тем, что наркоманы совершают различные виды преступлений, имеющих свой предмет, способы и следовую картину. Поэтому можно обобщить эти элементы и объединить их в наиболее общий термин – функционально-деятельная структура преступления данной группы.

Криминалистическая характеристика преступлений, совершенных наркоманами включает следующие структурные элементы:

- а) механизм преступления, типичные следы этого преступления; взаимосвязи между отдельными элементами механизма;
- б) сведения о личности преступника, мотивах и целях преступления;
- в) обстановка совершения преступления;
- г) данные о личности потерпевшего и предмете преступного посягательства.

Важным элементом криминалистической характеристики преступлений, совершенных наркоманами, является механизм преступления, представляющий собой способы действий в определенных условиях и

порождению этими действиями систему следов, имеющих значение для установления обстоятельств подлежащих доказыванию по уголовному делу.

Наличие развившейся наркомании придаёт способу совершения преступления некоторые особые черты. Так, при совершении насильственных преступлений нередко проявляются такие особенности характера наркомана, как злобность, агрессивность, которые находят выражение в особой жестокости, нередко возникающей под влиянием наркотиков [1].

Способ сокрытия преступлений детерминирован системой фактов, носит ситуационный, повторяющийся характер. Наркоманы, совершая преступления в состоянии эйфории, в большинстве случаев не принимают мер к сокрытию следов. Это объясняется особенностями состояния наркомана в период совершения преступления: находясь под воздействием наркотических средств, человек не может объективно оценить обстановку, не контролирует многие свои действия при совершении преступления. В состоянии абстиненции значительное место занимают деяния, по которым не принимались меры к сокрытию как материальных, так и идеальных следов преступлений. Это объясняется особенностями состояния наркомана в период наркотического голодания. Остро протекающее состояние абстиненции нередко побуждает к совершению внезапных импульсивных преступлений для завладения наркотиками или средствами их приобретения.

Наряду со способами совершения и сокрытия преступления, элементом криминалистической характеристики является обстановка преступления. Она оказывает прямое влияние на действия преступника, в известной мере предопределяя источники информации, и её содержание [2].

Наркоманы нередко изучают обстановку, выбирая место преступления. Так, при совершении убийств, наркоманы заранее подыскивали место убийства, продумывали способы сокрытия трупа с учётом конкретных условий. При совершении краж в большинстве случаев они изменяли обстановку места происшествия, при этом в некоторых ситуациях наблюдалась нелогичность действий наркоманов, что объясняется злоупотреблением наркотическими препаратами, повышающими чувство тревоги, снижающими самоконтроль поведения. Рассматривая обстановку совершения преступления, выделяют такой структурный элемент, как временной фактор. Информация о времени используется в первую очередь для установления и доказывания начала и окончания противоправной деятельности наркомана.

Следующим элементом криминалистической характеристики является предмет посягательства. Существует зависимость между субъектом деяния – наркоманом, предметом посягательства и местом преступления.

Специфика конкретной территории обуславливается наличием или отсутствием на ней наркотических средств; возможностями незаконного получения наркотиков в медицинских учреждениях; количеством наркотиков; наличием связей между сбытчиками и потребителями наркотиков. Так в средней полосе России и Белоруссии характерно отсутствие культивируемых и трудноконтролируемых наркотических средств. Связи между потребителями и сбытчиками носят характер, определяющийся завозом наркотических средств лицами, поступающими в учебные заведения, находящимися проездом в командировках и т. д. Значительное влияние на связь между сбытчиками и потребителями наркотиков оказывает деятельность органов внутренних дел, ведущих борьбу с наркоманией. На данной территории специфичны и места преступлений: аптеки, больницы, квартиры. В названных регионах имеют случаи посягательства на личное имущество граждан и государственное имущество для его реализации и приобретения наркотических средств [3].

Для регионов южной Украины и южных областей европейской части России в свою очередь характерно распространение культивируемых и дикорастущих наркотикосодержащих растений. Число наркоманов в этих регионах значительно выше. Связи между сбытчиками и потребителями носят устойчивый характер. Наблюдается значительный рост корыстных преступлений. Наиболее распространенным предметом посягательства являются личные вещи граждан. Наркотические средства, как предмет преступного посягательства, для данных регионов не является специфическим.

В криминалистической характеристике деяний, совершенных наркоманами, особое место занимает личность потерпевшего. Из числа потерпевших высок процент лиц, которые знакомы с наркоманами или находятся с ними в родственных отношениях. Можно назвать и наиболее типичные криминальные ситуации:

а) ситуации, для которых характерно сопротивление жертвы, отказ предоставить наркотические средства, деньги, выполнить какую-либо услугу, следствием чего является убийство, разбой, грабеж, причинение телесных повреждений;

б) ситуации, в которых потерпевший занимает нейтральную позицию, хотя умысел наркомана направлен на завладение личным имуществом.

Располагая информацией о роли потерпевшего в криминальной ситуации, а также данными, характеризующими его, следователь может прогнозировать поведение потерпевшего в ходе расследования.

По делам о преступлениях наркоманов необходимо изучать:

1. Характер социальных связей, который включает родственные

связи, дружественные (знакомые, соседи, друзья), ситуации, когда какие-либо социальные связи между подозреваемым и потерпевшим отсутствуют.

2. Характер взаимодействия наркомана и потерпевшего при совершении преступления. Такое взаимодействие может быть выражено в виде непосредственного контакта с жертвой, либо без прямого контакта опосредовано через вещную обстановку (кража).

3. Обстоятельства формирования связей:

– связь, возникающая в социально-психологическом климате группы наркоманов. Эти связи могут быть скрытые или явные. Как в скрытых, так и в явных связях может наблюдаться обоюдная или односторонняя неприязнь, мотивами которой являются недружелюбные отношения между членами группы, возникшие в результате распределения наркотических средств. Личные неприязненные отношения могут возникнуть по иным обстоятельствам, например в некоторых случаях обострению отношений между членами группы и сбытчиками наркотиков способствует рост цен на препараты на «черном рынке»;

– связь, возникшую между наркоманом и потерпевшим. Надо различать случайную связь, когда подозреваемый, находясь в состоянии наркотического опьянения, совершает преступление в отношении неизвестных ему ранее лиц. В некоторых случаях фактором, провоцирующим преступление (убийство, телесные повреждения), являются галлюцинации или чувство страха, преследующее наркомана. Обусловленная связь порождается потребностью в наркотике [4].

Криминалистическая характеристика преступлений, совершенных наркоманами, представляет собой совокупность сведений (информации) об отдельных элементах этой группы преступлений и закономерных, типичных связях между ними. Она разрабатывается и используется для повышения эффективности анализа следственных ситуаций, построения и проверки версий, планирования расследования, тактики проведения отдельных следственных действий, организационных, оперативных и иных мероприятий.

#### Список литературы

1. Облаков А.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений и криминалистические ситуации. – Хабаровск, 1987. – С. 11.

2. Фёдоров Г.В., Юбко Ю.М. Криминалистическое обеспечение противодействия наркобизнесу. – Минск: «Тесей», 2006. – С. 67.

3. Николайчик М.И. Методика расследования незаконных операций с наркотиками / М.И. Николайчик, Л.Н. Калинин. – Минск: Харвест, 2003. – 222 с.

4. Ермолович В.Ф. Расследование преступлений, связанных с наркотическими средствами. – Минск: Право, 1998. – 161 с.

**П.В. ЯНКОВСКИЙ**

Московский областной филиал МосУ МВД России

## **ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ОРГАНОВ, ПРОТИВОДЕЙСТВУЮЩИХ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИКОВ**

Анализируя исторические традиции употребления наркотиков, отмечу, что они сформировались задолго до создания цивилизованного общества, первобытный человек ощутил непосредственное воздействие наркотических веществ, в процессе поисков пищи сталкиваясь с одурманивающими свойствами разнообразных растений и грибов.

Историки отмечают, что регулирование выращивания и употребления наркотиков в Древней Руси осуществлялось особым органом родоплеменной власти – языческими жрецами, известными как волхвы (ведуны). Они контролировали процесс использования наркотических средств исключительно в лечебных целях.

Вплоть до конца XVIII века наркотики именовались обобщающим понятием – зелье. С принятием на Руси христианства решение проблемы взяли на себя церковные власти.

В Уставе князя Владимира Мономаха «О десятинах, судах и людях церковных» (XI век) отмечалось, что лица, нарушавшие правила употребления зелья, должны подвергаться жестокому преследованию – вплоть до лишения жизни.

Позднее, в XIV–XVI веках функции контроля за распространением наркотиков перешли от Русской Православной Церкви к воеводам, подчиненным Разбойному и Земскому приказам.

Контрабандный табак, постулавший на территорию России, позднее также стали называть зельем. С приходом к власти Петра I, табак был легализован и введен в повседневный оборот.

Обобщение данных исторических источников показывает, что в Российской Империи до 1917 года контроль за употреблением наркотиков осуществляли Департамент полиции, Медицинский департамент, церковь.

Таким образом, можно сделать вывод, что специализированных правоохранительных структур, непосредственно занимавшихся борьбой с наркобизнесом в Российской Империи, не имелось.

Интенсивное и масштабное распространение наркотиков в России

получило дальнейшее развитие в процессе осуществления восточной колониальной политики, когда потоки крестьянства и казачества двинулись для освоения новых земель в Южную Сибирь и Среднюю Азию.

По некоторым оценкам, в начале XX века в Средней Азии проживало не менее 1 млн. человек, регулярно употреблявших наркотики. В этот период низкий уровень профессиональной подготовки чинов полиции не способствовал организации эффективной борьбы с незаконным оборотом наркотиков.

По мнению жандармского управления полиции, существовал канал поступления наркотиков в Россию немалой степени за счет коррумпированности значительной части работников пограничной и таможенной служб. Позиция «невмешательства» полицейских и таможенников объяснялась тем, что за 30 лет до указанных выводов местные власти Средней Азии (Туркестана) приняли решение оставить проблему наркотиков будущим поколениям из-за отсутствия финансовых средств на борьбу с наркоманией.

Первая мировая война в немалой степени способствовала развитию наркомании. Российские власти вынуждены были принять 7 июня 1915 года первый в истории страны Закон «О мерах борьбы с опиумокурением», явившийся прототипом известной ныне ст. 228 УК России.

Одновременно Департамент полиции оказывал влияние на депутатов Государственной Думы, выступавших с предложением о легализации оборота наркотических средств.

Согласно проведенному сравнительному анализу, в ряде регионов возросло злоупотребление кокаином, гашишем и некоторыми другими наркотиками.

Начало создания подразделений, противодействующих незаконному обороту наркотиков, относится к 1918 году – с принятием постановления СНК РСФСР о борьбе со спекуляцией кокаином. В ВЧК в составе отдела по борьбе со спекуляцией организуется подраздел по борьбе со спекуляцией кокаином. В 30-е годы функции борьбы с незаконным оборотом наркотиков были возложены на уголовный розыск.

По предложению ВЦИК и СНК 9 апреля 1924 года Президиумом Госплана СССР была создана специальная Комиссия для организации борьбы с незаконным распространением наркотиков.

В 30-е годы прошлого века в СССР были созданы межведомственные государственные структуры, непосредственно отвечавшие за регулирование наркоситуации.

В 1937 году задачу борьбы с наркобизнесом возложили на отдел по борьбе с хищениями социалистической собственности (БХСС). Вместе с тем, задача раскрытия преступлений, связанных с наркотиками, возла-

гальса на другие оперативные подразделения.

Специальным распоряжением МООП РСФСР 18 января 1963 года главным подразделением в этой сфере становятся подразделения уголовного розыска.

Места лишения свободы стали превращаться в очаги распространения наркотиков. Результаты исследований показали, что до 70% повторно осужденных начали употреблять наркотики именно в период отбывания наказания в ИТУ.

В 1973 году на базе специального отделения создается самостоятельный отдел по борьбе с наркоманией УУР МВД СССР. Он наделяется функциями выявления крупных сбытчиков наркотиков, организует взаимодействие с оперативными аппаратами ИТУ.

Дальнейшее обострение проблемы наркомании приходится на середину 80-х годов – на период перестройки в СССР: растет торговля наркотиками.

В 1986 году правительством предпринимаются беспрецедентные по масштабам меры по совершенствованию деятельности МВД СССР в области противодействия незаконному обороту наркотиков.

Численность сотрудников отдела по борьбе с наркоманией в структуре ГУУР увеличивается. В МВД СССР в 1989 году создается 3-е Управление по борьбе с незаконным оборотом наркотиков.

В начале 90-х годов в результате распада СССР оперативная обстановка обострилась в России и других странах СНГ употребление наркотиков стало расширяться. В 1990 году утверждается Научно-практическая программа комплексного межведомственного взаимодействия. В этом же году создается Управление по борьбе с распространением наркомании ГУУР МВД СССР. В его структуре, помимо двух центральных, формируются еще семь межрегиональных отделов по борьбе с наркобизнесом, такие как отдел международного взаимодействия, отдел научного обеспечения оперативно-служебных задач.

В ноябре 1991 года вместо прежнего Управления образуется Бюро по контролю за незаконным оборотом наркотиков МВД СССР штатной численностью 50 человек.

Таким образом, в начале 90-х годов в МВД СССР создается система подразделений по борьбе с преступлениями в сфере незаконного оборота наркотиков, структурно и функционально адекватная внутриведомственному, межведомственному и международному направлениям работы.

После неудавшейся попытки создания Министерства внутренних дел и безопасности страны Бюро сливается с отделом Управления по борьбе с наркоманией УУР МВД РСФСР. На базе этих организационных структур в 1994 году образуется Управление по борьбе с незаконным

оборотом наркотиков МВД России. Оно осуществляло планирование и разработку (совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами) единой стратегии борьбы с незаконным оборотом наркотиков.

С созданием названного Управления повысилась роль организационно-методического руководства и координации деятельности всех органов внутренних дел по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Кроме того, в его функции входили: борьба с деятельностью особо опасных преступных групп, располагающих межрегиональными и международными связями, а также специализирующихся на распространении наркотиков, обеспечение выполнения международных обязательств России по контролю за оборотом наркотиков; организация сотрудничества с аналогичными подразделениями стран СНГ и других иностранных государств и др.

В 1998 году межведомственным приказом МВД, ГТК, ФСБ и ФПС России был образован Центр межведомственного взаимодействия в сфере пресечения незаконного оборота наркотиков при МВД России. Таким образом, государством вновь и на высшем уровне была предпринята попытка совершенствования борьбы с наркопреступностью.

В 2003 году в соответствии с Указом Президента Российской Федерации был создан Государственный комитет Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ. В ходе административной реформы он преобразован в Федеральную службу Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Проведенный анализ некоторых аспектов исторического опыта организации борьбы правоохранительных органов России с незаконным оборотом наркотиков показал, что для осуществления комплексных мер борьбы государства с данной разновидностью преступности как в России, так и в зарубежных государствах необходим высокий уровень централизации, координации оперативных сил и средств в едином органе управления, том числе организация должного взаимодействия и координации деятельности всех правоохранительных органов и спецслужб России, в том числе таможенных органов.



## Содержание

Климов М.В. О наркоситуации в регионе: проблемы, пути решения ....	3
Пожогин Г.И., Диордиев М.Н., Сидоренко А.А. К вопросу об организации эффективного управления в сфере противодействия наркомании и наркопреступности .....	10
Пожогин Г.И., Диордиев М.Н., Сидоренко А.А. Роль целевых программ в противодействии наркомании на опыте Брянской области.....	18
Пожогин Г.И., Диордиев М.Н., Сидоренко А.А. Профилактика наркомании среди несовершеннолетних: актуальные проблемы.....	23
Харитоненков В.Ф. Медицинский аспект наркотической ситуации в Брянской области.....	33
Антонов С.Н. Проблемы профилактики наркомании в молодежной среде.....	36
Муравьев А.П. Борьба с контрабандой наркотиков в зоне деятельности Брянской таможни .....	41
Афониная И.А. Международное сотрудничество таможенных органов России со странами СНГ в борьбе с контрабандой наркотических средств и психотропных веществ .....	45
Исаев Н.А. Уголовно-правовая оценка лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения .....	49
Макринский И.В. Вопросы совершенствования оперативно-розыскной деятельности в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков.....	55
Абрамочкин В.В. Факторы, влияющие на стабилизацию оперативной обстановки в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков.....	64
Андрианов Д.А. Эффективность подготовки сотрудников и курсантов в обучении стрельбе из пистолета Макарова с использованием стрелкового тренажера АМА-ОЭТ 5.....	70
Артюхов Ю.С. Вопросы совершенствования местных референдумов в Российской Федерации и зарубежный опыт их проведения .....	73
Баранчикова М.В. Проблемы реализации принципа законности в бланкетных диспозициях преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков .....	82
Бибиев А.Ш. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ.....	85
Бобраков С.И. Антинаркотическая пропаганда – действенный элемент борьбы с преступностью.....	88

Боева М.А. Роль общественности в профилактике наркомании среди молодежи .....	92
Волконская Е.К. Основные детерминанты наркопреступности в современной России.....	95
Волошина О.П. Исторический экскурс развития российского законодательства, направленного на охрану свидетелей и потерпевших .....	99
Городецкий Е.А., Макулин А.С. Механизм «заражения» молодежи наркотиками .....	102
Грибанов Е.В. Проблемы формирования криминологической культуры курсантов образовательных учреждений МВД России .....	106
Гулак М.Л. Защита информации в оперативных подразделениях по борьбе с незаконным оборотом наркотиков.....	112
Даманов А., Колычева Т.И. Сравнительный анализ преступности в Германии и Швейцарии .....	117
Ельцов А.В. О задачах государства по предупреждению наркоугрозы .....	119
Ермаков Ю.М. Отдельные проблемы использования специальных познаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ .....	123
Желудков М.А. Опыт обеспечения региональной профилактической деятельности на примере наркотизма .....	126
Жигалов Ю.Г. Учет мнения населения при определении территориальной организации местного самоуправления.....	130
Жилина Н.Ю. Организация социально-правового противодействия наркотизации молодежи в образовательной среде вуза.....	135
Заславская К.Г., Петрова Н.Г. Отношение молодежи к наркоманам.....	139
Земцова А.В. Особенности выявления лиц, употребляющих наркотические средства в учреждениях уголовно-исполнительной системы .....	143
Золотенков А.О., Мильшин А.Л. Социально-демографический портрет наркопотребителя.....	146
Зуев Б.Р. Вопросы правового режима государственной границы Российской Федерации .....	151
Зуев Б.Р., Пашкова Е.Н. Административные правонарушения, связанные с потреблением наркотических средств или психотропных веществ: некоторые проблемы применения процессуальных норм при документировании.....	155

Исаев В.М., Пашкова Е.Н., Корнеев В.Н. Некоторые проблемы производства по делам об административных правонарушениях в сфере незаконного оборота наркотиков .....	159
Исаков С.А. Наркомания и незаконный оборот наркотиков: проблемные вопросы .....	163
Карпушкин В.В. К вопросу об оперативно-розыскной профилактике незаконного оборота наркотических средств в молодёжной среде.....	167
Карпушкин В.В., Флусов Е.В. К вопросу о профилактике наркомании в школьной и студенческой среде.....	170
Князева Ю.И. Значение профессиональной коммуникации в деятельности сотрудников правоохранительных органов, ее развитие .....	173
Кольжанов И.В., Литвинова Н.Ю. Незаконный оборот наркотиков – вид преступления, наносящий ущерб экономическому, социальному и культурному развитию России .....	176
Коцеруба И.О. К вопросу об оперативном эксперименте и его правовом регулировании.....	179
Крючкова О.В. Проблемы профилактики наркомании в молодежной среде .....	183
Кузовкова Е.В. Увлечение наркотиками как одна из форм девиантного поведения молодежи (по результатам опроса учащихся 10–11 классов средних школ № 3, № 5 г. Брянска) .....	187
Лобанов А.И. Основные термины, используемые в сфере контроля за оборотом наркотиков .....	191
Макулин А., Голуб Л.Н. Современный терроризм в ФРГ и задачи по борьбе с ним.....	195
Макулин А.С., Третьякова О.А. Молодежь и наркотики. Выбор и ответственность.....	198
Маткаш В.В. Проблемы совершенствования международного сотрудничества как концептуальная идея политики противодействия незаконному обороту наркотиков в СНГ .....	203
Маханьков Н.В. Особенности контрабандной транспортировки наркотиков и оперативно-розыскные меры по перекрытию каналов их поступления.....	207
Медведев И.И. Применение компьютерных технологий в информационном обеспечении деятельности правоохранительных органов стран СНГ .....	211
Мисько В.Б. Эволюция восприятия наркотических веществ человеческим обществом на ранних стадиях развития.....	215

Михеев П.П. О профилактике алкоголизма и наркомании в России...	217
Морозова В.В. К вопросу о совершенствовании мер противодействия распространению и злоупотреблению наркотиками в пенитенциарной системе России .....	219
Нехаева У.И. Организация межведомственного взаимодействия в профилактике злоупотребления наркотиками несовершеннолетними и молодежью .....	224
Новиков В.П. О взаимодействии общественности и органов внутренних дел в противодействии незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ .....	230
Новикова Е.П. Некоторые проблемы применения уголовно-правового понятия «добровольная сдача наркотических средств или психотропных веществ» .....	234
Новикова Е.П., Добросоцкая Ю.П. Особенности квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов .....	236
Осокин Р.Б. Квалификационные ошибки применения ст. 228.1 УК РФ .....	239
Пашкова Е.Н., Салов А.А. К вопросу о контрабанде наркотических средств и психотропных веществ .....	241
Петрова Н.Г., Гулак М.Л. Об основных результатах мониторинга наркоситуации в Брянской области .....	245
Померанцев Ю.Л. Подготовленность сотрудников ОВД при соблюдении ими правил и основ личной безопасности .....	250
Поповкина А.А. Проблемы использования полиграфа при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков .....	253
Порядин Г.Э. Наркомания и молодежь .....	257
Померанцев Ю.Л. Анализ зарубежного опыта при подготовке сотрудников по соблюдению ими правил и основ личной безопасности .....	259
Рыбаченко А.А. Наркотизм несовершеннолетних как неустранимая причина саморазрушения правовой культуры нации .....	262
Саблин И.Н., Шпинько Э.А. Система автоматизированного обучения и контроля знаний специалистов наркоконтроля .....	266
Симченко М.Н., Требенюк А.А. Социально-педагогические подходы к профилактике подростковой наркомании средствами физической культуры и спорта .....	272
Сотскова Н.А. Исторические корни возникновения и распространения наркомании .....	276

Суравицкая Т.Б. Наркозависимость: факторы и механизм формирования.....	278
Тарасов Н.В. Наркотизм как негативное социальное явление .....	284
Тарасова И.А. Профилактика наркомании в молодежной среде .....	289
Тарасова Н.В. Предупреждение наркомании в США: возможности использования зарубежного опыта в России .....	294
Требенко А.А., Симченко М.Н. Профилактика наркомании в подростковой среде .....	297
Третьякова О.А. Криминологические аспекты незаконного оборота наркотических веществ в России.....	300
Хомутов М.В. Информированность молодежи о проблеме наркомании .....	304
Хомутов М.В., Третьякова О.А. Проблемы классификации наркотических веществ.....	307
Черкасская В.К. Психогенные факторы распространения наркомании в России.....	311
Чёрный А.В. К вопросу об уголовной ответственности за склонение к потреблению наркотических средств и психотропных веществ по законодательству стран СНГ .....	316
Шаливский В.И., Алиев Г.А. Некоторые особенности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств на территории Брянской области .....	319
Шалыпин С.Н. Основные направления профилактической работы следователя ОВД по противодействию наркомании в молодежной среде .....	324
Широбоков О.Н. Проведение проверочной закупки по делам о незаконном обороте наркотических средств .....	328
Шпинько Э.А., Саблин И.Н. Региональный информационный центр профилактики незаконного оборота наркотиков.....	334
Юбко Ю.М., Барашков С.В. К вопросу о криминалистической характеристике преступлений, совершенных наркоманами .....	338
Янковский П.В. Исторические предпосылки возникновения органов, противодействующих незаконному обороту наркотиков .....	342

СОВРЕМЕННАЯ НАРКОСИТУАЦИЯ В СТРАНАХ СНГ  
И ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ  
НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИКОВ

Материалы международной  
научно-практической конференции

Компьютерная верстка Е.А. Попова  
Корректор Е.А. Ефремова

Подписано в печать с оригинал-макета 17.04.08.  
Формат 60 x 84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Печать на ризографе. Бумага офсетная.  
Усл. печ. л. 20,46. Тираж 100 экз.

Отпечатано в НИиРИО  
БФ МосУ МВД России  
241050, г. Брянск, пер. Советский, д. 2-а  
Тел.: 66-32-72. E-mail: bfmosu@mail.ru