

Челябинский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации

**Методические рекомендации по раскрытию,
расследованию и предотвращению хищений
небольшой и средней тяжести, совершенных на улице
и в других общественных местах**

Учебно-методическое пособие

Допущено Министерством внутренних дел
Российской Федерации в качестве учебно-методического
пособия для курсантов и слушателей образовательных
учреждений МВД России юридического профиля,
сотрудников органов внутренних дел

Челябинск
2007

УДК 344.633

ББК 67.523

М 54

Бычков, В. В. Методические рекомендации по раскрытию, расследованию и предотвращению хищений небольшой и средней тяжести, совершаемых на улице и в других общественных местах : учебно-методическое пособие / В. В. Бычков, Э. Л. Лещина, В. А. Мелякин, А. Н. Пашнин, К. И. Попов, К. А. Соловьев ; под общ. ред. К. А. Соловьева. – Челябинск : Челябинский юридический институт МВД России, 2007. – 135 с.

Рецензенты:

Дудаев А.Б., начальник кафедры криминалистики Белгородского института МВД России, кандидат юридических наук, доцент, полковник милиции;

Тайдонов В.Н., начальник кафедры криминалистики Дальневосточного юридического института МВД России, кандидат юридических наук, доцент, полковник милиции.

В пособии, на основании анализа уголовных дел, расследованных на территории Челябинской области, и по результатам оценки общей криминогенной обстановки в России, связанной с совершением краж и грабежей личного имущества в общественных местах, предложена развернутая криминологическая характеристика преступлений указанного вида, а также общесоциальные и специальные меры предупреждения таких хищений, сформулированы методические рекомендации подразделениям милиции общественной безопасности и криминальной милиции по наиболее эффективному предупреждению, раскрытию и расследованию преступлений данной категории.

Пособие предназначено для преподавателей образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования МВД России, а также практических работников правоохранительных органов Российской Федерации.

УДК 344.633

ББК 67.523

© Челябинский юридический институт МВД России, 2007

ВВЕДЕНИЕ

Сохраняющийся в последнее десятилетие высокий уровень преступности, рост криминальных посягательств корыстной направленности являются одними из основных факторов, препятствующих эффективному осуществлению социальных, экономических и политических реформ в нашей стране. В настоящее время борьба с преступностью – одна из важнейших общегосударственных задач, от решения которой в значительной степени зависит выход страны на качественно новый уровень развития – построение демократического правового государства.

Реформирование всех сторон государственной жизни, наряду с положительными переменами, повлекло за собой и негативные последствия, в числе которых следует отметить значительное ухудшение криминогенной обстановки.

В условиях сложившейся на сегодняшний день экономической нестабильности в ряде регионов страны произошло расслоение общества на очень богатых и десятки миллионов наших сограждан, живущих за чертой бедности, что привело к росту таких преступлений против собственности, как кражи, грабежи, разбои.

Криминогенная ситуация, складывающаяся как в стране, так и в Челябинской области в частности, настоятельно диктует необходимость продолжить глубокие и всесторонние исследования проблем предупреждения и борьбы с преступностью и в первую очередь с хищениями, поскольку именно данный вид преступлений представляет свыше половины всех совершаемых преступлений в России.

Историко-правовой, криминологический анализ отечественной преступности свидетельствует о том, что в ее структуре за последние десять лет стабильно доминирующее положение занимают корыстные преступления против собственности. Самыми распространенными преступными посягательствами из них были и остаются кражи чужого имущества, которые причиняют существенный материальный ущерб гражданам, оказывают негативное моральное воздействие, дестабилизируют нормальную жизнь.

Техническая оснащенность современных преступников, их организованность и профессионализм повышают уязвимость населения от хищений. Уровень защиты частной собственности остается недостаточным и существенно отстает от уровня профессионализма преступников, зачастую тщательно подготавливающих совершение преступлений. В ряду разнообразных криминологических мер профилактики хищений важное значение имеет повышение виктимологической информированности населения по вопросам обеспечения собственной имущественной безопасности.

Вышеизложенное обуславливает необходимость разработки обновленных форм и методов изучения, расследования и предупреждения таких видов корыстных преступлений, как хищения чужого имущества небольшой и средней тяжести, совершаемых на улицах и в других общественных местах.

Проблемы предупреждения и расследования указанной категории преступлений привлекают внимание многих ученых и практических работников. Издано немало фундаментальных работ в области криминологико-криминалистических теорий предупреждения и расследования преступлений, однако современное состояние дел в сфере борьбы с хищениями, совершаемыми в общественных местах, свидетельствует о необходимости дальнейших научных исследований названных проблем. Данные преступления в качестве самостоятельной проблемы в криминологии и криминалистике исследованы далеко не в полной мере, особенно проблемы их предупреждения. Именно этим объясняется содержание настоящей работы – криминологическая характеристика, методические рекомендации по организации и тактическим особенностям предупреждения и расследования хищений небольшой и средней тяжести, совершаемых на улице и в других общественных местах, предметом преступного посягательства которых чаще всего являются денежные средства, мобильные телефоны и автомобильная аудио- и видеотехника, то есть преступления, ответственность за которые предусмотрена ч.ч. 1 и 2 ст. 158 и ч. 1 ст. 161 Уголовного кодекса Российской Федерации.

ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ХИЩЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ НА УЛИЦЕ И В ДРУГИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ

§ 1. Криминологическая характеристика хищений, совершаемых на улице и в других общественных местах

В ряду хищений чужого имущества доминирующее положение занимают кражи. Статистические данные свидетельствуют о том, что более половины всех совершенных преступлений относятся к кражам и из этого числа каждая третья квартирная кража. Кроме того, на протяжении ряда лет наблюдалась негативная тенденция к росту данного вида имущественных преступлений, однако в последнее время можно отметить определенную стабилизацию.

Для того чтобы объективно оценить тенденцию распространения краж в регионе, необходимо проанализировать статистическую информацию и определить удельный вес краж в общей структуре преступности¹.

*Динамика и удельный вес краж
по России и в Челябинской области за период 1993-2005 гг.²*

Год	Всего зарегистрировано преступлений по России	В т.ч. кражи		Всего зарегистрировано преступлений по Челябинской области	В т.ч. кражи	
		Абсолютный показатель	Удельный вес (в %)		Абсолютный показатель	Удельный вес (в %)
1993	2799614	1579600	56,4	66646	27292	40,9
1994	2632708	1314788	49,9	67326	35614	52,8
1995	2755669	1367866	49,6	73411	39383	53,6
1996	2625081	1207478	52,3	68165	34155	50,1
1997	2397311	1053972	55,2	64103	30135	47,0
1998	2581940	1143364	55,2	68055	33504	49,2
1999	3001748	1413810	57,5	87434	48656	55,6
2000	2952367	1310079	54,8	82691	45395	54,9
2001	2968255	1273198	53,0	82174	41613	50
2002	2526305	926815	37	63418	26517	48,1
2003	2756398	1150772	42	70135	32804	42
2004	2893810	1276880	44,1	81237	41226	50,7
2005	3554735	1572996	44,2	98710	48434	

¹ Здесь и далее: на момент подготовки рукописи данной работы последние статистические данные удалось получить только за 9 месяцев 2004 года.

² По данным Информационного центра ГУВД Челябинской области.

Анализ указанных в таблице статистических данных дает возможность сделать вывод, что в период с 1993 по 1999 гг. наблюдались устойчивые тенденции к стабилизации абсолютного числа всех совершаемых преступлений, в том числе краж, в 2003 г. по настоящее время отмечается снижение количества краж, а в 2005 году их рост¹.

В период с 1998 по 2002 гг. можно отметить относительную стабилизацию как уровня преступности в целом, так и постоянство уровня удельного веса краж в общем объеме зарегистрированных преступлений. Что можно объяснить в первую очередь стабилизацией экономической и политической сферы жизни общества.

Прошедший 2005 г. характеризуется некоторым увеличением уровня зарегистрированных преступлений, и их количественные показатели сравнимы с 2002 годом – указанная тенденция характеризует и состояние удельного веса краж в общем объеме преступлений, он увеличился по России с 37 % до 42 %, по Челябинской области – с 41,8 % до 42 %.

Сказанное позволяет утверждать, что в настоящее время динамика преступности в значительной степени определяется конъюнктурой краж чужого имущества. Об этом свидетельствует тот факт, что в общей структуре преступности в 1993 г. кражи составляли только 40 %, на протяжении десяти лет наблюдался непрерывный рост и в настоящее время количество краж достигло около 42 % от общего числа зарегистрированных преступлений.

На основании данных, приведенных в таблице, можно отметить, что за истекший период в обществе протекали процессы, обусловившие быстрый рост определенного вида преступлений (хищений), который в 1999 г. достиг пиковой отметки и в последующие годы, в том числе и сейчас, стабильно определяет уровень преступности в целом.

Тем не менее в настоящий момент можно говорить о нейтрализации тенденции к дальнейшему росту анализируемых преступлений, чему способствуют положительные макроэкономические показатели, например в частности, относительная стабилизация экономики, вследствие высоких цен на нефть, что позволяет государству и другим участникам рынка повышать заработные платы; стимулирует развитие малого и среднего бизнеса, который обеспечивает приток рабочих мест на рынок труда, тем самым сокращая незанятую часть населения, которая по нашим исследованиям является источником генерации корыстных преступников. Кроме того, развитие банковского бизнеса позволяет гражданам реализовать свои мечты, приобрести бытовую технику либо иные предметы быта, воспользовавшись различными кредитными программами. Молодое поколение, которое раньше не видело

¹ В ходе подготовки пособия были изучены и проанализированы материалы уголовных дел, возбужденных по ст. 158 ч.1, ч. 2 и ст. 161 ч.1 УК РФ в семи районах г. Челябинска, а также районных центрах Челябинской области за период с 2001 по 2004 гг., а также общие статистические данные по Челябинской области.

иною решения своих социальных, психологических бытовых проблем, кроме как в уходе от них путем потребления наркотиков, сейчас начинает осознавать возможность реализации себя в спорте, в бизнесе, в цивилизованном досуге и т.д. – все это и многое другое привело к тому, что уровень краж постепенно снижается. Однако данные достижения не решили проблему с кражами полностью, они лишь нейтрализовали тенденцию к росту, но, как показывает статистика, у этой стороны медали есть и обратная сторона – увеличение благосостояния населения приводит к тому, что ущерб от совершаемых краж ежегодно растет и этот рост вряд ли можно объяснить инфляционными процессами, об этом свидетельствует приведенная ниже таблица.

Ущерб, причиняемый кражами по России за 1997-2005 гг.

Год	Общая сумма ущерба по России (в тыс. рублей)	Общее количество краж	Средняя сумма ущерба от одной кражи (в рублях)
1997	14033800	1053972	13315
1998	14512800	1143364	12693
1999	23690600	1413810	16756
2000	25601950	1310079	19542
2001	26151595	1273198	20540
2002	25394200	926815	27399
2003	32634700	1150772	28358
2004	3982610	12768880	31190
2005	4934830	1572996	31372

Из приведенной таблицы видно, что в последние годы независимо от того, что общее количество краж снижается, средняя сумма ущерба от конкретной кражи неуклонно увеличивается и за последние пять лет рост составил более чем в два раза (с 13315 рублей в 1997 г. до 31372 рублей в 2005 г.). Вряд ли такой резкий скачок ущерба от краж можно объяснить лишь инфляцией. Вероятнее, что из года в год повышается профессионализм преступников. Меньше становится ситуативных краж, обусловленных стечением каких-либо случайных обстоятельств, чаще преступники более тщательно готовятся к совершению преступления, изучают благосостояние будущего потерпевшего, заранее определяют характер похищаемых предметов и каналы их сбыта.

Следующей важной составляющей криминологической характеристики краж является уровень рассматриваемых преступлений на 100 тысяч населения:

Уровень краж на 100 тысяч населения в России и Челябинской области



Показанная диаграмма свидетельствует, что за последние шесть лет самый низкий уровень анализируемого вида преступлений в расчете на 100 тысяч населения в России отмечался в 1997 г., а в Челябинской области в 2002 г. Максимальное значение данная цифра достигла в послекризисный 1999 г. и в последующие три года наметилась некоторая тенденция на снижение уровня краж, однако с 2003 г. он опять вырос и в России, и в Челябинской области.

Анализ изученных уголовных дел по рассматриваемым видам преступлений против собственности свидетельствует об отсутствии у воров избирательности в предметах хищения. Перечень похищаемого в основном зависит от того, какие вещи в данное время пользуются наибольшим спросом, совершена ли кража в одиночку или группой лиц, от наличия транспортного средства у похитителей, размеров похищаемых вещей. Как показывают результаты изучения судебной и следственной практики, похищается чаще всего малогабаритное, но дорогостоящее имущество, пользующееся спросом у населения, что представляет определенные гарантии быстрой реализации похищенного. Практически во всех случаях преступники похищают мобильные телефоны, аудиоаппаратуру, золото, меховые и кожаные изделия, деньги и т.п.

Исходя из перечня похищенных предметов, можно предположить каналы сбыта похищенного и примерно определить круг его покупателей.

В этих случаях необходимо проводить работу с определенным контингентом воров и покупателей похищенного, что значительно облегчает работу по установлению лиц, совершивших кражу, мест сбыта и похищенного.

Если похищаются вещи, имеющие серийный номер, такие, как мобильные телефоны, радиоаппаратура, фотоаппарат, часы, сведения о них передаются в картотеку похищенных и разыскиваемых вещей МВД для

постановки на учет; об этом сообщается информация в организации, занимающиеся комиссионной продажей товаров.

Кражи, совершаемые в общественных местах, являются одними из наиболее распространенных, как правило, это кражи из автомашин, карманные кражи и т.д. В категории "иное место" достаточно часто фигурируют различные учебные заведения.

В 1999 г. в общественных местах зарегистрировано 269 тыс. преступлений или на 7,7 % преступлений меньше, чем в 1998 г.; на улицах, площадях, в парках и скверах населенных пунктов – 175 тыс. (– 6,1 %). В общественных местах отмечается устойчивая тенденция к снижению числа таких преступлений, как изнасилование (на 22,4 %), разбой (на 6,0 %), кража транспортных средств (на 7,9 %). В то же время удельный вес краж, совершенных в общественных местах, в общем числе краж составил 32,0 %, краж транспортных средств – 23,2 %.

В 2002 г. в общественных местах зарегистрировано 270,9 тыс. преступлений, из них 40,735 составляли кражи.

В 2003 г. в общественных местах зарегистрировано 329 тыс. преступлений или на 17,6 % больше, чем в 2002 г. На улицах, площадях, в парках и скверах зарегистрировано 216,9 тыс. преступлений, в том числе 55574 кражи, что составляет 16,8 % от общего объема преступности в общественных местах.

В 2004 г. зарегистрировано 368,6 тыс. преступлений, совершенных в общественных местах, или на 10,6 % больше, чем за аналогичный период прошлого года. На улицах, площадях, в парках и скверах зарегистрировано 241,7 тыс. преступлений, в том числе 62,9 тыс. краж (+13,2 %)¹.

В 2005 г. в общественных местах зарегистрировано 564,1 тыс. преступлений (на 53,0 % больше, чем в 2004 г.).

На улицах, площадях, в парках и скверах зарегистрировано 355,5 тыс. преступлений, в том числе 87,4 тыс. краж (+38,8 %).

Анализ динамики преступлений и хищений чужого имущества на статистическом уровне наглядно свидетельствует о том, что за последние пять лет в России наблюдаются устойчивые негативные тенденции увеличения абсолютного числа зарегистрированных преступлений в общественных местах, в том числе и краж, совершаемых в общественных местах.

В ходе проведения исследования было установлено, что в среднем по России, если рассматривать по степени распространенности совершаемых краж объекты, относящиеся к общественным местам, то чаще всего кражи совершаются на рынках 66 % и в общественном транспорте 30,7 %, в магазинах они составляют около 3,3 %. Данный факт объясняется тем, что люди, как правило, становятся жертвами краж в местах оживленной торговли и во время нахождения в общественном транспорте.

¹ Состояние преступности в России // <http://www.mvd.ru/>

Исходя из криминологической классификации видов кражи, которые подразделяются на квартирные, уличные, карманные, кража автотранспорта и др.¹, можно сделать следующий вывод, что наиболее распространенной формой краж, совершаемых в общественных местах, следует считать карманные кражи. Карманные кражи являются одним из характерных видов городской преступности. Их удельный вес по отношению ко всем кражам колеблется от 4,5 до 16 %. Практически все карманные кражи совершаются в общественных местах.

Следует отметить, что все это весьма незначительная часть от реально совершаемых карманных краж. Жертвы карманников не всегда вовремя спохватываются о пропавшем кошельке и замечают пропажу спустя некоторое время, поэтому в милицию не обращаются, кроме того считают, что вряд ли украденное найдется. Такой факт объясняется спецификой совершения карманной кражи, трудностями ее выявления и пресечения, что порождает как естественную, так и искусственную латентность. Латентной преступностью принято считать уголовно наказуемые деяния, которые не становятся известными государственными правоохранительным органам в течение определенного периода времени на определенной территории и поэтому не отражены в уголовной статистике. Повышенная латентность карманных краж, совершаемых в общественных местах, ослабляет усилия государства и общества в борьбе с преступностью в целом, способствует ее воспроизводству, также приводит к отсутствию отображения данного вида преступлений в официальной статистике зарегистрированных преступлений, совершаемых против собственности, наряду с такими, как квартирные кражи, хищение автотранспорта. Отграничение карманных краж от общего числа преступлений против собственности в статистических данных является необходимым для выявления динамики данного вида преступления, установления тенденции и закономерности ее развития, анализа и разработки мер по предупреждению и пресечению данного вида преступлений. По оценкам специалистов, на каждую зарегистрированную карманную кражу приходится около 75 незарегистрированных, что не позволяет судить должным образом о распространенности данного вида краж в общественных местах. "Квалификация" воров-карманников очень высока и привлечь к уголовной ответственности их бывает не просто. Как правило, карманники редко действуют в одиночку (за исключением "профессионалов"), они предпочитают действовать с подстраховкой, то есть в паре или тройке. Основная работа по выявлению и задержанию лиц, занимающихся совершением карманных краж, возложена на подразделения уголовного розыска, что снижает эффективность борьбы в данном направлении. С учетом специфики данного вида краж необходимо проведение специальных мероприятий, включающих оперативно-розыскные мероприятия и наблюдение, поэтому необходимо

¹ Ривман Д. В. Криминальная виктимология. СПб.: Питер, 2002. С. 195.

создание отдельных специализированных групп в подразделениях уголовного розыска. Так, например, на борьбу с карманными кражами в общественных местах московский уголовный розыск выделил около 150 своих сотрудников¹. В числе привлеченных к уголовной ответственности за совершение карманных краж иногородние лица составляют 55 %, необычайно высок процент задержанных лиц без определенного места жительства – 16,5 %, почти каждая десятая кража (9,7 %) совершена несовершеннолетними или при их соучастии. Правоохранительные органы выделяют такую категорию лиц, совершающих карманные кражи, как цыгане, таджики. У них почти каждый ребенок, не достигший 14 лет, совершает карманные кражи. В последнее время отмечается увеличение случаев задержания школьников в возрасте 10–14 лет.

Распределение краж по времени свидетельствует о примерном равенстве вне зависимости от времени суток, за исключением утра, когда фиксируется наименьшее количество краж и дневного времени, когда совершается наибольшее количество краж.

Время совершения кражи

Время совершения кражи	Россия	Челябинская область
Утреннее (6–12 часов)	17,1	10,3
Дневное (12–18 часов)	28,5	56,2
Вечернее (18–0 часов)	25,7	14,4
Ночное (0–6 часов)	28,7	19,1

В магазинах и на рынках карманные кражи совершаются в период времени с 11 до 13 часов и с 15 до 18 часов в общественном транспорте и на остановках. Такой факт объясняется тем, что наибольшее скопление людей происходит в данных местах и в этот период времени.

§ 2. Криминологическая характеристика личности преступника

По нашему мнению, основная причина любого преступления, в том числе и хищений, кроется в самом субъекте, порождается присущими ему чертами. Даже если лицо поддается антиобщественному влиянию или ситуации, то делает это потому, что такова специфика его личности. Если бы было иначе, хищение мог бы совершить практически любой человек, потому что внешние обстоятельства на многих действуют одинаково, однако в одной и той же ситуации каждый поступает по-разному. Никакие уголовно-правовые, социально-демографические, биологические, нравственные и иные характеристики личности не действуют напрямую, минуя психофизиологические особенности индивида.

¹ См.: РИА «Новости» // <http://www/ anews/ ru>.

Анализируя криминологическую характеристику личности похитителей, необходимо отметить, что в этот контингент входят лица, существенно различающиеся по возрасту, социальному положению и т.д.

Конечно, поведение человека, в том числе и преступника, его цель и мотивация в любом возрасте имеют социальную направленность и определяются условиями его формирования, но вместе с тем, мотивы и цели совершения преступления, воздействие определенных обстоятельств на поведение человека во многом зависят и от его возраста.

Возраст – один из важных компонентов характеристики личности преступника. Он оказывает существенное влияние на поведение людей (в том числе и преступное), ибо во многом обуславливает систему потребностей и интересов конкретной личности. Возрастные особенности оказывают непосредственное влияние и на взаимоотношения личности с окружающей средой. С возрастом происходят социально-психологические изменения как самой личности, так и ее окружения.

Количество выявленных в Челябинской области лиц, совершивших кражи и их социально-демографическая характеристика по возрастному признаку

Возраст	2003 г.	2004 г.	6 мес. 2005 г.
14-15	718	954	518
16-17	1242	1416	919
18-24	3039	3194	1945
25-29	1560	1653	1127
30-49	2632	2466	1653

Хотя хищения и относятся к корыстным преступлениям, однако, на наш взгляд, мотивы и цели совершения этих преступлений не совсем одинаковы у различных возрастов. У преступников несовершеннолетнего возраста не имеется ярко выраженных корыстолюбивых устремлений, стойкой паразитической антиобщественной ориентации. Так, несовершеннолетние часто при совершении краж, грабежей похищают такие предметы и вещи, которые не представляют большой ценности, похищенные вещи нередко отдают своим знакомым безвозмездно, то есть у них нет явного стремления получить материальную выгоду, хотя наметилась тенденция превалирования корыстной мотивации и у данной категории преступников. Наряду с корыстью, мотивом хищений у них может выступать ложная романтика, демонстрация ловкости и храбрости, удовлетворение сиюминутных желаний. Несовершеннолетние, совершая преступления, в том числе кражи и грабежи, скорее всего, стремятся проявить себя, выделиться среди остальных сверстников, чем иметь материальную выгоду. Такой вывод основан на результатах изучения судебной практики, исследований других авторов по данной проблеме, а также на результатах опросов лиц, совершивших кражи в несовершеннолетнем возрасте.

У воров в возрасте 16-17 лет более выражен корыстный мотив, чем у 14-15-летних, лица этого возраста совершают хищения с определенной целью. Однако и в этом возрасте вещи в основном похищаются для того, чтобы их оставить себе, а не для реализации и получения материальной выгоды, то есть для лиц этого возраста кражи и грабежи не являются источником получения доходов.

Как показывает изучение уголовных дел, лица в возрасте 16-17 лет в основном похищают предметы, характеризующие ценностную ориентацию, соответствующую этому возрасту, например, сотовые телефоны, видеоаппаратуру, спортивную одежду и т.д.

Однако это вовсе не означает, что приведенный пример характерен для всех преступников 16-17-летнего возраста. Конечно, среди лиц данной возрастной группы есть и такие, которые совершают хищения с целью последующей реализации похищенного и получения материальной выгоды. Но все же такие случаи не характерны для подавляющего большинства воров 16-17-летнего возраста. Это, на наш взгляд, объясняется несколькими причинами.

Во-первых, у лиц этого возраста еще не имеется сформированных корыстолюбивых устремлений и стойкой антиобщественной паразитической ориентации.

Во-вторых, лица этого возраста, как правило, еще находятся на иждивении родителей и в основном обеспечены самым необходимым.

В-третьих, в силу возраста круг интересов и, соответственно, потребностей лиц этого возраста ограничен по сравнению с потребностями взрослого человека.

В-четвертых, таким лицам труднее реализовать похищенное.

Как уже отмечалось выше, большинство хищений совершается лицами в возрасте 18-ти лет и старше, то есть достаточно взрослыми людьми.

В отличие от несовершеннолетних, они, в первую очередь, похищают дорогостоящие вещи, пользующиеся большим спросом, которые можно быстро и выгодно продать, а не только такие вещи, которые интересуют их лично.

Взрослые преступники похищенные вещи оставляют себе крайне редко, а стараются их скорее реализовать.

Решающее влияние на формирование человека оказывают социальные отношения, сложившиеся в обществе. Вместе с тем на формирование человека оказывает влияние и тот круг людей, с которым он непосредственно сталкивается, то есть отношения в семье, школе, трудовом коллективе и т.д. Чем более организовано общество, тем меньшее значение имеют психологические и биологические качества личности. Социальная зрелость личности, ее мировоззренческие позиции и направленность, характер и отношение к тем или иным установленным обществом ценностям детерминированы определенными условиями, в которых эта личность живет, развивается и приобретает жизненный статус. Как уже было отмечено выше, мы придерживаемся мнения, что личность преступника необходимо рассмат-

ривать в тесной связи с общесоциологическим понятием личности вообще. Исходя из этого, мы полагаем, что преступное поведение вменяемого человека, его цель и мотивация в любом обществе имеют социальную обусловленность. Социальная сущность личности раскрывается через ее отношение с социальной средой. В свою очередь, личностные качества, являющиеся плодом социализации человека, служат своеобразным "окном", позволяющим заглянуть и в некоторые обстоятельства внешней среды, определившие преступное поведение. Поэтому анализ личности воров по социальному положению имеет важное значение для изучения такого опасного и распространенного вида преступления, как кражи, и установления их причин.

Количество выявленных в Челябинской области лиц, совершивших кражи, и их социально-демографическая характеристика по половому признаку

Пол	2003 г.	2004 г.	2005 г.
женщины	825	879	1202
мужчины	8693	9165	11562

Количество выявленных в Челябинской области лиц, совершивших кражи, и их социально-демографическая характеристика по образованию

Образование	2003 г.	2004 г.	2005 г.
высшее	121	106	164
среднее проф.	1398	1514	2088
сред. общ. и средн. основное	6573	6617	8356

Количество выявленных в Челябинской области лиц, совершивших кражи, и их социально-демографическая характеристика по социальному положению

Социальное положение	2003 г.	2004 г.	2005 г.
рабочие	1915	1826	2140
учащиеся	1085	1343	1696
лица без пост. ист. дохода	5847	6097	8018

При характеристике социального статуса вора семейное положение изучается для того, чтобы выяснить: а) влияние семейных отношений на условия нравственного формирования личности и характер преступного поведения; б) характер преступных проявлений при изменении семейного положения.

В современных условиях в крупных городах влияние семьи на формирование личности резко снизилось¹. В свою очередь, окружающая социальная среда оказывает все большее влияние на формирование личности.

Основной причиной такого явления, на наш взгляд, является то, что в условиях крупных городов дети с самого раннего возраста в большей сте-

¹ См.: например: Булатов Р.М. Казанские моталки: особенности их асоциальной субкультуры // Криминологи о неформальных молодежных объединениях. М., 1990. С. 159–160.

пени отрываются от семьи. Так, сначала дети воспитываются в детских дошкольных учреждениях, затем в школах и таким образом на первоначальном этапе становления и развития личности влияние семьи на человека существенно сужается и, наоборот, возрастает влияние неформальной социальной среды, в частности уличного окружения, на формирование личности. К сожалению, нередко это влияние бывает отрицательным.

Еще в недавнем прошлом считалось, что основная масса преступников – это выходцы из неблагополучных семей. Однако практика последних лет показывает, что среди лиц, совершивших преступления и, в частности кражи, все чаще встречаются лица из формально благополучных семей. В отличие от прошлых лет факт воспитания в неполной семье уже не занимает ведущего места в характеристике личности преступников как взрослых, так и несовершеннолетних. Существенных различий в материальных и жилищных условиях несовершеннолетних, совершающих кражи, по сравнению с теми, кто не преступает закон, также не наблюдается. Более того, многие воры жили в благоустроенных квартирах и в материально обеспеченных семьях.

До последнего времени в общественном сознании и в юридической литературе существовало мнение, что большинство преступников встали на путь совершения преступления в несовершеннолетнем возрасте¹. Однако, согласно нашим исследованиям, из взрослых воров только 26,3 % первое преступление совершили в несовершеннолетнем возрасте.

По результатам этого же исследования из всех лиц, совершивших хищения, только 18 % – выходцы из так называемых неблагополучных семей.

В то же время в сфере досуга и быта для большинства воров типично беспорядочное времяпрепровождение. Только 11,6 % из всех несовершеннолетних воров воспитывались без одного из родителей. Здесь же необходимо отметить, что отсутствие одного из родителей еще не дает основания считать семью неблагополучной.

При проведении исследования встречались семьи, где имелись оба родителя, однако один из них, а иногда и оба родителя вели аморальный образ жизни, злоупотребляли спиртными напитками, длительное время не занимались общественно полезным трудом, устраивали в семье при детях скандалы как между собой, так и с соседями, и таким образом оказывая отрицательное влияние на детей.

Но в то же время встречается много неполных семей, в которых существует благополучная обстановка, за несовершеннолетними детьми установлен надлежащий контроль.

Из совершеннолетних воров 63,4 % не состояли в браке, из них 20,5 % ранее состояли в браке, но затем брак был расторгнут. Отсутствие семьи и свобода от связанных с ней обязанностей способствуют аморальному об-

¹ См.: Бышевский Ю.В. Криминологическая характеристика лиц, неоднократно совершающих кражи, и уголовно-правовые меры предупреждения рецидива. Омск, 1978. С. 11.

разу жизни, ведущему к совершению преступлений. Мы считаем, что есть определенная взаимосвязь между ростом количества разводов и ростом преступности, в том числе и краж, 37,8 % воров, состоящих в браке, имели несовершеннолетних детей.

Среди воров доминирующее положение занимают лица мужского пола. Удельный вес женщин относительно невелик.

По данным, полученным в ходе исследования, доля женщин среди воров составляет около 12 %. Доля мужчин и женщин среди воров в течение многих лет остается относительно стабильной.

При рассмотрении женской преступности, с точки зрения соотношения социального и биологического, необходимо учитывать, что различия между полами, оказывая существенное влияние на формирование личности, имеют не только биологическую, но и социальную природу и во многом связаны с социально-бытовыми ролями, которые традиционно выполняются женщинами, и с определенными требованиями, предъявляемыми к ним обществом.

Исследования показывают, что в отличие от мужчин на поведение женщин преобладающее влияние оказывают семейно-бытовые отношения¹.

Теоретические выводы исследований подтверждаются и практическими наблюдениями.

В поведении мужчин вне семьи влияние семейно-бытовых отношений отражается меньше, чем в поведении женщин. Мужчины быстрее, чем женщины поддаются влиянию социальной среды. Возможно, это обусловлено и какими-то биологическими причинами, но чтобы ответить на этот вопрос, нужны специальные более глубокие исследования.

Уровень образования воров значительно ниже среднего уровня образования населения в целом. Таким образом, выявлена определенная зависимость между уровнем образования и преступным поведением.

Кроме того, необходимо отметить, что данные об уровне образования многих воров носят формальный характер, то есть фактическое образование далеко не соответствует документально подтвержденным сведениям, об этом свидетельствуют результаты опросов в форме интервьюирования данной категории преступников.

Как показывают исследования на статистическом уровне, судебная и следственная практика, самый большой удельный вес среди воров имеют лица, не занятые работой и учебой и не имеющие постоянного источника дохода.

Из числа неработающих на момент совершения преступления абсолютное большинство (более 87 %) не занималось общественно полезным трудом по причине нежелания работать. В отличие от иных категорий преступников, большинство воров по месту работы, учебы, а также по месту жительства характеризуются положительно. Хотя здесь необходимо отме-

¹ См.: Голоднюк М.И. Проблемы социального и биологического в женской преступности // Вопросы борьбы с преступностью. М., 1982. С. 20–26.

титель, что характеристики по месту жительства и месту работы в большинстве своем носят формальный характер, не содержат сведений, раскрывающих личность человека. Так, почти все имеющиеся в уголовных делах характеристики с места работы ограничиваются сведениями о выполнении плана, прогулах и опозданиях на работу. Характеристики из школ, ПТУ, техникумов и высших учебных заведений отличаются относительной развращенностью. Для большинства воров характерны низкий уровень культуры, примитивные интересы и запросы, стремление к их удовлетворению.

Криминологически значимым обстоятельством является отличие воров от других категорий преступников, заключающееся в том, что в большинстве своем они совершают хищения в трезвом состоянии.

Так, по результатам нашего исследования, 79,5 % воров употребляли спиртные напитки систематически, 10,4 % состояли на учете в медицинских учреждениях с диагнозом хронический алкоголизм, 9,4 % состояли на учете по поводу наркомании.

Давая криминологическую характеристику личности воров, необходимо отметить, что в этот контингент входят лица, различающиеся не только по возрасту, половому признаку и социальному положению, но и по степени их криминального профессионализма.

Если говорить о несовершеннолетних ворах, то у них, как правило, не имеется стойкой антиобщественной ориентации. Как уже было отмечено выше, наряду с корыстью, мотивом хищений у них может выступать ложная романтика, престижные мотивы, демонстрация ловкости и храбрости, удовлетворение сиюминутных желаний.

Что касается взрослых воров, здесь, по нашему мнению, представляется целесообразным выделить два их типа.

Первый тип – это лица, совершающие кражи и грабежи при стечении определенных обстоятельств, в силу неспособности удержаться от соблазна легко обогатиться, легкомыслия. Такие лица совершают хищения без предварительной подготовки, заранее не выбирают объекты преступного посягательства. Как правило, эти лица признают свою вину и антисоциальность своих действий. По нашим исследованиям 21,6 % воров можно отнести именно к этой категории.

Второй – это особо злостный тип воров. Их отличает крайняя преступная закоренелость, принципиальная ориентация на преступный образ жизни, узкая и стойкая специализация в способах совершения хищений. Типична расчетливость и продуманность своих действий, принятие активных мер противодействия правоохранительным органам, поэтому для них кражи являются основным или преобладающим источником средств существования. В этом смысле речь идет о криминальном профессионализме этих лиц. По нашим исследованиям, 76,5 % воров относятся к этой категории.

Долгое время в нашей стране на официальном уровне отрицалось существование профессиональной преступности.

Безусловно, нельзя отрицать того факта, что в конце 50-х и в 60-х гг. были достигнуты определенные успехи по борьбе с преступностью, особенно с ее организованными видами. Были ликвидированы многие преступные группы. Однако в последующие годы, особенно с середины 80-х г., преступность вновь стала расти. В том числе произошел и резкий рост краж.

Среди воров все больше становится лиц, для которых кражи и грабежи являются преобладающим, а иногда и единственным источником получения доходов. По нашим исследованиям, не работали и не учились 62 % воров. Этим лицам трудно отнести к той или иной социальной группе. Для большинства из них кражи были основным занятием в целях получения источника существования. Мы считаем, что таких лиц можно отнести к профессиональным преступникам. Это имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение.

Как нам представляется, теоретическое значение этого обстоятельства состоит в том, что научно обоснованные критерии профессиональной преступности, профессионального преступника выступают в качестве отправной точки для разработки мер по предупреждению подобной деятельности и конкретных рекомендаций по их реализации.

Практическое значение этого вопроса состоит в том, что, во-первых, при работе по предупреждению и расследованию преступлений, совершаемых "профессионалами", нужны особые подходы, естественно, в рамках закона. Для этого в уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство должны быть введены нормы о профессиональной преступности.

Во-вторых, к профессиональным преступникам следует применять иные виды наказаний, чем к другим категориям преступников, они должны подвергаться особым мерам исправительного воздействия.

В результате проведенного исследования нами были выявлены общие черты, характерные для всех воров, которых, по нашему мнению, можно было бы отнести к профессиональным ворами.

Для этой категории преступников характерны многоэпизодность краж, принципиальная ориентация на паразитический, преступный образ жизни, стойкая специализация в способах совершения краж и грабежей; такие воры редко совершают другие неимущественные преступления. У подобных преступников выработаны свои способы и каналы сокрытия и реализации похищенного. Для таких воров характерно принятие активных мер противодействия правоохранительным органам при расследовании краж.

Исправление этих воров крайне затруднительно, а порой и невозможно, поэтому борьба с профессиональной преступностью требует высококвалифицированной работы и особых нетрадиционных подходов.

По нашему мнению, изучение личности профессиональных воров имеет важное значение и для познания профессиональной преступности в целом, поскольку она основывается на корыстных побуждениях, определяющих сегодня состояние общей преступности.

Подводя итог всему сказанному, отметим, что было бы неверным абсолютизировать роль социальных отношений в формировании личности и игнорировать индивидуальные особенности человека. Социальные отношения, особенно на уровне семьи, школы, трудового коллектива, зависят от сознательного поведения людей поэтому при профилактике краж, наряду с мерами, направленными на устранение социальных причин краж, необходимо принимать меры по отношению к конкретным лицам, от которых можно ожидать совершения краж. Как показывает судебная практика и уголовная статистика, лица, совершающие кражи относительно чаще, чем другие категории преступников, допускают рецидив преступления.

На основании всего вышесказанного следует сделать вывод, что средне-статистический преступник, совершающий сегодня кражи и грабежи, – это молодой мужчина в возрасте 18–24 лет, не женатый, получивший среднее образование, не имеющий постоянного источника дохода, основным мотивом совершения данного преступления является корысть. Сказанное позволяет отметить, что корыстная преступность, основу которой составляют кражи, обусловлена в первую очередь экономическими проблемами в обществе, когда молодые люди еще не имеют самостоятельного источника дохода, возможности оплатить обучение в высших учебных заведениях и найти достойное место работы, не могут решить квартирный вопрос и т.д.

Изучение всей преступности либо ее отдельных видов, личности преступника, а также проведение криминологических исследований не имели бы ни практического, ни теоретического значения, если наряду с этим оставались в стороне вопросы, связанные с изучением причин и условий, которые определяют, обуславливают, объясняют как существование всей преступности в целом, так и отдельно взятого преступления.

Проведенный криминологический анализ позволяет сформулировать основные причины, побудившие граждан совершать кражи.

Причины побудившие совершить кражу за 2000-2005 гг. (в %)

	Россия	Челябинская область
Отсутствие средств	23,2	37
Нежелание трудиться	12	15
Криминальная традиция	3,2	2
Трудное материальное положение	11,2	10,4
Злоупотребление алкоголем	11,2	4,8
Алкоголизм	0,8	0,2
Нехватка на наркотик	9,2	5,3
Воздействие среды	7,5	7,3
Стремление обогатиться	14,7	3,2
Слабая охрана имущества	0,2	-
Иные причины	9,7	3,8

§ 3. Криминологическо-криминалистическая характеристика хищений сотовых телефонов и автомобильной аудио-, видеотехники

Среди современных телекоммуникационных средств наиболее стремительно в настоящее время развиваются системы радиотелефонной сотовой связи. Их внедрение позволило решить проблему экономического использования выделенной полосы радиочастот путем передачи сообщений на одних и тех же частотах и увеличить пропускную способность телекоммуникационных сетей. Свое название они получили в соответствии с сотовым принципом организации связи, согласно которому зона обслуживания (территория города или региона) делится на ячейки (соты). Эти системы подвижной связи появились сравнительно недавно, являются принципиально новым видом систем связи, так как они построены в соответствии с сотовым принципом распределения частот по территории обслуживания и предназначены для обеспечения радиосвязью большого количества подвижных абонентов с выходом в телефонную сеть общего пользования. Сотовые системы подвижной связи ориентированы на самые широкие слои населения, поскольку использование современной технологии позволяет обеспечить абонентам таких сетей высокое качество речевых сообщений, надежность и конфиденциальность связи, защиту от несанкционированного доступа в сеть¹.

Мобильные телефоны в настоящее время зачастую становятся объектом преступного посягательства, а владельцы мобильных телефонов – потерпевшими.

Ответов на вопросы в данной публикации не дается.

К сожалению, нам не удалось проанализировать рассматриваемые преступления в общероссийском масштабе, так как отсутствует их учет. Однако анализ данных преступлений показывает, что по Челябинской области в 2000 г. было совершено 19 таких преступлений, в 2003 г. – 474, 2004 г. – 4267, а в 2005 г. – 6348. Следовательно, данному виду преступлений необходимо уделять особое внимание.

Для успешного предупреждения и раскрытия данных преступлений необходимо рассмотреть такие характеристики совершения преступления, как способ и место совершения, а также характеристики личности преступника и потерпевшего.

Анализ способа совершения данных преступлений показал, что по данным Информационного центра ГУВД Челябинской области за 12 месяцев 2000 г. было выявлено всего 19 преступлений, где предметом преступного посягательства являлись мобильные телефоны, из них 7 – совершены путем кражи, 11 – путем совершения грабежа, 1 – путем разбойного нападения.

Уже в следующем, 2001 г. было выявлено 58 таких преступлений, из которых 16 – совершены путем кражи, 38 – путем совершения грабежа, 4 – путем разбойного нападения.

¹ Суденко В.В. Договор оказания услуг радиотелефонной сотовой связи: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2003. С. 3–4.

Как показывает практика, правоохранительные органы оказались неспособными организовать должную охрану законных прав и интересов человека и гражданина в условиях нового правового поля. В результате чего отмечается устойчивая тенденция к росту преступлений данного вида.

В 2002 г. было выявлено 106 преступлений, из которых 40 – совершены путем кражи, 58 – путем совершения грабежа, 8 – путем разбойного нападения и в следующем году такая же неутешительная ситуация.

В 2003 г. было выявлено 474 аналогичных преступления, из которых 120 – совершены путем кражи, 4 – путем мошенничества, 299 – путем совершения грабежа, 51 – путем разбойного нападения.

Обстановка, связанная с данным видом преступления продолжает оставаться неблагоприятной, количество данных преступлений продолжает расти.

Резко ухудшилась ситуация в 2004 г., в котором зарегистрировано 42,67 преступлений данного вида. В 2005 г. зарегистрировано – 6348 преступлений, предметом преступного посягательства которых являются мобильные телефоны, из которых 3437 совершено путем кражи, 609 – путем совершения мошенничества, 1989 – путем совершения грабежа, 313 – путем разбойного нападения.

Необходимо отметить, что если в 2000 г. не было совершено ни одного преступления данного вида путем мошенничества, то уже в 2004 г. таких преступлений – 289.

Анализ уголовных дел по данной категории преступлений показывает, что за 2005 г. наибольшее количество краж совершено:

- в квартирах – 16 %;
- в магазинах – 12 %;
- в общественном транспорте – 9 %;
- на рынках – 29 %;
- в общежитиях – 3 %;
- на дискотеках – 12 %;
- в иных местах – 19 %.

Анализ времени совершения данных преступлений позволяет сделать вывод, что наибольшее количество преступлений данного вида (49 %) совершено в период с 17 до 24 часов. В период с 13 до 16 часов совершено 27 преступлений. В ночное время (с 1 часа ночи до 7 часов утра) совершено 13 % преступных посягательств. И, наконец, с утра до полудня (с 8 до 12 часов) совершено 11 % преступлений.

Знание сведений о лицах, совершающих данный вид преступлений, позволяет не только планировать мероприятия по предупреждению этих преступлений, но и выдвигать версии по их раскрытию.

Разнообразие способов совершения преступлений во многом обусловлено характеристикой личности преступника, социально-демографическая характеристика которых может быть представлена в следующем виде.

1) по результатам исследования 91 % преступлений данного вида совершается мужчинами, 9 % – женщинами;

2) по данным исследования социального положения преступника отмечается следующая ситуация:

- неработающими совершено 52 % преступления;
- ранее судимыми – 27 % преступлений;
- рабочими – 13 % преступлений;
- студентами – 8 % преступлений.

По нашему мнению необходимо дать краткую характеристику потерпевшего. Ведь нередко потерпевший своим поведением, как бы провоцирует преступника на совершение преступления, то есть в нашем случае мобильный телефон располагается у потерпевшего на самом видном месте, иногда без присмотра. Таким образом, потерпевшие своим поведением способствуют совершению в отношении них правонарушений.

Если обратиться к статистике, то в 2005 г. самой многочисленной группой потерпевших от преступлений, предметом посягательства которых были мобильные телефоны, – рабочие – 39 %, далее:

- неработающие – 14 %;
- учащиеся – 13 %;
- служащие – 19 %;
- студенты – 9 %;
- иные категории – 6 %.

Здесь необходимо отметить, что женщины наиболее часто попадают в поле зрения преступников, так как чаще всего своим поведением (громко, а порой и демонстративно разговаривают по мобильному телефону, при этом это делается как в общественных местах, так в транспорте; расположение мобильного телефона на шнурке, на шее и т.д.) "подталкивают" преступника на совершение преступления данного вида.

Но встречаются потерпевшие, которые не так уж беспечно относятся к своим мобильным телефонам.

Среди корыстно-насильственных преступлений, получивших в последнее время распространение на территории Российской Федерации, особо выделяются грабежи и разбойные нападения на водителей, совершаемые преступными группами с целью захвата автотранспорта, перевозимых грузов, денежных средств и имущества пассажиров.

Сложившаяся неблагоприятная криминогенная ситуация в стране не является исключением и для Челябинской области, где отмечается крайне неустойчивая тенденция роста данного вида преступлений.

Анализ способа совершения этих преступлений показал, что за 12 месяцев 2000 г. в Челябинской области было выявлено 681 преступление, связанное с хищениями аудио- и видеотехники из автомобилей, из которых 650 – совершены путем кражи, 31 – путем совершения грабежа; за 2001 г. – 682, из которых 658 – совершены путем кражи, 24 – путем совершения грабежа; в 2002 г. отмечается некоторое снижение: общее количество выявленных преступлений составило – 563, из которых 546 – совершены путем кражи, 14 – путем совершения грабежа, 3 – путем совершения разбойного нападения; в

2003 г. было выявлено 819 преступлений, из которых 799 – совершены путем кражи, 14 – путем совершения грабежа, 6 – путем разбойного нападения.

Не изменилась криминогенная ситуация в лучшую сторону и в 2005 г. Всего зарегистрировано 1028 преступлений, предметом преступного посягательства которых является автомобильная аудио- и видеотехника, из которых – 997 совершены путем кражи, 24 – путем совершения грабежа, 7 – путем разбойного нападения.

Практика показывает, что хищениям автомобильной аудио- и видеотехники подвержены преимущественно транспортные средства индивидуального пользования. Частота совершения преступлений данного вида различна в разное время суток. Анализ времени совершения данных преступлений позволяет сделать вывод, что подавляющее большинство этих преступлений (34 %) совершается в вечернее время (с 17 до 24 часов). В период с 13 до 16 часов совершено 3 % преступлений. В ночное время (с 1 часа ночи до 7 часов утра) совершено 24 % преступных посягательств.

Проведенный анализ подтверждает вывод о том, что вечерний период времени является самым предпочтительным для совершения данных преступлений.

Одновременно выбор вечернего и ночного времени для совершения данного вида преступления подчинен таким внешним факторам, как малолюдность на улицах, недостаточная освещенность, надежда на отсутствие патрульно-постовых нарядов милиции, а также субъективному стремлению правонарушителя остаться незамеченным и избежать наказания.

Распространенность данного вида преступлений по времени года неодинакова:

- весна – 22,4 %;
- лето – 38,2 %;
- осень – 24 %;
- зима – 15,4 %.

В зимний период криминальная активность преступников проявляется меньше, чем в период с апреля по октябрь включительно. Это объясняется тем, что с апреля по октябрь наиболее интенсивный период эксплуатации автотранспорта, поэтому проще завладеть автотранспортом в связи с его большей доступностью и легче использовать его в своих целях, тогда как в зимний период значительное число транспортных средств стоит на ремонте или консервации¹.

Важным элементом характеристики преступлений данного вида являются сведения о способах проникновения в транспортное средство. По способам проникновения в автомобили при совершении преступных правонарушений отмечается определенное разнообразие. Чаще всего преступ-

¹ Шибанов В.В., Бражников Д.А. Деятельность ОВД по предупреждению краж автотранспорта. Челябинск, 2004. С. 15–16.

ники совершают кражи автомобильной аудио- и видеотехники, проникнув в автомобили следующим образом:

- свободным доступом – 53 %;
- разбив стекло – 3 %;
- открыв форточку – 7 %;
- иным способом – 9 %.

Способы проникновения в транспортное средство различаются в зависимости от криминальной квалификации преступников. Для действий преступных групп наиболее характерны способы, не наносящие существенного повреждения автомобилю. Это связано с тем, что при взломе товарный вид автомобиля будет потерян, а восстановление его потребует дополнительных расходов. Следует заметить, что значительное повреждение автотранспорта преступниками при проникновении в него свидетельствует об их намерении разукомплектовать автомобиль и похитить отдельные детали¹.

Проведенный анализ показал, что подавляющее большинство рассматриваемых преступных посягательств (99 %) совершают мужчины.

Преступления совершаются как одним человеком, так и группой лиц. Нередко данный вид преступлений совершают несовершеннолетние. По возрасту, данная группа преступников характеризуется следующими показателями: 14-17 лет – 25 %, 18-24 года – 47 %, 25-39 лет – 25 %, 40-49 лет – 1 %.

Приведенные данные свидетельствуют, что около половины указанных преступлений приходится на лиц относительно зрелого возраста.

Группы, организующиеся для совершения данного вида преступлений, носят устойчивый характер. Их участников чаще всего объединяют отношения, обусловленные общим стремлением к наживе, достижению корыстных целей. Многие из них имеют личные автомашины, что позволяет правонарушителям совершенствовать навыки вождения, иметь круг знакомых, через которых можно реализовать похищенную аудио-, видеотехнику из автомобилей.

Как правило, в составе группы имеется организатор, осуществляющий планирование и руководство преступными действиями. Многим таким группам свойственны четкое распределение ролей между участниками, разработка различных комбинаций по незаконному завладению автотранспортом, подыскание предметов преступного посягательства, орудий и средств его совершения, а также путей реализации похищенного.

Необходимо отметить, что четкая организационная структура более характерна для группировок, участниками которых являются взрослые.

Среди изученного контингента довольно высока (57 %) доля тех, кто ко времени совершения преступления нигде не работал.

Проведенный анализ дает основание сделать вывод, что лицам, совершившим данный вид преступлений, в большинстве случаев присуще устойчивое антиобщественное поведение. Так, доля ранее судимых, совершивших данные преступления, составила 31 %.

¹ Шибанов В.В., Бражников Д.А. Деятельность ОВД по предупреждению краж автотранспорта. Челябинск, 2004. С. 26.

ГЛАВА 2. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И ПРЕСЕЧЕНИЕ ХИЩЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ НА УЛИЦАХ И В ДРУГИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ

§ 1. Общесоциальные меры предупреждения краж и грабежей

Преступность во все времена сопутствовала эволюции цивилизации и являлась дестабилизирующим фактором всех сфер жизнедеятельности, тормозящим развитие человечества. В ходе этого процесса люди различными способами с переменным успехом боролись с преступностью, однако еще никогда не удавалось полностью нейтрализовать ее. С изменением общественно-экономических формаций преступность видоизменялась, исчезали одни ее виды, на смену им появлялись другие.

В борьбе с преступностью большое значение придавалось ее предупреждению, поскольку это является наиболее гуманным и экономичным средством противодействия ей. Кроме того, научно обоснованный, апробированный и корректно внедренный комплекс предупредительных мероприятий является наиболее эффективным средством нейтрализации преступности.

Ш. Монтескье в своем сочинении "О духе законов" указывал на первостепенное значение предупреждения преступности. В частности, он писал: "Хороший законодатель не столько заботится о наказаниях за преступления, сколько о предупреждении преступлений"¹.

Представляется бесспорным положение о том, что для разработки и внедрения адекватных мер по нейтрализации преступности необходимо точное и полное определение понятийного аппарата, способствующего разработке инструментария, корректирующее воздействие которого направлено именно на те "болевые точки", которые своим существованием способствуют воспроизводству и росту преступности. Для того чтобы понять сущность такого вида деятельности, как предупреждение преступности в целом и конкретного преступления в частности, являющееся по своей сути первостепенным по эффективности борьбы с преступностью, необходимо дать определение таким понятиям, как "предупреждение" и "преступность".

В буквальном смысле под предупреждением понимается следующее: "Заранее принятыми мерами помешать чему-либо осуществиться, наступить, предотвратить"². Если значение первого слова сомнений не вызывает, то по поводу определения преступности среди криминологов до настоящего времени нет единого мнения. Поскольку нами поставлены несколько иные цели, нежели определение понятия преступности, то мы примем за основу наиболее устоявшееся, поддерживаемое значительным количеством криминологов определение, согласно которому: "Преступность – это истори-

¹ Монтескье Ш. Избранные произведения. М., 1955. С. 231.

² Словарь русского языка. М., 1987. Т. 3. С. 285.

чески изменчивое, социальное и уголовно-правовое явление, представляющее собой систему преступлений, совершенных в соответствующем государстве (регионе) в соответствующий период"¹.

Синергия двух вышеприведенных понятий позволяет понимать под предупреждением преступности систему общесоциальных и специальных мер государственно-общественного характера, устраняющих причины и условия преступности либо их нейтрализующих, тем самым обеспечивающих сокращение уровня этого негативного явления. Принципиальные положения данного определения наиболее часто используются в криминологической литературе².

Во все времена, в том числе и в наши дни, ученые говорят о системе предупреждения преступности³. Однако современное состояние дел в указанной сфере позволяет говорить о системном подходе лишь условно. В связи с кардинальными изменениями, происходящими в обществе в последние годы, существовавшая ранее в советском государстве система предупреждения преступности разрушена, а новая, всеобъемлющая система, оперативно реагирующая на все изменения в социальной, политической и экономической сферах общества, по ряду причин создается слишком медленно.

Борьба с кражами также предполагает проведение широкого комплекса социально-политических, экономических и специальных, преимущественно профилактических мероприятий, осуществляемых в соответствии с законом.

В современной юридической литературе по уровню принимаемых мер принято выделять общесоциальное (общее) и специальное предупреждение преступности.

В борьбе с преступностью немаловажное значение имеют общесоциальные меры предупреждения преступлений. Пока будут существовать общесоциальные причины преступности, трудно рассчитывать на серьезный успех в борьбе с кражами и грабежами только при помощи специальных мер. Принятие мер общего характера подразумевает под собой позитивное развитие общества, совершенствование его экономических, политических, социальных и иных институтов, нейтрализацию кризисных явлений и диспропорций, поддерживающих преступность.

Таким образом, под общесоциальными мерами предупреждения преступности понимается совокупность экономических, политических, культурно-воспитательных, правовых, организационных и прочих мероприятий, обеспечивающих дальнейшее развитие и совершенствование общест-

¹ Криминология / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. М., 1994. С. 63-65.

² См., например: Миньковский Г.М., Коробейников Б.В., Кузнецова Н.Ф. Криминология. М., 1988. С. 161; Кудрявцев В.Н. Карпец И.И., Коробейников Б.В. Криминология. М., 1985. С. 13-14.

³ См.: Криминология / под ред. А.И. Долговой. М., 1997. С. 339.

венных отношений, которые, в свою очередь, способствуют уменьшению числа негативных явлений, порождающих преступность.

При этом указанные меры не имеют своим специальным назначением борьбу с преступностью и предупреждение преступлений, но существенно способствуют решению этой задачи, сужают почву, питающую преступность, создают условия для успешной борьбы с ней.

Большинство общесоциальных мероприятий планируется и осуществляется без учета их криминологической эффективности. Однако их реализация косвенно влияет на структуру, состояние и динамику преступлений, то есть дает определенный предупредительный эффект. Но это не означает, что в ходе проведения общесоциальных мероприятий криминологические задачи решаются автоматически, что здесь нет необходимости в использовании криминологических знаний.

На наш взгляд, следует подчеркивать обязательность четкого выявления цели, обосновать ее самостоятельность и важность обеспечения криминологических задач в ходе проведения общесоциальных мероприятий.

К мерам предупреждения краж общесоциального характера, на наш взгляд, относятся те, которые непосредственно не связаны с воздействием на лиц, замысливающих, готовящих или совершивших кражи, но объективно способствуют нейтрализации или устранению причин и условий совершения краж.

В настоящее время преступность приобретает организованный характер, появляются новые ее виды. Хотя кражи нельзя отнести к новым видам преступлений, тем не менее их повсеместное распространение, в первую очередь, связано с определенными социальными и экономическими факторами: расслоение общества на богатых и бедных, вследствие разрыва в доходах разных групп населения, постоянный рост цен, которому не соответствует уровень доходов граждан, инфляция, ежегодно увеличивающееся количество безработных.

Историко-правовой анализ проявлений преступности свидетельствует о том, что она существовала при любом государственном строе, при любой форме правления независимо от экономического процветания либо кризиса. Есть социальные причины преступности, присущие только какому-то одному общественному строю (например, капиталистическому или социалистическому), но есть и такие, которые присущи любой общественно-экономической формации.

Среди социальных причин преступности, пожалуй, невозможно назвать какую-то конкретную, нейтрализовав которую мы могли бы рассчитывать на существенное снижение уровня хищений.

Причины и условия совершения краж и грабежей во многом связаны с социально негативными явлениями и процессами, детерминирующими общую преступность в целом. Недостаточная эффективность экономики, противоречия и трудности в социальной, духовной и других сферах обще-

ственной жизни способствуют росту преступности и ее организованных форм. Первостепенное значение в борьбе с корыстной преступностью в целом и с кражами и грабежами в частности будет иметь общее оздоровление социально-экономической обстановки в стране и прежде всего увеличение реальных доходов населения.

Меры общесоциального предупреждения имеют достаточно широкий спектр воздействия. Они влияют на все виды, группы причин и условий. Многоаспектность предупреждения преступности наиболее выражена именно на общесоциальном уровне. Представляется уместным привести высказывание профессора А.И. Алексеева: "Основная ударная сила общесоциального предупреждения направлена на причины, условия, иные детерминанты преступности, во всем их многообразии, включая "причины причин"¹.

Великий французский мыслитель XVIII века Гельвеций в своем знаменитом сочинении "О человеке, о его умственных способностях и воспитании" писал: "Если человек черпает все свои знания, ощущения и прочее из чувственного мира и опыта, получаемого из этого мира, то надо, стало быть, так устроить окружающий мир, чтобы человек в нем познавал и усваивал истинно человеческое, чтобы он познавал себя как человека... Если характер человека создается обстоятельствами, то надо, стало быть, сделать обстоятельства человеческими"².

В настоящее время обостряются общественные противоречия, что сразу же сказывается на состоянии преступности. Связь роста преступности с ухудшением социально-политической ситуации очевидна. Об этом убедительно свидетельствуют события последнего десятилетия.

Специалистами справедливо отмечается, что концепцию о социальных противоречиях, недостатках в различных областях деятельности общественных институтов, неблагоприятных тенденциях в экономике и социально-духовной сфере следует считать исходной при рассмотрении причин преступлений с корыстной ориентацией³.

Говоря о социальных причинах краж, представляется уместным отметить, что для их нейтрализации необходимо проведение крупномасштабных комплексных мероприятий, для реализации которых требуется достаточно продолжительный промежуток времени, концентрация значительного количества сил и средств, что в современных социально-экономических условиях представляет определенные трудности, подчас непреодолимые. Но, тем не менее, это не означает, что общесоциальное предупреждение является невозможным, и тем более бессмысленным. В большинстве своем проводимые в России преобразования позволяют использовать дополни-

¹ Криминология / под ред. А.И. Долговой. М., 1997. С. 347.

² Гельвеций К.А. Сочинения: в 2 т. М., 1974. С. 517.

³ Литвинов В.И. Корыстные посягательства на личную собственность и их предупреждение. Минск, 1989. С. 107.

тельные возможности противостояния преступности, например, демократические реформы позволяют поддерживать более тесные профессиональные связи с правоохранительными органами других государств.

По нашему мнению, первостепенными мерами, направленными на нейтрализацию причин, способствующих совершению тайных хищений чужого имущества, являются:

- создание новой системы морали, аккумулирующей в себе все духовные ценности, выработанные предшествующими поколениями на основе добродетелей, нашедших отражение в религиозных, исторических, философских сочинениях, которые призваны оказывать позитивное, системообразующее воздействие на жизнь общества;

- ориентирование современной российской экономики на социальную поддержку населения, повышение благосостояния граждан, снижение уровня безработицы и т.д.

Понятно, что устранение этих причин преступности – дело очень сложное. Оно требует не только времени, но и глубоких знаний в области социологии, права, экономики, социальной психологии и т.д. Было бы ошибочным эту задачу возложить только на правоохранительные органы. Для устранения вышеназванных социальных причин необходим комплекс мер экономического, организационного, юридического, воспитательного характера. И в первую очередь эти меры должны быть направлены на создание соответствующей идеологической базы, вместо существующих бездуховности, культа наживы и жестокости, которая могла бы объединить граждан нашей страны для созидательной деятельности.

Другой мерой по устранению социальных причин преступности мы считаем укрепление государственной власти на всех уровнях – от власти на местах до федеральной. Без сильной государственной власти, без твердого и неукоснительного исполнения законов невозможно проводить какие-либо преобразования.

Следующей важной задачей по устранению основных социальных причин преступности мы считаем меры экономического характера. Нам представляется, что одной из причин резкого роста преступности в последние годы является проведение непродуманных реформ в области экономики. Эти ошибки мы видим в неверной ценовой политике государства (отпуске цен), при господстве предприятий-монополистов, отсутствии механизмов защиты потребителей, в недостатках работы организаций, занимающихся перераспределением денежных средств. Не до конца продуманные действия в этой области привели к обнищанию огромной массы населения, с одной стороны, и к небывалому и часто незаконному обогащению незначительной его части – с другой.

Другой недостаток при проведении экономических преобразований, на наш взгляд, заключается в поспешной приватизации предприятий и другой собственности. В результате поспешного ее проведения основная часть населения не смогла включиться в этот процесс.

Одной из главных причин корыстных преступлений является низкий уровень жизни в нашей стране, высокие цены, а отсюда зачастую и невозможность приобрести товары даже первой необходимости – одежду, обувь, предметы быта, продовольственные товары, предназначенные для удовлетворения нормальных потребностей современного человека. На формировании потребностей людей сказывается и возрастающая информированность населения об уровне жизни незначительной богатой части населения. В связи с этим в последние годы у людей, особенно у молодого поколения, сложилось совсем иное понятие о потребностях человека.

Как известно, основной побудительной любого поведения людей, в том числе и преступного, являются их потребности, поэтому возросшие запросы людей, с одной стороны, а с другой – невозможность удовлетворить их законными способами являются одной из причин, толкающей граждан на совершение краж. Создающийся разрыв между потребностями и возможностями их легального удовлетворения сказывается на формировании сознания. По этой причине одной из важнейших мер общесоциального характера по предупреждению краж является устранение или хотя бы сокращение этот разрыва. Это трудная задача, но, по нашему мнению, одна из самых необходимых как для сокращения числа краж и грабежей, так и других корыстных преступлений.

В современных крупных городах снизилось влияние семьи на формирование личности, при этом возросло воздействие социальной среды, особенно малых неформальных социальных групп. В условиях городской жизни социальный контроль, опирающийся на бытовые связи по месту жительства, весьма сужен.

Еще одна из социальных причин преступности, в том числе и краж, кроется в ошибках воспитания человека в современных условиях. Большой урон формированию нравственных основ личности, его идеалов, взглядов на жизнь наносит, на наш взгляд, резкий переход от одной крайности в идеологии и политике в другую.

На наш взгляд, необходимо остановить процесс коммерциализации культуры, науки, образования. Успешная борьба с отрицательными социальными явлениями невозможна без широкой государственной поддержки этих отраслей. Без культуры, науки, образования невозможно развитие ни в одной отрасли. По этой причине борьбу с отрицательными явлениями в обществе, если взять этот вопрос в широком плане, нужно начинать с развития образования, культуры и науки.

Поскольку преступность – отрицательное социальное явление, то и в борьбе с ней главное значение имеют общие социальные мероприятия, направленные на дальнейшее развитие и совершенствование общественных отношений.

Многие неудачи в борьбе с преступностью мы объясняем именно в ошибочном подходе к этой проблеме и в том, что до сих пор концепцию

борьбы с преступностью выстраиваем вне связи с социально-экономической ситуацией в стране.

Преодоление преступности возможно лишь на основе научного осмысления всех ее сторон, во всех формах ее проявления и взаимосвязи с другими явлениями.

§ 2. Специальные меры предупреждения краж и грабежей

В предыдущем параграфе были рассмотрены основные общесоциальные меры предупреждения краж, но кроме общесоциальных мер необходимо проведение комплекса специальных мероприятий, непосредственно направленных на нейтрализацию криминогенных факторов.

Отличие специального предупреждения преступлений от предупреждения на общесоциальном уровне, как нам представляется, состоит в следующем:

а) общесоциальные меры предупреждения не имеют специального назначения борьбы с преступностью и непосредственно не связаны с воздействием на лиц, замышляющих, готовящих или совершивших преступления, но объективно способствуют нейтрализации или устранению причин и условий преступности; ими являются меры идеологического, организационного, юридического, воспитательного характера;

б) общесоциальные меры предупреждения преступности осуществляются различными государственными и общественными организациями, основная деятельность которых не связана с правоохранительной и предупредительной деятельностью; в свою очередь, специальные меры предупреждения преступности разрабатываются и реализуются правоохранительными органами и на основании профессиональных знаний.

Следовательно, специально-криминологическое предупреждение называется таковым потому, что специально направлено на достижение определенных целей и требует специальных, профессиональных знаний.

Специальное предупреждение органично дополняет и конкретизирует общее. Под специальными мерами предупреждения краж и грабежей, по нашему мнению, следует понимать меры, специально направленные на устранение обстоятельств, способствующих или облегчающих совершение этих преступлений, в том числе и меры, связанные с воздействием на лиц, совершивших или замышляющих совершение хищения, принимаемые преимущественно органами внутренних дел на основании профессиональных знаний, в том числе с использованием специальных сил и средств.

Подобные меры могут быть разработаны и осуществлены только на основании глубоких знаний всех причин и условий, способствующих совершению краж и грабежей, при наличии четких критериев определения эффективности принимаемых специальных мер. При этом необходимо определить, какие из специальных мер являются наиболее важными, какие из них могут дать наиболее быстрый и значительный эффект, какие меры требуют больших материальных и интеллектуальных затрат и т.д.

Органами внутренних дел накоплен определенный опыт по предупреждению краж, который требует теоретического осмысления и дальнейшего использования. Анализ результатов проведенного нами исследования, а также изучение специальной литературы, посвященной изложению опыта органов внутренних дел в предупреждении краж, позволяют сделать вывод о том, что успех достигается в результате соответствующих профилактических мероприятий, основанных на глубоком знании криминологической характеристики указанных преступлений, причин и условий, способствующих их совершению, а также личности вора.

Содержание этих мероприятий разнообразно:

- организация профилактической работы с лицами, от которых можно ожидать совершения краж и грабежей;
- организация профилактической работы с населением;
- устранение обстоятельств, обуславливающих совершение краж и грабежей.

Среди лиц, от которых можно ожидать совершения краж и грабежей, можно выделить следующие группы:

- воры, остающиеся на период следствия на свободе без оперативного контроля со стороны органов внутренних дел;
- лица, прибывающие к месту постоянного жительства после отбытия наказания из мест лишения свободы или условно-досрочно освобожденные, условно осужденные, а также осужденные к наказаниям, не связанным с лишением свободы;
- лица, ранее не судимые, но в отношении которых имеется информация, что они совершают кражи, грабежи либо готовят их совершение.

Многие воры, которым на период следствия вынесена мера пресечения – подписка о невыезде, оставаясь на свободе, продолжают преступную деятельность.

С подобными лицами целесообразно проводить активную индивидуально-предупредительную работу. По нашему мнению, она включает такие этапы:

- систематический сбор информации об этих лицах и их окружении;
- оценка информации с точки зрения вероятности осуществления своих преступных намерений и их общественной опасности;
- определение способов предупредительного воздействия, в том числе с использованием специальных методов работы органов внутренних дел;
- организация контроля за указанными лицами и работа по их исправлению мерами социального воздействия.

В случае невозможности или неэффективности исправления правонарушителя необходимо способствовать тому, чтобы в отношении него была убрана мера пресечения – заключение под стражу.

Индивидуально-профилактическая работа с лицами, прибывающими к месту постоянного жительства после отбытия наказания или условно-

досрочного освобождения, не может успешно проводиться без четко отлаженного информационного обеспечения. Однако банки данных большинства информационных центров системы МВД редко используются в решении практических задач, поэтому многие вопросы, связанные с процессом предупреждения хищений, требуют своего решения. Так, для эффективного воспитательного воздействия на профилактируемого и достижения высоких результатов важно получить:

- сведения о личности профилактируемого (характер, темперамент, способности, мотивы деятельности, увлечения, интересы, уровень интеллектуального развития, образование, судимости);

- сведения об условиях его жизни (женат, холост, дети, жилье, материальная обеспеченность, место и условия работы и т.п.);

- сведения о процессе возникновения и формирования у преступника антиобщественных взглядов, убеждений (когда, где, в силу влияния каких причин и условий (объективных, субъективных) стали зарождаться такие взгляды, под воздействием каких обстоятельств они сформировались, в каких конкретно действиях выразались);

- сведения о ближайшем окружении профилактируемого (характер связей с друзьями, соседями, сослуживцами, родственниками, кто оказывает влияние на оценку жизненных ситуаций и приспособленность к условиям свободы, что может вызвать неудовлетворенность, озлобленность и т.д.);

- сведения о вредных привычках (склонность к пьянству, наркотикам).

Значительный объем такой информации рассредоточен в различных службах и подразделениях органов внутренних дел. Это затрудняет возможность ее комплексного анализа и дальнейшего использования. Для устранения такого положения необходимо создать между заинтересованными службами устойчивые информационные связи, когда информация о лицах, со стороны которых можно ожидать совершения краж, собиралась бы в едином центре. Аккумуляция информации из различных источников позволяла бы использовать ее более эффективно для выработки рекомендаций по борьбе с кражами и грабежами¹. Таким образом, если ранее имевшаяся в уголовном деле информация о лицах, со стороны которых по отбытии наказания можно будет ожидать совершения хищений, об их социально-психологической характеристике и преступном опыте, местах сбыта похищенного фактически утрачивалась после рассмотрения дела в суде, то после заполнения и направления формализованного бланка в единый центр эта информация не только сохраняется для обобщения опыта, но при необходимости может быть использована в ходе индивидуально-профилактической работы.

¹ Необходимость координации и согласованности действий правоохранительных органов в обеспечении предупреждения, раскрытия, расследования краж, разоблачения организованных групп закреплена в решении Координационного совещания правоохранительных органов Челябинской области от 29 октября 2003 г.

Важное место, особенно в борьбе со специальным рецидивом, отводится административному надзору как эффективному методу профилактического воздействия. Однако в настоящее время отсутствует федеральный закон, в соответствии с которым может быть установлен административный надзор в отношении лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

Возможно внести изменения в раздел II "Участковый уполномоченный" в п. 9.15 Инструкции по организации работы участкового уполномоченного милиции, утвержденной приказом МВД России № 900 от 16 сентября 2002 г., дополнив его предложением следующего содержания: "Контролировать поведение иных лиц, освобожденных из мест лишения свободы, где они отбывали наказание за совершение преступлений, предусмотренных ст.ст.158, 161, 162 УК России". Предлагается также внести изменения в п. 18.1 названного раздела, закрепляющего категории граждан, в отношении которых должен осуществляться контроль и профилактическая работа, дополнив его подпунктом 18.1.1¹ следующего содержания: "Освобожденными из мест лишения свободы, где они отбывали наказание за совершение преступлений, предусмотренных ст.ст.158, 161, 162 УК России".

Проблема борьбы с криминальным рецидивом наиболее остро стоит в современных условиях. В Уральском регионе от 30 до 50 % краж и грабежей совершается лицами, освобожденными из мест лишения свободы в течение первого года пребывания на свободе. Указанные лица, особенно молодые люди, сталкиваются со значительными трудностями в устройстве на высокооплачиваемую работу, что вынуждает их возвращаться на преступный путь.

Во-вторых, определить судебный порядок установления и прекращения административного надзора, согласно которому органы внутренних дел (учреждения уголовно-исполнительной системы) имели бы возможность вносить соответствующие ходатайства в суд о необходимых ограничениях, предписаниях и путях их реализации. Это позволило бы снять многие необоснованные обвинения в адрес органов внутренних дел и значительно повысить эффективность административного надзора.

В комплексе мер по предупреждению краж важное место занимает пропаганда правовых знаний среди населения. В подобные материалы необходимо включать информацию следующего содержания:

- где и когда преимущественно совершаются кражи и грабежи;
- наиболее типичные способы совершения краж и грабежей;
- определение наиболее эффективных средств защиты жилищ, помещений, транспортных средств и иных хранилищ от незаконного проникновения;
- недопустимость приобретения вещей у незнакомых граждан по существенно заниженным ценам;
- обязательность своевременного информирования милиции о появлении в домах лиц, вызывающих подозрение, о совершенных кражах и т.п.;
- разъяснение преимуществ использования охранных сигнализаций.

Органам внутренних дел необходимо на постоянной основе проводить профилактические поисковые мероприятия по недопущению краж и грабежей. В процессе их проведения могут быть выявлены лица без определенного места жительства и рода занятий, лица, находящиеся в розыске за совершение преступлений. Кроме того, проверяются притоны, вокзалы, рынки, места концентрации антиобщественных элементов, лица, нарушающие правила сдачи жилой площади в аренду и т.д. При наличии законных оснований задержанных следует дактилоскопировать и проверять на причастность к нераскрытым преступлениям.

Важным показателем деятельности органов внутренних дел является отношение к ним населения и его оценка. Одним из показателей доверия граждан к правоохранительным органам является их обращение в ОВД за помощью. В ходе опроса респондентам был задан вопрос: "Если вы подверглись преступным посягательствам, то обращались ли по этому поводу в органы внутренних дел?". Оказалось, что из числа опрошенных, подвергшихся преступным посягательствам, в ОВД обратилось 51,4 %, а 48,6 % респондентов, подвергшихся преступным посягательствам, в ОВД не обращались. В качестве причин не обращения респонденты указали:

- сомнение в способности милиции оказать помощь – 59 %;
- незначительность понесенного ущерба – 32,2 %;
- боязнь потерять время – 17 %;
- нежелание огласки – 15,8 %.

Таким образом, 2/3 респондентов, подвергшихся преступным посягательствам, не обращались в правоохранительные органы в основном по причинам негативной мотивации.

Снижает авторитет милиции, по мнению респондентов, прежде всего равнодушие, низкая культура общения с гражданами, взяточничество, вымогательство, использование служебного положения в личных целях. Снижению авторитета милиции способствуют и такие факторы, как низкий профессионализм, некомпетентность. Респондентам было предложено отметить, приходилось ли им за последний год наблюдать действия сотрудников органов внутренних дел, при которых допускались нарушения прав граждан, 34,8 % опрошенных ответили, что были свидетелями таких нарушений, причем 63,2 % респондентов указали на грубость, бестактность, 43,6 % – на вымогательства, поборы, взяточничество; 35,6 % – на использование служебного положения в личных целях.

Существует определенная напряженность в отношениях населения и органов внутренних дел. Ее основой является неудовлетворенность значительной части населения деятельностью правоохранительных органов. В определенной мере это связано с тем, что реально функционирующие органы внутренних дел не соответствуют тому образу стража порядка, который создан воображением населения и рассматривается в качестве образца для сравнения.

Опрос свидетельствует, что у довольно значительной части граждан сложился негативный стереотип милиции. Значительную роль в этом играет непосредственное общение с сотрудниками органов внутренних дел.

Определенным резервом для положительного взаимодействия населения и органов внутренних дел является психологическая готовность оказывать содействие сотрудникам милиции. Из числа респондентов 28,2 % заявили, что готовы принять участие в новых формах работы по профилактике преступности на местном уровне.

Следует отметить, что граждане содействуют правоохранительным органам, в том числе и органам внутренних дел, в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности как индивидуально, так и через общественные объединения. Согласно ст. 7 Федерального закона от 14 апреля 1995 г. "Об общественных объединениях", последние могут создаваться в следующих организационно-правовых формах: общественные организации, общественные движения, общественные учреждения, органы общественной самодеятельности.

Организационными формами органов общественной самодеятельности являются советы и комитеты микрорайонов, жилых комплексов, домовые, уличные, квартирные, поселковые, сельские комитеты и другие органы, собрания, сходы граждан, иные формы непосредственной демократии. Деятельность ряда общественных объединений непосредственно связана с профилактикой правонарушений, охраной правопорядка.

Некоторые общественные формирования непосредственно участвуют в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности. Важная роль в борьбе с преступностью, а также с иными правонарушениями принадлежит специальным общественным формированиям: добровольным народным дружинам, общественным пунктам охраны правопорядка, внештатным сотрудникам милиции и др.

Важнейшим условием эффективности работы по охране правопорядка, предупреждению и пресечению преступлений является организация взаимодействия органов внутренних дел и общественных формирований, участвующих в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности. Взаимодействие предполагает согласование целей и объединение усилий органов внутренних дел и общественных формирований для совместного решения задач в сфере общественного порядка и общественной безопасности, предупреждение и раскрытие преступлений.

Наиболее широкое применение в правоохранительной практике имеют следующие формы взаимодействия органов внутренних дел с общественными формированиями, участвующими в охране правопорядка:

- 1) обмен информацией о состоянии общественного порядка и общественной безопасности. Данная информация необходима для определения актуальных задач по предупреждению и пресечению преступлений, планирования работы, повышения ее эффективности и оценки конечных резуль-

татов. Объем и содержание информации, которой органы внутренних дел обеспечивают общественные формирования, определяются руководителями соответствующих органов внутренних дел;

2) совместное планирование и проведение мероприятий по обеспечению охраны общественного порядка и общественной безопасности, по предупреждению и пресечению правонарушений;

3) оказание органами внутренних дел содействия и поддержки общественным формированиям в выполнении возложенных на них задач в сфере правопорядка;

4) обучение сотрудниками органов внутренних дел членов общественных формирований методам и формам предупреждения и пресечения правонарушений; проведение работы по их правовому обучению; оказание методической и иной помощи в планировании и учете их работы;

5) направление органами внутренних дел материалов о правонарушениях в общественные формирования для рассмотрения и принятия соответствующих мер общественного воздействия к правонарушителям;

6) передача общественными формированиями материалов о правонарушениях в органы внутренних дел, если при рассмотрении дела о правонарушении общественное формирование придет к убеждению о необходимости привлечения правонарушителя к уголовной или административной ответственности.

Следует отметить, что определенную роль в улучшении взаимодействия милиции и населения могут сыграть средства массовой информации.

Умелое использование средств массовой информации, способствуя быстрому и полному раскрытию преступлений, тем самым повышает авторитет органов внутренних дел. В настоящее время развиваются и такие формы работы с населением, как проведение прямых радио- и телеэфиров, "прямых телефонов", "телефонов доверия", связывающих население непосредственно с руководителями органов внутренних дел. Например, основной задачей "телефона доверия" является оказание консультационно-правовой помощи населению, сбор и анализ предложений, жалоб и заявлений граждан о работе органов внутренних дел, получение информации о криминогенных местах, лицах, скрывающихся от правоохранительных органов, местах наркопритонов.

В результате совершения преступления людям причиняется моральный, физический и материальный вред. Причем моральный вред – неизбежное последствие любого преступления. В связи с этим существует проблема возмещения ущерба, вреда и защиты жертвы в целом. Защита и помощь жертвам предполагает несколько направлений:

1) возмещение материального ущерба, причиненного посягательствами на имущество;

2) возмещение материального ущерба как следствия физического насилия (причинение вреда жизни и здоровью);

3) возмещение морального вреда (как в форме материальных выплат, так и иных формах);

4) морально-психологическую реабилитацию жертвы, помощь в восстановлении утраченной социальной адаптированности;

5) физическую защиту от повторной виктимизации. Анализируя опыт различных стран по оказанию помощи жертвам преступлений, можно выделить несколько путей решения данной проблемы:

6) возмещение материального ущерба жертвам за счет преступника (реституция);

7) возмещение материального ущерба за счет средств общественных фондов, созданных для защиты жертв;

8)- компенсация материального ущерба за счет государства;

9) физическая и психологическая реабилитация жертв (лечение травм, заболеваний, нервных расстройств, ущерба и т. п.); формирование общественного мнения в пользу жертвы, организация на уровне микросреды морально комфортного пространства для жертвы.

Реальная физическая защита и психологическая поддержка потерпевших имеют для них особенно важное значение, так как они могут подвергнуться повторной виктимизации. Совершенно недопустимо предвзятое, грубое, пренебрежительное, недоверчивое отношение к потерпевшим со стороны сотрудников правоохранительных органов, по вине которых достаточно часто не осуществляется должное реагирование на первичный вред. Сотрудники, занимающиеся раскрытием и расследованием преступлений, часто вообще не обращают внимания на состояние потерпевших и не заботятся о том, чтобы оказать им хотя бы психологическую помощь, в которой они нуждаются. В конечном счете, нередко для многих потерпевших моральный вторичный вред может быть более серьезным, чем первичный. А после того, как преступление раскрыто и преступник осужден, правоохранительные органы вообще перестают интересоваться состоянием и судьбой жертвы, оставляя ее наедине со своим несчастьем.

Одним из условий реальной помощи потерпевшим является оперативное реагирование органов милиции на заявления и сообщения о происшествиях, своевременный выезд на место происшествия следственно-оперативной группы.

Жертва кражи в силу рассмотренного эмоционального состояния, как правило, в первые минуты после обнаружения кражи или грабежа ведет себя неадекватно с точки зрения нормального человека.

Во-первых, нарушается чувство времени. Поступки и действия окружающих жертве кажутся слишком медленными и не совсем правильными, поэтому жертва крайне остро реагирует на смех, улыбку и т.д.

Во-вторых, возникает досада, угрызение совести, чувство вины и стремление найти виновного. Как правило, «крайними» оказываются сотрудники ОВД, которые как всегда отсутствуют, когда они нужны.

В-третьих, появляется чувство безысходности, бессмысленности и ненужности действий со стороны милиции.

Сотрудники ОВД, осуществляющие оперативно-розыскные мероприятия, обязательно должны учитывать данное эмоциональное состояние жертвы, поэтому их действия и поступки в большинстве случаев должны быть похожи на действия врачей, осматривающих больных пациентов. При этом недопустимо:

- показывать собственное нетерпение и скепсис;
- комментировать версии и сказанное потерпевшим как какую-то несуразицу;
- обвинять в беспечности и допущенных ошибках.

Сотрудник милиции, осуществляющий проведение оперативно-розыскных мероприятий, должен быть готов к тому, что жертва своими действиями может значительным образом затруднить его работу. Он должен быть чуток, вежлив и корректен. Как бы он ни торопился, он должен терпеливо выслушать все, что посчитает нужным сказать жертва.

Обязательно следует разъяснить жертве:

- какие будут предприняты шаги со стороны милиции, чтобы отыскать похищенное и поймать преступника;
- куда она может обратиться за информацией о состоянии оперативно-следственных мероприятий по его делу.

Разъясняя гражданам меры по профилактике краж, особое внимание следует обратить на недопустимость применения для охраны личной собственности таких средств, как, например, различного рода ловушки, которые могут заведомо повлечь тяжкие последствия не только для вора, но и для членов семьи потерпевшего. Не рекомендуется для охраны подводить электроток, устанавливать взрывные, колюще-режущие и прочие опасные для жизни приспособления, ибо, если подобные "охранные устройства" сработают, владелец будет нести ответственность в зависимости от тяжести наступивших последствий.

Следует также напомнить, что большинство краж и грабежей совершается ворами, которые просто пользуются благоприятными для них обстоятельствами: в двух случаях из десяти им даже не приходится применять специальные приемы для изъятия имущества.

Не следует отказываться и от таких несложных мер предосторожности, как:

- нанесение маркировки на наиболее ценные вещи (либо фотографирование вещей, которые нельзя маркировать);
- по возможности, страхование наиболее ценное имущество;

Одним из надежных способов обезопасить имущество является его маркировка, поскольку маркированное имущество представляет сложность для сбыта, его легче вернуть владельцу в случае обнаружения. Кроме того, следует составить список ценных вещей, а копию отдать на хранение доверенному лицу. Оригинальный список необходимо хранить в безопасном месте.

Важную роль в предупреждении краж и грабежей играют сообщения следователя, дознавателя в местной печати, по радио и телевидению о фактах совершения таких преступлений, которые стали возможными в силу конкретных криминогенных обстоятельств, в том числе виктимного поведения жертвы. Необходимую помощь в этом способны оказать функционирующие в каждом УВД отделы (отделения) информации и общественных связей.

§ 3. Виктимологическая профилактика хищений

В настоящее время во многих странах органы правопорядка все активнее стремятся использовать возможности виктимологической профилактики различных преступлений.

Профилактическая работа с потенциальными жертвами – это широкая предупредительная деятельность правоохранительных органов с населением. Целью этого является уменьшение опасности стать жертвой преступления. Для этого проводится обучение граждан правилам поведения, помогающим избежать преступных посягательств на их жизнь, здоровье, честь, достоинство и имущество.

Достаточно часто потерпевший является "пассивным" соучастником совершенного против него преступления. Именно как косвенных участников следует рассматривать потерпевших, так как, не совершая определенных действий, продиктованных временем, не принимая мер предосторожности, граждане повышают степень вероятности стать жертвой преступного посягательства, в том числе карманной кражи или грабежа.

Преступления против собственности, совершаемые в общественных местах, являются специфическим преступлением в виктимологическом отношении, как уже отмечалось в предыдущих параграфах, потерпевшие – в основном женщины (90,9 % от общего числа)¹. Имея при себе деньги, женщины проводят в магазинах, на рынке, в сферах бытового обслуживания значительно больше времени, чем мужчины, тем самым становятся потенциальными жертвами. Виктимологические детерминанты проявляются в недостатке предусмотрительности, слабой восприимчивости ситуации, чрезмерной доверчивости к людям, в беспомощности, связанной с болезнью, возрастом, определенными физическими недостатками потерпевших. Возрастные характеристики притупляют чувство опасности потерпевших, проявляясь в невнимательности и легкомыслии молодого поколения, рассеянности и замедленной реакции пожилых людей. Что касается практической возможности воспрепятствовать преступнику в момент совершения преступления, то ее чаще всего нет в связи с отсутствием у потерпевшего определенных познаний в этой области и профессиональным мастерством преступника.

¹ Ривман Д.В. Криминальная виктимология. СПб., 2002. С. 198.

Другой проблемой противодействия анализируемому виду преступлений является тот факт, что большинство потерпевших не обращаются в милицию с заявлением, чтобы избежать лишних хлопот, да и органы внутренних дел крайне неохотно принимают заявления о несущественных кражах, как правило, это для них безнадежные "висяки"¹. Данный факт способствует повышению уровня латентности подобных преступлений, что приводит к отсутствию отображения данного вида преступлений в официальной статистике зарегистрированных преступлений, совершаемых против собственности, наряду с другими видами хищений. Отсутствие статистических данных по данной форме краж затрудняет контакты органов внутренних дел со средствами массовой информации, что может являться причиной ослабления борьбы с преступностью и повышения уровня виктимизации населения.

Сказанное позволяет сделать вывод, что стабилизация оперативной обстановки по борьбе с кражами и грабежами в общественных местах, снижение уровня виктимизации населения возможны лишь на базе оптимизации организационно-структурного построения системы органов внутренних дел, нормативно-правового регулирования их деятельности в современных условиях, выработки новых форм и методов работы с жертвами преступных посягательств.

Проведенное нами исследование показало, что фактически целенаправленная работа по профилактике преступлений в настоящее время отсутствует, в борьбе с этими преступлениями не применяются научно-обоснованные организационные формы работы, направленные на снижение уровня виктимизации населения.

Одно из главных понятий виктимологии – виктимность. По определению Л.В. Франка, виктимность – это реализованная преступным актом предрасположенность, вернее, способность стать при определенных обстоятельствах жертвой преступления или, другими словами, неспособность избежать опасности там, где она объективно была предотвратима². Позже это определение было доработано в связи с поступающими критическими замечаниями, Л.В. Франк уточнил, что способность стать жертвой преступления или неспособность избежать преступного посягательства может быть как реализованной, так и потенциальной³.

Вышеизложенное позволяет выделить две составляющие виктимности – личностные качества индивида и внешней среды. Возникает закономерный вопрос: какой из этих компонентов в большей степени обуславливает превращение в жертву конкретного лица? Присутствует ли в этой схеме фатализм? Рассмотрим первый вариант. У человека имеется значительное ко-

¹ Веденеев В. Карманник жалости не знает // Социальная защита. 2001. № 3. С. 48.

² Франк Л.В. Виктимология и виктимность. Душанбе, 1972. С. 22.

³ Франк Л.В. Потерпевшие от преступления и проблемы советской виктимологии. Душанбе. 1977. С. 108.

личество личностных характеристик, повышающих уровень виктимности (легкомыслие, невнимательность, доверчивость, особый род деятельности), но пока нет благоприятных условий для реализации преступного замысла другого лица (рядом находятся люди, недостаточно времени и пр.). Посягательство в таком случае вряд ли осуществится. Или второй вариант: человек внимателен, осторожен, не агрессивен, уравновешен, но сложилась такая обстановка, в которой он не может предотвратить посягательство и даже предвидеть его (например, случайная жертва акта терроризма). В этой связи хотелось бы привести точку зрения Д.В. Ривмана, с которой следует согласиться: "индивидуальная виктимность – это обусловленное наличием преступности состояние уязвимости отдельного лица, выражающееся в объективно присущей человеку (но не фатальной) способности стать жертвой преступления. Реализованная преступным актом или оставшаяся в потенции, эта уязвимость зависит от субъективных и объективных предрасположений и, в конечном счете, выступает как неспособность противостоять преступнику, определяемая совокупностью факторов, делающих ее объективной (не зависящей от жертвы) или оставляющих ее на уровне субъективного "нежелания или неумения"¹.

Различают несколько видов виктимности. Так, выделяют групповую виктимность (виктимность отдельных групп населения, категорий людей, обладающих сходными параметрами); объективно-видовую виктимность (виктимность как предпосылку и следствие различных видов преступлений); субъектно-видовую виктимность (виктимность как предпосылку и следствие преступлений, совершаемых различными категориями преступников).

Итак, виктимность обусловлена совокупностью личностных, поведенческих качеств, взаимодействующих с внешними факторами в определенных ситуациях. Исследование виктимности требует подхода с точки зрения психологии, чтобы получить ответ на основной вопрос, стоящий перед виктимологией: почему именно этот человек или эта категория людей становятся жертвами преступлений? Для этого потребуется установить, в какой мере волевые, эмоциональные и другие психологические и социальные процессы, а также черты личности влияют на степень виктимности тех или иных лиц, как эти черты проявляются в критических ситуациях, почему при сходных обстоятельствах одни так легко становятся жертвами кражи, мошенничества, грабежа, а другие благополучно минуют опасность.

Таким образом, виктимология призвана обнаружить те критерии, которые облегчили бы распознавание "потенциальной" жертвы задолго до того, как она может ею стать. Это, в свою очередь, дало бы возможность снизить виктимность как явление.

Для массовой виктимности, то есть виктимности определенной общности людей в конкретном регионе на определенном промежутке времени, характерны те же показатели, что и для преступности как социального яв-

¹ Ривман Д.В. Криминальная виктимология. СПб., 2002. С. 42.

ления – уровень, структура, динамика. Соотношение между индивидуальной и массовой виктимностью можно рассматривать по аналогии с соотношением отдельного преступления и преступности в целом. Однако между этими явлениями есть и существенное различие. Виктимность относится к числу причин преступлений, но может быть и последствием преступной деятельности (ответные действия на преступление, нанесшее серьезную душевную травму, ослабление психологического иммунитета). Кроме того, состояние преступности криминологи анализируют исходя из зарегистрированных преступлений, то есть используют конкретные цифры (здесь преступный замысел реализовался полностью или частично), а индивидуальная виктимность не всегда реализуется, часто находится в "дремлющем" состоянии. В этом случае она трудно поддается выявлению и тем более учету, поэтому показатель массовой виктимности, в особенности от карманных краж, очень приблизителен. По этой причине вполне справедливо выделять латентную виктимность по аналогии с латентной преступностью. Такой термин уже используется в научной литературе¹. Однако, несмотря на обозначенные трудности в определении параметров виктимности, учеными разработаны формулы, позволяющие вычислить ее коэффициенты. В некоторых формулах за основу берется количество потерпевших (это фигура процессуальная), в других – количество жертв (хотя эта цифра никогда не будет точной). По нашему мнению, массовую виктимность необходимо изучать, вычисляя ее показатели, поскольку это единственная возможность проанализировать эффективность мер криминологической профилактики в том или ином регионе, правильно определить направление кадровой политики в данной сфере. Но эта задача невыполнима без планомерной работы с каждым человеком в отдельности, так как нельзя познать явление без изучения его составляющих элементов. Однако следует отметить, что практический интерес подобные исследования будут иметь только тогда, когда будут выявлены именно те параметры виктимности, на которые можно эффективно влиять, важно не просто признать, что жертвами того или иного преступления являются люди соответствующей группы, а выяснить, можно ли снизить уровень их виктимности конкретными мерами.

Существует еще одна заслуживающая внимания точка зрения относительно видов виктимности: деление ее на первичную и вторичную. При этом под первичной (или объективной) виктимностью понимаются типичные свойства физических или юридических лиц, превращающие их в объект преступных посягательств. Вторичная же или субъективная виктимность – это типичные свойства физических или юридических лиц, их способность самостоятельно обеспечивать свою защиту². Другими словами, сначала лицо привлекает к себе внимание криминальных элементов, на-

¹ Ривман Д.В. Указ. соч. С. 77.

² Российская юридическая энциклопедия. М., 1999. С. 409.

пример, получая зарплату в банкомате, расположенном в общественном месте, и в этом его первичная виктимность, а затем, если это лицо снимает со счета всю сумму, не обеспечив должной сохранности этих денег и своей безопасности, оно становится жертвой посягательства, приобретая тем самым вторичную виктимность. Получается, если бы лицо позаботилось о сохранности своих денежных средств и своей безопасности (например, не снимало бы всю сумму сразу, в присутствии посторонних лиц), то оно не оказалось бы на вторичном уровне виктимности и не стало жертвой. Определенная логика в этом научном построении есть, но мы полагаем, что в приведенном случае просто задействованы несколько критериев виктимности: и соответствующее социальное положение, и слабая защищенность (уязвимость), хотя для возникновения и реализации преступного замысла эти критерии должны присутствовать одновременно.

В виктимологии существует такой термин, как виктимизация, под которой понимается процесс и результат превращения лица в жертву преступления¹. Иными словами, виктимизация – это наращивание опасности для людей стать жертвой. Говоря о субъекте виктимизации, следует отметить, что им может быть не только физическое лицо, но и общность людей, то есть, и человек, и группа людей могут приобретать все те свойства и качества, которые влияют на степень виктимности, и пополнять категорию особо подверженных преступным посягательствам лиц.

В виктимологии имеется и еще одно понятие, которое тесно связано с виктимностью – виктимное поведение. Такое поведение заключается в том, что потерпевший в период времени, непосредственно предшествовавший преступному посягательству, своими действиями создает рискованную для себя ситуацию, провоцируя совершение преступления. В этом случае лицо уже проявляет определенную активность, хотя и не желает совершения в отношении себя посягательства. Данная проблема наиболее актуальна для расследования краж и грабежей, совершаемых из одежды, сумок или другой ручной клади, находящихся при потерпевшем. Оценивая поведение потерпевшего перед совершением кражи, зачастую можно сделать вывод об отсутствии элементарных мер, направленных на сохранность своего имущества (не закрытая сумочка, кошелек в боковом кармане верхней одежды, "демонстрация" содержимого своего бумажника и т.д.). Виктимное поведение определяется как один из типов социального отклоняющегося поведения, при этом различается случайное, злостное, агрессивное, провоцирующее. Такая классификация строится по аналогии с определением видов виктимности, то есть в основу положен фактор, определяющий виктимность лица.

Одним из направлений использования виктимологических знаний на практике является виктимологическая профилактика. Известно, что теория

¹ Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. М., 2002. С. 203.

виктимологической профилактики создается уже много десятилетий (разработка отдельных проблем, формулирование понятий, определений и т.д.). К настоящему времени такая профилактика прошла этап вторичной теоретизации, то есть этап создания теоретических схем, опирающихся, с одной стороны, на эмпирику, практику, а с другой – на теоретическую "модель" предмета своего исследования.

Под виктимологической профилактикой понимается специфическая деятельность социальных институтов, направленная на выявление и устранение (нейтрализацию, блокирование) факторов, обстоятельств, ситуаций, формирующих виктимное поведение и в этом качестве детерминирующих совершение преступлений; установление групп риска и конкретных лиц с повышенной степенью виктимности и воздействие на них в целях восстановления или активизации их защитных свойств; разработка либо совершенствование уже имеющихся специальных средств защиты граждан от преступлений и последующей виктимизации¹. По мнению Д.В. Ривмана, виктимологическая профилактика представляет собой целенаправленное специализированное воздействие на лиц с неправомерным или аморальным поведением, а также на факторы, обуславливающие виктимность, связанную с подобным поведением. В равной мере ее объектом являются факторы и лица, положительное поведение которых тем не менее виктимоопасно для них. Целью виктимологического направления предупреждения преступлений является максимальное привлечение внутренних резервов человека, а также нейтрализация факторов, влияющих на повышенную виктимность данного лица или категории лиц².

Традиционно различают следующие виды виктимологической профилактики (по аналогии с профилактикой преступлений в целом): 1) общая виктимологическая профилактика, включающая выявление причин преступлений и условий, способствующих их совершению, если они связаны с личностью и поведением потерпевших, устранение этих причин и условий; 2) индивидуальная виктимологическая профилактика, включающая выявление лиц, которые обладают повышенной виктимностью, организацию в отношении этих лиц мер воспитания, обучения, обеспечения личной безопасности; 3) видовая виктимологическая профилактика, направленная на работу с жертвами отдельных видов преступлений (изнасилований, краж и т.д.); 4) неотложная виктимологическая профилактика, включающая предотвращение конкретных замышляемых и подготавливаемых преступлений с использованием защитных ресурсов потенциальной жертвы, а также тактических возможностей, возникающих при организации профилактической работы с потерпевшим³.

¹ Алексеев А.И., Герасимов С.И., Сухарев А.Я. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы. М., 2001. С. 108.

² Войтенко С.Г. Криминологическое исследование виктимности потерпевших. Белгород: Белгородский юридический институт МВД России, 2000. С. 93.

³ Ривман Д.В. Указ. соч. С. 245.

Проведем анализ законодательной базы, на которой основывается виктимологическая профилактика, сгруппировав правовые нормы следующим образом: 1) касающиеся необходимости выявления обстоятельств, способствовавших совершению преступления, включая изучение роли потерпевшего в механизме преступного события, и принятия мер к их устранению; 2) направленные на обеспечение безопасности потерпевших и возмещение им вреда, причиненного преступлением; 3) регламентирующие иные направления виктимологической профилактики. К первой группе можно отнести нормы, уполномочивающие компетентные органы при выявлении обстоятельств, способствовавших совершению преступления, принимать процессуальное решение об устранении этих обстоятельств (например, ч. 4 ст. 29 УПК РФ такое право предоставляет суду) или обязывающие выявлять обстоятельства, способствующие преступлению (ч. 2 ст. 73 УПК РФ включает выяснение названных обстоятельств в предмет доказывания по уголовному делу). Эти нормы направлены на профилактику преступлений в целом и охватывают в качестве одного из направлений виктимологическую профилактику.

Примеры норм второй группы можно найти в нормативных актах разных уровней. защите жертв преступлений посвящены некоторые международные документы: Европейская конвенция по возмещению ущерба жертвам насильственных преступлений от 24 ноября 1983 г., Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью от 29 ноября 1985 года, Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы), принятые 14 декабря 1990 г. резолюцией 45/112 на 68-м Пленуме заседании Генеральной Ассамблеи ООН, и др. Так, в п. 13 Рекомендаций ООН от 14 декабря 1990 года относительно международного сотрудничества в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития отмечается: "Что касается жертв преступлений и злоупотребления властью, то необходимо разработать руководство, содержащее перечень всеобъемлющих мер для проведения разъяснительной работы по предупреждению виктимизации, а также по защите, оказанию помощи и выплате компенсаций жертвам. Это руководство следует применять в соответствии с правовыми, социальными, культурными и экономическими условиями каждой страны и с учетом важной роли неправительственных организаций в этой области". Действительно, нельзя недооценивать значение так называемого "третьего сектора" (некоммерческих организаций) в реализации мер виктимологической профилактики. Сегодня в России действуют тысячи правозащитных общественных организаций, которые призваны содействовать повышению правовой грамотности населения, защите прав граждан. Во многих регионах действуют кризисные центры для жертв преступлений (так, в марте 1994 г. в Москве создан Независимый благотворительный

центр помощи пережившим сексуальное насилие "Сестры"), где пострадавшие получают серьезную психологическую и социальную поддержку. В Смоленской области действует благотворительный фонд "Добросердие". В Омске недавно создан и успешно работает "Центр помощи жертвам квартирных краж".

Помимо оказания широкого спектра юридических услуг, некоммерческие организации правозащитного направления проводят семинары, тренинги, выпускают памятки для населения о законных способах защиты своих прав. Мы поддерживаем С.А. Синенко в том, что "граждан, пострадавших от преступлений, необходимо объединять, создавать фонды помощи потерпевшим, а также иные общественные организации, адекватно противостоящие преступности"¹.

В некоторых регионах России в качестве эксперимента проводят факультативные уроки права для учащихся школ, где сотрудники МВД знакомят подростков с тем, как следует поступать в случае преступного посягательства, как его предотвратить. Ученикам выдают брошюры, такие, например, как "Если случилась беда", подготовленные МВД России², организуются также в средствах массовой информации цикл передач по правовой проблематике, включая профилактику совершения преступлений, методы самозащиты от преступных посягательств и др. Следует отметить, что такие мероприятия способствуют укреплению доверия к правоохранительным органам, а также снижению виктимности населения.

Масштаб виктимизации населения от краж и грабежей, совершаемых в общественных местах, значительно превышает количество потерпевших по данным статистики. Повышенная латентность подобных преступлений приводит к отсутствию отображения данного вида преступлений в официальной статистике зарегистрированных преступлений, совершаемых против собственности, наряду с квартирными кражами и хищениями автотранспорта. Это обстоятельство необходимо учитывать при оценке виктимологической стороны карманных краж, так как реальные жертвы остаются действующими лицами криминологической ситуации в ее виктимологической составляющей. В определенных случаях они влияют на развитие постпреступной ситуации и от них нередко зависит сохранение или ликвидация виктимоопасной обстановки.

Социальный статус, возрастной критерий, личностные качества потерпевших от краж, совершаемых в общественных местах, менее значимы, чем, например, в преступлениях против жизни или здоровья, но свою роль в возникновении ситуаций этого преступления они играют, поскольку нередко создают условия, способствующие совершению краж, и даже их провоцируют. Наиболее заметно это в механизме совершения карманных краж.

¹ Синенко С.А. Участие потерпевшего в расследовании: уголовно-процессуальное и криминологическое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: Юридический институт МВД России. Владивосток, 2001. С. 16.

² См.: Российская газета. 2003. 3 декабря.

Возрастные характеристики потерпевших виктимологически проявляются в невнимательности и легкомыслии лиц молодого и среднего возраста, рассеянности и замедленной реакции пожилых лиц. И у тех и у других притуплено чувство опасности. Лица, признанные потерпевшими от краж и грабежей в общественных местах, по возрасту распределяются следующим образом: наибольшее число составили лица в возрасте 24-32 лет – 24,2 %; 32-40 лет – 21,2 %; 18-24 года – 18,5 %; 40-48 лет – 15,4 %. Затем группы менее потенциальных жертв: 14-18 лет – 4,2 %; 48-56 лет – 8,4 %; старше 64 лет – 3,5 %. Виктимное поведение в ряде случаев зависит от излишней доверчивости очень молодых и очень пожилых лиц, что облегчает совершение кражи или грабежа.

Жертвами краж и грабежей, совершаемых преступниками без предварительной подготовки, становятся лица вне зависимости от их материального положения. Следует заметить, что пьяные представляют для преступника отличную потенциальную жертву, но они, как правило, редко носят с собой много денег. Женщины-воровки известны тем, что могут положить в стакан жертвы пару таблеток хлоралгидрата, чтобы по пути в гостиницу легко освободить ее от "лишних" ценностей.

Все вышеупомянутые жертвы являются случайными, наугад выбираемыми в толпе, исходя из того соображения, что существует вероятность наличия у них значительной суммы денег. Однако известны и случаи, когда преступник наблюдает за предполагаемой жертвой в течение нескольких дней, пока не обретет достаточной уверенности, что та имеет при себе дорогие ценности. В этой роли часто выступают бизнесмены или менеджеры, несущие в банк денежные вклады, или те, кто по роду своей деятельности зарабатывает деньги, производя закупки в других городах (предприниматели – "челноки"). Некоторые преступники отслеживают, когда владелец небольшого частного магазина закроет его, поскольку он может нести домой солидную дневную выручку. Лица, занимающиеся распространением наркотиков на улице, также являются хорошим примером "заранее выбранной жертвой". Таким образом, любой гражданин, имеющий при себе значительную сумму наличных, является потенциальной жертвой. Обкрадывая "дельцов теневой экономики", а вместе с ними и законных предпринимателей, профессиональные преступники реализуют тем самым их повышенную виктимность.

По мнению Д.В. Ривмана, кражам чужого имущества способствуют как факторы, не зависящие от потерпевших, так и связанные с их действием или бездействием. В своей работе он пишет: практика свидетельствует, что в механизме многих краж личного имущества поведение потерпевших – активное, пассивное, не критичное – сыграло свою роль (иногда положительную, а нередко и негативную). С данным мнением следует согласиться, ведь малоизвестное психологическое правило гласит, что в отдельно взятый момент времени мы способны концентрироваться только на чем-то

одном. Обрывочный ход наших мыслей создает иллюзию, будто мы думаем о двух вещах одновременно, однако в действительности это вовсе не так. Бизнесмен, решающий вопросы бизнеса, покупатель, выбирающий вещь в магазине, человек, спешащий на работу, – их сознание заполнено планами на ближайшее будущее и они равнодушны к любому внешнему воздействию. Вот почему "случайное" столкновение с карманником или грабителем проходит фактически незамеченным.

При совершении краж личного имущества в общественных местах, включая такие, где потерпевшие ведут себя с точки зрения здравого смысла положительно, нормально, виктимологические детерминанты проявляются в недостатке предусмотрительности, слабой ориентации в сложившихся ситуациях, доверии к близким людям, а также в связи с нахождением в беспомощном состоянии, связанном с болезнью, возрастом, определенными физическими недостатками потерпевших. Нередко совершение краж и грабежей личного имущества в общественных местах вызвано негативным поведением потерпевших. Например, употребление спиртных напитков, вследствие этого пребывание в беспомощном состоянии и в результате неспособность противодействовать преступнику и даже осознавать опасность ситуации; неразборчивость в связях, которые, в конечном итоге, создают преступнику возможность доступа к личному имуществу потерпевшего; беспечное отношение к сохранности имущества; привычка оставлять свои вещи без присмотра или на попечение незнакомых лиц; излишняя доверчивость. Кражи и грабежи у лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, совершаются в самых различных ситуациях, объединяемых одним обстоятельством – практической неспособностью оказать противодействие преступнику и вообще осмыслить происходящие события. Так, в частности, наиболее простые и часто встречающиеся случаи карманных краж у лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, в общественных местах, в профилактическом плане требуют оперативного вмешательства силами милиции общественной безопасности.

Довольно часто в практике встречаются ситуации, когда совершение краж личного имущества становится возможным потому, что вещи оставляют без присмотра, или потерпевшие действуют неосмотрительно в несколько ином плане. Так, М. оставила во дворе дома на некоторое время свой автомобиль, в салоне которого находились женская кожаная куртка и магнитола фирмы "Пионер". Вернувшись, через 15 минут, она обнаружила, что ее вещи похищены¹.

Профилактическая работа в расчете на потенциальных потерпевших этой категории – воспитательная: формирование более ответственного отношения к сохранности имущества.

Среди ситуаций, в которых потерпевшие от краж личного имущества ведут себя неосмотрительно, демонстрируют элементарную некритичность,

¹ См.: Архив Калининского суда. Челябинск. 2003. Дело № 1-356/03.

надо указать и на кражи, совершаемые способом "подсидки", чаще всего на вокзалах, пристанях, в пригородных поездах.

Наиболее ярким примером беспечности, невнимательности потерпевших является карманная кража. По сути дела, именно в этих ситуациях, в отличие от других краж, преступник-вор встречается со своей жертвой не заочно, а непосредственно. Нередко оценивая свои шансы на успешное совершение кражи, преступник является достаточно прозорливым психологом, а его жертва – неподготовленной для защиты своего имущества, возможности непосредственного противодействия в данной конкретной ситуации. И это при условии, что почти исключены положения, когда бы потерпевший объективно не мог противодействовать преступнику или во всяком случае заметить его действия.

Примером может служить случай, когда у задержанного несовершеннолетнего К. изъяли четыре "кошелька" с денежными купюрами различных достоинств (общая сумма 1267 руб. 70 коп.), два проездных билета на общественный транспорт и мобильный телефон¹. К. в часы "пик", в подземном переходе как бы случайно "сталкивался" с прохожими, извинялся и в это время "обчищал" их карманы и сумочки.

По крайней мере, один практический вывод из этого положения следует: если преступник находит в массе людей того, кто привлекает его внимание, есть смысл и сотрудникам правоохранительных органов в определенных случаях работать "от потенциального потерпевшего", таким образом выходя на преступника. Это тем более полезно, что профилактика краж из карманов сводится в основном к задержанию с поличным в момент покушения.

Можно сделать вполне определенный вывод о том, что наиболее успешное предотвращение краж личного имущества граждан возможно лишь при учете негативных обстоятельств, связанных с поведением потерпевших в самых различных ситуациях.

Профилактические меры виктимологического содержания должны включать:

а) правовую пропаганду, разъяснительную работу среди населения, имеющую целью показать гражданам опасность и распространенность краж, способы действий и уловки преступников;

б) использование средств массовой информации и предупредительных плакатов, индивидуальных бесед и т.д.;

в) меры, обеспечивающие возможность сохранности имущества лиц, находящихся на вокзалах, в общежитиях, гостиницах, местах досуга и отдыха – организацию камер хранения, соответствующую подготовку и обучение обслуживающего персонала;

г) непосредственное наблюдение за лицами, ведущими себя неосмотрительно в общественных местах, торговых предприятиях, на вокзалах и т.д.;

¹ См.: Архив Курчатовского суда. Челябинск 2001. Дело № 1-205/01.

д) индивидуальную работу с лицами, имеющими негативное и в то же время опасное для них поведение, своеобразную виктимологическую индивидуальную профилактику;

е) предотвращение нахождения на улицах и в других общественных местах лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения.

К профилактическим мерам виктимологического характера предупреждения краж в общественных местах можно также отнести деятельность милиции общественной безопасности по охране общественного порядка, так как охрана общественного порядка – один из видов административной деятельности милиции, который заключается в практическом обеспечении порядка и безопасности в общественных местах. Особенность охраны общественного порядка состоит, прежде всего, в том, что она осуществляется в людных местах: на улицах, площадях, в парках, на транспортных магистралях, вокзалах, пристанях, в аэропортах, а также при проведении массовых мероприятий¹.

Если рассмотреть некоторые из задач и функций милиции общественной безопасности, которые включают:

а) предупреждение и пресечение преступных действий на улицах и в других общественных местах;

б) задержание лиц, обвиняемых или подозреваемых в совершении правонарушений;

с) выявление граждан, представляющих оперативный интерес для органов внутренних дел;

д) выявление причин и условий, способствующих совершению преступлений, и принятие мер к их устранению;

е) оказание в пределах своей компетенции помощи гражданам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, а также находящимся в беспомощном либо ином состоянии, опасном для жизни и здоровья;

ж) оказание консультации гражданам по вопросам личной и имущественной безопасности; проведение правового воспитания населения и др. Можно сделать вывод, что деятельность милиции общественной безопасности направлена на оказание помощи гражданам, выявление и пресечение преступлений и правонарушений в общественных местах. Следовательно, основную часть профилактических мер по пресечению краж и грабежей имущества в общественных местах выполняют подразделения милиции общественной безопасности.

Анализ вышеизложенного свидетельствует о том, что существует достаточная правовая основа для осуществления мер виктимологической профилактики, однако нормы разбросаны по различным источникам, что затрудняет их применение. По нашему мнению, требуется упорядочить

¹ Кикоть В.Я. Административная деятельность органов внутренних дел / под ред. В.Я. Кикотя. М.: Закон и право, 2003. С. 107.

(возможно, даже кодифицировать) законодательство в сфере профилактики в целом и виктимологической профилактики в частности. Следует также разработать систему мер виктимологической профилактики и четко распределить обязанности по их реализации между компетентными органами и должностными лицами. Нормы по виктимологической профилактике должны носить императивный характер и быть обеспечены контролирующими надзорными функциями прокуратуры и суда.

Деятельность органов внутренних дел, как одного из звеньев государственного аппарата по защите собственности от хищений, имеет определенную специфику, связанную с особенностями направлений этой деятельности, ее содержания, организации, форм и методов работы различных служб органов внутренних дел.

Общезвестно, что именно в процессе правоприменения определяется жизнеспособность норм права и соответствие им организации правоохранительной деятельности. Здесь проявляется действие конкретных норм: отражают ли они объективную действительность и реальные общественные потребности. И если в процессе их реализации возникают препятствия, трудности, то содержание либо форма (а возможно, то и другое вместе) нормы права дефектны, неадекватно отражают предмет регуляции¹.

Сказанное в полной мере относится и к регулированию административно-юрисдикционной деятельности милиции, в адрес которой в течение последнего десятилетия постоянно высказываются критические замечания, относящиеся как к несовершенству самого законодательства, так и к недостаткам в регламентации его применения. Можно также констатировать общепризнанность точки зрения о несоответствии потенциальных возможностей служб и подразделений органов внутренних дел и их реальных результатов.

Неоднократно многие структуры МВД России (МВД, ГУВД, УВД) предпринимали попытки коренным образом улучшить организацию профилактической работы милиции. Однако при всякой новой попытке оказывалось, что это несоответствие не только сохраняется, но и обостряется. В частности, в проекте доктрины общественной безопасности Российской Федерации и в материалах, представленных службами и подразделениями МВД России в рабочую группу по разработке концепции развития системы МВД России до 2005 года, отмечались практическое разрушение системы профилактики правонарушений, особенно социальной, а также низкая результативность работы органов милиции в этом направлении.

Представляется, что при принятии решений допускалась одна и та же методологическая ошибка: значительный объем многопрофильной профилактической работы возлагался преимущественно на одну службу, одну категорию сотрудников – участковых уполномоченных милиции, что заве-

¹ Баранов В.М. Истинность норм советского права. Саратов, 1989. С. 365.

домо было недопустимым, поскольку профилактика в ее различных организационно-правовых формах объективно должна быть основой деятельности всех служб и подразделений.

Исследования показали, что основной проблемой профилактики краж является отсутствие необходимой специализации подразделений МВД при организации и осуществлении профилактики указанных преступлений. Вызвано это нерешенностью ряда организационных задач. Например, отсутствует правовая база для всей этой специализации в отличие от базы по специализации работы по профилактике квартирных краж. Не во всех органах внутренних дел понимают значение необходимости специализации при проведении профилактики различных видов преступлений, отсюда следует некомпетентность, отсутствие специальной методики, преемственности в работе, существующий положительный опыт изучается редко; не во всех подразделениях исследуют категории лиц, совершающих кражи в общественных местах, не анализируют ситуации, при которых люди становятся жертвами. Нет системного, целенаправленного изучения всех криминологических особенностей хищений, совершаемых в общественных местах, в том числе и карманных краж. Учет этих преступлений в существующей уголовной статистике осуществляется в общем, без выделения места, приемов и иных обстоятельств совершения кражи или грабежа, в то время как это могло иметь важное значение для их профилактики.

Отсутствие должного взаимодействия между субъектами профилактики хищений является другой серьезной проблемой органов внутренних дел, что тесно связано с отсутствием необходимой специализации. Вызвано это тем, что у различных служб существуют свои приоритеты в работе. Например, как правило, работа по профилактике карманных краж возложена на сотрудников ОУР, которые занимаются предупреждением и раскрытием преступлений против собственности в целом. Несмотря на то что у изучаемых преступлений много общего, можно выделить и существенные отличия, особенно если проанализировать контингент лиц, совершающих отдельные виды краж. Тем не менее необходимо объединить усилия и организовать должное взаимодействие между субъектами профилактики хищений. Отсутствие специализации и должного взаимодействия является общей проблемой для всех субъектов профилактики хищений.

В системе МВД России центральным звеном разработки и непосредственного применения мер индивидуальной профилактики являются городские и районные органы внутренних дел, обладающие реальными, хотя и ограниченными возможностями (силами и средствами) для массированного и эффективного воздействия на личность, причины и условия, способствующие ее противоправному поведению.

В силу своего места в иерархии системы и функционального предназначения эти органы внутренних дел наиболее приближены к населению, общественным организациям и трудовым коллективам. Они обеспечивают

первичное реагирование на заявления и сообщения о преступлениях и происшествиях, в их штатах находятся сотрудники, непосредственно реализующие меры профилактики и принуждения. В процессе проведения исследования выявлены и проанализированы недостатки, которые имеют место в профилактической деятельности органов внутренних дел по предупреждению краж и грабежей, совершаемых в общественных местах. К наиболее характерным из них для территориальных органов внутренних дел следует отнести:

1) отсутствие необходимого учета лиц, склонных совершать рассматриваемые преступления;

2) отсутствие комплексного планируемого подхода к решению задач предупреждения краж в общественных местах;

3) слабая работа органов внутренних дел по выявлению и ликвидации специализирующихся на кражах в общественных местах преступных групп, особенно тех, в состав которых входят несовершеннолетние;

4) низкий уровень индивидуальной профилактики (тесно связанной с предотвращением и пресечением преступлений) относительно указанной категории лиц;

5) отсутствие должного контроля за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, отбывавшими наказания за корыстные преступления;

6) слабая работа по горячим следам;

7) отсутствие специализированных оперативно-следственных групп по раскрытию хищений, установлению и розыску воров;

8) крайне низкая оперативная осведомленность о лицах, способных совершить указанные преступления;

9) недостаточная оперативная информация о лицах, причастных к совершению краж и грабежей (пособниках, скупщиках краденого и др.);

10) недостаточная оперативная информация о среде, в которой формируются и создаются рассматриваемые преступные группы;

11) недостаточная информационная обеспеченность служб ОВД о приемах совершения рассматриваемых преступлений;

12) редко учитываются характерные приметы, клички преступников, не до всех сотрудников органов внутренних дел доводится эта информация;

13) неудовлетворительная организация обмена информацией между территориальными РОВД, УВД, УВД соседних областей, МВД республик.

Мероприятия по устранению этих недостатков составляют тот минимально необходимый комплекс мер по совершенствованию профилактики изучаемых преступных деяний, который будет существенно способствовать улучшению рассматриваемой деятельности.

Основными направлениями индивидуально-профилактической деятельности органов внутренних дел (милиции) являются:

- сбор (в том числе оперативно-розыскными методами), систематизация и анализ информации, необходимой для осуществления индивидуаль-

ного профилактического воздействия на лиц, совершающих либо склонных к совершению правонарушений, а также о социальной среде, способствующей этому;

- постановка таких лиц на учет с целью последующего оказания на них профилактического воздействия;

- применение профилактического воздействия на названных лиц и окружающую их среду.

В деятельности органов внутренних дел в сфере индивидуальной профилактики правонарушений имеется много проблем, связанных с неурегулированностью правовых оснований проведения такой работы. Так, в п. 17 ст. 11 Закона "О милиции" и ведомственных нормативных актах фактически упоминается только одна категория лиц (освобожденные из мест лишения свободы), в отношении которых милиция вправе самостоятельно принимать решение о применении мер надзорно-контрольного характера.

Ученые и практики неоднократно ставили вопрос о целесообразности расширения права милиции на выбор объектов индивидуального профилактического воздействия, имея в виду прежде всего идею использования криминологических типологий либо отдельных, наиболее значимых криминологических признаков. Характерно, что как в первом, так и во втором случае вопрос об основаниях применения мер профилактики увязывался с оценкой личности нарушителей правовых норм и конкретной жизненной ситуацией, то есть с вероятностным прогнозом преступного поведения.

Заметим, что работники милиции в определенной мере используют прогностический подход в своей деятельности, основанный на их опыте и оценке данной ситуации по сравнению с аналогичными явлениями, имеющими место в прошлом, что, несомненно, помогает им в определении (выборе) круга лиц, в отношении которых необходимо применять меры индивидуальной профилактики.

В п. 3 Наставления о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений (приложение к Приказу МВД России от 11 августа 1998 г. № 490) сказано, что сотрудники ОВД в пределах своей компетенции должны осуществлять профилактическую работу в отношении лиц, которые своим поведением способствуют совершению в отношении их правонарушений; в п. 7.11. указанного Наставления – сотрудники милиции общественной безопасности, а также некоторых иных подразделений органов внутренних дел по предупреждению преступлений должны информировать население о способах и средствах правомерной защиты от преступных и иных посягательств путем проведения среди граждан соответствующей разъяснительной работы, выступлений в средствах массовой информации; в п. 12.5 – сотрудники милиции должны осуществлять разъяснительную работу среди населения по обеспечению сохранности собственности граждан; а п. 19.3 относит к основным обязанностям сотрудников следственных подразделений выступления с сообщениями в образователь-

ных учреждениях, трудовых коллективах, перед населением о результатах расследования и рассмотрения в судах уголовных дел, о причинах и условиях, способствовавших совершению преступлений, публикации и выступления по этим вопросам в средствах массовой информации.

Относительно недавно пополнил правовую базу виктимологической профилактики еще один документ – Приказ МВД России от 16 сентября 2002 года № 900 (зарегистрирован в Минюсте РФ 20 ноября 2002 г., № 3936 "О мерах по совершенствованию деятельности участковых уполномоченных милиции")¹. Этим Приказом утверждена Инструкция по организации деятельности участкового уполномоченного милиции. Издание данного документа связано со стремлением повысить авторитет участкового уполномоченного среди населения в целом и среди молодых специалистов в частности. Во многих случаях неоправданно расширялся круг лиц, в отношении которых участковые уполномоченные милиции проводили профилактическую работу, им приходилось осуществлять и несвойственные профилактические функции – оказание содействия в трудовом и бытовом устройстве лиц, отбывших наказание. Названная Инструкция наделяет участкового инспектора большим объемом обязанностей. В плане виктимологической профилактики для нас интересны такие, как:

1) принимать в пределах своей компетенции участие в защите потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих раскрытию преступлений (п. 8.3. Инструкции);

2) участвовать в установленном порядке в обеспечении защиты граждан от лиц, входящих в группы риска (п. 8.4. Инструкции);

3) проводить среди населения административного участка разъяснительную работу о способах и средствах правомерной защиты и самообороны от преступлений и иных противоправных посягательств, в установленном порядке информировать об этом население через местные средства массовой информации (п. 8.7. Инструкции);

4) осуществлять контроль над своевременным принятием мер руководителями организаций по устранению причин и условий, способствовавших совершению преступлений (п. 9.3. Инструкции).

Конечно, есть еще много обязанностей участкового, связанных с предупреждением преступлений, мы привели лишь некоторые. Названный документ предусматривает выдачу паспорта на административный участок. В данный паспорт, кроме других данных, включаются сведения о лицах, проживающих на участке, в том числе о ранее судимых, освобожденных от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям, о лицах, совершающих правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений и др. – все это позволяет участковому уполномоченному контролировать обстановку на вверенной территории, а при необходимости оперативно предоставить следственным органам необходимую информацию.

¹ Российская газета. 2002. 27 ноября.

Осуществление профилактики краж подразделениями уголовного розыска следует рассматривать как особую деятельность оперативно-розыскного характера, где используются специальные средства и методы, гласные и негласные источники информации. К гласным источникам информации относятся заявления граждан, сообщения должностных лиц, материалы, поступающие от общественности, сигналы средств массовой информации и т.д. К негласным – сведения, полученные оперативно-розыскным путем.

Оперативные работники непосредственно отвечают за своевременное и полное выявление и устранение причин и условий замысла и подготовки преступлений против собственности. Они в ряде случаев должны лично проводить оперативно-розыскные мероприятия, направленные на борьбу с этими преступлениями. При этом могут быть использованы не только обычные силы и средства, имеющиеся в распоряжении указанных служб, но также специфические приемы и методы, характерные для профилактики хищений. Их линия работы при этом приобретает специфическую профилактическую направленность.

Анализ практики показывает, что оперативные подразделения, осуществляя свою деятельность в условиях сложной оперативной обстановки, в частности, связанных с большим количеством нераскрытых преступлений, сосредоточивают главное внимание на раскрытии хищений, розыске и задержании лиц, совершивших эти преступления, нередко считая профилактику этих деяний делом второстепенным¹.

Профилактика включена в систему основной работы уголовного розыска и других оперативных подразделений. Для решения задач по профилактике хищений применяются различные тактические приемы, с помощью которых достигается желаемый результат. Особенно важно осуществить предупредительные меры на ранней стадии замышляемого или подготавливаемого преступления. Необходимо оперативно принимать меры, исключающие возможность совершения хищений.

В этих целях используется оперативно-розыскная профилактика в отношении специального контингента, которая относится к области негласной работы. Изучение положительного опыта показывает, что для успешной организации профилактической работы оперативным подразделениям необходимо:

- иметь своевременную информацию, необходимую для оперативно-розыскной профилактики в отношении спецконтингента;
- тщательно проверять такую информацию и использовать ее целенаправленно;
- контролировать поведение спецконтингента;
- выявлять среди таких лиц организаторов и подстрекателей, применять к ним необходимые меры воздействия;
- осуществлять активное профилактическое влияние на спецконтингент;

¹ Севрюков А.П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. М., 2004. С. 337.

- организовать взаимодействие заинтересованных служб и подразделений органов внутренних дел.

Важной мерой по совершенствованию профилактической деятельности данных служб должно стать выявление связей между принадлежностью к той или иной категории преступников и их социально-демографической характеристикой, между принадлежностью к определенной социально-демографической группе и характером преступлений, между социально-демографическими изменениями в обществе и изменениями в составе лиц, совершающих указанные преступления¹.

Несмотря на то что доля несовершеннолетних преступников в совершенных хищениях невелика, службам по профилактике преступлений среди несовершеннолетних отводится особое место в предупреждении рассматриваемых преступлений. Изучение личности лиц, совершивших хищения, показало, что те качества, обладателями которых они являются, нередко были приобретены ими еще в детстве. Следовательно, знание подростков, которые склонны к совершению корыстных и корыстно-насильственных преступлений, способствует правильной организации индивидуальных профилактических мероприятий. Если эта работа окажется положительной, то в будущем не будут совершаться десятки и сотни краж, грабежей и разбоев. Одной из мер, направленных на улучшение профилактической работы указанной службы, является выявление несовершеннолетних с признаками моральной деформации в виде формирующейся или уже сформировавшейся корыстной преступной ориентации, постановка их при наличии необходимых оснований на специальный учет.

Деятельность участковых уполномоченных милиции по профилактике хищений носит в силу их возможностей преимущественно общепрофилактический характер. Но когда существует тесное взаимодействие данной службы с другими службами, появляются более широкие возможности для непосредственного воздействия на ситуацию, складывающуюся в сфере борьбы с кражами. Хорошее знание обстановки лиц, проживающих на участке, позволяет своевременно информировать другие службы, в частности, уголовный розыск о лицах, представляющих интерес с точки зрения целесообразности применения к ним мер профилактического воздействия.

Наряду с рассмотренными субъектами предупредительной деятельности, существуют и другие подразделения ОВД, которые непосредственной профилактикой преступлений не занимаются, но в процессе своей деятельности в состоянии опосредованно повлиять на профилактику исследуемых преступных посягательств. Рассмотрим некоторые профилактические возможности их деятельности. Как отмечалось ранее, в связи с особенностями мест совершения карманных краж работу по предупреждению данного вида преступления могут осуществлять подразделения милиции общественной безопасности.

¹ Севрюков А.П. Указ. соч. С. 341.

В решении задач по охране общественного порядка, возложенных на органы внутренних дел, важное место отводится милиции общественной безопасности. Особенность охраны общественного порядка заключается прежде всего, в том, что она осуществляется в людных местах: на улицах, площадях, в парках, на транспортных магистралях, вокзалах, пристанях, в аэропортах, при проведении массовых мероприятий, а также при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера. Рассматриваемая деятельность, кроме того, определяется свойствами общественного порядка как объекта правовой охраны. В качестве объектов охранительного воздействия выступают люди, совокупность действий которых образует конкретные акты и процессы поведения. Общественный порядок в местах массового скопления людей складывается преимущественно в условиях так называемого внеколлективного поведения, когда (в отличие от поведения в трудовом коллективе) каждый индивид вступает в общение друг с другом, руководствуясь лишь собственными стремлениями, интересами и мотивами, связанными с удовлетворением личных материальных и духовных потребностей¹. Устанавливающиеся при этом взаимоотношения носят, как правило, временный, неустойчивый, характер, в результате чего появляется большая вероятность несогласованности действий (поступков), возникновения конфликтных ситуаций – все это приводит к необходимости своевременного предупреждения и пресечения антиобщественного поведения, упорядочения отношений между людьми в рамках, определенных правовыми и другими социальными нормами.

Оказание помощи при взаимодействии с оперативными подразделениями по предупреждению и профилактике краж и грабежей, совершаемых в общественных местах, может заключаться в следующем. Например, деятельность патрульно-постовой службы может оказаться полезной в том случае, если при установлении маршрутов патрулирования будет учтено расположение мест наиболее частого совершения определенных видов краж и грабежей, работники данной службы своевременно станут оповещаться о приметах преступников. Это будет способствовать задержанию, а следовательно, пресечению преступной деятельности лиц, совершающих подобные преступления.

В интересах профилактики изучаемых преступлений следует подготовить сотрудников патрульно-постовой службы к проведению разъяснительной работы среди граждан относительно опасности подвергнуться тем или иным видам краж, совершаемых в общественных местах.

От службы дежурной части требуется оперативное реагирование на сигналы о совершенных хищениях, правильная организация поиска преступников по горячим следам, своевременное направление информации в соседние регионы и другие заинтересованные службы. Одной из мер совершенствования ими профилактики является улучшение организации

¹ Кикоть В.Я. Административная деятельность органов внутренних дел / под ред. В.Я. Кикотя. М.: Закон и право, 2003. С. 107.

взаимодействия и оперативного реагирования на сигналы о возможном совершении хищений.

При планировании мер по предупреждению краж и грабежей необходимо учитывать их способы, приемы и место совершения. Под контроль правоохранительных органов должны быть взяты общественные места, где наиболее распространены карманные кражи, например, места досуга и отдыха, заключения различных сделок, связанных с оборотом денежных средств и др.

Важным аспектом предупреждения хищений чужого имущества должны стать меры, направленные на улучшение контактов органов внутренних дел со средствами массовой информации. Исследование показывает, что когда органы внутренних дел тесно сотрудничают со средствами массовой информации в деле предупреждения различных форм и видов хищений, результаты такого сотрудничества бывают весьма ощутимыми. Информирование населения о наиболее распространенных приемах и способах краж и грабежей должно стать одним из важнейших направлений сотрудничества органов внутренних дел со средствами массовой информации.

Не менее важное значение в предупреждении хищений, совершаемых в общественных местах должно принадлежать созданию новой системы взаимодействия органов внутренних дел с негосударственными охранными структурами, проведению совместных мероприятий по выявлению и пресечению фактов посягательств на чужое имущество.

Сегодня в России поддерживаются идеи о необходимости проведения научно-практических разработок в области милицейской (полицейской) деонтологии – науки, изучающей всю совокупность социальных, профессионально-этических и организационно-управленческих норм, принципов должного поведения сотрудников милиции (полиции) при выполнении ими служебных обязанностей, соответствующих социальной роли и функции. Созданные на ее научной основе кодексы поведения полицейских широко используются в профориентации, подготовке кадров полиции, в работе с персоналом, в оценке деятельности и контроле. Как учебная дисциплина полицейская деонтология преподается в средних и высших образовательных учреждениях полиции ряда европейских стран (Голландии, Дании, Литвы, Польши, Финляндии, Франции). В России будущие сотрудники милиции также изучают основы профессиональной этики. Обеспечение деонтологического подхода к подготовке милицейских кадров позволяет снизить то негативное отношение значительного количества наших сограждан к милиции, которое сформировалось из-за нарушений прав человека, злоупотреблений, допускаемых сотрудниками правоохранительных органов. Граждане будут оказывать содействие судопроизводству только тогда, когда государство обеспечит им безопасность и уважительное отношение со стороны должностных лиц милиции, прокуратуры. По нашему мнению, институт участковых уполномоченных может стать основой для повышения

доверия между населением и правоохранительными структурами, что увеличит эффективность борьбы с преступностью. Большое внимание следует уделить профессиональной подготовке будущих сотрудников правоохранительных органов, они должны всегда следовать нормам милицейской деонтологии. Участковым уполномоченным, сотрудникам оперативно-следственных органов необходимо также знать психологические тонкости работы с потерпевшими, особенно от преступлений против собственности.

§ 4. Методические рекомендации для сотрудников наружных служб милиции по предупреждению и пресечению хищений, совершаемых на улице и в других общественных местах

При несении службы сотрудники милиции, прежде всего, должны не только ожидать совершения противоправных действий, а активно проводить упреждающие мероприятия, направленные на своевременное предупреждение и пресечение правонарушений, уметь быстро улаживать возникающие инциденты и конфликты. Активность также предполагает проявление разумной инициативы сотрудниками милиции при выполнении своих служебных обязанностей. При этом сотрудники по возможности должны действовать на опережение и быть предельно бдительными.

Любой сотрудник милиции, находящийся на улице, является для окружающих представителем власти. По его внешнему виду, словам, тону, каким они сказаны, манере поведения и поступкам население судит о работе всей милиции в целом. Это все налагает на сотрудников милиции, находящихся в форменной одежде на улице, особую ответственность, требует от них безукоризненного поведения в любой ситуации.

Каждый сотрудник милиции при исполнении служебных обязанностей должен действовать умело, тактически грамотно, быстро и решительно. Эффективность избранных действий будет во многом зависеть от умения строить взаимоотношения с гражданами, от точного и неуклонного выполнения законов и подзаконных актов. Все это обязывает сотрудника милиции постоянно и настойчиво совершенствовать свое профессиональное мастерство.

В процессе несения службы по охране общественного порядка сотрудники милиции осуществляют проверку документов у лиц, подозреваемых в совершении правонарушений, проводят физическое задержание правонарушителей, личный досмотр, доставляют задержанных в органы внутренних дел, другие учреждения милиции. При этом неизбежно возникают ситуации, сопряженные с повышенным риском возможного нападения на сотрудников милиции, попыток завладения их табельным оружием. Анализ практической деятельности свидетельствует, что тактические ошибки, допускаемые сотрудниками при осуществлении таких действий, послужили причиной неоправданно большого числа убитых и раненых среди личного состава подразделений милиции, привлекаемых для охраны общественного порядка.

Между тем, существует ряд разработанных с участием специалистов-психологов общих положений и правил тактики несения патрульно-постовой службы и обеспечения личной безопасности, знание которых и, главное, грамотное применение на практике может существенно уменьшить потери личного состава милиции, повысить эффективность охраны общественного порядка и безопасности.

Общие рекомендации, которые должны знать сотрудники милиции, можно сформулировать следующим образом:

- правильное поведение – это, в первую очередь, правильная оценка складывающейся ситуации;
- здоровое недоверие к правонарушителю всегда лучше легкомысленной доверчивости;
- следует всегда думать о том, что и как именно вы хотите сделать;
- прежде, чем начать действовать в какой-либо ситуации, надо детально представить ее себе и заранее предусмотреть свои действия в различных вариантах;
- при возникновении сомнений в оценке ситуации предпочтительнее рассчитывать на худшее и соответственно продумать свои действия заранее;
- никогда не действуйте в одиночку в неясных ситуациях, не будьте безрассудно смелым – предусмотрительные живут дольше. Наблюдайте за правонарушителями, преследуйте их и вызывайте поддержку, ни в коем случае не спешите оказывать помощь, не оценив трезво ситуацию, это может быть специально подготовленная для вас ловушка¹.

При разбирательстве с правонарушителями необходимо соблюдать следующие рекомендации:

- приступая к действиям по разбирательству с правонарушителем, сотрудник милиции должен в вежливой форме представиться, кратко и ясно объяснить нарушителю, в чем заключается совершенный им проступок;
- правонарушителю следует предоставить возможность дать объяснения по поводу его действий (бездействий);
- при разбирательстве и доставлении не допускается высокомерный тон, несправедливые упреки и нравоучения, реплики, выражающие неуважение, угрозы и т.п.; обращаться к нарушителю необходимо на "вы" и "гражданин";
- в ситуациях, когда нарушитель возбужден или вспыльчиво реагирует на замечания, необходимо предоставить ему время для того, чтобы успокоиться, подчеркивая свое доброжелательное отношение и внимание к его аргументам (возражениям).

Находясь на месте происшествия, а также во время несения службы следует соблюдать следующие основные правила обеспечения личной безопасности:

¹ Тактика несения службы нарядами милиции вневедомственной охраны: учебное пособие / под ред. А.Н. Куликова. М., 1995. С. 25.

- следует быть максимально собранным и бдительным. В противном случае угроза жизни и здоровью сотрудника милиции существенно возрастает;
- следует постоянно поддерживать радиосвязь с дежурной частью органа внутренних дел;
- особую осторожность при несении службы следует проявлять в сумерках и в темное время суток;
- увидев или услышав приближение человека сзади, остановитесь и повернитесь к нему лицом или пойдите ему навстречу;
- на месте происшествия старайтесь держать в поле зрения всех окружающих лиц, включая и тех, кого вы считаете непричастными к происшествию;
- страхуйте каждое свое действие, лучше всего с помощью напарника, по возможности сохраняйте безопасную дистанцию между собой и правонарушителем;
- не поворачивайтесь к подозрительным лицам спиной, не наклоняйтесь рядом с ними, не позволяйте окружать себя посторонним гражданам;
- оружие следует держать готовым к немедленному отражению возможного нападения, но так, чтобы его не могли отнять или выбить из рук;
- при беседе с правонарушителем в дневное время целесообразно избрать такую позицию, чтобы свет был направлен проверяемому в глаза, в темное время желательно, чтобы проверяемый находился на свету, а сотрудник милиции в тени;
- разговаривать с нарушителем следует вежливо, но уверенно и настойчиво.

Не вызывает сомнения, что правонарушения чаще всего совершаются там, где ослаблены наблюдение и контроль сотрудников милиции за состоянием общественного порядка, но из-за ограниченного количества сил и средств милиция не в состоянии обеспечить повсеместно охрану общественного порядка. В результате основные усилия сотрудников милиции должны быть сосредоточены на наиболее вероятных местах совершения противоправных деяний с учетом времени суток и времени года. Ими могут быть вокзалы, остановки общественного транспорта, торговые объекты, рынки и мини-рынки, места парковки автотранспорта и др.

Во время несения службы сотрудники милиции должны постоянно изучать оперативную обстановку на маршрутах (постах), на прилегающей к ним территории. Определенные данные об оперативной обстановке сотрудники милиции получают на инструктажах и через дежурного во время несения службы. Однако для успешного решения служебных задач необходимо, чтобы сотрудники милиции сами внимательно и активно изучали оперативную обстановку. Они в совершенстве должны знать расположение улиц, переулков, тупиков, проходных дворов, возможные места, где собираются и скрываются правонарушители, места их возможного отхода с места происшествия.

Сотрудники милиции, несущие службу на автомобиле, должны действовать таким образом, чтобы под постоянным наблюдением оказывались места наибольшего скопления граждан, например, магазины, предприятия общественного питания, парковки транспорта, рынки. При патрулировании значительное внимание уделяется наблюдению за подвалами, чердаками, территориями строек, пустующими строениями, которые могут использоваться правонарушителями для укрытия похищенного. Контроль над этими местами усиливается, если в этих местах появляются лица, склонные к правонарушению.

Скорость движения по маршруту должна давать возможность контролировать окружающую обстановку, и быструю возможность для остановки и парковки. Каждому члену экипажа следует внимательно наблюдать за сектором своего обзора. При получении сообщения о преступлении автопатруль немедленно и кратчайшим путем должен направиться по указанному адресу. При необходимости экстренного и безотлагательного разбирательства старший наряда предлагает заявителю в вежливой форме сесть в автомашину и опрашивает его во время следования к месту преступления. После выяснения обстановки на месте происшествия при наличии возможности наряд начинает преследование преступников всем экипажем либо его частью. В последнем случае на месте происшествия остается один или несколько сотрудников для оказания помощи потерпевшим, охраны места происшествия, выявления и опроса свидетелей. При преследовании учитывается вероятное направление движения преступников, особенности местности. Следует иметь в виду, что преступники могут спрятаться в подъездах, подвалах, других местах, где они могут находиться до появления возможности незаметно выйти оттуда и скрыться. Обнаружив такие места, следует осмотреть их. При обнаружении улик или похищенного необходимо доложить об этом дежурному.

Если преступник находится в каком-то крупном объекте (например, супермаркет, вокзал, рынок), то следует автомобиль поставить в малозаметном месте, а экипажу организовать пешее патрулирование и выявление преступника с помощью личного сыска. К объектам проверки следует подъезжать скрытно, при потушенном свете фар, с выключенной радиостанцией. При выходе из автомобиля не следует хлопать дверцами, громко разговаривать. Проверка объектов и преследование подозреваемых проводится не менее, чем двумя сотрудниками милиции.

Следует учитывать, что преступления (особенно грабежи) чаще всего совершаются в неосвещенных местах, где преступники используют факторы внезапности и темноты.

Сотрудникам милиции, несущим службу на улице, желательно выбирать места для наблюдения так, чтобы оставаться незамеченными, и их появление для возможных правонарушителей было бы неожиданно. В целях предупреждения грабежей и разбойных нападений, особенно в зимнее

время, сотрудникам милиции следует наблюдать за остановками общественного транспорта, так как преступники часто поджидают объект для нападения вблизи остановки, либо едут вместе с намеченной жертвой в одном транспортном средстве и следуют за ней до удобного места.

Уличные кражи чаще всего совершаются на объектах торговли, оживленных улицах, остановках общественного транспорта, где внимание потерпевших отвлечено. Сотрудникам следует выявлять лиц, бесцельно находящихся на предприятиях торговли или вблизи их, в том числе и малолетних, а также лиц, которые последними заходят в общественный транспорт. Следует учитывать, что во многих случаях факта присутствия сотрудника милиции в форменной одежде в общественном месте достаточно для предотвращения возможного правонарушения.

При этом сотрудникам целесообразно проводить разъяснительную работу среди граждан и продавцов, выявлять места дислокации потенциальных преступников, места возможного хранения и реализации похищенного. Не следует оставлять без внимания лиц, находящихся в беспомощном состоянии (например, больных, пьяных), которые могут подвергнуться нападению, особенно со стороны молодежи.

Тактические действия сотрудников милиции в разных ситуациях могут быть различными: маскировка действий, введение в заблуждение преступников относительно своих истинных намерений, демонстрация ложных действий, использование условий ограниченной видимости. Вместе с тем действия сотрудников не должны быть шаблонными и зависеть от имеющихся сил и средств, места, времени, характеристики правонарушителей, окружающей обстановки и других факторов. При этом не следует считать преступников простаками и быть всегда готовым к оказанию возможного противодействия. Ведь почувствовав угрозу задержания, правонарушители могут не останавливаться ни перед чем, в том числе и нападением на сотрудников милиции.

Кроме того, не следует забывать и о том, что после совершения преступления преступник стремится скрыться, быстро реализовать похищенное имущество или спрятать его.

Большое число хищений совершается несовершеннолетними лицами, и поэтому сотрудники милиции, неся службу, должны особое внимание уделять безнадзорным детям. Под безнадзорностью понимается отсутствие присмотра и контроля за поведением детей вне дома, вне школы, на улицах и в других общественных местах. Безнадзорные могут не только сами совершить правонарушение, но и стать жертвами преступлений. Весьма часто несовершеннолетних, не достигших возраста привлечения к юридической ответственности, используют взрослые лица для совершения хищений (карманных, из автотранспорта, из помещений). Поэтому также следует выявлять лиц, вовлекающих несовершеннолетних в занятие бродяжничеством, попрошайничеством, азартные игры, занятие проституцией, потребление

алкогольной продукции, наркотических средств и психотропных веществ и иные противоправные действия. Сотрудники милиции должны уметь контактировать с детьми, чтобы они не убежали и не прятались, а сами обращались за помощью.

Выявлению и доставлению в ОВД подлежат:

- несовершеннолетние, совершившие правонарушения, независимо от того, достигли они возраста привлечения к ответственности или нет;
- несовершеннолетние, занимающиеся бродяжничеством или попрошайничеством;
- несовершеннолетние, самовольно оставившие семью;
- несовершеннолетние, самовольно ушедшие из детских (приют, интернат), или специализированных учреждений (специальные школы, центры содержания для несовершеннолетних правонарушителей);
- несовершеннолетние, нуждающиеся в надзоре и помощи (например, они заблудились, подкинуты).

При этом дети доставляются в зависимости от обстановки либо домой, либо в орган внутренних дел для принятия установленных законом мер. Таким образом, тактически грамотные и решительные действия сотрудников милиции по профилактике правонарушений несовершеннолетних будут способствовать укреплению общественного порядка и борьбе с преступностью.

Важным является также использование приемов личного сыска и тактики распознавания лиц, причастных к совершению преступлений в служебной деятельности сотрудников милиции. Ведь в большинстве случаев, когда преступники покидают место происшествия, боязнь преследования и стремление уйти незамеченными вызывают у них повышенную нервозность, беспокойный взгляд, неуверенную походку¹. Они чаще озираются по сторонам, нервничают или изменяют направление своего движения при виде сотрудника милиции, пытаются отвлечь внимание милиционера различными уловками (обращаются с различными просьбами, стараются заговорить первыми и т.п.).

Важным направлением работы сотрудников милиции является выявление мест сбыта похищенного. Не секрет, что чаще всего преступники сразу же стремятся реализовать похищенное, так как быстрая нажива и являлась мотивом совершения ими хищения. Местами сбыта могут быть различные рынки (мини-рынки), магазины, ломбарды, коммерческие киоски. В каждой конкретной местности имеются свои места для сбыта похищенного, и для успешной борьбы с правонарушениями, сотрудники милиции должны поддерживать постоянную связь с населением и общественными формированиями по охране общественного порядка. Кроме того, целесообразно также наблюдение за местами, где чаще всего совершаются преступления и где сбывается похищенное. Негласно наблюдая за такими

¹ Тактика несения службы патрульно-постовыми нарядами милиции: учебное пособие / под ред. Л.Л. Попова. М., 1995. С. 55.

местами, сотрудник милиции должен стараться запомнить тех лиц, которые постоянно там бывают. В случае необходимости можно проверить их документы, но таким образом, чтобы не вызвать подозрений, скрывая истинную цель проверки. Проверку документов целесообразно проводить в стороне от тех мест, которые находятся под наблюдением.

Патрульно-постовые наряды чаще всего первыми узнают о готовящемся, совершаемом или совершенном правонарушении, им чаще всего передают найденные вещи и документы. Поэтому от их тактически правильных действий зачастую зависит успех работы других служб и подразделений милиции. Сотрудники милиции должны уметь ориентироваться на месте, определять комплекс первоначальных неотложных действий и принимать правильные решения в различных ситуациях.

При получении сообщения о совершенном преступлении наряд милиции должен выяснить:

- 1) конкретное место, приблизительное время совершения преступления;
- 2) характер действий преступника (имело ли место физическое или психическое насилие), как себя вел потерпевший в момент нападения, какие следы могли остаться на одежде и теле нападавших (разрывы, следы укуса, царапины и т.п.), какие орудия использовались преступниками и какие предметы они оставили на месте происшествия;
- 3) сведения (приметы) о преступнике или подозреваемом (если известен, то его фамилию, имя, отчество, место жительства, работы; если нет, то, пользуясь приемом словесного портрета, составить его);
- 4) фамилию, имя отчество и адрес заявителя;
- 5) имеются ли свидетели на месте происшествия;
- 6) в каком состоянии находится потерпевший и нуждается ли он в медицинской помощи.

Полученные данные сразу же записываются в служебную книжку и докладывается дежурному по ОВД. Наряд в зависимости от ситуации, либо действует по указанию дежурного, либо сразу же прибывает на место происшествия. При следовании к месту происшествия сотрудники милиции следят за окружающей обстановкой и выявляют лиц, схожих по приметам с преступниками.

Наряд милиции, прибыв на место происшествия и обнаружив факт совершения преступления, должен принять все необходимые меры по пресечению преступных действий и задержать виновных лиц. При необходимости милиционеры запрашивают необходимую помощь, используя различные способы и средства связи (радиостанцию, телефон, с помощью граждан, через дежурного по ОВД), а наряды патрульно-постовой службы милиции могут расширить границы осмотра места происшествия, вести опросы граждан, проживающих поблизости, на улицах, по которым предположительно скрылись преступники, осматривать места возможного укрытия (подвалы, чердаки): организовать наблюдение (засаду) при обнаружении спрятанного, похищенного имущества и т.д.

Действия патрульных зависят от характера совершенного преступления, количества сотрудников милиции, прибывших на место происшествия и других факторов. Если на место происшествия прибыло несколько сотрудников, то они распределяют между собой обязанности таким образом, чтобы принять меры к задержанию преступников, оказать помощь пострадавшим, обеспечить охрану места происшествия и т.д. Если же сотрудник прибыл на место происшествия один, то он должен самостоятельно, исходя из сложившихся условий, решить, какие действия в данный момент являются главными и какие должны быть выполнены в первую очередь.

При разбое и грабеже следует учитывать, что действия преступников рассчитаны на внезапность, так как чаще всего совершаются в темное время и в малолюдных местах, и на их возможность быстро скрыться с места происшествия, преступники действуют группой.

Выбор тактических действий милиционера зависит от объекта посягательства, места совершения преступления, а также от того, кто обнаружил преступление (сам милиционер или ему сообщили об этом).

Если сотрудник милиции обнаружил совершение разбоя или грабежа в отношении гражданина (рывок сумки, шапки, мобильного телефона и т.д.), и преступник после совершения посягательства пытался скрыться, то необходимо:

- немедленно начать преследование подозреваемого;
- с помощью граждан сообщить дежурному по ОВД о преступлении и при необходимости о вызове скорой медицинской помощи.

В том случае, если сотрудник узнал о грабеже или разбойном нападении от других лиц, то ему следует:

- 1) уточнить место и время совершения преступления, приметы преступников, в каком направлении и каким образом (на транспорте, пешим порядком) они скрылись, а также личные данные заявителя;
- 2) сообщить дежурному по ОВД;
- 3) прибыть на место происшествия;
- 4) если обстановка на месте происшествия требует его охраны, организовать ее;
- 5) при наличии пострадавших от преступления организовать оказание им первой медицинской помощи;
- 6) если сведения, полученные на месте происшествия, дают возможность задержать преступников по горячим следам, то следует немедленно начать их преследование.

Обо всех обстоятельствах, связанных с пресечением преступления и задержанием преступника, следует докладывать рапортом в письменном виде на имя начальника органа внутренних дел.

Большое распространение получил метод преследования грабителей "Спираль". Суть его заключается в том, что в прибывшую патрульную автомашину приглашается потерпевший или свидетель, запомнивший приметы преступника, и начинается поиск нападавших с постепенным расши-

рением зоны поиска по принципу раскручивающейся спирали. Во время движения наряд милиции внимательно осматривает пути вероятного отхода преступников (остановки общественного транспорта, переулки и улицы, ведущие к железнодорожному вокзалу и автовокзалам), обращают внимание потерпевшего на всех подозрительных лиц, одновременно уточняя приметы грабителей и детали нападения, которые по рации передаются дежурному. При необходимости для поиска преступников могут быть задействованы и другие наряды милиции.

Тактические действия сотрудника милиции при получении сообщения о краже будут различными в зависимости от того, идет ли речь о краже имущества из автомобиля либо карманной краже или краже личных вещей.

Действия при получении сообщения о краже вещей из автомобиля:

1) опросить заявителя, обратив особое внимание на установление времени кражи, способа проникновения в автомашину (путем взлома, разбивания стекол и люков, путем подбора ключей или отключения сигнализации), наименование и приметы пропавших вещей, приметы преступников и другие обстоятельства происшествия;

2) о полученных данных сообщить дежурному по ОВД;

3) организовать охрану места происшествия;

4) если сведения, полученные на месте происшествия, дают возможность задержать преступников по горячим следам, то следует немедленно начать их преследование.

При получении сообщения о краже личных вещей у граждан:

1) выяснить у потерпевшего, какие именно вещи похищены, приметы этих вещей и где они находились;

2) время и способ совершения кражи, приметы преступников и характер их действий;

3) доложить о происшедшем дежурному по ОВД;

4) приступить к розыску преступника и похищенного.

Действия сотрудников милиции при получении сообщения о карманной краже:

1) необходимо подробно опросить потерпевшего о месте предполагаемой кражи (в магазине, на улице, в общественном транспорте и т.д.), приметах похищенных вещей. Например, если был похищен бумажник, следует выяснить, из какого материала он изготовлен, цвет, форму, имеет ли замок, что в нем находилось (документы, деньги, сколько денег, какими купюрами); если похищен мобильный телефон, то какая модель, цвет, чехол, наличие особых примет (надписи, наклейки, царапины и т.п.). Если хищение мобильного телефона произошло только что, то потерпевшему целесообразно набрать этот номер и если преступник не успел отключить телефон, то его можно обнаружить по звонку;

2) сообщить дежурному по ОВД;

3) если потерпевший может указать место кражи, то целесообразно осмотреть это место и прилегающую к нему территорию, так как преступ-

ник здесь может выбросить похищенные вещи (например, пустой бумажник или документы, находящиеся в нем);

4) при наличии возможности задержать преступника по горячим следам следует немедленно начать его розыск;

5) обо всех обстоятельствах, связанных с кражей, доложить рапортом на имя начальника органа внутренних дел.

Если преступник застигнут непосредственно при совершении карманной кражи, то необходимо:

1) перехватить кисть его руки и зажать ее вместе с украденной вещью, лишив его возможности выбросить украденную вещь или передать ее остальным участникам кражи;

2) если преступник уже завладел похищенным, следует в присутствии свидетелей попросить его описать похищенное (например, что находится в бумажнике). Ошибка при ответе может быть серьезной уликой;

3) в присутствии свидетелей провести осмотр одежды и вещей задержанного, помня, что орудия, используемые для совершения карманной кражи (лезвия, перочинные ножи) имеют небольшие размеры и могут быть скрыты в складках одежды;

4) при обнаружении похищенного или орудий совершения преступления составить протокол изъятия;

5) если у подозреваемого при осмотре не оказалось похищенного, то следует осмотреть место преступления, так как преступник может успеть выбросить уличающие его предметы. Целесообразно также попросить граждан, находящихся рядом, осмотреть свои карманы и сумки на тот случай, если подозреваемый, избавляясь от вещественных доказательств, подбросил им украденное;

6) записать данные потерпевшего и свидетелей карманной кражи и предложить им прибыть в орган внутренних дел;

7) доставить задержанного в орган внутренних дел.

Одним из важнейших условий эффективного решения задач по предупреждению и пресечению преступлений и правонарушений является обеспечение тесного и непрерывного взаимодействия нарядов милиции между собой, с участковыми уполномоченными милиции, сотрудниками ГИБДД, ПДН, ОВО, медицинских вытрезвителей и представителями общественности.

Взаимодействие представляет собой согласование усилий (действий) двух и более участников, совместно решающих задачу. В нем должна находить выражение главная цель – обеспечение единства действий, взаимопомощи и объединение усилий для решения задачи борьбы с преступностью.

Взаимодействие в ходе несения службы по охране общественного порядка и борьбе с преступностью обеспечивается:

- единым пониманием всеми сотрудниками милиции поставленных им задач, твердым знанием своих общих и особых обязанностей и способов их выполнения;

- знанием оперативной обстановки;
- наличием устойчивой и бесперебойной связи;
- постоянным взаимным обменом информацией о полученных данных об оперативной обстановке и действиях нарядов милиции;
- правильным применением установленных сигналов и способов связи.

Основные вопросы взаимодействия между нарядами милиции и другими подразделениями ОВД определяются начальниками органов внутренних дел при принятии ими решений по охране общественного порядка в рамках единой дислокации сил и средств. В последующем отдельные вопросы взаимодействия при организации повседневной службы уточняются на инструктажах.

При несении службы все наружные наряды милиции обязаны:

- информировать друг друга о происшедших изменениях в оперативной обстановке, происшествиях на маршрутах несения службы;
- содействовать друг другу в успешном выполнении повседневных задач по предупреждению и пресечению преступлений;
- оказывать взаимную помощь, а при необходимости предпринимать совместные действия по предупреждению и пресечению преступлений, задержанию правонарушителей.

Решающее значение в организации тесного и непрерывного взаимодействия всех сотрудников милиции между собой имеет надежная и устойчивая связь. Она должна поддерживаться в течение всего времени несения службы непрерывно или через определенные промежутки времени путем передачи условных сигналов по телефону, радио, в дежурную часть.

Рекомендации по проведению сотрудниками милиции отдельных действий

Задержание – это кратковременное ограничение свободы физического лица без санкции прокурора. Оно является одним из эффективных правовых средств воздействия и представляет собой специальную меру пресечения преступлений и административных правонарушений.

Различают следующие виды задержания: административное и уголовно-процессуальное.

Основания, при наличии которых может быть произведено задержание лица по подозрению в совершении преступления, указаны в ст. 91 УПК РФ. При этом необходимо наличие одного из следующих оснований:

- 1) лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;
- 2) очевидцы, в том числе и потерпевшие, прямо указывают на данное лицо, как на совершившее преступление;
- 3) на подозреваемом или на его одежде, при нем или в его жилище обнаружены явные следы преступления.

Административное задержание, то есть кратковременное ограничение свободы физического лица, может быть применено в исключительных случа-

ях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении (ст. 27. 3 КоАП РФ).

Действия сотрудников милиции по задержанию лиц, подозреваемых в совершении преступления, требует бдительности, оперативного принятия решений, выдержки, умения ориентироваться в сложной обстановке, строгого соблюдения законности и мер личной безопасности.

Производя задержание, необходимо добиваться того, чтобы число сотрудников милиции превышало количество задержанных в 2-3 раза. В практике служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел различаются два основных вида задержания: задержание без предварительной подготовки и задержание с предварительной подготовкой.

Доставление задержанного в ОВД

В соответствии со ст. 27.2 КоАП РФ доставление заключается в принудительном препровождении физического лица в целях составления протокола об административном правонарушении, когда составление протокола является обязательным, а на месте правонарушения его составить невозможно. При доставлении осуществляется "реализация предоставленного сотрудникам милиции права вторжения в личную свободу, продиктованного интересами обеспечения общественного порядка"¹. Срок доставления законом не оговорен. С момента доставления задержанного в орган внутренних дел начинается срок его административного задержания (ст. 27.5 КоАП РФ).

Принимая решение о задержании и доставлении правонарушителей в милицию, сотрудники должны четко уяснить правомерность своих действий, учесть свои возможности, наметить план задержания, определить наиболее удобный момент и тактический прием задержания. При этом необходимо учитывать:

- личность задерживаемых (возраст, физическая подготовка, агрессивность, алкогольное, наркотическое или токсическое опьянение и т.д.);
- вероятные осложнения при задержании, которые могут возникнуть, если со стороны задерживаемого, его сообщников и сочувствующих будет оказано сопротивление;
- возможность вооруженного сопротивления или нападения;
- основания и условия применения оружия и специальных средств;
- опасность лица, подлежащего задержанию для окружающих, возможные последствия оставления его на свободе.

После задержания правонарушители выводятся из места укрытия по одному (если их двое или более) и производится более тщательный наружный осмотр, так как на месте обнаружения он не всегда дает положительный результат. Если принято решение о транспортировке указанных лиц в

¹ Бурцев А.С. Административная ответственность за мелкое хулиганство: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. С. 15.

ОВД, перед их посадкой автомобиль осматривается на наличие каких-либо посторонних предметов в салоне, которыми может воспользоваться только один задерживаемый.

При посадке в транспортное средство двух и более задержанных нужно изолировать их друг от друга, не давая тем самым им возможности переговариваться между собой. Такой прием обязателен, если имеются основания полагать, что они совместно совершили административное правонарушение или преступление.

При доставлении лица, подозреваемого в совершении преступления, сотрудники милиции на протяжении всего периода доставления не должны терять бдительность, наблюдать за поведением доставляемого, исключить возможность его побега, попытки выбросить или передать какие-либо предметы или вещи, имеющие значение для установления истины по делу, или возможность причинения себе травм. Следует также избегать – действий, которые могут вызвать обострение взаимоотношений наряда с окружающими.

При доставлении транспортным средством задержанного (задержанных) в милицию и при наличии основания полагать, что он (они) может совершить побег либо причинить вред окружающим или себе, или оказать противодействие сотруднику милиции, поэтому необходимо на него одеть наручники.

Во время доставления необходимо следить за тем, чтобы задержанный не мог оказать противодействие, выпрыгнуть из транспортного средства. При высадке из автомашины также следует осматривать салон.

Нужно помнить, что доставлять задержанных общественным транспортом (троллейбусом, трамваем, автобусом и т.д.) крайне нежелательно.

При конвоировании в пешем порядке необходимо, чтобы сотрудников милиции было больше, чем конвоируемых, как минимум на одного человека, что сводит до минимума вероятность побега или оказания сопротивления. Один из сотрудников должен находиться впереди, второй – сзади задержанных. Если доставление правонарушителя осуществляется одним сотрудником милиции, то он должен идти сзади в двух, трех шагах, подавая команды, куда двигаться. Милиционер может следовать и справа, придерживая руку доставляемого сзади в локтевом сгибе, чтобы быстро применить боевые приемы борьбы, если конвоируемый попытается вырваться или оказать сопротивление.

При наличии служебно-розыскной собаки милиционер-кинолог должен следовать за задержанным на расстоянии трех метров. Собака должна быть при этом без намордника, на коротком поводке и по команде "Рядом! Охраняй!" следовать слева от милиционера-кинолога. Необходимо следить, чтобы между милиционером, собакой и конвоируемым не находились другие участники наряда или посторонние лица.

При доставлении задержанного по подозрению в совершении преступления в милицию об этом в письменном виде докладывается рапортом на имя начальника органа внутренних дел.

Досмотр, наружный осмотр

Большое значение для полного и своевременного расследования преступлений и административных правонарушений имеют правильные тактические действия сотрудников милиции по наружному осмотру верхней одежды лица, подозреваемого в совершении преступления и его досмотру. Порядок применения этих мер регламентируется Законом "О милиции", Кодексом РФ об административных правонарушениях, Уголовно-процессуальным кодексом РФ, а также иными федеральными нормативными правовыми актами.

Сотрудники милиции в целях пресечения административных правонарушений, установления личности правонарушителей, составления протокола об административном правонарушении, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления на основании ст. 27.1 КоАП РФ вправе осуществлять доставку, административное задержание, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, изъятие вещей и документов и др.

Не вызывает никакого сомнения то, что "милиция должна располагать всеми теми правами, которые расцениваются людьми в качестве естественных, само собой разумеющихся средств полицейской работы"¹. А при применении любой из принудительных мер каждый сотрудник милиции должен руководствоваться правилом: "Запрещено все, что не разрешено законом". Это связано с тем, что при применении мер непосредственного принуждения возможно ограничение законных прав и свобод граждан, а любые незаконные действия сотрудников милиции порождают у населения недоверие к важнейшим государственным институтам. Ряд проблем при применении мер принуждения возникает из-за незнания сотрудниками милиции оснований и порядка применения этих мер. Особенно много нареканий возникает при проведении личного досмотра граждан, досмотра находящихся при них вещей, и так называемого наружного осмотра одежды и вещей. При этом большинство сотрудников милиции даже не знает, в чем различие между личным досмотром и наружным осмотром, в каких случаях можно применять ту или иную процедуру.

Личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, то есть обследование вещей, проводимое без нарушения их конструктивной целостности, осуществляются в случае необходимости сотрудниками милиции в соответствии со ст. 27.7 КоАП РФ для обнаружения орудий либо предметов административного правонарушения. Не является секретом, что во многих случаях сотрудники милиции не знают, когда проводится личный досмотр, и проводят его незаконно, например, в отношении лиц, распивающих спиртные напитки.

¹ Соловей Ю.П. Правовое регулирование деятельности милиции в Российской Федерации. Омск, 1993. С. 256.

По своей сути досмотр – "это усеченный вариант обыска"¹. Досмотр является мерой именно административно-процессуальной, так как проводится в присутствии понятых, и после его проведения составляется соответствующий протокол.

Досмотр может проводиться в случаях, когда лицо подозревается в совершении правонарушения, при наличии показаний технических средств, при попытке лиц проникнуть на охраняемые милицией объекты, при наличии признаков правонарушения в виде следов на одежде гражданина или его вещах и когда досмотр прямо предусмотрен законодательством. Например, п. 2 ст. 11 Закона "О милиции" дает право сотрудникам милиции проводить досмотр граждан при наличии достаточных данных полагать, что они имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества без соответствующего разрешения. При этом что такое "достаточные данные" законодатель не определяет. Ими могут быть наблюдения сотрудника милиции, сообщения граждан, оперативные материалы, обнаружение служебной собакой наркотических веществ. Проведение досмотра в иных случаях является незаконным.

Правила производства личного досмотра:

1) досмотру предшествует предложение досматриваемому лицу предъявить материальные ценности, не подлежащие выносу, вещи и предметы, находящиеся в незаконном обороте, или являющиеся орудием совершения или предметом административного правонарушения;

2) производится лицом одного пола с досматриваемым в присутствии двух понятых того же пола;

3) происходит в помещении, исключающем доступ посторонних лиц и отвечающем всем требованиям санитарии и гигиены.

Обязанности лица, производящего досмотр:

1) быть внимательным и вежливым в отношении досматриваемых;

2) не допускать действий, унижающих достоинство досматриваемого, не вправе разглашать сведения, связанные с производством досмотра;

3) не имеют права одновременно производить в одном помещении личный досмотр нескольких лиц;

4) о личном досмотре составляют протокол либо делают запись в протоколе о доставлении или об административном задержании. Копия протокола о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при досматриваемой, вручается данному лицу по его просьбе.

Не допускается личный досмотр депутатов, судей, прокуроров.

Правила производства досмотра вещей:

1) досмотру вещей должно предшествовать предложение подозреваемому лицу предъявить предметы, товарно-материальные ценности, не подлежащие выносу;

¹ Соловей Ю.П. Указ. соч. С. 271.

2) досмотр осуществляется в присутствии лица, в собственности или владении которого находятся вещи;

3) должна быть обеспечена сохранность досматриваемых вещей, предметов, их товарный внешний вид и комплектность;

4) предметы, обнаруженные у досматриваемого и являющиеся орудием или непосредственным объектом правонарушения, изымаются.

В случае необходимости применяются фото- и киносъемка, видеозапись, иные установленные способы фиксации вещественных доказательств.

О личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе о доставлении или в протоколе об административном задержании.

В протоколе о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, указываются дата и место его составления; должность; фамилия и инициалы лица, составившего протокол; сведения о физическом лице, подвергнутом личному досмотру; о виде, количестве, об иных идентификационных признаках вещей, в том числе о типе, марке, модели, калибре, серии, номере; об иных идентификационных признаках оружия; о виде и количестве боевых припасов; о виде и реквизитах документов, обнаруженных при досмотре, находящихся при физическом лице.

В протоколе о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, делается запись о применении фото- и киносъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств. Материалы, полученные при осуществлении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, с применением фото- и киносъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств, прилагаются к соответствующему протоколу.

Протокол о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, подписывается должностным лицом, его составившим, лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, либо владельцем вещей, подвергнутых досмотру, понятыми. В случае отказа лица, в отношении которого ведется производство по делу, являющегося владельцем вещей, подвергнутых досмотру, от подписания протокола, в нем делается соответствующая запись.

Сотрудники милиции очень часто проводят наружный осмотр одежды и вещей у граждан в целях обеспечения своей личной безопасности и безопасности лиц, доставляемых в милицию. При его проведении не требуется присутствие понятых и составление процессуальных документов. Наружный осмотр одежды может осуществляться в отношении лиц противоположного пола. Но данная процедура законом не регламентирована. Упоминание о проведении наружного осмотра одежды и вещей лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, можно найти в ст. 148 Устава патрульно-постовой службы милиции¹. В зависимости от обстоя-

¹ Устав патрульно-постовой службы милиции общественной безопасности Российской Федерации. Утвержден Приказом МВД России от 18 января 1993 года № 17 "О мерах по совершенствованию организации патрульно-постовой службы милиции".

тельств наружный осмотр одежды и вещей, находящихся у задержанных, производится немедленно или в более удобный момент, когда можно получить помощь от других сотрудников милиции или граждан. Но при проведении наружного осмотра затрагиваются законные права и интересы граждан, ограничение которых в соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации допустимо только на основании федерального закона, а действия сотрудников милиции в данном случае основываются не на законе, а на нормативных правовых актах МВД России. Налицо законодательный пробел в регламентации деятельности милиции, что, на наш взгляд, требует внесения соответствующих дополнений в Закон "О милиции".

Способы наружного осмотра

Наружный осмотр целесообразно проводить под угрозой огнестрельного (холодного) оружия в положении осматриваемого стоя или лежа.

1. Осматриваемый находится в положении стоя.

Под угрозой оружия заставить правонарушителя не шевелиться, выпрямить пальцы рук (если он что-либо держит в руках, то дать команду бросить это на землю перед собой), поднять руки вверх и сцепить пальцы на затылке (если на землю брошено оружие, заставить правонарушителя ногой подтолкнуть его в сторону проводящего осмотр, после чего оружие должно быть поднято так, чтобы правонарушитель оставался в поле зрения сотрудника милиции).

Далее заставить (не расцепляя пальцев на затылке) подойти правонарушитель к стене (задней части автомашины, забору и т.п.) и упереться в нее руками, передвинуть ноги как можно дальше от стены и широко развести в стороны.

После этого подойти к правонарушителю сзади и слегка упереться ладонью своей свободной руки ему в поясницу, движением ног вынудить противника еще шире расставить ноги, чтобы он не мог совершить нападение. Затем необходимо тщательно ощупать его одежду, обувь, с левой и правой стороны, не перекладывая оружия из одной руки в другую.

При обнаружении в них каких-либо предметов осмотр следует прекратить, зафиксировать руки осматриваемого в положении сзади наручниками, после чего пригласить понятых, и при них изъять этот предмет, вывернув карман наизнанку, путем захвата за наружный край подкладки. В рапорте на имя начальника ОВД следует подробно описать всю ситуацию, начиная от начала проведения осмотра, затем о его постановлении и об изъятии незаконных предметов и вещей в присутствии понятых. Изъятые предметы следует брать таким образом, чтобы это видели понятые, и по возможности не оставлять отпечатков пальцев. Изъятые предметы необходимо упаковать и опечатать в присутствии понятых. Следует также тщательно осмотреть место задержания в целях обнаружения выброшенных предметов, которые могут являться доказательствами по делу.

В случае попытки противника оказать сопротивление необходимо свалить его толчком ладони в поясницу или зацепом стопой и рывком его но-

ги в сторону, сделать шаг назад, нанести удар ногой в поясницу, не сводя оружия с противника. Огонь открывать следует только в крайнем случае, при угрозе собственной жизни или жизни окружающих.

2. Осматриваемый в положении лежа

Первоначальные действия (до сцепления пальцев противника на затылке включительно) аналогичны указанному выше способу. Затем, под угрозой применения оружия, заставить противника встать на колени, не убирая руки с затылка, поочередно упираясь локтями в землю лечь на живот, прогнуться, не касаясь локтями земли, и развести ноги в стороны. После выполнения команды сотруднику милиции необходимо подойти к лежащему противнику сзади сбоку, наступить ему на ближнюю к нему лодыжку (брюки, полу пиджака). Тщательно ощупать его одежду, обувь и голову, захватывая за локоть и поворачивая на бок, последовательно с левой и правой стороны.

После осмотра с одной стороны переход на другую сторону выполнять со стороны ног противника, оружие из одной руки в другую не перекладывать (не менять хват автомата, находящегося в положении "на груди").

В случае попытки правонарушителя оказать сопротивление следует нанести ему удар ногой сбоку в туловище или по пояснице. Огонь разрешается открывать в крайнем случае при угрозе собственной жизни или жизни окружающих. После осмотра (досмотра) при необходимости задержанному лицу предлагают проследовать в дежурную часть или иное место.

В значительной степени ситуация с раскрытием, расследованием и предотвращением описываемых видов преступлений зависит от умелой профессиональной деятельности участковых уполномоченных милиции.

Участковый уполномоченный милиции должен изучать и анализировать складывающуюся на административном участке оперативную обстановку, а также знать:

1. Территорию административного участка, его особенности.
2. Население административного участка, характер его занятости, этнический состав, местные обычаи, традиции, культуру.
3. Количество совершенных на административном участке преступлений, их разделение по видам, способам, месту и времени совершения, обстоятельства, способствовавшие их совершению.
4. Лиц, поведение которых в установленном законом порядке контролируется сотрудниками органов внутренних дел; приметы разыскиваемых преступников и лиц, подозреваемых в совершении преступлений, похищенные вещи и находящиеся в розыске транспортные средства, данные о потерпевших.
5. Места концентрации лиц с противоправным поведением, а также места, где чаще всего допускаются нарушения общественного порядка и совершаются преступления.
6. Силы и средства, участвующие в охране общественного порядка, предупреждении, пресечении и раскрытии преступлений на административном участке.

Участковый уполномоченный милиции на административном участке при оказании содействия сотрудникам подразделений криминальной милиции и органов предварительного следствия во исполнение возложенных на него обязанностей должен:

1. Оказывать содействие сотрудникам других служб милиции в преследовании и задержании лиц, подозреваемых в совершении преступления, проверке на территории административного участка мест возможного нахождения лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от исполнения уголовного наказания, без вести пропавших.

2. О прибытии на место происшествия раньше следственно-оперативной группы принимать меры по охране места происшествия.

3. В случае невозможности прибытия на место происшествия следственно-оперативной группы проводить предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством неотложные следственные действия.

4. Выявлять на административном участке по приметам и другим данным лиц, объявленных в розыск, устанавливать через родственников и знакомых разыскиваемых лиц, если они ранее проживали на административном участке, сведения, имеющие значение для их розыска и задержания.

5. Незамедлительно информировать инициаторов розыска об установлении места нахождения разыскиваемого и при необходимости принимать участие в его задержании.

Участковый уполномоченный милиции в целях выявления, предупреждения и пресечения преступлений обязан вести целенаправленную и конкретную деятельность по следующим направлениям:

1) принимать заявления, сообщения и иную информацию о преступлениях, незамедлительно сообщать о ней дежурному по органу внутренних дел, и в пределах своих полномочий принимать по ним своевременные меры, предусмотренные законодательством;

2) анализировать складывающуюся оперативную обстановку на административном участке и вносить руководству органа внутренних дел предложения по повышению эффективности оперативно-профилактической деятельности подразделений ОВД;

3) осуществлять контроль за своевременным принятием мер руководителями организаций по устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и административных правонарушений;

4) устанавливать организаторов либо содержателей притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ, занятия проституцией, а также лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий, в том числе в систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, в занятие проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством;

5) выявлять на административном участке лиц, незаконно изготавливающих, приобретающих, хранящих, перерабатывающих, потребляющих

без назначения врача, пропагандирующих и сбывающих наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, а также занимающихся незаконным посевом или выращиванием запрещенных к культивированию наркосодержащих растений;

6) проверять на причастность к совершенным преступлениям ранее судимых лиц, других категорий правонарушителей, состоящих на профилактическом учете, а также жителей административного участка с противоправным поведением;

7) устанавливать доверительные отношения с гражданами с целью получения информации, способствующей предупреждению и раскрытию преступлений и иных правонарушений, розыску преступников и лиц, пропавших без вести;

8) оказывать содействие сотрудникам подразделений по делам несовершеннолетних в выявлении родителей или лиц, их заменяющих, не исполняющих или ненадлежащим образом исполняющих обязанности по воспитанию и обучению детей;

9) знать места расположения на административном участке и осуществлять периодические проверки автостоянок, гаражных кооперативов, станций технического обслуживания, автосервисов и автомастерских, созданных частными лицами с целью выявления угнанного, похищенного или использования совершения преступлений автотранспорта, а также лиц, занимающихся изменением маркировочных обозначений;

10) выявлять на административном участке брошенный, бесхозный и разукомплектованный автотранспорт, принимать меры к установлению его принадлежности, проводить проверку на предмет их нахождения в розыске.

Для успешного взаимодействия всех служб и подразделений ОВД дежурной части требуется оперативное реагирование на сигналы о совершенных хищениях, правильная организация поиска преступников по горячим следам, своевременное направление информации в соседние регионы и другие заинтересованные службы. Одной из мер совершенствования ими профилактики является улучшение организации взаимодействия и оперативного реагирования на сигналы о возможном совершении хищений.

Дежурные части ОВД должны стать координирующим центром взаимодействия и управления нарядами милиции при осложнении оперативной обстановки, а также при пресечении и раскрытии преступлений, задержания лиц, подозреваемых в совершении данных преступлений.

На старшего дежурной смены органа внутренних дел возложено обеспечение своевременной подготовки и проведения инструктажа нарядов милиции, непрерывное управление собственными и приданными силами и средствами в соответствии с единой дислокацией.

Дежурный отмечает в постовой ведомости о прибытии милиционеров на службу, выдает им необходимые предметы вооружения, снаряжения, средства связи, индивидуальной защиты и специальные средства, служеб-

ные документы; объявляет маршрут патрулирования, пост и время несения службы; знакомит с ориентировками о совершенных преступлениях, приметах разыскиваемых лиц, похищенного имущества и другими сообщениями, контролирует их фиксацию в служебных книжках.

Ежедневные инструктажи нарядов перед заступлением на службу проводятся руководителями органа внутренних дел и командным составом строевых подразделений милиции с обязательным участием руководителей и опытных сотрудников служб общественной безопасности и криминальной милиции, согласно утвержденным графикам.

Инструктирующий обязан знать оперативную обстановку на обслуживаемой территории, задачи, порядок и особенности несения службы на каждом маршруте (посту), а также оценить действия и результаты работы нарядов за прошедшие сутки, наметить вопросы и вводные задачи для проверки знаний и обучения милиционеров действиям в различных ситуациях. Вводные задачи и вопросы должны периодически обновляться и усложняться.

При проведении инструктажа инструктирующий должен:

- убедиться в готовности личного состава к несению службы, принять меры к устранению выявленных недостатков;

- проверить знание патрульными и постовыми своих прав и обязанностей, отдельных положений нормативных актов, правил применения физической силы к правонарушителям, специальных средств и оружия, примет разыскиваемых преступников и похищенных вещей;

- объявить результаты несения службы за прошедшие сутки, при необходимости разъяснить недостатки и упущения, привести примеры образцовых действий патрульных и постовых, зачитать имеющиеся приказы о поощрении отличившихся сотрудников;

- довести оперативную обстановку, поставить каждому наряду конкретные задачи на весь период несения службы, разъяснить порядок смены, связи и взаимодействия;

- отработать с милиционерами вводные задачи, при этом разобрать наиболее характерные тактические приемы несения службы, в том числе в особых условиях;

- напомнить нарядам о необходимости соблюдения законности, а также о чутком и внимательном отношении к гражданам, ответить на имеющиеся у сотрудников милиции вопросы.

Дежурная смена в течение дежурных суток обязана полностью владеть оперативной обстановкой, непрерывно собирать, обобщать, анализировать данные об ее изменениях, докладывать о них начальнику органа внутренних дел с предложениями о мерах реагирования, а в случаях, не терпящих отлагательства, самостоятельно принимать необходимые решения, отдавать соответствующие распоряжения нарядам, с последующим докладом начальнику органа внутренних дел.

В этих целях дежурная смена:

1) постоянно поддерживает связь со служебными нарядами и дежурными частями структурных подразделений органов внутренних дел, доводит до них сведения об обстановке, решения начальника органа внутренних дел о мерах по реагированию на ее осложнение, осуществляет контроль за выполнением поставленных задач;

2) обменивается информацией с дежурными частями других органов внутренних дел, аварийными, спасательными, санитарно-эпидемиологическими службами, метеослужбами, диспетчерскими службами транспортных организаций, городской телефонной связи, инкассации, скорой помощи и другими;

3) наносит данные об обстановке на рабочие карты, схемы, планы;

4) ведет в установленном порядке автоматизированный банк данных об оперативной обстановке;

5) направляет сведения в розыскные и криминалистические учеты, а при наличии технических средств связи проводит пополнение АБД информационного центра и экспертно-криминалистического подразделения;

6) использует оперативно-поисковые картотеки.

При обращении в дежурную часть органа внутренних дел граждан по телефону или лично с заявлением, сообщением о готовящемся, совершаемом или совершенном преступлении, независимо от подследственности и места совершения, оперативный дежурный обязан:

1) выяснить данные о времени, месте и обстоятельствах хищения, при необходимости об объекте, из которого совершено хищение, приметах лиц, его совершивших, состоянии потерпевших, виде похищенного имущества, а также об очевидцах и лице, сообщившем о преступлении;

2) предупредить заявителя о необходимости сохранения обстановки места происшествия до прибытия сотрудников милиции;

3) в случае совершения преступления путем разбойного нападения или грабежа необходимо выяснить дополнительно состояние здоровья потерпевшего, наличие у подозреваемых оружия, а также наличие возможных следов на теле, одежде лиц, подозреваемых в совершении преступления, которые могли остаться на них при совершении преступления;

4) если преступление совершено в отношении иностранца, кроме установочных данных, необходимо дополнительно выяснить национальность, подданство, статус и цель приезда в Россию, а также данные о представителе посольства или консульства страны, гражданином или подданным которой он является;

5) зарегистрировать заявление, сообщение в соответствии с установленным порядком приема, регистрации, учета и разрешения в органах и учреждениях внутренних дел заявлений, сообщений и другой информации о преступлениях и происшествиях, то есть с указанием времени его получения, анкетных данных заявителя или лица, сообщившего о преступлении.

Вся информация о происшествиях в зависимости от ее содержания и формы поступления подразделяется на¹:

1. Сообщения о преступлениях:

- заявление о преступлении;
- явка с повинной;
- рапорт об обнаружении преступления, составленный лицом, принявшим сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из источников, не указанных выше в подпунктах.

2. Сообщения и письменные заявления о событиях, угрожающих личной или общественной безопасности, в том числе о несчастных случаях, дорожно-транспортных происшествиях, авариях, катастрофах, чрезвычайных происшествиях, массовых беспорядках, массовых отравлениях людей, стихийных бедствиях и иных событиях, требующих проверки для обнаружения возможных признаков преступления или административного правонарушения.

3. Иную информацию о происшествиях.

Поступающие сообщения о происшествиях вне зависимости от места и времени совершения происшествий, а также полноты содержащихся в них сведений и формы представления круглосуточно принимаются в любом органе внутренних дел.

Сообщение о происшествии может поступать в орган внутренних дел лично от заявителя, нарочным, по почте, по телефону, телеграфу, факсимильным или иным видом связи.

Сообщения о происшествиях, поступившие в подразделения делопроизводства органов внутренних дел по почте, нарочным, телеграфу, факсимильной связью или иным видом связи, регистрируются по правилам делопроизводства и направляются начальником органа внутренних дел в дежурную часть для незамедлительной регистрации.

Сотрудникам секретариата запрещается принимать и учитывать сообщение о происшествии, которое доставлено в орган внутренних дел непосредственно заявителем.

Вне органов внутренних дел, а также в органах внутренних дел, где нет дежурных частей, сообщения о происшествиях обязаны принимать любые сотрудники органов внутренних дел, при этом сотрудник фиксирует сведения о заявителе. Полученные сотрудником сообщения о происшествиях передаются нарочным, по телефону или с помощью иного вида связи в дежурную часть органа внутренних дел для незамедлительной регистрации.

Регистрация сообщений о происшествиях осуществляется в книге учета сообщений о преступлениях (далее КУСП) круглосуточно в дежурных частях органов внутренних дел независимо от территории оперативного обслуживания.

¹ См.: Приказ МВД России от 1 декабря 2005 г. № 985 "Об утверждении инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в органах внутренних дел Российской Федерации заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях".

В КУСП регистрируются:

- письменное заявление о преступлении;
- протокол принятия устного заявления о преступлении; протокол явки с повинной;
- заявление о безвестном исчезновении человека;
- рапорт сотрудника органа внутренних дел об обнаружении признаков преступления;
- поручение прокурора о проведении проверки по сообщению о преступлении, распространенному в средствах массовой информации;
- сообщение и письменное заявление о событиях, угрожающих личной или общественной безопасности, в том числе о несчастных случаях, дорожно-транспортных происшествиях, авариях, катастрофах, чрезвычайных происшествиях, массовых беспорядках, массовых отравлениях людей, стихийных бедствиях и иных событиях, требующих проверки для обнаружения возможных признаков преступления или административного правонарушения;
- иная информация о происшествии.

При регистрации в дежурной части органов внутренних дел сообщений о происшествиях, полученных сотрудниками вне служебных помещений органов внутренних дел или в органах внутренних дел, где нет дежурных частей, в КУСП обязательно указываются дата и время получения сообщения сотрудником. Сотрудник органа внутренних дел, принявший сообщение о происшествии от заявителя, указывает в заявлении дату и время получения сообщения о происшествии, сведения о заявителе, а также свою фамилию, инициалы, должность и заверяет своей подписью.

При регистрации сообщений о происшествиях, поступивших в дежурную часть органов внутренних дел, на документах, зарегистрированных в КУСП, в обязательном порядке проставляется штамп о регистрации. В оттиск штампа оперативный дежурный вносит регистрационный номер записи в КУСП, дату регистрации, наименование органа внутренних дел, свои инициалы и фамилию и заверяет указанные сведения своей подписью.

Если сообщение о происшествии поступило в орган внутренних дел при личном обращении заявителя, то одновременно с регистрацией сообщения о происшествии в КУСП в дежурной части органов внутренних дел оперативный дежурный оформляет талон-уведомление установленной формы и выдает его заявителю.

Талон состоит из двух частей: талон-корешок и талон-уведомление. Обе части талона имеют одинаковый регистрационный номер. В талон-корешке указываются: сведения о заявителе, краткое содержание сообщения о происшествии, регистрационный номер по КУСП, подпись сотрудника, принявшего сообщение, дата приема. В талон-уведомлении указываются: сведения о сотруднике, принявшем сообщение о происшествии, регистрационный номер по КУСП, наименование органа внутренних дел, адрес и служебный телефон, дата приема и подпись, инициалы и фамилия дежурного.

Заявитель расписывается за получение талона-уведомления на талон-корешке, проставляет дату и время получения талона-уведомления. Талоны-корешки остаются в дежурной части органа внутренних дел и используются при сверках полноты регистрации сообщений о происшествиях, а также при рассмотрении жалоб граждан на действия должностных лиц органов внутренних дел:

- сообщения о преступлениях (устные и письменные заявления о преступлениях и явки с повинной, которые подаются непосредственно заявителем, а также сообщения о совершенных или готовящихся преступлениях, полученные из иных источников);

- непосредственное обнаружение признаков преступления сотрудниками милиции;

- иная информация о правонарушениях, поступившая по телефону, телеграфу, факсимильной связью или иными видами связи (происшествиях и событиях, угрожающих личной или общественной безопасности).

Поступающие сообщения о преступлениях и иная информация о правонарушениях принимается в любом органе внутренних дел, регистрация данной информации осуществляется круглосуточно в дежурной части ОВД.

В КУСП регистрируются:

- письменные заявления о преступлениях и явке с повинной;
- протоколы принятия устных заявлений о преступлениях (с отметкой "дополнительно выявлено в ходе расследования") и явке с повинной;
- рапорты об обнаружении признаков преступлений;
- поручения прокурора о проведении проверки по сообщениям о преступлениях, распространенных в средствах массовой информации;
- заявления, содержащие признаки безвестного исчезновения человека;
- рапорты сотрудников ОВД о непосредственном обнаружении и выявлении ими признаков преступлений.

При регистрации сообщений о преступлениях, поступивших в дежурную часть, на заявлении, рапорте об обнаружении преступления в обязательном порядке проставляется штамп, в котором указывается: номер записи в КУСП, дата регистрации, наименование ОВД, фамилия, имя, отчество и подпись оперативного дежурного. Одновременно с регистрацией оперативный дежурный оформляет талон-уведомление, который состоит из двух частей: талон-корешок и талон-уведомление. Талон-уведомление передается заявителю, который расписывается в его получении, указывая дату и время получения. Талон-корешок остается в дежурной части и используется при сверках полноты регистрации сообщений о преступлениях.

В Журнале учета иной информации о правонарушениях регистрируются сообщения и письменные заявления о несчастных случаях, авариях, катастрофах, стихийных бедствиях и иные события, требующие проверки для обнаружения признаков преступления.

После регистрации сообщений о преступлениях и иной информации оперативный дежурный принимает следующие меры реагирования на них:

1. Незамедлительно организовать выезд на место преступления сотрудников группы немедленного реагирования (ГНР). Кроме ГНР, на место преступления направляется участковый уполномоченный милиции, обслуживающий данную территорию, а при наличии нарядов патрульно-постовой, дорожно-патрульной служб ГИБДД и вневедомственной охраны к месту преступления направляются ближайшие служебные наряды милиции для принятия мер по предупреждению, пресечению и раскрытию преступления по горячим следам, задержанию лиц, его совершивших, и оказанию помощи потерпевшим.

2. Организует выезд на место происшествия следственно-оперативной группы (СОГ).

3. Докладывает о преступлении начальнику органа внутренних дел и в дежурную часть вышестоящего органа внутренних дел.

4. Принимает меры к обеспечению охраны места преступления, перекрытию возможных путей отхода лиц, совершивших преступление, блокированию мест их укрытия, при необходимости ориентирует другие наряды ОВД и соседние ОВД о совершенном преступлении, приметах преступников, похищенных вещах и иных обстоятельствах.

5. Если преступление совершено путем разбойного нападения или грабежа, то обеспечивает при необходимости оказание потерпевшему лицу неотложной медицинской помощи.

6. Поддерживает постоянную связь с СОГ, сотрудниками (руководителями) органа внутренних дел, находящимися на месте происшествия с целью получения дополнительных данных об обстоятельствах совершения преступления, приметах лиц, подозреваемых в совершении преступления, похищенного имущества и других сведений, необходимых для принятия дополнительных мер по раскрытию преступления.

7. Вводит по указанию начальника органа внутренних дел (в его отсутствие самостоятельно с последующим ему докладом) специальные планы, направленные на задержание лиц, подозреваемых в совершении преступления.

8. Докладывает о результатах проведения неотложных следственных действий начальнику органа внутренних дел и в дежурную часть вышестоящего органа внутренних дел.

9. На основе данных, полученных с места происшествия, дополнительно ориентирует на розыск подозреваемых в совершении преступления и похищенного имущества наряды милиции, сотрудников служб и подразделений ОВД, а также руководителей частных охранных предприятий, с которыми органы внутренних дел имеют договоры о взаимодействии, при необходимости иных представителей общественности.

Если имеются данные о получении лицами, совершившими преступление путем разбойного нападения или грабежа, телесных повреждений при совершении преступления, необходимо дополнительно информировать медицинские учреждения.

ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ХИЩЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ НА УЛИЦЕ И В ДРУГИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ

§ 1. Общие организационные рекомендации

Расследование краж и грабежей начинается, как правило, с проведения неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, характер которых во многом определяется местом совершения преступления, временем, прошедшим после его совершения, числом преступников, наличием у них транспорта и т.п.¹ Именно на первоначальном этапе чаще всего решается успех раскрытия и расследования преступных посягательств и в первую очередь совершенных в условиях неочевидности.

Обобщение опыта работы по делам данной категории позволяет сделать вывод, что основными условиями, обеспечивающими успех раскрытия и расследования краж и грабежей, являются:

- 1) максимальная оперативность в расследовании, обеспечиваемая безотлагательным возбуждением уголовного дела;
- 2) своевременное и качественное проведение неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;
- 3) правильное сочетание следственной и оперативно-розыскной работы, достигаемое путем надлежащей организации взаимодействия следователя и оперативных работников;
- 4) широкое применение научно-технических средств и передовых приемов расследования.

Чем меньше времени проходит с момента совершения преступления до начала активной работы по его раскрытию, тем больше возможность быстрого обнаружения и задержания преступника, выше эффективность расследования и оперативно-розыскной работы по делу.

Если преступление не раскрыто по горячим следам, впоследствии приходится тратить во много раз больше сил и средств на изобличение преступника. В связи с этим проблемы "старения" дел, нераскрытых преступлений прошлых лет неразрывно связаны с проблемой эффективности расследования и раскрытия по горячим следам. Решение проблемы "старых дел" лежит прежде всего в повышении эффективности их организации расследования и раскрытия преступлений по горячим следам, то есть действий следователя, оперативного работника на первоначальном этапе расследования².

¹ Жбанков В.А. Криминалистические средства и методы раскрытия неочевидных преступлений. М., 1987; Робозеров В.Ф. Раскрытие преступлений, совершенных в условиях неочевидности. Л., 1990; Бордиловский Э.И. Раскрытие неочевидных преступлений. (Организация и тактика). М., 1991; Сидоров В.Е. Начальный этапа расследования: организация, взаимодействие, тактика. М., 1992; Гельманов А.Г., Кузнецов А.А., Мазунин Я.М. Особенности расследования грабежей и разбойных нападений, совершенных в условиях неочевидности: учебное пособие. Омск, 1996.

² Гельманова А.Г., Кузнецова А.А., Мазунина Я.М. Указ. работа. С. 20.

В практике расследования краж и грабежей на первоначальном этапе имеется немало весьма серьезных недостатков. К ним можно отнести:

- неквалифицированный осмотр места происшествия или его отсутствие;
- поверхностные допросы потерпевших или свидетелей;
- серьезные ошибки в планировании раскрытия и расследования преступлений;
- недостаточное использование научно-технических средств и специальных познаний;
- ненадлежащее взаимодействие следователей и оперативных работников при производстве неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;
- недостаточное использование в расследовании системы учета органов внутренних дел.

Основные причины этих недостатков таковы:

- упущения в организации работы отдельных следователей по конкретным уголовным делам;
- низкий профессиональный уровень подготовленности следователей и оперативных работников;
- недостаточный учет специфических условий расследования на первоначальном этапе¹.

Как правило, деятельность по раскрытию и расследованию неочевидных преступлений на первоначальном этапе протекает в специфических условиях:

- дефицит времени для принятия и осуществления решений следователем;
- ограниченный объем информации (о событии, преступнике и т.п.);
- динамичность событий, быстрая смена следственной ситуации;
- необходимость проведения ряда действий следственного, оперативно-розыскного характера в комплексе.

Принципы, то есть основные требования, которым должна отвечать работа на первоначальном этапе, условно можно разделить на две группы:

1. Общие – для организации расследования преступлений, независимо от этапа (планирование, экономичность расследования, взаимодействие, обеспечение информационных систем органов внутренних дел и т.д.).

2. Специфические – для расследования неочевидных преступлений на первоначальном этапе, к которым можно отнести:

- максимальное сокращение времени от поступления сообщения о преступлении до начала расследования;
- безотлагательность начала взаимодействия и обеспечение его непрерывности в течение расследования на первоначальном этапе;

¹ Лавров В.П. Организация расследования по горячим следам // Организация расследования преступлений. М., 1978. С. 62.

- широкое сочетание типового программирования действий с индивидуальностью и конкретностью расследования;

- централизованное управление силами и средствами органа внутренних дел в целях установления личности преступника и его задержания.

Необходимость сокращения времени, проходящего с момента обнаружения кражи и грабежа до начала расследования, требует проведения комплекса мер организационного характера, которые должны обеспечить немедленное поступление информации о преступлении в орган внутренних дел. Правильное реагирование на информацию и, как результат, быстрое прибытие следственно-оперативной группы на место происшествия – залог успеха в раскрытии преступления. Безотлагательность начала взаимодействия, его непрерывность и централизованное управление силами и средствами органов внутренних дел в целях решения главных задач первоначального этапа расследования требуют немедленного включения всех сил и средств в активную работу по раскрытию преступления при руководящей роли следователя и его процессуальной самостоятельности. Чтобы обеспечить высокую интенсивность, оперативность следственных действий и всего процесса расследования на первоначальном этапе в условиях дефицита времени, необходимы:

1) строгий отбор подлежащих проведению действий, соблюдение их последовательности;

2) одновременное проведение нескольких различных (подчас одновременных) действий.

Большое значение в таких условиях приобретает использование технических средств для обеспечения максимальной полноты фиксации информации при минимальном затратах времени.

Важным элементом системы мер по обеспечению своевременного начала расследования является готовность следственно-оперативной группы к действиям по раскрытию неочевидного преступления.

Решение этой проблемы будет зависеть во многом от:

- быстроты прибытия следственно-оперативной группы на место происшествия¹;

- надлежащего состава группы;

- обеспечения группы научно-техническими средствами обнаружения и фиксации доказательств.

Следственно-оперативная группа должна быть правильно укомплектована: в ее состав должны входить следователь, оперативный работник, специалист-криминалист. Полезным бывает включение в состав группы участкового уполномоченного, на участке обслуживания которого совершено преступление, а также инспектора-кинолога. Важной составной частью ее функционирования являются наличие передвижных групп из сотрудников пат-

¹ Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. М., 2004. С. 869.

рульно-постовой службы, ГИБДД, как правило, прибывающих на место происшествия в первую очередь.

Наиболее распространенными на практике являются следующие формы организации работы по обеспечению выезда следственно-оперативной группы¹:

- постоянные (штатные) дежурные следственно-оперативные группы в крупных ГО(РО)ВД, УВД;

- дежурство сотрудников следственных аппаратов, уголовного розыска, экспертно-криминалистических подразделений при дежурных частях в составе следственно-оперативных групп по графику;

- организация сменной работы следователей, оперативных работников, экспертов-криминалистов;

- организация "дежурств на дому" (когда малая численность личного состава РОВД не позволяет применить какую-либо из первых трех форм);

- создание специализированных следственно-оперативных групп по определенным видам преступлений.

Выезжающая на место происшествия группа должна быть обеспечена техническими средствами собирания, закрепления и предварительного исследования следов и других доказательств; средствами, необходимыми для задержания преступника; средствами связи.

К первой группе следует отнести комплекты технико-криминалистических средств (следственный и экспертный чемодан, оперативные сумки, фото-, кино- и видеоаппаратура, магнитофон или диктофон, осветительные средства – лампа-вспышка, фонарь и т.п.), специальные технические средства для работы на местах происшествий в зависимости от места совершения преступления (улица, помещение и т.п.).

Ко второй группе относятся такие средства, как оружие, приборы ночного видения, наручники, спецсредства типа "Черемуха", защитные жилеты, каски и т.п.

К третьей группе относятся средства, обеспечивающие устойчивую двустороннюю связь группы с дежурной частью, а через нее и с другими подразделениями и службами органов внутренних дел. В случае отсутствия или невозможности использования радиостанций из-за погодных условий или значительного расстояния между местом дислокации отдела внутренних дел и местом происшествия надлежит заранее оговорить время и вид связи, который возможно использовать (телефон, стационарные радиостанции предприятия или организации и т.д.).

В условиях дефицита времени при работе на первоначальном этапе большое значение приобретает четкость организации действий на месте происшествия, правильное распределение обязанностей между членами группы, знание и умелое использование рекомендаций криминалистики.

¹ Гельманова А.Г., Кузнецова А.А., Мазунина Я.М. Указ. работа. С. 24.

Взаимосвязь организации и планирования особенно отчетливо прослеживается при анализе работы по раскрытию преступлений на первоначальном этапе. При поступлении сообщения о краже и ограблении важно быстро и правильно организовать привлечение значительных сил и средств для раскрытия преступления.

Организационные мероприятия, способствующие раскрытию преступлений, можно подразделить на постоянные и разовые.

Постоянные мероприятия осуществляются в повседневной деятельности органами внутренних дел. К ним можно отнести анализ оперативной обстановки и предварительную разработку согласованных планов комплексных действий всех служб органов внутренних дел по раскрытию преступления.

Разовые – проводятся следственным подразделением, органами дознания по конкретному уголовному делу сразу после поступления сообщения о совершенном преступлении¹.

Возникает необходимость оценить роль следователя и органов дознания в организации раскрытия преступления на первоначальном этапе, четко определить их функции и задачи. Эти функции и задачи должны определяться с учетом интересов предварительного следствия, принципа строгого соблюдения законности, а также компетенции органов следствия и дознания.

Общие требования к осмотрам мест происшествий

Важно в первую очередь учитывать трактовку понятия осмотра места происшествия как следственного действия и как тактической операции². В соответствии с этим следователь, будучи обязанным определять направление расследования, количество сил и средств, необходимых для установления всех обстоятельств преступления, не обладает достаточными властными полномочиями для задействования сил и средств, способных обеспечить раскрытие преступлений, которыми обладает орган дознания в лице начальника, его заместителей, оперативного дежурного.

В этой ситуации задача руководителя органа дознания или его заместителей на месте происшествия – организация работы всех подчиненных и приданных сил по установлению и задержанию преступников, так как следователь не в состоянии одновременно проводить осмотр места происшествия и осуществлять руководство розыскными мероприятиями.

При такой организации работы на месте происшествия следователь получает возможность спокойно, не торопясь, с участием специалистов тщательно исследовать место происшествия, своевременно информировать

¹ Аристакесян Л.Г. Организация работы по раскрытию преступлений по горячим следам // Организация работы следственного подразделения ГОВД-РОВД. Волгоград, 1980. С. 106.

² Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2004. С. 213; Криминалистика: учебник / под ред. Е.П. Ищенко. М., 2003. С. 368; Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. М., 2004. С. 556, 870.

руководителя о выявленных обстоятельствах, чтобы тот мог организовать проведение розыскных мероприятий в соответствии с полученной информацией. Руководитель группы, в свою очередь, должен обеспечить поступление следователю новой информации для проверки возникших в процессе осмотра версий.

После окончания осмотра необходимо немедленно провести совместное обсуждение его результатов. При этом следователь докладывает о результатах осмотра, проведения неотложных следственных действий, а оперативные работники подводят итоги оперативных мероприятий.

В ходе обсуждения:

- уточняются возможные версии;
- намечается план мероприятий по их проверке;
- определяются сроки выполнения и исполнители.

С учетом объема намеченной работы следователь и руководитель дознания назначают время следующего совещания. Практика показывает, что необходимость в его проведении возникает через 9-11 часов после окончания осмотра, поскольку при интенсивной работе достаточного числа лиц за этот период накапливается значительный объем новой информации, требующей вновь вернуться к ранее выдвинутым первоначальным следственным и розыскным версиям. Кроме того, в случае необходимости целесообразно решить вопрос о создании следственно-оперативной группы, определить ее состав.

Типовые планы

В условиях быстро меняющейся оперативной обстановки порой бывает трудно четко и своевременно реагировать на ее осложнение и принимать правильное решение. Поиски ответов на возникшие вопросы требуют значительных затрат времени. Поспешно принятые решения нередко оказываются неверными. Для повышения эффективности раскрытия преступления по горячим следам следует составлять типовые планы, определяющие программу действий членов следственно-оперативной группы.

При составлении плана целесообразно предусмотреть разделы¹:

- 1) обязанности оперативного дежурного сотрудника органа внутренних дел и способы реагирования на сигналы, сообщения или заявления о преступлении;
- 2) действия следственно-оперативной группы на месте происшествия;
- 3) действия группы блокирования района, где совершено преступление;
- 4) действия группы постов наблюдения и перекрытия путей возможного отхода преступников;
- 5) действия группы преследования по горячим следам;
- 6) действия группы задержания преступников.

¹ Гельманова А.Г., Кузнецова А.А., Мазунина Я.М. Указ. работа. С. 27.

Содержание оперативно-розыскного обеспечения¹ предварительного расследования охватывается деятельностью оперативных работников по оказанию помощи следователю в отыскании и закреплении процессуальным путем сведений, касающихся:

- ранее неизвестных следствию дополнительных фактов преступной деятельности;
- характеристики личности преступников и иных лиц, причастных к выявленным преступлениям;
- мотивов и целей преступления;
- информации о подготовительных действиях, осуществляемых преступниками для достижения преступного результата;
- наличия вещественных и иных доказательств на месте их нахождения и способов возможного их получения процессуальными средствами;
- мер, принятых преступниками по сокрытию следов преступления, имущества (ценностей), добытых преступным путем;
- перечня мер, которые предпринимаются соучастниками преступной группы по противодействию органам расследования в целях избежания ответственности за содеянное.

Полученная оперативным работником с использованием оперативно-розыскных сил, средств и методов информация по конкретному делу и своевременное обеспечение ею следователя, ведущего расследование, не только способствует доказыванию виновности установленных лиц, но и позволяет:

- выявить новые скрытые эпизоды совершенных преступлений;
- установить причастность к ним ранее неизвестных следствию лиц;
- обнаружить орудия преступления;
- установить местонахождение ценностей, добытых преступным путем;
- решить ряд иных задач по установлению истины.

Противодействие расследованию

Анализ практики свидетельствует, что подозреваемые, привлекаемые к уголовной ответственности за кражу и грабеж, во многих случаях предпринимая разнообразные меры по активному противодействию расследованию². Это может выражаться не только в умолчании на допросах о своем личном участии в преступлении, но и в попытке сокрытия преступ-

¹ Чувилев А.А. Взаимодействие следователей с оперативными работниками органов внутренних дел. М. 1981; Мазунин Я.М., Чечетин А.Е. Пути совершенствования взаимодействия при расследовании групповых преступлений // Совершенствование оперативно-розыскной деятельности в современных условиях. Омск, 1990; Мазунин Я.М. Оперативно-розыскное обеспечение предварительного следствия // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы правоприменительной деятельности. Омск, 1993; Рябков Е.М. Психологические аспекты оперативно-розыскного обеспечения предварительного следствия по групповым преступлениям. Н. Новгород, 1994; Мазунин Я.М. Тактика выявления и доказывания вины участников преступных групп. Омск, 1998; Указ. работа Р.С. Белкина. С. 493.

² Белкина Р.С. Указ. работа. С. 696.

ной роли соучастников. В этих целях ими осуществляются все возможные действия, направленные на уничтожение доказательств, используется психологическое и физическое воздействие на соучастников, свидетелей.

С учетом того, что перечисленные и другие подобные меры преступниками, как правило, тщательно продумываются и готовятся заранее, а осуществляются на строго конспиративной основе, равное противодействие, нейтрализация их попыток уйти от ответственности за содеянное могут быть реальными лишь при условии включения в процесс сбора доказательств всего комплекса как гласных процессуальных возможностей, так сил и средств, которыми располагают оперативные аппараты.

В целях более активного применения сил и возможностей оперативных служб представляется необходимым шире использовать согласованное планирование мероприятий гласного и негласного характера оперативными работниками со следователями, особенно в стадии реализации оперативных материалов.

Однако именно здесь существует немало проблем. Одной из них является излишняя "законспирированность" отдельных оперативных работников, а также усложненный порядок ознакомления следователей с делами оперативной разработки. Это приводит к тому, что оперативные работники, либо вообще не знакомят следователей с оперативными материалами, либо представляют лишь отрывочные сведения. Вследствие этого, не располагая всей информацией, имеющейся у оперативных работников, следователи лишены возможности спланировать и осуществить все необходимые мероприятия.

Практика организации раскрытия преступлений показывает, что наибольшей эффективности в раскрытии и расследовании краж и грабежей достигают группы, состоящие из следователя и оперативных работников органов внутренних дел.

Во-первых, создаются реальные предпосылки раскрытия преступления с использованием огромных возможностей оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел.

При этом органу дознания чаще всего поручается решение следующих задач¹:

- опросы очевидцев преступления (одновременно с осмотром места происшествия);
- охрана места происшествия;
- содействие следователю при осмотре, в том числе в поиске доказательств, применении научно-технических средств;
- преследование преступника по горячим следам;
- сбор сведений о личности потерпевшего (социально-демографические данные, его связи, черты характера, образ жизни, поведение во время преступления, намерения, жизненные планы и др.);

¹ Гельманова А.Г., Кузнецова А.А., Мазунина Я.М. Указ. работа. С. 30.

- выявление свидетелей, сбор необходимых данных об их отношениях с потерпевшим, предполагаемым преступником;
- проведение проверок по криминалистическим учетам;
- анализ материалов об аналогичных преступлениях с целью получения данных о возможном преступнике;
- выявление лиц, сведения о поведении которых в совокупности с другими данными могут свидетельствовать о совершенном преступлении (продажа чужих вещей, сдача их в ломбард, комиссионный магазин, скупочный пункт, обращение за помощью в медучреждение в связи с ранениями и т.д.);
- получение негласными методами отпечатков пальцев, обуви подозреваемого в ограблении;
- поиск транспортного средства, след от протектора которого был обнаружен на месте происшествия;
- розыск определенного имущества (похищенного или необходимого для возмещения причиненного преступлением материального ущерба);
- содействие в проведении обыска (сбор предварительной информации о характере обыскиваемых объектов местности, планировке помещений, входах и выходах, количестве лиц, проживающих в жилище);
- оказание помощи в наблюдении за поведением обыскиваемых во время проведения следственного действия, отыскании вещественных доказательств, в том числе с применением научно-технических средств;
- помощь в подборе необходимых лиц для участия в следственном действии (понятых, специалистов и др.);
- сопровождение подозреваемых или конвоирование обвиняемых, в том числе при проведении следственного действия, например, проверки показаний на месте;
- розыск и задержание лица, подозреваемого в совершении преступления;
- оказание помощи следователю в проведении различных проверочных действий.

Во-вторых, устойчивый состав следственно-оперативной группы позволяет оперативно разрабатывать согласованные планы проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

В-третьих, создаваемая группа представляет не просто сложение сил нескольких лиц, а их творческое объединение, при котором наиболее ярко проявляются профессиональные знания, опыт и индивидуальное мастерство следователей и оперативных работников.

В-четвертых, обеспечивается единое организационное и процессуальное руководство группой на стадии возбуждения уголовного дела.

В-пятых, создаются предпосылки для повышения мастерства следователя и оперативных работников, особенно из числа молодых специалистов.

Таким образом, организация следственно-оперативной группы позволяет быстро и правильно выполнить следственные действия и оперативно-

розыскные мероприятия на первоначальном этапе, наиболее эффективно использовать силы и средства в целях установления места или направления, в котором скрылись преступники, их примет, количества, транспортной и технической оснащённости, что в конечном итоге способствует своевременному обнаружению и задержанию преступников.

Состав следственно-оперативной группы целесообразно формировать из лиц, ранее уже работавших вместе по раскрытию и расследованию преступлений, знающих профессиональные возможности друг друга и психологически совместимых между собой.

Планирование на первоначальном этапе расследования краж и грабежей имеет две важные задачи: тактическую и стратегическую.

Главная тактическая задача состоит в установлении личности преступника и его розыске (если виновное лицо известно).

Стратегическая задача заключается в создании исходной базы для всего дальнейшего расследования уголовного дела, в обеспечении его доказательственным и поисковым материалом, то есть в исследовании всех обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.

Решение двух задач – установление лица и доказывание его виновности – должно происходить одновременно на всех этапах деятельности по раскрытию и расследованию преступлений. Анализ уголовных дел свидетельствует, что на практике между следователями и оперативными работниками происходит временное разделение решения перечисленных задач. В первую очередь это относится к преступлениям, совершенным в условиях неочевидности, и наиболее характерно для первоначального этапа их расследования. Подавляющее число мероприятий и следственных действий, проводимых как следователями, так и оперативными работниками, направлено на установление лиц, причастных к преступлению. При этом не проводится ряд необходимых или возможных следственных действий или они проводятся поверхностно. Именно этим можно объяснить то, что крайне редко на месте происшествия производится фиксация при помощи магнитофона или диктофона первоначальных пояснений потерпевших, свидетелей, заподозренных лиц относительно обстоятельств происшествия; по многим делам осмотр места происшествия не проводится вообще, не принимаются должные меры к обнаружению и сохранности следов на изъятых предметах и т.д. Вследствие чего некоторые доказательства безвозвратно утрачиваются, и задачи их собирания и фиксации в полном объёме не выполняются, а доказывание виновности лица, подозреваемого в совершении преступления, даже при условии его установления, становится более сложным, а в иных случаях практически невозможным.

На первоначальном этапе расследования планирование должно быть обеспечено, с одной стороны, быстротой проведения каждого неотложного следственного действия, с другой – соблюдением качества, полноты и эффективности в расследовании. В этих условиях следователю необходимо

предусмотреть широкое использование при производстве следственных действий (начиная с осмотра места происшествия) возможностей других участников следственно-оперативной группы и в первую очередь – оперативных работников, участкового инспектора. При расследовании краж и грабежей на первоначальном этапе чаще, чем в других ситуациях приходится применять выборочный метод осмотра места происшествия: осмотр "по узлам", создание нескольких микрогрупп, параллельно проводящих осмотр на различных участках местности. При планировании на первоначальном этапе в условиях дефицита времени особенно важно выдвинуть обоснованные, конкретные, реальные версии, подлежащие неотложной проверке.

Чем меньше времени пройдет с момента совершения преступления до момента начала расследования, тем больше реальных возможностей его раскрыть и изобличить преступника. Однако, несмотря на очевидность этого положения, оно иногда на практике игнорируется. В результате имеет место возбуждение уголовных дел по фактам краж и грабежей не сразу, как только они становятся известными правоохранительным органам, а спустя длительное время.

Материалы исследований подтверждают тенденцию: сначала устанавливается лицо, совершившее преступление, а потом возбуждается уголовное дело. В данном случае предварительная проверка используется зачастую для проведения оперативно-розыскных мероприятий по установлению лица, совершившего преступление, которые, разумеется, должны проводиться безотлагательно, но не с целью решения вопросов о возбуждении уголовного дела (особенно это характерно для дел, по которым потерпевшие "скомпрометированы" употреблением спиртных напитков, неразборчивостью в знакомствах и т.п.). Цель проверки – установление наличия оснований к возбуждению уголовного дела, по существу, трансформировалась в иную – обеспечение раскрытия преступления предварительным установлением лица, совершившего преступление. Между тем закон не связывает возбуждение уголовного дела с достоверным установлением факта преступления и тем более лица, его совершившего. С этой точки зрения, проведение абсолютного большинства предварительных проверок по заявлениям и сообщениям о кражах и грабежах должно быть признано ненужным, не соответствующим целям закона. Тем более, недопустимы такие проверки по заявлениям о преступлениях, совершенных в условиях неочевидности. В этих случаях должно быть выполнено требование закона о немедленном возбуждении уголовного дела и тем самым созданы предпосылки для раскрытия преступления.

Версии

Важное значение при решении вопроса о целесообразности проведения тех или иных следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий, исходя из обстоятельств преступления, имеет своевременное выдвижение версий¹.

¹ Филиппова А.Г. Указ. работа. С. 398.

Так, при выдвижении версии о характере происшедшего события и причастных к нему лицах по делам о кражах и грабежах обычно решаются следующие вопросы:

- имели ли место кража и грабеж при указанных обстоятельствах;
- кражи или грабежа не было, а имело место другое преступление;
- преступления вообще не было (возможно, очевидец события добросовестно заблуждается или сообщает заведомо ложные сведения).

В тех случаях, когда по заявлению потерпевшего у него похищено чужое имущество, необходимо предусмотреть соответствующую проверку для выяснения адекватности его объяснений фактическим обстоятельствам. При обнаружении негативных обстоятельств может быть выдвинута версия об инсценировке кражи или ограбления. При этом следует учитывать, что иногда в инсценировке принимают участие, помимо потерпевшего, и другие лица (родственники, друзья и т.д.).

Разоблачение инсценировок

Следственной практике известны случаи, когда заявление о краже или ограблении является ложным и преследует, как правило, цель сокрытия утраты вверенных материальных ценностей¹. Правильно проведенный осмотр места происшествия в таких случаях дает возможность отыскать доказательства, подтверждающие инсценировку. Внимание следователя должны привлечь негативные обстоятельства, то есть отсутствие следов, которые должны быть, если кража или грабеж были совершены. Таким образом, негативными обстоятельствами могут быть:

- отсутствие следов проникновения в помещение, транспортное средство (исправность замков, запоров и т.п.);
- отсутствие следов ног на мягком грунте, в снегу;
- отсутствие следов применения орудий преступления, хотя по обстоятельствам дела они должны быть;
- отсутствие грязи на чистом полу, если по улице невозможно пройти, не запачкав обуви;
- наличие повреждений на взломанной двери больше, чем необходимо, чтобы ее открыть;
- наличие следов ног там, где преступнику ходить было незачем;
- наличие пыли в тех местах, где якобы находились похищенные вещи;
- обнаружение следов лишь одного человека, тогда как похищено большое по объему и весу имущество;
- иные обстоятельства возможной инсценировки кражи или грабежа.

Для розыска известного, но скрывшегося преступника версии строят, ориентируясь на места его возможного нахождения. Перспективны также версии о месте нахождения похищенных ценностей и имущества. При проверке выдвинутых первоначальных версий может обнаружиться их не-

¹ Белкина Р.С. Указ. работа. С. 700.

состоятельность. Иногда это результат выдвижения так называемых отрицательных версий. Если новые данные не обнаруживаются, информационная база не расширяется, следует применить метод анализа, сгруппировать информацию по другим признакам и построить новую систему версий.

Значительный процент, совершающих кражи и грабежи составляют лица без определенного места жительства, участвовавших в кражах и грабежах, что предполагает выдвижение типичных версий. В качестве оснований для такого предположения выступает выявление специфических признаков, характеризующих лицо и его поведение: импульсивность действий, отсутствие серьезной подготовки, упрощенность действий по достижению преступного результата, специфический внешний облик грабителей и т.д.

По делам рассматриваемой категории в составе исходной информации обычно содержатся сведения о способе и обстановке совершения преступления (о времени, месте, количестве и приметах преступников).

Таким образом, по делам о кражах и грабежах весьма значительна доля ситуаций, предполагающих работу по горячим следам. Однако способы разрешения этих ситуаций, как уже отмечалось выше, не отличаются разнообразием и чаще всего представляют собой оперативно-розыскные мероприятия, что существенно снижает возможность раскрытия преступления, обеспечения доказательственной базы.

Розыск имущества и установление преступника

Для установления преступника и его изобличения имеет большое значение обнаружение похищенных им при совершении кражи или грабежа вещей¹. Успешность розыска этих вещей, как и самого преступника, зависит, с одной стороны, от оперативности следователя и оперуполномоченного, а с другой – от того, насколько полно будут собраны сведения о наименовании похищенных вещей, их индивидуальных особенностях.

При допросе потерпевшего и свидетелей следователь должен детально выяснить индивидуальные признаки похищенных предметов. Подробное описание в протоколе допроса обеспечивает возможность использовать их в расследовании.

Похищенные вещи преступник часто стремится как можно быстрее реализовать, используя для этого комиссионные магазины, рынки, ломбарды, камеры хранения. Похищенная одежда иногда предварительно перешивается. Очень часто преступник выезжает для реализации вещей в близлежащие города. В связи с этим необходимо немедленно организовать розыск похищенных вещей, направив розыскные ориентировки в ближайшие ГО(РО)ВД, ЛОВД железнодорожного, водного и воздушного транспорта. В ориентировке, помимо краткого изложения сущности дела, подробно описываются наименование вещей и их индивидуальные признаки. Одно-

¹ Гельманова А.Г., Кузнецова А.А., Мазунина Я.М. Указ. работа. С. 58.

временно принимаются активные меры к их розыску в пределах обслуживаемой территории. Рекомендуются привлечь к розыску вещей самого потерпевшего. Быстрое обнаружение похищенного дает возможность обнаружить и преступника.

Характер мероприятий по розыску преступника зависит от того, известен ли он потерпевшему и свидетелям или нет. В последнем случае следователь должен максимально уточнить при допросах приметы преступника: рост, фигуру, осанку, цвет волос, дефекты наружности и телосложения (например, косоглазие, хромота, наличие рубцов, шрамов, татуировок и т.п.). Потерпевшему и свидетелям, указавшим приметы преступников, целесообразно предъявлять с целью опознания имеющиеся в органах внутренних дел фототеки и видеотеки зарегистрированных преступников. Здесь важно решить вопрос о том, является ли предъявление материалов фотовидеотеки оперативно-розыскным мероприятием или следственным действием. В первом случае в будущем опознание по фотографиям становится невозможным. Во втором случае необходимо при предъявлении для опознания присутствие понятых. Протокол должен составляться независимо от результатов предъявления для опознания.

Полученные при допросах потерпевшего и свидетелей сведения о приметах преступника рассылаются отдельными ориентировками, причем одновременно должно сообщаться о способе, которым был совершен грабеж, а также об обнаруженных на месте происшествия следах.

В тех случаях, когда имеется подозреваемый в совершении преступления, для установления его местожительства или места пребывания отправляются запросы в адресные столы, места лишения свободы и т.п. Одновременно по месту жительства родственников и близких знакомых подозреваемого направляются отдельные требования о его розыске.

Установив личность и место нахождения преступника, следователь должен принять меры к его задержанию и производству обыска по месту жительства и работы, а также в других местах возможного хранения похищенного, орудий преступления и т.п.

При решении вопроса о задержании преступника выясняются характеризующие его данные (род занятий, образ жизни), место его проживания, возможная вооруженность и способность к оказанию сопротивления.

При получении перечисленных сведений составляется план оперативных действий по задержанию преступника¹. В план должны быть включены все элементы подготовки и проведения задержания:

- место проведения операции;
- время ее начала;
- количество участников, их расстановка, связь между ними;
- очередность производства обысков и задержаний;
- порядок организации засад.

¹ Мазунина Я.М. Указ. работа. С. 88.

После задержания в обязательном порядке производится личный обыск преступника, осмотр его одежды. Изъятые оружие подвергается дополнительному осмотру и, если возникает к тому необходимость, направляется для производства судебно-баллистической экспертизы или экспертизы холодного оружия.

Если на основании показаний потерпевшего или свидетелей можно предполагать, что оказанным ими сопротивлением были причинены преступнику те или иные повреждения, его следует подвергнуть медицинскому освидетельствованию.

С целью установления тождества задержанного с личностью преступника производится его опознание. Однако при доставлении подозреваемого в отдел милиции опознание, как правило, не проводится, а сразу проводится очная ставка с потерпевшим, что приводит к утрате одного из важных доказательств. Целесообразно вначале провести опознание подозреваемого, а при наличии противоречий в его показаниях с показаниями других участников проводить очную ставку.

При проведении опознания следователь должен учитывать как индивидуальные свойства опознающего, так и условия, в которых он наблюдал преступника. Безусловно, на восприятие и запоминание влияют возраст опознающего, качество его зрения, свойства памяти, состояние освещения в момент наблюдения, расстояние, отделяющее его от преступника и т.п.

Перед проведением опознания либо очной ставки необходимо тщательно подготовиться. На этапе подготовки этих следственных действий следует выяснить намерения преступников, их возможное поведение при проведении очных ставок или опознания, чтобы исключить возможность сговора между собой либо воздействия на потерпевших, свидетелей.

При расследовании дел о кражах и грабежах часто возникает необходимость в опознании похищенных вещей. При опознании потерпевший должен указать, по каким именно признакам он считает ту или иную вещь своей.

Как и опознание личности, опознание вещей должно быть оформлено протоколом предъявления для опознания, в котором должны быть подробно описаны предъявленные для опознания вещи и изложены показания потерпевшего о том, по каким приметам какие вещи им опознаны. Большой убедительностью пользуются фотоснимки или видеозапись проведенного следственного действия.

При допросе заподозренного лица, не сознающегося в преступлении, необходимо подробно и тщательно выяснить, где он находился в то время, когда было совершено преступление, а также в предшествующие и последующие дни и часы, вплоть до задержания. Нередко, предвидя возможность задержания, преступник для установления своего алиби, договаривается заранее с возможными свидетелями, которые должны подтвердить на следствии, что в то время, когда было совершено преступление, он нахо-

дился в другом месте. Задача следователя при допросе подозреваемого, а также названных им свидетелей состоит в том, чтобы детализировать их показания, что в свою очередь даст возможность установить противоречия, а затем выяснить путем проведения иных следственных действий, соответствуют ли они действительности.

В случае признания вины с целью детализации показаний и воссоздания механизма происшествия рекомендуется проведение следственного эксперимента и проверки показаний на месте. При решении вопроса о проведении проверки показаний на месте нескольких подозреваемых желательно, чтобы это делало лицо, проводящее расследование, что даст возможность более полно и объективно воссоздать картину интересующего события, уточнить отдельные детали и своевременно устранить возникающие противоречия.

§ 2. Организация расследования и тактика отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования краж чужого имущества

Содержание первоначального этапа расследования краж обусловлено характером следственной ситуации, сложившейся в зависимости от времени, происшедшего с момента кражи, либо обнаружения ее следов, предмета кражи, поведения виновных, потерпевших, свидетелей и пр.¹ Каждая конкретная кража на первоначальном этапе расследования характеризуется присущей только ей следственной ситуацией. Однако обобщение следственной практики позволяет выделить некоторые наиболее типичные следственные ситуации, определяющие общее направление расследования, его тактические задачи, средством решения которых являются тактические операции – комплекс согласованных между собой следственных и оперативно-розыскных действий, объединенных общей целью².

Типичные следственные ситуации и версии

Ситуация 1. Преступник задержан с поличным.

Основная задача расследования в этой ситуации сводится к закреплению доказательств виновности конкретного лица. Следователь (либо сотрудник органа дознания) должен немедленно прибыть на место задержания и принять меры по выяснению обстоятельств кражи, сохранению и закреплению доказательств.

¹ Белкина Р.С. С. 727; Филиппова А.Г. Указ. работы. С. 527; Ищенко Е.П. С. 568.

² Баранов Н.Н. Расследование краж личного имущества. М., 1977; Бурнашев Н.А. Расследование краж, совершаемых в условиях крупного города. М., 1983; Николайчик Н.И. Методика расследования краж. Минск, 1987; Цветков С.И., Шурханов Н.Г. Организация и криминалистическая методика расследования имущественных преступлений: Лекция. М., 1989; Шурханов Н.Г. Расследование краж. М., 1999; Руководство для следователей / под ред. В.В. Мозякова. М., 2005. С. 584.

Типичные версии в указанной ситуации:

- факт кражи имел место и совершена она задержанным;
- задержанный приобрел краденое имущество либо взял его на хранение и др.

Алгоритм действий:

- осмотр места кражи;
- допрос потерпевшего и свидетелей-очевидцев;
- личный обыск;
- обыск по месту жительства;
- осмотр одежды задержанного;
- освидетельствование задержанного;
- осмотр изъятых вещей;
- предъявление для опознания изъятых вещей;
- по карманным кражам – обязательное проведение очных ставок с лицами, задержавшими вора.

Ситуация 2. Сведения о воре имеются, но он не задержан.

Данная ситуация может сложиться, когда потерпевшие высказывают аргументированное предположение о совершении кражи каким-либо лицом. Нередко, анализируя обстоятельства, предшествующие краже, поведение своих знакомых, потерпевшие начинают кого-либо подозревать. Проверка указанных потерпевшими лиц способствует установлению преступника. Кроме того, сведения о лице, совершившем кражу, могут быть получены при проверке по криминалистическим учетам и при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Основные задачи – задержание преступника и обнаружение похищенного имущества.

Тактические операции:

- розыск преступника (ориентировки в другие РОВД и т.п.);
- задержание по горячим следам;
- розыск похищенного имущества (перекрытие возможных мест сбыта, постановка номерных вещей на учет);
- установление свидетелей (из числа работников рынков, ломбардов и других мест, где сбывалось похищенное).

Ситуация 3. Сведения о преступнике отсутствуют.

Основная задача – установление вора и обнаружение похищенного.

Для этого проводятся следующие мероприятия:

- проверка учетов по способу совершения кражи;
- проверка по дактилоскопическому учету;
- назначение инвентаризации при краже государственного или общественного имущества;
- установление свидетелей преступных действий. В случае необходимости для установления свидетелей следователь должен дать задание об этом органам дознания.

Для наиболее эффективного поиска преступника в рассматриваемой ситуации выдвигают версии о лице, совершившем кражу, которые основываются на первоначально собранном материале. Наиболее типичными являются версии о том, что кражу совершили:

- ранее судимые за аналогичные преступления;
- ранее совершавшие кражи аналогичным способом;
- не имеющие постоянного места работы, злоупотребляющие спиртными напитками и наркотиками;
- знакомые или близкие потерпевшего.

Для проверки данных версий проводятся мероприятия:

- немедленное информирование всего личного состава органа внутренних дел о совершении кражи и приметах похищенного имущества. Это позволяет ориентировать личный состав на поиск преступника и нередко приводит к положительным результатам;

- сведения о похищенных вещах ставятся на учет в ИЦ ГУВД, а также передаются в дежурную часть и медвытрезвитель для обеспечения возможности проведения быстрой проверки предметов и вещей, находящихся у доставленных в эти службы задержанных за совершение преступлений или административных нарушений;

- принимаются меры к перекрытию возможных мест появления преступника и сбыта похищенного. Такие меры часто позволяют установить лицо, совершившее кражу. Поэтому необходимо организовать наблюдение в местах возможного появления преступника, проверку возможных мест хранения и сбыта похищенного, в первую очередь, на вокзалах, вещевых и продовольственных рынках, киосках, различных мастерских, парикмахерских, ломбардах и др. Целесообразно также систематически проверять в ломбардах сданные на продажу вещи, похожие по приметам на похищенные.

Для установления лица, совершившего кражу, следует чаще использовать существующие в органах внутренних дел криминалистические учеты, дактилоскопические картотеки, информационно-поисковые системы.

Обнаруженные и изъятые с места происшествия следы пальцев рук одновременно с направлением на дактилоскопическую экспертизу должны быть проверены по дактилоскопическим картотекам ведущимся в экспертно-криминалистических подразделениях. В результате такой проверки может быть установлено, что в картотеке уже имеется аналогичный след (следы), изъятый с другого места совершения кражи, или проверяемый след аналогичен отпечатку пальца руки, состоящего на учете.

Таким образом, первоначальными следственными действиями при расследовании краж являются¹:

- допрос потерпевшего и свидетелей-очевидцев;

¹ Указ. работы Р.С. Белкина. С. 729; А.Г. Филиппова. С. 530; Е.П. Ищенко. С. 573.

- осмотр места происшествия, результаты которых дают основание для выдвижения обоснованных версий, планирования следственных и оперативно-розыскных действий по их проверке.

В начале расследования выдвигают, как правило, общие версии о событии в целом:

- совершена кража;
- имела место инсценировка кражи;
- либо выдвигаются частные версии:
 - об отдельных его сторонах;
 - лицах, причастных к его совершению (кража совершена группой или одним лицом; лицом, осведомленным о ценности украденного имущества и местах его нахождения; лицом, обладающим определенными навыками и т.д.);
 - о местах возможного пребывания преступника (квартиры, загородные дачи родственников, знакомых, гостиницы, вокзалы и др.);
 - о месте нахождения украденного имущества (спрятано по месту жительства, работы вора его родственников, знакомых; сдано в комиссионные магазины, ломбарды; реализовано; вывезено за пределы населенного пункта; отправлено почтовой посылкой и др.).

Организация расследования краж чужого имущества из одежды сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем

Криминалистическая характеристика

Способы совершения карманных краж:

1. С помощью разреза одежды, сумок и портфелей специальными техническими приспособлениями.
2. Посредством прикрытия рук различными предметами – плащами, сумками, букетами цветов и т.п.
3. С помощью специально изготовленных крючков.
4. С помощью пинцетов, особенно из труднодоступных потайных мест.
5. Без технических средств и «ширмы» группой лиц при массовом скоплении народа.
6. С помощью выталкивания предметов точными и быстрыми движениями.

Места совершения указанных преступлений:

- общественный транспорт;
- массовое скопление граждан.

Чаще хищения совершаются в часы "пик", а также во время проведения массовых мероприятий.

Карманные кражи совершаются мужчинами молодого возраста, чаще в одиночку, но в последнее время увеличиваются кражи, совершаемые группами, в которые могут также входить и женщины – для отвлечения внимания потерпевшего.

*Особенности производства отдельных следственных действий
при расследовании карманных краж*

В связи с тем, что карманные кражи совершаются в общественном транспорте, а зачастую потерпевший не может определить место хищения его имущества, не реально проведение такого следственного действия – как осмотр места происшествия.

Поэтому основным и основополагающим для дальнейшего расследования будет являться допрос потерпевшего, в ходе которого выясняются не только сведения о похищенном, но также где предположительно могло быть похищено имущество;

В общественном транспорте:

- в каком именно;
- номер маршрута;
- направление движения;
- период нахождения в транспорте;
- предположительно между какими остановками;
- приметы кондуктора, его действия при расчете с ним за проезд или предъявлении проездного билета;
- наличие в салоне транспорта пассажиров;
- действия в салоне самого потерпевшего;
- наблюдал ли потерпевший за пассажирами, если да, то не показался ли ему кто-нибудь подозрительным;
- когда обнаружено хищение;
- если заявили о хищении пассажирам, кондуктору или водителю, то какова их реакция и действия;
- подозревает ли какое-нибудь конкретное лицо, его приметы;

В месте скопления массы людей:

- период времени нахождения там;
- цель присутствия;
- с кем явился туда или встретился там, с кем именно;
- были ли встречи со знакомыми, с кем именно;
- каковы были контакты с ними (рукопожатия, обнимания, похлопывания и т.п.);
- не подходил ли кто-нибудь с каким-либо предлогом (опознал, спросить время, попросить прикурить и т.д.), их приметы;
- не были ли частые или подозрительные касания незнакомых людей при движении в толпе, их приметы;
- когда обнаружили хищение;
- если во время нахождения в месте скопления людей, то уведомлял ли об этом кого-нибудь, кого именно, их реакция и действия;
- обращался ли к дежурившим там нарядам милиции, их реакция и действия;
- подозревает ли какое-нибудь конкретное лицо, его приметы.

Если кража совершена путем разреза одежды, сумки, пакета, портфеля, то производится их выемка и осмотр, при этом особое внимание при проведении осмотра уделяется местам повреждений.

Назначается трасологическая экспертиза следа разреза, с целью установления орудия преступления, с целью выдвижения версии о специализации преступника.

Органу дознания дается отдельное поручение на установление свидетелей преступления и конкретно – кондуктора общественного транспорта, в котором предположительно была совершена кража, который допрашивается в качестве свидетеля, с целью выяснения:

- какой период времени работает кондуктором и конкретно на своем маршруте;

- в указанный период времени и между определенными остановками помнит ли потерпевшего, его действия до выхода;

- не было ли заявлений о совершении краж в указанный период времени и за смену;

- не показались ли подозрительными действия некоторых пассажиров, их приметы;

- если подозревает определенных граждан, как совершающих карманные кражи в общественном транспорте, то кто конкретно из них находился в указанный период времени в обслуживаемом им транспорте, их приметы;

- если наблюдал саму кражу или уход преступника, то его действия, приметы, на какой остановке вышел и в каком направлении направился, если не один, то приметы каждого.

*Особенности производства отдельных следственных действий
при расследовании краж чужого имущества из помещений,
хранилищ и автомашин*

Осмотр места происшествия направлен на установление ряда обстоятельств:

- обстановки места происшествия;

- подходов к нему;

- с какой стороны преступник проник к месту кражи и в каком направлении скрылся и т.д.

Осмотр места происшествия обычно начинают с осмотра места проникновения преступника в помещение, хранилище или автомашину, так как здесь чаще всего могут быть обнаружены оставленные преступником следы во время, например, взлома запирающего устройства. Затем внимательно осматривают те места, где находились похищенные вещи, деньги и другие ценности (например, дверцы и полки шкафов, ящики и крышки письменных столов, бардачки в автомобилях). При этом нередко приходится осматривать не только само помещение или салон автомашины, из которого совершена кража, но также помещения и территорию, примыкающие к ним.

При допросе потерпевших и их представителей следует детально описать каждую похищенную вещь, указать ее стоимость, степень износа и другие индивидуальные признаки. В случае если преступник проник в помещение, хранилище или автомашину через дверь, надо уточнить:

- запиралась ли дверь вообще, как именно;
- исправны ли были замки;
- у кого хранились ключи от двери, и не были ли они ранее потеряны или украдены, не давались ли кому на время. Если же ключи хранились в условленном месте, следует установить, кто об этом знал;
- имелась ли сигнализация, была ли она исправна и подключена.

Кроме того, у потерпевшего или его представителя выясняют:

- находил ли он на месте преступления какие-либо предметы, брошенные преступником;
- кто мог знать о том, что в помещении или автомашине находятся именно такие вещи или ценности и где именно они находились;
- кто раньше проявлял к ним повышенный интерес;
- кому потерпевший их показывал;
- приходил ли перед кражей в помещение или хранилище под каким-либо предлогом кто-нибудь из незнакомых ему лиц, если приходил, то зачем и каковы его приметы;
- если в помещении или хранилище работает уборщица, то когда она последний раз проводила уборку, где находится сейчас.

При допросе свидетеля выясняют:

- где, когда произошло наблюдаемое им событие;
- почему он обратил на него внимание;
- где при этом находился;
- кто еще помимо него видел или мог видеть происходящее;
- каково было освещение в том месте;
- каков внешний вид каждого из подозреваемых в краже (если их было несколько);
- какие вещи и предметы несли подозреваемые;
- в какую сторону ушли и т. д.

Допрос подозреваемого производится в порядке, предусмотренном Уголовно-процессуальным кодексом. Незамедлительный допрос подозреваемого способствует получению от него правдивых показаний, а оперативная их проверка обеспечивает быстрый розыск похищенного и выяснение обстоятельств совершения кражи. В связи с этим, при возможности, подозреваемого следует допрашивать на месте его задержания. В ходе допроса важно полнее детализировать его показания, но нельзя ставить вопросы, формулировка которых содержит однозначные или желаемые ответы. Если допрашиваемый ведет себя пассивно при допросе или отказывается давать показания, целесообразно сообщить ему отдельные факты и предложить дать по ним объяснение. Устанавливая таким путем

контакт с допрашиваемым, по мере необходимости следует применять и другие тактические приемы активизации допроса, например, убедить в том, что дача полных и правдивых показаний важна в его интересах, опираясь на выявленные противоречия в ранее данных показаниях, неожиданно предъявить вещественные доказательства и т.п. Используя те или иные тактические приемы в целях получения правдивых показаний, следователь должен учитывать уровень развития и образования допрашиваемого.

При задержании обязательно производят личный обыск подозреваемого. Необходимо следить, чтобы он не выбросил, не уничтожил каких-либо предметов, свидетельствующих о причастности его к совершению кражи (приспособления, с помощью которых он проник в помещение или иное хранилище, похищенные предметы, документы, удостоверяющие его личность, документы потерпевшего, записи адресов, телефонов, схемы объектов, из которых совершена кража, и пр.). В этих целях осматривают место задержания и проводят личный обыск.

Освидетельствование подозреваемого производят для установления на его теле следов (порезов, ссадин, наслоений красителей, горюче-смазочных материалов, частиц разрушенных преград и т.п.), а также особых примет, сведения о которых получены в ходе осмотра места происшествия, допросов потерпевших, свидетелей. Результаты освидетельствования фиксируют в протоколе, наслоения посторонних веществ изымают и упаковывают в отдельные пакеты как вещественные доказательства, которые в дальнейшем могут быть направлены на химическую экспертизу или экспертизу микрочастиц.

При расследовании краж чаще всего назначают трасологические экспертизы:

- 1) дактилоскопическая экспертиза по следам пальцев рук:
 - имеются ли на предмете следы рук, пригодные для идентификации личности;
 - оставлены ли следы рук, изъятые на месте происшествия, данными лицами;
- 2) экспертиза следов ног (обуви) человека:
 - пригодны ли следы ног для идентификации личности;
 - оставлены ли следы обувью, изъятая у подозреваемого;
- 3) экспертиза следов орудий взлома и инструментов:
 - оставлены ли следы орудием взлома, изъятым у подозреваемого;
- 4) экспертиза замков, пломб:
 - отпирали ли замок подобранным ключом или отмычкой;
- 5) экспертиза следов транспортных средств:
 - к какому типу или виду относится транспортное средство, оставившее следы на месте происшествия;
- 6) экспертиза установления целого по частям:
 - частью какого предмета является представленный объект;
- 7) экспертиза стекла и изделий из него:
 - имеются ли на предмете-носителе микрочастицы стекла.

§ 3. Организация расследования и тактика отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования грабежей

Следственные ситуации

Начиная с момента поступления в органы внутренних дел информации о совершении грабежа и до завершения предварительного следствия по возбужденному в этой связи уголовному делу возникают различные следственные ситуации. По своему содержанию они могут быть самыми разнообразными, что обуславливает подход следователя и оперативного работника к выбору круга и последовательности производства неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, форм взаимодействия между службами органов внутренних дел¹.

Можно выделить ситуации, закономерно повторяющиеся на том или ином этапе расследования преступлений, которые являются типичными. Знание типичных следственных ситуаций позволяет следователю и оперативным работникам определять основные направления предстоящей деятельности, конкретизировать тактические задачи на этапах расследования и принимать верные решения.

Для первоначального этапа расследования грабежей наиболее типичными являются такие следственные ситуации²:

1) информация о совершении грабежа поступила в органы внутренних дел в момент совершения преступления или сразу после него, и лицо, заподозренное в его совершении, задержано на месте происшествия;

2) поступившие сведения свидетельствуют о совершении грабежа конкретными лицами, которые с места происшествия скрылись;

3) информация о лицах, совершивших преступление, крайне незначительна или полностью отсутствует.

Основанием для выделения указанных общих типичных следственных ситуаций служит объем имеющейся информации о событии преступления и лице, заподозренном в совершении грабежа, на момент начала расследования по уголовному делу. Все другие ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования, будут носить частный характер.

Первая ситуация

Исходя из задач расследования применительно к первой ситуации, можно рекомендовать такие следственные действия и организационные мероприятия:

- организация охраны места происшествия, поиска заподозренного лица;
- задержание подозреваемого и его личный обыск;

¹ Целищев А.Я. Расследование грабежей и разбоев в условиях крупного города. М., 1986; Расследование преступлений: Руководство для следователей. М., 1991; Расследование грабежей и разбойных нападений / Под ред. А.Ю. Головина. Тула, 2001.

² Белкина Р.С. Указ. работы. С. 733; Филиппова А.Г. С. 516; Е.П. Ищенко. С. 573.

- осмотр одежды потерпевшего и подозреваемого;
- изъятие одежды, если на ней имеются следы преступления;
- при необходимости – освидетельствование потерпевшего и подозреваемого;
- допрос подозреваемого;
- допрос потерпевшего;
- осмотр места происшествия (его желательно начать как можно скорее и, если возможно, проводить параллельно с другими следственными действиями);
- при наличии оснований – обыск по месту жительства и работы подозреваемого (в некоторых случаях обыск следует проводить сразу же после его задержания);
- допросы свидетелей-очевидцев;
- при необходимости – назначение судебно-медицинской экспертизы потерпевшего, а иногда и подозреваемого.

Вторая ситуация

Применительно ко второй типичной следственной ситуации действия следователя могут заключаться в следующем:

- осмотр места происшествия;
- в необходимых случаях – осмотр и изъятие одежды, а также отдельных предметов, принадлежащих потерпевшему, на которых могут остаться следы преступника;
- освидетельствование потерпевшего;
- допрос потерпевшего;
- допросы свидетелей-очевидцев;
- если это возможно, предъявление для опознания потерпевшему или свидетелям фотографии заподозренного лица;
- в случае необходимости – назначение судебно-медицинской экспертизы;
- назначение криминалистических экспертиз.

Параллельно проводятся оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление, розыск и задержание преступника по горячим следам и на розыск похищенного имущества.

Третья ситуация

Для третьей ситуации целесообразно проведение следующих следственных действий и организационных мероприятий:

- осмотр места происшествия;
- допрос потерпевшего (желательно проводить его параллельно с осмотром места происшествия);
- в случае необходимости – осмотр одежды потерпевшего, а также отдельных предметов, принадлежащих потерпевшему, на которых могут остаться следы преступника, и ее изъятие;
- в случае необходимости – освидетельствование потерпевшего;
- допросы свидетелей-очевидцев;

- назначение судебно-медицинской и других видов экспертиз в зависимости от характера следов, выявленных при осмотре места происшествия, осмотре одежды потерпевшего и т.п.

Кроме того, проводятся активные оперативно-розыскные мероприятия по установлению, розыску и задержанию преступника.

Одним из источников сведений о механизме преступления и о преступнике является осмотр места происшествия.

Анализ уголовных дел свидетельствует, что примерно 2/3 грабежей совершены без предварительной подготовки, и, стало быть, на месте происшествия наиболее вероятно оставление преступниками случайных следов; лишь в отдельных случаях преступники уничтожали следы на месте преступления. Разумеется, грабежи осуществляются в условиях, когда выявление материальных следов затруднено. Однако высокий процент нераскрытых преступлений данной категории показывает необходимость использования всех имеющихся возможностей получения информации и, в первую очередь, осмотра места происшествия. Его целесообразно начинать со следов, отражающих отношения и связи преступления с окружающими объектами. Направленность осмотра только на поиск следов, носителей частной информации, приводит к тому, что при их отсутствии следственное действие оказывается безрезультатным, и у сотрудников органов внутренних дел формируется ложное представление об осмотре места происшествия по данной категории дел как о бесполезном в принципе действии. Понимая трудности обнаружения следов на месте совершения грабежей следует признать необходимым обязательное и тщательное проведение осмотра места происшествия во всех случаях.

Такой осмотр, как правило, важен для уяснения обстановки события и выявления отдельных его деталей. Непосредственное восприятие, анализ и оценка соответствующих объектов и отношений, выделение криминалистически значимых следов и их проверка способствуют воссозданию механизма происшедшего и целенаправленному поиску.

Осмотр места происшествия:

- позволяет уточнить обстановку, в которой было совершено преступление;

- определить правильное направление поиска по горячим следам;

- выявить новых лиц, которые могли видеть факт открытого хищения чужого имущества либо сообщить дополнительные сведения о количестве и приметах преступников;

- более эффективно провести другие следственные действия (например, проверку показаний на месте).

По делам о грабежах осмотр более результативен при проведении его с участием потерпевшего или свидетелей-очевидцев, которые помогают уточнить границы места происшествия, откуда прибыл и в каком направлении скрылся преступник, уточнить ранее данные показания.

Однако постоянное присутствие потерпевшего или свидетелей-очевидцев на месте происшествия в продолжение всего осмотра не всегда желательно, так как преждевременная осведомленность этих лиц о ее результатах может существенно осложнить дальнейшее расследование по делу. Лучше, чтобы указанные лица находились где-то в непосредственной близости, и в случае необходимости их можно было бы пригласить на место происшествия. Если позволяют условия, допросы потерпевших и свидетелей-очевидцев целесообразно проводить на месте происшествия для того, чтобы по ходу дела у них можно было уточнить те или иные обстоятельства.

При осмотре места происшествия необходимо обращать внимание на наличие обстоятельств, опровергающих объяснения потерпевшего или характерных для инсценировки преступления.

Прежде чем приступить к осмотру, следует выяснить у потерпевшего, очевидцев, когда совершено преступление, приметы преступника, что именно похищено.

Обычно осмотр начинается с места, где было совершено открытое хищение, хотя иногда полезно начать его от какого-либо другого ориентира, например, со следов, оставленных преступниками при следовании к месту преступления.

При осмотре места происшествия необходимо искать следы ног преступника, которые впоследствии могут служить средством для доказывания его вины при условии их правильной фиксации путем изготовления слепков и фотографий.

Каждый обнаруженный на месте происшествия след или предмет должен быть исследован для выявления его индивидуальных особенностей (метки, штампы, содержимое карманов одежды, находящийся в швах мусор и т.д.).

По оставленным преступником обуви, одежде, перчаткам, головным уборам можно определить его физические данные, а по следам пота – группу крови. В головных уборах могут, кроме того, оказаться волосы – объекты биологического исследования.

Должно быть осмотрено не только место, где произошло нападение, но и окружающая местность с целью отыскания следов ног, указывающих путь следования преступников.

Осмотру следует подвергнуть ведущие к месту преступления дороги, прилегающие участки местности и помещения. В этих местах (например, засада и т.п.) нередко обнаруживаются следы пребывания преступников, брошенные или утерянные ими при бегстве предметы, их части и иные вещественные доказательства.

Одновременно необходимо искать следы транспортных средств, которые, возможно, были использованы преступниками. Иногда преступники в течение какого-то времени следят за объектом нападения с определенного места. Установление этого места и его осмотр нередко дают положитель-

ные результаты, так как там могут быть обнаружены следы пребывания преступников и оставленные ими предметы: окурки, спички, остатки пищи, обрывки бумаги и т.д.

Подробный допрос потерпевшего и свидетелей-очевидцев сразу после получения сообщения о преступлении производится тогда, когда нет оснований опасаться, что в обстановку места происшествия будут внесены изменения, а время для преследования преступников упущено. Если же подобное опасение существует, допросы потерпевшего и свидетелей-очевидцев могут быть проведены в два этапа¹.

На первом этапе главное внимание должно обращаться на выяснение обстоятельств, которые необходимы для производства осмотра места происшествия и проведения неотложных оперативно-розыскных мероприятий.

На втором этапе допрос производится в полном объеме с уточнением и конкретизацией всех необходимых деталей события. Однако целесообразней проводить допросы одновременно с осмотром места происшествия и при этом будет обеспечен надлежащий обмен информацией между лицами, выполняющими эти следственные действия. Наиболее важно проведение допроса на месте происшествия, когда преступник не задержан и имеется мало информации о его личности.

В процессе подобного допроса потерпевшего и свидетелей-очевидцев должны быть выяснены следующие вопросы:

1. Относительно обстоятельств, предшествовавших преступлению:

- в связи с чем оказался в данном месте, в данное время, чем здесь занимался, что намеревался делать в дальнейшем;

- кто из сослуживцев, родственников, иных знакомых, а также знакомых лиц (в последнем случае выясняются их приметы) видел потерпевшего, свидетеля, в связи с чем они находились в данном месте;

- в какую одежду был одет потерпевший, свидетель, какие вещи при себе имел;

- в каком состоянии находился (здоров, болен, был ли трезв) потерпевший, свидетель.

2. Относительно преступления:

- при каких обстоятельствах и в какое время совершено преступление (если преступление совершено в помещении, выяснить, как проник в него преступник);

¹ Васильев А.Н. Тактика допроса при расследовании преступлений. М., 1970; Соловьев А.Б. Допрос свидетеля и потерпевшего. М., 1974; Кулагин Н.И., Порубов Н.И. Организация и тактика допроса в условиях конфликтной ситуации. Минск, 1977; Порубов Н.И. Научные основы допроса на предварительном следствии. Минск, 1978; Соловьев А.Б. Использование доказательств при допросе. М., 1981; Соловьев А.Б., Центров Е.Е. Допрос на предварительном следствии. М., 1986; Питерцев С.К., Степанов А.А. Тактические приемы допроса. СПб., 1997; Руководство для следователей / под ред. Н.А. Селиванова и В.А. Снеткова. М., 1998; Указ. работа В.В. Мозякова. С. 361.

- имело ли место в отношении потерпевшего насилие, и если да, то в какой форме;
- имел ли преступник (преступники) оружие и какое;
- какие действия и в какой последовательности были совершены преступником по нейтрализации оказанного ему сопротивления, а также при обнаружении и завладении имуществом;
- какое имущество похищено (принадлежность, стоимость, размер и т.д.) из какого места;
- какими словами сопровождалось действие преступника, его поведение после завладения имуществом (связал, избил потерпевшего, угрожал ему расправой на случай дачи уличающих показаний и т.д.);
- в чем похищенное имущество было унесено с места происшествия (помещено в карман, сумку, чемодан – свой или потерпевшего и т.д.);
- в каком направлении скрылся преступник с места происшествия;
- какие действия совершил потерпевший во время нападения и после того, как преступник скрылся;
- кто может подтвердить, что у потерпевшего имелось похищенное имущество;
- кто мог наблюдать происходящее;
- каковы были погодные условия на момент совершения преступления;
- выяснить обстоятельства, связанные с оказанием помощи потерпевшему, пресечением преступления, задержанием преступников.

3. Относительно преступника (преступников):

- сколько было преступников, действия, совершенные каждым, состоявшийся между ними разговор;
- каковы приметы внешности преступника, одежды и предметов, которые у него имелись (в том числе транспортные средства);
- маскировал ли он свою внешность, если да, то каким образом;
- известен ли преступник потерпевшему;
- подозревает ли потерпевший кого-либо в совершении преступления, видел ли ранее нападавшего, если да, то где и при каких обстоятельствах;
- может ли опознать преступника;
- какие вещи и следы преступник оставил на месте происшествия;
- какие следы на теле и одежде преступника, иных вещах, с которыми он скрылся, образовались во время преступления.

Этот перечень вопросов может быть сокращен или дополнен в каждом конкретном случае.

Однако между допросом потерпевшего и допросом свидетеля нельзя ставить знак равенства. Восприятие фактов, имеющих значение для дела, и воспроизведение их во время допроса потерпевшим и свидетелями отличаются некоторыми особенностями.

Во-первых, потерпевший, в отличие от свидетеля, непосредственно сталкивается с фактом преступления или преступником. В большинстве

случаев он более чем кто-либо осведомлен об обстоятельствах совершенного преступления. Его показания более полны, чем показания свидетеля, они помогают следователю составить верное представление о случившемся, построить версии и обнаружить доказательства.

Во-вторых, потерпевший является в большинстве случаев заинтересованным лицом, поэтому его показания могут быть тенденциозными, необъективными. Но заинтересованность потерпевшего в исходе дела не должна рассматриваться как обстоятельство, дающее основание подвергать сомнению правдивость его показаний. Формальный подход и оценка показаний потерпевшего недопустимы.

В-третьих, потерпевший, в отличие от свидетеля, может при даче показаний выйти за пределы вопросов, поставленных следователем, и высказывать свое мнение и выводы относительно обстоятельств расследуемого события, что может иметь важное значение для правильного направления всего последующего расследования.

В-четвертых, в отличие от свидетеля, потерпевший наделен большими правами участника процесса, поэтому его показания являются средством защиты его нарушенных прав.

Целесообразно практиковать допрос потерпевшего или свидетелей-очевидцев на месте происшествия, что может помочь восстановить детали и важные подробности события, например, направления появления и ухода преступника. В этом случае Показания желательно фиксировать на магнитофон либо путем черновых записей, чтобы затем, уточнив детали, выявить противоречия и оформить протокол допроса. Во время допроса потерпевшего необходимо учитывать, что под влиянием испуга, страха, в состоянии повышенного нервного возбуждения нарушается нормальная психическая деятельность человека, вследствие чего восприятие отдельных событий может быть ошибочным. Приступая к допросу, следователь обязан иметь в виду эти обстоятельства и создать спокойную обстановку во время допроса, чтобы помочь человеку восстановить душевное равновесие. Взятые под сомнение эпизоды из показаний потерпевшего недопустимо заменять собственными догадками, подсказывая допрашиваемому желаемый ответ. Каждое сомнение должно быть проверено и разрешено на основании объективных данных.

При допросе потерпевшего и свидетеля-очевидца необходимо как можно подробнее выяснить приметы каждого из нападавших для организации розыска преступников. Кроме того, подробный допрос о приметах укрепит мысленный образ в памяти допрашиваемого, что впоследствии окажет важное значение при опознании преступника.

При выяснении внешности преступника надлежит руководствоваться схемой описания по методу "словесного портрета", правила составления которого имеются в любой справочной литературе по криминалистике.

Учитывая, что потерпевшие, свидетели-очевидцы некоторое время наблюдали преступника, важно своевременно приступить к составлению

субъективного портрета и максимально использовать криминалистические учеты. В связи с тем, что чаще всего потерпевшие и свидетели-очевидцы могут указать лишь данные о росте, возрасте, телосложении преступников и менее точно сообщают сведения о чертах лица, особых приметах и т.п., целесообразно составить субъективные портреты нападавших. Эти портреты рекомендуется составлять сразу после совершения преступлений, поскольку по прошествии времени потерпевший либо свидетель в силу смешения образов в сознании и забывания дает менее полные и точные данные о преступниках.

С целью воссоздания механизма происшествия и проверки показаний потерпевшего или свидетеля-очевидца целесообразно в некоторых случаях сразу после допроса произвести проверку их показаний на месте происшествия или следственный эксперимент с их участием.

Изучение следственной практики показывает, что по грабёжам допросы потерпевших, как правило, осуществляются в условиях бесконфликтной ситуации, когда цели следователя и допрашиваемого лица совпадают полностью или в основном и между ними устанавливается психологический контакт. Такое положение характерно для первой и второй типичной следственной ситуации первоначального этапа расследования.

Однако при третьей типичной следственной ситуации первоначального этапа (когда информация о лицах, совершивших преступление, полностью отсутствует или крайне незначительна), особенно при больших временных интервалах между совершенным преступлением и полученным от потерпевшего заявлением, имеют место случаи дачи потерпевшим искаженных показаний. В таких случаях применяются различные тактические приемы: стимулирование положительных качеств потерпевшего, использование противоречий в его показаниях, а также противоречий между показаниями допрашиваемого и другими доказательствами и т.д.

Следует иметь в виду, что полнота и достоверность показаний потерпевших и свидетелей-очевидцев во многом зависят от ряда объективных и субъективных факторов, которые влекут возможную неточность восприятия обстоятельств преступления, характера действий и примет внешности преступника:

- неожиданность и скоротечность события, острое эмоциональное состояние, пережитое допрашиваемым в процессе совершенного преступления;
- недостаточная освещенность места происшествия, слышимость, видимость в момент нападения;
- физическое и психическое воздействие после совершенного преступления на допрашиваемого со стороны нападавшего, боязнь его мести.

Нередко в качестве свидетелей по делам данной категории проходят работники милиции или представители общественности, производившие задержание соучастников преступления в момент или сразу после его совершения. В таких случаях особенно необходимо подробно выяснить о на-

ходившихся у каждого из задержанных вещах, не было ли попытки от них избавиться, имели ли место разговоры между преступниками в момент задержания и каково их содержание, оказывали ли сопротивление, пытались ли скрыться и др.

Из числа розыскных мероприятий по обнаружению свидетелей-очевидцев наиболее эффективными в таких случаях могут быть:

- оперативная работа в жилом секторе района места происшествия, в частности, поквартирный (подомовый) обход;
- опросы и допросы работников, находящихся поблизости от места происшествия предприятий, организаций, учреждений;
- выявление и допрос лиц, которые могли находиться во время, до или после преступления неподалеку от места происшествия (находившиеся на отдыхе, приехавшие к родителям, посетители кинотеатров и др.);
- установление и допросы водителей и пассажиров общественного и личного транспорта, курсировавшего в соответствующее время в районе совершения преступления;
- использование средств массовой информации (телевидение, радио, газеты и т.д.).

Выявление и допрос подозреваемого

Для установления подозреваемого наиболее широко используются:

- оперативно-розыскные мероприятия по горячим следам, преследование, оцепление, засада и пр.;
- поисковые мероприятия с использованием признаков внешности преступника, сообщенных потерпевшими и очевидцами, с включением последних по мере необходимости в состав поисковых групп;
- наблюдение в местах возможного появления преступников (например, на железнодорожных станциях, на пристанях, в аэропорту, в местах возможного хранения и сбыта похищенного);
- собирание и использование данных о способе преступления, похищенном имуществе, транспортном средстве преступника;
- использование криминалистических и оперативных учетов;
- выявление, раскрытие других преступлений, которые мог совершить искомый человек;
- выявление и проверка возможной причастности к данному преступлению лиц, склонных к насильственным, корыстным и корыстно-насильственным преступлениям.

При задержании заподозренного лица важно внимательно следить за его поведением, пресекая попытки к бегству, выбрасывания орудий преступления, денег и предметов, свидетельствующих об его преступной деятельности.

Во время задержания следует провести личный обыск преступника с целью отыскания предметов, могущих явиться вещественными доказательствами.

Допрос подозреваемого должен проводиться сразу за личным обыском задержанного¹.

Вопросы, выясняемые при допросе подозреваемого, можно подразделить на следующие основные группы.

1. Подготовка к преступлению:

- где, когда, при каких обстоятельствах, в связи с чем возник умысел на преступление;

- что, где, когда было сделано для подготовки к этому;

- каким путем и на каком транспортном средстве прибыл подозреваемый на место происшествия, чем занимался, готовясь к нападению;

- встретил ли кого из знакомых по пути к месту происшествия, если да, то говорил ли с ними, о чем;

- кто ему встретился в районе места происшествия до того, как было совершено преступление;

- каковы были погодные условия (холодно или тепло, светло или темно, шел ли дождь и т.п.);

- сколько времени прошло с момента прибытия на место преступления до его совершения, что делал при этом (курил, употреблял спиртное и т.д.).

2. Событие преступления:

- почему совершено нападение на данное, а не на иное лицо;

- каким образом вступил с потерпевшим в контакт;

- чем занимался потерпевший до совершения преступления, в какую одежду был одет, какого он пола, возраста, социального положения, какие имел физические данные, как отреагировал на действия преступника;

- какие действия и в какой последовательности совершены преступником;

- осуществлялся ли поиск имущества, которое было похищено, или потерпевший отдал его добровольно;

- что было похищено, каким образом оно было унесено с места происшествия, как подозреваемый распорядился им в дальнейшем, у кого находилось на хранении;

- какие были приняты меры по сокрытию преступления, уничтожению и фальсификации следов.

3. Транспортное средство, использованное при совершении преступления:

- тип, марка, модель, окраска, номерной знак использованного транспортного средства;

- кому, какой организации принадлежит транспортное средство;

¹ Корнеева Л.М., Соловьев А.Б., Чувилев А.А. Допрос подозреваемого и обвиняемого. М., 1969; Кулагин Н.И., Порубов Н.И. Организация и тактика допроса в условиях конфликтной ситуации. Минск, 1977; Соловьев А.Б. Использование доказательств при допросе. М., 1981; Указ. работы В.В. Мозякова. С. 354; Р.С. Белкина 610; А.Г. Филиппова. С. 245; Е.П. Ищенко. С. 423.

- каким образом попало к преступнику (было угнано, взято у знакомого и т.д.);

- кто управлял транспортным средством, на каких местах находились подозреваемые, какие вещи были в салоне, багажнике до преступления и после него;

- каков был маршрут движения транспортного средства, время нахождения в пути до места происшествия и обратно;

- какова была дорожная ситуация во время движения;

- в каком техническом состоянии было оставлено транспортное средство после поездки;

- какие следы преступника могли быть оставлены в транспортном средстве, принимались ли меры к их уничтожению;

- место, где находится транспортное средство после преступления (поставлено на стоянку, уничтожено, изменен внешний вид и т.д.).

4. Средства маскировки внешности:

- из какого материала изготовлены;

- где хранились до преступления;

- где находятся в настоящее время.

При допросе необходимо стремиться к получению максимально детализированных показаний, полно и точно отражающих малейшие подробности события и действий, совершенных преступниками. Только при этом условии следователь может сопоставить сведения, сообщенные допрашиваемым, с другими обстоятельствами, установленными расследованием, проверить, насколько показания подозреваемого соответствуют действительности. Совпадение мелких деталей, сообщаемых допрашиваемыми, с деталями, которые уже установлены по делу или будут установлены впоследствии, явится свидетельством того, что подозреваемый дал правдивые показания.

Ошибочной является практика, когда следователь довольствуется показаниями допрашиваемого, состоящими из нескольких фраз, носящих общий характер. Особенно часто такой протокол допроса можно наблюдать в уголовных делах, где подозреваемый сознался в преступлении сразу после задержания. Впоследствии, как правило, подозреваемый отказывается от ранее данных показаний. Более того, поверхностно зафиксированные показания подозреваемого, в которых отсутствует детальное описание важных для дела обстоятельств, не позволяют в дальнейшем проверить правдивость данных им сведений. Поэтому при допросе подозреваемого независимо от того, признает он себя виновным или не признает, необходимо выяснять все мельчайшие детали, характеризующие обстановку, в которой он находился, его действия и действия присутствующих с ним лиц.

До настоящего времени еще крайне редко используются средства звукозаписи, иные дополнительные формы фиксации хода и результатов допроса, хотя именно они усиливают убедительность проводимого следст-

венного действия, что позволяет суду непосредственно воспринимать процесс дачи показаний, способствуя возникновению так называемого эффекта присутствия. Обеспечивая высокую точность и полноту фиксации показаний, научно-технические средства звукозаписи передают смысловое содержание показаний, а также интонации подозреваемого, детально отображают процесс и характер допросов, позволяют более правильно оценить сообщенные допрашиваемым сведения.

Назначение судебных экспертиз

При расследовании грабежей нередко возникает необходимость в назначении судебной экспертизы для решения вопроса о принадлежности тех или иных следов, определения их характера, отношения к расследуемому событию и т.д.¹ Весьма важен в практическом отношении вопрос о подготовке к назначению экспертиз (подбор экспертного учреждения, образцов для сравнительного исследования, упаковка и транспортировка вещественных доказательств, формулировка вопросов и т.п.).

При назначении судебно-психиатрической экспертизы следует истребовать медицинские документы о проводившихся ранее обследованиях подозреваемых, обвиняемых, подробно допросить их родственников и знакомых о поведении этих лиц в быту.

При помощи судебно-психиатрической экспертизы выясняется:

- не является ли подозреваемый, обвиняемый душевнобольным в настоящее время и не нуждается ли он в применении мер медицинского характера;
- способен ли несовершеннолетний свидетель правильно воспринимать имеющие значение для следствия отдельные факты и явления;
- присущи ли подозреваемому, обвиняемому, свидетелю, потерпевшему психические недостатки, в силу которых он не способен воспринимать имеющие значение по делу факты и давать о них правильные показания?

Примерный перечень вопросов, на который отвечает дактилоскопическая экспертиза, выглядит следующим образом²:

- имеются ли на предметах, представленных на исследование, следы рук, пригодные для идентификации;
- какой рукой и какими пальцами оставлены следы;
- каков возраст, пол лица, оставившего следы рук;
- каков механизм образования следов на предмете (нажим, захват и т.п.);
- оставлены ли следы рук конкретным лицом;
- одному или разным лицам принадлежат следы рук, изъятые с разных мест происшествия.

¹ Колкутин В.В. Судебные экспертизы. М., 2001.

² Виды экспертиз, выполняемых в ЭКУ УВД Челябинской области, вопросы, решаемые ими и подготовка материалов для проведения экспертных исследований. Челябинск, 1995.

Судебно-трасологическая экспертиза следов ног человека может ответить на вопросы:

- пригодны ли следы, обнаруженные на месте происшествия, для идентификации;
- оставлен ли след обуви, обнаруженный на месте происшествия, обувью, изъятой у подозреваемого;
- каков механизм возникновения следов;
- какой обувью оставлены следы, каковы ее особенности;
- каковы физические признаки лица, оставившего следы на месте происшествия и др.

На месте происшествия зачастую обнаруживают следы транспортных средств. При их экспертном исследовании можно решить следующие вопросы:

- каким видом транспортного средства оставлены следы, обнаруженные на месте происшествия;
- не оставлены ли следы, обнаруженные на месте происшествия, представленными для сравнения шинами (колесами) конкретной автомашины (мотоцикла) и др.

Часто на месте происшествия обнаруживается брошенная (утраченная) одежда преступников, особенно, когда лица, совершившие ограбление, пытаются скрыться. В данном случае возможно экспертным путем установить ее принадлежность определенному лицу. Подобные исследования проводятся и при обнаружении кусков одежды, оторванных во время драки или при других обстоятельствах совершения нападения. При этом могут решаться, в частности, такие вопросы:

- составляли ли ранее предметы одежды, изъятые с места происшествия и у обвиняемого, единое целое, каков характер имеющихся на одежде повреждений (колотые, резаные и т.п.);
- об идентификации орудия по повреждениям на одежде;
- о механизме возникновения повреждения и т.д.

Исследования микрообъектов проводятся в отношении микроколичеств каких-либо веществ (например, извести, угля и т.д.). Обнаруживаются они, как правило, внезапно в ходе осмотра одежды обвиняемых и потерпевших. В результате экспертизы нередко удается установить не только факт контактного взаимодействия обвиняемого с потерпевшим, но и положение, в котором находились обвиняемые в момент совершения преступления.

Необходимо отметить, что во многих случаях микрообъекты можно обнаружить лишь с помощью технико-криминалистических средств, поэтому изъятие их целесообразно проводить с участием специалиста-криминалиста. Если специалист не участвует в осмотре или ином следственном действии, микрообъекты изымаются вместе с объектом-носителем, который тщательно упаковывается в чистый полиэтилен или бумагу.

В случае необходимости по уголовным делам о грабежах нападениях могут быть назначены и другие виды экспертиз в зависимости от обстоятельств расследуемого события.

Перечисленные следственные действия наиболее характерны для первоначального этапа расследования грабежей. Граница между этапами расследования условна, поэтому в зависимости от развития следственной ситуации могут проводиться и иные следственные действия или оперативно-розыскные мероприятия.

Особенности расследования грабежей сотовых телефонов

Мероприятия по раскрытию и расследованию грабежей сотовых телефонов полностью соответствуют выше указанным рекомендациям относительно грабежей, совершенных в условиях неочевидности.

Однако потерпевший, кроме сведений о событии хищения и о преступнике должен быть подробно допрошен о предмете хищения – его сотовом телефоне:

- где, когда и при каких обстоятельствах приобрел;
- модель и функции аппарата;
- система и тариф связи;
- абонентский номер телефона и номер PIN-кода;
- система оплаты;
- кто был извещен о номере телефона;
- с кем поддерживалась связь;
- как переносился телефон;
- использовались ли меры предосторожности;
- имелись ли у аппарата, чехла и сопутствующих элементов какие-либо особенности, метки, повреждения;
- наличие документации на телефон.

При наличии документации производится ее выемка и осмотр, в ходе которого особое внимание обращают на индивидуальные особенности сотового телефона: IMEI-номер (идентификационного номера) похищенного телефона, SIM-карту (модуль идентификационного абонента).

В Управлении специальных технических мероприятий при ГУВД (УСТМ) направляется отдельное поручение о постановке на учет похищенного сотового телефона и его отслеживания. При этом в поручении должны содержаться подробная информация:

- 1) о совершенном преступлении;
 - 2) о похищенном телефоне;
 - 3) об установочных данных владельца телефона.
- установочные данные лица, на которого оформлена SIM-карта, находящаяся в настоящее время в телефонном аппарате;
 - абонентский номер похищенного аппарата.

При постановке IMEI-номера похищенного телефона на учет в УСТМ должна проводиться работа по проверке входящих и исходящих телефонных звонков с похищенного аппарата. При этом не имеет значения, какая SIM-карта находится в телефоне. В случае совпадения IMEI-номера похищенного телефона с IMEI-номером телефона, используемым в сети, в ОВД, на территории которого было совершено преступление, должно быть направлено инициативное сообщение о факте осуществления связи посредством похищенного аппарата и о месте его нахождения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного нами исследования позволяют сформулировать следующие наиболее важные теоретические и практические выводы:

1. Преступность в целом и кражи и грабежи в частности представляют собой явление социальное, в большей степени обусловленное несовершенством общественных отношений, нестабильной политической обстановкой в стране, ухудшением экономической ситуации.

2. В последние годы все меньше становится зависимость совершения преступления от того или иного времени года, дня недели или времени суток. Данная тенденция характерна для особо крупных городов с населением более миллиона человек, и наоборот, чем меньше город, тем больше выражена зависимость активности воров от времени суток и дня недели.

3. Основным каналом реализации похищенного имущества являются различные рынки, базары, ярмарки, где проходит большое количество людей с намерением сделать покупки, а следовательно, имеющих при себе некоторую сумму денег и способных приобрести похищенное имущество, обычно продаваемое по заниженной цене.

4. Результаты исследования свидетельствуют, что намечается тенденция к криминальному профессионализму: воровские группы стали более устойчивыми и законспирированными, выросла интенсивность совершения ими краж и грабежей, отлажена система реализации краденого, более изощренно готовятся сами преступления, часто используются специальные технические средства. Анализ уголовных дел показывает, что более 70 % преступников, находящихся на скамье подсудимых, были преданы суду за совершение двух или более краж или грабежей.

5. С каждым годом увеличивается число преступников, которые при выборе объекта преступного посягательства предварительно собирают о нем информацию, ведут наблюдение, готовят технические средства и транспорт. Причем нередко современные воры оснащены новейшим оборудованием – от дисковых режущих инструментов до приборов ночного видения.

6. Усредненный криминологический портрет вора выглядит следующим образом:

- а) подавляющее большинство составляют мужчины (87,6 %);
- б) женщины, как правило, совершают подобные преступления в составе группы (67,5 %);
- в) возраст лиц, совершивших кражу или грабеж, в основном колеблется от 18 до 25 лет (71 %);
- г) на момент совершения преступления правонарушители, как правило, не работали и не учились (47,1 %);
- д) 63,4 % рассматриваемых лиц не состоят в браке;
- е) в 75,9 % случаев лица, совершившие преступление, употребляют спиртные напитки или наркотики, но преступления совершают в трезвом состоянии (89,5 %);

ж) рассматриваемая категория граждан ранее привлекалась к уголовной ответственности в основном за имущественные преступления (39,6 %).

7. Для квалифицированных краж и грабежей стал характерен высокий уровень групповой преступности. Количество подобных преступлений за последние десять лет увеличилось в два раза. Наметилась тенденция к распространению стойких организованных групп, действующих в пределах определенного региона на протяжении длительного времени.

8. Несмотря на увеличение числа краж и грабежей, совершенных "профессиональными" преступниками, все большее распространение получают так называемые "ситуативные" преступления, когда преступный умысел на совершение преступления возникает и реализуется внезапно, в силу складывающихся благоприятных условий. Чаще всего подобные преступления совершают несовершеннолетние, лица без определенного места жительства.

9. В настоящее время возможности правоохранительных органов в борьбе с кражами и грабежами заключаются в регистрации уже совершенных преступлений, и только треть из них впоследствии раскрывается. Это свидетельствует о крайней неэффективности деятельности органов внутренних дел в сфере предупреждения данного вида преступлений. Более того, из года в год наблюдаются одни и те же недостатки, а в последнее время стало заметно явное снижение уровня организации оперативно-профилактической работы, а также активности подразделений уголовного розыска, участковых инспекторов милиции в этом направлении служебной деятельности.

10. Ослаблена индивидуальная профилактическая работа с лицами, от которых можно ожидать совершения краж или грабежей, ухудшилось качество технико-криминалистического обеспечения раскрытия этих преступлений, не выработан единый подход к созданию Федеральной информационной базы содержащей информацию, касающуюся различных способов совершения краж и грабежей.

11. Достаточно пассивно органами внутренних дел проводятся мероприятия по обслуживанию мест сбыта похищенного, концентрации криминального элемента и возможного совершения преступлений. Оперуполномоченные подразделений по борьбе с квартирными кражами, как правило, заняты раскрытием регистрируемого потока краж и грабежей, рассмотрением заявлений и сообщений о преступлениях, выполнением отдельных поручений следователей и т.д. Не последнюю роль в снижении активности и наступательности оперативно-розыскных мероприятий играют социально-правовая незащищенность работников милиции, слабая материально-техническая база органов внутренних дел и, как следствие, текучесть кадров, утрата профессионального ядра, непомерно возросшие нагрузки на оперативный состав уголовного розыска (в последние годы на одного оперуполномоченного приходится в среднем около 60 уголовных дел в год, что в несколько раз превышает научно обоснованные нормы).

12. Исходя из того, что органы внутренних дел по ряду причин, в том числе объективных, не в состоянии обеспечить профилактическую работу, направленную на сокращение количества краж и грабежей, большую активность должны проявлять сами граждане. Например, устанавливать охранные сигнализации и противоугонные системы на автомобили, поддерживать более тесные отношения со своими соседями, маркировать свое имущество специальными химическими веществами и т.д. Все это уменьшит вероятность стать жертвой не только кражи или грабежа, но и любого другого преступного посягательства.

13. Несмотря на достаточную методическую разработанность вопросов расследования краж и грабежей в криминалистической и иной научной литературе, уровень эффективности проводимых следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, использования технико-криминалистических средств оставляет желать лучшего, как в силу объективных причин (низкий уровень материально-технического обеспечения, загруженность и т.д.), так и в силу причин субъективного характера (желание сэкономить время при проведении следственного действия, отсутствие мотивации на проведение следственного действия в надлежащем порядке, незнание отдельных тактических особенностей того или иного следственного действия и др.).

ЛИТЕРАТУРА

1. Нормативные правовые акты

1. О милиции : закон // Сборник законов Российской Федерации. – М., Воронеж, 2000.
2. Конституция Российской Федерации : офиц. текст. – М., 1999.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации. – М., 2003.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. – М., 2004.
5. Концепция национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента Российской Федерации от 17 декабря 1997 г. // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2000. – № 2. – Ст. 1300.
6. Об утверждении Инструкции по организации работы участкового уполномоченного милиции : приказ МВД России от 16 сентября 2002 года. – № 900.
7. Семейный кодекс Российской Федерации. – М., 2003.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации. – М., 2004.
9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. – М., 2004.

2. Научная и учебная литература

1. Аванесов, Г. А. Криминология / Г. А. Аванесов. – М., 1984.
2. Алексеев, С. С. Проблемы теории права / С. С. Алексеев. – Свердловск, 1972. – Т. 1.
3. Андреева, Л. А. Понятие хищения социалистического имущества / Л. А. Андреева, Б. В. Волженкин, Г. В. Овчинникова. – Л., 1985.
4. Антонян, Ю. М. Изучение личности преступника / Ю. М. Антонян. – М., 1982.
5. Антонян, Ю. М. Личность корыстного преступника / Ю. М. Антонян. – Томск, 1989.
6. Антонян, Ю. М. Преступность женщин / Ю. М. Антонян. – М., 1992.
7. Антонян, Ю. М. Психологические особенности личности расхитителей социалистического имущества и индивидуальная работа с ними / Ю. М. Антонян. – М., 1986.
8. Антонян, Ю. М. Личность корыстного преступника / Ю. М. Антонян В. П. Голубев, Ю. Н. Кудряков. – Томск, 1989.
9. Аристакесян, Л. Г. Организация работы по раскрытию преступлений по горячим следам / Л. Г. Аристакесян // Организация работы следственного подразделения ГОВД-РОВД. – Волгоград, 1980.
10. Базаров, Р. А. Общепреventивное значение уголовного законодательства России : учебное пособие / Р. А. Базаров. – Челябинск, 1997.
11. Базаров, Р. А. Система норм нового Уголовного кодекса Российской Федерации, имеющих направленность на предотвращение подростковой преступности : учебное пособие / Р. А. Базаров. – Челябинск, 1998.

12. Баранов, Н. Н. Расследование краж личного имущества / Н. Н. Баранов. – М., 1977.
13. Беляев, Н. А. Цели наказания и средства их достижения / Н. А. Беляев. – Л., 1963.
14. Берестовой, Н. П. Соучастие в преступлении / Н. П. Берестовой. – М., 1990.
15. Бобкова, И. Н. Проблемы борьбы с преступлениями в сфере экономики / И. Н. Бобкова, А. И. Гвоздев. – Минск, 1991.
16. Бордиловский, Э. И. Раскрытие неочевидных преступлений : Организация и тактика / Э. И. Бордиловский. – М., 1991.
17. Бородин, С. В. Спорные вопросы квалификации некоторых преступлений в комментарии уголовного кодекса РСФСР / С. В. Бородин, В. А. Владимиров // Советская юстиция. – 1966. – № 13.
18. Брайнин, Я. М. Уголовный закон и его применение / Я. М. Брайнин. – М., 1967.
19. Бурнашев, Н. А. Расследование краж, совершаемых в условиях крупного города / Н. А. Бурнашев. – М., 1983.
20. Бурцев, А. С. Административная ответственность за мелкое хулиганство : автореф. дисс... канд. юрид. наук / А. С. Бурцев. – М., 2003.
21. Бышевский, Ю. В. Криминологическая характеристика квартирных краж / Ю. В. Бышевский. – Омск, 1987.
22. Бышевский, Ю. В. Латентная преступность и правосознание : учебное пособие / Ю. В. Бышевский, А. А. Конев. – Омск, 1986.
23. Бытко, Ю. И. Квартирные кражи и некоторые меры их предупреждения / Ю. И. Бытко. – Саратов, 1989.
24. Васильев, А. Н. Тактика допроса при расследовании преступлений. – М., 1970.
25. Виды экспертиз, выполняемых в ЭКУ УВД Челябинской области, вопросы, решаемые ими и подготовка материалов для проведения экспертных исследований. – Челябинск, 1995.
26. Верещагин, Д. В. Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы с хищениями : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / Д. В. Верещагин. – М., 2000.
27. Владимиров, В. А. Квалификация похищений личного имущества / В. А. Владимиров. – М., 1968.
28. Владимиров, В. А. Квалификация преступлений против личной собственности / В. А. Владимиров. – М., 1968.
29. Владимиров, В. А. Ответственность за корыстные посягательства на социалистическую собственность / В. А. Владимиров, Ю. И. Ляпунов. – М., 1986.
30. Владимиров, В. А. Социалистическая собственность под охраной закона / В. А. Владимиров, Ю. И. Ляпунов. – М., 1979.

31. Волков, Б. С. Мотив и квалификация преступлений / Б. С. Волков. – Казань, 1968.
32. Волков, Б. С. Мотивы преступлений / Б. С. Волков. – Казань, 1982.
33. Вышинская, З. А. Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества / З. А. Вышинская. – М., 1948.
34. Гаухман, Л. Д. Правовые основы предупреждения преступлений / Л. Д. Гаухман. – М., 1990.
35. Гаухман, Л. Д. Ответственность за преступления против собственности / Л. Д. Гаухман, С. В. Максимов. – М., 1997.
36. Гельманов, А. Г. Особенности расследования грабежей и разбойных нападений, совершенных в условиях неочевидности : учебное пособие / А. Г. Гельманов, А. А. Кузнецов, Я. М. Мазунин. – Омск, 1996.
37. Гельфер, М. А. Преступные посягательства на социалистическую собственность / М. А. Гельфе. – М., 1953.
38. Гишинский, И. Я. Проблема причинности в криминологической науке / И. Я. Гишинский // Советское государство и право. – 1986. – № 8.
39. Горяинов, К. А. Латентная преступность в России : результаты исследования и меры борьбы / К. А. Горяинов // Сборник материалов международного семинара "Латентная преступность: познание, политика, стратегия". – М., 1993.
40. Губанов, В. В. Кражи из квартир и меры борьбы с ними / В. В. Губанов. – М., 1992.
41. Гуров, А. И. Профессиональная преступность, прошлое и современность / А. И. Гуров. – М., 1990.
42. Гуров, А. И. Предупреждение и раскрытие краж из квартир / А. И. Гуров. – М., 1985.
43. Долгова, А. И. Преступность и общество / А. И. Долгова. – М., 1992.
44. Донцов, И. А. Личность. Проблемы формирования и личного самосовершенствования / И. А. Донцов. – Таганрог, 1972.
45. Елисеев, С. А. Вопросы теории и практики предупреждения корыстных преступлений / С. А. Елисеев. – Томск, 1989.
46. Ефимов, М. А. Преступления против социалистической собственности / М. А. Ефимов. – Горький, 1975.
47. Жбанков, В. А. Криминалистические средства и методы раскрытия неочевидных преступлений / В. А. Жбанков. – М., 1987.
48. Зелинский, А. Ф. Криминальная мотивация хищений и иной корыстной деятельности / А. Ф. Зелинский. – Киев, 1990.
49. Зуйков, Г. Г. Выявление причин преступности и предупреждение преступлений / Г. Г. Зуйков, П. Ф. Гришанин. – М., 1967.
50. Игошев, К. Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения / К. Е. Игошев. – Горький, 1980.

51. "КамАЗ" на ходу остановит // Труд. – 2005. – № 1.
52. Карагодин, В. Н. Основы криминалистического учения о преодолении противодействия расследованию : автореф. дисс...д-ра юрид. наук / В. Н. Карагодин. – Екатеринбург, 1992.
53. Карпец, И. И. Преступность : иллюзии и реальность / И. И. Карпец. – М., 1992.
54. Карпец, И. И. Проблема преступности / И. И. Карпец. – М., 1969.
55. Катенкарь, Н. Т. Предотвращение и раскрытие краж и угонов автотранспортных средств : лекция / Н. Т. Катенкарь. – М., 1984.
56. Клейменов, М. П. Уголовно-правовое прогнозирование и его роль в борьбе с преступностью / М. П. Клейменов. – Омск, 1989.
57. Ковалев, М. И. Основы криминологии / М. И. Ковалев. – М., 1970.
58. Колкутин, В. В. Судебные экспертизы / В. В. Колкутин. – М., 2001.
59. Корнеева, Л. М. Допрос подозреваемого и обвиняемого / Л. М. Корнеева, А. Б. Соловьев, А. А. Чувилев. – М., 1969.
60. Кочои, С. Н. Ответственность за корыстные преступления против собственности / С. Н. Кочои. – М., 2000.
61. Краткий анализ состояния преступности в России в 2002 году // Российская юстиция. – 2003. – № 5.
62. Кригер, Г. А. Борьба с хищениями социалистического имущества / Г. А. Кригер. – М., 1965.
63. Кригер, Г. А. Квалификация хищений социалистического имущества / Г. А. Кригер. – М., 1974.
64. Кригер, Г. А. Социалистическая собственность неприкосновенна / Г. А. Кригер, М. М. Бабаев. – М., 1968.
65. Криминалистика : учебник / под ред. Е. П. Ищенко. – М., 2003.
66. Криминалистика : учебник / под ред. А. Г. Филиппова. – М., 2004.
67. Криминалистика : учебник для вузов / под ред. Р. С. Белкина. – М., 2004.
68. Криминология : учебник / под ред. В. Н. Бурлакова, В. П. Сальникова. – СПб., 1998.
69. Криминология : учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. – М., 1997.
70. Криминология : учебник / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, Г. М. Миньковского. – М., 1994.
71. Криминология : учебник / под ред. Г. Й. Шнайдер. : пер. с нем. – М., 1994.
72. Кузнецова, Н. Ф. Преступление и преступность. – М., 1969.
73. Кулагин, Н. И. Организация и тактика допроса в условиях конфликтной ситуации / Н. И. Кулагин, Н. И. Порубов. – Минск, 1977.
74. Лавров, В. П. Организация расследования по горячим следам // Организация расследования преступлений / В. П. Лавров. – М., 1978.
75. Ламброзо, Ч. Преступление. – СПб., 1900.
76. Лебедев, Н. Ю. О мерах по раскрытию грабежей сотовых телефонов. Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правона-

рушениями : материалы второй международной научно-практической конференции / Н. Ю. Лебедев. – Барнаул, 2004.

77. Лейкина, Н. С. Личность преступника и уголовная ответственность / Н. С. Лейкина. – Л., 1968.

78. Литвинов, В. И. Корыстные посягательства на личную собственность и их предупреждение / В. И. Литвинов. – Минск, 1989.

79. Литовченко, В. Н. Уголовная ответственность за посягательства на социалистическую собственность / В. Н. Литовченко. – М., 1985.

80. Лунев, В. В. Мотивация преступного поведения / В. В. Лунев. – М., 1991.

81. Мазунин, Я. М. Оперативно-розыскное обеспечение предварительного следствия // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы правоприменительной деятельности / Я. М. Мазунин. – Омск, 1993.

82. Мазунин, Я. М. Тактика выявления и доказывания вины участников преступных групп / Я. М. Мазунин. – Омск, 1998.

83. Мазунин, Я. М. Пути совершенствования взаимодействия при расследовании групповых преступлений / Я. М. Мазунин, А. Е. Чечетин // Совершенствование оперативно-розыскной деятельности в современных условиях. – Омск, 1990.

84. Макаренко, Е. И. Особенности расследования краж из квартир, совершаемых группой лиц / Е. И. Макаренко. – Ташкент, 1986.

85. Марцев, А. И. Общее предупреждение преступлений и его эффективность / А. И. Марцев, С. В. Максимов. – Томск, 1989.

86. Матышевский, П. С. Ответственность за преступления против социалистической собственности / П. С. Матышевский. – Киев, 1968.

87. Методические рекомендации по индивидуальной профилактике правонарушений. – М. : МВД СССР, 1975.

88. Монтескье, Ш. Избранные произведения / Ш. Монтескье. – М., 1955.

89. Николайчик, Н. И. Методика расследования краж / Н. И. Николайчик. – Минск, 1987.

90. Общая теория прав человека / отв. ред. Е. А. Лукашева. – М., 1996.

91. Пинаев, А. А. Уголовно-правовая борьба с хищениями / А. А. Пинаев. – Харьков, 1975.

92. Питерцев, С. К. Тактические приемы допроса / С. К. Питерцев, А. А. Степанов. – СПб., 1997.

93. Полубинский, В. И. Виктимология и профилактика правонарушений органами внутренних дел / В. И. Полубинский. – Омск, 1990.

94. Порубов, Н. И. Научные основы допроса на предварительном следствии / Н. И. Порубов. – Минск, 1978.

95. Преступность и культура / под ред. А. И. Долговой. – М., 1999.

96. Преступность и правонарушения (1991–1995) : стат. сб. – М., 1996.

97. Прокументов, Л. М. Личность преступника: Криминологический аспект / Л. М. Прокументов, А. В. Шеслер. – Томск, 1995.
98. Ради телефона мошенник залез на крышу лифта // Московский комсомолец. – 2005. – № 1.
99. Расследование грабежей и разбойных нападений / под ред. А. Ю. Головина. – Тула, 2001.
100. Расследование преступлений : руководство для следователей. – М., 1991.
101. Робозеров, В. Ф. Раскрытие преступлений, совершенных в условиях неочевидности / В. Ф. Робозеров. – Л., 1990.
102. Руководство для следователей / под ред. В. В. Мозякова. – М., 2005.
103. Руководство для следователей / под ред. Н.А. Селиванова, В. А. Снеткова. – М., 1998.
104. Рябков, Е. М. Психологические аспекты оперативно-розыскного обеспечения предварительного следствия по групповым преступлениям / Е. М. Рябков. – Н. Новгород, 1994.
105. Сидоров, В. Е. Начальный этап расследования: организация, взаимодействие, тактика / В. Е. Сидоров. – М., 1992.
106. Смагоринский, Б. П. Теоретические и организационно-тактические основы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по охране собственности граждан от преступных посягательств / Б. П. Смагоринский. – Волгоград : ВСШ МВД России, 1994.
107. Соловей, Ю. П. Правовое регулирование деятельности милиции в Российской Федерации / Ю. П. Соловей. – Омск, 1993.
108. Соловьев, А. Б. Допрос свидетеля и потерпевшего / А. Б. Соловьев. – М., 1974.
109. Соловьев, А. Б. Использование доказательств при допросе / А. Б. Соловьев. – М., 1981.
110. Соловьев, А. Б. Допрос на предварительном следствии / А. Б. Соловьев, Е. Е. Центров. – М., 1986.
111. Состояние преступности в России за 1999 год : статистический сборник. – М., 2000.
112. Состояние преступности в России за 2003 год : статистический сборник. – М., 2004.
113. Сотовики – пособники воров? // Аргументы и факты. – 2004. – № 36.
114. Суденко, В. В. Договор оказания услуг радиотелефонной сотовой связи : автореф. дисс... канд. юрид. наук / В. В. Суденко. – Краснодар, 2003.
115. Тайбаков, А. А. Лицо корыстного преступника / А. А. Тайбаков // Социологические исследования. – 1999. – № 5.
116. Тактика несения службы нарядами милиции вневедомственной охраны : учебное пособие / под ред. А. Н. Куликова. – М., 1995.
117. Тактика несения службы патрульно-постовыми нарядами милиции : учебное пособие / под ред. Л. Л. Попова. – М., 1995.
118. Тишкевич, И. С. Уголовная ответственность за посягательства на социалистическую собственность / И. С. Тишкевич. – Минск, 1984.

119. Устав патрульно-постовой службы милиции общественной безопасности Российской Федерации : утв. приказом МВД России от 18 января 1993 года № 17 "О мерах по совершенствованию организации патрульно-постовой службы милиции".

120. Утевский, Б. С. Практика применения судами законодательства по борьбе с хищениями социалистического имущества / Б. С. Утевский, З. А. Вышинская. – М., 1954.

121. Федоренко, Ю. И. Изучение криминологических и правовых проблем краж личного имущества граждан / Ю. И. Федоренко. – М., 1992.

122. Фельдблюм, В. С. Квалификация хищений, совершаемых путем присвоения или растраты либо злоупотребления служебным положением / В. С. Фельдблюм // Советская юстиция. – 1975. – № 19.

123. Фокс, В. В. Ведение в криминологию / В. В. Фокс. – М., 1985.

124. Франк, Л. В. Виктимология и виктимность / Л. В. Франк. – Душанбе, 1972.

125. Франк, Л. В. Потерпевшие от преступления и проблемы советской виктимологии / Л. В. Франк. – Душанбе, 1977.

126. Цветков, С. И. Организация и криминалистическая методика расследования имущественных преступлений : лекция / С. И. Цветков, Н. Г. Шурханов. – М., 1989.

127. Целищев, А. Я. Расследование грабежей и разбоев в условиях крупного города / А. Я. Целищев. – М., 1986.

128. Чувилев, А. А. Взаимодействие следователей с оперативными работниками органов внутренних дел / А. А. Чувилев. – М., 1981.

129. Чулкова, Е. И. Предупреждение органами внутренних дел краж личного имущества граждан из квартир (по материалам Украинской ССР) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е. И. Чулкова. – Киев, 1986.

130. Шаргородский, М. Д. Наказание, его цели и эффективность / М. Д. Шаргородский. – Л., 1973.

131. Шестаков, Д. А. Корыстная направленность и ее формирование в криминальной семье / Д. А. Шестаков // Вестник Ленингр. ун-та. – 1983. – № 5.

132. Шибанов, В. В. Деятельность ОВД по предупреждению краж автотранспорта / В. В. Шибанов, Д. А. Бражников. – Челябинск, 2004.

133. Шурханов, Н. Г. Расследование краж / Н. Г. Шурханов. – М., 1999.

134. Юридический энциклопедический словарь. – М., 1984.

135. Энциклопедия преступлений и катастроф. Экономические преступники: преступники в белых воротничках. – М., 1996.

136. Яковлев, А. М. Индивидуальная профилактика преступного поведения (социально-психологический аспект) / А. М. Яковлев. – Горький, 1977.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Криминологическая характеристика хищений, совершаемых на улице и в других общественных местах.....	5
§ 1. Криминологическая характеристика хищений, совершаемых на улице и в других общественных местах.....	5
§ 2. Криминологическая характеристика личности преступника.....	11
§ 3. Криминологическая характеристика хищений со- товых телефонов и автомобильной аудио-видеотехники	20
Глава 2. Предупреждение и пресечение хищений, совершаемых на улице и в других общественных местах	25
§ 1. Общесоциальные меры предупреждения краж и грабежей	25
§ 2. Специальные меры предупреждения краж и грабежей.....	31
§ 3. Виктимологическая профилактика	40
§ 4. Методические рекомендации для сотрудников наружных служб милиции по предупреждению и пресечению хищений, совершаемых на улице и в других общественных местах.....	61
Глава 3. Методические рекомендации по расследованию хищений, со- вершаемых на улице и в других общественных местах.....	87
§ 1. Общие организационные рекомендации.....	87
§ 2. Организация расследования и тактика отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования краж чужого имущества	102
§ 3. Организация расследования и тактика отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования грабежей.....	110
Заключение	125
Литература	128

*Василий Васильевич Бычков
Эдуард Леонидович Лещина
Владимир Андреевич Мелякин
Александр Николаевич Пашинин
Константин Иванович Попов
Константин Анатольевич Соловьёв*

**Методические рекомендации по раскрытию, расследованию
и предотвращению хищений небольшой и средней тяжести,
совершенных на улице и в других общественных местах**

Учебно-методическое пособие

Редактирование: *Д.И. Медведева*
Корректурa: *Н.В. Драничникова*
Компьютерная верстка: *Т.А. Корнилова*

Подписано в печать 23.08.2007. Формат 60x84/16.
Усл. печ. л. 8,4. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Заказ № 81. Тираж 500 экз.

Участок оперативной полиграфии
Челябинского юридического института МВД России
454081, г. Челябинск, ул. Либединского, 41

Челябинский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации

**Методические рекомендации по раскрытию,
расследованию и предотвращению хищений
небольшой и средней тяжести, совершенных
на улице и в других общественных местах**

Челябинск
2007