

В.Г. Баяхчев
кандидат юридических наук
(ВНИИ МВД России)

Д.В. Осипов
кандидат юридических наук
(ВНИИ МВД РФ)

**ОПЕРАТИВНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СЛУЖБАМИ КРИМИНАЛЬНОЙ
МИЛИЦИИ ПРОЦЕССА РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ
ПО КОТОРЫМ НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО**

Актуальность проблемы оперативного обеспечения службами криминальной милиции процесса раскрытия и расследования преступлений, по которым предварительное следствие не обязательно, обусловлена рядом обстоятельств.

1. За последние годы в связи с реформированием уголовного и уголовно-процессуального законодательства произошло значительное расширение компетенции милиции общественной безопасности (МОБ), о чем свидетельствует увеличение числа составов преступлений, по которым в настоящее время производится дознание. Кроме того, целый ряд уголовно наказуемых деяний, отнесенных ныне к компетенции МОБ, по своему характеру требует надлежащего оперативного обеспечения (кража; грабеж; вымогательство; незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств и т.д.), а

раскрытие некоторых из них (например, карманных краж) без такого обеспечения вообще проблематично.

2. С 1998 года, значительно возросли темпы прироста преступлений компетенции МОБ. Так, если в 1997 году было зарегистрировано 637292 преступления, производство предварительного следствия по которым не обязательно, то в 1998 году их было уже 695843, а в 1999 году – 794201.

3. В соответствии с существующей нормативной базой оперативное обеспечение раскрытия и расследования преступлений, производство предварительного следствия по которым не обязательно, может осуществляться:

- службами криминальной милиции (СКМ);
- силами предусмотренных законодательством специализированных подразделений милиции общественной безопасности.

В перечне органов, которые могут осуществлять оперативно-розыскную деятельность, данном в ст. 13 Закона РФ “Об оперативно-розыскной деятельности”, милиция общественной безопасности не указана. Это право предоставлено оперативным подразделениям органов внутренних дел. Однако в соответствии с п. 16 ст. 11 Закона “О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР “О милиции” милиция общественной безопасности вправе осуществлять оперативно-розыскную деятельность. Следует отметить, что оперативно-розыскная деятельность (по методам и средствам получения информации) представляет

собой самостоятельный вид деятельности органов дознания не имеющей процессуальной основы.

В соответствии с Положением о милиции общественной безопасности (местной милиции), утвержденном Указом Президента Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 209, в составе местной милиции должны быть созданы подразделения по раскрытию преступлений по делам, по которым производство предварительного следствия не обязательно, применяющие оперативно-розыскные средства и методы, обеспечивающие оперативное сопровождение расследования уголовных дел. Однако они в структуре милиции общественной безопасности отсутствуют. Вместе с тем, исходя из положений ст. 8 Закона РФ “О милиции”, оперативные подразделения СКМ должны оказывать содействие милиции общественной безопасности в исполнении возложенных на нее обязанностей. Согласно п.п. 6.4 приказа МВД РФ № 493 от 12 августа 1998 г. “О некоторых мерах по совершенствованию деятельности милиции общественной безопасности (местной милиции) по раскрытию и расследованию преступлений” подразделениями уголовного розыска должны осуществляться негласные оперативно-розыскные мероприятия в интересах раскрытия и расследования преступлений, по которым производство предварительного следствия не обязательно.

Этим же приказом подразделениям по борьбе с экономическими преступлениями предписано оказывать содействие подразделениям милиции общественной безопасности в получении и реализации оперативной информации в интересах пресечения преступлений указанной категории в сфере экономики и потребительского рынка.

Поэтому, на настоящий момент, единственно возможным путем оперативного обеспечения процесса раскрытия и расследования преступлений компетенции МОБ по-прежнему остается содействие службами криминальной милиции. Данный вывод подтверждается и результатами опроса сотрудников специализированных подразделений дознания, которые отметили, что испытывают потребность в оперативном обеспечении службами криминальной милиции процесса расследования уголовных дел. Причем, это касается не только дел о неочевидных преступлениях (98 % опрошенных), но и об очевидных преступлениях (61 %).

4. Надлежащее оперативное обеспечение по делам, по которым предварительное следствие не обязательно, оказывает влияние на такие основополагающие показатели деятельности органов внутренних дел, как раскрываемость преступлений, качество проведенного расследования, законность и обоснованность принятых решений.

Оценивая эффективность оперативного обеспечения по делам рассматриваемой категории необходимо учитывать не только данные официальной статисти-

ки, но и результаты опроса сотрудников специализированных подразделений дознания милиции общественной безопасности и служб криминальной милиции.

Комплексный анализ полученных сведений позволил установить серьезные расхождения между официальной статистикой и существующей практикой, а также во взглядах на проблему оперативного обеспечения раскрытия и расследования преступлений компетенции МОБ между дознавателями и сотрудниками СКМ.

Согласно представленным ГИЦ МВД РФ сведениям, участие СКМ в раскрытии преступлений компетенции МОБ с каждым годом сокращается. Так, если в 1997 г. с участием оперативных работников криминальной милиции было раскрыто 16,5 % преступлений компетенции милиции общественной безопасности, то в 1998 г. этот показатель сократился до 14,7 %, а в 1999 до 13,5 %. Учитывая отсутствие в системе МОБ специализированных подразделений по раскрытию преступлений данные показатели не могут считаться удовлетворительными.

Работу по оперативному обеспечению процесса раскрытия и расследования преступлений можно разделить на два этапа:

- выявление преступлений и установление по “горячим следам” лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых;
- оперативное сопровождение процесса расследования уголовных дел (установление свидетелей, предоставление информации, носящей ориентирующий

характер, либо информации, которая после проверки способами уголовного процесса может использоваться в качестве доказательств и т.д.).

По мнению большинства опрошенных дознавателей, на практике участие СКМ в раскрытии преступлений компетенции МОБ чаще всего заключается в выявлении таких преступлений и лиц их совершивших в процессе работы по делам и материалам компетенции СКМ (49 %), либо в выезде на место происшествия и раскрытии преступления по “горячим следам” (52 %), то есть когда квалификация преступления еще недостаточна ясна. Особо следует отметить, что оперативные работники отдавали приоритет этим вариантам ответа еще чаще (соответственно 62 % и 42 %).

Что же касается оперативного сопровождения раскрытия и расследования преступлений на протяжении всего срока расследования, лишь 2 % дознавателей подтвердили, что такая работа проводится.

Как показали результаты проведенного исследования, в основном, возможности службы криминальной милиции используются для установлении лиц, совершивших преступления (80 % опрошенных сотрудников СКМ и 53 % дознавателей) и для розыска лиц, скрывшихся от дознания (55 % опрошенных сотрудников СКМ и 70 % дознавателей). В значительной степени такая работа проводится на первоначальных этапах расследования и по делам о неочевидных преступлениях. После же установления лиц, совершивших преступление, опе-

ративное сопровождение зачастую прекращается (20 % опрошенных сотрудников СКМ).

Приведенные данные свидетельствуют об отсутствии целенаправленной работы по оперативному обеспечению службами СКМ раскрытия и расследования преступлений компетенции МОБ. В лучшем случае, и это подтвердили почти половина оперативных работников, оперативное обеспечение осуществляется только по конкретному обращению сотрудников МОБ. Такие просьбы облачаются в различные предусмотренные действующим законодательством, либо наработанные практикой формы.

По нашему мнению, если в ходе дознания по уголовному делу возникает необходимость в проведении оперативно-розыскных мероприятий, то дознаватель, руководствуясь ч. 2 ст. 120 и ч. 4 ст. 127 УПК, вправе использовать одно из процессуальных средств - отдельное поручение, которое может быть адресовано другому органу дознания - в данном случае начальнику криминальной милиции. Последний, в свою очередь, возложит его исполнение на одного из своих подчиненных. Эту позицию поддерживают 63 % опрошенных дознавателей и 62 % сотрудников СКМ. Помимо отдельного поручения дознаватели и сотрудники СКМ отметили, что основанием оперативного сопровождения уголовных дел, расследуемых специализированными подразделениями дознания, являются: рапорт с просьбой об оказании помощи (28 % и 20 %),

устное обращение (22 % и 20 %), закрепление за преступлениями компетенции МОБ конкретных сотрудников СКМ (18 % и 29 %), создание следственно-оперативной группы по конкретному делу (6 % и 20 %).

Оценивая эффективность такого взаимодействия следует учитывать личное отношение сотрудников СКМ к необходимости осуществления оперативного обеспечения раскрытия и расследования преступлений компетенции МОБ. Большинство из них (55 %) проводят такую работу только при наличии свободного времени, а часть относится к ней формально (12 %), либо вообще старается от нее уклониться (13 %).

Происходит это в силу разного отношения дознавателей и оперативных работников к необходимости этой деятельности. Если только 1 % дознавателей считают, что необходимость в оперативном обеспечении службами криминальной милиции процесса раскрытия и расследования преступлений компетенции МОБ возникает крайне редко, то аналогичной точки зрения придерживаются 50 % сотрудников СКМ. Такая ситуация приводит к тому, что 68 % дознавателей не удовлетворены существующим положением дел в оперативном обеспечении СКМ процесса раскрытия и расследования преступлений компетенции МОБ.

Истоки такого разного отношения дознавателей и оперативных работников к рассматриваемой проблеме кроются, на наш взгляд, в:

- принижении сотрудниками СКМ общественной опасности и сложности расследования преступлений компетенции МОБ;

- неодинаковой оценке возможностей милиции общественной безопасности по оперативному обеспечению процесса расследования уголовных дел ее компетенции;

- незаинтересованности сотрудников СКМ в активной работе по этому направлению.

Таким образом, для повышения качества дознания, усиления его роли в борьбе с преступностью и совершенствования деятельности специализированных подразделений дознания милиции общественной безопасности необходимо:

1. Определить в структуре органов внутренних дел службу, ответственную за оперативное обеспечение процесса раскрытия и расследования преступлений компетенции МОБ.

Такая обязанность может быть возложена на специализированные подразделения МОБ по раскрытию преступлений по делам, по которым производство предварительного следствия не обязательно, что предусмотрено Положением о милиции общественной безопасности (местной милиции), либо включить в компетенцию СКМ оперативное обеспечение процесса расследования уголовных дел подследственных МОБ.

Большинство практических работников склоняются к первому варианту решения данной проблемы (50 % дознавателей и 58 % сотрудников СКМ).

2. В законодательном порядке решить вопрос взаимодействия дознавателей с оперативными работниками криминальной милиции. На наш взгляд, до принятия нового УПК этот вопрос может быть решен на ведомственном уровне путем издания МВД Российской Федерации специального приказа.