

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Челябинский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации

ПРАКТИКУМ
по теории государства и права

Учебно-практическое пособие

Челябинск
2008

УДК 342
ББК 67.99(2)
П 69

Практикум по теории государства и права : учебно-практическое пособие. – Челябинск : ГОУ ВПО ЧЮИ МВД России, 2008. – 67 с.

Автор-составитель:

Рязанцев Д.Б., преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин, кандидат юридических наук.

Рецензенты:

Демичев А.А., начальник кафедры гражданского процесса, трудового и экологического права Нижегородской академии МВД России, доктор юридических наук, кандидат исторических наук, профессор.

Кафедра государственно-правовых дисциплин Тюменского юридического института МВД России.

Практикум подготовлен по программе курса "Теория государства и права" в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта. Представляет собой учебное издание, содержащее как традиционные практические задания, так и ряд деловых игр, творческих заданий и схематических упражнений, способствующих усвоению, закреплению пройденного материала и проверке знаний. Учебное пособие содержит краткий теоретический минимум, необходимый для выполнения представленных заданий.

Особенностью настоящего издания является форма рабочей тетради, способствующая самостоятельной работе учащихся в усвоении и закреплении основных положений теории государства и права.

Данный практикум предназначен для студентов (курсантов), обучающихся по специальности 030501.65 "Юриспруденция" и 030505.65 "Правоохранительная деятельность", а также аспирантов и преподавателей юридических вузов и факультетов.

УДК 342
ББК 67.99(2)

© ГОУ ВПО ЧЮИ МВД России, 2008

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Теория государства и права – сложная учебная дисциплина, с которой студенты (курсанты) начинают освоение совершенно нового, незнакомого им ранее и очень интересного мира юриспруденции. С первых занятий у обучаемых может сложиться впечатление о том, что изучаемая ими наука представляет собой непрактичную совокупность знаний о государственно-правовых явлениях. Основные цели настоящего практикума: обосновать практическую применимость изучаемого материала, привлечь внимание и заинтересовать студентов (курсантов) в получении новых фундаментальных знаний.

С первых занятий студенты (курсанты) должны осознать практическую направленность обучения, научиться смотреть на жизнь через призму юридических понятий и категорий, уметь использовать их в сфере повседневного общения. Сложный процесс формирования юридического осмысления бытия начинается с приобретения элементарных представлений о праве и государстве. Сделать это интересным и увлекательным позволят различные творческие задания, нестандартные схематические упражнения и деловые игры, представленные в настоящем пособии. Такой подход, по-нашему мнению, позволит решить одну из актуальных проблем методики преподавания в современном образовании, связанную с умением педагога заинтересовать студентов (курсантов) в получении необходимых знаний.

Особенностью настоящего издания является форма рабочей тетради, способствующей самостоятельной работе учащихся в усвоении и закреплении основных положений теории государства и права. Преподаватель предлагает студентам (курсантам) заполнить соответствующий раздел практикума, чтобы в дальнейшем оценить и разобрать возможные трудности и ошибки.

В практикуме приводятся примеры действующего законодательства, что позволяет ориентировать студентов (курсантов) на необходимость работы с нормативными источниками, понимать их значение, уметь анализировать и применять на практике. В приложении приводятся полные тексты ряда актов официального толкования, что способствует решению не только указанных выше задач, но и знакомству студентов (курсантов) с реальной формой правовых актов.

В целях облегчения самостоятельной работы студентов (курсантов) в специальном разделе по каждой теме приводится краткий конспект лекций.

Автор надеется, что представленные практические задания позволят, не только более успешно освоить и закрепить теоретический материал, но и заинтересовать студентов (курсантов) изучаемой ими фундаментальной юридической наукой.

Задание № 3. Составьте схемы:

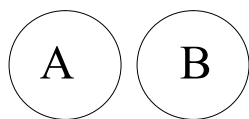
3.1. "Классификация методов теории государства и права"

3.2. "Функции теории государства и права"

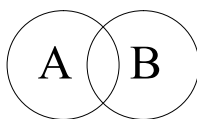
3.3. "Общая система наук"

Задание № 4.

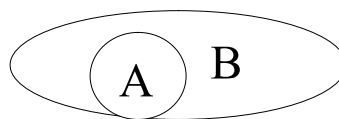
4.1. Определите тип соотношения понятий, соответствующий приведенным схемам:



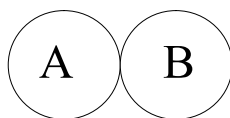
Тип № 1



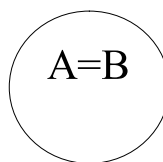
Тип № 2



Тип № 3



Тип № 4



Тип № 5

понятия	тип соотношения (номер)
методология и метод	
предмет и метод	
государство и право	
право и закон	
право и мораль	
преступление и правонарушение	

4.2. Придумайте по два примера к каждому типу соотношения понятий (юридического характера и обыденного).

тип	пример	пример
тип № 1		
тип № 2		
тип № 3		
тип № 4		
тип № 5		

Задание № 5. Объясните следующие проблемные ситуации:

5.1. Следует ли "отделить" теорию государства от теории права и "передать" теорию государства в состав политической науки (политологии).

5.2. Чем отличаются теория государства и права как наука от соответствующей ей учебной дисциплины?

Задание № 6. Найдите в различных словарях и выпишите определения следующих понятий (с указанием источника):

6.1. Закономерность _____

6.2. Концепция _____

6.3. Парадигма _____

6.4. Теория _____

6.5. Система _____

6.6. Структура _____

6.7. Наука _____

6.8. Функция _____

6.9. Метод _____

6.10. Эксперимент _____

Тема 2. Происхождение государства и права

Практическое занятие – 2 ч.

Цель занятия

На основе моделирования игровых ситуаций добиться четкого и глубокого понимания причин, вызывающих возникновение государства и права, а также закономерностей этого процесса. Особо важно уяснить роль государства в возникновении права.

Практические задания

Задание № 1. Игра "Многообразие теорий происхождения государства".

Условия игры: студенты (курсанты) по очереди называют и раскрывают характеристику отдельных теорий происхождения государства и права. Победителем становится студент (курсант), назвавший последним соответствующую теорию.

Задание № 2. Сюжетно-ролевая игра "Судебный поединок".

Условия игры: студенты (курсанты) делятся на 2-3 команды, каждая из которых выбирает для защиты одну из теорий происхождения государства и права (5 минут).

После обсуждения (10 минут), команды выбирают докладчика и содокладчика, выступающих в качестве защитников теории.

После выступления защитников команды-оппонентов (представители других команд) задают вопросы с целью "разрушить" доказательную базу защиты (10 минут на группу).

Игра завершается заключительным словом преподавателя и подведением итогов (10 минут).

Побеждает команда, набравшая большее количество баллов. Баллы начисляются за защиту теории, за ответы и вопросы оппонентов.

Задание № 3. Разграничьте понятия обычай и традиция? Свою точку зрения аргументируйте, приведите примеры.

Задание № 4. Составьте схемы:

4.1. "Различие норм права и социальных норм первобытного общества"

4.2. "Вид социальных норм первобытного общества"

Задание № 5. Заполните таблицу:

<i>основания разграничения</i>	<i>государство</i>	<i>первобытное общество</i>	<i>политические организации (напр., партии)</i>
1) политическая организация			
2) структурная организация			
3) территориальная организация			
4) нормативная организация			

Тема 3. Понятие права

Практическое занятие – 2 ч.

Цель занятия

Выяснить общечеловеческую и классовую сущность права, четко и полно выявить его признаки, сформулировать на этой основе развернутое определение понятия российского права. Уяснить основные концепции понимания права. Критически осмыслить развитие российского права.

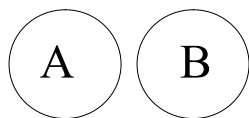
Практические задания

Задание № 1. Проведите лексический анализ представленных интегративных определений понятия "право" в соответствии с основными подходами правопонимания.

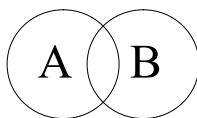
1.1. Профессор Бабаев В.К.: "Право - это система нормативных установок, опирающихся на идеи человеческой справедливости и свободы, выраженная большей частью в законодательстве и регулирующая общественные отношения".

1.2. Профессор Лазарев В.В.: "Право - это совокупность признаваемых в данном обществе и обеспеченных официальной защитой нормативов равенства и справедливости, регулирующих борьбу и согласование свободных волей во взаимоотношении друг с другом".

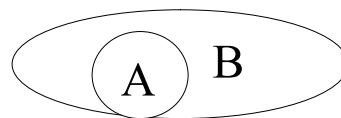
Задание № 2. Определите тип соотношения понятий "право" и "закон", соответствующий приведенным схемам. Свою позицию обоснуйте.



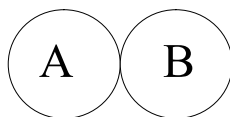
Тип № 1



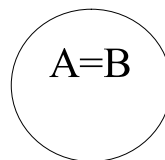
Тип № 2



Тип № 3



Тип № 4



Тип № 5

Задание № 3. Определите достоинства и недостатки основных концепций понимания права. Результаты оформите в виде таблицы.

<i>подход</i>	<i>достоинства</i>	<i>недостатки</i>
нормативный		
социологический		
философский		

Задание № 4. Выразите одним словом суть каждого из подходов понимания права.

нормативный	
социологический	
философский	

Задание № 5. Обоснуйте свое отношение к проблемным вопросам изучаемой темы.

- 5.1. Совместимы ли основные типы понимания права?
- 5.2. Какой концепции понимания права придерживаетесь вы?
- 5.3. Есть ли практическая необходимость в поиске определения понятия "право"; плюрализме правопонимания?
- 5.4. Охарактеризуйте соотношение сознания и правопонимания.

Тема 4. Правотворчество

Практическое занятие – 2 ч.

Цель занятия

Закрепить на практике знания об условиях действия нормативных актов во времени, в пространстве и по кругу лиц, тенденциях и основных направлениях развития российского законодательства.

Практические задания

Задание № 1. Обозначьте на графике обратную силу закона (ретроактивность) и переживание закона (ультраактивность).



Задание № 2. Решите представленные задачи. Свою точку зрения обоснуйте ссылками на законодательство.

2.1. Посол Российской Федерации в государстве Республика Панама, находясь за рулем собственного автомобиля, стал виновником дорожно-транспортного происшествия, в результате которого погиб гражданин этого государства.

Будет ли посол Российской Федерации привлечен к уголовной ответственности на территории Республики Панама?

2.2. Во время стоянки иностранного грузового судна на рейде морского порта Мурманска один из матросов на палубе этого судна причинил тяжкое телесное повреждение другому матросу. Потерпевший обратился в администрацию порта.

Вправе ли работники местного РОВД привлечь к ответственности виновного? Изменится ли ситуация в случае совершения правонарушения на борту судна во время его нахождения в нейтральных водах, и к кому должен в данном случае обратиться потерпевший?

2.3. В Городской отдел образования города Кыштыма 05 мая 2007 года поступил Приказ Министерства Образования Российской Федерации № 800 от 01 мая 2007 года.

С какого момента данный приказ вступает в законную силу в городе Кыштыме?

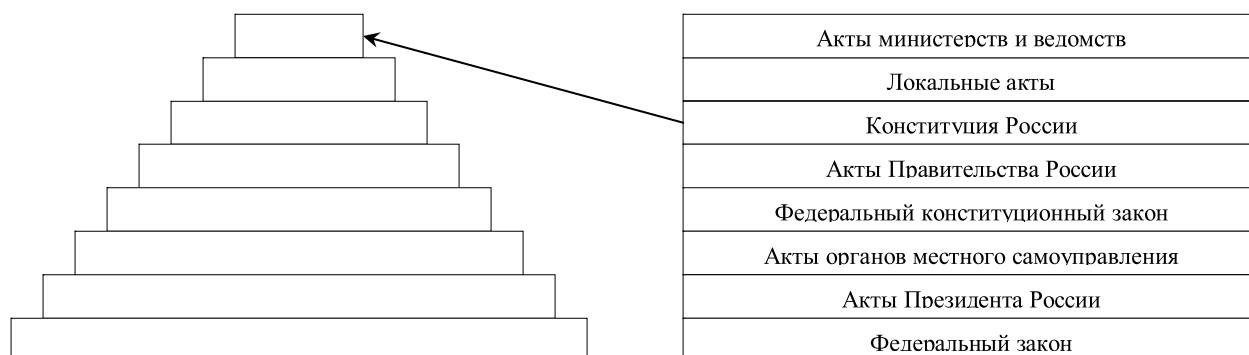
2.4. Десятилетний сын депутата Государственной Думы РФ по неосторожности разбил автомобиль соседа по дому.

Требуется ли предварительное согласие Государственной Думы РФ или ее Совета для возложения на депутата гражданско-правовой ответственности?

2.5. Депутат Верховной Рады Украины, находясь за рулем собственной автомашины, грубо нарушил в г. Челябинске правила дорожного движения - создал опасную аварийную ситуацию.

Может ли работник ДПС ГИБДД Российской Федерации оштрафовать его? Возможно ли лишить этого депутата прав управления автомашиной без согласия Верховной Рады Украины?

Задание № 3. Установите иерархию нормативных правовых актов Российской Федерации.



лить субъектов законодательной инициативы; назвать виды подзаконных актов; назвать источники официального опубликования; назвать виды законов; назвать территории, где действует законодательство Российской Федерации и др.).

Баллы по итогам второго этапа зачисляются по количеству правильных вариантов ответа на соответствующие вопросы.

3 этап "Решение задач". На третьем этапе преподаватель предлагает командам для решения ряд задач по проблемам правотворчества. Решение каждой задачи оценивается по пятибалльной системе.

4 этап "Составление ребусов". На четвертом этапе преподаватель предлагает командам составить ребусы по теме игры, после чего команды меняются ими и угадывают.

Баллы зачисляются как за качество ребусов по трехбалльной системе, так и за скорость разгадывания ребусов (первая команда – 3 балла, вторая – 2 и третья – 1).

Результаты прохождения этапов игры заносятся в таблицу. Побеждает команда, набравшая большее количество баллов.

	<i>название команды 1</i>	<i>название команды 2</i>	<i>название команды 3</i>
<i>1 этап "Знание понятий"</i>	количество баллов	количество баллов	количество баллов
<i>2 этап "Вопросы на засыпку"</i>	количество баллов	количество баллов	количество баллов
<i>3 этап "Решение задач"</i>	количество баллов	количество баллов	количество баллов
<i>4 этап "Составление ребусов"</i>	количество баллов	количество баллов	количество баллов
<i>Итого:</i>			

Тема 5. Нормы права

Практическое занятие – 2 ч.

Цель занятия

На основе полученных теоретических знаний о природе, структуре, видах юридических норм, способах их изложения в нормативных правовых актах приобрести практические навыки определения видов норм права, их структурных элементов; сформировать умение логического восстановления содержания правовой нормы в различных статьях нормативных правовых актов.

Методы и дидактические приемы поставленной цели - анализ нормативного материала и выполнение заданий.

Практические задания

Задание № 1. Определите, количество норм содержащихся в указанных статьях нормативных правовых актов, а также их видовую принадлежность в зависимости от классификационных оснований.

1.1. Статья 40. Брачный договор (Семейный кодекс РФ)

"Брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения".

Количество норм: _____

Видовая принадлежность:

по функциям права _____

по отраслям права _____

по методу регулирования _____

по способу регулирования _____

по кругу лиц _____

по федеративному устройству _____

по юридической силе _____

1.2. Статья 233. Клад (Гражданский кодекс РФ, часть 1)

1. "Клад, то есть зарытые в земле или сокрытые иным способом деньги или ценные предметы, собственник которых не может быть установлен либо в силу закона утратил на них право, поступает в собственность лица, которому принадлежит имущество (земельный участок, строение и т.п.), где клад был сокрыт, и лица, обнаружившего клад, в равных долях, если соглашением между ними не установлено иное.

При обнаружении клада лицом, производившим раскопки или поиск ценностей без согласия на это собственника земельного участка или иного имущества, где клад был сокрыт, клад подлежит передаче собственнику земельного участка или иного имущества, где был обнаружен клад".

Количество норм: _____

Видовая принадлежность:

по функциям права _____

по отраслям права _____

по методу регулирования _____

по способу регулирования _____

по кругу лиц _____

по федеративному устройству _____

по юридической силе _____

1.3. Статья 20.1. Мелкое хулиганство (Кодекс РФ об административных правонарушениях)

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 № 161-ФЗ)

1. "Мелкое хулиганство, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества, -

влечет наложение административного штрафа в размере от пяти до десяти минимальных размеров оплаты труда или административный арест на срок до пятнадцати суток".

Количество норм: _____
Видовая принадлежность:
по функциям права _____
по отраслям права _____
по методу регулирования _____
по способу регулирования _____
по кругу лиц _____
по федеративному устройству _____
по юридической силе _____

1.4. Статья 342. Нарушение уставных правил караульной службы (Уголовный кодекс РФ)

1. "Нарушение уставных правил караульной (вахтенной) службы лицом, входящим в состав караула (вахты), если это деяние повлекло причинение вреда охраняемым караулом (вахтой) объектам, -

наказывается ограничением по военной службе на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо содержанием в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет".

Количество норм: _____
Видовая принадлежность:
по функциям права _____
по отраслям права _____
по методу регулирования _____
по способу регулирования _____
по кругу лиц _____
по федеративному устройству _____
по юридической силе _____

Задание № 2. Проведите комплексный анализ правовой нормы: а) определите элементы структуры правовой нормы (гипотезу, диспозицию, санкцию); б) определите вид каждого из структурных элементов юридической нормы.

2.1. Статья 105. Убийство (Уголовный кодекс РФ)

1. "Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, - наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет".

Статья 14. Понятие преступления (Уголовный кодекс РФ)

1. "Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания".

гипотеза _____
ее вид _____
диспозиция _____
ее вид _____
санкция _____
ее вид _____

2.2. Статья 808. Форма договора займа (Гражданский кодекс РФ, часть 2)

1. "Договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный

законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы".

Статья 162. Последствия несоблюдения простой письменной формы сделки (Гражданский кодекс РФ, часть 1)

1. "Несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства.

2. В случаях, прямо указанных в законе или в соглашении сторон, несоблюдение простой письменной формы сделки влечет ее недействительность.

3. Несоблюдение простой письменной формы внешнеэкономической сделки влечет недействительность сделки".

гипотеза _____

ее вид _____

диспозиция _____

ее вид _____

санкция _____

ее вид _____

2.3. Статья 191. Незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга (Уголовный кодекс РФ)

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 № 162-ФЗ)

1. "Совершение сделки, связанной с драгоценными металлами, природными драгоценными камнями либо с жемчугом, в нарушение правил, установленных законодательством Российской Федерации, а равно незаконное хранение, перевозка или пересылка драгоценных металлов, природных драгоценных камней либо жемчуга в любом виде, состоянии, за исключением ювелирных и бытовых изделий и лома таких изделий, -

наказываются штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо арестом на срок до шести месяцев".

гипотеза _____

ее вид _____

диспозиция _____

ее вид _____

санкция _____

ее вид _____

2.4. Статья 171. Незаконное предпринимательство (Уголовный кодекс РФ)

1. "Осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или с нарушением правил регистрации, а равно представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, либо осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разрешение (лицензия) обязательно,

или с нарушением лицензионных требований и условий, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере, -

(в ред. Федеральных законов от 25.06.2002 № 72-ФЗ, от 11.03.2003 № 30-ФЗ, от 08.12.2003 № 169-ФЗ)

наказывается штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев".

(в ред. Федерального закона от 08.12.2003 № 162-ФЗ)

гипотеза _____

ее вид _____

диспозиция _____

ее вид _____

санкция _____

ее вид _____

2.5. Статья 345. Замена и восстановление предмета залога (Гражданский кодекс РФ, часть 1)

2. "Если предмет залога погиб или поврежден либо право собственности на него или право хозяйственного ведения прекращено по основаниям, установленным законом, залогодатель вправе в разумный срок восстановить предмет залога или заменить его другим равноценным имуществом, если договором не предусмотрено иное".

гипотеза _____

ее вид _____

диспозиция _____

ее вид _____

санкция _____

ее вид _____

2.6. Статья 221. Обеспечение работников средствами индивидуальной защиты (Трудовой кодекс РФ)

"На работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на работах, выполняемых в особых температурных условиях или связанных с загрязнением, работникам выдаются сертифицированные средства индивидуальной защиты, смывающие и обезвреживающие средства в соответствии с нормами, утвержденными в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Приобретение, хранение, стирка, чистка, ремонт, дезинфекция и обезвреживание средств индивидуальной защиты работников осуществляются за счет средств работодателя.

Работодатель обязан обеспечивать хранение, стирку, сушку, дезинфекцию, дегазацию, дезактивацию и ремонт выданных работникам по установленным нормам специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты".

гипотеза _____
ее вид _____
диспозиция _____
ее вид _____
санкция _____
ее вид _____

Задание № 3. Найдите и выпишите по два примера отправных норм права в любых нормативных правовых актах.

установочные _____

дефинитивные _____

коллизионные _____

нормы-задачи _____

нормы-принципы _____

Тема 6. Правовые отношения

Практическое занятие – 0,5 ч.

Цель занятия

При выполнении практических заданий закрепить теоретические знания о понятии и элементах правоотношения, видах и элементах правового статуса.

Практические задания

Задание № 1. Приведите примеры правовых отношений, в которых Вы принимали участие. Для каждого из них раскройте элементы (участники, объект и содержание) и определите вид правоотношения.

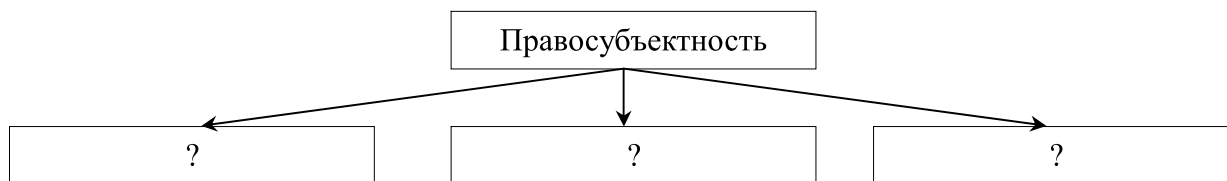
объект _____

участники _____

содержание _____

Задание № 2. Ответьте на вопрос: "В какой сфере и какой вид правоотношений, с Вашей точки зрения, нуждается в более конкретном и четком регулировании"? Ответ обоснуйте.

Задание № 3. Дополните схему: "Элементы правосубъектности"



Тема 7. Реализация норм права

Практическое занятие – 2 ч.

Цель занятия

При выполнении практических заданий уяснить понятие и принципы правореализации, понять особое место правоприменения среди иных форм реализации норм права, четко разобраться в значении каждой стадии правоприменительного процесса. Приобрести первичные навыки обнаружения, владеть правилами преодоления и устранения пробелов в праве, понять практическую значимость правильного и своевременного составления правоприменительных актов. Изучив институт аналогии права, необходимо уяснить, почему эти средства используются неодинаково в различных отраслях права.

Практические задания

Задание № 1. Соедините прямоугольники с учетом соответствия формы реализации норм права, их видам и характеру предписания.

использование	обязывающие нормы права	запрет
исполнение	запрещающие нормы права	права
соблюдение	управомочивающие нормы права	обязанности

Задание № 2. Составьте схемы:

2.1. "Стадии применения права"

2.2. "Виды правоприменительных актов"

Задание № 3. Приведите пять примеров правоприменительных актов.

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____
- 4) _____
- 5) _____

Задание № 4. Определите форму реализации правовых норм в представленных правовых отношениях.

примеры правовых отношений	форма реализации
а) страхование ответственности владельцами транспортных средств	
б) подписание руководителем приказа об увольнении работника с предприятия	
в) участие в выборах Президента Российской Федерации	
г) проезд на разрешающий сигнал светофора	
д) составление протокола об административном правонарушении сотрудником ДПС ГИБДД Российской Федерации	

Тема 8. Толкование норм права

Практическое занятие – 2 ч.

Цель занятия

На базе знаний, полученных в ходе лекционного и семинарского занятий по данной теме, приобрести практические навыки и умение применения: а) способов толкования норм права; б) ограничительного толкования, расширительного (распространительного) толкования.

Кроме того, надлежит научиться ориентироваться в основных актах официального толкования, уметь готовить мотивированные акты неофициального толкования отдельных статей действующего законодательства в сфере охраны собственности.

Практические задания

Задание № 1. Определите вид и охарактеризуйте практическое значение приведенного примера толкования конституционной нормы (текст постановления смотри в приложении).

1.1. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 11 июля 2000 г. № 12-П "По делу о толковании положений статей 91 и 92 (часть 2) Конституции Российской Федерации о досрочном прекращении полномочий Президента Российской Федерации в случае стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия" // "Вестник Конституционного Суда РФ", № 6, 2000.

1.2. Постановление Центризбиркома Российской Федерации от 27.09.2006 № 187/1180-4 "О заключении Центральной избирательной комиссии Российской Федерации по вопросу: "Согласны ли Вы с тем, что одно и то же лицо не может занимать должность президента Российской Федерации более двух сроков подряд?", предлагаемому для вынесения на референдум Российской Федерации" // "Вестник Центризбиркома РФ", № 9, 2006.

Задание № 2. Определите необходимый вид толкования по объему.

2.1. Статья 87. Обязанности совершеннолетних детей по содержанию родителей (Семейный кодекс РФ)

1. "Трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них".

2.2. Статья 224. Небрежное хранение огнестрельного оружия (Уголовный кодекс РФ)

"Небрежное хранение огнестрельного оружия, создавшее условия для его использования другим лицом, если это повлекло тяжкие последствия, -

наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев (в ред. Федерального закона от 08.12.2003 № 162-ФЗ)".

2.3. Статья 34. Совместная собственность супругов (Семейный кодекс РФ)

1. "Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью".

Статья 36. Собственность каждого из супругов

1. "Имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

2. Вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши, хотя и приобретенные в период брака за счет общих средств супругов, признаются собственностью того супруга, который ими пользовался".

2.4. Статья 8. Независимость судей (Гражданский процессуальный кодекс РФ)

1. "При осуществлении правосудия судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону".

2.5. Статья 87. Обязанности совершеннолетних детей по содержанию родителей (Семейный кодекс РФ)

1. "Трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них.

5. Дети могут быть освобождены от обязанности по содержанию своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей, если судом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения обязанностей родителей.

Дети освобождаются от уплаты алиментов родителям, лишенным родительских прав".

норма права	вид толкования
2.1. Статья 87 п.1. Обязанности совершеннолетних детей по содержанию родителей (Семейный кодекс РФ)	
2.2. Статья 224. Небрежное хранение огнестрельного оружия (Уголовный кодекс РФ)	
2.3. Статья 34 п.1. Совместная собственность супругов (Семейный кодекс РФ)	
2.4. Статья 8 п.1. Независимость судей (Гражданский процессуальный кодекс РФ)	
2.5. Статья 87 п.1. Обязанности совершеннолетних детей по содержанию родителей (Семейный кодекс РФ)	

Задание № 3. Какой из перечисленных актов является актом официального аутентичного толкования права?

3.1. Постановление Конституционного Суда РФ от 29.11.2006 № 9-П "По делу о проверке конституционности пункта 100 регламента правительства Российской Федерации" // "Российская газета", № 274, 06.12.2006.

3.2. Постановление Государственной Думы ФС РФ от 19.04.2006 № 3046-IV ГД "О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "Об объявлении амнистии в связи со 100-летием учреждения Государственной Думы в России" // "Российская газета", № 84, 21.04.2006.

3.3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 № 2 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" // "Российская газета", № 13, 24.01.2007.

Задание № 4. Внимательно ознакомьтесь с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", № 8, август, 2006 (Текст постановления смотри в приложении). Аргументированно ответьте на вопрос: имеет ли нормативное значение положение судебной практики, являющееся результатом официального правоприменительного толкования права?

Задание № 5. Выпишите из УК РФ, УПК РФ, ГК РФ по три статьи, содержащие оценочные понятия. Поясните их сущность и роль в регулировании конкретных уголовных, гражданских и уголовно-процессуальных отношений.

УК РФ _____

УПК РФ _____

ГК РФ _____

Задание № 6. Примените необходимый способ толкования норм права, содержащихся в следующих статьях:

6.1. Статья 11. Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление на территории Российской Федерации (Уголовный кодекс РФ)

1. "Лицо, совершившее преступление на территории Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по настоящему Кодексу.

2. Преступления, совершенные в пределах территориальных вод или воздушного пространства Российской Федерации, признаются совершенными на территории Российской Федерации. Действие настоящего Кодекса распространяется также на преступления, совершенные на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

3. Лицо, совершившее преступление на судне, приписанном к порту Российской Федерации, находящемся в открытом водном или воздушном про-

странстве вне пределов Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по настоящему Кодексу, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации. По настоящему Кодексу уголовную ответственность несет также лицо, совершившее преступление на военном корабле или военном воздушном судне Российской Федерации независимо от места их нахождения.

4. Вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые пользуются иммунитетом, в случае совершения этими лицами преступления на территории Российской Федерации разрешается в соответствии с нормами международного права".

6.2. Статья 17. Совокупность преступлений (Уголовный кодекс РФ)

1. "Совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части настоящего Кодекса в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание. При совокупности преступлений лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье или части статьи настоящего Кодекса.

2. Совокупностью преступлений признается и одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями настоящего Кодекса.

3. Если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме".

6.3. Статья 123. Незаконное производство аборта (Уголовный кодекс РФ)

1. "Производство аборта лицом, не имеющим высшего медицинского образования соответствующего профиля, -

наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок от ста до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет.

2. Утратила силу

3. То же деяние, если оно повлекло по неосторожности смерть потерпевшей либо причинение тяжкого вреда ее здоровью, -

наказывается лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового".

6.4. Статья 156. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (Уголовный кодекс РФ)

"Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогом или другим работником образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним, -

наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до трех лет".

6.5. Статья 206. Захват заложника (Уголовный кодекс РФ)

1. "Захват или удержание лица в качестве заложника, совершенные в целях понуждения государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника, -

наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

2. Те же деяния, совершенные:

а) группой лиц по предварительному сговору;

б) утратил силу

в) с применением насилия, опасного для жизни и здоровья;

г) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия;

д) в отношении заведомо несовершеннолетнего;

е) в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;

ж) в отношении двух или более лиц;

з) из корыстных побуждений или по найму, -

наказываются лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они совершены организованной группой либо повлекли по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, -

наказываются лишением свободы на срок от восьми до двадцати лет.

Примечание. Лицо, добровольно или по требованию властей освободившее заложника, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления".

6.6. Статья 42. Признание гражданина безвестно отсутствующим (Гражданский кодекс РФ)

"Гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания.

При невозможности установить день получения последних сведений об отсутствующем началом исчисления срока для признания безвестного отсутствия считается первое число месяца, следующего за тем, в котором были получены последние сведения об отсутствующем, а при невозможности установить этот месяц - первое января следующего года".

КРАТКИЙ КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Предмет и метод теории государства и права

Наука – это сфера человеческой деятельности, включающая как выработку и теоретическую систематизацию объективных знаний о действительности, так и её результат – сумму знаний, лежащих в основе научной картины мира.

Предмет науки – это то, что изучает наука.

Предмет теории права и государства – это наиболее общие закономерности возникновения, развития и функционирования права и государства: а) сущность и социальное назначение политико-правовых явлений; б) система категорий и понятий (право, государство, их сущность, функции, формы и т.п.); в) средства юридической техники (принципы, аксиомы, презумпции, фикции); г) правотворческая, правоприменительная и интерпретационная деятельность; д) прогнозы и практические рекомендации по совершенствованию и развитию права.

Метод науки – это приемы и способы, с помощью которых изучается предмет науки.

Метод теории государства и права – это совокупность приемов и способов, с помощью которых изучается право и государство.

Общенаучные методы (используются во всех науках)

Диалектика – метод познания явлений действительности в их развитии и самодвижении

Анализ – расчленение (мысленное или реальное) объекта на элементы

Синтез – соединение элементов в единое целое

Восхождение от конкретного к абстрактному и от абстрактного к конкретному

Индукция – умозаключение от фактов к некоторой гипотезе (общему утверждению)

Дедукция – умозаключение от общего к частному (фактам)

Аналогия – сходство, подобие предметов или отношений, а также познание путем их сравнения

Абстрагирование – отвлечение от частных признаков отдельных предметов и явлений в целях обобщения этих признаков и получения цельного знания о предметах и явлениях

Моделирование – построение и изучение моделей реально существующих предметов и явлений

Специальные методы (используются в нескольких смежных науках)

Системный. В его основе лежит рассмотрение объектов как систем; он ориентирует исследователя на раскрытие целостности объекта, на выявление многообразных типов связей в нем и сведение их в единую теоретическую картину

Сравнительный. Метод исследования, позволяющий выявлять с помощью сравнения общее и особенное в явлениях, ступени и тенденции их развития

Функциональный. Метод исследования, позволяющий проникнуть в сущность явления посредством изучения его функций

Статистический – состоит в получении, обработке, анализе и публикации информации, характеризующей количественные закономерности жизни общества

Математический – состоит в систематизации и использовании статистических данных для научных и практических выводов

Конкретно-социологический – состоит в исследовании права и государства на основе фактических данных

Частнонаучные методы (используются в конкретной науке)

Сравнительное правоведение – это изучение правовых систем различных государств путем сопоставления одноименных государственных и правовых институтов, систем права, их основных принципов и т.д.

Правовой эксперимент – это апробация законодательных нововведений в ограниченном масштабе с целью определения их эффективности и возможности дальнейшего использования в более широких масштабах

Правовое прогнозирование – это изучение конкретных перспектив развития государственно-правовых явлений

Формально-юридический – метод исследования, при котором право изучается в "чистом" виде, вне связи с другими сферами (экономикой, политикой, государством и т.д.)

Тема 2. Происхождение государства и права

Первобытное общество – первая в истории человечества форма жизнедеятельности людей, охватывающая эпоху от появления первых людей до возникновения права и государства.

Род – исторически сложившаяся общность людей, основанная на кровном родстве и ведущая совместное хозяйство.

Краткая характеристика основных теорий происхождения права и государства.

1. Патриархальная теория (Аристотель "Политика", развил Фельмер "Патриархия"). Право и государство - результат исторического развития семьи.

Положительные стороны:

1) теория справедливо обращает внимание на взаимосвязь "государства" и "семьи";

2) теория позволяет установить в обществе порядок, как результат подчинения "воле отца";

3) теория поддерживает веру людей в нерушимость мира;

4) теория раскрывает роль главы государства, на которую, как правило, претендует человек, обладающий большим жизненным опытом.

Отрицательные стороны:

1) теория не позволяет раскрыть процесс возникновения государства во всех частях мира;

2) теория не объясняет, что если государство – единая семья, то почему происходят войны;

3) теория не объясняет жестокость законов?

2. Теологическая теория (религиозные деятели древнего Востока, в средневековой Европе Фома Аквинский "О правлении властителей", Аврелий Августин). Право и государство созданы богом.

Положительные стороны:

- 1) государство действительно появляется одновременно с монорелигией;
- 2) теория позволяет установить в обществе порядок;
- 3) теория отражает объективные реалии того времени, а именно то, что первые государства были теократические

Отрицательные стороны:

- 1) теория является ненаучной, т.к. с помощью ее нельзя доказать или опровергнуть происхождение государства

3. Договорная теория (Г. Гроций – "О праве войны и мира", Т. Гоббс – "Левиафан", Джон Локк - "Два трактата о правлении", Ж.Ж. Руссо – "Общественный договор", А. Радищев). Государство – это объединение людей на основе общественного договора с целью достижения общих благ.

Положительные стороны:

- 1) авторы отметили особенности человека (страх, инстинкт самосохранения);
- 2) теория носит демократический характер;
- 3) теория опровергает существование религиозного начала в сущности государства;
- 4) теория опирается на общественную практику.

Отрицательные стороны:

- 1) согласно теории человек не подчиняется и никого не подчиняет себе;
- 2) чтобы сознательно создать государство, нужно иметь о нем хоть какое-то представление;
- 3) по воле людей создается договор, следовательно, по их воле он может, быть расторгнут;
- 4) договор не обладает юридической силой т.к. он появился раньше.

4. Теория насилия

4.1. Теория внешнего насилия (Карл Каутский, Гумплович). Государство – результат завоевания одного племени другим.

Положительные стороны:

- 1) теория основана на многих исторических фактах;
- 2) результат завоевания отражается во всех сторонах жизни вновь возникшего общества;
- 3) комплектование государственного аппарата производилось из завоевателей.

Отрицательные стороны:

- 1) теория не может объяснить процесс возникновения государства во всех регионах мира;
- 2) по отношению к процессу происхождения государства, завоевания носят вторичный характер;
- 3) в истории есть примеры, когда не завоевание, а угроза завоевания служит катализатором для возникновения государства;
- 4) кроме насильственного пути возникновения государства, есть мирный.

4.2. Теория внутреннего насилия (Дюринг – "Ценность жизни"). Государство – это результат насилия одной части общества над другой.

Положительные стороны:

- 1) у людей имеются разные интересы;
- 2) имеет место насилие в обществе;
- 3) государство в осуществлении своих функций использует насильственные методы.

Отрицательные стороны:

- 1) отстаивание интересов может привести к саморазрушению общества и государства;
- 2) люди не могут быть равны биологически;
- 3) государство не всегда выражает интересы большинства;
- 4) если можно создать государство с помощью насилия, его можно и разрушить.

5. Классовая теория (К. Маркс, Ф. Энгельс – "Происхождение семьи, частной собственности и государства"). В результате общественного разделения труда выросла производительность труда, человек стал производить больше, чем потреблять. Появился избыточный продукт. Он накапливался у определенной группы людей. Возникают группа (класс) имущих и группа (класс) неимущих. Между ними возникают антагонистические противоречия. Отсюда потребность в государстве и праве для подавления класса неимущих.

Положительные стороны:

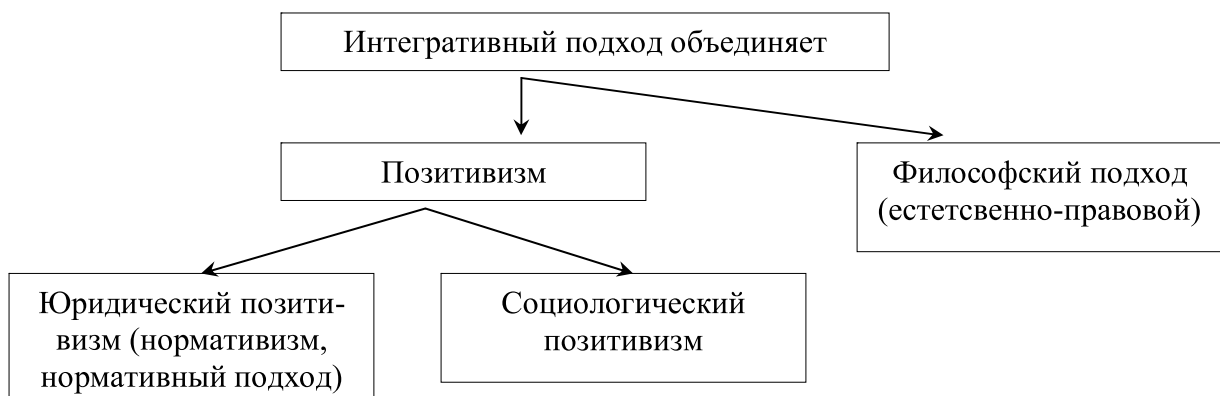
- 1) материальные условия жизни общества играют в нем очень большую роль;
- 2) изменение форм трудовой деятельности, ведение хозяйства, собственности и др. влияет на возникновение государства;
- 3) при переходе от присваивающей к производящей экономике происходит дифференциация людей по существующему признаку;
- 4) раскрываются признаки государства.

Отрицательные стороны:

- 1) на образование государства повлияла не только экономика, но и политические и социальные факторы;
- 2) недооценивается роль государства в регулировании экономических процессов;
- 3) происхождения государств в мире происходят не по одной схеме.

Тема 3. Понятие права

Основные концепции понимания права



Нормативный подход рассматривает право как систему общеобязательных формально-определенных норм, исходящих от государства, им охраняемых и регулирующих общественные отношения.

Положительные стороны:

- 1) подчеркивает определяющее свойство права – его нормативность;
- 2) нормативность в данном подходе органически связана с формальной определенностью права;
- 3) фиксированность средств государственного принуждения в случае нарушения права;
- 4) признание широких возможностей государства влиять на общественное развитие.

Отрицательные стороны:

- 1) в подходе не учитывается содержательная сторона права (положение и степень свободы адресатов правовых норм, субъективных прав личности, моральности юридических норм, соответствия их объективным потребностям общественного развития).

Представители:

Ганс Кельзен (1881–1973 гг.) – австрийский юрист, родоначальник и крупнейший представитель нормативистской школы. Основная работа – "Чистая теория права" (в заголовке вынесено авторское название нормативизма; книга вышла в 1934 г.).

Профессор Алексеев С.С.: "Право — это система общеобязательных норм, выраженных в законах, иных признаваемых государством источниках и являющихся общеобязательным критерием правомерно-дозволенного (а также запрещенного и предписанного) поведения".

Социологический подход рассматривает право, как совокупность общеобязательных для исполнения норм, определяющих социальные отношения, установленные группой для принадлежащих к ней индивидов в любой данный момент времени.

Положительные стороны:

- 1) в теории учитываются социальные отношения, влияющие на формирование права.

Отрицательные стороны:

- 1) отсутствие прочной юридической основы предпринимаемых действий и уверенности в конечных их результатах;
- 2) опасность некомпетентного решения и откровенного произвола.

Представитель:

Профессор Р.З. Лившиц: "Право по своей социальной сущности является средством общественного согласия, компромисса. Таково первое приближение к истине. Средств согласия и компромисса в обществе может быть немало. Специфика права, как такого средства, раскрывается в его институциональном определении. Право есть нормативно закрепленная и реализованная справедливость".

Философский подход рассматривает право, как систему естественных, неотъемлемых прав, существующих независимо от воли государства.

Положительные стороны:

- 1) теория признает за человеком его естественных прав;
- 2) в теории учитывается, что официальные законы не всегда соответствуют естественному праву.

Отрицательные стороны:

- 1) противопоставление писанного и неписанного права;
- 2) преувеличение роли неписанного права;
- 3) различное понимание людьми идей справедливости.

Представитель:

Профессор Нерсесянц В.С.: "Право - это всеобщий масштаб и равная мера (норма и форма) свободы, система нормативной конкретизации принципа справедливости, ... право - это та социально-исторически обусловленная справедливая мера свободы и равенства, которая в силу своей объективной общезначимости должна получить официально-властное признание и законную силу... Где нет принципа формального равенства, там нет и права как такового".

Тема 4. Правотворчество

Правотворчество – деятельность компетентных субъектов по созданию, изменению и отмене норм права.

Действие закона во времени

Вступление закона в силу

- 1) с конкретной даты;
- 2) с момента его опубликования;
- 3) с момента его принятия;
- 4) с возникновением определенных обстоятельств (объявление войны, чрезвычайного положения);
- 5) с момента его подписания;
- 6) введение в действие поэтапно;
- 7) с момента получения адресатом;
- 8) если срок вступления в силу не указан, он вступает по истечении 10 дней с момента официального опубликования.

Утрата юридической силы

- 1) по истечении срока, на который был принят;
- 2) с изменением обстоятельств, на которые был рассчитан;
- 3) прямая отмена (принимается постановление об отмене и издается другой нормативный правовой акт по тем же вопросам);
- 4) фактическая отмена (принимается другой нормативный правовой акт, без отмены первого).

Обратная сила закона – действие закона во времени, при котором он распространяется на отношения, возникшие до его принятия.

Исключения из общего правила:

- 1) нормативные правовые акты имеют обратную силу в случае прямого указания на это законодателем;

2) нормативные правовые акты, смягчающие или отменяющие юридическую ответственность за совершение противоправного деяния.

Действие закона в пространстве

Территориальное действие – нормативно-правовые акты государства распространяют свое действие на всю территорию данного государства.

Экстерриториальное действие – проявляется в возможности применения к действиям, совершенным на территории одного государства, законодательства другого государства.

Действие закона по кругу лиц

1. Действие нормативно-правовых актов на всех граждан государства без исключения не зависимо от их правового статуса.

2. Нормативные правовые акты могут действовать в отношении отдельных категорий граждан (военнослужащих, пенсионеров, инвалидов и др.).

3. Действие нормативных правовых актов Российской Федерации ограничено (в основном в вопросах юридической ответственности) в отношении сотрудников дипломатических представительств иностранных государств и членов их семей.

Тема 5. Нормы права

Норма права – это содержащееся в нормативном правовом акте общеобязательное, государственно-властное веление субъектов правотворчества, регулирующее общественные отношения.

Виды норм права

А. *Отправные (исходные, первичные, учредительные)* – определяют исходные начала, основы правового регулирования общественных отношений, его цели, задачи, принципы, пределы, направления, методы; закрепляют правовые категории и понятия.

Виды отправных норм

нормы-начала – конституционные положения, закрепляющие основы экономического, политического и государственного устройства

нормы-принципы – предписания, выражающие и закрепляющие принципы права

определятельно-установочные – предписания, определяющие цели и задачи отраслей права, правовых институтов, формы и средства правового воздействия

нормы-дефиниции – предписания, содержащие определение правовых понятий и категорий

коллизионные нормы – предписания, принимаемые с целью устранения коллизий, либо устанавливающие порядок разрешения противоречий между юридическими нормами

В. *Нормы – правила поведения* – нормы непосредственного регулирования поведения людей, общественных отношений

Виды норм – правил поведения

1. по функциям права

охранительные воздействуют на негативные общественные отношения

регулятивные воздействуют на позитивные общественные отношения

2. по отраслям права

нормы конституционного права содержатся в конституционном праве

нормы уголовного права содержатся в уголовном праве

нормы гражданского права содержатся в гражданском праве

нормы административного права и др.

3. по методу регулирования

императивные нормы предписания властного характера, не допускающие отступления

диспозитивные нормы предписания, предполагающие автономию воли участников общественных отношений в рамках дозволенного

поощрительные нормы предписания, предусматривающие вознаграждение, поощрение за желательное и необходимое поведение

рекомендательные нормы предписания, содержащие правило рекомендательного характера, исполнение которого не является обязательным

4. по содержанию предписания

управомочивающие закрепляют субъективные права граждан

обязывающие закрепляют юридические обязанности

запрещающие закрепляют юридические запреты

5. по юридической силе

нормы законов содержатся в федеральных конституционных законах, федеральных законах и законах субъектов федерации

нормы подзаконных актов содержатся во всех видах подзаконных актах (президента, правительства, региональных и местных органов власти, а также локальных)

6. по сфере действия

федеральные нормы действуют на федеральном уровне

субъектов федерации нормы действуют на региональном уровне

местного самоуправления действуют на уровне муниципальных образований

локальные нормы действуют на уровне предприятий, учреждений и организаций

7. по кругу лиц

нормы общего действия распространяются на всех субъектов

специальные нормы распространяют свое действие на специальных субъектов, на лиц, обладающих особым правовым статусом

Структура логической нормы права

Гипотеза – часть нормы, указывающая на конкретные условия (обстоятельства), при наличии или отсутствии которых начинает действовать норма.

Виды гипотез

1. по форме выражения

абстрактные – использована обобщающая формулировка

казуистические – конкретно перечислены обстоятельства действия нормы

2. по строению

простые – содержат одно обстоятельство, необходимое для действия нормы

сложные – содержат два и более обязательных обстоятельства

альтернативные – содержат несколько обстоятельств, одного из которых достаточно для действия нормы

3. по наличию или отсутствию юридических фактов

положительные – указывают на необходимость наличия фактов для действия нормы

отрицательные – указывают на необходимость отсутствия фактов для действия нормы

Диспозиция – часть нормы, содержащая правило поведения, которому должны следовать субъекты права.

Виды диспозиций

1. по способу изложения

простые – называют вариант поведения, но не раскрывают его

описательные – описывают все существенные признаки поведения

ссылочные – не излагают правило поведения, а отсылают для ознакомления с ним к другой форме

бланкетные – не излагают правило поведения, а отсылают для ознакомления с ним к бланку (правилам, инструкциям, положениям и др.)

2. по составу

простые – содержат одно правило поведения

сложные – содержат два и более обязательных правила поведения

альтернативные – содержат несколько правил поведения, любому из которых может следовать субъект права

Санкция – часть нормы, указывающая на неблагоприятные последствия, наступающие вследствие нарушения диспозиции

1. по отраслям права

уголовно-правовые

административно-правовые

гражданско-правовые

дисциплинарные

2. по объему

простые - содержат одно неблагоприятное последствие

сложные - содержат два и более неблагоприятных последствия, назначаемых одновременно

альтернативные - содержат несколько неблагоприятных последствий, из которых правоприменитель выбирает только одно

3. по степени определенности

абсолютно определенные - в них точно определен вид и размер наказания

относительно определенные - в них точно определен вид наказания, а границы неблагоприятных последствий указаны от минимального до максимального или только до максимального

4. по характеру реакции государства

карательные (штрафные) (лишение свободы, штраф и др.)

правовосстановительные (восстановление на прежней работе, взыскание алиментов и др.)

Тема 6. Правовые отношения

Правовые отношения – возникающие на основе норм права, волевые общественные отношения, участники которых, имеют субъективные права и юридические обязанности, обеспеченные государством.

Признаки правовых отношений:

- 1) разновидность общественных отношений;
- 2) носят волевой характер;
- 3) как правило, возникает на основе норм права;
- 4) характеризуются наличием у сторон субъективных прав и юридических обязанностей;
- 5) осуществление субъективного права и исполнение юридической обязанности обеспечены возможностью государственного принуждения.

Состав правовых отношений

Объект правоотношений – то, на что оно направлено, то, по поводу чего оно возникает.

Субъекты правоотношений – участники правовых отношений, имеющие субъективные права и юридические обязанности.

Субъективное право – мера возможного поведения субъектов в правоотношении.

Юридическая обязанность – предусмотренная нормами права мера необходимого, должного поведения субъектов в правоотношении.

Тема 7. Реализация норм права

Реализация норм права – воплощение предписаний правовых норм в повседневном поведении субъектов права.

Формы реализации норм права:

- 1) соблюдение – реализация запретов, предусмотренных нормами права;
- 2) исполнение – реализация обязанностей, предусмотренных нормами права;
- 3) использование – реализация прав, предусмотренных нормами права.

Правоприменительная деятельность – властная деятельность компетентных субъектов по применению действующего законодательства к конкретным общественным отношениям.

Тема 8. Толкование норм права

Толкование норм права – выражающаяся в особом юридическом акте интеллектуально-волевая деятельность субъектов права по уяснению и разъяснению смысла норм права в целях их наиболее правильной, быстрой и экономической реализации.

Виды толкования норм права по субъектам

Официальное – дается уполномоченными на то субъектами (государственными органами и должностными лицами), закрепляется в специальном акте и имеет обязательное значение для других субъектов.

Виды официального толкования

Нормативное – характеризуется государственной обязательностью, общим характером, возможностью неоднократного использования, но при этом не ведет к созданию новых норм права

Казуальное – характеризуется обязательностью, индивидуальным характером, однократным использованием применительно к конкретному случаю

Виды нормативного толкования

Аутентичное (авторское) – разъяснение смысла нормы права органом, ранее ее принявшим

Легальное (разрешенное, делегирование) – разъяснение осуществляется теми субъектами, которым это поручено, разрешено

Неофициальное – дается субъектами, не имеющими официального статуса, не обладающими полномочиями официально разъяснять правовые нормы

Виды неофициального толкования

Докринальное (научное) – разъяснение норм права научно-исследовательскими учреждениями, отдельными учеными в статьях, монографиях, научных комментариях практики, устных и письменных обсуждениях проектов нормативных актов

Компетентное (профессиональное) – разъяснение, исходящее от сведущих в области права лиц – юристов-практиков, от должностных лиц государственного права

Обыденное – разъяснение, осуществляемое любым гражданином

Виды толкования норм права по объему

Буквальное (адекватное) – состоит в том, что смысл, который вложил законодатель в норму права, полностью совпадает со смыслом, который вытекает из текста нормы права.

Расширительное (распространенное) – состоит в том, что смысл, который вложил законодатель в норму права, шире смысла, вытекающего из текста нормы права.

Ограничительное – состоит в том, что смысл, который вложил законодатель в норму права, уже смысла, вытекающего из текста нормы права.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

1. **Анисимов, П.В.** Теория государства и права [Текст]: учебник / Под ред. П.В. Анисимова. - М.: ЦОКР МВД, - 2005. – 312 с.
2. **Мордовец, А.С.** Теория государства и права [Текст]: учебник / Под ред. А.С. Мордовца, В.Н. Синюкова. - М. ЦОКР МВД, - 2005. – 488 с.
3. **Перевалов, В.Д.** Теория государства и права [Текст]: учебник / Под ред. Корельского В.М., Перевалова В.Д. - М.: НОРМА, - 2000. – 616 с.
4. **Ромашов, Р.А.** Теория государства и права [Текст]: учебное пособие / Под общ. ред. В.П. Сальникова. - М.: ИМЦ ГУК МВД, – 2002. – 268 с.

Дополнительная литература

- Авдеенкова, М.П.**, Система юридической ответственности в современной России // Государство и право. – 2007. - № 7.
- Алафьев, А.А.**, Идея правового государства в русской либеральной мысли на рубеже 1870-1880 гг. // Государство и право. – 2005. - № 1.
- Амирбеков, К.И.**, Правообеспечительная юридическая деятельность: теоретический подход // Государство и право. – 2006. - № 1.
- Антипенко, В.Ф.**, Особенности соотношения международного и национального права в сфере борьбы с терроризмом // Государство и право. – 2005. - № 1.
- Арзамасов Ю.Г.**, Нормотворческая компетенция федеральных органов исполнительной власти // Государство и право. – 2007. - № 6.
- Арзамасов, Ю.Г.**, Ведомственное нормотворчество как тип юридической деятельности // Государство и право. – 2006. - № 9.
- Арзамасов, Ю.Г.**, Тенденции развития юридических наук. Становление новой науки - нормографии // Государство и право. – 2007. - № 10.
- Архипов, С.И.**, Субъект права в центре правовой системы // Государство и право. – 2005. - № 7.
- Астафичев, П.А.**, Общественная палата России в механизме общественно-политического представительства: проблемы правового регулирования // Государство и право. – 2007. - № 1.
- Бабай, А.Н.** Реализация конституционного принципа разделения властей в субъектах Российской Федерации (на примере Дальневосточного федерального округа) [Текст]: монография. / Бабай А.Н. –Хабаровск: Дальневост. юрид. ин-т МВД России, 2005. – 140 с.
- Байниязов, Р.С.** Теоретические вопросы правосознания [Текст]: монография / Байниязов Р.С. – Саратов: Изд-во Саратов. юрид. ин-та МВД России, 2001. – 112 с.
- Байтин, М.И.**, О методологическом значении и предмете общей теории государства и права // Государство и право. – 2007. - № 4.
- Байтин, М.И.**, О юридической природе решений Конституционного суда РФ // Государство и право. – 2006. - № 1.

Байтин, М.И., Петров, Д.Е. Система права: к продолжению дискуссии // Государство и право. – 2003. - № 1.

Бахрах, Д.Н., Три способа действия во времени новых правовых норм и три способа прекращения действия старых норм // Государство и право. – 2005. - № 9.

Бачило, И.Л., О методологии и юридической технике законотворчества // Государство и право. – 2006. - № 4.

Бачинин, В.А. История философии и социологии права: Для студ.юрид.,социол.и филос.спец. [Текст] / Бачинин В.А. – СПб: Изд-во Михайлова В. А., 2001. – 335 с.

Бельский, К.С., Государство и налоги // Государство и право. – 2007. - № 11.

Берг, О.В., Некоторые вопросы теории нормы права // Государство и право. – 2003. - № 4.

Бошно, С.В., Прецедент, закон и доктрина (Опыт социолого-юридического исследования) // Государство и право. – 2007. - № 4.

Васильев, Ю.Г., Институт выдачи преступников (экстрадиции) как отдельный институт права // Государство и право. – 2003. - № 3.

Ветютнев, В.Ю., Архипов С.И. Субъект права: теоретическое исследование // Государство и право. – 2006. - № 6.

Винницкий, Д.В., Юридическая конструкция элементов налогообложения в российском налоговом праве // Государство и право. – 2004. - № 9.

Власенко Н.А., Назаренко Т.Н., Неопределенность в праве: понятие и формы // Государство и право. – 2007. - № 6.

Вязов, А.Л. Принцип справедливости в современном российском праве и правоприменении (теоретико-правовое исследование) [Текст]: монография / Вязов А.Л. – Хабаровск: Дальневост. юрид. ин-т МВД России, 2003. – 130 с.

Гаврилов, В.В., Теории согласования международных и внутригосударственных правовых норм // Государство и право. – 2005. - № 12.

Гайдамакин, А.А., Полемические заметки о логике права и правосознании // Государство и право. – 2007. - № 7.

Гранкин, И.В., От "нулевых чтений" к всенародному обсуждению законопроектов // Государство и право. – 2007. - № 7.

Гребенников, В.В., Дмитриев Ю.А. Развитие республиканской формы правления на постсоциалистическом пространстве // Государство и право. – 2006. - № 7.

Гришин, А.И. Проблемы реализации судебной реформы в Российской Федерации [Текст]: сб. науч. ст. / Под ред. А.И. Гришина – Саратов: Изд-во Саратов. юрид. ин-та МВД России, 2001. – 184 с.

Дементьев, А.В., Керимов А.Д., Современное государство: вопросы теории // Государство и право. – 2007. - № 10.

Дзарасов, М.Э., Некоторые проблемы материальной ответственности // Государство и право. – 2006. - № 9.

Затонский, В.А., Государство и личность в системе государственности (К вопросу о содержании базовых категорий теории государства и права) // Государство и право. – 2007. - № 10.

Иванов, А.А., Цели юридической ответственности, ее функции и принципы // Государство и право. – 2003. - № 6.

Иванов, С.А., Основные аспекты соотношения закона и подзаконного нормативного правового акта // Государство и право. – 2004. - № 8.

Иванов, С.А., Федеральный закон и нормативный указ Президента России: проблемы взаимоотношений и пути их совершенствования // Государство и право. – 2003. - № 2.

Иванов, С.А., Формальное закрепление юридической силы нормативных актов // Государство и право. – 2007. - № 12.

Иванова, С.А., Принцип социальной справедливости в правоприменительной деятельности // Государство и право. – 2006. - № 1.

Исаева, Л.Н., Сознание и правопонимание // Государство и право. – 2004. - № 8.

Каплунов, А.И., О классификации мер государственного принуждения // Государство и право. – 2006. - № 3.

Кашанина, Т.В., Любашиц В.Я. Эволюция государства как политического института общества // Государство и право. – 2005. - № 9.

Кикоть, В.Я., Вклад правоохранительных органов России и стран СНГ в дело укрепления международной законности и правопорядка // Государство и право. – 2006. - № 1.

Кокотов, А.Н., Добрынин Н.М. Российский федерализм: становление современное состояние и перспективы // Государство и право. – 2006. - № 7.

Краснов, М.А., Россия как полупрезидентская республика: проблемы баланса полномочий (Опыт сравнительно-правового анализа) // Государство и право. – 2003. - № 10.

Крылова, Е.Г., Принцип разделения властей в организации государственной службы // Государство и право. – 2007. - № 11.

Кряжков, В.А., Кряжкова О.Н. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации в его интерпретации // Государство и право. – 2005. - № 11.

Кудашкин, В.В., Коллизионные правоотношения в международном частном праве // Государство и право. – 2006. - № 2.

Лебедева, Н.Н., Влияние Интернета на взаимоотношения государства и общества // Государство и право. – 2004. - № 10.

Литягин, Н.Н., Ревизия и систематизация законодательства // Государство и право. – 2003. - № 4.

Лукашук, И.И., Глобализация и право // Государство и право. – 2005. - № 12.

Максимов, И.В., Концепция позитивной административной ответственности в теории и праве // Государство и право. – 2006. - № 8.

Малиновский, А.А., Усмотрение в праве // Государство и право. – 2006. - № 4.

Малько, А.В., Субочев В.В. Законный интерес и юридическая обязанность // Государство и право. – 2007. - № 2.

Мартышин, О.В., Метафизические концепции права // Государство и право. – 2006. - № 2.

Мартышин, О.В., Национальная политическая и правовая культура в контексте глобализации // Государство и право. – 2005. - № 4.

Мартышин, О.В., О некоторых особенностях российской правовой и политической культуры // Государство и право. – 2003. - № 10.

Мартышин, О.В., Совместимы ли основные типы понимания права? // Государство и право. – 2003. - № 6.

Марченко, М.Н., Особенности судебного прецедента в системе Романо-германского права // Государство и право. – 2006. - № 8.

Марченко, М.Н., Юридическая природа и характер решений Европейского Суда по правам человека // Государство и право. – 2006. - № 2.

Мозолин, В.П., Система российского права (Доклад на Всероссийской конференции 14 ноября 2001 г.) // Государство и право. – 2003. - № 1.

Мордкович, С.В. Институт президентства в Российской Федерации (конституционно-правовая характеристика) [Текст]: монография / Мордкович С.В. – Челябинск: ЧЮИ МВД РФ, 2003. – 251 с.

Морозова, Л.А., Влияние глобализации на функции государства // Государство и право. – 2006. - № 6.

Морозова, Л.А., Еще раз о судебной практике как источнике права // Государство и право. – 2004. - № 1.

Муравский, В.А., Актуально-правовой аспект правопонимания // Государство и право. – 2005. - № 2.

Мушкет, И.И. Полицейское право России проблемы теории [Текст]: науч. изд. / Под ред. В. П. Сальникова – СПб: Изд-во Санкт-Петерб. ун-та МВД России, 2001. – 188 с.

Овсепян, Ж.И., Государственное принуждение как правовая категория (Теоретическая формула соотношения принуждения с государством и правом) // Государство и право. – 2007. - № 12.

Окулич, И.П. Проблемы эффективности деятельности законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации [Текст]: монография. / Окулич И.П. – Челябинск: Рекпол, 2004. – 208 с.

Орлова О.В., Права и свободы личности как субъекта политической жизни // Государство и право. – 2007. - № 7.

Осипян, Б.А., Трансформация права в закон: духовные, научные и практические аспекты // Государство и право. – 2006. - № 10.

Пастухова Н.Б., О многообразии подходов к трактовке и пониманию суверенитета // Государство и право. – 2007. - № 12.

Пастухова, Н.Б., Международная интеграция и государственный суверенитет // Государство и право. – 2006. - № 10.

Певцова, Е.А., Формирование правового сознания школьной молодежи: состояние, проблемы и перспективы // Государство и право. – 2005. - № 4.

Поленина, С.В., Лейст О.Э., Сущность права. Проблемы теории и философии права // Государство и право. – 2003. - № 9.

Полетухин, Ю.А. Право и природа человека в трудах американских мыслителей эпохи Просвещения [Текст]: монография / Полетухин Ю.А. – Челябинск: ЧЮИ МВД России, 2006. – 126 с.

Радько, Т.Н., Медведева Н.Т. Позитивизм как научное наследие и перспективы развития права России // Государство и право. – 2005. - № 3.

Раянов, Ф.М., Матрица правового государства и наша юридическая наука // Государство и право. – 2006. - № 8.

Родионова, О.В., Социальная функция государства: правовая сущность и проблемы субъектов ее осуществления на современном этапе // Государство и право. – 2006. - № 8.

Рязанцев, Д.Б. Налоговая система России во второй половине XIX – начале XX века (историко-правовой аспект) [Текст]: монография / Под ред. Галая Ю.Г. – Челябинск: ЧЮИ МВД России, 2007. – 156 с.

Сальников, В.П. Актуальные проблемы теории и истории государства и права [Текст]: материалы IV междунар. науч.-теорет. конф. (24 дек. 2004 г.) / Под ред. В.П. Сальникова, Р.А. Ромашова, Н.С. Нижник. – СПб: Санкт-Петерб.ун-т МВД России, 2004. – 475 с.

Сальников, В.П. Государственная идеология и язык закона [Текст]: монография / Сальников В.П., Степашин С.В., Хабибулина Н.И. – СПб: Фонд Изд-во "Университет", 2001. – 208 с.

Сальников, В.П. Государственность как феномен и объект типологии: теоретико-методологический анализ [Текст]: монография / Сальников В.П., Степашин С.В., Хабибулин А.Г. – СПб: Фонд "Университет", 2001. – 208 с.

Сафонов, В.Г., Понятие правового нигилизма // Государство и право. – 2004. - № 12.

Семитко, А.П. Развитие правовой культуры как правовой прогресс [Текст]: монография / Науч. ред. В.Д. Перевалов. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. акад., 1996. – 313 с.

Семитко, А.П. Развитие правовой культуры как правовой прогресс [Текст]: монография / Науч. ред. В.Д. Перевалов. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. акад., 1996. – 313 с.

Серегин, Н.С., Всероссийская научно-теоретическая конференция "Понимание права" // Государство и право. – 2003. - № 8.

Сильченко, Н.В., Проблемы предмета правового регулирования // Государство и право. – 2004. - № 12.

Скурко Е.В., Правотворчество и формирование системы законодательства РФ в условиях глобализации. Актуальные проблемы (По материалам "круглого стола" ИГП РАН) // Государство и право. – 2007. - № 4.

Скурко, Е.В., Метод социально-правового моделирования в решении задач правотворчества // Государство и право. – 2003. - № 1.

Соколов Н.Я., Марченко М.Н., Судебное правотворчество и судебное право // Государство и право. – 2007. - № 10.

Соколов, А.Н. Правовое государство: от идеи до ее материализации [Текст] / Соколов А.Н. – Калининград: Янтарный сказ, 2002. – 456 с.

Степанищев, В.Ф. Правовое пространство Российской Федерации: генезис, структура и механизм обеспечения его единства [Текст]: монография / Под ред. В.Е. Севрюгина. – Челябинск, 2004. – 169 с.

Сухарева, Н.Д., Перспективы развития института освобождения от уголовной ответственности // Государство и право. – 2005. - № 7.

Тирских, М.Г. Трансформация политических режимов: государственно-правовое исследование [Текст]: монография / Тирских М.Г. – Иркутск: Ин-т законодательства и правовой информации, 2006. – 163 с.

Толстик, В.А., От плюрализма правопонимания к борьбе за содержание права // Государство и право. – 2004. - № 9.

Фаршатов, И.А., Специализированные и специальные нормы права // Государство и право. – 2003. - № 6.

Федорова В.Г., Понятие юридической ответственности и ее регулятивно-охранительная природа // Государство и право. – 2007. - № 9.

Филимонов В.Д., Норма права и ее функции // Государство и право. – 2007. - № 9.

Чиркин, В.Е., Государство социального капитализма (Перспектива для России?) // Государство и право. – 2005. - № 5.

Чухвичев, Д.В., Свобода личности и юридическая ответственность // Государство и право. – 2005. - № 3.

Шаповалов, И.А., Некоторые теоретические аспекты формирования российского правосознания // Государство и право. – 2005. - № 4.

Шершнева-Цитульская, И.А., Правовой статус религиозного объединения: понятия и виды // Государство и право. – 2005. - № 4.

Юнусов, А.А. Законность и правопорядок как важнейшие факторы формирования правового государства и обеспечения прав человека [Текст]: монография / Под ред. Р.А. Базарова. – Челябинск, 2002. – 228 с.

Юрашевич, Н.М., Правосознание и право: общность и различия // Государство и право. – 2005. - № 7.

Ягофаров, Д.А. Теория государства и права: Словарно-справ. пособие./ Ягофаров Д.А. – Екатеринбург: Наука, 1997. – 137 с.

Якимов, А.Ю., Статус субъекта права (Теоретические вопросы) // Государство и право. – 2003. - № 4.

Янгол, Н.Г. Исключительные правовые режимы: проблемы обеспечения свободы личности (теоретический и историко-правовой аспекты) [Текст]: монография / Янгол Н.Г. – СПб: Санкт-Петерб. ун-т МВД РФ, 1999. –156 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 11 июля 2000 г. № 12-П

ПО ДЕЛУ О ТОЛКОВАНИИ ПОЛОЖЕНИЙ СТАТЕЙ 91 И 92 (ЧАСТЬ 2) КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О ДОСРОЧНОМ ПРЕКРАЩЕНИИ ПОЛНОМОЧИЙ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СЛУЧАЕ СТОЙКОЙ НЕСПОСОБНОСТИ ПО СОСТОЯНИЮ ЗДОРОВЬЯ ОСУЩЕСТВЛЯТЬ ПРИНАДЛЕЖАЩИЕ ЕМУ ПОЛНОМОЧИЯ

Именем Российской Федерации

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя М.В. Баглая, судей Н.С. Бондаря, Н.В. Витрука, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, В.Д. Зорькина, А.Л. Кононова, Т.Г. Морщаковой, Н.В. Селезнева, А.Я. Сливы, В.Г. Стрекозова, О.И. Тиунова, О.С. Хохряковой, Б.С. Эбзеева, В.Г. Ярославцева,

с участием постоянного представителя Государственной Думы в Конституционном Суде Российской Федерации - В.В. Лазарева,

руководствуясь статьей 125 (часть 5) Конституции Российской Федерации, пунктом 4 части первой статьи 3, пунктом 2 части второй статьи 21, статьями 36, 74 и 105 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации",

рассмотрел в открытом заседании дело о толковании положений статей 91 и 92 (часть 2) Конституции Российской Федерации о досрочном прекращении полномочий Президента Российской Федерации в случае стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия.

Поводом к рассмотрению дела явился запрос Государственной Думы о толковании отдельных положений статей 91 и 92 (часть 2) Конституции Российской Федерации. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в понимании указанных конституционных положений в их взаимосвязи.

Заслушав сообщение судьи - докладчика Н.В. Витрука, объяснение представителя стороны, обратившейся с запросом в Конституционный Суд Российской Федерации, выступления приглашенных в заседание полномочного представителя Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации М.А. Митюкова, заместителя Министра труда и социального развития Российской Федерации А.И. Осадчих, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

установил:

1. Статья 91 Конституции Российской Федерации предусматривает, что Президент Российской Федерации обладает неприкосновенностью. В части 2 статьи 92 Конституции Российской Федерации определено, что Президент Российской Федерации прекращает исполнение полномочий досрочно, в частности, в случае стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия.

Государственная Дума просит истолковать приведенные положения Конституции Российской Федерации во взаимосвязи, поскольку, по ее мнению, неясно, препятствует ли установленная статьей 91 неприкосновенность Президента Российской Федерации возможности запрашивать и получать информацию о состоянии его здоровья в целях решения вопроса о наличии стойкой неспособности Президента Российской Федерации по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия как одного из предусмотренных статьей 92 (часть 2) оснований досрочного прекращения исполнения полномочий Президента Российской Федерации; отменяет ли статья 91 действие в отношении Президента Российской Федерации положений Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан, касающихся процедуры определения временной нетрудоспособности и выдачи листка нетрудоспособности (статья 49), порядка установления степени утраты трудоспособности (статья 50); какова процедура прекращения исполнения полномочий Президента Российской Федерации досрочно в случае стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия.

2. Содержание статей 49 и 50 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан, касающихся процедуры определения временной нетрудоспособности и выдачи листка нетрудоспособности, а также порядка установления степени утраты трудоспособности, не связано с положением Конституции Российской Федерации о досрочном прекращении исполнения Президентом Российской Федерации полномочий в связи со стойкой неспособностью по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия, а потому не может быть предметом рассмотрения по настоящему делу. Проверка же конституционности названных положений Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан не может быть осуществлена Конституционным Судом Российской Федерации в процедуре толкования Конституции Российской Федерации.

Урегулирование отношений, связанных с возможностью запрашивать и получать информацию о состоянии здоровья Президента Российской Федерации для решения вопроса о наличии предусмотренной статьей 92 (часть 2) Конституции Российской Федерации стойкой неспособности Президента Российской Федерации по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия, входит в содержание регламентации порядка досрочного прекращения исполнения Президентом Российской Федерации полномочий по указанному основанию, определение которого не может быть осуществлено Кон-

ституционным Судом Российской Федерации в процедуре толкования соответствующего положения Конституции Российской Федерации.

Таким образом, предметом рассмотрения по настоящему делу является лишь истолкование положения статьи 92 (часть 2) Конституции Российской Федерации о досрочном прекращении исполнения Президентом Российской Федерации полномочий в случае стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия во взаимосвязи с положением статьи 91 Конституции Российской Федерации о неприкосновенности Президента Российской Федерации, а также определение тех конституционных начал, которые должны обуславливать основы порядка (процедуры) досрочного прекращения исполнения Президентом Российской Федерации полномочий при наличии стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия.

3. Смысл положений статей 92 (часть 2) и 91 Конституции Российской Федерации в их системном единстве может быть выявлен исходя из основ конституционного строя Российской Федерации и связанных с ними особенностей конституционного статуса Президента Российской Федерации.

В соответствии со статьей 3 (часть 1) Конституции Российской Федерации носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Президент Российской Федерации как глава государства получает свои властные полномочия в соответствии с Конституцией Российской Федерации от народа на основе свободных выборов. По смыслу Конституции Российской Федерации, Президент Российской Федерации является постоянно действующим органом государственной власти и осуществляет свои полномочия как единоличный глава государства (статья 11, часть 1; статья 80, часть 1; статья 81, часть 1). Конституция Российской Федерации устанавливает, что никто не может присваивать власть в Российской Федерации; захват власти или присвоение властных полномочий преследуются по федеральному закону (статья 3, часть 4). Следовательно, никто не может присваивать властные полномочия Президента Российской Федерации, осуществляемые им единолично.

Президент Российской Федерации является гарантом Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина, принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности; обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти, а также осуществление полномочий федеральной государственной власти на всей территории Российской Федерации (статья 80, часть 2; статья 78, часть 4, Конституции Российской Федерации). В этих целях Президент Российской Федерации наделяется соответствующими конституционными полномочиями, осуществление которых является его прерогативой (статьи 83 - 90; статья 104, часть 1; статья 107; статья 108, часть 2; статья 109, части 1 и 2; статья 111, части 1 и 4; статья 115, часть 3; статья 117; статья 128, части 1 и 2; статья 129, часть 2; статья 134 Конституции Российской Федерации).

Исходя из занимаемого Президентом Российской Федерации места в системе органов государственной власти, а также его конституционного статуса, Конституция Российской Федерации закрепляет неприкосновенность Президента Российской Федерации, а также другие правовые средства, которые обеспечивают свободное и ответственное осуществление Президентом Российской Федерации принадлежащих ему конституционных полномочий и непрерывность функционирования института главы государства.

Содержание и назначение статьи 92 (часть 2) Конституции Российской Федерации, предусматривающей возможность прекращения исполнения полномочий Президента Российской Федерации досрочно в случае стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия, не затрагиваются установлением в статье 91 Конституции Российской Федерации положения о неприкосновенности Президента Российской Федерации.

4. Досрочное прекращение исполнения Президентом Российской Федерации своих полномочий в случае стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия требует особой процедуры с целью объективного установления фактической невозможности для Президента Российской Федерации в связи с расстройством функций организма, носящих постоянный, необратимый характер, принимать решения, вытекающие из его конституционных полномочий, либо иным образом осуществлять свои полномочия в соответствии с требованиями Конституции Российской Федерации. В таком случае - в силу экстраординарного характера рассматриваемого основания - волеизъявление Президента Российской Федерации может не являться обязательной предпосылкой досрочного прекращения его полномочий. По смыслу части 2 статьи 92 Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с частями 1 и 3 той же статьи и частью 1 статьи 93, приведение в действие указанной процедуры допустимо лишь при исчерпании всех иных возможностей, связанных с временным неисполнением Президентом Российской Федерации своих полномочий или добровольной его отставкой.

5. Досрочное прекращение полномочий Президента Российской Федерации в случае стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия является элементом конституционного статуса Президента Российской Федерации, и в силу этого правовое регулирование порядка (процедуры) прекращения полномочий Президента Российской Федерации по указанному основанию имеет конституционный характер. Определение соответствующего порядка может быть осуществлено с соблюдением вытекающих из положений Конституции Российской Федерации требований, с тем чтобы обеспечивались непрерывность и стабильность осуществления полномочий Президента Российской Федерации, исключение факторов, препятствующих нормальному функционированию институтов власти.

Порядок досрочного прекращения полномочий Президента Российской Федерации в случае стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия не может быть облегченным, упрощенным. При этом должна быть исключена возможность превращения данного порядка в способ необоснованного отстранения Президента Российской Федерации

от должности, а тем более в неконституционный способ присвоения каким-либо органом или лицом властных полномочий Президента Российской Федерации. По смыслу статьи 92 (часть 2) Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с положениями ее статей 10, 78 (часть 4), 82 (часть 2), 92 (части 1) и 93 (часть 1), при определении такого порядка надлежит соблюдать принцип баланса и взаимодействия всех ветвей власти.

В соответствии со статьей 92 (часть 3) Конституции Российской Федерации в случае досрочного прекращения исполнения Президентом Российской Федерации своих полномочий их исполнение до вступления в должность вновь избранного Президента Российской Федерации возлагается на Председателя Правительства Российской Федерации.

Исходя из изложенного и руководствуясь частями первой и второй статьи 71, статьями 72, 75, 78, 79 и 106 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

постановил:

1. Порядок прекращения исполнения полномочий Президента Российской Федерации досрочно в случае стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия, предусмотренного статьей 92 (часть 2) Конституции Российской Федерации, определяется на основе требований Конституции Российской Федерации и настоящего Постановления.

2. Содержание и назначение статьи 92 (часть 2) Конституции Российской Федерации, предусматривающей возможность прекращения исполнения полномочий Президента Российской Федерации досрочно в случае стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия, не затрагиваются установлением в статье 91 Конституции Российской Федерации положения о неприкосновенности Президента Российской Федерации.

3. Данное Конституционным Судом Российской Федерации в настоящем Постановлении толкование является официальным и общеобязательным.

4. Настоящее Постановление окончательно, вступает в силу немедленно после его провозглашения и действует непосредственно.

5. Настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в "Собрании законодательства Российской Федерации" и "Российской газете". Постановление должно быть опубликовано также в "Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации".

Конституционный Суд
Российской Федерации

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 27 сентября 2006 г. № 187/1180-4

О ЗАКЛЮЧЕНИИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСУ: "СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ С ТЕМ, ЧТО ОДНО И ТО ЖЕ ЛИЦО НЕ МОЖЕТ ЗАНИМАТЬ ДОЛЖНОСТЬ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ БОЛЕЕ ДВУХ СРОКОВ ПОДРЯД?", ПРЕДЛАГАЕМОМУ ДЛЯ ВЫНЕСЕНИЯ НА РЕФЕРЕНДУМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рассмотрев уведомление Центральной избирательной комиссии Республики Северная Осетия - Алания о вопросе, указанном в ходатайстве о регистрации региональной подгруппы инициативной группы по проведению референдума Российской Федерации, и руководствуясь частями 13 и 16 статьи 15 Федерального конституционного закона "О референдуме Российской Федерации", пунктом 9 статьи 21 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", Центральная избирательная комиссия Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить заключение Центральной избирательной комиссии Российской Федерации по вопросу "Согласны ли Вы с тем, что одно и то же лицо не может занимать должность Президента Российской Федерации более двух сроков подряд?", предлагаемому для вынесения на референдум Российской Федерации (прилагается).

2. Довести заключение Центральной избирательной комиссии Российской Федерации по вопросу "Согласны ли Вы с тем, что одно и то же лицо не может занимать должность Президента Российской Федерации более двух сроков подряд?", предлагаемому для вынесения на референдум Российской Федерации, до сведения всех избирательных комиссий субъектов Российской Федерации.

3. Опубликовать настоящее Постановление в "Российской газете", "Парламентской газете" и в журнале "Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации".

Председатель Центральной
избирательной комиссии
Российской Федерации
А.ВЕШНЯКОВ

Секретарь Центральной
избирательной комиссии
Российской Федерации
О.ЗАСТРОЖНАЯ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ЦЕНТРАЛЬНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСУ "СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ С ТЕМ,
ЧТО ОДНО И ТО ЖЕ ЛИЦО НЕ МОЖЕТ ЗАНИМАТЬ ДОЛЖНОСТЬ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ БОЛЕЕ ДВУХ СРОКОВ ПОДРЯД?",
ПРЕДЛАГАЕМОМУ ДЛЯ ВЫНЕСЕНИЯ НА РЕФЕРЕНДУМ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

На референдум Российской Федерации предлагается вынести вопрос "Согласны ли Вы с тем, что одно и то же лицо не может занимать должность Президента Российской Федерации более двух сроков подряд?".

В соответствии с частью 6 статьи 6 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ "О референдуме Российской Федерации" (далее - Федеральный конституционный закон) вопрос, выносимый на референдум Российской Федерации, не должен противоречить Конституции Российской Федерации.

Норма о том, что одно и то же лицо не может занимать должность Президента Российской Федерации более двух сроков подряд, содержится в части 3 статьи 81 Конституции Российской Федерации. Поэтому положительный ответ на вопрос, предлагаемый к вынесению на референдум Российской Федерации, представляет собой не что иное, как подтверждение действующей конституционной нормы.

В то же время согласно статье 15 Конституции Российской Федерации Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Таким образом, конституционные нормы не нуждаются в дополнительном подтверждении, выраженном, в том числе, путем проведения референдума Российской Федерации. В связи с этим предложение для вынесения на референдум Российской Федерации вопроса, дублирующего конституционную норму, не соответствует Конституции Российской Федерации.

Согласно части 7 статьи 6 Федерального конституционного закона вопрос, выносимый на референдум Российской Федерации, должен быть сформулирован таким образом, чтобы исключалась возможность его множественного толкования, чтобы на него можно было дать только однозначный ответ и чтобы исключалась неопределенность правовых последствий принятого на референдуме решения.

В соответствии с частью 7 статьи 80 Федерального конституционного закона Центральная избирательная комиссия Российской Федерации признает решение принятым на референдуме, если за вопрос референдума проголосовало более половины участников референдума, принявших участие в голосовании.

В остальных случаях, в том числе в случае, когда абсолютное большинство участников референдума проголосует против вопроса референдума, решение будет считаться не принятым.

Вопрос, предлагаемый к вынесению на референдум Российской Федерации, сформулирован таким образом, что в случае, если решение на референдуме Российской Федерации по данному вопросу будет принято, это с учетом со-

держания части 3 статьи 81 Конституции Российской Федерации не повлечет никаких правовых последствий. Вместе с тем из статьи 83 Федерального конституционного закона, устанавливающей, что решение, принятое на референдуме Российской Федерации, действует на всей территории Российской Федерации, является общеобязательным и не нуждается в дополнительном утверждении, следует, что наступление таких последствий является неременным итогом признания решения, принятым на референдуме Российской Федерации.

Если же исходить из того, что при вынесении данного вопроса на референдум Российской Федерации наступление правовых последствий связывалось инициаторами с получением отрицательного ответа, то в этом случае не исключается возможность множественного толкования вопроса, поскольку из его формулировки не ясно, сколько сроков подряд одно и то же лицо может занимать должность Президента Российской Федерации, имеется ли в виду полный отказ от подобных ограничений и так далее.

Таким образом, вопрос "Согласны ли Вы с тем, что одно и то же лицо не может занимать должность Президента Российской Федерации более двух сроков подряд?" не может быть вынесен на референдум Российской Федерации как не соответствующий требованиям частей 6 и 7 статьи 6 Федерального конституционного закона.

Центральная
избирательная комиссия
Российской Федерации

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 15 июня 2006 г. № 14

О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СВЯЗАННЫХ С НАРКОТИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ, ПСИХОТРОПНЫМИ, СИЛЬНОДЕЙСТВУЮЩИМИ И ЯДОВИТЫМИ ВЕЩЕСТВАМИ

Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов продолжает оставаться важной проблемой национальной безопасности. Сохраняется высокий уровень незаконного распространения наркотиков среди населения страны, особенно в детской и молодежной среде. Увеличивается доля высококонцентрированных и синтетических наркотических средств и психотропных веществ в их незаконном обороте. В сбыт наркотиков активно вовлекаются несовершеннолетние, женщины, безработные.

Анализ судебной практики свидетельствует о том, что суды при разрешении уголовных дел о преступлениях указанной категории в основном правильно применяют нормы Уголовного кодекса Российской Федерации. Вместе с тем в практике рассмотрения судами таких дел допускаются ошибки. Имеются отдельные факты необоснованного осуждения лиц ввиду неверного толкования некоторыми судами понятий изготовления, переработки и производства наркотических средств и психотропных веществ. Возникают трудности в правовой оценке действий лиц, осуществляющих перевозку наркотических средств или психотропных веществ без цели сбыта, а также пересылку или сбыт указанных средств и веществ.

В целях обеспечения правильного и единообразного применения законодательства при рассмотрении дел о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами, а также сильнодействующими и ядовитыми веществами, Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. При рассмотрении дел о преступлениях, предметом которых являются наркотические средства или психотропные вещества, судам надлежит руководствоваться Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2006 года № 76 "Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации", содержащим списки наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список I) либо ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список II), а также список психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список III).

Необходимо также учитывать решения Комиссии ООН о наркотических средствах об отнесении новых веществ к наркотическим средствам и психотропным веществам, принятые после издания Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 681 (в редакции Постановлений Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 года № 51 и от 17 ноября 2004 года № 648), согласно обязательствам Российской Федерации, Стороной (участницей) Конвенций которых она является (статья 3 Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года, статья 2 Конвенции о психотропных веществах 1971 года, статья 12 Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года).

2. Имея в виду, что для определения вида средств и веществ (наркотическое, психотропное или их аналоги, сильнодействующее или ядовитое), их размеров, названий и свойств, происхождения, способа изготовления, производства или переработки, а также для установления принадлежности растений к культурам, содержащим наркотические вещества, требуются специальные знания, суды должны располагать соответствующими заключениями экспертов или специалистов.

Согласно статье 35 Федерального закона от 8 января 1998 года № 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" (в редакции Федеральных законов от 25 июля 2002 года № 116-ФЗ, от 10 января 2003 года № 15-ФЗ, от 30 июня 2003 года № 86-ФЗ, от 1 декабря 2004 года № 146-ФЗ, от 9 мая 2005 года № 45-ФЗ) проведение экспертиз с использованием наркотических средств и психотропных веществ или для их идентификации разрешается юридическим лицам при наличии лицензии на указанный вид деятельности. Проведение таких экспертиз в экспертных подразделениях Генеральной прокуратуры Российской Федерации, федерального органа исполнительной власти по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, федерального органа исполнительной власти в области внутренних дел, федерального органа исполнительной власти по таможенным делам, органов федеральной службы безопасности, судебно-экспертных организациях федерального органа исполнительной власти в области юстиции осуществляется без лицензии. Проведение таких экспертиз осуществляется также в экспертных подразделениях федерального органа исполнительной власти в области обороны.

3. В соответствии с Федеральным законом "О наркотических средствах и психотропных веществах" аналоги наркотических средств и психотропных веществ - это запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и свойствами наркотических средств или психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят.

4. Решая вопрос о наличии крупного или особо крупного размера наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, следует исходить из

размеров, которые установлены в Постановлении Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2006 года № 76 для каждого конкретного наркотического средства или психотропного вещества.

В тех случаях, когда наркотическое средство или психотропное вещество, включенное в список II (за исключением кокаина и кокаина гидрохлорида) и список III, находится в смеси с каким-либо нейтральным веществом (наполнителем), определение размера наркотического средства или психотропного вещества производится без учета количества нейтрального вещества (наполнителя), содержащегося в смеси.

Если наркотическое средство или психотропное вещество, включенное в список I (или кокаин, кокаина гидрохлорид) входит в состав смеси (препарата), содержащей одно наркотическое средство или психотропное вещество, его размер определяется весом всей смеси.

В тех случаях, когда наркотическое средство или психотропное вещество, включенное в список I (или кокаин, кокаина гидрохлорид), входит в состав смеси (препарата), содержащей более одного наркотического средства или психотропного вещества, его количество определяется весом всей смеси по наркотическому средству или психотропному веществу, для которого установлен наименьший крупный или особо крупный размер.

Решая вопрос о том, относится ли смесь наркотического средства или психотропного вещества, включенного в список I (или кокаина, кокаина гидрохлорида), и нейтрального вещества (наполнителя) к крупному или особо крупному размерам, судам следует исходить из предназначения указанной смеси для немедицинского потребления.

5. Ответственность по части 1 статьи 228 УК РФ за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов наступает в тех случаях, когда такие действия совершены лицом без цели сбыта, а количество каждого вида такого средства или вещества в отдельности без их сложения составило крупный размер, либо по части 2 той же статьи - при совершении аналогичных действий без цели сбыта в отношении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в особо крупном размере.

В случаях, когда лицо незаконно приобретает, хранит, перевозит, изготавливает, перерабатывает без цели сбыта наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, размеры которых в отдельности не превышают указанный в списках крупный размер таких средств или веществ, содеянное при наличии к тому оснований может влечь административную ответственность (статья 6.8 КоАП РФ).

6. Незаконным приобретением без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов надлежит считать их получение любым способом, в том числе покупку, получение в дар, а также в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, оказанную услугу или в уплату долга, в обмен на другие товары и вещи, присвоение найденного, сбор дикорастущих растений или их частей, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской

Федерации (в том числе на землях сельскохозяйственных и иных предприятий, а также на земельных участках граждан, если эти растения не высевались и не выращивались), сбор остатков находящихся на неохраняемых полях посевов указанных растений после завершения их уборки.

7. Под незаконным хранением без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать действия лица, связанные с незаконным владением этими средствами или веществами, в том числе для личного потребления (содержание при себе, в помещении, тайнике и других местах). При этом не имеет значения, в течение какого времени лицо незаконно хранило наркотическое средство, психотропное вещество или их аналоги.

8. Под незаконной перевозкой следует понимать умышленные действия лица, которое перемещает без цели сбыта наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги из одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, совершенные с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства, а также в нарушение общего порядка перевозки указанных средств и веществ, установленного статьей 21 Федерального закона "О наркотических средствах и психотропных веществах".

При этом следует иметь в виду, что незаконная перевозка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов может быть осуществлена с их сокрытием, в том числе в специально оборудованных тайниках в транспортном средстве, багаже, одежде, а также в полостях тела человека или животного и т.п.

Вопрос о наличии в действиях лица состава преступления - незаконной перевозки без цели сбыта и об отграничении указанного состава преступления от незаконного хранения без цели сбыта наркотического средства или психотропного вещества или их аналогов во время поездки должен решаться судом в каждом конкретном случае с учетом направленности умысла, фактических обстоятельств перевозки, количества, размера, объема наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, места их нахождения, а также других обстоятельств дела.

9. Под незаконным изготовлением наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, в результате которых из наркотикосодержащих растений, лекарственных, химических и иных веществ получено одно или несколько готовых к использованию и потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

10. Под незаконной переработкой без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия по рафинированию (очистке от посторонних примесей) твердой или жидкой смеси, содержащей одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ, либо повышению в такой смеси (препарате) концентрации наркотического средства или психотропного вещества, а также смешиванию с другими фармакологическими активными веществами с целью повышения их активности или усиления действия на организм.

Измельчение, высушивание или растирание наркотикосодержащих растений, растворение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов водой без дополнительной обработки в виде выпаривания, рафинирования, возгонки и т.п., в результате которых не меняется химическая структура вещества, не могут рассматриваться как изготовление или переработка наркотических средств.

Для правильного решения вопроса о наличии или отсутствии в действиях лица такого признака преступления, как изготовление либо переработка наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов, суды в необходимых случаях должны располагать заключением эксперта о виде полученного средства или вещества, его названии, способе изготовления или переработки либо иными доказательствами.

11. Ответственность по части 1 статьи 228 УК РФ за незаконное изготовление или незаконную переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта как за оконченное преступление наступает с момента получения в крупном размере готовых к использованию и употреблению этих средств или веществ либо в случае повышения их концентрации в препарате путем рафинирования или смешивания.

12. Под незаконным производством наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (статья 228.1 УК РФ) следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, направленные на серийное получение таких средств или веществ из растений, химических и иных веществ (например, с использованием специального химического или иного оборудования, производство наркотических средств или психотропных веществ в приспособленном для этих целей помещении, изготовление наркотика партиями, в расфасованном виде).

При этом для квалификации действий лиц по части 1 статьи 228.1 УК РФ как оконченного преступления не имеет значения размер фактически полученного наркотического средства или психотропного вещества.

13. Под незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать любые способы их возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам (продажу, дарение, обмен, уплату долга, дачу взаймы и т.д.), а также иные способы реализации, например путем введения инъекций. При этом не может квалифицироваться как незаконный сбыт введение одним лицом другому лицу инъекций наркотического средства или психотропного вещества, если указанное средство или вещество принадлежит самому потребителю и инъекция вводится по его просьбе либо совместно приобретено потребителем и лицом, производящим инъекцию, для совместного потребления, либо наркотическое средство или психотропное вещество вводится в соответствии с медицинскими показаниями.

Ответственность лица за сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов по части 1 статьи 228.1 УК РФ наступает независимо от их размера.

Об умысле на сбыт указанных средств и веществ могут свидетельствовать при наличии к тому оснований их приобретение, изготовление, переработка, хранение, перевозка лицом, самим их не употребляющим, их количество (объем),

размещение в удобной для сбыта расфасовке либо наличие соответствующей договоренности с потребителями и т.п.

Действия посредника в сбыте или приобретении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует квалифицировать как соучастие в сбыте или в приобретении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в зависимости от того, в чьих интересах (сбытчика или приобретателя) действует посредник.

В тех случаях, когда передача наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов осуществляется в ходе проверочной закупки, проводимой представителями правоохранительных органов в соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ (в редакции Федерального закона от 2 декабря 2005 года № 150-ФЗ) "Об оперативно-розыскной деятельности", содеянное следует квалифицировать по части 3 статьи 30 и соответствующей части статьи 228.1 УК РФ, поскольку в этих случаях происходит изъятие наркотического средства или психотропного вещества из незаконного оборота.

В случае, когда лицо, имея умысел на сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в крупном или особо крупном размере, совершило такие действия в несколько приемов, реализовав лишь часть имеющихся у него указанных средств или веществ, не образующую крупный или особо крупный размер, все содеянное им подлежит квалификации по части 3 статьи 30 УК РФ и соответствующей части статьи 228.1 УК РФ.

14. В тех случаях, когда в материалах уголовного дела имеются данные об осуществлении проверочной закупки наркотических средств или психотропных веществ, судам следует иметь в виду, что необходимыми условиями законности ее проведения являются соблюдение оснований для проведения оперативно-розыскных мероприятий, предусмотренных статьей 7 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности", и требований части 7 статьи 8 указанного Федерального закона, в соответствии с которыми проверочная закупка веществ, свободная реализация которых запрещена, проводится на основании постановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность.

Результаты оперативно-розыскного мероприятия могут быть положены в основу приговора, если они получены в соответствии с требованиями закона и свидетельствуют о наличии у виновного умысла на незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ, сформировавшегося независимо от деятельности сотрудников оперативных подразделений, а также о проведении лицом всех подготовительных действий, необходимых для совершения противоправного деяния.

15. Если лицо незаконно приобретает, хранит, перевозит, изготавливает или перерабатывает наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги в целях последующего сбыта этих средств или веществ, но умысел не доводит до конца по независящим от него обстоятельствам, содеянное при наличии к тому оснований подлежит квалификации по части 1 статьи 30 УК РФ и соответствующей части статьи 228.1 УК РФ как приготовление к незаконному сбыту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

В тех случаях, когда лицо в целях лечения животных использует незаконно приобретенное наркотическое средство или психотропное вещество (например, кетамин, кетамина гидрохлорид), в его действиях отсутствуют признаки преступления, влекущего уголовную ответственность за незаконный сбыт этих средств или веществ.

16. Действия лица, сбывающего с корыстной целью под видом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих или ядовитых веществ какие-либо иные средства или вещества, следует рассматривать как мошенничество.

В этих случаях покупатели при наличии предусмотренных законом оснований могут нести ответственность за покушение на незаконное приобретение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в крупном или особо крупном размере, а также сильнодействующих или ядовитых веществ.

17. Под незаконной пересылкой следует понимать действия лица, направленные на перемещение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов адресату (например, в почтовых отправлениях, посылках, багаже с использованием средств почтовой связи, воздушного или другого вида транспорта, а также с нарочным при отсутствии осведомленности последнего о реально перемещаемом объекте или его сговора с отправителем), когда эти действия по перемещению осуществляются без непосредственного участия отправителя. При этом ответственность лица по статье 228.1 УК РФ как за оконченное преступление наступает с момента отправления письма, посылки, багажа и т.п. с содержащимися в нем указанными средствами или веществами независимо от получения их адресатом.

18. Судам следует иметь в виду, что уголовная ответственность по пункту "в" части 3 статьи 228.1 УК РФ наступает лишь в тех случаях, когда лицо совершает деяния, предусмотренные частями 1 или 2 указанной статьи УК РФ, в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, заведомо зная об этом (например, сбывает наркотические средства своим знакомым младшего возраста, школьникам, соседям). При этом в силу статьи 20 УК РФ уголовная ответственность по пункту "в" части 3 статьи 228.1 УК РФ наступает, если лицо ко времени совершения им такого преступления достигло шестнадцатилетнего возраста.

19. В силу примечания 1 к статье 228 УК РФ освобождение лица от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного частью 1 или частью 2 статьи 228 УК РФ, возможно при наличии совокупности двух условий: добровольной сдачи лицом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и его активных действий, которые способствовали раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем.

Вместе с тем закон (статья 75 УК РФ) не исключает возможности освобождения от уголовной ответственности за впервые совершенное преступление, предусмотренное частью 1 статьи 228 УК РФ, тех лиц, которые хотя и не сдавали наркотические средства или психотропные вещества ввиду отсутствия у

них таковых, но явились с повинной, активно способствовали раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, избобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем.

Добровольная сдача наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов означает выдачу лицом таких средств или веществ представителям власти при наличии у этого лица реальной возможности распорядиться ими иным способом.

При задержании лица, а также при проведении следственных действий по обнаружению и изъятию наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов выдача таких средств или веществ по предложению должностного лица, осуществляющего указанные действия, не может являться основанием для применения примечания 1 к статье 228 УК РФ.

20. При рассмотрении дел о преступлениях, предусмотренных статьей 228.2 УК РФ, судам надлежит учитывать, что в соответствии с Федеральным законом "О наркотических средствах и психотропных веществах" правила оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивирования растений, используемых для производства наркотических средств и психотропных веществ, а также правила оборота инструментов и оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, регулируются этим Федеральным законом и принимаемыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Российской Федерации.

21. Субъектом преступления, предусмотренного статьей 228.2 УК РФ, может быть лишь лицо, в обязанности которого в соответствии с установленным порядком (например, служебной инструкцией, приказом или распоряжением вышестоящего должностного лица) входит соблюдение соответствующих правил или контроль за их соблюдением при совершении действий, перечисленных в части 1 названной статьи.

Нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ может быть совершено лицом как умышленно, так и по неосторожности. При этом для определения наличия состава данного преступления необходимо установить, что нарушение таким лицом правил производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, продажи, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения наркотических средств или психотропных веществ, а также веществ, инструментов или оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, и культивирования растений, используемых для производства наркотических средств или психотропных веществ, повлекло утрату одного или нескольких указанных объектов.

Под утратой наркотических средств, психотропных веществ, оборудования, инструментов, растений следует понимать их фактическое выбытие из законного владения, пользования или распоряжения либо такое повреждение оборудования или инструментов, которое исключает в дальнейшем их исполь-

зование по прямому назначению, если указанные последствия находились в причинной связи с нарушениями, допущенными лицом, в обязанности которого входило соблюдение соответствующих правил.

Состав указанного преступления будет иметь место также в тех случаях, когда нарушение правил культивирования растений, используемых для производства наркотических средств или психотропных веществ, повлекло полную или частичную утрату этих растений.

22. При решении вопроса о наличии квалифицирующих признаков деяний, связанных с нарушением правил оборота наркотических средств и психотропных веществ, предусмотренных частью 2 статьи 228.2 УК РФ, судам надлежит исходить из следующего:

под корыстными побуждениями понимается направленность умысла на получение материальной выгоды (денег, имущества или прав на их получение и т.п.) для себя или других лиц либо избавление от материальных затрат (например, возврата имущества, долга, оплаты услуг, выполнения имущественных обязательств) в результате совершения умышленного нарушения лицом правил, указанных в части 1 той же статьи УК РФ;

под причинением по неосторожности вреда здоровью человека понимается наступление последствий, связанных, например, с нарушением нормальной деятельности его органов, их физиологических функций, длительным заболеванием, возникновением наркотической зависимости;

под иными тяжкими последствиями понимается наступивший по неосторожности крупный материальный ущерб собственнику, длительное нарушение работы предприятия, учреждения и т.п.

В случае нарушения должностным лицом указанных правил вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло причинение крупного ущерба либо причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью или наступление смерти человека, содеянное надлежит квалифицировать соответственно по части 1 или части 2 статьи 228.2 УК РФ и соответствующей части статьи 293 УК РФ.

Если лицо, ответственное за исполнение или соблюдение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ, нарушает их и, используя свое служебное положение, совершает хищение этих средств или веществ, содеянное следует квалифицировать по пункту "в" части 2 статьи 229 УК РФ. В этом случае дополнительной квалификации действий такого лица по статье 228.2 УК РФ не требуется.

23. По смыслу статьи 229 УК РФ ответственность за хищение наркотических средств и психотропных веществ наступает в случаях противоправного их изъятия у юридических или физических лиц, владеющих ими законно или незаконно, в том числе путем сбора растений, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, либо их частей с земель сельскохозяйственных и иных предприятий, а также с земельных участков граждан, на которых незаконно выращиваются эти растения.

Под использующим свое служебное положение лицом (пункт "в" части 2 статьи 229 УК РФ) следует понимать как должностное лицо, так и лицо, выполнение трудовых функций которого связано с работой с наркотическими средствами или психотропными веществами. Например, при изготовлении лекарственных препаратов таким лицом может являться провизор, лаборант, при отпуске и применении - работник аптеки, врач, медицинская сестра, при их охране - охранник, экспедитор.

24. По делам о вымогательстве наркотических средств или психотропных веществ (статья 229 УК РФ) потерпевшими наряду с гражданами, владеющими этими средствами или веществами, могут быть лица, наделенные полномочиями по выдаче документов, дающих право на законное приобретение наркотических средств или психотропных веществ, лица, имеющие доступ к наркотическим средствам или психотропным веществам в связи со своей профессиональной деятельностью (например, медицинская сестра), а также иные лица, чьи трудовые функции связаны с законным оборотом наркотических средств или психотропных веществ.

25. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ и действия по их последующим хранению, переработке, перевозке, пересылке, сбыту надлежит квалифицировать по статье 229 УК РФ, а также с учетом конкретных обстоятельств дела - по совокупности преступлений по статье 228 или по статье 228.1 УК РФ.

Поскольку законом не предусмотрена ответственность за хищение либо вымогательство, совершенные в отношении наркотических средств или психотропных веществ в особо крупном размере, действия виновного, совершившего хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ в особо крупном размере, следует квалифицировать по пункту "б" части 3 статьи 229 УК РФ.

26. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, полностью охватывается диспозицией пункта "в" части 3 статьи 229 УК РФ и дополнительной квалификации по части 1 статьи 162 или статье 163 УК РФ не требует.

В тех случаях, когда указанные действия совершены с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, содеянное надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных пунктом "в" части 3 статьи 229 УК РФ и статьей 111 УК РФ.

Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, совершенное устойчивой вооруженной группой (бандой), подлежит квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных пунктом "в" части 3 статьи 229 УК РФ и статьей 209 УК РФ.

27. Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ (статья 230 УК РФ) может выражаться в любых умышленных действиях, в том числе однократного характера, направленных на возбуждение у другого лица желания их потребления (в уговорах, предложениях, даче совета и т.п.), а также в обмане, психическом или физическом насилии, ограничении

свободы и других действиях, совершаемых с целью принуждения к потреблению наркотических средств или психотропных веществ лицом, на которое оказывается воздействие. При этом для признания преступления окончанным не требуется, чтобы склоняемое лицо фактически употребило наркотическое средство или психотропное вещество.

Если лицо, склонявшее к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, при этом сбывало указанные средства или вещества либо оказывало помощь в их хищении или вымогательстве, приобретении, хранении, изготовлении, переработке, перевозке или пересылке, его действия надлежит дополнительно квалифицировать при наличии к тому оснований по соответствующим частям статьи 228, 228.1 или 229 УК РФ.

28. Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, охватывается диспозицией части 3 статьи 230 УК РФ и не требует дополнительной квалификации по уголовному закону, предусматривающему ответственность за причинение смерти по неосторожности.

Под иными тяжкими последствиями следует понимать самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего, развитие у него наркотической зависимости, тяжелое заболевание, связанное с потреблением наркотических средств или психотропных веществ, заражение ВИЧ-инфекцией и т.п.

29. В соответствии со статьей 18 Федерального закона "О наркотических средствах и психотропных веществах" на территории Российской Федерации запрещается культивирование опийного мака, кокаинового куста, а также конопли в целях незаконного потребления или использования в незаконном обороте наркотических средств. Решения о запрете культивирования конкретных сортов конопли и других наркотикосодержащих растений на территории Российской Федерации принимаются Правительством Российской Федерации. При этом судам следует иметь в виду, что в соответствии с примечанием к статье 231 УК РФ Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 сентября 2004 года № 454 утверждены размеры запрещенных к возделыванию на территории Российской Федерации растений, содержащих наркотические вещества, влекущие уголовную ответственность по части 2 статьи 231 УК РФ.

Под посевом запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества, понимается внесение семян или высадка рассады в почву без надлежащего разрешения на любых земельных участках, в том числе сельскохозяйственного назначения (например, на садовых и огородных участках, в теплицах) и на пустующих землях, а также в почву, помещенную в цветочные горшки, ящики, коробки и т.п., находящиеся в жилых и нежилых помещениях. Преступление признается окончанным с момента посева независимо от последующего всхода либо произрастания растений. Под их выращиванием понимается уход за посевами и всходами с целью доведения растений до стадии созревания.

По смыслу статьи 231 УК РФ культивирование означает создание специальных условий для посева и выращивания наркотикосодержащих растений, а также совершенствование технологии их выращивания, выведение новых сортов, повышение их урожайности и устойчивости к неблагоприятным погодным условиям.

30. Посев или выращивание запрещенных к возделыванию растений, культивирование сортов конопли, мака и других растений, содержащих наркотические вещества, и незаконное изготовление (извлечение) из них наркотических средств, их последующие хранение, перевозку в крупных (особо крупных) размерах без цели сбыта, а также независимо от размера пересылку, незаконное производство либо сбыт надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных статьей 231 УК РФ и соответственно статьей 228 или статьей 228.1 УК РФ.

31. Действия лица, связанные с незаконным перемещением наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих и ядовитых веществ через таможенную границу Российской Федерации, подлежат квалификации по части 2 статьи 188 УК РФ. При этом не имеет значения количество наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, а также сильнодействующих и ядовитых веществ, перемещенных через таможенную границу помимо или с сокрытием от таможенного контроля, а также с обманным использованием документов или средств таможенной идентификации либо сопряженное с недекларированием или с недостоверным декларированием.

Если лицо кроме незаконного перемещения через таможенную границу Российской Федерации указанных средств или веществ совершает иные действия, связанные с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, содеянное им при наличии к тому оснований подлежит дополнительной квалификации по статье 228 или статье 228.1 УК РФ.

32. Под организацией притона (статья 232 УК РФ) следует понимать подыскание, приобретение или наем жилого или нежилого помещения, финансирование, ремонт, обустройство помещения различными приспособлениями и тому подобные действия, совершенные в целях последующего использования указанного помещения для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов несколькими лицами.

Под содержанием притона следует понимать умышленные действия лица по использованию помещения, отведенного и (или) приспособленного для потребления наркотических средств или психотропных веществ, по оплате расходов, связанных с существованием притона после его организации либо эксплуатацией помещения (внесение арендной платы за его использование, регулирование посещаемости, обеспечение охраны и т.п.). По смыслу закона содержание притона будет окончательным преступлением лишь в том случае, если помещение фактически использовалось одним и тем же лицом несколько раз либо разными лицами для потребления наркотических средств и психотропных веществ. При этом не имеет значения, преследовал ли виновный корыстную или иную цель.

Если организатор или содержатель притона снабжал посетителей притона наркотическими средствами или психотропными веществами либо склонял других лиц к их потреблению, его действия при наличии к тому оснований надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных статьей 232 УК РФ и соответственно статьей 228.1 или статьей 230 УК РФ.

33. Для квалификации по статье 233 УК РФ действий лица, незаконно выдавшего либо подделавшего рецепт или иной документ, дающий право на получение наркотических средств или психотропных веществ, как оконченного преступления не имеет значения, было ли фактически получено указанное в рецепте или ином документе такое средство или вещество. Получение этим же лицом по поддельному рецепту или иному поддельному документу наркотических средств или психотропных веществ подлежит дополнительной квалификации как незаконное приобретение таких средств или веществ. При этом необходимо установить, были ли этим лицом приобретены наркотические средства или психотропные вещества в крупном или особо крупном размере.

Под незаконной выдачей рецепта, содержащего назначение наркотических средств или психотропных веществ, следует понимать его оформление и выдачу без соответствующих медицинских показаний.

К иным документам относятся те из них, которые являются основанием для выдачи (продажи) наркотических средств или психотропных веществ и других действий по их законному обороту. Такими документами могут являться, в частности, лицензия на определенный вид деятельности, связанной с оборотом наркотических средств или психотропных веществ, заявка медицинского учреждения на получение этих средств или веществ для использования в лечебной практике, выписка из истории болезни больного, товарно-транспортная накладная и т.п.

Подделка рецепта или иного документа, дающего право на получение наркотического средства или психотропного вещества, полностью охватывается диспозицией статьи 233 УК РФ и дополнительной квалификации по статье 327 УК РФ не требует. В тех случаях, когда указанные действия сопряжены с хищением выданного в установленном порядке рецепта или иного документа, дающего право на получение наркотического средства или психотропного вещества, содеянное надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных статьей 233 УК РФ и частью 1 статьи 325 УК РФ.

Незаконную выдачу или подделку рецепта или иного документа, дающего право на получение сильнодействующих веществ, надлежит квалифицировать по статье 327 УК РФ, а при наличии к тому оснований - по совокупности со статьей 285 УК РФ.

34. Причинение иного существенного вреда вследствие нарушения правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки сильнодействующих или ядовитых веществ (часть 4 статьи 234 УК РФ) может выражаться в длительном заболевании человека, загрязнении ядовитыми веществами окружающей среды, приостановке на длительный срок производственного процесса, возникновении пожара и т.п.

Причинение по неосторожности смерти либо тяжкого вреда здоровью человека не охватывается составом части 4 статьи 234 УК РФ. В этих случаях действия виновного влекут ответственность по совокупности преступлений, предусмотренных частью 4 статьи 234 УК РФ и соответствующими частями статьи 109 или статьи 118 УК РФ.

35. При решении вопроса о назначении наказания за преступления, связанные с наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами, сильнодействующими или ядовитыми веществами, суду надлежит выполнять требования статьи 60 УК РФ о назначении виновным справедливого

наказания в пределах, предусмотренных соответствующими статьями Уголовного кодекса Российской Федерации.

Назначая более мягкое наказание, чем предусмотрено законом за совершенное преступление, судам следует устанавливать в каждом конкретном случае исключительные обстоятельства, существенно снижающие степень общественной опасности преступления, роль виновного и его поведение во время и после совершения преступления, данные о его личности, семейное положение и другие обстоятельства по делу, смягчающие наказание за содеянное.

При условном осуждении суд должен строго соблюдать положения части 2 статьи 73 УК РФ, в соответствии с которыми необходимо учитывать характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, смягчающие и отягчающие обстоятельства, имея в виду возможность исправления осужденного без изоляции от общества. Если эта мера воздействия применяется к лицу, страдающему наркоманией или токсикоманией, суду следует при необходимости в соответствии с частью 5 статьи 73 УК РФ возлагать на него обязанность пройти курс соответствующего лечения.

В случае применения статьи 64 УК РФ или статьи 73 УК РФ суду надлежит указывать в приговоре мотивы принятого решения и соответствующие данные, исследованные в судебном заседании.

36. Если в ходе судебного разбирательства дел о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами, будут выявлены обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, нарушению прав и свобод граждан, другие нарушения закона, допущенные при производстве дознания или предварительного следствия, а также при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом, то суд вправе в указанных и иных необходимых случаях реагировать путем вынесения частного определения (постановления), обращая внимание соответствующих организаций и должностных лиц на указанные обстоятельства и факты нарушения закона, требующие принятия необходимых мер (часть 4 статьи 29 УПК РФ).

37. Рекомендовать верховным судам республик, краевым и областным судам, судам городов федерального значения, судам автономной области и автономных округов, окружным (флотским) военным судам изучать практику применения судами законодательства по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих или ядовитых веществ, а также кассационную и надзорную практику по делам этих категорий, итоги обобщений доводить до сведения нижестоящих судов.

38. С принятием настоящего Постановления признать утратившим силу Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 года № 9 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами".

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации
В.М.ЛЕБЕДЕВ

Секретарь Пленума, судья Верховного Суда
Российской Федерации
В.В.ДЕМИДОВ

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка	3
Планы практических занятий	4
Тема 1. Предмет и метод теории государства и права	4
Тема 2. Происхождение государства и права	7
Тема 3. Понятие права	9
Тема 4. Правотворчество	10
Тема 5. Нормы права	14
Тема 6. Правовые отношения	19
Тема 7. Реализация норм права	20
Тема 8. Толкование норм права	23
Краткий конспект лекций	28
Список литературы	39
Приложение	
Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 11 июля 2000 г. № 12-п "По делу о толковании положений статей 91 и 92 (часть 2) Конституции Российской Федерации о досрочном прекращении полномочий Президента Российской Федерации в случае стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия"	45
Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 27 сентября 2006 г. № 187/1180-4 "О заключении Центральной избирательной комиссии Российской Федерации по вопросу: "Согласны ли вы с тем, что одно и то же лицо не может занимать должность Президента Российской Федерации более двух сроков подряд?", предлагаемому для вынесения на референдум Российской Федерации"	50
Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами"	53

Автор-составитель: *Денис Борисович Рязанцев*

ПРАКТИКУМ
по теории государства и права

Учебно-практическое пособие

Корректурa: *Дарья Борисовна Рязанцева*
Компьютерная верстка: *Светлана Александровна Сафонова*

Подписано в печать 09.07.2008. Формат 60x84/16.
Усл. печ. л. 8,4. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Заказ № 72. Тираж 100 экз.

Участок оперативной полиграфии
ГОУ ВПО ЧЮИ МВД России
454081, г. Челябинск, ул. Либединского, 41

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Челябинский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации

ПРАКТИКУМ
по теории государства и права

Челябинск
2008