

КФ ОрЮИ МВД России

Политология

Учебно-методическое пособие

Курск 2009

ББК 66.0
П 50
УДК 32(07)

Рецензенты:

зам. начальника кафедры ГиСЭД БелЮИ МВД России, к.э.н., доцент Медведев И.П.,
доцент кафедры ОГСЭД КФ ОрЮИ МВД России к.и.н., Никифоров С.А.,
преподаватель кафедры ФиС КГТУ, к.соц.н. Некрасова Н.А.

Бочманов А.В., Клыкова Е.В., Михайлова Е.Д.

П 50 Политология. Учебно-методическое пособие. – Курск: КФ ОрЮИ МВД России, 2009.- 262 с.

Учебно-методическое пособие подготовлено в соответствии с рабочей учебной программой по курсу. Призвано дать обучаемым глубокие знания в сфере политических отношений. Его использование в образовательном процессе нацелено на подготовку широко образованных, творчески и критически мыслящих специалистов в области юриспруденции, способных к анализу и прогнозированию политической обстановки.

Предназначено для курсантов, студентов, слушателей образовательных учреждений МВД России.

Текст печатается в авторской редакции.

ББК 66.0

©КФ ОрЮИ МВД России, 2009

СОДЕРЖАНИЕ

Методические рекомендации, раскрывающие рекомендуемый режим и характер различных видов учебной деятельности.....	4
Примерная тематика письменных контрольных работ и методические рекомендации к ней.....	31
Планы семинарских занятий.....	44
Тематические тесты.....	108
Система логических заданий и проблемных вопросов к семинарским занятиям.....	123
Краткий терминологический словарь.....	124
Примерный перечень вопросов к экзамену.....	131
Письменные консультации по вопросам, вызывающим наибольшие затруднения у обучающихся.....	133
Литература по курсу.....	260

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, РАСКРЫВАЮЩИЕ РЕКОМЕНДУЕМЫЙ РЕЖИМ И ХАРАКТЕР РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Изучение политологии направлено на формирование современного политологического знания на основе мирового и отечественного опыта и требований Государственного образовательного стандарта.

Политология представляет собой науку, изучающую закономерности формирования, функционирования и развития политической сферы общественной жизни.

Общей целью изучения политологии как образовательной дисциплины является вооружение слушателей-заочников системой знаний о политике, политической власти, политических явлениях, процессах и технологиях в объеме, необходимом для всестороннего освоения специальных юридических дисциплин и для дальнейшей работы по специальности.

Освоение политологической проблематики предполагает усвоение следующих компонентов содержания образовательной дисциплины:

- объекта, предмета и метода политологии;
- истории политических учений;
- теории власти и властных отношений;
- политической системы и институциональных аспектов политики;
- политических отношений различных субъектов политики;
- проблемы политического сознания и политической культуры;
- вопросов мировой политики и международных отношений.

В результате изучения дисциплины “Политология” обучаемые должны:

Знать:

1. Содержание политологического знания в категориях, отражающих предметную область политической философии:

- политика как общественное явление, ее субъекты и объекты;
- политическая власть и ее системная организация;
- политические режимы, в том числе переходного содержания и функционирования применительно к Российской Федерации;
- политический процесс и его ценностно-культурное, демократическое, правовое и процессуально-поведенческое измерения;
- взаимодействие политики и международных отношений;

2. Специфику проявления общетеоретических знаний по политологии в сфере юридической и управленческой практики и правовой деятельности.

Уметь:

- выделять теоретические и прикладные, аксиологические и инструментальные компоненты политического знания, его мировоззренческую и воспитательно-формирующую значимость;
- определять прямую связь политологических знаний со спецификой юридической практики;
- выявлять и обосновывать значимость общетеоретических знаний по политологии для анализа политического и правового процесса в России в том числе на уровне краткосрочного и долгосрочных прогнозов;
- пользоваться источниками информации и публикациями по политологии на уровне готовности к их свободному изложению по своим тезисам.

Иметь опыт:

- самостоятельной работы с рекомендуемыми источниками изучения политологических проблем;
- ведения диалога и дискуссий по основным проблемам изучаемого курса и в категориях системы политологического значения;
- применения полученных значений для анализа текущих событий и явлений политической жизни в Российской Федерации;
- использования способов, видов и форм проводимых занятий для практической работы после окончания обучения.

Владеть:

- методами политологического анализа, информирования и прогноза в отношении текущих политических ситуаций;
- теоретической и фактологической аргументацией различных политических ситуаций в мире и Российской Федерации;
- потенциалом знаний по политологии, необходимым для достаточно полного удовлетворения информационных и образовательных потребностей юридической практики.

Ознакомиться:

- с основными современными отечественными и зарубежными политологическими школами, центрами, концепциями и теориями;
- с реально развивающимися процессами и теориями;
- с реально развивающимися процессами в международной политической жизни, геополитической ситуацией в России, странах ближнего зарубежья, перспективами развития политического процесса в России, особенностями отечественной политической практики в современных условиях.

Иметь представление:

- о сравнительно-политическом анализе фундаментальных политических проблем на международном, региональном и национально-государственном уровнях их реализации;
- о специфике и взаимосвязи политологических значений с другими отраслями обществоведения: правоведением, психологией, педагогикой, историей, философией и т.п.;
- об уровне и состоянии развития политической науки за рубежом и в своей стране, наиболее перспективных направлениях ее развития.

Как интегративная наука и дисциплина, политология объединяет различные взгляды и подходы: философский, правовой, социологический, психологический, исторический и др. Поэтому курсанты, студенты, слушатели имеют возможность широко использовать при изучении политологии социально-экономические и гуманитарные знания.

В настоящем учебно-методическом пособии представлен перечень литературы, необходимой для глубокого и всестороннего изучения политологии.

В качестве базовых рекомендуются учебные издания:

1. Гаджиев К.С. Политология (основной курс): Учебник.- М.: Высшее образование, 2008 (гМО)
2. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
3. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 (гМО)
4. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 (гМО)
5. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие/А.В. Понеделков, С.А. Самыгин, А.М. Старостин, А.В. Верещагина.- Ростов н/Д.: МарТ, 2007 (гМО)

Значительную помощь при изучении политологии может оказать следующая литерату-

ра:

- 1.Альбом схем по социологии и политологии.- М: Щит-М,2000
- 2.Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен,2005
- 3.Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М:Высшее образование,2005
- 4.Забелин. Политология: - М.: ПРИОР,2002
- 5.Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
- 6.Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб:Питер,2005
- 7.Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005
- 8.Политология. Курс лекций./ Ред. Радугин А.-М: Центр,2002

Предлагается использовать справочную литературу по политологии:

1. Политология. Энциклопедический словарь / Общ.ред. и сост. Ю.И.Аверьянова. - М.: Изд-во Московского коммерческого университета, 1993.
2. Основы политологии: Краткий словарь терминов и понятий. - М.: Знание, 1993.
3. Политологический словарь. В 2 частях. - М.: Луч, 1994.

Богатый фактический материал для изучения политологии дают мировой политический опыт, а также политическая жизнь современного российского общества. Этот материал широко освещается в периодической печати. Для более глубокого изучения политологии слушателям-заочникам рекомендуется систематически знакомиться с публикациями в журналах: «Полис», «История и политика», «История государства и права», «Социально-политический журнал», «Общественные науки и современность», «Вестник МГУ», «Кентавр», «Социально-гуманитарное знание», «Социальные и гуманитарные науки».

Как готовиться к лекции, семинару, практическому занятию.

Это основные виды учебных занятий, проводимых по дисциплине «Политология» в вузе МВД РФ. На лекциях и семинарах курсанты изучают теоретические основы экономики. На практических занятиях отрабатываются соответствующие умения и навыки.

Следует с первых дней обучения уяснить для себя, что учебный материал лекций и групповых занятий не исчерпывает всей программы курса даже при очной форме обучения. Студенту придется самостоятельно прорабатывать почти все темы и вопросы курса. Занятия, которые он посещает, служат лишь средством организации и координации самостоятельной учебной деятельности курсантов.

Лекция (от латинского *lectio* - чтение) как форма учебного процесса, характеризующаяся систематическим, последовательным устным изложением учебного материала курса или предмета, получила распространение в университетах XVIII века. В средневековых университетах лекция представляла собой чтение и комментирование преподавателем текста книги.

В современных вузах МВД на лекциях по «Политологии» особое внимание обращается на:

- проблемы, имеющие неоднозначное толкование ученых;
- вопросы, которые недостаточно полно и ясно излагаются в учебниках и учебных пособиях;
- профессионально-практическую значимость читаемого курса.

Нужно ли обучаемому конспектировать лекции или ему можно ограничиваться тем, что он будет просто внимательно слушать преподавателя, присутствуя на ней? Этот вопрос каждый обучаемый решает для себя сам, исходя из учета своих индивидуально-психологических особенностей, присущих ему способностей и дарований.

Конспектирование улучшает понимание и запоминание учебного материала курса, что,

безусловно, сказывается на результатах сдачи зачета или экзамена.

Независимо от избранного обучаемым стиля восприятия учебного материала курса, основные проблемы политологии, а они-то как раз и определяются вопросами плана лекций, подлежат быть изученными каждым. Изучение же рекомендованной литературы, как минимум учебников, непременно должно найти свое отражение в конспектах. Последние рекомендуются представить преподавателю на зачете или экзамене.

Как известно, конспектирование - это свободная и сжатая запись наиболее важных фрагментов содержания устного или письменного источника информации.

Рекомендации по эффективному конспектированию лекций:

1. Лекции по Политологии целесообразно записывать в отдельную тетрадь, оставляя в ней широкие поля или же заполняя лист лишь с одной стороны. Впоследствии на оставленные свободными места удобно помещать информацию из учебной литературы, других источников.

В самом же тексте рекомендуем делать отступы для обозначения абзацев и пробельные строки для отделения одного тезиса от другого. Запись должна быть компактной, убористой, чтобы на странице уместилось как можно больше текста - это улучшает его обозреваемость.

2. Не стремитесь записать речь преподавателя слово в слово. В противном случае ваше внимание будет сосредоточено не на смысле слушаемой речи и ее понимании, а на механическом и бездумном воспроизведении текста. В конспекте необходимо фиксировать лишь самое главное.

Не начинайте записывать материал с первых слов преподавателя. Сначала выслушайте высказанную им мысль до конца и поймите ее. Приступайте к записи в тот момент, когда лектор, заканчивая изложение одной мысли, начинает ее комментировать. Фиксируя главную мысль, отбрасывайте второстепенные слова, те, без которых не теряется основной смысл.

Обращайте внимание на интонацию голоса преподавателя, следите за повторами в его повествовании. Этими и другими приемами (прямой призыв обратить внимание на тот или иной постулат, снижение темпа изложения и др.) лектор обычно выделяет главные, существенные мысли.

Старайтесь писать быстро (не менее 120 букв в минуту), но не в ущерб ясности последующего прочтения. Сокращайте слова, некоторые из них можно обозначить значками. После введенных вами сокращений оставляйте место с тем, чтобы после лекции закончить запись.

В процессе совершенствования навыков конспектирования лекций важно выработать индивидуальную систему, научиться сокращать слова и наиболее часто встречающиеся словосочетания.

3. Старайтесь представить услышанное и сопоставить его с уже имеющимися знаниями. Для облегчения выполнения данной задачи советуем: с самого начала лекции настройтесь на серьезное восприятие информации, вникните в формулировку темы лекции и вопросы плана. Не пренебрегайте перечерчивать схемы, рисунки и т.п., которые лектор изображает на доске (кодотрамме) по ходу лекции.

4. В ближайшие часы - дни обработайте текст конспекта: расшифруйте сокращения, исправьте орфографические ошибки, подчеркните главное и повторяйте.

Ниже приведена таблица (№ 1), руководствуясь которой рекомендуется осуществлять повторение.

Таблица № 1

Повторение	Время	Цель
1	Сразу после прослушивания лекции, может быть, даже в ущерб перемене.	Расшифровать еще пока не забытые сокращения. Заполните пропущенные места - сделайте необходимые комментарии, которые пока держатся в голове, а через день забудутся.
2	В тот же день по дороге домой, например, в автобусе, трамвае, троллейбусе и т.п.	Восстановить логику изложения, постараться запомнить ее, найти изъяны в своих записях.
3	Перед следующей лекцией - опять по дороге или уже в аудитории, за несколько минут до начала.	Освежить в памяти содержание предыдущей лекции. Тогда новые знания будут легче "цепляться" за уже усвоенный материал.
4	Ежедневно, выделяйте 1-2 часа для повторения всего, что накопилось за неделю. Выбрать обязательно фиксированные дни и часы, например, каждое воскресенье с 18.00 до 20.00 и каждое 30-е число с 17.00 до 21.00 Установить запасное время. Если все-таки не удалось повторить именно в это время, то обязательно в следующий понедельник 31 (или 1) в то же время. Это очень важный дисциплинарный момент.	Связать воедино те две - четыре лекции, которые были прочитаны за неделю. Устранить все изъяны в записях.
5	Ежемесячно, например, каждое 30-е число, выделяйте 3-4 часа для повторения всего, что накопилось за месяц.	Усвоить логику части курса. Проверьте, насколько вы владеете основными фактами, идеями курса, особенно, если по этому программному материалу еще не было семинаров.
6	Перед зачетом (экзаменом), если есть время, повторите изученный материал 2-3 раза.	Усвоение всего материала курса. Непосредственная подготовка к сдаче зачета (экзамена).

Придерживаясь такого графика, каждый раз вы будете повторять то, что еще сохраняет наша память. Иными словами, вы действительно будете закреплять в памяти знания, а не читать перед зачетом вами же написанный конспект так, как будто вы видите его впервые.

Существует два вида повторения. Первый: вы листаете перед зачетом, экзаменом конспект лекций и говорите: "Ну! Это я все знаю!" Второй: вы закрываете тетрадь и пытаетесь припомнить, воспроизвести содержание своих записей. То есть повторение может быть пассивным (в виде узнавания) и активным (в виде воспроизведения). Весь наш опыт, да и просто здравый смысл говорит: повторение должно быть активным, только в форме воспроизведения: проговаривания учебного материала вслух или про себя.

Семинар (от латинского *seminarium* - рассадник, в переносном значении - школа) как вид учебных занятий состоит в обсуждении его участниками сообщений, докладов, рефера-

тов, выполненных ими по результатам самостоятельного изучения литературных источников и (или) учебных исследований, проведенных под руководством преподавателей.

Семинарская форма обучения возникла в древнегреческих и римских школах, где сообщения учащихся на определенную тему сочетались с диспутами, комментариями и заключениями преподавателей.

Дальнейшее развитие семинары получили в университетах Западной Европы, где с XVII века они предназначались главным образом для работы студентов над источниками (как правило, по гуманитарным наукам).

С начала XIX века семинарские занятия начинают практиковаться некоторыми кафедрами и в университетах России.

С начала XX века семинары стали активно применяться в вузах для углубленного изучения студентами теоретического программного материала по тому или иному учебному предмету.

Семинарские занятия проводятся по планам. Их разрабатывают преподаватели и заблаговременно доводят до сведения курсантов (слушателей). В планах определяется перечень вопросов, подлежащих обсуждению на семинаре, и список литературных источников, рекомендуемых для изучения слушателями при подготовке к занятию.

Обычно для рассмотрения на семинаре выносятся проблемы и вопросы курса, которые не освещались, или лишь затрагивались в лекциях. Предполагается, что к осмыслению данной части программного материала слушатели должны прийти в результате самостоятельного штудирования литературы, вырабатывая у себя умения и навыки работы с нею.

Изучение учебных и научных текстов в целях понимания и усвоения изложенных в ней мыслей - непростое дело. Оно требует от слушателей значительного усердия и связано с большим напряжением нервной системы. Однако слушатель должен отдавать себе отчет в том, что высшее образование он получает благодаря постижению многовекового опыта человечества, сосредоточенном главным образом в письменных источниках. Устное их изложение (лекция) способно лишь направлять слушателя на данном пути.

В этой связи представляется целесообразным дать ряд рекомендаций относительно того, как работать с литературой при подготовке к семинарскому занятию.

Первое - рекомендованную литературу необходимо не только прочитать, но и конспектировать. Конспектирование учит четкому и краткому выражению мысли. Поэтому первое требование к конспекту - отбор главного, основного в содержании прочитанного материала, отделение его от второстепенного, несущественного. Главное - это наиболее характерные выводы, теоретические положения, факты, составляющие суть рассматриваемой проблемы или вопроса. Второстепенное - это вводные мысли и ассоциации, переходы, отступления, иллюстрирующие главную мысль автора.

Второе - необходимо точно передавать мысль автора. Лучше излагать мысли своими словами, заимствуя из текста только отдельные, наиболее сжатые выражения и формулировки. Следует помнить, что конспект - это не просто сделанные выписки, а значительно более сложный процесс, являющийся результатом тщательного анализа, осмысления, выбора и систематизации материала, наиболее эффективная и экономическая форма усвоения. Третье - краткость конспекта. Для этого надо широко пользоваться схемами, рисунками, таблицами, если с их помощью можно избежать или значительно сократить словесное описание.

Не стремитесь делать обширные и подробные записи при конспектировании. Они - явный недостаток и как правило, свидетельствует о том, что или изучаемый материал плохо понят, или не найдена разница между различными мыслями.

Наибольшая ценность конспектирования заключается в самом процессе составления конспекта, ибо является лучшим методом правильной и четкой организации мыслей, дисциплинирует мышление, заставляет продумывать прочитанное, отработать наиболее существенное. Оно способствует более прочному закреплению и наилучшему запоминанию прорабатываемого текста. Правильное конспектирование может быть медленным и трудным вначале, но навык и быстрота приобретаются в процессе систематической практики, приходят с опытом.

Второй совет относится к тому, как эффективно обрабатывать сложные научные тексты при конспектировании, для того чтобы лучше понимать и запоминать содержащиеся в них мысли.

Текст читается три раза. При первом прочтении из него выделяют ключевые слова. Они, как правило, несут основной смысл и обозначают предмет, его действие, свойства и т.д. Явные повторы, несодержательные уточнения, а также служебные и вводные слова обычно не фиксируются. В ряде случаев в зависимости от трудности текста первый этап может быть пропущен.

При втором прочтении внимание обращается не только на подчеркнутые ключевые слова. Опираясь на них, вы выделяете смысловые опорные пункты. Это короткие словообразования, которые не содержат ничего лишнего и отражают основные единицы замысла автора.

Для их отыскания рекомендуется при чтении задавать себе единственный вопрос: "Какую мысль излагает автор?" И тут же отвечаете.

Обратите внимание вам необходимо зафиксировать не слово или словосочетание автора, а смысловой опорный пункт, выраженный вашими словами. "Смысловые опорные пункты это мельчайшие, более неделимые мысли, из которых складывается общий смысл текста.

Если смысловые пункты не выписываются, то нужно обязательно перечитать их. Для этого на полях можно пронумеровать мысли: первая, вторая, третья и т.д. Целесообразно также придумать каждой мысли название, привязать к ним зрительные образы. Важно найти связь между смысловыми пунктами: как одна мысль подтверждает другую, что из чего вытекает.

На начальном этапе, когда опыт работы со сложными текстами еще незначителен, слушателю рекомендуется выделять по одной мысли в каждом абзаце. Кроме того, значительно облегчает работу определение границ законченных в смысловом отношении частей текста.

При третьем прочтении внимание обращается только на смысловые опорные пункты. По окончании чтения законченного в смысловом отношении куска текста (или отдельного параграфа, статьи) выделяется его основная мысль. Она формулируется "своими словами", на языке собственных мыслей и отражает критическую переработку и обобщение всех смысловых опорных пунктов. Основные мысли обязательно выписываются.

Применяйте искусственные приемы запоминания, если они оправданы психологически и практически.

Самостоятельное, вдумчивое применение метода смысловых опорных пунктов является гарантией глубокого содержательного усвоения любого, в том числе трудного текста. Для того чтобы убедиться в истинности сказанного, проведите такой эксперимент.

Возьмите какой-нибудь учебный или научный текст, который вы недавно читали и, как вам кажется, полностью усвоили. Обработайте его (весь или хотя бы часть) по этому методу. Вы будете удивлены, что некоторые важные мысли прошли мимо вашего сознания.

Вы должны также уяснить для себя: чем большим количеством знаний по определенной отрасли знаний, проблеме, теме, вы располагаете, тем лучше воспринимается и запоми-

нается все новое, что с ними связано. Это объясняется тем, что значительный объем знаний облегчает установление логических связей внутри изучаемого материала и между запоминаемой информацией и уже накопленными знаниями. Поэтому уместно повторить банальную, но очень справедливую истину: изучая психологию, готовясь к семинарам по данному предмету, читайте как можно больше!

Традиционные семинарские занятия проводятся следующим образом. Семинар начинается с вступительного слова преподавателя, в котором он обращает внимание курсантов, студентов, слушателей на актуальность вынесенных для обсуждения проблем для изучения курса и практической деятельности слушателей.

Далее следуют выступления слушателей, в которых они освещают вопросы семинара. Кто-то из слушателей делает основное сообщение по вопросу, другие дополняют. Если слушатели хорошо подготовились к семинару, занятие проходит интересно. На нем разворачивается живой обмен мнениями, разгораются горячие дискуссии.

В конце занятия преподаватель подводит итог семинара. Семинарские занятия второго типа - это деловые игры и слушательские конференции. Они относятся к активным методам обучения и весьма популярны у слушателей.

На слушательских конференциях с сообщениями обычно выступают практические сотрудники ОВД, контрольные работы которых вышли за рамки ординарного письменного ответа на вопрос. Такие работы могут претендовать на статус реферата, творческой работы, в которой слушатели проявили известную самостоятельность, предположим, в сборе эмпирического материала или анализе собственного опыта работы.

Поскольку на групповых занятиях обучаемым приходится выступать публично, сформулируем третий совет относительно подготовки к семинарскому или практическому занятию: хорошо продумайте свою речь и отрепетируйте ее в соответствии с теми правилами, которые предложены Дейлом Карнеги в его книге "Как вырабатывать уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично".

Практические занятия проводятся с целью приобретения, отработки и закрепления слушателями практических умений и навыков применения теоретических знаний для решения практических задач.

Практические занятия часто проводятся методом тренировок. Главным их содержанием является практическая работа каждого слушателя.

Активная работа на семинарах и практических занятиях - необходимое условие успешной сдачи им экзамена или зачета.

Выполнение реферата

Реферат - это краткое изложение в письменном виде или публичном докладе результатов самостоятельного исследования определенной проблемы на основе изучения широкого круга источников литературы.

Работа над рефератом начинается с выбора темы. «Тема» означает предмет исследования и предполагает решение, анализ, изложение одной или нескольких проблем.

Выбирать тему можно самостоятельно: либо по наиболее трудным для усвоения разделам либо с учетом того материала, которым располагает слушатель, либо по проблемам, вызывающим наибольший интерес. Над темой могут работать одновременно несколько человек, при этом каждый готовит определенный раздел, которые затем сводятся воедино.

Следующая стадия - подбор литературы.

Здесь можно исходить из списка литературы, рекомендованного преподавателем, использовать данные библиографических указателей, систематических каталогов библиотек.

При изучении литературы надо обращать внимание на принципиальные теоретические вопросы, важнейшие теоретические положения, понятия, категории, терминологию, суждения авторов, выводы. Особое внимание нужно обратить на издания периодической печати, отражающие самые последние события в политической жизни общества.

Прорабатывая литературу, для лучшего усвоения и закрепления в памяти прочитанного материала, упрощения его систематизации можно делать выписки. Их рекомендуется делать на отдельных листах, карточках. На них выписывают цитаты, мысли автора о прочитанной книге или статье, место, год издания, страницы. Записи ведутся на 1 стороне, каждой карточке дается название, отражающее ее основной смысл. Карточки с более или менее однородными заголовками группируются в единое целое. Все это позволяет логически расположить материал и облегчает оформление научного аппарата, когда возникает необходимость сослаться на источник, привести факт, пример и т. д.

Следующий этап - составление плана: введение, изложение материала исследования (основная часть), заключение, список литературы. Основная часть разбивается на параграфы (обычно 2-3).

Далее - написание чернового варианта и его редакция. Цель редакции - улучшение стиля изложения, устранение повторов, многословия, проверка композиционной стройности, логичности и аргументированности работы. Только после этого работу переписывают на белом.

Реферат оформляется следующим образом:

- 1) титульный лист (содержит фамилию автора и название темы);
- 2) план (перечисляются основные части реферата);
- 3) введение (в котором объясняется, почему именно эта тема привлекла Ваше внимание);
- 4) основное содержание;
- 5) заключение или выводы;
- 6) список использованной литературы (библиография).

К реферату предъявляется ряд требований.

Объем реферата - 15 - 20 страниц (машинописного текста) стандартного листа (А4). Страницы должны быть пронумерованы и иметь поля - 3- 4 см для замечаний рецензента. Первая страница - титульный лист. Он содержит полное наименование учебного заведения, кафедры, дисциплины, название темы реферата, курс, взвод, специальное звание и инициалы автора и научного руководителя, город и год написания.

На второй странице приводится план (оглавление) работы с указанием разделов, глав, страниц. В работе номер страницы проставляется по центру (арабскими цифрами).

Нумерация разделов проводится в пределах всей работы, обозначается I (римскими цифрами, с точкой), нумерация пунктов глав обозначается 1.1 (арабскими цифрами).

Введение, заключение, выводы не нумеруются.

Сноски на используемую литературу, нормативно - правовые акты делаются на каждой странице и нумеруются арабскими цифрами.

Если источник имеет автора, то указывается:

- его фамилия, инициалы;
- название работы;
- место издания (принятые сокращения: Москва - М., Ленинград - Л., Санкт - Петербург - Спб.)
- страница:

Романов В.В. Политология. - М., ЮРИСТЪ, 2008.

Если источник имеет два или три автора, то указываются все фамилии в той последовательности, как в нем указаны. Если авторов более трех, то указывается фамилия и инициалы первого автора с добавлением слов “и др.” Если источник вышел под общей редакцией, то указывается его название и фамилия редактора:

Политология / Под ред. А.М.Иванова. - М., 2008.

Ссылаясь на статьи, опубликованные в газетах и журналах, указывают: фамилию и инициалы автора, название статьи, через две наклонные черты - название журнала или газеты, год, номер, страницу (для журнала), число и месяц выпуска (для газеты):

Гранат Н.Л. Сотрудник нарушил законность // Вестник МВД РФ. 2008, №2. С. 107-113.

Если один и тот же источник цитируется в работе несколько раз, то после первого полного библиографического описания допускается сокращение: указывается только автор, название и страницы.

Если на одной странице две и более сносок на один и тот же источник, то принято указывать: Там же. С. 7.

Если смысл текста, мысли автора пересказываются своими словами, в сноске перед библиографическими данными ставится сокращенное «См.:...»

См.: Лукашева Е.А. Право, мораль, личность.- М., 2006. С. 45.

Введение - 3-4 страницы. Во введении необходимо раскрыть актуальность темы, проблематику, Вам необходимо дать обоснование, почему Вас заинтересовала именно эта тема, определить цель и сформулировать задачи, решение которых будет способствовать ее достижению, а также указать используемые в работе методы. Введение отрабатывается после написания всей работы.

Далее идет основная работа, занимающая 3/ 4 объема реферата.

В каждом разделе или вопросе выделяются подразделы и подвопросы. Они помогают логически последовательно изложить материал. Каждый раздел или подраздел плана имеет заголовок, в котором кратко отражается основное содержание текста. Заголовок раздела пишется прописными буквами, заголовки подразделов строчными (кроме первой) с абзаца. Перенос слов не допускается. Пункты и подпункты заголовками не снабжаются. Каждый новый раздел начинается с новой страницы. Расстояние между заголовком и последующим текстом - 2 межстрочных интервала.

В тексте все слова пишутся полностью за исключением общепринятых сокращений, зафиксированных в инструкциях и правилах делопроизводства (Например: т.е., т.д., и др.).

Необходимо следить за пропорциональностью объема раскрываемых вопросов.

Если в работе приводят формулы, то ниже необходимо дать расшифровку символов и значения числовых коэффициентов. Если работа содержит несколько формул, то их нумеруют арабскими цифрами. Номер заключают в круглые скобки и ставят с правой стороны листа на уровне формулы.

Все иллюстрации, если их более 1, нумеруют арабскими цифрами с точкой (Рис. 1, Рис.2). Иллюстрации должны иметь тематическое наименование - заголовок, который указывается ниже графика, схемы. Иллюстрации располагают или в основном тексте или в приложении.

Для облегчения визуального восприятия материала, его можно оформлять в форме таблицы, которая располагается после первого упоминания о ней в тексте. Над таблицей помещают ее заголовок, а перед ним слева - слово таблица и ее порядковый номер (без знака № и без точки). Например,

Таблица 1 – Характеристика политических режимов

Заканчивается реферат заключением, где автор осуществляет постановку выводов по

исследуемой проблеме.

В тексте все слова пишутся полностью, за исключением общепринятых сокращений (см, г., т.д. и др.)

Таблицы, схемы, иллюстрации включают в приложения. Приложение следует за списком литературы, страницы не нумеруются.

Устное выступление

Устные выступления способствуют формированию у слушателей ораторских навыков, развитию умения общаться с аудиторией.

При подготовке выступления желательно составить его план.

План доклада должен отвечать ряду требований: содержать минимальное количество вопросов (не более 3) , вопросы должны затрагивать главные проблемы и располагаться в логической последовательности.

Для более детального и последовательного изложения материала, проверки времени звучания (не более 15 мин.) целесообразно писать полный текст выступления. Доклад должен быть лаконичным, содержать минимум фактов, но самых ярких, а также статистические данные, иногда проводится аналогия с какими - либо событиями, художественными образами и т. п. В изложении необходимо прибегать к речевым паузам, более широкому диапазону голосовых интонаций.

Самостоятельная работа

Самостоятельная работа относится к числу основных форм обучения и подчиняется строгим законам, определяющим последовательность познавательных актов: знакомство, восприятие, переработка, осознание, овладение новыми знаниями до такого уровня, который позволяет применять эти знания в учебной и профессиональной деятельности. Способность человека к самостоятельному поиску нужной информации, к усвоению на ее основе профессиональных знаний, к творческому использованию их в различных ситуациях - это воспитуемое качество личности. Оно формируется на протяжении всей жизни человека и особенно интенсивно в период обучения.

Слушатели далеко не всегда готовы к рациональному использованию времени, отводимого на самостоятельную работу, и не всегда знают, как ее спланировать и осуществить. Важно научиться систематически работать в течение всего периода обучения, вдумчиво читать учебные и монографические издания, умения конспектировать лекции и литературу, рекомендуемую для самостоятельного изучения.

Эффективность обучения, общая культура, профессиональный уровень специалиста, развитие памяти и творчества мышления во многом определяются умением работать с литературой. Навыки работы с книгой позволяют наиболее результативно использовать время, способствуют систематическому накоплению знаний.

Чтение – один из самых распространенных форм умственного труда.

Необходимым условием продуктивной работы с книгой является психологическая подготовка: преодолеть нежелание читать, неуверенность в своих возможностях, сомнения в успешности работы.

Существуют конкретные рекомендации по изучению учебной и научной литературы:

1. Предварительное знакомство с книгой начинается с изучения логической структуры произведения, которая отражена, как правило, в оглавлении. Ознакомление с оглавлением, аннотацией, предисловием (введением), заключением дает общее представление о работе, раскрывает замысел автора. Предисловие (введение) обычно содержит задачи, которые

поставил перед собой автор, а также проблемы, являющиеся наиболее значительными. В заключении можно найти основные положения работы, краткие выводы и обобщения.

Целесообразно также бегло просмотреть текст, обратить внимание на авторскую манеру и структуру изложения материала, рассмотреть иллюстрации, таблицы, примечания. Предварительному ознакомлению с книгой помогает овладение техникой быстрого чтения - без внутреннего проговаривания, без возврата к уже прочитанным словам, фразам; чтение не отдельных слов, а больших групп слов, абзацев. Мышление и память должны быть способны выделить основную мысль автора и бегло следить за ней. Овладение техникой быстрого чтения требует специальной и довольно длительной подготовки. Предварительная работа значительно облегчает изучение материала, помогает найти в тексте те проблемы, которые обозначены в справочном материале, сокращает время на изучение работы в целом.

2. Полное чтение - следующий этап, предполагающий внимательное изучение текста, краткие записи и пометки с указанием страниц. Целесообразно осуществлять его в два приема. Во-первых, рекомендуется ознакомительное чтение всего произведения в целом. При этом следует:

- сосредоточиться на том, что читаешь;
- выделить сущность читаемого;
- осмысливать содержание текста;
- понять логику изложения материала.

Анализ текста заключается в уяснении его содержания. Важно понимать мнение автора, основные положения и аргументы, выдвигаемые им.

Во - вторых, необходимо углубленное чтение работы по частям с осмыслением отдельных положений, идей, выводов и ведением соответствующих записей. Если произведение большое по объему, то его можно изучать по разделам, главам и параграфам. Это позволит сосредоточить внимание на тех положениях, которые обусловлены учебной программой, рекомендациями преподавателя, и составить план конспектирования.

С этой целью можно использовать определенные приемы:

- мысленно разбить текст на смысловые части;
- выделить основные тезисы, имена, термины, даты и т.п.
- выявить связи и соотношение выделенных смысловых групп;
- соотнести содержание текста с собственными знаниями;
- соотнести содержание разных частей текста.

Если в результате чтения не складывается полного и глубокого представления о прочитанном, то следует перечитать весь текст или отдельные, наиболее сложные для усвоения фрагменты. Средствами, облегчающими понимание текста, может быть формулировка вопросов в процессе чтения и нахождение на них ответа в тексте, сопоставление содержания данной работы с другими источниками.

Важно не только осмыслить и понять текст, но и уметь запомнить, воспроизвести материал, применить полученные знания на практике. Если механическое запоминание достигается путем многократного повторения текста, а смысловое заключается в понимании изучаемого материала, умении передать содержание своими словами. Смысловое запоминание более устойчивое, чем механическое. Ему способствует установка слушателя на длительное, долговременное запоминание, а не только до занятия, зачета и экзамена. Кроме этого, существует еще ряд рекомендаций для наиболее эффективного запоминания: повторение всего материала или отдельных его частей; разбивка текста на смысловые части; связь вновь полученной информации с уже усвоенным материалом и конкретной деятельностью.

3. Запись прочитанного

Это важный этап самостоятельной работы с книгой и последующего использования материала в учебном процессе, поскольку мысли при изложении их на бумаге получают более четкое и продуманное выражение, чем в устной речи. В процессе письменного изложения учебного материала своими словами у слушателей активизируется не только логическая, но и зрительная память, а сделанные записи, пометки значительно облегчают подготовку к зачетам и экзаменам.

Существует несколько основных форм ведения записи: выписки, планы, тезисы, конспект.

Выписки бывают двух видов:

- цитаты - дословное воспроизведение отрывков изучаемой работы, содержащих основные мысли, факты, статистические данные;
- свободные выписки - мысли автора излагаются произвольно.

При этом большие отрывки текста, которые трудно цитировать в полном объеме, следует записать своими словами, предельно сократив формулировку.

План - схематически записанная совокупность коротко сформулированных мыслей - заголовков, «скелет произведения».

План может быть:

- простой - состоит из нескольких основных пунктов;
- сложный - кроме основных пунктов содержит еще и подпункты, которые разъясняют их содержание;
- план - схема - план, записанный в виде графической схемы, образно отражающей взаимосвязь пунктов и подпунктов.

План обобщает содержание, восстанавливает в памяти прочитанное, помогает в составлении тезисов, конспектов, рефератов.

Тезисы - сжатое изложение основных мыслей прочитанного произведения. В тезисах отражаются наиболее важные выводы и обобщения, которые повторяют текст дословно или «своими словами» воспроизводят его содержание.

Виды тезисов:

- простые тезисы - это основные мысли, содержащиеся в различных частях книги; простые тезисы можно составить уже при первоначальном ознакомлении с произведением;
- основные тезисы - это принципиально важные, главные положения, обобщающие содержание источника, иногда носящие характер выводов; основные тезисы можно составить лишь после уяснения содержания всего произведения в целом;
- сложные тезисы - записи, включающие два вида тезисов (простые и основные); в сложных тезисах за основными тезисами будут следовать простые, раскрывая их содержание.

Конспект - это наиболее совершенная, систематическая, логически связанная запись, объединяющая план, тезисы, выписки, дополненная мыслями и замечаниями составителя конспекта. В конспект могут войти отдельные части текста, цитируемые дословно, факты, примеры, цифры, схемы. Конспектирование, в большей мере, чем другие формы записи, способствуют глубокому пониманию и прочному усвоению материала, помогает выработать навыки правильного изложения мысли в письменной форме, способствует развитию стиля речи.

Конспекты условно подразделяются на четыре типа.

1. План - конспект представляет собой запись, в которой каждому пункту плана отвечает определенная часть конспекта. Самым простым видом плана - конспекта является вопросно - ответный конспект, в котором на пункты плана, выраженные в вопросительной

форме, конспект дает точные ответы. Схематический план - конспект отражает логическую структуру и взаимосвязь отдельных положений источника чаще всего в графическом виде.

2. Текстуальный конспект - это конспект, созданный в основном из отрывков подлинника - цитат. Текстуальные выписки могут быть снабжены планом и включать отдельные тезисы в изложении конспектирующего или автора.

3. Свободный конспект сочетает выписки, цитаты, иногда тезисы. Свободный конспект требует умения самостоятельно четко и кратко формулировать основные положения, для чего необходимо глубокое осмысление материала и хорошее владение письменной речью. Это наиболее полноценный вид конспекта.

4. Тематический конспект дает ответ на поставленный вопрос на основе использования ряда источников. Тематический конспект учит работать над темой, всесторонне обдумывая ее, анализируя различные точки зрения по одному и тому же вопросу.

Общий объем конспекта должен быть меньше изучаемого текста в 10 - 15 раз. Подобное сокращение достигается как за счет тщательного отбора материала, так и в результате краткого изложения. В процессе конспектирования источника записи цитат следует делать полностью, указывая автора, название, год издания и страницу, что облегчит оформление письменных работ.

В случае затруднений с подготовкой к семинарскому или практическому занятию курсант должен обратиться к преподавателю по соответствующей дисциплине за консультацией

Подготовка к итоговому контролю

Зачет, экзамен является одной из форм контроля за успеваемостью, цель которой заключается в выявлении и оценке теоретических знаний и практических навыков обучаемых за полный учебный курс. Он проводится в строгом соответствии с учебными планами и в объеме программы. В качестве основного метода проведения зачета, экзамена чаще всего используется устный опрос по билетам.

В процессе подготовки к зачету слушателям рекомендуется последовательно повторить весь учебный материал, вновь перечитав учебные пособия, конспекты лекций. Таким образом закрепляются и систематизируются полученные знания. Зачет, экзамен - это одна из форм обучения, основу которой составляет самостоятельная работа. Слушатели не только повторяют пройденный материал, но и получают новый объем знаний.

В период подготовки к зачету, экзамену слушатели должны вести здоровый, рациональный образ жизни. Заниматься следует по 45-50 мин., после чего делать перерыв на 10 - 15 мин., а через 3-4 часа занятий необходим длительный отдых на 1-2 часа. Продолжительность сна следует поддерживать в пределах 7-8- часов.

Систематическая самостоятельная работа и правильная подготовка к итоговому контролю - главные условия достижения положительных результатов в изучении учебной дисциплины.

Изучение политологии на заочном обучении

Изучение политологии на заочном обучении имеет свою специфику.

Учебная работа слушателей-заочников организуется во время установочных и лабораторно-экзаменационных сессий, в межсессионный период. Основную часть учебной нагрузки составляют индивидуальные задания, которые слушатели заочного обучения выполняют самостоятельно без непосредственной помощи и контроля со стороны преподавателей, так как обучаются без отрыва от службы. Именно этот фактор определяет необходимость правильной организации самостоятельной работы слушателей-заочников.

Особая роль в этом плане отводится установочным лекциям, которые выполняют важную теоретическую и информационную функцию. В установочной лекции “Политология как система знаний о политике” раскрывается структура курса, вводится основной понятийно-категориальный аппарат, рассматриваются ведущие направления западной и отечественной политологии. Установочные лекции имеют важное методическое значение. В конце этих лекций слушатели выбирают тему письменной контрольной работы и получают информацию о формах и сроках предстоящей отчетности по предмету.

Учебную работу в межсессионный период слушателям-заочникам рекомендуется осуществлять по определенному плану (программе) самостоятельной работы, составляемому самим учащимся. Это позволит структурировать работу, подчинить ее оптимальному ритму. Слушатель должен сам или после консультации с преподавателем определить очередность и порядок выполнения того или иного вида учебной работы: изучение материала по учебникам, учебным пособиям, монографической литературе, периодике; выполнение письменных контрольных работ; повторение всего курса в целях подготовки к контрольным мероприятиям.

Окончательное завершение изучения курса осуществляется в ходе лабораторно-экзаменационной сессии путем прослушивания итоговых лекций по отдельным темам и разделам курса, участия в семинарских занятиях, сдачи экзамена по пройденному курсу в пределах рабочей учебной программы.

Подготовка к семинарским занятиям, равно как и участие в них, предполагают творческий инициативный подход со стороны обучаемых. При ответах слушатели не должны ограничиваться элементарным повторением содержания конспектов или соответствующих разделов учебников. Их вниманию предлагается широкий выбор тем рефератов, докладов, сообщений, чтение и публичное обсуждение которых позволяет более глубоко и всесторонне усвоить основную политологическую проблематику.

В связи с тем, что на семинарские занятия отводится мало времени, слушатели-заочники могут использовать его для проведения деловых игр, “круглых столов”, бесед, дискуссий и диспутов с приглашением профессиональных политиков, представителей средств массовой информации, специалистов-практиков судебной власти, лидеров местных общественных объединений.

Слушатели заочного обучения имеют возможность получить консультации, периодичность проведения которых определяется специальным графиком. В зависимости от потребностей консультации могут быть различными по форме - групповыми и индивидуальными, проблемными и целевыми.

Особое значение для слушателей заочного обучения имеют формы итогового контроля знаний - собеседование по письменным контрольным работам и экзамен. По выбору слушателю предлагается или защита реферата, который он составляет после доработки контрольной работы, или традиционная форма - по билетам.

Форма защиты реферата представляется более предпочтительной, хотя и требующей значительной интеллектуальной отдачи обучаемого. Она позволяет проверить способности слушателя к умственно-логической деятельности, его умение творчески пользоваться теорией.

Слушателям, избравшим экзамен, необходимо тщательно ознакомиться с перечнем вопросов для повторения. Слушатели обязаны знать основные требования, предъявляемые к содержанию их ответа рабочей программой по дисциплине. Ответ должен быть построен на основе логического правила: от общего - к частному. Целесообразно начать с определения понятия конкретного политического явления или процесса. Затем перейти к изложению су-

ти проблемы, строго придерживаясь при этом формулировки вопроса. Важно сопровождать ответ конкретными примерами из отечественной и мировой практики общественного развития. Ответ следует завершить кратким выводом, что дает возможность преподавателю более объективно оценить способности отвечающего.

Эффективная организация учебной работы слушателей во многом зависит от наличия научно-обоснованного и методически верно составленного плана (графика) изучения дисциплины. Существенную помощь слушателям заочного обучения в освоении курса могут оказать письменные консультации по наиболее сложным вопросам и темам курса

Общий перечень разделов и тем дисциплины

№ п/п	Наименование разделов и тем
1.	Политология как наука
2.	История политической мысли
3.	Политика как общественное явление
4.	Политическая система общества
5.	Политические режимы
6.	Политические институты, организации, движения
7.	Политическая элита, политическое лидерство. Политическая стратификация
8.	Политический процесс: теория, история, практика
9.	Политическое сознание и культура
10.	Основные социально-политические доктрины современности
11.	Мировой политический процесс, международные отношения и внешняя политика
12.	Человек и политика

Тема 1. Политология как наука

Возникновение и основные этапы развития политологии.

Объект и предмет политологии. Различные подходы к определению предмета политологии. Соотношение понятий «политическая наука», «политология», «политическая социология», «политическая философия».

Место политологии в системе общественных наук. Соотношение политологии с философией, историей, социологией, социальной психологией, экономической наукой, другими отраслями социально-гуманитарного знания, юридическими науками.

Основные этапы развития политологии.

Функции политологии: теоретическая (гносеологическая), методологическая, практическая, прогностическая, политической социализации.

Основные задачи курса политологии и его структура.

Возрастание роли политической науки в современных условиях.

Значение изучения политологии для формирования личности работников органов внутренних дел, их гражданских качеств и политической культуры.

Основные понятия и категории политологии. Фундаментальная и прикладная стороны политологического знания. Теоретическое и эмпирическое в изучении политики.

Методы политической науки. Общелогические методы. Общие методы (подходы) политических исследований: социологический (эмпирико-социологический), культурологический, нормативно-ценностный, функциональный, бихевиористский, структурно-функциональный анализ, системный подход, институциональный подход, антропологический подход, социально-психологический метод, диалектический метод, сравнительный

подход, субстанциональный (онтологический) подход, исторический подход.

Специальные методы и методики конкретных политических исследований. Роль количественных методов в политологии. Значение политической статистики.

Природа политологических знаний.

Нормативные, дескриптивные и каузальные знания.

Основные теоретические подходы к объяснению и исследованию природы и сущности политики (парадигмы политологии): теологическая; натуралистическая (географическая, биологическая, психологизаторная парадигма); социальная; культуроантропологическая; рационально-критическая; парадигма консенсуса и парадигма конфликта.

Прогностический аспект в политологии. Место политического прогнозирования в общих прогнозных разработках социальных процессов. Его соотношение с научно-техническим, социальным и другими направлениями прогнозирования.

Объекты, предметы и сроки прогнозирования политических явлений и процессов. Предсказуемое и непредсказуемое в политике. Методы политического прогнозирования. Информация на базе прогнозирования. Особенности и пределы экстраполяции политических прогнозов. Прогностическая экспертиза в политологии.

Прогнозы в политике как одно из средств научного обоснования политических решений. Современные футурологические концепции.

Тема 2. История политической мысли

Политика как часть религиозно-философского комплекса в древнем мире. Учение о политике Конфуция. Политическая философия Платона и Аристотеля. Типы государств. Проекты идеального политического общества.

Политическая мысль в Эпоху Возрождения. Н. Макиавелли и макиавеллизм. Политическая идеология раннего утопического социализма (Т. Мюнцер, Т. Мор, Т. Кампанелла).

Политические учения раннего буржуазного общества (Г. Гроций, Б. Спиноза, Т. Гоббс, Д. Локк).

Политические теории конца XVIII - начала XIX в. Учение Ш. Монтескье о разделении властей. Политическая концепция Ж.-Ж. Руссо. Политические взгляды социалистов-утопистов (Морелли, Мабли, Бабеф и др.). Политические идеи Э. Берка и А. Токвилля. Либерализм Д.С. Милля. Идеи правового государства и «вечного мира» в философии И. Канта. Политические воззрения Г. Гегеля. Спенсер о типах общества и государства. Отрицание власти и политики в анархистских и анархо-синдикалистских теориях (М. Бакунин, П. Кропоткин).

Солидаристские концепции власти и политики (Э. Дюркгейм, Л. Дюги).

Русское народничество в политике (П. Лавров, М. Михайловский).

Г. В. Плеханов о политических факторах прогресса. Политическая теория К. Маркса и Ф. Энгельса. Развитие В.И. Лениным марксистской теории политики. Роль политического насилия в осуществлении коммунистических целей. Политическая доктрина сталинизма.

Возникновение и становление современной политологии Запада. Социальный дарвинизм и теории завоевания Л. Гумпловича и Ф. Оппенгеймера.

Теория «господствующего класса» Г. Моски. Теория «элиты» В. Парето. Политическая социология М. Вебера.

Бихевиористские подходы к политике (А. Бентли, Г. Мерриам, Г. Лассвел). Структурно-функциональный анализ власти Т. Парсона. Концепция элитократии Р. Миллса. Политическая социология С. Липсета. Р. Арон о демократии и тоталитаризме. Коммуникативное

понимание власти (Х. Аренд). Политическая идеология неомарксизма (Г. Маркузе, Э. Фромм). Концепция «открытого» и «закрытого» общества К. Поппера. Современные технократические политические доктрины.

Тема 3. Политика как общественное явление

Основные трактовки политики. Соотношение понятий «политика», «власть», «управление», «господство», «насилие». Происхождение политики. Сущность политики как особого вида социального регулятора общественных отношений. Основные черты политики. Структура политики: политическая деятельность, политические отношения, политическое сознание, политические институты. Функции политики.

Содержание категории «политическая сфера жизни общества». Место и роль политической сферы в общественной жизни. Границы политического регулирования. Взаимоотношение политики с другими сферами общества. Политика и экономика. Политика и право. Политика и мораль. Политика и религия. Политика и идеология.

Субъекты и объекты политики.

Уровни политики: локальный, региональный, глобальный. Политическое пространство и время. Виды политики. Внутренняя и внешняя политики, их взаимосвязь.

Политизация современного российского общества; ее проявления, тенденции, последствия.

Понятие власти. Специфика политической власти. Проблема власти в истории общественно-политической мысли. Характеристика существующих подходов к исследованию власти.

Истоки и социальная природа власти. Основные свойства власти. Функции политической власти. Классификация власти. Формы проявления и методы осуществления политической власти. Уровни политической власти. Субъект и объект власти. Власть как отношение подчинения и командования. Природа подчинения. Институционализация власти, ее формы. Понятие ресурсов власти, их типология и характеристика. Основные исторические типы государственной власти. Демократизация власти. Принцип разделения властей. Легитимность власти. Типы легитимности. Культура власти. Суверенитет власти. Власть и оппозиция. Власть и массы. Формы участия масс в осуществлении власти и контроля за ней. Эффективность власти и ее критерии. Кризис власти, двоевластие, безвластие. Пути выхода из кризиса власти.

Государственное управление как средство реализации политики. Аппарат государственного управления, его система и структура, формы и методы работы. Политическая роль аппарата управления. Централизация и децентрализация. Роль бюрократии в политических процессах. Монополизация и демополизация управления. Демократизм и бюрократизм в деятельности государственного аппарата. Практика коррупции и пути борьбы с ней. Проблемы преодоления бюрократизации государственного аппарата управления. Проблема бюрократизма в органах внутренних дел.

Тема 4. Политическая система общества

Общая характеристика системного и структурно-функционального методов познания. Понятия «система», «подсистема», «элемент», «структура», «функция».

Общество как система. Основные подсистемы общества: экономическая, политическая, социальная, духовная. Их основные функции, взаимосвязь, иерархическая зависимость.

Характеристика различных подходов к определению категории «политическая система общества». Соотношение понятий «политическая организация» и «политическая система».

Структура политической системы: ценностно-идеологическая, институциональная, информационно-коммуникативная, нормативно-регулятивная подсистемы.

Функции политической системы. Уровни функционирования политической системы.

Классификация политических систем.

Общая характеристика политических систем англо-американского и континентально-европейского типа. Доиндустриальная и индустриальная политические системы.

Стабильные и нестабильные политические системы. Кризисы политической системы (функциональный, кризис развития). Пути выхода из кризисных состояний политической системы.

Органы внутренних дел как стабилизирующий фактор политической системы.

Понятие политического общества. Государство как форма организации политического общества. Основные признаки государства. Причины возникновения государства. Основные трактовки природы и сущности государства.

Теория насилия (М. Вебер, В.И. Ленин, Л. Гумплович). Договорная теория государства. Классовая теория. Юридические интерпретации сущности государства. Современное состояние проблемы.

Исторические типы государств. Государство традиционного общества и современное государство. Устройство современного государства. Конституция. Формы правления. Национально-территориальное устройство. Государственный суверенитет, независимость, автономия. Функции государства. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти и их взаимоотношения в структуре государства. Представительные институты государственной власти. Типы избирательных систем и их характеристики.

Избирательный процесс: механизм и процедура. Избирательная кампания. Внутригосударственные институты (органы) как подсистемы государственной организации: военные, карательные, разведывательные органы, органы государственной безопасности, органы внутренних дел и др. Органы государственного управления. Роль и функции государственного аппарата. Роль права в организации и регулировании государственной жизни. Понятие правового государства. Основные признаки правового государства. Характеристика социального государства.

Тенденции развития современного российского государства.

Проблема взаимоотношений общества и политики в истории политической мысли. Роль концепции «общественного договора» и идей конституционализма в создании теории гражданского общества. Современные представления о гражданском обществе. Условия существования гражданского общества: свобода личности, рыночные экономические отношения, независимые политические силы и др. Элементы гражданского общества в политической, экономической, социальной и духовной сферах общества. «Политическое поле» в гражданском обществе, его границы. Гражданское общество и правовое государство. Критерии развитости гражданского общества. Проблемы формирования гражданского общества в современной России.

Тема 5. Политические режимы

Понятие политического режима, его основные признаки и характеристики.

Политический режим как система средств и методов осуществления государственной власти. Политическая система и политический режим. Влияние политического режима на эффективность функционирования политической системы. Типология и виды политических режимов.

Демократические, тоталитарные, авторитарные, либеральные, военные политические режимы, их характеристики. Пути, формы, методы и средства их установления. Пути и условия перехода от одного политического режима к другому. Либерализация, демократизация, революция. Перестройка, реставрация, эволюция. Переходные политические режимы. Политическая модернизация. Политическая стабильность.

Понятие тоталитаризма. Идеи тоталитаризма в истории политической мысли. Условия возникновения тоталитаризма. Социальные, экономические, политические и духовные предпосылки. Основные черты тоталитаризма и их проявление в различных сферах общественной жизни. Террор как сущностный признак тоталитаризма. Особенности авторитарных политических систем. Характерные черты авторитаризма. Сильные и слабые стороны авторитаризма. Политическая эволюция авторитарных режимов.

Понятие демократии. Многозначность термина «демократия». Нормативный и дескриптивный подходы к демократии. Общие признаки демократии как принципа политической организации и жизнеустройства общества. Конституционные основания демократии. Исторические формы демократии. Классификация теорий демократии. Коллективистские концепции. Либеральные теории. Плюралистические концепции. Теория непосредственной демократии. Концепции репрезентативной демократии. Элитарная демократия и корпоративизм. Демократия в современном мире. Социалистическая демократия. Революционная демократия. «Западная модель» демократии. Отличительные черты современной демократии. Достоинства и недостатки демократии. Состояние и перспективы демократизации политической системы в России.

Тема 6. Политические организации, институты, политические движения

Понятие политической организации.

Понятие политической партии. Сущность и история возникновения политических партий. Взгляды М. Острогорского и Р. Михельса на проблему политических партий. М. Вебер о периодизации истории развития политических партий. Марксизм о сущности политической партии. Основные аспекты изучения партий: социальная база, политическая платформа, идеологическая ориентация, электоральный корпус, организационное оформление.

Классификация политических партий в политической системе общества.

Партийные системы и их типология. Многопартийные системы, их разновидности и особенности. Двухпартийные политические системы, их характеристика. Однопартийные политические системы, их разновидности: тоталитарные, авторитарные, господствующие неавторитарные, плюралистические.

Партийные коалиции, объединения. Партийная оппозиция. Политический лоббизм. Группы интересов: понятие, функции, типология. Понятия «деполитизация», и «департация». Характер и перспективы развития партийной системы в современной России.

Организация как институт политической системы. Закономерности возникновения, функционирования и развития политической организации.

Понятие общественного движения. Виды и формы общественных движений. «Новые» социально-политические движения на Западе. Антивоенные, экологические, национально-освободительные движения.

Формальные и неформальные организации (партии, движения, общества, гражданские инициативы). Внутренняя структура политических организаций, ее динамика. Взаимодействие между индивидом, группой, классом и политической организацией. Группы давления.

Понятие политического института. Политические институты как политические организации и как формы деятельности. Митинги, демонстрации, выборы, предвыборные кампании и др. как институционализированные формы политической деятельности.

Тема 7. Политические элиты и политическое лидерство. Политическая стратификация

Понятие политической элиты. Функции политической элиты. Причины элитарности общества. Типология политических элит. Теория элит Г. Моски. Концепции плюрализма элит. Леволиберальные концепции. Партократическая теория. Теория «номенклатуры» М. Восленского. Концепция «нового класса» М. Джиласа.

Элиты и общество. Закономерности смены политических элит. Системы рекрутирования элит: система гильдий и антрепренерская.

Тенденции к замкнутости политической элиты.

Номенклатурная система и ее последствия. Элиты и господствующий класс. Элита и контрэлита. Военная элита.

Проблема лидерства в истории политической мысли. Определение политического лидерства. Объективная и субъективная стороны лидерства. Теории лидерства. Теория черт. Ситуационная концепция. Теория конституентов. Психологические теории и интерактивный анализ.

Типы лидерства. Классификация лидеров по М. Веберу: традиционное, бюрократическое, харизматическое. Индивидуальное и групповое лидерство. Формальное и неформальное лидерство.

Социально-психологические типы политических лидеров. Требования к политическим лидерам: профессиональная пригодность, компетентность, авторитет и личная популярность, коммуникабельность, демократизм, политическая убежденность, зрелость, ответственность.

Формы взаимодействия лидера и массы. Отношения лидер и массы в прошлом и настоящем. Особенности поведения массы: обезличенность, преобладание инстинктов и чувств, агрессивность и их использование в манипулировании массой. Современный тоталитаризм. Политический волюнтаризм. Культ личности. Авторитарные тенденции и механизм противодействия им. Армия и политическое лидерство. Проблема «национального» лидера. Популизм в контексте лидерства. Политический лидер в личной жизни. Роль личностного фактора во всесторонней оценке лидера. Механизм смены политических лидеров. Основные системы рекрутирования лидеров. Условия и трудности становления политического лидера. Подготовка политика. Стихийность и планомерность в подготовке. Выборность, сменяемость, самовыдвижение в судьбах политиков.

Социальная дифференциация и социальное неравенство. Сущность социальной стратификации общества. Понятия «каста», «класс», «социальный слой», «страта», «социальная группа», их использование в социологии политики.

Концепция социальной стратификации М. Вебера. Марксизм о социальной стратификации общества. Теория социальной стратификации и социальной мобильности П. Сорокина. Теории Г. Моски и В. Парето о взаимосвязи политического неравенства и социальной мобильности.

Основные виды стратификации: экономическая, профессиональная, политическая, демографическая. Понятия «социальный статус» и «социальная роль». Виды статусов: врожденный и приобретенный. Статусная дифференциация современного общества и ее влияние на политику. Исторические модели социальной дифференциации общества: кастовая система, особенности социальной дифференциации рабовладельческого общества, словная модель, модель открытого общества.

Политическая стратификация общества. Критерии выделения политических страт.

Классы, социальные слои и социальные группы как субъекты политики. Система со-

циального представительства. Социальные группы и политические выборы.

Региональные и национальные особенности классов и социальных групп. Процессы интеграции и дифференциации классов и социальных групп. Плюрализм интересов, форм их выражения и сочетания, их учет в политике.

Политически господствующий класс. Формы его воздействия на общество. Политическая гегемония. Отражение борьбы классов и социальных групп на политическом уровне. Политические коалиции.

Борьба внутри господствующего класса как фактор политического развития. Механизмы смены господствующего класса. Соотношение революционных и эволюционных методов.

Тема 8. Политический процесс: теория, история, практика

Понятие политического процесса. Структура и характер политического процесса. Режимы политического процесса: функционирование, развитие, упадок, кризисы. Динамика политического процесса. Стихийность и сознательность в политическом процессе. Моральные и эмоциональные факторы в политике. Открытый и теневой политические процессы. Характер связей и взаимодействий в политическом процессе: вертикальные и горизонтальные, прямые и обратные.

Виды социально-политических взаимодействий: консенсус и гегемония, компромисс и соглашение, союз и блок, изоляция и нейтрализация, конфликт и конфронтация, союз и оппозиция, диалог и сотрудничество. Насилие и ненасилие в политических процессах.

Разработка политического курса, программы, платформы, определение ориентиров и приоритетов. Выработка политической стратегии и тактики. Планирование и прогнозирование в политическом процессе.

Функциональный аспект анализа политического процесса. Структура управленческой деятельности. Основные стадии политического управления. Особенности политических методов руководства. Основные методы принятия политических решений. Типы реализации управленческих решений: популизм, элитизм, консерватизм, демократизм, радикализм.

Политическое манипулирование: сущность, основные направления, функции, приемы и методы. Политическая пропаганда. Методы воздействия на массовое политическое сознание. Роль средств массовой коммуникации в политическом процессе. Проблема политического контроля над средствами массовой информации.

Деятельностный аспект анализа политической жизни общества. Понятие «политическая деятельность». Структура политической деятельности: условия и результаты, субъекты и объекты, цели и средства, интересы и ценностные установки. Принципы политической деятельности: объективность, конкретность, эффективность, оптимальность, компетентность, выделение приоритетов и основного звена, централизация и децентрализация, коллегиальность в выработке и принятии политических решений и персональная ответственность.

Политическое поведение как субстрат политического процесса, его общие черты и взаимосвязь с политической деятельностью. Спонтанно-стихийное и сознательное, конструктивное и деструктивное политическое поведение. Основные типы политического поведения. Политическое поведение и формы его проявления: активность, пассивность, индифферентизм, агрессия, экстремизм. Конформизм и неконформизм. Активизм и абсентизм. Социальная обусловленность политического поведения. Влияние статусных позиций на политическое поведение личности.

Специфика поведения на митингах, собраниях, в деятельности политических институтов и аппаратов власти. Экстремальные формы политического поведения. Политические

аспекты поведения толпы. Роль эмоционального фактора. Поведение личности в условиях дестабилизации политических структур. Массовая психология и политическое поведение.

Соотношение понятий «политическая деятельность», «политическое поведение» и «политическое участие». Способы и формы политического участия граждан в политическом процессе.

Тема 9. Политическое сознание и политическая культура

Общая характеристика политического сознания. Особенности политического сознания, его структура, уровни. Политическое сознание общества, социальной группы, индивида. Классовые типы политического сознания. Политическое сознание и мировоззрение. Взаимосвязь политического сознания с моралью и правом. Основные функции политического сознания. Формы политического сознания.

Понятие политической идеологии. Уровни и формы политической идеологии. Функции политической идеологии. Соотношение и взаимосвязь между политической наукой и политической идеологией. Специфика политической истины и ее соотношение с научной истиной. Идеологизация политики и ее последствия.

Понятие политической психологии. Основные проявления политической психологии: политические потребности, интересы, настроения, традиции. Состояния массового политического сознания. Общественное мнение и его роль в политике. Политическая воля, ее мировоззренческие и психологические основы. Роль эмоциональных факторов в политике.

Рациональное и иррациональное в политике. Обыденное сознание и здравый смысл в политике. Религиозные элементы политического сознания. Нетерпимость и терпимость как факторы политической жизни. Политическое самосознание лидеров и граждан. Политические мифы.

Формирование политического сознания: формы, средства, методы.

Общая характеристика состояния и тенденций массового политического сознания в современной России.

Понятие политической культуры, различные подходы к его определению.

Содержание и структура политической культуры. Уровни и типы политической культуры. Материальные и идеологические компоненты политической культуры. Понятие субкультуры. Социальные, мировоззренческие, религиозные и иные субкультуры. Массовый, групповой и индивидуальный аспекты политической культуры. Классификация видов политических культур. Вариант западной типологизации политических культур на патриархальные, подданические, активистские. Марксистский подход к классификации политических культур. Цивилизованные, формационные, региональные, религиозные подходы к анализу политической культуры.

Историческая преемственность и социальное творчество в развитии политической культуры. Влияние исторического опыта, масштабов и уровня развития страны, национальных отношений на политическую культуру.

Обратная связь и воздействие политической культуры на функционирование политической системы. Степень устойчивости политической культуры. Проблема иерархии и взаимодействия различных политических культур. Конфликт и сотрудничество политических культур.

Нравственная основа политики. Цивилизованные формы политических отношений. Общечеловеческие ценности. Социальная справедливость, свобода, равенство - основные социально-политические ценности. Их общая характеристика и взаимоотношение.

Задачи становления демократической политической культуры в современной России. Особенности формирования политической культуры у работников органов внутренних дел.

Сущность и содержание политической социализации личности. Этапы политической социализации. Первичная и вторичная политическая социализация. Механизмы социализации. Типы политической социализации. Институты политической социализации. Факторы политической социализации. Проблема политического отчуждения и социализация. Политическое воспитание, политическое образование и социализация.

Специфика социализации в конкретных ситуациях и изменяющихся социальных условиях. Проблема политической десоциализации.

Особенности политической социализации сотрудников органов внутренних дел.

Тема 10. Основные социально-политические доктрины современности

Появление консерватизма в истории политической мысли (Э. Берк, Ж. де Местр, Л. де Бональд, А. де Токвиль). Основные этапы развития консерватизма и их характеристика. Новейшие течения консерватизма. Особенности консервативной идеологии. Проблемы свободы, демократии, власти и государства в трактовке неоконсерватизма.

Истоки либерализма (Дж. Локк, Ш.-Л. Монтескье, А.Смит). Общая характеристика либеральной идеологии. Классический либерализм, его основные положения. Проблема прав и свобод человека в либерализме. Неолиберализм («социальный» либерализм). Концепция социального государства.

Идейные истоки социал-демократии. Основные этапы развития идеологии социал-демократии после 1917 года. Теоретические основы социал-демократической идеологии. Демократический социализм - программная цель современной социал-демократии.

Марксизм-ленинизм - идеологическая основа коммунистической доктрины. Кризис коммунизма в современном мире и его причины. Политическая роль социалдемократов и коммунистов в современной России.

Понятия «политический экстремизм» и «радикализм». Проблема соотношения целей и средств в политической борьбе. Проблема насилия и террора в политике. Социальные и интеллектуальные истоки экстремизма. Проблема типологии современного экстремизма. География современного политического экстремизма. Социальная база экстремизма.

Правый экстремизм: фашизм и неонацизм. Теория и политическая практика итальянского и немецкого фашизма. Проблема определения понятия «фашизм». Неонацизм и его особенности. Рациональное и иррационально-мистическое в правом радикализме.

Левый экстремизм. Разновидности и характеристики. Особенности религиозного экстремизма. Исламский фундаментализм. Экологический экстремизм.

Разновидности терроризма. Эскалация терроризма в современном мире и пути борьбы с ним. Место и роль органов внутренних дел в борьбе с терроризмом.

Тема 11. Мировой политический процесс. Международные политические отношения и внешняя политика

Современная эпоха: характерные черты, проблемы, тенденции развития. Противоречивость и единство современного мира. Рост глобальной взаимозависимости и ее влияние на международные отношения. Глобальные проблемы как условие и фактор мирового политического процесса. Понятие «кризис цивилизации». Угроза кризиса цивилизации. Социально-психологические аспекты глобальных проблем и их воздействие на мировое развитие.

Политическая стратегия выживания человечества. Борьба за предотвращение ядерной катастрофы как главная проблема современной цивилизации. Экологические проблемы. Политизация экологических проблем. Демографическая и продовольственная проблемы. Проблемы преодоления отсталости развивающихся стран. Политическая деятельность госу-

дарств в борьбе с организованной преступностью и международным терроризмом. Интернациональный характер решения глобальных проблем. Типы международных конфликтов и способы их разрешения. Формы и модели развертывания международных кризисов. Проблемы взаимоотношений Запад и Восток, Юг и Север. Кризис практики «закрытых» обществ и необходимость новых подходов и решений в радикально изменившейся мировой ситуации.

Современная политология о ведущих тенденциях мирового политического развития.

Международные отношения как система экономических, политических, военных и других связей в мире. Их место и роль в международном политическом процессе.

Глобальный и региональный уровень межгосударственных отношений. Многополярность как характерная черта современных международных отношений. Проблемы баланса и гармонизации международных отношений.

Значение и перспективы развития интеграционных политических процессов. Институционализация в международных политических отношениях. Создание международных объединений и интернационализация политической жизни в XX веке.

Типы международных объединений и их различные политические роли: политические и неполитические (экономические, религиозные и др.), государственные и негосударственные (неправительственные) организации. ООН как международный политический механизм универсального типа. Роль основных государственных группировок: военно-политических блоков, Движения неприсоединения и др. Европейский парламент. Политическая роль транснациональных корпораций.

Новое политическое мышление в сфере международных отношений.

Деидеологизация межгосударственных отношений. Приоритет общечеловеческих ценностей над классовыми и национальными интересами. Отказ от признания насилия как метода достижения политических целей. Роль международного права в обеспечении всеобщего мира, безопасности и политической стабильности. Мирное сосуществование в международных политических отношениях.

Переход от конфронтации к диалогу и балансу политических интересов. Демократизация и гуманизация международных отношений. Признание права народов на самоопределение и свободу выбора пути социального развития. Народная дипломатия. Права человека и международное сотрудничество в области их защиты. Всеобщая Декларация прав человека (1948 г.).

Проблемы применения силы на международной арене. Военные и невоенные средства обеспечения безопасности. Отказ от признания войны методом достижения политических целей. Военно-политическая доктрина разумной достаточности военной мощи. Проблема ограничения и сокращения вооружений. Меры доверия и ограничения военной деятельности. Новые подходы к проблеме контроля в военной сфере.

Международные конфликты и средства их разрешения. Политические методы урегулирования споров между государствами. Международное сотрудничество в предотвращении эскалации региональных конфликтов. Политика национального примирения. Концепция всеобщей безопасности. Глобальный и региональный уровень безопасности. Перспективы и гарантии всеобщего безопасного мира.

Сущность и функции внешней политики. Национальные (государственные) интересы на международной арене. Связь внутренней и внешней политики.

Сферы осуществления внешнеполитической деятельности. Ее содержание и особенности в политической, экономической, военной, культурной, гуманитарной областях. Многообразие форм и методов внешней политики.

Внешнеполитическая деятельность и новые возможности в развитии международных политических отношений, их историческая обусловленность и основные направления реализации.

Приоритеты внешнеполитической деятельности современной России.

Тема 12. Человек и политика

Личность и общество. Понятия «человек», «индивид», «личность», «гражданин». Биохевиористская концепция личности. Ролевая концепция. Марксизм о диалектической взаимосвязи личности и общества. Патерналистская концепция личности. Либерализм об индивиде и власти. Тоталитарная и христианско-демократическая модели взаимоотношений личности и государства.

Личность и политика. Личность как субъект и объект политического воздействия. Политические потребности, интересы и ценности личности. Политические позиции личности, ее типы.

Политический статус личности.

Права и свободы человека. Естественное право. Либерализм в правах человека. Основные концепции прав человека. Современные представления о правах человека. Классификация прав человека. Позитивные и негативные права. Личные и политические права. Социальные и культурные права. Обязанности и ответственность граждан и гарантии их прав. Человеческое измерение политики. Политическое отчуждение. Основные формы его проявления и преодоления. Проблема оптимального сочетания интересов личности и общества. Политическая активность личности. Предпосылки и факторы ее проявления и реализации. Причины политической апатии, воздержания или уклонения личности от участия в политической жизни (абсентеизм) и пути преодоления.

Личность как объект политики. Воздействие власти на личность: формы и способы. Роль средств массовой коммуникации в политическом влиянии на личность.

Современные требования к политическому облику сотрудника органов внутренних дел.

Понятие национальных и этнических общностей. Их роль в политике. Этнополитика. Понятие национального интереса. Национальный вопрос и политические права граждан. Право наций на самоопределение как политическая проблема. Национальный суверенитет.

Национально-государственное устройство: унитарное государство, федерация, конфедерация, национальное государство. Виды и формы национальных автономий. Теория культурно-национальной автономии. Проблемы малочисленных народов в демократическом и недемократическом государстве. Деформации в становлении и развитии наций в нашей стране и пути их преодоления.

Политика реабилитации репрессированных народов.

Понятие национальной политики, ее формы и типы. Национальные аспекты социально-экономической и культурной политики. Интеграционные и дезинтеграционные тенденции в национальных отношениях. Межнациональные противоречия, кризисные и конфликтные ситуации и политические пути их решения. Проблемы национальной безопасности. Национально-языковая политика. Территориальные проблемы.

Современная национальная политика в России: трудности и противоречия. Межнациональные конфликты в Российской Федерации и пути их разрешения. Роль органов внутренних дел в этом процессе.

Понятия «конвенционального» и «неконвенционального» участия. Автономное и мобили-

зационное участие, массовые стихийные движения.

Формы и методы политического протеста. Выборы и избирательные органы власти. Референдумы. Взаимоотношения между электоратом и избранными представителями власти. Неучастие в политической жизни. Состояние политического участия граждан в современной России. Специфика участия в политической жизни сотрудников органов внутренних дел.

Особенности и тенденции политического процесса в современной России.

Основные этапы формирования российской государственности: Киевская Русь - Московское государство - эпоха Ивана IV Грозного - эпоха Петра Великого - либеральные реформы Екатерины II - Реформы Александра II. Смысл и политическое значение большевистского переворота 1917 года. Эпоха сталинизма. Специфика государства советского типа. Феномен большевизма. Особенности партийной системы в советский период. Номенклатурная деспотия. Национальный вопрос в России: политические следствия его реализации. Специфика сталинизма как разновидности тоталитарной системы. Социалистический лагерь. Причины кризиса и краха советской государственности. Неосталинизм. Застой. Перестройка. Начало демократических реформ в России.

Демократизация политической системы российского общества: просчеты, противоречия. Политические последствия номенклатурной приватизации. Особенности криминализации российского общества: политические последствия.

Противоречия в реализации национальной политики. Модели федерализма.

Особенности формирования политической элиты в постсоветский период. Задачи формирования правового государства в России. Специфика современной партийной системы в России, партии и протопартии.

Проблема выбора пути дальнейшего социально - политического развития России. Современные дискуссии. Россия в мировом сообществе. Проблемы цивилизационной идентификации российского общества.

Понятие политического развития. Основные свойства политического развития: рационализация, национальная интеграция, социальная мобилизация. Цели и содержание политического развития. Условия политического развития.

Политические реформы: условия, средства, цели. Политический компромисс. Политические реформы и революции. Типология революций и реформ. Государственные перевороты. Гражданская война.

Политическая модернизация. Типы политической модернизации: оригинальная и вторичная (отраженная) модернизация. Критерии политической модернизации. Политическая модернизация в России.

Рост конфликтности развития. Понятие политического кризиса. Основные фазы развития кризиса. Кризисы генетические и функциональные. Источники политических кризисов. Разновидности кризисов. Однокульминационные и затяжные кризисы. Кризис политической системы (кризис режима, механизмов и процедур и т.п.). Кризис идентичности и кризис легитимности. Кризис участия, кризис проникновения, кризис распределения. Уровни кризиса: групповой, общесоциальный. Пути разрешения кризисных и конфликтных ситуаций: избегание, примирение, капитуляция, третейское разбирательство, переговоры, столкновение. Политические средства урегулирования кризисов. Рост политической конфликтности в период модернизации. Роль государства и других политических институтов в разрешении кризисов. Деятельность органов внутренних дел по предотвращению и преодолению кризисов и конфликтов.

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА ПИСЬМЕННЫХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К НЕЙ

Письменная контрольная работа выполняется слушателями-заочниками в межсессионный период.

Первым шагом в подготовке контрольной работы является выбор ее темы. Тема работы выбирается самостоятельно, в соответствии с личным научным интересом. Выбор темы значительно будет облегчен, если слушатель:

- внимательно ознакомится с тематическим планом и рабочей программой курса “Политология”, тематикой контрольных работ;
- получит консультацию у преподавателя политологии.

Слушатель выбирает вариант контрольной работы на основе совпадения последней цифры номера зачетной книжки с последней цифрой номера варианта. Допускается также возможность подготовки письменных контрольных работ по теме, не включенной в тематику, но особо заинтересовавшей слушателя. В этом случае он согласовывает предлагаемую тему с преподавателем и обращается с рапортом к начальнику кафедры, в котором обосновывает выбор темы контрольной работы.

После выбора темы автору контрольной работы необходимо составить развернутый план работы, предусматривающий выделение узловых проблем. Примерные планы контрольных работ и литературы к темам проводятся в данных учебно-методических материалах. Слушатели, достаточно глубоко изучившие и усвоившие избранную тему, могут по согласованию с преподавателем включать в работу какой-либо дополнительный вопрос, однако включение должно быть логически обоснованно, вытекать из потребностей изложенного материала. Далее необходимо перейти к отбору и изучению научной литературы, данных статистики и осмыслению фактов политической действительности; изучить документы, определяющие политико-правовое поле анализируемой проблемы. Базовыми теоретическими источниками должны быть монографии, учебные и учебно-методические пособия, словари по философии, праву и политологии, научные статьи в журналах и газетах, материалы научно-теоретических конференций.

При изучении литературы необходимо делать выписки, содержащие концептуальные политологические положения, новейшие данные статистики, наиболее свежие и интересные факты.

После изучения литературы и осмысления узловых проблем темы необходимо приступить к изложению материала контрольной работы.

Примерная структура контрольной работы может быть следующей:

- титульный лист;
- план работы - 1 страница;
- введение - 2 -3 страницы;
- основная часть (3-4 вопроса) - до 20 страниц;
- заключение - 1 страница;
- список использованной литературы – 2-3 страницы.

Основным содержанием главных элементов структуры контрольной работы должны быть:

1. Введение: обоснование актуальности темы; краткий анализ уровня ее разработки; цели и задачи работы.
2. Основная часть: постановка и суть проблемы, ее взаимосвязь с другими политическими проблемами; содержание и характер проявления проблемы; тенденций в развитии

проблемы; характер последствий функционирования и развития для общества, политической практики.

При освещении того или иного вопроса слушатели-заочники сталкиваются с многообразием точек зрения на рассматриваемую проблему. В таком случае следует приводить основные точки зрения и одновременно излагать собственные суждения по данному вопросу.

Раскрытие вопросов основной части должно осуществляться с позиций научности, конкретности, доказательно. В конце каждого вопроса формулируются краткие выводы.

Слушателю-заочнику следует избегать наиболее характерных недостатков, которые имеют место при написании основной части. К ним относятся: поверхностное изложение основных теоретических положений, механическое комбинирование или дословное переписывание разделов учебников, монографий, журнальных статей, использование устаревшей литературы, отсутствие четкой структуры, непоследовательность в изложении.

3. Заключение: формулирование обобщенных выводов по результатам изучения темы, практические рекомендации и предложения.

4. Список литературы: перечень литературы, фактически использованной при выполнении контрольной работы; составляется в алфавитном порядке и оформляется в соответствии с требованиями ГОСТа.

Работа должна быть написана научным литературным языком. Текст работы может быть напечатан или написан аккуратно и разборчиво. Текст печатается на одной стороне листа бумаги. Слева остаются поля. Нумерация страниц производится последовательно, начиная со 2-го листа, т.е. после титульного листа. Цитаты должны быть взяты в кавычки. В ссылке на цитируемый источник необходимо указать: фамилию и инициалы автора; название цитируемой работы, место и год издания, страницу. Контрольная работа должна быть сброшюрована.

Учитывая, что некоторые слушатели заочного обучения, особенно в отдаленных районах, испытывают трудности с литературой, им может быть рекомендована замена письменной контрольной работы реферированием научных статей в соответствии с методическими разработками кафедры.

ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Тема 1. Политология и ее место в системе гуманитарных наук.

Введение

1. Предмет, объект и функции политологии.
2. Основные категории и методы политологии.
3. Место политологии в обществознании.
4. Прикладное значение политологии.

Заключение

Литература

1. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.- М.: Высшее образование, 2008
2. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
3. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
4. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
5. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие - Ростов н/Д.: МарТ, 2007
6. Альбом схем по социологии и политологии.- М: Щит-М, 2000
7. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005

8. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М:Высшее образование,2005
9. Забелин Политология: - М.: ПРИОР,2002
10. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
11. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб:Питер,2005
12. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005
13. Политология. Курс лекций./ Ред. Радугин А.-М: Центр,2002

Тема 2. История политической мысли.

Введение

1. Политические учения Древнего мира.
2. Политические идеи Средневековья и эпохи Возрождения.
3. Политическая мысль периода буржуазных революций.

Заключение

Литература

1. Аристотель. Политика. Сочинения: В 4-х тт.- М., 1983. Т.4.
2. Гегель Г.Ф. Политические произведения.- М., 1979.
3. Гоббс Т. Левиафан. Сочинения: В 2-х тт.- М., 1990. Т.2.
4. Зарубежная политическая наука: история и современность.- М., 1991.
5. Кривогуз И.М. Политология.- М: ВЛАДОС, 2003
6. Макиавелли Н. Государь /Пер. с итал.- М.: Планета, 1990.
7. Гаджиев К.С. Политология (основной курс): Учебник.- М.:Высшее образование, 2008
8. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
9. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
10. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
11. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие - Ростов н/Д.: МарТ, 2007
12. Альбом схем по социологии и политологии.- М: Щит-М,2000
13. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен,2005
14. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М:Высшее образование,2005
15. Забелин Политология: - М.: ПРИОР,2002
16. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
17. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб:Питер,2005
18. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005
19. Политология. Курс лекций./ Ред. Радугин А.-М: Центр,2002

Тема 3. Традиции и особенности общественно-политической мысли России (середина XIX-начало XX века).

Введение

1. Политическая идеология крепостничества и славянофильское течение.
2. Политические идеалы дворянских просветителей.
3. Революционно-демократическая традиция русской политической мысли.

Заключение

Литература

1. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен,2005
2. Бакунин М.А. Избранное. -М., 1989.
3. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма.- М., 1990.

4. Бердяев Н.А. Смысл свободы. Смысл творчества.- М., 1989.
5. Водолазов Г.Г. От Чернышевского к Плеханову.- М., 1969.
6. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М:Высшее образование,2005
7. Данилевский Н.Н. Россия и Европа. -М., 1991.
8. Кропоткин П.А. Записки революционера.- М., 1990.
9. Кривогуз И.М. Политология.- М: ВЛАДОС, 2003
10. Ленин В.И. Государство и революция /Полн.собр.соч. Т.33.
11. Основы социологии и политологии/ Горелов.-М:Юрист,2003
12. Панарин А. С. Политология: Учебник.- М: Гардарика, 2004
13. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
14. Политология: Уч. для ВУЗов/ Под ред. Перевалова В.Д.-М: Норма, 2004
15. Политология: Уч.-нагл. пособ.-М: ИМЦ ГУК МВД России, 2004
16. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб:Питер,2005
17. Политология: Учебник/ Под ред. Василика.- М: Гардарика,2004
18. Политология: Учебник/ Ред. Лавриненко В.Н.-М: ЮНИТИ, 2003
19. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005
20. Новгородцев Н.Н. На путях к правовому государству //Новый мир. 1991. № 2.
21. Политическая история России: Хрестоматия в 2-х тт.- М., 1995.

Тема 4. Основные доктрины и направления современной зарубежной политологии.

План

Введение

1. Англо-американская политическая школа. Разработка проблем политической модернизации, стабильности, политических конфликтов, внешней политики.
2. Французская политическая школа. Проблемы типологии политических режимов, легитимности, партийно-политической инфраструктуры и др.
3. Немецкая школа сравнительной политологии.
4. Польская политическая социология.

Заключение

Литература

1. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен,2005
2. Бжезинский З. Большой провал //Квинтэссенция. Философский альманах.- М., 1990.
3. Бро Ф. Политология / Пер. с фр.-М., 1992.
4. Вебер М. Избранные произведения.- М., 1992.
5. Вятр Е. Социология политических отношений / Пер. с польск.- М.: Прогресс, 1990.
6. Гаджиев К.С. Политология (основной курс): Учебник.- М.:Высшее образование, 2008
7. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М:Высшее образование,2005
8. Забелин Политология: - М.: ПРИОР,2002
9. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
10. Кривогуз И.М. Политология.- М: ВЛАДОС, 2003
11. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
12. Основы социологии и политологии/ Горелов.-М:Юрист,2003
13. Панарин А. С. Политология: Учебник.- М: Гардарика, 2004
14. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005

15. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
16. Политология: Уч. для ВУЗов/ Под ред. Перевалова В.Д.-М: Норма, 2004
17. Политология: Уч.-нагл. пособ.-М: ИМЦ ГУК МВД России, 2004
18. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб:Питер,2005
19. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
20. Политология: Учебник/ Под ред. Василика.- М: Гардарики,2004
21. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005
22. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие - Ростов н/Д.: МарТ, 2007
23. Поппер К. Открытое общество и его враги. -М., 1992.
24. Рассел Б. История западной философии.- М., 1989.
25. Тоффлер О. Третья волна. -М., 1992.

Тема 5. Политика и ее роль в развитии общества.

План

Введение

1. Происхождение и природа политики.
2. Сущность и структура политики.
3. Характеристика основных разновидностей политики. Политика и право.
4. Роль политики в функционировании и развитии общества.

Заключение

Литература

- 1.Гаджиев К.С. Политология: Учебник.- М.:Высшее образование, 2008
- 2.Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
- 3.Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
- 4.Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
- 5.Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие - Ростов н/Д.: МарТ, 2007
- 6.Альбом схем по социологии и политологии.- М: Щит-М,2000
- 7.Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен,2005
- 8.Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М:Высшее образование,2005
- 9.Забелин Политология: - М.: ПРИОР,2002
- 10.Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
- 11.Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб:Питер,2005
12. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005
- 13.Политология. Курс лекций./ Ред. Радугин А.-М: Центр,2002

Тема 6. Политическая власть.

План

Введение

1. Политическая власть: понятие, происхождение, структура.
2. Институты власти.
3. Способы организации, осуществления власти.
4. Власть и политические свободы человека. Власть и общество.

Заключение

Литература

- 1.Гаджиев К.С. Политология: Учебник.- М.:Высшее образование, 2008
- 2.Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007

3. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
4. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
5. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие - Ростов н/Д.: МарТ, 2007
6. Альбом схем по социологии и политологии.- М: Щит-М, 2000
7. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
8. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М: Высшее образование, 2005
9. Забелин Политология: - М.: ПРИОР, 2002
10. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
11. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб: Питер, 2005
12. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005
13. Политология. Курс лекций./ Ред. Радугин А.-М: Центр, 2002
14. Пушкарёва Г.В. Власть как социальный институт //Социально-политический журнал. 1995. № 2.
15. Тоффлер О. Проблема власти на пороге XXI века //Свободная мысль. 1992. № 2.
16. Унпелев А.Г. Политология: власть, демократия, личность.- М.: Интерпракс, 1994.

Тема 7. Сравнительная характеристика авторитарного и тоталитарного типов политического режима

План

Введение

1. Понятие и основные черты авторитаризма.
2. Специфические особенности тоталитарного политического режима.
3. Особенности перехода от тоталитаризма к демократии (на примере стран Европы, Азии, Латинской Америки).

Заключение

Литература

1. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.- М.: Высшее образование, 2008
2. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
3. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
4. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
5. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие - Ростов н/Д.: МарТ, 2007
6. Альбом схем по социологии и политологии.- М: Щит-М, 2000
7. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
8. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М: Высшее образование, 2005
9. Забелин Политология: - М.: ПРИОР, 2002
10. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
11. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб: Питер, 2005
12. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005
13. Политология. Курс лекций./ Ред. Радугин А.-М: Центр, 2002

Тема 8. Демократия как форма социальной власти.

План

Введение

1. Сущность, основные принципы демократии как общечеловеческой ценности.

2. Политические решения и методы их принятия.
 3. Механизмы функционирования и развития демократических институтов.
- Заключение

Литература

1. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.- М.: Высшее образование, 2008
2. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
3. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
4. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
5. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие - Ростов н/Д.: МарТ, 2007
6. Альбом схем по социологии и политологии.- М: Щит-М, 2000
7. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
8. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М: Высшее образование, 2005
9. Забелин Политология: - М.: ПРИОР, 2002
10. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
11. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб: Питер, 2005
12. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005
13. Политология. Курс лекций./ Ред. Радугин А.-М: Центр, 2002

Тема 9. Политическая система общества.

План

Введение

1. Понятие и сущность политической системы общества.
 2. Структура политической системы.
 3. Политическая система России и особенности ее развития в современных условиях.
- Заключение

Литература

1. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.- М.: Высшее образование, 2008
2. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
3. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
4. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
5. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие - Ростов н/Д.: МарТ, 2007
6. Альбом схем по социологии и политологии.- М: Щит-М, 2000
7. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
8. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М: Высшее образование, 2005
9. Забелин Политология: - М.: ПРИОР, 2002
10. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
11. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб: Питер, 2005
12. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005
13. Политология. Курс лекций./ Ред. Радугин А.-М: Центр, 2002

Тема 10. Государство как форма организации социальной жизни.

План

Введение

1. Сущность и функции государства.
2. Типы и формы государственного устройства.

3. Трансформация функций государства в границах политического прогресса.
Заключение

Литература

1. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.- М.: Высшее образование, 2008
2. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
3. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
4. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
5. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие - Ростов н/Д.: МарТ, 2007
6. Альбом схем по социологии и политологии.- М: Щит-М, 2000
7. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
8. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М: Высшее образование, 2005
9. Забелин Политология: - М.: ПРИОР, 2002
10. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
11. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб: Питер, 2005
12. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005
13. Политология. Курс лекций./ Ред. Радугин А.-М: Центр, 2002
14. Бурлацкий Ф.М., Галкин А.А. Современный Левиафан. -М., 1985.
15. Гумплович Л. Общее учение о государстве.- М., 1993.

Тема 11. Гражданское общество и правовое государство.

План

Введение

1. Понятие, сущность и основные черты гражданского общества.
2. Предпосылки, условия формирования и развития гражданского общества.
3. Механизм взаимодействия гражданского общества и государства.
4. Особенности проявления механизма взаимодействия гражданского общества и государства в условиях современной России.

Заключение

Литература

1. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.- М.: Высшее образование, 2008
2. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
3. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
4. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
5. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие - Ростов н/Д.: МарТ, 2007
6. Альбом схем по социологии и политологии.- М: Щит-М, 2000
7. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
8. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М: Высшее образование, 2005
9. Забелин Политология: - М.: ПРИОР, 2002
10. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
11. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб: Питер, 2005
12. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005
13. Политология. Курс лекций./ Ред. Радугин А.-М: Центр, 2002

Тема 12. Политические партии и партийные системы

План

Введение

1. Происхождение и формирование партий.
2. Типология партий и партийных систем.
3. Сущность политического плюрализма и его основные принципы.
4. Особенности становления многопартийности в России.

Заключение

Литература

1. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.- М.: Высшее образование, 2008
2. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
3. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
4. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
5. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие - Ростов н/Д.: МарТ, 2007
6. Альбом схем по социологии и политологии.- М: Щит-М, 2000
7. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
8. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М: Высшее образование, 2005
9. Забелин Политология: - М.: ПРИОР, 2002
10. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
11. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб: Питер, 2005
12. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005
13. Политология. Курс лекций./ Ред. Радугин А.-М: Центр, 2002

Тема 13. Человек и политика.

План

Введение

1. Личность как субъект и объект политики.
2. Политические потребности и интересы личности.
3. Права, обязанности и свобода граждан.
4. Политическое участие и его формы.

Заключение

Литература

1. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.- М.: Высшее образование, 2008
2. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
3. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
4. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
5. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие - Ростов н/Д.: МарТ, 2007
6. Альбом схем по социологии и политологии.- М: Щит-М, 2000
7. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
8. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М: Высшее образование, 2005
9. Забелин Политология: - М.: ПРИОР, 2002
10. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
11. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб: Питер, 2005
12. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005
13. Политология. Курс лекций./ Ред. Радугин А.-М: Центр, 2002

Тема 14. Проблема политического лидерства.

План

Введение

1. Влияние исторических условий на формирование социальной потребности в определенном типе политического лидера.
2. Типы лидера.
3. Механизм демократического лидерства.
4. Проблема культа личности.

Заключение

Литература

1. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.- М.: Высшее образование, 2008
2. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
3. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
4. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
5. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие - Ростов н/Д.: МарТ, 2007
6. Альбом схем по социологии и политологии.- М: Щит-М, 2000
7. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
8. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М: Высшее образование, 2005
9. Забелин Политология: - М.: ПРИОР, 2002
10. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
11. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб: Питер, 2005
12. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005
13. Политология. Курс лекций./ Ред. Радугин А.-М: Центр, 2002

Тема 15. Политическое сознание.

План

Введение

1. Понятие, социальная природа, структура и уровни политического сознания.
2. Функции политического сознания.
3. Политическая идеология и ее роль в политической жизни общества.
4. Политическая психология и ее место в мотивации политического поведения.

Заключение

Литература

1. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.- М.: Высшее образование, 2008
2. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
3. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
4. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
5. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие - Ростов н/Д.: МарТ, 2007
6. Альбом схем по социологии и политологии.- М: Щит-М, 2000
7. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
8. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М: Высшее образование, 2005
9. Забелин Политология: - М.: ПРИОР, 2002
10. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
11. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб: Питер, 2005
12. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005

13. Политология. Курс лекций./ Ред. Радугин А.-М: Центр, 2002

Тема 16. Политическая культура.

План

Введение

1. Понятие политической культуры, ее структура и функции.
2. Проблемы формирования и развитие политической культуры.
3. Роль политической культуры в создании основ правового демократического государства.

Заключение

Литература

1. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.- М.: Высшее образование, 2008
2. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
3. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
4. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
5. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие - Ростов н/Д.: МарТ, 2007
6. Альбом схем по социологии и политологии.- М: Щит-М, 2000
7. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
8. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М: Высшее образование, 2005
9. Забелин Политология: - М.: ПРИОР, 2002
10. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
11. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб: Питер, 2005
12. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005
13. Политология. Курс лекций./ Ред. Радугин А.-М: Центр, 2002

Тема 17. Политические конфликты и кризисы.

План

Введение

1. Общая характеристика концепций политического конфликта.
2. Функции и специфика политических конфликтов.
3. Механизм восстановления общественного равновесия.
4. Политические конфликты на территории России и СНГ.

Заключение

Литература

1. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.- М.: Высшее образование, 2008
2. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
3. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
4. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
5. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие - Ростов н/Д.: МарТ, 2007
6. Альбом схем по социологии и политологии.- М: Щит-М, 2000
7. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
8. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М: Высшее образование, 2005
9. Забелин Политология: - М.: ПРИОР, 2002
10. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
11. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб: Питер, 2005

12. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005
13. Политология. Курс лекций./ Ред. Радугин А.-М: Центр, 2002

Тема 18. Политический процесс.

План

Введение

1. Сущность, содержание, структура и типы политического процесса.
2. Политическое участие, его формы и разновидности.
3. Процесс принятия политических решений.
4. Особенности политического процесса в России в современных условиях.

Заключение

Литература

1. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.- М.: Высшее образование, 2008
2. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
3. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
4. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
5. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие - Ростов н/Д.: МарТ, 2007
6. Альбом схем по социологии и политологии.- М: Щит-М, 2000
7. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
8. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М: Высшее образование, 2005
9. Забелин Политология: - М.: ПРИОР, 2002
10. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
11. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб: Питер, 2005
12. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005
13. Политология. Курс лекций./ Ред. Радугин А.-М: Центр, 2002

Тема 19. Политическая модернизация.

План

Введение

1. Изменение, реформа и модернизация. Сущность и типы политической модернизации.
2. Пути модернизации общества и политической системы.
3. Современный этап политической модернизации России: актуальные проблемы и перспективы.

Заключение

Литература

1. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.- М.: Высшее образование, 2008
2. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
3. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
4. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
5. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие - Ростов н/Д.: МарТ, 2007
6. Альбом схем по социологии и политологии.- М: Щит-М, 2000
7. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
8. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М: Высшее образование, 2005
9. Забелин Политология: - М.: ПРИОР, 2002

10. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
11. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб:Питер,2005
12. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005
13. Политология. Курс лекций./ Ред. Радугин А.-М: Центр,2002

Тема 20. Национальная политика и межнациональные отношения.

План

Введение

1. Национальные отношения как объект политики.
2. Содержание, направления и демократические принципы национальной политики.
3. Проблемы межнациональных отношений в Российской Федерации.

Заключение

Литература

1. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.- М.: Высшее образование, 2008
2. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
3. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
4. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
5. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие - Ростов н/Д.: МарТ, 2007
6. Альбом схем по социологии и политологии.- М: Щит-М,2000
7. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен,2005
8. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М: Высшее образование,2005
9. Забелин Политология: - М.: ПРИОР,2002
10. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
11. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб:Питер,2005
12. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005

Тема 21. Межгосударственные отношения и внешняя политика.

План

Введение

1. Межгосударственные отношения, их место и роль в мировом политическом процессе.
2. Внешняя политика, ее сущность и принципы.
3. Особенности внешней политики российского государства в современных условиях.

Заключение

Литература

1. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.- М.: Высшее образование, 2008
2. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
3. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
4. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
5. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие - Ростов н/Д.: МарТ, 2007
6. Альбом схем по социологии и политологии.- М: Щит-М,2000
7. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен,2005
8. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М: Высшее образование,2005
9. Забелин Политология: - М.: ПРИОР,2002
10. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005

11. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб:Питер,2005
12. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1 Политология как наука

План

1. Предмет, метод и структура политологии
2. Функции политической науки и ее место в системе общественных наук
3. Значение и задачи политологии в современном мире. Роль изучения политологии в формировании личности сотрудника ОВД

Особое внимание рекомендуем обратить на многообразие подходов к определению предметной области политологии. Важно подчеркнуть, что на определение предметной области науки влияли не только различные научные школы, но и развивающийся мир политики, общественных отношений, потребности политической практики в решении социальных, экономических и иных проблем, а также развитие самой науки.

Политология - это наука о политической власти и управлении, о закономерностях развития политических отношений и процессов, функционирования политических систем и институтов, политического поведения и деятельности людей.

Объектом политологического познания является вся совокупность свойств, связей и отношений, которые носят название политических.

Проблемы, которыми занимается политология, предлагается разделить на три крупных блока:

- 1) философские и идейно-теоретические основания политики, системообразующие признаки и важнейшие характеристики подсистемы политического, политические феномены, свойственные конкретному периоду истории;
- 2) политические системы и политическая культура, отличия и сходства между различными политическими системами, их преимущества и недостатки, политические режимы, условия их изменения и т.д.;
- 3) политические институты, политический процесс, политическое поведение.

Однако эти блоки не соподчинены, а равнозначны между собой, поскольку идейно-теоретические основания политики невозможно понять в отрыве от конкретной политической системы, а ее, в свою очередь, без конкретных политических институтов.

Своеобразие политологии заключается в том, что все социальные явления и процессы она рассматривает соотносительно политической власти. Без власти не может быть политики, поскольку именно власть выступает средством ее реализации. Обратите внимание курсантов на универсальность категории «политическая власть» и охват ею всех политических явлений. Именно борьба за власть придает острый характер общественным процессам в стране, следовательно, власть, понимаемая как выражение политической и государственной воли, является критерием, благодаря которому политология выделяется в качестве самостоятельной дисциплины.

Такой содержательный спектр политологии позволяет ей решать задачи:

- 1) выявлять условия, пути, принципы консолидации политических сил; разрабатывать основные направления и методы демократизации политической системы;
- 2) находить наиболее верные способы построения правового государства и гражданского общества;
- 3) определять оптимальные пути преодоления этнических конфликтов, формирования государственного устройства общества;
- 4) исследовать теоретические и практические аспекты политической культуры граждан, определять пути и формы воспитания людей в духе социально-политической ответственности;

5) выявлять оптимальное соотношение общечеловеческих и государственных интересов в международных отношениях;

6) определять формы и методы реализации международного опыта по правам и свободам граждан, применительно к нашей стране.

Политологические представления и научные знания, формируются в зависимости от двух основных факторов: от круга объектов, изучаемых политологией, и от глубины и широты научных обобщений и выводов, делаемых в рамках политических теорий на основе анализа данных о тех или иных политических явлениях.

Структура политологического знания предусматривает:

1. знания о политике; речь идет о классах, политических партиях, общественных организациях и движениях, о нациях, народностях, других этнических группах и их отношениях между собой;

2. представления, взгляды, теории, относящиеся к так называемой политической социологии; здесь преподаватель акцентирует внимание слушателей на реальное положение различных социальных групп общества в системе политических отношений и, прежде всего в системе отношений власти;

3. научные представления и выводы о существующих в обществе политических институтах.

В политологии имеются следующие группы закономерностей: политико-экономические, политико-социальные и политико-психологические. Также следует отметить, что в Политологии используются различные методы исследования. Ввиду огромных масштабов социальной практики, входящей в сферу интересов науки о политике, последняя использует практически все методы социальных наук, причем отдать приоритет какой-либо одной группе методов довольно сложно: правовые (методы правового формализма), социологические, исторические, математические, общелогические (анализ и синтез, абстрагирование, обобщение, индукция и дедукция, аналогия и моделирование).

Среди теоретических методов можно выделить следующие: мыслительный эксперимент, математическая формализация, метод восхождения от абстрактного к конкретному, метод исторического описания. Вместе с тем, политология использует и ряд специфических методов, к числу которых можно отнести системный, нормативный, бихевиоральный, количественные, сравнительные методы.

Основные функции политологии:

познавательная функция предусматривает исследование политических явлений с целью получения адекватного научного представления об их сущности и содержании, связи с другими явлениями;

практическая заключается в том, чтобы на основе эмпирического и теоретического анализа политических явлений выработать практические рекомендации;

идеологическая проявляется в том, что политика всегда выражает интересы определенных социальных групп, классов, политических партий и движений;

ценностно-ориентирующая и идеологическая функции взаимосвязаны тем, что определяют целостность и ценность взглядов, теорий, идей и воздействием их на характер, направленность социальных групп.

прогностическая функция заключается в предназначении политологии формировать у людей ориентацию на перспективу.

Далее рекомендуем показать связи и взаимоотношения политологии с другими науками гуманитарной, направленности. Необходимо сопоставить политологию и политическую философию, так как политология вышла из философии, соответственно им, как родствен-

ным наукам, присущи черты общности и своеобразия.

Прикладное значение политологии выражается в следующем:

1. Обучая искусству владения политикой, искусству властвования политология помогает формировать политическую культуру народа, создавать гражданское общество;

2. Являясь частью демократической системы образования, она стоит на страже становления и сохранения гуманизма, человечности в отношениях между государством и гражданским обществом;

3. Помогает умножать число и улучшать качество альтернативных подходов для принимающих решения, раскрывая социально-политические последствия их действий, которые могут быть и неожиданными, и не желательными.

4. Политология имеет и большое воспитательное значение. Политическая наука оказывает огромное влияние на распространение политических идей и идеалов, политических норм и обычаев, политической информации.

Схемы к теме 1

Схема 1

Методы политологии	На чем акцентируют внимание	Как изучают политику
Институциональный	На функционировании и взаимодействии политических институтов: права, государства, политических партий и движений и т.д.	Анализ официальных структур и формальных правил принятия решений
Исторический	На политических явлениях и процессах во времени и пространстве	Анализ изменений по политическим норм, отношений, институтов в контексте связи прошлого, настоящего и будущего
Социологический	На зависимости политики от социальных факторов: экономики, социальной структуры, культуры и т.д.	Анализ политики как сферы целенаправленных взаимодействий социальных групп, преследующих свои интересы
Бихевиористский	На личностном измерении политики, поведении отдельного человека	Анализ систематически наблюдаемого поведения индивида, возможность измерения его мотивации
Психологический	На субъективных механизмах политического поведения: побуждения, желания, страсти и т.д.	Анализ индивидуальных качеств, черт характера, бессознательных психических процессов, влияющих на политическое поведение
Системный	На целостности политики и характере ее взаимоотношений с внешней средой	Анализ характера внутренних связей между составляющими политику элементами

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПОЛИТОЛОГИЕЙ.

Категории других социально-экономических и гуманитарных наук

Общество

Свобода

Власть

Государство

Правовое государство

Общественное мнение

Гражданское общество

Большие и малые социальные
группы

Общественное мнение

Демократия

Диктатура

Идеология

Культура

Оппозиция

Плюрализм

и другие и другие

Собственные категории

Политика

Политическая власть

Политические отношения

Политическая сфера

Политическая система

Политический режим

Политические интересы

Политическая партия

Политическая культура

Политическое сознание

Политическая идеология

Политический плюрализм

Политический конфликт

Политическая стабильность

Политическая деятельность

ФУНКЦИИ ПОЛИТОЛОГИИ



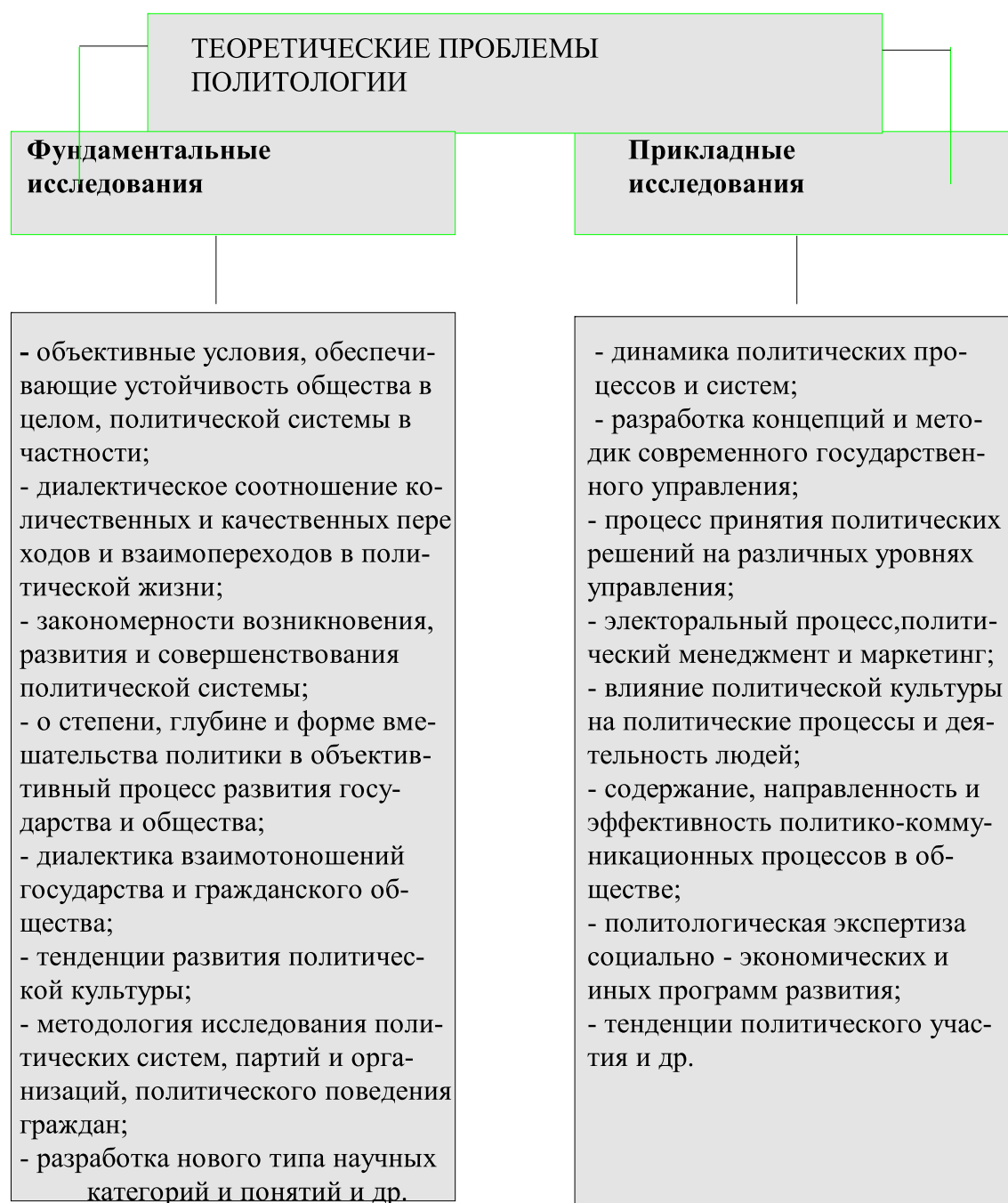
ПОЛИТОЛОГИЯ

Теоретическая политология - решает научные проблемы, связанные:

- а) с формированием фундаментального знания о политической сфере и жизни;
- б) с объяснением процессов политического развития;
- в) с разработкой концептуального аппарата политологии, методологии и методов политических исследований.

Прикладная политология - изучает проблемы, связанные:

- а) с преобразованием политической действительности, анализом путей и средств воздействия на политические процессы;
- б) с изучением общественного мнения, особенностей политической ориентации и политического поведения различных социальных групп.



Основные термины и понятия

Политика, политология, категория, методы политологии, функции политологии, индукция, дедукция, анализ, синтез, контент-анализ, наблюдение, опрос, диалектический метод, антропологический подход, социально-психологический метод, сравнительный подход, онтологический подход, исторический подход, системный подход, нормативные знания, дескриптивные знания, казуальные знания, политическое прогнозирование, экстраполяция политических прогнозов

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Что изучает политология?
2. Назовите этапы развития политологии как науки.
3. Перечислите функции политологии.
4. Чем вы можете объяснить возросший интерес к политологии?
5. Что изучает политическая социология, география, философия?
6. Когда началось переоткрытие политологии в нашей стране?

Литература

Основная:

1. Гаджиев К.С. Политология (основной курс): Учебник.- М.: Высшее образование, 2008 (гМО)
2. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
3. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 (гМО)
4. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 (гМО)
5. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие/А.В. Понеделков, С.А. Самыгин, А.М. Старостин, А.В. Верещагина.- Ростов н/Д.: МарТ, 2007 (гМО)

Дополнительная:

1. Альбом схем по социологии и политологии.- М: Щит-М, 2000
2. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
3. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М: Высшее образование, 2005
4. Забелин Политология: - М.: ПРИОР, 2002
5. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
6. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб: Питер, 2005
7. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005
8. Политология. Курс лекций./ Ред. Радугин А.-М: Центр, 2002
9. Пляйс Я.А. Актуальные проблемы отечественной политологии.// Полис. – 2007, №6
10. Смирнова Н.Ю. О политической науке и будущем человечества.// Полис. – 2008,

№4

Тема 2 История политической мысли

План

1. Религиозная традиция политологии.
2. Юридическая традиция политической мысли.
3. Политико-социологическая традиция.
4. Политическая мысль России.

Раскрывая вопросы плана следует увязать содержание основных политических теорий с социально-экономическими предпосылками их возникновения, а также тем фактором, что они существовали в определенном временном и пространственном промежутке мира

Религиозная традиция политической мысли наиболее активно развивалась в эпоху Средневековья, ее основные черты: обоснование верховенства церкви над светской властью; господство теологической идеологии и политики; определение религиозной сущности государства - мировой порядок установлен Богом и отсюда проповедь смирения, послушания, но люди равны перед Богом, значит равны и на земле, отсюда появление неотчуждаемых прав личности. Религии освящали общественное устройство.

Следует отметить, что религиозная традиция в своем развитии предшествует всем другим,

поскольку религия возникла значительно раньше, чем другие формы общественного сознания.

Изучение политико-социологической традиции следует начать с основных политических идей Древнего мира. Именно в данный исторический промежуток возникла политическая философия, были созданы теории идеального государства, произошло теоретическое осмысление форм государственного устройства, таких как аристократия, тимократия, олигархия, демократия, тирания, было сформировано представление о политике как царском искусстве управлять людьми, государство было признано продуктом общественного развития, при этом оно было первично по отношению к индивиду.

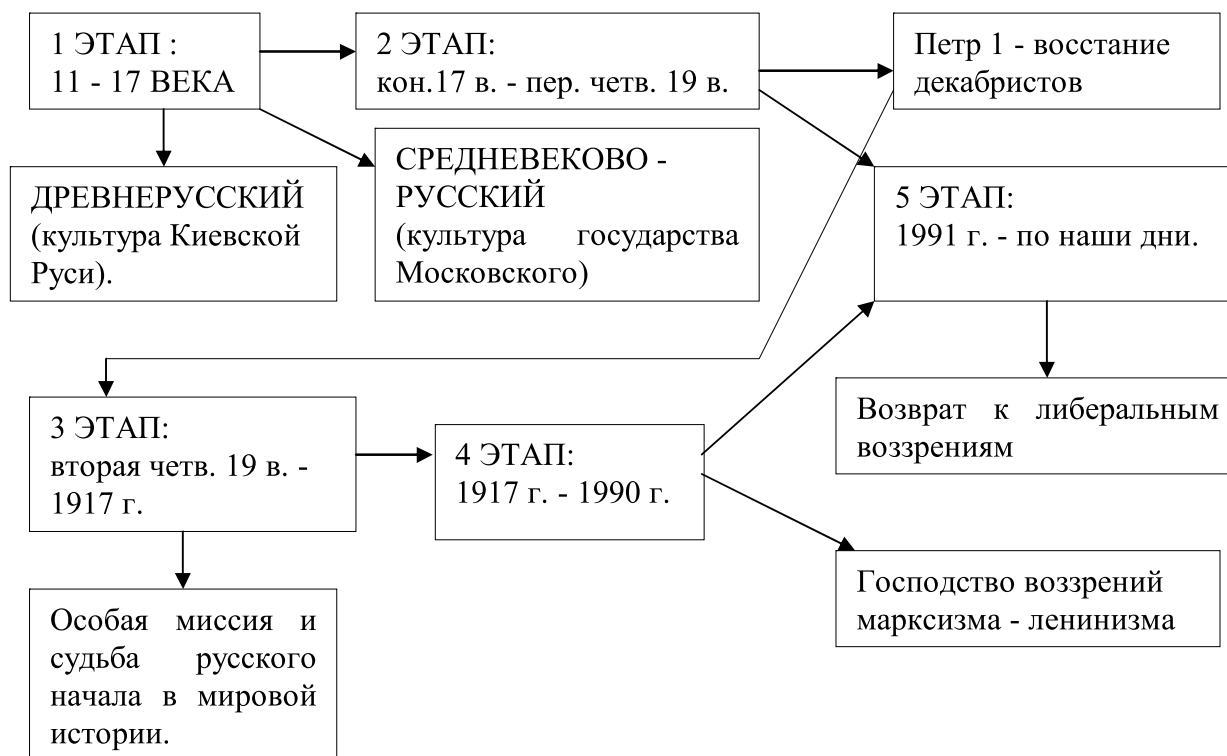
При изложении материала по эпохе Просвещения можно отметить следующие идеи: освобождение общества и политики от теологии, обоснование идеи естественного происхождения государства, разработка понятия «государство», создание учения о правовом государстве, появление принципа разделения властей, формирование учения о гражданском обществе, возникновение идей утопического социализма, обоснование роли разума, знаний в общественном развитии, суждение о том, что центром Вселенной является человек, а не Бог, провозглашение идей гуманизма, прав и свобод человека, признание закономерности смены форм политического правления.

Нами рекомендуется при изложении вопроса о юридической традиции политической мысли опираться на ученых и политических деятелей творивших в этот период, таких как Конфуций, Сократ, Платон, Аристотель, Цицерон.

При раскрытии четвертого вопроса «Политическая мысль в России» рекомендуем использовать слайд «Этапы развития политической мысли в России». Основные этапы развития политической мысли в России должны быть в краткой форме изложены в тетрадах курсантов. Преподавателем раскрывается каждый из этапов.

Изложение данного вопроса следует предварить следующим соображением: русская политическая мысль возникла в Киевской Руси в процессе ее христианизации и развивалась во взаимосвязи с русской культурой. Основные исторические формы русской общественно-политической мысли могут быть соотнесены с тремя крупными и относительно самостоятельными эпохами русской культуры с 9 по 20 век; первой эпохой является период 9 - 17 веков, типологически соответствующий эпохе средневековья в западноевропейской культуре, он делится на древнерусский (культура Киевской Руси) и средневеково-русский (культура государства Московского); вторая эпоха включает в себя период конца 17 - первой четверти 19 века. Она начинается реформаторской деятельностью Петра 1 и заканчивается восстанием декабристов; третья эпоха - со второй четверти 19 века до 1917 года. Рождается русская классическая культура, а вместе с ней национальное самосознание, ставящее основную тему - тему специфичности, особой миссии и судьбы русского начала в мировой истории.

Схема 1 ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ В РОССИИ.



ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Кого Вы считаете родоначальником политической науки?
2. Назовите основные этапы становления и развития политических идей.
3. Сравните взгляды Платона и Аристотеля о специфике и формах государства.
4. За что античные мыслители критиковали демократию?
5. В чем суть средневековой теологической традиции в области политических идей?
6. В чем различие позиций Т. Гоббса и Д. Локка по вопросу о естественном состоянии человеческого общества и природе договорного государства?
7. В чем суть теории разделения властей?
8. Кто был основоположником теорий гражданского общества и правового государства и каково их содержание?
9. Перечислите основные зарубежные политические концепции XIX века.
10. Какие политические теории появились в XX веке, и кто их разработал?
11. В чем суть марксистско-ленинского политического учения?
12. Расскажите о политических концепциях славянофилов, западников, народников, большевиков, евразийцев в России.
13. Сравните становление и развитие политологии в России и на Западе.

Литература

Основная:

1. Гаджиев К.С. Политология (основной курс): Учебник. - М.: Высшее образование, 2008 (гМО)
2. Кравченко А.И. Политология: Учебник. - М.: Проспект, 2007
3. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов. - 3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 (гМО)

4. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 (гМО)
5. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие/А.В. Понеделков, С.А. Самыгин, А.М. Старостин, А.В. Верещагина.- Ростов н/Д.: МарТ, 2007 (гМО)

Дополнительная:

1. Альбом схем по социологии и политологии.- М: Щит-М, 2000
2. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
3. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М: Высшее образование, 2005
4. Забелин Политология: - М.: ПРИОР, 2002
5. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
6. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб: Питер, 2005
7. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005
8. Политология. Курс лекций./ Ред. Радугин А.-М: Центр, 2002

Тема 3 Политика как общественное явление

План

1. Политика: сущность, формы, элементы, уровни и функции.
2. Власть: понятие, ресурсы и виды власти.
3. Отличительные признаки политической власти.
4. Эффективность и легитимность политической власти.
5. Государственное управление как средство реализации политики

Вопрос о содержании категории политика остается дискуссионным и в социально-философской и политической науке. Это обусловлено рядом обстоятельств: политические понятия создаются людьми и потому зависят от их мировоззрения и исследовательских предпочтений (рациональность выбора различных интерпретаций политики отражает желание видеть мир под определенным углом зрения и обусловлено зачастую не научной и практической целесообразностью, а соотносением с определенной идеологической позицией, интересами. Кроме того, политическая сфера не является обособленной, а соотносится с иными сферами общественной жизни. И, в конечном счете, представления о политике зависят от уровня развития общества и его подсистем, появляются новые методологии и когнитивные модели.

Схема 1

Подходы к анализу политики как общественного явления		
Политика - как деятельность	Политика - как наука	Политика - как искусство
главное внимание уделяется политической практике, деятельности политических институтов, отдельных социальных групп -	включает в себя прежде всего теоретические разработки, различного рода политические документы методологические основы политики	искусство управления, осуществления власти

Схема 2





Схема 4



При изложении первого вопроса следует отметить, что к настоящему времени сложились различные трактовки политики и критерии ее выделения в относительно самостоятельную общественную сферу.

экономическое	политика - это надстройка над экономическим базисом, концентрированное выражение экономики, ее потребностей и интересов (А. Смит). Однако опыт административно-командной системы показывает, что и политика может быть главенствующей силой по отношению к экономике.
социальное	политика- соперничество определенных общественных групп, классов, наций (Дебре, Маркс).
правовое	политика- это производная от права, поэтому под ней понимают специализированную деятельность по охране присущих каждому человеку от рождения прав (на жизнь, свободу, безопасность) (Ж.Ж. Руссо, Г.Трумэн, Бентли).
этическое	политика - деятельность, направленная на достижение общего блага, справедливости, мира и свободы (Платон).
субстанциональное	политика - действия направленные на власть, ее обретение, удержание, использование или противостояние ей (Н. Макиавелли, М. Вебер, Г. Ласуэл, Р. Даль, Р. Арон)
институциональное	характеризует политику через деятельность различных организаций, институтов, в которых воплощается власть и, прежде всего, через государство. Политика- участие в делах государства. (Р. Еллинек, К. Фолкс, Дж. Гэрнер)
антропологическое	политика - форма общения людей, форма коллективного существования (Аристотель).
конфликтно-консенсусное	политика - деятельность по разрешению (насильственному или мирному) конфликтов (Хантингтон).
деятельностное	политика - процесс подготовки, принятия и практической реализации обязательных для всего общества решений.

Обобщая различные дефиниции, можно определить политику как деятельность людей, социальных групп по осознанию и представлению своих противоречивых интересов, выработке обязательных для всего общества решений, осуществляемых с помощью государственной власти.

Политика - многообразный мир отношений, деятельности, поведения, ориентаций, взглядов социальных (этнических) групп, выражающих их интересы, политических организаций, институтов, движений, лидеров по поводу власти и управления обществом.

Схема 5

СТРУКТУРА ПОЛИТИКИ	
Политический интерес	осознанный источник политического поведения
Политические отношения	взаимосвязи и взаимодействия субъектов политики и власти
Политическая организация	отражающая роль институтов публичной власти как центров управления и регулирования общественными процессами
Политическое сознание	ориентации либо на сохранение данной политической системы, власти, либо на её дестабилизацию и изменение
Политическая деятельность	активность, направленная на изменение или сохранение существующих политических отношений

Далее следует остановиться на функциях, стадиях осуществления и уровнях политики

Раскрывая содержания второго вопроса необходимо подчеркнуть, что учение о власти является основополагающим в политологии. Ее изучение дает ключ к пониманию закономерностей политической деятельности

В современной научной литературе существуют разнообразные определения власти, что отражает сложность и многоаспектность этого явления. Связано это с акцентуацией внимания на той или иной стороне проявления власти и с различными подходами к ее анализу.

Представляется возможным выделить следующие важнейшие трактовки власти:

- телеологические (с точки зрения цели) определения, характеризуют власть как способность достижения поставленных целей и получения намеченных результатов (Б.Рассел);
- бихевиористские трактовки рассматривают власть как особый тип поведения, при котором одни люди командуют, а другие подчиняются;
- психологические интерпретации власти пытаются раскрыть субъективную мотивацию поведения реальных индивидов, истоки власти, коренящиеся в сознании и подсознании людей. Согласно психоанализу (З.Фрейд, К.Г.Юнг).
- системный подход рассматривает власть как способность социальной системы обеспечивать исполнение ее элементами принятых обязательств, направленных на реализацию ее коллективных целей (Т.Парсонс).

Реляционистские (от фр. relation - отношение) определения власти рассматривают - ее как отношение между двумя партнерами (агентами), при котором один из них оказывает определяющее влияние на второго.

В научной литературе наиболее часто встречается такое определение: власть - это волевое отношение между ее субъектами (один из которых пассивен) или субъектом и объектом и состоит в побуждении к действию, которое второй субъект должен совершить по желанию первого.

Т. о. властные отношения - это отношения господства или влияния, способ подчине-

ния или принуждения.

Власть всегда возникает в отношениях людей, общественных групп, наделенных сознанием и волей, способностью к деятельности.

Ресурсы власти - средства, позволяющие субъекту власти влиять на объект в соответствии с его целями.

Схема 6

	Ресурсы власти - средства, использование которых обеспечивает влияние на объект власти в соответствии с целями субъекта
	<u>Экономические:</u> - материальные ценности, необходимые для общественного производства и потребления; - деньги; - плодородные земли; - полезные ископаемые и т.п.
	<u>Социально-политические:</u> - численность населения, его качество; - социальное единство; - социальная стабильность и порядок; - демократизм общественных отношений; - участие населения в политике; - патриотизм гражданского общества и т.п.
	<u>Морально-идеологические:</u> - идеалы, интересы, убеждения людей; - идеология, вера, доверие, общественное настроение; - чувства (патриотические, национальные, религиозные), эмоции людей и т.п.
	<u>Информационно-культурные:</u> - знания и информация; - институты науки и образования; - язык; - пропаганда во всех её формах; - средства массовой информации и т.п.
	<u>Силовые:</u> - оружие и аппарат физического принуждения (армия, милиция, службы безопасности, суд, прокуратура)

Власть основывается на 3 моментах: 1) на страхе перед наказанием, 2) на интересе или авторитете, 3) на неравенстве.

Процесс осуществления власти включает господство, руководство, управление и кон-

троль. Здесь же нужно остановиться и на основных функциях власти: анализ политической и общественной обстановки, репрессивная функция, распоряжение ресурсами, преобразование политического и общественного окружения в интересах власти и ее политики.

Необходимо отметить, что особенности различных элементов власти являются основанием для ее разделения на различные виды.

1. По области функционирования: экономическая, политическая, правовая, идеологическая и др.
2. В зависимости от субъектов: партийная, профсоюзная, военная и т.д.
3. По функциям органов власти: законодательная, исполнительная и судебная
4. По структуре правящего субъекта: единоличная, единоначальная (диктаторская, монархическая), полиархическая (тип группового самовластия).
5. По режиму правления: демократическая, авторитарная, тоталитарная, деспотическая и др.).
6. В зависимости от широты распространения: мега-, мезо-, макро- и микроуровни.

Особенно следует остановиться на характеристике политической власти, которая характеризуется рядом признаков: легитимностью, верховенством, публичностью, наличием единого центра принятия решений, многообразие ресурсов.

Политическая власть - это способность и возможность общественных сил проводить свою волю в политике в соответствии со своими потребностями и интересами.

Любая власть должна характеризоваться легитимностью. Существует несколько ее видов: традиционная, рационально-правовая, харизматическая, идеологическая и националистическая. Здесь же нужно остановиться на источниках легитимности. Легитимная власть характеризуется как правомерная и справедливая. Легитимность связана с верой большинства населения, что существующий порядок является наилучшим для данной страны.

Далее необходимо остановиться на дискуссионной проблеме соотношения целей и средств в политике, установить взаимосвязь политики с другими сферами общественной жизни и государственном управлении как средстве реализации политики

Тема реферата, доклада

Политическая власть: проблемы легитимности
Человек и власть. Права и свободы личности
Проблема политического насилия в системе власти
Политическая власть: проблемы легитимности
Политическое насилие в системе власти

Основные термины и понятия

Политизация общества, власть, субъект власти, объект власти, ресурсы власти, легитимность, политика, ресурсы политики, насилие, терроризм, управление, господство, насилие, субъект политики, объект политики, политическая деятельность, политические отношения, политические институты, политическое сознание, политическая сфера, институционализация власти, эффективность власти, двоевластие, безвластие, бюрократия, централизация власти, децентрализация власти, политическое пространство

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Что политология вкладывает в понятие «власть»?
2. Назовите основные концепции власти в политологической литературе.
3. Какова структура власти?

4. Назовите функции и ресурсы власти.
5. Каковы основные виды и формы власти?
6. В чем суть политической власти, и каковы ее основные формы?
7. В чем состоит отличие государственной власти от других форм власти?
8. Раскройте содержание понятия «легитимность власти».
9. Назовите основные типы легитимности власти.
10. В чем суть легитимации и делегитимации политической власти?

Литература

Основная:

1. Гаджиев К.С. Политология (основной курс): Учебник.- М.: Высшее образование, 2008 (гМО)
2. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
3. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 (гМО)
4. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 (гМО)
5. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие/А.В. Понеделков, С.А. Самыгин, А.М. Старостин, А.В. Верещагина.- Ростов н/Д.: МарТ, 2007 (гМО)

Дополнительная:

1. Альбом схем по социологии и политологии.- М: Щит-М, 2000
2. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
3. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М: Высшее образование, 2005
4. Гончаров В.В. Понятие государственной власти и его формализация в законодательстве.// История государства и права. – 2008, №16
5. Забелин Политология: - М.: ПРИОР, 2002
6. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
7. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб: Питер, 2005
8. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005

Тема 4 Политическая система общества

План

1. Сущность, структура и функции политической системы общества
2. Типология политических систем общества
3. Государство как важнейший элемент политической системы
4. Гражданское общество: понятие, характерные признаки и принципы функционирования.
5. Исторические типы, структура и формы существования гражданского общества.
6. Условия формирования гражданского общества в Российской Федерации. Гуманизация политики.
7. Условия взаимосвязи и взаимодействия гражданского общества и власти.
8. Тенденции развития современного российского государства

Раскрывая содержание первого вопроса необходимо отметить, что политическая система представляет собой комплекс институтов и организаций, в совокупности составляющих политическую самоорганизацию общества. Это, прежде всего, институты и органы управления, руководства и координации политической жизни. Политическая система есть совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих государственных и общественных

институтов, осуществляющих политическую власть в обществе, а также сложившиеся отношения между ними по поводу власти.

Схема1



Далее необходимо дать характеристику составных частей политической системы: государству, партиям, общественным организациям и т.д. Подчеркнуть, что ее составные элементы взаимно адаптируются друг с другом.

Особо отметить, что политическая система характеризуется единством и тесной взаимосвязью ее составных частей, что в свою очередь предполагает вертикальную и горизонтальную согласованность ее структурных элементов.

Необходимо учесть, что структура – это абстракция, которая основана на некоей ранжировке институтов и отношений.

Дать анализ ее принципам и формам.

Отдельно остановиться на условиях обеспечения жизнеспособности политической системы.

Выделить отличия международной политической системы от национальной политической системы (горизонтальная, децентрализованная, гетерогенная, неуправляемая).

Обобщая существующие подходы, можно выделить такие основные функции, как:

1. Функция артикуляции и агрегации интересов разных групп граждан государства. Политическая система является ареной представительства и реализации этих интересов средствами политической власти.

2. Управленческая функция, связанная с политическим управлением экономикой, социальной и другими сферами общества.

3. Функция выработки политической стратегии и тактики социально-экономического развития общества.

4. Функция политической социализации граждан и общества в целом.

5. Функция легитимации политической власти, связанная с оправданием, признанием и принятием существующего политического режима гражданами государства.

6. Мобилизационная и консолидирующая функция, выражающаяся в поддержании единства и сплоченности гражданского общества на основе общенациональных идей, приоритетов и целей.

С функционированием системы связана ее эффективность. Система эффективна если она способствует объединению общества. Факторами, обеспечивающими эффективность политической системы можно считать следующие:

- скорость ответа системы на воздействие внешней среды (запаздывание-признак кризиса);

- полнота и качество информации для определения стратегии действий;

- результат коллективного действия (чем меньше он расходится с первоначальной целью, тем эффективнее политическая система).

Любая политическая система подвержена изменениям, в них действуют тенденции, порождающие кризисы, дестабилизацию обстановки. Поэтому задача любой системы - поиск путей и факторов, обеспечивающих ее стабильность.

Понятие стабильность подразумевает ряд моментов:

- в обществе не происходит революций и войн;

- отсутствуют условия для применения насилия;

- не наблюдается протеста против существующего режима, не пересматривается Конституция;

- соблюдается преемственность и неизменность форм правления;

- постепенная циркуляция элит;

- есть доверие к политической власти и лидерам;

- консенсус различных социальных и политических сил.

Практика показывает, что стабильность политической системы возможна лишь при совпадении интересов, воли политической элиты и гражданских масс.

Фактором, стабилизирующим политическую систему, является и быстрое реагирование режима на требование масс, что обеспечит ему широкую поддержку.

Устранить угрозу политической стабильности можно с помощью прочных политических институтов, их слабость ведет к политической нестабильности. Политическую нестабильность вызывает и низкая политическая культура граждан, расслоение в обществе - экономическое, этническое, идеологическое. Состояние дестабилизации обуславливает кризис

политической системы, столкновение элиты с растущим сопротивлением масс, обострение конфликтной ситуации в государстве.

Необходимо охарактеризовать политическую систему в современной России.

Освещая содержание второго вопроса следует подчеркнуть, что политические системы, основываются на тех или иных комплексах идей, принципов, ценностей, установок, институтов и т.д. В соответствии с последними проводится типологизация политических систем.

Далее важно проследить, начиная с Платона и Аристотеля, продолжая такими представителями Нового времени, как Т.Гоббс, Ш. Л. Монтескье и, наконец, мыслителями XIX – XX веков - М.Вебером, Г.Алмондом, М.Дюверже эволюцию взглядов на типологизацию систем правления.

В трактовке данной проблемы в научной литературе нет единого подхода. Вместе с тем в основу типологизации положены следующие характеристики:

- 1) природа политической системы;
- 2) соотношение различных ветвей власти и институтов власти.

В реальной жизни типы не всегда могут существовать в чистом виде: политическая практика демонстрирует нам множество переходных форм и национальных моделей.

Далее следует отметить, что основным элементом, строем политической системы является государство.

Схема 2



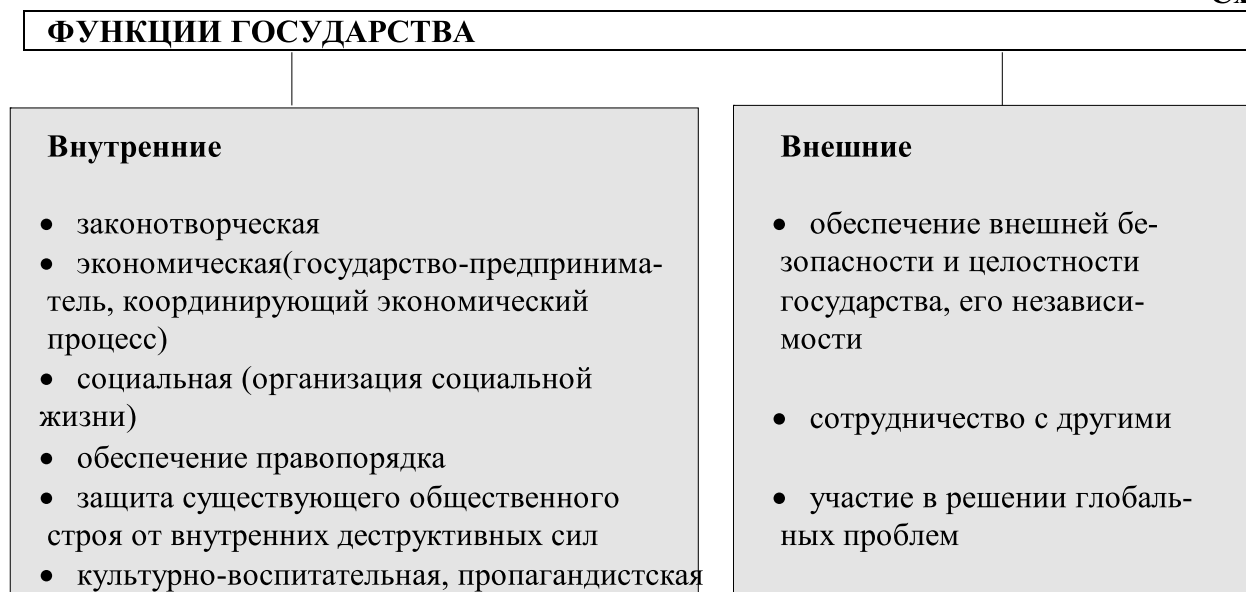
Схема 3



Схема 4

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВА

Единая политическая организация, власть которой распространяется на все население страны в пределах государственной границы	Обладает суверенитетом, верховенством по отношению к другим властям внутри страны и независимостью от иностранных государств	Координирует основные стороны жизни общества
Обладает специальным аппаратом управления и принуждения	Располагает системой юридических средств для воздействия на общественные отношения	Выражает интересы и волю всего общества



Далее следует остановиться на взаимодействии государства и гражданского общества.

Гражданское общество - общество с развитыми экономическими, культурными, правовыми и политическими отношениями между его членами, независимое от государства, но взаимодействующее с ним, общество граждан высокого социального, экономического политического, культурного и морального статуса создающих совместно с государством развитые правовые отношения.

Гражданское общество существует и функционирует в диалектически противоречивом единстве с государством. При демократическом режиме оно тесно соприкасается и взаимодействует с государством, при авторитарном и тоталитарном режимах пребывает в пассивной или активной оппозиции к государству. Сам термин «гражданское общество» употребляется как в широком, так и в узком значениях. В широком смысле гражданское общество включает всю непосредственно не охватываемую государством часть общества.

Гражданское общество в узком, собственном значении выступает оборотной стороной правового государства, они не существуют друг без друга. Гражданское общество представляет собой многообразие не опосредованных государством взаимоотношений (хозяйственных, экономических, семейно-родственных, религиозных, нравственных) свободных индивидов в условиях рынка и демократической правовой государственности. В гражданском обществе, в отличие от государства, преобладают не вертикальные (подотчетности), а горизонтальные связи - отношения конкуренции и солидарности равноправных субъектов.

Далее необходимо осветить основные этапы формирования гражданского общества в России (реформы 60-70х годов XIX века, формирование в 1900-1914 годах многопартийной системы, февральская и октябрьская 1917 года революции, события 90- х годов XX века).

Современная Россия встала на путь формирования гражданского общества. Однако гражданское общество в современной России находится только на начальной стадии своего развития. Доминирование государства над гражданским обществом продолжается.

В настоящее время человечество все более осмысливает сущность и понимает необходимость высоко развитого гражданского общества; современный уровень развития мировой цивилизации настоятельно требует кардинального расширения границ гражданского общества и возникновения нового, адекватного современности его типа. Для этого в современ-

ных условиях крайне необходимо совершенствовать законодательство, создающее условия для развития гражданского общества, следует корректировать действующие и принимать новые законы, направленные на дальнейшую демократизацию государства, его экономической и политической жизни, на развитие форм собственности и предприимчивости граждан, на гуманизацию социальной политики, усиление правовой защищенности граждан и раскрепощение духовной жизни общества.

Далее следует остановиться на проблеме возникновения и развития различных правовых государств, можно выделить их следующие признаки:

Наличие развитого гражданского общества.

Ограничение сферы деятельности государства охраной прав и свобод граждан, общественного порядка, созданием благоприятных правовых условий для хозяйственной деятельности.

Правовое равенство всех граждан, приоритет прав человека над законами государства.

Всеобщность права, его распространение на всех граждан, организации и учреждения.

Суверенитет народа, т. е. народ является конечным источником власти.

Разделение властей государства на три ветви.

Свобода и права других людей как единственный ограничитель свободы индивида.

Деятельность правового государства основывается на принципе разделения властей: законодательной, исполнительной и судебной.

Принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную означает, что каждая из властей действует самостоятельно и не вмешивается в полномочия другой. При его последовательном проведении в жизнь исключается всякая возможность присвоения той или иной властью полномочий другой.

Далее следует отметить, что примерно в 60-х годах XX в. возникли социальные государства. Их необходимым условием явился высокий уровень экономического развития ряда стран Запада, позволяющий им обеспечивать прожиточный минимум каждому нуждающемуся.

Условия стабильного функционирования правового государства

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ	СОЦИАЛЬНЫЕ	ПОЛИТИЧЕСКИЕ	ПРАВОВЫЕ
- поощрение частного предпринимательства, хозяйственной инициативы; - развитие рыночной экономики, основанной на развитии разнообразных форм собственности, в равной мере защищенных государством, свободном предпринимательстве; - борьба с монополизмом, антимонопольное законода-	- оформившаяся социальная структура общества, воплощающая существование различных форм собственности; - беспрепятственный выбор социальной ориентации гражданами в силу их способностей; - обеспечение свободного развития социальной структуры общества, ее разных	- функционирование демократической политической системы, основанной на беспрепятственной реализации политического и идеологического плюрализма, не противоречащего конституции; - цивилизованные формы политического противоборства за власть и выбор пути развития общества	- ограничение воли законодательной и политической власти волей общества; - незыблемость конституции, выражающей волю общества; - незыблемость законности и правопорядка, защищенности прав и свобод граждан; - неотвратимость наказания должностных лиц за посягательство на интересы личности и общества; - уважение к праву, высокий уровень правовой культуры личности и общества. - равенство всех перед за-

ТЕЛЬСТВО	КОМПОНЕНТОВ		КОНОМ.
----------	-------------	--	--------

Деятельность современного социального государства многогранна. Это перераспределение национального дохода в пользу менее обеспеченных слоев, политика занятости и охраны прав работника на предприятии, социальное страхование, поддержка семьи и материнства, забота о безработных, престарелых, молодежи и т. п., развитие доступного для всех образования, здравоохранения, культуры и т. д.

Следует отметить, что правовой и социальный этапы не завершают развития современного государства. Некоторые политологи считают, что современные демократические государства вступают в новую экологическую стадию. Для нее характерно выдвижение на первый план проблемы выживания человечества, обеспечения экологических прав личности. В новых условиях государства совместно с обществом призваны предотвратить ядерную и экологическую катастрофы, наладить поддерживающий экологическое равновесие образ жизни.

В развитии современных государств наблюдаются две тенденции. Первая из них — деэтатистская — состоит в активизации гражданского общества, его контроля над государством, расширении влияния на него политических партий и групп интересов, усилении самоуправленческих начал. Вторая тенденция — этатистская — проявляется в повышении роли государства как регулятивного и интеграционного начала. Современное государство активно вмешивается в экономические, социальные, информационные процессы, с помощью налоговой, инвестиционной, кредитной и иной политики стимулирует развитие производства, устраняет диспропорции в хозяйственной сфере.

В общем объеме государственной деятельности заметно сокращается удельный вес функции принуждения. Оно все реже используется для решения крупных общественных проблем, уступая место кооперации различных общественных субъектов. В целом же изменения, происходящие в государстве и обществе, не дают никаких оснований говорить об отмирании государства в обозримом будущем, как это утверждают анархизм и марксизм.

Темы рефератов и докладов

Идея правового государства в истории мировой политической науки
Институт президентской власти: общее и особенное
Особенности формирования политической системы современной России
Парламентская республика как форма правового государства
Проблемы формирования политических систем в современном мире
Характеристика политической системы современного Российского государства

Основные термины и понятия

Политическая система, формы правления, государство, автономия, монархия, республика, федерация, конфедерация, унитарное государство, гражданское общество, правовое государство избирательный процесс, избирательная кампания, гуманизация

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Какие подсистемы входят в содержание политической системы общества?
2. Назовите основные типы политической системы.
3. Что такое государство?
4. Назовите основные признаки государства.
5. Перечислите основные формы государства.

6. Чем отличаются основные формы государства?
7. Как определяется Российское государство в Конституции страны?
8. Что называют “политическая система общества”, какие функции она выполняет?

Тождественно ли это понятие “политической организации общества”? Аргументируйте свой ответ.

9. Попробуйте графически изобразить структуру “политической системы общества”. Какой из компонентов (элементов) политической системы является главным, определяющим почему?

10. Есть ли взаимосвязь Конституции страны и ее политической системы? Если “да”, то в чем она выражается? Покажите на примере Конституции Российской Федерации.

11. Проанализируйте приоритеты и принципы взаимосвязи политической системы с другими формами социального бытия (экономикой, классовой структурой, национальными отношениями, культурой).

12. Какие типы политических систем являются более устойчивыми, жизнеспособными? Почему?

13. Политические системы каких стран являются беспартийными? Ответ найдите в справочной литературе. Приведите примеры однопартийной и многопартийной систем (на примере конкретных стран).

Литература

Основная:

1. Конституция РФ
2. Гаджиев К.С. Политология (основной курс): Учебник.- М.: Высшее образование, 2008 (гМО)
3. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
4. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 (гМО)
5. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 (гМО)
6. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие/А.В. Понеделков, С.А. Самыгин, А.М. Старостин, А.В. Верещагина.- Ростов н/Д.: МарТ, 2007 (гМО)

Дополнительная:

1. Альбом схем по социологии и политологии.- М: Щит-М, 2000
2. Анохин М.Г. Политические системы: адаптация, динамика, устойчивость. М., 1996.
3. Анохин М.Г. Политические системы: Адаптация. Динамика. Устойчивость. – Новосибирск, 1996.
4. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.- М: Экзамен, 2005
5. Бро Ф. Политология. – М., 1992. – С.58.
6. Бурлацкий Ф.М., Галкин А.А. Современный Левиафан. – М., 1985.
7. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М: Высшее образование, 2005
8. Забелин Политология: - М.: ПРИОР, 2002
9. Зарубежная политология. Словарь-справочник / Под ред. А. В. Миронова. – М., 1998.
10. Каменская А.С., Родионов А.Н. Политические системы современности. – М., 1994.
11. Краснов Б.И. Политические системы // Соц.-полит. журн. – 1995. – № 5.
12. Марченко М.Н. Политическая система общества. / Политология. Курс лекций. М.: МГУ, 1993.
13. Михайлов М.В. Типичное и атипичное в политико-правовом развитии государств

венности.// Право и политика. – 2007, №10

14. Основы политологии. Курс лекций. – М., 1992., С.183.

15. Основы теории политических систем. – М.: Наука, 1982.

16. Политология. Краткий тематический словарь. Вып. 1. – М., 1992.

17. Политология. Курс лекций./ Ред. Радугин А.-М: Центр,2002

18. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005

19. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб:Питер,2005

20. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005

21. Селезнев Л.И. Политические системы современности: Сравнительный анализ. – СПб., 1995.

22. Сморгун Л.В. Сравнительная политология: Теория и методология измерения демократии. – СПб., 1999.

23. Соколов А.Н., Губин Ю.И. Федерализм в теории и на практике – новые подходы.// Право и политика. – 2006, №10

24. Тихомиров Ю.А.Суверенитет в условиях глобализации.// Право и политика. – 2006, №11

25. Шаран П. Сравнительная политология. Ч. 1, 2. – М., 1992.

Тема 5 Политические режимы

План

1. Политический режим: понятие, критерии дифференциации

2. Авторитаризм: понятие, пути, формы методы и средства установления

3. Тоталитарный тип политического режима: понятие, условия и предпосылки возникновения, основные черты

4. Демократия: понятие, признаки, исторические формы и модели. Конституционные основания демократии

5. Состояние и перспективы демократизации политической жизни в России

Раскрывая содержание первого вопроса необходимо отметить, что политический режим - совокупность характерных для определенного типа государства политических отношений, применяемых властями средств и методов осуществления власти, господствующий форм идеологии, социальных и классовых взаимоотношений, состояния политической культуры.

Критериями дифференциации политических режимов считают: характер и мера осуществления власти, механизм ее формирования, взаимоотношения общества и власти, характер политического лидерства, положение политических партий и СМИ, роль и значение органов подавления, тип политического поведения и др.

Излагая второй вопрос необходимо обратить внимание на то, что сложилось 3 типа политических режимов: авторитарный, тоталитарный и демократический тип политического режима. Здесь необходимо обосновать предпосылки возникновения, назвать отличительные черты каждого из них.

Авторитаризм - неограниченная власть одного лица или группы, не допускающая политической оппозиции, но сохраняющая автономию личности и общества во внешнеполитических сферах. Он имеет слабые (полная зависимость политики от позиции главы государства, отсутствие контроля за властью и др.) и сильные (политическая стабильность, общественный порядок, возможность быстрой реорганизации общества) стороны. И ориентируется как на тоталитаризм так и на демократию. Его разновидности: монархии, военные

хунты, диктаторские и деспотические режимы.

Тоталитаризм - это политический способ организации общественной жизни, характеризующийся всеобъемлющим контролем со стороны власти над обществом и личностью, подчинение всей общественной системы коллективным целям и официальной идеологии. Его разновидности- коммунизм, фашизм, национал-социализм. Несмотря на ряд положительных моментов (высокая степень мобилизации ресурсов, концентрации средств для достижения поставленных целей), это общество - самоед.

Рассматривая политические режимы следует обратить внимание на то, что чем менее демократический характер носит режим, тем больше сходства в его проявлениях в различных странах. И наоборот, чем больше демократичности, тем больше различий.

Демократический режим - режим, при котором допускается деятельность различных партий, широкий круг представительных органов власти, формируемых на основе демократических принципов, соблюдение демократической конституции и реальное разделение властей.

Здесь же необходимо перечислить основные формы и модели демократии, дать им характеристику.

Схема 1

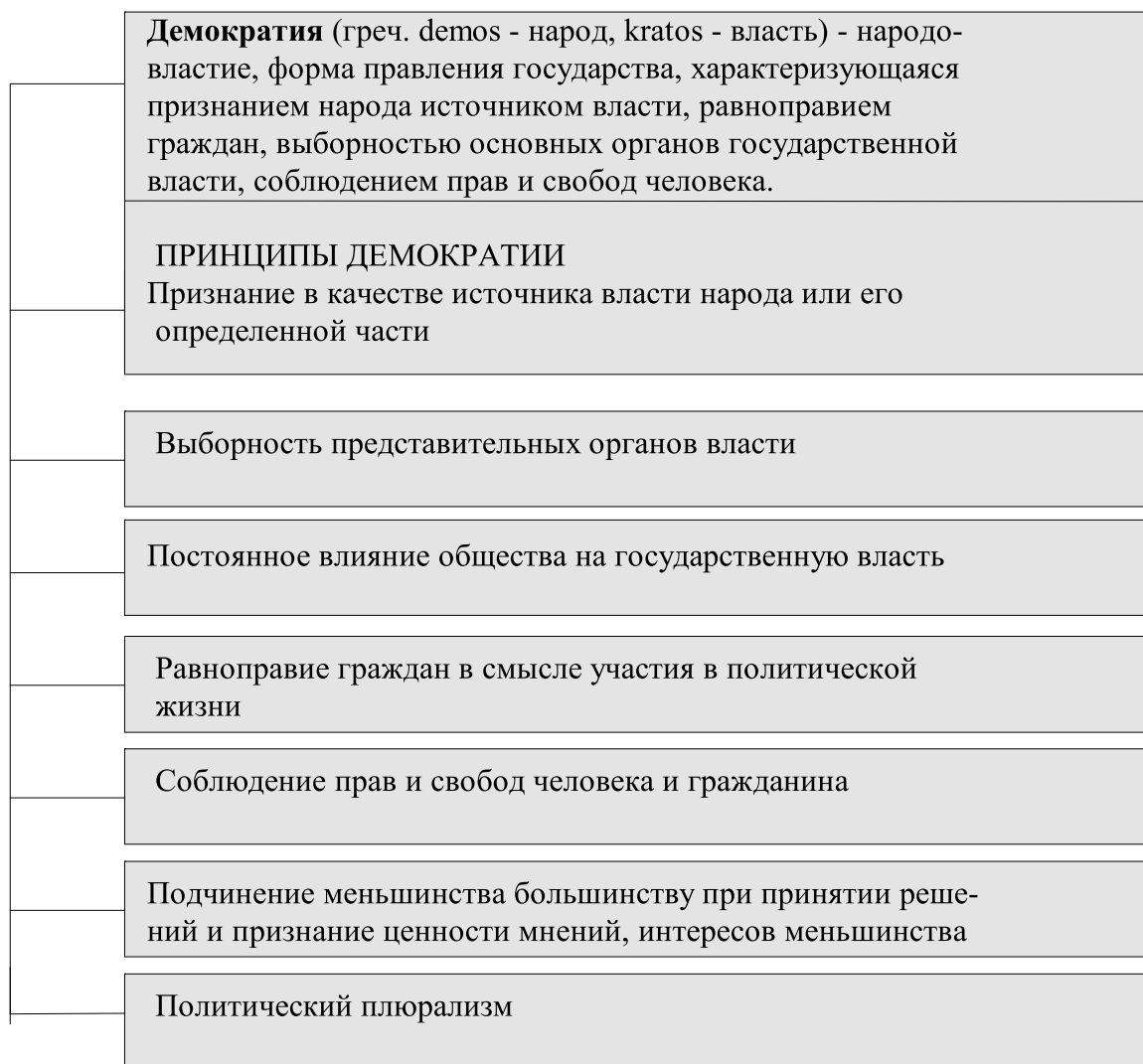
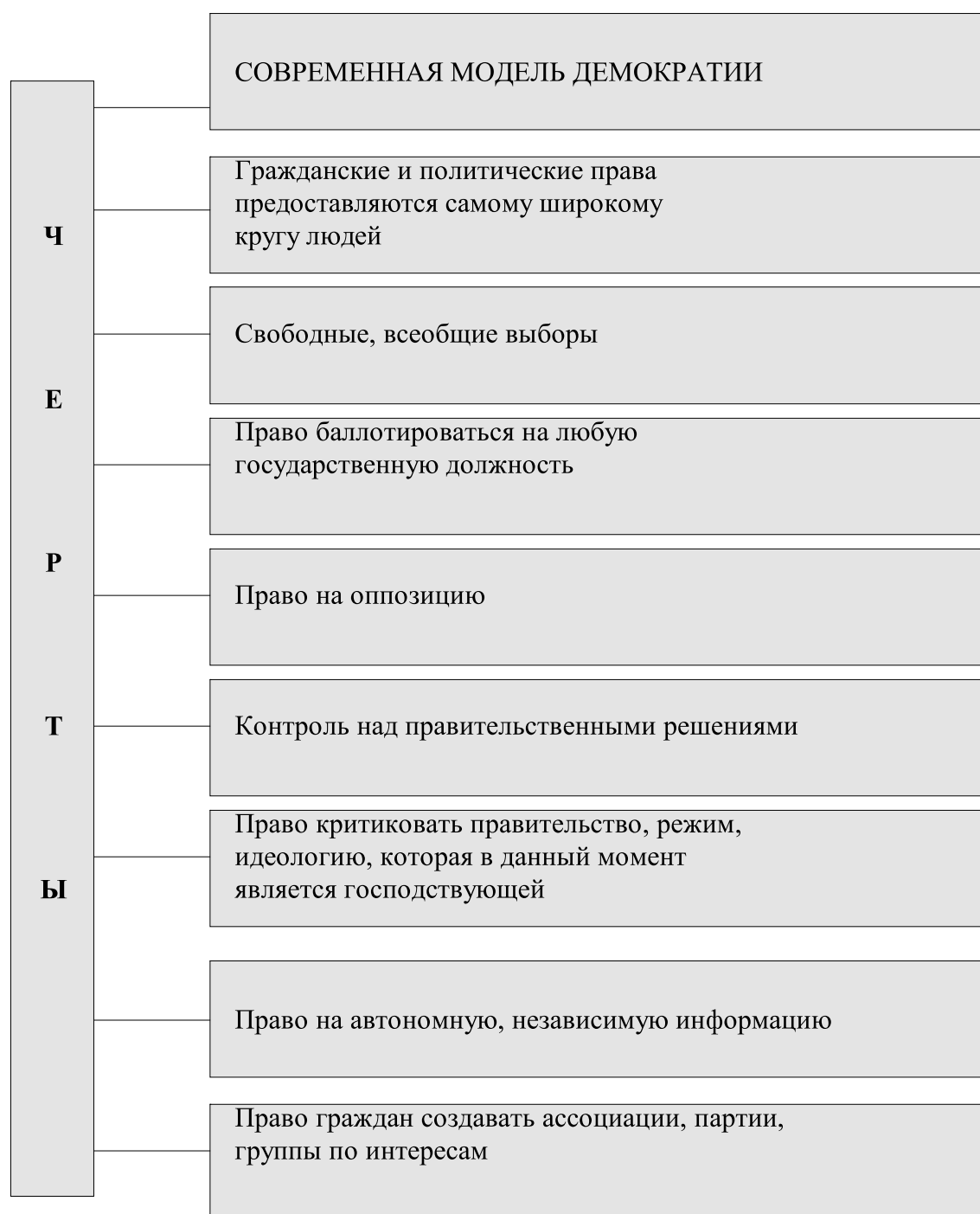


Схема 2

Ч Е Р Т Ы	ПОЛИСНАЯ ДЕМОКРАТИЯ
	Малые размеры государства по территории и населению
	Прямое участие граждан в решении государственных дел
	Большинство населения из демократии исключалось. Участвовали лишь полноправные граждане.
	Организация политической жизни носила монистический характер, отсутствовали политические партии, общественные организации
	Отсутствовало такое понятие, как индивидуальные права и свободы человека

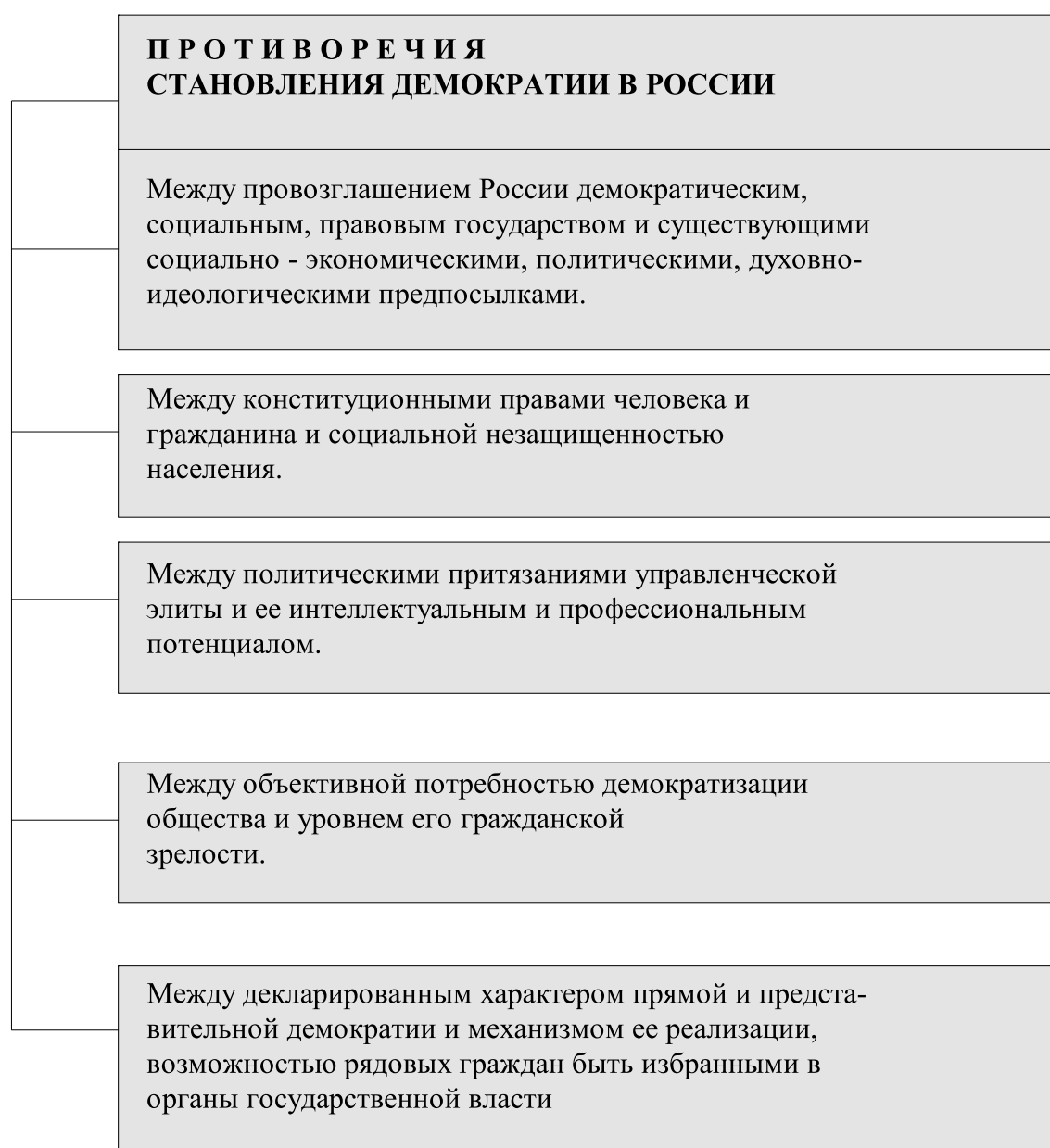
Схема 3

Ч Е Р Т Ы	ДЕМОКРАТИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ
	Возникает институт представительства, политический процесс получил возможность распространения на огромные территории
	Ограничиваются возможности прямого законотворчества населения
	Демократия стала приемлема в странах, имеющих этническое, языковое, религиозное, имущественное разнообразие населения
	Значительное расширение круга лиц, причастных к решению государственных дел
	Появляются политические организации, партии, ассоциации
	Расширяются индивидуальные права человека, защищенные конституцией



	СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ ДЕМОКРАТИИ
	Традиционно - либеральная. Главная идея - приоритет личности, индивида над обществом, над государством.
	Теория плюралистической демократии. Исходит из возможности более полной представленности в системе политической власти и управления интересов различных социальных групп и мнений политических сил.
	Концепция элитарной демократии. Утверждает, что народ представляет в системе политической власти господствующую элиту. Демократия состоит в открытости формирования элит и подконтрольности их деятельности по осуществлению власти и управления.
	Теория партиципальной демократии. Исходит из необходимости участия большинства народа не только в избирательных кампаниях, референдумах, но и в других видах политического процесса, включая формирование правящих групп и выдвижение политических лидеров
	Социалистическая (марксистско - ленинская концепция демократии). Представляет альтернативу традиционно- либеральной и др. концепциям конкурентной демократии. Базируется на признании социально и политически единого народа, как основы его власти.

Политическая наука выделяет несколько моделей перехода к демократии: линейная - постепенное расширение демократии, циклическая - чередование демократических и авторитарных форм правления, диалектическая.



Основные термины и понятия

Политический режим, авторитаризм, тоталитаризм, демократия, прямая и представительная форма демократии, идентитарная и конкурентная демократия, информационная демократия, интегральная технократия, плюрализм, институты демократии

Темы рефератов и докладов

Проблемы формирования демократического общества в России
 Демократизация как социальный и политический процесс
 Демократия – политическая форма организации общества.
 Идентитарная и конкурентная модели демократии.
 Причины и условия возникновения тоталитаризма
 Авторитарные режимы в истории человечества

Проблемы перехода от тоталитаризма к демократии
Сравнительная характеристика тоталитарных, авторитарных и демократических режимов
Сущностное и технологическое понимание демократии.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Сравните различные типы политических режимов. Есть ли у них общее и что отличает друг от друга?
2. Что такое политический режим и каковы его разновидности?
3. Дайте развернутую характеристику авторитаризму.
4. Сравните тоталитарные режимы различных стран.
5. Какой политический режим утвердится в ближайшем будущем в России. Ваш прогноз?

Литература

Основная:

1. Гаджиев К.С. Политология (основной курс): Учебник.- М.: Высшее образование, 2008 (гМО)
2. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
3. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 (гМО)
4. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 (гМО)
5. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие/А.В. Понеделков, С.А. Самыгин, А.М. Старостин, А.В. Верещагина.- Ростов н/Д.: МарТ, 2007 (гМО)

Дополнительная:

1. Альбом схем по социологии и политологии.- М: Щит-М, 2000
 2. Аренд Х. Истоки тоталитаризма. – М., 1996.
 3. Арон Р. Демократия и тоталитаризм. М., 1993.
 4. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
 5. Витюк В.В. Авторитаризм и гражданское общество. / Куда идет Россия..? М., 1994.
 6. Волкогонов Д.А. Семь вождей. Галерея лидеров СССР. В 2-х книгах. М., 1995.
- Кн.1.
7. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.- М: Высшее образование, 2005
 8. Забелин Политология: - М.: ПРИОР, 2002
 9. Кочесоков Р.Х. Тоталитаризм: философско-политическое исследование. – М, 1993.
 10. Лепхарт А. Демократия в многосоставных обществах: Сравнительное исследование. – М., 1997.
 11. Мамут Л.С. Демократическое правовое государство в России.// Журнал российского права. – 2006, №12
 12. Митрошенков О.А. Онтология гуманизма и тоталитаризма. М., 1993.
 13. Основы демократии и власти. / Под ред. Г.С.Еськова. М., 1993.
 14. Папрыгин Е.С. Понятие и сущность особых правовых режимов.// История государства и права. – 2008, №16
 15. Политология. Курс лекций./ Ред. Радугин А.-М: Центр, 2002
 16. Политология: Курс лекций. - М: Экзамен, 2005
 17. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб: Питер, 2005

18. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005
19. Поппер К.Р. Открытое общество и его враги. В 2-х тт. М., 1992. Т. 2. С. 73-80. [с.339]
20. Раскин Майкл и др. Введение в политологию. Нью-Джерси, 1988.
21. Серов К.Н. Социально-экономическая политика государства и политический режим. // Юридический мир. – 2007, №4
22. Хайек Ф. Дорога к рабству. // Вопросы философии. 1991. № 10. С.115.

Тема 6 Политические институты, организации, движения

План

1. Политическая партия: понятие, история возникновения, функции, классификация. Партийная коалиция и оппозиция.
2. Партийные системы: понятие, типология
3. Характер и перспективы развития партийной системы в России
4. Общественные организации: понятие, типология, закономерности возникновения и функционирования
5. Общественные движения: понятие, формы и виды, роль в политике
6. Политические институты как политические организации и формы деятельности

Партия, будучи таким же посредником в отношениях населения с государством, как и группы интересов, обладает по сравнению с ней значительной спецификой. Более того, функциональные и организационные особенности этой "самой политической" из всех общественных организаций (Р. Доуз) до сих пор служат предметом теоретической полемики относительно ее происхождения и роли в политическом процессе.

Раскрывая содержание первого вопроса необходимо указать, что существует несколько подходов к пониманию партий: идеологический, функциональный, организационный и социально-классовый.

Под партией принято понимать организованную группу единомышленников, представляющую интересы части народа и ставящую своей целью их реализацию путем завоевания государственной власти или участия в ее осуществлении.

Необходимо остановиться и на отличительных признаках партии (солидарность, обладание определенной программой, установка на обладание властью и др.), ее функциях (агрегировании и артикуляции социальных интересов, политической социализации граждан, борьбы за власть и т.д.).

Тип партии - это понятие, отражающее наиболее существенные признаки определенной группы партий.

Существует несколько критериев классификации типов партий

1. С точки зрения социального характера: рабочие, крестьянские, буржуазные и т.д.
2. С точки зрения их идейно-классовой ориентации: коммунистические, консервативные, либеральные и др.
3. По отношению к существующему порядку: революционные, реформистские и реакционные
4. По месту в системе государственной власти: правящие и оппозиционные
5. По условиям деятельности: легальные и нелегальные
6. По типу организационной структуры: кадровые и массовые
7. По характеру деятельности: парламентские и авангардные
8. По характеру внутрипартийных отношений: демократические, авторитарные, тоталитарные

литарные

9. По стилю деятельности: прагматические, партикулярные и идеологические

В действительности партия может иметь характерные черты различных типов. Партия обеспечивает связь населения с государственными структурами, заменяют стихийные формы общественно- политической активности упорядоченными, организованными действиями

Партийная система - совокупность, имеющихся в обществе партий, характер отношений между ними, который выражается или в соперничестве или в совместной борьбе за власть. Особенности партийной системы определяются расстановкой социально-классовых сил, уровнем политической культуры, историческими традициями, национальным составом и т.д.

Существуют различные типы партийных систем.

По характеру политического режима - демократические, авторитарные, тоталитарные.

По господствующим социальным ценностям - социалистические и буржуазные.

По характеру отношений с государством - конкурентные и неконкурентные.

Партийные системы подразделяются на многопартийные, двухпартийные и однопартийные.

В этом вопросе нужно отметить достоинства и недостатки каждого типа партийной системы.

Гибкость и динамизм партийной системы в известной степени способствует стабильности общества.

Далее следует остановиться на партийных коалициях и объединениях, партийной оппозиции, политическом лоббизме. Раскрыть понятия «деполитизация» и «департация».

Общественные организации - это основанный на членстве вид добровольного объединения граждан для удовлетворения своих интересов и достижения поставленных целей.

К общественным организациям относят: профсоюзы, союзы предпринимателей, молодежные, женские, ветеранские организации, творческие союзы, добровольные общества.

Здесь нужно отметить ряд общих черт общественных организаций, их отличие от партий и общественных движений.

Общественные движения - это совместная деятельность граждан, преследующих определенные цели, но не имеющая четкой организационной структуры и фиксированного членства. Они отличаются массовостью, широкой социальной базой, аморфностью и нестабильностью ориентации и состава, стихийностью и спонтанностью действий.

Выделяют различные типы общественных движений.

1. По целям и сферам деятельности: антивоенное, экологическое, женское, молодежное и др.

2. По отношению к существующему строю: революционные, реформистские, консервативные.

3. По способам и методам действий: насильственные и ненасильственные.

4. На основании социальной базы: межклассовые и социально-классовые.

5. По половозрастным признакам: детское, молодежное т.д.

6. По профессиональному признаку: движение учителей, врачей и т.д.

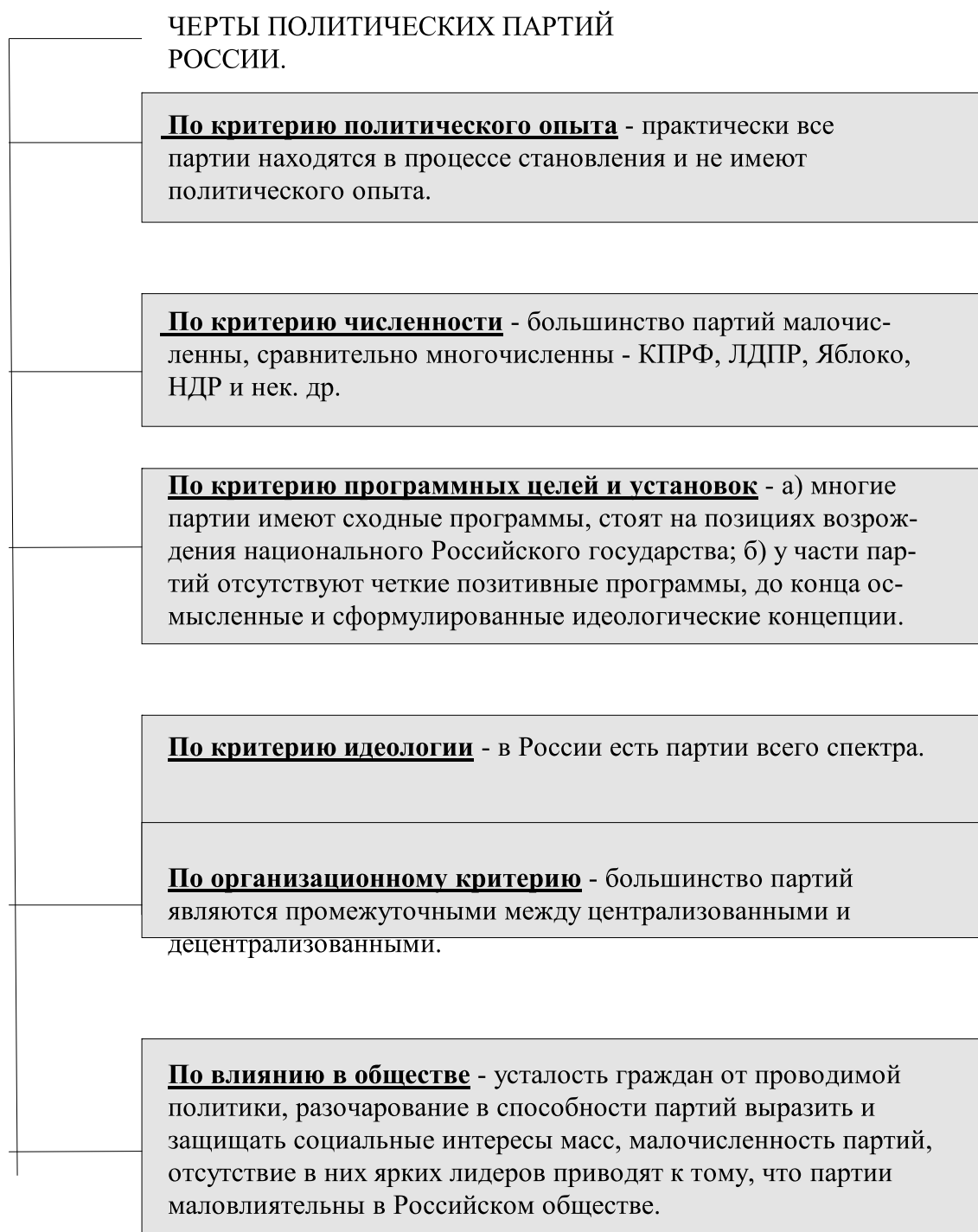
7. По продолжительности действия: длительные и кратковременные.

Далее необходимо перечислить функции общественных организаций и движений, определить роль и значение в политическом процессе.

Обсуждая вопрос о формировании многопартийности в России необходимо указать, что оно началось в ходе перестройки и продолжается: одни партии рассыпаются, другие создаются, объединяются. Нередко естественный процесс образования партий превращается в

фарс. Наш опыт свидетельствует о падении роли партий в политической жизни общества, частично их функции переходят к общественным организациям и движениям

Схема 1



Темы рефератов, докладов

Место и роль общественных организаций в политической системе общества

Место и роль политических партий в политической системе общества

Проблемы перехода от однопартийной системы к многопартийной в странах СНГ

Политическая оппозиция, ее место и роль в политической жизни общества

Основные термины и понятия

Политический институт, митинги, демонстрации, выборы, политическая партия, политическая платформа, идеологическая ориентация, группы интересов, деполитизация, департизация, группы давления, тип партий, общественные организации, общественные движения, партийная система, однопартийная, двухпартийная и многопартийная система, партийная коалиция, электорат, кадровые и массовые партии, партикулярные партии, авангардные партии, оппозиция, политический интерес, партийная оппозиция, политический лоббизм

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Дайте определение политической партии.
2. Перечислите основные функции политических партий.
3. Перечислите известные Вам типологии политических партий и приведите примеры партий в рамках каждой типологии.
4. Что такое партийная система?
5. Назовите основные виды партийных систем.
6. Охарактеризуйте политические партии современной России.
7. Чем объясняется возникновение политических партий? Может ли современное общество существовать без политических партий и общественно-политических движений?
8. В чем сущность партии, ее основные функции?
9. Какие партии называют массовыми? Источники финансирования партий.
10. Каковы способы достижения сплоченности и их связь с целями партий?
11. Какие Вам известны основания для типологии партий? Чем американские политические партии отличаются от европейских? Что Вы знаете о партиях России и современных партиях за рубежом? (В том числе в странах СНГ).
12. Чем различаются политические партии, общественно-политические движения и общественные организации?
13. Что такое партийные системы и какие системы Вам известны? Назовите примеры однопартийной, двухпартийной, многопартийной системы. Чем характеризуется каждая?
14. Проанализируйте процесс становления многопартийности в нашем обществе с точки зрения общности и принципиальных различий. Можно ли говорить об образовании в современной России многопартийной системы?
15. Каковы современные тенденции массовых демократических движений? Назовите известные Вам общественно-политические движения (в мире и России)?
16. Что такое альтернативные и неформальные объединения и движения? Каково их место в политической системе?
17. Подумайте над соотношением понятий “потребности” и “интересы”, “политические потребности” и “политические интересы”.
18. Раскройте сущность понятия “политические интересы” и дайте их классификацию:
 - а) по степени общности;
 - б) по степени осознанности;
 - в) по своей направленности;
 - г) по характеру субъекта;
 - д) по возможности их осуществления;
 - е) по отношению к объективной тенденции общественного развития.
19. Каково соотношение интересов и властных отношений? Существуют ли способы, позволяющие добиться того, чтобы был слышен голос каждого, или всегда приоритеты ос-

таются за теми, кто обладает властью?

20. Знаете ли Вы способы выявления интересов людей? Какие из них используются в России?

21. Какие основные способы согласования социальных (политических) интересов существуют в обществе? Какие из них предпочтительнее?

22. Что такое “групповые интересы”? Какова их классификация?

23. Какие модели политического участия Вы знаете? Дайте их характеристику.

24. Каковы причины укрепления тенденции политического развития: повышения роли политического участия? Охарактеризуйте формы политического участия граждан.

25. Дайте определение понятия “политическая деятельность”. Назовите характерные признаки, отличающие политические действия от других видов действий. Какие виды политической деятельности Вы знаете? Что является конечной целью всякой политической деятельности? От чего зависит уровень политической активности личности?

26. Что такое политический риск”, его основные структурные элементы?

Литература

Основная:

1. Гаджиев К.С. Политология (основной курс): Учебник.- М.: Высшее образование, 2008 (гМО)

2. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007

3. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 (гМО)

4. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 (гМО)

5. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие/А.В. Понеделков, С.А. Самыгин, А.М. Старостин, А.В. Верещагина.- Ростов н/Д.: МарТ, 2007 (гМО)

Дополнительная:

1. Альбом схем по социологии и политологии.- М: Щит-М, 2000

2. Артамонова Н.В. Политические партии в контексте развития правовой культуры избирателей.// Право и политика. – 2007, № 8

3. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.- М: Экзамен, 2005

4. Бурлацкий Ф.М., Галкин А.А. Современный Левиафан: Очерки политической социологии капитализма. – М.: Мысль, 1985. – С.216.

5. Вебер М. Избранные произведения. – М., 1990. – С.526.

6. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.- М: Высшее образование, 2005

7. Гегель Г. Собр. соч. в 14 т. – М.-Л., 1935. – Т.8.

8. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. Т.1-4. – М.: Русский язык, 1978. – Т.1. Философский словарь. – М.: Политиздат, 1991.

9. Ханипов А.Т. Интересы как форма общественных отношений. – Новосибирск, 1987.

10. Забелин Политология: - М.: ПРИОР, 2002

11. Новый этап партийного строительства в России. / Россия: партии, выборы, власть. М., 1996.

12. Паркинсон С. Закон Паркинсона и другие памфлеты. – М., 1976.

13. Политические партии России. / Россия: партии, выборы, власть. М., 1996.

14. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005

15. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб: Питер, 2005

16. Политология: Учебник /Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005

17. Рябов В.В., Хаванов Е.И. Общественный интерес, общественные движения и поли-

тические партии. – М., 1993.

18. Шаран П. Сравнительная политология. – М., 1992. – Ч.3.

Тема 7 Политическая элита, политическое лидерство. Политическая стратификация

План

1. Социальная и политическая стратификация общества: понятие, концепции и виды
2. Политически господствующий класс: понятие, формы воздействия на общество и механизм смены.
3. Политическая элита: понятие, причины появления, функции, типология.
4. Политическое лидерство: понятие, теории возникновения, типы.
5. Взаимодействие лидера и масс. Механизмы смены политических лидеров.
6. Политическая элита и лидерство в современной России.

Раскрывая содержание первого вопроса необходимо дать понятие, охарактеризовать основные концепции и виды социальной и политической стратификация общества.

Далее следует перейти к характеристике политически господствующего класса, его воздействию на общество.

По третьему вопросу необходимо отметить, что в политологии сложились разнообразные подходы к определению понятия «элита».

Элитой именуются:

- 1) лица, получившие наивысший индекс в области их деятельности (В. Паретто);
- 2) наиболее активные в политическом отношении люди, ориентированные на власть — организованное меньшинство общества (Г. Моска);
- 3) лица, пользующиеся в обществе наибольшим престижем, богатством, статусом (Г. Лассуэлл, Лернер и Ротуэлл).
- 4) люди, обладающие интеллектуальным и моральным превосходством над массой безотносительно к своему статусу (Ж. Боден);
- 5) лица с наивысшим чувством ответственности (Х. Ортега и Гассет);
- 6) лица, обладающие позициями власти (А. Этциони);
- 7) лица, наделенные формальной властью в организациях и институтах, определяющих социальную жизнь (Т. Дай);
- 8) меньшинство, осуществляющее наиболее важные функции в обществе, имеющее наибольший вес и влияние (С. Келлер);
- 9) «боговдохновенные» (которые откликнулись на «Высший призыв» (Л. Фрейнд);
- 10) харизматические личности (М. Вебер);
- 11) творческое меньшинство, противостоящее нетворческому большинству (А. Тойнби);
- 12) сравнительно небольшие группы, состоящие из лиц, занимающих ведущие позиции в политической, экономической, культурной жизни общества (соответственно политическая, экономическая, культурная элиты) — сторонники теории элитного плюрализма;
- 13) наиболее квалифицированные специалисты менеджеры и высшие служащие в системе бюрократического управления (представителя технологического детерминизма) и многие другие определения.

Обобщая выше изложенные дефиниции, можно констатировать, проблема элит может быть рассмотрена с точки зрения двух подходов: ценностного (аксиологического) и структурно-функционального.

Существует три основных подхода к процедуре выделения политической элиты в общей элитарной структуре общества:

1. позиционный;
2. репутационный;
3. подход, основанный на участии в принятии стратегически важных политических решений.

Среди основных направлений современной элитарной теории следует выделить:

- макиавеллистскую школу (характеризуется достаточно циничным отношением к борьбе за власть, основывается на выделении психологических факторов формирования элиты и анализе роли личности руководителя);
- ценностные теории (рассматривают политическую элиту как наиболее инициативную и продуктивную часть общества господствующее положение которой необходимо для демократии). Элита руководит массами на основе их добровольного согласия, выражающегося на свободных выборах);
- концепции демократического элитизма (исходят из понимания демократии как конкуренции между потенциальными руководителями за доверие и голоса избирателей);
- теория плюрализма элит (основывается на отрицании понимания элиты как единой привилегированной группы);
- леволиберальные концепции (называют главным элитообразующим признаком - не выдающиеся индивидуальные качества, а обладание командными позициями и руководящими должностями);
- партократическая теория (основывается на учении об авангардной роли партии. Важнейшим конституирующим признаком признается идеология, носителем которой является партия, что в свою очередь дает последней право на руководство обществом).

Политическая элита - внутренне сплоченная, составляющая меньшинство социальная общность, выступающая субъектом подготовки и принятия важнейших стратегических решений в сфере политики и обладающая необходимым для этого ресурсным потенциалом.

Элита охватывает наиболее влиятельные круги и группировки экономически и политически господствующего класса.

Политическую элиту характеризует близость установок, стереотипов и норм поведения, единство (зачастую, относительное) разделяемых ценностей, а также причастность к власти (независимо от способа и условий ее обретения), стремление сохранить на ресурсы власти свою монополию, не допустить к ним другие группы, стабилизировать и укрепить позиции элиты как таковой, а, следовательно, и позиции каждого ее члена.

Используемые политической элитой ресурсы многообразны

Политическая элита внутренне дифференцирована по уровню компетенции:

высшая (общенациональная) которая принимает значимые для всего государства решения; средняя (региональная) которая выступает барометром общественного мнения (включая около 5% населения);

административная – это служащие-управленцы (бюрократия), а также различают политические элиты в партиях, классах и т.д.

По отношению к власти выделяют правящую элиту, которая непосредственно обладает государственной властью, т.е. – это политическая элита власти, неправящую или контрэлиту; по результатам деятельности (эффективности) - элита, псевдоэлита, антиэлита. По источнику влияния (происхождение – с одной стороны, заслуги – с другой) различают наследственные и ценностные элиты.

Кроме того, различают "элиты крови", или аристократию; элиту богатства, или плутократию; элиту знаний, или меритократию; деспотические, тоталитарные, либеральные и демократические элиты, закрытые и открытые.

Следует подчеркнуть, что разграничение политических элит не значит, что они не взаимно влияют и не взаимодействуют друг с другом.

Политическая элита обладает следующими функциями: изучение и анализ интересов различных социальных групп; субординация интересов различных социальных общностей; отражение интересов в политических установках; выработка политической идеологии (программ, доктрин, конституции, законов и т.п.); создание механизма воплощения политических замыслов; назначение кадрового аппарата органов управления; создание и коррекция институтов политической системы; выдвижение политических лидеров.

Таким образом, элитарность современного общества – это реальность.

Критериями элиты демократического общества являются ее эффективность, социальная и организационная представительность, интегрированность (сплоченность) горизонтальная и вертикальная мобильность. Без обновления элиты невозможна социальная стабильность. Политическая элита – открытая система. Вопрос о рекрутировании политической элиты, механизмах и каналах – один из самых важных в политологии.

Существуют две основные системы рекрутирования элит: система гильдий и антрепренерская система.

Социальная результативность элиты, характеризует эффективность выполнения ею своих функций руководством обществом и напрямую зависит от ряда факторов среди которых следует выделить: Своевременное и качественное обновление; Полезность для общества; Состязательность и сменяемость политических элит; Преодоление отчуждения от масс населения; Создание механизма контроля за принятием политических решений и проведением их в жизнь со стороны общества.

Другой важнейшей категорией элитологии является контрэлита. Это понятие включает лиц, по статусу не входящих во властные структуры, но оказывающих существенное влияние на принятие стратегических политических решений. В качестве контрэлиты традиционно выступает высший эшелон политической оппозиции.

Диапазон отношений масс к элите весьма широк – от фанатичной веры в элиту как носитель харизмы до полного отрицания ее права на управление обществом, делегитимизация ее власти.

Недоверие к элите может дезорганизовать политический процесс.

Политическая система функционирует эффективно, если элита легитимизирована признанием масс, если ее ценности рассматриваются как образцовые.

Далее следует перейти к характеристике сущности, роли и состава «новой политической элиты» России.

По четвертому вопросу следует заметить, что политическое лидерство имеет сложную природу. Его раскрывают целый ряд взаимно дополняющих и ограничивающих друг друга концепций (Н. Макиавелли, Ф. Ницше, Г. Тард К.Маркс Э.Богардус, В. Дилл, Т. Хилтон, А. Голднер, Ф. Стэнфорд, З.Фрейд, Э.Фромм и др.).

Современные обществоведческие подходы к определению политического лидерства сводятся к следующим положениям.

1. Политическое лидерство – это постоянное приоритетное влияние со стороны определенного лица на все общество, организацию или группу.

2. Политическое лидерство – это управленческий статус, социальная позиция, это руководящая должность.

3. Политическое лидерство – это особого рода предпринимательская деятельность, осуществляемая на политическом рынке. Здесь побеждает тот потенциальный лидер, чей "политический товар" больше всего отождествляется с понятием "общего блага".

4. Политический лидер - это символ общности и образец политического поведения группы. Лидер способен с помощью власти реализовать интересы группы.

Лидерство - многогранное понятие. При его понятии выделяются: а) характер самого лидера; б) свойства его приверженцев, избирателей; в) взаимосвязь его с избирателями (конституентами); г) конкретные ситуации, в которых лидерство осуществляется. Таким образом, у лидерства много аспектов и сводить все только к личностным факторам нельзя.

Понятия политического лидерства имеет два аспекта:

1. формально-должностной статус, связанный с обладанием властью.
2. субъективный, когда личностные качества и реальное поведение лидера связывают с занимаемой должностью.

Одна из классических типологий лидерства восходит к учению Макса Вебера о способах легитимации власти. В соответствии с этими способами Вебер подразделял политических лидеров на:

- традиционных (вожди племен, монархи и т.п.) - их авторитет основан на обычае, традиции;
- рационально-легальных или рутинных политических лидеров, избранных демократическим путем;
- харизматических, наделенных, по мнению масс, особой благодатью, выдающимися качествами и способностями к руководству. Феномен харизмы основан исключительно на личности лидера, которому приписываются божественные способности.

В зависимости от масштабов лидерства различают общенациональных лидеров, лидеров региональных и лидеров социальных групп, слоев.

По отношению к существующей политической системе лидер может быть:
функциональный;
дисфункциональный;
конформист (приспособленец);
неконформист.

Собирательные образы лидера выделил М. Дж. Херманн:

- лидер - знаменосец, или великий человек.
- лидер - служитель.
- лидер - торговец.
- лидер - пожарный.

По стилю деятельности типы лидера выделяются как авторитарный и демократический. По характеру деятельности типы лидерства выделяются как:

- 1) универсальный, то есть постоянно проявляющий качество лидера;
- 2) ситуационный, проявляющий качество лидера в определенной ситуации.

По содержанию типы лидерства выделяются как: а) лидер-вдохновитель, разрабатывающий и предлагающий программу поведения; б) лидер-исполнитель, организатор выполнения уже заданной программы; в) лидер, являющийся одновременно и вдохновителем, и организатором.

По видам деятельности различают «формальное» и «неформальное» лидерство.

Политологи обычно разделяют индивидуальное лидерство — лидер и его последователи и коллективное лидерство — элита и массы.

В чистом виде в реальной жизни образы лидеров обычно не встречаются, а сочетаются у политических деятелей в различных пропорциях.

Разнообразие типов лидеров во многом объясняется широким кругом решаемых ими

задач и выполняемых ими функциями.

Функции лидера:

- политический диагноз, предполагающий анализ и оценку ситуации;
- определение программ и направления деятельности, служащей решению общественных проблем;
- мобилизация исполнителей (должностных лиц, бюрократии и масс на реализацию целей политического развития).

В структуре лидерства можно выделить три главных компонента:

- 1) индивидуальные черты лидера;
- 2) ресурсы и инструменты, которыми он располагает;
- 3) ситуацию, в которой он действует и которая оказывает на него влияние. Все эти компоненты прямо влияют на эффективность лидерства.

Политический лидер одновременно является субъектом и объектом политического процесса.

Роли лидеров особенно велика в переломные периоды развития, когда требуется быстрое принятие решений, способность правильно понять конкретные задачи.

Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что социальная значимость политического лидерства прямо зависит не только от его личных качеств, но и от уровня развития политической культуры и активности масс, а также от типа политической системы в целом.

Основные термины и понятия

Система гильдий, антерпренерская система, элита «львов», элита «лис», кристаллизация элит, контрэлита, рекрутирование элит, харизматическое лидерство, вождь, культ личности, политическая элита, лидерство, формальное лидерство, неформальное лидерство, теория черт, авторитет, социальная стратификация, статусная дифференциация общества, политическая стратификация, политически господствующий класс, политические коалиции, политический волюнтаризм, популизм, политическая гегемония

Темы рефератов, докладов

- Элита и толпа: их роль в выдвижении и деятельности вождя
- Развитие представлений о лидерстве в истории социально-политической мысли
- Проблемы политического лидерства в современной России
- Популизм и политическое лидерство
- Причины активности и пассивности в политическом поведении общества
- Факторы и условия, содействующие возникновению культа личности политического лидера

Литература

Основная:

1. Гаджиев К.С. Политология (основной курс): Учебник. - М.: Высшее образование, 2008 (гМО)
2. Кравченко А.И. Политология: Учебник. - М.: Проспект, 2007
3. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов. - 3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 (гМО)
4. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 (гМО)
5. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие/ А.В. Понеделков, С.А. Самыгин, А.М. Старостин, А.В. Верещагина. - Ростов н/Д.: МарТ, 2007 (гМО)

Дополнительная:

1. Альбом схем по социологии и политологии. - М: Щит-М, 2000
2. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций. - М: Экзамен, 2005
3. Гаджиев К.С. Политология: Учебник. - М: Высшее образование, 2005
4. Забелин Политология: - М.: ПРИОР, 2002
5. Политология: Курс лекций. - М: Экзамен, 2005
6. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С. - СПб: Питер, 2005
7. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И. - М: Экзамен, 2005
8. Политология. Курс лекций./ Ред. Радугин А. - М: Центр, 2002

Тема 8 Политический процесс: теория, история и практика

План

1. Политический процесс: понятие, характер, структура, режимы, динамика
2. Виды социально-политических взаимодействий
3. Политический конфликт, его природа и типы.
4. Политические кризисы

Раскрывая содержание первого вопроса следует подчеркнуть, что политический процесс - переход от одного политического события к другому за определенный период времени. Содержание политического процесса охватывает абсолютно все явления политической жизни: деятельность государства и ее политических субъектов, изменения в политической культуре и политическом сознании, создание новых структур управления.

Он имеет субъектов, объектов и ресурсы (средства, методы, исполнители). Ресурсы политического процесса - наука, знание, технические и финансовые средства, настроение масс, участников процесса, идеология.

Организация политического процесса включает ряд компонентов:

замысел, идея, разработка теории, концепции (выбор цели), задачи политического процесса;

намечаются возглавляющие субъекты и исполнители (при чем участие в политическом процессе может быть как сознательным, так и неосознанным, компетентным или некомпетентным);

выбирают средства, ресурсы, методы политического процесса;

определяются его пространственные и временные характеристики.

Политический процесс включает множество не совпадающих по времени и темпам конкретных локальных направлений, охватывающих изменения как в макросистеме, так и в микросистеме.

Исследование политики было бы неполным без вопроса о целях участников политической жизни, средствах и методах, используемых для их достижения. Следует охарактеризовать основные типы и режимы протекания политических процессов. Отдельно необходимо остановиться на избирательном процессе.

Темы рефератов и докладов

Конфликты социальные и политические. Диалектика взаимопроникновения.

Региональные политические конфликты

Типы политических кризисов и их влияние на ход мировой истории

Консенсус как универсальный способ решения политических конфликтов

Национальное и религиозное самосознание - основа мотивации межнациональных от-

ношений

Национальный интерес как категория внешней политики государства

Этнополитические и религиозные отношения в политике

Основные термины и понятия

Консенсус, компромисс, союз, блок, изоляция, нейтрализация, политический курс, политическое развитие, политический кризис, политическая платформа, политические приоритеты, политический кризис, политический конфликт, революция, мятеж, восстание, бунт, путч, национальный вопрос, межнациональные отношения, интернационализация, интеграция, межэтнические отношения, этнос, нация, экстремизм, постконфликтный синдром, конфликтология, политический процесс, политические отношения, гражданская война, политическое манипулирование, политическая пропаганда, политическая деятельность, политическое поведение, активизм и абсентизм

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Назовите виды политического процесса.
2. Как соотносятся между собой политический процесс, политическая ситуация и политическое событие.
3. Дайте характеристику системе субъектов политических действий.
4. Понятие и сущность политического процесса.

Литература

Основная:

1. Гаджиев К.С. Политология (основной курс): Учебник.- М.: Высшее образование, 2008 (гМО)
2. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
3. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 (гМО)
4. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 (гМО)
5. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие/А.В. Понеделков, С.А. Самыгин, А.М. Старостин, А.В. Верещагина.- Ростов н/Д.: МарТ, 2007 (гМО)

Дополнительная:

1. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
2. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М: Высшее образование, 2005
3. Забелин Политология: - М.: ПРИОР, 2002
4. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
5. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб: Питер, 2005
6. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005
7. Политология. Курс лекций./ Ред. Радугин А.-М: Центр, 2002
8. Альбом схем по социологии и политологии.- М: Щит-М, 2000
9. Дмитриев А.В. Конфликт на российском распутье. // Соц. исследования. 1993. № 9.
10. Модернизация: зарубежный опыт и Россия. М., 1994.
11. Политические институты и процессы. – М., 1986.
12. Политология. Учебное пособие под ред. Пугачева В.П. – М., 1994.
13. Реформирование России: мифы и реальность (1989-1994). М., 1994.
14. Сорокин П.А. Социальная стратификация и мобильность. / Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
15. Социальная стратификация. Вып. 1-3. – М., РАН, 1992.

Тема 9 Политическая культура и политическое сознание

План

1. Политическое сознание: общая характеристика. Роль и функции политического сознания в политике.
2. Политическая культура.
3. Политическая социализация.

По первому вопросу необходимо подчеркнуть, что социальные отношения неразрывно связаны с их субъективными образами.

При этом следует заметить, что генезис политического сознания предопределяется не только общественными отношениями, становлением органов власти и управления, но и развитием таких форм общественного сознания как наука, мораль, религия, правосознание.

Политическое сознание характеризует всю совокупность духовных образований, определяющих способность человека к существованию в политической сфере, его умение выполнять специфические функции, взаимодействовать с органами управления, есть ответственность за реализацию прав и свобод.

Политическое сознание - это сознание сферы политики социальными субъектами (индивидами, группами, общностями, классами). Оно выступает как совокупность соответствующих знаний и оценок.

Собственно политический уровень социальных представлений возникает у человека при сравнении и противопоставлении своих групповых интересов с потребностями других общественных групп, а также при понимании того факта, что их реализация просто недостижима без вступления в определенные отношения с государством, партиями, правящей элитой.

Политическое сознание возникает на основе осознания человеком своей групповой принадлежности, а также из отношения к явлениям власти, а, следовательно, отнесения себя к определенным политическим позициям (например, либералов, консерваторов, радикалов).

В целом, в организации и функционировании власти политическое сознание выполняет следующие функции:

- когнитивную;
- идеологическую;
- прогностическую;
- воспитательную.

Кроме названных функций, можно отметить следующие:

- 1) регулятивную.
- 2) познавательно-информативную.
- 3) мобилизующая функция.

Степень полноты и характер реализации функций политического сознания зависит от того, осуществляются ли они в стабильных или нестабильных общественных условиях.

Формируется политическое сознание либо путем критического осмысления социальной действительности, постепенной рационализации чувственных представлений людей, обобщения имеющейся у них информации; либо за счет осознания целей партийного или политического движения, т.е. присоединения к уже сформированным оценкам и нормам поведения; либо путем эмоционального приобщения к вере в справедливость тех или иных по-

литических идеалов.

Вместе с тем ни один из указанных путей не гарантирует формирование собственно политических воззрений у человека. Только практика может свидетельствовать, руководствуется ли человек осознанно - групповыми или механическим взглядами, возвысил ли он свою субъективность до понимания политических целей группы, общества или нет.

Процесс формирования политического сознания на различных уровнях имеет два направления:

- 1) стихийное - как результат спонтанного развития, независимого от воли субъекта;
- 2) институализированное - как результат целенаправленной деятельности различных институтов, социальных групп чрез возможные каналы коммуникации.

Эти направления тесно связаны между собой.

В становлении и разворачивании политического сознания субъектов можно выделить ряд этапов:

1. включенность субъектов сознания в систему политических отношений. Политизация личности, социальной группы, общества.
2. зарождение политических ориентаций.
3. накопление политических знаний.
4. политическое самоопределение.
5. осознанные политические действия.

По уровню отражения политической реальности политическое сознание может быть теоретическим и обыденным.

По своей направленности оно бывает демократическим, авторитарным, традиционным, современным, верноподданническим, лояльным, бунтарским и иным.

Его основными видами являются массовое и специализированное политическое сознание.

По субъектам можно выделить социально-групповое, национально-этническое, религиозно-конфессиональное, корпоративное, индивидуальное и другие виды сознания.

Многообразие видов политического сознания увеличивается при рассмотрении его по отношению к конкретным объектам и субъектам политических процессов: к глобальным проблемам (войне, миру, окружающей среде и т.д.).

Политическое сознание классифицируется и по качественно-содержательным параметрам. Структура политического сознания может рассматриваться и по другим критериям.

Содержание политического сознания реализуется в рамках определенных форм:

- 1) эмпирические формы политического сознания: чувства, настроения, политический климат;
- 2) рациональные формы - систематизированные представления (идеология), воплощающих в тактике и стратегии деятельности политических субъектов;
- 3) иррациональные формы, включающие все подсознательные устремления, мифы.

Наиболее подвижными являются эмпирические формы.

Промежуточное положение в структуре политического сознания занимает общественное мнение - часть общественного сознания, которая откликается на злободневные политические процессы. Оно формируется теми или иными политическими силами с целью установления общественно значимой ситуации. Борьба между различными силами разворачивается и по поводу интерпретации общественного мнения. В этом случае общественное мнение тесно связано с идеологией. Т.о. общественное мнение имеет два свойства:

ситуативность - реакция социальной группы на ситуацию и ее оценка с точки зрения интересов группы;

устойчивость - стереотипность реакции социального субъекта, опирающегося на идео-

логические принципы.

Общественное мнение является важнейшим фактором повседневной политической жизни, что делает его объектом пристального внимания политиков и ученых.

Наиболее устойчивыми являются рациональные формы политического сознания.

Она реализуется на трех основных уровнях:

теоретико-концептуальный (фиксирующий идеалы и интересы социальной группы;

стратегический (трансформирующий идеалы и интересы в программы требования);

тактический (выражающийся в конкретных политических действиях, основанных на политических ценностях и идеалах).

Внесение идеологии в сознание социальной группы, класса осуществляется с помощью идеологической пропаганды и агитации с использованием различных коммуникационных каналов.

Нельзя не заметить, что идеология как система теоретических принципов не может родиться стихийно. Эту задачу берут на себя профессионалы – идеологи.

Большое внимание со стороны западных ученых уделяется такой иррациональной форме политического сознания как политический миф.

Он может быть как персонифицированным (связаны с потребностью в вожде), так и деперсонифицированным («кристаллизация коллективной надежды эпохи»).

Для реализации политического сознания необходима установка, т.е. готовность субъекта к действию, направленному на удовлетворение потребности в определенной ситуации.

В механизме реализации политического сознания важную роль играют познавательные элементы, информированность, интерес к политической деятельности. При чем мотивационная и познавательная сторона политического сознания тесно взаимосвязаны.

С политическим сознанием тесно связаны формы политической активности.

Многообразие факторов, влияющих на политическую активность, можно типологизировать следующим образом:

политические факторы (отражающие степень удовлетворения важнейших материальных потребностей людей);

социальные факторы (особенности социальной структуры общества);

культурные факторы (характеризующие уровень образования, а также традиции, оказывающие влияние на политику);

экономические (материальная обеспеченность).

На личностном уровне политическая активность может также зависеть от возраста, образования, профессии, уровня жизни.

Интенсивная политизация общественного сознания связана с периодами кризисно-революционных ситуаций, со сменой политических режимов, персональных носителей власти, реконструкцией политических систем, концептуальных основ политического поведения.

Политизация общественного сознания, как правило, начинается с низших и верхних слоев социальной структуры. В меньшей степени политизации подвержены средние слои общества.

Политическое сознание относительно самостоятельно.

Политическое сознание может формироваться на массовом, социально-групповом и индивидуальном уровне.

Массовое политическое сознание - совокупность наиболее типичных, общепризнанных политических идей, взглядов, установок по поводу политической власти и социального управления.

Социально-групповое политическое сознание возникает и развивается в процессе взаимодействия различных социальных групп по поводу удовлетворения ими своих политических интересов. Оно не может быть до конца однородным, т.к. внутри любой социальной группы могут быть несовпадающие политические позиции.

Индивидуальное политическое характеризуется своей уникальностью, достаточно разнообразными свойствами, поскольку социальный опыт каждой личности неповторим, и поэтому в процессе жизнедеятельности политическое сознание претерпевает изменения, в результате которых формируются реакционные, консервативные или революционные политические позиции.

К числу основных свойств политического сознания можно отнести: исторический, социальный характер, плюралистичность, многокомпонентность, многоуровневость, диалектичность.

Таким образом, политическое сознание как сфера общественного сознания является субъективным образом тех отношений, которые складываются внутри общества между различными социальными группами по поводу завоевания и удержания, использования власти, т.е. по поводу политических отношений.

Излагая содержание второго учебного вопроса необходимо подчеркнуть, что культурное освоение политической жизни связано с именами Платона, Аристотеля.

Политическая культура служит средством деятельности людей в сфере политики. Это постоянно изменяющийся феномен, насчитывающий множество толкований.

В самой общей форме политическую культуру можно определить как систему исторически сложившихся, относительно устойчивых и репрезентативных ориентаций, то есть представлений, убеждений, установок, чувств, оценок и моделей поведения индивидов и групп, а также моделей функционирования политических институтов и образуемой ими системы, проявляющихся в непосредственной деятельности субъектов политического процесса, определяющих ее основные направления и формы и, тем самым, обеспечивающих воспроизводство и дальнейшую эволюцию политической жизни на основе преемственности. Это - система ценностей и норм, обеспечивающих единство политической системы, ее институтов и организаций.

Важно иметь в виду, что политическая культура включает в себя не только “позитивные” или нормативные, но и “негативные” ориентации и модели.

В качестве элементов политической культуры нужно рассматривать политические традиции, сложившиеся нормы политической практики, идеи, концепции, убеждения, ориентации людей в отношении существующей политической системы в целом, ее институтов, принципов отношений между человеком и обществом.

Политическая культура очень тесно связана с политической системой, политическим поведением.

Устойчивость любой политической системы определяется тем насколько ее ценности соответствуют политической культуре большинства граждан. В этом особенно велика роль религии, идеологии, политической символики, политической коммуникации.

Субкультура рассматривается как совокупность политических ориентаций, которые значительно отличаются от политических ориентаций, доминирующих в обществе.

Политические субкультуры характерны как для социальных групп (этнических, религиозных и других), так и для регионов, особенно если последние являются местом компактного проживания национальных меньшинств.

Политическая культура - многоуровневое явление: первый уровень охватывает ценности и ориентиры общекультурного характера, общегражданские представления, ценностные

воззрения, сложившиеся у людей по отношению к политическим явлениям и институтам власти.

Второй уровень характеризует отношение людей к власти, олицетворяющей собой господство и принуждения

Политическая культура проявляется в сфере сознания и поведения.

При этом важно обратить внимание на соответствие между поведенческими формами, которые рассматриваются в данном обществе как нормальные и легитимные и которые не рассматриваются в качестве таковых – например, применение насилия, гражданское неповиновение и т.п.

В реальной жизни политическая культура проявляется в виде стереотипов политического поведения, проявление которых весьма разнообразно.

На институциональном уровне политическую культуру характеризуют:

методы управления системой (демократические, авторитарные, тоталитарные и т.п.);
методы принятия и осуществления политических решений;
методы взаимодействия с другими политическими системами и институтами;
методы регулирования социально-политических конфликтов (в частности, степень готовности использовать силу);
тип электорального процесса (формы и методы организации выборов);
способы защиты корпоративных (национальных) интересов.

Политическая культура выполняет ряд функций: познавательная; регулирующая; развитие и удовлетворение политических потребностей и интересов; нормативную; воспитательную; мобилизационную; интеграционную; репродуктивную.

В теоретическом наследии определены следующие типы политической культуры:

патриархальная;
подданническая;
активистская - «культура участия»

На практике эти типы тесно взаимодействуют между собой образуя смешанные формы с преобладанием тех или иных компонентов.

Необходимо более подробно остановиться на современном периоде формирования политической культуры в России. Здесь возможны следующие варианты:

путем заимствования зарубежного опыта
советское наследие.
возрождение дореволюционной российской культуры.
собственная политическая практика.

В каком направлении продолжится развитие российской политической культуры в дальнейшем, будет зависеть от многих факторов: политических, экономических, социальных. И не в последнюю очередь от того, на каких ценностях станет воспитываться в ближайшие годы новое поколение граждан.

Таким образом, политическая культура включает способность человека к эффективным политическим действиям, характеризует степень политической информированности, компетентности, сознательности и активности людей. Она отражает уровень их навыков и умений управлять делами общества и государства, степень усвоения ими политического опыта.

По третьему вопросу необходимо отметить, что процесс вхождения человека в политический процесс, его гражданское становление и созревание получил название «политической социализации».

Под социализацией понимается, с одной стороны, освоение системы социальных норм, ценностей, элементов культуры и выработку на этой основе установок, ценностных

ориентаций, социальных потребностей и т.д., а с другой стороны, реальное включение индивида в общественную жизнь, процесс наделения людей социальными свойствами. Социализация в целом означает процесс “цивилизации” членов общества.

Институты социализации – это система специально созданных или естественно сложившихся учреждений и организаций, функционирование которых направлено на развитие индивидов, прежде всего путем образования и воспитания.

В политической науке выделяются несколько типов политической социализации: гармоничный тип; плюралистический тип; гегемонический тип; конфликтный тип.

Поскольку социализация предполагает известную “адаптацию” к изменившимся условиям жизни человека то процесс политической социализации протекает непрерывно на протяжении всей жизни индивидуума. Политическая социализация может принимать форму явной или скрытой передачи опыта.

Политологи выделяют четыре стадии политической социализации:

- 1) ранняя (от рождения до поступления в школу);
- 2) обучение (с момента поступления в школу до окончания очных форм обучения общего и профессионального обучения);
- 3) социальная зрелость.
- 4) завершение жизненного цикла (прекращения постоянной трудовой деятельности в рамках официальной организации).

Таким образом, политическая социализация может быть первичной и вторичной социализацией. Различия между ними состоят в возрасте человека, наличии у него субъективного опыта, способности к самостоятельным формам мышления, поведением в сфере политики.

В качестве средства социализации выступают социальные нормы, нормы права, средства массовой информации.

Схематично реализацию политической социализации в действиях, поступках и помыслах человека можно представить следующим образом: интерес к политической информации, реализуемый в поиске этой информации и потреблении ее; привычка к политическим оценкам происходящего в мире, стране, ближайшем окружении, требующие широты политического кругозора; потребность в систематизированных политических знаниях, реализуемые в образовании и самообразовании; стремление проникнуть в суть происходящих в мире политических процессов, восприятие этого как собственных исканий смысла жизни, своего места в реальном политическом многообразии мира; стремление и умение защищать свою политическую гражданскую позицию.

Т.о. политическая социализация - это процесс, включающий с одной стороны передачу информации, знаний человеку, усвоение им политического опыта и навыков посредством вхождения в систему уже сформировавшихся отношений с другой стороны, процесс не только воспроизводства, но и развития человеком существующей системы общественных отношений за счет активной социально-политической деятельности.

При этом политическая социализация поколений обеспечивает преемственность политического развития общества и существующей политической культуры, способствует поддержанию стабильности режима правления.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Проиллюстрируйте разнообразие трактовок понятия «политическая культура» в политологической традиции Запада.
2. Назовите основные подходы к содержанию политической социализации, опреде-

лите сущность этого явления и понятия.

3. Прочитав учебник, выпишите определение “политическая культура”, сравните его с несколькими определениями этого понятия в других справочных источниках. Попробуйте самостоятельно сформулировать основные черты и особенности данного феномена.

4. Какова структура политической культуры, представьте ее в виде схемы или таблицы. Охарактеризуйте особенности каждого элемента.

5. Каковы основные задачи политической социализации?

6. Что такое массовое политическое сознание?

7. Какие функции политическая культура выполняет в политической жизни ?

8. В чем заключается взаимодействие социализации и политической культуры?

9. Дайте функциональную характеристику политического сознания.

10. Назовите факторы, влияющие на процесс формирования и развитие политической культуры общества.

11. Какие Вы знаете типы политических культур?

12. Как соотносятся между собой понятия “политическая культура” и “национальный характер”?

13. Объясните, почему принято выделять первичный и вторичный этапы политической социализации личности? Каковы механизмы политической социализации?

14. Что такое «политическая социализация»?

15. Каковы признаки проявления политической культуры?

16. Осуществите политико-психологический анализ феномена вождизма.

17. Сформулируйте особенности индивидуального и общественного уровней политической социализации.

18. Как связаны между собой политическая культура и политическая система?

19. Какие Вы знаете типы политической культуры? Чем они отличаются друг от друга?

20. Применительно к какому смыслу слова «политическая культура» можно говорить об изменении и повышении последней в обществе?

21. Представьте в виде схемы функции политической культуры.

22. Что такое политические стереотипы? Какие политические стереотипы широко распространены в России?

23. Что представляет собой политическая культура нашего общества сегодня? Каков, на Ваш взгляд, характер ее взаимосвязи с политической системой и в каком направлении она движется?

Темы рефератов, докладов

Институты политической социализации

Особенности современной политической культуры России

Сущность политической культуры и ее структурные изменения

Стадии и механизмы политической социализации

роль национальной культуры и национального самосознания в развитии нации

Роль и место политической культуры, политического сознания в политической культуре

Основные термины и понятия

Политическая культура, политическое сознание, политическая социализация, политическая индифферентность, субкультура, политический язык, политическое мышление

Литература

Основная:

1. Гаджиев К.С. Политология (основной курс): Учебник.- М.: Высшее образование, 2008 (гМО)

2. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007

3. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 (гМО)

4. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 (гМО)

5. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие/А.В. Понеделков, С.А. Самыгин, А.М. Старостин, А.В. Верещагина.- Ростов н/Д.: МарТ, 2007 (гМО)

Дополнительная:

1. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Полис.- 1992.- №4.- С.127-128.

2. Альбом схем по социологии и политологии.- М: Щит-М, 2000

3. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005

4. Бро Ф. Политология. М., 1992. С.80.

5. Бурдые П. Социальная политика. Пер. с фран. – М., 1993.

6. Бурлацкий Ф. М., Галкин А. А. Современный Левиафан. Очерки политической социологии капитализма. – М.: Политиздат, 1985

7. Власть. Очерки современной политической философии Запада. – М., 1980.

8. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М: Высшее образование, 2005

9. Ганди М. К. Моя вера в ненасилие // Вопросы философии. 1992.- №3.- С.65-71.

10. Гжегорчик А. Духовная коммуникация в свете идеала ненасилия // Вопросы философии.- 1992.- №3.- С. 54-64.

11. Гусейнов А.А. Этика ненасилия // Вопросы философии.- 1992.- №3.- С. 72-80.

12. Забелин Политология: - М.: ПРИОР, 2002

13. Зарубежная научная литература о политической культуре стран Запада. – М.: ИНИОН, 1989.- С. 23-24.

14. Зворыкин А. А. Из истории развития теории культуры на Западе // Вопросы философии.- 1992.- №10.- С. 99-104.

15. Камалов М. М. Демократическая политическая культура: Американский опыт // Вестник МГУ. – 1991.- №5.- С. 74.- (Сер. 12).

16. Литература:

17. Общественное сознание и его формы. / Предисл. и общ. ред. В.И.Толстых. – М., 1986.

18. Одайник В. Психология политики. Политические и социальные идеи Карла Густава Юнга. Пер. с англ. – М., 1996.

19. Политическое сознание // Философия политики. М., 1993. Кн. IV. Рук. авт. колл., д.ф.н., проф. Бессонов Б.Н.

20. Политология. Курс лекций./ Ред. Радугин А.-М: Центр, 2002

21. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005

22. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб: Питер, 2005

23. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005

24. Пугачев В. П., Соловьев А.И. Введение в политологию.- М.: Аспект Пресс, 1995

25. Ракитов А. И. Цивилизация, культура, технология и рынок // Вопросы философии.- 1992.- №5

26. Теоретическая и прикладная социальная психология. / Отв. ред. А.К.Уледов. – М., 1988.

27. Хорн Клаус. Политическая психология. М., 1990. [с.670]

Тема 10 Основные социально-политические доктрины современности

План

1. Политическая идеология
2. Основные идеологические концепции:
 - 2.1 Консерватизм и неоконсерватизм
 - 2.2 Либерализм и неолиберализм
 - 2.3. Социал- демократия
 - 2.4. Анархизм
 - 2.5. Фашизм
 - 2.6. Альтернативные идеологии
3. Особенности современного идеологического процесса в России

По первому вопросу необходимо подчеркнуть, что в мировоззренческом измерении политики немаловажное место занимает идеология. Политическая идеология оказывает значительное воздействие на содержание властных отношений в обществе. Политическая идеология - это определенная система взглядов и идей, в которых выражается отношение к той или иной действительности, позиции, интересы, цели, намерения, умонастроения людей, социальных групп, партий, субъектов политики и власти тех или иных эпох, поколений, общественных движений и т.д. В ее развитии выделяют следующие этапы:

- теоретико-концептуальный;
- программно-политический;
- актуализированный.

Итак, очевидно, что идеологии имеют важное значение для понимания мира политики в целом и различных политических феноменов и процессов в частности. Они составляют центральный стержень в мировоззренческом измерении политики.

При раскрытии консерватизма в истории политической мысли (Э.Берк. Ж. де Местр, Л. де Бональд, А. де Токвиль) дать основные этапы его развития, раскрыть как консерватизм решает проблемы свободы, демократии, власти и государства (опираясь на схему).

Схема1

Консерватизм

<i>Классический консерватизм</i> – это идейно-политическое учение и общественно-политическое течение, ориентированное на сохранение и поддержание исторически сложившихся форм государственной и общественной жизни, в особенности ее устоев, воплощенных в семье, нации, религии, собственности.	
<u>Основные принципы:</u> - общество – это система норм, обычаев, институтов, уходящих корнями в историю; - реально существующий институт предпочтительнее теоретической схемы; - ориентация на государственный авторитет; - социальное равенство между людьми невозможно; - частная собственность – гарант личной свободы и социального порядка.	<u>Основные политические идеи:</u> - идея традиции, определяющая общественное бытие индивида; - идея национального величия; - идея социального неравенства и политической конкуренции; - идея отказа от активного политического вмешательства в общественную жизнь; - пренебрежение к парламентаризму и выборным институтам власти.

Развитием консерватизма явился неоконсерватизм (идеология, сочетающая идеи классического консерватизма и либерализма с предпочтением консерватизму), которому присущи следующие основные идеи (порекомендовать данный материал занести в конспекты): 1) только рыночные отношения ведут к реальному развитию общества и человека; 2) свобода и равенство несовместимы, так как демократический строй порождает свободу, а рынок – неравенство; 3) классическая демократия неосуществима и вредна, необходимо сочетание демократии и власти элит; 4) главное право личности – иметь собственность и свободно распоряжаться ею.

Вторым крупным направлением политической идеологии стал либерализм.

Либерализм (от лат. *liberalis* - свободный) - совокупность идейно-политических учений, политических и экономических программ, ставящих целью ликвидацию или смягчение различных форм государственного и общественного принуждения по отношению к индивиду. Идейно-политическую концепцию либерализма определяют следующие положения:

- абсолютная ценность человеческой личности и изначальное (от рождения) равенство всей людей;
- признание существования определенных неотчуждаемых прав человека (такие, как право на жизнь, свободу, собственность);
- признание и отстаивание принципа верховенства закона;
- признание необходимости разделения законодательной и исполнительной власти;
- ограничение объема и сфер деятельности государства;
- защищенность частной жизни человека от государственного вмешательства;
- свобода действий индивида (в рамках закона) во всех сферах общественной жизни (свобода выбора занятий, свобода конкуренции и т.д.).

Подводя итоги, можно констатировать, что современный либерализм, прошедший длительный путь исторического развития, представляют собой весьма сложное многослойное образование, в котором уживаются самые разнообразные, порой конфликтующие между собой идеи, концепции, установки и принципы, и поэтому, естественно, что эта идеология пронизана глубокими противоречиями. Современному либерализму чужды политический радикализм и революционное мирозерцание.

Третьим основным направлением современной политической мысли является социал-демократия, при раскрытии сущности и особенностей которой мы рекомендуем воспользоваться схемой.

Схема 2

“Социал-демократизм”

<u>Социал-демократизм</u> – это социально-политическое учение и течение, ориентированное на эволюционное развитие, демократический социализм и его достижение путем постоянных реформ.	
<i>Характерные черты идеологии:</i>	<i>Основные политические идеи:</i>
- материалистическая трактовка общественной жизни; - подход к анализу общественных явлений с позиций интересов наименее защищенных работников; - гуманистический характер конечных целей; - социальный коллективизм;	- отрицание всякой диктатуры как формы политической власти; - приверженность принципу демократического парламентаризма; - ориентация на политический плюрализм и консенсус при решении важнейших проблем; - приоритет мирных (до марта 1999 года, где имеет место агрессия против Югославии демократических

- исторический оптимизм; - ориентация на мирное сосуществование различных государств и их достаточную безопасность (до марта 1999 года).	- стран Европы и США) демократических средств при достижении поставленных целей; - государственное (но не чрезмерное) регулирование экономики и развитие рыночных механизмов; - приверженность концепции социальной защищенности наемных работников;
---	--

Сегодня социал-демократизм трактует демократический социализм и как длительный процесс общественных формирований, как общество будущего, принцип своей деятельности в современных условиях.

Социал-демократы- сторонники политики солидарности, под ней они понимают тактику уступок общественному мнению. Стремясь найти пути для предотвращения социальных взрывов, государство не должно оставлять требование масс об улучшении социального положения. Оно обязано проводить политику, направленную на смягчение экономической и социальной политики.

К радикальным идеологиям относят и фашизм (*fascismo* итал. - объединение, связка).

Главная ценность этой идеологии - целостность расы, создание возможностей для ее развития.

Российский ученый В. Ядов дал развернутую характеристику фашистской системы взглядов, выделил основные черты этой идеологии, которые совмещаются с принципами их практического осуществления и признаны удовлетворить определенные социальные интересы.

1. Безусловная доминанта национального интереса над какими-либо иными (интернациональными или общечеловеческими).

2. Утверждение особой миссии данного народа в создании справедливого порядка либо во всем мире, либо в сфере геополитических интересов этого народа. Отсюда- принцип разделения мира на сферы влияния, что в свое время составляло важный элемент известного пакта.

3. Отвержение демократической системы в пользу сильной диктаторской власти.(Она, по их мнению, обеспечивает порядок и гарантирует благополучие всем слоям населения, включая малоимущих. Отсюда и название национал-социализм).

4. Установление особого национального кодекса моральных и нравственных принципов, решительное отрицание каких-либо общечеловеческих норм.

5. Утверждение принципа использования силы для подавления инакомыслия или сопротивления политическим порядкам.

6. Демагогия как стиль пропаганды. Т.е. постоянное обращение к обыденным интересам простых людей и обозначение политического противника (другая раса, люди других политических взглядов, вероисповедания). Это поможет сплотить нацию.

7. Культ вождя. Он наделяется чертами прозорливости, безусловной преданностью национальным интересам, решительностью, неподкупностью.

Почвой для фашизма выступает высокая социальная напряженность.

Сегодня имеет смысл говорить о неофашизме, в 60 странах мира существуют фашистские группировки, есть и международные организации «Черный интернационал»- Франция, Англия, Испания, Греция, Италия, США, Чили, Япония. С начала 80-х годов отмечают подъем неофашистского движения. Опасность состоит не в росте численности профашистских партий, а в пропаганде немецкого национал шовинизма.

Анархизм - социально- политическое течение, провозглашающее целью уничтожение государства и замену любых форм принудительной власти свободной и добровольной ассо-

циацией граждан.

Среди разновидностей анархистски ориентированной политической мысли следует выделить:

- анархо-индивидуализм (в основе идеи суверенного индивида, выдвинутые американскими мыслителями Б.Такером и Й.Уорреном: каждая личность должна пользоваться максимальной свободой, совместимой с равной свободой для других);

- анархо-мютюэлизм (от фр. взаимный - основан на идеях Прудона и его последователей: каждый человек должен обладать средствами производства, но при этом жить только своим трудом, не допуская паразитизма и эксплуатации, что в свою очередь послужит гарантией равенства);

- анархо-коллективизм (основан на идеях М.А.Бакунина: каждая группа трудящихся совместно владеет и управляет средствами производства и распределяет конечный продукт пропорционально труду; идея социализма и свободы соединяется в единое целое, по афористичному выражению Бакунина, «свобода без социализма - это привилегия и несправедливость! Социализм без свободы - это рабство и скотство»);

- анархо-коммунизм (основывается на идеях П.А.Кропоткина о естественной человеческой солидарности; согласно представлениям анархо-коммунистов общество будущего, освобожденное от государства, будет представлять собой систему свободных ассоциаций трудящихся).

Особенностью политической идеологии анархизма является то, что в своем чистом виде она нигде никогда не была сколь-нибудь успешно воплощена в общественную практику, а вооруженная борьба за реализацию анархистских идей приводила к политическому террору, многочисленным жертвам, крови и насилию.

Далее следует заметить, что современная идейно-политическая жизнь не сводима к функционированию и взаимодействию консервативной, либеральной, коммунистической и социал-демократической идеологии.

Одними из самых распространенных слов нашего сегодняшнего политического лексикона являются слова "радикализм" и "экстремизм". Радикализм как политическое течение является антиподом консерватизма. Привлекательность радикализма объясняется тем, что он отвечает глубокой человеческой потребности находить в тяжелой ситуации быстрые, ясные, простые окончательные решения. Благоприятную почву для настроений радикализма создает обычно состояние нестабильности и общей неуверенности в завтрашнем дне.

Экстремизм отличается от радикализма тем, что не останавливается перед применением для достижения политических целей любых форм насилия, причем не эпизодически, а как постоянного средства политической борьбы, вплоть до политического терроризма. Левый экстремизм обычно вдохновляется идеями немедленной революции обездоленных, а правый - ультранационалистическими идеями, но результаты их деятельности нередко бывают схожими.

В странах, где идет процесс становления национальных общностей, осуществляется консолидация государств на моно- или полиэтнической основе серьезную политическую роль играют национальные и религиозные идеологии. В целом, национальные идеологии выражают политические требования граждан, чьи интересы в повышении своего социального статуса связываются с национальной принадлежностью. В ряде стран национальные идеологии начинают доминировать в политической жизни. Отдельно следует выделить сионизм. Идеология сионизма включает презрение и ненависть к другим народам и расово неполноценным чужеземным "гоям".

Исламизм определяется такими принципами как - единобожие; абсолютная покорность Аллаху, беспрекословное подчинение верующих религиозной общине; деление наций на

«правоверных» и «неверных».

Война за веру получила название джихад (усердие). Она ведется с другими верами, или другими направлениями ислама.

Подъем фундаментализма связан с тем, что длительное время эти страны находились в колониальной зависимости. Сейчас идет ориентация на создание исламского государства, исламской экономики, особое понимание прав человека.

Таким образом, политические феномены, их функционирование невозможно понять в отрыве от политической мысли, поскольку мысль и действие пронизывают друг друга. Мысли о политическом действии могут принимать различные формы, но реальное воплощение они получают в политической идеологии.

Темы рефератов, докладов

Современная либеральная политическая мысль
Современная консервативная политическая мысль
Социалистическая идея и современность
Ислам и его влияние на современное общественно-политическую мысль
Идеология и практика фашизма
Исламский фундаментализм в современном мире
Роль идеологии в политической социализации
Роль идеологии в политической социализации

Основные термины и понятия

Идеология, консерватизм, неоконсерватизм, либерализм, неолиберализм, социал-демократия, фашизм, анархизм, альтернативные идеологии, феминистское, экологическое, религиозное движение, фундаментализм

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Какой смысл Вы вкладываете в понятие «идеология»?
2. Может ли идеология служить глубинным основанием политики?
3. Каково соотношение понятий «иррациональная идеология» и «здравый смысл»?
4. На каких основаниях покоится «теория образа»? Каковы, по Вашему мнению, ее плюсы и минусы?
5. Ваше отношение к концепции «политических ошибок» как универсального объяснения зигзагов внутри- и внешнеполитического курса.
6. Какие функции выполняет политическая пропаганда?
7. В каком направлении изменяются цели и приемы внешнеполитической пропаганды в условиях современной информационной революции, ведущей к формированию единого мирового информационного пространства?
8. Охарактеризуйте основные идеологические течения в современном мире.
9. Что такое идеология, каковы ее существенные признаки?
10. Каково соотношение идеологии политики?
11. Выясните сущность понятий “идея”, “теория”, “концепция”, есть ли между ними связь? Если “да”, то в чем она выражается?
12. Каким образом перемены в мире повлияли на общественно-политическую мысль?
13. Какие основные направления общественно-политической мысли, разновидности идейно-политических течений Вы знаете? Дайте им краткую характеристику. Составьте таблицу.

14. В чем суть новых моментов в современной политической идеологии?
15. Какова идеологическая ситуация в России?

Литература

Основная:

1. Гаджиев К.С. Политология (основной курс): Учебник.- М.: Высшее образование, 2008 (гМО)
2. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
3. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 (гМО)
4. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 (гМО)
5. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие/А.В. Понеделков, С.А. Самыгин, А.М. Старостин, А.В. Верещагина.- Ростов н/Д.: МарТ, 2007 (гМО)

Дополнительная:

1. Автономова Н.С. Рассудок. Разум. Рациональность. – М.: ИФРАН, 1988. С.– 80–126, 167–186.
2. Аксютин В. Патриотизм или фашизм? Выбор будущего и диктат исторического рока. // Независимая газета. – 1994. – 23 июня.
3. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
4. Бергсон А. Здравый смысл и классическое образование // Вопросы философии.– 1990.– №1.– С. 163–168.
5. Бро Ф. Политология. М., 1992. С.59.
6. Бурдые П. Социальное пространство и генезис «классов» // Вопросы социологии. – М.:Адапт, 1992.– Т.1.– №1.– С.17–37.
7. Бэкон Ф. Соч. в 2-х т. Т.2. С.384.
8. Волкогонов Д.А. Психологическая война. – М.: Воениздат, 1983. С. 21-22; Спиркин А.Г. Основы философии. Учебное пособие для вузов. – М.: Политиздат, 1988. С. 488.
9. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М:Высшее образование, 2005
10. Гегель Г. Философия права. М.: Мысль, 1990. С.441.
11. Грехнев В. Харизматическое сознание в политическом выборе россиян // Вестник МГУ. – №6.– С. 72.– (Сер. 12)
12. Давыдов Ю. Н. «Картины мира» и типы рациональности. Новые подходы к изучению социологического наследия Макса Вебера // Вопросы философии.– 1989.– №8.– С. 150–162.
13. Забелин Политология: - М.: ПРИОР, 2002
14. Камю А. Бунтующий человек. М., 1992.
15. Краснов Б.И. Конфликты в обществе // Соц.-полит. журн., 1993.
16. Кургиян С. Слово есть дело. // Век. – 1996. – № 15.
17. Матвеева С. Консервативный либерализм в современной России
18. Материалисты древней Греции. Госполитиздат, 1955. С.48.
19. Матц У. Идеологии как детерминанта политики в эпоху модерна
20. Миграция А. М. Плебисцитарная теория демократии Макса Вебера и современный политический процесс // Вопросы философии.– 1989.– №6.–
21. Мурадян А. А. Двудесятилетний Янус. Введение в политологию. – М.: Международная педагогическая академия, 1994.– С. 172–205.
22. Политология. Курс лекций./ Ред. Радугин А.-М: Центр, 2002
23. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
24. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб:Питер, 2005

25. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005
26. Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. – М.: Аспект Пресс, 1995.– С. 223–237.
27. Рормозер Р. Пути либерализма в России // Полис.– 1993.– №1.– С. 33, 34.
28. Современная западная философия: Словарь/ Сост. В. С. Малахов, В. П. Филатов. – М.: Издательство политической литературы, 1991.– С. 55–58.– (Ст. «Вебер»)
29. Социология конфликтов. / Национальная доктрина России. М., 1994. № 5-8.
30. Струганова Е.В.Формирование идеологии как фактор формирования политики в государстве // Государственная власть и местное самоуправление. – 2006, №4
31. Фишер Р., Юри У. Путь к согласию, или переговоры без поражения. М.: Наука, 1990.
32. Франк С. Нравственный водораздел в русской революции. // Свободная мысль. – 1992. – № 4. – С. 64.
33. Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. – 1990. – № 3. – С. 134.
34. Шпенглер О. Закат Европы. – М.: Мысль, 1993.– С.165–167.

Тема 11 Мировой политический процесс, международные отношения и внешняя политика

План

1. Международные отношения и формы международного сотрудничества.
2. Внешнеполитический процесс в современном мире.
3. Национальный интерес и национальная безопасность.
4. Статус России в современном мире.

По-первому вопросу следует отметить, что международная политика - это совокупность взаимодействий между ее субъектами (прежде всего – государствами и межгосударственными объединениями), а также возникающих на основе этих взаимодействий отношений.

Международные отношения – это система политических, экономических, культурных, военных, дипломатических и других взаимосвязей между государствами и народами.

Выделяют четыре основных типа субъектов международных отношений:

1. Государства
2. Межгосударственные объединения, как локальные, так и универсальные.
3. Негосударственные международные организации
4. Классы, социальные группы, элиты и контрэлиты, политические партии и движения

Межгосударственные отношения реализуются через внешнюю политику. Ее основная задача состоит в том, чтобы обеспечить наиболее благоприятные международные условия для стабильного развития страны, ее экономики. Важнейшей функцией внешней политики является предотвращение войн, агрессии и разного рода конфликтов, угрожающих целостности государства.

Во втором вопросе следует отметить, что международные политические отношения никогда не были абсолютно стабильными. Они постоянно трансформируются в зависимости от того, какую внешнюю политику ведут отдельные государства, насколько эффективно действуют международные организации и как распределяются силы в данный момент. Эти изменения могут быть одномоментными, но иногда можно говорить о более или менее долгосрочных тенденциях, которые характеризуют развитие международной политики.

В настоящее время заметно проявляются следующие положительные тенденции:

1. Мировая политика постепенно переходит от противостояния к сотрудничеству.

По целому ряду причин государства начинают понимать, что сотрудничество более выгодно, чем противостояние. А потому они пытаются найти точки соприкосновения в самых разных областях общественной жизни: экономике, культуре, науке.

2. Международные отношения все более «очищаются» от идеологических штампов. Отношения между государствами стали гораздо более мягкими, а восприятие государствами друг друга – гораздо менее категоричными.

3. Формирование мирового сообщества создало условия для расширения международных отношений. Если раньше они сводились в основном к контакту между руководствами государств, которые были необходимы для разрешения наиболее важных, существенных вопросов, то теперь в тесном взаимодействии находятся государственные и негосударственные организации, занимающиеся экономической, политической, культурной, религиозной, спортивной и иной деятельностью.

Расширение подобного рода контактов указывает на тот факт, что формирование гражданского общества, основанного на самоорганизации людей как частных лиц, протекает не только внутри государств, но затрагивает и мировое сообщество. А это означает, что международные отношения постепенно приобретают более неформальный характер и все меньше зависят от государства.

4. Наконец, в рамках современного мирового сообщества наблюдается такой важный процесс, как постепенное рассредоточение силы в мировой политике.

Еще два десятилетия назад в мире существовало два основных политических центра, вокруг которых концентрировались все политические силы, – СССР и США. Крушение социалистического лагеря привело к тому, что в мире осталась лишь одна политическая сила, с которой готовы считаться все государства, а именно США. Опасность такого положения побуждает государства создавать противовесы, препятствующие США занять исключительное положение в мировой системе. И на роль других центров силы и влияния теперь обособленно претендуют: Западная Европа, Южная Азия, Китай, Россия и Латинская Америка.

Вместе с тем глобальная мировая система включает в себя процессы как прогресса, так и регресса. Глобализация представляет собой весьма сложный феномен, включающий в себя как общее, так и различия, как универсализм, так и партикуляризм, как единение всего мира, так и его фрагментацию. Можно сказать, что мы переживаем неопределенный период между старой и новой системами, в течение которого факторы каждой из этих систем проникают и конкурируют друг с другом, в итоге приводя к изменениям в глобальном порядке. Здесь мы сталкиваемся с взаимодействием широкого круга факторов: геостратегических, экологических, антропологических, экономических, социальных, технических и организационных.

Поэтому обратной стороной глобализации являются фрагментация и дифференциация мира, вследствие выдвижения на передний план национальных, религиозных, социокультурных, политико-культурных и иных различий.

Об этом свидетельствует хотя бы такой факт, что за послевоенные десятилетия значительно увеличилось число независимых государств, признанных полноправными членами международного сообщества. О масштабах этого процесса свидетельствует, например, тот факт, что в период между 1945 и 1980 годами число членов ООН увеличилось в три раза. В Западной Европе в 1929 году имелось 23 государства с протяженностью государственных границ в 18 тыс. км., то в 1994 году это число достигло 50 при протяженности государственных границ в 40 тыс. км. В конкурентной борьбе с другими государствами суверенные национальные государства стремятся сохранить свободу действия и привержены максимизации национального благосостояния и влияния.

Одним из феноменов рубежа XX-XXI веков стал рост числа государств, который стал

одной из угроз стабильности международного порядка. В данном случае некоторые политики даже заговорили о «Балканизации мира». Мы являемся свидетелями обострения этнических, религиозных, культурных проблем, все большее значение приобретают такие понятия, как «родной очаг», «Родина», «нация» и т.д.

Третий вопрос начинаем с мысли, что вопрос о статусе России в современной геополитической системе в настоящее время имеет важное значение. Прежде всего, это связано с тем, что после окончания «холодной войны» баланс, установившийся в мире, был нарушен, что привело к возникновению очагов нестабильности в разных точках нашей планеты и к возможному переделу сфер влияния крупных держав.

И, действительно, с геополитической точки зрения положение России является двойственным. С одной стороны, она, будучи преемницей СССР, по-прежнему остается мощной ядерной державой, играет важную роль в деятельности ООН; кроме того, она занимает огромную территорию одновременно в Европе и Азии, а следовательно, с геополитической точки зрения действительной представляет собой мощную и могущественную силу. Однако, с другой стороны, Россия утратила те позиции, которые она занимала давно: ее территория стала меньше из-за отсоединения союзных республик, больше не существует военного блока, в котором Россия занимала место лидера. Существование СНГ ничего в целом не решает. Наконец, в настоящее время она более «удалена» от Европы, поскольку между ней и центрально-европейскими государствами расположен целый ряд независимых от нее государств.

Следовательно, положение России не является по-прежнему однозначным. А потому статус великой державы России необходимо поддерживать. Для этого она должна зарекомендовать себя в качестве подлинной преемницы СССР, поддерживать свой военный потенциал и стремиться к естественному и активному участию в мировой экономике и политике. Далее следует рассмотреть основные концепции, которые могут быть полезными при решении вопроса о месте России в современном мировом сообществе, а также при оценке возможных вариантов развития мировой геополитической системы (концепции политологов Х.Д.Маккиндера, С.Хантингтона, М.Каплана).

Основные термины и понятия

Международные отношения, международная политика, конфронтация, фрагментация мира, дифференциация мира, глобализация, мировое сообщество, геополитика, нация, национальный интерес, национальный вопрос, национальная безопасность, интернационализация

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. По каким направлениям идет процесс интернационализации общественной жизни
2. Определите задачи международной политики
3. Выделите основные тенденции в развитии современных международных отношений
4. Дайте определение внешней политики
5. Определите цели, функции и средства внешней политики
6. Тождественны ли понятия «кризис» и «конфликт»?
7. Сформулируйте определение понятия «политический кризис», раскройте этапы его возникновения и нарастания.
8. Проанализируйте причины возникновения политических кризисов и их взаимосвязь. Какие существуют пути выхода из политического кризиса?

9. Какова сущность конфликта?
10. Какие типы и виды конфликтов Вы знаете?
11. В чем специфика политического конфликта?
12. Можно ли избежать конфликт? Каковы его источники, объекты?
13. Какие силы общества могут входить в состав участников политического конфликта?
14. Назовите известные Вам ступени вызревания конфликта (стадии его развития).
15. Подумайте над характеристикой политических конфликтов в России: их причины, способы разрешения в современных условиях.
16. Есть ли способы ослабления конфликта? Если “да”, то какие?
17. Что такое “компромисс” и “консенсус”? Приведите примеры из практики политической жизни нашей страны.
18. Обоснуйте необходимость и возможные способы анализа политических конфликтов.

Литература

Основная:

1. Гаджиев К.С. Политология (основной курс): Учебник.- М.: Высшее образование, 2008 (гМО)
2. Василенко И.А. Геополитика современного мира: Учебное пособие.- М.: Гардарики, 2007 (гУМО)
3. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
4. Нартов Н.А. Геополитика: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Государственное и муниципальное управление», «Международные отношения», «Регионоведение»/ Н.А. Нартов, В.Н. Нартов; Под ред. В.И. Старовойтова.- 4 изд., перераб. и доп. –М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 (гМО, гУМО)
5. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 (гМО)
6. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 (гМО)
7. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие/А.В. Понеделков, С.А. Самыгин, А.М. Старостин, А.В. Верещагина.- Ростов н/Д.: МарТ, 2007 (гМО)

Дополнительная:

1. Альбом схем по социологии и политологии.- М: Щит-М, 2000
2. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
3. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М: Высшее образование, 2005
4. Забелин Политология: - М.: ПРИОР, 2002
5. Красиков С.А. Глобализация: политические риски открытости.// Полис. – 2008, №2
6. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
7. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб: Питер, 2005
8. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005
9. Политология. Курс лекций./ Ред. Радугин А.-М: Центр, 2002

Тема 12 Человек и политика

План

1. Понятия «человек», «индивид», «личность», «гражданин».
2. Личность и политика. Роль средств массовой коммуникации в политическом влиянии на личность.
3. Права и свободы человека.

4. Понятие национальных и этнических общностей и их роль в политике.
5. Понятие национальной политики, ее формы и типы.
6. Современная национальная политика в России: трудности и противоречия.
7. Формы и методы политического протеста.
8. Особенности и тенденции политического процесса в современной России.
9. Политическая модернизация

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Раскройте содержание понятий «человек», «индивид», «личность», «гражданин».
2. Дайте характеристику межнациональным отношениям в России.
3. В чем суть национального вопроса
4. Перечислите известные Вам формы и методы политического протеста
5. В чем заключается сущность процесса политической модернизации?

Литература

Основная:

1. Гаджиев К.С. Политология (основной курс): Учебник.- М.: Высшее образование, 2008 (гМО)
2. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
3. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 (гМО)
4. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 (гМО)
5. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие/А.В. Понеделков, С.А. Самыгин, А.М. Старостин, А.В. Верещагина.- Ростов н/Д.: МарТ, 2007 (гМО)

Дополнительная:

1. Альбом схем по социологии и политологии.- М: Щит-М, 2000
2. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
3. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М: Высшее образование, 2005
4. Забелин Политология: - М.: ПРИОР, 2002
5. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
6. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб: Питер, 2005
7. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005
8. Политология. Курс лекций./ Ред. Радугин А.-М: Центр, 2002

ТЕМАТИЧЕСКИЕ ТЕСТЫ

Тема Политология как наука

1. Предметом политологии является:

1. Политические партии, организации, движения.
2. Государство
3. Закономерности развития общества.
4. Закономерности возникновения и функционирования политической власти и других политических явлений.

2. Международная Ассоциация политических наук при ЮНЕСКО была создана:

1. В 1900 г.
2. В 1936 г.
3. В 1949 г.
4. В 1963 г.

3. Область знаний, изучающая взаимоотношения политики с другими сферами общественной жизни, политических институтов с другими социальными институтами, называется:

1. Геополитика.
2. Социология политики.
3. Политическая этика.
4. Политическая антропология.
5. Политология.

4. Основной концепцией осмысления политики в древнем мире являлась:

1. Философская
2. Эмпирическая
3. Религиозно-мифологическая.
4. Все ответы правильные.

5. Подход (метод) традиционно (вплоть до конца XIX века) преобладавший в политической науке:

1. Культурологический
2. Социологический
3. Нормативный
4. Бихевиористски.

6. Под уровнем и характером политических знаний, оценок и действий власти, политических партий и граждан, обусловленных ценностными представлениями субъектов политики и воплощенных на практике в стиле их деятельности, подразумевается:

1. Политическая культура
2. Политическая идеология
3. Политическая мотивация
4. Политический процесс

7. Прimitивная антигосударственная форма властвования, которой свойственно непосредственное волеизъявление без обращения к каким-либо институтам, противостоящим им по праву, а также подменяющая принцип гражданской свободы принципом вольности, произвола, властью улицы, толпы, называется:

1. Демократия
2. Анархизм
3. Охлократия
4. Олигархия
5. Тирания

8. Форма национально-государственного устройства, объединяющая государства для координации какой-либо государственной деятельности, при которой все его члены абсолютно автономны, имеют независимую систему государственных органов и законодательство, самостоятельное гражданство, свою валюту, национальные армии, называется:

1. Федерация
2. Унитаризм
3. Конфедерация
4. Империя.

9. Плюрализм – это:

1. Терпимость к другим
2. Единство взглядов и общих ориентаций
3. Конкуренция идей и программ
4. Консерватизм.

10. “Организационная и регулятивно-контрольная сфера общества, основная в системе других таких же сфер: экономической, идеологической, правовой, культурной,

религиозной”, – это:

1. Обычаи
2. Политика
3. Мораль
4. Традиции

Тема История политической мысли

1. Теория, проповедующая всеобщую уравнительность как принцип организации общественной жизни, называется:

1. Этатизм.
2. Консерватизм.
3. Эгалитаризм.
4. Неолиберализм.
5. Структурализм.

2. Автором теории заинтересованных групп, рассматривающей политику как сферу соперничества многообразных общественных групп, преследующих собственные интересы, является:

1. Г. Спенсер.
2. Р. Дарендорф.
3. А. Бентли.
4. Д. Истон.

3. Существенный вклад в разработку теории разделения властей внесли:

1. Фома Аквинский, Августин Блаженный.
2. Конфуций, Моцзы.
3. Аристотель, Платон.
4. Джон Локк, Шарль Луи Монтескье.

4. Основателем доктрины, объясняющей природу политики взаимодействием географических факторов, является:

1. Ж. Боден
2. М. Вебер.
3. К. Маркс.
4. Г. Спенсер.
5. З. Фрейд.

5. Идеи равенства, прав человека, правового государства, принципы приоритета права над государством и ограничения всевластия государства правами человека, выдвигаются:

1. После второй мировой войны.
2. В период Великой Октябрьской социалистической революции.
3. В период буржуазных демократических революций.
4. В начале 70-х годов XX в.
5. После завершения “холодной” войны в мире.

6. Типологию легитимности власти (традиционный, харизматический, легальные типы), разработал:

1. Карл Маркс.
2. Джон Локк.
3. Томас Мюнцер.
4. Макс Вебер.

7. Соединил концепцию “лучшей жизни” (счастье от Бога) с возможностями и способностями человека, с реалистическим гуманизмом, рассматривая государство (“град земной”) как порождение дьявола, а ход политической истории, как движение от “града земного” к “граду божьему”:

1. Цицерон.
2. Августин Блаженный.
3. Монтескье.
4. Ж.-Ж. Руссо.

8. Идеи анархизма развивали:

1. М.А. Бакунин, П.Н. Ткачев, П.Л. Лавров
2. В.И. Ленин, И.В. Сталин, А. Грамши
3. А.С. Хомяков, Н.Я. Данилевский, В.С. Соловьев
4. А.Н. Радищев, П.И. Пестель, Н.П. Огарев

9. Сторонниками позитивизма являлись:

1. У. Липпман, Ч. Мерриам
2. О. Конт, Г. Спенсер
3. А.С. Хомяков, В.С. Соловьев
4. Ж. Боден, Т. Гоббс

10. Идеология, которая сочетает идеи классического консерватизма и либерализма, – это:

1. Социал-реформизм
2. Анархизм
3. Неолиберализм
4. Неоконсерватизм

Тема Политика как общественное явление

1. Тип легитимности власти, который основывается на признании исключительных, уникальных достижений личности и предписываемых ею образцов поведения, называется:

- | | |
|------------------------------|---------------------|
| 1. Традиционный. | 2. Харизматический. |
| 3. Легальный (рациональный). | 4. Авторитарный |

2. Сфера общества, которая является непосредственно концентрированным выражением экономики, это:

- | | | | |
|------------------|--------------|--------------|-----------------|
| 1. Экономическая | 2. Правовая. | 3. Духовная. | 4. Политическая |
|------------------|--------------|--------------|-----------------|

3. Политика хозяйственного обособления страны, стремление создать замкнутое национальное или региональное хозяйство, называется:

- | | | | |
|------------------|---------------|---------------|-------------|
| 1. Авторитаризм. | 2. Абсолютизм | 3. Автократия | 4. Автаркия |
| 5. Этатизм. | | | |

4. Понятие, которое включает в себя все потенциальные средства, использование которых обеспечивает влияние на объект власти в соответствии с целями субъекта, называется:

- | | |
|------------------------------|------------------------|
| 1. Экономические средства. | 2. Властные отношения. |
| 3. Политические способности. | 4. Ресурсы власти |

5. Наиболее полно отражает суть политики определение:

1. Подчинение одних людей воле других.
2. Взаимоотношения социальных субъектов по поводу государственной власти.
3. Деятельность по согласованию частных интересов граждан.
4. {Правовое регулирование совместной жизни людей.

6. В качестве основного фактора обеспечения легитимности власти выступает:

- | | |
|--|---|
| 1. Доверие народа. | 2. Обеспечение своевременных демократических выборов. |
| 3. Эффективность политического режима. | |
| 4. Право. | 5. Гражданское общество |

7. Наиболее полным представляется определение власти:

1. Организованное насилие одного класса над другим.
2. Осуществляемый человеком контроль над сознанием и действиями других людей.
3. Способность и возможность осуществлять свою волю, воздействовать на поведение других людей с помощью каких-либо средств (авторитета, принуждения и других).
4. Отражение консенсуса в общественных отношениях, поиск общих целей

8. Власть, которая осуществляется представителями граждан, избранными в соответствии с законом, называется:

- | | |
|------------------|---------------------|
| 1. Авторитарная. | 2. Демократическая. |
| 3. Тоталитарная. | 4. Деспотическая. |

9. Власть, которая характеризуется такими отличительными признаками, как легальностью использования силы, верховенством, наличием единого центра принятия решения, многообразием ресурсов, называется:

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Экономическая власть. | 2. Социальная власть. |
| 3. Политическая власть. | 4. Идеологическая власть |

10. Первичным субъектом политики является:

- | | |
|-------------------------|--|
| 1. Личность (индивид) | 2. Большие группы людей (прежде всего классы). |
| 3. Политические партии. | 4. Все ответы правильные. |

Тема Политическая система общества

Вариант1

1. По отношению к политической системе органы внутренних дел выполняют следующую роль:

1. Не входят в политическую систему.
2. Периодически взаимодействуют с ней в зависимости от политической обстановки.
3. Входят в политическую систему, являясь элементом структуры государства.
4. Все ответы правильные

2. Впервые применил системный подход в политологии, является автором трилогии “Политическая система” (1953), “Концептуальная структура для политического анализа” (1965), “Системный анализ политической жизни”:

1. С.С.Алексеев.
2. Д.Истон.
3. Р.Дарендорф.
4. Р.Даль.
5. Ф.Хайек.

3. Концентрированным выражением политики является следующая сфера:

1. Экономика
2. Право.
3. Мораль.
4. Религия.

4. Частью политической системы являются:

1. Министерства.
2. Общество трезвости.
3. Общество рыболовов.
4. Все ответы правильные

5. Утверждали господство определенных классов, оказывали решающее воздействие на законодательное регулирование в докапиталистических обществах следующие нормы:

1. Экономические нормы.
2. Корпоративные нормы.
3. Нормы морали.
4. Политические нормы.
5. Религиозные нормы.

6. Понятие “политическая система общества” включает в себя:

1. Партии, профсоюзы, церковь и другие государственно-политические организации и движения, преследующие политические цели, а также политические отношения, политическое сознание и политическую культуру.

2. Производственные отношения и экономические законы.

3. Сферу деятельности, связанную с отношениями между классами, нациями и другими социальными группами, в центре которой проблема завоевания и использования государственной власти.

7. Компонент политической системы общества, который необходим в правовом государстве это:

1. Парламент.
2. Президент.
3. Политический режим.
4. Правительство

8. “Система ценностей и публичных институтов, которые организуют использование публичной власти и связи граждан в государстве”, это:

1. Государственная власть.
2. Правовая система.
3. Политическая система.
4. Политический режим.
5. Политический процесс.

9. Власть, основанная на самовластии, диктатуре единого правителя или правящей группировки, отчуждении людей от политики, где грубо попираются правовые и нравственные нормы общества, допускается лишь ограниченный и строго контролируемый плюрализм мнений, соответствует следующему политическому режиму:

1. Тоталитарному.
2. Демократическому.
3. Авторитарному.
4. Либеральному.

10. В современной политологии наиболее полно, детально и последовательно анализировал функции политической системы:

- | | | | |
|----------------|-------------|-------------|-----------------|
| 1. Г. Алмонд | 2. Д. Истон | 3. М. Вебер | 4. Р. Дарендорф |
| 5. Ю. Хабермас | | | |

Вариант 2

1. Форма организации политической власти в обществе, обладающая суверенитетом и осуществляющая управление обществом на основе права с помощью специального механизма, называется:

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------|
| 1. Партийно-политическая система. | 2. Самоуправление. |
| 3. Государство | 4. Гражданское общество. |
| 5. Партия. | |

2. Пришел к выводу о том, что государство имеет позитивную ценность в самом себе и вне себя; оно не только сохраняет мир, но является выражением божественного провидения и воли во имя людей; рассматривал вечное право как мудрость Бога, от которого происходят все другие формы права:

- | | | |
|-------------------|---------------|--------------|
| 1. Фома Аквинский | 2. Томас Мор. | 3. Монтескье |
| 4. А.Радищев. | 5. Платон. | |

3. Впервые дал толкование суверенитета, определив его в смысле эффективной власти, приравнивая такие понятия, как “сила” монарха и его право, рассматривая монарха как обладателя верховной политической власти внутри своей собственной территории:

- | | | |
|------------------|---------------|------------|
| 1. Конфуций. | 2. Ж. Боден | 3. Платон. |
| 4. Ф. Аквинский. | 5. Аристотель | |

4. Приоритет в развитии концепции образования государства на основе заключения общественного договора принадлежит:

- | | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| 1. Цицерону, Лукрецию Кару. | 2. Томасу Морю, Жану Кальвину. |
| 3. Томасу Гоббсу, Джону Локку | 4. Платону, Аристотелю. |

5. Правовое государство не должно обеспечивать:

1. Верховенство закона и равенства всех перед ним
2. Максимальную гарантию прав и свобод граждан
3. Взаимную ответственность гражданина и государства
4. Приоритет интересов государства над групповыми и частными интересами
5. Судебную и иную защиту личности.

6. Форма национально-государственного устройства, объединяющая две или несколько территориальных единиц (штатов, республик и т.п.) в одно государство, при котором они обладают значительной политической, экономической, культурной самостоятельностью и имеют собственное административно-территориальное деление, называется:

- | | | | |
|---------------|--------------|------------------|------------|
| 1. Унитаризм. | 2. Федерация | 3. Конфедерация. | 4. Империя |
|---------------|--------------|------------------|------------|

7. Основные формы государственного устройства, это:

1. Унитарная, федеративная, конфедеративная
2. Монархия и республика.
3. Тоталитаризм, авторитаризм, демократия.
4. Все ответы правильные

8. Поддерживал прямую форму демократии, сравнивая представительную власть с рабством:

- | | | | |
|-------------|--------------|--------------|------------|
| 1. Т.Гоббс. | 2. Монтескье | 3. Ж.Ж.Руссо | 4. Дж.Локк |
|-------------|--------------|--------------|------------|

9. Форма государственного правления, при которой вся политическая власть принадлежит одному лицу-монарху, называется:

1. Тоталитаризм. 2. Абсолютизм 3. Авторитаризм. 4. Охлократия.

10. “Совокупность общественных отношений формальных и неформальных структур, обеспечивающих условия жизнедеятельности человека, удовлетворение и реализацию разнообразных потребностей и интересов личности, социальных групп”, это:

1. Артикуляция интересов. 2. Гражданское общество
3. Политическая система 4. Государство
5. Экономическая сфера.

Тема Политические режимы

1. Государство имеет монополию на идеологию при следующем режиме:

1. Тоталитаризме 2. Либерализме
3. Режиме политического плюрализма 4. При всех перечисленных режимах

2. Порождает насилие, создает почву для тоталитарных режимов доминирование следующих норм:

1. Моральных над правовыми. 2. Политических над правовыми
3. Экономических над политическими. 4. Корпоративных над моральными

3. Тип легитимности власти, который основывается на принятых в государстве порядках и законах, разумных суждениях, называется:

1. Традиционный. 2. Легальный
3. Харизматический. 4. Консервативный.

4. Власть, которая по характеру и мере осуществления не знает границ, основной упор делает на контроль и насилие, называется:

1. Тоталитарная 2. Авторитарная.
3. Демократическая. 4. Либеральная.

5. Социальное государство не должно обеспечивать:

- 1 Материальные условия свободы, достойную жизнь каждого человека.
2. Предоставление всем гражданам работы или иного источника существования.
3. Сохранение мира согласия в обществе, формирование благоприятной для человека жизненной Среды.
4. Расширение прав личности, наполнение правовых норм более справедливым содержанием.

5. Формирование единой государственной собственности

6. В работе “Философия власти” детально проанализировал принципы власти:

1. А.Б. Венгеров 2. В.В. Ильин 3. К.С. Гаджиев. 4. Г.А. Ашин.

7. Толерантность - это:

1. Единство взглядов и общих ориентаций. 2. Терпимость к другим
3. Конкуренция идей и программ 4. Консерватизм.

8. Система способов и методов осуществления власти, называется:

1. Политические отношения. 2. Политический режим
3. Парламентская демократия. 4. Политическая система.

9. Слово “демократия” у древних греков означало:

1. Власть народа 2. Равные права.
3. Равные возможности. 4. Ответственность.

10. Политика, основанная на культе грубой силы, пренебрежении нормами морали, названа именем:

1. Аристотеля. 2. Вебера. 3. Бодена. 4. Макиавелли

Тема Политические институты, организации, движения

Вариант 1

1. Добровольный союз, связанный идеологической общностью, выражающий и отстаивающий в политике интересы определенных социальных групп, стремящихся к обладанию политической властью либо к участию в осуществлении власти в государстве, называется:

1. Лоббизм. 2. Политическая партия
3. Политическая элита. 4. Группы интересов

2. Добровольные организации, созданные для выражения и представления интересов входящих в нее людей во взаимоотношениях как с другими группами и политическими институтами, так и внутри самих организаций, это:

1. Группы интересов 2. Общественные организации.
3. Группы давления. 4. Партии

3. Порядок определения результатов голосования, согласно которому избранным считается кандидат, набравший абсолютное (более 50%) или относительное (хотя бы на один голос больше чем другой. кандидат) большинство голосов, это:

1. Пропорциональная избирательная система.
2. Смешанная избирательная система.
3. Мажоритарная избирательная система
4. Полупропорциональная избирательная система.

4. Объединение артикулированных потребностей и интересов отдельных групп населения в целостные комплексы, системы, называется:

1. Чартизм. 2. Агрегация 3. Артикуляция. 4. Эклектика.

5. Способ существования политических отношений, которые проявляют себя как общественная деятельность, направленная на реализацию политического интереса определенной группы людей и приведение в соответствие с ним политических отношений, это:

1. Политическая партия. 2. Политическая кампания.
3. Политическое движение 4. Политический ритуал.
5. Маргинальность.

6. Объединения людей для достижения ими поставленных перед собой политических целей, характеризующиеся наличием четко выраженных структур, разделением функций между структурными подразделениями, системным характером построения их деятельности, это:

1. Политический организации 2. Общественные организации.
3. Прецедент 4. Преференция 5. Прозелитизм.

7. Организации, стремящиеся поддержать или помешать принятию конкретных решений государственными органами, называются:

1. Группы интересов. 2. Политические партии.
3. Группы давления 4. Политические движения

8. С точки зрения оснований и условий приобретения партийного членства французский ученый М. Дюверже выделял партии:

1. Кадровые. 2. Массовые. 3. Строго централизованные.

4. Все ответы правильные 5. Все ответы неправильные

9. К внутренним функциям партий относятся следующие:

1. Набор членов. 2. Пополнение партийного класса.

3. Регулирование имущественных и иных отношений между первичными структурами, партийной элитой и рядовыми членами

4. Все ответы правильные 5. Все ответы неправильные.

10. Многопартийность без доминантной партии характерна для следующих стран:

1. Нидерланды. 2. Дания. 3. Бельгия 4. Австрия.
5. Все ответы правильные 6. Все ответы неправильные

Вариант 2

1. Большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а, следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они могут располагать, называются:

1. Социальные слои 2. Классы 3. Партии
4. Нации. 5. Общественно-политические движения

2. В жизни общества армия характеризуется как:

1. Общественная организация. 2. Политический институт
3. Особое профессиональное объединение. 4. Все ответы правильные.

3. Организованная группа, противостоящая по оценкам программе, политике, правящей элите, и которая, по утверждению известного немецкого философа Карла Ясперса, является обязательным признаком свободного общества, это:

1. Политическая партия. 2. Группы интересов.
3. Оппозиция 4. Гражданское общество

4. Одним из основных факторов в возникновении политики стало:

1. Распространение христианства.
2. Разделение общества на классы и классовая борьба, конфликты общества и личности.
3. Развитие философии 4. Все ответы правильные.

5. Форма национально-государственного устройства, которая характеризуется централизованным руководством административно-государственными единицами и отсутствием самостоятельных государственных образований, называется:

1. Конфедерация. 2. Федерация. 3. Унитарная 4. Империя.

6. Измена интересам “своего” этноса (нации, народа, историко-этническим группам и т.д.) в крайних своих проявлениях их предательство, что политически, социально неоправданно, приводит к возрастанию роли одних этносов и принижению, даже “аннигиляции” других, называется:

1. Охлократия 2. Шовинизм 3. Эгоизм.
4. Коллаборационизм антипатриотичный 5. Этатизм.

7. Вид взаимоотношений между субъектами политической жизни, заключающихся в выработке единой позиции по тем или иным вопросам и в совместных политических действиях (оно возможно между классами, государствами, политическими партиями и иными политическими организациями) называется:

1. Преференция 2. Прозелитизм. 3. Пролонгация.
4. Политическое партнерство

8. Превращение какого-либо политического явления или движения в организованное учреждение, формализованный, упорядоченный процесс с определенной струк-

турой отношений, иерархией власти различных уровней и другими признаками организации: дисциплиной, правилами поведения, называется:

- | | |
|------------------------|------------------------------|
| 1. Преференция. | 2. Политическое партнерство. |
| 3. Институционализация | 4. Прозелитизм. |

9. Общественное движение, добивающееся отмены какого-либо закона, называется:

- | | |
|-----------------|---------------|
| 1. Аболиционизм | 2. Аномия. |
| 3. Этатизм. | 4. Абсолютизм |

10. Состояние общества, при котором заметная часть его членов, зная о существовании обязывающих их норм, относится к ним негативно или равнодушно, называется:

- | | |
|-------------------------|--------------|
| 1. Этатизм | 2. Аномия |
| 3. Институционализация. | Прозелитизм. |

Тема 9. Политическая элита, политическое лидерство. Политическая стратификация

1. Относительно небольшая социальная группа, концентрирующая в своих руках значительный объем политической власти, обеспечивающей интеграцию интересов различных слоев общества и создающая воплощения политических замыслов, называется:

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 1. Политическая элита. | 2. Политическая партия. |
| 3. Группы интересов. | 4. Оппозиция |

2. Теорию элит - разрабатывали:

- | | |
|--------------------------------------|---------------------------------------|
| 1. В. Парето, Г. Моска, Р. Михельс. | 2. М. Вебер, Ж. Боден, С. Хантингтон. |
| 3. К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин. | 4. Д. Истон, Г. Алмонд, С. Верба. |

3. Существенный вклад в разработку теории элит внес отечественный ученый:

- | | |
|-------------------|------------------|
| 1. С.С. Алексеев. | 2. Г.К. Ашин. |
| 3. С.С. Андреев. | 4. К.С. Гаджиев. |

4. Система отбора элит которая характеризуется открытостью, высокой конкретностью, небольшим числом формальных требований к претендентам на должности, называется:

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 1. Антрепренерская. | 2. Гильдий. |
| 3. Социалистическая. | 4. Капиталистическая. |

5. Общественный деятель, проводящий политику какой-либо партии или организации в среде, не принадлежащей к этим структурам, называется:

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| 1. Политический активист. | 2. Агент влияния. |
| 3. Патернализм. | 4. Пауперизм. |

6. Ведущая часть общественно - политических сил, способная стать во главе политического движения и оказать существенное влияние на политическую власть, ее содержание и реализацию ее целей, называется:

- | | |
|-----------------|--------------------------|
| 1. Пауперизм. | 2. Патернализм. |
| 3. Мизантропия. | 4. Политический авангард |

7. Немецкий ученый М. Вебер выделил следующие типы лидеров:

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| 1. Традиционный. | 2. Харизматический. |
| 3. Бюрократический. | 4. Все ответы правильные |
| 5. Все ответы неправильные. | |

8. Новейший подход в анализе лидеров представила М. Херманн (США), выделив

следующие типы:

- | | | |
|---------------|--------------------------|----------------------------|
| 1. Знаменосца | 2. Коммивояжера. | 3. Марионетку. |
| 4. Пожарника. | 5. Все ответы правильные | 6. Все ответы неправильные |

9. Теории лидерства объединяют в себя:

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. Теорию черт. | 2. Факторно - аналитическую концепцию. |
| 3. Ситуационную концепцию. | 4. Теорию конститuentов. |
| 5. Психологические концепции. | 6. Все ответы правильные |
| 7. Все ответы неправильные | |

Тема Человек и политика

1. "Общепризнанное влияние личности, основанное на знаниях, опыте, нравственных достоинствах", это:

- | | | |
|----------------|------------|---------------|
| 1. Харизма | 2. Культ | 3. Авторитет. |
| 4. Господство. | 5. Власть. | |

2. К институциональным аспектам политики, относятся:

- | | |
|---|---------------------------|
| 1. Группа, индивид, массовые общности. | 2. Класс, этнос, мафия. |
| 3. Государство, партия, парламент, президент. | 4. Все ответы правильные. |

3. Источником силы власти выступает следующий мотив властного подчинения:

1. Страх перед санкциями.
2. Долголетняя привычка к повиновению.
3. Убеждение в необходимости подчинения.
4. Необходимость выполнения норм права.
5. Необходимость выполнения норм морали

4. Социально-политическое течение обосновывающее целесообразность и необходимость освобождения личности от какой бы то ни было экономической, социальной, политической, духовно-идеологической власти, называется:

- | | | |
|------------------|----------------------|------------------|
| 1. Либерализм | 2. Анархизм. | 3. Консерватизм. |
| 4. Неолиберализм | 5. Социал-реформизм. | |

5. Действия, предпринимаемые частными лицами и имеющие целью повлиять на государственную политику, управление государственными делами, или выбор политических лидеров на любом уровне политической власти, местном или общественном, это:

- | | | |
|--------------------------|--------------------------------------|----------------|
| 1. Политическое участие. | 2. Агрегация политических интересов. | |
| 3. Абсентеизм. | 4. Популизм. | 5. Конформизм. |

6. Отказ граждан от участия в выборах и в политической деятельности вообще, это:

- | | | |
|--------------------------|--|--------------|
| 1. Ценз. | 2. Абсентеизм. | 3. Популизм. |
| 4. Политическое участие. | 5. Артикуляция политических интересов. | |

7. Ставленник влиятельного лица, послушный исполнитель воли своего покровителя, тот, кто выдвинулся благодаря чьей-либо протекции, - в современном политическом лексиконе, это:

- | | | | |
|----------------|----------------|--------------|----------------|
| 1. Авантюрист. | 2. Космополит. | 3. Креатура. | 4. Абсентеизм. |
|----------------|----------------|--------------|----------------|

8. Деятельность в области политики, проводимая без учета общественных закономерностей, реальной обстановки и соотношения сил, приводящая, как правило, к тяжелым социальным и материальным издержкам, провалам, поражениям, это:

- | | | | |
|--------------|-------------|-------------------|----------------|
| 1. Анархизм. | 2. Этатизм. | 3. Космополитизм. | 4. Авантюризм. |
|--------------|-------------|-------------------|----------------|

9. Позиция личности, социальной группы, обществ, союзов, политических групп

пировок, властвующих лиц, характеризующаяся податливостью, приспособленчеством, безоговорочным механическим восприятием определенной системы идей, установок и следующих за ними действий и поступков, относится к понятию:

1. Космополитизм.
2. Конформизм.
3. Корпоративизм
4. Этатизм.

10. Процесс усвоения человеком норм и традиций политической культуры, необходимых для адаптации к данной политической системе и выполнения определенных политических функций и ролей, называется:

1. Абсентеизм.
2. Конформизм политический.
3. Космополитизм.
4. Политическая социализация.

Тема. Политическое сознание и политическая культура

1. Идеология, которая ориентирует на сохранение и поддержание исторически сформировавшихся форм государственной и общественной жизни, называется:

1. Коммунистическая
2. Консервативная.
3. Анархистская
4. Фашистская
5. Либеральная

2. Тип легитимности власти, который основан на освящении ее издавна существовавших патриархальных установлений, а также религиозных нормах, называется:

1. Легальный (рациональный).
2. Харизматический.
3. Традиционный.
4. Все ответы правильные

3. Патриархальный, подданнический, активистский типы культуры выделили современные западные теоретики:

1. Г.Алмонд, С.Верба
2. Р.Дарендорф, Ф.Хайек.
3. С.Хантингтон, Р.Даль
4. М. Вебер, Р. Даль

4. Содержание понятия “социальная справедливость” не включает в себя:

1. Полную компенсацию затрат каждого члена общества.
2. Равную оплату за равный труд
3. Равенство в потреблении и установлении социального максимализма
4. Гарантированный минимум уровня жизни
5. Равенство людей перед законом.

5. Доминирующей концепцией политики в средние века являлась:

1. Теологическая.
2. Философская.
3. Научная.
4. Эмпирическая.

6. Источником происхождения политических норм явились:

1. Отношения между социальными группами (классами, нациями и др.)
2. Право.
3. Отношения собственности.
4. Мораль.
5. Религиозные нормы.

7. Идеология, объединяющая совокупность идейно-политических учений, политических и экономических программ, ставящих целью ликвидацию или смягчение различных форм государственного и общественного принуждения по отношению к индивидам, называется:

1. Консервативная.
2. Технологическая.
3. Либеральная.
4. Коммунистическая.

8. Общие правила поведения, регулирующие отношение между классами, социальными группами, нациями, связанные с осуществлением государственной власти, способом организации и деятельности государства, это:

1. Нормы права.
2. Политические нормы.
3. Экономические нормы.
4. Нормы морали.

9. Легитимной считается власть:

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Которая заботится о народе. | 2. Которая узаконивает сама себя. |
| 3. Которой доверяет народ | 4. Все ответы правильные. |
| 5. Все ответы неправильные | |

10. Идеи превосходства одной расы над другой, фюрерства, всевластия государственной машины, применение крайних форм и средств подавления демократических прав и свобод, опоры на националистические идеи и социально-демократические установки, включает себя следующая идеология:

- | | | | |
|------------------|------------|--------------|----------------|
| 1. Консерватизм. | 2. Фашизм. | 3. Анархизм. | 4. Либерализм. |
|------------------|------------|--------------|----------------|

Тема Политический процесс: теория, история, практика

Вариант 1

1. "Развал конституционных структур и деятельности правительства, вытекающий из отсутствия в обществе согласия относительно природы и методов деятельности политической власти", называется:

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Кризис идентичности. | 2. Кризис участия |
| 3. Кризис легитимности. | 4. Кризис распределения. |
| 5. Кризис проникновения. | |

2. Основные принципы политического господства тех или иных сил, границы и возможности их действий закрепляются в следующей сфере общественных отношений:

- | | |
|-------------------|---------------|
| 1. Экономической. | 2. Социальной |
| 3. Правовой. | 4. Духовной. |

3. Воззрения, в основе которых государство рассматривается как высший результат и цель развития, предполагающие активное вмешательство его в экономическую и политическую жизнь, называются:

- | | |
|----------------|-------------|
| 1. Абсолютизм | 2. Этатизм. |
| 3. Национализм | 4. Расизм |

4. Формой правления в США является:

- | | |
|------------------------------|-----------------------------|
| 1. Абсолютная монархия | 2. Конституционная монархия |
| 3. Президентская республика. | 4. Парламентская республика |

5. Совокупная деятельность субъектов политических отношений по формированию, функционированию и изменению политической системы общества, это:

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Гражданское общество. | 2. Политический процесс. |
| 3. Государство. | 4. Партийная система. |

6. Процесс, в ходе которого индивиды и группы формируют свои требования, соответствующие их реальным или мнимым интересам и потребностям, и переносят эти требования в центр политической борьбы или в сферу принятия политических решений, называется:

- | | |
|----------------------------|-------------------------------|
| 1. Политический процесс. | 2. Артикуляция интересов. |
| 3. Агрегация интересов. | 4. Формирование потребностей. |
| 5. Политические отношения. | |

7. Основными типами политических режимов, являются:

- | | |
|--|--------------------------|
| 1. Тоталитаризм, авторитаризм, демократия. | 2. Монархия, республика. |
| 3. Унитаризм, федерализм, конфедерализм. | 4. Все ответы правильные |

8. Частью политической системы общества является:

- | | |
|------------------------|-------------------------------|
| 1. Общество некурящих. | 2. Клуб любителей литературы. |
| 3. Госкомитеты. | 4. Все ответы правильны. |

9. Основными режимами существования политического процесса, исходя из его

характера, являются:

1. Подъем, восстановление, взаимодействие
2. Функционирование, развитие, упадок.
3. Начальный, завершающий, интеграционный
4. Все ответы правильны

10. Нормы, обладающие наибольшей общественно-политической значимостью и широтой содержания, называются:

1. Правовые нормы.
2. Политические нормы.
3. Корпоративные нормы.
4. Политические принципы.
5. Моральные нормы

Вариант 2

1. Современная Россия по форме правления - это:

1. Парламентская республика.
2. Президентско-парламентская республика.
3. Президентская республика.
4. Конституционная монархия.

2. В плане государственного устройства Россия, это:

1. Унитарное государство
2. Империя.
3. Федеративное государство
4. Конфедерация.

3. Носителем суверенитета и единственным источником власти в России является:

1. Парламент.
2. Президент.
3. Народ.
4. Общество
5. Гражданин.

4. Задачами современного российского государства являются:

1. Обеспечить переход к рыночным отношениям.
2. Гарантировать свободу предпринимательства и свободной конкуренции.
3. Создать условия для реализации каждым права быть собственником.
4. Провести политическую реформу в интересах народа для дальнейшей демократизации политической системы.

5. Все ответы правильны
6. Все ответы не правильны

5. По Конституции РФ в выборах не могут принимать участия лица:

1. Признанные судом не дееспособными.
2. Содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда.
3. Иностранцы граждане и лица без гражданства.
4. Все ответы правильны
5. Все ответы неправильны

6. Народ Российской Федерации осуществляет свою власть:

1. Непосредственно.
2. Через органы государственной власти.
3. Через органы местного самоуправления
4. Все ответы правильны
5. Все ответы неправильны

7. На референдум Российской Федерации не могут выноситься вопросы:

1. Изменения статуса субъектов РФ.
2. Амнистии и помилования.
3. Введения, изменения и отмены федеральных налогов и сборов, а также освобождение от их уплаты.

4. Все ответы правильны
5. Все ответы неправильны

8. Конституция не содержит нормы о пребывании республики в составе РФ:

1. Чечни.
2. Башкортостана.
3. Все ответы правильны
4. Все ответы неправильны

9. Высшей ценностью Конституция РФ рассматривает:

1. Федеративное устройство государства.
2. Плюрализм и многопартийность.
3. Человека, его права и свободы.
4. Суверенитет народа.

5. Суверенитет государства.

Тема. Мировой политический процесс, международные отношения и внешняя политика

Вариант1

1. “Определенная направленность политических изменений, в основе которых конфликт между национальными политическими культурами и общецивилизованными ценностями”, это

- | | |
|--------------------------------|------------------------------|
| 1. Политическое соперничество. | 2. Политическая модернизация |
| 3. Политические изменения. | 4. Политические отношения. |

2. Основным принципом правового государства, является:

- | | |
|--------------------------------------|-------------------------|
| 1. Многопартийность. | 2. Верховенство закона. |
| 3. Защита государственных интересов. | 4. Плюрализм . |
| 5. Разделение властей | |

3. Вооруженная борьба за власть внутри государства между классами, нациями (народами и другими большими группами людей, имеющими разные интересы и социально-политическую ориентацию, называется:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| 1. Гражданской войной | 2. Политическим кризисом. |
| 3. Политическим конфликтом. | 4. Революцией. |

4. Состояние политических отношений, в котором их участники ведут борьбу за ценности и определенный статус, власть и ресурсы, борьбу, в которой целями противников являются нейтрализация, нанесение ущерба или уничтожение соперника, это:

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Политический конфликт | 2. Гражданская война. |
| 3. Революция. | 4. Политический кризис. |

5. Социально-политические идеи и действия, направленные на решительное изменение основных общественных институтов или политической системы, для которых характерны выбор, отстаивание и применение в решении теоретических и практических социальных проблем крайних насильственных методов, называется:

- | | |
|----------------|---------------------|
| 1. Радикализм. | 2. Милитаризм. |
| 3. Экстремизм. | 4. Революционаризм. |

6. Политика наращивания военной мощи, активизации приготовлений к войне, политическая установка на гипертрофированное представление о роли военных факторов в общественной жизни, называется:

- | | | | |
|---------------|---------------|----------------|---------------------------|
| 1. Милитаризм | 2. Экстремизм | 3. Сепаратизм. | 4. Все ответы правильные. |
|---------------|---------------|----------------|---------------------------|

7. Политическая теория и практика, исходящие из гипертрофированного представления о роли скачков, революций в социальном и политическом развитии, абсолютизирующие политическое насилие, использующие упрощенно-механистический подход к модернизации ее сущности, темпам и средствам осуществления, к проблеме “ускоренности” социально-исторических корней, оснований того или иного общества, этноса и т.д., это:

- | | | | |
|---------------|---------------|----------------|--------------------|
| 1. Экстремизм | 2. Сепаратизм | 3. Радикализм. | 4. Революционаризм |
|---------------|---------------|----------------|--------------------|

8. Политическая доктрина и соответствующая ей практика отдельности, “самости”, “самостийности”, гипертрофированной “автономизации”, вследствие чего игнорируются насущные, объективные интересы более широких политических, социальных, экономических и других систем, называется:

- | | | | |
|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 1. Сепаратизм. | 2. Экстремизм. | 3. Милитаризм. | 4. Радикализм. |
|----------------|----------------|----------------|----------------|

9. Сторонниками школы “политического реализма” являются:

1. У. Липпман. 2. Зб. Бжезинский. 3. Дж. Болл. 4. У. Ростоу
5. Все ответы правильные 6. Все ответы неправильные
- 10. “Модернистские” теории международных отношений развивали:**
1. К. Райт. 2. К. Дойч. 3. М. Каплан.
4. Все ответы правильные 5. Все ответы неправильные

Вариант 2

1. В соответствии с Уставом ООН право признания факта агрессии одного государства против другого принадлежит:

1. СНГ 2. НАТО 3. Совету безопасности ООН.
4. ЕЭС. 5. США. 6. России.

2. Формой государственного устройства в Германии является:

1. Унитарное государство. 2. Федеративное государство.
3. Конфедеративное государство. 4. Империя.
5. Парламентская республика.

3. Должностное лицо (либо лицо, пользующееся общественным доверием и авторитетом), осуществляющее систематическую деятельность по реализации целей политики иностранного государства (формально не являясь сотрудником его секретных служб), это:

1. Ренегат. 2. Ретроград. 3. Агент влияния.
4. Пацифист. 5. Персона нон-грата.

4. Дипломатический документ без обычных для ноты формул вежливости в начале и в конце без подписи и печати, как правило, служит дополнением к ноте и содержит изложение фактической или юридической стороны вопроса, это:

1. Спичрайтер. 2. Прецедент 3. Преференция 4. Меморандум.

5. Насильственное присоединение, захват одним государством территории (или части территории) другого государства, это:

1. Преференция 2. Пролонгация. 3. Аннексия. 4. Редистрибуция.

6. Мера, предоставляющая экономические или иные преимущества какому-либо лицу, организации или государству, это:

1. Пролонгация. 2. Аннексия. 3. Преференция 4. Редистрибуция.

7. Теория, выдвинутая в период противостояния двух социально-политических систем (50-70 гг. XX в.), согласно которой экономические, политические и идеологические различия между социализмом и капитализмом постепенно стираются, что ведет в конечном итоге к синтезу двух систем, называется:

1. Аномия. 2. Неолиберализм
3. Трюизм 4. Конвергенции 5. Неоконсерватизм.

8. Система мер экономического, политического или военного характера, осуществляемых в мирное или военное время одним государством (государствами) против другого государства (государств), его территории... в целях прекращения его связей с внешним миром и принуждения к капитуляции или выполнению определенных требований организаторов, называется:

1. Репарация 2. Репатриация 3. Аномия 4. Блокада

9. Дипломатический представитель, не пользующийся доверием со стороны правительства того государства, куда он назначается, или потерявший такое доверие и подлежит отзыву, называется:

1. Агент 2. Ренегат 3. Персона нон-грата 4. Ретроград.

10. Антивоенное движение, представители которого выступают против всяких

войн, вне зависимости от их характера и цели, называется:

1. Либерализм 2. Консерватизм. 3. Сепаратизм. 4. Пацифизм 5. Ми-
литаризм

СИСТЕМА ЛОГИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ И ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСОВ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

В системе логических заданий предлагается материал, который возможно применить при подготовке и проведении семинарских заданий по данному курсу.

Тема «Политическая система общества»

1. Объясните, почему для составления точного представления о реальной политической власти в той или иной стране необходимо знать не только о провозглашенной в ней форме правления (монархия, республика), но и о господствующем в нейполитическом режиме?
2. Каковы место и роль понятия «политическая система» в политологии?
3. Покажите место и роль ОВД в политической системе России.
4. Специфика двухпартийных систем заключается в устойчивом преобладании на политической арене двух крупных партий, которые периодически сменяются в правительстве. Означает ли это, что в стране с такой политической системой могут существовать только две политические партии? Приведите примеры и дайте анализ известных Вам двухпартийных систем.
5. Политическая система представляет собой одну из систем общества наряду с экономической и духовной, выделяемых по признаку сферы жизнедеятельности социальных групп. Что отличает ее от других подсистем?
6. Как Вы понимаете термин – «легитимизация»?
7. Какой из элементов политической системы выступает главным, определяющим? Почему?
8. На основе анализа рекомендованной литературы попытайтесь ответить, почему в XX веке тоталитарные режимы возникли в целом ряде стран мира.
9. Какие основные условия и причины привели к возникновению тоталитаризма в СССР: однопартийность; бюрократизация государственного аппарата; низкий образовательный, культурный и политический уровень русского народа; качества личности В.И. Ленина; доверчивое отношение народа к властным структурам; неблагоприятные внешние и внутренние условия; Ваши причины _____
10. Чем характеризуются тоталитарные режимы? Что им присуще? Подумайте и попытайтесь объяснить, почему многие тоталитарные политические режимы (коммунистические, национал-социалистические, фашистские) смогли просуществовать сравнительно долго и использовались массовой поддержкой.
11. Назовите основные предпосылки возникновения демократического политического режима.
12. В каких современных государствах демократический политический режим является господствующим?
13. Какие существуют зависимости между политическим режимом и уровнем социально-экономического развития государства.
14. В чем ошибался (и ошибался ли) известный американский политолог Збигнев Бжезинский, утверждая, что устранить тоталитарный режим можно только в результате вмешательства извне?

Тема «Политические институты, организации, движения»

1. Что такое «гражданское общество» и пути его формирования в России.
2. Какие причины делают гражданское общество в демократических странах необхо-

димым и возможным?

3. Приведите конкретные примеры объединений и организаций гражданского общества в современной России и зарубежных странах.
4. Назовите организации гражданского общества в экономической, социальной и духовной сферах.
5. Дайте развернутое определение государства как политического института.
6. Назовите основные критерии, в соответствии с которыми осуществляется типология современных государств.
7. Назовите черты сходства и различия между парламентской республикой и парламентской монархией.
8. Почему несмотря на то, что в структуре властных органов США, России, Германии и Франции имеется президентский пост, нельзя назвать эти страны идентичными по форме правления?
9. Дайте развернутое определение политической партии.
10. Каковы основные исторические этапы формирования политических партий?
11. Каковы основные источники и границы финансирования политических партий в мировой практике?
12. Каковы конституционные основы политических институтов России.

Тема «Политическое сознание и культура»

1. Политическое сознание как элемент политической системы.
2. Дайте развернутое определение понятия «политическая культура».
3. Объясните, почему политическая культура не может быть единой и универсальной для всех времен и народов.
4. Постройте основные типологические модели политической культуры.
5. В какой мере можно судить о состоянии и уровне политической культуры общества по прошедшим избирательным кампаниям?
6. Как действует механизм формирования, сохранения и распространения политической культуры?
7. Перечислите основные элементы политической культуры.
8. В каком соотношении находятся понятия «культура» и «политическая культура»?
9. Какова структура политической культуры? Назовите ее основные элементы.
10. Почему политическое поведение является важнейшей характеристикой политической культуры?
11. Попробуйте определить критерии (основания), по которым сгруппированы нижепоименованные типы политического сознания:
ТИПЫ КРИТЕРИИ (ОСНОВАНИЯ)
 - 1) демократическое, либеральное, тоталитарное, авторитарное. -
 - 2) коммунистическое, социалистическое, социал-демократическое, либеральное, консервативное, фашистское. -
 - 3) реформистское, конформистское, нейтралистское –
12. Что Вы думаете о мотивах голосования избирателей в России на последних выборах Государственной Думы. Что заставляло их отдавать предпочтение той или иной партии, политическому деятелю: идеологические соображения, личные симпатии, партийная лояльность, собственные политические соображения, иррациональные соображения? Оцените результаты. Можно ли говорить о существовании среди избирателей устойчивых приоритетов, избирательной культуры?

13. Как политическая культура соотносится с политической системой?

КРАТКИЙ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

Абсентизм - уклонение избирателей от участия в голосовании на выборах

Абсолютизм - неограниченная монархия, форма государственного правления, при которой политическая власть принадлежит всецело одному лицу - монарху.

Автократия - правление, при котором руководитель государства обладает неограниченной властью.

Автономия - в политико-правовом значении форма самоуправления части территории унитарного, а иногда федеративного государства. Как правило, она самостоятельна в решении вопросов местного значения в пределах, установленных законодательной властью

Авторитаризм - антидемократическая и антиправовая концепция и практика властвования, политический режим, при котором власть единоличного правителя (тирана, деспота, фюрера, вождя), правящей группировки не ограничивается правом, не реализуется принцип разделения законодательной, исполнительной и судебной властей

Альтернативные движения - общественно-политические движения нетрадиционного типа, отличающиеся по форме и методам деятельности от существующих организаций, проповедующие идеи инакомыслия

Анархизм - социально-политическое учение, обосновывающее необходимость реализации анархии, освобождения личности от любой власти - экономической, политической и идеологической

Анархия - общественно-политический идеал, предполагающий организацию общества без государственной власти, основанный на принципе самоуправления общин, коммун, семей или иных первичных общностей людей

Аристократия - форма государственного правления, при которой верховной власти принадлежит по наследству родовой знати, привилегированному сословию

Безопасность – состояние и тенденции развития защищенности жизненно важных интересов социума и его структур от внутренних и внешних угроз.

Бихевиоризм - перешедшее из психологии и социологии в политическую науку теоретико-методологическое направление, согласно которому главным объектом анализа является политическое поведение

Блок партийный - соглашение, объединение политических партий для совместных действий, главным образом по достижению политической цели

Верификация - проверка, контроль, подтверждение

Власть - Форма организации общественных отношений, при которой один субъект этих отношений способен влиять на поведение другого с помощью авторитета, права или насилия

Власть политическая - способность и возможность класса, социальной группы, партии, индивида проводить свою волю в политике

Волюнтаризм - политика, осуществляемая в зависимости от произвольных решений политических лидеров, не считающаяся с объективными условиями общественной жизни

Государство - форма организации политической власти в обществе, обладающая суверенитетом и осуществляющая правление обществом на основе права с помощью специального механизма

Государство правовое - тип государства, в котором достигнута всесторонняя политико-юридическая защита интересов и прав личности, объединений, организаций, всех субъектов гражданского права

Гражданин - лицо, чья принадлежность государству закреплена законом

Гражданское общество - совокупность негосударственных отношений в обществе - экономических, социальных, семейных, духовных, нравственных, религиозных т.д.

Движение общественно-политическое - динамическое сообщество групп людей, основанное на близости или единстве интересов и добивающихся с помощью этих акций достижения определенных политических целей

Деидеологизация - деятельность, направленная на исключение идеологического влияния на работу государственных или общественных структур

Демократический централизм - принцип организации, управления, государственного устройства, предполагающий сочетание иерархических и демократических методов регулирования политической деятельности

Демократия - форма государственного устройства, тип политического режима, основанного на признании принципов народовластия, законности, свободы и равенства граждан

Деспотизм - система государственного устройства, характеризующаяся полным произволом власти, бесправием подданных

Диктатура - система государственных и общественных институтов, реализующих с помощью насилия единоличную власть

Жизнь политическая - одна из форм общественной жизни, совокупность политических действий, устанавливающих политические связи между людьми и направленных на завоевание или удержание власти

Идеология - система взглядов, идей и ценностей, выражающих отношение социальных групп, движений и партий к действительности. Существует обычно в виде концепций, доктрин, учений

Избирательная система - совокупность правил, приемов, регламентирующих процесс формирования органов власти путем голосования в ходе выборов

Институционализация - превращение какого-либо политического движения в организованное учреждение, формализация процесса

Интерес политический - система ориентаций личности, группы, класса, партии, государственного аппарата, которая выражается в попытке стабилизации или улучшения своего положения путем политической деятельности, направленной на завоевание или удержание власти

Коалиция - объединение, союз, соглашение политических партий, профсоюзных и других организаций для достижения общих политических, экономических, военных целей

Коммунизм - доктрина, провозглашающая создание бесклассового и безгосударственного общества, основанного на общественной собственности на средства производства, социально-экономическом равенстве и свободном развитии индивида

Коммуникации политические - информационные связи между субъектами политической деятельности, обеспечивающие обсуждение, принятие и выполнение решений, контроль за их исполнением

Компромисс - урегулирование разногласий путем взаимных уступок

Консенсус - наличие единства взглядов и сходных позиций, выражаемого в единстве действий, общее согласие по спорным вопросам

Консерватизм - идеологическая концепция, основанная на принципах традиционности, преемственности, историчности. Это идеология, абсолютизирующая устойчивость политической системы

Конфедерация - форма межгосударственного устройства, при которой ее составляю-

щие сохраняя свой суверенитет, добровольно передают часть полномочий в конфедеративные органы власти и управления. Союз самостоятельных государств

Конфликт политический - вид отношений, где политические интересы и их носители противодействуют

Кризис политический - состояние политической системы в условиях нарушения стабильности, обострения политических конфликтов

Культура политическая - совокупность и характер политических знаний, образцов и норм поведения, ценностей, традиций, определяющих особенности политических институтов и процессов данного общества, его политической системы

Легитимность - качество власти, определяемое опорой на согласие масс, соответствие законам, традициям

Либерализм - 1. Доктрина, исходящая из принципов полной свободы личности и основывающаяся на понятиях частного предпринимательства, конкуренции, децентрализованном управлении. 2. Политическая ориентация, связанная с идеей правового государства, прав человека, парламентаризма, реформизма

Лидерство - способность личности возглавить группу, движение, государство, эффективно сплачивать сторонников и действовать во имя достижения общих целей

Лоббизм - давление на законодателей и государственных чиновников с целью принятия решений или законов, отвечающих интересам отдельных партий, организаций или лиц

Мажоритарная система - система определения результатов голосования, при которой победителем выборов считается кандидат, набравший абсолютное, относительное или квалифицированное число голосов избирателей

Массовое сознание - сознание больших групп, отражающее условия повседневной жизни, включает в себя идеи, ценности, иллюзии, стереотипы

Массовые партии - организованные и дисциплинированные образования, с установленным членством (финансовая поддержка осуществляется на основе членских взносов)

Международные отношения - совокупность политических, экономических, дипломатических, культурных, научно-технических связей и взаимоотношений между народами, государствами и объединениями государств

Методы политики - способы воздействия средств политики.

Межнациональные отношения - взаимодействие и взаимовлияние социально-этнических общностей в ходе которого регулируются отношения между людьми различных национальностей

Менталитет - направление мысли, склад ума, образ мышления

Меритократия - форма правления, опирающаяся на принцип индивидуальных заслуг членов правящей элиты

Методы политических исследований - приемы, способы изучения политики

Милитаризм - политика, основанная на военных средствах решения проблемы

Мировая политика - деятельность государств и других субъектов политики на международной арене

Многopартийная система - модель партийной системы, в которой более 2 партий имеют достаточно сильное влияние, чтобы в результате выборов получить парламентское представительство и участвовать в формировании правительства

Монархия - государство, в котором верховная власть сосредоточена в руках главы - верховного монарха

Насилие - преднамеренное действие, направленное на уничтожение человека или нанесения ему ущерба и осуществляемое вопреки его воли

Национализм - идеологическая доктрина, социальная практика, политическая концепция, исходящая из идеи и исключительности нации, ее обособления

Национальная безопасность - защищенность от внешних и внутренних угроз, устойчивость к неблагоприятным условиям существования и развития личности и общества

Национальный вопрос - это вопрос о причинах возникновения недоверия, вражды и конфликтов между нациями, с одной стороны и нациями и существующей системой власти в многонациональном обществе - с другой.

Национальные интересы - осознание и отражение в политике государства его коренных потребностей

Национальное самосознание - идеи, мнения, социально-психологические настроения, характерные для определенной национально-этнической общности

Неформальная организация - спонтанно возникшая группа людей, объединившихся для достижения определенной цели, существующая вне официальных структур

Оппозиция - противопоставление одних взглядов и действий другим

Организация общественно-политическая - устойчивое добровольное объединение людей на основе общности экономических, социальных, политических, духовных интересов, ориентировано на политическое действие, стабильность состава, структуры, принципов деятельности

Охлократия - политический режим, в котором власть осуществляется на основе прихоти толпы и возглавляющих ее демагогов

Партия политическая - организованная группа единомышленников, представляющая интересы части народа и ставящая целью их реализацию путем захвата власти или участия в ее осуществлении

Партийная система - устойчивые связи и отношения партий друг с другом, а также с государством и иными институтами власти

Парламентская республика - республиканская форма правления, в которой верховная власть принадлежит парламенту

Пассивное избирательное право - установленное законом право гражданина выступать на выборах в качестве кандидата в представительные органы или право на выборную должность

Политика- деятельность в сфере отношений между социальными группами, политическими партиями, нациями и государством, связанная с завоеванием, удержанием и организацией политико-государственной власти.

Политическая система - совокупность государственных и негосударственных общественных институтов, социальных и правовых норм, посредством которых реализуются политико-властные отношения

Политические институты - политические учреждения с организованной структурой, централизованным управлением, исполнительным аппаратом

Политический переворот - изменение отношений внутри самой власти путем использования политического насилия

Политический протест - вид негативной реакции индивида или группы на сложившуюся в обществе политическую ситуацию или отдельные действия государства

Политический режим - характер и способы взаимоотношения власти, общества и личности

Политическое сознание - восприятие субъектом той части окружающей действительности, которая связана с политикой

Политическое участие - средство выражения и достижения интересов людей, вовлече-

ние индивидов в политико-властные отношения

Популизм - стиль политического лидерства, опирающийся на примитивные лозунги, апеллирующий к настроениям масс и спекулирующий на внушаемости больших групп людей

Президентская республика - республиканская форма правления, в которой верховная власть принадлежит президенту

Представительная демократия - опосредованное участие граждан в принятии решений, в выборе ими представителей в органы власти

Пропорциональная система - вид избирательной системы, основанной на принципе пропорциональности между поданными за партию голосами избирателей и полученными ею мандатами

Прямая демократия - непосредственное участие граждан в подготовке, обсуждении, принятии политических решений и в контроле за их осуществлением

Программа политическая - документ, содержащий изложение основных целей партии, общественно-политического движения, а также характеризующий методы достижения этих целей

Процесс политический - последовательность политических явлений за определенный промежуток времени

Путч - действия заговорщиков по совершенствованию государственного переворота

Радикализм - тип политического мышления и действия, предполагающий решительное изменение основных политических институтов и политической системы и связанный с применением крайних насильственных методов и средств достижения целей

Разделение властей - механизм функционирования всех видов политической власти, предполагающий разделение единой власти на несколько независимых, но взаимосвязанных властей, которые сотрудничают и контролируют друг друга

Революция политическая - смена политической системы, приход к власти политических сил, свергнувших предшествующую политическую элиту

Республика - форма правления, при которой права на власть принадлежат всем дееспособным гражданам, либо их большинству

Реформа - частичные изменения, уступки

Референдум - всенародное голосование по важному вопросу государственной жизни

социализация политическая - процесс разъяснения политических ценностей, идей, форм, навыков, умений, необходимых людям для участия в политической жизни

Свободы политические - закрепленные законом права, обеспечивающие демократическое, всестороннее и действенное участие граждан в политическом процессе

Сепаратизм - движение за отделение части государства и создания нового государственного образования, за предоставление части страны автономии по национальному, языковому или религиозному признаку

Социал-демократия - политическая доктрина, основными ценностями которой выступают демократия, свобода, социальная справедливость

Стабильность политическая - устойчивость политической системы, позволяющая ей эффективно функционировать и сохранять свою структуру в условиях внутренних и внешних изменений

Суверенитет - политическая независимость государства

Терроризм политический - средство достижения политических целей путем насилия, убийств, похищений и диверсий

Технологии политические - методы, приемы, формы политической деятельности, обеспечивающие ее эффективность

Тоталитаризм - тип политической системы и режима, опирающийся на прямое насилие в процессе управления обществом, отвергающий политические свободы

Унитарное государство - форма территориального устройства государства, представляющая собой единую, политически однородную организацию, состоящую из административно-государственных единиц, не обладающих собственной государственностью

Фашизм - правоэкстремистское политическое движение и идеология, отстаивающая идеи тоталитарной власти государства, милитаризации общества, культа силы и вождя

Федерация - форма государственного устройства, при которой несколько суверенных государственных образований объединяются в одно союзное государство

Харизма - особый тип легитимности, организации власти и лидерства опирающийся на исключительные свойства индивида, позволяющие ему осуществлять функцию пророка, вождя или реформатора

Шовинизм - крайняя форма национализма, разжигание национальной вражды и ненависти

Экспансионизм - агрессивная политика с целью захвата чужих территорий

Экстремизм - приверженность крайним взглядам

Электорат - круг избирателей, голосующих за какую-либо политическую партию

Элита - круг людей, обладающих высоким общественным положением в силу личных качествами профессиональной компетентности, занимающих ведущие позиции в экономике, политике, культуре

Этатизм - концепция, исходящая из необходимости и оправданности активного вмешательства государства в экономическую, политическую, социальную и духовную жизнь

Эффективность власти - результативность власти, степень выполнения ею своих функций в обществе, реализация ожиданий граждан

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ

1. Авторитарный режим как историческая форма политического режима.
2. Античная социально-политическая мысль.
3. Бюрократия, ее сущность и роль в системе государственной власти.
4. Глобальные проблемы современности и мировая политика.
5. Гражданское общество и правовое государство.
6. Деятельность современных средств массовой информации: проблемы четвертой власти.
7. Идеологический фактор в политике.
8. Идеология национализма, ее роль в обострении проблемы современной России.
9. Либерально-демократический режим.
10. Личность как субъект и объект политики.
11. Международные политические отношения: понятие и сущность.
12. Место и роль органов внутренних дел в структуре государственной власти.
13. Место политологии в системе социально-гуманитарных наук.
14. Методы и понятийно-категориальный аппарат политологии.
15. Национально-государственные интересы и безопасность.
16. Общая характеристика облика наиболее влиятельных политических партий движений и организаций (по выбору).
17. Общая характеристика тоталитаризма.
18. ООН - важнейший институт решения мировых проблем.
19. Основания и ресурсы политической власти.
20. Основные положения идеологии либерализма и неолиберализма.
21. Парадигмы западной политической науки в XIX - XX веках.
22. Политическая культура: понятие, сущность, типология, функции.
23. Политическая мысль в условиях буржуазных революций XVII -XVIII веков.
24. Политические воззрения мыслителей эпохи Возрождения.
25. Политические идеи Средневековья.
26. Политические конфликты и их роль в развитии политической жизни (причины возникновения и способы урегулирования).
27. Политические права человека.
28. Политические процессы в России на рубеже XX века.
29. Политический режим: понятие и основы классификации.
30. Политический терроризм: теория и практика.
31. Политический экстремизм и формы его проявления.
32. Политическое лидерство. Типы политических лидеров.
33. Политическое сознание: сущность, основные принципы и формы.
34. Понятие государства. Признаки и причины его возникновения.
35. Понятие и сущность консерватизма. Неоконсерватизм.
36. Понятие и сущность политической системы общества.
37. Понятие легальности и легитимности политической власти.
38. Понятие модернизации, ее роль в общественном развитии.
39. Понятие политики, ее сущность, структура и функции.
40. Понятие политических партий и их типы.
41. Понятие политического процесса. Структура и типология политического процесса.

42. Понятие политической элиты. Место политической элиты в социально политической стратификации общества.
43. Права человека и гражданина.
44. Предмет и функции политологии.
45. Принцип разделения властей: сущность и роль для демократизации общественной жизни.
46. Природа власти. Основные подходы к определению понятия «власть».
47. Причины возрастания роли политологии в современной России.
48. Проблемы становления многопартийности в России.
49. Проблемы становления правового государства в России.
50. Процесс образования политических партий.
51. Разработка вопросов о государстве и политике в немецкой классической философии.
52. Роль политологических знаний для сотрудников органов внутренних дел.
53. Русская политическая мысль IX - XVI веков.
54. Русская политическая мысль XVII - XVIII веков.
55. Русская политическая мысль начала XX века.
56. Система международной безопасности.
57. Современная социал-демократия.
58. Современные общественно-политические движения и организации, их место в политической системе общества.
59. -Современные политические лидеры России.
60. Современные теории элит.
61. Становление политологии как научной дисциплины.
62. Структура и функции политической системы.
63. Сущность и типы партийных систем.
64. Сущность и характерные черты политических отношений.
65. Типология политических систем.
66. Формы взаимодействия политики и экономики, политики и религии, политики и нравственности.
67. Формы государственного правления.
68. Формы осуществления политической власти (господство, руководство, управление, организация, контроль).
69. Формы территориального устройства государств.
70. Характер современной политической системы России.

ПИСЬМЕННЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ ПО ВОПРОСАМ, ВЫЗЫВАЮЩИМ НАИБОЛЬШИЕ ЗАТРУДНЕНИЯ У ОБУЧАЕМЫХ

ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА

План

1. Понятие политологии, ее происхождение, объект и предмет.
2. Политология в системе социально-гуманитарного знания. Структура политологии.
3. Методы исследования и функции политологии как науки.
4. Политическая теория и прикладная политология.

Литература

1. Гаджиев К.С. Политология (основной курс): Учебник.- М.: Высшее образование, 2008
2. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
3. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
4. Политология: Учебник / Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
5. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие.- Ростов н/Д.: МарТ, 2007

Еще древнегреческий философ Аристотель сказал, что «человек - существо политическое». С давних времен каждый человек в той или иной мере оказывается вовлечен в политические отношения как государственный подданный, член какой-либо общности, защитник Отечества или завоеватель. Эта политическая вовлеченность существовала еще со времен древневосточных деспотий, хотя большинство населения не ощущало своей причастности к политическим процессам. В наибольшей степени она проявляется сейчас. Когда граждане демократических государств принимают участие в формировании органов власти, осуществлении управления государством, распределении различных ценностей. Политика затрагивает интересы всех людей. Вопрос в том насколько сознательно человек выступает субъектом политических отношений. Помочь определиться в политической жизни, чтобы не стать объектом манипулирования политических лидеров, партий, движений, СМИ призвана политология.

1. Понятие политологии, ее происхождение, объект и предмет

При освещении первого вопроса следует отметить, что политология - одна из самых молодых гуманитарных дисциплин. Как самостоятельная наука, она сформировалась лишь в конце 40-х годов 20 века. Как и многие другие науки, политология зарождалась и развивалась в рамках философии на протяжении многих веков. Однако, политические исследования древних мыслителей, таких как Платон, Аристотель, Цицерон, Ф. Аквинский еще не представляли политической науки, так как были тесно переплетены с космологическими, этическими и эстетическими идеями. Специфические же политические проблемы стали рассматриваться с 16 века (Н. Макиавелли).

Большое влияние на становление политической науки оказали конституционное и административное право.

Политология как наука прошла 3 ступени развития:

1. философскую,
2. эмпирическую,
3. рефлексия (ревизии эмпирического, которая продолжается и до наших дней).

Современный облик политология приобретает во второй половине 19 века, когда ста-

новится самостоятельной академической дисциплиной. Так, в 1880 г. в США – создается первая школа политической науки. В 1948 году под эгидой ЮНЕСКО была создана Международная ассоциация политической науки, куда вошли многие национальные ассоциации.

Если на Западе, в США процесс становления политологии носил поступательный характер, то в России в виду частых катаклизмов формирование политической науки имело драматический оттенок. Становление ее началось в середине 19 века и к 20-м годам 20 века сложились все предпосылки для выделения ее как самостоятельной науки. Однако, марксистско-ленинская идеология надолго прервала этот процесс. И лишь в начале 90-х годов, в связи с перестройкой общественных отношений, демократизацией общества политическая наука была признана и стала преподаваться в ВУЗах и других учебных заведениях, была образована советская ассоциация политических наук, входящая в международную.

Следует отметить, ряд теоретических и практических предпосылок, обуславливающих значение политологии:

1. Потребности практического характера, вызванные демократизацией общества и политология может серьезно повлиять на этот процесс, т.к. она изучает ту сферу жизни где сосредоточены все рычаги управления обществом- государство, партии, общественные организации. От результата и механизма их взаимодействия будет зависеть и результат всех преобразований.

Политология обращена к каждому человеку, она исследует факторы. Способствующие самовыражению личности, гуманизации политики, наполнению ее общечеловеческим содержанием. Без демократии не может быть и политической науки (Сталин, Брежнев, и их режимы не давали возможности ее развития)

2. Потребности организационного характера. Реальная демократия существует лишь при профессиональной компетентности, иначе она превращается в митинговщину. Поэтому есть потребность подготовки политологов, способных решать проблемы сегодняшнего и завтрашнего дня, в совершенствовании знаний нуждаются и депутаты, работники СМИ и исполнительных органов.

3. Потребности теоретического характера, т.к. накоплен огромный опыт политических знаний.

4. Потребности исторического характера (необходимо осмысление собственного опыта политики, истории и опыта зарубежных стран).

5. Необходимо и приобщение к достижениям мировой цивилизации (сегодня 90% политологов сосредоточено в США).

Рассмотрим конкретно что же представляет собой политология как наука.

Термин « политология »- производное от 2 слов POLITIKA и LOGOS- политика и слово, учение. Следовательно, исходя из этимологического (подхода) содержания, политология - это наука о политике. Однако, на мой взгляд, это слишком обобщенный подход, который не учитывает специфических особенностей науки. Поэтому выделение любой научной дисциплины требует, прежде всего, рассмотрения тех проблем, которые составляют предмет ее исследования. Совокупность проблем, которыми занимается политология можно разделить на 3 крупных раздела:

1. Социально-философские и идейно-теоретические обоснования политики;

2. Политические системы и политическая культура (сходства и различия политических систем, преимущества и недостатки, причины смены политических режимов и т. п.)

3. Политические институты, политические процессы и политическое поведение людей.

Необходимо четко установить, что представляет объект и предмет изучения политологии. В качестве объекта науки выступает определенная область реальной действительности,

предмет науки - это результат исследовательских действий, в процессе которых выделяют закономерности развития и функционирования изучаемого объекта.

Принято считать, что объектом исследования политологии является совокупность политических, общественных отношений (внутригосударственные, межгосударственные, отношения между различными классами и нациями, народностями, партиями, отдельными личностями). Иначе говоря, объектом политологии является вся сфера общественной жизни. Сюда входят ряд элементов:

1. Сфера государственно-организованных связей, взаимодействий и отношений.

Начиная с периода раннеклассовых обществ, государство было самым распространенным и наблюдаемым явлением политической жизни и одно из первых произведений, посвященных осмыслению политики, был трактат Аристотеля «Та πολιτικά»- «то, что относится к государству».

2. Политическая власть, ее сущность, структура, механизм распределения и осуществления, способность обеспечивать себе поддержку со стороны населения.

3. Социальные общности и интересы, на основе последних осуществляется разделение власти в обществе.

4. Политические партии и общественные организации, их идеологические системы.

5. Политология занимается и исследованием проблем мирового сообщества, всего комплекса международных отношений. Это особенно важно в контексте усиливающейся интеграции в экономической, политической и культурной жизни стран и регионов.

Политология имеет своим предметом раскрытие сущности политики как целостного общественного явления. Здесь происходит:

- 1) выявление на макро- и микроуровнях структурных элементов политики, внутренних и внешних связей, отношений;

- 2) определение различных тенденций и закономерностей, действующих в различных общественно-политических системах, ближайших и конечных перспектив развития;

- 3) выработка объективных критериев социального измерения политики.

Таким образом, предмет политологии - законы, тенденции, обобщения и т.п., характеризующие происходящие политические события.

До настоящего времени не дано четкого определения политической науки. Есть расхождения в оценке границ и содержания политологии, круга охватываемых проблем и т. п. Так, американский политолог Д. Истон характеризует политологию как «исследование способов, которыми принимаются решения для общества». Французский исследователь М. Гравитц считает, что политическая наука – «исследование человеческих возможностей по использованию институтов, регулирующих совместную жизнь людей в обществе, идей, приводящих это общество в движение ».

Но с учетом выявленных нами объекта и предмета исследований в политологии можно считать, что ПОЛИТОЛОГИЯ - наука о государственно организованном обществе, как действующей и развивающейся системе на основе взаимодействия ее элементов: политических субъектов, институтов и политического сознания.

2. Политология в системе социально-гуманитарного знания.

Структура политологии.

При изложении второго вопроса следует заметить, что существует несколько точек зрения на предмет и структуру политологии:

1. Политология - наука, занимающаяся исследованием партий, институтов, осуществляющих власть в обществе и воздействующих на нее. Среди политологов имеют место раз-

ногласия о месте политологии среди других наук о политике, есть 2 позиции по этому вопросу.

2. Политология - одна из наук о политике.

3. Политические знания делятся на нормативные (связанные с ценностями и оценками) и научные (основанные на фактах). Это понятие предмета политологии характерно для политологов - бихевиористов, которые противопоставляли политическую теорию и практику. Здесь политология лишь одна из наук о политике, предмет ее изучения - институты политической жизни, прежде всего - власть. Хотя такой подход способствует углублению познавательного процесса, дает возможность использовать различные методы анализа, выделить специфические отрасли политических знаний, тем не менее он не учитывает целостность политической сферы, взаимосвязь ее различных явлений. Так, изучая партии при таком подходе, мы можем изучить лишь институциональный аспект, организационную структуру партии, в то же время социальный состав этих организаций, их сторонников, влияние на их деятельность экономических интересов остается нерассмотренным. Т. е. знания носят в этом случае фрагментарный характер.

4. Политология - общая, интегративная наука о политике во всех ее проявлениях, включая весь комплекс наук о политике и ее взаимоотношениях с человеком и обществом. В соответствии с этим подходом политология рассматривается как междисциплинарная наука, состоящая из ряда отраслей, исследующих различные стороны политики и под различными углами зрения.

5. Некоторые политологи отождествляют политологию и политическую социологию как единую науку. Хотя это позволяет избежать фрагментации политической сферы, в то же время здесь не учитывается специфика социологического анализа. Объект исследования социологии - гражданское общество, политики - политический мир. Политическая социология имеет дело с социальными причинами и отношениями распределения власти в обществе, факторами, определяющими политическое поведение людей, умонастроениями широких масс и т. п. Она изучает как общество влияет на государство, а не наоборот, как это делает политика. Она исследует социальный контекст политических институтов и процессов на макро -и микросоциальном уровне. Главная ее задача - исследование социальных основ власти и социальных конфликтов, их проявления в поведении людей и влияние на политические институты; исследование конкретных социальных организаций, их структуры, отношений друг с другом, типов руководства, способов разрешения конфликтов.

Мировое признание получил подход - политология как интеграционная наука. Так термин « политическая наука» употребляется в единственном числе в названии Всемирной организации политологов - « Международная ассоциация политической науки». Но полного согласия в вопросе трактовки политологии не достигнуто, это объясняется национальными традициями в использовании политических терминов, научных школ и направлений.

И все же большинство ученых считает, что, не смотря на свое единство, политология внутренне дифференцирована, т. е. политология включает ряд частных дисциплин, отражающих отдельные аспекты политики и ее взаимоотношения с обществом.

Как считает немецкий политолог Ноак: - «политическая наука состоит из 4 дисциплин: политической философии, политической социологии, учения о политических институтах и теорий международной политики.

Политическая философия - отрасль знаний, изучающих политику как нечто целое, ее природу, значение для человека. Разрабатывает идеалы и нормативные принципы политического устройства общества, общие критерии оценки политики. Здесь определяются способы и средства познания политики, определяется смысл политических категорий (власть, свобо-

да, права, человека). Ей свойственен нормативно-целостный подход, который предусматривает оценку политических явлений с точки зрения общего блага, справедливости, свободы, уважения человеческого достоинства и исходит в большей степени не из реального, а из должного или желаемого. Политическая философия - мировоззренческо - методологическая база политологии, абстрактный уровень анализа политики.

Более конкретно политическая сфера общества исследуется в теории политики, которая выделилась из государственоведения, правоведения и связана с теорией государства и права, конституционным правом и т.п. Она исследует происхождение и роль государства, права, принципы их построения, но рассматривает их как социальные явления, политические институты, имеющие главной целью реализацию социальных интересов.

Центральная проблема - проблема политической власти, политической системы, режима, институтов, субъектов политики и т. п.

Здесь имеет место сравнительная политология, когда проводятся исследования политической культуры разных стран, политических систем, организаций, политической психологии и антропологии.

Теория международной политики занимается изучением организационной структуры, деятельности международных организаций ЮНЕСКО, ООН, НАТО и др., внешнеполитической деятельности государства.

В систему политических наук также входят политическая антропология и политическая география. Политическая антропология устанавливает связи политики с социобиологическими качествами человека, выявляет особенности политической культуры того или иного народа, исходя из его национальной культуры.

Политическая география изучает зависимость политических процессов от их пространственного положения, обусловленность политики различными экономико-географическими, климатическими и другими природными факторами (близость к океану, наличие полезных ископаемых).

Субъективные механизмы политических связей и отношений, влияния на них сознания, разума, воли, эмоций человека, убеждения, мотивация изучает политическая психология. Здесь есть 2 аспекта:

1. индивидуально-личностный, когда политическое поведение - результат восприятия и осознания человеком политических реалий: политических лидеров, программ партий, деятельности властных структур и т. п. Это особенно важно для выявления общественного мнения, политической культуры населения. Определения приоритетов социальной политики и т.д.

2. общественно-групповой аспект - это выявление закономерностей ситуационных реакций масс на воздействие внешней среды. Основная задача - оценка общественных настроений, что особенно важно для понимания стихийных массовых бедствий: бунтов, мятежей, митингов, демонстраций.

Политология тесно переплетается и с историей. Еще на заре формирования политической науки английский историк К. Фримен не без оснований писал: «История - это прошлая политика, а политика - теперешняя история». Историк имеет дело с прошлым временем, а политолог наоборот. Его анализ событий несет в себе сознательную заинтересованность с точки зрения проекта, который он хочет воплотить; он оценивает ситуацию до того, как она станет историей, его исследования носят элемент субъективизма. Однако, как уже отмечалось, реальные политические исследования не укладываются целиком ни в одну из наук, необходимо их единство. Так, характеризуя общественную организацию, определяют ее социальный и демографический состав (политическая социология), ее организационные структуры (теория политических институтов), психологию политических лидеров (социальная психология) и т. д.

Т.о. политология – интеграционная наука, включающая в себя целый комплекс знаний о различных аспектах политической деятельности.

3. Методы исследования и функции политологии как науки.

Разнообразные методы, применяемые политической наукой, позволяют глубоко и полно познать ее предмет, характеризуют уровень ее развития.

Применяемые в политологии методы подразделяют на 3 группы:

- 1) общие методы исследования политических объектов;
- 2) общелогические;
- 3) методы эмпирических исследований.

Общие методы включают социологический подход, т.е. выяснение зависимости политики от общества; культурологический, который ориентируется на выявление зависимости политических процессов от политической культуры; нормативный подход- предполагает оценку политических явлений с точки зрения общего блага; функциональный подход- изучение зависимости между политическими явлениями, проявляющимися в опыте (степень урбанизации и политическая активность населения, уровнем экономического развития и политическим строем), бихевиористский подход- суть его в изучении политики посредством конкретного исследования отдельных личностей. Групп. Он требует ясности выражения и четкости определения исследовательской процедуры, проверки опытом. Он возник в США в 19 веке и согласно сторонников этого метода, считают, что человек имеет лишь 1 способ познания мира- постижение через непосредственный опыт с использованием закономерностей логики. Этот метод содержит следующие пункты:

1) личностное измерение политики (личность- главный объект исследования).

2) доминирование психологических мотивов в политическом поведении.

3) разграничение фактов и ценностей, освобождение науки от ценностных суждений. Ученый должен быть свободен от личных пристрастий и руководствоваться лишь фактами и логикой, его задача выявление закономерностей, объяснение событий без их оценки и рекомендаций,

4) использование в политологии знаний других наук,

5) количественное выражение и измерение общественных явлений.

Различают также системный, антропологический и психологический подходы.

Широко используется исторический метод, т.е. изучение политических явлений в процессе их становления и развития в связи с прошлым, а также сравнительный метод, суть которого в том, что существуют общие закономерности проявления политического поведения, он предполагает сопоставление однотипных политических явлений (государственное устройство, партии).

Группа общелогических методов включает методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, абстрагирования и др. (мысленный эксперимент, кибернетические и математические методы).

Если первые 2 группы методов связаны, главным образом, умозрительными рассуждениями и построением теоретических концепций, то 3 группа рассматривает реальную жизнь и при этом использует следующие методы: метод наблюдения, опроса, изучение статистических материалов и документов, лабораторных экспериментов. Применение подобных методов дает возможность количественно выразить политические явления, использовать компьютерную технику.

Наиболее доступным и не требующим больших финансовых и трудовых затрат является контент-анализ. Он предполагает целенаправленное изучение определенных документов

(конституций, законодательств, партийных программ, инструкции, выступлений в печати, СМИ, и т.д.). Т. о. Это количественный анализ любого рода политической информации, его преимущество в получении фактографических данных о том или ином политическом явлении на основе объективной информации.

К контент-анализу тесно примыкает факторный анализ, сводящий множество эмпирических данных к основным, он позволяет фиксировать наиболее типичные черты проявления того или иного политического поведения.

Метод наблюдения - преднамеренное, целенаправленное и систематическое непосредственное восприятие и регистрация политических фактов. Наблюдение бывает 2 видов: невключенным и включенным. В 1-м случае события рассматриваются как бы со стороны, включенное наблюдение предполагает участие наблюдателя в том или ином событии, деятельности организации. Наблюдатель становится участником митинга, демонстрации, входит в состав руководства партии.

Одни из самых распространенных методов сбора информации является опрос. Опрос - устное или письменное обращение исследователя к определенной совокупности людей- респондентов с вопросом, содержание которого представляет собой изучаемую проблему. Чаще всего их используют для изучения общественного мнения.

Политология тесно связана с жизнью общества и ее общественное предназначение выражается в тех функциях, которые она выполняет.

1.Теоретическая. Она заключается в разработке концептуальных парадигм, объясняющих характер развития общества на его различных этапах. Отвергнув прежние, оказавшиеся несостоятельными парадигмы (полная победа социализма, развитой социализм), наша страна еще не приобрела новые, что сказывается на ее политической и экономической нестабильности, национальной и региональной отчужденности, нравственной и психологической напряженности. Хотя в последнее время на эту роль претендует идея политического плюрализма. О себе заявила она в конце 80-х и развивается по такой схеме: от плюрализма мнений к плюрализму действий, плюрализму организации и в конечном итоге к плюрализму общества в целом. Эта идея противостоит авторитаризму, тоталитаризму и открывает широкие перспективы для участия населения в жизни общества. Плюрализм для нас новое явление, поэтому связан с различными издержками - влияние анархических тенденций, а отсюда неуважительное отношение к закону, распоряжениям государственной власти, групповой и национальный эгоизм, региональная обособленность, а это ведет к дезинтеграции.

2.Методическая. Она призвана вооружать исследователя эффективными способами познания политической реальности. Здесь используется ряд частных методов:

- метод сопоставления близких или родственных политических систем,
- коммуникационный анализ, основанный на взаимодействии элементов политического процесса,
- метод политического планирования и прогнозирования,
- системный анализ политических структур,
- структурно-функциональный анализ политических институтов и др.

С учетом этих методов разработана и методика политических исследований, т.е. совокупность технических приемов. их последовательность и взаимосвязь. Эти приемы делят на 3 группы: сбор первичной информации (наблюдение, опрос); обработка и анализ исходных данных (классификация, типологизация, статистический и математический анализ); проверка научной гипотезы, достижение эффекта в результате политической деятельности (социальное экспериментирование и моделирование).

3. Практическая. Политология должна быть обращена к политической жизни, реаги-

ровать на потребности политической практики. Должна иметь конструктивно- критическую направленность. Важны также и взаимоотношения политологии с властью, т.е. в настоящее время идет поиск модели сотрудничества политологии-теории и политологии-практики, которая исключала бы любые формы давления и в максимальной степени учитывала интересы той и другой. На основе выделения общественнозначимых проблем, формируется социальная, национальная и оборонная политика.

Выполняя прогностическую функцию, политология способна дать: долгосрочный прогноз о возможности политического развития той или иной страны на данном этапе развития; представить альтернативные сценарии будущих процессов, связанных с каждым из выбираемых вариантов политических действий; рассчитать вероятные потери каждому альтернативному варианту, включая побочные эффекты. Но наиболее часто политологи дают краткосрочные прогнозы о развитии ситуации в стране, перспективах, возможностях того или иного лидера, партии и т.д.

4. Политическая теория и прикладная политология

При анализе вопроса о природе и характере политологии, о круге рассматриваемых проблем необходимо делать различие между политической наукой и политической практикой. Речь не идет об их противопоставлении, но это относительно относительные направления исследований и практических действий, они тесно взаимосвязаны: политическая наука вырабатывает рекомендации политической практике, а та предоставляет материалы для теории.

Политическая теория концентрирует внимание на академических вопросах, касающихся политических понятий и категорий. Существует 3 уровня исследования политической жизни, политических теорий:

- 1) наиболее общая теория политики (общие закономерности становления и развития, смены политических систем);
- 2) теория среднего уровня (изучает политические отношения общества, вырабатывает методы, методику конкретных социальных исследований);
- 3) конкретные исследования политического процесса, политических институтов, конфликтов, решений международных отношений).

Прикладная политология имеет значительно более узкую область интересов и связана, главным образом, с различными аспектами деятельности государства, партий, граждан. Конечный продукт прикладной политологии- конкретные советы, рекомендации конкретным участникам политического процесса, прогнозы развития ситуации, доказательства преимуществ определенных способов и приемов действий. Они адресованы лицам, имеющие властные полномочия.

Выводы прикладной политологии формируются как правило в соответствии с законом, подкрепляют типичные установки общественного мнения в целях сохранения политической стабильности, но иногда и подрывают ее.

Например, накануне выборов публикация данных социологического опроса может склонить симпатии колеблющихся граждан в пользу определенного кандидата.

Субъектами прикладной политологии являются не теоретики, а эксперты, аналитики, консультанты правительственных деятелей. Существуют специальные аналитические центры, экспертные советы где вырабатываются рекомендации по принятию политических решений (невозможно применять военную силу для разрешения конфликта из-за высоких издержек последствий, Чехия).

Прикладная политология использует методы наблюдений: открытого и включенного, метод опроса, контент-анализ, игровые методы (имитация конфликта) др.

Данные исследования этой науки используются для разработки программ деятельности правительства в области здравоохранения, социальной сфере, обороне, распределении, национальной политики. Политических отношений с другими государствами, определении путей решений различных конфликтов, проведении избирательной кампании (сроки, финансирование, темпы предвыборной борьбы).

Таким образом, политология как наука- это попытка достичь систематического и обобщенного знания о политической действительности. Она не занимается формированием планов деятельности политических агентов, но весьма полезна для их анализа, т.к. можем указать адекватные средства для достижения этих целей, те цели, которые не достижимы или результат, который будет иметь обратное действие и т.п.

ВЛАСТЬ КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩАЯ КАТЕГОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО План

1. Понятие власти. Субъект, объект, ресурсы и формы существования власти.
2. Виды власти. Проблема легитимности власти.

Литература

1. Алексеева Т.А. Современные политические теории. – М., 2001.
2. Гаджиев К.С. Политология (основной курс): Учебник.- М.:Высшее образование, 2008
3. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
4. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
5. Политология: Учебник / Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 По-
неделков А.В. Основы политологии: учебное пособие.- Ростов н/Д.: МарТ, 2007
6. Северов и др. Политология. - Тула, 2004

Учение о власти является основополагающим в политологии. «Фундаментальным понятием в общественных науках, - писал видный английский мыслитель и общественный деятель Б. Рассел, - является власть в том же смысле, в каком энергия является фундаментальным понятием физики».

Философы говорят о власти над объективными законами развития общества, социологи - о власти социальной, юристы - о власти законов, политологи - о политической власти и т.д.

Многие философы-ученые обращались к исследованию сущности и содержания власти. К примеру, Т. Гоббс определял власть как средство достичь блага в будущем и потому на первое место ставил такую склонность всего человеческого рода, как «вечное и беспрестанное желание все большей и большей власти, желание прекращения лишь смертью».¹ Ницше утверждал, что жизнь - это воля к власти.²

В политической литературе отправным определением власти считается определение, данное М. Вебером, который определял власть, как «возможность того, что одно лицо внутри социального отношения будет в состоянии осуществить свою волю, несмотря на сопротивление и независимо от того, на чем такая возможность основана».

¹ Т. Гоббс. Сочинения. М., 1991. Т. 2. С. 74.

² Ф. Ницше Полное собрание сочинений. Т. 9. 1990. С. 89.

1. Понятие власти. Субъект, объект, ресурсы и формы существования власти.

В современной научной литературе существуют разнообразные определения власти, что отражает сложность и многоаспектность этого явления. Связано это с акцентуацией внимания на той или иной стороне или проявлении власти и с различными подходами к ее анализу.

Представляется возможным выделить следующие важнейшие трактовки власти:

- телеологические (с точки зрения цели) определения, характеризуют власть как способность достижения поставленных целей и получения намеченных результатов (Б.Рассел);
- бихевиористские трактовки рассматривают власть как особый тип поведения, при котором одни люди командуют, а другие подчиняются: Согласно концепции Г.Лассуэлла человек видит во власти средство улучшения жизни, приобретения богатства, престижа, свободы, безопасности и т.п. Политическая власть складывается из столкновений многообразных волей к власти, как баланс, равновесие политических сил.
- психологические интерпретации власти пытаются раскрыть субъективную мотивацию поведения реальных индивидов, истоки власти, коренящиеся в сознании и подсознании людей. Согласно психоанализу (З.Фрейд, К.Г.Юнг) стремление к власти и особенно обладание ею выполняют функцию субъективной компенсации физической или духовной неполноценности. Власть возникает как взаимодействие воли к ней - одних и готовности к подчинению, "добровольному рабству" - других. Как считал Фрейд в психике человека имеются структуры, делающие его предрасположенным к предпочтению рабства свободе, ради личной защищенности и успокоения.
- системный подход в трактовке власти в отличие от бихевиористского и психологического исходит из производности власти не от индивидуальных отношений, а от социальной системы. Власть рассматривается как способность социальной системы обеспечивать исполнение ее элементами принятых обязательств, направленных на реализацию ее коллективных целей (Т.Парсонс). К.Дойч и Н.Луман трактуют власть как средство социального общения коммуникации, позволяющее регулировать групповые конфликты и обеспечивать интеграцию общества.

Реляционистские (от фр. relation - отношение) определения власти рассматривают - ее как отношение между двумя партнерами (агентами), при котором один из них оказывает определяющее влияние на второго. В этом случае власть представляется как взаимодействие ее субъекта и объекта, при котором субъект с помощью определенных средств контролирует объект.

В Энциклопедическом словаре по политологии дается определение власти как «особого волевого отношения субъекта к объекту этого отношения. Оно состоит в побуждении к действию, которое второй субъект должен совершить по желанию первого».³

Власть, таким образом, рассматривается как особое отношение господства или влияния, как способ воздействия на кого-то, как «власть над», как принуждение, как сила.

Анализируя, суммируя и учитывая различные точки зрения на сущность власти как общественного отношения, представляется возможным определить власть как способность оказывать определенное влияние на деятельность, поведение людей с помощью различных средств (ресурсов власти).

Под политической властью следует понимать реальную способность социальной группы, слоя, класса или отдельной личности проводить свою волю, полномочия и решения в

³ Политология. Энциклопедический словарь. М., 1992.

политике, в государстве, в правовых институтах и нормах.

Все исследователи в рассуждении о власти сходились на том, что власть начинается там, где возникает подчинение. Иначе говоря, власть — это социальное отношение, проявляющееся в возможности и праве одного субъекта или группы принимать решения, приобретающие обязательный характер для другого субъекта или группы.

В данном случае возникает отношение управления - исполнения, иногда выражаемое в более жесткой форме командование подчинение.

Почему один человек подчиняется другому? Потому, что другой сильнее (например, грабитель с пистолетом), или умнее, или опытнее (человек следует его совету и рекомендации, чтобы избежать осложнений или возможных ошибок), или является начальником и имеет соответствующее его должности право отдавать распоряжения, как видим, в основе подчинения одного человека другому лежит неравенство: естественное (физиологическое, интеллектуальное и др.) и социальное (статусное, экономическое, образовательное и др.).

По мере демократизации общества власть стала рассматриваться не только как господство и подчинение, но и как отношение субъектов, основанное на убеждении, авторитете, как способности достигать соглашения, разрешать конфликты. Тем самым власть истолковывается и как символическое средство социальной коммуникации (Т. Парсонс, К. Дойч), сравнивается с отношением регулировщика и шофера на перекрестке.

Исходя из приведенных суждений о власти, можно сделать вывод: Власть - это один из важнейших видов социального взаимодействия, специфическое отношение, по крайней мере, между двумя субъектами, один из которых подчиняется распоряжению другого, в результате этого подчинения властвующий субъект реализует свою власть и интересы.

Основным элементами власти является ее субъект, объект, а также средства (ресурсы) механизм власти.

Субъект власти воплощает в себе ее активное, направляющее начало. Им может быть личность, орган, организация, социальная общность и др. Для реализации властных отношений субъект должен обладать рядом таких качеств, как желание властвовать и воля к власти. Помимо этого субъект власти должен быть компетентным, должен знать состояние и настроение подчиненных, обладать авторитетом.

Отражением первостепенной роли субъекта в отношениях власти является широко распространенное отождествление власти с ее носителем. Так говорят о решениях власти, о действиях властей, произволе власти и т.п., подразумевая под властью управленческие органы или отдельных лиц.

Субъект определяет содержание властного отношения через:

- 1) приказ (распоряжение) как властное повеление подчиниться воле субъекта власти;
- 2) подчинение как поведение частной воли под всеобщую волю власти;
- 3) наказание (санкции) как средство воздействия на отрицание господствующей воли;
- 4) нормирование поведения как совокупность правил в соответствии с всеобщим интересом.

Власть - всегда двустороннее отношение, взаимодействие субъекта и объекта. Власть немыслима без подчинения объекта. Где нет объекта, там нет власти.

Масштабы отношения объекта к субъекту власти простираются от ожесточенного сопротивления, борьбы на уничтожение до добровольного, воспринимаемого с радостью повиновения. В сущности, подчинение также естественно присуще человеческому обществу, как и руководство. «Готовность к подчинению зависит от многих факторов: от качеств объекта власти, от характера предъявляемых к нему требований, от ситуации и средств воздействия, которыми располагает субъект, а также от того, как исполнитель воспринимает объ-

ект в зависимости от наличия (или отсутствия) у него авторитета».⁴

Качества объекта политического властвования определяются прежде всего политической культурой населения. Наибольшую покорность обеспечивает патриархальная и подданическая типы политических культур. Преобладание в обществе людей, привыкших повиноваться, жаждущих твердой руки, является благоприятной питательной средой авторитарных и тоталитарных режимов.

Одним из важнейших внутренних побуждений к подчинению является страх перед наказанием. Страх - это очень сильный мотив, но крайне не прочный.

Более стабильной является власть, основанная на интересе, поскольку личная заинтересованность побуждает подчиненных к добровольному выполнению распоряжений, делает излишним контроль и применение негативных санкций. Не менее сильной мотивацией подчинения объекта является его внутренняя убежденность в необходимости подчинения, которая связана с преклонением перед умом, опытом, или какими-либо качествами субъекта власти, иначе говоря, преклонение перед авторитетом. Максимальная сила власти достигается при идентификации, отождествлении объекта власти с субъектом. В этом случае объект властных отношений воспринимает дело субъекта как свое личное дело, он абсолютно доверяет своему руководителю.

Сила власти, подчиненность объекта субъекту зависит также еще от одного важного фактора - неравенство.

Власть, возникающая на основе естественного неравенства, всегда носит характер межличностного взаимодействия, всегда персонифицирована. Возникает подчинение конкретному человеку. И если в новой ситуации он окажется неспособным продемонстрировать свое преимущество, едва ли его распоряжения будут выполняться. Власть, основанная на социальном неравенстве, утрачивает свою персонифицированную форму. На службе мы вынуждены выполнять распоряжения начальника независимо от того, нравится он нам или нет, сильнее он физически или слабее. Именно такая власть носит более определенный и устойчивый характер. Она воспроизводится в обществе независимо от ее конкретных участников. Например, руководитель предприятия, лидер партии обладают исключительным правом на принятие решений, обязательных для подчиненных.

Важнейшей социальной причиной подчинения одних людей другим является неравномерное распределение ресурсов власти.

Под ресурсами власти следует понимать все те средства, использование которых обеспечивает влияние на объект власти в соответствии с целями субъекта.

Ресурсы власти - это либо важные ценности (деньги, предметы потребления), либо средства, способные повлиять на внутренний мир человека (средства массовой информации), либо орудия, с помощью которых можно лишить человека тех или иных ценностей, высшей из которых считается жизнь (оружие, карательные органы).

Ресурсы, наряду с субъектом и объектом, выступают одним из важнейших оснований власти. Они могут использоваться для поощрения, наказания или убеждения.

Ресурсы власти очень многообразны. Существует несколько классификаций ресурсов. Согласно одной из них, ресурсы делятся на утилитарные, принудительные и нормативные.

К утилитарным относятся материальные и другие социальные блага; к принудительным - меры уголовного и административного воздействия; к нормативным относятся средства воздействия на внутренний мир, ценностные ориентации и нормы поведения человека. Они призваны обеспечить одобрение действий субъекта власти, принятие его требований.

⁴ Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию. М., 1995. С. 85.

Второй классификацией является деление ресурсов в соответствии с важнейшими сферами деятельности на экономические, социальные, политико-силовые и культурно-информационные.

Экономические ресурсы - это материальные ценности, необходимые для общественного производства и потребления (деньги, продукты питания, полезные ископаемые и др.)

Социальные ресурсы - способность повышения (или понижения) социального статуса или раю а, места в социальной иерархии (должность, престиж, образование др.).

Культурно-информационные ресурсы - знания и информация, также средства их получения: институты науки и образования, средства массовой информации и др.

Силовые ресурсы - это оружие и аппараты физического принуждения, специально подготовленные для этого люди.

Специфическим ресурсом власти является сам человек (демографические ресурсы). Люди - это универсальный, многофункциональный ресурс, который создает другие ресурсы.

Использование ресурсов власти приводит в движение все ее компоненты, делает реальностью ее процесс, который происходит по следующим этапам (формам): господство, руководство, организация и контроль.

Господство неразрывно связано с властью, является формой ее общественной организации. Господство выражается в экономическом, политическом и идеологическом видах.

Экономическое господство выступает как контроль над средствами производства, самим процессом труда и распределение продукта трудовой деятельности.

Политическое господство состоит в контроле над применением государственной власти во имя господствующих экономических интересов. Идеологическое господство представляет собой монополию идеологической системы взглядов, оправдывающих справедливость существующего экономического и политического порядков.

Руководство - это способность личности, партии, класса, группы осуществлять свою политическую линию путем воздействия различными методами и средствами власти на сферы, объекты, коллективы, отдельных людей. Руководство осуществляется на основе вертикальных связей, отношений субординации и требует безусловного подчинения исполнителя руководителю. Основа руководства - административная система, строжайшая дисциплина и самодисциплина. Смысл и назначение руководства - осуществлять соблюдение функционирования всей системы для реализации целей организатора.

Через управление и организацию осуществляется реализация политических, экономических и иных программ.

Управление - это использование полномочий власти по формированию целенаправленного поведения объектов. Управление должно обеспечивать оптимальное взаимодействие между трудовыми коллективами, партиями, населением области, района т.п.

Контроль - это способность властных органов и институтов постоянно следить за тем, как реализуются законы, указы и распоряжения власти.

Процесс осуществления власти упорядочивается и регулируется с помощью специального механизма власти - системы организации и норм их устройств и деятельности. Применительно к такому сложному социальному организму как общество (народ) механизмом власти выступают государственные органы, право, политическая система в целом. В рамках этой системы разрабатываются и принимаются решения по всем вопросам внутренней жизни страны и внешней политики. Каждый из субъектов этой системы присущими ему средствами в соответствующих формах участвует в осуществлении политической власти, играет определенную роль в ее осуществлении.

3. Виды власти. Проблема легитимности власти.

Особенности различных элементов власти - субъекта, объекта, ресурсы, могут служить основанием разделения ее на отдельные виды.

Одной из наиболее содержательных классификаций власти является ее деление в соответствии с ресурсами, на которые она опирается, а именно, на экономическую, социальную, политическую, духовно-информационную.

Экономическая власть - это контроль над экономическими ресурсами, собственность на различного рода материальные ценности.

Социальная власть - это распределение положения в социальной структуре, статусов, должностей и привилегий.

Политическая власть - всякая организованная воля одной группы людей по отношению к другой, которая осуществляет подчинение во имя общих целей.

Политическая власть характеризуется рядом признаков:

1. легитимностью в использовании сил в пределах государства;
2. верховенством, обязательностью решений для всякой иной власти;
3. публичностью, то есть всеобщностью и безличностью, что значит - обращение ко всем гражданам от имени всего общества с помощью права (закона);
4. моноцентричностью, то есть наличием единого центра принятия решений;
5. многообразием ресурсов, т.е. политическая власть и особенно власть государственная как составная часть власти политической должна использовать не только принуждение, но и экономические, социальные, культурно-информационные ресурсы.

Воспроизводству отношений политической власти способствуют нормы и правила, регламентирующие этот тип отношений. Во-первых, нормы определяющие статус главы государства, политическая элита, государственных учреждений. В любом обществе четко фиксируется исключительное право определенных органов и лиц, занимающих соответствующие должности, принимать политические решения, то есть управлять страной. Такие нормы, фактически устанавливающие политическую иерархию в стране, могут быть зафиксированы обычаем, записаны в законодательных картах, прежде всего в Конституции государства.

Во-вторых, нормы, определяющие порядок формирования политической элиты. Они подвижны и меняются по развития общества. Так в феодальном обществе вхождение в политическую элиту было предопределено принадлежностью к знатному роду. В Великобритании этот принцип сохраняется при формировании высшей палаты парламента. В основном же в современных демократических странах нормой становится конкурентная борьба на выборах.

В-третьих, нормы, определяющие права и обязанности управляющих и управляемых, их взаимную ответственность. Судебник Ярослава Мудрого, Соборное уложение Алексея Михайловича, Конституция Российской Федерации - все это документы разных эпох, но они закрепляли принятые в свое время нормы властных взаимоотношений.

Нормы создаются обоими участниками властного взаимодействия, хотя вид закона им придают государственные органы.

Политическая элита, конечно, может проявить инициативу и принять закон, регламентирующий ее отношение с массами исключительно в своих интересах. Но если эта норма не находит поддержки у населения, ее действие может быть обеспечено только силой или угрозой ее применения.⁵

⁵ Пушкарёва Г.В. Власть как социальный институт. Социально политический журнал. 1995. № 2. С. 84-98.

Особым видом политической власти является государственная власть. Это социально-организованная власть, располагающая монопольным правом издавать законы, обязательные для всего населения и опирающиеся на особый аппарат принуждения, как на одно из средств для соблюдения законов и распоряжений. И здесь государственная власть тесно смыкается с принудительной властью. Но отождествлять их нельзя, так как насилие и принуждение могут использоваться и неполитической властью (деспотизм в семье, терроризм).

Духовно-информационная власть - это власть над людьми, осуществляемая с помощью научных знаний и информации. В современном обществе без опоры на знания власть не может быть эффективной. Знания используются как для подготовки правительственных решений, так и для непосредственного воздействия на сознание людей для обеспечения их лояльности и поддержки правительства. Такое воздействие осуществляется через различные образовательные и просветительские учреждения, а также через средства массовой информации. Информационная власть может служить разным целям: не только распространению объективных сведений о деятельности правительства, положении общества, но манипулированию, основанному на специальных методах обмана, на управлении сознанием и поведением людей вопреки их интересам, а нередко и воле.

В зависимости от субъектов власть делится на партийную, профсоюзную, военную, семейную и другую.

По широте распространения выделяются мега уровень - международной организации (ООН, НАТО); макро уровень - центральные органы государства;

мезоуровень - подчиненные центру организации (областные, районные); микро уровень - власть в первичных организациях и малых группах.

Есть классификация власти по функциям ее органов; законодательная, исполнительская, судебная. По способам взаимодействия субъекта и объекта власти существует демократическая, авторитарная и т.п. власти.

Различные общественные власти находятся в сложном взаимодействии. Многие политологи важнейшей считают экономическую власть.

Политическая власть, испытывая сильное воздействие со стороны власти экономической, достаточно самостоятельна и способна иметь над ней первенство, подчинять ее своим целям.

В определенных условиях доминирующее влияние на общество может оказывать власть информационная (например, в период избирательных компаний).

Слияние политической, экономической, социальной и духовно-информационной властей при командной роли политики наблюдается в тоталитарных государствах. Демократический строй предполагает разделение властей, а также сфер влияния внутри этих властей.

Власть в нормальном цивилизованном обществе должна обладать легитимностью. Это понятие возникло в начале 19 века и обозначало политическое движение во Франции, ставившее своей целью восстановить власть короля как единственно законную в отличие от власти узурпатора Наполеона.

Легитимная власть характеризуется как правомерная и справедливая. Легитимность связана с верой большинства населения, что существующий порядок является наилучшим для данной страны.

Сам термин «легитимность» переводят с французского как «законность». Но перевод не совсем точен. Законность отражается термином «легальность». «Легитимность» и «легальность» - близкие, но тождественные понятия. Первое носит более оценочный этический характер, а второе - юридический.

Известный немецкий социолог М. Вебер выделил три способа легитимности, отра-

жающих особенности мотивов подчинения.

1. Традиционная легитимность. Она возникает благодаря обычаям, привычки повиноваться власти, вере в непоколебимость и священность издавна существующих порядков. Традиционное господство присуще монархиям. Подавляющая тяжесть традиции приводит к тому, что люди вновь и вновь воспроизводят отношение власти и подчинение на протяжении многих поколений. По своей мотивации традиционная легитимность во многом схожа с отношениями в патриархальной семье, основанными на беспрекословном повиновении старшим и на личном неофициальном характере взаимоотношений. Власть традиции такова, что года лидеры нарушают ее, они могут потерять легитимность в глазах масс. В этом смысле власть элиты жестко ограничена той же традицией, которая придает ей легитимность. Традиционная легитимность отличается прочностью. Поэтому, как считал М. Вебер, для стабильности демократии полезно сохранение наследственного монарха, подкрепляющего авторитет государства многовековыми традициями почитания власти.

2. Легальная или рационально-правовая легитимность. Она основывается на добровольном признании установленных юридических норм, направленных на регулирование отношений управления и подчинения. Наиболее развитой формой этого типа власти является конституционное государство, в котором беспристрастные нормы четко обозначают правила его функционирования. С другой стороны, эти нормы открыты изменениям, для чего имеются установленные законом процедуры. В системах подобного вида власть политической элиты легитимируется «царством закона». Для обоснования своей власти элита обращается к действующему законодательству (Конституции).

3. Харизматическая легитимность. Она основана на вере в исключительные качества руководителя, которыми он наделен Богом, то есть вера в его харизму. Поэтому он иногда даже обожествляется, создается культ его личности. Харизматическая власть является относительно нестабильной по сравнению с традиционной и легальной. Харизма тесно связана с качествами личности, в то время как традиция и закон являются фактами общественной жизни. Харизматический способ легитимации часто используется в период революционных перемен, когда новая власть для признания населением не может опереться на авторитет традиции или же демократически выраженную волю большинства. В этом случае сознательно культивируется величие самой личности вождя, авторитет которого освящает институты власти, способствует их признанию и принятию населением. Харизматическая легитимность базируется на эмоциональном, личностном отношении вождя и массы.

Легитимность власти не ограничивается этими тремя классическими типами. Существуют и другие, например, идеологическая легитимность. Ее суть состоит в оправлении власти помощью идеологии, вносимой в массовое сознание. Идеология обосновывает право на правление соответствие власти интересам народа, нации или класса. Идеологическая легитимность основывается на воздействии на сознание и подсознание людей с помощью методов убеждения и внушения. Но в отличие от рационально-правовой легитимности, апеллирующей к сознанию, разуму, идеологическая - однонаправленный процесс, не предполагающий обратных связей, активного участия граждан в выработке идеологии.

Во второй половине XX в. многие молодые государства в попытках получить признание и поддержку населения прибегают к усиленной национальной легитимности. Этот вид легитимности в большей или меньшей степени присущ многим современным государствам.

Следует иметь в виду, что типы власти связаны с конкретной политической деятельностью. Реально существующие политические системы представляют собой переплетение всех трех типов при преобладании одного из них. Поэтому не следует смешивать типы власти, выделяемые в качестве теоретической концепции, с конкретной реальностью политических

систем, где они появляются лишь частично в сочетании друг с другом. В то же время без выделения этих идеальных типов осмысление реальных политических систем было бы невозможно.

Исследователи выделяют несколько источников легитимности.

1. Участие граждан в управлении, что создает общую причастность людей к политике, проводимой властью, позволяет гражданам чувствовать себя в определенной мере ее субъектом.

2. Технократическая легитимность, то есть легитимность по средствам экономической, военной, образовательной и тому подобной деятельности власти. В этом случае легитимность находится в прямой зависимости от успехов такой деятельности. Неудачи ослабляют легитимность власти, а успехи укрепляют (например, Япония, Южная Корея, Сингапур).

3. Легитимность через принуждение. Все направлено на принуждение, но формы различны. Они проявляются в ограничении прав и свобод граждан. Чем сильнее принуждение, тем ниже уровень легитимности. Сила - это последний аргумент власти, с помощью которого она стремится повысить свою легитимность.

Важное место функционирования власти занимают проблемы делегитимизации, обострение которой может вызвать кризис и даже крах политического режима.

Основными причинами делегитимизации являются следующие:

1) противоречия между универсальными ценностями, господствующими в обществе, и эгоистическими интересами властвующей элиты;

2) противоречия между идеей демократии и социально-политической практикой. Это проявляется в попытке решить проблемы силовым путем, нажимом на средства массовой информации;

3) отсутствие в политической системе механизма по защите интересов народных масс;

4) нарастание бюрократизации и коррумпированности;

5) национализм, этнический сепаратизм многонациональных государств, проявляющиеся в отвержении федеральной власти;

6) потеря правящей элиты верой в правомерность своей власти, возникновение внутри нее острых социальных противоречий, столкновение разных ветвей власти.

Таковы наиболее важные проблемы легитимности власти, которые в современных условиях приобретают чрезвычайно важное значение.

Власть нужна обществу не только чтобы удовлетворять социальные заказы различных групп и добиваться сбалансированности их интересов, но и для того, чтобы предохранять общество от всегда подстерегающих стихий насилия. Те, кто судит о власти только на основании критерия выполненных и невыполненных социальных обязательств, это недооценивает этот последний аспект. Радикал - реформаторы революционеры «демонтируют» старую власть от имени «более справедливого» или «более рационального порядка». Они при этом не редко забывают, что наряду с различиями плохого и хорошего порядка существует более кардинальное различие порядка и хаоса. Поря понять, что, ломая прежний порядок, реформатор автоматически не попадают в «светлое будущее» на основе непреложных закономерностей прогресса.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА И ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО

План

1. Политическая элита

2. Политическое лидерство

Литература

1. Алексеева Т.А. Современные политические теории. – М., 2001.
2. Гаджиев К.С. Политология (основной курс): Учебник.- М.:Высшее образование, 2008
3. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
4. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
5. Политология: Учебник / Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 Понделков А.В. Основы политологии: учебное пособие.- Ростов н/Д.: МарТ, 2007
6. Северов и др. Политология. - Тула, 2004

Политическая власть распределена в обществе неравномерно, в любой стране мира, как в древности, так и сегодня, большинство людей не принимают непосредственного систематического участия в политике и управлении государством. Даже в условиях демократии, основанной на признании граждан, народа источником власти, реальными повседневными ее носителями являются политические элиты и лидеры.

1. Политическая элита

Слово элита в переводе с французского означает "отборное", "лучшее", "избранное".

В современной политической науке политическая элита определяется как группа (или совокупность групп), выделяющаяся из остального общества влиянием, привилегированным положением и престижем, непосредственно и систематически участвующая в принятии решений связанных с использованием государственной власти и воздействием на нее.

Среди основных направлений современной элитарной теории следует выделить:

- макиавеллистскую школу (характеризуется достаточно циничным отношением к борьбе за власть, основывается на выделении психологических факторов формирования элиты и анализе роли личности руководителя);
- ценностные теории (рассматривают политическую элиту как наиболее инициативную и продуктивную часть общества господствующее положение которой необходимо для демократии). Элита руководит массами на основе их добровольного согласия, выражающегося на свободных выборах);
- концепции демократического элитизма (исходят из понимания демократии как конкуренции между потенциальными руководителями за доверие и голоса избирателей);
- теория плюрализма элит (основывается на отрицании понимания элиты как единой привилегированной группы);
- леволиберальные концепции (называют главным элитообразующим признаком - не выдающиеся индивидуальные качества, а обладание командными позициями и руководящими должностями);
- партократическая теория (основывается на учении об авангардной роли партии. Важнейшим конституирующим признаком признается идеология, носителем которой является партия, что в свою очередь дает последней право на руководство обществом).

Факты реальной жизни, а также многочисленные эмпирические исследования подтверждают, что политическая элита - это реальность сегодняшнего дня, и, вероятно, будущих этапов развития человеческой цивилизации.

Существование политических элит обуславливается наличием следующих основных

факторов:

- психологическим и социальным неравенством людей, их неодинаковыми способностями, возможностями и желанием участвовать в политической жизни.
- высокой общественной значимостью управленческого труда и его соответствующим стимулированием.
- широкими возможностями использования управленческой деятельности для получения различного рода социальных привилегий.
- практической невозможностью осуществления всеобъемлющего контроля за политическими руководителями.
- политической пассивностью широких масс населения, главные жизненные интересы которых обычно лежат вне сферы политики.

Социальная результативность элиты, характеризует эффективность выполнения ею своих функций руководства обществом и напрямую зависит от ряда факторов среди которых следует выделить:

1. Своевременное и качественное обновление;
2. Полезность для общества;
3. Состязательность и сменяемость политических элит;
4. Преодоление отчуждения от масс населения;
5. Создание механизма контроля за принятием политических решений и проведением их в жизнь со стороны общества.

Наличие реальной конкуренции между потенциальными и правящими элитами по-особому ставит вопрос о политическом лидерстве.

2. Политическое лидерство

Лидерство есть везде где есть власть и организация. Само слово "лидер" в переводе с английского означает "ведущий". В современной политологии, при наличии общности исходных позиций, лидерство характеризуется не однозначно. Политическое лидерство трактуется как специфическая разновидность власти и как управленческий статус, как определенное влияние на людей и как особого рода предпринимательство.

Из многочисленных подходов к осмыслению сути политического лидерства, основываясь на характеристике лидерства как особого рода влияния, политическое лидерство можно определить как постоянное приоритетное и легитимное влияние одного или нескольких лиц, занимающих властные позиции на все общество, организацию или группу. Следовательно, политический лидер - личность, оказывающая постоянное приоритетное влияние на все общество или то или иное политическое объединение.

Политическое лидерство, как правило, прямо связано с обладанием властью, с руководящим местом в общественной иерархии, управленческим статусом. В этом проявляется его формальный аспект. Неформальный аспект политического лидерства выражается в индивидуальных качествах человека, его способности к выполнению роли лидера, а также в признании за ним права на руководство со стороны общества, организации или группы.

Политическое лидерство имеет сложную природу. Его раскрывают целый ряд взаимно дополняющих и ограничивающих друг друга концепций.

Так, теория черт (Богардис) объясняет феномен лидерства выдающимися качествами личности: умом, волей, энергией, организаторскими способностями и т.д. Теорию черт развивает факторно аналитическая концепция, которая различает чисто индивидуальные черты лидера и характерные для него черты поведения, связанные с достижением политических целей.

Ситуационная теория (Хилтон) трактует политическое лидерство как функции определенной ситуации, конкретных обстоятельств, определяющих отбор лидера и его поведение.

Важную сторону политического лидерства раскрывает теория, рассматривающая политического лидера как выразителя интересов и ожиданий последователей (теория конститuentов Стэнфорд).

Субъективные механизмы лидерства помогает объяснить его психологическая концепция (З.Фрейд, Э.Фромм и др.).

Интерактивный анализ учитывает четыре главных момента лидерства:

- 1) черты лидера;
- 2) задачи, которые он призван выполнять;
- 3) последователей и конститuentов;
- 4) механизм взаимоотношений лидера и его конститuentов.

Однако создать единую концепцию политического лидерства, видимо, все-таки невозможно.

Одна из классических типологий лидерства восходит к учению Макса Вебера о способах легитимации власти. В соответствии с этими способами Вебер подразделял политических лидеров на:

- традиционных (вожди племен, монархи и т.п.) - их авторитет основан на обычае, традиции;
- рационально-легальных или рутинных политических лидеров, избранных демократическим путем;
- харизматических, наделенных, по мнению масс, особой благодатью, выдающимися качествами и способностями к руководству. В основе первого типа политического лидерства лежит привычка, второго - разум, третьего - вера и эмоции.

Разнообразие типов лидеров во многом объясняется широким кругом решаемых ими задач и выполняемых ими функциями. В политологии обычно выделяют три общие функции политического лидера:

- политический диагноз, предполагающий анализ и оценку ситуации;
- определение программ и направления деятельности, служащей решению общественных проблем;
- мобилизация исполнителей (должностных лиц, бюрократии и масс на реализацию целей политического развития).

В структуре лидерства можно выделить три главных компонента:

- 1) индивидуальные черты лидера;
- 2) ресурсы и инструменты, которыми он располагает;
- 3) ситуацию, в которой он действует и которая оказывает на него влияние. Все эти

компоненты прямо влияют на эффективность лидерства. Как в прошедшие эпохи, так и сегодня политические элиты и лидеры играют важную роль в жизни общества. Они выполняют функции своевременного осознания и учета потребностей общества или социальных слоев, четкой формулировки целей политических действий, взятия на себя ответственности за их реализацию, мобилизации масс на их осуществление и др. Социальная значимость политического лидерства прямо зависит не только от его личных качеств, но и от уровня развития политической культуры и активности масс, а также от типа политической системы в целом. Существование устойчивых демократических традиций и институтов, независимой цивилизованной оппозиции, эффективной системы регулирования политических элит сужают возможность для некомпетентного лидерства, злоупотреблений властью и вместе с тем создают благоприятную почву для проявления в политике индивидуальных способностей и

дарований.

Итак, все выше изложенное дает достаточное основание для вывода, что реальными носителями политической власти в обществе выступают политически элиты и лидеры, от профессионализма, компетентности и личностных качеств которых во многом зависит результативность и способность политической власти выполнять свои функции в обществе.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ

План

1. Политическое сознание: понятие, формы и уровни.
2. Политическая культура: сущность, структура, типы
3. Политическая социализация: понятие и основные черты

Литература

1. Гаджиев К.С. Политология (основной курс): Учебник.- М.: Высшее образование, 2008
2. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
3. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
4. Политология: Учебник / Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
5. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие.- Ростов н/Д.: МарТ, 2007

1. Политическое сознание: понятие, формы и уровни.

Социальные отношения неразрывно связаны с их субъективными образами.

Многогранность этих отношений находит свое отражение в общественном сознании, которое тесно связано с индивидуальным.

Политическое сознание - наиболее общая категория, характеризующая субъективную сторону политики. По своему содержанию она охватывает чувственные и теоретические, ценностные и нормативные, рациональные и подсознательные. Словом - все представления граждан, их связи, как с институтами власти, так и между собой по поводу участия в управлении делами общества и государства.

Иными словами, политическое сознание характеризует всю совокупность духовных образований, определяющих способность человека к существованию в политической сфере, его умение выполнять там специфические функции, взаимодействовать с органами управления, есть ответственность за реализацию прав и свобод.

Политическое сознание - это сознание сферы политики социальными субъектами (индивидами, группами, общностями, классами). Оно выступает как совокупность соответствующих знаний и оценок.

А.А. Радугин определил Политическое сознание как восприятие, ориентация, убеждения, обращенные на политическую систему, а также выработка в соответствии с ними поведения отдельных людей, групп или общностей в политической жизни.

Собственно политический уровень социальных представлений возникает у человека при сравнении и противопоставлении своих групповых интересов с потребностями других общественных групп, а также при понимании того факта, что их реализация просто недостижима без вступления в определенные отношения с государством, партиями, правящей элитой.

Политическое сознание возникает на основе осознания человеком своей групповой принадлежности, а также из отношения к явлениям власти, а, следовательно, отнесения себя к определенным политическим позициям (например, либералов, консерваторов, радикалов).

Конечно, эта первичная потребность в политическом сознании своих интересов, обусловленная групповой принадлежностью человека, может быть дополнена и другими соображениями и целями. Например, потребностью приобщения к тому или иному популярному политическому течению в членстве в правящей партии или другой ассоциации. И все же именно на основе осознания своей групповой принадлежности человек приобретает контуры политического мышления, уточняет свой гражданский статус субъекта, наделенного теми или иными правами и свободами возможностями влияния на власть, несения ответственности за свои поступки. Обусловленность политического сознания объективными групповыми интересами свидетельствует о том, что оно по природе своей не может быть результатом оторванных от жизни кабинетных размышлений. Возникая и развиваясь в связи с осознанием и реализацией реальных интересов, политическое сознание выступает понятийным, оценочным, символическим и иным отображением реальных взаимодействий граждан, достигающих своих властных целей. Поэтому усложнение и обогащение политического сознания зависит не столько от наличия специальных знаний, сколько от практического участия человека в управлении государством.

В целом, в организации и функционировании власти политическое сознание выполняет следующие функции: когнитивную, выражающую потребность человека и общества в отражении и уточнении групповых и общеколлективных интересов; идеологическую, характеризующую потребность в защите интересов группы или общества в целом; коммуникативную, обеспечивающую взаимодействие субъектов и носителей политических отношений между собой и институтами власти; прогностическую, выражающую способность группы или общества к оценке возможного развития политических процессов; воспитательную, задающую желательную направленность политической активности людей соответствующую тем или иным идеалам. Кроме названных функций, можно отметить следующие:

4) регулятивную. Политическое сознание регулирует социальное поведение людей на основе восприятия действительности, а также на основе, вырабатываемых им норм, идеи представлений.

5) познавательно-информативную. Люди рано или поздно вынуждены делать выбор в пользу того или иного течения независимо от изначального желания заниматься или не заниматься политикой.

6) мобилизующая функция. Политическое сознание помогает людям почувствовать себя гражданами, которые не только "обязаны" обществу и государству, но и обладает определенными правами, свободами и политическими интересами.

Степень полноты и характер реализации функций политического сознания зависит от того, осуществляются ли они в стабильных или нестабильных общественных условиях.

Так, например, в переходных общественных условиях, когда в политическую жизнь включаются нетрадиционные группы, активно ищущие пути реализации, своих властно значимых интересов, резко увеличивается роль идеологической функции, но ослабевает коммуникативная функция, что отражает несовместимость интересов и позиций различных политических субъектов. В нестабильное время также падает политическое значение прогнозов, особенно долгосрочных; основная нагрузка ложится на политическое сознание элитарных кругов.

Выполнение столь важных функций в деле организации и осуществлении власти раскрывает содержание политического сознания как фактора политического поведения массового, группового и индивидуального субъектов. Поэтому все многообразие форм и образований политического сознания рассматривается в политологии как элемент мотивации политических действий классов, наций, лидеров, рядовых граждан и других субъектов полити-

ческого процесса.

Формируется политическое сознание сложным и противоречивым путем.

Формирование политического сознания осуществляется либо путем критического осмысления социальной действительности, постепенной рационализации чувственных представлений людей, обобщение имеющейся у них информации; либо за счет осознания целей партийного или политического движения, т.е. присоединения к уже сформированным оценкам и нормам поведения; либо путем эмоционального приобщения к вере в справедливость тех или иных политических идеалов.

Вместе с тем ни один из указанных путей не гарантирует складывание собственно политических воззрений у человека. Даже осуществление политических функций может быть не связано с уяснением людьми своего общественного положения, нарастанием индивидуальной сознательности, умением занять политическую позицию. Иными словами, даже взаимодействуя в политической жизни, человек вполне может руководствоваться предполитическими воззрениями, в основе которых лежит не осознанная приобщенность, а поверхностная сугубо эмоциональная связь с членами группы.

Так или иначе, но только практика может свидетельствовать, руководствуется ли человек осознанно - групповыми или механическим взглядами, возвысил ли он свою субъективность до понимания политических целей группы, общества или нет.

В свою очередь и собственно политические воззрения людей могут отличаться по глубине интересов и полноте осознания социальных и национальных интересов, творческим свойствам. От качества политических взглядов элиты зависит полнота и эффективность выполняемых ею функций.

Процесс формирования политического сознания на различных уровнях имеет 2 направления:

- 1) стихийное - как результат спонтанного развития, независимого от воли субъекта;
- 2) институализированное - как результат целенаправленной деятельности различных институтов, социальных групп чрез возможные каналы коммуникации.

Эти направления тесно связаны между собой.

Например: новые политические ценности - демократия, плюрализм, свобода личности не могут сразу быть восприняты всем обществом. Необходима целенаправленное воздействие на политическое сознание через семью, школу, СМИ, а также накопление рациональных элементов в экономике, политике, культуре. Форсировать этот процесс невозможно.

Содержание политического сознания реализуется в рамках определенных форм. Весь комплекс субъективных представлений, отражающих политическую реальность, может быть классифицирован по трем основным группам:

- 1) эмпирические формы политического сознания: чувства, настроения, политический климат;
- 2) рациональные формы - систематизированные представления (идеология), воплощающих в тактике и стратегии деятельности политических субъектов;
- 3) иррациональные формы, включающие все подсознательные устремления, мифы.

Наиболее подвижными являются эмпирические формы.

Промежуточное положение в структуре политического сознания занимает общественное мнение. Оно с одной стороны опирается на ранее полученный опыт, а с другой является социально-психологическим образованием. Общественное мнение - это часть общественного сознания, которая откликается на злободневные политические процессы. Оно формируется теми или иными политическими силами с целью установления общественно значимой ситуации, при чем каждая из них пытается представить формируемое ею политическое мне-

ние как общезначимое. Борьба между различными силами разворачивается и по поводу интерпретации общественного мнения. В этом случае общественное мнение тесно связано с идеологией. Т.о. общественное мнение имеет 2 свойства: ситуативность - реакция социальной группы на ситуацию и ее оценка с точки зрения интересов группы; устойчивость - стереотипность реакции социального субъекта, опирающегося на идеологические принципы.

В современной политологии изучение общественного мнения ведется с помощью опросов. Средствами воздействия на общественное мнение является пропаганда (открытая декларация целей) и манипуляция (попытка внедрить не явное, но желательное для определенной группы содержание под видом объективной информации). Т.о., общественное мнение является объектом борьбы различных политических сил за право его интерпретации и формирования.

Большое внимание со стороны западных ученых уделяется такой форме политического сознания как политический миф.

Он может быть как персонифицированным (связаны с потребностью в вожде), так и деперсонифицированным («кристаллизация коллективной надежды эпохи»). Общественные чувства и настроения являются социально- психологическими явлениями, "выражающими определенное состояние чувств и умов тех или иных социальных групп в тот или иной период времени". Для них характерны, во-первых, недостаточная осознанность, во-вторых, - непосредственный характер связи с явлениями и действиями, результатом которых они являются как на массовом, так и на групповом уровне.

Массовые общественные настроения объединяют в одно политическое движение различные социальные группы и общества в целом. Интенсивность эмоционального накала, устойчивость чувств, настроений и широкий социальный диапазон их распространения порождает более устойчивую форму социально-психологического состояния, которую принято называть политическим климатом с доминирующими в обществе настроениями и чувствами.

В силу того, что политические настроения и чувства оказывают значительное влияние на эффективность тех или иных политических решений, перед политиками стоит важная задача изучения и использования общественных настроений в политической деятельности.

Эмпирические формы политического сознания на практике тесно взаимосвязаны с рациональными его проявлениями.

Так, например, общественные чувства и настроения проникают в общественное мнение и даже в идеологии различных социальных групп.

Промежуточное положение в структуре политического сознания занимает общественное мнение.

С одной стороны, его нельзя целиком отнести к социально-психологическим образованиям, так как оно опирается на ранее полученный рациональный опыт, но с другой стороны, недостаточная степень осознанности и неустойчивость не позволяют еще считать это явление чисто рациональным. Общественное мнение является важнейшим фактором повседневной политической жизни, что делает его объектом пристального внимания политиков и ученых. Общественное мнение - это часть общественного сознания, которая откликается на злободневные политические процессы.

Процессы, события и отдельные субъекты становятся объектом общественного мнения, поскольку с ними связаны ожидания людей по поводу их благополучия. Но не всегда центром внимания общественного мнения являются действительно значимые для общества политические или иные события. Чаще всего общественное мнение формируется теми или иными политическими силами с целью установления общественно значимой ситуации.

С помощью общественного мнения та или иная политическая сила заявляет о себе на

политической арене. Например, партия ЛДПР получила 16% голосов при выборе в Государственную Думу тогда. Когда политики не принимали ее за серьезную силу. Каждая социальная группа стремится представить формируемое ею политическое мнение как общезначимое.

Борьба между различными политическими силами разворачивается и по поводу наиболее правдивой интерпретации общественного мнения.

В этом случае общественное мнение тесно связано с идеологией как формой общественного сознания.

С помощью идеологии происходит интерпретация общественного мнения различными социальными группами. Правда, и в этом случае делается попытка придать ему общечеловеческое содержание. Таким образом, можно выделить два существенных свойства общественного мнения:

1) ситуативность - реакция социальной группы на ситуацию и ее оценка с точки зрения интересов группы;

2) устойчивость - стереотипность реакции социального субъекта, опирающегося на идеологические принципы.

Особенностью общественного мнения является то обстоятельство, что оно воспроизводит господствующую политическую культуру общества, но политические решения, как правило, не могут совпадать с общественным мнением. В связи с этим задача политика заключается в том, чтобы с одной стороны, не попасть полностью под влияние общественного мнения. Но, с другой стороны. Так его интерпретировать, чтобы суметь достичь поставленной цели при минимальных политических ресурсах. В этом смысле справедливо определение политики как "искусство возможного". В современной политической практике изучение общественного мнения ведется с помощью многочисленных социологических опросов, которые, как показывает пример России, являются одновременно и мощным средством воздействия на само общественное мнение.

Наиболее устойчивыми являются рациональные формы политического сознания. К ним относится, прежде всего идеология. Политическая идеология является результатом организованных форм политической деятельности, когда на политической арене сталкиваются интересы различных социальных групп. Эти интересы находят свое теоретическое обоснование в системе философских, экономических, политических принципов, руководствуясь которыми, социальные группы действуют в политике. Следовательно, политическая идеология - это теоретическое воплощение политического сознания социальной группы. В более развернутом виде это определение можно сформировать так.

Политическая идеология - это система идей, выражающая и защищающая интересы социальной группы, обосновывающая ее претензии на власть и ее использование и определяющая стратегию политических действий.

Идеология как форма политического сознания социальной группы не может выразить объективную реальность, но каждая идеология претендует на роль мобилизующего фактора той или иной социальной группы. Политической идеологии не существует вне политических действий, поэтому любые политические действия идеологичны. Политическая идеология не только отражает политический статус социальной группы в обществе, но и сама старается формировать политические интересы. Она реализуется на трех основных уровнях:

теоретико-концептуальный (фиксирующий идеалы и интересы социальной группы);

стратегический (трансформирующий идеалы и интересы в программы требования);

тактический (выражающийся в конкретных политических действиях, основанных на политических ценностях и идеалах).

Внесение идеологии в сознание социальной группы, класса осуществляется с помощью идеологической пропаганды и агитации с использованием различных коммуникационных каналов. Но идеологические ценности могут трансформироваться в политические действия, когда они становятся убеждениями, которыми руководствуются субъекты при участии в политике. Убеждения возникают в процессе накопления политического опыта, проверки истинности тех или иных политических принципов. В этом смысле идеология не является готовым продуктом политической деятельности класса, социальной группы, а постоянно, возникает, функционирует, обновляется, становится как система ценностей. Идеология как система теоретических принципов не может родиться стихийно. Эту задачу берут на себя профессионалы - идеологи, обобщая опыт политической борьбы класса, приспособливая те или иные философские или научные доктрины к конкретной социальной действительности и, создавая, таким образом, положительный образ политической стратегии групповых субъектов.

Динамическое развитие современного общества, вставшего на постиндустриальный путь, кардинальным образом меняет положение идеологий.

Прежде всего, изменяются потребности и интересы социальных групп. Появляется новое качество интересов и потребностей, связанное с экологизацией сознания (в данном случае здесь имеется в виду не количество различных социальных благ, а их качество, не замыкание в групповых потребностях, а ориентация на глобальные интересы общества, станы, мира.)

Классические политические идеологии, к которым относятся либерализм, консерватизм, социал-демократия переживают процесс обновления, взаимодействуя друг с другом, сближаясь по некоторым важнейшим позициям. Эти процессы послужили поводом для некоторых западных ученых сделать вывод о "конце идеологий". Но, думается, тезис о деидеологизации общества на данном этапе является преждевременным. Как считает английский ученый И. Мессари, "идеология - это не иллюзия и не религиозный пережиток, но специфическая форма социального сознания". Она служит практическому преодолению конфликта, раздирающего классовое неоднородное общество. Кроме того, идеология онтологически присуща человеку, поскольку потребность в идеале является его глубинной психологической потребностью, защищающей психику от противоречий сложного и чрезвычайно динамичного мира.

Иррациональные формы политического сознания также являются предметом изучения политической науки, используя учение З. Фрейда и его последователей о подсознательном факторе в человеческой жизни, политологи применяют психоанализ для изучения политического сознания и поведения отдельных личностей (как правило, политических лидеров), так и социальных групп. Больше внимания со стороны западных ученых уделяется изучению политических мифов как формы политического сознания.

Французский ученый Э. Дуте дал определение мифа как "персонифицированного желания группы". Это определение может быть применено для характеристики политического лидерства и, особенно диктаторства. Как правило, политические мифы связаны с потребностью о вожде, когда надежды на удовлетворение желаний социальной группы не могут быть реализованы с помощью последовательных и рациональных действий. Современные политические мифы используют те же механизмы и преследуют те же цели, которые были известны и в ранние исторические эпохи. В современную эпоху политические мифы достаточно рационализированы, т.е. под них подведена научная основа. Механизм мифологических действий направлен на де индивидуализацию, снятие личной ответственности за совершаемые поступки.

Для этого широко используются массовые ритуальные действия, избавляющие человека от ощущения собственной индивидуальности и стимулирующие чувства сопричастности к общему делу в качестве винтика в едином механизме. Понимание истоков, механизмов, структуры политических мифов поможет преодолеть их, сделать политическую жизнь более рациональной, а, следовательно, свободной от радикализма.

Политическое сознание как комплекс субъективных образований изучается политической психологией, соединяющей общественное содержание политики с индивидуальными и групповыми механизмами его функционирования. Поскольку политическое сознание реализуется через политическую деятельность и политическое поведение, предметом изучения политической психологии являются психологические механизмы политического сознания. В любой политической деятельности лежат мотивы, проявляющиеся в чувствах, установках, ценностях и политических потребностях, а также знания и убеждения. Для реализации политического сознания необходима установка, т.е. готовность субъекта к действию, направленному на удовлетворение потребности в определенной ситуации. Установка всегда предшествует политической деятельности и может быть на диалог или конфронтацию с властью или другими политическими субъектами. В формировании установки на политическое действие участвуют когнитивные элементы (знания о политике), эмоциональные (отношения к тем или иным политическим явлениям, ценностям, знаниям вообще), а также поведенческие импульсы (непосредственная готовность действовать). Политическая установка формируется политической потребностью. Ведущие потребности человека, по мнению психологов, определяют мотивы политического поведения. Наиболее распространенную типологию потребностей дал американский психолог А. Маслоу, выделивший пять уровней иерархии потребностей от низших к более высшим:

- физиологические потребности;
- потребность в безопасности (физической и социальной);
- потребность в любви (в политических отношениях трансформируется в широкое чувство идентификации с каким-либо социальным целым: партией, движением и т.д.)
- потребность в самоутверждении;
- потребность к самоактуализации, т.е. в реализации потенциальных возможностей.

На каждой ступени поведения личности детерминировано потребностями данного уровня. По мере удовлетворения одних потребностей возникают другие, более высокие. На каждой ступени поведения личности детерминировано потребностями данного уровня. Помимо мотивационных элементов, в механизме реализации политического сознания важную роль играют познавательные.

В целом, для того чтобы действовать в политике, мало одного желания, необходимы знания, информированность, интерес к политической деятельности. Мотивационная и познавательная сторона политического сознания тесно взаимосвязаны. Так рост образованности, культуры общества объективно способствуют усилению интереса к политике, а также потребности влиять на политические процессы. Но прямой зависимости здесь нет. В стабильном демократическом обществе политическое сознание выражено в основном слабо, а политическая активность возрастает лишь в период выборов. Очевидно это связано с эффективно действующим механизмом, обеспечивающим реализацию важнейших политических потребностей. Таким образом, формы политической активности тесно связаны с состоянием политического сознания:

1) политическое сознание находится в выключенном состоянии, когда личность или социальная группа субъективно не включаются в политический процесс. Как правило, в обществе насчитывается от 5 до 10% аполитичных граждан. Мотивы ухода от политики могут

быть объективными (отторжение от политики самим обществом например, осуждение судом и лишению свободы) либо субъективными (сознательный уход от политики с целью реализации себя в других сферах (наука, семья);

низший уровень политического сознания проявляют люди, интересующиеся политическими событиями, но уклоняющиеся от политических действий;

политическое сознание, соответствующее нормальному состоянию, можно отметить у тех социальных групп или личностей, которые участвуют в санкционированных политических мероприятиях. Это, прежде всего, несиловые формы политической активности;

напряженное политическое сознание отмечается в том случае, если используются силовые и нетрадиционные методы и формы воздействия на власть;

политический терроризм и экстремизм свидетельствуют о деформированном политическом сознании участников этих действий.

Многообразие факторов, влияющих на политическую активность, можно типологизировать следующим образом:

политические факторы (отражающие степень удовлетворения важнейших материальных потребностей людей);

социальные факторы (особенности социальной структуры общества);

культурные факторы (характеризующие уровень образования, а также традиции, оказывающие влияние на политику).

Из приведенных факторов важнейшими в формировании политического сознания считаются экономические. Поскольку недовольство проводящейся политикой возникает прежде всего от уровня материального обеспечения простых граждан.

Политическая активность на личностном уровне может также зависеть от возраста, образования, профессии, уровня жизни. Политическая психология, изучая влияние этих факторов на механизм реализации политического сознания, помогает прогнозировать результаты тех или иных политических решений, а также предупреждать конфликты в обществе.

Таким образом, политическое сознание как сфера общественного сознания является субъективным образом тех отношений, которые складываются внутри общества между различными социальными группами по поводу завоевания и удержания, использования власти, т.е. по поводу политических отношений.

Политическое сознание функционирует на 3 уровнях: массовом, групповом и индивидуальном.

Структура политического сознания имеет 3 составляющих: чувственную (образы, восприятие, настроения, желания), рациональную (обобщенные представления, нормы и мнения) и иррациональную (политические мифы, утопии, фантастические образы).

Политическое сознание тесно взаимосвязано с другими формами общественного сознания: моральной, экономической, культурной, но при этом имеет специфические закономерности развития. Кроме того, политическое сознание является активным, т.к. может влиять на характер политических отношений, особенно ярко его роль проявляется в период нестабильности общества.

Политическое сознание - это комплекс субъективных представлений личности, социальной группы и общества, отражающий их объективные связи с политической системой, другими личностями и группами по поводу участия в политической жизни.

Политическое сознание выполняет ряд функций: познавательная (отражая массовые и групповые интересы, оно способствует ее познанию), прогностическая, идеологическая, коммуникативная (обеспечивает взаимодействие личностей и социальных групп), интегрирующая, политическая социализация (процесс усвоения ценностей, норм, способов полити-

ческой деятельности).

2. Политическая культура: сущность, структура, типы

Одна из основных категорий политологии - политическая культура.

Политическая культура - неотъемлемая часть общей культуры. Она начинает проявляться тогда, когда начинают проявлять себя политические отношения.

Как социальный феномен она возникла ранее, чем соответствующее понятие.

Культурное освоение политической жизни началось еще ранее и связано с именами Платона, Аристотеля. Затем, вплоть до 20 века этим вопросом никто не занимался.

Сам термин «политическая культура» был введен в оборот немецким философом Гердемом. Сегодня у нее насчитывается до 40 толкований. Политическая культура служит средством деятельности людей в сфере политики. Это постоянно изменяющийся феномен.

Среди зарубежных и отечественных политологов нет единого подхода к самой категории политической культуры, содержанию и функциям.

Остановимся на наиболее распространенных.

Вятр Е. (Польша) - политическая культура - совокупность установок, ценностей и поведенческих актов, касающихся взаимных отношений между властью и гражданами. Она включает: знание о политике, знакомство с фактами, оценку политических явлений, ценностные суждения, эмоциональная сторона политических установок, образцы политического поведения

Алмонд Г. (США) полагает, что политическая культура - совокупность индивидуальных установок и ориентаций участников данной системы. Она лежит в основе политических действий и включает: познавательную ориентацию - знание о политических объектах; эффективную ориентацию - чувство связи, вовлеченности, противостояния; оценивающая ориентация - суждения и мнения.

Среди суждений отечественных политологов можно выделить следующие:

Тихомиров Ю., Ожигов Ю.: политическая культура - развитость, умение применять политические знания на практике.

Белов Г., Кейзеров Н.: политическая культура - процесс, способ, форма реализации сущностных сил человека, познаний, убеждений в общественно-политической деятельности.

Почти во всех определениях признается, что политическая культура - часть духовной культуры народа и включает те элементы, которые связаны с политическими процессами.

Политическую культуру нужно рассматривать, как часть общенациональной культуры. Она тесно связана с национально-историческими, религиозными традициями, обычаями, стереотипами поведения и мышления, моральными установками и т.п.

Т.о. политическая культура - система ценностей и норм, обеспечивающих единство политической системы, ее институтов и организаций.

В качестве элементов политической культуры нужно рассматривать политические традиции, сложившиеся нормы политической практики, идеи, концепции, убеждения, ориентации людей в отношении существующей политической системы в целом, ее институтов, принципов отношений между человеком и обществом.

Политическая культура очень тесно связана с политической системой, политическим поведением.

Устойчивость любой политической системы определяется тем насколько ее ценности соответствуют политической культуре большинства граждан. В этом особенно велика роль религии, идеологии, политической символики, политической коммуникации.

Существует и понятие субкультуры, которая может рассматриваться как совокупность

политических ориентаций, которые значительно отличаются от политических ориентаций, доминирующих в обществе. Различают субкультуру социальных групп, регионов как в многонациональных, так и в однопациональных странах (ФРГ и ГДР).

В реальной жизни политическая культура проявляется в виде стереотипов политического поведения, проявление которых весьма разнообразно.

Политическая культура выполняет ряд функций:

познавательная - вооружение субъектов политики знаниями законов и принципов, определяющих общественное развитие и собственно политику.

передачи опыта от поколения к поколению

регулирующая - обеспечение функционирования и развития политической системы, укрепление общественной дисциплины.

развитие и удовлетворение политических потребностей и интересов.

Т.о. политическая культура включает способность человека к эффективным политическим действиям, характеризует степень политической информированности, компетентности, сознательности и активности людей. Она отражает уровень их навыков и умений управлять делами общества и государства, степень усвоения ими политического опыта.

Политическая культура - многоуровневое явление: первый уровень охватывает

ценности и ориентиры общекультурного характера

общегражданские представления

ценностные воззрения, сложившиеся у людей по отношению к политическим явлениям и институтам власти.

Второй уровень характеризует отношение людей к власти, олицетворяющей собой господство и принуждения

Современная политология много внимания уделяет изучению типов политической культуры.

Алмонд Г., Верба С. различали следующие типы политической культуры:

патриархальная - отсутствие у граждан интереса к политической системе - африканские племена;

подданническая - сильная ориентация на политическую систему и результаты ее деятельности;

активистская - «культура участия» - характеризуется заинтересованностью граждан в политическом участии.

На практике эти типы тесно взаимодействуют между собой образуя смешанные формы с преобладанием тех или иных компонентов.

В политологии различают и другие типы политической культуры. Так польский политолог Вятр считает, что тип политической культуры определяется сменой политической формации. Рабовладельческому и феодальному строю соответствует традиционный тип политической культуры (признание священного характера власти, неизменности политической системы и традиционных норм). Буржуазному обществу соответствует 2 типа политической культуры: демократическая и автократическая

Демократическая политическая культура характеризуется активностью граждан, их включенность в политическую систему, признание гражданских прав и свобод, политических различий и т.п. она имеет 2 разновидности: консервативно-либеральная (главная ценность - гражданские права и свободы, отвергает реформаторскую роль политической культуры) и либерально-демократическая (основа - социальные реформы).

Для автократической политической культуры характерно признание в качестве идеала сильной и неконтролируемой власти, исключены демократические права и свободы граждан.

дан. Имеет разновидности: авторитарную и тоталитарную, провести границу между ними очень сложно. Но авторитарная политическая культура не предусматривает активного участия масс, их политической мобилизации, идеология - инструмент пассивного послушания масс.

Тоталитарная политическая культура сочетает культ лидера, сильной власти с активным привлечением граждан к участию в политической жизни в соответствии с принципами, установленными лидерами.

Баталов Э.Я. считает, что рыночные отношения порождают и особый тип политической культуры - рыночную. Она рассматривает проблемы и процессы сквозь призму отношений купли-продажи, достижения выгоды как высшей цели деятельности. Поэтому политика - разновидность бизнеса, а политические решения разновидность торговой сделки. Это культура, ориентированная на конкурентную борьбу как универсальный принцип развития общественного механизма.

При оценке и характеристике политической культуры разных стран важно учитывать то обстоятельство, что каждой из них соответствует особая базисная модель, проявляющаяся в национально—специфических формах. Поэтому не существует единой для Европы или Ближнего Востока, западного полушария или Центрально-Азиатского региона модели политической культуры.

В нашей стране до начала перестроечных отношений проявлял себя авторитарный тип политической культуры, характеризовавшийся приматом государства над человеком, государственным произволом, ограничением форм участия граждан в политическом процессе, нетерпимостью к альтернативным политическим взглядам.

Изменение общественного строя, государственного устройства, отношений собственности, господствующей идеологии, процессы, происходящие в области межнациональных отношений создают определенные трудности для определения типа политической культуры. Существовавшая политическая культура подверглась серьезной деформации. Изменилась и сама суть политического процесса, отсюда изменения в политической культуре.

Современный период носит переходный характер. Поэтому политическая культура отражает как черты уходящего, так и свойства зарождающегося нового способа существования. Это не может не сопровождать аморфность политических установок, моделей поведения. Сегодня на политическую культуру России оказывают мощнейшее воздействие субкультуры.

3. Политическая социализация: понятие и основные черты

Процесс вхождения человека в политический процесс, его гражданское становление и созревание получил название «политической социализации».

В политологии существует мнение, что политическая социализация личности - одна из важнейших функций политической культуры, т.к. подготовка и включение человека в отношения власти проходит по мере усвоения им определенных культурных норм и ценностей, образцов политического поведения. В то же время важнейшей функцией политической социализации является обретение человеком умения самостоятельно ориентироваться в мире политики и выполнять тем самым специфические функции по управлению обществом и государством.

В процессе политической социализации общество решает задачи: формирование способностей у людей, необходимых для выполнения определенных функций, включение индивида в систему самореализации личности, выполнение людьми социальных ролей в системе политических отношений.

Существуют определенные каналы и механизмы политической социализации.

Наиболее универсальными политическими институтами социализации выступают семья, система образования, СМИ, религиозные организации и др.

Политическая социализация - непрерывный и постоянный процесс. Различают первичную и вторичную социализацию. Различия между ними состоят в возрасте человека, наличии у него субъективного опыта, способности к самостоятельным формам мышления, поведением в сфере политики.

Политическая социализация - это процесс, включающий с одной стороны передачу информации, знаний человеку, усвоение им политического опыта и навыков посредством вхождения в систему уже сформировавшихся отношений с другой стороны, процесс не только воспроизводства, но и развития человеком существующей системы общественных отношений за счет активной социально-политической деятельности.

При этом политическая социализация поколений обеспечивает преемственность политического развития общества и существующей политической культуры, способствует поддержанию стабильности режима правления.

ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

План

1. Понятие, признаки, условия, теории, формы государства
2. Гражданское общество и правовое государство
3. Основные принципы современной демократии. Предпосылки, пути и модели демократизации гражданского общества.

Литература

1. Гаджиев К.С. Политология (основной курс): Учебник.- М.: Высшее образование, 2008
2. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
3. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
4. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
5. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие.- Ростов н/Д.: МарТ, 2007

В современной политологии редко можно встретить какой либо другой термин, который использовался бы столь часто, как демократия. Вместе с тем, понятие "демократия" наряду с другими понятиями политической науки ("гражданское общество", "правовое государство", "авторитаризм", "тоталитаризм", "диктатура " и др.), никогда не принадлежало к числу нейтральных научных терминов, свободных от ценностных характеристик и идеологической нагрузки. В языке современной политики понятие "демократия" стало одним из ключевых, более того, обрело значение символа.

Многоаспектность и сложность проблем демократии и гражданского общества, непосредственная их обусловленность политической практикой, неоднозначной в различных странах, определяет разнообразие и противоречивость, как подходов к изучению, так и сложившихся в науке концепций. Вместе с тем, современную систему юридического образования невозможно представить сегодня без анализа проблем современной демократии и гражданского общества.

1. Понятие, признаки, условия, теории, формы государства

Одним из важнейших в науке является вопрос о происхождении государства. Как из-

вестно, существуют различные теории происхождения государства.

Теологическая теория, основателем которой является Фома Аквинский, объясняет возникновение государства и его деятельность волей сверхъестественного существа (Бога).

В соответствии с патриархальной теорией, выдвинутой английским писателем XVIII века Робертом Филмером - государство возникло в процессе механического соединения родов в племена, племен в большие целостности, вплоть до государственных образований.

Теория общественного договора исходит из понимания государства как результата договора, заключенного между властителем и подданными (Томас Гоббс).

Теория насилия, разработанная в XIX веке Л.Гумпловичем и Е.Дюрингом, утверждает, что государство было создано для организации господства победителей над побежденными в результате войн.

Марксистско-ленинское учение о государстве основывается на классовом подходе, в соответствии с которым государство возникло в результате деления общества на классы и является орудием господства одного класса над другим. С исчезновением антагонистических классов, согласно марксизму, государство постепенно отомрет, а на смену государственному управлению придет самоуправление народа. Историческая практика свидетельствует, что реализация классовой теории неизбежно приводит к утрате обществом демократического характера и гуманистической направленности его развития.

Характеризуя предпосылки образования государства, большинство современных политологов выделяют экономические, демографические, психологические и внешние факторы. В последнее время в политологии значительное внимание уделяется также анализу роли идеологии и личности в становлении государств.

Рассмотрение различных подходов к понятию государства и его происхождения позволяет дать его наиболее общее определение.

Государство - основной институт политической системы, организующий, направляющий и контролирующий совместную деятельность и отношения людей, общественных групп, классов, ассоциаций. Государство представляет собой центральный институт политической власти и концентрированное осуществление проводимой этой властью политики.

Более глубоко и всесторонне уяснить сущность государства позволяет выделение его важнейших признаков, основными из которых являются:

1) отделение публичной власти от общества, несовпадение ее с организацией всего населения, появление слоя управленцев-профессионалов;

2) суверенитет (в переводе с французского - "верховная власть") - абсолютная политическая независимость и самостоятельность во внутренней и внешней политике, не допускающая какого-либо вмешательства со стороны иностранных государств. Государство обладает высшей властью, решения которой обязательны для всех граждан, организаций и учреждений;

3) территория, очерчивающая границы государства; законы и полномочия государства распространяются на людей, проживающих на определенной территории;

4) монополия на легальное применение силы и принуждения. Для выполнения функции принуждения государство имеет специальные средства и органы: армию, полицию, суд, прокуратуру, систему безопасности;

5) исключительное право на издание законов и норм, обязательных для всего населения;

6) право на взимание налогов и сборов с населения.

подавляющее большинство государств современного мира строятся и функционируют на основе конституций, которые предназначены для регулирования политической жизни в

течение длительного времени.

Форма государственного устройства - это административно- территориальное и национальное строение государства, которое раскрывает характер взаимоотношений между его составными частями, между центральными и местными органами государственной власти.

Форма государственного устройства наиболее полного раскрывает и показывает внутреннюю структуру государства. Из всех известных форм государственного устройства выделяют: унитарные; федерации; конфедерации.

Унитарное государство - это единое цельное государственное образование, состоящее административно- территориальных единиц, которые подчиняются центральным органам власти и признаками государственного суверенитета не обладают.

У унитарного государства существует ряд признаков, которые его характеризуют с различных аспектов.

На территории унитарного государства действует одна конституция, единая система законодательства, одно гражданство. В нем функционирует единая денежная система, проводится обязательная для всех административно- территориальных единиц общая налоговая и кредитная политика.

Унитарное государство предполагает единые, общие для всей страны представительные, исполнительные и судебные органы, которые осуществляют верховное руководство соответствующими органами местного самоуправления или органами управления на местах. Например, во Франции высшим и единственным законодательным органом является двухпалатный парламент, состоящий из Национального собрания и Сената. Высшая судебная власть в этой стране принадлежит Кассационному суду, а высшая исполнительная власть осуществляется президентом.

Кроме того, составные части унитарного государства не обладают государственным суверенитетом. Они не имеют своих самостоятельных воинских формирований, законодательных органов и других атрибутов государственности. Однако, местные органы власти обладают весьма значительной самостоятельностью.

По степени зависимости местных органов власти от центральных унитарное государственное устройство подразделяют на централизованное и децентрализованное. Государство считается централизованным если во главе местных органов власти стоят назначенные из центра чиновники, которым подчинены органы (например Финляндия).

В децентрализованных унитарных государствах местные органы государственной власти избираются населением.

Но также существуют смешанные системы (Япония), где глав администраций частично назначают и частично выбирают.

В унитарных государствах могут организовываться национальные и законодательные автономии, что связано с проживанием на территории данного государства небольших по численности национальностей. Все межгосударственные вопросы решает центральный орган, который официально представляет страну на международной арене.

Ещё одним признаком унитарного государства является наличие единой денежной и соответственно финансово-экономической системы, а также наличие единого государственного языка общения.

Государство имеет единые вооруженные силы и службу безопасности. Необходимо заметить, что в унитарном государстве зачастую едина и культура, то есть культурные и общественные ценности.

Федерация - это добровольное объединение нескольких ранее самостоятельных госу-

дарственных образований в одно союзное государство.

Федеративное государственное устройство уникально. Во-первых, оно неоднородно. Во-вторых, разнообразно. Это определяется различием в населении, точнее национально-этническом составе этого населения, историческими процессами и географическим положением. Однако, не смотря на это можно выделить ряд признаков, которые характерны для большинства федераций.

1. Верховная законодательная, исполнительная и судебная власть принадлежит федеральным органам государственной власти.

2. Конституция разграничивает полномочия субъектов и самой федерации.

3. Территория федерации состоит из:

а) Субъектов, которые по-разному называются.

б) Соответственно субъекты из административно-территориальных единиц.

4. Субъекты федерации могут принимать свои конституции, законы, постановления и другие нормативно-правовые акты. Они имеют свои высшие органы представительной, исполнительной и судебной власти, которые действуют только на территории субъекта данной федерации.

5. Зачастую имеется двойное гражданство, то есть субъект федерации наделяет проживающего на его территории гражданина своим гражданством, а гражданство федерации этот человек уже имеет. Поэтому получается у гражданина два гражданства: гражданство субъекта и гражданство федерации.

6. Обычно от субъектов федерации выделяются представители, которые являются членами представительной власти; эти представители в своей совокупности образуют законодательный орган федерации, а точнее одну его часть (палату). Вторая часть (палаты) всегда избирается народом.

7. Внешнеполитическую государственную деятельность осуществляют федеральные органы, Они выступают на международной арене от имени федерации.

Федерации строятся по территориальному и национальному признакам.

Территориальная федерация характеризуется значительным ограничением государственного суверенитета субъекта федерации.

Государственные образования, составляющие территориальную федерацию, не являются государствами, так как внутренние и внешние отношения данного субъекта регулируются общегосударственными органами власти. Юридическое и фактическое разграничение компетенции между субъектом и федерацией определяется конституционными нормами. Обычно в конституции устанавливается перечень вопросов, которые подведомственны только высшим федеральным органам власти. А все другие, неговоренные в конституции вопросы регулируются исключительно субъектом. Но в конституции иногда составляется и перечень вопросов совместного ведения субъекта и федерации. Такие вопросы обычно субъект с федерацией решает по согласованию.

Субъекты федерации лишены права прямого представительства в международных отношениях.

Законодательство в территориальных федерациях не предусматривает, а в некоторых странах и запрещает выход из состава федерации без согласия всех остальных субъектов.

Вооруженные силы в территориальной федерации едины. Управление ими осуществляется союзными государствами. Глава федерации является еще и главнокомандующим. У субъектов федерации в мирное время не должно быть своих вооруженных сил. (Пример территориальной федерации-Германия).

Национальные федерации наиболее сложные образования. Им присуще все признаки

федерации, но кроме них имеется множество особенностей. У такого рода федераций можно выделить ряд черт:

1) Субъектами такой федерации являются национальные государства и национально-государственные образования, которые отличаются друг от друга национальным составом населения, культурой, бытом, традициями и обычаями, религией и верованиями.

2) Такого рода федерация строится на принципе добровольного объединения составляющих ее субъектов.

3) Высшие государственные органы национальной федерации формируются из представителей субъектов федерации, то есть центральная власть создается для решения проблем каждой нации и народности, проживающей на территории федерации.

4) Национальная федерация обеспечивает государственный суверенитет больших и малых наций, другими словами их свобода и самостоятельное развитие.

5) В национальной федерации особенностью является правовое положение ее субъектов. В такого рода федерации есть понятие - "Право наций на самоопределение". То есть право национального субъекта по своему усмотрению выйти из состава федерации, если он более не желает находиться в союзе с другими субъектами федерации. Причем согласие субъектов федерации на это не требуется.

Отличия территориальной и национальной федерации.

Эти федерации прежде всего отличаются степенью суверенности их субъектов. Центральная власть в территориальных федерациях обладает верховенством по отношению к высшим государственным органам членов федерации. Национальное государство ограничивается суверенитетом национальных государственных образований. Если в территориальной федерации субъекты не могут устанавливать дипломатических отношений с другими государствами, то субъект национальной федерации запросто это может устроить.

Конфедерация - это временный юридический союз суверенных государств, созданный для обеспечения их общих интересов.

Признаки:

а) Конфедерация не имеет своих общих законодательных, исполнительных и судебных органов власти. Совместные конфедеративные органы создаются для решения экономических, социальных, оборонных вопросов, но не для управления конфедерацией.

б) Конфедерация не затрачивает гражданства тех государств, которые находятся во временном союзе.

в) Такого рода объединение суверенных государств не имеет единой армии, единого бюджета, единой системы налогов. Эти вопросы могут решаться едиными конфедеральными органами власти.

г) Конфедерация может договориться о единой денежной системе, единых таможенных правилах, а также единой межгосударственной кредитной политике на период существования.

д) Обычно в конфедерациях создается "прозрачные" границы, для пересечения которой не требуется специальных документов.

е) Но конфедерации недолговечны. Они распадаются по достижении общих целей либо превращаются в федерации.

При конфедеративном устройстве государства - члены конфедерации сохраняют свои суверенные права как во внутренних, так и во внешних делах.

2. Гражданское общество

В современной науке нет однозначного определения гражданского общества. Сущест-

вует три основных подхода к определению сущности гражданского общества в соответствии с которыми гражданское общество трактуется как:

1) человеческая общность на определенной стадии развития, включающая добровольно сформировавшиеся негосударственные структуры в экономической, политической, социальной и духовной сферах жизнедеятельности общества;

2) совокупность негосударственных—экономических, политических, социальных, семейных, национальных, духовных, религиозных, нравственных и др. отношений;

3) сфера само проявления свободных индивидов и добровольно сформированных организаций и ассоциаций граждан, огражденная законами от прямого вмешательства и произвольной регламентации их деятельности со стороны органов государственной власти.

Гражданское общество - общество с развитыми экономическими, культурными, правовыми и политическими отношениями между его членами, независимое от государства, но взаимодействующее с ним, общество граждан высокого социального, экономического политического, культурного и морального статуса создающих совместно с государством развитые правовые отношения.

В современной политологии гражданское общество рассматривается как сложная и многоуровневая система невластных связей и структур.

Гражданское общество включает всю совокупность межличностных отношений, которые развиваются вне рамок и без вмешательства государства, а также разветвленную систему независимых от государства общественных институтов реализующих повседневные индивидуальные и коллективные потребности.

Гражданское общество формируется раньше государства путем возникновения простейших, немногочисленных и неустойчивых объединений людей для совместного добывания пищи, строительства жилья, изготовления предметов одежды и быта, защиты от диких зверей и врагов. Со временем эти объединения становятся более многочисленными, функционально разнообразными, устойчивыми.

На определенной стадии развития гражданского общества возникает государство. По мере дальнейшего развития Гражданское общество добивается законодательного упорядочения и регулирования отношений между ним и государством, вынуждает последнее создавать в обществе некоторый консенсус на основе базисных социальных ценностей: свобод, прав, экономической независимости человека.

Гражданское общество является самоорганизующейся и само развивающейся системой. Вместе с тем опыт свидетельствует, что оно функционирует и развивается гораздо успешнее, когда для этого создаются благоприятные внутренние и внешние условия. В значительной мере их создает само общество через государство, и нередко - вопреки ему.

Важным условием функционирования гражданского общества является также наличие в нем развитой, многообразной социальной структуры, отражающей богатство и разнообразие интересов представителей различных групп и слоев. При "размытой" социальной структуре индивид связан с государством напрямую, а это существенно ограничивает реализацию его личных прав и свобод.

Необходимая предпосылка жизнедеятельности гражданского общества достаточно высокий уровень социального, интеллектуального, психологического развития личности, ее внутренней свободы и способности к полной самостоятельности при включенности в тот или иной общественный институт.

В экономической сфере структурными элементами гражданского общества являются негосударственные предприятия: кооперативы, арендные коллективы, товарищества, акционерные общества, ассоциации, корпорации и др. добровольные объединения граждан в об-

ласти хозяйственной деятельности, создаваемые ими по собственной инициативе.

Социально-политическая сфера гражданского общества включает: семьи; общественные, общественно-политические, политические организации и движения; органы общественного самоуправления по месту жительства или в трудовых и иных коллективах: механизм выявления, формирования и выражения общественного мнения, а также разрешения социальных конфликтов; негосударственные средства массовой информации. В этой сфере складывается практика институционального оформления интересов, возникающих в обществе, и выражения их в ненасильственной, цивилизованной форме, в рамках конституции и законов государства.

Духовная сфера гражданского общества предполагает свободу мысли, слова, реальные возможности публично высказать свое мнение; самостоятельность и независимость творческих, научных и др. объединений от государственных и политических структур.

Гражданское общество существует и функционирует в диалектически противоречивом единстве с государством. При демократическом режиме оно тесно соприкасается и взаимодействует с государством, при авторитарном и тоталитарном режимах пребывает в пассивной или активной оппозиции к государству.

Правовое государство — это государство, ограниченное в своих действиях правом, защищающим свободу и другие права личности и подчиняющим власть воле народа. Взаимоотношения между личностью и властью определяются в нем конституцией, которая выступает своего рода «общественным договором» между народом и властью. В отношениях между государством и гражданами приоритет принадлежит правам человека, которые не могут быть нарушены законами государства и его действиями. Для того, чтобы народ мог контролировать государство и оно не могло превратиться в Левиафана, монстра, господствующего над обществом, существует разделение властей. Независимый суд призван защищать примат права, которое обладает всеобщностью, распространяется на всех граждан, государственные и общественные институты.

Появление правовой государственности стало возможным в результате вызревания гражданского общества. Сам термин «гражданское общество» употребляется как в широком, так и в узком значениях. В широком смысле гражданское общество включает всю непосредственно не охватываемую государством часть общества.

Гражданское общество в узком, собственном значении выступает оборотной стороной правового государства, они не существуют друг без друга. Гражданское общество представляет собой многообразие не опосредованных государством взаимоотношений (хозяйственных, экономических, семейно-родственных, религиозных, нравственных) свободных индивидов в условиях рынка и демократической правовой государственности. В гражданском обществе, в отличие от государства, преобладают не вертикальные (подотчетности), а горизонтальные связи -отношения конкуренции и солидарности равноправных субъектов.

Учитывая опыт возникновения и развития различных правовых государств, можно выделить их следующие признаки:

Наличие развитого гражданского общества.

Ограничение сферы деятельности государства охраной прав и свобод граждан, общественного порядка, созданием благоприятных правовых условий для хозяйственной деятельности.

Правовое равенство всех граждан, приоритет прав человека над законами государства.

Всеобщность права, его распространение на всех граждан, организации и учреждения.

Суверенитет народа, т. е. народ является конечным источником власти.

Разделение властей государства на три ветви.

Свобода и права других людей как единственный ограничитель свободы индивида. Свобода каждого кончается там, где нарушается свобода других.

Правовое государство явилось важнейшим этапом в расширении свободы индивида и общества. Создатели такого государства полагали, что обеспечение каждому свободы и поощрение конкуренции пойдут на пользу всем, сделают частную собственность доступной для каждого и, в конечном счете, приведут к всеобщему благополучию. Однако этого не произошло. Глубокое фактическое неравенство обесценивало равноправие граждан, превращало использование конституционных прав в привилегию имущих классов.

Конструктивным ответом на несовершенство правового государства в его классическом (либеральном) варианте явилось создание социального государства (государства всеобщего благоденствия). Социальное государство — это государство, стремящееся к обеспечению каждому гражданину достойных условий существования, социальной защищенности, соучастия в управлении производством, а в идеале — примерно одинаковых жизненных шансов, возможностей для самореализации личности.

Деятельность такого государства направлена на всеобщее Слаго, утверждение в обществе социальной справедливости. Оно сглаживает имущественное и иные социальные неравенства, заботится о предоставлении каждому работы, о сохранении мира в обществе, формировании благоприятной для человека жизненной среды.

Примерно в 60-х годах XX в. возникли социальные государства. Их необходимым условием явился высокий уровень экономического развития ряда стран Запада, позволяющий им обеспечивать прожиточный минимум каждому нуждающемуся.

Деятельность современного социального государства многогранна. Это перераспределение национального дохода в пользу менее обеспеченных слоев, политика занятости и охраны прав работника на предприятии, социальное страхование, поддержка семьи и материнства, забота о безработных, престарелых, молодежи и т. п., развитие доступного для всех образования, здравоохранения, культуры и т. д.

Правовой и социальный этапы не завершают развития современного государства. Некоторые политологи считают, что современные демократические государства вступают в новую экологическую стадию. Для нее характерно выдвижение на первый план проблемы выживания человечества, обеспечения экологических прав личности. В новых условиях государства совместно с обществом призваны предотвратить ядерную и экологическую катастрофы, наладить поддерживающий экологическое равновесие образ жизни.

В развитии современных государств наблюдаются две тенденции. Первая из них — деэтистская — состоит в активизации гражданского общества, его контроля над государством, расширении влияния на него политических партий и групп интересов, усилении самоуправленческих начал. Вторая тенденция — этатистская — проявляется в повышении роли государства как регулятивного и интеграционного начала. Современное государство активно вмешивается в экономические, социальные, информационные процессы, с помощью налоговой, инвестиционной, кредитной и иной политики стимулирует развитие производства, устраняет диспропорции в хозяйственной сфере.

В общем объеме государственной деятельности заметно сокращается удельный вес функции принуждения. Оно все реже используется для решения крупных общественных проблем, уступая место кооперации различных общественных субъектов. В целом же изменения, происходящие в государстве и обществе, не дают никаких оснований говорить об отмирании государства в обозримом будущем, как это утверждают анархизм и марксизм.

Развитие государства сопровождается значительным изменением характера его связей с другими элементами политической системы и, прежде всего, политическими партиями и

движениями.

Итак, в настоящее время человечество все более осмысливает сущность и понимает необходимость высоко развитого гражданского общества; современный уровень развития мировой цивилизации настоятельно требует кардинального расширения границ гражданского общества и возникновения нового, адекватного современности его типа. Для этого в современных условиях крайне необходимо совершенствовать законодательство, создающее условия для развития гражданского общества, следует корректировать действующие и принимать новые законы, направленные на дальнейшую демократизацию государства, его экономической и политической жизни, на развитие форм собственности и предприимчивости граждан, на гуманизацию социальной политики, усиление правовой защищенности граждан и раскрепощение духовной жизни общества.

Понятия "демократия" и "гражданское общество" являются одними из ключевых понятий современной политологии. Актуальность теоретических и прикладных аспектов этих понятий обусловлена очевидным повышением роли простых граждан и их добровольных объединений во всех сферах жизнедеятельности человеческого общества - экономической, политической, социальной, духовной.

3. Основные принципы современной демократии. Предпосылки, пути и модели демократизации гражданского общества

Важной составной частью демократического процесса в современном мире стала разработка универсальных демократических процедур и принципов, которые характеризуют современную демократию.

Основополагающие принципы демократии:

- 1) признание народа источником власти. Народный суверенитет выражается в том, что именно народу принадлежит учредительная, конституционная власть в государстве; он выбирает своих представителей и может периодически сменять их;
- 2) равноправие граждан; демократия предполагает как минимум равенство избирательных прав;
- 3) подчинение меньшинства большинству при принятии решений и их выполнении;
- 4) выборность основных органов государства.

Современные либеральные демократии провозглашают помимо названных фундаментальных принципов соблюдение прав человека, их приоритет над правами государства, ограничение власти большинства над меньшинством, уважение права меньшинства иметь свое мнение и отстаивать его, верховенство закона, разделение властей.

Заметим, что данные критерии являются идеалом для общества, которое стремится к демократии. В современном мире, пожалуй, нет страны, в которой эти требования были бы выполнены полностью. Реальная демократия всегда выступает в лучшем случае как власть большинства над меньшинством, в худшем - как господство хорошо организованного меньшинства над большинством при формальном согласии последнего подчиняться.

Организационно-правовые основы механизма властных отношений демократии выражаются:

- а) законодательное закрепление основных экономических, социальных и политических прав человека;
- б) свободные, равные, прямые, тайные выборы органов власти;
- в) решение вопросов большинством при твердых гарантиях права меньшинства открыто отстаивать свои интересы;
- г) сочетание непосредственных и представительных форм участия граждан в управлении делами общества;

- д) законодательное закрепление и обеспечение права отзыва лиц, избранных в органы власти;
- е) политический плюрализм, т. е. наличие не менее двух политических партий;
- ж) наличие политической оппозиции;
- з) разделение законодательной и исполнительной властей при их относительной самостоятельности в рамках закрепленных полномочий;
- и) независимость суда;
- к) верховенство принятого в установленном порядке закона;
- л) наличие альтернативных источников информации.

Следует особо подчеркнуть значение средств реализации и защиты прав человека в демократической организации политической жизни. Если внимательно присмотреться к другим элементам этого механизма, то можно увидеть, что все они в конечном счете замыкаются именно на правах человека. Без наличия гарантированных (юридически и социально-экономических) прав и свобод человека в обществе не может осуществляться демократический политический процесс.

Демократические процессы и реальная демократия возможны только при наличии определенных социально-экономических, правовых и культурных предпосылок.

Во-первых, это высокий уровень экономического развития страны, многообразие форм собственности, наличие развитого рынка, конкуренция товаропроизводителей. Собственно, сама демократия представляет подобие политического рынка с его конкуренцией, состязательностью идей, программ, позиций. Для существования такого политического рынка необходимо разграничение (а значит, и конкуренция) политических интересов. Последнее же базируется на многообразии экономических интересов, в основе которого находится плюрализм форм собственности.

Во-вторых, наличие развитой социальной структуры, т. е. социального плюрализма и органически связанных с ним гражданского общества и правового государства. Содержание этих понятий будет рассмотрено далее. Здесь же отметим, что наличие в обществе сферы свободной деятельности частных лиц, их вне государственных ассоциаций и институтов, отношения которых друг с другом и государством регулируются законом, расковывает инициативу граждан, а том числе и в области политических отношений. Весьма важной предпосылкой является также относительно высокий уровень благосостояния различных категорий граждан, что позволяет достичь необходимой для демократии степени общественного согласия.

В-третьих, это высокая степень развития культуры. Культура общества в целом, и особенно культура в области политической жизни, является мощным катализатором демократических процессов. Она есть первейшее условие участия человека в политике.

Современная политическая наука исходит из того, что для перехода к демократии необходим ряд экономических, социальных, политических и культурных предпосылок. Важнейшей из них является относительно высокий уровень индустриального и экономического развития.

Общей предпосылкой демократии является политическая грамотность населения, его образованность в целом. Воздействие экономических и социальных факторов на государственное устройство во многом опосредуются господствующей в обществе политической культурой. Только на почве гражданской политической культуры, которая отражает активное участие в политике, способность править - с одной стороны, и подчинение закону, решениям большинства - с другой, может укорениться демократия.

Таким образом, современный общественно-экономический прогресс во многом питает

демократический менталитет и ценностные ориентации граждан, стимулирует развитие демократии, которая при наличии определенных социальных предпосылок имеет значительные преимущества перед другими формами правления. Только она в состоянии надежно обуздать власть, гарантировать защиту граждан от государственного произвола, создать наилучшие возможности для индивидуального и общественного развития.

Полная демократия означает отсутствие какой-либо роли институтов государства в регулировании общественной жизни, какого-либо проявления отношений господства людей над людьми. В сущности, полная демократия есть неполитическая, без государственная организация жизни. Но исчезновение государства из жизни общества означает утрату и нынешнего смысла понятия "демократия".

Таким образом, при наличии в обществе государства демократия не является полной, а при полной демократии становятся ненужными и государство, и сама демократия как властная форма регулирования общественных отношений.

Итак, современная демократия как форма политической жизни представляет собой определенный порядок организации власти, отбора людей в структуры власти и контроля за их деятельностью со стороны подвластных. Этот порядок имеет своей целью достичь полного совпадения интересов властвующих и подвластных. Однако имеющиеся в действительности механизмы демократии пока еще далеко не гарантируют реализацию данной цели. Различные формы современной демократии, конечно же, могут и должны оцениваться на предмет их предпочтительности. Но ни одна из них не обеспечивает выполнение самим народом без каких-либо посреднических структур всех функций по управлению общественными делами.

ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ДОКТРИНЫ СОВРЕМЕННОСТИ

План

1. Политическая идеология
2. Консерватизм и неоконсерватизм
3. Либерализм и неолиберализм
4. Социал-демократия
5. Политический радикализм.

Литература

1. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен,2005
2. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М,2007
3. Панарин А. С. Политология: Учебник.- М: Гардарики, 2004
4. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб:Питер,2005
5. Политология: Уч. для ВУЗов/ Под ред. Перевалова В.Д.-М: Норма, 2004
6. Политология: Уч.-нагл. пособ.-М: ИМЦ ГУК МВД России, 2004
7. Политология: Учебник/ Под ред. Василюка.- М: Гардарики,2004
8. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005

Политология как самостоятельная обществоведческая дисциплина имеет идеологическое или идейно-политическое измерение. Поэтому, естественно, что одним из важных объектов политического анализа является соотношение политики и идеологии. Но это лишь одна сторона вопроса. Немаловажное значение имеет и то, что любой человек в той или иной форме и степени подвержен влиянию идеологических пристрастий, споров и дискуссий и, соответственно, не может быть полностью свободным от определенной тенденциозности и идейно-политической ангажированности в трактовке важнейших политических ре-

лий.

Конечно, идеален тот случай, когда политология как наука беспристрастна и преследует цель найти истину независимо от того, кому результаты ее изысканий выгодны. Вместе с тем, опыт почти всех развитых стран Запада, особенно стран с либерально-демократическими политическими системами, убедительно доказывает, что научный анализ политических феноменов нередко вполне уживается с теми или иными идеологическими позициями исследователя. Об этом свидетельствует хотя бы тот факт, что большинство западных политологов при всех возможных в данном вопросе оговорках так или иначе по своим подходам, установкам, симпатиям, антипатиям и т.д. характеризуются как либералы, консерваторы, социал-демократы, марксисты и проч.

1. Политическая идеология

В мировоззренческом измерении политики немаловажное место занимает идеология. Политическая идеология оказывает значительное воздействие на содержание властных отношений в обществе. Идеология призвана придавать значимость институциональным отношениям между людьми как субъектами политики, объяснять, обосновывать, оправдывать или отвергать политические реальности в конкретных общественно-исторических условиях. С этой точки зрения политика представляет собой арену столкновения различных идеологических систем, идейно-политических течений и направлений.

Термин «идеология» появился почти 200 лет тому назад. Впервые его ввел в оборот фр. Философ 19 века Дестют де Траси. Однако, в этот период отмечалось негативное отношение к идеологиям, т.к. революционные потрясения показали как теории мыслителей превращались в ценности, символы веры, а люди становились жертвами политических абстракций.

Негативную оценку идеологии давали К. Маркс и Ф. Энгельс. Они отмечали, что это иллюзорное отображение бытия, создание иллюзий класса о самом себе, часто они становятся первичными по отношению к реальным интересам. Из-за своей социальной ограниченности, идеологии могут приводить к серьезным искажениям в политической жизни. Кроме того, идеология сформировалась как инструмент выражения и защиты интересов различных социальных групп и классов, в этом ее основное предназначение.

К.Мангейм также понимал ее как совокупность ложных представлений. Однако большее внимание он уделял ее функциональным характеристикам и, в частности, способности спланировать людей, аккумулировать их политическую энергию.

Однако было бы серьезной ошибкой считать идеологию просто ложным сознанием, т.к. каждый социальный слой имеет свои ценности, идеалы, пути его достижения, отсюда и та мыслительная «призма», через которую социальные слои смотрят на мир. В идеологии фиксируются те общественно значимые ситуации, которые возникают в жизни и требуют социального выбора, это своего рода стратегические установки того или иного слоя общества.

Политическая идеология это определенную систему взглядов и идей, в которых выражается отношение к той или иной действительности, позиции, интересы, цели, намерения, умонастроения людей, социальных групп, партий, субъектов политики и власти тех или иных эпох, поколений, общественных движений и т.д.

- теоретико-концептуальный, на котором формулируются основные положения, раскрывающие ценности и идеалы определенной социальной группы (нации, государства) или приверженцев какой-то определенной цели политического развития;

- программно-политический, на котором социально-философские принципы и идеалы

переводятся в программы, лозунги и требования, формируя таким образом нормативную основу для принятия управленческих решений и стимулирования политического поведения граждан;

- актуализированный, который характеризует степень освоения гражданами целей и принципов данной идеологии, меру их воплощения в практических делах и поступках.

Идеология- это социально значимая, теоретически оформленная система идей, в которой отражаются интересы определенных слоев и которая служит закреплению или изменению общественных отношений.

Можно сказать, что идеология- систематизированный способ социально-группового мышления. Это своего рода ориентиры социального действия, которые мобилизуют людей, руководят их общественной активностью, определяют и оправдывают ее. Основное содержание политической идеологии- трактовка политической власти, представление о наилучшем государственном устройстве, отношения к партиям, ориентиры в международных отношениях.

Политические идеологии конкретизируются в политических доктринах, программах партии, заявлении различных политических сил.

Особую роль идеологии приобретают в период революционных потрясений, когда в массовое политическое действие вовлекаются огромные слои населения. Современная история показала, что идеологические представления мобилизуют и активизируют деятельность людей. Идеологические принципы придают значение как коллективной так и индивидуальной деятельности.

Многие исследователи видят в идеологии не только социально значимые, теоретически оформленные взгляды, но и верования.

Следует различать политическую, правовую и религиозную идеологию.

Основные цели политической идеологии- овладение общественным сознанием; внедрением в него определенных оценок и идеалов политического развития; регуляция поведения граждан на основе этих оценок.

Политическая идеология имеет 3 уровня:

1.теоретический, где формируются основные положения политической теории, обосновываются ценности и идеалы общественного устройства, идет подбор и обобщение идейного материала, устраняются противоречия между его различными аспектами.

2. программный, где социально- философские принципы и идеалы переводятся в конкретные политические программы, лозунги и требования политических элит и политических партий. Через них идет регуляция поведения классов.

3. поведенческий, идеология сплачивает людей и направляет их на определенный вид действий.

Политическая идеология выполняет ряд функций:

1.Легитимизация власти.

2.Мобилизующая и интеграционная (направляет социальные слои и классы на определенные действия, воодушевляют на борьбу за свои интересы).

3.Критическая (ниспровержение оппозиции).

4.Когнитивная (искажение действительности в соответствии с определенными социальными интересами).

5.Конструктивная - проявляется при принятии политической программы действий, реализация на практике.

6.Нормативная.

7.Компенсаторная - вселение надежды на будущее благополучие компенсирует сегодняшнюю социальную неудовлетворенность.

8.Коммуникационное воздействие - единые взгляды у различных слоев.

Мировая практика выработала множество различных идеологических систем.

Итак, очевидно, что идеологии имеют важное значение для понимания мира политики в целом и различных политических феноменов и процессов в частности. Они составляют центральный стержень в мировоззренческом измерении политики.

2. Консерватизм и неоконсерватизм

Консерватизм - это идеология, отстаивающая принципы традиционности и преемственности в общественном развитии, его основные требования: сохранение морального порядка и естественно-правовых устоев, лежащих в основе семьи, религии, собственности.

Консерватизм отвергает идею социального, целенаправленного изменения общественных отношений.

Термин «консерватизм» был введен в оборот в 1830 году Шатобрианом. Однако, основоположниками политической идеологии консерватизма считается Э. Берк- английский аристократ, государственный деятель, отрицательно относившийся к французской революции 18 века, буржуазной демократии и индивидуальной свободы. Он выражал интересы аристократии, т.е. тех слоев общества, которых капитализм лишил устойчивого социального состояния и сословных привилегий. Важнейшим принципом консерватизма считают нравственный абсолютизм- признание незыблемых нравственных идеалов и ценностей. Эти идеалы должны формироваться государством и обуздывать природу человека. Политика тоже не должна быть свободна от морали.

Другой важный принцип - традиционализм. По их мнению, традиционные начала- основа любого здорового общества. Общественные реформы должны опираться на созданные предыдущими поколениями духовные традиции и ценности. В обществе складывается как бы солидарность поколений. Когда государственный деятель принимает решение он отвечает не только перед современниками, но и перед предками и потомками. Именно в традиции аккумулируется мудрость, унаследованная от предков, отражается коллективный разум.

Третий принцип- политический реализм- политическая практика не должна опираться на голые исторические схемы, а все реформы должны направляться на реальных людей, образ жизни которых нельзя изменить без проблем.

Четвертый принцип- принцип историчности- они отстаивают принцип непрерывного исторического развития, сохранение полезных частей «старого здания» вместо изобретения абстрактных конструкций на чистом месте революции.

Пятый принцип- ориентация на местные, региональные и национальные ценности. Общество это не отдельные песчинки индивидуалов, а общее, целое- «мы». Оно сосредоточено на локальном уровне: в семье, общине, приходе, местных институтах власти. Социальное «мы»- источник стабильности, воспитания, сохранения традиций, формирования патриотизма.

Однако, до 70-х годов 20 века консерватизм занимал периферийные позиции и лишь с начала 80-х годов начинается его подъем. Особое внимание к консерватизму привлекли: стремление к единству общества, к средствам укрепления авторитета власти, к иерархии, подчеркивание связующей роли духовных ценностей. В этот период к власти во многих странах пришли консерваторы.

В настоящее время в консерватизме можно выделить 3 направления:

1. традиционализм,

2. либертаризм,
3. неоконсерватизм.

Первое направление делает акцент на превосходство старых добрых порядков. Второе – проповедник и защитник идеи неограниченной свободы человека (Ф. Хайек, Дж. Роум).

Неоконсерватизм, как уже отмечалось, возник в 80-х годах 20 века. Основой для этого послужил кризис капиталистической экономики, когда рухнула вера в то, что НТП, его рациональный механизм разрешит все проблемы. Для стабилизации общества требовалось крепкое моральное подкрепление. Так, в мировоззренческом плане неоконсерватизм выступает за приоритет свободы над равенством. Для них приемлемо лишь равенство возможностей, а не условий и результатов. Они делают акцент на обязанностях человека перед собой и обществом, поскольку права человека лишь в сочетании с осознанием обязанностей и чувством долга облагораживают личность.

Экономическая концепция неоконсерваторов характеризуется теорией рыночного хозяйства. Они выступают за ограничение вмешательства государства в рыночную экономику, его вмешательство может проводиться лишь путем предоставления льгот, стимулирования инвестиций и предложения на рынке. Основным регулятором экономики – свободная конкуренция. Они делают ставку на личный фактор – личная инициатива, личная заинтересованность, личные возможности и личная ответственность – важнейшие ценности эффективно функционирующей экономики.

Социальная теория неоконсерваторов исходит из того, что социальное неравенство – нормальное и неизбежное состояние общества. Общество имеет свою структуру и иерархию, во главе общества должна стоять элита, «низшие» подчиняются «высшим». Личность и небольшие сообщества должны сами решать свои социальные проблемы, а государство решает лишь те, которые они не могут решить. Суть социальной теории в том, чтобы рабочие могли делать сбережения, приобретать собственность, обретать финансовую самостоятельность и независимость от государственного попечительства.

Государство заботится лишь о том, кто сам не в состоянии этого сделать. Остальные платят за все услуги, которыми они пользуются.

Политическая теория начинается с критики чрезмерного плюрализма. Они считают, что общество должно быть подчинено государству:

- 1) авторитет государства не должен зависеть от групповых интересов;
- 2) только государство понимает что есть общее благо, и как его осуществить;
- 3) плюрализм ведет к конфликтам. Кроме того, что плюрализм таит в себе опасность бездействия, если проблемы не решаются, а правительства предпочитают пересидеть, подождать не решаться ли они сами.

Для политической теории характерна и критика демократии. Они считают, что по своей природе человек не создан для нее, он жаждет власти и обуздать его может лишь твердый политический авторитет. По их мнению, демократия и выборность подрывают порядок, не выражают интересов большинства, а создают лишь видимость этого.

В современном консерватизме выделяют 2 крыла: умеренное и радикальное. Умеренное отрицает все то, что напоминает о борьбе, конфликтах, напряженности, конкуренция все уладит.

Консервативная политическая теория приходит к выводу о неуправляемости современного государства. Тому есть 3 причины:

- 1) парализующее воздействие на высшие эшелоны власти профсоюзов – террористов,
- 2) ослабление его социальными функциями,

3) негативные перемены в отношении граждан к государству.

Поэтому участвовать в политике могут все, а заниматься должны профессионалы, чтобы избавить политику от дилетантизма.

Т.о., консерватизм впитал в себя принципы либерализма- принцип индивидуальной свободы, но увязал их с традиционными ценностями: семья, религия, закон и порядок, децентрализация и самоуправление. Поведение индивидов с их страстями и эгоизмом подчинено сложившимся ценностям и традициям. Это обеспечивает устойчивость общества. Этим и объясняется феномен консерватизма в Западной Европе (Р. Рейган, Дж. Буш - США; М. Тетчер - Великобритания; Штраус- ФРГ; с приходом их партий к власти эти страны добились значительных темпов экономического роста, обеспечили подъема общества).

3.Либерализм и неолиберализм

Важнейшее место в ряду современных идеологий принадлежит либерализму

Унаследовав ряд идей древнегреческих мыслителей Лукреция и Демокрита, либерализм как самостоятельное идеологическое течение сформировался на базе политической философии английских просветителей Д.Локка, Т.Гоббса, А.Смита в конце XVII - XVIII вв.

Либерализм(от лат. *liberalis* - свободный) - идеология, основанная на признании абсолютного суверенитета человека в любой сфере его жизнедеятельности, как необходимым условием развития общества.

Либерализм определяют и как движение сторонников парламентской демократии и свободного предпринимательства.

Термин «либерализм» вошел в широкое употребление в первой половине 19 века, однако его истоки уходят во времена Французской Буржуазной революции. В разработку идей либерализма внесли значительный вклад Дж. Локк, А. Смит, Кант, Монтескье.

В условиях современной России происходит либерализация общественной жизни. Идёт процесс становления новой российской государственности, напряжённый поиск наиболее приемлемых и эффективных путей развития. В связи с этим отечественными исследователями-обществоведами переосмысливаются применительно к условиям нашей страны основные нормы и ценности либерализма, которые имеют на Западе богатые традиции. При этом о судьбе и перспективах либерализма в России высказывается достаточно широкий диапазон мнений.

В нашей истории уже есть примеры того, как в кризисной ситуации либеральные ценности играли положительную роль - это эпоха Великих реформ 1860- 1870-х годов и февральская революция 1917 г. Временное правительство пришло к власти, провозглашая именно либеральные ценности.

Существует и другой, более пессимистический подход, который выражается вопросом «а нужен ли он России?», высказывается мысль о том, что «демократия в России не либеральна, а либерализм не демократичен». Но неизменным остаётся тот факт, что либерализм в России, несмотря на все сложности, пробивает себе дорогу. Проблемы либерализма переосмысливаются в настоящее время и на Западе с точки зрения перспектив его развития. Чтобы ответить на все вопросы, надо по- новому взглянуть на либерализм как идейно-политическое течение, на процесс его формирования, провозглашаемые им нормы и ценности.

В европейской общественно-политической литературе понятие «либерализм» появилось в начале XIX в. Впервые этот термин был использован в Испании в 1811 г., когда группа политиков и публицистов определила составленную ими конституцию как либеральную. Позже это понятие вошло в английский, французский, а затем и во все европейские языки.

Термин «либерализм» происходит от латинского «liberalis» - свободный, имеющий отношение к свободе. В древнеримской мифологии бог Либер соответствует древнегреческому богу Дионису. У древних греков он олицетворял экстаз, энергию, избыток жизненных сил, их раскрепощение. Из этого закономерно вытекает то, что все определения либерализма включают в себя идеи личной свободы индивида, не скованной рамками традиций.

Либерализм как сложное структурное явление предстаёт сегодня и как историко-философское течение, доктрина, и как политическая идеология, обосновывающая программные установки объединившихся под его знаменем социальных слоёв, и как более или менее массовое организованное движение (либеральные политические партии, движения, группировки и т.п.).

Либеральная теория первоначально сформировалась на Западе. Причём исходно она не составляла некой единой школы общественной мысли. Позднее либеральные идеи были перенесены и в другие страны, в том числе в Россию, однако перенос этот сопровождался существенной трансформацией, ибо исходно эти идеи формулировались как ответ на вопросы, поставленные в совершенно ином историческом контексте.

Главные постулаты либерализма сложились в антифеодальной борьбе, ставившей задачи освобождения от сословных и цеховых ограничений, произвола власти, авторитета церкви.

Либерализм связан с развитием капитализма в Европе в XVII-XVIII веках и на ранних этапах представлял собой средство борьбы, «третьего сословия» против абсолютизма. Поэтому содержание либерализма первоначально определялось интересами и стремлениями купцов, владельцев крупных и мелких мануфактур, которые стали стремиться к власти после антифеодальных революций. Появившийся класс торговцев и промышленников нуждался в экономической свободе, в социальных институтах, в которые избирались бы их представители и обеспечивали им независимость от прихотей монарха, земельной аристократии и клерикалов. Социально-экономические аспекты становления капитализма и либерализма были обстоятельно проанализированы К. Марксом.

Кульминацией движения за предоставление социально-экономических свобод и прав новому классу, как правило, считают революцию 1688 г. в Англии.

На появление идей либерализма оказала влияние и Реформация, утверждавшаяся протестантская этика, нацеливавшая на достижение успеха. Рассмотрение духовно-нравственных и психологических основ становления капитализма и либерализма осуществляли в своих работах М. Вебер, В. Зомбарт, А. Тойнби и другие.

В XIX веке либеральные идеи развивались представителями западной общественно-политической мысли И. Бентамом, Дж. С. Миллем, Л. Хобхаузом и другими. Важный вклад в формирование либерального комплекса идей внесли представители европейского и американского Просвещения, французские физиократы, сторонники английской манчестерской школы, представители немецкой классической философии, европейской классической политической экономии.

В XIX в. были заложены основы для дальнейшего развития системы буржуазной демократии уже в XX столетии, которая была сформулирована либералами в общих чертах. Либерализм XIX в. - идеологическое направление, которое выражало интересы сформировавшегося к тому времени класса буржуазии, требовавшего замены феодальных производственных отношений и зависящей от них системы общественных отношений капиталистическими. С этого момента и до настоящего времени либерализм является доминирующим идейно-политическим течением, для которого проблема политической власти - одна из центральных. В мировоззренческом смысле либерализму соответствуют свобода от групповых, классовых, националистических и прочих предрассудков, космополитизм, терпимость, гуманизм, индивидуализм, демократизм, подчёркивание самоценности личности.

низм, индивидуализм, демократизм, подчёркивание самоценности личности.

В Либерализм - совокупность идейно-политических учений, политических и экономических программ, ставящих целью ликвидацию или смягчение различных форм государственного и общественного принуждения по отношению к индивиду. современной России идёт сложный процесс утверждения норм и ценностей либерализма. Ей придётся находить свой путь и своё понимание либеральных ценностей, поскольку простая экстраполяция идей либерализма на российскую почву, предприятие крайне затруднительное.

В последней трети XIX века начал складываться новый тип либерализма, часто обозначаемый в литературе разными терминами: "неолиберализм", "социальный либерализм", "либерал-реформизм". Появился он как ответ на тяжёлый кризис либеральной идеологии.

Для политической идеологии либерал-реформизма в целом характерны ориентация на социальное реформирование, стремление примирить равенство и свободу, акцент на этике общества и специфическом социальном благе индивида, осознание того, что идеал политической свободы человека не только не отрицает, но и предполагает меры по защите индивида от обстоятельств, которым он бессилён противостоять, отстаивания идеи согласия всех и подчёркивание нейтральности либеральной политики.

Важнейшим достоинством политической системы неолиберализм провозглашает справедливость, а правительства ориентирует на моральные принципы и ценности. В основу политической программы положены идеи согласия управляемых и управляющих, необходимости участия народных масс в политическом процессе, демократизации процедуры принятия политических решений, стало отдаваться предпочтение плюралистическим формам организации и осуществления государственной власти.

"Новый либерализм" решительно отказывался от классической доктрины "laissez-faire", радикально пересмотрев отношение к свободной конкуренции и функциям государства, в политической сфере приоритет отдаётся демократической форме государственности. Опираясь на эти идеи, "новые либералы" обосновывали программу мероприятий, призванных обеспечить социальные права, без которых невозможны свобода и достойная жизнь. Эта программа включала создание общественной системы образования, установление минимальной заработной платы, контроль за условиями труда, предоставление пособий по болезни и безработице и т.п. Средства на проведение этих реформ должны быть получены за счёт прогрессивного налогообложения.

"Новые либералы" пересмотрели классическую теорию собственности. Источником всех прав, по их мнению, является общество, и если доход не соответствует вкладу человека в общее благо, то часть его может быть через налоги присвоена государством и перераспределена на социальные нужды. Программа "нового либерализма" представляла собой альтернативу радикальным социалистическим теориям и должна была способствовать смягчению конфликтов и мирной трансформации "капитализма эпохи свободной конкуренции" в общество с "социальной экономикой", основанной на частной собственности и регулируемых рыночных отношениях.

Философские и социально-политические концепции, обосновывавшие эту программу, в 20-30-х гг. XX в. были дополнены экономической теорией, разработанной Дж.М. Кейнсом и его последователями.

Концепции "общества благосостояния" в XX в. разрабатываются и реализуются не только "новыми либералами", но и социал-демократами. У первых и вторых есть, тем не менее, некоторые различия: они опираются на разные представления о природе человека и его связи с обществом.

Неолибералы исходят из идеи автономного самореализующегося индивида, имеющего

определенные потребности, в том числе нуждающегося для своего развития во взаимодействии с другими такими же индивидами. Они, как правило, не строят своих рассуждений на аргументах, вытекающих из определенных моральных требований к обществу или представлений о том, что жизнь человека определяется социальными императивами. Каждый человек имеет свой собственный жизненный план и вправе его осуществлять. Право на достойное существование - индивидуальное, а не коллективное право.

Социал-демократические концепции опираются на органическое представление об обществе, аргументы, связанные с моральными требованиями к обществу (социальная справедливость, равенство и т.п.) и идею коллективных прав. Вместе с тем, практические выводы обеих концепций во многом схожи. Иными словами, имея разные корни и апеллируя к разным аргументам, неолИБЕРАЛЫ и социал-демократы обосновывают необходимость примерно одних и тех же социальных функций и институтов.

Звездный час неолИБЕРАЛИЗМА приходится на 60-е годы 20 века, Дж. Кеннеди, США. Здесь появилась идея государства благосостояния, когда социальная политика стала составной частью деятельности государства, расходы на нее возросли в гигантских размерах, добавь к этому НТП и экономический рост. Казалось, что проблема бедности будет наконец-то решена. И хотя, действительно, значительно улучшилось медицинское обслуживание, социальное страхование, расширилось участие граждан в политическом процессе. Однако, возникли новые проблемы: разрастание общественных политик вело к росту бюрократических структур, а увеличение социальных программ породило революцию растущих притязаний, когда на государство смотрели как на орган, который все права должен обеспечивать во все возрастающих размерах. Отсюда его поражение.

Современный неолИБЕРАЛИЗМ определяют как цельную теоретическую конструкцию, имеющую ряд признаков:

- в экономике - обоснование экономической свободы и права собственности,
- в социальных отношениях - равенство возможностей,
- в политике - защита представительной, плюралистической демократии,
- в духовной жизни - свобода мысли и слова,
- в морали - индивидуализм.

Отличие от консерватизма.

Современный либерализм выражает интересы среднего класса и выступает за динамическое, ориентированное на социальный прогресс общество, в котором личностный фактор, личные заслуги и результаты находятся не 1 плане. Эта идеология требует от личности максимальной самореализации, желание брать на себя ответственность за собственную судьбу, не рассчитывая на благотворительность государства. В отличие от консерватизма, либерализм отводит значительную роль знаниям и культуре, а не традициям. Именно политическая культура имеет основное значение в искоренении духовных предпосылок тоталитаризма (давление СМИ, эмоциональный голод в технизированном обществе).

Сегодня у неолИБЕРАЛОВ вызывает тревогу разрастание административного аппарата, который создает угрозу выборным институтам.

Поскольку сегодня процесс принятия решений уже представляют не как искусство парламентской и демократической деятельности (споры, компромиссы, уступки), а как управленческую технологию. Поэтому они считают необходимым возродить практику всенародного обсуждения законов, что послужит гарантией от чрезмерной концентрации власти у отдельных институтов, лидеров, президентов. Они занимаются проблемой выборности местных органов власти, что усилит конкурентные начала власти, будет способствовать разви-

тию различных гражданских инициатив.

Особое место в неолиберализме занимает теория конкуренции элит. Они, как и консерваторы, считают неизбежным сохранение в ее руках власти. Но консерваторы обращают внимание на сплочение элиты, увеличение дистанции между нею и массами (чем она больше, тем эффективнее политика). Неолибералы пытаются обосновать демократическую сущность элитаризма, т.к. по их мнению, она формирует у масс интерес к политике, т.к. рядовые участники политического процесса слабо разбираются в политике и тяготеют к стихийным действиям, задача элиты выработать впечатление у масс негативных настроений.

Идеал свободы неолибералы ставят выше демократии, т.к. последняя опасна для свободы как и любая другая установка, т.к. свобода не должна зависеть ни от кого, даже от большинства. Гарантацией политической свободы должно стать право, конституция, разделение властей. Консерваторы выступают за укрепление традиционных ценностей, либералы - за постепенные реформы и прогресс. Они сторонники теорий цикла: цикл реформ, цикл отдыха. Эта тактика на осторожные реформы позволяет им лавировать между консерваторами и социал-демократами. Это тактика центризма: блок с консерваторами, когда те под давлением обстоятельств идут на реформы; блок с радикалами, когда те согласны подождать с их осуществлением.

Несмотря на большие отличия в ценностных ориентациях между классическим и новым либерализмом существует глубокая преемственность, которая позволяет относить эти два идеологических течения к одной либеральной политико-философской парадигме.

4. Социал-демократия

Идейные истоки социал-демократия берет со времен Французской революции и идей социалистов-утопистов, огромное влияние оказала на нее и марксистская теория. Главным стимулом ее формирования явилось разрастание в начале 20 века рабочего движения развитых стран. Ее задачей было отстаивание интересов рабочего класса. на начальном этапе своего развития социал-демократия разделяла важнейшие установки марксизма: на ликвидацию капитализма и коренное переустройство общества на началах диктатуры пролетариата, обобществлении средств производства, всеобщего равенства, идею о революционном преобразовании общества. Однако позднее социал-демократия признала существование политических институтов и их правила игры и стала парламентской партией.

Дальнейшая ее история - это история отхода от марксизма. На сегодняшний день в мире насчитывается около 80 партий этой ориентации.

Социал-демократия стала считать возможным переход от старой системы к новой эволюционным путем, что многие требования рабочих можно реализовать в процессе постепенных перемен.

Идеологией современной социал-демократии является демократический социализм. Эта теория появилась в 80-х годах 19 века в противовес консервативной и связана с демократическими преобразованиями, ростом жизненного уровня рабочих, имелась целая программа политической, культурной и экономической интеграции рабочего движения в существующую систему.

Разработка основополагающих установок демократического социализма была предложена Э.Бернштейном.

Социализм представлялся ему как справедливое общественное устройство, процесс постоянного улучшения положения индивида. Бернштейн отказался от разрушительных установок марксизма (непримиримая классовая борьба, диктатура пролетариата) и предложил перейти на путь парламентского представительства.

«Классовая диктатура принадлежит более низкой культуре». Наш путь к социализму -

реформы. В вопросе о собственности он исходил из обобществления лишь крупных производств, средние и мелкие могут находиться в частных руках, а также акции среди населения. Взгляды Бернштейна послужили основой для создания официальной доктрины социал-демократизма.

Сегодня социал-демократизм трактует демократический социализм и как длительный процесс общественных формирований, как общество будущего, принцип своей деятельности в современных условиях.

Чаще всего используется 1-я трактовка. Основные ориентиры демократического социализма: свобода, равенство, справедливость, солидарность. Под свободой понимают право каждого быть свободным от политического принуждения, действовать в соответствии с личными целями. Справедливость- прекращение дискриминации личности, равенство в правах и возможностях (это предполагает и освобождение от зависимости или от владельцев средств производства или от тех кому принадлежит власть. Равенство предполагает равную ценность всех людей и служит условием свободного развития личности и социального прогресса.

Солидарность носит всеобъемлющий характер, это выражение общности человечества и чувства сострадания к жертвам несправедливости. Составной частью демократического социализма выступает политическая демократия. Составными частями политической демократии выступают многопартийность, свобода деятельности оппозиции, возможность пребывания у власти нескольких партий.

Основной метод проведения социал-демократической политики- реформа. Различают реформы системоустойчивые- направленные на укрепление существующего строя и системоизменяющие.

В вопросах методов и способов государственного управления социал-демократизм считает, что государство должно как можно меньше обращать внимание на чисто политическую деятельность, связанную с принуждением и подавлением, и больше на экономическую и социальную.

Социал-демократы- сторонники политики солидарности, под ней они понимают тактику уступок общественному мнению. Стремясь найти пути для предотвращения социальных взрывов, государство не должно оставлять требование масс об улучшении социального положения. Оно обязано проводить политику, направленную на смягчение экономической и социальной политики.

5. Политический радикализм

Современная идейно-политическая жизнь не сводима к функционированию и взаимодействию консервативной, либеральной, коммунистической и социал-демократической идеологии.

Одними из самых распространенных слов нашего сегодняшнего политического лексикона являются слова "радикализм" и "экстремизм". Радикализм как политическое течение является антиподом консерватизма. Если консерватизм настаивает на сохранении основных ценностей или совокупности институтов данного общества, то радикализм напротив означает требование их решительного и глубокого коренного изменения. В отличие от вышеназванных идеологий радикализм не имеет развитой политической доктрины, философии, общих ценностей и принципов. Радикальные доктрины, течения, настроения появляются в обществе всякий раз, когда правящие политические силы оказываются неспособными с помощью текущих мер решать основные общественные проблемы. Радикализм в такие периоды обретает немало сторонников. Привлекательность радикализма объясняется тем, что он

отвечает глубокой человеческой потребности находить в тяжелой ситуации быстрые, ясные, простые окончательные решения. Благоприятную почву для настроений радикализма создает обычно состояние нестабильности и общей неуверенности в завтрашнем дне.

Склонность к крайним методам на практике сближает радикализм с политическим экстремизмом. Экстремизм отличается от радикализма тем, что не останавливается перед применением для достижения политических целей любых форм насилия, причем не эпизодически, а как постоянного средства политической борьбы, вплоть до политического терроризма. В современной политической науке принято выделять левый и правый экстремизм. Левый экстремизм обычно вдохновляется идеями немедленной революции обездоленных, а правый - ультранационалистическими идеями, но результаты их деятельности нередко бывают схожими.

Как уже отмечалось, проявления экстремизма весьма разнообразны по своим масштабам, исполнителям, целям, формам, методам, природе и т.п. Политологами, юристами, представителями спецслужб и правоохранительных органов в целях упорядочения подходов к изучению феномена политического экстремизма предпринимались и продолжают предприниматься шаги по систематизации его проявлений по различным основаниям. Приведем в качестве примера некоторые из таких классификаций.

По методам воздействия различают экстремизм с использованием физического насилия (лишение отдельных лиц или даже целых их групп жизни, нанесение увечий и иных телесных повреждений, ограничение свободы); экстремизм, сопряженный с уничтожением материальных объектов (поджог, разрушение государственных объектов, общественного, коллективного или частного имущества); экстремизм с применением методов морально-психологического насилия (угрозы, шантаж, демонстрация силы, ультимативные требования, распространение панических слухов и т.д.). Как правило, при осуществлении экстремистских акций перечисленные методы используются комплексно, приоритет тем или иным из них отдается с учетом конкретных условий и специфики региона деятельности экстремистов, их оснащенности, складывающейся политической обстановки и иных обстоятельств.

По характеру влияния на межгосударственные отношения и в зависимости от гражданской принадлежности субъектов экстремистской деятельности. Экстремизм подразделяют на внутренний (когда к нему причастны граждане собственной страны, а последствия и ущерб от их действий не выходят за ее рамки) и международный, акции которого, осуществляемые гражданами одной или нескольких стран, направлены на подрыв конституционного строя иных государств либо международный правопорядок или международные отношения в целом.

В свою очередь международный и внутренний экстремизм также могут быть подвергнуты дополнительной систематизации. Так, во внутреннем экстремизме в зависимости от его субъектов можно выделить государственный экстремизм (когда насилие в отношении оппозиции, групп, категорий или целых слоев населения инспирируется самим государством и реализуется через силовые структуры под предлогом защиты государственных, общественных или общенациональных интересов); экстремизм проправительственный (осуществляется неправительственными общественными объединениями и партиями в интересах защиты институтов власти и, как правило, поощряется этой властью) экстремизм оппозиционный, при котором противоправное насилие направлено против государственных институтов, их представителей и защитников; межпартийный экстремизм, проявляющийся в процессе обострения политической борьбы, а также разновидности экстремизма, субъектами которого являются сторонники различных экстремистских идеологических течений (крайнего национализма, фашизма, сепаратизма).

Международный же экстремизм может быть государственным (в случае, если он является одним из методов реализации внешней политики государства, причем эти методы состоят на вооружении спецслужб или финансируемых государством экстремистских центров и организаций) и негосударственным (когда акции экстремизма готовятся и осуществляются международными экстремистскими организациями, имеющими собственные источники финансирования).

Если классифицировать экстремизм по целям, то можно выделить: спланированный экстремизм, акции которого направлены на объединение различных структур криминального толка; экстремизм демонстрационный, призванный обеспечить «рекламу» той или иной экстремистской организации и проводимой ею в жизнь идеологии и политике, а также продемонстрировать силу и готовность ее членов к решительным действиям; конфронтационный экстремизм, проявляющийся в применении насилия в борьбе между противостоящими политическими блоками, движениями, организациями, а также между государственными структурами и оппозицией; экстремизм провокационный, когда субъекты насильственных действий стремятся заставить своего политического противника перейти к непопулярным среди населения или тактически выгодным для экстремистов действиям.

По средствам, используемым при осуществлении акций экстремизма, последний подразделяют на два вида: традиционный (применением огнестрельного и холодного оружия, взрывчатых веществ, ядов и других средств совершения политических убийств, известных человечеству в течение ряда веков) и технологический (использование в экстремистских акциях новейших достижений науки и техники в области компьютерных и информационных технологий, радиоэлектроники, ядерных материалов, генной инженерии, иммунологии и т.д.).

Итак, каждому из видов политического экстремизма, перечисленных в приведенных выше классификациях, а также присущих другим систематизациям этого социально-политического явления, проведенным по иным основаниям (например, по объектам посягательства, географии проявлений, специфике идеологической основы и другие), соответствуют свои наиболее типичные и часто встречающиеся формы экстремистских акций. Так, для проявлений международного экстремизма характерны угоны воздушных судов международных авиалиний, захваты заложников из числа представителей дипломатического корпуса, крупных политических и общественных деятелей, убийства и иные виды насилия в отношении таких лиц, инспирация межнациональных конфликтов и массовых противоправных проявлений в целях дестабилизации обстановки в той или иной стране, срыва международных договоренностей, осложнения отношений между государствами и т.п. В качестве субъектов политического экстремизма могут выступать государство, его специальные службы, международные или национальные экстремистские центры и организации, политические течения и партии экстремистского толка, группы граждан и даже отдельные лица, стремящиеся достичь своих целей с применением методов политического экстремизма.

Для того чтобы умело противостоять угрозе политического экстремизма, следует иметь представление о происхождении этого сложного социально-политического феномена о механизме его зарождения, возникновения, формирования, развития и реализации, о факторах, которые детерминируют экстремизм и благоприятствуют осуществлению экстремистских акций.

Даже несложный анализ генезиса политического экстремизма приводит нас к достаточно простому выводу: в основе возникновения политически мотивированного насилия вообще и экстремизма в частности всегда лежит противоречие, столкновение интересов в

социальной и политической сфере. Масштабы такого противостояния интересов могут быть самыми различными: начиная с патологического противопоставления собственного «я» всему обществу или даже человечеству со стороны отдельных индивидуумов и заканчивая жестким противоборством целых государственных систем, которое, например, характеризовало отношения между лагерем социализма и развитыми империалистическими державами в годы «холодной войны».

Исходя из вышесказанного, следует признать, что законодательство значительной группы государств и прежде всего государств, имеющих тоталитарное прошлое, запрещает деятельность различного рода крайне правых и левых экстремистских партий и организаций, пропагандирующих и применяющих в своей деятельности подрывные, насильственные методы. Помимо введения конституционных запретов на деятельность антидемократических организаций, а также соответствующего уголовного законодательства, в ряде государств приняты специальные законы, запрещающие создание и деятельность профашистских, пронацистских организаций. Это, в частности, австрийский конституционный закон о запрете Национал-социалистической рабочей партии Германии 1945 г. (закон действует и сегодня); итальянский закон о запрещении фашистской деятельности 1948 г., действовавший до 1952 г., а также закон о запрещении неонацистской деятельности 1952 г.; португальский закон о запрещении фашистских организаций 1978 г.

Примечательно, что представители Московского антифашистского центра многократно подчеркивали, что они даже не видят особой необходимости в разграничении таких политических феноменов, как коммунизм, с одной стороны, и национал-социализм и фашизм – с другой, и противопоставляют всем формам экстремизма принципы либеральной демократии. Подобный крайне упрощенный подход отражает общую тенденцию в нашей стране последних лет, состоящую в стремлении прежде всего подчеркнуть то, что сближает такие разнородные политические феномены, как «левый» и «правый» экстремизм, оставляя при этом за скобками или даже полностью игнорируя их существенные различия. При этом более или менее успешно решается задача мультиплицирования негативного отношения общественности к определенным политическим субъектам как таковым.

Квинтэссенция же «правого» экстремизма, точнее говоря, конкретной и наиболее яркой формы его проявления – фашизма – декларация того, что человечество, напротив, по сути своей не едино и существуют высшие и низшие расы и нации, то есть вера в то, что передающиеся по наследству биологические структуры одних народов лучше, чем гены других народов, а также вытекающая из этого положения установка на подавление других наций и рас. Именно из идеи расового неравенства, являющейся отправной точкой в фашистской доктрины. «Правые» экстремисты отстаивают, как правило, интересы привилегированных слоев общества и выступают за сохранение частной собственности.

В последние годы и в России заметно актуализировалась проблема борьбы с различными проявлениями правого экстремизма, которые нередко обозначаются у нас понятием «фашизм». О том, что эта проблема носит отнюдь не надуманный характер, говорят данные, полученные Фондом общественного мнения в ноябре 1998 г. в ходе репрезентативного опроса 1500 россиян. Так, отвечая на вопрос, какие социальные группы вызывают у населения раздражение и возмущение, респонденты на втором месте (24 %) указали фашистов (показательно, что занявшая первое место «мафия» лидировала с относительно небольшим разрывом, набрав 33%). Интересны и результаты октябрьского опроса 1997 г., проведенного этим же центром. На вопрос: «Как Вы относитесь к существованию в нашей стране национал-социалистических организаций, например Русского национального единства Баркашова и им подобных?» были получены следующие ответы:

- 1) скорее положительно или безусловно положительно – 6% россиян;
- 2) отрицательно – 58%
- 3) затрудняюсь определить свое отношение – 37%

Неожиданно высокий процент затруднившихся ответить свидетельствует о том, что национал-экстремизм в потенциале может иметь в нашей стране свою социальную базу и что проблему борьбы с ним нельзя решить одними лишь правовыми средствами. Усиление позиций правого экстремизма в современной России обусловлено рядом факторов объективного характера. К ним относятся слом прежней ценностно-нормативной структуры общества, разрыв прежних социальных связей и автоматизация социума, обнищание широких слоев населения в ходе реформ, ущемление чувства социальной справедливости людей в результате приватизации, ведущей к неопределенной социальной поляризации общества; неопределенность федеративного устройства и связанная с этим угроза распада России; общее ослабление государственной власти и т.п. Немаловажное значение имеют последствия распада Союза, в результате которого за рубежом страны оказалось около 25 млн. русских, а также резкое ослабление государственных позиций на международной арене, ущемляющее национальное достоинство россиян.

Но, пожалуй, наиболее существенным фактором распространения идеологии национализма является идейно-мировоззренческий раскол общества и отсутствие объединяющей его социальной идеи. Действие этого объективного фактора усиливается сложившейся в стране конструкцией разделения властей с характерным для нее значительным перевесом в сторону исполнительной власти. Это приводит к тому, что основные политические силы, ориентированные в своей борьбе за власть прежде всего не на парламентские, а на президентские выборы стремятся выступать как представители всего общества, а не отдельных социальных слоев (что более свойственно природе политических партий и даже движений). Стремясь обрести опору в различных слоях общества, но не имея необходимой для этого объединяющей социальной идеи, они вынуждены выходить за рамки собственно социальной проблематики. И здесь они неизбежно вступают на национальную почву, начинают обыгрывать национальную тему во всех ее проявлениях – от патриотизма до национал-шовинизма.

Но нельзя замыкаться на проблеме фашизма, игнорируя иные проявления политического экстремизма в стране. Прежде всего, надо иметь в виду, что сам термин «фашизм» сейчас используется для обозначения «веера» родственных политических явлений: фашизм (в узком смысле слова), национал-социализм, правый радикализм, правый консерватизм, шовинизм и т.п. Концентрированным выражением общественной опасности соответствующих политических течений являются их идеологическая и (что более важно) практическая ориентированность на такой тип политического режима, который можно обозначить как правый экстремизм. Именно опасность тоталитаризма и должна, на наш взгляд, стать главным предметом заботы законодателя. Причем было бы совершенно неверным недооценивать проблему левого экстремизма в стране. В то же время квинтэссенция «левого» экстремизма – это интернационализм, идея человеческого единства и общественной собственности. «Левые» экстремисты декларируют стремление к восстановлению попорченной существующими социальными и политическими структурами социальной справедливости, объявляют себя наиболее последовательными борцами «за дело трудящихся масс» и стремятся к созданию более справедливого общества на идеологической основе сложного конгломерата социалистических, коммунистических и собственных новейших левоэкстремистских доктрин.

Переход к постиндустриальной модели блокирует распространение и развитие левого экстремизма, устраняет саму возможность его активизации, в перспективе – вообще снимает

с повестки дня данную проблему. Однако для стран с переходной экономикой и нестабилизировавшейся демократической системой, к числу которых относится, разумеется, и Российская Федерация, исследование этого феномена, к сожалению, представляет не только историографический интерес. Поэтому для адекватного реагирования на угрозу эскалации и террористического, и полицейского насилия необходимо всестороннее и глубокое изучение условий возникновения и закономерностей эволюции левого экстремизма, его влияние на функционирование структур гражданского общества и государства, на социально-политическую обстановку в стране в целом. Успех экстремистов в первые десятилетия активизации этого движения и широкий размах их, по существу, безнаказанных действий практически во всех западноевропейских странах обнажили слабую приспособленность системы государственной безопасности к противостоянию терроризму левого толка. Если развитые капиталистические страны, обладая значительным резервом прочности как институтов гражданского общества, так и государственных структур, сумели избежать серьезных социальных потрясений в период усиления левоэкстремистского движения (правда, ценой многочисленных человеческих жертв и значительного материального ущерба), то России рассчитывать на полуавтоматическое и сравнительно «легкое» снятие подобной угрозы – в случае ее возникновения – увы, не приходится.

Наибольшую тревогу вызывает тот факт, что правящая элита и обслуживающие ее структуры, ответственные за выработку модели общественно-политического развития, имея смутные представления о природе и причинах возникновения левого экстремизма, зачастую сами своими действиями провоцирует его появления.

Поскольку теоретическое определение понятия «левый экстремизм» и классификация разновидностей этого явления всегда вызывали значительные затруднения в отечественной и зарубежной науке.

Левый экстремизм есть социально-политическое явление второй половины XX в., состоящее в стремлении политически активных групп и отдельных индивидов добиться: 1) немедленного разрушения существующей государственной системы; построения «более справедливого» общества на идеологической основе как социалистических и коммунистических концепций XIX – XX вв., так и новейших леворадикальных доктрин.

Левый экстремизм существует в двух основных формах: в качестве политического движения и в качестве специфического течения общественной или философской мысли – теоретико-философского течения. Обычно он располагает и крайним террористическим крылом, которое квалифицируют как ультралевоый терроризм.

Теоретико-философское течение левого экстремизма представляется закономерной реакцией на социально-политические и – в меньшей степени – экономические кризисы, неизбежные при эволюции общества открытого типа. Важным фактором возникновения этого течения нужно считать также нарастающее в технократической атмосфере современного общества ощущение личного отчуждения от протекающих в нем процессов, особенно острое для представителей интеллектуальной элиты.

Однако содержание теоретико-философского направления левого экстремизма заключается в поиске всеобъемлющей левой альтернативы современному миру, разработке моделей общества в традиции классического марксизма. Анархизма, утопического социализма. Впрочем, в западных левоэкстремистских движениях последнего времени такие утопические теории подвергаются существенной модернизации и трансформации. Теоретико-философский левый экстремизм – не столько самостоятельные мысли, сколько сфера пересечения различных философских и политических концепций, взглядов, мнений. Идентифицировать это течение в качестве одной из философских школ, прикрепляя к нему и только к

нему конкретных мыслителей, едва ли разумно. Лишь отдельные концептуальные положения, высказываемые некоторыми интеллектуалами, могут быть охарактеризованы как левоэкстремистские. Кстати, интеллектуальная критика «открытого общества» с крайне левых позиций – явление, имеющее интерес для историков философской и политической мысли, – но пока все же не для специалистов по проблемам государственной безопасности.

Левый экстремизм как политическое движение подразумевает активные усилия исповедующих эту идеологию лиц, направленные на прямой захват власти или влияние на власть. В этом движении участвуют структурно оформленные и иерархически упорядоченные объединения граждан: официально зарегистрированные партии, общественные движения, но также и нелегальные организации, выступающие за немедленное отстранение от власти правящей элиты, слом утвердившихся в государстве социальных, правовых и экономических отношений ради утверждения социалистических, коммунистических или анархических принципов.

Формы деятельности левоэкстремистских практиков отличаются немалым разнообразием. Они включают в себя и повседневную агитационную работу, и организацию митингов, демонстраций, зачастую переходящих в уличные беспорядки, захват и удержание административных зданий. Публичные акции экстремистов часто приводят к временной дестабилизации обстановки в одном или нескольких районах какого-либо города. При этом экстремисты обычно отказываются от применения огнестрельного оружия и вообще от тех средств, использование которых может повлечь многочисленные жертвы.

Левоэкстремистские движения, как правило, критически и агрессивно относятся к традиционным коммунистическим партиям, хотя различие между этими двумя политическими акторами связано не столько с характером и серьезностью требуемых преобразований, сколько со степенью радикализма предлагаемых методов их осуществления. Если ортодоксальное коммунистическое движение имеет досрочную стратегию, в которой полная реализация политических требований отодвинута в неопределенное будущее, то левоэкстремистам чужда идея постепенности «перемен» – они нацелены на переделку общества «сейчас и сразу». В воззрениях левоэкстремистов отсутствует хронополитическая перспектива, они целиком сконцентрированы на текущем моменте. Образно говоря, время – основной враг политического экстремизма, так как быстро достигнув точки «предельной активности», он начинает терять своих сторонников и постепенно утрачивать влияние на процессы в обществе.

Ультралевый терроризм – общее наименование для идеологии и практики политических движений, стремящихся к разрушению существующей государственной системы и деформации сложившихся общественных отношений с помощью физического уничтожения представителей власти и массового запугивания населения.

Под стратегией левотеррористического движения следует понимать общие цели борьбы, идеологические установки, главные направления практической деятельности, остающиеся актуальными до самого прекращения существования движения включает в себя специфические формы проведения акций, определенный выбор объектов атаки, способов структурной организации нелегальных боевых группировок и систем их жизнеобеспечения, а также методов разрешения конкретных задач, выполнение которых необходимо для осуществления стратегических целей.

Таким образом, в лево- и правоэкстремистских доктринах имеются отголоски принципиально различных оккультных традиций: в левоэкстремистских доктринах – отголоски оккультизма таммиров, а в правоэкстремистских – отголоски оккультизма тевтонского ордена и иных оккультных арийских течений.

Поэтому даже несмотря на то что сегодня в России часто происходит внешняя смычка

крайне «правых» и крайне «левых» политических субъектов так, что на митингах сторонники большевизма выступают совместно с казаками, а православные образы и хоругви перемешиваются с красными знаменами и портретами коммунистических вождей, ныне популярная концепция «единого экстремизма» оказывается малопродуктивной.

В западной политологии наряду с концепцией «единого экстремизма» обычно выделяют еще концепцию «двух экстремизмов» и концепцию «трех экстремизмов».

Сторонники концепции «двух экстремизмов» подчеркивают, что коммунизм и фашизм отрицают status quo с диаметрально противоположных позиций и делают акцент на том, что приверженцы первой концепции сознательно деформируют реальный образ фашизма, выбрасывают из него суть, а заостряют внимание лишь на внешнем сходстве. Еще более расширенное понимание политического экстремизма, не ограничивающее это явление ультракрайними частями политического спектра, предлагает концепция «трех экстремизмов», связанная прежде всего с социально-политическими исследованиями Г.Д. Лассуэма и С.М. Липсета. Она включает два основных положения.

1. Каждое из трех направлений, впервые оформившихся в послереволюционном (1789) французском парламенте и прочно закрепившихся в политической жизни, покоится на своей социальной базе. Социальная база «левых» – промышленные рабочие и беднейшая часть крестьянства, «правых» – различные фракции буржуазии, «центристов» – средние классы.

2. Каждая из трех перечисленных сил делится в политическом отношении на две антагонистические тенденции: умеренную (демократическую) и экстремистскую. Экстремистский вариант у «левых» – коммунизм, а также социально-политические феномены, подобные перонизму. Экстремистский вариант у «правых» – реакционные диктатуры режима Хорти в Венгрии, Салазара в Португалии и т.д.

Хотя, по сути, все три концепции в качестве критерия отнесения тех или иных политических субъектов к экстремистским выдвигают антилиберальность, то есть просто указывают на тоталитарное общество как на сущностную антитезу, говоря языком Поппера, «открытого общества», аксиоматически берущегося в качестве социальной нормы, следует иметь в виду, что в силу указанных выше причин концепции «двух экстремизмов» и «трех экстремизмов» следует считать более конструктивными.

Но вернемся к широкой трактовке политического экстремизма. Она рассматривает политический экстремизм как всеохватывающее явление, включающее в себя характеристику политического экстремизма и как отрицательной формы девиантного поведения молодежи и их групп в сфере политики, и как систему обосновывающих и оправдывающих деструктивное насилие взглядов и идей, и как античеловеческих политических режимов, и как защитной, не всегда адекватной реакции на вызов окружающей политической действительности, и даже как результата, специфического продукта деструктивных страстей, тем или иным образом затрагивающих политические структуры.

В заключении, можно выделить несколько категорий, группирующих наиболее существенные факторы появления в обществе политического экстремизма молодежи. В первую очередь это социально-экономические факторы, в числе которых:

- экономический кризис, в наибольшей степени ущемляющий интересы мелких предпринимателей, интеллигенции и лиц свободных профессий;
- массовая безработица среди потенциально активных в политическом отношении слоев населения;
- произвольное выталкивание широких слоев общества из пространства открытой и ненасильственной политической борьбы.

К группе общих внешне- и внутривнутриполитических факторов следует отнести:

- изоляцию или даже репрессии со стороны правящей элиты по отношению к неугодным оппозиционным движениям, навязывание ею нетрадиционных для данного общества социально-политических нововведений;

- опыт победоносных промарксистских вооруженных движений в странах третьего мира;

- знакомство с антиимпериалистическими доктринами вооруженной борьбы, например, концепциями Маригелы, Че Гевары, Мао Цзедуня.

Наконец, в отдельную группу можно объединить различные социально-психологические факторы экстремизма:

- отсутствие в обществе единой идеологии, особенно тоталитарного толка;

- утрата определенными слоями населения надежды на значительное улучшение своего материального положения и повышение социального статуса в ближайшем будущем, рождающая потребность в психологической компенсации дискомфорта;

- ощущение непривилегированными слоями населения невозможности своего реального и эффективного участия в политической жизни;

- явная или скрытая популяризация через СМИ жестокости и насилия, эффективности силовых методов решения личных, кланово-групповых или общественных проблем;

- радикализм как одна из доминирующих черт массовой психологии.

Если факторы всех трех выделенных выше категорий одновременно начинают проявляться в обществе, то вероятность возникновения в нем политического экстремизма и терроризма как серьезных политических сил весьма велика. Конечно, при анализе конкретного случая необходимо учитывать и категорию локальных факторов, которые отражают местную специфику и позволяют, например, судить о том, какое число гражданских лиц в составе населения страны имеет военный опыт, способны ли действующие социально-политические механизмы задержать на некоторое время эскалацию политического экстремизма и, наконец, насколько вызрели благоприятные для развития этого явления условия. В детальной оценке нуждаются и вторичные факторы, проявляющиеся после начала активизации экстремистских движений. Следовательно, в этой ситуации акции экстремистов могут способствовать росту консолидации оппозиционных правящему режиму сил.

Таким образом, существует целый ряд обстоятельств, характеризующих современную российскую действительность, которые, хотя и не могут быть квалифицированы как факторы, прямо или косвенно порождающие экстремизм, однако благоприятствуют реализации экстремистских намерений и иных политически мотивированных насильственных проявлений. К ним следует отнести: ослабление целого комплекса режимных мер в стране, облегчающее заинтересованным лицам доступ к огнестрельному оружию, взрывчатым, радиоактивным, ядовитым и иным веществам, которые могут быть использованы в качестве средств совершения экстремистских акций; межнациональных противоречий; распространение идеологии сепаратизма; увеличение количества лиц, имеющих опыт военных действий, полученный в Афганистане, Чечне и других «горячих точках» бывшего Советского Союза; тотальная коммерциализация, значительно облегчающая на фоне утраты обществом защитных морально-нравственных механизмов вербовку граждан в экстремистские организации. К сожалению, этот перечень можно продолжить.

Деление факторов ответственных за широкое распространение экстремизма в России, на причины, порождающие это опасное явление, и обстоятельства, благоприятствующие реализации экстремистских намерений и планов, достаточно условно, так как они находятся в постоянной и тесной диалектической связи. Как правило, порождающие экстремизм, одновременно играют и роль факторов, способствующих ему. С другой стороны, обстоятель-

ства, благоприятствующие совершению экстремистских проявлений, могут превратиться в самостоятельные детерминанты экстремизма. Так, например, распространение идеологии экстремизма среди населения на определенном этапе при организационном оформлении ширящейся массы приверженцев экстремистских методов решения острых социальных проблем становится самостоятельным источником экстремизма. Достаточно вспомнить в качестве примера прихода к власти в Чечне криминально-националистического режима Д. Дудаева в 1998 году или вспышку ваххабитского экстремизма в Дагестане в августе 1999 года.

В странах, где идет процесс становления национальных общностей, осуществляется консолидация государств на моно- или полиэтнической основе серьезную политическую роль играют национальные и религиозные идеологии.

В целом, национальные идеологии выражают политические требования граждан, чьи интересы в повышении своего социального статуса связываются с национальной принадлежностью. В ряде стран (прибалтийские государства, страны СНГ, республики бывшей Югославии и др.) национальные идеологии начинают доминировать в политической жизни. Отдельно следует выделить сионизм как разновидность политической идеологии, связанной с проповедью необходимости переселения всех евреев на земли их отдаленных предков к горе Сион, будто бы являющейся землей обетованной для всех евреев. Идеология сионизма включает презрение и ненависть к другим народам и расово неполноценным чужеземным «гоям».

Вероятно, ни одна религия в наши дни не привлекает такого внимания и не вызывает столько споров, как ислам. Его можно назвать самой сильной и жизнеспособной религией современности. В то же время несомненная и постоянно растущая угроза, которую принято именовать «исламским терроризмом», заставляет все большее число людей во всем мире взирать на ислам со страхом и непониманием. Отнюдь не соглашаясь с квалификацией ислама как «религии вражды и ненависти», нельзя в то же время игнорировать тот неоспоримый факт, что большинство актов международного террора в последнее время совершается мусульманами и в качестве обоснования приводится необходимость защиты ислама. Что-то явно неладно - если не с самим исламом как религией, то во всяком случае с отношением его «защитников» к современному миру

Почему же ислам воспринимается многими людьми как зловещая и угрожающая сила?

Ни в одной другой религии нет такого количества верующих, страстно и самозабвенно преданных своей вере. Ислам ощущается ими как основа жизни и мерило всех вещей. Он привлекает все больше сторонников, многочисленные случаи перехода в ислам контрастируют с практически ничтожным числом перехода из него в другие конфессии. В Соединенных Штатах ислам вскоре станет второй религией после христианства, оттеснив иудаизм. Простота и непротиворечивость устоев этой религии, ее способность дать верующим целостную и понятную картину мира, общества и устройства вселенной - все это делает ислам притягательным для новых приверженцев.

Ничто, кроме религии, не связывает столь разные во всех отношениях народы, как, например, курды и индонезийцы, марокканцы и афганцы. Весь образ жизни мусульман основан на религии до такой степени, что сами термины «ислам» и «исламская цивилизация» могут звучать почти как синонимы. Но поскольку ислам «больше, чем религия», мусульманская цивилизация объединяет людей, которые при всем различии менталитета и обычаев сознают свою принадлежность к некоей не только религиозной общности. Это сознание, в отличие от того, каким обладают этнические группы, не отражает общности исторической судьбы (какие воспоминания о совместно пережитом прошлом могут быть, скажем, у жителей Египта и Бангладеш?) и не объясняется этнической и языковой близостью - оно связано

с духовной и культурной традицией. Принадлежность к мусульманскому сообществу порождает особую солидарность, которая опирается не только на единое вероисповедание, но и на вытекающее из самих устоев ислама мироощущение, отношение как к отдельным людям, так и к обществу в целом, к идеям, вещам и природе. Именно это, а не сама по себе религия, позволяет говорить о существовании исламской цивилизации.

И эта цивилизационная солидарность является сегодня несомненным фактом. Бесчисленные конфликты и войны между мусульманами ничего в этом смысле не меняют. Цивилизации не бывают монолитными и бесконфликтными: в двух мировых войнах прошлого столетия большинство жертв составляли люди одной и той же цивилизации, называемой иудео-христианской.

Причины так называемого «исламского возрождения» (подъема, политизации, радикализации и т. д.) подробно описаны. Это, прежде всего, глубокое разочарование и фрустрация, вызванные тем, что мусульманское «сообщество избранных», приверженцев единственно верного учения, оказалось в современном мире на обочине, переживает упадок, вынуждено бессильно смотреть, как неверные определяют судьбы человечества и правят миром. В первую очередь это относится к арабским странам. Нельзя уйти от сравнения былой славы и могущества арабов с их теперешним положением. Фиаско всех без исключения форм правления, «заимствованных у неверных», - начиная от карикатурной демократии, имитировавшей «западную модель», и кончая насеровско-баасистским «государственным социализмом» - неизбежно должно было привести мусульманских активистов к выводу о том, что первопричина бед - отступление от принципов первоначального ислама, а ключ к решению многочисленных проблем - в восстановлении этих принципов под девизом: «Ислам - вот ответ». Так возник исламский фундаментализм, занявший доминирующее положение в той части спектра мусульманской мысли, которая не довольствуется нынешним безрадостным положением вещей и активно ищет пути преодоления упадка.

Ведущий американский специалист по проблемам ислама Джон Эспозито писал в своей книге «Исламская угроза», что «исламские политические активисты считают ислам совершенным и целостным образом жизни - это в их представлении обусловлено Кораном, Божиим откровением, подкреплено примером Мухаммада и реализовано во всеобъемлющей природе шариата. А если так, вдохнуть жизнь в мусульманские правящие учреждения и в общество можно лишь одним способом: вновь утвердить исламский закон, сделать его основой государства и общества, которые должны руководствоваться исламом и опираться на социальную справедливость... Современное национальное государство потерпело катастрофу... Слабость и подчиненное положение мусульманских государств - это следствие безбожия мусульман, которые уклонились от пути, начертанного Богом, и предпочли ему светские, материалистические идеологии и ценности Запада или Востока - капитализм или марксизм». Здесь описан именно мусульманский фундаментализм. Разумеется, фундаментализм нельзя отождествлять с политическим радикализмом, исламом и тем более с терроризмом, но та система мышления, которая начинается с фундаментализма, вполне способна привести к экстремизму и террору.

Отставание мусульманского мира, особенно арабской его части, действительно ощущается во многом, не только в провалах политических режимов. Среди ученых в мире насчитывается всего один процент мусульман (в одном Израиле живет больше ученых, чем во всех мусульманских странах вместе взятых). В арабских странах ежегодно переводятся лишь около 300 иностранных книг - в пять раз меньше, чем в Греции. Капиталовложения в научные исследования здесь составляют одну седьмую от среднемирового уровня. В 56 странах-членах Организации Исламской конференции проживает пятая часть населения земли, но

они совместно производят меньший валовой национальный продукт, чем Франция.

Причины такого отставания некоторые исследователи видят в экономической системе Османской империи, с ее засильем государственной власти, подавлением частной инициативы, отсутствием правовых гарантий для предпринимательства и т.д. Другие объясняют его особой культурной и интеллектуальной традицией, которая препятствовала становлению гражданского общества. На протяжении столетий в мусульманском мире доминировали богословы-юристы (улемы), заботившиеся главным образом о том, чтобы не допустить нововведений (бида). Их ригидность и узколобость, одержимость сохранением традиционных исламских устоев мешали как притоку новых общественных идей (гражданских свобод, прав человека, демократии), так и техническому прогрессу, - всему, что шло с Запада и уже поэтому было неприемлемым.

Если определено, что причина всех несчастий - забвение основ ислама, то остается лишь уяснить, кто препятствует восстановлению этих основ. Ответ прост - это Дар аль-Куфр, мир неверия, в сегодняшнем мире представленный исконным врагом, обществом западной иудео-христианской цивилизации. К нему относятся прежде всего развитые страны, и особенно Америка - средоточие западного неверия и враждебности к исламу. Но не только они, Россия тоже. Не случайно девиз Хомейни гласил: «Смерть Америке, смерть Израилю, смерть Советскому Союзу!»

Исламский радикализм питается жгучим ощущением несправедливости, которое постоянно испытывают люди в Азии и Африке, особенно в арабском мире. Низкий жизненный уровень, нищета, безработица - все это порождает комплекс неполноценности, сознания своей незаслуженной «второсортности» по сравнению с Западом, вчерашним колонизатором и хозяином, империалистическим хищником, стремящимся уничтожить традиционные ценности мусульманского мира, растворить их в безбожном материализме. Мусульмане гордятся своей древней и богатой цивилизацией, но понимают, что в мировой иерархии их страны стоят на низшей ступени. Убежденные в превосходстве своей культуры и в том, что только ислам содержит абсолютную истину, они с горечью видят, что в мире властвуют, задают тон другие.

Это общее чувство горечи усугубляется одним специфическим, но чрезвычайно важным обстоятельством. Иерусалим, третий после Мекки и Медины священный город ислама (по-арабски он называется Аль-Кудс, что и значит «священный»), где находятся две глубоко почитаемые мечети - Масджид аль-Акса («отдаленная») и Купол скалы (обе они связаны с преданием о ночном путешествии Мухаммада из Мекки на палестинскую землю, во время которого пророк был вознесен на небо для встречи с Аллахом), - сейчас оказался под властью Израиля, который в глазах мусульман является форпостом Запада, прежде всего Соединенных Штатов. Американцев обвиняют в том, что по их воле евреи захватили святую землю. Практически все мусульмане видят в этом трагедию ислама, виновниками которой называют Израиль и Соединенные Штаты. Это дополнительный и очень веский аргумент, обосновывающий необходимость борьбы против Америки. Его также используют радикалы-исламисты, внушая своим единоверцам мысль, что единственным эффективным оружием в борьбе против несравненно более сильного врага может стать террор.

Возможно, большинство мусульман в своей повседневной жизни не занято столь глобальными проблемами, но, судя по всему, они так или иначе одобряют основные тезисы активных исламистов, а также их убежденность в том, что первопричиной всех бед является западный империализм. В этом смысле мусульмане разделяют взгляды, преобладающие в третьем мире как таковом, - ничего собственно исламского в таких взглядах нет. Они отражают широко распространенный антиамериканизм, точнее антигегемонизм, вызванный как

поведением единственной сверхдержавы, так и устоявшимся представлением, согласно которому Америка стремится не только господствовать над всем миром, но и навязать всем свои ценности, свой образ жизни, лишив других самобытности и древних традиций.

Но дело не только в этом. Сама по себе сущность ислама как религии, некоторые изначально заложенные в нем положения, равно как и особенности развития богословско-общественной мысли на протяжении веков - вот что создает благоприятную почву для перерастания обычной «третьемировой» неприязни к Западу в активное противодействие, ведущее к терроризму. Разумеется, неверно называть ислам религией, поощряющей насилие и возбуждающей вражду. Как и во всякой великой религии, в исламском учении можно найти противоречащие друг другу принципы и призывы. Пресловутая концепция джихада, например, может быть истолкована в совершенно различных смыслах. И тем не менее в Коране содержатся формулы, которые без всякой натяжки можно интерпретировать как призыв не просто к защите ислама от его врагов, но и к истреблению неверных, если они выступают против единственно истинной религии. А поскольку при желании так можно трактовать даже «культурную экспансию» иноверцев, ничто не мешает, ссылаясь на заповеди Аллаха, провозгласить беспощадную борьбу с ними священным долгом мусульман. Именно это и делают исламисты.

Уже отмечалось, что источник силы и жизненности ислама - тотальная преданность верующих, их безоговорочная готовность следовать за руководителями, если есть убежденность в том, что последние действительно вдохновляются духом Корана. Поэтому лидерам исламистов приходится доказывать, что Коран учит применять насилие по отношению к врагам ислама. Они ссылаются на послание Мухаммада, в котором мир разделен на Дар аль-Ислам и Дар аль-Куфр и предсказывается триумф ислама после того, как истинно верующие одолеют мир неверных.

Джихад всегда считался религиозным долгом мусульманина и одной из главных обязанностей мусульманской общины, хотя улемы никогда не включали его в число столпов ислама. Это слово чаще всего переводят неточно как «священная война», но буквально оно означает лишь высшее, максимальное усилие; главное понимание джихада состоит в том, что верующий борется против зла и искушений в самом себе, путем самодисциплины стремится следовать воле Бога, идти по указанному им прямому пути, быть добродетельным, совершенным мусульманином. Это – «большой джихад», а «малый джихад» - это борьба за распространение и защиту ислама. Но исламисты делают упор фактически именно на «малый джихад», и им есть на что сослаться, хотя бы на такие стихи Корана: «И сражайтесь на пути Аллаха с теми, кто сражается с вами... И убивайте их, где встретите, и изгоняйте их отсюда, откуда они изгнали вас... Я брошу в сердца тех, которые не веровали, страх; бейте же их по шеем... избивайте многобожников, где их найдете, захватывайте их, осаждайте, устраивайте засаду против них во всяком скрытом месте!» Конечно, нельзя забывать об историческом контексте: речь здесь идет не о христианах, а о язычниках, к тому же наряду с призывом убивать есть и ограничение: «не преступайте пределов дозволенного». Но при желании можно интерпретировать эти суры Корана как призыв убивать вообще всех неверных, т.е. немусульман. Именно это и делают воинствующие исламисты, а ваххабиты идут еще дальше и считают врагами даже мусульман, уклоняющихся от выполнения этого «священного долга». Как писали о джихаде российские ученые Н. Жданов и А. Игнатенко, «уйти от силового содержания этого понятия трудно».

Симптоматично, что один из идеологов исламизма, Салих Сиррия, резко выступал против демократии как «образа жизни, противоречащего исламскому пути. При демократии люди властны издавать законы, разрешать и запрещать то, что они хотят, в то время как ис-

лам не позволяет им решать, что есть «халяль» (разрешенное Аллахом) и что есть «харам» (запрещенное Аллахом), даже если между ними по какому-либо вопросу существует полное единодушие. Сочетать ислам с демократией - то же самое, что сочетать, например, иудаизм и ислам; точно так же, как человек не может одновременно быть мусульманином и иудеем, он не может быть в одно и то же время мусульманином и демократом».

И здесь мы видим, насколько пагубно для исламской цивилизации - как это ни парадоксально - то обстоятельство, что в ней отсутствует такой институт, как церковь с ее иерархической структурой, увенчанной наверху непререкаемым авторитетом. И католическую, и православную церковь издавна обвиняли в том, что данный тип структуры утверждает моноцентризм, препятствует свободе мысли. Но вот в рядах мусульман появляется Усама бен Ладен: не имея на то никаких прав, он издает фетвы и объявляет джихад, и некому его дезавуировать, нет духовного авторитета, который мог бы наложить вето на якобы исламские и коранические призывы Усамы и других фанатиков. Нет ни папы, ни патриарха. Особенность ислама в том, что, требуя строжайшего единомыслия по отношению к ядру учения пророка, к устоям веры, он имеет совершенно децентрализованную организацию и структуру. Мазхабы (богословские школы) признаются равноправными, столетиями существуют секты, которых никто не мог официально объявить еретическими, и хотя «врата иджитхада» (истолкования, решения вопросов богословско-правового комплекса) формально были закрыты тысячу лет тому назад, интерпретация многих важнейших проблем является прерогативой различных улемов и факихов (совсем недавно возобновился спор о применении шариата, о моделях государства, о том, каким сурам Корана - мекканским или мединским - следует отдавать предпочтение в случае противоречия между ними). Немудрено, что при таком положении вещей богословские авторитеты, даже отвергающие идеологию бен Ладена - а в исламском «мейнстриме» таких подавляющее большинство, - не располагают догматически обоснованным инструментарием воздействия на умы верующих, который позволил бы опровергнуть человеконенавистнические призывы экстремистов. Да и как они могли бы это сделать, если в одном из крупнейших мусульманских государств, Саудовской Аравии, официально господствует ваххабизм, многие идеи и положения которого вполне соответствуют экстремальной идеологии сторонников «Аль-Каиды» и других подобных организаций.

Но корни проблемы лежат еще глубже. Российский ученый Дмитрий Фурман проницательно отметил, что если в христианских странах громадная сфера общественной и государственной жизни оставалась свободной, способной к развитию, поскольку церковь заботилась лишь о том, чтобы все признавали ее абсолютную власть в вопросах веры и редко вмешивалась в социально-политические процессы, то в мусульманском мире дело обстоит прямо противоположным образом. «Любые социальные формы и любые изменения должны оцениваться с точки зрения одной вечной модели - модели мединского государства (или протогосударства) пророка, зафиксированной в шариате. Здесь нет колоссальной «светской» сферы жизни, безразличной с точки зрения религии и поэтому - способной к эволюции». А из этого вытекает неспособность и нежелание тех людей, которые являются авторитетами для мусульман и определяют интеллектуальный климат в мире ислама, - богословов-правоведов, проповедников - видоизменить систему своих взглядов таким образом, чтобы она перестала быть основой для состояния вечной напряженности во взаимоотношениях между исламским сообществом и «другими мирами». Краеугольным камнем идеологии духовных лидеров исламского мира остается, как и тысячу лет тому назад, концепция перманентного и нескончаемого противостояния Дар аль-ислам и Дар аль-харб. Это и есть то поле, на котором так удобно произрастать идее джихада в его воинственной интерпретации - идее, логически ведущей к оправданию террора.

Отвечая на поставленный вопрос: «Что же не в порядке с миром ислама?», можно утверждать, что дело обстоит неладно прежде всего с духовным руководством мусульман, которое не смогло предотвратить появление в организме своей религии злокачественной опухоли, поставившей под угрозу само будущее исламской цивилизации.

В настоящее время трудно предвидеть, как именно эта цивилизация будет развиваться, как она впишется в процессы глобализации, - слишком дисперсным, разнообразным, разделенным представляется мир ислама. Трудно указать некие «общеисламские» цели для нескольких десятков национальных государств с их несхожими проблемами, потенциалами, интересами, различным геополитическим положением. Например, исторические судьбы Северной Африки и Юго-Восточной Азии определяются столь многочисленными локальными факторами, что любая единая модель развития, предложенная для этих регионов, была бы искусственной.

Ясно, что мусульманские государства будут страдать от глобализации в ее нынешнем виде так же, как и другие страны третьего мира. Ведь исламскую цивилизацию, несмотря на существование горстки стран, богатых нефтью, в каком-то смысле можно назвать «цивилизацией бедных». Кроме поставок сырья, исламским странам почти нечего внести в мировую экономику, хотя многие из них успешно развивают перерабатывающую и мелкую обрабатывающую промышленность. А скованная догмами исламская общественная мысль не в состоянии адаптироваться к условиям информационной революции.

Вероятно, молодые и приемлющие модернизацию элементы мусульманского общества станут искать выход из положения на пути приобщения к западным ценностям, приспособляя их к традиции и тем самым все более отдаляясь от наиболее архаичных форм исламской цивилизации. Чтобы противодействовать этой тенденции, другие, столь же молодые и образованные люди будут стремиться вновь утвердить исламские ценности, возродить веру путем обновления исламской философии и создания новой школы фикха, т. е. мусульманской юриспруденции и комплекса социальных норм. Если это удастся, исламская цивилизация выйдет из состояния склероза и окостенения. В противном случае она окажется в изоляции, и это может привести к хантингтоновскому столкновению цивилизаций с катастрофическими последствиями для всего человечества.

Потенциально мир ислама с его великими культурными традициями и сотнями миллионов преданных приверженцев обладает огромной мощью и динамизмом; он мог бы внести большой вклад в развитие человеческого общества. Но для этого он должен преодолеть нынешнюю болезнь, избавиться от разъедающей его раковой опухоли. Без преувеличения можно сказать, что исламская цивилизация переживает критический, переломный момент своей истории, и судьба этой великой цивилизации прямо зависит от ее способности справиться с демонами самодовольства, нетерпимости и экстремизма.

Подъем фундаментализма связан с тем, что длительное время эти страны находились в колониальной зависимости. Сейчас идет ориентация на создание исламского государства, исламской экономики, особое понимание прав человека.

К радикальным идеологиям относят и фашизм (*fascismo* итал. - объединение, связка).

Само понятие фашизм происходит от итальянского слова «*fascio*». В древнем Риме этим термином обозначалась связка прутьев с топориком посередине - так называемая фасция - носимая ликторами (т.е. представителями исполнительной власти) как символ Государственной власти. Этот римский символ (как и многие другие) стал символом и эмблемой фашизма, а словом «*Fascio*» Муссолини назвал Итальянские боевые дружины. «Я назвал эту организацию: Итальянские боевые дружины («*fascio*»). В этом жестком, металлическом слове заключена вся программа фашизма, как я его представлял, как я его хотел, как я его соз-

дал». (Муссолини, из речи в Риме 23 марта 1926 г., в 7-ую годовщину создания дружин.) А согласно символизму древних традиции фасция выражает высшее могущество, чистый принцип империи.

фашизм был прежде всего духовным, а не просто политическим или экономическим, движением. Новое понятие жизни и человека рассматривалось прежде всего с точки зрения духа. На аналогичных принципах основано понимание жизни как борьбы, высшего долга; отрицание посредственного, удобного существования; воинственность (и даже антипацифизм) фашизма.

Фашизм противопоставлял себя как демо-либеральным, так и коммунистическим движениям. Это было движение принципиально нового типа. Основу фашистской доктрины составляет концепция Государства. «Все в государстве, ничего вне государства, ничего против государства» Б. Муссолини. Кстати, заметим, что именно этим оно принципиально отличалось от немецкого национал-социализма, в основе которого, как всем известно лежало понятие «нации». Фашистское Государство основано на иерархичном принципе. Муссолини говорил о Государстве как о «системе иерархий», высшим воплощением, вершиной которых является элита. Он же писал: «Фашизм утверждает, что неравенство неизбежно, благотворно и благотворно для людей.» В идеале в фашистском Государстве каждый должен занимать свое собственное место, причем добровольно, благодаря склонности к исполнению той или иной работы, а не из соображений престижа или в глупом тщеславии прыгнуть выше собственной головы.

Государство имеет приоритет перед «нацией» или «народом».

Оно пытается создать в обществе особую атмосферу высокого духовного напряжения. Лишь в подобной атмосфере может существовать высший тип человека - воин.

Что же касается конкретного политического устройства, то в фашизме существовало два периода: монархический и республиканский. Безусловно, с точки зрения принципов первый является более естественным для фашизма.

Всегда существовал (и сегодня существует) большой набор разных фашизмов, зачастую конкурентных друг другу - и даже враждебных, причем враждебных до такой степени, что сторонники одного фашизма норовят полностью истребить сторонников другого.

Так повелось еще с 30-х гг. XX в., когда казалось, что есть всего 3 варианта фашизма: нацизм, итальянский фашизм и франкизм. Эти три фашизма часто именуют «классическими», а все остальные считаются «неклассическими». «Классические» фашизмы имеют некоторые общие черты: все они - движения «среднего класса», предъявляющего претензии на политическую власть - в ущерб традиционным элитам и в противодействие «социальным низам» (рабочим, крестьянам), - причем движения массовые, создавшие собственную, отличную от традиционного консерватизма, идеологию и использующие революционные методы борьбы против левого революционного лагеря. Но дальше начинаются резкие различия даже между «классическими» фашизмами. Нацизм опирался на городской «средний класс»; строил иерархическое технократическое военное индустриальное государство (в идеале - гигантский военный завод); поддерживался (и приводился к власти) промышленным капиталом; был ориентирован на языческую мистику и расовую чистоту; рассматривал свою «революцию» как эксперимент по ускоренной модернизации; ставил государство в подчинение партии.

Итальянский фашизм опирался на сельский «средний класс»; строил патерналистское «корпоративное государство»; поддерживался (и приводился к власти) преимущественно сельскохозяйственным крупным капиталом; был ориентирован на католицизм и внешний национализм (средиземноморский империализм); рассматривал свою «революцию» как национально-превентивную - с целью недопущения «большевизации» Италии; ставил партию

в подчинение государству.

Франкизм еще более откровенно опирался на сельский «средний класс», чем итальянский фашизм, но также и на колониальные круги и военщину; поддерживался (и приводился к власти) феодальной элитой; строил патриархально-монархическое государство; был ориентирован на воинствующий (антимасонский) католицизм; рассматривал свою «революцию» как радикальный способ вернуть Испанию к временам средневековой монархии. Сторонники разных фашизмов истребляли друг друга. В Австрии в феврале 1934 г. сначала к власти пришли сторонники итальянского фашизма - австрофашисты (хеймверовцы), но уже в июле нацисты организовали путч и убили канцлера Э. Дольфуса, а кончилась борьба разгромом австрофашизма и аншлюсом. В Венгрии сторонники итальянского фашизма - хунгаристы во главе с адмиралом Хорти - были в 1944 г. свергнуты венгерскими нацистами - нилашистами во главе с Салаши. В Румынии противоборство между сторонниками итальянского фашизма и нацизма – «зеленорубашечниками», «железнодорожниками», Антонеску и Хорией Симой - вылилось во взаимный массовый террор и форменную гражданскую войну.

После II Мировой войны правящие элиты уже ни разу не повторили своей довоенной ошибки - не сделали ставку в борьбе с социальной революцией на движения «классического» фашизма: оказалось, что эти экстремистские движения «среднего класса», придя к власти, легко выходят из-под контроля. Поэтому все послевоенные фашистские режимы (исключая франкистский, который, бюрократизировавшись, быстро утратил всякую связь с массовым движением) уже были «неклассическими».

«Неекклассические» фашизмы существовали еще до II Мировой войны. Скажем, португальский салазаровский фашизм был первым примером впоследствии очень распространенного военного фашизма, когда традиционные консервативные элиты руками армии устанавливают фашистскую власть, а затем уже сам режим начинает фашизацию общества, создавая "под себя" фашистские партии и движения. Искусственное происхождение такого фашизма определяет, как правило, его клерикальный, патриархальный, традиционный (а не революционный, как у нацистов) характер. Во второй половине XX в. такие режимы десятками возникали в странах «третьего мира».

Другими вариантами еще довоенного «неклассического» фашизма были монархо-фашизм и крестьянский (бауэровский, кулацкий) фашизм, распространившиеся в странах Восточной Европы (в том числе и в лимитрофах). Это также были фашистские движения (а затем и режимы) с очень ограниченной социальной базой, не сумевшие мобилизовать массы, а пришедшие к власти с помощью традиционных элит (хотя иногда и в результате государственных переворотов), испуганных "красной опасностью". Быстрое включение этих партий и режимов в орбиту итальянского и германского влияния замаскировало их своеобразие, с одной стороны, и не дало им развиваться в самостоятельное явление - с другой.

Во Франции до войны между собой конкурировало несколько разных фашизмов: французский вариант итальянского («франсизм» и др.), французский вариант нацизма (Французская народная партия и др.), французский вариант франкизма («кагуляры») и, наконец, оригинальный аристократически-элитарный фашизм «Аксон франсэз», близкий к монархо-фашизму.

После II Мировой войны «неклассический» фашизм был представлен в основном режимами «зависимого» фашизма, или, по другой терминологии – «наведенного» фашизма (имеется в виду - наведенного извне, из-за границы). Как правило, это были ультраправые режимы в странах "третьего мира", установленные путем военных переворотов (военный фашизм) по указанию и на деньги стран "первого мира", западных демократий (чаще всего - Вашингтона). Непосредственной причиной создания таких режимов служила либо необходимость свергнуть какое-то уже существующее левое (или просто антиамериканское) прави-

тельство (в Бразилии, Гватемале, Чили и т.п.) либо не допустить прихода левых к власти.

Поскольку «зависимый» фашизм зависел от «демократической метрополии», то часто при фашистских режимах соблюдался в той или иной степени «демократический декорум»: существовали парламент, многопартийная система, проводились «выборы». Разумеется, это была в большей или меньшей степени бутафория (в Парагвае при Стресснере вопрос «существования» фашизма с демократией решался просто и изящно: в стране всегда действовало военное положение, за исключением одного дня - дня выборов).

Специально для облегчения создания режимов «зависимого» фашизма в силовых структурах стран «третьего мира» активно насаждалась фашистская идеология. Армия, полиция и спецслужбы превращались в некое подобие фашистских партий без самих партий. Задним числом, уже после военного переворота, выяснилось, что убежденных фашистов в чилийской армии было гораздо больше, чем во всех «гражданских» фашистских организациях в Чили. То же самое выяснилось задним числом в отношении бразильской полиции и военной контрразведки.

«Зависимый» фашизм перебрасывал мостик к праволиберальным режимам, движениям и доктринам, «размывая» понятие фашизма и делая его «более приемлемым» для либералов. Так, режим Сомосы, насажденный в Никарагуа североамериканцами, идеологически ориентировался на европейский фашизм и даже помогал уругвайским фашистам готовить переворот - и в то же время выступал в качестве стратегического союзника США в регионе и формально находился в состоянии войны с «державами Оси».

В Европе первым режимом «зависимого» фашизма был послевоенный пробританский режим в Греции, где после освобождения страны от немецких войск началась гражданская война. Британские лейбористы клеймили Черчилля за поддержку в Греции «монархо-фашистов» и «нацистских коллаборационистов», но, придя в 1945 г. к власти, сами поддерживали тех же «монархо-фашистов» и «нацистских коллаборационистов».

Еще одним вариантом «неклассического» фашизма являются «новые правые», возникшие в конце 60-х гг. (первоначально во Франции в виде группы «ГРЕСЕ»). «Новые правые» использовали опыт так называемого двубортного фашизма - европейского респектабельного парламентского фашизма, соединявшего фашистскую идеологию с правоконсервативной практикой в условиях парламентской демократии. «Новые правые» решили обновить фашистскую теорию за счет отказа от примитивного расизма, примитивного универсализма и социальной демагогии. Они заменили представление о расовом превосходстве представлением о несовместимости разных рас, признали ценность меньшинств (национальных и сексуальных) и вопросов экологии, сформулировали по сути постмодернистскую точку зрения на историю и цивилизацию и сделали фашистскую доктрину фактически неотличимой от доктрины неолиберализма в духе Хайека и Мизеса. Политически взгляды «новых правых» совпали со взглядами практиков неолиберализма эпохи рейганомики и тэтчеризма. Не случайно режим Пиночета (режим "зависимого фашизма") характеризуется также как режим «военного тэтчеризма». Даже основополагающие взгляды, публично высказывавшиеся Тэтчер и Пиночетом, часто оказывались идентичными (например, и тот, и другой отказывались признавать существование общества - что являлось, на самом деле, всего лишь повторением доктрины итальянского фашизма). Именно партии и движения, соединявшие идеи "новых правых" с неолиберализмом, добивались в последнее время больших успехов на выборах в Западной Европе: Национальный фронт Ж.-М. Ле Пена во Франции, партия П. Фортейна в Нидерландах, Партия независимых Хайборгера в Австрии, и др. Эти общественные феномены прекрасно уживаются с любым цветом кожи и любой религией. Итальянские, испанские, латиноамерикан-

ские фашизмы носили подчеркнуто католический характер; греческий и румынские фашизмы были воинствующе православными; гаитянский фашизм Дювалье был вудуистским; японские фашисты, как правило, синтоисты; существуют мусульманские, индуистские (вишнуистские), иудаистские, буддистские (на Шри-Ланке) фашистские организации. Правда, пока еще не было атеистических фашистских движений.

Фашизм не идентичен белому расизму, как видно из опыта Гаити, режима Мобуту в Заире и совершенно фашистской по идеологии ФНЛА Холдена Роберто в Анголе. Тем более необязательным является антисемитизм (фашистские режимы в Центральной Америке были израильскими, не говоря уже о собственно еврейских фашистских организациях, таких как движение «Ках» или «Кахана хай»). Но любому фашизму обязательно присущи установки на воинствующий антикоммунизм; милитаризм (в узком смысле, то есть на восхваление армии и армейских порядков и перенесение их в гражданскую жизнь); воинствующие ксенофобия, расизм, национализм (то есть такие, которые активно направлены против кого-то: иммигрантов в современной Европе, чернокожих в США или ЮАР, индейцев в Гватемале и Чили, тамилы на Шри-Ланке и т.п.); теоретический элитаризм (то есть отрицание принципа всеобщего равенства); обывательский культурный примитивизм (то есть неприятие культуры во всей ее сложности и полноте - и особенно наиболее интеллектуально сложных ее проявлений).

Российский ученый В. Ядов дал развернутую характеристику фашистской системы взглядов, выделил основные черты этой идеологии, которые совмещаются с принципами их практического осуществления и признаны удовлетворить определенные социальные интересы.

1. Безусловная доминанта национального интереса над какими-либо иными (интернациональными или общечеловеческими).
2. Утверждение особой миссии данного народа в создании справедливого порядка либо во всем мире, либо в сфере геополитических интересов этого народа. Отсюда - принцип разделения мира на сферы влияния, что в свое время составляло важный элемент известного пакта.
3. Отвержение демократической системы в пользу сильной диктаторской власти. (Она, по их мнению, обеспечивает порядок и гарантирует благополучие всем слоям населения, включая малоимущих. Отсюда и название национал-социализм).
4. Установление особого национального кодекса моральных и нравственных принципов, решительное отрицание каких-либо общечеловеческих норм.
5. Утверждение принципа использования силы для подавления инакомыслия или сопротивления политическим порядкам.
6. Демагогия как стиль пропаганды. Т.е. постоянное обращение к обыденным интересам простых людей и обозначение политического противника (другая раса, люди других политических взглядов, вероисповедания). Это поможет сплотить нацию.
7. Культ вождя. Он наделяется чертами прозорливости, безусловной преданностью национальным интересам, решительностью, неподкупностью.

Почвой для фашизма выступает высокая социальная напряженность. Если нация чувствует себя ущемленной, люди подавлены ощущением тревоги из-за надвигающегося хаоса, они не верят власти имущим, т.е. реальные социально-психологические предпосылки для фашизма.

Сегодня имеет смысл говорить о неофашизме, в 60 странах мира существуют фашистские группировки, есть и международные организации «Черный интернационал» - Франция, Англия, Испания, Греция, Италия, США, Чили, Япония. С начала 80-х годов отмечают подъ-

ем неофашистского движения. Опасность состоит не в не в росте численности профашистских партий, а в пропаганде немецкого национал шовинизма. Неофашистская пропаганда быстро и умело распространяется. В противовес усиливающимся явлениям коррупции, взяточничества. Неофашисты обещали создать государство, которое может восстановить справедливость, порядок, приведет к социальному миру. Пропаганда ведется и с учетом слоев населения: мелкой буржуазии- свободу предпринимательству, рабочим- увеличение занятости, освобождение трудовых доходов от налогов, средним предпринимателям- освобождение от налогов, мелким предпринимателям гарантируют защиту от произвола концернов. Идет омолаживание движения 84%- лица моложе 30 лет. Фашизм в борьбе за молодежь пропагандирует добропорядочность, прочность семьи.

Шовинизм (фр. chauvinisme) — провозглашение и пропаганда национальной исключительности, противопоставление интересов одной «титутльной», «коренной», «главной» нации интересам всех других наций и меньшинств, распространение национального чванства, разжигание национальной вражды и ненависти. Под шовинизмом понимается политика подавления этнических, национальных и религиозных меньшинств от имени «превосходства», «главенства», «старшего брата» и так далее.

Понятие шовинизм вошло в европейский обиход после наполеоновской эпохи. Мифический солдат императорской армии Никола Шовен (Nicolas Chauvin), получивший награду за преданную службу от самого Наполеона, был настолько ярким поборником имперского национализма, что в посленаполеоновской Франции стал героем комедии 1831 года братьев Карла-Теодора и Жана-Ипполита Коньяр «Трёхцветная кокарда», а его имя стало с тех пор нарицательным.

В отличие от национализма, шовинизм проявляется лишь у доминирующей, господствующей нации. Ранее шовинизм было принято считать формой национализма, но сейчас исследователи национализма проводят грань между национализмом, представляющим из себя амбивалентную самоидентификацию этноса, и шовинизмом, где самоидентификация группы создается «от противного».

Анархизм — политическая теория, цель которой — установление анархии (греч. *αναρχία* — безвластие), другими словами — создание общества, в котором индивиды свободно сотрудничают как равные. Как таковой, анархизм противостоит любым формам иерархического контроля и доминирования.

Хотя под анархизмом обычно понимают насильственное, антигосударственное движение, на самом деле анархизм — намного более тонкая и полная нюансов традиция, чем простая оппозиция государственной власти. Анархисты противостоят идее о том, что власть и доминирование необходимы для общества, и вместо них предлагают более кооперативные, анти-иерархические формы общественной, политической и экономической организации.

Анархизм — политическая философия, основывающаяся на свободе и имеющая своей целью уничтожение всех типов принуждения и подавления. Анархизм предлагает заменить сотрудничеством индивидов власть, существующую за счёт подавления одних другими и благодаря привилегиям одних по отношению к другим. Это означает, что, по убеждению анархистов, общественные системы и институты должны основываться на заинтересованности и добровольном согласии каждого их участника, а власть должна быть ликвидирована как таковая во всех её проявлениях.

Теория анархизма вращается вокруг пяти базовых принципов: отсутствие власти; уничтожение государства; свобода от принуждения; взаимопомощь; разнообразие.

Отсутствие власти имеет ввиду как отказ анархического сообщества от процедуры принятия решений большинством голосов, так и принципиальную невозможность для анархи-

стов использовать принуждение и насилие иначе как в виде ответных мер воздействия по отношению к агрессорам. Анархизм исключает призыв к построению общества тоталитарного типа, при котором все должны были бы выглядеть одинаково и делать одно и то же. Анархизм, наоборот, предполагает разнообразие, при котором освободившиеся от принудительно-властных отношений сообщества будут в состоянии решать вопросы самообороны, самообеспечения и коллективной безопасности собственными силами. Различные формы демократии — как формы власти — для анархического сообщества рассматриваются как неприемлемые и диктаторские.

Уничтожение государства — цель, объединяющая всех, называющих себя анархистами. Следует из определения анархистами государства как иерархически и бюрократически организованной территориальной власти. Методы предлагаемой ликвидации государственной власти могут быть различными: и революционными, и ориентированными на постепенное эволюционное вытеснение — однако анархизм несовместим с реформизмом и борьбой за власть.

Свобода от принуждения предполагает отказ от принуждения людей к участию в общественных мероприятиях или структурах против их воли. В случае анархических взаимоотношений ассоциации для удовлетворения потребностей, любые общественные структуры должны создаваться свободно объединившимися людьми, обладающими равным правом определять будущее своего сообщества.

Два последних принципа взаимосвязаны. Взаимопомощь — синоним сотрудничества.

Когда люди работают вместе, они в ряде случаев могут достичь гораздо больших результатов. Разнообразие — ключ к выживанию в будущем. Стремление власти нормировать всё и применить принцип конвейера ко всем сторонам общественной жизни отчуждает и разобщает людей. Это стремление также во многом является причиной разрушения окружающей среды. Разнообразие является более экологичной формой организации. Отказываясь от того, чтобы загонять реальность в государственно-бюрократические рамки понятий о порядке, навязываемые верховной властью, анархисты полагают, что общественные организации более эффективно удовлетворяют интересы своих участников, когда те имеют возможность формировать их по своему усмотрению. Когда люди живут разнообразно, они взаимодействуют более естественно и непосредственно. Кроме того, разнообразие людей приводит к тому, что их становится сложнее контролировать.

По мнению сторонников анархизма, понятия «анархизм» и «анархия», безусловно, принадлежат к числу тех, которые наиболее часто представляются в искажённом виде и ошибочно используются в значении «хаос» или «беспорядок» — при этом утверждается, что анархисты якобы желают общественного хаоса и возврата к «законам джунглей».

Греческую приставку ан- в слове «анархия» следует понимать как «отсутствие», а не «противостояние» или «противоположность» (власти).

Сторонники анархизма считают, что в последнее время эта философия, несмотря на представление анархии как стремления к хаосу и полному насилию беспорядку, получает всё большее распространение. По их мнению, этому во многом способствует популярность движения за свободное распространение компьютерных программ и исходного кода, свободный доступ к произведениям искусства и результатам научных исследований, а также анархические по своей сути проекты, вроде Википедии.

Анархизм - социально- политическое течение, провозглашающее целью уничтожение государства и замену любых форм принудительной власти свободной и добровольной ассоциацией граждан.

Основоположники доктрины анархизма Прудон, Бакунин, Кропоткин. Основные аргу-

менты против власти анархистов следующие:

1. В правящих кругах преобладают не умные и добродетельные, а посредственность, «серый цвет», торгаши и правовое насилие.

2. Обладание властью оказывает на человека разлагающее воздействие. Те, кто обладают властью становятся честолюбивыми и корыстными. Развращение правящих основано на 2 моментах: презрение к народным массам и преувеличение собственных заслуг.

В анархизме различают 2 направления: анархо-либеральное, которое отрицает всякую форму государственной власти, «этатистское» которое признающее возможность государственного устройства в виде свободной федерации общин.

Среди разновидностей анархистски ориентированной политической мысли следует выделить:

- анархо-индивидуализм (в основе идеи суверенного индивида, выдвинутые американскими мыслителями Б.Такером и Й.Уорреном: каждая личность должна пользоваться максимальной свободой, совместимой с равной свободой для других);

- анархо-мютюзелизм (от фр. взаимный - основан на идеях Прудона и его последователей: каждый человек должен обладать средствами производства, но при этом жить только своим трудом, не допуская паразитизма и эксплуатации, что в свою очередь послужит гарантией равенства);

- анархо-коллективизм (основан на идеях М.А.Бакунина: каждая группа трудящихся совместно владеет и управляет средствами производства и распределяет конечный продукт пропорционально труду; идея социализма и свободы соединяется в единое целое, по афористичному выражению Бакунина, «свобода без социализма - это привилегия и несправедливость! Социализм без свободы - это рабство и скотство»);

- анархо-коммунизм (основывается на идеях П.А.Кропоткина о естественной человеческой солидарности; согласно представлениям анархо-коммунистов общество будущего, освобожденное от государства, будет представлять собой систему свободных ассоциаций трудящихся).

Выдающиеся теоретики и практики анархизма: Хаким Бей, Михаил Бакунин, Эмма Голдман, Пётр Кропоткин, Нестор Махно, Пьер Жозеф Прудон, Лев Толстой

Известные постсоветские анархисты: Игорь Подшивалов, Петр Рауш, Влад Тупикин

Организации анархистов в России:

1) «Автономное действие» (АД) (группы в Благовещенске, Владивостоке, Иркутске, Кирове, Краснодаре, Магадане, Минске, Москве, Находке, Нижнем Новгороде, Новосибирске, Санкт-Петербурге, Саратове, Тюмени, Уфе).

2) Ассоциация Движений Анархистов (АДА), Ярославский Союз Анархистов, Альянс Казанских Анархистов

3) Сибирская конфедерация труда (СКТ)

4) Воронежский Революционный Союз Анархистов (ВРСА)

5) Уфимская Федерация Анархистов

6) Анархо-Коммунистический Союз (АКС) (Москва и московская область)

7) Конфедерация Революционных Анархо-Синдикалистов (КРАС) (Секция Международной Ассоциации Трудящихся (МАТ) - Анархо-Синдикалистского Интернационала на территории бывшего СССР)

8) Фронт освобождения животных — хотя его представители не заявляют о принадлежности к анархистам, организован на анархистских принципах.

Особенностью политической идеологии анархизма является то, что в своем чистом виде она нигде никогда не была сколь-нибудь успешно воплощена в общественную практику, а

вооруженная борьба за реализацию анархистских идей приводила к политическому террору, многочисленным жертвам, крови и насилию.

Таким образом, политические феномены, их функционирование невозможно понять в отрыве от политической мысли, поскольку мысль и действие пронизывают друг друга. Мысли о политическом действии могут принимать различные формы, но реальное воплощение они получают в политической идеологии. Политические идеологии могут изменяться, реагируя на изменения в реальном положении вещей, но они могут быть и результатом разного видения одних и тех же реалий.

Сущностное единство общественно-политической системы состоит в одновременном сосуществовании различных социально-политических сил. В них отражаются интересы и потребности, ценности и морально-этические нормы, установки и ориентации, идейно-политические течения общества.

В постоянных противоречиях и конфликтах между собой, взаимодействуя и взаимоопределяясь, существующие в современном мире общественно-политические идеологии и течения испытывают на себе влияние друг друга и составляют стержень общественно-исторического и политического развития.

Широкомасштабные и глубокие изменения последнего десятилетия, приведшие к коренным преобразованиям в геополитической структуре мирового сообщества и трансформации конфигурации социально-политических систем, дают основания говорить о переживаемой нами в настоящее время смене эпох, завершении одного исторического периода и вступлении современного мира в качественно новую фазу своего развития.

Соответственно подвергаются коренному переосмыслению и трансформации господствующие общественно-политические идеологии. В обоснованности этого суждения можно убедиться, проанализировав сущность общественно-политических идеологий, путей их развития и периодической смены.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ

План

1. Политическое развитие и политическая стабильность.
2. Понятие и источники кризисов политического развития.
3. Политический конфликт, его сущность и значение в политике.
4. Политический протест. Роль ОВД в разрешении конфликтных ситуаций в обществе.

Литература

1. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен,2005
2. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М:Высшее образование,2005
3. Панарин А. С. Политология: Учебник.- М: Гардарика, 2004
4. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб: Питер,2005
5. Основы социологии и политологии/ Горелов.- М:Юристъ,2003

Современный период политической истории характеризуется довольно глубоким кризисом тоталитарных и авторитарных политических режимов в различных регионах мира.

Поиск решения проблемы реформирования общества вызывает рост интереса к различным концепциям политического развития, стремящимся объяснить источники, характер и направленность политических изменений. Особую актуальность приобретает также проблема поддержания политической стабильности в реформируемых обществах.

Понятия "кризис" и "конфликт" достаточно прочно вошли в современную политическую жизнь и политическую терминологию. Кризисы и конфликты наглядно проявились во всех сферах политических и государственных реалий как в нашей стране, так и на всем посткоммунистическом политическом пространстве. Это актуализировало теоретическую разработку проблем кризисных и конфликтных ситуаций, а также способов их урегулирования.

В отечественной литературе вышеуказанные проблемы не получили должной разработки, а социально-политические кризисы и конфликты рассматривались преимущественно на историческом материале, либо на примере социально-экономических и политических процессов стран Запада.

Между тем в западной политологии существуют солидные школы конфликтологии, разрабатывающие вопросы политического развития и политической стабильности, проблемы социально-политических кризисов и конфликтов, пути и средства разрешения конфликтных ситуаций в обществе.

Осмысление и решение проблем политических кризисов и конфликтов, знание путей достижения согласия в политике особо актуально для сотрудников ОВД, которым в силу своих служебных обязанностей приходится принимать непосредственное участие в разрешении конфликтных ситуаций в обществе.

1. Политическое развитие и политическая стабильность

Политический процесс как форма функционирования политической системы общества и важнейшая характеристика политической системы в целом, определяющая исполнение субъектами власти своих специфических ролей и функций, эволюционирует в пространстве и времени.

Эволюция политических систем и режимов правления в каждый отдельный момент отличается тем или иным состоянием структур управления, степенью включенности граждан в отношения с государством и другими показателями, выражающими качественные особенности и характер политических изменений. Оценка этих параметров дает возможность говорить о степени политической развитости данных систем власти.

В современной политологии политическое развитие определяется как нарастание способностей политической системы к гибкому приспособлению к изменяющимся социальным условиям (требованиям групп, новому соотношению сил и ресурсов власти) при сохранении и увеличении возможностей для элит и рядовых граждан выполнять свои специфические функции в деле управления обществом и государством.

Процесс политического развития включает эволюцию политических механизмов, связывающих интересы и требования населения с властью, согласование политических интересов и изменения ориентации политической администрации и лидеров. В различные исторические периоды политическое развитие может осуществляться как в революционной, так и в эволюционной форме. Революция ведет к смене политической системы, в то время как в эволюционные периоды происходит накопление количественных изменений, не меняющих принципиально политическую систему общества. Политическое развитие теснейшим образом связано с политической модернизацией.

Политическая модернизация означает определенную направленность политических изменений, целью которых является повышение адаптируемости политической системы к новым социальным требованиям на основе рационализации ее строения.

Проблемы политического развития стран в переходных условиях наиболее полно описываются теорией модернизации, которая представляет собой совокупность различных схем и моделей, анализа, раскрывающих динамику преодоления отсталости традиционных государств.

Все существующие теории модернизации основываются на признании неравномерности общественного развития, наличия досовременного периода в развитии государств и понимании необходимости преобразования (модернизации) отсталых стран в индустриальные (постиндустриальные). Следовательно, термин "модернизация" означает одновременно и стадию (состояние) общественных преобразований, и процесс перехода к современному обществу. При этом страны, достигшие высокого уровня развития естественным путем, рассматриваются как носители "спонтанной модернизации", а те, которым еще предстоит пройти этот путь, как государства "отраженной модернизации". Суть модернизации заключается в переходе от традиционных форм организации общественной жизни к современным, т.е. рациональному обществу в результате научно-технического прогресса, социально-политических структурных изменений, преобразования нормативной и ценностной систем.

В современной науке выделяются необходимые составные элементы политической модернизации к которым относятся:

- рационализация власти, т.е. верховенство закона в рамках всего национального государства.
- дифференциация политической структуры, подразумевающая развитие специализи-

рованных структур реализующих новые роли и функции. Правовая, военная, административная области становятся автономными от политической сферы и решают свои специфические задачи и проблемы.

- развитие массового политического участия, включает возрастающее участие в политике социальных групп и развитие новых политических институтов таких как политические партии, общественные объединения и организации.

Расширение участия в политике может усиливать контроль над правительством со стороны населения, что происходит в демократических государствах, или может усиливать контроль над населением со стороны правительства, как в авторитарных государствах.

Для политической модернизации определяющее значение имеет не копирование каких-либо моделей развития (президентская или парламентская республика, двух- или многопартийная система, федерация или унитарное государство), а создание политических институтов, обеспечивающих диалог между населением и правительством, что позволяет последнему своевременно и эффективно реагировать на возникновение новых социально-экономических и политических проблем.

Значительное влияние на характер и эффективность политической модернизации в обществе оказывают: политическая институализация, политический порядок и политическая стабильность.

Политическая институализация - это процесс, в котором политические организации и методы действия приобретают стабильность, способность осуществлять изменения без собственного разрушения. Уровень политической институализации определяется: адаптируемостью (способностью приспособления к новым условиям), сложностью (разнообразие подразделения внутри организации), автономностью (самостоятельностью политических организаций) и согласованностью (согласие относительно правил политических действий), входящих в политическую систему организаций.

Под политическим порядком в современной политологии понимается организованность, упорядоченность и согласованность, функциональность и устойчивость политических отношений. Политический порядок проявляется в легитимности и определенности направлений деятельности властных структур, в постоянстве нормативов, привычности типов политического поведения.

Характеристике политического порядка помогает категория стабильности, то есть сохранение режима устойчивости и согласованности с минимальными отклонениями.

Политическая стабильность - это система связей между различными политическими субъектами, для которой характерна определенная целостность и способность эффективно реализовывать возложенные на нее функции (функционировать).

Различают внутривнутриполитическую, региональную и международную политическую стабильность. Главными субъектами внутривнутриполитической стабильности выступают государство, политические организации, общественные объединения. Базисными субъектами политической стабильности являются государство и общество.

Основным признаком и показателем внутривнутриполитической стабильности является возможность политической системы выполнять возложенные на нее задачи и обеспечивать нормальное функционирование общественных институтов. В зависимости от обстоятельств функционирование политической системы и выполнение возложенных на нее задач обеспечивается либо в согласии с волей народа, через легитимацию власти; либо вопреки выявившейся властной нелегитимности. В политологии различаются два типа поддержания внутривнутриполитической стабильности: автономный и мобилизационный.

Автономное или открытая система внутривнутриполитической стабильности выполняет воз-

ложенные на нее функции за счет легитимации власти, путем согласования интересов различных социальных групп, политических партий, организаций и объединений. Политическая стабильность достигается здесь за счет действия прямых и обратных связей между управляющими и являемыми. Мобилизационная система поддержания политической стабильности основывается либо на ярко выраженной легитимности всеобщего общественного подъема (отражение агрессии, социально-экономические и политические реформы и т.д.), либо замена эффективного функционирования системы принуждением, открытым насилием (террором, репрессиями) по отношению к обществу в целом или отдельным его элементам.

При рассмотрении региональных или международных систем поддержания политической стабильности выделяют еще смешанный тип, для которого характерны признаки как автономного, так и мобилизационного типов.

В зависимости от организации властных отношений в обществе, функционирования политической системы и ресурсов их жизнеспособности в политической науке выделяют также статический и динамический типы поддержания политической стабильности.

Статический тип поддержания политической стабильности основывается на создании и сохранении неподвижных социальных и политических структур, постоянных политических институтов и отношений. В основе динамического типа поддержания политической стабильности лежит гибкость и восприимчивость политической системы к происходящим в обществе изменениям. Динамический тип поддержания политической стабильности свойственен открытым демократическим обществам и позволяет проводить социальные и политические изменения в пределах сложившейся общественно-политической системы.

Статический тип поддержания политической стабильности свойственен закрытым, тоталитарным обществам. Этот тип обычно опирается на насилие и рано или поздно перестает адекватно реагировать на потребности в изменениях, что неизбежно ведет к застою и последующей дестабилизации, возникновению кризисов политического развития и конфликтных ситуаций. Все это в конечном итоге приводит к разрушению режима правления и политического строя, к трансформации закрытого общества в более подвижное и жизнеспособное социально-экономическое и политическое образование.

Полная политическая стабильность, или состояние неподвижности, которое не предполагает каких-либо изменений, - явление исключительное в мировой политике. Смена правительств, активность оппозиции привычны для большинства стран, в том числе и для тех, которые считаются политически стабильными. Полная или абсолютная стабильность, если она и возможна (при высоком уровне благосостояния, огромной силе традиций, сглаживании проявлений неравенства, жесткой диктатуре), то неизбежно ведет к накоплению проблем, росту неудовлетворенности. Полная стабильность - идеал статического бытия - обрекает экономику страны на застой, а государство и политическую систему в целом - на политическую смерть.

Демократия осложняет решение проблем стабильности, особенно в обществе со множеством противоречий политического и экономического характера. В то же время мировой опыт свидетельствует, что только демократическая политическая система способна в длительной исторической перспективе, адекватно реагируя на насущные потребности общественного развития, сохранять стабильность и устойчивость. Среди социальных факторов на политическую стабильность работают рост экономики и благосостояния, уменьшение социальных противоречий в условиях жизни, убеждение в благополучии страны по сравнению с другими. И наоборот, факторами нестабильности являются социальные контрасты, религиозные, территориальные, этнические противоречия, нетерпимость.

2. Понятие и источники кризиса политического развития

На протяжении 70 лет в нашем обществе продолжался скрытый политический конфликт. Неразрешенный конфликт всегда таит возможность обострения.

Дестабилизация функционирования политической системы приводит к кризисам политического развития, современной политологии политический кризис определяется как перерыв функционирования какой-либо политической системы с позитивным либо с негативным для нее исходом. Общественно-политические системы в процессе своего развития переживают множество кризисов (кризис данной конкретной политики, кризис власти, кризис правительства и др.).

Кризис - перерыв в развитии какой-либо системы с позитивным или негативным для нее исходом.

Выделяют 3 характерных черты кризиса: быстрота наступления, неожиданность; непродолжительность или наоборот продолжительность; глубина воздействия на систему.

В любом случае кризис означает, что существующая система достигла предела, дальше которого она развиваться не может, исчерпаны все ресурсы и смысл существования наталкивается на сплошное сопротивление извне, либо препятствие (внешняя причина)

В политической науке обычно выделяют три фазы кризиса: предшествующая самому кризису (предкризисная) фаза, когда обнаруживаются первые симптомы и причины самого кризиса;

разгар, кульминация кризиса, достижение предела развития системы разрушение системы или переход в новое состояние,

либо создание новой системы (смена политического курса, власти, реформа, революция и т.д.).

Структура кризиса может быть различной:

- кризис с одной вершиной (кульминацией);
- при достижении предела эволюции политической системы;
- кризисы с двумя и более кульминациями (затяжные, затухающие и

Структура кризиса может быть различной: кризис с 1 вершиной и кризис с 2 и более вершинами (затяжные при нестабильной системе, затухающие и вновь возникающие). Существует и возможность возникновения кризиса в другом более общем кризисе, когда возникает менее продолжительный, но более интенсивный кризис.

Политологи выделяют внешнеполитические кризисы, обусловленные международными противоречиями и внутривнутриполитические, в которых в свою очередь можно выделить правительственный, парламентский, конституционный и общенациональный.

Правительственный кризис выражается в потере авторитета исполнительной власти. Правительство не справляется с ситуацией и парламент может отказать в поддержке кабинету министров, отправив его в отставку. Чаще сего они происходят в тех странах, где правительство формируется на многопартийной основе. В условиях президентского режима конфликт законодательной и исполнительной власти ведет к перестановкам в его кабинете или его отставке.

Парламентский кризис возникает, когда противоборствующие фракции примерно равны по силе, что мешает принятию решений и парализует законодательную власть. Отсюда роспуск парламента и назначение новых выборов.

Конституционный кризис связан фактическим прекращением действия основного закона страны. Необходима переработка конституции, затягивание с этим вопросом может привести к распаду страны.

Но наиболее опасным считается общенациональный кризис, который практически включает 3 предыдущих, он вплотную вдет к смене власти, на его основе может возникнуть и революция и контрреволюция и серия крупных реформ.

Как результат действия различных факторов можно выделить пять кризисов политического развития:

- кризис идентичности, в основе которого лежит конфронтация универсальных норм мировой культуры и местных традиционных ценностей;
- кризис легитимности, представляет собой развал конституционных структур и деятельности правительства вследствие отсутствия в обществе согласия относительно природы и методов деятельности политической власти;
- кризис участия проявляется в создании правящей элитой искусственных препятствий для включения в активную политическую жизнь других политических элит, в обострении проблем сохранения национального единства и территориальной ценности;
- кризис проникновения характеризуется снижением способности государственного управления проводить в жизнь свои решения;
- кризис распределения означает неспособность правящей элиты обеспечить приемлемые для общества рост материального благосостояния и распределение создаваемых материальных благ.

Выделяют три характерные черты кризиса:

- 1) быстрота его наступления и часто неожиданность;
- 2) непродолжительность, или наоборот, продолжительность (затяжной кризис);
- 3) глубина воздействия на политическую систему.

Политический кризис во всех случаях означает, что существующая тем или иным образом (эволюционирующая, развивающаяся или находящаяся в состоянии стагнации) политическая система достигает предела, дальше которого существовать или двигаться не может, исчерпала ресурсы или наталкивается на сплошное сопротивление либо препятствие. Например, сопротивление внешней экспансии со стороны соседних государств.

Кризисы политической системы могут протекать в двух измерениях:

- 1) затрагивать механизмы власти, юридические и конституционные процедуры и органы; они могут сопровождаться кризисом режима (переход от тоталитарного режима к демократическому, от парламентской республики к президентской, от монархии к республике);
- 2) охватывать социально-экономические отношения, отношения собственности - так называемые кризисы развития системы, которые могут сопровождаться революционными преобразованиями.

Особенно частое явление в современной политике - правительственный кризис, сопровождаемый сменой лидеров, форм правления, отношений с обществом и другими органами власти и т.д.

При анализе кризиса важно обнаружить его истоки и причины, выяснить являются ли они внешними или внутренними, давние или свежие, есть ли время для ответа на возникающую ситуацию, и насколько он значителен по отношению к системе.

Кризис может быть случайным и неизбежным. Чтобы определить степень влияния кризиса на систему нужно знать ее равновесное состояние. Если система стабильна, то после кризиса она возвращается в первоначальное состояние или развивается и укрепляется. Если система не стабильна, то она может перейти к новому типу стабильности.

Кризис может быть и генетическим, т.е. заложенным в системе в момент ее образования (ошибочное определение политики, дефект идеологии, слабость власти) ли функциональным, возникающим в ходе функционирования системы (накопление ошибок, изменение

условий). Функциональный - «физиологический», когда система адаптируется к внутренним и внешним условиям и «патологический», когда изменения затрагивают структуру системы и перестраивают ее. Функциональный кризис возникает как в случае перегрузки, когда система не способна отвечать на все вопросы, так и в случае ее скудости, когда система не может получить из своих источников достаточно ресурсов (в результате неполной поддержки ее окружением: государства народом и т.д.)

Развязка кризиса зависит от ряда социально-политических факторов: степени демократизации общества, уровня компетентности управленческих структур, поддержка населением мероприятий правительства.

В обществе, где свергнута демократия, а правительство не пользуется доверием масс, политический кризис может привести к революциям, гражданскому неповиновению.

Следует отметить, что общим условием выхода из политического кризиса и предотвращения конфликтов являются доступность системы критике со стороны общества, открытость системы к источникам информации, гибкость, подвижность системы, ее динамичность и способность изменяться применительно к изменяющимся условиям.

Таким образом, источник кризисного состояния вытекает из разрыва между социальными изменениями (социальной мобилизацией) и политической институализацией, необходимой для приспособления политической системы к новым формам политического участия и адекватного распределения ресурсов в соответствии с новыми экономическими и социальными требованиями. Одновременно может возникнуть разрыв между системой ценностей, на которых базируется легитимность власти и культурная идентификация, и изменениями, приводящими общественные отношения в противоречия с этими ценностями. И, наконец, возможен рост неудовлетворенности, порождаемый несоответствием между ожидаемыми благами и реальными последствиями правительственных решений. Как результат действия всей совокупности вышеупомянутых факторов возникают пять вышеуказанных кризисов политического развития.

3. Политический конфликт, его сущность и значение в политике

Рост кризисных явлений, обостряемый борьбой за господство тех или иных ценностей и претензий на определенный статус, власть и ресурсы может привести к возникновению конфликта.

Конфликт (от лат. - столкновение) - это столкновение двух или более разнонаправленных сил с целью реализации их интересов в условиях противодействия. Под конфликтом подразумевается такой способ взаимодействия людей, социальных общностей и социальных институтов, при котором действия одной стороны, столкнувшись с противодействием другой, препятствуют реализации ее целей (интересов).

Из этого определения следует, что для возникновения конфликта необходимы по меньшей мере две стороны, цели которых реально или предположительно несовместимы. Конфликт возникает в том случае, когда стороны стремятся к получению выгоды за счет друг друга. Наконец, при конфликте всегда идет речь о попытке достижения, изменения или сохранения способности контролировать и направлять поведение другой стороны. Следовательно, политический конфликт - это выявление в сознании и поведении субъектов политики отражения социально-политических противоречий на разных уровнях и в различных формах. Политический конфликт представляет собой экстремальное состояние политического действия тех или иных политических институтов, представляющих интересы больших социальных групп, взаимопротивопоставление различных политических сил по определенным вопросам политической жизни.

Политический конфликт - острая форма развития противоречий в системе политических отношений, характеризующаяся открытой конфронтацией и столкновением сторон.

При политическом конфликте наблюдается экстремальное состояние общества, обусловленное противоборством политических сил, определенных политических институтов, представляющих большие социальные группы.

В качестве субъектов конфликтов могут выступать индивиды, малые и большие группы, формально организованные в социальные (политические, экономические и т. д.) структуры, объединения, возникающие на неформальной основе в виде политизированных социальных движений, экономических и политических групп давления, криминальных группировок, осознающих и преследующих определенные цели. Конфликты возникают в результате столкновения разнообразных объективных и субъективных тенденций в деятельности личностей, групп, социальных структур, как конфронтация идей, теорий, школ, борьба за монопольное господство внутри определенных сфер деятельности и извлечение выгоды. Конфликт имеет свою структуру: ядро и предмет, носителей конфликтной ситуации (конфликтующие социальные группы), характеристики протекания и т.д.

Политический конфликт, связанный с нарушением политической стабильности общества и ослаблением или утратой власти, превращается в политический кризис.

Существует множество теорий, раскрывающих суть и причины политических конфликтов. Рассмотрим этапы становления теории конфликтов.

Источники ее исследования уходят корнями в древность - китайская философия 7-6 век до н.э., Древняя Греция.

Преобладание несправедливого начала над справедливым, забота государственных мужей прежде всего о собственном благе, а лишь затем о нуждах государства и его подданных и являются, по Аристотелю, главной причиной политических конфликтов. Именно поэтому и возникает тирания и другие несправедливые формы государственной власти. Соблюдение же меры в распределении благ и почестей, особенно государственных должностей служит, как считал Аристотель, основанием правильных форм государственного устройства.

Одним из первых исследователей, выдвинувших идею общественного договора, стал английский социальный мыслитель Томас Гоббс (1588-1679 гг.). В своем известном произведении "Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского" (1659 г.) Гоббс обосновал концепцию "войны всех против всех" как естественного состояния общества. Он считал, что "природа создала людей равными в отношении физических и умственных возможностей". Однако такое равенство людей от природы не является само по себе благом. Наоборот, из этого равенства способностей возникает равенство надежд на достижение целей. Вот почему если два человека желают одной и той же вещи, которой, однако, они не могут обладать вдвоем, они становятся врагами. На пути к достижению их целей, они стараются погубить или покорить друг друга".

Равенство надежд на достижение целей является непосредственной причиной войны всех против всех.

Гоббс указывает на три основных, с его точки зрения, причины конфликта: во-первых, соперничество; во-вторых, недоверие; в-третьих, жажда славы"

Естественное состояние общества имеет, согласно Гоббсу, внутри самого себя тенденцию к самоуничтожению. Для того, чтобы означенная тенденция не реализовалась полностью, люди приходят к выводу о необходимости заключения между собой договора, результатом которого является государство. Гоббс рассматривает государство как общую власть, которая способна защитить людей как от несправедливостей, чинимых ими друг другу, так и от чужеземного вторжения. Такая власть может быть сосредоточена в руках одного челове-

ка либо передана некому собранию людей, признанному в качестве представителей данного сообщества. Следовательно, государство, по Гоббсу, существует не от природы, а в силу общественного договора, который призван обеспечивать интересы самосохранения и возможности насильственного разрешения конфликтов.

Значительный вклад в развитие представлений о роли, основах конфликта внесли Н.Макиавелли, А.Смит, Г.Гегель.

В основе конфликта, по Смиуту, лежит деление общества на классы (капиталисты, земельные собственники, наемные рабочие) и экономическое соперничество, которое он рассматривал как важнейшую движущую силу развития общества, выполняющую тем самым полезные функции.

Идея внутренней противоречивости, конфликтности политической жизни получила признание с 19 века. Ученые расходились в понимании происхождения, роли отдельных конфликтов, методах их урегулирования, но отнюдь не в признании их центрального, определяющего значения для политической жизни.

Одной из самых влиятельных долгое время оставалась теория Маркса К. В соответствии с которой, политическая борьба есть классовая борьба, отражающая конфликт между правящими и эксплуатируемыми классами, т.к. неравенство между социальными группами людей порождает глубокий антагонизм, являющийся основой политической борьбы. Во времена Маркса его теория достаточно точно отражала главные тенденции политического конфликта.

В настоящее время исключительно классовая трактовка политических процессов не может адекватно отражать всех причин возникновения политических конфликтов. Появились научные теории, раскрывающие психологические причины политических конфликтов – З. Фрейд. По его мнению, конфликт между обществом и индивидуальным желанием ведет к чувству отчаяния и является главной причиной конфликтности.

Агрессивность, насилие, господство, авторитаризм - неизбежные составляющие политического конфликта. Они могут быть и результатом компенсации желания господствовать со стороны не только сильной личности, но психологически слабой, неполноценной.

С 50 х годов 20 века появились специальные работы, посвященные социальным конфликтам как явлениям, присущим внутренней жизни общества.

Наибольшую известность получили концепции:

Психологические концепции (З.Фрейд, К.Г.Юнг) видят источник политической конфликтности в конкуренции между индивидами за лучшее место в обществе и борьбе граждан против власти, угнетающей по самой своей природе.

позитивно-функционального конфликта (Зиммель Г., Козер Л., США)

конфликтной модели общества -Теория структурализма (М.Дюверже, Р.Дарендорф Р., Германия). Структурализм исходит из признания постоянных изменений и демонстрации несогласия и конфликта в любом обществе. Поэтому, для любого общества характерно насилие одной его части над другой, которое и лежит в основе политического развития.

общей теории конфликтов (Боулдинг К., США)

Теория функционализма (С.Липсет, Д.Аптер) признает, что всем сложным обществам свойственны глубокие противоречия и конфликты. Однако, консенсусные институты и ценности являются необходимым условием сохранения и развития общества. Каждый элемент общества выполняет определенную функцию, тем самым способствуя сохранению и развитию общественного организма, опираясь при этом на консенсус ценностей.

Консенсус - это согласие значимого большинства людей любого сообщества относительно наиболее важных аспектов его социального и политического порядка, выраженного

в действиях. Под наиболее важными аспектами политического порядка понимается определенная система ценностей и норм, объединяющих данное общество и гарантирующих его стабильность.

Георг Зиммель, по праву считается основоположником функциональной теории конфликта.

Конфликт способствует сохранению группы и определению ее границ, порождая сотрудничество индивидов и групп, которые до этого не имели ничего общего между собой. Он сглаживает внутригрупповые разногласия в условиях конфликтной ситуации.

Кроузер вслед за Зиммелем тесно связывает форму и интенсивность конфликта с особенностями конфликтующих групп. Так как сама возможность группового действия у дискретных групп возникает лишь по мере осознания ими своего положения. Формирование групп является одной из важнейших социальных функций конфликта. Внутренняя сплоченность возрастает при наличии двух обстоятельств: при достаточной интегрированности группы, когда имеется хотя бы минимум согласия между ее членами, и при угрозе безопасности всей группы, а не отдельной ее части, что воспринимается большинством группы как общая угроза.

Конфликт создает и поддерживает баланс сил. Достижение соглашения между конфликтующими сторонами возможно только в том случае, если каждая из них знает свою силу и силу соперника. Однако выяснить соотношение сил части можно лишь путем пробы сил, т.е. открытого конфликта.

По мнению Козера, если в "ригидных" (закрытых) обществах социальные конфликты подрывают основы коллективного согласия, грозят нарушением социальных связей и самой общественной системы через революционное насилие, то в "открытых" ("плюралистических") обществах им дается выход, а социальные институты оберегают общественное согласие.

Обобщая, можно сказать, что структурализм основывается на модели противоречия, тогда как функционализм на модели равновесия, показывающей как система корректирует структурные диспропорции.

Основной недостаток функциональной теории конфликта заключается в абсолютизации положительных следствий данного феномена в процессе развития и саморегулирования общества. Внутренние конфликты (в рамках класса, нации политического объединения и т.д.) могут оказаться губительными для группы в условиях межгруппового, внешнего конфликта и стать главной причиной ее поражения. В условиях внешнего конфликта в любой социальной группе (макрообразовании) неизбежно возникают тенденции как к ее сплочению, так и дезинтеграции, поскольку группы за исключением, пожалуй, первичных, обладают сложной иерархической структурой, включающей значительное число подгрупп, которые находятся в отношениях как сотрудничества, так и конфликта. Исход такого противоборства зависит от многих конфликтных факторов, сведение которых к какой-то единой формуле означает недопустимую схематизацию.

Суть концепции Козера заключается в том, что обществу неизбежно присуще социальное неравенство, вечная психологическая неудовлетворенность его членов своим положением, а потому - напряженность между индивидами и группами, которая постоянно находит выход в политических коллизиях.

Его определение конфликта в обществе (как борьба за ценности и претензии на определенный статус, власть и ресурсы) является наиболее распространенным в западной политологии.

Ральф Дарендорф считает, что центральный конфликт в любой системе общественных

отношений заложен в том, кто и каким образом распоряжается ресурсами. Люди делятся на тех, кто находится у власти и тех, кто не участвует в ней. Он рассматривает социальный конфликт как результат существующих в любом обществе отношений господства - подчинения. Конфликт может возникнуть в любой организации, где есть подобные отношения. Он приходит к выводу, что в основе всех конфликтов находится вопрос о власти или авторитете.

Подавление конфликта, по Дарендорфу, ведет к его обострению, а "рациональная регуляция" - к "контролирующей эволюции". Сам ход общественного развития порождает в глубине причины политических конфликтов. Хотя причины конфликтов неустранимы, "либеральное" общество может улаживать их на уровне конкуренции между индивидами, группами, классами на путях соглашения, без революционных преобразований политической системы.

В концепции Боулдинга отмечено, что в самой природе человека лежит его стремление к постоянной борьбе с себе подобными. Конфликт - это ситуация, в которой стороны создают несовместимость своих позиций и каждая из сторон стремится занять позицию, противоположную интересам другой. Но все это не исключает того, что конфликт нужно преодолевать или существенно ограничивать. В зависимости от участников конфликтов, они могут подразделяться на личные, организационные и групповые. Он считает, что любой конфликт можно преодолеть не прибегая к радикальной ломке политической системы.

Г. Спенсер. В.Г. Сампер. Л. Гумплович и др. исследователи того периода видели в конфликте проявление борьбы за выживание, способ естественного отбора.

В частности, Л. Гумплович считал, что высший закон истории выражается в простой формуле: "Более сильный одолевает более слабого, одинаково сильные объединяются, чтобы превзойти такого же сильного третьего, и так далее. Это не только закон истории, но и всякой жизни".

Наиболее общей причиной социального конфликта является неравное положение, занимаемое людьми в обществе, где одни управляют, а другие вынуждены подчиняться.

В современной политической науке выделяют следующие причины конфликтов:

- несовпадение общественных и индивидуальных ценностей;
- разлад между ожиданиями, практическими намерениями и поступками субъектов конфликтов;
- недоразумения, логические ошибки и трудности в процессе коммуникации;
- недостаток и некачественность информации;
- ненависть, расовая и религиозная рознь, зависть.

Т.о., универсальный источник конфликта заключается в несовместимости претензий сторон при ограниченности возможностей их удовлетворения. Конфликт вечен, т.к. нет такой общественной системы при которой потребности всех членов общества будут удовлетворены.

Это борьба в политической сфере общества. Участники ведут борьбу за ценности, власть и статус, свое доминирование, влияние или авторитет.

Обобщая определения конфликтов, следует отметить, что в причинах их возникновения преобладают эмоционально-психологические факторы - чувства, эмоции, искажающих взаимоотношения сторон, т.е. субъективные.

Объективные причины спрятаны в толще политических отношений, действий, порожденных различиями интересов и потребностей социальных групп. Иногда источником интересов выступают и непонимание собственных долгосрочных интересов, социальные и поли-

тические предрассудки влиятельных представителей этих групп, их амбиции, групповой эгоизм.

В объективном историческом процессе конфликты, как социальное явление, могут играть положительную продуктивную роль и, наоборот, при определенных условиях - послужить деструктивным фактором в дальнейшем развитии взаимоотношений конфликтующих сторон. Конфликт отражает в обостренной эмоциональной форме возникшие противоречия. Как следствие, отношения сопровождаются отрицательными эмоциями, способными подавить здравый смысл в адекватной оценке негативных последствий конфликта, которые могут значительно превышать проблематичные выгоды от победы над оппонентом (феномен "пирровой победы").

Конфликт имеет множество позитивных функций (Зиммель, Козер). Он предотвращает стагнацию, стимулирует интерес и любопытство, артикулирует проблемы, служит основой социальных и персональных изменений, способствует личной и персональной идентификации, внешний конфликт часто приводит к сплочению, способствует разрядке напряженности между антагонистами, стимулирует изменения прежних консервативных ценностей и норм.

Однако, выполнять свои позитивные стороны конфликт может лишь в условиях регулируемости. Каждая политическая система должна иметь эффективные методы урегулирования политических конфликтов. Задача управления ими сводится к недопущению их растягивания, поскольку при этом создается угроза стабильности общества.

Среди узловых вопросов теории конфликтов важное место принадлежит их типологии, что обусловлено потребностью контролирования и регулирования конфликтов и предвидения их последствий. В современной политологии существуют различные классификации социально-политических конфликтов. Конфликты могут возникать между странами, нациями, социальными группами, классами, политическими институтами и т.д. Вполне правомерно говорить о конфликтах политического, экономического и идеологического характера. В зависимости от уровня организации общественной жизни конфликты подразделяют на конфликты между индивидами, социальными группами, слоями, классами, а также крупными социально-политическими системами на региональном и глобальном уровнях.

Конфликты также классифицируют исходя из состава и количества сторон, участвующих в противоборстве, применения или неприменения в них насилия, степени их остроты и интенсивности. Выделяют конфликты на почве антагонистических и неантагонистических противоречий по основным и не основным вопросам политической жизни.

Известный французский политолог М.Дюверже выделяет несколько типов политических конфликтов:

- горизонтальные и вертикальные;
- между теми, кто имеет власть и теми, кто ее не имеет;
- внутри правящего класса, между меньшинством, которое контролирует аппарат управления и большинством класса;
- между управляющими и управляемыми;
- между индивидами, группами и классами;
- между субъектами и объектами власти.

В политологии также различают открытые и скрытые конфликты, макро- и микро конфликты, внутрисполитические и внешнеполитические конфликты.

Конкретные условия возникновения конфликта предопределяют форму его протекания - скрытую (латентную) или открытую.

Политические конфликты различаются по субъектам, объектам, уровням конфликтных отношений. Выявление типа конфликта имеет важное значение для адекватной и своевре-

менной реакции на его развитие.

При всем многообразии конкретных проявлений и различий объединяющими признаками конфликтов являются: взаимное отчуждение, появление осознаваемого противостояния и противоборства, возникновение новых групп на основе социальной диссоциации.

Американский политолог Рапопорт предлагает следующую классификацию политических конфликтов: «схватки» - исключено сосуществование, это борьба до последнего, «дебаты» - ожесточенная борьба может сочетаться с соблюдением каких-то правил, возможны маневры и компромиссы, «игры» - жесткая система правил поведения, требующих неукоснительного соблюдения.

Существуют агонистические (примиримые) и антагонистические (непримиримые) конфликты. Упущенные возможности разрешения агонистического конфликта способствуют его переходу в хронические формы и даже перерастанию в антагонистический. И, напротив, поиск взаимных компромиссов может привести вначале к снятию остроты протекания антагонистического конфликта, а затем - при развитии тактики компромиссов - к трансформации его в агонистический. Продолжение политики взаимных уступок или изменившиеся внешние обстоятельства в свою очередь открывают возможности взаимоприемлемого разрешения конфликта.

Известны случаи имитирования конфликта как попытки политического, идеологического, морально - психологического и иного давления. Такие конфликты относятся к разряду мнимых. Однако, если возникает противоборство между сторонами, чьи интересы оказываются под угрозой, они могут трансформироваться в реальные.

Кроме того, различают конфликты интересов, ценностей и идентификации.

Первый тип преобладает в экономически развитых странах, политически устойчивых государствах, где идет торг различных политических группировок вокруг размеров налога, источников пополнения бюджета, т.е. экономических благ.

Конфликт ценностей характерен для развивающихся стран с неустойчивым государственным строем. Как правило, он идет вокруг понятий: равенство, свобода, справедливость и т.п.

Конфликт идентификации связан со странами, где индивид отождествляет себя с определенной группой и ведет борьбу за превалирование интересов данной общности, общество при этом расколото на 2 лагеря - ЮАР, Северная Ирландия.

Политические конфликты разнообразны по своему размаху, содержанию, противоборствующим силам, остроте, последствиям. Ряд авторов подразделяют политические конфликты на внешнеполитические и внутриполитические. Внешнеполитические подразделяются на конфликты глобального масштаба и меньшего масштаба - межгосударственные и международные (вооруженные и невооруженные) – Палестина и Израиль, Индия и Пакистан, Иран и Ирак.

Межгосударственные и международные конфликты могут приобретать форму войн: мировых и локальных, давления на другие страны и народы экономическими, политическими и информационным путем.

Возможность межгосударственного конфликта определяется различиями и противоречиями общественных потребностей, формирующихся внутри государства и реализуемых на мировой арене в системе международных отношений.

В основе международного конфликта лежат объективные экономические, политические, идеологические, социальные, территориальные, национальные, религиозные и иные противоречия. Сам конфликт является политическим отношением двух и более сторон, проявляющемся в форме косвенного или непосредственного столкновения интересов, целей, практических действий сторон.

Наиболее общая типология международных конфликтов может быть представлена следующим образом:

- международные конфликты между высокоразвитыми странами;
- международные конфликты, возникающие как результат борьбы за свою независимость;
- международные конфликты, отражающие процессы, происходящие внутри системы государств.

Развитие международного конфликта связано не только с объективными условиями, но и с особым субъективным фактором – внешней политикой.

Внутриполитические конфликты протекают внутри общества: между партиями, внутри элиты, между органами власти, между нациями, гражданином и государством и т.д. Эти конфликты выступают в форме митингов протеста, дискуссий, парламентских дебатов, гражданского неповиновения, забастовок, пикетирования и т.д. Главное, чтобы дело не доходило до гибели людей, унижения человеческого и гражданского достоинства, уничтожения культурных и материальных ценностей, чтобы разрешение конфликта в правовых и нравственных формах двигало общество по пути прогресса.

В зависимости от конкретной ситуации политический конфликт может иметь тенденцию или к расширению, в результате действий субъективных факторов (политического лидера), или к обострению конфликтной ситуации, что проявляется в вовлечении в противоборство все больших масс людей в расширении зоны конфликта, в переходе от цивилизованных форм к вооруженной борьбе и возникновению экстремальных ситуаций.

Наибольшее внимание в политической науке уделяют проблеме урегулирования, разрешения конфликтов

По мнению Р. Даля конфликт может иметь 3 альтернативы: «тупик, принуждение, мирное урегулирование»

Тупик возникает в том случае, когда участник конфликта продолжает блокировать действия другого, не в силах изменить его проведение, что ведет к обострению, эскалации конфликта.

Принуждение наиболее распространено в действиях государства, стремящегося избежать гражданского неповиновения или даже восстания, для чего используется армия, полиция, бюрократический аппарат.

Существует и такое суждение, что в условиях демократического общества правило разрешения конфликтов является правило большинства (мажоритарный принцип). Но у этого суждения есть серьезные оппоненты.

Так, Нордлингер считает, что нельзя опираться лишь на волю большинства, т.к. чаще всего оно лишь усложняет ситуацию. Основная роль в урегулировании конфликтов по его мнению принадлежит лидерам.

Предотвращению конфликта способствует анализ характера и условий развития, институты, обеспечивающие консультации, переговоры, поиски взаимоприемлемых решений.

Различают следующие 6 основных принципов, которые необходимо использовать для урегулирования конфликтов: стабильная коалиция, принцип пропорциональности, деполитизация, взаимность права вето, компромисс, концессия, т.е. предоставление права урегулирования конфликта 3 стороне.

Исходы конфликта разного уровня могут быть сгруппированы:

- по признаку завершенности их результата (полностью или частично завершенные);
- по характеру результата, достигнутого в результате взаимодействия сторон (в виде успеха, компромисса, выхода их конфликта поражения).

В процессе урегулирования конфликта особое значение имеет анализ критических точек и принятие превентивных мер против их обострения. Нужно разработать и надежную технологию претворения принятых решений в жизнь. Особенно важным при этом является проведение анализа пред конфликтной ситуации, когда предпосылки конфликта уже существуют в скрытой форме, но действий непосредственно образующих конфликт еще нет. Так, в свое время рекомендации аналитического центра при президенте России не были востребованы, хотя могли разрешить чеченский вопрос без эскалации насилия.

В настоящее время при разрешении внешнеполитических конфликтов помощь оказывает международная школа переговорщиков-посредников.

В мировой практике используются следующие способы разрешения конфликтов: путь переговоров, достижение консенсуса, государственное принуждение. Очевидно, что именно первый вариант должен стать доминантным, поскольку мир идет по пути интеграции. Особенно этот способ важен для стран переходного типа, поскольку без этого невозможно наладить радикальные структурные изменения

Демократический процесс управления конфликтами предполагает взаимный и оперативный обмен достоверной информацией об интересах, намерениях сторон, участвующих в конфликтах; сознательное взаимное удержание от применения силы или угрозы применения силы, которые могут вызвать неуправляемость ситуации; объявление взаимного моратория на действия, обостряющие конфликт; подключение арбитров, независимых экспертов; создание и поддержание атмосферы делового партнерства, а в дальнейшем и доверительных отношений. Результат такого взаимодействия - выигрыш для всех сторон.

Одной из важнейших задач исследования межнациональных конфликтов является поиск наиболее эффективных путей регулирования конфликтных ситуаций криминальной направленности, предотвращение крайних насильственных форм конфликтного поведения, предоставляющих непосредственную угрозу жизни, правам и собственности граждан.

В социологической, социально - психологической и политологической литературе насилие рассматривается как действия, связанные с преднамеренным применением силы или угрозы такого применения, которые направлены на причинение физического, материального и психологического ущерба жизни, здоровью, собственности людей. Под коллективным насилием следует понимать насилие, осуществляемое коллективными субъектами (группами: социальными, этническими, профессиональными и т. п.; организациями и объединениями, государственными институтами).

П.А. Сорокин отмечал, что на протяжении более двадцати четырех веков истории на каждый год, сопровождающийся различными насильственными конфликтами серьезных масштабов (войнами, революциями, восстаниями и т.п.), приходилось лишь четыре мирных года.. Это особенно характерно для XX в. Так, за период с 1900 по 1961 гг. в мире произошло 363 революции. Исследования по истории 82 стран мира в период с 1948 г. по 1961 г. свидетельствует о том, что лишь в одной из них общественное развитие избежало коллективного межгруппового насилия и антиправительственных насильственных выступлений, а попытки насильственного свержения законно избранных правительств происходили не чаще, чем регулярные национальные выборы законных властей.

Среди многообразия современных социологических и политологических концепций, объясняющих причины и механизмы насилия в социальных конфликтах, можно выделить три основных их вида: структурные, поведенческие, коллективного действия. Структурные концепции объясняют причины конфликтов и проявляющегося в них насилия условиями развития и изменениями социальной структуры общества. Вместе с тем следует указать, что хотя определенная (а порой и весьма значимая) корреляция между коллективным насилием

и экономическими факторами действительно существует, последние выступают лишь одним из компонентов детерминации общественных явлений и далеко не всегда могут объяснить многообразие общественного поведения людей.

Структурно - функциональная модель американского социолога Т. Парсонса. Конфликт рассматривается им как напряжение или стресс внутри общественной системы. Основным источником межгруппового конфликта, сопровождающегося насилием, он видит в социальной напряженности, вызываемой несовместимостью социальных ценностей и неспособностью политических институтов адаптироваться в условиях социальных изменений. Потеря морального доверия населения (его социально значимой части) к политическим институтам может вызвать противодействие требованиям властей, в том числе и в насильственной форме. Согласно Парсонсу, насильственные коллективные действия возникают из состояния морального разложения общества, ослабления интегрирующих общественную систему ценностей. Другой причиной насилия является утрата режимом, его политическими институтами легитимности у населения. Падение политического доверия вызывает дефляцию власти, т. е. сопротивление граждан требованиям властных структур, заставляет их обеспечить выполнение своих требований через все возрастающее применение принудительных мер.

Поведенческие концепции основываются на таких принципах поведения социальных общностей, как фрустрация и агрессия, с помощью которых объясняются причины насильственных проявлений в условиях социальных конфликтов. При таком подходе насилие рассматривается как проявление агрессивного поведения социальных индивидов, возникающего при определенных условиях и определенном течении конфликта.

Для объяснения коллективных насильственных действий и природы социальных конфликтов Д. Доллард еще в 1939 г. сформулировал социально - психологическую гипотезу фрустрации - агрессии. Фрустрация по Долларду, это такое состояние индивида, которое вызывается внешними препятствиями на пути его стремления достичь значимой для себя цели, реализовать ту или иную свою потребность. Агрессию же он рассматривает как поведение индивида, нацеленное на подчинение или принуждение другого лица, вещи процессом собственным интересам. Согласно концепции Д. Долларда, фрустрация служит необходимым и достаточным условием агрессии. Агрессия вызывается фрустрацией, а фрустрация всегда ведет к агрессии. Если по причине страха наказания или иной причины индивид не может в данный момент направить агрессивный импульс против источника фрустрации, то агрессия откладывается во времени или "замещается", т.е. перенацеливается на более уязвимый и менее защищенный объект или вовнутрь на самого себя (крайним проявлением обращенной вовнутрь агрессии является суицид).

В этой связи следует заметить, что нерешенность или кажущаяся невозможность решить насущные социальные, духовные и другие проблемы у представителей дискриминируемой этнической общности зачастую и направляется на членов другой этнической общности, находящихся, по их мнению, в более благополучном социальном положении именно за счет национальной принадлежности.

Абсолютная депривация (лишение). В основе такого подхода лежит рассмотрение в качестве источника групповых фрустраций снижения жизненного уровня вплоть до абсолютного ухудшения материальных условий жизни людей. Поэтому по мере обеднения населения и усиления в связи с этим социального недовольства и протеста определенные группы населения оказываются настолько сильно фрустрированными, что восстают и обращаются к насилию как средству улучшения жизни. Но активизация этнополитических движений, часто служащая необходимой предпосылкой приобретения конфликтом насильственных форм,

происходит скорее отнюдь не в наиболее отсталых странах и регионах, а межнациональные конфликты не всегда имеют под собой только социально - экономическую подоплеку.

Недовольство и насильственный протест могут явиться проявлением неудовлетворяющего определенную социальную группу сопоставлением своих материальных условий, статуса, прав и свобод с аналогичными показателями другой группы или с установившимся в сознании первой группы эталоном.

Социальные группы испытывают чрезвычайно интенсивные фрустрации в тех случаях, когда после периода довольно ощутимого улучшения условий жизни и связанных с ним растущих ожиданий, группа вдруг сталкивается с кризисом, повлекшим обратные процессы и резкое снижение жизненного уровня. В такие времена разрыв между субъективными ожиданиями и объективными возможностями их удовлетворения резко усиливается. В результате у группы создается психологическое состояние, при котором условия жизни оцениваются людьми как невыносимые, и они готовы на самые крайние меры. При таком развитии ситуации проявление коллективного насилия становится особенно вероятным, а взрыв политического насилия способен принять форму социальной революции.

Весьма ощутимо и влияние на человеческое поведение системы когнитивных элементов (верований, мнений, ценностей, намерений и т. д.).

Системная фрустрация. Процессы социальных изменений влекут насилие в тех случаях, когда сопровождаются высоким уровнем системной фрустрации, вызываемой специфическими характеристиками процессов социальных изменений. Для общества переходного периода, изменяющего тип социального устройства, в наибольшей степени вероятности возникновения политического насилия и нестабильность. Поэтому для стран, переживающих подобную полосу своего развития, характерны различные формы социальных и политических брожений, военных переворотов, вооруженных восстаний, партизанской войны, политического терроризма. Основную причину дестабилизации в переходных обществах он видит не столько в неустоявшемся еще экономическом развитии, сколько в резком увеличении доли населения, вовлеченной в активное участие в политической жизни.

Структурные изменения в обществе влекут за собой существенные изменения в организации групп. В связи с принципиально новой ситуацией, сложившейся в обществе, включая и действия властей, группы все более активно стремятся реализовать свои интересы, мобилизуют своих членов и ресурсы. Затем они приступают к коллективным действиям, конечной целью которых является обретение власти для противостояния доминирующей группе либо обретения позиции в центральных и региональных политических и иных структурах. На определенном этапе такие поиски достижения власти, естественно, могут вызвать негативную реакцию официальных властных структур и социальной группы, обладающих в них доминирующими позициями. В этом случае противодействие коллективным действиям мобилизованных (организованных) групп общества, попытки репрессивного воздействия на них со стороны господствующих группировок могут породить коллективное насилие. Высокая вероятность коллективного насилия и проявления тенденции к его эскалации вплоть до масштабов общенациональной трагедии особенно характерны для переходных периодов, когда силы противоборствующих сторон примерно равны.

Представляется, что целый ряд теоретических положений, выдвигаемых Ч. Тилли, может быть использован при анализе межнациональных конфликтов в бывшем СССР и постсоветском пространстве. Цепная реакция движений за суверенитет республик, а впоследствии и территориальных образований внутри них может быть объяснена не только и не столько испытываемыми этническими группами фрустрациями, сколько растущей этнополитической мобилизацией населения под влиянием национальных элит и движений, их

стремлением обеспечить себе доминирующее положение. Для этого и создаются национал - этатические режимы, борьба за приведение к власти которых осуществляется под лозунгами защиты национальных интересов своей общности, необходимости повышения статуса национально- территориальных образований, а главное - перераспределения властных и иных полномочий между центром и регионами, обеспечивающих приоритет последним. Оно не учитывает, по крайней мере, двух довольно значимых обстоятельств.

Во - первых, это касается наличия в групповых насильственных действиях межнационального конфликта элемента стихийности; часто значительное число участников конфликта прибегают к насилию под воздействием не осознанных до конца, а порой просто мифических представлений и лозунгов. Поэтому энергия разрушения может быть весьма скоротечной и социально опасной. Она не может служить прочной основой для постоянного "таскания каштанов из огня" для остающихся "за кадром", неизвестных большинству участников конфликтного противоборства сил, которые заинтересованы в эскалации насилия для использования конфликтной ситуации в свою пользу. Вследствие чего участники конфликтных столкновений могут вскоре раскаяться в содеянном, тем более когда начинают понимать, что желаемые результаты не достигнуты, а урон, причиненный их действиями, затрагивает из же самих.

Во – вторых, далеко не любые стычки на межнациональной почве носят политический или хотя бы политизированный характер, и их исход напрямую зависит от определенного организующего воздействия. Причины такого рода столкновений могут быть весьма прозаичны: кража, осуществленная в их доме соседями или иными лицами - представителями другой национальности, открытые оскорбления со стороны "инородцев" и "иноверцев" и т.д.

Насилие в условиях межнациональных конфликтов во многом обусловлено активизацией деятельности различных движений и объединений национал - экстремистского толка, рассматривающих насилие как верное средство достижения своих корыстных целей.

Наряду с объективными сложностями переходного периода (развалом прежних экономических связей, ростом безработицы, инфляции и т. д.) существуют и субъективные причины дестабилизации обстановки в стране, вызывающие рост конфликтного потенциала. Наиболее опасным среди них является усиление национал - экстремизма, особенно тех его форм, которые характеризуются криминальной направленностью.

Одной из крайних форм проявления национал – экстремизма является терроризм, который следует рассматривать как особую форму политического и межэтнического насилия. Отличительными чертами терроризма является жестокость. Целенаправленность и кажущая эффективность. Именно эти особенности предопределили широкое использование террора на протяжении человеческой истории как средства политической борьбы в интересах государства, организаций и отдельных групп лиц.

В современных условиях наблюдается эскалация террористической деятельности экстремистских организаций, усложняется их характер, возрастает изощренность и аргументированность террористических актов. Террор вошел и в политическую жизнь российского общества: взятие заложников, участвовавшие случаи угона воздушных судов или иных транспортных средств, акты геноцида в межнациональных (этноконфессиональных) конфликтах, прямые угрозы в ходе политической борьбы и др.

Причинами распространения терроризма являются: возрастание кризисных явлений, межнациональные и другие конфликты, неспособность общества регулировать сложные социально - политические и национальные процессы, быстрая смена систем человеческих и политических ценностей и идеалов, включение в политические процессы широких масс на-

селения, лишенных политического опыта и не обладающих достаточной политической культурой. В результате активизируется стремление использовать слабости общественной и государственной системы, в том числе отсутствие на сегодня четкой концепции национальной политики, и продолжать "кратчайший" путь к поставленной цели, каким представляется путь насилия, террора.

Террористическая деятельность национал - экстремистских формирований начинается тогда, когда экстремистские лидеры чувствуют, что их движение имеет достаточные запасы оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, медикаментов, доступ к продовольствию и информации, хорошо сформированную организацию.

Терроризм имманентен экстремистским группировкам, ставящим своей целью достижение власти насильственным путем. Он является одним из основных элементов стратегии устранения политических противников. Террористические акты преследуют, как правило, следующие цели:

- добиться известности движения;
- сплотить членов движения;
- обеспечить получение финансовых средств;
- деморализовать население, возбудить его недоверие к властям;
- дискредитировать и деморализовать власти;
- спровоцировать власти на принятие чрезмерно репрессивных мер против населения с целью отчуждения органов власти и управления от населения;
- вынудить власти увеличить расходы на правоохранные органы, Вооруженные Силы за счет социальных программ;
- отвлечь силы противопорядка на борьбу с терроризмом, что неизбежно вызовет рост преступности и ухудшение состояния правопорядка.

Террористический акт - следует рассматривать как центральный элемент террористической деятельности, ибо даже преследуя далеко идущие цели, он привлекает внимание государственных органов и общественности к конкретной политической или национальной проблеме или ситуации будь то захват заложников или убийство политических, национальных и религиозных деятелей.

Составными элементами террористического акта являются: насильственные действия во всем многообразии их форм (выбор наиболее шокирующих, воздействующих форм); политический мотив; направленность теракта (против отдельного лица, организации или национальной группы (геноцид)).

Варианты комбинаций по линии субъект - объект совершение террористического акта могут быть весьма многочисленны, поэтому трудно выработать универсальное определение терроризма, хотя некоторые критерии классификации можно наметить:

- терроризм как метод политической борьбы в мирное и военное время;
- индивидуальный, организованный террор как политика государства;
- терроризм как метод внутривнутриполитической борьбы или разрешения межэтнических противоречий;
- террористические акты международного характера.

Терроризм является своеобразным барометром успеха экстремистов. Террористические методы интенсивно применяются на начальной стадии борьбы экстремистских формирований за власть. Уменьшение числа террористических актов свидетельствует о том, что лидеры экстремистов оценивают позиции своих движений (формирований) как укрепившиеся, а новый рост терактов указывает на ослабление этих позиций, внутреннюю слабость

движения. Анализ ситуаций, связанных с выявлением и перечислением террористической деятельности, показывает, что органам внутренних дел приходится сталкиваться с опасными и сильными противниками. Современные террористы для достижения своих преступных целей готовы пойти на любые действия, вплоть до уничтожения заложников.

Характеризуя деятельность террористов, следует отметить:

- тщательность планирования, организации, подготовки и высокий уровень конспиративности действий террористических групп;
- выбор в качестве объектов террористических посягательств тех категорий лиц, которые могут объективно служить гарантией безопасности для террористов и достижения их целей (детей, например);
- выбор средств передислокации, обладающих высокой маневренностью и возможностью достигать труднодоступных и специально оборудованных мест (речь идет, в частности, о вертолетах), более надежной их защищенностью от возможных действий штурмовых групп, сил правопорядка;
- достаточная вооруженность преступников, что делает угрозу уничтожения заложников вполне реальной;
- гибкость и неординарность тактики действий террористов почти на всем протяжении преступной акции.

Как свидетельствует трагический опыт межнациональных конфликтов правоохранительные органы оказывались зачастую не в состоянии своевременно выявить угрозу, предупредить и пресечь отдельные правонарушения и беспорядки на межэтнической почве, что, в свою очередь, приводило к дальнейшей эскалации насилия. Выявились несоответствие действующей нормативной базы, недостаточность информационного и аналитического обеспечения управленческих решений, низкая оперативность реагирования органов внутренних дел на начальных стадиях конфликта. Личный состав руководителей органов внутренних дел порой оказывались не подготовлены к действиям, адекватным сложной оперативной обстановке, а часть из них не сумели преодолеть собственной национальной предубежденности или предвзятости.

Таким образом, политические конфликты - драматические моменты в судьбах общества, однако их роль в общественно-политическом развитии амбивалентна. Они дезорганизуют, дестабилизируют социально-политическую обстановку, но одновременно служат началом нового этапа развития. Разрешение политических конфликтов позволяет снять препятствия для нормального функционирования общественной системы, ведет к выявлению и изменению соотношения сил, что нарушает пантовую ситуацию, блокирующую дальнейшее общественно-политическое развитие.

Таким образом, в анализе современных конфликтов политическая наука выделяет психологические, демографические, географические общественно-политические и культурные факторы возникновения конфликтов. Политические конфликты внутри общества основываются на главном общественном противоречии - отношении господства и подчинения, насилия одной части общества над другой. На этой почве и возникают политические конфликты.

В социальной и политической структуре общества конфликт характеризуется уровнем, масштабами, остротой, сферой возникновения и другими параметрами. Наиболее значимыми конфликтами считаются те, которые охватывают все уровни социальной и политической структуры, затрагивают и вовлекают максимально возможное в конкретных условиях число участников (всеобщие конфликты). Такие конфликты происходят в сфере общественных отношений, связанных с проблемами завоевания власти, ее сохранения, укрепления или под-

рыва, то есть имеют политический характер. Меньшую значимость имеют частные конфликты, охватывающие лишь часть социально-политических структур, однако при определенных условиях (нестабильность, напряженность) они могут перерасти во всеобщие.

4. Политический протест. Роль ОВД в разрешении конфликтных ситуаций в обществе

Когда конфликт развивается и на определенном этапе угрожает интересам общества и государства, власть в лице правоохранительных органов и других структур вмешивается в конфликт. Это происходит в ряде случаев:

- 1) когда конфликт угрожает серьезно затронуть интересы людей, не участвующих в нем;
- 2) совершение участниками конфликтов противоправных действий и нарушение закона (акты насилия, вандализма, погромы и т.д.);
- 3) угроза превращения конфликта в причину массового затяжного насилия одних членов общества над другими.

В развитии конфликта выделяют: возникновение конфликтной ситуации, эскалацию конфликта, пик конфликта, спад и исход конфликтной ситуации. За исходом часто следует постконфликтный синдром, который характеризуется в отношениях ранее конфликтовавших сторон и может оказаться началом повторного конфликта. Политический конфликт может завершиться успехом или поражением одной из сторон, компромиссом или взаимоуничтожением.

Неизменным спутником политических кризисов и конфликтов внутри общества выступает политический протест.

Политический протест - это выражение недовольства проводимой властями политикой в той или иной сфере общественной жизни, которое проявляется в организации целенаправленных действий, демонстрирующих негативное отношение индивидов, социальных слоев и групп населения к деятельности и организации власти.

В более широком смысле политический протест представляет собой отрицательную реакцию политических сил на сложившиеся политические отношения. Социальным основанием политического протеста являются различия в общественном (в том числе политическом) статусе этнических, социальных и иных общностей, дестабилизация этого статуса, стремление его повысить. Социально-психологические основы политического протеста связаны с такими чувствами и состояниями как неудовлетворенность, ущемленность, возмущение, агрессия, страх, недоверие к существующим политическим институтам и т.п. Движущей силой политического протеста всегда являются наиболее активные в социальном и интеллектуальном отношении слои - молодежь (студенты) и интеллигенция.

Объектом политического протеста может быть вся общественная или политическая система, определенные виды политической деятельности (например, национальная политика, порождающая этнический протест), или отдельные политические решения - кадровые, налоговые и пр. Носителями политического протеста, его субъектами могут выступать отдельные люди, социальные группы или массы, что приводит к возникновению индивидуального, группового или массового политического протеста.

В политологии обычно выделяют активные и пассивные формы политического протеста, мирные и немирные методы его проявления. Активные формы политического протеста предполагают организацию массовых акций, демонстрирующих отношение граждан к проводимой властями политике (митинги, демонстрации, политические забастовки, организация и проведение массовых кампаний гражданского неповиновения). Пассивные формы

политического протеста более скрытны и недовольство здесь проявляется в основном на личностном уровне путем отказа от участия в общественной и политической жизни и выполнения обязанностей, возлагаемых на личность властью (отказ от участия в выборах, отказ от службы в армии, от участия в кампаниях поддержки существующего режима и т.д.).

Методы политического протеста, исключая насилие и кровь, принято считать мирными. Методы политического протеста, выходящие за рамки закона и связанные с насильственными действиями по отношению к органам власти, представителям властных структур и другим гражданам считают немирными. Одной из наиболее распространенных форм массового ненасильственного протеста в современной политике является абсентеизм - уклонение избирателей от участия в выборах, которое может приобретать и организованный характер, когда некоторые партии призывают к бойкоту выборов. В реальной действительности активные и пассивные формы, мирные и немирные методы политического протеста очень часто взаимосвязаны и могут переходить друг в друга, способствуя либо разрешению конфликтной ситуации, либо обострению конфликта.

Главное условие урегулирования политических конфликтов лежит во взаимной гарантии терпимости к интересам друг друга со стороны групп, участвующих в конфликте, разрешение конфликтов через принцип большинства при уважении прав меньшинства, управление конфликтом через дискуссию и свободная критика правительства. Путь к демократии лежит через признание ценности и самобытности каждой отдельной личности, каждой позиции в той мере, в какой она не противоречит закону и общественной

В мировой практике разрешения политических конфликтов разработана демократическая процедура контроля над конфликтными ситуациями, которая содержит следующие основные требования:

- 1) взаимный оперативный обмен достоверной информацией об интересах, намерениях и шагах сторон, участвующих в конфликте;
- 2) сознательное взаимное воздержание от применения силы, способной придать неуправляемость развитию конфликтной ситуации;
- 3) отказ от действий, обостряющих конфликт;
- 4) привлечение беспристрастных арбитров к разрешению политического конфликта;
- 5) использование существующих норм национального и международного права, способствующих преодолению конфликта.

Особое значение в процессе разрешения конфликтных ситуаций придается органам внутренних дел, роль и место которых на разных этапах развития кризисов и конфликтов в обществе обусловлена тем, что они являются важным инструментом осуществления власти, поддержания правопорядка и фактором обеспечения стабильности. Органы внутренних дел как государственная структура призваны способствовать сохранению политической системы, ее функционированию и обеспечивают управляемость общественных процессов. Деятельность ОВД строится в соответствии с законом (Конституция РФ, Закон о милиции), специальными приказами, инструкциями и распоряжениями Министра внутренних дел. В политическом конфликте сотрудники ОВД обязаны выполнять свой служебный долг и непосредственные функции по обеспечению правопорядка, соблюдению законности, охране жизни, здоровья и имущества граждан. Сотрудники ОВД обязаны противодействовать попыткам обострить ситуацию, решительно пресекать противоправные действия, стремясь при этом избежать столкновений противоборствующих сторон и не допустить кровопролития. В своей деятельности по преодолению конфликтов сотрудники ОВД могут выполнять посреднические функции и обязаны по возможности объяснять гражданам последствия их противоправных действий.

Современное российское общество - общество переходного типа, находящееся в состоянии глубокой трансформации. В таком обществе интенсивная конфликтность неизбежна. В процессе реформ все более очевидным становилось объективное внутреннее несовпадение, даже определенное противоречие между двумя их главными целями: достижением экономической эффективности, требующим коренных рыночных преобразований, и долгосрочной политической эффективностью, требующей развития и укрепления демократических институтов, опирающихся на широкую социальную базу.

Рыночная экономика непосредственно не создает предпосылок для политической демократии и в определенных пределах совместима с авторитаризмом. В российских условиях реформы непосредственно ухудшают экономическое, социальное и моральное состояние преобладающей части населения. В результате возрастает стремление рассматривать демократию в ее различных проявлениях как помеху для решительных либеральных реформ, а авторитарные методы - как кратчайший путь к их осуществлению. В современном российском обществе происходит противостояние старой номенклатуры и новой чиновничьей элиты, директората и новых предпринимателей, производственных коллективов во главе с администрацией и "бюджетников", фермеров и "аграриев". Особой остротой в Российской Федерации отличаются национально-этнические и территориальные конфликты. В ближайшее время весьма вероятно дальнейшее обострение социально-экономических и политических конфликтов, которые могут проявляться в проведении массовых актов политического протеста.

Таким образом, в обществе люди постоянно находятся в состоянии взаимодействия, которое происходит между отдельными личностями, большими и малыми объединениями и ассоциациями, регионами и государствами. При этом социальное взаимодействие может происходить в виде соревнования, приспособления, ассимиляции, консенсуса, сотрудничества, конфликта и т.д. Но в любом виде взаимодействия может присутствовать конфликт.

Конфликт – столкновение противоположных социальных сил, интересов, мнений, взглядов, серьезные разногласия, деятельность в которой субъекты конфликта исходя только из собственных интересов. Конфликт возникает при столкновении несовместимых действий. Несовместимым называется действие, которое предотвращает, мешает, вмешивается или каким – то образом делает менее вероятным или менее эффективным другое действие.

Нередко отождествляют термины соперничество и конфликт. Хотя соперничество приводит к конфликту, не все стадии конфликта могут быть названы соперничеством. Соперничество предполагает противоположность целей участвующих сторон, причем с увеличением шансов одной из сторон на достижение цели уменьшаются шансы другой. В конфликте, развившемся из соперничества, несовместимые действия проистекают из несовместимости целей. Тем не менее, конфликт может возникнуть и при отсутствии явной противоположности целей.

Конфликт является естественным атрибутом человеческого общества. Он присутствует в любом социальном и политическом явлении. Особое место в системе конфликтов занимают конфликты политические, сосредоточенные вокруг проблем власти.

В целом, подводя общие итоги, следует подчеркнуть, что наиболее продуктивными средствами разрешения конфликтных ситуаций являются подтверждение легитимности правящего режима, способность политической элиты обеспечить постепенное реформирование общества, достигать консенсуса и соглашения с политическими противниками (что означает согласие меньшинства в той или иной степени присоединиться к выполнению принимаемых большинством решений), образовывать различные политические коалиции, согласительные комитеты для поддержания гарантий гражданского мира, формировать позитивный образ

политических лидеров в глазах населения.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

План

1. Понятие нации и концепции прав наций и народов.
2. Типы национальных конфликтов и основные пути их разрешения.
3. Национальный экстремизм
4. Роль сотрудников органов внутренних дел в регулировании межнациональных конфликтов

Литература

1. Гаджиев К.С. Политология (основной курс): Учебник.- М.: Высшее образование, 2008
2. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
3. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
4. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 (гМО)

Проблема национальных отношений выдвинулась на одно из первых мест среди жгучих проблем современности. Под ее натиском прекратили свое существование федеративные государства - СССР и Югославия. Национальный вопрос остается сложнейшей внутриполитической проблемой в Англии (Ольстер), в Бельгии (фламандско-валонский конфликт), в Канаде (англо-канадский и франко-канадский конфликты) в США (негритянский, мексиканский, индейский вопросы). Если учесть, что на земном шаре более 2000 различных народов - от мелких племен до многочисленных наций, что 90% наций и народностей входят в состав многонациональных государств (на планете около 200 государств), что только 327 народов и национальных групп являются многочисленными, то становится понятным, что национальный вопрос является одним из самых сложных в современной политике.

Национальные "измерения" политики, отношения между нациями и народностями, затрагивающие властные позиции, являются разделом современной политической науки. События и процессы, произошедшие в СССР, СФРЮ и новой России, стимулируют переосмысление многих национальных идей и вопросов (идею этнического государства, "право наций на самоопределение" и др.), ставят проблемы политической регуляции национальных конфликтов.

1. Понятие нации и концепции прав наций и народов

Рассмотрение проблем национальных отношений в учебных, научных и публицистических работах до недавнего времени сводилось в основном к анализу национальной политики, из поля зрения исследователей выпадал анализ социально-этнических процессов, протекающих в современном мире. Лишь в последнее время в научной и учебной литературе было проявлено внимание к этносу как таковому.

В современных исследованиях этнос определяется как исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающих общими чертами и стабильными особенностями культуры (включая язык) и психологии, а также осознанием своего единства и отличия от других образований. Таким образом, современная политология рассматривает этнос как относительно обособленный, осознающий свое единство народ.

Вопрос определения, нации является весьма сложным. В определении "нация" до сих пор преобладает сталинская формулировка: нация - это такая общность людей, которая име-

ет общий язык, общую территорию, общую культуру, единство экономических, социально-политических и духовных интересов.

Все это сказывается и на развитии личности. Духовное богатство человека, к какой бы нации он ни относился, все более зависит от богатства межнациональных отношений, т.е. от освоения межнациональной культуры. Реальные мировые процессы убеждают в том, что не отдельная нация, какой бы великой она не была, является выразителем общности судеб и интересов общества, а наоборот, человечество выражает общность судеб и интересов всех наций мира.

В этой связи профессор А.Г.Агаев утверждает, что язык, территория, хозяйственные связи и культура выступают не признаками нации, а лишь благоприятными условиями ее формирования и развития. Этнос обретает форму нации лишь тогда, когда у него возникает устойчивая потребность в политическом, культурном, экономическом, психологическом самоопределении. Сходные позиции высказывают и большинство западных ученых. Большинство современных политологов определяют понятие нация как политически и государственно организованный народ.

Сущность и содержание национальной политики государства проявляется прежде всего в принципиальных подходах к решению национального вопроса. Национальный вопрос - это совокупность политических, экономических, территориальных, правовых, идеологических и культурных отношений между нациями. Каждое из названных отношений может иметь различную степень согласия, напряженности и конфликтности.

Принципиальные подходы к решению национального вопроса содержатся в концепции прав наций и народов.

Во многих международных политических документах одним из важнейших прав народов является право на существование. Это право включает признание самого факта существования того или иного народа, национальности со стороны государства. Этот факт определяется результатами общегосударственной переписи населения.

Другое важнейшее право наций и народов - право на суверенитет и самоопределение. Это право связано с политической субъективностью нации и народа.

Право на самоопределение - основополагающий политико-правовой принцип, необходимый для урегулирования национальных отношений. Он имеет широкий смысл: право на свободный выбор государственного устройства, свободы выбора политических институтов и символов государственности, право каждого народа самостоятельно решать политические, экономические, социально-культурные проблемы своего развития, а также право на федерацию или автономию.

Неотъемлемым правом народов является право на совместную жизнь с другими народами, на сохранение исторической и единой государственной связи с ними, со своей исторической родиной, право отказа от нелегитимной, навязанной суверенизации.

Следующее право нации - право на сохранении культурной самобытности и национальной идентичности, включая, естественно, сферу языка, культурного наследия и национальных традиций.

В связи с интенсивным хозяйственным освоением территории и обострением экономических проблем все более актуальным становится право наций и народов на контроль за использованием природных национальных богатств и ресурсов.

Нельзя не сказать и о праве современных народов на доступ к достижениям мировой цивилизации и культуры. Никакая нация, народ не могут подняться на уровень новейших производственных технологий без обращения к мировой науке, достижениям техники, современных информационных систем, к высотам мировой культуры.

Таким образом, в современной научной и учебной литературе существуют различные определения понятия "этноса" и "нации". В отличие от этноса современная нация представляет собой не природную общность людей, основанную на кровном родстве, а общность, рожденную и связанную системой идей, ценностей и мироощущений.

Сущность и содержание национальной политики появляется прежде всего в принципиальных подходах к решению национального вопроса, затрагивающего экономические, территориальные, правовые и др. отношения. Каждое из этих отношений имеет разную степень напряженности и конфликтности. При обострении национальных отношений особое звучание приобретают такие понятия как национальное самосознание, патриотизм, национализм, космополитизм, др.

Национальное самосознание - комплекс идей, чувств, которые объединяют представителей 1 нации, формами его проявления и выступают космополитизм (политика и идеология, провозглашающая отказ от национального суверенитета, национальных традиций и культуры во имя общечеловеческих ценностей), национализм, проявлениями которого могут стать или шовинизм или патриотизм. Различные установки национального самосознания могут стать источником, основой национальных конфликтов.

В современной политической науке выделяют несколько типов политических конфликтов, возникающих на национальной почве:

- конфликт между унитарной государственной структурой, когда власть полностью находится в руках у центра и безвластной национальной единицей (республикой, автономией)

- конфликт между национальными интересами народов, правами наций и интересами интернациональной политики

- конфликт между государственностью так называемой «коренной нации» и «некоренным» населением, национальными меньшинствами

- конфликт между национально-государственными образованиями за дележ территории, ресурсов, вооружений

- этноязыковой конфликт

В современной зарубежной литературе имеет место отождествление понятий этнического и межнационального конфликта. Это отчасти можно объяснить отсутствием в большинстве полиэтнических государств, даже построенных по федеральному принципу, института национально - государственных образований. Однако далеко не каждый межэтнический конфликт может одновременно являться межнациональным. Межэтнические конфликты возникли задолго до образования национальных государств и в принципе были присущи еще первобытно - общинному и, конечно, раннеклассовому обществу.

В отношении межнациональных конфликтов следует констатировать, что они характерны для многонациональных государств.

В отличие от межэтнических, межнациональные конфликты происходят на качественно ином уровне. Конфликтное противостояние, как можно наблюдать на примере современной России, может осуществляться по нескольким линиям:

- субъект федерации в лице национально - государственного (республика в составе РФ) или национально - территориального (автономная область, округ) образования - федеральный центр;

- республика - республика;

- республика - другой субъект федерации (край, область и т.д.);

- автономный округ - край, область, в состав которого этот округ входит.

В основе такого конфликта, как правило, лежат на межэтнические противоречия, а интересы разного рода элитных группировок как в центре, так и на местах, хотя последние мо-

гут быть сформированы и по этническому принципу.

Межнациональный конфликт проходит в своем развитии 4 основных стадии: стадия потенциального конфликта, стадия перехода потенциального конфликта в реальный, стадия конфликтных действий, стадия разрешения конфликта.

Результатом обострения противоречий различных национальных общностей является конфликтная ситуация, в том числе криминального плана. Криминальная чрезвычайная ситуация на межнациональной почве возникает в результате межнационального конфликтного противоборства и отличается противоправной направленностью действий представительством одной или нескольких конфликтующих сторон.

Структура конфликта, возникшего на межнациональной почве, включает в себя следующие элементы:

- условия возникновения и протекания;
- образ ситуации, сложившейся у участников конфликта;
- действия субъектов по достижению своих целей;
- последствия конфликтной ситуации.

Обострение межнациональных отношений в России является следствием не только социально-экономического кризиса, но и многих противоречий в национальных отношениях.

В качестве предварительных критериев ранней диагностики межнациональной напряженности и конфликтности (используя зарубежный опыт изучения межнациональных конфликтов) можно предложить следующие качественные признаки проявления межнациональной напряженности:

сепаратистские ненационалистические и националистические выступления, имеющие целью добиться независимости от центрального правительства или региональных властей;

количество межнациональных столкновений, носящий локальный характер и не преследующих антиправительственные цели;

введение чрезвычайных мер в отдельных регионах.

Межнациональная напряженность порождается самыми различными причинами и факторами. К ним относятся: социально - экономические кризисы, резкое падение жизненного уровня основной массы населения, деформации политических институтов и властных структур, их неспособность решать назревшие вопросы общественного развития, тоталитарный характер режимов, подавление властями оппозиции, преследование инакомыслия, национальный гнет, стремление социальных или политических групп ускорить осуществление выдвигаемых ими задач, политические амбиции их лидеров. Продолжающийся спад производства, развал прежних экономических связей, быстрый рост цен и галопирующую инфляцию, сочетающиеся с начавшейся безработицей, которая охватила в первую очередь наиболее интеллектуальные и профессионально квалифицированные слои общества, а также молодежь. Указанные причины в совокупности с отсутствием возможностей из-за ухудшающего налогообложения развития честного (некриминализованного) предпринимательства приводят к маргинализации и пауперизации значительной части населения, что создает социальную базу политического экстремизма. В этой связи не следует забывать и об исторически характерном для России широком диапазоне различий в уровнях и типах развития ее регионов. На территории России проживает 120 народов, значительно различающихся своей численностью. Кроме того, во многих республиках титульное население составляет меньшинство: из 21 республики только в 5 титульное население превышает 50 % (Чувашия, Чечня, Сев. Осетия, Тува, Коми), многие народы рассеяны - так, лишь 30% татар проживает в Татарстане. Огромную роль играет и субъективный фактор - национальные лидеры, партии, движения, старейшины. Эти различия сводятся к следующим главным группам:

Колоссальные контрасты в освоении территорий;

Пространственный разрыв между природно - ресурсной базой на востоке и производством, сосредоточенным на 3/4 в Европейской России. Составляет много тысяч километров;

В России на всех уровнях вплоть до низового - административного района, резко выражены контрасты "город - село", "центр - периферия".

Россию как многонациональное государство отличает, помимо прочего, разнообразие культурных ландшафтов и местных хозяйственных укладов.

Перечисленные различия определяют порой противоположную реакцию на местах на одни и те же действия Центра. Это касается не только властных и управленческих структур, но и общественных формирований и, конечно, населения, его различных групп и слоев.

Среди социально - экономических факторов межнациональной напряженности и конфликтности следует подчеркнуть особую роль такого фактора, как экономический сепаратизм, что для многих лидеров стал прежде всего средством передела собственности, облегчающим возможность свободного доступа к экономическим ресурсам регионов, особенно имеющих нефтяную или газовую промышленность, лесозаготовительные комплексы и другие предприятия добывающие сырье, представляющие интерес для экспорта. Чеченской республике, где причины конфликтов в значительной степени находятся в плоскости интересов мафиозных кланов, коррумпированной прослойки управленческих, производственных и иных структур, действующих как в республике, так и в других регионах России.

В условиях межнациональных конфликтов разнородная по социально - демографическому составу и политической ориентации масса находится под организационным воздействием лидеров экстремистов, сумевших превратить потенциальную энергию толпы в конкретные противоправные действия. Следует учесть, что многие из указанных лидеров обладают общественной известностью, имеют определенный политический статус и навыки пропагандистской работы.

Как свидетельствует опыт межнациональных конфликтов последних лет, реалиями многих конфликтных ситуаций, возникающих на межнациональной почве, являются не только влияние экстремистских сил на значительные массы населения, но и негативное отношение властных структур ряда регионов к мерам, а также и позиция многих средств массовой информации, всячески обвиняющих органы внутренних дел в их неподготовленности к защите населения и даже рассматривающих их в качестве чуть ли не основного источника обострения обстановки.

Анализ конфликтов позволяет сделать вывод о весьма невысоком уровне политической и правовой культуры значительной массы населения, в том числе о снижении уровня политико - правовой культуры личного состава так называемых силовых структур, особенно необходимой в условиях сложного переходного периода, отсутствия стабильного законодательства в стремительно меняющейся социально - политической ситуации. Негативную роль здесь, несомненно, играют так называемые издержки деполитизации этих структур.

В наследство от бывшего СССР России досталось около 40% района территориально - этнических притязаний и конфликтов. Из общей массы всех территориальных разногласий, которые приходится решать современным властным структурам РФ, только 14% связаны со взаимоотношениями с государствами "ближнего зарубежья", львиная доля конфликтов - внутренние, вызываемые позициями ряда российских национально - государственных и административно - территориальных образований.

Например, в Поволжье происходит 15% всероссийских этнотерриториальных конфликтов, на Северном Кавказе 43% .

Самыми нестабильными были границы северокавказских и поволжских автономий. У

многих из них они менялись по 4-5 раз, но бывали случаи до 10 раз. У автономии почти не осуществлялась передача участков территорий на основе компенсации. Подавляющее большинство изменений носило односторонний характер. Важным фактором, определяющим потенциальную конфликтность сложившихся границ автономных образований, явился также перевес изъятия земель над их приращением, хотя у большинства этих образований сокращения площади были при этом все же минимальными.

Фактором национальной напряженности является массовая депортация народов. В результате упразднения ряда автономий и изменения границ. Последовавших за депортацией указанные границы либо безвозвратно менялись (например, между Северной Осетией и Ингушетией, тогда еще Чечено - Ингушской АССР), либо были восстановлены, но не в первоначальном виде (например, Север Дагестана).

К числу факторов потенциальной конфликтности, отчасти связанных с территориально - расселенческими проблемами следует отнести и контактирование представителей различных социокультурных типов (так называемых "культуры вины" и "культуры стыда") и двух мировых религий - ислама и христианства, что характерно для двух указанных выше регионов.

Наконец, в силу отсутствия в постсоветском обществе демократических традиций в ряде регионов сохраняется клановая система организации власти (там сила права отступает перед правом силы).

Внутриэкономические и внутривластные противоречия являются отражением борьбы кланово - мафиозных (или даже национально мафиозных) структур за место в управлении и соответствующее этому месту участие в перераспределении ресурсов, благ, территорий и т.п.

Таким образом, межэтнические конфликты в некоторых ныне суверенных республиках России являются внешним прикрытием борьбы коррумпированных национальных элит за власть. Наиболее характерен в этом плане Северо - Кавказский регион.

В настоящее время сложились, по крайней мере, три уровня межнациональной напряженности:

этноограниченность, т.е. нежелание идти на контакты за пределами своего этноса. Это проявляется в повышении интереса к созданию однонациональных семей, предпочтении работать в однонациональных коллективах, в монополизации руководящих постов всех уровней представителями своего народа;

этноэгоизм - стремление к обеспечению преимуществ своему народу за счет других народов (получает все большее распространение, до 30-40% титульных национальностей республик считают естественным получение преимуществ перед другими народами, населяющими республику);

этнофобизм, характеризуется прямой враждебностью, непримиримостью по отношению к иным, чужим народам. Ярким проявлением этого может служить ингушско - осетинский конфликт, когда на межличностном уровне продолжает бушевать пожар ненависти, неприязни и взаимообвинений.

В течение последних двух лет продолжается рост этнополитических движений, организаций и партий, а также их организационное укрепление. А в некоторых из них усилилось экстремистское крыло. Часть национальных объединений стремилась стать параллельными органами власти, подменив государственные органы. В ряде республик (Коми, например) им предоставлено право законодательной инициативы, а также реальное право экспертизы проектов законодательных решений.

Со второй половины 1993 г. резко возросла пропаганда националистических идей в

Дагестане общественно - политическими движениями "Берлик", "Народный фронт имени Шамиля", лидеры которых призывают к борьбе против колониальной политики России на Северном Кавказе, как условию процветания наций.

Лезгинское народное движение "Садвал" культивирует в своей деятельности идею образования "Единого Лезгистана", что ведет к нарушению территориальной целостности России и Азербайджана.

Бурят - монгольская народная партия выдвигает идею объединения всех монголов с ориентацию на Монголию.

"Союз изгнанных", землячество "Восточная Пруссия" и другие организации экстремистского толка в Калининградской области ставят своей целью создание там мощной немецкой общины путем осуществления широкого экономического сотрудничества с Германией, что также может привести к негативным последствиям.

Партия Чувашского Возрождения и Чувашский национальный конгресс расширяют контакты с представителями турецких религиозных общин с целью распространения позиций ислама и постепенного вытеснения христианства, что может вызвать трения между приверженцами разных религиозных конфессий.

В деятельности коми национальной партии "Дорьямс Аспымэс" (2Защитим себя") заметно выражена националистическая, антироссийская позиция.

В целом не следует преувеличивать опасность этнополитических организаций на данный момент (за исключением, пожалуй, Татарстана и отчасти Дагестана), однако не следует и полностью ее игнорировать. Между тем известно, что для достижения своих политических целей национал - экстремисты могут прибегнуть к услугам преступного мира. В свою очередь, преступные группировки, взяв под контроль процессы приобретения, нелегального изготовления и распространения оружие и получая от этого значительные доходы, не заинтересованы в стабилизации обстановки. При этом следует отметить, что они активно проникают в национальные движения с целью влиять на население и госструктуры и становятся самостоятельным фактором нестабильности в регионе.

По признаку конфликтности все болеевые, с точки зрения состояния межнациональных противоречий, территории можно классифицировать в зависимости от степени остроты ситуации:

зоны острых кризисных ситуаций. Это Северная Осетия, Ингушетия. Чечня, где активно действуют экстремисты;

зоны потенциальных кризисных ситуаций. Сюда следует отнести Туву, где безработица и высокий накал криминогенности способствует росту антирусских выступлений, не получающих отпора со стороны официальных властей, Краснодарский край, где концентрация конфликтогенных ситуаций происходила давно, но особенно интенсивно - с конца 80-х годов и продолжается по настоящее время. Особую остроту приобрели межнациональные отношения между русскими и армянами, казаками и неславянским (кроме греков) населением, между адыгами и русскими. Велика вероятность срыва и нарушения относительной этнополитической стабильности в Дагестане;

зоны сильного регионального сепаратизма. В этой группе особое место занимает Татарстан, здесь удастся сохранить спокойствие благодаря тому, что среди сторонников независимой республики, тяготеющих к постепенному разъединению с Россией. - нынешние руководители Татарстана. В республике, где 43,3% населения составляют русские, за последние два года произошло распределение власти и престижных должностей в пользу татар: 70-80% глав администраций, районных прокуроров, председателей районных судов, руководства РУВД, главных врачей - представители титульной нации;

зоны умеренного регионального сепаратизма. Усложняется этнополитическая ситуация в Республике Коми, на развитие которой все больше влияния оказывает Комитет возрождения Коми народа. Третий съезд коми народа (декабрь 1993 г.) потребовал включения в Конституцию республики статью о ее государственном суверенитете, предусматривающей право выхода из состава России. Выдвигается требование о возвращении республике пяти районов, переданных ранее в состав Архангельской области. К зонам умеренного сепаратизма можно отнести территории Горного Алтая, Калмыкии, Якутии, где несмотря на заверения руководства республик о невыходе из состава России, сегодня уже четко прослеживается линия их представительной и исполнительной власти на договорные, а неконституционные отношения с российским центром, что фактически ведут к установлению в лучшем случае особой формы конфедеративных отношений.

Наконец, зоны вялотекущего сепаратизма, точнее районы с наиболее низким уровнем межнациональной напряженности. Сюда входят территории расселения малочисленных народов Севера, Сибири, Дальнего Востока, ряд республик Поволжья, Карелия, собственно "русские" края и области, а также районы компактного проживания народов, не имеющих национальной государственности или автономии (вепсы, греки, ижорцы, корейцы и т.д.). Ряд общественных движений и партий стараются активно провести мысль о необходимости создания русской республики, мотивируя ее тем, что самый многочисленный народ России не имеет государственности. При этом Российская Федерация характеризуется как федерация без русских, и в этой связи ставится задача борьбы за создание единого унитарного государства. Пока это требование еще не находит поддержки в массовом сознании. Однако не исключена вероятность роста числа его сторонников. Создание Русской республики - это "осиновый кол" в сердце России, ибо прямо ведет к демонтажу Российской Федерации, дезинтеграции России. Существует реальная опасность перерастания русской национальной идеи в воинствующую силу, когда под влиянием экономической разрухи сработает механизм психологической защиты русского народа с вероятным перерастанием в агрессию поведения. Ведь давно известно, что национализм большого народа по своим последствиям не сравним ни с какими социальными катаклизмами.

Вместе с тем не следует забывать, что подобные призывы к объединению на основе регионального принципа активно эксплуатируются сепаратистами, популистами и политическими экстремистами различных мастей, они представляют, как и этнотерриториальные притязания, угрозу территориальной целостности российского государства, его внутренней и даже внешней безопасности.

Следует отметить и влияние религиозного фактора на состояние межнациональной напряженности. Причем необходимо учитывать двойственный противоречивый характер такого влияния. Известно, что многие религиозные деятели - представители различных конфессий активно участвуют в процессах примирения конфликтующих сторон, достижения межнационального согласия.

Залогом целостности Российской Федерации является сложившийся в течение столетий политико - экономический и духовный союз славянских, тюркских, монгольских и других народов, традиционное согласие и взаимопонимание между христианами, мусульманами, буддистами, а также последователями других религий.

Вместе с тем в последние годы экстремистские силы стремятся навязать гражданам, придерживающимся различных конфессиональных взглядов на психологию враждебности, нетерпимости и национальной, и религиозной исключительности.

Усиливается влияние исламского фактора на сепаратистские движения. Так, в Чечне именно ислам стал идеологической основой объединения сепаратистов.

Ситуацию в сфере межнациональных отношений и соответственно - оперативную обстановку во многих регионах осложняет проблема беженцев и вынужденных переселенцев. По оценкам специалистов, сейчас в России находится от 500 до 700 тыс. беженцев из дальнего зарубежья, а также около 5 млн. - из стран СНГ и регионов России, где получили широкое распространение проявления национализма и сепаратизма, имеют место острые этнические конфликты либо военные действия.

Таким образом, все многообразие причин и факторов, препятствующих снижению межнациональной напряженности в российском обществе и способствующих развитию национал - экстремизма, можно условно разделить на повсеместно действующие (социально - экономические, политические, криминальные) и локальные (этнические, региональные, экономические); причем в ряде мест действие общих факторов усиливается локальными.

2. Типы национальных конфликтов и основные пути их разрешения

Э.А. Паин выделяет три типа межнациональных конфликта, характеризующие, с его точки зрения, разные стадии эволюции национально - политических движений: "конфликт психологических стереотипов"; "конфликт идеологических доктрин" и "конфликт политических институтов".

Первый (или низший) тип - это конфликт психологических стереотипов. Такого рода конфликты характеризуются значительным элементом стихийности и неуправляемости движений. Его "уличные лидеры" выдвигаются на бессистемной основе. Поводом для возникновения каждого очередного конфликта служат обычно слухи или неблагоприятно истолкованные реальные события (например, якобы имевшие место убийство детей, насилие над гражданами, национальность которых особо подчеркивается).

Стереотипы подозрительности, враждебности, коллективной мании преследования вырабатываются исподволь и обычно в течение длительного времени. Что же касается скрытых провокаторов конфликтов (организованных групп, о которых массы участников обычно не знают, но присутствие которых выявляется следствием), то их действия остаются в тени и редко становятся полностью известны. Действия этих групп главным образом сводятся к роли "искры", "детонатора", "спускового крючка", когда психологическая унификация индивидуальных позиций ("наших бьют!") достигает критического уровня, а на инакомыслящих оказывается сильное психологическое давление ("долой изменников!"). Типичными случаями таких конфликтов можно считать события в Сумгаите (1988 г.), Фергане (1989 г.), Новом Узени (1989 г.).

Итак, среди существующих типологических особенностей "конфликтов психологических стереотипов" следует выделить: неопределенность целей организаторов массовых беспорядков; анонимность организаторов столкновений; выдвижение в качестве движущей силы этих конфликтов спонтанных групп с эмоционально - экстремистской ориентацией, в основном из числа малоквалифицированных работников или деклассированных, маргинальных групп населения.

Более сложными и вместе с тем обладающими большей определенностью считаются межнациональными конфликты идеологических доктрин (концепций). В отличие от предыдущего варианта этот второй тип межнационального конфликта содержит в себе некоторую (теоретическую, концептуальную) конструкцию, которая может включать в себя различного рода претензии и их обоснования, высказываемые как бы от имени "народа", "нации". Мобилизация масс, принадлежащих к конфликтующим этносам, происходит вокруг некоторой суммы "теоретических истин", к которым чаще всего относятся такие как:

идея исторического приоритета ("наш" народ более древний, чем "их"; "наши" предки жили на этой земле раньше других, следовательно, мы имеем больше прав на нее, чем кто

бы то ни было);

оправдательная доктрина относительно "своей нации" и преимущественно осуждающая относительно другой: "наша демократия", "наша культура", "наша этика" лучше любой другой именно потому, что она "наша";

"наша нация" нуждается в защите от наплыва иноэтнических мигрантов; нужно защитить "чистоту национального генофонда" ("долгой межнациональные браки!"); радикальная поддержка национального языка доходит до научных фальсификаций, псевдонаучных заключений ("двуязычие вредно отражается на здоровье наших детей") и т.п.

Эти и подобные построения, разумеется, носят характер конфликтогенных доктрин, а не научных теорий, тем не менее их рационалистический тон и способ формирования оставляет - пусть небольшое - место для дискуссии, которая при наличии доброй воли или при отсутствии сил продолжать межнациональный конфликт может открыть путь для компромисса и прекращения прямой конфронтации. Существенные черты конфликтов такого рода видны во многих факторах, связанных с распадом СССР, развитием событий в постсоветском пространстве, а также в событиях в других регионах планеты, например, в бывшей Югославии (СФРЮ).

Примерами столкновения противоборствующих идеологических концепций могут служить три наиболее распространенных в постсоветском пространстве, включая, разумеется, и Россию, разновидности межнациональных конфликтов. Предметом конфронтации в каждом из них является право этнической общности на данную территорию. Этот тип конфликтов можно также назвать этнотерриториальным или этнорегиональным конфликтом. К числу отмеченных его разновидностей следует отнести:

конфликты - историческое эхо массовой депортации народов в период сталинизма.

Конфликты, связанные с процессами изменения этнодемографической структуры населения ряда регионов в сторону увеличения доли иноэтнического населения (в этих случаях лозунги "защиты коренного населения" встречают понятное сопротивление представителей "некоторых" национальностей);

конфликты, источником которых является неопределенность, а зачастую и произвол в установлении границ и административных статусов национально - государственных и территориальных образований.

Таким образом, определяющими типологическими чертами конфликтов идеологических доктрин являются: консолидация представителей конфликтующих общностей на основе согласия с прокламируемыми в своей этнической группе концепциями. Их разработчики - идеологи - теоретики, которые не анонимы, а напротив, широко известны и популярны в народе, из их рядов впоследствии рекрутируются политические лидеры; выдвижение в качестве движущей силы интеллигенции.

Кроме того, конфликты идей в отличие от конфликтов стереотипов, которые локальны и скоротечны, сохраняются в течение длительного времени и могут охватывать несколько этнических общностей, включая их этнодисперсные группы.

Особо следует остановиться на конфликте политических институтов.

Различные политические институты (партии, политические движения, иные общественные движения, органы государственной власти и управления, вооруженные формирования и т. п.), сформированные по национальному принципу и объединение на основе фактически или даже официально принятой национальной, часто национал - этатистской идеологии выступают в межнациональных конфликтах в качестве социальных структур, обладающих властью, влиянием и силой. Вступление в конфликт политических институтов знаменует собою внешнюю стадию его развития, а кроме того, создает предпосылки для начала его ослабления и прекращения путем выработки компромисса с помощью переговоров. Иными

словами, появляются стороны (субъекты), которые могут вступить в переговоры.

Впрочем, наличие таких сторон еще не обеспечивает не только успеха переговоров, но даже их начала и сколько -нибудь длительного продолжения. Индия, регион Африканского Рога, некоторые территории бывшего СССР и другие регионы мира.

Государство является основным участником конфликта. Именно к нему обращены требования одной или нескольких этнических общностей (групп) - требования предоставить права, поделить власть

При другом способе классификации межнациональных конфликтов в качестве основания группировки избирается направленность, стратегическая цель того или иного национального движения. Среди таких конфликтогенных движений выделяются:

автономистские, которые ставят своей целью защиту этнических общностей (примером служат разнообразные национальные движения в Индии, приведшие к формированию штатов по этноязыковому принципу, движение гагаузов в Молдавии);

сепаратистские движения, стремящиеся к отделению от полинационального государства (в частности, такие, как организация Тигры освобождения Тамил илама /ТОТИ/);

ирредентистские, т. е. сепаратистские движения, выдвигающие за отделения определенной теории, населенной частью этноса, с целью последующего присоединения к соседнему национальному государству (например, движение части греков - киприотов за энотизм /воссоединение/ с Грецией, части Молдавии - за присоединение к Румынии)

этноэгалитаристские движения, выдвигающие задачу управления представителями этноса или этносов в правах, в занятии руководящих должностей в государственных органах, других руководящих и престижных сферах жизни и т. п.;

антимигрантские (почвеннические) движения (весьма типичны для ряда стран Западной Европы - антиалжирские во Франции, антитурецкие - в Германии и, пожалуй, "антикавказские", антирусские и антисемитские среди некоторой части национальных движений современной России);

движение этноконфессионального толка (примеры - униатское движение на Украине, некоторые этнорелигиозные движения и секты в России, такие, как часть мюридов на Северном Кавказе и др., проповедующие этнорелигиозную нетерпимость);

наконец, движение по поводу языка и культуры (неравенство языков, закрепленное в законодательном порядке, в ряде стран приобретает характер юридического неравенства.

Типологическая модель межнациональных конфликтов, предложенная А.Г. Здравомысловым и С.Я. Матвеевой, выделяет три основных типа межнациональных конфликтов.

Во - первых, это конфликты, доминирующую роль в которых играют территориальные притязания. Они касаются соседствующих народов и этнических групп и могут приобретать весьма острый характер. В частности идет речь об осетинско - ингушском конфликте.

Во - вторых, сепаратистские конфликты - это конфликты, основанные на стремлении к выходу из состава России и достижении полной государственной самостоятельности. Яркий тому пример - Чечня, хотя некоторые проявления сепаратистских тенденций Татарстана.

В - третьих, статусные конфликты, в основе которых лежат требования решения административно - управленческих полномочий в соответствующем регионе. Например, провозглашение Уральской республики, признанное неправомерным последовавшим за этой акцией Указом Президента. Попытки образовать сибирскую Татарскую республику за счет территории Томской и Тюменской областей).

В настоящее время имеются и такие типологии межнациональных конфликтов, которые позволяют классифицировать их исходя непосредственно из специфики деятельности органов внутренних дел и внутренних войск к их предупреждению и разрешению, опреде-

ляемой их функциональным назначением, и комплексом конкретных задач, решаемых системой МВД РФ России данной сфере ее деятельности. Главным критерием здесь выступает направленность конфликта, определяемая с точки зрения его криминогенного содержания (характера).

В этой связи особого внимания заслуживает типология межнациональных конфликтов, предложенная А.ф. Майдыковым, который подразделяет на конфликты криминальной и некриминальной направленности. Первые составляют, по его мнению, предметную область деятельности органов внутренних дел. К числу подобных конфликтов А.Ф. Майдыков относит конфликты, возникающие:

- на основе стремления национал - экстремистских группировок добиться власти насильственным путем;

- в результате имевших место факторов изгнания с определенной территории инонационального населения;

- как следствие попыток незаконного изменения существующих границ национально - государственных образований;

- как проявление противоборства и столкновений на межконфессиональной почве (захват культовых учреждений иноверцев, насилие по отношению к ним).

Сюда же, очевидно, следует отнести и конфликты, возникающие как реакция на отдельные акты терроризма и способствующие началу столкновений на межнациональной почве. Так, в частности, при захвате заложников в г. Ростове - на - Дону 23 декабря 1993 г. возникла ситуация, связанная с распространением слухов о принадлежности террористов к представителям Чечни, что предопределило высокую вероятность возникновения массовых волнений и беспорядков, иных конфликтных ситуаций на межнациональной почве. Аналогичные проявления вызывали серьезные опасения органов власти и управления и, конечно же, правоохранительных структур в период июньских 1995 г. событий в Буденовске. Тем более, что не только сама этническая принадлежность большинства членов террористической группировки Ш. Басаева, но и, главное, национал - экстремистская направленность политических сил, которые они представляли. Были. Что называется, налицо.

И.А. Лесняк, так же, как и А.Ф. Майдыков, придерживающийся той точки зрения, что предметом прямого воздействия органов внутренних дел являются не любые конфликты, а лишь те из них, которые сопровождаются насилием (т.е. имеют ярко выраженную криминальную направленность), классифицирует их по:

- причинно - следственным связям возникновения;

- характеру и формам активных действий;

- масштабом и интенсивностью развития;

- длительности периода протекания;

- степени вероятности прогнозирования;

- характеру наступивших последствий.

Основаниями подобной классификации (типологии) служит ряд критериев - параметров конфликтов: временной, социально - экономический, демографический, этнопсихологический и др.

Отнесение конфликтной ситуации к тому или иному типу (той или иной группе) ситуаций способствует правильному осознанию ее сущности, возможных и ожидаемых последствий, оценке степени противоправности совершаемых гражданами активных действий и их общественной опасности, а также выбору адекватного реальному развитию оперативной обстановки комплекса мер реагирования со стороны органов внутренних дел.

Мировой политический опыт позволяет выделить шесть основных путей разрешения

национальных конфликтов.

Первый - деполитизация национальных отношений, решительный отвод их от проблем власти (именно власть и стремление к ее захвату является источником многих силовых конфликтов, возникновения политических этно-элит и мафий).

Второй - ориентация на императивы, принципы многонационального государства, административной федерации (в США, Канаде, Германии административно-территориальными единицами выступают соответственно штаты, провинции, земли, а не нации- государства).

Третий - создание единого экономического пространства, единого рынка для экономического сотрудничества и содружества государств. Экономические интересы и интеграция "пересиливают" национальные чувства, национальную узость.

Четвертый - создание общенациональной идеологии на уровне федерации, полиэтнического государства, которая бы интегрировала национальные интересы народов.

Пятый - создание региональных политических образований, в которых государство означает территориальную общность (а не реализацию прав какой-либо нации), предусматривающую культурную автономию, отсутствие диктата силовых центров и наднациональных институтов.

Шестой - силовой метод, который в определенных политических ситуациях является наиболее эффективным, поскольку остается единственным, позволяющим прекратить междоусобную национальную войну или конфликт.

Множество национальных проблем порождено противоречивостью 2 принципов, заложенных в основу устройства РФ - принцип национально-территориального и административно-территориального устройства, хотя его необходимость сохраняется.

Поэтому современная российская политика в области национальных отношений должна быть направлена на сохранение и укрепление единого российского федеративного государства, защиту прав граждан и образуемых ими этнических и языковых сообществ. В основу концепции государственной национальной политики должен быть положен принцип приоритетности мирных политических средств разрешения межнациональных конфликтов.

Мировой политический опыт позволяет выделить 6 путей разрешения национальных конфликтов:

- деполитизация национальных отношений (отвод их от проблем власти);

- ориентация на принципы многонационального государства, административной федерации (США, Канада);

- создание единого экономического пространства;

- создание общенациональной идеологии;

- создание региональных политических образований, в которых государство означает территориальную общность, а не реализацию прав какой-либо нации, отсутствие диктата силовых центров и наднациональных институтов;

- силовой метод.

Способы разрешения конфликтных ситуаций по степени эффективности подразделяются на: конструктивный, паллиативный, правопорядка, деструктивный.

В современной политической науке и международной практике наиболее распространенным является представление о нации как совокупности граждан одного государства. Исходя из определения нации как народа, проживающего в одной стране под властью одного правительства, общности людей одного происхождения и с одним языком, Организацию Объединенных Наций объединяют не этносы, а нации - государства. Мировой исторический опыт свидетельствует, что только нации способны строить и создавать жизнеспособные го-

сударства, успешно разрешающие межэтнические и межнациональные конфликты и противоречия.

3. Национальный экстремизм

Национальный экстремизм (национал - экстремизм) представляет собой разновидность экстремизма, т. е. приверженности к крайним взглядам, идеям и мерам (обычно в политике), направленным на достижение своих целей радикально ориентированными социальными институтами, а также малыми группами и индивидами.

Таким образом, его следует рассматривать как крайнее проявление агрессивного национализма, предполагающее использование этнических различий в качестве средства при реализации известного принципа "разделяй и властвуй" и находящее воплощение в деятельности крайне радикальных группировок (частей) различных социальных институтов, органов государственной власти и управления политических партий, национальных и этнорелигиозных (конфессий, сект и т.д.) движений и формирований.

Национал – экстремизм может проявляться на различных уровнях социальной системы: от социально – политической организации, общества включая и само государство (имеется в виду тоталитарное имперское государство) до бытовой сферы. Причем в последний его связь с идеологией и политике не всегда носит прямой и открытый характер, но тем не менее она существует. К числу основных проявлений национал – экстремизма криминальной направленности можно отнести совершаемые для достижения политических и иных целей действия:

- убийства (покушения на убийства), включая заказные;
- нанесение ущерба жизни и здоровью человека, имуществу юридических и физических лиц;
- организацию и участие в массовых беспорядках;
- сопротивление представителям власти;
- пропаганду войны, насилия, религиозной, национальной и расовой нетерпимости (розни);
- оскорбление государственной символики;
- осквернение мест народной памяти и захоронений;
- нарушение общественного порядка, в том числе хулиганские выпады во время митингов, демонстраций, шествий;
- создание незаконных вооруженных формирований;
- нарушение нормального функционирования органов власти и управления;
- противодействие работе предприятий и учреждений под лозунгами защиты окружающей среды, сопряженное с нарушениями общественного порядка и безопасности;
- срывы собраний разрешенных законом общественных формирований.

Основная опасность совершения названных правонарушений исходит из экстремистских формирований. Ставящих своей целью достижение политических целей насильственным путем или не исключающих его при определенном стечении обстоятельств. Именно поэтому такие формирования представляют угрозу для государства и его нормального функционирования.

Характерной особенностью деятельности указанных экстремистских группировок является использование методов, свойственных организованной преступности (подкуп, запугивание и т. п.)

Объектами преступных посягательств экстремистских группировок подобной направленности могут являться:

- государство в целом и его отдельные институты;
- политические противники внутри государства (территории), включая и противостоящие экстремистские группировки;
- граждане и представительства иностранных государств, находящиеся на данной территории;
- беженцы, мигранты и апатриды.

Экстремистские группировки делятся на подрывные и неподрывные. Общим моментом в характере деятельности тех и других является использование насилия для достижения своих целей.

Наиболее распространенными методами борьбы против государства являются:

- агитация населения в духе недоверия к законной власти;
- распространения дискредитирующих действия власти слухов;
- использование средств массовой информации для формирования общественного мнения, направленного против властных структур;
- использование в подрывных целях любых проявлений социального, политического и экономического протеста населения; мирных акций социального и политического протеста, организуемых легальными партиями и организациями, законных забастовок трудящихся;
- организация митингов, шествий, демонстраций под лозунгами насильственной смены власти;
- организация забастовок под политическими лозунгами;
- подстрекательство к незаконным действиям, массовым беспорядкам;
- саботаж;
- террористические акты;
- дискредитация органов правопорядка по всем линиям, создание обстановки, затрудняющих их деятельность в борьбе с преступностью и охране общественного порядка;
- дискредитация Вооруженных Сил.

Отдельные из этих акций в условиях развитой демократии могут не представлять опасности для стабильности государства. Угроза появляется в том случае, когда все эти действия носят массовый характер. Правоохранительные органы и спецслужбы обязаны владеть информацией о политических организациях (движениях), имеющих цель насильственного захвата власти, разрабатывать и активно осуществлять на высоком профессиональном уровне упреждающие меры (а в необходимых случаях и меры пресечения) по недопущению вооруженных выступлений против государственного строя, своевременно информировать органы власти о состоянии оперативной обстановки в данной области.

В качестве индикаторов подрывной деятельности экстремистских формирований, преследующих указанную цель и осуществляющих скрытую подготовку к ее достижению, характерны следующие события:

1. раскол в легальных формированиях радикального толка;
2. исчезновение на достаточно длительное время с политической арены известных радикальных деятелей, что может свидетельствовать об их уходе в подполье или выезде за границу для получения поддержки, в том числе и финансовой, от своих сторонников;
3. увеличение числа специалистов, советников, прибывающих извне для встреч с экстремистскими лидерами, организациями, в том числе под видом участия в конгрессах, симпозиумах, семинарах. Проведение иных мероприятий (политических, культурных, национальных, религиозных);
4. резкое увеличение числа крайне радикальных изданий или появление новых. Это

может свидетельствовать о появлении крупных финансовых средств на издательские цели. Хотя в обычных условиях законных сбор средств на их деятельность не дает возможностей создавать крупные фонды;

5. увеличение числа угонов автомобилей, что является наиболее легким путем получения необходимых транспортных средств для обеспечения деятельности экстремистских группировок, при этом сложности сокрытия угнанных автомобилей вынуждают преступников осуществлять множественные угоны в коротких промежутках времени;

6. необычная активность на стрельбищах, в тирах, проведение военизированных сборов экстремистских формирований или аналогичные индикаторы усиления боевой и физической подготовки;

7. загадочные взрывы, которые особенно подозрительны в жилых и других районах, где обычно не хранятся взрывчатые вещества, что свидетельствует об их накоплении или изготовлении взрывчатых устройств;

8. увеличение числа ограблений банков, что может свидетельствовать о стремлении экстремистов пополнить финансовые средства для подрывной деятельности;

9. рост случаев похищения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ;

10. массовая скупка медикаментов и психотропных препаратов из медицинских и фармацевтических учреждений;

11. факты нападения на сотрудников органов правопорядка и военнослужащих с целью завладения их оружием.

Указанные и подобные им события и факты могут, конечно, носить и обычный общеуголовный характер, но могут и свидетельствовать о подготовке вооруженных выступлений против властей, что требует специальной аналитической работы и выявления дополнительных факторов.

Определенное влияние на межнациональные конфликты оказывает как мировое сообщество в лице ООН и других межгосударственных, а также государственных институтов зарубежных стран, включая их спецслужбы, так и различные общественные формирования, зачастую имеющие свои филиалы или представительства в республиках бывшего СССР, в том числе и в России. Внешний фактор может играть довольно положительную роль, что находит проявление в деятельности ряда межгосударственных организаций и миротворческих сил, участвующих в урегулировании и содержании конфликтов. Вместе с тем деятельность некоторых международных организаций, спецслужб, иных правительственных и неправительственных организаций зарубежных стран используется определенными кругами и силами за рубежом как средство дестабилизации внутривосточной и социально - экономической ситуации в России и СНГ.

Необходимо отметить, что деструктивную роль здесь играют определенные силы не только "дальнего", но и "ближнего" зарубежья. В частности, отмечается усиление внимания спецслужб прибалтийских государств и различных формирований криминального плана в положении в приграничных с ними районах России. Эти районы могут служить в качестве базовых территорий для транзита оружия, наркотиков, контрабанды, ввоза и вывоза материальных и художественных ценностей, валюты, стратегического сырья, запрещенных или подлежащих изъятию товаров и т.д., проникновения криминального и иного нежелательного элемента в Российскую Федерацию и государства СНГ. Указанные обстоятельства способствуют наращиванию конфликтогенного потенциала, активизации деятельности национал - экстремистских структур, терроризма, создают материальную и финансовую базы для функционирования вооруженных формирований.

Возросла потенциальная опасность зарубежных экстремистских организаций "Армян-

ская секретная армия освобождения Армении" (АСАОА), "Мстители армянского геноцида" (МАГ), "Хезболлах", "Братья мусульмане" и некоторых других.

Руководство Ирана стимулирует деятельность своих политических представителей, сотрудников министерства информации и безопасности ИРИ, корпуса "стражей исламской революции" по установлению контактов с ведущими религиозными деятелями Азербайджана и представителями наиболее массовых общественных организаций Азербайджана. Особенно повысилась активность иранских спецслужб после некоторых заявлений лидеров Исламской республики Иран о необходимости борьбы за возвращение "исконно иранских земель" - территории Азербайджана, части Грузии и некоторых районов Северного Кавказа: Чечни, Ингушетии, Дагестана, Кабардино - Балкарии.

Вооруженные формирования таджикской оппозиции, действуя с территории Афганистана, совершают нападения на заставы и посты совместной российско - таджикской пограничной группировки с целью проникновения на территорию Таджикистана и проведения там диверсионно - террористических и иных противоправных акций (ликвидация неугодных им политических, общественных и религиозных политических деятелей, личного состава, расположенного там российского миротворческого воинского контингента, сотрудников сил правопорядка и военнослужащих Вооруженных Сил Республики Таджикистан; захват заложников и т.д., доставка оружия, боеприпасов, и другой недозволенной продукции). Доставка материальных и финансовых средств для поддержки экстремистских сил внутри республики осуществляется силами оппозиций из Афганистана и Пакистана при попустительстве, а чаще прямой поддержке властных структур и спецслужб указанных государств, а также активной помощи со стороны ряда афганских религиозно - политических формирований, таких как Исламское общество Афганистана (ИОА), Исламский союз северных провинций Афганистана (ИССПА), Талибан и др., контролирующих значительную часть афганской территории.

В результате воздействия исламских фундаменталистов в приграничных с Афганистаном районах среднеазиатских государств отмечается активизация деятельности реакционной части мусульманского духовенства и агрессивно - националистически настроенных лиц и организаций, фиксируется рост религиозно - националистических настроений среди местных жителей и фактов негативного поведения в отношении уже изрядно уменьшившегося там за последние годы русскоязычного и другого инонационального населения.

Вызывают озабоченность имеющие место факты влияния на сепаратистские и национальные движения общественных организаций, действующих как в Российской Федерации, так и за ее границами. Среди них Конфедерация народов Кавказа (КНК), которая стала альянсом сепаратистских сил на Кавказе и провозглашает необходимость создания независимого кавказского государства в пределах от Каспийского до Черного морей.

В рамках реализации целей КНК предусматривается выход Кабарды из состава России и создание единого Черкесского государства, а также продолжается обработка общественного мнения для образования Кумыкской республики и Лезгистана за счет объединения ряда районов России и Азербайджана.

Создание в Республике Казахстан общественные объединения "Азат", "Алаш" и другие усилили внимание к южным районам Оренбургской области.

4. Роль сотрудников органов внутренних дел в регулировании межнациональных конфликтов

Указанные и прочие подобного рода обстоятельства требуют соответствующего учета в деятельности органов внутренних дел в условиях межнациональной напряженности и кон-

фликтов, предметом непосредственного воздействия которых является не сам межнациональный конфликт как таковой, а только предупреждение и пресечение его криминальных проявлений, возникающих на межэтнической почве. Хотя насилие широко распространено и часто сопровождает разного рода социальные конфликты, неизбежные в любом обществе, это вовсе не означает невозможности избежания или максимального снижения уровня коллективного насилия в ходе конфликтов.

Сигналами, позволяющими предположить вероятность использования насильственных средств для достижения своих целей какого-либо из конфликтующих сторон, могут быть: усиление взаимных обвинений в злонамеренности, распространение негативных стереотипов в отношении своих оппонентов во время общественных дискуссий и политических акций, появление слухов о зверствах, чинимых противостоящей стороной, а также требований ограничения свободы действия тех, кто "угрожает" безопасности.

Менее заметным, но не менее устойчивым признаком социального противостояния могут служить стихийные или намеренные перемещения различных групп населения, в частности, таких категорий, как беженцы или вынужденные мигранты. Кроме того, их появление зачастую порождает проблемы во взаимоотношениях с местным населением в конкретных местах их пребывания, ибо нарушает сложившийся там на протяжении длительного времени образ жизни. Даже если мигранты принадлежат к той же этнической группе, что и коренное население данной местности, они могут нести с собой иные культурные ценности, ориентации, равно как и сильные негативные установки в отношении той этнической группы, от которой они "спасли бегством". Эти проблемы характерны, в частности, для крупных центральных городов и ряда регионов юга России.

Поэтому помимо эпизодических кампаний превентивно-принудительного плана, связанных с усилением правопорядка в местах расселения беженцев и вынужденных переселенцев, требуется разъяснительная и воспитательная работа среди местного и вновь прибывшего населения. Она должна включать в себя доведение до сведения людей административных правил, информирование мигрантов об общепринятых в данной местности обычаях, традициях и других социальных нормах, распространение соответствующих памяток.

В работе правоохранительных органов следует учитывать также негативное отношение значительной части населения к характеру и методам приватизации предприятий, государственной собственности, перераспределению ресурсов и, соответственно, материальных благ. Лица, активно занимающиеся предпринимательской деятельностью, особенно в сфере торговли и услуг, зачастую воспринимаются местными предпринимателями как "незаконно" наживающиеся на рыночной системе или как нежелательные конкуренты. Это в первую очередь касается представителей инациональных групп или просто "не местных".

Подобные процессы могут привести к актам насильственного протеста погромного характера. В такой ситуации власти должны действовать быстро, дабы поддержать и порядок, и свой авторитет. Им необходимо занять позицию недвусмысленного отрицания насилия как формы общественного протеста. Ведь если совершится первый акт насилия, различные группировки экстремистского толка могут начать создание или легализацию уже имеющих под видом спортивных или иных организаций вооруженных формирований мобилизации лиц, обладающих военной подготовкой и опытом боевых действий.

К превентивным мерам, осуществляемым правоохранительными органами, следует отнести:

- * получение своевременной информации о назревающих (или готовящихся) массовых беспорядках и погромах и незамедлительное информирование об этом органов государственной власти;

*предупреждение руководителей и участников готовящихся актов гражданского протеста о возможных последствиях агрессивного характера действий и их персональной ответственности;

*принятие мер по нейтрализации крайне экстремистского и другого криминального потенциала;

*активное проведение комплекса мероприятий по дезинформации экстремистов и их лидеров, а в условиях уже начавшихся массовых беспорядков - и агрессивного поведения толпы с целью снижения ее "взрывоопасного" потенциала.

Однако, реалистический подход к проблеме межнациональных конфликтов требует признать, что некоторые их типы и разновидности по самой их природе не могут быть решены иначе, как силовыми способами или же с частным использованием таковых. Не видеть этого - опаснейшая иллюзия.

Таким образом, национальная политика России - составная часть обновления и демократизации общества. Поэтому проблема национальной самобытности и национального возрождения России, проявление национального фактора в политическом процессе выдвигается в число первых и злободневных вопросов, волнующих современное российское общество.

МИРОВОЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС

План

Введение.

1. Политический процесс: содержание и типология.

2. Современный политический процесс в России. Национальный интерес и национальная безопасность.

3. Международные отношения: теория и практика. Россия в системе современных международных отношений.

4. Политическая структура мира XXI в. Тенденции современного этапа международных отношений.

Заключение.

Литература

1. Послание Президента Федеральному Собранию РФ от 27 апреля 2007

2. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен,2005

3. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.- М:Высшее образование,2005

4.Мухаев Р.Т.Политология: Учебник. – М: Юнити,2007

5.Панарин А. С. Политология: Учебник.- М: Гардарика, 2004

1.Политология: Курс лекций.- М: Экзамен, 2005

2. Политология: Уч. для ВУЗов/ Под ред. Первалова В.Д.-М: Норма, 2004

3.Политология: Уч.- нагл. пособ.- М: ИМЦ ГУК МВД России, 2004

4.Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб: Питер,2005

5.Политология: Учебник/ Под ред. Василика.- М: Гардарика,2004

Политическая система выражает целостность политики, характер взаимосвязи ее элементов, позволяющий ей выживать, достигать стабильности и самосохранения, а политический процесс отражает изменчивость политики, раскрывает взаимодействие политических институтов и субъектов, выполняющих определенные функции и роли. Содержание политических взаимодействий составляет то явная, то скрытая борьба за власть, ресурсы и статусы, перераспределение которых всякий раз нарушает сложившиеся прежде равновесие интере-

сов и переводит систему в новое состояние.

«Политический процесс» — одна из тех универсальных категорий, которые наиболее широко употребляется в политической науке и массовом сознании.

1. Политический процесс: содержание и типология

В российском общественном сознании категория «политический процесс» интерпретируется двояко. В одном случае она отождествляется с понятием «политика» и противопоставляется другим сферам, общественной жизни — экономической, социальной и т.д. Специфика политической сферы связывается с деятельностью властных структур, осуществляющих не официально провозглашенные, а вполне реальные цели. Отождествление понятий «политический процесс» и «политика» не позволяет выявить содержание первого из них.

Стремление преодолеть столь очевидный недостаток породило второй ряд определенных категории «политический процесс», с помощью которых ученые надеются выразить динамику политической жизни, изменения в ней. В этом случае категория «политический процесс», как предполагается, отражает именно динамический аспект политики, изменения ее обычного состояния. Однако и такое уточнение мало что проясняет, поскольку политика вне взаимодействия субъектов, вне изменений — это уже не политика, а совокупность политических институтов, технологий, права, культуры и т.д.

Иная исследовательская парадигма используется для: анализа политического процесса в западной политологии. Политический процесс рассматривается в ней как специфическое взаимодействие субъектов и носителей политической власти на основе выполняемых ими политических ролей и функций. Содержание и характер политических взаимодействий определяются уровнем общей и особенно политической культуры субъектов и носителей власти, а также разделяемой ими политической картиной мира. В такой интерпретации категория «политический процесс» оказывается той универсальной категорией, которая обеспечивает диалог индивидов, групп и их культур, не предопределяя его результатов. Она создает возможность субъектам и носителям власти разговаривать на одном языке, предписывать политическим явлениям одни и те же смыслы, не обязательно договариваясь об этом. Значимость категории «политический процесс» обуславливается ее ориентационными возможностями, способностью трактовать политику определенным образом. В основе этой трактовки лежит тип политической культуры, который предписывает субъектам и носителям власти совершенно конкретные ценности, стандарты и нормы политического поведения.

В западной политологии существуют две системы типологизации политического процесса. Первая из них создана в рамках сравнительной политологии. Американский политолог Л. Пай, сравнивая политическое развитие западных и незападных стран, связывает их принципиальные различия с культурным «кодом», который, как он считает, определяет практические ориентации и поведение населения в них. Эти различия, по мнению ученого, обусловлены цивилизационными особенностями западного и «незападного» мира. Обобщив эмпирические наблюдения, Л. Пай в духе М. Вебера создал классический «идеальный тип», способный выразить своеобразие Запада и уникальность «незападных» обществ. Он полагает, что именно противопоставление «Запада» «не-Западу», основанное на различии культур, позволяет понять, почему идеи демократии развивались в границах «исторического Запада» и были чужды основам бытия «незападного мира». Л. Пай разделил политические процессы западного и незападного типа, выделив следующие 17 пунктов, по которым политические процессы в незападных обществах отличаются от политических процессов на Западе.

1. В незападных обществах сфера политики не отделена четко от сферы общественных и личных отношений.

2. Политические партии склонны претендовать на выражение мировоззрения и представительство образа жизни.
3. Политический процесс отличается доминированием в нем клика.
4. Характер политических ориентации таков, что допускает наличие у руководства политических группировок значительной свободы в определении стратегии и тактики.
5. Оппозиционные партии и стремящиеся к власти элиты выступают в качестве революционных движений.
6. Политический процесс характеризуется отсутствием интеграции среди участников, что является следствием отсутствия в обществе единой коммуникационной системы.
7. Масштабы рекрутирования новых элементов для исполнения политических ролей весьма значительны.
8. Для политического процесса типично резкое различие в политических ориентациях поколений.
9. Консенсус относительно узаконенных целей и средств политического действия незначителен, непрочен.
10. Интенсивность и широта политических дискуссий мало связаны с принятием политических решений.
11. Политическому процессу свойственна высокая степень вмещения и взаимозаменимости ролей.
12. В политическом процессе значение явных, организованных групп интересов, играющих функционально специализированные роли, невелико.
13. Национальное руководство вынуждено апеллировать к дифференцированной общественности.
14. Неконструктивный характер незападного политического процесса вынуждает лидеров придерживаться более определенных взглядов во внешней, а не во внутренней политике.
15. Эмоциональные и символические аспекты политики оттесняют на второй план рациональные поиски решений вопросов и общих проблем.
16. Велика роль харизматических лидеров.
17. Политический процесс обходится, как правило, без политических «брокеров».

Идя от противного, то есть, следуя известному принципу формальной логики, можно без особых трудностей выявить черты политического процесса западного типа. Однако культура западного мира не однородна, она субкультур, отражающих цивилизационную и историческую специфику конкретных стран. Именно эта специфика обусловила многообразие форм политической демократии, которые утвердились в западных обществах. То же, что обычно называют «современной демократией», оказывается всего лишь одной из ее разновидностей, получившей преимущественное развитие вначале в англосаксонских странах, которые отличаются определенной культурной однородностью. Однако в западном мире существуют страны, состоящие из разных этнических, религиозных и культурных общностей, в них политический процесс довольно специфичен по сравнению с политическими процессами в культурно однородных обществах.

Вторая система классификации исходит из того, что сама культурная неоднородность западных обществ, создает основу для существования двух версий политического процесса, или по терминологии М Вебера, двух «идеальных типов», которые соответствуют двум типам политической культуры: неэтактической (демократической) и этатической (технократической, элитарной). Две политико-культурные ориентации обуславливают две интерпретации политических процессов – как горизонтально и вертикально, обладающих способностью к

целеполаганию и ценностным отношением к миру. Такой политический процесс строится на признании формального равенства и относительной автономности его главных участников, которые сотрудничают или соперничают друг с другом, следуя общим правилам игры.

Идеальным типом горизонтального политического процесса является «круглый стол», многосторонние консультации главных участников, в ходе которых принимаются важнейшие политические решения. Институциональной формой такого политического процесса является трипартизм, то есть постоянно юридически оформленное взаимодействие правительства, предпринимателей и профсоюзов.

Вертикально организованный политический процесс — это стихийное проявление интересов, потребностей, образа мыслей иррациональных масс, которому противостоят государственная организованная система ценностей и политическая наука. В таком случае смысл взаимоотношений государства и подданных сводится к определению правил поведения управляющих и управляемых. Управляющие должны обнаруживать способность к согласованию интересов различных групп общества. У управляемых желание договариваться друг с другом должно формироваться приобщением к ценностям, которые предполагают уважение к закону, умение подчиняться и быть управляемыми. При вертикально организованном политическом процессе подданные признают авторитет власти, а правители гарантируют им определенную степень свободы. Осмысленность и рациональность политического взаимодействия формируется правительством, которое стремится навязать гражданам ценности определенной политической культуры. Среди них наиболее важными в диалоге «власть — общество» являются ответственность, законопослушность, рациональность, управление. Вертикально организованный политический процесс предполагает; усиление элементов рациональности, предсказуемости и конструктивности за счет способности властных структур интегрировать требования групп и социальных общностей в определенную программу действий. Наиболее адекватной формой вертикально организованного политического процесса является «экспертный совет» политиков, ученых, промышленников и т.д.

Рассмотренные типы политического процесса представляют собой идеальные конструкции, позволяющие понять характер взаимодействия участников политической жизни. Однако на практике политическое взаимодействие сводится к процессу принятия решений, реализующих интересы и требования участников процесса. В связи с этим в политическом процессе можно выделить две его составляющие, активно взаимодействующие между собой: ценностную (система культуры, доминирующие нормы и ценности политической жизни) и технологическую, которая обозначается понятием «стиль политики». Разработка данного понятия современным западным ученым осуществить типологию политических процессов на основе различий присущих им политических стилей.

Формы и способы принятия политических решений в различных системах правления.

Политический процесс можно рассматривать в контексте политических технологий, применяемых при формулировании политических решений. Для характеристики политического процесса в этом случае используется понятие «политический стиль».

Содержание термина «политический стиль», или «стиль политики», рассмотрели в своей работе Дж. Ричардсон, Г. Густафсон и Дж. Джордан «Политические стили». Они определяют его как совокупность стандартных процедур выработки и принятия решения. Авторы предложили достаточно абстрактную типологию стилей политики на основе двух критериев. Первый критерий — подход правительства к решению политических проблем. Вторым критерий — отношения правительства с другими участниками политического процесса. На основе предложенных критериев указанные авторы выделили четыре типа политического процесса: первый тип — консенсусный, при пассивном реагировании на политические

проблемы; второй тип — также консенсусный, но при активном формулировании и решении проблемы; третий тип — активный, основанный на активности государства, как в формировании проблем, так и в вынужденной интеграции интересов социальных групп; четвертый тип — реагирующий, т.е. пассивный в смысле постановки проблем, но активный в плане решения актуальной проблемы

Исходя из модели Дж. Ричардсона, Г. Густафсона и Дж. Джордана, другие исследователи попытались определить специфику политических стилей в конкретных обществах путем выявления особых, устойчивых форм самоорганизации политического процесса. Так, К. Дайсон выявляет признаки национальных стилей политики на опыте Германии. Наличие в германском обществе разнородных субкультур и политических идей предполагает взаимодействие различных типов политического процесса. Первые два типа относ к разряду «переговорных». Они ставят целью «консолидацию участников политического процесса» и «сохранение их статуса». Кроме переговорных типов политического процесса, в Германии достаточно широко представлен авторитарный стиль, который К. Дайсон обозначил как «регулирование». Он построен на основе жесткой бюрократической иерархии органов государственной власти, четкого разделения их компетенции и функций, подчинения формальным правилам. Наконец, четвертый тип политического процесса — «активизм», для которого характерен стиль «навязывания решений», нововведений сверху правительством.

После объединения ФРГ и ГДР в одно государство произошло изменение политического процесса, связанное с интеграцией различных политических стилей. В ФРГ преобладал переговорный политический стиль, а в ГДР доминировал активистский политический стиль, при котором властвующая коммунистическая партия (СЕПГ) навязывала свои решения через систему законодательных и исполнительных органов.

Известное сходство политических взаимодействий, сочетающих «традиционный» и «нетрадиционный» политические стили, обнаруживает политический процесс в Великобритании. Культурная однородность британского общества, приверженность традициям ограничивают возможности принципиальных политических изменений и серьезных потрясений в стране. Данная предпосылка обуславливает реагирующий стиль политики, однако социальная и статусная дифференциация общества и известная религиозная не однородность предопределили преимущественно переговорный характер политического процесса. Исходя из этого, Дж. Ричардсон и Дж. Джордан отметили в качестве особенности британской политики функциональную автономию ее различных сфер, что отражает высокую степень специализации политических институтов.

Социально-экономическая и религиозная неоднородность определяет интересы различных групп общества. Для представительства своих интересов эти общности создают разветвленную систему организаций, формулирующих их требования к власти. Наличие широкой сети консультативных комитетов, связывающих правительство с заинтересованными группами, обуславливает как необходимость принятия политических решений путем консультаций, так и стремление власти к достижению компромисса и его поддержанию. Реагирующий политический стиль иногда сменяется авторитарным, навязывающим обществу определенные новации. Такой разновидностью «нетрадиционного» политического процесса был политический курс М. Тэтчер, когда при принятии решений игнорировались интересы влиятельных политических групп (например, профсоюзов).

Менее однородные в культурном, религиозном, социальном, политическом отношениях общества обычно используют сочетание взаимоисключающих политических стилей. Так, наличие разнородных общностей во Франции предполагает тяготение их к политическим силам, исповедующим определенные системы ценностей. Высокая степень групповой

сплоченности порождает такую черту политической жизни Франции, как корпоративизм. Для Франции характерен дуализм политических стилей: реагирующего, состоящего в поэтапном решении актуальных на данный момент проблем, и активно интервенционистского, проявляющегося в способности навязывать долгосрочные универсальные программы.

Итак, доминирование того или иного типа политического процесса обусловлено характером субкультур, носителями которых выступают заинтересованные группы.

Интеграция в политическом процессе различных субкультур и интересов их носителей достигается политической мифологией. Среди них, по мнению западных аналитиков, наиболее важными являются четыре мифа:

первый — миф управляемости, состоящий в способности дарственной власти, управляя, добиваться перемен, решать актуальные проблемы, разрешать конфликты и поддерживать динамическое равновесие системы;

второй — миф демократической легитимации, выражающийся в способности власти создавать у населения убеждение в своей законности через выборность и эффективность;

третий — миф рационального контроля, проявляющийся в наличии рациональной бюрократии и возможности контроля за социальной средой и властью с помощью СМИ;

четвертый — миф власти, состоящий в подчинении борьбы за власть демократическим нормам, в признании справедливой победы тех, кто выиграл на выборах.

2. Современный политический процесс в России

Современный политический процесс в России достаточно трудно классифицировать по какому-либо одному основанию. Вероятно, это относится ко всем переходным политическим процессам. Такие политические процессы отличает, во-первых, отсутствие четкой специализации и дифференциации политических ролей и функций их участников; во-вторых, наличие большого числа субкультур и контркультур, что служит препятствием в налаживании диалога политических сил, и, в-третьих, различие социально-экономического положения субъектов политической жизни, которые нередко имеют противоположные интересы.

Конечно, предложенная типология не может быть признана исчерпывающей. Помимо указанных здесь существуют и иные системы классификации, в основе которых лежат другие признаки (классификаторы). Например, политические технологии, благодаря которым осуществляются изменения в политической сфере; общенациональная идея, способная объединить общество в ходе преобразований, и т.п. В конечном счете, вычленение тех или иных факторов в качестве приоритетных зависит от ряда моментов: от масштабов и глубины политических изменений; от способности анализируемых факторов обеспечивать управляемый и поступательный характер преобразования социальных отношений; от возможности достигать динамического равновесия интересов различных групп.

В политическом процессе технократического типа среди прочих факторов политических изменений предпочтение отдается политическим технологиям и процедурам: нормам, традициям.

Данный тип политической модернизации сложился в странах с относительно высокой однородностью культурной среды, в первую очередь в англосаксонских странах.

Описать современный политический процесс в России в терминах, как «политические роли», «легитимные процедуры политических изменений» и т.п. вряд ли возможно. Прежде всего, в рамках различных субкультур, которых в России множество, подобные процедуры и нормы трактуются неодинаково.

Политический процесс идеократического типа характерен для традиционных обществ,

где отсутствуют автономная личность, развитая дифференциация политических ролей и функций.

Что касается России, то рассматриваемую классификацию политических процессов вполне правомерно использовать и при оценке её политической истории, выявлении особенностей политических процессов в ней. Долгое время политический процесс в России имел идеократический характер и основывался на конкретной объединяющей идее. Сначала это была идея «Москва - третий Рим», затем «православие, самодержавие, народность», и, наконец, идея коммунизма как «светлого будущего».

В современных условиях многие российские политики стремятся реанимировать православие и идею соборности в качестве государственной идеи, на базе которой, по их мнению, только и возможно достижение общенационального консенсуса. В таком случае, политический процесс приобретет черты еще большей авторитарности.

Политический процесс харизматического типа, как правило, характерен для восточной культурной традиции, в рамках которой абсолютизируются роль и статус политического лидера.

В политической культуре России всегда были в центре политического процесса именно личности, а не учреждения.

Современный политический процесс в России охватывает всю совокупность политических взаимодействий субъектов, носителей и институтов власти.

Первая особенность современного политического процесса в России заключается в нерасчлененности политики и экономических, социальных и личных отношений. Политика не отделена четко от других сфер жизни в силу незрелости институтов гражданского общества, которые должны ее ограничивать и контролировать.

В начале разворачивания политического процесса не применялись такие естественнo-исторические факторы эволюции, как экономический интерес, неравенство, конкуренция, рынок, товарно-денежные отношения, частная собственность или же использовались эпизодически. В этих условиях социальные интересы не структурировались естественным образом (на основе неравенства талантов и способностей, закрепляющегося в обладании каждым индивидом разным объемом ресурсов и статусов), а задавались и определялись властью.

Итак, политический процесс в советской России имея форму вертикально организованного взаимодействия власти и общества, на протяжении нескольких десятилетий представляющих собой нерасчлененную целостность государственно-зависимых работников. Прежняя социальная и политическая однородность общества разрушена, политической стихии противостоит государство как организованная сила. В то же время раз монополия государства на собственность и ресурсы сокращается, то усиливается желание правящего класса сохранить экономическое и политическое влияние, что приводит к необходимости создания собственной партии власти «Единая Россия».

Такая ситуация предопределила *вторую особенность* современного политического процесса в России — отсутствие консенсуса между его участниками относительно узаконенных целей и средств политического действия.

Третья особенность политического процесса в современной России состоит в его неструктурированности, в широкой возможности совмещения и взаимозаменяемости политических ролей. Многообразие участников политического процесса — лишь кажущееся; оно обманчиво уже потому, что их реальная роль и политические функции достаточно ограничены.

Национальный интерес и национальная безопасность.

Содержание мировой политики невозможно раскрыть без анализа национального ин-

тереса. В политике всегда выражаются общезначимые или новые интересы, а в международной политике — преимущественно национальные интересы. Национальный интерес представляет собой осознание и отражение в деятельности его лидеров коренных потребностей национального государства. Эти потребности выражаются в обеспечении национальной безопасности и условий для самосохранения и развития общества. Концепция «национального интереса» была разработана Г. Моргантау. В его концепции политика национального интереса состоит из трех элементов: 1) природы интереса, который должен быть защищен; 2) политического окружения, в котором действует интерес; 3) рациональной необходимости ограничивающей выбор целей и средств для всех субъектов международной народной политики.

Внешняя политика независимого государства, по мне Г. Моргантау, должна опираться на физическую, политическую и культурную реальность, помогающую осознать природу и сущность национального интереса. Такой реальностью выступает нация, нации мира на международной арене стремятся к удовлетворению первоочередной потребности - физическо-го выживания. В разделенном на блоки, союзы и т.д. мире, где не прекращается борьба за власть и ресурсы, все нации стремятся к защите своей физической, политической и культурной идентичности перед лицом вторжения извне.

Вероятно, это утверждение было актуальным для времен «холодной войны», когда мировое сообщество было разделено на противостоящих друг другу лагеря: социалистический и капиталистический. В современном мире, где с холодной войной вроде покончено, а страны в силу различных причин становятся все взаимозависимыми и взаимосвязанными, их выживание и развитие может быть обеспечено лишь при условии всестороннего сотрудничества и взаимодействия. Любое государство, осуществляя собственный национальный интерес, должно уважать и учитывать интересы других государств, лишь тогда оно может не только обеспечить собственную безопасность, но и не нарушить безопасность других государств. Национальная безопасность означает состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, способность государства сохранять свой суверенитет и территориальную целостность и выступать субъектом международного права. Понятие безопасности для личности, общества и государства не во всем совпадает. Безопасность личности означает реализацию ее неотъемлемых прав и свобод. Для общества безопасность состоит в сохранении и умножении его материальных и духовных ценностей. Национальная безопасность применительно к государству предполагает внутреннюю стабильность, надежную обороноспособность, суверенитет, независимость, территориальную целостность.

В современных условиях, когда сохраняется опасность ядерной войны, национальная безопасность является неотъемлемой частью всеобщей безопасности. До недавнего времени всеобщая безопасность основывалась на принципах «сдерживания путем устрашения», конфронтации и противостояния ядерных держав (СССР, США, Франции, Великобритании, Китая). Но подлинно всеобщую безопасность невозможно обеспечить за счет ущемления интересов каких-либо государств, ее можно достичь лишь на принципах партнерства и сотрудничества. Поворотным пунктом в формировании новой системы всеобщей безопасности стало признание мировым сообществом невозможности победы и выживания в мировой ядерной войне.

3. Международные отношения: теория и практика

Отношения между государствами на международной арене никогда не были равноправными. Роль каждого государства определялась его экономическими, технологическими,

военными, информационными возможностями. Эти возможности обуславливали характер отношений между государствами и, следовательно, тип системы международных отношений. Типология международных отношений имеет практическую значимость, поскольку позволяет выявить глобальные факторы, влияющие на развитие, как мирового сообщества, так и конкретной страны.

Существуют классификации международных отношений, основанные на хронологическом принципе. Так, американские исследователи Дж. Модальский и П. Морган, рассматривая исторический процесс с точки зрения доминирования в нем той или иной «мировой державы» и характера формируемой ею «глобальной системы» разделили всю историю международных отношений на определенные циклы. Согласно данной точке зрения, начиная с XV в. и наших дней история международных отношений распадается пять циклов, в течение которых поочередно господствовали четыре «великих державы»: Португалия, Нидерланды, Великобритания и США. Пятый цикл, который, по мнению авторов, начался с 1914 года, они называли «американским веком». Один из современных сторонников данной концепции американский политолог Р. Кокс так определяет смысл «мировой гегемонии»: «Гегемония на мировом уровне — не просто порядок между государствами. Это порядок внутри мировой экономики с доминирующим способом производства, который проникает во все страны и ставит в зависимость себя другие способы производства». В качестве основания типологии международных отношений используют расстановку сил и характер отношений, складывающийся между его участниками. Американский ученый М. Каплан различает шесть типов международных систем: систему «баланса сил», свободную биполярную систему, жесткую биполярную систему, универсальную систему, иерархическую систему и систему «вето».

Выход на международную арену в XVII—XVIII вв. одновременно нескольких соперничающих в могуществе государств сделал международные отношения более сложными и конфликтными. Борьба за ресурсы привела к тому, что в мировой политике восторжествовал блоковый принцип. Мир стал распадаться на два полюса. Особенно отчетливо это проявилось в начале XX в., когда сформировались два блока: «Антанта» (Англия, Франция, Россия) и Тройственный Союз (Германия, Австро-Венгрия, Турция).

После Октябрьской революции двухполюсность мировой политики сохранилась, но теперь этими полюсами стали система социализма и система капитализма. Могущество указанных систем олицетворяли СССР и США — две сверхдержавы, в руках которых после 1945 г. появилось ядерное оружие. Противостоящие системы вступили в период «холодной войны» и сдерживали развитие друг друга путем наращивания своей военной мощи. Весь мир был поделен на сферы «жизненных интересов» двух сверхдержав, которые опирались на созданные ими военные блоки: НАТО (1949) во главе с США и Варшавский Договор (1955) во главе с СССР. Другие государства мира лишь следовали за внешней политикой той или иной сверхдержавы.

В 1991 г. период «холодной войны» был завершен, а с ним ушла в прошлое и двухполюсная модель международных отношений. Противостояние НАТО и Варшавского Договора закончилось. Мир стал многополюсным, в нем сосуществуют государства с разнообразными интересами, стремящиеся реализовать их преимущественно мирными способами, обладающие разными возможностями и ресурсами — государства малые и большие, бедные и богатые, ядерные и неядерные.

Тенденции современного этапа международных отношений

Современные международные отношения находятся в состоянии перехода от конфронтации и противостояния, основанных на ядерном сдерживании, к новому мировому порядку, опирающемуся на партнерство и сотрудничество во имя мира. Однако осуществить

этот поворот на практике очень трудно. Новые механизмы, которые смог бы обеспечить стабильность и всеобщую безопасность, только формируются. Еще сохраняются недоверие и предрассудки в отношениях недавних «врагов», а теперь партнеров. Значительные средства продолжают тратиться на гонку вооружения. Так, сумма военных расходов по всему миру в последнее время составляла 1000 млрд. долл. в год; более половины ученых мира работают над созданием новых видов оружия массового уничтожения. В то же время 80 млн. человек на планете жили в условиях абсолютной нищеты, а из 500 млн. голодающих около 50 млн. ежегодно умирали от истощения.

Современный этап международных отношений характеризуется нарастающей взаимосвязью и взаимозависимостью участников мирового сообщества. Это обусловлено тем, что прогресс и выживание человечества можно обеспечить только совместными усилиями государств. Глобальные проблемы, которые встали перед человечеством (предотвращение ядерной войны, прекращение гонки вооружения и т.д.), можно решить, лишь объединив возможности и ресурсы всего мирового сообщества.

Новый мировой порядок формируется на основе таких принципов, как демократизация, демилитаризация, гуманизация партнерских отношений, независимо от возможностей и размеров конкретного государства. От того, как будут складываться международные отношения в ближайшие годы, во многом зависит то, каким мир в XXI в. По этой причине ученые стремятся раскрыть особенности современного состояния и развития международных отношений, чтобы выявить новые тенденции их изменений.

Так, современные американские ученые М. Зингер и А. Вилдавский отмечают разделенность мира на две части — зоны мира, благосостояния и демократии и зоны войны, брожения и развития. Большинство людей, по их мнению, проживает в зонах брожения, которых преобладают бедность, анархия и тирания. В зоны мира, благосостояния и демократии входят 25 стран: страны Западной Европы, США, Канада, Япония, Австралия и Новая Зеландия. В них проживает 15% населения земного шара. В этих зонах преобладают богатые демократии, в которых уровень жизни рядовых граждан по историческим меркам весьма высок (от 10 тыс. до 30 тыс. долл. годового душевого потребления валового национального продукта), а средняя продолжительность жизни — не менее 74 лет. Такого благосостояния страна может добиться только благодаря наличию качественной наукоемкой экономики.

Альтернативная точка зрения на развитие современных международных отношений представлена упоминавшимся ранее американским социологом Ф. Фукуямой, автором концепции «конца истории». Он считал, что в XXI в. мир войдет разделенным на две части: развитый «центр» и навеки отсталую «периферию». Естественно, «центр» представляет промышленно развитые страны Запада, а отсталую «периферию» — государства Африки, Азии, Латинской Америки, республики бывшего СССР и страны Востока. Тем самым Ф. Фукуяма пытается доказать неоспоримые, с его точки зрения, преимущества стран либеральной цивилизации, их монопольного права «делать историю». Задача «периферии» — поставлять «центру» энергоносители и выступать в качестве свалки для ядовитых отходов. В обмен на это развитые страны будут представлять отсталым государствам гуманитарную помощь. Таким образом, по мнению Фукуямы, будет достигаться стабильность международных отношений.

Россия в системе современных международных отношений.

После распада СССР и Варшавского Договора в мире сложилась новая геополитическая система. Если до этого момента всеобщая безопасность -отношений была основана на принципе ядерного сдерживания и равновесия сил двух военных блоков, то после роспуска Варшавского Договора соотношение сил изменилось в пользу НАТО. Его границы уже достигли государств

венной границы России. Нынешняя ситуация требует от России выработки такой модели поведения на международной арене, которая позволила бы ей проводить международную политику, отвечающую ее национальным интересам. Однако сделать это непросто. Во-первых, в результате осуществления ряда непродуманных решений в самом начале реформ, экономический и военный потенциал страны заметно снизился. Сегодня, пожалуй, лишь один фактор заставляет считаться с Россией — это наличие у нее ядерного оружия. Во-вторых, снижение экономической, технологической и военной мощи России существенно уменьшило ее международный авторитет. При решении острых международных проблем мнение российского государства практически не учитывается, как, например, это было при разрешении «югославского кризиса». Однако, памятуя о наличии ядерного оружия, западные аналитики все больше склоняются к мысли о постепенной интеграции России и других республик бывшего Советского Союза в единую Европу. Так, американский предприниматель Дж. Сорос выступает за новый международный порядок с прозрачными государственными границами и свободой транснациональных связей. Именно такой порядок, по мнению Дж. Сороса, позволит объединить Западную Европу и бывшие социалистические страны, включая Россию.

4. Политическая структура мира XXI в.

На рубеже XX и XXI вв. складывается новая геополитическая, экономическая и цивилизационная ситуация, обусловленная влиянием целого ряда факторов. Во-первых, это формирование системы однополярного мирового порядка, связанного с ростом могущества США — единственной сверхдержавы. Глобальное перераспределение политических сил в мире стало следствием крушения коммунизма и СССР. Гегемония США опасна имперским всевластием, жесткой гегемонией, склонностью к силовому диктату и доминированию абсолютного меньшинства над абсолютным большинством, которое ощущает безальтернативность будущего.

Односторонние действия США и их союзников в Ираке и Югославии ускорили формирование невоенного треугольника Индия — Китай — Россия и даже «стратегического треугольника». Китай, Россия, Британия и Франция чувствуют неспособность выйти на глобальный уровень доминирования. Переход к многополярному миру за счет подъема ЕС и Китая может оказаться долгим.

Американской гегемонии объективно могут препятствовать три обстоятельства: 1) возможный отказ американского народа платить высокую цену за имперское всесилие; 2) отсутствие гарантированной солидарности союзников; 3) организованное противостояние потенциальных жертв.

Во-вторых, слияние национальных экономик в единую, общемировую. Глобализация рынка, растущая взаимозависимость на основе коммуникационного сближения, планетарной научной революции, межнациональных социальных движений, новых видов транспорта, телекоммуникационных технологий.

Центром усилий в XXI в. станет образование, развитие инфра структуры, занятие конкурентноспособных позиций на мировом рынке информатики, микроэлектроники, биотехнологии, телекоммуникаций, космической техники, компьютеров. Предполагается, что глобализация будет наиболее активной в 2000—2026 гг., она завершит общемировую консолидацию до уровня мировой федерализации, которая захватит и XXII в.

Однако глобализация мирового информационного пространства и мирового рынка, основанная на экономическом доминировании экономически развитых стран, не устраивает большинство мирового населения. При этом основанное на глобализации мировой экономики экономическое всевластие стран-лидеров не так-то просто проявить в политико-военной сфере.

В-третьих, диффузия, размывание государственного суверенитета государств-наций, который подорван растущим влиянием транснациональных корпораций, неправительственных организаций, сепаратизмом регионов, международной преступностью, привела к ситуации хаоса, неуправляемости международных отношений. Это обстоятельство и стало установлением однополярного мирового порядка во главе с США, где быстрее решаются возникающие конфликты, а сама система международных отношений становится более предсказуемой и управляемой.

Совершенно очевидно, что современные тенденции подрывают государство и систему государств. Воинственное групповое самоутверждение способно погрузить мир в хаос, невиданный прежде. Хаосу будет содействовать подрыв авторитета международных организаций, распространение оружия массового поражения и поток обычных вооружений, расширение военных блоков и т.д. При этом криминальные структуры могут заместить сугубо национально-государственные структуры.

Существующие институты могут в XXI в. не выдержать революционных перемен. Разрушительному хаосу в международных делах противостоят три силы: суверенные государства, военно-политические блоки, международные организации (прежде всего ООН).

В-четвертых, крах прежней системы мировосприятия, которая рассматривала международные отношения в терминах «холодной войны», потребовал поиска новых смыслов, новой идентичности. Очевидно, что холодная война была конфликтом социализма и неоклассического капитализма. Крах коммунизма и окончание холодной войны с неумолимой остротой поставили вопрос о фундаментальных ценностях и смыслах человеческой цивилизации. Вырвавшиеся демоны собственного исторического опыта, религиозных воззрений, ментальных кодов, языков, воспоминаний об униженной гордости остановили благодушные глобалистов. Учитывая наличие у каждой цивилизации собственного морально-психологического основания и собственных экономических, политических и военных требований, ожидать мира и спокойствия представляется вершиной стратегической наивности.

Вперед выходит призрак предсказанного Сэмюэлем Хантингтоном столкновения цивилизаций: «Культурные разделительные линии цивилизаций станут фронтовыми линиями будущего». Война за югославское наследство показала, что может произойти в случае ускоренной и одобряемой извне перемены идентичности. Нечто гораздо более значительное может произойти в случае утверждения цивилизационной идентичности огромного Китая, ядерной Индии и миллиардного мусульманского мира. Однако цивилизационные различия действительно могут доминировать, но потом начинают терять влияние. Они часто сталкиваются друг с другом, но более важно то, что они взаимодействуют и сосуществуют между собой, нарастающий разрыв между «Севером» и «Югом», материальная зависимость громадного большинства от трех центров экономического развития: Северной Америки, Западной Европы и Восточной Азии. Глобальная конкуренция подстегивает экономическое соревнование, в котором Запад не отдаст своих привилегированных позиций. Острота этого противостояния будет приходиться на 2015—2020 гг.

Модели мирового политического порядка XXI века.

Комбинация рассмотренных факторов образует возможные сценарии развития международных отношений.

Первый сценарий: модель мировой гегемонии США. Она основана на доминировании США в экономической, финансовой, технологической, военной, торговой сферах. Гегемония США связана их с господством в формировании международных норм и правил, привлекательностью идеологии, умелой мобилизацией американских ресурсов и ослаблением потенциальных противников. Глобальная гегемония США может продлиться в течение чет-

верти века. Этому способствует и позиция стран Западной Европы, которые не оспаривают глобальное лидерство США. Европейский Союз до сих пор не имеет единой геополитической цели, а институты НАТО являются органами эффективного контроля за поведением европейской элиты. Кроме того, глобальному возвышению США не препятствует Китай, поскольку он заинтересован в американских инвестициях, технологиях и рынках сбыта. Россия также не может противостоять американской гегемонии, так как нуждается в западных инвестициях, технологическом обновлении, в допуске на американский рынок.

Второй сценарий: биполярная структура мира, в которой гегемонии США появляется конкурент в лице Китая или Европейского Союза. Может оказаться, что сил для противостояния США у отдельно взятой страны будет недостаточно. В этом случае противостоять гегемонии США может коалиция стран. В частности, расширяющийся Европейский Союз по экономической мощи становится, сопоставим с США доля ЕС в общемировом валовом продукте, составляет 19,8%, а США — 20,4%. Однако самый серьезный вызов США может составить Китай. По прогнозам, к 2020 г. Азия, ведомая Китаем, будет производить 40% мирового валового продукта, а ВВП Китая достигнет 20 трлн долл. При этом США окажутся на втором месте с ВВП, равным 13,5 трлн долл.

Третий сценарий: многополярный мир, основанный на балансе сил. Дело в том, что фаза гегемонии США не может быть бесконечной, это связано с ограниченностью ресурсов, конечностью их запасов. Многополярность сформируется в ходе борьбы за региональную гегемонию между Европейским Союзом и Россией, между Китаем, Индией и Японией. Каждый из центров будет стремиться организовать собственную зону влияния. Главный процесс, происходящий в этом направлении, связан с формированием трех блоков: ЕС — НАФТА (Северо-Американская зона свободной торговли) — Восточная Азия. У России в этом отношении существуют только военные возможности влияния, но отсутствуют экономические и технологические ресурсы.

Четвертый сценарий: параллельное существование семи цивилизаций: западной, латиноамериканской, восточноевропейской, мусульманской, индуистской, китайской, японской. По линии этих цивилизаций будут происходить глобальные конфликты в XXI в., поскольку каждая из них обладает специфическими ресурсами влияния на конкурента.

Современный политический процесс в российском обществе крайне запутан и противоречив. Для того чтобы уяснить, в чем заключаются причины его противоречивости, необходим его тщательный эмпирический анализ. Политические взаимодействия существенно влияют на изменение других сфер российского общества, что обусловлено рядом обстоятельств. Во-первых, догоняющий характер модернизации предполагает одновременное решение разномасштабных задач и, естественно, нуждается в режиме регулируемых преобразований, в выработке идеологии реформ. Во-вторых, при отсутствии ряда важных предпосылок модернизации политические факторы, как государство, лидеры, элиты, армия, бюрократия, компенсируют их недостатку и оказываются едва ли не единственными эффективными средствами социальной мобилизации населения. В третьих, переходность этих состояний присуща любому обществу, но если в развитых странах элементы переходности не являются доминирующими, то в модернизирующихся они играют очень важную роль.

ЛИТЕРАТУРА ПО КУРСУ

Основная:

1. Послание Президента Федеральному Собранию РФ от 27апреля 2007 г.
2. Директива МВД России №3 от 17.10 2006 г.
3. Решение коллегии МВД России от 9.02.2007 г. №1 км
4. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен,2005
5. Василенко И.А. Геополитика современного мира: Учебное пособие.- М.: Гардарика, 2007 (гУМО)
6. Гаджиев К.С. Политология (основной курс): Учебник.- М.:Высшее образование, 2008 (гМО)
7. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М:Высшее образование,2005 (гМО)
8. Гаджиев К.С. Политология:Учебник для высших учебных заведений.-М.: Логос, 2006 (гМО)
9. Кравченко А.И. Политология: Учебник.- М.: Проспект, 2007
10. Мухаев Р.Т. Политология: Учебник для вузов.-3. Изд., перераб. и доп.: М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 (гМО)
11. Нартов Н.А. Геополитика: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Государственное и муниципальное управление», «Международные отношения», «Регионоведение»/ Н.А. Нартов, В.Н. Нартов; Под ред. В.И. Старовойтова.- 4 изд., перераб. и доп. –М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 (гМО, гУМО)
12. Панарин А. С. Политология: Учебник.- М: Гардарика, 2004 (гМО)
13. Политология: Курс лекций/ Ред. Барышева А.Д.-М: Экзамен, 2005
14. Политология: Уч. для ВУЗов/ Под ред. Перевалова В.Д.-М: Норма, 2004 (гМО)
15. Политология: Уч.-нагл. пособ.-М: ИМЦ ГУК МВД России, 2004 (гМВД РФ)
16. Политология: Учеб. пособие./ Под ред. Василика М.А.- М: Астрель, 2005
17. Политология: Учеб. пособие./ Ред. Тургаев А.С.-СПб:Питер,2005 (гУМО)
18. Политология: Учебник/ Лавриненко В.Н.-М: ЮНИТИ, 2003 (гМО)
19. Политология: Учебник/ Под ред. В.Н. Лавриненко.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 (гМО)
20. Политология: Учебник/ Под ред. Василика М.К.- М: Гардарика,2004 (гМО)
21. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005 (гМО)
22. Понеделков А.В. Основы политологии: учебное пособие/А.В. Понеделков, С.А. Самыгин, А.М. Старостин, А.В. Верещагина.- Ростов н/Д.: МарТ, 2007 (гМО)
23. Социальная политика: Учебник/ Под ред. Н.А. Волгина.- 3 изд., стереотип.-М.: Экзамен, 2006 (гУМО)

2. Дополнительная:

1. Альбом схем по социологии и политологии.- М: Щит-М,2000
2. Арзамаскин Н.Н.Этапы и современные тенденции становления российского федерализма.// Право и политика. – 2007, № 4
3. Артамонова Н.В.Политические партии в контексте развития правовой культуры избирателей.// Право и политика. – 2007, № 8
4. Барышева А.Д. и др. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен,2005
5. Гаджиев К.С. Политология: Учебник.-М:Высшее образование,2005
6. Гельман В.Я., Ланкина Т.В.Политические диффузии в условиях пространственного гибридного режима.// Полис. – 2007, №6

7. Глигич-Золотарёва М.В. Современное государство: мифы и реальность.// Право и политика. – 2007, №7
8. Глигич-Золотарёва М.В. Синергетика федерализма.// Право и политика. – 2007, №12
9. Гончаров В.В. Понятие государственной власти и его формализация в законодательстве.// История государства и права. – 2008, №16
10. Добрынин Н.М. Федерализм и конституционализм в России: соотношение, реальность, конформизм.// Право и политика. – 2006, №8
11. Забелин Политология: - М.: ПРИОР, 2002
12. Кирилловых А.А. Государственная политика в России.// Гражданское право. – 2007, №3
13. Кистринова О.В. Перспектива развития федерализма в России.// Право и политика. – 2007, №5
14. Ковалёв В.А. Новации в российской политике и попытки их освещения силами отечественной фантастики.// Полис. – 2008, №3
15. Козырёва П.М. Правовое сознание и доверие.// Полис. – 2008, №4
16. Красиков С.А. Глобализация: политические риски открытости.// Полис. – 2008, №2
17. Кривогуз И.М. Политология: Учебник.-М: ВЛАДОС, 2003 (гМО)
18. Кроткова Н.В. Проблема разделения властей в государственно-правовом учении Котляровского Н.В.// Право и политика. – 2006, №12
19. Куроптев В.А. Проблемы законодательной техники.// История государства и права. – 2008, №6
20. Макаренков Е. В., Сушков В. И. Политология. Альбом схем.-М:Юрист, 1998
21. Максимов М.А. Политические аспекты стратегии и тактики современного антисемитского движения.// Полис. – 2008, №4
22. Мамут Л.С. Демократическое правовое государство в России.// Журнал российского права. – 2006, №12
23. Мельник В. А. Политология: Учебник.- Минск: Высшая школа, 1997
24. Михайлов М.В. Типичное и атипичное в политико-правовом развитии государственности.// Право и политика. – 2007, №10
25. Мурунова А.В. Правовой менталитет и правовая идеология.// История государства и права. – 2008, №6
26. Основы социологии и политологии/ Горелов.-М:Юрист, 2003
27. Панарин А. С. Политология: Учебник.- М: Гардарики, 2004
28. Панарин А. С. Политология: Учебник.-М: Проспект, 1998
29. Папрыгин Е.С. Понятие и сущность особых правовых режимов.// История государства и права. – 2008, №16
30. Пляйс Я.А. Актуальные проблемы отечественной политологии.// Полис. – 2007, №6
31. Политология. Курс лекций./ Ред. Радугин А.-М: Центр, 2002
32. Политология: Курс лекций / Ред. Марченко И.-М: Зерцало, 1997
33. Политология: Курс лекций.-М: Экзамен, 2005
34. Политология: Уч. для ВУЗов/ Под ред. Перевалова В.Д.-М: Норма, 2004
35. Политология: Уч.-нагл. пособ.-М: ИМЦ ГУК МВД России, 2004
36. Политология: Учеб. пособ./ Ред. Тургаев А.С.-СПб:Питер, 2005
37. Политология: Учебник/ Под ред. Василюка.- М: Гардарики, 2004
38. Политология: Учебник/ Ред. Лавриненко В.Н.-М: ЮНИТИ, 2003
39. Политология: Учебник/Ред. Буренко В.И.-М: Экзамен, 2005
40. Политология: Учебное пособие. (CD)

41. Седов А.Г.Геополитические аспекты информатизации общества.// Право и политика. – 2007, №12
42. Сергеев В.М.Проблема власти.// Полис. – 2007, №6
43. Серов К.Н.Социально-экономическая политика государства и политический режим.// Юридический мир. – 2007, №4
44. Смирнова Н.Ю. О политической науке и будущем человечества.// Полис. – 2008, №4
45. Соколов А.Н., Губин Ю.И. Федерализм в теории и на практике – новые подходы.// Право и политика. – 2006, №10
46. Струганова Е.В.Формирование идеологии как фактор формирования политики в государстве // Государственная власть и местное самоуправление. – 2006, №4
47. Сулейманов Б.Б.Некоторые проблемы российской правовой системы.// История государства и права. – 2007, №9
48. Тихомиров Ю.А.Суверенитет в условиях глобализации.// Право и политика. – 2006, №11
49. Файнберг М.М.Особенности юридического регулирования общественных отношений в условиях модернизации правовой системы России.// Право и политика. – 2008, №3
50. Фархутдинов И.З.Парламентаризм на службе народов.// Право и политика. – 2006, №9

Учебное издание

Бочманов А.В., Клыкова Е.В., Михайлова Е.Д.

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие

Сдано в набор 22.09.2008 г. Подписано в печать 12.11.2008 г.

Формат 60х84/16 Бумага офсетная. Печать офсетная.

Гарнитура «Таймс» Усл.-изд.л. 18 Тираж 150 экз. Заказ № 143

Курский филиал Орловского юридического института МВД России
305018, г. Курск, ул. Народная, 11

