

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЛОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ»**

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Учебно-методическое пособие

**для студентов 2 курса очной формы обучения
внебюджетного факультета**

(специальность 030501 – Юриспруденция)

**ОРЕЛ
ОрЮИ МВД России
2009**

УДК 34С5
ББК 67.99(2)8
У26

У 26 Уголовное право: учебно-методическое пособие для студентов 2 курса очной формы обучения внебюджетного факультета (специальность 030501 – Юриспруденция)/А.Н. Подчерняев, А.В. Толпекин. Орел: ОрЮИ МВД России, 2009. 135 С.

В пособии приводится тематический план по курсу «Уголовное право», изучаемого в Орловском юридическом институте МВД России, планы семинарских и практических занятий, а также предложены вопросы для самостоятельной подготовки студентов. В сборнике предусмотрены методические рекомендации для подготовки студентов к рубежному контролю, а также вопросы для подготовки к дифференцированному зачету и семестровому экзамену по изучаемой дисциплине. Рекомендуются необходимая научная, монографическая, учебная литература и нормативный материал.

Сборник предназначен для преподавателей и студентов Орловского юридического института МВД России.

Сборник обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права, криминологии и психологии 18 февраля 2009 г., протокол № 4.

УДК 34С5
ББК 67.99(2)8

© Орловский юридический институт МВД России, 2009

СОДЕРЖАНИЕ:

1. Тематический план	4
2. Методические указания	6
3. Литература	9
3. Планы занятий по темам 1-8	11
4. Методические рекомендации и контрольные вопросы к рубежному контролю по темам 1-8	39
5. Планы занятий по темам 9-12	40
6. Методические рекомендации и контрольные вопросы к рубежному контролю по темам 9-12	55
7. Планы занятий по темам 13-18	56
8. Методические рекомендации и контрольные вопросы к рубежному контролю по темам 13-18	75
9. Вопросы для подготовки к дифференцированному зачету	77
10. Планы занятий по темам 19-26	80
11. Вопросы для подготовки к экзамену	120
12. Приложения	123

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Общая часть

№ тем	Наименование тем	Всего часов	в том числе:			
			лекции	семинары	практич.	самостоят работа
ТРЕТИЙ СЕМЕСТР						
1.	Понятие, задачи и система уголовного права. Наука уголовного права. Принципы уголовного законодательства.	8	2	2		4
2.	Уголовный закон.	12	4	2	2	4
3.	Понятие преступления	10	2	2	2	4
4.	Состав преступления. Объект преступления.	10	2	2	2	4
5.	Объективная сторона преступления.	10	2	2	2	4
6.	Субъект преступления.	10	2	2	2	4
7.	Субъективная сторона преступления.	12	2	2	4	4
8.	Уголовная ответственность и ее основания	8	2		2	4
	Рубежный контроль. Т 1-8.	4			2	2
9.	Стадии совершения умышленного преступления.	10	2	2	2	4
10.	Соучастие в преступлении.	12	2	2	4	4
11.	Множественность преступлений.	8	2		2	4
12.	Обстоятельства, исключающие преступность деяния.	12	2	2	4	4
	Рубежный контроль. Т 9-12.	4			2	2
13.	Понятие и цели наказания. Система и виды наказания.	10	4		2	4
14.	Назначение наказания.	10	2		4	4
15.	Освобождение от уголовной ответственности.	8	2		2	4
16.	Освобождение от наказания. Погашение и снятие судимости. Амнистия. Помилование.	10	2		4	4
17.	Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.	8	2		2	4
18.	Иные меры уголовно-правового характера	8	2		2	4
	Рубежный контроль. Т 13-18.					
<i>Аπαιτήματα "Οαυτοί ται ία ίδαίν. Γαυαυ ÷ ανδύ"</i>		188	40	20	50	78
Форма итогового контроля		дифференцированный зачет				

Особенная часть

№ темы	Наименование темы	Всего часов	в том числе:			
			лекции	Семинар. занятия	практич. занятия	Самост. раб
19	Понятие Особенной части уголовного права, ее система и задачи. Теоретические основы квалификации преступления.	6	2	2	-	2
20	Преступления против личности.					
	Преступления против жизни и здоровья.	10	2	2	2	4
	Преступления против свободы, чести и достоинства личности.	8	2	2	2	2
	Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.	10	2	2	2	4
	Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина.	10	2	2	2	4
	Преступления против семьи и несовершеннолетних.	8	2	2	2	2
21	Преступления в сфере экономики.					
	Преступления против собственности	12	4	2	2	4
	Преступления в сфере экономической деятельности	12	4	2	2	4
	Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях	8	2		2	4
22	Преступления против общественной безопасности и общественного порядка.					
	Преступления против общественной безопасности и общественного порядка	12	4	2	2	4
	Преступления против здоровья населения и общественной нравственности	10	2	2	2	4
	Экологические преступления	10	2	2	2	4
	Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта.	10	2	2	2	4
	Преступления в сфере компьютерной информации.	6	2			4
23	Преступления против государственной власти.					
	Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства	6	2			4
	Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления	10	2	2	2	4
	Преступления против правосудия	10	2	2	2	4
	Преступления против порядка управления	10	2	2	2	4
24	Преступления против военной службы.	8	2		2	4
25	Преступления против мира и безопасности человечества.	6	2			4
26	Основные положения уголовного права зарубежных государств.	8	2			6
<i>Άλλη ή ή εόδο «Οάείταί τά ή δαά. Ί μάί τή ύ : άή ύ»</i>		190	46	30	34	80
<i>Άλλη ή ή άέηβεί έεί ά Οάείταί τά ή δαά</i>		378	86	50	84	158
Форма итогового контроля		экзамен				

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Для студентов Орловского юридического института МВД России уголовное право является одной из профилирующих дисциплин. Знание уголовного права необходимо для профессиональной деятельности юриста.

Уголовное право как учебная дисциплина изучается путем работы студента на лекционных и аудиторных занятиях, а также самостоятельной внеаудиторной работы.

Общие методические рекомендации по проведению аудиторных групповых занятий.

Проведение семинарских и практических занятий преследует цель закрепления и углубления теоретических знаний, получаемых студентами на лекциях и в процессе самостоятельной внеаудиторной работы по изучению учебного материала. Аудиторные занятия направлены, прежде всего, на то, чтобы привить обучаемым знания о приемах анализа составов преступлений, развить стремление принятия самостоятельных решений в отношении применения конкретных норм уголовного закона, выработки навыков аргументировано, литературно и юридически грамотно изложить выводы по изученным вопросам.

Для подготовки студентов к семинарским и практическим занятиям тематическим планом отводятся часы на самостоятельную подготовку. В это время обучаемые должны самостоятельно выполнить указанные в плане задания, которые позволят им закрепить полученные теоретические знания и лучше подготовиться к аудиторным занятиям.

Согласно Государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования Рабочая программа учитывает изучение курса «Уголовное право» не только на занятиях с преподавателем, но также самостоятельное изучение студентами некоторых вопросов тем в целях наилучшей их подготовки к аудиторным занятиям с преподавателем, написанию курсовых работ и сдаче семестровых экзаменов. Самостоятельная работа студентов проводится под руководством и по заданию преподавательского состава кафедры. Она предполагает самостоятельное изучение и конспектирование нормативных актов, юридической литературы, разъяснений Верховного Суда России как в целом по отдельным категориям преступлений, так и по отдельным конкретным уголовным делам, проведение контрольных работ, заслушивание и обсуждение рефератов и творческих докладов.

Семинарские занятия проводятся методами сообщений, докладов, дискуссии, «круглого стола». Вопросы, выносимые на семинарское занятие, тематика рефератов и литература дается к каждой теме семинарского занятия. Выступление студентов на семинарском занятии должно удовлетворять ряду требований:

- В выступлении должны быть даны четкие определения по теме.
- В нем должна быть постановка проблемы, т.е. спорного вопроса, подлежащего разрешению. Ответ не должен замыкаться на простом пересказе материала.
- Ответ должен содержать ссылки на соответствующие законы и нормативные акты. При ответе необходимо сослаться на точки зрения юристов-ученых, изучающих эти вопросы.
- Оно должно быть объективным, логически завершенным.
- В выступлении должна быть самостоятельная оценка и выводы по вопросу.

Практические занятия проводятся методом решения задач, а также путем обсуждения опубликованных материалов судебной практики Верховных Судов СССР, РСФСР и Российской Федерации, проведения групповых упражнений. Предусмотренные планом задачи по усмотрению преподавателя решаются либо во время самостоятельной подготовки, либо непосредственно на самом практическом занятии. Приступая к решению задачи, надо внимательно ознакомиться с ее условием, уяснить все указанные в ней обстоятельства, и лишь после этого решить ее по существу в точном соответствии с законом. По усмотрению преподавателя могут быть поставлены задачи, аналогичные предложенным к самостоятельной работе.

Мотивированное решение задачи со ссылкой на соответствующие нормативные акты должно быть записано в рабочей тетради студента. Причем указывается полное наименование акта, кем он принят, дату принятия и статью нормативного акта.

По усмотрению преподавателя практические занятия могут проводиться в виде деловых игр, с использованием архивных уголовных дел, с применением видеосюжетов, на основе которых формулируется ситуация, которой студенты должны дать правильную юридическую характеристику.

Особенностью проводимых занятий является то, что, они рассчитаны на активизацию мыслительной деятельности студентов. Учебные материалы изложены таким образом, чтобы повысить уровень любознательности обучаемых, их заинтересованность в учебе.

Учебный процесс по данному предмету направлен на раскрытие социально-политического смысла и юридического содержания уголовного закона, взаимосвязи составляющих его норм и институтов, овладение методами их научного анализа. В процессе изучения уголовного права студенты углубляют знания о содержании и тенденциях развития правовой системы, роли права в реализации социально-экономических преобразований в обществе, возможностях и пределах уголовно-правовой борьбы с преступностью.

Каждому студенту необходимо на семинарских и практических занятиях иметь Уголовный кодекс РФ последнего издания либо с внесенными изменениями и дополнениями. Для изучения судебной практики следует использовать «Бюллетень Верховного Суда РФ».

Общие методические рекомендации по проведению рубежных контролей.

В соответствии с тематическим планом курса «Уголовное право» в течение учебного года проводятся рубежные контроли по окончаниям изучения блоков тем:

№ п/к	1	2	3
№№ тем	1 – 8	9 – 12	13 – 18

Рубежный контроль представляет собой систему методических приемов, с помощью которых проверяется состояние усвоения знаний и познавательных способностей студентов по конкретному разделу учебного курса.

Цели рубежного контроля определяются исходя из его функций. Рубежный контроль:

- * позволяет осуществить процесс повторения основных понятий и закрепить умения;
- * представляет собой процесс усвоения знаний путем выявления их у студентов (понятий, категорий, признаков, концепций, причинно-следственных связей);
- * выступает как этап формирования знаний для развития познавательных способностей, когда студент самостоятельно анализирует, сравнивает и обобщает имеющиеся знания, так и при использовании приобретенных умений и навыков применительно к новым задачам и ситуациям.

При проведении рубежного контроля выставляются две оценки: первая - за выполнение письменной контрольной работы или тестирования; вторая - за ведение рабочих тетрадей (цель этой проверки - контроль полноты рабочих тетрадей - выполнение конспектов лекций, работа на всех видах аудиторных занятий, как под руководством преподавателя, так и без него).

Работа на рубежном контроле выполняется обучаемыми на плановых аудиторных занятиях с объявленными заранее темами. Студенты, отсутствовавшие на занятии, обязаны выполнить работу в часы самоподготовки.

Рубежный контроль может выполняться путем проведения автоматизированного контроля. Автоматизированный контроль уровня знаний студентов осуществляется следующим образом. Каждый обучаемый проверяется по основным теоретическим положениям изученных тем с помощью комплекса программ по автоматизированному контролю знаний. Для работы с комплексом можно использовать любой персональный компьютер.

Студентам предлагается выбор правильных ответов из серии предлагаемых ответов на поставленные вопросы. Это заставляет обучаемых не только выбирать правильные ответы,

но и искать пути преодоления проблем, находить решение, формирует у них умение использования знаний по Уголовному праву.

Оценка за выполнение рубежного контроля выставляется автоматически самой программой, исходя из количества правильных и неправильных ответов. На каждый вопрос может быть один или несколько правильных ответов. За каждый полностью правильный ответ проверяемый получает один балл. В программе поддерживается следующий вид алгоритма оценки правильности ответа на вопрос: ответ считается полностью правильным только в том случае, если проверяемый пометил все правильные ответы и не пометил ни одного неправильного, за что проверяемый получает за вопрос один балл, в остальных случаях не получает баллов.

Перечень нормативного материала и обязательной литературы, изучаемой в процессе всего курса, приводится в начале учебно-методических материалов. Перечень нормативного материала, необходимого при изучении каждой конкретной темы, а также дополнительной монографической литературы приводится в планах по каждой теме в отдельности. Кроме указанных источников студентам необходимо знакомиться с публикациями в юридических журналах, в которых освещаются наиболее актуальные проблемы уголовного права и практической деятельности правоохранительных органов: «Государство и право», «Правоведение», «Законность», «Российская юстиция», «Вестник Московского Государственного университета» серия Право, «Преступление и наказание», а также сборники научных трудов.

ЛИТЕРАТУРА

Обязательная (основная)

Нормативная база

Конституция Российской Федерации // Российская газета - №237. 12 1993.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г Риме 04 11 1950) (вместе с Протоколом № 1 (подписан в г Париже 20 03 1952). Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в конвенцию и первый протокол к ней (подписан в г Страсбурге 16 09 1963), Протоколом № 7 (подписан в г Страсбурге 22 11 1984) // Собрание законодательства Российской Федерации- 08 01 2001 -№ 2 – Ст. 163.

Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 11 89) (вступила в силу для СССР 15 09 90) // Сборник международных договоров СССР - Выпуск XLVI – 1993.

Международный пакт от 19 12 1966 г "О гражданских и политических правах" // Бюлл. Верховного Суда Российской Федерации -1994 - № 12.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации № 1-ФЗ // СЗ - 13 01 1997 - № 2 - Ст 198 (в ред. от 01.12.2007).

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации № 174-ФЗ (в ред. от 15.03.2009).

Уголовный кодекс Российской Федерации № 63-ФЗ (принят ГД ФС Российской Федерации 24 05 1996) // Собрание законодательства Российской Федерации - 17 06 1996 - № 25 – Ст. 2954 (в ред. от 15.03.2009).

Указ Президента РФ от 30 07 1996 № 1113 "Об участии Российской Федерации в деятельности международной организации уголовной полиции - Интерпола" // Собрание законодательства РФ. 05 08.1996. № 32. ст. 3895.

Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 5 ноября 2008 г.// Российская газета. 6 ноября 2008 г.

Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью / Сост. Т. Н. Москалькова и др. -VI Спарк, 1998.

Сборник международных договоров Российской Федерации по оказанию правовой помощи – М.: СПАРК. 1996.

Сборник стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия - Нью - Йорк, 1992.

Учебная литература

Бобраков И. А. Уголовное право России: Курс лекций. БФ МосУ МВД РФ, 2005.

Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации. Изд. 4-е. Под общей редакцией В.М.Лебедева. – М.: «Юрайт», 2007.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Под общей ред. Рарога А.И. М. “Проспект”, 2007.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Под. ред. Радченко В.И., Михлина А.С., - Питер, 2007.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: Расширенный уголовно-правовой анализ с материалами судебно-следственной практики. Под общ. ред. Н.А. Овчинникова – 6-е изд. М., Изд-во Экзамен, 2007.

Рарог А.И. Уголовное право. Общая и Особенная части. – М.: Юристъ, 2005.

Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации. Под общей ред. В.М.Лебедева. – М.: Изд. Спарк, 2005.

Уголовное право. Общая часть. Учебник. Под ред. Л.В. Иногамовой_Хегай. – М., ИНФРА – М: Контракт, 2007.

Уголовное право Российской Федерации. Учебник. Под ред. М.А. Бобракова, А.А. Телегина. – Брянск: БФ МосУ МВД РФ, 2008.

Уголовное право России. Общая часть. Под ред. А. И. Рарога. - М.: Эксмо, 2007.

Уголовное право России. Части общая и особенная. Под ред. А. И. Рарога. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006.

Уголовное право России. Части общая и особенная. Под ред. Н.Г. Кадникова - М.: Книжный мир, 2006.

Уголовное право. Учебное пособие. Под ред. Л.Д. Гаухмана, С. В. Максимова. - М.: ООО Изд-во Элит, 2007.

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема № 1

Понятие, задачи и система уголовного права. Наука уголовного права.

Принципы уголовного законодательства

Лекция - 2 часа

Самостоятельная работа – 4 часа

Семинарское занятие - 2 часа

Учебно-методическое обеспечение аудиторных занятий:

1. Уголовное право. Общая часть. Учебник.

Дополнительная литература:

Арендаренко А.В. Уголовное наказание и принцип социальной справедливости // Вестник Московского университета МВД России. 2008 № 3

Баранчикова М.В. Некоторые аспекты обеспечения принципов правоприменительной деятельности органов внутренних дел // Государство и местное самоуправление в условиях модернизации политической системы и гражданского общества. – Орел: ОРАГС, 2004.

Бокова И.Н. Уголовный закон. // Российский следователь 2007. № 2

Жевлаков Э. Принципы уголовного законодательства российской Федерации// Уголовное право. 2006 № 5

Звечаровский И. Э. Современное уголовное право России: понятие, принципы, политика. СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.

Калинкин С.В. Обратная сила уголовного закона и принцип неотвратимости уголовной ответственности // Журнал российского права. 2008 № 1

Кауфман М. Уголовное право и уголовный закон (вопросы теории) // Уголовное право. 2001. № 4.

Кауфман М. Пробелы в уголовном праве: понятие и виды // Уголовное право. 2006 № 6

Кубов Р.Х. Становление понятий уголовной политики в российском праве// Российский следователь. 2008 № 6

Троценко Р.А. Уголовная и уголовно-правовая политика – соотношение понятий // Бизнес в законе. 2008. № 1

Самостоятельная работа - 4 часа

Вопросы и задания:

1. Студентам необходимо выучить новые термины и понятия, с которыми они познакомились на лекции.

Новые термины и понятия

Уголовное право	Принцип законности
Предмет регулирования уголовного права	Принцип равенства всех перед законом
Предмет охраны уголовного права	Принцип вины
Методы уголовного права	Принцип справедливости
Функции уголовного права	Принцип гуманизма
Наука уголовного права	Принцип уголовного права

2. Студентам необходимо ответить на следующие вопросы:

- Что является нормативной базой для борьбы с преступлениями?
- Какие институты и нормы включает в себя Общая часть Уголовного кодекса РФ?
- Что описывается в Особенной части Уголовного кодекса РФ?
- Какие функции выполняет уголовное право?
- Что послужило основой для формулирования принципов уголовного законодательства?
- В чем сущность принципов уголовного законодательства?
- Какие принципы уголовного права выделяет наука уголовного права?

3. Для подготовки к семинарскому занятию студентам необходимо ознакомиться с предложенной к изучаемой теме литературой.

Семинарское занятие – 2 часа

Цель занятия: студентам необходимо закрепить теоретические знания, полученные на лекции и в ходе самоподготовки, о понятии и задачах уголовного права как отрасли права и его системе.

ПЛАН:

1. Понятие уголовного права. Место уголовного права в системе российского права.
2. Предмет и задачи уголовного права.
3. Наука уголовного права.
4. Система уголовного права.
5. Понятие и виды принципов уголовного права

Темы рефератов:

1. Основные функции уголовного права.
2. Уголовное право царской России.
3. Источники уголовного права.

Тема № 2

Уголовный закон

Лекция - 4 часа

Самостоятельная работа – 4 часа

Семинарское занятие - 2 часа

Практическое занятие – 2 часа

Учебно-методическое обеспечение аудиторных занятий:

1. Уголовное право. Общая часть. Учебник.
2. Сборник задач по Общей части уголовного права.

Дополнительная литература

Бавсун М.В. Целесообразность в уголовном праве: Монография. Омск. 2004.

Баранчикова М.В. Принципы уголовного права в правоприменительной деятельности внутренних дел. Учебное пособие: Орел, ОрЮИ МВД РФ, 2007.

Безверхова А. Уголовный кодекс Российской Федерации: недомолвки законодателя и их восполнение в правоприменительной практике // Уголовное право. 2008 № 2

Бойцов А.И., Волженкин Б.В. Уголовный закон: действие во времени и в пространстве. Спб: Институт повышения квалификации прокурорских-следственных работников. 2003.

Бокова И. Проблемы технико-юридического конструирования верхних и нижних пределов наказаний в санкциях статей главы 22 УК РФ // Уголовное право. 2003. №2 . С. 15-17.

Бошно С.В. Обратная сила уголовного закона: общие правила и пределы допустимости // Юрист. 2008 № 5.

Войтович А. Примечания в уголовном законе // Законность. 2008 № 2

Жевлаков Э. Принципы уголовного законодательства Российской Федерации // Уголовное право. 2006 № 5

Калинкин С.В. Обратная сила уголовного закона и принцип неотвратимости уголовной ответственности // Журнал российского права. 2008 № 1

- Лукашук И. Действие уголовного закона в пространстве // Российская юстиция. 2003. №4.
- Якубов А. Е. Обратная сила некоторых изменений Общей части УК // // Законность. 2004. № 8.

Самостоятельная работа- 4 часа

Вопросы и задания:

1. Студентам необходимо выучить новые термины и понятия, с которыми они ознакомились на лекции:

Новые термины и понятия

Уголовный закон	
Диспозиция уголовно-правовой нормы	Реальный принцип
Простая диспозиция	Универсальный принцип
Описательная диспозиция	Оккупационный принцип
Ссылочная диспозиция	Толкование уголовного закона
Бланкетная диспозиция	Аутентическое толкование
Санкция уголовно-правовой нормы	Легальное толкование
Абсолютно-определенная санкция	Судебное толкование
Относительно-определенная санкция	Научное (доктринальное) толкование
Пределы действия уголовного закона	Буквальное толкование
Обратная сила уголовного закона	Ограничительное толкование
Закон, смягчающий наказание	Расширительное толкование
Закон, ужесточающий наказание	Грамматическое толкование
Территориальный принцип	Систематическое толкование
Принцип гражданства	Историческое толкование

2. Студентам следует знать ответы на следующие вопросы:

- Что такое уголовный закон?
- Характерные черты уголовного закона?
- Что такое диспозиция и санкция уголовно-правовой нормы?
- Какие виды диспозиций и санкций Вам известны?
- Когда вступает в действие уголовный закон?
- Когда прекращает действие уголовный закон?
- Что Вам известно об обратной силе уголовного закона?
- Какие Вам известны принципы действия уголовного закона в пространстве?
- Сколько Вам известно и каких видов толкования уголовного закона?
- Какие вы знаете способы толкования уголовного закона?

3. Ознакомиться с предложенными нормативными актами и законспектировать необходимые понятия по изучаемой теме:

Закон РФ “О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, актов палат Федерального собрания” от 25 мая 1994 г. РГ. 1994. 15 июня.

Закон РФ “О континентальном шельфе РФ”. РГ. 1995. 7 декабря.

Закон РФ “О государственной границе РФ” от 1 апреля 1993 г.

4. Для подготовки к семинарскому занятию студентам необходимо ознакомиться с предложенной к изучаемой теме литературой.

Семинарское занятие - 2 часа

Цель занятия: в процессе занятия студентам необходимо закрепить теоретические знания об источниках уголовного права, структуре и действии уголовного закона в пространстве, путем индивидуальных ответов по предложенным вопросам в плане.

ПЛАН:

1. Понятие и значение уголовного закона. Источники уголовного права.
2. Структура уголовного закона и ее соотношение с системой уголовного права.
3. Действие уголовного закона в пространстве.
4. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона.
5. выдача лиц, совершивших преступления (экстрадиция)
6. Толкование уголовного закона и его виды.

Темы рефератов

1. Выдача преступников и право убежища
2. Особенности уголовной ответственности дипломатических представителей

Практическое занятие - 2 часа

ПЛАН:

1. Письменно с обоснованием решить задачи

Задача 1.

Патрик Стивенс, гражданин иностранного государства, прибыл на территорию России в составе туристической группы. Проходя по рядам павильонов в одном из торговых комплексов г. Москвы и интересуясь дамскими украшениями, которыми торговал Немчинов, он, улучив момент, когда торговец отвлекся разговором с другим покупателем, незаметно похитил с прилавка янтарные бусы и спрятал их в карман своего пиджака. Видевший это Смолин сказал о похищении бус Немчинову, и они вместе задержали Стивенса и доставили его в отделение милиции.

Подлежит ли Стивенс уголовной ответственности по УК РФ?

Задача 2.

Посол России в Панаме, находясь во время отпуска на отдыхе во Франции, управляя автомобилем, грубо нарушил правила дорожного движения. В результате ДТП погиб один человек.

Как решить вопрос об ответственности посла?

Задача 3.

Органами следствия Азербайджана Мехтиев обвинялся в том, что он, призванный на действительную военную службу 7 октября 2003 г. и направленный в войсковую часть, 23 февраля 2004 г. самовольно оставил место службы и в войсковую часть не вернулся. Действия Мехтиева квалифицированы по п. «в» ст.241 УК Азербайджана как самовольное оставление части или места службы лицом офицерского состава, прапорщиком, мичманом или военнослужащим сверхсрочной службы.

В связи с тем, что Мехтиев был задержан на территории Российской Федерации, Генеральная прокуратура Азербайджана обратилась с запросом о его выдаче для привлечения к уголовной ответственности.

Имеются ли основания для выдачи Мехтиева?

Задача 4.

Во время полета по маршруту «Москва — Пекин» на борту воздушного судна компании «Аэрофлот» гражданин Германии Михаэль Бендельман причинил тяжкий вред здоровью гражданину Австрии.

По уголовному закону какого государства должен нести ответственность виновный?

Задача 5.

Находившему по туристической путевке в Италии россиянину Дужкову гражданином Италии были нанесены побои.

Как решить вопрос об ответственности виновного, если через несколько месяцев после совершения преступления он был задержан на территории России? Какой уголовный закон подлежит применению в этом случае?

Задача 6.

Гражданин России Михеев, находясь в туристической поездке в Лос-Анджелесе (США), дважды совершил там кражу из супермаркета. После предъявления ему обвинения по двум пунктам кражи он согласился на сделку с обвинением, полностью признав себя виновным в одной краже, в обмен на отказ окружного атторнея (обвинителя) от преследования по второму пункту обвинения. Отбыв назначенное по приговору суда наказание в виде одного года лишения свободы, Михеев вернулся в Россию, где ему было предъявлено обвинение в краже (ст.158 УК РФ) относительно второго эпизода (который в США был исключён из обвинения по условиям сделки).

Можно ли в данной ситуации осудить Михеева в России?

Задача 7.

Кольцов – матрос торгового судна, приписанного к порту РФ и находившегося на тот момент в открытом море, в ссоре с матросом Мирошко убил последнего.

По уголовному закону какого государства должен нести ответственность Кольцов?

Изменится ли решение, если судно будет приписано к порту Панамы?

Задача 8.

Военный атташе посольства одного из европейских государств, находясь в состоянии алкогольного опьянения, управляя автомобилем в Москве, нарушил правила дорожного движения и сбил двух лиц, что повлекло за собой их гибель.

Как решить вопрос об уголовной ответственности дипломата?

Задача 9

Иностранец гражданин Лилиенталь легально прибыл в Россию, незаконно храня при себе огнестрельное оружие, приобретенное им на территории сопредельного государства. Через несколько дней после приезда он был задержан.

Подлежит ли Лилиенталь уголовной ответственности по УК РФ?

Задача 10

Плаксин, являясь лицом без гражданства, совершил на территории Республики Казахстан изнасилование, т.е. преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 101 УК Республики Казахстан. Впоследствии он был задержан на территории России.

Может ли Плаксин быть выдан Республике Казахстан?

Может ли Плаксин в случае невыдачи нести ответственность по уголовному закону России?

Задача 11.

Государственная Дума Федерального Собрания РФ, столкнувшись с неопределённостью в понимании судами термина «насилие», используемого в ряде статей Уголовного кодекса РФ (например, в ч.2 ст.139, п. «г» ч.2 ст.161 и др.), приняла постановление, в котором указала, что следует понимать под термином «насилие» в контексте уголовного законодательства.

1. Каким видом толкования уголовного закона является такое постановление?

2. Соответствует ли такое постановление Конституции РФ?

Задача 12.

В новогоднюю ночь (31 декабря 2003 г.) за праздничным столом Кирюхин незаметно от окружающих подсыпал медленно действующий яд своей теще Петровой. Петрова умерла в больнице 11 января 2004 года.

Определите время совершения преступления.

2) Повторить теоретический материал по изученной теме.

3) Определите виды диспозиций и санкций в ст.ст. 105,111,126,130,131,158, 163,205, 206, 211,143, 188,228, 260,264, 268 УК РФ.

Тема 3 Понятие преступления

Лекция - 2 часа

Самостоятельная работа - 4 часа

Семинарское занятие - 2 часа

Практическое занятие – 2 часа

Учебно-методическое обеспечение аудиторных занятий:

1. Уголовное право. Общая часть. Учебник;
2. Сборник задач по Общей части уголовного права.

Дополнительная литература:

Абызов Р.М. Понятие и признаки добровольного отказа от преступления в уголовном праве России // Вестник Барнаульского юридического института. 2005. Вып. 9.

Алиев З.Г. Ошибка как особое обстоятельство оценки поведения субъекта преступления и ее уголовно-правовое значение. М. ИМПЭ им. А.С. Грибоедова, 2007.

Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. М., 1995.

Жалинский А. О материальной стороне преступления // Уголовное право. 2003. №2 . С. 27-29.

Гонтарь И.Я. Категория общественной опасности в российском уголовном праве: история становление и современное понимание// История государства и права. 2008 № 3.

Епифанов Е.В. Российская уголовно-правовая наука о понятии преступления // Журнал российского права. 2008. № 4

Кадников Н.Г. Классификация преступлений по уголовному праву России. М., 2000.

Кожевников С. Н. Правомерное поведение, правонарушения, юридическая ответственность / Учебно-методическое пособие. Н. Новгород, 2004.

Лукиянов В.В. Административное правонарушение и уголовное преступление: в чем разница? // Государство и право. 2002. № 3.

Марцев А. И. Общие вопросы учения о преступлении; Монография. 2000.

Редин М.П. О современных исследованиях проблем регулирования ответственности за преступления по степени их завершенности. // Современное право. 2008 № 1.

Самостоятельная работа - 4 часа

Вопросы и задания:

1. Студентам необходимо выучить новые термины и понятия, с которыми они ознакомились на лекции:

Новые термины и понятия

Преступление	Наказуемость
Общественная опасность	Преступление небольшой тяжести
Характер общественной опасности	Преступление средней тяжести
Степень общественной опасности	Тяжкое преступление
Противоправность	Особо тяжкое преступление
Виновность	Преступность

2. Студентам следует ответить на следующие вопросы:

- Что уголовный закон называет преступлением?
- Какие признаки преступления Вам известны?
- Что подразумевается под общественной опасностью деяния?
- Что положено в основу категоризации преступлений?
- Какие категории преступлений Вам известны?

- Как отличить преступление от административного правонарушения, дисциплинарного проступка и гражданского деликта?
3. Для подготовки к семинарскому занятию студентам необходимо ознакомиться с предложенной к изучаемой теме литературой.

Семинарское занятие - 2 часа

Цель занятия: в процессе занятия студентам необходимо закрепить все теоретические знания по изучаемой теме, полученные в ходе предыдущих занятий, путем индивидуальных ответов по предложенным вопросам в плане.

ПЛАН:

1. Понятие и социальная сущность преступления.
2. Материальные и формальные признаки преступления.
3. Отличие преступления от иных правонарушений.
4. Классификация преступлений и ее значение.
5. Понятие малозначительного деяния и его отличие от преступления.

Темы рефератов:

1. Преступление и преступность
2. Общественная опасность как признак преступления

Практическое занятие - 2 часа

1. Письменно с обоснованием решить задачи

Задача 1.

Мастер производственного обучения Игнатов в день заработной платы предложил подросткам, у которых был наставником, отметить это событие. Для этого он приобрел спиртные напитки, которые распивал вместе с несовершеннолетними.

Изучите диспозицию ст.151 УК и решите, является ли содеянное Игнатовым преступлением. Какие признаки влияют на увеличение степени общественной опасности данного преступления? Определите, к какой категории относятся преступления, предусмотренные каждой из частей ст.151 УК РФ.

Задача 2.

Находившийся в состоянии алкогольного опьянения Голованов в вагоне метро выражался нецензурно, расталкивал пассажиров, схватив за одежду сидевшего Патрикеева, заставил его встать, а сам сел на его место.

Определите характер противоправности действий Голованова.

Задача 3.

Киреев, находясь в отделении банка, увидел, что кассир выдал Потапову 10 тыс. долл. США (300 тыс. руб. на день совершения преступления). Остро нуждаясь в деньгах, он проследил за Потаповым, напал на него и вытащил из сумки конверт, в котором, как он думал, лежали деньги. Потапов же полученные деньги уже использовал для возврата долга. В конверте, похищенном Киреевым, лежала расписка в получении суммы долга.

Являются ли действия Киреева преступными? Ответ обоснуйте.

Задача 4.

Михайлов, увидев, что водитель припаркованной автомашины отошел от нее к газетному киоску, оставив окно машины открытым, пытался похитить лежавший в салоне на переднем пассажирском сиденье чистый записываемый диск, но был задержан. Стоимость диска составила 10 руб.

Можно ли считать совершенное Михайловым деяние преступлением?

Задача 5.

Епифанов был признан виновным в незаконном приобретении и хранении нарезного охотничьего ружья и патронов к нему и осужден по ч.1 ст.222 УК РФ. Как было установлено по делу, Епифанов не имел цели приобретения ружья и патронов для себя, а пытался предотвратить самоубийство своего соседа Бенедиктова, который получил тяжелую травму позвоночника и высказывал мысли о самоубийстве. В связи с этим жена Бенедиктова попросила Епифанова временно хранить ружье у него.

Представляли ли действия Епифанова опасность или создавали ли угрозу причинения вреда личности, обществу или государству?

Задача 6.

Во время вооруженного конфликта международного характера военнослужащий вражеской армии, одетый в военную форму этой армии и вооруженный снайперской винтовкой, убил 8 солдат и офицеров, после чего был пленён.

Может ли снайпер быть привлечен к уголовной ответственности за убийства? Изменится ли решение этого вопроса, если вооруженный конфликт имел немеждународный характер?

Задача 7.

Во время гипнотического сеанса Анисов, поддавшись воздействию гипноза, начал размахивать руками, крутить головой. При этом правой рукой, на которой был металлический браслет, попал в глаз сидящей рядом с ним Жалевой, причинив ей тяжкий вред здоровью.

Раскройте понятие виновности как признака преступления. Содержатся ли в действиях Анисова признаки преступления? Можно ли привлечь к уголовной ответственности человека, проводившего сеанс гипноза, за нанесение тяжкого вреда здоровью Жалевой?

Задача 8.

Нигде не работающий Грунев, воспользовавшись удобным моментом, совершил кражу 2-х буханок хлеба из подъехавшего к магазину хлебного фургона. Свои действия он объяснил тем, что не имел денег для покупки продуктов.

Можно ли признать совершенное Груневым деяние малозначительным? Какими признаками характеризуется преступление небольшой тяжести?

Задача 9.

Синев, уезжая в длительную командировку, наиболее ценные вещи, в том числе и несколько редких книг, передал на хранение своему соседу Жубову (общая стоимость переданного на хранение имущества - около 900 тыс. руб.). Жубов поставил книги Синева на дальнюю полку, рядом со своими книгами. Сын Жубова, 17-летний Андрей, думая, что это книги его отца, дал несколько почитать своему товарищу, который утерял их в вагоне электрички. Возвратившись из командировки, Синев потребовал вернуть его вещи. Узнав о пропаже книг стоимостью 120 тыс. руб., Синев обратился в милицию, обвинив Жубова в краже.

Имеются ли в действиях Жубова признаки какого-либо преступления? По каким критериям следует отграничить преступление от гражданско-правового проступка?

Задача 10.

Васькина за плату гадала на картах и по руке, снимала порчу и сглаз, делала привороты и отвороты. В течение дня она от 5 человек получила за эти услуги 18 тыс. руб.

Совершила ли Васькина преступление?

Задача 11.

Юдин намеревался совершить кражу из квартиры, считая, что она пуста, а хозяйка находится на работе. Однако хозяйка квартиры Зотова в тот день заболела и осталась дома. Когда Юдин проник в квартиру, Зотова испугалась и стала звать на помощь. Юдин ударил ее стулом по голове, причинив смерть, после чего похитил находившиеся в квартире деньги в сумме 150 тыс. руб. Юдин был осужден по п. «з» ч.2 ст.105, п. «в» ч.4 ст.162 УК.

К каким категориям относятся совершенные Юдиным преступления?

Задача 12.

Исаев, поспорив с друзьями, изготовил в домашних условиях купюру достоинством в 1000 рублей. Купюра внешне ничем не отличалась от оригинала. Исаев предлагал гостям отличить эту купюру от настоящей.

Изучите диспозицию ст. 186 УК РФ и ответьте: Является ли содеянное преступлением? Изменится ли решение, если Исаев расплатится этой купюрой в магазине?

Задача 13.

Спицын, увидев, что водитель припаркованной машины отошел от нее к газетному киоску, оставив окно машины открытым, попытался похитить лежавшие в салоне на переднем пассажирском сиденье чистый записываемый диск и паспорт, но был задержан. Стоимость диска составила 100 рублей.

Можно ли считать совершенное Спицыным деяние преступлением?

2. Подберите по 3-4 статьи из Особенной части УК РФ и определите характер и степень их общественной опасности.

3. Повторить теоретический материал по изученной теме.

Тема 4.

Состав преступления. Объект преступления

Лекция - 2 часа

Самостоятельная работа – 4 часа

Семинарское занятие - 2 часа

Практическое занятие - 2 часа

Учебно-методическое обеспечение аудиторных занятий:

1. Уголовное право. Общая часть. Учебник.

2. Сборник задач по Общей части уголовного права.

Дополнительная литература:

Велиев И.В. Уголовно-правовая оценка объекта посягательства при квалификации преступлений. Баку, 1999.

Гаухман Л.Д. Объект преступления. Лекция. - М.: Академия МВД РФ, 2001.

Гонтарь И.Я. Категория общественной опасности в российском уголовном праве: история становление и современное понимание// История государства и права. 2008 № 3.

Зателепин О. К вопросу о понятии объекта преступления в уголовном праве // Уголовное право № 1. 2003. С. 29-31.

Кадников Н. Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования. М.: ЮИ МВД РФ, 2002.

Костарева Т.А. Квалифицирующие обстоятельства в уголовном праве. Ярославль: ЯГУ, 2003.

Коновалова И.Ю. Ответственность за необходимое соучастие по УК // Российский следователь. 2007 № 5.

Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. М.: «Юрист», 2004.

Лупарев Д.А. Общественная опасность как объективное свойство преступных последствий // Российский следователь. 2007. № 5.

Мотин О.А. Частный интерес в системе объектов уголовно-правовой охраны. Самара. 2006.

Сирик М.С. Некоторые дискуссионные аспекты института потерпевшего в уголовном праве. //Адвокатская практика.-2007. № 3.

Фаргиев И. Терминология о потерпевшем в уголовном праве // Уголовное право. 2004. № 2 .

Самостоятельная работа - 4 часа

Вопросы и задания:

1. Студентам необходимо выучить новые термины и понятия, с которыми они ознакомились на лекции:

Новые термины и понятия

Состав преступления	Объективная сторона преступления
Обязательные признаки состава преступления	Субъект преступления
Факультативные признаки состава	Субъективная сторона преступления
Объект преступления	Основной состав преступления
Общий объект	Состав с отягчающими обстоятельствами
Родовой объект	Состав со смягчающими обстоятельствами
Видовой объект	Простой состав
Непосредственный объект	Сложный состав
Основной непосредственный объект	Альтернативный состав
Дополнительный непосредственный объект	Материальный состав
Факультативный непосредственный объект	Формальный состав
Предмет преступления	Усеченный состав
Потерпевший от преступления	Квалификация преступлений

2. Студентам следует ответить на следующие вопросы:

- Что понимается под составом преступления?
 - Как соотносятся преступление и состав преступления?
 - Какие элементы входят в состав преступления?
 - Какие признаки входят в состав преступления?
 - По каким критериям проводится классификация составов преступления?
 - Какие виды составов выделяются по степени общественной опасности?
 - Какие виды составов выделяются по структуре состава?
 - Какие виды составов выделяются по конструкции объективной стороны?
 - В чем значение классификации составов преступлений на виды?
 - Что составляет содержание общественных отношений?
 - Какие Вам известны точки зрения о классификации объекта преступления?
 - В чем значение классификации объектов преступления?
 - Что понимается под предметом преступления и потерпевшим?
 - Каково значение предмета преступления как факультативного признака состава?
 - Каким воздействиям может подвергаться предмет в результате совершения преступления?
3. Для подготовки к семинарскому занятию студентам необходимо ознакомиться с предложенной к изучаемой теме литературой.

Семинарское занятие - 2 часа

Цель занятия: в процессе занятия студентам необходимо освоить знания по изучаемой теме, полученные в ходе предыдущих занятий. Детально изучить понятие состава преступления, его видов, обязательных и факультативных признаков.

ПЛАН:

1. Понятие преступления и его состав.
2. Элементы и признаки состава преступления.
3. Виды составов преступления.
4. Понятие и значение объекта преступления. Классификация объектов преступлений.
5. Предмет преступления и его значение.
6. Личность потерпевшего.

Темы рефератов:

1. Состав преступления и предмет доказывания по уголовному делу

2. Состав преступления как основание уголовной ответственности

Практическое занятие – 2 часа

Цель занятия: путем обсуждения решений ситуационных задач студентам необходимо отработать навыки определения признаков состава преступления и видов составов преступлений, устанавливать виды объектов и уметь отграничивать их от предмета преступного посягательства.

ПЛАН:

1. Выберите из УК РФ по 3-5 статей, в которых бы содержались указания:

- только на непосредственный объект преступлений
- на дополнительный объект преступления;
- на факультативный объект преступления.

2. Письменно с обоснованием решить следующие задачи:

Задача 1.

Подруги Николаева и Попова шли проселочной дорогой в райцентр, где они работали в школе. В пути их застала снежная буря. Николаева выбилась из сил и не смогла идти дальше. Оставив ее без помощи, Попова добралась до райцентра и не сообщила о случившемся ни в милицию, ни в школу. Николаева была подобрана в беспомощном состоянии посторонними людьми и доставлена в больницу с обмороженной правой рукой, которую затем пришлось ампутировать.

1. *Содержатся ли в деянии Поповой признаки состава преступления, предусмотренного ст.125 УК?*

2. *Определите вид состава по конструкции.*

Задача 2.

Участковый инспектор Григорьев, имея табельное оружие, нередко оставлял его на столе. Пришедший к нему десятилетний племянник, увидев пистолет на столе, взял его и стал играть с ним. Вошедшая в комнату жена Григорьева отобрала пистолет у мальчика. Как выяснилось, пистолет был заряжен.

1. *Имеются ли в действиях Григорьева признаки состава преступления?*

2. *Определите вид состава по конструкции.*

Задача 3.

Галичев и Воронин, встретив около полуночи на окраине города Есипова, сняли с него верхнюю одежду и сапоги, угрожая ножом. Температура воздуха в эту ночь была около 25 градусов мороза, а расстояние до ближайшего жилого помещения составляло более 500 метров. Пробежав его, Есипов получил переохлаждение и обморозил ноги. На восстановление здоровья Есипова потребовалось лечение в течение двух месяцев, часть из которых он находился в больнице.

Можно ли Галичева и Воронина привлечь к уголовной ответственности по ст.162 УК? Если да, то по какой части? Определите виды составов, предусмотренные ст.162 УК: по степени общественной опасности, по структуре и по конструкции.

Задача 4.

Водитель автобуса Харитонов при объезде стоящего на остановке троллейбуса совершил наезд на Иванченко, причинив ему легкий вред здоровью.

Имеются ли в действиях Харитонова признаки состава преступления, предусмотренного ст.264 УК? Каков состав преступления, предусмотренного ст.264 УК, по конструкции? Какое значение имеют последствия наезда для определения уголовной ответственности?

Задача 5.

Анциферов и Белов, встретив генерального директора АО «Дион» Князева, насильно, под угрозой пистолета затолкали его в автомашину, на которой приехали на дачу, принадлежащую Белову. Здесь они связали и в течение двух суток держали Князева в

подвале с целью воспрепятствовать заключению коммерческой сделки АО «Дион» с АО «Вест».

1. *Определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного преступления.*

2. *Кого следует считать в данном случае потерпевшим?*

Задача 6.

Котлов систематически издевался над Копыловой — несовершеннолетней дочерью своей жены, унижая и публично оскорбляя ее. Копылова неоднократно говорила ему, что если он не прекратит над ней издеваться, она покончит с собой. Тем не менее, Котлов не изменил своего поведения, и после очередных издевательств Копылова лишила себя жизни.

1. *Определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершённого преступления.*

2. *Кого в данном случае следует считать потерпевшим от него?*

Задача 7.

Утром по дороге в школу исчез ученик 2-го класса Гнедов. Его остановили Кривошилов и Маров, ехавшие в автомашине “Жигули”. Они предложили мальчику подвезти его до школы, посадили в машину, завязали глаза и увезли в заброшенный дом на окраине города, где оставили под охраной Кривошилова. В тот же день Маров позвонил родителям Гнедова, сказал, что их сын похищен и потребовал выкуп в 1,5 млн. рублей. Отец Гнедова сообщил о случившемся в РОВД. В результате проведенной операции работники милиции нашли мальчика и задержали Кривошилова и Марова.

Определите видовой и непосредственный объекты данного преступления. Дайте уголовно-правовую оценку действий Кривошилова и Марова.

Задача 8.

Проходя поздно вечером по улице и увидев у дома стоящую автомашину, Сураев открыл дверцу и похитил из машины магнитофон и кожаную куртку. Отойдя от места преступления, он увидел сидящую на скамейке десятилетнюю девочку, которая сказала, что видела, как Сураев совершил хищение из машины. Преступник ударил девочку в грудь финским ножом и убежал. Потерпевшая была доставлена в больницу, но через час скончалась.

Определите родовой и непосредственный объекты совершенных Сураевым преступлений.

✂ Повторить теоретический материал по изученной теме.

Тема 5.

Объективная сторона преступления

Лекция - 2 часа

Самостоятельная работа - 6 часов

Семинарское занятие - 2 часа

Практическое занятие - 2 часа

Учебно-методическое обеспечение аудиторных занятий:

1. Уголовное право. Общая часть. Учебник;

2. Сборник задач по Общей части уголовного права.

Дополнительная литература

Арутюнов А. Объективная сторона преступления, совершенного в соучастии // Уголовное право. 2002. № 2.

Гонтарь И. Категория «общественная опасность»// Уголовное право. 2007 № 1

Козаченко И., Курченко В. Как установить причинную связь // Законность. 2002. № 4.

Малинин В. Б. Причинная связь в уголовном праве. СПб., 2000 опасных последствий в составе транспортного преступления // Уголовное право 2008 № 1

Маракулин Д.А. Степень общественной опасности как критерий разграничения преступления и правонарушения / вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2008 № 1

Проценко С. Значение общественно опасных последствий в составе транспортного преступления. // Уголовное право 2008 № 1

Тимейко Н. В. Общее учение об объективной стороне состава преступления. Ростов-на-Дону, 1997.

Филимонов В. Обстоятельства, определяющие содержание и конструкцию состава преступления // Уголовное право. 2003. № 2 .

Хомутова Т.В. Мотив и цель как субъективные признаки хулиганства // правоохранительные органы. 2006 № 3-4

Якубович О.Р. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение. М., ВНИИ МВД России, 2005

Самостоятельная работа - 4 часа

Вопросы и задания:

1. Студентам необходимо выучить новые термины и понятия, с которыми они ознакомились на лекции:

Новые термины и понятия

Объективная сторона преступления	Общественно опасное бездействие
Объективная сторона состава преступления	Смешанное бездействие
Общественно опасное деяние	Общественно опасные последствия
Осознанность деяния	Причинная связь
Волевое деяние	Место совершения преступления
Сложность деяния	Время совершения преступления
Конкретность деяния	Способ совершения преступления
Физическое принуждение	Обстановка совершения преступления
Психическое принуждение	Орудия совершения преступления
Виды причинной связи	Средства совершения преступления

2. В процессе занятия студентам необходимо ответить на следующие вопросы:

- Что составляет содержание объективной стороны преступления?
- Что составляет содержание объективной стороны состава преступления?
- Когда деяние признается общественно опасным?
- Какие признаки объективной стороны преступления являются обязательными?
- Какие признаки объективной стороны преступления являются факультативными?
- В чем значение объективной стороны преступления?
- Какие Вам известны формы общественно опасного деяния?
- Что такое общественно опасное действие?
- Какие Вам известны признаки общественно опасного действия, их содержание?
- Что такое физическое принуждение?
- Что такое психическое принуждение?
- Что общественно опасное бездействие?
- Какие обстоятельства обуславливают обязанность действовать определенным образом?
- Какие Вам известны виды общественно опасных последствий?
- Как соотносятся общественно опасные последствия и состав преступления?
- Каким критериям должна удовлетворять необходимая причинная связь?
- Каково значение факультативных признаков объективной стороны преступления?

3. Для подготовки к семинарскому занятию студентам необходимо ознакомиться с предложенной к изучаемой теме литературой.

Семинарское занятие - 2 часа

Цель занятия: в процессе занятия студентам необходимо освоить понятие объективной стороны преступления, сущность и значение ее обязательных признаков.

ПЛАН:

1. Понятие и значение объективной стороны преступления.
2. Общественно опасное деяние, его признаки и формы.
3. Общественно опасные последствия, их признаки и виды.
4. Причинная связь, ее критерии, виды и уголовно-правовое значение.
5. Факультативные признаки объективной стороны преступления и их уголовно-правовое значение.

Темы рефератов

1. Особенности преступлений совершенных путем бездействия
2. Совершение преступлений с помощью жестов и слов
3. Способ совершения преступления как отягчающее обстоятельство
4. Влияние видов причинной связи на уголовную ответственность

Практическое занятие - 2 часа

Цель занятия: путем обсуждения решений ситуационных задач студентам необходимо отработать навыки определения признаков объективной стороны преступления.

ПЛАН:

1. Найти в УК РФ 5 статей, предусматривающих преступления, объективная сторона которых выражается:

- только в бездействии;
- только в действии;
- как в действии, так и в бездействии.

2. Письменно с обоснованием решить следующие задачи:

Задача 1.

Гарин поссорился с женой и решил ей отомстить. Зная, что жена очень дорожит сервизом из французского фарфора, перешедшим к ней по наследству от её бабушки, Гарин разбил половину дорогостоящего сервиза.

Ознакомьтесь со ст.167 УК. Содержатся ли в деянии Гарина признаки объективной стороны состава данного преступления? Изменится ли квалификация преступления, если сервиз по наследству перешёл к самому Гарину?

Задача 2.

Ранее судимый за разбойное нападение Пеньков решил завладеть ценными вещами управляющего крупной финансовой компании. Воспользовавшись старыми связями, он достал пистолет, в течение нескольких дней хранил его у себя дома, изучал распорядок дня финансиста. Днём, когда, по расчетам Пенькова, в квартире управляющего никого не должно было быть, он проник в квартиру, но застал там жену финансиста, которая в связи с болезнью не вышла на работу. Угрожая ей пистолетом, Пеньков закрыл её в кладовой, а сам собрал ценные вещи и скрылся.

1. Какие общественно опасные действия совершил Пеньков?

2. Каким по конструкции является состав преступления, предусмотренный ст.162 УК?

Задача 3.

Гусев, машинист электропоезда, ведя поезд, заснул. Поезд прошёл на закрытый путь навстречу другому поезду. Произошло столкновение, 5 человек погибло, 46 получило вред здоровью разной степени тяжести.

Имеется ли в действиях Гусева объективная сторона какого-либо преступления?

Задача 4.

Чернова собрала с жильцов дома деньги под видом сотрудницы фирмы по установке металлических дверей и кодовых замков в подъездах жилых домов и скрылась. После задержания Черновой было установлено, что жертвами ее обмана стали жильцы еще пяти домов.

- 1. Какой вред причинен действиями Черновой?*
- 2. К каким признакам состава относится способ совершения преступления?*

Задача 5.

Кондратов вечером пытался расплатиться с Корниловой за блок сигарет двадцатидолларовой поддельной купюрой. Экспертизой было установлено, что подделку можно было обнаружить только с использованием специальной техники.

- 1. Ознакомьтесь со ст.186 УК. Из каких признаков состоит объективная сторона преступления, совершенного Кондрашовым?*
- 2. К каким признакам состава относится двадцатидолларовая поддельная купюра?*

Задача 6.

Фролов, представившись работником горгаза, осуществляющим плановую проверку состояния газовой системы в квартирах, вошел к Михайловой. Когда Михайлова отвлеклась, разговаривая по телефону, Фролов, захватив нутриевую шубу и две норковые шапки, незаметно вышел из квартиры. .

- 1. Имеются ли признаки объективной стороны какого-либо состава преступления в деянии Фролова?*
- 2. Какое значение для данного состава имеет способ совершения преступления?*

Задача 7.

Рабочий геологоразведочной партии Соколкин рано утром спустился на берег таежной речки умыться. На другом берегу он заметил в кустах движение и решил, что там медведь собирает малину. Бросившись в палатку, Соколкин разбудил Лукодянова, и они, взяв ружья 16-го калибра, побежали к реке. С расстояния 23 м Соколкин и Лукодянов одновременно выстрелили по колышущимся кустам. Одним из разрядов был убит геолог Шапошников, собиравший ягоды.

В процессе следствия не удалось установить, кто именно из стрелявших причинил смертельное ранение.

Решите вопрос об уголовной ответственности указанных лиц и охарактеризуйте объективную сторону содеянного.

Задача 8.

Физулина отправилась на кухню, оставив спящего двухнедельного ребенка одного в комнате. В квартире находилась немецкая овчарка, которая, воспользовавшись отсутствием Физулиной, напала на ребенка и убила его. До этого собака вела себя нормально. Физулина понимала недопустимость содержания большой собаки в квартире с ребенком и предлагала супругу Физулину усыпить собаку. Однако ее предложение возмутило Физулина, который ошибочно полагал, что собака не представляет опасности. Во избежание конфликта Физулина уступила.

Имеется ли в действиях Физулиной объективная сторона состава какого-либо преступления?

Задача 9.

Завидов в драке ударил Сколкова ножом в область сердца. Полагая, что Сколков умер (тот не подавал признаков жизни), Завидов бросил труп в канал, чтобы скрыть следы преступления. Однако Сколков в это время был ещё жив и утонул в реке.

Опишите объективную сторону преступления. Как квалифицировать содеянное?

Задача 10.

Ставцев, Орехов и Барков на территории заповедника, используя автомобиль для ослепления косуль, убили четырёх животных.

Объективная сторона какого преступления имеется в поведении охотников? Какое значение имеет место, орудие и средство совершения преступления как признаки состава?

Задача 11.

Сатеев предложил Зимарёву, управлявшему в это время автомобилем, выпить водки. Зимарёв сначала отказывался, но затем Сатеев уговорил его. В результате опьянения у Зимарёва притупилось внимание, увеличилось время реакции, он не справился с управлением автомобиля, врезался в дерево и погиб.

Имеется ли причинная связь между действиями Сатеева и смертью?

Тема 6

Субъект преступления

Лекция - 2 часа

Самостоятельная работа - 4 часа

Семинарское занятие - 2 часа

Практическое занятие - 2 часа

Учебно-методическое обеспечение аудиторных занятий:

1. Уголовное право. Общая часть. Учебник;

2. Сборник задач по Общей части уголовного права.

Дополнительная литература

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.02.2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» // БВС РФ. 2000. № 4.

Василевский А. Возраст как условие уголовной ответственности // Законность. 2000. № 11.

Гааг И.А. Представитель власти как субъект преступления против правосудия // Вестник Московского университета МВД России. 2008 № 1

Галахова А.В. Субъект преступления и его толкование в судебной практике. // Российская юстиция. – 2008 № 2

Гонтарь И. Посредственное исполнение: теория и проблемы судебной практики // Уголовное право. 2004. № 2 .

Назаренко Г. В. Невменяемость: уголовно-релевантные психические состояния. М.: Юридический центр Пресс, 2002.

Павлов В. Г. Субъект преступления в зарубежном уголовном праве // Правоведение. 2003. № 3.

Павлов В. Г. Субъект преступления в уголовном праве. М. 2004.

Петин И.А. Структура индивида как субъекта уголовной ответственности // Российский следователь. 2007. № 5.

Тарасова Ю.В. Специальный субъект преступления и его значение в уголовном праве. М., ВНИИ МВД России, 2007.

Тарасова Ю.В. Специальный субъект преступления как элемент основных составов преступлений. // Российский следователь, 2007. № 5.

Самостоятельная работа – 4 часа

Вопросы и задания:

1. Студентам необходимо выучить новые термины и понятия, с некоторыми из которых они ознакомились на лекции, другие необходимо найти самостоятельно в учебной литературе по уголовному праву:

Новые термины и понятия

Субъект преступления

Слабоумие

Физическое свойство субъекта

Иное болезненное состояние психики

Вменяемость

Состояние патологического опьянения

Невменяемость	Состояние физиологического опьянения
Интеллектуальный критерий невменяемости	Ограниченная вменяемость
Медицинский критерий невменяемости	Возраст субъекта
Хроническое психическое расстройство	Специальный признак субъекта
Временное психическое расстройство	Личность преступника

2. Ознакомиться и выучить уголовно-правовые нормы, предусмотренные ст.ст. 19, 20, 21, 22, 23 УК РФ.

3. Студентам необходимо ответить на следующие вопросы:

- На кого распространяется действие Уголовного кодекса РФ?
- Что понимается под субъектом преступления?
- Какой возраст уголовной ответственности предусмотрен УК РФ?
- Как устанавливается возраст уголовной ответственности субъекта преступления?
- Какие критерии составляют содержание невменяемости?
- Как соотносятся вменяемость и невменяемость?
- Какие Вам известны четыре признака медицинского критерия невменяемости?
- Кто решает вопрос о невменяемости лица?
- Что понимается под специальным субъектом?
- Какие признаки специального субъекта Вам известны?
- В чем значение специальных признаков субъекта?
- Как соотносятся личность преступника и субъект преступления?

4. Для подготовки к семинарскому занятию студентам необходимо ознакомиться с предложенной к изучаемой теме литературой.

Семинарское занятие - 2 часа

Цель занятия: усвоить понятие и сущность субъекта преступления, научиться ориентироваться в его уголовно-правовых признаках среди многообразных характеристик личности преступника.

ПЛАН:

1. Понятие субъекта преступления. Специальный субъект и его значение для квалификации преступлений.
2. Возраст уголовной ответственности.
3. Понятие вменяемости в уголовном праве. Невменяемость и ее критерии.
3. Ограниченная вменяемость. Влияние состояния опьянения на уголовную ответственность.

Тема реферата

1. Проблема ограниченной (уменьшенной) вменяемости в теории уголовного права
1. История развития уголовной ответственности за преступления, совершенные в состоянии опьянения
2. Учет особенностей личности преступника в деятельности органов внутренних дел.

Практическое занятие - 2 часа

Цель занятия: путем обсуждения решений ситуационных задач студентам необходимо отработать навыки определения общих и специальных признаков субъекта преступления, углубить и закрепить теоретические знания по изученной теме.

ПЛАН:

1. Письменно с обоснованием решить следующие задачи:

Задача 1.

С момента открытия фирмы «Рок+» в 2000 г. в налоговые органы ни разу не сдавалась бухгалтерская отчетность и расчеты по налогам. Как было установлено, сумма неуплаченных налогов превысила 1500 тыс. руб.

1. Подлежит ли юридическое лицо уголовной ответственности?

2. Ознакомьтесь со ст.199 УК РФ и определите субъекта уклонения от уплаты налогов и (или) сборов с организации.

Задача 2.

Мальский и его старший товарищ Панавин договорились совершить убийство Попова и Григорьева. С этой целью они зашли в комнату, где спали потерпевшие, и Мальский стал душить Попова, а Панавин в это время душил Григорьева. Впоследствии было установлено, что в день совершения убийства Мальскому исполнилось четырнадцать лет.

Подлежит ли Мальский уголовной ответственности за совершённое убийство? С какого момента лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности?

Задача 3.

Банда в составе Брошко (21 год), Кирилюка (20 лет), Дмитриева (19 лет), Шаталова (15 лет) и Гайдина (14 лет) напала на граждан. Указанные лица, угрожая самодельным пистолетом, совершили десять нападений в целях хищения чужого имущества.

Ознакомьтесь со ст. 209 и 162 УК РФ и решите вопрос об уголовной ответственности каждого из указанных лиц.

Задача 4.

Синёв шёл после работы домой. В руках у него была сумка с продуктами и бумажником, в котором была сумма в размере 3 тыс. руб. Неожиданно к нему подбежала овчарка и, выхватив сумку из его рук, скрылась в ближайших кустах.

Подлежит ли уголовной ответственности хозяин овчарки, если он специально дрессировал собаку для завладения чужими вещами?

Задача 5.

15-летняя Казанцева родила ребенка вне брака. Желая избавиться от него, она вынесла ребенка на улицу и закопала в снег, где он вскоре замерз.

Изучите ст.106 УК РФ. Подлежит ли Казанцева уголовной ответственности?

Задача 6.

Приняв кокаин, Савин вскоре пришел в столовую. Находясь в состоянии «кокаинового бреда», он вообразил, что два посетителя столовой издеваются над ним и хотят его избить. Савин нанес этим гражданам ряд грубых оскорблений, а затем набросился на них и причинил телесные повреждения.

Может ли быть Савин признан невменяемым? Назовите критерии невменяемости.

Задача 7.

Зимин, ранее судимый за кражу, признан виновным в том, что, находясь в нетрезвом состоянии, открыл имевшимся у него ключом дверь квартиры Левина, проник в комнату, надел там на себя два мужских костюма, и, оставив на вешалке свое демисезонное пальто, скрылся, а позже был задержан. Зимин заявил на суде, что был пьян, не отдавал отчета в своих действиях, у него отсутствовал умысел на совершение кражи.

Есть ли признаки невменяемости у Зимина? Какое правовое значение придается в уголовном праве опьянению в момент совершения преступления?

Задача 8.

Шидалов часто приходил домой пьяным, избивал жену, угрожал ей убийством, однажды ударил ее ножом в руку. Во время очередной ссоры Шидалов избил жену, после чего схватил ее за горло, угрожая задушить. Защищаясь, Шидалова имевшимся у нее в руках ножом ударила мужа в брюшную полость. От полученного ранения он в тот же день умер в больнице. На суде Шидалова пояснила: «Как это случилось, я сказать не могу, так как сильно испугалась и подумала, что он меня задушит».

Ознакомьтесь со ст. 107 УК. Дайте понятие патологического и физиологического аффекта.

Задача 9.

Вожин и Гужин, приглашенные на празднование дня рождения Доненко, решили подшутить над хозяйкой, добавив водку в бутылку игристого вина, которое пила хозяйка.

Доненко не заметила этого и вскоре оказалась в состоянии тяжелого опьянения. Прогнав гостей, она решила отругать своего одиннадцатилетнего сына за двойку, полученную в школе. Когда сын выказал неповиновение и назвал мать «пьяной душой», она схватила его за голову и ударила головой о стену, причинив тяжкий вред здоровью. На учете в наркологическом диспансере Доненко не состояла, алкоголизмом не страдала, спиртное употребляла редко и, как правило, в умеренном количестве.

Подлежит ли Доненко ответственности за совершённое деяние? Должна ли в её отношении быть применена ст.22 УК? Может ли состояние опьянения быть учтено в качестве смягчающего обстоятельства?

Задача 10.

16-летний Кожухов совершил несколько поджогов, в результате которых погибли люди, причинен крупный имущественный ущерб. Кожухов страдает расстройством влечений, не исключающим вменяемости (пироманией), и, кроме того, отстаёт в психическом развитии. В силу указанных обстоятельств в момент совершения деяний он не в полной мере был способен понимать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

Подлежит ли Кожухов уголовной ответственности? Почему?

2. Повторить теоретический материал по изученной теме.

Тема 7.

Субъективная сторона преступления

Лекция – 2 часа

Самостоятельная работа - 4 часов

Семинарское занятие - 2 часа

Практическое занятие № 1 - 2 часа

Практическое занятие № 2 - 2 часа

Учебно-методическое обеспечение аудиторных занятий:

1. Уголовное право. Общая часть. Учебник;
2. Сборник задач по Общей части уголовного права.

Дополнительная литература

Бикеев И. Актуальные проблемы учения о субъективной стороне преступления // Уголовное право. 2002. № 3.

Векленко С. Законодательное определение умышленной вины нуждается в совершенствовании // Уголовное право. 2003. № 1. С. 15-17.

Егорова Н. К вопросу о новых мотивах совершения преступления // Уголовное право. 2008. № 1.

Иванов Н. Умысел в уголовном праве России // Российская юстиция. 2002. № 12.

Косырев И.И. Хулиганский мотив как квалифицирующий признак ряда преступлений по УК // Вестник Московского университета МВД России. 2008 № 3

Крюкова О.Ю. К вопросу об определении специального субъекта уклонения от отбывания лишения свободы // Российский следователь. 2008. № 3.

Лунеев В.В. Субъективное вменение. М. 2000 г.

Назаренко Г.В. Вина в уголовном праве. Орел, 2000.

Петин И.А. Мотив и цель как существенные критерии поведения индивида и вменения преступного вреда // Российский следователь. 2008 № 6

Рарог А. И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002.

Ревин В.П. К вопросу о понятии и уголовно-правовом значении фактической ошибки // Российский следователь. 2007. № 1.

- Селезнев М. Умысел как форма вины // Российская юстиция. 2004. № 3.
 Скляр С. Проблемы определения понятия вины в уголовном праве России // Уголовное право. 2003. № 2 .
 Трухина А. Объективная сторона соучастия в преступлении // Уголовное право. 2008 № 2.
 Шарапов Р. Психический вред в уголовном праве // Уголовное право. 2004. №2.
 Якушин В. Соотношение цели преступления с интеллектуальным моментом умысла // Уголовное право. 2006. № 6.

Самостоятельная работа - 4 часа

Вопросы и задания:

1. Студентам необходимо выучить новые термины и понятия, с которыми они ознакомились на лекции:

Новые термины и понятия:

Субъективная сторона преступления	Альтернативный умысел
Вина	Неосторожность
Умысел	Преступное легкомыслие
Прямой умысел	Преступная небрежность
Косвенный умысел	Критерии небрежности
Заранее обдуманый умысел	Преступления с двумя формами вины
Внезапно возникший умысел	Мотив преступления
Простой внезапно возникший умысел	Цель преступления
Аффектированный внезапно возникший умысел	Казус (невиновное причинение вреда)
Определенный (конкретизированный) умысел	Юридическая ошибка
Неопределенный (неконкретизированный) умысел	Фактическая ошибка
эмоции	Аффект

2. В процессе занятия студентам необходимо ответить на следующие вопросы:

- Что понимается под субъективной стороной преступления?
- Какие обязательные и факультативные признаки субъективной стороны преступления Вам известны?
- Что является элементами вины?
- Какие формы вины Вам известны?
- Как по интеллектуальному и волевому моменту характеризуются прямой и косвенный умыслы?
- Какие виды умысла существуют в теории уголовного права?
- Какие виды неосторожности Вам известны?
- Что такое преступное легкомыслие?
- Что такое преступная небрежность, каковы ее критерии?
- Какие два вида казусов Вам известны, как они характеризуются?
- Какое эмоциональное состояние субъекта преступления имеет уголовно-правовое значение?
- Какие виды юридических и фактических ошибок Вам известны?
- Что означает ошибка в объекте?
- Что означает ошибка в предмете посягательства?
- Что означает ошибка в средствах совершения преступления?
- Что означает ошибка в личности потерпевшего и чем она отличается от ошибки в объекте и предмете посягательства?
- Каково влияние на вину ошибки в характере совершаемого деяния?
- Каково влияние на квалификацию ошибки относительно общественно опасных последствий?

- Что такое ошибка в развитии причинной связи?
- Каково влияние на вину и квалификацию преступлений ошибка в обстоятельствах, отягчающих ответственность?

3. Ознакомиться и выучить уголовно-правовые нормы, предусмотренные ст.ст. 24, 25, 26, 27, 28.

4. Для подготовки к семинарскому занятию студентам необходимо ознакомиться с предложенной к изучаемой теме литературой.

Семинарское занятие - 2 часа

Цель занятия: используя современные достижения психиатрии и психологии усвоить сущность субъективной стороны преступления; многообразие форм вины как обязательного признака субъективной стороны преступления.

ПЛАН:

1. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
2. Вина как признак субъективной стороны преступления и ее формы.
3. Умысел и его виды.
4. Неосторожность и ее виды.
5. Преступления с двумя формами вины. Казус и его уголовно-правовое значение.
6. Факультативные признаки субъективной стороны преступления и их уголовно-правовое значение.

Темы рефератов

1. Объективное и субъективное вменение
2. История развития уголовного законодательства о формах и видах вины

Практическое занятие №1 - 2 часа

Цель занятия: путем обсуждения решений ситуационных задач студентам необходимо отработать навыки определения форм вины; углубить и закрепить теоретические знания по изученной теме.

ПЛАН:

1. Подобрать в УК РФ по 5-7 статей, предусматривающих в качестве обязательного признака субъективной стороны:

- мотив преступления;
- цель преступления;
- эмоциональное состояние.

В каких статьях УК учитывается эмоциональное состояние субъекта преступления?

2. Ознакомиться с составами преступлений, предусмотренных ст.ст. 107, 111, 122, 264 УК РФ. Определить формы и виды вины в данных составах.

- Как могут сочетаться две формы вины в одном преступлении?
- Каково уголовно-правовое значение факультативных признаков субъективной стороны преступления?
- Виды юридических и фактических ошибок. Их влияние на вину, уголовную ответственность и квалификацию преступлений.

3. Письменно с обоснованием решить следующие задачи:

Задача 1.

Шаталов осужден по ч.1 ст.105 УК за убийство подростка Осина при следующих обстоятельствах.

В целях предупреждения кражи рыбы из сетей Шаталов сделал сигнализацию, для чего к мосткам, с которых сети ставились в реку, провел из своего дома провода и подключил их к электросети напряжением 220 V, а в доме установил звонок. При попытке разьединить провода от сигнализации с целью кражи сетей ночью электротоком был убит подросток Осин. Как было установлено, Шаталов с целью предотвращения тяжких последствий широко оповестил односельчан о существовании сигнализации под

значительным напряжением и просил соседей не подпускать детей к этому месту, а также показывал сигнализацию пастухам. Кроме того, он предпринял целый ряд технических мер предосторожности для предупреждения случайного поражения электротоком, к тому же подключал сигнализацию к электросети только в ночное время и лишь тогда, когда сам находился в доме.

Имеется ли вина Шаталова в отношении смерти Осина? Если да, то каковы её форма и вид?

Задача 2.

Из-за разногласий во время игры во дворе дома между пятнадцатилетними Серёгиным и Бобровым произошла ссора, во время которой Бобров грубо оскорбил Серёгина и нанес ему пощечину. Серёгин пригласил Боброва для дальнейшего выяснения отношений за угол дома, где между ними завязалась драка. Во время взаимного обмена ударами Бобров ударил Серёгина кулаком в правый висок, что повлекло за собой осколочный перелом височной кости, сопровождающийся внутричерепным кровоизлиянием. К вечеру состояние здоровья Серёгина значительно ухудшилось, в связи с чем он был доставлен в больницу, где через два дня скончался.

Определите форму и вид вины Боброва в отношении смерти Серёгина.

Задача 3.

Прораб строительной организации Веднёв получил задание произвести ремонт здания гостиницы «Центральная». В полученном им техническом задании было отмечено, что лепные украшения на фасаде здания находятся в угрожающе аварийном состоянии, поэтому их нужно демонтировать в первую очередь, предварительно установив ограждение места работы. Веднёв ограждение не установил и начал подготовку здания к ремонту, не произведя демонтажа декоративных лепных украшений. Отколовшимся фрагментом украшения весом 5 кг, упавшим с высоты 5,5 м, была убита проходившая по тротуару Бусыгина.

Определите форму и содержание вины Веднёва.

Задача 4.

При совершении хулиганских действий Басов подбежал к Зейналову, пытаясь нанести ему удар по лицу, но, не удержав равновесия, навалился на Зейналова, сбил его с ног и сам упал на него. При падении на асфальт Зейналову был причинён тяжкий вред здоровью. Басов был привлечён к уголовной ответственности по п. «д» ч.2 ст.111 УК.

Соответствует ли приговор обстоятельствам дела?

Задача 5.

Силин, встретив на улице своего зятя Морозова, который был в состоянии сильного алкогольного опьянения, пытался увести его домой. Однако Морозов стал сопротивляться, вырвался от тестя, затем споткнулся, стал падать и непроизвольно потянул Силина на себя. Оба упали на асфальт тротуара и при этом Силин, падая, попал коленом в область груди и живота Морозова. Имея вес 123 кг, Силин причинил здоровью Морозова тяжкий вред в виде перелома пятого ребра справа и массивного разрыва печени, повлёкший смерть Морозова.

Определите форму и вид вины Силина в данных обстоятельствах?

Задача 6.

Морозов, поссорившись с Ковалёвым, нанёс ему удар в бедро имеющимся у него перочинным ножом. Испугавшись обильного кровотечения, Морозов помог Ковалёву сделать перевязку и добраться домой. Боясь ответственности, он помирился с Ковалёвым и просил никому не сообщать о случившемся. От заражения крови Ковалёв умер.

Проанализируйте субъективную сторону деяния, совершенного Морозовым.

Задача 6.

Чтобы не допустить проникновения посторонних лиц в свой огород, Долганов оцепил грядку с луком изолированной проволокой и подключил ее к электросети напряжением 220 в. Девятилетний Гена Сергеев, подойдя к проволоке, коснулся ее рукой и был смертельно травмирован электротоком.

Определите вину Долганова. Дайте характеристику форм вины.

Задача 7.

Возвращавшийся с охоты домой Сорокин решил искупаться. Оставленное им на берегу ружье и 16 патронов к нему похитили проходившие мимо подростки. Зайдя в лес, они прикрепили к сосне фуражку и стали тренироваться в стрельбе. При этом была тяжело ранена собиравшая грибы Чуйкова.

Определите форму и вид вины участников события.

Задача 8.

Мерзликин, находясь в гостях у Клёповой, после употребления спиртных напитков поссорился с ней. Во время ссоры, когда Клёпова поднесла фарфоровую чашку ко рту, ударил ее рукой по лицу. В результате чашкой был повреждён глаз Клёповой. Ранение глаза судебно-медицинской экспертизой отнесено к вреду здоровью средней тяжести. Однако ранение повлекло стойкое изменение глаза в виде снижения остроты зрения, травматического рубца роговицы, травматической афалии (отсутствие хрусталика), что, как признал суд, повлекло неизгладимое обезображивание лица.

Какова форма вины Мерзликина по отношению к наступившим последствиям?

Задача 9.

Группа подростков 13 - 15 лет, в числе которых были Сорокин и Хохлов, имея при себе самопалы, в строящемся здании столовой стреляли в висевший электропатрон. Во время стрельбы Хохлов предложил Сорокину проверить мужество, для чего Сорокин должен был встать лицом к стене, а Хохлов — произвести выстрел выше его головы. Сорокин согласился. С расстояния 7,5 м Хохлов выстрелил и попал Сорокину в затылок, отчего наступила смерть последнего.

Определите форму и вид вины в действиях Хохлова.

Задача 10.

Боков, находясь в квартире Видкиной, в шутку выплеснул на нее стоявшее в коридоре ведро с жидкостью. Жидкость оказалась бензином, который попал на плиту, отчего вспыхнул пожар. Видкина получила ожоги, относящиеся к тяжкому вреду здоровью.

Есть ли вина в действиях Бокова?

Практическое занятие № 2 - 2 часа

Цель занятия: путем обсуждения решений ситуационных задач студентам необходимо отработать навыки определения форм вины; углубить и закрепить теоретические знания по изученной теме.

ПЛАН:

1. Письменно с обоснованием решите задачи:

Задача 1.

Сучков, находясь в состоянии алкогольного опьянения, вышел на улицу с охотничьим ружьем и стал угрожать гражданам. Один из прохожих позвонил в милицию. На место происшествия приехал дежурный РОВД Черных и оперуполномоченный Максимов, которые потребовали, чтобы Сучков сдал охотничье ружье. В ответ на это Сучков произвел прицельный выстрел в работников милиции, но промахнулся.

Дайте характеристику субъективной стороны содеянного Сучковым.

Задача 2.

Во время совместного распития спиртных напитков Мальцев и Волин поссорились, а затем ссора переросла в обоюдную драку, верх в которой стал одерживать Волин. Тогда Мальцев схватил бутылку из-под водки, ударом о край стола отбил её донную часть и, держа за горлышко остаток бутылки, стал размахивать ею перед Волиным. Когда последний попытался ногой выбить разбитую бутылку из руки Мальцева, тот, уклонившись, сделал выпад и зазубренной частью бутылки ударил Волина в живот. Волин сразу же был доставлен в больницу, но, несмотря на проведённую операцию, умер.

Раскройте содержание субъективной стороны описанного деяния.

Задача 3.

Быков около автобусной остановки встретил Яковлева и на почве личных неприязненных отношений нанес ему удар в грудь. Потерпевший, находившийся в состоянии алкогольного опьянения, не удержался на ногах, упал и ударился головой об асфальт. От этой травмы потерпевший через день скончался.

Виновен ли Быков в смерти Яковлева? Квалифицируйте содеянное.

Задача 4.

Кузьмичёв совершил убийство Демченко в присутствии его сожительницы Беловой, с которой Демченко проживал более 2 лет и намеревался заключить брак, фактически создав с ней семью. При этом Кузьмичёв знал о характере отношений и совместном проживании Беловой и Демченко.

Охарактеризуйте субъективную сторону содеянного Кузьмичёвым.

Задача 5.

Окурков затеял ссору с женой и в процессе ссоры бросил в нее чайник с кипятком, но попал в 8-летнего сына Сашу, причинив ему тяжкий вред здоровью.

Как квалифицировать действия Окуркова?

Задача 6.

Субботин, имеющий судимость за хищение, пришёл в дом к своей тёте, чтобы переночевать, однако она отказывалась его впускать. На этой почве между ними возникла ссора, в ходе которой Субботин причинил тёте черепно-мозговую травму. В результате травмы наступила смерть потерпевшей. Положив труп на кровать, Субботин снял с убитой золотые изделия.

Суд квалифицировал действия Субботина как разбойное нападение и убийство из корыстных побуждений. Правильна ли такая квалификация с точки зрения психического отношения Субботина к совершённомu деянию?

Задача 7.

Охотники Караулов и Ширшов выслеживали медведя. С наступлением сумерек они разбили палатку вблизи одной из таежных деревень и начали готовиться к ночлегу. В этот момент в кустах неподалеку послышался треск веток. Как впоследствии показали охотники, выглянув из палатки, они увидели темный силуэт. Посчитав, что это медведь, Караулов и Ширшов каждый произвели по одному выстрелу в направлении «медведя». Этими выстрелами был смертельно ранен житель деревни Н., возвращавшийся домой после заготовки дров.

Решите вопрос об ответственности Караулова и Ширшова.

Вариант: смерть наступила в результате выстрела, произведенного Карауловым, а Ширшов промахнулся.

Задача 8.

Гринько работала медсестрой процедурного кабинета городского родильного дома и должна была ввести пациентке Чебыкиной в вену бром. Взяв из шкафа с того места, где обычно стоял бром, бутылочку с бесцветной жидкостью и не посмотрев на этикетку, Гринько произвела внутривенное вливание. Оказалось, что препараты в шкафу были переставлены, и Гринько ввела Чебыкиной ядовитое вещество дикаин. Жизнь Чебыкиной спасти не удалось.

Виновна ли Гринько в причинении смерти? Если да, то какова форма её вины?

Задача 9.

Столяр мебельной фабрики Симонов набрал на территории фабрики мешок древесной стружки и при попытке пролезть с ним через лаз в заборе был задержан охранниками фабрики. Как потом выяснилось, администрация фабрики с целью предупреждения захламления территории разрешила работникам фабрики бесплатно брать стружку и выносить её через проходную с обязательной проверкой. Не зная об этом разрешении, Симонов пытался вынести стружку тайно.

Определите вид ошибки, допущенной Симоновым, и её юридическое значение.

2. Самостоятельно составить по 3-4 ситуации, в которых усматриваются фактические и юридические ошибки.

3. Определить в УК РФ статьи Особенной части, предусматривающие ответственность:

- только при наличии умышленной вины;
- только при наличии неосторожной вины;
- как при умышленной, так и при неосторожной формах вины;
- при двойной (сложной) форме вины

4. Повторить теоретический материал по изученной теме.

Тема 8.

Уголовная ответственность и ее основания

Лекция - 2 часа

Самостоятельная работа - 4 часа

Практическое занятие - 2 часа

Учебно-методическое обеспечение аудиторных занятий:

1. Уголовное право. Общая часть. Учебник;
2. Сборник задач по Общей части уголовного права.

Дополнительная литература:

Абызов Р.М. Понятие и признаки добровольного отказа от преступления в уголовном праве России // Вестник Барнаульского юридического института. 2005. Вып. 9.

Акименко В.В. О сущности и содержании уголовной ответственности. /Актуальные проблемы юридической науки и практики. / Ростов - на-Дону, 2003.

Завидов Б. Д. Вина как основание уголовной ответственности // Российский следователь. 2003. № 6.

Кобозева Т.Ю. Проблема ответственности в уголовном праве: социально-правовая характеристика категории уголовная ответственность. // Российская юстиция. -2007. №4

Коробов П. В. Момент прекращения уголовной ответственности // Правоведение. 2001. № 3

Кудашев Ш. Дифференциация уголовной ответственности и наказания// Уголовное право. 2006. № 5.

Лесниевски-Костарева Т.А. Дифференциация уголовной ответственности. Теория и законодательная практика. 2000 г.

Липинский Д. А. О системе права и видах юридической ответственности // Правоведение. 2003. № 2.

Петрова Г. Объект уголовно-правового отношения // Уголовное право. 2003. № 2.

Соловьев О. Понятие дифференциации уголовной ответственности// Уголовное право. 2006 № 5.

Ступницкая Ю.А. Сущность и принципы юридической ответственности // Бизнес в законе. 2006 № 3-4.

Чистяков А. А. Механизм формирования основания уголовной ответственности: понятие и признаки // Закон и право. 2003. № 2.

Чистяков А. А. Теоретические и методологические проблемы учения об уголовной ответственности и механизме, формирующем ее основание. Автореф. дисс.. канд. юрид. наук. Рязань. 2003.

Щербаков В. В. Уголовная ответственность, ее основание. Саратов. 1998.

Самостоятельная работа - 4 часа

Вопросы и задания:

1. Студентам необходимо выучить новые термины и понятия, с которыми они познакомились на лекции.

Новые термины и понятия

Уголовная ответственность	Форма реализации уголовной ответственности
Уголовно-правовые отношения	Стадия реализации уголовной ответственности
Субъекты уголовно-правовых отношений	Основание уголовной ответственности

2. Студентам следует усвоить ответы на следующие вопросы:

- Что понимается под уголовно-правовыми отношениями?
- Кто участвует в уголовно-правовых отношениях?
- Когда возникают уголовно-правовые отношения и когда они прекращаются?
- Что такое уголовная ответственность?
- Пределы уголовной ответственности?
- Как зависят стадии реализации уголовной ответственности от момента возникновения уголовной ответственности?
- Чем отличается уголовная ответственность от других видов юридической ответственности?
- В чем заключается философский аспект вопроса об основаниях уголовной ответственности?
- В чем взаимосвязанность состава преступления и уголовной ответственности?

3. Для подготовки к практическому занятию студентам необходимо ознакомиться с предложенной к изучаемой теме литературой.

Практическое занятие - 2 часа

Цель занятия: путем обсуждения решений ситуационных задач студентам необходимо привить навыки определения оснований уголовной ответственности и форм ее реализации.

При решении каждой задачи необходимо иметь в виду, что только установление в деянии лица состава конкретного преступления может явиться основанием для возбуждения уголовного преследования. Другие обстоятельства дела как объективного, так и субъективного свойства не могут выступать основанием уголовной ответственности. В случае отсутствия, судя по фабуле задачи, основания уголовной ответственности необходимо аргументировать свою точку зрения путем ссылки на уголовный закон, используя в этих целях текст УК РФ.

Помимо этого, решение ряда задач требует развернутого ответа на вопрос о самом понятии «уголовная ответственность», а также установление её пределов (момента возникновения, прекращения) и форм реализации. В частности, при решении задач требуется четко указать на соотношение уголовной ответственности, наказания и иных мер уголовно-правового воздействия

ПЛАН:

1. Повторить теоретический материал по изученной теме.

2. Письменно с обоснованием решите задачи.

Задача 1.

Рыляк, трижды судимый за совершение тяжких преступлений, после освобождения из мест лишения свободы вел праздный образ жизни: официально нигде не работал, но регулярно посещал валютные рестораны, проводил время с лицами, подозреваемыми в совершении преступлений, и женщинами, занимающимися проституцией. По мнению оперативных работников, Рыляк является явно опасной личностью и должен вновь нести уголовную ответственность.

Можно ли привлечь к уголовной ответственности Рыляка?

Задача 2.

Прокуратура направила в суд уголовное дело Варенцова, который обвинялся в совершении особо тяжкого преступления и в качестве меры пресечения длительное время находился под стражей. Однако суд вынес оправдательный приговор, не найдя в деянии Варенцова состава преступления.

Можно ли считать Варенцова привлекавшимся к уголовной ответственности? Нёс ли он эту ответственность, учитывая, что длительное время находился под стражей?

Задача 3.

Торопов рассказал своему другу Замову, что хочет убить соседа по садовому участку, предупредив, чтобы об этом он никому не рассказывал, иначе помешает осуществить задуманное.

Есть ли основание для привлечения к уголовной ответственности Торопова? Есть ли основание для привлечения к уголовной ответственности Замова за несообщение в правоохранительные органы о намерении Торопова совершить убийство?

Задача 4.

Воропаев, желая добыть деньги для покупки наркотиков, застрелил своих родителей. Судебно-психиатрической экспертизой он был признан невменяемым, поскольку находился в этот момент в стадии наркотического голодания (абстиненции), что вызвало расстройство воли — непреодолимую тягу к приему наркотиков.

Есть ли основание для привлечения Воропаева к уголовной ответственности? Если нет, то на основании чего исключается это основание?

Задача 5.

Следователь, сославшись на ч.3 ст.20 УК, постановил освободить несовершеннолетнего А. от уголовной ответственности по причине его отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, в силу которого он во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий.

Соответствует ли постановление закону?

Задача 6.

Прокурор прекратил уголовное дело в отношении А. в связи с тем, что тот действовал в состоянии необходимой обороны и не превысил ее пределов (ст.37 УК РФ). В отношении Б. уголовное дело было прекращено в связи с его добровольным отказом от преступления (ст.31 УК РФ).

Имеет ли место в этих случаях освобождение от уголовной ответственности? Обоснуйте своё решение.

Задача 7.

Лешев, находясь в состоянии опьянения, в нарушение Правил дорожного движения решил подвезти на закрепленном за ним тракторе братьев Новиковых, которые также были пьяны. Во время движения трактора Виктор Новиков почувствовал себя плохо и попросил остановиться. Лешев стал останавливать трактор. Однако Новиков, не дождавшись остановки, на ходу открыл дверь кабины и выпал из неё. Ударившись о землю, он получил телесные повреждения, от которых скончался. Установив, что смерть Новикова наступила в результате его собственной неосторожности, а не наезда или волочения трактором, следователь вместе с тем сделал заключение, что Лешев должен нести уголовную ответственность, поскольку виновен в нарушении ряда пунктов Правил дорожного движения.

Имеются ли основания привлечения к уголовной ответственности Лешева?

Задача 8.

Сотрудники уголовного розыска получили оперативные данные, что Желтов, ранее отбывший наказание в виде лишения свободы, вновь стал потреблять наркотики. Причем деньги для их приобретения нигде не работающий Желтов добывает путем совершения

квартирных краж. На основании этой информации было решено привлечь Желтова к уголовной ответственности.

Что является основанием уголовной ответственности? Можно ли Желтова привлечь к уголовной ответственности?

Задача 9.

Учащийся ПТУ Пригоров решил продемонстрировать своей знакомой Алимовой умение управлять автомобилем. С этой целью он завладел находящейся на стоянке около училища автомашиной «Жигули» и, проехав на ней некоторое расстояние, предложил девушке прокатиться. Та согласилась, но спустя 5 минут неподалеку от училища они были задержаны, а затем привлечены к уголовной ответственности за неправомерное завладение транспортным средством. Адвокат Алимовой обжаловал это решение, считая, что в действиях подзащитной нет оснований для привлечения ее к уголовной ответственности.

Имеются ли основания привлечения к уголовной ответственности Алимовой?

Задача 10.

Группа депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ обратилась к министру юстиции РФ с просьбой издать приказ об освобождении в порядке правового эксперимента из мест лишения свободы мужчин, имеющих малолетних детей, на основании ст.82 УК РФ.

Вправе ли министр издать такой приказ? Соответствует ли он принципам уголовной ответственности?

Задача 11.

Говорук в результате судебной ошибки был осужден за убийство Токаева к 10 годам лишения свободы. В дальнейшем было установлено, что убит другой человек и к его убийству Говорук непричастен. Отбыв наказание, Говорук разыскал Токаева и из мести за свое незаконное осуждение убил его. На суде Говорук в свою защиту ссылаясь на принцип справедливости в части правила non bis in idem, просил зачесть ему ранее отбытое наказание.

Подлежит ли Говорук ответственности за убийство Токаева? Подлежит ли зачёту ранее отбытое наказание?

Задача 12.

Разин находился под стражей в качестве меры пресечения в связи с тем, что прокуратурой он обвинялся в совершении преступления (шло расследование). В связи с постановлением Государственной Думы РФ «Об объявлении амнистии» дело в отношении Разина было прекращено.

Считается ли Разин привлекавшимся к уголовной ответственности?

Задача 13.

Серёгин столкнул с высокого крыльца Фролина. Последний упал на ребёнка, причинив тяжкий вред его здоровью.

1. Есть ли основание для привлечения Фролина к уголовной ответственности? Если нет, то на основании чего оно исключается?

2. Есть ли основание для привлечения Серёгина к уголовной ответственности?

Задача 14.

Нигде не работающие Веников и Лопатин, увидев во дворе дома грузовую автомашину с ящиками водки, договорились похитить несколько бутылок водки. Оттолкнув грузчика, Лопатин схватил две бутылки водки и побежал. Веников схватил одну бутылку, но был задержан грузчиком. Общая стоимость похищенного Вениковым и Лопатиным составила 60 рублей.

Имеются ли в действиях Веникова и Лопатина основания уголовной ответственности?

Ì ÁÒÌÁÈ×ÁÑÈÈÁ ÐÁÈÌÌ ÁÌÁÀÕÈÈ È ÈÌÌÒÐÌÈÙÌ ÛÁ ÁÌÌ ÐÌÑÛ
ÀÈΒÌÌÁÁÌÒÌÁÈÈ È ÐÒÁÁÈÌÌÌ Õ ÈÌÌÒÐÌÈΡ

Целью рубежного контроля является проверка усвоения пройденного учебного материала студентами, а также конспектирования ими изученных тем.

В целях подготовки к рубежному контролю студентам необходимо просмотреть материал по нижеследующим ранее изученным темам:

Тема № 1. Понятие, задачи и система уголовного права. Наука уголовного права. Принципы уголовного законодательства.

Тема № 2. Уголовный закон.

Тема № 3. Понятие преступления.

Тема № 4. Состав преступления. Объект преступления.

Тема № 5. Объективная сторона преступления.

Тема № 6. Субъект преступления.

Тема № 7. Субъективная сторона преступления.

Тема № 8. Уголовная ответственность и ее сонования

При наличии пробелов в знаниях при подготовке к рубежному контролю студентам необходимо вновь обратиться к учебно-методическим материалам, конспектам лекций, а также к монографической литературе, рекомендованной в методических рекомендациях для студентов 2 курса очного обучения.

Рубежный контроль также предусматривает проверку конспектов лекций, письменную активность работы на семинарских занятиях, а также грамотность выполнения практических заданий.

ВОПРОСЫ:

1. Понятие уголовного права и его предмет.
2. Задачи уголовного права.
3. Наука уголовного права, ее предмет и задачи.
4. Принципы уголовного законодательства.
5. Понятие и значение уголовного закона.
6. Структура уголовного закона.
7. Действие уголовного закона в пространстве.
8. Выдача преступников по УК РФ.
9. Действие уголовного закона во времени.
10. Обратная сила уголовного закона.
11. Толкование уголовного закона и его виды.
12. Понятие и социальная сущность преступления.
13. Материальный и формальные признаки преступления.
14. Отличие преступления от иных правонарушений.
15. Классификация преступлений.
16. Понятие малозначительного деяния.
17. Значение классификации преступлений в правоприменительной деятельности.
18. Понятие и значение состава преступления. Преступление и состав преступления.
19. Элементы состава преступления. Признаки состава преступления.
20. Виды составов преступления.
21. Состав преступления и квалификация преступления.
22. Понятие и значение объекта преступления.
23. Классификация объектов преступлений.
24. Предмет преступления и его значение.
25. Понятие и значение объективной стороны преступления.
26. Общественно опасное деяние, его понятие и формы.
27. Общественно опасные последствия, их понятие и виды.
28. Причинная связь, ее критерии, виды и уголовно-правовое значение.

29. Факультативные признаки объективной стороны преступления и их уголовно-правовое значение.
30. Понятие субъекта преступления и личности преступника.
31. Понятие вменяемости и невменяемости в уголовном праве.
32. Ограниченная вменяемость.
33. Влияние состояния опьянения на уголовную ответственность.
34. Специальный субъект и его значение для квалификации преступлений.
35. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
36. Понятие вины. Формы вины.
37. Умысел и его виды.
38. Неосторожность и ее виды.
39. Казус и его уголовно-правовое значение.
40. Преступления с двумя формами вины.
41. Факультативные признаки субъективной стороны преступления и их уголовно-правовое значение.
42. Виды юридических ошибок.
43. Фактические ошибки, их влияние на вину, уголовную ответственность и квалификацию преступлений.
44. Понятие уголовно-правовых отношений.
45. Субъекты и содержание уголовно-правовых отношений.
46. Понятие уголовной ответственности.
47. Формы и стадии реализации уголовной ответственности.
48. Уголовная ответственность и уголовно-правовые отношения.
49. Основания уголовной ответственности
50. Момент возникновения и прекращения уголовно-правовых отношений.

Тема 9

Стадии совершения умышленного преступления

Лекция - 2 часа

Самостоятельная работа - 4 часа

Семинарское занятие - 2 часа

Практическое занятие - 2 часа

Учебно-методическое обеспечение аудиторных занятий:

1. Уголовное право. Общая часть. Учебник;
2. Сборник задач по Общей части уголовного права.

Дополнительная литература:

Иванов В.Д. Добровольный отказ от совершения преступления при соучастии // Российская юстиция. 2003. № 10.

Изосимов С.В. Об обнаружении умысла, приготовления к убийству и покушения на убийство на основе анализа материалов судебно-следственной практики // Следователь. 2008 № 2

Казаченко И., Курченков В. Определение момента окончания преступления в судебной практике // Государство и право. 2001. № 7.

Козлов А. П. Учение о стадиях преступления. СПб., 2002.

Кустов А.М. О формировании начального этапа механизма преступления // Труды Академии МВД России. 2007. № 4

Лопарев Д.А. Теоретические и методологические основы классификации общественно опасных последствий. // Российский следователь. 2007. № 14.

Милюков С. Определение понятия неоконченного преступления в современной уголовно-правовой литературе // Уголовное право. 2008 № 2.

Назаренко Г. В., Ситникова А. И. Неоконченное преступление и его виды: Монография. М., 2003.

Петин И.А. Преступный вред как проявление взаимосвязи объективных и субъективных признаков деяния. //Российский следователь.- 2007. № 14.

Поротиков Д.Ю. Проблемы квалификации и назначения наказания за приготовление к преступлению. //Российский следователь.- 2007.№ 12

Ситникова А.И. Оконченное и неоконченное посягательство на жизнь мнимобеременной женщины. //Российский следователь. 2007. № 14.

Тадевосян М.М. Основания дифференциации приготовления к преступлению и покушения на преступление // Вестник Московского университета МВД России 2008 № 3

Щерба С.П., Савнин А.В. Деятельное раскаяние в совершенном преступлении. М.: «Спарк», 2002.

Самостоятельная работа - 6 часов

Вопросы и задания:

1. Студентам необходимо выучить новые термины и понятия, с которыми они ознакомились на лекции:

Новые термины и понятия:

Стадия совершения умышленного преступления	Негодное покушение
Неоконченное преступление	Покушение на негодный объект
Приготовление к преступлению	Покушение с абсолютно непригодными средствами
Приискание орудий и средств совершения преступлений	Покушение с непригодными в данных условиях средствами
Изготовление орудий и средств совершения преступлений	Оконченное преступление
Приспособление орудий и средств совершения преступлений	Момент окончания преступления
Приискание соучастников	Добровольный отказ от преступления
Сговор на совершение преступления	Добровольность отказа
Иное умышленное создание условий совершения преступления	Окончателность отказа
Покушение на преступление	Обнаружение умысла

2. Выучить уголовно-правовые нормы, предусмотренные ст.ст. 29, 30, 31.

3. В процессе занятия студентам необходимо уяснить ответы на следующие вопросы:

- Что означает приискание, изготовление или приспособление орудий и средств совершения преступлений?
- Что означает приискание соучастников и сговор на совершение преступления?
- В чем выражается иное умышленное создание условий для совершения преступления?
- Как характеризуется приготовление к совершению преступления с субъективной стороны?
- Как характеризуется с объективной и субъективной стороны покушение на преступление?
- Как законодатель определяет оконченное преступление?
- Как определяется момент окончания преступления в преступлениях с материальным, формальным и усеченным составами?
- Как законодатель решает вопрос об уголовной ответственности за приготовление к преступлению и покушению на преступление?
- Что такое добровольный отказ от преступления, каковы его признаки?
- На каких стадиях возможен добровольный отказ от преступления?

- Чем отличается добровольный отказ от преступления от деятельного раскаяния? (Ознакомиться со ст. 75 УК РФ).
4. Для подготовки к семинарскому занятию студентам необходимо ознакомиться с предложенной к изучаемой теме литературой.

Семинарское занятие - 2 часа

Цель занятия: рассмотреть с учебной аудиторией вопросы стадий совершения умышленного преступления; определить их значение.

ПЛАН:

1. Понятие и виды стадий совершения умышленного преступления.
2. Приготовление к преступлению, его признаки. Покушение на преступление, его виды и отличие от приготовления к преступлению.
3. Понятие оконченного преступления. Момент окончания в преступлениях с материальным и формальным составом.
4. Добровольный отказ от доведения преступления до конца. Отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния.
5. Особенности уголовной ответственности за неоконченное преступление и за приготовление к преступлению.

Темы рефератов

1. Основания уголовной ответственности за предварительную преступную деятельность.
2. Негодное покушение и ответственность за него.
3. Ответственность за приготовление и покушение на преступление по основным памятникам русского права (Русская Правда, Соборное Уложение, Воинский Артикул, Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 г., Уголовное Уложение 1903 г.)

Практическое занятие - 2 часа

Цель занятия: путем обсуждения решений ситуационных задач студентам необходимо отработать навыки определения стадий совершения преступления, углубить и закрепить теоретические знания по изученной теме.

ПЛАН:

1. **Письменно с обоснованием решить следующие задачи:**

Задача 1.

Лузин, проникнув в дом Тихомирова, похитил его имущество на сумму 25 тыс. руб., вышел из дома и сразу же за воротами был задержан нарядом милиции с поличным.

На какой стадии пресечены преступные действия Лузина?

Задача 2.

Тимаков, освободившийся из мест лишения свободы, желая отомстить задержавшему его сотруднику милиции Куракову, поздно вечером поджидал Куракова около дома последнего. Увидев приближающегося Куракова, Тимаков выхватил нож и набросился на потерпевшего. Нанеся ему несколько проникающих ранений в область груди и полагая, что Кураков умер, Тимаков скрылся с места совершения преступления. Однако Кураков благодаря своевременно оказанной медицинской помощи выжил.

Суд квалифицировал действия Тимакова по ст.317 УК как оконченное преступление — посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа из мести за его законную деятельность.

1. *Правильна ли такая квалификация действий Тимакова?*
2. *Как юридически оценить действия Тимакова, если в темноте он ошибочно нанесёт удары лишь внешне похожему на Куракова потерпевшему, не являющемуся сотрудником*

милиции? Потерпевшему, лишь внешне похожему на Куракова, однако также являющемуся сотрудником милиции?

Задача 3.

Харитонов поздно ночью проник в помещение фотостудии и похитил из кассы 2547 руб. К утру он решил отказаться от совершения кражи и, опять проникнув в помещение фотостудии, положил всю сумму денег обратно на место.

Являются ли действия Харитонова добровольным отказом от преступления или деятельным раскаянием?

Задача 4.

Горлов, намереваясь отравить свою жену, подсыпал ей в пищу медленно действующий яд. Вскоре после обеда жена почувствовала себя плохо, и Горлов, испугавшись ответственности за содеянное, дал ей противоядие. Женщина выжила, однако если бы не данное Горловым противоядие, она с неизбежностью бы умерла.

Как юридически оценить действия Горлова? Имеется ли в его действиях добровольный отказ от преступления?

Задача 5.

Акчурин, узнав о неверности жены, решил убить её и её любовника Бухтина. С этой целью он выследил жену и Бухтина на улице. Дождавшись, когда они начнут пересекать проезжую часть, Акчурин совершил на них наезд на личном автомобиле. В результате наезда Акчурина скончалась от полученных повреждений, а Бухтину был причинён тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте содеянное Акчуриным.

Задача 6.

Ночью Груздев, Краскин и Корнев поехали в соседнее село с целью кражи скота. Оставив машину в удобном месте, они пригнали к ней бычка, принадлежащего Левину, и погрузили его в кузов автомашины. В это время к месту совершения преступления прибежал потерпевший Левин и выстрелил из ружья. Преступники, оставив автомобиль и бычка, скрылись, но впоследствии были задержаны.

Какое преступление совершено Груздевым, Краскиным и Корневым?

Задача 7.

Рядовой Вооруженных Сил РФ Шилов, не желая продолжать службу, дезертировал с поста с вверенным ему оружием. После 2-х недель скитаний, одумавшись, Шилов вернулся в свою воинскую часть и добровольно сдал оружие и боеприпасы.

Имеется ли в действиях Шилова добровольный отказ от совершения преступления? Когда такое преступление могло стать окончанным?

Задача 8.

Имея намерение убить жену, Мишин купил несколько граммов белого порошка, который, по утверждению продавца, являлся сильнодействующим ядом. Он дал этот порошок жене вместе с пищей. Никакого вреда жене причинено не было, так как этот порошок оказался измельченным мелом.

Как следует оценивать действия Мишина? Можно ли его привлечь к уголовной ответственности?

Задача 9.

Военнообязанный Иванов в течение двух лет уклонялся от призыва на действительную военную службу, однако, устав скрываться, добровольно явился в военкомат.

Можно ли считать, что имеет место добровольный отказ от совершения преступления? Определите момент окончания преступления.

Задача 10.

На почве мести Титов решил убить Михайлова. Для этого он приобрел у неустановленного следствием лица пистолет с патронами и, встретив Михайлова, выстрелил

в него, но промахнулся. Увидев промах, Титов больше стрелять не стал, а, испугавшись, убежал с места происшествия, затем добровольно явился в милицию, сдал пистолет и оставшиеся патроны.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Титова. Изменится ли решение, если: а) патроны оказались негодными для стрельбы; б) первым выстрелом было причинено ранение, но не опасное для жизни.

2. Назвать все статьи Особенной части УК РФ, предусматривающие специальные виды освобождения ввиду добровольного отказа.

3. Повторить теоретический материал по изученной теме.

Тема 10

Соучастие в преступлении

Лекция - 2 часа

Самостоятельная работа - 4 часа

Семинарское занятие - 2 часа

Практическое занятие № 1- 2 часа

Практическое занятие № 2 –2 часа

Учебно-методическое обеспечение аудиторных занятий:

1. Уголовное право. Общая часть. Учебник;

2. Сборник задач по Общей части уголовного права.

Дополнительная литература:

Авитесян С. Проблемы соучастия в преступлении со специальным субъектом (специальным составом) // Уголовное право. 2004. № 1.

Агапов П. Критерии разграничения организованной группы и преступного сообщества. // Законность.-2007. № 5.

Балеев С. Соучастие в преступлении: формы и классификация // Уголовное право. 2006 № 5-8-12.

Безбородов Д.А. О формах проявления совместного деяния в уголовном праве. // Современное право. 2007. № 5.

Безбородов Д. Общая характеристика вины соучастников преступления // Уголовное право. 2004. № 2 .

Бриллиантов А. О правовой оценке роли посредника в преступлении // Уголовное право. 2006. № 5 .

Иванов В.Д., Мазуков С.Х. Соучастие в преступлении. Ростов-на-Дону, 1999.

Иванов Н. Соучастие в правоприменительной практике и доктрине уголовного права // Уголовное право. 2006 № 6.

Кладков А. Квалификация преступлений, совершаемых в соучастии. // Законность, 2004. №3.

Комиссаров В., Дубровин И. Проблемы ответственности соисполнителей за совместные преступные действия и их вредные последствия. // Уголовное право. 2003. № 1.

Кубов Р.Х. Проблемы квалификации организации преступного сообщества (преступной организации) // Российский следователь 2008. № 10.

Пантюхина Г.А. Некоторые проблемы привлечения к уголовной ответственности по делам организованных групп и сообществ // Правоохранительные органы 2006. № 3-4.

Трухина А. Объективная сторона соучастия в преступлении // Уголовное право. 2008 № 2.

Феоктистов М. Некоторые вопросы уголовной ответственности участников организованных преступных групп при совершении ими двух и более преступлений. // Уголовное право. 2003. №1.

Самостоятельная работа - 4 часа

Вопросы и задания:

1. Ознакомиться и выучить уголовно-правовые нормы, предусмотренные ст.ст. 32, 33, 34, 35, 36, 209, 210 УК РФ.
2. Ознакомиться и законспектировать в рабочую тетрадь положения из ниже предложенных нормативных документов, касающиеся уголовной ответственности соучастников:
 - Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации № 11 от 15.06.04 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного суда РФ. 2004. № 7.
 - Постановление Пленума ВС РФ “О судебной практике по делам о вымогательстве” от 04.05.1990 г. (с изм. и доп. от 25.12.1996г)
3. Выучить новые термины и понятия, с которыми студенты ознакомились на лекции:

Новые термины и понятия:

Соучастие в преступлении	Интеллектуальный пособник
Совместность участия	Простое соучастие
Умышленность участия	Сложное соучастие
Прикосновенность к преступлению	Группа лиц
Исполнитель преступления	Группа лиц по предварительному сговору
Непосредственный исполнитель	Устойчивость группы
Соисполнители	Организованная группа
Посредственный исполнитель	Преступное сообщество
Организатор преступления	Экссесс исполнителя
Подстрекатель	Качественный эксссесс исполнителя
Физический пособник	Количественный эксссесс исполнителя

4. В процессе занятия студентам необходимо ответить на следующие вопросы:

- Что понимается под совместностью участия?
- Что понимается под признаком “участие двух и более лиц”?
- Что понимается под умышленностью участия?
- Как характеризуется прямой умысел в соучастии?
- Чем отличается прикосновенность к преступлению от соучастия в преступлении?
- Какие Вам известны формы соучастия?
- Что понимается под простым и сложным соучастием?
- В чем особенность возникновения умысла в группе лиц и группе лиц по предварительному сговору?
- Что является основанием уголовной ответственности исполнителя преступления, подстрекателя, организатора и пособника преступления?
- Как квалифицируются приготовление к преступлению и покушение на преступление соучастников преступления?
- В чем значение института соучастия в преступлении для квалификации преступлений?

5. Для подготовки к семинарскому занятию студентам необходимо ознакомиться с предложенной к изучаемой теме литературой.

Семинарское занятие - 2 часа

Цель занятия: рассмотреть понятия соучастия, определения видов участников групповых преступлений и их значения.

ПЛАН:

1. Понятие соучастия, его объективные и субъективные признаки. Отличие прикосновенности к преступлению от соучастия в преступлении.
2. Классификация форм соучастия в уголовном законодательстве и теории уголовного права. Значение института соучастия в преступлении.

2. Основания и пределы уголовной ответственности соучастников преступления.
3. Эксцесс исполнителя.

Темы рефератов

1. Эксцесс исполнителя
2. Преступное попустительство
3. Укрывательство преступлений
4. Организованная преступная группа как форма соучастия
5. Организованная преступность и институт соучастия

Практическое занятие № 1 - 2 часа

Цель занятия: путем обсуждения решений ситуационных задач необходимо отработать навыки определения признаков соучастия, его форм, углубить и закрепить теоретические знания по определению пределов уголовной ответственности соучастников.

ПЛАН:

1. Письменно с обоснованием решить задачи

Задача 1.

Зайцева по настоянию сожителя Воронова решила избавиться от своей 6-летней дочери. Вместе они уговорили Никольского за 200 тыс. руб. увезти девочку из города, убить в лесу, а труп закопать. Никольский увез ребенка к своей дальней родственнице — одинокой женщине, давно мечтавшей взять ребёнка на воспитание.

Как следует квалифицировать действия Зайцевой, Воронова и Никольского?

Задача 2.

Батурин, пользуясь повышенной внушаемостью Горного, склонил его к совершению разбойного нападения на супругов Курилик. Встретив активное сопротивление потерпевшего, Горный убил его и жену, после чего завладел их имуществом. Впоследствии Горный был признан невменяемым.

Дайте квалификацию действий Батурина.

Задача 3.

Олейников, Вольхин и Курдюков, пропьянствовав весь вечер и оставшись без денег, вошли в магазин. Олейников под угрозой ножа отобрал у продавца деньги, блок сигарет и несколько бутылок водки, после чего все трое попытались скрыться, но были задержаны милицией.

Квалифицируйте содеянное.

2. Повторение теоретического материала по изученной теме

Практическое занятие № 2 - 2 часа

Цель занятия: путем обсуждения решений ситуационных задач необходимо отработать навыки определения признаков соучастия, его форм, углубить и закрепить теоретические знания по определению пределов уголовной ответственности соучастников.

ПЛАН:

1. Письменно с обоснованием решить задачи

Задача 1.

Протасов и Петров по предварительному сговору с целью кражи проникли в помещение склада частной фирмы. Протасов упаковывал аппаратуру, а Петров у входа наблюдал за обстановкой. Неожиданно появился сторож Медведев с палкой в руках. Петров вырвал у Медведева палку и избивал ею Медведева по голове и шее до наступления смерти. О произошедшем Петров сообщил Протасову, и тот затащил труп Медведева в подвал, после чего виновные скрылись с похищенным.

Квалифицируйте действия Протасова и Петрова.

Задача 2.

Чипизубов и Волков приехали в лесной массив на снегоходе с целью производства незаконной охоты. Перед этим Волков решил испытать скоростные качества снегохода и высадил Чипизубова. Во время разгона Волков заметил табун косуль, погнался за ними, двоих затоптал и вывез на дорогу, где и был задержан егерями. Чипизубов, не дождавшись товарища, также вышел на дорогу, где и узнал, что Волков затоптал двух косуль.

Есть ли в действиях Волкова и Чипизубова соучастие? Квалифицируйте содеянное.

Задача 3.

Андрянов и Птушкин сначала били потерпевшего руками и ногами по различным частям тела, а затем Андрянов нанес потерпевшему множественные удары ножом в грудь, а Птушкин — удар ножом в шею. В этот момент к ним подошел Кривоножкин и отнес потерпевшего к контейнерам, после чего стал бить его обломками досок по голове и туловищу. Смерть потерпевшего наступила в результате совместных действий. Суд первой инстанции квалифицировал действия осужденных по пп. «д», «ж», «и» ч.2 ст.105 УК РФ.

Правильно ли дана квалификация содеянного? Определите форму соучастия.

2. Повторение теоретического материала по изученной теме

Тема 11

Множественность преступлений

Лекция - 2 часа

Самостоятельная работа - 4 часа

Семинарское занятие - 2 часа

Практическое занятие - 2 часа

Учебно-методическое обеспечение аудиторных занятий:

1. Уголовное право. Общая часть. Учебник;

2. Сборник задач по Общей части уголовного права.

Дополнительная литература

Кобец П.И., Власов Д.В. Уголовно-правовые и криминологические проблемы рецидива преступлений в современной России: Пособие. – М. ВНИИ МВД России, 2007.

Куличенко Н.Н. Классификация единичных сложных преступлений//Вестник Барнаульского юридического института. 2006 № 10.

Попов В.И. Рецидив и организованная преступность : Монография. М., 2004.

Самылина И. Рецидив преступлений: теория и практика// Законность. 2004. № 1.

Тюнин В.И. Множественность преступлений, совершенных с применением насилия. // Уголовный процесс. 2008 № 2.

Тяжкие и особо тяжкие преступления: квалификация и расследование. Руководство для следователей / Под. общ. ред. С.Г. Кехлерова ; М.: Спарк, 2001г.

Феоктистов М. Некоторые вопросы уголовной ответственности участников организованных преступных групп при совершении ими двух и более преступлений.// Уголовное право. 2003. №1.

Черненко Т. Формы множественности преступлений и их отражение в квалификации преступлений // Уголовное право. 2000. № 4.

Черепенников Р.В. Практические и теоретические вопросы множественности целей одного преступного деяния.// Российский следователь. 2008 № 16-19

Щепельков В. Проблемы конструирования института множественности преступлений // Уголовное право. 2001. № 1.

Якубов А. Категории, рецидив преступления и обратная сила закона // Законность. 2000. № 11.

Самостоятельная работа - 4 часа

Вопросы и задания:

1. Ознакомиться и выучить уголовно-правовые нормы, предусмотренные ст.ст. 17, 18 УК РФ.
2. В процессе занятия студентам необходимо ответить на следующие вопросы:
 - Что такое единичное преступление? Какие виды единичных преступлений Вам известны?
 - Какими признаками обладает продолжаемое преступление?
 - Какими признаками обладает делящееся преступление?
 - Что понимается под составным преступлением?
 - Какие формы множественности Вам известны?
 - Что такое совокупность преступлений?
 - Какими признаками обладает реальная совокупность?
 - Какими признаками обладает идеальная совокупность?
 - Что такое рецидив преступлений?
 - Какие Вам известны виды рецидива преступлений в уголовном законодательстве и теории уголовного права?
 - Какое уголовно-правовое значение имеет каждая из форм множественности преступлений?
3. Для подготовки к семинарскому занятию студентам необходимо ознакомиться с предложенной к изучаемой теме литературой.

Семинарское занятие - 2 часа

Цель занятия: решить с учебной аудиторией вопросы множественности преступления и ее значения для правоприменительной деятельности.

ПЛАН:

1. Понятие множественности преступлений и ее признаки.
2. Понятие единичного преступления, его виды и признаки.
3. Формы множественности преступлений.
4. Идеальная и реальная совокупность преступлений.
5. Уголовно-правовое значение установления совокупности.
6. Рецидив преступлений и его уголовно-правовое значение.

Практическое занятие - 2 часа

Цель занятия: путем обсуждения решений ситуационных задач студентам необходимо отработать навыки разграничения форм множественности и закрепить теоретические знания по изученной теме.

ПЛАН:

1. Письменно с обоснованием решить задачи:

Задача 1.

Берёзов и Мухин признаны виновными в том, что как лица, производящие дознание, 24 марта 2004 г. в помещении Кемеровского РОВД принуждали к даче показаний свидетелей с применением насилия и издевательств. Кроме того, являясь должностными лицами, превысили свои полномочия, поскольку с применением насилия и специальных средств совершили действия, явно выходящие за пределы их полномочий и повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан. Кемеровским областным судом 17 июля 2004 г. Берёзов и Мухин осуждены по п. «а», «б» ч.3 ст.286 и ч.2 ст.302 УК РФ.

Имеется ли в действиях Берёзова и Мухина множественность преступлений? Если имеется, то определите её форму.

Задача 2.

Носов на улице насильно посадил в машину Караваеву и привез её к себе домой, где в течение двух часов совершил с потерпевшей против её воли несколько половых актов.

Имеется ли в действиях Носова множественность преступлений? Обоснуйте свою позицию.

Задача 3.

27 февраля 2004 г. Дуров, желая убить свою тещу Молоховец, спрятался в кустах около ее дома и, дождавшись, когда она возвращалась с работы, произвел в нее выстрел, однако промахнулся. 8 марта 2004 г. Дуров пришел к Молоховец поздравить ее с праздником и, воспользовавшись моментом, подсыпал ей в торт быстродействующий яд, в результате чего та скончалась. На предварительном следствии Дуров сообщил, что он уже пытался убить свою тещу, но потерпел неудачу.

Действия Дурова были квалифицированы по ч.3 ст. 30, ч.1 ст.105 УК (покушение на убийство) и по ч.1 ст.105 УК (убийство).

Имеется ли в действиях лица совокупность преступлений?

Задача 4.

5 сентября 2003 г. Цугов был осужден за злоупотребление должностными полномочиями (ч.1 ст.285 УК) и ему было назначено наказание в виде штрафа в размере 50 тыс. руб. 19 ноября 2003 г. Цугов был осужден за превышение должностных полномочий (ч.1 ст.286 УК).

Имеется ли в действиях Цугова рецидив преступлений? Если да, то назовите его вид.

Задача 5.

16 мая 1998 г. Симонов был осужден к трем годам лишения свободы за вымогательство (ч.1 ст.163 УК). Отбыв наказание, 6 июня 2006 г. Симонов из ревности совершил убийство своей жены (ч.1 ст.105 УК).

Имеется ли в действиях Симонова рецидив преступлений?

Задача 6.

Яковлев, являясь лицом без определенного места жительства, в период с 4 по 7 февраля 2005 г. из клеток, расположенных на огороженной территории дачного участка, украл 3 кроликов, принадлежавших Л., причинив ему ущерб на сумму 1200 руб. А 19 февраля 2005 г. по предварительному сговору с Овчаренко на дачном участке, принадлежащем Д., проник в сарай и похитил оттуда мультикультиватор «Крот» стоимостью 12 тыс. руб.

Квалифицируйте содеянное. Налицествует ли множественность преступлений в действиях Яковлева? Изменится ли Ваше решение, если первое деяние признано судом малозначительным?

Задача 6.

В лесном массиве на окраине города обнаружен обгоревший труп мужчины. Установлено, что это труп 35-летнего Пашкова. В ходе следствия сосед погибшего сообщил, что однажды Пашков обращался к нему с просьбой одолжить спиртное, чтобы угостить знакомую Вицину, приехавшую к нему с 2-мя девушками. Работники уголовного розыска установили Вицину и ее юных подружек Королёву и Чапову. При обыске у всех девушек обнаружены ценные вещи, опознанные как вещи П.

Под тяжестью улик задержанные признались, что убили Пашкова, вывезли его труп в лес за город и, облив бензином, сожгли. Затем вернулись в квартиру убитого, в ней тщательно все вымыли и прибрали, в целях присвоения забрали наиболее ценные вещи, деньги и уехали, а затем поделили похищенное.

Есть ли множественность преступлений в действиях названных соисполнителей? Назовите сложные единые преступления. Покажите признаки составных преступлений и их отличие от множественности преступлений.

Задача 7.

Алексеев занимался торговлей фруктами на рынках города и проживал в гостинице. Не пройдя полного курса лечения от сифилиса, он пригласил к себе в номер 17-летнюю

Хромову, угостил ее спиртными напитками, а когда она захмелела, изнасиловал, заразив при этом сифилисом.

Дайте правовую оценку содеянному Алексеевым. Одно или два преступления совершил он в отношении потерпевшей?

Задача 8.

Овсов, будучи судимым за кражу (судимость не погашена), купил у неустановленного лица пистолет Макарова, хранил и носил его без надлежащего на то разрешения более года. Будучи у своей невесты Тарановой, он решил похвастаться имевшимся у него пистолетом, по ее просьбе дал ей подержать и посмотреть пистолет. Когда Таранова начала в шутку целиться в Овсова, последний бросился к ней, намереваясь выхватить пистолет и избежать неприятностей. Расценив это в качестве шутки, Таранова продолжала удерживать пистолет, смеялась и вырывалась. В это время прогремел выстрел, которым ей было причинено сквозное пулевое ранение в области нижней части живота, отнесенное к тяжким телесным повреждениям.

Есть ли в действиях Овсова множественность преступлений? Ознакомьтесь со ст. ст. 111, 222, 224 УК.

Задача 9.

Рыков, ведая распределением жилья в администрации города, получил в виде взятки за предоставление вне очереди 2-комнатных квартир Боброву, Кононову и Гришину по 5000 долл. от каждого. Деньги ему были вручены Бобровым в один прием.

Решите, есть ли в содеянном Рыковым множественность получения взятки. Дайте характеристику видов множественности получения взятки.

2. Повторить теоретический материал по изученной теме.

Тема 12

Обстоятельства, исключаящие преступность деяния

Лекция - 2 часа

Самостоятельная работа - 4 часа

Семинарское занятие - 2 часа

Практическое занятие № 1 - 2 часа

Практическое занятие № 2 - 2 часа

Учебно-методическое обеспечение аудиторных занятий:

1. Уголовное право. Общая часть. Учебник;

2. Сборник задач по Общей части уголовного права.

Дополнительная литература

Арчибасова Л.А. Невинное причинение вреда. Автореферат дисс. к.ю.н. – Омск. 2005.

Бабурин В.В. Дифференциация уголовной ответственности за необоснованный риск// Государство и право. 2008. № 3

Бабурин В. Уголовно-правовая оценка правомерного причинения вреда. //Уголовное право.-2007. № 3.

Баулин Ю.В. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния. - Харьков, 2001.

Звечаровский И., Чайка Ю. Законодательная регламентация института необходимой обороны // Законность. 2003. № 8.

Иванов В.Д. Задержание лица, совершившего преступление // Законность. 2002. № 2.

Истошин А. С запасом о квалификации необходимой обороны // Российская юстиция. 2003. № 7.

Кабурнеев Э.В. О некоторых проблемах квалификации фактов причинения смерти при превышении пределов необходимой обороны. // Российский следователь. 2007 № 1.

Михаль О. Профессиональный (обоснованный) риск при освобождении заложников. Уголовное право. 2003. № 1.

Михайлов В.И. Исполнение закона как обстоятельство, исключающее преступность деяния // Уголовное право. 2007. № 1.

Морозов В.И., Коткова Ю.С. Невинное причинение вреда, обусловленное экстремальной ситуацией или нервно-психическими перегрузками. Учебное пособие. Тюмень. 2005.

Орехов В. В. Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключающие преступность деяния. СПб., 2003.

Пархоменко С. Почему необходимая оборона называется необходимой? // Уголовное право. 2003. № 1.

Пархоменко С. Причинение вреда при выполнении специального задания // Законность. 2004. № 8.

Пархоменко С. Уголовно-правовое значение обстоятельств, исключающих преступность деяния // Законность. 2004. № 1.

Плешаков А.М., Шкабин Г.С. "Коллизия жизней" при крайней необходимости и проблемы уголовной ответственности. // Государство и право.-2007.-№ 7

Побегайло Э.О. Пределах необходимой обороны. // Уголовное право. 2008. № 2.

Тасаков С. Нравственные начала уголовного закона о необходимой обороне. // Уголовное право. 2006. № 5.

Самостоятельная работа - 4 часа

Вопросы и задания:

1. Студентам необходимо выучить новые термины и понятия, с которыми они ознакомились на лекции:

Новые термины и понятия:

Обстоятельства, исключающие преступность деяния	Причинение вреда при задержании преступника
Необходимая оборона	Крайняя необходимость
Посягательство, опасное для жизни и здоровья	Физическое принуждение
Посягательство, не опасное для жизни и здоровья	Психическое принуждение
Действительность посягательства	Обоснованный риск
Реальность посягательства	Приказ или распоряжение
Превышение пределов необходимости	Исполнение приказа или распоряжения
Мнимая оборона	Согласие потерпевшего
Ложная оборона	Исполнение функциональных или профессиональных обязанностей
Задержание преступника	Осуществление своего права

2. Для подготовки к семинарскому занятию студентам необходимо ознакомиться с предложенной к изучаемой теме литературой.

Семинарское занятие - 2 часа

Цель занятия: рассмотреть вопросы регламентации правомерного причинения вреда уголовным законодательством, виды и значение института обстоятельств, исключающих преступность деяния для правоприменительной деятельности.

ПЛАН:

1. Понятие и значение института обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Необходимая оборона. Понятие, условия правомерности причинения вреда.
3. Превышение пределов необходимой обороны. Мнимая оборона. Ложная оборона.
4. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Превышение пределов причинения вреда при задержании преступника.
5. Крайняя необходимость.

6. Психическое и физическое принуждение.
7. Обоснованный риск.
8. Исполнение приказа или распоряжения.

Темы рефератов

1. Мнимая оборона и уголовная ответственность
2. Необходимая оборона при применении оружия работниками милиции
3. Исполнение приказа как обстоятельство, исключающее преступность деяния

Практическое занятие № 1 - 2 часа

Цель занятия: путем обсуждения решений ситуационных задач студентам необходимо отработать навыки определения правомерности причинения вреда; углубить и закрепить теоретические знания по изученной теме.

ПЛАН:

1. Письменно с обоснованием решите задачи:

Задача 1.

На Баркову, шедшую по поселочной дороге от станции в дачный кооператив, напал Киселёв. Он затащил Баркову в кусты и, применив физическое насилие, пытался её изнасиловать. Барковой удалось вытащить нож, который она носила с собой, и нанести им удар Киселёву в область груди. Нож задел сердце, и Киселёв скончался.

Правомерно ли в данном случае причинение вреда? Перечислите условия правомерности необходимой обороны.

Задача 2.

Рубин, находившийся в неприязненных отношениях с Антоновым, натравил на него свою собаку, немецкую овчарку. Отбиваясь, Антонов достал нож и нанёс собаке ранение, причинившее смерть.

Можно ли признать причинение Антоновым имущественного вреда Рубину (собака была породистой) правомерным? Имело ли место какое-либо обстоятельство, исключающее преступность деяния, совершённого Антоновым?

Задача 4.

Врачи пришли к выводу, что новорожденные сиамские близнецы Мария и Анна могут умереть через несколько месяцев, поскольку не приспособленный к самостоятельной жизни организм Мария расходует силы Анны. У Марии слабое сердце и лёгкие, а циркуляция крови обеспечивается за счёт работы сердца Анны, которое долго такие перегрузки выдержать не сможет. Операция по разделению близнецов возможна, и она спасёт Анну, но принесёт немедленную смерть Марии. Родители детей признались, что не могут самостоятельно принять решение об операции, поскольку, по их мнению, это будет убийством одного ребёнка для спасения второго.

Определите правомерность проведения операции, руководствуясь российским уголовным законом.

Задача 5.

Для спасения альпинистов, пропавших в горах, была отправлена горноспасательная команда. Она работала в течение двух дней, когда стала резко ухудшаться погода, началась метель со шквалистым ветром. В таких условиях продолжать операцию по спасению альпинистов было нельзя, но командир группы отдал распоряжение о продолжении работ. В результате двое спасателей погибли. Пропавшие альпинисты (5 человек) в итоге были найдены и спасены.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Задача 6.

Во время осуществления проверки деятельности государственного учреждения, возглавляемого Паниным, для создания видимости успешной работы учреждения он отдал

распоряжение своим подчиненным Соловьеву и Трубину, являвшимся государственными служащими, о внесении ложных сведений в ряд официальных документов. Распоряжение Панина о подлоге документов для представления их комиссии было выполнено, поскольку Соловьев и Трубин опасались осуществления высказанной Паниным угрозы уволить их с работы в случае невыполнения его требования.

Решите вопрос об ответственности Соловьёва и Трубина.

Задача 7.

Серёгин признан виновным в убийстве Петрова и покушении на убийство Коренева при следующих обстоятельствах. Он работал сторожем вневедомственной охраны и находился на дежурстве по охране мясокомбината. Во время обхода объекта охраны он увидел двух незнакомых ему мужчин. Пытаясь задержать их, Серёгин потребовал, чтобы они остановились, и сделал предупредительный выстрел в воздух. Однако эти лица (как было установлено позднее, Коренев и Петров) не подчинились его требованию и побежали в сторону забора, ограждавшего территорию комбината. Серёгин произвел в них выстрел из гладкоствольного оружия на поражение в тот момент, когда они через лаз пытались покинуть территорию мясокомбината. Выстрелом был убит Петров, Кореневу причинены легкие телесные повреждения, не повлекшие расстройства здоровья.

Раскройте объективные и субъективные признаки причинения вреда при задержании преступника. Опишите условия правомерности причинения вреда при задержании преступника. Дайте правовую оценку действий С.

Задача 8.

Между супругами Ширшовыми возникла ссора, во время которой Ширшов брюками несколько раз ударил жену по голове, кулаком по лицу, а затем нанес ей удар ногой в живот, причинив при этом легкое телесное повреждение. Продолжая насильственные действия, Ширшов схватил жену за одежду, придавил ее к перилам крыльца, угрожая задушить. В это время Ширшова имевшимся у нее ножом, которым она счищала с обуви грязь, ударила мужа в брюшную полость. От полученного ранения он в тот же день умер в больнице.

Можно ли считать действия Ширшовой совершенными в состоянии необходимой обороны? Проанализируйте эту ситуацию с точки зрения условий правомерности необходимой обороны.

Задача 9.

Кличко, боксер-тяжеловес, имеющий первый спортивный разряд, выйдя поздно вечером из ресторана, услышал в подъезде соседнего дома какой-то шум и сдавленный крик. Заглянув туда, он увидел, что к знакомой ему Говоровой пристает какой-то мужчина, находившийся в состоянии сильного опьянения. Он держал Говорову за талию, и, несмотря на ее усилия вырваться от него, пытался ее поцеловать. Увидев это, Кличко одной рукой отстранил незнакомца от Говоровой, а другой рукой нанес боксерский удар ему в лицо. От этого удара мужчина упал на асфальтовое покрытие и вскоре скончался. Как позднее объяснила Говорова, этот человек пристал к ней в ресторане и настойчиво предлагал вступить в половую связь.

Дайте оценку действиям Кличко с точки зрения условий правомерности необходимой обороны. Имело ли место общественно опасное посягательство со стороны погибшего?

2. Повторить теоретический материал по изученной теме.

Практическое занятие № 2 - 2 часа

Цель занятия - путем обсуждения решений ситуационных задач студентам необходимо отработать навыки определения обстоятельств, исключаящих преступность деяния, и углубить и закрепить теоретические знания по изученной теме.

ПЛАН:

1. Письменно с обоснованием решите задачи:

Задача 1.

Управляя легковым автомобилем, Фролов внезапно увидел «КамАЗ», который, нарушая правила дорожного движения, на большой скорости двигался ему навстречу. В салоне автомобиля Фролова находились жена и сын Фролова, которые вероятно погибли бы в случае столкновения. Единственным способом уйти от столкновения был выезд на тротуар, где находились люди. Зимин, сознательно допуская гибель людей, выехал на тротуар, где сбил 3 пешеходов, 2 из которых погибли, а одному был причинен тяжкий вред здоровью. «КамАЗ» скрылся с места происшествия.

Совершил ли Фролов преступление? Если совершил, то квалифицируйте его действия.

Задача 2.

Зацепин и Заглотов совершили изнасилование и решили убить потерпевшую с целью скрыть это преступление. Они потребовали, чтобы убийство совершил Фетров, который присутствовал при изнасиловании, но не участвовал в его совершении. Фетрову они объяснили, что потерпевшей всё равно не жить, а если Фетров не «повяжет» себя убийством, они убьют и его, чтобы он не донес на них. Оценив реальность угрозы, Фетров куском кирпича несколько раз ударил потерпевшую по голове, причинив смерть.

Подлежит ли Фетров ответственности за убийство? Почему?

Задача 3.

Пасевич и Глотов решили помериться силами. Они не хотели нарушать общественный порядок, поэтому решили драться в безлюдном месте на острове посреди реки. В драке Глотов причинил Пасевичу вред здоровью средней тяжести (сломал ребро).

Подлежит ли Глотов уголовной ответственности за содеянное? Изменится ли ответ на этот вопрос, если здоровью Пасевича будет причинен тяжкий вред?

Задача 4.

Возоров, узнав о половой связи своей 16-летней дочери со студентом Камышовым, силой увез дочь на дачу, где запер ее в подвале и держал там 3 недели, пока Камышов не уехал из города. Два раза в неделю он привозил дочери продукты питания и позволял выносить отходы.

Подлежит ли отец уголовной ответственности за незаконное лишение свободы?

Задача 5.

Сауляк, вышедший из подъезда своего дома, подвергся разбойному нападению со стороны Сайко и Фролова. Зная приемы самбо, Сауляк сбил одного из нападавших (Фролова) с ног, после чего у него была возможность захлопнуть дверь подъезда и уклониться от дальнейшего посягательства. Однако Сауляк продолжил активное сопротивление, отбросил от себя Сайко и нанёс ему несколько ударов кулаком, причинив тяжкий вред здоровью.

Правомерно ли причинение вреда в данном случае?

Задача 6.

Когда Шаповалов ночью возвращался из гостей, на него напала группа 13-летних подростков, состоявшая из пяти человек. Они повалили Шаповалова на землю, завладели его бумажником и стали избивать ногами и металлическим прутом. Опасаясь за свою жизнь, Шаповалов вырвал прут и нанес им удар по голове одному из подростков, причинив тяжкий вред его здоровью. После этого остальные подростки разбежались.

Проанализируйте ситуацию. Возможна ли необходимая оборона от посягательства, совершаемого несовершеннолетними или малолетними?

Задача 7.

Королёв осужден за неправомерное завладение транспортным средством, соединенное с насилием, не опасным для жизни и здоровья потерпевшего. Королёв, Мизин и Ларина собирали в лесу грибы. Срезая гриб, Ларина почувствовала укол в руку и увидела

уползающую змею. Позвав на помощь товарищей, Ларина сообщила им о случившемся. Мизин и Королёв перевязали ей руку выше укуса змеи, довели до шоссе. Поблизости стояла автомашина "Москвич". Королёв подбежал к автомашине и стал объяснять водителю ситуацию, просить его отвезти их в город. Водитель категорически отказался. Тогда Королёв ударил его ногой в живот, а рукой в лицо, оттолкнув от машины, сел на место водителя, позвал пострадавшую и Мизина в автомашину и уехал с ними в город. Доехав до больницы, Королёв оставил машину на стоянке и вместе с Мизиным проводил Ларину в приемный покой. В результате медицинского осмотра выяснилось, что укус змеи опасности жизни и здоровью Лариной не представлял.

Дайте юридический анализ действий Королёва. Раскройте условия правомерности действий, совершенных в состоянии крайней необходимости.

2. Повторить теоретический материал по изученной теме.

І АОІАЕХАНЕЕА ДАЕІІ АІААОЕЕ Е ЕІІ ОДІЕУІ УА АІІ ДІНУ АЕВ ІІААІ ОІАЕЕ Е ДОААЕІ ІІ О ЕІІ ОДІЕР

Целью рубежного контроля является проверка усвоения пройденного учебного материала студентами, а также конспектирования ими изученных тем.

В целях подготовки к рубежному контролю студентам необходимо просмотреть материал по нижеследующим ранее изученным темам:

Тема № 9. Стадии совершения преступления.

Тема № 10. Соучастие в преступлении.

Тема № 11. Множественность преступлений.

Тема № 12. Обстоятельства, исключающие преступность деяния.

ВОПРОСЫ:

- 1) Понятие и виды стадий совершения умышленного преступления. Понятие обнаружения умысла.
- 2) Приготовление к преступлению, его признаки.
- 3) Покушение на преступление, его отличие от приготовления к преступлению.
- 4) Понятие оконченного преступления.
- 5) Момент окончания в преступлениях с материальным и формальным составом.
- 6) Добровольный отказ от доведения преступления до конца.
- 7) Деятельное раскаяние. Его отличие от добровольного отказа.
- 8) Понятие соучастия, его объективные и субъективные признаки.
- 9) Отличие прикосновенности к преступлению от соучастия в преступлении.
- 10) Виды соучастников.
- 11) Классификация форм соучастия
- 12) Основания и пределы уголовной ответственности соучастников преступления.
- 13) Экссесс исполнителя.
- 14) Особенности уголовной ответственности организатора преступного сообщества.
- 15) Значение института соучастия в преступлении.
- 16) Понятие множественности преступлений и ее признаки.
- 17) Понятие единичного преступления, его виды и признаки каждого из видов.
- 18) Отличие множественности преступлений от единичных преступлений.
- 19) Формы множественности преступлений.
- 20) Совокупность преступлений, ее признаки и виды.
- 21) Рецидив преступлений, его признаки и виды в уголовном законодательстве и теории уголовного права.
- 22) Уголовно-правовое значение определения форм множественности и видов единичного преступления.

- 23) Понятие и значение института обстоятельств, исключающих преступность деяния.
- 24) Необходимая оборона. Понятие, условия правомерности причинения вреда.
- 25) Превышение пределов необходимой обороны. Мнимая оборона. Ложная оборона.
- 26) Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
- 27) Превышение пределов причинения вреда при задержании преступника.
- 28) Крайняя необходимость.
- 29) Психическое и физическое принуждение.
- 30) Обоснованный риск.
- 31) Исполнение приказа или распоряжения.
- 32) Согласие потерпевшего, осуществление своего права исполнением профессиональных функций и обязанностей как обстоятельства, исключающие преступность деяния, в теории уголовного права.

Тема 13

Понятие и цели наказания. Система и виды наказания

Лекция - 4 часа

Самостоятельная работа - 4 часов

Практическое занятие - 2 часа

Учебно-методическое обеспечение аудиторных занятий:

1. Уголовное право. Общая часть. Учебник;
2. Сборник задач по Общей части уголовного права.

Дополнительная литература:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. N 2 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ №1 от 29 апреля 1996 г. «О судебном приговоре» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996, №7.

Дядькин Д. Правила назначения наказания при рецидиве преступлений // Уголовное право. 2008. № 1.

Золотарев В. Наказание - по справедливости. // Российская юстиция. 2003. №6.

Колоколов Н.А. Практика назначения уголовного наказания. Комментарий к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007.// Уголовный процесс. 2007. № 1

Комарова Л.Р. Правовое регулирование назначения дополнительных наказаний по УК РФ// Российская юстиция. 2006 № 10

Королева З.И. Исключительные обстоятельства как основания смягчения наказания по УК РФ // Российский следователь. 2008. № 10.

Кудашев Ш. Дифференциация уголовной ответственности и наказания// Уголовное право. 2006. № 5.

Лебедев В.М. О некоторых вопросах назначения судами уголовного наказания. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2004. №9.

Музеник А.К. Уткин О А., Филимонов О.В. Условное осуждение и отсрочка исполнения приговора. Томск. 2003.

Михайлов К. Сроки отсрочки отбывания наказания должны зависеть от категории совершенного преступления и назначенного наказания. // Закон и право. 2008. № 2.

Питецкий В. Назначение наказания при рецидиве преступлений // Законность. 2004. № 9.

Пудовочкин Ю. Практика назначения уголовного наказания женщинам // Уголовное право. 2006. № 6.

Соболев И. Проблемы исчисления сроков задержания и содержания под стражей по уголовному делу // Закон и право 2008. № 3.

Спивак С.Г. Правовые последствия совокупности приговоров // Уголовный процесс. 2007 № 3.

Тюнин В.И. К вопросу о редакции нормы о совокупности преступлений // Российский следователь. 2008. № 2.

Тарбагаева А. Спорный вопрос назначения наказания по совокупности приговоров. // Уголовное право. 2008 № 2.

Самостоятельная работа - 4 часа

Вопросы и задания:

1. Студентам необходимо выучить новые термины и понятия, с которыми они ознакомились на лекции:

Новые термины и понятия:

Уголовное наказание	Дополнительные наказания
Восстановление социальной справедливости	Смешанные наказания
Исправление осужденного	Специальное звание
Предупреждение преступлений	Почетное звание
Общая превенция	Государственные награды
Частная превенция	Арест
Система наказаний	Ограничение свободы
Обязательные наказания	Обязательные работы

2. Ознакомиться и выучить уголовно-правовые нормы, предусмотренные ст.ст. 43-59 УК РФ.

3. В процессе работы студентам необходимо ответить на следующие вопросы:

- Что такое наказание?
- Какими специфическими признаками обладает уголовное наказание?
- В чем отличие между уголовной ответственностью и уголовным наказанием?
- Какие цели преследует законодатель, применяя уголовное наказание?
- Какие теории существуют относительно сущности и целей наказания?
- Чем достигается общая превенция?
- Что такое частная превенция и чем она достигается?
- Какие виды наказания включены в систему наказаний?
- Какие виды наказаний относятся к основным наказаниям?
- Какие виды наказаний относятся к дополнительным и смешанным видам наказаний?
- Что понимается под каждым видом наказания?

4. Ознакомиться и законспектировать в рабочую тетрадь положения из ниже предложенных нормативных документов, касающихся некоторых видов наказания:

5. Составить сравнительную таблицу следующих видов наказаний:

- а) арест, ограничение свободы и лишение свободы на определенный срок;
- б) исправительных работ и обязательных работ.

6. Для подготовки к практическому занятию студентам необходимо ознакомиться с предложенной к изучаемой теме литературой.

Практическое занятие - 2 часа

Цель занятия: путем обсуждения решений ситуационных задач студентам необходимо отработать навыки применения теоретических знаний по изучаемой теме.

ПЛАН:

1. Письменно с обоснованием решить задачи.

2. Задача 1.

Приговором суда Кузьмин, Старков и Гук осуждены за совершение кражи чужого имущества по предварительному сговору группой лиц с незаконным проникновением в

жилище с причинением значительного ущерба потерпевшему Сарифину на сумму 15 тыс. руб. Кузьмин и Гук осуждены по ст.158 УК РФ.

Обстоятельствами дела было установлено, что 16 сентября 2006 г. Старков похитил у Сарифина ключи от квартиры, а затем по предварительному сговору с Кузьминым они проникли в квартиру потерпевшего и похитили аудио- и видеоаппаратуру. Гук в это время отвлекла внимание Сарифина, умышленно вызвав его из квартиры в офис. Гук только что исполнилось восемнадцать лет, ранее не судима, положительно характеризуется по месту жительства. Суд назначил каждому участнику преступления по 3 года лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима со штрафом в размере по 50 тысяч рублей каждому.

1. Обоснованна ли мера наказания в отношении каждого осуждённого?

2. Справедливо ли наказание, назначенное Гук?

Задача 2.

Степанов был осуждён за преступление, предусмотренное ч.3 ст.264 УК (управляя автомобилем в состоянии сильного алкогольного опьянения, сбил троих пешеходов). Суд назначил максимальное наказание: семь лет лишения свободы с лишением права управлять транспортным средством на три года, а также лишил Степанова почётного звания «Заслуженный юрист Российской Федерации», мотивировав своё решение тем, что столь грубое нарушение закона несовместимо с этим званием.

Обоснованно ли решение суда?

Задача 3.

Печкину, злостно уклонявшемуся от отбывания исправительных работ, суд заменил неотбытую часть наказания (один месяц) десятью днями лишения свободы.

1. Законно ли решение суда?

2. Если вы считаете решение законным — целесообразно ли такое решение?

Задача 4.

Жителю Центрального административного округа города Москвы Табуреткину, не имевшему постоянного места работы, суд назначил исправительные работы сроком на шесть с половиной месяцев в качестве токаря четвертого разряда (что соответствовало его квалификации) на одном из заводов Северного административного округа Москвы. За день до вынесения приговора судья слышал по радио объявление о том, что данному предприятию требуются специалисты этого профиля.

Какие нарушения допустил суд при вынесении приговора?

Задача 5.

Вальков, управляя автомобилем, в сложной дорожной ситуации неправильно выбрал скорость движения и не справился с управлением автомобилем. Автомобиль развернуло, выбросило с дороги и перевернуло. В результате погибла супруга Валькова. Суд назначил Валькову по ч.2 ст.264 УК наказание в виде 1 года лишения свободы. 8-летняя дочь Валькова, у которой не было других родственников, была направлена в детское учреждение.

Соответствует ли назначенное наказание целям наказания, указанным в законе? Мог ли суд принять иное решение?

Задача 6.

Назначая Перлову наказание за покушение на убийство по мотивам мести за совершённую у него кражу (ч.3 ст.30 и ч.1 ст.105 УК РФ), суд учёл как обстоятельство, смягчающее наказание, противоправность поведения потерпевшего, явившегося поводом для совершения преступления, а также то, что никаких последствий не наступило (Перлов стрелял в потерпевшего, но промахнулся), и то, что он имел возможность стрелять второй раз уже с близкого расстояния, но делать этого не стал. С учётом этого Перлову были назначены исправительные работы, т.е. более мягкий вид наказания, чем предусматривает санкция ч.1 ст.105 УК РФ.

1. Правильно ли поступил суд?

2. Какой предел нельзя превысить, если бы назначалось лишение свободы за указанное покушение на убийство?
3. Какой вид исправительного учреждения должен быть назначен при осуждении виновного к лишению свободы за данное покушение на преступление?

2. Повторить теоретический материал по изученной теме.

Тема 14 **Назначение наказания**

Лекция - 2 часа

Самостоятельная работа - 4 часа

Практическое занятие № 1 - 2 часа

Практическое занятие № 2 - 2 часа

Учебно-методическое обеспечение аудиторных занятий:

1. Уголовное право. Общая часть. Учебник;
2. Сборник задач по Общей части уголовного права.

Дополнительная литература:

Губарева Т., Малков В. Назначение наказания по совокупности преступлений. // Российская юстиция, №6, 2003.

Губаев Т. Назначение наказания по совокупности преступлений. // Российская юстиция. 2002. №6.

Золотарев В. Наказание – по справедливости. // Российская юстиция. 2003. №6

Колоколов Н. Смертная казнь глазами судьи. // Российская юстиция, 2003. №7

Квашис В. Католическая церковь за отмену смертной казни. // Российская юстиция, № 5, 2002.

Кадышева Т., Ширинский С. Кто вправе простить преступника. // Российская юстиция, №2, 2003.

Лебедев В.М.. О некоторых вопросах назначения судами уголовного наказания. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2003, №9

Малков В., Госакова Л. Назначение наказания при рецидиве преступлений. // Российская юстиция, №9, 2002.

Мясников О. О смягчающих наказание обстоятельствах, не указанных в законе. // Российская юстиция, № 4, 2003.

Прохоров Л., Тащилин М. Назначение наказания и российская криминальная ситуация. // Российская юстиция. 2003, №8

Рарог А., Нерсесян В. Дифференциация назначения наказания за неосторожные преступления. // Российская юстиция, 2003. №7

Рарог А., Акимова Е. Верховный Суд разрешил вопросы, накопившиеся после принятия УК РФ, но уже возникли новые. // Российская юстиция, 2003. №11

Савченко А. Назначение наказания при рецидиве преступлений. // Российская юстиция, 2003. № 7

Тащилин М. Индивидуализация наказания в суде присяжных. // Российская юстиция, 2003. № 5

Ткаченко В.И. Нелогичные наказания в новом УК. // Законодательство, 2003. №5

Ткаченко В.И. Общие начала назначения наказания. // Российская юстиция, 2004. №1

Хушт Р. Назначение наказания при вынесении вердикта о снисхождении. // Российская юстиция, 2003. № 3

Чернова Т., Малков В. Назначение наказания по совокупности приговоров. // Российская юстиция, 2003. №10

Мог ли суд назначить такое наказание? Засчитывается ли содержание в дисциплинарной воинской части в срок службы по призыву?

Задача 2.

Работник милиции Седов задержал за административное правонарушение пассажира в пригородном поезде, вывел его на перрон и избил, за что был осуждён по п. «а» ч.3 ст.286 УК к шести годам лишения свободы с лишением права работать в правоохранительных органах сроком на четыре года. Суд в приговоре указал, что при назначении наказания учитывает как отягчающее обстоятельство тот факт, что, избивая пассажира, работник милиции был в форме (п. «н» ч.1 ст.63 УК РФ).

- 1. Правильно ли поступил суд, назначая наказание?*
- 2. Если неправильно, то какие именно требования УК нарушены?*

Задача 3.

Назначая наказание Петрову за кражу по п. «а» ч.2 ст.158 УК, суд в приговоре указал, что учитывает как обстоятельство, отягчающее наказание, то, что кража совершена им в составе группы лиц.

Правильно ли поступил суд? Вправе ли суд сослаться на это отягчающее наказание обстоятельство, если Петров совершил кражу в составе группы лиц без предварительного сговора и был осужден по ч.1 ст.158 УК?

Задача 4.

При назначении наказания за разбой суд учел в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, что подсудимый не признавал себя виновным, отрицал очевидные, по мнению суда, факты, пытался переложить вину на других участников преступления.

- 1. Должно ли влиять такое поведение подсудимого на назначение наказания?*
- 2. Если должно, то в каком качестве это обстоятельство нужно учитывать и как отражать в приговоре?*

Задача 5.

Первый вариант. Сурнов был осужден за разбой (ч.1 ст.162 УК) к восьми годам лишения свободы. Отбыв два года, он явился с повинной и сообщил, что до своего осуждения совершил кражу из квартиры. Через два месяца после явки с повинной (за это время шло расследование и судебное рассмотрение уголовного дела) он был осужден за кражу, о которой заявил, по п. «а» ч.3 ст.158 УК к четырем годам лишения свободы.

- 1. Правильно ли назначено наказание за кражу?*
- 2. Как определить окончательное наказание?*
- 3. Применимы ли в данном случае правила назначения наказания при рецидиве преступлений (ст.68 УК)?*

Второй вариант. После осуждения за разбой Сурнов бежал из-под стражи из зала суда. Чтобы иметь деньги для проживания, совершил кражу из квартиры. После его поимки он был осужден за кражу по п. «а» ч.3 ст.158 УК к пяти годам лишения свободы и за побег из-под стражи по ч.1 ст.313 УК к трем годам лишения свободы.

- 1. Как определить Сурнову окончательное наказание?*
- 2. Применимо ли в данном случае правила назначения наказания при рецидиве преступлений?*

Задача 6.

Куков совершил кражу (ч.1 ст.158 УК), за которую осуждён к лишению свободы на срок 2 года условно с применением ст.73 УК. После осуждения за кражу, но до истечения испытательного срока Куков был осужден за разбой, совершенный им до осуждения за кражу (ч.1 ст.162 УК) к лишению свободы на срок 3 года.

Ассано ёё Ёоётао іасіа:аіі іаёаіаіа іі маёоііііноё ідаіоііаіаёё ёёё ідеаіаіа?

Задача 7.

Краевым судом Хазов осужден по ст.30 и п. "д" ч.2 ст. 105 УК РФ к 3 годам лишения свободы с конфискацией имущества. Он признан виновным в покушении на умышленное убийство бывшей жены, совершенное с особой жестокостью.

Основательно ли избрана мера наказания осужденному? Какое требование общих начал назначения наказания не соблюдено судом?

2. Повторить теоретический материал по изученной теме.

Практическое занятие № 2 - 2 часа

Цель занятия: путем обсуждения решений ситуационных задач студентам необходимо отработать навыки назначения уголовного наказания; закрепить теоретические знания по изученной теме.

ПЛАН:

1. Письменно с обоснованием решить задачи.

Задача 1.

Бодеев 4 марта 2004 г. был осужден за кражу, совершенную 4 февраля 2004 г. (ч.1 ст.158 УК), к 1 году лишения свободы и взят под стражу в зале суда после провозглашения приговора. Приговор вступил в силу. 14 июня 2004 г. Бодеев признался в совершении 18 января 2004 г. другой кражи. Приговор по новому делу вынесен 14 августа 2004 г., по этому приговору Бодееву по ч.1 ст.158 УК назначено наказание в виде 1 года исправительных работ.

По каким правилам следует назначить окончательное наказание? Определите окончательное (минимальное и максимальное) наказание, которое может быть назначено Бодееву, и точную дату, когда он должен быть освобожден (с расчетом на максимальное наказание и без учёта возможности освобождения от наказания).

Задача 2.

За совершённое изнасилование Ласютин осуждён с применением ст.64 УК к штрафу в размере 3 тыс. руб. Суд обосновал применение ст.64 УК тем, что преступление совершено Ласютиным впервые, и несовершеннолетием Ласютина. Потерпевшая обжаловала приговор в связи с несправедливостью назначенного наказания.

Правильно ли применена ст.64 УК?

Задача 3.

Болотин осужден за 4 совершенные им кражи с проникновением в жилище (ч.3 ст.158 УК) к лишению свободы на срок 6 лет за каждую. Окончательное наказание по совокупности преступлений назначено в виде лишения свободы на срок 24 года со штрафом в размере 80 тыс. руб.

Правильно ли назначено наказание?

Задача 4.

Чаков осужден за совокупность преступлений: по ч.1 ст.158 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком 1 год; по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ - к лишению свободы на срок 3 года. Назначая наказание по совокупности преступлений, суд применил частичное сложение, добавив к 1 году лишения свободы, назначенному за первую кражу, часть наказания, назначенного за вторую кражу. Окончательное наказание определено в виде лишения свободы на срок 2 года.

Правильно ли назначено наказание?

Задача 5.

Голутин осужден за кражу (ч.1 ст.158 УК) к 1 году исправительных работ с удержанием 20 % заработка и за побои (п. «а» ч.2 ст.116 УК) к 1 году исправительных работ с удержанием 15 % заработка.

Определите окончательное наказание по совокупности преступлений.

Задача 6.

Карнаухов был осужден за бандитизм и разбой к пяти годам лишения свободы условно. С его участием бандой было совершено вооруженное нападение на людей с целью хищения имущества. Суд мотивировал решение об условном осуждении тем, что Карнаухов положительно характеризуется по месту жительства и месту работы, способствовал раскрытию преступления.

Правильно ли назначен срок лишения свободы? Обосновано ли было применено к нему условное осуждение?

2. Повторить теоретический материал по изученной теме.

Тема 15

Освобождение от уголовной ответственности

Лекция - 2 часа

Самостоятельная работа - 4 часа

Практическое занятие - 2 часа

Учебно-методическое обеспечение аудиторных занятий:

1. Уголовное право. Общая часть. Учебник;
2. Сборник задач по Общей части уголовного права.

Дополнительная литература

Барановский В. и др. Освобождение от уголовной ответственности вследствие истечения срока давности. // Российская юстиция, 2002. № 11.

Ижаева Ш.М. Освобождение от уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст. 208 УК РФ // Российский следователь. 2008. № 3

Камынин И. Особенности определения сроков давности по делящимся и продолжаемым преступлениям // // Законность. 2004. № 1.

Коробов П. Освобождение от наказания: теория и практика. // Уголовное право. 2007. № 1.

Магомедов А.А. Правовые последствия освобождения от уголовной ответственности. Саратов, 1994

Салыхов Р. Освобождение от уголовной ответственности // Законность. 2001. № 11.

Сверчков В. Критерии и условия освобождения от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки. // Российская юстиция. 2003. №9.

Скебицкий В. В. Освобождение от уголовной ответственности и отбывания наказания. Киев, 2001.

Соловьев Р. Специальные виды освобождения от уголовной ответственности // Законность. 2001. № 11.

Самостоятельная работа - 4 часа

Вопросы и задания:

1. Студентам необходимо выучить новые термины и понятия, с которыми они ознакомились на лекции:

Новые термины и понятия:

Деятельное раскаяние

Примирение с потерпевшим

Добровольная явка с повинной

Акт амнистии

Способствование раскрытию преступления

Сроки давности

Возмещение причиненного ущерба

Уклонение от следствия или суда

2. Ознакомиться и выучить уголовно-правовые нормы, предусмотренные ст.ст. 75, 76, 78, 84 УК РФ.

3. При подготовке к практическому занятию необходимо ознакомиться с предложенной к изучаемой теме литературой и подготовить ответы на следующие вопросы:

- Какими признаками характеризуется институт освобождения от уголовной ответственности?
- Какие виды освобождения от уголовной ответственности Вам известны?
- Какими действиями может характеризоваться деятельное раскаяние?
- Какие исключения существуют при освобождении от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности?

Практическое занятие - 2 часа

Цель занятия: путем обсуждения решений ситуационных задач студентам необходимо отработать навыки определения видов и оснований освобождения от уголовной ответственности; закрепить теоретические знания по изученной теме.

ПЛАН:

1. Письменно с обоснованием решить задачи:

Задача 1.

Семнадцатилетний Петров совершил угон чужого автомобиля (ч.1 ст. 166 УК). Защитник обвиняемого, ссылаясь на то, что его подзащитный совершил преступление впервые и признал себя виновным, что он из благополучной семьи и может быть исправлен без применения наказания, обратился к следователю с ходатайством освободить Петрова от уголовной ответственности.

1. Может ли быть удовлетворено ходатайство защитника? Если да, то укажите уголовно-правовую норму, которая может служить основанием для такого решения.

3. Какие уголовно-правовые меры могут быть назначены к освобождённому от уголовной ответственности в данном случае?

Задача 2.

Семнадцатилетний Дуров совершил угон чужой автомашины, т.е. преступление, предусмотренное ч.1 ст.166 УК РФ. Год назад он привлекался к уголовной ответственности за такое же преступление, однако был освобожден от ответственности в стадии предварительного расследования путем прекращения уголовного дела с назначением ему принудительной меры воспитательного характера в виде передачи под надзор родителей (ст.90 УК).

1. Может ли быть Дуров освобожден от уголовной ответственности за вновь совершённое преступление?

2. Если да, то на каком основании?

Задача 3.

Военнослужащий срочной службы рядовой Горин подделал текст якобы полученной им из дома телеграммы о болезни матери, и на основании этой «телеграммы» ему был дан отпуск домой на 15 суток.

Через восемь месяцев после этого была вскрыта подложность телеграммы, и в отношении Горина было возбуждено уголовное дело по ч.3 ст.337 УК, которое затем было прекращено на основании ч.1 ст.75 УК.

Следователь мотивировал это тем, что с момента совершения преступления прошло около девяти месяцев, и в течение всего этого времени Горин вёл себя безупречно и потому он не может быть признан общественно опасным.

Соответствует ли такое решение закону? Возможно ли в данном случае применение какого-либо основания освобождения от уголовной ответственности?

Задача 4.

Преображенский умышленно причинил Иванову вред здоровью средней тяжести, т.е. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.112 УК РФ. При рассмотрении уголовного

дела в порядке подготовки к судебному разбирательству судья установил, что сроки привлечения к уголовной ответственности Преображенского за данное преступление истекли и на этом основании своим постановлением уголовное дело прекратил, освободив обвиняемого от уголовной ответственности, не выяснив отношения обвиняемого к своему деянию.

Законно ли решение судьи?

Задача 5.

Кабалин участвовал в подготовке взрыва террористической организацией. Разочаровавшись в идеях террористов, он добровольно обратился в ФСБ с сообщением о готовящемся акте терроризма, благодаря чему взрыв удалось предотвратить. Следователь вынес постановление об освобождении Кабалина от уголовной ответственности (прекращении уголовного преследования) на основании примечания к ст.205 УК РФ и ст.28 УПК РФ.

Правильно ли применён закон?

Задача 6.

Ларин находился в личных неприязненных отношениях с Мироновым и во время ссоры нанес ему несколько ножевых ранений, причинив легкий вред здоровью. Пытаясь скрыться от работников милиции, Ларин прыгнул с моста в реку, при этом ударился головой об остатки старых свай. В результате неудачного прыжка Ларин серьезно повредил позвоночник, что повлекло паралич обеих ног. По заключению врачей, Ларин нуждается в длительной госпитализации.

После окончания предварительного следствия дело по обвинению Ларина было передано в суд, который вынес решение об освобождении его от уголовной ответственности, сославшись на наличие серьезной болезни, положительную характеристику с места работы и просьбу потерпевшего не наказывать обвиняемого.

Имеются ли в данном случае основания для освобождения обвиняемого от уголовной ответственности? Дайте оценку выводам суда.

Задача 7.

В 1947 г. Исаев избил жителя своей деревни Дронова и бывшего сотрудника милиции Катаева. Боясь ответственности, он скрылся в лесах, а затем вступил в банду Мокрого, в составе которой принимал участие в грабежах магазинов, налетах на представителей органов власти и т.п. После разгрома банды летом 1953 г. Исаев совместно с братом и мужем сестры Засулич в рабочем поселке дважды обокрал магазин. Соучастники краж были задержаны и осуждены, а Исаеву удалось снова скрыться. Накануне Нового, 1990, года он вышел из леса, где почти 4 десятилетия скрывался от правосудия, явился в свою родную деревню.

Решите вопрос, можно ли применить к Исаеву правила о сроках давности привлечения к уголовной ответственности? Опишите условия применения срока давности по УК.

Задача 8.

Во время обыска у Тутова обнаружено огнестрельное оружие. В процессе расследования выяснилось, что пистолет системы «ТТ» Тутов привез в 1947 году после демобилизации из армии и за 48 лет хранения никаких преступлений не совершал и на работе характеризовался положительно.

Может ли Тутов быть освобожден от уголовной ответственности вследствие истечения сроков давности?

Задача 9.

Рыков и Пятов, воспользовавшись тем, что Комов находился в служебной командировке, угнали из его гаража автомобиль и пользовались им в течение нескольких дней. Незадолго до возвращения владельца из командировки Рыков и Пятов ночью подъехали к месту стоянки автомобиля, чтобы поставить его на место, и, обнаружив, что несколько гаражей, в том числе Комова, сгорели, оставили автомобиль поблизости и скрылись. После задержания они объяснили свой поступок боязнью ответственности не

только за угон автомобиля, но и за поджог гаражей. Позже выяснилось, что пожар произошел в результате небрежного обращения с огнем владельца соседнего гаража, отчего сгорело несколько гаражей и автомобилей.

Суд вынес определение об освобождении Рыкова и Пятова от уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 166 УК, мотивируя свое решение тем, что совершенное ими деяние вследствие изменения обстановки потеряло характер общественно опасного.

Имеются ли основания к освобождению от уголовной ответственности в данном случае?

Задача 10.

Воронова в жалобе, направленной в редакцию журнала "Крокодил", назвала Бабичева, заместителя директора организации, в которой работала, подхалимом и бабником. По заявлению Бабичева районным судом было возбуждено уголовное дело по обвинению ее в оскорблении (ст. 130 УК). В ходе рассмотрения дела суд признал доказанным факт оскорбления Бабичева со стороны Вороновой, но, учитывая обстоятельства дела и личность подсудимой, ее раскаяние в содеянном и публичное извинение перед потерпевшим, на основании ст. 75 УК освободил ее от уголовной ответственности.

Имеются ли основания к освобождению от уголовной ответственности в данном случае?

2. Повторить теоретический материал по изученной теме.

Тема 16

Освобождение от наказания. Погашение и снятие судимости. Амнистия.

Помилование

Лекция - 2 часа

Самостоятельная работа - 4 часа

Практическое занятие - 4 часа

Учебно-методическое обеспечение аудиторных занятий:

1. Уголовное право. Общая часть. Учебник;
2. Сборник задач по Общей части уголовного права.

Дополнительная литература

Арзамасцев М. В. Амнистия. Помилование. Судимость.: Лекция.- Челябинск: Челябинский юридический институт МВД РФ, 2002.

Базаров Р. А., Михайлов К. В. Освобождение от уголовной ответственности и наказания: Учебное пособие. - Челябинск: Челябинский юридический институт МВД РФ. 2001.

Бойцов А.И., Беляев Н.А. Освобождение от уголовной ответственности // Уголовное право на современном этапе. Проблемы преступления и наказания. СПб., 2003.

Буранов Г.К. Отсрочка отбывания наказания женщинами в уголовном праве России// Следователь 2008 № 3.

Григорьев Н.В., Сабитов Р.А. Освобождение от уголовной ответственности по нормам Особенной части УК РФ. Хабаровск, 2003.

Гришко А.Я. Помилование осужденных в России. Научно-практическое пособие. – М. «Логос», 2005.

Гукасов И.А. Правовая характеристика института помилования // Юристъ-правоведЪ. 2008 № 1.

Малин П.М. Уголовно-правовые и уголовно-исполнительные проблемы условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в виде лишения свободы. Рязань, 2000.

Марогулова И.Л. Амнистия и помилование в российском законодательстве. М; 2002.

Михайлов В. Признаки деятельного раскаяния // Российская юстиция. 2004. №4.

Михайлов К.В. О понятии и правовой природе условного осуждения // Уголовное право. 2008 № 1.

Николюк В.В. Прекращение уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием: Учебно-практическое пособие / Николюк В.В., Догия Р.М., Шамалов В.Г. – М: Профессиональный союз адвокатов России, 2002.

Щерба С.П., Савкин А.В. Деятельное раскаяние в совершенном преступлении. Практическое пособие. / Под общ. ред. С.П. Щерба – М. Издательство «Спарк», 2003.

Самостоятельная работа - 4 часа

Вопросы и задания:

1. Ознакомиться и законспектировать в рабочую тетрадь положения из ниже предложенного нормативного документа, касающегося особенностей освобождения от уголовной ответственности:

- "Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 г. "Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям" (с изменениями от 14 марта 1963 г.)

2. Ознакомиться и выучить уголовно-правовые нормы, предусмотренные ст.ст. 79 - 86 УК РФ.

3. Студентам необходимо выучить новые термины и понятия, с которыми они ознакомились на лекции:

Новые термины и понятия:

Освобождение от наказания

Условно-досрочное освобождение

Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания

Отсрочка отбывания наказания

Срок давности исполнения обвинительного приговора суда

Уклонение от отбывания наказания

Судимость

Погашение судимости

Снятие судимости

Амнистия

Помилование

Реабилитация

4. При подготовке к практическому занятию необходимо подготовить ответы на следующие вопросы:

- Какие Вам известны признаки института освобождения от наказания и чем этот институт отличается от института освобождения от уголовной ответственности?
- Какие Вам известны основания и виды освобождения от наказания?
- Сколько времени фактически должен отбыть осужденный перед условно-досрочным освобождением?
- Какие основания Вам известны для замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания?
- При наличии каких заболеваний лицо может быть освобождено от наказания?
- Какие основания Вам известны для отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей?
- Что значит женщина уклоняется от воспитания ребенка?
- Какие сроки давности исполнения обвинительного приговора Вам известны?
- Когда сроки давности исполнения обвинительного приговора не применяются?
- Что такое судимость и какие сроки погашения судимости Вам известны?
- Какие виды освобождения являются безусловными, а какие условными?

5. Составить таблицу в рабочей тетради, в которой показать сходство и различие амнистии и помилования.

6. Для подготовки к практическому занятию студентам необходимо ознакомиться с предложенной к изучаемой теме литературой.

Практическое занятие № 1 - 2 часа

Цель занятия: путем обсуждения решений ситуационных задач студентам необходимо отработать навыки определения видов и оснований освобождения от наказания; закрепить теоретические знания по изученной теме.

ПЛАН:

1. Письменно с обоснованием решить задачи:

Задача 1.

Нефёдов в январе 2004 г. был осуждён по ч.3 ст.260 УК. Ему был назначен штраф в размере 400 тыс. руб. В марте 2004 г. участок леса, где осуждённый совершил преступление, был вырублен для застройки коттеджами. В связи с этим обстоятельством Нефёдов заявил ходатайство об освобождении от наказания.

Подлежит ли ходатайство Нефёдова удовлетворению? Если да, то на каком основании?

Задача 2.

Гуляев во время отбывания наказания за разбой заболел туберкулёзом в открытой форме. *Имеются ли в данном случае основания освобождения от наказания?*

Задача 3.

Осуждённый к 12 годам лишения свободы за убийство Цеплаков после отбытия 9 лет был условно-досрочно освобождён. Вернувшись домой, он словесно оскорбил свою супругу в присутствии её сожителя.

Каковы правовые последствия этого оскорбления?

Задача 4.

Эдгаров, осужденный за убийство (ч.2 ст.105 УК) к 12 годам лишения свободы, по отбытии 2 лет наказания заболел ишемической болезнью сердца, в связи с чем был представлен к освобождению от наказания. Во время отбывания наказания Эдгаров вёл себя хорошо, добросовестно трудился, дисциплинарных взысканий не имел. Суд отказал в освобождении, мотивировав отказ тяжестью совершённого преступления.

Оцените действия суда.

2. Повторить теоретический материал по изученной теме.

Практическое занятие № 2 - 2 часа

Цель занятия: путем обсуждения решений ситуационных задач студентам необходимо отработать навыки определения видов и оснований освобождения от наказания; закрепить теоретические знания по изученной теме.

ПЛАН:

1. Письменно с обоснованием решить задачи:

Задача 1.

Жвановой за совокупность краж (3 кражи, квалифицированные по ч.1 ст.158 УК РФ каждая) назначено 3 года лишения свободы. Жванова имела на иждивении 3 детей: сына в возрасте 2 года и двух дочерей в возрасте 5 и 6 лет. Суд, учитывая личность преступницы, ранее несколько раз судимой за кражу, отказал в применении отсрочки, предусмотренной ст.82 УК РФ.

Правильно ли применён закон?

Задача 2.

Кожиков осужден по п. «в» ч.2 ст. 158 УК к лишению свободы на 3 года и на основании ч.2 ст.81 УК освобождён от наказания по болезни (неотбытых — 2 года). Через 3 года Кожиков выздоровел.

Может ли Кожиков быть направлен для дальнейшего отбывания наказания?

Задача 3.

Алексеева была осуждена за соучастие в хищении в крупном размере (по ч.3 ст. 158 УК) с применением ст. 64 УК к 6 годам лишения свободы. При назначении наказания суд учел, что подсудимая имела трех малолетних детей и к моменту рассмотрения дела в суде

находилась в состоянии беременности. Руководствуясь ст. 82 УК, суд принял решение о применении отсрочки отбывания наказания, учитывая, что Алексеева замужем и имеются надлежащие условия для воспитания детей.

Вышестоящая судебная инстанция отменила решение суда в части применения ст. 82 УК, указав, что отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, не применяется к осужденным на срок свыше пяти лет за тяжкие преступления и, кроме того, отсрочка отбывания наказания применяется лишь по представлению органа, исполняющего наказание. В соответствии с этим Алексеева после осуждения надлежит направить в места лишения свободы до решения вопроса о применении отсрочки отбывания наказания в установленном законом порядке.

Охарактеризуйте основания и условия применения ст. 82 УК.

Дайте оценку доводам суда и вышестоящей судебной инстанции.

2. Повторить теоретический материал по изученной теме.

Тема 17

Особенности уголовной ответственности и наказания

Несовершеннолетних

Лекция - 2 часа

Самостоятельная работа - 4 часов

Практическое занятие - 2 часа

Учебно-методическое обеспечение аудиторных занятий:

1. Уголовное право. Общая часть. Учебник;
2. Сборник задач по Общей части уголовного права.

Дополнительная:

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.02.2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» (с изм. от 6.02.2007)

Авдеев В. Условно-досрочное освобождение несовершеннолетних в контексте достижения целей уголовного наказания // Уголовное право. 2001. № 4.

Асрян П.А. К вопросу об эффективности наказаний, применяемых к несовершеннолетним // Бизнес в законе. 2008. № 1.

Волошин В. Проблемы назначения несовершеннолетним осужденным исправительных работ и лишения свободы. // Уголовное право. 2008 № 1.

Дядькин Д. Правила учета несовершеннолетнего возраста подсудимого при назначении наказания. // Уголовное право. 2006 № 6.

Карнозова Л.М. Российское уголовное правосудие в отношении несовершеннолетних и ювенальная юстиция. // Государство и право. 2008. № 3.

Новикова Л.В. Принципы индивидуализации уголовной ответственности несовершеннолетних // Вестник СГАП. 2006. № 1.

Ткачев В.Н. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и восстановительное правосудие. Р-н/Д: РЮИ МВД РФ, 2002.

Золотухин С.Н. Уголовная ответственность и предупреждение преступности несовершеннолетних: Учебное пособие. – Челябинск. 2006.

Шишков С. О принудительном лечении осужденных с психическими аномалиями // Российская юстиция. 2003. № 4.

Самостоятельная работа - 4 часа

Вопросы и задания:

1. Студентам необходимо выучить новые термины и понятия, с которыми они ознакомились на лекции:

Новые термины и понятия:

Несовершеннолетнее лицо	Ограничение досуга
Принудительные меры воспитательного воздействия	Возложение обязанности загладить причиненный вред
Предупреждение	Специальные воспитательные учреждения
Передача под надзор	Лечебно-воспитательные учреждения

2. Ознакомиться и выучить уголовно-правовые нормы, предусмотренные ст.ст. 87 - 96 УК РФ.

3. При подготовке к практическому занятию студентам необходимо подготовить ответы на следующие вопросы:

- В чем особенность уголовной ответственности несовершеннолетних?
- Какие виды наказаний могут применяться несовершеннолетним и в каком объеме?
- Какие обстоятельства учитываются при назначении наказания несовершеннолетнему?
- Какие особенности предусмотрел законодатель при освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности и наказания?
- Какова юридическая природа, основания и социально-юридическое значение принудительных мер воспитательного воздействия?
- Какие меры могут быть предприняты в отношении малолетних лиц, совершивших общественно опасные деяния, предусмотренные УК РФ?

4. Законспектировать Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 14.02.2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» (с изм. от 6.02.2007)

5. Для подготовки к практическому занятию студентам необходимо ознакомиться с предложенной к изучаемой теме литературой.

Практическое занятие - 2 часа

Цель занятия: путем обсуждения решений ситуационных задач студентам необходимо отработать навыки применения теоретических знаний по изученной теме.

ПЛАН:

1. Письменно с обоснованием решить задачи.

1. Задача 1.

С автомобиля А. Мостова было похищено лобовое стекло. Обнаружив пропажу, он обратился в правоохранительные органы. В ходе расследования было установлено, что кража совершена С. Мостовым (сыном А. Мостова), 15 лет, и его приятелями Фарниевым, 17 лет, и Романюком, 19 лет, которые продали стекло, а вырученные деньги потратили на приобретение спиртных напитков. А. Мостов обратился с просьбой прекратить уголовное дело.

Какое решение могут принять правоохранительные органы?

Задача 2.

Уральским окружным военным судом несовершеннолетние Сидоров, Петров и Борисов признаны виновными в грабеже, совершенном группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, с причинением значительного ущерба гражданам, за что им было назначено наказание с применением ст. 73 УК — по четыре года лишения свободы условно с испытательным сроком три года и штрафом. Как видно из материалов дела, все они не работали и не имели самостоятельного имущества.

Правильно ли назначено наказание?

Задача 3.

15-летние Славин и Нестеров в 21 час 1 января 1997 г. совершили в составе группы лиц по предварительному сговору убийство двух лиц, т. е. преступление, предусмотренное п. «а» и «ж» ч.2 ст.105 УК РФ.

Сроки давности привлечения их к уголовной ответственности в соответствии со ст.94 УК РФ истекли 1 июля 2004 г. Тем не менее, признавая данное обстоятельство, суд при постановлении 21 октября 2004 г. приговора, не счел возможным освободить указанных лиц от уголовной ответственности, мотивируя это тем, что за совершение указанных преступлений по закону может быть применено пожизненное лишение свободы либо смертная казнь, а в соответствии с ч.4 ст.78 УК РФ решение вопроса об освобождении от уголовной ответственности принадлежит суду.

Законно ли подобное решение?

Задача 4.

14-летний Дубов совершил порчу имущества на общественном транспорте (разрезал ножом 8 сидений в пригородной электричке). Суд осудил его по ч.1 ст.214 УК к обязательным работам на срок 90 часов. Назначенное наказание Дубов отбыл за один месяц.

Нарушены ли в этой ситуации требования закона?

Задача 5.

Мерзавин, родившийся 14 апреля 1990 г., предложил своему знакомому Чернышеву, возраст которого документально установить не удалось, отметить собственное 14-летие «повзрослому» и с этой целью проникнуть в продовольственный магазин, чтобы «затариться» вином и закуской. В 2 часа 30 минут 14 апреля 2004 г. Мерзавин вместе с Чернышевым, разбив стекло в форточке подсобного помещения, проникли в магазин и похитили 6 бутылок вина и продукты питания, всего на сумму 1 460 руб. Через 2 дня они были задержаны сотрудниками милиции. Проведенной судебно-медицинской экспертизой установлено, что возраст Чернышева составляет 13 - 14 лет.

Квалифицируйте содеянное? Какие меры правового воздействия могут быть приняты в отношении Мерзавина и Чернышева?

Задача 6.

Несовершеннолетний Ширкин, 16 лет, за совершенное преступление, предусмотренное ч.1 ст.228¹ УК РФ, осужденный к лишению свободы, был освобожден судом от наказания и помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием сроком на 3 года.

Обосновано ли решение суда?

Задача 7.

15-летние подростки Мызин и Немов по предварительному сговору из индивидуального гаража похитили автомобиль "Жигули". Не имея опыта управления автомобилем, сидевший за рулем Мызин не справился с управлением и наехал на катавшегося на велосипеде 12-летнего Шубина, причинив ему смертельную травму.

Решите вопрос об уголовной ответственности Мызина. и Немова. Ознакомьтесь со ст. 20, 158, 166, 264 УК.

Задача 8.

Группа подростков, организованная особо опасным рецидивистом Литвиненко, была задержана при попытке совершить кражу из квартиры гражданина Паульса, на которую, как на пустую, указал 15-летний Баранов. Всю группу привлекли к уголовной ответственности.

Какие положения Общей части УК должны быть учтены судом при решении вопроса об уголовной ответственности несовершеннолетних?

Задача 9.

15-летний Серёгин на лестничной площадке дома, находившегося на капитальном ремонте, поздно ночью пытался изнасиловать одноклассницу Васину, которая, вырвавшись от насильника, скрылась на чердаке этого дома. Серёгин поднялся на чердак и стал

преследовать Васину. Спасаясь от преследования, Васина вылезла через слуховое окно на крышу дома, споткнулась, упала с крыши 3-этажного дома и погибла.

Решите вопрос об уголовной ответственности Серёгина. Ознакомьтесь со ст. ст. 20, 30, 131 УК.

Определите Серёгину наказание.

Задача 10.

Несовершеннолетний Алёхин из хулиганских побуждений убил Фоменко, но не был разоблачен и к уголовной ответственности не привлекался. Через 11 лет факт совершения им этого преступления был установлен. Из материалов дела видно, что он от следствия не скрывался, места жительства не менял, кроме службы в Вооруженных Силах РФ.

Может ли быть привлечен к уголовной ответственности Алёхин?

2. Повторить теоретический материал по изученной теме.

Тема 18

Иные меры уголовно - правового характера

Лекция - 2 часа

Самостоятельная работа - 4 часа

Практическое занятие – 2 часа

Учебно-методическое обеспечение аудиторных занятий:

1. Уголовное право. Общая часть. Учебник;
2. Сборник задач по Общей части уголовного права.

Дополнительная литература:

Комментарий к законодательству РФ в области психиатрии. М.: СПАРК, 2003.

Закон РФ "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании". (с изм. от 22.08.2004 г)

Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 26 апреля 1984 г. N 4 "О судебной практике по применению, изменению и отмене принудительных мер медицинского характера" (с изм. от 1.11.1985 г.)

Амирова А.Р. Конфискация имущества в истории российского законодательства. // Бизнес в законе. 2007 № 4.

Гришко А.Я. Правовые и криминологические проблемы социальной реабилитации хронических алкоголиков. Рязань, 2003

Журавлева Т.Н. Институт принудительных мер медицинского характера в законодательстве РФ, дис. канд. юрид. наук, Ростов-на-Дону, 2002

Звечаровский И. Понятие мер уголовно-правового характера. // Законность. 2007. № 1.

Каплунов В.Н. «Новая» конфискация имущества как иная мера уголовно-правового характера и новые проблемы. // Российский следователь. 2008. № 6.

Лужбин А.В. Конфискация имущества – новая мера уголовно-правового характера // Российская юстиция. 2006. № 9.

Меджинова А.Б. Принудительные меры медицинского характера // Российская юстиция. 2007 № 1.

Михайлов В. Законодательное закрепление конфискации имущества: позитивный анализ. // Уголовное право 2008. № 2

Протченко В. С. Принудительные меры медицинского характера. М , 2003.

Рагулин А. Проблемы применения конфискации имущества в уголовном праве // Уголовное право. 2007 № 1.

Семенцова И. А. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключаяющим вменяемости. Учебное пособие. – Ростов-на-Дону: РЮИ МВД России, 2003.

Смоляков П. Вопросы конфискации предметов преступления (на примере контрабанды) // Уголовное право. 2007 № 1.

Самостоятельная работа - 4 часа

Вопросы и задания:

1. Студентам необходимо выучить новые термины и понятия, с которыми они ознакомились на лекции:

Новые термины и понятия:

Принудительные меры медицинского характера	Социальная реабилитация душевнобольных
Излечение лиц с особым психическим состоянием (заболеванием)	Улучшение психического состояния душевнобольных лиц
Опасность душевнобольных окружающих	Изменение принудительных мер медицинского характера
Опасность душевнобольного лица самого себя	Продление принудительных мер медицинского характера
Степень опасности душевнобольных лиц	Прекращение принудительных мер медицинского характера

Излечение душевнобольных лиц

2. Ознакомиться и выучить уголовно-правовые нормы, предусмотренные ст.ст. 97-104 УК РФ.

3. Ознакомиться и законспектировать в рабочую тетрадь положения из ниже предложенных нормативных документов, касающихся особенностей освобождения от уголовной ответственности:

- Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 26 апреля 1984 г. N 4 "О судебной практике по применению, изменению и отмене принудительных мер медицинского характера" (с изменениями от 1 ноября 1985 г.)

- Закон РФ "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании". //Ведомости Верховного Совета РФ. 1992. № 33 (с изм. от 22.08.2004).

4. При подготовке к практическому занятию студентам необходимо подготовить ответы на следующие вопросы:

- В чем заключается юридическая природа принудительных мер медицинского характера?
- Чем отличаются принудительные меры медицинского характера от уголовного наказания?
- В чем заключается принудительность мер медицинского характера?
- К каким категориям лиц применяются принудительные меры медицинского характера?
- Каких целей добивается законодатель и правоохранительные органы при применении принудительных мер медицинского характера?
- Какие виды принудительных мер медицинского характера вам известны?
- В чем особенность применения принудительных мер медицинского характера к хроническим алкоголикам и наркоманам?
- Как законодательно регламентируется продление, изменение или прекращение принудительных мер медицинского характера?

4. Для подготовки к практическому занятию студентам необходимо ознакомиться с предложенной к изучаемой теме литературой.

Практическое занятие - 2 часа

Цель занятия: путем обсуждения решений ситуационных задач студентам необходимо отработать навыки применения теоретических знаний по изученной теме.

ПЛАН:

- 1. Письменно с обоснованием решить задачи.**

Задача 1.

По определению суда Агафонов освобожден от уголовной ответственности за совершение хулиганства с применением оружия, предусмотренного ч.1 ст.213 УК РФ, и направлен на принудительное лечение в психиатрический стационар общего типа. Агафонов страдает хроническим душевным заболеванием в форме шизофрении, осложненной алкоголизмом, и признан невменяемым. В частном протесте прокурор поставил вопрос о применении к Агафонову Указа об амнистии.

Какое решение должен принять суд кассационной инстанции в отношении назначенной принудительной меры медицинского характера, если будет признано, что амнистия распространяется на общественно опасное деяние, совершённое Агафоновым?

Задача 2.

Белова привлечена к уголовной ответственности за незаконное приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере. По заключению судебно-психиатрической экспертизы она признана вменяемой, но нуждающейся в принудительном лечении, так как страдает психическим расстройством, не исключающим вменяемости (на фоне органического поражения головного мозга).

1. Какой вид принудительных мер медицинского характера может быть назначен Беловой?

2. Где будет исполняться этот вид принудительного лечения при избрании меры наказания в виде лишения свободы и при назначении наказания, не связанного с лишением свободы?

Задача 3.

Экспертом установлено, что Быков, подозреваемый в совершении убийства, страдает реактивным истерическим психозом, выраженном в степени, исключающей способность Быкова осознавать характер и опасность своих действий и руководить ими. Достаточных доказательств совершения общественно опасного деяния Быковым не было. Прокурор направил дело в суд для решения вопроса о применении к Быкову принудительных мер медицинского характера.

Какое решение должен принять суд?

Задача 4.

Творогов, призывавший граждан к насильственному изменению конституционного строя и убийству губернатора, признан невменяемым и помещен в психиатрический стационар общего типа. Прокурор обжаловал постановление судьи на том основании, что, призывая к совершению насильственных преступлений, Творогов тем самым представляет особую опасность для себя или других лиц и требует постоянного и интенсивного наблюдения. Суд кассационной инстанции заменил стационар общего типа стационаром специализированного типа с интенсивным наблюдением.

Правильно ли применён закон?

Задача 5.

Петров в состоянии невменяемости совершил поджог личного имущества граждан. По определению районного суда он был направлен на принудительное лечение в психиатрический стационар общего типа. В связи с улучшением состояния здоровья по определению суда в отношении Петрова была отменена принудительная мера медицинского характера. Он был выписан из больницы, находился дома, работал в строительной организации. В связи с ухудшением психического состояния и необходимостью госпитализации по просьбе родственников и участкового уполномоченного инспектора милиции начальник РОВД направил Петрова на принудительное лечение в психиатрический стационар с обычным наблюдением.

Соответствует ли такое решение закону?

Задача 6.

Орехов в течение пяти лет употреблял наркотические средства, которые получал в аптеках города по поддельным рецептам, покупая их на «чёрном рынке».

По просьбе соседа Орехов продал ему 14 ампул омнопона. Орехов предан суду по ч. 2 ст. 228 УК РФ.

Вправе ли суд применить к Орехову одновременно с наказанием принудительное лечение от наркомании?

Задача 7.

Возвратившись с работы, Ребров начал выносить из квартиры вещи и отдавать горожанам, а если они от них отказывались, он тут же их уничтожал. На попытки соседей остановить Реброва он отвечал, что так ему велит внутренний голос, после чего пытался в квартире разжечь костёр. Судебно-психиатрической экспертизой установлено, что он страдает хроническим душевным заболеванием в форме шизофрении и общественно опасное деяние совершил в невменяемом состоянии. В последующем суд определил Реброву амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра.

Соответствует ли закону определение суда?

Задача 8.

Дьяков признан совершившим общественно-опасное деяние при следующих обстоятельствах: Он в своей квартире с особой жестокостью убил Тинякова (нанёс ему множество ударов молотком по различным частям тела, а затем удушил). Заключение судебно-психиатрической экспертизы установлено, что Дьяков совершил общественно опасное деяние в состоянии невменяемости (страдает хроническим душевным заболеванием в форме шизофрении).

Какие меры правового воздействия могут быть применены к Дьякову?

2. Повторить теоретический материал по изученной теме.

Контроль теоретических знаний по изученной теме
Ì ÁÒÏÄË×ÄÑËËÄ ÐÄËÏ Ì ÁÏÄÁÒËË Ë ËÏÏ ÕÐÏËÛÏ ÛÄ ÁÏÏ ÐÏÑÛ
ÄËВ ÏÏÄÏÏÏÄËË Ë ÐÏÄÄËÏÏ Ï ÕËÏÏ ÕÐÏËË

Тематическим планом курса предусматривается рубежный контроль по темам с 13 по 18. Его целью является проверка усвоения пройденного учебного материала студентами, а также конспектирования ими изученных тем.

В целях подготовки к рубежному контролю курсантам необходимо просмотреть материал по нижеследующим ранее изученным темам:

- Тема № 13. Понятие и цели наказания. Система и виды наказания.
- Тема № 14. Назначение наказания.
- Тема № 15. Освобождение от уголовной ответственности.
- Тема № 16 Освобождение от наказания. Погашение и снятие судимости. Амнистия.

Помилование.

- Тема № 17. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.
- Тема № 18. Принудительные меры медицинского характера.

ВОПРОСЫ:

1. Понятие и признаки уголовного наказания.
2. Цели уголовного наказания.
3. Система и виды уголовного наказания.
4. Наказания, не связанные с ограничением или лишением свободы.
5. Наказания, связанные с ограничением или лишением свободы.
6. Определение вида исправительного учреждения осужденным к лишению свободы.
7. Общие начала назначения наказания.
8. Смягчение наказания.
9. Некоторые особенности назначения наказания при совершении преступления в соучастии и рецидиве преступлений.

10. Назначение наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров.
11. Условное осуждение.
12. Понятие, признаки и значение освобождения от уголовной ответственности.
13. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
14. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
15. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.
16. Освобождение от уголовной ответственности в связи с изданием акта амнистии.
17. Понятие, признаки и социально-юридическое значение института освобождения от наказания.
18. Виды освобождения от наказания:
19. Условно-досрочное освобождение от наказания.
20. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.
21. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
22. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.
23. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей.
24. Освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности исполнения обвинительного приговора.
25. Судимость, ее снятие и погашение.
26. Амнистия. Помилование. Реабилитация.
27. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.
28. Уголовное наказание и его назначение несовершеннолетним.
29. Принудительные меры воспитательного воздействия.
30. Судимость и ее погашение для несовершеннолетних.
31. Применение положений, касающихся несовершеннолетних, к лицам в возрасте от 18 до 32 лет.
32. Понятие принудительных мер медицинского характера и их основания.
33. Цели принудительных мер медицинского характера.
34. Виды принудительных мер медицинского характера, применяемых к душевнобольным лицам.
35. Продление, изменение или прекращение принудительных мер медицинского характера.
36. Понятие конфискации имущества.
37. Конфискация денежной суммы взамен имущества. Возмещение причиненного ущерба.

**ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОМУ
ЗАЧЕТУ ПО КУРСУ “УГОЛОВНОЕ ПРАВО. ОБЩАЯ ЧАСТЬ”**

1. Понятие уголовного права и его предмет.
2. Задачи уголовного права.
3. Наука уголовного права, ее предмет и задачи.
4. Принципы уголовного законодательства.
5. Понятие и значение уголовного закона.
6. Структура уголовного закона.
7. Действие уголовного закона в пространстве.
8. Действие уголовного закона во времени.
9. Обратная сила уголовного закона.
10. Толкование уголовного закона и его виды.
11. Понятие и социальная сущность преступления.
12. Материальный и формальные признаки преступления.
13. Отличие преступления от иных правонарушений.
14. Классификация преступлений.
15. Понятие малозначительного деяния.
16. Понятие уголовно-правовых отношений. Момент возникновения и прекращения уголовно-правовых отношений. Субъекты уголовно-правовых отношений.
17. Понятие уголовной ответственности. Формы и стадии реализации уголовной ответственности.
18. Уголовная ответственность и уголовно-правовые отношения.
19. Основания уголовной ответственности.
20. Понятие и значение состава преступления.
21. Преступление и состав преступления.
22. Элементы состава преступления. Признаки состава преступления.
23. Виды составов преступления.
24. Состав преступления и квалификация преступления.
25. Понятие и значение объекта преступления.
26. Классификация объектов преступлений.
27. Предмет преступления и его значение.
28. Соотношение предмета преступления и объекта преступления.
29. Понятие и значение объективной стороны преступления.
30. Общественно опасное деяние, его понятие и формы.
31. Общественно опасные последствия, их понятие и виды.
32. Причинная связь, ее критерии, виды и уголовно-правовое значение.
33. Факультативные признаки объективной стороны преступления и их уголовно-правовое значение.
34. Понятие субъекта преступления и личности преступника.
35. Понятие вменяемости и невменяемости в уголовном праве.
36. Невменяемость в уголовном праве и ее критерии.
37. Ограниченная вменяемость.
38. Влияние состояния опьянения на уголовную ответственность.
39. Специальный субъект и его значение для квалификации преступлений.
40. Понятие и значение субъективной стороны преступления.
41. Понятие вины. Социальная сущность вины.
42. Объективное и субъективное вменение.
43. Формы вины.
44. Умысел и его виды.
45. Неосторожность и ее виды.
46. Казус и его уголовно-правовое значение.
47. Преступления с двумя формами вины.
48. Факультативные признаки субъективной стороны преступления и их уголовно-правовое значение.
49. Виды юридических ошибок.
50. Фактические ошибки, их влияние на вину, уголовную ответственность и квалификацию преступлений.
51. Понятие и виды стадий совершения умышленного преступления.
52. Понятие обнаружения умысла.
53. Приготовление к преступлению, его признаки.
54. Покушение на преступление, его отличие от приготовления к преступлению.
55. Понятие оконченного преступления. Момент окончания в преступлениях с материальным и формальным составом.
56. Добровольный отказ от доведения преступления до конца.
57. Деятельное раскаяние. Его отличие от добровольного отказа.

58. Понятие соучастия, его объективные и субъективные признаки.
59. Отличие прикосновенности к преступлению от соучастия в преступлении.
60. Виды соучастников.
61. Классификация форм соучастия в уголовном законодательстве и теории уголовного права.
62. Основания и пределы уголовной ответственности соучастников преступления.
63. Эксцесс исполнителя.
64. Особенности уголовной ответственности организатора преступного сообщества.
65. Значение института соучастия в преступлении.
66. Понятие множественности преступлений и ее признаки.
67. Понятие единичного преступления, его виды и признаки каждого из видов.
68. Отличие множественности преступлений от единичных преступлений.
69. Формы множественности преступлений.
70. Совокупность преступлений, ее признаки и виды.
71. Рецидив преступлений, его признаки и виды в уголовном законодательстве и теории уголовного права.
72. Уголовно-правовое значение определения форм множественности и видов единичного преступления.
73. Понятие и значение института обстоятельств, исключающих преступность деяния.
74. Необходимая оборона. Понятие, условия правомерности причинения вреда.
75. Превышение пределов необходимой обороны. Мнимая оборона. Ложная оборона.
76. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Превышение пределов причинения вреда при задержании преступника.
77. Крайняя необходимость.
78. Психическое и физическое принуждение. Обоснованный риск. Исполнение приказа или распоряжения.
79. Цели уголовного наказания.
80. Понятие и признаки уголовного наказания. Система и виды уголовного наказания.
81. Согласие потерпевшего, осуществление своего права исполнением профессиональных функций и обязанностей как обстоятельства, исключающие преступность деяния, в теории уголовного права..
82. Наказания, не связанные с ограничением или лишением свободы.
83. Наказания, связанные с ограничением или лишением свободы.
84. Определение вида исправительного учреждения осужденным к лишению свободы.
85. Общие начала назначения наказания.
86. Смягчение наказания.
87. Некоторые особенности назначения наказания при совершении преступления в соучастии и рецидиве преступлений.
88. Назначение наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров.
89. Условное осуждение.
90. Понятие, признаки и значение освобождения от уголовной ответственности.
91. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
92. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
94. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.
95. Освобождение от уголовной ответственности в связи с изданием акта амнистии.
96. Понятие, признаки и социально-юридическое значение института освобождения от наказания.
97. Виды освобождения от наказания:
98. Условно-досрочное освобождение от наказания.
99. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.
100. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
101. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.
102. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей.
103. Освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности исполнения обвинительного приговора.
104. Судимость, ее снятие и погашение.
105. Амнистия. Помилование. Реабилитация.

106. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.
107. Уголовное наказание и его назначение несовершеннолетним.
108. Освобождение от уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.
109. Принудительные меры воспитательного воздействия.
110. Судимость и ее погашение для несовершеннолетних.
111. Применение положений, касающихся несовершеннолетних, к лицам в возрасте от 18 до 20 лет.
112. Понятие принудительных мер медицинского характера и их основания.
113. Цели принудительных мер медицинского характера.
114. Виды принудительных мер медицинского характера, применяемых к душевнобольным лицам.
115. Продление, изменение или прекращение принудительных мер медицинского характера.
116. Понятие конфискации имущества.
117. Конфискация денежной суммы взамен имущества. Возмещение причиненного ущерба.

Тема №19.

ПОНЯТИЕ ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА, ЕЁ СИСТЕМА И ЗАДАЧИ. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

Лекция - 2 часа

Самостоятельная работа – 4 часа

Семинарское занятие – 2 часа

Учебно-методическое обеспечение аудиторных занятий:

1. Уголовный кодекс РФ.
2. Уголовное право. Особенная часть. Учебник.

Дополнительная литература:

1. Арутюнов А. Объективная сторона преступления, совершенного в соучастии // Уголовное право. 2002. № 2.
2. Благов Е. Квалификация преступлений при конкуренции части и целого. // Уголовное право. 2003. № 1.
3. Благов Е. Квалификация преступлений при конкуренции части и целого // Уголовное право. 2003. № 1. С. 11-13.
4. Благов Е. Конкуренция части и целого при неоконченном преступлении и соучастии // Уголовное право. 2004. № 1.
5. Епифанов Е.В. Российская уголовно-правовая наука о понятии преступления // Журнал российского права. 2008. № 4
6. Гаухман Л.Д. Объект преступления. Лекция. - М.: Академия МВД РФ, 2001.
7. Гонтарь И. Посредственное исполнение: теория и проблемы судебной практики// Уголовное право. 2004. № 2 . С. 18 -20.
8. Жалинский А. О материальной стороне преступления // Уголовное право. 2003. №2 . С. 27-29.
9. Зателепин О. К вопросу о понятии объекта преступления в уголовном праве // Уголовное право № 1. 2003. С. 29-31.
10. Иногамова-Хегай Л. В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений. Учебное пособие. М., 2006.
11. Иногамова-Хегай Л. В. Неоднократность и конкуренция норм: некоторые спорные вопросы квалификации преступлений и назначения наказания // Уголовное право. 2002. № 2. С. 30.
12. Кадников Н. Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования. М.: ЮИ МВД РФ, 2002.
13. Козаченко И., Курченко В. Как установить причинную связь // Законность. 2002. № 4.
14. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. М.: «Юрист», 2006.
15. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М.: Юрист, 2004.
16. Маликова А.Ш. Основы общей теории квалификации преступлений. // Современное право. 2008 № 5.
17. Назаренко Г. В. Невменяемость: уголовно-релевантные психические состояния. М.: Юридический центр Пресс, 2002.
18. Никонов В. А. Понятие и система Особенной части уголовного права. Процесс квалификации преступлений. Лекция.- М.: ЦИ и НМОКП МВД РФ, 2000.
19. Новоселов Г. П. Учение об объекте преступления: методические аспекты – М. 2006.
20. Рарог А. И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб.: Юридический центр Пресс, 2006.
21. Рарог А., Грачева Ю. Законодательные конструкции и квалификация преступлений // Уголовное право. 2003. № 2 . С. 62-64.

22. Расторопов С. Понятие объекта преступления: история, состояние, перспектива // Уголовное право. 2002. № 1.
23. Складов С. Проблемы определения понятия вины в уголовном праве России // Уголовное право. 2003. № 2 . С. 71-74.
24. Фаргиев И. Терминология о потерпевшем в уголовном праве // Уголовное право. 2004. № 2 . С. 76 -78.
25. Филимонов В. Обстоятельства, определяющие содержание и конструкцию состава преступления // Уголовное право. 2003. № 2 . С. 83-85.
26. Шарапов Р. Психический вред в уголовном праве // Уголовное право. 2004. №2. С. 79-81.
27. Шарапов Р.Д. Понятие оружия как орудия преступления // Журнал российского права. N 11. – 2005.
28. Щерба А.А. Уголовно-правовые ошибки в правоприменительной деятельности // Российский следователь. 2006. № 12.
- 29.

Самостоятельная работа - 4 часа

Вопросы и задания:

1. Во время самостоятельной работы, для лучшего восприятия нового материала студентам необходимо повторить некоторые положения *Общей части УК РФ*:

- Понятие уголовного права, его предмет, метод и система;
- Задачи уголовного права РФ;
- Принципы уголовного права РФ;
- Понятие уголовно-правовой нормы;
- Понятие, структура и значение состава преступления;
- Понятие и признаки преступления;
- Соотношение понятий преступление и состав преступления;
- Уголовный закон: понятие, действие, толкование;

2. Изучить и законспектировать основное из рекомендованной литературы.

3. Для лучшего восприятия нового материала необходимо ответить на вопросы:

- Понятие, основные правила и методические приемы квалификации преступлений.
- Конкуренция уголовно-правовых норм и квалификация преступлений. Виды конкуренции уголовно-правовых норм.
- Типичные ошибки при квалификации преступлений, способы их выявления и предупреждения.

Семинарское занятие – 2 часа

Цель занятия: закрепление теоретических знаний студентов о понятии, содержании, значении *Общей части* уголовного права, уголовно-правовой квалификации преступлений, уяснения смысла любого состава преступления и отграничения смежных общественно опасных посягательств.

План:

1. Понятие, значение и система *Общей части* уголовного права.
2. Понятие, основные правила и методические приемы квалификации преступлений.
3. Конкуренция уголовно-правовых норм и квалификация преступлений. Квалификация при множественности преступлений.
4. Типичные ошибки при квалификации преступлений, способы их выявления и предупреждения.
5. Цель, задачи и основные направления совершенствования практики квалификации преступлений.

Темы рефератов:

1. Эволюция Особенной части уголовного права России.
2. Становление и развитие системы Особенной части уголовного законодательства России.

Тема №20.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ.

1. Лекция №1- 2 часа
Самостоятельная работа – 4 часа
Семинарское занятие №1 – 2 часа
Практические занятия №1– 2 часа
2. Лекция №2 - 2 часа
Самостоятельная работа – 2 часа
Семинарское занятие №2 – 2 часа
Практическое занятие №2 – 2 часа
3. Лекция №3- 2 часа
Самостоятельная работа – 4 часа
Семинарское занятие №3 – 2 часа
Практические занятия №3 – 2 часа
4. Лекция №4- 2 часа
Самостоятельная работа – 4 часа
Семинарское занятие №4 – 2 часа
Практические занятия №4– 2 часа
5. Лекция № 5 – 2 часа
Самостоятельная работа – 2 часа
Семинарское занятие №4 – 2 часа
Практические занятия №4– 2 часа

Учебно-методическое обеспечение аудиторных занятий:

1. Уголовный кодекс РФ.
2. Уголовное право. Особенная часть. Учебник.

Άίτιεί εὐαίτια ἢ εὐαδὰ ὀδῶ:

Закон РФ от 22 декабря 1992 г. "О трансплантации органов и (или) тканей человека" (с изменениями от 20 июня 2000 г.) // Российская газета, 1993, 9 января.

Закон РФ от 9 июня 1993 г. «О донорстве крови и её компонентов» // ВВС. 1993. №2. Ст. 1064.

Закон РФ от 2.07. 1992 г. «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (с изменениями от 22.08.2004 г.)// ВВС РФ. 1992. № 33. Ст. 1913

О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ). Постановление №1 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. (с изменениями на 6 февраля 2007 года) // Сборник постановлений¹.

О применении судами законодательства об ответственности должностных лиц за нарушение порядка рассмотрения предложений, заявлений, жалоб граждан и преследование за критику. Постановление №9 Пленума Верховного Суда СССР от 18 апреля 1986 г. // Сборник постановлений.

О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132

¹ Здесь и далее: Сборник постановлений Пленумов Верховного суда РФ по уголовным делам. М.: ПРОСПЕКТ, 2008.

Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. N 11 // Российская газета от 29 июня 2004 г. N 136

О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности при ведении горных, строительных или иных работ. Постановление №1 Пленума Верховного Суда СССР от 23 апреля 1991 г. (с изменениями на 6 февраля 2007 года) // Сборник постановлений.

О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних: Постановление №7 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г.

Приказ Минздрава РФ от 10 декабря 1996 г. N 407 "О введении в практику правил производства судебно-медицинских экспертиз"

Правила судебно-медицинского определения степени тяжести телесных повреждений (утв. приказом Минздрава СССР от 11 декабря 1978 г. N 1208, согласованы с Прокуратурой СССР, Верховным Судом СССР, Минюстом СССР, МВД СССР, КГБ СССР)

Андреев А., Бушуев Г. Квалификация причинения смерти по ч.1 ст. 108 УК РФ // Законность, 2003. №5.

Бабий Н. Ответственность за убийство двух или более лиц// Законность. 2004. № 8.

Борзенкова Г. Проблемы квалификации преступлений против жизни и здоровья, совершенных из хулиганских побуждений. // Законность. 2008 № 5.

Бородин С. В. Преступления против жизни. СПб., 2003.

Волков В.М., Подольный Н.А. Проблемы толкования статьи 146 УК РФ // Российская юстиция. - N 11. – 2005.

Волкова Т. Правовая защита права на жизнь новорожденного// Законность. № 4. 2004.

Васильева Н.В. Проблемы квалификации умышленного причинения тяжкого вреда здоровью из хулиганских побуждений. // Российская юстиция. 2008 № 2.

Векленко С. Спорные вопросы отграничения оскорбления от смежных составов преступлений. // Уголовное право. 2008 № 2.

Волкова Т. Правовая защита права на жизнь новорожденного// Законность. № 4. 2004.

Гаджиева А. Систематичность нанесения побоев или иных насильственных действий в системе признаков истязания. // Уголовное право. 2008. № 1

Галюкова М. Правила определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека. // Уголовное право. 2008 № 1.

Галюкова М. Уголовно-правовые признаки причинения вреда здоровью. –Челябинск. ООО «Энциклопедия». 2007.

Гарбатович Д. Необходимая оборона при защите свободы и половой неприкосновенности. // Уголовное право. 2008. № 1.

Егорова Л.Ю. Содержание вины при торговле несовершеннолетними // Российская юстиция. - N 8. – 2005.

Кабурнеев Э.В. Квалификация убийства, совершенного в состоянии аффекта. // Вестник Московского университета МВД России. 2007 № 1.

Кириухин А.Б. Преступления против чести, достоинства, и свободы личности. М., 2003.

Климова Ю. Уголовная ответственность за подкуп избирателей. // Уголовное право. 2008 № 1.

Колоколов Н.А. Ответственность за клевету и оскорбление: проблемы судебной практики. // Уголовный процесс. 2008 № 2

Кондратенко М.А. Проблема квалификации признаков составов в насильственных преступлениях. // Российская юстиция. 2008. № 1

Кубатбекова А.С. О понятии вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления. // Бизнес в законе. 2008. № 1.

Марцева А. Вопросы совокупного вменения разбоя или вымогательства и преступлений против жизни // Уголовное право 2008. № 2.

Особенности предотвращения и расследования преступлений, связанных с торговлей людьми. Учебное пособие / Под ред. И.Ч. Шушкевича. – М., Волтерс Клувер, 2008.

Павлов А.С. Убийство, сопряженное с изнасилованием. // Российский следователь. 2007 № 1.

Расторопов С. Содержание субъективной стороны преступлений против здоровья человека// Законность. № 2. 2004.

Сидоренко Э. Заражение ВИЧ- инфекцией: вопросы уголовно-правовой оценки. // Уголовное право. 2007 № 1.

Фетисов Н.Г. Уголовно-правовая характеристика и особенности квалификации преступлений, посягающих на безопасную деятельность сотрудников ОВД. Учебное пособие, Ростов – на- Дону, 2003.

Чернышева Ю. Уголовно-правовая характеристика убийства, совершенного по просьбе потерпевшего // Закон и право. 2008. № 3.

Шарапов Р.Д. Уголовный кодекс России не беспомощен перед криминальными абортами // Медицинское право. - N 2. – 2006.

Ñàì ìñòíÿòàéüü àÿ ðàáíòà - 4 ÷ àñà

1. Для усвоения темы студентам необходимо усвоить следующую терминологию:

- Человек.
- Личность.
- Жизнь. Начало жизни.
- Смерть.
- Здоровье.
- Вред здоровью.
- Телесные повреждения.
- Общая трудоспособность.
- Профессиональная трудоспособность.
- Потеря трудоспособности.
- Особая жестокость.
- Общепасный способ.

2. Изучить и законспектировать основное из рекомендованной литературы. Обязательно проанализировать постановления Пленумов Верховного Суда.

3. В рабочей тетради изобразить схематически, в зависимости от видового объекта, структуру раздела VII «Преступления против личности».

4. В процессе работы выполнить следующие задания:

- Определить момент условного начала и окончания жизни.
- Какие телесные повреждения являются опасными для жизни?
- Рассмотреть случаи, когда убийство совершается путем бездействия.
- Покажите отличия причинения смерти по неосторожности от случайного причинения смерти.
- Как будет квалифицироваться деяние в случае, когда при покушении на убийство двух лиц, одному потерпевшему причиняется смерть, а другому вред здоровью?
- Определить пределы необходимой обороны при причинении смерти посягающему.
- Дайте юридический анализ субъективной стороны таких преступлений как заражение венерической болезнью (ст. 121 УК РФ) и заражение ВИЧ-инфекцией (ст. 122 УК РФ).
- Определить уголовную ответственность за неоказание помощи (ст. 124, 125 УК РФ).

5. В рабочей тетради составить сравнительные таблицы, позволяющие отграничить такие смежные составы преступлений, как предусмотренные статьями УК РФ:

105	109	111
111	112	115

Семинарское занятие № 1 – 2 часа

Цель занятия: закрепление полученных теоретических знаний слушателей о понятии, значении и видах преступлений против жизни и здоровья. Обучение навыкам правильной квалификации преступлений, отграничения от смежных общественно опасных деяний, разграничения между собой.

План:

1. Характеристика преступлений против жизни.
2. Понятие и виды убийств.

3. Характеристика преступлений против здоровья.
4. Понятие и виды телесных повреждений.
5. Истязание. Побои.
6. Заражение венерической болезнью и ВИЧ-инфекцией.

Темы рефератов:

1. Эвтаназия в России – за и против.
2. Сильное душевное волнение (аффект) в уголовном законодательстве РФ.

Практическое занятие №1 – 2 часа

Цель занятия: выработка и закрепление навыков квалификации преступлений против жизни и здоровья. Обучение навыкам правильной квалификации преступлений при решении ситуационных задач.

План:

1. Письменно с обоснованием решить задачи:

Задача 1.

Караченцев нанял за 15 тыс. долл. США устойчивую вооруженную группу (банду) для убийства своей жены. Банда заказ выполнила.

Задача 2.

Несовершеннолетние *Павлов* и *Вешняков* вместе со сверстниками играли во дворе своего дома. Между ними произошла ссора, и *Вешняков* ударил *Павлова* по щеке. Тогда *Павлов* отозвал *Вешнякова* за сарай, где они подрались. *Павлов* кулаком два-три раза ударил *Вешнякова* в лицо и голову. Один из этих ударов пришелся в левый висок и повлек за собой, как выяснилось впоследствии, оскольчатый перелом височной кости, сопровождавшийся внутричерепным кровотечением. После драки *Павлов* и *Вешняков* помирились. Однако на следующий день состояние здоровья *Вешнякова* резко ухудшилось, он был доставлен в больницу, где вскоре скончался.

Задача 3.

Между супругами *Комаровыми* сложились неприязненные отношения. Жена, решив избавиться от мужа, предложила *Баранову*, ранее судимому за тяжкое преступление, убить супруга, пообещав заплатить за это крупную сумму денег. Ночью *Баранов*, вооружившись ножом, пришел в квартиру *Комаровых*. Нож он отдал *Комаровой*. Та показала, где спит ее муж, и подала ему топор. Этим топором *Баранов* нанес спящему *Комарову* удар по голове. Затем женщина передала *Баранову* нож, которым он нанёс потерпевшему ранение в область сердца, от чего тот скончался.

Задача 4.

Попов, желая убить свою сестру, за то, что она намеревалась сообщить, в милицию о совершённом им разбойном нападении, выстрелил в неё из охотничьего ружья через окно её дома, в тот момент, когда у неё находились гости. Этим выстрелом был убит один из гостей, сестре и её подруге причинён тяжкий вред здоровью.

Задача 5.

Электрик *Долганов* для охраны своего дачного участка оцепил его проволокой и подключил к электросети напряжением 220 вольт. Подросток *Семёнов*, с целью кражи яблок пытаясь проникнуть на участок, схватился за проволоку, которая была в это время под напряжением. В результате он был смертельно травмирован электротоком.

Задача 6.

Врач *Кетлеров* в нарушение инструкций единолично констатировал смерть мозга, не выждав установленных инструкцией 6 часов. Затем он самовольно изъясил почки лица для трансплантации. Судебно-медицинская экспертиза не смогла достоверно установить факт смерти мозга на момент изъятия органов. *Кетлеров* утверждал, что достоверно установил комплекс клинических критериев, наличие которых обязательно для установления диагноза смерти мозга. Его показания не опровергнуты доказательствами.

2. Повтор теоретического материала по изученной теме.
3. Обсудить решение задач.

Ναὶ ἡπόλυοαῖσι αὔδαίονα – 2 ÷ αἰῖ

1. Для усвоения темы студентам необходимо усвоить следующую терминологию:

- Честь.
- Достоинство.
- Репутация.
- Свобода личности.
- Рабский труд.

2. Изучить и законспектировать основное из рекомендованной литературы. Обязательно проанализировать постановления Пленумов Верховного Суда РФ по данной теме.

3. В рабочей тетради составить сравнительные таблицы, позволяющие отграничить представленные смежные составы преступлений:

126	127	128
129	130	

4. Указать отличие:

похищения человека, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (п. «в» ч.3 ст. 126 УК РФ), от совершения убийства, сопряженного с похищением человека (п. «в» ч.2 ст. 105 УК РФ);

Семинарское занятие №2 – 2 часа

Цель занятия: закрепление полученных теоретических знаний студентов о понятии, значении и видах преступлений против свободы, чести и достоинства личности. Обучение навыкам правильной квалификации преступлений, отграничения от смежных общественно опасных деяний, разграничения между собой.

План:

1. Похищение человека и его отграничение от незаконного лишения свободы.
2. Незаконное помещение в психиатрический стационар.
3. Торговля людьми. Использование рабского труда.
4. Отграничение клеветы от оскорбления.
5. Изнасилование. Соотношение со смежными преступлениями.

Практическое занятие №2 – 2 часа

Цель занятия: выработка и закрепление навыков квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности. Привитие умений определения признаков этих преступлений при решении ситуационных задач.

План:

1. Письменно с обоснованием решить задачи:

Задача 1.

В интервью газете «Известия» начальник управления одного из министерств - *Иванов*, чтобы продемонстрировать улучшение показателей своей работы, опорочил своего предшественника, обвинив его в получении взяток и злоупотреблении своими полномочиями из корыстных побуждений. При этом Иванову было известно, что умышленных деяний его предшественник не совершал.

Задача 4.

В сентябре 1999 г. *Рыбин* организовал в своем гараже большое подвальное помещение, оснастил его швейными машинками и матрасами. Он заманивал в гараж под

предлогом совместной выпивки женщин, злоупотреблявших спиртными напитками, с которыми знакомился на улице. В гараже он насильно помещал их в подвал, приковывал к стене цепью и заставлял шить постельное белье, которое затем реализовывал на рынке. Всего в подвале у него находились четыре женщины. Издеваясь над ними, Рыбин нанес им на лоб и щеки татуировку слова «раб».

Как изменилась бы квалификация, если бы преступление было совершено в январе 2004г.?

Задача 5.

Запирая вечером в пятницу на выходные дверь, отделявшую часть учебных аудиторий от выхода на лестницу, *Кириллов* не проверил наличие в них людей. В одной из аудиторий находилась доцент Карпова, которая задержалась, чтобы проверить курсовые работы. Поскольку в помещении не было телефона, Карпова не могла сообщить о том, что она заперта, и пробыла в изоляции до понедельника.

№11 ðèñòàíèé àú ðàíîà - 4 ÷ àñ

1. Для усвоения темы студентам необходимо усвоить следующую терминологию:

- Половая неприкосновенность.
- Половая свобода.
- Половое сношение.
- Лесбиянство
- Мужеложство.

2. Изучить и законспектировать основное из рекомендованной литературы. Обязательно проанализировать постановления Пленумов Верховного Суда РФ по данной теме.

3. В рабочей тетради составить сравнительные таблицы, позволяющие отграничить представленные смежные составы преступлений:

131	132	133	134	135
-----	-----	-----	-----	-----

4. Указать отличие:

изнасилования, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшей (п. «а» ч.3 ст. 131 УК РФ), от совершения убийства с целью сокрытия другого преступления (п. «к» ч.2 ст. 105 УК РФ).

Семинарское занятие №3 – 2 часа

Цель занятия: закрепление полученных теоретических знаний студентов о понятии, значении и видах преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Обучение навыкам правильной квалификации преступлений, отграничения от смежных общественно опасных деяний, разграничения между собой.

План:

1. Изнасилование.
5. Соотношение изнасилования со смежными преступлениями.

Практическое занятие №3 – 2 часа

Цель занятия: выработка и закрепление навыков квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Привитие умений определения признаков этих преступлений при решении ситуационных задач.

План:

1. Письменно с обоснованием решить задачи:
Задача 1.

Несовершеннолетние *Смирнова* и *Сидорова* (по 14 лет) подговорили своих одноклассников *Иванова* и *Петрова* изнасиловать девочку из их класса. Они привели

потерпевшую к заранее намеченному месту, применив насилие, раздели ее и удерживали во время совершения изнасилования.

Задача 2.

На одной из вечеринок *Борисов*, 15 лет, и *Тюрин*, 14 лет, договорились изнасиловать малолетнюю Дашину, которая находилась в состоянии опьянения. Обманным путем они отозвали Дашину в безлюдную комнату, где, заткнув ей рот, силой повалили на пол, сорвали с нее одежду и против ее воли Борисов совершил с ней половой акт. Во время совершения полового акта Тюрин держал Дашину за руки и голову.

Задача 3.

Фадеев в течение некоторого времени встречался с Николаевой, которой было 17 лет. Николаева выглядела старше своих лет, а в рассказах о себе упоминала, что учится на третьем курсе института. Фадеев неоднократно предлагал Николаевой вступить с ним в половую связь, на что Николаева не соглашалась. 18 августа Фадеев пригласил Николаеву к себе в гости, где они употребляли спиртные напитки. Выпив крепких спиртных напитков, к которым она была непривычна, Николаева заснула. Воспользовавшись этим, Фадеев совершила с ней половой акт, не встретив сопротивления.

№4 – 2 часа

1. Для усвоения темы необходимо усвоить следующую терминологию:

- Конституционные права.
- Жилище, признаки жилища.
- Равенство граждан.
- Избирательные права.
- Неприкосновенность жилища.
- Избирательные комиссии.
- Дискриминация.
- Служебное положение.
- Плагиат.
- Референдум.

2. Изучить и законспектировать основное из рекомендованной литературы. Обязательно проанализировать постановления Пленумов Верховного Суда РФ.

3. В рабочей тетради отразить признаки субъекта преступления в ч.2 ст.138 УК РФ «Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений».

4. Определить мотивы преступления, предусмотренного ст.136 УК РФ «Нарушение равноправия граждан».

5. Определить, к каким нормативным актам отсылает бланкетная диспозиция ст.143 УК РФ «Нарушение правил охраны труда».

6. Письменно с обоснованием квалифицировать поведение выделенных лиц в следующих ситуациях:

Задача 1.

Один из членов участковой избирательной комиссии перед своим уходом расписался еще в не заполненном протоколе об итогах голосования.

Будет ли он нести уголовную ответственность?

Задача 2.

Мэр города попросил главного редактора газеты снять из номера статью с критическими замечаниями в его адрес. Главный редактор выполнил просьбу без согласия автора.

Есть ли в его действиях состав преступления?

Семинарское занятие №4 – 2 часа

Цель занятия: закрепление полученных теоретических знаний студентов о понятии, значении и видах преступлений против Конституционных прав и свобод человека и гражданина. Обучение навыкам правильной квалификации преступлений, отграничения от смежных общественно опасных деяний, разграничения между собой.

План:

1. Преступления против политических прав и свобод граждан.
2. Преступления против трудовых, авторских и иных прав и свобод граждан.
3. Преступления, нарушающие конституционные личные права и свободы граждан.

Практическое занятие №4 – 2 часа

Цель занятия: выработка и закрепление навыков квалификации преступлений против Конституционных прав и свобод человека и гражданина. Привитие умений определения признаков этих преступлений при решении ситуационных задач.

План:

1. Письменно с обоснованием решить задачи:

Задача 1.

Член участковой избирательной комиссии *Синицын*, желая достичь 100%-го показателя участия граждан своей территории в голосовании, опустил в урну избирательные бюллетени за 12 человек, не пришедших голосовать, и отметил в списках, что они участвовали в голосовании.

Задача 2.

Руководитель коммерческой структуры *Федотов*, подозревая сотрудника в краже компьютера, под предлогом необходимости подписать какой-то документ послал к нему на квартиру другого сотрудника, *Клеёнкина*, поручив ему поискать пропавший компьютер, осмотреть все помещения квартиры, что последний и сделал вопреки протестам хозяина квартиры.

Изменится ли решение вопроса, если компьютер был обнаружен?

Задача 3.

Мэр города дал указание (негласное) препятствовать покупке жилых помещений лицами определенных национальностей. Ряд *нотариусов* чинили препятствия покупке жилья этими лицами. Под надуманными предложениями они отказывались нотариально удостоверить сделки купли-продажи жилья.

Повлияет ли на решение о наличии (или отсутствии) состава преступления (и на его квалификацию) тот факт, что мэр не указывал конкретного лица или лиц, которым надо препятствовать в оформлении покупки жилья?

Задача 4.

Члену избирательной комиссии *Фирсову* было поручено доставить урну для голосования трём «лежачим» больным.

Первый вариант. Не желая к ним ехать, он сам проголосовал за них.

Второй вариант. Он связался с ними по телефону и спросил, за кого они хотели бы проголосовать. Получив ответ, он проголосовал за этих лиц.

Задача 5.

Директор государственного учреждения *Долдонов*, желая пресечь использование служебных телефонов в личных целях, приобрел оборудование для прослушивания телефонных переговоров, которые велись с телефонов учреждения. Установив оборудование, он лично производил выборочное прослушивание телефонных переговоров.

Каковы основания и порядок прослушивания телефонных переговоров?

Задача 6.

В квартире *Котова* с потолка текла вода, угрожая ущербом библиотеке, мебели и иному имуществу Котова. Котов поднялся к соседу сверху и позвонил в дверь. Дверь никто не открывал. Котов позвонил в ЖЭО — там ответили, что Котову следует обратиться в милицию. В милиции разъяснили, что такими делами не занимаются. Тогда Котов ударом ноги, сломав замок, открыл дверь в квартиру соседа, вошел туда и перекрыл воду.

2. Повтор теоретического материала по изученной теме.

3. Обсудить решение задач.

Ναὶ ἰπὸ τῶ ἀεὶ ἀὺ δαίτῳ ἀ – 2 ÷ ἀτῆ

1. Для усвоения темы необходимо усвоить следующую терминологию:

- Вовлечение.
- Антиобщественные действия.
- Систематическое употребление.
- Опека (попечительство).
- Бродяжничество.
- Усыновление (удочерение).
- Обязанности по воспитанию.
- Нетрудоспособность.

2. Изучить и законспектировать основное из рекомендованной литературы. Обязательно проанализировать постановления Пленумов Верховного Суда РФ.

3. В рабочей тетради отразить признаки потерпевших в главе 20 УК РФ и субъектов преступлений, предусмотренных ст. 150 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления» и ст. 156 «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» УК РФ.

4. Определить содержание объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 152 УК РФ «Торговля несовершеннолетними».

5. Определить, к каким нормативным актам отсылает бланкетная диспозиция ст. 157 УК РФ «Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей».

Семинарское занятие №5 – 2 часа

Цель занятия: закрепление полученных теоретических знаний студентов о понятии, значении и видах преступлений против семьи и несовершеннолетних. Обучение навыкам правильной квалификации преступлений, отграничения от смежных общественно опасных деяний, разграничения между собой.

План:

1. Разграничение преступлений, предусмотренных статьями 150 и 151 УК РФ.
2. Подмена ребенка.
3. Незаконное усыновление (удочерение). Разглашение тайна усыновления (удочерения).
4. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних.

Практическое занятие №5 – 2 часа

Цель занятия: выработка и закрепление навыков квалификации преступлений против семьи и несовершеннолетних. Привитие умений определения признаков этих преступлений при решении ситуационных задач.

План:

1. Письменно с обоснованием решить задачи:

Задача 1.

Сёмин, подойдя к гулявшему на улице шестилетнему мальчику Векшину, предложил покататься на трамвае. Затем он привез мальчика на вокзал, сел с ним в поезд и увез в другую область, где мальчик был разыскан милицией. Сёмин заставлял мальчика просить подаяние на улицах и в подъездах.

Задача 2.

Мишина, имея на иждивении 5-летнюю дочь, никакой заботы о ней не проявляла, редко кормила, не стирала ее одежду и довела девочку до такого состояния, что та от истощения заболела дистрофией.

Задача 3.

Ранее судимый сорокалетний безработный *Сысоев* замыслил ограбить квартиру *Н.* и решил привлечь к участию в преступлении несовершеннолетнего *Бабаева*. Он пообещал

подростку 40% денежной суммы, которая будет выручена от продажи похищенного, и предложил ему, используя знакомство с дочерью Н., узнать код дверей подъезда и снять пластилиновые слепки ключей от квартиры, которая предназначалась к ограблению. Бабаев вначале дал согласие, однако поручение Сысоева не выполнил, а затем заявил ему, что передумал, что в ограблении участвовать не будет.

Задача 4.

Отчим 13-летнего подростка Николая — Андрей *Вязов* эксплуатировал своего пасынка, заставлял по целым дням находиться на автозаправочной станции, где тот за плату оказывал различные мелкие услуги водителям: помогал налить бензин в топливный бак, протирал стекла автомобилей. Все полученные подростком деньги отчим забирал себе. С Николаем он обращался грубо, дважды в течение месяца ударил его, требовал от жены, чтобы та наказывала Николая за малейшее непослушание голодом. Подросток запустил учебу, озлобился и пытался убежать из дома.

Задача 5.

Бездетные супруги *Николаевы* познакомились с многодетной семьей беженцев из Закавказья *Меликян* и договорились о том, что Меликян передадут своего пятилетнего сына Андрея, что супруги Николаевы усыновят мальчика и дадут ему достойное воспитание и образование, а «в благодарность» за это они подарят семье Меликян свой загородный домик, пригодный для проживания, оформив сделку купли-продажи недвижимости. Договоренность была полностью реализована.

Задача 6.

Гражданка Павлова обратилась в прокуратуру с жалобой на действия сотрудников милиции, принявших решение об отказе в возбуждении уголовного дела по факту неуплаты ее бывшим мужем алиментов на содержание сына. При проверке было установлено, что супруги Павловы договорились без суда о выплате денег на содержание ребенка. Гражданин *Павлов* 3 года подряд исправно присылал оговоренную сумму. Год назад фирма, где он работал, разорилась. С тех пор он занялся «челночным бизнесом» и деньги платить перестал. Также было установлено, что договор был заключён устно.

Тема №21.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

1. Лекция №1 (1,2) - 4 часа
Самостоятельная работа – 4 часа
Семинарское занятие №1- 2 часа
Практическое занятие №1– 2 часа
2. Лекция №2 (1,2)- 4 часа
Самостоятельная работа – 4 часа
Семинарское занятие №2- 2 часа
Практическое занятие №2– 2 часа
3. Лекция №3 - 2 часа
Самостоятельная работа – 4 часа
Практическое занятие №3 – 2 часа

Учебно-методическое обеспечение аудиторных занятий:

1. Уголовный кодекс РФ.
2. Уголовное право. Особенная часть. Учебник.

Дополнительная литература к теме:

Конституция (Основной закон) Российской Федерации. Главы 2,5,6.

Федеральный закон от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (с изм. от 1.12.2007 г.)

Федеральный закон "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем" от 7 августа 2001 г. (с изм. от 28.11.2007 г.)

Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» от 27.12.02 г. (с изм. от 6.02.2007 г.)

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. N 51 г. Москва "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате" Опубликовано 12 января 2008 г.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 2008 г. N 6 г. Москва "О судебной практике по делам о контрабанде" Опубликовано 7 июня 2008 г.

Постановление Пленума Верховного суда о квалификации мошенничества, присвоения и растраты: умысел, корыстная цель, специальный субъект. // Законность. 2008 № 5.

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 10.02.2000 г. «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» (с изм. от 6.02.2007 г.)

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 .04.1994 г. №1 "О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег и ценных бумаг" (с изм. от 6.02.2007 г.)

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11. 2004 г. № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» // РФ. 7.12.2004. № 271.

Арзамасцев М.В., Зуев С.В., Никулина В.А. Противодействие легализации доходов, полученных преступным путем: Учебное пособие. Челябинск. 2006.

Баранчикова М.В., Булыжкин А.В. Толкование уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против собственности: Учебное пособие. – Орел: Орловский юридический институт МВД России, 2006.

Бессонов К.В. Нарушение правил сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней (основания криминализации, состав преступления, вопросы квалификации) – Челябинск. ЧЮИ МВД России. 2007.

Безверхов А. Умышленное уничтожение и повреждение имущества путем поджога, взрыва и иным способом. // Уголовное право 2008 № 1.

Безверхова А. Некоторые вопросы квалификации мошенничества. // Уголовное право 2008 № 2.

Верин В.П. Преступления в сфере экономики / Российское право: теория и практика: Учебно-практическое пособие. М., Дело, 2003.

Волженкин Б. В. Мошенничество. СПб., 2004.

Гаврилов С.Ю. Противодействие незаконному изготовлению и сбыту поддельных денег и ценных бумаг: проблемные аспекты// Бизнес в законе. 2007 № 4

Гумаров И.А. Некоторые проблемы привлечения к уголовной ответственности лиц, совершающих хищения нефтепродуктов из магистральных трубопроводов. // Вестник Московского университета МВД России. 2008 № 1.

Гаухман Л.Д., Максимов С.В. Преступления в сфере экономической деятельности. – М., учебно-консультационных центр «ЮрИнформ», 2002.

Дерендяев В.Н. Уголовная ответственность за присвоение или растрату вверенного имущества. М., 2003.

Елисеев С. «Хищение похищенного» проблемы квалификации. // Уголовное право. 2008 № 1

Кинашева Ю.Е. К вопросу классификации посягательств на собственность. // Бизнес в законе. 2008. № 1

Кузнецов А.А. Совершенствование законодательства об уголовной ответственности за преступления в сфере экономики, совершаемые лицом с использованием своего служебного положения. // Бизнес в законе. 2008. № 1.

Образцова Н.В. Уголовная ответственность за изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг. – М., ВНИИ МВД России. 2007.

Полосин Н.В. Получение незаконного вознаграждения в коммерческих и иных организациях: история, современность, вопросы квалификации. Учебное пособие. М., ВНИИ МВД России. 2004.

Сидоров С. Причинение ущерба при отсутствии признаков хищения// Законность. № 4. 2004.

Щипкова С.А. Преступления, связанные с банкротством и их соотношение с аналогичными правонарушениями. // Бизнес в законе. 2008. № 1.

Шумилов А.Ю. Новый закон о противодействии отмыванию преступных доходов: Учебно-практическое пособие. М, Издательство Шумилова М.И., 2002.

№11 ñîðóäåüü àü äàáîà - 4 ÷ àññ

1. Для усвоения темы необходимо усвоить следующую терминологию:

- Экономика.
- Собственность.
- Формы собственности.
- Чужое имущество.
- Хищение.
- Угон.
- Обман.
- Злоупотребление доверием.
- Сделка.
- Уплата.

2. Изучить и законспектировать основное из рекомендованной литературы. Обязательно проанализировать действующие Постановления Пленумов Верховного Суда.

3. В рабочей тетради изобразить схематически, в зависимости от видового объекта, структуру раздела VIII «Преступления в сфере экономики».

4. В процессе работы выполнить следующие задания:

- Определите виды хищения, разграничиваемые по специальному предмету, затем – по способу совершения деяния.

- Определите законодательную конструкцию деяния, предусмотренного ст. 162 «Разбой» и ст. 163 «Вымогательство» УК РФ, в том числе, чем отличается угроза применения насилия при совершении указанных преступлений.

- Изучите понятия «незаконное проникновение в жилище, помещение или иное хранилище», «безвозмездное изъятие», «завладение», «тайность», «нефтепровод», «нефтепродуктопровод».

5. В рабочей тетради составить сравнительные таблицы, позволяющие отграничить такие смежные составы преступлений, как предусмотренные статьями УК РФ:

158	161	162
159		165

Семинарское занятие №1 – 2 часа

Цель занятия: закрепление полученных теоретических знаний студентов о понятии, значении и видах преступлений против собственности. Уяснения признаков хищения, предмета хищения. Обучение навыкам правильной квалификации преступлений главы 21, отграничения от смежных общественно опасных деяний, разграничения между собой.

План:

1. Общая характеристика и виды преступлений против собственности.
2. Хищения чужого имущества, его формы и виды.
3. Причинение имущественного либо иного ущерба, не связанное с хищением.
4. Уничтожение или повреждение имущества.

5. Мошенничество. Отличие от причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.
6. Присвоение или растрата.
7. Грабеж. Отличие от разбоя.
8. Разбой. Отличие от вымогательства.

Практическое занятие №1- 2 часа

Цель занятия: выработка и закрепление навыков квалификации преступлений против собственности. Привитие умений определения признаков этих преступлений при решении ситуационных задач.

План:

1. Письменно с обоснованием квалифицируйте действия указанных лиц, дайте уголовно-правовую оценку:

Задача 1.

Солодовников часто посещал квартиру *Шиповой*. Однажды он договорился с ней съездить за город по грибы. На следующее утро *Солодовников* и *Шилова* выехали за город. Зная, что *Шилова* имеет большие денежные сбережения, *Солодовников* с целью завладения ими убил ее, нанеся семнадцать ран заранее взятым с собой ножом, после чего забрал ключи от квартиры и похитил 10 тыс. руб. и золотые украшения. Затем *Солодовников* поджег квартиру и скрылся.

Задача 2.

Панов распивал спиртные напитки совместно с *Родиной* у нее в квартире. Считая, что *Родина* настолько пьяна, что не осознает происходящего, *Панов* вытащил у нее из сумочки деньги в сумме 980 рублей, а из буфета вынул набор мельхиоровых ложек, вилок и ножей, которые завернул в сверток. Со словами: «Что же ты делаешь, воруя?» - *Родина* пыталась подняться и помешать *Панову*, но упала и сразу же уснула.

Задача 3.

15-летний *Городовой*, осужденный за убийство, совершил побег из воспитательной колонии. Остановив на трассе автомобиль «Волга», он под угрозой ножа вытащил водителя из кабины и сев за руль машины направился на ней к себе домой, однако был задержан на посту ГИБДД.

Задача 4.

Котов и *Борькин*, которым стало известно, что кассир комбината бытового обслуживания *Ложкин* должен привезти в кассу зарплату для расчета с рабочими и служащими, решили напасть на него. Они встретили *Ложкина*, когда тот возвращался из банка и, угрожая макетом пистолета, потребовали деньги. Но поскольку при оформлении документов была допущена ошибка, денег *Ложкин* не получил. Разозлившись за неудачу, *Котов* и *Борьки* и избили *Ложкина*, который вследствие этого находился на излечении 25 дней.

Задача 5.

С помощью специальных приспособлений *Мусин* отключал в вечернее время электросчетчик, закрепленный за его квартирой. Во время проверки состояния электроприборов и оборудования в доме инспектор Энергонадзора обнаружил отключение электросчетчика. Ущерб, причиненный горэлектросети города, составил 2500 рублей.

Задача 6.

Портянкин пришел к владельцу торговой палатки *Пенкину* и потребовал передать ему через 2 дня 500 тыс. рублей «за благосклонное отношение и охрану от рэкетиров». В противном случае он угрожал сжечь палатку. *Пенкин*, зная, что *Портянкин* таким способом получает деньги от других продавцов, согласился.

Второй вариант. *Портянкин* потребовал передать деньги немедленно, угрожая тотчас поджечь палатку, и при этом вынул зажигалку.

2. Повтор теоретического материала по изученной теме.
3. Обсудить решение задач.

№11 по учебнику «Уголовное право» 4-й курс

1. Для усвоения темы необходимо усвоить следующую терминологию:

- Легализация.
- Предпринимательская деятельность.
- Банковская деятельность.
- Кредит.
- Ценная бумага.
- Банкротство.
- Иностранная валюта.
- Товарный знак.

2. Изучить и законспектировать основное из рекомендованной литературы. Обязательно проанализировать действующие Постановления Пленумов Верховного Суда. А так же:

Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности (1990 год).

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая. Ст. ст. 23, 25, 50, 51, 65, 96, 102, 130, 139, 140, 142, 143, 209, 260, 268.

Налоговый кодекс РФ.

Таможенный кодекс РФ.

3. В рабочей тетради составить сравнительные таблицы, позволяющие отграничить такие смежные составы преступлений, как предусмотренные статьями УК РФ:

171	172	173
159		176
163		179
188		194

Семинарское занятие №2 – 2 часа

Цель занятия: закрепление полученных теоретических знаний студентов о понятии, значении и видах преступлений в сфере экономической деятельности, финансовой деятельности государства и в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Отработка навыков и умений разграничения смежных составов преступлений экономической направленности.

План:

1. Характеристика и отграничение составов преступлений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.
2. Характеристика и отграничение составов преступлений в денежно-кредитной сфере.
3. Характеристика и отграничение составов преступлений в сфере финансовой деятельности государства.

Практическое занятие №2 – 2 часа

Цель занятия: выработка и закрепление навыков квалификации преступлений в сфере экономической деятельности. Привитие умений определения признаков этих преступлений при решении ситуационных задач.

План:

1. Письменно с обоснованием квалифицируйте поведение выделенных лиц в следующих ситуациях:

Задача 1.

Руководитель строительной фирмы *Латышев*, получив ряд крупных заказов на строительство и отделку офисов для коммерческих организаций, подкрепленных большими денежными суммами (более 300 тыс. руб.) в виде аванса за предстоящую работу, под различными предлогами переводил деньги на расчетный счет других предприятий. Руководители этих предприятий являлись друзьями Латышева. Переведенные деньги снимались с расчетного счета и расходовались Латышевым в личных целях. После того как полученные в виде аванса деньги были израсходованы, Латышев объявил о ликвидации строительной фирмы и скрылся.

Задача 2.

На таможенном посту при выезде из России на Украину под сиденьем водителя грузовой автомашины *Колениченко* (гражданина Украины) обнаружены три не указанные в таможенной декларации древнерусские иконы, которые, по заключению экспертизы, представляют исключительную художественную ценность.

Задача 3.

Костров и *Солёных* совершили кражу видеомэгафона, телевизора и компьютера, эти вещи они сдали в частный комиссионный магазин, принадлежащий *Узловому*. Поняв, что вещи украдены, *Узловой* назначил за них низкую цену, но сказал, что и впредь согласен покупать подобный товар на таких же условиях. После этого *Костров* и *Солёных* совершили несколько краж видеоаппаратуры и после каждой кражи похищенное имущество приносили *Узловому*, и он покупал его.

Задача 4.

Общество с ограниченной ответственностью «*Колос*» согласно учредительным документам осуществляло производство и реализацию садово-огороднического инвентаря, строительных инструмент тов. При проведении неожиданной проверки налоговой полицией на складе общества был обнаружен ящик с огнестрельным оружием. Было установлено, что «*Колос*» с момента своего создания в течение 18 месяцев подпольно занимался приобретением, изготовлением и сбытом огнестрельного оружия, взрывных устройств, взрывчатых веществ.

Задача 5.

При выпуске акций акционерным коммерческим банком «*Селенга*» его президент *Бухарцев* дал указание сотруднику банка *Гребешкову* внести в проспект искаженную информацию о размере прибыли, распределяемой между акционерами. В результате этих действий купившая эти акции коммерческая фирма «*Сигма*» не смогла получить планируемый доход, потеряв на этом свыше 1,5 млн руб.

Задача 6.

Председатель сельскохозяйственного кооператива «*Заря*» гражданин *Завьялов Н.С.* был осужден по ст.199 УК РФ. Он был признан виновным в сокрытии 750 тыс. руб., из которых должно было быть погашено 670 тыс. руб. недоимки. Деяние совершалось путём расчётов с контрагентами векселями и ведения безналичных расчётов через те расчётные счета, на которых не были выставлены инкассовые поручения.

Правомерен ли приговор суда?

2. Обсудить решение задач.

№11 îpîyòæüü äý ðaáîà - 4 ÷ aîä

1. Для усвоения темы необходимо усвоить следующую терминологию:

- Управленческие функции.
- Законные интересы.
- Нотариус.
- Служебное положение.
- Выгода.
- Аудитор.
- Детектив.
- Ценная бумага.

2. Изучить и законспектировать основное из рекомендованной литературы. Обязательно проанализировать действующие Постановления Пленумов Верховного Суда.

3. В рабочей тетради составить сравнительные таблицы, позволяющие отграничить такие смежные составы преступлений, как предусмотренные статьями УК РФ:

204	290	291
201		285
203		286

Практическое занятие №3 -2 часа

Цель занятия: выработка и закрепление навыков квалификации преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Привитие умений определения признаков этих преступлений при решении ситуационных задач.

План:

1. Письменно с обоснованием квалифицируйте поведение выделенных лиц в следующих ситуациях:

Задача 1.

Частный аудитор *Раков* в ходе ежегодной обязательной аудиторской проверки ОАО «Чинар» за вознаграждение в 30 тыс. руб. составил аудиторское заключение без аудиторской проверки. В результате проверки налоговой инспекцией бухгалтерской документации ОАО «Чинар» за этот период нарушения не выявлены.

Задача 2.

Шубин был осуждён по ч.3 ст.204 УК РФ за то, что, работая в должности лесничего (старшего государственного инспектора по охране леса), скрыл за вознаграждение незаконную порубку леса.

Правильно ли суд квалифицировал действия Шубина?

Задача 3.

Директор ОАО «Металлург» *Тапочкин* предложил начальнику юридического отдела *Смирнову*, ведущему переговоры с заместителем директора банка «Тин» *Договым* о предоставлении кредита, для ускорения процесса передать Договору 10 тыс. долл. США, что *Смирнов* и сделал. *Догов* обещал помочь и в течение месяца убеждал директора банка предоставить ОАО «Металлург» кредит, однако кредит не был предоставлен, а *Догов* был уволен из банка. Вернуть деньги *Смирнову* он отказался, поскольку к тому времени все их потратил.

Изменится ли квалификация действий Догова, если он после увольнения вернул деньги?

Задача 4.

Сотрудник частного охранного предприятия *Мальшикин* по заданию руководителя предприятия *Зотова*, угрожая применением насилия, требовал от *Фигова* уплатить проценты по договору займа, заключенному между *Фиговым* и *Зотовым*.

Задача 5.

Директор АО «Транс 233» *Простин* сдал в аренду помещения АО под склады. Арендную плату он получал неучтенными наличными деньгами, в кассу их не вносил, в бухгалтерских документах и в налоговой отчетности не отражал. Эти деньги он, по его заявлению, не опровергнутому доказательствами, тратил исключительно на нужды АО «Транс 233» (ремонт складов, покупку и ремонт техники, зарплату работников). При этом техника (2 грузовика стоимостью 850 тыс. руб.), хотя и использовалась в интересах АО «Транс 233», была оформлена в собственность рядовых работников АО *Пиритова* и *Дюжиной*.

Задача 6.

Директор АО *Шконкин* учредил в оффшорной зоне компанию «УУУ» и устно договорился с покупателями, что 20 % платы за сырье, экспортируемое АО, будет тайно направляться на счет компании «УУУ» в зарубежном банке.

Всего на счет компании «УУУ» было зачислено 320 млн долларов США. Часть этих денег (200 млн руб.) директор истратил на свои нужды, часть перечислил на счета своих заместителей, главного бухгалтера и руководителей структурных подразделений АО.

2. Обсудить решение задач.

Тема №22.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

1. Лекция №1 (1,2) - 4 часа
Самостоятельная работа – 4 часа
Семинарское занятие №1 – 2 часа
Практическое занятие №1 – 2 часа
2. Лекция №2 - 2 часа
Самостоятельная работа – 4 часа
Семинарское занятие №2 – 2 часа
Практическое занятие №2 – 2 часа
3. Лекция №3 - 2 часа
Самостоятельная работа – 4 часа
Семинарское занятие №3 – 2 часа
Практическое занятие №3 – 2 часа
4. Лекция №4 - 2 часа
Самостоятельная работа – 4 часа
Семинарское занятие №4 – 2 часа
Практическое занятие №4 – 2 часа
5. Лекция №5 - 2 часа
Самостоятельная работа – 4 часа

Учебно-методическое обеспечение аудиторных занятий:

1. Уголовный кодекс РФ.
2. Уголовное право. Особенная часть. Учебник.

Àíííëí èò àëíí àü èò àðíò óðà:

Конституция Российской Федерации.

Федеральный закон «О животном мире» 24.04.1995 г. (с изм. от 6.12.2007).

Федеральный закон «О континентальном шельфе Российской Федерации» 30.11.1995 г. (с изм. от 6.12.2007).

Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» 14.03.1995 г. (с изм. от 10.05.2007).

Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» (с изм. от 1.12.2007).

Федеральный закон РФ «Об оружии» от 13.11.96 г. (с изм. от 24.06.2007).

Закон РФ «О недрах» 21.02.1992 г. (с изм. от 1.12.2007).

Федеральный закон РФ «Об охране окружающей среды» 10.01.2002 г. (с изм. от 26.06.2007).

Шанхайская Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Шанхай, 15 июня 2001 г.)

Воздушный кодекс РФ // СЗ РФ. 1997. № 12. Ст. 1382.

Кодекс Внутреннего водного транспорта РФ // РГ. 2001. 13 марта.

Лесной кодекс РФ // СЗ РФ. 1997. № 5. Ст. 610.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ 15 июня 2006 г. N 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами"

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 12.03.02 г. “О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств” (с изм. от 6.02.2007).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ “О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения” от 5.11.1998 г. (с изм. от 6.02.2007).

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 17.01.97 г. «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» // Российская газета. 1997. 30 января.

Агапов П.В., Михайлов К.В. Уголовная ответственность за содействие террористической деятельности: тенденции современной уголовной политики. – Саратов, 2007.

Абдуллаев А.В. Отличие надругательства над телами умерших и местами их захоронения от вандализма // Законность. 2004. № 9.

Андреева Л, Овчинникова Г. Ответственность за хулиганство// Законность. 2004. № 5.

Багрова О.П. Уголовная ответственность за хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Учебное пособие. М., ЦОКР МВД России, 2007.

Безрук А.Н. Борьба с заведомо ложными сообщениями об акте терроризма. Ростов – на – Дону, 2000.

Боровиков В.Б. Преступления против общественной безопасности. М., 2002.

Бычков В.В. Проблемы квалификации бандитизма по признаку вооруженности.//Адвокатская практика. 2007 № 1.

Волженкин Б. Постановление Пленума Верховного Суда о судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений. // Уголовное право. 2008. № 1.

Григорьева О.С. Некоторые проблемы квалификации терроризма и преступлений террористического характера. // Правоохранительные органы. 2006. № 3-4.

Гринберг М.С. Технические преступления. Новосибирск, 2001.

Гульбин Ю. Преступления в сфере компьютерной информации // Российская юстиция. 2003. №10.

Дикаев С.У. Незаконное приобретение, передача, сбыт хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Уфа, 2002.

Дикаев С.У. Уголовная ответственность за преступления террористического характера. Учебное пособие. М., ЦОКР МВД России, 2005

Дубовик О.П. Экологические преступления: Комментарий к главе 26 УК РФ. М., 2002.

Жулев В.И. Расследование дорожно-транспортных преступлений. М., 2000.

Жулев В.И., Гирько С.И. Ответственность участников дорожного движения. М. 2001.

Коробеев А. И. Транспортные преступления. Владивосток, 2000.

Лызлов А.И. Некоторые вопросы разграничения бандитизма и вооруженного группового разбоя. // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2008. № 1.

Лужбин А.В. Проблемы квалификации преступлений, связанных с наркотическими средствами и психотропными веществами в судебной практике и пути их решения Верховным судом Российской Федерации. // Российская юстиция. 2008 № 1.

Ляшева Ю. Уголовная ответственность за незаконную добычу водных биоресурсов. Проблемы разграничения составов преступлений, предусмотренных ст.253 и 256 // Закон и право. 2006 № 7

Мачинский В. Зачем декриминализировали хулиганство?// Законность. 2004. №6.

Особенности квалификации, расследования, раскрытия и пресечения преступлений, возбужденных по ст. 238 УК РФ и правонарушений, предусмотренных ст. 14.4 КоАП РФ. Учебное пособие / С.С. Бражников, Д.А. Бражников и др. Челябинск. 2006.

Пашкин Д.С. Квалификация хулиганства. Учебное пособие. Челябинск. 2006.

Пронькина Е.А. Признак вооруженности при бандитизме: актуальные проблемы теории и судебно-следственной практики. // Адвокатская практика. 2007 № 6.

Рогозин В. Ю. Преступления в сфере компьютерной информации. Волгоград, 2000.

Смирнов П.К. К вопросу квалификации незаконного приобретения и изготовления наркотических средств. // Российский следователь. 2007 № 7

Сопов Д.В. Уголовно-правовая характеристика террористического акта и его отграничение от смежных составов преступлений. Орел. 2006.

Черепяхин В.А. Уголовно-правовые меры борьбы с незаконной добычей рыбы по законодательству РФ. Ростов – на – Дону, 2000.

Шалагие А.Е. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности. Учебное пособие. М., ЦОКР МВД России. 2007.

Самостоятельная работа – 4 часа

1. Во время самостоятельной работы, для лучшего восприятия нового материала студентам необходимо усвоить следующую терминологию:

- Общественная безопасность (в широком смысле);
- Общественная безопасность (в узком смысле);
- Незаконное вооруженное формирование;
- Преступное сообщество;
- Общественный порядок;
- Заложник;
- Банда;
- Объекты жизнеобеспечения;

2. Рассмотреть и раскрыть юридическую природу всех оснований освобождения от уголовной ответственности, предусмотренных Главой 24 Раздела IX УК РФ.

3. Схематически изобразить в рабочей тетради классификацию преступлений против общественной безопасности и общественного порядка, в зависимости от их видового объекта.

4. Изучить и законспектировать основное из рекомендованной литературы.

5. В процессе работы выполнить следующие задания:

- Изучите понятия «грубое нарушение общественного порядка», «явное неуважение к обществу», «злостное хулиганство», «особо злостное хулиганство», «беспорядки», «публичные призывы», «нарушение правил», «незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, ношение, изготовление», «ненадлежащее исполнение обязанностей».

6. В рабочей тетради составить сравнительные таблицы, позволяющие отграничить такие смежные составы преступлений, как предусмотренные статьями УК РФ:

126	127	206
212	213	214
162		227

Семинарское занятие № 1 – 2 часа

Цель занятия: закрепление полученных теоретических знаний студентов о понятии, видах и формах преступлений против общественной безопасности и общественного порядка; привитие им умений и навыков правильной квалификации этих преступлений.

План:

1. Понятие, общая характеристика и система преступлений против общественной безопасности и общественного порядка.

2. Характеристика преступлений против общей безопасности. Создание преступных групп, признаки таких групп, их отличительные черты.

3. Нарушение общественного порядка, его признаки, формы и виды. Моменты окончания этих преступлений.

4. Характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия.

Практическое занятие №1 – 2 часа.

Цель занятия: отработка навыков и умений квалификации преступлений против общественной безопасности и общественного порядка и определения признаков этих преступлений при решении ситуационных примеров.

План:

1. Проверить наличие письменного решения задач.

Задача 1.

При досмотре автомобиля Федотова в багажнике в ящике для инструментов обнаружен ржавый охотничий нож, являющийся холодным оружием. *Федотов* не знал, что этот нож является холодным оружием, и использовал его исключительно в хозяйственных целях. Нашел он этот нож на берегу лесной речки, куда ездил на рыбалку.

Задача 2.

Вооруженная группа, состоящая из одного взрослого (*Иванова*) и двух подростков в возрасте до 16 лет (*Сидоров* - 14 лет и *Пеньков* - 15 лет), систематически нападала на женщин в ночное время и насиловала их.

Задача 3.

Голиченков и *Корнеев* похитили из дома *Борзенкова* охотничий карабин и сделали из него обрез. Днем, угрожая этим карабином, они потребовали у кассира магазина деньги. При этом *Голиченков* демонстрировал карабин, а *Корнеев* из кассы взял выручку магазина в сумме 5 600 рублей.

Задача 4.

Серых подъехал на своем автомобиле к продуктовому магазину. Денег на покупку водки не хватало. *Серых* попросил у рядом стоящего незнакомого ему гр. *Лукина* денег. Тот отказал. Разозлившись, *Серых*, выражаясь нецензурно, трижды кулаком ударил *Лукина* в лицо. *Лукин* от *Серых* побежал по тротуару. *Серых* на своем автомобиле по дороге погнался за *Лукиным*, но был остановлен сотрудниками ДПС. Действия *Серых* были квалифицированы по ч.1 ст.213 УК РФ «Хулиганство».

Правильна ли указанная квалификация? Дайте аргументированный ответ и проанализируйте состав преступления.

Задача 5.

Никофоров вместе со своим *братом* решили совершать нападения на состоятельных граждан и магазины. Не имея оружия, они напали на охранника, избив и связав его, завладели огнестрельным оружием - револьвером. В ту же ночь они вскрыли и завели стоящий рядом с магазином автомобиль, в котором находились телевизоры. На этом автомобиле они доехали к заранее подготовленному месту, выгрузили телевизоры, подъехали на автомобиле к месту его прежней стоянки, где и оставили его.

Задача 6.

При задержании за совершение уголовного хулиганства *Нешин* оказал сопротивление сотрудникам милиции и металлической трубой пытался ударить участкового уполномоченного милиции *Елисеева*. *Елисеев*, прижатый к стене дома, произвел из табельного оружия выстрел в *Нешина*, тяжело ранив его.

2. Путем обсуждения рассмотреть решенные задачи.

3. Повторить изученный теоретический материал.

Самостоятельная работа – 4 часа

1. Во время самостоятельной работы, для лучшего восприятия нового материала студентам необходимо усвоить следующую терминологию:

- Здоровье населения;
- Наркотические средства;
- Общественная нравственность;
- Психотропные вещества;

- Аналоги;
- Проституция.
- Надругательство.
- Санитарно-эпидемиологические правила.

2. Рассмотреть и раскрыть юридическую природу всех оснований освобождения от уголовной ответственности, предусмотренных Главой 25 Раздела IX УК РФ.

3. Схематически изобразить в рабочей тетради классификацию преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, в зависимости от их видового объекта.

4. Изучить и законспектировать необходимое из рекомендованной литературы:

Федеральный закон от 30 марта 1999 г. №52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" (в ред. от 22 августа 2004 г. №122-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. №14. Ст.1650.

Федеральный закон от 9 января 1996 г. N 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения» (в ред. от 22 августа 2004 г. №122-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. №3. Ст.141.

Федеральный закон от 8 января 1998 г. №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (в ред. от 19 июля 2007 г. №134-ФЗ) // Собрание Законодательства Российской Федерации. 1998. №2. Ст.219.

Постановление Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2006 г. №76 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации» // РГ от 11.02.06.

Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. №964 «Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации» // РГ от 16.01.08.

Семинарское занятие №2 – 2 часа

Цель занятия: закрепление полученных теоретических знаний студентов о понятии, видах и формах преступлений против здоровья населения и общественной нравственности; привитие им умений и навыков правильной квалификации этих преступлений.

План:

1. Общая характеристика преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.
2. Виды и характеристика преступлений против здоровья населения.
3. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Моменты окончания этих преступлений.
4. Виды и характеристика преступлений против общественной нравственности.

Практическое занятие №2 – 2 часа

Цель занятия: отработка навыков и умений квалификации преступлений против здоровья населения и общественной нравственности и определения признаков этих преступлений при решении ситуационных примеров.

План:

1. Письменное решение практических задач.
Задача 1.

Шаров, работая фельдшером в больнице, брал у врачей со стола бланки рецептов с подписями и печатями, заполнял их и выкупал наркотические средства - раствор опия. Всего Шаров выкупил в аптеках 32 грамма опия, после чего сбывал их неустановленным лицам.

Задача 2.

Сазонов и *Терехов* в гараже создали подпольный цех по изготовлению водки. В бутылки с этикетками «Марьино», «Цезарь», «Корейская» они разливали жидкость, изготовленную на основании чистящего средства, содержащего синтетический спирт. «Водку» они реализовали через магазины. Несколько человек, купившие указанную «водку», получили тяжкий вред здоровью.

Задача 3.

Корин на заброшенном поле засеял опийным маком участок площадью 0,5 га. Весь летний период он ухаживал за посевами в целях доведения их до стадии созревания. Во время уборки мака *Корин* был задержан.

Задача 4.

16-летние подростки *Орестов*, *Корастылёв*, *Банищев*, *Конопелькин*, будучи в нетрезвом состоянии, на городском кладбище разрушили 40 памятников и надгробий на могилах мусульман.

Задача 5.

Бурданов приобрел без цели сбыта опий в крупном размере, который, злоупотребляя доверием соседа, хранил тайно от последнего в его квартире. Систематически *Бурданов*, используя кухонную посуду, перерабатывал опий в ацетилированный опий, после чего употреблял. Переработка опия заключалась в том, что приобретенный опий складывался в эмалированную кружку, заливался кипяченой водой, после чего жидкий раствор процеживался через вату с целью последующего внутривенного введения. Следов рафинирования или повышения в смеси концентрации наркотических средств после таких действий выявлено не было.

Задача 6.

Щебенькова после похорон своего мужа, движимая настойчивой идеей о том, что он был похоронен живым (в состоянии летаргического сна), наняла за бутылку водки двух знакомых, *Ляхина* и *Смирнова*, злоупотреблявших спиртным, для раскопки могилы. Последние раскопали в присутствии *Щебеньковой* могилу, вытащили гроб и вскрыли его, однако очевидные признаки тления убедили *Щебенькову* в том, что она заблуждалась.

2. Повтор теоретического материала по изученной теме.

Nàì ìnòíyò àéùú ày' òááí' ò'á - 4 ÷ àíí

1. Во время самостоятельной работы, для лучшего восприятия нового материала студентам необходимо усвоить следующую терминологию:

- Правила охраны окружающей среды;
- Экологически опасные вещества и отходы;
- Поверхностные и подземные воды;
- Атмосфера;
- Рыбные запасы;
- Континентальный шельф;
- Природные объекты;
- Природные территории;
- Исключительная экономическая зона РФ;
- Недра;

2. Рассмотреть и раскрыть юридическую природу всех оснований освобождения от уголовной ответственности, предусмотренных Главой 26 Раздела IX УК РФ.

3. Схематически изобразить в рабочей тетради классификацию преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, в зависимости от их видового объекта

4. Изучить и законспектировать основное из рекомендованной литературы:

Федеральный закон от 14 марта 1995 г. №33-ФЗ "Об особо охраняемых природных территориях" (в ред. от 23 марта 2007 г. №37-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. №12. Ст.1024.

Федеральный закон от 24 апреля 1995 года №52-ФЗ "О животном мире" (в ред. от 20 апреля 2007 г. №57-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. №17. Ст.1462.

Воздушный кодекс Российской Федерации от 19 марта 1997 г. №60-ФЗ (в ред. от 1 декабря 2007 г. №314-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 марта 1997 г. №12. Ст.1383.

Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 7 марта 2001 г. №24-ФЗ (в ред. от 26 июня 2007 г. №118-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. №11. Ст.1001.

Семинарское занятие №3 – 2 часа

Цель занятия: закрепление полученных теоретических знаний студентов о понятии, видах и формах экологических преступлений; привитие им умений и навыков правильной квалификации этих преступлений.

План:

1. Преступления, выражающиеся в нарушении правил общей экологической безопасности.
2. Преступления в отношении базовых объектов природной среды - вод, атмосферы, почвы, недр, континентального шельфа.
3. Нарушение правил охраны и использования недр.
4. Незаконная добыча водных животных и растений. Нарушение правил охраны рыбных запасов.
5. Отличие незаконной порубки деревьев и кустарников от уничтожения или повреждение лесов.

Практическое занятие №3 – 2 часа

Цель занятия: отработка навыков и умений квалификации экологических преступлений и определения признаков этих преступлений при решении ситуационных примеров.

План:

1. Письменное решение практических задач.

Задача 1.

При перевозке грузовиком химических средств по сельской местности были нарушены правила их транспортировки, вследствие чего химические вещества просыпались в большом количестве на дорогу. Ветром эти вещества разнесло на ближайшие поля, что привело к гибели растительности и отравлению почвы площадью в 15га. Виновных осудили по ч. 2 ст. 247 и ч.1 ст. 254 УК РФ.

Обоснованно ли данное решение?

Японское судно было задержано в исключительной экономической зоне РФ во время добычи пугассу, сайры и пикши, на промысел которых у японцев не было соответствующего российского разрешения.

Задача 3.

Рокецкий, не имея никаких прав на земельный участок и разрешения на строительство коттеджа, построил его в месте залегания нефтяных пластов. В результате нефть смогли выкачать из-под участка, занятого строением, частично.

Задача 4.

Жуков, старший егерь областного общества охотников и рыбаков, без надлежащего разрешения и в запретные сроки в корыстных целях в зоне экологического бедствия вместе с братом производил отлов ондатры.

Задача 5.

Миронов и *Исаев*, предварительно договорившись, перед Новым годом на собственном грузовике выехали в пригородный лес и, имея разрешение на порубку пяти елей, срубили большое количество деревьев с целью их последующей продажи.

Задача 6.

Пятнадцатилетние подростки *Азарков* и *Солнцев* поджигали тополиный пух в сквере. Незаметно для них огонь охватил скамейку, а потом перекинулся на деревья. В результате сгорело несколько аллей деревьев в сквере.

2. Повтор теоретического материала по изученной теме.

Самостоятельная работа – 4 часа

1. Изучить и законспектировать необходимое из рекомендованной литературы:

Федеральный закон от 10 декабря 1995 года №196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (от 25 апреля 2002 г. №41-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. №50. Ст.4873.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. №195-ФЗ (в ред. от 24 июля 2007 г. №210-ФЗ) // РГ от 31.12.01.

2. В рабочей тетради составить сравнительные таблицы, позволяющие отграничить представленные смежные составы преступлений УК РФ:

263	264	268
-----	-----	-----

Семинарское занятие №4 – 2 часа

Цель занятия: закрепление полученных теоретических знаний студентов о понятии, видах преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта, а также в сфере компьютерной информации; привитие им умений и навыков правильной квалификации этих преступлений.

План:

1. Общая характеристика и виды преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта.
2. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Практическое занятие №4 – 2 часа

Цель занятия: отработка навыков и умений квалификации преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта и определения признаков этих преступлений при решении ситуационных примеров.

План:

1. Письменное решение практических задач.

Задача 1.

Заведующий гаражом *Петров* разрешил Иванову выехать в рейс на автобусе, зная о неисправности в его системе управления. Возвращаясь поздно ночью из рейса, Иванов не справился с управлением и наехал на стоящий у обочины фургон. В результате столкновения погиб находящийся в фургоне грузчик.

Задача 2.

Кобзев и *Семёнов* решили совершить угон автомашины «ВАЗ - 2108», принадлежащей *Фаусову*. Совместными усилиями они взломали замок на двери автомашины, сели в ее салон: *Кобзев* - за руль, *Семёнов* - на переднее пассажирское сидение. *Кобзев* завел двигатель машины и стал выезжать со двора, при выезде машина наехала на пешехода *Верютина*. В результате наезда пешеход получил тяжкий вред здоровью.

Задача 3.

Харичев для сдачи на металлолом срезал и увез 650 метров медного провода, обеспечивающего смену сигналов проходного светофора на железной дороге. Шедший вскоре товарный поезд из-за отсутствия запрещающего сигнала столкнулся с последним вагоном отходящего от станции маневрового поезда. В результате столкновения 3 вагона сошли с рельсов, локомотив и вагон были сильно повреждены. Похищенный провод в барабане был обнаружен на приёмном пункте индивидуального предпринимателя *Сибирякова*.

Задача 5.

Дизельный механик рефрижератора *Борисюк*, заступив на суточную вахту в машинно-котельном отделении, не контролировал несение вахтенной службы. Отсутствие контроля повлекло ненадлежащее несение вахтенной службы подчиненными ему лицами: старший машинист котельной *Григорьев* покинул свой пост, оставив действующие котлы без присмотра. Это повлекло повреждение одного из них. Причиненный ущерб оценивается в 21 357 руб.

Самостоятельная работа – 4 часа

1. Изучить и законспектировать необходимое из рекомендованной литературы:

Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2006 г. №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // РГ от 29.07.06.

2. В рабочей тетради составить сравнительную таблицу, позволяющую отграничить представленные смежные составы преступлений УК РФ:

272	273	274
-----	-----	-----

Тема №23.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

1. Лекция №1 - 2 часа
Самостоятельная работа – 4 часа
2. Лекция №2 - 2 часа
Самостоятельная работа – 4 часа
Семинарское занятие №1 – 2 часа
Практическое занятие №1 – 2 часа
3. Лекция №3 - 2 часа
Самостоятельная работа – 4 часа
Семинарское занятие №2 – 2 часа
Практическое занятие №2 – 2 часа
4. Лекция №4 - 2 часа
Самостоятельная работа – 4 часа
Семинарское занятие №3 – 2 часа
Практическое занятие №3 – 2 часа

Учебно-методическое обеспечение аудиторных занятий:

1. Уголовный кодекс РФ.
2. Уголовное право. Особенная часть. Учебник.

Àíííéíéòáéíí àÿ èèòáðàòóðà:

Конституция Российской Федерации.

Федеральный закон РФ от 25.04.95 г. «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» (с изм. от 22.08.2004).

Федеральный закон от 12.08.1995 г. «Об оперативно-розыскной деятельности» (с изм. от 24.07.2007).

Федеральный закон «Об обороне» от 31.05. 1996 г. (с изм. от 26.06.2007)

Федеральный закон от 13.12.1996 г. «Об оружии» (с изм. от 24.07.2007)

Федеральный закон от 27 мая 2003 г. N 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» (с изм. от 1.12. 2007 г.)

Постановление Пленума Верховного суда РФ №6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» от 10.02.00 г. (с изм. от 6.02.2007).

Андрианов А. Преступная организация и преступное сообщество – самостоятельные уголовно-правовые категории // Уголовное право. 2004. № 1.

Алтухов С. А. Преступления сотрудников милиции (наказания, виды и особенности профилактики) – СПб.Изд-во «Юрид центр». Пресс.2001.

Баранчикова М.В. Антохина Н.Ю. Уголовно-правовая характеристика преступлений против порядка управления. Учебное пособие. Орел. 2007.

Баранчикова М.В. Попова Е.И. Должностные преступления. Учебное пособие. Орел. 2007.

Беляев Е.А., Воронцов В.М. Уголовная ответственность за призывы, образующие преступления против государства. М., 2002.

Волженкин Б.В. Служебные преступления. – М., Юрист, 2000.

Ядрисов К.Р. Особенности мотивации преступлений против правосудия, совершаемых должностными лицами. // Российский следователь. 2006. № 12.

Крюкова О. Ст. 313 УК РФ Уголовно-правовая характеристика специального субъекта преступления, предусмотренного данной статьей. // Закон и право. 2008. № 2.

Ларичев В.Д., Гильмутдинова Н.С. Таможенные преступления. М: «Экзамен», 2001.

Лозовицкая Г.П. Уголовная ответственность за преступления против правосудия. М., ВНИИ МВД России, 2007.

Орешкина Т. Самоуправство: понятие, признаки, соотношение с самозащитой гражданских прав и злоупотребление правом. // Уголовное право. 2008.

Рудный Н.К. Признаки состава преступления, связанного с применением насилия в отношении представителя власти. // Адвокатская практика. 2007. №6.

Смелова С. Превышение должностных полномочий. Некоторые вопросы применения, предусмотренной ст. 286 УК РФ на практике. // Закон и право. 2008 № 2.

Спектор Л.А. Классификация преступлений в сфере осуществления правосудия // ЮристЪ-правоведЪ. 2008 № 1.

Сыч К. Классификация преступлений против правосудия по признакам субъекта совершения.// Уголовное право. 2008. № 1.

Фоминых С.М. Характеристика объективной стороны основного состава получения взятки муниципальным служащим. // Адвокат. 2008. № 2.

Халиков А. Преступления, совершаемые должностными лицами правоохранительных органов против прав и свобод человека.// Закон и право 2006. № 7.

Хлебушкин А.Г. Экстремизм: уголовно-правовой и уголовно-политический анализ. Саратов, 2007.

Щербакова А. Самоуправство. // Уголовное право. 2008. № 1.

Юсупов Р.М. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов: некоторые проблемы квалификации.// Правоохранительные органы. 2006. № 3-4.

Самостоятельная работа – 4 часа

1. Во время самостоятельной работы, для лучшего восприятия нового материала студентам необходимо усвоить следующую терминологию:

- Государство;
- Государственная тайна;
- Конституционный строй;
- Государственная власть;
- Экономическая безопасность;
- Внешняя безопасность;

- Экстремистская деятельность;
- Обороноспособность;

2. Вопросы для изучения:

- Общая характеристика преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.

- Преступления, посягающие на внешнюю безопасность Российской Федерации.

- Преступления, посягающие на легитимность государственной власти.

- Преступления, посягающие на экономическую безопасность и обороноспособность государства.

- Общая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

- Понятие и признаки должностного лица, государственного служащего, служащих органов местного самоуправления, лица, занимающего государственную должность.

- Юридическая характеристика должностных преступлений.

3. В процессе занятия студентам необходимо выполнить следующие задания:

- Раскройте понятие «посягательство» в ст. 277 УК РФ.

- Дайте отличие вооруженного мятежа (ст. 279 УК РФ) от насильственного захвата власти или насильственного удержания власти (ст. 278 УК РФ).

- Дайте отличие выдачи государственной тайны (ст. 275 УК РФ) от разглашения государственной тайны (ст. 283 УК РФ).

- Кто является потерпевшим в ст. 277 УК РФ?

- Проанализируйте объективную сторону ст. 284 УК РФ “Утрата документов, содержащих государственную тайну”.

- Дайте отличие вооруженного мятежа (ст. 279 УК РФ) от массовых беспорядков (ст. 212 УК РФ).

- С какого момента разглашение государственной тайны будет считаться окончательным преступлением?

4. В рабочей тетради составить сравнительные таблицы, позволяющие отграничить такие смежные составы преступлений, как предусмотренные статьями УК РФ:

275	276
283	284
205	281
282.1	282.2

Самостоятельная работа – 4 часа

1. Во время самостоятельной работы, для лучшего восприятия нового материала студентам необходимо усвоить следующую терминологию:

- Должностное лицо;
- Государственный служащий;
- Бюджетные средства;
- Нецелевое расходование;
- Служащий местного самоуправления;
- Лицо, занимающее государственную должность;
- Взятка;
- Внебюджетные фонды;

2. Рассмотреть и раскрыть юридическую природу оснований освобождения от уголовной ответственности, предусмотренных Главой 30 УК РФ.

3. Изучить и законспектировать необходимое из рекомендованной литературы:

Федеральный закон от 27 июля 2004 г. №79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (в ред. от 29 марта 2008 г. №30-ФЗ) // РГ от 31.07.04.

Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ "О системе государственной службы Российской Федерации" (в ред. от 1 декабря 2007 г. №309-ФЗ) // РГ от 31.05.03.

О судебной практике по делам о злоупотреблении властью или служебным положением, халатности и должностном подлоге. Постановление Пленума Верховного Суда

СССР от 30 марта 1990 г. №4 (в ред. постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 г. №6) // Бюллетень Верховного Суда СССР. 1990. №5. п. 1, 6, 7, 8.

О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 г. №6 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. №4.

4. В рабочей тетради составить сравнительные таблицы, позволяющие отграничить такие смежные составы преступлений, как предусмотренные статьями УК РФ:

285	286	288
171		289
118		293

5. Подготовиться к семинарскому занятию, учитывая следующие вопросы:

- Выделите основные виды превышения должностных полномочий.
- Проанализируйте такой квалифицирующий признак ст. 290 УК РФ «Получение взятки», как совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.
- Является ли субъектом получения взятки должностное лицо, которое не обладает полномочиями для выполнения в интересах взяткодателя соответствующих действий, но в силу должностного положения может принять меры к совершению этих действий другими должностными лицами?
- Чем отличается подарок от взятки?
- Может ли быть должностным лицом врач, который временно получает право выдавать больничные листы?

Семинарское занятие №1 – 2 часа.

Цель занятия: закрепление полученных теоретических знаний курсантов о понятии, видах и формах преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления; привитие им умений и навыков правильной квалификации этих преступлений.

План:

1. Должностные лица, их признаки и виды. Функции должностного лица.
2. Общие и отличительные признаки, предусмотренные ст. 285, 286, 288 УК РФ.
3. Нецелевое расходование бюджетных средств. Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов.
4. Незаконное участие в предпринимательской деятельности.
5. Взятничество. Субъекты. Моменты окончания преступлений, связанных со взяточничеством. Посредничество при даче и получении взятки.
6. Служебный подлог.
7. Халатность.

Практическое занятие №1 - 2 часа.

Цель занятия: отработка навыков и умений квалификации преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления; привитие умений определения признаков этих преступлений при решении ситуационных примеров.

План:

1. Письменно с обоснованием квалифицируйте действия указанных лиц, дайте уголовно-правовую оценку.

Задача 1.

Волова, являясь оперуполномоченным ОБЭП ОВД, проводила проверку сведений о злоупотреблении своими полномочиями главного бухгалтера ООО «Орлэкс» Сидоровой. Волова обнаружила ряд противоправных действий, допущенных проверяемой и иными

лицами. Ранее между Воловой и Сидоровой был заключен договор займа, по которому Волова должна была возвратить Сидоровой 80 тыс. руб. Сидорова пообещала простить Воловой долг, подписать заявление о прощении долга и об отсутствии к ней имущественных претензий, если она прекратит проверку. Волова, не имея денежных средств на возврат долга, согласилась и вынесла постановление о прекращении оперативного дела, а также скрыла ряд документов, полученных ею в ходе проверки.

Задача 2.

Начальник управления финансов, расквартирования и тылового обеспечения Дальневосточного военного округа генерал-майор *Уваров* в нарушение бюджетной росписи и уведомления о бюджетных ассигнованиях принял бюджетное обязательство о перечислении ЗАО «Сибирь-Моторс» денежных средств в оплату двух приобретаемых для штаба округа автомобилей «Судзуки Гранд Витара» стоимостью 24 500 долл. США каждый. Во время описываемых событий Банком России был установлен следующий курс доллара США: 1 долл. = 29,5467 руб. Подписав договор, Уваров поехал в управление Федерального казначейства и за 5 кг свежайшей лососевой икры и медвежью шкуру договорился с должностным лицом этого управления *Прекрасновкусовым* о том, что последний поставит разрешительную надпись на платежном поручении о перечислении денежных средств на счет ЗАО «Сибирь-Моторс». Деньги были перечислены продавцу, и в штабе ДВО появились два новеньких японских внедорожника.

Задача 3.

Инспектор паспортного стола *Тулёва* по просьбе своего знакомого *Рысева* выдала последнему справку о проживании на квартире Рысева его матери и отца, которые были зарегистрированы в другом месте. Справка была подписана Тулёвой от имени начальника паспортного стола. Правом подписи Тулёва не обладала. В благодарность за услугу Рысев пригласил Тулёву в ресторан.

Задача 4.

Директор государственного унитарного предприятия *Зуев* отдал распоряжение о сбросе отходов производства в местный водоем, полагая, что указанные отходы прошли соответствующую очистку. Старший инженер предприятия *Карпов*, в чьи обязанности входило обеспечение процесса очистки, доложил директору, что процесс очистки еще не завершен. Однако Карпов настоял на осуществлении сброса, считая, что концентрация вредных веществ уже достаточно низка. В результате экологии водоема был причинен ущерб, оцениваемый в 2 млн. руб.

Задача 5.

Моргелян, являясь консультантом по экономическим вопросам отдела строительства администрации области, при выполнении должностных обязанностей по подготовке проектов постановления администрации и главы администрации области предложил руководству ОАО «Карьер» заключить выгодный для ОАО договор с ЗАО «Энергофинанс». Впоследствии он также рекомендовал ОАО «Карьер» как надежного партнера еще двум ОАО. За свои услуги он получил от ОАО «Карьер» вознаграждение в размере 500 тыс. руб.

Задача 6.

Директор государственного унитарного предприятия *Черезов* в целях личного обогащения единолично, вопреки Уставу предприятия, принял решение о поставке по бартеру минеральных удобрений в КНР. Во исполнение своих планов Черезов с целью получения экспортной лицензии, но не имея на это экспортной квоты, совершил подлог официального документа. В чистый фирменный бланк внес заведомо ложные сведения о якобы имевшем место разрешении экспортировать в КНР минеральное удобрение, которое относится к стратегически важным сырьевым товарам, в количестве 5 тыс. тонн из квоты государственной агрохимической ассоциации. Изготовил и другие необходимые подложные документы, на основании которых получил лицензию.

2. Повтор теоретического материала по изученной теме.

Самостоятельная работа – 4 часа

1. Во время самостоятельной работы, для лучшего восприятия нового материала студентам необходимо усвоить следующую терминологию:

- Правосудие;
- Освобождение;
- Привлечение к уголовной ответственности;
- Заключение;
- Уголовный процесс;
- Арест;
- Предварительное расследование;
- Принуждение;
- Фальсификация;
- Задержание;
- Место лишения свободы;
- Приговор;

2. Изучить и законспектировать необходимое из рекомендованной литературы:

Федеральный закон от 22 марта 1995 года "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов" (в ред. от 22 августа 2004 г. N 122-ФЗ) //Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. №17.

Федеральный закон РФ от 21 июня 1995 года «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (ст.ст. 5, 7, 50) (в ред. от 30 октября 2007 г. N 122-ФЗ

Уголовно-исполнительный кодекс РФ (ст.ст. 16, 68, 69, 73, 76, 97, 177, 178). По состоянию на 3 апреля 2008 года.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ. По состоянию на 11 июня 2008 года.

3. В рабочей тетради составить сравнительные таблицы, позволяющие отграничить такие смежные составы преступлений, как предусмотренные статьями УК РФ:

292	303
286	305
129	306

4. Письменно с обоснованием квалифицировать поведение выделенных лиц в следующих ситуациях:

Задача 1.

16-летний сирота Гришин пришел в дом одноклассника *Найтти* и сообщил ему, что нашел в старом окопе пистолет с обоймой патронов. Для того, чтобы осмотреть оружие они пришли в сарай. Во время осмотра Седов в шутку прицелился в Гришина и нажал на спусковой крючок. Раздался выстрел и пуля попала в голову Гришина. Седов испугался, бросил пистолет и убежал в дом, где признался матери, что "нечаянно" застрелил в сарае своего друга. Узнав от сына о происшедшем, Седова вместе с ним зарыла тело Гришина в сарае, уничтожила пятна крови, а пистолет бросила в колодец. В этом им помогала соседка *Ея аоуи*

Задача 2.

Следователь отдела внутренних дел *Еяоуи* во время допроса подозреваемого в грабеже Петрова, страдающего алкоголизмом, предложил последнему выпить водки и дать показания по делу. После этого, как Петров выпил водку, он «с развязанным языком» сознался в совершенном преступлении, сообщил о соучастниках преступления и расписался в протоколе допроса. Во время суда Петров и другие подсудимые отказались от своих показаний, в связи с чем суд был вынужден возратить уголовное дело на дополнительное расследование.

Задача 3.

Осужденный *И аорейя* отбывал наказание в исправительно-трудовой колонии. Воспользовавшись предоставленным ему правом передвижения без конвоя, он покинул в 15 часов территорию учреждения без разрешения администрации. В 23 часа 30 минут Матюков был обнаружен работниками милиции в общежитии завода спящим в одной из комнат в сильной степени опьянения.

Семинарское занятие №2 – 2 часа

Цель занятия: закрепление полученных теоретических знаний студентов о понятии, видах и формах преступлений против правосудия; привитие им умений и навыков правильной квалификации этих преступлений.

План:

1. Общая характеристика и классификация преступлений против правосудия.
2. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного следствия.
3. Отграничение ст. 295 от ст. 296 УК РФ.
4. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности.
5. Характеристика преступлений, предусмотренных ст. 313 УК РФ и 314 УК РФ и их отличительные черты.

Практическое занятие №2 – 2 часа

Цель занятия: отработка навыков и умений квалификации преступлений против правосудия; привитие умений определения признаков этих преступлений при решении ситуационных примеров.

План:

1. Письменно с обоснованием квалифицируйте действия указанных лиц, дайте уголовно-правовую оценку.

Задача 1.

Немоляев ночью перепилил дужку замка своего сарая, выкатил принадлежавший ему мотоцикл и поехал с ним в лес. Здесь он разобрал мотоцикл на части и закопал их в лесу. На следующий день *Немоляев* подал в отдел внутренних дел заявление о краже у него мотоцикла. По факту пропажи мотоцикла было возбуждено уголовное дело, которое затем приостановили за нерозыском преступника. Получив копию постановления о приостановлении уголовного дела, *Немоляев* обратился в страховую компанию и получил страховое возмещение за украденный мотоцикл в сумме 45 тыс. рублей.

Задача 2.

Глухов, осужденный за убийство, совершил побег из исправительной колонии. Добравшись до прежнего места жительства, он смог встретиться со своей матерью *Глуховой*. *Глухова* попросила свою сестру *Тучкину*, чтобы та временно спрятала *Глухова* на чердаке своего дома, *Тучкина* согласилась. Через неделю *Глухов* был обнаружен на чердаке дома *Тучкиной*, которая кормила его, приобретала для него одежду.

Задача 3.

Книжкин был задержан по подозрению в убийстве, во время допроса по просьбе следователя он был избит оперуполномоченным уголовного розыска. После этого *Книжкин* признался в убийстве, показал место, где был спрятан труп, а также сарай, куда он положил свою окровавленную рубашку. Таким образом было раскрыто особо тяжкое преступление.

Задача 4.

Явившийся к судье *Олиной* за копией решения по рассмотренному его гражданскому делу *Большаков* в ответ на разъяснения судьи о том, когда будет составлено мотивированное решение и можно будет получить его копию, а также каким образом он может подать кассационную жалобу, в неприличной форме наедине высказал свое мнение по поводу профессиональных и личных качеств судьи.

Задача 5.

В отношении *Силантьева* было возбуждено уголовное дело по факту совершения им грабежа. Следователь *Зайцев* сообщил *Силантьеву*, что может ему помочь избежать уголовной ответственности за «чисто символическую плату» в размере 5000 евро. Жена *Силантьева* принесла следователю требуемую сумму, после чего тот внес изменения в протоколы допроса потерпевшего и очной ставки и вынес постановление о прекращении

уголовного преследования в отношении Силантьева в связи с непричастностью последнего к совершению преступления.

Задача 6.

Начальник СИЗО *Нестеров* по просьбе начальника службы криминальной милиции *Упорова* не освободил задержанного Федорова после истечения 48 часов. Упоров мотивировал свою просьбу тем, что получены новые доказательства преступления Федорова и после выходных будет решаться вопрос о получении постановления судьи о применении к подозреваемому меры пресечения в виде заключения под стражу.

2. Повтор теоретического материала по изученной теме.

Самостоятельная работа – 4 часа

1. Во время самостоятельной работы, для лучшего восприятия нового материала студентам необходимо усвоить следующую терминологию:

- Сотрудник правоохранительного органа;
- Представитель власти;
- Документ;
- Официальный документ;
- Марка акцизного сбора;
- Миграция;
- Осужденный;
- Государственная граница;
- Государственный флаг;
- Государственный герб;
- Альтернативная гражданская служба;
- Идентификационный номер;

2. Изучить и законспектировать необходимое из рекомендованной литературы:

Федеральный конституционный закон от 25 декабря 2000 г. N 2-ФКЗ "О Государственном гербе Российской Федерации" (в ред. от 30 июня 2003 г.)

Федеральный конституционный закон от 25 декабря 2000 г. N 1-ФКЗ "О Государственном флаге Российской Федерации" (в ред. от 7 марта 2005 г.)

Федеральный закон от 28 марта 1998 года "О военной обязанности и военной службе" (в ред. от 4 декабря 2007 г.)

Указ Президента Российской Федерации от 2 марта 1994 года №442 "О государственных наградах Российской Федерации" (в ред. Указа Президента РФ от 5 октября 2004 г. N 1272) // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1994. №10. Ст.775.

3. В рабочей тетради составить сравнительные таблицы, позволяющие отграничить такие смежные составы преступлений, предусмотренные статьями УК РФ:

130	319
167	329
159	Ч.3 ст.327

Семинарское занятие № 3 – 2 часа

Цель занятия: закрепление полученных теоретических знаний студентов о понятии, видах и формах преступлений против порядка управления; привитие им умений и навыков правильной квалификации этих преступлений.

План:

1. Общая характеристика и классификация преступлений против порядка управления.
2. Преступления, выражающиеся в посягательстве на жизнь, здоровье, честь и достоинство работников органов управления.
3. Преступления, выражающиеся в дезорганизации нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, и посягательстве на порядок пересечения Государственной границы Российской Федерации.
4. Преступления, посягающие на порядок обращения с государственными наградами, документами, штампами, печатями, бланками, идентификационными номерами транспортных средств.

5. Преступления, выражающиеся в уклонении от воинской и альтернативной службы, нарушении порядка обращения с Государственным гербом Российской Федерации и Государственным флагом Российской Федерации и порядка совершения действий, правомерность которых оспаривается.

Практическое занятие №3 - 2 часа

Цель занятия: отработка навыков и умений квалификации преступлений против порядка управления, привитие умений определения признаков этих преступлений при решении ситуационных примеров.

План:

1. Письменно с обоснованием квалифицируйте действия указанных лиц, дайте уголовно-правовую оценку.

Задача 1.

Одна фирма другой должна была деньги. Не получив их в срок, руководитель фирмы-кредитора *Андреев*, чтобы компенсировать материальные потери, направил своих сотрудников в фирму, не оплатившую долг, поручив им вывести ее офисное оборудование и не останавливаться перед применением насилия, если встретят сопротивление. *Сотрудники* выполнили указание руководителя своей фирмы, в результате чего фирме-должнику был причинен значительный материальный ущерб.

Задача 2.

Серафимов, будучи участковым уполномоченным милиции, несколько раз доставлял в отделение милиции *Пушина*, который часто бывал в состоянии опьянения. Желая отомстить *Серафимову*, но, боясь ответственности, *Пушин* выследил и убил *Чукову* - невесту *Серафимова*.

Задача 3.

Иностранец *Чжу Ти Цай*, установив связь с *Леоновым* и *Свиридовым*, занимавшимися изготовлением и сбытом фальшивых виз и паспортов, осуществлял нелегальную переправку граждан из стран Азии через территорию России в страны Западной Европы. Стоимость переправки одного человека составляла от 5 до 10 тыс. американских долларов.

Задача 4.

При проверке ООО «Дельта» инспектор налоговой инспекции *Стародубцев* обнаружил, что фирма скрыла от налога более 60 млн. рублей. Когда он стал составлять акт, директор ООО *Верзилин* сказал ему, что дети такого принципиального отца находятся в большой опасности, и прежде чем составлять акт, надо о них подумать. Почувствовав реальную угрозу, *Стародубцев* в акте значительно уменьшил сокрытую сумму. *Верзилин* пытался передать ему в конверте 15 тыс. рублей, но *Стародубцев* наотрез отказался их взять.

Задача 5.

В связи с неисправностью самолета летчик *Субботин* вынужден был без разрешения пересечь Государственную границу РФ и посадить самолет на территории РФ.

Вариант. Самолет был исправен, а летчик перелетел с территории Украины на территорию РФ, чтобы закупить товары и перевезти их на территорию Украины.

Задача 6.

Абитуриент *Силин* предъявил в приемную комиссию вуза поддельный документ о среднем образовании. Его фальшивость была обнаружена, когда учебное дело стали проверять после окончания пятого курса дневного обучения, где учился студент, чтобы решить вопрос о допуске его к итоговой государственной аттестации. Выяснилось, что документ о среднем образовании подделывал он сам, предварительно купив бланк в переходе метро.

2. Повтор теоретического материала по изученной теме.

Тема №24 ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ.

Лекция - 2 часа
Самостоятельная работа – 4 часа
Практическое занятие – 2 часа

Учебно-методическое обеспечение аудиторных занятий:

1. Уголовный кодекс РФ.
2. Уголовное право. Особенная часть. Учебник.

Àíí íéí èò àéíí àý èè ò áðàò òáà:

Конституция Российской Федерации. Ч.3 ст.59.

Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. (с изм. от 4.12. 2007 г.)

Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» от 14 февраля 2000 г. (с изм. от 6.02. 2007 г.)

Антонов Ю.И., Основания и условия освобождения военнослужащего от уголовной ответственности за самовольное оставление части или места службы (ст. 337 УК РФ) // Российская юстиция", 2007 N 10

Борисенко В. Особенности уголовной ответственности военнослужащих // Российская юстиция. - 2000. - № 2.

Иванов В.Д. Преступления против военной службы. Уч. пособие – Рн/Д. 2003.

Маршакова Н.Н. Классификация преступлений против военной службы. //Бизнес в законе.-2007.- № 2.

Михайлов В. О субъекте воинского преступления // Уголовное право. 2004. № 1.

Полянский Р.Н. Особенности ответственности граждан Российской Федерации во время прохождения военных сборов. // Российский следователь 2008. № 10.

Соседов Д. Уточнить санкции составов преступлений против военной службы // Российская юстиция. 2002. № 9.

Хан-Магомедов Д.И. Ответственность за воинские преступления. 2001.

Самостоятельная работа – 4 часа

1. Во время самостоятельной работы, для лучшего восприятия нового материала студентам необходимо усвоить следующую терминологию:

- | | |
|----------------------|---------------------|
| • Военнослужащий; | • Военная служба; |
| • Приказ; | • Обязанность; |
| • Дезертирство; | • Боевое дежурство; |
| • Военное имущество; | • Гарнизон; |

2. Схематически изобразить в рабочей тетради классификацию преступлений против военной службы, в зависимости от их непосредственного объекта.

Практическое занятие - 2 часа

Цель занятия: отработка навыков и умений квалификации преступлений против военной службы, привитие умений определения признаков этих преступлений при решении ситуационных примеров.

План:

1. Письменно с обоснованием квалифицируйте действия указанных лиц, дайте уголовно-правовую оценку.

Задача 1.

Трое военнослужащих *Иванов, Петров и Сидоров* за месяц до увольнения из Вооруженных Сил РФ употребляли спиртные напитки и, воспользовавшись тем, что один из танков находился не в ангаре, а на территории автопарка, угрожая насилием караульному, выехали за пределы воинской части. Через 3 часа они были задержаны военным патрулем.

Задача 2.

Военнослужащий срочной службы сержант *Воронин* самовольно оставил воинскую часть, в которой служил, и уехал в Тверскую область к своим родителям, где провел девять дней, а на десятый возвратился к месту службы. Военной прокуратурой Воронин был привлечен к уголовной ответственности. На следствии Воронин показал, что до самовольного оставления части он трижды обращался к командиру роты с просьбой предоставить ему десятидневный отпуск для поездки к родителям в связи с болезнью отца и престарелой бабушки для оказания помощи матери по хозяйству. Однако каждый раз ему в предоставлении отпуска командование отказывало. Командир роты подтвердил это обстоятельство. Вместе с тем Воронин представил справку о том, что во время его самовольной отлучки умерла его бабушка и ему пришлось принимать участие в ее похоронах.

Задача 3.

Ефрейтор *Зайчиков*, отвечавший во взводе за работу рации и постоянно во время воинских учений державший ее при себе, после окончания воинских учений не отнес рацию в специальную комнату, где хранились предметы военной техники, а оставил ее на тумбочке рядом с кроватью, выйдя покурить. Когда возвратился, рации на месте не оказалось. Тщательные ее поиски были безрезультатны.

Задача 4.

Ночью в казарме сержант *Барковский* в шутку разместил между пальцев ног спящего в казарме рядового Тополева, его подчиненного более позднего срока призыва, кусочки бумаги, которые поджег. Здоровью Тополева был причинен легкий вред.

Изменится ли квалификация содеянного, если между Барковским и Тополевым не будет отношений подчиненности.

Задача 5.

Командир роты *Топцов* оскорбил рядового Хасанова. *Хасанов*, обратившись к командиру «на ты», попросил командира не оскорблять его. Тогда Топцов послал Хасанова и командира его отделения Рогова в каптерку. В каптерке Топцов ударил Хасанова в лицо, не причинив вреда его здоровью. Ответным ударом в голову Хасанов сбил Топцова с ног, после чего избивал его в течении нескольких минут, нанося удары ногами в грудь и в живот, причинив вред здоровью средней тяжести. *Рогов* бездействовал.

Задача 6.

Ефрейтор *Коромыслов*, управляя дежурной грузовой автомашиной «ГАЗ-66», на которой перевозил продукты питания, значительно превысил установленную скорость движения, в результате этого совершил наезд на рядового Монихова, причинив ему тяжкий вред здоровью.

2. Повтор теоретического материала по изученной теме.

Тема №25.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА.

Лекция - 2 часа

Самостоятельная работа – 4 часа

Учебно-методическое обеспечение аудиторных занятий:

1. Уголовный кодекс РФ.
2. Уголовное право. Особенная часть. Учебник.

Άντίθεση ανάμεσα σε:

Конституция РФ. ст.15.

Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 9.12.1948 г. // ВВС СССР. 1954. № 12 (806). Ст. 244.

Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием финансирования и обучения наемников, 4 декабря 1989 г. // Действующее международное право". Т. 2. - М. 1997 г.

Резолюция, принятая XXIX сессией Генеральной Ассамблеи ООН, 14 декабря 1974 г.

Закон РФ от 27.12.1991 г. «О средствах массовой информации» (с изм. от 24.07.2007 г.)

Адельханян Р. Категория «военные преступления» в международном уголовном праве // Уголовное право. 2003. № 1. С. 4-5.

Каболов В.В. Преступление против мира и безопасности человечества. Автореф. дисс. .. канд.юр. наук. Рн/Д., 2002.

Кибальник А. Ответственность в международном уголовном праве // Уголовное право. 2003. № 2.

Лабунец Е.М. ядерное оружие: историческое развитие и политико-правовые последствия применения. // Юристы-правоведЪ. – 2008 № 1

Лукашук И. И. Международное право. Особенная часть. М., 2000.

Николаева Ю.В. Преступление против мира и безопасности человечества. Лекция – М., 2004.

Петин И.А. Значение осознания основных закономерностей мироустройства в уголовном праве. //Российский следователь.-2007.- № 17.

Самостоятельная работа – 4 часа

1. Во время самостоятельной работы, для лучшего восприятия нового материала студентам необходимо усвоить следующую терминологию:

- Агрессивная война;
- Оружие массового поражения;
- Запрещенные методы и средства ведения войны;
- Геноцид;
- Экоцид;
- Наёмничество;

2. Дать письменно правовую оценку действиям указанных лиц:

Задача 1.

Пилот истребителя военно-воздушных сил государства А в открытом море в мирное время из хулиганских побуждений обстрелял из пушки эсминец государства Б, причинив имущественный ущерб.

Задача 2.

Должностное лицо (*Овсянников*) приняло решение о разработке новых видов химического оружия и поручило это группе специалистов, которые незамедлительно принялись за работу.

Изменится ли квалификация в случае разработки не химического, а биологического оружия? Ядерного оружия?

Задача 3.

Соколов (гражданин Российской Федерации, проживающий в г. Москве) летом 1998 г. прибыл на территорию бывшей Югославии, прошел курс обучения приёмам обращения с оружием, приёмам и методам военных действий на специальной военной базе, расположенной около г. Белграда, после чего из идейных соображений (желая помочь православным сербам в борьбе с мусульманами) принял участие в боевых действиях на территории Боснии на стороне боснийских сербов.

Задача 4.

Войсками США во время военного конфликта во Вьетнаме в качестве средства ведения войны использовались гербициды и химические вещества. В результате были

отравлены более 3,5 млн га лесов, плантаций, фруктовых садов, рисовых полей. Исключительно большой ущерб был нанесен почве и растительному миру (в структуре почв Вьетнама произошли необратимые изменения, что повлекло гибель многих видов растений: сахарного тростника, томатов, кокосовых пальм, манго и др.). Кроме того, использование химических веществ во Вьетнаме помимо прямого ущерба людям, животным и растительному миру привело к необратимым изменениям экологической среды. Примененные ядохимикаты не распадаются в почве на протяжении долгого времени (более 20 лет).

Как подобные действия должны оцениваться по УК РФ?

Задача 5.

Большинство сербских домов в более чем 20 деревнях муниципального округа Подравска-Слатина были разрушены, сожжены и разграблены. В самом городе Подравска-Слатина было взорвано и сожжено более 30 принадлежавших сербам домов. В этом заключается причина того, что после йачала вооруженных столкновений в Хорватии численность сербского населения города сократилась с 52 до 2%. Важно отметить, что в этом-районе боевые действия не велись, поэтому уход сербов не был обусловлен боевыми действиями.

Как подобные действия должны оцениваться по российскому уголовному законодательству?

Задача 6.

Андреев, являющийся гражданином Российской Федерации и постоянно проживающий в г. Смоленске, в мае 2006 г. заключил контракт, в соответствии с условиями которого должен был пройти курс обучения приемам обращения с огнестрельным и холодным оружием, приемам и методам ведения диверсионной работы, а после этого принять участие в вооруженном конфликте на территории Боснии, ежемесячно получая вознаграждение в размере 2 тыс. долл. США. Однако никаких конкретных действий во исполнение указанного контракта *Андреев* совершить не успел, так как был задержан правоохранительными органами РФ.

Тема №26.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРАВА ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ.

Лекция - 2 часа

Самостоятельная работа – 6 часов

Учебно-методическое обеспечение аудиторных занятий:

1. Уголовный кодекс РФ.
2. Уголовное право. Особенная часть. Учебник.

Àíííéí èò àéíí àý èò àíàò óðà:

Болотский Б.С., Зимин О.В. Правовое регулирование противодействия легализации доходов от преступлений в свете международных соглашений РФ: Лекция. – М., ВНИИ МВД России. 2007.

Гамзатов С.Д. Практика применения смертной казни США. // Юридический консультант. 2002. №2.

Гуценко К.Ф. Уголовная юстиция США. М.: Юридическая литература, 2002.

Душкин С., Руссов С. Уголовное законодательство стран дальнего зарубежья о преступлениях, в сфере таможенного дела // Уголовное право. 2002. № 2.

Есаков Г. Юридические лица и ответственность за убийство(о новом английском законе). //Уголовное право.-2007.- № 6.-с.16-21.

Иногамова-Хегай Л. Понятие преступления и субъекта преступления по международному уголовному праву // Уголовное право. 2004. № 1.

- Козочкин И. Уголовное право Австралии. // Российская юстиция. 2003. № 3.
- Корчагин А., Иванов А. Краткая характеристика особенных частей уголовного права зарубежных стран // Уголовное право. 2002. № 2.
- Кузнецова Н., Венцель Л. Уголовное право ФРГ. М., 2002.
- Кибальник А. Преступление в уголовном праве США. // Уголовное право.-2007.-№ 4.
- Кушниренко С. Об имплементации в национальное законодательство России международных правовых норм, направленных на усиление борьбы с коррупцией. // Уголовное право. 2006 № 6.
- Морозов М.В., Уголовно-правовая защита профессиональной деятельности медицинских работников в зарубежных странах. // Бизнес в законе. 2008. № 1.
- Никифоров Б.С., Решетников Ф.М. Современное американское уголовное право. М., 2003.
- Панов В.П. Международное уголовное право. М., 1999.
- Петрянин А.В. Ответственность за фальшивомонетничество по зарубежному и российскому законодательству. // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2006. № 4.
- Преступление и наказание в Англии, США, Франции, ФРГ, Японии: Общая часть уголовного права. М., 2000.
- Примерный УК США. М: Прогресс, 2004.
- Решетников Ф.М. Особенная часть уголовного права зарубежных государств (преступление против личности). М., 2000.
- Салева Н.Н. Ответственность за убийство, сопряженное с иными преступлениями, в зарубежном уголовном законодательстве. // Вестник Барнаульского юридического института. 2006. Вып.10.
- Третьяков В.И. Международное сообщество в противодействии транснациональным преступным группировкам. // Вестник Барнаульского юридического института. 2006. Вып.10.
- Федоров А. Наказуемость преступлений против правосудия по УК Аргентины// Законность. 2004. № 4.
- Федоров А. Преступления против публичного суда по УК Республики Сан-Марино // Законность. 2004. № 1.

Самостоятельная работа – 6 часов

1. Во время самостоятельной работы, для лучшего восприятия нового материала студентам необходимо усвоить следующую терминологию:

- Наука уголовного права;
- Научная школа;
- Классическая школа;
- Социологическая школа;
- Научное направление;
- Просветительно-гуманистическое направление;
- Антропологическая школа;
- Мусульманское право;

ВОПРОСЫ

для подготовки к семестровому экзамену по дисциплине «Уголовное право»

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

1. Понятие, система и значение Особенной части уголовного права.
2. Уголовно-правовая квалификация преступлений. Процесс (этапы) квалификации преступления.
3. Конкуренция уголовно-правовых норм и ее влияние на квалификацию преступлений.
4. Убийство.
5. Убийство матерью новорожденного ребенка.
6. Убийство, совершенное в состоянии аффекта.
7. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны.
8. Убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
9. Причинение смерти по неосторожности.
10. Доведение до самоубийства.
11. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.
12. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.
13. Заражение венерической болезнью.
14. Заражение ВИЧ-инфекцией.
15. Незаконное производство аборта.
16. Оставление в опасности.
17. Похищение человека.
18. Незаконное лишение свободы.
19. Незаконное помещение в психиатрический стационар.
20. Клевета.
21. Оскорбление.
22. Изнасилование.
23. Насильственные действия сексуального характера.
24. Понуждение к действиям сексуального характера.
25. Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина.
26. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений.
27. Нарушение неприкосновенности жилища.
28. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работ избирательных комиссий.
29. Нарушение правил охраны труда.
30. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.
31. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий.
32. Подмена ребенка.
33. Незаконное усыновление (удочерение).
34. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.
35. Кража.
36. Мошенничество.
37. Присвоение или растрата.
38. Грабеж.
39. Разбой.
40. Вымогательство.
41. Хищение предметов, имеющих особую ценность.
42. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.

43. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.
44. Умышленное уничтожение или повреждение имущества.
45. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности.
46. Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности.
47. Незаконное предпринимательство.
48. Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг.
49. Контрабанда.
50. Злоупотребление полномочиями.
51. Терроризм.
52. Захват заложника.
53. Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем.
54. Бандитизм.
55. Организация преступного сообщества (преступной организации).
56. Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава.
57. Массовые беспорядки.
58. Хулиганство.
59. Вандализм.
60. Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики.
61. Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.
62. Незаконное изготовление оружия.
63. Небрежное хранение огнестрельного оружия.
64. Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.
65. Пиратство.
66. Характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.
67. Уничтожение или повреждение памятников истории и культуры.
68. Надругательство над телами умерших и местами их захоронения.
69. Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ.
70. Незаконная добыча водных животных и растений.
71. Незаконная охота.
72. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.
73. Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта.
74. Неправомерный доступ к компьютерной информации.
75. Государственная измена.
76. Шпионаж.
77. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля.
78. Разглашение государственной тайны.
79. Диверсия.
80. Утрата документов, содержащих государственную тайну.
81. Злоупотребление должностными полномочиями.
82. Превышение должностных полномочий.
83. Присвоение полномочий должностного лица.
84. Получение взятки.
85. Дача взятки.
86. Служебный подлог.
87. Халатность.
88. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности.
89. Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей.

90. Принуждение к даче показаний.
91. Заведомо ложный донос.
92. Заведомо ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод.
93. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.
94. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа.
95. Применение насилия в отношении представителя власти.
96. Оскорбление представителя власти.
97. Похищение или повреждение документов, штампов, печатей либо марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия.
98. Организация незаконной миграции.
99. Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о привлечении в качестве обвиняемого

г. Орел

(место составления)

" 22 " сентября 200 г.

Ст. следователь СО при ЛОВД на ст. Орел майор юстиции

(наименование органа предварительного следствия или дознания,
классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознателя))

рассмотрев материалы уголовного дела № 18/2933,

УСТАНОВИЛ:

12 июня 2006 года около 18-00 часов гр-н Жидков Алексей Валентинович, из корыстных побуждений, вступил в предварительный преступный сговор с Числовым Дмитрием Ивановичем, Наместниковым Евгением Александровичем и Моргуновым Андреем Михайловичем и направленный на хищение группой лиц 33200 кг. чугунных чушек из полувагонов поезда на перегоне ст. Лужки - Орловские Орловско-Курского отделения Московской железной дороги - ст. Брянск- Льговский Брянского отделения Московской железной дороги ОАО «Российские железные дороги» для сдачи их в приемный пункт металлолома и получения денег.

Действуя совместно и согласованно, распределив между собой действия в совершении намеченного преступления: Жидков А.В., на своем автомобиле «Хонда CR-V»-джип государственный номер А 797 АУ 71 рус., должен был привезти и перевозить Наместникова Е.А., Моргунова А.М. и Числова Д.И. по территории Орловской области и г. Орла, так же нанять за деньги для погрузки чугуна лиц, которыми впоследствии оказались Колечицкий Д.И. и Кореньков И.Н., а так же нанял за деньги в качестве водителя Федосюк А.И., который на своем автомобиле ВАЗ 21124 государственный номер А 764 ОО 71 рус. должен был привезти и перевозить Колечицкого Д.И. и Коренькова И.Н. по территории Орловской области и г. Орла. Федосюк А.И., в свою очередь взял с собой для помощи в качестве водителя, Сухова А.В.. Наместников Е.А. и Числов Д.И. решили непосредственно совершить посадку в полувагоны поезда и похитить чугун путем ссыпания на ходу поезда приготовив для этого спортивную сумку с двумя молотками, ручной лебёдкой и тросами. Моргунов А.М. должен был оказывать любую посильную помощь в планируемом преступлении. Так же они договорились о месте и времени встречи для выезда из г. Тулы в г. Орел: Жидков А.В. забирает Моргунова А.М., Наместникова Е.А. и Числова Д.И. в 04 часа в п. Южный Центрального района г. Тулы, а Федосюк А.И. забирает Сухова А.В., Колечицкого Д.И. и Коренькова И.Н. в п. Тихвинка Ленинского р-на Тульской области.

13 июня 2006 года в 04 часа гр-не Жидков А.В., Наместников Е.А., Числов Д.И., и Моргунов А.М., выехали на автомобиле «Хонда CR-V»-джип государственный номер А 797 АУ 71 рус., принадлежащий Жидкову А.В., из п. Южный Центрального района г. Тулы в г. Орел, к ст. Лужки – Орловские Орловско-Курского отделения Московской железной дороги ОАО «Российские железные дороги». С собой у них были два металлических молотка, ручная лебёдка и два троса, сложенные в спортивную сумку. Приехав на место около 07-00 часов указанного дня, согласно распределённым действиям, Наместников Е.А. и Числов Д.И. с приготовленной спортивной сумкой, подошли к трем полувагонам №67766105 загруженными чугунными чушками марки ПЛ-2 и №№61822524, 65447757 загруженными чугунными чушками марки П-2 грузового поезда №2053, принадлежащими ОАО «ТУЛАЧЕРМЕТ», стоявшего на территории ст. Лужки- Орловские Орловско-Курского отделения Московской железной дороги ОАО «Российские железные дороги», открыли закрутки с нижних люков полувагонов и совершили в них посадку. По дороге к месту

назначения поезда №2053 ст. Брянск- Льговский Брянского отделения Московской железной дороги ОАО «Российские железные дороги» сложили кучками чугунные чушки на люки в указанных полувагонах. Затем, проехав в 13 часов 50 минут ст. Нарышкино Орловско-Курского отделения Московской железной дороги ОАО «Российские железные дороги», расположенную в Урицком районе Орловской области, ориентируясь на недостроенный мост объездной дороги п. Нарышкино Урицкого района Орловской области, Наместников и Числов спустились по внешней стене полувагонов и отбили люки в них при помощи приготовленных молотков. Чушки ссыпались по ходу движения поезда с левой стороны на участке 36-37 км перегона ст.ст. Нарышкино -Шихово Орловско-Курского отделения Московской железной дороги ОАО «Российские железные дороги»: из полувагона №67766105- 10800 кг., из полувагона №61822524- 11500 кг., из полувагона №65447757- 10900 кг., после чего они же, используя ручную лебёдку и тросы, закрыли люки и рассыпали оставшиеся чушки по вагону равномерно, для того, что бы скрыть видимые следы преступления. Доехав до ст. Брянск- Льговский, Наместников Е.А. и Числов Д. И. со спортивной сумкой, незаметно для других лиц, вылезли из полувагонов грузового поезда и сели в автомобиль к Жидкову А.В., который по договоренности приехал их встречать в г. Брянск и ждал в условленном месте вместе с Моргуновым А.М.. Оттуда, вместе поехали на места ссыпания чугунных чушек, контролировать сбор и помогать складывать их в кучки работающим там Колечицкому Д.И. и Коренькову И.Н., а затем загружать в кузов автомобиля марки «Газель» (следствием не установленный). Однако, свои умышленные действия участники преступления, непосредственно направленные на совершение преступления, не довели до конца по независящим от них обстоятельствам - на место преступления около 19-20 часов приехали сотрудники ЛОВД на ст. Орел и ВО ст. Орел, Числов Д.И., Моргунов А.М., Жидков А.В. и Наместников Е.А., с места происшествия скрылись из-за приехавших сотрудников милиции и ВО ст. Орел, но впоследствии были задержаны сотрудниками ДПС ГИБДД Орловской области на посту №1 г. Орла и доставлены в ЛОВД на ст. Орел.

Своими действиями Числов Д.И., Жидков А.В., Наместников Е.А. и Моргунов А.М. причинили материальный ущерб ОАО «ТУЛАЧЕРМЕТ» и пытались похитить чугунных чушек марки ПЛ-2 и П-2 общим весом 33200 кг., стоимость 1000кг. – 6535 (шесть тысяч пятьсот тридцать пять) руб. 91 коп., общая сумма ущерба -216992 (двести шестнадцать тысяч девятьсот девяносто два) руб. 22 коп.

Указанными действиями Жидков Алексей Валентинович совершил преступление, предусмотренное ч.3 с. 30, п. «А, Б» ч. 2 ст. 158 УК РФ – покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенное группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в иное хранилище.

(дается описание преступления с указанием времени и места его совершения, иных обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии со ст. 73 УПК РФ, а также пункта, части, статьи УК РФ, предусматривающих ответственность за данное преступление)

На основании изложенного и руководствуясь ст. 171 и 172 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь Жидкова Алексея Валентиновича, 24.11.1976г. рождения, уроженца г. Тулы
(фамилия, имя, отчество обвиняем ____, дата и место его рождения)

____ в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему (ей) обвинение в совершении преступления, предусмотренном _____ ч. 3 ст. 30, п. «А, Б» ч. 2 ст. 158 УК РФ _____ УК РФ, о чем ему (ей) объявить.

Ст. следователь _____

(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено " _____ " _____ г.
в _____ ч _____ мин, его текст _____

(прочитан лично или вслух следователем (дознавателем))

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные частью четвертой ст. 47 УПК РФ, а именно:

- 1) знать, в чем я обвиняюсь;
- 2) получить копию постановления о привлечении меня в качестве обвиняемого, копию постановления о применении ко мне меры пресечения, копию обвинительного заключения или обвинительного акта;
- 3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному мне обвинению либо отказываться от дачи показаний;
- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания и объясняться на родном языке или на языке, которым я владею;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;
- 9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе и до первого допроса, без ограничения их числа и продолжительности;
- 10) участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, проводимых по моему ходатайству или по ходатайству моего защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;
- 11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;
- 12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из него любые сведения и в любом объеме;
- 13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;
- 14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;
- 15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй ст. 27 УПК РФ;
- 16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении меня меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных частью второй ст. 29 УПК РФ;
- 17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;
- 18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;
- 19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;
- 20) участвовать при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;
- 21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Обвиняемый _____

(подпись)

Защитник

(подпись)

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняем ___ и его защитнику вручил " ___ " _____ г.

Ст. следователь

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору Орловскому транспортному
(наименование органа прокуратуры)

" 22 " сентября 200 _ г.

Ст. следователь

(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ī ī ðē āēā: āī ēē ā ēā: āī ð āā ī āāē ī yāī ī āī

г. Орел
(место составления)

«15» декабря 200 г.

Ст. следователь СО при ЛОВД ст. Орел майор юстиции _____,
или дознания, класный чин или звание, фамилия, инициалы следователя _____ (дознателя) _____
рассмотрев материалы уголовного дела N 18/3110,

УСТАНОВИЛ:

18 декабря 2006 г. Кушер Сергей Валерьевич, 15 декабря 1974 года рождения, уроженец г. Воркута Коми АССР, проживающий: р. Украина, г. Керчь, шоссе Героев Сталинграда, д. 04, корп. 02, кв. 05, совершил умышленное преступление - контрабанду, то есть перемещение через таможенную границу Российской Федерации наркотических средств, с сокрытием от таможенного контроля, сопряженное с недекларированием, при следующих обстоятельствах:

15 ноября 2006 года время следствием не установлено, гражданин р. Украины Кушер С.В., находясь в г. Керчь р. Украина, приобрел на центральном рынке, у незнакомых ему людей коробок наркотического средства – марихуана, для личного употребления. Имея преступный умысел на контрабанду наркотического средства, то есть перемещение его через таможенную границу Российской Федерации с сокрытием от таможенного контроля, сопряженного с его недекларированием и реализуя его, 17 ноября 2006 года в 07 часов 15 минут (Киевское время), Кушер С.В. на ст. Керчь, расположенной на территории р. Украина, произвел посадку в поезд № 98 сообщением «Керчь-Москва» в плацкартный вагон №05 на место №20, намериваясь проехать до ст. Орел, расположенной на территории Российской Федерации, где собирался произвести пересадку и проследовать до г. Брянск. 18 ноября 2006 года около 00 часов 50 минут (Московское время), Кушер С.В., следуя в качестве пассажира поезда № 98 сообщением «Керчь-Москва», вагон № 05 место № 20, въехал на данном поезде на территорию Российской Федерации и, находясь в зоне таможенного поста «Долбино» Белгородской таможни Российской Федерации, при осуществлении таможенного контроля сотрудниками Белгородской таможни не ответил на их предложение предъявить запрещенные к ввозу в Российскую Федерацию предметы, в том числе наркотические средства, не выдал и не продекларировал имевшееся у него при себе спрятанное в кармане дорожной сумки с продуктами наркотического средство – марихуану, обще массой в высушенном виде 1,58 гр., тем самым, скрыв его от таможенного контроля. Непосредственно после этого, Кушер С.В., в том же поезде въехал на территорию Российской Федерации, таким образом, переместив через таможенную границу Российской Федерации наркотическое средство марихуана с сокрытием от таможенного контроля и сопряженного с его недекларированием, то есть реализовал свой преступный умысел на контрабанду наркотического средства – марихуаны, до конца. 18 ноября 2006 года около 06 часов 00 минут (Московское время), Кушер С.В., при высадке с поезда № 98 сообщением «Керчь-Москва» на ст. Орел, был задержан сотрудниками милиции ЛОВД на ст. Орел и доставлен в дежурную часть ЛОВД на ст. Орел, расположенную по адресу: г. Орел, Привокзальная площадь, д. 01, где в присутствии понятых при проведении личного досмотра в боковом кармане его сумки был обнаружен и изъят бумажный сверток, в котором находилось вещество серо-зеленого цвета растительного происхождения.

Согласно заключения эксперта № 8166 от 12 декабря 2006 года: представленное на экспертизу растительное вещество серо- зеленого цвета, изъятые у гр. Кушер С.В., является наркотическим средством кустарного изготовления - марихуана, массой 1,58 гр.

Указанными действиями гражданин Кушер Сергей Валерьевич совершил преступление, предусмотренное ч.2 ст.188 УК РФ - контрабанда, то есть перемещение через таможенную границу Российской Федерации наркотических средств, совершенное с сокрытием от таможенного контроля, сопряженное с недекларированием.

На основании изложенного и руководствуясь ст.171 и 172 УПК РФ,

ПО С Т А Н О В И Л:

Привлечь Кушер Сергея Валерьевича, 15 декабря 1974 г. рождения, уроженца г. Воркута Коми АССР, в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 188 УК РФ, о чем ему объявить.

Ст. следователь

_____ (подпись)

Настоящее постановление мне объявлено " ____ " _____ 200 ____ года,
в ____ ч ____ мин, его текст _____

(прочитан лично или вслух следователем)

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные частью четвертой ст.47 УПК РФ, а именно:

- 1) знать, в чем я обвиняюсь;
- 2) получить копию постановления о привлечении меня в качестве обвиняемого, копию постановления о применении ко мне меры пресечения, копию обвинительного заключения или обвинительного акта;
- 3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному мне обвинению либо отказываться от дачи показаний;
- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания и объясняться на родном языке или на языке, которым владею;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях предусмотренных УПК РФ;
- 9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе и до первого допроса, без ограничения их числа и продолжительности;
- 10) участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, проводимых по моему ходатайству или по ходатайству моего защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;
- 11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;
- 12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из него любые сведения и в любом объеме;
- 13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй ст.27 УПК РФ;

16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении меня меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных частью второй ст.29 УПК РФ;

17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;

18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

20) участвовать при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Обвиняемый Кушер С.В.

(подпись)

Защитник Иваненко О.Д.

(подпись)

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил " _____ " _____ 200 г.

Ст. следователь

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору Орловскому транспортному юристу первого класса

" 15 " декабря 200 года

Ст. следователь

(подпись)

Гдеітєієієі 92

Приложение 3.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о привлечении в качестве обвиняемого

г. Орел
(место составления)

15 ноября 200 г.

Ст. следователь СО при ЛОВД ст. Орел майор юстиции
или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя _____ (дознателя) _____
рассмотрев материалы уголовного дела N 18/3048,

УСТАНОВИЛ:

19 сентября 2006 г. гражданин Целовальников Роман Николаевич, 28.04.1989 года рождения, уроженец г. Мценска Орловской области, проживающий по адресу: Орловская область, г. Мценск, ул. Дзержинского, д. 04, кв. 56, ранее не судимый, совершил умышленное преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228 УК РФ при следующих обстоятельствах:

19 сентября 2006 г. в период времени с 14 часов 00 минут до 20 часов 00 минут Целовальников Р.Н. совместно со своим знакомым Кураковым А.В., находясь в д. Сомово Мценского района Орловской области, обнаружили дикорастущие кусты, по внешним признакам похожие на растения рода конопля. Зная, то, что конопля является наркотическим средством марихуана, Целовальников Р.Н. и Кураков А.В. сорвали все найденные кусты конопли и их присвоили с целью дальнейшего личного употребления данного наркотического средства, при этом Целовальников Р.Н. присвоил себе большую часть незаконно приобретенного наркотического средства – марихуана, согласно заключения эксперта № 6968 от 09.10.06г. вещество растительного происхождения, изъятое у гр. Целовальникова Р.Н. 19.09.06г., представленное на исследование в пакете из неокрашенного полимерного материала, является наркотическим средством марихуаной. Масса наркотического средства после высушивания при температуре 110 градусов составила 46,7г.. Продолжая свою преступную деятельность, Целовальников Р.Н., имея при себе за поясом полиэтиленовый пакет с марихуаной, ранее незаконно им приобретенной, 19 сентября 2006 г. примерно в 21 час 00 мин пришел пешком на остановочный пункт 327км., расположенный в Мценском районе Орловской области. Далее в тот же день в 21 ч 00 мин Целовальников Р.Н., храня при себе за поясом брюк полиэтиленовый пакет с марихуаной, ранее незаконно им приобретенный, произвел посадку на электропоезд сообщением «Скуратово – Орел» с целью проезда до ст. Мценск. 19 сентября 2006 г. в 21 ч 20 мин., Целовальников Р.Н. вышел из электропоезда на платформе ст. Мценск Орловско-Курского отделения Московской железной дороги филиала ОАО «Российские железные дороги», расположенной в Орловской области Мценском районе г. Мценске, где был задержан сотрудниками ЛПМ на ст. Мценск. При личном досмотре у Целовальникова Р.Н. при себе за поясом брюк было обнаружено и изъято полиэтиленовый пакет с марихуаной, массой в высушенном виде 46,7 г.

Указанными действиями гр. Целовальников Роман Николаевич, совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228 УК РФ - незаконные приобретение, хранение, перевозка, без цели сбыта наркотических средств, в крупном размере.

На основании изложенного и руководствуясь ст.171 и 172 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь Целовальникова Романа Николаевича, 28.04.1989 г.р., уроженца г. Мценска Орловской области в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, о чем ему объявить.

Ст. следователь

_____ (подпись)

Настоящее постановление мне объявлено " ____ " _____ 200 ____ года,
в ____ ч ____ мин, его текст _____

(прочитан лично или вслух следователем)

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные частью четвертой ст.47 УПК РФ, а именно:

- 1) знать, в чем я обвиняюсь;
- 2) получить копию постановления о привлечении меня в качестве обвиняемого, копию постановления о применении ко мне меры пресечения, копию обвинительного заключения или обвинительного акта;
- 3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному мне обвинению либо отказываться от дачи показаний;
- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания и объясняться на родном языке или на языке, которым владею;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях предусмотренных УПК РФ;
- 9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе и до первого допроса, без ограничения их числа и продолжительности;
- 10) участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, проводимых по моему ходатайству или по ходатайству моего защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;
- 11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;
- 12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из него любые сведения и в любом объеме;
- 13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;
- 14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;
- 15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй ст.27 УПК РФ;
- 16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении меня меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных частью второй ст.29 УПК РФ;
- 17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;
- 18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;
- 19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;
- 20) участвовать при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;
- 21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Обвиняемый

_____ (подпись)

Защитник

(подпись)

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил " 15 " ноября 200 г.

Ст. следователь

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору Орловскому транспортному юристу первого класса
" 15 " ноября 200 года

Ст. следователь

(подпись)

Приложение 4.

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
об отказе в возбуждении уголовного дела

Г. Орел

(место составления)

“ 25 ” сентября 200 г.

Ст. следователь, дознаватель (иное должностное лицо органа дознания)

СО при ЛОВД на ст. Орел капитан юстиции Антохина Н.Ю.

(звание, фамилия, инициалы следователя, дознавателя, иного должностного лица органа дознания)

рассмотрев сообщение о преступлении

КУСП № 287 от 14.06.06г.

о хищении 13 июня 2006 года с перегона ст. Нарышкино – ст. Шахово МЖД чугуна в чушках

(излагается содержание сообщения)

Из подвижного состава,

поступившее От дежурного по ЛОВД на ст. Орел Силантьева А.В.

(от кого, когда)

У С Т А Н О В И Л :

12 июня 2006 года около 18-00 часов гр-н Жидков Алексей Валентинович, из корыстных побуждений, вступил в предварительный преступный сговор с Числовым Дмитрием Ивановичем, Наместниковым Евгением Александровичем и Моргуновым Андреем Михайловичем и направленный на хищение группой лиц 33200 кг. чугунных чушек из полувагонов поезда на перегоне ст. Лужки - Орловские Орловско-Курского отделения Московской железной дороги - ст. Брянск-Льговский Брянского отделения Московской железной дороги ОАО «Российские железные дороги» для сдачи их в приемный пункт металлолома и получения денег.

Действуя совместно и согласованно, распределив между собой действия в совершении намеченного преступления: Жидков А.В., на своем автомобиле «Хонда CR-V»-джип государственный номер А 797 АУ 71 рус., должен был привезти и перевозить Наместникова Е.А., Моргунова А.М. и Числова Д.И. по территории Орловской области и г. Орла, так же нанять за деньги для погрузки чугуна лиц, которыми впоследствии оказались Колечицкий Д.И. и Кореньков И.Н., а так же нанял за деньги в качестве водителя Федосюк А.И., который на своем автомобиле ВАЗ 21124 государственный номер А 764 ОО 71 рус. должен был привезти и перевозить Колечицкого Д.И. и Коренькова И.Н. по территории Орловской области и г. Орла. Федосюк А.И., в свою очередь взял с собой для помощи в качестве водителя, Сухова А.В.. Наместников Е.А. и Числов Д.И. решили непосредственно совершить посадку в

(излагаются результаты проверки сообщения о совершении преступления)

полувагоны поезда и похитить чугун путем ссыпания на ходу поезда приготовив для этого спортивную сумку с двумя молотками, ручной лебёдкой и тросами. Моргунов А.М. должен был оказывать любую посильную помощь в планируемом преступлении. Так же они договорились о месте и времени встречи для выезда из г. Тулы в г. Орел: Жидков А.В. забирает Моргунова А.М., Наместникова Е.А. и Числова Д.И. в 04 часа в п. Южный Центрального района г. Тулы, а Федосюк А.И. забирает Сухова А.В., Колечицкого Д.И. и Коренькова И.Н. в п. Тихвинка Ленинского р-на Тульской области. 13 июня 2006 года в 04 часа гр-не Жидков А.В., Наместников Е.А., Числов Д.И., и Моргунов А.М., выехали на автомобиле «Хонда CR-V»-джип государственный номер А 797 АУ 71 рус., принадлежащий Жидкову А.В., из п. Южный Центрального района г. Тулы в г. Орел, к ст. Лужки – Орловские Орловско-Курского отделения Московской железной дороги ОАО «Российские железные дороги». С собой у них были два металлических молотка, ручная лебёдка и два троса, сложенные в спортивную сумку. Приехав на место около 07-00 часов указанного дня, согласно распределённым действиям, Наместников Е.А. и Числов Д.И. с приготовленной спортивной сумкой, подошли к трем полувагонам №67766105 загруженными чугунными чушками марки ПЛ-2 и №№61822524, 65447757 загруженными чугунными чушками марки П-2 грузового поезда №2053, принадлежащими ОАО «ТУЛАЧЕРМЕТ», стоявшего на территории ст. Лужки- Орловские Орловско-Курского отделения Московской железной дороги ОАО «Российские железные дороги», открутили закрутки с нижних люков полувагонов и совершили в них посадку. По дороге к месту назначения поезда №2053 ст. Брянск- Львовский Брянского отделения Московской железной дороги ОАО «Российские железные дороги» сложили кучками чугунные чушки на люки в указанных полувагонах. Затем, проехав в 13 часов 50 минут ст. Нарышкино Орловско-Курского отделения Московской железной дороги ОАО «Российские железные дороги», расположенную в Урицком районе Орловской области, ориентируясь на недостроенный мост объездной дороги п. Нарышкино Урицкого района Орловской области, Наместников и Числов спустились по внешней стене полувагонов и отбили люки в них при помощи приготовленных молотков. Чушки ссыпались по ходу движения поезда с левой стороны на участке 36-37 км перегона ст.ст. Нарышкино -Шихово Орловско-Курского отделения Московской железной дороги ОАО «Российские железные дороги»: из полувагона №67766105- 10800 кг., из полувагона №61822524- 11500 кг., из полувагона №65447757- 10900 кг., после чего они же, используя ручную лебёдку и тросы, закрыли люки и рассыпали оставшиеся чушки по вагону равномерно, для того, что бы скрыть видимые следы преступления. Доехав до ст. Брянск- Львовский, Наместников Е.А. и Числов Д. И. со спортивной сумкой, незаметно для других лиц, вылезли из полувагонов грузового поезда и сели в автомобиль к Жидкову А.В., который по договоренности приехал их встречать в г. Брянск и ждал в условленном месте вместе с Моргуновым А.М.. Оттуда, вместе поехали на места ссыпания чугунных чушек, контролировать сбор и помогать складывать их в кучки работающим там Колечицкому Д.И. и Коренькову И.Н., а затем загружать в кузов автомобиля марки «Газель» (следствием не установленный). Однако, закончить намеченные действия им не удалось по независящим от них причинам – на место преступления около 19 часов приехали сотрудники ЛОВД на ст. Орел и ВО ст. Орел, Числов Д.И., Моргунов А.М., Жидков А.В. и Наместников Е.А., с места происшествия скрылись из-за приехавших сотрудников милиции и ВО ст. Орел, но впоследствии были задержаны сотрудниками ДПС ГИБДД Орловской области на посту №1 и доставлены в ЛОВД на ст. Орел.

Своими действиями Числов Д.И., Жидков А.В., Наместников Е.А. и Моргунов А.М. причинили материальный ущерб ОАО «ТУЛАЧЕРМЕТ» и похитили чугунных чушек марки ПЛ-2 и П-2 общим весом 33200 кг., стоимость 1000кг. – 6535 (шесть тысяч пятьсот тридцать пять) руб. 91 коп., общая сумма ущерба -216992 (двести шестнадцать тысяч девятьсот девяносто два) руб. 22 коп.

Учитывая, что гр-н Федосюк Алексей Иванович, 19.02.1972г. рождения, проживающий: г. Тула, п. Южный, ул. Клубная, д. 33, кв. 1, не знал и не мог знать истинную цель поездки Числова Д.И., Моргунова А.М., Жидкова А.В. и Наместникова Е.А. в г. Орел и Орловскую область – хищение чугуна из подвижного состава. Он приехал туда в качестве водителя по найму, что подтверждается показаниями и обвиняемых и самого Федосюк А.И. на допросах. Отказать в возбуждении уголовного дела в отношении него за отсутствием в действиях Федосюк А.И. состава преступления.

и основание для отказа в возбуждении уголовного дела)

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие признаков преступления, предусмотренного Ч. 3 ст. 30, п. «А, Б» Ч. 2 ст. 158 УК РФ, и руководствуясь п.2 части первой ст.24, ст.144,145 и 148 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по сообщению о совершении преступления, предусмотренного Ч. 3 ст. 30, п. «А, Б» Ч. 2 ст. 158 УК РФ,

по основаниям п. 2 части 1 ст. 24 УПК РФ _____

отсутствие в деянии Федосюк Алексея Ивановича состава преступления.

(указывается основание отказа в возбуждении уголовного дела)

2. Информацию об отказе в возбуждении уголовного дела направить для обязательного опубликования² _____

(наименование СМИ)

3. Копию настоящего постановления направить прокурору _____

Орловскому транспортному юристу первого класса

(наименование органа прокуратуры)

4. Копию настоящего постановления направить заявителю ОАО «Тулачермет» _____ ,

(фамилия, инициалы)

разъяснив его право обжаловать данное постановление прокурору или в суд в порядке, установленном ст. 124 или 125 УПК РФ.

Ст. следователь _____

(следователь, дознаватель, иное должностное лицо органа дознания)

_____ (подпись)

Копия настоящего постановления “ 25 ” сентября _____ 200 г. направлена прокурору

Орловскому транспортному юристу первого класса

(наименование органа прокуратуры, классный чин,
фамилия, инициалы прокурора)

и заявителю ОАО «Тулачермет»

(фамилия, инициалы)

Ст. следователь _____

(следователь, дознаватель, иное должностное лицо органа дознания)

_____ (подпись)

² Данная графа заполняется по результатам проверки сообщения о преступлении, распространенного средством массовой информации

*Учебно-методическое пособие для студентов 2 курса очной формы обучения
внебюджетного факультета (специальность 030501 – Юриспруденция)*

Авторы:

кандидат юридических наук

И.А.Александрович Александр Николаевич

О.В.Владимирович Андрей Владимирович

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Свидетельство о государственной аккредитации

Рег. №0440 от 22.12.06 г.

Подписано в печать _____ г. Формат 60x90 1/16

Учет.изд.л. _____. Тираж _____ Заказ № _____.

Орловский юридический институт МВД РФ.

302027, Орел, Игнатова, 2.