



С.А. Павлова

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ**

Лекция

Красноярск 2010

Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Г. КРАСНОЯРСК)»

С.А. Павлова

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ**

Лекция

Красноярск
СибЮИ МВД России
2010

УДК 343.2
ББК 67.411

Рецензенты:

В.А. Шарыпова – доцент кафедры истории, социологии и политологии Красноярского государственного аграрного университета, к.э.н.;

Н.В. Болва – начальник кафедры социально-экономических наук и информатики Сибирского юридического института МВД России, к.э.н., доцент.

Лекция подготовлена кандидатом технических наук С.А. Павловой (Сибирский юридический институт МВД России).

Павлова, С.А.

Государственное регулирование национальной экономики на современном этапе развития : лекция / С.А. Павлова. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2010. – 44 с.

В лекции рассматривается место рынка в системе воспроизводственного цикла и государственное регулирование экономики на современном этапе развития.

Предназначена для курсантов, слушателей и студентов Сибирского юридического института МВД России.

© Сибирский юридический институт МВД России, 2010.

© С.А. Павлова, 2010.

ПЛАН

Введение	4
1. Рынок в системе воспроизводственного цикла и необходимость государственного регулирования экономики	4
2. Внешние эффекты и общественные блага	17
3. Объекты и цели государственного регулирования экономики	20
4. Средства (инструменты) государственного регули- рования экономики	24
5. Государственный бюджет	30
6. Налоги, принципы и механизмы налогообложения, функции налогов	34
Заключение	41
Вопросы для самопроверки	42
Список рекомендуемой литературы.....	43

ВВЕДЕНИЕ

Во всех экономических системах государство регулирует экономику. Такое регулирование в современной рыночной экономике осуществляется в меньших масштабах, чем в административно-командной системе, но и здесь экономическая роль государства велика.

Переориентация экономики в сторону рыночных способов производства и управления требует пересмотра и переосмысления основных экономических категорий.

Чтобы понять роль и место государства в развитии общества в целом, представляется необходимым уточнить содержательную сущность и значение понятий общественного производства и общественного богатства.

1. РЫНОК В СИСТЕМЕ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОГО ЦИКЛА И НЕОБХОДИМОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

Воспроизводственный цикл включает единство процессов (фаз) производства, распределения, обмена и потребления.

Рассматривая производство как целесообразную деятельность людей, направленную на удовлетворение их потребностей, следует помнить, что в этом процессе всегда взаимодействуют основные факторы производства – труд, капитал, земля, предпринимательство.

Результатом производства является создание материальных и нематериальных *благ*, удовлетворяющих человеческие потребности. Потребности человека не остаются неизменными, они развиваются в процессе эволюции человеческой цивилизации (это касается прежде всего высших потребностей).

Итак, средством для удовлетворения потребностей служит благо. А. Маршалл определяет благо как «желаемую вещь, удовлетворяющую человеческую потребность». А. Шторх отмечает, что «приговор, произносимый нашим суждением насчет полезности предметов... делает их благами». Ж.-Б. Сэй определяет блага как «средства, которые мы имеем для удовлетворения наших потреб-

ностей».¹ Факт, на который обращает внимание один из виднейших представителей австрийской школы – К. Менгер, – свойство какого-либо предмета удовлетворять определенную потребность человека еще не делает его благом до тех пор, пока эта потребность не будет осознана человеком.

Заметим, что процесс производства включает в себя и оказание услуг. Например, транспортировка готовой вещи от производителя к потребителю является материальной услугой. В данном случае производство предполагает не создание вещи, а перемещение ее в пространстве.²

И услуга адвоката, и отдых на пляже, и выставка в музее удовлетворяют определенные человеческие потребности. Все это позволяет говорить о производстве и нематериальных благ и услуг. Таким образом, современное производство включает в себя создание как материальных благ и услуг, так и нематериальных благ и услуг.

Итак, люди производят любые блага с единственной целью – удовлетворить свои личные потребности, потребности производства или общества в целом.

Процесс производства строго подчинен законам природы, он не может противоречить им. Например, производственные процессы не могут противоречить законам Архимеда, Ньютона, Ома, Кулона, Фарадея. Однако пропорции производственных процессов, их масштабы определяются потребностями общества – сколько и каких продуктов необходимо произвести за определенный отрезок времени (год, месяц).

Объем произведенного продукта, качество выпускаемой продукции, затраты на ее производство зависят от используемых средств производства и квалификации работников. Чем более прогрессивные научные идеи заложены в основу техники и технологии, тем эффективнее производство.

Итак, производство создает продукты, которые могут быть впоследствии использованы для удовлетворения потребностей (индивидуальных или общественных).

В то же время потребление выступает и условием производства: если нет потребности в соответствующих благах, то теряет смысл и само их производство. В этом проявляется диалектическая взаимосвязь производства и потребления.

¹ Менгер К. Основания политической экономии. Австрийская школа в политической экономии. М., 1992.

² Курс экономической теории / под ред. М.Н.Чепурина, Е.А.Киселевой. Киров, 1996.

Однако потребление не только является условием производства, но и выступает в качестве своеобразного производства. Так, человек, потребляя те или иные блага, одновременно восстанавливает и свою способность к труду, то есть воспроизводит свою рабочую силу. В этом смысле можно сказать, что потребление есть в то же время и производство, собственно говоря, «производство» рабочей силы.

Производство и потребление не могут состояться без распределения и обмена. В товарном производстве распределение и обмен благ выполняют важную социально-экономическую функцию регулирования процессов производства и потребления, поэтому рассмотрим эти категории более подробно.

Теория распределения более столетия является необходимой составной частью системы экономической науки. «Распределение» как технический термин введено в политическую экономию Тюрго (начало теории распределения как особой проблемы, не совпадающей с проблемой ценности, можно обнаружить значительно раньше – у Аристотеля). В чем, собственно, состоит проблема распределения и какое место она занимает в системе экономической науки и в общественной жизни?

Попытаемся дать ответ на поставленный вопрос, опираясь на первоисточники экономической науки.¹ Теория распределения в исторически сложившейся форме рассматривала образование трех видов дохода: заработной платы, прибыли на капитал и земельной ренты. Разумеется, что это лишь часть доходов общества. Причем ряд теоретиков не выделяли и не рассматривали самостоятельно проблему распределения. Так, для Кларка – наиболее выдающегося из американских экономистов «теория ценности и теория распределения ценности между различными общественными группами одна и та же теория». Для Менгера, Бем-Баверка, Маршала также не существовало особой проблемы распределения. Несмотря на крупные разногласия по поводу содержания учения о распределении, данные экономисты сходились во мнении, что это учение совпадает с общим учением об обмене. Господствующий на тот исторический период взгляд можно обобщить следующим образом. Образование доходов представляет собой частный случай образования цен. Поэтому и следует вводить в общее учение о цене и теорию распределения. Особой проблемы распределения, которая существовала бы независимо от проблемы цены и ценности, не существует.

¹ Туган-Барановский М.И. Социальная теория распределения. СПб., 1913.

Наиболее подробный анализ теории распределения представлен в работе М.И. Туган-Барановского «Социальная теория распределения». Рассмотрим основные положения.

Первый вопрос, на решение которого направлено наше исследование, заключается в том, как отделить проблему распределения от проблемы обмена, если это вообще возможно?

М.И. Туган-Барановский методологически обосновывает «односторонность», господствующую в учении о распределении: игнорирование им всех видов дохода, кроме трех, внутренне связанных с капиталистическим хозяйственным процессом, – заработной платы, прибыли и ренты. Почему сложились такие представления? Ответ на это дать нетрудно. Доходы самостоятельных производителей (мелких предпринимателей) не могут являться предметом социального экономического учения, так как экономическая наука, подробно рассматривая все условия и факторы, которые определяют эти доходы, подходит к ним иначе. От чего зависит величина этих видов доходов? Ответ очевиден – от количества и качества благ, изготовленных соответствующими производителями, цены на них и от издержек их производства. Таким образом, речь идет об экономических условиях производства, которые являются предметом учения о производстве, а условия образования цен – предмет учения о цене.

Правда, величина дохода мелких производителей зависит от распределения между ними средств производства. Это распределение, другими словами, деление общества на различные социальные классы представляет очень сложный социальный процесс, предполагающий взаимодействие различных экономических и неэкономических факторов. Объяснение подобного процесса выходит далеко за пределы экономической науки. Экономическая наука не задается задачей устанавливать общие исторические законы образования социальных классов, она предполагает таковые как свои необходимые исходные пункты.

Область распределения представляет собой учение только о трех упомянутых выше видах общественного дохода. Доходы же других общественных классов изучаются экономической наукой в разделах «Производство» и «Обмен». Для выделения одной группы общественных доходов в особый предмет изучения должны быть, очевидно, свои методологические основания.

На чем же основывается эта связь между тремя названными видами общественного дохода? На том, что капиталистическое производство предполагает связь в процессе производства трех общественных классов – наемных рабочих, капиталистов и землевладельцев (собственников капитала и земли). При капиталисти-

ческом способе производства рабочий не владеет средствами производства, которые принадлежат двум особым классам – капиталистам и землевладельцам. Но так как без помощи средств производства производство невозможно, то для возможности такового при этих условиях требуется, чтобы рабочие, капиталисты и землевладельцы вступили в процессе производства в известную связь друг с другом. Из этой связи естественно вытекает и связь соответствующих видов общественного дохода. Эти доходы условиями капиталистического производства сплетены в один неразрывный узел. Понимание законов образования одного из этих доходов невозможно без понимания законов образования двух других.

В объяснении этой связи и заключается специфическая проблема распределения политической экономии. Доходы мелких самостоятельных производителей стоят вне указанной связи, потому в учении о распределении для них места нет. Конечно, доход мелких самостоятельных производителей существенно зависит от распределения между ними средств производства. Но распределение средств производства между различными общественными классами составляет проблему совершенно иного рода, чем проблема распределения общественного дохода.

Связь эта усложняется отношениями капиталистического обмена, подчеркивает М.И. Туган-Барановский. Капиталист принимает участие своим капиталом не только в процессе производства, но и в процессе обмена; торговый капитал есть такое же необходимое условие получения продукта потребителем, как и производственный капитал. Принимая это во внимание, можно определить проблему распределения как *проблему об отношениях зависимости между доходами тех общественных классов, которые связаны между собой условиями рыночного производства и обмена.*

В процессе производства и обмена возникают и перемещаются определенные ценности, причем участниками этого процесса в различных смыслах являются, как мы уже упоминали, три общественных класса – рабочие, собственники капитала и собственники земли. Говоря о явлениях производства и обмена, мы имеем в виду сам процесс, говоря о явлении распределения – окончательный результат процесса по отношению к интересам его участников. Распределение устанавливает долю каждого индивида в произведенном продукте.

Чтобы разобраться с возможностью удовлетворения интересов индивидов, надо понять законы движения цен.

Основой цен, с точки зрения сторонников теории предельной полезности, является оценка индивидуума. Единственным возможным исходным пунктом научной теории цены может быть ана-

лиз психических процессов индивидуума, которые находят выражение в суждениях о ценности.

Совершенно обратное мы замечаем в теории распределения. Ее исходным пунктом ни в коем случае не могут быть индивидуалистические суждения о ценности, так как распределение представляет собою социальный феномен, предполагающий совместное действие многочисленных общественных групп. Ценность – логическая категория хозяйства: ее можно наблюдать и в хозяйстве отдельного индивидуума, так как хозяйство невозможно без оценок. Распределение же – историческая категория социального хозяйства и возможно только в обществе, обладающем определенной исторической структурой.

Таким образом, включать теорию распределения в теорию ценности является совершенно неверным методологически. Ведь связь различных видов дохода ни в коем случае не основана на индивидуальных оценках. Индивид, к сожалению, не может выбирать, кем ему быть: рабочим, собственником капитала или собственником земли. Роль каждого участника в социальном процессе распределения определяется его социальным положением, а эта принадлежность не зависит от индивидуальной воли.

На современном этапе общественного развития механизм и порядок распределения устанавливаются государством. Общество устанавливает те или иные условия и порядок распределения, которые зависят от многих причин. Самое главное – распределение зависит от формы собственности на средства производства и произведенный продукт. Неравенство в формах собственности, неравенство в условиях и способах распределения неизбежно порождают и неравенство в распределении доли произведенного продукта.

Если производство подчинено главным образом законам природы (но масштабы и пропорции определяются законами общественного развития), то распределение подчинено законам общественного развития.

Так, распределение пенсий по старости, инвалидности, стипендий, пособий по безработице и т.п. зависит от успехов работы законодательной и исполнительной власти.

Меновый акт также представляет социальный процесс. Несмотря на это, теория цен все же индивидуалистична по своему характеру. Пояснить это возможно, выделив различия между процессами обмена и распределения.

Два индивидуума, между которыми происходит акт обмена, вовсе не должны непременно принадлежать к двум различным общественным классам. Поэтому из предпосылки социального ра-

венства индивидуумов, встречающихся в обмене, исходят обе теории ценности, борющиеся за первенство в современной науке: теория предельной полезности и трудовая теория Маркса. И такой прием теории ценности вполне оправдывается методологически, если попытаться ответить на вопрос: каковы же на самом деле задачи теории цены? Теория эта определяет условия, которые делают цену одного товара ниже или выше, чем цену другого. При этом все товары рассматриваются как подлежащие превращению в деньги в руках одного и того же общественного класса. И, по мнению М.И. Туган-Барановского, методологически наука не вправе рассматривать продавца одного из товаров как более сильного или более слабого в социальном отношении, чем продавца другого товара. Ведь экономическая наука анализирует состояние хозяйства, достигшего той степени развития, когда все товары производятся капиталистическим способом. Цена каждого из этих товаров реализуется в руках одних и тех же социальных классов. Капиталисты выносят каждый товар на рынок, чтобы продать его. Ввиду этого в основе теории цены лежит предпосылка социального равенства участников меновых актов. Но если мы допускаем социальное равенство участников менового акта, то путем такой абстракции устраняем вопрос о внутренней структуре общества, в которой происходит меновой акт.

Таким образом, хотя меновой акт представляет собой социальный процесс, теория цены носит столь же индивидуалистический характер, как и теория ценности.

Каждый товар обладает особой ценой и задача теории цен именно в том и состоит, чтобы определить эти индивидуальные различия цен.

Несколько иной случай представляют собой феномены процесса распределения. Во-первых, участники актов распределения не только не равны в социальном отношении, но именно в этом неравенстве и состоит сущность самого феномена распределения. В актах распределения сталкиваются представители разных социальных классов.

В области обмена товаров роли покупателей и продавцов по отношению к определенному товару не фиксированы. Каждый продавец товара может в то же самое время стать покупателем, так как продавец и покупатель принадлежат к одному и тому же социальному классу.¹ Определенный капиталист владеет, например, бумагопрядильней, приводит пример автор, и покупает прядильные машины. Завтра он продает прядильню, приобретает фабрику

¹ Туган-Барановский М.И. Указ. соч.

машин и становится продавцом машин. Когда капиталист нанимает рабочего, дело обстоит иначе. Капиталист и рабочий не могут поменяться ролями продавца и покупателя. Продавец рабочей силы не может стать ее покупателем, так как для этого рабочий должен был бы превратиться в капиталиста, а такое превращение невозможно как общее правило. Различные социальные классы неравны по своей социальной силе, так как именно это неравенство и составляет природу социального класса.

Анализ ситуации с другой стороны свидетельствует о том, что рабочий продает на рынке свою рабочую силу так же, как капиталист, владеющий прядильней, продает ее. Каждая из сторон желает продать свой товар по наиболее высокой цене. Со своей стороны покупатели действуют под влиянием противоположных мотивов. И в том и в другом случае мы наблюдаем, как образование цен формально развивается на одинаковой почве индивидуалистических оценок. И все же между обоими случаями огромная разница. Разница эта заключается в следующем. Если владелец пряжи найдет слишком низкую цену, которую ему предложит покупатель за его пряжу, владелец пряжи может прекратить производство этого товара и из продавца превратиться в покупателя. Вот почему оба контрагента в договоре являются социально равными сторонами, и в вопросе о причинах, определяющих высоту цены, мы можем отвлечься от социального положения обоих контрагентов и рассматривать цену в зависимости лишь от индивидуальных оценок контрагентов.

Совершенно иной характер принимает дело в том случае, когда рабочий продает свою рабочую силу. Если рабочий находит цену своего товара слишком низкой, он не в состоянии прекратить свою продажу. Положение рабочего в качестве продавца собственной рабочей силы совершенно не зависит от его воли, а определяется принадлежностью его к классу рабочих. Исторические условия капиталистического хозяйства связали рабочего и капиталиста в одно хозяйственное целое, и в этом целом положение каждой стороны предопределено заранее. Отвлечение от социальной связи в этом случае равносильно непониманию сущности всей проблемы. И поэтому, несмотря на то что заработная плата принимает форму цены, нельзя видеть в заработной плате феномен цены. Она есть явление цены, но, кроме того, еще что-то иное. И именно то, что стоит вне процесса образования цен, составляет сущность соответствующего явления. Ведь именно основное неравенство контрагентов, социальные отношения власти и зависимости оказывают особенно сильное влияние на результат договора.

Таким образом, методологически обоснована идея, что теории, которая рассматривает феномен распределения как основанный на индивидуальных оценках, не существует. Явления распределения имеют более глубокое основание, не имеющее ничего общего с каким-либо явлением образования цены.

Но влияет ли способ распределения благ на уровень жизни населения? Известно, что в настоящее время в стране 5% населения живут очень богато, а четверть находятся за чертой бедности, получая заработную плату ниже прожиточного минимума. Л. Эрхард в работе «Благосостояние для всех» отмечал, что «повышение жизненного уровня является не столько проблемой распределения, сколько производства... Решение лежит не в делении, а в умножении национальной продукции».¹

Интересно в этом случае рассмотреть эволюцию представлений о возможности государства, то есть прежде всего о том, как вести дела, чтобы государственная казна не испытывала недостатка в золоте и серебре. С точки зрения меркантилистов главным источником пополнения казны служила торговля, в особенности внешняя – единственный канал притока денежного металла для большинства европейских стран. Задача многим казалась ясной: приток денег в страну следует всячески поощрять, а отток – ограничивать. Многие видели ее решение в административном регулировании оборота денег: в запретах на вывоз золота и серебра, в регулировании обмена валюты в строгом соответствии с ее золотым содержанием и т.д. Эта разновидность меркантилистской политики получила название «бульонизм» (от англ. bullion – золотой слиток). В сочинениях бульонистов торговля сводилась к битве за золото.² «Всегда лучше продавать товары, – писал в XVII в. австриец Й.Я. Бехер, – чем их покупать, так как первое приносит выгоду, а второе – убыток»³.

Более проникательные представители меркантилизма пришли, однако, к пониманию того, что успешное ведение внешней торговли напрямую зависит от хозяйственного положения внутри страны. Упор был сделан на протекционизм, или политику государственной поддержки национальных производителей и торговцев.

Защитники интересов торговых компаний стремились доказать, что количество золота и серебра в стране всецело зависит от состояния торгового баланса, или соотношения стоимостей ввози-

¹ Эрхард Л. Благосостояние для всех. М.: Дело, 2001.

² История экономических учений : учеб. пособие / под ред. В.Автономова, О.Ананьина, Н.Макашевой. М.: ИНФРА-М, 2001.

³ Там же.

мых и вывозимых товаров и услуг. Чтобы сделать такой баланс активным и обеспечить приток денег, нужны не запреты на вывоз денег или ввоз товаров, а содействие опережающему росту объемов вывоза.

Следующий шаг сделал крупнейший представитель английского меркантилизма XVII в. Томас Ман в книге «Богатство Англии во внешней торговле» (опубликована в 1664 г.). Для Мана в отличие от многих его современников приток денег в страну был важен не потому, что служил источником для их накопления в казне. Логика была такова: «Деньги создают торговлю, а торговля умножает деньги»¹. Соответственно, чем больше денег пускают в оборот, тем лучше. Зрелый меркантилизм не отказался от идеи, что богатство страны определяется притоком в нее денежного металла, но этот взгляд вобрал в себя понимание активной роли денег и торговли, их способности стимулировать рост производства и тем самым содействовать процветанию нации. Когда промышленность и торговля процветают, отток денег из страны только оживляет взаимовыгодную торговлю, и сдерживать его – себе в убыток.²

Идея торгового баланса вплотную подвела к выводу о взаимовыгодном характере торговли. Сегодня эта мысль звучит банально, однако вплоть до начала XVII в. она воспринималась с большим трудом. Одним из первых, кто сумел четко сформулировать эту мысль (в 1713 г.), был Д. Дефо, знаменитый автор книги «Робинзон Крузо» и видный меркантилист: «Выгода – вот чему служит обмен товарами... (такой обмен) приносит взаимную прибыль торгующим. Именно таков язык, на котором нации говорят друг с другом: Я даю Тебе выиграть от меня то, что Я могу выиграть от Тебя»³.

Одним из подходов меркантилистской литературы XVII–XVIII вв. была установка на поощрение роста населения.⁴ Если техническая база производства меняется медленно, часть земли остается неосвоенной, то и богатство страны закономерно полно-

¹ Ман Т. Богатство Англии во внешней торговле // Меркантилизм / под ред. И.С. Плотникова. Л.: ОГИЗ-СОЦЭКГИЗ, 1935. С.161.

² История экономических учений / под ред. В.Автономова, О.Ананьина, Н.Макашевой.

³ Там же.

⁴ «Если мы хотим, чтобы у нас были руки для труда и мануфактурного производства, что необходимо для обеспечения активного торгового баланса, – писал в 1699 г. англичанин Чарлз Девнант, – нам не следует удерживать людей от заключения браков, напротив, поощрять к ним, предоставляя привилегии и льготы тем, кто имеет должное число детей, и закрывая путь к определенным должностям и титулам неженатым лицам» (см.: там же).

стью зависит от прироста населения. Но не меньшее значение с точки зрения торгового баланса имеет и конкурентоспособность отечественной продукции, которая в свою очередь зависит от уровня издержек и, особенно их важнейшей статьи, – заработной платы. Не удивительно, что многие меркантилисты считали желательным, чтобы население было одновременно многочисленным и бедным. Обе эти цели казались тогда вполне совместимыми: преобладало мнение, что бедный люд склонен к праздности и только крайняя нужда может заставить его работать.

Что же касается богатых, то от них меркантилисты ожидали скорее расточительства, чем бережливости. «Расточительство – это порок, который вредит человеку, но не торговле ..., – писал в 1690 г. Н. Барбон. – Жадность – вот порок, вредный и для человека, и для торговли»¹. Логика меркантилистов была простой – они опасались, что сбережения отвлекают деньги из обращения. Но это была совсем другая логика, чем та, что стояла за аргументом конкурентоспособности. Важен не только внешний, но и внутренний спрос, а это не только и не столько спрос богатых – бедного населения гораздо больше! Эта мысль лишала почвы «экономический» довод в пользу бедности. И действительно, в XVIII в. альтернативный взгляд на роль доходов постепенно пробивает себе дорогу. Д. Дефо пишет в 1728 г.: «... если заработная плата низкая и жалкая, такой же будет и жизнь; если люди получают мало, они смогут мало и тратить, и это сразу скажется на торговле; от того, станут ли доходы выше или ниже, будет расти или падать богатство и мощь всего королевства. Ибо, как я сказал выше, все зависит от заработной платы»².

Тем самым меркантилисты подошли к осознанию важнейшего механизма рыночной экономики – кругооборота доходов как фактора внутреннего спроса и, соответственно, стимула экономического роста.

Отношение к государственному регулированию экономики на разных этапах ее становления было различным: некоторые ученые считали, что только государство в состоянии обеспечить стабильность и процветание экономики, некоторые занимали противоположную точку зрения, полагая, что рынок сам в состоянии регулировать себя. В общей массе современных экономических учений преобладает убеждение о необходимости государственного вмешательства в действие рыночного механизма. По большей части

¹ Цит. по: Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. М.: Прогресс, 1978. С.433.

² История экономических учений / под ред. В.Автономова, О.Ананьина, Н.Макашевой. С.164.

экономические школы расходятся только во мнении о методах и размерах такого вмешательства.

По мере развития рыночного хозяйства возникали и обострялись экономические, социальные проблемы, которые не могли быть решены автоматически на базе частной собственности. Появилась потребность в значительных инвестициях, малорентабельных или нерентабельных с точки зрения частного капитала, но необходимых для продолжения воспроизводства в национальных масштабах; отраслевые и общехозяйственные кризисы, массовая безработица, нарушения в денежном обращении, обострившаяся конкуренция на мировых рынках требовали государственной экономической политики.

Общество устроено таким образом, что принуждение в известной мере является условием свободы. Рынок, свободный от какого бы то ни было вмешательства государства, может быть только теоретической абстракцией. Экономическая же реальность состоит в том, что государство выступает активным участником рыночных отношений. Уже в период свободной конкуренции значительная часть производительных сил перерастает рамки классической частной собственности, государство вынуждено было брать на себя содержание больших экономических структур: железных дорог, почты, телеграфа и т.д.

В условиях монополистической конкуренции, когда производство характеризуется большой сложностью, капиталоемкостью, сами монополии оказались заинтересованными в усилении регулирующей роли государства, в постоянной поддержке с его стороны на внутреннем и внешнем рынках.

Сущностной чертой современной модификации рыночного механизма является превращение государства в субъект экономической деятельности.¹

Каков процесс такого превращения и какие последствия он вызывает?

Государство – это сложный механизм и аппарат согласования противоречивых интересов индивидов, социальных слоев и общественных групп, составляющих общество. Государственный аппарат первоначально состоит из армии, милиции, суда, прокуратуры, пенитенциарной системы и таможни, но главные его функции до самого последнего времени – это политические функции.

При этом государство воздействует и на процессы хозяйственного развития. Фактически с момента своего появления оно

¹ Мостовая Е.Б. Основы экономической теории : курс лекций. М., Новосибирск, 1997.

всегда было довольно крупным потребителем товаров и услуг, заказывая (покупая) их у общества. Заглядывая в исторические эпохи, можно сказать, что в зависимости от содержания взаимоотношений между владельцами средств производства и государством менялось и отношение к государству как экономическому субъекту.

Почему превращение государства в экономический субъект происходит после появления монополий?

Во-первых, для осуществления государственного потребления нужны средства. Государство облагает население и бизнес и тратит налоговую массу на свои нужды (армию, полицию, суд, и др.). В результате появления монополий и их сверхприбыли налоговая масса неизбежно увеличивается, начинает превосходить государственные нужды, следовательно, возникает потребность в ее хранении. Наиболее выгодные условия предоставляют крупные финансисты, то есть монополисты, для которых государство становится кредитором.

Во-вторых, лучшим способом сохранения денег является их инвестирование, а потому государство создает государственную собственность в рискованных сферах и сферах с долговременным кругооборотом средств, так как его доходы не зависят от эффективности его деятельности и оно может даже там извлекать прибыль. Следовательно, государство становится собственником и инвестором.

В-третьих, испытывая трудности со сбором налогов из-за цикличности экономического развития, государство закономерно становится субъектом регулирования деловой активности с помощью экономических и административных мер.

В конце концов экономическая сила монополий соединяется (сливается) с политической силой государства и оно превращается в субъект экономических отношений.

Государственное регулирование экономики (ГРЭ) в условиях рыночного хозяйства представляет собой систему типовых мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера, осуществляемых правомочными государственными учреждениями и общественными организациями в целях стабилизации и приспособления существующей социально-экономической системы к изменяющимся условиям.

Объективная возможность ГРЭ появляется с достижением определенного уровня экономического развития, концентрации производства и капитала. Необходимость, превращающая эту возможность в действительность, заключается в нарастании проблем, трудностей, с которыми и призвано справиться ГРЭ.

В современных условиях ГРЭ является составной частью процесса воспроизводства, решает различные задачи, например, стимулирования экономического роста, регулирования занятости, поощрения прогрессивных сдвигов в отраслевой и региональной структурах, поддержки экспорта. Конкретные направления, формы, масштабы ГРЭ определяются характером и остротой экономических и социальных проблем в той или иной стране в конкретный период.

Сегодняшнее усиление межгосударственной интеграции ведет к тому, что общие экономические процессы переходят национальные границы, формируют новые социально-экономические задачи, связанные с обороной, наукой, экологией, воспроизводством рабочей силы.

2. ВНЕШНИЕ ЭФФЕКТЫ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ БЛАГА

В современных условиях невмешательство государства в социально-экономические процессы немислимо. Уже давно споры идут не о необходимости государственного регулирования экономики, а о его масштабах, формах и интенсивности.

Итак, государственное вмешательство в экономику вызвано различными причинами.

Экономические причины. Вследствие ограниченности природных ресурсов необходим контроль за их использованием. И только государство может осуществлять такие мероприятия, как введение льгот за сокращение производства, выдача лицензий на добычу нефти и газа и т.п. Важным ресурсом общества является и человеческий ресурс. Создание безопасных условий труда, установление максимальной продолжительности рабочего дня, отпусков и т.д. способствуют его сохранению и рациональному использованию.

Политические причины. Политическая устойчивость государства зависит от экономики. Поэтому государство берет на себя предоставление важных общественных услуг, таких как охрана общественного порядка, правосудие, оборона.

Социальные причины. Ничем не ограниченное рыночное распределение, справедливое с точки зрения законов рынка, приводит к резкой дифференциации доходов, социальной незащищенности. Когда рыночное распределение не устраивает большинство населения, это чревато серьезными социальными конфликтами.

Корректировать распределение, которое обеспечивает рынок, должно государство. Вмешательства государства требует и другая социальная проблема – безработица. Необходимы усилия по ее сокращению или смягчению ее последствий, если она все же неизбежна.

Экологические причины. Когда производство какой-либо продукции приводит к загрязнению окружающей среды, то, как правило, требуются дополнительные затраты. При этом на цене продукта, производство которого повлекло за собой подобные побочные эффекты, это может и не сказаться. Внешние или побочные эффекты можно регулировать, опираясь на прямой контроль государства.

Технологические причины. В современном производстве используется сложная и не всегда безопасная технология. Порой даже незначительные отступления от нее могут нанести большой вред обществу, поставить под угрозу здоровье, а то и жизнь многих людей (например, при производстве медикаментов, выработке энергии на атомных электростанциях, авариях на воздушном транспорте). Государство, устанавливая контроль за применением опасных технологий, обеспечивает технологическую безопасность общества.

Проблемы, не решаемые рыночным конкурентным механизмом, вызывают внешние или побочные эффекты. Отношения между продавцом и покупателем часто затрагивают интересы третьих лиц.¹

Влияние деятельности одного человека на благосостояние другого называется внешним эффектом (экстерналием). Если влияние положительное (реставрация исторических зданий, развитие новых технологий и др.), то оно оценивается как положительный внешний эффект. Неблагоприятное влияние (загрязнение окружающей внешней среды, шум, ограничение конкуренции и др.) расценивается как отрицательный внешний эффект.

Участники рыночных сделок не принимают их в расчет, поэтому индивидуальные издержки при производстве товаров и услуг и издержки общества расходятся. В случае *отрицательного эффекта* общественные издержки превышают индивидуальные на величину негативного воздействия (например, издержки загрязнения окружающей среды). С экономической точки зрения их предложение на рынке превышает общественную потребность и должно быть меньше равновесного (то есть сопровождаться сдвигом

¹ Салов А.И. Экономика : конспект лекций. М. : Юрайт-Издат, 2007.

кривой предложения влево). Только при этих условиях будет возрастать общественное благосостояние.

В случае *положительного эффекта* социальные издержки меньше индивидуальных (частных) издержек. Например, производство компьютеров дает большой социальный эффект повышения технического уровня производства. При этом производители, определяя рыночный спрос, не учитывают данного эффекта, поэтому предложение компьютеров меньше, чем общественный оптимум (необходим сдвиг кривой предложения вправо).

Воздействие на стимулы, побуждающие агентов рынка учитывать внешние результаты своей деятельности как внутренние, называется *интернализацией внешних эффектов*.

Поскольку сам по себе рыночный механизм не способен учесть социальные издержки, необходимо вмешательство государства, которое может компенсировать отрицательный внешний эффект следующим образом:

1) путем запрета производства продукта, если отрицательный эффект чрезвычайно велик;

2) путем установления предельно допустимых норм загрязнения окружающей среды;

3) путем введения налогов Пигу¹, которые имеют специальное назначение – нейтрализацию отрицательного внешнего эффекта;

4) путем установления права собственности на ресурсы и, таким образом, предоставив возможность сторонам прийти к соглашению без санкций и судебных разбирательств. В этом случае возникает особый рынок – рынок прав, которые можно продавать.

Возможность учета в рыночном механизме общественных последствий внешних эффектов впервые доказал в 30-е годы XX в. американский экономист Р.Коуз в теореме, получившей его имя. Им же введен в научный оборот термин «*транзакционные издержки*» – издержки, связанные с установлением прав собственности. Сущность теоремы Коуза заключается в следующем: в условиях четко фиксированных прав собственности на ресурсы, то есть низких транзакционных издержек и разрешения правительства свободно обмениваться ими, у агентов рынка возникает возможность интернализировать внешние эффекты без дополнительных затрат.

¹ Р. Пигу (1877–1959) – американский экономист.

3. ОБЪЕКТЫ И ЦЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

Объекты государственного регулирования экономики

Объекты ГРЭ – это сферы, отрасли, регионы, а также ситуации, явления и условия социально-экономической жизни страны, где возникли или могут возникнуть трудности, проблемы, не разрешаемые автоматически или разрешаемые в отдаленном будущем, причем снятие этих проблем действительно необходимо для нормального функционирования экономики и поддержания социальной стабильности.

Рассмотрим основные объекты ГРЭ.¹

1. Экономический цикл.

Суть государственной антициклической политики состоит в том, чтобы *во время кризисов и депрессий* стимулировать спрос на товары и услуги, капиталовложения и занятость. Для этого:

– частному капиталу предоставляются дополнительные финансовые льготы;

– увеличиваются государственные расходы и инвестиции.

В условиях длительного и бурного подъема в экономике страны могут возникнуть опасные явления: рассасывание товарных запасов, рост импорта и ухудшение платежного баланса, превышение спроса на рабочую силу над предложением и отсюда необоснованный рост заработной платы и цен.

В такой ситуации задача ГРЭ – притормозить рост спроса, капиталовложений и производства, чтобы сократить перепроизводство товаров и перенакопление капитала и таким образом уменьшить глубину и продолжительность возможного спада производства, инвестиций и занятости в будущем.

2. Отраслевая и территориальная структуры.

ГРЭ в этом случае осуществляется при помощи финансовых стимулов и государственных капиталовложений, которые обеспечивают привилегированные условия отдельным отраслям и регионам. В одних случаях поддержка оказывается отраслям и территориальным единицам, находящимся в состоянии затяжного кризиса, в других – поощряется развитие новых отраслей и видов производств, являющихся носителями научно-технического прогресса, призванных привести к прогрессивным структурным изменениям

¹ Экономика : учебник / под ред. доц. А.С. Булатова. М.: Издательство БЕК, 2007.

внутри отраслей, между отраслями и в народном хозяйстве в целом, к повышению его эффективности и конкурентоспособности. В то же время могут приниматься меры по притормаживанию чрезмерной концентрации производства.

3. *Накопление капитала* – важнейший объект ГРЭ.

Производство, присвоение и капитализация прибыли всегда служат главной целью хозяйственной деятельности в условиях рыночной экономики.

Государственное регулирование накопления опосредованно служит и другим объектам ГРЭ. Создавая дополнительные стимулы и возможности накопления в разное время всем инвесторам или отдельным их группам по отраслям и территориям, регулирующие органы воздействуют на экономический цикл и структуру.

4. *Регулирование занятости* – это поддержание нормального с точки зрения рыночной экономики соотношения между спросом и предложением рабочей силы. Это соотношение должно удовлетворять потребность экономики в квалифицированных и дисциплинированных работниках, заработная плата которых служит для них достаточной мотивацией к труду.

Высокий уровень заработной платы может негативно отразиться на национальной конкурентоспособности, а при резком снижении занятости (увеличении армии безработных) уменьшаются потребительский спрос и налоговые поступления, происходит рост расходов на пособия по безработице и увеличивается возможность опасных социальных последствий.

5. Постоянным объектом внимания государственных регулирующих органов является *денежное обращение*. Основная направленность регулирования денежного обращения – борьба с инфляцией, представляющей серьезную опасность для экономики. Регулирование денежного обращения опосредованно воздействует и на другие объекты – условия накопления, социальные отношения.

6. *Состояние платежного баланса* является объективным показателем экономического здоровья страны.

Во всех странах с рыночным хозяйством государство постоянно осуществляет оперативное и стратегическое регулирование платежного баланса путем воздействия на экспорт и импорт, движение капитала, повышение и понижение курсов национальных валют, а также путем торгово-договорной политики и участия в международной экономической интеграции.

Еще один из основных объектов регулирования – *цены*. Динамика и структура цен отражают состояние экономики. В то же время сами цены сильно влияют на структуру хозяйства, условия

капиталовложений, устойчивость национальной валюты, социальную атмосферу.

7. Государственные регулирующие инстанции стремятся влиять и на другие объекты ГРЭ, например они стремятся заинтересовать частные фирмы в *развитии научных исследований и внедрении их результатов*, в экспорте товаров, капитала и накопленных знаний и опыта.

Наряду с хозяйственными объектами под постоянным вниманием государственных регулирующих органов находятся условия существования и воспроизводства существующего строя, отношения собственности и конкуренции.

Законодательство и судебная практика, связанные с защитой собственности, порядком ее продажи, наследования, отчуждения, регистрации, постоянно совершенствуются. Государственные регулирующие меры направлены на обеспечение условий конкуренции, поддержку мелкого и среднего предпринимательства.

Это направление ГРЭ особенно противоречиво, так как концентрация производства и капитала – процесс объективный, а национальная конкурентность на мировом рынке обеспечивается в значительной степени крупными корпорациями.

Объектами государственного регулирования все в большей степени становятся общие условия существования и развития человеческого общества – окружающая среда, безопасность личности, уровень образования и культуры, здравоохранение, международное сотрудничество.

Как видно, перечисленные объекты носят совершенно различный характер. Они охватывают макроэкономические процессы: хозяйственный цикл, накопление капитала в масштабах страны, отдельные отрасли, территориальные комплексы и даже отношения между субъектами; условия конкуренции; отношения между профсоюзами и объединениями предпринимателей, между государственными регулирующими органами.

Цели государственного регулирования экономики

Генеральной целью ГРЭ являются экономическая и социальная стабильность, укрепление существующего строя внутри страны и за рубежом, адаптация его к изменяющимся условиям.

От этой генеральной цели распространяется *дерево* так называемых *опосредующих конкретных целей*, без осуществления которых генеральная цель не может быть достигнута. Эти конкретные цели неразрывно связаны с объектами ГРЭ.

Цель – *выравнивание экономического цикла* – направлена на объект, то есть на экономический цикл; *совершенствование отраслевой и региональной структур хозяйства* – на секторальную, отраслевую и региональную структуры; *улучшение окружающей среды* – на окружающую среду и т.д.

Как видно, названные цели, во-первых, неодинаковы по значению и масштабам и, во-вторых, находятся в тесной взаимосвязи.

Чаще всего одна цель не может быть поставлена и достигнута вне зависимости от других. Например, невозможно представить стимулирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР) без создания благоприятных условий накопления капитала, выравнивания конъюнктуры, совершенствования отраслевой структуры экономики, стабильного денежного обращения.

Конкретные частные цели могут служить опосредующими для достижения других, более высоких для данного текущего момента целей.

Так, конкретная цель – *обеспечение дополнительных капиталовложений в модернизацию угольных шахт* – может быть опосредующей для:

- стабилизации и снижения издержек в отечественной угледобывающей промышленности;
- снижения импорта твердого топлива и улучшения топливно- энергетического баланса;
- поддержания занятости в отрасли и хозяйственной конъюнктуры в угледобывающих районах;
- снятия в этих районах социального напряжения, вызванного угрозой;
- закрытия шахт, оказания давления на цены нефтяных и газовых компаний.

Перечисленные цели частично перекрывают друг друга, одна может оказаться временно более важной и подчинить себе другие в зависимости от реальной хозяйственной и социальной ситуации, уровня осознания этой ситуации субъектами ГРЭ и от установленной правительственными органами на данный отрезок времени системы приоритетов целей. Любая из вышеназванных целей может служить, содействовать или препятствовать достижению другой цели. Конкретные цели внутри *дерева целей* могут быть первичными, вторичными, третичными и т.д.

Положение отдельных целей в *дереве целей* ГРЭ нестабильно. Оно постоянно изменяется в зависимости от хозяйственной ситуации, экономических задач, выступающих на передний план.

В условиях кризиса первичной целью становится выход из него, в узком конкретном смысле – оживление конъюнктуры. Все остальные цели отступают и подчиняются первичной. В условиях длительного дефицита платежного баланса, роста внешней задолженности, уменьшения валютных резервов на первый план выступают первичная цель – оздоровление платежного баланса и подчиненные ей цели – привлечение капитала в страну, повышение национальной конкурентоспособности на мировых рынках.

4. СРЕДСТВА (ИНСТРУМЕНТЫ) ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

Административные средства

Административные средства не связаны с созданием дополнительного материального стимула или опасностью финансового ущерба. Они базируются на силе государственной власти и включают меры:

- запрета;
- разрешения;
- принуждения.

Приведем несколько примеров *запретов и разрешений*. Так, французские власти запретили строить новые промышленные предприятия в пределах Парижской агломерации. Для достижения этой цели они не увеличили налоги на новые предприятия, не ввели драконовские штрафы (это были бы экономические меры), а просто прекратили выдачу лицензий на новое промышленное строительство.

Правительство другого государства разрешило использовать бывшую военно-морскую базу в качестве пассажирского и торгового порта, создав, таким образом, новую сферу приложения капитала. В результате в районе порта возросла хозяйственная активность.

К мерам *принуждения* можно отнести и то, что государственные органы обязывают промышленные предприятия организовывать у себя производственное обучение молодежи, создавать определенные бытовые удобства для занятых, устанавливать очистные сооружения.

Административные средства регулирования в развитых странах с рыночной экономикой используются в незначительных масштабах. Их сфера действия в основном ограничивается охраной окружающей среды и созданием минимальных бытовых условий для слабо социально защищенных слоев населения. Однако в критических ситуациях их роль сильно возрастает.

Экономические средства: денежно-кредитные и бюджетные

Экономические средства государственного регулирования подразделяются на средства денежно-кредитной и бюджетной политики.

Основные средства **денежно-кредитной политики** – это:

- а) регулирование учетной ставки (дисконтная политика, осуществляемая центральным банком);
- б) установление и изменение размеров минимальных резервов, которые финансово-кредитные институты страны обязаны хранить в центральном банке;
- в) операции государственных учреждений на рынке ценных бумаг, такие как эмиссия государственных обязательств, торговля ими и погашение.

При помощи этих инструментов государство стремится изменить соотношение спроса и предложения на финансовом рынке в желаемом направлении. По мере относительного снижения роли рынков свободных капиталов в финансировании капиталовложений и особенно в связи с уменьшением роли фондовой биржи и ростом самообеспечения крупных компаний финансовыми средствами действенность этих инструментов в наиболее развитых странах несколько ослабела.

Прямое государственное хозяйственное регулирование осуществляется средствами **бюджетной политики**.

Государственный бюджет – это доходы и расходы центрального правительства и местных властей.

Главным инструментом мобилизации финансовых средств для покрытия государственных расходов являются налоги. Они также широко используются для воздействия на деятельность субъектов хозяйства и социальной стабилизации. В первую очередь интерес представляет не фискальная, а регулирующая роль налогов. Государственное регулирование при помощи налогов зависит от выбора налоговой системы, высоты налоговых ставок, а также видов и размеров налоговых льгот.

Налоги в ГРЭ – это, с одной стороны, главный источник финансирования государственных расходов, материальная основа бюджетной политики, а с другой стороны, инструмент регулирования. Задача государственных бюджетных органов состоит не в простом обложении налогами тех или иных источников поступления средств, а в создании тонко настраиваемого механизма воздействия на хозяйственное поведение юридических и физических лиц. Для этого используются временно или селективно предоставляемые налоговые скидки, отсрочка уплаты налогов.

Ускоренная амортизация

Особую роль среди средств ГРЭ играют ускоренное амортизационное списание основного капитала и связанные с ним образование и реализация скрытых резервов.

Ускоренное амортизационное списание основного капитала в современных условиях является главным средством стимулирования накопления, структурных изменений в экономике и важным инструментом воздействия на хозяйственный цикл, занятость и НИОКР. Суть его заключается в отрыве физического процесса снашивания машин, оборудования, зданий и сооружений от калькулируемого в издержках производства переноса стоимости вещественных носителей основного капитала на производимые товары и услуги. Изменяя ставки и порядок амортизационного списания, государственные регулирующие органы определяют ту часть чистой прибыли, которая может быть освобождена от налогов путем включения в издержки производства и затем перечислена в амортизационный фонд для финансирования в дальнейшем новых капиталовложений.

Нормы амортизационных списаний по видам вещественных носителей основного капитала (станки, оборудование, транспортные средства, здания) с подробной разбивкой по типам регулярно публикуются министерствами финансов.

Ускоренное амортизационное списание основного капитала имеет наряду с возможностью временного стимулирования капиталовложений, независимо от состояния конъюнктуры, еще ряд последствий.

Во-первых, дополнительное сокращение доли налогов в прибыли за счет того, что по мере уменьшения балансовой прибыли ее налогообложение из-за прогрессивного характера налоговых ставок сокращается. Например, при сокращении балансовой прибыли (но не действительной, частично укрытой в амортизацион-

ном фонде) в три раза налог платится по пониженной ставке, и чистая балансовая прибыль сократится менее чем в два раза.

Во-вторых, ускоренное списание приводит к отрыву балансовой стоимости основных средств от их реальной цены.

В-третьих, без дополнительного внешнего финансирования, а исключительно за счет самофинансирования произошло существенное увеличение производственных мощностей.

В-четвертых, технически высокооснащенные фирмы получают возможность продавать частично списанные основные средства и реализовывать скрытые резервы, используя выручку для новых капиталовложений.

Перед нами мощный рычаг государственного регулирования инвестиций – освобождение прибылей от налогов, укрытие их в амортизационном фонде и принудительное использование для новых капиталовложений (никуда больше эти средства использовать нельзя, а без движения это не выгодно).

Варьирование норм ускоренного амортизационного списания основного капитала широко используется во всех развитых странах как средство государственной конъюнктурной и структурной политики, а также для стимулирования научных исследований и внедрения их результатов, для финансирования природоохранных мероприятий. Эффект варьирования норм амортизационных отчислений заметен в годы благоприятной конъюнктуры, а в периоды кризисов действенность амортизационной политики ослабевает.

Государственный сектор

Государственные капиталовложения осуществляются в значительной степени в государственном секторе экономики, играющем важную роль в ГРЭ. Он является одновременно объектом и инструментом воздействия на частное хозяйство.

Государственный сектор (ГС) *представляет собой совокупность хозяйственных объектов, целиком или частично принадлежащих центральным и местным государственным органам.*

Государственный сектор существовал во многих странах задолго до развития капитализма; он включал почту, частично транспортную службу, изготовление оружия и др. По мере становления системы ГРЭ государство строило, выкупало у частных собственников хозяйственные объекты, главным образом в сфере инфраструктуры, тяжелой промышленности, функционирование которых было необходимо для экономики страны, но не всегда выгодно с точки зрения частного капитала.

Значительная часть ГС – это объекты инфраструктуры, в большинстве своем нерентабельные. Другая часть – государственные предприятия в сырьевых и энергетических отраслях, где требуются большие инвестиции, а оборачиваемость капитала медленная. Рентабельность государственных фирм, как правило, ниже, чем частных. Часть ГС – это пакеты акций смешанных частных-государственных компаний.

Существование в условиях рыночного хозяйства сектора, который в своей деятельности руководствуется принципами, несколько отличающимися от принципов частных фирм, позволяет использовать ГС для решения общегосударственных экономических задач, повышения прибыльности частного хозяйства. Монопольная прибыль (зачастую и прибыль вообще) не является первостепенной целью деятельности ГС в инфраструктуре, энергетике, сырьевых отраслях, НИОКР, подготовке и переподготовке кадров, области охраны окружающей среды, так как высоких прибылей от этих сфер никто не требует, а убытки покрываются из бюджета. Поэтому ГС стал поставщиком дешевых услуг (транспортных, почтово-телеграфных), электроэнергии и сырья, снижая, таким образом, издержки в частном секторе.

Активно используется ГС как средство ГРЭ. Так, в условиях ухудшения конъюнктуры, депрессии или кризиса, когда частные капиталовложения сокращаются, инвестиции в ГС, как правило, растут. Таким образом, правительственные органы стремятся противодействовать спаду производства и росту безработицы. ГС играет заметную роль в государственной структурной политике в НИОКР, подготовке и переподготовке кадров. Государственные фирмы занимаются внешней торговлей, вывозом капитала за рубеж.

В целом ГС служит дополнением частного хозяйства там и в такой мере, где и насколько мотивация для частного капитала оказывается недостаточной. В результате ГС служит повышению эффективности народного хозяйства в целом и является одним из инструментов перераспределения ВВП.

Внешнеэкономическое регулирование

Наряду с перечисленными инструментами ГРЭ, имеющими внутриэкономическую направленность, существует арсенал средств внешнеэкономического регулирования.

Практически все рычаги воздействия на процесс воспроизводства внутри страны оказывают существенное влияние на внешнеэкономические связи: изменение учетной ставки, налогообло-

жения, новые льготы и субсидии на инвестиции в основной капитал и др.

Однако имеются и *специальные инструменты непосредственного воздействия на хозяйственные связи с заграницей*. Это в первую очередь:

- меры стимулирования экспорта товаров, услуг, капитала, научно-технического и административного опыта;
- кредитование экспорта, гарантирование экспортных кредитов и инвестиций за рубежом, введение или отмена количественных ограничений, изменение пошлин во внешней торговле;
- меры по привлечению или ограничению доступа иностранного капитала в экономику страны, изменение условий его функционирования и репатриации, качественная селекция (с точки зрения отраслевой направленности и технического уровня) поступающего из-за границы капитала, привлечение в страну иностранной рабочей силы, участие в международных экономических организациях, интеграционных межгосударственных объединениях.

Политика и стабилизационные меры должны отвечать интересам страны, укреплению экономической независимости.

Особенно велика в этой сфере роль транснациональных корпораций (ТНК), господствующих на международных рынках. По мнению Р. Барра, таковыми следует считать такие фирмы, производство которых за границей достигает существенного объема по сравнению с их общим производством и которые инвестируют за рубежом значительную часть своих ресурсов и извлекают из своей заграничной деятельности ощутимую сумму прибылей.¹

Р. Коуз и Н. Колрод выдвинули идею о том, что внутри большой корпорации (ТНК) между ее подразделениями сложился особый внутренний (англ. *internal*) рынок, регулируемый руководителями корпорации и ее филиалов. Данная идея послужила основой *концепции интернационализации*, сущность которой заключается в том, что значительная часть формально международных операций являются фактически внутрифирменными операциями между подразделениями больших хозяйственных комплексов, каковыми и выступают ТНК. Под их контролем находится до 4/5 мировой торговли, а по каналам внутрифирменного оборота в рамках интернациональных производственных комплексов ТНК осуществляется около 2/5 международного товарооборота.²

¹ Шамхалов Ф. Государство и экономика. Основы взаимодействия. М.: Экономика, 2000.

² Там же.

5. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ

Государственное вмешательство в экономику может осуществляться через государственный бюджет.

Государственный бюджет – это подлежащая перераспределению часть национального дохода. Бюджет организован в виде баланса доходов и расходов за отчетный период. Бюджетный кодекс Российской Федерации определяет бюджет как «форму образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государственного и местного самоуправления» (ст. 6 Бюджетного кодекса РФ).

Ведущую роль во всех странах играет, конечно, общенациональный или федеральный бюджет, наряду с которым существуют региональные и местные бюджеты.

Возможны разные принципы построения взаимоотношений бюджетов разных уровней. До 1991 г. взаимоотношение бюджетов СССР базировалось на принципе демократического централизма. Государственный бюджет РСФСР, как и других союзных республик, включался в государственный бюджет СССР. В государственный бюджет СССР входили также все бюджеты на территории страны, включая сельские и поселковые бюджеты.

С принятием Закона РСФСР от 10 октября 1991 г. №1734-1 «Об основах бюджетного устройства и бюджетного процесса РСФСР» бюджетная система России была коренным образом образована. В основу построения был положен принцип фискального федерализма. В соответствии с этим принципом бюджетная система России включает:

- федеральный бюджет и бюджеты государственных внебюджетных фондов Российской Федерации (пенсионный фонд, фонд социального страхования, фонд медицинского страхования);
- бюджеты субъектов Российской Федерации и бюджеты территориальных государственных внебюджетных фондов;
- местные бюджеты.

Бюджеты нижестоящих государственных органов не входят доходами и расходами в бюджеты вышестоящих уровней. Все эти бюджеты функционируют автономно. Такой принцип построения бюджетной системы называется принципом *фискального федерализма*.

Согласно этому принципу за каждым бюджетом закрепляются свои источники доходов и определяются расходы, которые финансируются за счет соответствующих бюджетов.

При этом принцип фискального федерализма не исключает возможности перераспределения денежных средств между бюджетами.

В Бюджетном кодексе РФ определены основные принципы бюджетной системы России, важнейшие из которых:

- единство бюджетной системы;
- самостоятельность бюджетов;
- сбалансированность бюджетов;
- разграничение доходов и расходов между уровнями бюджетной системы и др.

Свод бюджетов всех уровней бюджетной системы образует *консолидированный бюджет* страны.

Ряд статей государственных бюджетов имеют общепринятый характер, их можно встретить практически повсеместно. К ним относятся в расходной части: социальная поддержка и национальная безопасность, субсидии отдельным отраслям, областям или регионам, расходы по управлению и обслуживанию государственного долга. В доходной части непременно присутствуют налоги на население и корпорации, акцизы, всякого рода другие сборы и государственные займы.

Дефицит бюджета и величина государственного долга – это важнейшие показатели состояния экономики, поэтому данной проблеме традиционно уделяется большое внимание.

Дефицит бюджета – это та сумма, на которую в данном году расходы бюджета превосходят его доходы.

В теории различают *активный и пассивный дефициты*. Первый возникает в результате превышения бюджетных расходов, второй – в связи со снижением налоговых и прочих поступлений (из-за замедления экономического роста или иных причин).

Причинами бюджетного дефицита могут быть:

- спад общественного производства;
- рост предельных издержек общественного производства;
- массовый выпуск «пустых» денег;
- неоправданно «раздутые» социальные программы;
- возросшие затраты на финансирование ВПК;
- крупномасштабный оборот «теневого» капитала;
- огромные непроизводительные расходы, приписки, хищения, потери произведенной продукции и многое другое, пока не поддающееся общественному учету.

В экономических системах с фиксированным количеством денег в обращении правительство располагает двумя традиционными способами покрытия дефицита бюджета – это государственные займы и ужесточение налогообложения.

Бюджетный дефицит относится к так называемым отрицательным экономическим категориям (типа инфляции, кризиса, безработицы, банкротства), которые, однако, являются неотъемлемыми элементами экономической системы. Более того, без них экономическая система утрачивает способность к самодвижению и поступательному развитию.

Бездефицитность бюджета еще не означает, что экономика здорова, надо четко представлять, какие процессы протекают внутри финансовой системы, какие изменения воспроизводственного цикла отражает дефицит бюджета.

Существуют несколько концепций бюджетной политики.¹

Первая концепция базируется на том, что бюджет должен быть ежегодно сбалансирован. До недавнего времени ежегодно сбалансированный бюджет считался целью финансовой политики. Однако при более тщательном рассмотрении этой проблемы становится очевидно, что такое состояние бюджета исключает или в значительной степени уменьшает эффективность фискальной политики государства, имеющей антициклическую, стабилизирующую направленность.

Вторая концепция базируется на том, что бюджет должен быть сбалансирован в ходе экономического цикла, а не за каждый год. Данная концепция предполагает, что правительство осуществляет антициклическое воздействие и одновременно стремится сбалансировать бюджет. Логическое обоснование этой концепции бюджетной политики просто, разумно и привлекательно. Для того чтобы противостоять спаду, правительство снижает налоги и увеличивает расходы, то есть сознательно вызывает дефицит бюджета. В ходе последующего инфляционного подъема правительство повышает налоги и снижает правительственные расходы. Возникающее положительное сальдо бюджета может быть использовано на покрытие дефицита, возникшего в период спада. Таким образом правительство проводит позитивную антициклическую политику и одновременно балансирует бюджет, но не обязательно ежегодно, а, возможно, за период в несколько лет.

Третья концепция связана с идеей так называемых функциональных финансов. В соответствии с этой концепцией целью государственных финансов является обеспечение сбалансированности экономики, а не бюджета, при этом достижение макроэкономической стабильности может сопровождаться как устойчивым положительным сальдо, так и устойчивым бюджетным дефицитом. Та-

¹ Финансы, денежное обращение и кредит : учебник. Краткий курс / под ред. д.э.н., проф. Н.Ф. Самсонова. М.: ИНФРА-М, 2002.

ким образом, сбалансированность бюджета в данной концепции является второстепенной проблемой.

Вторая и третья концепции лежат в основе финансовой политики, ориентированной на бюджетный дефицит и опирающейся на потенциал денежного хозяйства страны. Такая политика предполагает наличие четкой программы финансовых мероприятий в рамках денежного потенциала страны, контроль за развитием бюджетного дефицита и поиск источников его покрытия, выделение бюджетных средств на мероприятия, дающие значительный экономический эффект.

Однако при всей привлекательности политики бюджетного дефицита крупные дефициты приводят к значительным отрицательным последствиям даже для богатых в экономическом отношении стран. В конечном счете нарастание бюджетного дефицита приводит в экономике к появлению и росту государственного долга.

Государственный долг – это сумма накопленного за определенный период времени бюджетных дефицитов за вычетом имевшихся за это время положительных сальдо бюджета.

Бюджетный дефицит и государственный долг тесно связаны, поскольку:

- во-первых, государственный займ – важнейший источник покрытия бюджетного дефицита,
- во-вторых, определить, насколько опасен тот или иной размер дефицита бюджета, невозможно без анализа величины государственного долга.

С другой стороны, для оценки государственного долга необходимо исследование роста бюджетного дефицита.

Рост государственного долга влечет за собой реальные негативные экономические последствия.

Во-первых, выплата процентов по государственному долгу увеличивает неравенство в доходах, поскольку значительная часть государственных обязательств сконцентрирована у наиболее состоятельной части населения.

Во-вторых, повышение ставок налогов (как средство выплаты государственного долга или его уменьшения) может подорвать действие экономических стимулов развития производства, снизить инвестиции в производство, а также усилить социальную напряженность.

В-третьих, когда правительство берет займ на рынке капиталов для рефинансирования долга или уплаты процентов по государственному долгу, это неизбежно влечет за собой сокращение частных капиталовложений.

В зависимости от режима функционирования инструментов фискальной политики ее подразделяют на недискреционную (политику встроенных стабилизаторов) и дискреционную политику (таблица 1).

Таблица 1

ВИДЫ ФИСКАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Недискреционная политика (политика встроенных стабилизаторов)	Дискреционная политика
<p>Основана на <i>автоматическом</i> действии:</p> <ul style="list-style-type: none"> – прогрессивных налогов; – пособий по безработице. 	<p>Основана на <i>сознательном</i> изменении налогов и правительственных расходов законодательной властью с помощью:</p> <ul style="list-style-type: none"> – изменения налогов и налоговой ставки; – осуществления за счет средств госбюджета программ занятости; – реализации социальных программ.

Таким образом, изменения в налогах и правительственных расходах, следовательно, и состоянии госбюджета могут происходить либо автоматически (без специальных законодательных решений) на основе изменения экономической ситуации в стране, либо в результате целенаправленных мероприятий законодательной или исполнительной власти.

6. НАЛОГИ, ПРИНЦИПЫ И МЕХАНИЗМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ, ФУНКЦИИ НАЛОГОВ

Финансовое обеспечение бюджетов всех уровней – федерального, субъектов Федерации, местного – осуществляется за счет разных видов государственных доходов.

Основным видом государственных доходов, как известно, являются налоги, поскольку именно они дают наибольшую часть поступлений денежных средств в государственную казну. Налоги являются основным источником доходной части бюджетов во всех странах рыночной экономики. Одновременно они выступают в качестве рычагов государственного воздействия на экономику.

Налог – это обязательный безвозмездный платеж (взнос), установленный законодательством и осуществляемый плательщиком в определенном размере и в определенный срок.

Налоги зачисляются в бюджет соответствующего уровня и обезличиваются в нем.

Этим налоги отличаются от всевозможных сборов, которые в обязательном порядке уплачиваются плательщиками в бюджет соответствующего уровня, но при этом должны использоваться только на те цели, ради которых они взимались.

Принципы и механизмы налогообложения

Налогообложение относится к числу давно известных способов регулирования доходов и источников пополнения государственных средств. Еще А. Смит сформулировал четыре основных требования к налоговой системе, которые верны и сегодня:

1) подданные государства должны, по возможности, соответственно своим способностям и силам участвовать в содержании правительства, то есть соответственно доходу, каким они пользуются под покровительством государства...;

2) налог, который обязывается уплачивать каждое отдельное лицо, должен быть точно определен, а не произволен. Срок уплаты, способ платежа, сумма платежа – все это должно быть ясно и определено для плательщика и всякого другого лица...;

3) каждый налог должен взиматься в то время и тем способом, когда и как плательщику должно быть удобнее всего платить его...;

4) каждый налог должен быть так задуман и разработан, чтобы он брал и удерживал из кармана народа возможно сверх того, что он приносит казначейству государства.

Как видно, А. Смит исходил из следующих принципов налогообложения:

- равномерность, понимаемая как равнонапряженность, общность для всех налогоплательщиков правил и норм изъятия налога;

- определенность, означающая четкость, ясность, стабильность норм, ставок налогообложения;

- простота и удобство, понимаемые в прямом смысле этих слов;

- неотягощенность, то есть умеренность, ограниченность налога суммами, уплата которых ложится тяжким бременем на налогоплательщиков.

Общие принципы построения налоговых систем воплощаются при их формировании через элементы налогов, которые включают:

1) объект налога – это имущество, доход, товар, сделки, подлежащие обложению;

2) субъект налога – это налогоплательщик, то есть физическое или юридическое лицо;

3) источник налога – то есть доход, из которого выплачивается налог (зарплата, прибыль, доход, дивиденды);

4) ставка налога – величина налога с единицы объекта налога;

5) налоговая льгота – полное или частичное освобождение плательщика от налога.

В практике большинства государств получили распространение три *способа взимания налогов*:

1) *кадастровый* – (фр. cadastre – лист, реестр; таблица, справочник). Объект налога дифференцирован на группы по определенному признаку. Перечень этих групп и их признаки заносятся в специальные справочники. Для каждой группы установлена индивидуальная ставка налога. Такой метод характерен тем, что величина налога не зависит от доходности объекта.

Примером такого налога может служить налог на владельцев транспортных средств. Он взимается по установленной ставке от мощности транспортного средства независимо от того, используется это транспортное средство или простаивает. Таким образом, этот способ устанавливает доходность объекта неточно;

2) *на основе декларации*.

Декларация – документ, в котором плательщик налога приводит расчет годового дохода и налога с него. Характерной чертой такого метода является то, что выплата налога производится после получения дохода (примером может служить налог на прибыль);

3) *у источника*.

Налог вносится лицом, выплачивающим доход, поэтому оплата налога производится до получения дохода налогоплательщиком, причем получатель дохода получает его уменьшенным на сумму налога.

Примером является налог на доход с физических лиц. Этот налог выплачивается предприятием или организацией, в которой работает физическое лицо. То есть до выплаты, например, заработной платы, из нее вычитается сумма налога и перечисляется в бюджет. Остальная сумма выплачивается работнику. Этот способ наиболее распространен в нашей стране.

Налоговый механизм (понятие более объемное, чем понятие «налоговая система») – *совокупность всех средств и методов ор-*

ганизационно-правового характера, направленных на выполнение налогового законодательства.

Посредством налогового механизма реализуется налоговая политика государства, формируются основные количественные и качественные характеристики налоговой системы, ее целевая направленность на решение конкретных социально-экономических задач.

Наиболее важную роль в налоговом механизме имеет налоговое законодательство, а внутри него – **механизм налогообложения** (*уровни налоговых ставок, система льгот, порядок исчисления налогооблагаемой базы, состав объектов налогообложения и другие элементы, связанные с исчислением налогов*).

Посредством изменения механизма налогообложения можно придать налоговой системе качественно новые черты, например изменить ее структуру, не меняя при этом количественного и видового состава налогов.

В начале 1990-х гг. в России была проведена налогово-бюджетная реформа, в ходе которой принципиально изменились место и роль государственных финансов в экономике России, взаимоотношения хозяйственных субъектов с бюджетом, источники и методы финансирования государственных расходов и др. Были сделаны определенные шаги в направлении создания финансовой системы, адекватной рыночной экономике. Многочисленные и разнообразные платежи в бюджет (плата за фонды, трудовые и природные ресурсы, фиксированные платежи и отчисления от прибыли в бюджет и др.) были заменены налоговыми изъятиями.

Основы взаимоотношений юридических и физических лиц с государственным бюджетом были заложены Законом РФ от 27 декабря 1991 г. «Об основах налоговой системы в Российской Федерации», в котором определены «общие принципы построения налоговой системы в Российской Федерации, налоги, сборы, пошлины и другие платежи, а также права, обязанности и ответственность налогоплательщиков и налоговых органов». В дальнейшем было принято множество законов и подзаконных актов, определяющих налоговую систему России.

Сложность, запутанность, часто противоречивость налогового законодательства России вызвали необходимость разработки и принятия Налогового кодекса Российской Федерации. Первая часть НК РФ была принята Государственной Думой 16 июля 1998 г.

Налоговая система России включает в себя:

- *федеральные налоги*, которые взимаются на всей территории России по одинаковым правилам. Основные виды федераль-

ных налогов: налог на добавленную стоимость, акцизы, единый социальный налог, налог на прибыль организаций, налог на доходы физических лиц, налог на добычу полезных ископаемых и др.;

- *региональные налоги*, которые могут вводиться законами субъектов Федерации (республик, краев, областей и др.) на своей территории (налог на имущество организаций, транспортный налог и налог на игорный бизнес). Основные принципы их формирования определяет НК РФ);

- *местные налоги*, которые устанавливаются и взимаются местными органами власти: налог на имущество физических лиц, земельный налог.

Практика нового налогообложения показала, что доходы бюджета Российской Федерации сформированы почти наполовину за счет таможенных пошлин (в частности, экспортных) и почти на 30% – за счет налога на добавленную стоимость.

Сложности налоговых отношений обусловлены многогранностью экономических функций налогов и условий их реализации в интересах государства и граждан. В числе социально-экономических функций налогов отметим следующие:

- 1) регулирующая – изменяя налоговые ставки, вводя льготы и штрафы, органы власти создают условия, которые регулируют экономические процессы (деловую активность, переливание капиталов и др.);

- 2) стимулирующая – с помощью налогов государство поощряет такие экономические процессы, которые необходимы и выгодны обществу, и наоборот: душит налогами такие, которые ему не нужны (например, льготное налогообложение малого бизнеса);

- 3) перераспределительная – налоги фактически перераспределяются через госбюджет от налогоплательщиков к нуждающимся (пенсионерам, малообеспеченным семьям и т.д.). Эта функция носит ярко выраженный социальный характер. Хотя ее чаще всего и критикуют, указывая, что эта функция налога как раз и порождает у значительной части граждан иждивенчество;

- 4) фискальная (касающаяся интересов казны) – налоги покрывают расходы на содержание государственного аппарата, обороны и других структур, которые не имеют собственных источников доходов (архивы, библиотеки, музеи и т.п.);

- 5) контрольная – координация и контроль финансовой деятельности с использованием государственными органами налоговых методов;

- 6) межотраслевая – влияние налоговых отношений на возникновение условий для согласования и взаимодействия различ-

ных финансовых и правовых сфер в интересах развития современного права в сфере экономики и финансов;

7) правовая – формирование системы норм налогового законодательства и его кодификация;

8) внешнеэкономическая – защита национальных экономических интересов путем регулирования таможенных и валютных обязательных платежей, установления специального налогового режима иностранных инвестиций, обеспечивающих внешнеэкономическую безопасность государства.

Ключевые задачи политики государства в области налогов и в самом общем плане состоят, во-первых, в создании благоприятного налогового климата для роста уровня и эффективности производства и инвестиций, для увеличения доходов и занятости населения, во-вторых, в наращивании налоговых поступлений в бюджет.

Чтобы достичь обеих на первый взгляд трудносовместимых целей, необходимо добиваться повышения собираемости налогов, то есть соотношения их фактических поступлений и налогового потенциала, под которым понимается максимально возможная в данный момент их величина.

Повышение собираемости налогов в Российской Федерации, таким образом, является одной из ключевых задач налоговой, да и всей экономической политики. Незаконопослушные налогоплательщики используют все имеющиеся дефекты нормативной базы для уклонения от уплаты налогов.

Пресечь эти негативные явления только административными методами невозможно, нужно менять экономические рычаги воздействия, то есть сделать так, чтобы уклоняться от уплаты налогов было экономически невыгодным для граждан и предприятий.

Сейчас же последним выгодно именно уклоняться от выполнения налоговых обязательств путем как прямого нарушения законодательства, так и получения всевозможных привилегий, отсрочек и т.п. (с использованием политического давления, подкупа чиновников, лоббирования неоправданных налоговых преференций).

Понятно, что увеличить налоговые поступления от легального сектора экономики крайне трудно. Установлено, что 90% налоговых платежей поступает от людей с минимальными доходами и только 10% – от богатых.

Следовательно, тяжесть налогообложения должна быть перенесена на:

- капиталы, укрываемые путем вывоза за рубеж и приобретения наличной валюты;

- доходы граждан, занятых в «теневом» секторе экономики;
- доходы собственников, руководителей и высокооплачиваемых работников предприятий, получаемые в форме процентов, страховых выплат, наличными.

Для решения этой задачи необходимо:

1) упразднить многочисленные налоговые, таможенные и валютные льготы для иностранных производителей, импортеров и коммерсантов – физических лиц, закрыв тем самым налоговые лазейки, благодаря которым бюджет теряет доходы;

2) серьезно усовершенствовать технику взимания налогов, обеспечив эффективное налогообложение «теневых» доходов (путем легализации последних или анонимной уплаты налогов).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение хотелось бы отметить: во-первых, государство и рынок являются взаимодополняющими системами, работая друг на друга; во-вторых, соотношение между саморегуляцией рынка и государственным регулированием экономики постоянно изменяется: чем эффективнее функционирует рынок, тем меньше вмешательство государства. И, наоборот, если экономика находится в кризисе, то роль правительства должна существенно возрасти.

Современное демократическое государство в лице своих властных структур, государственных органов управления призвано не только опираться на методы принуждения, но и использовать методы экономического стимулирования, побуждая граждан соблюдать нормы и правила экономической жизни.

Таким образом, несмотря на то, что имеются естественные взаимосвязи между всеми экономическими явлениями и процессами, необходимую системность, производительность и развитие общественной жизни придает государственное регулирование, поскольку только государство обладает такими функциями, как целеполагание, организация и регуляция.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Кто является автором теории распределения?
2. На чем основывается связь между тремя видами общественного дохода?
3. Что является, с точки зрения меркантилистов, важнейшим механизмом рыночной экономики и, соответственно, стимулом к экономическому росту?
4. Как доказать необходимость государственного регулирования экономики на современном этапе развития?
5. Как доказать взаимосвязь между целями и объектами ГРЭ?
6. Объясните, что представляет собой механизм налогообложения?

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. История экономических учений : учеб. пособие / под ред. В.Автономова, О.Ананьина, Н.Макашевой. – М.: ИНФРА-М, 2001.
2. Кейнс, Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег / Дж. М. Кейнс. – М.: Прогресс, 1978.
3. Курс экономической теории / под ред. М.Н.Чепурина, Е.А.Киселевой. – Киров, 1996.
4. Манн, Т. Богатство Англии во внешней торговле / Т. Манн // Меркантилизм / под ред. И.С. Плотникова. – Л.: ОГИЗ-СОЦЭКГИЗ, 1935.
5. Менгер, К. Основания политической экономии. Австрийская школа в политической экономии / К. Менгер. – М., 1992.
6. Мостовая, Е.Б. Основы экономической теории : курс лекций / Е.Б. Мостовая. – М., Новосибирск, 1997.
7. Салов, А.И. Экономика : конспект лекций / А.И. Салов. – М. : Юрайт-Издат, 2007.
8. Туган-Барановский, М.И. Социальная теория распределения / М.И. Туган-Барановский. – СПб., 1913.
9. Финансы, денежное обращение и кредит. Краткий курс : учебник / под ред. д.э.н., проф. Н.Ф. Самсонова. – М.: ИНФРА-М, 2002.
10. Шамхалов, Ф. Государство и экономика. Основы взаимодействия / Ф. Шамхалов. – М.: Экономика, 2000.
11. Экономика : учебник / под ред. доц. А.С. Булатова. – М.: Издательство БЕК, 2007.
12. Эрхард, Л. Благополучие для всех / Л. Эрхард. – М.: Дело, 2001.

План издания №43

Светлана Алексеевна Павлова

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ**

Лекция

*Редактор Т.Ю.Яковлева
Технический редактор М.Н. Киценко*

Подписано в печать _____
Формат Р 60x84. Бумага типографская. Гарнитура Таймс.
Печать офсетная. Уч. изд. листов 2,02 (2,75 усл.печ.л.).
Тираж _____ экз. Заказ _____.

Организационно-научный и редакционно-издательский отдел.
Сибирский юридический институт МВД России.
660131. г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20.

Отпечатано на участке оперативной полиграфии
Сибирского юридического института МВД России.
660050, г. Красноярск, ул. Кутузова, 6