

Министерство внутренних дел Российской Федерации

СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

УДК 351.74.08

№ гос. регистрации 03095895

Инв. № 04105063

УТВЕРЖДАЮ

Начальник Сибирского
юридического института
МВД России

к.ю.н.

полковник милиции

Н.Ф. Михайлов

« ____ » _____ 2009 г.

ОТЧЕТ

О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

ИЗУЧЕНИЕ И ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ
(заключительный)

Шифр работы, присвоенный организацией: 59

Заместитель начальника
института по научной работе
д.с.н., профессор
полковник милиции

Д.Д. Невирко

Научный руководитель темы:
заместитель начальника
института по научной работе
д.с.н., профессор
полковник милиции

Д.Д. Невирко

Красноярск 2009

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Научный руководитель темы:

д.с.н., профессор

полковник милиции

Д.Д.Невирко

Исполнители темы:

профессор кафедры философии

д.м.н., профессор

полковник милиции

Н.А.Горбач

РЕФЕРАТ

Отчет 332 с., 13 рис., 2 табл., 286 источников, 12 прил.

ЛИЧНОСТЬ, ЧЕЛОВЕК, ИЗУЧЕНИЕ, ФОРМИРОВАНИЕ, МОДЕЛЬ, МВД
РОССИИ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ, ОВД

Объект исследования – проблемы изучения и формирования личности.

Цель исследования: систематизация теоретических знаний и практических материалов по вопросам изучения и формирования личности.

Методы исследования: аналитический, социологический, статистический, психологические методы и методики.

В современных условиях общественного развития необходим учет особенностей как собственной личности, так и других лиц, что позволит повысить эффективность деятельности сотрудников ОВД на основе социально-психологической компетентности.

В монографии с позиции системного подхода личность рассмотрена как объект междисциплинарного исследования. Проанализированы современные подходы изучения и формирования личности, сделан акцент на методах и методиках изучения личности, применяемых в целях подбора кадров для ОВД. Научно обоснована оптимизационная модель этапного формирования кадров для системы ОВД.

Монография предназначена для научных работников, преподавателей, сотрудников образовательных учреждений МВД России и ОВД, а также широкого круга просвещенных читателей.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1. ЛИЧНОСТЬ КАК ОБЪЕКТ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	6
2. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ПОДХОДОВ ИЗУЧЕНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ	31
2.1 Методологические аспекты изучения и формирования личности	31
2.2 Анализ типов, моделей, фаз, механизмов, форм социализации	56
2.3 Личность с позиций постнеклассической социологии	102
3. МЕТОДЫ И МЕТОДИКИ ИЗУЧЕНИЯ ЛИЧНОСТИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ЦЕЛЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОТБОРА КАДРОВ ДЛЯ ОВД И СОЦИОПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ИХ В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНОЙ И СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	174
4. ОПТИМИЗАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ЭТАПНОГО ФОРМИРОВАНИЯ КАДРОВ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОВД	202
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	219
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	220
ПРИЛОЖЕНИЯ	239

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях общественного развития необходим учет особенностей как собственной личности, так и других лиц, что позволяет повысить эффективность деятельности сотрудников ОВД на основе социально-психологической компетентности. На сегодняшний день практически нет работ, где с позиции системного подхода отражены вопросы не только изучения, но и проблемы формирования личности.

В монографии с позиции системного подхода личность рассмотрена как объект междисциплинарного исследования. Проанализированы современные подходы, методы и методики изучения личности, сделан акцент на методах и методиках изучения личности, применяемые в целях подбора кадров для ОВД.

В монографии, наряду с теоретическими положениями и выкладками, например универсальной моделью социализации личности, на базе теоретико-методологического и эмпирического анализов, в основу которых была положена новая образовательная парадигма («подготовка человека-личности, гражданина, специалиста – профессионала»), разработана оптимизационная модель этапного формирования кадров для ОВД.

Монография предназначена для научных работников, преподавателей, сотрудников образовательных учреждений МВД России и ОВД, а также широкого круга просвещенных читателей.

1. ЛИЧНОСТЬ КАК ОБЪЕКТ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

В историческом плане представление о человеке как социальном явлении сформировалось не сразу. Человеческая индивидуальность, характерная для древности и даже для средних веков, скорее может быть охарактеризована как социальный индивид. Человек жил среди других людей, находя в них опору и оценку своим действиям, поступал, как принято в группе, и не мыслил себя вне ее. Отлучение от группы было высшим наказанием и означало верную смерть. Только позднее, практически на заре капитализма, люди стали отличать свои личные интересы от интересов клана и тем самым возникли предпосылки для разных стратегий поведения в группе, взаимодействий между группой и отдельным ее членом. Появилась необходимость осмысления новых качеств индивида как социально-психологического явления. Однако, как справедливо писал один из крупнейших русских философов XX в. А.Ф. Лосев, проблема человека есть извечная проблема, которая постоянно решается и никогда не будет окончательно решена.

Исключительно в тринитарном и христологическом контекстах обсуждалось понятие человека до Р. Декарта, в философии которого подчеркивался дуализм души и тела как «мыслящей» и «протяженной» субстанции. Человек в его представлении есть связь безжизненного телесного механизма с душой, обладающей мышлением и волей. Личное местоимение «я» у Р. Декарта обозначало не человека, а только его душу, а душа представлялась как само мышление.

Как считал Г. Лейбниц, человек есть существо, которое воспринимает не только окружающий мир, но и собственное восприятие. Реальный мир, по Г. Лейбницу, состоит из бесчисленных психически деятельных субстанций – монад, находящихся между собой в отношениях предустановленной гармонии; существующий мир создан богом как «наилучший из всех возможных миров». В духе рационализма он развил учение о прирожденной способности ума к познанию высшей категории бытия и всеобщих и необходимых истин. Тем самым человек не просто уже есть, а впервые сам себя конституирует. «Я могу осознанно говорить «я» только

тогда, когда я осознанно воспринимаю себя; «я-сознание» есть продукт рефлексии; мы есть личности поскольку и насколько мы воспринимаем себя как личность»¹.

Позднее М. Шелер сделал вывод о том, что существо, которое только разумно, тем самым еще не может быть личностью. Личность существует только там, где нечто или, скорее, некто переживает самого себя как того, кто совершает познавательные, волевые и эмоциональные акты сознания. В конечном итоге «бытие-личность» охватывает «я» и «плоть», и поэтому личность господствует над бытием. В дальнейшем, в средневековье, эта идея получила более определенное толкование – личность есть не только душа, но и весь человек, который переживает себя как того, кто в состоянии осознать собственную волю по отношению как к своей чувственной жизни, так и к другим.

Новый этап в осмыслении понятия «личность» связан со становлением социологии как самостоятельной науки. Признавая уникальность, незаменимость, неповторимость каждой личности, социология тем не менее сделала акцент на изучение социально типического в ее поведении и деятельности. За исходный пункт социологического анализа личности были взяты не индивидуальные особенности человека, а социальные функции, выполняемые им в рамках той системы, в которую он включен. Поскольку человек существует не автономно, не сам по себе, а всегда является членом той или иной общности, элементом многих социальных структур, постольку он выполняет определенные социальные функции, совершает многочисленные поведенческие акты. Вместе с тем практически все социологические концепции, затрагивая проблему существования и развития человека, подчеркивали не только то, что он является элементом социальной системы, но и сам представляется как сложнейшая социальная система со своеобразной структурой.

В XIX в. возник ряд социологических теорий личности, которые пытались объяснить суть человеческой личности, раскрыть механизмы ее формирования и взаимодействия с обществом и его социальными структурами. Вопросы существования и развития человека можно найти уже в трудах натуралистической ориентации Г. Спенсера, внесшего значительный вклад в изучение социального изменения с

¹ Лобковиц, Н. Что такое «личность»? / Н. Лобковиц // Вопросы философии. – №2. – 1998. – С.54-64.

точки зрения эволюционного подхода. Он выдвинул идею «естественного отбора» наиболее приспособленных к условиям людей: увеличение населения стимулирует все большую социальную активность – требуется все большая изобретательность, чтобы выжить. Наименее развитые группы и индивиды вымирают, поэтому общий уровень развития интеллекта должен постепенно возрастать. Выживают лишь те, кто превосходит других в интеллектуальном отношении.

Для нас самые интересные элементы теории Г. Спенсера связаны с его анализом общественного развития, в основе которого лежат эволюционные процессы. На основе знания закономерностей общественных, и в том числе производственных, отношений человек, как подчеркивал Г. Спенсер, может активно вмешиваться в процесс развития и управления им, но в масштабах всего общества одновременное регулирование данных процессов невозможно.

Недостатком теории Г. Спенсера является его стремление объединить социологические положения с биологией, причем он считал, что биологическая наука могла бы дать подходящие понятия для изучения общества, что является неприемлемым, так как социологические системы не являются биологическими. «Люди создают и преобразуют свою среду обитания. Они – нравственные существа, и «выживание сильнейших» – аморальное суждение»¹. В дальнейшем спенсеровская концепция «однолинейной» эволюции модифицировалась.

Кризис в конце XIX в. биолого-натуралистических теорий способствовал усилению психологической тенденции в социологии. В процесс исследования включалась не только аморфная «толпа», но и конкретные человеческие группы, диады, триады и индивиды. Зародившаяся в США интеракционистская ориентация была одной из первых попыток соединить натуралистическую и психологическую тенденции в социологии. В ее основе лежит признание процесса взаимодействия (интеракции) индивидов как главного фактора общественной жизни. Человек, выступающий объектом и субъектом этого взаимодействия, понимается не как абстрактный

¹ Джерри, Д. Большой толковый социологический словарь: в 2 т. / Д. Джерри, Дж. Джерри. – М., 1999. – Т.1. – С.277.

индивид, а как социальное существо, принадлежащее к определенным социальным группам и выполняющее какие-либо социальные роли.

Рассматривая в качестве предмета социологии социальный факт, Э. Дюркгейм определял его как всякий образ действия, четко определенный или нет, но способный оказывать на индивида внешнее давление и имеющий в то же время свое собственное существование, независимое от него. С самого рождения индивид вступает в отношения с уже функционирующими в обществе обычаями, законами, правилами поведения, религиозными верованиями и обрядами, языком, которые оказывают на него давление, принуждая его к определенному действию посредством морального авторитета. Таким образом, формируется концепция, которая в дальнейшем стала называться «феноменом интернализации» как социокультурных норм, так и представлений о личностях других людей, с которыми индивид взаимодействовал прежде всего как «субъект социализации».

Человек и общество, считал Э. Дюркгейм, находятся в отношениях взаимозависимости, каждая сторона заинтересована в развитии и процветании другой. По его убеждению, «...в какой мере индивид причастен к обществу, в такой же мере он естественно перерастает самого себя и тогда, когда он мыслит, и тогда, когда действует»¹. Однако он подчеркивает, что социальная реальность автономна по отношению к индивидуальной реальности, имеющей биопсихологический характер, постоянно соотносит эти два вида реальности. Так, «индивидуальным факторам» он противопоставляет «социальные факторы», «индивидуальным представлениям» – «коллективные представления», «индивидуальному сознанию» – «коллективное сознание» и т.д. Это непосредственно связано с тем, как социолог видит сущность человека. Для Э. Дюркгейма она – двойственная реальность, в которой сосуществуют, взаимодействуют и борются две сущности: социальная и индивидуальная. Причем социальное и индивидуальное не дополняют друг друга, не взаимодействуют, а именно противостоят.

¹ Дюркгейм, Э. Социология и теория познания / Э. Дюркгейм // Социология и психология. – СПб., 1914. – С.39.

Э. Дюркгейм признает, что общество возникает в результате взаимодействия индивидов, но, однажды возникнув, оно начинает жить по своим законам. И теперь уже вся жизнь индивидов определяется социальной реальностью, влиять на которую они не могут или же влияют очень незначительно, не меняя сути социальных фактов. Э. Дюркгейм, таким образом, отдает предпочтение силе социальной реальности как объективно существующим и определяющим личность условиям. Впервые это положение было раскрыто в его теории социального контроля.¹

Иную позицию по этому вопросу занимает М. Вебер.² Он среди тех, кто придает огромное значение в развитии общества действиям (поведению) индивида. М. Вебер видит в роли субъекта только отдельных индивидов, хотя и не отрицает существование и необходимость изучения таких социальных образований, как «государство», «акционерное общество» и т.п. Согласно М. Веберу деятельность индивида составляет единственную социальную действительность, и поэтому он выступает против использования коллективных понятий (подобных «государству», «обществу» и т.д.), если они не были прочно связаны с этой деятельностью. Исходным пунктом теории М. Вебера является рассмотрение поведения человека или группы людей по тому, что люди вкладывают в свои действия. В свою очередь действие, включающее и мыслительные процессы, осуществляет посредничество между стимулом и реакцией. Осмысленное, целенаправленное действие и делает индивида субъектом социального действия, изучение которого и позволяет понять действие любой социальной общности (класса, народа и т.д.).

В ряде работ М. Вебера, посвященных роли религиозных ценностей в детерминации поведения, просматривается идея интернализации. Эта концепция интернализации множества культурных норм и социальных объектов, дополненная Дж. Г. Мидом и У. Томасом, стала в дальнейшем одним из методологических принципов теории социализации человека.

Еще один вариант решения проблемы взаимоотношений человека и общества содержит теория К. Маркса. В его понимании субъектами общественного развития

¹ Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда / Э. Дюркгейм. – Одесса, 1900.

² Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М., 1990.

являются социальные образования нескольких уровней: человечество, классы, нации, государство, семья и личность. Движение общества осуществляется в результате действий всех этих субъектов. Мы видим, что в его теории личность признается субъектом общественного развития, правда, не выдвигается на первый план и не попадает в число движущих сил социального прогресса. Согласно концепции К. Маркса, личность не только субъект, но и объект общества. Она не есть абстракт, присущий отдельному индивиду, она – совокупность всех общественных отношений. Развитие индивида обусловлено развитием всех других индивидов, с которыми он находится в прямом или косвенном общении, оно не может быть оторвано от истории предшествующих и современных ему индивидов. Жизнедеятельность личности в концепции К. Маркса всесторонне определяется обществом в виде социальных условий ее существования и наследия прошлого.

Значительный вклад в развитие социологической теории личности внесли и наши соотечественники А.Ф. Лосев, И.А. Ильин, Д.И. Беляев, В. Ключевский и др. Многие из них, признавая индивидуальность в человеке, подчеркивали ее детерминированность обществом. Обусловленность мыслительных процессов человека социальным окружением доказывал в своих работах Л. Гумплович: «...в человеке мыслит совсем не он, – но его социальная группа; источник его мыслей лежит совсем не в нем, но в социальной среде, в которой он живет, в социальной атмосфере, которой он дышит; он может мыслить только так, как необходимо, – его заставляют концентрирующиеся в его мозгу влияния окружающей его социальной среды»¹.

Н. Ковалевский видел благополучие человека исключительно в условиях общего блага: «...только имея в виду жизнь людей в среде им подобных и преследование ими одновременно задач собственного благополучия и общего блага, мы можем прийти к верному представлению о действительной природе человека...»².

Таким образом, в XIX – начале XX вв. были заложены основы не только научного осмысления общества, но и изучения личности, определились оригинальные

¹ Гумплович, Л. Основания социологии / Л. Гумплович. – СПб., 1899. – С.264-265.

² Ковалевский, М. О задачах школы общественных наук / М. Ковалевский. – М., 1903. – С.6.

теоретические концепции и методологические принципы, составившие специфику междисциплинарного подхода к изучению человека и общества.

Попыткой решения проблемы взаимовлияния социальной сферы и человека стало формирование различных философских, социологических, психологических и других концепций личности, имеющих собственные трактовки данного процесса.

Первоначально проблема личности разрабатывалась философами, однако делалось это на высоком уровне обобщения.

Постепенно, по мере накопления социальных знаний, произошел рост теоретических концепций, каждая из которых обосновывала определенный аспект социальных отношений, давая интеграцию социального как главенствующей категории социологии. Вместе с тем социология как определенный тип знаний об обществе, выходя из недр социальной философии, перенимает философскую культуру, признает особое значение теоретического обобщения, целостного концептуального осмысления социальных явлений. Социологическая теория, превратившись в самостоятельную отрасль знаний об обществе, и сегодня тесно связана с философским видением проблем социума, в том числе и проблем личности. В ней исследуются влияния на процессы развития личности макро- и микросреды, социально-экономических, социально-культурных, региональных, национальных и других социальных условий.

Областью исследований педагогики является выявление наиболее эффективных форм и методов целенаправленного формирования личности, изучение социальной среды, в которой наиболее благоприятно осуществляется развитие индивида.

Усвоение социального опыта, интериоризация, перевод внешних групповых норм и социальных ценностей в систему внутренней регуляции личности в процессе взаимодействия индивида со своим ближайшим окружением является объектом исследования процесса развития личности в психологии.

Для анализа социологических теорий, объясняющих процесс развития человека, его адаптацию в обществе, используем классификационный подход, согласно которому в социологии выделяются пять основных парадигм – исходных концепту-

альных схем, объяснительных моделей, на которые опираются различные концепции:

1. «Социальных факторов»
2. «Социальных дефиниций»
3. «Социального поведения».
4. «Психологического детерминизма».
5. «Социально-исторического детерминизма».

Они различаются в зависимости от того, как авторы понимают сущность социальной реальности.

Первая парадигма – «социальных факторов» – сводит социальную реальность к двум группам социальных факторов – социальным структурам и социальным институтам, которые отождествляются с понятием реальных вещей. Ее возникновение связано с именами французского социолога Э. Дюркгейма и последователей данного направления – П. Сорокина, Т. Парсонса, Р. Мертон, Р. Дарендорфа. В данной парадигме выделяют два основных теоретических направления: структурно-функциональный анализ и концепцию социального конфликта.

В рамках последней рассмотрим теорию социального действия Т. Парсонса, в которой в состав исходных элементов социального действия – цели, средств и условий действия – вводит и понятие нормы, берущей начало из веберовского понимания действия. Если субъект действия учитывает в своих намерениях и целях реакцию других, то само это учитывание становится своего рода нормативным требованием формулировки целей. По мнению Т. Парсонса, социальное действие разворачивается на четырех уровнях:

- организм,
- личность,
- социальная система,
- культура.

Причем каждый из предшествующих уровней представляет собой предпосылку для реализации последующего:

- наличие определенной телесной организации человеческого существа есть предпосылка и условия существования и функционирования личности;
- формирование личности, в свою очередь, – предпосылка существования социальной системы;
- наличие социальной системы есть предпосылка существования культуры.

Такова первая линия детерминации социального действия, раскрывающаяся через совокупность предпосылок.

Другая линия детерминации имеет не менее важное значение. Эта линия связана с концепцией иерархического контроля: каждый последующий уровень действия оказывает на предшествующий обратное регулирующее воздействие. Таким образом, личность не есть просто следствие собственных биологических предпосылок, она воздействует на эти предпосылки благодаря ценностным ориентациям, составляющим ее мотивационное ядро. Анализируя уровень развертывания социального действия, связанного с личностью, Т. Парсонс выделяет пять основных коллизий, характеризующих проблему личностного выбора. Он определяет их в качестве неких стандартов, которые организуют мотивацию социального поведения на уровне личности.

Первая коллизия заключается в возможности выбора между аффективностью и аффектной нейтральностью, которая определяется внутренней мотивацией и ценностными ориентациями личности.

Вторая связана с тем, что действие может быть ориентировано на сугубо личные или частные интересы индивидуума или же на те или иные формы коллективных интересов и заинтересованности.

Третья коллизия – партикуляризма-универсализма. Универсальные критерии при выборе варианта действия связаны с преобладанием когнитивных установок, с выявлением не просто коллективных интересов (которые могут носить весьма локальный или ограниченный характер), а с выявлением универсального смысла предпринимаемого действия в масштабе культуры.

Четвертая коллизия – достижения-предписания. В случае ориентации на достижение первостепенное значение имеет результат деятельности и, следовательно, его оценка с точки зрения рационального соотношения целей и средств достижения результата. В случае ориентации на предписание первостепенное значение имеет выполнение заданных правил действия: ритуала, порядка его совершения, стабильности отношений, в рамках которых совершается действие.

Пятая коллизия – специфичности-диффузорности. При выборе в пользу специфичности особое значение приобретает вопрос о конкретном способе удовлетворения потребностей, о специфически избираемом объекте социального действия.

Необходимо отметить, что выделенные Т. Парсонсом коллизии являются основаниями внутриличностных конфликтов, которые разрешаются на основе ценностных ориентаций личности.

Краткое рассмотрение основных положений теории социального действия позволяет сделать вывод о том, что в парадигме «социальных факторов» развитие личности рассматривается как детерминированный процесс развертывания компонентов (уровней) субъекта действия через совокупность предпосылок.

Истоки второй парадигмы – *«социальных дефиниций»* – четко прослеживаются в работах немецкого социолога М. Вебера. Социальная реальность рассматривается им через способ понимания людьми социальных фактов. Согласно ей социальное поведение людей строится в соответствии с пониманием ими социальной реальности. Здесь существуют следующие теоретические направления:

- символический интеракционизм,
- феноменологическая социология и
- этнометодология.

Наиболее видными представителями этих направлений являются Т. Парсонс, Г. Мид, Г. Гарфинкель, Т. Лукман.

Одной из наиболее разработанных социопсихологических концепций является ролевая теория личности. Хотя некоторые моменты ее основ были осмыслены У. Джемсом, основоположниками данной теории по праву считаются американские

ученые Ч. Кули и Дж. Г. Мид. Активно данная теория развивалась Р. Минтоном, Р. Мертоном, Т. Парсонсом, Р. Дарендорфом, И. Коном, Л. Божовичем и другими.

В основу ролевой теории личности заложен тезис о том, что личность есть функция от той совокупности социальных ролей, которые исполняет индивид в обществе, следовательно, социальная роль выступает важнейшим элементом механизма взаимодействия индивида и общества.

Связь и взаимодействие между людьми устанавливаются потому, что люди в процессе удовлетворения индивидуальных потребностей зависят друг от друга. Социальные связи между людьми образуются на основе выполнения ими социальных функций, представляющих своеобразные поручения на выполнение определенного рода деятельности в общественных отношениях. Исполняемые функции характеризуют положение людей в социальной структуре общества.

Еще У. Томас выдвинул тезис о том, что в социальную реальность верят те, кто в ней участвует и ее определяет. В каждой ситуации, в которую попадает человек, к нему предъявляются определенные требования. Общество может существовать только благодаря тому факту, что в большинстве случаев характеристики наиболее важных ситуаций, действия разных людей приблизительно совпадают. Человек в разных ситуациях сталкивается с весьма различными ожиданиями. И для того чтобы чувствовать себя адекватно ситуации, он должен осваивать определенную роль, то есть у него должна быть типичная реакция на типичное ожидание. Сам человек должен рассчитывать на определенное к себе отношение. «Роль – это организованное действие по выполнению позиций, а позиция есть, по существу, система ожиданий»¹. Эту идею активно разрабатывал И. Кон: «Социальная роль – это то, что ожидается в данном обществе от всякого человека, занимающего определенное место в социальной системе»².

Роли могут быть специфическими или распространенными, предписанными или достигнутыми. В символическом интеракционизме как одной из разновидностей бихевиоризма социальные тождества и социальная деятельность анализируют-

¹ Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – М., 1968. – С.115.

² Кон, И.С. Личность как субъект общественных отношений / И.С. Кон. – М., 1965. – С.61.

ся скорее как результат «принятия роли другого». Сходную основу имеет исполнение роли – форма социального обучения людей путем участия в групповых деяниях, где они исполняют широкий диапазон социальных ролей. Представители символического интеракционизма – Г. Блумер, А. Роуз, Г. Стоун, А. Стросс – в своих теоретических построениях делали главный акцент на лингвистическую, или предметную, сторону коммуникации, особенно на роль языка в формировании сознания, человеческого Я и общества.

Характерными чертами данного направления являются его стремление исходить при объяснении поведения людей не из индивидуальных влечений, потребностей, интересов, а из общества (понимаемого как совокупность межличностных взаимодействий), а также попытка рассматривать все многообразные связи человека с вещами, природой, другими людьми, группами людей и обществом в целом как связи, опосредствованные символами: языковыми, изобразительными, графическими, эмблематическими и так далее. При этом особое значение придается языковой символике. В основе символического интеракционизма лежит представление о социальной деятельности как совокупности социальных ролей, которая фиксируется в системе языковых и других символов.

Согласно концепции Г. Блумера люди действуют по отношению к объектам, ориентируясь прежде всего на знания, которые придают этим объектам, а не на их субстанциональную природу. Эти знания формируются и переформируются в процессе социального взаимодействия. Социальная реальность далека от того, чтобы быть стабильной. Она подвижна и конвенциональна и является продуктом взаимосогласования значений между тесно взаимосвязанными совокупностями действующих лиц, выполняющими определенные роли. Эти лица вовлечены в бесконечный поток интерпретаций, оценок, определений и переопределений ситуаций, так что лишь четкие индуктивные процедуры могут помочь при объяснении их поведения.¹

Однако уязвимость многих положений символического интеракционизма очевидна. Сторонники данного направления недопустимо часто пренебрегают исследо-

¹ Blumer H. Symbolic interactionism: perspective and method. – N.Y., 1969.

ванием биогенетических и психогенетических факторов, а иногда и вовсе отрицают их существование, крайне мало внимания уделяют и бессознательным процессам в человеческом поведении, в результате чего затрудняется изучение мотивации, а познание реальных «движущих сил» человеческого поведения подменяется описанием заданного культурой «словаря мотивов» или других форм «рационализации» совершаемых поступков.

В функционализме теория ролей подчеркивает нормативные ожидания, связанные со специфическим положением, и способы исполнения роли, которые определены социальными институтами. Акцент делается на приобретении и предписании образцов поведения согласно нормам и правилам. Для обозначения диапазона отношений между ролями, исполняемыми в соответствии с определенным статусом, Мертон в 1949г. предложил ввести понятие «совокупность ролей».

Любой человек в обществе одновременно участвует в нескольких процессах, занимает несколько позиций. Эти позиции могут быть самыми разнообразными, и каждая из них содержит определенные характеристики в виде возможностей и требований.

Позиция, занимаемая человеком в системе социальных связей и отношений и определяемая как естественными, так и социальными характеристиками, представляет собой социальный статус.

В ролевой теории выделяются предписанные (навязанные обществом вне зависимости от усилий и заслуг человека) и приобретенные (достигнутые усилиями самого человека) статусы, которые отражаются как во внешнем поведении и облике (одежде, жаргоне, в знаках профессиональной и социальной принадлежности), так и во внутренней позиции (в установках, ценностных ориентациях, мотивах и т.д.).

Таким образом, социальный статус обозначает конкретное место, которое занимает человек в данной социальной системе. А те действия, которые он должен выполнить, занимая данный статус, представляют собой социальную роль.

В социальной роли можно выделить такие аспекты, как ролевое ожидание и ролевое исполнение. Анализируя их, необходимо отметить, что роль определяется прежде всего тем, чего ожидают от человека окружающие. Эти ожидания ассоции-

руются со статусом, который имеет данный человек, и если он не исполняет роли в соответствии с ожиданием, то вступает в определенный конфликт.

Ролевое ожидание и ролевое исполнение структурируются через ролевые требования, которые представляют собой предписания, пожелания, конкретные социальные нормы, сгруппированные вокруг конкретного социального статуса. «...Понятие социальной роли обозначает безличную социальную функцию и норму, выполнение которой обязательно для тех, кто занимает данную позицию»¹.

Следует отметить, что любая роль не является чистой моделью поведения. Главным связующим звеном между ролевым ожиданием и ролевым поведением служит характер индивида.

Каждой социальной роли соответствует определенная идентичность. В теоретическое осмысление этого процесса определенный вклад внес Дж. Г. Мид, который становление человека интерпретировал как становление себя самим одновременно с открытием общества для себя. Индивид обнаруживает, кто он есть, постигая, что есть общество. Иными словами, идентичность не есть нечто «данное», идентичность выражается в актах социального признания. Индивиды становятся такими, какими видят их те, кто к ним обращается.

Эта же идея просматривается и в работах Ч. Кули. Его теория «зеркального я» заключается в эффекте «зеркального отражения» у людей представлений о том, как их оценивают другие. Ч. Кули считал, что личность формируется на основе множества взаимодействий людей с окружающим миром. Причем в процессе этих интеракций люди создают свое «зеркальное я», состоящее из трех элементов:

- 1) как, по нашему мнению, нас воспринимают другие;
- 2) как, по нашему мнению, они реагируют на то, что видят;
- 3) как мы отвечаем на воспринятую нами реакцию других.

Дж. Г. Мид, углубив эту концепцию, пришел к выводу, что в своем развитии личность проходит через несколько стадий, на каждой принимая на себя роли других людей и формируя «я» и «меня». Структура личности, по Дж. Г. Миду, имеет следующее строение:

¹ Кон, И.С. Люди и роли / И.С. Кон // Новый мир. – 1970. – №12.

$SELE = I + ME$, где

I («я») – бессознательная часть человеческой личности, то, что человек охраняет в себе, не превращая в достояние общества (интуиция, желания, порывы, инстинкты, непредсказуемые действия);

ME («меня») – сознательная часть человеческой личности (сознание).

Взгляды Дж. Г. Мида на личность получили дальнейшее развитие в теории И. Гоффмана, который сделал упор на процессе раскрытия личности в поведении. Он ввел важное понятие «ролевое дистанцирование» – стремление человека представить свое поведение в некоторых ситуациях как вынужденное, не отвечающее сути происходящего.

Ролевая теория личности, доведенная до логического завершения, дает нам универсальный инструмент описания различных видов социальной деятельности, социологическую антропологию – видение человека, базирующееся на его существовании в обществе. В соответствии с этим видением «человек играет роли в пьесе общества, и, говоря социологическим языком, он суть те маски, которые должен носить, исполняя свои роли. Человеческая персона (личность) предстает теперь как драматический актер, в полном соответствии с театральной этимологией: persona (личина) – специальный термин, обозначающий актерские маски в античном театре. Персона-личность понимается как репертуар ролей с соответствующими идентификациями. Ранг личности-персоны измеряется числом ролей, которые индивид умеет играть»¹.

Также заслуживает внимания тезис и о том, что ролевую теорию можно увязать с подходом к обществу как к системе контроля с помощью понятия «личностный подбор», введенного Г. Гертом и Р. Милзом. Всякая социальная структура избирает себе людей, в которых нуждается для своего функционирования, исключая тем или другим способом тех, кто ей не подходит.

Ролевая концепция многое объясняет в социологии личности, но вместе с тем от нее нельзя требовать целостного представления обо всей совокупности социальных функций индивида. «Вне драмы, – писал П. Сорокин, – не может быть роли;

¹ Бергер, П.Л. Общество в человеке / П.Л. Бергер // Социологический журнал. – 1995. – №2.

ведь роль возможна лишь в контексте всех ролей. Что бы ни делал изолированный индивид, никакое из его действий не представляет собой ни социального явления, ни его простейшего образования. Роль может стать социальной лишь при наличии социальной матрицы»¹. Таким образом, в парадигме «социальных дефиниций» развитие личности рассматривается как результат социального взаимодействия людей.

Третья парадигма – «*социального поведения*» – опирается на психологическую ориентацию и выражается в бихевиористской социологии и теории социального обмена. Наиболее известными представителями первой являются Э. Фромм, Б. Скиннер, второй – Д. Хоманс, П. Блау. Суть данной парадигмы заключается в понимании поведения человека как соответствующей реакции на определенные внешние стимулы. Особое внимание акцентируется на проблеме вознаграждения ожидаемого и наказания нежелательного социального поведения.

В теории социального обмена Д. Хоманс провозгласил примат психологического над социальным и положил начало развитию такого направления, как социальный бихевиоризм.² В основу своей деятельности бихевиористы заложили два принципа: первый – свобода выбора жестко детерминирована и второй – душевные состояния индивидов являются иллюзией, поэтому их изучение для объяснения поведения человека излишне.

Исходным положением теории социального обмена П. Блау является то, что разным людям необходимы различные виды вознаграждений, получить которые они могут только во взаимодействии с другими людьми. Вознаграждениями в процессе социального взаимодействия могут быть социальное одобрение, уважение, статус и т.п., а также и практическая помощь. П. Блау учитывает и то, что отношения в процессе взаимодействия могут быть неравными. В этом случае человек, обладающий средствами для удовлетворения потребностей других людей, может использовать их для приобретения власти над ними. «Это возможно при наличии четырех условий:

- 1) если нуждающиеся не располагают необходимыми средствами;
- 2) если они не могут получить их из другого источника;

¹ Сорокин, П. Человек. Цивилизация. Общество / П. Сорокин. – М., 1992. – С.191.

² Homans G. Social behavior: elementary forms. – N.Y., 1967; Homans G. The nature of social science. – N.Y., 1967.

3) если они не могут получить то, в чем они нуждаются, силой;

4) если в их системе ценностей не произойдет изменений, при которых они смогут обойтись без того, что раньше им было необходимо»¹.

Последователи психоаналитической теории личности разделяют существующие в современной науке формально-логический и диалектико-логический подходы к определению личности. В соответствии с первым подходом понятие личности определяется через подведение его под широкое, родовое понятие человека, а затем указываются его видовые отличия, то есть перечисляются признаки, отличающие личность от человека вообще. Во втором случае личность определяется через диалектику единичного и общего – как особенное, взятое в социальном аспекте. Если рассматривать общие характеристики человека, связанные с социальной сферой его жизнедеятельности, и соотнести их с его индивидуальными особенностями, это и будет особенное – личность. «Под личностью, – писал Э. Фромм, – я понимаю целостность врожденных и приобретенных психических свойств, характеризующих индивида и делающих его уникальным»².

Мысль о несводимости человеческого поведения лишь к набору реакций на внешние стимулы, о способностях человека творчески осмысливать свою социальную сферу и приобретать все новые и новые знания привела ряд социологов к выводу о том, что поведение человека можно интерпретировать на уровне ценностей, которые личность придает тем или иным аспектам ситуации. Так, французский психолог Ж. Пиаже, сохраняя идею стадий в развитии личности, делает акцент на развитии познавательных структур индивида и их последующей перестройке в зависимости от опыта и социального взаимодействия, что явилось основой теории познания.

Первая стадия, которую Ж. Пиаже определяет как сенсомоторную, длится с момента рождения до 2 лет. В это время у индивида формируется способность долго сохранять в памяти образы предметов окружающего мира.

Вторая стадия – от 2 до 7 лет – определяется как операциональная. Именно в этот период индивид учится различать символы и их значения.

¹ Blau P. Exchange and power in social life. – N.Y., 1964. – P.118-119.

² Фромм, Э. Человек для себя / Э. Фромм. – Минск, 1993. – С.53.

Третья стадия – с 7 до 11 лет – является для индивида периодом конкретных операций. В это время индивид учится осмысливать действия, которые раньше он выполнял только руками.

Четвертая стадия – с 12 до 15 лет – определяется как стадия формальных ситуаций. На этом этапе индивид может решать абстрактные математические и логические задачи, осмысливать нравственные проблемы, а также размышлять о будущем. Дальнейшее развитие мышления совершенствует умения и навыки, усвоенные на этой стадии.¹

Еще один подход к проблеме развития личности разработал Л. Колберг. Основная идея его теории – это нравственное развитие личности. Он связал нравственный рост личности не с развитием нравственного чувства и не с поведением, а с глубиной понимания индивидом проблем морали. Моральные суждения – это мнения о мире и о законах справедливости. Аналогично познавательным ступеням Ж. Пиаже она включает шесть последовательных стадий, предполагающих развитие познавательной способности и понимание чувств других людей.

Две первые стадии относятся к индивидам, которые еще не усвоили понятия о хорошем и плохом. Они стремятся избежать наказания (первая стадия) или заслужить поощрение (вторая стадия).

На третьей стадии индивиды отчетливо осознают мнения других и стремятся действовать так, чтобы завоевать их одобрение. Хотя на данной стадии у индивидов начинают формироваться собственные понятия о хорошем и плохом, они в основном стремятся приспособливаться к окружающим, чтобы заслужить социальное одобрение.

На четвертой стадии индивиды осознают интересы общества и правила поведения в нем. Это период формирования нравственного сознания.

На пятой стадии индивиды осмысливают возможные противоречия между различными нравственными убеждениями, происходит формирование и принятие моральных принципов, лежащих в основе правил. На этой стадии они способны де-

¹ Цит. по: Elkind D. Giant in the nursery: Jean Piaget. – N.Y., 1968.

лать обобщения, представлять себе, что произойдет, если все будут поступать определенным образом.

На шестой стадии у индивидов формируются собственное этическое чувство, универсальные и последовательные нравственные принципы.

Таким образом, в парадигме «социального поведения» развитие личности рассматривается как процесс социального научения и социального познания.

Четвертая парадигма – «*психологического детерминизма*» – возникла на основе учения австрийского психиатра З. Фрейда. Социальная реальность в ней рассматривается через призму извечного конфликта индивида и общества. Некоторые исходные постулаты фрейдизма, такие как доминирующая роль бессознательного, гиперсексуализм, эдипов комплекс, антропopsихологический редукционизм, впоследствии претерпели определенные изменения в теориях неопрейдизма (Э. Фромм, Д. Рисмен) и фрейдомарксизма (Г. Маркузе и Ф. Райх).

По мнению большинства сторонников психоаналитической ориентации (А. Адлер, Ф. Райх, К. Хорни, Г. Саливанн, Э. Фромм), цивилизации, социальные и моральные нормы, запреты, санкции, социальный контроль и репрессивность, искажая, подавляя, вытесняя исходные влечения или потребности человека, ведут к прогрессирующему отчуждению, неудовлетворенности, деформации характера и т.д. Вместе с тем существующие социальные нормы и институты рассматриваются как необходимое условие выживания человечества.

З. Фрейд в антологию личности, которая в дальнейшем получила определение как структурная модель психической жизни, ввел три основные структуры: ид, эго, суперэго.¹ Взаимосвязь между этими личностными структурами и уровнями сознания (то есть топографическая модель), по мнению З. Фрейда, может быть изображена в виде диаграммы (рис. 1)², которая подтверждает идею о многоплановой структуре личности, где сочетается биологическое и социальное, где так много непознанного и, вероятно, до конца непознаваемого.

¹ Freud S. Group psychology and the analysis of ego. – N.Y., 1957 (Originally published in 1921).

² Приводится по: Хьел, Л. Теории личности / Л.Хьел, Д.Зиглер. – СПб., 1998. – С.113.



Рисунок 1 – Связь структурной модели психической жизни с уровнями сознания

Развитие личности согласно парадигме «психологического детерминизма» представляется как процесс «развертывания» врожденных свойств человека, в результате которого происходит становление трех составляющих элементов: ид, эго, суперэго.

Появление пятой, наиболее известной у нас, парадигмы – «социально-исторического детерминизма» – связано с работами классиков марксизма. Она рассматривает социальную реальность как совокупность отношений между людьми, складывающуюся в процессе их совместной деятельности. В фокусе ее внимания – социальные структуры, которые, взаимодействуя друг с другом, порождают социальный процесс. Фактическое устранение из объяснительной схемы реального человека, приписывание ведущей роли в общественном развитии производственно-

экономическим факторам дают основание определить эту парадигму более точно как «экономический детерминизм», а личность в ней – как результат освоения общественных отношений.

Существует множество различных теоретических подходов к научному пониманию личности и в психологической науке. Американские исследователи Л.Хьелл, Д.Зиглер (1998), проанализировав существующие теории личности, приводят таблицу (табл. 1)¹, в которой обозначают исторический период, в течение которого теории были созданы.

Таблица 1 – Теории личности (Л. Хьелл, Д. Зиглер)

Авторы теорий	1890 1930 1940 1950 1960 1970 1980 1990	Теории
Фрейд	(1908-1939)	Психодинамическая теория
Адлер	(1907-1937)	Теория индивидуальной психологии
Юнг	(1913-----1961)	Теория аналитической психологии
Эриксон	(1950-----1975)	Психосоциальная теория
Фромм	(1941-----1965)	Гуманистическая психоаналитическая теория
Хорни	(1937-----1973)	Социокультурная психоаналитическая теория
Оппорт	(1937-----1961)	Теория черт личности
Кеттел	(1946-----1990)	Структурная теория черт личности
Айзенк	(1947-----1990)	Теория типов личности
Скиннер	(1938-----1985)	Бихевиорально-научающая теория
Бандура	(1959-----1990)	Социально-когнитивная теория научения
Роттер	(1947-----1972)	Теория социального научения
Келли	(1955-1965)	Когнитивная теория
Маслоу	(1950-----1970)	Гуманистическая теория
Роджерс	(1951-----1975)	Феноменологическая теория

Авторы указывают, что хотя в настоящее время нет общепринятого единственного определения личности, в большинстве теоретических определений лич-

¹ Хьелл, Л. Теории личности (основные положения, исследования и применение) / Л.Хьелл, Д. Зиглер. – СПб.: Питер Ком, 1998. - 608 с. (С.588)

ность рассматривается как общая идея индивидуальных различий, как гипотетическая структура, как процесс развития на протяжении жизни, как сущность, объясняющая стабильные формы поведения.

Все теории личности имеют общую концептуальную основу, включающую шесть основных блоков: структура, мотивация, развитие, психопатология, психическое здоровье, изменение личности вследствие терапевтического воздействия.

Л.Хьелл, Д. Зиглер подчеркивают значимость изучения личности для нашей жизни, отмечая, что наиболее настоятельные проблемы человечества находятся в нем самом, они касаются жизни человека и его реальных взаимоотношений с другими.

В процессе развития теории личности в отечественной психологии прошли ряд этапов, в основе каждого была абсолютизация доминирующей теории. Схематично этапы и основные концепции теории личности в отечественной психологии выглядят следующим образом [213-215]: 1 этап – личность понимается как профиль психологических функций (1917-1936 гг.); 2 этап – личность понимается как опыт жизни и деятельности человека (1936-1950 гг.); 3 этап – личность это проявление темперамента и возраста (1950-1960 гг.); 4 этап – личность это совокупность отношений человека, проявляющихся в направленности (1960-1970 гг.).

Основные концепции теории личности сводятся к следующим: комплексный и системный подход (Б.Г.Ананьев, Б.Ф. Ломов); личность как субъект деятельности (К.А.Абульханова-Славская); личность субъект и объект общественных отношений (А.Г. Ковалев); личность как система отношений (В.Н. Мясищев); личность как дееспособный член общества, сознающий свою роль в нем (К.К. Платонов); концепция интегральной индивидуальности (В.С.Мерлин); историко-революционная концепция развития личности и становления индивидуальности (А.Г.Асмолов); личность как совокупность личностных смыслов (В.В.Столин); личность как субъект управления (А.И. Китов, А.М. Столяренко).

Многие отечественные авторы предложили свои варианты структуры личности. По С.Л.Рубинштейну она включает в себя направленность, знания умения навыки, индивидуально-типологические особенности [241]. По А.Г. Ковалеву – на-

правленность, возможности, характер; систему упражнений [110]. По К.К. Платонову – подструктуры направленности, социального опыта, психологическую (форм отражения), биологически обусловленную [188]. А.Н. Леонтьев [131] придавал ведущее значение социальной детерминанте в формировании личности, хотя не исключал значительной роли индивидуальной predisposition. Его неприятие биологизаторских тенденций в психологии объясняется историческим периодом, когда наблюдалась тотальная идеологизация всех социальных институтов [253]. В настоящее время в изучении личности, как сложного многофакторного явления, выделяется универсальное направление. Особенностью его является рассмотрение биологических, социальных и духовных факторов в их единстве [162-164, 182, 241].

Б.Б. Коссов [116] проанализировал различительные признаки личностных теорий, а именно:

- 1) разные позиции авторов о включении в структуру личности генетических и средовых факторов;
- 2) степень сочетания внимания к теории личности и диагностике личности;
- 3) соотношение номотетического (обобщающего и вырабатывающего общие понятия и законы) и идеографического (с акцентом на универсальность каждой личности) подходов в изучении личности;
- 4) уровень системности в изучении личности;
- 5) степень формализации (математического моделирования и пр.) личностных моделей;
- 6) разная степень внимания к развитию личности;
- 7) соотношение личностных и ситуативных факторов в детерминации поведения.

На этой основе разработал системно-стилевую концепцию личности и системно-стилевой метод в ее диагностике. Исходные положения этой концепции заключаются в следующем: «личность человека – наиболее обобщенная психическая система его жизнедеятельности»; «личность является многомерной и многоуровневой системой»; «личность - развивающаяся и динамичная (изменяющаяся) система.

Не отрицая значимости социально-исторического фактора, Л.Н.Собчик подробно освещает роль индивидуальных свойств в формировании личности и считает, что личность - это открытая внешнему опыту саморегулирующая система, включающая в свою структуру такие подструктуры, как: мотивационная направленность, стиль переживания (эмоциональная сфера), стиль мышления (интеллектуальные способности, способ постижения, переработки и воспроизведения информации), индивидуальный стиль межличностного поведения (способ общения с окружающими) [253]. Опираясь на положение Л.С. Выготского и С.Л. Рубинштейна о роли врожденных индивидуальных свойств как условий, через которые опосредуется социальный опыт, автор рассматривает личность как единство биологических и социальных факторов, а устойчивые личностные свойства, определяющие типологическую принадлежность индивида, как структуру ведущих тенденций. Ведущие тенденции усиливаются, нивелируются или берутся под контроль в зависимости от внешних воздействий. Их определяющая роль сказывается в типе реагирования на стресс, в непосредственных поведенческих реакциях, в стиле переживания, в межличностных отношениях, в особенностях мышления, в выборе ценностей и т.д. На основании многолетнего опыта Л.Н. Собчик разработана ортогональная система признаков, которая охватывает фактически все разнообразие типологических вариантов. Автор указывает, что типология индивидуальности базируется на восьми ведущих полярных тенденциях: четырех основных (интроверсия - экстраверсия, тревожность - агрессивность) и четырех промежуточных (ригидность - лабильность, сензитивность - спонтанность). В структуре гармоничной сбалансированной личности сочетаются умеренно выраженные разнообразные свойства [253]. Автором отмечается патопластическая роль ведущих индивидуально-личностных тенденций, на базе трансформации которых возможно развитие клинических проявлений. В контексте диалектического единства противоположностей с учетом важности и биологизаторских тенденций, выводящих личностные особенности из органического (материального субстрата), и социальной детерминанты, автору удалось свести эти полярные точки зрения к целостному пониманию личности. Эта позиция автора взята нами за основу.

Таким образом, несмотря на многочисленные попытки социологов и психологов, до сих пор так и не удалось создать единой общей теории развития личности. Следовательно, использование междисциплинарного подхода в понимании личности, обращение к возможностям философского, социологического, психологического и других подходов к анализу развития личности представляется не только оправданным, но и закономерным.

2. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ПОДХОДОВ ИЗУЧЕНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ

2.1 Методологические аспекты изучения и формирования личности

В современных условиях произошла своеобразная интеграция марксистского и структурно-функционального подходов, породившая своеобразную концепцию личности – структурно-функционального анализа и ролевых теорий. Личность с точки зрения этого подхода рассматривается как целостность социальных качеств человека, «определенным образом реализованная в индивиде интеграция социально значимых черт и социальных отношений данного общества»¹, как продукт исторического развития, результат включения индивида в социальную систему посредством активной предметной деятельности и общения.

По нашему мнению, важным достоинством данного подхода является диалектический, системный взгляд на развитие и социализацию личности, которая рассматривается одновременно как объект и субъект общественных отношений.

Весьма показательна в этом плане модель взаимодействия личности и общества, представленная В.А. Ядовым. Наглядно проследить связь «общие социальные условия – личность как объект» можно на схеме В.А. Ядова «Личность как объект социальных отношений» (рис. 2).²

¹ Немировский, В.Г. Социология личности: теория и опыт исследования / В.Г. Немировский. – Красноярск, 1989.

² Ядов, В.А. Социологические исследования: методология, программа, методы / В.А. Ядов. – М., 1987.



Рисунок 2 – Личность как объект социальных отношений

В данной схеме личность выступает не только как объект, но и как субъект отношений, функционирующих в обществе. Причем личность как объект социальных отношений характеризуется с помощью таких понятий, как:

– включение в социальную общность, то есть освоение личностью социальных требований и функций (ролей);

– социальная идентификация как осознание своей принадлежности к данной общности и ролевая идентификация – принятие общественно заданных функций и групповых требований в качестве отвечающих интересам и потребностям субъекта;

– самосознание личности (осознание ею своей самобытности и самоидентичности в рамках социума), нормативное сознание и система ценностных ориентаций, диспозиций личности (проявления отношений субъекта к восприятию, оценке условий социальной деятельности и готовность к определенному способу поведения в данных условиях);

– потребности, мотивация, социальные установки, социальное поведение.

Следовательно, «личность – как объект» предстает в качестве определенной системы научных понятий, отражающих некоторые существенные свойства нормативных требований, предъявляемых социальными общностями своим индивидам.

Личность как субъект социальных отношений, прежде всего, характеризуется автономностью, определенной степенью независимости от общества, способностью противопоставить себя обществу (рисунок 3 «Личность как субъект общественных отношений»)¹.

¹ Харитонов, А.Н. Адаптация слушателей в период вузовской подготовки / А.Н. Харитонов, А.Ф. Караваев // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 1996. – №2(4). – С.6-8.

Личность



Рисунок 3 – Личность как субъект социальных отношений

Вместе с тем, личная независимость сопряжена с умением властвовать над собой, а это в свою очередь предполагает наличие у личности самосознания, то есть способности к самоанализу, самооценке, самоконтролю.

В так называемой «марксистской» социологической теории выделяются четыре уровня личности, отражающие многообразие человеческих качеств.

Первый уровень личности – это природный индивид как представитель определенного биологического вида (расовая принадлежность, специфическая телесная организация, половозрастные признаки и т.д.).

Второй – индивид как субъект труда, познания и общения (то есть существо, относящееся к природе как объекту воздействия, обладающее способностью познавать мир и неизбежно взаимодействующее с себе подобными). Качества человека уже на этом уровне выделяют его из всех других биологических видов.

Третий уровень – собственно социологический. Именно здесь личность предстает как совокупность общественных отношений, субъектом и объектом которых она является.

Четвертый уровень – это индивидуальность, то есть вся совокупность неповторимых уникальных качеств каждого человека.

Наиболее подробно изучен третий уровень личности через свойства общественных отношений, которые понимаются как отношения между людьми, занимающими различные позиции в социальной структуре общества, выполняющими в соответствии с этим определенные социальные функции и поэтому получающими различные социальные свойства.¹

Более подробно анализ структуры личности в марксистской теории можно сделать через изучение свойств общественных отношений.

Сущность первого свойства общественных отношений – в том, что они всегда возникают между членами общества, то есть между людьми, наделенными социальными свойствами.

Второе свойство общественных отношений – в том, что личные индивидуальные свойства человека как субъекта социальных связей решающего значения для общества не имеют. Для него существенны лишь социальные качества людей и их способность выполнять социальные функции, связанные в конечном счете с местом, которое человек занимает в системе общественного разделения труда. Обществу нужны только те способности, которые соответствуют социальным функциям, в основе которых лежит система общественного разделения труда.

В любой момент развития социума в обществе имеется потребность в некотором количестве людей с определенными социальными качествами. При этом для

¹ Михайловская, И.Б. Основы социологических знаний / И.Б. Михайловская, Л.И. Спиридонов. – М., 1988.

бесперебойного функционирования социального организма не имеет значения, кто персонально займет ту или иную социальную позицию; важно, чтобы она была занята человеком, могущим выполнять свою роль в соответствии с социальным заказом.

Вероятностный характер распределения индивидов по социальным позициям является третьим свойством общественных отношений. Закономерности такого распределения людей имеют статистическую природу, то есть человек, наделенный определенными социальными качествами, в большей или меньшей степени вероятности может занять ту или другую позицию.

Безразличность социальной позиции к индивидуальности человека обуславливает четвертое свойство общественных отношений – их безличностный характер; смысл его заключается в том, что общественные отношения существуют «до людей»: человек, появляясь на свет, всю систему социальных связей застаёт готовой, сложившейся до него. Далее необходимо учитывать и тот факт, что в основном социальные институты, в которые включается человек, также предшествуют ему, хотя есть и такие, которые возникают и формируются вместе с человеком.

Различие процесса возникновения и процесса функционирования уже сложившегося социального института весьма существенно. В первом случае у человека еще не готовы системы ценностей, норм, правил поведения, он сам принимает активное участие в их выработке. Таким образом, здесь число степеней свободы у человека значительно больше, чем во втором случае, когда социальный институт уже оформлен, имеет свою систему норм и ценностных ориентаций. И еще одно замечание. Если общественные отношения существуют независимо от человека, то человек всецело подчинен им в своей общественной жизни. Люди «находят уже заранее установленными условия своей жизни: класс определяет их жизненное положение, а вместе с тем и их личную жизнь, подчиняет их себе»¹.

Содержание пятого свойства общественных отношений заключается в том, что если определяющим для человека является его место в системе общественных отношений, его поведение представляет собой следствие занимаемой им социальной

¹ Маркс, К. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – Т.3. – С.54.

позиции. Требования, предъявляемые человеку обществом, обусловлены теми функциями, которые он должен выполнять в связи с нахождением на этих позициях.

Шестое свойство общественных отношений состоит в том, что их стороны не совпадают, не тождественны, а могут быть и социально противоположны. Следовательно, люди, занимающие одинаковые социальные позиции, не находятся в общественных отношениях друг с другом.

Сущностью седьмого свойства общественных отношений является то, что они есть отношения между членами общества, а не между людьми как представителями биологического вида *homo sapiens*, что все социальные свойства индивиды получают от общества; что общественные отношения носят безличностный характер, так как обществу важны не столько индивидуальные характеристики претендентов на замещение тех или иных социальных позиций, сколько их способности выполнять общественные функции; что индивидуальное поведение людей определяется обществом, то есть оно – не что иное, как функция общества. Все это говорит о том, что кроме непосредственных участников общественного отношения в нем участвует еще одно – общество. Это означает, что по своей сути общественное отношение никогда не бывает связью только между людьми, выполняющими различные социальные роли.

Продолжение трансформации марксистской теории способствовало развитию в России диспозиционной теории саморегуляции социального поведения личности, сложившейся на основе объединения двух подходов к личности – социологического, показывающего социальную обусловленность деятельности личности, и социально-психологического, описывающего мотивационную структуру личности. Диспозиция личности означает ее предрасположенность к определенному восприятию условий деятельности и к определенному поведению в этих условиях.

Социологический аспект диспозиционной теории личности разработан В.А. Ядовым. В ее основу положены исследования социальных установок и ценностных ориентаций с целью выделения социально-психологических предпосылок возможностей каждого человека быть социально-активным членом общества. В качестве системообразующего признака личностной структуры выделяется многооб-

разие отношений индивида к условиям его деятельности. При этом имеется в виду рассмотрение этих отношений как определенной системы, как целостности.

Социальные установки личности связаны с определенными потребностями и условиями деятельности, в которых та или иная потребность удовлетворяется. И потребности, и ситуации деятельности, и сама диспозиция образуют определенные иерархические системы расположения элементов в порядке от высшего к низшему.

Потребности личности в данной концепции рассматриваются относительно физического и социального существования и в цикле индивидуального развития, структурируются по уровню включенности личности в различные сферы деятельности. Активность личности при таком подходе стимулируется ее потребностями в самореализации.

Следующий компонент структуры личности – ситуации (условия), в которых могут быть реализованы ее потребности. Ситуации образуют определенную иерархию, где за основу принимается длительность времени, в границах которого действуют данные условия.

В.А. Ядов выделяет четыре уровня диспозиционной регуляции поведения личности.¹

Первый уровень составляют элементарные фиксированные установки. Они формируются на основе витальных потребностей в обычных ситуациях.

Диспозиции, которые формируются на основе потребности человека в общении, составляют второй уровень регуляции социального поведения личности.

Третий уровень составляют диспозиции, в которых фиксируется общая направленность интересов личности относительно конкретной сферы социальной активности. Именно такая направленность объясняет сфокусированность личности на какой-то определенной сфере деятельности, ее отношение к ней.

Четвертый уровень составляют диспозиции, которые регулируют общую линию поведения личности в наиболее значимых ситуациях социальной активности – в этом их отличие от предшествующих диспозиций.

¹ Ядов, В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности / В.А. Ядов //Методологические проблемы социальной психологии. – М., 1975. – С.97-99.

Здесь речь идет о высших потребностях, интересах, связанных уже с реализацией более высоких социальных и индивидуальных ценностей.

Диспозиционные образования характеризуют свойства «модальной» личности, то есть субъектотипа, и свойства «эталонной» личности, определенного социального идеала. Диспозиционная установка личности играет решающую роль при выборе ею своего поведения. Это не просто выбор поступка, но главным образом выбор себя как личности.

Наряду с В.А. Ядовым в советский период для развития теории личности в ее социологической и социально-психологической интерпретации много сделали Б.Г. Ананьев, В.Г. Алексеева-Харчева, Л.П. Буева, И.С. Кон, Л.А. Зеленев, А.Т. Здравомыслов, В.Н. Лавриненко, Н.И. Лапин, А.В. Петровский, Б.Д. Парыгин, К.К. Платонов, Г.Л. Смирнов, Е.В. Шорохова, Е.Б. Шестопал, И.Т. Фролов и другие.

Важное место в современном исследовании личности занимает неклассическая социология, которая, по характеристике Л.Д. Деминой, отводит важное значение рефлексии как методологии, на основе которой общество воспроизводит себя, обеспечивая выполнение функций будущего.¹ Существуют различные подходы к пониманию рефлексии, но наиболее общим является определение, которое дает М.С. Бургин: «Рефлексия – это обращение системы на себя». Это определение охватывает все виды рефлексий, различающихся и по характеру ассоциированных с ними систем, и по способам, механизмам обращения систем на себя. В таком понимании категория «рефлексия» практически не использовалась в социологии, хотя, рассматривая особенности использования рефлексивной категории в социологии, В.Н. Порус отмечает ее широкие возможности, связанные с системой концептуальных, теоретико-методологических и технологических средств. На системный характер рефлексии (особенно социокультурного уровня), позволяющий использовать ее в социальных исследованиях, неоднократно указывали О. Гениисаретский, И.А. Ладенко, Г.П. Щедровицкий, А.П. Огурцов и другие. Т.В. Барчунова полагает, что использование рефлексивной категории в социологии оказывается пригодным к

¹ Демина, Л.Д. К вопросу о структуре системного подхода в психолого-социологических исследованиях / Л.Д. Демина // Социология на пороге XXI века: основные направления исследований. – М., 1999. – С.219.

рефлектированию на индивидуальном, групповом, межгрупповом уровнях, которому могут быть подвергнуты и социальные процессы, и социальные институты, и явления стратификации, духовная жизнь, то есть все, что обращает научное знание к изучаемой реальности, ее объектам.¹ При этом выделяются различные аспекты специфических рефлексивных контекстов: социокультурный, экзистенциальный, кооперативно-коммуникативный и интеллектуальный.²

Использование категории рефлексии в социологии позволяет, на наш взгляд, внести существенный вклад в дальнейшее развитие теории жизненных сил и социальной субъектности человека. Как справедливо отмечает Л.Д. Демина, изучение характеристик социальной и индивидуальной субъектности с позиции рефлексии позволяет выявить не только целостную характеристику субъекта в каждый данный момент, но и особенности его жизненного пути, закономерности изменения, характер социального положения. Сопоставление их в пространственном и временном континууме дает достоверную информацию о генезисе жизненных сил человека, особенностях их формирования, их осуществления и реабилитации в различных социальных условиях. При этом анализ проявлений социальной и индивидуальной субъектности во всех основных сферах жизнедеятельности людей (в политике, экономике, культуре, быту) дает возможность подвергнуть социологическому анализу обстоятельства индивидуальной и социальной жизни: условия ее осуществления в настоящем времени, предпосылки развития в прошлом, прогнозирование будущего.³

Необходимо также отметить, что социологическая концепция жизненных сил человека играет важную инновационную роль в развитии новых подходов к изучению личности и процесса ее социализации. Исходными понятиями данной теории выступают категории «жизненные силы», «жизненное пространство человека» как биопсихосоциального существа, субъекта общественных отношений. Взаимодействие этих явлений и понятий составляет фундамент системы социологического знания, изложенного в категориях социологии жизненных сил человека.

¹ Демина, Л.Д. Указ. соч. – С.225.

² Там же. – С.225-226.

³ Демина, Л.Д. Указ. соч. – С.222.

По мнению С.И. Григорьева, сущностная характеристика понятия «жизненные силы человека» чаще всего сводится к способности людей воспроизводить и совершенствовать свою жизнь индивидуально-личностными и организационно-коллективными средствами. Последнее позволяет использовать понятия «индивидуальная субъектность» и «социальная субъектность» человека как составляющие категории «жизненные силы человека»¹.

Формирование жизненных сил человека как биопсихосоциального существа в основных сферах общественной жизни трансформируется в виде его производственно-экономических, общественно-политических, духовно-культурных и социально-бытовых сил как способности воспроизводить и совершенствовать свою хозяйственно-экономическую, социально-политическую, духовно-культурную и социально-бытовую жизнь. Это также позволяет употреблять для более детальной характеристики обозначаемых данными понятиями явлений общественной жизни такие категории, как производственно-экономическая субъектность, политическая субъектность, духовно-культурная субъектность и социально-бытовая субъектность.

Опираясь на концепцию жизненных сил и социальной субъектности человека, можно описать процесс формирования новых социальных качеств личности как непосредственно связанный с развертыванием его социальной субъектности. Последняя проявляется в способности человека решать общественно значимые задачи, достигать социальные цели, а также показывает степень социализации, уровень освоения социальных ролей, социальный потенциал и специфику социальной активности субъекта.

«Структуру социальной субъектности составляют личностные ценности, смыслы, ответственность и свобода. Все это в совокупности можно обозначить как духовность – стержневая составляющая – венец человеческой судьбы»².

Для нового понимания процесса социализации важное значение имеет характеристика жизненных сил человека через индивидуальную и социальную субъект-

¹ Григорьев, С.И. Социологическая концепция жизненных сил человека: контекст развития социальной культуры на пороге XXI века. Основные направления исследований / С.И. Григорьев. – М., 1999. – С.108.

² Демина, Л.Д. Жизненные силы и жизненный путь человека / Л.Д. Демина // Общество – государство – человек. – Барнаул, 1999. – С.478.

ность личности. В этом случае противопоставляются как взаимодополняющие друг друга две формы осуществления жизненных сил человека – его индивидуально-личностные силы и социальные силы. Причем первые представляются как способность человека решать свои жизненные проблемы индивидуально-личностными средствами, как его индивидуальная субъектность, а вторые – как способность человека решать свои жизненные задачи с помощью организационно-коллективных средств, общественных факторов и условий, как его социальная субъектность. На всех этапах жизненного пути человека индивидуально-личностная составляющая его жизненных сил неразрывно связана с тем социальным положением, которое он занимает в результате своей деятельности, развития общественных связей. В этом проявляется неразрывная связь эволюции индивидуально-личностной и социальной составляющей жизненных сил человека.¹

Говоря о современных направлениях социологического изучения личности, нельзя не отметить и развиваемую М.Я. Бобровым новую науку о человеке – гомологию, изучающую структуру человека и законы его жизнедеятельности.² Мы полагаем, что данный подход может сыграть серьезную методологическую роль при разработке социологической модели личности.

Безусловно, неклассическая социология играет все более заметную роль в развитии современной социологической теории в целом и социологии личности в частности. Так, проведенная А.И. Субетто и С.И. Григорьевым работа по обобщению эволюционных теорий, виталистских концепций обществознания и человековедения, а также разработка системогенетики как общей теории наследования в развитии любых систем, осмысление современных антропных принципов, достижений синэргетики позволили по-новому взглянуть на законы эволюции, по сути, объединяя дарвинскую, кропоткинскую и берговскую парадигмы.³ Не останавливаясь подробно на изложении данной теории, отметим, что она дает возможность рассматривать человека как непосредственного активного участника исторического процесса: «Ос-

¹ Там же. – С.411.

² Бобров, М.Я. Гомология / М.Я. Бобров. – Барнаул, 1996.

³ Субетто, А. О внутренней линии генезиса неклассичности социологии – социогенетике / А. Субетто, С. Григорьев // Социология на пороге XXI века. – М., 1998. – С.189-199.

нову целостного понимания социальной истории человечества составляет эволюция жизненных сил человека как биосоциального существа, трансформация первичных социальных отношений как взаимосвязи жизненных сил человека и его жизненного пространства, индивидуальной и социальной субъектности личности, каждого участника общественной жизни»¹.

Как видим, в социологической науке посредством неклассической социологии происходит своеобразный возврат, но уже на новом этапе, к социологии социализма, причем социализма экологического или ноосферного, как форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образованного общества.

В современной отечественной социологии, изучающей процессы взаимодействия личности и общества, можно выделить четыре основных направления.

Во-первых, достаточно влиятельной остается марксистская традиция, в соответствии с которой процесс развития личности объясняется прежде всего с точки зрения социально-классовой принадлежности человека, воздействия на него разного рода макроэкономических и социально-политических условий.

Во-вторых, интенсивно развивается структурно-функционалистское направление, которое существовало и в советское время, хотя и «маскировалось» под марксизм. В центре внимания его последователей – анализ влияния различных социальных институтов на формирование личности. В настоящее время исследователи сосредоточивают свои усилия на проблеме утраты многими социальными институтами своих социальных функций.

В-третьих, развивается феноменологический подход, который анализирует процессы конструирования социального пространства самими социальными субъектами. С точки зрения этого подхода сегодня в российском социуме широко наблюдаются утрата идентичности как социальными общностями, так и отдельными гражданами и интенсивные поиски новой социальной идентификации.

В-четвертых, активно развиваются новые мультипарадигмальные подходы, основанные как на современной научной картине мира, так и на эволюции традици-

¹ Там же.

онных подходов (например, концепция жизненных сил и социальной субъектности, развиваемая алтайскими социологами, универсальная теория В.Г. Немировского, неклассическая А.И. Субетто и С.И. Григорьева и др.).

Таким образом, важными особенностями современного изучения личности в социологии являются множественность теоретико-методологических подходов, повышение значения неклассической социологии, формирование взгляда, свободного от идеологической подоплеки, на методологические возможности марксистского подхода к анализу взаимодействия личности и общества с целью создания самостоятельной среднеуровневой социологической теории социализации личности. Данная теория позволит сформулировать целостную концепцию социализации личности в обществе, в его отдельных сферах жизнедеятельности, в социальных институтах.

Согласно самому общему определению социализация – «процесс, в ходе которого человеческое существо с определенными биологическими задатками приобретает качества, необходимые ему для жизнедеятельности в обществе»¹.

По сути, социализацию можно рассматривать как процесс формирования личности.

В современной научной литературе, как западной, так и отечественной, термин социализация получил широкое распространение, хотя единого подхода к его трактовке так и не сложилось.

Рассмотренные ранее теории, изучающие проблемы личности, исходя из своих крайних приоритетов – предпочтения факторов среды над личностными факторами и наоборот, не смогли дать полного научного объяснения сложному процессу социализации личности.

Пристальное внимание ученых к процессу социализации личности как основополагающей проблеме в контексте новых реалий развития общества было обращено в конце 40-х – начале 50-х годов прошлого столетия. Особенно плодотворная работа проводилась в области изучения социально-психологического аспекта социализации А. Парком, Д. Доллэрдом, Дж. Кольманом, А. Бандурой, В. Уолтерсом и др.

¹ Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – Т.1. – С.66.

В конце 60-х – начале 70-х годов острый интерес к этой проблеме проявили и другие западные ученые, представители практически всех школ и течений современной социологии и социальной психологии. Пристальное внимание уделялось проблеме социализации конкретных групп людей. Так, в 1960-1980-е гг. заметное влияние имела на Западе теоретическая программа «гуманитарного воспитания», основным требованием которой явилась организация школьной социализации в русле непосредственных интересов и потребностей подрастающего поколения. В это же время возрос интерес к проблемам образования и воспитания, к определению места и роли в процессе социализации, и как следствие американские исследователи стали часто отождествлять процесс социализации с процессом обучения. Интерес к проблемам взаимосвязи воспитания, образования и социализации сохранился и до наших дней. К крупным монографическим исследованиям по данной проблеме относятся работы А. Бандуры и В. Уолтерса «Социальное научение и развитие личности» (1969), О. Брима, И. Уиллера «Социализация после детства» (1966), Дж. Эронфрида «Поведение и сознание. Социализация интернализованного контроля над поведением» (1968), М. и Р. Смарты «Развитие и взаимное отношение подростков» (1973), коллективный труд под редакцией Д. Госминга «Книга теории и исследования социализации» (1968) и другие.

Определенный интерес представляет концепция Н. Смелзера¹, в которой процесс социализации личности представляется как пути, которыми люди приобретают опыт и осваивают установки, соответствующие их социальным ролям. Цель социализации – это способствование интеракции людей на основе социальных ролей и обеспечение сохранения общества благодаря усвоению его новыми членами сложившихся в нем образов поведения. Этот процесс, по Смелзеру, проходит три стадии:

- 1) стадию подражания и копирования детьми поведения взрослых;
- 2) игровую стадию, когда дети осознают поведение как исполнение роли;
- 3) стадию групповых игр, на которой дети учатся понимать, чего от них ждет целая группа людей.

¹ Смелзер, Н. Социология / Н. Смелзер. – М., 1994. – С.126.

Для успешной социализации необходимо действие трех факторов – ожидания, изменения поведения и стремления соответствовать этим ожиданиям (то есть стремление к конформизму).

В отечественную социально-философскую литературу понятие «социализация» вошло в 1960-е годы, что вызвало ожесточенную полемику о правомерности и необходимости его использования. В начале 1970-х гг. появились работы Б.Г. Ананьева «О психологических аспектах социализации» (1971), В.С. Мерлина «Становление индивидуальности и социализация индивида» (1970). Эта проблема рассматривается в монографиях И.С. Кона «Социология личности» (1967), Я.И. Гилянского «Стадии социализации индивида» (1971), А.Н. Леонтьева «Деятельность. Сознание. Личность» (1975), В.В. Смолина «Самосознание личности» (1984), В.А. Ядова «О диспозиционной регуляции социального поведения личности» (1975).

В социологии и социальной психологии этого периода выделяются два основных «плана» социализации – филогенетический и онтогенетический.¹ Усилия ученых в исследовании филогенетического аспекта социализации были направлены на уяснение путей и механизмов формирования родовых свойств человека. Аспект онтогенетической социализации изучался как процесс формирования конкретных социально-психологических типов личности в процессе их онтогенетического развития. Причем практически все советские психологи считали, что «социализация есть не просто проявление имманентных индивиду биопсихических возможностей под влиянием социальных факторов, но главным образом – процесс формирования подлинных качеств личности и ее индивидуальности»². Однако идеологизированность и одностороннее осмысление процесса социализации, основанное на одной марксистской теории, не позволило советским социологам системно изучить социальное явление – социализацию личности.

Как положительный момент необходимо отметить, что в первых редакциях понятия «социализация» П.Н. Лебедевым, С. Поповым, И.Т. Фроловым,

¹ Алгаджян, А.А. Социально-психологическая адаптация личности / А.А. Алгаджян. – Ереван, 1988. – С.29.

² Там же.

Э.А. Домбровским подчеркивался прежде всего тот факт, что это процесс усвоения социальных норм, ценностей и знаний как прошлых, так и нынешних поколений, процесс вхождения человека в социальную среду.

И.С. Кон определяет социализацию как «усвоение индивидом социального опыта, в ходе которого создается конкретная личность»¹.

Близкое к этому определение социализации дает Б.Д. Парыгин: «Процесс социализации – вхождение в социальную среду, приспособление к ней, освоение определенных ролей и функций, которое вслед за своими предшественниками повторяет каждый отдельный индивид на протяжении всей истории своего формирования и развития»².

Позднее ряд ученых стали рассматривать социализацию как двусторонний процесс. Так, Г.М. Андреева определяет социализацию как «двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей, с другой стороны, процесс активного воспроизводства систем социальных связей индивидом за счет его активной деятельности, активного включения в социальную среду»³.

Проблема включения индивидуальности личности в социальное окружение, социальную среду рассматривается Б.Ф. Ломовым. Сущность социализации он определяет так: «С одной стороны, личность все более включается в систему общественных отношений, ее связи с людьми и с разными сферами жизни общества расширяются и углубляются, и только благодаря этому она овладевает общественным опытом, присваивает его, делает своим достоянием, эта сторона личности часто определяется как ее социализация. С другой стороны, приобщаясь к различным сферам жизни общества, личность вместе с тем приобретает и все большую самостоятельность, относительную автономность, то есть развитие в обществе включает процесс индивидуализации»⁴.

¹ Кон, И.С. Социология личности / И.С. Кон. – М., 1967.

² Парыгин, Б.Д. Социальная психология как наука / Б.Д. Парыгин. – 2-е изд., испр. и доп. – Л., 1967.

³ Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М., 1994. – С.138.

⁴ Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – М., 1984. – С.308.

П. Щепаньский, Л.М. Снежко проблему социализации рассматривают прежде всего под углом зрения приобщения индивида к участию в общественной жизни, в границах которой, как считает К.Е. Сигалов, индивид приобретает определенные социальные качества, свойства.

Представленное многообразие подходов к исследованию данного социального феномена свидетельствует о сложности и противоречивости процесса социализации и ставит проблему классификации существующих точек зрения, хотя уже и имеются плодотворные попытки систематизировать различные подходы к трактованию социализации. Так, А.К. Уледов в качестве оснований для классификации рассматривает субъекта данного процесса и выделяет при изучении социализации два подхода – социально-психологический (традиционный) и социологический (нетрадиционный). Сущность первого подхода заключается в том, что человек, с одной стороны, являясь активным субъектом социализации, приобретает и усваивает качества, которые позволяют ему приобщиться к сложившимся формам общественной жизни. С другой стороны, в качестве S-активного субъекта социализации рассматривается общество. Под социализацией в этом случае понимается включение человека в систему общественных отношений, вовлечение человека в существующие формы деятельности.

Другая, на наш взгляд, интересная и заслуживающая внимания концепция систематизации процесса социализации представлена С.С. Батениным, который выделил также две группы подходов. Так, в одних определениях социализации, по его мнению, выделяется момент субъективирования социального опыта, и весь этот процесс сводится к выработке у индивида нормативно-поведенческих установок путем освоения ими социальных норм, ценностей, элементов культуры и т.д. В других определениях, напротив, выделяется момент объективирования как важнейший особенности процесса становления личности. Данное определение, по мнению С.С. Батенина, характеризует социализацию как онтогенетическую закономерность. Поэтому социологический подход к исследованию социализации базируется на признании человека не только объектом, но и субъектом социализации.

Следовательно, при любом понимании данного процесса необходимо отметить, что речь идет о двусторонних связях личности и общества и что объектом изучения процесса социализации должно стать отношение «общество – личность», где общество наделяет личность определенным набором социальных свойств, а личность, получая эти свойства и включаясь тем самым в общественную жизнь, не только усваивает социальные нормы, преобразует приобретаемый социальный опыт в собственные установки, ценностные ориентации, привычки, убеждения¹, но и способствует воспроизводству общественных отношений.

Анализ различных подходов к осмыслению социализации человека, изложенных ранее, позволяет выделить пять основных направлений изучения данного процесса как сложного многофакторного явления: 1) биологическое, 2) социальное, 3) конвергенции, 4) полифакторное, 5) универсумное.

Первое – биологическое. Основной упор в данном направлении делается на подчеркивание приоритета биологической сущности человека (З. Фрейд, А. Гезелл, К. Конрад).

Второе – социальное. Это направление выделяет социальные факторы в качестве доминирующих в развитии человека (Т. Парсонс, Р. Мертон, К. Левин).

Третье – конвергенции. В основе данной концепции сделан упор на сочетание биологического и социального факторов, однако доминирующим признается биологический (В. Штерн, Н.Ф. Лазурский).

Четвертое – полифакторное. Исследователи данного направления учитывают не только биологические факторы и социальную среду, но и саморазвитие личности (Л.С. Выготский, Ж. Пиаже).

Пятое – универсумное. Особенностью данного направления является рассмотрение биологических, социальных и духовных факторов в их единстве (С.Л. Рубинштейн, А.В. Петровский).

Рассмотрев основные концепции личности, сформулируем в общем виде понятие социализации как процесса интеграции элементов социальной среды с индивидуальными началами личности с целью формирования у нее социальных и духов-

¹ Михайловская, И.Б. Указ. соч. / И.Б. Михайловская, Л.И. Спиридонов. – С.57.

ных качеств, способствующих ее адаптации в обществе, с одной стороны, и воспроизводства личностью социальной среды – с другой.

И еще один важный момент, который необходимо подчеркнуть, – разграничение понятий социализации и развития.

Развитие – это процесс непрерывного гетерохронного изменения в психике и организме человека, происходящий под влиянием обучения, воспитания, среды в соответствии с психобиологическими закономерностями созревания индивида. Это общее, что характерно не только для развития, но и для социализации. Однако в отличие от социализации развитие, во-первых, наряду с социальными и духовными личностными изменениями включает и психофизиологические изменения, происходящие с индивидом в процессе его онтогенеза. В этом смысле понятие «развитие» шире понятия «социализация», поскольку имеется в виду человек как целостная биосоциальная система, подчиненная не только законам социальной детерминации, но и биологическим законам созревания, функционирования, старения живого организма.

Во-вторых, развитие личности в соответствии с законами диалектики предполагает наличие внутренних движущих сил, в качестве которых на стыке внутреннего и внешнего миров в процессе экстериоризации и интериоризации выступают рассогласование, несоответствие между потребностями, возможностями личности, с одной стороны, и внешними условиями, требованиями – с другой. На первый план в развитии выступают внутренние силы самодвижения, саморазвития, обусловленные как диалектическими закономерностями, характерными для развития вообще, так и психофизиологическими изменениями, характеризующими индивида в разные стадии его онтогенеза.

Таким образом, хотя понятия «развитие» и «социализация» пересекаются, но они не идентичны. Социализация есть условие и основа развития личности, то есть социализация – это социальное развитие личности.

Для исследования процесса социализации выделим методологические принципы анализа сущности, структуры, механизма и форм данного социального явления.

Предпосылками, составляющими суть вхождения индивида в общество, являются социальные условия его жизни, общественные отношения, деятельность человека, посредством которой он изменяет социальную среду и свою собственную сущность, свои идеалы, взгляды, поступки.

Методологически значимым является положение о том, что социальная определенность социализации личности есть результат не пассивного восприятия личностью воздействия среды, а противодействия ей и взаимодействия с ней.¹

Структурно социальная среда может быть представлена совокупностью ролей и статусов, которые общество предлагает человеку, совокупностью социальных институтов, в пределах которых он формирует социальные качества, реализует социальные роли и приобретает желаемые социальные статусы. Элементами социальной среды в процессе социализации выступают ценности, социальные нормы, знания, навыки, умения. Социальная среда охватывает социальные технологии по производству, воспроизводству и передаче культурных образцов, ценностей, норм, а также конкретные события, которые могут повлиять на процесс социализации личности.

В процессе социализации психофизиологические задатки человека, с одной стороны, реализуются, а с другой – превращаются в социально значимые свойства личности. Это очень важный методологический момент, так как в процессе социализации формируется личность человека как носителя социальных отношений. Человек выступает не только как объект, но и как субъект социализации, действуя независимо от ожиданий других, реализуя свои потребности и способности, себя как личность. Модель социализации определяется характером и типом социального института, в рамках которого происходит социализация человека (тоталитарный, авторитарный, либеральный, демократический).

Способности человека могут быть оценены обществом лишь тогда, когда они проявляются в его деятельности. В основе всех видов и форм деятельности, характеризующих человека как систему, находится социальная деятельность², выступающая как сила, воспроизводящая и изменяющая социальную среду, реальные об-

¹ Андрущенко, В.П. Социология – наука об обществе / В.П. Андрущенко, Н.И. Горлач. – Харьков, 1996.

² Афанасьев, В.Г. Человек в управлении обществом / В.Г. Афанасьев. – М., 1977. – С.4.

щественные отношения, содержание общения, содержание социальных ролей. Поэтому изучение социальной среды, реальных общественных отношений и деятельности индивида дает возможность анализировать процесс социализации в динамике. Решающая роль социальной деятельности индивида – важнейший методологический принцип в исследовании личности.¹

В работах ведущих отечественных ученых – Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, Г.М. Андреевой, Е.С. Кузьмина, И.С. Кона, Б.Ф. Ломова, А.Н. Леонтьева, Б.Д. Парыгина, А.В. Петровского, В.А. Ядова и других – сформулированы общеметодологические принципы, лежащие в основе междисциплинарного исследования процесса социализации:

- принцип социальной детерминации,
- принцип самодетерминации,
- принцип деятельностного опосредования,
- принцип системного рассмотрения.²

Принцип социальной детерминации объясняет тот факт, что, хотя социализация протекает непосредственно под воздействием ближайшего окружения индивида, в первую очередь этот процесс детерминирован социальными условиями существования общества, которые обуславливают как непосредственные условия жизнедеятельности индивида, так и разнообразные культурные, идеологические, политические целенаправленные воспитательные воздействия, оказываемые обществом на формирование своих членов.

Принцип самодетерминации заключается в том, что в процессе социализации индивид не рассматривается в качестве некоего пассивного звена, позволяющего окружающей среде «лепить» личность по заданным эталонам, штампам, а напротив, социализация предполагает активную целенаправленную деятельность человека по преобразованию материальных и социальных условий собственного развития, по формированию своей личности в соответствии со своими идеалами и убеждениями.

¹ Маркс, К. Указ. соч. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Т.46.- С.483-484.

² Беличева, С.А. Основы превентивной психологии / С.А. Беличева. – М., 1994.

Принцип деятельностного опосредствования указывает на то, что основным способом усвоения индивидом социального опыта является его активное взаимодействие со своим ближайшим окружением, в которое он вступает в процессе деятельности, общения, и, благодаря интериоризации, переводит во внутренний план сознания, на интерпсихический уровень общекультурные ценности.

В основе принципа системного рассмотрения природных и социальных факторов, обуславливающих социальное развитие индивида, лежит монистическое понимание природы человека, преодоление дуалистического альтернативного подхода к соотношению биологического и социального в личности.

Рассмотрение социализации с позиции двустороннего, взаимообусловленного процесса вхождения личности в систему общественных отношений и одновременного воспроизводства этих отношений в системе семейных, товарищеских, производственных и других связей, в которые включается субъект по мере своего социального развития и взросления, четкое выделение и понимание общеметодологических принципов, на основе которых рассматривается процесс социализации личности, позволит перейти к более глубокому раскрытию содержания, стадий, моделей и механизмов данного явления.

В процессе социализации выделяются два аспекта:

- социологический – понимаемый как приобретение, изменение, утрата социальных свойств личности. В теории это явление рассматривается как предписанные и сформированные статусы личности, не связанные с компонентами духовного мира человека;
- социально-психологический – понимаемый как процесс формирования компонентов духовного мира личности.¹

Непосредственная социализация личности в обществе происходит в конкретных его сферах – экономической, политической, собственно социальной и духовной – через определенные каналы. В качестве таких каналов могут выступать деятельность, символы и знаки, а также природа и самосознание личности.

¹ Гилинский, Я.И. Стадии социализации индивида / Я.И. Гилинский // Человек и общество. Вып.9. – Л., 1971.

Для рассмотрения процесса социализации личности вычленим две отдельные, относительно самостоятельные стороны данного процесса: содержательную и функциональную. Содержательная сторона заключается в определении того, какие социальные и духовные качества формируются в процессе социализации, а функциональная – под влиянием каких механизмов происходит это формирование.

Более подробный анализ содержательной и функциональной сторон социализации личности будет проведен в следующей главе исследования.

Что же касается выделения стадий в процессе социализации, то первоначально эта проблема рассматривалась в психоаналитических теориях. В системе психоанализа социализация рассматривается как процесс, совпадающий хронологически с периодом раннего детства.

Так, З. Фрейд выделяет четыре стадии социализации, каждая из которых связана с определенными эрогенными зонами: оральной, анальной, фаллической и фазой половой зрелости.

Э. Эриксон, продолжая развивать идеи фрейдизма, выделяет восемь стадий становления личности (младенчество, раннее детство, игровой возраст, школьный возраст, подростковый возраст и юность, молодость, средний возраст, зрелость), где особая дифференциация касается раннего периода социализации.

В отечественной социальной психологии делается акцент на то, что социализация предполагает усвоение социального опыта прежде всего в ходе трудовой деятельности. Поэтому основанием для классификации стадий здесь служит отношение к трудовой деятельности, с помощью которого выделяется три основных стадии: дотрудовая, трудовая и послетрудовая.¹

Однако, на наш взгляд, учитывая существенные различия и особенности дотрудовой социализации, этот этап необходимо разделить на две стадии: стадию ранней социализации – с рождения и до поступления в школу – и стадию обучения – с момента поступления в школу и до окончания очного учебного заведения. Безусловно, это деление относительно и границы стадий социализации подвижны и инди-

¹ См.: напр. Андрееenkova, Н.В. Проблемы социализации личности / Н.В. Андрееenkova // Социальные исследования. Вып.3. – М., 1970. – С.11-22; Гилинский, Я.И. Указ. соч.

видуальны для каждого человека. В нашем исследовании мы примем за основу следующее деление процесса социализации по стадиям:

- стадия ранней социализации;
- стадия обучения;
- стадия социальной зрелости;
- стадия завершения жизненного цикла.¹

Более пристальное внимание обратим на стадию обучения, включающую весь период юности в широком понимании этого термина. К этому периоду относятся все время обучения в школе, а также дневное обучение в вузе или техникуме, хотя относительно второй части тезиса существуют различные точки зрения. Однако, взяв за основу в качестве критерия для выделения стадий подготовки к трудовой деятельности время пребывания в вузе, техникуме, мы можем в полной мере отнести его к стадии обучения. Так как специфика обучения в учебных заведениях довольно значительна по сравнению со средней школой, особенно в свете реализации принципа соединения обучения с трудом в процессе обучения в вузе, на наш взгляд, период обучения можно разделить на две стадии: стадию общешкольного обучения и стадию профессионального обучения. Только такое деление позволит при изучении социализации в период профессионального обучения учесть все ее особенности и различия. Данная проблема является весьма важной как в теоретическом, так и в практическом планах: студенчество – одна из важных социальных групп общества, и проблемы социализации этой группы крайне актуальны.

¹ Гилинский, Я.И. Указ. соч.

2.2. Анализ типов, моделей, фаз, механизмов, форм социализации

Содержательно введенная нами категория «(само)отождествление» при рассмотрении социализации не исключает, а подчеркивает сущность социализации как двухстороннего процесса, где, с одной стороны, внешним (субъектом) воздействием на человека выступает среда, а с другой – человек сам активно участвует в своем становлении. Среди гаммы факторов внешнего воздействия определяющее значение принадлежит обществу, которое, выступая основным субъектом данного процесса, отличается весьма сложной структурой. Сложность, а порой противоречивость общества предопределены действием в его пределах многих неоднородных факторов. Прежде всего в обществе осуществляются различные по своему характеру и содержанию виды общественной деятельности: производственно-экономическая, социально-бытовая, политическая, религиозная, эстетическая и другие, каждая из которых имеет свое «социальное пространство», очерчивающееся соответствующим видом общественных отношений, в рамках которых, через включение человека в ту или иную общественную деятельность, актуализируется и протекает его социализация. Вместе с тем в результате общественной деятельности формируются и функционируют различные сферы жизни общества, отражающие ее содержание, основными из которых являются экономическая, социальная, политическая и другие. Следовательно, и индивид включается в комплексную систему социализации, отражающую основные сферы его жизнедеятельности и представляющую собой диалектическое единство экономической, политической, духовной и собственно социальной социализации.

Сформулируем особенности различных типов социализации, при этом заметив, что в чистом виде они существуют лишь условно, в реальности переплетаясь и дополняя друг друга.

Экономическая социализация включает в себя процесс интеграции человека с производством, распределением, обменом и потреблением материальных благ, которые приняты в обществе, и протекает в и под непосредственным влиянием экономической сферы. В экономической сфере, выступающей как некое социальное про-

странство, организуется хозяйственная жизнь общества, осуществляется взаимодействие всех отраслей экономики, непосредственно воплощаются в жизнь экономическое сознание человека, его материальная заинтересованность в результатах своей производственной деятельности, а также творческие способности. Экономическая социализация человека осуществляется под непосредственным влиянием всех взаимодействующих между собой объективных и субъективных факторов развития экономики и является основополагающей для функционирования общества. К факторам экономической социализации можно отнести непосредственно фактор трудовой деятельности, общественный характер труда, его предметное содержание, форму коллективной организации, общественную значимость результатов, технологический процесс труда, возможность для развертывания самостоятельности, инициативу, творчество. Развитие рыночных отношений в экономике и становление плюралистичности в деятельности политических сил в современной России обуславливают проявление новых социальных ролей и статусов, предлагаемых обществом человеку, расширение спектра духовных ценностей, социальных требований к проявлению человеком таких качеств, как индивидуальность, предприимчивость, самостоятельность. Именно деятельность в сфере экономики, в приобщении к общественному труду, в приобретении профессионализма дает возможность проявить человеку свою социальную сущность, сформировать социальные качества.

Политическая социализация рассматривается как процесс включения человека в политическую систему общества, основу которой составляют политическая организация общества с его ведущим элементом – государством, а также политические отношения, общепризнанные или юридически установленные нормы и ценности, политическая культура. В ходе деятельного взаимодействия личности с политической системой формируется некое социальное пространство, в пределах которого, с одной стороны, протекают процессы самовоспроизводства, рекрутирования и обучения новых членов общества, с другой – требования политической системы переводятся в структуру личности, формируя ее политическое сознание, поведение. Происходит становление личности – гражданина. Вместе с тем политическая социализация протекает не только под целенаправленным влиянием господствующей

идеологии и политических институтов, но и под воздействием стихийных факторов и собственной активности индивида. Анализ процесса политической социализации человека позволяет выделить несколько уровней взаимодействия человека и политической системы. На собственно социальном уровне на личность воздействуют безработица, подкуп избирателей, насилие, террор и другие макросоциальные факторы. В настоящее время традиционные макрофакторы политической социализации дополняют глобальные проблемы – угроза войны и военных конфликтов, разгул терроризма, экологические катастрофы и другие факторы, действующие на уровне общества, класса, нации. На социально-психологическом уровне политические цели и ценности передаются личности большими и малыми группами. Наибольшее значение среди механизмов политической социализации этого уровня имеют такие, как заражение, внушение, идентификация личности с теми или иными политическими целями, политическое научение, подражание. На внутриличностном уровне в качестве механизмов политической социализации выступают потребности, мотивы, ценностные ориентации, установки, которые управляют поведением и сознанием личности в политике. Необходимо отметить, что политическая социализация – это не статичное явление, а динамический процесс, который происходит циклично и имеет исторический характер. На каждом новом витке исторического развития происходит взаимная адаптация личности и политической системы: изменение социальной и политической структур создают в каждом новом поколении свой набор условий для формирования личности.¹

Духовная социализация личности реализуется в процессе отношений людей по поводу разного рода духовных ценностей, их создания, сохранения, распространения и усвоения. Человечество всегда осуществляло познание окружающего мира и себя, утверждало нравственные нормы, создавало искусство. При этом под духовными ценностями подразумеваются не только и не столько ценности культуры, сколько знания, моральные нормы поведения, представления добра, истины, красоты и т.д., словом, все то, что составляет духовное содержание общественной жизни или духовность общества. Духовная социализация обуславливается спецификой

¹ Социология: парадигмы и темы / А.С. Кравченко [и др.]. – М., 1997. – С.16-20.

структуры взаимодействия и отношений между людьми на обыденном и специализированном уровнях.¹ На обыденном уровне духовная социализация складывается на базе семейно-родственных, других межличностных отношений и принадлежности к определенному социокультурному слою. Содержательно такая социализация отражает специфику межличностного общения и социальных контактов, определяет характер таких устойчивых образований в обыденном сознании человека, как образцы деятельности, поведения, суждений, ценности, обычаи, нравы, и оказывает формирующее влияние на духовное содержание образа жизни членов общества как на индивидуальном, так и на групповом уровнях. Духовная социализация на специализированном уровне обусловлена прежде всего характером общественного разделения труда. Чем сложнее это разделение, тем значительнее степень профессиональной дифференциации, настоятельнее необходимость координации людей для социально значимых действий. В современных условиях включенность в систему общественного разделения труда обеспечивает членам общества значительно больший объем социально-необходимых связей, чем включенность в систему обыденных отношений. Вместе с тем качество межличностных и социальных отношений на обоих уровнях определяет динамику процесса социализации человека и специфику институционализации, происходящей в обществе. При этом социальные институты обыденного уровня обеспечивают воспроизведение и поддержание таких отношений, которые складываются в ходе повседневной жизни, и фиксируют эти отношения в поведении и суждениях. Духовность человека формируется на основе обычаев, нравов, ритуалов, обрядов, а ее культурное содержание составляют образцы поведения и суждений в социально-значимых ситуациях. Однако целый ряд аспектов обыденной жизни подвергается регуляции через институты, узаконенные на общесоциальном уровне (средства права во всем своем многообразии, средства массовой информации, а также институты, связанные с поддержанием здоровья членов общества, и т.д.). Духовная социализация человека способствует осознанию и восприятию человеком тех культурных ценностей, которые накопило и продуцирует общество, а

¹ Морфология культуры. Структура и динамика : учебное пособие для вузов /Г.А. Аванесова [и др.]. – М., 1995. – С.286-295

также помогает находиться в постоянном деятельном поиске смысла бытия и собственной жизни. «Духовность – это процесс поиска всеобщего и индивидуального смысла всего существующего как некоего духовного основания бытия в целом и жизни отдельного человека в частности»¹.

Все сказанное подводит нас к проблеме *собственно социальная социализации* человека и необходимо для понимания социализации как интегрального процесса включения человека в систему социальных отношений и приобретения профессионально и общественно значимых черт. Собственно социализация отражает, с одной стороны, в обобщенном виде совокупность всех социальных процессов усвоения индивидом определенной системы знаний, норм, ценностей, установок, образцов поведения, входящих в понятие культуры, присущей социальной группе и обществу в целом, и позволяющих функционировать индивиду в качестве активного субъекта общественных отношений. С другой стороны, она подчеркивает значимость непосредственного процесса «вхождения индивида в социальную среду», «усвоения им социальных влияний», «приобщение его к системе социальных связей» и т.д., вследствие чего происходит становление социального индивида, осуществляется преобразование врожденных, естественных человеческих сил и потенций обществом, их окультурирование² и, следовательно, происходит его (само)отождествление.

Основными факторами собственно социализации личности выступают элементы социальной среды, с которыми взаимодействует человек. Это – совокупность ролей и статусов, которые общество предлагает человеку. Они характеризуют «...место личности в системе общественных отношений, ее деятельность в основных сферах жизни и, наконец, оценку деятельности личности со стороны общества, выражающуюся в определенных количественных и качественных показателях (зарплата, премии, награды, звания, привилегии), а также самооценку, которая может совпадать или не совпадать с оценкой общества или социальной группы»³; это – совокупность социальных институтов, общественных организаций, социальных общно-

¹ Шуклин, В.В. Целостность духовности и типы искусства / В.В. Шуклин // Осмысление духовной целостности / отв. ред. А.В.Медведев. – Екатеринбург, 1992. – С.8.

² Социология : учебник для высших учебных заведений / Г.В. Осипов [и др.]. – М., 1995. – С.359.

³ Там же. – С.158-159.

стей, в пределах которых индивид реализует определенные социальные роли и приобретает желаемые социальные статусы; это – влияние конкретных событий общественной практики индивида и т.д. Другими словами, личность, являясь членом определенного общества и института, включается в процесс интегрирования и усваивает основные элементы соответствующей культуры, доминирующей в субъекте социализации. Последними могут быть официальные и полуофициальные учреждения, институты, организации, функционирующие в обществе. Они вырабатывают определенные требования, правила и имеют своей целью «...создание благоприятных условий для принятия людьми господствующего социального порядка и его ценностей; общей картины мира, адаптации к его экономическим, политическим и военным потребностям, неприятия альтернативных социальных порядков»¹. Агентами господствующих социальных, экономических и политических сил, реализующими принятую обществом модель жизнедеятельности, выступают учебные и воспитательные учреждения (школы, вузы и т.д.). В них отражаются нормы, учреждаемые и реализуемые институтами власти, и форма социальных отношений, господствующая в обществе. Эти институты, выполняя функции воспроизводства и усиления социальных отношений, включая производство и потребление, осуществляют их передачу от поколения к поколению.

Естественно, модели и соответствующие им приемы и формы социализации будут различными, адекватно отражающими особенности господствующих в обществе социальных отношений, поддерживаемых и развиваемых правящей элитой, «...так как лидеры общества стремятся популяризовать среди граждан благоприятные для себя схемы поведения»².

Следовательно, в каждый момент своего существования общество имеет вполне конкретную потребность в определенных качествах человека, занимающего в нем соответствующие позиции. Эти позиции должны быть доступными, в большей или меньшей степени, среднестатистическому члену общества. В различные исторические периоды развития конкретного общества социальная оценка одних и тех

¹ Политическая культура: теория и национальные модели / К.С. Гаджиев [и др.]. – М., 1994. – С.32.

² Шаран, П. Сравнительная политология / П. Шаран. – М., 1992. – С.164.

же качеств человека может меняться, может расти спрос на «исполнительных», падать на «инициативных», и наоборот; определенный период развития общества характеризуется и определенным набором наиболее ценимых обществом качеств исполнителей социальных ролей, причем оно активно влияет на процессы их формирования, так как с точки зрения самосохранения заинтересовано в этих качествах.

Данное положение базируется на общеметодологических принципах исследования процесса социализации.

Во-первых, на принципе социальной детерминации, согласно которому социализация личности детерминирована социальными условиями общества, обуславливающими как непосредственные условия жизнедеятельности индивида, так и разнообразные культурные, идеологические, политические целенаправленные воздействия, оказываемые обществом на формирование своих членов.

Во-вторых, на принципе деятельного (само)отождествления, указывающего на то, что, включаясь в разнообразные общественные отношения, личность интериоризирует, переводит во внутренний план сознания на интерпсихологический уровень социальные и духовные ценности, сформулированные в исторически конкретном обществе.

Исходя из указанных принципов, можно предположить, что индивид, находясь в реальной социальной действительности, в которой он действует, осваивает не только ближайшую среду, но и всю систему общественных отношений.

Опираясь на работы отечественных (К.С. Гаджиев, Ю. Замокшин, Э. Баталов, А.Я. Гуревич, Ф.М. Бурлацкий, А.А. Галкин, Б.А. Грушин, А.К. Уледов и др.) и западных (Г. Патрик, В.К. и Р. Маркридис, В. Нойман, Д. Марвик, А. де Токвиль, Р. Престус, Г. Алмонд и др.) исследователей, сегодня можно с уверенностью утверждать не только обусловленность процесса социализации личности конкретным обществом и социальной средой, но и установить особенность политического сознания граждан как гаранта стабильности или изменения социума, детерминированного формой правления и политическим режимом, принятым в нем.¹

¹ Almond G. Comparative political systems // The Journal of Politics. – 1956. – Vol.18. – №3; Грушин, Б.А. О социальной природе массового сознания / Б.А. Грушин // Общественные науки. – 1986. – №6. –

На основе из сказанного сформулируем некоторые положения, позволяющие выделить модели социализации личности в определенных институтах, которые можно классифицировать по основанию режима; разновидность последнего будем рассматривать применительно к государству как основному социальному институту современного цивилизованного общества.

Режим (применительно к государству – политический режим) является ведущей характеристикой функционирования системы власти. Значение понятия «функция» применительно к государству состоит в том, что, охватывая кардинальные направления осуществления государственной власти, эта категория служит отражением социальной роли государства. К основным внутренним функциям государства можно отнести обеспечение суверенитета, охрану объективно требуемого правопорядка, гарантирование прав и свобод граждан, регулирование хозяйственной деятельности и социальных отношений. Одной из наиболее важных функций государства является функция формирования социальных качеств граждан, выступающая как инструмент социальной интеграции. Государство как политический институт социализации личности формирует властные структуры, чтобы обеспечить выполнение своих предписаний, отвечающих действующему режиму. Политический режим не только отражает совокупность приемов и методов властвования, фактическое состояние конкретных политических отношений, прав и свобод граждан, степень политической активности, состояние законности, но и через различные институты формирует такие социальные качества граждан, которые бы способствовали его укреплению. Более того, понятие «политический режим» отражает «...степень и качество контроля, осуществляемого важнейшими субъектами политики в политической жизни вообще и в политическом управлении в частности»¹. Учитывая, что большинство политологов и социологов применительно к государству выделяют в идеале четыре формы правления – тоталитарную, авторитарную, либеральную, де-

С.27-36; Тощенко, Ж.Т. Социология. Общий курс / Ж.Т. Тощенко. – 2-е изд. – М., 1998; Бурлацкий, Ф.М. Современный Левиафан / Ф.М. Бурлацкий, А.А. Галкин. – М., 1985.

¹ Сафонов, В.Н. Соотношение форм правления и режимов правления / В.Н. Сафонов // Социально-политический журнал. – 1998. – №1. – С.112.

мократическую, можно утверждать, что государство с определенным политическим режимом формирует определенную модель социализации личности.¹

На основе краткого анализа типов политических режимов (тоталитарный, авторитарный, либеральный, демократический) сконструируем и соответствующие им модели социализации:

- тоталитарной;
- авторитарной;
- либеральной;
- демократической.

Первый тип режима – тоталитарный. Впервые понятие «тоталитаризм» появилось в западной социологии и политологии. В 20-х годах прошлого столетия либералы Д. Амендола и П. Габетти применили это понятие для осуждения режимов Гитлера и Муссолини.² Впоследствии в западной политологической и социологической литературе этим понятием характеризовался и режим правления Сталина. В левом (коммунистическом) движении понятие «тоталитаризм» по отношению к СССР употреблялось только Л. Троцким.³ Несмотря на то что само понятие «тоталитаризм» появилось на Западе, первым, кто сформулировал его признаки, был русский мыслитель И.А. Ильин: «Из девяти признаков тоталитаризма три составляют его суть и основу. Это монополия на собственность, на власть и на социализацию граждан. Два других – стремление воплотить в жизнь утопическую идею и идеологию мессианства. Неограниченное насилие и террор по отношению к гражданам, культ личности вождя, антилиберализм и антидемократизм, материальная и духовная автаркия и самоизоляция»⁴. Ф. Хайек в качестве основной характеристики выделяет государственный контроль над всеми сторонами общественной жизни, подчинение этому контролю всего и вся: экономики, политики, культуры и идеологии, семейной и личной жизни.

¹ Гозман, Л.Я. Люди и власть: от тоталитаризма к демократии / Л.Я. Гозман, М.М. Эткинд // В человеческом измерении. – М., 1989. – С.378-399.

² Бутенко, А.П. Социологические вопросы истории и теории тоталитаризма / А.П. Бутенко // Социс. – 1998. – №6. – С.26.

³ Троцкий, Л. Преданная революция / Л. Троцкий. – М., 1991. – С.86, 206.

⁴ Сафонов, В.Н. Указ. соч. – С.114.

В государстве с тоталитарным режимом не существует проблемы «власть и общество». Государство контролирует и создает условия для взаимодействия людей, включения их в общественную жизнь.¹ В социальных институтах у граждан формируется сознание, сутью которого является неразделимость интересов объекта и субъекта власти, составляющих единое целое. «С партийной интеллигенцией, – читаем у профессора М.П. Капустина, – расправлялись только лишь за ее «идейную шаткость», то бишь за отсутствие абсолютной, собачьей преданности тирану». В государстве главенствует принцип «запрещено все, кроме того, что приказано», а в обществе тотальный страх пронизывает все общественные отношения «...насквозь снизу доверху, от рабочего до министра..., от любого человека... до руководителя любого ранга, позволившего хоть на йоту отклониться от официального курса и проявить хоть малейшую самостоятельность в действиях или суждениях»².

В тоталитарном режиме осуществляется максимальная регламентация со стороны государства экономической, политической и духовной жизни людей. Этот режим формально допускает граждан к политическому процессу, однако в реальности они оказываются полностью от него отчужденными; исчезает грань между политической и неполитической сферами жизни; исчезает проблема большинства и меньшинства.

Для тоталитаризма характерно стирание различий между политическим и социальным, между государством и обществом. Любой вопрос социальной жизни превращается в политический, любая сфера жизнедеятельности человека, в том числе личная жизнь, является объектом государственного вмешательства и регуляции. Механизмы общественной саморегуляции «вытесняются» верой в безграничные возможности политических средств регулирования социальных отношений, что приводит к абсолютному доминированию рычагов «социального управления».

Более того, при тоталитаризме вследствие предельной политизации и идеологизации всей жизнедеятельности люди не могут оставаться в стороне от политиче-

¹ Азаров, Н.И. Политическая психология / Н.И. Азаров // Социально-политический журнал. – 1997. – №2. – С.120.

² Капустин, М. Конец утопии? / М. Капустин // Прошлое и будущее социализма. – М., 1990. – С.256, 351.

ской жизни, да и сами политические речи перманентно держат людей в состоянии политической напряженности. Каждый человек обязан активно участвовать в политической жизни общества в формах, санкционированных режимом. Политическая активность, как и все остальное, является объектом строгой регламентации со стороны государства.

У людей формируются такие социально-психологические качества, как преданность и поддержка режима. Все отношения личности с миром развиваются по вертикальной линии «я – вождь». Зная свое положение в иерархии властной структуры, личность в тоталитарном режиме никогда не стремится изменить как свое представление о властной структуре, так и положение в ней. Такая модель социализации личности является тоталитарной.

Второй тип режима – авторитарный. Авторитаризм – это такая установленная или навязанная форма политической власти, которая концентрирует власть в руках одного человека или в одном органе власти, умаляет роль других органов или ветвей власти, прежде всего представительных институтов. А.П. Бутенко выделяет следующие основные черты авторитаризма: «...во-первых, концентрация власти в руках одного лица или одной, чаще всего исполнительной, ветви власти; во-вторых, существенное сужение роли представительной ветви власти и ее институтов; в-третьих, сведение к минимуму оппозиции политической системы (ассоциаций, партий, союзов и так далее), резкое свертыwanie демократических процедур (дебатов, митингов, демонстраций, оппозиции)»¹.

Все эти черты сводятся к акценту на принуждение к исполнению воли правящего класса, подавлению воли и свободы подчиненных и общества в целом в сочетании с обвинением демократических режимов в неспособности к сплочению народа и решению общественных проблем. В соответствии с этой доктриной авторитарное государство подавляет все слои общества, все классы, не исключая определенного ограничения и господствующих социальных слоев. Авторитаризм в этой концепции провозглашается единственным гарантом общественного (или «нового») порядка как высшего блага, которое в действительности наиболее эффективно реали-

¹ Бутенко, А.П. Указ. соч. – С.31.

зуется демократическими режимами. Таким образом, авторитарная система, обеспечивающая любым путем, в том числе прямым насилием, политическую власть и не допускающая в сфере политики никакой конкуренции, не вмешивается в те области жизни, которые не связаны с политикой непосредственно. Поэтому экономические, социальные, культурные, религиозные качества личности формируются практически вне контроля властных структур. Главенствующим является принцип «разрешено все, кроме политики». Для авторитаризма характерен политический абсентеизм. В условиях авторитаризма игнорируются и произвольно нарушаются права человека, подвергаются преследованию независимые общественные объединения, процедура выборов носит фиктивный, показной характер. Человек отчужден от власти и не принимает реального участия в ее формировании и осуществлении. Он лишен гарантий безопасности и превращается в простой объект политических манипуляций.

Формируется авторитарный тип личности, важнейшим феноменом которого является отчуждение от политики. Политическим идеалом авторитарного сознания являются независимость и профессионализм, причем независимость в пределах политизированных существующих законов. Такую модель социализации личности можно определить как авторитарную.

Третий тип режима – либеральный. Этот режим использует в своей практике диалог не только с различными политическими силами, но и социальными группами, допуская их к участию в принятии решений, но при этом строго придерживается принципа «позволено все, что не ведет к смене власти». Здесь происходят серьезные изменения в сознании людей. Политика как бы появляется из небытия и сразу становится делом, интересным для всех. Политизируется все: экономика, искусство, экология, право. У личности формируются ориентации на политическую сферу, главным смыслом которой является обсуждение с целью влияния. Любая политическая проблема подвергается многократному обсуждению. У людей массово формируются такие качества, как безответственность и демагогия. Личность с такими качествами предлагает, убеждает, но не отвечает за свои предложения. Она может как доверять, так и не доверять власти, однако, как правило, боится занять какое-либо место во властной структуре. Такая модель социализации является либеральной.

Четвертый тип режима – демократический. При этом режиме создается политический механизм, который обеспечивает консенсус граждан и государства. Наиболее характерные черты данного режима – это легальная деятельность не только правительственных, но и оппозиционных партий, наличие представительных органов, формируемых на основе всеобщих выборов, признания формального равноправия граждан, и провозглашение основных демократических прав и свобод. При демократическом режиме взаимоотношения граждан и государства строятся по принципу «разрешено все, что не запрещено».

Демократический режим отличается высокой степенью защищенности индивидуальных и общественных сфер жизни от излишней регламентации со стороны государства. Развитое гражданское общество является самоорганизующейся и саморазвивающейся системой, которая ограничивает функции государства выработкой общей стратегии.

У личности формируется демократическая ориентация воспринимать саму себя как члена общества, выбирающего общий путь развития вместе с другими, а также ориентация на равную ответственность за свои действия и действия правительства. При демократическом режиме формируется демократическая модель социализации личности.

Данная нами характеристика различных политических режимов и связанных с ними социальных процессов подтверждает выдвинутую нами гипотезу о том, что «общество определенного политического типа формирует соответствующую модель социализации личности, которая обеспечивает устойчивое и динамичное его функционирование», и позволяет сформулировать основополагающие принципы, которые заложены в основу функционирования различных моделей социализации.

Так, для тоталитарной и авторитарной моделей будет наиболее характерен принцип подавления. Человек в обществе, в любом социальном институте должен делать только то, что ему предписано, что соответствует официальной идеологии, требованиям приказов и инструкций. В процессе социализации институт выступает не только ведущим субъектом, но и активно контролирующим. Причем наиболее жестко его проявление в тоталитарной модели и смягчено в авторитарной. Для ли-

беральной и демократической моделей характерен принцип интереса. Наиболее сильно его проявление наблюдается в демократической модели и ослаблено в либеральной. Однако поскольку трудно найти политический режим, в котором бы в абсолютно чистом виде проявлялся тот или другой принцип правления и тенденции эволюции, при характеристике политических режимов используются двойные понятия. «Даже при подавляющем доминировании какого-либо одного режима правления всегда остаются в общественной жизни островки, где люди живут по законам ... других режимов правления. Необходимо учитывать и тот факт, что далеко не всегда официальное название формы и режима правления соответствуют тому, что есть на самом деле»¹.

Соответственно, в реальной жизни практически не существует и чистых моделей социализации. Поэтому фундаментальным критерием классификации моделей социализации выступает превалирование тех или иных тенденций политических режимов: взаимосвязь ведущих элементов политической системы, противоречия и пути их разрешения между гражданами и государством, механизм осуществления государственной власти. Следовательно, типологически можно выделить четыре типа моделей социализации личности: тоталитарную, авторитарную, либеральную и демократическую, а также тоталитарно-авторитарную, авторитарно-либеральную, либерально-демократическую и т.д.

Социальные институты представляют собой среду жизнедеятельности человека и являются одними из опосредующих звеньев между обществом и личностью. Интеграция индивида в социальные институты осуществляется путем усвоения им элементов культуры, социальных и духовных ценностей, на основе которых формируются социальные и духовные качества личности, а также происходит приспособление индивида к реальной социальной среде (адаптация).

В общем виде соединение факторов, характеризующих условия социальной среды, с личностными можно представить как механизм социализации. Это соединение, как указывалось ранее, происходит через каналы, в качестве которых могут выступать:

¹ Сафонов, В.Н. Указ. соч.- С.114.

во-первых, слепое, стихийное, природное взаимодействие элементов социальной среды и структурных элементов личности;

во-вторых, особенное, специфическое взаимодействие социальной среды и индивида с помощью устойчивых систем культурных символов, формируемых религией, наукой, искусством, философией, моралью, массовым сознанием, общественной психологией;

в-третьих, преобразующая духовная и материальная деятельность, обусловленная активной творческой природой человеческого сознания, психики человека;

в-четвертых, самосознание личности.

Сегодня в социологии остается спорным вопрос о соотношении механизма социализации личности как общего и его составляющих как частного. (В работах З. Фрейда понятие «механизм» использовалось в значении «особое сцепление психических явлений, способных стать объектом наблюдения»¹.)

З. Фрейд осуществил разработку понятия защиты как основы истерических явлений (истерия защиты) и попытался одновременно уточнить роль защиты в других психоневротических расстройствах: «...различные невротические расстройства, обусловленные действиями Я, его стремлением освободиться от (своей) несовместимости (с тем или другим представлением)»².

Понятие «механизм» периодически возникает на протяжении всего творчества З. Фрейда. Так, в метапсихологических сочинениях 1915 г. понятие «защитный механизм» употребляется в двух смыслах: оно обозначает либо всю совокупность различных процессов, свойственных тому или иному неврозу³, либо использование той или иной «судьбы влечения» (например вытеснение, обращение на себя, обращение в свою противоположность)⁴ с целью защиты.

Таким образом, первоначальные размышления З. Фрейда о механизмах защиты легли в основу их дальнейших исследований. Понятие защитных механизмов стало основной темой исследования после 1926 г. в работах дочери ученого –

¹ Фрейд, З. Психология бессознательного : сборник произведений / сост., научн. ред., автор вступ. ст. М.Г. Ясошевский. – М., 1989.

² Breuer (s) u Freud (s) Studien uber Hysterie, 1895.G.W.I, 181; S.E., 11, 122; франц., 96.

³ Freud (s) Das Unbewusste, 1915. G.W., X, 283; S.E., XIV, 184; франц., 126.

⁴ Там же.

А. Фрейд. В ее трудах разрабатывалась идея о том, что для защиты могут использоваться весьма различные виды действий (фантазирование, интеллектуальная деятельность), что защита может быть как против влечений, так и против того, что вызывает тревогу (эмоции, некоторые особые ситуации, требования сверх-Я). Не претендуя на окончательную систематизацию, А. Фрейд выделяет ряд защитных механизмов: вытеснение, регрессия, реактивное образование, изоляция, отмена некогда бывшего, проекция, интроекция, обращение на себя, обращение в свою противоположность, сублимация.¹

В теории социального действия и социальных систем Т. Парсонс, трансформируя понятия защитных механизмов, сформулировал три основных механизма социализации личности:

- познавательные механизмы;
- защитные психические механизмы, с помощью которых принимаются решения в тех случаях, когда между потребностями личности возникают конфликты;
- механизмы приспособления, которые сублимируют конфликты, связанные с внешними объектами. Такое приспособление приводит к интернализации элементов социального контроля и в этом смысле имеет сходство с функционированием сверх-Я.²

Познавательными механизмами социализации, согласно Т. Парсонсу, являются подражание (имитация) и психическая идентификация. Для того чтобы личность переживала идентификацию с другим человеком, необходимо, чтобы последний имел определенную установку по отношению к социализируемой личности и поддерживал с нею определенные отношения. Эти отношения могут выражаться в таких действиях, как советы и указания. Интернализируя эти указания и ожидания, социализированная личность приобретает индивидуальную нравственность.

Т. Парсонс выделил еще несколько механизмов, благодаря которым происходит процесс социализации:

¹ Фрейд, А. Психология и защитные механизмы / А. Фрейд. – М., 1993. – С.37-45.

² Parsons T. Essay in sociological theory. – N.Y., 1964. – P.682.

- открепление – затухание, которые основаны на принципе удовольствия – страдания (этот принцип осуществляется в виде принятия вознаграждений (поощрений) и наказаний);
- торможение, которое уподобляется механизму вытеснения;
- субституция (замещение), разновидностями которой являются перенос (трансфер) и перемещение;
- «ценностно-приобретаемые».

Однако теория Т. Парсонса по проблемам механизмов социализации не бесспорна. Игнорирование важных обстоятельств не позволило ему увидеть внутренние связи различных механизмов социализации. Речь идет о том, что подражание и идентификация как познавательные механизмы социализации участвуют в тех адаптивных личностных процессах, которые разворачиваются в психике человека после того, как она оказывается в проблемной ситуации. Достаточно вспомнить, например, о существовании такого механизма защитной адаптации, как психическая идентификация с агрессором.¹

С другой стороны, нет оснований для утверждения, будто в процессах защитной и незащитной адаптации из всех познавательных механизмов участвуют только подражание и идентификация. Можно, например, проанализировать структуру рационализации для доказательства того, что психическая адаптация личности осуществляется под воздействием и других познавательных механизмов, в том числе и механизмов научения.² Не бесспорно и разделение Т. Парсонсом механизмов социализации на защитные и приспособленческие.

Взяв за основу анализа диспозиционную структуру личности, предложенную В.А. Ядовым, С.А. Беличева предположила, что социально-психологические механизмы социализации можно разделить на осознаваемые и неосознаваемые. Причем в основе такого деления лежит разная степень осознания индивидом своего отноше-

¹ Parsons T. *Essays in sociological theory*. – N.Y., 1964. – P.120.

² Налчаджян, А.А. Социально-психическая адаптация личности / А.А. Налчаджян. – Ереван, 1988. – С.27.

ния к нормам и ценностям своего ближайшего окружения, тем воздействиям, которые это окружение оказывает на него.¹

К неосознанным механизмам здесь относятся:

- внушение – как особый вид эмоционально-волевого целенаправленного, неаргументированного воздействия одного человека на другого или группу людей;
- заражение – как бессознательная, невольная подверженность индивида определенным психическим состояниям;
- подражание – как такой способ воздействия людей друг на друга, в результате которого происходит воспроизводство индивидом черт и образцов демонстрируемого поведения;
- идентификацию – как отождествление индивида с другим человеком, в результате чего происходит воспроизводство поведения, мыслей и чувств другого лица.

Однако отнесение вышеуказанных механизмов к неосознанным довольно спорно, так как осознание этих способов воздействия взрослым человеком в той или иной мере все-таки происходит.

К осознаваемым механизмам социализации С.А. Беличева относит такие социально-психологические феномены, как:

- референтная группа,
- престиж,
- авторитет,
- популярность.

Референтная группа здесь рассматривается как группа, на которую индивид ориентируется в своем поведении, норм и ценностей которой придерживается. Референтные группы делятся на условные и реальные, сравнительные, нормативные, престижные.

Под авторитетом как механизмом социализации понимается степень влияния, оказываемого отдельными лицами на ту или иную отрасль знания или сферу занято-

¹ Беличева, С.А. Указ. соч.

сти. Авторитет проявляется прежде всего в сфере «человек – деятельность» в накоплении опыта, профессиональных знаний, умений, навыков.

Особое место среди механизмов социализации занимает престиж. Он выступает как групповое оценочное явление, совокупность внешних оценок одобрения, которыми с позиции групповых норм и критериев оцениваются различные социальные явления.

Популярность также складывается как групповое оценочное явление и также формируется как совокупность внешних оценок одобрения, но в отличие от престижа проявляет себя не в сфере притязаний личности, а в области формирования общественных вкусов, ценностей, предписаний, то есть прежде всего при формировании групповых регуляторов.

Личность в процессе социализации наряду со знаниями, нормами и ценностями усваивает и многочисленные как межличностные, так и конституциональные, профессиональные, социальные роли. Принятие и усвоение ролей происходит как под влиянием санкций поощрения и наказания, одобрения и осуждения, применяемых в обществе, так и под влиянием инспекции, ролевых предписаний и ожиданий, направленных на индивида со стороны его окружения.

Все эти социально-психологические механизмы имеют двойственную природу. С одной стороны, они, являясь продуктом коллективных оценочных явлений, определенным образом проявляют себя в групповых нормах и ценностях, а с другой – как реально существующие социально-психологические явления в той или иной мере отражаются в сознании индивида, формируя его собственные ценностно-нормативные представления и ориентации.

Анализируя вышеперечисленные системы классификации механизмов социализации, сформулируем авторское видение данной проблемы. В основу анализа осуществления механизмов положим методологическое положение о том, что сущностью механизма социализации является приведение объекта социализации (личности) в оптимальное соответствие с потребностями субъекта социализации (той экономической, политической, социальной средой, в которой он находится).

Личность как объект социализации будем характеризовать с помощью понятий:

- включение в социальную общность, то есть освоение личностью социальных требований и функций;

- социальная идентификация, как осознание своей принадлежности к данной общности, и ролевая идентификация – принятие общественно значимых функций и групповых требований в качестве отвечающих интересам и потребностям субъекта;

- самосознание, как способность к самоанализу, самооценке, самоконтролю, оценке условий социальной деятельности и готовность к определенному поведению в данных условиях;

- потребности, интересы, ценностные ориентации.

Отсюда содержанием механизма социализации будет являться процесс поиска, выбора и реализации таких способов и форм взаимодействия, которые формируют, изменяют социальные качества личности, что в конечном счете позволяет согласовать требования и ожидания участников процесса социализации в условиях совместности или несовместности основных ценностей личности и социума.

В процессе социализации участвуют познавательные, эмоциональные, мотивационные и поведенческие компоненты структуры личности. Механизмы социализации начинают функционировать с момента актуализации непосредственных реакций личности на воздействие складывающихся жизненных ситуаций.

Исходным моментом для запуска механизма социализации выступает стимул, который является основой взаимодействия личности – ее потребности, интересы, ценностные ориентации – и элементов социальной среды. Порождается, как правило, фрустрационная и фокусирующаяся в конфликте ситуация как на сознательном, так и на бессознательном уровнях.

Экспериментальные исследования и наблюдения представителей школы К. Левина, и в первую очередь Т. Дембо¹, показали, что на появление самых различных проблемных ситуаций люди отвечают некоторыми характерными способами

¹ Barker R.G., Dembo T., Lewin K. Frustration and regression. An experiment with young children. *Studies in Child Welfare*, 1941, 18. – №386; Lawson R., Frustration. *The Development of a Scientific Concept*. – N.Y.-London, 1965. – P.77-99; Hilgard E.R. a.o. *Introduction to Psychology*. – N.Y., 1975. – P.434-435.

поведения – проявлением агрессии, двигательного беспокойства и напряжения, апатии, регрессии, фантазии, стереотипа и т.д.

Агрессия выступает как непосредственная реакция человека на объективно непреодолимые (или субъективно так воспринимаемые) трудности, возникающие на пути к достижению цели или к решению задачи. По сути, агрессия – это деструктивное поведение, исходящее из мотива нанесения вреда кому-либо или чему-либо и спровоцированное фрустрацией. И осуществляться она может в таких формах, как прямая агрессия, перемещение агрессии и идентификация с агрессором.

Прямая агрессия может иметь различные модальности (физическую, словесную, деятельность и т.д.), не являясь удовлетворительным способом адаптации к окружающей социальной среде или ее преобразования.

Перемещение агрессии – это, образно говоря, поиск «козла отпущения» (замещение объекта) или обращение агрессии на себя (самообвинение, самобичевание, суициды и попытки к ним). Суть идентификации с агрессором заключается в том, что, находясь под угрозой и переживая состояние фрустрированности, человек защищает свою личность и высокую самооценку тем, что включает в структуру своей личности достижения и силу фрустрирующих ее индивидов и групп. Одно из самых легко наблюдаемых поведенческих выражений фрустрированности – двигательное возбуждение и напряженность – проявляется в дрожании, сжимании кулаков, покраснении, частом курении, жевании и т.д.

Апатия, безразличие, индифферентность нередко приводят к последующему уходу из ситуации. Об этом упоминает Г. Селье.¹ Однако пассивными эти реакции являются только внешне: у лиц, отвечающих на фрустрации такими реакциями, могут протекать очень активные внутренние защитно-адаптивные вербализованные и образные процессы (например, рационализации, проекции, агрессии в фантазиях и т.д.), которые и сковывают внешнюю активность.

Регрессия состоит в стремлении фрустрационной личности непроизвольно вернуться к более раннему и безопасному периоду своей жизни. Регрессируя, она уходит от неприятной ситуации к тому периоду, когда она пользовалась протекцией

¹ Селье, Г. Очерки об адапционном синдроме / Г. Селье. – М., 1960.

других. Воспроизводятся старые приспособительные реакции (плач, различные эмоционально-импульсивные действия), которые в прошлом обеспечивали удовлетворение потребностей, но уже не являются адекватными для разрешения актуальных проблемных ситуаций. Различают две разновидности регрессии:

- ретрогрессивное поведение (человек ведет себя, как ребенок, для того чтобы вновь получить ту любовь и те ласки, которыми был окружен в детстве);
- примитивизацию (например, кулачный бой фрустрированного мужчины).

В проблемных ситуациях вследствие блокады целенаправленной активности личности наряду с другими процессами происходит появление в сфере сознания многочисленных образов: процессы осуществления мотивов переносятся во внутренний план, строятся картины удовлетворения подавленных потребностей – это явление характеризуется как адаптивная активность воображения или фантазия. В целом в фантазиях людей отражаются те ценности, которые характерны для их социально-культурной среды.¹

Защитная фантазия, частично освобождая человека от напряженности и негативных эмоций, играет катартическую роль. Она также способствует образованию новых целей, замещает прежние объекты интересов, вызывает тенденцию к высшей духовной активности, таким образом, является одним из когнитивных механизмов сублимации фрустрированных мотивов.

Среди других реакций ухода и бегства личности необходимо выделить реакцию кочевничества (номадизм) – частую смену местожительства, частые разводы, смену занятий (профессиональных ролей) и реакцию «битника» – ту или иную форму эксцентрического поведения как способ ухода от фрустраций жизни, заключающийся в разработке неконформистских взглядов и уклонений от своих общественных обязанностей и, как правило, сопряженный с психическими заболеваниями.

В основе таких реакций, как агрессия, апатия, фантазия и других, лежат социопсихологические процессы и явления, которые, на наш взгляд, и составляют механизмы социализации личности. Онтогенетически они имеют сложную психологическую структуру, представляют собой сложные процессы формирования и разверты-

¹ Налчаджян, А.А. Личность, психическая адаптация и творчество / А.А. Налчаджян. – Ереван, 1980.

вания обозначенных реакций в конкретной ситуации и проявляются в прямой зависимости от особенностей личности и специфики социальной среды.

Рассмотрим подробнее наиболее распространенные и изученные процессы и явления, выступающие при определенных условиях в качестве механизмов социализации личности, – подавление, вытеснение, интеллектуализация, проекция, идентификация, интроекция, изоляция, рационализация, сублимация, аннулирование действия.

Подавление является процессом исключения из сферы сознания мыслей, чувств, желаний и влечений, причиняющих боль и стыд и влекущих за собой чувство вины. Данный механизм действует избирательно: сознание направлено против тех воспоминаний, которые связаны с прошлыми фрустрациями личности и в настоящее время, актуализируясь в сфере сознания, могли бы вновь фрустрировать ее.

Под вытеснением понимают сознательное усилие человека предавать забвению фрустрирующие впечатления путем переноса внимания на другие формы активности, нефрустрационные явления и т.п. Иными словами, вытеснение есть произвольное подавление, и оно может привести к обычному, или истинному, забыванию соответствующих психических содержаний.¹ Вытеснение не всегда завершается удачной адаптацией личности. Нередко сознательное усилие позабыть фрустрирующую ситуацию приводит к обратным результатам – облегчает ее осознание и воспроизведение отрицательных переживаний, мотивирует компульсивные действия, приводит к понижению общего уровня интеллектуальной активности личности. Сравнительно более эффективным является произвольное защитное освобождение сферы сознания от фрустрирующих содержаний – подавление.

Процесс интеллектуализации можно представить следующим образом: возникла фрустрирующая ситуация, человек переживает страх и тревогу, однако вместо реальных действий по разрешению ситуации он начинает строить о ней абстрактные суждения и представления. Таким путем он стремится к освобождению от фрустрации.² Интеллектуализация часто используется людьми, которые систематически

¹ Alehander F. The medical value of psychoanalysis. – N.Y., 1932. – P.79.

² Налчаджян, А.А. Социально-психическая адаптация личности.

имеют дело с проблемами жизни и смерти, для компетентного функционирования которых некоторая отчужденность становится насущной необходимостью.

Сила фрустрирующего воздействия ситуации зависит от того, как личность ее оценивает, интеллектуализирует. Если ситуация вначале кажется сильно угрожающей и вызывает интенсивные отрицательные эмоции, то силу этих эмоциональных реакций можно затем уменьшить путем переоценки ситуации (например, истолковывая ее в качестве менее угрожающей или даже безвредной).

Формирование противоположной установки известно под названием «формирование реакции»¹. Она помогает человеку защищаться от собственных неприятных импульсов и представляет собой процесс смены установок. Формирование новой установки начинается с вытеснения или подавления нежелательных установок и входящих в ее структуру чувств. В составе вновь образуемой установки, в ее «когнитивном блоке», имеются рационализации. Формирование реакции обычно является не просто механизмом сбалансирования новой установки со старой: новая осознанная установка часто бывает сильной и чрезмерно активной, вызывает нетерпимость и фанатизм. Например, подавляя свои подлинно враждебные чувства к людям, человек может стать чрезмерно любезным и неприятно заботливым. Этим сознательным реактивным установкам нередко придается широкое общественное звучание: критикуются мелкие пороки и флуктуации общественной морали, но фактически подавляются собственные подсознательные импульсы к нарушению моральных принципов и норм.

Сущность проекции состоит в том, что человек свои собственные нежелательные черты приписывает другим и таким образом защищает себя от осознания этих же черт в себе. А те отрицательные эмоции, которые направились бы против себя, теперь направляются на других, и субъекту удается таким путем сохранить высокий уровень самоуважения.

Механизм проекции позволяет личности оправдывать многие свои поступки, исходящие из неприятных для ее сознания и моральных принципов черт, желаний, установок и других мотивов.

¹ Freud A. Das ist und die Abwehrmechanismen. – L., 1946.

Проекция приводит не только к вытеснению из сознания нежелательных черт, но и к формированию представлений об обладании противоположными чертами. Она может порождать или разворачиваться параллельно с механизмом рационализации. Например, в тех случаях, когда человек осознает собственное поведение, наблюдаемое другими, он дает ему своеобразную защитную оценку. Поведение, оцениваемое другими как «агрессивное», им интерпретируется как нежелание позволить людям запугать себя.

Есть основания полагать, что в основе этой установки лежит проекция некоторых форм механизма формирования противоположной реакции. С помощью проекции происходят удивительные изменения в познавательных процессах человека: он начинает в значительной мере искаженно воспринимать и оценивать жизненные ситуации, людей, их взаимоотношения и т.п. Например, человек ненавидит своего начальника, он, проецируя свое чувство, вместо «Я ненавижу тебя» утверждает обратное: «Ты ненавидишь меня». На механизме проекции основано также известное и очень важное для понимания межличностных отношений явление: от другого мы ждем такого отношения, какое имеем к нему.

Внутренними мотивами – фрустраторами, приводящими к активности механизма проекции, являются комплекс неполноценности и низкая самооценка.

Идентификация представляет собой эмоционально-когнитивный процесс уподобления (главным образом подсознательного) субъектом себя с другим субъектом, группой, образцом. Она приводит к поведенческим последствиям – подражанию действиям и переживаниям объекта, интернализации его ценностей и установок, лежит в основе принятия роли других и ролевой социализации вообще.

Идентификация со значимым другим субъектом порождает избирательную внушаемость и конформность, что приводит, в свою очередь, к избирательной невосприимчивости к другим воздействиям и к избирательному неконформизму.

Идентификация как психический процесс имеет две противоположные тенденции и, следовательно, внутренне противоречива: с одной стороны, субъект А, идентифицируясь с субъектом В, тем самым одобряет его существование, подражает ему, а с другой стороны, стремится к замене собственной личностью субъекта В; по-

скольку, идентифицируя себя с другим, индивид желает занять его место, поскольку в его глазах этот другой становится помехой на пути к успеху, на том самом пути, который он сам показал индивиду всей своей плодотворной деятельностью.

Выделяют также псевдоидентификацию: она считается защитным механизмом, принимающим форму проекции с идентифицируемым объектом. Например, молодой сотрудник избегает выражения своих разногласий со старшим начальником, идентифицируясь с ним ради того, чтобы избежать возможных осложнений по службе.

Интроекция представляет собой разновидность идентификации, при которой Я идентифицируемой личности «берет на себя качества объекта»¹. А так как идентификация возможна как с любимым, так и нелюбимым объектом, то интроецироваться могут, соответственно, черты и мотивы таких лиц, к которым субъект формирует самые различные установки. Нередко интроецируется тот объект, который утрачен: эта утрата заменяется интроекцией объекта в свое Я.

По сути, интроекция является простейшей формой интернализации, отличающейся от нее тем, что черты и установки другого встраиваются в структуру личности субъекта без психической переработки, то есть в неизменном виде.

Механизм интроекции начинает работать после глубокой депривации личности, потери любимого, ценного объекта. Однако после работы механизма интроекции возникают новые фрустрации и внутренние конфликты. Прежняя, в целом однозначная позитивная установка к объекту претерпевает глубокие изменения, она становится амбивалентной. Интроекция, таким образом, оказывает влияние на формирование и смену социальных установок и, следовательно, по своей сущности является социально-психологическим механизмом функционирования личности и установления взаимоотношений с другими людьми.

Суть изоляции заключается в том, что человек воспроизводит в сознании, вспоминает какие-либо травмирующие впечатления, однако эмоциональные их компоненты разделяет, изолирует от когнитивных и подавляет их.² Идея (мысль,

¹ Фрейд, З. Психология масс и анализ человеческого «Я» / З. Фрейд. – М., 1925.

² Фрейд, А. Указ. соч.

впечатление) осознается так, как будто она относительно нейтральна и не представляет опасности для личности. Изолируются друг от друга не только эмоциональные и когнитивные компоненты впечатления. Такая форма защиты сочетается с изоляцией воспоминания от цепи других событий, ассоциативные связи разрушаются, что, по-видимому, мотивировано желанием максимально затруднить воспроизведение травмирующих впечатлений. Действие этого механизма наблюдается при разрешении людьми ролевых конфликтов, в первую очередь межролевых.

Сущность самоограничения состоит в том, что когда человек понимает, что его достижения менее значительны по сравнению с достижениями другого, тогда его самоуважение снижается. Прекращенная собственная деятельность замещается созерцанием деятельности другого. Использование данного механизма можно считать оправданным с точки зрения обеспечения лишь ситуационной адаптированности. В противном случае он может образовать стратегию адаптации и в конечном итоге – стиль жизнедеятельности, что нельзя считать оправданным.

При ограничении собственной активности человек вовсе отказывается от связанной с возможными или актуальными фрустрациями деятельности, не чреватой такой опасностью – получение ударов по самоуважению, то есть фрустрации самосознания. Принятие решения об уходе от ситуации активности само является фрустратором, вызывающим активность новых защитно-адаптивных механизмов, в первую очередь рационализации (оправдания). Каждое вновь принятое решение о самоограничении создает в психике личности состояние когнитивного диссонанса, за которым должны следовать новые адаптивные процессы.

Рационализация, или защитная аргументация, состоит в том, что человек изобретает вербализированные и на первый взгляд логичные суждения и умозаключения для ложного объяснения, оправдания своих фрустраций, выражающихся в виде неудач, беспомощности, приваии и депривации.¹ Выбор аргументов для рационализации – преимущественно подсознательный процесс. Мотивация этого процесса в большей степени подсознательна. Реальные мотивы процесса самооправдания или защитной аргументации остаются неосознанными, и вместо них индивид, осуществ-

¹ Breuer (s) u Freud (s) Studien uber Hysterie, 1895.G.W.I, 181; S.E., 11, 122; франц., 96. – P.161-169.

ляющий психическую защиту, изобретает мотивировки, приемлемые аргументы, предназначенные для оправдания своих действий, психических состояний, фрустраций. Защита осуществляется такими различными способами, как дискредитация цели, дискредитация жертвы, самодискредитация, самообман.

К защитно-адаптивным процессам относится и сублимация, которая в своей основе может иметь любое инстинктивное или социогенное влечение или потребность (мотив), удовлетворение которой задержано и блокировано в данной проблемной ситуации.¹ В первичной сублимации первоначальная цель сохраняется, во вторичной – наступает смена этой цели новой, для достижения которой используется более высокий уровень психической активности. Сублимация связана с другими защитными механизмами, она фактически является защитно-незащитным адаптивным комплексом в динамике. Связь ее с агрессией носит двоякий характер. С одной стороны, она может быть насыщена агрессивностью, с другой – сама агрессивность нередко сублимируется. Сублимация тесно связана с идентификацией, поскольку выбор сублимационных форм деятельности, особенно в молодости, осуществляется путем идентификации с идеальными социальными моделями, и является одним из основных адаптивных механизмов, обеспечивающих творческую социально-психологическую адаптацию личности.

Следующая разновидность защитного механизма – аннулирование действия – такой психический механизм, который предназначен для предотвращения или ослабления какой-либо мысли или чувств, для магического уничтожения неприемлемых для личности последствий другого действия или мысли.² Данный механизм связан с магическим мышлением, с верой в сверхъестественное и имеет свои корни в психике детского возраста: когда человек просит прощения и принимает наказание, его плохое деяние словно аннулируется, он может продолжать действовать с чистой совестью. Признание и «ритуальное» наказание предотвращает более серьезные наказания.

¹ Налчаджян, А.А. Личность, психическая адаптация и творчество.

² Homans G. Social behavior: elementary forms. – N.Y., 1967; Homans G. The nature of social science. – N.Y., 1967.

Таким образом, вышеперечисленные некоторые защитные механизмы личности носят универсальный характер и, выполняя роль социализирующих, функционируют, как правило, не изолированно друг от друга, поскольку генетически связаны между собой, а образуют целые комплексы, которые обеспечивают более высокую продуктивность процесса социализации.

Несмотря на то, что механизмы могут составляться в самых различных вариациях, их функционирование происходит в рамках определенных норм, нарушение которых ведет к превращению этих механизмов в патологические, обуславливая перекосы в процессе социализации.

Механизмы социализации личности действуют постоянно и включают множество одновременно функционирующих циклов относительно индивида. При этом можно выделить несколько этапов их осуществления.

Первый – познание. На этом этапе происходит оценка индивидом элементов социальной среды и определение их значимости и незначимости для себя, а также усвоение бытующих в соответствующей среде форм общения и определенной деятельности.

Второй – адаптация – характеризуется поиском и использованием средств и способов приспособления к социальной среде и проявления своей индивидуальности.

Третий – интеграция – закрепление индивидом своего положения в социальной среде посредством реализации своих потребностей и требований, предъявляемых социальной средой.

Взяв за основу классификации механизмов социализации временной фактор их доминирования в процессе социализации, обозначим основные группы механизмов социализации личности:

- познавательные;
- адаптационные;
- интеграционные.

К познавательным механизмам социализации можно отнести прежде всего механизмы научения, выделенные Т. Парсонсом: подражание (имитация), иденти-

фикация, восприятие, понимание, интуиция, а также интеллектуализация, рационализация и др.

К механизмам адаптации – практически все защитные механизмы, которые описаны в исследованиях и хорошо знакомы на практике – регрессия, вытеснение, подавление, изоляция, аннулирование действия, проекция, интроекция, сублимация и др. Причем в данном случае мы не опираемся на трактовку защитных механизмов З. Фрейда, а рассматриваем их исключительно с точки зрения процесса адаптации.

Такие механизмы социализации, как референтная группа, престиж, авторитет, популярность и другие, на наш взгляд, можно отнести к механизмам интеграции.

Такая классификация механизмов социализации условна и формальна, однако она позволяет более дифференцированно подойти к изучению данных механизмов в реальной ситуации, в которой находится социализирующийся человек.

Анализ социализации как социального явления позволяет выделить в данном процессе две фазы: социальную адаптацию и интериоризацию.¹

Общий взгляд на проблему адаптации позволяет сделать вывод о том, что это понятие стало междисциплинарным и, более того, методологическим; научный взгляд дает возможность исследовать механизмы, уровни, стадии этого феномена в биологии, физиологии и, безусловно, в психологии и социологии.

Первыми концепциями адаптации можно считать экспериментальные исследования и теоретические разработки Г. Селье, чьи труды, посвященные стрессу, появились еще в 1935 г. Л.А. Китаев-Смык в монографии «Психология стресса»², обобщая различные направления исследований в области стресса на тот момент, отмечает огромное количество работ по данной проблематике в следующих областях: психолого-демографические проблемы стресса (дети и стресс; женщины и стресс; пол и стресс; возраст и стресс; национальность и стресс); социально-психологические проблемы стресса (личность и стресс; личностные особенности и стресс; стресс в малой группе; руководитель и стресс, краудинг и стресс); психологические аспекты массовых стихийных явлений (стихийные бедствия, паника) и некоторые

¹ Ковалева, А.И. Социализация личности: норма и отклонения / А.И. Ковалева. – М., 1996. – С.89-90.

² Китаев-Смык, Л.А. Психология стресса / Л.А. Китаев-Смык. – М., 1983.

другие. Большинство этих работ принадлежит зарубежным исследователям, а Л.А. Китаеву-Смыку принадлежит заслуга разработки содержания «эмоционально-поведенческого субсиндрома стресса» применительно к работе космонавтов. Изучение данной проблемы приближает нас к пониманию социопсихологического содержания проблемы адаптации.

Л.И. Вассерман, М.А. Беребин, Н.И. Косенков обращают внимание на необходимость расставить акценты при анализе методологического единства биологического и социального при оценке формирования психической патологии человека и рассматривают адаптацию как условие предотвращения психосоматических заболеваний, акцентируя внимание на том факте, что общий адаптационный механизм включает как биологический, так и личностный и социально-средовой аспекты. Они вводят понятие «адаптационное личностное реагирование», которое понимается как «...детерминированная требованиями социальной среды сбалансированная совокупность проявления личностных свойств»¹.

В контексте анализа некоторых аспектов проблемы адаптации интересна концепция, рассматривающая стадии дезадаптации человека и их влияние на характер его деятельности. Отмечается, что начальной стадией дезадаптации является психическая напряженность – явление весьма распространенное и давно уже ставшее предметом специального психологического изучения.² Состояние напряженности, по мнению С.Б. Семичова, часто проходит незаметно ввиду маскирующего внешнего «благополучия» и высоких функциональных показателей личности. Однако это состояние может выражаться субъективно затрудненным функционированием индивида без ухудшения конечного результата деятельности, но со снижением КПД за счет включения индивидуальных копинг-механизмов и даже деструктивного поведения (аномальные личностные реакции, девиантные и саморазрушающие формы поведения).³

¹ Вассерман, Л.И. О системном подходе к оценке психической адаптации / Л.И. Вассерман, М.А. Беребин, Н.И. Косенков // Обозрение психиатрии и медицинской психологии им. В.М. Бехтерева. – 1994. – №3. – С.32-41.

² Налимов, В.В. Природа смысла в вероятностно-ориентированной философии / В.В. Налимов // Язык, наука, философия. Логико-методологический и семиотический анализ. – Вильнюс, 1986. – С.103-110.

³ Семичов, С.Б. Предболезненные психические расстройства / С.Б. Семичов. – Л., 1987.

Особое внимание социологами и психологами уделяется анализу и классификации состояния социальной адаптированности личности к своей социальной роли в микроколлективе. Именно этот аспект проблемы рассматривается нами как один из основных в процессе адаптации слушателя к условиям учебной и служебной деятельности. В связи с этим за основу исследования возьмем положение о существовании двух видов адаптации:

- субъективная социальная, отражающая внутреннюю систему отношений, которые существуют у индивида по отношению к исполнению выбранной им социальной роли;
- внешняя социальная, отражающая субъективную оценку соответствия себя той социальной роли, которая предъявляется ему микрогруппой.

В рамках этой концепции С.В. Запускалов и Б.С. Положий выделяют следующие уровни социальной адаптированности индивида:

- социальная устойчивость;
- сдвиг социальной устойчивости;
- социальная фрустрированность;
- социальный конфликт;
- конкретная форма социальной дезадаптированности личности.¹

Исследованиям проблем социальной адаптации посвящена монография А.А. Налчаджяна, содержащая социально-психологическую теорию адаптации личности, в которой делается достаточно обширный обзор трактовки понятия и механизмов психологической адаптации представителями необихевиоризма, интеракционизма и психоаналитиками, чьи взгляды лежат в основе концепции автора, а также собственную концепцию социально-психической адаптированности как «такого состояния взаимоотношений личности и группы, когда личность без длительных внешних и внутренних конфликтов продуктивно выполняет свою ведущую деятельность, удовлетворяя свои основные социогенные потребности, в полной мере идет навстречу тем ролевым ожиданиям, которые предъявляет к ней эталонная

¹ Запускалов, С.В. Новые подходы к динамической оценке психического здоровья / С.В. Запускалов, Б.С. Положий // Обзор психиатрии и медицинской психологии. – 1993. – №2. – С.33-39.

группа, переживает состояние самоутверждения и свободного выражения творческих способностей»¹. Рассматриваются такие важные аспекты проблемы, как формирование и составляющие «устойчивых адаптивных комплексов», виды социально-психологической дезадаптированности личности. Диалектический подход к понятию «адаптация» позволяет обозначить явление «патологической адаптированности» как наиболее распространенный тип дезадаптации, который заключается в таком функционировании внутрипсихических процессов и поведения, которое приводит не к разрешению проблемной ситуации, а к ее усугублению, к усилению трудностей и тех неприятных переживаний, вызвавших эту ситуацию. Рассматривая виды социальной адаптации, автор выделяет

- нормальную адаптацию,
- девиантную и
- патологическую.

Под нормальной адаптацией понимается устойчивая адаптированность человека в типичных проблемных ситуациях без патологии структуры личности, без нарушения норм социальной группы. Нормальная адаптация может быть защитной, когда адаптационным комплексом является функционирование одного или нескольких защитных механизмов, или незащитной, когда адаптационную функцию берут на себя познавательные процессы, различные формы социальной уступчивости, в частности конформное поведение и некоторые другие механизмы.

Девиантная адаптация – это процессы, которые обеспечивают удовлетворение потребностей личности в группе, но ожидания отдельных участников социального процесса таким поведением не оправдываются. Различаются неконформистская девиантная адаптация, то есть преодоление внутригрупповой проблемы необычным для группы способом, что провоцирует конфронтацию индивида и группы, и инновативная (творческая) девиантная адаптация.

Основное внимание А.А. Налчаджян уделяет анализу патологической адаптации, которая, по его мнению, осуществляется полностью или частично при помощи патологических механизмов, что ведет к образованию устойчивых патологических

¹ Налчаджян, А.А. Социально-психическая адаптация личности. – С.19.

личностных защитных комплексов. Эти механизмы дают возможность оценивать и воспринимать ситуации, не представляющие угрозы для личности, в качестве фрустрирующих. Ответом организма на эти ситуации с большей вероятностью будет гипертрофированная защита, то есть неадекватная и сильная агрессивность, глубокая необратимая возрастная регрессия и тому подобное. Патологизированное поведение индивида может считаться адаптивным лишь в случае, когда для успеха групповой деятельности от личности ожидается именно такое поведение, то есть когда нормы, принятые в группе, тоже считаются патологическими в смысле несоответствия естественной природе человека, стремящейся к свободе и самоутверждению.

В качестве одного из аспектов общей проблемы социально-психологической адаптации рассматривается профессиональная адаптация, причем выделяются два аспекта ее анализа:

- профессиональная адаптация как процесс или результат удовлетворения индивидом своих требований и ожиданий, предъявляемых к профессии;
- профессиональная адаптация как процесс или результат удовлетворения теми требованиями, которые к нему предъявляют структура и содержание деятельности и те социальные группы, под чьим контролем эта деятельность происходит.

Таким образом, речь идет прежде всего об адаптации к своему официальному социальному статусу, к своей роли и условиям ролевого поведения. В профессиональной адаптации большое значение имеет профориентация в плане формирования положительной установки к данной профессии. Однако открытым остается вопрос, какие адаптационные механизмы «работают» в данном случае, какие адаптационные стратегии наиболее актуальны. В этом же контексте рассматривается идея о двустороннем функционировании адаптивных механизмов: так называемой внешней адаптации (приспособление к условиям окружения) и внутренней адаптации (разрешение внутренних конфликтов и иных внутрипсихологических проблем личности), что созвучно положению о субъективной внутренней и субъективной внешней адаптации, которое было обозначено выше.

Традиционно в теориях социально-психологической адаптации к ситуациям, требующим адаптивного поведения, относят проблемные ситуации, фрустрацион-

ные ситуации, конфликты и их специфику, феномен когнитивного диссонанса и некоторые другие реалии, являющиеся предметом изучения личности.

Особое место в изучении адаптационных процессов занимает исследование собственно защитных механизмов психической адаптации, к коим, например, А.А. Налчаджян относит классические защитные механизмы, описанные А. Фрейд.

В основном практически все исследования в области адаптации проводятся в сравнительно типовом русле: различной интерпретации подвергаются процессы «привыкания» человека к тем или иным условиям, специфика его «вхождения», «внедрения» в ту или иную ситуацию.

Одним из оригинальных подходов к проблеме адаптации является теория неадаптивной активности В.А. Петровского.¹ Не ставя перед собой задачи попытаться объяснить психологическую природу и детерминированность адаптационных процессов с точки зрения «постулата несообразности», отметим лишь, что «принцип надситуативной активности» в контексте проблем психологической адаптации человека вполне может быть рассмотрен. Критерий неадаптивности, согласно В.А. Петровскому, может быть построен на основе соотнесения цели и результата деятельности человека, где адаптивность характеризуется соответствием результата деятельности индивида ее цели, а неадаптивность – расхождением, противоречием, конфронтацией. В связи с этим определяются адаптивная стратегия, как действия, которые базируются на прогнозе соответствия между целью и ожидаемым результатом действия, и неадаптивная стратегия, где в качестве условия предпочтения будущего действия выступает прогноз несоответствия между целью и будущим результатом.

Если обратиться к тем областям человеческой деятельности, которые анализируются с точки зрения адаптированности к ним субъектов, то здесь представлена широкая палитра исследований: адаптация людей разного возраста и пола практически ко всем известным и популярным видам профессиональной и учебной деятельности, подтверждением этому может служить достаточно большое количество сборников, например «Адаптация учащихся и молодежи к трудовой и учебной деятель-

¹ Петровский, В.А. Психология неадаптивной активности / В.А. Петровский. – М., 1992.

ности» (Иркутск, 1986), «Психолого-педагогические аспекты адаптации студентов к учебному процессу в вузе» (Кишинев, 1990) и другие.

Адаптация выступает обязательным этапом включения человека в систему общественных отношений. Однако этот процесс не может обеспечить его полноценного и комфортного участия в социальных связях. Возможность успешной самореализации человека в обществе зависит и от уровня сформированности у него социальных и духовных качеств.

Формирование внутренней структуры психики человека через усвоение им социальных и духовных ценностей, норм и других компонентов социальной среды представляет процесс интериоризации, который выступает как фаза социализации. В процессе интериоризации происходит перевод элементов внешней среды во внутреннее Я. Результатом интериоризации являются индивидуальность личности, ее духовный мир, направленность социальной активности, порождаемая сопряжением врожденных особенностей темперамента, интеллекта, воображения и социальными условиями.

Таким образом, если в фазе адаптации происходит приспособление индивида к социальной среде, то в фазе интериоризации воздействие социальной среды, преломляясь через внутреннее Я человека, проявляется в изменении его поведения в зависимости от уровня сформированности социальных и духовных качеств. Причем поведенческие новации начинаются с нарушения равновесия в адаптации личности к особенностям социальной среды и завершается его стабилизацией, но уже на новом уровне.

Человек усваивает социальные ценности под воздействием функционирования конкретно-исторических типов культур. Важнейшими составляющими культурами, обеспечивающими становление его как личности определенного типа, являются обучение и воспитание, и через эти формы происходит социализация человека как объекта. А так как он выступает одновременно и как субъект социализации, то его становление происходит и в таких формах, как самообучение и самовоспитание.

Учитывая, что обучение и воспитание являются взаимосвязанными компонентами структуры образования, можно говорить об образовании как интегральной форме социализации личности.

Содержательно образование представляет собой точно очерченный круг систематизированных знаний, умений и навыков, являющихся основой для всестороннего развития личности, формирования у нее определенного мировоззрения, нравственно-эстетических качеств и познавательных интересов.

Содержание образования в каждом конкретном обществе определяется общей целью воспитания, уровнем развития общественных и производственных отношений, науки и культуры и конкретными образовательными задачами институтов социализации на данный исторический период. Основным предназначением образования является передача накопленных человечеством знаний и преемственность социального опыта.

Методологически важным моментом является положение о том, что социализация личности определяется овладением общественным опытом, основу которого составляют научные знания, умения и способы творческой деятельности, их мировоззренческая и морально-эстетическая направленность.

Заинтересованность общества в получении специалистов, отвечающих определенным качествам, способствует формированию институтами социализации некой имажинитивной модели личности. «В целом модель деятельности специалиста должна обладать определенными свойствами и строиться на определенных принципах, обеспечивающих достижение поставленных целей. Очевидно, что она должна быть, во-первых, адекватной реальности, то есть обеспечивать максимальное соответствие между формируемой заданностью и практической деятельностью специалиста. Во-вторых, модель должна быть динамичной. Под последним понимается ее периодическая воспроизводимость, благодаря чему может быть достигнуто непрерывное отражение происходящих в обществе изменений»¹. Эта модель не статична, она динамична. Вот почему не только в разных обществах, но и в различное историческое время общество формировало идеал личности, который отвечал требованиям

¹ Немировский, В.Г. Указ. соч. – С.42.

конкретного времени: «В каждой культуре созданы определенные представления о том, каким должен быть идеал человека. Древняя Греция знала такой идеал всесторонне развитого человека, с гармоничным развитием физических, умственных и моральных черт. В некоторых культурах таким идеалом является комплекс черт, создающих совершенного воина (некоторые индейские племена, Пруссия, Спарта). В китайской культуре существовал идеал скромного, пренебрежительно говорившего о себе человека, тогда как в Соединенных Штатах Америки создали идеал человека, полного предприимчивости, пионера и бизнесмена, склонного к бахвальству»¹.

Образование является основным инструментом культурной преемственности поколений, обеспечивает взаимодействие культурного наследия с развивающимся человеком и процессами его стихийной социализации. В процессе образования у личности формируется система научных понятий, происходит соединение непосредственного бытия человека с культурой общества.

Формирование у человека навыков, умений, знаний осуществляется через обучение, понимаемое как форма социализации, сущность которой заключается в специально организованной познавательной деятельности, цель – ускорение темпов индивидуального психологического развития и овладение познанными закономерностями окружающего мира.

Непосредственно исследует процесс обучения теория обучения, определяющая его содержание, методы, формы организации, концентрированно формирует логику обучения в принципах обучения. По своему происхождению принципы являются теоретическим обобщением явлений природы и человеческого опыта. При объективном отражении тех или иных процессов они становятся руководящими положениями, регулирующими общественную деятельность людей. Отечественная дидактика имеет сложившуюся систему принципов, между которыми существует устойчивая связь.

Принципами обучения являются научность, систематичность, доступность, наглядность обучения, сознательность, активность и самостоятельность обучения, прочность знаний, умений и навыков, индивидуальный подход, воспитывающий ха-

¹ Щепаньский, Я. Элементарные понятия социологии / Я. Щепаньский. – М., 1969. – С.69.

рактика обучения. Исходя из принципов, формируются методы обучения, под которыми следует понимать способы взаимосвязанной деятельности субъекта и объекта образовательного процесса, направленной на решение задач обучения.

Различают методы обучения по разным признакам. И.Г. Щукина, Е.Я. Голант, К.Д. Радина исходят из того, что методы различаются по источникам, из которых обучаемые черпают знания, и по степеням самостоятельности обучаемых.¹

Классификация, разработанная Ю.К. Баранским, подразделяет методы обучения на три большие группы: методы организации учебной деятельности, методы стимулирования, методы проверки и контроля.

Наиболее распространена в педагогике классификация, которая подразделяет все методы обучения на словесные, наглядные и практические. К словесным методам относятся рассказ, беседа, объяснение. К наглядным – обучение с использованием наглядных пособий, определяющих содержание мысли обучаемого. К практическим методам обучения относятся методы, связанные с процессом формирования и совершенствования умений и навыков у обучаемых, – письменные и устные упражнения, практические и лабораторные работы, некоторые виды самостоятельных работ.

Воспитание как форма социализации представляет собой сложный и противоречивый социально-исторический процесс вхождения, включения индивида в жизнь общества, в быт, общественно-производственную деятельность, творчество, духовность, становления его личностью и индивидуальностью. «...Под «воспитанием» понимается воздействие на человека всей системы общественных связей с целью усвоения им социального опыта и т.д.»². Субъектами воспитательного процесса выступают как отдельные институты, так и все общество. Одним из основных предназначений общества при этом является выработка социальных регуляторов общественного поведения. Есть ценности, нормы, правила поведения в различных ситуациях, есть запреты, санкции на их нарушение, механизмы культуры, которые, воздей-

¹ Педагогика : курс лекций / под общ. ред. Г.И. Щукиной, Е.Я. Голанта, К.Д. Радиной. – М., 1966. – С.376.

² Андреева, Г.М. Указ. соч. – С.241.

ствуя на разум и чувства, обеспечивают принятие большинством людей того порядка, в котором они живут.

Воспитание обеспечивает преемственность процесса социализации и осуществляется в конкретно-исторических условиях в результате определенным образом сложившихся общественных отношений и образа жизни общества. Г. Тард подчеркивал: так называемое «социальное давление» в известном смысле только содействует самоопределению и более яркому выражению каждой отдельной личности.¹

Основным критерием осуществления воспитания является степень соответствия свойств и качеств личности требованиям, предъявляемым к ней социумом.

Эта проблема нашла свое отражение в целой серии научных исследований как зарубежных, так и отечественных ученых, среди которых можно отметить работы Р.Г. Гуровой², Г.М. Андреевой³, М.И. Бобковой⁴, В.А. Богданова⁵ и др. Создана и находит свое дальнейшее развитие теория воспитания.

Теория воспитания раскрывает основные закономерности и принципы социализации личности, сущность воспитательного процесса. Необходимо отметить, что в воспитательном процессе выделяют ряд компонентов, которые тесно связаны между собой: цель воспитания, содержание воспитания, формы и методы, направленные на реализацию цели и содержания воспитания, предполагаемый результат воспитательной работы. Своеобразие воспитательного процесса состоит в том, что это специально организованный и двусторонний процесс, конечным результатом которого является формирование социальных качеств личности. В нем участвуют воспитатели и воспитуемые, причем воспитуемые в процессе воспитания являются объектом и субъектом воспитания. Воспитательный процесс только в том случае будет эффективным, если объект воспитания будет сам проявлять активность в воспроизводстве системы связей и во включении в социальную среду.⁶

¹ Тард, Г. Психология и социология / Г. Тард // Новые идеи в социологии. Сб.2. Социология и психология. – СПб., 1914. – С.38-59.

² Гурова, Р.Г. Социологические проблемы воспитания / Р.Г. Гурова. – М., 1981.

³ Андреева, Г.М. Указ. соч.

⁴ Бобкова, М.И. Психологические проблемы социального развития личности / М.И. Бобкова // Социология и психология личности. – М., 1979. – С.32-41.

⁵ Богданов, В.А. Социально-психологические свойства личности / В.А. Богданов. – Л., 1983.

⁶ Андреева, Г.М. Указ. соч. – С.241.

Вопрос ставится именно так, что человек не просто усваивает социальный опыт, но и преобразовывает его в собственные ценности, установки, ориентации. Этот момент преобразования социального опыта фиксирует не просто пассивное его принятие, но и предполагает активность индивида в принятии такого преобразовательного опыта.

Как свидетельствует практика, эффективность воспитательной работы субъекта воспитания заключается не столько в том, чтобы объект воспитания усвоил определенные понятия и овладел умениями и навыками правильного общественного поведения в том или другом социальном институте, сколько в том, чтобы выработать у воспитуемого личные убеждения, чувства и привычки, соответствующие потребностям субъекта воспитания и требованиям режима.

Таким образом, сущность воспитания можно охарактеризовать как единый процесс взаимодействия воспитующей среды – общество, институты, воспитатели, осуществляющие целеустремленные, систематические воздействия на индивидов с целью формирования у них качеств, отвечающих требованиям общества и существующим его институтам, – и воспитуемых, воспринимающих на этой основе устойчивые принципы и привычки поведения и стремящихся подняться на уровень предъявляющихся к ним требований. Следовательно, процесс воспитания как форма социализации личности представляет собой сложную, динамично развивающуюся систему.

Немаловажным считается и выработка ответственности у индивида. Это особенно актуально для сегодняшнего времени, в век распространяющегося чувства утраты смысла жизни. «Так или иначе, воспитание больше чем когда-либо становится воспитанием ответственности»¹.

Процесс воспитания является длительным и непрерывным. Непрерывность воспитательного процесса, например в школе, обусловлена решением воспитательных задач как в процессе обучения, так и во внеаудиторной работе. Кроме того, на формирование растущей и развивающейся личности кроме школы оказывают воспитательное воздействие семья, общественные организации, улица.

¹ Франек, В. Человек в поисках смысла / В. Франек. – М., 1990. – С.39.

В процессе воспитания личность вступает в систему самых разнообразных отношений, которые проявляются в поступках и действиях. Проявление отношений тесно связано с организацией деятельности человека. В деятельности происходит приобщение человека ко всем материальным и духовным ценностям общества, формируется его система взглядов, суждений и оценок, хотя процесс воспитания может происходить и под воздействием стихийных (природных) факторов, и через существующую в обществе систему знаков и символов, то есть через общение.

Результаты воспитательного процесса проявляются не сразу, так как между воспитательным воздействием субъекта воспитания и проявлением у объекта воспитания сформированных качеств может быть длительный период. Кроме того, при одинаковом содержании воспитательной работы, использовании одних и тех же форм и методов воспитания может быть получен неодинаковый результат. Это объясняется индивидуальными особенностями личности воспитуемого, его жизненным опытом, наличием знаний, сформированностью навыков и умений поведения. Воспитание, как и любой процесс, подчиняется определенным закономерностям.

Проведенные исследования показывают, что для обществ с различными политическими режимами характерна разная общественная значимость тех или иных методов и средств воздействия. Более того, характерно и различное признание ценности приемов, культивируемых различными режимами. Если в обществах с демократической организацией жизнедеятельности в официальной политике властных структур, как правило, не подчеркивается необходимость, значимость каких-либо особых методов и средств воздействия на воспитуемого, так как сама организация воспитания основана на интересе и поиске адекватных этому интересу вариантов поведения в том или ином социальном институте, то для общества с авторитарным режимом характерно неперенное подчеркивание наличия определенных средств и методов воздействия, которые должен использовать воспитатель при работе с воспитуемым.

Сказанное ярко иллюстрирует выдержка из отечественного учебника по педагогике 1960-х годов (сегодня, как известно, политический режим этого времени характеризуется как авторитарный с ярко выраженной авторитарной формой орга-

низации власти): «В силу принципиальных особенностей наших общественных целей подготовки подрастающего поколения методы воспитания даже передовой буржуазной школы не могут быть перенесены в воспитательную работу советской школы. Их можно учитывать либо как самые общие данные о возможных воздействиях на ребенка, либо как отдельные, чисто методологические приемы»¹.

В воспитательном процессе в центре внимания находится воспитуемый – объект воспитания. При этом воспитатель – субъект воспитания – воздействует на личность с помощью специальных методов, суть которых заключается в воздействии на сознание и волю человека, направленном на достижение цели воспитания.

Существуют несколько подходов к классификации методов воспитания. Например, в курсе лекций по педагогике под общей редакцией Г.И. Щукиной выделяются две группы методов воспитания:

1) методы формирования у воспитуемых общественного поведения и опыта общественных отношений;

2) методы формирования сознания отдельных индивидов и групп индивидов.²

А.Б. Барабанщиков, В.П. Давыдов, Н.Ф. Феденко выделяют группу общих методов воспитания, к которым относят убеждение, упражнение, поощрение, принуждение, пример, критику и самокритику, соревнование.³

На наш взгляд, более устойчивым является объединение методов воспитания в три группы.

Первая группа методов направлена на организацию деятельности личности и формирование опыта общественного поведения и включает такие методы, как требование, общественное мнение, приучение, упражнение, воспитывающая ситуация.

Вторая группа методов воспитания связана с необходимостью воздействия на сознание и волю личности и включает разъяснение, беседу, диспут, лекцию, рассказ, пример.

¹ Педагогика : курс лекций. – С.376.

² Там же.

³ Основы военной психологии и педагогики : учебное пособие / А.Б Барабанщиков, В.П. Давыдов, Н.Ф. Феденко ; под ред. А.В. Барабанщикова. – М., 1988.

Третья группа методов воспитания объединяет методы стимулирования поведения и деятельности: поощрение, наказание, соревнование.

Необходимо заметить, что деление методов на три группы условно. Каждый метод обладает признаками, хотя и менее ярко выраженными, характерными для других групп.

Самовоспитание как одна из форм социализации представляет собой осознанную индивидом целеустремленную деятельность, направленную на формирование или изменение своих качеств в соответствии с собственными ценностными ориентациями, интересами, складывающимися под воздействием условий жизни и общественного воспитания.

Важным мотивом самовоспитания личности является недовольство собой в результате осознания своих недостатков, несоответствия своим идеалам. Со взрослением личности самовоспитание приобретает более зрелый и целенаправленный характер, и его эффективности способствует адекватная самооценка, ее соответствие реальным способностям и возможностям человека.

Основными методами самовоспитания являются самооценка, самообязательство и критическая оценка его выполнения.

Самообучение – это приобретение знаний на основе самостоятельных занятий, систематической, целеустремленной работы с первоисточниками, другой научной литературой и т.д. В широком смысле самообучение понимается как самостоятельно организуемая субъектом деятельность учения, удовлетворяющая его потребности в познании и личностном росте. В процессе самообучения, человек прежде всего удовлетворяет свои духовные, эстетические и другие социальные потребности, обогащает свои знания и таким образом формирует в себе социальные качества, позволяющие ему адаптироваться в обществе.

Слабыми сторонами самообучения являются отсутствие руководства, обратной связи, несистематичность. Однако нередко они компенсируются сильными сторонами: 1) преодолевается то, что Д. Дьюи называл вытекающей из организации школы непродуктивной тратой сил; 2) решаются (или не приобретают печальной остроты) проблемы индивидуального подхода, мотивации и сознательности учения.

Самообучение требует от субъекта видения жизненного смысла в учении, сознательной постановки целей, способностей к самостоятельному мышлению, самоорганизации и самоконтролю, что делает его для многих невозможным.

Начинающееся с юношеского возраста самообучение может быть очень результативным. Еще Дж. Локк видел цель воспитания не в том, чтобы сделать юношу ученым, а в том, чтобы так развить и направить его ум, чтобы сделать его способным к восприятию любого знания, когда он сам пожелает приобрести его.

Перечисленные выше формы социализации – *воспитание, обучение, самовоспитание, самообучение* – являются управляемыми формами социализации личности.

Вместе с тем, и этот момент обозначает Смелзер, человеку свойственны некоторые генетически обусловленные рефлексy. Есть предположения, что генетические факторы оказывают более значительное влияние на человеческое поведение, чем считалось до сих пор. С этой точки зрения многие типы поведения от агрессии до альтруизма могут быть обусловлены генетически. Рядом ученых-социологов выдвигается положение о том, что существует так называемая человеческая натура, представляющая совокупность предрасположений или тенденций, определяющих поведение данного человека. Все это позволяет предположить, что одной из форм социализации личности является *генетическая*. «Существование врожденных механизмов, влияющих на поведение, – результат тысяч, даже миллионов лет эволюции. В ходе смены сотен поколений происходило естественное увеличение числа носителей генов, способствующих выживанию человеческого рода. В результате этого процесса поведение современного человека включает генетически обусловленные действия, целесообразность которых доказана прошлым опытом»¹.

Немаловажное влияние на социализацию человека оказывают и стихийные факторы, природные, социальные катаклизмы и др., что предполагает существование и соответствующей формы социализации личности – *стихийной*.

Результаты всех форм социализации личности проверяются жизнью и той ролью, которую играет она в обществе.

¹ Смелзер, Н. Указ. соч. – С.99.

На процесс социализации личности важное влияние оказывают демографические, групповые, классовые, территориально-этнические, культурные и иерархические различия. Исследованием, проведенным М. Коном, было выявлено, что представители средних слоев общества более гибко относятся к власти и авторитету.¹ Им присуще осмысление фактов, у них сформирована ответственность за свои поступки, ярко выражена способность к сопереживанию. Рабочим же семьям присуща более четкая регламентация поведения. Исследования Элдера показали, что дети из бедных и неблагополучных семей стремились быстрее стать независимыми и зарабатывать себе на жизнь, чем дети из зажиточных семей. Таким образом, можно сделать вывод о том, что для рабочего слоя наиболее характерен процесс социализации, основанный на принципе подчинения, а для среднего – на принципе интереса.²

М. Кон отметил, что помимо классовых различий на социализацию оказывают влияние религия и раса. Причем представители католической религии больше склонны к конформизму, чем представители протестантской, представители негроидной расы – чем белые.³

Различные культуры формируют и своеобразные подходы к социализации личности. Так, в США уже с детства ребенка приучают к строгой дисциплине и регламентации поведения, в Японии же воспитание ребенка происходит более демократично. В экономически неразвитых обществах в основном наблюдается традиционно-регламентированный процесс социализации личности. И чем выше экономический уровень развития общества, тем больше процесс социализации принимает демократический характер.⁴

Формирование социальных качеств человека, развертывание его жизненных сил как биопсихосоциального существа в обществе реализуется в виде его производственно-экономических, общественно-политических, духовно-культурных и социально-бытовых сил как способность воспроизводить и совершенствовать свою хозяйственно-экономическую, социально-политическую, духовно-культурную

¹ Kohn M.L. Class and conformity. – Homewood, Ill., 1969.

² Elder G.H., Jr. Children of the great depression. – Chicago, 1974.

³ Kohn M.L. Class and conformity. – Homewood, Ill., 1969.

⁴ Смелзер, Н. Указ. соч.

жизнь. Данный процесс происходит в рамках различных социальных институтов, представляющих собой исторически сложившиеся устойчивые формы организации совместной деятельности людей.

2.3 Личность с позиции постнеклассической социологии

С позиции постнеклассической социологии интегральная схема социализации личности в обобщенном виде может быть сконструирована следующим образом (рис. 4).

Основными составляющими элементами данного сложного социального явления являются:

- личность,
- социальная среда,
- различия,
- типы взаимодействий,
- фазы, механизмы,
- формы и
- модели социализации.

Значение интегральной схемы социализации личности заключается в том, что она позволяет наглядно увидеть составляющие сложного процесса социализации, дать целостное представление об этом социальном явлении и послужить основой для дальнейшего исследования данного процесса и создания моделей социализации личности применительно к конкретным социальным институтам и режимам.

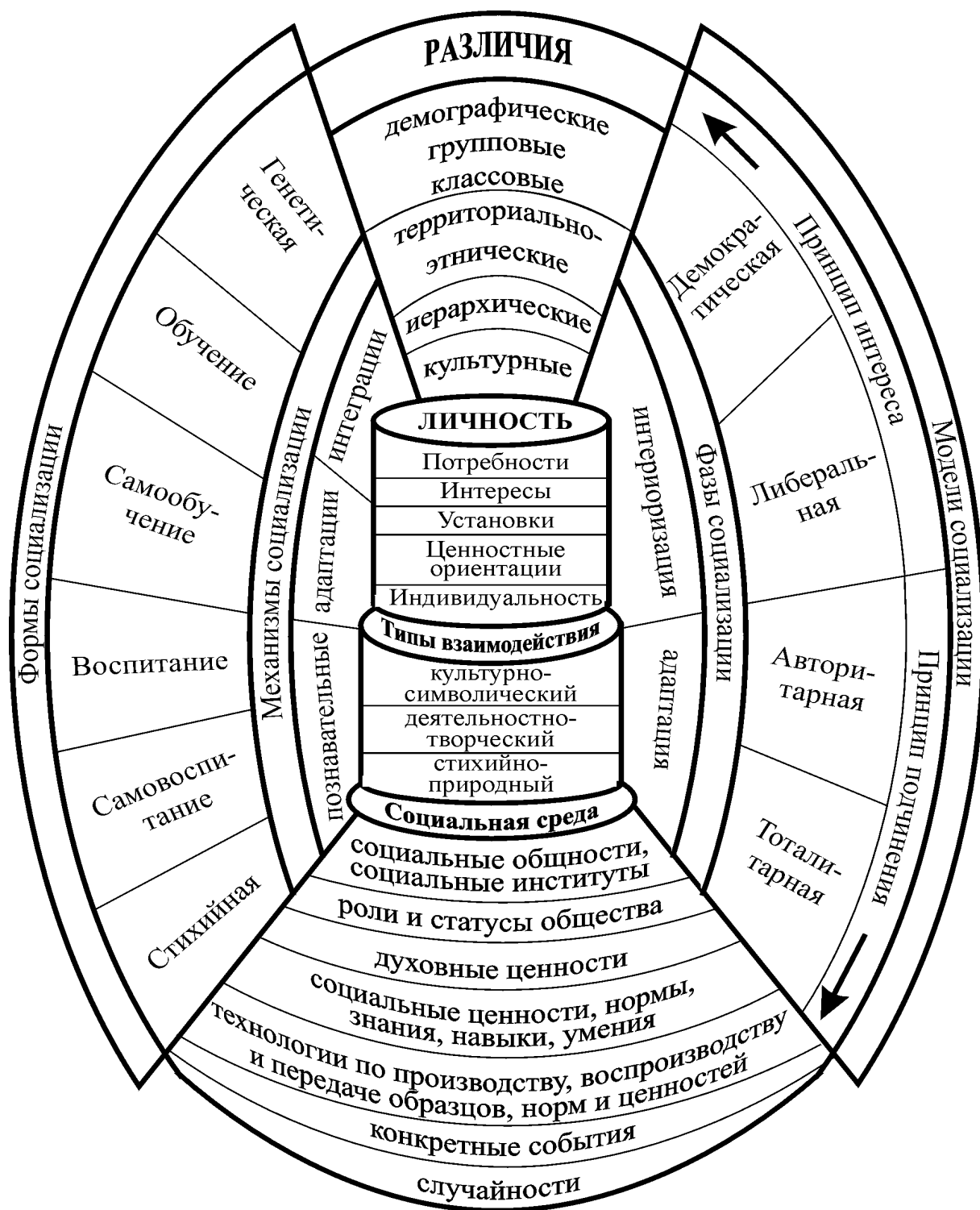


Рисунок 4 – Интегральная схема социализации личности

С точки зрения традиционной (классической и неоклассической) социологической науки «человек» – родовое понятие, указывающее на принадлежность данной особи к человеческому роду – высшей ступени развития живой природы, генетически связанной с другими формами жизни. Человек – существо биосоциальное. Как

живое существо он подчиняется основным биологическим и физиологическим законам, как социальное – законам развития общества. Специфика человека, по сравнению с другими живыми существами, заключается в том, что он обладает членораздельной речью, мышлением, сознанием, потребностью и способностью к практической деятельности.¹

Понятие «индивид» характеризует отдельного человека. Точнее говоря, индивид – это единичная особь, принадлежащая человеческому роду.

Аналогичную смысловую нагрузку несет термин «индивидуальность». Оно может быть отнесено к человеку как к организму и к личности. С точки зрения психологии индивидуальность – это личность в ее своеобразии.

Личность всегда индивидуальна, поскольку каждая личность неповторима, но индивидуальность также присуща животным, растениям, вещам. Вместе с тем личность охватывает и общие черты человека.

Социология традиционно большое внимание уделяет личности человека. Как известно, существуют десятки определений понятия «личность», подчас весьма отличающихся одно от другого. Еще в 30-х годах прошлого века американский психолог Г. Оллпорт насчитал их в разных науках более пятидесяти. В настоящее время их много больше. Используя термины психологии, без опоры на которую невозможно плодотворно изучать личность, ее можно представить как социальное по своей природе, относительно устойчивое и прижизненно возникающее психологическое образование, представляющее собой систему мотивационно-потребностных отношений, опосредующих собой взаимодействия субъекта и объекта.²

И все же подавляющее большинство социологов солидарны в одном: *в наиболее общем виде личность – это совокупность социальных черт или качеств человека, проявляющихся в его социальной деятельности.*

Значение категории «личность» сопряжено с понятием «лицо», которое представлено такими значениями, как: «отдельно взятый член общества», кроме того – «передняя, показная сторона предмета»; «личити» – быть похожим; «щека» – «об-

¹ Немировский, В.Г. Социология личности: теория и опыт исследования. – С.7-8.

² Орлов, А.Б. Психология личности и сущности человека. Парадигмы, проекции, практики / А.Б. Орлов. – М., 2002. – С. 47, 70-71.

раз», «вид». Тем самым личность несет в себе не суть, а поверхность, не оригинал, но копию, не истину, а некую подмену. В настоящее время все более широкое распространение получает юнговский подход, трактующий личность как «персону», «маску», внешнее облачение, с чем человек себя идентифицирует, но чем на самом деле не является.

«Персона» или «маска» – это облик, принимаемый человеком во внешнем мире. Под обликом понимается не только внешняя атрибутика, но и социальная роль. Функция последней направлена на регуляцию и унификацию социальных отношений. Но излишняя фиксация на персоне и, как это зачастую бывает, идентификация с ней несут в себе риск патологии. Отождествление с персоной в значительной степени сужает границы восприятия мира, лежащего за пределами социальной роли (профессии, семейного статуса, и, в конечном итоге, приводит к потере адекватной ориентации в социальном пространстве. Вместе с тем совершенно некорректно утверждать, что персона сама по себе негативна. Напротив, она – благо, ибо придает носителю черты своеобразия, удерживает от тотального растворения в коллективном бессознательном.¹

Поэтому важно подчеркнуть, что личность человека не есть его сущность. Именно в этом пункте серьезно расходятся точки зрения обществоведов, которые опираются на классические подходы, и тех социологов, кто анализирует общество с постнеклассических позиций. Во многом это расхождение происходит от специфики психологических подходов, которые лежат в основе тех или иных современных взглядов на природу человека. Традиция рационализма, из которой выросла классическая психология, не различала человека и его сознание (эго, сознательную личность). Советская психология, базирующаяся на рационалистической марксистской традиции, а вслед за ней, и социология, также отождествляли личность (социальные качества человека) и сущность человека (его внутреннее Я).

¹ Цветков, Э. В поисках утраченного «Я» / Э. Цветков. – 2-е изд., перераб. – СПб., 2002. – С.152-153.

Между тем *сущность и личность* – совершенно различные психологические инстанции. Личность формируется в процессе социализации индивида, сущность же пребывает в человеке изначально.

Неатрибутивная, субъектная природа сущности была известна и индийским философам древности, и древнегреческим мыслителям, и средневековым христианским мистикам, и выдающимся представителям рационализма. Сущность человека, истинное Я – можно охарактеризовать как концентрированную суть его неповторимой индивидуальности.

На рис. 5, 6 приведены три типа фрагментов эмпирической личности согласно характеристике А.Б. Орлова, который рассматривает ее как совокупность персоны, тени и лика.¹

1. Зоны (или фрагменты) *психических защит* человека – **персона** по терминологии К.Г. Юнга. Это сложная система отношений между индивидуальным сознанием и социальностью, удобный вид маски, рассчитанной на то, чтобы, с одной стороны, производить на других впечатление, а с другой – скрывать истинную природу индивида, отмечает Юнг.²

2. Зоны (фрагменты) *психических проблем* человека, именно они составляют тот аспект личности, который К.Г. Юнг назвал термином **тень**; под ней ученый понимал личное бессознательное, которое представляет собой те психические процессы и содержания, которые сами по себе могут достичь сознания, но из-за своей несовместимости с ним подверглись вытеснению, после чего упорно удерживаются ниже порога сознания. Тень – это «негативная» сторона личности, сумма всех тех неприятных качеств, которые люди склонные скрывать.

3. Зоны (фрагменты), которые можно назвать **ликом** человека, то есть зоны психологических актуализаций.

¹ Орлов, А.Б. Указ. соч. – С. 53-55.

² Юнг, К.Г. Психология бессознательного / К.Г. Юнг. – М., 1994. – С. 258.

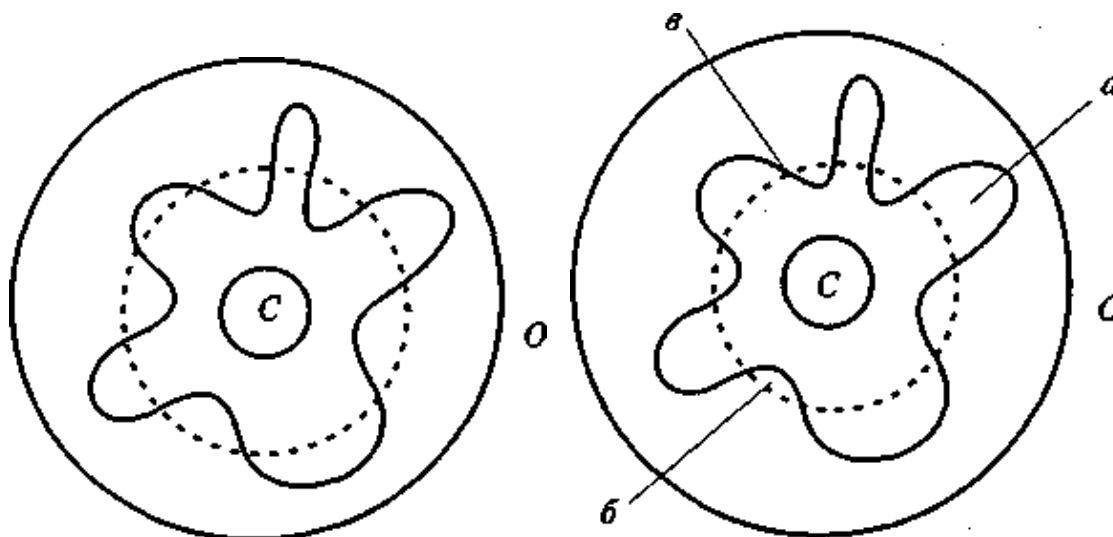


Рисунок 5 – Соотношение области потенциального личностного развития и конкретной эмпирической личности

Рисунок 6 – Структура эмпирической личности:
а – зона защит (персона);
б – зона проблем (тень);
в – зона актуализаций (лик)

Как справедливо отмечает В.А. Ядов, «в советской социологии субъектно-личностная детерминанта социальных процессов могла быть исследуема не иначе, как в парадигме К. Маркса «личность есть ансамбль общественных отношений». Эта глубокая мысль была низведена в «Кратком курсе истории ВКП(б)» Сталина и в работах официальных теоретиков, развивавших его идеи, до вульгарного утверждения о жесткой зависимости человеческого субъекта от социально-экономических условий его деятельности».¹

Р. Фрейджер и Д. Фейдимен в «Психологической энциклопедии «Личность» анализируют 27 теорий личности, активно функционировавших в научной среде в конце XX столетия. Очевидно, их существует значительно больше. Однако многие из них (прежде всего, психоаналитические, трансперсональные, религиозные) были табуированными для советских социологов. В отечественной социологии личности

¹ Социология в России : учебное пособие / под ред. В.А. Ядова. – М., 1998. – С.18.

(вслед за психологией) долгие годы преобладал деятельностный подход, выдвинутый С.Л. Рубинштейном и А.Н. Выготским на базе вульгаризированного марксизма еще в 30-е годы прошлого века. Определенное распространение получила теория отношений личности В.Н. Мясищева, со временем сблизившаяся с западной теорией «аттитюд» (социальных установок). Широкую известность приобрела также ролевая теория личности. Вместе с тем, в последнее десятилетие прошлого века были разработаны и использованы в эмпирических исследованиях ряд оригинальных социологических теорий личности, например «диспозиционная концепция регуляции социального поведения» В.А. Ядова, методы измерения эмотивных компонентов социальных ориентаций В.Е. Хмелько и др. В последние годы активно разрабатывались вопросы социальной идентификации личности, а также ее социокультурного развития.

В конце XX столетия сформировались новые, постнеклассические, подходы к человеку, которые не ограничиваются представлениями о его биосоциальной сущности. Человек в них рассматривается как целостность, которая имеет многомерную структуру. Единая сущность проявляется в виде ее взаимосвязанных составляющих: космологической, духовно-нравственной, социальной, психологической, биологической, экологической.¹

Все более широкое распространение в современной науке получает «фрактальный» подход.² Он непосредственно вытекает из диатропической познавательной модели. Понятие «фрактал» ввел французский математик Б. Мандельброт, обозначая им нелинейную структуру, которая сохраняет самоподобие при неограниченном изменении масштаба. Ключевым здесь является сохраняющееся свойство нелинейности. Фрактал имеет дробную, в пределе иррациональную размерность, благодаря чему он – способ организовать взаимодействие пространств разной природы и размерности (нейронные сети, индивиды в их взаимодействии и пр. представляют собой фракталы). Согласно фрактальному подходу, индивиды, как монады, взаимодействуют между собой по типу резонанса, а общество образует совокупность этих

¹ Общество – государство – человек : книга для чтения / С.И. Григорьев [и др.]. – Барнаул, 1999.

² Волков, Ю.Г. Социология / Ю.Г. Волков, И.В. Мостовая. – М., 1998. – С.344-345.

монад, подобно тому, как Вселенная содержит в себе множество монад. Следовательно, человек – микрокосмос общества – несет в себе потенциальное множество личностей. Эта идея имеет давнюю историю, в частности она четко выражена в юнговском учении об архетипах коллективного бессознательного.

Важные шаги на пути дальнейшего познания человека не только в качестве элемента социальных общностей, но и носителя духовного начала, включенного в единую ткань Мироздания, позволяет сделать принцип аналогии. В соответствии с ним человек представляет собой Вселенную в миниатюре. Как говорил известный древний мудрец Гермес Трисмегист: «Все, что вверху, то и внизу. Что на небе, то и на земле». Одна система входит в другую, большое – в малое, малое – в большое. Во Вселенной существуют целые миры в виде законченных систем, повторяющих одна другую. Каждый из миров бесконечен. И человек внутри себя повторяет Вселенную. Не случайно древние говорили: *«Познай самого себя, и ты познаешь Вселенную»*.

Уже более 15 лет мы развиваем *постнекласическую (универсумную) концепцию человека*, в основе которой лежит комплекс традиционных представлений о его природе. Развернутые представления о структуре человека существуют в разного рода традиционных учениях, как древних, так и достаточно современных: неоплатонизм, гностицизм, каббала, йога, даосизм, суфизм, древнеславянская традиция и др. Несмотря на имеющиеся в них известные разночтения, все они рассматривают человека как некую иерархическую структуру, содержащую три уровня, которые, в ряде учений, объединяют семь разных слоев. Напомним, что подобное вертикальное структурирование человеческого существа непосредственно вытекает из диатропического принципа минимального универсума, разработанного нами в рамках универсумного подхода.

К подобному же выводу пришли психологи и антропологи А.В. Минченков и Н.Б. Елпидифоров, по мнению которых традиционные учения всегда рассматривают три основных уровня человека, чаще всего образующих линейную вертикаль «тело-душа-дух». При этом очевиден фрактальный принцип организации этих уровней, когда, с одной стороны, человеческое существо отражает строение Космоса, с другой – подуровни представляют собой проекцию основных уровней. Важно, что

уровни представляют собой некоторое единство, распадающееся при исключении одного из них. Сопоставляя феномены, изучаемые современной наукой, с тремя вертикальными уровнями традиции, названные авторы справедливо проводят следующие параллели:

– к вертикальному уровню тела относится вся сумма физиологических процессов;

– к вертикальному уровню души – вся сумма психологических проявлений, кроме чувства собственного «Я», исходящих от него волевых импульсов (волений) и самоидентификации;

– к вертикальному уровню духа относятся чувство собственного «Я», воления и способность к самоидентификации (см. таблицу 2).¹

Таблица 2 - Вертикальные уровни организации человеческого существа

Уровни организации человеческого существа	Каббала	Раннее христианство	Суфизм	Древний Китай	Ведическая традиция	Древний Египет	Современные представления
Тело	Нефет	Сома	Насут	Цзин	Стула Шарира	Ах	Физиологические процессы
Душа	Руах	Псюше	Калб	Ци	Сукшма Шарира	Ка	Психические процессы
Дух	Нешама	Пневма	Лахут	Шэнь	Карана Шарира	Ба	Воления, самоидентификация

Согласно древнеегипетской традиции:

- Ах (блаженный, просветленный) – это то же самое тело, однако преобразованное, в нем человек пребывает в загробном мире;
- Ка – это жизненная сила и, одновременно, потусторонний двойник, второе «Я», которое и при жизни, и после смерти функционирует в неразрывном един-

¹ Минченков, А.В. Методы структурной психосоматики / А.В. Минченков, Н.Б. Елпидифоров. – СПб.-М., 2002. – 21-22.

стве с телом (со свойствами Ка связана также судьба человека; Ка осуществляет связь с предками, прежде всего, с отцом);

- Ба – это «дух» (так перевел этот термин на коптский язык еще египетский автор IV в. Горапполлон, известный трактатом об иероглифах).

Однако рассмотрим более дробное семислойное структурирование человека (как будет показано далее, оно имеет важное значение для социологического анализа), вытекающее из принципа минимального универсума и имеющее прямые аналогии в традиционных учениях. В соответствии с такими учениями человек – это сложный комплекс, состоящий из семи тел, первое – тело физическое, второе – эфирное, третье – астральное (тело желаний), четвертое – ментальное (тело мысли), пятое, шестое и седьмое тела относятся непосредственно к нашему высшему «Я», проекции Абсолюта.

Каждое последующее тело отличается от предыдущего все более тонкой организацией материи. Аналогичным образом в христианстве выделяются тело, душа и дух человеческий.

Видимое обычным людям *физическое тело* состоит из множества клеток, образующих разнообразные органы и ткани.

Эфирное тело представляет собой точную копию физического тела и служит связующим звеном между астральным телом и физическим, заряжая последнее энергией.

Астральное тело обеспечивает процесс эмоций и желаний. Оно существует в четырехмерном пространстве.

Между физическим, эфирным и астральным телами имеется так называемая *серебряная нить*, упоминаемая в Библии, которая в момент смерти человека обрывается. Во время сна астральное тело выходит из физического и может перемещаться в пространстве, осуществляя нереализованные желания и заставляя человека переживать соответствующие сны. Кстати, подобное явление используется при психоанализе – пациента заставляют воспроизводить собственные сновидения, чтобы установить истинные причины его заболеваний, кроющиеся, в соответствии с концепцией фрейдизма, в нереализованных желаниях.

Ментальное тело формирует план нашей деятельности и тоже может отделяться от физического тела в моменты наиболее глубокого сна. Физическое, эфирное, астральное и ментальное тела носят временный характер, не являясь составными частями вечной души. Человек в земной жизни действует *в трех мирах*: физическом – своими поступками, в астральном – своими желаниями, в ментальном – мыслями.

Подобные представления непосредственно согласуются со ставшими классическими в традиционной социологии и социальной психологии взглядами на структуру аттитюдов (социальных установок, ценностных ориентаций). В соответствии с этими взглядами ценностные ориентации включают поведенческие элементы – физическое тело, эмоциональные – астральное тело и когнитивные элементы – ментальное тело.

Душа человека образована пятым, шестым и седьмым телами.

Пятое тело – *тело самосознания*, хранилище нашего жизненного опыта, способностей и нравственных качеств.

Шестое тело – *тело духовного разума*, или надсознания, функцией которого считают интуицию, творческое озарение.

Наконец, самое высшее тело – седьмое, это наше *высшее «Я»* – частица Универсума.

Каждому энергетическому центру и «телу» человека соответствует энергия определенного качества. Как известно, в октаве 7 звуков. От «до» до «си» длина волны становится все короче, энергия все «легче». Спектр радуги также имеет 7 цветов, наибольшая длина волны у красного цвета, наименьшая – у фиолетового. Соответственно, энергия становится все менее жесткой. Каждый человек работает на энергетическом потоке определенного качества. «Включаясь» в такой поток, он считывает находящуюся в нем информацию, воспринимая те или иные образы.

Наиболее грубая энергия – красная. Это материальная энергия одномерного пространства. На ней человек совершает грубую физическую работу, не требующую активной деятельности мозга. Здесь человек живет только настоящим, без прошлого и будущего.

Оранжевая энергия соответствует второму снизу энергетическому центру – это энергия половая, работающая в двухмерном пространстве. Здесь возникает первая классификация на материальном уровне – идеализация материальных предметов (красивая вещь, половой партнер и пр.).

Энергия трехмерного пространства – желтая. Это сфера управления. На этой энергии во многом основываются функции разного рода «начальников». Здесь происходит абстрактная классификация типов людей по деловым качествам. Утрируя, можно сказать, что начальник группирует по этим качествам целые коллективы, не принимая во внимание иные качества.

Творческая энергия имеет зеленый цвет. Здесь работают люди искусства: художники, музыканты, писатели, должны работать врачи и педагоги. Это порог выхода к «нематериальной» сфере – четырехмерному пространству. Здесь находятся идеи и образы вне человека. Эту информацию человек как бы черпает из потока и спускает в материальный (физический) мир, материализуя ее в произведениях искусства и других продуктах творчества.

Голубая энергия – это энергия чувственно окрашенных образов. Все люди при своем социальном общении выпускают из себя «мыслеформы» – энергетические эмоциональные сгустки в виде собственных образов, окрашенных любовью или ненавистью, страхом или доброжелательностью, ненавистью или злостью. Некоторое время такие образы существуют независимо от породивших их субъектов, а затем исчезают. Психически больные люди, как и алкоголики в состоянии острого психоза, видят такие образы в виде галлюцинаций. Подобные состояния могут испытывать поэты и музыканты в порывах творческого экстаза.

Шестой уровень – синяя энергия. Это энергия абстрактных образов, лишенных чувственной окраски. На этом уровне работают архитекторы и скульпторы.

Седьмой уровень представлен фиолетовой энергией – уровень платоновских идей. Здесь абстракция наиболее высокая, формы исчезают, остается одно содержание. Здесь действуют философы и реформаторы.

Каждое из названных «тел» в структуре человеческого организма посредством энергоинформационного обмена взаимосвязано с соответствующими структу-

рами не только социума, но и всей окружающей нас природы, образуя живую, пульсирующую ткань материального единства мира. Поэтому любой человеческий поступок, любое действие, не только реальное, но и вербальное, то есть высказывание и даже просто мысль, могут иметь самые серьезные последствия для жизни всего социума и тесно взаимосвязанной с ним природы.

Исследуя проблемы человека, социологи традиционно обращаются к его сознанию. Такой подход нашел свое отражение в понятиях «массовое сознание», «общественное сознание» и т.п. Действительно, сознание является фундаментальной характеристикой личности, внутренне необходимой формой ее проявления. Однако мотивационная сфера личности отнюдь не исчерпывается ее сознанием. Сознание и бессознательное – два полюса внутреннего мира личности. «Между ними» находятся феномены и процессы различной степени осознанности. Интересно, что подобную картину описал еще Ф.М. Достоевский: *«Что значит рассудок? – спрашивал он. – Рассудок знает только то, что успел узнать (иного, пожалуй, и никогда не узнает: это хоть и не утешение, но отчего же этого не высказать?), а натура человеческая действует вся целиком, всем, что в ней есть, сознательно и бессознательно, и хоть врет, да живет».*¹

Концепция бессознательного впервые была четко сформулирована немецким философом-идеалистом Г. Лейбницем в начале XVIII века. Мощный импульс исследованиям этой проблемы дало учение З. Фрейда, который поднял проблему бессознательного, однако безмерно преувеличил его роль в поведении человека, сведя бессознательное к половому инстинкту. Фрейдизм оказал существенное влияние на развитие западной социологии, в которой сформировались концепции, рассматривавшие различные социальные процессы как арену «вечной борьбы» между сознанием и бессознательным. Сознанию при этом отводилась лишь иллюзия управления деятельностью человека. В частности, как указывалось ранее, З. Фрейд рассматривал личность в качестве трехуровневой системы, которая включает:

- низший слой (Ид или Оно), который представлен бессознательными импульсами и «родовыми воспоминаниями»;

¹ Достоевский, Ф.М. Собрание сочинений / Ф.М. Достоевский. – Т. 4. – М., 1956. – С. 155.

- средний слой (Эго или Я);
- верхний слой (Суперэго или Сверх-Я).

По мнению австрийского психоаналитика, существует первоначальный прообраз личности – Ид, на основе которой потом развиваются эго и суперэго.

Впоследствии фрейдизм претерпел существенную эволюцию. Так, один из ближайших сподвижников З. Фрейда, швейцарский ученый К. Юнг, порвавший со своим учителем, отказался от фрейдовской идеи примата сексуальности. Согласно теории К. Юнга, в психике человека, кроме индивидуального, существует коллективное бессознательное, то есть отражение социального опыта предшествующих поколений. Основу его содержания составляют «архетипы» (представления, символы, стереотипы поведения), которые лежат в основе мифов, символики художественного творчества, сновидений и пр. В «коллективном бессознательном» выделяются различные уровни соответственно национальной, классовой и т.п. принадлежности человека.

Другой представитель неопрейдизма, Э. Фромм, предпринял попытку «соединить» наиболее перспективные идеи как фрейдизма, так и марксизма. Согласно его учению, важную роль в формировании личности играет чувство страха, которое вытесняет в бессознательное человеческие стремления и желания, несовместимые с социальными требованиями.

Для того чтобы более детально разобраться в сложнейшей проблеме бессознательного, целесообразно обратиться к психологической науке.

В современной отечественной психологии бессознательное понимается:

- во-первых, как совокупность психических процессов, актов, состояний, обусловленных явлениями действительности, во влиянии которых индивид не дает себе отчета;
- во-вторых, как форма психического отражения, в которой образ действительности и отношение, которое проявляет личность, не выступают как предмет специальной рефлексии, составляя нерасчлененное целое.¹

¹ Козлов, В.В. Психотехнологии измененных состояний сознания. Методы и техники / В.В. Козлов. – М., 2001. – С.83.

Бессознательное отличается от сознания тем, что отражаемая им реальность сливается с переживаниями субъекта деятельности, его отношениями к миру, поэтому в бессознательном невозможны произвольный контроль осуществляемых субъектом действий и оценка их результатов. В бессознательном действительность переживается личностью через такие формы уподобления, отождествления себя с другими людьми и явлениями, как непосредственное эмоциональное чувствование, идентификация, эмоциональное заражение, объединение различных явлений через сопричастие, а не через выявление логических противоречий и различий между объектами.¹

При этом в отечественной психологии выделяются 4 проявления бессознательного.

1. *Надсознательные явления.* К ним относят психическую активность личности при решении творческих задач. Вначале знаменитый русский режиссер К.С. Станиславский, а затем – психолог П.В. Симонов рассматривали *сверхсознание* как высший этап творческого процесса, как механизм творческой интуиции. Если *бессознательное* детерминировано прошлым, то есть зависит от уже запечатленной в мозгу информации, то *надсознательное* обусловлено потребным будущим, так как направлено на созидание нового.

2. *Неосознаваемые побудители деятельности* (неосознаваемые мотивы и смысловые установки). В основе такого подхода лежат работы выдающегося психолога Д.Н. Узнадзе, создавшего *теорию установки* и рассматривавшего ее как неосознаваемое состояние психики. Отметим, что установка возникает при встрече двух факторов: потребности и ситуации ее удовлетворения, направляя активность субъекта деятельности.

3. *Неосознаваемые регуляторы способов выполнения деятельности.* К ним относятся операциональные установки и стереотипы автоматизированного действия и поведения. Лежащие в основе произвольных действий человека, они могут осознаваться субъектом, если на пути привычного поведения встречается неожиданное препятствие.

¹ Там же. – С. 83-85.

4. *Проявления субсенсорного восприятия.* Речь идет о форме непосредственного отражения действительности, обуславливаемой такими раздражителями, о влиянии которых на его деятельность субъект не может дать себе отчета. К ним относятся, например, восприятие «неслышимых» звуков, «невидимых» световых сигналов и т.п.

Достаточно подробные представления о структуре сознания и бессознательного существуют в *современной трансперсональной психологии*. В частности, К. Уилбер, один из ведущих теоретиков этого направления, полагает, что «Человеческая личность является многоуровневой манифестацией или выражением единого сознания, точно так же, как в физике спектр электромагнитных волн считается многоуровневым выражением единой характерной волны... каждый уровень этого спектра имеет различный и легко распознаваемый индивидуальный характер; эти уровни пролегают от наивысшего космического сознания до – через несколько промежуточных ступеней – предельно суженного чувства самотождественности, связанного с эгоистическим сознанием».¹

Многоуровневую структуру человеческой сущности он раскрывает следующим образом.

1. *Уровень Ума.* На этом уровне человек идентифицируется с универсумом, со всем. Или, скорее, он есть Все. Согласно философии вечного этот уровень не является ненормальным уровнем состояния сознания, скорее, он единственный реальный уровень сознания; все остальные оказываются иллюзорными. Уровень Ума представлен «сокровенной» частью сознания, которая идентична абсолютной и предельной реальности универсума, известного под именем Брахмана, Дао, Дхармакайя, Аллаха, Бога.

2. *Трансперсональные полосы.* Это сверхиндивидуальная область Спектра, где человек не осознает своей идентичности со всем и в то же время его идентичность не определяется границами индивидуального организма.

¹ К. Wilber. Psychologia Perennis. The Spectrum of Consciousness // R.N. Walsh, F. Vaughan. Beyond Ego. – J.P. Tarcher, 1980. – С. 74-75.

3. *Экзистенциальный уровень*. На данном уровне человек идентифицирует себя только со своим психофизиологическим организмом, существующим во времени и в пространстве. Это первый уровень, на котором проводится четкая граница между личностью и другими организмами и окружающей средой.

4. *Уровень Эго*. Здесь человек непосредственно не идентифицирует себя с психосоматическим организмом. Скорее, в силу различных соображений, он идентифицирует себя только с более или менее правильным ментальным представлением или картиной всего своего организма. Иными словами, он идентифицируется с Эго – собственным образом.

5. *Уровень Тени*. Подчас человек способен отчуждать от себя различные аспекты своей психики, разотождествляться с ними. Тем самым он суживает свою сферу идентификации до части Эго. Это уровень Тени: человек идентифицируется с обедненным и неверным образом самого себя.¹

Итальянский ученый Р. Ассаджиоли, один из основоположников трансперсональной психологии, создал *модель внутреннего космоса человека*. В модели представлены следующие регионы или слои:

1. *Нижнее бессознательное*. Содержит элементарные психологические акты, которые управляют функционированием тела; различные комплексы, насыщенные интенсивными эмоциями; грезы, сновидения и воображение низшего сорта; низшие, неконтролируемые парapsихологические процессы; различные патологические явления, например фобии или мании.

2. *Среднее бессознательное*. Включает совокупность психологических элементов, близких к сознанию. В нем происходит ассимиляция накопленного опыта, протекают разного рода ментальные имажинативные процессы, созревают идеи, стремящиеся прорваться в сферу собственного сознания.

3. *Высшее бессознательное (суперсознание)*. Поставляет человеку его высшие интуиции и вдохновения – художественные, философские, либо научные «императивы» и побуждения к гуманному и героическому действию. Оно выступает источником высших чувств: альтруистической любви, гениальности, самопросветления и

¹ Козлов, В.В. Указ. соч. – С. 88-89.

экстаза; в этом психическом слое находятся высшие психические и духовные энергии.

4. *Поле сознания.* Представляет собой непрерывный поток ощущений, чувств, желаний, импульсов, образов, мыслей которые человек наблюдает, анализирует и оценивает.

5. *Я-сознание или Я.* Является точкой самосознания индивида, отличающегося от сознания. Различия между ними можно проиллюстрировать так: одно из них – белый освещенный экран, другое – различные изображения, спроецированные на него (ощущения, чувства, мысли и пр.).

6. *Высшее Я.* Есть не что иное, как перманентный центр, истинное Я, расположенное за пределами Эго. Когда человек находится в состоянии сна либо депрессии, гипноза или наркоза, его Я исчезает и появляется в бодрствующем состоянии. Еще И. Кант и И. Гербарт провели четкое различие между эмпирическим Эго и ноуменальным или реальным Я, которое существует вне эмпирического индивида, чье Я-сознание есть «проекция» этого ноуменального Я на структуру личности.

7. *Коллективное бессознательное.* В этом слое протекают процессы «психического космоса», реализуются психические контакты между людьми.¹

Известный психолог и философ Р.Уилсон выделяет восемь систем, на основе которых формируются наши множественные «я». Эти системы носят иерархический характер; и если первые четыре из них присущи большинству землян, то последующие четыре в настоящее время встречаются довольно редко.

1. *Оральная система биовыживания.* В значительной мере определяется импринтами раннего младенчества, отвечает за поиск Безопасного Места и избегание Опасного или Враждебного. Связана в основном с безусловными рефлексам.

2. *Анальная территориальная система.* Во многом определяется импринтами, возникшими на этапе, когда ребенок учится ходить, отвечает за захват территории и поддержание определенного статуса в стае млекопитающих, человеческой семье и сообществе. Даже низкий статус, будучи однажды импринтирован, будет автомати-

¹ Волков, Ю.Г. Человек. Энциклопедический словарь / Ю.Г. Волков, В.С. Поликарпов. – М., 1999. – С.327-328.

чески функционировать и казаться «нормальным». Например, человек с импринтом «Неудачник» в этой системе будет ощущать себя крайне неудобно, если обстоятельства сделают его «Хозяином положения».

3. *Семантическая времясвязывающая система.* Импринтируется на этапе, когда язык и другие виды символизма начинают «представлять смысл» для растущего ребенка. Эта система отвечает за речь, мышление и создание карт и моделей реальности. Поскольку объем информации возрастает логарифмически, эта система по мере роста человека производит новые карты и модели все быстрее и быстрее. Эти новые туннели реальности дают начало новым технологиям, которые изменяют политику, экономику и социальную психологию непредсказуемым образом. В то время как первые две системы поддерживают эволюцию, семантическая система высвобождает фрактальный (фракталы – геометрические формы – «узоры» – выглядящие одинаково при любой степени приближения) хаос. Эволюция становится непредсказуемой, человеческий организм функционирует как революционный фактор.

4. *Социосексуальная система.* Импринтируется в период полового созревания, создает характерную Сексуальную Роль и «личность», способную последовательно воплощать эту роль. «Мораль» закрепляется в этом импринте в первую очередь, обеспечивая постепенный «цивилизационный» процесс, благодаря которому лояльность по отношению к семье может перерасти в лояльность к любому члену племени, к государству и т.д.

5. *Нейросоматическая система.* Эта система содержит обратные связи «головной мозг – нейропептиды – иммунная система». Известна достаточно давно и приемы ее активизации представлены в разнообразных видах йоги, шаманизма, гипноза, «исцеления верой» и т.п. В частности, народная мудрость знает достаточно о нейросоматических обратных связях, о чем свидетельствует, например, стремление большинства людей «приободрить больного».

6. *Система метапрограммирования.* Базируется на йоге и научном методе. Возникла на Западе после научной революции – в среде различных «герметических» обществ (XVI-XVIII вв.). Вторую жизнь она получила в 60-х годах прошлого столетия, когда наркотик ЛСД показал большинству психологов и нейрологов, что быст-

рые изменения функционирования головного мозга легко достижимы при использовании правильных методик. Когда достаточно разовьются технология и ее внутреннее искусство метапрограммирования, считает Р.А. Уилсон, произойдет еще один квантовый скачок который даст нам Высший Разум.

7. *Морфогенетическая система.* Содержит «личности» и информационные банки всех живых существ. Первое описание этой системы встречается в языке «реинкарнационной» модели. З. Фрейд и К.Г. Юнг, обнаружив информацию этой системы в снах пациентов, ввели понятия «расовая память» и «коллективное бессознательное». Впоследствии Т. Лири в Гарварде, а С. Гроф в Чехословакии использовали понятия «нейрогенетическая цепь» и «филогенетическое бессознательное». Первая научная модель этой системы создана Р. Шелдрейком и получила наименование «морфогенетического поля». Это поле существует между генами, но не может быть обнаружено в них, как телеведущий «путешествует» по множеству телевизоров, но не находится ни в одном из них. Морфогенетическая система может служить своеобразным эволюционным «радаром», подготавливая нас к квантовым скачкам сознания посредством демонстрации нам записей о предыдущих мутациях.

8. *Нелокальная квантовая система.* Эта система просматривается в свидетельствах о немногочисленных шаманах, йогах и поэтах, которые жили почти в каждом столетии человеческой истории. Трудности описания этой системы связаны с тем, что нелокальное «я» – вне времени и пространства, а также вне «сознания» и «материи» – еще не удавалось перевести в линейный вербализм левого полушария головного мозга. Эта личность превосходит все «либо – либо», и, как хорошо известно буддистам, мы даже не можем называть ее «личностью» или «Я». Китайцы, которые имеют больший чем кто-либо опыт изучения этой системы, определяют нелокальный опыт с помощью отрицаний – «не-ум», «неделание», «несуществование» и даже «не-существование».

Таким образом, современные постнеклассические подходы рассматривают человека как иерархически организованное многоуровневое существо. Каждый из уровней человека сформировался в процессе его развития и различается не только по своим функциям, но и по степени проявления сознания. Эти уровни взаимосвяза-

ны с соответствующими элементами социо-природно-космической системы и находятся с ними в постоянном взаимодействии. Тем самым постнеклассическая универсальная социология в соответствии со своим предметом рассматривает проблему человека значительно шире, в единстве его не только социальных, но и природных и духовных связей и элементов. Используя принцип минимального универсума как универсальную диатропическую матрицу, мы можем построить единую теорию социума и человека, преодолев существующее противоречие между общенаучной методологией и конкретными дисциплинами, между макро- и микросоциологическими подходами. До сих пор социум наблюдали через узкие просветы традиционных противоречий: человек-общество, общество-природа, коллективная личность, личность-социальная среда и т.п. Теперь человек и социум предстают перед нами в единстве земных и космических связей как закономерный (и отнюдь не конечный!) этап эволюции материального мира.

Выделение структуры любого объекта, том числе и личности, выступает необходимым условием его научного исследования. В соответствии с различными подходами к изучению человека в нем различают органическую, психологическую и социологическую структуры. Последние две из них относятся к личности. Для того чтобы более четко обозначить специфику *постнеклассического* подхода к выделению структуры личности, необходимо вкратце напомнить особенности классической точки зрения по этому вопросу. В отечественной классической науке существуют два основных подхода к ее анализу: *нормативный и функциональный*.

Первый из них берет начало еще со времен советской власти, когда признаки личности непосредственно связывались с чертами коммунистического и социалистического идеала. В качестве примера можно назвать работы известных ученых В.П. Тугаринова и И.С. Кона.¹ Суть *нормативного подхода* в том, что вычленяется определенная группа наиболее существенных признаков, которыми должна обладать личность, и критериев, которым она должна отвечать. В последние годы появляются рецидивы такого подхода. К их числу можно отнести учебник «Психология личности» А.Г. Асмолова, в котором сказано: «Быть личностью – это значит иметь

¹ Социология в СССР. – М., 1965. – Т. 1. – С. 431; Личность и общество. – М., 1965. – С. 45-60.

активную жизненную позицию, о которой можно сказать: «На том стою и не могу иначе». Быть личностью – это значит осуществлять выборы, возникшие в силу внутренней необходимости, уметь оценить последствия принятого решения и держать за них ответ перед собой и обществом... Быть личностью – это значит осуществлять вклад в общество, ради которого живешь и в котором жизненный путь индивидуальности превращается в историю Родины, сливается с судьбой страны».¹ Подобное определение оставляет за рамками понятия «личность» множество людей, не обладающих набором требуемых качеств. Так, если у человека нет активной жизненной позиции, значит, у него отсутствует личность?! Думается, было бы нелепо отказывать в праве называться личностью тем представителям подавляющего большинства членов общества, которые в силу определенных обстоятельств не смогли достичь нормативного идеала.

Функциональный подход в силу своей эвристичности получил значительно более широкое распространение в социологической литературе. В самом деле, общественное содержание личности обуславливает тот факт, что развитие и функционирование личности не может быть изучено вне ее неразрывной связи с обществом в целом и отдельными его элементами: классами, социальными группами, социальными институтами и пр. Поэтому раскрытие социологической структуры личности предполагает выявление ее принадлежности к определенной социальной группе, анализ ее социальных ролей и того, как она эти роли выполняет. Последнее же вытекает из направленности личности, в зависимости от которой человек по-разному относится к своей социальной роли, к своему положению в обществе, демонстрирует различные типы поведения и, соответственно, может быть отнесен к тому или иному социальному типу.

В социальной структуре личности, представители классических подходов, как правило, выделяют три элемента:

1) положение в системе общественных отношений, прежде всего, в системе производственных отношений;

¹ Асмолов, А.Г. Психология личности / А.Г. Асмолов. – М., 1990.

2) реальные формы жизнедеятельности людей, совокупность выполняемых ими социальных ролей (или функций), как это предопределяет положение человека в обществе и как представляет себе их общество;

3) направленность личности, то есть совокупность потребностей, ценностных ориентаций, представлений, выступающих мотивами индивидуального поведения.

Положение человека в системе общественных отношений характеризуется местом человека в социальной структуре общества. Иначе, представителем какой социальной группы он является. Место человека в многомерной социальной структуре (социально-классовые, социально-профессиональные, социально-демографические, социально-территориальные и другие группы, социальные институты и организации) во многом обуславливает формирование его личности и тот набор социальных ролей, которые он выполняет. Подобный подход находит свое отражение и в некоторых современных отечественных публикациях. Так, А.И. Артемьев, автор учебного пособия «Социология личности», последовательно реализует в своей работе социально-философскую точку зрения, основанную на советской марксистско-ленинской традиции. По его мнению, «...незыблемым остается исходный принцип, блестяще сформулированный К. Марксом: "...Сущность «особой личности» составляет не ее борода, не ее кровь, не ее абстрактная физическая природа, а ее социальное качество"». ¹

Оставляя за рамками своего анализа социологический ракурс к выделению структуры личности, А.И. Артемьев рассматривает лишь философские точки зрения, одновременно, в основном, критикуя психологические подходы к ее рассмотрению. Основополагающей в его работе является структура личности, разработанная в рамках социальной философии. В ней, наряду с мировоззрением, самосознанием, способностями, характером, интересами, мотивами и ценностными ориентациями, выделяются такие элементы как общественное, классовое сознание, общественное разделение труда, характер класса, общности, общественные, классовые интересы. ²

¹ Артемьев, А.И. Социология личности / А.И. Артемьев. – М., 2001. – С. 164.

² Там же. – С. 121.

Однако «положение человека в системе общественных отношений», рассматриваемое сторонниками марксизма-ленинизма и их последователями в современной социологии в качестве одного из ведущих элементов структуры личности, как совокупности социальных качеств и черт человека, *строго говоря, не относится к числу элементов структуры личности*. Ведь это только один из *внешних факторов*, влияющих на формирование личности и ее социальное поведение. Фактор, безусловно, важный, но далеко не единственный и тем более отнюдь не внутренний.

При этом в классической и неоклассической социологии упускался из виду такой важный элемент структуры личности, как *ее отношение к окружающему социуму*. Трудно представить, но за многие десятилетия существования классических теорий личности в социологии никто не пришел к элементарному логическому выводу: *если личность – совокупность социальных качеств человека, а человек – существо общественное, то центральный элемент в структуре личности – отношение человека к обществу, в котором он живет*.

Современная *постнеклассическая социология* закономерно выделяет в структуре личности этот элемент. Более того, нами были проведены специальные эмпирические исследования, позволившие выявить его специфику у современных россиян.

Заимствованное из театральной жизни понятие «роль» было введено в язык социологии и получило широкое распространение вначале среди американских социологов и социальных психологов под влиянием работ Г. Мида и Д. Морено. Надо сказать, что ролевая концепция личности довольно широко распространена как в западной (Т. Парсонс, Т. Мертон, Т. Шибутани и др.), так и в отечественной науке (И.С. Кон, В.А. Ядов и др.). В настоящее время она активно используется в системе категорий современной социологии.

Социальная роль – это совокупность норм, определяющих поведение людей, действующих в определенной социальной ситуации в зависимости от их статуса или позиции, и само это поведение, реализующее данные нормы. Любое общество или социальную группу можно представить как набор определенных социальных пози-

ций (начальник, подчиненный, отец, ребенок и т.п.). Эти позиции диктуют человеку особое поведение, вытекающее из данной позиции.

Социальная роль выступает важным элементом социальной структуры личности.

Социальную роль образно можно представить как точку, в которой смыкаются индивид и общество, а индивидуальное поведение превращается в социальное. Социальная роль имеет как бы два полюса: с одной стороны – это *ролевые ожидания* – то, чего окружающие ожидают от человека при выполнении данной роли, с другой – *ролевое поведение* – то, что человек выполняет в рамках данной роли.

Содержание социальной роли складывается из ценностных ориентаций личности, социальных норм, регулирующих ее деятельность в самых разных областях социальной жизни: от семейной до политической. Роль может выполняться человеком как неосознанно, автоматически, так и вполне сознательно. В основе сознательного принятия роли могут лежать и различные потребности личности (потребность в деятельности, в престиже, в материальном благополучии и т.д.), и внешняя необходимость.

В нормативной структуре социальной роли выделяется четыре элемента: описание типа поведения, соответствующего данной роли; предписание – требования в связи с подобным поведением; оценка выполнения предписанной роли; санкции – социальные последствия действия в рамках требований социальной роли.¹ Каждая нормативная система имеет определенный «набор ролей».

Американский социолог Т. Парсонс полагал, что для описания социальной роли следует использовать пять характеристик²:

1. *Эмоциональность*. Некоторые роли (например, врача, учителя или полицейского) требуют эмоциональной сдержанности в ситуации, когда люди обычно бурно проявляют свои чувства.

2. *Способ получения*. Ряд ролей обусловлены предписанными статусами (например, ребенка, юноши или взрослого гражданина): они определяются возрастом

¹ Рабочая книга социолога. – М., 1983. – С.15.

² Социология : курс лекций / Ю.Г. Волков [и др.]. – Ростов-на-Дону, 2000. – С.199-200.

человека, исполняющего роль. Другие роли завоевываются; когда речь идет о роли профессора, имеется в виду такая роль, которая достигается не автоматически, а в результате усилий человека.

3. *Масштаб*. Некоторые роли ограничены строго определенными аспектами взаимодействия людей. Так, роли врача и пациента ограничены вопросами, которые непосредственно относятся к здоровью пациента.

4. *Формализация*. Некоторые роли предусматривают взаимодействие с людьми на основе установленных правил. Например, библиотекарь обязан выдать книги на определенный срок и потребовать штраф за каждый просроченный день с тех, кто задерживает книги.

5. *Мотивация*. Выполнение разных ролей обусловлено различными мотивами. Так, ожидается, что предприимчивый человек поглощен своими интересами – его поступки определяются стремлением получить максимальную прибыль. Но предполагается, что священник трудится главным образом ради общественного блага, а не личной выгоды.

Парсонс считает, что любая социальная роль включает определенное сочетание перечисленных характеристик.¹ Роли задаются личности несколькими способами.

Во-первых, имеются устойчивые ожидания общества или группы в отношении поведения лица, обладающего определенным статусом. От руководителя ожидают компетентности, решительности, заботы о подчиненных, от отца – заботы о содержании и воспитании детей, от друга – понимания и готовности прийти на помощь.

Во-вторых, роли существуют в виде совокупности ценностных ориентаций личности, называемых «интернализированной» (внутренне принятой) ролью.

В-третьих, существуют люди, поведение и внутренний облик которых рассматриваются как идеальное воплощение роли и служат образцом для подражания.

Ни один из способов закрепления ролей не является первичным. Социальная роль формируется на их пересечении, но при этом в различных культурах и сферах общественной жизни каждый из названных способов имеет неодинаковое значение.

¹ Социология : курс лекций / Ю.Г. Волков [и др.]. – Ростов-на-Дону, 2000. – С.199-200.

На принятие человеком той или иной социальной роли влияют не только социальные условия, но и природные факторы: пол, возраст, типологические особенности нервной системы, способности, состояние здоровья. Так, многие люди не могут работать по некоторым специальностям, заниматься определенными видами спорта, по состоянию здоровья выполнять роль отца или матери и т.п.

Каждый человек одновременно выполняет различные роли, поэтому важно, чтобы требования, предъявляемые к поведению человека различными социальными ролями, не противоречили друг другу. В противном случае неизбежен глубокий *внутриличностный конфликт*, вызванный несоответствием выполняемых субъектом ролей. Он получил название *межролевого*.

Кроме того, возможен и *внутриролевой* конфликт – когда требования, предъявляемые к выполнению социальной роли разными участниками взаимодействия, не совпадают. Наконец, бывают противоречия между представлениями человека о самом себе и его ролевыми функциями. Например, выполнение женщиной социальной роли матери. Здесь возможны конфликты между требованиями, предъявляемыми к «исполнению» ролей «матери», «жены», «работницы» – межролевой; между представлениями мужа, родителей, подруг о том, какой должна быть «мать», – внутриролевой; наконец, между ранее сформировавшимися ценностными ориентациями женщины и новыми требованиями социальной ситуации – инновационный.

Все многообразные способы разрешения ролевых конфликтов делятся на две группы: *объективные и субъективные*. К первым относится гармонизация социальных отношений. Ко вторым – различные виды индивидуального поведения.

Субъективные способы разрешения ролевых конфликтов в свою очередь делятся на *внешние, рациональные, и внутренние, или эмоциональные*. Так, человек может преодолеть ролевой конфликт внешним способом: сменив социальную ситуацию, в которой он реализует свои ролевые функции, или же отказавшись от исполнения роли. При исполнении роли матери это могут быть: уход с работы или развод (межролевой конфликт), отказ от общения с родственниками или друзьями (внутриролевой), уход от воспитания ребенка в той или иной форме (инновационный) и другие.

При невозможности или неумении решить ролевой конфликт внешним путем человек прибегает к различным внутренним механизмам, которые не ликвидируют конфликтной ситуации, а лишь изменяют ее восприятие. К таким механизмам относятся, например, *«вытеснение»* – устранение из сознания человека конфликтной ситуации. *«Изоляцией»* называется случай, когда отрицательные эмоции блокируются и связь между источником конфликта и вызванными им эмоциями не осознается. *«Рационализация»* имеет место при исполнении роли, которая не соответствует ориентациям человека, но он активно убеждает себя и окружающих, что исполняет ее по собственному желанию. Механизм *«проекции»* заключается в приписывании другим участникам ролевого взаимодействия собственных побуждений (этот механизм широко используется в психологии, социальной психологии и социологии в так называемых *проективных методиках* для выявления скрытых мотивов, побуждений личности). Данные одного из экспериментов, когда студентам предложили высказать свои замечания о структуре учебного процесса, показали, что на отсутствие дисциплины на занятиях жаловались завзятые прогульщики, а недостаточной квалификацией преподавателей были недовольны двоечники.¹ Важную роль в преодолении коллизий, вызванных ролевыми конфликтами, играет механизм *«идентификации»*. Суть его заключается в (само)отождествлении индивида с ролью, выполнение которой вызывает у него значительные трудности. За счет этого компенсируется чувство собственной неполноценности, любые проявления своей несостоятельности остаются неосознанными; напротив, человек начинает думать, что он выполняет свою роль идеально. При этом зачастую может развиваться сознание собственной непогрешимости и вседозволенности, с одной стороны, и нетерпимости к чужим недостаткам – с другой. Так, бесталанный и малокомпетентный работник зачастую считает себя непререкаемым авторитетом в весьма широких областях, рядится в тогу «борца за справедливость», обличителя чужого карьеризма, тщеславия, безнравственности, сам действуя при этом аморально. *«Реактивное образование»* обеспечивает замену стремления к недоступной человеку социальной роли на доступную.

¹ Соколова, Е.Т. Проективные методики исследования личности / Е.Т. Соколова. – М., 1980. – С. 47.

Например, отсутствие родительской любви, чувство раздражения к собственному ребенку может «искупаться» постоянной опекой, подарками и т.п.

Внутренние механизмы порой достаточно эффективно смягчают восприятие личностью ролевого конфликта. Однако они не ликвидируют конфликтной ситуации, а, напротив, неизбежно проявляются в невротических и психосоматических симптомах, агрессивности, девиантном поведении. Таким образом, образуется цепочка, через которую несовершенство социума реализуется во внутриличностных конфликтах и отклоняющемся поведении.

Для описания системы социальных ролей личности как целостности в отечественной социологии традиционной используются два понятия: *«образ жизни»* и *«стиль жизни»*.

Образ жизни можно определить как совокупность устойчивых форм жизнедеятельности индивида или социальной группы, в единстве с их условиями.

Стиль жизни – понятие более узкое и описывает те виды жизнедеятельности человека (в совокупности с их условиями), которые выбраны им самостоятельно, без внешнего принуждения.

Иными словами, если образ жизни человека характеризует ту сторону системы его социальных ролей, которая принята под воздействием социальных норм и требований, то стиль жизни – социальные роли или их элементы, выполняемые им в соответствии с внутренней предрасположенностью.

Вместе с тем следует учитывать, что система социальных ролей личности отнюдь не исчерпывает деятельностных элементов ее социальной структуры, а описывает лишь их внешнюю, объективную сторону. Поэтому если ограничиться изображением личности как носителя определенных социальных ролей и функций, то мы рискуем свести ее к обезличенному продукту общественного прогресса, упустив из виду активно-творческое начало в человеке. Тот факт, что сторонники ролевой теории нередко указывают на избирательное отношение личности к социальным ролям, по сути, ничего не меняет, ибо, как правило, подобная оговорка не находит выражения в конкретных методологических установках и методиках исследования.

В социально-философской литературе существуют различные подходы к изучению структуры человеческой деятельности. Все они в конечном итоге основаны на выделении тех или иных форм и сфер жизнедеятельности человека. К сожалению, большинство существующих подходов довольно абстрактны и поэтому малоприменимы для разработки методики социологического исследования. В социологии представлены более конкретные модели человеческой жизнедеятельности. Так, более двадцати лет успешно используется в эмпирических исследованиях структура форм жизнедеятельности, разработанная группой социологов под руководством М.Х. Титмы.¹ Согласно этой концепции, существующая в обществе относительно постоянная структура форм жизнедеятельности отражается в индивидуальном и массовом сознании в виде *системы жизненных ориентаций*. Последние выступают сложным психическим образованием, ядро которого – определенная иерархия (профиль) форм жизнедеятельности. При этом важно подчеркнуть, что значимость конкретной формы жизнедеятельности может быть обусловлена различными, даже противоположными ценностями.

Жизненные ориентации включают все характерные для ценностных ориентаций уровни: *эмоциональный, когнитивный и поведенческий*. Если эмоциональный уровень характеризует внутренние аспекты социальной деятельности личности и выражает ее мотивы, связанные непосредственно с потребностями, то когнитивный представляет собой совокупность усвоенных индивидом социальных норм и ценностей; поведенческий же уровень – это реальная включенность в ту или иную сферу деятельности. Говоря языком ролевой теории, когнитивный уровень – это ценностно-нормативные представления человека о его наиболее важных социальных ролях и функциях, эмоциональный – отношение к этим ролям, а поведенческий – выполнение их на практике.

С понятием социальной роли тесно связан термин «*социальный статус*» – позиция индивида или группы в социальной системе, которая характеризуется различными показателями (экономическими, политическими, этническими и др.). Соци-

¹ Титма, М.Х. Социально-профессиональная ориентация молодежи / М.Х. Титма. – Таллин, 1982. – С.150-168; Социальные перемещения в студенчестве. – Вильнюс, 1982. – С. 141-184 и др.

альный статус может быть как «предписанным», так и «приобретенным». В первом случае он определяется с рождения, например социальным происхождением, во втором – является результатом социальной деятельности самого индивида, зависит от его образования, богатства, творческих заслуг и т.д.

В социальном статусе выделяются две взаимосвязанные стороны: объективная и субъективная. Если объективная сторона социального статуса обусловлена, прежде всего, общественным значением выполняемых человеком социальных ролей и выражается в ряде количественных и качественных показателей, например в размере дохода, общественных наградах, привилегиях, то субъективная – в оценках социальной роли, существующей в массовом сознании. Субъективную сторону социального статуса обозначает термин *«имидж»*, представляющий собой совокупность устойчивых эмоционально-образных характеристик субъекта.

Итак, социальная роль как совокупность выполняемых человеком социальных функций, обусловленных его местом в системе общественных отношений и социальным статусом, является своего рода связующим звеном между обществом и личностью. Именно в системе выполняемых личностью социальных ролей персонифицируются общественные отношения.

При анализе ролевого поведения личности важно учитывать, что человек – не пассивная марионетка в руках судьбы. Люди свободны не только в выборе своих социальных ролей, они могут существенно отступать, отклоняться от следования предписаниям социальной роли. Вероятностный характер общественной детерминации предоставляет человеку широкие возможности для выбора того или иного варианта поведения в рамках объективной необходимости и, следовательно, создает основу для возникновения ответственности за свои поступки.

Направленность является основной характеристикой мотивационной сферы личности. По выражению С.Л. Рубинштейна, изучение направленности личности дает ответ на вопрос: *чего человек хочет, к чему он стремится?*¹ В общем виде она характеризует и выражает отношение личности к окружающей действительности и к самой себе. Это важнейшая сторона личности, определяющая ее социальную и

¹ Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер Ком, 1998. – С.534.

нравственную ценность. Так, еще есть люди, которые руководствуются в своем поведении, в первую очередь, интересами окружающих, порой даже в ущерб самим себе. Другие, напротив, любой поступок соизмеряют с собственными интересами, с той выгодой, которую он им принесет. Такие люди способны и на героические действия, но лишь в том случае, если это принесет им «дивиденды»: восхищение окружающих, повышение престижа и т.п. Первый тип людей имеет коллективистскую направленность, второй – индивидуалистическую. Выделяются и иные виды направленности личности, например, деловая: она присуща людям трудолюбивым, у которых отношение к работе мало зависит от размера заработка или «престижности» профессии.

Основа направленности личности заключается в ее потребностях, которые выступают главным внутренним фактором поведения человека. Потребность можно определить как состояние субъекта, вызванное противоречием между наличным и необходимым (или представляющимся ему необходимым) и побуждающее его к деятельности по устранению данного противоречия. Любая потребность предполагает нужду в предмете. Причем он не обязательно должен быть чем-то материальным, например, пищей, одеждой. Предметом потребности могут выступать и духовные образования (в частности, человек может испытывать потребность в знаниях и т.д.), и определенные отношения к окружающей действительности, например, сочувствие, любовь к окружающим людям, стремление оказывать им поддержку, помощь – является предметом так называемой альтруистической потребности. Таким образом, в зависимости от определенных критериев выделяются различные группы потребностей. Чаще основанием для отнесения потребности к тому или иному типу служит предмет потребностей. Так, к материальным потребностям обычно относят потребности в пище, одежде, жилье; к духовным – в труде, в смысле жизни, в познании и др.

Все потребности человека связаны в общую систему, структуру которой и показывает направленность личности. Все потребности человека, хотя и в неодинаковой степени, наполнены социальным содержанием. Тем самым они являются отра-

жением и закреплением в личности социальных отношений. Соответственно, определенному типу социума соответствует своя структура потребностей человека.

Реализуясь и одновременно формируясь в процессе деятельности, потребности представляют тот «мостик», который связывает личность с ее социальным окружением. Последнее, предоставляя человеку условия для их удовлетворения, также наполняет потребности предметным содержанием. Через потребности воздействие внешних, объективных обстоятельств превращаются в лежащие нутрии личности субъективные причины ее действий, из которых социология сосредоточивает свое внимание на социальных установках, ценностных ориентациях, мотивах поведения.

Установка выступает как готовность субъекта действовать в определенных обстоятельствах определенным образом. Социальная установка возникает при многократной реализации той или иной высшей (социальной) потребности личности в одной и той же ситуации. После окончания действия она сохраняется в виде готовности действовать аналогичным образом при повторении подобной ситуации.

Система важнейших, наиболее устойчивых социальных установок получила название *«ценностная ориентация»*. Как известно, ценность – понятие, выражающее положительную или отрицательную значимость предмета или явления для человека. Поэтому ценностная ориентация личности – это совокупность социальных установок относительно наиболее важных для нее предметов или явлений. Основное содержание ценностных ориентаций личности – мировоззренческие, нравственные убеждения человека, принципы поведения, глубокие эмоциональные привязанности.

В современной социологии существуют множество подходов к пониманию ценностей. Социологический подход к анализу ценностей предполагает типологизацию ценностей по тем или иным основаниям.

Так, в зависимости от субъектов ценностного отношения выделяются следующие ценности:

- личные (или личностные),
- групповые (классовые, национальные, социально-территориальные, социально-демографические, социально-профессиональные и т.д.),
- общесоциальные (связанные с развитием общества, социума в целом),

- общечеловеческие (взаимосвязанные со всем человечеством).

В зависимости от объекта ценности могут быть, например, природными и социальными. В свою очередь, социальные ценности подразделяются следующим образом: социально-экономические, социально-политические, этические, религиозные и др.

Л.Г. Юлдашев, например, строит классификацию ценностей, опираясь на специфику видов деятельности людей и результатов этой деятельности.¹ В этом случае речь идет об утилитарных ценностях, способных принести пользу людям посредством удовлетворения их материальных и социальных потребностей, а также ценностях духовных (этических, эстетических, мировоззренческих и т.п.).

Выделяются также ценностные ориентации на различные сферы жизнедеятельности человека: труд, семью, свободное время и др. Как уже отмечалось, они получили название жизненных ориентаций. Ориентации на ценности, мотивирующие деятельность человека в сфере трудовой деятельности или сфере образования относят, соответственно к ценностям труда и ценностям образования. Наконец, различают терминальные ценности (жизненные цели, или ценности-цели) и инструментальные (средства достижения этих целей, или ценности-средства). К первым, например, можно отнести интересную работу, высокий доход, веселое времяпровождение, возможность приносить пользу окружающим и пр. Ко вторым – способности, деньги, образование, протекции, хорошее здоровье и др.

Как видим, подходов к классификации ценностей в социологии существует множество; выше обозначены лишь отдельные из них.

Пока еще слабо изучены в социологии *базовые ценности*, то есть такие, которые связаны с удовлетворением основных потребностей человека, без которых невозможно его существование: биологических (в энергии, сексуальной и др.), социальных (в самоутверждении, в общении и др.), духовных (в смысле жизни, в самоактуализации и др.). Дело в том, что в социологических исследованиях анализируются, главным образом, те ценности, которые присутствуют на вербальном уровне

¹ Юлдашев, Л.Г. Теории ценности в социологии: вчера и сегодня / Л.Г. Юлдашев // Социологические исследования. – 2001. – № 8. – С. 149.

массового сознания и о которых респондент может сам поведать исследователю. Однако такие ценности часто носят случайный характер и слабо влияют на поведение социального субъекта. Напротив, базовые ценности нередко имеют неосознанный характер или вообще могут быть не рационально сформулированными понятиями, а приятными для индивида эмоциональными состояниями. Кроме того, в российской социологии до сих пор мало внимания уделялось изучению таких важных феноменов ценностного сознания, как смысл жизни, отношение к смерти, добродетельность или греховность.

В социологии изучают распространенность тех или иных ценностных ориентаций в массовом сознании, а также силу их мотивационного воздействия на поведение человека.

Установлено, что система ценностных ориентаций личности имеет многоуровневую структуру, вершину которой составляют ценности, тесно связанные с ее идеалом. *Идеал* – это своего рода нравственный эталон, синтезирующий в себе требования, предъявляемые обществом к человеку и человеком к самому себе. Идеал непосредственно влияет на формирование жизненных планов личности, выступая одним из их источников. Говоря о формах проявления ценностных ориентаций, нельзя обойти вниманием *цели*. Под *целью* обычно понимают предполагаемый результат действий, на достижении которого они направлены.

Итак, ценностные ориентации личности существуют в таких формах, как идеалы, цели, жизненные планы. Различия между ними выражаются в разном сочетании трех основных элементов, из которых складываются социальные установки и ценностные ориентации личности: когнитивных (рассудочных), аффективных (эмоциональных) и поведенческих. В идеале доминируют когнитивные элементы, в целях – когнитивные и аффективные, в планах – поведенческие.

Все внутренние элементы личности, в которых проявляется ее направленность (потребности, социальные установки и ценностные ориентации, интересы, идеалы, цели) относятся к *мотивационной сфере личности*, то есть могут побуждать ее к деятельности. Надо сказать, что многое, относящееся к проблеме мотивов поведения человека, до сих пор является дискуссионным. Так, в психологии, из которой это

понятие пришло в социологию, термином «мотив» обозначают совершенно разные явления. Как отмечал известный советский психолог А.Н. Леонтьев, мотивами обозначают инстинктивные импульсы, интересы, желания, биологические влечения и аппетиты, а равно переживания эмоций; в пестром перечне мотивов можно обнаружить такие, как жизненные цели и идеалы, но также и такие, как раздражение электрическим током.¹

Отметим социологический аспект мотивации. Социальное содержание мотива определяется системой ценностей, на которые ориентирована личность. Поэтому в социологии в качестве мотивов личности исследуют, как правило, систему ее ценностных ориентаций. Существенно, что поведение личности определяется не каким-либо одним мотивом, а их сложной иерархической системой, важнейшей социальной характеристикой выступает ее направленность.

В современной науке существуют различные классификации ценностей. В данном исследовании использована одна из наиболее распространенных, а именно: выделение *терминальных и инструментальных* ценностей. Терминальные ценности (ценности-цели) представляют собой важнейшие жизненные цели человека, а инструментальные (ценности-средства) – морально-этические способы их достижения.

Общепризнанно, что ценностные ориентации образуют сложную иерархическую систему. Так, широко известна иерархия человеческих потребностей и связанных с ней ценностей видного представителя гуманистической психологии А. Маслоу, семиуровневая иерархия ценностных ориентаций в различных направлениях трансперсональной психологии, четырехуровневая система ценностных ориентаций, разработанная российским ученым В.А. Ядовым, и т.п.

В течение более 20 лет мы используем семиуровневую систему ценностей, суть которой заключается в том, что в «нижней» части ее расположены ориентации на ценности сугубо материальные, на «верхних» этажах» располагаются высшие духовные и нравственные ценности. Иными словами, ценностная «лестница» выражает восхождение личности от эгоизма к альтруизму.

¹ Леонтьев, А.Н. Деятельность, сознание, личность / А.Н. Леонтьев. – М., 1976. – С.189.

Так, по мнению А. Маслоу, у человека с рождения последовательно появляются и сопровождают его личностное развитие семь классов потребностей. Слегка модернизировав известную концепцию А. Маслоу с учетом достижений современной науки, в соответствии с *принципом минимального универсума*, получим следующую иерархию:

0. Потребности в разрушении (в том числе, и в саморазрушении).
1. Потребности физиологические (органические).
2. Потребности в безопасности.
3. Потребности в принадлежности к сообществу и любви.
4. Потребности уважения (почитания).
5. Познавательные, нравственные потребности.
6. Творческие, эстетические потребности, потребности в самовыражении и самореализации.
7. Социально-альтруистические и высшие духовные потребности.

Каждому классу (уровню) потребностей соответствует определенный тип ценностей. В данном исследовании мы использовали следующий перечень ценностей:

Ценности-цели:

0. Красивая жизнь.
1. Карьера, власть, влияние на людей, спокойная жизнь.
2. Занятие любимым делом, семья, здоровье, материальное благополучие, будущее детей.
3. Независимость.
4. Справедливость.
5. Процветание Родины, любовь.
6. Чистая совесть, обретение смысла жизни, творчество.
7. Приносить пользу людям.

Ценности-средства:

0. Использование магии, колдовства.
1. Деньги, расчетливость, умение слукавить, высокое социальное положение родителей.

2. Инициативность, предприимчивость, жесткость, умение ладить с людьми.
3. Исполнительность.
4. Трудолюбие, ответственность, коллективизм, образованность.
5. Честность, вера в Бога.
6. Доброта.
7. Высокая нравственность.

Итак, направленность личности характеризует субъективную сторону ее социальной структуры, объективную же определяет отношение человека к обществу. Жизнедеятельность личности, описываемая системой ее социальных ролей – не что иное, как выражение системной взаимосвязи этих сторон. Соответственно, социальная структура личности представляет собой совокупность устойчивых связей между элементами в процессе становления человека как социального субъекта.

Поскольку социология имеет дело не с отдельными индивидами или микрогруппами, как, например, психология и педагогика, а с массовыми социальными процессами, в богатейшем спектре человеческих проявлений она всегда стремится найти повторяющиеся признаки, в первую очередь, те, которые наиболее часто встречаются у представителей той или иной социальной группы. При этом социологи не учитывают множество других личностных свойств, весьма важных для понимания отдельного человека, но мало дающих для описания его как представителя своего класса, своего народа, своей эпохи. *Устойчивую совокупность таких признаков, характеризующих представителя определенной социальной общности, и можно называть социальным типом личности.*

Типологизацией в науке принято называть как процесс, последовательность действий, которые приводят к формированию понятия «тип», так и результат этого процесса, то есть систему типов (которую называют также типологией). В литературе нередко в качестве синонима типологизации используют понятие «классификация», что является вполне правомерным. Вместе с тем надо иметь в виду, что два этих понятия порой употребляются в разных значениях.¹

¹ Типология и классификация в социологических исследованиях. – М., 1982.

В процессе первого этапа типологизации – *абстрагирования* – выделяются черты, стороны или отношения личности, на основании которых и строится впоследствии типология. В результате получается некая идеальная конструкция, в которой существенные характеристики личности доводятся до логической завершенности.

В процессе вырабатывания типов личности применяется абстрагирование двух типов: *частичное* и *сущностное*.

В первом случае в научном понятии могут воспроизводиться отдельные стороны, свойства, отношения личности или какая-то их совокупность. В этом случае одна из подсистем личности выступает как заместитель личности в целом, остальные же не берутся в расчет. Естественно, что за основу типологии принимается та подсистема личности в целом, которая, с точки зрения целей исследования, является важнейшей.

В качестве примера рассмотрим концепцию, разработанную К.Г. Юнгом, который выделил два основных психологических типа: экстравертов и интровертов.¹ Экстраверты обращают больше внимания на внешнюю часть своей души, они прекрасно ориентируются во внешнем мире, в своей деятельности исходят из его норм и правил поведения. Им присущи общительность, инициативность, гибкость поведения, умение находить свое место в обществе и приспосабливаться к его требованиям. Предметы и явления внешнего мира для них значат существенно больше, чем собственный внутренний мир.

Напротив, интроверты более ориентированы на свой внутренний мир. Они строят свое поведение, исходя из собственных идей и представлений. Им свойственна повышенная тревожность по поводу малейших житейских проблем, беспокойств о своем здоровье. Чаще всего, не имеющее реальных оснований. Для них характерны: высокая чувствительность и повышенная чуткость к опасности.

По мнению К.Г. Юнга, эти психологические типы сосуществуют в каждом человеке. Превалирование одной из сторон определяет конкретный психологический тип личности: экстраверт или интроверт. В том случае, если соотношение экстра-

¹ Батаршев, А.В. Типология характера и личности / А.В. Батаршев. – М., 2001. – С.44-45.

версии и интраверсии у человека примерно одинаково, его относят к амбивертам. Свою типологию личности К.Г. Юнг иллюстрировал ссылками на исторических личностей. Так, Ф. Достоевского он относил к интровертам, а Л. Толстого – к экстравертам.

Во втором случае, чтобы представить личность как целое, абстрагируются от ряда второстепенных ее свойств и признаков. Этот прием позволяет четко выделить существенные для личности свойства и отношения, проникнуть в их сущность

Например, видный представитель трансперсональной психологии Р.А. Уилсон на основе выделенных им «контуров» в сознании человека описывает следующую типологию живущих ныне людей, в основе которой лежит, по сути, уровень их интеллектуального и духовного развития. По его мнению, у 50% человеческой расы до сих пор не развит третий контур. Это означает, что, хотя эти люди могут обмениваться примитивными сигналами и пользоваться примитивными орудиями, они до сих пор действуют в основном на уровне эмоционального контура млекопитающих и биовыживательного контура еще более ранних эволюционных видов.

Еще 20% – это «ответственные, умные взрослые», у которых полностью развиты третий и четвертый контуры. Большую часть своего времени они беспокоятся, так как свойственные в основном приматам параметры человеческого общества кажутся им абсурдными, аморальными и опасными.

Следующие 20%, по мнению Уилсона, – нейросоматические адепты. Моралисты четвертого контура называют их «мистиками», «психами», «поколением эгоистов», «безответственными гедонистами» и т.д. Большинство из них не афишируют свои способности, хотя некоторые обратили свои таланты на «вероцелительство» и другие занятия эзотерикой. Они излучают «хорошую энергию» и благоразумно избегают конфликтов с морально-идеологическими «авторитетами».

Еще 5% обладают нейрогенетическим сознанием и выполняют функцию Катализаторов Эволюции. Их «Бог» – жизнь, а их цель – бессмертие.

Другие 3% овладели метапрограммирующим контуром и образовали то, что Г.Гурджиев называл «Сознательным Кругом человечества». Они – Вольные камен-

щики в первичном смысле этого затасканного термина: создатели будущих реальностей.

И только 2% населения планеты являются нейроквантовыми адептами и целиком пребывают вне категорий пространства-времени.¹

Видный западный социолог XX столетия Р. Дарендорф разработал типологию личностей, рассматривая человека как *homo sociologicus*, то есть в качестве продукта развития культуры, воздействия социальных условий:

1. *Homo faber* – в традиционном обществе «человек трудящийся»: крестьянин, воин, политик – личность, несущая бремя (наделенная важной общественной функцией).

2. *Homo consumer* – современный потребитель, личность, сформированная классовым обществом.

3. *Homo universalis* – человек, способный заниматься разными видами деятельности, в концепции К.Маркса – меняющий всевозможные занятия.

4. *Homo soveticus* – человек, зависящий от государства.²

В классической отечественной психологии выделяется несколько типологий человека, среди которых наиболее распространенными являются: «человек: онтогенез»; «человек: ориентирование»; «человек: биотип» и «человек: подход комплексный»³.

ЧЕЛОВЕК: ОНТОГЕНЕЗ – специфически человеческий путь онтогенеза – усвоение или присвоение общественно-исторического опыта. У животных он полностью отсутствует. Отсюда обучение и воспитание – это общественно выбранные способы передачи человеческого опыта, обеспечивающие «искусственное развитие ребенка» (в противовес «естественному развитию детеныша животного»).

Генеральный путь онтогенеза человека – присвоение искусственного, культурно созданного опыта, а не развертывание естественно заложенного. Этот путь и определяет социальную природу психики человека.

¹ Уилсон, Р.А. Психология эволюции / Р.А. Уилсон. – М., 2001. – С.291-292.

² Волков, Ю.Г. Социология / Ю.Г. Волков, И.В. Мостовая. – С. 335.

³ Словарь практического психолога / сост. С.Ю. Головин. – Мн., 1997. – С.757.

ЧЕЛОВЕК: ОРИЕНТИРОВАНИЕ, по мнению Э. Фромма, – это формы и способы ориентации и проявления фундаментальных тенденций человека – некрофилии, нарциссизма и влечения инцестуального – в злокачественных проявлениях обнаруживающие стремление к «схождению».

ЧЕЛОВЕК: БИОТИП – одна из разновидностей типологии человека, выделяемая по нейрогуморальному основанию и основанная на особенности реагирования симпатико-адреналовой системы человека на воздействия среды, что внешне проявляется в определенных особенностях поведения. Выделяются три вида биотипа человека.

А-тип – адреналовый; его представители характеризуются повышенной тревожностью, обостренным чувством ответственности, серьезным отношением к делу. Обычно эти люди не умеют отдыхать, поскольку их постоянно одолевают сомнения и неудовлетворенность. Избыточные, неадекватные нервные нагрузки часто приводят к различным сердечно-сосудистым заболеваниям. Среди мужчин этот тип достигает 37,8%, среди женщин – 30,1%.

НА-тип – норадреналовый; представители характеризуются повышенной внутренней напряженностью. Это в основном замкнутые немногословные люди, очень серьезные, скрытные и властные; их достоинства – целеустремленность, способность добиваться высоких результатов в своей деятельности, преодолевая трудности и препятствия. Но если достижение честолюбивых планов переходит в самоцель, то при неудаче они могут чрезмерно фиксироваться на неприятных переживаниях. Подавленные эмоции и подозрительность часто приводят к нервным срывам, сердечно-сосудистым заболеваниям. Среди мужчин этот тип составляет 17,0%, среди женщин – 26,1%.

А+НА-тип – смешанный; представители характеризуются повышенной эмоциональностью и постоянными колебаниями настроения. Они артистичны, стремятся быть на виду, привлекать внимание. Им свойственно богатое воображение, тонкость чувств, способность к сопереживанию. От неприятностей они нередко убегают в болезнь. Среди мужчин этот тип составляет 34,2 %, а женщин – 22,8 %.

Определяются биотипы с помощью специального метода адренограммы, разработанного В.Н. Васильевым. Суть метода состоит в определении с помощью функциональных проб соотношения выделяемых организмом гормонов адреналина (А) и норадреналина (НА) в различное время суток. Это соотношение имеет свою клиническую интерпретацию, графическое изображение и нормы для людей разного возраста, в состоянии покоя и при разных стрессовых нагрузках.

Наиболее ярко биотипические особенности поведения проявляются в экстремальных ситуациях. Биотипы различаются также по клиническим, биохимическим, иммунологическим и другим показателям.

ЧЕЛОВЕК: ПОДХОД КОМПЛЕКСНЫЙ – представляет собой систематическое изучение целостного индивидуально-психологического становления человека на всех этапах его жизненного пути.

Согласно принципам комплексного подхода, сформулированным Б.Г. Ананьевым, индивидуальное развитие человека выступает в трех планах:

- 1) онтопсихологическая эволюция психофизиологических функций – характеристика человека как индивида;
- 2) становление деятельности и истории развития человека как субъекта труда – характеристика человека как субъекта деятельности;
- 3) жизненный путь человека – характеристика человека как личности.

Результат объединения всех свойств индивида, личности и субъекта деятельности образует неповторимость человека, его индивидуальность. Развитие человека рассматривается прежде всего с точки зрения формирования его как индивидуального целого, как конечный результат такого взаимодействия «натурального» и «культурного» рядов, онтогенеза и биографии, характер которого обусловлен в первую очередь конкретно-историческими условиями общественной жизни человека, когда структура социальных связей, реализующихся в совместной деятельности с другими людьми и в общении, переходит во внутреннюю структуру самой личности.

Комплексный подход к человеку как целостному образованию, представленному в единстве его природных и социальных условий, позволяет исследовать его

психологическое содержание по двум направлениям: 1) субординационному или иерархическому, согласно которому более сложные и общие специальные свойства личности подчиняют себе более элементарные и частные социальные и психофизиологические свойства; 2) координационному, согласно которому взаимодействие различных психических свойств и функций допускает относительную их автономию.¹

Комплексный подход, применяемый в психологии, позволяет выявить устойчивую взаимосвязь характеристик человека как индивида и как личности, показать закономерные стадии их возникновения и развития, определить возрастные и половые различия в их функционировании, установить взаимосвязь между сенсорными, интеллектуальными, мнемическими и другими функциями и их зависимость от индивидуального жизненного пути человека.

Таким образом, в первом виде абстрагирования типология личности формируется путем замещения личности ее частью. Во втором случае типологизация – это упрощение целого, отвлечение от второстепенных связей, свойств, признаков и воспроизведение в типе только наиболее существенных черт, качеств и отношений.

Как видим, в качестве *критериев* такой типологизации могут выступать как психологические, так и социальные черты и качества личности, уровень интеллектуального и духовного развития человека.

В *логическом способе конструирования типологии*, в свою очередь, имеются два «подспособа»: а) комбинаторный и б) основанный на выделении главного признака.

При комбинаторном способе определяется ряд параметров личности, важных с точки зрения исследования, и формируются их всевозможные комбинации, каждая из которых представляет отдельный тип. Основным недостатком данного «подспособа» является весьма большое число типов.

Подобным образом действовала А. Аугустинавичюте из Литвы, создавшая в конце прошлого века новое научное направление, получившее название «соционика». На основании учения К.Г. Юнга о психологических типах, А. Аугустинавичюте

¹ Словарь практического психолога / сост. С.Ю. Головин. – С.757-759.

разработала собственную систему из 16-ти психологических типов личности (типов информационного метаболизма), позволяющую эффективно прогнозировать отношения между людьми. Для каждого из типов автор подобрала псевдонимы – по именам знаменитых писателей, политиков, военачальников:

1. ДРАЙЗЕР – эмоционально-сенсорный интроверт, решающий («охранитель»).
2. МАКСИМ ГОРЬКИЙ – логико-сенсорный интроверт, решающий («попечитель»).
3. ГЮГО – эмоционально-сенсорный экстраверт, решающий («оптимист»).
4. ШТИРЛИЦ – логико-сенсорный экстраверт, решающий («администратор»).
5. ДЮМА – сенсорно-эмоциональный интроверт, воспринимающий («художник»).
6. ГАБЕН – сенсорно-логический интроверт, воспринимающий («мастер»).
7. НАПОЛЕОН – сенсорно-эмоциональный экстраверт. Воспринимающий («Цезарь», «политик»).
8. Г.ЖУКОВ – сенсорно-логический экстраверт, воспринимающий («А.Македонский»).
9. РОБЕСПЬЕР – логико-интуитивный интроверт, решающий («ученый»).
10. БАЛЬЗАК – логически – интуитивный интроверт, воспринимающий («созидатель»).
11. ДОН-КИХОТ – логико-интуитивный экстраверт, воспринимающий («новатор»).
12. ДЖЕК ЛОНДОН – логико-интуитивный экстраверт, решающий («бизнесмен»).
13. ЕСЕНИН – интуитивно-эмоциональный интроверт, воспринимающий («искатель»).
14. ДОСТОЕВСКИЙ – интуитивно-эмоциональный интроверт, решающий («писатель»).
15. ГЕКСЛИ – интуитивно-эмоциональный экстраверт, воспринимающий – («журналист»).
16. ГАМЛЕТ – интуитивно-эмоциональный экстраверт, решающий («актер»).

Оба названных типа абстрагирования могут лежать в основе двух способов конструирования типов личности: логического и эмпирического.

В качестве примера логической типологии можно привести разработанную П.И. Смирновым систему личностных типов российской цивилизации.¹ На основе теоретического представления о трех основных видах деятельности: 1) деятельности-для-себя, или эгодеятельности, 2) деятельности-для-другого, или альтердеятельности, службе, 3) деятельности-для-деятельности, или игре – автор выделяет два типа цивилизации: служебно-домашнюю и рыночную, для которых характерны три важнейших типа личности: 1) «эгодеятель», 2) «служитель» и 3) «игрок».²

В «служебно-домашней» цивилизации, к которой, по мнению П.И. Смирнова, относится Россия, с учетом того, в какой степени они поддались двум основным соблазнам (использовать служебное положение в корыстных целях и направить нашу страну по западному пути развития), им выделяются следующие социальные типы личности:

1. «Промежуточный» тип, который, в зависимости от обстоятельств, может как поддаваться названным «соблазнам», так и противостоять им. Составляет большинство населения.

2. «Служитель-патриот». Этот тип личности обычно проявляется в годы испытаний. Люди, относящиеся к нему, способны на самопожертвование, уверены в необходимости последовательно отстаивать национальные интересы, полностью отождествлять себя со своим народом (Александр Невский, Суворов, Столыпин, Жуков).

3. «Служитель-западник». Личности этого типа могут проявляться в периоды реформ или начинать их. Личностью такого типа мог быть Петр I.

4. «Карьерист-патриот». Это то, кто поддался служебному соблазну, но остался верен патриотическим идеалам. Такие личности могут проявлять себя при сильном властителе в качестве полезных помощников. К представителям этого типа в

¹ Смирнов, П.И. Эволюция личностных типов в российской цивилизации / П.И. Смирнов // Проблемы теоретической социологии. Вып. 3. – СПб., 2000. – С.132-143.

² Смирнов, П.И. Метаморфозы индивидуализма в западном обществе / П.И. Смирнов // Социология и социальная антропология. К 60-летию А.О. Бороноева / под ред. В.Д. Виноградова, В.В. Козловского. – СПб., 1997. – С.143-145.

дореволюционный период можно отнести Меншикова, Потемкина, Орловых, в советское время – Калинина и Жданова.

5. «Карьерист-западник». По мнению автора, это наиболее опасный для страны тип, поскольку такие личности поддались обоим соблазнам и, образно говоря, у них «нет ничего святого за душой». В революционные годы подобная личность проявилась в фигуре Троцкого. В годы реформ это – Гайдар, Чубайс, Бурбулис и др.

Таким образом, приведенная социальная типология личностей носит в основном *нормативно-политический* характер.

Целый ряд типологий личности построен с учетом *биологических основ* человеческого индивида. На подобной основе вначале были созданы психологические типологии личности. Так, еще вначале XX века немецкий психолог и психиатр Э. Кречмер разработал типологию характера исходя из конституции человека. В частности, он выделил три типа конституции (строения) человека:

1. Астенический тип – характеризует человека хрупкого телосложения, с плоской грудной клеткой, узкими плечами, вытянутым лицом, длинными и худыми конечностями, слабой мускулатурой и слабыми жировыми накоплениями.

2. Атлетический тип выражается в сильном развитии скелета, мускулатуры, кожи. Мужчины этого типа имеют средний или высокий рост, широкие плечи и грудную клетку, упругий живот. Их тело имеет форму трапеции. У представительниц женского пола, относящихся к этому типу, строение тела производит впечатление грубоватого и массивного.

3. Пикнический тип характеризуется сильно развитыми внутренними полостями (головы, груди, живота) и склонностью торса к ожирению при слабо развитых мышцах плеч и конечностей.

У большинства людей данные типы представлены в смешанном виде. Как показал Э. Кречмер, тип строения взаимосвязан с определенными психическими заболеваниями, а также типами социального поведения.¹ Тем не менее, к социальным типологиям личности отнести типологию Э. Кречмера можно лишь условно.

¹ Кречмер, Э. Медицинская психология / Э. Кречмер. – СПб, 1998.

Взаимосвязь биологических и социально-нравственных начал в человеке выражает типология, основанная на работах Б.Ф. Поршнева, по мнению которого человечество представляет собой семейство, состоящее из четырех видов, два из них следует признать хищными, причем эта хищность (предельная агрессивность) направлена на других людей. Этические внутривидовые различия разделяют людей значительно глубже, чем расовые признаки.

Первый вид – «хищные гоминиды» или *суперанималы* (суперживотные). В криминальном мире это «авторитет», нередко имеющий гипнотические способности. Полностью отсутствует то, что мы называем совестью.

Второй вид – *суггесторы* – псевдолюди, манипуляторы (шестерки) сочетают в себе агрессивность и внушаемость. Могут имитировать поведение суперанималов. Им присущи умение манипулировать сознанием исполнителей, а также сильная психологическая зависимость от авторитета.

Третий вид – *диффузный* – играют роль исполнителей, не агрессивных, но внушаемых. Послушные, доверчивые, не имеющие или не развившие собственной защиты от психологического воздействия со стороны «авторитета» и манипуляторов по народному определению относятся к дуракам или «лохам».

Четвертый вид *неоантропы* – не агрессивные, обладающие высокой степенью защиты от психологического давления и внушения, независимые (собственное мнение, четкие моральные установки, самопрограммирование и самоконтроль), неагрессивное поведение).¹ Подобная иерархия существует и в сообществах животных, например у крыс, волков и обезьян.

В условиях значительной социальной дифференциации нравственных качеств и типов людей в современном обществе любая группа вне рамок закона и моральных норм всегда образует структуру по образцу криминальной, к руководству которой приходит хищник. Этот хищник, психологически подчиняя себе группу, снижает общий уровень нравственности в ней ниже собственного, поскольку члены группы или толпы в целях самозащиты имитируют поведение вожака.²

¹ Диденко, Б. Цивилизации каннибалов / Б. Диденко. – М., 1999.

² Островский, Н.Н. Храм химеры. Сорок веков порознь / Н.Н. Островский. – М., 2001. – С. 262-263.

Становится смертельно опасным быть непохожим на главаря-суперанимала или суггестора, в том числе идеологически или нравственно: ведь те, кто отличается поведением от хищника, рассматриваются им как жертва. Поведение человека в соответствии с этическими нормами воспринимается агрессором как слабость жертвы и, соответственно, провоцирует агрессию. Это касается не только отдельных групп, но и народов, наций, партий.

Именно индивиды первого и второго вида, «суперанималы» и «суггесторы», вынуждают массу слепо следовать идеологическим установкам, ослабляя тем самым их волю к сопротивлению. Совершенно то же самое происходит в религии и национальном движении. Идеология служит инструментом агрессии, основанием и объяснением агрессивного поведения, истоки которого в биологии и психике.

В соответствии с описанной типологией любая социальная организация может быть представлена структурой фрактального типа с четырьмя выраженными составляющими: производители, распределители, элита и власть, где в слоях «нравственный заряд» чередуется. Власть по отношению к элите, а распределитель по отношению к производителю – аморальны, а интеллектуальная элита (творцы) и народ – нравственно идентичны. При этом элита является производителем второго уровня, работающим на систему и власть.¹

Нельзя обойти вниманием и типологию личности, созданную известным российским ученым Л.Н. Гумилевым, в основе которой лежит характер взаимодействия индивида и биосферы. В соответствии с авторской концепцией в ходе своей жизни человек поглощает биохимическую энергию живого вещества биосферы, однако эта способность неодинакова у разных индивидов. По этому признаку выделяются три типа людей. Представители первого типа имеют достаточно энергии для удовлетворения инстинкта самосохранения и работают, чтобы выжить. Второй тип («пассионарии») отличается избытком энергии. Эти люди не удовлетворены «обычной» спокойной жизнью и готовы трудиться ради высоких целей. Представители третьего

¹ Островский, Н.Н. Указ. соч. – С. 292-293.

типа («субпасионарии») имеют недостаточно энергии и предпочитают жить за счет других.¹

Важная задача постнеклассической универсальной социологии – разработка типологий личности с учетом природных и духовных качеств, а также создание соответствующих методик для эмпирического исследования личности.

В соответствии с принципом минимального универсума выделяются семь слоев (уровней) эволюционного развития любого объекта, в том числе социального, не исключая человека. Рассмотрим эволюционный путь человека и, соответственно, представим типологию людей в соответствии с их уровнем духовного развития (мы опираемся на подход, который выводит типологию из энергетической структуры человека²).

Первая эволюционная фаза (или уровень) – выживание. Это – человек выживающий, в буквальном смысле борющийся за выживание: солдат на войне, заключенный, бомж. На данном уровне находятся, в частности, психологически и духовно неразвитые люди, в том числе алкоголики, наркоманы, патологические преступники. Здесь же люди, которые заняты тяжелым и низко квалифицированным трудом, их главная цель – физическое выживание.

Второй эволюционный уровень – размножение, процветание. Теперь объект закрепляется на уровне устойчивого существования. Проблемы выживания сменяются проблемами устойчивого развития. Применительно к человеку этот уровень соответствует продолжению рода, активной жизнедеятельности, творчеству (как сублимации сексуальной энергии). Проблемы выживания решены, есть уверенность в завтрашнем дне. На данном уровне находится выбравшаяся из нищеты и разрухи страна – народ наелся досыта, оделся и с увлечением занялся строительством личного благополучия. Большинство населения нашей страны – рабочие, крестьяне, чиновники, предприниматели, военные – находятся именно на этом уровне. Смыслом жизни для них является материальное потребление.

¹ Гумилев, Л.Н. Этносфера. История людей и история природы / Л.Н. Гумилев. – М., 1993. – С. 120-130.

² Подводный, А. Высшие архетипы: опыт психологического исследования / А. Подводный. – Новосибирск, 1999 и др.

Следующий, третий эволюционный уровень характеризует сосредоточенность на управлении как собой, так и внешним миром. Психологически ему соответствуют такие качества, как решительность, независимость, сила воли. Человек на данном уровне развития – это, во-первых, человек волевой, во-вторых, человек управляющий. Это может быть чиновник бюрократической иерархии, военачальник, учитель, насаждающий в классе железную дисциплину. Такие люди также стремятся к материальному потреблению, но потреблению изысканному, более ориентируясь на эстетические качества вещи, нежели потребительские.

Четвертый эволюционный уровень выражает сосредоточенность на чувствах сострадания, любви, доброжелательности. Это человек любящий, ощущающий свою связь с тонким миром. Любовь определяет все его действия и поступки. Это может быть сестра милосердия, нянечка в детском саду, воспитатель в интернате для неполноценных детей, добрый детский писатель, учитель или врач, что называется, «от Бога». Здесь находятся люди, которых принято называть «трудоголиками», которые с упоением занимаются любимым делом, стремятся создать что-то новое.

Пятый эволюционный уровень – совершенство. Функционирование человека на этом уровне связано с коммуникабельностью, экспрессивностью, высоким творческим потенциалом. Это мастер, который достиг вершин в своем деле: великий актер, футболист, политик, музыкант, художник, организатор. На этом уровне находятся люди творческие, всегда стремящиеся к созиданию.

Шестой эволюционный уровень – мудрость и высшая воля. На этом уровне человек имеет высокоразвитый интеллект и воображение, волевые качества и парapsихологические способности. Это – человек синтезирующий, соединяющий, устанавливающий связи. Разносторонне мудрый человек, например ученый, работающий на стыке наук и создающий новые теории, и создатель нового религиозного учения, и великий писатель, и даже шеф-повар экстра-класса.

Седьмой эволюционный уровень связан со способностью к просветлению, космической любви, к контакту с космическим сознанием. Это – человек просветленный, испытывающий всеобъемлющую полноту и мистический восторг бытия.

Таким образом, в социологии (как и в других гуманитарных дисциплинах) широко используется метод типологизации личности. Процесс выделения социальных типов личности можно сравнить с заточкой граненого карандаша, когда острый нож лишает его граней, срезая дерево до тех пор, пока не обнажится стержень – твердый или мягкий, простой или цветной. Точно также типологизация, лишая человека его индивидуальных различий, позволяет познать социально значимые личностные особенности представителей различных социальных групп, выделить среди них наиболее устойчивые. Для этого используются различные критерии: от природных и психологических до духовно-нравственных. В результате разработано множество разного рода типологий личности: от знаменитых типов социального характера, созданных Э. Фроммом, до модных сегодня деления людей на четыре типа в соответствии с их группой крови или астрологических типов, основанных на дате рождения человека. Учет всего спектра существующих подходов позволяет более глубоко понять механизмы и тенденции социального поведения человека.

Базовым способом типологизации личности с позиций постнекласического подхода в социологии является построение типологии в зависимости от уровня эволюционного (иными словами, духовного и нравственного) развития человека.

Важнейшим методологическим подходом анализа развития человека в универсальной парадигме является принцип минимального универсума, выражающего наименьшее количество характеристик, необходимых для описания развивающейся материальной системы.¹ Кратко его сущность можно выразить следующим образом:

- два элемента,
- три уровня,
- пять состояний,
- семь слоев.

Рассмотрим подробнее, каким образом получилось это сочетание.

Любая развивающаяся система должна иметь как минимум два полярных элемента, противоречия между которыми и лежат в основе ее развития. В этом прояв-

¹ Немировский, В.Г. Теоретическая социология: нетрадиционные подходы / В.Г. Немировский, Д.Д. Невирко. – С.57-66.

ляется известный диалектический закон единства и борьбы противоположностей. Подобная антитетика в диалектике соответствует дихотомии в систематике. Любые диалектические противоречия изучаются обычно в форме бинарных оппозиций, или антитез, например объект – субъект, мужчина – женщина, производительные силы – производственные отношения и пр.

Любая развивающаяся система в процессе своего изменения образует как минимум три иерархических уровня, три состояния, в чем непосредственно реализуется действие закона отрицания отрицания. Последний в диалектике выражается триадой тезис-антитезис-синтез. Человечеству известно немало подобных триад: твердое-жидкое-газообразное, тело-душа-дух, молодость-зрелость-старость и т.п.

Три иерархических уровня, которые проходит в своем развитии любая материальная система, с позиций современной науки можно определить как вещественно-энергетический, функционально-организационный и информационный. Подобная модель непосредственно согласуется с представлениями, существовавшими в истории человеческой культуры.

Любая развивающаяся система проходит как минимум пять стадий: рождение, развитие, изменение, увядание, исчезновение. Этот подход имеет древние корни (Древняя Греция – Платон, Пифагор, особенно был развит в Древней Индии и Японии). Наиболее полное выражение данные идеи нашли в концепции «пяти фаз движения» – «У-син» (Китай).

Таким образом, любая материальная система имеет как минимум два полярных элемента, в процессе развития образует 3 иерархических уровня, проходя на каждом из них 5 стадий, включает семь слоев. С учетом спиралевидного характера развития можно сказать, что за счет противоречий между полярными элементами на каждом уровне осуществляется развитие от стадии рождения до стадии исчезновения, после чего процесс переходит на новый уровень.

На рисунке 7 изображен логический процесс последовательного развертывания минимального универсума состояний развивающейся системы:

- 1 – нерасчлененная протосистема;
- 2 – выделение двух полярных элементов;

- 3 – образование трех иерархических уровней;
- 4 – взаимоналожение элементов и уровней;
- 5 – прохождение пяти стадий;
- 6 – образование семи слоев;
- 7 – минимальный универсум: два элемента, три уровня, пять состояний, семь слоев.

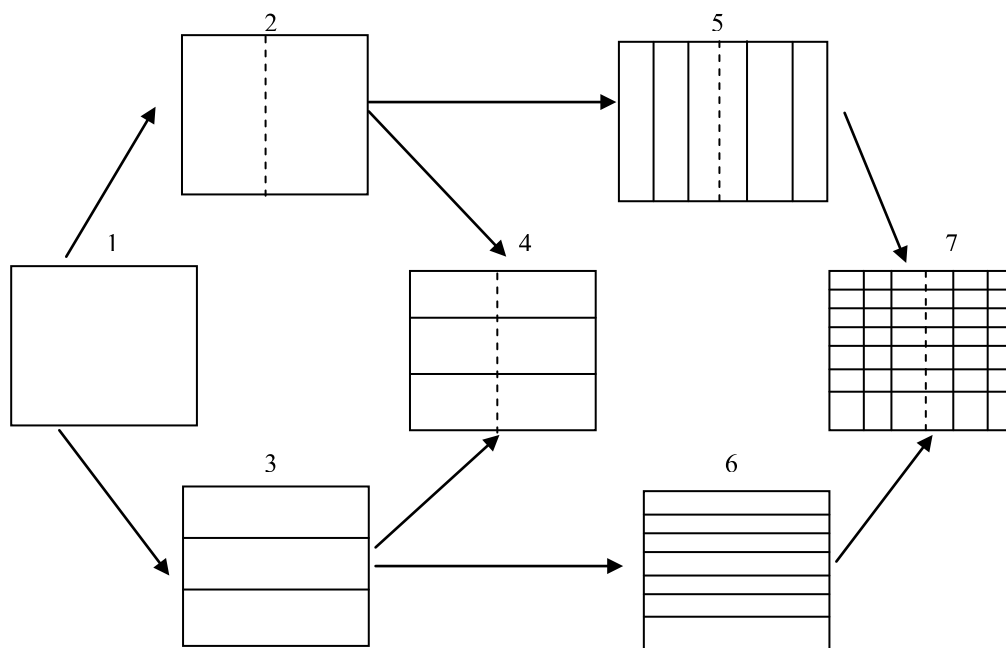


Рисунок 7 – Схема логического процесса последовательного развертывания минимального универсума состояний развивающейся системы

Для упрощения мы привели плоскостное изображение развивающейся системы, хотя в действительности развитие происходит по расширяющейся спирали и имеет объемный характер.

Таким образом, выражая наиболее общие законы развития материи, принцип минимального универсума представляет собой своего рода матрицу, на основе которой осуществляется процесс развития любой системы. Описанная матрица может быть «наложена» на любой социум или его элемент для определения их структуры и динамики.¹

¹ См.: Немировский, В.Г. Теоретическая социология: нетрадиционные подходы / В.Г. Немировский, Д.Д. Невирко.

Рассмотрим некоторые категории универсальной парадигмы, являющейся основой в рассмотрении процесса социализации человека.

Социум – неотъемлемая часть высокоорганизованной Вселенной, взаимосвязанная с другими ее элементами. Социальная реальность выступает отражением реальности духовной, в которой кроются источники многих событий в общественной жизни людей. Социум является самоорганизующейся системой, эволюционирующей в соответствии с общематериальными закономерностями, выраженными, в частности, в принципе минимального универсума. Социум выступает в виде множества разнопорядковых социальных объектов, соотнесенных со своей средой. Последняя предоставляет ряд вариантов поведения, в рамках которого они обладают свободой выбора. Совершая свой выбор, субъекты воздействуют на среду, а тем самым и на другие элементы социума.

В соответствии с принципом минимального универсума (ПМУ) и опираясь на работы К.Г. Юнга, С. Грофа, а также современных отечественных психологов-нетрадиционалистов М. Щербакова, Э. Цветкова, А. Свияша и других, можно по-новому представить процесс социализации человека.

Прежде всего, выделим два основных элемента в структуре личности: *сознание и бессознательное*. В соответствии с принципом минимального универсума сознание включает семь основных слоев (рис. 11). Их наименования различны в зависимости от подхода, реализуемого тем или иным автором, а также от специфики эзотерического учения. Одной из наиболее привычных нам научных терминологий является модель, созданная «на основе кластерной теории интеграции»¹.

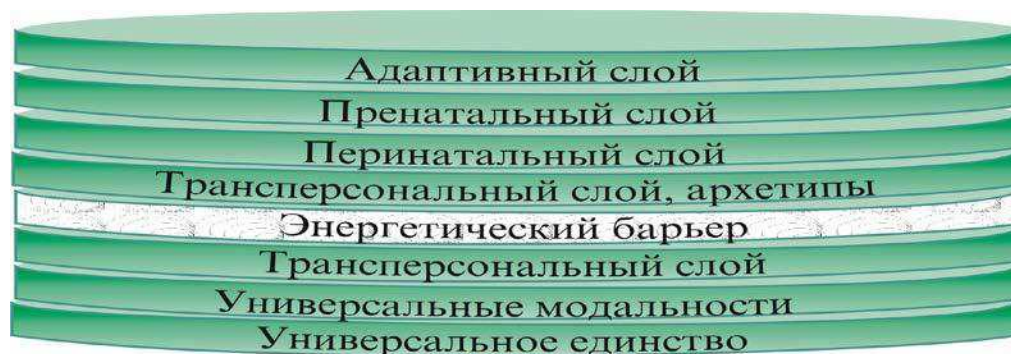


Рисунок 8 – Структура сознания

¹ Щербаков, М. Семь путешествий в структуру сознания / М. Щербаков. – М., 1998. – С.21-22.

Верхний слой можно назвать мотивационным или адаптивным – это та часть сознания, которая отвечает за поведение, мотивацию и социальную адаптацию. Глубинные слои – архетипический и трансперсональный – содержат врожденные архетипы и недоступны для осознания в обычных условиях.

Между ними расположены слои сознания, связанные с пренатальной и перинатальной информацией, то есть информацией и опытом, полученными в период внутриутробного развития плода и в процессе родов. В частности, базовые перинатальные матрицы в модели С. Грофа могут рассматриваться как слои в перинатальной структуре.

Все слои, кроме верхнего, адаптивного, недоступны для непосредственного осознания исследователем. Именно на адаптивный слой направлены методики, предназначенные для изучения, например, общественного мнения. Другие, более глубокие, слои находятся за пределами досягаемости социологических методик.

С информацией, которая содержится в подповерхностных слоях, мы можем непосредственно взаимодействовать только во сне или в измененных состояниях сознания, с информацией более глубоких слоев – только в специфических состояниях глубокой медитации, клинической смерти или в предсмертном состоянии. Наиболее глубокий слой – уровень универсального единства – является единой интегральной структурой, в которой отсутствует разделение по смыслам. Важно подчеркнуть, что хотя в обычных условиях доступ к глубинным слоям сознания отсутствует, они оказывают влияние на структуру личности, на поверхностный адаптивный слой, на ее социальное поведение.

Разделение слоев сознания на поверхностные и глубокие и наличие энергетического барьера между ними связаны с особенностью эволюции головного мозга: энергетический барьер разделяет слои, носителями которых являются новые и древние отделы мозга.

Отмеченная зависимость структуры личности от анатомической структуры мозга позволяет описать не только энергетический барьер между структурами, соответствующими древним и более поздним отделам головного мозга, но и выделить

элементы, непосредственно связанные с правым и левым полушариями. Для головного мозга характерна своеобразная специализация: если левое полушарие осуществляет переработку информации, выбор средств деятельности и формулировку конкретных задач в рамках существующей модели, то «задачами» правого полушария являются поиск информации, разработка новых целей и моделей деятельности. Причем работа левого полушария опирается на рациональное, логическое мышление, а правого – на чувства и интуицию. Психологи называют это функциональной асимметрией головного мозга.

К числу отличительных особенностей левополушарного сознания относятся рационалистичность, опора на науку, прагматизм, оптимизм, стремление к самореализации в рамках существующей социальной системы.

Правополушарное же сознание отличается иррационалистичностью и склонностью к суевериям, поискам альтернативных ценностных ориентиров, а также пессимизмом.¹

Опираясь на идею Б.И. Додонова о выполнении эмоцией функции не только оценки, но и ценности, В.Г. Немировский разработал концепцию эмоциональной направленности личности, которая впоследствии стала одним из важных элементов универсальной социологии. В соответствии с этой концепцией направленность личности биполярна: с одной стороны, ее объектами являются вербально выражаемые ценности, с другой – комплексы эмоциональных переживаний. Подобные переживания могут быть разной степени интенсивности – от слабого колебания настроения, некоего неясного томления чувств до всепоглощающего экстаза. Чем более сильны эти переживания, тем более счастливым чувствует себя человек. Но, даже возникая нечасто, эти переживания дают человеку ощущение остроты и наполненности жизни, ее осмысленности, радости бытия. Это дало основание В.Г. Немировскому называть их смысложизненными переживаниями.

Специфика таких переживаний во многом зависит от того, какая потребность лежит в их основе. Например, радостное возбуждение, подъем, когда работа идет хорошо, когда видишь, что добиваешься успешных результатов, свидетельствует о

¹ См.: Немировский, В.Г. Основы теоретической социологии. – С.84.

потребности в деятельности. Чувство необычайного, таинственного, неизведанного, появляющееся в незнакомой местности или обстановке, – о потребности в романтике. Но переживания могут быть приятными лишь с точки зрения испытывающего их индивида, социум может оценивать их негативно. В частности, речь идет о «своеобразном приятном чувстве, когда кто-то обидит, унизит Вас, сделает больно» (мазохистская потребность) или «удовлетворении и радости, когда кто-либо находится в твоей власти и можешь делать с ним все, что захочешь» (потребность во властвовании) и др.

В 1979 году была разработана специальная социологическая методика «Эмоциональная направленность личности» (ЭНЛ), которая включает индикаторы 30 переживаний, составляющих 15 биполярных пар.

Для методологического обоснования сущности социализации человека используем идею М. Щербакова о том, что сознание непосредственно связано с (само)отождествлением¹, рассматриваемым в классическом психоанализе как «процесс, посредством которого субъект присваивает себе свойства, качества, атрибуты другого человека и преобразует себя – целиком или частично – по его образу. Построение и обособление личности осуществляется посредством (само) отождествлений»².

Другими словами, человек, отождествляя себя с какой-либо (большой или малой) социальной группой или общностью, принимает ее цели и ценности, формируя соответствующие качества, одобряемые в окружении, и осознает себя членом этой группы или общности. В психоанализе выделяются (само)отождествление первичное, как самый первый способ построения субъекта по образу другого; (само)отождествление проективное – приписывание другому человеку каких-либо черт или даже общего сходства с собой; (само)отождествление с агрессором как приписывание себе акта агрессии, подражая физическому или моральному облику агрессора или заимствуя некоторые символы власти.

¹ Щербаков, М. Указ. соч. – С.21-22.

² Лапланш, Ж. Словарь по психоанализу / Ж. Лапланш, Ж.-Б. Понталис. – М., 1996. – С. 431-432.

Внутренней основой и предпосылкой (само)отождествления личности и социальной общности является механизм уподобления, здесь же заложена предпосылка к формированию сознания личности. «В некоторых отношениях, – писал К.Маркс, – человек напоминает товар. Так как он рождается без зеркала в руках и не фихтеанским философом: «Я есмь я», то человек сначала смотрится, как в зеркало, в другого человека. Лишь относясь к человеку Павлу как к себе подобному, человек Петр начинает относиться к самому себе как к человеку»¹.

Из приведенного высказывания видно, что (само)отождествление включает в себя два различных элемента. Прежде всего оно предполагает уподобление другого себе («лишь отнесясь к человеку Павлу как к себе подобному»). Вместе с тем оно осуществляется и через уподобление себя другому («человек Петр начинает относиться к самому себе как к человеку»).

Здесь (само)отождествление начинается с уподобления субъекта объекту (себя другому). Это не исключает и возможности другой модели (само)отождествления: от первоначального уподобления субъекта объекту (себя другому) и последующему сведению объекта к субъекту (другого к себе).

(Само)отождествление человека в социуме осуществляется в различных слоях, отражающих основные сферы проявления человеческой сущности: социально-профессиональном, семейно-клановом, национально-территориальном, религиозно-идеологическом, половом, эволюционно-видовом и духовном.

Исходя из данного положения и используя принцип минимального универсума, выделим слои социального (само)отождествления, непосредственно связанные со структурой сознания (рис. 9).



¹ Цит. по: Бажов, Н.М. Диалектика производства и потребления духовных ценностей / Н.М. Бажов. – Свердловск, 1979.

Рисунок 9 – Слои социального (само)отождествления

Социально-профессиональный слой подразумевает принадлежность человека к различным социальным группам, выделенным в зависимости от статуса, уровня благосостояния, образования, профессии и других признаков социально-профессиональной сферы.

Семейно-клановый слой характеризуется соотнесением себя с первичной общественной ячейкой – семьей, кланом, племенем.

Национально-территориальный слой может быть представлен как отождествление человека с различными национальными и территориальными общностями.

Религиозно-идеологический слой отождествления определяет отношение к какой-либо религиозно-идеологической группе и связанной с ней системой ценностей.

Эволюционно-видовой слой показывает взаимосвязь с архетипами и «эволюционной памятью».

Половой слой отождествления содержит отнесение себя к тому или другому полу. Это один из наиболее глубоких уровней отождествления. Надо сказать, что определенный аспект полового уровня (само)отождествления взаимосвязан с семейно-клановым.

Духовный слой (само)отождествления связан с системой ценностей, непосредственно вытекающей из личного духовного опыта человека.

Изучение (само)отождествления является сегодня одной из наиболее актуальных проблем российского общества, что обусловлено кризисным состоянием основных сфер его жизнедеятельности. С точки зрения универсальной парадигмы феномен (само)отождествления непосредственно отражает существование социальных полей, тесно взаимодействующих с человеком на протяжении его жизни. Соответственно, в период кризиса (само)отождествление связано с разрушением одних социальных полей и возникновением других, «подключением» человека к новым социальным полям. Подобный подход позволяет разработать эффективные социальные технологии преодоления кризиса отождествления (например, особые социальные ритуалы, посредством которых человек проходит «инициацию» для отождествления себя с

какой-либо социальной общностью) и обеспечить адекватную состоянию социума свою социализацию.

В связи с этим нельзя не упомянуть и так называемый «эффект Махариши». Известный социолог, специалист по системному подходу в социологии, А.А.Давыдов, опираясь на многочисленные эмпирические исследования, делает вывод, согласно которому, если в городе или регионе количество одновременно практикующих трансцендентную медитацию (ТМ) составляет более 1% населения региона или количество одновременно практикующих ТМ-сидхи (углубленная техника трансцендентной медитации) составляет корень квадратный из 1% населения региона, то в городе или регионе примерно на 10% снижается уровень преступности, дорожно-транспортных происшествий, самоубийств, несчастных случаев, интенсивность военных конфликтов и т.п. Данную закономерность называют эффектом Махариши.¹

Для объяснения эффекта Махариши применяют гипотезу существования Коллективного Сознания, которую ввели в XIX веке в западную психологию и социологию Г. Фехнер, У. Джеймс, К. Юнг, Э. Дюркгейм. Согласно данной гипотезе, Коллективное Сознание – это некоторая целостная система сознания социальной группы, не сводимая к сумме индивидуальных сознаний членов группы. (Иными словами, это то, что в современной социологии принято называть *массовое сознание*). Коллективное сознание существует для каждого уровня социальной организации (семья, социальная общность, город, нация, мир в целом). Между индивидуальным сознанием и Коллективным Сознанием существует прямая и обратная связь. Причем поведение индивидов в обществе во многом зависит от когерентности (согласованности) Коллективного Сознания. Так, снижение уровня согласованности приводит к социальной напряженности, преступности, военным конфликтам, другим негативным социальным явлениям. Практика же трансцендентной медитации повышает уровень согласованности Коллективного Сознания, что и влияет на качество жизни в регионе. Логично предположить, что аналогичное воздействие на социальную ре-

¹ Давыдов, А.А. Системный подход в социологии. Законы социальных систем. – С.66-67.

альность может оказывать и массовая христианская молитва, однако подобные эмпирические исследования нам неизвестны.

Коллективное сознание, на наш взгляд, можно представить в качестве одной из форм *социального поля*. Гипотеза о существовании социального поля, которое представляет собой риманово пространство неоднородного типа, доказана А.А. Давыдовым.¹ По его мнению, неравномерность изогнутости социального поля обуславливает его неоднородность и рассогласованность, нелинейную динамику социальных процессов и нелинейные зависимости между элементами, частями и подсистемами в социальной системе «человечество» в целом, а также между социальными и природными системами.

Как пишет Д. Редьяр, индивид как таковой – это только абстрактная структура, формула, которая должна быть наполнена жизнью – коллективными элементами. На первой стадии процесса развития личности в нее вливается «жизнь», то есть родовые энергии физиологической природы. Когда же начинается психоментальное развитие и утверждается сознательное эго, в абстрактную структуру индивидуальной самости вливается «свет». Под «светом» понимается сущность цивилизации в духовном смысле слова – синтез того, что создано всеми истинно творческими индивидами в человечестве. Из этого «света» создается завершённый психоментальный организм индивидуального человеческого существа – душа. Но у огромного числа людей душа лишь потенциальна, в ней нет жизни. Только когда монада, ставшая в определенном смысле жизненным процессом (или личностью), вновь рождается в структуре индивидуального сознательного эго, душа начинает функционировать как действительный организм. До этого лишь было воспоминание о монаде – древнем первообразном, кажущимся душой, архетипе. Лишь когда монада в начале возродится в эго или в самость в конце, душа становится действительным организмом из психоментальной субстанции.²

¹ Давыдов, А.А. Системный подход в социологии. Законы социальных систем. – С.63-71.

² Редьяр, А. Астрология личности / А. Редьяр. – М., 1991. – С.111-112.

Как уже указывалось, в универсальной парадигме социализация рассматривается как (само)отождествление человека с социумом в единстве их природных, социальных и духовных связей и проявлений.

Для раскрытия механизма перехода социальной среды в виде общественных отношений, сложившихся в социуме, во внутреннюю структуру личности используем деятельностный подход.

Особенность его заключается в том, что сущность личности рассматривается через ее непосредственную жизнедеятельность. В рамках данного подхода важен тот факт, что деятельность человека имеет определяющее значение для его формирования. Свое конкретное выражение, следовательно, он обнаруживает только в деятельности и через деятельность, именно в процессе деятельности распредмечивая окружающий мир, то есть делая его свойства своими способностями.

Суть этого механизма заключается в процессе опредмечивания и распредмечивания человеком общественных отношений. Именно здесь общественные отношения «переливаются» во внутреннюю структуру личности, становятся ее неотъемлемым содержанием. Но исследование этого механизма – задача весьма непростая, требующая дополнительных теоретических инструментов анализа, которые будут рассмотрены далее.

Нетрудно увидеть, что деятельностный подход к изучению человека, в сущности, не противоречит принципу анализа его посредством общественных отношений, он лишь конкретизирует и обогащает последний. Поэтому предпринятые в 80-х гг. прошлого столетия попытки противопоставить эти принципы не увенчались успехом. И сегодня, вновь обращаясь к дискуссиям по этому поводу, следует еще раз отметить положение о связи деятельности человека и общественных отношений, сущность которого заключается в том, что деятельность исторического субъекта существует только в определенной конкретно-исторической системе общественных отношений и выражает собой их важнейшую сторону. Общественные отношения выступают как обмен деятельностью в исторически сложившихся формах, в этом смысле деятельность является их содержанием. В свою очередь, исторически сложившиеся формы деятельности выступают детерминирующей основой, определяю-

щей способы, приемы и средства деятельности, и одновременно ее социальной формой. Таким образом, общественные отношения выступают одновременно и формой, и содержанием социальной деятельности. Вместе с тем деятельность выступает как неперенное условие сохранения и воссоздания (производства и воспроизводства) самих общественных отношений. Она является их истоком, генератором.

Вот почему справедливо мнение тех авторов, которые считают, что при исследовании человека следует исходить из принципа неразрывного диалектического единства социальной деятельности и общественных отношений. С учетом индивидуальных особенностей человека такой подход позволяет выявить существенные его стороны, определяющие связь и прямую зависимость от усвоенных и реализованных им общественных отношений, а также его основные структурные элементы, складывающиеся в процессе непосредственной деятельности.

В использовании этого диалектического принципа неразрывного единства социальной деятельности и общественных отношений и состоит особенность следующего подхода анализа сущности человека и его структуры.

Данный принцип конкретизируется и получает большую выразительность в понятии «личностная форма общественных отношений» (ЛФОО). Личностная форма общественных отношений представляет собой «усвоенные личностью общественные отношения и ее непосредственную деятельность по их производству и воспроизведению»¹. Иными словами, ЛФОО – это такие отношения, в которых человек выступает как деятельная автономная личность в процессе производства материальных и духовных условий своей жизни. ЛФОО, следовательно, включает в себя деятельность личности как содержание тех общественных отношений, субъектом которых она является. Таким образом, в ЛФОО проявляется диалектическое взаимодействие общественных отношений и личностной деятельности. В процессе этого взаимодействия личность, опредмечивая свои сущностные силы, в то же время создает их, распредмечивая социальные условия своего бытия. Это означает, что в ЛФОО скрыты социальные механизмы не только воздействия общества на личность, но и –

¹ См.: Гришанин, Д.М. К вопросу о личностной форме общественных отношений / Д.М. Гришанин, Б.К. Лебедев // Личность и общество. Вып. 5. – Калининград, 1961. – С.45-48.

и это для нас главное! – механизмы деятельной активности самого человека, конкретизирующие на личностном уровне движущие силы развития общества.

Личностные отношения подразделяются на два рода: межличностные связи или общение как «обработка людей людьми» (К. Маркс) и отношения, которые можно назвать предметными. В последних человек взаимодействует с людьми и обществом в целом посредством социальных институтов, вещей и других определенных результатов человеческой деятельности. Граница между этими двумя родами личностных отношений условна и подвижна. Эти отношения конкретных живых людей оказываются, по существу, той единственной социальной субстанцией, в движении которой на личностном уровне осуществляется производство и воспроизводство общественных отношений.

Структура личностной формы общественных отношений (ЛФОО) как раз и показывает механизм «перекачки» общественных отношений во внутреннюю структуру личности, раскрывая ее как процесс взаимодействия общественных отношений и человека посредством его активной, целенаправленной деятельности. Она может быть представлена в виде следующей цепочки элементов:

ОО – н/у – потребности – интересы – цели, установки – ценностные ориентации – поступки – ОО* – н/у*, где

ОО – это система всех общественных отношений, сложившихся в данном обществе, которые, являясь внешними по отношению к человеку, выступают всеобщими детерминантами его поведения;

н/у – это непосредственные условия деятельности человека в целом, которые составляют более или менее благоприятные возможности его жизнедеятельности. Это те отношения, в которые он вступает и которые реализует в своей деятельности, выраженные, следовательно, в формах его общения и предметных отношений. Практическими референтами данного компонента являются социальное положение человека в обществе, его социально-политический статус и другие.

Потребности, как известно, выражая нужду человека в чем-либо, выступают энергетической основой его деятельности и составляют поэтому важнейший компонент структуры человека и его деятельности.

Социологическое исследование потребностей можно дополнить методами эмпирической классификации. При этом учитываются такие параметры, как характер потребностей в зависимости от ориентации человека на тот или иной вид, форму деятельности (на этой основе выделяется ведущая потребность); степень удовлетворенности потребностей человека; средства их удовлетворения; количество времени, затрачиваемое человеком на реализацию тех или иных потребностей, и другие.

Одним из существенных структурных элементов социологической структуры личности выступает сознание, выражающее субъективно-психологическую и идеологическую стороны деятельности человека. Основными системными качествами сознания являются чувства, эмоции, интересы, взгляды и систематизированные знания, идейные установки, цели и ценностные ориентации, выступающие в определенных обстоятельствах побудительными мотивами поведения человека.

Таким образом, в «поле» ЛФОО, содержащей структурные элементы человека, находятся, с одной стороны, его потребности и интересы, а с другой – иные элементы мотивационной сферы: цели, установки, ценностные ориентации.

Опредмеченный результат деятельности человека выступает в качестве созданных, приращенных отношений ОО, которые при определенных обстоятельствах снова выступают условием и средством н/у* личностной деятельности. Так цикл продолжается вновь: увидеть в общественных условиях возможность их изменения, ощутить ее как собственную потребность, осознать как интерес, поставить как цель, достичь как результат – таков механизм осуществления ЛФОО (рис. 10).*

Необходимо отметить, что такой подход к анализу структуры человека позволяет достаточно четко определить в нем место компонентов субъективного мира личности, других составляющих, выступающих в определенных обстоятельствах факторами ее деятельности. Что же касается выделения стадий в процессе социализации, то первоначально эта проблема рассматривалась в психоаналитических теориях.



Рисунок 10 – Механизм осуществления ЛФОО. Динамическая структура личности

В системе психоанализа социализация рассматривается как процесс, совпадающий хронологически с периодом раннего детства. Так, З. Фрейд выделяет четыре стадии социализации, каждая из которых связана с определенными эрогенными зонами: оральной, анальной, фаллической и фазой половой зрелости. Э. Эриксон, развивая идеи фрейдизма, выделяет восемь стадий становления личности (младенчество, раннее детство, игровой возраст, школьный возраст, подростковый возраст и юность, молодость, средний возраст, зрелость), где особая дифференциация касается раннего периода социализации.

В отечественной социальной психологии делается акцент на то, что социализация предполагает усвоение социального опыта прежде всего в ходе трудовой деятельности. Поэтому основанием для классификации стадий здесь служит отношение к трудовой деятельности и по этому основанию выделяют:

- дотрудовую,
- трудовую и
- послетрудовую стадии.¹

Однако с учетом существенных различий и особенностей дотрудовой социализации, на наш взгляд, этот этап необходимо разделить на три стадии: стадию ранней социализации – с рождения и до поступления в школу, стадию обучения – с момента поступления и до окончания школы и стадию профессионального обучения. Безусловно, это деление относительно, и границы стадий социализации подвижны и индивидуальны для каждого человека.

¹ Андрееenkova, Н.В. Указ. соч.

Поэтому, на наш взгляд, процесс социализации можно представить состоящим из 5 стадий:

- ранней социализации;
- обучения;
- профессионального обучения;
- социальной зрелости;
- завершения жизненного цикла.¹

Формирование социальных качеств человека, развертывание его жизненных сил как биопсихосоциального существа в обществе реализуется в виде его производственно-экономических, общественно-политических, духовно-культурных и социально-бытовых сил как способность воспроизводить и совершенствовать свою хозяйственно-экономическую, социально-политическую, духовно-культурную жизнь.

Данный процесс происходит в рамках различных социальных институтов, представляющих собой исторически сложившиеся устойчивые формы организации совместной деятельности людей.

На рисунках 11 и 12 представлены схема и модель социализации человека, в основу которой заложен принцип минимального универсума, являющегося своего рода матрицей осуществления процесса развития любой системы.

¹ См.: Невирко, Д.Д. Особенности социализации личности в авторитарных институтах России 90-х годов.

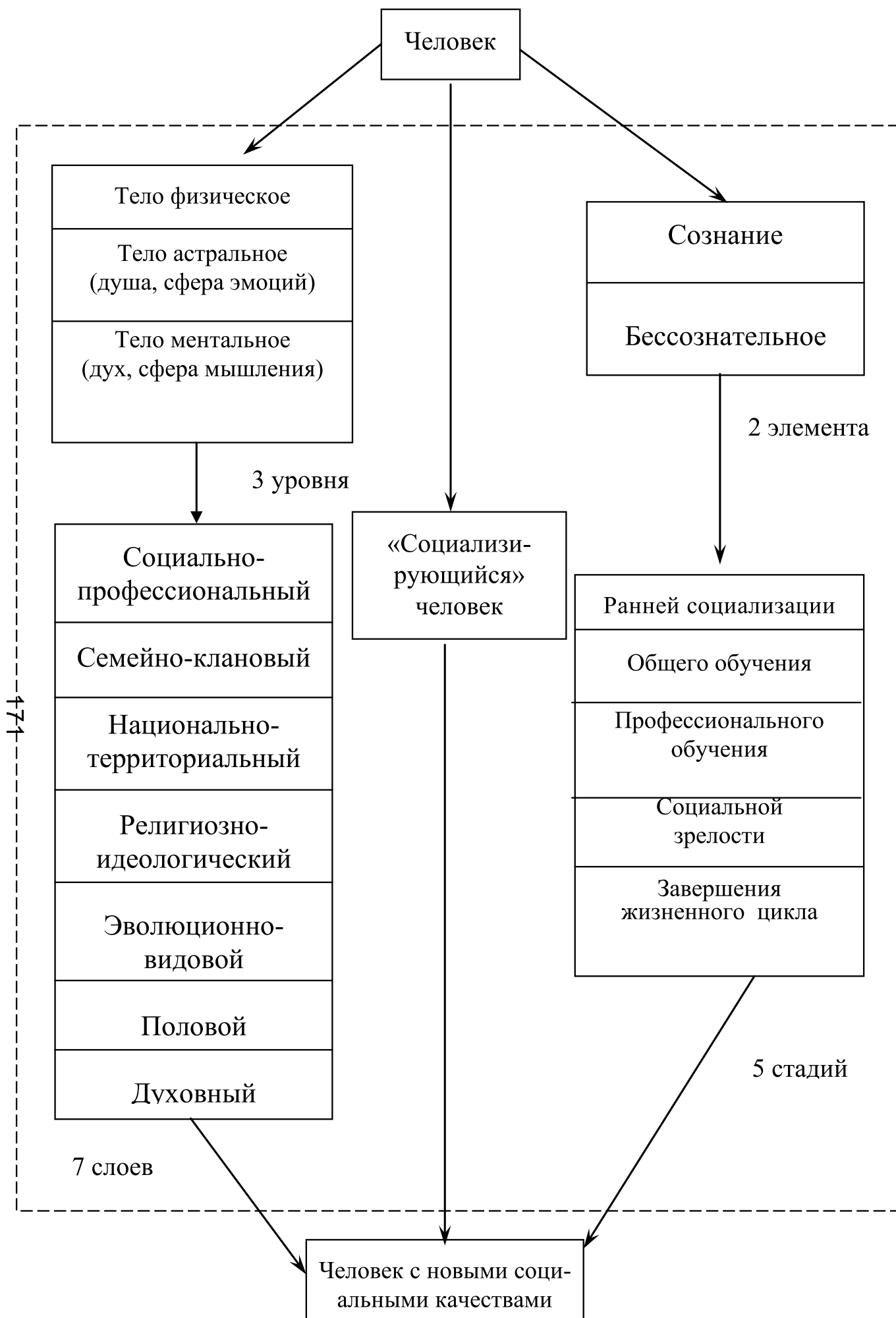


Рисунок 11 - Схема социализации человека на основе принципа минимального универсума

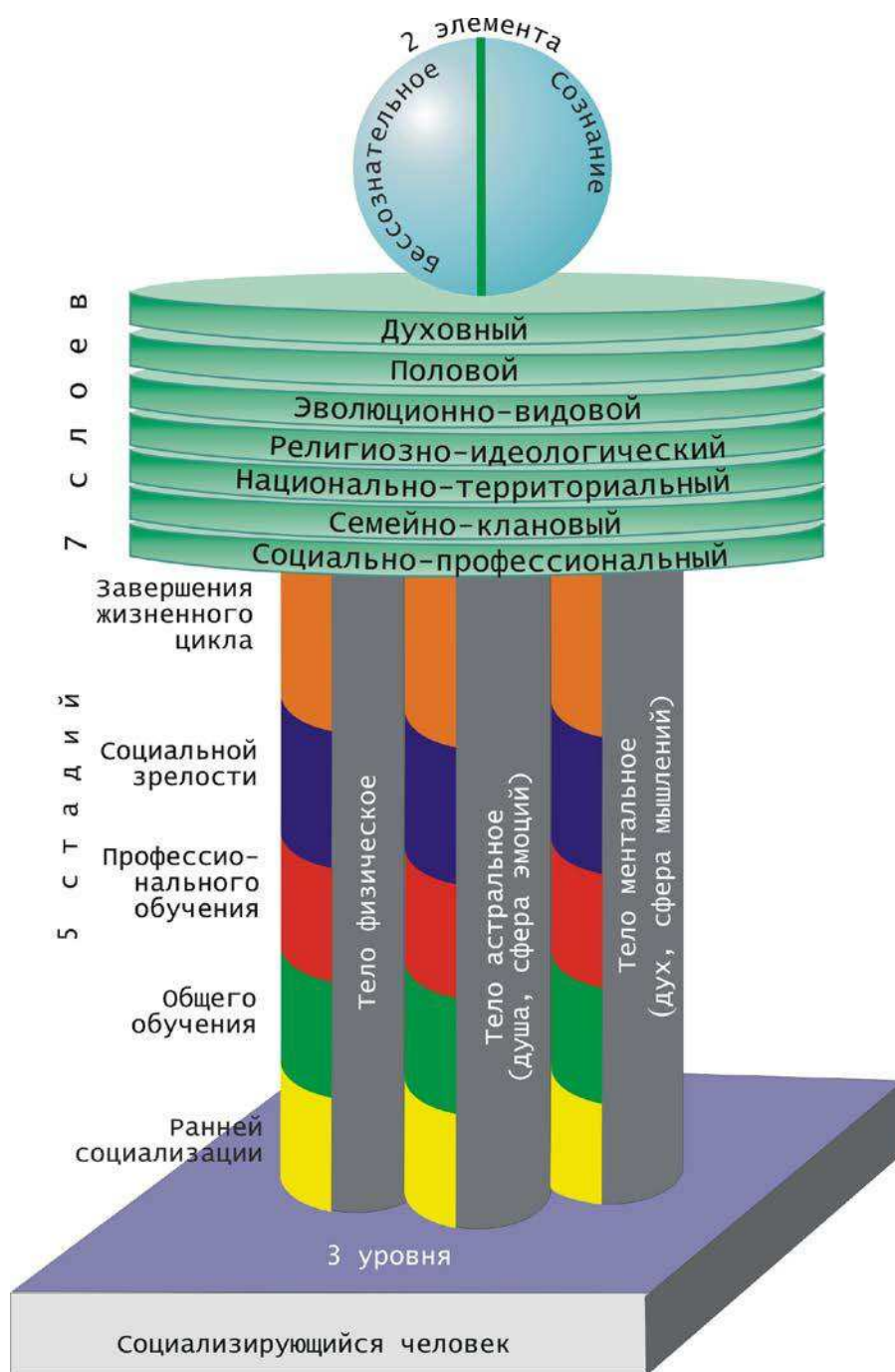


Рисунок 12 – Модель социализации человека на основе принципа минимального универсума

Таким образом, базирываясь на основных положениях универсумной парадигмы и деятельностного подхода, социализацию человека можно определить как деятельностное (само)отождествление его с социальной средой в единстве их природных, социальных, духовных связей и элементов, представляющее собой логический процесс разворачивания в нем двух элементов – сознания и бессознательного; трех

уровней – тела физического, тела астрального (душа, сфера эмоций) и тела ментального (дух, сфера мышления); пяти стадий – ранней социализации, общего обучения, профессионального обучения, социальной зрелости, завершения жизненного цикла; семь слоев (само)отождествления: социально-профессионального, семейно-кланового, национально-территориального, религиозно-идеологического, эволюционно-видового, полового, духовного.

Следует еще раз подчеркнуть, что особенностью универсального подхода является целостное восприятие личности и процесса социализации человека в единстве его многообразных сторон и проявлений.

Такое понимание личности имеет огромное значение для системы профессий «человек-человек», особенно тех, где деятельность предполагает, с одной стороны, использование властных полномочий, с другой – защиту прав и свобод граждан. Именно для силовых структур, к которым относятся и органы внутренних дел, необходимо на научной основе осуществлять отбор и формирование человеческого потенциала.

3. МЕТОДЫ И МЕТОДИКИ ИЗУЧЕНИЯ ЛИЧНОСТИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ЦЕЛЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОТБОРА КАДРОВ ДЛЯ ОВД И СОЦИОПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ИХ В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНОЙ И СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В современных условиях особую значимость приобретают проблемы выбора профессии молодежью и повышения эффективности отбора, обучения и подготовки специалистов, так как от этого зависят не только результативность их профессиональной деятельности, но и перспективы развития государства, которые, как известно, во многом определяются качеством кадрового потенциала. Причем следует подчеркнуть, что в условиях сокращения набора на получение бесплатного государственного образования далеко не каждый специалист после окончания вуза работает по специальности, тем самым увеличивая затраты государства на их подготовку.

Реализация сверхсложных задач, стоящих перед органами внутренних дел МВД России, требует от сотрудников не только высокого уровня профессионализма, но и наличия у них соответствующих морально-нравственных и личностных качеств, надлежащей психологической подготовки, на что обращает внимание и руководство МВД. «Концептуальная платформа долгосрочного развития милиции в XXI веке должна быть воплощена в формуле: «закон - человек - современные технологии». Средства реализации этой идеи лежат в плоскости освоения и введения новых, инновационных механизмов и технологий, образования, воспитания» (Р.Нургалиев)¹. Поэтому актуальной проблемой является формирование кадрового потенциала для органов внутренних дел через создание эффективной системы профориентации молодежи, профессионально-психологического отбора и сопровождения обучаемых и сотрудников на основе компьютерных технологий.

В настоящее время разработаны нормативно-методические документы, регламентирующие правила приема и профессионального психологического отбора кан-

¹ [Российская газета - Федеральный выпуск №4980 \(156\) от 21 августа 2009 г.](#)

дидатов на учебу в высшие учебные заведения МВД России и психологическое обеспечение деятельности личного состава ОВД.^{1 2 3 4 5}

Положение об основах организации психологического обеспечения работы с личным составом органов внутренних дел⁶ определяет задачи, организацию, принципы осуществления данного вида деятельности, функции и полномочия психологов, требования к профессиональной этике психолога. Психологическое обеспечение должно охватывать все этапы прохождения службы, с момента поступления кандидата на службу, вхождения в должность, адаптации к профессии и сопровождения профессиональной деятельности сотрудников в течение всего периода службы в органах внутренних дел, включая его психологическую подготовку перед уходом на заслуженный отдых.

По проблеме профессионально-психологического отбора кандидатов на обучение и службу в ОВД имеются определенные теоретические наработки (Б.Г. Бовин и соавт, 1997⁷; С.А.Ларионова, 2001⁸; Н.И.Мягких, 2004⁹; Д.Д.Невирко, Н.А.Горбач, Н.А.Горбач, 1999¹⁰; 2008¹¹).

¹ Об утверждении Концепции психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях МВД России: Приказ МВД России № 862 от 30.10.97 г.

² Психологическое обеспечение учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях МВД России / Под ред. А.С. Батышева. – Иркутск: ВСИ МВД России, 1999.- 82 с.

³ Программа психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях МВД России: приказ МВД России от 25 мая 1999 г. № 391/ Нормативные материалы по организации работы с личным составом органов внутренних дел.- М.: ИМЦ ГУК МВД России.- С. 54-63.

⁴ Положение о порядке организации психологического обеспечения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 26 июня 2000 г. № 690 / Нормативные материалы по организации работы с личным составом органов внутренних дел.- М.: ИМЦ ГУК МВД России.- С. 35-38.

⁵ Психологическое обеспечение деятельности органов внутренних дел в экстремальных условиях: Методическое пособие.- М.: УВР ГУКиКП МВД России, ЦОКП МВД России, 2001.- 308 с.

⁶ Приказ МВД России от 29 сентября 2006 № 770 «Об утверждении положения об основах организации психологического обеспечения работы с личным составом органов внутренних дел»

⁷ Основные виды деятельности и психологическая пригодность к службе в системе органов внутренних дел: Справочное пособие/ Под ред. Б.Г. Бовина, Н.И. Мягких, А.Д.Сафронова и др. – М., 1997. – 321 с.

⁸ Ларионова, С.А. Профессионально-психологический отбор кандидатов на службу в органы внутренних дел на основе диагностики социально-психологической адаптированности личности / С.А. Ларионова.- Автореф. Дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 Москва, 2001.- 24 с.

⁹ Мягких, Н.И. Профессиональный психологический отбор в органах внутренних дел Российской Федерации (Концепция, принципы, критерии, технологии) / Н.И. Мягких: Автореф. Дис. ... канд. психол. наук : 19.00.06.- Москва, 2004.- 24 с.

¹⁰ Невирко, Д.Д. Методики изучения профессионально-психологических и социальных качеств молодежи / Д.Д. Невирко, Н.А.Горбач. – Красноярск, 1999.- 64 с.

¹¹ Невирко, Д.Д. Методики изучения профессионально-психологических и социальных качеств абитуриентов, обучаемых и выпускников вузов / Д.Д. Невирко, Н.А.Горбач. – Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2008. – 80с.

Прослеживаются публикации по психологическому сопровождению обучаемых образовательных учреждений МВД России и сотрудников ОВД (Б.Г. Бовин и соавт, 1997¹; Н.А.Горбач, 2001¹; 2005²). В единичных работах делается акцент на формировании личности обучаемых и сотрудников (С.И.Ярковой, 1998³; Д.Д. Невирко, 2000⁴; Д.Д. Невирко и соавт., 2007⁵).

Вместе с тем, деятельность психологических служб в системе МВД не скоординирована, отсутствуют должное взаимодействие и преемственность в работе, единые методологические принципы оценки профессионально важных качеств и психологического состояния сотрудников, нет полноценной психологической оценки кандидатов на службу, применяемые комплексы методик научно некорректны для такой оценки (А.М.Столяренко, 2009⁶).

Требуется дальнейшее совершенствование методологических, методических, технологических и инструментальных подходов в осуществлении профессионального психологического обследования.

До настоящего времени отсутствуют единые методология проведения отбора, методики и научно обоснованный критериальный аппарат для создания оптимального комплекса психологического обследования абитуриентов и слушателей учебных заведений МВД и сотрудников ОВД.

¹ Горбач, Н.А. Инновационные технологии отбора и сопровождения обучаемых и специалистов: Монография. - Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2001. - 204с.

² Психологическое сопровождение прохождения службы в органах внутренних дел / Отчет о НИР (заключительный) / СибЮИ МВД России (науч. рук. Горбач Н.А.), № ГР 01055125; Инв. № 02054520. - Красноярск, 2005. - 57с.

³ Ярковой, С.И. Психолого-педагогические аспекты формирования личности сотрудника органов внутренних дел / С.И.Ярковой. - Автореф. Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 : Якутск, 1998. - 24с.

⁴ Невирко, Д.Д. Особенности социализации личности в авторитарных институтах России 90-х годов (социологический анализ специфики профессиональной подготовки кадров органов внутренних дел) / Д.Д.Невирко: Дисс. док. соц. наук. - Барнаул, 2000. - 360 с.

⁵ Разработка системы сбора и анализа служебных отзывов комплекствующих органов внутренних дел о качестве подготовки и эффективности служебной деятельности выпускников образовательных учреждений МВД России, прослуживших три года в органах внутренних дел : отчет о НИР (заключ.) / Сибирский юридический институт МВД России ; рук. Невирко Д.Д. ; исполн. : Горбач Н.А., Молоков В.В. - Красноярск, 2007. - 66 с. - Инв. №02079756.

⁶ Столяренко, А.М. Психологическая и педагогическая науки в обеспечении деятельности органов внутренних дел в современных условиях / А.М.Столяренко. - Труды академии управления МВД России, 2009. - № 2.

В Сибирском юридическом институте МВД России (СибЮИ МВД России) создана компьютерная программа¹ и база данных², позволяющие осуществлять анализ результатов обследования абитуриентов и обучаемых за весь период обучения, включая такие параметры как: профессиональная направленность, ответственность, уровень адаптационного потенциала и его компонентов (поведенческая регуляция, коммуникативный потенциал, моральная нормативность), индивидуально-типологические особенности (экстраверсия, спонтанность, агрессивность, ригидность, интроверсия, сензитивность, тревожность, лабильность), особенности мышления и другие профессионально-значимые качества. Кроме того, с помощью обозначенных выше компьютерной программы и базы данных осуществляется оценка эффективности профессионально-психологического отбора по результатам успеваемости, дисциплинарной практики и отчисляемости; мониторинг формирования профессионально-значимых качеств.

Также в СибЮИ МВД России разработана АИС «Служебный отзыв»³, позволяющая проводить анализ служебных отзывов на выпускников и их индивидуально-психологических характеристик.

Опыт Сибирского юридического института МВД России по профессионально-психологическому обследованию молодежи с целью качественного комплектования вуза МВД России курсантами и слушателями в соответствии с требованиями обучения и последующей профессиональной деятельности позволяет предложить технологию отбора и сопровождения обучаемых и сотрудников и апробированные методики, применяемые в этих целях.

Обследование осуществляется поэтапно. При отборе кандидатов на обучение проводится групповое обследование всех абитуриентов с помощью комплекса фор-

¹ Профессионально-психологическое обследование абитуриентов и социо-психологическое сопровождение обучаемых и специалистов (программа для ЭВМ) / (авторы Н.А.Горбач, М.В.Гуляева) / Зарегистрирована в реестре программ для ЭВМ 9 февраля 2001 г. Российским агентством по патентам и товарным знакам № 2001610126.- Москва, 2001.

² Профессионально-психологическое обследование абитуриентов и социо-психологическое сопровождение обучаемых и специалистов (база данных) авторы Н.А.Горбач, М.В.Гуляева) / Зарегистрирована в реестре программ для ЭВМ 9 февраля 2001 г. Российским агентством по патентам и товарным знакам № 2001620011.- Москва, 2001.

³ Автоматизированная информационная система «Служебный отзыв» (АИС «Служебный отзыв») (авторы: Невирко Д.Д., Горбач Н.А., Молоков В.В.) / Зарегистрирована в Реестре программ для ЭВМ 24 июля 2007г. Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам № 2007612976.- Москва, 2007

мализованных методик, затем индивидуальное обследование, компьютерное тестирование и собеседование. В процессе обучения курсанты и слушатели обследуются в обязательном порядке на первом и выпускном курсах. Используются как авторские, так и общепринятые методики.

При отборе абитуриентов применяются следующие методы и методики:

- «ПРОФЕССИОГРАММА»¹;
- «Методика исследования особенностей мышления (МИОМ)» (укороченный тест структуры интеллекта Р.Амтхауэра)²;
- «Многоуровневый личностный опросник (МЛО-Адаптивность)» (А.Г.Маклаков, С.В.Чермянин)³;
- «Индивидуальный типологический опросник (ИТО)» (Л.Н.Собчик)⁴;
- Собеседование.

Для обследования курсантов и слушателей в процессе обучения используются:

- ММРІ (СМИЛ)⁵;
- «Уровень субъективного контроля (УСК)» (Е.Ф.Бажин и соавт.)⁶;
- «Личностный ориентационный опросник (ЛОО)» (вариант В.Смекалы, М.Кучера);
- «Диагностика межличностных отношений (ДМО)» (адаптированный вариант теста Т. Лири, Л.Н.Собчик)⁷;
- «МЛО-Адаптивность»;
- «ИТО».

¹ Невирко, Д.Д. Методики изучения профессионально-психологических и социальных качеств молодежи / Д.Д. Невирко, Н.А.Горбач. – Красноярск, 1999.- 64 с.

¹ Невирко, Д.Д. Методики изучения профессионально-психологических и социальных качеств абитуриентов, обучаемых и выпускников вузов / Д.Д. Невирко, Н.А.Горбач. – Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2008. – 80с.

² Психология и педагогика в профессиональной подготовке сотрудников органов внутренних дел. В 5-ти частях. Часть 1/ Под ред. А.Ф. Дунаева, А.С. Батышева.- Москва, 1992. – С.89-102.

³ Практика оказания психологической помощи курсантам военно-учебных заведений: Методические рекомендации. – М.: Министерство Обороны Российской Федерации, 1996.- 106 с.

⁴ Собчик Л.Н. Введение в психологию индивидуальности. Теория и практика психодиагностики. М., Институт прикладной психологии, 1998. - С.44-54.

⁵ См. там же С. 72-125.

⁶ Бажин Е. Ф., Голынкина Е. А., Эткинд А. М. Опросник уровня субъективного контроля (УСК).- М., 1993.- 16 с.

⁷ Собчик Л.Н. Введение в психологию индивидуальности. Теория и практика психодиагностики. М., Институт прикладной психологии, 1998. – С. 55-71.

При необходимости возможно применение других методик и тестов.

В процессе социально-психологического изучения по методикам «ПРОФЕССИОГРАММА» и «Неоконченные предложения» оценивается служебно-профессиональная направленность абитуриентов.

Для определения профессиональной ориентации абитуриентов применяется методика «Профессиограмма». Каждый абитуриент заполняет ниже приведенную анкету (приложение А). Для более глубокого изучения соответствия личностных качеств нормам морали может использоваться адаптированная шкала «моральной нормативности» из Многоуровневого личностного опросника «МЛО-Адаптивность», разработанного А.Г.Маклаковым и С.В.Чермяниным (вопрос 34 «Анкеты»). Обработка результатов осуществляется путем подсчета количества совпадений ответов испытуемого с ключом по шкале «моральная нормативность».

Контролирующими параметрами являются:

- установка на милицейскую профессию;
- сформированность представлений о выбранной профессии и собственных возможностях;
- мотивы выбора профессии;
- степень ориентации на службу в ОВД;
- соответствие личных качеств нормам морали;
- смысложизненная ориентация.

Методика «Неоконченные предложения», разработанная М.О.Калашниковым, служит для изучения мотивации кандидатов на службу в ОВД. Адаптированная методика (вопрос 55 «Анкеты») позволяет оценить уровень мотивационной зрелости кандидатов на учебу. Если в большинстве предложений окончания отсутствуют или заменены фразами типа «не знаю», «не задумывался» и т.п., то это свидетельствует либо о чрезмерной закрытости кандидата, либо о недостаточной сформированности соответствующих качеств, либо о неумении письменно формулировать свои мысли. Последнее, наряду с наличием грамматических ошибок, расценивается как показатель недостаточного интеллектуального развития.

Для анализа используются следующие категории мотивации:

- мотивация, направленная на активную реализацию общественно-значимых идеалов (ответы типа «чтобы участвовать в борьбе с возросшей преступностью» (п.1, п.3);
- мотивация, направленная на получение знаний, информации (ответы типа «возможность самому изучить практику применения законодательства в стране» (п.1, п.2);
- мотивация, направленная на самосовершенствование, саморазвитие (ответы типа «возможность дальнейшего физического развития» (п.1), «возможность получить высшее юридическое образование» (п.1, п.2); «возможность работать творчески» (п.4);
- мотивация, направленная на социальное взаимодействие, общение (ответы типа «советы родителей и друзей» (п.2), «вхождение в новый коллектив» (п.5);
- мотивация, направленная на удовлетворение потребительских запросов, улучшение материального уровня (ответы типа «получение высшего образования», «альтернатива службе в армии» (п.1, п.2), «возможность стабильного заработка» (п.1).

Критерии оценки социальных и моральных качеств, ориентации на милицескую профессию приведены в таблице 1, приложения А. Детальный анализ анкеты осуществляется перед проведением собеседования с абитуриентом, а также при зачислении кандидата – в период его адаптации к условиям учебной и служебной деятельности.

Психологическое обследование абитуриентов проводится с целью определения уровня развития мыслительных процессов, внимания, памяти, личностных особенностей, эмоционально-волевой (нервно-психической) устойчивости, свойств и типа темперамента, адаптационных способностей. Применяются следующие методики:

- «МИОМ» – для оценки уровня сформированности познавательных процессов;
- «МЛО-Адаптивность» – для определения адаптационных способностей;
- «ИТО» – для выявления индивидуально-типологических особенностей.

Лица «группы риска» и 3-4 групп рекомендуемых могут проходить дополнительное обследование по методикам ММРІ, «КЕТТЕЛЛ», «ЛОО», «УСК», в том числе компьютерное тестирование с помощью автоматизированной системы «Психодиагностика», представляющей собой комплекс компьютеризированных психологических методик (разработана Б.Г.Бовиным, Е.В.Беспаловой), либо других адаптированных для вузов МВД России программных продуктов.

«МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ МЫШЛЕНИЯ (МИОМ)»

¹ применяется для оценки уровня познавательных процессов. Методика состоит из 6 разделов по 16-20 заданий в каждом.

Используются следующие субтесты:

Раздел 1 – *«Дополнение предложений»* – оценивает логическую способность формулирования суждений, время выполнения задания – 6 минут.

Раздел 2 – *«Выбор слова»* – для оценки критичности мышления, время выполнения – 6 минут.

Раздел 3 – *«Аналогии»* – для оценки логических способностей, время выполнения – 8 минут.

Раздел 4 – *«Обобщение»* – оценивает способность к формированию понятий, время – 8 минут.

Раздел 5 – *«Арифметический счет»* – для оценки уровня практического математического мышления, время – 12 минут.

Раздел 6 – *«Числовые ряды»* – для оценки способности к индуктивному мышлению, время – 10 минут.

Перед выполнением теста каждому абитуриенту выдается бланк МИОМ (приложение В) и текст методики. Зачитывается следующая инструкция: Описание заданий и образцы решений даются в инструкциях, помещенных перед каждым разделом. Для работы над заданиями любого раздела отводится строго определенное время, за которое Вам, скорее всего, не удастся найти все решения, но волноваться и расстраиваться из-за этого не надо. Работайте спокойно и внимательно, выполняйте

¹ Психология и педагогика в профессиональной подготовке сотрудников органов внутренних дел. В 5-ти частях. Часть 1/ Под ред. А.Ф. Дунаева, А.С. Батышева.- Москва, 1992. – С.89-102.

задания в том порядке, в каком они расположены. Если для очередного задания Вы не можете найти ответ, не задерживайтесь на нем слишком долго, переходите к следующему. Начинать и кончать работу с каждым разделом Вы будете точно по указанию преподавателя. Все испытание рассчитано на 50 минут.

По каждому из субтестов подсчитывается количество правильно решенных заданий. С этой целью используются заранее подготовленные ключи.

Бланки обрабатываются путем наложения ключа, выполненного на прозрачном пластике. Ключ с правильными ответами находится у лица, ответственного за проведение профессионально-психологического обследования. Нормативы, полученные в Московском юридическом институте МВД России, критерии оценки уровня интеллекта по методике «МИОМ», приведены в приложении Б.

МНОГОУРОВНЕВЫЙ ЛИЧНОСТНЫЙ ОПРОСНИК «МЛО-АДАПТИВНОСТЬ»¹ используется для изучения адаптационных способностей личности. Психологическое обеспечение адаптации курсантов и слушателей к измененным условиям жизнедеятельности осуществляется на основе изучения и оценки их адаптационных способностей, прогнозирования развития адаптационного процесса у них. С этих позиций диагностика адаптивных способностей личности приобретает особую актуальность. Диагностика важна как на этапе острых психических реакций входа (оценка адаптационных способностей), так и на всех последующих этапах деятельности (оценка уровня адаптированности к реальным условиям среды). Все это позволяет разрабатывать конкретные рекомендации по психологическому сопровождению курсантов и слушателей.

Тест «МЛО-Адаптивность» предназначен для углубленного изучения личностных качеств, позволяет определить *адаптационный потенциал личности* и его компоненты (*поведенческую регуляцию, коммуникативный потенциал, моральную нормативность*) и выработать рекомендации по профессиональному предназначению.

¹ Практика оказания психологической помощи курсантам военно-учебных заведений: Методические рекомендации. – М.: Министерство обороны Российской Федерации, 1996.- 106 с.

Личностный адаптационный потенциал включает в себя такие индикаторы как поведенческая регуляция, коммуникативный потенциал, моральная нормативность. Для оценки степени объективности ответов вводится шкала достоверности. В случае если общее количество баллов превышает 10, то полученные результаты следует считать необъективными, вследствие стремления обследуемого соответствовать социально желаемому личностному типу.

Поведенческая регуляция – способность человека регулировать свое взаимодействие с окружающими в процессе деятельности. Основными элементами поведенческой регуляции являются самооценка, уровень нервно-психической устойчивости, наличие социального одобрения со стороны окружающих людей. Низкие значения по этой шкале свидетельствуют о нервно-психической неустойчивости, высокой ситуативной тревожности, неуверенности в своих силах. Эти люди, как правило, нуждаются в поддержке со стороны окружающих, в психокоррекции, направленных на снижение нервно-психического напряжения.

Коммуникативный потенциал отражает способность человека строить отношения с другими людьми, достигать контакта и взаимопонимания с окружающими. Он определяется наличием опыта и потребности общения, а также уровнем конфликтности. Низкие значения по этой шкале указывают на нарушения адаптации из-за проблем в сфере межличностного общения. С этими людьми целесообразно проведение тренинга, направленного на развитие коммуникативных способностей личности.

Моральная нормативность показывает способность человека соблюдать моральные нормы поведения, адекватно воспринимать предлагаемую для него определенную социальную роль. В данном тесте вопросы, характеризующие уровень моральной нормативности отражают два основных компонента процесса социализации: восприятие морально-нравственных норм поведения и отношение к требованиям непосредственного социального окружения. Низкие значения по этой шкале указывают на возможные проблемы в плане восприятия требований, предъявляемых спецификой служебной деятельности. Для данной категории курсантов и слушателей можно рекомендовать участие в группе личностного роста.

Поведенческая регуляция, коммуникативный потенциал и моральная нормативность определяют личностный адаптационный потенциал. Выделяют три группы развития адаптационного потенциала: хорошие адаптационные возможности, удовлетворительные и неудовлетворительные адаптационные возможности.

Многоуровневый личностной опросник «МЛО-АДАПТИВНОСТЬ»¹ содержит 165 вопросов (текст приведен в приложении В) и имеет следующие шкалы:

- «достоверность» (Д);
- «поведенческая регуляция» (ПР);
- «коммуникативный потенциал» (КП);
- «моральная нормативность» (МН).

Ответы на вопросы заносятся в бланк (приложение В, таблица 5).

Обработка результатов осуществляется путем подсчета количества совпадений ответов испытуемого с ключом по каждой из шкал (приложение В, таблица 6). Каждое совпадение с «ключом» оценивается в один балл. Начинать обработку следует со шкалы достоверности, чтобы оценить стремление обследуемого представить себя в более социально-привлекательном виде. Если обследуемый набирает по шкале достоверности более 10 баллов, результат тестирования следует считать недостоверным и после проведения разъяснительной беседы необходимо повторить тестирование. «Сырые» баллы шкал «поведенческая регуляция», «коммуникативный потенциал» и «моральная нормативность» суммируются, что соответствует значению «личный адаптационный потенциал». Полученное значение переводится в стены и определяется группа развития адаптационных способностей (приложение В, таблица 7).

Для удобства «сырые» значения шкал «поведенческая регуляция», «коммуникативный потенциал» и «моральная нормативность» также переводятся в стены (приложение В, таблица 8).

¹ Тест опросника, ключи, перевод сырых баллов в стены приведены в соответствии с методическими рекомендациями «Практика оказания психологической помощи курсантам военно-учебных заведений», М.: Министерство Обороны Российской Федерации, 1996.

Значение в 4-6 стенов является средним. Интерпретация высоких (более 6 стенов) и низких (менее 4 стенов) значений этих шкал приведена в приложении В, таблица 8.

Значения 9-10 стенов соответствуют первой группе профессиональной пригодности, 7-8 стенов – 2 группе, 5-6 стенов – 3 группе, 1-4 стенов – 4 группе.

«ИНДИВИДУАЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОСНИК (ИТО)»¹ позволяет выявить индивидуально-типологические особенности (ведущие тенденции) личности. На основании многолетнего опыта применения психодиагностических методов и данных, полученных при изучении разных по возрастно-половой и профессиональной структуре лиц психической нормы, Л.Н. Собчик разработана ортогональная система признаков, которая охватывает фактически все разнообразие типологических вариантов.

Автор указывает, что *типология индивидуальности базируется на восьми ведущих полярных тенденциях:*

- *четырёх основных* (интроверсия – экстраверсия, тревожность – агрессивность);
- *четырёх промежуточных* (ригидность – лабильность, сензитивность – спонтанность).

Помимо восьми ведущих типологических тенденций автором выделены *восемь вторичных, производных тенденций*: оптимистичность – пессимистичность, пассивность – активность, конформность (мнительность) – неконформность (спонтанность), боязливость – педантичность, которые являются результатом сочетания двух соседствующих по схеме тенденций. Они реализуются в виде восьми вариантов социального поведения.

Возможности методики подробно описаны автором. Причем автор особо подчеркивает, что ИТО можно применять вместо СМЛ в скрининговых исследованиях или в любых других ситуациях, когда для обследования выделяется ограниченное время. Существует компьютерный вариант как авторский, так и других разработчи-

¹ Собчик Л.Н. Введение в психологию индивидуальности. Теория и практика психодиагностики. М., Институт прикладной психологии, 1998. - 512 с.

ков. С помощью ИТО помимо ведущих индивидуально-типологических свойств личности (экстраверсии-интроверсии, спонтанности-сензитивности, агрессивности-тревожности, ригидности-лабильности), определяются стиль межличностного поведения, преобладающий когнитивный стиль, реакции на стрессовые ситуации, степень адаптированности, некоторые социально-психологические аспекты, профессиональные рекомендации.

Автором дается *интерпретация индивидуально-личностных особенностей, выраженных:*

- 1) в пределах нормы,
- 2) в рамках акцентуированной личности,
- 3) в разных вариантах состояния дезадаптации.

Шкалы достоверности («Ложь» и «Аггравация») позволяют оценить степень достоверности полученных данных.

Тест представлен в виде опросника на 90 утверждений (приложение Г), может использоваться как в прямом диалоге обследуемого с IBM, а также обсчитывать информацию с регистрационного листа, заполненного вручную. Результаты иллюстрируются графической схемой (приложение Г, схема 1).

Результаты обследования по методике ИТО заносятся в базу данных, используются при определении группы профессиональной пригодности, а углубленный их анализ – при проведении собеседования практическим психологом, а также в период адаптации первокурсников. Кроме того, отслеживается динамика ведущих тенденций по результатам входного и выходного контроля.

Общие критерии оценки данных профессионально-психологического обследования. По результатам психологического обследования согласно методическим указаниям по организации профессионального психологического отбора в органах внутренних дел и внутренних войсках МВД России кандидаты на учебу распределяются на 4 группы:

1 группа – рекомендуются в первую очередь – первая категория пригодности (полностью соответствуют требованиям обучения);

2 группа – рекомендуются – вторая категория пригодности (в основном соответствуют требованиям обучения);

3 группа – рекомендуются условно – третья категория пригодности (частично соответствуют требованиям обучения);

4 группа – не рекомендуются – четвертая категория пригодности (не соответствуют требованиям обучения).

После прохождения обследования все абитуриенты на основе соответствия индивидуальных качеств и способностей требованиям обучения и служебной деятельности распределяются на рекомендуемые группы с помощью разработанных критериев (приложение Д. Итоговое заключение о группе профессиональной пригодности вычисляется с помощью вышеуказанной компьютерной программы по алгоритму (приложение Д, схема 2).

В сомнительных случаях проводится собеседование и дополнительное обследование. Их результаты являются определяющими при вынесении окончательного заключения о группе профессиональной пригодности.

СОБЕСЕДОВАНИЕ является последним этапом в процессе последовательного изучения личности абитуриента. Перед собеседованием детально изучается анкета абитуриента, и при собеседовании уточняются его ответы на те или иные вопросы, а также анализируются данные центра психодиагностики и результаты выполнения всех методик, применяемых при обследовании.

Собеседование предусматривает четкую постановку основной цели и составление общего перечня вопросов, которые необходимо выяснить.

Предметом обсуждения могут быть:

- отношение родителей к выбору профессии, особенности подготовки к вступительным экзаменам;
- факторы, определившие выбор образовательного учреждения МВД России;
- обоснованность мотивации: что и как давно определило стремление стать сотрудником органов внутренних дел;
- представление абитуриента о перспективах службы, планы на будущее в случае неудачной попытки поступления;

- какие стороны будущей служебной деятельности представят наибольшую трудность;
- готовность подчиняться распоряжениям начальника, преодолевать трудности службы;
- основные интересы и увлечения в свободное время, посещение факультативных занятий, участие в работе различных кружков;
- какими литературными произведениями интересуется;
- сведения о друзьях, конфликтах с товарищами, характер и причины возникновения конфликтов.

Собеседование проводится с соблюдением максимального такта и внимательного отношения к абитуриенту, который должен быть уверен, что результаты собеседования будут использованы только в его интересах. В процессе беседы не рекомендуется делать записи. Всю полученную информацию об особенностях личности абитуриента, впечатления и выводы следует записать после собеседования.

Дополнительное обследование. Лица «группы риска» и 3-4 групп профессиональной пригодности могут проходить *дополнительное обследование по методикам ММРІ*, а также компьютерное тестирование с помощью разработанной Б.Г.Бовиным, Е.В.Беспаловой автоматизированной системы «Психодиагностика», представляющей собой комплекс компьютеризированных психологических методик, включающих *тест Кеттелла*, «ЛОО», «УСК». На каждого обследуемого заполняются компьютерные распечатки с интерпретацией данных.

Данные методики применяются как при входном контроле, так и в период обучения курсантов и слушателей в вузе.

ТЕСТ КЕТТЕЛЛА. Многофакторный опросник личности (16-ти факторный тест Р.Кеттелла) позволяет исследовать индивидуально-психологические особенности человека. Компьютерный вариант в вышеуказанной системе «Психодиагностика» предлагает форму опросника С, которая содержит 105 вопросов. Максимальная оценка по каждому фактору 12 баллов (по фактору В – 8 баллов), минимальная – 0 баллов. Диагностируются черты личности, которые Р.Кеттелл называет конституционными факторами. Различают первичные и вторичные факторы.

Первичные факторы:

- Фактор А – «замкнутость – общительность».
- Фактор В – «интеллект».
- Фактор С – «эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость».
- Фактор Е – «подчиненность – доминантность».
- Фактор F – «сдержанность – экспрессивность».
- Фактор G – «сила влияния социальных норм».
- Фактор Н – «робость – смелость».
- Фактор J – «жесткость – чувствительность».
- Фактор L – «доверчивость – подозрительность».
- Фактор М – «практичность – мечтательность».
- Фактор N – «прямолинейность – дипломатичность».
- Фактор О – «адекватность восприятия – чувство вины».
- Фактор Q1 – «устойчивость взглядов (консерватизм – радикализм)».
- Фактор Q2 – «зависимость от социального окружения».
- Фактор Q3 – «дисциплинированность».
- Фактор Q4 – «напряженность в деятельности и общении».
- Фактор MD – «адекватность самооценки».

На основе качественного и количественного анализа содержания личностных факторов и их взаимосвязей *выделяют следующие блоки факторов:*

1. Интеллектуальные особенности: факторы В, М, Q1.
2. Эмоционально-волевые особенности: факторы С, G, J, О, Q3, Q4.
3. Коммуникативные свойства и особенности межличностного взаимодействия: факторы А, Н, Е, F, Q2, N, L.

Вторичные факторы:

- Фактор 1 – «приспособленность в отличие от тревоги».
- Фактор 2 – «интраверсия в отличие от экстраверсии».
- Фактор 3 – «хрупкая эмоциональность в отличие от реактивной уравновешенности».
- Фактор 4 – «подчиненность в отличие от независимости».

Бланк теста Кеттелла приведен в таблице, приложение Е.

МЕТОДИКА «ЛИЧНОСТНЫЙ ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ОПРОСНИК» (ЛОО)

предназначена для оценки направленности личности. С помощью компьютерного варианта ЛОО в вышеуказанной системе «Психодиагностика» выявляются:

- личная направленность – направленность на себя (НС),
- направленность на взаимодействие (ВД),
- деловая направленность – направленность на задачу (НЗ).

Приводится интерпретация данных.

Личная направленность (НС) отражает преобладание мотивов собственного благополучия, стремления к личному первенству и престижу. Такой человек чаще всего бывает занят самим собой, своими чувствами, переживаниями и мало реагирует на потребности окружающих его людей, игнорирует сотрудников или работу, которую должен выполнять. В работе видит прежде всего возможность удовлетворить свои притязания вне зависимости от интересов коллег. Наиболее эффективным является средний уровень НС.

Направленность на взаимодействие (ВД) имеет место, когда поступки человека определяются его потребностью в общении, стремлением поддерживать хорошие отношения с товарищами по работе. Такой человек уступает давлению группы, не принимает на себя руководства. Он проявляет интерес к совместной деятельности, хотя может и не способствовать успешному выполнению задания, и его фактическая помощь может быть минимальной.

Деловая направленность (НЗ) отражает преобладание мотивов достижения поставленной цели. Для человека характерны увлеченность в овладении новыми знаниями, навыками и умениями, самим процессом деятельности. Он берет руководство в свои руки, когда речь идет о выборе задачи, старается обоснованно доказать свою точку зрения. Он стремится сотрудничать с коллективом и добивается наибольшей продуктивности работы подчиненных. Чем выше НЗ, тем выше профессиональная успешность.

Сочетание уровней направленности позволяет качественно оценить мотивационную структуру личности. Бланк методики «ЛОО» приведен в таблице 1, приложение

ние Ж. Стеновая характеристика и уровни направленности («ЛОО») приведены в таблице 2, приложение Ж. Критерии распределения по группам профессиональной пригодности («ЛОО») приведены в таблице 3, приложение Ж.

МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ УРОВНЯ СУБЪЕКТИВНОГО КОНТРОЛЯ (УСК), разработан в НИИ им. Бехтерева^{1 2}, позволяет определить уровень личностного контроля («локус-контроля») над жизненными обстоятельствами или другими словами социальной ответственности личности, что имеет особое значение при отборе, подготовке и расстановке кадров для системы органов внутренних дел.

«Локус-контроля – степень, в какой люди воспринимают свою жизнь как контролируемую "изнутри" посредством собственных усилий и действий или контролируемую "извне" случаем или внешними силами»³. «Локус контроля – устойчивое свойство индивида, формируемое в ходе его социализации»⁴.

Определить уровень социальной ответственности личности, прогнозировать его и отслеживать в динамике позволяет методика УСК (уровень субъективного контроля). Теоретической базой ее служит шкала локус контроля Дж. Роттера, основанная на двух принципиальных положениях:

1) люди различаются между собой по тому, как и где они локализуют контроль над значимыми для себя событиями. Возможны два полярных типа такой локализации: экстернальный и интернальный. В первом случае человек полагает, что происходящие с ним события являются результатом действия внешних сил - случая, других людей и т. д. Во втором случае человек интерпретирует значимые события как результат своей собственной деятельности. Любому человеку свойственна определенная позиция на континууме, простирающемся от экстернального к интернальному типу;

¹ Бажин, Е.Ф. Метод исследования уровня субъективного контроля / Е.Ф. Бажин, Е. А.Голынкина, А. М. Эткинд // Психологический журнал. - Т. 5. 1984. № 3.

² Бурлачук, Л.Ф. Словарь справочник по психодиагностике / Л.Ф.Бурлачук, С.М.Морозов.- СПб.: Питер-Ком, 1999.- С.355-356.

³ Социальная психология/ Перев. с англ. – СПб.: Питер Ком, 1998. – 688 с.

⁴ Словарь практического психолога/ Сост. С.Ю. Головин.- Минск: Харвест, 1997. – 800 с.

2) локус контроля, характерный для индивида, универсален по отношению к любым типам событий и ситуаций, с которыми ему приходится сталкиваться. Один и тот же тип контроля характеризует поведение данной личности и в случае неудач, и в сфере достижений, причем это в разной степени касается различных областей социальной жизни.

Склонность к внешнему локусу контроля проявляется наряду с такими чертами, как неуверенность в своих способностях, неуравновешанность, стремление отложить реализацию своих намерений на неопределенный срок, тревожность, подозрительность, конформность и агрессивность. Интерналы более уверены в себе, последовательны и настойчивы в достижении намеченной цели, склонны к самоанализу, уравновешены, общительны, более популярны, проявляют большую терпимость, доброжелательны и независимы. Внутренний локус контроля является социально одобряемой ценностью. Идеальному Я всегда приписывается внутренний локус контроля. Интерналы в отличие от экстерналов менее склонны подчиняться давлению других, сопротивляются, когда чувствуют, что ими манипулируют, они реагируют сильнее, чем экстерналы, на утрату личной свободы. Люди с интернальными локусами контроля лучше работают в одиночестве, чем под наблюдением или при видеозаписи. Для экстерналов характерно обратное.¹

Интерналы и экстерналы различаются по способам интерпретации разных социальных ситуаций, в частности по способам получения информации и по механизмам их каузального объяснения. Интерналы более активно ищут информацию и обычно более осведомлены о ситуации, чем экстерналы. В одной и той же ситуации интерналы атрибутируют большую ответственность индивидам, участвующим в этой ситуации. Интерналы в большей степени избегают ситуационных объяснений поведения, чем экстерналы².

Существует связь высокой интернальности с положительной самооценкой, с большей согласованностью образов реального и идеального «Я». У интерналов об-

¹ Бурлачук, Л.Ф. Словарь справочник по психодиагностике / Л.Ф.Бурлачук, С.М.Морозов.- СПб.: Питер-Ком, 1999.- С.355-356.

² См. там же

наружена более активная, чем у экстерналов, позиция по отношению к своему здоровью: они лучше информированы о своем состоянии, больше заботятся о своем здоровье и чаще обращаются за профилактической помощью. Экстернальность коррелирует с тревожностью, с депрессией, с психическими заболеваниями. Интерналы предпочитают недирективные методы психокоррекции, экстерналы субъективно более удовлетворены поведенческими методами¹. Все это дает достаточные основания полагать, что выделение личностной характеристики, описывающей то, в какой степени человек ощущает себя активным субъектом собственной деятельности, и в какой - пассивным объектом действия других людей и внешних обстоятельств может способствовать дальнейшему изучению проблем психологии личности.

Тест построен в соответствии с разработанной В.А. Ядовым иерархической моделью регуляции социального поведения личности. Используется шкала локус контроля Дж. Роттера. Опросник УСК состоит из 7 шкал и 44 пунктов и измеряет локус контроля личности в различных сферах жизнедеятельности²:

- общую интернальность (Ио)
- интернальность в области достижений (Ид)
- интернальность в области неудач (Ин)
- интернальность в области семейных отношений (Ис)
- интернальность в области производственных отношений (Ип)
- интернальность в межличностных отношениях (Им)
- интернальность в отношении здоровья и болезни (Из).

В отличие от шкалы Дж. Роттера в него включены пункты, измеряющие экстернальность-интернальность в межличностных и семейных отношениях и пункты, измеряющие УСК в отношении болезни и здоровья.

Для увеличения спектра возможных применений опросника он сконструирован в двух вариантах различающихся форматом ответов испытуемых. Вариант А, предназначенный для исследовательских целей, требует ответа по 6-балльной шкале (-3, -2, -1, +1, +2, +3), в которой ответ «+3» означает «полностью-согласен», «-3» –

¹ См. там же

² Бажин, Е.Ф. Метод исследования уровня субъективного контроля / Е.Ф. Бажин, Е.А.Голынкина, А. М. Эткинд // Психологический журнал. - Т. 5. 1984. № 3.

«совершенно не согласен» с данным пунктом. Имеется компьютерная реализация данного варианта методики УСК в автоматизированной системе «Тесты (Психодиагностика)» с возможностью распечатки результатов обследования на каждого обследуемого. Вариант – Б, предназначенный для психодиагностики, требует ответов по бинарной шкале «согласен – не согласен».

Показатели опросника УСК организованы в соответствии с принципом иерархической структуры системы регуляции деятельности таким образом, что включают в себя обобщенный показатель индивидуального УСК, инвариантный к частным ситуациям деятельности, два показателя среднего уровня общности и ряд ситуационных показателей.

1. Шкала общей интернальности (Ио). Высокий показатель по этой шкале соответствует высокому уровню субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями. Это означает, что большинство важных событий в жизни обследуемых, по их мнению, было результатом их собственных действий, что они могут ими управлять, и, таким образом, они чувствуют свою собственную ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом. Низкий показатель по шкале Ио соответствует низкому уровню субъективного контроля. Такие испытуемые не видят связи между своими действиями и значимыми для них событиями их жизни, не считают себя способными контролировать их развитие и полагают, что большинство их является результатом случая или действий других людей.

2. Шкала интернальности в области достижений (Ид). Высокие показатели по этой шкале соответствуют высокому уровню субъективного контроля над эмоционально положительными событиями и ситуациями. Такие люди считают, что они сами добились всего того хорошего, что было и есть в их жизни, и, что они способны с успехом преследовать свои цели в будущем. Низкие показатели по шкале Ид свидетельствуют о том, что человек приписывает свои успехи, достижения и радости внешним обстоятельствам – везению, счастливой судьбе или помощи других людей.

3. Шкала интернальности в области неудач (Ин). Высокие показатели по этой шкале говорят о развитом чувстве субъективного контроля по отношению к отрица-

тельными событиями и ситуациями, что проявляется в склонности обвинять самого себя в разнообразных неприятностях и страданиях. Низкие показатели Ин свидетельствуют о том, что испытуемый склонен приписывать ответственность за подобные события другим людям или считать их результатом невезения.

4. Шкала интернальности в семейных отношениях (Ис). Высокие показатели Ис означают, что человек считает себя ответственным за события, происходящие в его семейной жизни. Низкий Ис указывает на то, что субъект считает не себя, а своих партнеров причиной значимых ситуаций, возникающих в его семье.

5. Шкала интернальности в области производственных отношений (Ип). Высокий Ип свидетельствует о том, что человек считает свои действия важным фактором организации собственной производственной деятельности, в складывающихся отношениях в коллективе, в своем продвижении и т. д. Низкий Ип указывает на то, что испытуемый склонен приписывать более важное значение внешним обстоятельствам (руководству, товарищам по работе, везению-невезению).

6. Шкала интернальности в области межличностных отношений (Им). Высокие показатели свидетельствуют о том, что человек считает себя в силах контролировать свои неформальные отношения с другими людьми, вызывать к себе уважение симпатию и т.д. Низкие показатели указывают на то, что человек не может активно формировать свой круг общения, и склонен считать свои межличностные отношения результатом активности партнеров.

7. Шкала интернальности в отношении здоровья и болезни (Из). Высокие показатели Из свидетельствуют о том, что испытуемый считает себя во многом ответственным за свое здоровье: если он болен, то обвиняет в этом самого себя и полагает, что выздоровление во многом зависит от его действий. Человек с низким Из считает здоровье и болезнь результатом случая и надеется на то, что выздоровление придет в результате действий других людей, прежде всего врачей.

Опросник обладает достаточным психометрическим обоснованием по критериям надежности и валидности. Валидность шкал УСК демонстрируется их связями с другими характеристиками личности, измеренными, в частности, при помощи личностного опросника Кэттелла. Человек с низким субъективным контролем (счи-

тающий, что он мало влияет на то, что с ним происходит, и склонный считать свои успехи и неудачи следствием внешних обстоятельств) эмоционально неустойчив (фактор -C), склонен к неформальному поведению (фактор -G), малообщителен (фактор +Q1), у него плохой самоконтроль (фактор -Q3) и высокая напряженность (фактор +Q4). Человек с высоким показателем субъективного контроля обладает эмоциональной стабильностью (фактор +C), упорством, решительностью (+G), общительностью (фактор -Q2), хорошим самоконтролем (фактор +Q3) и сдержанностью (фактор -Q4). Существенно, что интеллект (фактор *B*) и многие факторы, связанные с экстраверсией-интроверсией, не коррелируют ни с ИО, ни с ситуативными характеристиками субъективного контроля. Субъективный контроль над позитивными событиями (достижения, успехи) в большей степени коррелирует с силой Эго (фактор +C), самоконтроля (фактор +Q3), социальной экстраверсией (факторы +A; -Q2), чем субъективный контроль над негативными событиями (неприятности, неудачи). С другой стороны, люди, не ощущающие ответственности за неудачи, чаще оказываются более практичными, деловыми (фактор -M), чем люди с сильным контролем в этой области, что нехарактерно для субъективного контроля над позитивными событиями¹.

Исследование самооценок людей с разными типами субъективного контроля показало, что люди с низким ИО характеризуют себя как эгоистичных, зависимых, нерешительных, несправедливых, суетливых, враждебных, неуверенных, неискренних, несамостоятельных, раздражительных. Люди с высоким ИО считают себя добрыми, независимыми, решительными, справедливыми, способными, дружелюбными, честными, самостоятельными, невозмутимыми. Таким образом, уровень субъективного контроля связан с ощущением человеком своей силы, достоинства, ответственности за происходящее, с самоуважением, социальной зрелостью и самостоятельностью личности. Тест предназначен для индивидуального и группового обследования. Результаты заполнения опросника отдельным испытуемым преобразуются в стандартную систему единиц – *т-счета* и могут быть наглядно представлены в виде

¹ Бажин, Е.Ф. Метод исследования уровня субъективного контроля / Е.Ф. Бажин, Е.А.Голынкина, А. М. Эткинд // Психологический журнал. - Т. 5. 1984. № 3.

профиля субъективного контроля.

Текст опросника УСК приведен в приложении 3.

Результаты всех методик, включая дополнительные исследования и собеседования, заносятся в базу данных и отражаются в акте профессионально-психологического обследования абитуриента (приложение И).

Динамическое социопсихологическое сопровождение молодых специалистов осуществляется комплексно на основе преемственности. В этом процессе участвуют руководители ОВД и начальники подразделений, наставники и психологи.

На наш взгляд, необходимо обеспечение в полном объеме преемственности в психологическом сопровождении молодых специалистов между психологами образовательных учреждений МВД России и ОВД. С этой целью целесообразно применение единого психологического инструментария при обследовании выпускников в вузе и молодых специалистов по месту службы (ежегодно), что позволит сопоставлять полученную информацию и вырабатывать индивидуальные рекомендации по социопсихологическому сопровождению.

В качестве инструментария возможно применение выше обозначенной апробированной тестовой батареи, включающей в обязательном порядке для мониторинга профессионально-значимых качеств следующие валидные и надежные методики:

- «Индивидуально-типологический опросник (ИТО)» (Л.Н.Собчик) – для выявления динамики ведущих тенденций личности и сопряженного с ними когнитивного стиля, стиля межличностного поведения, реакции на стресс (с определением гармонической нормы, акцентуаций и дезадаптации);
- «Многоуровневый личностный опросник (МЛО-адаптивность)» (А. Г.Маклаков, С.В.Чермянин) – для определения динамики адаптационного потенциала личности и его компонентов (поведенческой регуляции, коммуникативного потенциала, моральной нормативности).
- Опросник «Уровень субъективного контроля (УСК)» (Е.Ф.Бажин и соавт.) – для определения динамики показателей локус контроля личности в различных сферах жизнедеятельности: общая интернальность (Ио); интернальность в об-

ласти достижений (Ид); интернальность в области неудач (Ин); интернальность в области семейных отношений (Ис); интернальность в области производственных отношений (Ип); интернальность в межличностных отношениях (Им); интернальность в отношении здоровья и болезни (Из).

При формировании кадрового потенциала немаловажное значение имеет анализ условий, в которых происходит становление молодого специалиста. Определяющую роль в этом процессе играет коллектив и его руководитель. Поэтому необходимо изучение морально-психологического климата и стиля руководства. При этом необходимо углубленное изучение морально-психологического климата и стиля руководства с использованием дополнительного инструментария.

В качестве дополнительного инструментария изучения морально-психологического климата возможно применение следующей батареи методов, методик и тестов ^{1 2} (приложение 3):

- метод социометрии;
- тест общей оценки психологического климата в коллективе (Л.Н.Лутошкин);
- методика оценки психологической атмосферы в коллективе (Ф.Фидпер);
- экспресс-методика по изучению социально-психологического климата в трудовом коллективе (О.С.Михалюк, А.Ю.Шалыто).

Кроме того, необходимо изучать не только стиль руководства, что, как правило, осуществляется психологами ОВД, но и управленческое поведение руководителей ОВД и их заместителей. В этих целях возможно применение следующих методов и методик:

- метод диагностики межличностных отношений (ДМО), представляющего собой модифицированный Л.Н.Собчик вариант теста интерперсональной диагностики Т.Лири ³.

¹ Лучшие психологические тесты профотбора и профориентации / под ред. А.Ф. Кудряшова. – Петрозаводск : Петромком, 1992.

² Психологические тесты : в 2 т. / под ред. А.А. Карелина. – М.: Гуманит. Изд. центр ВЛАДОС, 1999. –Т.2. – С. 3-41.

³ Собчик Л.Н. Введение в психологию индивидуальности. Теория и практика психодиагностики. М., Институт прикладной психологии, 1998. – С. 55-71.

■ методика диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению К.Томаса (для выявления личностной предрасположенности руководителей к конфликтному поведению)^{1 2}.

Для совершенствования индивидуально-воспитательной и психологической работы с молодыми специалистами в практических органах внутренних дел, а также для выработки мер по оптимизации учебно-воспитательного процесса в учебных заведениях МВД России необходимо анализировать служебные отзывы о качестве подготовки и эффективности служебной деятельности молодых специалистов по истечении 3-х лет после окончания ими образовательного учреждения МВД России.

В СибЮИ МВД России разработана Автоматизированная информационная система «Служебный отзыв» (АИС «Служебный отзыв»)³, позволяющая проводить анализ служебных отзывов на выпускников и их индивидуально-психологических характеристик.

Отзыв заполняется на выпускников образовательных учреждений МВД России по истечении трех лет службы после окончания образовательных учреждений, состоит из трех частей, каждая из которых содержит краткую информацию о выпускнике (Форма отзыва приводится в приложении К).

Первая часть отзыва содержит оценку уровня подготовки выпускника по специальности, его профессиональной компетентности, личностных качеств, служебно-профессиональной направленности, участие в культурно-массовой, спортивной и общественной деятельности, а также оценку здоровья, стремления к продвижению по службе, соответствие занимаемой должности. Данный раздел заполняется непосредственным руководителем молодого специалиста.

Вторая часть отзыва включает общие сведения о молодом специалисте, а также информацию об имеющихся нарушениях служебной дисциплины, повлекших

¹ Психологические тесты : в 2 т. / под ред. А.А. Карелина. – М.: Гуманит. Изд. центр ВЛАДОС, 1999. – Т.2. – С. 69-77.

² Райгородский, Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты / Д.Я Райгородский. – Самара: Издательский дом «БАХРАХ-М», 2000. – С.470-475.

³ Автоматизированная информационная система «Служебный отзыв» (АИС «Служебный отзыв») (авторы: Невирко Д.Д., Горбач Н.А., Молоков В.В.) / Зарегистрирована в Реестре программ для ЭВМ 24 июля 2007г. Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам № 2007612976.- Москва, 2007

взыскания, с указанием их вида, а также данные о поощрениях. Эта часть заполняется сотрудником отдела кадров на основании материалов личного дела.

Третья часть отзыва содержит результаты социально-психологического исследования коллектива, в котором работает молодой сотрудник, в частности, оценивается социально-психологический климат и приводятся данные социометрического исследования служебного коллектива. Кроме того, в данной части указываются результаты индивидуально-психологического изучения личности молодого сотрудника по методикам, рекомендованным Департаментом кадрового обеспечения МВД России для использования в процессе психологического обеспечения служебной деятельности сотрудников ОВД и обучаемых образовательных учреждений МВД России. В обязательном порядке приводятся результаты изучения адаптационного потенциала молодого сотрудника (по методике «МЛО-адаптивность», предложенной А.Г. Маклаковым, С.В. Чермяниным) и индивидуально-типологических особенностей (по методике «Индивидуально-типологический опросник – ИТО», разработанной Л.Н. Собчик). При использовании дополнительных психодиагностических методик необходимо указать их название и результаты тестирования. Данный раздел заполняется психологом подразделения, который в обязательном порядке определяют также группу психологической пригодности к службе молодого специалиста.

В СибЮИ МВД России была разработана инструкция по заполнению служебного отзыва¹, которая приводится в приложении К. В инструкции отражены общие положения, организация и порядок заполнения отзыва, обозначаются формы обработки и использования его результатов.

Следует обратить внимание, что сбор отзывов осуществляется отделом кадров комплектующего органа. Первичная обработка и анализ результатов отзыва проводится с помощью АИС «СЛУЖЕБНЫЙ ОТЗЫВ», которая формирует итоговое заключение. При этом особо следует подчеркнуть, что итоговое заключение зависит от качества заполнения отзыва субъектами, участвующими в данном процессе (не-

¹ В разработке инструкции принимали участие психологи Сибирского юридического института МВД России

посредственным руководителем молодого специалиста, сотрудником отдела кадров, психологом подразделения), и достоверности заносимой в отзыв информации.

Полученное по результатам служебного отзыва итоговое заключение оформляется в трех экземплярах: первый экземпляр направляется руководителю подразделения органов внутренних дел, где работает молодой сотрудник для выработки форм дальнейшей индивидуально-воспитательной работы; второй – вкладывается в личное дело сотрудника; третий – в течение месяца направляется в образовательное учреждение МВД России, которое окончил молодой специалист.

Опыт Сибирского юридического института МВД России по профессионально-психологическому обследованию молодежи с целью качественного комплектования вуза МВД России курсантами и слушателями в соответствии с требованиями обучения и последующей профессиональной деятельности позволяет предложить оптимизационную модель этапного формирования кадров для системы ОВД.

4. ОПТИМИЗАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ЭТАПНОГО ФОРМИРОВАНИЯ КАДРОВ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОВД

При подготовке специалиста для органов внутренних дел ряд факторов, таких, как социальная напряженность в обществе, кризисные явления в экономике и политике, сложная криминогенная обстановка, противоречивые процессы, происходящие в самом социальном институте ОВД, привели к тому, что при анализе качеств специалиста органов внутренних дел в первую очередь оцениваются их профессионализм и физическая подготовка, а его интеллектуальный уровень и нравственность отодвигаются на второй план. В то же время социальный институт ОВД стоит перед проблемой перехода от управления закрытой системой, где главным качеством сотрудника-профессионала является исполнительность, к управлению открытой системой, где меняется само содержание понятия «профессионализм».

Профессионал – сознательный, рациональный элемент управленческой структуры, способный учитывать многообразие интересов и обеспечивать их взаимодействие. В этих условиях интеллектуальность и нравственность становятся важнейшими неотъемлемыми качествами специалиста, так как от того, как распорядятся своими профессиональными навыками и физической подготовкой сотрудники ОВД, во многом зависит эффективность как их деятельности, так и деятельности всей милиции. Необходима коренная перестройка профессиональной подготовки сотрудников ОВД, которая в современных условиях должна быть направлена на формирование в их правосознании установки на первостепенную защиту интересов личности с учетом новой социальной роли милиции, сориентированной не на искоренение преступности, а на оказание эффективных и качественных услуг по защите прав человека. С учетом этого профессиональная подготовка, совершенствование работы с кадрами должны строиться на основе новой образовательной парадигмы, суть которой: «подготовка человека-личности, гражданина, специалиста».

Для реализации новой образовательной парадигмы в образовательных учреждениях МВД России необходимы и новые образовательные программы с оптимальным набором и трудоемкостью учебных дисциплин, позволяющие формировать

личность с высоким уровнем социальных и духовных качеств. Кроме того, немаловажное значение в подготовке высококвалифицированных специалистов играют программы социопсихологического обеспечения учебно-воспитательного процесса. Такая программа была разработана в Сибирском юридическом институте МВД России, которая охватывает этапы профессионально-психологического отбора, адаптации, развития профессионально значимых качеств обучаемых. Данная программа в числе других послужила основой для разработки Программы психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях МВД России на весь период обучения, утвержденной приказом МВД России №391 от 25 мая 1999 г. и направленной на реализацию Концепции психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях МВД России. Однако, на наш взгляд, она нуждается в детализации и корректировке организационно-методических мероприятий на каждом из этапов с учетом местных условий и возможностей, в определении инструментария и контролируемых параметров, которые должны быть унифицированы для образовательных учреждений МВД России. Кроме того, в вышеуказанной программе затронут в основном психологический аспект, а социологический упущен. На базе теоретико-методологического и эмпирического анализов, в основу которых была положена новая образовательная парадигма («подготовка человека-личности, гражданина, специалиста – профессионала»), разработана модель этапного формирования кадров для ОВД (рисунок 13). Структурно модель включает пять взаимосвязанных этапов:

- I. Профориентация молодежи и профессионально-психологический отбор кандидатов на учебу и службу в ОВД.
- II. Адаптация обучаемых (сотрудников) к условиям служебной и учебной деятельности.
- III. Развитие профессионально значимых качеств (у курсантов, слушателей, сотрудников).
- IV. Обеспечение подготовки выпускников (вновь принятых сотрудников) к самостоятельной профессиональной деятельности.
- V. Обеспечение закрепления молодых специалистов на службе в ОВД.

Вход Кандидаты на обучение (службу)	ЭТАПЫ					Выход Подготовка человека-личности, гражданина, специалиста – профессионала
	I. Профориентация молодежи и профессионально-психологический отбор	II. Адаптация обучаемых (сотрудников) к условиям служебной и учебной деятельности	III. Развитие профессионально значимых качеств (у курсантов, слушателей, сотрудников)	IV. Обеспечение подготовки выпускников (вновь принятых сотрудников) к самостоятельной профессиональной деятельности	V. Обеспечение закрепления молодых специалистов на службе в ОВД.	
	Содержание и формы работы	Содержание и формы работы	Содержание и формы работы	Содержание и формы работы	Содержание и формы работы	
	Контролируемые параметры	Контролируемые параметры	Контролируемые параметры	Контролируемые параметры	Контролируемые параметры	
	Инструментарий	Инструментарий	Инструментарий	Инструментарий	Инструментарий	
	Исполнители	Исполнители	Исполнители	Исполнители	Исполнители	

Рисунок 13 – Модель этапного формирования кадров для ОВД

На каждом из этапов определены основные задачи и способы их реализации: организационно-методические мероприятия, способствующие профессионально-личностному становлению специалиста органов внутренних дел и реализации новой образовательной парадигмы, формы работы, контролируемые параметры, используемый инструментарий. Конкретные исполнители определяются с учетом специфики учебного заведения при обязательной интеграции работы всех служб и кафедр.

Полное описание содержания каждого из этапов для образовательного учреждения МВД России (на примере СибЮИ МВД России) приведено в приложении К.

При модификации модели для конкретного образовательного учреждения МВД России и ГУВД должны быть учтены их особенности, а также кадровые, материально-технические и другие возможности. При этом все же следует обратить внимание на необходимость унификации основного используемого инструментария для сопоставимости полученных результатов и последующей оценки эффективности проведенных мероприятий.

Основная задача ПЕРВОГО ЭТАПА, заключающегося в профориентации молодежи и профессионально-психологическом отборе кандидатов на учебу (службу) – качественное комплектование образовательного учреждения курсантами, которое реализуется через серию конкретных мероприятий, описанных в приложении К.

Следует отметить, что комплексный план работы с учащимися по профориентации должен ежегодно пересматриваться совместно сотрудниками кадровых аппаратов и психологов ГУВД и образовательных учреждений МВД России по основным направлениям:

1. Информационное и научно-методическое обеспечение профориентационных мероприятий.
2. Изучение профессионального самоопределения старшеклассников общеобразовательных школ, учащихся юридических классов, кадетского корпуса.
3. Установление психологической пригодности абитуриентов к обучению в вузе МВД РФ.

Ежегодно должны корректироваться цели и задачи, формы и методы работы с молодежью по формированию у них личностно-профессиональной ориентации на учебу и службу в ОВД. Целесообразно к работе по профориентации привлечь кураторов вузов МВД и кураторов групп с определением им четкого круга обязанностей.

В плане организационно-методических мероприятий по профориентации молодежи и отбору кандидатов на обучение в образовательные учреждения МВД России целесообразно:

- 1) предусмотреть координацию работы всех задействованных в этом процессе субъектов из единого координационного центра, организованного на базе ГУВД, включая взаимодействие психологов ГУВД и вузов с психологами школ;
- 2) разработать и внедрить в практическую деятельность методику профориентационной работы, а также методику профориентационной работы по возрастным группам; методику работы с родителями и педагогами по вопросу выбора профессии детьми;

3) разработать единые формы учета и отчета по проведению профориентационной работы;

4) определить базовые школы в качестве отработки углубленных мероприятий по профориентационной работе;

5) осуществлять ежегодный углубленный анализ состояния профориентационной работы и отбора кандидатов на обучение в образовательные учреждения МВД России, включающий:

- изучение мотивационной готовности к профессиональной деятельности и профессиональной направленности на службу в ОВД абитуриентов;

- оценка деятельности подразделений, ответственных за данный вид работы;

6) проводить ежегодно экспертную оценку существующей системы профориентационной работы и отбора кандидатов на обучение в образовательные учреждения МВД России (в качестве образца возможно использовать карту, приведенную в приложении Б, с внесением изменений и дополнений с учетом региональных особенностей). Оптимальное количество специально подобранных экспертов для получения достоверных результатов составляет 20-30 человек. При этом в обязательном порядке определяется коэффициент согласованности мнения экспертов и его достоверность;

7) организовать обучающие семинары по проблеме профориентации и профотбора с сотрудниками кадровых аппаратов и психологами ОВД и образовательных учреждений МВД России с приглашением психологов школ (как минимум дважды в год: в январе – постановка проблемы, в сентябре – итоги набора кандидатов на обучение в образовательные учреждения МВД России). Предусмотреть в программе обучающих семинаров рассмотрение вопросов методики профориентационной работы, а также методики профориентационной работы по возрастным группам, методики работы с родителями и педагогами по вопросу выбора профессии детьми с последующим обменом опытом их проведения.

При анализе итогов набора кандидатов на обучение в образовательные учреждения МВД России обращать внимание на динамику профессиональной направленности и ее компонентов по следующим контролирующим параметрам: установка на

милицейскую профессию; сформированность представлений о выбранной профессии и собственных возможностях; мотивы выбора профессии; степень ориентации на службу в ОВД; соответствие личных качеств нормам морали; смысложизненная ориентация. Кроме того, целесообразно осуществлять сравнительный анализ особенностей мышления будущих сотрудников ОВД, адаптационных способностей и индивидуально-типологических особенностей с использованием автоматизированных систем в этих целях.

Немаловажное значение имеет анализ причин профессионального выбора молодежи, источников информации о профессии и степени информированности о характере будущей специальности, так как, эти параметры с одной стороны, отражают профессиональную направленность, а с другой – по ним можно судить о деятельности по профориентации отдельных субъектов, задействованных в этом процессе.

8) ежегодно корректировать рекомендации по профориентации молодежи и профотбору кандидатов на обучение в образовательные учреждения МВД России с учетом выявленных факторов, затрудняющих и способствующих данным видам деятельности.

Среди факторов, позволяющих улучшить профориентационную работу, следует обратить внимание на необходимость усиления обеспечения систематического профессионального просвещения молодежи. Целесообразно, на сайтах ГУВД и образовательного учреждения МВД России помимо правил поступления в вузы МВД России, разместить информацию о потребностях МВД в кадрах; о профессионально-психологических требованиях, предъявляемых к будущим сотрудникам выбираемой специальностью; об учебном заведении и путях получения профессионального образования; об условиях и оплате труда; о перспективах профессии и ее престиже; о видах и особенностях организации службы; содержании и перспективах развития тех или иных специальностей, формах их освоения; ожидаемых трудностях и т.д. Возможно, следует использовать в этих целях и другие сайты, наиболее часто посещаемые молодыми людьми, а также печатные СМИ. Эта же информация должна выдаваться кандидатам на обучение сотрудниками кадровых аппаратов.

До настоящего времени затрудняют проведение профессионально-психологического отбора кандидатов на обучение в вуз МВД России недостаточно четкие его критерии и отсутствия автоматизированных информационных систем, необходимости более жесткой системы профессионально-психологического отбора кандидатов на обучение в образовательные учреждения МВД России и, вместе с тем, недостаточное количество кандидатов на обучение в вуз МВД России полностью соответствующих требованиям профессии. Факторами, способствующими улучшению работы по профессионально-психологическому отбору, являются разработка универсальной автоматизированной информационной системы профессионально-психологического отбора кандидатов на обучение, применение единых для всех вузов МВД России критериев профессионально-психологического отбора кандидатов на обучение и инструментария, используемого в этих целях, а также ужесточение всей системы профессионально-психологического отбора кандидатов на обучение в образовательные учреждения МВД России и использование полиграфа.

9) проводить ежегодные опросы абитуриентов в рамках «Дня открытых дверей», организованного не только в вузе МВД России, но и в практических органах, для мониторинга профессиональной направленности молодежи и анализа эффективности проводимой профориентационной работы. Осуществлять сравнительный анализ результатов обследования кандидатов на обучение в вуз МВД России.

10) В качестве критериев оценки работы по профориентации можно использовать такие индикаторы как:

- источник информации о будущей профессии (положительная динамика доли лиц, получивших информацию от сотрудников ОВД и вуза МВД России);
- степень информированности о характере будущей специальности и путях ее получения (положительная динамика доли лиц, информированных подробно, в деталях);
- профессиональная направленность (положительная динамика общей профессиональной направленности, снижение доли лиц с незрелой установкой на милицейскую профессию, повышение доли лиц с устойчивой ориентацией

на службу в ОВД, повышение доли лиц с соответствием личных качеств нормам морали в полной мере;

- степень интеллектуального развития (снижение доли лиц с недостаточным интеллектуальным развитием);
- согласованное позитивное мнение экспертов относительно работы по основным направлениям профориентации.

Цель ВТОРОГО ЭТАПА – адаптация обучаемых к условиям служебной и учебной деятельности – достигается через решение следующих задач:

- 2.1. Оптимальное комплектование учебных групп;
- 2.2. Изучение социально-психологических особенностей адаптации обучаемых к условиям учебной и служебной деятельности.
- 2.3. Развитие у курсантов психологической готовности к профессионально-личностному саморазвитию.

Содержание и формы работы, инструментарий, контролируемые параметры, ответственные исполнители за реализацию каждой из задач приведены в приложении К.

На ТРЕТЬЕМ ЭТАПЕ, целью которого является развитие у курсантов и слушателей профессионально значимых качеств, решаются следующие задачи:

- 3.1. Мониторинг развития у обучаемых профессионально значимых личностных качеств.
- 3.2. Развитие личности и развитие творческого потенциала обучаемых.
- 3.3. Профессионально-психологическая подготовка обучающихся.

Содержание и формы работы, инструментарий, контролируемые параметры, ответственные исполнители за реализацию каждой из задач приведены также в приложении К.

На ЧЕТВЕРТОМ ЭТАПЕ - подготовки выпускников к самостоятельной профессиональной деятельности - необходимо решить ряд задач:

- 4.1. Профессионально-психологическая подготовка обучаемых к самостоятельной служебной деятельности.

4.2. Формирование у выпускников навыков самообразования и самовоспитания.

4.3. Оценка уровня психолого-педагогической подготовленности выпускников к самостоятельной профессиональной деятельности.

На практике вышеперечисленные задачи могут быть решены через реализацию ряда организационных мероприятий, которые детально описаны в приложении К.

ПЯТЫЙ ЭТАП - закрепление молодых специалистов на службе в ОВД¹.

Основная цель этого этапа – оптимизация закрепляемости выпускников образовательных учреждений МВД России на службе в ОВД. Для достижения этой цели целесообразно использование следующего научно-обоснованного и апробированного алгоритма², приложение И:

1) анализ литературных источников, в том числе аналитических обзоров МВД России, для выявления состояния и динамики проблемы.

2) анализ закрепляемости на службе в органах внутренних дел выпускников образовательных учреждений МВД России.

Осуществляется ежегодно сотрудниками кадровых аппаратов ГУВД и образовательных учреждений МВД России. Анализируются информация, полученная из комплекствующих органов, данные служебных отзывов о качестве подготовки и эффективности служебной деятельности молодых специалистов по истечении 3-х лет после окончания ими образовательного учреждения МВД России; определяется уровень текучести кадров; отслеживается динамика текучести кадров; обозначают-

¹ При подготовке этого раздела использованы данные промежуточного отчета по НИР «Комплексное исследование проблемы высокого уровня увольнений выпускников ОУ МВД России в течение первых 3-х лет службы. Этап 1 (исследование с позиции комплексного подхода проблемы высокого уровня увольнений выпускников ОУ МВД России в течение первых 3-х лет службы). Исследование проведено по заявке ДКО МВД России от 22.12.2008 г. №21/14/10976. Головной исполнитель Сибирский юридический институт МВД России. Соисполнители Санкт-Петербургский университет МВД России, Воронежский институт МВД России, Казанский юридический институт МВД России.

² Невирко, Д.Д. Мониторинг текучести кадров выпускников образовательных учреждений МВД России : учебно-методическое пособие / Д.Д. Невирко, С.Д. Назаров, Н.А. Горбач. – Красноярск : Сибирский юридический институт МВД России, 2008. – 160 с.

ся подразделения с максимальной текучестью кадров; анализируются состояние, динамика и официальные причины увольнений молодых специалистов выпускников образовательных учреждений МВД России из ОВД (в этой работе принимают обязательное участие сотрудники кадровых аппаратов и психологи);

3) углубленный анализ причин текучести кадров молодых специалистов, включающий в себя:

- социологический опрос выпускников по поводу их намерений относительно дальнейшей службы в ОВД, социальной и правовой защищенности, психоэмоциональной ситуации среди сотрудников ОВД и т.д.;
- анализ служебных отзывов на выпускников образовательных учреждений МВД России в динамике;
- проведение социологического опроса увольняющихся сотрудников с заполнением соответствующего единого опросного листа;
- изучение индивидуально-психологических характеристик молодых специалистов, увольняющихся из ОВД не прослужив три года (по единым психологическим методикам и тестам);

Осуществляется ежегодно сотрудниками кадровых аппаратов и психологами ОВД.

4) изучение морально-психологического климата и стиля руководства (осуществляется психологами в соответствии с действующими нормативными документами).

В подразделениях с максимальной текучестью кадров внеочередное социально-психологическое исследование морально-психологического климата, стиля руководства и управленческого поведения руководителей с использованием дополнительного инструментария и с привлечением сторонних специалистов.

В целях повышения результативности морально-психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности личного состава органов внутренних дел необходимо:

- создание в подразделениях ОВД морально-психологического климата, обеспечивающего организованность, сплоченность и дисциплинированность личного состава;
- формирование высокого уровня психологической готовности сотрудников ОВД к выполнению своих служебных обязанностей;
- формирование умений реализовывать на практике различные типы поведения в конфликтных ситуациях;
- формирование у сотрудников ОВД психологических состояний, необходимых для эффективных действий в экстремальных условиях;
- формирование у личного состава способности адекватно реагировать на негативное общественное мнение о деятельности правоохранительных органов со стороны граждан и средств массовой информации, а также умение делать из этого соответствующие выводы;
- наличие условий для психологической реабилитации и возвращению в строй сотрудников, получивших психические травмы;
- формирование у сотрудников органов внутренних дел готовности и умения противостоять негативному информационно-психологическому воздействию организованных преступных сообществ и террористических организаций, попыткам проникновения в служебные коллективы проявлений национализма, ксенофобии, политического и религиозного экстремизма;
- создание эффективной комплексной системы морально-психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел в особых условиях, в том числе при чрезвычайных обстоятельствах, проведении контртеррористических и иных специальных мероприятий, направив её на формирование готовности личного состава к самоотверженному выполнению служебного долга, достижению целей и решению задач антитеррористической деятельности, поддержание и восстановление благоприятного морально-психологического состояния личного состава.

Руководители ОВД и аппараты по работе с личным составом должны:

- постоянно изучать состояние социально-психологического климата в служебных коллективах;
- изучать отношения сотрудников к различным сторонам своей службы и выявление факторов, влияющих на эффективность профессиональной деятельности;
- проводить опросы о деятельности руководства подразделения;
- выявлять сотрудников, находящихся в состоянии нервно-психической напряженности, испытывающих трудности в социальной и профессиональной адаптации;
- постоянно изучать состояние и условия службы в подразделении.

5) выявление причин текучести кадров молодых специалистов с помощью экспертов.

Разрабатываются карты экспертной оценки, включающие: 1) причины увольнения выпускников образовательных учреждений МВД России в течение первых 3-х лет службы с выделением среди них основных, второстепенных, случайных; 2) факторы, влияющие на увольнение молодых специалистов; 3) факторы, способствующие закреплению выпускников образовательных учреждений МВД России. Пример карты экспертной оценки приведен в приложении.

Подбираются эксперты из числа руководителей ОВД, начальников и инспекторов отделов кадров, начальников и инспекторов групп психологического обеспечения, ведущих специалистов различных подразделений ОВД и образовательных учреждений МВД России.

Осуществляется опрос экспертов для определения путем ранжирования причин увольнения выпускников образовательных учреждений МВД России в течение первых 3-х лет службы (с распределением на основные, второстепенные, случайные); факторов, влияющих на увольнение выпускников образовательных учреждений МВД России в течение первых 3-х лет службы; факторов, способствующих закреплению выпускников образовательных учреждений МВД России.

Обрабатываются результаты, определяется степень согласованности мнения экспертов и его достоверность, интерпретируются результаты, обозначаются факторы, влияющие на текучесть кадров, с определением управляемых, разрабатываются управленческие решения;

б) грамотное применение методов и методик сбора, обработки и анализа материала, включая:

- аппарат математической статистики, включая в обязательном порядке определение достоверности полученных результатов и их различий, а также корреляционный анализ для качественной обработки материала;
- программное обеспечение Microsoft Access для создания баз данных на обучаемых и специалистов и получения информации из них (либо любое другое программное обеспечение, позволяющее создавать базы данных и получать из них информацию);
- единые автоматизированные информационные системы, позволяющие осуществлять сбор информации об абитуриентах, обучаемых, выпускниках образовательных учреждений МВД России и сотрудниках ОВД, анализировать ее и разрабатывать обоснованные управленческие решения;

7) динамическое сопровождение молодых специалистов (руководителями ОВД и начальниками подразделений, наставниками и психологами). Ответственность за текучесть кадров выпускников образовательных учреждений МВД России возлагается на руководителей ОВД и начальников подразделений, где проходит службу молодой специалист. Целесообразно ввести в число критериев оценки деятельности ОВД показатель текучести кадров выпускников. За каждым из выпускников в ОВД закрепляется наставник, основная роль которого заключается в помощи в адаптации его к служебной деятельности. Необходимо обеспечение преемственности в психологическом сопровождении молодых специалистов между психологами образовательных учреждений МВД России и ОВД. С этой целью желательно применение единого психологического инструментария при обследовании выпускников, что позволит сопоставлять полученную информацию. Молодые специалисты ежегодно обследуются психологами, в обязательном порядке определяются индиви-

дуально-психологические характеристики и адаптационный потенциал. На этой основе разрабатываются и реализуются программы индивидуального психологического сопровождения;

8) Ежегодная корректировка рекомендаций по предупреждению и сокращению текучести кадров выпускников. Для контроля над ситуацией необходимо ежегодно составлять аналитический обзор по изучаемой проблеме, с обсуждением на семинаре, организованном ДКО МВД России (возможно в режиме интернет конференции).

9) при подготовке плана мероприятий по повышению закрепляемости выпускников ведомственных вузов и проекта нормативно-правовых актов МВД России, регламентирующих данный процесс, следует:

- обеспечить сотруднику, в течение прохождения службы по контракту, работу в рамках выбранной специализации (по специальности подготовки);

- обеспечить нормативную базу (предусмотреть правовое обеспечение) ужесточения ответственности сотрудника за нарушение контракта с комплектуемым органом (денежные штрафы), даже в случае продолжения службы в органах внутренних дел;

- усилить контроль непосредственных руководителей комплектуемого органа за увольнением молодых сотрудников, рассматривая причины увольнений на специальных совещаниях (в ходе служебных проверок);

- усовершенствовать системы материального и морального стимулирования труда сотрудников ОВД. Наряду с систематической индексацией окладов по должности и специальному званию аттестованного состава в условиях контролируемой инфляции обеспечить реальное повышение денежного содержания сотрудников оvd, в т.ч. молодых специалистов за счет выделения дополнительной материальной помощи, так как улучшение материальных условий службы важнейший фактор снижения текучести кадров и укрепления профессионального ядра милицейских коллективов; шире использовать меры морального и материального стимулирования молодых сотрудников (введение «подъемных» и т.п.);

- обеспечить фактическое решение жилищного вопроса для семей молодых сотрудников, используя правовые и организационные механизмы, возможно, в рамках специальной ведомственной жилищной программы «жилье для молодой милицейской семьи». При решении жилищного вопроса широко использовать региональные ресурсы, ипотечное кредитование, льготы по погашению кредита в контексте долгосрочной милицейской службы;

- предусмотреть дальнейшее формирование и совершенствование социального пакета для сотрудников МВД России (восстановить льготный проезд на общественном транспорте, льготы по оплате коммунальных услуг; расширить сеть и обеспечить доступность лечебно-профилактических, рекреационных учреждений и др.);

- заключать в обязательном порядке контракты со всеми кандидатами, вновь принимаемыми на службу. Досрочное увольнение сотрудников осуществлять только по нарушению условий контракта. Не препятствовать перемещению сотрудников по службе, в т.ч. в иные подразделения и службы, а также регионы России. Обеспечить незамедлительное рассмотрение рапортов сотрудников на перевод;

- разработать меры по повышению престижа милицейской службы, укреплению законности и учетно-регистрационной дисциплины в территориальных ОВД, развивать связи с общественностью и СМИ, взаимодействовать и решать проблемы безопасности местных территориальных сообществ;

- развивать активно в региональных и местных масс-медиа коммуникативный дискурс, направленный на поддержку традиционных российских ценностей, идеалов здорового, законопослушного образа жизни, спортивной и досуговой активности подростков и молодых людей с целью общесоциальной профилактики негативной девиантности. Проактивность в СМИ необходима и для формирования позитивного образа правоохранительной деятельности в контексте противодействия преступности и защиты законных интересов и гражданских прав личности;

- формировать руководителям ОВД в территориальных подразделениях предпосылки для снятия высокой психо-эмоциональной напряженности в работе молодых сотрудников, укреплять морально-психологический климат в милицейских кол-

лективах, преодолевать деструктивное развитие служебных и межличностных конфликтов;

- совершенствовать систематически организационную культуру и стиль руководства в территориальных подразделениях ОВД и службах, как на институциональном, так и групповом уровнях управления;

- обеспечить приемлемый режим работы специалистов: продумать и осуществить систему специальных мер по компенсации переработок и иных издержек милицейского труда, а также неукоснительно соблюдать права сотрудников ОВД, предусмотренные законодательством и ведомственными нормативными актами;

- повысить заинтересованность, в том числе материальную, непосредственных руководителей, наставников за результаты кадрово-воспитательной работы и закрепления молодых специалистов в ОВД;

- продолжить в рамках образовательных программ переподготовки кадров в ОУ МВД России работу по подготовке руководящего состава среднего звена ОВД;

- провести усилиями территориальных УВД МВД конкурсы в номинации «лучший молодой руководитель»;

- сформировать организационные предпосылки по обеспечению полноценного удовлетворения социальных, психологических и культурных потребностей молодых специалистов. Широко использовать позитивную практику публичных поощрений сотрудников за раскрытие преступлений, за достижение высоких результатов в служебной деятельности. При этом следует иметь в виду, что наибольший мотивирующий эффект имеют крупные премии, сопоставимые с денежным содержанием или существенно превышающие его размер;

- обеспечить в территориальных ОВД объективность и гласность в оценке трудового участия молодых сотрудников со стороны руководства, не допускать фактов землячества, кумовства и фаворитизма, поскольку молодые люди весьма чувствительны к необъективности и активно реагируют на несправедливость, реализуя стратегию поиска и перехода на новое место работы.

- укреплять связь учебно-воспитательного процесса в вузах системы МВД России с практикой. Для усиления практической направленности обучения в кон-

тексте реформы высшей школы представляется целесообразным организовать и провести в 2010 году (на базе СПбУ МВД России) научно-практическую конференцию по проблемам адаптации молодых специалистов в ОВД, по вопросам совершенствования учебного процесса и гармонизации его теоретической и практической составляющих с широким привлечением известных ученых, специалистов и практиков управленческой и кадровой работы;

- усилить дисциплину «конфликтология» в учебных планах вузов системы МВД России по специальностям «правоохранительная деятельность» и «юриспруденция» в интересах практической направленности обучения с введением в программу курса специальной темы «служебные и юридические конфликты: пути их преодоления в ОВД»;

- развивать общественные молодежные организации для стимуляции социальной активности молодых сотрудников, шире привлекать к воспитательной работе ветеранов и ведущих специалистов.

Безусловно, предложенная оптимизационная модель этапного формирования кадров наряду с разработкой новых образовательных программ и технологий будет способствовать реализации на практике образовательной парадигмы «подготовка человека-личности, гражданина, специалиста – профессионала», что, в конечном счете, положительно скажется на кадровом потенциале органов внутренних дел, отвечающем требованиям современного российского общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных условиях общественного развития необходим учет особенностей как собственной личности, так и других лиц, что позволит повысить эффективность деятельности сотрудников ОВД на основе социально-психологической компетентности.

В монографии с позиции системного подхода личность рассмотрена как объект междисциплинарного исследования.

Проанализированы современные подходы изучения и формирования личности. Сделан акцент на методах и методиках изучения личности, применяемых в целях подбора кадров для ОВД. Научно обоснована оптимизационная модель этапного формирования кадров для системы ОВД.

Монография предназначена для сотрудников образовательных учреждений МВД России и сотрудников ОВД, а также широкого круга просвещенных читателей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Азаров, Н.И. Политическая психология / Н.И. Азаров // Социально-политический журнал. – 1997. – №2.
2. Акулинин, В.Н. Философия всеединства. От В.С. Соловьева к П.А. Флоренскому / В.Н. Акулинин. – Новосибирск, 1990.
3. Алгаджян, А.А. Социально-психологическая адаптация личности / А.А. Алгаджян. – Ереван, 1988.
4. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М., 1994.
5. Андрееенкова, Н.В. Проблемы социализации личности / Н.В. Андрееенкова // Социальные исследования. Вып.3. – М., 1970.
6. Андрущенко, В.П. Социология – наука об обществе / В.П. Андрущенко, Н.И. Горлач. – Харьков, 1996.
7. Артемьев, А.И. Социология личности / А.И. Артемьев. – М., 2002.
8. Аршинов, В.И. Когнитивные основания синергетики / В.И. Аршинов, В.Г. Буданов [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://www.synergetic.ru/science/print.php?print=arshbu1>
9. Асмолов, А.Г. Психология личности / А.Г. Асмолов. – М., 1990.
10. Афанасьева, Е.Н. Архетипические элементы в массовом сознании современного Российского общества (аспекты использования в технологиях рекламы и PR : дис. ... канд. социол. наук / Е.Н. Афанасьева. – Красноярск, 2005.
11. Афанасьев, В.Г. Человек в управлении обществом / В.Г. Афанасьев. – М., 1977.
12. Бажов, Н.М. Диалектика производства и потребления духовных ценностей / Н.М. Бажов. – Свердловск, 1979.
13. Батаршев, А.В. Типология характера и личности / А.В. Батаршев. – М., 2001.
14. Бачинин, В.А. О консолидирующем универсализме христианской идеи / В.А. Бачинин // Социологические исследования. – 2005. – № 1.
15. Беличева, С.А. Основы превентивной психологии / С.А. Беличева. – М., 1994.
16. Берберова, Н. Не будь Керенский масоном, в России не случилась бы революция / Н. Берберова // Версия. – 2005. – №6 (329).

- 17.Бергер, П.Л. Общество в человеке / П.Л. Бергер //Социологический журнал. – 1995. – №2.
- 18.Берн, Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры / Э. Берн. – СПб., 1997.
- 19.Бобкова, М.И. Психологические проблемы социального развития личности / М.И. Бобкова //Социология и психология личности. – М., 1979.
- 20.Бобров, М.Я. Гомология / М.Я. Бобров. – Барнаул, 1996.
- 21.Богданов, В.А. Социально-психологические свойства личности / В.А. Богданов. – Л., 1983.
- 22.Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – М., 1968.
- 23.Бойков, В.Э. Ценности и ориентиры общественного сознания россиян / В.Э. Бойков // Социологические исследования. – 2004. – № 7.
- 24.Бондарев, Г.А. Ожидающая культура. Эзотерические очерки русской истории и культуры / Г.А. Бондарев. – М., 1996.
- 25.Борисов, Б.Л. Технологии рекламы и PR : учебное пособие / Б.Л. Борисов. – М., 2001.
- 26.Бурлацкий, Ф.М. Современный Левиафан / Ф.М. Бурлацкий, А.А. Галкин. – М., 1985.
- 27.Бутенко, А.П. Социологические вопросы истории и теории тоталитаризма / А.П. Бутенко //Социс. – 1998. – №6.
- 28.Василькова, В.В. Порядок и хаос в развитии социальных систем / В.В. Василькова. – СПб., 1999.
- 29.Василькова, В.В. Синергетика и архетипические коды / В.В. Василькова // Синергетическая парадигма. Нелинейное мышление в науке и искусстве. – М., 2002.
- 30.Вассерман, Л.И. О системном подходе к оценке психической адаптации / Л.И. Вассерман, М.А. Беребин, Н.И. Косенков // Обозрение психиатрии и медицинской психологии им. В.М. Бехтерева. – 1994. – №3.
- 31.Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М., 1990.

- 32.Венда, В.Ф. Волны прогресса / В.Ф. Венда. – М., 1989.
- 33.Вилюнас, В.К. Психология эмоциональных состояний человека / В.К. Вилюнас. – М., 1979.
- 34.Вовк, Е. Понятие «доброе дело» в российском массовом сознании / Е. Вовк // Социальная реальность. Журнал социологических наблюдений и сообщений. – М., 2006. – № 2.
- 35.Волков, Ю.Г. Социология / Ю.Г. Волков, И.В. Мостовая. – М., 1998.
- 36.Волков, Ю.Г. Человек. Энциклопедический словарь / Ю.Г. Волков, В.С. Поликарпов. – М., 1999.
- 37.Волновые процессы в общественном развитии / В.В. Василькова [и др.]. – Новосибирск, 1992.
- 38.Выступление Министра внутренних дел Российской Федерации генерала армии Рашида Нургалиева в «Российской газете» / <http://www.rg.ru/2009/08/21/nurgaliev.html>
- 39.Гишинский, Я.И. Стадии социализации индивида / Я.И. Гишинский // Человек и общество. Вып.9. – Л., 1971.
- 40.Гозман, Л.Я. Люди и власть: от тоталитаризма к демократии / Л.Я. Гозман, М.М. Эткинд // В человеческом измерении. – М., 1989.
- 41.Горбач, Н.А. Инновационные технологии отбора и сопровождения обучаемых и специалистов / Н.А. Горбач. – Красноярск : Сибирский юридический институт МВД России, 2001.
- 42.Горшков, М.К. Перспективы демократии в России: угрозы реальные и мнимые / М.К. Горшков, В.В. Петухов // Социологические исследования. – 2004. – № 8.
- 43.Григорьев, С.И. В поисках смысла жизни и социальной справедливости: студенчество России на пороге XXI века / С.И. Григорьев, В.Г. Немировский. – Барнаул-Красноярск, 1995.
- 44.Григорьев, С.И. Основы неклассической социологии / С.И. Григорьев, А.И. Субетто. – Барнаул, 2000.

45. Григорьев, С.И. Социологическая концепция жизненных сил человека: контекст развития социальной культуры на пороге XXI века. Основные направления исследований / С.И. Григорьев. – М., 1999.
46. Григорьев, С.И. Социология для социальной работы / С.И. Григорьев, Л.Г. Гуслякова. – М., 2002.
47. Григорьев, С.И. Виталистская социология: парадигма настоящего и будущего (избранные статьи по неклассической социологии) / С.И. Григорьев. – Барнаул, 2001.
48. Григорьева, Т.П. Образы мира в культуре: встреча Запада с Востоком / Т.П. Григорьева // Культура, человек и картина мира. – М., 1987.
49. Грицанов, А.А. Утопия / А.А. Грицанов // Социология: энциклопедия. – Минск, 2003.
50. Гришаев, С.В. Социальная структура и рынок труда: развитие и взаимодействие (опыт социологического исследования в регионах Сибири в 90-х годах) / С.В. Гришаев. – Красноярск, 2000.
51. Гришанин, Д.М. К вопросу о личностной форме общественных отношений / Д.М. Гришанин, Б.К. Лебедев // Личность и общество. Вып. 5. – Калининград, 1961.
52. Гроф, С. За пределами мозга. Рождение, смерть и трансценденция в психотерапии / С. Гроф. – М., 1992.
53. Грушин, Б.А. О социальной природе массового сознания / Б.А. Грушин // Общественные науки. – 1986. – №6.
54. Гумилев, Л.Н. Этносфера. История людей и история природы / Л.Н. Гумилев. – М., 1993.
55. Гумплович, Л. Основания социологии / Л. Гумплович. – СПб., 1899.
56. Гуревич, А.Я. Проблемы средневековой народной культуры / А.Я. Гуревич. – М., 1981.
57. Гурова, Р.Г. Социологические проблемы воспитания / Р.Г. Гурова. – М., 1981.
58. Давыдов, А.А. Методическое пособие по измерению структурной дисгармонии социальных систем / А.А. Давыдов. – М., 1990.

59. Давыдов, А.А. Системный подход в социологии. Законы социальных систем / А.А. Давыдов. – М., 2004.
60. Давыдов, А.А., Модульный анализ и моделирование социума / А.А. Давыдов, А.Н. Чураков. – М., 2000.
61. Демина, Л.Д. Жизненные силы и жизненный путь человека / Л.Д. Демина // Общество – государство – человек. – Барнаул, 1999.
62. Демина, Л.Д. К вопросу о структуре системного подхода в психолого-социологических исследованиях / Л.Д. Демина // Социология на пороге XXI века: основные направления исследований. – М., 1999.
63. Джерри, Д. Большой толковый социологический словарь: в 2 т. / Д. Джерри, Дж. Джерри. – М., 1999.
64. Диденко, Б. Цивилизации каннибалов / Б. Диденко. – М., 1999.
65. Додонов, Б.И. Эмоция как ценность / Б.И. Додонов. – М., 1978.
66. Додонов, Б.И. Гармоническое развитие и типологическое своеобразие личности / Б.И. Додонов // Психология формирования и развития личности. – М., 1981.
67. Дугин, А. Крестовый поход солнца / А. Дугин // Милый ангел. – М., 1996. – Т. II.
68. Дугин, А. Философия войны / А. Дугин. – М., 2004.
69. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда / Э. Дюркгейм. – Одесса, 1900.
70. Дюркгейм, Э. Социология и теория познания / Э. Дюркгейм // Социология и психология. – СПб., 1914.
71. Запускалов, С.В. Новые подходы к динамической оценке психического здоровья / С.В. Запускалов, Б.С. Положий // Обзор психиатрии и медицинской психологии. – 1993. – №2.
72. Изард, К. Эмоции человека / К. Изард. – М., 1981.
73. Казначеев, В.П. Учение В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере / В.П. Казначеев. – Новосибирск, 1989.
74. Казначеев, В.П. Феномен человека: комплекс социоприродных свойств / В.П. Казначеев, Е.А. Спирин // Человек в системе наук. – М., 1989.
75. Капустин, М. Конец утопии? / М. Капустин // Прошлое и будущее социализма. – М., 1990.

- 76.Кардамонов, О.А. Трансформация символов и символы трансформации: версия одного социально-политического суицида / О.А. Кардамонов // Журнал социологии и социальной антропологии. – СПб., 2005. – № 2.
- 77.Кареев, Н.И. Введение в изучение социологии / Н.И. Кареев. – СПб., 1907.
- 78.Карлова, О.А. MIPHOS SAPIENS – миф разумный / О.А. Карлова. – М., 2001.
- 79.Кармадонов, О.А. Трансформация символов и символы трансформации: версия одного социально-политического суицида / О.А. Кармадонов // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2005. – № 2.
- 80.Китаев-Смык, Л.А. Психология стресса / Л.А. Китаев-Смык. – М., 1983.
- 81.Ковалева, А.И. Социализация личности: норма и отклонения / А.И. Ковалева. – М., 1996.
- 82.Ковалевский, М. О задачах школы общественных наук / М. Ковалевский. – М., 1903.
- 83.Козлов, В.В. Основы трансперсональной психологии / В.В. Козлов, В.В. Майков. – М., 2000.
- 84.Козлов, В.В. Психотехнологии измененных состояний сознания. Методы и техники / В.В. Козлов. – М., 2001.
- 85.Кон, И.С. Личность как субъект общественных отношений / И.С. Кон. – М., 1965.
- 86.Кон, И.С. Люди и роли / И.С. Кон // Новый мир. – 1970. – №12.
- 87.Кон, И.С. Открытие Я / И.С. Кон. – М., 1978.
- 88.Кон, И.С. Социология личности / И.С. Кон. – М., 1967.
- 89.Кречмер, Э. Медицинская психология / Э. Кречмер. – СПб, 1998.
- 90.Кудрявцева, В.И. Методологические основы социального прогнозирования (универсальный подход) : дис. ... канд. социол. наук / В.И. Кудрявцева. – Минск, 2001.
- 91.Кудрявцева, В.И. Начала космономии / В.И. Кудрявцева. – Минск, 2001.
- 92.Кузнецов, В.Н. Идеологическая культура как актуальная научная проблема и новая социологическая научная дисциплина / В.Н. Кузнецов // Научный альманах высоких гуманитарных технологий. Приложение к журналу «Безопасность Евразии». – М., 2005. – № 1.

93. Кукса, Л.П. Интегральная социология: в 6 кн. / Л.П. Кукса. Кн. 1: Предметная область и ее философско-теоретическое обоснование. – Новосибирск, 2004.
94. Куракина, О.Д. Русский космизм как социокультурный феномен / О.Д. Куракина. – М., 1993.
95. Лапин, Н.И. Как чувствуют себя, к чему стремятся граждане России / Н.И. Лапин // Социологические исследования. – 2003. – № 6.
96. Лапланш, Ж. Словарь по психоанализу / Ж. Лапланш, Ж.-Б. Понталис. – М., 1996.
97. Левада, Ю. От мнений к пониманию. Социологические очерки. 1993-2000 / Ю. Левада. – М., 2000.
98. Леонтьев, А.Н. Деятельность, сознание, личность / А.Н. Леонтьев. – М., 1976.
99. Лефевр, В. Вопросы философии / В. Лефевр. – М., 1990. – № 7.
100. Лефевр, В. Где искать истоки демографического кризиса? / В. Лефевр // Независимая газета. – 2000. – 22 ноября.
101. Лефевр, В. Космический субъект / В. Лефевр. – М., 1996.
102. Лефевр, В. Формула человека. Контурь фундаментальной психологии / В. Лефевр. – М., 1991.
103. Личность и общество. – М., 1965.
104. Лобковиц, Н. Что такое «личность»? / Н. Лобковиц // Вопросы философии. – №2. – 1998. – С.54-64.
105. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – М., 1984.
106. Лукач, Й. Пути богов / Й. Лукач. – М., 1984.
107. Майков, В. Трансперсональная психология. Истоки, история, современное состояние / В. Майков, В. Козлов. – М., 2004.
108. Малиновский, Б. Магия, наука и религия / Б. Малиновский // Этнографическое обозрение. – 1993. – № 6.
109. Мамардашвили, М.К. Сознание – это парадоксальность, к которой невозможно привыкнуть / М.К. Мамардашвили // Вопросы философии. – 1989. – №7.
110. Марк, М. Герой и бунтарь. Создание брэнда с помощью архетипов / М. Марк, К. Пирсон. – СПб., 2005.

111. Маркс, К. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – Т.3.
112. Мельник, В.В. Философия бифуркационного менеджмента / В.В. Мельник. – Тюмень, 2001.
113. Мерков, А.М. Санитарная статистика / А.М. Мерков, Л.Е. Поляков. – М. : Медицина, 1974.
114. Мец, А. Мусульманский ренессанс / А. Мец. – М., 1973.
115. Минченков, А.В. Методы структурной психосоматики / А.В. Минченков, Н.Б. Елпидифоров. – СПб.-М., 2002.
116. Мировоззренческое содержание категории и законов материалистической диалектики. – Киев, 1981.
117. Михайловская, И.Б. Основы социологических знаний / И.Б. Михайловская, Л.И. Спиридонов. – М., 1988.
118. Морфология культуры. Структура и динамика /Г.А. Аванесова [и др.] : учебное пособие для вузов. – М., 1995.
119. Назаров, С.Д. Анализ и прогнозирование текучести кадров молодых специалистов – выпускников образовательных учреждений МВД России / С.Д.Назаров, Д.Д.Невирко, Н.А.Горбач, А.А. Павлюк. – Красноярск, 2006.
120. Налимов, В.В. Природа смысла в вероятностно-ориентированной философии / В.В. Налимов //Язык, наука, философия. Логико-методологический и семиотический анализ. – Вильнюс, 1986.
121. Налчаджян, А.А. Личность, психическая адаптация и творчество / А.А. Налчаджян. – Ереван, 1980.
122. Налчаджян, А.А. Социально-психическая адаптация личности / А.А. Налчаджян. – Ереван, 1988.
123. Налчаджян, А.А. Социально-психологическая адаптация личности / А.А. Налчаджян. – Ереван: Изд-во АН Армянской ССР, 1988.
124. Невирко, Д.Д. Мониторинг текучести кадров выпускников образовательных учреждений МВД России : учебно-методическое пособие / Д.Д. Невирко, С.Д. Назаров, Н.А. Горбач. – Красноярск : Сибирский юридический институт МВД России, 2008. – 160 с.

125. Невирко, Д.Д. Особенности социализации личности в авторитарных институтах России 90-х годов (социологический анализ специфики профессиональной подготовки кадров органов внутренних дел) : автореф. дис. ... док. соц. наук / Д.Д. Невирко. – Барнаул, 1999.
126. Невирко, Д.Д. Особенности социализации личности в авторитарных институтах России 90-х годов : монография / Д.Д. Невирко. – Красноярск, 1999.
127. Невирко, Д.Д. Основы универсальной теории социализации человека : учебное пособие / Д.Д. Невирко. – Красноярск, 2004.
128. Невирко, Д.Д. Проблемы социализации молодежи Сибирского региона в современных условиях / Д.Д. Невирко, Н.А. Горбач. // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2000. – №1 (13).
129. Невирко, Д.Д. Социология / Д.Д. Невирко, В.А. Шарыпова, В.Е. Шинкевич. – Красноярск, 2001.
130. Неклассическая социология в современной России: накопление методологического потенциала и технологических возможностей. – М.-Барнаул, 2003.
131. Немировская, А.В. Ценности в массовом сознании: структура и динамика / А.В. Немировская. – Красноярск, 2005.
132. Немировский В.Г. Эмоциональная направленность как предмет социологического исследования / В.Г. Немировский // Методологические проблемы исследования духовного мира личности. – Красноярск, 1983.
133. Немировский, В.Г. Универсальная диагностика российского общества / В.Г. Немировский. – Красноярск, 2001.
134. Немировский, В.Г. Базовые ценности в массовом сознании. Ценностные переживания, смысл жизни и отношение к смерти, грех как социальный феномен : курс лекций / В.Г. Немировский. – Красноярск, 2002.
135. Немировский, В.Г. Введение в теоретическую социологию : учебное пособие / В.Г. Немировский. – Красноярск, 1994.
136. Немировский, В.Г. История социологии / В.Г. Немировский. – М., 2005.

137. Немировский, В.Г. Концепции смысла жизни в массовом сознании студенческой молодежи: методология и опыт социологического исследования : дис. ... докт. социол. наук / В.Г. Немировский. – Вильнюс, 1990.
138. Немировский, В.Г. Массовое сознание и бессознательное как объект постнеклассической социологии / В.Г. Немировский // Социологические исследования. – 2006. – №2.
139. Немировский, В.Г. Неклассические и постнеклассические подходы в современной российской социологии / В.Г. Немировский // Социология (Журнал РОСА). – 2005. – № 2.
140. Немировский, В.Г. Общая социология : учебное пособие / В.Г. Немировский. – Ростов-на-Дону, 2004.
141. Немировский, В.Г. Основы теоретической социологии : учебное пособие / В.Г. Немировский. – Красноярск, 1991.
142. Немировский, В.Г. Региональные социологические школы на пороге XXI века / В.Г. Немировский // Социологические исследования. – 2002. – № 3.
143. Немировский, В.Г. Смысл жизни: проблемы и поиски / В.Г. Немировский. – Киев, 1990.
144. Немировский, В.Г. Современная социология и российские культурные традиции / В.Г. Немировский // Социологические исследования. – 1994. – № 3.
145. Немировский, В.Г. Современная социология : курс лекций / В.Г. Немировский. – Красноярск, 2002.
146. Немировский, В.Г. Современная социология: классические и постнеклассические подходы к анализу социальной реальности : учебное пособие / В.Г. Немировский, Д.Д. Невирко, С.В. Гришаев. – М., 2003.
147. Немировский, В.Г. Социология личности. Теория и опыт исследования / В.Г. Немировский. – Красноярск, 1989.
148. Немировский, В.Г. Структура и динамика религиозно-этических представлений студенческой молодежи (1987-2000 гг.) / В.Г. Немировский, П.А. Стариков. – Красноярск, 2002.

149. Немировский, В.Г. Тайные организации в контексте социальных изменений. Постнеклассический подход / В.Г. Немировский. – Красноярск, 2006.
150. Немировский, В.Г. Теоретическая социология: нетрадиционные подходы : учебное пособие / В.Г. Немировский, Д.Д. Невирко. – Красноярск, 1998.
151. Немировский, В.Г. Универсумная диагностика российского общества / В.Г. Немировский. – Красноярск, 2001.
152. Немировский, В.Г. Универсумная парадигма современной российской социологии как перспектива развития / В.Г. Немировский // Социология. Научно-теоретический журнал. – Минск, 2004. – № 1.
153. Немировский, В.Г., Образы социальной реальности : учебное пособие / В.Г. Немировский, Ю.В. Грицков, А.П. Павлов. – Красноярск, 1999.
154. Немировский, В.Г., Универсумный подход к прогнозированию социальных систем / В.Г. Немировский, В.И. Кудрявцева. – Минск-Красноярск, 2004.
155. Новокрепцов, А.В. Самоорганизация территориальных общностей и местное самоуправление / А.В. Новокрепцов. – Новосибирск, 2002.
156. НТР и формирование духовного облика советского рабочего. – Киев, 1982.
157. Общество – государство – человек : книга для чтения / С.И. Григорьев [и др.]. – Барнаул, 1999.
158. Ольшанский, Д.В. Психология масс / Д.В. Ольшанский. – СПб., 2001.
159. Орлов, А.Б. Психология личности и сущности человека. Парадигмы, проекции, практики / А.Б. Орлов. – М., 2002.
160. Осипов, Г.В. Социальное мифотворчество и социальная практика / Г.В. Осипов. – М., 2000.
161. Осипов, Г.В. Социология и социальное мифотворчество / Г.В. Осипов. – М., 2002.
162. Основные виды деятельности и психологическая пригодность к службе в системе органов внутренних дел / под ред. Б.Г. Бовина [и др.]. – М. : Академия МВД России, 1997.

163. Основы военной психологии и педагогики : учебное пособие / А.Б. Барабанщиков, В.П. Давыдов, Н.Ф. Феденко ; под ред. А.В. Барабанщикова. – М., 1988.
164. Острецов, В. Масонство, культура и русская история / В. Острецов. – М., 1999.
165. Островская, Е.А. Институционализация религиозной модели общества : дис. ... докт. социол. наук / Е.А. Островская. – СПб., 2003.
166. Островский, Н.Н. Храм химеры. Сорок веков порознь / Н.Н. Островский. – М., 2001.
167. Панарин, А.С. Стратегическая нестабильность в XXI веке / А.С. Панарин. – М., 2004.
168. Парыгин, Б.Д. Социальная психология как наука / Б.Д. Парыгин. – 2-е изд., испр. и доп. – Л., 1967.
169. Педагогика : курс лекций / под общ. ред. Г.И. Щукиной, Е.Я. Голанта, К.Д. Радиной. – М., 1966.
170. Первушин, А. Оккультный Гитлер / А. Первушин. – М., 2006.
171. Петровский, В.А. Психология неадаптивной активности / В.А. Петровский. – М. : ТОО «Горбунок», 1992.
172. Плотинский, Ю.М. Математическое моделирование динамики социальных процессов / Ю.М. Плотинский. – М., 1992.
173. Плущер-Сарно, А. Новые русские сказки / А. Плущер-Сарно // Новая газета. – 2005. – № 10 (1132).
174. Подводный, А. Высшие архетипы: опыт психологического исследования / А. Подводный. – Новосибирск, 1999.
175. Подготовка выпускников образовательных учреждений МВД России к службе в органах внутренних дел : сборник аналитических и методических материалов. – М. : ИМЦ ГУК МВД России, 2003.
176. Политическая культура: теория и национальные модели / К.С. Гаджиев [и др.]. – М., 1994.

177. Практика оказания психологической помощи курсантам военно-учебных заведений : методические рекомендации. – М. : Мин-во обороны Российской Федерации, 1996.
178. Проблемы комплектования, распределения и закрепления выпускников образовательных учреждений МВД России. Состояние и проблемы закрепления молодых специалистов – выпускников образовательных учреждений МВД России в подразделениях ОВД (на примере СибЮОИ МВД России) : отчет о НИР (заключ.) : 06-02 / Сибирский юридический институт МВД России ; рук. Невирко Д.Д. ; исполн. : Ключевич А.Н. [и др.]. – Красноярск, 2004. – 30 с. – Инв. №02043270.
179. Психология. Педагогика. Этика / под ред. Ю.В. Наумкина. – М. : Закон и право, ЮНИТИ, 1999.
180. Психологическое обеспечение учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях МВД России / под ред. А.С. Батышева. – Иркутск : ВСИ МВД России, 1999.
181. Рабочая книга практического психолога: Технология эффективной профессиональной деятельности : пособие для специалистов, работающих с персоналом. – М. : Красная площадь, 1996.
182. Рабочая книга социолога. – М., 1983.
183. Редьяр, А. Астрология личности / А. Редьяр. – М., 1991.
184. Резник, В. Генезис постнеклассической социологии в России // Социология: теория, методы, маркетинг / В. Резник. – Киев, 2005. – № 2.
185. Резник, Ю.М. Пути системной реорганизации и интеграции социального знания (очерки о судьбе отечественного обществознания) / Ю.М. Резник // Личность. Культура. Общество. Вып. 2. – М., 2000. – Т. II.
186. Рейковский, Я. Экспериментальная психология эмоций / Я. Рейковский. – М., 1979.
187. Реформирование системы работы с кадрами и профессионального образования МВД России на период до 2011 года.- Целевая программа ведомства.
188. Ромм, М.В. Адаптация личности в социуме. Теоретико-методологический аспект / М.В. Ромм. – Новосибирск, 2002.

189. Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы : тезисы докладов и выступлений на II Всероссийском социологическом конгрессе: в 3 т. – М., 2003.
190. Россия, которую мы обретаем. Исследования Новосибирской экономико-социологической школы / под ред. Т.И. Заславской. – Новосибирск, 2003.
191. Сафонов, В.Н. Соотношение форм правления и режимов правления / В.Н. Сафонов // Социально-политический журнал. – 1998. – №1.
192. Селье, Г. Очерки об адаптационном синдроме / Г. Селье. – М., 1960.
193. Семичов, С.Б. Предболезненные психические расстройства / С.Б. Семичов. – Л., 1987.
194. Серов, Н.К. Личность и время / Н.К. Серов. – Л., 1989.
195. Сикевич, З.В. Социальное бессознательное / З.В. Сикевич, О.К. Крокинская, Ю.А. Поссель. – СПб., 2005.
196. Словарь практического психолога / сост. С.Ю. Головин. – Мн., 1997.
197. Смелзер, Н. Социология / Н. Смелзер. – М., 1994.
198. Смирнов, П.И. Метаморфозы индивидуализма в западном обществе / П.И. Смирнов // Социология и социальная антропология. К 60-летию А.О. Бороноева / под ред. В.Д. Виноградова, В.В. Козловского. – СПб., 1997.
199. Смирнов, П.И. Эволюция личностных типов в российской цивилизации / П.И. Смирнов // Проблемы теоретической социологии. Вып. 3. – СПб., 2000.
200. Собчик, Л.Н. Введение в психологию индивидуальности / Л.Н. Собчик. – М. : Институт прикладной психологии, 1998.
201. Совершенствование социальной и профессиональной адаптации учащихся к условиям учебной и служебной деятельности в образовательных учреждениях МВД России : отчет о НИР (заключ.) : 06-02 / Сибирский юридический институт МВД России ; рук. Горбач Н.А. ; исполн. : Рубчевский К.В. – Красноярск, 2001. – 121 с. – Инв. №02.2. 00 105943.
202. Соколова, Е.В. Ориентация студенческой молодежи на ценностные переживания / Е.В. Соколова // Социология (Журнал РоСА). – 2005. – № 2.

203. Соколова, Е.Т. Проективные методики исследования личности / Е.Т. Соколова. – М., 1980.
204. Соловьев, В.С. Чтения о богочеловечестве / В.С. Соловьев // Соловьев, В.С. Сочинения: в 2 т. – Т.2. – М., 1989.
205. Сорокин, П. Человек. Цивилизация. Общество / П.Сорокин. – М., 1992.
206. Социальная реальность // Журнал социологических наблюдений и сообщений. – М., 2006. – № 2.
207. Социальные перемещения в студенчестве. – Вильнюс, 1982.
208. Социология : учебник для высших учебных заведений / Г.В. Осипов [и др.]. – М., 1995.
209. Социология в России : учебное пособие / под ред. В.А. Ядова. – М., 1998.
210. Социология в СССР. – М., 1965. – Т. 1.
211. Социология и общество : тезисы докладов Первого Всероссийского социологического конгресса (27-30 сентября 2000 г.) – СПб., 2000.
212. Социология на пороге XXI века: основные направления исследований / ред.-сост. С. Григорьев (Россия), Ж. Кознен-Хуттер (Швейцария). – М., 1999.
213. Социология : курс лекций / Ю.Г. Волков [и др.]. – Ростов-на Дону, 2000.
214. Социология: парадигмы и темы / А.С. Кравченко [и др.]. – М., 1997.
215. Степин, В.С. Теоретическое знание / В.С. Степин. – М., 1999.
216. Степин, В.С. Философская антропология и философия науки / В.С. Степин. – М., 1992.
217. Субетто, А. О внутренней линии генезиса неклассичности социологии – социогенетике / А.Субетто, С. Григорьев //Социология на пороге XXI века. – М.,1998.
218. Субетто, А.И. Разум и антиразум / А.И. Субетто. – СПб, 2003.
219. Субетто, А.И. Россия и человечество на «перевале» истории в преддверии третьего тысячелетия / А.И. Субетто. – СПб., 1999.
220. Субетто, А.И. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект образовательная генетика и мировое развитие (интегративный синтез) / А.И. Субетто. – СПб. – М., 1994.

221. Тард, Г. Психология и социология / Г. Тард // Новые идеи в социологии. Сб.2. Социология и психология. – СПб., 1914.
222. Типология и классификация в социологических исследованиях. – М., 1982.
223. Титма, М.Х. Социально-профессиональная ориентация молодежи / М.Х. Титма. – Таллин, 1982.
224. Тоненкова М.М. Базовые направления духовно-творческого развития российского социума в III тысячелетии / М.М. Тоненкова. – Нижний Новгород, 2000.
225. Тоненкова, М.М. Социология духовной жизни России: новая парадигма / М.М. Тоненкова. – Нижний Новгород, 2000.
226. Топоров, В.Н. Модель мира / В.Н. Топоров // Мифы народов мира: энциклопедия. – Т.2. – М., 1988.
227. Тощенко, Ж. Т. Время мифов и пути их преодоления / Ж.Т. Тощенко // Социологические исследования. – 2006. – № 1.
228. Тощенко, Ж.Т. Социальное настроение – феномен современной социологической теории и практики / Ж.Т. Тощенко // Социологические исследования. – 1998. – № 1.
229. Тощенко, Ж.Т. Социология. Общий курс / Ж.Т. Тощенко. – 2-е изд. – М., 1998.
230. Тощенко, Ж.Т. Фантомы общественного сознания и поведения / Ж.Т. Тощенко // Социологические исследования. – 2004. – № 12. – С. 4.
231. Троцкий, Л. Преданная революция / Л. Троцкий. – М., 1991.
232. Трубецкой, Е.Н. Смысл жизни / Е.Н. Трубецкой. – Берлин, 1922.
233. Туманов, С.В. Современная Россия: массовое сознание и массовое поведение (опыт интегративного анализа) / С.В. Туманов. – М., 2000.
234. Турченко, В.Н. Проблема классичности и неклассичности социологии / В.Н. Турченко // Неклассическая социология в современной России: накопление методологического потенциала и технологических возможностей. – Барнаул, 2004.
235. Уилсон, Р.А. Психология эволюции / Р.А. Уилсон. – М., 2001.
236. Феррер, Х. Новый взгляд на трансперсональную теорию. Человеческая духовность с точки зрения соучастия / Х. Феррер. – М., 2004.

237. Филиппов, В.Н. Человек в концепции современного научного познания / В.Н. Филиппов. – Барнаул. 1997.
238. Философский энциклопедический словарь. – М., 1983.
239. Франек, В. Человек в поисках смысла / В. Франек. – М., 1990.
240. Фрейд, А. Психология и защитные механизмы / А. Фрейд. – М., 1993.
241. Фрейд, З. Психология бессознательного : сборник произведений / сост., научн. ред., автор вступ. ст. М.Г. Ясошевский. – М., 1989.
242. Фрейд, З. Психология масс и анализ человеческого «Я» / З. Фрейд. – М., 1925.
243. Фромм, Э. Человек для себя / Э. Фромм. – Минск, 1993.
244. Харитонов, А.Н. Адаптация слушателей в период вузовской подготовки / А.Н. Харитонов, А.Ф. Караваев // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 1996. – №2(4).
245. Хорошавина, Е.А. Психологический анализ трудностей адаптации слушателей вуза (на примере ИФ ЮИ МВД России) / Е.А. Хорошавина // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 1996. – №1 (3).
246. Хьел, Л. Теории личности / Л. Хьел, Д. Зиглер. – СПб., 1997.
247. Цветков, Э. В поисках утраченного «Я» / Э. Цветков. – 2-е изд., перераб. – СПб., 2002.
248. Чайковский, Ю.В. Молодежь в разнообразном мире / Ю.В. Чайковский // Социологические исследования. – 1988. – № 1.
249. Чайковский, Ю.В. Элементы эволюционной диатропики / Ю.В. Чайковский. – М., 1990.
250. Человек и современный мир. – М., 2002.
251. Шаран, П. Сравнительная политология / П. Шаран. – М., 1992.
252. Шиган, Е.Н. Методы прогнозирования и моделирования в социально-гигиенических исследованиях / Е.Н. Шиган. – М. : Медицина, 1986.
253. Шилов, В.Н. К проблеме смысла жизни / В.Н. Шилов // Философские науки. – 1985. – № 2.
254. Штепа, В. RUТОПИЯ / В. Штепа. – Екатеринбург, 2004.

255. Шуклин, В.В. Целостность духовности и типы искусства / В.В. Шуклин
// Осмысление духовной целостности / отв. ред. А.В. Медведев. – Екатеринбург,
1992.
256. Щепаньский, Я. Элементарные понятия социологии / Я. Щепаньский. – М.,
1969.
257. Щербаков, М. Семь путешествий в структуру сознания / М. Щербаков. – М.,
1998.
258. Эрриен, Э. Путь четырех дорог. Архетипы воина, учителя, целителя и видяще-
го / Э. Эрриен. – Киев, София, 2003.
259. Юлдашев, Л.Г. Теории ценности в социологии: вчера и сегодня
/ Л.Г. Юлдашев // Социологические исследования. – 2001. – № 8.
260. Юнг, К. Об архетипах коллективного бессознательного / К. Юнг // Вопросы
философии. – 1988. – №1.
261. Юнг, К.Г. Настоящее и будущее / К.Г. Юнг // Аналитическая психология:
прошлое и настоящее. – М., 1995.
262. Юнг, К.Г. Психология бессознательного / К.Г. Юнг. – М., 1994.
263. Ядов, В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности
/ В.А. Ядов // Методологические проблемы социальной психологии. – М., 1975.
264. Ядов, В.А. Социологические исследования: методология, программа, методы
/ В.А. Ядов. – М., 1987.
265. Яковец, Ю.В. Циклы, кризисы, прогнозы / Ю.В. Яковец. – М., 1999.
266. Alehandar F. The medical value of psychoanalysis. – N.Y., 1932.
267. Almond G. Comparative political systems // The Journal of Politics. – 1956. –
Vol.18. – №3.
268. Barker R.G., Dembo T., Lewin K. Frustration and regression. An experiment with
young children. Studies in Child Welfare, 1941, 18. – №386.
269. Blau P. Exchange and power in social life. – N.Y., 1964.
270. Blumer H. Symbolic unteractionism: perspective and method. – N.Y., 1969.
271. Braud, W., Anderson, R. (1998) Transpersonal Research Methods for the Social
Sciences: Thousand Oaks, CA: Sage.

272. Breuer (s) u Freud (s) Studien uber Hysterie, 1895.G.W.I, 181; S.E., 11, 122; франц., 96.
273. Elder G.H., Jr. Children of the great depression. – Chicago, 1974.
274. Elkind D. Giant in the nursery: Jean Piaget. – N.Y., 1968.
275. Freud (s) Das Unbewusste, 1915. G.W., X, 283; S.E., XIV, 184; франц., 126.
276. Freud (s) Die Verdrangung, 1915. G.W., X, 249-250; S.E., XIV, 147; франц., 70.
277. Freud A. Das ist und die Abwehrmechanismen. – L., 1946.
278. Freud S. Grouis psychology and the analysis of ego. – N.Y., 1957 (Originally published in 1921).
279. Hilgard E.R. a.o. Introduction to Psychology. – N.Y., 1975.
280. Homans G. Social behavior: elementary forms. – N.Y., 1967.
281. Homans G. The nature of social science. – N.Y., 1967.
282. K.Wilber. Psychologia Perennis. The Spectrum of Counsciousness // R.N. Walch, F. Vaughan. Beyond Ego. – J.P.Tarcher, 1980.
283. Kohn M.L. Class and conformitu. – Homewood, III., 1969.
284. Lawson R., Frustration. The Development of a Scientific Concept. – N.Y.-London, 1965.
285. Margaret Wheatly, Leadership and the New Science: Learning about Organization from an Orderly Universe (San Francisco: Berrett-Koehler Publishers, 1992).
286. Parsons T. Essaya in sociological theory. – N.Y., 1964.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

А Н К Е Т А
абитуриента Сибирского юридического института
МВД России

Регистрационный номер _____

Набор _____ 200 ____ г.

Комплектующий орган _____

№ группы _____

Взвод _____

Форма обучения: _____

Дата обследования _____

Инструкция: Внимательно прочитайте каждый вопрос и подчеркните один из предложенных вариантов ответа, который наиболее полно и точно отражает Ваше мнение. Если ни один из предложенных вариантов Вам не подходит, напишите свой ответ, а также напишите ответы на вопросы, где нет вариантов ответа. Работайте самостоятельно, быстро и аккуратно.

1. Фамилия _____ **Имя** _____ **Отчество** _____

2. Пол: 1. Мужской 2. Женский

3. Сотрудник ОВД 1. Да, _____ должность _____ 2. Нет

4. Год и дата рождения _____

5. Социальное происхождение:

1. Из рабочих 2. Из служащих 2.1. Из милицейской семьи

6. Состав семьи (мать, отец, мачеха, отчим, нет родителей; живут вместе, раздельно, находятся в разводе с _____ г.):

Отец: возраст ____ лет; работает (где?, кем?) _____; пенсионер; находится на инвалидности (группа __, причина _____); безработный; другое _____

Мать: возраст ____ лет; работает (где?, кем?) _____; пенсионерка; находится на инвалидности (группа __, причина _____); безработная; домохозяйка; другое _____

Братья (сколько ____); **сестры** (сколько ____); в настоящее время работают, учатся, служат (где _____); братьев (сестер) не имею;

Жена (муж) работает, учиться _____, не имею;

Дети, сколько ____, не имею

Каким по счету ребенком в семье вы родились _____

7. Место жительства до поступления (домашний адрес, телефон):

1. Житель г. Красноярск _____

2. Житель Красноярского края _____

3. Другие места _____

8. Родственники - сотрудники ОВД (служили, служат)

9. Льготы (подчеркнуть): золотая медаль; серебряная медаль; красный диплом; класс юридической подготовки; сирота; уволенные в запас военнослужащие; из МВД (стаж не менее 6 мес.); участник боевых действий в Чечне (Северном Кавказе); дети сотрудников ОВД и военнослужащих внутренних войск, погибших или получивших инвалидность при исполнении служебных обязанностей.

10. Образование (что и когда окончили):

1. Среднее _ № школы (обычная, вечерняя, специальная); гимназии
2. Среднее специальное (ПТУ, техникум, другое _____)
3. Специализированный колледж (класс)
 - а) Да, какой? _____
 - б) Нет

В каком году _____

С каким средним баллом аттестата (диплома) _____

11. Какой иностранный язык Вы изучали в школе? _____

12. Гражданская специальность, должность и стаж работы до поступления на службу в ОВД _____

13. Служба в Вооруженных силах (да, нет) 19__ г. - 19__ г.

Звание _____ Должность _____

14. Государственные награды _____

15. Подготовка по специальностям ОВД _____

16. Должности, занимаемые в ОВД (в хронологическом порядке)

с _____ по _____; должность _____

17. Спортивные звания или разряд (вид спорта) _____

Занятия физкультурой и спортом за последние 2 года (вид спорта _____; регулярность занятий (да, нет); спортом не занимался (-ась)

18. Были ли у Вас колебания при выборе этой профессии?

1. Были некоторые колебания
2. Думал обстоятельно, взвешивал все "за" и "против"
3. Сомневался, хватит ли знаний, опыта
4. Колебаний не было

19. Вы выбрали эту милицмейскую проффессию:

1. По собственному желанию
2. По совету (требованию) родителей (родственников)
3. По совету друзей
4. По совету знакомых (сотрудников ОВД, гражданских лиц)
5. Под впечатлением фильмов, книг
6. Из-за возможности проживать вне семьи, самостоятельно
7. Из-за уверенности, что милицмейская служба соответствует Вашим склонностям (характеру)
8. Из чувства солидарности (за компанию с товарищами)
9. Для получения специальности вообще
10. Другое, что? _____

20. Какую профессию в системе ОВД Вы желаете получить?

1. Участкового инспектора
2. Оперуполномоченного
3. Следователя
4. Дознавателя
5. Инспектора ГАИ
6. Другую, какую? _____

21. Что Вы предпримете, если не будете приняты на учебу в СибЮИ МВД России?

1. Повторю попытку поступления на следующий год
2. Буду поступать в вуз или среднее специальное учебное заведение другого профиля
3. Буду служить в армии
4. Другое, что? _____

22. Где Вы получили информацию о Вашей будущей специальности?

1. От работников ОВД по месту жительства
2. От сотрудников СибЮИ МВД России
3. От родителей, родственников
4. От друзей, знакомых
5. Из других источников, каких? _____

23. Насколько Вы знаете характер будущей специальности?

1. Знаю все подробно
2. Знаю в общих чертах
3. Представляю смутно
4. Не представляю совсем, но надеюсь узнать

24. Подчеркните ключевое слово в названии:

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ

25. Как Вы оцениваете свои способности по отношению к будущей профессии?

1. Высокие
2. Выше среднего
3. Средние
4. Ниже среднего
5. Низкие
6. Отсутствуют

26. Оцените свои данные в процентах по шкале самооценки (10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90, 100):

Уровень здо- ровья	Уровень мышления, памяти, вни- мания	Желание стать офицером	Уровень пси- хологической устойчивости	Уровень спо- собности к общению

27. Укажите 2-3 важнейших, на Ваш взгляд, событий текущего года:

1. В международной жизни _____
2. Во внутренней жизни страны _____
3. В жизни края (области) _____

28. Как Вы оцениваете работу в милиции?

Отметьте один ответ в каждой строке	Со- гла- сен	Не со- гласен	Затруд- няюсь ответить
1. Престижная	3	2	1
2. Благородная	3	2	1
3. Опасная	3	2	1
4. Жестокая, негуманная	3	2	1
5. Требующая особых интеллектуальных качеств	3	2	1
6. Требующая положительных моральных качеств	3	2	1
7. Трудная, но необходимая	3	2	1
8. Неблагодарная	3	2	1
9. Такая, где можно спиться	3	2	1
10. Такая, где можно приобрести богатый жизненный опыт	3	2	1
11. Жизнь ради людей, порой в ущерб собственным интересам	3	2	1

29. Согласны ли Вы с тем, что какой-либо коллектив (группа людей) может применить следующие средства для выражения протеста:

Отметьте один ответ в каждой строке	Да	Нет
1. Сбор подписей	1	2
2. Бойкот (отказ от каких-либо работ)	1	2
3. Законная демонстрация	1	2
4. Угроза забастовкой	1	2
5. Незаконная забастовка	1	2
6. Захват предприятий, зданий	1	2

30. Какие причины определили Ваш профессиональный выбор, что побудило Вас поступать в СибЮИ МВД России?

Отметьте один ответ в каждой строке	Глав- ным обра- зом	Час- тично	Не имеет значе- ния
1. Гарантия постоянной работы	3	2	1
2. Традиции и ритуалы МВД России, форма одежды	3	2	1
3. Возможность заняться интересным и престижным делом	3	2	1
4. Получение льгот и преимуществ	3	2	1
5. Участие в борьбе с преступностью	3	2	1
6. Романтика офицерской службы	3	2	1

7. Возможность материально обеспечить себя и свою семью	3	2	1
8. Возможность физического самосовершенствования	3	2	1
9. Надежда на решение жилищной проблемы	3	2	1
10. Получение бесплатного образования	3	2	1
11. Получение специальности, которая пригодится на "гражданке"	3	2	1
12. Продолжение семейной династии	3	2	1
13. Личная склонность к дисциплине	3	2	1
14. Право командовать людьми	3	2	1
15. Альтернатива военной службе «по призыву»	3	2	1
16. Возможность успешной карьеры	3	2	1

31. Какие стороны милицейской жизни представили бы для Вас наибольшую трудность?

1. Высокая ответственность
2. Необходимость беспрекословного подчинения, строгая дисциплина
3. Работа с подчиненными
4. Частый и длительный отрыв от семьи
5. Другое, что? _____

32. С каким суждением Вы больше всего согласны?

1. После смерти человек продолжает жить в своих делах, пока его помнят люди
2. После смерти человек продолжает жить в своих детях и внуках
3. После смерти исчезает тело человека, а душа продолжает жить
4. После смерти человек исчезает весь, поэтому любые дела и стремления напрасны
5. После смерти ничего не будет, надо взять от жизни все, что возможно

33. Приходилось ли Вам употреблять алкогольные напитки:

1. Никогда
2. Редко (только по большим праздникам)
3. Иногда (2-3 раза в месяц)
4. Часто (чаще 3 раз в месяц)

33 а. Ваша переносимость алкоголя?

1. Хорошая, мало пьянею, ощущаю прилив сил и энергии, поднимается настроение
2. Плохая, быстро пьянею, появляется головокружение, сонливость, ухудшение самочувствия, головная боль, тошнота, рвота
3. Другое _____
4. Затрудняюсь ответить

34. Ответьте на следующие вопросы в соответствии с Вашими личными убеждениями «да» или «нет»:

Отметьте один ответ в каждой строке	Да	Нет
	1	2
1. Было бы хорошо, если бы почти все законы отменили		
2. Можно весело провести праздник или день рождения, совсем не употребляя алкоголь		
3. Некоторые люди до того любят командовать, что меня так и тянет делать все наперекор, даже, если я знаю, что они правы		
4. Всю свою жизнь я строго следую принципам, основанным на чувстве долга		
5. Можно, не нарушая закона, попытаться найти в нем лазейку		
6. Можно простить людям нарушение правил, которые они считают неразумными		
7. Я стараюсь уклониться от конфликтов и затруднительных положений		
8. Я предпочитаю действовать согласно собственным планам, а не следовать указаниям других		
9. Если я захочу сделать что-то, но окружающие считают, что этого делать не стоит, я легко могу отказаться от своих намерений		
10. Глупо осуждать людей, которые стремятся взять от жизни все, что могут		

35. Ваше любимое занятие в свободное время за последние 2-3 года?

Чтение литературы (какой? _____); техника; искусство; посещение выставок, театров, концертов; просмотр телепередач, видеофильмов; увлечение музыкой; коллекционирование (чего? _____); прогулки на воздухе; встречи с друзьями; игры (какие? _____); неопределенное время провождение; другое _____

36. Какие из школьных предметов Вам давались:

легче других _____

труднее других _____

37. Что помешало Вам в школе быть отличником?

Трудность школьной программы; отсутствие воли, настойчивости, усидчивости; не хватило способностей; не было желания; не считал главным; другие причины (какие?) _____

38. Где Вы воспитывались большую часть времени?

В своей семье; у родственников; в детском доме; интернате; в чужой семье; в другом месте (где именно _____)

39. Какие взаимоотношения преобладают в Вашей семье?

Ровные, теплые, искренние; натянутые, холодные, сухие; безразличные; плохие, грубые, ссоры, конфликты, разводы родителей, выпивки, драки; другое _____

40. Что из ниже перечисленного случилось у Вас когда-либо (нужное подчеркнуть, дописать)?

Травмы; ушибы головы; бессонница; сильное переутомление; периоды полной апатии и безразличия ко всему; чувство собственной неполноценности; разочарование в жизни; нежелание жить; нервные срывы; сильные нервные потрясения; уходы из дома после обид; серьезные ссоры, конфликты (с родителями, учителями, товарищами, любимым человеком); участие в драках; случаи потери сознания (в т.ч. кратковременные после травмы); заикание; судорожные припадки; ночное недержание мочи; разговоры во сне; хождение во сне; головокружения; обмороки (в т.ч. при сильном волнении, перегревании, в душном помещении); другое (когда? что?)

41. Какие вредные привычки имеются у Вас?

Курение с ____ лет, по ____ сигарет (папирос) в день; употребление в разговоре нецензурных выражений; обкусывание ногтей; однообразные навязчивые движения; сплевывания; другие _____; не имею

42. Знакомство с наркотиками:

Знаю из средств массовой информации; знаю от знакомых; есть знакомые, которые употребляют; один раз пробовал сам; иногда употребляю

43. Отношение к наркотикам:

Отрицательное; не могу сказать определенно; считаю, что они иногда могут помочь; считаю, что они полезны

44. Испытывали ли Вы трудности во взаимоотношениях с окружающими (родственниками, знакомыми, друзьями) из-за своего характера?

Часто; иногда; никогда; затрудняюсь ответить

45. Какими способами Вы решаете конфликты?

Не обращаю внимания; пытаюсь доказать свою правоту; пытаюсь сгладить конфликт; пытаюсь подавить силой; признаю свое поражение; другое

46. Как давно Вы решили стать сотрудником ОВД?

Мечтал с детства; решил в _____ классе школы; в этом году

47. Какие черты характера Вы бы хотели у себя сформировать для успешной работы по избранной специальности?

Дисциплинированности; трудолюбия; организованности; смелости; решительности; целеустремленности; настойчивости; самообладания; силы воли; общительности; самостоятельности; другие черты (какие?) _____

48. Как Вы отнесетесь к предложению назначить Вас младшим командиром (командиром учебной группы, отделения)

Согласитесь с удовольствием; откажитесь из-за отсутствия способностей; откажитесь из-за того, что это может помешать учебе; с безразличием

49. Какие качества в людях Вы больше всего цените?

50. Какую самую большую ошибку в жизни Вы совершили?

51. Какие недостатки в людях Вам наиболее неприятны?

52. Каково Ваше представление о счастье?

53. Если бы это было возможно, то что, как и почему хотели бы Вы изменить в своем прошлом?

54. Что в настоящее время имеет для Вас большее значение (распределите места-ранги, обозначив их цифрами 1, 2, 3, ..., начиная с 1 для самого главного). Проставьте одну цифру в каждой строке (цифры не должны повторяться):

Состояние Вашего здоровья	
Выбор профессии	
Сексуальные интересы	
Бытовые проблемы	
Культурные интересы	
Увлечения (хобби)	
Процессы, происходящие в обществе	
Поступление в Вуз	

55. Вам необходимо дописать все предложения, ничего не пропуская:

1. Главным для меня при принятии решения о поступлении на учебу в СибЮИ МВД России было _____

2. На меня повлияло также _____

3. После окончания СибЮИ МВД России я буду работать в ОВД, потому что _____

4. Мне нужна работа в ОВД, чтобы _____

5. В работе в ОВД меня больше всего интересует _____

6. Главные трудности, которые меня ожидает в учебе - это _____

7. Работа сотрудника ОВД в моем понимании - это:

а) _____

б) _____

в) _____

8. В предстоящей мне учебе и службе, по-моему, наиболее важно _____

9. Если бы я не поступал на учебу в СибЮИ МВД России, то предпочел бы:

учиться по специальности _____

работать по специальности _____

10. Но там я не имел бы _____

11. Сотрудник ОВД должен быть _____

56. Укажите трех человек, которые могли бы поручиться за Вас:

1. _____
Ф.И.О., характер отношений (друг, родственник, коллега и т.п.)

2. _____
Ф.И.О., характер отношений (друг, родственник, коллега и т.п.)

3. _____
Ф.И.О., характер отношений (друг, родственник, коллега и т.п.)

57. Кратко обоснуйте (не менее 4-5 предложений) по каждому вопросу

Почему я хочу стать сотрудником ОВД?

Почему я выбрал именно эту профессию? _____

Какие жизненно важные цели позволит решить Вам поступление в учебное заведение МВД? _____

Каким будет Ваш обычный рабочий день через год после окончания обучения?

С условиями проведения профессионального психологического обследования ознакомлен(а) и обязуюсь выполнять

Дата заполнения анкеты «_____» «_____» _____ г.

Личная подпись _____ / _____ /

Таблица 1 – Критерии оценки социальных и моральных качеств, ориентации на милицмейскую профессию

	Контролируемый параметр	Оценки
1	Установка на милицмейскую профессию	Зрелая (3, 5.2.1, 8, 18(2/ 3), 19(1/2/4/7), 20.3, 21(1/3) (если присутствует более четырех вышеперечисленных ответов) Частично зрелая (есть три-четыре вышеперечисленных ответа) Незрелая (если менее трех вышеперечисленных ответов)
2	Представление о выбранной профессии и собственных возможностях	Верные (22 (1/2), 23(1/2), 24.3, 28.2=3, 28.3=3, 28.5=3, 28.6=3, 28.7=3, 28.10=3, 28.11=3), если присутствуют более или половина вышеперечисленных ответов Неверные (если менее половины вышеперечисленных ответов) Завышенные (25.1/25.2, 26 (90-100%) (1) Нормальные не (1) и не (2) Заниженные (25 (4 /5/6),26 (ниже 50%)(2)
3	Мотивы выбора профессии	Общественно-значимые (30.3, 30.5, 30.12, 30.13 - если есть хотя бы один из них «главным образом») Общественно-незначимые (если нет ни одного из вышеперечисленных)
4	Ориентация на службу в ОВД	Устойчивая (13, 15, 16, 17, 26.3 (70-100%), или есть льгота (из МВД, ВС, б.д. в Чечне и Северном Кавказе) (1) Частично устойчивая - если не (1) и не (2) Неустойчивая (13, 15, 16, 17 - пусто, 26.3 ниже 60, 31 (3/4) (2)
5	Соответствие личных качеств нормам морали	Соответствуют (29.5=2, 29.6=2, 34 (6-10 б.) (1) Частично соответствуют - если не(1) и не(2) Не соответствуют (29.2=1,29.3=2, 29.4=1, 29.5=1, 29.6=1, 34 ниже 5 б.)
6	Смыслжизненная ориентация	Социально-творческая (32.1) Демократическая (32.2) Теологическая (32.3) Нигилистическая (32.4) Потребительская (32.5)

Приложение Б

Таблица 1 – Бланк МИОМ

Фамилия, имя, отчество абитуриента _____ Дата _____ Группа № _____ Регистрационный № _____					
Раздел I	Раздел II	Раздел III	Раздел IV	Раздел V	Раздел VI
01 а б в г д	01 а б в г д	01 а б в г д	01 _____	01 _____	01 _____
02 а б в г д	02 а б в г д	02 а б в г д	02 _____	02 _____	02 _____
1 а б в г д	21 а б в г д	41 а б в г д	61 _____	77 _____	97 _____
2 а б в г д	22 а б в г д	42 а б в г д	62 _____	78 _____	98 _____
3 а б в г д	23 а б в г д	43 а б в г д	63 _____	79 _____	99 _____
4 а б в г д	24 а б в г д	44 а б в г д	64 _____	80 _____	100 _____
5 а б в г д	25 а б в г д	45 а б в г д	65 _____	81 _____	101 _____
6 а б в г д	26 а б в г д	46 а б в г д	66 _____	82 _____	102 _____
7 а б в г д	27 а б в г д	47 а б в г д	67 _____	83 _____	103 _____
8 а б в г д	28 а б в г д	48 а б в г д	68 _____	84 _____	104 _____
9 а б в г д	29 а б в г д	49 а б в г д	69 _____	85 _____	105 _____
10 а б в г д	30 а б в г д	50 а б в г д	70 _____	86 _____	106 _____
11 а б в г д	31 а б в г д	51 а б в г д	71 _____	87 _____	107 _____
12 а б в г д	32 а б в г д	52 а б в г д	72 _____	88 _____	108 _____
13 а б в г д	33 а б в г д	53 а б в г д	73 _____	89 _____	109 _____
14 а б в г д	34 а б в г д	54 а б в г д	74 _____	90 _____	110 _____
15 а б в г д	35 а б в г д	55 а б в г д	75 _____	91 _____	111 _____
16 а б в г д	36 а б в г д	56 а б в г д	76 _____	92 _____	112 _____
17 а б в г д	37 а б в г д	57 а б в г д		93 _____	113 _____
18 а б в г д	38 а б в г д	58 а б в г д		94 _____	114 _____
19 а б в г д	39 а б в г д	59 а б в г д		95 _____	115 _____
20 а б в г д	40 а б в г д	60 а б в г д		96 _____	116 _____

Таблица 2 – Нормативы «МИОМ» («сырые» результаты)¹

Баллы	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1 субтест 6 мин.	0,1-6	7	8,9	10	11,12	14	13	15	16-20
2 субтест 6 мин.	0,1-5	6	7,8	9	10,11	12	13	14	15-20
3 субтест 8 мин.	0,1-3	4,5	6-8	9	10,11	12,13	14	15,16	17-20
4 субтест 8 мин.	0-2	3,4	5	6,7	8,9	10,11	12-14	15-17	18-25
5 субтест 12 мин.	0,1	2	3,4	5	6,7	8,9	10,11	12,13	14-20
6 субтест 10 мин.	0,1	2-4	5	6,7	8,9	10	11,12	13,14	15-20

Таблица 3 – Балльная оценка по «МИОМ» (сгруппированные данные)

Баллы	«Сырые» результаты по субтестам					
	1 субтест	2 субтест	3 субтест	4 субтест	5 субтест	6 субтест
1-3	0-9	0-8	0-8	0-5	0-4	0-5
4-5	10-12	9-11	9-11	6-9	5-7	6-9
6-7	13-14	12-13	12-14	10-14	8-11	10-12
8-9	15-20	14-20	15-20	15-25	12-20	13-20

¹ Московский юридический институт МВД России, 1996 г.

Таблица 4 – Критерии оценки уровня интеллекта по методике «МИОМ»

Субтесты	1 группа (8-9 баллов) высокий	2 группа (6-7 баллов) средний	3 группа (4-5 баллов) ниже среднего	4 группа (1-3 балла) низкий
1. «Дополнение предложений» - оценивает логическую способность формулирования суждений (6 мин)	15-20	13-14	10-12	0-9
2. «Выбор слова» - оценка критичности мышления (6 мин)	14-20	12-13	9-11	0-8
3. «Аналогии» - оценка логических способностей (8 мин)	15-20	12-14	9-11	0-8
4. «Обобщение» - оценка способности к формулированию понятий (8 мин)	15-25	10-14	6-9	0-5
5. «Арифметический счет» - оценка уровня практического математического мышления (12 мин)	12-20	8-11	5-7	0-4
6. «Числовые ряды» - оценка способности к индуктивному мышлению (10 мин)	13-20	10-12	6-9	0-5
Итоговый результат				
• сумма «сырых» результатов по всем субтестам	79-125	66-78	40-65	0-39
• краевые нормативы без учета 4 субтеста	64-100	51-63	34-50	0-33
• оценка в баллах	8-9	6-7	4-5	1-3

Таким образом, если в итоге по результатам методики «МИОМ» кандидат набрал в среднем 8-9 баллов – это высокий уровень интеллекта, 6-7 – средний, 4-5 – ниже среднего, 1-3 – низкий.

Приложение В
Текст
Многоуровневый личностный опросник
«МЛО-Адаптивность»

Инструкция :

Сейчас Вам будет предложен ряд вопросов, касающихся непосредственно Вашего самочувствия, поведения или характера. «Правильных» или «неправильных» ответов здесь нет и быть не может, поэтому не старайтесь их долго обдумывать. Вы должны ответить только «да» (+) или «нет» (-) и проставить соответствующий знак в бланке ответов.

1. Бывает, что я сержусь.
2. Обычно по утрам просыпаюсь свежим и отдохнувшим.
3. Сейчас я примерно так же работоспособен, как и всегда.
4. Судьба определенно несправедлива ко мне.
5. Запоры у меня бывают очень редко.
6. Временами мне очень хотелось покинуть свой дом.
7. Временами у меня бывают приступы смеха или плача, с которыми я никак не могу справиться.
8. Мне кажется, что меня никто не понимает.
9. Считаю, что если кто-то причинил мне зло, то я должен ответить ему тем же.
10. Иногда мне в голову приходят такие нехорошие мысли, что лучше о них никому не рассказывать.
11. Мне бывает трудно сосредоточиться на какой-либо задаче или работе.
12. У меня бывают очень странные и необычные переживания.
13. У меня отсутствовали неприятности из-за моего поведения.
14. В детстве я одно время совершал мелкие кражи.
15. Бывает, что у меня появляется желание ломать или крушить все вокруг.
16. Бывало, что я целыми днями или даже неделями ничего не мог делать, потому что никак не мог заставить себя взяться за работу.
17. Сон у меня прерывистый и беспокойный.
18. Моя семья относится с неодобрением к той работе, которую я выбрал.
19. Бывали случаи, что я не сдерживал своих обещаний.
20. Голова у меня болит часто.
21. Раз в неделю или чаще я без всякой видимой причины внезапно ощущаю жар во всем теле.
22. Было бы хорошо, если бы почти все законы отменили.
23. Состояние моего здоровья почти такое же, как у большинства моих знакомых (не хуже).
24. Встречая на улице своих знакомых или школьных друзей, с которыми я давно не виделся, я предпочитаю проходить мимо, если они со мной не заговаривают первыми.
25. Большинству людей, которые меня знают, я нравлюсь.
26. Я человек общительный.

27. Иногда я так настаиваю на своем, что люди теряют терпение.
28. Большую часть времени настроение у меня подавленное.
29. Теперь мне трудно надеяться на то, что я чего-нибудь добьюсь в жизни.
30. У меня мало уверенности в себе.
31. Иногда я говорю неправду.
32. Обычно я считаю, что жизнь – стоящая штука.
33. Я считаю, что большинство людей способны солгать, чтобы продвигаться по службе.
34. Я охотно принимаю участие в собраниях и других общественных мероприятиях.
35. Я ссорюсь с членами моей семьи очень редко.
36. Иногда я испытываю сильное желание нарушить правила приличия или кому-нибудь навредить.
37. Самая трудная борьба для меня – это борьба с самим собой.
38. Мышечные судороги или подергивания у меня бывают крайне редко (или почти не бывают).
39. Я довольно безразличен к тому, что со мной будет.
40. Иногда, когда я себя неважно чувствую, я бываю раздражительным.
41. Часто у меня такое чувство, что я сделал что-то не то или даже что-то плохое.
42. Некоторые люди до того любят командовать, что меня так и тянет делать все наперекор, даже если я знаю, что они правы.
43. Я часто считаю себя обязанным отстаивать то, что нахожу справедливым.
44. Моя речь сейчас такая же, как всегда (ни быстрее, ни медленнее, нет ни хрипоты, ни невнятности).
45. Я считаю, что моя семейная жизнь такая же хорошая, как у большинства моих знакомых.
46. Меня ужасно задевает, когда меня критикуют или ругают.
47. Иногда у меня бывает чувство, что я просто должен нанести повреждение себе или кому-нибудь другому.
48. Мое поведение в значительной мере определяется обычаями тех, кто меня окружает.
49. В детстве у меня была компания, где все старались стоять друг за друга.
50. Иногда меня так и подмывает с кем-нибудь затеять драку.
51. Бывало, что я говорил о вещах, в которых не разбираюсь.
52. Обычно я засыпаю спокойно и меня не тревожат никакие мысли.
53. Последние несколько лет я чувствую себя хорошо.
54. У меня никогда не было ни припадков, ни судорог.
55. Сейчас мой вес постоянен (я не худею и не полнею).
56. Я считаю, что меня часто наказывали незаслуженно.
57. Я легко плачу.
58. Я мало устаю.
59. Я был бы довольно спокоен, если бы у кого-нибудь из моей семьи были неприятности из-за нарушения закона.

60. С моим рассудком творится что-то неладное.
61. Чтобы скрыть свою застенчивость, мне приходится затрачивать большие усилия.
62. Приступы головокружения у меня бывают очень редко (или почти не бывают).
63. Меня беспокоят сексуальные (половые) вопросы.
64. Мне трудно поддерживать разговор с людьми, с которыми я только что познакомился.
65. Когда я пытаюсь что-то сделать, часто замечаю, что у меня дрожат руки.
66. Руки у меня такие же ловкие и проворные, как и прежде.
67. Большую часть времени я испытываю общую слабость.
68. Иногда, когда я смущен, я сильно потею, и меня это очень раздражает.
69. Бывает, что я откладываю на завтра то, что должен сделать сегодня.
70. Думаю, что я человек обреченный.
71. Бывали случаи, что мне было трудно удержаться, чтобы что-нибудь не стащить у кого-нибудь или где-нибудь, например в магазине.
72. Я злоупотреблял спиртными напитками.
73. Я часто о чем-нибудь тревожусь.
74. Мне бы хотелось быть членом нескольких кружков или обществ.
75. Я редко задыхаюсь, и у меня не бывает сильных сердцебиений.
76. Всю свою жизнь я строго следую принципам, основанным на чувстве долга.
77. Случалось, что я препятствовал или поступал наперекор людям просто из принципа, а не потому, что дело было действительно важным.
78. Если мне не грозит штраф и машин поблизости нет, я могу перейти улицу там, где мне хочется, а не там, где положено.
79. Я всегда был независимым и свободным от контроля со стороны семьи.
80. У меня бывали периоды такого сильного беспокойства, что я даже не мог усидеть на месте.
81. Зачастую мои поступки неправильно истолковывались.
82. Мои родители и (или) другие члены моей семьи придираются ко мне больше, чем надо.
83. Кто-то управляет моими мыслями.
84. Люди равнодушны и безразличны к тому, что с тобой случится.
85. Мне нравится быть в компании, где все подшучивают друг над другом.
86. В школе я усваивал материал медленнее, чем другие.
87. Я вполне уверен в себе.
88. Никому не доверять – самое безопасное.
89. Раз в неделю или чаще я бываю очень возбужденным и взволнованным.
90. Когда я нахожусь в компании, мне трудно найти подходящую тему для разговора.
91. Мне легко заставить других людей бояться себя и иногда я это делаю ради забавы.
92. В игре я предпочитаю выигрывать.

93. Глупо осуждать человека, обманувшего того, кто сам позволяет себя обманывать.
94. Кто-то пытается воздействовать на мои мысли.
95. Я ежедневно выпиваю много воды.
96. Счастливее всего я бываю, когда один.
97. Я возмущаюсь каждый раз, когда узнаю, что преступник по какой-либо причине остался безнаказанным.
98. В моей жизни был один или несколько случаев, когда я чувствовал, что кто-то посредством гипноза заставляет меня совершать те или иные поступки.
99. Я редко заговариваю с людьми первым.
100. У меня никогда не было столкновений с законом.
101. Мне приятно иметь среди своих знакомых значительных людей – это как бы придает мне вес в собственных глазах.
102. Иногда, без всякой причины у меня вдруг наступают периоды необычайной веселости.
103. Жизнь для меня почти всегда связана с напряжением.
104. В школе мне было очень трудно говорить перед классом.
105. Люди проявляют по отношению ко мне столько сочувствия и симпатии, сколько я заслуживаю.
106. Я отказываюсь играть в некоторые игры, потому что у меня это плохо получается.
107. Мне кажется, что я завожу друзей с такой же легкостью, как и другие.
108. Мне неприятно, когда вокруг меня люди.
109. Как правило, мне не везет.
110. Меня легко привести в замешательство.
111. Некоторые из членов моей семьи совершали поступки, которые меня пугали.
112. Иногда у меня бывают приступы смеха или плача, с которыми я никак не могу справиться.
113. Мне бывает трудно приступить к выполнению нового задания или начать новое дело.
114. Если бы люди не были настроены против меня, я в жизни достиг бы гораздо большего.
115. Мне кажется, что меня никто не понимает.
116. Среди моих знакомых есть люди, которые мне не нравятся.
117. Я легко теряю терпение с людьми.
118. Часто в новой обстановке я испытываю чувство тревоги.
119. Часто мне хочется умереть.
120. Иногда я бываю так возбужден, что мне бывает трудно заснуть.
121. Часто я перехожу на другую сторону улицы, чтобы избежать встречи с тем, кого я увидел.
122. Бывало, что я бросал начатое дело, так как боялся, что я не справлюсь с ним.
123. Почти каждый день случается что-нибудь, что пугает меня.
124. Даже среди людей я чувствую себя одиноким.

125. Я убежден, что существует лишь одно единственное правильное понимание смысла жизни.
126. В гостях я чаще сижу в стороне и разговариваю с кем-нибудь одним, чем принимаю участие в общих развлечениях.
127. Мне часто говорят, что я вспыльчив.
128. Бывает, что я с кем-нибудь посплетничаю.
129. Часто мне бывает неприятно, когда я пытаюсь предостеречь кого-либо от ошибок, а меня понимают неправильно.
130. Я часто обращаюсь к людям за советом.
131. Часто, даже тогда, когда для меня все складывается хорошо, я чувствую, что мне все безразлично.
132. Меня довольно трудно вывести из себя.
133. Когда я пытаюсь указать людям на их ошибки или помочь, они часто понимают меня неправильно.
134. Обычно я спокоен и меня нелегко вывести из душевного равновесия.
135. Я заслуживаю сурового наказания за свои проступки.
136. Мне свойственно так сильно переживать свои разочарования, что я не могу заставить себя не думать о них.
137. Временами мне кажется, что я ни на что не пригоден.
138. Бывало, что при обсуждении некоторых вопросов я, особо не задумываясь, соглашался с мнением других.
139. Меня весьма беспокоят всевозможные несчастья.
140. Мои убеждения и взгляды непоколебимы.
141. Я думаю, что можно, не нарушая закон, попытаться найти в нем лазейку.
142. Есть люди, которые мне настолько неприятны, что я в глубине души радуюсь, когда они получают нагоняй за что-нибудь.
143. У меня бывали периоды, когда я из-за волнения терял сон.
144. Я посещаю всевозможные общественные мероприятия, потому что это позволяет побывать среди людей.
145. Можно простить людям нарушение правил, которые они считают неразумными.
146. У меня есть дурные привычки, которые настолько сильны, что бороться с ними просто бесполезно.
147. Я охотно знакомлюсь с новыми людьми.
148. Бывает, что неприличная и даже непристойная шутка у меня вызывает смех.
149. Если дело у меня идет плохо, мне сразу хочется все бросить.
150. Я предпочитаю действовать согласно собственным планам, а не следовать указаниям других.
151. Люблю, чтобы окружающие знали мою точку зрения.
152. Если я плохого мнения о человеке или даже презираю его, я мало стараюсь скрыть это от него.
153. Я человек нервный и легко возбудимый.
154. Все у меня получается плохо, не так, как надо.
155. Будущее кажется мне безнадежным.

156. Люди довольно легко могут изменить мое мнение, даже если до этого оно казалось мне окончательным.

157. Несколько раз в неделю у меня бывает чувство, что должно случиться что-то страшное.

158. Чаще всего я чувствую себя усталым.

159. Я люблю бывать на вечерах и просто в компаниях.

160. Я стараюсь уклониться от конфликтов и затруднительных положений.

161. Меня часто раздражает, что я забываю, куда кладу вещи.

162. Приключенческие рассказы мне нравятся больше, чем о любви.

163. Если я захочу сделать что-то, но окружающие считают, что этого делать не стоит, я легко могу отказаться от своих намерений.

164. Глупо осуждать людей, которые стремятся взять от жизни все, что могут.

165. Мне безразлично, что обо мне думают другие.

Таблица 1 – Регистрационный бланк «МЛО-Адаптивность»

Ф.И.О. _____														
Дата обследования _____														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45
46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75
76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105
106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120
121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135
136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150
151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165
	ПР	КП	МН	ЛАП	Группа АД	Группа ППО								
Балл														
Стен														

Таблица 2 – Ключи к шкалам «МЛЮ – адаптивность»

Достоверность (Д)	
«Нет»	
I, 10, 19, 31, 51, 69, 78, 92, 101, 116, 128, 138, 148	
Поведенческая регуляция	
«Да»	«Нет»
4, 6, 7, 8, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 28, 29, 30, 37, 39, 40, 41, 47, 57, 60, 63, 65, 67, 68, 70, 71, 73, 75, 80, 82, 83, 84, 86, 89, 94, 95, 96, 98, 102, 103, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 115, 117, 118, 119, 120, 122, 123, 124, 129, 131, 135, 136, 137, 139, 143, 146, 149, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 161, 162.	2, 3, 5, 23, 25, 32, 38, 44, 45, 49, 52, 53, 54, 55, 58, 62, 66, 87, 105, 127, 132, 134, 140
Коммуникативный потенциал (КП)	
«Да»	«Нет»
9, 24, 27, 33, 43, 46, 61, 64, 81, 88, 90, 99, 104, 106, 114, 121, 126, 133, 142, 151, 152	26, 34, 35, 48, 74, 85, 107, 130, 144, 147, 159
Моральная нормативность (МН)	
«Да»	«Нет»
14, 22, 36, 42, 50, 56, 59, 72, 77, 79, 91, 93, 125, 141, 145, 150, 164, 165	13, 76, 97, 100, 160, 163

Таблица 3 – Перевод в стандартные баллы результатов шкалы «Личностный адаптационный потенциал» и интерпретация результатов

Стены	ЛАП	Группа адаптации	Интерпретация
1	61 и >	3 группа	Группа заниженной адаптации. Признаки явных акцентуаций характера и некоторые признаки психопатий. Пограничное психическое состояние. Процесс адаптации протекает тяжело. Возможны нервно-психические срывы, длительные нарушения функционального состояния. Низкая нервно-психическая устойчивость. Конфликтность. Возможны неадекватные поступки.
2	51-61		
3	40-50		
4	33-39		
5	28-32	2 группа	Группа удовлетворительной адаптации. Возможные признаки акцентуации компенсированы, могут проявляться при смене деятельности. Успех адаптации зависит от внешних условий среды. При неблагоприятных условиях процесс социализации осложнен, возможны асоциальные срывы, появление агрессивности и конфликтности. Функциональное состояние в начальные этапы адаптации может быть нарушено. Необходим постоянный контроль.
6	22-27		
7	16-21		
8	11-15	1 группа	Группа хороших адаптационных способностей. Лица легко адаптируются к новым условиям деятельности, быстро «входят в коллектив», легко и адекватно ориентируются в ситуации, быстро вырабатывают стратегию нового поведения и социализации, как правило, не конфликтны, обладают высокой эмоциональной устойчивостью. Функциональное состояние лиц этих групп в период адаптации остается в пределах нормы. Работоспособность сохраняется.
9	6-10		
10	1-5		

Таблица 4 – Перевод в стандартные баллы результатов шкал «Поведенческая регуляция», «Коммуникативный потенциал», «Моральная нормативность» и интерпретация результатов

Стены	Шкалы					
	<i>Поведенческая регуляция</i>		<i>Коммуникативный потенциал</i>		<i>Моральная нормативность</i>	
	Баллы	Интерпретация стенов	Баллы	Интерпретация стенов	Баллы	Интерпретация стенов
1	46 и более	Низкий уровень поведенческой регуляции, склонность к нервно-психическим срывам, отсутствие адекватной самооценки и восприятия действительности	27 и более	Низкий уровень коммуникативных способностей, затруднение в построении контактов с окружающими, проявление агрессивности, повышенная конфликтность	18 и более	Низкий уровень социализации, личность не может адекватно оценить свое место и роль в коллективе, не стремится соблюдать общепринятые нормы поведения
2	38-45		22-26		15-17	
3	30-37		17-21		12-14	
4	22-29		13-16		10-11	
5	16-21	Средние значения	10-12	Средние значения	7-9	Средние значения
6	13-15		7-9		5-6	
7	9-12	Высокий уровень нервно-психической устойчивости и поведенческой регуляции, высокая адекватная самооценка, адекватное восприятие действительности	5-6	Высокий уровень коммуникативных способностей, легко устанавливает контакты с окружающими, не конфликтен	3-4	Высокий уровень социализации, адекватно оценивает свою роль в коллективе, ориентируется на соблюдение общепринятых норм поведения
8	6-8		3-4		2	
9	4-5		1-2		1	
10	0-3		0		0	

Приложение Г

Текст опросника ИТО

Ф.И.О. _____ Группа ____ Дата _____

Инструкция: Прочитав каждое утверждение, зачеркните «Да» перед номером соответствующего утверждения, если согласны с утверждением, или «Нет», если не согласны.

<u>Да</u>	<u>Нет</u>	1 Я постараюсь отнестись к исследованию ответственно и быть максимально искренним.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	2. У меня очень сложный и трудный для окружающих характер.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	3. Я лучше справляюсь с работой в тиши и одиночестве, чем в присутствии многих людей или в шумном месте.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	4. Решая серьезные проблемы, я, как правило, обхожусь без посторонней помощи.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	5. Я очень редко заговариваю первым с незнакомыми людьми.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	6. Для меня важно, что подумают другие о моих высказываниях и поступках.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	7. Если будет нужно, я разрушу все преграды на пути к достижению цели.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	8. Я часто тревожусь по пустякам.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	9. В моих неудачах виноваты определенные люди.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	10. Для меня важно иметь общее мнение с теми людьми, с которыми я обычно общаюсь.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	11. Меня мало касается все, что случается с другими.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	12. Мне интересны яркие, артистичные личности.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	13. Мне нет дела до чужих страданий, хватает своих.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	14. В шумной компании я чаще всего - в роли только наблюдателя.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	15. Для меня невыносимо наблюдать страдания других людей.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	16. Я – человек абсолютно правдивый и искренний
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	17. Все мои беды связаны с собственным неумением ладить с людьми.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	18. Меня часто тянет к шумным компаниям.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	19. Принимая важное решение, я всегда действую самостоятельно.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	20. Мне всегда приятно заводить новых знакомых.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	21. Берясь за какое-либо дело, я не стану долго раздумывать прежде чем начать действовать.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	22. Меня раздражают люди, пытающиеся изменить мое мнение, когда я уверен в своей правоте.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	23. Я часто волнуюсь за близких мне людей даже без серьезного повода.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	24. Я не могу терпеть, когда кто-нибудь меняет заведенный мною порядок.

<u>Да</u>	<u>Нет</u>	25. Я умею привлекать к себе внимание окружающих меня людей.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	26. В жизни я твердо придерживаюсь определенных принципов.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	27. Люблю посещать компании, где можно танцевать или петь.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	28. Я чрезвычайно чувствителен к изменениям в настроении окружающих меня людей.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	29. Я могу не смущаясь дурачиться в веселой компании.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	30. Я спокойно отношусь к тому, что кто-то рядом переживает по поводу своих неприятностей.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	31. Я никогда не поступаю как эгоист.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	32. Часто бывает так, что из-за меня у окружающих портится настроение.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	33. Интересные идеи приходят мне в голову чаще, когда я один, а не в присутствии многих людей.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	34. Я могу взять на себя ответственность за целую группу людей для пользы дела.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	35. Мне трудно преодолеть застенчивость, когда нужно говорить перед группой людей.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	36. Мнение старших по возрасту или положению большого значения для меня не имеет.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	37. Мне не трудно заставить других людей действовать так, как я считаю нужным.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	38. Я так сильно переживаю неудачи, что у меня ухудшается самочувствие.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	39. Я всегда бываю упрям в тех случаях, когда уверен в своей правоте.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	40. Если в компании я не нахожусь в центре внимания, мне становится скучно и неинтересно.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	41. Никто не может навязать мне свое мнение.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	42. Мне нравится путешествовать с разными, каждый раз новыми попутчиками.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	43. Я могу изменить свое мнение под давлением окружающих.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	44. В поезде я с удовольствием провожу время в беседе с попутчиками.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	45. Я никогда не вру.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	46. Я никогда не откладываю на завтра то, что следовало сделать сегодня.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	47. Я вечно ни чем не доволен.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	48. Я люблю одиночество, позволяющее мне сосредоточиться на своих мыслях.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	49. Я умею заинтересовать людей и повести их за собой.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	50. Мне нравится командовать другими.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	51. Я умею дать отпор тем, кто вмешивается в мои дела.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	52. Мне бывает неловко за высказывания и поступки моих близких.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	53. Мне нередко приходилось в драке защищать свои права.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	54. Я испытываю чувство вины (или даже стыда), если меня преследуют неудачи.

<u>Да</u>	<u>Нет</u>	55. Мое настроение находится в сильной зависимости от настроения тех, кто меня окружает.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	56. Я добиваюсь своего упорством и настойчивостью.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	57. Мне часто бывает скучно, когда вокруг все веселится.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	58. Мое грустное настроение легко исправляется, если я смотрю в кино или по телевизору комедийное представление.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	59. Ради сохранения добрых отношений я могу отказаться от своих намерений.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	60. Я всегда придерживаюсь общепринятых правил поведения.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	61. Меня любят все мои друзья.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	62. У меня трагичная судьба.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	63. У меня много близких друзей.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	64. Я самый несчастный человек на свете.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	65. Мне проще надеяться на других, чем брать на себя ответственность, даже если речь идет о моих проблемах.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	66. Я стараюсь быть таким «как все», не выделяться среди других.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	67. Я – человек спокойный, уравновешенный.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	68. Я могу долго не реагировать на чьи-то шутки, но потом «взорваться» гневной реакцией.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	69. Я очень чувствителен к изменениям погоды.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	70. Я не люблю присутствовать на шумных застольях.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	71. Я могу проявить безалаберность в делах, а потом понемногу приводить их в порядок.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	72. Я люблю ходить в гости.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	73. Мне все равно, что обо мне думают окружающие.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	74. Я волнуюсь только по поводу очень больших неприятностей.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	75. Я никогда не испытываю желания выругаться.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	76. Я никого никогда не обманывал.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	77. Мне никто не нужен и я не нужен никому.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	78. Я – человек застенчивый.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	79. Мне ужасно не везет в жизни.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	80. Я часто стараюсь следовать советам более авторитетной личности.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	81. Я бы очень переживал, если бы кого-то задел или обидел.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	82. Меня ни чем не испугать.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	83. Я часто пользуюсь чужими советами при решении своих проблем.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	84. В своих неудачах я в первую очередь виню самого себя.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	85. Я совершенно не обращаю внимания на свой стиль одежды.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	86. Я не стараюсь планировать свое ближайшее будущее и работу.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	87. Когда меня зовут в гости я чаще всего думаю: «Лучше бы мне остаться дома».
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	88. Я ничего не знаю о личных проблемах окружающих меня людей.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	89. Малейшая неудача резко снижает мое настроение
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	90. Я никогда не сержусь.
<u>Да</u>	<u>Нет</u>	91. Я отвечал на все вопросы очень правдиво.

Ключ к Индивидуально-типологическому опроснику (ИТО)¹

Значимые ответы.

Ложь:	Да	– 16, 31, 45, 46, 60, 61, 75, 76, 90
Аггравация:	Да	– 2, 17, 32, 47, 62, 77, 64, 79
Экстраверсия:	Да	– 12, 27, 29, 42, 44, 72
	Нет	– 14, 57, 87
Спонтанность:	Да	– 4, 19, 21, 34, 49, 50
	Нет	– 6, 65, 80
Агрессивность:	Да	– 7, 22, 36, 37, 51, 53, 68
	Нет	– 66, 81
Ригидность:	Да	– 9, 24, 26, 39, 41, 56
	Нет	– 71, 83, 86
Интроверсия:	Да	– 3, 5, 33, 35, 48, 78
	Нет	– 18, 20, 63
Сензитивность:	Да	– 15, 28, 43, 59, 89
	Нет	– 11, 13, 30, 74
Тревожность:	Да	– 8, 23, 38, 52, 54, 69, 84
	Нет	– 67, 82
Лабильность:	Да	– 10, 25, 40, 55, 58
	Нет	– 70, 73, 85, 88

В Сибирском юридическом институте МВД России обработка результатов тестирования по методике ИТО осуществляется с помощью компьютерной программы «Индивидуально-типологические особенности личности. Схема и сводный анализ»², которая обрабатывает данные в соответствии с ключами, приведенными Л.Н.Собчик, и позволяет получать распечатку результатов с указанием конкретных цифр полученных показателей по восьми ведущим тенденциям, а также нанесением их на оси схемы, предложенной автором (схема 1).

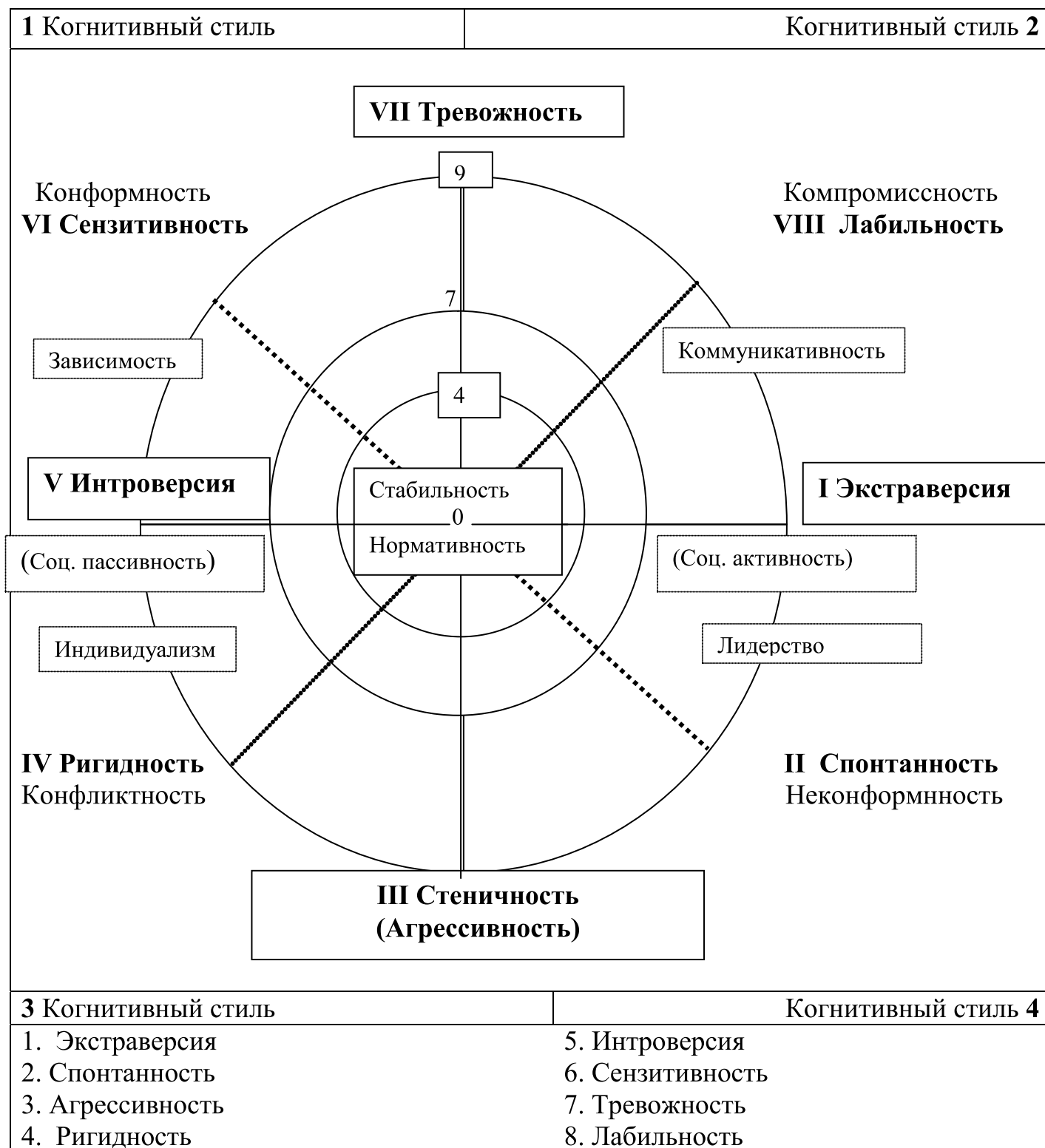
¹ Собчик, Л.Н. Указ. соч. – С.404.

² «Индивидуально-типологические особенности личности. Схема и сводный анализ» (авторы Н.А.Горбач, Д.М.Шерстяных). Зарегистрирована в реестре программ для ЭВМ 18 февраля 2004 г. Российским агентством по патентам и товарным знакам № 2004610477. – Москва, 2004.

Распечатка результатов ИТО

Ф.И.О. _____ Группа _____ Дата _____

Ложь _____ Аггравация _____



Приложение Д

Таблица – Общие критерии оценки данных профессионально-психологического обследования

Измеряемое качество	Показатели	Результаты выполнения методик, соответствующие группам профессиональной пригодности			
		1 группа	2 группа	3 группа	4 группа
«Профессиограмма»					
Установка на милицейскую профессию	Зрелая Частично зрелая Незрелая	Зрелая	Зрелая Частично зрелая	Частично зрелая	Незрелая
Представление о выбранной профессии и собственных возможностях	Верные Неверные	Верные	Верные	Неверные	Неверные
Мотивы выбора профессии	Общественно-значимые Общественно-незначимые	Общественно-значимые	Общественно-значимые	Общественно-незначимые	Общественно-незначимые
Ориентация на службу в ОВД	Устойчивая Частично устойчивая Неустойчивая	Устойчивая Частично устойчивая	Устойчивая Частично устойчивая	Частично устойчивая	Неустойчивая
Соответствие личных качеств нормам морали	Соответствует Частично соответствует Не соответствует	Соответствует	Соответствует	Частично соответствует	Не соответствует
Смыслоразностная ориентация	Социально-творческая Демократическая Теологическая Нигилистическая Потребительская	Социально-творческая Демократическая	Социально-творческая Демократическая	Теологическая	Нигилистическая Потребительская
Итоговое заключение	К 1 группе профессиональной пригодности относятся лица со зрелой установкой на милицейскую профессию, с общественно-значимыми мотивами выбора профессии, с устойчивой или частично-устойчивой ориентацией на службу в ОВД, с соответствием личных качеств нормам морали, с социально-творческой или демократической смыслоразностной ориентацией. Во 2 группе профессиональной пригодности могут быть лица со зрелой и частично зрелой установкой на милицейскую профессию К 4 группе относятся лица с незрелой установкой на милицейскую профессию или с общественно-незначимыми мотивами выбора профессии, с нигилистической или потребительской смыслоразностной ориентацией; В 3 группу входят все остальные.				

Измеряемое качество	Показатели	Баллы	Результаты выполнения методик, соответствующие группам профессиональной пригодности			
			1 группа	2 группа	3 группа	4 группа
«МЛО–Адаптивность»						
Поведенческая регуляция	Высокий Средний Низкий	0-12 13-29 30-99	3-5	6-12	13-29	30-99
Коммуникативный потенциал	Высокий Средний Низкий	0-6 7-16 17-99	0-2	3-6	7-16	17-99
Моральная нормативность	Высокий Средний Низкий	0-4 5-11 12-99	0-1	2-4	5-11	12-99
Группа адаптации	Высокая Удовлетворительная Низкая	1-15 16-32 33-100	1-10	11-21	22-32	33-100
ЛАП (Группы ППО)	1 2 3 4	1-10 11-15 16-32 33-100	1-10 (9-10 стенов)	11-21 (7-8 стенов)	22-32 (5-6 стенов)	33-100 (1-4 стенов)
«МИОМ»						
Уровень сформированности познавательных процессов	Высокий Средний Ниже среднего Низкий	8-9 (79-125) (64-100) 6-7 (66-78) (51-63) 4-5 (40-65) (34-50) 1-3 (0-39) (0-33)	8-9 (79-125) (64-100)	6-7 (66-78) (51-63)	4-5 (40-65) (34-50)	1-3 (0-39) (0-33)
«ИТО»						
Показатель НПУ (по агрессивности)	Высокий Средний Ниже среднего Низкий	0-2 3-4 5-7 8-9	0-2	3-4	5-7	8-9

АЛГОРИТМ ВЫЧИСЛЕНИЯ ИТОГОВОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ (группы профессиональной пригодности)

Группа 1

Если результаты выполнения по всем методикам 1 или 2 и заключений, равных 1, два и более или заключение МИОМ равно 1.

Группа 2

Если заключений, равных 3, не больше двух по любым методикам, кроме МИОМ.

Группа 4

Если результаты выполнения по всем методикам 3 или 4 и заключений, равных 4, два и более или заключение МИОМ равно 4.

Группа 3

Все остальные.

Если заключение ЦПД «группа риска», то заключение ППО снижается на 1.

Приложение Д

Таблица 10 – Бланк теста Кеттелла

Тест К Е Т Т Е Л Л А																	
Шкалы	A	B	C	E	F	G	H	J	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4	MD
С.балл																	
Оценка																	

Приложение Е

Таблица 1 – Бланк «ЛОО»

	Баллы	Стены	Уровень
Личная направленность			
Направленность на взаимодействие			
Деловая направленность			

Таблица 2 – Стеновая характеристика и уровни направленности («ЛОО»)

Показатели	У р о в н и									
	Низкий			Средний				Высокий		
	с т э н ы									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Направлен-ность на себя	1-18	19-21	22-23	24	25	26	27-28	29-30	31-33	34-35
Направлен-ность на взаимодейст- вие	13-21	22-23	24-25	26-28	29	30	31-32	33-34	35-36	37-45
Направлен-ность на задачу	17-27	28-30	31-32	33-34	35	36	37-38	39- 40	41-42	43-49

Таблица 3 – Критерии распределения по группам профессиональной пригодности («ЛОО»)

Методи-ка	Измеряемое качество	Показатели	Сте-ны	Результаты выполнения методик, соот-ветствующие группам профессиональной пригодности			
				1 группа	2 группа	3 группа	4 группа
«ЛОО»	Направлен-ность на себя	Высокий	8-10	8-10			
		Средний	6-7		6-7		
		Ниже сред-него	4-5			4-5	
		Низкий	1-3				1-3
	Направлен-ность на взаимодей-ствие	Высокий	8-10	8-10			
		Средний	6-7		6-7		
		Ниже сред-него	4-5			4-5	
		Низкий	1-3				1-3
	Направлен-ность на задачу	Высокий	8-10	8-10			
		Средний	6-7		6-7		
		Ниже сред-него	4-5			4-5	
		Низкий	1-3				1-3

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

ТЕКСТ ОПРОСНИКА УСК

Инструкция:

Оцените каждое утверждение по 6-балльной шкале (-3, -2, -1, +1, +2, +3), в которой ответ «-3» означает - «совершенно не согласен» с данным пунктом; «-2» - «частично не согласен»; «-1» - «больше не согласен, чем согласен»; «+1» - «больше согласен, чем не согласен»; «+2» - «частично согласен»; «+3» - «полностью согласен». Проставьте оценки в бланке ответов рядом с его номером.

1. Продвижение по службе больше зависит от удачного стечения обстоятельств, чем от способностей и усилий человека.
2. Большинство разводов происходит от того, что люди не захотели приспособиться друг к другу.
3. Болезнь - дело случая, если уж суждено заболеть, то ничего не поделаешь.
4. Люди оказываются одинокими из-за того, что сами не проявляют интереса и дружелюбия к окружающим.
5. Осуществление моих желаний часто зависит от везения.
6. Бесполезно предпринимать усилия для того, чтобы завоевать симпатию других людей.
7. Внешние обстоятельства (родители и благосостояние) влияют на семейное счастье не меньше, чем отношения супругов.
8. Я часто чувствую, что мало влияю на то, что происходит со мной.
9. Как правило, руководство оказывается более эффективным, когда полностью контролирует действия подчиненных, а не полагается на их самостоятельность.
10. Мои отметки в школе часто зависели от случайных обстоятельств (например, от настроения учителя), чем от моих собственных усилий.
11. Когда я строю планы, то я, в общем, верю, что смогу осуществить их.
12. То, что многим людям кажется удачей или везением, на самом деле является результатом долгих целенаправленных усилий.
13. Думаю, что правильный образ жизни может больше помочь здоровью, чем врачи и лекарства.
14. Если люди не подходят друг к другу, то, как бы они ни старались, наладить семенную жизнь они все равно не смогут.
15. То хорошее, что я делаю, обычно бывает по достоинству оценено другими.
16. Дети вырастают такими, какими их воспитывают родители.
17. Думаю, что случай или судьба не играют важной роли в моей жизни.
18. Я стараюсь не планировать далеко вперед, потому что многое зависит от того, как сложатся обстоятельства.
19. Мои отметки в школе больше всего зависели от моих усилий и степени подготовленности.
20. В семейных конфликтах я чаще чувствую вину за собой, чем за противоположной стороной.
21. Жизнь большинства людей зависит от стечения обстоятельств.

22. Я предпочитаю такое руководство, при котором можно самостоятельно определять, что и как делать.
23. Думаю, что мой образ жизни ни в коей мере не является причиной моих болезней.
24. Как правило, именно неудачное стечение обстоятельств мешает людям добиться успеха в своем деле.
25. В конце концов, за плохое управление организацией ответственны сами люди, которые в ней работают.
26. Я часто чувствую, что ничего не могу изменить в сложившихся отношениях в семье.
27. Если я очень захочу, то смогу расположить к себе почти любого.
28. На подрастающее поколение влияет так много разных обстоятельств, что усилия родителей по их воспитанию часто оказываются бесполезными.
29. То, что со мной случается, - это дело моих собственных рук.
30. Трудно бывает понять, почему руководители поступают так, а не иначе.
31. Человек, который не смог добиться успеха в своей работе, скорее всего не проявил достаточно усилий.
32. Чаще всего я могу добиться от членов моей семьи того, что я хочу.
33. В неприятностях и неудачах, которые были в моей жизни, чаще были виноваты другие люди, чем я сам.
34. Ребенка всегда можно уберечь от простуды, если за ним следить и правильно его одевать.
35. В сложных обстоятельствах я предпочитаю подождать, пока проблемы разрешатся сами собой.
36. Успех является результатом упорной работы и мало зависит от случая или везения.
37. Я чувствую, что от меня больше, чем от кого бы то ни было, зависит счастье моей семьи.
38. Мне всегда было трудно понять, почему я нравлюсь одним людям и не нравлюсь другим.
39. Я всегда предпочитаю принять решение и действовать самостоятельно, а не надеяться на помощь других людей или на судьбу.
40. К сожалению, заслуги человека часто остаются непризнанными, несмотря на все его старания.
41. В семейной жизни бывают такие ситуации, которые невозможно разрешить даже при самом сильном желании.
42. Способные люди, не сумевшие реализовать свои возможности, должны винить в этом только самих себя.
43. Многие мои успехи были возможны только благодаря помощи других людей.
44. Большинство неудач в моей жизни произошло от неумения, незнания или лени и мало зависело от везения или невезения.

Бланк ответов к опроснику УСК

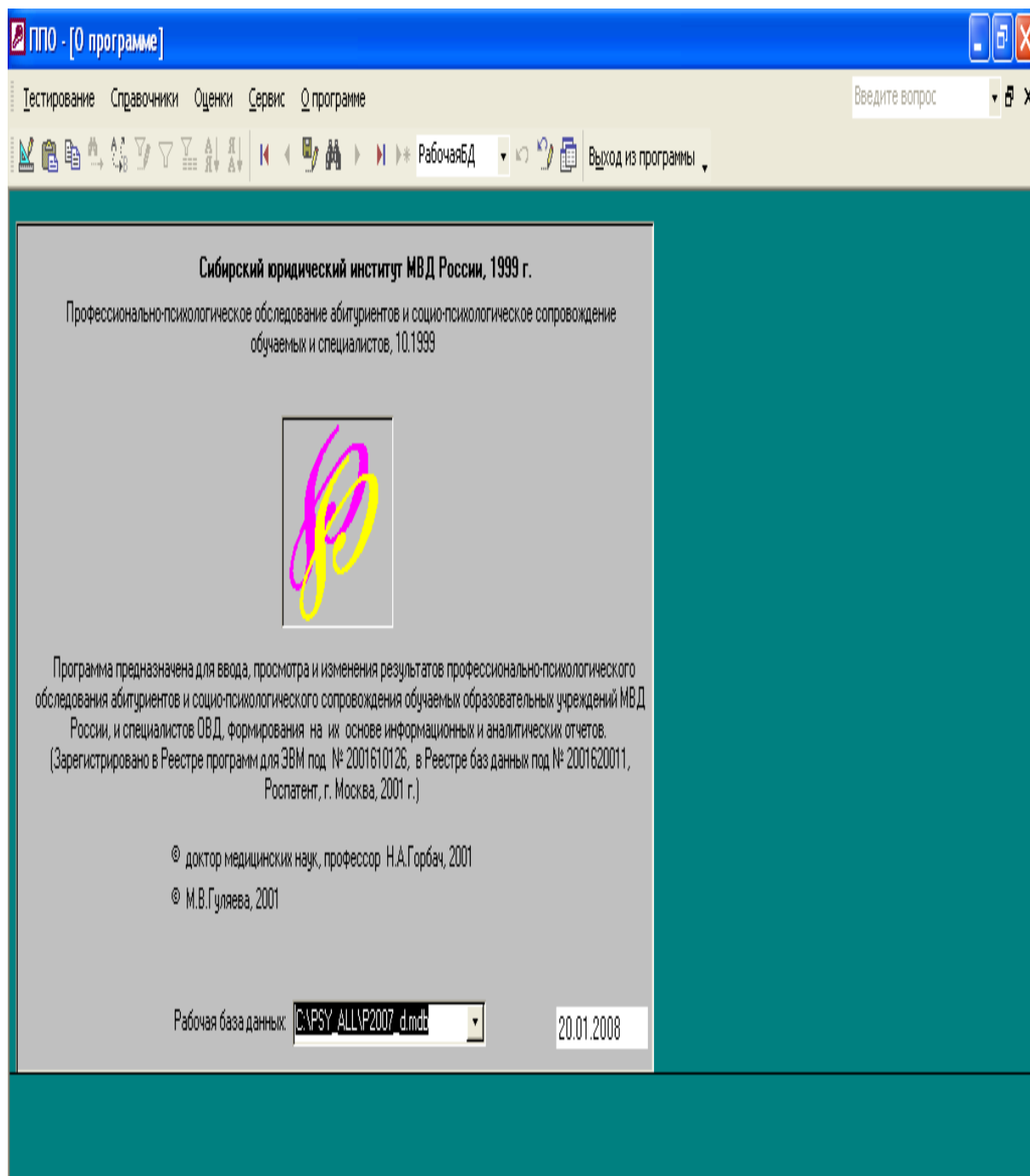
Ф.И.О. _____

Возраст _____ Дата _____

1	12	23	34
2	13	24	35
3	14	25	36
4	15	26	37
5	16	27	38
6	17	28	39
7	18	29	40
8	19	30	41
9	20	31	42
10	21	32	43
11	22	33	44

	Ио	Ид	Ин	Ис	Ип	Им	Из

Приложение 3
Форма «О программе»:
Профессионально-психологическое обследование абитуриентов и социо-
психологическое сопровождение обучаемых и специалистов»
(правообладатель: Сибирский юридический институт МВД России; авторы:
Н.А.Горбач, М.В.Гуляева)



Акт профессионально-психологического обследования абитуриента Сибирского юридического института МВД России

Группа 1 Регион ДРО МВД России Дата 01.08.2006
 Фамили Иванов Имя Иван Отчество Иванович
 Год и месяц 1989. 1 Регистрационный номер 409
 Заключение ЦПД: рек.
 Гр. риска: ДА/НЕТ

«Профессиограмма»

Контролируемый параметр	Оценка
1. Установка на милицйскую профессию	2 частично зрелая
2. Представление о выбранной профессии и собственных возможностях	1 верное
3. Мотивы выбора профессии	1 завышенное
4. Ориентация на службу в ОВД	1 общественно-значимые
5. Соответствие личных качеств нормам морали	2 частично устойчивая
6. Смыслжизненная ориентация	2 частично соответствует
Итоговое заключение	2 демократическая

«МЛО-адаптивность»

Личностные качества	Уровень сформированности
1. Поведенческая регуляция	20 средний
2. Коммуникативный потенциал	9 средний
3. Моральная нормативность	9 средний
4. Группа адаптации	38 низкая(3)
Личный адаптационный потенциал	38 4

«МИОМ»

	Оценка
Итоговый уровень сформированности познавательных процессов	56 средний

«ИТО» L 2 A 0

Экт 8 Спонт5 Агрес2 Риг 2 Интр 1 Сен 8 Трев 7 Лаб 8

Показатель нервно-психической устойчивости 2 высокий

Заключение ППО (рекомендуемая группа): 3 группа

Результаты дополнительного обследования:

Итоговое заключение: Рекомендован в 1 очередь Рекомендован
 Рекомендован условно Не рекомендован

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

Приложение И

МЕТОД СОЦИОМЕТРИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ (СОЦИОМЕТРИЯ)

Надежную информацию о межличностных отношениях можно получить с помощью социометрического метода Дж.Морено (1934 г.), который позволяет формализовать структуру межличностных отношений в группе. На основе полученных членом группы числа субъективных выборов определяются: индивидуальный социометрический статус индивида, структура межличностных отношений, сплоченность группы и т.д. По итогам социометрического обследования вычисляется психологическая напряженность в коллективе по трем уровням; определяется степень удовлетворенности сложившимися межличностными отношениями; выявляется место каждого члена коллектива в системе межличностных отношений (является ли он лидером, предпочитаемым или отвергаемым); раскрывается неофициальная структура коллектива (неформальные группировки и их лидеры, взаимоотношения между ними).

Коллектив характеризуется по следующим показателям: психологическая напряженность, сплоченность, удовлетворенность и т.д.

При проведении социометрии анализируются следующие основные параметры:

1) количество положительных (+) и отрицательных (-) выборов, полученных членом группы;

2) социометрический статус (S) и место в группе (M). Числовое значение индекса социального статуса (S) определяет место (M) или ранг индивида в коллективе;

3) положительная экспансивность (индекс положительной экспансивности характеризует роль личности в группе как источника передачи социальной и психологической информации);

4) индексы концентрации взаимодействия показывают способность личности, как члена группы, сосредотачивать потоки психологической и социальной информации на себя;

5) индексы позитивной (+) и негативной (-) взаимосвязи показывают взаимосвязь индивида с другими членами коллектива, показывают роль индивида в образовании взаимных положительных (отрицательных) связей в коллективе);

6) групповые социометрические индексы:

- индекс сплоченности (выражается в процентах от теоретически возможной сплоченности, равной 100%);

- индекс конфликтности (показывает выраженность негативных явлений во взаимоотношениях между членами коллектива);

- индекс связности (выражает частоту потока социальных связей между членами коллектива);

- индекс референтности (отношение положительных взаимных связей к числу односторонних выборов и характеризует степень связанности членов с ядром коллектива);

7) составляются списки с учетом делового и эмоционального статуса сотрудников, выделяются:

- микрогруппы с определением в них лидеров (членов коллектива, получивших наибольшее число выборов);
- индивидуалисты (члены коллектива, которые никого не выбирают);
- примкнувшие (члены коллектива, кто выбирает в группе по меньшей мере одного, но его не выбирает никто);
- изолянты (члены коллектива, которых никто не выбирает, и они не выбирают никого);
- члены коллектива, взаимно отрицающие друг друга;
- наиболее авторитетные и уважаемые члены коллектива;
- лица, обладающие хорошими организаторскими способностями;
- имеющие склонность к общественной работе;
- пользующиеся наибольшей популярностью в сфере досуга;
- получившие максимальное количество положительных выборов;
- не получившие отрицательных выборов;
- получившие только отрицательные выборы;
- не пользующиеся авторитетом и уважением;
- не имеющие организаторских способностей;
- не имеющие склонности к общественной работе;
- неприемлемые в сфере досуга.

Интересны результаты сопоставления официальных лидеров с их реальным авторитетом в коллективе, степени совпадения формальных и неформальных структур и примыкающих к ним группировок.

Полное описание и интерпретация показателей теста достаточно подробно изложены в литературе. Кроме того, имеются компьютерные варианты метода социометрии, что значительно расширяет возможности его применения.

Следует подчеркнуть, что применение метода социометрии требует специальной подготовки, поскольку некорректное обращение с ним может привести к конфликтам в коллективе и ухудшению климата.

ТЕСТ ОБЩЕЙ ОЦЕНКИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА В КОЛЛЕКТИВЕ

Тест общей оценки психологического климата в группе, в коллективе, предложенный Л.Н.Лугошкиным, применяется для оценки сложившихся к моменту обследования специфики межличностных отношений и их динамики, выявляемой в периодически повторяющихся обследованиях, а также для анализа индивидуальных оценок основных вопросов и проблем совместной служебной и общественной деятельности подразделения (органа управления).

В опросном бланке содержатся 13 оснований для диагностирования различных сторон функционирования деловых и социально-психологических явлений в подразделениях (органах управления) [29. Т.2. С.20-23]. В левой стороне листа описаны те качества коллектива, которые характеризуют благоприятный психологический климат, в правой – неблагоприятный. Используется традиционная семибалльная оценочная шкала. Чтобы определить общую картину психологического климата в коллективе, надо сложить все положительные и отрицательные баллы. Полученный результат делится на число признаков и может служить условной характеристикой психологического климата в коллективе. Для каждого опрошенного вычисляется коэффициент субъективной оценки социально-психологического климата в коллективе, а по группе – средний коэффициент субъективных оценок, который может изменяться от 1,0 до 7,0 баллов. Чем выше средний коэффициент субъективных оценок по группе, тем благоприятнее климат в коллективе.

Социально-психологический климат в коллективе может характеризоваться как:

- «благоприятный, здоровый» (от 5,5 до 7,0 баллов);
- «неустойчивый, но достаточно благоприятный» (от 4,6 до 5,4 баллов);
- «среднеблагоприятный» (от 3,8 до 4,6 баллов);
- «неблагоприятный» (от 1,0 до 3,8 баллов).

Тестовый материал

Инструкция. Оцените, пожалуйста, психологический климат в подразделении. Для этого нужно выбрать правое или левое утверждение, и чем более Вы с ним согласны, тем большую цифру зачеркните (+3, -3 – свойство проявляется всегда, +2, -2 – свойство проявляется в большинстве случаев, +1, -1 – свойство проявляется достаточно часто). При средней оценке зачеркните «0» баллов (ни это, ни противоположное свойство не проявляются достаточно ясно или то и другое проявляются в одинаковой степени). На каждой строке должно быть только одно зачеркивание!

Положительные особенности	3	2	1	0	-1	-2	-3	Отрицательные особенности
Преобладает бодрое и жизнерадостное настроение	3	2	1	0	-1	-2	-3	Преобладает подавленное настроение, пессимистический тон
Преобладает доброжелательность во взаимоотношениях, взаимные симпатии	3	2	1	0	-1	-2	-3	Преобладает конфликтность в отношениях, агрессивность, антипатии
В отношениях между группировками внутри коллектива существует взаимное расположение и понимание	3	2	1	0	-1	-2	-3	Группировки конфликтуют между собой
Членам коллектива нравится бывать вместе, участвовать в совместных делах, вместе проводить свободное время	3	2	1	0	-1	-2	-3	Члены коллектива проявляют безразличие к более тесному общению, выражают отрицательное отношение к совместной деятельности
Успехи или неудачи отдельных членов коллектива вызывают сопереживание, участие всех членов коллектива	3	2	1	0	-1	-2	-3	Успехи или неудачи членов коллектива оставляют равнодушными остальных, а иногда вызывают зависть и злорадование
Преобладают одобрение и поддержка, упреки и критика высказываются с добрыми побуждениями	3	2	1	0	-1	-2	-3	Критические замечания носят характер явных и скрытых выпадов
Члены коллектива с уважением относятся к мнению друг друга	3	2	1	0	-1	-2	-3	В коллективе каждый считает свое мнение главным и нетерпим к мнениям товарищей
В трудные для коллектива минуты происходит эмоциональное соединение по принципу «один за всех, все за одного»	3	2	1	0	-1	-2	-3	В трудных случаях коллектив «раскисает», появляется растерянность, возникают ссоры, взаимные обвинения
Достижения или неудачи переживаются всеми как свои собственные	3	2	1	0	-1	-2	-3	Достижения или неудачи коллектива не находят отклика у его отдельных представителей
Коллектив участливо и доброжелательно относится к новым членам, старается помочь им освоиться	3	2	1	0	-1	-2	-3	Новички чувствуют себя лишними, чужими, к ним нередко проявляется враждебность
Коллектив активен, полон энергии	3	2	1	0	-1	-2	-3	Коллектив пассивен, инертен
Коллектив быстро откликается, если нужно сделать полезное дело	3	2	1	0	-1	-2	-3	Коллектив невозможно поднять на совместное дело, каждый думает только о собственных интересах
В коллективе существует справедливое отношение ко всем членам, здесь поддерживают слабых, выступают в их защиту	3	2	1	0	-1	-2	-3	Коллектив разделяется на «привилегированных» и «пренебрегаемых», здесь презрительно относятся к слабым, высмеивают их
У членов коллектива есть чувство гордости за свой коллектив, если его отмечают руководители	3	2	1	0	-1	-2	-3	К похвалам и поощрениям коллектива здесь относятся равнодушно

БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ!

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АТМОСФЕРЫ В КОЛЛЕКТИВЕ

Замерять психологическую атмосферу в группе, т.е. динамичную составляющую психологического климата, возможно с помощью методики оценки психологической атмосферы в коллективе, предложенной Фидпером, в основе которой лежит метод семантического дифференциала [32. С.242-243].

Ответ по каждому из 10 пунктов шкалы оценивается слева направо от 1 до 8 баллов. Чем левее расположен знак *, тем ниже балл, тем благоприятнее психологическая атмосфера в коллективе, по мнению респондента. Итоговый показатель колеблется от 10 (наиболее положительная оценка) до 80 (наиболее отрицательная). На основании индивидуальных профилей создается средний профиль, который характеризует психологическую атмосферу в коллективе. Атмосферу в группе можно оценивать и по составляющим. Методика допускает анонимность обследования, что повышает ее надежность. Надежность увеличивается в сочетании с другими методами (социометрией и т.д.).

Тестовый материал

Инструкция. Уважаемый коллега! В таблице приведены противоположные по смыслу пары слов, с помощью которых можно описать атмосферу в Вашем коллективе. Чем ближе к правому или левому слову в каждой паре Вы поставите знак «*», тем более выражен этот признак в Вашем коллективе.

	1	2	3	4	5	6	7	8	
1. Дружелюбие									Враждебность
2. Согласие									Несогласие
3. Удовлетворенность									Неудовлетворенность
4. Продуктивность									Непродуктивность
5. Теплота									Холодность
6. Сотрудничество									Несогласованность
7. Взаимоподдержка									Недоброжелательность
8. Увлеченность									Равнодушие
9. Занимательность									Скука
10. Успешность									Безуспешность

БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ!

«ЭКСПРЕСС-МЕТОДИКА» ПО ИЗУЧЕНИЮ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА В ТРУДОВОМ КОЛЛЕКТИВЕ

Методика экспресс оценки социально-психологического климата в коллективе (О.С.Михалюк, А.Ю.Шалыто), разработанная на кафедре социальной психологии факультета психологии Санкт-Петербургского Университета [29. Т.2. С.25-31] позволяет диагностировать состояние психологического климата в коллективе, разрабатывать конкретные рекомендации по его оптимизации, прослеживать действенность тех или иных мероприятий и их влияние на психологический климат, изучать адаптацию вновь принятых сотрудников, отношение к труду, динамику текучести кадров, эффективность руководства, продуктивность деятельности. Методика предусматривает оценку психологического климата первичного трудового коллектива, который понимается авторами как социально обусловленная, относительно устойчивая система отношений членов коллектива к коллективу как целому.

Методика позволяет выявить **эмоциональный, поведенческий и когнитивный компоненты** отношений в коллективе.

В качестве существенного признака **эмоционального компонента** рассматривается критерий привлекательности на уровне понятий «нравится – не нравится», «приятный – не приятный».

При конструировании вопросов, направленных на измерение **поведенческого компонента**, выдерживался критерий «желание – нежелание работать в данном коллективе», «желание – нежелание общаться с членами коллектива в сфере досуга».

Основным критерием **когнитивного компонента** избрана переменная «знание – незнание особенностей членов коллектива».

Тестовый материал

Инструкция. Уважаемый коллега! Просим Вас принять участие в исследовании, целью которого является совершенствование психологического климата в подразделении. От Вашего искреннего ответа на вопросы зависит достоверность общего результата исследования. Анкета анонимна. Материалы опроса будут использованы в обобщенном виде после обработки на компьютере. Внимательно прочитайте варианты ответа, выберите один из них, наиболее соответствующий Вашему мнению; поставьте знак «+» в пустой клетке против выбранного Вами ответа.

1. Отметьте, пожалуйста, с каким из приведенных ниже утверждений Вы больше всего согласны?

Большинство членов нашего коллектива – хорошие, симпатичные люди	
В нашем коллективе есть всякие люди	
Большинство членов нашего коллектива – люди малопрятные	

2. Считаете ли Вы, что было бы хорошо, если бы члены Вашего коллектива жили близко друг от друга?

Нет, конечно	
Скорее нет, чем да	
Не знаю, не задумывался об этом	
Скорее да, чем нет	
Да, конечно	

3. Как Вам кажется, могли бы Вы дать достаточно полную характеристику:

	Да	Пожалуй, да	Не знаю, не думал об этом	Пожалуй, нет	Нет
Деловых качеств большинства членов коллектива					
Личных качеств большинства членов коллектива					

4. Обратите внимание на приведенную ниже шкалу. Цифра 1 характеризует коллектив, который Вам очень нравится, а цифра 9 – коллектив, который Вам очень не нравится. В какую графу Вы поместите Ваш коллектив?

1	2	3	4	5	6	7	8	9

5. Если бы у Вас возникла возможность провести отпуск вместе с членами Вашего коллектива, то как бы Вы к этому отнеслись?

Это меня бы вполне устроило	
Не знаю, не задумывался над этим	
Это меня бы совершенно не устроило	

6. Могли бы Вы с достаточной уверенностью сказать о большинстве членов Вашего коллектива, с кем они охотно общаются по деловым вопросам:

Нет, не мог бы	
Не могу сказать, не задумывался над этим	
Да, мог бы	

7. Какая атмосфера обычно преобладает в Вашем коллективе? На приведенной ниже шкале цифра 1 соответствует нездоровой, нетоварищеской атмосфере, а 9, наоборот, атмосфере взаимопомощи, взаимного уважения и т.п. В какую из клеток Вы бы поместили свой коллектив?

1	2	3	4	5	6	7	8	9

8. Как Вы думаете, если бы Вы вышли на пенсию или долго не работали по какой-либо причине, стремились бы Вы встречаться с членами Вашего коллектива?

Да, конечно	
Скорее да, чем нет	
Затрудняюсь ответить	
Скорее нет, чем да	
Нет, конечно	

БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ!

Обработка результатов, полученных при использовании методики, стандартизована и имеет следующий алгоритм.

Анализируются различные стороны отношения к коллективу для каждого человека в отдельности. Каждый компонент тестируется тремя вопросами, причем ответ на каждый из них принимает только одну из трех возможных форм: +1; -1; 0. Следовательно, для целостной характеристики компонента полученные сочетания ответов каждого испытуемого на вопросы по данному компоненту обобщаются следующим образом:

- положительная оценка (к этой категории относятся те сочетания, в которых положительные ответы даны на все три вопроса, относящихся к данному компоненту, или два ответа – положительные, а третий имеет любой другой знак);
- отрицательная оценка (к этой категории относятся те сочетания, в которых отрицательные ответы даны на все три вопроса, относящихся к данному компоненту, или два ответа – отрицательные, а третий имеет любой другой знак);
- неопределенная, противоречивая оценка (эта категория включает следующие случаи: неопределенные ответы даны на все три вопроса, относящихся к данному компоненту; или ответы на два вопроса не определены, а третий имеет любой другой знак; или один ответ неопределенный, а два других имеют разные знаки).

Полученные по всей выборке данные сводят в таблицу. При этом учитывается, что в опросном листе вопросы 1, 4, 7 относятся к эмоциональному компоненту, вопросы 2, 5, 8 – к поведенческому компоненту, вопросы 3 и 6 – к когнитивному компоненту, причем вопрос 3 содержит два подвопроса.

Таблица - Сводные данные индивидуальных оценок отдельных компонентов отношений в коллективе

Участники опроса	Эмоциональный компонент				Когнитивный компонент				Поведенческий компонент			
	1	4	7	Итого	3А	3Б	6	Итого	2	5	8	Итого
1												
2												
3												
...												
...												
n												

В каждой клетке такой таблицы должен стоять один из трех знаков +; -; 0.

Затем для каждого компонента выводится средняя оценка по выборке (от количества положительных ответов в итоговом столбце отнимется количество отрицательных ответов и делится на число участников опроса).

Для любого компонента средние оценки могут располагаться в интервале от -1 до +1.

В соответствии с принятой трехчленной оценкой ответов классифицируются полученные средние. Для этого континуум возможных оценок (от -1 до +1) делится на три равные части:

- средние оценки, попадающие в интервал от -1 до $-0,33$ считаются отрицательными;
- от $-0,32$ до $+0,33$ – противоречивыми, неопределенными;
- от $+0,34$ до $+1$ – положительными.

Произведенные расчеты позволяют вывести структуру отношения к коллективу для анализируемых подразделений. Тип отношения выводится аналогично процедуре, описанной выше. С учетом знака каждого компонента возможны следующие сочетания рассматриваемого отношения:

- 1) полностью положительное (климат коллектива весьма благоприятный);
- 2) положительное (климат в целом благоприятный);
- 3) полностью отрицательное (совершенно неудовлетворительный);
- 4) отрицательное (климат в целом неудовлетворительный);
- 5) противоречивое, неопределенное (тенденции противоречивы и неопределенны).

Обследование по данной методике может проводиться как индивидуально, так и в группе. Время тестирования 5-10 минут. Простота обработки результатов дает возможность быстрого их получения.

МЕТОД ДИАГНОСТИКИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Оптимальным методом изучения стиля межличностного поведения руководителей ОВД представляется модифицированный Л.Н.Собчик вариант теста интерперсональной диагностики Т.Лири [С.55-71]. Предложенный автором метод диагностики межличностных отношений (ДМО) отличается от оригинальной методики Т.Лири интерпретационным подходом, а также более удобным и быстрым способом регистрации и обсчета данных.

Тестовый материал

Инструкция. Перед Вами опросник, содержащий различные характеристики. Следует внимательно прочесть каждую и подумать, соответствует ли она Вашему представлению о себе. Если «да», то перечеркните крестом в бланке ответов соответствующую порядковому номеру характеристики цифру в сетке регистрационного листа. Если «нет», то не делайте никаких пометок на регистрационном листе. Постарайтесь проявить максимальную внимательность и откровенность, чтобы избежать повторного обследования. Итак, какой Вы человек?

Я – человек, который: (или – он/она человек, который:)

1. Умеет нравиться
2. Производит впечатление на окружающих
3. Умеет распоряжаться, приказывать
4. Умеет настоять на своем
5. Обладает чувством достоинства
6. Независимый
7. Способен сам позаботиться о себе
8. Может проявить безразличие
9. Способен быть суровым
10. Строгий, но справедливый
11. Может быть искренним
12. Критичен к другим
13. Любит поплакаться
14. Часто печален
15. Способен проявлять недоверие
16. Часто разочаровывается
17. Способен быть критичным к себе
18. Способен признать свою неправоту
19. Охотно подчиняется
20. Покладистый
21. Благодарный
22. Восхищающийся и склонный к подражанию
23. Уважительный
24. Ищущий одобрения

25. Способный к сотрудничеству, взаимопомощи
26. Стремится ужиться с другими
27. Доброжелательный
28. Внимательный и ласковый
29. Деликатный
30. Ободряющий
31. Отзывчивый к призывам о помощи
32. Бескорыстный
33. Способный вызвать восхищение
34. Пользуется у других уважением
35. Обладает талантом руководителя
36. Любит ответственность
37. Уверен в себе
38. Самоуверен и напорист
39. Деловой, практичный
40. Соперничающий
41. Стойкий и крутой, где надо
42. Неумолимый, но беспристрастный
43. Раздражительный
44. Открытый и прямолинейный
45. Не терпит, чтобы им командовали
46. Скептичен
47. На него трудно произвести впечатление
48. Обидчивый, щепетильный
49. Легко смущается
50. Неуверенный в себе
51. Уступчивый
52. Скромный
53. Часто прибегает к помощи других
54. Очень почитает авторитеты
55. Охотно принимает советы
56. Доверчив и стремится радовать других
57. Всегда любезен в общении
58. Дорожит мнением окружающих
59. Общительный и уживчивый
60. Добросердечный
61. Добрый, вселяющий уверенность
62. Нежный и мягкосердечный
63. Любит заботиться о других
64. Щедрый
65. Любит давать советы

66. Производит впечатление значительности
67. Начальственно повелительный
68. Властный
69. Хвастливый
70. Надменный и самодовольный
71. Думает только о себе
72. Хитрый
73. Нетерпим к ошибкам других
74. Расчетливый
75. Откровенный
76. Часто недружелюбен
77. Озлоблен
78. Жалобщик
79. Ревнивый
80. Долго помнит обиды
81. Самобичующий
82. Застенчивый
83. Безынициативный
84. Кроткий
85. Зависимый, несамостоятельный
86. Любит подчиняться
87. Предоставляет другим принимать решения
88. Легко попадает впросак
89. Легко поддается влиянию друзей
90. Готов довериться любому
91. Благорасположен ко всем без разбора
92. Всем симпатизирует
93. Прощает все
94. Переполнен чрезмерным сочувствием
95. Великодушен и терпим к недостаткам
96. Стремится помочь каждому
97. Стремящийся к успеху
98. Ожидает восхищения от каждого
99. Распоряжается другими
100. Деспотичный
101. Относится к окружающим с чувством превосходства
102. Тщеславный
103. Эгоистичный
104. Холодный, черствый
105. Язвительный, насмешливый
106. Злой, жестокий

107. Часто гневлив
108. Бесчувственный, равнодушный
109. Злопамятный
110. Проникнут духом противоречия
111. Упрямый
112. Недоверчивый и подозрительный
113. Робкий
114. Стыдливый
115. Услужливый
116. Мягкотелый
117. Почти никому не возражает
118. Навязчивый
119. Любит, чтобы его опекали
120. Чрезмерно доверчив
121. Стремится снискать расположение каждого
122. Со всеми соглашается
123. Всегда со всеми дружелюбен
124. Всех любит
125. Слишком снисходителен к окружающим
126. Старается утешить каждого
127. Заботится о других
128. Портит людей чрезмерной добротой

После того, как испытуемый оценит себя и заполнит регистрационный бланк, с помощью ключа подсчитываются баллы по восьми вариантам межличностного взаимодействия. В соответствии с ключом выделяют блоки по 16 номеров, формирующих каждый из 8 октантов, отражающих тот или иной вариант межличностных отношений.

При оценке их исходят из следующего:

- показатели от 0 до 8 баллов – гармоническая норма;
- от 8 до 12 баллов – акцентуация свойств, выявляемых данным октантом;
- свыше 12 – дезадаптация личностных свойств, свидетельствующая о трудностях социальной адаптации.

Регистрационный лист¹

Фамилия _____ Имя _____ Отчество _____ Дата _____
 Возраст _____ Образование _____ Должность _____

Реальный образ					Идеальный образ				
1	33	65	97		1	33	65	97	
2	34	66	98		2	34	66	98	
3	35	67	99		3	35	67	99	
4	36	68	100		4	36	68	100	
5	37	69	101		5	37	69	101	
6	38	70	102		6	38	70	102	
7	39	71	103		7	39	71	103	
8	40	72	104		8	40	72	104	
9	41	73	105		9	41	73	105	
10	42	74	106		10	42	74	106	
11	43	75	107		11	43	75	107	
12	44	76	108		12	44	76	108	
13	45	77	109		13	45	77	109	
14	46	78	110		14	46	78	110	
15	47	79	111		15	47	79	111	
16	48	80	112		16	48	80	112	
17	49	81	113		17	49	81	113	
18	50	82	114		18	50	82	114	
19	51	83	115		19	51	83	115	
20	52	84	116		20	52	84	116	
21	53	85	117		21	53	85	117	
22	54	86	118		22	54	86	118	
23	55	87	119		23	55	87	119	
24	56	88	120		24	56	88	120	
25	57	89	121		25	57	89	121	
26	58	90	122		26	58	90	122	
27	59	91	123		27	59	91	123	
28	60	92	124		28	60	92	124	
29	61	93	125		29	61	93	125	
30	62	94	126		30	62	94	126	
31	63	95	127		31	63	95	127	
32	64	96	128		32	64	96	128	

¹ Регистрационный лист для удобства заполнения и обработки был незначительно модифицирован.

Ключ к методике ДМО

Реальный образ					Идеальный образ					Октанты
1	33	65	97		1	33	65	97		I
2	34	66	98		2	34	66	98		
3	35	67	99		3	35	67	99		
4	36	68	100		4	36	68	100		
5	37	69	101		5	37	69	101		II
6	38	70	102		6	38	70	102		
7	39	71	103		7	39	71	103		
8	40	72	104		8	40	72	104		
9	41	73	105		9	41	73	105		III
10	42	74	106		10	42	74	106		
11	43	75	107		11	43	75	107		
12	44	76	108		12	44	76	108		
13	45	77	109		13	45	77	109		IV
14	46	78	110		14	46	78	110		
15	47	79	111		15	47	79	111		
16	48	80	112		16	48	80	112		
17	49	81	113		17	49	81	113		V
18	50	82	114		18	50	82	114		
19	51	83	115		19	51	83	115		
20	52	84	116		20	52	84	116		
21	53	85	117		21	53	85	117		VI
22	54	86	118		22	54	86	118		
23	55	87	119		23	55	87	119		
24	56	88	120		24	56	88	120		
25	57	89	121		25	57	89	121		VII
26	58	90	122		26	58	90	122		
27	59	91	123		27	59	91	123		
28	60	92	124		28	60	92	124		
29	61	93	125		29	61	93	125		VIII
30	62	94	126		30	62	94	126		
31	63	95	127		31	63	95	127		
32	64	96	128		32	64	96	128		

Л.Н. Собчик (1998) приводит следующее описание вариантов межличностного взаимодействия¹:

I. Властно-лидирующий (лидерство – властность – деспотичность). Умеренные показатели (до 8 баллов включительно) выявляют уверенность в себе, умение быть хорошим наставником и организатором, свойства руководителя. При более высоких баллах (до 12 баллов) – нетерпимость к критике, переоценка собственных возможностей). При баллах выше 12 – дидактический стиль высказываний, императивная потребность командовать другими, черты деспотизма.

II. Независимый-доминирующий (уверенность в себе – самоуверенность – самовлюбленность). Выявляет стиль межличностных отношений от уверенного, независимого, соперничающего (при умеренных показателях в пределах 8-ми баллов) до самодовольного, нарциссического, с выраженным чувством собственного превосходства над окружающими (9-12 баллов), с тенденцией иметь особое мнение, отличное от мнения большинства, и занимать обособленную позицию в группе – при баллах выше 12.

III. Прямолинейно-агрессивный (требовательность – непримиримость – жесткость). В зависимости от степени выраженности показателей этот октант выявляет искренность, непосредственность, прямолинейность, настойчивость в достижении цели (умеренные баллы) или чрезмерное упорство, недружелюбие, несдержанность и вспыльчивость (высокие баллы).

IV. Недоверчивый скептический (скептицизм – упрямство – негативизм). Для него характерна реалистичность базы суждений и поступков, скептицизм и неконформность (до 8 баллов), которые перерастают в крайне обидчивый и недоверчивый модус отношения к окружающим с выраженной склонностью к критицизму, недовольством другими и подозрительностью (при показателях 12-16 баллов).

V. Покорно-застенчивый (уступчивость – пассивность – покорность). Отражает такие особенности межличностных отношений, как скромность, застенчивость, склонность брать на себя чужие обязанности. При высоких баллах – полная покорность, повышенное чувство вины, самоуничижение.

VI. Зависимый послушный (доверчивость – послушность – зависимость). При умеренных баллах – потребность в помощи и доверии со стороны окружающих, в их признании. При высоких показателях – сверхконформность, полная зависимость от мнения окружающих.

VII. Сотрудничающий – конвенциональный (добросердечие – несамостоятельность – конформизм). Выявляет стиль межличностных отношений, свойственный лицам, стремящимся к тесному сотрудничеству с референтной группой, к дружелюбным отношениям с окружающими. Избыточность степени выраженности данного стиля проявляется компромиссным поведением, несдержанностью в излияниях своего дружелюбия по отношению к окружающим, стремлением подчеркнуть свою причастность к интересам большинства.

VIII. Ответственно-великодушный (отзывчивость – бескорыстие – жертвенность). Проявляется выраженной готовностью помогать окружающим, развитым

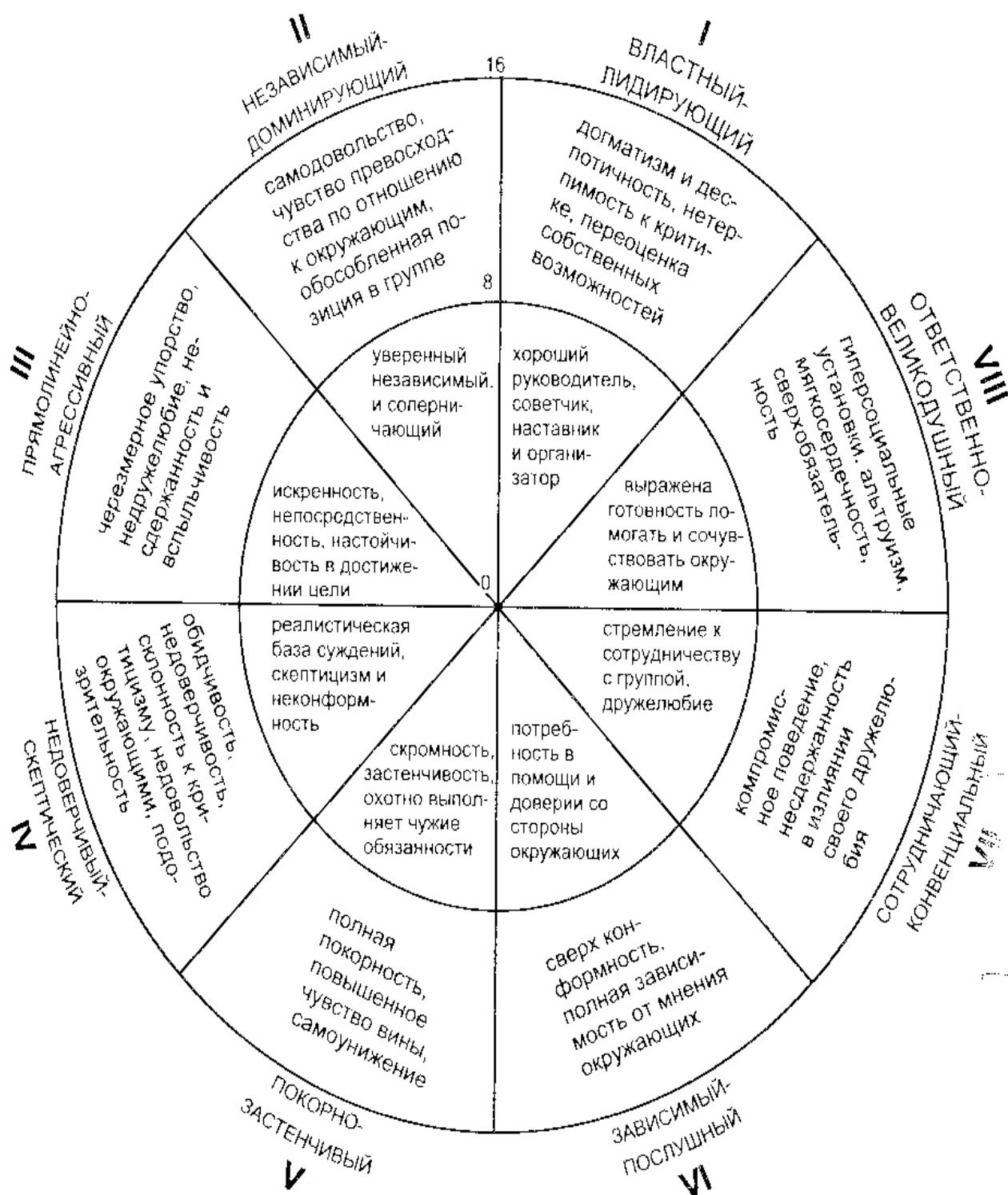
¹ См.: Собчик, Л.Н. Введение в психологию индивидуальности / Л.Н. Собчик. – М. : Институт прикладной психологии, 1998. – С.60-62.

чувством ответственности (до 8 баллов). Высокие баллы выявляют мягкосердечность, сверхобязательность, гиперсоциальность установок, подчеркнутый альтруизм.

Автор дает следующие указания по обработке полученных результатов. Количественные показатели по каждому из октантов (от 0 до 16) откладываются на соответствующей номеру октанта ординате, каждая из которых размечена дугами; расстояние между ними кратно четырем: 0, 4, 8, 12, 16. На уровне, соответствующем полученным баллам по каждому октанту, проводится дуга. Отделенная дугой внутренняя часть октанта заштриховывается. После того, как отмечены все полученные при обследовании результаты и заштрихована внутренняя, центральная часть круга психограммы до уровня, очерченного дугами, получается некое подобие «веера». Максимально заштрихованные октанты (т.е. те, по которым баллы оказались высокими) соответствуют преобладающему стилю поведения данного индивида в межличностных отношениях.

Описание вариантов стиля межличностного поведения наглядно представлено на циркуграмме (схема 2).

Циркограма к тесту ДМО¹



Автор приводит следующую трактовку полученным результатам в зависимости от количества набранных баллов²:

¹ См.: Собчик, Л.Н. Указ. соч. — С.61.

² См.: Собчик, Л.Н. Указ. соч. — С.62.

- характеристики, не выходящие за пределы 8-ми баллов, свойственны гармоничным личностям;
- показатели, превышающие 8 баллов (до 12), свидетельствуют об акцентуации свойств, выявляемых данным октантом;
- баллы, достигающие уровня 14-16, свидетельствуют о выраженных трудностях социальной адаптации;
- низкие показатели по всем октантам (0-3 балла) могут быть результатом скрытности и неоткровенности испытуемого. Если в психограмме нет октантов, заштрихованных выше 4-х баллов, то данные сомнительны в плане их достоверности (испытуемый не захотел оценить себя откровенно).

Автор указывает, что первые четыре типа межличностных отношений (I, II, III, IV) характеризуются преобладанием неконформных тенденций, при этом III, IV – склонностью к конфликтным проявлениям, а I, II – большей независимостью мнения, упорством в отстаивании собственной точки зрения, тенденцией к лидерству и доминированию. Другие четыре октанта (V, VI, VII, VIII) представляют подчиняемость, неуверенность в себе и конформность (V и VI), склонность к компромиссам, конгруэнтность и ответственность в контактах с окружающими (VII и VIII).

По мнению автора, интерпретация данных ДМО в основном должна ориентироваться на преобладание одних показателей над другими, и в меньшей степени – на абсолютные величины. Автор считает, что приведенные Т.Лири формулы, позволяющие вычислить индекс доминантности (вектор V): $V = I - V + 0,7(II + VIII - VI + IV)$ и индекс доброжелательности (вектор G): $G = VII - III + 0,7(VIII + VII - IV + II)$, выявляющие преобладающие тенденции по результатам, отклоняющимся от 1.0 как в сторону (+), так и (-), обедняют интерпретацию отдельного исследования и они более информативны при обобщении данных многочисленных исследований.

Таким образом, применение метода диагностики межличностных отношений является целесообразным при исследовании управленческого поведения руководителей и их заместителей. Не менее важным представляется выявление у данной категории начальствующего состава форм поведения в конфликтных ситуациях.

МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ ПРЕДРАСПОЛОЖЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ К КОНФЛИКТНОМУ ПОВЕДЕНИЮ К.ТОМАСА (АДАПТАЦИЯ Н.В.ГРИШИНОЙ)¹

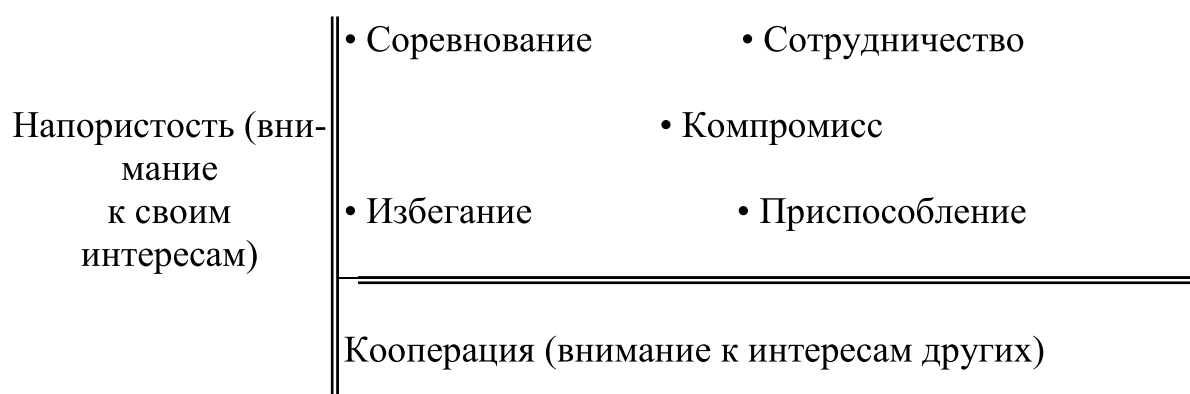
Личностную предрасположенность к конфликтному поведению и стратегию поведения в конфликте позволяет выявить адаптированный Н.В.Гришиной тест К.Томаса.

Для описания типов поведения людей в конфликтных ситуациях К. Томас считает применимой двухмерную модель регулирования конфликтов. Основопологающими измерениями в модели являются (схема 3):

- кооперация (внимание к интересам других людей, вовлеченных в конфликт);
- напористость (акцент на защите собственных интересов).

Схема 3

ДВУХМЕРНАЯ МОДЕЛЬ РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ (К.ТОМАС)



В соответствии с этой моделью К.Томас выделяет следующие способы регулирования конфликтов:

- 1) **соревнование** (конкуренция) как стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другим;
- 2) **приспособление**, означающее в противоположность соперничеству, принесение в жертву собственных интересов ради других.
- 3) **компромисс** (согласие за счет взаимных уступок),
- 4) **избегание**, для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей,
- 5) **сотрудничество**, когда участники конфликтной ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересам обеих сторон.

К.Томас считает, что при избегании конфликта ни одна из сторон не достигает успеха; при таких формах поведения, как конкуренция, приспособление и компромисс, или один из участников оказывается в выигрыше, а другой проигрывает, или оба проигрывают, так как идут на компромиссные уступки. И только в ситуации сотрудничества обе стороны оказываются в выигрыше.

¹ Райгородский, Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты / Д.Я Райгородский. – Самара: Издательский дом «БАХРАХ-М», 2000. – С.470-475.

В опроснике автор описывает каждый из пяти возможных вариантов 12 суждениями о поведении индивида в конфликтной ситуации. В различных сочетаниях они сгруппированы в 30 пар, в каждой из которых респонденту предлагается выбрать то суждение, которое является наиболее типичным для характеристики его поведения.

Тестовый материал

Инструкция. Вам будет предложено по паре утверждений, описывающих тот или иной вариант выхода из абстрактной конфликтной ситуации. Таких пар будет 30. Ваша задача заключается в том, чтобы из каждой «пары» выбрать тот вариант поведения, который наиболее приемлем для Вас (пусть Вас не смущает, что некоторые варианты поведения будут повторяться в других сочетаниях).

1. А. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.

Б. Чем обсуждать то, в чем мы расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, с чем мы оба не согласны.

2. А. Я стараюсь найти компромиссное решение.

Б. Я пытаюсь уладить дело с учетом интересов другого и моих собственных.

3. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

Б. Я стараюсь успокоить другого и главным образом сохранить наши отношения.

4. А. Я стараюсь найти компромиссное решение.

Б. Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.

5. А. Улаживая спорную ситуацию, я все время стараюсь найти поддержку у другого.

Б. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.

6. А. Я пытаюсь избежать возникновения неприятностей для себя.

Б. Я стараюсь добиться своего.

7. А. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.

Б. Я считаю возможным в чем-то уступить, чтобы добиться другого.

8. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

Б. Я первым делом стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и вопросы.

9. А. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.

Б. Я предпринимаю усилия, чтобы добиться своего.

10. А. Я твердо стремлюсь достичь своего.

Б. Я пытаюсь найти компромиссное решение.

11. А. Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и вопросы.

- Б. Я стараюсь успокоить другого и главным образом сохранить наши отношения.
12. А. Зачастую, я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.
Б. Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.
13. А. Я предлагаю среднюю позицию.
Б. Я настаиваю, чтобы было сделано по-моему.
14. А. Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах.
Б. Я пытаюсь показать другому логику и преимущества моих взглядов.
15. А. Я стараюсь успокоить другого и главным образом сохранить наши отношения.
Б. Я стараюсь сделать все необходимое, чтобы избежать напряженности.
16. А. Я стараюсь не задеть чувств другого.
Б. Я пытаюсь убедить другого в преимуществах моей позиции.
17. А. Обычно я настойчиво стараюсь добиться своего.
Б. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.
18. А. Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.
Б. Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.
19. А. Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.
Б. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.
20. А. Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия.
Б. Я стараюсь найти наилучшее сочетание выгод и потерь для нас обоих.
21. А. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.
Б. Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы.
22. А. Я пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей позицией и точкой зрения другого человека.
Б. Я отстаиваю свои желания.
23. А. Я озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.
Б. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.
24. А. Если позиция другого кажется ему очень важной, я постараюсь пойти навстречу его желаниям.
Б. Я стараюсь убедить другого прийти к компромиссу.
25. А. Я пытаюсь доказать другому логику и преимущества моих взглядов.
Б. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.
26. А. Я предлагаю среднюю позицию.
Б. Я почти всегда озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.
27. А. Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.
Б. Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.
28. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

- Б. Улаживая ситуацию, я стараюсь найти поддержку у другого.
29. А. Я предлагаю среднюю позицию.
- Б. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.
30. А. Я стараюсь не задеть чувств другого.
- Б. Я всегда занимаю такую позицию в спорном вопросе, чтобы мы с другим заинтересованным человеком могли добиться успеха.

Ключ

№	Соперни- чество	Сотрудни- чество	Компромисс	Избегание	Приспособ- ление
1				А	Б
2		Б	А		
3	А				Б
4			А		Б
5		Б		А	
6	Б			А	
7			Б	А	
8	А	Б			
9	Б			А	
10	А		Б		
11		А			Б
12			Б	А	
13	Б		А		
14	Б	А			
15				Б	А
16	Б				А
17	А			Б	
18			Б		А
19		А		Б	
20		А	Б		
21		Б			А
22	Б		А		
23		А		Б	
24			Б		А
25	А				Б
26		Б	А		
27				А	Б
28	А	Б			
29			А	Б	
30		Б			А

Количество баллов, набранных индивидом по каждой шкале, дает представление о выраженности у него тенденции к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтных ситуациях.

Приложение К

СЛУЖЕБНЫЙ ОТЗЫВ

о качестве подготовки и эффективности служебной деятельности молодого специалиста

Ф.И.О, звание молодого специалиста

проходящего службу в

наименование органа внутренних дел

ЧАСТЬ 1

(заполняется непосредственным руководителем)

1.1	Уровень подготовки по специальности	Уровень				
		высокий	выше среднего	средний	ниже среднего	низкий
1.1.1	Теоретическая подготовка (теоретические знания)	5	4	3	2	1
1.1.2	Практическая подготовка (навыки, умения)	5	4	3	2	1
1.1.3	Эффективность деятельности в простых и типичных ситуациях	5	4	3	2	1
1.1.4	Эффективность деятельности в сложных и нетипичных ситуациях	5	4	3	2	1
1.1.5	Владение огнестрельным оружием	5	4	3	2	1
1.1.6	Физическая подготовленность	5	4	3	2	1
1.2	Профессиональная компетентность	Уровень				
		высокий	выше среднего	средний	ниже среднего	низкий
1.2.1	Ориентация в служебных вопросах	5	4	3	2	1
1.2.2	Качество выполнения заданий, приказов	5	4	3	2	1
1.2.3	Качество составления служебных документов	5	4	3	2	1
1.2.4	Исполнительская дисциплина	5	4	3	2	1
1.2.5	Самостоятельность	5	4	3	2	1
1.2.6	Инициативность	5	4	3	2	1
1.2.7	Организаторские способности	5	4	3	2	1
1.2.8	Знание и использование нормативных актов и инструкций	5	4	3	2	1
1.2.9	Способность в короткие сроки справляться с большим объемом работ	5	4	3	2	1
1.2.10	Общий уровень коммуникативной компетентности	5	4	3	2	1
1.2.11	Иное (указать и оценить)	5	4	3	2	1
1.3	Личностные качества	Уровень				
		высокий	выше среднего	средний	ниже среднего	низкий
1.3.1	Ответственность	5	4	3	2	1
1.3.2	Неконфликтность	5	4	3	2	1
1.3.3	Целеустремленность	5	4	3	2	1
1.3.4	Добросовестность	5	4	3	2	1
1.3.5	Стрессоустойчивость	5	4	3	2	1
1.3.6	Работоспособность	5	4	3	2	1
1.3.7	Дисциплинированность	5	4	3	2	1

1.4.	Служебно-профессиональная направленность	Выраженность (нужное подчеркнуть)				
1.4.1	Приверженность профессии, соблюдение норм и правил профессионального взаимодействия	5 – очень выражена, 4 – выражена выше среднего, 3 – выражена средне, 2 – слабо выражена, 1 – невыражена				
1.4.2	Представление о профессии	5 – адекватное, 4 – идеализированное, 3 – соответствующее общепризнанному, 2 – эгоистическое, 1 – негативное				
1.4.3	Представление о собственных профессиональных возможностях	5 – адекватное, 4 – в основном верное, 3 – идеализированное, 2 – завышенное, 1 – заниженное				
1.4.4	Мотивация к профессиональной деятельности	5 – высокая выраженность социально-значимых мотивов (помощь людям, соблюдение порядка, личностный рост и т.п.), 4 – преобладание социально-значимых мотивов, 3 – смешанная мотивация, 2 – невыраженная мотивация, 1 – преобладание социально-незначимых мотивов (карьерный рост, материальное благополучие и т.п.)				
1.4.5	Ориентация на службу (стремление продолжать служить в ОВД)	5 – высоко устойчивая, 4 – устойчива выше среднего, 3 – в основном устойчивая, 2 – частично устойчивая, 1 – отсутствует				
1.4.6	Руководство моральными нормами в профессиональной деятельности	5 – безусловное соблюдение, 4 – соблюдение выше среднего, 3 – соблюдение в основном, 2 – частичное соблюдение, 1 – игнорирование				
1.4.7	Преобладающая жизненная позиция	5 – социально-творческая, 4 – демократическая, 3 – в основном активная, 2 – невыраженная, 1 – потребительская				
1.4.8	Стремление совершенствовать профессиональный уровень	5 – высокое, 4 – выше среднего, 3 – среднее, 2 – ниже среднего, 1 – низкое				
1.4.9	Соответствие занимаемой должности	5 – высокое, 4 – выше среднего, 3 – среднее, 2 – ниже среднего, 1 – низкое				
1.4.10	Перспектива выдвижения на вышестоящую должность	5 – высокая, 4 – выше среднего, 3 – средняя, 2 – ниже среднего, 1 – низкая				
1.5	Участие в культурно- массовой, спортивной и общественной деятельности	Уровень				
		5 – высокий	4 – выше среднего	3 – средний	2 – ниже среднего	1 – низкий
1.6	Оценка здоровья	5 – отсутствие заболеваний	4 – очень редкие заболевания	3 – периодические заболевания	2 – довольно частые заболевания	1 – есть хронические заболевания (часто и длительно болеет)
1.7	Стремление к продвижению по службе	5 – сильно выражено, 4 – выражено выше среднего, 3 – средний уровень, 2 – проявляется слабо, 1 – отсутствует				
1.8	Соответствие занимаемой должности	5 – может выполнять работу с большим объемом, 4 – полностью соответствует, 3 – в основном соответствует, 2 – частично соответствует, 1 – не соответствует				

ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛУЖЕБНОГО ОТЗЫВА
ЧАСТЬ 2
(заполняется сотрудником отдела кадров)

Ф.И.О, звание молодого специалиста

2.1 ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ (ВПИСАТЬ)

**2.1.1 НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ (МЕСТО РА-
БОТЫ, ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ)**

**2.1.2 НАИМЕНОВАНИЕ ОБРАЗОВА-
ТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ МВД
РОССИИ**

2.1.3 ГОД ВЫПУСКА

2.1.4 СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

2.1.5 ДОЛЖНОСТЬ

**2.1.6 ЗАНИМАЕМАЯ ДОЛЖНОСТЬ СООТВЕТСТ-
ВУЕТ**

**ПОЛУЧЕННОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ?
(ОБВЕДИТЕ ВАРИАНТ ОТВЕТА)**

ДА

НЕТ

2.2	Виды нарушений служебной дисциплины, повлекших взыскания	Количество за период службы				
		нет	1 раз	2 раза	3 раза	4 раза и более
2.2.1	Нарушение исполнительской дисциплины	5	4	3	2	1
2.2.2	Невыход на службу без уважительной причины	5	4	3	2	1
2.2.3	Утрата служебных документов	5	4	3	2	1
2.2.4	Употребление алкогольных напитков на службе	5	4	3	2	1
2.2.5	Нетоварищеские («неуставные») отношения с коллегами по работе	5	4	3	2	1
2.2.6	Совершение ДТП	5	4	3	2	1
2.2.7	Грубость, бестактность в отношении граждан	5	4	3	2	1
2.2.8	Прочие (указать какие)	5	4	3	2	1
2.3	Виды взыскания	нет	1 раз	2 раза	3 раза	4 раза и более
2.3.1	Замечание	5	4	3	2	1
2.3.2	Выговор	5	4	3	2	1
2.3.3	Строгий выговор	5	4	3	2	1
2.3.4	Предупреждение о неполном служебном соответ- ствии	5	4	3	2	1
2.3.5	Понижение в должности	5	4	3	2	1
2.3.6	Снижение в специальном звании	5	4	3	2	1
2.3.7	Лишение нагрудного знака	5	4	3	2	1
2.3.8	Увольнение из ОВД	дата, причина				
2.4	Виды поощрений	4 раза и более	3 раза	2 раза	1 раз	нет
2.4.1	Объявление благодарности	5	4	3	2	1
2.4.2	Выдача денежной премии	5	4	3	2	1
2.4.3	Награждение ценным подарком	5	4	3	2	1
2.4.4	Занесение в книгу почета (на доску почета)	5	4	3	2	1
2.4.5	Награждение почетной грамотой	5	4	3	2	1
2.4.6	Награждение нагрудным знаком	5	4	3	2	1
2.4.7	Награждение личной фотографией у развернутого знамени органа внутренних дел	5	4	3	2	1
2.4.8	Досрочное присвоение очередного специального звания	5	4	3	2	1
2.4.9	Присвоение специального звания на одну ступень выше звания, предусмотренного по занимаемой штатной должности	5	4	3	2	1

ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛУЖЕБНОГО ОТЗЫВА ЧАСТЬ 3

(заполняется психологом подразделения)

Ф.И.О., звание молодого специалиста

3.1	Результаты социально-психологического исследования коллектива, в котором работает молодой сотрудник					
3.1.1	Социально-психологический климат в служебном коллективе	Уровень				
		благоприятный	в основном благоприятный	противоречивый, неустойчивый	в основном неблагоприятный	неблагоприятный
		5	4	3	2	1

3.1.2	Результаты социометрического исследования служебного коллектива ¹	ранг	Уровень				
			высокий	выше среднего	средний	ниже среднего	низкий
3.1.2.1	Эмоциональный компонент		5	4	3	2	1
3.1.2.2	Служебный компонент		5	4	3	2	1
3.1.2.3	Организаторский компонент		5	4	3	2	1
3.1.2.4	Общественный компонент		5	4	3	2	1
3.2	Результаты индивидуально-психологического изучения личности молодого сотрудника						
3.2.1	Результаты изучения адаптационного потенциала ²	результаты (баллы)	Уровень				
			высокий	выше среднего	средний	ниже среднего	низкий
3.2.1.1	Уровень адаптационного потенциала		5 (1-15 б.)	4 (16-27 б.)	3 (28-32 б.)	2 (33-39 б.)	1 (40 б. и более)
3.2.1.2	Уровень поведенческой регуляции		5 (0-12 б.)	4 (13-15 б.)	3 (16-29 б.)	2 (30-37 б.)	1 (37 б. и более)
3.2.1.3	Уровень коммуникативного потенциала		5 (0-6 б.)	4 (7-9 б.)	3 (10-16 б.)	2 (17-21 б.)	1 (22 б. и более)
3.2.1.4	Уровень моральной нормативности		5 (0-4 б.)	4 (5-6 б.)	3 (7-11 б.)	2 (12-14 б.)	1 (15 б. и более)

¹ Рекомендуемая методика «Социометрический анализ групп» (разработчики Д.В. Лифинцева, К.Л. Романовский).

² Рекомендуемая методика «МЛО-адаптивность» (авторы: А.Г.Маклаков, С.В.Чермянин). При использовании иной методики указать название, автора и результаты.

Результаты дополнительной методики (указать название и автора)							
	Показатели	результаты	Уровень				
			высокий	выше среднего	средний	ниже среднего	низкий
3.2.1.5			5	4	3	2	1
3.2.1.6			5	4	3	2	1
3.2.1.7			5	4	3	2	1
3.2.1.8			5	4	3	2	1

	Результаты изучения индивидуально-типологических особенностей ¹	результаты (баллы)	Уровень				
			норма (1-4 балла)	акцентуация* (5-6 баллов)	акцентуация** (7 баллов)	дезадаптация* (8 баллов)	дезадаптация** (9 баллов)
3.2.2							
3.2.2.1	Экстраверсия		5	4	3	2	1
3.2.2.2	Спонтанность		5	4	3	2	1
3.2.2.3	Агрессивность		5	4	3	2	1
3.2.2.4	Ригидность		5	4	3	2	1
3.2.2.5	Интроверсия		5	4	3	2	1
3.2.2.6	Сензитивность		5	4	3	2	1
3.2.2.7	Тревожность		5	4	3	2	1
3.2.2.8	Лабильность		5	4	3	2	1

Результаты дополнительной методики (указать название и автора)							
	Показатели	результаты	Уровни				
			высокий	выше среднего	средний	ниже среднего	низкий
3.2.2.9			5	4	3	2	1
3.2.2.10			5	4	3	2	1
3.2.2.11			5	4	3	2	1
3.2.2.12			5	4	3	2	1
3.2.2.13			5	4	3	2	1
3.2.2.14			5	4	3	2	1
3.2.2.15			5	4	3	2	1
3.2.2.16			5	4	3	2	1

3.2.3	Группа психологической пригодности к службе	рекомендуется в первую очередь	рекомендуется	рекомендуется в основном	рекомендуется условно	не рекомендуется
		5	4	3	2	1

Психолог подразделения

наименование подразделения, звание

Ф.И.О., подпись

дата

¹ Рекомендуемая методика «Индивидуально-типологический опросник – ИТО» (автор Л.Н. Собчик). При использовании иной методики указать название, автора и результаты.

**ИНСТРУКЦИЯ
ПО ЗАПОЛНЕНИЮ СЛУЖЕБНОГО ОТЗЫВА
ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ О КАЧЕСТВЕ ПОДГОТОВКИ
И ЭФФЕКТИВНОСТИ СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
МОЛОДОГО СПЕЦИАЛИСТА – ВЫПУСКНИКА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ МВД РОССИИ¹**

1. Общие положения

1.1. Настоящая Инструкция определяет порядок заполнения, сбора, анализа и дальнейшей работы со служебными отзывами комплектуемого органа внутренних дел о качестве подготовки и эффективности служебной деятельности молодых специалистов по истечении 3-х лет после окончания ими образовательного учреждения МВД России².

1.2. Отзыв предназначен для совершенствования индивидуально-воспитательной работы с молодыми специалистами, а также для выработки мер по оптимизации учебно-воспитательного процесса в учебных заведениях МВД России.

1.3. Отзыв содержит краткую информацию о выпускнике вуза МВД России, оценку полученных им в институте знаний и умений, успешности их реализации в профессиональной деятельности, а также рекомендации по совершенствованию учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях МВД России.

2. Организация и порядок заполнения отзыва

2.1. Отзыв составляется на выпускников образовательных учреждений МВД России по истечении трех лет службы после окончания образовательных учреждений.

2.2. В течение последнего месяца третьего года службы молодого специалиста после окончания образовательного учреждения МВД России инспектор отдела кадров формирует и отдает для заполнения соответствующие части непосредственным исполнителям.

2.3. Первая часть отзыва заполняется непосредственным руководителем молодого специалиста и содержит оценку уровня профессиональной подготовленности по специальности, а также ряд социально-психологических и профессиональных качеств молодого сотрудника. Последовательно **каждый** из критериев, приведенных во второй колонке, оценивается по шкале, содержащейся в третьей колонке. Наиболее подходящий вариант ответа обводится кружком.

2.4. Вторая часть отзыва заполняется сотрудником отдела кадров и содержит общие сведения о молодом специалисте, а также сведения об имеющихся взысканиях и поощрениях. Все необходимые данные извлекаются из личного дела сотрудника. Соответствующий вариант ответа обводится кружком.

2.5. Третья часть отзыва заполняется психологом подразделения и содержит результаты социально-психологического исследования коллектива, в котором рабо-

¹ далее Инструкция

² далее – отзыв

тает молодой сотрудник, а также результаты индивидуально-личностного изучения молодого специалиста в процессе службы. В отзыв вносятся результаты указанных методик, которые рекомендованы для использования в процессе обеспечения служебной и учебной деятельности сотрудников Департаментом кадрового обеспечения МВД России. Психологу подразделения необходимо описать последние по времени результаты социально-психологического и индивидуально-психологического изучений сотрудника и оценить их уровень относительно заданных норм. При использовании иных психодиагностических методик необходимо указать их название и результаты тестирования.

2.6. Заполненные части исполнители передают в отдел кадров.

3. Формы обработки и использования результатов

3.1. Сбор отзывов, первичная обработка и анализ результатов осуществляется отделом кадров комплектуемого органа с помощью автоматизированной информационной системы «СЛУЖЕБНЫЙ ОТЗЫВ», которая формирует итоговое заключение.

3.2. Полученное по результатам служебного отзыва итоговое заключение оформляется в трех экземплярах: первый экземпляр направляется руководителю подразделения органов внутренних дел, где работает молодой сотрудник для выработки форм дальнейшей индивидуально-воспитательной работы; второй экземпляр вкладывается в личное дело сотрудника; третий экземпляр в течение месяца направляется в образовательное учреждение МВД России, которое окончил молодой специалист.

Приложение Л
МОДЕЛЬ
ЭТАПНОГО ФОРМИРОВАНИЯ КАДРОВ ДЛЯ ОВД

I. Этап. Профориентация молодежи и профессионально-психологический отбор

Задачи	Содержание и формы работы	Инструментарий	Контролируемые параметры	Исполнители
1	2	3	4	5
Качественное комплектование учебного заведения МВД России обучаемыми	1.1. Реализация мероприятий комплексного плана работы с учащимися по профориентации (см. приложение М). 1.2. Разработка (корректировка) профессионально-психологических требований к абитуриентам и критериев оценки их психологической пригодности к обучению в учебном заведении МВД России. 1.3. Формирование банка методик психологического обеспечения профориентационной работы и психологического отбора кандидатов на службу в ОВД и учебу в образовательные учреждения МВД России. 1.4. Подготовка справочников и рекомендаций для поступающих на учебу. 1.5. Подготовка и размещение обновленной информации о порядке поступления в вуз МВД России на интернет-сайте института и ГУВД. 1.6. Проведение выборочных экспресс-исследований по изучению мотивационной сферы, ценностных ориентаций и жизненных планов учащихся. 1.7. Разработка социально-психологических портретов кандидатов на учебу.	Методики изучения профессионально-психологических и социальных качеств молодежи; компьютерная программа «Профессионально-психологическое обследование»; изучение личных дел абитуриентов	Критерии оценки эффективности профориентационных мероприятий. Служебно-профессиональная направленность кандидатов на обучение (установка на милицескую профессию, сформированность представлений о выбранной профессии и собственных возможностях, мотивы выбора профессии, степень ориентации на службу в ОВД, соответствие личных качеств нормам морали, смысло-жизненная ориентация). Уровень адаптационных способностей кандидатов на обучение: адаптационный потенциал личности и его компоненты (поведенческая регуляция, коммуникативный потенциал, моральная нормативность). Уровень развития познавательных процессов кандидатов на обучение (логические способно-	ОК; отделения воспитательной работы (далее ОВР); подразделения психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса (далее ППО), практические психологи ОВД и вуза, ОНиРИО, Учебный отдел, кафедры института.

	1.8. Проведение профориентационных занятий с учащимися образовательных школ, специализированных лицеев, юридических классов. 1.9. Анализ и оценка эффективности профориентационной работы. 1.10. Проведение инструктивно-методических занятий с лицами, привлекаемыми к проведению отбора кандидатов на учебу. 1.11. Анализ личных дел абитуриентов, изучение данных психофизиологического обследования кандидатов на учебу в Центре психодиагностики. 1.12. Проведение профессионально психологического обследования кандидатов на учебу и анализ его результатов. 1.13. Оценка профессионально-психологической пригодности абитуриентов к обучению и оформление заключения. 1.14. Оформление карты психологического изучения курсантов, зачисленных на первый курс. 1.15. Разработка и формирование базы социально-психологических данных на абитуриентов, курсантов и слушателей.		сти формулирования суждений, критичность мышления, логические способности, способности к формированию понятий, уровень практического математического мышления, способности к индуктивному мышлению). Выраженность индивидуально-типологических особенностей у кандидатов на обучение (ведущих тенденций: экставерсии-интроверсии, спонтанности-сензитивности, агрессивности-тревожности, ригидности-лабильности; когнитивного стиля; стиля межличностного поведения и реакции на стрессовые ситуации). Другие определяемые параметры.	

Этап II. Адаптация обучаемых к условиям учебной и служебной деятельности

Задачи	Содержание и формы работы	Инструментарий	Контролируемые параметры	Исполнители
1	2	3	4	5
2.1. Оптимальное комплектование учебных групп	2.1.1. Разработка рекомендаций по комплектованию учебных групп с учетом психологической совместимости обучаемых, данных профессионально-психологического отбора 2.1.2. Консультирование курсовых офицеров по вопросам комплектования учебных групп 2.1.3. Выявление обучаемых, имеющих склонность к лидерству, внесение предложений по кандидатам на должности командиров учебных групп 2.1.4. Психологическая подготовка командиров учебных групп	Метод социометрии, ролевые игры, социально-психологический тренинг, программа курса «Основы психологии» для командиров взводов, анализ личных дел курсантов, анкетирование	Структура межличностных отношений, социометрический статус обучаемых, сплоченность группы, лидерские способности курсантов	ППО, практические психологи, курсовые офицеры, кафедры института, сотрудники ОВР

1	2	3	4	5
2.2. Изучение социально-психологических особенностей адаптации обучаемых к условиям учебной и служебной деятельности	2.2.1. Формирование банка методик изучения социально-психологических условий адаптации обучаемых к условиям учебной и служебной деятельности 2.2.2. Выявление курсантов, имеющих пониженную способность к адаптации к условиям учебной и служебной деятельности, склонных к отклоняющемуся поведению и т.д. 2.2.3. Изучение морально-психологического климата в учебных коллективах, взаимоотношений обучаемых с командно-преподавательским составом, анализ конфликтных ситуаций. Выявление и изучение неформальных групп в учебном коллективе 2.2.4. Анализ причин неуспеваемости и отчисления курсантов, нарушений дисциплины среди обучаемых. Прогнозирование успеваемости и особенностей поведения 2.2.5. Изучение и оценка учебной нагрузки обучаемых, разработка предложений по ее оптимизации. Изучение их бюджета времени 2.2.6. Изучение и анализ причин затруднений, возникающих у курсантов в период адаптации к условиям учебной и служебной деятельности	Автоматизированная система «Психодиагностика»² (Б.Г. Бовин, Е.В. Беспалова); многоуровневый личностный опросник «МЛЮ-Адаптивность» (А.Г. Маклаков, С.В. Чермяннин); метод исследования уровня субъективного контроля (УСК); ЛОО; метод социометрии; тест Т.Лири.	Адаптационный потенциал личности и его компоненты (поведенческая регуляция, коммуникативный потенциал, моральная нормативность), уровень субъективного контроля, направленность личности, структура межличностных отношений, социометрический статус индивида, сплоченность группы, микросоциальный климат	ППО, практические психологи, курсовые офицеры, сотрудники ОВР

1	2	3	4	5

2.3. Развитие у обучающихся психологической готовности к профессионально-личностному саморазвитию	2.3.1. В рамках спецкурса «Введение в специальность» информирование курсантов о профессионально-психологических требованиях к личности сотрудника органов внутренних дел, коррекция представлений о выбранной профессии, знакомство обучающихся с профессиограммой, ориентация на развитие у них навыков учебной деятельности, формирование профессионально значимых качеств 2.3.2. Проведение психологических тренингов с курсантами по: - развитию ценностно-мотивационной сферы; - снятию барьеров общения; - развитию уверенности в себе; - коррекции поведения; - сплочению учебных коллективов; - выработке планов профессионально-личностного совершенствования и др. 2.3.3. Проведение индивидуальных собеседований с курсантами, имеющими пониженную мотивацию к профессионально-личностному развитию 2.3.4. Индивидуальное консультирование обучающихся по вопросам профилактики психологической усталости и коррекции негативных психических состояний 2.3.5. Разработка индивидуальных программ адаптации для курсантов, имеющих пониженную способность к адаптации, склонных к отклоняющемуся поведению и т.д.	Программа «Формирование профессионально значимых качеств личности»; психологические тренинги; информационно-аналитическая база данных на курсантов и слушателей. Инструментарий, применяемый для задачи 2.2. Психологическое консультирование	Динамика контролируемых параметров задачи 2.2. Профессионально значимые качества	Учебный отдел, кафедры института, методический совет, курсовые офицеры, ППО, практические психологи

1	2	3	4	5
	2.3.6. Консультирование курсовых офицеров, сотрудников ОВР и преподавателей по вопросам адаптации обучаемых к условиям учебной и служебной деятельности 2.3.7. Разработка рекомендаций: по адаптации курсантов к условиям учебной и служебной деятельности вуза, по поддержанию здорового морально-психологического климата в учебных коллективах 2.3.8. Анализ и оценка эффективности работы по развитию у обучаемых психологической готовности к профессионально-личностному саморазвитию			

Этап III. Развитие профессионально значимых качеств у обучаемых

Задачи	Содержание и формы работы	Инструментарий	Контролируемые параметры	Исполнители
1	2	3	4	5
3.1. Психологический мониторинг развития у обучаемых профессионально значимых личностных качеств	3.1.1. Диагностика исходного уровня профессионально-значимых и личностных качеств обучаемых. Динамическое наблюдение за их изменением. Разработка социально-психологических портретов курсантов и слушателей по годам обучения 3.1.2. Формирование базы данных о динамике изменения профессионально значимых личностных качеств курсантов по годам обучения. 3.1.3. Разработка аналитических материалов и методических рекомендаций по результатам обследования	Автоматизированная система «Психодиагностика» (Б.Г. Бовин, Е.В. Беспалова); многоуровневый личностный опросник "МЛО-Адаптивность" (А.Г. Маклаков, С.В. Чермянин); метод исследования уровня субъективного контроля (УСК); ЛОО; методика «Мотивационный профиль личности»; метод социометрии; тест Т.Лири; ММРІ; СМІЛ; программа «Формирование профессионально значимых качеств личности»; психологические тренинги; база данных на курсантов и слушателей	Динамика контролируемых параметров: адаптационный потенциал личности и его компоненты (поведенческая регуляция, коммуникативный потенциал, моральная нормативность), уровень субъективного контроля, мотивационный профиль личности, структура межличностных отношений, социометрический статус индивида, сплоченность группы, микросоциальный климат, профессионально важные качества	ППО, практические психологи, курсовые офицеры, кафедры института, учебный отдел, сотрудники ОВР

1	2	3	4	5
3.2. Развитие личности и развитие творческого потенциала обучаемых	3.2.1. Ознакомление обучаемых с квалификационными требованиями к сотрудникам ведущих служб органов внутренних дел 3.2.2. Проведение с обучаемыми консультаций, тренингов, ролевых игр по развитию: - коммуникативной компетенции и навыков общения; - эмоциональной устойчивости и саморегуляции; - волевых качеств, ответственности, решительности; - интеллекта; - внимания и наблюдательности; - памяти и др. 3.2.3. Осуществление текущего, рубежного и итогового контроля за эффективностью учебной и служебной деятельности обучаемых 3.2.4. Изучение причин низкой успеваемости, нарушений дисциплины, отчислений обучаемых 3.2.5. Оказание помощи преподавательскому составу по использованию психологических методов и приемов в учебно-воспитательном процессе			

1	2	3	4	5
3.3. Профессио-нально-психологи-ческая подго-товка обу-чаемых	3.3.1. Преподавание прикладной части курса «Психология и педагогика в деятельности сотрудников органов внутренних дел» 3.3.2. Преподавание спецкурсов: - «Оперативно-розыскная психология»; - «Основы конфликтологии»; - «Психотехники общения»; - «Психологическая подготовка сотрудников ОВД к действиям в экстремальных условиях»; - «Психология переговорной деятельности»; - «Тактико-специальная подготовка»; - «Психология личной безопасности сотрудников ОВД» 3.3.3. Проведение тренингов по развитию у обучающихся профессиональных навыков: - визуальной психодиагностики личности и психологического портретирования; - установления психологического контакта с гражданами при решении служебных задач; - психологического воздействия в профессиональной деятельности и др.; - предупреждения конфликтов в общении с гражданами; - профилактики психологической усталости и обучение приемам релаксации; - поведения в экстремальных ситуациях 3.3.4. Организация работы научных кружков по психологии и социологии	Психологическое консультирование; рабочая учебная программа «Психология и педагогика в деятельности сотрудников ОВД»; тренинги по развитию у обучающихся профессиональных навыков		

1	2	3	4	5
	3.3.5. Анализ и оценка уровня профессионально-психологической подготовленности обучающихся 3.3.6. Разработка рекомендаций по совершенствованию профессионально-психологической подготовки курсантов и слушателей			

Этап IV. Обеспечение подготовки выпускников к самостоятельной профессиональной деятельности

Задачи	Содержание и формы работы	Инструментарий	Контролируемые параметры	Исполнители
1	2	3	4	5
4.1. Профессионально-психологическая подготовка обучающихся к самостоятельной служебной деятельности 4.2. Формирование у выпускников навыков самообразования и самовоспитания	4.1.1. Проведение с курсантами тренингов по: - развитию установок на достижение высоких результатов в профессиональной деятельности; - освоению профессиональных ролей будущей служебной деятельности, стереотипов поведения сотрудника ОВД в стандартных ситуациях; - вхождению в должность, служебный коллектив и др. 4.1.2. Консультирование обучаемых об особенностях прохождения службы в подразделениях органов внутренних дел 4.1.3. Разработка памятки выпускнику Сибирского юридического института МВД России 4.2.1. Информирование слушателей выпускных курсов о перспективах дальнейшего профессионального роста 4.2.2. Проведение собеседования с обучаемыми о возможностях повышения квалификации и продолжения образования после окончания учебного заведения 4.2.3. Разработка рекомендаций по профессиональному самообразованию и самовоспитанию выпускников	Психологические тренинги, психологическое консультирование, инструментарий 3 этапа, анкетирование, компьютерная программа	Социально-психологический портрет выпускника	Кафедры института, ППО, практические психологи, курсовые офицеры, Сотрудники ОК, кафедры института, Учебный отдел, кафедры института, ППО, практические психологи, курсовые офицеры, сотрудники ОК, ОВР

1	2	3	4	5
4.3. Оценка уровня психолого-педагогической подготовленности выпускников к самостоятельной профессиональной деятельности	4.3.1. Разработка профессионально-психологических требований к личности выпускников 4.3.2. Разработка социально-психологического портрета выпускника вуза МВД России 4.3.3. Оценка уровня развития профессионально значимых качеств у выпускников 4.3.4. Формирование базы данных о профессионально значимых личностных качествах выпускников с последующей передачей этой информации по месту их дальнейшей службы 4.3.5. Составление прогноза успешности психологической адаптации выпускников к условиям профессиональной деятельности 4.3.6. Анализ отзывов на слушателей по результатам преддипломной практики и стажировки; выявление причин затруднений, возникающих в процессе их прохождения 4.3.7. Анализ отзывов о работе выпускников, поступающих из ОВД, после первого года службы 4.3.8. Консультирование обучаемых о путях преодоления психологических трудностей, возникающих в период адаптации к условиям самостоятельной профессиональной деятельности 4.3.9. Разработка рекомендаций по психологической адаптации выпускников к условиям служебной деятельности 4.3.10. Организация системы обратной связи с выпускниками			Учебный отдел, кафедры института, ППО, практические психологи Сотрудники ОК, ОВР, курсовые офицеры

Этап V. Обеспечение закрепления молодых специалистов на службе в ОВД.

Задачи	Содержание и формы работы	Инструментарий	Контролируемые параметры	Исполнители
1	2	3	4	5
Оптимизация закрепляемости выпускников образовательных учреждений МВД России в ОВД	5.1. Изучение состояния, динамики и причин текучести кадров выпускников образовательных учреждений МВД России. 5.2. Углубленный анализ причин текучести кадров молодых специалистов в подразделениях с высоким уровнем текучести кадров. 5.3. Изучение морально-психологического климата и стиля руководства (в подразделениях с максимальной текучестью кадров с использованием дополнительного инструментария и с привлечением сторонних специалистов) 5.4. Выявление причин текучести кадров молодых специалистов с помощью экспертов. 5.5. Динамическое сопровождение молодых специалистов (руководителями ОВД и начальниками подразделений, наставниками и психологами). 5.6. Ежегодная корректировка рекомендаций по предупреждению и сокращению текучести кадров выпускников	Статистические методы, социологические методы, психологические методы, метод экспертных оценок, математическое моделирование и прогнозирование.	Показатели текучести кадров, показатели закрепляемости выпускников, динамика основных, второстепенных и случайных причин текучести кадров, характеристики морально-психологического климата и стиля руководства, динамика профессионально-значимых качеств молодых специалистов.	ОК, ОВР, психология образовательных учреждений МВД России и ОВД

Приложение М
Комплексный план работы с учащимися по профориентации¹

Содержание и формы работы	Время проведения	Организаторы, исполнители
I. Информационное и научно-методическое обеспечение профориентационных мероприятий.		
Размещение в печатных изданиях, на телевидении, радио материалов об институте.	в течение года	Инспектор ОВР по взаимодействию со СМИ
Подготовка и рассылка в комплектующие органы проспектов, буклетов об институте и условиях поступления.	декабрь-февраль	Отдел кадров, отделение воспитательной работы,
Работа в РОВД комплектующих органов по подбору кандидатов для поступления.	февраль-май	Отдел кадров
Экскурсии по институту школьников 10-11 классов г.Красноярска и близлежащих районов.	в течение года	ОВР, курсовые командиры 1-2 курсов
Проведение «Дня открытых дверей».	апрель	ОВР, ОК, УО, курсовые командиры
Выступление курсантов перед молодежью в школах об особенностях обучения в образовательном учреждении МВД РФ и профессии сотрудника милиции	март-май	Курсанты 2-4 курсов, ОВР
Участие в проведении конкурса сочинений среди учащихся 9-11 классов по теме «Я в милицию пойду...»	март	ОППН ГУВД КК, ОВР, курсанты
Проведение занятий по правовой тематике среди школьников 5-11 классов.	в течение года	Курсанты 3-5 курсов, ОВР, кафедры
Проведение викторины по правилам дорожного движения «Безопасное колесо» (1-8 классы)	апрель-май	Курсанты, курсовые командиры
Участие в подготовке школьных смотров-конкурсов «Песни и строя».	май	Курсанты, курсовые командиры
Формирование банка методик психологического обеспечения профориентационной работы и психологического отбора кандидатов на учебу в СибЮИ МВД России.	в течение года	Группа психологического обеспечения
Разработка психолого-педагогических рекомендаций по ранней профориентации учащихся на службу в ОВД и учебу в СибЮИ МВД России.	в течение года	Группа психологического обеспечения
Консультирование руководителей и учителей общеобразовательных школ и лицеев по вопросам профориентации старшеклассников на службу и учебу.	в течение года	Группа психологического обеспечения
II. Изучение профессионального самоопределения старшеклассников общеобразовательных школ, учащихся юридических классов, кадетского корпуса		
Проведение исследований по изучению мотивационной сферы, ценностных ориентаций и жизненных планов учащихся 9-10 классов общеобразовательных школ, юридических классов и кадетского корпуса.	апрель-май	Группа психологического обеспечения
Изучение психологической готовности выпускников юридических классов, кадетского корпуса по вопросам оценки пригодности учащихся к обучению в СибЮИ МВД России.	май	Группа психологического обеспечения

¹ Предоставлен психологами СибЮИ МВД России. Нуждается в ежегодной корректировке.

Проведение подготовительных курсов для выпускников общеобразовательных школ.	июнь-июль	Кафедры, учебный отдел
Консультирование руководителей, преподавателей и психологов общеобразовательных школ, кадетского корпуса по вопросам оценки пригодности учащихся к обучению в СибЮИ МВД России.	май	Группа психологического обеспечения
Анализ эффективности профориентационной работы в СибЮИ МВД России.	сентябрь-октябрь	Группа психологического обеспечения
III. Установление психологической пригодности абитуриентов к обучению в СибЮИ МВД РФ		
Анализ личных дел абитуриентов, изучение данных психологического обследования кандидатов на учебу в центре психодиагностики ГУВД КК.	май-июнь	Отделение кадров, группа психологического обеспечения
Проведение психологического обследования кандидатов на учебу в СибЮИ МВД России, анализ его результатов, разработка социально-психологического портрета абитуриента.	июль	Группа психологического обеспечения
Формирование базы данных профессионально-психологического обследования абитуриентов и социально-психологического сопровождения обучаемых.	в течение года	Группа психологического обеспечения
Проведение сборов «Курс молодого бойца»	август-сентябрь	ПСБП, кафедры, ГПО

КАРТА ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ПРОБЛЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ И ОТБОРА КАНДИДАТОВ НА УЧЕБУ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ МВД РОССИИ

Уважаемый коллега! Просим Вас выступить в роли эксперта и принять участие в исследовании, целью которого является совершенствование организации профессиональной ориентации и отбора кандидатов на учебу в образовательные учреждения МВД России.

1. Расставьте ранговые места по степени значимости основных мотивов выбора молодежью профессии сотрудника ОВД от 1 (максимальная степень) до 10 (минимальная), номера рангов не должны повторяться.

Основные мотивы	Ранг
1. По собственному желанию	
2. По совету (требованию) родителей (родственников)	
3. По совету друзей	
4. По совету знакомых (сотрудников ОВД, гражданских лиц)	
5. Под впечатлением фильмов, книг	
6. Из-за возможности проживать вне семьи, самостоятельно	
7. Из-за уверенности, что милицмейская служба соответствует склонностям (характеру)	
8. Из чувства солидарности (за компанию с товарищами)	
9. Для получения специальности вообще	
10. Иные мотивы (укажите)	

2. Оцените факторы самоопределения молодежи в выборе профессии сотрудника ОВД. Расставьте ранговые места от 1 (самый важный) до 11 (наименее важный), номера рангов не должны повторяться.

Факторы профессионального самоопределения	Ранг
1. Общественная значимость профессии	
2. Личностное саморазвитие	
3. Материальное благополучие	
4. Социальная защищенность	
5. Престижность профессии	
6. Альтернатива службе в вооруженных силах «по призыву»	
7. Внешняя атрибутика специальности	
8. Традиции семьи	
9. Успешность служебной карьеры	
10. Профориентационная работа ОВД	
11. Иные (укажите)	

3. Какие стороны милицмейской жизни представляют для молодежи наибольшую трудность? Расставьте ранговые места по степени выраженности от 1 (наибольшая трудность) до 7 (наименьшая), номера рангов не должны повторяться.

Стороны милицмейской жизни	Ранг
1. Высокая ответственность	
2. Необходимость беспрекословного подчинения, строгая дисциплина	
3. Работа с подчиненными	
4. Частый и длительный отрыв от семьи	
5. Контакт с лицами, нарушающими закон	
6. Негативное отношение граждан	
7. Другое, что?	

4. Расставьте ранговые места по степени значимости для службы в ОВД свойств личности, определяющих способность к правоохранительной деятельности от 1 (наибольшая значимость) до 8 (наименьшая), номера рангов не должны повторяться).

Свойства личности	Ранг
1. Социально-мотивационные качества (жизненные ориентации, уровень социальной ответственности личности)	
2. Профессионально-мотивационные качества (мотивы выбора профессии сотрудника правоохранительных органов, деятельностные ценностные ориентации)	
3. Правосознание	
4. Морально-психологическая подготовленность	
5. Деловые качества (волевые, организаторские)	
6. Познавательные психологические качества (мышление, внимание, память и др.)	
7. Психофизиологические качества	
8. Другие (впишите) _____	

5. Оцените уровень выраженности свойств личности, определяющих способность к правоохранительной деятельности, у молодежи, выбравшей профессию сотрудника ОВД. Отметьте только один ответ в каждой строке.

Свойства личности	Уровень		
	Высокий	Средний	Низкий
1. Социально-мотивационные качества (жизненные ориентации, уровень социальной ответственности личности)	3	2	1
2. Профессионально-мотивационные качества (мотивы выбора профессии сотрудника правоохранительных органов, деятельностные ценностные ориентации)	3	2	1
3. Правосознание	3	2	1
4. Морально-психологическая подготовленность	3	2	1
5. Деловые качества (волевые, организаторские)	3	2	1
6. Познавательные психологические качества (мышление, внимание, память и др.)	3	2	1
7. Психофизиологические качества	3	2	1
8. Другие (впишите) _____	3	2	1

6. Расставьте ранговые места по степени значимости деятельности сотрудников основных подразделений, их роли, в области реализации задач профориентационной работы с кандидатами на учебу в образовательные учреждения МВД России от 1 (максимальная степень) до 8 (минимальная), номера рангов не должны повторяться.

Деятельность	Ранг
1. Руководство ОВД	
2. Руководство образовательных учреждений МВД России	
3. Сотрудники кадровых аппаратов ОВД	
4. Сотрудники кадровых аппаратов образовательных учреждений МВД России	
5. Психологи ОВД	
6. Психологи образовательных учреждений МВД России	
7. Сотрудники Центра психологической диагностики и ВВК МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации	
8. Другие (впишите) _____	

7. Расставьте ранговые места по степени значимости деятельности сотрудников основных подразделений, их роли, в области реализации задач профессионального психологического отбора кандидатов на учебу в образовательные учреждения МВД России от 1 (максимальная степень) до 8 (минимальная), номера рангов не должны повторяться.

Деятельность	Ранг
1. Руководство ОВД	
2. Руководство образовательных учреждений МВД России	
3. Сотрудники кадровых аппаратов ОВД	
4. Сотрудники кадровых аппаратов образовательных учреждений МВД России	
5. Психологи ОВД	
6. Психологи образовательных учреждений МВД России	
7. Сотрудники Центра психологической диагностики и ВВК МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации	
8. Другие (впишите)	

8. Какие факторы затрудняют профориентационную работу? Оцените по степени значимости, проставьте ранговые места от 1 (максимальная степень) до 8 (минимальная), номера рангов не должны повторяться.

Наименование фактора	Ранги
1. Организационные проблемы	
2. Недостаточная квалификация психологов в данном вопросе	
3. Недостаточная квалификация сотрудников кадровых аппаратов в данном вопросе	
4. Недостаточное внимание данной проблеме со стороны руководства	
5. Загруженность психологов дополнительными обязанностями	
6. Загруженность сотрудников кадровых аппаратов	
7. Трудности в обеспечении систематического профессионального просвещения молодежи	
8. Иные (какие, впишите)	

9. Каким образом можно улучшить профориентационную работу? Оцените по степени значимости, проставьте ранговые места от 1 (максимальная степень) до 9 (минимальная), номера рангов не должны повторяться.

Наименование фактора	Ранги
1. Обеспечить систематическое профессиональное просвещение молодежи в форме профинформации, профпропаганды и профагитации (информация о требованиях конкретной профессиональной деятельности, знакомство с учебным заведением, информация об условиях и оплате труда, о перспективах профессии и ее престиже и т.д.)	
2. Проводить предварительную профессиональную диагностику кандидатов	
3. Осуществлять профконсультации (даются рекомендации по выбору соответствующей профессии, формируется профессиональная направленность консультируемого и т.д.)	
4. Разместить информацию (о требованиях конкретной профессиональной деятельности, учебном заведении и путях получения профессионального образования, информация об условиях и оплате труда, о перспективах профессии и ее престиже и т.д.) на сайте ГУВД	
5. Разместить информацию (о требованиях конкретной профессиональной деятельности, учебном заведении и путях получения профессионального образования, информация об условиях и оплате труда, о перспективах профессии и ее престиже и т.д.) на сайте образовательного учреждения МВД России	
6. Шире использовать возможности печатных СМИ в плане профориентационной работы	
7. Шире использовать возможности телевидения в плане профориентационной работы	
8. Четко распределить обязанности по профориентационной работе между сотрудниками кадровых аппаратов и психологами, как ОВД, так и вузов МВД России	
9. Ваши предложения (впишите)	

10. Оцените по степени значимости факторы, затрудняющие проведение профессионально-психологического отбора. Проставьте ранговые места от 1 (наибольшая значимость) до 10 (наименьшая), цифры не должны повторяться.

Наименование фактора	Ранги
1. Недостаточно четкие критерии профессионально-психологического отбора кандидатов на обучение в вуз МВД России	
2. Отсутствие единого для всех вузов МВД России инструментария, используемого при профессионально-психологическом отборе кандидатов на обучение	
3. Недостаточная квалификация психологов в данном вопросе	
4. Недостаточная квалификация сотрудников кадровых аппаратов в данном вопросе	
5. Отсутствие автоматизированных информационных систем профессионально-психологического отбора кандидатов на обучение	
6. Необходимость более жесткой системы профессионально-психологического отбора кандидатов на обучение в образовательные учреждения МВД России	
7. Возможное влияние на психологов со стороны руководства	
8. Недостаточное количество кандидатов на обучение в вуз МВД России полностью соответствующих требованиям профессии	
9. Недостаточное количество психологов	
10. Ограниченность времени на проведение профессионально-психологического отбора	
11. Иные (какие, впишите)	

11. Каким образом можно улучшить работу по профессионально-психологическому отбору? Оцените по степени значимости, проставьте ранговые места от 1 (наибольшая значимость) до 11 (наименьшая значимость), цифры не должны повторяться.

Наименование фактора	Ранги
1. Применять единые для всех вузов МВД России критерии профессионально-психологического отбора кандидатов на обучение	
2. Применять при профессионально-психологическом отборе кандидатов на обучение единый для всех вузов МВД России инструментарий	
3. Разработать универсальную автоматизированную информационную систему профессионально-психологического отбора кандидатов на обучение	
4. Ужесточить систему профессионально-психологического отбора кандидатов на обучение в образовательные учреждения МВД России	
5. Увеличить штат психологической службы	
6. Обеспечить психологам регулярное повышение квалификации и стажировки	
7. Наделить психологов большими полномочиями при решении кадровых вопросов	
8. Предоставить возможность кандидатам пройти предварительное профессионально-психологическое обследование в выбранном вузе МВД России (на платной основе)	
9. Использовать полиграф при профессионально-психологическом отборе кандидатов на обучение в образовательные учреждения МВД России	
10. Увеличить время на проведение профессионально-психологического отбора	
11. Ваши предложения (какие, впишите)	

Свое особое мнение по проблеме профессиональной ориентации и отбора кандидатов на учебу в образовательные учреждения МВД России и предложения по ее решению просим изложить на отдельном листе

БЛАГОДАРИМ ЗА РАБОТУ!

Ф.И.О. эксперта _____

Место работы _____

Должность, звание _____ Стаж работы в должности _____

Уважаемый абитуриент!

Просим Вас принять участие в исследовании, целью которого является изучение проблемы профессиональной ориентации молодежи.

При заполнении анкеты, прежде чем ответить на вопрос, просим Вас внимательно ознакомиться с каждым вариантом ответа. Номер ответа, который соответствует Вашему мнению, необходимо обвести кружком.

1. Где Вы получили информацию о Сибирском юридическом институте МВД России (СибЮИ МВД России)?

- 1) Представители органов внутренних дел (ОВД) проводили беседы в школе.
- 2) Представители СибЮИ МВД России проводили беседы в школе.
- 3) От родителей, родственников.
- 4) От друзей, знакомых.
- 5) Из Интернета.
- 6) Из СМИ.
- 7) Из других источников, каких? _____

2. Достаточно ли полной была информация о СибЮИ МВД России?

- 1) Достаточно полная.
- 2) Хотелось бы более подробно узнать о вузе и условиях обучения.
- 3) Хотелось бы более подробно узнать о требованиях, предъявляемых профессией к личности.
- 4) Хотелось бы более подробно узнать об особенностях службы в ОВД.
- 5) Другое, что _____

3. Профессия кого из Ваших родственников связана с милицией?

- 1) Отца.
- 2) Матери.
- 3) Других родственников.
- 4) Никого.

4. Из каких источников Вы узнали про ДЕНЬ ОТКРЫТЫХ ДВЕРЕЙ в вузе?

- 1) Представители органов внутренних дел проводили беседы в школе.
- 2) Представители СибЮИ МВД России проводили беседы в школе.
- 3) От родителей, родственников.
- 4) От друзей, знакомых.
- 5) Из Интернета.
- 6) Из СМИ.
- 7) Из других источников, каких? _____
- 8) Случайно попал сюда.

5. Вы выбираете эту милицейскую профессию:

- 1) По собственному желанию
- 2) По совету (требованию) родителей (родственников)
- 3) По совету друзей
- 4) По совету знакомых (сотрудников ОВД, гражданских лиц)
- 5) Под впечатлением фильмов, книг
- 6) Из-за уверенности, что милицейская служба соответствует Вашим склонностям (характеру)
- 7) Из чувства солидарности (за компанию с товарищами)
- 8) Для получения специальности вообще
- 9) Другое, что? _____

6. Какие причины могут определить Ваш профессиональный выбор, побудить Вас поступать в СибЮИ МВД России? Расставьте ранговые места в порядке предпочтения от 1 (самое значимое) до 15 (наименее значимое), цифры не должны повторяться.

Причины профессионального выбора	Ранговое место
Гарантия постоянной работы	
Традиции и ритуалы МВД России, форма одежды	
Возможность заняться интересным и престижным делом	
Получение льгот и преимуществ	
Участие в борьбе с преступностью	
Романтика офицерской службы	
Возможность материально обеспечить себя и свою семью	
Возможность физического самосовершенствования	
Надежда на решение жилищной проблемы	
Получение бесплатного образования	
Получение специальности, которая пригодится на «гражданке»	
Продолжение семейной династии	
Личная склонность к дисциплине	
Возможность успешной карьеры	
Другое (что?)	

7. Что Вы предпримете, если не будете приняты на учебу в СибЮИ МВД России?

- 1) Повторю попытку поступления на следующий год.
- 2) Буду поступать в вуз или среднее специальное учебное заведение другого профиля, какого _____.
- 3) Другое, что? _____

8. Если Вы не поступите на бюджетную форму обучения, готовы ли Вы обучаться на коммерческой основе в СибЮИ МВД России?

- 1) Да, я на это и рассчитываю.
- 2) Да, но надеюсь, потом перевестись на бюджетную форму обучения.
- 3) Нет.

9. Подчеркните одно ключевое слово в названии:

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ

10. Как Вы оцениваете свои способности по отношению к милицейской профессии?

- 1) Высокие 2) Выше среднего 3) Средние 4) Ниже среднего 5) Низкие 6) Отсутствуют

11. Как Вы готовитесь к поступлению в вуз?

- 1) Самостоятельно. 2) С репетитором. 3) Дополнительные курсы.

4) Другое, что _____

12. Укажите Ваш пол (М; Ж) и возраст (_____ лет)

БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА УЧАСТИЕ И ИСКРЕННИЕ ОТВЕТЫ!

**БЛАНК ОТЧЕТА
О ПРОВЕДЕНИИ РАБОТЫ ПО ПРОФОРИЕНТАЦИИ**

№	Дата посещения	Ф.И.О. ответственного	Школа №	Количество участников	Наиболее часто задаваемые вопросы	Контакты тех, кто заинтересовался получением профессии сотрудника ОВД

СИСТЕМА МОНИТОРИНГА ЗАКРЕПЛЯЕМОСТИ
ВЫПУСКНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ МВД РОССИИ

Приложение М, схема 1

