

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ**  
**УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«ОРЛОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**  
**МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**В.В. Клевцов**

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ**  
**СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,**  
**СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ**  
**СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

Учебное пособие

Орёл  
ОрЮОИ МВД России  
2011

УДК 34С65  
ББК 67.99(2)93  
К48

**Рецензенты:**

**Б.Я. Гаврилов**, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ, заведующий кафедрой управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России

**С.Н. Морозов**, заместитель начальника УФСКН России по Орловской области

*Êëâîîâ Â.Â.*

**К48 Теоретические и правовые основы использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: учебное пособие / В.В. Клевцов. – Орёл: Орловский юридический институт МВД России, 2011. – 81 с.**

В учебном пособии рассматривается общая характеристика наркопреступности, правовые основы оборота в Российской Федерации наркотических средств и психотропных веществ и противодействия их незаконному обороту, раскрываются понятие и сущность специальных знаний, используемых при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также характеристика субъектов, обладающих специальными знаниями, их процессуальная и криминалистическая сущность.

Учебное пособие предназначено для курсантов, слушателей и студентов юридических вузов всех форм обучения, преподавателей, а также работников правоохранительных органов.

Учебное пособие рассмотрено на заседании кафедры криминалистики и предварительного расследования в ОВД «16» марта 2011 г., протокол № 5.

**УДК 34С65  
ББК 67.99(2)93**

© Орловский юридический институт  
МВД России, 2011

## Введение

Угроза криминализации общественных отношений, складывающихся в процессе реформирования социально-политического устройства Российской Федерации, приобретает особую остроту. Серьезные просчеты, допущенные на начальном этапе проведения реформ в экономической, военной, правоохранительной и иных областях государственной деятельности, ослабленные системы государственного регулирования и контроля, несовершенство правовой базы и отсутствие сильной государственной политики в социальной сфере, снижение духовно-нравственного потенциала общества являются основными факторами, способствующими росту преступности.

Значительное место в структуре преступности занимают преступления в сфере незаконного оборота наркотиков.

Наркомания в РФ приобретает все более широкие масштабы. Актуальность данной проблемы обусловлена быстрым ее распространением в России, с одной стороны, и возрастанием преступных проявлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ - с другой.

К уголовной ответственности за наркопреступления было привлечено в 2010 году 102,7 тыс. граждан, что почти совпадает с аналогичным показателем за 2009 г., а число привлеченных за сбыт наркотиков возросло по сравнению с 2009 годом на 18,1% (с 22,5 до 26,6 тыс. человек).

Как и 10 лет назад, среди наркопреступников большую часть составили лица в возрасте от 18 до 30 лет (65,4%), при этом их число возросло в 9,6 раза - с 8900 человек до более, чем 86 тысяч.

Удельный вес несовершеннолетних преступников за этот период сократился с 9,8% до 5%, хотя соответствующий абсолютный показатель возрос в 5,9 раза.

Увеличился удельный вес участия в незаконном обороте наркотиков женщин (с 14,1% - в 2003 г. до 17,9% - в 2010 г.).

Резко увеличивается число лиц, допускающих немедицинское употребление наркотических средств и психотропных веществ, отмечается устойчивая тенденция к росту случаев совершения наркоманами тяжких и особо тяжких преступлений.

Необходимость повышения качественного уровня расследования уголовных дел данной категории, таким образом, становится одной из важнейших задач, стоящих перед сотрудниками следственных и оперативных подразделений.

Совершенствование процесса использования специальных знаний в ходе предварительного расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, обусловлено также необходимостью разработки мер по практической реализации концепции постоянного технико-криминалистического обеспечения процесса раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, одной из задач которой является повышение роли специалистов в ходе проведения отдельных следственных действий, оперативно-розыскных и организационных мероприятий.

Вышеизложенное определило актуальность исследования проблем использования специальных знаний в ходе предварительного расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

# ГЛАВА 1. ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ АНАЛОГОВ

## 1.1 Общая характеристика наркопреступности в России и в Орловской области

В середине XIX века человек научился получать (путем экстрагирования и химического синтеза) активные ингредиенты растений, оказывающие более сильное действие на организм человека, чем сами растения. Синтезированные вещества в течение всего XIX столетия успешно применялись в медицине как средства для обезбоживания. Однако в XX веке подобные медицинские препараты начинают использоваться здоровыми людьми для достижения эйфории. С этого периода популярность наркотиков растет, пугая общественность примерами тяжелого пристрастия, которое возникает у поклонников этих препаратов.

Целые народы, пораженные наркоманией, исчезали, а сама сфера распространения наркотизма, наоборот, от столетия к столетию территориально расширялась. Первая попытка приостановить распространение наркотиков была сделана в начале этого века. В 1909 г. 13 государств встретились в Шанхае по просьбе США, которые уже давно сталкивались с проблемой импорта наркотиков. Однако принятая по результатам этой встречи Конвенция имела преимущественно декларативное значение. В 1912 г. в Гааге впервые была принята Конвенция, которая предусматривала ограничение производства опиума и запрещение его использования в немедицинских целях<sup>1</sup>. Однако, Первая мировая война из-за массового использования героина и морфия для лечения раненых вызвала существенное увеличение количества наркоманов, как в Европе, так и в России.

Дополнительным фактором для распространения наркотиков в России стала революция. Обращает на себя внимание тот факт, что среди употреблявших наркотики, кроме беспризорных, тяжело раненых, большой процент приходился на медицинский персонал. Причем наркомания среди медиков была более распространенным явлением, чем среди представителей других профессий<sup>2</sup>. Далее исследователи обратили внимание на чрезвычайно быстрое распространение болезни среди работников тяжелого труда, железнодорожников. Среди причин злоупотребления наркотиками на одном из первых мест стояло неосторожное назначение врачей наркосодержащих лекарств.

Отсутствие остроты данной проблемы для нации сказывалось на отечественном законодательстве, которое вплоть до начала XX века ограничивалось отдельными нормами антинаркотической направленности. Так, 7 июня 1915 г.

<sup>1</sup> Захарова Л.С., Шашевская А.А. Зарубежный опыт. – М., 1995. С. 4-5.

<sup>2</sup> Грошева И.А. Социальные корни наркотизации. Актуальные проблемы борьбы с преступностью в сфере незаконного оборота наркотиков: Материалы научно-практической конференции (31 октября 2001г.). - Тюмень: ТЮИ МВД России, 2002. С. 18-19.

Николаю Второму пришлось утвердить Закон "О мерах по борьбе с опиокурением", действовавший лишь в Приамурской губернии и Забайкальской области Иркутской губернии. Принятие указанного Закона было вызвано двумя основными обстоятельствами. Во-первых, колонизацией Российской Империей Средней Азии (Туркестанского края) с XIX века и, во-вторых, интенсивной миграцией китайцев и корейцев на Дальний Восток после поражения России в войне с Японией в 1904-1905 г.г.

Данные факторы повлекли быстрое распространение потребления опиума и гашиша по всей азиатской части нашей страны того времени. Если представители азиатских народов занимались в Туркменском крае торговлей наркотиками традиционно, то десятки тысяч мигрантов из Китая и Кореи "импортировали" эту проблему на Дальний Восток.

Обе революции 1917 г., гражданская война и интервенция усугубили миграционный фактор развития наркоситуации практически на всей территории России. Со стороны западных интервентов в Россию поступали так называемые "тяжелые" наркотики - кокаин, морфий, героин, а из Азии - опий и гашиш. Городское население распавшейся империи, в том числе лишенные заработка представители интеллигенции и часть "экспроприированных экспроприаторов", вынужденно оказались вовлеченными в сферу оборота наркотических средств.

В целях ограничения распространения наркобизнеса уже летом 1918 г. СНК РСФСР был вынужден приступить к разработке антинаркотического законодательства. С тех пор число уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за незаконный оборот наркотиков, почти постоянно возрастало. Данный процесс стал отражением усиливающейся социальной заинтересованности в обеспечении безопасности здоровья населения от угрозы наркотизации.

В УК РСФСР 1926 г. была включена ст. 104, предусматривающая ответственность за изготовление и хранение с целью сбыта, а также сбыт кокаина, опия, морфия, эфира и других одурманивающих веществ без надлежащего разрешения<sup>3</sup>. 18 октября 1934 г. принимается постановление ЦИК и СНК СССР "О запрещении посевов опийного мака и индийской конопли".

В более позднее время (50-е - начало 60-х годов) отрицалась сама возможность наркомании в обществе социальной справедливости и всеобщего равенства. Ввиду наличия идеологического контроля со стороны партийного аппарата исследования носили в тот период либо медицинский характер (Я.Г. Голанд, И.В. Стрельчук и др.), либо юридический, то есть рассмотрение уголовно наказуемых действий с наркотиками (Л.П. Николаева, М.Ф. Орлов и др.).

В УК РСФСР 1960 г. были включены уже несколько статей, предусматривающих ответственность за преступления, связанные с наркотическими средствами. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 15 июля 1974 г. "Об усилении борьбы с наркоманией" УК РСФСР 1960 г. был дополнен новыми

---

<sup>3</sup> См., например: Уголовное законодательство СССР и союзных республик. М.: Госюриздат, 1957. С.60.

нормами об ответственности за преступления, связанные с наркотическими средствами.

Изменения и дополнения в УК РСФСР 1960 г. вносились законодателем в 1982, 1985, 1987, 1996 гг., что, на наш взгляд, уже само по себе свидетельствует о возрастании актуальности проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотических средств с помощью уголовно-правовых мер.

И только в семидесятые годы прошлого столетия, тема наркотизации стала занимать прочное место в работах известных ученых (А.А. Габiani, М.Е. Позднякова, Л.И. Романова, Э.А. Бабаян, Г.М. Меретуков, А.Г. Михайлов и др.).

Сегодня молодые люди оказываются один на один с проблемой выбора отказа от ценностей, на которые ориентируются их родители, или принятия этих ценностей, осознавая, что они не принесут успеха. Все это отразилось на определении жизненной стратегии. В настоящее время в России противоречие наблюдается между интересом к работе и ее престижностью и материальным благополучием.

При проведении исследования ценностных ориентации студентов высших учебных заведений России в 1998 -2000 годах было предложено из списка четырнадцати ценностей выбрать наиболее важные для них. Оказалось, что на первом месте значится "здоровье", "счастливая семейная жизнь", "взаимопонимание и близость с любимым человеком", "взаимовыручка". Позиция "интересная работа" находилась на седьмом месте.

В современных условиях блокада жизненно важных целей, неуверенность в завтрашнем дне лишают многих студентов психологической устойчивости. Бесперывное напряжение действует разрушительно на все формы социальных связей в семьях, резко увеличивая потенциал различных форм девиантного поведения, в том числе и наркомании. Способствуют употреблению наркотических веществ такие обстоятельства, как резкое изменение бытовых условий, увеличение физических и эмоциональных нагрузок, изменение статуса. Большое значение имеет также стремление утвердить свою индивидуальность. И далее, после поступления в учебные заведения студенты чаще всего не прерывают прежние связи и отношения и неохотно отказываются от старых привычек<sup>4</sup>.

На протяжении последних десятилетий наша страна находится в полосе тяжелейшего кризиса, который охватил практически все сферы социальной жизни во всех регионах России.

Большинство исследователей считают, что прежде всего это кризис экономический и причины его необходимо искать в недостатках социалистической экономики.

Однако существуют и другие точки зрения. Ряд ученых указывают на то, что кризис начался давно и охватил не только сферу экономики. В этой связи, по нашему мнению, следует говорить о социальном кризисе. Определить его

---

<sup>4</sup> Девиантность и социальный контроль в России (XIX-XX вв.): тенденции и социологическое осмысление / Научное изд. – СПб.: Алетей, 2000. С.279.

причины в силу сложности и уникальности явления однозначной ссылкой на недостатки социалистической экономики или вообще экономики очень трудно.

История развития любой страны представляет собой богатый калейдоскоп этапов взлетов и падений, наглядное подтверждение закона единства и борьбы противоположностей. Периоды эти были разными: с головокружительными успехами и катастрофическими последствиями, плавно переходящими из одной стадии в другую и незаметно вытекающими друг из друга, неизменно сменяющимися друг друга. Смена исторических этапов происходит под влиянием различных причин и тенденций, как положительных, так и отрицательных.

Негативные явления в мировой истории имеют как общие для всех черты, так и особенные, присущие только конкретному государству.

Причиной всех социальных явлений служат социальные противоречия, основным из которых является противоречие между развивающимися производительными силами и отстающими от них производственными отношениями. Задачей государства является умение разрешать эти противоречия, не допуская их вступления в фазу конфликта, то есть в фазу, в которой возникают социально-негативные явления.

Наркомания, или наркотизм, как ее называют в последнее время, относится к одной из разновидностей социальных проблем, представляющих серьезную угрозу для общественного развития. Несмотря на множество научных исследований, посвященных поиску эффективных способов и мер противодействия распространению этой угрозы, особого прогресса в решении вопроса не наблюдается. Все больше и больше людей поражаются этим недугом. Особенно быстро наркотизм распространяется в молодежной среде. При нынешних темпах распространения заболевания в социальных структурах под угрозой оказывается будущее страны.

Наркотизм, как и любое социальное явление, имеет свои, присущие только ему, специфические признаки, выражающиеся, так же как и преступность, в специфическом поведении. Но в отличие от преступности наркотизм связан с употреблением людьми наркотических веществ, которое само по себе не приносит вреда обществу, но вот его последствия представляют серьезную угрозу для здоровья людей, экономики и культуры в самом широком смысле этого слова.

Итак, ядром содержания актов человеческого поведения - наркотизма будет служить употребление людьми наркотических веществ, приводящее к потере контроля за своим поведением и нарушениям в связи с этим существующих социальных норм.

Рассматривая правовой признак отнесения вещества к разряду наркотиков, отметим, на территории России право признания того или иного вещества наркотическим или психотропным предоставлено Постоянному комитету по контролю наркотиков при Министерстве здравоохранения и социального развития России.

На территории страны действуют три списка таких веществ утвержденных Правительством РФ.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Постановление Правительства РФ от 07.02.2006 № 76 «Об утверждении крупного и особо

Перечень № 1 является сводным списком наркотических средств, отнесенных к таковым Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 г. и приказами соответствующих министерств России. Данный перечень включает вещества синтетического и природного происхождения, в том числе лекарственные препараты и растения.

Перечень №2 содержит список тех наркотических средств, которые одновременно отнесены к лекарственным.

В перечень №3 включены наркотические средства, запрещенные для применения людьми и производства, в том числе посевов и выращивания.

Перечень данных веществ меняется и дополняется Постоянным комитетом с периодичностью примерно раз в год.

Это связано с тем, что в связи с развитием высоких технологий ежегодно появляются новые синтетические наркотические средства, обладающие новыми свойствами, модифицируются известные ранее наркотики, модификациям которых даются новые наименования. Чтобы привлечь человека к уголовной ответственности за незаконный оборот наркотиков, необходимо заключение эксперта о виде, наименовании и количества вещества, а также отнесение этого вещества в установленном порядке Постоянным комитетом по контролю к наркотическим, психотропным, сильнодействующим или ядовитым веществам, поэтому указанный Перечень должен постоянно обновляться, отвечать требованиям современной ситуации.

Наркотические средства можно условно разделить на две группы:

а) растения, содержащие наркотические средства, в любой период вегетации в условиях их незаконного посева и выращивания;

б) наркотические средства растительного и синтетического происхождения, включенные в список наркотических средств Постоянного комитета по контролю наркотиков.

К наиболее часто встречающимся на территории России наркотическим средствам можно отнести следующие: конопля (краснодарская, индийская, южная арагонская, южная чуйская, южная маньчжурская), мак (опийные и масличные сорта) и продукты их производства (марихуана, маковая солома, опий, гашиш), кокаин, героин, ЛСД, эфедрон, первитин, МДА (МДЕА, МДМА) и т.д.

Возрастают профессионализм и организованность действий преступных группировок, неумолимо растет число торговцев наркотиками. Увеличивается нелегальное производство наркотических средств. В настоящее время в большинстве стран мира, в том числе в Российской Федерации, задачи борьбы с незаконным оборотом наркотиков и предупреждения наркомании стоят особо остро. Доходы наркобизнеса, по оценкам экспертов ООН, ежегодно составляют десятки миллиардов долларов и уступают только прибыли, получаемой от международной торговли оружием. Так, например, на территории Афганистана килограмм героина стоит 600 - 650 долларов. После переправы в пограничных

---

крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для статей 228, 228.1 и 229 УК РФ» (в ред. Постановлений Правительства РФ от 08.07.2006 № 421, от 04.07.2007 № 427)

районах - 900 - 950 долларов. В Душанбе - от 1500 - 2000 долларов. В России же его цена вырастает до 20 - 30 тыс. долларов. Это оптом. В розницу героин расходуется еще в несколько раз дороже<sup>6</sup>.

Но не только слияние наркопреступности с организованной преступностью свидетельствует о повышении квалификации наркопреступников. Повышается уровень конспирации наркодельцов. Кроме того, в последнее время "торговцы" в целях расширения рынков сбыта занимаются и маркетингом, который представляет собой относительно новое направление в деятельности наркомафии, основывающееся на создании потребностей и на реальных потребительских оценках ассортимента и качества товаров, признающее необходимость приспособления производства и сбыта к выявленным потребностям и оценкам, причем лучше и эффективнее, чем это делают конкуренты.

Специалистами зафиксировано появлений изданий, интернет-литературы, компьютерных игр, прямо или косвенно пропагандирующих наркотики. Констатируется, что именно эта субкультура, воздействие которой усиливается через масс-медиа, становится главным источником пронаркотической информации для подростков и молодежи.

За большие деньги в процесс пропаганды наркотиков втягиваются некоторые звезды рок-музыки. Подпольно расширяются всевозможные печатные издания о способах изготовления и приема наркотиков, о преимуществах некоторых их видов перед другими. Общий тираж подобной литературы, по самым осторожным оценкам специалистов, за последние пять лет превысил 1 млн. экземпляров<sup>7</sup>.

Современное общество России, как и народы многих других государств мира, по психологическим, нравственным и иным характеристикам остается объектом транснациональной преступности для насаждения наркотизма и наркомафии, вовлечения широких масс населения в незаконный оборот наркотиков.

Наркоэкспансия совпала со сложным периодом глубоких социально-экономических преобразований, в известной степени способствовавшим нарушению психологического равновесия в сознании людей, порождению у них чувства беспокойства, нестабильности, неуверенности в завтрашнем дне. Указанные факторы, равно как и отсутствие многолетнего опыта борьбы с таким злом как наркотики, способствовали формированию в России нового высоко-рентабельного криминального сектора теневой экономики. Уязвимой для наркоторговцев, значительно расширивших производство, транзит и сбыт наркотических средств, оказалась территория, равная 1/8 части света.

При этом наркобизнес все отчетливее приобретает ярко выраженный международный характер. Ему присущи такие транснациональные черты, как организованность, создание устойчивых наркотрафиков, налаженный механизм отмывания денег, наличие влиятельных покровителей в государственных органах,

---

<sup>6</sup> Хинштейн А. Таджикиский транзит // Московский комсомолец. 2001. 3 апреля. С. 7.

<sup>7</sup> Терещенко С.Г., Терещенко К.С. Наркобизнес как система, процесс и результат // Оперативник (сыщик) №2, 2006. С. 12-13.

в том числе, в силовых ведомствах. Все сильнее проявляется тенденция объединения участников транснационального наркобизнеса: производителей, перевозчиков, сбытчиков и потребителей в единую глобальную сеть.

С ростом числа лиц, которые потребляют наркотики, особенно внутривенным способом, растет количество ВИЧ-инфицированных, заболевших гепатитом и иными сопутствующими заболеваниями. Из ВИЧ-инфицированных российских граждан 3/4 составляют лица, потреблявшие наркотические средства. Взаимосвязь наркотизма и ВИЧ/СПИДа просматривается в специфике распространения его эпидемии в России. В качестве первой уязвимой группы выступили именно шприцевые наркоманы, доля которых в общем числе ВИЧ-инфицированных и больных СПИДом наиболее велика. По сведениям ВОЗ ООН, в России на четырех человек, больных ВИЧ/СПИДом приходится три наркомана в возрасте от 17 до 30 лет<sup>8</sup>.

По оценке Всемирной организации здравоохранения, к началу 2005 года в мире от 34 до 46 млн. человек инфицированы СПИДом. Только в 2003 году этой болезнью заразились от 4,2 до 5,8 млн. человек, а умерли от 2,5 до 3,5 млн. лиц, потребляющих наркотики инъекционным способом<sup>9</sup>.

Сложившаяся в стране наркоситуация остаётся сложной: динамика роста количества наркозависимых и уровень смертности от наркомании сохраняются. Процент населения, вовлечённого в злоупотребление опиатами, в среднем в 5-8 раз превышает соответствующий уровень в государствах Европейского сообщества. По данным ООН, Россия по этому показателю входит в тройку лидирующих стран вместе с Ираном и Афганистаном.<sup>10</sup>

В стране, по данным официальных учетов, количество наркозависимых граждан увеличилось почти в 15 раз и составило 241 человек на 100 тыс. населения. В ряде регионов уровень наркотизации значительно превышает среднероссийское значение. Так, в Южном федеральном округе этот показатель составляет 253,2, в Дальневосточном - 302,1, Уральском - 334,5, Сибирском - 415,6 человек на 100 тыс. населения.<sup>11</sup>

Вместе с тем, Орловская область по распространению наркомании не входит в число проблемных регионов страны. Принимаемые Управлением федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков совместно с другими структурами и органами исполнительной власти предупредительно-профилактические и правоохранные меры позволили добиться определенных результатов в сфере контроля за оборотом наркотиков и удержать наркоситуацию от резких обострений. Согласно данным официальной медицинской статистики только менее одной десятой процента граждан от общей численности населения в регионе или 758 человек на постоянной основе потреб-

---

<sup>8</sup> Прохорова М.Л. Наркотизм: социально-психологические криминологические уголовно-правовые аспекты. Автореф. Дис. Д-ра юрид. наук. - Саратов 2001. С. 20.

<sup>9</sup> Терещенко С.Г., Терещенко К.С. Наркобизнес как система, процесс и результат // Оперативник (сыщик) №2, 2006. С.12-13.

<sup>10</sup> По данным информационно-аналитического отдела УФСКН России по Орловской области.

<sup>11</sup> По данным сайта <http://www.minzdravsoc.ru>

ляют наркотические средства, из них 103 женщины и 9 несовершеннолетних. Распространённость смертельного недуга составляет 93 человека на 100 тыс. населения, что значительно ниже средних показателей по России и ЦФО. Однако ввиду высокой латентности наркопотребления реальное число наркозависимых лиц значительно больше и по экспертным оценкам достигает 2800 человек, причём преимущественно в возрасте от 18 до 39 лет.<sup>12</sup>

До 1999 года уровень распространенности СПИДа в России был несопоставимо ниже, чем в большинстве других стран, однако за последнее десятилетие число ВИЧ-инфицированных значительно увеличилось, прежде всего, за счет больных наркоманией. В настоящий момент в России самые высокие в мире темпы распространения СПИДа, и одним из главных факторов риска заражения ВИЧ-инфекцией является внутривенное введение наркотиков.

Иными словами, масштаб незаконного оборота и немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ возрос до такой степени, что представляет серьезную угрозу здоровью нации, социально-политической и экономической стабильности и, в целом, безопасности государства.

Рост изъятий правоохранительными органами так называемых «тяжелых» наркотиков свидетельствует о структурной перестройке наркорынка в сторону высокоактивных наркотиков, таких, как героин, кокаин, стимуляторы амфетаминового ряда, способствующих развитию физической зависимости, деградации личности, серьезных соматических осложнений и смертности населения, а также о наполнении российского наркорынка из-за границы.

В Российской Федерации, по данным органов здравоохранения, на начало 2010 года в наркологической службе зарегистрировано свыше 570 тыс. лиц, допускающих немедицинское потребление наркотиков, в том числе около 380 тыс. человек с диагнозом зависимости от наркотиков. Среди выявленных больных наркоманией в последние три года более 90% составляют потребители наркотиков опийного ряда. Удельный вес больных, употребляющих марихуану и иные производные конопли, - 3,8%.

Тенденция к повышению уровня первичной заболеваемости наркоманией сохраняется (в 2010 году по отношению к 2009 году прирост составил 0,6%).

На общем неблагоприятном фоне распространения наркомании населения выделяется рост потребления наркотических средств молодежью. Подавляющее большинство наркоманов (72,4%) составляют лица в возрасте до 30 лет. Возраст «первой пробы» за последние годы снизился с 17 до 11 лет. Доля потребляющих наркотики или пробовавших их хотя бы один раз среди молодежи в возрасте от 11 до 24 лет - около 28 %.

В то же время в период с 2003 по 2008 годы впервые отмечено снижение темпов наркотизации детей и подростков: при росте общего количества потребителей наркотиков количество несовершеннолетних, состоящих на учете в учреждениях здравоохранения в связи со злоупотреблением наркотиками, сокра-

---

<sup>12</sup> По данным информационно-аналитического отдела УФСКН России по Орловской области.

тилось на 43,3%. Удельный вес детей и подростков общем массиве потребителей уменьшился с 1,8% до 1,02%.<sup>13</sup>

Особо тревожат следующие цифры: средний возраст начала потребления наркотиков в настоящее время составляет 11 - 14 лет (число наркоманов среди школьников и студентов за последние 5 лет возросло в 8 раз, а среди женщин в 7 раз за последние 10 лет). Средний возраст стоящих на учете наркоманов от 20 до 35 лет<sup>14</sup>.

Вместе с тем наркотические средства и психотропные вещества продолжают оставаться неизменным атрибутом вечеринок, дискотек, концертов популярных музыкальных групп и других мест массового скопления молодежи. Становится характерным распространение наркотиков и в уличных подростковых компаниях. В настоящее время наркомания охватила практически все социальные слои российского общества, но быстрее всего распространяется в среде лиц без определенных занятий. Сейчас они составляют около 60% контингента, состоящего на учете в специализированных лечебных учреждениях в связи с немедицинским потреблением наркотиков.

С распадом СССР пограничные барьеры, ограждавшие нашу страну от массового проникновения наркотиков, были в значительной степени разрушены, что способствовало беспрепятственному проникновению наркотиков в страну.

В РСФСР еще 20 лет назад около 70-80 % потребляемых наркотиков являлись продуктом собственной растительной базы, а 20-30 % - завозились из других республик Советского Союза. Факты контрабандного ввоза наркотиков из-за границы носили единичный характер. Сегодня в России доля наркотиков зарубежного происхождения превышает половину, а героин, кокаин и амфетамины практически полностью поступают из других государств.<sup>15</sup>

Наркотрафик все сильнее атакует Россию и с Юга, и с Запада. Последнее время Россия оказалась под "перекрестным огнем" как азиатских, так и европейских наркоторговцев. Отмечается новый всплеск нелегального экспорта наркотиков растительного происхождения из Афганистана, Европа "поставляет", в основном, "синтетику".

Сейчас все большую популярность среди наркоманов приобретают синтетические наркотики, постепенно вытесняющие традиционные героин и кокаин. Одновременно стремительно растет число нелегальных операций с прекурсорами (опиатными анальгетиками и т.п.), используемыми для производства наркотиков. Причем Россия, располагающая мощным производством в сфере изготовления химических веществ, сама превратилась в поставщика этого сырья в страны - производители синтетических наркотиков, например, в Польшу.<sup>16</sup>

---

<sup>13</sup> По данным сайта <http://www.minzdravsoc.ru>

<sup>14</sup> Гаврилин Ю.В. Правовые и организационные основы противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ / Система Консультант Плюс, 2005.

<sup>15</sup> Из доклада Директора ФСКН РФ В. Черкесова на расширенном заседании коллегии ФСКН РФ «Об итогах оперативно-служебной деятельности ФСКН России в 2007 году и задачах на 2008 год» 18 марта 2008 г.

<sup>16</sup> Каган В., Сергеева Я., Смирнов А., Грачев В., Андреев А. Героин наших дней. Наркотра-

Растет поступление наркотиков синтетического ряда в Россию из западноевропейских государств, стран Прибалтики, Польши, через Белоруссию. Кроме того, за последние два года в Белоруссии раскрыли целую сеть подпольных лабораторий по производству одного из синтетических наркотиков, продававшегося в том числе и в Россию. С особой тревогой в здешних правоохранительных органах говорят о появлении нового сильнодействующего синтетического наркотика – "белого китайца", который в чистом виде по воздействию на человеческую психику в тысячи раз превосходит героин.

Особую популярность в Белоруссии приобрели и "чисто психотропные" вещества, в том числе амфетамины, поступающие в основном из Польши и Литвы - с начала нового века число операций по их изъятию возросло в 22 раза. При этом большая часть этого конфискованного материала предназначалась опять-таки для переправки в Россию.<sup>17</sup>

Другой западный сосед России и ее партнер по СНГ - Украина - попала, по неофициальным данным экспертов, в число мировых лидеров по транзиту наркотиков. По различным данным, только за этот год изъято около 500 кг героина, который следовал транзитом через Украину, стоимостью около 40 млн. долларов США по ценам "черного рынка".<sup>18</sup>

Наркотрафик из Европы в Россию включает широкий спектр - от кокаина до амфетамина. Сотрудники европейских правоохранительных органов считают, что главное зло в Европе исходит из Голландии - эта страна является центром наркопроизводства и сбыта "товара" в Европе.

При этом считается, что Россия принимает участие в организованном голландцами международном "разделении труда". Химические компоненты для голландских амфетаминовых фабрик поступают главным образом из РФ. Ингредиенты для производства "синтетики" легко провозить через границы, поскольку часто это вещества двойного назначения, а уже "собранные" на территории Голландии наркотики без всяких проблем распространяются по Евросоюзу.<sup>19</sup>

Масштабный рост производства наркотиков на афганской территории наблюдается уже более 15 лет - с 1992-го. При существующей тенденции сокращения финансовых «вливаний» со стороны традиционных государств-спонсоров терроризма террористы все чаще используют другие источники финансирования, такие, как производство и продажа наркотиков. Последнее десятилетие характеризуется дальнейшей консолидацией и развитием контактов между террористическими группами и поставщиками наркотиков, а также широким участием террористических групп в перевозках наркотиков.

---

фик все сильнее атакует Россию и с Юга, и с Запада // "Новые известия" 28 ноября 2007 г. С. 7.

<sup>17</sup> Каган В., Сергеева Я., Смирнов А., Грачев В., Андреев А. Героин наших дней. Наркотрафик все сильнее атакует Россию и с Юга, и с Запада // "Новые известия" 28 ноября 2007 г. С. 7.

<sup>18</sup> По данным интернет-ресурса <http://www.newsru.com/russia/28nov2007/narcotraffic.html>

<sup>19</sup> По данным сайта <http://www.integrum.ru/>

Приход к власти в Афганистане талибов не повлиял на ход событий: рекордный урожай мака (4560 тонн) был зафиксирован в 1999 году, когда в стране функционировали десятки лабораторий по переработке сырья, где работали и приглашенные с Запада специалисты.<sup>20</sup>

Транспортировка афганских наркотиков идет по северному (Таджикистан, Туркмения, Узбекистан, около 25% общего объема), западному (Иран, 49%) и южному (Пакистан, 26%) направлениям. При этом от исходящей из Афганистана наркоугрозы традиционно в наибольшей степени страдают не граничащие с ним страны, а Россия и западные государства.<sup>21</sup>

Беспрепятственному проникновению наркотиков из Афганистана в Россию через Таджикистан немало способствовал уход российских военных с таджико-афганско границы и передаче пограничного контроля таджикским "коллегам". Так, в 2006 году таджикским пограничникам удалось изъять на границе с Афганистаном лишь 220 кг героина, а за 2007 года - всего около 110 кг. Для сравнения: в 2004 году российские пограничники в этом районе конфисковали 2 тонны героина.

По данным ФСБ России, количество героина, ежегодно проходящего через границы государств СНГ из Афганистана, оценивается приблизительно в 100 тонн. Значительная часть этого героина оседает непосредственно в Российской Федерации. В результате свыше 70% наркозависимых лиц на территории нашей страны употребляют наркотики именно опийной группы.<sup>22</sup>

Грузия, занимающая узловое место в транспортных коридорах из Азии в страны Европы, не могла не привлечь внимания международных наркоторговцев - страна оказалась на пути наркотрафика из Афганистана и Ирана. Об опасности превращения Грузии в важный маршрут наркобизнеса говорится и в ежегодных докладах госдепартамента США, посвященных международной стратегии борьбы с наркотиками.

По информации американской стороны, "основным транспортным средством, используемым для перевозки наркотиков в этом регионе, являются грузовые автомобили. За исключением небольшого количества низкосортной конопли, выращиваемой, главным образом, в предгорьях Кавказа, в основном для внутреннего потребления, сама Грузия не является крупным производителем наркотиков".<sup>23</sup>

Неконтролируемые зоны, где нет международных признанных границ, как внутри на территориях, так и на пропускных пунктах, действительно представляют опасность в плане наркотрафика. Единственная возможность поставить ему заслон заключается в том, чтобы такие пункты в зонах грузино-абхазского

---

<sup>20</sup> Каган В., Сергеева Я., Смирнов А., Грачев В., Андреев А. Героин наших дней. Наркотрафик все сильнее атакует Россию и с Юга, и с Запада // "Новые известия" 28 ноября 2007 г. С. 7.

<sup>21</sup> Хинштейн А. Таджикский транзит // Московский комсомолец. 2001. 3 апреля. С. 7.

<sup>22</sup> По данным сайта <http://www.fsb.ru/>

<sup>23</sup> Доклады Госдепартамента США по странам мира о борьбе с терроризмом от 09 мая 2007 года (Введение и выдержки по странам бывшего СССР) // По данным интернет-ресурса <http://www.america.gov/st/washfile-russian.html>

и грузино-югоосетинского конфликтов были взяты под строгий международный контроль.

Первые шаги в этом направлении уже сделаны, эти границы теперь станут охранять российские пограничники, это станет заслоном на пути распространения наркотиков через данный регион.

За 90-е годы транзитные наркотрафики, проложенные через нашу страну, обросли обширными зонами активной наркоторговли. В результате возникла качественно новая ситуация: из страны транзита Россия превращается в страну все возрастающего наркопотребления, а наркобизнес становится одним из наиболее прибыльных видов преступной деятельности. Фактически мы имеем дело с наркоагрессией, в осуществление которой втягиваются все новые и новые участники, объединяющиеся в организованные группы, преступные сообщества и преступные организации, в том числе транснационального характера.

Географическое расположение Орловской области в центре европейской части России, наличие хорошо развитых путей транспортных сообщений делают территорию области привлекательной для наркобизнеса, а климатические условия и богатая черноземом почва обеспечивают вызревание конопли с высоким содержанием тетрагидроканнабинола.

Сбытом и транспортировкой «тяжелых» наркотиков (героина, гашиша, маковой соломы) из северо-западных регионов страны продолжают заниматься цыгане и азербайджанцы, а «клубные» стимуляторы (амфетамин, экстази, синтетические каннабиноиды) поставляют в область, в том числе с помощью сети «Интернет», смешанные молодежные группы. Многие совершённые наркопреступления связаны с употреблением опия, получаемого кустарно в домашних условиях путем экстрагирования из маковой соломы, содержащейся в качестве примеси в семенах пищевого мака. Данный вид наркотиков существенно потеснил на рынке сбыта героин и является основным наркотическим средством, употребляемым в наркопритонах.<sup>24</sup>

Рост наркотизации населения обусловил существенный рост преступности в целом. Увеличилось не только количество совершаемых преступлений в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, но и множится число преступлений, совершаемых наркоманами в целях добычи денег для оплаты наркотиков. В поисках приобретения наркотиков их потребители нередко идут на преступления, в том числе тяжкие, значительное число которых совершается в состоянии наркотического или токсического опьянения.

По имеющимся данным, в России существует свыше 1400 организованных наркогруппировок, контролирующих теневой наркорынок. Ими организованы стабильные и разветвленные схемы поставок реализации крупных партий наркотических средств. Более 100 организованных групп сформированы по этническому признаку. Их руководители и активные участники поддерживают устойчивые контакты с национальными диаспорами практически во всех крупных городах России, а также представителями транснациональных наркосообществ.

---

<sup>24</sup> По данным информационно-аналитического отдела УФСКН России по Орловской области.

Как уже отмечалось, к уголовной ответственности за наркопреступления было привлечено в 2010 году 107,4 тыс. граждан, а число привлеченных за сбыт наркотиков возросло по сравнению с 2009 годом с 26,7 до 27,3 тыс. человек.

На территории Орловской области в 2010 году отмечается увеличение в сравнении с 2009 годом на 3% количества выявленных наркопреступлений. За 2010 год зарегистрировано 1189 уголовно-наказуемых деяний в сфере незаконного оборота наркотиков, из них 2/3 тяжких и особо тяжких составов, связанных со сбытом психоактивных веществ. По расследованным уголовным делам изъято 130 кг наркотических средств и психотропных веществ. Наркобизнес понёс значительные потери, лишившись дохода от торговли «смертью» в десятки миллионов рублей. За незаконные операции с наркотиками к уголовной ответственности привлечены 467 человек.<sup>25</sup>

Как и 10 лет назад, среди наркопреступников большую часть составили лица в возрасте от 18 до 30 лет (65,4%).

Удельный вес несовершеннолетних преступников за этот период сократился с 9,8% до 5%, хотя соответствующий абсолютный показатель возрос в 5,9 раза.

Всего, за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, УФСКН по Орловской области к уголовной ответственности привлечены 298 человек, в том числе 9 несовершеннолетних (3 % от общего числа лиц, привлеченных к уголовной ответственности), осуждены 282 лица, из них почти 70% приговорены к реальным срокам заключения.<sup>26</sup>

Основное количество наркопреступников составляют лица, нигде работающие и не учащиеся - 69%. Более 30% привлекаемых к ответственности - ранее уже совершавшие преступления.<sup>27</sup>

Снижение числа регистрируемых преступлений на фоне повышения активности в деятельности правоохранительных органов и увеличения количества изымаемых наркотиков, обусловлено также изменениями в российском законодательстве.

В ноябре 2010 года вступили в действие изменения в уголовное законодательство Российской Федерации, предусмотренные Федеральным законом от 19 мая 2010 года № 87-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации».

В частности, вступили в силу новая редакция статьи 228 (незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконное приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства

---

<sup>25</sup> По данным информационно-аналитического отдела УФСКН России по Орловской области.

<sup>26</sup> По данным информационно-аналитического отдела УФСКН России по Орловской области.

<sup>27</sup> Из доклада Директора ФСКН РФ В. Черкесова на расширенном заседании коллегии ФСКН РФ «Об итогах оперативно-служебной деятельности ФСКН России в 2007 году и задачах на 2008 год» 18 марта 2008 г.

или психотропные вещества), появились новые преступления, предусмотренные статьями 228.1 (незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконное сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества) и 228.2 (нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ).

При этом в уголовное законодательство введено понятие разовой дозы потребления наркотического средства или психотропного вещества. Определены крупный и особо крупный размеры наркотических средств и психотропных веществ для данных статей УК РФ.<sup>28</sup>

Таким образом, незаконный оборот наркотических средств и связанная с ним наркотизация населения в Российской Федерации приняли крайне критический характер, угрожающий национальной безопасности страны. Поэтому противостоять незаконному обороту наркотических средств может только активная и наступательная, основанная на взаимодействии, деятельность всех правоохранительных органов.

По данным органов здравоохранения, в Российской Федерации фактическое число потребителей наркотиков в 5 - 8 раз превышает количество состоящих на учете в органах здравоохранения<sup>29</sup>.

При этом наблюдается более быстрый переход от «легких» наркотиков к «тяжелым». Следует отметить такую негативную тенденцию незаконного распространения наркотиков, как проникновение в обычно благополучную в этом отношении сельскую местность. В наибольшей степени поражены наркоманией Астраханская, Волгоградская, Самарская, Ростовская, Свердловская, Тюменская, Томская, Омская, Новосибирская, Кемеровская, Иркутская, Ленинградская области, Краснодарский, Приморский, Хабаровский края, Республика, Тыва и др.<sup>30</sup>

Таким образом, наркотизм и незаконный оборот наркотических средств пронизали буквально все сферы жизни общества и слои населения, негативно влияют на здоровье и нравственное состояние нации, носят ярко выраженный криминальный характер, обуславливая ряд тяжких преступлений. Не случайно этой угрозе отведено особое место в Концепции национальной безопасности Российской Федерации<sup>31</sup>.

---

<sup>28</sup> Постановление Правительства РФ от 07.02.2006 № 76 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для статей 228, 228.1 и 229 УК РФ» (в ред. Постановлений Правительства РФ от 08.07.2006 № 421, от 04.07.2007 № 427)

<sup>29</sup> Из доклада Директора ФСКН РФ В. Черкесова на расширенном заседании коллегии ФСКН РФ «Об итогах оперативно-служебной деятельности ФСКН России в 2007 году и задачах на 2008 год» 18 марта 2008 г.

<sup>30</sup> Королькова Е. На троне невидимой войны // Щит и меч, 2001. 16 августа.

<sup>31</sup> Концепция национальной безопасности Российской Федерации Утв. Указом Президента Российской Федерации от 17 дек 1997 г N 13 00 (в ред. Указа Президент а Российской Федерации от 10 янв. 2000 г Я 24) // Собр. законодательства Российской Федерации 2000. № 2. Ст. 170.

Анализ криминогенной ситуации в России, результаты социологических и криминологических исследований свидетельствуют о нарастании и углублении негативных тенденций, связанных с распространением наркотических средств и психотропных веществ и злоупотреблением ими.

Дельцов наркобизнеса в России в конце XX начале XXI века прельщало следующее<sup>32</sup>:

1. Географическое положение и прозрачность границ с бывшими республиками СССР, что позволяет проложить новые и относительно безопасные пути транспортировки наркотических средств.

2. Ценностный и духовный кризис в обществе - утрата нравственных и христианских идеалов и ориентиров.

3. Резкое снижение жизненного уровня граждан России.

4. Несовершенство законодательной базы.

5. Наличие в стране большого числа подготовленных специалистов в области химии и фармакологии, развитость этих отраслей промышленности.

6. Разветвленная система научно-исследовательских институтов и лабораторий, имеющих современное оборудование.

Криминогенная ситуация в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в настоящее время характеризуется следующими основными явлениями<sup>33</sup>.

С одной стороны:

– растет число лиц, допускающих немедицинское потребление наркотиков (по некоторым оценкам, их насчитывается до 4 млн.), в общественном сознании бытует мнение о возможности и безвредности употребления наркотиков, появляется так называемая семейная наркомания;

–растет доля тяжелых наркотиков (героин, опий, кокаин) в структуре их потребления;

– увеличиваются контрабандный ввоз и транзит по стране наркотических средств, российская наркопреступность интегрируется в международный наркобизнес;

– доходы, полученные от наркоторговли, используются для подкупа различных должностных лиц в целях финансирования террористов и экстремистских организаций.

С другой стороны:

–не восстановлена эффективная комплексная система предупреждения и профилактики наркомании, охватывающая все институты государства и общества;

– не встречает должного отпора и жесткого противодействия со стороны правоохранительных органов распространяющийся наркобизнес, а сама систе-

---

<sup>32</sup> Втюрин А.В. Причины и условия наркомании в России. Актуальные проблемы борьбы с преступностью в сфере незаконного оборота наркотиков: Материалы научно-практической конференции (31 октября 2001г.). - Тюмень: ТЮИ МВД России, 2002. С. 69.

<sup>33</sup> Александров Р.А. Состояние незаконного оборота наркотиков в России / «Российский следователь» 2006, №1. С. 23-26.

ма противодействия с их стороны носит не упреждающий, а реагирующий характер;

- имеются серьезные пробелы в охране и обустройстве государственной границы, способствующие беспрепятственному проникновению в страну наркотиков;

- не обобщена судебная практика по уголовным делам о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков, при этом суды зачастую применяют мягкие виды наказаний либо ограничиваются условными наказаниями, которые явно не соответствуют тяжести совершенных деяний;

- не способствует перевоспитанию личности действующая уголовно-исполнительная система;

- отсутствует единый специальный учет лиц, потребляющих наркотики и психоактивные вещества;

- не в полной мере используется потенциал общества, на этом фоне слабо звучит антинаркотический голос общественности, а средства массовой информации еще недостаточно агрессивны по отношению к потреблению наркотиков и слабо пропагандируют здоровый образ жизни;

- отдельные нормы антинаркотического законодательства несовершенно и не в полной мере соответствуют международному праву;

- не разрешена проблема недопущения направления в Вооруженные Силы России, а также к иным видам профессиональной деятельности, связанной с безопасностью общества и государства, лиц, склонных к употреблению наркотических средств и психоактивных веществ;

- слабо работает система реабилитации лиц, страдающих наркозависимостью.

Среди негативных тенденций также можно с уверенностью выделить следующие.

- резкое возрастание уровня наркотизации населения.

- возрастание смертности, вызванной употреблением наркотиков.

- быстрый рост наркопреступности.

- повышение квалификации наркопреступников, слияние наркопреступности с организованной преступностью.

Одной из причин такого роста потребителей наркотиков является возрастающая популярность наркотиков среди молодежи. Как уже было сказано ранее, возрастает смертность от употребления наркотиков.

Проанализировав все многообразие составов, связанных с незаконным оборотом наркотиков, предусмотренных уголовным законодательством, можно выделить наиболее общие, характерные почти для каждого состава обстоятельства, способствующие совершению преступлений.

1. Недостаточная, а чаще полностью отсутствующая профилактическая работа среди населения, особенно среди учащихся и студентов, направленная на предупреждение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков с общечеловеческой, общекультурной, уголовно-правовой и медицинской точек зрения.

2. Низкий уровень работы лечебных учреждений по профилактике и лечению наркомании (необеспеченность их в необходимом количестве специалистами, лекарственными средствами, а также отсутствие специальной литературы по лечению наркомании).

3. Бездействие очевидцев преступлений, связанных с незаконным культивированием наркотикосодержащих растений, сбытом наркотиков, несвоевременное обращение в правоохранительные органы (чаще всего вследствие боязни мести со стороны наркоманов и отсутствия гарантий безопасности со стороны правоохранительных органов).

4. Текущность кадров в правоохранительных органах вследствие низкого материального и социального обеспечения, и, как результат, недостаток опытных работников.

5. Наличие в уголовно-процессуальном законодательстве норм, противоречащих друг другу, что дает возможность виновному уходить от уголовной ответственности.

6. Доступность специальной литературы, в которой приводятся методики синтеза наркотических средств, для самых широких слоев населения.

7. Отсутствие спортивных, культурных учреждений для широких слоев населения, в том числе и малоимущих, дети которых часто не имеют возможности посещать платные кружки и секции.<sup>34</sup>

Таким образом, уровень преступности и качественное изменение преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ требуют проведение дополнительных исследований в криминалистике по совершенствованию как в целом методики расследования преступлений в сфере наркобизнеса, так и тактики использования специальных знаний при проведении отдельных следственных действий, оперативно-розыскных и организационных мероприятий с учетом современного уровня развития научно-технической базы, внедрения наиболее прогрессивных технологий и новаций в раскрытие и расследование преступлений данной категории дел.

## **1.2 Правовые основы оборота в Российской Федерации наркотических средств и психотропных веществ и противодействия их незаконному обороту**

Современная ситуация в Российской Федерации характеризуется сохранением негативных тенденций в сфере незаконного оборота и незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, что представляет

---

<sup>34</sup> Эти выводы нашли подтверждение и у исследователей Саратовской госакадемии права, см.: Наркоситуации в Саратовской и Самарской областях в таблицах 1998-2002 г.г. / Сост. В.И. Мельник. - Саратов: изд. СГАП, 2003.

серьезную угрозу здоровью населения, экономике страны, правопорядку, а также безопасности государства<sup>35</sup>.

Фактически за последнее десятилетие Россия подверглась интенсивной наркоагрессии, которая продолжает наносить непоправимый ущерб здоровью российских граждан. Проявляется также тенденция к использованию территории Российской Федерации в качестве транзитного государства для поставок наркотиков в Западную и Восточную Европу. Среди поступающих в Россию наркотиков наиболее распространенными являются опий и героин афганского происхождения, продолжается увеличение масштабов поставок метамфетамина. Результаты анализа получаемой информации указывают на рост объемов изготовления синтетических наркотиков в нашей стране. Фактором роста незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ является то, что доходы от него сопоставимы со средствами, полученными от торговли нефтью или оружием<sup>36</sup>.

Оборот наркотиков в силу своих лечебных свойств, является составной частью системы здравоохранения любого государства, его неотъемлемым элементом деятельности. В то же время, в связи с ростом немедицинского потребления наркотиков<sup>37</sup>, все большую научную и практическую ценность представляет проблема правового регулирования оборота наркотиков.

Прежде чем приступить к анализу содержания правового регулирования оборота наркотиков в Российской Федерации, необходимо остановиться на понятии оборота. Очевидно, что в России, как и в любой другой стране мира существует легальный, законный, гражданский оборот наркотических средств и их нелегальный, незаконный оборот.

Легальный (гражданский) оборот состоит из совокупности актов возмездного обмена, то есть движения меновых ценностей от одного лица к другому, основанного на началах взаимности (внутренней связи между изменениями в имущественной сфере обоих контрагентов) и встречном предоставлении<sup>38</sup>. В качестве меновых ценностей следует рассматривать поименованные в ст. 128 ГК РФ объекты гражданских прав, которые могут находиться в обороте с учетом положений ст. 129 ГК РФ<sup>39</sup>.

Анализ норм ГК РФ позволяет сделать вывод, что понятие гражданского (легального) оборота включает в себя определенную совокупность гражданско-правовых отношений имущественного характера, существующих на опреде-

---

<sup>35</sup> Постановление Правительства РФ от 13 сентября 2005 г. №561 «О федеральной целевой программе «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2005 - 2009 годы». СЗ РФ, 19 сентября 2005 г. №38 ст.3820.

<sup>36</sup> Патрушев Н.П. Особенности современных вызовов и угроз национальной безопасности России «Журнал российского права», 2007, №7. С.4.

<sup>37</sup> Состояние преступности в России за январь - декабрь 2008 г. М., 2009.

<sup>38</sup> Бару М.И. Возмездность и безвозмездность в советском гражданском праве: Автореф. дис. ...д-ра юрид. наук. М., 1957, С. 7-8.

<sup>39</sup> Рожкова М.А. Мировая сделка: использование в коммерческом обороте. – «Статут», 2005. С.52.

ленной территории и возникающих на основании различного рода юридических фактов.

В отечественном законодательстве впервые понятие оборота наркотических средств и психотропных веществ было сформулировано в 1998 году, с принятием ФЗ РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах», где в ст.1 закрепляется, что под оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров понимается культивирование растений; разработка, производство, изготовление, переработка, хранение, перевозка, пересылка, отпуск, реализация, распределение, приобретение, использование, ввоз на таможенную территорию Российской Федерации, вывоз с таможенной территории Российской Федерации, уничтожение наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, разрешенные и контролируемые в соответствии с законодательством Российской Федерации<sup>40</sup>.

В то же время, существует и незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ под которым в соответствии со ст.1 ФЗ РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах» понимается оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, осуществляемый в нарушение законодательства Российской Федерации<sup>41</sup>.

В мировой законодательской практике понятие незаконного оборота наркотиков закрепилось намного раньше. Так, например, в 1961 году в Единой конвенции о наркотических средствах под незаконным оборотом наркотических средств понимается культивирование или любое действие по сбыту наркотиков в нарушение постановлений конвенции<sup>42</sup>. В Конвенции о психотропных веществах, принятой в 1971 году, под незаконным оборотом психотропных веществ понимается их изготовление, сбыт или приобретение в нарушение положений Конвенции<sup>43</sup>. Согласно положениям Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, принятой в 1988 году незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ представляет собой правонарушения, указанные в п.п.1,2 ст.3 Конвенция<sup>44</sup>.

Тем самым, это еще раз подчеркивает, что противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, является не только проблемой России, но и мирового сообщества в целом. Только совместными усилиями ряда стран можно предотвратить немедицинское употребление наркотиков, поэтому и правовые основы оборота наркотиков в Российской Феде-

---

<sup>40</sup> СЗ РФ от 12 января 1998 г. №2 Ст.219.

<sup>41</sup> СЗ РФ от 12 января 1998 г. №2 Ст.219.

<sup>42</sup> Единая конвенция о наркотических средствах. Бюллетень международных договоров, август 2000 г., №8.

<sup>43</sup> Конвенция о психотропных веществах. Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами, М., 1981 г., вып. XXXV, С.416.

<sup>44</sup> Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации, выпуск XLVII. М., 1994, С.133.

рации должны состоять из международных нормативно-правовых актов и федерального законодательства.

Проанализировав законодательную базу, регулирующую оборот наркотических средств и психотропных веществ в Российской Федерации, мы приходим к выводам, что она состоит из международных нормативно-правовых актов, Конституции РФ, отраслевого и специального законодательства. Предложенная нами классификация нормативно-правовых актов в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ является условной, т.к. ряд из них имеют смежные сферы регулирования, и этот нами будет доказано позже, при описании каждого из них.

Международно-правовую группу документов, регулирующих оборот наркотиков составляют нормативно-правовые акты, которые были приняты международными организациями и ратифицированы Российской Федерацией. Среди них наибольший для нас интерес представляют: Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года, Конвенция о психотропных веществах 1971 года и Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года.

Единая конвенция о наркотических средствах закрепила четыре списка наркотических средств, к каждому из которых предусмотрены свои меры контроля, тем самым, установила международный контроль за оборотом наркотических средств. Рассматриваемая конвенция систематизировала международные договоры, регулирующие оборот наркотических средств, принятые ранее, упростила механизм контроля над оборотом наркотиков, создав Международный комитет по контролю над наркотиками и Комиссию по наркотическим средствам Экономического и Социального совета ООН.

Конвенция предусмотрела ряд ограничений на культивирование и распространение опия, маковой соломки, кокаинового куста, растения каннабиса, меры по борьбе со злоупотреблениями наркотическими средствами.

Некоторые положения конвенции содержали новые меры, устанавливающие возможность замены наркоманам наказания или применение совместно с наказанием лечения, а также наблюдение за ними после окончания ими лечения, восстановление их трудоспособности и возвращение их в общество.

Конвенция обязала ее участников представлять в Международный комитет по контролю над наркотиками статистические сведения о том, не превышает ли изготовленное, ввезенное или вывезенное страной количество наркотических средств соответствующих исчислений, а также о потреблении, культивировании и конфискации наркотических средств.

В 1971 году международное сообщество понимая, что с развитием естественных наук широкое распространение получили психотропные вещества, оборот которых урегулирован не был, отмечая наличие проблемы их немедицинского употребления, приняло Конвенцию о психотропных веществах.

Рассматриваемая конвенция предусмотрела четыре списка психотропных веществ, к каждому из которых предусмотрены свои меры контроля, тем самым, установив международный контроль за оборотом психотропных веществ.

Конвенция расширила сферы контроля Международного комитета по контролю над наркотиками и Комиссии по наркотическим средствам Экономического и Социального совета ООН, а также предусмотрела меры, направленные на предотвращение злоупотребления психотропными веществами, ранее выявление, лечение, воспитание, восстановление трудоспособности, возвращение в общество наркоманов и на наблюдение за ними после окончания ими лечения.

Продолжая выполнять свою роль в деле международного контроля за оборотом наркотиков, ООН, будучи озабочена масштабами и тенденцией роста незаконного производства, спроса и оборота наркотиков в 1988 году приняла Конвенцию о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, дополнив перечни средств и веществ, оборот которых требует специального контроля или запрещен.

В названии конвенции заложена ее основная цель – борьба с незаконным оборотом наркотиков, поэтому конвенция предусмотрела ряд мер, направленных на: конфискацию имущества, полученного от наркобизнеса; выдачу преступников другим государствам; наложение ареста на их сета и вклады; передачу материалов уголовных преследований и т.д.

Конвенция о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ расширила перечень мер, направленных на предотвращение торговли материалами и оборудованием, используемых для незаконного производства или изготовления наркотических средств и психотропных веществ.

Таким образом, ООН, будучи озабоченной незаконным распространением наркотических средств и психотропных веществ, сознавая его связь с международной организованной преступностью, которая проникает в правительственные механизмы, законную торговую и финансовую деятельность, разлагая и подрывая их, предприняла ряд мер контроля за оборотом наркотиков, приняв вышеуказанные конвенции.

Кроме норм международно-правового характера, ратифицированных РФ и составляющих ее правовую систему оборот наркотических средств и психотропных веществ, регулируется и российским законодательством, основой которого являются положения Конституции РФ. Так в п.«м» ст.71 Конституции РФ закреплено, что в исключительном ведении Российской Федерации находится производство и порядок использования ядовитых веществ и наркотических средств.

Тем самым, государство определяет наиболее эффективные меры контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, разрабатывает стратегические направления деятельности в данной области, обеспечивает пути противодействия незаконному обороту наркотиков и призывает общественные и иные институты к выработке мер по сокращению спроса и предложения на наркотики, стимулируя здоровый и продуктивный образ жизни в качестве альтернативы наркотикам.

Государственная политика в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ основывается на основных положениях международных

нормативно-правовых актах, позиции международного сообщества по вопросам оборота наркотиков и противодействия их немедицинскому использованию.

Очевидно, что в основу государственной политики по производству и порядку использования наркотиков заложены следующие направления деятельности:

- установление монополии по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ;
- противодействие незаконному обороту наркотиков;
- устранение коренных причин употребления наркотиков, эффективная профилактическая деятельность, постепенное сокращение больных наркоманией и правонарушений в данной области.

Таким образом, Конституция РФ закрепляет лишь основные направления деятельности государства в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, определяя меры по борьбе с наркопреступностью, утверждая позицию государства в данной сфере деятельности. Именно поэтому мы Конституцию РФ выделили в отдельный блок нормативно-правовых актов, регулирующих оборот наркотических средств и психотропных веществ.

В то же время, основные положения Конституции РФ находят свою конкретизацию в нормах отраслевого законодательства в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ. Блок отраслевых нормативно-правовых актов составляют документы, определяющие общие вопросы оборота наркотиков, регулирующие практически все операции, проводимые с наркотическими средствами и психотропными веществами, а также регламентирующие общий порядок деятельности, связанной с оборотом наркотиков, ее принципы и направления.

Общие положения оборота наркотических средств и психотропных веществ регулируются нормами гражданского права. Так, в ГК РФ предусмотрены нормы, определяющие отношения, регулируемые гражданским законодательством, при обороте объектов в целом (ст.2-7 ГК РФ), в то же время, проанализированные нами положения ГК РФ по правовому режиму позволяют разделять все объекты оборота на три группы: полностью оборотоспособные, ограниченно оборотоспособные и изъятые из оборота. При последующем анализе нормативно-правовых актов, регулирующих оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, мы докажем, что в рассматриваемой нами сфере возможны только два вида объектов оборота: ограниченно оборотоспособные и изъятые из оборота (запрещенные).

Одним из основополагающих нормативно-правовых актов данной группы является ФЗ РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах»<sup>45</sup>, принятый в 1998 году. До указанного периода времени ни в Российской Федерации, ни в СССР не существовало подобного уровня нормативно-правового акта, регулирующего вопросы в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ.

---

<sup>45</sup> СЗ РФ от 12 января 1998 г. №2 Ст.219.

Данный закон устанавливает правовые основы государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и в области противодействия их незаконному обороту в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности.

Являясь основополагающим нормативно-правовым документом в рассматриваемой сфере деятельности, ФЗ РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в ч.2 ст.4 устанавливает принципы, в соответствии с которыми осуществляется государственная политика в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и в области противодействия их незаконному обороту, среди которых:

- государственная монополия на основные виды деятельности, связанные с оборотом наркотических средств, психотропных веществ;
- лицензирование всех видов деятельности, связанных с оборотом наркотических средств, психотропных веществ;
- координация деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления;
- приоритетность мер по профилактике наркомании и правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, стимулирование деятельности, направленной на антинаркотическую пропаганду;
- государственная поддержка научных исследований в области разработки новых методов лечения наркомании;
- привлечение негосударственных организаций и граждан к борьбе с распространением наркомании и развитию сети учреждений медико-социальной реабилитации больных наркоманией;
- развитие международного сотрудничества в области противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ на многосторонней и двусторонней основе.

В соответствии с положениями анализируемого федерального закона, в России, подлежащие контролю наркотические средства и психотропные вещества включены в четыре списка. Данный перечень наркотических средств и психотропных веществ утверждается Правительством Российской Федерации по представлению федерального органа исполнительной власти в области здравоохранения и федерального органа исполнительной власти по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

В настоящее время существуют следующие списки наркотических средств и психотропных веществ:

- Список I состоит из 157 наркотических средств и 12 психотропных веществ, оборот которых на территории Российской Федерации запрещен в соответствии с ее законодательством и международными договорами;

- Список II состоит из 49 наркотических средств и 13 психотропных веществ, оборот которых на территории Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и ее международными договорами;

- Список III состоит из 51 психотропного вещества, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и ее международными договорами.

- Список IV содержит 26 наименований прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации ее международными договорами<sup>46</sup>.

ФЗ РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах» устанавливает государственную монополию на основные виды деятельности, связанные с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, позволяя ее осуществлять только государственным унитарным предприятиям и государственным учреждениям в порядке, установленном федеральным законодательством и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Деятельность, связанная с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, подлежит лицензированию и осуществляется в соответствии с международными договорами Российской Федерации и ее внутренним законодательством.

Кроме наркотических средств и психотропных веществ, в Российской Федерации установлен контроль за оборотом инструментов и оборудования, используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ.

Таким образом, ФЗ РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах» регламентирует организационные и иные основы деятельности в сфере оборота наркотиков, а также в области противодействия их незаконному обороту, регулирует особенности и условия осуществления отдельных видов деятельности, связанной с оборотом наркотиков, определяет порядок осуществления наркологической помощи больным, а также другие направления деятельности, связанные с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров.

В соответствии с положениями ст.3 ФЗ РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах» законодательство Российской Федерации о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах состоит из анализируемого федерального закона, других федеральных законов и принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

Тем самым, для реализации основных положений ФЗ РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах» потребовалось принятие и внесение изменений в иные нормативно-правовые акты федерального уровня, одним из которых, является ФЗ РФ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

---

<sup>46</sup> Постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. №681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации». Рос. газ. от 17 июля 1998 г. №134.

ФЗ РФ «О лицензировании отдельных видов деятельности» устанавливает перечень видов деятельности, для осуществления которой необходимо наличие лицензии.

Лицензирование напрямую связано с правоспособностью юридических лиц. В соответствии с п.3 ст.49 ГК РФ правоспособность юридического лица возникает в момент его создания и прекращается в момент завершения его ликвидации, но в случае, когда это лицо лишают лицензии на единственный вид деятельности, которым оно занимается, то это означает прекращение его деятельности вообще.

В соответствии с положениями ст.17 ФЗ РФ «О лицензировании отдельных видов деятельности», фармацевтическая деятельность, производство лекарственных средств и медицинской техники, а также деятельность, связанная с оборотом наркотических средств и психотропных веществ (культивирование растений, производство, изготовление, переработка, хранение, перевозка, реализация, распределение, приобретение, использование, и их уничтожение), внесенных в списки I-III подлежит лицензированию<sup>47</sup>. Лицензирующим органом является Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения и социального развития.

Данные виды деятельности конкретизируются и осуществляются в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 7 апреля 2008 года №249 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в Список I в соответствии с Федеральным законом «О наркотических средствах и психотропных веществах»<sup>48</sup>, а также с Постановлением Правительства РФ от 4 ноября 2006 года №648 «Об утверждении положений о лицензировании деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ»<sup>49</sup>. Для осуществления деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, необходимы лицензии не только на конкретные виды деятельности, но и на использование объектов и помещений, где осуществляются эти виды деятельности.

Положения ФЗ РФ «О лицензировании отдельных видов деятельности» призваны способствовать охране здоровья граждан, путем обеспечения лицензирования таких видов деятельности, осуществление которых, либо последствия, осуществления которых могут причинить вред здоровью или жизни человека, а также установить контроль за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, используемых в данной деятельности.

Порядок лицензирования фармацевтической деятельности, осуществляемой юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, включающей оптовую, розничную торговлю лекарственными средствами и изготовление лекарственных средств определен Положением о лицензировании фар-

---

<sup>47</sup> СЗ РФ от 13 августа 2001 г. №33 (Часть I) ст.3430.

<sup>48</sup> СЗ РФ от 14 апреля 2008 г. №15 ст.1556.

<sup>49</sup> СЗ РФ от 13 ноября 2006 г. №46 ст.4798.

мацевтической деятельности, утвержденным Постановлением Правительства РФ №416 от 6 июля 2006 года<sup>50</sup>.

Одним из отраслевых нормативно-правовых актов, который создает правовую основу деятельности субъектов обращения лекарственных средств, устанавливает систему государственных органов, осуществляющих издание нормативных правовых актов, регламентирует действия по контролю и надзору, оказанию государственных услуг, правоприменительную практику и распределяет полномочия органов исполнительной власти в сфере обращения лекарственных средств является ФЗ РФ «О лекарственных средствах»<sup>51</sup>.

Рассматриваемый Федеральный закон в ст.4 содержит понятие наркотического лекарственного средства, под которым понимаются лекарственные средства, включенные в перечень наркотических средств, составленный и обновляемый в соответствии с Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года и законодательством Российской Федерации. А также в ст.19 закрепляет, что наркотические средства и психотропные вещества, применяемые в медицине в качестве лекарственных средств, подлежат государственной регистрации и контролю с внесением указанных средств и веществ в соответствующие списки в порядке, определенном ФЗ РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Таким образом, государство подчеркивает первостепенное значение монополии на основные виды деятельности, связанные с оборотом наркотических средств, психотропных веществ, и лицензирование данной деятельности, при предоставлении возможностей по ее осуществлению.

Особое место среди правовых норм отраслевой группы, участвующих в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, занимают постановления Правительства РФ. Так, Постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 г. №681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» установлен перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации осуществляется с особым контролем<sup>52</sup>.

Как мы уже указывали ранее, данным постановлением закреплены четыре списка наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, оборот которых запрещен вообще или же ограничен. Согласно положениям рассматриваемого постановления контроль за оборотом наркотиков распространяется на все средства и вещества, указанные в нем (постановлении), какими бы фирменными названиями они не обозначались. Кроме того, контроль распространяется также на препараты, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, указанные в постановлении, вне зависимости от количества и массы нейтрального вещества в них содержащегося. В настоящее время в Российской Федерации установлен контроль за оборотом большего количества

---

<sup>50</sup> Рос. газ. от 14 июля 2006 г. №152.

<sup>51</sup> СЗ РФ от 29 июня 1998 г., №26 ст.3006.

<sup>52</sup> Рос. газ. от 17 июля 1998 г. №134.

наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, чем предусмотрено международными конвенциями, рассмотренными нами ранее.

Достаточно интересным, на наш взгляд, является Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 года №964 «Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации»<sup>53</sup>, устанавливающее контроль за оборотом сильнодействующих и ядовитых веществ, многие из которых являются прекурсорами наркотических средств и психотропных веществ.

В государственной политике в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ большое значение имеет процедура установления квот, в пределах которых осуществляются производство, хранение и ввоз (вывоз) наркотических средств и психотропных веществ. Эта деятельность регламентируется Постановлением Правительства РФ от 31 июля 1998 года №864 «Об установлении государственных квот, в пределах которых осуществляются производство, хранение и ввоз (вывоз) наркотических средств и психотропных веществ»<sup>54</sup>. В силу специфики данной деятельности, а также возможности ее осуществления лишь государством, процедуру установления квот на осуществление производства, хранения и ввоза (вывоза) наркотических средств и психотропных веществ, можно отнести к элементу монополии Российской Федерации на регулирование оборота наркотиков в стране.

Весьма широкий объем деятельности, связанной с оборотом наркотиков регулирует межведомственный Приказ МВД, Минюста, Минздрава, Минэкономики, ГТК, ФСБ, ФПС России от 9 ноября 1999 года №840/320/388/472/726/535/585 «Об утверждении инструкции о порядке изъятия из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, а также их учета, хранения, передачи, использования и уничтожения». Рассматриваемым приказом утверждена Инструкция, устанавливающая единый порядок изъятия из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, а также порядок их хранения, передачи, использования и уничтожения.

Еще одним из нормативно-правовых актов отраслевого значения, на котором мы хотели остановиться является Постановление Правительства РФ от 23 января 2006 года №31 «О создании, ведении и использовании единого банка данных по вопросам, касающимся оборота наркотических средств, психотроп-

---

<sup>53</sup> СЗ РФ от 14 января 2008 г. №2 ст.89.

<sup>54</sup> СЗ РФ от 10 августа 1998 г., N 32, ст. 3909.

ных веществ и их прекурсоров, а также противодействия их незаконному обороту»<sup>55</sup>.

Положения постановления определяют, что единый банк данных представляет собой специализированную межведомственную автоматизированную информационную систему, которая содержит сформированную в виде информационных ресурсов информацию, касающуюся оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также противодействия их незаконному обороту, и предназначена для совместного использования федеральными органами исполнительной власти, Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Следственным комитетом при прокуратуре Российской Федерации.

Анализируемое положение утверждает перечень информации, представляемой для включения в состав единого банка данных по вопросам, касающимся оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также противодействия их незаконному обороту. В данный перечень включены 17 позиций, среди которых: количество больных наркоманией; об изъятии из незаконного оборота наркотиков и оборудования; количестве и размерах посевов наркотиков; о лицах, осужденных за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков; о лицензиях, выданных для осуществления деятельности в указанной сфере и др.

Таким образом, блок отраслевых нормативно-правовых актов регламентирует общие вопросы оборота наркотиков, понятийный аппарат в данной сфере, регулирует практически все операции, проводимые с наркотическими средствами и психотропными веществами, а также регламентирует общий порядок деятельности, связанной с оборотом наркотиков, ее принципы и направления.

В то же время, оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, кроме международно-правовых нормативных актов, Конституции РФ и отраслевого федерального законодательства, регулируются и положениями специального законодательства, которое регулирует конкретные формы оборота наркотиков в той или иной сфере деятельности: культивирование растений, разработку, производство, изготовление, переработку, хранение, перевозку, пересылку, отпуск, реализацию, распределение, приобретение, использование, ввоз на таможенную территорию Российской Федерации, вывоз с таможенной территории Российской Федерации и их уничтожение.

Нормы специального законодательства в сфере оборота наркотиков, в свою очередь, могут быть подразделены на конкретные сферы деятельности: культивирование наркосодержащих растений; ввоз, вывоз наркотиков и прекурсоров в Россию; изготовление, переработка, производство наркотиков; использование, уничтожение оборудования; хранение, отпуск, учет, реализация наркотиков и т.п. Описанное нами подразделение специального законодательства на виды деятельности в сфере оборота наркотиков достаточно условно.

Итак, нормы отраслевого федерального законодательства конкретизируются положениями специальных нормативно-правовых актов, регулирующих отдельные направления деятельности в рассматриваемой сфере. Например, По-

---

<sup>55</sup> СЗ РФ от 30 января 2006 г. №5 ст.552.

становлением Правительства РФ №454 от 3 сентября 2004 года «О запрещении культивирования на территории Российской Федерации растений, содержащих наркотические вещества»<sup>56</sup>, установлены размеры запрещенных к возделыванию на территории Российской Федерации растений, содержащих наркотические средства. Кроме того, анализируемый документ запрещает культивирование на территории Российской Федерации наркосодержащих растений эфедры и кактуса, содержащего мескалин.

В тексте анализируемого постановления законодатель использует терминологию «наркотические вещества», что по нашему мнению не вполне соответствует международным нормативно-правовым актам и нормам федерального законодательства и требует приведения в соответствие с международными стандартами.

Кроме того, отдельные положения, рассматриваемого постановления, были конкретизированы Постановлением Правительства РФ от 20 июля 2007 года №460 «О запрете культивирования конкретных сортов конопли на территории Российской Федерации», которое запрещает культивирование сортов конопли, не внесенных в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию<sup>57</sup>.

Одним из направлений деятельности в сфере оборота наркотиков является порядок их ввоза и вывоза на территорию Российской Федерации, который определяется Постановлением Правительства РФ от 18 августа 2007 года №527 «О порядке ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров»<sup>58</sup>.

Согласно положениям, рассматриваемого постановления в каждом случае пересечения таможенной границы Российской Федерации в целях ввоза (вывоза) наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров предприятием или другим юридическим лицом должна быть получена разовая лицензия Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации. Этим же постановлением установлен перечень прекурсоров, ввоз (вывоз) которых осуществляется только государственными унитарными предприятиями.

Кроме того, для провоза в лечебных целях наркотических средств или психотропных веществ больными, следующими транзитом (трансфером) через территорию Российской Федерации, установлены Правила провоза наркотических средств или психотропных веществ в лечебных целях больными, следующими транзитом через территорию Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ №591 от 15 июня 1998 года<sup>59</sup>.

В то же время, в целях обеспечения государственного контроля за ввозом в Российскую Федерацию и вывозом из Российской Федерации сильнодействующих и ядовитых веществ, не являющихся прекурсорами наркотических

---

<sup>56</sup> СЗ РФ от 13 сентября 2004 г. №37 ст.3734.

<sup>57</sup> Рос. газ. от 25 июля 2007 г. №159.

<sup>58</sup> СЗ РФ от 27 августа 2007 г. №35 ст.4310.

<sup>59</sup> Рос. газ. от 24 июня 1998 г.

средств и психотропных веществ, Правительство Российской Федерации утвердило Постановление №278 от 16 марта 1996 года «О порядке ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации сильнодействующих и ядовитых веществ, не являющихся прекурсорами наркотических средств и психотропных веществ»<sup>60</sup>.

Наиболее обширным направлением контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров является их хранение, отпуск, учет и реализация наркотиков. Одним из основных специальных нормативно-правовых актов в данной сфере деятельности является Приказ Минздрава РФ от 12 ноября 1997 года №330 «О мерах по улучшению учета, хранения, выписывания и использования наркотических средств и психотропных веществ»<sup>61</sup>.

Рассматриваемым приказом были утверждены типовые требования по технической укрепленности и оснащению средствами охранно-пожарной сигнализации помещений с хранением наркотических средств и психотропных веществ, которые распространяются на хранилища наркотических средств и психотропных веществ для всех организаций, независимо от организационно-правовых форм, форм собственности и ведомственной принадлежности.

Кроме того, этим же приказом были утверждены форма специального рецептурного бланка на наркотическое средство и психотропное вещество, а также расчетные нормативы потребности наркотических средств и психотропных веществ для амбулаторных и стационарных больных. Данными нормативами предусмотрены количества наркотических средств и психотропных веществ, находящихся в различных отделениях медицинских учреждений.

Анализируемый нами приказ утверждает ряд правил хранения, учета и отпуска наркотических средств и психотропных веществ, и специальных рецептурных бланков на аптечных складах (базах), в контрольно-аналитических лабораториях, в научно-исследовательских институтах, лабораториях и учебных заведениях системы здравоохранения.

Таким образом, Приказ Минздрава РФ от 12 ноября 1997 года №330 «О мерах по улучшению учета, хранения, выписывания и использования наркотических средств и психотропных веществ» является одним из основных ведомственных документов, регламентирующих оборот наркотических средств и психотропных веществ в аптечных, фармакологических, медицинских и других учреждениях.

Свою нишу в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ занял Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 12 февраля 2007 года №110 «О порядке назначения и выписывания лекарственных средств, изделий медицинского назначения и специализированных продуктов лечебного питания»<sup>62</sup>. Рассматриваемый приказ утверждает форму специального рецептурного бланка на наркотическое средство и психотропное вещество, рецептурные бланки формы №148-1/у-88, формы №107-1/у, формы

---

<sup>60</sup> СЗ РФ от 25 марта 1996 г., №13, ст.1350.

<sup>61</sup> Здравоохранение, №3, 1998 г.

<sup>62</sup> Рос. газ. от 15 мая 2007 г. №100.

148-1/у-04 (л), формы 148-1/у-06 (л) и инструкции по их заполнению, а также журналы учетов данных бланков в лечебно-профилактических учреждениях.

Анализируемый приказ в своем содержании закрепил Инструкцию о порядке назначения лекарственных средств, в том числе и используемых в медицинских целях наркотических средств и психотропных веществ. Инструкция определяет порядок назначения лекарственных средств при оказании различных видов помощи: стационарной и амбулаторно-поликлинической.

Кроме того, рассматриваемый приказ утвердил Инструкцию о порядке выписывания лекарственных средств и оформления рецептов и требований-накладных, а также предельно допустимые количества лекарственных средств для выписывания на один рецепт.

В то же время, в целях развития системы стандартизации в здравоохранении и совершенствования функционирования сферы обращения лекарственных средств Приказами Минздрава РФ от 15 марта 2002 года №80 и от 4 марта 2003 года №80 были утверждены «Отраслевой стандарт. Правила оптовой торговли лекарственными средствами. Основные положения ОСТ 91500.05.0005-2002»<sup>63</sup> и «Отраслевой стандарт ОСТ 91500.05.0007-2003. Правила отпуска (реализации) лекарственных средств в аптечных организациях. Основные положения»<sup>64</sup>.

Данные стандарты являются обязательными для всех организаций, независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, осуществляющих оптовую торговлю лекарственными средствами и для аптечных организаций. Стандарты закрепляют требования к помещениям оптовой торговли лекарственными средствами и аптечной торговли, устанавливают особенности приема на склад и в аптечные учреждения, а также их отпуск с указанных помещений, регламентируют порядок хранения лекарственных средств, содержат требования к ведению отчетности на названных предприятиях.

Приказом Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков от 19 июля 2005 года №232 утверждена «Инструкция об организации работы по выдаче заключений о соответствии установленным требованиям объектов и помещений, где осуществляется деятельность, связанная с оборотом наркотических средств и психотропных веществ»<sup>65</sup>, которая определяет порядок получения, хранения и учета бланков заключений, а также оформления и выдачи заключений о соответствии установленным требованиям объектов и помещений, где осуществляется деятельность, связанная с оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Достаточно смежным направлением деятельности с ранее рассмотренным, является переработка, изготовление и производство наркотических средств и психотропных веществ, осуществление которой производится на основании Постановления Правительства РФ от 22 марта 2001 года №221 «Об утверждении перечня инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических

---

<sup>63</sup> Новая аптека, 2002 г., №9.

<sup>64</sup> Фармацевтический вестник от 1 апреля 2003 г. №12.

<sup>65</sup> Рос. газ. от 21 сентября 2005 г. №210.

средств, психотропных веществ, и Правил разработки, производства, изготовления, хранения, перевозки, пересылки, отпуска, реализации, распределения, приобретения, использования, ввоза на таможенную территорию Российской Федерации, вывоза с таможенной территории Российской Федерации, уничтожения инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ»<sup>66</sup>.

Согласно нормам, рассматриваемого постановления, уничтожение инструментов и оборудования производится на основании решения руководителя организации в присутствии комиссии, состав которой утверждается руководителем организации, путем демонтажа, воздействия высоких температур, давления или иным способом до состояния, исключающего возможность их дальнейшего применения. По факту уничтожения инструментов и оборудования составляется акт, который подписывается членами комиссии и представителем территориального органа Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, хранящийся в архиве организации в течение 10 лет.

В то же время, анализируемое постановление устанавливает, что разработка, производство, изготовление, перевозка, пересылка инструментов и оборудования осуществляются в соответствии с отраслевыми нормативами, установленными для этих категорий работ.

Еще одним направлением оборота наркотиков является их использование и уничтожение, а специальным нормативно-правовым актом регулирующим особенности их использования и уничтожения, а также порядок уничтожения инструментов и оборудования является Постановление Правительства РФ от 18 июня 1999 года №647 «О порядке дальнейшего использования или уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также инструментов и оборудования, которые были конфискованы или изъяты из незаконного оборота либо дальнейшее использование которых признано нецелесообразным»<sup>67</sup>.

Основанием для уничтожения или передачи наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также инструментов и оборудования является решение суда, постановление следователя или работника органа дознания о прекращении уголовного дела или об отказе в возбуждении уголовного дела, или постановление органа или должностного лица о назначении административного наказания либо о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Перечень государственных унитарных предприятий, осуществляющих переработку и уничтожение наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров утвержден приказом Минэкономки РФ №468 от 21 октября 1999 года.

Приказом Минздрава РФ от 28 марта 2003 года №127 утверждена «Инструкция по уничтожению наркотических средств и психотропных веществ, вхо-

---

<sup>66</sup> СЗ РФ от 26 марта 2001 г., №13.

<sup>67</sup> СЗ РФ от 5 июля 1999 г., №27, ст.3360.

дящих в списки II и III Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, дальнейшее использование которых в медицинской практике признано нецелесообразным»<sup>68</sup>.

Рассматривая инструкция определяет основания для уничтожения наркотических средств и психотропных веществ, среди которых: истечение срока годности; химическое или физическое воздействие на наркотики; трудноопределимость отнесения препарата к конкретным наркотикам; принятие неиспользуемых наркотиков от родственников умерших и другие, при этом определяя порядок уничтожения жидких и твердых лекарственных форм.

Очевидно, что специальными нормативно-правовыми актами регулируются конкретные формы оборота наркотиков в той или иной сфере деятельности, например: культивирование растений, разработку, производство, изготовление, переработку, хранение, перевозку, пересылку, отпуск, реализацию, распределение, приобретение, использование, ввоз на таможенную территорию Российской Федерации, вывоз с таможенной территории Российской Федерации и их уничтожение.

Таким образом, Конституция РФ, отраслевое законодательство и разработанные на их основе специальные нормативные акты, отвечают требованиям международных конвенций и регламентируют все стороны оборота наркотических средств и психотропных веществ. Вместе с тем, появление новых видов наркотиков и увеличение числа участников их оборота, требуют постоянного внимания законодателя к этой проблеме и контроля в целях предупреждения появления пробелов в ее правовом регулировании, о чем и свидетельствуют принятые в последнее время законодательные акты<sup>69</sup>.

Подводя итоги рассмотрения правовых основ оборота наркотических средств и психотропных веществ, необходимо отметить, что мы проанализировали лишь основные нормативно-правовые акты в данной сфере. В то же время, существует множество нормативных документов, относящихся к специальной группе, которые регулируют узконаправленные сферы деятельности с наркотическими средствами, психотропными веществами и прекурсорами, анализ которых, по-нашему мнению является не целесообразным.

Рассмотрение правовых основ оборота в Российской Федерации наркотических средств и психотропных веществ было бы не полным без освещения деятельности государственных институтов, контролирующих и регулирующих положение в данной сфере.

---

<sup>68</sup> Рос. газ от 14 мая 2003 г. №89.

<sup>69</sup> См, например, Постановление Правительства РФ от 20 июля 2007 г. №460 «О запрете культивирования конкретных сортов конопли на территории Российской Федерации»; Постановление Правительства РФ от 4 июля 2007 г. №427 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 7 февраля 2006 г. №76»; Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. №964 «Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации» и другие.

В настоящее время контроль за оборотом наркотиков осуществляют многие правоохранительные органы, ряд министерств и ведомств, общественные и религиозные организации, средства массовой информации. В то же время, существует определенная система органов в задачи которых входит непосредственная деятельность по контролю за оборотом наркотиков и их прекурсоров, которую составляют: Федеральная служба РФ по контролю за оборотом наркотиков, Государственный антинаркотический комитет, Минздравсоцразвития и Постоянный комитет по контролю наркотиков, образованный при нем.

Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков осуществляет свою деятельность в соответствии с Указом Президента РФ от 28 июля 2004 года №976 «Вопросы Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков» и выполняет функции по выработке государственной политики, нормативно-правовому регулированию, контролю и надзору в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту<sup>70</sup>.

К основным задачам ФСКН России относятся:

- обеспечение контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и осуществление мер по противодействию их незаконному обороту;
- выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование преступлений и административных правонарушений в сфере оборота наркотиков;
- участие в разработке и реализации государственной политики в рассматриваемой сфере и координация деятельности органов исполнительной власти различных уровней в сфере оборота наркотиков;
- создание и ведение единого банка данных по вопросам оборота наркотиков и осуществление взаимодействия с международными организациями, правоохранительными органами и общественными организациями по вопросам противодействия их незаконному обороту.

Таким образом, ФСКН России является специально уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, созданным в целях реализации государственной политики в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в области противодействия их незаконному обороту.

В целях совершенствования государственного управления в области противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров Указом Президента РФ от 18 октября 2007 года №1374 «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» был образован Государственный антинаркотический комитет, председателем которого является ди-

---

<sup>70</sup> СЗ РФ от 4 сентября 2006 г. №36 ст.3802.

ректор Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков<sup>71</sup>.

В субъектах Российской Федерации для координации деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления муниципальных образований по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров были образованы антинаркотические комиссии.

В настоящее время в состав Государственного антинаркотического комитета входят кроме директора ФСКН РФ, являющегося председателем, министр здравоохранения и социального развития, помощник Президента РФ, заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ, заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания РФ, представитель МИДа России, многие министры и руководители ведомств.

В качестве основных задач Государственного антинаркотического комитета выделяются:

- подготовка предложений Президенту Российской Федерации по формированию государственной политики в области противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, по совершенствованию законодательства Российской Федерации в этой области;

- координация деятельности федеральных органов исполнительной власти и антинаркотических комиссий в субъектах Российской Федерации по противодействию незаконному обороту наркотиков, а также организация их взаимодействия в данной сфере;

- разработка мер, направленных на противодействие незаконному обороту наркотиков, в том числе на профилактику этого оборота, а также на повышение эффективности реализации федеральных целевых программ в этой области;

- участие в международном сотрудничестве в области противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, в том числе в подготовке проектов международных договоров Российской Федерации.

Таким образом, создание Государственного антинаркотического комитета, а также анализ его полномочий позволяет сделать вывод об озабоченности Российской Федерации проблемой немедицинского потребления наркотических средств, тем более что с момента принятия ФЗ РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах» до момента его образования (комитета) прошло почти десять лет, а действующие государственно-правовые институты не справлялись с ситуацией в сфере наркотиков.

Огромную роль в сфере регулирования оборота наркотических средств и психотропных веществ играет Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации, в полномочия которого входит:

---

<sup>71</sup> СЗ РФ от 22 октября 2007 г. №43 ст.5167.

- определение предельно допустимого количества наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, содержащихся в препаратах, в отношении которых могут исключаться некоторые меры контроля;
- установление перечня должностей медицинских и фармацевтических работников, а также организаций и учреждений, которым предоставлено право отпуска наркотических средств и психотропных веществ физическим лицам;
- регламентирование порядка отпуска наркотических средств и психотропных веществ физическим лицам, а также определение их количества, которое может быть выписано в одном рецепте;
- установление формы бланков рецептов, содержащих назначение наркотических средств или психотропных веществ, порядок их регистрации, учета, хранения, правил оформления;
- определение порядка и условий использования наркотических средств и психотропных веществ в медицинских целях, а также порядка создания специальных комиссий для осуществления контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ в аптечных организациях и учреждениях здравоохранения;
- установления перечня наркотических средств и психотропных веществ, используемых в ветеринарии<sup>72</sup>.

Вышеуказанные полномочия указывают на важную роль Минздравсоцразвития в сфере оборота наркотиков, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере медицинской реабилитации, фармацевтической деятельности, качества, эффективности и безопасности лекарственных средств, медико-биологической оценки воздействия на организм человека особо опасных факторов физической и химической природы и т.д.

В то же время, Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации в 1992 году был образован Постоянный комитет по контролю наркотиков, функционирование которого предусмотрено Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года и Конвенцией о психотропных веществах 1971 года. В настоящее время Постоянный комитет по контролю наркотиков осуществляет следующие полномочия:

- разрабатывает и выдает заключения об отнесении к небольшим и крупным размерам количеств наркотических средств;
- разрабатывает в установленном порядке и регулярное издание Списка наркотических средств и веществ, отнесенных к сильнодействующим и ядовитым, а также к наркотическим и психотропным;
- рассматривает номенклатуру лекарственных средств с целью своевременного подведения под контроль тех из них, которые могут представлять опасность с точки зрения патологического привыкания и возможности вызвать наркоманию;
- оценивает новые методы экспертизы наркотических средств и психотропных веществ;

---

<sup>72</sup> Рос. газ. от 8 июля 2004 г. №144.

- оказывает консультативную помощь заинтересованным министерствам и ведомствам и выдает заключения по запросам судебно-следственных органов, связанных с судебно-фармакологической правовой экспертизой наркотических средств и психотропных веществ.

Таким образом, ФСКН России, Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации и Постоянный комитет по контролю наркотиков являются основными государственными институтами, обеспечивающими реализацию национальной антинаркотической политики, осуществляющие постоянный контроль за динамикой и тенденциями современной наркотической ситуацией и борьбу с незаконным оборотом наркотиков. Указанные органы реализовывают государственную политику, направленную на решение задач в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также координируют свою деятельность с международными организациями.

В то же время, в течение последних лет в России наблюдается устойчивая тенденция увеличения объёма незаконного оборота наркотиков, в сферу наркобизнеса вовлекаются все большее и большее количество граждан, растет число больных наркоманией. Об этом же свидетельствуют статистические данные: так в 2006 году было зарегистрировано 212019 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков и выявлено 91813 лиц, их совершивших<sup>73</sup>; в 2007 году – зарегистрировано 231218 таких преступлений и 104794 лица, их совершивших<sup>74</sup>.

В стране происходит интенсивная структурная перестройка нелегального рынка наркотиков: высококонцентрированные и дорогостоящие опий, героин, кокаин и синтетические наркотики вытесняют широко распространенные прежде наркотики растительного происхождения<sup>75</sup>.

В этих условиях требуется наращивание усилий по реализации адекватных и эффективных мер противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту, поэтому рассмотрев правовые основы оборота наркотических средств и психотропных веществ в России, мы вынуждены проанализировать общеправовые основы противодействия их незаконному обороту. Особенности выявления, раскрытия и расследований преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, а также проблемам взаимодействия правоохранительных органов мы посвятили отдельные главы нашего монографического исследования, в связи с чем, сейчас мы рассмотрим правовые основы ответственности за нарушение оборота наркотиков.

Итак, Российская Федерация, установив нормативно-правовыми актами различного уровня правила оборота наркотиков, предусмотрела различные санкции за их нарушения.

---

<sup>73</sup> Состояние преступности в России за январь - декабрь 2006 г. М, 2007.

<sup>74</sup> Состояние преступности в России за январь - декабрь 2007 г. М, 2008.

<sup>75</sup> Постановление Правительства РФ от 13 сентября 2005 г. №561 «О федеральной целевой программе «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2005 - 2009 годы». СЗ РФ от 19 сентября 2005 г. №38 ст.3820.

Очевидно, что наиболее строгие меры ответственности предусмотрены уголовным кодексом России, в главе 25 которого предусмотрены составы преступлений, посягающих на здоровье населения и общественную нравственность, где содержатся преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также сильнодействующих и ядовитых веществ.

К ним отнесены такие составы преступлений как: незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка, наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов; их незаконное производство, сбыт или пересылка; нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ, их хищение либо вымогательство и склонение к их потреблению; незаконное культивирование запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества; организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ; незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ; незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта (ст.ст.228-234 УК РФ).

В то же время, в Уголовном кодексе РФ предусмотрена ответственность за преступления, которые тесно связаны с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Прежде всего, это нормы, предусматривающие ответственность за контрабанду наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ, установленные ч.2 ст.188 УК РФ.

Кроме того, ст.ст.174, 174<sup>1</sup> УК РФ предусматривают ответственность за легализацию (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенного путем совершения преступлений (в нашем случае предусмотренных главой 25 УК РФ). Особое внимание законодатель уделил ответственности за вовлечение несовершеннолетних в систематическое употребление одурманивающих веществ, предусмотрев ответственность по ст.151 УК РФ и за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений – ст.150 УК РФ.

Таким образом, уголовное законодательство занимает особое место среди правовых норм, устанавливающих ответственность в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, нормы которого являются самыми строгими формами реагирования на незаконный оборот наркотиков. Кроме того, уголовное законодательство предусматривает возможность реабилитации лиц, являющихся больными наркоманией, устанавливая возможность суда назначения принудительных меры медицинского характера лицам, совершившим преступления и признанными нуждающимися в лечении от наркомании (ст.ст. 97, 98, 99 УК РФ).

Дальнейшая конкретизация норм, предусматривающих возможность применения мер медицинского характера, проводится в уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации. Так, в ст.18, 101 УИК РФ предусмотрена возможность применения к осужденным, отбывающим наказания в виде ограничения свободы, ареста, лишения свободы и страдающим наркоманией по

решению медицинской комиссии обязательного лечения и создания лечебных исправительных учреждений.

Уголовная ответственность является наиболее строгой из возможных, но за нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ, а также из аналогов, предусмотрена и административная ответственность. Так, КоАП РФ в главе 6 предусмотрены административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность. К правонарушениям, посягающим на здоровье населения относятся: незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, их потребление без назначения врача, и вовлечение несовершеннолетнего в употребление одурманивающих веществ (ст.ст.6.8-6.10 КоАП РФ). В отдельную норму выделено правонарушение, посягающее на нарушение правил оборота веществ, инструментов или оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ (ст.6.15 КоАП РФ).

Кроме того, ст.6.13 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за пропаганду наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров. Вместе с тем, ни административным, ни уголовным законодательством, не предусмотрена ответственность за пропаганду сведений о способах, методах разработки, изготовления и использования, наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. В УК РФ имеется ст. 230 «Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ», но она не предусматривает ответственности за пропаганду вышеуказанных действий, т.к. «склонение», предполагает предложение употребить наркотическое средство или психотропное вещество, адресованное конкретному человеку или конкретной группе лиц. Таким образом, сведения о способах, методах разработки, использования и изготовления указанных веществ вообще не подпадают ни под административную, ни под уголовную ответственность.

Также административным законодательством предусмотрена ответственность за непринятие мер по обеспечению режима охраны посевов, мест хранения и переработки растений, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, а также за непринятие мер по уничтожению дикорастущих растений, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации (ст.ст.10.4, 10.5 КоАП РФ).

Статьями 20.20 и 20.21 КоАП РФ предусмотрена ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах и за появление в общественных местах в состоянии опьянения. Отдельной статьей предусмотрена административная ответственность родителей за появление в общественных местах их несовершеннолетних детей в состоянии опьянения или потребление ими наркотических средств или психотропных веществ (ст.20.22 КоАП РФ).

Административным законодательством предусмотрена и ответственность юридических лиц. Например, в случае совершения административного право-

нарушения в области оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, предусмотрена возможность административного приостановления предпринимательской деятельности (ст.3.12 КоАП РФ).

Таким образом, и уголовным и административным законодательством предусмотрены составы преступлений и правонарушений за нарушение правил оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также санкции, применяемые за нарушение данных составов.

Возможность применения медицинских мер предусмотрена и гражданским законодательством к лицам, злоупотребляющим наркотическими средствами или психотропными веществами, а также ГК РФ устанавливаются ограничения дееспособности таких лиц.

Подводя итоги изложенному, мы приходим к выводам о том, что с момента принятия ФЗ РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (с 1998 года) российским парламентом, Президентом и Правительством были приняты огромное количество нормативно-правовых актов, различного уровня, регулирующих правовые основы оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, что свидетельствует о развитии данной сферы, причем ускоренными темпами.

В настоящее время действует система норм, регулирующих различные сферы оборота наркотиков, которая нашла свое отражение как в нормах международного законодательства, в сфере оборота наркотиков, так и в Конституции РФ, отраслевом законодательстве Российской Федерации и ее специальных нормативно-правовых актах.

Тем не менее, имеются значительные пробелы в законодательстве, регулирующем отношения в сфере оборота наркотиков, государство не успевает с принятием законодательных решений, направленных на стабилизацию ситуации в данной сфере, а рост немедицинского потребления наркотиков и увеличение числа преступлений в сфере их оборота свидетельствует о неэффективности применяемых мер.

## **ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ АНАЛОГОВ**

### **2.1 Понятие и сущность специальных знаний, используемых при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ**

Одним из условий эффективного расследования преступлений является умелое использование в правоприменительной деятельности специальных знаний. Это связано прежде всего с тем, что каким бы образованным и хорошо подготовленным ни был следователь, дознаватель, судья, прокурор, они всегда останутся специалистами узкого профиля.

В настоящее время имеется огромный потенциал использования передовых разработок в области науки, техники, искусства или ремесла в целях успешного раскрытия и расследования преступлений. Однако существование такой возможности не решает всех проблем теоретического и практического характера по использованию подобных знаний в деятельности правоохранительных органов. Это относится прежде всего к самому понятию «специальные знания».

Действующее уголовно-процессуальное законодательство не определяет какие именно знания являются «специальными». Отсутствует единое мнение об этом и у практических работников, и ученых, что создает трудности в их использовании. Между тем четкое определение понятия «специальные знания» необходимо для эффективного использования таковых знаний в процессе раскрытия и расследования преступлений в соответствии с требованиями закона.

Ряд ученых (Р.С. Белкин, Т.В. Аверьянова и Е.Р. Россинская и др.) придерживаются традиционного определения специальных знаний. В юридической литературе под этим термином понимают систему теоретических знаний и практических навыков в области конкретной науки либо техники, искусства или ремесла, приобретаемых путем специальной подготовки или профессионального опыта и необходимых для решения вопросов, возникающих в процессе уголовного судопроизводства<sup>76</sup>. Причем к специальным обычно не относят общеизвестные, а также юридические знания<sup>77</sup>, то есть те профессиональные знания, которыми должны обладать работник дознания, следователь, прокурор

---

<sup>76</sup> См.: Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. М, 1997; Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. - "Норма", 2005; Энциклопедия судебной экспертизы / Под ред. Т.В. Аверьяновой и Е.Р. Россинской. М., 1999.

<sup>77</sup> Федеральный закон от 31 мая 2001 г. №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации, 2001. № 23. С. 2.

и судья. При этом следователь, обладающий специальными юридическими знаниями, может найти решение, не прибегая к помощи специалиста, например, в выдвижении следственных версий, при оценке заключения эксперта.<sup>78</sup>

В то же время использование таких знаний имеет определенные границы. Отнесение знаний к специальным не может зависеть от того, обладает ими следователь или нет, речь должна идти о том, «какими знаниями они обязаны пользоваться сами, а какими - нет, даже если владеют ими»<sup>79</sup>.

Очевидно, что специальные знания не имеют массового распространения, т. е. ими профессионально владеют лишь узкий, ограниченный круг специалистов в определенной сфере, на современном уровне развития знаний.

Так, В. Н. Махов определяет специальные знания следующим образом: это «...знания, присущие всем видам профессиональной деятельности, за исключением знаний, являющихся профессиональными для следователя и судьи, используемые при расследовании преступлений и рассмотрении уголовных дел в суде в целях содействия установлению истины по делу в случаях и порядке, определенных уголовно-процессуальным законодательством»<sup>80</sup>.

В данном определении, на наш взгляд, автор не передает всей сущности специальных знаний. Соглашаясь в части необходимости их разделения по специализациям, нельзя принять полностью мнение об исключении из понятия профессиональных знания следователя, так как, являясь широким понятием, оно может «пересекаться» с другими правовыми знаниями.

Например, следователь может обладать профессиональными знаниями в области права и одновременно быть специалистом в сфере медицины или экономики. Специальные знания могут быть получены им и при наличии определенного стажа работы в подразделениях органов внутренних дел. Таким образом, специальные знания для следователя будут такими же профессиональными, как и, например, знания, полученные в ходе обучения в юридическом вузе.

По мнению А. И. Натеры, специальные знания - это «...диалектический процесс чувственно-рационального отражения предметов, объектов и явлений окружающего мира в ходе активной научно обоснованной деятельности людей в целях позитивного его преобразования и разумного подчинения воле человека, интересам общества»<sup>81</sup>.

П. В. Копнин под знаниями понимает «...совокупность идей человека, в которых выражено теоретическое овладение им предметом; как форму деятельно-

---

<sup>78</sup> См.: Соколовский З.М. Проблемы использования в уголовном судопроизводстве специальных знаний при установлении причинной связи явлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. - Харьков, 1968. С. 7; Сорокотягин И. К Криминалистические проблемы использования специальных познаний в расследовании преступлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. - Екатеринбург, 1992. С. 15.

<sup>79</sup> Белкин Р. С. Курс советской криминалистики. - М., 1978. - Т. 2: Частные криминалистические теории. С. 102-103.

<sup>80</sup> Махов В. Н. Использование знаний сведущих лиц при расследовании преступлений. - М., 2000. С. 34.

<sup>81</sup> Натура А. И. Познавательная деятельность субъекта процессуальных отношений в ходе построения, конкретизации и проверки криминалистических версий. - Саратов, 1993. С. 4.

сти субъекта, в которой целесообразно, практически направленно отражены вещи, процессы объективной реальности»<sup>82</sup>. В приведенных определениях авторы определяют знания как информацию, уже сложившуюся на настоящий момент у специалиста. Представляется, что недостатком данных определений является то, что здесь не учитывается закон диалектики - знания не могут быть статичными, они должны постоянно совершенствоваться, так как с развитием науки, техники и ремесла, знания, используемые сегодня, недостаточны для применения их в последующем.

Г. И. Грамович характеризует специальные знания как научные знания, умения и навыки, которые не могут быть обыденными, общеизвестными, а также знания в области материального и процессуального права; они приобретаются в результате целенаправленной профессиональной деятельности и опыта работы, которые используются в целях собирания доказательственной и ориентирующей информации о преступном деянии, а также способствуют разработке технических средств и приемов работы с доказательствами и установлению существенных обстоятельств, имеющих значение для дела<sup>83</sup>.

Полагаем, что выделенные критерии, разграничивающие знания на специальные и неспециальные, сужают отрасли их применения, указывая только на материальное и процессуальное право. В понятии объемно раскрыто целевое назначение применения специальных знаний, что, на наш взгляд, является неоправданно расширенным. Однако большинство ученых справедливо полагают, что основной целью использования специальных знаний является установление обстоятельств, имеющих значение для разрешения дела.

Представляется, что достаточно точно раскрыл сущность специальных знаний И. Н. Сорокотягин, определив их как знания, отражающие современный уровень развития определенной отрасли науки, техники, искусства, ремесла и полученные в результате специальной подготовки или профессионального опыта, не являющиеся общедоступными и общеизвестными и применяющиеся с целью установления истины по делу в случаях и порядке, установленных законом (уголовно-процессуальным, гражданским процессуальным, административно-процессуальным правом и др.)<sup>84</sup>.

В определении, данном И. Н. Сорокотягиным, по нашему мнению, нашло отражение немаловажное свойство специальных знаний - соответствие современному уровню развития сфер человеческой деятельности, т. е. им должна быть присуща новизна. Развитие современных знаний и применение их в процессуальной деятельности будет содействовать более быстрому и эффективно-му процессу раскрытия и расследования преступлений. Специальные знания, применяемые дознавателем, следователем, специалистом, экспертом, также должны соответствовать требованиям новизны.

---

<sup>82</sup> Копнин П. В. Диалектика, логика, наука. - М., 1973. С. 193.

<sup>83</sup> Грамович Г.И. Тактика использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений: учебное пособие. - М., 1987. С. 12.

<sup>84</sup> Сорокотягин И.К. Криминалистические проблемы использования специальных познаний в расследовании преступлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. - Екатеринбург, 1992. С. 14-15.

Анализ существующих в настоящее время определений специальных знаний позволяет сформулировать следующие признаки, характеризующие сущность специальных знаний.

1. Приемы и методы применения технических средств, в том числе криминалистической техники, которые представляют собой естественнонаучные и технические знания, поэтому лица, получающие юридическое образование, могут ими не обладать.

Субъектами применения специальных знаний могут являться сотрудники органа дознания, следователь, прокурор, суд, специалист, эксперт и иные лица, имеющие специальное образование и практический опыт работы в соответствующей области знания.

2. Знания, умения и навыки - неотделимые и функционально взаимосвязанные составляющие любой целенаправленной деятельности.

3. Специальные знания соответствуют требованиям современного уровня развития науки и техники.

4. Наличие возможности оценки и проверки специальных знаний.

5. Целью применения специальных знаний должно быть содействие установлению истины по делу в случаях и порядке, определенных действующим законодательством.

На основании изложенного нами предлагается следующее определение понятия специальных знаний.

*Специальные знания* - это навыки и умения, приобретенные субъектом их применения путем специальной подготовки или профессионального опыта и используемые на основе современных достижений в соответствующей области науки, техники, искусства или ремесла, применяемые при раскрытии и расследовании преступлений в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, в случаях и порядке, определенных действующим законодательством.

Неоднозначность трактовки понятия «специальные знания» влечет за собой и неоднозначность классификации форм использования специальных знаний, применяемых в раскрытии и расследовании преступлений, в том числе, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. В связи с этим существуют разные подходы к классификации форм использования специальных знаний. В основном различия этих классификаций сводятся к тому, что одни авторы (Р.С. Белкин, Т.В. Аверьянова, Е.Р. Россинская, А. А. Закатов, Г. И. Грамович и др.)<sup>85</sup> указывают формы использования специальных знаний, базируясь на определенных, конкретных признаках, другие (Л. Г. Шапиро, В. И. Шиканов и др.)<sup>86</sup> выделяют их с учетом доказательст-

---

<sup>85</sup> См.: Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. - "Норма", 2005; Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: Учебник. – М.: Норма, 2008. С. 383; Закатов А. А., Оропай Ю. Н. Использование научно-технических средств и специальных знаний в расследовании преступлений. - Киев, 1980. -С. 82.

<sup>86</sup> См.: Шапиро Л. Г. Использование специальных познаний при расследовании преступных уклонений от уплаты налогов. - Саратов, 2001. - С. 31-37; Шиканов В. И. Проблемы использования специальных познаний и научно-технических новшеств в уголовном судопроизвод-

венного значения полученных результатов, процессуального положения субъекта их применения и других причин.

Некоторые ученые, подразделяют формы использования специальных знаний на процессуальные и непроцессуальные<sup>87</sup>.

К процессуальным (регламентированным УПК РФ) они относят участие специалиста в производстве следственных действий, допрос эксперта и судебную экспертизу. В настоящее время УПК РФ дополнительно к указанным формам предусмотрел заключение и допрос специалиста.

К непроцессуальным формам - те, которые не предусмотрены УПК: консультационно-справочная помощь сведущих лиц; предварительное исследование объектов; применение специальных знаний сотрудником экспертно-криминалистического подразделения, следователем, прокурором, составом суда. Результаты их применения носят ориентирующий характер.

Вместе с тем разделение форм использования специальных знаний на процессуальные и непроцессуальные дает о них лишь общее представление. Поскольку содержание некоторых форм в законе определено недостаточно четко, это может привести к «нарушению норм уголовно-процессуального законодательства при их применении и неполноте следствия из-за утраты доказательственного значения полученных данных»<sup>88</sup>. В связи ряд авторов прибегают к более подробной классификации форм использования специальных знаний.

Так, В. И. Шиканов выделяет следующие формы использования специальных знаний: а) непосредственное применение специальных знаний следователем, прокурором, составом суда; б) использование специальных познаний сведущих лиц без привлечения их к участию в следственных действиях (консультационно-справочная помощь); в) использование результатов несудебных (ведомственных, административных) расследований; г) использование специальных познаний сведущих лиц, призванных к выполнению процессуальных функций специалиста; д) использование специальных познаний сведущих лиц, призванных к выполнению процессуальных функций судебного эксперта; е) использование специальных познаний переводчиком и лицом, понимающим знаки немого и глухого; ж) назначение ревизии в порядке, предусмотренном ст. 70 УПК РСФСР; з) производство по заданию следователя или суда технических или иных обследований<sup>89</sup>.

По нашему мнению, классификация, предложенная В. И. Шикановым, вызывает ряд критических замечаний, так как не совсем полно отражает суть ис-

---

стве: дис. ... д-ра юрид. наук. - Иркутск, 1980. - С. 28.

<sup>87</sup> См.: Лисиченко В.К., Циркаль В.В. Использование специальных знаний в следственной и судебной практике: учебное пособие. - Киев, 1987. - С. 24; Махов В. Н. Формы использования специальных знаний // Рос. следователь. - 1999. № 4. С. 32; Сорокотягин И.К. Криминалистические проблемы использования специальных познаний в расследовании преступлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. - Екатеринбург, 1992.- С. 15; и др.

<sup>88</sup> Махов В. Н. Теория и практика использования знаний сведущих лиц при расследовании преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. -М, 1993. -С. 32.

<sup>89</sup> Шиканов В. И. Проблемы использования специальных познаний и научно-технических новшеств в уголовном судопроизводстве: дис. ... д-ра юрид. наук. - Иркутск, 1980. С. 39-40.

пользования специальных знаний и их применение. В частности, автор не упоминает или не признает непроцессуальные формы использования специальных знаний.

Например, такие ученые, как В. К. Лисиченко и В. В. Циркаль<sup>90</sup>, Е. Е. Шилова<sup>91</sup> и Б. М. Бишманов<sup>92</sup> понятие «непроцессуальные» или «не указанные и не регламентированные уголовно-процессуальным законом» формы использования специальных знаний называют недопустимыми. Они предусматривают лишь процессуальные формы, что, на наш взгляд, не в полной мере отражает содержание этого понятия.

Говорить об исключении непроцессуальных форм использования специальных знаний нет оснований, поскольку эти формы на практике получили признание и не менее эффективны при расследовании преступлений. В некоторых случаях именно они позволяют следователю решать ряд тактических и организационных вопросов, в том числе принимать важные решения по делу.

В тоже время считаем, что обе формы являются самостоятельными, так как каждая отличается по задачам и сущности. О необходимости использования непроцессуальных форм в специальной литературе высказывались многие ученые.<sup>93</sup>

Например, консультации следователя со специалистом о правилах оборота лекарственных средств, содержащих наркотические вещества и отпускаемых только по рецептам, позволяет решить вопрос о возбуждении уголовного дела.

Близкую к указанным авторам позицию занимают В. Я. Колдин и В. М. Быков, выделяя три процессуальные формы использования специальных знаний (по субъектам применения): следователем, специалистом и экспертом, отмечает, что они применяются с целью обнаружения, фиксации, исследования и оценки доказательств<sup>94</sup>.

Позволим себе не согласиться с приведенным мнением. На наш взгляд, авторы сузили цель использования специальных знаний, исключив другие формы и совсем отказались от непроцессуальных форм.

---

<sup>90</sup> Лисиченко В. К., Циркаль В. В. Использование специальных знаний в следственной и судебной практике: учебное пособие. - Киев, 1987. С. 62.

<sup>91</sup> Шишов Е. Е. Использование специальных познаний при расследовании краж грузов из подвижного состава железнодорожного транспорта. - М., 2001. - С. 27.

<sup>92</sup> Бишманов М. Б. Правовые, организационные и научно-методические основы экспертно-криминалистической деятельности в органах, внутренних дел: дис. ... д-ра юрид. наук. - М., 2004. - С. 49.

<sup>93</sup> Зинин С.В., Майлис Н.П. Судебная экспертиза: Учебник. - М.: Юрайт-издат; Право и закон, 2002. С. 144-145; Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: Учебник. - М.: Норма, 2008. С. 44-50.

<sup>94</sup> См.: Колдин В. Я. Комплексное исследование в судебном доказывании // Сов. Гос-во и право. - 1971. № 7. С. 109; Гончаренко В. И. Использование данных естественных и технических наук в уголовном судопроизводстве: Методологические вопросы. - Киев, 1980. С. 112-113; Быков В.М. Проблемы применения технико-криминалистических средств и специальных познаний при расследовании преступлений // Использование современных технико-криминалистических средств и специальных познаний в борьбе с преступностью: межвуз. сб. - Саратов, 1998. С. 3.

В. Н. Махов также ведет речь только о процессуальных формах, которые разделяет на прямо предусмотренные законом (производство судебных экспертиз, привлечение сотрудников экспертно-криминалистических подразделений к участию в следственных действиях); формы, содержанием которых является подготовка документов (например, ревизия, назначаемая по требованию следователя в аптеках по делам о похищении наркотических средств; проводимое по требованию следователя восстановление бухгалтерского учета за счет собственных средств предприятий, учреждений, организаций; документальные проверки движения наркотических средств в аптеках); на формы, связанные с истребованием следователем документов (содержащих справочные и другие сведения; имеющих отношение к делу, например, подтверждающие выдачу лекарств, содержащих наркотики в больницах; подготовленных с использованием знаний сведущих лиц, но не подменяющих заключений экспертов и других документов, составляемых в установленном порядке)<sup>95</sup>.

Анализ указанных положений позволяет сделать вывод о том, что в части определения форм использования специальных знаний, так же, как и понятия специальных знаний, не выработано единства мнений, аспекты этой проблемы рассматривались противоречиво и бессистемно.

Так, наряду с процессуальной формой вводятся понятия диапазона, сфер и процессуальных уровней применения специальных знаний в уголовном судопроизводстве<sup>96</sup>, а также классификации на две, три и более форм использования специальных знаний, включающие в себя: производство экспертиз; участие специалиста в следственных действиях; непосредственное использование специальных знаний дознавателем, следователем, прокурором и судом при выполнении своих функций; производство ревизий; справочную деятельность сведущих лиц и др.

Опираясь на приведенный анализ, в качестве основания классификации специальных знаний мы предлагаем классифицировать формы использования специальных знаний по следующим основаниям:

- *по стадиям расследования преступлений:*

- а) используемые до возбуждения уголовного дела;
- б) используемые в ходе предварительного следствия;
- в) используемые в судебном разбирательстве;

- *по инициатору применения:*

а) используемые лицом, производящим расследование (следователем, дознавателем, прокурором, органом дознания, судом);

б) используемые лицом, производящим исследование (эксперт, специалист);

- *по уровню правового регулирования:*

а) процессуальные, то есть урегулированные УПК РФ (ст. ст. 57, 58, 80, 168, 195-201, 203, 207, 205);

---

<sup>95</sup> Махов В. Н. Формы использования специальных знаний. С. 34-36.

<sup>96</sup> Шиканов В. И. Проблемы использования специальных познаний и научно-технических новшеств в уголовном судопроизводстве: дис. ... д-ра юрид. наук. - Иркутск, 1980. С. 39-40.

б) непроцессуальные, то есть не урегулированные УПК РФ (предварительное исследование объектов, консультационно-справочная помощь);

- по направлению их применения:

а) при выдвижении версий;

б) при проверке версий;

в) при доказывании.

Вступивший в действие УПК РФ по сравнению с УПК РСФСР существенно изменил содержание форм использования специальных знаний. В соответствии с действующим законом к процессуальным формам использования специальных знаний необходимо относить: участие специалиста в производстве следственных действий; допрос эксперта; допрос специалиста; заключение специалиста; заключение эксперта.

Таким образом, количество процессуальных форм применения специальных знаний возросло. Это связано с тем, что появились новые процессуальные формы использования специальных знаний - показания и заключение специалиста (п. 3<sup>1</sup> ч. 2 ст. 74 УПК РФ).

При этом в УПК РФ осталась часть не регламентированных форм использования специальных знаний, которые, на наш взгляд, по содержанию и направленности равнозначны процессуальным, но осуществляются в соответствии с ведомственными инструкциями либо по усмотрению следователя (организационно-тактические действия). К ним можно отнести:

1) предварительное специальное исследование;

2) консультационно-справочную деятельность.

На наш взгляд, процессуальные формы использования специальных знаний при расследовании преступлений являются наиболее сложными с точки зрения возможных нарушений процессуального порядка их применения. По данным, полученным нами в результате изучения уголовных дел, при расследовании преступлений специальные знания использовались практически во всех случаях.

Из них, наиболее часто используемой формой специальных знаний при расследовании преступлений является проведение экспертиз – 100 %; участие специалистов в таких следственных действиях, как осмотр места происшествия – 17,35 %, осмотр предметов и документов – 100 %, освидетельствование – 1,53 %; консультационно-справочная деятельность сотрудников экспертно-криминалистических подразделений – 39,8 %; проведение предварительных криминалистических исследований на месте происшествия с помощью экспресс-тестов – 9,18 %.

В научной литературе и ведомственных документах<sup>97</sup> достаточно подробно рассмотрены такие формы использования специальных знаний, как проведение

---

<sup>97</sup> См.: Волкова И. К. Формы использования специальных знаний в расследовании преступлений// Республиканская межвуз. конф.: тез. докладов,- Львов, 1967. С. 269-270; Махов В. Н. Участие специалиста в следственных действиях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1971. С. 10; Шапиро Л. Г. Указ. соч. С. 31-37; Приказ МВД России от 2 августа 2005 г. № 636 «Об утверждении Инструкции о порядке проведения сотрудниками милиции проверок и ревизий финансовой, хозяйственной и торговой деятельности».

экспертиз, участие специалиста в следственных действиях, консультационно-справочная деятельность сотрудников экспертно-криминалистических подразделений, осуществление предварительных специальных исследований, ревизий и документальных проверок. В силу постоянных изменений, происходящих в законодательстве, регламентирующем применение новых форм специальных знаний (например, заключение и показание специалиста), и в соответствии с задачами нашего исследования рассмотрим более предметно заключение и показания специалиста.

Федеральным законом от 4 июля 2003 г. № 92-ФЗ были существенно расширены права эксперта. Был введен п. 3 ч. 2 ст. 74 УПК РФ, в котором к числу доказательств отнесены «заключения и показания специалиста». Однако процессуальная регламентация назначения и проведения исследования специалистом, в отличие от производства судебной экспертизы (глава 27 УПК РФ), отсутствует.

Указав новый источник доказательства, законодатель не отметил различий между заключениями эксперта и специалиста, не определил процессуальное положение специалиста, на какой стадии расследования может быть назначено и проведено специалистом исследование, на основании какого документа, какими правами обладают участники уголовного судопроизводства в процессе назначения и проведения исследования, оформляемого в виде заключения специалиста.

На наш взгляд, признание доказательством заключения и показаний специалиста является лишь попыткой законодателя легализовать такую форму использования специальных знаний, как предварительные специальные исследования, и снять вопросы о порядке введения в уголовный процесс результатов данного мероприятия.

Анализ уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ показал, что по данной категории дел практически во всех случаях проводилось предварительное исследование, которое оформлялось в виде заключения специалиста, так как только таким способом можно установить является ли изъятое вещество наркотическим, установить его массу. Для следователя, дознавателя результаты исследования являются основанием для возбуждения уголовного дела, либо в отказе в его возбуждении.

Заключение специалиста состоит из двух частей: вводной и резолютивной (суждения) и содержать следующие сведения:

- дата, время и место производства исследования;
- основания для производства исследования;
- лицо, по требованию которого проводится исследование;
- сведения о специалисте: фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы по специальности, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;
- вопросы, поставленные перед специалистом;
- данные об объектах исследований и материалы представленные для производства исследования;
- суждение (выводы или мнение) по поставленным перед специалистом

вопросам.

Таким образом, ст. 80 УПК РФ расширяет процессуальный статус специалиста и требует пересмотра его общепринятого понимания и роли в процессе доказывания.

В соответствии со ст. 58 УПК РФ специалистом признается лицо, «обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном настоящим Кодексом, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применения технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию».

Данное положение содержит ответы на ключевые вопросы: кто специалист, какими знаниями он обладает, как привлекается к участию в производстве по делу, каковы его функции. При этом привлекать его могут не только, следователь, но и защитник, с момента его допуска к участию в уголовном деле.

Из смысла ст. 58 УПК РФ вытекает, что специалист дает консультации только в ходе следственных действий. При этом использование специальных знаний может быть реализовано как в процессуальной, так и в непроцессуальной формах.

Нельзя согласиться с позицией В.Н. Махова, который указывает, что «...задачи, решаемые специалистами при участии в следственных действиях, иногда требуют специальных знаний не столь высокого уровня, как при производстве экспертиз»<sup>98</sup>.

Указанная позиция приводит к непониманию важности привлечения специалиста к участию в следственных действиях. Участие в них требует особой квалификации, знаний иного рода, необходимых для поиска разнообразных следов преступления, для их анализа и оценки, для выявления инсценировок преступления и т. д., при этом нужна способность к моделированию преступления по обнаруженным следам, воссозданию картины происшедшего, а такие способности приобретаются на базе профессионального образования, подкрепленного практическим опытом работы по специальности. Специалист узкого профиля, который привлекается (в соответствии с законом) только для обнаружения, изъятия и фиксации следов, предметов и документов, не сможет провести исследования и дать заключения (например, техник-криминалист).

Таким образом, мы предлагаем уточнить содержание ч. 1 ст. 58 УПК РФ в следующей редакции: «*Специалист* - лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном настоящим Кодексом, для содействия в обнаружении, фиксации и изъятии следов, предметов и документов, применения технических средств, постановки вопросов эксперту, производства исследований, оформляемых в виде заключений специалиста, а также для разъяснения сторонам процесса и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию».

---

<sup>98</sup> Махов В. Н. Использование знаний сведущих лиц при расследовании преступлений. - М., 2000. С. 77.

Данное определение «специалиста» отличается тем, что нами дополнен перечень действий, для осуществления которых привлекается специалист, производством исследований, оформляемых в виде заключений.

Особое место занимают такие формы использования специальных знаний, как «показания эксперта» и «показания специалиста», которые урегулированы ч.ч. 2 и 4 ст. 80 УПК РФ, что требует самостоятельного рассмотрения.

*Показания эксперта* - это сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения в целях разъяснения или уточнения данного заключения в соответствии с требованиями ст. ст. 205 и 282 УПК РФ.

По изученным нами архивным уголовным делам данная форма использования специальных знаний отмечена лишь в 4,6% случаев. Статья 205 УПК РФ регламентирует допрос эксперта, осуществляемый следователем. Важно отметить, что допрос эксперта в досудебной стадии производства может осуществляться как по инициативе следователя, так и по ходатайству подозреваемого, обвиняемого или его защитника. Допрос эксперта в суде (ст. 282 УПК РФ) также производится по инициативе сторон или суда. Это следственное действие не является обязательным, но требует особого внимания, так как имеет немаловажное значение при исследовании и оценке заключения эксперта в суде. Часть 2 ст. 282 УПК РФ допускает вопросы эксперту сторонами процесса. Бесспорно, если вызывают на допрос эксперта, то одна из сторон, возможно, не удовлетворена заключением эксперта. В этой ситуации достижение цели допроса эксперта полностью зависит от суда.

Показания эксперта прямо связаны с данным им заключением. Эксперт не может быть допрошен до дачи заключения (ч. 1 ст. 205), он не может быть допрошен по обстоятельствам, которые стали ему известны при производстве экспертизы, если они не относятся к предмету экспертизы (ч. 2 ст. 205 УПК).

*Показания специалиста* - это сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных знаний, а также разъяснение своего мнения в соответствии с требованиями ст. ст. 53, 168 и 271 УПК РФ.

Статья 53 УПК РФ предусматривает право защитника привлекать специалиста для реализации процессуальных функций путем разъяснения своего мнения по обстоятельствам, приведенным в ч. 1 ст. 58 УПК. Статья 168 УПК РФ регламентирует участие специалиста в следственных действиях, а ч. 3 ст. 271 обязывает суд допросить специалиста, явившегося по инициативе стороны.

Показания специалиста возможны в двух вариантах, и это могут быть:

- сведения, сообщаемые им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных знаний, что представляет собой консультацию специалиста по вопросам сторон;

- показания для разъяснения своего мнения.

К сожалению, ст. 80 УПК РФ не уточняет, в какой форме должно выражаться мнение специалиста. Однако наличие в этой же статье ч. 2 «Заключение специалиста» и аналогия с допросом эксперта дают основания полагать, что под мнением специалиста понимается его суждение, облеченное в форму заключения. Тогда по аналогии с допросом эксперта ясно, что в своих показаниях по поводу данного им заключения специалист должен разъяснить свое мнение.

Такое разъяснение может касаться: дополнительного обоснования своего суждения, приведения в качестве обоснования положений науки, техники; ссылок на справочную литературу; более развернутого изложения процесса умозаключения, приводящего к определенному суждению. Так как допрос специалиста – следственное действие, то оно всегда оформляется протоколом, в данном случае специалиста.

Таким образом, мы пришли к выводу о том, что расширенное суждение о понятии «специальные знания», о формах их использования при расследовании преступлений дает возможность применения указанных знаний в соответствии с требованием закона, с учетом научных рекомендаций и практического опыта. Многообразие целевого назначения специальных знаний в уголовном судопроизводстве определяет различную правовую регламентацию их применения на практике.

Как уже отмечалось, в ходе подготовки учебного пособия по специально разработанной анкете было опрошено 146 сотрудников практических органов, занимающихся раскрытием и расследованием незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, среди них: 41 следователь (28,08 %), 51 оперативный работник (34,93%), 54 эксперта (37,05%).

Проведенные автором опросы следственных и оперативных работников (92 сотрудника) показывают, что, по мнению большинства (88 или 95,65 %), при раскрытии и расследовании данного вида преступлений специальные знания используются в процессуальной форме. 76 сотрудников (82,61 %) указали, что наиболее часто специальные знания ими используются в форме участия специалиста в следственных действиях; 61 сотрудник (66,31 %) указывают на такую форму как участие специалиста в подготовке к назначению экспертиз. Получение заключения и показаний эксперта, специалиста (ст. 80 УПК РФ) из опрошенных лиц никто не отметил.

Согласно мнения опрошенных специалистов (54 эксперта), наиболее часто специальные знания ими использовались в процессуальной форме. При этом наиболее частыми формами явились их участие в следственных действиях (81,48 %) и участие в подготовке к назначению экспертиз (72,22 %). В таких формах как дача заключения и показаний эксперта, специалиста они участия не принимали.

По мнению 48 специалистов (88,89 %) специальные знания могут использоваться и в не процессуальной форме в виде консультаций со сведущими лицами при проведении экспертного исследования. Использование внепроцессуальных исследований в ходе ОРМ на практике не применяется.

## **2.2 Характеристика субъектов, обладающих специальными знаниями, их процессуальная и криминалистическая сущность**

При проведении следственных действий, оперативно-розыскных и организационных мероприятий по делам о незаконном обороте наркотических средств

и психотропных веществ, в подавляющем большинстве, необходимы познания и навыки самостоятельного применения технико-криминалистических средств и методов.

В этой связи, основной акцент исследования характеристики субъектов, обладающих специальными знаниями, их процессуальной и криминалистической сущности направлен на изучение субъектов применения в своей профессиональной деятельности технико-криминалистических средств и методов, к которым, в первую очередь, необходимо отнести сотрудников экспертных учреждений (эксперты, техники-криминалисты).

Приказом МВД России № 7 от 11 января 2009 г. «Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России» установлено, что сотрудник экспертно-криминалистического подразделения обязан получить допуск к самостоятельному применению технико-криминалистических средств и методов в ходе осмотра места происшествия и других следственных действий.

Такой порядок существует для всех сотрудников независимо от того, какое образование (экспертное, юридическое) они получили. Таким образом, данная категория лиц, обладает специальными знаниями и навыками в области криминалистической техники и относится к такой категории субъектов применения специальных знаний, как специалист-криминалист. Принято считать, что оперативные сотрудники и следователи также обладают специальными знаниями в области криминалистической техники.

Вместе с тем технико-криминалистические средства и методы в своей профессиональной деятельности применяют также начальники следственных подразделений<sup>99</sup>; инспектора ДПС ГИБДД, участковые инспектора, сотрудники паспортно-визовой службы<sup>100</sup>; прокуроры (прокуроры-криминалисты)<sup>101</sup>, следователи-криминалисты, а также состав суда<sup>102</sup>. Данное обстоятельство позволяет утверждать, что и эти субъекты тоже обладают таким же специальными знаниями.

В этой связи Ю.К. Орлов, в частности, пишет: «Следователи и судьи также обладают определенными криминалистическими знаниями, которые они могут применять при производстве следственных действий»<sup>103</sup>. Необходимость наличия у всех вышеуказанных субъектов специальных криминалистических знаний обусловлена тем, что они, в силу своего должностного положения, применяют

---

<sup>99</sup> Асриев Б.В. Начальник следственного отдела: процессуальное положение и руководство следователями: Учеб. пособие. - М., 1986. С. 9.

<sup>100</sup> Криминалистика: Учеб. / Под ред. А.Г. Филиппова. - М., 2009. С. 25.

<sup>101</sup> Шиканов В.И. Использование специальных познаний. - Иркутск, 1976. С. 7-8.

<sup>102</sup> См.: Криминалистика: Учебник / Под ред. А.Г. Филиппова. - М.: Высшее образование, 2009. С. 15; Криминалистика: Учеб. / Под ред. А.Г. Филиппова и А.Ф. Волынского. - М., 1998. С. 38.

<sup>103</sup> Орлов Ю.К. Заключение эксперта и его оценка по уголовным делам: Учеб. пособие. - М., 1995. С. 8.

техничко-криминалистические средства и методы в ходе предотвращения и пресечения преступления, а также закрепления следов преступления<sup>104</sup>.

К сожалению, в настоящее время законодатель не делает разграничения между объемом специальных знаний различных субъектов уголовного процесса, поэтому в уголовном процессе и криминалистике не существует четкой границы между профессиональными знаниями следователя и специальными знаниями. Особенно «размыта» эта граница, когда речь идет об использовании специальных знаний криминалиста<sup>105</sup>.

Считается, что «следователь и специалист-криминалист имеют, как правило, одинаковые знания, умения и навыки в области криминалистики, полученные в процессе обучения в юридическом вузе, а также в ходе специальной подготовки»<sup>106</sup>.

Несомненно, по роду своей деятельности и процессуальным функциям лица, производящие дознание, следователи, прокуроры и судьи должны владеть специальными криминалистическими знаниями, с помощью которых можно своевременно обнаружить, всесторонне исследовать и объективно оценить признаки объектов, имеющих доказательственное значение по делу.

Кроме того, они дают возможность субъектам, использующим специальные знания, самостоятельно находить, например, следы материального подлога в документах; обнаружить, осмотреть, зафиксировать и изъять следы, отображающие внешнее строение объектов (следы рук, ног, орудий взлома и т. д.), а также изучить механизмы их образования; обнаружить, зафиксировать и исследовать различные следы на месте происшествия и т.п.

Отсутствие четкого критерия, необходимого для определения факта наличия или отсутствия специальных знаний у субъектов, ведет к усредненному пониманию объема специальных знаний различных процессуальных субъектов. Объем специальных знаний лиц, осуществляющих предварительное расследование, фактически поставлен на один уровень с объемом знаний специалистов-криминалистов. Вместе с тем 67,6% опрошенных нами экспертов-криминалистов отметили низкий уровень специальных криминалистических знаний оперативных сотрудников, следователей и лиц, производящих дознание.

С целью определения соотношения объемов специальных криминалистических знаний, необходимо, в первую очередь, исследовать процесс приобретения ими специальных криминалистических знаний, а также результаты их самостоятельной реализации на практике.

Рассматривая вопрос приобретения лицами специальных криминалистических знаний, следует отметить, что «следователь обладает специальными зна-

---

<sup>104</sup> Кузьменко Н.К. Систематизация неотложных следственных действий при раскрытии и расследовании преступлений: Учеб. пособие. - Киев, 1981. С. 19.

<sup>105</sup> См.: Матусинский СВ. Использование специальных познаний для установления механизма происшествия: Дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1994. С. 25; Махов В.Н. Теория и практика использования знаний сведущих лиц при расследовании преступлений: Дис. ... д-ра юрид. наук. - М., 1993. С. 60.

<sup>106</sup> Матусинский СВ. Использование специальных познаний для установления механизма происшествия: Дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1994. С. 24.

ниями с момента обучения в вузе и практически в процессе своей дальнейшей работы по специальности, включая обучение с целью повышения квалификации»<sup>107</sup>.

Первым и одним из важных этапов овладения профессиональными знаниями следователями является обучение их в юридическом учебном заведении. В рамках общественных и специальных отраслей естественных наук они получают теоретические знания и практические навыки работы с новейшими техническими средствами и методиками (кино- и фотоаппаратуры, поисковых и других приборов).

Не всегда обучение в юридическом учебном заведении является залогом получения следователям, а также оперативными сотрудниками, прокурорами и судьями хороших специальных криминалистических знаний. По свидетельству А.Ф. Волобуева, в настоящее время в системе юридического образования проявляется негативная тенденция снижения общего уровня криминалистической подготовки<sup>108</sup>. Кроме того, «при изучении криминалистики не отражаются в полной мере перспективные направления развития отраслевых знаний криминалистической техники»<sup>109</sup>.

Ученые<sup>110</sup>, говоря о технико-криминалистической подготовке следователей отмечают, что она проводится формально, без должного индивидуального подхода, а также необходимой специализации, поэтому на практике следователи неудовлетворительно используют новейшие достижения науки и техники в расследовании преступлений. Как пишет И.В. Тишутина, «выпускники юридических вузов что-то "зная", к сожалению, мало что "умеют". На практике они фактически с нуля, методом проб и ошибок приобретают навыки и умения, соответствующие реалиям жизни и специфике деятельности по раскрытию и расследованию преступлений»<sup>111</sup>.

Известно, «знать» что-либо еще не значит «уметь», необходимо владеть способами превращения информации о каком-либо предмете в управляющие воздействия - «команды»<sup>112</sup>. А.Ф. Волынский в этой связи пишет: «Вместе с тем

---

<sup>107</sup> Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: Учебник. – М.: Норма, 2008. С. 399.

<sup>108</sup> Волобуев А.Ф. Оптимизация преподавания криминалистики: Тезисы выступлений на Всероссийском «круглом столе», посвященном актуальным вопросам теории и практики криминалистики, г. Ростов-на-Дону, 15-17 мая 2000 г. - Ростов-н/Д, 2000. С. 11.

<sup>109</sup> Матюшенков А.Н. Повышение качества криминалистического образования как одно из главных условий формирования сотрудника-профессионала // Тезисы выступлений на Всероссийском «круглом столе», посвященном актуальным вопросам теории и практики криминалистики, г. Ростов-на-Дону. 15-17 мая 2000 г. - Ростов-н/Д, 2000. С. 59.

<sup>110</sup> Взаимодействие следователя и эксперта-криминалиста при производстве следственных действий: Учеб. пособие / Под ред. И.Н. Кожевникова. – М.: ЭКЦ МВД России, 1995. С. 3.

<sup>111</sup> Тишутина И.В. Требования профессиональной подготовки следователей определяются спецификой решаемых ими задач // Тезисы выступлений на Всероссийском «круглом столе», посвященном актуальным вопросам теории и практики криминалистики, г. Ростов-на-Дону, 15-17 мая 2000 г. - Ростов-н/Д, 2000. С. 63.

<sup>112</sup> Введение в психологию: Учеб. пособие / Под ред. А.В. Петровского.- М., 1995. С.265.

очевидно, что следователи, работники органов дознания должны не просто знать о возможностях криминалистической техники, а обладать определенными навыками и умениями ее практического использования»<sup>113</sup>.

Поскольку навыки приобретаются не столько посредством получения знаний, сколько путем простого механического повторения той или иной операции<sup>114</sup>, то для их поддержания необходимо регулярное воспроизведение действий, формирующих основу навыка, для чего и предназначены практические занятия по криминалистической технике.

К сожалению, в настоящее время такие занятия проводятся только на начальном этапе юридической подготовки. В последующий период обучения данные навыки остаются невостребованными, в результате чего и происходит постепенная их утрата. Как известно, «чем реже включается определенный материал в деятельность личности, чем менее значимым становится он для достижения актуальных жизненных целей, тем глубже происходит процесс его забывания»<sup>115</sup>.

Таким образом, причина неправильного применения прокурорами, следователями и судьями технико-криминалистических средств и методов нам видется в недостаточном овладении ими приемами и средствами криминалистической техники, а также поверхностные знания норм, регулирующих порядок использования техники в ходе следственных действий.

Неумение лиц, осуществляющих предварительное расследование, самостоятельно правильно применять технико-криминалистические средства, в ходе поиска, обнаружения, фиксации и изъятия материальных следов преступления отметили и 83,32 % опрошенных экспертов-криминалистов. По сведениям 55,56 % тех же опрошенных субъектов, в их практике были случаи, когда самостоятельное применение технико-криминалистических средств и методов лицом, осуществляющим предварительное расследование, привело к порче или уничтожению материальных следов преступления.

Свою недостаточную технико-криминалистическую подготовку отмечают и сами следователи. В качестве факторов, влияющих на эффективность проведения осмотров мест происшествий, они отнесли: слабую профессиональную подготовку; ошибки в планировании тактики производства осмотра; отсутствие опыта; неумелое использование криминалистической техники и специальных знаний.

В результате некачественной подготовки выпускников юридических вузов к самостоятельному осуществлению функций следователя было высказано мнение о необходимости введения обязательной шестимесячной стажировки

---

<sup>113</sup> Волынский А, Ф. Криминалистика: наука - техника - право - специалист // Проблемы криминалистики и методики ее преподавания: Тезисы выступлений участников, совещания-семинара преподавателей криминалистики, г. Пермь, 14-15 июня 1994 г. - М., 1994. С. 14.

<sup>114</sup> Кудинов Л.Д. Концепция подготовки следователя нуждается в уточнении. // Научные и учебно-методические вопросы подготовки следователей и экспертов-криминалистов. - Волгоград, 1991. С. 30.

<sup>115</sup> Введение в психологию: Учеб. пособие / Под ред. А,В. Петровского. - М., 1995.— С. 191.

лиц перед назначением их на должность следователя. Одной из задач такой стажировки должно стать приобретение и закрепление практических навыков и умений, необходимых для следственной работы<sup>116</sup>.

Правы те ученые, которые отмечают, что «профессиональная подготовка следователей не завершается с окончанием обучения в юридическом вузе, ибо диплом о высшем образовании еще не свидетельствует о том, что студент-юрист полностью приобрел необходимые профессиональные качества и навыки для следственной работы»<sup>117</sup>.

Однако зачастую слабые специальные криминалистические знания лиц, осуществляющих предварительное расследование, обусловлены тем, что учебной программой не предусмотрена выработка у них будущих умений и навыков работы с наукоемкими технико-криминалистическими средствами. Так, «следователь, прокурор и судья самостоятельно могут применять не все технико-криминалистические средства. Особенно это относится к тем, для использования которых требуется значительная специальная подготовка, не предусмотренная программой юридического образования»<sup>118</sup>.

В этой связи весьма примечательно мнение А.Ф. Волынского, который в качестве основной причины недостаточной профессиональной подготовки юристов указывает в корне неправильное их обучение. По его мнению, в нашей стране, в отличие от зарубежной практики, готовят «юристов широкого профиля», а «юрист широкого профиля» это такая же профессиональная неопределенность, как и медик, инженер «широкого профиля»<sup>119</sup>.

Изучение криминалистики хотя и является обязательным элементом юридической подготовки, но программа ее изучения при подготовке оперативных сотрудников, следователей, прокуроров и судей существенно отличается от программы подготовки экспертов-криминалистов. Это связано с тем, что «криминалистику относят к юридическим наукам, и следователи, судьи изучают ее по программе юридических вузов.

Однако эксперт-криминалист - обладатель качественно иного, более высокого уровня знаний в этой науке, на котором используются особые инструменты, специальная сложная лабораторная техника и навыки работы, обычно не присущие ни следователю, ни судье»<sup>120</sup>. Все вышеизложенное в отношении экспертов можно отнести и в адрес специалистов, которые отличаются от экспертов той же специальности только своим процессуальным положением.

---

<sup>116</sup> Асанов В.Н. Профессиональная подготовка - основа успешной организаторской деятельности следователя // Проблемы организаторской работы следователя: Сб. науч. тр. ВСШ МВД СССР. - Волгоград, 1991. С. 103.

<sup>117</sup> Михайлов А.И., Соя-Серко Л.А., Соловьёв А.Б. Научная организация труда следователя. - М., 1974. С. 78.

<sup>118</sup> Серов В.А. Использование научно-технических познаний и средств в доказывании по уголовным делам: Дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1979. - С. 62.

<sup>119</sup> Волынский А.Ф. Концептуальные основы технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений: Дис. ... д-ра юрид. наук. - М., 1999. - С. 37.

<sup>120</sup> Ларин А.М., Мельникова Э.Б., Савицкий В.М. Уголовный процесс России. Лекции, очерки / Под ред. проф. В.М. Савицкого. - М., 1997. - С. 130.

По мнению А.Ф. Волынского, «основу профессионализма специалистов-криминалистов, в отличие от следователей, составляют естественнонаучные знания»<sup>121</sup>.

Как справедливо отмечает В.Н. Хрусталеv говоря об объеме знаний сведущих в криминалистике лиц, «специальные знания специалиста-криминалиста, эксперта-криминалиста, безусловно, носят комплексный характер, однако не менее 90% их составляют знания из области естественно-технических наук и, соответственно, не более 10% - из области гуманитарных (в том числе юридических) наук»<sup>122</sup>.

Таким образом, отличие специальных знаний сотрудников экспертно-криминалистических учреждений от аналогичных знаний остальных субъектов применения, прежде всего, в объеме умений и навыков реализации естественнонаучных знаний. Следует отметить, что «специалист-криминалист посвящает годы теоретическому изучению и практическому освоению научно-технических средств и методик криминалистического исследования, имеет гораздо больший опыт и, очевидно, что знания и навыки его в этой области будут глубже, чем у следователя»<sup>123</sup>.

Мы разделяем точку зрения ряда ученых<sup>124</sup>, которые отмечают, что различие между специальными знаниями следователя и специалиста-криминалиста состоит, прежде всего, в том, что знания криминалиста по вопросам выбора наиболее эффективных методов обнаружения вещественных доказательств обычно бывает более углубленными и всесторонними.

Конечно, недостаточная технико-криминалистическая подготовка следователей может компенсироваться в ходе их практической деятельности, где они приобретают все необходимые навыки. К сожалению, самоподготовка не имеет пока еще своего широкого распространения среди практических работников. Проведенные нами опросы, показали, что 67,4% следователей, одной из причин нежелания заниматься самообразованием указали отсутствие у них времени для этого, а также сложность восприятия материала.

Среди следователей много еще тех, кто мало читает специальную литературу, пособия и иные издания, освещающие передовой опыт следствия<sup>125</sup>. Рассматривая данную проблему, Р.С. Белкин отмечал, что «стало быть, речь

---

<sup>121</sup> Волынский А. Ф. Криминалистика: наука-техника-право-специалист // Проблемы криминалистики и методики ее преподавания: Тезисы выступлений участников совещания - семинара преподавателей криминалистики, г. Пермь, 14-15 июня 1994 г. - М., 1994. - С. 13.

<sup>122</sup> Хрусталеv В.Н. Опыт подготовки экспертов-криминалистов // Экспертная практика. - М., 1995. №38. С. 18.

<sup>123</sup> Матусинский С.В. Использование специальных познаний для установления механизма происшествия: Дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1994. С. 25.

<sup>124</sup> См.: Махов В.Н. Теория и практика использования знаний сведущих лиц при расследовании преступлений: Дис. ... д-ра юрид. наук. - М., 1993. С. 60; Сорокотягин И.Н. Криминалистические проблемы использования специальных познаний в расследовании преступлений: Дис. ... д-ра. юрид. наук. - Екатеринбург, 1992. С. 46 и др.

<sup>125</sup> Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. - М., 1967. С. 94-95.

должна идти не об игнорировании практикой рекомендаций науки, а о неудовлетворительном спросе на них практики»<sup>126</sup>.

Исходя из изложенного, считаем, что специальные знания лиц, осуществляющих предварительное расследование, существенно отличаются от аналогичных знаний специалистов-криминалистов. Мы согласны с мнением ученых<sup>127</sup>, которые отмечают, что независимо от подготовки субъекты, осуществляющие предварительное расследование, остаются специалистами узкого профиля. За пределами их профессиональных знаний и навыков лежит многое из того потенциала науки, техники, ремесел, искусства, чем они надлежащим образом не владеют. Данное обстоятельство также обусловлено тем, что многие технико-криминалистические средства сложны и специфичны, поэтому требуют глубоких специальных знаний и навыков в обращении, с которыми лица, ведущие расследование уголовных дел, не знакомы<sup>128</sup>.

В отличие от лиц, осуществляющих предварительное расследование, специалисты-криминалисты не допускаются к практической реализации своих знаний без соответствующей дополнительной подготовки. Как справедливо отмечает А.А. Сидоров, специалисты-криминалисты, даже молодые, имеют хорошую профессиональную подготовку, сдача зачетов ими предполагает наличие у них хороших теоретических знаний; без таких знаний к осмотру места происшествия сотрудники просто не допускаются<sup>129</sup>. Данное обстоятельство определяется требованиями Приказа МВД России № 511 от 29 июня 2005 г. и др.

На основании проведенного анализа специальной литературы, следует отметить, что знания специалистов-криминалистов качественно выше аналогичных знаний лиц, осуществляющих предварительное расследование. Однако некоторые ученые утверждают, что «применение специальных знаний следователем непосредственно составляет отдельный, более высокий уровень их использования, по сравнению с другим вариантом их применения, опосредствованно через специалиста»<sup>130</sup>.

Мы не разделяем данную точку зрения. Известно, что субъективной причиной (45%) всех следственных ошибок, является отсутствие у следователя необходимых профессиональных знаний. Учитывая, что специальные знания входят в круг профессиональных знаний лиц, осуществляющих предварительное

---

<sup>126</sup> Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. - М., 2001. С. 123.

<sup>127</sup> См.: Образцов В.А. Криминалистика: Учеб. - М, 1997. С. 354; Лопушноп Е.Я. Участие специалиста-криминалиста в следственных действиях: Дис. ... канд. юрид. наук. -Алма-Ата, 1971. С. 2.

<sup>128</sup> См.: Зуйков Г.Г. Участие специалиста в производстве следственных действий // Труды ВНИИОП МООН СССР. - М, 1967. № 10. С. 7; Махов В.Н. Участие специалиста в расследовании преступлений // Соц. законность. 1969. № 5. С. 24.

<sup>129</sup> Сидоров А.А. Проблемы организации участия специалистов в расследовании преступлений: Дис. ...канд. юрид. наук. - Краснодар, 2000. С. 68.

<sup>130</sup> Зезьянов В.П. Роль место и значение специальных знаний в криминалистической методике: Дис. ... канд. юрид. наук. - Ижевск, 1994. С. 142.

расследование, возникает вопрос: а как же быть с их более высоким уровнем по отношению к знаниям специалиста?

Результаты опроса 92 сотрудников следственных подразделений и органов дознания показали, что средний уровень их знаний о криминалистических рекомендациях по использованию специальных знаний, разработанных и опубликованных в последние годы, весьма низок и составляет всего 44%, большинство опрошенных отмечали свою недостаточную профессиональную подготовку по специальным вопросам.

На уровень специальных знаний лиц, осуществляющих предварительное расследование, оказывает влияние не только недостаточная их вузовская подготовка по специальным вопросам, но и ряд иных факторов. По мнению В.С. Зверева, к таким факторам следует относить: штатную некомплектность следственных и оперативных подразделений криминальной милиции; незначительный стаж работы их сотрудников; недостаточную профессиональную подготовку сотрудников этих подразделений и в целом, «текучесть» кадров<sup>131</sup>.

Действительно, тенденция увеличения некомплекта личного состава сохраняется практически во всех ведущих службах органов внутренних дел. В 2008 г. увеличение некомплектности личного состава в процентном соотношении к предыдущему году составило: уголовный розыск - с 2,6 до 3,2%, БЭП - с 3,1 до 3,4%, следственные аппараты - с 2,0 до 2,1%, участковые уполномоченные милиции - с 4,3 до 5,0%. Всего ежегодный отток кадров из МВД России составляет 8%<sup>132</sup>. Самая большая «текучесть» кадров отмечается среди участковых инспекторов (9,6%) и следователей (7,6%)<sup>133</sup>.

Отток квалифицированных кадров привел к «размыванию» профессионального ядра коллективов следственных подразделений, общему снижению подготовленности следователей. Как показывает проведенный нами опро, значительное количество следователей имеет небольшой опыт работы. Так, 49,6 % следователей служат от трех до пяти лет, 32,5% следователей имеют стаж практической работы до трех лет.

Частая сменяемость следователей в связи с их уходом на другую работу требует постоянных и длительных усилий в течение, примерно, трех-пяти лет по обучению пришедших им на смену работников приемам пользования технико-криминалистическими средствами, поэтому в течение трех—пяти лет едва ли можно говорить о профессиональном овладении следователями технико-криминалистическими приемами и методами, а учитывая высокую сложность некоторых современных технических средств, можно вообще говорить о практическом исключении их из арсенала следователя<sup>134</sup>.

---

<sup>131</sup> Зверев В.С. Общие вопросы взаимодействия в ходе расследования завладения автотранспортными средствами путем грабежа или разбойного нападения: Учеб. пособие. - Краснодар, 2000. С. 35.

<sup>132</sup> Вестник МВД России. -М., 2008. № 1. С. 11,90.

<sup>133</sup> Федоров В. И. Кадровая политика МВД России на современном этапе // Вестник МВД России.- М., 1999. №1. С. 21.

<sup>134</sup> Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории - к практике. - М., 1988. С. 48.

В силу этих и других причин следователь, как правило, использует ограниченный круг знаний о сохранившихся следах преступления; закономерностях их образования, существования, изменений; о методах их обнаружения, полного и правильного использования в целях получения, а также проверки и оценки доказательственной информации. Например, как показывает практика, при осмотре места происшествия следователи выявляют большое количество следов рук, которые, как правило, оказываются некачественными и непригодными для производства экспертного исследования.

Таким образом, большинство лиц, осуществляющих предварительное расследование, хотя и обладают специальными знаниями, но в силу недостаточной своей технико-криминалистической подготовки, а также небольшого опыта работы, их специальные знания существенно отличаются от аналогичных знаний лиц, выступающих в уголовном процессе в качестве специалистов-криминалистов.

Исследование круга субъектов, обладающих специальными знаниями, будет неполным без изучения объема таких знаний у других, кроме следователей, субъектов, в отношении которых признается факт обладания данными знаниями.

Одним из субъектов использования специальных знаний, наряду со специалистами, следователями и судьями, являются сотрудники уголовного розыска. Как отмечает Е.Д. Лукьянчиков: «оперативные работники должны уметь непосредственно работать со следами рук, ног, орудий взлома; проводить осмотр места происшествия с применением технических средств; использовать фото-, киноаппаратуру и длиннофокусную оптику, аппаратуру магнитной и видеоманитной записи, инфракрасные и ультрафиолетовые поисковые приборы; распознавать признаки подделки в документах (подчистку, травление, дописку, замену фотокарточки, подделку оттисков, печатей, штампов)»<sup>135</sup>.

На состояние специальных знаний оперативных сотрудников оказывают влияние те же факторы, речь о которых велась выше, поэтому «оперативные сотрудники, будучи опытными в области оперативно-розыскной работы часто не могут квалифицированно осмотреть место происшествия, труп и другие объекты, что приводит к отрицательным последствиям»<sup>136</sup>.

Опрос 51 оперативного сотрудника показал, что большинство опрошенных имеют слабые знания в области криминалистической техники. Данный факт объясняется отсутствием в оперативных аппаратах опытных специалистов, хорошо знающих технику и тактические приемы ее использования. В связи с этим В.Л. Ильиных и Ю.В. Ковалев предлагают ввести в оперативный аппарат штатные должности специалистов, что позволит содержать технические средства в надлежащем состоянии и более грамотно их использовать<sup>137</sup>.

---

<sup>135</sup> Лукьянчиков Е.Д. Приемы использования оперативно-розыскных данных с применением технических средств, при расследовании уголовных дел // Актуальные проблемы обеспечения следственной практики научно-техническими достижениями: Межвуз. сб. науч. тр. - Киев, 1987. С. 68.

<sup>136</sup> Колмаков В.П. Следственный осмотр. - М., 1969. С. 4.

<sup>137</sup> Ильиных В.Л., Ковалёв Ю.В. Проблемы повышения эффективности использования специ-

Как отметили 68,52 % опрошенных экспертов-криминалистов, оперативные сотрудники имеют низкий уровень технико-криминалистической подготовки, поэтому 85,18 % экспертов-криминалистов заявляют, что оперативные сотрудники не умеют самостоятельно правильно применять, технико-криминалистические средства и методы в ходе поиска, обнаружения, фиксации и изъятия материальных следов преступления.

Указанные факты свидетельствуют о том, что уровень специальных знаний оперативных сотрудников существенно отличается от технико-криминалистических познаний специалистов-криминалистов. Вместе с тем нельзя отрицать наличие у оперативных сотрудников специальных знаний, поскольку при прохождении базовой юридической подготовки в вузе они изучали технико-криминалистические средства и методы поиска, обнаружения, фиксации, изъятия материальных следов преступления.

Изменения в УПК РФ, внесенные ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 21 ноября 2008 года вводят понятие «следователь-криминалист». Необходимо отметить, что произошло не переименование должности «прокурор-криминалист», а появление нового понятия с сохранением предыдущего. Это позволяет разделить между данными должностными лицами функции по участию в расследовании уголовных дел и организационные и аналитические функции, которые, по нашему мнению, целесообразно оставить за прокурором-криминалистом. Говоря об его процессуальном статусе следователя-криминалиста необходимо сказать, что он намного шире, чем у прокурора-криминалиста.<sup>138</sup>

Объем специальных знаний прокуроров-криминалистов в вопросах применения технико-криминалистических средств и методов поиска, обнаружения, фиксации и изъятия материальных следов преступления выше объема аналогичных знаний следователей. В первую очередь это связано с тем, что прокурор-криминалист призван быть наставником следователя, помогая ему глубже изучить вопросы криминалистики. Кроме того, прокурор-криминалист обязан оказывать помощь следователям прокуратуры в применении ими технико-криминалистических средств и методов.

Тогда как следователь-криминалист обладая аналогичным объемом специальных знаний, как и прокурор-криминалист, может осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также участвовать по поручению руководителя следственного органа в производстве отдельных следственных без принятия уголовного дела к своему производству.

Таким образом, объем специальных знаний следователей-криминалистов в вопросах применения технико-криминалистических средств и методов поиска, обнаружения, фиксации и изъятия материальных следов преступления выше объема аналогичных знаний следователей.

---

альной техники в раскрытии экономических преступлений // Криминалистика, экспертиза, розыск. - Саратов, 1995. С. 121-123.

<sup>138</sup> Тимофеева А.В. Процессуальное положение прокурора-криминалиста и следователя-криминалиста // "Пробелы в российском законодательстве". №2. 2008 г. С. 143-146.

Освещая вопрос специальных знаний судей, следует сказать, что в ходе судебного следствия судьи имеют право проводить осмотр вещественных доказательств, помещений и местности, в том числе и с применением технико-криминалистических средств и методов, что требует наличия у них специальных знаний. К сожалению, судьи после окончания ими юридических учебных заведений не совершенствуются в теории, тактике и методах криминалистических исследований, не знают современных их возможностей, а если и знакомы с ними, то лишь в пределах знаний, полученных в вузе и из отдельных статей в журналах.

С.Н Чепуркин предлагал организовать систематическое обучение судей и адвокатов по методическим и практическим основам современной криминалистики. Кроме того, он считал, что необходимо ввести в штат Министерства юстиции должности специалистов-криминалистов, которые должны будут проводить с судебными работниками методическую работу по основам криминалистики, а также использованию научно-технических средств в судебных заседаниях, в том числе и при проведении судебно-следственных действий<sup>139</sup>.

Как видно из ссылки, данное высказывание сделано довольно давно, но мы и сейчас утверждаем, что каких-либо изменений в плане повышения качества технико-криминалистической подготовки судей не произошло. Те предложения, которые были сделаны, к сожалению, так и не нашли своего реального воплощения на практике, поэтому мы можем констатировать тот факт, что в целом у судей отсутствуют умения и навыки применения технико-криминалистических средств и методов.

Полагаем, что по своему уровню знания специалистов-криминалистов необходимо отличать от аналогичных знаний иных лиц. Несмотря на то, что 72,65 % опрошенных следственных работников говорят об обладании ими специальными знаниями, в том числе и криминалистическими, 83,32 % опрошенных специалистов-криминалистов, привлекавшихся следователями для оказания им помощи в расследовании преступлений, отмечают низкий уровень специальных знаний лиц, осуществляющих расследование.

Не последнюю роль в том, что специальные знания специалистов-криминалистов отличаются от аналогичных знаний оперативных работников, следователей прокуроров и судей играет то, что «следователи, прокуроры и судьи являются юристами, т. е. лицами, сведущими в юриспруденции, знающими право и умеющими применять его на практике. Объем и содержание их научно-технических познаний ограничены»<sup>140</sup>.

В этой связи мы полностью поддерживаем мнение Ю.В. Корейского о необходимости «всемерно совершенствовать криминалистическую подготовку следователей и оперативных работников; как при обучении в соответствующих учебных заведениях, так и в системе повышения квалификации давать им не

---

<sup>139</sup> Чепуркин С.Н. Некоторые вопросы судебного осмотра // Криминалистика и судебная экспертиза. - Киев, 1973. № 10. С. 101-102

<sup>140</sup> Серое В.А, Использование научно-технических познаний и средств в доказывании по уголовным делам: Дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1979. С. 17

только необходимые теоретические знания, но и практические навыки»<sup>141</sup>. Это мнение тем более актуально, что иногда утрата человеком профессиональных навыков является основанием для его отстранения от выполнения определенной работы на срок, необходимый для их восстановления. Например, в случаях перерыва в полетах военных летчиков более 1,5 лет происходит обязательное восстановление ими своих летных навыков, под руководством тех летчиков, которые не имели перерывов в полетах<sup>142</sup>.

К сожалению, криминалистика не указывает сроки, в течение которых у следователя, прокурора или судьи могут сохраняться технико-криминалистические умения и навыки. Для выяснения данного факта мы провели опрос следователей, в ходе которого 70,1% опрошенных указали, что для постоянного поддержания ими технико-криминалистических умений и навыков необходимо, чтобы с ними проводилась ежегодная дополнительная технико-криминалистическая стажировка.

Мнение остальных следователей, опрошенных по этому вопросу, распределилось следующим образом: 9,6% следователей считают, что такая подготовка должна проводиться один раз в два года; 9,6% - один раз в три года; 1% - один раз в четыре года; 3,9% - один раз в пять лет; 1,9% - один раз в десять лет; 3,8% считают, что такая подготовка им вообще не нужна.

Необходимо отметить, что в настоящее время приказом МВД России № 7 от 11 января 2009 г. на сотрудников экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел уже возложена обязанность по обучению личного состава органов внутренних дел в системе служебно-боевой подготовки в целях повышения уровня их технико-криминалистической подготовки.

К сожалению, такие занятия еще не стали нормой повседневной деятельности в правоохранительных органах России. Как справедливо отмечает В.М. Майоров, только в отдельных органах внутренних дел введена практика обязательного прохождения следователями стажировки в экспертных подразделениях с целью обучения методике обнаружения, фиксации и изъятия следов при осмотре места происшествия<sup>143</sup>.

Как уже отмечалось, приказом МВД России № 7 от 11 января 2009 г. установлено: сотрудники ЭКП допускаются к самостоятельному участию в качестве специалистов в осмотрах мест происшествий, других процессуальных действиях после успешного прохождения испытаний по определению уровня подготовленности в данной области и после прохождения ими стажировки в целях овладения практическими навыками применения технико-криминалистических средств и методов. Такой порядок существует для всех

---

<sup>141</sup> Корейский Ю.В. О расширении доказательственной базы по уголовным делам // Уголовное право. - М, 1999. № 1. С. 76.

<sup>142</sup> См.: Общие положения организации ведения и обеспечения полетов // Наставление по производству полетов авиации вооруженных сил СССР (НПП-88). - М, 1988. С. 38-41; 156-157; Наставление по штурманской службе авиации вооруженных сил СССР (НШС-87). - М., 1987. С. 36

<sup>143</sup> Майоров В.М. Совершенствование предварительного следствия при расследовании краж // Вестник МВД России. - М., 1999. № 5. С. 44.

сотрудников независимо от того, какое образование (экспертное, юридическое) они получили.

Таким образом, специалисты-криминалисты допускаются к самостоятельному применению технико-криминалистических средств и методов только тогда, когда пройдут соответствующую стажировку. В отличие от них, следователи, прокуроры и судьи в настоящее время такую стажировку не проходят, но им почему-то предоставляется право самостоятельного применения технико-криминалистических средств и методов. «Следователь освоил только минимум криминалистических знаний, предусмотренных учебной программой. Криминалист-эксперт более глубоко изучил криминалистическую технику и будет ее знать на современном уровне, обладать достаточными криминалистическими знаниями. Однако закон не запрещает следователю, оперативному работнику овладеть специальными знаниями, в том числе криминалистическими, с целью применения их в своей работе»<sup>144</sup>.

На основании вышеизложенного, считаем, что оперативные сотрудники, следователи, прокуроры и судьи должны проходить дополнительную технико-криминалистическую подготовку и сдавать экзамены на предмет наличия у них технико-криминалистических умений и навыков. Данная система дополнительного образования позволит исключить элементы непрофессионализма лиц, применяющих специальные знания.

Следует отметить, что проведение дополнительной технико-криминалистической подготовки лиц, осуществляющих предварительное расследование, поддерживают 89,6% опрошенных специалистов-криминалистов. Однако регулярное проведение такой подготовки не под силу одним только экспертно-криминалистическим подразделениям. В этих целях надо шире использовать возможности учебных заведений системы МВД России, а также иных юридических вузов, которые обладают достаточной для этого научной и технической базой.

По нашему мнению первоначально необходимо улучшить систему подготовки следователей в ВУЗах, а затем уже осуществлять данные стажировки с целью изучения новейших средств и методов использования специальных знаний.

В заключении необходимо сказать, что субъектами применения специальных знаний в ходе раскрытия, расследования и предупреждения преступлений являются специалисты-криминалисты (сотрудники экспертно-криминалистических подразделений), оперативные сотрудники, лица, осуществляющие дознание, следователи, прокуроры, следователи-криминалисты, судьи, использующие технико-криминалистические средства и методы для собирания материальных следов преступления и иных вещественных доказательств.

---

<sup>144</sup> Грамович Г. И. Тактика использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений: Учеб. пособие. - Минск, 1987. С. 11.

## Заключение

Уровень преступности и качественное изменение преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ требуют проведение дополнительных исследований в криминалистике по совершенствованию как в целом методики расследования преступлений в сфере наркобизнеса, так и тактики использования специальных знаний при проведении отдельных следственных действий, оперативно-розыскных и организационных мероприятий с учетом современного уровня развития научно-технической базы, внедрения наиболее прогрессивных технологий и новаций в раскрытие и расследование преступлений данной категории дел.

Необходимо сказать, что с момента принятия ФЗ РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (с 1998 года) российским парламентом, Президентом и Правительством были приняты огромное количество нормативно-правовых актов, различного уровня, регулирующих правовые основы оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, что свидетельствует о развитии данной сферы, причем ускоренными темпами.

В настоящее время действует система норм, регулирующих различные сферы оборота наркотиков, которая нашла свое отражение как в нормах международного законодательства, в сфере оборота наркотиков, так и в Конституции РФ, отраслевом законодательстве Российской Федерации и ее специальных нормативно-правовых актах.

Тем не менее, имеются значительные пробелы в законодательстве, регулирующем отношения в сфере оборота наркотиков, государство не успевает с принятием законодательных решений, направленных на стабилизацию ситуации в данной сфере, а рост немедицинского потребления наркотиков и увеличение числа преступлений в сфере их оборота свидетельствует о неэффективности применяемых мер.

Необходимо сказать о том, что расширенное суждение о понятии «специальные знания», о формах их использования при расследовании преступлений дает возможность применения указанных знаний в соответствии с требованием закона, с учетом научных рекомендаций и практического опыта. Многообразие целевого назначения специальных знаний в уголовном судопроизводстве определяет различную правовую регламентацию их применения на практике.

Как уже отмечалось, в ходе в ходе подготовки учебного пособия по специально разработанной анкете было опрошено 146 сотрудников практических органов, занимающихся раскрытием и расследованием незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, среди них: 41 следователь (28,08 %), 51 оперативный работник (34,93%), 54 эксперта (37,05%).

Проведенные автором опросы следственных и оперативных работников (92 сотрудника) показывают, что, по мнению большинства (88 или 95,65 %), при раскрытии и расследовании данного вида преступлений специальные знания используются в процессуальной форме. 76 сотрудников (82,61 %) указали, что наиболее часто специальные знания ими используются в форме участия специалиста в следственных действиях; 61 сотрудник (66,31 %) указывают на та-

кую форму как участие специалиста в подготовке к назначению экспертиз. Получение заключения и показаний эксперта, специалиста (ст. 80 УПК РФ) из опрошенных лиц никто не отметил.

Согласно мнения опрошенных специалистов (54 эксперта), наиболее часто специальные знания ими использовались в процессуальной форме. При этом наиболее частыми формами явились их участие в следственных действиях (81,48 %) и участие в подготовке к назначению экспертиз (72,22 %). В таких формах как дача заключения и показаний эксперта, специалиста они участия не принимали.

По мнению 48 специалистов (88,89 %) специальные знания могут использоваться и в не процессуальной форме в виде консультаций со сведущими лицами при проведении экспертного исследования. Использование внепроцессуальных исследований в ходе ОРМ на практике не применяется.

Субъектами применения специальных знаний в ходе раскрытия, расследования и предупреждения преступлении являются специалисты-криминалисты (сотрудники экспертно-криминалистических подразделений), оперативные сотрудники, лица, осуществляющие дознание, следователи, прокуроры, следователи-криминалисты, судьи, использующие технико-криминалистические средства и методы для собирания материальных следов преступления и иных вещественных доказательств.

## Список использованной литературы:

### Законы, нормативные акты и другие федеральные документы

1. Конституция Российской Федерации. — М., 1996.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. - М., 1996.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (ред. от 27.07.2006 г.) // СЗ РФ. 2001. № 52. Ст. 4921.
4. О полиции: Федеральный закон Российской Федерации № 3-ФЗ от 7 февраля 2011.
5. О лекарственных средствах: Федеральный закон Российской Федерации №86-ФЗ // СЗ РФ от 29 июня 1998 г., №26 ст.3006.
6. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон Российской Федерации №52-ФЗ // СЗ РФ от 12 января 1998 г. №2 Ст.219.
7. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Закон РФ от 31 мая 2001 г. // Рос. газ. 2001. - 5 мая.
8. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" // "Российская газета" от 18 августа 1995 г.
9. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 15 июля 1974 г. " Об усилении борьбы с наркоманией" УК РСФСР 1960 г.
10. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. №537 // Рос. газ. от 19 мая 2009 г. №4912.
11. Вопросы Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков: Указ Президента РФ от 28 июля 2004 года №976 // СЗ РФ от 4 сентября 2006 г. №36 ст.3802.
12. О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров: Указ Президента РФ от 18 октября 2007 года №1374 // СЗ РФ от 22 октября 2007 г. №43 ст.5167.
13. Об утверждении Положения о лицензировании деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в Список I в соответствии с Федеральным законом О наркотических средствах и психотропных веществах: Постановление Правительства РФ от 7 апреля 2008 года №249 // СЗ РФ от 14 апреля 2008 г. №15 ст.1556.
14. Об утверждении положений о лицензировании деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ: Постановление Правительства РФ от 4 ноября 2006 года №648 // СЗ РФ от 13 ноября 2006 г. №46 ст.4798.
15. Об утверждении Положения о лицензировании фармацевтической деятельности: Постановление Правительства РФ №416 от 6 июля 2006 года // Рос. газ. от 14 июля 2006 г. №152.
16. Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Правительства

Российской Федерации от 29 декабря 2007 года №964 // СЗ РФ от 14 января 2008 г. №2 ст.89.

17. О запрещении культивирования на территории Российской Федерации растений, содержащих наркотические вещества: Постановление Правительства РФ №454 от 3 сентября 2004 года // СЗ РФ от 13 сентября 2004 г. №37 ст.3734.

18. О запрете культивирования конкретных сортов конопли на территории Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 20 июля 2007 года №460 // Рос. газ. от 25 июля 2007 г. №159.

19. О порядке ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров: Постановление Правительства РФ от 18 августа 2007 года №527 // СЗ РФ от 27 августа 2007 г. №35 ст.4310.

20. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. №681 // Рос. газ. от 17 июля 1998 г. №134.

21. Об утверждении перечня инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ, и Правил разработки, производства, изготовления, хранения, перевозки, пересылки, отпуска, реализации, распределения, приобретения, использования, ввоза на таможенную территорию Российской Федерации, вывоза с таможенной территории Российской Федерации, уничтожения инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ: Постановление Правительства РФ от 22 марта 2001 года №221 // СЗ РФ от 26 марта 2001 г., №13.

22. Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 7 февраля 2006 г. №76 // Росс. газ. от 11.02.2006 г. № 29.

23. О порядке дальнейшего использования или уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также инструментов и оборудования, которые были конфискованы или изъяты из незаконного оборота либо дальнейшее использование которых признано нецелесообразным: Постановление Правительства РФ от 18 июня 1999 года №647 // СЗ РФ от 5 июля 1999 г., №27, ст.3360.

24. Приказ МВД России № 7 от 11 января 2009 г. «Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России»

25. Приказ МВД РФ №280 от 26 марта 2008 г. «Об утверждении Положения об организации взаимодействия подразделений ОВД РФ при раскрытии и расследовании преступлений».

26. Приказом МВД, Минюста, Минздрава, Минэкономики, ГТК, ФСБ, ФПС России от 9 ноября 1999 года №840/320/388/472/726/535/585 «Об утверждении инструкции о порядке изъятия из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, а также их учета, хранения, передачи, использования и уничтожения»
27. О мерах по улучшению учета, хранения, выписывания и использования наркотических средств и психотропных веществ: Приказ Минздрава РФ от 12 ноября 1997 года №330 // *Здравоохранение*, №3, 1998 г.
28. О порядке назначения и выписывания лекарственных средств, изделий медицинского назначения и специализированных продуктов лечебного питания: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 12 февраля 2007 года №110 // *Рос. газ.* от 15 мая 2007 г. №100.
29. Инструкция по уничтожению наркотических средств и психотропных веществ, входящих в списки II и III Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, дальнейшее использование которых в медицинской практике признано нецелесообразным: Приказ Минздрава РФ от 28 марта 2003 года №127 // *Рос. газ.* от 14 мая 2003 г. №89.
30. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. №14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».
31. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 16 марта 1971 г. №1 «О судебной экспертизе по уголовным делам»

### **Монографии, учебники и учебные пособия**

32. Аверьянова Т.В. Интеграция и дифференциация научных знаний как источники и основы новых методов судебной экспертизы. - М., 1994. – 186 с.
33. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: Учебник. – М.: Норма, 2008. – 944 с.
34. Баев О.Я. Производство следственных действий. СПб, 2009. – 305 с.
35. Безлепкин Б.Т. Настольная книга следователя и дознавателя. - М.: Проспект, 2009. – 288 с.
36. Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. - М. 1997. – 334 с.
37. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. - М., 2001. – 240 с.
38. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории - к практике. - М., 1988. – 304 с.
39. Бурданова В.С. Расследование преступлений о незаконных действиях с наркотическими средствами. Часть IV. Использование специальных познаний. - СПб, 1995. – 276 с.

40. Веселовская Н.В., Коваленко А.Е. Наркотики: свойства, действие, фармакокинетика, метаболизм. - М.: Триада-Х, 2000. – 204 с.
41. Взаимодействие следователя и эксперта-криминалиста при производстве следственных действий: Учеб. пособие / Под ред. И.Н. Кожевникова. - М.: ЭКЦ МВД России, 1995. – 136 с.
42. Власов В.В., Логвинов П.В. Методика получения образцов традиционных криминалистических экспертиз: учебное пособие. - Орел, 2008. – 96 с.
43. Вырлеев С.А., Воронцова С.В. Организация контролируемой поставки наркотических средств. - М.: Московский университет МВД России. 2004.
44. Выявление и предупреждение незаконного оборота наркотиков: Учебное пособие // Под ред. В.А. Кудина. – Белгород, 2006. – 166 с.
45. Гаврилин Ю.В. Криминалистическая тактика и методика расследования отдельных видов преступлений. - М., 2004. – 336 с.
46. Газизов В.А., Проткин А.А. Криминалистическая видеозапись. Учебное пособие (курс лекций). - М.: Щит-М, 2004. – 208 с.
47. Грамович Г. И. Тактика использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений: Учеб. пособие. - Минск, 1987. – 196 с.
48. Дацюк В.П. и др. Особенности противодействия незаконному обороту наркотиков в Псковской области. – Калининград, 2000. – 52 с.
49. Девиантность и социальный контроль в России (XIX-XX вв.): тенденции и социологическое осмысление / Научное изд. – СПб.: Алетейя, 2000. – 384 с.
50. Безруких Е.С., Мешков В.М. Расследование преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков: научно-практическое пособие. – Калининград: КЮИ МВД России, 2003. – 124 с.
51. Еникеев М.И., Образцов В.А., Эминов В.Е. Следственные действия: понятия, тактика, технология: Учеб. пособ. - М.: Проспект, 2008. – 216 с.
52. Зинин А.М., Майлис Н.П. Судебная экспертиза: Учебник. - М.: Юрайт-издат; Право и закон, 2002. - 320 с.
53. Калачев Б.Ф., Моднов И.С. Незаконное распространение наркотиков как многофакторная угроза национальной безопасности России. – М.: ВНИИ МВД РФ, 1998. – 98 с.
54. Калугин А.Г. Доказывание фактов незаконного сбыта наркотических средств в стадии возбуждения уголовного дела: Практическое пособие. Красноярск, 2003. – 297 с.
55. Киселев А.П. Комментарий к Федеральному закону от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». – М.:«ОСЬ-89», 2006. – 223 с.
56. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации // Отв. ред. В.И. Радченко; научн. ред. В.Т. Томин, М.П. Поляков. – М.: Юрайт-Издат, 2006. – 1124 с.
57. Криминалистика. Учебник. / Под ред. А.Г. Филиппова, 2-е изд. - М.: Высшее образование, 2007. – 670 с.
58. Криминалистика. Учебник. / Под ред. А.Г. Филиппова, 4-е изд. - М.: Высшее образование, 2009. – 836 с.

59. Криминалистика: Схемы и терминология: Учебное пособие / Под ред. П.В. Сальникова. – СПб. 2001. – 152 с.
60. Криминалистика: Учеб. / Под ред. А.Г. Филиппова и А.Ф. Волинского. - М., 1998. – 543 с.
61. Кузьмин В.А., Китрова Е.В. Комментарий к Федеральному закону от 8 января 1998 г. №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах». 2006. СПС «Гарант».
62. Легальный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров: учебное пособие / Под ред. М.Х. Гельдибаева. - СПб.: СЗ ИПК ФСКН России, 2007. – 116 с.
63. Махов В. Н. Использование знаний сведущих лиц при расследовании преступлений. - М., 2000. – 296 с.
64. Меретуков Г.М. Криминалистические проблемы борьбы с наркобизнесом организованных преступных групп. - М.: Академия МВД России, Краснодарский юридический институт МВД России, 1995.
65. Методика расследования незаконных операций с наркотиками: Научно-практическое пособие для работников правоохранительных органов // Под ред. Николайчика Н.И. - Мн.: Харвест, 2003. – 224 с.
66. Методика расследования преступлений, связанных с наркотическими средствами и психотропными веществами: учебное пособие / Под ред. Л.И. Чистовой. – М., 2006. – 579 с.
67. Михайлов Б.П. Профилактика наркомании и незаконного оборота наркотиков: монография. – М.: Граница, 2003. – 360 с.
68. Наркомания и незаконный оборот наркотиков. / Под ред. С.Я. Лебедева. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 304 с.
69. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации // Под общ. ред. В.М. Лебедева; науч. ред. В.П. Божьев - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: «Юрайт-Издат», 2009. – 1176 с.
70. Ожегов СИ. Словарь русского языка. - М., 1985. – 800 с.
71. Пидусов Е.А. Задержание подозреваемого в незаконном обороте наркотиков. Научно-практическое пособие. – М.: Юрлитинформ, 2007. – 152 с.
72. Пидусов Е.А. Криминалистические рекомендации по расследованию преступлений о незаконном обороте наркотиков: Учебное пособие. - Воронеж, 2004. – 180 с.
73. Предупреждение, выявление и расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных на территориях нескольких государств-участников СНГ: Учебно-методическое пособие / Верещагин В.А. и др. – М.: ВНИИ МВД России, 2005. – 157 с.
74. Приказчиков В.П., Резван А.П., Косарев В.Н. Подготовка и назначение экспертиз: Учеб.-метод. пособие. – Волгоград: ВЮИ МВД России, 1999. – 108 с.
75. Проткин А.А. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным приобретением, хранением, перевозкой, изготовлением, переработкой, производством, сбытом или пересылкой наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. // Криминалистика. Учебник. Под ред. А.Г. Филип-

- пова, 4-е изд. Гл. 37. - М.: Высшее образование, 2009. – 836 с.
76. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. – М.: Норма, 2005. – 688 с.
77. Рыжаков А.П. Освидетельствование. Научно-практическое руководство. - М.: Библиотека юриста, 2007. – 320 с.
78. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Следственные действия в российском уголовном процессе: Учебное пособие. – СПб.: ГИЭУ, 2004. – 73 с.
79. Сорокотягина Д.А., Сорокотягин И.Н. Судебная экспертология: теория и практика судебной экспертизы. Учеб. пособ. - Екатеринбург: Издательский дом, УрГЮА, 2008. – 336 с.
80. Чистова Л.Е. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств: Учебно-метод. пособ. - М.: ЦОКР МВД России, 2006. – 480 с.
81. Шапиро Л. Г. Использование специальных познаний при расследовании преступных уклонений от уплаты налогов. - Саратов, 2001. – 218 с.
82. Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. - Самара, 2004. – 230 с.
83. Шепитько В.Ю. Теория криминалистической тактики: Монография. - Харьков: Гриф, 2002. – 256 с.
84. Шиканов В.И. Использование специальных познаний. - Иркутск, 1976. - 90 с.
85. Шурухнов Н. Г., Флоря Д.Ф. Криминалистическая тактика: Курс лекций. – М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2005. – 256 с.
86. Экспертизы на предварительном следствии: Краткий справочник / Под общ. ред. В.В.Мозякова. - М.: ГУ ЭКЦ МВД России, 2002. – 325 с.
87. Энциклопедия судебной экспертизы / Под ред. Т.В. Аверьяновой, Е.Р. Россинской. - М.: Юристь, 1999. – 552 с.

### **Диссертации и авторефераты**

88. Бишманов М. Б. Правовые, организационные и научно-методические основы экспертно-криминалистической деятельности в органах, внутренних дел: дис. ... д-ра юрид. наук. - М., 2004.
89. Васенин О.Н. Взаимодействие следственных и оперативно-розыскных органов при раскрытии и расследовании некоторых видов контрабанды (по материалам северо-западного федерального округа России). Дис. ...канд. юрид. наук. - Калининград, 1999.
90. Волынский А.Ф. Концептуальные основы технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений: Дис. ... д-ра юрид. наук. - М, 1999.
91. Выщицкая Г.В. Проблемы криминалистического исследования наркотических средств и сильнодействующих веществ. Дис....к.ю.н. – Саратов, 2001.
92. Зезьянов В.П. Роль, место и значение специальных знаний в криминалистике: Дис. ...канд. юрид. наук. - Ижевск, 1994.

93. Карагодин В.Н. Основы криминалистического учения о преодолении противодействия предварительному расследованию: Дис... д-ра юрид. наук. - Екатеринбург, 2002.
94. Коршунов А.В. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности следователей органов внутренних дел в доказывании по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств: Дис. ... канд. юрид. наук. - СПб., 2001.
95. Лазарева Л.В. Особенности первоначального этапа расследования незаконного оборота синтетических наркотических средств: Автореф. дисс. ...канд. юрид. Наук. - М., 2001.
96. Матусинский С.В. Использование специальных познаний для установления механизма происшествия: Дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1994.
97. Махов В. Н. Теория и практика использования знаний сведущих лиц при расследовании преступлений: Дис. ... д-ра юрид. наук. - М., 1993.
98. Потапова А.Г. Освидетельствование в уголовном судопроизводстве России: процессуальный аспект. Автореф. дис... канд. юрид. наук. - Екатеринбург, 2007.
99. Прохорова М.Л. Наркотизм: социально-психологические криминологические уголовно-правовые аспекты. Автореф. Дис. Д-ра юрид. наук. - Саратов 2001.
100. Сидоров А.А. Проблемы организации участия специалистов в расследовании преступлений: Дис. ...канд. юрид. наук. - Краснодар, 2000.
101. Соколовский З.М. Проблемы использования в уголовном судопроизводстве специальных знаний при установлении причинной связи явлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. - Харьков, 1968.
102. Сорокотягин К.Н. Криминалистические проблемы использования специальных познаний в расследовании преступлений: Дис. ... д-ра юрид. наук. - Екатеринбург. 1992.
103. Чипура Д.В. Использование специальных экономических знаний при расследование налоговых преступлений (уголовно-процессуальные и организационные аспекты): дис. ... к-та юрид. наук. - Волгоград, 2005.
104. Шиканов В. И. Проблемы использования специальных познаний и научно-технических новшеств в уголовном судопроизводстве: дис. ... д-ра юрид. наук. - Иркутск, 1980.
105. Шишов Е.Е. Использование специальных познаний при расследовании краж грузов из подвижного состава железнодорожного транспорта. - М, 2001.

### **Научные статьи**

106. Александров Р.А. Состояние незаконного оборота наркотиков в России // Российский следователь. – 2006. - № 1.
107. Божьев В. Изменение УПК РФ - не всегда средство его совершенствования // Законность. - 2005. - № 8.
108. Быков В. Заключение специалиста//Законность. - 2004. -№ 9.

109. Волкова И.К. Формы использования специальных знаний в расследовании преступлений // Республ. межвуз. конф. - Львов, 1967. С. 269-270.
110. Волобуев А.Ф. Оптимизация преподавания криминалистики: Тезисы выступлений на Всероссийском «круглом столе», посвященном актуальным вопросам теории и практики криминалистики, г. Ростов-на-Дону, 15-17 мая 2000 г. - Ростов-н/Д, 2000.
111. Волынский А. Ф. Криминалистика: наука - техника - право - специалист // Проблемы криминалистики и методики ее преподавания: Тезисы выступлений участников, совещания-семинара преподавателей криминалистики, г. Пермь, 14-15 июня 1994 г. - М., 1994.
112. Воробьев П. Процессуальный статус специалиста: нужны разъяснения Пленума Верховного Суда // Законность. - 2005. - № 11.
113. Ганский А.Л. Основные задачи экспертно-криминалистических подразделений на современном этапе // Криминалистическое обеспечение раскрытия преступлений на современном этапе. - Краснодар, 1998.
114. Грошева И.А. Социальные корни наркотизации. Актуальные проблемы борьбы с преступностью в сфере незаконного оборота наркотиков: Материалы научно-практической конференции (31 октября 2001г.). - Тюмень: ТЮИ МВД России, 2002.
115. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2005 год. // Рос. газ. от 29 июня 2006 г. №138.
116. Доклады Госдепартамента США по странам мира о борьбе с терроризмом от 09 мая 2007 года (Введение и выдержки по странам бывшего СССР) // По данным интернет-ресурса <http://www.america.gov/st/washfile-russian.html>.
117. Ильиных В.Л., Ковалёв Ю.В. Проблемы повышения эффективности использования специальной техники в раскрытии экономических преступлений // Криминалистика, экспертиза, розыск. - Саратов, 1995.
118. Каган В., Сергеева Я., Смирнов А., Грачев В., Андреев А. Героин наших дней. Наркотрафик все сильнее атакует Россию и с Юга, и с Запада // "Новые известия" 28 ноября 2007 г. С. 7.
119. Каримова Г.Г., Черникова Ю.П. Наркомания: исторические и социальные аспекты // Наркоконтроль. – 2007. - № 1.
120. Клевцов В.В. К вопросу о сущности специальных знаний. // Наука и практика. – Орел. № 2, 2008.
121. Клевцов В.В. Некоторые особенности проведения осмотра места происшествия при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Материалы межвузовской заочной научной конференции «Актуальные проблемы юридической науки в России в 20-21 веке. – Тамбов: Издательство Першина Р.В., 2007.
122. Клевцов В.В. Понятие специальных знаний в уголовном судопроизводстве. // Судебная экспертиза. – Саратов. №3. 2009.
123. Корухов Ю.Г. Предложения по совершенствованию правовой регламентации применения научных и технических средств в уголовном процессе. // Криминалистическая экспертиза: Трасологические и судебно-баллистические исследования. Сб. науч. ст. - Саратов: СВШ МВД России, 1997.

124. Матюшенков А.Н. Повышение качества криминалистического образования как одно из главных условий формирования сотрудника-профессионала // Тезисы выступлений на Всероссийском «круглом столе», посвященном актуальным вопросам теории и практики криминалистики, г. Ростов-на-Дону. 15-17 мая 2000 г. - Ростов-н/Д, 2000.
125. Овсянников И. Заключение и показания специалиста // Законность. - 2005. - № 6.
126. Плескачевский В.М., Проткин А.А. Некоторые вопросы совершенствования классификаций судебных экспертиз. Фундаментальные и прикладные проблемы управления расследованием преступлений. Материалы межвузовской научно-практической конференции. (28-29 апреля 2005 г.). Ч.2. – М.: Академия управления МВД России, 2005.
127. Селезнёв А.Г. Осмотр места происшествия с использованием технико-криминалистических средств // Проблемы предварительного следствия и раскрытия преступлений в деятельности органов внутренних дел: Сб. науч, тр. ХВШ МВД СССР. - Хабаровск. 1989.
128. Соколовский З.М. О применении следователем криминалистических знаний при исследовании вещественных доказательств // Сов. государство и право. - 1957. - № 1.
129. Соловьев Н.Г. Вопросы совершенствования деятельности органов предварительного следствия в системе МВД России // Информационный бюллетень ГСК при МВД России. - М., 2000. - № 4 (105).
130. Терещенко С.Г. , Терещенко К.С. Наркобизнес как система, процесс и результат // Оперативник (сыщик). №2, 2006.
131. Тимофеева А.В. Процессуальное положение прокурора-криминалиста и следователя-криминалиста // "Пробелы в российском законодательстве". №2. 2008 г. С. 143-146.
132. Хитрова О.В. Заключение и показания специалиста – новые доказательства в уголовном судопроизводстве // Материалы международной научно-практической конференции. - М.: МГЮА, 2004.
133. Эксархопуло А.А. Материалы уголовного дела как объект применения специальных знаний // Вестник криминалистики. - М., 2004. - Вып. 4.

## Содержание

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ АНАЛОГОВ .....	5
1.1 Общая характеристика наркопреступности в России и Орловской области...5	
1.2 Правовые основы оборота в Российской Федерации наркотических средств и психотропных веществ и противодействия их незаконному обороту.....	21
ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ АНАЛОГОВ.....	45
2.1 Понятие и сущность специальных знаний, используемых при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.....	45
2.2 Характеристика субъектов, обладающих специальными знаниями, их процессуальная и криминалистическая сущность.....	56
Заключение.....	70
Список использованной литературы.....	72

*Учебное пособие*

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ  
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ  
РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ  
С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ  
СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

*кандидат юридических наук*  
**Клевцов** Вадим Владимирович

---

Свидетельство о государственной аккредитации  
Рег. № 0051 от 02.11.09 г.

Подписано в печать \_\_\_\_\_ 2011 г. Формат 60x90<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Усл. печ. л. - \_\_\_\_\_. Тираж \_\_\_\_\_ экз. Заказ № \_\_\_\_\_.

Орловский юридический институт МВД РФ.  
302027, Орел, Игнатова, 2.