

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Орловский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»**

**Ю.В. Костин**

**ИСТОРИЯ  
ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РОССИИ**

*0:ááíîáíîîîáèá*

*Â 2:áñòÿõ*

*×áñòü1*

**Орел  
ОрЮИ МВД России  
2011**

**УДК 34(09)**  
**ББК 67.3**  
**К72**

**Рецензенты:**

**Астафичев П.А.** – доктор юридических наук, профессор

**Мулукаев Р.С.** – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, академик РАЕН

**Макуев Р.Х.** – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ

**Костин Ю.В.**

**К72**      **История государства и права России:** учебное пособие. В 2 частях. Часть 1 / Ю.В.Костин. – Орел: ОрЮИ МВД России, 2011. – 173 с.

В представленном учебном пособии в соответствии с Государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования третьего поколения рассматриваются основные этапы развития государства и права России, наиболее важные государственные реформы прошлого, анализируется содержание наиболее известных юридических памятников. В учебном пособии дается систематическое изложение истории становления и развития российского государства и права, характеризуются исторические типы и формы государства и права России. В конце каждой главы учебного пособия содержатся проблемные вопросы и логические задания для проверки знаний и закрепления изученного материала, способствующие углубленному изучению рассматриваемых проблем и успешному овладению знаниями по истории государства и права России. При составлении учебного пособия автором были использованы учебные и учебно-методические материалы, подготовленные в ведущих образовательных учреждениях Российской Федерации.

Учебное пособие обсуждено и одобрено на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин ОрЮИ МВД России. Протокол № 23 от 5 ноября 2011 г.

Учебное пособие рекомендовано к использованию в образовательном процессе Методическим советом ОрЮИ МВД России. Протокол №4 от 15 декабря 2011 г.

**УДК 34(09)**  
**ББК 67.3**

© ОрЮИ МВД России, 2011

## Оглавление

Введение	5
<b>Глава 1. Предмет, методология, периодизация, историография истории государства и права России. Роль и место истории государства и права России в системе юридических наук</b>	<b>7</b>
1.1. Предмет и методология истории государства и права России	7
1.2. Периодизация истории государства и права России	11
1.3. Историография истории государства и права России	17
1.4. Роль и место истории государства и права России в системе юридических наук	19
<b>Глава 2. Древнерусское государство и право (IX – начало XII вв.)</b>	<b>22</b>
2.1. Образование Древнерусского государства. «Норманнская» и «антинорманнская» теории происхождения Древнерусского государства	22
2.2. Общественное и государственное устройство Древней Руси в период IX- XII веков	26
2.3. Источники права Древней Руси. «Русская Правда»	30
<b>Глава 3. Феодалное государство и развитие права на территории Руси (XII- XIV вв.)</b>	<b>37</b>
3.1. Причины и основные этапы феодальной раздробленности древнерусского государства	37
3.2. Общественное и государственное устройство русских земель в период Феодальной раздробленности	38
3.3. Развитие русского права в период феодальной раздробленности. Новгородская и Псковская судные грамоты	45
3.4. Русские княжества под властью Золотой Орды. Влияние Золотоордынского ига на развитие отечественного государства и права	48
3.5. Русские земли в составе Великого княжества Литовского. Влияние литовского законодательства на формирование правовой системы Московского государства	53
<b>Глава 4. Становление единого централизованного Русского государства и общерусского права (XIV – начало XVI вв.)</b>	<b>58</b>
4.1. Особенности образования Русского централизованного государства	58
4.2. Общественный и государственный строй Русского централизованного государства	60
4.3. Право в период образования и развития Русского централизованного государства	66
<b>Глава 5. Государство и право России в период сословно-представительной монархии (середина XVI – середина XVII в.)</b>	<b>71</b>
5.1. Общественный и государственный строй России в период сословно-представительной монархии	71
5.2. Особенности становления и развития сословно-представительной монархии в России	75
5.3. Основные черты развития отечественного права в период сословно-представительной монархии	82
<b>Глава 6. Государство и право России в период становления и развития абсолютной монархии (вторая половина XVII - XVIII вв.)</b>	<b>89</b>
6.1. Особенности становления и развития российского абсолютизма	89
6.2. Государство и право России в период правления Петра I	91
6.3. Государство и право России в «эпоху дворцовых переворотов»	99

6.4. Основные черты развития отечественного государства и права в период «Просвещенного абсолютизма»	102
<b>Глава 7. Государство и право Российской империи в первой половине XIX века</b>	<b>109</b>
7.1. Государственные реформы в России начала XIX века	109
7.2. Общественный и государственный строй Российской империи в первой половине XIX века. Движение декабристов	115
7.3. Движение декабристов и их проекты государственно-правовых преобразований	118
7.4. Развития права Российской империи в первой половине XIX века	121
<b>Глава 8. Государство и право России в период утверждения капитализма (вторая половина XIX века)</b>	<b>128</b>
8.1. Отмена крепостного права в России	128
8.2. Буржуазные реформы в России второй 60-70 годов XIX века	131
8.3. Реформы полиции и тюремной системы России. Изменения в управлении национальными окраинами	137
8.4. Проекты конституционных преобразований и контрреформы 80-90 -х годов XIX века	142
8.5. Развитие российского права во второй половине XIX века	145
<b>Глава 9. Государство и право России в период буржуазно-демократических революций и Первой мировой войны (1900- 1917 гг.)</b>	<b>152</b>
9.1. Политическая эволюция самодержавия в начале XX века и изменения в государственном строе России в ходе революции 1905-1907 годов	152
9.2. Развитие российского права в начале XX века	156
9.3. Изменения в государственном аппарате России в годы Первой мировой войны (1914-1917)	162
9.4. Февральская революция 1917г. и государственная политика Временного правительства	165

## Введение

Образовательный процесс юридического вуза включает систему научных дисциплин, которые в своей совокупности определяют содержание профессиональной подготовки юриста высшей квалификации.

Среди научных дисциплин входящих в число основных учебных курсов, которые представляют собой неотъемлемую часть и необходимый элемент высшего юридического образования в современной Российской Федерации особое место принадлежит истории государства и права России.

История государства и права России является составной частью современного юридического образования. Она изучает государство и право России в процессе их возникновения и развития в определенной конкретно-исторической обстановке, в хронологической последовательности, на основе выявления как общеисторических закономерностей этих процессов, так и закономерностей, действующих в рамках исторических эпох, которые являются важнейшими ступенями в развитии российского общества.

Преподавание истории государства и права России в образовательных учреждениях МВД Российской Федерации ставит своими целями вооружение обучаемых прочными знаниями особенностей исторического развития российского государства и права в различные исторические эпохи, формирование широкого юридического и политического кругозора, необходимого специалисту с высшим юридическим образованием.

Важнейшей целью изучения истории государства и права России является формирование основы профессионального правосознания и правопонимания у курсантов и слушателей высших учебных заведений системы МВД, заключающиеся в знании суммы фактов и понимании закономерностей исторического развития российского государства и права; в выработке юридического мышления; в овладении методикой самостоятельной работы юриста, понимании роли и места органов полиции и милиции в механизме государства и защите законных прав и интересов граждан, служащих базой для глубокого усвоения действующего законодательства, отраслевых юридических дисциплин, развития научного кругозора и правильного понимания закономерностей дальнейшего развития основных государственно-правовых институтов России.

Среди задач изучения истории государства и права России в вузе МВД выделяются следующие:

- ознакомить курсантов и слушателей с закономерностями и особенностями организации и функционирования государственной власти в России в ее историческом развитии;
- сформировать понимание закономерностей и особенностей становления и развития основных институтов и отраслей российского права;
- выработать навыки применения правовых норм в разрешении юридических казусов;
- способствовать воспитанию будущих сотрудников органов внутренних дел в духе патриотизма и национальных традиций.

Являясь одной из фундаментальных юридических дисциплин, изучаемых в высших учебных заведениях МВД Российской Федерации, история государства и права России призвана создать необходимую базу для последующего изучения юридических дисциплин, оказать содействие в воспитании необходимых профессиональных и нравственных качеств работников МВД России.

В процессе освоения дисциплины «История государства и права России» курсанты и слушатели должны овладеть знаниями важнейших фактов истории государства и права России, выработать глубокое понимание основных закономерностей исторического про-

цесса, научиться сопоставлять и самостоятельно оценивать государственно-правовые явления прошлого и современности, выражать и обосновывать свою точку зрения по юридической проблематике. Курсанты и слушатели должны получить навыки анализа причинно-следственные изменений этапов развития общества, государства и отдельных государственно-правовых институтов; умения давать юридическую оценку принимаемых в государстве нормативно-правовых актов, правильно анализировать важнейшие процессы государственно-правовой жизни России различных исторических эпох, используя полученные знания не только для оценки прошлого, но и для лучшего понимания современности.

В результате изучения курса «История государства и права России» обучаемые должны:

- иметь представление об особенностях формирования и эволюции отечественной правовой системы и государственности, закономерностях, динамике и направленности развития российского государства и права в рамках общечеловеческой цивилизации;

- знать основные исторические типы и формы государства и права, существовавшие в России;

- уметь выражать и обосновывать свою точку зрения по государственно-правовой проблематике, оперировать юридическими понятиями и категориями с учетом их становления и исторического развития.

- овладеть навыками сопоставления и оценки исторических событий, имеющих государственно-правовое значение, анализа исторических источников, памятников права различных эпох, современных нормативных правовых актов.

Представленное учебное пособие по дисциплине «История государства и права России» предназначено для курсантов и слушателей Орловского юридического института МВД России очной и заочной форм обучения в соответствии с государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования третьего поколения.

# **Глава 1. Предмет, методология, периодизация, историография истории государства и права России. Роль и место истории государства и права России в системе юридических наук**

## **1.1 Предмет и методология истории государства и права России**

История государства и права России принадлежит к числу фундаментальных научных дисциплин изучаемых в высших учебных заведениях Российской Федерации юридического профиля.

Основная задача изучения истории государства и права России в вузе МВД Российской Федерации заключается в том, чтобы сформировать у обучаемых научное представление об основных путях становления и развития отечественной государственности и российской правовой системы, дать им конкретные знания о том, в каких формах и под влиянием каких факторов это развитие происходило.

Роль и место истории государства и права России в системе современного юридического образования в Российской Федерации определяется спецификой ее объекта и предмета исследования и обусловлено тем, что она является историко-правовой дисциплиной.

Особенности предмета истории государства и права России обусловлены тем, что история государства и права России является дисциплиной исторической, поскольку рассматривает историю возникновения и эволюцию государственных организаций и правовых систем, а также одновременно и дисциплиной правовой, ибо изучает специфические социальные явления – государство и право.

Вместе с тем история государства и права России представляет собой общественную науку, так как государственно - правовая форма в тот или иной исторический период является отражением уровня социально-экономического, политического, культурного развития и других особенностей общества.

Объектом изучения истории государства и права России выступают государственно-правовые явления и институты в процессе их становления и развития в определенной конкретно-исторической обстановке и хронологической последовательности.

История государства и права России исследует не только ушедшие и существующие формы государственной организации и правовые институты, а рассматривает историческое развитие российского государства и права в тесном взаимодействии и взаимовлиянии с государственно-правовыми процессами других стран, как результат исторического развития отечественной и мировой цивилизации.

Государство и право в истории нашей страны выступают как определенное выражение гражданской общности, приобретая при этом ту или иную степень относительной самостоятельности. Они начинают функционировать, во многом подчиняясь своим внутренним закономерностям развития.

При этом важно, что наша страна, имея свой набор, свое сочетание предпосылок исторического развития, формирует яркий, неповторимый, и во многом индивидуальный образ национальной государственности и национального права.

История государства и права России является самостоятельной исторической и юридической наукой, изучающей процесс и причины возникновения российского государства, историческое развитие, государственный и общественный строй, государственное устройство и правовые институты, отдельные отрасли права и нормы, характеризующие правовую и государственную систему российского государства в конкретный исторический период.

При изучении истории отечественного государства и права в современной научной литературе обычно выделяют историю государства и историю права, которые анализируются в тесном единстве и взаимодействии.

В истории отечественного государства основное внимание уделяется рассмотрению государственного и общественного устройства нашей страны, особенностей организации государственных органов и функционирования механизмов государственного управления в различные исторические периоды.

В истории отечественного права анализируются процессы становления и эволюции правовых систем и институтов, характеризуются наиболее значимые правовые акты и сборники нормативно-правовых документов, рассматриваются особенности возникновения и развития отраслей отечественного государства и права.

Все это формирует особый предмет науки истории государства и права России – изучение общих и специфических закономерностей возникновения, развития, функционирования и смены типов и форм государства и права, а также государственных органов и институтов конкретных государств у народов нашей страны в определенный исторический период.

При этом история государства и права России изучает не только закономерности, но и особенности конкретных государств созданных народами России и существовавших на территории современной Российской Федерации в различные исторические периоды, а также соответствующих им правовых систем в хронологической последовательности.

В отличие от отраслевых юридических наук история государства и права России изучает развитие государственно-правовых явлений в их целостности, единстве, взаимосвязи и взаимозависимости. История государства и права России изучает юридический быт и правовую культуру народов, населяющих ее территорию.

Юридический быт и правовая культура включает в себя правовые обычаи, традиции, действия, представления о законности и справедливости, особенности возникновения и функционирования юридических правил и государственных органов с помощью которых осуществляется правовая деятельность.

История государства и права России рассматривает возникновение, развитие, функционирование государства и права в нашей стране, характеризует историю российской государственности, анализирует содержание государственно-правовых процессов, развивающихся в определенном времени и пространстве, исследует присущие им причинно-следственные связи и раскрывает конкретно-исторические закономерности.

Важнейшей задачей истории государства и права России является изучение исторического развития российского государства и права посредством системы методов и приемов научного исследования.

Задачи истории государства и права России реализуются на основании исследования разнообразных исторических источников, законодательных памятников (изданных официальных законов, указов, кодексов и т.п.) и иных исторических юридических документов созданных в различные периоды истории российского государства.

Научное познание в области истории государства и права России не сводится к описанию фактов и событий исторического прошлого. Оно предполагает концептуальное и теоретическое осмысление этих фактов, что требует в свою очередь использования научной методологии исследования.

В истории мировой и отечественной юридической науки представлено широкое многообразие методологических подходов к изучению государства и права, которые выражают вполне определенное видение государственно-правовых явлений, социаль-

ных институтов и учреждений. Поэтому научная методология изучения истории государства и права России приобретает особое значение.

В современной литературе научная методология государства и права и определяется как применение обусловленной философским мировоззрением совокупности определенных теоретических принципов, логических приемов и специальных методов исследования государственно-правовых явлений.

В этой связи научную методологию истории государства и права России можно охарактеризовать как систему взаимосвязанных научно-исследовательских подходов, приемов, способов, принципов организации и построения теоретико-познавательной деятельности, направленной на изучение закономерностей становления и развития государства и права нашей страны.

Современной историко-правовой наукой накоплен значительный арсенал различных методологических приемов и средств, широкий диапазон социально-политических установок и концепций, объясняющих происхождение и развитие государства и права.

Как и любая другая наука, история государства и права России обладает целым рядом методологических подходов, которые включают в себя как общие представления о природе, назначении, развитии государства и права, так и конкретные приемы и методы изучения государственно-правовых явлений и институтов. В этой связи методология истории государства и права России складывается из совокупности методов и принципов научного знания, применяемых в рамках того или иного концептуального подхода.

Ведущее место в современных исследованиях проблем истории государства и права России принадлежит диалектико-материалистическому подходу, в соответствии с которым все государственно-правовые явления рассматриваются во взаимной связи между собой и материальными условиями жизни общества, в их взаимообусловленности и развитии на основе действия законов диалектики.

В процессе рассмотрения методологии истории государства и права России необходимо отметить важную роль основополагающих принципов современной науки в исследовании проблем отечественного государства и права. Принципами истории государства и права России выступают руководящие идеи лежащие в основе научно-познавательной деятельности, направленной на исследование процессов возникновения и эволюции государственно-правовых явлений. Основополагающими принципами современной истории государства и права России являются: объективность, научность, комплексность, внепартийность и плюрализм.

Для исследования истории государства и права России особое значение имеет принцип историзма, который исходит из подхода к государственно-правовой действительности как к изменяющемуся во времени, внутренне закономерному, необходимому процессу общественного развития и учитывает диалектику общего, особенного и единичного в государственно-правовых явлениях.

Как уже отмечалось научная методология истории государства и права России представляет собой совокупность разнообразных приемов и методов исследования государственно-правовых явлений.

В этой связи метод истории государства и права России представляет собой определенный путь познания, совокупность приемов и способов, с помощью которых изучаются конкретно-исторические государственно-правовые явления и факты в истории российского государства и права.

История государства и права России относится к числу гуманитарных дисциплин и использует богатый арсенал общенаучных, специальных и частонаучных методов познания.

К общенаучным методам относятся:

- 1) метод анализа, состоящий в расчленении объекта (мысленно или реально) на элементы;
- 2) метод синтеза, означающий соединение разрозненных элементов в единое целое;
- 3) метод индукции, представляющий собой умозаключение от фактов к некоторой гипотезе (общему утверждению);
- 4) метод дедукции – умозаключение от общего к частному;
- 5) метод абстрагирования сводится к отвлечению от частных признаков отдельных предметов и явлений в целях обобщения этих признаков и получения цельного знания о предметах и явлениях.

К специальным методам исследования, которые используются в истории государства и права следует отнести:

- 1) системный метод, который рассматривает изучаемые объекты в системном виде и ориентирован на раскрытие многообразных типов связей в объекте исследования и сведения их в единую теоретическую картину;
- 2) статистический метод состоит в получении, обработке, анализе информации, характеризующей количественные закономерности государственно-правовой жизни общества;
- 3) математический метод заключается в использовании специфических математических приемов и средств для анализа конкретно исторических государственно-правовых явлений.

К частнонаучным методам истории государства и права России относятся:

- 1) конкретно-исторический метод, нацеливающий на рассмотрение государственно-правовых явлений в неповторимых условиях конкретной социальной среды;
- 2) формально-юридический метод, который предполагает исследование юридических фактов и юридических текстов, их истолкование в логической последовательности с использованием специальных юридических терминов и конструкций;
- 3) структурно-аналитический метод позволяет изучать структурные элементы государственно-правовых институтов в их взаимодействии с другими социальными институтами (религия, гражданское общество, политические партии и др.), что дает возможность использовать междисциплинарный подход в исследовании истории отечественного государства и права;
- 4) культурологический метод позволяет изучать историю государства и права в неразрывной связи с особенностями правосознания, культурными, политическими и духовно-нравственными традициями данного конкретного общества.
- 5) сравнительно-исторический метод способствует выявлению общего наиболее характерного в процессе возникновения, функционирования и развития государственно-правовых явлений.

Особое значение сравнительно-исторического метода исследования истории государства и права заключается в том, что его использование предполагает комплексное изучение правовой культуры, сопоставление российского государственно-правового опыта с опытом других стран и народов, а также уяснение преемственности и новизны в развитии российских государственных и правовых институтов;

6) систематический метод изучения истории государства и права России осуществляется посредством деления на историю развития и образования юридических норм и институтов и историю источников права;

7) метод периодизации истории государства и права России состоит в изучении истории государства и права нашей страны путем деления на отдельные периоды для наиболее полного изучения особенностей состояния институтов права и государства в тот или иной отрезок времени их существования.

Творческое и комплексное использование всего указанного набора методов современного научного исследования, имеющегося в распоряжении истории государства и права России, позволяет обеспечить ее высокую практическую результативность, систематизировать и оценивать накопленный фактический материал и сделать обоснованным прогнозы по перспективам развития российского государства и права.

Таким образом, история государства и права России является составной частью современного юридического образования в Российской Федерации. Она изучает государство и право России в процессе их возникновения и развития в определенной конкретно-исторической обстановке, в хронологической последовательности, на основе выявления как общеисторических закономерностей этих процессов, так и закономерностей, действующих в рамках исторических эпох, которые являются важнейшими ступенями в развитии российского общества, государства и права.

Научная методология истории государства и права России включает в себя систему взаимосвязанных научно-исследовательских подходов, приемов, способов, принципов организации и построения теоретико-познавательной деятельности, направленной на изучение закономерностей становления и развития государства и права России.

Методы истории государства и права России разделяются на общенаучные, специальные, частнонаучные. Они представляют собой совокупность приемов, способов и средств, используемых при изучении предмета науки истории государства и права России.

## **1.2. Периодизация истории государства и права России**

К вопросу о предмете и методологии курса истории государства и права России примыкает проблема периодизации. Выработка правильной, научно обоснованной периодизации истории государства и права России - неременное условие объективного раскрытия исторического процесса возникновения, становления и развития государства и права на территории нашей страны.

Чтобы должным образом изучить историю государства и права России, недостаточно проследить государственно-правовое развитие в хронологическом порядке, представить его в виде огромной летописи. Необходимо в общем процессе развития государства и права нашей страны обозначить четкие, научно обоснованные исторические периоды, которые в своей совокупности составят периодизацию истории государства и права России.

Составляя способ систематизации исторического материала, периодизация позволяет не только хронологически последовательно проследить исторический процесс, но и вычленив в нем определенные временные отрезки (периоды, этапы). В основе выделения этих временных отрезков лежат объективные критерии, которые дают возможность выявить типологические признаки государства и права России в тех или иных конкретных условиях, показать устойчивые черты государства и права на данном историческом отрезке времени.

Рассмотрение исторического развития государства и права в процессе закономерной смены одних периодов другими позволяет создать целостную картину единого исторического процесса.

В этой связи проблема периодизации истории государства России является весьма актуальной для современной историко-правовой науки. Периодизация - это установление хронологически последовательных этапов в общественном развитии государства и права.

Периодизация истории государства и права России представляет собой разделение истории отечественного государства и права на определенные периоды и этапы,

что позволяет изучать историю государства и права нашей страны в хронологической последовательности.

Периодизация позволяет подробнее проследить динамику изменения основных институтов государства и права при смене различных исторических эпох.

Мировая наука выработала немало философских концепций, позволяющих с разных позиций объяснить исторические процессы развития государства и права. Важное значение в определении периодизации имеют идеологические позиции авторов той или иной концепции их приверженность идеалистическому и материалистическому пониманию истории. Для одних авторов определяющим является духовно-нравственное сознание людей, для других условия материальной жизни, определяющие ход исторического развития.

Отсюда самый невероятный разброс мнений на процесс общественного развития, когда в основу периодизации истории закладывается либо тип хозяйства (присваивающее и производящее), либо материал из которого делались основные орудия труда и способ обработки металла (каменный, бронзовый и железный век), или движение по кругу общественного развития в которое включены природа, общество и человек (зарождение, расцвет, гибель).

В современной историко-правовой науке наибольшее распространение получили два основных подхода к периодизации истории государства и права: формационный и цивилизационный.

В основе формационного подхода лежит учение об общественно-экономических формациях. В соответствии с ним, в зависимости от степени развития производительных сил и производственных отношений (форм собственности), выделяются пять общественно-экономических формаций: первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, буржуазная и коммунистическая. Четырем из них соответствуют типы государства.

История государства и права России показывает, что в нашей стране существовали практически все типы государства. Как бы критически мы ни относились к формационной теории, нельзя не признать, что она позволяет более конкретно и определенно выявить сущность государства и права. Формационный подход дает возможность выделить доминирующую форму общественных отношений и на этой основе определять тип государства и права.

Кроме формационного в современной науке применяется цивилизационный подход. Его сторонники под цивилизацией понимают систему социально-исторических организмов, объединенных общностью культуры, либо один социоисторический организм с присущей ему культурой.

Наиболее известным представителем, можно сказать, основателем, цивилизационного подхода является английский историк Арнольд Джозеф Тойнби (1889-1975), труд которого «Постижение истории» выходил в течение 28 лет (с 1934 по 1961 г.- 12 томов).

Арнольд Тойнби выделяет множество совершенно самостоятельных и равноценных социальных единиц, которые он называет цивилизациями, или обществами. Хотя его концепция сложна и подвержена изменениям, тем не менее в ней выделяется восемь цивилизаций: 1) западная, 2) православно-христианская, 3) исламская, 4) индусская, 5) дальневосточная.

Исламскую цивилизацию А.Тойнби делит на два самостоятельных общества: 1) арабское, 2) иранское.

Дальневосточная цивилизация также подразделяется на два общества: 1) основное дальневосточное (Китай), 2) дальневосточное в Японии и Корее.

А. Тойнби считает, что все цивилизации не только существуют вполне самостоятельно, но и проходят одни и те же стадии: возникновения, роста, надлома и распада. По мнению Тойнби, «эра цивилизации началась примерно пять тысяч лет тому назад».

Цивилизационный подход встречает критику со стороны многих историков, и, как представляется, критику справедливую. Главный аргумент критики состоит в том, что сторонники цивилизационного подхода отрицают существование человечества как единого целого и тем самым отрицают единство мирового исторического процесса. Соглашаясь с такой оценкой, необходимо отметить, что понятие цивилизации означало определенную стадию в развитии человечества (дикость - варварство - цивилизация), характеризующуюся существованием общественных классов и государства.

Думается, что каждый из названных подходов к проблеме периодизации имеет своих сторонников и право на существование. Вместе с тем вполне очевидно, что на осуществление периодизации влияют многие явления и факторы от которых зависит выделение определенного исторического этапа развития государства и права.

В современной научной литературе выделяют следующие основные факторы, влияющие на процесс периодизации:

- 1) социальное развитие общества (классовая структура общества, наличие разногласий и противоречий между различными слоями населения);
- 2) экономическое и технологическое развитие общества (развитие экономики, степень технического прогресса, соотношение ручного и машинного производства);
- 3) развитие государства (политический режим, форма правления, тип государства);
- 4) развитие права (появление и развитие отраслей права, изменение правовых институтов, появление новых институтов права);
- 5) внешнеполитическую обстановку.

Важнейшими критериями периодизации являются форма государственного устройства, форма правления и правовая система.

В этой связи многие современные ученые в основу периодизации истории государства и права России закладывают тип государства и права, соответствующий определенной общественно-экономической формации, способу производства, типу производственных отношений и собственности. В соответствии с этим выделяют следующие типы государства и права: рабовладельческий, феодальный, капиталистический и социалистический.

Первобытнообщинная общественно-экономическая формация, как известно, не знала государства и права. Каждый исторический тип государства и права имеет свои законы возникновения, развития и исчезновения. Смена общественно-экономической формации ведет к смене типа государства и права. Смена типов государства и права происходит в результате социальной революции, перехода власти к новому классу, т. е. меняется классовая сущность государства и права и возникает новый тип государства и права.

Внутри типа государства и права выделяются более дробные периоды их развития. Если в вопросе о выделении исторических типов государства и права нет серьезных проблем, то критерии периодизации внутри типа государства и права еще недостаточно разработаны в историко-юридической науке. Выработка критериев для выделения периодов внутри отдельных типов государства и права представляет значительные трудности в связи с многообразием и особенностями развития государственно-правовых явлений внутри того или иного типа государства и права.

При выделении периодов развития государства и права внутри типа государства и права нужно учитывать различные факторы: изменение формы государства, изменения

в праве, развитие экономики, классовую борьбу, внешнеполитическую обстановку и т.д.

Первым историческим типом государства и права на территории нашей страны был рабовладельческий. Это рабовладельческие государства Северного Причерноморья.

Второй исторический тип государства и права был феодальный. Дореволюционные историки права не дали научной периодизации истории российского государства и права. Одни из них строили периодизацию по царствованиям; другие - по месту положения столицы: Киевский, Московский, Петербургский периоды; третьи - по титулу главы государства: княжеский, царский и императорский периоды.

Восточные славяне миновали рабовладельческую общественно-экономическую формацию, а следовательно, и рабовладельческий тип государства и права. В результате разложения первобытнообщинного строя в IX в. у них возникло феодальное государство и право.

Древнерусское государство и право существовало с IX в. до середины XII в. В этот период происходит становление феодализма, формирование двух основных классов феодального общества: феодалов и феодально-зависимого крестьянства. Закрепляются привилегии феодалов и зависимое положение эксплуатируемых слоев населения. Монархия принимает форму раннефеодальной монархии, основанной на сюзеренитете-вассалитете. Десятичная система управления вытесняется дворцово-вотчинной. Создается феодальное право, крупнейшей кодификацией которого была Русская Правда. Наиболее значимы две ее основные редакции: краткая и пространная. Господствующей в исторической и историко-юридической науках является концепция о том, что начиная с IX в. Древнерусское государство и право по своей классовой сущности было феодальным.

Дальнейшее развитие феодализма, натуральный характер феодальной экономики и другие факторы привели во второй половине XII века к распаду Древнерусского государства вначале на 12-14 крупных, а затем на 250 мелких государств. Государство и право вступило в новый период своего развития - период феодальной раздробленности. В это время, наряду с монархической формой государства, которая преобладала, возникли боярские феодальные республики в Новгороде и Пскове, где были созданы крупные сборники законов: Новгородская и Псковская судные грамоты. Продолжала действовать и Русская Правда.

Следующий этап - образование Русского централизованного государства, возникновение и развитие общерусского права (вторая половина XV - первая половина XVI вв.). Создание Русского централизованного государства вызывалось всем ходом экономического и социального развития страны.

Важное значение имел внешнеполитический фактор - борьба с монголо-татарским игом. Москва становится центром объединения разрозненной Руси в единое Русское государство. Создается первый общерусский сборник законов - Судебник 1497 года, сыгравший большую роль в процессе централизации страны. Начинает формироваться крепостное право.

С середины XVI века государство и право России вступает в период сословно-представительной монархии, длившийся до середины XVII века. Выделение этого периода подчеркивает общность развития государства и права России и других государств, в том числе и в Западной Европе, свидетельствует о том, что феодальное государство в России развивалось в соответствии с общими закономерностями. Это важно отметить еще и потому, что часть историков не признает наличия в России сословно-представительной монархии. Выделение этого периода как самостоятельного в разви-

тии государства и права России отражает объективный процесс развития государства и права России.

Сословно-представительная монархия в России обладала всеми признаками, свойственными этой форме правления, хотя и имела свои особенности. Выразителями интересов эксплуататорских сословий в России в этот период были Земские соборы. Их роль аналогична роли парламента в Англии, генеральных штатов во Франции, ландтагов в Германии, кортесов в Испании. Данный период в развитии права характеризуется достижениями в области систематизации законодательства — созданием Судебника 1550 года и Соборного уложения 1649 года. Завершается процесс формирования крепостного права.

Последующие периоды истории феодального государства и права России связаны с образованием и развитием абсолютной монархии, дальнейшим развитием права, возникновением и развитием буржуазных отношений, классовой борьбой.

Период со второй половины XVII века по XVIII век - это время образования и развития в России абсолютной монархии. Оформление ее происходит в первой четверти XVIII века в результате реформ Петра I. Перестают созываться Земские соборы. Ликвидируется Боярская дума. Усиливается процесс подчинения церкви государству. В системе государственного аппарата отсутствует орган, который в какой-либо мере ограничивал власть монарха. Развитие права знаменуется кодификацией уголовного и процессуального права.

Следующим этапом в развитии государства и права в России является период разложения крепостнического строя и роста капиталистических отношений (первая половина XIX в.). Это также особый период и в развитии абсолютной монархии России. В его выделении сыграли свою роль экономический фактор - развитие капиталистических отношений и процесс разложения феодализма, а также политический фактор - развитие формы феодального государства - абсолютизма. Абсолютизм вступил в новую фазу своего развития. Феодальное государство стремилось к усилению карательного аппарата (создается Третье отделение собственной канцелярии Его Императорского Величества, корпус жандармов и т.д.), чтобы таким образом сохранить политическое господство класса феодалов. Эту же цель в конечном счете преследовала и систематизация русского права, по своим масштабам не знающая прецедента в мировой кодификационной практике.

С крестьянской реформы 1861 года начался этап утверждения и развития капитализма. Развились и утвердились капиталистические отношения. Абсолютизм сделал шаг в направлении к буржуазной монархии, о чем свидетельствуют буржуазные по своему содержанию реформы: крестьянская, судебная, земская, городская, военная и др. Но как только господствующий класс феодалов почувствовал, что его позиции снова укрепляются, он начал наступление на эти реформы. Началась полоса контрреформ.

Начало первой буржуазно-демократической революции ознаменовало и начало последнего периода в развитии феодального государства и права России (1905 г. - февраль 1917 г.). Абсолютная монархия сделала в это время еще один шаг в направлении к буржуазной монархии. Самодержавие в результате революции 1905-1907 гг. вынуждено было принять Манифест (17 октября 1905 г.), провозгласивший буржуазные свободы и создание законодательной Государственной думы.

В этот период реорганизуется Государственный совет для сдерживания Государственной думы. Была проведена аграрная реформа Столыпина. Существенное влияние на развитие государства и права в 1914-1917 гг. оказало участие России в Первой мировой войне. Важно отметить создание в это время (1905-1907 гг.) Советов рабочих, солдатских, крестьянских депутатов - первичных форм революционной власти.

Февральская буржуазно-демократическая революция 1917 года положила конец феодальному типу государства и права России. В результате Февральской буржуазно-демократической революции в России в конце февраля - начале марта 1917 года сложилось довольно редко встречающееся в истории двоевластие: власть буржуазии в лице Временного правительства и власть рабочих и крестьян в лице Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. В июле 1917 года кончилось двоевластие и установилась диктатура буржуазии. Шел процесс оформления нового типа государства и права - буржуазного.

В результате «Великой Октябрьской социалистической революции 1917 года» буржуазный тип государства и права в нашей стране был уничтожен. Возник новый, принципиально отличающийся от всех предшествующих эксплуататорских типов государства и права, социалистический тип государства и права.

В истории советского государства и права можно выделить следующие периоды: создание советского государства и права (октябрь 1917 – июль 1918 г.); советское государство и право в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны (1918 - 1920 гг.); советское государство и право в годы НЭПа (1921 г. - конец 20-х гг.); советское государство и право в период коренной ломки общественных отношений (конец 20-х гг. - июнь 1941 г.); советское государство и право в период Великой Отечественной войны (июнь 1941 г. - май 1945 г.); советское государство и право в послевоенные годы; советское государство и право в период реформирования СССР и его распада (1985-1991 гг.).

Принимая за основу периодизации истории государства и права России формационный подход, представляется целесообразным исходить из сложившегося в науке деления курса на две основные части. Первая часть - история государства и права России с древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции. Вторая часть - история советского государства и права, охватывающая время с октября 1917 г. по 1991 г. В настоящее время в связи с развалом СССР сложились объективные условия для выделения третьей части - истории государства и права Российской Федерации (1991-2012 гг.).

В рамках обозначенных нами частей истории государства и права России выделяются более узкие периоды, что позволяет проследить конкретные изменения государства и права.

Выделение этих узких периодов также обусловлено объективными критериями, связанными с социально-экономическими, политическими или другими факторами. Благодаря этому изложение и изучение историко-правового материала приобретает логическую и смысловую стройность, дает возможность проследить объективный процесс развития государства и права на территории нашей страны.

Таким образом, несмотря на то, что в современной научной литературе единообразной, однозначной и общепринятой периодизации истории отечественного государства и права не существует, наиболее предпочтительным представляется взгляд на историю развития отечественного государства и права на основе формационного подхода с учетом историко-культурного и хронологического принципа.

В этой связи в истории государства и права России можно выделить следующие периоды:

- 1) Древняя Русь (X – середина XII вв.);
- 2) Период распада Древнерусского государства и феодальной раздробленности (вторая половина XII – первая половина XIV вв.);
- 3) период образования централизованного государства, возникновение и развитие русского права (вторая половина XIV – первая половина XVI вв.);

- 4) период сословно-представительной монархии (середина XVI – середина XVII вв.);
- 5) период абсолютизма (вторая половина XVII – XVIII вв.);
- 6) буржуазная монархия, период разложения крепостнического строя и роста капиталистических отношений (первая половина XIX – начало XX вв.);
- 7) период буржуазно- демократической республики (февраль – октябрь 1917 г.);
- 8) период создания советского государства и права (октябрь 1917 г.- июль 1918 г.);
- 9) советское государство и право в период иностранной военной интервенции и Гражданской войны (1918-1920 гг.);
- 10) советское государство и право в годы НЭПа (1921 г.- конец 1920 –х годов);
- 11) советское государство и право в период формирования тоталитарного режима и административно-командной системы (1929 -1941гг.);
- 12) советское государство и право в период Великой Отечественной войны (июнь 1942 – май 1945 гг.);
- 13) советское государство и право в период восстановления и развития народного хозяйства в первые послевоенные годы (1945- середина 1950-х гг.);
- 14) советское государство и право в годы либерализации общественных отношений (середина 1950-х – середина 1960-х гг.);
- 15) советское государство и право в период кризиса тоталитарного режима и административно-командной системы (середина 1960-х – середина 1980-х гг.)
- 16) советское государство и право в период перестройки (1985- 1991 гг.)
- 17) развитие государства и права Российской Федерации в период с 1991 г. и на современном этапе.

Каждый из указанных периодов представляет собой историческую ступень в развитии государства и права России.

Как и любая другая, данная периодизация курса истории государства и права России в значительной степени условна. Тем не менее, в ее рамках удастся рассмотреть основные государственные изменения и правовые тенденции в истории российского государства и права

Таким образом, в современной отечественной юридической литературе представлены различные периодизации истории государства и права России, что связано с многообразием научных подходов в анализе государственно-правовых явлений и процессов. Вместе с тем, периодизация курса истории государства и права России обусловлена несколькими основополагающими факторами. Главные из них – развитие социально-экономического уклада общества (уровень экономического, технического развития, формы собственности) и государственное развитие (государственно-правовые формы, факты и явления).

### **1.3. Историография истории государства и права России**

Историография предмета истории государства и права России возникает в нашей стране только в XVIII веке. Несмотря на то, что в этот период историко-правовые темы были включены в общеисторический контекст научных исследований, государственно-правовую проблематику можно найти в работах А.Н. Манкиева «Ядро Российской истории» (1784), Ф. Прокоповича «Правда воли монаршей», П.П. Шафирова «Рассуждения, какие законные причины его царское величество Петр I к начинанию войны против короля Карла XII Шведского в 1770 г. имел» (1717). Наиболее существенный вклад в историографию курса истории государства и права России в XVIII веке внес В.Н. Татищев (История Российская с самых древнейших времен в 5 томах, 1768).

В Российской Академии наук проблемы происхождения русского государства разрабатывались как представителями норманнской школы (Байер, Шлецер), так и ее противниками, наиболее влиятельным из которых был М.В. Ломоносов. Норманнская теория исходила из положения, что русское государство возникло под влиянием и руководством выходцев из скандинавских стран.

Первым русским профессором юридического факультета Московского университета был С.Е. Десницкий, исследовавший проблемы развития собственности, семьи, судоустройства, разделения властей, и другие историко-правовые темы.

В первой половине XIX века историко-правовая наука становится самостоятельной дисциплиной. Выходит курс Н.М. Карамзина «История государства Российского...» (1842). Был обнаружен и исследован П.М. Строевым и К.Ф. Каляйдовичем текст Судебника 1497 года. Большой материал по истории русского права использовался в ходе подготовки Полного собрания законов и Свода законов Российской империи комиссией М.М. Сперанского.

В XIX веке начинают складываться научные школы в области истории государства и права: школа «официальной народности», основывающаяся на формуле - самодержавие, православие, народность (М.П. Погодин); славянофильское направление (И.Д. Беляев); государственная школа (Б.Н. Чичерин, К.Д. Кавелин).

Государственная или «юридическая» школа в историографии главную роль в историческом процессе отводила государству. Ее приверженцы считали, что все социальные преобразования осуществляются сверху и все социальные группы в обществе в той или иной мере подчинены государству. Особенно характерно это для русской истории. Во второй половине XIX века к государственной школе примыкали известные историки государства и права: В.Н. Сергеевич, А.Д. Градовский, М.Ф. Владимирский-Буданов. Основными идеями школы были: представление о государстве как надклассовом институте, о договорном происхождении государства (В.Н. Сергеевич), о «служебном характере всех сословий по отношению к государству» (Б.Н. Чичерин), об «органическом» единстве власти и народа (А.Д. Градовский) и др.

Основными направлениями в историко-правовой науке в конце XIX - начале XX в. были: исследование «внешней» истории права, т. е. истории кодификаций, создания основных форм права (курсы В.Н. Латкина и А.Н. Филиппова); культурно-исторический метод исследования права (курсы В.О. Ключевского и П.Н. Миллюкова); сравнительный метод (М.М. Ковалевский и Н.П. Павлов-Сильванский). Классическим стал метод исследования, разработанный М.Ф. Владимирским-Будановым.

Как специфическое течение в области историко-правовых и историко-государственных исследований проявилось так называемое «евразийство». Это научное направление сложилось в 20-е гг. XX в. в среде русской эмиграции, однако его истоки были заложены еще в XIX веке такими мыслителями, как К.Н. Леонтьев и Н.Я. Данилевский.

Евразийцы (наибольший вклад в историю государства и права России внесли Г. Вернадский, Г. Флоровский, Н. Алексеев) определяли Россию-Евразию как особый культурный мир со свойственными только ему чертами государственности и права. Ни западные, ни восточные образцы развития для него неприемлемы. Географические, этнографические и религиозные особенности определили его специфику. Представители этого направления утверждали, что российское государство всегда было идеократическим, в его основе существовала главная идея (политическая или религиозная). Власть всегда носила авторитарный характер, а право стремилось решать идеальные цели.

Марксистская историография стала складываться в сфере науки истории государства и права в начале XX века и связывалась с именами историков М.Н. Покровского и Н. А. Рыжкова.

Первый курс «Истории государства и права СССР» был подготовлен С.В. Юшковым (начинавшим как историк церковного права). Проблемы истории отечественного государства и права исследовались также в работах историков Б.Д. Грекова, Б.А. Рыбакова, Л.В. Черепнина, С. О. Шмидта, Б.В. Виленского, П.А. Зайончковского и др.

К числу современных направлений исследований отечественного государства и права можно отнести следующие:

- изучение политической истории России (И.И. Смирнов, А.М. Сахаров, А.А. Зимин, Р.Т. Мухаев, А.Я. Аврех и др.);
- исследования преобразований в системе органов власти, государственного управления и суда (И.В. Архипов, Н.М. Дружинин, П.А. Зайончковский, Л.Г. Захарова, Б.В. Виленский, Н.П. Ерошкин, Ю.П. Титов, М.М. Рассолов, Т.В. Шатковская и др.);
- анализ основные изменения в сфере права (В.И. Афанасьева, И.Д. Мартысевич, С.И. Штамм, Е.А. Скрипилев, В.П. Сальников, Н.Н. Ефремова, Н.М. Золотухина, И.А. Исаев, Ю.М. Понихин, Б.Н.Ковалев, П.М. Майков, Н.А.Катаев, С.Н.Смирнов и др.);
- изучение истории становления и развития российского государства и правоохранительных органов России (Р.С. Мулукаев, Н.В. Михайлова, А.Я. Малыгин, М.Н. Прудников, В.М. Курицин, В.М. Клеандрова, Т.К. Кирилова, О.Н. Мигущенко, О.А. Кудинов, О.И. Чистяков, В.И. Власов, В.К. Цечоев, И.А. Иванников и др.)

В последние годы в нашей стране были изданы многотомные собрания нормативно - правовых актов из истории российского законодательства IX-XX вв., ряд хрестоматий и сборников правовых документов, монографий и учебников призванных способствовать изучению истории государства и права России.

#### **1.4. Роль и место истории государства и права России в системе юридических наук**

Основная цель изучения в учреждениях высшего профессионального образования современной Российской Федерации истории государства и права России состоит в вооружении обучаемых прочными знаниями о генезисе и эволюции российского государства и права, особенностях возникновения и исторического развития основных государственно-правовых институтов современного общества, формировании широкого научного кругозора и юридического мышления, столь необходимого специалисту с высшим юридическим образованием для усвоения и применения действующего права.

Являясь одной из фундаментальных юридических дисциплин, изучаемых в высших учебных заведениях, история государства и права России призвана создать необходимую базу для последующего изучения учебных курсов, оказать содействие в воспитании необходимых моральных и профессиональных качеств будущих юристов.

История государства и права России как фундаментальная историко-правовая наука, преподаваемая в высших учебных заведениях МВД России, имеет своими задачами:

- усвоение обучаемыми комплекса важнейших фактов истории государства и права России, выработка глубокого понимания основных закономерностей исторического процесса, умения правильно анализировать государственно-правовые явления и нормативно правовые акты;
- формирование теоретического мышления и исторического сознания;
- воспитание умения сопоставлять и самостоятельно оценивать политико-правовые явления прошлого и настоящего; выражать и обосновывать свою точку зрения по политико-правовой проблематике.

Изучение истории о государства и права России призвано способствовать выработке научных представлений об основных путях становления и развития государст-

венно-правовой организации российского общества, об опыте отечественной и мировой политической и правовой культуры.

Изучение истории государства и права России не только дает представление о российском опыте становления политико-правовых институтов и ценностей, которые присутствуют в современном правовом общении, но и показывает историческую преемственность в развитии отечественного государства и права, юридического быта и правовой культуры, показывает особенности взаимодействия и взаимовлияния развития государства и права России и других стран мира.

История государства и права России тесно связана с политологией, политической историей, а также с юридическими дисциплинами: теорией государства и права, историей политических и правовых учений, историей государства и права зарубежных стран.

Теория государства и права отражает исторический процесс в абстрактной форме, освобожденной от всех исторических случайностей. Она вырабатывает систему общеправовых понятий и категорий, которые используются в государственно-правовой истории. Взаимодействие Теории государства и права с историей государства и права России способствует научно обоснованному раскрытию сути государственно-правового процесса. История государства и права России исследует государственно-правовой процесс в его пространственно-временной определенности и выявляет конкретно-исторические закономерности. Теория государства и права, опираясь на научные результаты историко-юридических исследований, формулирует, открывает наиболее общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права. В итоге научно обоснованное раскрытие сути государственно-правового процесса предполагает тесное взаимодействие этих наук.

Отмеченное в полной мере относится и к взаимосвязи истории государства и права России с всеобщей историей государства и права и с историей политических и правовых учений, которые изучают возникновение и развитие, социальную эффективность государственных и правовых учений в их исторической конкретности и хронологической последовательности. Значимость этой проблематики применительно к изучению государственно-правовой истории определяется, прежде всего, тем, что люди, ее делающие, обычно руководствуются определенными идеями, теориями, учениями, в которых в той или иной мере воплощаются их политические идеалы и, главное, цели. Массовое поведение основных социальных групп, особенно в переломные моменты истории, также во многом детерминировано духовной жизнью общества, включая религиозные воззрения, традиции и даже предрассудки, когда, говоря словами И. Канта, «мертвые управляют живыми».

Идейно-теоретические установки, господствующие в той или иной стране в определенное историческое время, многообразны, а также относительно самостоятельны. Поэтому важно выяснить, в какой степени и как они оказали влияние на развитие государственно-правовых институтов нашей страны.

История о государства и права России и история государства и права зарубежных стран сообща решают задачи, стоящие перед историко-юридической наукой, но различаются по предмету.

История государства и права России и история государства и права зарубежных стран совместно с теорией государства и права и историей политических и правовых учений образуют группу теоретико-исторических наук, составляющих теоретическое, а если говорить в более широком плане, гносеологическое основание отраслевых юридических наук и формулируют значительную часть понятийно-категориального аппарата современной юриспруденции.

История государства и права России тесно взаимосвязана и с отраслевыми юридическими науками, такими как конституционное, гражданское, уголовное право. Эта связь выражается в том, что история государства и права России прослеживает исторические судьбы изучаемых этими науками институтов, историческую практику использования и применения в различные периоды российской истории.

История о государства и права России как наука и учебная дисциплина сложилась в нашей стране в XVIII - XIX веках и, являясь сегодня составной частью современного юридического образования, играет особую роль в профессиональной подготовке юристов. Она тесно соприкасается, взаимодействует с целым рядом юридических дисциплин. Значение изучения истории государства и права России заключается в том, что научный анализ государственно-правовых явлений прошлого позволяет глубже понять особенности современного государственно-правового развития и прогнозировать основные тенденции и перспективы будущего развития собственной страны и ведущих государств мира.

Таким образом, история государства и права России относится к числу важнейших фундаментальных историко-правовых наук и учебных дисциплин, которые входят в число основных учебных курсов юридических вузов современной России.

Как наука и учебная дисциплина история государства и права России прошла длительный период становления и развития и сегодня представляет собой неотъемлемую часть и необходимый элемент современного высшего юридического образования.

История государства и права России не представляет собой простой набор знаний о прошлом государства и права, а имеет свой объект, предмет и методологию исследования. Предметом истории государства и права России является изучение исторических процессов становления и развития государства и права, направленное на выявление закономерностей и определение специфики эволюции государственных и правовых институтов в истории нашей страны.

История государства и права России тесным образом взаимодействует и соприкасается с другими юридическими дисциплинами и имеет свои непосредственные конкретные задачи, к числу которых относится изучение факторов и условий, общих закономерностей, определяющих появление и развитие российского государства и права, эволюцию государственно-правовых систем, отраслей, институтов права, конкретных нормативно-правовых актов в различные периоды отечественной истории.

Соответственно, чтобы понять особенности развития современного российского государства и права, нужно знать, как они возникли, какие основные этапы прошли, какие причины влияли на их образование, становление и эволюцию. Без этого не только невозможно познать закономерные процессы эволюции системы государственных органов, но и современные государственно-правовые реалии нашей страны, ибо инструменты государственности сложившиеся в прошлом, действуют с теми или иными изменениями и в настоящее время.

В этой связи овладение прочными знаниями истории государства и права России открывает широкие возможности для сравнительного правоведения, является важнейшим фундаментом для познания действующего в современной Российской Федерации государственно-правового механизма и национального права.

### **Вопросы для размышления и контроля**

1. Что изучает история государства и права России?
2. Что составляет предмет истории государства и права России?
3. В чем проявляется специфика объекта и предмета истории государства и права России?

4. Охарактеризуйте научную методологию истории государства и права России?
5. Какие методы используются при изучении истории государства и права России?
6. Что представляет собой периодизация истории отечественного государства и права?
7. Почему в современной юридической литературе представлены различные периодизации истории отечественного государства и права?
8. Каковы критерии периодизации истории государства и права России?
9. Проанализируйте сущность основных подходов к периодизации истории отечественного государства и права?
10. Дайте характеристику историографии государства и права России?
11. Охарактеризуйте научные школы и направления в области истории государства и права России сложившиеся в XIX- начале XX в.в?
12. Назовите основные направления современных исследований отечественного государства и права?
13. Какие цели и задачи ставятся перед курсантами, слушателями и студентами изучающими курс истории государства и права России?
14. Какова структура учебного курса истории государства и права России?
15. Определите роль и место истории государства и права России в системе современного юридического образования?
16. Раскройте взаимосвязь истории государства и права России с другими юридическими дисциплинами?
17. В чем отличие и сходство истории государства и права и теории государства и права, других специальных юридических дисциплин?
18. Обоснуйте необходимость изучения истории государства и права России?

## **Глава 2. Древнерусское государство и право (IX – XII вв.)**

### **2.1 Образование Древнерусского государства. «Норманнская» и «антинорманнская» теории происхождения Древнерусского государства**

В соответствии с общепризнанной в современной научной литературе точкой зрения, история государства и права России начинается на территориях Восточной Европы между Ладогой и Азовским морем, реками Прут и Ока, которые по данным римских, византийских и арабских источников в начале I тысячелетия н.э. были заселены восточнославянскими племенами. Уже в VI веке н.э. на этих землях сложились древнейшие государственно-политические образования славян (Куявия, Славия, Антия), а в IX веке нашей эры образовалось могущественное раннефеодальное государство восточных славян - Киевская Русь. Именно в Киевской Руси зародились те властные институты и государственно-правовые традиции, которые впоследствии эволюционизировали в Московском государстве, затем в Российской империи и Советском Союзе.

В середине I тысячелетия у восточных славян господствовал родовой строй. Основной хозяйственной единицей, владевшей землей, орудиями труда, скотом, продуктами труда, была родовая община. Она состояла из группы кровнородственных малых семей. Хозяйство велось коллективно, всей общиной. Земельные участки периодически перераспределялись между отдельными семьями. Частной собственности на землю не существовало.

Постепенно у восточных славян происходит отделение ремесла от земледелия, усложняется социальная организация, наряду с родовой общиной появляется община территориальная (соседская), которая называлась «мир» или «вервь». Начинается разложение родового строя, которое было связано с дальнейшим развитием пашенного земледелия.

В соседской общине происходил быстрый процесс социального расслоения. Различный состав семей, неравенство имущества, природных условий привели к росту частной собственности у зажиточных членов общины. Образовалась верхушка общества, присвоившая право собирать продукты на общие нужды и распоряжаться ими. В процессе становления феодального общества этот процесс превратился в сбор дани.

Предпосылки образования государственности у восточных славян обозначились в VII -VIII вв. н.э. Наивысшей ступенью развития общинного строя у восточных славян были союзы племен. Предположительно таких союзов было 14, наиболее крупные из них объединяли до десяти племен. В начале существования этих союзов племен формой управления была военная демократия. Ее признаками являлись : равенство всех членов общества; участие всех мужчин племенного союза в решении важнейших общественных проблем; особая роль народного собрания как высшего органа власти; всеобщее вооружение населения (народное ополчение).

Военную силу союза племен составляли наиболее боеспособные мужчины. Впоследствии часть из них, храбрых и сильных, группировалась вокруг предводителя в качестве его дружины. Дружина с предводителем (князем) занимала главенствующее положение, постепенно вытесняя такие демократические организации, как народное собрание и совет старейшин.

Росту общественного положения князя и его дружины способствовала возрастающая необходимость защиты союза племен от всевозрастающей угрозы нападения внешних врагов

Поддержка дружины позволяла предводителю нарушать обычаи и традиции, вводить свои порядки. Военная демократия постепенно перерастала в военно-иерархическое правление - княжеское. Таким образом, развивался процесс преобразования органов самоуправления в государственные органы.

Союзы племен отличались более высоким уровнем управления, органы общественного самоуправления превращались в государственный аппарат князя. Формировался государственный строй, важным признаком которого было появление особой, отделенной от народа публичной власти, со специальным аппаратом управления и распространяющейся на определенную территорию.

Момент возникновения Древнерусского государства нельзя датировать с достаточной точностью. Очевидно, имело место постепенное перерастание политических образований созданных союзами племен в феодальное государство восточных славян - Древнерусское Киевское государство. Большинство историков сходятся на том, что возникновение Древнерусского государства следует относить к IX веку.

В IX веке восточнославянские государства, в первую очередь Киевское и Новгородское (эти названия уже вытесняют старые Куявию и Славию), все более интенсивно втягиваются в международную торговлю, проходившую по водному пути «из варяг в греки». Этот путь, пролежавший по землям нескольких восточнославянских народов, способствовал их сближению и образованию Древнерусского государства.

Следует отметить, что существуют различные трактовки истории образования русского государства.

В XVIII веке немецкими учеными Г.З. Байером, ГФ. Миллером и Л.Л. Шлецером, приглашенными в Академию наук России, была создана так называемая «норманнская теория» происхождения Древнерусского государства.

Самая известная летопись того времени - «Повесть временных лет» сообщает, что поначалу южные славянские племена платили дань хазарам, а северные - варягам, что последние прогнали варягов, но потом передумали и призвали варяжских князей. Такое решение было вызвано тем, что славяне передрались между собой и решили для установления мира и порядка обратиться к иноземным князьям, видя в них арбитров для улаживания возникших споров. Тут-то летописец и произнес знаменитую фразу: «Земля наша велика и обильна, а наряда (порядка) в ней нет. Да пойдете княжити и володети нами». Варяжские князья якобы сначала не соглашались, но потом приняли приглашение. Три варяжских князя пришли на Русь и в 862 г. сели на престолы: Рюрик - в Новгороде, Трувор - в Изборске (недалеко от Пскова), Синеус - в Белоозере. Это событие и принято считать отправным в истории отечественной государственности.

«Повесть временных лет» Нестора, составленная в конце XI – начале XII вв., в оригинале до нас не дошла. Известный нам список содержит много противоречий. Составлялась она в период распада Киевского государства. Летописец, выполняя социальный заказ, мог допустить, что версия происхождения князей от варягов возвеличит княжескую власть (Варяги в XI-XII вв. играли видную роль в Европе). Другой задачей Нестора могло быть и стремление показать надклассовый характер государства и князя, чтобы прекратить междоусобицы и социальные конфликты.

Сами по себе свидетельства летописного свода не вызывают возражений, но в XVIII веке немецкие историки, работавшие в Российской академии наук, истолковали их таким образом, чтобы доказать законность господства немецкого дворянства при тогдашнем российском императорском дворе, более того - обосновать неспособность русского народа к созидательной государственной жизни как в прошлом, так и в настоящем, его «хроническую» политическую и культурную отсталость.

В России против норманнской теории происхождения отечественной государственности всегда, начиная с ее появления, выступали патриотические силы. Первым ее критиком был М.В. Ломоносов. Впоследствии к нему присоединились не только многие русские ученые, но и историки других славянских стран. Главным опровержением норманнской теории, указывали они, является достаточно высокий уровень социального и политического развития восточного славянства в IX веке. По уровню своего развития славяне стояли выше варягов, поэтому позаимствовать опыт государственного строительства у них они не могли. Государство не может организовать один человек (в данном случае Рюрик) или несколько даже самых выдающихся мужей. Государство есть продукт сложного и долгого развития социальной структуры общества. Кроме того, известно, что русские княжества по разным причинам и в разное время приглашали дружины не только варягов, но и своих степных соседей - печенегов, каракалпаков, торков.

Вместе с тем большинство современных исследователей отмечают, что в IX – X вв. в формировании древнерусской государственности определенную роль играл «варяжский элемент»; в это время выходцы из Скандинавии и Балтии составляли значительную часть правящего слоя Киевского государства. Однако в руках киевских князей они служили лишь орудием и фактором влияния, призванными сохранить отношения данничества между Киевом и Новгородом, где влияние варягов (русский синоним викингов, или норманнов) было более ранним и значительным. Варяжский элемент сыграл важную роль в становлении древнерусской государственности, однако сама эта государственность возникла задолго до вторжения варягов – норманнов. Для этого были все необходимые предпосылки: у славян образовалась своя более или менее очерченная территория, сложилось определенное этническое, племенное, национальное единство; сформировались структуры и институты публичной власти.

Мы не знаем точно, когда и как возникли первые русские княжества, но, во всяком случае, они уже существовали до 862 г., до пресловутого «призвания варягов». (В некоторых германских хрониках уже с 839 г. русские князья именуются хаканами, т. е. царями). Это означает, что не варяжские военные предводители организовали Древнерусское государство, а уже существовавшее государство дало им соответствующие государственные посты. Кстати, следов варяжского влияния в отечественной истории практически не осталось. Исследователи, например, подсчитали, что на 10 тыс. км<sup>2</sup> территории Руси можно обнаружить лишь пять скандинавских географических наименований, в то время как в Англии, подвергшейся норманнскому нашествию, это число доходит до 150.

В Древнерусское Киевское государство вошли кроме славян некоторые соседние финские и балтийские племена. Это государство, таким образом, с самого начала было этнически неоднородным - напротив, многонациональным, полиэтническим, но основу его составляла древнерусская народность, являющаяся колыбелью трех славянских народов - русских (великороссов), украинцев и белорусов. Она не может быть отождествлена ни с одним из этих народов в отдельности.

Древнерусское государство в своем развитии прошло три этапа. Первый - в форме раннефеодального государства (конец IX-X вв.). Этот период характеризуется завершением процесса объединения славянских племен в единое государство, формированием и совершенствованием государственного аппарата и военной организации. Второй этап - период расцвета Киевской Руси (конец X - первая половина XI вв.). Третий этап - вторая половина XI в. - первая половина XII в. - период экономического и политического ослабления Руси.

В IX веке большая часть славянских племен слилась в территориальный союз, получивший название «Русская земля». Центром объединения был Киев. Одним из первых киевских князей был легендарный Олег, который как это видно из летописей, занял в 882 году Киев, а в 907 году предпринял большой поход на Византию. Таким образом, в 882 году два крупнейших центра древних славян киевский и новгородский, объединились под властью Киева, образовав древнерусское государство.

Преемники Олега – Игорь, Ольга и Святослав – продолжили политику расширения территории государства. Особенно прославился своими походами князь Святослав, завоевавший вятичей, разгромивший Хазарский каганат, завоевавший значительную часть Болгарии на Дунае.

С конца IX до начала XI века в Древнерусское государство вливаются территории других славянских племен: древлян, северян, радимичей, вятичей, уличей, тиверцев. В центре нового государственного образования оказалось племя полян. Древнерусское государство стало своеобразной федерацией племен, по своей форме это была раннефеодальная монархия. Феодалные отношения в этот период в окончательном виде еще не сложились.

Самым известным киевским князем был Владимир (978-1015 гг.), получивший в известных нам древнерусских былинах прозвище «Красное Солнышко». Период его правления – это время расцвета Киевской Руси, укрепления государственности. При князе Владимире и по его инициативе произошло историческое событие огромного значения, оказавшее влияние на всю последующую историю нашего государства. Речь идет о принятии христианства по византийскому образцу, о крещении Руси, которое началось в 988 году. За это Владимир впоследствии был канонизирован Русской Православной Церковью. Крещение Руси, которое проводилось «огнем и мечом», оказало огромное, определяющее влияние на ее дальнейшее развитие, в том числе и на развитие государственности, а также права. Вместе с единством веры постепенно стало прихо-

доть осознание единства государства. С христианством пришла также идея единства церкви и государства.

После смерти Владимира великим князем стал его сын Ярослав Мудрый, внесший значительный вклад в развитие русского права. После Ярослава Русь фактически начинает вступать в новый период своего развития - период феодальной раздробленности. Особенно усилились процессы феодальной раздробленности после смерти князя Владимира Мономаха (1113-1125 гг.), когда укрепились новые политические центры: Владимир, Галич, Новгород. Отток населения из Приднепровья сопровождается его экономическим и культурным ослаблением. Концом Киевского государства ряд исследователей считают захват и разграбление Киева князем Андреем Боголюбским в 1169 году. После этого события центр политико-правовой жизни перемещается во Владимир.

Таким образом, сформировавшееся IX веке государственное образование, получившее название Киевская Русь, представляло собой конгломерат племенных территорий, объединенных Киевом на основе конфедеративного союза.

Лишь к XI веку территориальный принцип окончательно побеждает принцип родоплеменной. К середине XII века Киевское государство включало в себя территории на которых проживали более 20 племен и народов.

Вместе с тем, направляя в периферийные города своих наместников и волостителей, киевские князья были вынуждены предоставлять им широкую автономию. Уже во второй половине XI века в Древнерусском государстве отчетливо наметились тенденции к феодальной раздробленности.

## **2.2. Государственное и общественное устройство Древней Руси**

Государственный строй Киевской Руси можно определить как раннефеодальную монархию. Во главе Древнерусского государства стоял великий князь. В своей деятельности великий князь опирался на дружину, бояр и «княжих мужей». При великом князе в Киеве функционировал совет. Сначала он состоял из дружинников и «старцев градских». С развитием феодальных отношений советниками становятся бояре - верхушка феодалов, осевшая на земле, как правило, вокруг Киева. Со временем в совет стали входить митрополит, епископы, архимандриты, игумены.

Властные функции великого князя были весьма разнообразны. Он собирал налоги, руководил вооруженными силами, осуществлял суд, заключал международные договоры. Управление на местах осуществляли назначаемые великим князем наместники и волостители. В отдаленные земли князь назначал посадников. Посадник обладал административными и судебными полномочиями, отвечал за сбор дани.

Великие князья при обсуждении жизненно важных вопросов совещались не только с боярами, но и с широким собранием городских жителей – вече, которое играло определенную роль в политической жизни государства. Обыкновенно на вече по звону колокола сходились все свободные взрослые люди (мужчины) города. Дело докладывалось вече, или князем, или «старейшинами града», выборными властями города. Свое мнение вече высказывало криком. Для решения дела требовалось, чтобы все согласились с предложением. Первоначально функции веча охватывали нормотворчество, управление и суд. Постепенно за вече остаются такие функции, как призвание и изгнание князей, ряд (договор) с ними, контроль над управлением, вопросы войны и мира, международные договоры. Политическое значение веча возрастало при слабом князе и снижалось при сильном. По мере феодализации общества вече утрачивает свое значение.

Текущее управление стали осуществлять городские и местные общины, сотни и верви, а также княжеская администрация. Вечевое управление сохранялось в городах

республиках, таких как Новгород, Псков, Вятка и др. В суженном виде оно существовало также в других городах Руси, и княжеской власти еще долго приходилось с ним считаться. Вече опиралось на поддержку общин (городских и сельских), княжеская власть – на поддержку дружины, феодальной аристократии и служилых людей.

Киевский престол по традиции должен был занимать старший член княжеского рода. Князь не мог единолично и по своей воле назначать наследника престола. Поскольку верховная власть принадлежала не отдельному лицу или семье, а княжескому роду в целом, признак физического старшинства в претензиях на престол играл определяющую роль.

Все члены правящего княжеского рода составляли феодальную иерархию, каждый из них имел собственный политический вес и авторитет, владел отведенной ему территорией (княжеством, волостью, землей и т.п.), которая также обладала особой значимостью и статусом.

По освобождению киевского престола его занимал старший из князей. При этом происходило перемещение всех членов княжеского рода: каждый из них покидал свой прежний удел, чтобы занять другой, лучший и более престижный. Старшему по возрасту доставался более богатый, обширный удел. Такой порядок престолонаследия называется очередным, или династическим. Противоречия, возникающие при разрешении династических споров, обычно решались либо посредством договоров («рядов»), либо путем вооруженных разбирательств, усобиц («поле»).

В Древнерусском государстве установились две системы управления, которые существовали одновременно: численная и дворцово-вотчинная. Первоначально в Киевской Руси применялась десятичная, или численная, система управления, выросшая из военной организации, при которой начальники воинских подразделений - десятские, сотские, тысяцкие - являлись руководителями более или менее крупных звеньев государства. Так, тысяцкий сохранил функции военачальника, а сотский стал городским судебно-административным должностным лицом. Со временем, однако, десятичная система уступает место дворцово-вотчинной, которая вырастает из идеи соединения управления великокняжеским дворцом с государственным управлением. В хозяйстве великого князя имелись разного рода слуги, ведавшие отдельными его отраслями (дворецкие, конюшие и пр.). Со временем князья стали поручать им вести определенные дела в масштабах всего государства, наделяя их соответствующими полномочиями.

Система местного управления была проста. Кроме местных князей, сидевших в своих уделах, на места посылались представители центральной власти - наместники и волостели. Жалованья от казны они за свою службу не получали, а «кормились» за счет местного населения, с которого собирали, не забывая и себя, дань в пользу князя. Так на Руси сложилась система кормления, намного пережившая Древнерусское государство (в Московском государстве она была отменена лишь в середине XVI века).

Управление государством, ведение войн, удовлетворение личных потребностей великого князя и его окружения требовали немалых средств. Кроме доходов от собственных земель, князья установили систему налогов, дани. Поначалу это были добровольные пожертвования членов племени своему князю и его дружине, но затем они становятся обязательным налогом. Уплата дани стала признаком подчинения. Дань собиралась путем полюдья, когда князья, обычно один раз в год, объезжали подвластные им земли и собирали доходы со своих подданных. Затем были учреждены так называемые погосты - специальные пункты сбора дани. Население платило налоги мехами, которые были своеобразной денежной единицей. Использовалась и иностранная валюта, переплавлявшаяся в русские гривны.

Основу военной организации Киевской Руси составляла великокняжеская дружина, по численности сравнительно небольшая. Это были профессиональные воины, за-

висевшие от милости князя. Но и он сам от них зависел. Дружинники были не только воинами, но и советниками князя. Старшая дружина представляла собой верхушку класса феодалов и в значительной степени определяла политику князя, внутреннюю и внешнюю. Вассалы великого князя, являясь по его зову в Киев, приводили с собой дружины, а также ополчение, состоявшее из их слуг и крестьян. Каждый мужчина должен был владеть оружием. Боярских и княжеских сыновей уже в трехлетнем возрасте сажали на коня, а в 12 лет отцы брали их в походы. Испытывая потребность наращивания военной силы, киевские князья нередко прибегали к услугам наемников - сначала варягов, потом степных кочевников (каракалпаков и др.)

Важным элементом политической системы древнерусского общества стала церковь, которая с момента крещения Руси оказалась тесно связанной с государством. Правовое положение духовенства как привилегированной социальной группы оформилось с принятием христианства, которое стало важным фактором укрепления отечественной государственности на начальном этапе ее развития. Христианское вероисповедание, сменившее язычество, принесло с собой учение о божественном происхождении верховной государственной власти, смиренном к ней отношении. После принятия христианства в 988 г. князья стали широко практиковать раздачу земли высшим представителям церковной иерархии и монастырям. В руках у митрополитов и епископов было сосредоточено большое количество сел и городов, у них имелись свои слуги, холопы и даже войско. Церковь получила право взимать десятину на свое содержание. Со временем она была изъята из княжеской юрисдикции и стала сама судить своих иерархов, а также вершить суд над всеми, кто проживал на ее землях.

Во главе церковной организации стоял митрополит, назначавшийся константинопольским патриархом (князья пытались добиться для себя права назначения митрополитов, но в рассматриваемый период успеха не добились). При митрополите действовал собор епископов. Территория страны была разбита на епархии во главе с епископами, которых назначал митрополит. В своих епархиях епископы управляли церковными делами совместно с коллегией из местных священников - клиросом.

С образованием государства на Руси утверждаются феодальные общественные отношения и феодальный общественный строй. Понятие «общественный строй» включает в себя: экономическое развитие страны, классовую структуру общества, правовое положение основных классов и социальных групп населения.

В результате социальной дифференциации населения Древнерусского государства сформировалась социальная структура общества. По занимаемому положению в обществе их можно назвать классами, или социальными группами. К ним относятся:

- феодалы (князья великие и удельные, бояре, церковь и монастыри);
- свободные общинники (сельские и городские «люди»);
- смерды (крестьяне-общинники);
- закупы (человек, попавший в долговую кабалу и отрабатывающий «купу»);
- изгой (человек, вышедший из общины или освободившийся от холопства выкупом);
- челядь и холопы (придворные слуги и рабы);
- городское население (городская аристократия и городские низы).

Класс феодалов формировался постепенно. В него входили князья, бояре, дружинники, местная знать, посадники, тиуны и т. д. Феодалы осуществляли гражданское управление и отвечали за военную организацию. Они были взаимно связаны системой вассалитета, собирали дань и судебные штрафы с населения, находились в привилегированном положении по сравнению с остальной массой населения. Русская Правда, например, устанавливает двойную виру в 80 гривен за убийство княжеских слуг, тиунов,

конюхов, огнищан. Но о самих боярах и дружинниках она молчит, из чего можно заключить, что вероятнее всего за посягательство на их жизнь полагалась смертная казнь. Господствующий класс древнерусского общества носил название «бояре». Наряду с этим наиболее распространенным наименованием в источниках встречаются и другие: лучшие люди, нарочитые мужи, князьи мужи, огнищане. Было два пути формирования класса бояр. Во-первых, боярами становилась родоплеменная знать, выделявшаяся в процессе разложения родового строя. Это и были нарочитые мужи, градские старцы, земские бояре, выступавшие от имени своего племени. Вместе с князем они участвовали в военных походах, обогащаясь за счет захваченных трофеев. Вторую категорию составляли бояре княжеские - бояре-огнищане, князьи мужи.

По мере укрепления власти киевских князей земские бояре получали из рук князя иммунитетные грамоты, закреплявшие за ними в качестве наследственной собственности (вотчин) находившиеся у них земли. В дальнейшем слой земских бояр полностью сливается с боярами княжескими, различия между ними исчезают.

Княжеские бояре, входившие во вторую категорию бояр, были в прошлом дружинниками князя, а во время военных походов становились ядром русского войска. Постоянно находясь при князе, дружинники выполняли различные его задания по управлению государством, были советниками князя по вопросам внутренней и внешней политики. За эту службу князю дружинники наделялись землей и становились боярами.

Правовое положение духовенства как привилегированной социальной группы оформилось с принятием христианства, которое стало важным фактором укрепления отечественной государственности на начальном этапе ее развития. Христианское вероисповедание, сменившее язычество, принесло с собой учение о божественном происхождении верховной государственной власти, смиренном к ней отношении. После принятия христианства в 988 г. князья стали широко практиковать раздачу земли высшим представителям церковной иерархии и монастырям. В руках у митрополитов и епископов было сосредоточено большое количество сел и городов, у них имелись свои слуги, холопы и даже войско. Церковь получила право взимать десятину на свое содержание. Со временем она была изъята из княжеской юрисдикции и стала сама судить своих иерархов, а также вершить суд над всеми, кто проживал на ее землях.

Остальная масса населения Древнерусского государства, как и в пору языческую, подразделялась на две основные социальные категории: свободных и несвободных.

С развитием городской жизни и торговой деятельности в составе свободных людей, или «мужей», стали различать горожан от сельского населения. Горожане назывались «градскими людьми» и делились на «лучших» или «вятших», т. е. зажиточных, и «молодших» или «черных», т. е. бедных. По занятиям своим они назывались купцами или «гостями» и ремесленниками.

В IX- XII веках Киевская Русь была страной не только деревень, но и городов, которых насчитывалось до трехсот. Города были военными опорными пунктами, очагами борьбы против иноземного вторжения, центрами ремесла и торговли. Здесь существовала организация, подобная гильдиям и цехам западноевропейских городов. Все городское население платило налоги. Церковный устав князя Владимира говорит об уплате пошлин с мер и весов; существовал также и особый общегородской налог – «погородие». Древнерусские города не имели своих органов самоуправления, находились под княжеской юрисдикцией. Свободные городские жители пользовались правовой защитой Русской Правды, на них распространялись все ее статьи о защите чести, достоинства и жизни. Особую роль в жизни городов играло купечество, которое рано начало объединяться в корпорации (гильдии), называвшиеся сотнями. Обычно «купеческое сто» действовало при какой-либо церкви. «Ивановское сто» в Новгороде было одной из первых купеческих организаций в Европе.

Основную массу населения Древнерусского государства составляли смерды. Некоторые исследователи полагают, что смердами именовались все сельские жители. Другие считают, что смерды - это лишь часть крестьянства, уже закабаленная феодалами. Русская Правда нигде конкретно не указывает на ограничение правоспособности смердов, есть указания на то, что они выплачивают штрафы, характерные для свободных граждан. Но в свидетельствах о смердах проскальзывает их неравноправное положение - постоянная зависимость от князей, которые «жалуют» села со смердами.

Смерды были свободными людьми, имели свою пахню и свое хозяйство, жили общинами, носившими название «верви» или «погоста». Община в Древнерусском государстве носила уже не кровнородственный, а территориальный, соседский характер. В ней действовал принцип круговой поруки, взаимопомощи. Обязанности крестьянского населения по отношению к государству выражались в уплате налогов (в форме дани) и оброков, участия в вооруженной защите в случае военных действий.

Если смерд шел в батраки к землевладельцу и работал на его земле, то он не считался самостоятельным человеком и носил название «закупа». Закуп, однако, не был рабом, он мог снова стать смердом, если мог рассчитаться со своим хозяином. Впоследствии смердами стали называть всех феодально-зависимых крестьян.

Человек, принадлежавший какому-либо союзу или входивший в какое-то сообщество, пользовался защитой рода, общины, дружины, товарищества. Лишенный же покровительства своих близких, изгнанный из какого-либо сообщества человек становился беззащитным. Его можно было убить и остаться безнаказанным. Такие беспризорные и беззащитные люди назывались изгоями.

Несвободные категории населения Древнерусского государства в источниках права именуется челядью, холопами, слугами. Для обозначения несвободных мужчин чаще применялся термин «холоп», а для несвободной женщины - «роба». Существовали так называемые обельные, или полные холопы. В то же время источники свидетельствуют о «кротком» отношении к «рабам», которое было характерно для древнерусского населения.

Стать холопом можно было разными путями: плен, покупка свободного человека, тиунство, брак с несвободным, рождение от несвободных родителей, несостоятельность.

В то же время, холопы отличались от рабов в их понимании применительно к античному миру. Они обладали определенными правами, например, сами отвечали на суде, что свидетельствует об определенной правоспособности, которая полностью отсутствовала у рабов.

В период IX - XII веков произошло формирование государственного и общественного строя Древней Руси. Этот период характеризуется: формированием феодальных общественных отношений; становлением общественного и государственного строя раннефеодального государства; созданием вооруженных сил; возникновением и развитием государственно-правовых институтов; введением на Руси христианской религии; укреплением внешнеполитических связей русского государства.

Среди свободных людей древнерусского государства отсутствовали ярко выраженные сословные различия, которые оформлялись по мере развития феодализма. В то же время, их масса тоже не была однородной, среди них выделялись, в частности, смерды, закупы, изгои.

### **2.3. Источники права Древней Руси. «Русская Правда»**

Основным источником права Древнерусского государства на начальном этапе его существования было обычное право, на которое опирался князь, принимая решения в

области суда и государственного управления. Обычаи в течение долгого времени действовали не только в области уголовной, но и в торговой сфере, в сфере брачно-семейных отношений, и даже в области публичного права, определяя компетенцию государственных органов, порядок сбора налогов и т.д.

По мере развития и усложнения общественных отношений, регулируемых правом, возникает нормативно-правовой акт как письменный источник права. Первоначально он опирается на обычай, затем на судебную практику и иностранные заимствования.

Самым ранним из дошедших до нас источников права являются договоры Руси с греками. В составе летописей имеется текст или пересказ текста четырех договоров: 907, 911, 944 и 971 годов. Договор 907 года заключил князь Олег. Согласно этому договору, Греки обязались платить дань Руси, кормит приезжающих в Византию русских и давать русским купцам в Константинополе месячное содержание. В ответ русские обязались жить в городе только в одном предместье и входить в город только через одни ворота. Договор 911 года гораздо богаче по содержанию. Он определяет права и подсудность русских на территории Восточной Римской империи, регулирует отношения между сторонами в случае уголовных преступлений. Так, за убийство договор предусматривает смерть, за кражу – компенсацию в тройном размере, за нанесение увечий – штраф. Регулирует договор и некоторые виды гражданских правоотношений, например наследование.

Общественные отношения, сложившиеся на Руси, новая форма собственности стали объективной предпосылкой появления нового свода законов - Русской Правды, в которой нашли свое отражение основные отрасли права.

Русская Правда составлялась на протяжении длительного времени (в XI-XII вв.), но отдельные ее статьи уходят в языческую старину. Впервые ее текст был обнаружен В.Н.Татищевым в 1738 году. Сейчас известны более ста ее списков, значительно отличающихся друг от друга и по объему, и по структуре, да и по содержанию. Правовой памятник принято делить на три редакции (большие группы статей, объединенные хронологически и смысловым содержанием): Краткую, Пространную и Сокращенную. В Краткую редакцию входят две составные части: Правда Ярослава (или Древнейшая) и Правда Ярославичей - сыновей Ярослава Мудрого. Правда Ярослава включает первые 18 статей Краткой редакции и целиком посвящена уголовному праву. Скорее всего, она была составлена тогда, когда шла борьба за киевский престол между Ярославом и его братом Святополком (1015-1019 гг.). Наемная варяжская дружина Ярослава расправилась с новгородцами, положив тем самым начало затяжному и невыгодному для Ярослава конфликту. Стремясь задобрить новгородцев, он и «дал» им Правду, повелев им «по ее грамоте ходите».

Правда Ярославичей включает следующие два десятка статей Краткой редакции (так называемый Академический список). Как явствует из ее заголовка, сборник разрабатывался тремя сыновьями Ярослава Мудрого при участии ближайшего окружения. Составление текста относится примерно к середине XI века.

Со второй половины того же столетия стала формироваться Пространная редакция, сложившаяся в окончательном варианте в XII веке. По уровню разработки правовых институтов это уже следующий этап в развитии древнерусского права, хотя наряду с новыми постановлениями Пространная Правда включает и видоизмененные нормы Краткой редакции. В ней представлено уголовное и наследственное право, основательно разработан правовой статус различных категорий населения. К XIII-XIV вв. относится возникновение Сокращенной редакции, которая представляет собой выборку из статей Пространной Правды, приспособленных для регулирования более развитых общественных отношений периода политической раздробленности на Руси.

Русская Правда была первым дошедшим до нас русским писанным памятником обычного права.

Русская Правда и другие источники древнерусского права довольно четко различают две основные части гражданского права - право собственности и обязательственное право. В источниках права Древней Руси нет указаний на существование института частной поземельной собственности. Земля была коллективной собственностью общины. Русскую общину составляли жители селения или деревни, владеющие сообща принадлежащей селению землей. Каждый совершеннолетний поселанин мужского пола имел право на участок земли, равный участкам других жителей его селения, где практиковался периодический передел земли. Только двор, состоящий из избы, холодных построек и огорода, составлял наследственную собственность семейства без права отчуждения лицам, не принадлежащим к общине.

Все, что касается сроков и способов раздела пахотной земли между членами общины, пользования лесами, сенокосами, водами и выгонами, распределения податей и повинностей между домохозяевами, решалось **миром**, т. е. общим собранием домохозяев под руководством старосты - выборного начальника общины.

Право феодальной собственности возникает и развивается с утверждением феодализма и феодальной собственности на землю. Феодальная собственность оформляется в виде княжеского домена (земельного владения, принадлежащего данному княжескому роду), боярской или монастырской вотчины. В Краткой редакции Русской Правды закреплена незыблемость феодальной земельной собственности. Кроме собственности на землю, она говорит и о праве собственности на другие вещи - коней, тягловый скот, холопов и пр.

Что касается обязательственного права, то Русская Правда знает обязательства из договоров и обязательства из причинения вреда. Причем последние сливаются с понятием преступления и называются обидой.

Для древнерусского обязательственного права характерно обращение взыскания не только на имущество, но и на личность должника, а порою даже на его жену и детей.

Гражданские обязательства допускались только между свободными лицами и возникали или из договора, или из деликта (правонарушения).

Из договорных обязательств упоминаются купля-продажа, заем, наем и поклада.

Для законной купли требовалось вещь приобрести за деньги от ее собственника, а договор совершить в присутствии двух свободных свидетелей.

Постановления о займах различают заем с процентами и без процентов. Заем с процентами, превышающий три гривны, требовал свидетелей, удостоверяющих договор в случае спора. В займах до трех гривен ответчик очищал себя присягой. В статьях «о резе» - процентах упоминаются займы денег, люда и жита, соответственно которым проценты называются «резом», «наставом» и «присопом». Проценты были месячные, третные и годовые.

В Русской Правде закупом именуется свободный человек, получивший ссуду и обязавшийся выплатить ее своею работою. Запрещалось господину продавать закупа под угрозой освобождения последнего от займа и уплаты господином 12 гривен продажи (штрафа). С другой стороны, закон давал право обращать закупа в полного раба за бегство, не вызванное несправедливостью господина. Закуп обязан был возместить господину причиненный ущерб, происшедший по его вине или нерадению, например за пропавший скот, если закуп не загнал его во двор, если потерял хозяйский плуг или борону.

Договор поклады совершался без свидетелей, но когда возникал спор при возвращении вещи, отданной на хранение, то хранитель очищал себя присягой.

Обязательства возникали в результате совершенных преступлений, а также правонарушений гражданского характера (неосторожные и случайные). С целью предупредить споры о цене испорченных и уничтоженных предметов Русская Правда определяет стоимость ряда предметов (княжеский конь с пятном ценился в три гривны, а кони смердов - две гривны). Остальные предметы имели цену без различия владельцев.

Несостоятельный должник согласно закону продавался на торгу. Вырученные деньги шли кредитору, а разница между долгом и вырученной суммой шла князю.

Договоры купли-продажи и мены признавались действительными, когда совершались между людьми трезвыми, а кто покупал, продавал или менял что-либо в пьяном состоянии, тот, протрезвившись, имел право требовать аннулирования совершенной сделки.

Другим условием действительности договора купли-продажи было отсутствие пороков в продаваемой вещи.

Заем до одного рубля обеспечивался поручительством, а свыше рубля - письменным актом и залогом. Залоговые письменные акты назывались записями, залоговыми досками. В залог поступали домашний скот, строения, земля, ценности.

Наследство открывалось в момент смерти отца семейства и переходило к наследникам или по завещанию, или по закону. Отец имел право разделить свое имение между детьми и выделить из него часть своей жене по своему усмотрению. Мать могла передать свое имущество любому из сыновей, которого признавала наиболее достойным.

Наследование по закону открывалось, когда наследодатель не оставлял после себя завещания.

Общий законный порядок наследования определялся в Русской Правде следующими правилами. После отца, не оставившего завещания и не разделившего своего дома при жизни, наследовали законные дети умершего, причем часть наследства шла в пользу церкви «на помин души усопшего» и часть в пользу пережившей супруги, если муж при жизни не назначил ей доли из своего имущества. Дети, рожденные от рабы, не наследовали отцу, а получали вместе с матерью свободу.

Из общего порядка наследования Русская Правда делала такие исключения: имущество княжеского смерда наследовали лишь его сыновья, а когда их не было, то все имущество умершего поступало князю, причем часть наследства выделялась незамужним дочерям.

Над малолетними детьми с их имуществом устанавливалась опека, опекуном выступала мать, а если мать повторно выходила замуж, то опека принадлежала ближайшему родственнику умершего.

Браку предшествовало обручение, которое получало религиозное освящение в особом обряде. Обручение считалось нерасторжимым. Брак заключался путем религиозного обряда, совершавшегося в церкви (венчание).

Для заключения брака требовались некоторые условия: возраст брачующихся - 15 лет для жениха и 13 лет для невесты; свободное волеизъявление жениха и невесты и согласие родителей; стороны не должны быть связаны другим браком; отсутствие родства и свойства в известных степенях.

Церковь не допускала вступления в третий брак.

Брак мог расторгаться (прекращаться): Русская Правда имела конкретный перечень поводов к разводу (уход в монастырь одного из супругов, смерть мужа или жены, безвестно пропавший супруг, прелюбодеяние и др.).

Принятие христианства внесло существенные изменения в брачно-семейные отношения по сравнению со временем язычества славян. Русское право языческой эпохи позволяло многоженство.

Жены приобретались различными способами: похищением насильственным, похищением с согласия похищаемой, пленением, покупкой невесты и др.

Статьи Правды, относящиеся к семейному праву, рассматривают кроме малой семьи, состоящей из отца, матери и детей, сожителство в одном доме братьев, дядей, племянников с их женами и детьми, скрепленное общим владением семейным имуществом и властью одного из родственников - старшего брата.

***Ī dānō oī ēātē ū ē ī aē aē aī ē ū.*** Замена языческих понятий о преступлениях и наказаниях новыми понятиями особенно ясно выражается в княжеских уставах и Русской Правде, где любое преступление носит название «обиды». Всякое нанесение обиды, т. е. причинение кому-либо материального, физического или морального вреда, считалось преступлением.

Состав преступления был довольно-таки широк.

Замена языческих понятий о преступлениях и наказаниях новыми понятиями особенно ясно выражается в законодательстве, определившем наказание за убийство. По договору с греками 911 г. убийцу можно было умертвить каждому безнаказанно на месте преступления: «Да умрем, идеже аще створить убийство». Договор 945 года дает право жизни убийце только родственникам убитого без определения степени родства. Русская Правда ограничила круг мстителей за убийство только двумя степенями ближайших родственников убитого.

Правда сыновей Ярослава запрещала убивать убийцу кому бы то ни было, предписав родственникам последнего довольствоваться определенной денежной компенсацией. Таким образом, расширяется право государства на личность и имущество преступника.

Преступлением Русская Правда признавала деяния, запрещенные законом, а также наносящие ущерб лицам, которые состояли под властью и защитой князя. Размер княжеского взыскания или штрафа определялся вирою. Вирою назывался штраф за убийство свободного человека, и она равнялась 40 гривнам. За убийство княжих мужей, конюшего, старосты и тиуна выплачивалось две виры. Убийство свободной женщины оплачивалось полувирой - 20 гривнами.

За тяжкое увечье (лишение носа, глаза, руки, ног) взыскивалась полувира.

Виновный в разбое, т. е. в убийстве без вины со стороны убитого, подвергался не только имущественному, но и личному наказанию - с женой и детьми выдавался князю на поток и разграбление. Сущность этого вида наказания, видимо, заключалась в изгнании преступника и членов его семьи из общины или города с конфискацией имущества.

За убийство лиц рабского сословия взыскивался штраф в 12 гривен. Из всех злонамеренных деяний, направленных против собственности, выделяются «коневая татьба» (т. е. кража - тайное похищение) и «зажигательство». Конокрад и поджигатель гумна или двора, подобно разбойнику, выдавался князю на поток.

Вира за убийство в пределах верви (общины), уплачиваемая общиной, называлась дикою.

Русская Правда содержала ряд преступлений против чести. К таким преступным деяниям относились вырывание бороды или усов, оскорбление словом или действием.

***Ńāā ē ī dī oī ānī*** В Древней Руси не было специальных судебных органов. Управление и суд не были разграничены, а потому органы управления были одновременно и органами суда в подвластных сферах. Судебные функции выполняли представители администрации, включая ее главу великого князя. Вместе с тем в Древней Руси существовали специальные должностные лица помогавшие в отправлении правосудия. Среди них можно назвать, например вирников, которые собирали уголовные штрафы за убий-

ство. Вирников, когда они находились при исполнении служебных обязанностей, сопровождала целая свита мелких должностных лиц.

По Русской Правде суд по всем мирским делам сосредоточивался в руках князя как верховного законодателя, правителя и судьи. Князь отправлял правосудие лично или поручал это дело наместникам. Судебные функции выполняли также церковь и отдельные феодалы, которые имели право судить зависимых от них людей (вотчинная юстиция). Рядом с органами местного княжеского суда существовал суд общины. Его компетенция ограничивалась границами и лицами общины. Жалобы сторон на решение суда подавались князю.

Местом суда в столице и провинции был княжеский двор, позже замененный приказной или воеводской избой.

Судебный процесс начинался иском, или «поклепом», со стороны истца, в котором указывались правонарушение и обвиняемый. Исключение из этого правила составляли только убийство и воровство, так как истец, как правило, не мог указать на конкретное лицо. Вервь, на земле которой обнаруживалось одно из таких преступлений, должна была отыскать преступника или платить за убийство виру.

Иск требовал конкретных судебных доказательств, каковыми были: свидетели - «видоки» и «послухи» свободного состояния; поличное, или «лице», т. е. предмет преступления у обвиняемого в руках или на его дворе.

Держатель поличного признавался виновным в том случае, если он не мог объяснить, каким образом оно попало в его руки или находится у него во дворе. Если же заподозренный в преступлении по поличному указывал на человека, от которого он приобрел его, Русская Правда требовала так называемого свода, т. е. очных ставок до тех пор, пока не будет найден действительный похититель вещи.

Если свод заканчивался отысканием вора, последний должен был уплатить штраф и вознаграждение тому, кому он продал похищенную вещь.

Своду предшествовал «заклич» - пострадавший объявлял на торгу о пропаже. Гонение следа заключалось в розыске преступника по его следам. Гонение следа влекло за собой для верви, в которой теряются следы убийцы или вора, необходимость самой разыскать преступника и выдать его властям или платить дикую виру.

Обвиняемый призывался в суд лицом, состоящим при дворе наместника, называемым доводчиком. Призываемый в суд по уголовному делу должен был найти поручителя, который бы поручился за него в его явке в судебное заседание в указанный срок. Если же обвиняемый не находил поручителя, то его лишали свободы и заковывали в железо.

В Древнерусском государстве существовала целая система формальных доказательств - ордалии. Среди них следует назвать судебный поединок - «поле». Победивший в поединке выигрывал дело, поскольку считалось, что бог помогает правому. В Русской Правде и иных законах Киевского государства «поле» не упоминается, но другие источники, в том числе иностранные, говорят о практическом применении на Руси этого вида ордалий.

Другим видом «суда божьего» были испытания железом и водой. Испытание железом применялось тогда, когда не хватало иных доказательств, причем в более серьезных случаях, чем испытание водой. Русская Правда, посвящая ордалиям три статьи, не раскрывает техники их проведения. По более поздним источникам, однако, можно заключить, что если человек, связанный и брошенный в воду, начинал тонуть, то он считался выигравшим дело. Особым видом доказательства была присяга - «рота». В некоторых случаях имели доказательственное значение внешние признаки и вещественные доказательства.

В Русской Правде видны определенные формы обеспечения исполнения судебного решения, например, взыскание виры с убийцы. Специальное должностное лицо - вирник являлся в дом осужденного с многочисленной и вооруженной свитой и «терпеливо» ждал, пока тот заплатит штраф, получая каждый день обильное натуральное содержание. Преступнику выгодней было как можно быстрее разделаться со своим долгом и избавиться от неприятных «гостей».

За основную массу преступлений наказанием по «Русской Правде» была «продажа» - уголовный штраф.

Кроме Русской Правды, которая стояла в центре правовой системы Древнерусского государства, в эпоху Киевской Руси из правовых источников были также известны церковные уставы князей Владимира и Ярослава Мудрого, от которых пошла история церковного законодательства, а также статьи из правовых сборников других славянских народов. Использовался, например, «Закон Судный людем» из Болгарии. Значение имели и Кормчие книги - византийские сборники церковно-гражданских постановлений, большей частью относящиеся к области семейно-брачного права.

Вся совокупность правовых обычаев и законов, действовавших на Руси, создавала основу для довольно развитой системы древнерусского права. Как и всякое феодальное право, оно было правом-привилегией, т.е. закон предусматривал неравноправие людей, принадлежавших к разным социальным группам. Так, холоп не имел почти никаких прав. Весьма ограниченной была правоспособность смердов, тем более закупов. Зато права и привилегии верхушки феодального общества закон брал под усиленную защиту.

### **Вопросы для размышления и контроля**

1. Когда и где возникли первые государственные образования восточных славян?
2. Какие факторы способствовали объединению восточных славян в единое государство?
3. Охарактеризуйте предпосылки и процесс образования Древнерусского государства.
4. Объясните сущность «норманнской» и «антинорманнской» теорий происхождения Древнерусского государства.
5. Какая форма правления и территориального устройства установилась в Киевской Руси в период IX – XII веков?
6. Что представлял собой государственный и общественный строй Древнерусского государства?
7. Охарактеризуйте социальную структуру Древнерусского государства?
8. Какие формы зависимости населения существовали в Киевской Руси?
9. Почему Древнерусское общество, государство и право называют раннефеодальными?
10. Каковы признаки раннефеодальной монархии?
11. Перечислите и охарактеризуйте источники права Древней Руси?
12. Каковы структура и содержание «Русской Правды»?
13. Какие формы земельной собственности существовали в Киевской Руси?
14. Определите особенности юридического статуса различных категорий населения Древнерусского государства?
15. Какие виды преступных деяний предусматривались Древнерусским правом?
16. Как осуществлялось судопроизводство в Киевской Руси? Какие доказательства считались правомерными? Кто и как осуществлял судебные-полицейские функции?

17. В чем состояли особенности состязательного судебного процесса по «Русской Правде»?

18. Проанализируйте особенности правового регулирования имущественных и семейно-брачных отношений в Древнерусском государстве?

19. Какие наказания предусматривались «Русской Правдой»? Какие факторы определяли степень виновности и тяжесть наказания лица преступившего закон?

20. Назовите основные черты и особенности государства и права Киевской Руси в период IX – XII веков?

### **Глава 3. Феодалное государство и развитие права на территории Руси (XII- XIV вв.)**

#### **3.1. Причины и основные этапы периода феодальной раздробленности древнерусского государства**

В середине XII века единое древнерусское киевское государство постепенно распадается, на смену периоду единства приходит период относительной самостоятельности княжеств, который характеризуется в научной и учебной литературе как период феодальной раздробленности. Этот новый этап в развитии государственности начинается на Руси во второй половине XI века и заканчивается в конце XV - начале XVI веков образованием централизованного государства.

Период феодальной раздробленности традиционно делится на следующие этапы:

- 1) 1054 г. - 1113 г. (от Ярослава Мудрого до Владимира Мономаха) - период феодальных усобиц, перемещений князей из одного княжества в другое;
- 2) начало XII в. - 1238 г. - установление границ княжеств;
- 3) 1238 г. - начало XVI в. - монголо-татарское иго и собирание земель вокруг Москвы.

Феодальная раздробленность в отечественной литературе характеризуется в качестве закономерного прогрессивного этапа в развитии феодализма. Главной причиной феодальной раздробленности стало усиление феодального землевладения в условиях господства натурального хозяйства. Сыграло свою роль и падение роли Киева вследствие перемещения торговых путей в Восточную Европу и упадка пути из варяг в греки.

Распад Древнерусского государства на двенадцать удельных княжеств был. политическим результатом дальнейшего развития феодализма, укрепления феодальной собственности на землю, утверждения феодальной ренты в качестве средства эксплуатации крестьянства.

Падение удельного веса международной торговли, проводившейся по пути «из варяг в греки» через Киев, прекращение обогащавших знать завоевательных походов киевских князей ослабили значение Киева как политического и экономического центра русских земель. Попытки киевских князей приостановить процесс распада Киевской Руси посредством феодальных съездов успеха не принесли.

Одна за другой земли начали освобождаться из-под власти Киева, местные феодалы стали проводить свою политику, зачастую отличную от общегосударственной, киевской. Стремясь расширить свои земельные владения, местные феодалы и князья захватывают соседние земли, что усилило междоусобицы и феодальные распри. Постепенно усиливаются новые экономические и политические центры - Новгород, Смоленск, Галич, Рязань и другие.

Новая эпоха характеризовалась распространением пашенного земледелия, начинает утверждаться трехпольная система. В городах развивается ремесло, растет число ремесленных специальностей. Города становятся центрами окружающих территорий, военными опорными пунктами. Однако в условиях господства натурального хозяйства развитие товарного производства имело свои пределы: торговые связи между княжествами были непрочными и непостоянными.

Повышение производительности труда в сельском хозяйстве и ремесленном производстве привело к увеличению ценности земли. Феодалы теперь видели в земле главный источник своего обогащения. Резко возрастает стремление феодалов к расширению своих земельных владений. Великокняжеская власть в таких условиях, стремясь укрепить свое положение, широко практикует раздачу земли приближенным.

Результат в конечном счете оказался обратным: рост крупного феодального землевладения и содействие ему центральной власти обессилили киевский престол и привели к распаду государственного единства Киевской Руси. Став собственниками обширных земельных владений, местные князь и бояре обрели независимость как в экономическом, так и в политическом отношении. Реальная власть киевских князей быстро пошла на убыль и постепенно ограничивалась территорией собственно Киевского княжества, хотя номинально Киев и продолжал считаться общерусским «стольным градом».

После распада Древнерусского государства для экономического и политического развития отдельных его частей большое значение имело местоположение княжества, уровень феодализации его хозяйственной жизни.

Феодальная раздробленность явилась политическим результатом дальнейшего развития феодальных отношений, укрепления феодальной собственности на землю, утверждения феодальной ренты в качестве средства эксплуатации крестьянства.

Распад государственного единства, экономическое и политическое обособление отдельных княжеств и земель - закономерный этап в развитии феодального строя. Феодальный способ производства, господство натурального хозяйства и неразвитые экономические связи между отдельными землями Древней Руси обусловили неизбежность феодальной раздробленности.

### **3.2. Общественное и государственное устройство русских земель в период феодальной раздробленности**

В начале XII века Древнерусское государство распалось на отдельные княжества. К середине XII века сложилось 15 удельных княжеств, к началу XIII века их стало 50, а в XIV веке уже 250. Распад Древнерусского государства явился закономерным результатом развития феодализма.

Политический строй Руси периода феодальной раздробленности, по мнению В.О.Ключевского, можно охарактеризовать как феодальную федерацию княжеств. Но, в отличие от федерации в современном понимании этого слова, в основе древнерусской федерации лежал не политический договор, а генеалогический момент - факт происхождения, родства князей. Власть Киевского князя была номинальной. Отношения между князьями регулировались княжескими договорами, княжескими съездами и обычным правом.

Политические формы отечественной государственности в период феодальной раздробленности были многообразными - от сильной княжеской власти до республиканского строя.

Основные варианты развития отечественного государства и права связаны с историей Владимиро-Суздальского и Галицко-Волынского княжеств, Новгородской и Псковской феодальных республик.

Владими́ро-Сузда́льское княже́ство - типичный образец русского княжества периода феодальной раздробленности. Занимавшая большую территорию - от Северной Двины до Оки и от истоков Волги до ее слияния с Окой, Владимиро-Суздальская Русь со временем стала центром, вокруг которого объединились русские земли, сложилось Русское централизованное государство. На ее территории была основана Москва. Росту влияния этого крупного княжества в немалой степени способствовало то, что именно туда перешел из Киева великокняжеский титул.

Все Владимиро-суздальские князья, потомки Владимира Мономаха, - от Юрия Долгорукого (1125-1157 гг.) и до Даниила Московского (1276-1303 гг.) - носили этот титул. Туда же была перенесена и митрополичья кафедра.

Ростов Великий и Суздаль, два древнейших русских города, издревле давались великими киевскими князьями в уделы своим сыновьям. Владимир основал в 1108 г. Владимир Мономах и дал его в удел сыну своему Андрею. Город вошел в состав Ростово-Суздальского княжества, где княжеский престол занимал старший брат Андрея - Юрий Долгорукий, после смерти которого его сын Андрей Боголюбский (1157-1174 гг.) перенес столицу княжества из Ростова во Владимир. С тех пор и берет свое начало Владимиро-Суздальское княжество.

Владими́ро-Сузда́льское княже́ство недолго сохраняло единство и целостность. Вскоре после своего возвышения при великом князе Всеволоде Большое Гнездо (1176-1212 гг.) оно распалось на мелкие княжества. В 70-х годах XIII века стало самостоятельным и Московское княжество.

Общественный строй и социальная структура Владимиро-Суздальского княжества мало чем отличались от большинства русских княжеств того периода. Однако во Владимиро-Суздальском княжестве возникает новая категория мелких феодалов - так называемые «дети боярские». В XII веке появляется и новый термин - «дворяне».

К господствующему классу относилось также духовенство, которое во всех русских землях периода феодальной раздробленности, и во Владимиро-Суздальском княжестве в том числе, сохранило свою организацию. Митрополит и епископы Владимирской земли имели своих вассалов - бояр, детей боярских и дворян, которые несли у них военную службу.

Основную массу населения Владимиро-Суздальского княжества составляли сельские жители, называвшиеся здесь сиротами, христианами, а впоследствии - крестьянами. Они платили феодалам оброк и постепенно лишались права свободного перехода от одного хозяина к другому.

Политическая система. Владимиро-Суздальское княжество представляло собой раннефеодальную монархию с сильной великокняжеской властью. Уже первый ростово-суздальский князь - Юрий Долгорукий - был сильным правителем, сумевшим покорить Киев в 1154 году. В 1169 году Андрей Боголюбский вновь покорил «матерь городов русских», но столицу свою туда не перенес - вернулся во Владимир, тем самым вновь утвердив его столичный статус. Он же сумел подчинить своей власти ростовских бояр, за что и был прозван «самовластием» Владимиро-Суздальской земли.

Великий князь владимирский опирался на дружину, из числа которой, как и во времена Киевской Руси, формировался Совет при князе. Кроме дружинников, в совет входили представители высшего духовенства, а после перенесения митрополичьей кафедры во Владимир - и сам митрополит.

Великокняжеским двором управлял дворский (дворецкий) - второе по значению лицо в государственном аппарате. Ипатьевская летопись (1175 г.) в числе княжеских помощников упоминает также тиунов, мечников, детских, что свидетельствует о том, что Владимиро-Суздальское княжество унаследовало от Киевской Руси дворцово-вотчинную систему управления.

Власть на местах принадлежала наместникам (в городах) и волостелям (в сельских районах). Они же вершили суд в подведомственных им землях, проявляя при этом не столько заботу об отправлении правосудия, сколько стремление к личному обогащению за счет местного населения и пополнению великокняжеской казны, ибо, как говорит та же Ипатьевская летопись, «много тяготу людем сим створиша продажами и вирами».

Источники права Владимиро-Суздальского княжества до нас не дошли, но не подлежит сомнению, что в нем действовали общенациональные законодательные своды Киевской Руси. Правовая система княжества включала источники светского и церковного права. Светское право было представлено Русской Правдой (многие ее списки были составлены именно в этом княжестве в XIII-XIV вв.).

Церковное право исходило из норм общерусских уставов киевских князей более раннего времени - Устава князя Владимира о десятинах, церковных судах и людях церковных, Устава князя Ярослава о церковных судах. Эти источники опять же дошли до нас в списках, составленных во Владимиро-Суздальской земле. Таким образом, Владимиро-Суздальское княжество отличалось высокой степенью правопреемства с Древнерусским государством.

Обособление Галицкого княжества наметилось во второй половине XI века, а его расцвет пришелся на время правления Ярослава Осмомысла (1153-1187 гг.), который отчаянно боролся с врагами - венграми, поляками и собственными боярами. В 1199 году владимиристо-волинский князь Роман Мстиславич покорил Галицкое княжество и объединил галицкие и волинские земли в единое Галицко-Волинское княжество с центром в Галиче, а затем в Львове. В XIV веке Галицию захватила Польша, а Волынь - Литва. В середине XVI века галицкие и волинские земли вошли в состав многонационального польско-литовского государства - Речи Посполитой.

Особенностью общественного устройства Галицко-Волинского княжества являлось то, что там образовалась многочисленная группа боярства, в руках которой сосредоточились почти все земельные владения. Наиболее важную роль играли «мужи Галицкие» - крупные вотчинники, которые уже в XII веке выступают против любых попыток ограничения их прав в пользу княжеской власти и растущих городов.

Другую группу составляли служилые феодалы. Источниками их земельных владений были княжеские пожалования, конфискованные и перераспределяемые князьями боярские земли, а также захваченные общинные земли. В подавляющем большинстве случаев они владели землей условно, пока служили. Служилые феодалы поставляли князю войско, состоявшее из зависимых от них крестьян. Это была опора галицких князей в борьбе с боярством.

К феодальной верхушке принадлежала и крупная церковная знать в лице архиепископов, епископов, игуменов монастырей, которые владели обширными землями и крестьянами. Церковь и монастыри приобретали земельные владения за счет пожалований и дарений князей. Нередко они, подобно князьям и боярам, захватывали общинные земли, превращая крестьян в монастырских и церковных феодально-зависимых людей.

Основную массу сельского населения в Галицко-Волинском княжестве составляли крестьяне (смерды). Рост крупного землевладения и формирование класса феодалов сопровождалось установлением феодальной зависимости и появлением феодальной ренты. Такая категория, как холопы, почти исчезла. Холопство слилось с крестьянами, сидевшими на земле.

В Галицко-Волинском княжестве насчитывалось свыше 80 городов. Самой многочисленной группой городского населения были ремесленники. В городах находились ювелирные, гончарные, кузнечные и другие мастерские, продукция которых шла не только на внутренний, но и на внешний рынок. Большие доходы приносила соляная

торговля. Будучи средоточием ремесла и торговли, Галич получил известность и как культурный центр. Здесь была создана Галицко-Волычская летопись, другие письменные памятники XII-XIII веков.

Галицко-Волыньское княжество дольше, чем многие другие русские земли, сохраняло единство, хотя власть в нем принадлежала крупному боярству. Власть же князей была непрочной. Достаточно сказать, что галицкое боярство распорядилось даже княжеским столом - приглашало и смещало князей. История Галицко-Волыньского княжества полна примерами, когда князья, потерявшие поддержку верхушки боярства, были вынуждены отправляться в изгнание. Для борьбы с князьями бояре приглашали поляков и венгров. Нескольких галицко-волыньских князей бояре повесили.

Бояре осуществляли свою власть с помощью совета, куда входили крупнейшие землевладельцы, епископы и лица, занимавшие высшие государственные должности. Князь не имел права созвать совет по своему желанию, не мог издать ни одного акта без его согласия. Поскольку в состав совета входили бояре, занимавшие крупные административные должности, ему фактически подчинялся весь государственный аппарат управления.

Галицко-волыньские князья время от времени, при чрезвычайных обстоятельствах, созывали вече, но оно не имело особого влияния. Они принимали участие в общерусских феодальных съездах. Изредка созывались съезды феодалов и самого Галицко-Волыньского княжества. В этом княжестве существовала дворцово-вотчинная система управления,

Территория государства делилась на тысячи и сотни. По мере того как тысяцкие и сотские со своим управленческим аппаратом постепенно входили в состав дворцово-вотчинного аппарата князя, вместо них возникли должности воевод и волостелей. Соответственно территория была разделена на воеводства и волости. В общинах избирались старосты, которые ведали административными и мелкими судебными делами. В города назначались посадники. Они обладали не только административной и военной властью, но и выполняли судебные функции, собирали дани и пошлины с населения.

Правовая система Галицко-Волыньского княжества также как и правовая система Владимиро - Суздальского княжества мало чем отличалась от правовых систем, существовавших в других русских землях периода феодальной раздробленности. Нормы Русской Правды, только несколько видоизмененные, продолжали действовать и здесь.

В период феодальной раздробленности ярко проявились особенности общественного и государственного устройства Новгородской и Псковской феодальных республик.

Новгород - один из древнейших культурных и политических центров Руси. После образования Древнерусского государства новгородские земли управлялись обычно князем присылаемым из Киева. Однако примерно с начала XII века управление Новгородом приобретает своеобразный характер. Дальнейшее укрепление феодального землевладения, отсутствие княжеского домена, превращение Новгорода в центр торговли с Западной Европой сделали Новгородскую землю сильной, экономически не зависимой от Киева. Известно, что еще княживший в Новгороде в начале XI века Ярослав Мудрый пытался прекратить выплаты дани Киеву. Новгород добивается права избирать себе посадника (до этого посадник назначался князем) и архиепископа (ранее новгородский архиепископ назначался киевским митрополитом).

В середине XII века Новгород становится республикой. Европейскому феодализму была известна республиканская форма правления, но случай, когда республика по площади равнялась бы территории целой Франции, исключителен. Новгородская республика существовала до 1478 года, когда Новгород окончательно вошел в состав Московского государства.

Поначалу земли Пскова входили в состав Новгородской республики, Псков считался пригородом Новгорода, т.е. зависимым от него городом. Однако уже с XIII века Псков имел отдельный княжеский стол. В следующем столетии Псковская республика получила самостоятельность, и Новгород с этим был вынужден смириться в обмен на военную помощь Пскова против шведов. Псковская феодальная республика, хотя и отпочковалась от Новгородской не была точной ее копией. Близость агрессивных соседей обусловила более сильную власть князя, а скудость земельных угодий - отсутствие крупного боярского землевладения, что в свою очередь определило меньшую роль боярства в политической жизни Пскова. В 1510 году земли Пскова были присоединены к Московскому государству.

В рассматриваемый период, как и в других русских землях в Новгороде и Пскове господствовал феодальный общественный строй. В Новгороде и Пскове, как и в других русских землях существовали светские и духовные феодалы.

К духовным относились монастыри и высшие церковные иерархи. Как в Новгороде, так и в Пскове церковь объявила себя покровительницей торговли, хранительницей эталонов мер и весов, скрепляла международные торговые договоры. Все это делало церковь и высшее духовенство влиятельной силой в обеих феодальных республиках.

К светским феодалам принадлежали бояре, житьи (т.е. зажиточные) люди, а также своеземцы (земцы в Пскове). Особенностью Новгорода и Пскова было отсутствие княжеского и наличие городского землевладения.

Наиболее влиятельную группу феодалов составляли бояре. Индивидуальное землевладение боярства сложилось поздно - к XIV веку. Кроме того, новгородские бояре занимались торговлей и ростовщичеством. Они ревностно охраняли свое исключительное право на занятие высших выборных должностей в республике - посадника, кончанского старосты. «Житьим людям», даже если они имели большие состояния, путь к этим должностям был закрыт. Следует учитывать, однако, что в Пскове (в отличие от Новгорода) крупное боярское землевладение широкого распространения не получило.

«Житьи люди» упоминаются в Новгородской судной грамоте рядом с боярами. Они тоже имели земли, населенные крестьянами, оставаясь при этом так же, как и бояре, горожанами. Землевладение - главное, что определяло их статус, хотя они занимались и торговлей, и ростовщическими операциями. Тем не менее «житьи люди» имели ограниченные права по сравнению с боярством. Они не могли избираться на высшие государственные должности; до XIV века из их числа избирали тысяцкого, но затем эта должность была узурпирована боярами.

Известна и такая категория землевладельцев, как своеземцы или земцы, которые владели мелкими вотчинами, порою соразмерными с крестьянскими наделами. Одни из них обрабатывали участки своим трудом, другие отдавали свои владения в пользование крестьянам. В сельскую общинную организацию они не входили, а пользовались привилегиями членов городской общины. Скорее всего это были измельчавшие бояре или «житьи люди».

Характерной чертой землевладения в Новгородской и Псковской республиках являлось то, что основной землевладельческой группой здесь были горожане. Они имели исключительное право на приобретение вотчин из числа земель, тяготеющих к городу. Режим этих земель определяло вече. Запрещалась передача их иногородним, в том числе даже князю. Тем самым проявлялась особенность феодальных вотчин вечевого города: это было землевладение, свободное от отношений сюзеренитета-вассалитета.

Основным занятием купцов в Новгороде и Пскове была внутренняя и внешняя торговля, хотя они как горожане могли быть и землевладельцами. Купечество объединялось в корпорации, центрами которых обычно выступали церкви. Уставы таких корпораций устанавливали размер вступительного взноса, определяли порядок управления

организацией. Поскольку купцы объединялись вокруг церкви, то, как и положено прихожанам, избирали старост, которые разрешали церковные дела, а также споры, возникающие между купцами различных корпораций. Высшие должностные лица в дела купеческих корпораций, как правило, не вмешивались.

В Новгороде существовали также и так называемые черные, «малодшие» люди, к которым относились мастера, ученики, ремесленники, наемные рабочие. Как члены городской общины, они пользовались некоторыми привилегиями, например, при покупке земли, принимали участие в местном самоуправлении, обладали податным иммунитетом.

Зависимое население республик включало крестьян, половников и холопов. Зависимые крестьяне в документах именуется смердами. Они должны были выполнять повинности в пользу государства, платить налоги. Беглого смерда надлежало возвращать «в свой погост».

Большое место в Псковской судной грамоте уделено половникам, т.е. людям, работающим из половины урожая. Среди них выделялись «изорники» (пахари, огородники), жившие на земле «государя» (хозяина), которые могли один раз в году, поздней осенью и при условии выплаты всех долгов сменить господина. Поземельная зависимость «изорника» не делала его лицом недееспособным. В литературе высказывалось мнение, что степень зависимости «изорника» от господина определялась тем, к какой группе феодалов принадлежал хозяин земли.

Были в Новгороде и Пскове и холопы. Новгородская судная грамота говорит об ответственности господина за своего холопа в случае совершения им преступления. Холопы использовались для обработки земли в феодальных вотчинах. Беглых холопов надлежало возвращать их хозяевам.

Государственный строй Новгорода и Пскова существенно отличался от государственного строя других русских княжеств. В знак независимости от княжеской власти, в связи с установлением республиканского строя Новгород стал именоваться Господин Великий Новгород. С достижением независимости Псков также стал называться Господин Псков. Высшим органом власти в обеих республиках считалось вече главных городов, т.е. собрание членов городских общин. Участие крестьян в вече не допускалось. Не имели решающего голоса и жители других городов, хотя их присутствие на вечевых собраниях Новгорода и Пскова допускалось.

По звону вечевого колокола сходилось все свободное мужское население города. Нередкими были стычки между участниками вечевого собрания. Иногда разногласия были столь велики, что собирались два вече, готовые сцепиться врукопашную, чтобы выяснить, кто же прав. Лишь вмешательством духовенства удавалось иногда предотвратить кровопролитие. На начальной стадии существования Новгородской республики вече, выражавшее интересы всех слоев городской общины, проводило политику, направленную на ограничение княжеской власти, но по мере усиления позиций боярства оно все больше превращалось в орган, через который боярской олигархии удавалось проводить свои решения.

Функции веча как высшего органа власти в республиках были весьма многообразны. Оно решало вопросы войны и мира, избирало высших должностных лиц, архиепископа. Выборы происходили путем жеребьевки. На вече решался вопрос о призвании князя, оно же «указывало ему путь». Есть сведения и о том, что на вече вершился суд.

Вечевые собрания проходили нерегулярно. Созывались они по инициативе высших должностных лиц, которые и готовили повестку дня. Коллегия, готовившая вечевые собрания, называлась Советом господ в Новгороде и Господой в Пскове. В нее входили посадники (в том числе отслужившие свой срок), тысяцкие, кончанские ста-

росты, соцкие. В Новгороде Совет господ насчитывал не более 50 человек, в Пскове в него входил князь (помимо посадников и сотских).

Большую роль в новгородском и псковском республиканском управлении играли должностные лица, избираемые на вече. Высшими должностными лицами в обеих республиках были посадники. Вторым лицом в Новгороде был тысяцкий (в Пскове вместо него избирали еще одного посадника). Должность тысяцкого, происходившая от древней численной системы управления, предполагала наличие в городе 10 сотен. В Пскове же, где население было поменьше, 10 сотен не набиралось.

Посадник избирался из знатных боярских фамилий и служил «пока люб». Будучи, по сути дела, главой республики, он председательствовал на вече, вел международные переговоры, контролировал действия князя, а во время войны руководил народным ополчением. Тысяцкий ведал прежде всего военными вопросами, возглавлял торговый суд. В пользу посадника и тысяцкого шел специальный поземельный налог – «пора-ль».

Своеобразным должностным лицом в Новгороде был архиепископ. Новгородцы добились, чтобы он назначался не митрополитом, а на вече (вече избирало трех кандидатов, какой из них займет должность - решала жеребьевка). Архиепископ (владыка) не только руководил новгородской епархией, но и выполнял светские обязанности: хранил казну и архив, вел дипломатические переговоры.

Особое место в Новгородской и Псковской феодальных республиках занимал князь. Его приглашали по договору, в котором устанавливались условия службы. Князь стоял во главе управления и суда, но действовал под контролем посадника.

Он не мог смещать или назначать на должности, считавшиеся выборными. В договоре предусматривались и размеры вознаграждения князей, в частности дары от волостей, судные и проезжие пошлыны. Князю, его жене и дружинникам запрещалось приобретать села в Новгородской земле, вести заграничную торговлю, не прибегая к посредничеству новгородских купцов. Несколько иным было положение князя в Пскове, где он мог назначать своих наместников в пригороды.

Новгородская республика была огромной страной. Ее территория простиралась от Белого моря до уральских гор. Сам Новгород был густонаселенным городом, возникшим в результате слияния нескольких поселений. Он имел внутреннее административно-территориальное устройство - делился на концы, т.е. на районы, где созывались свои кончанские веча.

В каждом районе было по две сотни, которые имели свой сход и избирали сотских. В военное время они составляли основу народного ополчения. Управление остальной территорией государства осуществлялось из Новгорода. Она делилась на земли (позднее «пятины»). Кроме столичных, в обеих республиках были и другие города, называвшиеся пригородами, где было свое вечевое устройство, функционировавшее, однако, под контролем присылаемых из Новгорода наместников.

Для судебных систем Новгорода и Пскова характерно широкое участие в правосудии веча, которое осуществляло суд по наиболее опасным для государства делам. Известны случаи, когда на вече производилось и дознание. Ни в Новгороде, ни в Пскове князья не имели право судить единолично - только вместе с посадниками или представителями бояр и житых людей. На местах дела также рассматривались коллегиально князьими людьми вместе с представителями городских общин.

Тысяцкий и два купеческих старосты председательствовали в торговом суде. Споры между духовенством, церковными людьми, - а также дела, подлежащие церковной юрисдикции, решались церковным судом. Дела, в которых одна сторона подлежала церковной юрисдикции, а другая - светской, рассматривались судом со смешанным составом (совместно представителями духовенства и городских властей). Был в ходу и

суд братчины - суд соседской территориальной общины сельчан и уличан, совпадающей с церковным приходом. Суду братчины подлежали мелкие ссоры, кражи на пиру.

### **3.3. Развитие русского права в период феодальной раздробленности. Новгородская и Псковская судные грамоты**

В период феодальной раздробленности на Руси действовало достаточно большое количество источников права: от Русской правды до княжеских приговоров. Но наиболее известными правовыми документами данного времени являются Псковская и Новгородская судные грамоты.

О праве Новгорода и Пскова можно судить главным образом по Новгородской и Псковской судным грамотам, международным договорам и некоторым другим дошедшим до нас документам. От Новгородской судной грамоты (НСГ) сохранился лишь отрывок, содержащий 42 статьи, в то время как Псковская судная грамота (ПСГ) сохранилась целиком. Датировка обоих памятников спорна. Обычно их относят к концу XV века.

В Новгороде и Пскове действовали и другие правовые сборники - Русская Правда, Мерило Праведное, Кормчая книга. Если Русская Правда - это прежде всего памятник уголовного и процессуального права, то ПСГ относится главным образом к области гражданского права, что объясняется развитием товарно-денежных отношений в Пскове.

*Аѡаеаіі іѣіа і ѡаіі* Новгорода и Пскова периода феодальной раздробленности закрепляло институты вещного права, т.е. права на вещи, центральным из которых являлось право собственности. В законе впервые появляется термин, обозначающий движимое имущество - живот, термин, определяющий недвижимость - отчина. Среди способов приобретения права собственности ПСГ упоминает давность владения. Этот древнейший способ был закреплен в отношении пахотной земли и рыболовного участка. Основным же способом приобретения права собственности являлись договоры и наследование. ПСГ известны также находка и приплод.

Право на чужие вещи представлено в ПСГ кормлей, т.е. пожизненным правом пользования недвижимостью. Имущество переходило в кормлю, как правило, после смерти собственника. Продажа кормли запрещалась.

Развитие товарно-денежных отношений обусловило достаточно высокий уровень обязательственного права. Усложнение хозяйственной жизни вело к совершенствованию способов заключения договоров. Вместо громоздких, сопряженных с обрядностью, привлечением свидетелей способов заключения договоров появляются удобные письменные способы оформления сделок.

Основным способом заключения договора становится запись - письменный документ, копия которого, скрепленная печатями, сдавалась в архив. Записью оформлялись договоры купли-продажи земли, хранения, займа на большие суммы, изорничество и поручительство; при помощи записи оформлялось завещание. Составление записи было довольно сложным делом, но этот документ нельзя было оспорить. Оформление договоров на незначительные суммы осуществлялось при помощи доски, т.е. неформального письменного документа. Доска была доказательством, которое можно было оспорить. Сохранилась и устная форма заключения сделок. Вероятно, наиболее распространенной она была в сельской местности. В случае устного оформления договора требовалось 4-5 свидетелей.

Серьезное внимание уделялось способам обеспечения исполнения обязательств. В ПСГ много места отведено поручительству и залогу. Поручительство (порука) применялось тогда, когда сумма долга не превышала одного рубля. Возможен был залог дви-



кону к близким родственникам, без нужды не дробилось. Что касается завещания, то оно составлялось в письменной форме и называлось рукописанием. При завещании земли часть ее передавалась церкви – «на помин души». Имело место универсальное наследство, т.е. к наследнику (или наследникам) переходило не только имущество, но и обязательства наследодателя.

***Ἐπιτάφια ἢ ἰδιώματα.*** К уголовному праву относится более половины статей ПСГ. По сравнению с Русской Правдой к преступным причислены все деяния, запрещенные уголовно-правовой нормой, даже если они не причиняют ущерба какому-либо лицу (например, преступления против суда, государственные преступления). Закон не содержит норм, определяющих круг субъектов преступления, но из него исключаются холопы. ПСГ освобождает от ответственности при невиновном причинении вреда.

В соответствии с новым (расширенным по сравнению с Русской Правдой) понятием преступления изменяется и сама система преступлений. Впервые в русском праве появляются государственные преступления, во всяком случае одно из них - измена («перевеет»). Опасным преступлением считался также поджог, смыкавшийся порой с изменой.

Существенно расширяются и изменяются имущественные преступления, среди которых ПСГ называет в первую очередь разбой, наход, грабеж, кражу из закрытого помещения. Термин «разбой» сохранил значение неспровоцированного убийства с целью завладения имуществом. «Наход» - это либо разбой шайкой, либо нападение одного феодала на усадьбу другого (содержание соответствующих статей ПСГ не позволяет более точно определить это понятие).

Значительно скромнее, чем в Русской Правде, представлены в ПСГ преступления против личности, очевидно потому, что в Пскове наряду с судной грамотой продолжала действовать и Русская правда. Убийству в ПСГ посвящено всего две статьи. Как и в Русской Правде, наказание за оскорбление - вырывание бороды. Знает ПСГ и такое преступление против личности, как нанесение побоев.

***Νέκρωσις ἢ ἰαδικαί ἐπέ*** проста: известны только два вида наказания - смертная казнь и штраф. Конкретные виды смертной казни в законе не определялись. Из летописи известно, что воров обычно вешали (этот вид смертной казни был традиционным для таких преступников, пришел на Русь из Византии). Поджигателей сжигали. Изменников забивала толпа. Убийцам отрубали голову. Штрафы (продажи) взимались в пользу князя, часть суммы поступала в городскую казну. Одновременно с уплатой штрафа виновный должен был возместить ущерб.

***Νόμος ἐ ἰδιώματα*** В Новгороде и Пскове наряду с состязательным существовал и розыскной процесс. Институт досудебной подготовки дела назывался сводом. На процессе допускалось представительство сторон. Женщины, дети, старики, монахи, глухие имели пособников, которые должны были в суде представлять их интересы. Должностные лица не могли выступать в качестве представителя стороны, чтобы не оказывать давления на суд. В случае спора о церковной земле интересы церкви представлял староста, т.е. выборный представитель верующих.

Процесс начинался обычно подачей искового заявления, жалобы. Половник и его господин начинали разрешение своих споров о земле с заклича - публичного оповещения на торгу о своих претензиях. Это объявление должно было привлечь к делу свидетелей из числа членов общин. Важным этапом был вызов ответчика в суд; в случае 5-дневной неявки его могли доставить в суд принудительно.

Много места в законе уделено доказательствам. Среди письменных доказательств первейшим была запись. Доказательную силу имели и простые расписки - рядницы, доски. Доказательством служило также собственное признание. Свидетельские показания могли давать сторонние люди, соседи и послухи. Послух, по ПСГ, должен был за-

щищать свои показания против ответчика в поединке. Его неявка на суд вела к проигрышу дела стороной, опиравшейся в доказательстве своей правоты на его показания.

По делам о воровстве в качестве доказательства выступало «полишное», т.е. краденая вещь, найденная у лица, заподозренного в совершении кражи. Поличное обнаруживалось во время обыска, проводимого должностным лицом-приставом (здесь же присутствовал и истец). Судебный поединок («поле»), а также присяга использовались тогда, когда иных, более веских доказательств не было. Процесс был устным, но решение выносилось в письменном виде. При его выдаче взимались судебные пошлины. Решение по делу исполняли специальные слуги князя или должностные лица города.

Высшим судебным органом, по Псковской судной грамоте, являлся князь, который судил вместе с посадником. Процесс носил обвинительный характер, неявка на суд влекла за собой проигрыш дела. К числу судебных доказательств, кроме перечисленных в Русской правде, грамота относила также письменные доказательства (доски) и судебный поединок (поле). В случае судебного поединка женщины, малолетние, старики и больные могли выставлять вместо себя своего представителя.

Отрывок из Новгородской судной грамоты, дошедший до нас, позволяет получить определенное представление об особенностях судебного процесса в Новгородской феодальной республике. Грамота предусматривала следующие виды суда: суд новгородского архиепископа, суд посадника (вместе с князем), суд тысяцкого (независимый от князя), суд новгородских докладчиков. Последняя из названных инстанций формировалась выборным путем - от каждого из пяти новгородских концов по боярину и по купцу. Компетенция судов грамотой разграничена не была.

Истцом и ответчиком могло быть любое лицо, независимо от пола и сословия. Разрешалось посылать на суд вместо себя поверенного - родственника либо постороннего человека. Судебное заседание начиналось с целования креста. Это делали как судьи, обещавшие судить по правде и не брать взятки, так и стороны в том, что считают свое дело правым. Сторона, отказавшаяся целовать крест, автоматически проигрывала дело.

В качестве свидетелей грамота допускает всех лиц, за исключением полных холопов и жителей Пскова, отношения с которыми, очевидно, в период составления грамоты были напряженными.

Грамота устанавливала различные виды судебных сроков. Для судей срок рассмотрения дела ограничивался месяцем, а по земельным делам - двумя месяцами. Для сторон срок устанавливался в зависимости от их места жительства. Определялись также и размеры судебных пошлин. Например, по уголовным делам судья получал от 2 до 4 гривен.

Суду предшествовало предварительное рассмотрение дела - своего рода следствие, которое осуществлял помощник судьи - тиун. После окончания следствия он приносил дело судье и приводил тяжущихся.

### **3.4 Русские княжества под властью Золотой Орды. Влияние Золотоордынского ига на развитие отечественного государства и права**

Феодальная раздробленность на Руси явилась одной из причин установления татаро-монгольского ига (1240-1480). Раздробленное русское государство не могло выдержать натиска такого мощного, прекрасно организованного, подготовленного в военном отношении врага.

Созданная Чингиз-ханом монгольская империя представляла собой высоко развитое государство. По форме правления это была монархия, во главе государства стоял хан, при нем для решения важных вопросов созывался совещательный орган - курул-

тай. Законодательство монгольской державы отличалось крайней жестокостью, за многочисленные провинности была предусмотрена смерть. Установленная монголами жесткая дисциплина помогала одерживать победы в сражениях. Как известно, все монгольское войско было разделено на десятки, сотни, тысячи и тьмы (десять тысяч). В одной десятке служили, как правило, родственники. Если десятка дрогнула в бою и побежала, казнили всю сотню, в которую она входила. Также поступали и с тысячей в случае бегства сотни. Такая военная организация в сочетании с хитроумной тактикой не могла не принести успехов.

Завоевательным походам Чингиз-хана в высшей степени благоприятствовала сложившаяся в странах Востока и Восточной Европы обстановка. Политическое положение в Китае, Средней Азии, Закавказье, на Руси — основных объектах монгольских завоеваний — характеризовалось наступившей повсеместно феодальной раздробленностью, отсутствием сильной центральной власти. Кроме того, монголы и невольно вовлеченные в орбиту их завоеваний кочевые народы при общей своей отсталости имели одно исключительно важное военное преимущество перед феодально развитыми оседлыми народами — многочисленное подвижное конное войско.

В 1215 г. полчища Чингиз-хана начали захват Китая. В течение 1219—1221 гг. они разгромили владения Хорезмшаха в Семиречье и Средней Азии, прошли почти весь Казахстан, захватили Афганистан. В 1220—1223 гг. монголы осуществили поход через Персию на Кавказ. В это же время они разгромили половцев и в 1223 году впервые встретились с русским войском в битве при Калке.

Чингиз-хан перед своей смертью (1227 г. разделил управление империей между своими четырьмя сыновьями. Старшему — Джучи — был выделен самый дальний улус от реки Иртыш — Кыпчакские степи, Поволжье, Крым, получивший вскоре наименование Синее Орды, а у русских — Золотой Орды.

Завоевание Руси и ее княжеств монголы осуществили при преемниках Чингиз-хана - Батые и Берке в течение 1237 -1254 годов. В процессе длительного и ожесточенного сопротивления русского народа монголы утратили свою наступательную мощь и не смогли реализовать своих планов по завоеванию Центральной и Западной Европы.

Завоевания Руси сопровождались безжалостным и варварским разрушением и сожжением городов, крепостей и поселков, истреблением и угоном в рабство огромных масс населения, установлением над побежденными жестокого гнета, режима систематического террора и организованного грабежа, осуществляемого посредством целого ряда государственно-принудительных мероприятий: дани, налогов, подарков, приношений, поставок лошадей и продовольствия, почтовой повинности, предоставления определенного количества воинов, искусных ремесленников и др.

Русские княжества были включены в состав Золотой Орды, которая не имела четко определенных границ. Ее власть распространялась не столько на территорию, сколько на народы и племена, находившиеся на разных стадиях социально-экономического и культурного развития, исповедовавшие различные религии. Столицей этого государства стал сначала Сарай-Бату, а затем Сарай-Берке (в нижнем течении Волги). Постепенно монголы смешались с тюркскими народами и племенами, официальным стал тюркский язык. Сами монголы у покоренных народов получили двойное название — монголо-татары (от названия одного из самых многочисленных монгольских племен — татар). Впоследствии татарами стали называть некоторые не монгольского происхождения народы Сибири, Поволжья, Кавказа, Крыма. Оно стало их национальным наименованием. Со временем монголо-татары приняли ислам.

Государство и право Золотой Орды оказало существенное влияние на исторические судьбы народов проживающих на территории современной России и развитие отечественного государства и права. Источником права в Орде являлась, прежде всего,

Великая Яса Чингиз-хана, составленная в 1206 г. в качестве наставления его преемникам, состоявшая из 33 фрагментов и 13 изречений самого хана. Яса содержала главным образом правила военной организации монгольского войска и нормы уголовного права. Она отличалась беспримерной жестокостью наказаний не только за преступления, но и за проступки. Источниками права были также нормы обычного права кочевых народов. По мере исламизации Золотой Орды в ней начал действовать шариат. Он применялся главным образом в городах и местностях с оседлым населением.

Устные и письменные распоряжения и предписания ханов являлись для подданных, в том числе для феодальной знати, высшим законом, подлежащим немедленному и беспрекословному исполнению. Они применялись в практике государственных органов Золотой Орды и высших должностных лиц государства.

Право Золотой Орды характеризуют крайняя жестокость, узаконенный произвол феодалов и должностных лиц государства, архаичность и формальная неопределенность. Даже Яса Чингиз-хана стала нам известна не как единый писанный акт, а из отдельных упоминаний и выдержек, содержащихся в различных неправовых источниках. Только нормы шариата были письменными и в этом отношении выгодно отличались от других правовых источников.

Имущественные отношения в Золотой Орде регулировались обычным правом и были весьма запутаны. Это особенно относится к земельным отношениям - основе феодального общества. Право собственности на землю, на всю территорию государства принадлежало господствующему ханскому роду Джучидов. В условиях кочевого хозяйства наследование земли было затруднительным. Поэтому оно имело место преимущественно в земледельческих районах. Владельцы поместий, естественно, должны были нести различные вассальные обязанности хану или назначенному им местному правителю.

В ханском роде особым объектом наследования выступала власть, причем политическая власть совмещалась с правом собственности на землю улуса. Наследником здесь считался младший сын. По монгольскому праву младший сын вообще имел приоритет в наследовании.

Семейно-брачное право монголо-татар и подвластных им кочевых народов регулировалось старинными обычаями и в меньшей степени шариатом. Главой патриархальной полигамной семьи, составлявшей часть аила, рода, являлся отец. Он был собственником всего имущества семьи, распоряжался судьбой подвластных ему членов семьи. Так, отец обедневшей семьи имел право отдавать своих детей за долги в услужение и даже продавать в рабство. Количество жен не было ограничено (у мусульман законных жен могло быть не более четырех). Дети жен и наложниц юридически были в равном положении при некоторых преимуществах сыновей от старших жен и законных жен у мусульман. После смерти мужа управление всеми делами семьи переходило в руки старшей жены. Так продолжалось до тех пор, пока сыновья не становились взрослыми воинами.

Власть мужа над женой устанавливалась заключением брака, одной из форм которого являлось действительное или обрядовое похищение невесты. При заключении брака семья или род жениха выкупали невесту из семьи ил рода последней. В свою очередь родственники невесты обязаны были выделить ей приданое. Размер выкупа и приданого, расходы на брачные торжества определялись общественным и имущественным положением родичей жениха и невесты.

Уголовное право Золотой Орды отличалось исключительной жестокостью. Это проистекало из самой природы военно-феодального строя Золотой Орды деспотической власти Чингиз-хана и его преемников, суровости отношения низкой общей культуры, присущей кочевому скотоводческому общества находящемуся в самой начальной

стадии феодализма. Жестокость, организованный террор являлись одним из условий установления и охранения длительного господства над покоренными народами. По Великой Ясе смертная казнь полагалась за измену, неповиновение хану и другим феодалам, и должностным лицам, самовольный переход из одного военного подразделения в другое, неоказание помощи в бою, сострадание пленнику в виде оказания ему помощи пищей и одеждой, за совет и помощь одной из сторон в поединке ложь перед старшими в суде, присвоение чужого раба или бежавшего пленника. Она полагалась также в некоторых случаях за убийство, имущественные преступления, супружескую неверность, скотоложство, подсматривание за поведением других и в особенности знати и начальства, волшебство, забой скота неустановленным способом, мочеиспускание в костер и пепел; казнили даже тех, кто в застолье подавился костью. Смертная казнь, как правило производилась публично и способами, характерными для кочевого образа жизни, — посредством удавливания на веревке, подвешенной к шее верблюда или лошади, волочения лошадыми.

Применялись и другие виды наказаний, например за бытовое убийство допускался выкуп в пользу родичей потерпевшего. Размер выкупа определялось социальным положением убитого. У кочевников за кражу лошадей, баранов требовался выкуп в десятикратном размере. Если виновный был несостоятельным, он обязан был продать своих детей и таким образом уплатив выкуп. При этом вора, как правило, нещадно били плетьюми.

В уголовном процессе при дознании привлекались свидетели, произносились клятвы, применялись жестокие пытки. В военно-феодальной организации розыск нарушенного или скрывшегося преступника возлагался на десяток или сотню, к которым он принадлежал. В противном случае ответственность несла вся десятка или сотня.

В целом, вопрос о влиянии татаро-монгольского ига на процессы развития отечественной государственности до конца не изучен и остается дискуссионным.

По мнению ряда исследователей, татарскому влиянию Русь обязана централизацией государственного управления, аккумуляцией власти у одного лица. Хань подняли звание Великого князя, дали Великому князю власть и силу. Вместе с татарами на Руси возник институт единовластия, пресечения политических свобод, что повлекло за собой изменение характера русского народа. С установлением ига произошла и ликвидация былых вечевых порядков, поворот от элементов демократического развития в сторону восточного деспотизма.

Долгие и суровые годы монгольского ига ознаменовались чрезвычайно тяжелыми материальными жертвами (по некоторым оценкам, на Руси в результате сопротивления установлению ига осталось только десятая часть населения) и полным упадком русской культуры, которая дотеле блестяще развивалась и опережала культуру западноевропейских стран.

В то же время в духовном отношении гнет татар не был столь тяжел — на исторические традиции и бытовой уклад Руси они не посягали, были абсолютно веротерпимы, оказывали даже покровительство православной церкви. В столице Орды Сарае имелось 5 православных храмов.

Покорив Русь, татаро-монголы оставили неизменной организацию православной церкви. Привилегии церкви они подтвердили ханскими ярлыками. Древнейший из них, выданный ханом Менгу-Темиром (1266-1267 гг.), гарантировал неприкосновенность веры, богослужения и церковных канонов, сохранил подсудность духовенства и других церковных лиц церковным судам (за исключением дел о разбое, убийствах, освобождении от податей, повинностей и пошлин).

Среди множества отрицательных последствий ига можно выделить одно положительное - стремление освободиться из-под гнета стало одним из решающих факторов объединения русских земель.

Монголо-татарское иго было трудным периодом в жизни средневековой Руси. После опустошительных завоеваний ханов Бату и Берке русские княжества на длительный срок попали в вассальную зависимость от золотоордынского хана.

Отношения вассалитета не были закреплены каким-либо договором, а были просто продиктованы завоевателем. Русские князья должны были утверждаться на княжение в Орде, получая от хана ярлык. Князья владимирские получали от хана особый ярлык. Сажали на престол великого князя специальные уполномоченные золотоордынского хана. Получение ханских ярлыков в Орде, а также при вызовах князей в Орду обязательно сопровождалось поднесением богатых подарков.

Одной из главных вассальных обязанностей русских княжеств являлась уплата хану дани - десятой части всех доходов с населения княжества. От этого побора была освобождена только русская православная церковь. Кроме того, население должно было предоставлять лошадей и повозки, уплачивать особые торговые и ремесленные пошлины, предоставлять корм (пропитание), удовлетворять требования Орды, ее чиновников.

Дани и поборы с русских княжеств Золотая Орда поручала производить специально уполномоченным даругам и баскакам, наезжавшим в княжества с большой свитой счетчиков, весовщиков и охранными конными отрядами. Во Владимире находился главный баскак, которому подчинялись баскаки других княжеств - Рязани, Муромы, Смоленска, Твери, Курска и др.

Время от времени даруги и баскаки производили перепись населения княжества, чтобы полностью обеспечить сбор дани. Для устрашения русского населения, а также для дополнительного обогащения Орды монголо-татары систематически совершали набеги на княжества. При этом множество людей уводилось в плен, разорялись и сжигались города и селения.

Русский народ никогда не мирился с монголо-татарским игом и вместе с другими народами оказывал захватчикам упорное сопротивление. С возвышением Московского княжества русский народ под руководством великого князя Дмитрия нанес в 1380 году первый сокрушительный удар полчищам Золотой Орды в великой битве на Куликовом поле. Окончательного освобождения от захватчиков русский народ добился в XV веке.

Современные оценки монголо-татарского ига на Руси не являются и не могут быть однозначны. Несомненным является тот факт, история Золотой Орды - это часть истории России, ведь ее территория практически полностью входит в нынешние российские границы. Одно дело - оценивать такое конкретное событие, как поход Батыя: оно, естественно, имело для русских земель отрицательные последствия. Другое дело - опосредованное влияние завоевания на историю российской государственности. Думается, что здесь нужно говорить не о положительном или отрицательном влиянии, а о том, насколько оно было значительно. По этому вопросу в отечественной историографии высказывались разные мнения. Вместе с тем, несомненным является тот факт, что монгольское завоевание привело к коренному изменению типа государственного развития Руси, а затем и России. Недаром говорят: «домонгольский период» - именно потому, что тогда Руси был присущ традиционному европейский путь феодального развития (конечно с определенной региональной спецификой). А в тех условиях, в которых Русь оказалась в XIII-XV веках, под воздействием борьбы за национальную независимость, необходимости ускоренной централизации государства и власти, сформировался тип развития страны, отличающийся значительным своеобразием социально-экономического и государственно-политического устройства.

### **3.5. Русские земли в составе Великого княжества Литовского. Влияние литовского законодательства на формирование правовой системы Московского государства**

Великое княжество Литовское, образовавшееся в XIII века, пользуясь ослаблением русских княжеств в результате монголо-татарского нашествия, стало проводить активную политику по включению в свой состав соседних русских земель.

Еще в XIII в. соседи Галицко-Волынского княжества (Польша, Литва и Венгрия) вели активную борьбу за контроль над ним, вскоре Литве и Польше удается захватить Гродно, Полоцк и Минскую землю (конец XIII в.). В начале XIV века Литва присоединяет к себе еще ряд русских княжеств: Туровское, Пинское, Витебское; во второй половине XIV в. под ее контроль подпадают Чернигов, Брянск, Киевская область, Волынь, Смоленск, Великий Новгород долгое время остается в центре политических интриг и военных столкновений между Литвой и Москвой.

В первой половине XIV века вся юго-западная Русь оказалась под властью Литвы. Литовское государство фактически на две трети состояло из русских областей. На территории русских княжеств действовали литовские законы и администрация, их связи с северо-восточной Русью прервались.

В целях противодействия военной опасности в борьбе с наступающими с запада рыцарскими орденами (Тевтонским, Ливонским, Меченосцев), Литва объединялась с Польшей. В 1385 году в замке Крево была подписана уния (союз) между Литвой и Польшей (Киевская уния). Укреплению союза Литвы с Польшей (начало было положено морганатическим браком вел. кн. литовского Ягеллы с польской королевой Ядвигой в 1386 г.) способствовала уния 1413 года, а в 1569 году в Люблине была заключена уния об образовании единого государства - Речи Посполитой. Люблинская уния оформила многонациональное государство - Речь Посполитую.

Принятие Литвой католицизма и насаждение польских государственных порядков внесли напряженность в русско-литовские отношения.

Во второй половине XIV века разрастается борьба Литвы с Москвой за обладание русскими областями (Тверью и др.). Особенно усилится противостояние объединенных Литвы и Польши (Речи Посполитой) и Московской Руси в XVI-XVII вв. В этой ситуации русские княжества, входившие в состав Литвы, очень часто занимали прорусскую политическую позицию.

До принятия Люблинской унии об объединении Литвы и Польши 1569 г. Черниговские и Смоленские земли вышли из состава Литовского княжества и отошли к Москве, но значительная часть русских земель оставалась в составе Речи Посполитой вплоть до конца XVIII в. (Полоцкая, Витебская, Турово-Пинская, Берестейская и др.). Развитие общественного, государственного и правового строя этих княжеств происходило в рамках литовских и польских порядков и традиций.

Главой государства был господарь, опиравшийся в своей деятельности на Совет панов («паны-рада»), т.е. крупных феодалов-магнатов. В совет входили католические епископы, канцлер, подканцлер, гетман, маршалок, подскарбий, воеводы. В составе Совета со временем выделяется более узкий «тайный совет».

С 1507 г. стал созываться (раз в два года) Великий вальный сейм - сословно-представительный орган, состоявший из двух палат: сената и палаты депутатов. Депутаты избирались на местных сеймиках, представляли панов, епископов, шляхту. При обсуждении вопросов в сейме с середины XVII в. устанавливается право «вето», когда любой депутат мог отменить решение сейма.

По сравнению с постоянно усиливавшейся властью московских князей на Востоке, власть великого князя в Литовско-русском государстве ослабевала, решающее влияние в государственных делах оказывала феодальная аристократия. Само государ-

ство представляло собой федерацию земель, каждая из которых пользовалась значительной автономией.

Собственно литовскими провинциями были Вильно и Тракай; русские княжества - Полоцкое, Витебское, Смоленское, Волынское, Киевское, Черниговское - управлялись на основе особых положений.

В объединенном государстве (Речь Посполитая) правитель выбирался на совместном съезде магнатов и шляхты обоих государств. При этом княжество Литовское сохраняло собственную армию, финансовую систему и законодательство (Литовские статуты 1529 и 1588 гг.).

Высшие должностные лица Литовского государства - маршалки (земский, дворный и др.), канцлер (государственное делопроизводство, канцелярия и казна), подскарбий земский (государственная казна), подскарбий дворный (государева казна), гетман земский (военное командование).

После подписания Люблинской унии были образованы единые центральные органы: король (избираемый шляхтой), сенат (из 16 членов), сейм.

Местное управление Литвы до подписания унии состояло из воеводств, поветов, волостей, держав, уездов. Образовывались местные сеймики. Местными управителями были воеводы, старосты, урядники, войты, державцы, лавники.

Во главе городской администрации стояли выборные органы: войт, радцы, бурмистры. Им принадлежала административная и судебная власть в городе.

Высшим судебным органом являлся суд господаря. Другими судебными инстанциями были суд панов-рады, Главный трибунал (с 1581 г. избираемый на сеймиках от шляхты и духовенства), земские и подкоморские (по земельным спорам) суды. С начала XVI в. формируется суд ассессоров (по поручению господаря) и маршалковский суд (разъездной). На местах действовали копные (общинные) крестьянские суды, суды старост и воевод.

В русских землях Литовского государства в качестве источников права применялись Русская Правда и нормы обычного права, русский язык был официальным в судопроизводстве. С конца XIV в. развивается система господарских «листов», «привелей», постановлений и уставов.

В 1447 г. принимается первый общеземский привелей Литвы, Руси и Жмуди, в 1468 г. - первый судебник (25 статей по уголовному и процессуальному праву). В 1529 году был принят первый статут Великого княжества Литовского, оказавший существенное влияние на развитие русского права и основанный на Русской Правде и русском обычном праве. Другими источниками статута были литовское и польское законодательство, «привелей», римское и немецкое право, судебная практика. Новая редакция, или второй Литовский статут, появилась в 1566 г., третий статут - в 1588 г.

Первая редакция Литовского статута была составлена в 1529 году и записана на русском языке. По своему составу Статут являлся сборником норм русского обычного права, действовавшего на территории Литвы вплоть до XVI века. На более поздней редакции Статута (1588) уже заметно сильное польское влияние.

Нормы Литовского статута действовали не только на территории Литвы (в русских землях), но и в восточной России. Рецепция положений Статута осуществлялась приказными дьяками при составлении «указных книг», их широкая рецепция была проведена и при составлении Уложения 1649 года. При этом рецепция была выборочной, с целью приспособить положения Статута к русским условиям.

Статут содержал древние нормы, которые применялись исключительно к представителям высших классов (шляхетство), городские слои литовско-русского общества жили, основываясь на нормах немецкого, Магдебургского права. Так личные привилегии и неприкосновенность, закрепляемая Статутом, могли относиться только к шляхте.

Поэтому в ходе рецепции норм статута в русское национальное законодательство, кодификаторы умышленно отказывались от узко-сословных положений, в нем содержащихся. Были исключены многие положения о «шляхетской чести» и проч.

По своему содержанию и структуре Литовский статут 1529 года сложнее русского Судебника 1497 г. Его юридическая техника выше (нумерация статей, более четкая систематизация материала и пр.). Провозглашались принцип единства закона для всех сословий (разд. I, ст. 9), право любого подданного на правосудие (I, 14), защиту собственности (I, 15, 19).

В целях сохранения шляхетской собственности от распродажи Статут ограничивал распоряжение ею - возможно было навечно отчуждать лишь одну треть земли (I, 16). Закон устанавливал обязательную службу в пользу князя для всех владельцев недвижимости, даже залогодержателей (II, 3).

Статут подчеркивал государственный интерес короны: обязанность великого князя расширять пределы государства (III, 2), отказ от пожалований чужеземцам земель и званий (III, 3), обязательство сохранять старые постановления, вольности панов и шляхты, ранее выданные должности и т.п. (III, 4, 6, 7). Вместе с тем много места закон отводил нормам, защищавшим феодальные права и свободы - право выезда, наследственного владения, шляхетскую честь и пр. (III, 8, 9, 12, 14). Князю прямо запрещалось возвышать простых людей над шляхтичами (III, 10).

Подробным образом Статут регламентировал наследственные отношения, институт опеки, последовательно проводил принцип майората (приоритета старшего сына — наследника), порядок оформления завещаний (раздел V).

В разделе об уголовных преступлениях особенно заметно влияние на Статут древнего русского права (Русской Правды). Вместе с тем в законе содержатся ряд положений разработанных на значительно более высоком техническом уровне: об установлении причинно-следственной связи между преступным деянием и его последствиями (VII, 7, 10), о соучастии в преступлении (VII, 8, 18, 23), о квалифицированных видах убийства (VII, 14, 15) и проч.

Закон особо выделял убийство низших категорий людей: бортников, ремесленников, приставов, челядинов, крестьян (XI, 1-4). Евреям и татарам запрещалось держать в неволе христиан (XI, 6), признавались недействительными договоры о продаже детей в рабство из-за голода. Однако законным невольничество признавалось в нескольких случаях: давность и рождение в неволе, иноземцы-пленники, приговор к смерти и его замена неволей, самопродажа и брак с невольницей.

Воровству в Статуте посвящен целый раздел (XIII). Регламентировался порядок поиска улик (поличного - ст. 2-5), процедура обвинения в воровстве без предъявления поличного (ст. 7-9), пытка (ст. 14, 22), убийство вора на месте преступления (ст. 20-21) и др.

Право оформило сложившиеся в государстве феодальные отношения: права феодалов (панов, шляхты, епископов) закреплялись в привелеях. В 1528 г. был составлен «Почет земский» - дворянский родословный справочник. По статуту дворянство делилось на шляхту, княжат, панов-хоруговных, бояр посполитых.

Крестьяне делились на «похожих» (свободных) и «непохожих» (прикрепленных). Несвободные крестьяне составляли три группы - дворовые, челядины, найминцы, отличавшиеся разной степенью зависимости от господина.

В 1477 году «привелеи» установили нормы феодальных повинностей и право сеньориального суда. В 1557 г. по реформе «на волоки» к господарской земле были прикреплены господарские крестьяне, в конце XVI века то же было сделано в отношении частных земель и проживающих на них крестьян. Однако в пределах Литовского княжества продолжало проживать большое число свободных людей («байоров»).

Горожане, организованные в гильдии и цеха, управляемые на основе Магдебургского права, стремились создать систему самоуправления (магистраты). Однако феодальное давление на города было очень значительным, поэтому полной независимости они не могли получить.

Магдебургское городское право включало комплекс норм, выработанных судебной практикой городского совета по тем или иным конкретным делам. Судебные решения фиксировались в протоколах и рассматривались как прецедент, на котором основывались частные решения других судов. Позже эти решения превращаются в официально изданные сборники городских законов. Влияние Магдебургского права распространялось не только на многие города Германии, но и на города Литвы, Польши, юго-западной Руси в XIV-XV вв.

Нормы городского права регламентировали организацию и деятельность муниципальных учреждений и должностных лиц, порядок и размеры налогообложения, определяли статус различных городских корпораций (купцов, ремесленников и т.д.), отношения города с феодальными политическими центрами и центральной государственной властью.

Нормы Магдебургского права подробно регламентировали организацию городских (в том числе корпоративных, сословных) судов и сам процесс судопроизводства (который принимал более рациональные черты, чем традиционный феодальный судебный процесс - отсутствовали судебный поединок, ордалии, важную роль играли письменные доказательства, примирение сторон, денежные гарантии и т.п.).

Значительное место занимали нормы, регулирующие торговую и промышленную, ремесленную деятельность горожан. Нормировались различного рода протекционистские и контрольные меры, осуществляемые городскими советами в отношении торговой, финансовой (кредитной), ремесленной деятельности, порядок разрешения хозяйственных споров, целый ряд договоров и сделок, заключенных как внутри города, так и вовне, вопросы найма рабочей силы, поземельные отношения в городе и города с соседними землевладельцами и т.п.

Основа феодальных отношений - земельная собственность, возникавшая в результате «феодального держания» - раздачи в пожизненное владение («до живота»), на два поколения («до двух животов») или бессрочно («до воли и ласки господарской»).

Литовский статут выделяет три формы землевладения - пожалованное (держание), наследственное (отчизна) и купля. Закон накладывал ограничения на распоряжение землей с целью предотвратить ее дробление, устанавливался сложный порядок ввода во владение землей: выдача грамот, ввод, регистрация.

В уголовном праве существовало понятие «кривда» (аналог «обида»), превратившееся позже в «злочинство», связанное уже с нарушением норм. Хорошо разработанная юридическая техника статутов устанавливает личную ответственность субъекта, нижний возрастной предел (семь лет), различает умысел и неосторожность. Статуты предусматривают ответственность за государственные (оскорбление величества, измена, бунт) и религиозные (волхование, выход из христианства, соращение в иную веру) преступления.

Наиболее распространенным видом наказания были штрафы, но появляются и устрашающие виды смертной казни (сожжение, колесование), членовредительские наказания. В системе наказаний прослеживается сословный характер: за одно и то же преступление шляхтич и простолюдин наказывались по-разному.

Литовское законодательство (статуты, привилегии и т.п.) оказало заметное влияние на формирование правовой системы Московского государства: Судебники 1497 и 1550 г. восприняли из этого источника целый ряд важных положений.

Именно с юго-запада, из русских княжеств, входивших в состав Великого княжества Литовского, в законодательство и судебную практику Московского государства стали проникать идеи и принципы римского (западного) права.

Таким образом, распад государственного единства Руси, экономическое и политическое обособление отдельных княжеств и земель - закономерный этап в развитии феодального строя. Но, с другой стороны, переход к феодальной раздробленности, расчленение Древнерусского государства ослабили сопротивляемость внешнему давлению и облегчили завоевание Руси татаро-монголами и включение русских княжеств в состав Золотой Орды и Великого княжества Литовского, которые оказали заметное влияние на становление и развитие русского государства и права последующих исторических периодов.

### **Вопросы для размышления и контроля**

1. Каковы предпосылки (объективные и субъективные) феодальной раздробленности на Руси?
2. Определите причины и основные этапы феодальной раздробленности древнерусского государства?
3. Охарактеризуйте общественное и государственное устройство русских земель в период феодальной раздробленности?
4. В чем заключалось своеобразие форм государственного правления в период феодальной раздробленности?
5. Назовите основные центры государственности в эпоху феодальной раздробленности?
6. Определите политические формы отечественной государственности в период феодальной раздробленности?
7. Что было общего и различного в общественном и государственном устройстве Владимиро-Суздальского и Галицко-Волынского княжеств, Новгородской и Псковской феодальных республик?
8. Каковы главные признаки «феодальной республики» в Новгороде?
9. Назовите основные источники права периода феодальной раздробленности?
10. Определите основные тенденции развития русского права в период феодальной раздробленности?
11. Проанализируйте Новгородскую и Псковскую судные грамоты?
12. Какие новые правовые институты появились в Псковской судной грамоте (которых не было в «Русской Правде»)?
13. Почему русские княжества в XIII – XIV веках оказались под властью Золотой Орды?
14. Охарактеризуйте государство и право Золотой Орды?
15. В чем заключалось своеобразие зависимости русских княжеств от Золотой Орды?
16. Какое влияние оказало Золотоордынское иго на развитие отечественного государства и права?
17. Охарактеризуйте процесс включения русских земель в состав Великого княжества Литовского?
18. В чем проявлялось своеобразие государственно-правового устройства Великого княжества Литовского?
19. Проанализируйте «Литовские статуты» и их влияние на правовой строй сформировавшегося Русского государства?

## **Глава 4. Становление единого централизованного Русского государства и общерусского права (XIV – начало XVI вв.)**

### **4.1. Особенности образования Русского централизованного государства**

Во второй половине XIV века в северо-восточной Руси усилились тенденции к объединению земель. В основе процесса объединения русских княжеств лежали социально - экономические и политические причины, в частности усиление экономических связей между русскими землями.

Ослабление и распад Золотой Орды, развитие экономических связей и торговли, образование новых городов и укрепление дворянства как социального слоя сыграли роль объединяющих факторов.

Отправным пунктом в развитии экономических связей и торговли послужил прогресс сельского хозяйства. Сельскохозяйственное производство характеризуется в данный период все большим распространением пашенной системы, которая становится в центральных районах страны преобладающим способом обработки земли. Пашенная система постепенно вытесняет подсечную. Не меньшее значение имело постоянное расширение посевных площадей за счет освоения новых и ранее заброшенных земель. Растущая потребность в сельскохозяйственных орудиях влекла за собой развитие ремесла. Интенсивно идет процесс отделения ремесла от сельского хозяйства. Возникает потребность в обмене продуктами труда между ремесленником и крестьянином. На базе этого обмена создаются местные рынки. Установлению внутренних экономических связей способствовало развитие внешней торговли. Все это настоятельно требовало политического объединения русских земель, создания единого государства. В его образовании были заинтересованы широкие круги русского общества и в первую очередь дворянство, купечество и ремесленники.

Подъем сельского хозяйства побуждал феодалов усиливать эксплуатацию крестьян. Они стремились не только экономически, но и юридически закрепить крестьян за своими вотчинами и поместьями, закрепостить их. Такая политика, естественно, вызвала сопротивление крестьянских масс. Феодалам нужны были гарантии того, что процесс закрепощения будет доведен до конца. Эта задача могла быть решена только мощным централизованным государством.

Особым фактором, ускорившим централизацию, явилась внешняя опасность, которая заставляла русские земли сплачиваться перед лицом общего врага. Примечательно, что процесс государственной консолидации сделал возможным Куликовскую битву, с которой начинается освобождение Руси из-под татаро-монгольского ига. Когда же при Иване III удалось собрать почти все русские земли, это иго было окончательно свергнуто.

Указанные социально-экономические и политические факторы определяли эволюцию отечественной государственности, которая постепенно привела ее от состояния раздробленности к состоянию единства. В этом отношении надо особо выделить XIV век, который стал переломным в судьбе русского народа и русского государства. В это время начался процесс, превративший раздробленную Древнюю Русь в единую Россию с новым властным центром и новыми направлениями политики.

Русское централизованное государство сложилось вокруг Москвы, которая со временем стала его столицей. Первое упоминание в летописях о Москве, как известно, относится к 1147 году. Москва поначалу была небольшим городом, который ростово-суздальские князья давали в удел своим младшим сыновьям. Только с конца XIII века она стала стольным градом самостоятельного княжества с постоянным князем.

Московское княжество в продолжении неполных полутора столетий выросло сперва в удельное, а потом и в самостоятельное великое княжество, настолько сильное, что сравнялось с другими старейшими великими княжествами северо-восточной Руси и стало центром объединения русских земель.

Историки много спорили о том, почему именно Москве было суждено стать столицей нового государства. Это объясняли и ее выгодным географическим положением, и генеалогическим положением ее князей, и поддержкой со стороны православной церкви.

Так или иначе, московские князья сумели добиться важных политических успехов, и, прежде всего, расширить свою территорию. Ключевский называет пять главных способов расширения территории Московского княжества: скупка земель, вооруженный захват, захват дипломатический (с помощью Орды), служебный договор с удельным князем, расселение за Волгу. В итоге к середине XV в. Московское княжество было уже самым большим на Руси.

Московское княжество стало выделяться с того времени, когда московским князем сделался сын Александра Невского - Даниил (1276-1303 гг.), при котором на рубеже XIII и XIV вв. начался процесс общерусской государственной консолидации. Даниилу удалось захватить Коломну у рязанских князей и получить по наследству Переяславское княжество. Его преемники, продолжая политику объединения русских земель, скупали или захватывали силой земли соседних княжеств, заключали договоры с ослабевшими удельными князьями, делая их своими вассалами.

Сын Даниила Юрий присоединил к Московскому княжеству Можайск, после чего решил бороться с тверским князем Михаилом за получение от Золотой Орды ярлыка на великое княжение.

Великий князь Михаил был вызван по его доносу в ставку хана и казнен. Но тверские князья, в свою очередь, обвинили Юрия в утайке дани, которая должна идти хану. Он был вызван в ханскую ставку, где и был убит.

Основа могущества Москвы была заложена при втором сыне Даниила - Иване Калите (1325-1340 гг.). Иван Данилович Калита сумел получить у татар ярлык на великое княжение и таким образом приобрел право собирать дань в их пользу со всех русских земель. Это право в дальнейшем было использовано московскими князьями в целях объединения этих земель под своей властью. Иван Калита присоединил к Московскому княжеству ряд городов - Углич, Белозерск, Галич. В полной зависимости от Ивана Калиты находилось Ростовское княжество.

В княжение Калиты Москва сделалась постоянным местопребыванием главы русской церкви - митрополита. Когда в 1326 г. в Москву из Владимира была перенесена митрополичья кафедра, она стала центром и православной церкви. Расширяя территорию Московского государства, великие князья московские превращали уделы в простые вотчины. Удельные князья, подпадая под их власть, становились боярами - подданными великого московского князя.

Преемники Калиты - Семен (1340 -1353 гг.) и Иван II (1353 - 1359 гг.) продолжали увеличивать территорию Московского княжества. При внуке Калиты - Дмитрии Ивановиче Донском (1359-1389 гг.) Московское княжество вело борьбу с тверскими князьями, которые заключили союз с Литвой и опирались на Золотую Орду. В итоге тверской князь Михаил заключил с Дмитрием Ивановичем мир и признал его «братом старейшим». К концу XIV в. Московское княжество настолько усилилось, что смогло возглавить борьбу Руси за свержение татаро-монгольского гнета. Москва становится центром борьбы за национальную свободу, единство и государственную независимость Руси. Важной вехой в этом процессе стала состоявшаяся в 1380 году. Куликовская битва - одно из величайших сражений в нашей истории.

Новый период в отечественной истории - период Московской Руси - начинается, по мнению Ключевского, с середины XV в., а точнее, с 1462 года, когда на великокняжеский престол вступил Иван III. Почувствовав себя в новом положении, московская власть стала искать для себя новые формы, которые соответствовали бы этому положению. Иван III вторым браком женился на племяннице последнего византийского императора Софье Палеолог. Этот брак имел значение политической демонстрации - наследница павшего византийского дома перенесла его державные права в Москву.

При Иване III объединение русских земель вступило в завершающую стадию. К Москве были присоединены Новгород Великий, Тверь, часть Рязанского княжества, русские земли на Десне. В 1480 году после известного «стояния на Угре» Русь окончательно освободилась от татарского ига. После окончательного падения ига Иван III выходит на международную арену с титулом Государя всея Руси, который был формально признан Литвой в договоре 1494 года. В отношениях с менее значительными иностранными правителями Иван III именуется царем, что в то время означало властителя, который никому не платит дани. С конца XV века на печатях московского князя появляется византийский двуглавый орел, а в летописях того времени фиксируется новое родословие русских князей, восходящее к римским императорам. Позднее, при Иване IV, возникнет идея о том, что Москва - это Третий Рим.

Процесс объединения был завершён в начале XVI века. Сын Ивана III Василий III продолжал политику присоединения русских земель к Московскому государству. В 1510 году был присоединён Псков, в 1514 году - Смоленск, в 1521 году - Рязань.

Вместе с Новгородской, Нижегородской, Пермской и другими землями в состав Московского государства вошли и нерусские народы: мещера, карелы, саами, ненцы, удмурты и др. Русское государство подобно Киевскому становилось многонациональным.

Вместе с объединением русских земель, присоединением других территорий росла и власть великих московских князей. Московское княжество постепенно превращалось в могучее государственное образование, в котором прежнее деление на уделы было заменено делением на административно-территориальные единицы, возглавляемые присылаемыми из Москвы наместниками и волостелями.

Создание Русского централизованного государства явилось важнейшим этапом исторического развития нашей страны. С ним связаны преодоление феодальной раздробленности, объединение русских земель под главенством Москвы и в результате этого - ликвидация татаро-монгольского ига.

Образование единого государства создало необходимые условия для дальнейшего экономического и политического развития России, развития отечественной государственности и российской правовой системы. Возросла роль России как в европейской, так и в мировой истории.

#### **4.2. Общественный и государственный строй Русского централизованного государства**

Объединению русских земель вокруг Москвы сопутствовал процесс формирования централизованного государственного аппарата, изменения в общественном и государственном устройстве Московской Руси.

Общественный строй Московского государства был обусловлен развитием феодальных отношений. По своему государственному устройству Русское централизованное государство являлось феодальной монархией.

По мере углубления процесса государственной консолидации класс феодалов распадался на следующие группы: служилых князей, бояр, слуг вольных, «детей боярских», «слуги под дворским».

Служилые князья составляли верхушку класса феодалов. Это бывшие удельные князья, которые после присоединения их уделов к Московскому государству потеряли свою самостоятельность, но сохранили право собственности на землю. Они занимали руководящие посты в войске и являлись на войну во главе собственных дружин (позже слились с верхушкой боярства).

Бояре, или княжата, составляли экономически господствующую группировку внутри класса феодалов. Средними и мелкими феодалами были слуги вольные и дети боярские. Те и другие несли службу великому князю.

Феодалы обладали правом отъезда, т.е. они вправе были выбирать себе сюзерена по своему усмотрению. Поскольку в XIV-XV веках различных княжеств существовало еще много, у феодалов были довольно широкие возможности для выбора. Отъезжающий вассал не терял своей вотчины. Поэтому случалось, что земли у боярина были в одном княжестве, а служил он в другом, иногда враждующим с первым. Бояре стремились служить наиболее сильному и влиятельному князю, способному защитить их интересы.

В XIV - начале XV в. право отъезда было выгодно московским князьям, так как способствовало собиранию русских земель. Но по мере укрепления централизованного государства оно стало мешать им: этим правом пытались воспользоваться служилые князья и верхушка боярства с целью воспрепятствовать дальнейшей централизации и даже добиться прежней самостоятельности. Поэтому великие московские князья стараются ограничить право отъезда, а затем и вовсе его отменить. Способом борьбы с отъезжающими боярами было лишение их вотчин. Позже на отъезд начали смотреть уже как на измену.

Низшую группу феодалов составляли «слуги под дворским», которые часто набирались из княжеских холопов. Со временем некоторые из них стали занимать более или менее высокие посты в дворцовом и государственном управлении. При этом они получали от князя землю и становились настоящими феодалами. «Слуги под дворским» существовали как при великокняжеском дворе, так и при дворах удельных князей.

В XV веке в положении феодалов происходят заметные сдвиги, связанные с усилением процесса централизации. Изменился состав и положение боярства. Во второй половине века число бояр при московском дворе выросло в четыре раза за счет удельных князей, пришедших на службу к московскому великому князю вместе со своими боярами. Княжата оттеснили на второй план старинное московское боярство.

В результате меняется смысл самого термина «боярин». Если раньше он означал лишь принадлежность к определенной социальной группе - крупным феодалам, то теперь боярство становится придворным чином, который жаловал великий князь (введенные бояре). Этот чин присваивался преимущественно служилым князьям. Вторым придворным чином стал чин окольничего. Его получила основная масса прежнего боярства. Бояре, не имевшие придворных чинов, слились с детьми боярскими и слугами вольными.

Изменение природы боярства повлияло на его отношение к великому князю. Прежнее московское боярство связывало свою судьбу с успехами князя и поэтому всемерно помогало ему. Теперешние же бояре - вчерашние удельные князья - были настроены весьма оппозиционно. Великие князья начинают искать опору в новой группе класса феодалов - дворянстве.

Дворяне формировались прежде всего из «слуг под дворским» при дворе великого князя, удельных князей и крупных бояр. Кроме того, великие князья, особенно Иван III,

давали землю на правах поместья многим свободным людям и даже холопам при условии несения военной службы. Дворянство целиком зависело от великого князя, а потому являлось его верной опорой. За свою службу дворянство надеялось получить новые земли, крестьян. Влияние дворянства росло по мере уменьшения влияния боярства. Последнее со второй половины XV в. сильно пошатнулось в своих экономических позициях, не будучи в состоянии приспособиться к новой социально-экономической обстановке.

Крупным феодалом по-прежнему оставалась церковь. В центральных районах страны монастырское землевладение расширяется за счет пожалований местных князей и бояр, а также в силу завещаний. На северо-востоке монастыри захватывают неосвоенные, а часто и черносошные земли. Великие князья, обеспокоенные оскудением боярских родов, принимают даже меры к ограничению перехода их земель монастырям. Делается и попытка отобрать землю у монастырей, чтобы раздать ее помещикам, но эта попытка терпит крах.

Основную массу населения русского централизованного государства составляли крестьяне. Сельское феодально-зависимое население именовалось сиротами. В XIV веке этот термин постепенно вытесняется новым - крестьяне (от «христиане»), хотя наряду с ним употребляется и такой, как «смерды».

Крестьяне делились на две категории - чернотяглых и владельческих. Владельческие крестьяне жили на землях, принадлежавших помещикам и вотчинникам, чернотяглые - на остальных, не отданных еще какому-либо феодалу. Эта категория земель считалась принадлежащей непосредственно князю. В XV веке происходит прикрепление чернотяглых крестьян к земле и закрепощение владельческих.

Установление феодальной зависимости предполагает экономическое принуждение крестьянина к труду на феодала, захватившего основное средство производства - землю. С развитием феодализма требуются уже меры политического, правового принуждения. Но крестьяне имеют еще право перехода от одного владельца к другому. От таких крестьянских переходов страдали преимущественно мелкие феодалы. Они-то и стремились к закрепощению крестьян. Организованное закрепощение началось с того, что великие князья особыми грамотами закрепляли за отдельными землевладельцами определенные группы крестьян. Одними из первых были прикреплены старожильцы.

Старожильцы - это люди, истари живущие у того или иного феодала несшие обычные феодальные повинности, а также тягло в пользу государства. Старожильцам противопоставлялись новопорядчики (новоприходцы). Феодалы, заинтересованные в притоке рабочей силы, охотно принимали крестьян свои вотчины и поместья. Новопорядчик освобождался от государственного тягла, а иногда и от феодальных повинностей. Порою новопорядчики получали от нового хозяина «подмогу» или ссуду. Они могли перейти к другому феодалу лишь расплатившись с прежним. Если новопорядчик много лет проживал на одних и тех же землях, он считался старожильцем.

Следующую группу зависимых людей составляли серебряники. Это были люди, взявшие у феодала «серебро», т.е. деньги в долг и обязанные отработать его. Расплачиваться с долгами было зачастую трудно из-за высоких процентов. Серебряник до уплаты долга не мог сменить хозяина.

Одной из групп зависимых людей были половники - бедняки, не имевшие собственной запашки. Они пахали господскую землю, отдавая за пользование ею половину собранного урожая.

В конце XV века появляется еще одна категория зависимых людей - бобыли которые получали у феодала жилище, а иногда и нетяглую (не облагаемую налогами) землю. Бобыли имелись не только у светских феодалов, но и у церкви. Были даже бобыли, которые жили на черных землях. В этом случае они зависели не от господина, а от кре-

стьянской общины. Судебник 1497 года положил начало всеобщему закрепощению крестьян. Он установил, что отныне крестьяне могут уходить от своих господ только в Юрьев день (26 ноября), за неделю до него и неделю после него. При этом крестьянин должен был уплатить определенную сумму - пожилое.

Татаро-монгольское иго привело к сокращению численности холопов на Руси. Плен как источник холопства потерял значение. Холопы подразделялись на несколько категорий: большие, полные и докладные холопы.

Большие холопы - это верхушка холопства, княжеские и боярские слуги, иногда занимавшие высокие посты. Так, до XV века княжеской казной ведали должностные лица из холопов. В XV веке некоторые холопы получают за свою службу князю землю. Полные и докладные холопы работали в хозяйстве феодала в качестве прислуги, ремесленников и земледельцев. Все более очевидной становится экономическая невыгодность холопского труда. Поэтому наблюдается тенденция к относительному сокращению холопства. По Судебнику 1497 года в отличие от Русской Правды свободный человек, поступивший в ключники в городе, уже не считался холопом. Отменялось и превращение феодально-зависимого крестьянина в холопа за бегство от господина. Количество холопов сокращалось также за счет отпуска их на волю. С течением времени это становится вполне обычным явлением. Чаще всего отпускали холопов по завещанию. Освобождали своих холопов и монастыри. Холоп, бежавший из татарского плена, считался свободным.

В данный период развивается процесс постепенного стирания грани между холопами и крестьянами, начавшийся еще в Древней Руси. Холопы получают некоторые имущественные права, а закрепощенные крестьяне все больше их теряют. Среди холопов выделялись страдники, т.е. холопы, посаженные на землю.

Наряду с относительным сокращением числа холопов возникает новый разряд людей, сходных с ними по положению, - «кабальи люди». Кабала возникала из долговой зависимости. Должник должен был отрабатывать проценты. Чаще всего кабала становилась пожизненной.

Города в период формирования русского централизованного государства делились обычно на две части: собственно город, т.е. огороженное стеной место, крепость и окружающий городские стены торгово-ремесленный посад.

Соответственно этому делилось и население. В крепости (детинце) жили преимущественно представители княжеской власти, гарнизон и слуги местных феодалов. На посаде селились ремесленники и торговцы. Первая часть городского населения была свободна от налогов и государственных повинностей, вторая относилась к тягловому «черному люду».

Промежуточную категорию составляло население слободок и дворов, принадлежавших отдельным феодалам и расположенных в городской черте. Эти люди, своими хозяйственными интересами связанные с посадом, были тем не менее свободны от городского тягла и несли повинности только в пользу своего господина. Экономический подъем в XV веке, развитие ремесла и торговли укрепляли положение городов, а следовательно, поднимали и значение посадских людей. В городах выделяются наиболее состоятельные круги купечества - гости, ведущие иноземную торговлю. Появилась особая категория гостей - «сурожане», ведущие торговлю с Крымом (с Сурожем - Судаком). Несколько ниже стояли суконщики - торговцы сукном.

В период формирования русского централизованного государства постепенно изменялась и юридическая природа отношений между великим и удельными князьями. Эти отношения основывались на иммунитетных грамотах и договорах, заключаемых в большом количестве. Первоначально такие договоры предусматривали службу удельного князя великому князю за вознаграждение. Затем она стала связываться с владени-

ем вассалами их вотчинами. Считалось, что удельные князья получают свои земли от великого князя за службу. И уже в начале XV века установился порядок, по которому удельные князья были обязаны подчиняться великому князю просто в силу его положения.

Главой Русского государства был Великий князь, обладавший значительной властью. Он издавал законы, осуществлял общее руководство государством, имел судебные полномочия. Первоначально свои законодательные, административные и судебные полномочия великий князь осуществлял лишь в пределах собственного домена. Даже Москва делилась в финансово-административном и судебном отношениях между князьями-братьями. В XIV-XV веках великие князья оставляли ее обычно своим наследникам на праве общей собственности. С ослаблением власти удельных князей великий князь становился подлинным властителем на всей территории государства.

Таким образом, централизация явилась внутренним источником великокняжеской власти. Внешним было падение власти Золотой Орды. Вначале московские великие князья были вассалами ордынских ханов, из рук которых они получали право на великокняжеский стол. С Куликовской битвы (1380 г.) эта зависимость становится формальной, а после 1480 года московские князья стали не только фактически, но и юридически независимыми, суверенными государями. Новому содержанию великокняжеской власти были приданы и новые формы. Начиная с Ивана III московские великие князья именовали себя «государями всея Руси». Иван III и его преемник пытались присвоить себе и царский титул, признанный некоторыми европейскими государствами.

В целях укрепления международного престижа Иван III женился на племяннице последнего византийского императора Софье Палеолог - единственной наследнице уже не существовавшего константинопольского престола.

Делались попытки идеологического обоснования притязаний Ивана III на самодержавие. Была создана теория божественного происхождения княжеской власти. Дореволюционные историки, начиная с Н.М.Карамзина, считали, что московские великие князья были уже самодержцами. Это верно в том смысле, что Иван III, завершивший освобождение Руси от татар, «сам держал» свой великокняжеский стол, независимо от Орды. Однако говорить о самодержавии в полном смысле слова (как о неограниченной монархии) в XV в. и даже в XVI в. не приходится. Власть монарха была еще ограничена другими органами раннефеодального государства, прежде всего Боярской думой, которая играла значительную роль в управлении государством.

Боярская дума выросла из совета при князе, существовавшего еще в Древнерусском государстве. Ее оформление следует отнести к XV веку. Боярская дума была постоянно действующим органом, имела сравнительно стабильный состав. В нее входили так называемые думные чины - введенные бояре и окольные. Компетенция Думы совпадала с полномочиями великого князя, хотя формально это нигде не было зафиксировано. Великий князь юридически не обязан был считаться с мнением Думы, но фактически он не мог поступать самовольно, ибо его решение не проводилось в жизнь, если не получало одобрения боярства. Правда, с течением времени великие князья все больше подчиняют себе Боярскую думу, что было связано с общим процессом централизации власти. Это особенно относится к княжениям Ивана III и Василия III. Значительная роль Боярской думы в системе государственных органов и господство в ней крупных феодалов являются характерными особенностями раннефеодальной монархии.

Феодальные съезды имели тот же характер, что и в Древней Руси, но по мере укрепления централизации государства постепенно отмирали.

Московское государство унаследовало от предыдущего периода органы центрального управления, построенного по дворцово-вотчинной системе. Однако расширение территории государства и усложнение его функций приходят в противоречие со стары-

ми формами, подготавливают постепенное отмирание дворцово-вотчинной системы и зарождение нового, приказного управления.

Во времена Московского государства дворцово-вотчинная система делилась на две части. Одну составляло управление дворца, во главе которого находился дворецкий (дворский), имевший в своем распоряжении многочисленных слуг. Дворский ведал и пашенными княжескими крестьянами. Другую часть образовывали так называемые пути, обслуживающие непосредственно князя и его окружение. О назначении путей красноречиво говорят названия должностей: Сокольничий, Ловчий, Конюшенный, Стольничий и т.д. Для выполнения их задач в ведение путей выделялись определенные княжеские села и целые местности. Пути выступали и как административные, и как судебные органы. Руководители путей именовались путными боярами.

Из органов, обслуживающих личные нужды князя, дворцово-вотчинные органы управления все больше превращаются в общегосударственные учреждения. Так, дворский с XV в. стал в известной мере ведавший вопросами, связанными с землевладением светских и церковных феодалов, осуществлять общий контроль над местной администрацией. Вместе с тем выполнение тех или иных обязанностей в государственном управлении теряло прежний характер временного княжеского поручения, превращалось в постоянную службу. Усложнение функций дворцовых органов потребовало создания большого (по численности) и разветвленного (по структуре) аппарата. Чины дворца - дьяки - специализировались на определенном круге дел. Из состава дворцовой службы выделяется великокняжеская казна, которая становится самостоятельным ведомством. Была создана также большая дворцовая канцелярия с архивом и иными структурными подразделениями.

Все это подготавливало переход к новой, приказной системе управления. Этот переход начался в конце XV в. Но как система приказное управление оформилось только во второй половине XVI века. Тогда же утвердился и сам термин "приказ". Первыми учреждениями приказного типа были Большой Дворец, выросший из ведомства дворецкого, и Казенный приказ. Конюшенный путь превратился в Конюшенный приказ, теперь не только обслуживающий личные потребности князя, но и связанный с развитием конного дворянского ополчения. В начале XVI века сложился Разряд (Разрядный приказ), ведавший учетом служилых людей, их чинов и должностей. Перерастание дворцово-вотчинной системы в приказную явилось одним из показателей централизации Русского государства, ибо дворцовые органы, ведавшие ранее лишь княжеским домом, теперь становились учреждениями, руководившими всем громадным государством.

В русском централизованном государстве существовала достаточно разветвленная система местных органов управления. Территория Русского государства делилась на уезды - наиболее крупные административно-территориальные единицы. Уезды в свою очередь делились на станы, станы - на волости. Впрочем, полного единообразия и четкости в административно-территориальном делении еще не было. Наряду с уездами кое-где сохранялись еще земли. Существовали также разряды - военные округа и губы - судебные округа.

Во главе отдельных административных единиц стояли должностные лица - представители центра. Уезды возглавлялись наместниками, волости - волостелями. Все они содержались за счет местного населения - получали от него «корм», т.е. проводили натуральные и денежные поборы, собирали в свою пользу судебные и иные пошлины («конское пятно», «полавочное», «поворотное» и др.). «Кормление», таким образом, было одновременно государственной службой и формой вознаграждения княжеских вассалов за их военную и иную службу.

Кормленщики обязаны были управлять соответствующими уездами и волостями собственными силами, т.е. содержать свой аппарат управления, который включал тиунов, доводчиков и др. Они должны были иметь свои военные отряды для обеспечения внутренней и внешней безопасности феодального государства. Присылаемые из центра, они не были лично заинтересованы в делах управляемых ими уездов и волостей, тем более что их назначение было краткосрочным - обычно год-два. Все интересы наместников и волостелей были сосредоточены преимущественно на личном обогащении за счет законных и незаконных поборов с местного населения.

Местные органы власти и управления не распространяли свою компетенцию на территорию боярских вотчин. Княжата и бояре, как и прежде, сохраняли иммунитетные права. Они были не просто землевладельцами, но и администраторами и судьями в своих деревнях и селах.

Российские города в рассматриваемый период не имели самоуправления. В удельных княжествах управление городами осуществлялось наравне с сельской местностью. Первоначально великие князья управляли городами так же, как раньше удельные князья, т.е. не выделяя их из своих прочих земель. Наместники и волостели, руководя своим уездом или волостью, управляли в той же мере и городами, находящимися на подвластной им территории.

Значительную роль в политической системе Российского государства играла Церковь. В начальный период объединения русских земель вокруг Москвы Православная церковь представляла собой большую силу, не только поддерживающую государство, но и соперничавшую с ним.

Церковь в лице митрополичьего дома, епископских кафедр, крупных монастырей и городских соборов обладала огромным имуществом, в первую очередь земельным, выступая в качестве феодала.

Экономическое и идеологическое могущество позволяло церкви чувствовать себя независимой от государства и даже бороться с ним за влияние в обществе. Однако к концу периода московским князьям удалось взять верх. В обмен за сохранение в неприкосновенности ее земельных преимуществ Церковь признала верховенство светской власти.

В организационном отношении Церковь представляла собой сложную систему. Во главе ее стоял митрополит, В 1448 году русская Православная церковь стала автокефальной - самостоятельной по отношению к вселенскому патриарху, сидевшему в Византии. Вся территория подразделялась на возглавляемые епископами епархии. До XV века русские митрополиты назначались константинопольским патриархом. Теперь они стали избираться собором русских епископов сначала по согласованию со светской властью, а потом и по прямому указанию московских великих князей

### **4.3. Право в период образования и развития Русского централизованного государства**

В качестве основного законодательного акта Московского государства XIV-XV веках продолжала действовать Русская Правда. Была создана новая редакция этого закона - так называемая Сокращенная из Пространной, приспособившая древнерусское право к московским условиям. В период образования русского централизованного государства действовало также обычное право.

В целях централизации государства, подчинения мест власти московского князя издавались уставные грамоты наместнического управления, регламентирующие деятельность кормленщиков, ограничивавшие в какой-то мере их произвол. Наиболее ранними уставными грамотами были Двинская (1397 г.) и Белозерская (1488 г.). Памятни-

ком Финансового права является Белозерская таможенная грамота 1497 г., предусматривавшая откупной порядок взимания внутренних таможенных пошлин.

Двинская уставная грамота является наиболее характерным памятником права данного периода. Она дана была великим князем Московским Василием Дмитриевичем в 1397 году Двинской области, признавшей власть московского князя.

По содержанию Двинская уставная грамота может быть разделена на четыре части: 1) о видах суда по уголовным преступлениям, 2) о порядке суда, 3) о подсудности, 4) о торговых пошлинах. К первому виду суда относился суд по делам об убийстве, который принадлежал княжескому наместнику. На общину возлагалась обязанность отыскать убийцу и выдать его наместнику, в противном случае община сама платила в казну виру в 10 рублей. Убийство раба преступлением не считалось.

Второй вид суда - дела о побоях, ранах, бесчестье. В этих случаях обидчик выплачивал пострадавшему и в казну от 15 до 30 белок. Если побои были нанесены на пиру, суд принадлежал не княжескому наместнику, а общине. Третий вид суда - о нарушении и порче межей. За это полагалось взимать пеню в казну. Четвертый вид суда - о воровстве. За первую кражу с вора взималась стоимость украденной вещи, за вторую его продавали в рабство, за третью назначалось повешение. Впервые упоминается о клеймении вора: «а татя всякого пятнати».

Порядок суда устанавливался следующий. Истец обращался к княжескому наместнику, и тот вызывал ответчика в суд, посылая за ним двух лиц - дворянина, своего слугу, и подвойского, выборного от населения.

Если ответчик не мог явиться сразу, он предоставлял поручительство, что явится в определенный срок, в противном случае его арестовывали и заковывали в цепи. В случае неявки ответчика в установленный срок он признавался виноватым без суда и истцу выдавалась правая бессудная грамота. Кроме того, в грамоте говорилось о разных видах судебных пошлин.

Относительно подсудности грамота определяет, что каждый должен судиться в своей области, а уголовные преступники судятся там, где совершили преступление. В заключение Двинская грамота устанавливает торговые пошлины с иногородних торговцев.

Дальнейшее развитие феодальных отношений, образование централизованного государства требовали создания новых законодательных актов. Объединение страны поставило задачу кодификации законодательства, ибо в едином государстве должны действовать единые правовые нормы. Эта задача была решена принятием Судебника 1497 года.

Его издание явилось важной мерой укрепления политического единства, усиления власти единого централизованного государства. Главными целями Судебника были распространение юрисдикции великого князя на всю территорию русского централизованного государства, ликвидация правовых суверенитетов отдельных земель, уделов и областей.

Единый для всей Московской Руси Судебник 1497 года явился важнейшим источником права периода образования русского централизованного государства.

Судебник 1497 года по своему содержанию направлен на ликвидацию остатков феодальной раздробленности, на создание центрального и местного аппарата власти, разработку норм уголовного и гражданского права, судостроительства и судопроизводства. Очевидна и классовая направленность Судебника. В этом плане особый интерес представляет статья, устанавливающая Юрьев день - единственный разрешенный в году срок крестьянского перехода.

Инициатива создания кодекса принадлежит великому князю Ивану III поручил одному из своих приближенных Владимиру Гусеву составить проект кодекса, полу-

чивший название Судебника. Кодекс был утвержден князем и Боярской думой в сентябре 1497 года Судебник в значительной степени отразил реформаторскую деятельность московского правительства. Владимир Гусев при составлении Кодекса использовал:

- уставные грамоты в двух статьях; Псковскую судную грамоту в 10 статьях; Русскую Правду в двух статьях; обычное право в двух статьях.

Вместе с тем, не менее 26 статей было внесено вновь, т. е. почти половина Судебника.

Судебник 1497 г. был исправлен и переработан Василием III, но этот документ до нас не дошел.

Судебник 1497 г. определил систему суда и администрации всего государства и установил надзор со стороны высших государственных органов над местными административными и судебными органами.

Главное содержание Судебника - постановления процессуальные. Они заимствованы из уставных грамот. Здесь нет ничего нового, но важно то, что разбросанные в разных княжеских грамотах процессуальные постановления были соединены в один акт. Среди норм процессуального права есть постановления уголовные, но их немного. Некоторые, очевидно, являлись результатом законодательной деятельности Ивана III - «о лихоимстве», «об отказе в правосудии», «о лжесвидетельствах» и др.

Вторая, меньшая часть Судебника, состоит из норм гражданского права - «о давности», «о наследстве», «о купле-продаже», «о займе», «о холопстве» и др. Эти постановления заимствованы из Псковской судной грамоты. Источником Судебника была и Русская Правда.

Согласно Судебнику отправление правосудия совершать должны «добрые люди», т. е. представители класса феодалов и наиболее зажиточные купцы.

В Судебнике дается новое понятие преступления, устанавливаются новые виды преступлений, усиливается уголовная репрессия.

Если по Русской Правде понятие преступления было обозначено термином «обида», то в XVI в. утвердилось положение, при котором преступлением считалось нанесение материального и морального ущерба лишь в случаях, предусмотренных нормами права. Нанесение такого вреда рассматривалось как нарушение воли государя, т. е. нанесение вреда государству. Вырабатывается термин для обозначения субъекта государственных преступников - «лихих людей». Их бросали в тюрьму «до смерти», а имущество шло на погашение издержек и долгов.

Таким образом, под преступлением по Судебнику 1497 г. подразумевалось деяние, направленное против интересов государства и класса феодалов. Отсутствие четкого определения интересов государства и феодалов допускало возможность судебного произвола.

Судебник рассматривает более широкий диапазон преступных деяний, видов преступлений. Преступления против государства называются «крамолой». Эти политические преступления обобщены в ст. 9 Судебника, к ним относятся: измена, заговор, призыв к восстанию или поднятие восстания и иные действия, направленные против государства.

К государственным преступлениям относились поджоги, бесчестие государя и брань в его адрес. «Государевому убийце и крамольнику, церковному тетю и головнику, подымщику и зажигальщику... живота не давать, казнить смертной казнью» (ст. 9 Судебника).

В Судебнике большое место уделено преступлениям против представителей господствующего класса феодалов; суда. Судебник достаточно широко рассматривает имущественные преступления, такие как грабеж, татьба, поджог, повреждение меже-

вых знаков, запашка чужих земель и др. В Судебнике дается лишь примерный перечень деяний, относящихся к разряду «лихих дел», вводится понятие «иное какое лихое дело», представляя судебным органам произвольно подводить под это понятие любое деяние, нарушающее интересы господствующего класса.

Категория должностных преступлений, т. е. деяния против управления и суда, включала в себя получение посулов (взяток), совершение подлогов, подделку документов. Ответственность за них наступала лишь при наличии вины и носила сословный характер. Высшие должностные лица несли имущественную ответственность, среднее звено (дьяки) сажали в тюрьму, подьячих казнили торговой казнью, солгавшие стороны в процессе могли получить любое из наказаний, перечисленных выше.

Целью системы наказаний по Судебнику было устрашение, чтобы «другим не повадно было так делать».

Судебник 1497 г. предусматривает:

- смертную казнь (простую и квалифицированную);
- «торговую казнь» (битие кнутом и возмещение материального ущерба);
- денежные взыскания (штрафы).

Смертная казнь была простой (отсечение головы, повешение, утопление) и квалифицированной (сожжение и четвертование). Способы казни за конкретные виды преступлений в Судебнике определены не были. «Торговую казнь» следует отнести к телесным и членовредительским наказаниям.

Битие кнутом производилось на торговой площади. Торговая казнь назначалась за грабеж, первую татьбу и применялось только к простолюдинам. В редких случаях применялась к высокопоставленным должностным лицам за тяжкие преступления. Так были наказаны князья, замешанные в государственном заговоре в малолетстве Ивана IV.

К высокопоставленным лицам обычно применялись насильственный постриг в монахи, ссылка, заключение в темницу.

Тюремное заключение производилось заключением в монастырский подвал или башню на срок «на сколько государь укажет». Ввиду дороговизны этого вида наказания (расходы на содержание и охрану) оно применялось лишь к высокопоставленным лицам. Например, после неудачного похода на Казань Василий III бросил в тюрьму самых высокопоставленных воевод. Кормились они за счет семьи и милостыней.

Существовало два вида судебных органов - государственные и вотчинные. Суд вершили наместники и волостели. После замены наместников-кормленщиков судебная власть перешла к губным учреждениям.

Вотчинный суд (суд феодала) вершился над крестьянами дворцовых вотчин, монастырей, бояр и помещиков. Как в государственном, так и в вотчинном суде участвовали представители местного населения - сотские, старосты и судные мужи.

Судебный процесс носил обвинительный характер и характеризовался развитием старой формы, т. е. состязательного процесса, и появлением новой - розыска. При состязательном процессе дело начиналось по жалобе истца, которая называлась челобитной. Она обычно подавалась в устной форме. По получении челобитной судебный орган принимал меры к доставке ответчика в суд. Явка ответчика обеспечивалась поручителями. Если ответчик каким-либо образом уклонялся от суда, то он проигрывал дело даже без разбирательства. Истцу в таком случае выдавалась так называемая бессудная грамота. Неявка истца в суд означала прекращение дела.

Несколько изменилась система доказательств. В отличие от Русской правды Судебник не различает послухов и видоков, именуя всех послухами. Послушествовать (т. е. свидетельствовать) теперь могли и холопы.

Доказательством признавалось и «поле» - судебный поединок. Победивший в единоборстве считался правым и выигрывал дело. Проигравшим признавался не явив-

шийся на поединок или сбежавший с него. На «поле» можно было выставить наемного бойца. В XV веке применение «поля» все больше ограничивалось и в XVI в., постепенно сошло на нет. В качестве доказательств стали применяться разного рода документы: договорные акты, официальные грамоты. Доказательством по-прежнему считалась и присяга.

По государственным преступлениям (крамоле) и наиболее тяжким уголовным делам (разбое, душегубстве и др.) применялся розыск, где сам суд изыскивал доказательства вины: допрашивал обвиняемого, пытал его, устраивал очную ставку, допрашивал свидетелей. Приговоры приводились в исполнение судом.

Таким образом, розыскной (следственный, или инквизиционный) процесс применялся при рассмотрении наиболее серьезных уголовных дел, в том числе по политическим преступлениям. Его введение было обусловлено стремлением не столько найти истину, сколько быстро и жестоко расправиться с "лихими" людьми. Розыск отличался от состязательного процесса тем, что суд сам возбуждал, вел и завершал дело по собственной инициативе и исключительно по своему усмотрению. Подсудимый был скорее объектом процесса. Главным способом "выяснения истины" при розыске являлась пытка. Главным доказательством вины служило признание самого обвиняемого.

По гражданским делам и по малозначимым уголовным делам взаимоотношения сторон до суда устанавливались посредством челобитной - жалобы, которая подавалась в суд. Вызов в суд совершали специальные люди - ездовые, доводчики и недельщики. Неявка ответчика - признание его вины. Неявка обвинителя в суд - прекращение дела.

Если истец и ответчик подлежали суду разных феодалов (например, истец жил в вотчине боярина, а ответчик жил на земле монастыря), то создавался «обчий» суд, где спор или преступление рассматривалось совместно - и игуменом, и боярином.

Обращение в суд было весьма дорогим удовольствием. Стороны облагались различными пошлинами. Например, существовала так называемая полевая пошлина, которая платилась даже в том случае, если стороны, помирившись, отказывались от судебного поединка. Если же «поле» состоялось, то пошлины уплачивались, кроме боярина и дьяка, еще и специальным должностным лицам, организующим поединок.

Церковь сумела добиться признания обязательного церковного брака через венчание. Число поводов к разводу резко сократилось.

В области наследственного права Судебник 1497 года устанавливал общую и четкую норму о наследовании. При наследовании по закону наследство получал сын. Имущество умершего, не оставившего после себя сыновей, переходило к дочерям, которые получали не только движимое имущество, но и землю. За неимением дочерей наследство переходило к ближайшему родственнику.

Таким образом, Судебник 1497 года внес единообразие в судебную практику Русского государства, закрепил новые общественные порядки, в частности выдвижение мелких и средних феодалов - дворян и детей боярских. В угоду этим социальным группам он внес новые ограничения в судебную деятельность кормленщиков, а главное - положил начало всеобщему закрепощению крестьян, введя так называемый Юрьев день.

### **Вопросы для размышления и контроля**

1. Определите социальные и экономические предпосылки формирования русского централизованного государства?

2. Какие политические события способствовали формированию единого Московского государства?

3. В чем проявлялись особенности образования русского централизованного государства?

4. Охарактеризуйте общественный и государственный строй русского централизованного государства?
5. Какие изменения происходят в составе и положении класса феодалов в период формирования русского централизованного государства?
6. Как изменилась юридическая природа отношений между великим и удельными князьями в период формирования русского централизованного государства?
7. Какие изменения произошли в составе и положении российского крестьянства в период формирования русского централизованного государства?
8. Как меняется правовое положение различных категорий населения с созданием единого государства?
9. Какую роль в общественной жизни и политической системе российского государства в XV- начале XVI в.в. играла церковь?
10. Чем характеризуются изменения в государственном управлении России в XV- начале XVI веков?
11. Охарактеризуйте административно-территориальное устройство русского централизованного государства в XV- начале XVI веков?
12. Какие положительные и отрицательные черты содержали в себе «система кормлений» и «местничество»?
13. Назовите основные источники права периода образования и развития русского централизованного государства?
14. Охарактеризуйте содержание Судебника 1497 года?
15. Какие изменения в уголовном и процессуальном праве были законодательно закреплены в Судебнике 1497 года?
16. Какие виды преступлений и наказаний предусматривались Судебником 1497 года?
17. Каким образом в русском государстве конца XV - начала XVI веков происходил судебный процесс?
19. Почему Судебник 1497 года называют юридическим документом положившим начало юридическому оформлению крепостного права в России?

## **Глава 5. Государство и право России в период сословно-представительной монархии (середина XVI – середина XVII вв.)**

### **5.1. Общественный и государственный строй России в период сословно-представительной монархии**

К середине XVI века в России начинает складываться сословно-представительная монархия. Сословно-представительная монархия по уровню централизации является более высокой формой феодального государства. Эта форма правления устанавливалась, как правило, после преодоления феодальной раздробленности и создания централизованного государства и способствовала дальнейшему укреплению последнего.

В современной историко-правовой науке сословием называют социальную группу, обладающую закрепленными обычаями или законом и передаваемыми по наследству правами и обязанностями.

В отличие от общественных классов, которые отличаются друг от друга, прежде всего, социально-экономическими критериями (отношению к собственности, месту в общественном производстве, способу присвоения общественного прибавочного продукта), сословия различаются от других социальных групп по своему передаваемому по

наследству правовому статусу (совокупности закрепленных прав и обязанностей). С течением времени каждое сословие «отгораживается» от других своими особыми правами, привилегиями, повинностями и обязанностями.

Период с середины XVI века до второй половины XVII века в истории нашей страны отмечен расширением государственного аппарата и превращением его в многофункциональную и разветвленную систему.

С середины XVI – до второй половины XVII века в России шел процесс формирования сословного строя, характерного для феодального общества, становления и развития сословно - представительной монархии. Сословно-представительная монархия по уровню централизации явилась более высокой формой феодального государства.

В этот период меняется тип российского государства, которое из раннефеодальной монархии превращается в сословно-представительную монархию, особенностью которой является привлечение царской властью для решения важнейших вопросов государственной жизни представителей не только господствующих сословий (бояр, духовенства, дворян), но и верхушки городского населения.

Царская власть была вынуждена обращаться за помощью к городской знати, прежде всего к купцам, богатым ремесленникам, так как без их поддержки (в первую очередь финансовой) было невозможно ни дальнейшее укрепление государственного аппарата, ни усиление репрессивной политики, ни проведение активной внешнеполитической деятельности.

Как форма феодального государства сословно-представительная монархия соответствовала эпохе зрелого феодализма. Она складывается в результате борьбы монархов (великих князей и царей) за дальнейшее укрепление централизованного государства. Власть монарха в этот период еще недостаточно сильна, чтобы стать абсолютной. Монархи и их сторонники боролись с верхушкой феодальной аристократии (бывшими удельными князьями и крупными боярами), противодействующей централизаторской политике московских государей. Монархи в этой борьбе опирались на дворян и верхушку горожан.

Основными сословиями в России середины XVI – XVII веков являлись феодалы, духовенство, крестьянство и посадские люди.

Наиболее крупным феодалом в стране, как и в предыдущий период, был монарх. Большую роль в усилении его экономической мощи сыграла опричнина. Ее результатом явилось то, что царь получил наиболее удобные земли, которые он использовал в качестве поместного земельного фонда, что дало ему возможность привлекать на свою сторону дворянство, заинтересованное в централизации государства и усилении власти царя. В руках монарха в это время сосредоточились и другие богатства.

Класс феодалов, как и прежде, был неоднороден. К наиболее крупным феодалам относилась боярско-княжеская аристократия. Она состояла из двух основных групп. Первую составляли бывшие удельные князья, потерявшие свои прежние политические привилегии, но сохранившие до введения опричнины прежнее экономическое значение; затем они слились с основной массой боярства. Во вторую группу феодальной верхушки входили крупные и средние бояре. Интересы и позиции этих двух групп феодалов по некоторым вопросам были различны. Бывшие удельные князья последовательно выступали против централизации. Опричнина, собственно, и была направлена против них. Некоторая часть боярства на первом этапе правления Ивана IV поддерживала царскую власть и ее мероприятия, направленные на укрепление централизованного государства. Боярам надоело подчиняться бывшим удельным князьям. Они предпочитали служить только одному великому князю - царю, в то же время выступали против ограничения их прав, за предоставление определенной самостоятельности в решении различных вопросов. Они считали, что главную роль в жизни страны должна иг-

рать Боярская дума. В дальнейшем, особенно после введения опричного террора, между царем и боярством возник конфликт.

Наиболее многочисленной частью феодалов было дворянство, у которого были свои собственные потребности, отличные от тех, которые имели бояре. Мелкие феодалы жаждали новых земель, стремились к закреплению крестьян. Они поддерживали монарха и его активную внешнюю политику.

В период сословно-представительной монархии в России сохранялся в силе сложившийся ранее порядок замещения государственных должностей в соответствии с родовитостью, а не личными деловыми качествами (принцип местничества). Даже Иван IV не посмел посягнуть на этот принцип. Формально его отмена произошла лишь в 1682 году.

При Иване IV начинает оформляться понятие подданства, феодалы потеряли прежнюю привилегию выбирать: служить или не служить великому князю.

Крупным феодалом в этот период оставалась церковь, которая имела огромные земельные владения. Большое количество крепостных работало на землях, принадлежавших монастырям и другим церковным организациям. Российские государи пытались ограничить церковное землевладение, но эти попытки оказались неудачными. Церковь продолжала накапливать богатства. Только в 1581 году Ивану IV удалось добиться некоторых ограничений, касающихся дальнейшего роста церковного землевладения.

В период сословно-представительной монархии духовенство окончательно оформилось в самостоятельное привилегированное сословие. Оно было освобождено от несения государственной службы и повинностей и от налогов, а также имело свое сословное управление и суд.

Духовенство делилось на белое (приходские попы - священнослужители и вспомогательный персонал: дьячки, пономари и т. д.) и черное (монахи), жившее в монастырях. Белому духовенству разрешалось жениться, но только один раз в течение жизни. Черное духовенство (монахи) давали обет безбрачия. И дело здесь не только в проповеди аскетизма и отречении от мирских забот, но и в том, чтобы не дробились между наследниками-детьми церковные и монастырские земли. Ведущие церковные должности могли занимать только монахи.

Высшим органом церковного управления и суда являлся московский митрополит, который в 1589 году был возведен в сан патриарха. Смысл этой акции состоял в том, что если митрополит хотя бы формально подчинялся константинопольскому патриарху, то с учреждением московской патриархии ее глава - патриарх по своему сану стал равен константинопольскому патриарху. Иными словами, Русская православная церковь становилась полностью независимой (автокефальной) и ее центром и в формально-юридическом смысле становилась Москва. Патриарх, хотя и избирался Поместным собором, состоявшим из высших церковных иерархов, но по традиции восточного православия, шедшей еще с византийских времен, утверждался в своей должности царем. Поэтому учреждение Московской патриархии являлось как бы завершающим актом, утверждавшим суверенитет Русского централизованного государства.

Поместный собор и патриарх являлись не только высшими органами духовного суда, но их акты были источниками церковного (канонического) законодательства. Церковному суду подлежало все духовенство и зависимое от церкви население, кроме дел об измене, «душегубстве, татьбе и разбое с поличным». По ряду дел (например, преступления против нравственности, разводы и т. п.) церковному суду подлежали и все светские люди.

Православная церковь фактически осуществляла идеологическую функцию государства, являлась носителем государственной идеологии, поэтому государство всяче-

ски поддерживало церковь и материально, и политически, и законодательно. Не случайно во всех судебных актах, Соборном уложении 1649 г. преступления против церкви стояли на первом месте, а уклонения от официальных церковных догм («ереси» - своеобразное диссидентство тех времен), соращение в иную религию государство сурово наказывало. Но в то же время цари ревниво оберегали свою власть от вмешательства церкви. И когда глава церкви митрополит Филипп попытался выступить против опричнины, то по приказу царя Ивана Грозного он был лишен сана и посажен в тюрьму, где впоследствии и погиб.

Наиболее многочисленным сословием являлось феодально-зависимое крестьянство. Рост налогового гнета в связи с Ливонской войной и массовый террор периода опричнины (1565-1572 гг.) сопровождавшийся погромами и грабежами населения резко ухудшили положение народных масс.

Усугубили народные бедствия крымские набеги и свирепствовавшая несколько лет эпидемия чумы. Результатом был хозяйственный кризис. Центр и северо-запад страны были опустошены. Села и деревни стояли заброшенными, зарастала лесом пашня. В годы разрухи, вызванной опричниной и войнами, началось массовое бегство крестьян со своих мест. Раньше крестьяне были прикованы к земле своим хозяйством. В связи с этим они редко использовали предоставляемую законом возможность перехода от одного феодала к другому в Юрьев день. Теперь же, в условиях разорения, в поисках лучшей доли они покидали свои земли. Многие бежали из разоренных родных мест - на юг (в районы Орла, Тулы, Курска и т.д.), в Среднее Поволжье, в Приуралье, а в самом конце века — и в Западную Сибирь.

Выход из Кризиса правительство искало в административных мерах. Ответом на бегство крестьян стало крепостническое законодательство, которое означало важный шаг на пути к оформлению крепостного права в России.

Мерой борьбы с миграцией крестьян явилось их закрепощение. В 1580 году был издан указ о заповедных летах, отменивший Юрьев день. На следующий год началась всеобщая перепись крестьян, завершившаяся в 1592 году. Она создала юридические основания для поиска беглых крестьян. Чтобы облегчить споры между владельцами по поводу беглых, в 1597 году был издан указ об урочных летах, т. е. об исковой давности по таким спорам. Первоначально срок давности равнялся пяти годам, потом он неоднократно менялся, пока Соборное уложение 1649 года не отменило урочные лета, разрешив искать беглых бессрочно.

Холопы еще сохранялись, хотя их стало меньше. Их правовое положение осталось прежним. К ним примыкала новая категория зависимого населения - кабальные люди. Она формировалась из свободных (главным образом из потерявших землю) крестьян. Для того чтобы стать кабальным, требовалось обязательное оформление служилой кабальной грамоты, в которой закреплялось правовое положение кабального человека. Для ее составления необходимы были определенные условия (лицо должно достигнуть известного возраста, быть свободным от крепостной зависимости, от государственной службы и т. д.).

Посаженные на землю холопы именовались страдниками. Они обеспечивали обработку господской земли на основе барщины. Страдники, не имевшие собственного хозяйства, были мало заинтересованы в результатах своего труда. Поэтому к барщине начинают широко привлекать и крестьян. В этот период наряду с оброчной системой окончательно складывается институт барщины.

К числу основных сословий этого периода отечественной истории относились и посадские люди. Во второй половине XVI и в XVII веках в России продолжается рост городов, развитие ремесла и торговли. Значительно увеличилась численность посадского населения, которое в XVII веке прикрепляется к посаду. Растет также купечество,

которое имело привилегии (освобождение от ряда повинностей). Намечается четкое разделение в городах на купечество и «черных» людей. К последним относились ремесленники и мелкие торговцы.

Кроме «черных» слобод в посадах существовали «белые» слободы, которые располагались на церковных землях. Владельцы дворов, которые находились в «белых слободах» не несли «государева тягла», что вызывало протесты со стороны «черных» людей. Соборное уложение 1649 года упразднило «белые слободы». Период сословно-представительной монархии характеризуется сдвигами во внутриклассовых и особенно в межклассовых отношениях. Наиболее важное событие в этой области - полное закрепощение крестьян.

Важным событием явилось то, что в период сословно-представительной монархии произошло значительное расширение территории России. Последовал разгром Казанского, Астраханского и Сибирского ханств. Нижнее и Среднее Поволжье, а также Сибирь вошли в состав России. На западных рубежах активная политика Ивана Грозного не дала желаемых результатов: Ливонская война закончилась фактическим поражением России, которая не сумела пробиться к морю. В Смутное время Русское государство сильно пострадало от Польши и Швеции. Однако середина XVII века знаменовалась значительным расширением территории России и на Западе: к ней была присоединена Украина.

## **5.2. Особенности становления и развития сословно-представительной монархии в России**

Утверждение сословно - представительной монархии в России, как одной из форм средневекового государства, при котором власть монарха сочеталась с органами сословного представительства, происходит в годы правления Ивана IV Грозного.

В 1533 году в русском государстве обострился династический вопрос, когда умер Василий III, оставив наследником трехлетнего Ивана IV. Фактической правительницей при малолетнем князе осталась его мать Елена Глинская. Однако до фактического упрочения своей власти ей было далеко. Ее регентство оспаривали брат Василия III Юрий и дядя Елены Михаил Глинский.

Отражая выступления феодальной знати, лавируя между различными группировками феодалов, правительство Елены Глинской продолжало вести курс на укрепление великокняжеской власти. Оно ограничивало податные и судебные льготы церкви, ставило под свой контроль рост монастырского землевладения, запретило покупать земли у служилых дворян. Для упорядочения финансовой системы в 1535 г. была проведена денежная реформа. Был уменьшен вес монеты, что устранило разницу между московской и сохранявшейся еще новгородской денежными системами.

Началась реформа - введение местного «губного» самоуправления, выдвижение «излюбленных голов» для решения вопросов судопроизводства, что ограничивало власть бояр-кормленщиков, управлявших на местах. После смерти Глинской череда смены власти (1539 - Шуйские, 1542 - Бельские, 1547 - Глинские), междоусобицы, убийства и разорения политических противников ослабили государственную власть. Ухудшилось положение населения, на котором лежала основная тяжесть феодальных распри. Их ожесточенное столкновение дезорганизовало деятельность неокрепшего государственного аппарата и во многом предопределило будущий характер Ивана IV Грозного.

Вакханалия боярского беспредела и усобиц продолжалась до 1547-1549 гг. В январе 1547 г. Иван IV принял новый для Руси титул царя, подчеркивавший исключительность его положения в государстве. Это по тогдашним понятиям резко возвышало

Ивана над русской знатью и уравнивало его с западноевропейскими государями. В своей деятельности Иван IV опирался на Боярскую думу, постоянно действующую при «царе, государе и великом князе Московском». В 1499 году царь создает подобие правительств - Избранную раду, которая представляла собой совещательный орган при царе из доверенных лиц, с помощью которых царь осуществлял управление государством.

Избранная рада включала в себя целый ряд незаурядных государственных деятелей. Наиболее ярким из них был Алексей Федорович Адашев, выходец из богатого, но незнатного рода костромских вотчинников. Серьезную роль в раде играли священник Сильвестр, имевший поначалу сильное влияние на царя. Государственная централизация потребовала проведения ряда реформ в административной, финансовой и военной областях. Именно Избранная рада в 1550-е гг. подготовила и провела реформы, охватившие все стороны русской жизни. В 1556 г. Избранная рада отменила кормления и установила новый общегосударственный налог.

Избранная рада создала и первые органы центрального управления - приказы, функции которых, хотя и недостаточно, все же были разделены.

Создание в середине XVI века в России приказов ознаменовало переход от дворцово-вотчинной к приказной системе государственного управления.

В период становления приказной системы управления ведущая роль принадлежала военно-административным приказам. Шла реорганизация армии, основу которой отныне составляла дворянская конница и стрельцы. Стрелецкие формирования были созданы в результате реформы, проведенной Иваном IV. Для управления стрелецким войском был создан специальный приказ.

Формированию новой организации Русского государства сопротивлялись крупные бояре-землевладельцы, которые привыкли участвовать в походах со своими полками и занимать места в сражении по своему желанию: где захотел, там и встал со своим полком. Царское законодательство распространило принцип обязательной военной службы на все разряды феодалов. Всем помещикам и вотчинникам предписывалось являться на место сбора с оружием и со своими людьми. В отличие от Западной Европы, где вооруженные силы в период средневековья формировались главным образом из наемников, российская армия состояла из подданных. К лицам обязанным нести службу, относились «служилые люди по отечеству» (князья, бояре, дворяне, дети боярские) и «служилые люди по прибору» (стрельцы, городовые казаки, пушкарки и др.).

Личным составом боярской и дворянской конницы ведал Разрядный приказ, который регистрировал все случаи назначения на должности, перемещений по службе. Назначения на должности осуществлялись в соответствии с принципом местничества (по родовитости, знатности).

Поместными земельными владениями служилых дворян ведал Поместный приказ, который следил за тем, чтобы они получали поместья за военную службу в соответствии с установленными нормами. Казачьими войсками ведал Казачий приказ.

Появились в это время и специальные территориальные приказы, ведавшие делами тех территорий, которые недавно были присоединены к России. К ним относились Казанский и Сибирский приказы. В дальнейшем стал функционировать и Малороссийский приказ (по делам Украины).

В период сословно-представительной монархии зарождается центральный полицейский орган. Вначале действовала комиссия Боярской думы по разбойным делам, затем создается особый Разбойный приказ, который разрабатывал для местных органов указы по вопросам борьбы с общеуголовной преступностью и назначал на места соответствующих должностных лиц.

Обслуживанием личных потребностей царя и членов его семьи ведали дворцовые приказы. К ним относились: приказ Большого дворца (управлял дворцовыми землями), Конюшенный (ведал царской конюшней), Ловчий и Сокольничий приказы (организация охоты), Постельничий (ведал царскими покоями) и др. Должности руководителей этих приказов считались самыми важными и почетными; в соответствии с принципом местничества их могли занимать наиболее родовитые бояре.

При Иване IV дворяне и дети боярские получили привилегию - взывать к суду самого царя. В связи с этим был создан специальный Челобитный приказ.

Система судебных приказов возникает в конце XVII в. (Московский, Владимирский, Дмитровский и др.), которые выполняли функции высших судебных органов. В дальнейшем эти приказы, а также Челобитный, слились в единый Судебный приказ.

В деятельности Российского государства большое значение имел Посольский приказ, который ведал внешнеполитическими вопросами. До его возникновения этими вопросами занимались многие органы. Отсутствие единого посольского центра создавало немалые неудобства. Непосредственное участие Боярской думы во внешнеполитических делах представлялось нецелесообразным. В этих делах должны были принимать участие ограниченное число лиц, чтобы избежать разглашения государственной тайны. Царь считал, что все основные вопросы внешней политики должен решить лично он. Помогать в этом были призваны начальник Посольского приказа и небольшое число приказных.

Основные обязанности Посольского приказа состояли в том, чтобы вести переговоры с представителями иностранных государств. Эту функцию непосредственно выполнял сам начальник приказа. В приказе вырабатывались важнейшие документы, в которых обосновывалась позиция Российского государства по различным внешнеполитическим вопросам. Кроме того, он решал пограничные конфликты, занимался обменом пленными и пр. Появление Посольского приказа привело к снижению роли Боярской думы в области внешней политики. Царь редко с ней советовался, предпочитая полагаться на мнение Посольского приказа.

Во второй половине XVI в. возникает специальное центральное учреждение, ведавшее делами о холопах. Раньше этим занимались местные органы управления и Казенный приказ, который выполнял одновременно множество других функций. В связи с распространением кабального холопства возникает потребность в специальном органе. Главная обязанность Холопьяго приказа заключалась в регистрации кабальных записей в особых книгах. Кроме того, он рассматривал иски по делам о беглых холопах.

На протяжении XVII века функционировало в общей сложности свыше 80 приказов, из которых к концу столетия сохранилось немногим более 40. Одни приказы упразднялись, другие создавались - по мере появления потребности в управлении новыми отраслями. Так, создание полков нового строя вызвало появление Рейтарского приказа, а воссоединение Украины с Россией сопровождалось созданием Малороссийского приказа, возвращение смоленских земель - Смоленского приказа и т. д. Это был естественный процесс, отражавший усложнение социально-экономической и политической структуры общества.

Развитие приказной системы управления приводило к тому, что в государственном аппарате росло число приказных служителей, усиливалось влияние «беспородных людей» и повышалась роль чиновников в управлении государством.

Так, если в 1640 г. приказных людей числилось всего 837 человек, то в 1690 г. их стало почти вчетверо больше 2739. Больше чем по 400 человек в конце века сидели в Поместном приказе и приказе Большой казны. Штат приказа Большого дворца насчитывал более 200 человек. В остальных приказах сидело от 30 до 100 подьячих. Сове-

менник отметил, что подьячих в приказах стало так много, что и «сидеть негде, стоя пишут».

Важное место в процессе становления сословно-представительной монархии отводилось реформам в области финансов. Уже к середине XVI века вся денежная система была сосредоточена в руках государства. По пути унификации финансовой системы шла государственная податная политика (введение «посошной» системы обложения, т.е. установление единых критериев налогового обложения: земельного угодья, численности поголовья скота и т.п.).

Проведенная Иваном IV военная реформа упорядочила набор дворянского ополчения. Дворянство составляло костяк вооруженных сил. Служилые люди получали плату за военную службу в форме поместных наделов. Помимо дворянского ополчения в состав русского войска входили стрельцы, казаки и другие профессиональные военные, служащие по найму.

С начала XVII века в России появляются регулярные подразделения «нового строя»- рейтары, пушкарки, драгуны. На службу в русскую армию поступают иностранцы. Таким образом, с середины XVI века крепнущая центральная власть для более успешного решения внутренних и внешних задач создает постоянное войско в виде «стрелецких полков», а затем полков «нового строя» что явилось более высокой формой организации, чем предшествующие им виды вооруженных формирований.

В период сословно-представительной монархии произошли изменения в организации местного управления. Реформы местного управления середины XVI века заключались в отмене системы кормления (1556 г.) и замене ее органами губного и земского самоуправления. Вся территория Московского государства в административном отношении делилась на уезды волости и станы. Основной административной единицей был уезд с центром в городе. Но города обычно подчинялись непосредственно Москве. Уезд состоял из волостей.

Царь принимает меры для ограничения власти «кормленщиков». Они назначались обычно на краткий срок (один год) и часто сменялись.

Однако таких мер было явно недостаточно. Дворянство и посадские люди добиваются передачи власти на местах выборным органам и ликвидации системы наместников. Эта реформа местного управления проводится в середине XVI в. В 1555 году кормления были отменены. На местах создаются губные и земские органы управления. Местное дворянство избирало губного старосту и целовальников, присягнувших на верность правительству - «целовавших крест». В их задачу, прежде всего, входила борьба с разбоями и антифеодальными выступлениями крестьян.

Деятельностью губных органов руководил из центра Разбойный приказ. Губные избы осуществляли, прежде всего, карательные функции затем и управленческие. Во главе Губной избы стоял староста из среды дворян. При ней состояли целовальники и дьяк (делопроизводитель).

В XVI веке была проведена земская реформа, в результате которой возникла Земская изба как орган местного самоуправления во главе с земским старостой. Земские органы в соответствии с грамотой царя ведали вопросами финансовой (податной), судебной, полицейской областей местной жизни. Их деятельность распространялась только на посадских людей и крестьян.

Земские органы создавались в первую очередь для сбора налогов, управления посадами и черносошными крестьянами. Земские органы избирались тяглыми людьми, в составе земского старосты и целовальников. Сборы, которые раньше шли в пользу «кормленщика», теперь население должно было выплачивать в виде «кормленного окупа» непосредственно Москве за право иметь свою выборную администрацию.

Передача власти на местах из рук кормленщиков непосредственно в руки местного дворянства и посадских верхов свидетельствовала о росте влияния этих слоев населения.

Губные и земские реформы обусловили создание местных сословно-представительных органов, укреплению централизации государства и усилению карательной политики на местах. Организационно они подчинялись Разбойному приказу и воеводе.

В первой половине XVII века в связи с отражением иностранной интервенций и обострением социальной напряженности повсеместно вводится институт воевод. В их руках сосредоточивалась военная, гражданская, полицейская, судебная власть. Они следили также за сбором налогов. Воеводы назначались из числа бояр и дворян и получали «государево жалованье». Однако на практике воеводы жили за счет поборов с населения.

В XVII веке воеводам были подчинены губные и земские органы. Воевода имел свою канцелярию - «съезжую избу». Компетенция воевод была чрезвычайно широка. Однако реальных сил в своем распоряжении они имели мало. Воеводы по всем делам должны были «отписывать» в приказы в Москву, самостоятельность их была незначительной. Будучи подчинены иногда целому десятку приказов, воеводы превращались в простых исполнителей их ведомственных требований. Широко была распространена практика посылки из Москвы на места «сыщиков» для решения сложных вопросов, подавления народных выступлений и контроля за деятельностью воевод.

В XVI веке была сделана попытка ограничить рост церковно-монастырского землевладения. Стоглавый собор (1551 г.) поставил вопрос о секуляризации церковных земель. Практические результаты не были значительными: была проведена только частичная конфискация монастырских земель в отдельных регионах и произведено ограничение наследственных (по завещанию) вкладов вотчин в монастыри. В 1580 году монастырям было запрещено покупать вотчины у служилых людей, принимать их в клад и на «помин души».

Правительство Избранной рады достаточно неожиданно пало в 1560 году. Царь воспользовался тем, что во время его болезни члены рады обсуждали возможность возведения на престол не малолетнего сына царя Дмитрия, а двоюродного брата царя - Владимира Старицкого. Однако это был лишь предлог для отстранения энергичных, самостоятельно мыслящих людей. В основе разгона рады лежало желание царя упрочить личную власть и собственную династию. К тому же структурные реформы, проводимые радой, не могли дать немедленных результатов, что тоже не устраивало царя.

Определяющую роль в этих событиях сыграла сложная, не вполне здоровая натура грозного царя. Обладая многими талантами, тонко разбираясь в людях, он в то же время отличался непомерным властолюбием и жестокостью. В тяжелую пору боярского засилья и народных волнений он сумел приблизить к себе незаурядных людей и укрылся за их спинами. Однако по мере того как реформы Избранной рады стабилизировали положение в стране и дали возможность добиться блестящих успехов во внешней политике, дельные, но настырные советники начали все больше тяготить Ивана. Чтобы избавиться от них Сильвестр и Адашев были обвинены в чародействе и казнены.

Решающим политическим актом укрепления самодержавной власти стала опричнина (1565-1572 гг.). Иван IV предпринял попытку подавить оппозиционное боярство и утвердить центральную власть. Вся территория государства была разделена на опричнину и земщину, такое деление было чрезвычайным, подчиненным политическим целям и не опиравшимся на традиционную территориально-административную структуру. Были также сформированы особые вооруженные подразделения (опричники), составившие ударную силу и репрессивный механизм опричнины. В этих условиях сло-

жилась особо жесткая уголовно-правовая и уголовно-процессуальная практика. Иван Грозный развернул в стране жесточайший террор, от которого пострадали не только бояре, но и все другие слои населения. Апогеем террора стал погром Новгорода: новгородцы без всяких на то оснований были обвинены в измене государю, результатом чего явилось убийство тысяч людей и разграбление города.

Социальной опорой опричнины было мелкое служилое дворянство, стремившееся захватить деньги и крестьян, принадлежащих старой феодальной знати, усилить свое политическое влияние.

Опричнина существенно подорвала экономические и политические позиции княжеско-боярской аристократии, укрепив тем самым царскую власть и способствуя ликвидации удельно-княжеского сепаратизма. Но ее проведение сопровождалось колоссальным разорением многих земель, городов, страшным произволом опричников. Опричный террор отрицательно сказался на дальнейшем социально-экономическом и политическом развитии страны.

По мере того как происходило усиление царской власти, снижалось значение Боярской думы. Тем не менее опричнина не уничтожила Боярскую думу как высший орган государственной власти, не поколебала местничества, закреплявшего привилегии знати. После смерти Бориса Годунова роль Боярской думы временно возросла. В 1610 г. в результате борьбы между различными группировками боярства последовало свержение с престола царя Василия Шуйского. Вся полнота власти временно перешла к Боярской думе, государством фактически управляли семь влиятельных бояр («семибоярщина»).

По существу, Боярская дума являлась скорее совещательным органом при государе, своего рода советом, деятельность которого выражалась известной формулой – «государь указал и бояре приговорили». В соответствии с этим в компетенцию Боярской думы входили наиболее важные вопросы внутренней и внешней политики, контроля административного и судебного аппарата. Дума занимала промежуточное положение между монархом и всей системой административных учреждений - приказов и органов местного управления. Поэтому в ней также решались дела особой трудности, которые по тем или иным причинам не могли быть решены в приказах. Современные исследователи склоняются к определению Думы как высшего консультативного органа московской политической системы, центра царской администрации и суда. По существу, члены Думы составляли правящую элиту Московского государства, группу высших советников царя.

В состав Думы входили думные люди четырех степеней, окольничие, думные дворяне и думные дьяки. Представители высшей знати — боярской аристократии, заседавшие в Думе, принадлежали к потомкам князей — Рюриковичей или Гедиминовичей (князья Воротынские, Мстиславские, Голицыны, Куракины) или старинных московских боярских родов (Романовы, Морозовы, Шереметевы, Шеины, Салтыковы). Состав Думы расширился за счет менее родовитых, но близких к царю родственников царич — Стрешневых, Милославских, а позднее Нарышкиных.

Особое место в системе государственных органов России с середины XVI - до середины XVII веков занимали Земские соборы. В 1549 году собирается первый в истории Руси Земский собор - сословно-представительный орган совещательного характера. На этом соборе присутствовали представители бояр, дворян и духовенства.

Все Земские соборы можно условно разделить на четыре основные группы: 1) соборы, которые созывал царь по своей инициативе; 2) созывал царь, но по требованию сословий; 3) созванные сословиями или по их инициативе в отсутствие царя либо направленные против него; 4) соборы, избирающие на царство. Первая группа соборов была преобладающей.

Созыв Земского собора обычно объявлялся царской грамотой. В состав собора входили: Боярская дума, Освященный собор (церковные иерархи) и выборные от дворянства и посадков. Земские соборы решали основные вопросы внешней и внутренней политики, законодательства, финансов, государственного строительства. Вопросы обсуждались по сословиям («по палатам»), но принимались всем составом Собора.

Земские соборы представляли собой принципиально новый высший орган государства. Через них царь привлек к управлению государством определенные круги дворянства и посадского населения. Земские соборы были необходимы монарху для поддержания крупных мероприятий - войн, взыскания новых доходов и пр. Цари, опираясь на земские соборы, могли проводить угодную им политику даже вопреки воле Боярской думы. В земские соборы входили царь, Боярская дума, верхи духовенства - Освященный собор в полном составе. Они составляли верхнюю палату, члены которой не избирались, а участвовали в ней в соответствии с занимаемым положением. Нижняя палата была представлена выборными от дворянства, верхов, посадского населения (торговые люди, крупное купечество). Выборы в нижнюю палату проводились не всегда. Иногда при срочном созыве собора царь приглашал представителей с мест. Значительную роль в земских соборах играли дворяне, и особенно торговые люди, участие которых было важно для решения различных финансовых проблем.

Продолжительность работы соборов зависела от обстоятельств их созыва и существа обсуждавшихся на них вопросов. В ряде случаев они функционировали непрерывно по нескольку лет. После изгнания иностранных интервентов, в первые годы правления Михаила Романова, когда страна переживала экономическую разруху, серьезные финансовые трудности и царь нуждался в поддержке различных слоев населения, земские соборы заседали почти непрерывно, потом стали собираться реже. Созыв последних соборов относится ко второй половине XVII века.

Количественный состав земских соборов был непостоянным. Самым многочисленным (примерно 700-800 человек) был собор, созданный в 1613 г., после изгнания интервентов. Это был единственный случай, когда на нем присутствовали представители стрельцов, казаков, чернотяглых крестьян. На этом соборе выбирали царя. Выдвигались различные кандидатуры, в том числе называлось имя героя борьбы с интервентами князя Пожарского. Победила та группировка, которая ратовала за избрание 16-летнего Михаила Романова. Так на российский престол взошла династия Романовых. В период правления Алексея Михайловича Романова начинают складываться предпосылки российского абсолютизма и был принят важнейший свод действующих в России правовых норм – Соборное Уложение 1649 года.

Таким образом, в XVI - XVII веках в России происходят существенные изменения общественного и государственного строя, в результате чего в нашей стране окончательно утверждается сословно-представительная монархия.

В период сословно-представительной монархии происходит складывание приказно-воеводской системы управления, что означало централизацию всего государственного управления и ликвидацию дворцово-вотчинной системы. Сословно-представительными органами на местах с середины XVI века стали земские и губные избы. Учреждение этих органов ограничивало и заменяло систему кормлений: выборные самоуправляющиеся избы приняли на себя финансово-налоговую (земские) и полицейско-судебную (губные) функции. Компетенция этих органов закреплялась в губных грамотах и земских уставных грамотах, подписываемых царем, их штат состоял из «лучших людей», сотских, пятидесятских, старост, целовальников и дьяков. В компетенцию земских изб входили финансовые и судебные функции, а губные избы выполняли полицейские и судебные функции.

В XVII веке происходит реорганизация местного управления: земские, губные избы и городовые приказчики стали подчиняться назначаемым из центра воеводам, принявшим на себя административные, полицейские и военные функции. Воеводы опирались на специально созданный аппарат (приказная изба) из дьяков, приставов и приказчиков.

Кандидатов на должности воевод подбирал Разрядный приказ из числа бояр, дворян с последующим их утверждением царем и Боярской думой. В большие города назначались несколько воевод, один из них считался главным. В отличие от кормленщиков воеводы получали государево жалованье и не могли обирать местное население.

Одна из главных задач воевод состояла в обеспечении финансового контроля. Они производили учет количества земли и доходности земельных участков во всех хозяйствах. Собирали государственные налоги выборные старосты и целовальники под надзором воевод.

Важной функцией воевод был набор на военную службу служилых людей из дворян и детей боярских. Воевода составлял соответствующие списки, вел учет, проводил военные смотры, проверял готовность к службе. По требованию Разрядного приказа воевода направлял военнотружущих на место службы. Он командовал также стрельцами и пушкарями, наблюдал за состоянием крепостей.

При воеводе была специальная приказная изба во главе с дьяком. В ней велись все дела по управлению городом и уездом. По мере того как воеводы укрепляли свое положение, им все больше подчинялись губные и земские органы, особенно по военным и полицейским вопросам.

Права и обязанности воевод были столь неопределенны, что они сами уточняли их в процессе деятельности, что создавало большие возможности для произвола. Не довольствуясь жалованьем, они с помощью вымогательства изыскивали дополнительные источники доходов. Особенно велик был произвол воевод в Сибири. Контроль центра за деятельностью воевод был крайне слабым.

В XVII в. получают дальнейшее развитие разряды - военно-административные округа, возникавшие в пограничных районах. Первый из них - Тульский - был создан еще в XVI в. В XVII в. в связи с расширением границ на юг, запад и восток возникли Белгородский, Смоленский, Тобольский и др. разряды. Создавались они и в районах, находившихся в центре страны (Московский, Владимирский и др.), но они оказались недолговечными. Воеводами разрядов назначались бояре, им подчинялись воеводы уездов. Разряды являлись отдаленными предшественниками губерний петровского времени. Права и обязанности воевод разрядов не были определены. Их главная задача состояла в мобилизации сил для отпора неприятелю.

### **5.3. Основные черты развития отечественного права в период сословно-представительной монархии**

Установившаяся в России после преодоления феодальной раздробленности и создания централизованного государства, сословно-представительная монархия способствовала дальнейшему развитию отечественного права.

Из многочисленных правовых документов середины и второй половины XVI в. наибольшее значение имели Судебник 1550 г. и Стоглав 1551 г.

В основу Судебника 1550 года были положены статьи Судебника 1497 г., но круг регулируемых вопросов стал значительно шире. Судебник 1550 г. подтверждал порядок перехода крестьян в Юрьев день, увеличивал «пожилое», усиливал наказание за нарушение права феодальной собственности на землю; еще более ограничивал права помещиков, регламентировал размеры и порядок взимания ими разнообразных пошлин и

сборов. Подробнее и обстоятельнее в нем были представлены отношения дворян и крестьян. Есть основания полагать, что этот Судебник был принят после его обсуждения представителями различных сословий. В дальнейшем Судебник 1550 года непрерывно дополнялся царскими указами и боярскими приговорами, причем дополнения записывались каждым приказом по своему ведомству отдельно. В результате чего составились указные книги приказов.

К 1550 году получают юридическое закрепление три основных вида феодального землевладения:

- собственность государства или непосредственно царя;
- вотчинное землевладение. Вотчины передавались по наследству. Существовали три вида вотчин: родовые, выслуженные и купленные;
- поместья. Они давались за службу. Поместье не могло передаваться по наследству.

Как и в Судебнике 1497 года в Судебнике 1550 года под преступлением понималось всякое действие, которое так или иначе угрожает государству или господствующему классу. Судебник рассматривает холопа уже как человека и считает его самостоятельным настолько, чтобы отвечать за свои поступки. В судеbnике содержится понятие государственного преступления, а так же крамола.

Под крамолой понимается деяние, совершенное преимущественно представителями господствующего класса. Мерой наказания за государственные преступления являлась смертная казнь.

Имущественные преступления – это разбой, истребление и повреждение чужого имущества. Преступления против личности – убийство, оскорбление достоинства действием или словом. В наказании главную роль играло устрашение. Среди наказаний применялись смертная казнь, лишение свободы, членовредительство.

В судебном процессе Судебник 1550 года различает две формы:

- состязательный процесс – использовался при ведении гражданских дел. Дело начиналось с подачи челобитной жалобы. Явка ответчика в суд предоставлялась поручителям. Если ответчик каким-либо образом уклонялся от суда, то он автоматически проигрывал дело. Наряду со свидетельскими показаниями доказательствами признавались «поле» - поединок, договорные акты, официальные грамоты, присяга.

- розыск – новая форма процесса. Розыск применялся при рассмотрении наиболее серьезных уголовных дел. Главным способом выяснения «истины» при розыске была пытка.

Семейное право XV – XVI веков в значительной степени основывалось на нормах обычного права и подвергалось сильному воздействию церковного права. Юридические последствия мог иметь только церковный брак. Для его заключения требовалось согласие родителей, а для крепостных – согласие их господина. Устанавливалась общность имущества супругов, но закон запрещал мужу распоряжаться приданным жены без ее согласия.

К источникам, содержащим главным образом нормы церковного права, а также некоторые нормы гражданского, семейного, уголовного права, относился так называемый Стоглав 1551 г. - собрание постановлений собора. Стоглав - сборник из 100 постановлений церковно-земского Собора 1551 г. (в его работе кроме церковных иерархов участвовали царь, князья, бояре, думные дьяки). Собор занимался церковными вопросами: борьбой с порочным поведением части духовенства (пьянством, развратом, взяточничеством, ростовщичеством монастырей), организацией церковного суда и порядком его деятельности, церковными догматами. Но наряду с этим в нем содержатся нормы поземельного, финансового права, действие этих норм распространяется не только на духовных лиц, но и на мирян. Особо следует отметить нормы брачно-

семейного права, поскольку эта область правоотношений регулировалась преимущественно каноническим правом. Стоглавом частично ограничивалось церковно-монастырское землевладение.

В период сословно-представительной монархии получают юридическое закрепление сложившиеся ранее три основных вида феодального землевладения. Первый вид - собственность государства или непосредственно царя (дворцовые земли, земли черных волостей). Второй вид - вотчинное землевладение. Вотчины отличались от поместий тем, что передавались по наследству. Вотчины были трех видов: родовые, выслуженные (жалованные) и купленные. Законодатель заботился о том, чтобы количество родовых общин не уменьшалось. В связи с этим предусматривалось право выкупа проданных родовых вотчин. Третий вид феодального землевладения - поместья, которые давались за службу, главным образом военную. Размер поместья определялся в зависимости от служебного положения лица, которому оно предназначалось. Поместья по наследству не переходили. Феодал пользовался ими до тех пор, пока служил.

Крупнейшим законодательным памятником этого периода явилось Соборное Уложение 1649 года. Непосредственным поводом для его принятия послужило вспыхнувшее в 1648 году восстание посадского люда в Москве. Посадские обратились к царю с челобитными об улучшении своего положения и о защите от притеснений. В это же время свои требования царю предъявили и дворяне, которые считали, что их во многом ущемляют бояре. Царь подавил восстание посадских, но был вынужден отложить сбор недоимок. В июле 1648 г. он приказал начать разработку проекта нового закона под названием «Уложение». Над его составлением работала особая комиссия во главе с боярином князем Н.И. Одоевским. Источниками Соборного Уложения были Судебник 1550 г., указные книги Поместного, Земского, Разбойного и др. приказов, коллективные челобитные московских и провинциальных дворян, посадских людей и т.д., а также Кормчая книга (византийское право), Литовский статут 1588 г. и др.

Соборное уложение 1649 года разработанное и принятое в правление царя Алексея Михайловича состояло из 25 глав, включавших 967 статей. После утверждения его подписали все участники Земского Собора 1649 года, что придавало ему особую авторитетность. Уложение представляет собой крупный шаг в развитии русского права. Оно являлось большим достижением и в технико-юридическом плане. Наконец, это первый законодательный акт, который был напечатан типографским способом. В Соборном уложении были разработаны вопросы государственного, административного, гражданского, уголовного права и порядка судопроизводства. Важнейшими вопросами разработанными в Уложении являлись следующие: 1) о власти государя; 2) о преступлениях против церкви; 3) о прикреплении крестьян; 4) о вотчинах и поместьях; 5) о белых слободах и др.

В соборном Уложении определялся статус главы государства – царя, самодержавного и наследственного монарха. Даже преступный умысел (не говоря о действиях) направленный против персоны монарха жестоко наказывался.

В ряде глав были закреплены нормы, обеспечивающие защиту царя, церкви, дворян от выступлений народных масс. В главе II и III было разработано понятие о государственном преступлении, под которым подразумевались, прежде всего, действия, направленные против личности монарха, власти и ее представителей. За действия «скопом и заговором» против царя, бояр, воевод и приказных людей полагалась «смерть безо всякия пощады».

Глава I была посвящена защите интересов церкви от «церковных мятежников». Соборное уложение 1649 г. брало под защиту дворян за убийство холопов и крестьян (главы XX-XXII). О резкой социальной дифференциации и защите государством интересов «верхов» свидетельствует разница и штрафах за «бесчестье»: за крестьянина - два

рубля, гулящего человека один рубль, а за лиц привилегированных сословий - до 70-100 рублей.

Центральное и наиболее важное место в Соборном уложении занимает глава XI. Ее название «Суд о крестьянах» показывает, что целью главы служило правовое регулирование взаимоотношений землевладельцев в вопросах владения крестьянами. Монашеское право владения крестьянами закреплялось в Уложении за всеми категориями служилых чинов по отчеству.

Закон о наследственном (для феодалов) и потомственном (для крепостных) прикреплении крестьян является наиболее крупной и радикальной нормой Уложения, а отмена урочных лет сыска беглых стала необходимым следствием и условием претворения этой нормы в жизнь. Закон о прикреплении распространяет Уложение на все категории крестьян.

Оно делит крестьян на две крупные разновидности: крестьяне государевы - дворянские и черносошные и крестьяне «вотчин и поместий служилых людей по отчеству». Подвидом частновладельческих крестьян предстают крестьяне патриарших, властелинских (митрополичьих, епископских) и монастырских вотчин.

Уложение провозглашало закон о прикреплении черносошных крестьян к своим наделам наряду с прикреплением крестьян частновладельческих. Основанием возврата крестьян, бежавших как с черносошных, так и с частновладельческих земель, признавался факт записи в писцовых книгах 1626 года их самих или их отцов. Возврату подлежали одновременно жены и дети беглых.

В законодательстве происходит постепенное размывание различий в правовом положении между вотчинами и поместьями. Хотя поместье не передавалось по наследству, его мог получить сын, если он нес службу. Соборное Уложение установило, что, если помещик покинул службу по старости или болезни, его жена и малолетние дети могли получить часть поместья на «прожиток». Соборное Уложение 1649 года разрешило производить обмен поместьями на вотчины. Подобные сделки считались действительными при следующих условиях: стороны, заключая между собой меновую запись, обязывались эту запись представить в Поместный приказ с челобитной на имя царя.

Широкое распространение получили обязательства из договоров (договоры купли-продажи, мены, займа, поклажи и др.). Соборное Уложение, стремясь облегчить положение должников (особенно дворян), запретило взыскивать проценты по займу, считая, что он должен быть безвозмездным. Исковая давность по займу устанавливалась в 15 лет, частичная уплата долга прерывала течение давности. Несмотря на запрещения, взыскание процентов по договорам займа фактически продолжалось. Однако эти взыскания не могли уже иметь правовой защиты в суде.

Законодательство предусматривало порядок заключения договоров. Наиболее крупные сделки оформлялись крепостным порядком, при котором документ, удостоверяющий сделку, составлялся площадным подъячим при обязательном участии в этом не менее двух свидетелей. Менее крупные сделки могли оформляться домашним способом. В законе точно не определялся круг сделок, которые должны были оформляться крепостным порядком. Предусматривались способы обеспечения исполнения договоров - залог и поручительство.

Законодательство уделяло внимание также и обязательствам из причинения вреда. Устанавливалась ответственность за причинение вреда, вызванного потравками полей и лугов. Собственник скота, потравившего угодья, обязан был возместить нанесенный ущерб. Задержанный при потраве скот подлежал возвращению собственнику.

В области семейного права продолжали действовать принципы домостроя. Юридически значимым признавался только церковный брак. Закон допускал заключение одним лицом не более трех брачных союзов в течение жизни. На заключении брака

требовалось согласие родителей, а для крепостных крестьян – согласие помещиков. Наследование осуществлялось, как прежде, по завещанию и по закону.

Брачно-семейное право отражало патриархальный уклад жизни, непременным признаком которого являлось подчинение воле старшего и приниженное положение женщины. Ярче всего патриархальные черты быта проявлялись в период создания новой семьи - при ее возникновении главными действующими лицами были не молодые люди, которым предстояла совместная жизнь, а их родители. Именно они совершали обряд сватовства: родители невесты собирали сведения о репутации жениха (что он не пьяница, не лентяй и т.д.), а родители жениха усердно изучали перечень того, что невеста получит в приданое. Если результат удовлетворял обе стороны, то наступал второй этап обряда - смотрины невесты.

Смотрины совершались тоже без участия жениха - по его поручению смотрельщицами выступали мать, сестры, родственницы или те, «кому он, жених, сам верит». Цель смотрин состояла в установлении отсутствия умственных и физических недостатков у невесты. Положительный исход смотрин давал основание для разговоров о решающей процедуре - определения времени венчания и свадебных торжеств. Сроки закреплялись документом, в котором указывалась сумма неустойки, если одна из сторон откажется от условий контракта.

Под венец невеста шла закутанной в фату. Только во время свадебного пиршества невесту «открывали», и муж мог разглядеть супругу. Иногда случалось, что супруга оказывалась с изъяном: слепой, глухой, умственно неполноценной и т.д. Такое происходило, если во время смотрин показывали не невесту с физическими недостатками, а ее здоровую сестру или даже девушку из другой семьи. Обманутый муж исправить дела не мог - патриарх не удовлетворял челобитной о разводе, ибо руководствовался правилом: «Не проведая подлинно, не женися». В таком случае муж мог в конце концов добиться своего путем ежедневных истязаний супруги, требуя пострижения в монастырь. Если молодая женщина упорно отказывалась переселяться в монастырскую келью, то ее родители подавали патриарху челобитную с жалобой на жестокость супруга. Обоснованная жалоба могла иметь последствие - изверга определяли в монастырь на покаяние сроком на полгода или год. Развод давали лишь после того, как возвратившийся из покаяния супруг продолжал истязать жену.

Традиционная обязанность детей беспрекословно повиноваться воле родителей в XVII веке приобрела силу закона: Уложение 1649 года запрещало сыну или дочери жаловаться на отца или мать, челобитчики подлежали наказанию кнутом. Уложение устанавливало разную меру наказания за одинаковое преступление, совершенное мужем и женой: мужеубийцу ожидало закапывание по шею в землю и мучительная смерть, а репрессии по отношению к мужу Уложение не предусматривало - на практике ограничивались покаянием.

В области уголовного права Соборное Уложение уточняет понятие «лихое дело» разработанное еще в Судебниках 1497 и 1550 годов. Субъектами преступления могли быть как отдельные лица, так и группы лиц. Закон разделяет их на главных и второстепенных, понимая под последними соучастников. Уложение 1649 г. выделяет следующие виды вины: 1) умысел, 2) неосторожность; 3) случайность. В соответствии с этим закон разграничивает преступления умышленные, неосторожные и случайные.

В Соборном уложении 1649 года содержались смягчающие, отягчающие и исключяющие ответственность обстоятельства. Отягчающими вину обстоятельствами считались: повторность, значимость размера вреда, совокупность преступлений, особый характер объекта, рецидив. Обстоятельствами исключяющими ответственность признавались необходимая оборона и крайняя необходимость. К смягчающим вину об-

стоятельствам относились: состояние опьянения, состояние аффекта (неконтролируемость действий, вызванная оскорблением или угрозой).

Так, статьи рассматривают «воровское умышление», «учинение пожара нарочно», говорят об убийстве ненарочном, грешным делом, об убийстве «без хитрости». Неумышленные и случайные действия не наказывались. Убийство «пьяным делом» рассматривалось как умышленное и не влекло смягчения наказания. Вместе с тем Уложение не всегда четко различает случайное, ненаказуемое действие и неосторожную форму вины.

Уложение знало институт необходимой обороны. При этом не ставился вопрос о соразмерности средств обороны и нападения. Необходимой обороной считалось убийство не только при защите своей жизни, но и «жизни того, кому он служит», т. е. господина. Зависимые люди, не оборонявшие своего господина от нападения, подлежали смертной казни. Крайней необходимостью являлось убийство собаки при ее нападении на человека.

В Соборном уложении 1649 г. впервые произведена классификация преступлений по определенной системе.

Впервые светский закон на первое место поставил преступления против религии и церкви (богохульство, соращение православного в иную веру, произведение непристойных речей во время церковной службы, совершение в церкви бесчинств: убийств, ранений, оскорблений и т. д.).

Кроме этого Соборное уложение также выделяло следующие виды преступлений:

- государственные преступления: любые действия (и даже умысел), направленные против личности государя и его семьи; бунт, заговор измена. По эти преступления ответственность несли не только лица, их совершившие, но и их родственники и близкие;

- преступления против порядка управления: злостная неявка ответчика в суд и сопротивление приставу, изготовление фальшивых грамот, актов и печатей, самовольный выезд за границу, фальшивомонетничество, содержание без разрешения питейных заведений и самогонварение, дача ложных свидетельских показаний или ложное обвинение и др.

- преступления против благочиния: содержание притонов, укрывательство беглых, незаконная продажа имущества и др.

- должностные преступления: лихоимство (взяточничество, вымогательство), служебный подлог, неправосудие (заведомо несправедливое решение дела, обусловленное корыстью или личной неприязнью), воинские преступления (мародерство, побег из части).

- преступления против личности: убийство, разделявшееся на простое и квалифицированное (убийство родителей детьми, убийство господина рабом), нанесение увечья, побои, оскорбление чести (в виде обиды или клеветы, распространение порочащих слухов). Вовсе не наказывалось убийство изменника или вора на месте преступления.

- имущественные преступления: татьба простая и квалифицированная (церковная, на службе, конокрадство, совершенная в государевом дворе), разбой (совершаемый в виде промысла) и грабеж обыкновенный и квалифицированный (совершаемый служилыми людьми или детьми в отношении родителей), мошенничество (хищение, связанное с обманом, но без насилия), поджог (пойманного поджигателя бросали в огонь), насильственное завладение чужим имуществом, порча чужого имущества;

- преступления против нравственности: непочитание детьми родителей, отказ содержать престарелых родителей, сводничество, «блуд» жены (но не мужа), половая связь господина с рабой.

Целями наказания по Соборному Уложению были устрашение и возмездие, изоляция преступника от общества составляла дополнительную и второстепенную цель.

Среди наказаний в Соборном Уложении выделяется: смертная казнь, членовредительские наказания, болезненные наказания, тюремное заключение, лишение прав, штрафы и конфискация, церковные наказания.

В Соборном уложении применение смертной казни предусматривалось почти в 60 случаях (даже курение табака наказывалось смертью). Смертная казнь делилась на квалифицированную (колесование, четвертование, сожжение, заливание горла металлом, закапывание живьем в землю) и простую (отсечение головы, повешение).

Членовредительские наказания предусматривали: отсечение руки, ноги, урезание носа. Уха, губы, вырывание глаза, ноздрей. Эти наказания могли применяться как основные или дополнительные.

К болезненным наказаниям относилось сечение кнутом или батогами в публичном месте («на торгу»).

Тюремное заключение как специальный вид наказания могло устанавливаться на срок от трех дней до четырех лет или на неопределенный срок.

К представителям высших сословий применялся такой вид наказаний, как лишение чести и прав, варьирующийся от полной выдачи головой (т.е. превращения в холопа) до объявления опалы (государевой немилости). Обвиненного могли лишить чина, права заседать в Думе или приказе и др.

В Соборном Уложении широко применялись имущественные санкции. Так, в главе X устанавливалось 74 случая наложения штрафов «за бесчестье» в зависимости от социального положения потерпевшего. Высшей санкцией этого вида была полная конфискация имущества преступника.

Церковные наказания включали в себя : покаяние, епитимью. Отлучение от церкви, ссылка в монастырь, заточение в одиночную келью и др.

Соборное уложение окончательно утверждает две формы процесса: розыск и суд. Розыскной (инквизиционный) процесс (или следственный) окончательно утверждается в правоприменительной практике и используется более широко, чем в предшествующий период. Он применяется по делам о церкви и религии, политических преступлениях, об убийстве, краже, грабежах и разбое. Розыск начинался не только по заявлению потерпевшего, но и по инициативе государственных органов. При этом допрашивали обгоняемых и свидетелей, спрашивали соседей (окольных людей), проводили «повальный обыск» массовый опрос населения, пытку. При пытке присутствовали губные старосты и судьи, лучшие люди, услужники. «Пыточные речи» записывал земский дьяк, подписывались они судьями и другими лицами. Обвинительно-состязательный процесс (суд) сохранялся для рассмотрения имущественных и мелких уголовных дел. Судогворение велось устно, но записывалось в «судебный список» (протокол).

Доказательства, которые использовались и принимались судом в состязательном процессе, были многообразны: свидетельские показания (практика требовала привлечения в процесс не менее десяти свидетелей), письменные доказательства, крестное целование (допускалось при спорах на сумму не свыше одного рубля), жребий. Из системы доказательств постепенно исчезло поле (поединок). В этот период появился институт отвода судьи.

Принятие Соборного Уложения 1649 года явилось важной вехой в развитии самодержавия и крепостного строя; оно отвечало интересам класса дворян. Этим объясняется его долговечность. Оно оставалось основным законом в России вплоть до первой половины XIX века.

Соборное Уложение 1649 года - значительный шаг вперед по сравнению с предыдущим законодательством. В нем регулировались не отдельные группы общественных отношений, а все стороны общественно-политической жизни того времени.

## Вопросы для размышления и контроля

1. Охарактеризуйте сословно-представительную монархию как форму феодального государства?
2. Определите социально-экономические и политические предпосылки становления сословно-представительной монархии в России?
3. Что отличало сословно-представительную монархию в России от сословно-представительных монархий в странах Западной Европы?
4. В чем проявлялись особенности становления и развития сословно-представительной монархии в России?
5. Определите общественный и государственный строй России в период сословно-представительной монархии?
6. Какие изменения происходят в социальной структуре российского общества, организации центральных и местных органов власти и управления в период становления и развития сословно-представительной монархии?
7. Назовите и охарактеризуйте реформы проведенные в России в период правления Ивана IV?
8. Какие органы государственной власти и управления были созданы в России в период правления Ивана IV?
9. Какое место в системе государственных органов России с середины XVI - до середины XVII веков занимали Земские соборы?
10. Какие изменения происходят в России XVI - XVII веков в области организации местного управления?
11. Чем приказно-воеводская система управления отличается от дворцово-вотчинной системы управления?
12. Назовите основные черты развития отечественного права в период сословно-представительной монархии.
13. Какова роль Судебника 1550 года и Стоглава 1551 года в развитии отечественного права?
14. Дайте общую характеристику Соборного Уложения 1649 года.
15. Определите особенности правового положения различных групп населения российского государства по Соборному Уложению 1649 года?
16. Какие новые составы преступлений появились в Соборном Уложении 1649 года (в сравнении с Судебниками)?
17. Дайте характеристику гражданского, уголовного и процессуального права по Соборному Уложению 1649 года?
18. Назовите основные этапы юридического оформления крепостного права в России?
19. Почему Соборное Уложение 1649 года называют юридическим документом, который завершил процесс юридического оформления крепостного права в России?

## Глава 6. Государство и право России в период становления и развития абсолютной монархии (вторая половина XVII - XVIII вв.)

### 6.1. Особенности становления и развития российского абсолютизма

Период отечественной истории середины XVI - XVIII веков отмечен последовательной сменой типов государственно-правового устройства России, которая благодаря широкомасштабным социально-экономическим, политическим, административным,

военным и правовым реформам, из сословно-представительной монархии превращается в абсолютную монархию.

В конце XVII - XVIII вв. в России утверждается абсолютная монархия, которая формируется в условиях крепостнической системы и опирается на крепостническое дворянство. Административные, финансовые, военные и правовые реформы проходят на фоне усиления государственного вмешательства во все сферы жизни общества и формирования новых бюрократических органов власти и управления.

В XVIII веке Россия становится империей, при этом, окончательно утверждается новая форма государственной власти - абсолютизм, то есть ничем не ограниченная монархия, при которой вся полнота законодательной, исполнительной и судебной власти юридически принадлежит правителю.

Для абсолютной монархии характерно наличие сильного, разветвленного, профессионального бюрократического аппарата, сильной постоянной армии, ликвидация всех сословно-представительных органов и учреждений. Все эти признаки были присущи и российскому абсолютизму.

Однако в России абсолютизм имел свои существенные особенности. Если в Европе он складывался в условиях развития капиталистических отношений и отмены старых феодальных институтов (особенно крепостного права), то в России становление абсолютной монархии совпало с развитием крепостничества. Если социальной базой западноевропейского абсолютизма был союз дворянства с городами (вольными, имперскими), то российский абсолютизм опирался в основном на крепостническое дворянство, служилое сословие.

Это непосредственным образом отражалось на развитии отечественного государства и права XVIII века. Административные, финансовые, военные и правовые реформы в России проводились на фоне усиления государственного вмешательства во все сферы жизни общества и формирования новых бюрократических органов власти и управления. Проводившиеся в период «Просвещенного абсолютизма» изменения в области отечественного государства и права преследовали цель укрепления существующего в России общественно-политического устройства.

Таким образом, главной особенностью российского абсолютизма являлось то, что он утверждался и формировался в условиях крепостнической системы и опирался на крепостническое дворянство. Служебный характер всех общественных сословий оформляется законодательным путем, особый правовой статус получает дворянское сословие.

Наиболее важным нормативным правовым актом, осуществившим правовую консолидацию дворянства, стала принятая Екатериной II в 1785 году «Жалованная грамота дворянству» (полное название «Грамота на права и преимущества благородного российского дворянства»).

Основаниями для лишения дворянского звания могли стать лишь уголовные преступления, в которых проявилось моральное падение преступника и нечестность. Перечень этих преступлений был исчерпывающим.

Личные права дворян включали право на дворянское достоинство, право на защиту чести, личности и жизни, освобождение от телесных наказаний, от обязательной государственной службы и др.

Имущественные права дворянства: полное и неограниченное право собственности, на приобретение, использование и наследование любого вида имущества. Устанавливалось исключительное право дворян покупать деревни и владеть землей и крестьянами, дворяне имели право открывать промышленные предприятия в своих имениях, торговать продукцией своих угодий оптом, приобретать дома в городах и вести морскую торговлю. Дворяне создавали общество или Собрание, наделенное правами юри-

дического лица, из числа уездных предводителей дворянства. Собрание раз в три года избирало кандидатов в губернские предводители дворянства. Кандидатура последнего утверждалась губернатором или представителем монарха в губернии. Устранялись от выборов дворяне, не имевшие земель и не достигшие 25-летнего возраста. Ограничивались при выборах права дворян, не служивших и не имеющих офицерских чинов. Опрошенных судом дворян исключали из состава Собрания. Собрание избирало также заседателей в сословные суды губернии и полицейских должностных лиц земской полиции.

Существовало около 20 правовых оснований для причисления к дворянству. Все потомственное дворянство обладало равными правами (личными, имущественными и судебными) независимо от разницы в титулах и древности рода.

## **6.2. Государство и право России в период правления Петра I**

Наличие первых признаков абсолютной монархии в России заметно уже при Алексее Михайловиче, но окончательно абсолютизм сформировался при Петре I. При нем произошло и правовое оформление абсолютизма. В частности, в 1721 г., после завершения Северной войны, в соответствии с указом Сената, Петр стал именоваться императором, а Россию провозглашена империей. В 1722 г. император издал указ о престолонаследии, по которому монарх получил право передавать власть по своему усмотрению, а не законным порядком. Этот указ ликвидировал последнее ограничение власти императора, сделав ее абсолютной.

Петр I предпринял ряд важных реформ с целью привести государство в соответствие с требованиями времени и абсолютной монархии. Была проведена военная реформа и вместо стрелецкого войска создана регулярная армия на основе рекрутских наборов.

Особое положение феодальной аристократии (боярства) уже в конце XVII в. резко ограничивается, а затем и ликвидируется. Важным шагом в этом направлении стал акт об отмене местничества (1682 г.). Аристократическое происхождение утрачивает значение при назначении на руководящие государственные посты. Его заменяют выслуга, квалификация и личная преданность государю и системе.

Произошли изменения в правовом положении дворянства. Служба для дворянина была обязанностью и продолжалась до конца его жизни. В 1714 г. была произведена перепись дворян в возрасте от десяти до тридцати лет.

Все дворяне обязательно должны были учиться и служить. Указ 1714 г. разрешал вступать в брак только тем дворянам, которые предоставят свидетельство о знании арифметики и геометрии. Чтобы стимулировать охоту к службе, Указ о единонаследии разрешил передавать недвижимость только старшему сыну в роду, а остальным поневоле приходилось «хлеба своего искать службою, учением, торгами и прочим».

Служба формально начиналась с 15 лет, когда дворян записывали рядовыми в гвардию. По указу 1720 года укравшиеся от службы дворяне подлежали наказанию кнутом и каторгой. После Петра этот порядок стал постепенно смягчаться.

Период правления Петра I фактически явился временем окончательного оформления дворянства как сословия. Это было закреплено в 1714 г., когда дворянские поместья были обращены в собственность дворян, и в 1719 г., когда персонально за каждым дворянином закрепили навечно всех крестьян в его поместье. Также постепенно установилась иерархия дворянских титулов: светлейший князь, князь, граф и барон.

Ряд реформ был направлен на изменение структуры органов государственного управления. Боярская Дума была упразднена, в качестве высших органов управления созданы Сенат (22 февраля 1711 г.) и Синод (1721 г.).

Образованный в 1711 году как чрезвычайный орган на то время, когда Петр I участвовал в военном походе, Сенат становится постоянно действующим органом. Решения принимались коллегиально и только единогласно.

Генерал-прокурор одновременно руководил заседаниями Сената и осуществлял контроль за его деятельностью.

Сенат стал высшим (после царя) органом государственного управления и суда, которому были подчинены все остальные государственные органы. Вопросы в Сенате решались коллегиально, большинством голосов. Святейший правительствующий синод, равный в правах сенату, подчинялся непосредственно царю. Его деятельность возглавлял обер-прокурор, являвшийся светским лицом. Посредством данного механизма церковь была подчинена государству. Генерал-прокурор и обер-прокурор могли быть назначены и отстранены только монархом.

В конце 1717 г. начала складываться система коллегий. Назначались Сенатом президенты и вице-президенты, определялись штаты и порядок работы. Кроме руководителей в состав коллегий входили четыре советника, четыре асессора (заседателя), секретарь, актуариус, регистратор, переводчик и подьячие. Специальным указом предписывалось с 1720 г. начать производство дел «новым порядком».

Уже в декабре 1718г. был принят реестр коллегий: 1) Иностранных дел; 2) Казенных сборов; 3) Юстиции; 4) Ревизионная (бюджетная); 5) Военная; 6) Адмиралтейская; 7) Коммерц - коллегия (торговля); 8) Штатс-контора (ведение государственных расходов); 9) Берг- и мануфактур-коллегия (промышленная и горнодобывающая).

Таким образом, в качестве центральных органов управления вместо устаревших и упраздненных приказов Петр создал коллегии (1718 г.) - первоначально 9, затем 12. В 1721 г. была учреждена Вотчинная коллегия, заменившая Поместный приказ, в 1722 г. из единой берг-мануфактур-коллегии выделилась Мануфактур-коллегия, на которую, кроме функций управления промышленностью, были возложены задачи экономической политики и финансирования. За берг-коллегией остались функции горнодобычи и монетного дела.

Кроме административных, все коллегии обладали и судебными полномочиями. Например, Вотчинная коллегия судила по торговым делам, Камер-коллегия - по делам о финансовых преступлениях. Компетенцию Юстиц-коллегии составляло управление судами. Все решения Коллегии принимали голосованием.

Со смертью патриарха Адриана в 1700 г. решением Петра I было упразднено российское патриаршество. Был создан Духовный Коллегиум, будущий Святейший Синод, ставший высшим органом церковного управления. Синод возглавлял светский чиновник - обер-прокурор, опиравшийся на штат церковных фискалов.

В 1699 г. был обнародован указ о городской реформе, который провозгласил создание органов городского самоуправления - Ратуша в Москве и земские избы в других городах. Состав Ратуши избирался из лиц торгово-промышленного сословия. Избиратели несли материальную ответственность за избранных чиновников. Бурмистры избирали из своей среды президента. На эти органы возложили сбор таможенных пошлин и кабацких доходов.

Несмотря на выборный коллективный характер, эти органы не имели социальной опоры и не смогли стать эффективными. В связи с этим в 1718 г. и 1724 г. издается Учреждение о губерниях с царскими наместниками, воеводами и другими государственными чиновниками, а также Положение о городских магистратах, которые признаются главою и начальством всего города. Магистраты представляли собой коллегиальные учреждения.

Магистерское городское управление закрепило новое сословное деление, сформировавшееся в этот период в российских городах. Регламент главного магистрата юридически оформил права-преимущества высших сословий городского общества.

К ним относились две гильдии: крупные купцы, банкиры, аптекарь доктора, известные мастера, а также мелкие торговцы и ремесленники, объединенные в цехи. Третий уровень составили все рабочие, живущие по найму, которых отнесли к классу подлых людей.

Важным нововведением стала новая система назначения на должности - в зависимости от выслуги лет и служебной пригодности. Этот порядок был зафиксирован в Табели о рангах от 24 января 1722 г., которая с изменениями просуществовала в России до 1917 г. Данный документ состоял из росписи чинов по трем ведомствам: военному, гражданскому и придворному, все чины были разбиты на 14 классов.

Первый обер-офицерский чин (прапорщик или корнет) и 8 класс по гражданской службе давали потомственное дворянство. При помощи Табели о рангах производился постоянный отбор лучших элементов в государственный аппарат и в ряды правящего сословия. Прежнему порядку замещения должностей по признаку знатности происхождения был нанесен тяжелейший удар. Только службой стало возможным теперь сделать служебную карьеру.

В последующие периоды постепенного принятия целого ряда указов, затруднявших прием недворян на военную и гражданскую службу. Отметим, что с 1856 г. потомственное дворянство давали уже чин полковника (6 класс) и действительного статского советника (4 класс).

Необходимо отметить, что получить дворянство можно было и иными путями. Например, император мог пожаловать дворянский титул за заслуги. Также получали потомственное дворянство награжденные орденами первой степени, за исключением орденов Св. Владимира и Св. Георгия. Еще одним способом пополнения рядов российского дворянства стало включение в него дворянства украинского, кавказского, бессарабского, финского и остзейского.

В 1708 году была проведена реформа местного управления - вся страна разбита на восемь губерний: Московскую, Ингерманландскую, Киевскую, Смоленскую, Архангелогородскую, Казанскую, Азовскую, Сибирскую. В ходе реформы (к 1715 г.) сложилась трехзвенная система местного управления и администрации: уезд - провинция - губерния.

В 1719 г. число губерний было увеличено до 11. Во главе каждой губернии стоял губернатор, назначавшийся императором, во главе провинции - воевода.

В условиях формирования абсолютной монархии шел довольно быстрыми темпами рост численности служилых людей. С 70-х годов до конца века их количество в центральных административных учреждениях, т. е. в 36 приказах, удвоилось с 1785 в 1682 году до 2739 в 1693 году. Что касается местного управления, то в городах высшим государственным должностным лицом являлся воевода. В своей деятельности он опирался на такое административное учреждение, как приказная изба. Всего в конце XVII в. в городах Центрального, Северного, Западного и других регионов действовало 302 приказных избы. В местных управленческих учреждениях работало в общей сложности 1918 человек. Общая численность служилых людей центрального и местного аппарата составляла около 5 тыс. человек.

Верхнюю группу приказных людей составляли думные дьяки. Эта группа формировалась из дворян, подьячих, «гостей». Ниже их на ступенях иерархической лестницы находились приказные дьяки. Они назначались, главным образом, из московских подьячих и городских дворян. Дворянская прослойка среди дьячества в течение XVII в. уменьшалась. Основная масса служилых людей состояла из подьячих, занимавших ис-

полнительские должности в центральных и местных административных органах. Источником пополнения этой категории управленцев являлись такие социальные группы, как городское дворянство, подьяческие династии, купцы и торговые люди, в известной степени духовенство.

Одной из реформ Петра I стала реформа судебной системы, осуществлявшаяся на протяжении целого ряда лет. Во главе судебной системы стоял император. Но если раньше царь решал наиболее важные дела вместе с Боярской Думой, то теперь все сложные дела поступали из Сената на его личное утверждение монарха. Высшей судебной инстанцией после царя являлся Сенат, с 1718 г. ставший и высшей апелляционной инстанцией. Сенат рассматривал дела о политических преступлениях высших должностных лиц, жалобы на решения Юстиц-коллегии, других судебных органов. Решения Сената могли быть отменены только царем. Важным судебным органом средней инстанции стали коллегии. Юстиц-коллегия осуществляла управление губернскими и надворными судами и была для них апелляционной инстанцией по уголовным и гражданским делам. В ее компетенцию входили все дела, связанные с иностранцами, и дела по доношениям фискалов.

В 1714 г. учреждается институт фискалов для ведения тайного надзора. Фискалы могли привлечь к судебной ответственности любого. Просуществовал фискалитет до 1729 г.

В 1722 г. при Сенате учреждена прокуратура для гласного надзора за деятельностью всех центральных и местных органов государства. Ее возглавлял генерал-прокурор, прокуроры состояли при коллегиях и надворных судах.

На местах были созданы надворные суды в качестве судов первой инстанции для города или уезда. Они разбирали все уголовные и гражданские дела, там, где их не было, эту функцию выполняли губернаторы. Низшей инстанцией являлись провинциальные суды.

Кроме системы общих судов, Петр создал систему особенных судов. Функции городских судов выполняли магистраты и бургомистры. Военные суды состояли из двух инстанций - генеральный кригсрехт и полковой кригсрехт. Церковный суд состоял из трех инстанций: Синод как высшая инстанция, суд епископа и суд духовного правления.

Крестьяне оставались подсудны вотчинному суду. Сконструированная таким образом судебная система отличалась сложностью, громоздкостью, дороговизной и медленным прохождением дел.

В целом, петровские реформы преобразили Россию, приблизили ее государственный аппарат к европейским стандартам. В то же время, они дорого обошлись русскому народу, их последствия еще в полной мере не исследованы.

Переход России к абсолютной монархии привело к значительной активизации нормотворческой деятельности, что было связано со стремлением государственной власти как можно более подробно регламентировать жизнь подданных императора. Большое количество новых правовых актов было принято в период правления Петра Великого.

Большие изменения произошли в это время в правовых нормах, связанных с регламентацией судебного процесса. Судебный процесс в начале восемнадцатого столетия регламентировался «Кратким изображением процессов и судебных тяжб» 1715 г. В данном документе говорилось о двух видах процесса: по жалобе истца и по инициативе суда. К числу судебных доказательств относились: «своевольное признание», свидетельские показания, письменные «доводы», присяга. Признание считалось лучшим доказательством, в этом случае иных доказательств не требовалось. Но признание должно быть совершено в суде с приведением достоверных обстоятельств.

В качестве свидетелей не допускались: клятвopеступники, не бывающие у святого причастия, портящие межевые знаки, разбойники, воры, убийцы, прелюбодеи, родственники истцу или ответчики, зависимые от них, враждующие с обвиняемым, иностранцы, лица младше 15 лет. Все свидетели должны приносить присягу.

При этом «свидетель мужеска полу паче женска, и знатный паче худого, ученый неученого и духовный светского человека почтен бывает». Лжесвидетельство наказывалось отсечением пальцев, публичным покаянием в церкви, изгнанием либо каторгой. К обвиняемому допускалось применение пытки, если он был уличен в преступлении, но не сознался и не раскрыл важных обстоятельств дела. В некоторых случаях допускалось применение пытки и по гражданским делам. Если судья применял пытку без достаточного основания, он сам подлежал наказанию. Пытка, за исключением государственных дел и дел об убийствах, не применялась к дворянам, служителям высоких чинов, 70-летним старикам, недорослям и беременным.

Виды наказаний данным документом предусматривались следующие: телесные обыкновенные (заключение под стражу, заковывание в железо, питание хлебом и водой, битье батогами, хождение по деревянным кольям и т.д.), телесные жестокие (шпицрутены, кнут, клеймо железом, обрезание ушей, отсечение руки или пальцев, ссылка на каторгу), смертная казнь (расстрел, отрубание головы мечем, повешение, колесование, четвертование, сжигание), нарушение чести тяжелое (объявить вором, переломить шпагу) и легкое (изгнание из полка или государства). Те, кто лишен чести, не могли быть свидетелями, их можно было безнаказанно ограбить, побить или ранить (но не убить), их не допускали в хорошее общество.

В ноябре 1723 г. вышел указ «О форме суда», предписывавший устный порядок ведения судебного заседания и составление судебного протокола.

При Петре I в число законодательных источников вошли регламенты - утвержденные царем уставы для руководства определенной частью государственного управления, подробно излагавшие все правила и законы для данной части. К числу наиболее важных из них можно отнести Воинский Устав, изданный 30 марта 1716 г., Морской Устав 1720 г., относившиеся, в основном, к воинской службе, и Генеральный регламент 1720 г., излагавший общие правила гражданской службы. Духовный регламент 1721 г. регулировал вопросы, связанные с церковью и церковным управлением. В том числе в нем определялись полномочия Синода: управлять церковью, осуществлять цензуру богословских сочинений, разбирать жалобы на архиереев, следить за доходами с церковных земель, принимать меры против попрошайничества и т.д.

Активно развивалось в рассматриваемый период уголовное законодательство. Преступлением в период правления Петра I считалось всякое деяние, наносившее вред государству, вне зависимости от того, предусмотрено ли оно законодательством. Нормы уголовного права содержались в большом количестве указов. Особое значение имел Артикул воинский 1715 г., нормы которого применялись и к гражданскому населению.

При создании «Артикула воинского» была произведена первая петровская систематизация уголовно-правовых норм.

Воинские артикулы состоят из двадцати четырех глав и двухсот девяти статей и включены в качестве Части второй в Воинский устав. Юридическая техника этого кодекса достаточно высокая: законодатель впервые стремится использовать наиболее емкие и абстрактные юридические формулировки и отходит от традиционной для русского права казуальной системы.

Законодатель обращал внимание на степень случайности - грань между неосторожным и случайным преступлениями была весьма тонкой. Выделив субъективную сторону преступления, законодатель все же не отказывался от принципа объективного вменения: нередко неосторожные действия наказывались так же, как и умышленные:

для суда был важен результат действия, а не его мотив. Вместе с преступником несли ответственность лица, не совершавшие преступления, - его родственники. Ответственность снималась или смягчалась в зависимости от объективных обстоятельств. К смягчающим обстоятельствам закон относил состояние аффекта, малолетство преступника, "непривычку к службе" и служебное рвение, в пылу которого было совершено преступление.

Характерно, что к отягчающим обстоятельствам закон впервые стал относить состояние опьянения, прежде всегда бывшее обстоятельством, смягчающим вину. Законодатель вводил понятия крайней необходимости (например, кража от голода) и необходимой обороны. В ряде случаев законодатель предусматривал наказание за один только умысел (в государственных преступлениях).

Артикулы включали следующие виды преступлений:

1. Против религии. В эту группу входили чародейство, идолопоклонство, которые наказывались смертной казнью (сожжением) при условии, что будет доказано сношение обвиняемого с дьяволом. В противном случае назначалось тюремное заключение и телесное наказание.

Богохульство наказывалось усечением языка, а особая хула девы Марии и святых - смертной казнью. При этом учитывался мотив злостности в богохульстве.

Несоблюдение церковных обрядов и непосещение богослужений, нахождение в церкви в пьяном виде наказывались штрафом или тюремным заключением. Наказывалось и доноительство в богохульстве.

«Совращение в раскол» наказывалось каторгой, конфискацией имущества, а для священников - колесованием.

Божба, т.е. произнесение «всуе» имени божьего наказывалось штрафом и церковным покаянием.

2. Государственные. Простой умысел убить или взять в плен царя наказывался четвертованием. Так же наказывалось вооруженное выступление против властей (одинаковое наказание - четвертование несли исполнители, пособники и подстрекатели).

Оскорбление словом монарха наказывалось отсечением головы.

3. К должностным преступлениям относили взяточничество, наказываемое смертной казнью, конфискацией имущества и телесными наказаниями.

4. Преступления против порядка управления и суда. К ним относились срывание и истребление указов, что наказывалось смертной казнью. Сюда же относились такие действия, как подделка печатей, писем, актов и расходных ведомостей, за что полагались телесные наказания и конфискация. За подделку денег - сожжение.

К преступлениям против суда относились лжеприсяга, которая наказывалась отсечением двух пальцев (которыми присягали) и ссылкой на каторгу, лжесвидетельство, наказываемое как и лжеприсяга (кроме того, назначалось церковное покаяние).

5. Преступления против "благодичия", близко стоящие к предыдущей группе, но не имеющие прямой антигосударственной направленности. К ним относили укрывательство преступников, каравшееся смертной казнью, содержание притонов, присвоение ложных имен и прозвищ с целью причинения вреда, распевание непристойных песен и произнесение нецензурных речей.

В дополняющих Артикулы указах предусматривались наказания за буйство, пьянство, игру в карты на деньги, драки и нецензурную брань в публичных местах.

6. Убийство. Артикулы различали умышленное (каравшееся отсечением головы), неосторожное (наказываемое телесным заключением, штрафом, шпицрутенами), случайное (ненаказуемое). К наиболее тяжким видам убийств законодатель относил убийство по найму, отравление, убийство отца, матери, младенца или офицера. Особая эти-

ческая окраска этих составов очевидна, за этим следовал и особый вид наказания - колесование.

Неудачно покушавшийся на самоубийство после благополучного спасения приговаривался к смертной казни. Оставшиеся в живых дуэлянты наказывались повешением, тела погибших на дуэли (как и самоубийц) подвергались надругательству.

Отсечение руки назначалось за удар тростью (состав, находящийся на грани между телесными повреждениями и оскорблением действием). Ударившего рукой ударял публично по щеке профос (низший воинский чин, наблюдавший за чистотой отхожих мест).

7. Артикулы вводят имущественный (количественный) критерий для определения тяжести преступления - сумму в двадцать рублей. За кражу на сумму меньше установленной в первый раз преступник наказывался шпицрутенами (шесть раз проходя через строй), во второй раз наказание удваивалось, в третий раз ему урезали уши, нос и ссылали на каторгу. Укрывшего имущество на сумму свыше двадцати рублей уже после первого раза казнили.

Смертная казнь назначалась также лицам, укравшим: в четвертый раз, укравших во время пожара или наводнения, из государственного учреждения, у своего господина, у своего товарища, на месте, где он нес караул, из военного склада. Эти лица наказывались смертью через повешение.

8. К преступлениям против нравственности относили изнасилование (факт которого, согласно закону, должен быть кроме заявления подтвержден данными экспертизы), мужеложество (наказываемое смертной казнью или ссылкой на галеры), скотоложство (за которым следовало тяжелое телесное наказание), «блуд», кровосмешение или связь между близкими родственниками, двоеженство, прелюбодеяние (наказываемое тюремным заключением и каторгой).

Основной целью наказания по Артикулам являлось устрашение, что явствовало из специальных оговорок типа «дабы через то страх подать и оных от таких непристойностей удержать». Устрашение сочеталось с публичностью наказаний.

Архаический элемент мести, возмездия становился дополнительным по отношению к устрашению. Преступнику отсекали тот орган, посредством которого он совершил преступные действия.

Изоляция, исключение из общества преступника, становится определенно выраженной целью наказания.

Труд преступников использовали при строительстве Санкт-Петербурга, гаваней, дорог, каналов, при работе в рудниках и мануфактурах.

Наказание и его применение характеризовались рядом особенностей:

а) отсутствием индивидуализации, когда вместе с преступником или вместо него наказывались его родственники;

б) неопределенностью формулировок («по суду наказан будет», «по обстоятельствам дела наказан будет» и т.п.: неопределенность приговора усиливала общее состояние страха);

в) отсутствием формального равенства перед законом.

Смертная казнь по Артикулам была предусмотрена в 122 случаях, причем в 62 случаях - с обозначением вида, она подразделялась на простую и квалифицированную.

К простой смертной казни относились отсечение головы (упоминалось 8 раз), повешение (33 раза) и расстрел (аркебузирование - 7 раз).

К квалифицированным видам казни относили четвертование (поочередно отсекались конечности, потом голова; иногда конечности отрывались щипцами; упоминалось 6 раз), колесование (по телу прокатывали окованное колесо, дробя тело; упоминалось 5 раз), закапывание в землю заживо (зарывали до плеч, осужденный умирал от жажды и

голода), заливание горла металлом, сожжение (на костре или в срубе; упоминалось 3 раза), повешение за ребро на железном крюке.

Телесные наказания подразделялись на членовредительные, клеймение и болезненные.

К членовредительным относили урезание языка или прожигание его каленым железом, отсечение руки, пальцев или суставов, отсечение носа и ушей, вырывание ноздрей.

Клеймение заключалось в наложении каленым железом особых знаков на тело преступника (лоб, щеки, руки, спину). Цель этого наказания - выделить преступника из общей массы, привлечь к нему внимание.

К болезненным наказаниям относили битье кнутом (до 50 ударов и «нешадное»), батогами (прутьями, число ударов не регламентировалось приговором), плетью (число ударов также не регламентировалось), «кошками» (четырёххвостной плетью), линьками (на флоте, канат с узлами), шпицрутенами (толстыми прутьями при прогоне через строй три, шесть или двенадцать раз; упоминалось в 39 случаях), розгами. К болезненным видам относили также заковывание в железо, ношение на себе седла и ружья, посадение на деревянную (очень неудобную) лошадь, хождение босиком по деревянным кольям.

Каторжные работы назначались в виде ссылки на работу по строительству гаваней, крепостей, на работу в рудники и мануфактуры навечно или на определенный срок. К каторге приравнивалась ссылка на галеры гребцом.

Расширяется применение тюремного заключения, иногда сопровождающееся заковыванием в железо. Более мягкой формой заключения являлся арест у профоса (до двух недель).

Лишение чести и достоинства осуществлялось в виде позорящих наказаний и особой процедуры - шельмования. К позорящим наказаниям относились повешение за ноги после смерти, удар профоса по щеке, прибитие имени на виселице, раздевание женщин донага, положение тела на колесо.

Процедура шельмования включала следующие действия: имя преступника прибивалось к виселице, палач над коленопреклоненным преступником ломал шпагу и его объявляли вором (шельмой). Преступник предавался церковной анафеме и объявлялся вне закона, отлучался от церкви и ее обрядов, от таинств, брака и возможности принесения присяги. Он фактически исключался из общества. Это наказание предусматривалось в 11 случаях.

Близким к шельмованию видом наказания была политическая смерть, заключающаяся в конфискации имущества, лишении чести, всех прав, состояния и службы.

Анализ «Артикула воинского» позволяет сделать вывод, что законодателю хорошо были известны такие понятия, как соучастие в преступлении и организация преступления, а также неумышленное и неоконченное преступление, необходимая оборона. Поскольку главной целью наказания являлось устрашение, законодательство отличалось крайней жестокостью. На практике вместо смертной казни нередко применялась каторга или иные виды наказания, сохранявшие преступнику жизнь и позволявшие использовать его как рабочую силу. По этой же причине самоубийц наказывали после смерти - волокли по улицам и закапывали в позорном месте. Необходимо упомянуть и о строгом запрещении дуэлей. Согласно Воинскому уставу, в случае дуэли, даже без серьезных последствий, оба участника, секунданты и свидетели подлежали смертной казни с конфискацией имущества.

Широко применялись телесные и членовредительские наказания: битье шпицрутенами (длинными гибкими прутьями) военнослужащих, розгами, отсечение рук, рвание ноздрей, клеймение лица и т.д.

Дальнейшее развитие получило при Петре I семейное право. Указ о единонаследии установил минимальный брачный возраст жениха и невесты соответственно 20 и 17 лет. Умышленно отсталым недорослям вступать в брак запрещалось. Запрещалось двоеженство. Допускалось вступление не более чем в три брака при законном расторжении предыдущих. Разрешалось вступать во второй брак женам каторжников. Поводом для развода могло быть пострижение обоих бездетных супругов в монашество, длительное безвестное отсутствие одного из супругов. Законным признавался только церковный брак.

Таким образом, в годы правления Петра I Административные, финансовые и военные реформы проходят и фоне ликвидации остатков сословно-представительных структур власти и управления и формирования новых бюрократических органов власти и управления. В структуры новых органов управления (Сенат, коллегии и т.д.) вводятся специальные органы государственного контроля. Их деятельность подробно регламентируется. Новая система налогообложения (подушная) сочетается с новым принципом формирования армии (рекрутская). Проводится территориально-административная реформа (губернская), делаются первые попытки создания местных органов самоуправления (ратуши и магистраты). Проводится масштабная кодификация законодательства, в которой используются элементы иностранного и военного права. Ей сопутствует судебная реформа, закрепившая сословный характер судов и их неразрывную связь с административной системой.

### **6.3. Государство и право России в «эпоху дворцовых переворотов»**

После смерти Петра Великого в России началась «Эпоха дворцовых переворотов». Не считаясь с вековыми традициями, Петр пересмотрел порядок престолонаследия.

Законный престолонаследник (царевич Алексей) был лишен права наследования. В 1722 г. издается «Указ о наследии престола», утвердивший право монарха по собственной воле назначать наследника.

Но указ не работал. Уже в 1725 году гвардия возвела на трон Екатерину I, при которой фактически страной правил князь Меншиков. В 1727 году царем стал двенадцатилетний Петр II.

В 1726 году создается Верховный Тайный Совет, сосредоточивший в своих руках решение всех вопросов внутренней и внешней политики. Верховный Тайный Совет стал рассматривать жалобы на действия Сената и подбирать кандидатуры будущих сенаторов. При таком соседстве Сенат превратился в одну из коллегий. Верховный Тайный Совет приобретает законодательные полномочия.

В 1730 году «верховники» предложили престол Анне Ивановне, но с «кондициями», урезавшими ее власть в духе конституционной монархии. Однако при поддержке дворян Анна стала самодержицей. Правил ее фаворит Бирон, бывший конюх. Бироновщина запомнилась как страшное 10-летие в истории России. В 1740 году царем стал 2-месячный Иван V. Правил Бирон, потом Миних - немцы.

В 1741 году гвардия свергла власть немцев и возвела на российский императорский престол дочь Петра Великого Елизавету Петровну. При ней в императорском дворце постоянно проводились балы, фейерверки, маскарады с переодеваниями. Дамы меняли костюмы по два, по три раза в день, императрица - даже до пяти раз, почти никогда не надевая два раза одного и того же платья.

Их от нее осталось 15 тысяч. В вихре балов она редко находила время подписать важный документ. Добрая женщина, она приостановила казни. Но она же разрешила дворянам ссылать крестьян в Сибирь. Елизавета Петровна назначила своим наследни-

ком племянника, который после ее смерти взошел на русский престол под именем Петра III.

Петра III свергла Екатерина II. Вышло так, что после смерти Петра I правили женщины и их фавориты. История будто стремилась наглядно показать, что сильные монархи являлись скорее исключением из правил. Многие плоды реформ Петра находились в упадке.

В период дворцовых переворотов активно развивал органы политического сыска. Возникшие еще при Петре I специальные политические репрессивные органы более интенсивно стали развиваться во второй четверти XVIII века. Преобразования 1713-1718 годов укрепили систему розыскных канцелярий и в 1718 году образуется центральный орган - Тайная канцелярия. После ее ликвидации в 1726 году Контрольно-розыскные и надзорные функции переходят к Верховному Тайному совету, а затем в 1731 году специально созданной Канцелярии тайных розыскных дел. Это был в собственном смысле слова карательный орган, прототип тайной полиции.

Новыми чертами отличалась организация полицейской службы. Уже в 1733 году в 23 городах существовали полицмейстерские конторы во главе с полицмейстером. Полиция имела вооруженные формирования.

В области судебного процесса стали господствовать принципы розыска и «инквизиционный» процесс. Розыскные начала вводились также в гражданские споры. Регламентация этого вида процесса давалась уже в специальном «Кратком изображении процессов или судебных тяжб».

Закон допускал отвод судей при наличии на то особых оснований: нахождение судьи «в свойстве» с одной из сторон, наличия между судьей и стороной враждебных отношений или долговых обязательств.

Первая стадия заканчивалась на ответе ответчика. Такой ответ мог быть «повинным», ответчик мог «запереться» или признаться, но с указанием новых обстоятельств дела.

Вторая стадия процесса начиналась с анализа доказательств. Различались четыре вида доказательств: собственное признание, свидетельские показания, письменные доказательства, присяга.

«Царица доказательств» - собственное признание. Для его получения могла применяться пытка. Пытка не являлась внепроцессуальной мерой, она подвергалась тщательной регламентации. Пытали соразмерно занимаемому чину и сословию (дворян как людей «деликатного сложения» пытать следовало не так жестоко, как крестьян), возрасту (лиц старше семидесяти лет пытке не подвергали, так же как и недорослей, не достигших пятнадцатилетнего возраста), состоянию здоровья (нельзя было пытать беременных женщин). Пытать можно только определенное число раз, после каждой процедуры испытуемому давали возможность оправиться и подлечиться. Пытать могли и свидетелей.

Негодными свидетелями считались лица, не достигшие пятнадцатилетнего возраста и клятвопреступники, признанные таковыми по суду, проклятые церковью, клейменные, шельмованные, судимые - за разбой, воровство и убийство, прелюбодеи, иностранцы, о которых нет достаточных сведений. Применялась «формальная теория доказательств»: ценность каждого доказательства определялась заранее и была неизменной. Так, показания мужчины считались более основательными, чем показания женщин, показания знатного человека оценивались выше, чем показания незнатного, ученого - ценнее, чем неученого, показания духовного лица - доверительнее показаний светского человека.

Дача ложных показаний наказывалась отсечением пальцев руки. Заслуживающим наибольшего доверия считались записи в городских и судейских книгах, записи в тор-

говых книгах оценивались ниже (если там не было личной подписи должника), учитывались долговые обязательства и деловые письма. Нередко письменные доказательства нуждались в подкреплении присягой.

Решение выносилось большинством голосов, при их равенстве перевешивал голос президента (председателя). При выяснении мнений опрос начинался с младшего члена суда.

Приговоры по делам, где применялась пытка, утверждались высшим чиновником (фельдмаршалом или генералом), которые могли поменять меру наказания.

Гражданские дела рассматривались судами в ином порядке. Еще в 1723 году принимается указ «О форме суда», наметивший поворот к состязательной форме судебного процесса. Тяжеловесное и громоздкое письменное судопроизводство вновь заменялось устным судоговорением. Устанавливались сокращенные сроки явки сторон в суд. Не явившегося ответчика разыскивали с барабанным боем, зачитывая указ. Расширилось судебное представительство, которое могло применяться при разборе любых дел на основании доверенности или поручительства. Ответственность за действия представителя принимал на себя доверитель.

Хотя по указу «О форме суда» предполагалось рассматривать и уголовные дела (кроме дел об убийстве, разбое, татьбе с поличным, расколе и богохульстве), практика пошла по пути применения этого акта главным образом в гражданском процессе. Уже в 1725 году вновь был расширен круг дел, рассматриваемых на основе «Краткого изображения процессов». Главной тенденцией в развитии судебного процесса было усиление розыскных «инквизиционных» начал.

В 1731 году главные положения Указа о единонаследии отменяются. С этого времени наследование по закону регламентируется следующим образом: недвижимость переходит ко всем сыновьям в равных долях, дочери получают одну четырнадцатую, а вдова - одну восьмую, из движимого имущества дочерям выделяется одна восьмая, а вдове - одна четвертая доля. При этом родовое недвижимое имущество (майоратное) переходит только к наследникам по закону.

В завещании наследодателю предоставлялась большая свобода распоряжения: кроме майоратных и заповедных имуществ, он мог перераспределять наследственную массу по своему усмотрению.

Указ о единонаследии внес изменения и в сферу семейного права. Был повышен брачный возраст для мужчин - до двадцати лет, для женщин - до семнадцати лет.

В брак запрещалось вступать близким родственникам и умалишенным («дуракам», по терминологии указа 1722 года «О свидетельствовании дураков в Сенате»).

На вступление в брак требовалось согласие родителей брачующихся и начальства для военнослужащих, а также знание арифметики и геометрии для дворян. Крепостные вступали в брак с дозволения господ. По закону требовалось свободное согласие брачующихся.

Законным признавался только церковный брак. С 1721 года разрешено было заключать смешанные браки с христианами других конфессий (католиками, протестантами), брак с иноверцами запрещался.

Поводы для расторжения брака предусматривались следующие: политическая смерть и ссылка на вечную каторгу, безвестное отсутствие одного из супругов в течение трех лет, поступление в монашество, прелюбодеяние одного из супругов, неизлечимая болезнь или импотенция, покушение одного из супругов на жизнь другого, доноительство о готовящемся преступлении против монарха.

В 1753 года специальным актом закрепляется раздельность обязательственных прав супругов, подчеркивается свобода одного из них от долгов и обязательств, принятых другим.

В отношении детей родители пользовались почти такой же властью, как и раньше: их можно было наказывать, отправлять в монастырь и отдавать в работу на срок по найму.

По закону отец должен был содержать своих незаконнорожденных детей и их мать, однако незаконнорожденные дети не имели имущественных прав и не могли претендовать на участие в наследовании по закону,

В 1736 году срок дворянской службы фиксируется в двадцать пять лет, начало службы сдвигается с пятнадцати на двадцать лет, один из братьев помещика вовсе освобождался от службы. А в 1762 году по манифесту Петра III «О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству» дворяне освобождались от обязательной военной и государственной службы. Это обстоятельство заметно повлияло на экономическое поведение дворянства. Начинается и постепенно усиливается земельная и промышленная экспансия дворянства. С 1762 года значительно усиливается приток дворян на проживание в деревне. Впервые в России запретили пороть, но пока лишь дворян.

Помещичьи крестьяне несли в пользу помещика различные повинности: барщину, оброк и пр. На них ложились рекрутские наборы (ежегодно с каждых двадцати дворов по рекруту) и государственные повинности.

В мае 1744 году появился знаменитый указ российской императрицы Елизаветы Петровны в ответ на то, что в стране безвинно чинится смертная казнь. Последовало указание о присылке в Сенат всех дел со смертными приговорами, их применение было приостановлено. На местах оказались этим не слишком довольны, посыпались ходатайства об отмене указа, но в 1746 г. он был подтвержден.

29 марта 1754 году было предписано заменить казнь наказанием кнутом и вечной каторгой.

С 1754 года начинает работу новая уложенная комиссия, задачей которой вновь становится переработка старой и создание новой системы права.

Предусматривались простые и квалификационные (сожжение, колесование, четвертование) виды смертной казни. Сенат это одобрил, но Елизавета приказала не вводить казнь в будущее Уложение.

И все же карательная практика в России оставалась жестокой. При Елизавете были тысячи сосланных, а в 1755 году 49 человек, арестованных за участие в башкирском восстании, умерло под пытками во время допросов.

Государственный переворот, в результате которого Екатерина взшла на престол, прервал работу над Уложением. Комиссия была переведена в Москву, а в начале 1763 года распущена.

#### **6.4. Основные черты развития отечественного государства и права в период «Просвещенного абсолютизма»**

Вторая половина XVIII века в отечественной историографии носит название период просвещенного абсолютизма. Просвещенный абсолютизм - это такой период в истории самодержавного государства, когда в его политике отчетливо проявляются тенденции к буржуазному развитию, когда для него характерно принятие и открытое провозглашение правящими кругами принципов французского просвещения, идей, изложенных в трудах Вольтера, Дидро, Монтескье, Руссо и других.

Просвещенный абсолютизм отличался от обычного деспотизма декларированием соблюдения законов, одинаковых для всех подданных. Просвещенный абсолютизм был характерен для ряда европейских стран: Австрии, Пруссии, Испании, Дании, Швеции. В России этот период неразрывно связан с именем Екатерины II. В период правления Екатерины II (1762-1796 гг.) принципы просвещенного абсолютизма в России были

провозглашены официально. Была провозглашена идея установления «законной монархии».

Главная идея всего царствования Екатерины - укрепление авторитета верховной власти, совершенствование государственного аппарата, направленное на то, чтобы сделать его более гибким, послушным, централизованным.

Став в результате переворота 1762 году императрицей, Екатерина в Манифесте объявила, что самодержавная власть, не основанная на добрых человеколюбивых началах, есть зло. Торжественно были обещаны законы, которые бы указывали всем государственным учреждениям пределы их деятельности. Установление пределов «законной власти правительства» возлагалось на ряд специально созданных комиссий (комиссия о вольности дворянской; комиссия о коммерции; комиссия о церковных имениях).

Предполагалось создать новую кодификационную (уложенную комиссию) Для нее императрица Екатерина II в 1766 году написала «Наказ», в котором сформулировала принципы правовой политики и правовой системы.

Текст наказа состоял из 20 глав (526 статей), разделенных на 5 разделов. В первом разделе сформулированы общие принципы устройства государства (ст.1-38); во втором – основы государственного законодательства и общие формы правовой политики (ст. 39-79); в третьем – уголовное право и судопроизводство (ст.80 – 250); в четвертом излагаются основные положения сословно-правовой организации (ст.251 - 438); в пятом разделе освещаются вопросы юридической техники, теория законодательства и правовой реформы (ст. 439 -521).

В 1768 году текст «Наказа» дополняется главой 21, содержащей основы административно-полицейского управления, и главой 22 – о регулировании государственных финансов.

«Наказ» обосновывал политические принципы абсолютистского государства: монархия лучшая форма правления. Сословное неравенство объяснялось естественными законами рождения, происхождения и способностями. В «Наказе» была разработана юридическая техника, ранее неизвестная российскому праву, выработаны новые представления о системе законодательства.

469 статей Наказа Екатерины II были заимствованы из разных источников, прежде всего из сочинения Монтескье «О духе законов». В Наказе Екатерины говорилось о законах, суде, торговле, воспитании, уголовных и гражданских законах. Императрица обосновывала необходимость самодержавной власти в России: «Пространное государство предполагает самодержавную власть, т.к. необходимо, чтобы скорость в решении дел, присылаемых из дальних стран, вознаграждала медленность, происходящую вследствие отдаленности мест. Вот почему всякая другая форма правления была бы для России не только вредна, но и крайне разорительна».

Интересны нормы уголовного права, включенные Екатериной в Наказ и показывающие основное направление законодательной мысли того времени. Екатерина II разделяет преступления по объектам их на 4 группы: 1) преступления против веры; 2) преступления против нравов; 3) преступления против тишины и спокойствия и 4) преступления против безопасности граждан. За преступления против нравственности императрица рекомендует назначать «наказания, зависящие от судопроизводства исправительного» (основанные на «стыде и бесславии»), которые, по ее мнению, достаточны, чтобы «укротить дерзость обоего пола». Но она исключает из этого похищение женщин и изнасилование.

Понятием государственного преступления в то время чрезмерно злоупотребляли, относя к оскорблению Величества иногда самые невинные выражения, поэтому Екатерина II была вынуждена в Наказе (гл. XX) посвятить особый раздел доказательству того, что слова тогда только преступны, когда содержат в себе призыв к действиям про-

тив верховной власти и государства: «таким образом, человек, пришедший, например, на место народного собрания увещевать поданных к возмущению, будет виновен в оскорблении величества». Но Екатерина признавала наказуемыми и словесные и письменные оскорбления, но в небольшой степени.

Впервые в Наказе Екатерины цель наказания определяется как охранение общества от преступлений, появляется в Наказе и мысль о том, что цель наказания - «возвратить заблудшие умы на путь правый».

Императрица считает наказание необходимым злом: «наказание действительно не что иное есть, как труд и болезнь», а потому более рассчитывает на предупредительные меры, чем на карательные, а именно рекомендует не запрещать в законе деяний безразличных (ст. 242), требует, чтобы закон не благодетельствовал одним во вред другим (ст. 243), чтобы «просвещение» распространилось между людьми» (ст. 245). «Самое надежнейшее обуздание от преступлений есть не строгость наказаний, но когда люди подлинно знают, что преступающий законы непременно будет наказан» (ст. 222). Отсюда Екатерина выводит следствие относительно меры и видов наказания: по ее мнению, наказания должны быть рассчитаны не на один страх, который притупляется по мере усиления жестокости наказаний.

Екатерина II в Наказе (ст. 209) ставит вопрос: «смертная казнь полезна ли и нужна ли в обществе для сохранения безопасности и доброго порядка?» и решает: «при спокойном царствовании законов ... в том не может быть никакой нужды, чтобы отнимать жизнь у граждан». Наказ допускает возможность применения смертной казни «во время безначалия»; этому следовала императрица и на практике: смертная казнь обыкновенно заменялась другими наказаниями, кроме таких волнений, как крестьянская война под предводительством Емельяна Пугачева. Екатерина II хотела упразднить смертную казнь, заменив ее вечным заключением, соединенным с работой: «смерть злодея слабее может воздержать беззакония, нежели долговременный и непрерывно пребывающий пример человека, лишённого своей свободы для того, чтобы наградить работою своею, чрезо всю его жизнь продолжающеюся, вред им сделанный обществу» (Наказ, ст. 212).

Относительно членовредительских наказаний, которые мало подходили к облику «просвещенного царствования», Екатерина II выразила следующее начало: «все наказания, которыми тело человеческое уродовать можно, должно отменить». При ней членовредительские наказания и не применялись, кроме вырывания ноздрей при ссылке и каторге, что было отменено Александром I. Кроме того, Екатерина II освободила от телесных наказаний дворян. В целом работа уложенной комиссии оказалась бесплодной, и в январе 1769 году под предлогом русско-турецкой войны она была распущена.

Несмотря на то, что для составления «новых законов» императрица созвала специальную комиссию, которая начала свою работу в обстановке торжественности, однако завершить ее так и не смогла. Новых, справедливых законов Россия не получила.

В эпоху «просвещенного абсолютизма» произошли изменения в правовом положении церкви. Разработка положений о церкви, осуществленная Уложенной комиссией, затронула ряд существенных вопросов господствующего положения православной веры. Отход от православия, обращение в нехристианскую веру, богохульство оставались тяжкими преступлениями и наказывались смертной казнью.

Правовой статус других вероисповеданий и церкви полагался ограниченным, их проповедь (не вероисповедание) запрещалась. Также ограничивалось распространение нехристианских вероучений, прежде всего мусульманства.

Приверженцы раскола получали право на равный с другими подданными суд. Они облагались обычным (не двойным) подушным налогом, но вступление их в государственные должности ограничивалось. Распространение вероучения раскольников запрещалось.

В области брачно-семейных прав православные получали определенные привилегии. Вполне законным признавался брак, заключенный между лицами одного вероисповедания. Допускались браки православных с лютеранами, но дети от этого брака могли быть крещены только в православии. Все незаконнорожденные от православных дети считались православными.

Наступление государства на имущественные права церкви выразилось уже в ограничении прав собственности церкви на землю и крепостных крестьян: духовные лица лишались права распоряжаться своим имуществом, за ними сохранялось лишь право сбора оброка.

В соответствии с Наказом Екатерины II многие правонарушения, касавшиеся церкви, приравнивались к должностным и общеуголовным и утрачивали черты квалифицированного преступления. Причастность духовного лица к преступлению считалась отягчающим обстоятельством.

В 1764 г. была проведена секуляризация церковных и монастырских земель. Церковь лишалась вотчинных прав, свыше 900 тысяч душ перешли в собственность казны и под управление Коллегии экономии. В 1773 г. была провозглашена свобода вероисповедания. При проведении губернской реформы 1775 г. дела о суевериях передавались в совестные суды, с 1782 г. - в управы благочиния, подчиненные городским властям. Туда же передавались дела о волшебстве и богохульстве. С 1772 г. отменялись уголовные наказания за ересь.

На разборе 1769 г. многих духовных лиц, не имевших должностей священно- и церковнослужителей, в возрасте от 15 до 40 лет призвали в армию. Духовенство численно регулировалось по аналогии с государственной бюрократией: в 1786 г. хлебное жалованье было полностью заменено денежным, с 1791 г. началось пенсионное обеспечение священнослужителей.

С 1783 г. вступление в духовное звание было закрыто для крепостных, в 1779 г. были отменены телесные наказания для духовных лиц.

Одной из самых значительных реформ периода правления Екатерины II стала губернская реформа, проводившаяся на основании подписанного 7 ноября 1775 года Учреждения для управления губерний Всероссийской империи. Одним из главных принципов данной реформы стал принцип децентрализации. Устанавливался определенный размер каждой губернии в зависимости от числа жителей (300 - 400 тысяч человек в губернии, 20-30 тысяч человек в уезде). Во главе губернии был поставлен наместник или генерал-губернатор. Поскольку наместники были не во всех губерниях, в их отсутствие управление губерниями осуществляли губернаторы. В качестве совещательного органа в каждой губернии учреждалось губернское правление. Помощником губернатора был вице-губернатор, который возглавлял Казенную палату - учреждение для заведования государственными доходами и расходами, казенным имуществом. Еще одним губернским учреждением стал Приказ общественного призрения, состоявший из 6 заседателей от разных сословий и занимавшийся школами, больницами, богадельнями.

Реформа вводила многочисленные судебные учреждения, отдельные от администрации. К ним относились две палаты уголовного и гражданского суда и стоявшие ниже последних три учреждения сословного характера: Верхний земский суд для дворян, Губернский магистрат для городского населения и Верхняя расправа для крестьян. Особым учреждением был Совестный суд, который занимался примирением тяжущихся, контролировал аресты и мог освобождать арестованных, если они не допрашивались в течение трех дней и им не предъявляли обвинения.

Во главе уездной администрации Учреждения о губерниях поставили капитана-исправника, избиравшегося дворянством, и Нижний земский суд в качестве админист-

ративного учреждения. Судебными учреждениями уезда стали уездный суд, избиранный дворянами, и Нижняя расправа (для государственных крестьян).

Города были выделены в особые административные единицы, во главе которых стоял городничий или комендант. Судебные функции выполняли Городовой магистрат или Ратуша и Словесный суд - по торговым делам.

Таким образом, данный документ оказал влияние и на модернизацию судебной системы. К концу XVIII века сформировались суды отдельно для крестьян крепостных и государственных, для торговцев и ремесленников, для дворян, живших в сельской местности и в городах, для военных и чиновников, для низших чинов и офицеров. Дворяне, жившие в сельской местности, судились в уездных и верхних земских судах, мещане - в городских и губернских магистратах (кое-где в городах - в ратушах), государственные крестьяне - в нижних и верхних расправах, чиновники и дворяне, постоянно проживавшие в городах, - в нижних и верхних надворных судах. В губернских городах действовали также палаты уголовного суда и палаты гражданского суда. Высшей судебной инстанцией считался Сенат, который для рассмотрения судебных дел имел два отделения в Москве и Санкт-Петербурге. Наряду с общегражданскими судами существовали и специализированные - военные, коммерческие, духовные и др.

Судебная система продолжала оставаться громоздкой и малоэффективной. Разбирательство дел в судах велось негласно и письменно. Широко практиковалось рассмотрение дел, даже уголовных, без участия сторон, в том числе подсудимых. Это способствовало практически ничем не ограниченному произволу судебных чиновников. Допускалось также внесудебное применение репрессий: крепостного крестьянина можно было по усмотрению помещика, санкционированному губернским правлением, направить в ссылку в Сибирь, его также могли подвергнуть без суда помещению в смиренный или работный дом.

В целом, Учреждения для управления губерний положили начало сословного самоуправления в России. Дальнейшее развитие нормы данного документа получили в Грамоте на права и выгоды городам Российской империи от 21 апреля 1785 г. Данный документ установил основы для деления городского общества на «настоящих городских обывателей», купцов трех гильдий, ремесленников, иногородних и иностранных гостей, именитых граждан, посадских людей. Городовым обывателям дозволялось составить общую Городскую Думу и шестигласную Городскую Думу - по одному гласному от каждой категории городского общества.

Попечению Городской Думы подлежали забота о пропитании жителей города, поддержание мира и порядка между жителями и с другими городами, поощрение привоза в город товаров, построение городских зданий, пристаней, магазинов и т. д., приращение городских доходов, распространение заведений Приказов Общественного Призрения.

С 1779 г. начинается работа над проектом «Устава о благочинии», которая была завершена в 1781 г. В 1782 г. Устав был опубликован. Он разделялся на 14 глав, 274 статьи.

Устав регламентировал структуру полицейских органов. Органом полицейского управления в городе стала управа благочиния.

Управа благочиния являлась коллегиальным органом полицейского управления и состояла из пяти лиц: обер-полицмейстера (в столицах) или городничего (в других городах), двух приставов, назначавшихся правительством и ведавших порознь уголовными и гражданскими делами, и двух ратманов, избиравшихся собранием горожан. Города делились на части и кварталы с частными приставами и квартальными надзирателями и поручиками. Главные функции Управы благочиния: следить за общественным по-

рядком, за соблюдением законов, приводить в действие решения судов и других городских органов.

Город делился на части и кварталы по числу зданий. В части главой полицейского управления был частный пристав, в квартале - квартальный надзиратель. Все полицейские чины вписывались в систему «Табели о рангах».

Принятый в 1782 году «Устав благочиния» явился важным и интересным источником права рассматриваемого периода. Этот документ содержал разнообразные нормы формирующегося полицейского права. В нем перечислены возможные случаи взятия под стражу до суда. В том числе это допускалось в виде наказания за различные полицейские нарушения, например, за неуплату штрафа. За устройство без надлежащего разрешения народных игр, забав и театральных представлений Устав предписывал сажать на хлеб и воду. За открытие публичного дома полагался штраф, а за посещение его - заключение в смиренный дом, срок заключения не определялся. За вход мужчин и женщин в баню для противоположного пола также взимался штраф, а до его уплаты виновные должны были топить баню в смиренном доме.

Полиция могла применять санкции только за некоторые правонарушения из перечисленных сфер: ведение споров против православия, несоблюдение воскресных и праздничных дней, передвижение без паспорта, нарушение правил маклерского посредничества, неразрешенное ношение оружия, нарушение таможенных правил и некоторые имущественные преступления.

Наказания, применяемые полицией, были следующими: штраф, запрещение определенной деятельности, порицание, арест на несколько суток, заключение в работный дом.

В целом можно отметить, что четко разработанная система полицейских наказаний отсутствовала, санкции носили казуальный характер. Широко применялись штрафы. Но их размер, как правило, не определялся в конкретной сумме. В качестве самостоятельной меры применялся арест, арестованного следовало держать на хлебе и воде. В некоторых случаях виновные направлялись в исправительный дом - до исправления, или в работный дом - на определенный срок или до возмещения ущерба. Вместе с тем, «Устав благочиния» фактически сформировал новую отрасль права - полицейское право.

За фасадом идей Просвещения, в противовес расширению прав дворянства, положение крепостных крестьян в период правления Екатерины II продолжало ухудшаться. Так, в 1765 году помещики получили право ссылать своих крепостных без суда на каторгу, причем, сосланные крестьяне засчитывались им как сданные в рекруты. По указу 1767 года крестьянин, осмелившийся подать челобитную на своего помещика, подвергался наказанию кнутом и ссылался на вечную каторгу в Нерчинск. Фактически власть помещиков над крестьянами стала абсолютной, формально помещик не имел права лишь убить крестьянина, но на практике происходили и такие случаи, часто оставаясь безнаказанными. Известен случай, когда помещицу, по приказу которой запероли насмерть крестьянина, приговорили к одному месяцу тюрьмы.

Еще одним важным документом, принятым просвещенной императрицей, стала Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства от 21 апреля 1785 года. Грамота, во-первых, подтвердила право дворян не служить на государственной службе в мирное время, дарованное манифестом 1762 года, и, во-вторых, вернула им право свободно распоряжаться своей земельной собственностью, которого они были лишены в соответствии с Указом о единонаследии. Грамота также подтверждала многочисленные личные преимущества дворян, в том числе невозможность дворянину без суда лишиться своего дворянского достоинства, чести, жизни и имущества. Судить дворянина могли только равные ему. Дворяне освобождались

от личных податей и телесных наказаний, для них устанавливалась десятилетняя давность для погашения уголовной ответственности. Для выражения своих сословных интересов дворяне получили право в каждой губернии собираться на Собрания Дворянства и избирать губернских и уездных предводителей дворянства, а также уездного исправника и 10 заседателей верхнего земского суда.

В 1796 года Екатерина, заслужившая прозвище Великой, после продолжительного правления скончалась, и на трон взошел ее сын Павел. Нелюбимый матерью, раздраженный и озлобленный, он имел свои взгляды на развитие государства и права. Начал Павел I с того, что отправил в отставку, а то и в ссылку всех екатерининских вельмож. Была произведена торжественная коронация мертвого Петра III. Правовое положение дворянства при Павле I несколько ухудшилось, дворянское самоуправление ограничено, восстановлена возможность телесных наказаний для дворянского сословия. Многих дворян Павел заставил служить, вновь наложил на них повинности. Напротив, в положении крестьянства произошли некоторые улучшения. Так, манифестом от 5 апреля 1797 года Павел I запретил помещикам принуждать крестьян к работе в воскресенье, а остальные дни недели обязал делить поровну: три дня крестьянин должен был работать на помещика, и три дня - на себя. Закон 1797 года запретил продажу дворовых и безземельных крестьян с молотка, разъединение крестьянской семьи при продаже, предоставил возможность крестьянам подавать жалобы.

Занимался Павел I и искоренением вольнодумства, результатом чего стало запрещение ввозить книги из-за границы, выезжать за границу, въезжать иностранцам в Россию. Закрываются частные типографии, сокращается выпуск печатных изданий. В 1801 году в результате заговора император Павел I был убит и на престол вступил его сын Александр I.

Во второй половине XVIII века в России продолжается формирование разветвленного бюрократического аппарата управления (губернская реформа, полицейская система и т.п.), сохраняющего свои сословные черты. Наряду с этим много сил и внимания уделялось развитию отечественного законодательства. Правовое положение сословий становится все более ярко выраженным: особыми актами регулируется статус дворянского и городского сословий, детализируется правовое положение крепостных крестьян. При этом значительную роль начинает играть городское сословие, получившее право на формирование собственных органов самоуправления. В отношении крестьянства делаются первые попытки изменения его зависимого положения. Вместе с тем, проводившиеся в период «Просвещенного абсолютизма» изменения в области отечественного государства и права преследовали цель укрепления существующего в России общественно-политического устройства.

Таким образом, период отечественной истории конца XVII - XVIII веков отмечен широкомасштабными социально-экономическими, политическими, административными, военными и правовыми реформами, из сословно-представительной монархии Российское государство превращается в абсолютную монархию. Особенностью российского абсолютизма являлось то, что он утверждался и формировался в условиях крепостнической системы и опирался на крепостническое дворянство. Это непосредственным образом отражалось на развитии отечественного государства и права XVIII века.

### **Вопросы для размышления и контроля**

1. Назовите особенности становления и развития российского абсолютизма?
2. Чем отличалась абсолютная монархия в России от абсолютных монархий в других государствах Европы?

3. Каким образом особенности российского абсолютизма сказались на государственном и правовом строительстве в России XVIII века?
4. Какие реформы в области государства и права были проведены в России в период правления Петра I?
5. Чем отличались новообразованные органы государственной власти и управления (Сенат, коллегии и т.д.) от своих предшественников (Боярской думы, приказов и т.д.)?
6. Как изменились роль и место в государстве русской православной церкви в годы Петровских реформ?
7. Какие изменения произошли в правовом положении дворянства и других сословий в годы Петровских преобразований?
8. Назовите и охарактеризуйте важнейшие нормативные правовые документы, принятые в период правления Петра I?
9. Проанализируйте изменения в уголовном и уголовно-процессуальном праве в годы правления Петра Великого?
10. Как изменилась судебная система России в первой четверти XVIII века?
11. Каковы основные черты развития отечественного государства и права в период «дворцовых переворотов»?
12. Какие основные изменения произошли в государственной и правовой системе России в эпоху «просвещенного абсолютизма»?
13. Какие принципы государственно-правовой политики были зафиксированы в написанном Екатериной II в 1766 году «Наказе»?
14. Как изменилось правовое положение церкви в эпоху «просвещенного абсолютизма»?
15. Какие изменения произошли в административно-территориальном устройстве и судебной системе Российской империи в период правления Екатерины II?
16. Как изменилась социальная структура российского общества в эпоху «просвещенного абсолютизма»?
17. Охарактеризуйте принятый в 1782 «Устав благочиния» и определите значение этого документа для развития отечественного государства и права?
18. Проанализируйте данную Екатериной II в 1785 году Жалованную грамоту дворянству («Грамота на права и преимущества благородного российского дворянства») и определите значение этого документа для развития государства и права России?
19. Рассмотрите подписанную Екатериной II в 1785 году Жалованную грамоту городам («Грамота на права и выгоды городам Российской Империи») и определите значение этого документа для развития отечественного государства и права?

## **Глава 7. Государство и право Российской империи в первой половине XIX века**

### **7.1. Государственные реформы в России начала XIX века**

Первая половина XIX века в России характеризовалась кризисом феодально-крепостнической системы, в недрах которой шел процесс формирования капиталистического уклада, что, в свою очередь, существенным образом отражалось и на самодержавном дворянско-бюрократическом государстве, которое переживало все углубляющийся социально-экономический и духовно-нравственный кризис.

Установившаяся в последнюю четверть XVIII века и доведенная до крайности в конце XVIII столетия военно-полицейская диктатура не вызывала «успокоения» стра-

ны. Неудовлетворенные внутренней и внешней политикой Павла I дворянские верхи устранили его путем дворцового переворота. Этот переворот был последним в истории российского абсолютизма, что свидетельствовало об известной внутренней консолидации класса-сословия помещиков-дворян, вызванной опасностью массовых крестьянских волнений.

В первой половине XIX века в России происходила эволюция политической и государственно-правовой системы, сформированной в первой четверти XVIII века. Определенно наметились дальнейшая централизация и бюрократизация государственного аппарата, параллельно углублялась специализация отдельных органов власти и управления.

Характерной особенностью российского абсолютизма первой половины XIX века явилась его стремление к лавированию, гибкой смене политического курса, попыткам проведения реформ в области государственного управления и права с целью сохранения крепостнического строя и незыблемости самодержавия.

Период начала XIX века в истории Российской империи был ознаменован подготовкой и проведением государственных реформ. После воцарения на российский престол император Александр I заявил, что он будет править по уму и порядку своей бабки Екатерины II.

Вокруг Александра I сложился ближайший круг из друзей нового императора, разделяющих идеи французского просвещения и выступавших за реформирование российского государства на принципах конституционализма и разделения властей.

До 1801 года в качестве высшего совещательного органа действовал Совет при высочайшем дворе, его сменил Непременный совет, состоявший из 12 членов, который просуществовал до 1810 года.

Александр I приближает к себе М.М. Сперанского, который разработал целую программу модернизации и модификации государства, эти идеи поддерживает и император. Сперанский предполагал создать Государственную думу, т. е. представительный орган, который бы обладал законодательными и законосовещательными функциями, избирался этот орган собственниками недвижимости. Также предполагалось создать Государственный совет - законосовещательный и административный орган.

Идея с Государственной думой императором была решительно отвергнута как слишком радикальная. Государственный же совет был открыт 1 января 1810 г. (действовал до 1827 г.) и стал законосовещательным органом, через который должны были проходить все законопроекты, при этом он обладал правом законодательной инициативы. Также этот орган был наделен некоторыми финансовыми функциями.

Председателем Государственного совета являлся император, но император мог поручить председательствовать на заседании этого органа кому-либо из сенаторов. Численный состав Государственного совета колебался от 40 до 80 членов, которые назначались императором или входили в совет по должности (министры).

Государственный совет состоял из пяти департаментов - законов, дел военных, дел гражданских и духовных, государственной экономии и дел царства Польского (создан в 1831 г.).

В 20-х гг. XIX в. Государственный совет утратил свою монополию на законотворчество. Эта работа с 1826 г. сосредотачивается в собственной канцелярии Его Императорского Величества, в специальных комитетах и министерствах.

Канцелярия Его Императорского Величества возглавила всю систему центральных отраслевых органов государственного управления. Канцелярия состояла из шести отделений, которые были образованы с 1826 по 1842 г.

Первое отделение контролировало деятельность министров, министерств, готовило законопроекты, ведало назначением и увольнением высших чиновников.

Второе отделение осуществляло кодификационные работы, проводимо обобщение юридической практики.

Третье отделение было создано для руководства борьбой с государственными преступлениями.

Четвертое отделение занималось благотворительными учреждениями и женскими учебными заведениями.

Пятое отделение было специально создано в 1836 г. для подготовки проекта реформы по управлению государственными крестьянами.

Шестое отделение занималось подготовкой материалов, относящихся к управлению территорией Кавказа.

Сенат утвердился как высший судебный орган государства. Все департаменты Сената превратились в высшие апелляционные инстанции для судов губерний.

Дальнейшая централизация государственного управления потребовала пересмотра системы отраслевых органов государственного управления и рационализации государственного аппарата в изменившихся социально экономических условиях жизни страны.

В 1802 г. были упразднены неэффективные петровские коллегии и принят манифест «Об учреждении министерств» и было образовано восемь министерств: военных сухопутных сил, морских сил, иностранных дел, юстиции, внутренних дел, финансов, коммерции, народного просвещения.

В задачи министерств входила организация «сношений с местами», подготовка справок о текущих делах и отчетов. В 1811 г. издается «Общее учреждение министерств» - документ, подготовленный М.М. Сперанским. На основании этого акта власть министров определялась как высшая исполнительная, непосредственно подчиненная верховной императорской, власти.

Во главе каждого министерства стоял министр, который назначался царем, и его заместитель («товарищ министра»). Каждое министерство имело свою канцелярию. Все министерства имели одинаковую структуру, делились на департаменты, во главе которых стоял директор, департаменты делились на отделения во главе с начальником, отделения - на столы во главе со столоначальником. Был создан Совет министров (комитет), где председательствовал главный министр - это была первая попытка создать правительство, а оно является первым признаком буржуазного государства. Но эта попытка не была закончена, хотя Совет министров и был коллегиальным органом, но он не обладал властными полномочиями.

Бесконечные войны, неумелое управление и хозяйствование, континентальная блокада со стороны Англии привели финансы России к бедственному состоянию. Государственный долг рос год от года. Бюджет на 1810 г. раскрыл тяжелейшее положение: 125 млн. дохода, 230 млн расхода, 577 млн. долга и ни малейшего резерва. Источник для покрытия дефицита правительство видело в выпуске все новых и новых ассигнации.

В 1809 г. царь поручил М.М. Сперанскому «приступить к решению финансовых вопросов, составить определенный и твердый план финансов». Через два месяца на стол царя лег обстоятельный доклад и предложения реформатора по оздоровлению экономики. 1 января 1810 г. император лично внес этот план в Государственный совет, а 2 февраля он был утвержден и обнародован. Следует заметить, что без этого плана было бы невозможно вести настоящую войну с Наполеоном.

Предлагаемые меры по оздоровлению финансов Российской империи сводились к следующему:

- 1) к изъятию из обращения ассигнаций и образованию капитала для их погашения;
- 2) сокращению расходов всех государственных ведомств;

- 3) установлению жесткого контроля над государственными расходами,
- 4) устройству монетной системы;
- 5) развитию торговли как внутренней, так и внешней;
- 6) установлению новых налогов.

Особый капитал погашения, необходимый для покрытия ассигнации которые объявлялись государственным долгом, создавался за счет распродажи государственного имущества. Купцам первой гильдии разрешалось покупать казенные имения с крестьянами и владеть ими на основе крепостного права. Была проведена первая перепись, выявившая число налогоплательщиков. Вводилась пошлина на винокурение. В оборот были выпущены облигации, по которым выплачивалось ежегодно 6%.

Важной мерой по стабилизации финансового состояния явилось установление налогов с дворянских имений, ранее освобожденных от податей. Дворяне впоследствии не простят Сперанскому этого акта.

Финансовые преобразования не замедлили сказаться. Уже в 1811 году дефицит государственного бюджета сократился до 6 млн. рублей, доходы же возросли до 300 млн. рублей. Они были бы значительно выше, если бы органы государства должным образом организовали составление описей имущества, предназначенного для распродажи. Не удалось и предполагаемое сокращение расходов, так как полным ходом шли приготовления к войне с Наполеоном.

Все эти меры сопровождались разработкой Таможенного тарифа и Торгового уложения. В основу этих исключительно нужных нормативных актов была положена идея «поощрения собственного производства и сокращения потока иностранных товаров». Эти тарифные установления помогли выстоять промышленности России в тяжелые годы континентальной блокады и войны с Францией.

Не вдаваясь в подробный анализ финансового плана, заметим, что им впервые в отечественной истории внесены начала отчетности и проверки финансового состояния страны. Именно здесь, как ни в какой другой области управления, нужен был порядок и непеременимые точность и четкость. Впервые бюджет России обсуждается не одним или двумя лицами, а Государственным советом. В какой-то мере устанавливался контроль за бюджетом, устранялся произвол в финансовых делах. Дворянское правительство вынуждено было идти на частные уступки, чтобы спасти феодальную систему.

С начала XIX века правительство было вынуждено проводить соответствующий историческому развитию путь лавирования, обещаний и реформ. Реформы приспособили политический строй России к буржуазным отношениям, укрепили высший и центральный государственный аппарат, и теснее связали его с местными учреждениями.

Правительство стремится создать собственный идеологический аппарат и окончательно подчинить ему бюрократизированное духовенство. Церковных иерархов предполагалось устранить от управления церковью в центре и на местах, передав управление церковью государственному органу. В 1817 г. создано Министерство духовных дел и народного просвещения, которому передавались административные функции Синода, устанавливался контроль за его судебной деятельностью. Синод подчинялся Министерству духовных дел.

В ведение обер-прокурора Синода передаются некоторые вопросы, ранее рассматриваемые непосредственно самим Синодом. В 30-е гг. в непосредственное ведение обер-прокурора переходят канцелярия Синода и комиссия духовных училищ. В 1836 г. создаются особая канцелярия обер-прокурора Синода и хозяйственный комитет, подчиненный обер-прокурору. Все исполнительные органы Синода оказались подчиненными одному лицу, а высший орган церковного управления оказался изолированным от местного аппарата, утратившим хозяйственные, финансовые и административные функции, перешедшие к светским органам и чиновникам. Государство стремилось ор-

ганизационно и административно подчинить себе церковь, сохранив ее в качестве идеологической системы и центра.

Во второй четверти XIX в особенно часто практиковалось создание и временных комитетов, деятельность которых, как правило, засекречивалась. Это были органы, создававшиеся лично царем из наиболее близких к нему людей для решения вопросов, по которым правительство не хотело проводить гласное, открытое обсуждение. Например, острый вопрос об устройстве государственных крестьян, крепостных крестьян, дворовых людей и т.д. в различное время (1828, 1835, 1849 гг.) рассматривали до 10 комитетов. Секретность деятельности этих комитетов вызывалась боязнью волнений крестьян и возможным недовольством дворянства. Финансовыми вопросами занимались временные комитеты (в 1812, 1840, 1842 гг.). Широкую известность получил так называемый негласный комитет (1801-1803 гг.), подготовивший ряд реформ государственного аппарата (создание министерств и др.). Создавались комитеты по борьбе с голодом (1840 г.), по постройке Исаакиевского собора, секретные комитеты, управлявшие страной от имени временно отсутствующего императора (1828, 1849 гг.), и др.

Система управления окраинами России характеризовалась «особенным» административно-территориальным делением (наместничества, генерал-губернаторства, области, округа, магалы) и наличием «особенных» специфических, нередко только для данной окраины, учреждений и должностных лиц.

Специфика управления отдельными окраинами определялась местными задачами царизма. Например, на Кавказе она была вызвана частыми войнами с Турцией и Персией и почти постоянным состоянием войны с горскими народами, в Польше - необходимостью укрепления западных границ и угрозой восстания и т.п. «Местные» задачи военного подавления окраин требовали предоставления администрации этих окраин широкой самостоятельности в действиях, известной «независимости» от центральных, а порой и высших правительственных учреждений.

Во главе генерал-губернаторства стоял генерал-губернатор, наделенный обширнейшими административными, хозяйственными, финансовыми и судебными полномочиями. Его деятельность контролировалась советом из назначенных царем чиновников. В каждой губернии администрация возглавлялась губернатором, при котором действовал совещательный совет. Губернатор управлял губернией с помощью губернского правления. В губернии действовали казенная палата и губернский суд. Губернии подразделялись на округа. Во главе управления округом стоял окружной начальник, при котором был совещательный окружной совет из чиновников округа.

Полицией округа заведовал земский исправник, возглавлявший земский суд. Кроме того, в каждом округе был окружной суд и окружное казенное управление; в городах полицией руководил городничий. Личный состав учреждений был назначаемым. Хозяйственное управление города осуществлялось сословной думой, состоявшей из головы и двух-трех заседателей. Управление в малолюдных городах состояло из городничего и выборного старосты.

Полицейская реформа была проведена еще в начале XIX века. В 1801 году была упразднена Тайная экспедиция, а в 1802 году создано Министерство внутренних дел, возглавившее всю систему полицейских органов. В 1810 году из него было выделено особое Министерство полиции, наделенное чисто полицейскими полномочиями, но уже вскоре (в 1819 г.) полиция вновь включается в состав Министерства внутренних дел.

В 1826 году Особая канцелярия Министерства внутренних дел (занимавшаяся вопросами политической и государственной безопасности) включается в структуру Собственной Его Величества канцелярии.

В 1837 году в России реорганизуется система полицейских органов: в связи с делением уездов на более мелкие административно-территориальные единицы (станы) появляется полицейская должность станового пристава. Тем самым полицейская сеть распространяется в сельские районы страны. Становой пристав опирался в своей деятельности на сельскую выборную полицию: сотских и десятских и на вотчинную полицию помещиков.

Местные органы управления в первой половине XIX в. почти не подвергались изменениям. В 1837-1838 гг. было упорядочено управление государственными крестьянами: в губерниях были учреждены палаты государственных имуществ; в уездах - окружные управления государственных имуществ, которым подчинялись выборные волостные правления. Лица, избранные в волостное правление, подлежали утверждению палатой государственных имуществ.

В первой половине XIX в. была проведена реформа судебных органов Российской империи в результате которой оказались упраздненными верхний земский суд, губернский магистрат, верхняя расправа. Палаты уголовного и гражданского суда в губерниях стали судами второй инстанции по делам всех сословий. Палата гражданского суда, кроме того, взяла на себя выполнение некоторых нотариальных функций. С 1808 года стали создаваться коммерческие суды, которые рассматривали вексельные дела, дела о торговой несостоятельности и т.д. Дела всех сословий рассматривались и надворными судами, созданными в столицах. Действовали ведомственные суды: военные, морские, горные, лесные, путей сообщения, а также духовные и волостные крестьянские суды. Судебное управление находилось в руках созданного в 1802 году Министерства юстиции.

Армия Российской империи начала XIX века в основном строилась на организационно-правовых началах, заложенных еще законодательством Петра Великого. В Отечественной войне 1812 года русская армия выполнила исторически прогрессивную миссию, борясь вместе со всем народом против захватчиков. Развитая металлургическая промышленность позволяла обеспечивать армию оружием и боеприпасами. Русская армия в этот период была одной из самых сильных в Европе и выполняла важную роль в реализации внешней политики правящих кругов царской России. Но комплектование войск по рекрутской системе перестало отвечать новым условиям. В первой половине XIX века была предпринята попытка заменить его другим способом - созданием военных поселений.

Военные поселения были созданы по инициативе Александра I. Практическим осуществлением решения царя занимался Аракчеев. Военные поселения - это особая форма организации русских войск, совмещающих военную службу с сельскохозяйственным трудом. Поселения создавались из солдат, прослуживших не менее шести лет в армии и женатых, и местных жителей - мужчин в возрасте от 18 до 45 лет.

Первая попытка организовать поселения была предпринята в 1810 г., но Отечественная война 1812 г. сорвала их создание. С 1816 г. военные поселения стали вводиться в Петербургской, Новгородской, Могилевской, Херсонской губерниях, Слободской Украине и охватили около 375 тыс. человек.

Крестьяне в этих поселениях должны были заниматься сельским хозяйством и нести военную службу наравне с солдатами, как в обычных армейских частях. При помощи военных поселений правительство рассчитывало сократить расходы на армию, ибо военные поселенцы должны были сами себя обеспечивать продовольствием, фуражом, одеждой. Жизнь военных поселян строго регламентировалась: весь год они занимались военным обучением, в связи с чем сроки земледельческих работ срывались.. К поселянам широко применялись телесные наказания. Военные поселения, по сути, явились проявлением сильнейшего крепостнического гнета и бедствием для крестьян этих

губерний. Не оправдавшие себя экономически, не обеспечивавшие должной военной подготовки и бывшие к тому же потенциальным источником волнений, военные поселения после 1831 г. стали упраздняться. В 1857 году они были упразднены. Военные поселенцы были превращены либо в государственных, либо в удельных крестьян.

Таким образом, в первой половине XIX века Российская империя по форме правления оставалась абсолютной монархией. В условиях кризиса феодализма абсолютная монархия стремилась удержать власть дворян посредством модернизации государственного аппарата, усилением его карательных звеньев. С этой целью были созданы Государственный совет, министерства, Комитет министров, Третье отделение императорской канцелярии, корпус жандармов. Кризис крепостничества, рост буржуазных рыночных отношений, усиление классовой борьбы в стране - все это заставляло царизм уделять значительное внимание укреплению государственного аппарата, приспособив его к новым условиям.

## **7.2. Общественный и государственный строй Российской империи в первой половине XIX века**

Кризис феодально-крепостнической системы оказывал существенное влияние на развитие социальной структуры общества и государственного устройства Российской империи в первой половине XIX века.

Классовая структура общества в Российской империи в этот период претерпела некоторые изменения, связанные с усилением разложения крепостнического строя и формированием капиталистических отношений. Зарождались новые классы: буржуазия и пролетариат. По-прежнему население делилось на четыре сословия: дворянство, духовенство, крестьянство и городское население.

Александр I вернул дворянству все дворянские привилегии, восстановив во всем объеме Жалованную грамоту. Более того, дворянам было разрешено обзаводиться в городах фабриками и заводами, заниматься торговлей, создавать предприятия в деревне. Особые привилегии получили крупные землевладельцы. Манифест от 6 декабря 1831 г. «О порядке дворянских собраний, выборов и службы по оным» позволил избираться на дворянские общественные должности лишь тем дворянам, у которых имелось не менее 100 душ крепостных крестьян или 3 тыс. десятин незаселенной земли.

В основу наследования дворянских имений был положен майорат. Законом от 16 июля 1845 года установлено, что заповедные дворянские имения могли переходить по наследству только старшему сыну. Другими словами, крупные имения дворян нельзя было дробить и отчуждать на сторону.

Основаниями для лишения дворянского звания могли стать лишь уголовные преступления, в которых проявилось моральное падение преступника, нечестность. Перечень этих преступлений был исчерпывающим.

Личные права дворян включали право на дворянское достоинство, право на защиту чести, личности и жизни, освобождение от телесных наказаний, от обязательной государственной службы и др.

Имущественные права дворянства: полное и неограниченное право собственности, на приобретение, использование и наследование любого вида имущества.

Дворянское сословие продолжало оказывать огромное влияние на государственные дела. С военной службы были уволены офицеры, не являющиеся дворянами, и с 1798 года лиц не дворянского происхождения к офицерскому званию не представляли.

Дворянское спокойствие было нарушено двумя указами царя, подготовленными Сперанским: относительно «придворных званий» и экзаменом на гражданские чины. Прежде придворные звания сразу же предполагали и чины. Согласно указу звания при

дворе не давали право на чин, тем самым и отбиралось право занимать высшие государственные должности без делового подтверждения. Прежде чин давался за выслугу лет, теперь для получения чина коллежского асессора требовался университетский диплом. А это значило, что и высшие чины можно было получить при наличии образования. Такой подход приоткрывал возможность для продвижения по государственной службе разночинной интеллигенции.

Духовенство делилось на черное (монашество) и белое (приходское).

Правовое положение духовенства существенно изменилось. С 1801 г. лица духовного звания, а с 1835 г. - их дети были освобождены от телесных наказаний. С 1807 г. дома духовенства освобождались от поземельного сбора, а с 1821 г. - от постоя. Вместе с тем принимались меры по ограничению духовного сословия только лицами, несущими службу в церквях, сокращению числа лиц, пользующихся привилегиями и не несущих повинностей.

Вместе с тем сокращалось число лиц духовного звания, пользующихся привилегиями: не имеющие штатных мест должны были избрать себе «род жизни»; дети священнослужителей обязывались указом 1828 г. избрать себе гражданскую или военную службу, а кто не сделал этого в течение года, записывался в одно из податных сословий.

Постепенно осуществлялся перевод приходского духовенства на государственное содержание, а награжденные из его числа орденами получали наследственные дворянские права.

Крестьяне составляли основную массу населения. Они подразделялись на помещичьих, государственных, посессионных, удельных (принадлежащих царской фамилии). Александр I со своими друзьями осуждал крепостное право с морально-этических позиций, но он не был сторонником решительных мер, а надеялся, что цель будет достигнута путем медленных и осторожных шагов. Так, в 1803 году вышел указ «О вольных хлебопашцах», предоставлявший помещикам право освобождать своих крестьян с землей за выкуп по договоренности сторон. В 1816-1819 гг. освобождены за выкуп крестьяне прибалтийских губерний (Эстляндии, Лифляндии, Курляндии), фактически в этих землях ликвидировалось крепостное право.

28 мая 1802 г. вышел указ о запрещении печатать объявления о продаже крепостных крестьян без земли. Русское земледельческое производство первой половины XIX в. все более ориентировалось на рынок, превращаясь в товарное производство и втягиваясь в денежно-хозяйственные отношения. Отсюда произошел целый ряд чрезвычайно важных явлений, проторивших дорогу новым свободным формам земельной собственности, уничтожению дворянской привилегии на владение землей. Монопольное право дворян на землю отменялось.

Указ от 12 декабря 1801 г. предоставил купцам, мещанам и всем крестьянам, кроме помещичьих, право покупать землю. В 1830 г. крепостные крестьяне составляли 37% от общего числа крестьян.

Указ 1842 г. «Об обязанных крестьянах» предоставлял право помещикам выделять землю в пользование крестьянам, за что последние несли определенные повинности. Помещики при этом сохраняли право «суда и расправы в проступках и маловажных преступлениях». Из более 10,7 млн. крепостных крестьян в положение обязанных было переведено лишь 27 173 крестьянина.

С 1816 г. часть государственных крестьян была переведена в положение военных поселенцев (около 400 тыс. человек в 1825 г.). Они должны были заниматься сельским хозяйством и нести военную службу. Им не разрешалось торговать и отлучаться в город. Жизнь их регламентировалась Воинским уставом,

В 1837 г. была проведена реформа управления государственными крестьянами. Для упорядочения сбора податей и управления государственными крестьянами было создано Министерство государственных имуществ.

В результате реформы было упорядочено оброчное обложение, несколько увеличены земельные наделы крестьян. Кроме того в процессе проведения реформы были регламентированы органы крестьянского самоуправления (в волостях действовали волостные сходы и волостные управления, а в селах и деревнях - сельский сход и сельский староста).

Что касается посессионных крестьян, то в 1840 г. заводчикам было разрешено их освобождать, так как в этот период получил распространение наемный труд. Положение удельных крестьян не изменилось.

Все городское население делилось на шесть категорий:

1.«Настоящие городские обыватели», имеющие в городе дом и иную недвижимость; 2. Записанные в гильдии купцы (I гильдия - с капиталом от 10 до 50 тыс. рублей, II-от 5 до 10 тыс. рублей, III-от 1 до 5 тыс. рублей); 3.Состоявшие в цехах ремесленники; 4.иногородние и иностранные купцы; 5.Именитые граждане (капиталисты и банкиры, имевшие капитал не менее 50 тыс. рублей, оптовые торговцы, судовладельцы, состоящие в городской администрации, ученые, художники, музыканты); 6.Прочее посадское население.

Купцы I и II гильдий пользовались дополнительными личными правами, освобождались от телесных наказаний, могли владеть крупными промышленными и торговыми предприятиями. От телесных наказаний освобождались и именитые граждане.

Горожане избирали бургомистров, заседателей-ратманов (на три года), старост и судей словесных судов (на год),

В 1832 году был введен институт личного и потомственного почетного гражданства. В разряд потомственных почетных граждан входили: крупные капиталисты, ученые, художники и их дети. В разряд личных почетных граждан - низшие чиновники и лица, окончившие высшие учебные заведения. Почетные граждане не платили подать, не если рекрутской повинности, освобождались от телесных наказаний.

Купцы приписывались к одной из двух гильдий (занятие оптовой торговлей - I гильдия; розничной - II). Наряду с общими правами (свобода передвижения, право награждения чинами и орденами, свобода от телесных наказаний) купцы I гильдии имели право приезда к императорскому двору, носить губернский мундир, получать звание коммерц - и мануфактур-советников. Во главе городского купеческого общества был выборный староста.

Всякий, кто занимался каким-либо ремеслом, обязан был записываться в цех. Ремесленники делились на мастеров и подмастерьев. Мастером мог сделаться только подмастерье, пробывший в этом звании не менее трех лет.

В 1825 году более половины всех фабричных рабочих трудились по вольному найму. В 30-х гг. фабриканты жалуются царю на невыгодность посессионного труда. Под влиянием этого в 1840 г. был издан закон, по которому фабриканты приобрели право освобождать посессионных рабочих, получая от казны по 36 рублей с души мужского пола. Таким образом, был сделан первый шаг к вольнонаемному труду.

Большинство городского населения принадлежало к мещанам. Они никакими особыми правами не пользовались. Состояние мещанства передавалось потомству и жене. Мещанское общество каждого города управлялось старостой и его помощниками, избираемыми на три года и утверждаемыми губернатором. Всякого провинившегося мещанина по решению мещанского общества могли подвергнуть «водворению», т.е. ссылке в Сибирь.

### 7.3. Движение декабристов и их проекты государственно-правовых преобразований

Обострение противоречий феодально-крепостнического строя, очевидное несоответствие между мощью России, взлетом ее культуры и варварским крепостничеством породило создание тайных революционных обществ и оформление движения дворянских революционеров-декабристов, которые разработали проекты государственно-правовых реформ.

В период с 1814 по 1815 г. в среде армейских офицеров создаются первые тайные революционные организации, ставящие своей целью изменения социально-политического и государственно-правового устройства России. Первая централизованная конспиративная организация офицеров в 1816 г. - Союз спасения (Общество истинных и верных сынов Отечества). Создатели: С. Трубецкой, Якушин, братья Муравьевы. Цели - конституционная монархия и отмена крепостного права. Эти требования предполагалось предъявить при смене монархов на престоле. Обсуждался вопрос о цареубийстве. Позже в Союз спасения вступили П. Пестель и другие - всего около 30 человек.

Малочисленность и отсутствие опоры в обществе, неопределенность средств достижения цели, а также ожидание реформ сверху приводят к изменению тактики и организационных форм деятельности. Все это привело в 1818 г. к закрытию «Союза спасения» и основанию более широкого общества - «Союза благоденствия» (около 200 человек). Развернулась просветительская деятельность. Новое общество считало основной целью формирование в стране «общественного мнения», которое представлялось декабристам главной революционной силой, движущей общественную жизнь. В 1820 г. совещание руководящего органа «Союза благоденствия» - Коренной управы - по докладу Пестеля единогласно высказалось за республику. Основной силой переворота решено было сделать армию, которой руководили бы члены тайного общества.

Идейная борьба внутри организации, углубленная работа над программой, поиски лучшей тактики, более эффективных организационных форм потребовали глубокой внутренней перестройки общества. В 1821 г. съезд Коренной управы «Союза благоденствия» в Москве объявил общество распущенным и под прикрытием этого решения, облегчившего отсев ненадежных членов, стал формировать новую организацию. В результате в 1821 г. образовалось Южное общество декабристов (на Украине, в районе расквартирования 2-й армии), а вскоре - Северное общество декабристов с центром в Петербурге. Руководителем Южного общества стал один из выдающихся декабристов - П. Пестель. Северное общество возглавили Н. Муравьев, а в руководящее ядро входили Н. Тургенев, М. Лунин, С. Трубецкой, Е. Оболенский.

Основными обсуждавшимися программными документами движения декабристов стали два проекта государственно-правовых преобразований - «Конституция» Н. Муравьева и «Русская правда» П. Пестеля. «Конституция» отражала взгляды умеренной части декабристов, «Русская правда» - радикальной. В центре внимания стоял вопрос о будущем государственном устройстве России. Н. Муравьев выступал за конституционную монархию - политическую систему, в которой исполнительная власть принадлежала императору (наследственная власть царя сохранялась для преемственности), а законодательная власть - парламенту («Народное вече»). Избирательное право граждан ограничивалось довольно высоким имущественным цензом. Таким образом, из политической жизни страны исключалась значительная часть малоимущего населения. П. Пестель высказался за республиканский государственный строй. В его проекте законодательной властью обладал однопалатный парламент, а исполнительной - «Державная дума» в составе пяти человек. Ежегодно один из членов «Державной думы» становился президентом республики. В «Русской правде» П. Пестеля провозглашался принцип

всеобщего избирательного права. В соответствии с его идеями в России должна была быть учреждена парламентская республика с президентской формой правления. Это был один из наиболее прогрессивных политических проектов государственного устройства того времени.

В решении важнейшего для России аграрно-крестьянского вопроса П. Пестель и Н. Муравьев единодушно признали необходимость полной отмены крепостного права, личного освобождения крестьян. Эта идея красной нитью проходила через все программные документы декабристов. Однако вопрос о наделении крестьян землей решался ими по-разному. Н. Муравьев, считая помещичью собственность на землю неприкосновенной, предлагал передать во владение крестьянам приусадебный участок и по две десятины пахотной земли на двор. Этого было явно недостаточно для ведения рентабельного крестьянского хозяйства. Но мнению П. Пестеля, часть помещичьей земли конфисковывалась и передавалась в общественный фонд для наделения тружеников наделом, достаточным для их «пропитания». Так впервые в России был выдвинут принцип распределения земли по трудовой норме. Следовательно, и в решении земельного вопроса П. Пестель выступал с более радикальных позиций, чем Н. Муравьев. Оба проекта касались и других сторон переустройств социально-политической системы России. Они предусматривали введение широких демократических гражданских свобод, отмену сословных привилегий, значительное облегчение военной службы солдат. Н. Муравьев предлагал федеративное устройство будущего российского государства, П. Пестель настаивал на сохранении неделимой России, в которой все народы должны были слиться в единый народ.

В ноябре внезапно умер царь Александр I. Его старший брат Константин задолго до этого отказался от престола, но отказ царская фамилия хранила в тайне. Наследовать Александру I должен был его брат Николай, которого давно ненавидели в армии. Между тем армия принесла присягу Константину. Однако вскоре распространились слухи о принесении новой присяги - императору Николаю. Армия волновалась, недовольство в стране возрастало. В то же время членам тайного общества декабристов стало известно, что шпионы обнаружили их деятельность, ждать было нельзя.

План революционного переворота, подробно разработанный на заседаниях декабристов в квартире Рылеева, предполагал воспрепятствовать присяге, поднять сочувствующие декабристам войска, вывести их на Сенатскую площадь и силой оружия не допустить Сенат и Государственный совет принести присягу новому императору. Депутация от декабристов должна была заставить сенаторов подписать революционный манифест к русскому народу. «Диктатором» предстоящего восстания был избран С. Трубецкой, опытный военный, участник войны 1812 г., хорошо известный гвардии.

Первый восставший полк пришел на Сенатскую площадь 14 декабря около 14 часов утра под предводительством А. Бестужева, его брата Михаила и Д. Щепина-Ростовского. Полк построился в каре около памятника Петру I. Только через два часа к нему присоединились лейб-гвардии Гренадерский полк и гвардейский морской экипаж. Всего на площади под знаменами восстания собралось около 3000 восставших солдат при 30 строевых начальниках - офицерах-декабристах. Собравшийся сочувствующий народ численно значительно превосходил войска. Однако цели, поставленные декабристами, не были достигнуты. Николай I успел привести Сенат и Госсовет к присяге еще затемно, когда Сенатская площадь была пуста. «Диктатор» Трубецкой не явился на площадь. Каре восставших несколько раз отражало беглым огнем атаки оставшейся верной Николаю гвардейской конницы. Попытка генерального губернатора Милорадовича уговорить восставших разойтись и сложить оружие не принесла успеха. Милорадович был смертельно ранен декабристом П. Каховским. К вечеру декабристы выбрали нового руководителя - Е. Оболенского, начальника штаба восстания. Но было уже

поздно. Николай, успевший стянуть на площадь верные ему войска и окружить каре восставших, боялся, чтобы «волнение не передалось черни», и скомандовал стрельбу картечью. По явно заниженным правительственным данным, на Сенатской площади было убито более 80 «мятежников». К ночи восстание было подавлено.

К следствию и суду по делу декабристов было привлечено 579 человек Следственные и судебные процедуры велись в глубокой тайне. Пятеро руководителей - П. Пестель, С. Муравьев-Апостол, Бестужев-Рюмин, П. Каховский и К. Рылеев - были повешены 13 июля 1826 г. 121 декабрист были сосланы в Сибирь на каторгу и поселение. Свыше 1000 солдат были прогнаны сквозь строй, некоторые сосланы в Сибирь на каторгу или поселение, свыше 2000 солдат переведены на Кавказ, где в то время велись военные действия. Заново сформированный штрафной Черниговский полк, а также другой сводный полк из активных участников восстания также были посланы на Кавказ.

После восстания декабристов царизм еще более усилил свой карательный аппарат. В 1826 году по именному указу Николая I Особая канцелярия Министерства внутренних дел была присоединена к Собственной его величества канцелярии и создано, таким образом, Третье отделение Собственной его величества канцелярии.

Компетенция Третьего отделения была весьма обширной: руководство полицией, борьба с революционерами, сектантами и раскольниками; высылка и размещение «людей подозрительных»; управление тюрьмами, в которых находились «государственные преступники»; наблюдение за всеми иностранцами в государстве.

В соответствии с такими задачами и строился аппарат Третьего отделения, состоявший из пяти экспедиций. Первая экспедиция (секретная) вела непосредственно борьбу с революционным движением в стране, проводила следствие по политическим делам, следила за деятельностью революционных организаций и отдельными революционерами. В ее распоряжении находилась многочисленная агентура. Вторая экспедиция ведала борьбой с религиозными, а также крупными должностными преступлениями. Она управляла политическими тюрьмами (Шлиссельбургской крепостью, Алексеевским равелином, Петропавловской крепостью). В обязанность третьей экспедиции вменялось наблюдение за иностранцами, проживавшими в России. Четвертая экспедиция вела борьбу с крестьянскими волнениями, пятая (учрежденная в 1842 году) осуществляла цензуру.

Третье отделение подчинялось непосредственно императору. Оно могло затребовать интересующие его сведения у любого министра, генерал-губернатора и губернатора, и те были обязаны представить их «незамедлительно». Более того, все начальники губерний и другие лица, знавшие что-либо по вопросам, подведомственным Третьему отделению, были обязаны доносить прямо на имя императора. Третье отделение опиралось в своей деятельности на созданный по Указу 1827 года жандармский корпус.

В 1836 г. было утверждено царем «Положение о корпусе жандармов». Жандармский корпус подразделялся на главное, окружные (всего в стране было 7 жандармских округов) и губернские управления. Главное управление возлагалось на шефа жандармов. В непосредственном подчинении у окружных и губернских управлений находились жандармские команды губернских городов. Они были созданы также в некоторых крепостях и портовых городах. На жандармские команды и дивизионы возлагалась задача «рассеяния законом запрещенных скопищ», «усмирения буйства и восстановления нарушенного повиновения» и т.д. Третье отделение осуществило расправу над декабристами, руководителями многочисленных крестьянских выступлений, громило студенческое революционное движение (в том числе кружок студентов Московского университета, возглавлявшийся А.И. Герценом), вело борьбу с национально-освободительным движением. По его распоряжению, в частности, были сосланы в Сибирь

участники польского восстания 1830- 1831 гг. Оно осуществляло общее руководство следствием и исполнением приговора над петрашевцами. Жестоко страдала от Третьего отделения передовая русская литература. Не было ни одного демократически настроенного писателя, который бы ни находился под его надзором.

Одним из важных орудий самодержавия в борьбе с революционным движением в стране были тюрьмы.

Несмотря на довольно разветвленную сеть тюрем, какого-либо законодательства о них долго не было, что усиливало произвол тюремщиков. Первым общегосударственным актом в этой области явился «Свод учреждений и уставов о содержащихся под стражей и ссыльных» 1832 года, дополненный и измененный в 1842 году. В этом Своде закреплялась зависимость положения арестантов от их социальной принадлежности. Дворяне, чиновники, купцы первой и второй гильдий отделялись от «прочих арестантов». Их бытовые условия, питание, обращение с ними были не такими, как арестантов из народа. Помещикам для услужения разрешалось брать в тюрьмы своих крепостных крестьян.

Лица, совершившие государственные преступления, содержались в политических тюрьмах. Мрачную известность приобрела Петропавловская крепость, особенно ее Алексеевский рavelин, где арестанты гибли в сырых казематах от недостатка питания и воздуха. Узниками Петропавловской крепости были Радищев, солдаты Семеновского полка - участники восстания 1820 г., декабристы. В Шлиссельбургскую крепость был заключен в 1751 г. Батырша, вождь восставших башкир, убитый затем якобы при попытке к бегству. В этой же крепости 15 лет томился писатель Н.И. Новиков, изблещавший крепостное право, а позднее - декабристы и другие революционеры.

В монастырские тюрьмы (Кирилло-Белозерского монастыря, Соловецкого монастыря и т.д.) заточались «преступники против веры», а также другие лица, опасные для государственного строя.

В общеуголовных тюрьмах Российской империи содержались тысячи заключенных. В 1829 году только в Петербурге содержались в тюрьмах 3358 крепостных крестьян, присланных туда помещиками «за грубость». Для рабочих заводчики (например, Демидовы) иногда строили свои тюрьмы. В тюрьмах господствовал суровый режим, широко практиковались телесные наказания, использовались рогатки, стулья, колодки, цепи.

Таким образом, в первой половине XIX века в России господствующее положение в частновладельческих земельных отношениях, политике, органах государственной власти занимало дворянство. Официально все население по-прежнему делилось на четыре сословия: дворянство, духовенство, крестьянство и городские жители. Вместе с тем в условиях развития буржуазных отношений классовая структура российского общества начинала изменяться.

Обострение противоречий феодально-крепостнического строя породило создание тайных революционных обществ и оформление движения дворянских революционеров-декабристов, которые разработали проекты государственно-правовых реформ и выступили в 1825 году с оружием в руках против царизма. Эти выступления были подавлены царской администрацией, но они оказали влияние на общественно-политическое развитие страны, на развитие отечественного государства и права.

#### **7.4. Развитие права Российской империи в первой половине XIX века**

Реформы в системе центральных органов власти и управления в первой половине XIX века сопровождались развернутой кодификацией русского права.

Еще XVIII веке было предпринято множество неудачных попыток привести и систему русские законы, накопившиеся после Уложения Алексея Михайловича 1649 года. Петр I, Анна Ивановна, Елизавета, Екатерина II пытались привести законодательство в порядок, придать ему определенную стройность. Был создано друг за другом девять комиссий, и каждая из них представлялась обществу помпезно и с шумом, но ни одна из них не оставила после себя каких-либо следов. Девятая комиссия (1797 г.) ограничилась лишь одним составлением оглавления будущего Уложения. Потом уже работа была поручена министру юстиции князю П.В. Лопухину.

С воцарением Александра I изменились задачи кодификации, которые формулировались следующим образом:

- а) законы должны утверждаться на «непоколебимых основаниях права»;
- б) законы должны определять все части государственного управления, пределы компетенции государственных органов, права и обязанности подданных в соответствии с «духом правления, политическим и естественным положением государства и народным характером»;
- в) законы должны располагаться по строгой системе;
- г) законы должны содержать в себе правила для отправления правосудия.

Комиссии поручалось составить общие государственные законы, действующие на территории всей России. Из массы действующих законов следовало выбрать те, которые «наиболее полезны для блага народа и соответствуют духу нации и естественным условиям страны».

Комиссию возглавил Михаил Михайлович Сперанский, крупнейший государственный деятель, занимавший ряд важных государственных постов (директор департамента Министерству внутренних дел, статс-секретарь царя, государственный секретарь). В октябре 1809 г. Сперанский составил план государственных преобразований - «Введение к уложению государственных законов». В этом проекте он рекомендовал царю дать стране конституцию, которая должна будет только «облечь правление самодержавное всеми, так сказать, внешними формами закона, оставив в сущности ту же силу и то же пространство самодержавия».

В основу государственного устройства Сперанским был положен принцип разделения властей - законодательной, исполнительной и судебной. Каждая из них, начиная с самых нижних звеньев, должна была действовать в строго очерченных рамках закона. Создавались представительные собрания нескольких уровней во главе с Государственной думой - всероссийским представительным органом. Дума должна была давать заключения по законопроектам, представленным на ее рассмотрение, и заслушивать отчеты министров.

Все власти - законодательная, исполнительная и судебная соединялись в Государственном совете, члены которого назначались царем. Если в Государственном совете возникало разногласие, царь по своему выбору утверждал мнение большинства или меньшинства. Ни один закон не мог вступить в действие без обсуждения в Государственной думе и Государственном совете.

Реальная законодательная власть по проекту Сперанского оставалась в руках царя. Но Сперанский подчеркивал, что суждения Думы должны быть свободными, они должны выражать «мнение народное». В этом и заключался его принципиально новый подход: действия властей в центре и на местах он хотел поставить под контроль общественного мнения, ибо безгласность народа открывает путь к безответственности властей.

По проекту Сперанского избирательными правами пользовались все граждане России, владеющие землей или капиталами, включая государственных крестьян. Массовые, домашняя прислуга и крепостные крестьяне в выборах не участвовали, но

пользовались важнейшими гражданскими правами. Главное из них Сперанский сформулировал так: «Никто не может быть наказан без судебного приговора». Это должно было ограничить власть помещиков над крепостными.

Осуществление проекта началось в 1810 г., когда был создан Государственный совет. Сперанский внес на его рассмотрение подготовительный проект первой части гражданского Уложения, чуть позже - проект второй части. Будучи рецепцией французского законодательства, обе части вызвали решительную критику, но, несмотря на это, в 1812 г. в Государственный совет был внесен проект третьей части Уложения.

При разработке системы Уложения комиссия обратилась к анализу Соборного уложения 1649 г., шведского, датского, прусского и французского законодательств. В 1813 г. был подготовлен проект Уголовного уложения, в 1814 г. - Торговое уложение. В 1815 - 1821 гг. был подготовлен свод указов к первым двум частям гражданского и к Уголовному уложению.

Далее сочли необходимым найти ученого юриста, и выбор пал на барона Г. Розенкампа из Лифляндии. И вот человек, не знавший ни России, ни ее обычаев и законодательства, возглавил очередную (десятую) комиссию по составлению Уложения законов. Уволив из комиссии русских чиновников, Розенкамп заменил их немцами и французами. Все действующее законодательство потребовалось перевести на французский язык, чтобы новые составители могли хоть как-то с ним ознакомиться. При переводе текстов законов, указов, уложений, написанных в свое время дьяками исключительно сложно, терялся смысл. Комиссия зашла в тупик. Многие не могли надивиться, как к составлению Уложения для величайшей в мире империи выбран человек, не знающий даже русского языка.

Комиссия Розенкампа, сменившего Сперанского, подготовила также первую часть устава гражданского судопроизводства и исправила проекты Торгового и Уголовного уложений.

Однако император Николай I, продолжая дело своих предшественников по кодификации русского права, стал настаивать на создании свода законов, а не нового Уложения. Уложенная комиссия была преобразована во второе отделение Собственной канцелярии Его Величества (1826 г.). Из двух возможных подходов к кодификации права - сведение всех существующих (действующих и недействующих) законов воедино и без изменений и составление нового уложения - был выбран первый (образцом для будущего свода стал кодекс Юстиниана).

Юридическая техника для составления свода основывалась на методике, разработанной И. Бэнтомом:

- а) статьи свода, основанные на одном действующем указе, излагать теми же словами, которые содержатся в тексте, и без изменений;
- б) статьи, основанные на нескольких указах, излагать словами главного указа с дополнениями и пояснениями из других указов;
- в) под каждой статьей давать ссылки на указы, в нее вошедшие;
- г) из противоречащих друг другу законов выбирать лучший или более поздний.

По мысли Сперанского, законы следовало разделять на основе сосуществования двух правовых порядков: государственного и гражданского. Государственные законы подразделяются на четыре категории: законы основные, учреждения, законы государственных сил, законы о состояниях, а также законы предохранительные (уставы благочиния) и законы уголовные.

Впервые сфера гражданского права была выделена как особая отрасль. Гражданские законы подразделяются на три категории: законы «союза семейственного», общие законы об имуществе и законы межевые, определяющие порядок «развода» границ владения, особенные законы об имуществе (сфера торговли, промышленности, креди-

та); законы о порядке взыскания по бесспорным делам, законы о судопроизводстве гражданском, межевом и торговом, законы о мерах гражданских взысканий.

Параллельно с работой над Сводом проходила работа по подготовке хронологического собрания законов. Создание Полного собрания законов было необходимо для работы над составлением Свода законов и стало подготовительным этапом к его изданию. 10 января 1832 года Государственный совет рассмотрел подготовленные 15 томов Свода и 56 томов Полного собрания законов. Было принято решение ввести в действие Свод законов Российской Империи с 1 января 1835 года. Таким образом, работа, начатая еще Екатериной II, была завершена.

В Своде законов, прежде всего, значительные земельные угодья не были признаны объектом частной собственности. Земельные наделы казенных и удельных крестьян не могли отчуждаться. Что касается отчуждения дворянских имений, то здесь существовало право преимущественной покупки члена данного рода. Законодательство предусматривало и систему майората, когда земельные владения могли передаваться старшему сыну по наследству.

Крестьянам было запрещено выделяться из общины и закреплять за собой в частную собственность выделенный им надел. Имелись некоторые ограничения для лиц духовного звания. Священнослужителям запрещалось совершать договоры подряда и поставки. Стороной в этих договорах должна быть церковная община. Правоспособность и дееспособность евреев была ограничена. Браки христиан и нехристиан запрещались. Поляки не могли приобретать в собственность, брать в залог и аренду, землю в девяти западных губерниях. Так законодатель охранял российскую землю от перехода в «чужие руки».

Вещное право России по Своду законов состояло из следующих институтов: владение; право собственности; сервитута; обязательственное право.

Всякое владение, даже незаконное, охранялось до тех пор, пока не обнаружится собственник. В Своде дано определение понятия собственности: «Собственность есть власть в порядке, гражданскими законами установленном, исключительно и независимо от лица постороннего владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом вечно и потомственно». Широко были представлены сервитуты: право проезда по дорогам, плавания по рекам на судах, право бичевой тяги судов и плотов. Законодательство знало и такой сервитут, как узуфрукт, т. е. пожизненное владение с правом пользования вещью и извлечения из нее плодов.

Обязательства возникали из договоров и деликтов. Предметом договора могли быть обязательство что-то дать, что-то сделать или воздержаться от действия. Договоры составлялись по взаимному согласию сторон. Средствами обеспечения обязательств были задаток, залог, неустойка и поручительство. Договор купли-продажи недвижимого имущества оформлялся купчей крепостью, т. е. нотариально. Отчуждение движимых вещей могло быть оформлено устно и подтверждено свидетельскими показаниями.

Законодательство знало договор zapродажи, который предусматривал заключение договора купли-продажи в будущем. Договор zapродажи следовало нотариально заверять.

По договору найма домовладелец имел право в одностороннем порядке прекратить договор и выселить нанимателя из квартиры или арендатора с арендуемого участка. Правда, наниматель мог предъявить иск о возмещении ущерба.

Особое внимание законодательство уделяло договорам подряда и поставки (постройка, ремонт, перевозка людей и материалов). Если по договору займа не обозначался размер процентов, то кредитор имел право взимать с должника 6%. Свод законов предусмотрел четыре вида товариществ. Полное товарищество - соединение лиц, отвечающих всем своим имуществом. Товариществом на вере называлось соединение лиц,

отвечающих всем своим имуществом (товарищи), и лиц с ответственностью, ограниченной только своим вкладом (вкладчики). Акционерная компания состояла из лиц, имущественная ответственность которых ограничивалась лишь их акциями. Трудовая артель образовывалась для производства определенной работы или промысла из лиц, которые своим трудом выполняли работу за общий их счет и с круговой порукой. Для всех видов товариществ требовались письменная форма договора и регистрация.

Свод весьма обстоятельно регулирует отношения сторон по договору личного найма (для домашних услуг, для отправления земледельческих и других работ).

Семейное право Российской империи первой половины XIX века сохранило принципы, выработанные в XVIII века: единственной формой брака был церковный брак. Условия вступления в брак и его расторжение брались из норм и правил соответствующего вероучения: православия, католичества, лютеранства, мусульманства, иудаизма.

Жена была обязана всюду следовать за мужем, суд мог принудить ее к этому. Жена получала паспорт с разрешения мужа. Нарушившая супружескую верность жена могла быть подвергнута тюремному заключению.

Имущество супругов было раздельным. Приданое или имущество, приобретенное женой отдельно, признавалось ее собственностью. Как самостоятельные субъекты супруги могли вступать друг с другом в обязательства и сделки.

Законодательство делило детей на законных и незаконнорожденных (внебрачных). Последние не имели права на фамилию отца и имущество. В случае неповиновения дети по требованию родителей могли быть заключены в тюрьму на небольшой срок.

В сфере наследственного права расширялась завещательная свобода. Завещать можно было кому угодно и что угодно из имущества (или все имущество). Признавались недействительными завещания сделанные безумными, умалишенными и самоубийцами, несовершеннолетними, монахами и лицами, по суду лишенными прав состояния.

Порядок наследования по закону был следующим: к наследству призывались все кровные родственники без различия степеней (свойство не давало права наследования по закону). Родственники призывались к наследованию по степени кровного родства, не совместно.

Ближайшие родственники совершенно устраняли от наследования дальнейших. Ближайшими наследниками действующее законодательство объявляло близких родственников по нисходящей линии (дети, внуки, правнуки). Закон устанавливал определенное неравенство в наследовании для сыновей и дочерей умерших родителей. Если дочерей не было, сыновья поровну делили имущество родителей. Когда не было сыновей и внуков, дочери делили наследство поровну. При наличии сыновей и дочерей последние получали одной четырнадцатой части недвижимого и по одной восьмой части движимого имущества. Все остальное делилось поровну между сыновьями.

В 1845 году в Российской империи был принят новый уголовный кодекс, названный «Уложением о наказаниях уголовных и исправительных». В нем сохранялся словесный подход к квалификации наказания и определению санкций, в соответствии с установленными привилегиями.

В Уложении определялось понятие преступления и давалась его квалификация. Под преступлением понималось «как само противозаконное деяние, так и неисполнение того, что под страхом наказания законом предписано» (в 1848 г. стали проводить различие между преступлением и проступком).

Уложение 1845 г. перечисляло основания, по которым устранялось вменение: случайность, малолетство (до десяти лет вменение исключалось), сумасшествие, бес-

памятство, ошибка (случайная или результат обмана), принуждение, непреодолимая сила, необходимая оборона.

Субъективная сторона подразделялась на умысел и неосторожность. Выделялся умысел: а) с заранее обдуманым намерением, б) с внезапным побуждением, непредумышленный. Различалась неосторожность, при которой: а) последствия деяния не могли быть с легкостью предвидены, б) вредных последствий невозможно было предвидеть вообще.

Уложение различало соучастие в преступлении: а) по предварительному соглашению участников, б) без предварительного соглашения. Соучастники делились на: зачинщиков, сообщников, подговорщиков, подстрекателей, пособников, попустителей, укрывателей.

Система преступлений включала двенадцать разделов, каждый из которых делился на главы и отделения. Важнейшими были преступления против веры, государственные, против порядка управления, должностные, имущественные, против благочиния, против законов о состоянии, против жизни, здоровья, свободы и чести частных лиц, семьи и собственности.

Система наказаний по «Уложению о наказаниях уголовных и исправительных предусматривала одиннадцать родов наказаний, разделенных на тридцать пять ступеней, расположенных по степени тяжести (от смертной казни до внушения).

К уголовным наказаниям относились: лишение всех прав состояния и смертная казнь, лишение всех прав состояния и ссылка на каторгу, лишение всех прав состояния и ссылка на поселение в Сибирь, лишение всех прав состояния и ссылка на поселение на Кавказ. Лишение всех прав состояния означало гражданскую смерть: лишение прав, преимуществ, собственности, прекращение супружеских и родительских прав.

К исправительным наказаниям относились лишение всех особенных прав и преимуществ и ссылка в Сибирь, отдача в исправительные арестантские отделения, ссылка в другие губернии, заключение в тюрьме, в крепости, арест, выговор в присутствии суда, замечания и внушения, сделанные судом или должностным лицом, денежные взыскания.

Лишение всех особенных прав и преимуществ заключалось в лишении почтенных титулов, дворянства, чинов, знаков отличия, права поступать на службу, записываться в гильдии, быть свидетелем и опекуном. Применялось также частичное лишение некоторых прав и преимуществ.

Наказания подразделялись на главные, дополнительные, заменяющие. Главные составляли одиннадцать родов наказания, дополнительные следовали за главными (поражение в правах, покаяние, конфискация, учреждение опеки, отдача под надзор полиции, запрещение промысла), заменяющие могли заменить главные. Все эти наказания считались общими.

Их дополняли особенные наказания (исключение со службы, отстранение от должности, понижение по службе, выговор, вычет из жалованья, замечание) и исключительные наказания (лишение христианского погребения, частичное лишение права наследования).

Таким образом, изменение правовых норм в первой половине XIX века вызывалось, с одной стороны, стремлением господствующих социальных слоев сохранить феодально-самодержавные порядки и свои привилегии, а с другой - необходимостью приспособить их к изменяющимся условиям развития буржуазных отношений.

В развитии отечественного права первой половины XIX века следует отметить уникальную систематизацию законодательства - создание Полного собрания законов и Свода законов Российской империи и разработку нового Уложения о наказаниях уголовных и исправительных.

Вместе с тем, хотя в развитии российского права этого периода наблюдался определенный прогресс, чему способствовала проведенная кодификация, в целом оно оставалось феодально-крепостническим, служило интересам привилегированных сословий и сохранению незыблемости самодержавия.

### **Вопросы для размышления и контроля**

1. В чем проявлялись особенности социально-экономического и государственно-политического развития Российской империи в начале XIX века?
2. Назовите и охарактеризуйте государственные реформы в России начала XIX века?
3. Какие новые органы государственной власти и управления были созданы в Российской империи?
4. Чем министерства созданные в Российской империи в 1802 году отличались от коллегий?
5. Какие меры по стабилизации финансового положения России были предприняты правительством в начале XIX века и какова была их эффективность?
6. Охарактеризуйте общественный и государственный строй Российской империи в первой половине XIX века?
7. Какие изменения в правовом положении сословий происходят в России в первой половине XIX века?
8. Определите роль и место Канцелярии Его Императорского Величества в системе центральных отраслевых органов государственного управления во второй четверти XIX века?
9. Охарактеризуйте административно-территориальное устройство Российской империи в первой половине XIX века?
10. Как осуществлялось управление окраинами Российской империи в первой половине XIX века?
11. Какие изменения произошли в судебной системе и вооруженных силах Российской империи в первой половине XIX века?
12. Охарактеризуйте проекты государственно-правовых преобразований декабристов?
13. Какие изменения произошли в деятельности правоохранительных органов и тюремной системе Российской империи во второй четверти XIX века?
14. Назовите основные черты развития права Российской империи в первой половине XIX века?
15. Какие изменения произошли в законодательстве Российской империи в первой половине XIX века?
16. В чем, по вашему мнению, состояло значение подготовки и издания Свода законов Российской Империи и Полного собрания законов Российской Империи для развития отечественного государства и права?
17. Проанализируйте изменения в области гражданского, семейного и наследственного права Российской империи в первой половине XIX века?
18. Охарактеризуйте «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных» 1845 года и определите значение этого документа для развития отечественного государства и права?

## Глава 8. Государство и право Российской империи в период реформ и контрреформ (вторая половина XIX века)

### 8.1. Отмена крепостного права в России

На рубеже 50-х и 60-х годов XIX века Россия оказалась в ситуации острого общенационального кризиса, крепостническая система стала неодолимым тормозом социально-экономического, государственно-политического и духовного развития страны. Поражение в Крымской войне поставило под вопрос положение России как великой державы. Война показала отсталость и бессилие России. Рекрутские наборы, повышенные налоги и повинности, расстройство торговли и промышленности обострили нужду и бедствия народа. Военные поражения привели в ряды оппозиции значительные слои буржуазии и дворянства.

Задача модернизации страны стала неотложной. Все это послужило важнейшим импульсом к поиску новых социально-экономических, государственно-политических и правовых моделей переустройства России. Уже вскоре после заключения Парижского мирного договора, завершившего Крымскую войну, правительство нового императора Александр II, сменившего на престоле умершего в феврале 1855 года Николая I, сочло необходимым приступить к подготовке отмены крепостного права. Подготовка крестьянской реформы началась в 1857 году. С этой целью был создан Секретный комитет, однако уже осенью того же года пришлось приоткрыть завесу секретности, и он был преобразован в Главный комитет по крестьянским делам. Одновременно создаются редакционные комиссии и губернские комитеты. Все эти учреждения состояли исключительно из дворян. В них не были допущены даже представители буржуазии, не говоря уже о крестьянах.

Подъем крестьянского движения заставил правительство ускорить подготовку реформы и отвергнуть попытки реакционных крепостнических кругов отпустить крестьян «на волю» без земли или хотя бы затормозить реформу. Однако ряд предложений, исходящих от этих кругов, был учтен правительством на заключительном этапе подготовки реформы.

Выступая на заседании Государственного совета при обсуждении проекта реформы, император Александр II подчеркнул, что «все, что можно было сделать для защиты интересов дворянства, было сделано». Официальный, правительственный подход в решении крестьянского вопроса носил компромиссный, во многом противоречивый характер, он отражал и вынужден был сочетать позиции как откровенных крепостников, не желавших расставаться с привилегиями, вытекающими из рабского состояния крестьян, так и помещиков-либералов, исповедовавших идеи применения свободного наемного труда в сельскохозяйственном производстве. Вместе с тем, отмена крепостного права принесла свободу миллионам крепостных крестьян, расчистила дорогу для становления буржуазных отношений и развития капитализма и приведения экономической и социально-политической системы России в соответствие с потребностями времени.

Среди буржуазных реформ проведенных в России в период правления Александра II особое место занимает крестьянская реформа, отменившая крепостное право и ознаменовавшая собой начало существенных изменений в общественном строе Российской империи второй половины XIX века.

19 февраля 1861 года Александр II подписал Манифест об отмене крепостного права и утвердил «Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости». Состав нормативных актов о крестьянской реформе довольно обширен. Кроме Манифеста были изданы: Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости; Положение об устройстве дворовых людей; Положение о выкупе; Положение о губернских и уездных по крестьянским делам учреждениях; четыре местных положения о поземельном

устройстве крестьян в различных губерниях России; Правила о порядке приведения в действие Положений о крестьянах и другие акты крестьянской реформы. Всего насчитывалось 17 положений и особых правил. Но из них именно Манифест и «Общее положение» являются главными.

Законы от 19 февраля 1861 года разрешили четыре вопроса: 1) о личном освобождении крестьян; 2) о земельных наделах и повинностях освобожденных крестьян; 3) о выкупе крестьянами своих земельных наделов; 4) об организации крестьянского управления.

С момента опубликования Манифеста об освобождении крестьян прекращалось право помещика распоряжаться личностью крестьянина, т. е. продавать его, покупать, дарить как вещь, насильно женить и выдавать замуж, переселять с места на место, отдавать в услужение и в работы, произвольно по своему усмотрению наказывать. Крестьяне получали личные и имущественные права, в том числе: на самостоятельное, без разрешения помещика вступление в брак, заключение договоров; свободное занятие торговлей и промышленностью; ведение своих судебных дел; участие в работе органов общественного самоуправления; поступление на службу, на учебу; приобретение движимой и недвижимой собственности; наследование имущества и т. д.

Закон установил двухлетний срок для составления уставных грамот, в которых определялись взаимоотношения помещиков и крестьян. Характерно, что уставные грамоты составлялись помещиками, а их соответствие закону удостоверяли мировые посредники, призванные улаживать конфликты между помещиками и крестьянами. Правда, они сами назначались Сенатом по представлению губернаторов из числа местных дворян-помещиков, так что объективность их была чисто условной.

В течение этих двух лет крестьяне обязаны были отбывать прежние повинности (барщину, оброк) в пользу помещиков, за которыми сохранялось право вотчинной полиции и попечительства. С составлением уставной грамоты крестьяне получали земельные наделы, но впредь до заключения выкупной сделки считались временнообязанными. Это означало, что вся земля еще считалась собственностью помещика, а за пользование ею крестьяне несли повинности (барщину и оброк). И лишь с заключением выкупной сделки и выплатой первого взноса за землю крестьяне приобретали статус крестьян-собственников и получали все права свободных сельских обывателей. Но и тогда сохранялись пережитки их феодальной неполноправности. Они оставались податным сословием, т. е. были обязаны нести рекрутскую повинность, платили подушную подать (налог), могли быть подвергнуты телесным наказаниям.

Таким образом, несмотря на буржуазный характер крестьянской реформы в российской деревне и после отмены крепостного права сохранялись пережитки прежних феодальных отношений.

Крестьяне при освобождении наделялись землей - приусадебным участком и полевым наделом (за исключением дворовых), причем наделялись в обязательном порядке и даже не могли от этой земли отказаться или продать в течение девяти лет после издания закона о реформе. Что же касается размеров полевых земельных наделов, передаваемых крестьянам, и размеров и порядка их выкупа у помещиков, то все это в законе определялось с учетом исключительно интересов помещиков.

Губернии великорусские, левобережной и южной Украины и восточной Белоруссии, в которых в первую очередь проводилась реформа, делились на три полосы в зависимости от качества земли: нечерноземную, черноземную и степную. В каждой полосе были установлены свои нормы наделения крестьян землей. Эти нормы были, как правило, меньше того количества земли, которым крестьяне фактически пользовались до реформы. Мелкопоместным помещикам, владевшим небольшим количеством земли, предоставлено было право выделять крестьянам наделы меньше установленной нормы. Наконец, крестьяне по

соглашению с помещиками могли получить так называемый «даровой» надел (без выкупа) размером 0,25 низшей нормы. Поэтому в ходе реформы у крестьян часть земли была

отрезана. Всего было отрезано свыше 5 млн. га земли, что составляло в среднем около 20% крестьянских земель, но в некоторых губерниях потери крестьян доходили до 40% той земли, которой они пользовались до реформы.

Размеры выкупных платежей определялись не стоимостью земли, а размерами дореформенных крестьянских феодальных повинностей (оброка). Таким образом, размер выкупного платежа был гораздо выше стоимости земли, он включал фактически и стоимость личности крестьян. Характерно, что вся надельная земля по тогдашней рыночной цене стоила 544 млн рублей, крестьяне же должны были за нее заплатить 867 млн рублей. 20-25% выкупной суммы крестьяне выплачивали наличными деньгами, а 75-80% помещики получали от государства, которое в свою очередь взыскивало эти деньги с крестьян в рассрочку в течение 49 лет. Иными словами, правительство предоставляло крестьянам для расплаты с помещиками кредит на 49 лет под 6% в год. Всего за 40 с лишним лет крестьяне вместе с процентами выплатили государству около 2 млрд. рублей, вчетверо больше того, что стоила переданная им земля.

На основной части территории страны (Великороссии, большей части нынешней Украины и Белоруссии) сохранялась общинная форма землепользования. Община являлась собственником земли, так как она (а не каждый отдельный крестьянин) выкупала землю, и внутри общины эта земля периодически перераспределялась между крестьянскими дворами. Община платила налоги и повинности, распределяла их между своими членами. Все члены общины в отношении выплаты налогов, повинностей и выкупных платежей были связаны круговой порукой, и за неплательщиков платили исправные плательщики. Но община, в свою очередь, по решению сельского схода могла неплательщика наказать вплоть до публичной порки или принудительно отдать на заработки.

Вместе с тем община создавала для крестьянина определенную социальную защищенность от внезапного разорения по случаю болезни, смерти кормильца и т. д. Этим и объяснялась в значительной мере устойчивость

русской общины.

В тех регионах, где не было общинного землепользования (бывшее Царство Польское, Западный край, Прибалтика, Север, Сибирь и т. д.), устанавливался подворно-участковый порядок наследственного землевладения. Он давал возможность крестьянину более свободно распоряжаться землей, хотя отчуждать ее можно было лишь с согласия сельского схода и лишь по истечении девяти лет с момента объявления реформы.

Таковы были условия освобождения от крепостного права помещичьих крестьян, которые составляли до 2/3 общей массы крестьянства.

Однако были и другие категории крестьянства: удельные (т. е. принадлежавшие царской фамилии и управлявшиеся Департаментом уделов), государственные крестьяне, крепостные рабочие. Удельные и государственные крестьяне получили практически всю землю, которой они пользовались до реформы, на более легких условиях, чем помещичьи крестьяне. Крепостные рабочие (главным образом на уральских заводах) получали усадьбы, но полевой надел - лишь в том случае, если он у них был до реформы.

Освободив крестьян от личной зависимости от помещиков, правительство отнюдь не сделало их полноправными гражданами государства. Реформа перевела их из разряда крепостных крестьян в разряд так называемых податных сословий. Государство облагало крестьян прямыми налогами не на имущество. А на их личный труд, что предполагало сохранение круговой поруки, ограничение свободы передвижения при помощи особой паспортной системы и выполнение органами крестьянского самоуправления ряда полицейско-охранных функций.

Органами крестьянского самоуправления в сельских обществах, объединявших крестьян-домохозяев в селах, являлись сельские сходы, избиравшие сельских старост и других должностных лиц. Сходы решали вопросы порядка пользования землей, увольнения из общины и приема в нее, взыскания недоимок. Сельские общества объединялись в более крупные единицы - волости с населением от 300 до 2000 человек. Выборные должностные лица общин и волостей - сельские старосты, волостные старшины, волостные судьи - обеспечивали исправную выплату налогов и выполняли мелкие полицейские функции. Их деятельность контролировали мировые посредники. Так, на место сеньориальной власти отдельных помещиков была поставлена власть представителей дворянства - мировых посредников. Общее руководство деятельностью мировых посредников осуществляли губернские по крестьянским делам присутствия под председательством губернаторов.

Оценивая крестьянскую реформу 1861 года, указывая на ее ограниченный и половинчатый характер, нельзя упускать из виду и позитивные ее последствия для России. Освобождение крестьян заметно изменило все основы ее государственного и общественного быта Российской империи. В центральных и южных районах Российского государства сформировался новый многомиллионный класс - крестьян-собственников. В связи с этим необходимо было создавать новую местную администрацию и суд. Крестьянская реформа, таким образом, неизбежно вела к другим крупным преобразованиям во многих сферах российского общества.

## **8.2. Буржуазные реформы в России второй 60-70 годов XIX века**

За отменой крепостного права в России последовал: финансовая (4 июля 1861 года), земская (1 января 1864 года), образования (14 мая 1864 года), судебная (20 ноября 1864 года), печати (6 апреля 1865 года) и другие реформы, которые изменили социально-экономический и политико-правовой ландшафт Российской империи и ознаменовали собой новый этап развития российского общества и государства, названный в отечественной историографии «Эпохой великих реформ».

Одной из наиболее крупных буржуазных реформ в России второй половины XIX века явилось учреждение местного самоуправления. 1 января 1864 года император Александр II утвердил Положение о губернских и уездных земских учреждениях. В соответствии с этим Положением в каждой губернии и в каждом уезде сроком на три года избирались губернские и уездные земские собрания. Эти собрания, в свою очередь, избирали исполнительно-распорядительные органы - уездные и губернские земские управы.

Выборы были бессловесные, но от участия в них отстранялись женщины, учащиеся, народные учителя, «находящиеся в услужении у частных лиц» (в эту категорию наряду со слугами входили также рабочие и служащие частных промышленных предприятий) и т. д., а также армия и полиция, поскольку они считались вне политики.

Населением избирались лишь члены уездных земских собраний, причем избиратели делились на три избирательные курии: уездных землевладельцев, городских избирателей, выборных от сельских общин. Если для избирателей первых двух курий, имевших высокий имущественный ценз, выборы были прямыми, то для крестьян, избравших по третьей курии, выборы были многостепенными.

Губернские земские собрания избирались депутатами (они назывались «гласными») уездных земских собраний. Избирательная система строилась с таким расчетом, чтобы обеспечить фактическое преобладание в органах земского самоуправления русского дворянства, хотя формально органы эти были всеобщие.

По образцу земских учреждений в 1870 году были созданы бессловесные органы городского самоуправления. В соответствии с Городовым положением 16 июня 1870 года в городах избирались сроком на четыре года городские думы, которые, в свою очередь, соз-

давали исполнительно-распорядительные органы - городские управы во главе с городским головой.

Правом участвовать в выборах в городские думы пользовались лишь плательщики городских налогов. Все участвовавшие в выборах разделялись на три избирательных собрания: в состав первого включались наиболее крупные налогоплательщики, вносившие в общей сложности 1/3 всех городских налогов; во втором собрании участвовали менее крупные налогоплательщики, вносившие вторую треть налогов; в третьем собрании - все остальные мелкие налогоплательщики, вносившие оставшуюся треть общей суммы налогов. Такая система выборов давала преимущества в городских думах крупной буржуазии и крупному дворянству, владевшему городскими домами-усадьбами. Так, в Москве две первые курии, избиравшие 2/3 членов городской думы, составляли всего лишь 13% всех избирателей. При этом нужно учитывать, что число избирателей было невелико. Оно, например, в Петербурге и Москве не превышало в то время 20-21 тыс. человек, т. е. 5% взрослого населения этих городов. Учитывая, что как в земских, так и в городских учреждениях ведущая роль предназначалась дворянству, органы местного самоуправления не создавались в тех местностях, где дворянства не было, как, например, в Сибири, или же оно было нерусским по национальности (Польша, Литва, Правобережная Украина, западные районы Белоруссии, Кавказ). Да и в русских губерниях создание земских учреждений растянулось на многие десятилетия и было завершено лишь после революции 1905-1907 годов.

Органы местного самоуправления строили и содержали дороги местного значения, организовывали медицинскую помощь населению (содержали земские больницы), содержали народные школы, занимались благоустройством городов и населенных пунктов и т. д. Однако деятельность их в этом отношении сдерживалась скудностью доходной части местного бюджета, который составлялся из особых земских сборов, своей тяжестью ложившихся опять-таки на податные сословия. Попытки некоторых земств обложить более высокими налогами промышленников и торговцев были пресечены правительством. Оно не только не оказывало помощи местному самоуправлению, но и развернуло против него самое настоящее наступление, особенно после покушения Каракозова на царя в апреле 1866 года. Органы местного самоуправления рассматривались царскими сановниками как рассадник либерализма, а потому их следовало, по их мнению, всячески ущемлять. Так, на земства была возложена значительная часть расходов по содержанию местного государственного аппарата: полицейских, судебных и других учреждений. Губернаторам было предоставлено право приостанавливать действие постановлений органов самоуправления, отказывать в утверждении в должности любого чиновника местных учреждений (в том числе и в органах самоуправления), закрывать собрания разных частных клубов, обществ и артелей. Характерная деталь: проводить в жизнь постановления органов самоуправления должна была полиция, но она им не подчинялась, а выполняла лишь приказы губернатора. Следовательно, от губернатора зависело, будут выполняться решения местного самоуправления или нет.

4 мая 1867 года Сенат объявил сношения земских учреждений различных губерний незаконными. Эта мера объяснялась опасениями правительства, как бы депутаты местных органов самоуправления не договорились о создании явочным порядком всероссийского парламента. 13 июня того же года был издан закон о запрещении земским учреждениям без особого разрешения губернатора даже печатать свои постановления и отчеты.

Важнейшим событием 60-70-х годов XIX века в России явилась судебная реформа. Старый дореформенный суд особо противоречил потребностям буржуазного развития страны. Он находился в полной зависимости от администрации, которая вмешивалась в решение судебных дел, носил сугубо сословный характер (для каждого сословия были свои судебные органы). Следствие проводилось полицией, гласности судебного процесса не существовало, равно как и состязательности. В судах царили неопишная волокита (де-

ла тянулись многие годы), взяточничество и дикий произвол<sup>1</sup>. Все это вызывало всеобщее недовольство существовавшей судебной системой.

Подготовка судебной реформы началась еще в 1861 г. В ней участвовал ряд известных юристов (С. И. Зарудный, Д. А. Ровинский и др.), 20 ноября 1864 г. после рассмотрения в Государственном совете царь утвердил судебные уставы. Всего было введено в действие четыре акта:

1. Учреждение судебных установлений.
2. Устав уголовного судопроизводства.
3. Устав гражданского судопроизводства.
4. Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями.

Судебная реформа провозгласила: отделение суда от администрации, которое обеспечивалось несменяемостью судей и судебных следователей; создание высших судебных органов; равенство всех перед судом; суд присяжных; выборность мировых судей; прокурорский надзор за законностью судопроизводства.

Сам порядок судопроизводства был перестроен на основе принципов состязательности, гласности, устности, непосредственности, права обвиняемого на защиту. Введена вместо системы формальных доказательств оценка доказательств по внутреннему судейскому убеждению.

Судебные уставы предусматривали создание бессловесных судебных учреждений двух типов - общих судов и мировых судов.

Мировые суды учреждались для рассмотрения мелких уголовных и гражданских дел. Дела решались мировыми судьями единолично в порядке упрощенного судопроизводства. Мировые судьи, а их было несколько в каждом уезде и городе, избирались уездными земскими собраниями из лиц, имевших высшее или среднее образование, высокий имущественный ценз, который несколько понижался только для отставных офицеров.

Приговор или решение мирового судьи можно было обжаловать в уездный съезд мировых судей (в апелляционном порядке) и, наконец, в кассационном порядке в Сенат.

Система общих судов состояла из окружных судов и судебных палат. Первой инстанцией системы общих судов был окружной суд. Их было учреждено 106. Обычно судебный округ совпадал с территорией губернии. Именно в окружном суде рассматривалась основная масса судебных дел как уголовных, так и гражданских.

Уголовные дела, по которым подсудимым грозили наказания, связанные с лишением или ограничением гражданских прав, рассматривались с участием присяжных заседателей. Заседание окружного суда с участием присяжных заседателей происходило следующим образом: судебным заседанием руководил председатель коллегии коронных судей (судебных чиновников). Он же по окончании судебного разбирательства делал заключение и ставил вопросы перед присяжными. Присяжные, удалившись в совещательную комнату, выносили вердикт - виновен или невиновен подсудимый и если виновен, то заслуживает ли снисхождения. Иными словами, вопрос о виновности присяжные решали самостоятельно, независимо от коронных судей. Затем коронные судьи уже без участия присяжных определяли меру наказания и выносили приговор. Приговоры суда, вынесенные с участием присяжных заседателей, не подлежали апелляции, а могли быть обжалованы лишь в Сенат в кассационном порядке по признаку формального нарушения процессуального закона.

Имущественный ценз, необходимый для включения в состав присяжных, был сравнительно высок. В присяжные допускались и крестьяне, занимавшие должности в крестьянском самоуправлении, - сельские старосты, волостные старшины и т. д. Но присяжные не избирались, а назначались. Порядок подбора присяжных был такой: специальные комиссии в уездах под председательством уездных предводителей дворянства составляли списки лиц, могущих быть присяжными. Эти списки передавались председателям окружных судов, а те уже составляли списки присяжных: годовые, месячные и на конкретные

заседания. Следовательно, решающую роль в подборе присяжных играли предводители дворянства и председатели судов, т. е. представители сословия дворян.

Второй инстанцией по всем уголовным и гражданским делам (за исключением уголовных дел, решаемых с участием присяжных) выступали судебные палаты. Их было всего 14, каждая из них направляла деятельность 8-10 окружных судов. Вместе с тем судебная палата рассматривала в качестве первой инстанции дела по обвинению в преступлениях государственных, должностных и некоторых иных. Эти дела судебная палата рассматривала с участием сословных представителей: губернского и одного из уездных предводителей дворянства, городского головы губернского города и одного из волостных старшин (по жребию). Сословные представители заседали в одной коллегии с коронными судьями (чиновниками), что фактически сводило к нулю роль этих представителей.

Высшей судебной инстанцией оставался Сенат, в котором были кассационные департаменты. Кроме того, при Сенате в 1872 г. было учреждено Особое присутствие Сената для рассмотрения особо важных политических дел. Наконец, дела высших должностных лиц и особо важные дела могли рассматриваться в Верховном уголовном суде, состав которого по каждому конкретному делу назначался императором.

Предварительное следствие было изъято из ведения полиции и передано вновь учрежденному институту судебных следователей, действовавших под общим надзором прокуратуры, однако не входивших в ее состав, а причисленных к окружным судам и пользовавшихся правом несменяемости.

Реорганизовывалась прокуратура.

Главной задачей прокуратуры после судебной реформы стало поддержание государственного обвинения в суде, надзор за деятельностью судебных следователей, полиции, судов и мест заключения. Особое внимание уделялось подбору судебных и прокурорских кадров. Для назначения членом суда, судебным следователем или на прокурорскую должность надо было иметь высшее юридическое образование, стаж работы в правоохранительных органах не менее пяти лет и отличаться «благопристойным поведением». Выпускники юридических факультетов университетов обычно стажировались при судах не менее пяти лет в качестве кандидатов на судебные должности. Одновременно учреждалась адвокатура. Адвокаты делились на две категории: присяжных поверенных, выступавших защитниками в судах всех видов, и частных поверенных, имевших право выступать лишь в мировых судах.

Присяжные поверенные должны были иметь высшее юридическое образование и стаж работы в качестве помощника присяжного поверенного не менее пяти лет, после чего обязаны были сдать экзамен на право самостоятельного ведения дел.

Судебная реформа была наиболее последовательной буржуазной реформой по сравнению с другими. Но и она сохраняла серьезные пережитки феодальных порядков. Отделение суда от администрации было непоследовательным: Сенат, высший судебный орган страны, одновременно был и административным учреждением. Местные суды фактически контролировались губернаторами. Принцип несменяемости судей и судебных следователей правительство также обходило. Например, широко практиковалось назначение исполняющих обязанности судебных следователей, которых годами не утверждали в должности, поскольку в этом случае на них не распространялся принцип несменяемости. Бессловные по принципам организации мировые и общие суды фактически почти полностью состояли из дворян, так как высшее образование и необходимый имущественный ценз в те времена имели преимущественно дворяне.

Сохранены были и чисто сословные суды - духовные, которые кроме дел духовенства рассматривали и некоторые дела светских лиц (например, бракоразводные дела), крестьянские волостные суды, разбиравшие мелкие тяжбы между крестьянами.

Со 2-й половины 60-х гг. правительство начинает наступление на новые судебные уставы, стремясь ликвидировать принцип несменяемости судей и ограничить компетенцию суда присяжных. В 1866 г. из окружных судов в судебные палаты передаются дела о преступлениях в печати, в 1878 г. - дела о неповиновении властям, оскорблении властей, насильственных действиях в отношении должностных лиц. Присяжные отстранялись от решения этих категорий дел. Следствие по политическим делам передается жандармским управлениям. Это наступление приводит к тому, что в 1889 г. институт мировых судей на большей части территории страны был упразднен и заменен институтом земских участковых начальников.

С 1862 года в России началась подготовка военной реформы, когда военным министром был назначен генерал (в будущем фельдмаршал) Д. А. Милютин, либерально настроенный профессор Военной академии. Новый Устав о воинской повинности был введен в действие с 1 января 1874 года.

Военная реформа заключалась, прежде всего, в изменении системы комплектования армии и флота. Вместо набора рекрутов из числа податных сословий была введена всеобщая бессословная воинская повинность. Сроки действительной службы были установлены: в армии 6 лет и 9 лет в запасе; во флоте — 7 лет и 3 года в запасе. Таким образом, новая система комплектования давала возможность создать резерв военнообученных для развертывания вооруженных сил во время войны. Однако этот резерв был сравнительно небольшим из-за слишком длительных сроков действительной службы. Армия не в состоянии была принять всех подлежавших ежегодному призыву. Поэтому призывники тянули жребий. Тот, кому досталось по жребию, зачислялся на действительную службу, а остальные - в ополчение II разряда, которое практически на службу не призывалось. Но армия не только предназначалась царским правительством для обороны страны, но и рассматривалась как вооруженная опора государственной власти. Для подавления крестьянских бунтов нужен был вымуштрованный солдат, покорно выполнявший любой приказ офицеров.

В ходе Крымской войны обнаружилась острая нехватка офицерских кадров, особенно младших офицеров. Поэтому важной задачей реформы явилось укрепление и обновление офицерских кадров.

Была создана широкая сеть военных училищ. В мирное время в офицеры, как правило, производились лица, окончившие военные училища и сдавшие соответствующие государственные экзамены. Лица с высшим образованием призывались на действительную службу на шесть месяцев,

а со средним - на 1,5 года, затем держали экзамен на офицерский чин и увольнялись в запас младшими офицерами.

Реформа открыла дорогу в офицерский корпус разночинной интеллигенции, но только на должности младших офицеров. Генералы и старшие офицеры по-прежнему были в основном родовитыми дворянами.

В ходе военной реформы был реорганизован аппарат военного управления, все отрасли которого стали подчиняться военному министру (а по флоту - морскому министру). Территория страны была разделена на 15 военных округов, во главе которых были поставлены командующие войсками военных округов. Проведена была военно-судебная реформа, и отменили телесные наказания. Однако избиение солдат офицерами продолжалось, по-прежнему между привилегированным офицерским составом и бесправной солдатской массой сохранялась пропасть, отделявшая «барина» от «мужика». Важной составной частью военной реформы явилось перевооружение армии современным по тем временам оружием и строительство парового броненосного флота. Введены были новые военные уставы, и перестроено обучение войск.

Существенную роль в приспособлении российского государственного аппарата к условиям буржуазного развития сыграла финансовая реформа. Ее сущность сводилось к трем основным элементам. Первый - упорядочение государственных финансов. Дело в том, что до реформы каждое ведомство имело свой бюджет и свою кассу. Такой порядок не обеспечивал аккумуляцию средств в руках центральной власти, серьезно затруднял учет расходов и доходов. Контроль за расходованием средств практически отсутствовал, что способствовало казнокрадству и бесхозяйственности. Ликвидация финансовой самостоятельности министерств и ведомств и введение единого общегосударственного бюджета и единой общегосударственной кассы укрепляло твердый порядок в расходовании средств. Важное значение имело установление гласности бюджета. С 1862 г. роспись государственных доходов и расходов стала публиковаться в печати. Все денежные средства государства теперь концентрировались на счетах Государственного казначейства в Государственном банке, учрежденном в 1860 г. В 1864 г. был реорганизован государственный контроль, который стал проверять целесообразность расходов ведомств и ревизовать состояние финансов. С 1866 г. отчеты государственного контроля об исполнении бюджета стали публиковаться для всеобщего сведения.

Второй элемент реформы - отмена государственной кредитной монополии, что привело к созданию широкой сети коммерческих банков. Учреждение помимо Госбанка, Крестьянского и Дворянского банков также сети коммерческих банков отвечало потребностям капиталистического развития.

Третий элемент реформы - изменение налоговой системы. Одним из главных источников доходов был «питейный сбор» (до 40% доходной части бюджета). Государство обычно продавало с аукциона право продажи водки откупщикам, которые сразу вносили всю сумму в бюджет, а потом торговали водкой по монопольной цене в свою пользу и наживали огромные деньги. Винные откупа вызывали наибольшую ненависть народа. С 1863 г. винные откупа были упразднены и введена свободная торговля водкой с уплатой акцизного сбора в казну. В дальнейшем (в конце XIX в.) вновь была введена государственная монополия на водку, но с продажей ее в казенных лавках (без откупов). Упразднен был также архаичный соляной налог. Подушная подать, которая взималась с мужских ревизских душ - крестьян и мещан (духовенство и дворянство были от нее освобождены), также была упразднена и заменена поземельным налогом для крестьян и землевладельцев и промысловым сбором для промышленников. Таким образом, налоговая система также стала всесословной. Но основной доход все же давали не прямые, а косвенные налоги, которые ложились всей своей тяжестью на народные низы. Немалые средства извлекало государство и в виде натуральных повинностей (дорожной, гужевой и т. д.), распространявшихся также на крестьян.

Основные статьи расходов по государственному бюджету составляли затраты на содержание вооруженных сил (свыше 35% бюджета), государственного аппарата, в том числе полиции, царского двора, уплату процентов по государственным долгам. Характерно, что расходы по Министерству просвещения в 1866 г. составляли всего лишь 1,6% госбюджета.

В общем ряду российских реформ 60-70-х годов существенное место занимали школьные и университетские реформы, а также реформа цензуры. Развитие капитализма требовало отмены сословных ограничений для разночинной интеллигенции, наиболее зажиточной части крестьян и квалифицированных рабочих. Развивавшаяся промышленность нуждалась в массовой квалифицированной рабочей силе, что требовало решительного расширения начального образования. Все это и обусловило реформы системы просвещения. В 1863 году был утвержден новый университетский устав, который ввел автономии университетов. Ректоры стали избираться советами университетов, а деканы — советами факультетов. Советы избирали на должности (по конкурсу) профессоров и препо-

давателей. Однако министру народного просвещения принадлежало право утверждения в должности избранных советами лиц, а попечитель учебного округа осуществлял контроль за деятельностью университетов и имел право отменять решения их советов. В 1869 г. были открыты высшие женские курсы университетского типа в Петербурге (высшие Бестужевские курсы), а затем в Москве, Киеве и Казани. Начали работать врачебные женские курсы. В 1864 году был утвержден новый Устав гимназий и прогимназий (дававших неполное среднее образование), введший в средней школе всесословный принцип обучения, открыты были и женские гимназии. В том же 1864 году утверждено Положение о начальных народных училищах. Народные училища открывались как Министерством просвещения, так и земствами и частными лицами, однако под контролем государственных чиновников, для чего в каждой губернии учреждались должности директора и инспекторов народных училищ. Программы обучения утверждались Министерством и контролировались уездными и губернскими училищными советами.

Либерализация идеологического контроля в системе образования была дополнена некоторой либерализацией цензуры. Новые Временные правила о цензуре, принятые 6 апреля 1865 года, отменяли предварительную цензуру на книги объемом более 10 печатных листов, хотя для массовой литературы (книг, брошюр менее 10 листов) предварительная цензура сохранялась. Периодическая печать (газеты, журналы) с разрешения министра внутренних дел освобождалась от предварительной цензуры, но за опубликование чего-либо преступного с точки зрения правительства авторы и издатели могли быть привлечены к судебной ответственности, а при обнаружении «вредного направления» подлежали административной ответственности (предостережению, штрафу). Половинчатый характер цензурной реформы усугублялся тем, что цензура с 1863 года была передана из Министерства народного просвещения в Министерство внутренних дел, в составе которого было создано Главное управление по делам печати.

### **8.3. Реформы полиции и тюремной системы России. Изменения в управлении национальными окраинами**

Отмена крепостного права, революционная ситуация в стране вынудили правительство постепенно реформировать полицейский аппарат. Поскольку прежде крестьяне находились под властью помещиков, то необходимости в большом полицейском аппарате в уездах не было. Поэтому сильный полицейский аппарат был только в городах, в уездах имелись лишь капитан-исправник, несколько заседателей нижнего земского суда и два-три станových пристава в каждом уезде и десяток стражников. После крестьянской реформы положение изменилось, отсюда у правительства возникла потребность в значительном увеличении численности местной полиции. С целью усиления полиции были проведены следующие меры:

1. В 1862 году уездная и городская полиция уездных городов объединена и в каждом уезде создано единое полицейское управление во главе с исправником, который стал назначаться правительством вместо избрания его дворянским собранием.

2. Расширен низовой аппарат полиции: в 1878 году учреждены должности участковых урядников и полицейский резерв в уездах — отряды сельской стражи. В каждом уезде было до 30-40 урядников. Кроме того, нужно учитывать, что полиции обязаны были оказывать помощь в сельской местности представители крестьянского самоуправления (волостные старшины, сельские старосты, десятские и т. д.), в городах - дворники.

3. Изменились принципы комплектования полиции. Если до военной реформы, когда нижние чины в армии служили 25 лет, она комплектовалась солдатами и унтер-офицерами старших возрастов, негодными для службы в полевых войсках, то после

военной реформы 1874 году был введен принцип вольного найма по контракту, значительно увеличено жалование, введены пенсии и иные льготы служащим полиции.

4. Полиция была освобождена от несвойственных ей функций: хозяйственные дела (после земской и городской реформ) перешли к органам местного самоуправления; предварительное следствие (после судебной реформы) передано судебным следователям.

5. В крупных городах вместо прежних управ благочиния созданы полицейские управления во главе с полицмейстерами, а в столицах (Петербурге и Москве) — обер-полицмейстерами (или градоначальниками). Города делились на части (районы) во главе с частными приставами, а те, в свою очередь, - на участки и околотки с участковыми и околоточными надзирателями.

Увеличивался аппарат и политической полиции. В 1867 году было принято новое **Положение о корпусе жандармов**, по которому вместо жандармских округов, включавших в свой состав по несколько губерний, были созданы жандармские управления в каждой губернии, а в шести губерниях Северо-Западного края и Царстве Польском создавались также и уездные жандармские управления. В отдаленных регионах страны сохранились жандармские округа (Варшавский, Кавказский и Сибирский). Окружные управления объединяли деятельность губернских и уездных жандармских управлений, входивших в эти округа. В крупнейших городах и морских портах были расквартированы жандармские дивизионы и команды. В связи с массовым строительством железных дорог для их охраны учреждались железнодорожные жандармские управления. Однако в целом численность корпуса жандармов была сравнительно невелика: она не превышала 6 тыс. человек.

Начальники губернских жандармских управлений получили звания инспекторов губернской полиции. Таким образом, общая полиция с ее разветвленным аппаратом ставилась под контроль жандармов.

Непосредственным поводом, подтолкнувшим правительство к проведению реформы жандармского аппарата в 1867 году, явилось покушение 4 апреля 1866 года Д. Каракозова на императора Александра II.

Но действительные причины реформы были гораздо глубже. Дело в том, что когда в середине 20-х гг. XIX в. создавался корпус жандармов, революционное движение было по преимуществу движением дворянских революционеров. Их численность была сравнительно невелика, подавляющее большинство составляли офицеры. Поэтому и жандармерия в то время была немногочисленна, имела чисто военную организацию и нацеливалась главным образом на наблюдение за офицерским корпусом и столичным дворянством.

Иное положение сложилось в 60-70-е годы XIX века. Главной фигурой в революционном движении стал революционер-разночинец. Это привело к переориентации жандармерии на наблюдение за широкими слоями либеральной интеллигенции и студенчества. Отсюда необходимость в создании разветвленной сети территориальных (губернских) жандармских органов.

В 1880 году завершилось создание единой системы полицейских органов в стране. Политическая полиция (жандармерия) подчинялась III отделению царской канцелярии, общая же полиция находилась в ведении Министерства внутренних дел, а практически подчинялась на местах губернаторам.

После взрыва в Зимнем дворце 5 февраля 1880 года, организованного С. Халтуринным, учреждается чрезвычайная Верховная распорядительная комиссия, начальник которой, граф М. Т. Лорис-Меликов, наделялся, по существу, диктаторскими полномочиями. К августу 1880 года комиссия, выполнив свои первоначальные задачи, упраздняется. Однако опыт объединения в одном органе руководства всеми видами полиции, накопленный ко-

миссией, был положен в основу реорганизации Министерства внутренних дел, проведенной 6 августа 1880 года.

В ведении Министерства внутренних дел были объединены политическая и общая полиция. Непосредственно всеми видами полиции стал управлять Департамент полиции. III отделение упразднилось, а общее руководство корпусом жандармов было возложено на министра внутренних дел, получившего одновременно звание шефа жандармов. Командиром корпуса стал товарищ (заместитель) министра внутренних дел - заведующий государственной полицией, он же курировал и департамент полиции.

14 августа 1881 года издано Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия, которым предусматривалась возможность объявления состояния чрезвычайной и усиленной охраны как в империи в целом, так и в отдельных ее частях, что вело к значительному расширению прав полиции. В соответствии с этим Положением был создан орган внесудебной репрессии - Особое совещание при Министерстве внутренних дел, которое получило право ссылки в административном порядке в отдаленные районы империи сроком до пяти лет.

Корпус жандармов хотя и был реорганизован (созданы территориальные органы - губернские управления), однако сохранил свою военную организацию. Жандармы по-прежнему были недостаточно приспособлены к ведению политического сыска в среде разночинной интеллигенции<sup>1</sup>. Жандармы использовались главным образом для проведения арестов, дознаний и ведения следствия по делам о государственных преступлениях. Учитывая эти обстоятельства, в 1880 году в Петербурге при градоначальнике и в Москве при обер-полицмейстере были учреждены специализированные органы политического сыска - отделения по охране государственного порядка и общественной безопасности, сокращенно их стали называть охранными отделениями. Они имели своей задачей борьбу с подпольными революционными организациями при помощи секретной агентуры. Деятельность этих отделений выходила далеко за рамки столичных губерний. Так, созданный при Московском охранном отделении «летучий отряд филеров» преследовал революционеров на большей части территории империи.

Бурное развитие капитализма, резкое увеличение численности городского населения способствовали росту уголовной преступности. Это вынудило царизм предпринять определенные организационные меры. В частности, еще в 1866 г. при Петербургском градоначальнике было создано сыскное отделение как специализированный орган уголовного розыска.

Одновременно с реформированием полиции была проведена и **тюремная реформа**. До реформы в России отсутствовало централизованное управление местами заключения. Строго соблюдался принцип сословности в режиме отбывания наказания. Для каждого сословия существовали свои особые места лишения свободы, принадлежащие различным ведомствам. Суть реформы состояла в создании единой общегосударственной тюремной системы. Для руководства ею в 1879 году было образовано Главное тюремное управление первоначально в составе Министерства внутренних дел, а с 1895 году - в составе Министерства юстиции. Различные смирительные и рабочие дома, арестантские роты, долговые тюрьмы и т. д. были ликвидированы. Вместо сословных тюремных учреждений были созданы тюрьмы трех основных типов: 1) крупные тюрьмы (так называемые «централы»), такие как Александровский централ около Иркутска и др., подчиненные непосредственно Главному тюремному управлению; ему же были переданы Петропавловская и Шлиссельбургская крепости, ранее бывшие в ведении III отделения; 2) тюрьмы общего типа, подчиненные губернским тюремным инспекциям; 3) каторжные тюрьмы. Практиковалось также заселение отбывшими свой срок каторжниками отдаленных местностей (Сахалина, Якутии и т. д.).

В 1863 году отменено клеймение каторжников, в 1895 году запрещено наказание женщин-заключенных розгами. Раздельно содержались политические и уголовные заключенные. Однако пережитки сословного подхода к заключенным все же сохранились. Устав о содержащихся под стражей 1890 года устанавливал раздельное содержание лиц высших и низших сословий, разрешая использовать на работах лишь крестьян и мещан.

Российские реформы второй половины XIX века привели к **изменениям в управлении национальными окраинами**. Политико-административная власть на местах по-прежнему всецело была в руках назначаемых царем губернаторов, деятельностью которых руководило Министерство внутренних дел. Практиковалось также в некоторых случаях объединение нескольких губерний под властью генерал-губернаторов, которые, как правило, являлись одновременно и командующими войсками военных округов. Так, в 1879 году в ответ на террор народовольцев были учреждены должности временных генерал-губернаторов с чрезвычайными полномочиями в Петербурге, Харькове и Одессе.

Губернатор управлял губернией через посредство губернского правления и состоявшие при нем различные «присутствия» (по делам крестьянского управления, по делам воинской повинности и т. д.). Большую роль в местном управлении играли дворянские общества и церковное управление. Первыми лицами в губернии были губернатор, губернский предводитель дворянства и архиерей (глава епархии).

Управление национальными окраинами отличалось некоторыми особенностями. Наиболее своеобразным, было управление Финляндией. Здесь сохранялись законодательный орган (сейм), местная национальная администрация, полиция, таможенная служба, даже граница между Россией и Финляндией. Но российский император являлся одновременно великим князем финляндским, а его представитель - генерал-губернатор возглавлял исполнительную власть и командовал войсками. В российском центральном аппарате ближайшим советником императора по вопросам управления Финляндией был министр-статс-секретарь по делам Великого княжества Финляндского. В 1863 году после почти полувекового перерыва царь Александр II созвал заседание сейма, на котором была подтверждена автономия Финляндии.

Особым правовым статусом отличались казачьи области. Их во 2-й половине XIX века было 11 (Донское, Кубанское, Терское, Астраханское, Уральское, Оренбургское, Семиреченское, Сибирское, Забайкальское, Амурское и Уссурийское).

Все казачьи области находились в ведении Главного управления казачьих войск. Его шефом по традиции (с 1827 года) числился наследник российского престола. Во главе каждого казачьего войска стоял наказной (т. е. назначенный правительством) атаман и при нем - войсковой штаб, управлявший областью через назначенных им атаманов отделов или окружных атаманов (в Донском и Амурском войсках). В станицах и хуторах атаманы избирались станичным или хуторским казачьим кругом.

С 18 лет казаки обязаны были нести военную службу в течение 20 лет, из которых четыре года - в строю, а остальное время в запасе с периодическими лагерными сборами. На службу они являлись со своим конем, обмундированием, снаряжением и холодным оружием. Но тяготы казачьей службы компенсировались и особыми привилегиями, прежде всего, в землепользовании, что обеспечивало особую надежность и преданность казаков власти. По Положению о поземельном устройстве казачества от 19 апреля 1869 года земля закреплялась за казачьим войском и ею распоряжалось казачье начальство. Практически земля закреплялась за казачьими общинами - станицами и хуторами. Каждый казак получал из общинной земли пай, в среднем 30 десятин. Остальная земля составляла войсковой запас, из которого выделялись паи новым казакам. В 70-80-е годы, в казачьих станицах появляются и крестьяне не казаки («иногородние»): они лишь арендовали землю у казачьих общин и отдельных казаков. Таким образом, казаки обладали монопольным правом на землю в казачьих областях. Их обеспеченность землей была значительно выше, чем у кре-

стьян. Они имели и некоторые другие сословные привилегии, в том числе право ношения холодного оружия и казачьей формы.

Своеобразием отличалось местное управление в Прибалтийских губерниях (Эстляндской, Курляндской и Лифляндской). В них наряду с общеимперской администрацией (губернаторами, губернскими управлениями и т. д.) сохранялись старые дворянские и городские сословные органы самоуправления и суда.

Во второй половине XIX века отчетливо проявляется тенденция к унификации местного управления. В управлении национальными регионами царское правительство искусно использовало существовавшие в них национальные, социальные и религиозные противоречия. В начале 60-х годов с окончанием Кавказской войны упраздняется должность наместника Кавказа и на территории Закавказья и Северного Кавказа учреждается общероссийская губернская администрация. После подавления польского восстания была упразднена должность наместника царства Польского, а на бывшей польской территории в 1867 году образован Привислинский край. Территория Литвы и западной части Белоруссии вошли в Западный край. Оба эти административно-территориальных образования управлялись генерал-губернаторами.

Тенденция к унификации затронула и прибалтийские губернии. В 1888 году была ограничена власть вотчинной полиции немецких баронов над коренным крестьянским населением. В 1889 году упразднены средневековые сословные суды немецкого дворянства и сословные городские суды немецкой буржуазии. Одновременно в административных учреждениях, суде и школе немецкий язык был заменен на русский.

Во 2-й половине XIX века существенно расширились границы Российской империи, и в связи с этим произошли определенные изменения в местном управлении. На Дальнем Востоке Россия, освоив Приамурье и Приморье, прочно вышла к Тихому океану. По инициативе генерал-губернатора Восточной Сибири Н. Н. Муравьева-Амурского начались переговоры с Китаем, и были заключены Айгунский (1858 г.), Тяньцзиньский (1858 г.) и Пекинский (1860 г.) договоры, по которым Приамурье и Приморье были присоединены к России. Вскоре там возникли города Благовещенск, Хабаровск, Владивосток, ставший позднее главной базой Тихоокеанского флота.

Особенность управления данным регионом состояла в том, что генерал-губернатор Восточной Сибири был не только полновластным правителем и командовал войсками, но и наделялся правом вести дипломатические переговоры от имени правительства с сопредельными государствами. Его власть фактически распространялась на Сахалин и Курильские острова.

В конце 80-х годов XIX века в связи со стабилизацией границ с Китаем и Японией, заселением дальневосточных земель переселенцами из центральной России и укреплением власти отпала необходимость сохранения должности генерал-губернатора с чрезвычайными полномочиями. Восточно-Сибирское генерал-губернаторство было разделено на две губернии: Иркутскую и Приамурскую с обычной губернской администрацией. Однако для коренных народов Сибири, Приамурья и Сахалина, живших родо-племенным строем, сохранялись их родоплеменные органы социального управления и суда, признавалось действие обычаев.

Вторым направлением, в котором проходило расширение границ Российской империи в 60-80-е гг., было присоединение Средней Азии. К 60-м гг. XIX в. на территории Средней Азии существовали Кокандское и Хивинское ханства и Бухарский эмират - средневековые теократические феодальные государства с сильными пережитками патриархально-родовых отношений и сохранившимся еще рабством. Развитие торговых связей России и Средней Азии создавало предпосылки и для усиления ее политических позиций в данном регионе. Присоединение Средней Азии к России проходило как добровольно (казахи, киргизы, страдавшие от бесчинств властей Кокандского

ханства), так и путем военного завоевания и сопровождалось острым соперничеством с Англией, тоже стремившейся к завоеванию Средней Азии (через Индию и Афганистан). Оно завершилось к середине 80-х гг. подписанием соглашения о разграничении сфер влияния. В 1867 г. было образовано Туркестанское генерал-губернаторство, в состав которого вошли Аму-Дарьинская, Семиреченская, Ферганская, Самаркандская и Закаспийская области. Казахские земли в основном вошли в созданное в 1882 году Степное генерал-губернаторство. На вновь присоединенных территориях было введено военно-административное управление, и областями управляли военные губернаторы. Однако в низовых звеньях волостные управители, кишлачные старшины избирались местным населением. Для коренного населения сохранялись суды казиев и беев, судившие по шариату и адату (обычному праву). Но если одна из сторон была недовольна решением такого суда, она могла обратиться в русский суд. Несмотря на тяжесть военно-административного управления, присоединение к России имело и положительные стороны: запрещено было рабство и наиболее одиозные формы феодальных повинностей, ограничены земельные права местной феодальной аристократии, земли, которыми пользовались дехканы, закреплены были за ними в постоянное потомственное владение. Прекратились бесконечные феодальные войны и набеги, нарушавшие хозяйство. Наряду с Туркестанским генерал-губернаторством сохранялись (хотя и в урезанном виде) Хивинское ханство и Бухарский эмират, официально находившиеся «под протекторатом» России. Их политику направляли российские резиденты, а бухарский эмир и хивинский хан получили звания генералов русской службы.

#### **8.4. Проекты конституционных преобразований и контрреформы 80-90 -х годов XIX века**

Проведенные в России в 60-70-е годы XIX века преобразования имели прогрессивный характер. Они начали закладывать основу для эволюционного пути развития страны по пути превращения России в буржуазную монархию. Однако непоследовательность, незавершенность, узость и половинчатость большинства проведенных реформ вызывало резкое недовольство в обществе.

Недовольство проявляли не только крестьяне, разночинная интеллигенция, но и господствующий класс - довольно широкие слои буржуазии и либерального дворянства. Они желали дальнейшего проведения реформ, выдвигали требования привлечения их представителей к управлению государственными делами - создания представительных органов.

Недовольна правительством была и масса дворян-крепостников. Они считали, что правительство ущемило их интересы проведением крестьянской реформы, и также выдвигали различные конституционные проекты, сформулированные, например, камергером Безобразовым, суть которых сводилась к неким политическим компенсациям дворянству за потерю крепостных, введению «аристократической» конституции, призванной усилить политическую власть и влияние аристократии.

В верхушке царской бюрократии боролись две основные группировки: буржуазно-либеральная во главе с Великим князем Константином Николаевичем - братом Царя, занимавшим пост председателя Государственного Совета, и сторонников незыблемости самодержавия во главе с наследником престола, будущим Царем Александром III и его воспитателем и наставником, Обер-прокурором Синода К.П.Победоносцевым.

Столкновения этих группировок происходили при подготовке практически всех законопроектных реформ. Однако наиболее резкими они были при обсуждении конституционных проектов.

Первый такой проект был подготовлен министром внутренних дел П.А.Валуевым еще в 1863 году. Суть его сводилась к образованию при Государственном Совете съезда

государственных гласных, состоявших из выборных от всех частей Империи (кроме Польши и Финляндии): по 1-3 человека от губернских земских собраний, по 3 - от Петербурга и Москвы и по 1 - от 12 крупных городов. Кроме выборных, в состав съезда должны были войти и лица, назначаемые правительством, а также представители высшего духовенства; общая численность назначаемых членов съезда должна была составлять 1/5 от всех выборных. Предполагалось, что этот съезд будет рассматривать бюджет, сметы, а также вопросы, решение которых связано с изучением новых законов, уставов или изменением действующих актов. После съезда все эти вопросы должны были направляться в общее собрание Государственного Совета, состоявшее из назначенных Царем членов, но с участием избранных съездом 16 гласных. Хотя в проекте Валуева и предусматривалось создание своеобразной двухпалатной представительной системы, однако сам Государственный Совет был лишь законосовещательным органом, его решения носили характер рекомендаций и нисколько не ограничивали самодержавной власти Императора. 7 декабря 1863 года царь отверг проект Валуева. В апреле 1866 года новый проект выдвинул Великий князь Константин Николаевич. Его идея заключалась в создании при Государственном Совете двух съездов гласных: земского (избранного Губернскими земскими собраниями) и дворянского (избранного губернскими дворянскими собраниями). По существу, это было в какой-то мере повторением проекта Валуева, только в еще более ограниченном варианте, так как, во-первых, вводилось сословное дворянское представительство, а во-вторых, съезды гласных должны были заниматься лишь разбором жалоб и ходатайств местных органов самоуправления и вопросами местной хозяйственной жизни. Но и этот проект был отклонен Царем. Однако революционная ситуация в конце 70-х - начале 80-х годов заставила правительство вернуться к этим проектам и поставить их на официальное обсуждение в Особом совещании под председательством Царя. Совещание 29 января 1880 года отвергло оба проекта, хотя они и не представляли собой конституции в полном смысле слова.

Логическим продолжением реформ 60-70 -х годов XIX века могло бы стать принятие умеренных конституционных предложений, разработанных в конце 70-х годов министром внутренних дел генералом М.Т. Лорис-Меликовым.

Взрыв в Зимнем дворце 5 февраля 1880 года привел фактически к диктатуре М.Т. Лорис-Меликова, ставшего начальником Верховной распорядительной комиссии с неограниченными полномочиями. Популярный генерал, герой русско-турецкой войны 1877-1878 годов, он хорошо понимал, что одними репрессиями укрепить самодержавие невозможно. Поэтому он проводил, с одной стороны, политику беспощадных репрессий в отношении террористов, а с другой — старался привлечь на свою сторону либеральное дворянство и буржуазию обещаниями конституции. В январе 1881 года Лорис-Меликов подал Александру II записку с проектом, который вошел в историю как «конституция Лорис-Меликова».

М.Т.Лорис-Меликов предлагал создать две временные подготовительные комиссии для подготовки законопроектов по финансовым вопросам и местному управлению, а также общую законосовещательную комиссию. В эти комиссии должны были войти наряду с чиновниками выборные депутаты, избираемые губернскими земскими собраниями (по 2 от губернии) и городскими думами (от крупных городов). Предлагалось также дополнить Государственный Совет 10-15 выборными представителями общественности. При всей скромности и ограниченности этого проекта он все же вводил в государственный механизм важный конституционный принцип - принцип народного представительства. Преобразованный Государственный Совет становился как бы зародышем будущего парламента, а сам проект знаменовал возможное зарождение парламентской системы.

Александр II в общих чертах одобрил проект М.Т.Лорис-Меликова. Он даже утвердил проект соответствующего «Правительственного сообщения». По иронии судьбы это

произошло утром 1 марта 1881 года. В этот же день Александр II был убит террористами-народовольцами.

Новый Царь Александр III долго колебался, а затем отверг «конституцию Лорис-Меликова». Новое правительство Александра III, из которого были изгнаны либерально настроенные министры (Лорис-Меликов, Милютин, Абаза), взяло курс на укрепление самодержавия, усиление роли дворянства и укрепление репрессивного аппарата.

Император Александр III стал на путь контрреформ. Был издан ряд актов, усиливавших власть МВД и полиции. Первым мероприятием по осуществлению нового курса стало принятие Положения об усиленной и чрезвычайной охране (1881 года). В дополнение к нему в 1892 году принимается Закон о военном положении, регламентировавший полномочия военных властей в прифронтовой полосе в условиях войны. Однако этот закон предусматривал возможность объявления военного положения и в мирное время в случае массовых беспорядков. Власть в местностях, объявленных на военном положении, передавалась военному командованию и на гражданских лиц распространялась юрисдикция военно-полевых судов.

В отношении крестьянства наряду с прекращением временнообязанного состояния, некоторым снижением выкупных платежей, заменой подушной подати поземельным налогом и отменой соляного налога проводилась линия на усиление патриархальных начал в крестьянской семье. Закон 1886 года устанавливал, что для семейного раздела (выделения взрослых детей) требовалось согласие главы семьи и решение сельского схода, принятое квалифицированным большинством в две трети голосов.

Следующим шагом явилось учреждение в 1889 году института земских участковых начальников. Каждый уезд делился на участки, в которые назначались участковые земские начальники из местных потомственных дворян, имевшие в данном уезде земельные владения, и одновременно отменялись мировые суды.

В 1889 году с введением института земских начальников правительство отчасти восстанавливало помещичью власть над крестьянами.

Земская контрреформа 1890 года и городская контрреформа 1892 года повышали имущественный ценз и приводили к господству дворян и крупной буржуазии в органах местного самоуправления.

В судебной области произошла ликвидация мировых судов во многих уездах, сужалась компетенция суда присяжных, значительная категория дел передавалась в подсудность военно-полевой юстиции.

Не менее решительно контрреформы проводились в системе образования. По уставу 1884 года была ликвидирована **университетская автономия**. Должности ректоров, деканов, профессоров вновь стали замещаться не по выбору, а по назначению. Университеты были поставлены в полную зависимость от министра просвещения и попечителей учебных округов. В 1887 году были изменены правила приема: за добропорядочный, с точки зрения правительства, «образ мысли» абитуриентов должна была поручаться средняя школа. Одновременно в пять раз повысилась оплата за обучение. В том же 1887 году последовал известный министерский циркуляр о «кухаркиных детях». Он закрывал доступ в гимназии детям кучеров, лакеев, поваров, прачек, мелких лавочников и т. д. Все эти меры были направлены на возрождение сословности в образовании.

Решительный удар был нанесен по женскому высшему образованию. Прием на высшие женские курсы был прекращен. Он возобновился лишь в самом конце XIX в. Усилился контроль церкви за содержанием образования (в том числе и высшего). В 1882 году были введены новые Временные правила о печати, фактически восстанавливавшие предварительную цензуру для периодической печати. Усиливались административные меры против «строптивых» изданий: их душили штрафами и конфискациями тиражей.

## 8.5. Развитие российского права во второй половине XIX века

В пореформенный период сохранилась система права, сложившаяся еще в 1-й половине XIX века результате кодификации, проведенной под руководством М. М. Сперанского. Основными источниками права по-прежнему являлись Полное собрание законов и Свод законов Российской империи. Однако развитие буржуазных отношений в экономике и реформы 60-80-х гг. вызывали необходимость внесения существенных новелл в законодательство. Этим и был обусловлен выпуск второго, а затем и третьего исправленных изданий Полного собрания законов. Свод законов был дополнен XVI томом, в который вошли Судебные уставы 1864 года. Готовились проекты новых уложений и уставов. Некоторые из них были утверждены и соответственно включены в исправленные издания Полного собрания законов, другие так и остались проектами. С 1863 года под контролем Сената издается периодическое **Собрание узаконений и распоряжений правительства**. В него входили уставы акционерных обществ, кредитных обществ, постановления министров и сенатская практика. Толкование законов и решение юридических коллизий находились в ведении Сената. **Разъяснения Сената** стали обязательными для юридической практики. Отдельные постановления Сената, утвержденные Императором, приобретали статус законов.

В пореформенной России издавались и сборники ведомственных нормативных актов. Наряду с нормативными актами в качестве источников права использовалось и обычное право, особенно в практике волостных судов при решении дел о разделах имущества крестьянских дворов. По делам, рассматривавшимся в церковных судах (епархиальных консисториях), - бракоразводным и некоторым другим - источником являлось каноническое (церковное) право.

Хотя общероссийское право считалось действовавшим на всей территории империи, наряду с ним в некоторых инациональных регионах практически применялись в определенных пределах и свои правовые системы. Это относилось к обладавшей автономией Финляндии, а также к Прибалтийским губерниям (где в ряде случаев применялось немецкое право), Закавказью. В Средней Азии, на Северном Кавказе помимо местного обычного права (адата) использовался в качестве источника права и шариат (мусульманское право) при решении конфликтов среди коренного населения.

Несмотря на сохранение в основе своей дореформенной правовой системы, пробивали себе дорогу буржуазные принципы права, в том числе такой важнейший среди них, как принцип равенства граждан (подданных) перед законом.

Отмена крепостного права, введение единых, сословных судебных учреждений и другие реформы 60-80-х гг. привели к отмене многих сословных и иных ограничений прав российских подданных. Однако и после этих реформ все же сохранялись ограничения прав определенных категорий населения по сословному, религиозному основанию и по признаку пола. Особенно ярко правовое неравенство проявлялось в **административном** (или, как его тогда называли, полицейском) **праве**.

В связи с отменой крепостного права и другими реформами остро встал вопрос о необходимости обновления паспортного законодательства. Но подготовка проекта нового закона длилась более 30 лет, и лишь в 1895 году императором Александром III было утверждено Положение о видах на жительство.

Характерно, что в новом Положении дворянам, чиновникам, духовенству, почетным гражданам, купцам и разночинцам выдавались бессрочные паспорта. А мещанам, ремесленникам и сельским обывателям паспорта могли быть выданы только на срок не более пяти лет за плату или бесплатные билеты на кратковременную отлучку, причем при отсутствии задолженности по налогам и сборам и с согласия ремесленной управы или сельского общества. Ограничивалось право на получение паспорта (а следовательно, и право пере-

движения по стране и выбора места жительства) для лиц римско-католического и иудейского вероисповедания, членов некоторых религиозных сект. Запрещалась выдача паспортов и видов на жительство бродячим инородцам и цыганам.

Существенными были ограничения прав для женщин. Замужние женщины вписывались в паспорта мужей. Отдельный вид на жительство им мог быть выдан лишь с согласия мужа и на срок такого согласия. Если муж аннулирует свое согласие, то полиция обязана была водворить жену в дом мужа, в том числе и по этапу. Для выдачи паспорта или вида на жительство неотделенным членам крестьянских семейств и незамужним дочерям также требовалось согласие главы семейства. Таким образом, и в Положении о видах на жительство 1895 года сохранялось правовое неравенство.

**Правовое регулирование экономической деятельности** осуществлялось набором правовых норм из различных отраслей права. В пореформенный период в России происходил быстрый рост различных организационно-правовых форм экономической деятельности. В 1870 году в Петербурге состоялся торгово-промышленный съезд с участием представителей правительства.

В праве окончательно сформировалось понятие **юридического лица**. Вначале оно применялось к государству, монастырям, учебным заведениям. Развитие товарно-денежных отношений выдвинуло на первый план купеческие, промышленные организации, товарищества, акционерные общества. Правоспособность юридических лиц определялась в соответствии с целями их деятельности: соответствие мог устанавливать Сенат, предписывающий санкции против нарушителей.

Закон разделял все **юридические лица** на публичные, частные, соединения лиц, учреждения. **Вещи** по закону делились на движимые и недвижимые, родовые и благоприобретенные. (Особую группу недвижимостей составляли заповедные и майоратные земли. Заповедные земли могли принадлежать только потомственным дворянам и иметь соответствующие размеры; они не отчуждались ни в какой форме, не облагались налогами, на них не распространялись сроки давности, они не могли дробиться; с 1899 года появилась новая категория недвижимости - временнозаповедные земли.)

Закон давал определение **собственности**: «Власть, установленная гражданскими законами, исключительная и независимая от лиц посторонних, владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом вечно и постоянно». Право собственности защищалось **исковой давностью**, срок которой устанавливался в десять лет. Практика также знала ряд **ограничений**, налагаемых на право собственности. Прежде всего, это были сервитуты («право участия общего», или личные сервитуты). В 1895 году крестьянским обществам было запрещено отдавать свои наделные земли в залог частным лицам, решением Сената 1895 года было определено, что усадебная оседлость является не личной, а мирской собственностью.

При отсутствии завещания супруги получали седьмую долю, сестры при братьях - четырнадцатую часть недвижимого и восьмую часть движимого имущества. Усыновленные наследники получали только благоприобретенное имущество, незаконнорожденные вовсе устранились от наследства. Ближайшие родственники устранили от наследства последующих, нисходящие - боковых, первые нисходящие (дети) - вторых (внуков).

Имущество крестьянского двора могли наследовать только члены семьи, а наделенную землю - лица, приписанные к сельскому обществу. К наследованию в крестьянских семьях допускались посторонние лица, ставшие членами крестьянского двора: усыновленные, приемыши и незаконнорожденные дети. Дочери допускались к наследству в равной степени, если выходили замуж за примака и жених входил в семью невесты. Раздел крестьянского двора мог производиться только с согласия большинства сельского общества. В 1886 году законодатель существенно ограничил разделы крестьянских хозяйств.

Церковь осуждала смешанные браки и браки, заключенные без согласия родителей (по жалобе родителей непослушных детей можно было подвергнуть тюремному заключению, лишению наследства). До 1904 года сохранялось наказание за прелюбодеяние - осуждение на безбрачие.

**Основаниями для возникновения обязательств** служили: договор, «как бы договор» (промежуточная форма), правонарушение, «как бы правонарушение», «прочие факты». Практика и закон знали большое число договоров: подряда и поставки, казенного подряда, имущественного найма (допускалась аренда предприятий на срок до 36 лет), займа и ссуды (допускалась шестипроцентная ссуда), товарищества (полного, на вере, на паях). В 1870 году принимается положение об акционерных компаниях, о страховании, личном найме (правила, регулирующие этот договор, были разбросаны по разным актам), доверенности или поручительстве.

**Обеспечение обязательств** осуществлялось посредством задатка, залога, неустойки, поручительства. Специфическими договорами, известными русскому праву, были договор запродажи и мировая сделка.

Договоры могли заключаться в разных формах: крепостным порядком, засвидетельствованием «у крепостных дел» или «у дел маклерских», домашним порядком.

Развитие «хозяйственного» права столкнулось с рядом анахронизмов: сохранялось трехлетнее право выкупа недвижимости, были изъяты из оборота (на них также не распространялось обложение по взысканиям) заповедные имения. Сохранялись майоратные имения (для западных губерний империи). Право разработки недр закреплялось за всей общиной, а не за отдельными лицами.

Закон стремился преодолеть установленные ранее традиции и порядки: запрещались средневековая по своему характеру мена недвижимости и безвозмездные сделки с нею. Родовые недвижимости теряли свой сословно-дворянский характер: из них выделялись крестьянские наделы, на них строились фабрики и заводы.

Формулируется понятие вечной собственности. Появляются новые виды договоров: комиссии, страхования, товарищества (новые виды его), издательский.

В 1861 году принимается положение «О найме рабочих для казенных и общественных работ». В 1870-1874 годах разрабатывается проект закона о найме рабочей силы на новых принципах трудового права. В ходе контрреформ (в 1886 году) издается особое положение о найме на сельские работы, включавшее некоторые архаичные элементы: заключение договора по особой форме (договорные листы выдавались волостными правлениями), использование полиции для розыска самовольно ушедших рабочих. В 1882, 1886 и 1897 годах издаются новые законы о фабричных рабочих; в 1886 году для регулирования фабричных порядков создаются специальные губернские присутствия.

В пореформенной России быстро развивалось коммерческое законодательство. Издаются **«Устав о промышленности заводской и фабричной»** (регламентирующий деятельность казенных, частных и частных посессионных предприятий), новый **«Ремесленный устав»**, типовые **«Торговый устав»** и **«Биржевой устав»**, **«Вексельный устав»** и **«Устав о торговой несостоятельности»**.

**Система уголовного права** пореформенного периода строилась на основе **«Уложения о наказаниях уголовных и исправительных»**, новые редакции которого появились в 1857, 1866, 1885 годах (в нем предусматривалось 180 видов наказаний и не менее 2 тысяч составов преступлений). Разработка нового уголовного уложения объяснялась рядом существенных недостатков, содержащихся в Своде законов. К ним относились: противоречия, формализация, неполнота, неопределенность санкций и отсутствие четкой иерархии наказаний.

В 1866 году делается попытка сочетать «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных» с **Уставом о наказаниях, налагаемых мировыми судьями**. В редакции 1885

года Уложение включает более широкий круг актов: законы об оскорблении Государя (1882 г.), о взрывчатых веществах (1882 г.), об отмене работных домов (1884 г.), об изменении паспортного устава (1885 г.), о рабочих и сельскохозяйственных работниках (1886 г.). Однако противоречия, различие организующих принципов и боязнь теоретических обобщений сохранились и в этой редакции. Кроме того, в нее проникает «принцип аналогии», дающий право суду дополнять закон в случаях пробелов в праве.

В течение 20 лет разрабатывалось новое уголовное уложение (подготовленное лишь к 1903 г.), а источниками действующего права в этот период были также Уложение о наказаниях, налагаемых мировыми судьями (1864 года), **Военно-уголовный кодекс** (1875 года), **Военно-морской устав** (1886 года).

Вплоть до 1903 года применялись церковные наказания (покаяние, заточение в монастырь), оказавшие влияние на полицейский устав. Субъектом преступления до 1903 года могли быть юридические лица, например, крестьянская община.

Закон различал следующие категории преступлений: **тяжкие преступления** (за которые могли быть назначены смертная казнь, каторга, поселение); **преступления** (за которые могли назначаться заключение в крепость, тюрьму, исправительный дом); **проступки** (за которые назначались арест, штраф). Закон предусматривал случаи, когда ответственность за убийство и иные преступления исключалась: когда совершивший деяние действовал во исполнение закона или приказа, с дозволения власти или осуществляя профессиональные обязанности, в состоянии крайней необходимости или необходимой обороны.

Закон разделял **умысел** на предумышленный и внезапный, **умышленные преступления** - на совершенные хладнокровно или в состоянии аффекта. Практика Сената часто руководствовалась принципом *объективного вменения*: достаточно было факта преступления, хотя вина отсутствовала, для применения наказания. По Своду законов наказывалась неосторожная вина (на основании особых постановлений или по усмотрению суда при наличии особых обстоятельств).

В Уставе о наказаниях, налагаемых мировыми судьями предусматривались наказания за неосторожные проступки и преступления, совершенные по небрежности. Покушение на преступление определялось как «действие, которым начинается приведение злого умысла в исполнение», и наказывалось только в случаях, предусмотренных в законе. Свод законов не делил покушения на стадии, но настаивал на уменьшении наказания за покушение в сравнении с законченным преступлением. Уложение 1885 года подразделяет покушение на законченное и незаконченное и ставит наказание в зависимость от стадии покушения.

Виды **соучастия** по Уложению 1885 г. делились на: **скоп**, включавший главных виновников и участников и образовавшийся в момент совершения преступного действия; **сговор**, в котором участвовали зачинщики (интеллектуальные и физические), сообщники (участвующие и согласившиеся), подстрекатели, пособники; сговор мог быть на совершение нескольких преступлений, не все его участники являлись исполнителями, при сговоре ответственность наступала и за совершенные действия; **шайка**, состоящая из главных виновных, сообщников и пособников. По Уставу о наказаниях, налагаемых мировыми судьями соучастники делились на совершивших деяние, подстрекавших к нему и соучастников.

Уложение 1885 года наряду с соучастием знало понятие **попустительства**: сюда относились попустители, укрыватели и недоносители. Возрастной ценз для привлечения к уголовной ответственности определялся в семь лет. Наказания смягчались в применении к преступникам, не достигшим 18-летнего возраста.

**Наказания** делились на: **главные** (смертная казнь, поселение, заключение в исправительный дом, крепость, тюрьму, арест, штраф); **дополнительные** (лишение всех или отдельных прав состояния, звания, титулов, семейных прав, права на участие в выборах,

права заниматься определенной деятельностью, помещение в работный дом, конфискация имущества); **заменяющие** (принудительное лечение, опека).

В Уложении 1885 года предусматривалась **смертная казнь** через повешение. **Каторга** назначалась на срок от четырех до двадцати лет или бессрочно. **Ссылка** имела 30 степеней: от года до четырех лет в разные районы страны (по степени удаленности от центра). **Заключение в исправительный дом** могло продолжаться от полутора до шести лет, **тюремное заключение** - от двух месяцев до двух лет, **арест** - от одного дня до шести месяцев.

К уголовным и исправительным наказаниям (общим, особенным, дополнительным, главным) не относились меры полицейского воздействия. Уложение 1885 года предусматривало ряд других мер: отдача под надзор, высылка за границу, запрещение жить в определенных местах, выговор, розги.

Принятый в 1876 году. «**Устав о пресечении преступлений**» в значительной степени смешивал полицейскую власть с судебной, в практике такая тенденция была еще более очевидной. Так, в областях усиленной или чрезвычайной охраны арест, секвестр (приостановка хозяйственной деятельности, арест имущества без конфискации) и штрафы налагались в административном, а не судебном порядке. Сельские общества передавали своих «порочных» членов земским начальникам и государственным органам для применения к ним тюремного заключения и ссылки. В целом же система преступлений в своей основе сохранялась прежней, включая 11 родов и 37 степеней.

**Процессуальное право** в пореформенный период включало новые принципы и институты, которые были выработаны в ходе судебной реформы 1864 года: бессословность суда, процессуальное равенство сторон, обеспечение защиты и участие присяжных заседателей, свободная оценка доказательств, принятие презумпции невиновности (нет виновного, пока не будет доказана виновность), отделение судебного процесса от административного вмешательства. Вместе с тем в судебном процессе и позже сохранялись существенные черты старого судопроизводства, особенно это касалось местных судов.

**В мировом суде** рассмотрение дел осуществлялось в упрощенном порядке без разделения на стадии, и в нем соединялись следователь, обвинитель и судья. Здесь допускалось **примирение сторон**, чему должен был способствовать сам судья. В качестве доказательств в мировом суде признавались: показания истцов, ответчиков, потерпевших, свидетелей; письменные доказательства; присяга; показания окольных людей (соседей, знакомых, односельчан).

**В волостных судах** еще более ярко проявился сословный, специальный порядок судопроизводства.

**В общих судах** предварительное следствие осуществляли следователи под надзором прокуроров или членов судебных палат, дознание по полицейским делам вели жандармы. На этой стадии участие защиты не допускалось. Следственные материалы после предъявления их обвиняемому направлялись прокурору. Тот составлял обвинительный акт и направлял его в судебную палату. Палата выносила определение о предании суду. Затем дело переходило на рассмотрение окружного суда с присяжными (дело без присяжных сразу направлялось прокурором в окружной суд).

В судебном заседании присутствовали три члена суда, секретарь суда (в суде присяжных - двенадцать постоянных и двое запасных заседателей). Допускался отвод судей. Права судей и заседателей объявлялись равными.

Судебное следствие начиналось с оглашения обвинительного заключения, затем производились допрос обвиняемого, свидетелей, проверка иных доказательств. Завершалось судебное следствие заключительными прениями — речами прокурора (или частного обвинителя) и защитника или объяснениями подсудимого. До вынесения вердикта прокурор не мог касаться вопроса о мере наказания. **Вердикт** присяжных о виновности или невиновности подсудимого предшествовал вынесению приговора. Председатель суда вручал

старшине присяжных опросный лист и давал наставление. Присяжные принимали решение большинством голосов. При вынесении вердикта присяжные не имели права пользоваться материалами дела в совещательной комнате. После вынесения вердикта (обвинительного) прокурор делал заключение о мере наказания. Защитник выдвигал возражения, затем последнее слово предоставлялось подсудимому. Действия, признанные заседателями, не могли опровергаться подсудимым и защитником.

Затем коронный суд в совещательной комнате определял *меру наказания*. Если суд признавал, что присяжными осужден невиновный, дело передавалось на слушание нового состава присяжных (их решение было окончательным).

Приговоры окружных судов с присяжными заседателями и приговоры судебных палат считались окончательными. Они могли быть обжалованы или опротестованы (прокурором) **в кассационном порядке** в Сенат. Приговоры Сената и Верховного уголовного суда (с 1872 года Особого присутствия Сената) могли отменяться только в порядке **помилования** Императором. Приговоры окружных судов без участия присяжных считались неокончательными и могли быть обжалованы в апелляционном порядке в судебную палату, вступившие в законную силу приговоры исполнялись полицией.

**В гражданском процессе** принципы устности, публичности и состязательности проявились особенно широко. Гражданские дела начинались с подачи искового заявления, на которое ответчик мог дать свои возражения. Стороны привлекали адвокатов и законных представителей, допускалось примирение сторон: выдвинутые обстоятельства доказывала заинтересованная сторона. По окончании слушания суд оглашал резолюцию по делу, а окончательное решение сообщалось в течение двух недель. Решение могло быть обжаловано в судебную палату в течение четырех месяцев.

Дальнейшее развитие гражданского судопроизводства было отмечено возложением на него некоторых фискальных функций: в 1882 году на суды возлагается решение дел о пошлинах с безвозмездно приобретенных имуществ, в 1889 году - дела о пошлинах с наследства.

В 1866 году в сферу гражданского судопроизводства были включены дела об акционерных компаниях, в 1867 году - об ипотеке, в 1868 году - дела о межевых спорах и несостоятельности. В 1881 году из гражданского судопроизводства были произведены существенные изъятия по делам об убытках, причиненных высшими должностными лицами, к 1891 году значительно сужена гласность гражданского судопроизводства.

Развитие капиталистических отношений и рост революционного движения определили появление так называемого фабричного законодательства. В 1882 году был издан закон, частично регламентирующий труд малолетних (он определил продолжительность рабочего дня, запретил работу в ночную смену малолетних, не достигших 12 летнего возраста). В 1886 году под влиянием Морозовской стачки был принят закон о штрафах, который в некоторой степени регламентировал взимание штрафов, определял их размер. В 1897 году был несколько ограничен рабочий день для фабричных рабочих (вместо 14-16 часов он стал равен 11-12 часам). Вместе с тем были усилены санкции за стачки и подстрекательство к ним. Законами 80-х годов о штрафах, о фабричной инспекции, о запрещении ночной работы для женщин и подростков было положено начало правительственной регламентации взаимоотношений между предпринимателями и рабочими. Однако главная социальная направленность политики царского правительства в 80-90-е годы состояла в усилении позиций дворянства, значительно ослабленного общим ходом исторического развития страны.

Таким образом, период второй половины XIX – начала XX веков был ознаменован в истории нашей страны «эпохой великих реформ» Александра II, «контрреформами» Александра III, которые оказали огромное влияние на отечественное государство и право, социально-экономическое и политическое развитие Российской империи.

Общественный подъем и воодушевление, связанные с крестьянской реформой 1861 года и реформами в области местного самоуправления, суда, образования, печати, вооруженных сил и деятельности полиции придали новый мощный стимул развития российского государства и права. Несмотря на то, что Россия продолжала оставаться абсолютной монархией в российском обществе, государстве и праве произошли важные изменения, которые способствовали утверждению и развитию в стране капиталистических отношений и открывали возможность ненасильственной трансформации государственно-правовых институтов в сторону буржуазного конституционализма и демократии.

### **Вопросы для размышления и контроля**

1. Назовите предпосылки проведения буржуазных реформ в России второй половины XIX века?
2. Определите сущность Крестьянской реформы в России второй половины XIX века?
3. Охарактеризуйте юридическое содержание Царского Манифеста 19 февраля 1861 года и «Положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости»?
4. Какое влияние Крестьянская реформа 1861 года оказала на общественный строй и государственно-правовое развитие России?
5. Определите факторы и основные направления реформирования государственно-политической системы Российской империи во второй половине XIX века?
6. Назовите основные положения Земской (1864) и Городской (1870) реформ и определите их значение для развития местного самоуправления в России?
7. Какие изменения произошли в системе комплектования, подготовки кадров и организации военного управления русской армии в ходе проведения в России военной реформы 1874 года?
8. Какие изменения произошли в судебной системе Российской империи в ходе проведения судебной реформы 1864 года?
9. В чем заключался буржуазный характер судебной реформы 1864 года?
10. Какую роль в приспособлении российского государственного аппарата к условиям буржуазного развития сыграла финансовая реформа?
11. Какое место в общем ряду российских реформ 1860-70-х годов занимали школьные и университетские реформы, а также реформа цензуры?
12. Определите сущность и содержание проведенных в России второй половины XIX века реформ полиции и тюремной системы?
13. Какие изменения произошли в управлении национальными окраинами Российской Империи в пореформенный период?
14. Как, по вашему мнению, можно охарактеризовать сущность и юридическое содержание проекта конституционных преобразований М.Т.Лорис-Меликова?
15. Каковы причины контрреформ проведенных в России в 80 - 90-х годах XIX века?
16. Определите сущность и юридическое содержание судебной, земской и городской контрреформ?
17. Какие контрреформы были проведены в 1880-е годы в Российской Империи в сфере образования и цензуры?
18. Назовите основные направления развитие российского права во второй половине XIX века?
19. Какие изменения произошли в России во второй половине XIX века в сфере правового регулирования экономической деятельности?

20. Охарактеризуйте изменения в области гражданского, уголовного и уголовно-процессуального права России произошедшие во второй половине XIX века?

## **Глава 9. Государство и право России в период буржуазно-демократических революций и Первой мировой войны (1900-1917 гг.)**

### **9.1. Политическая эволюция самодержавия в начале XX века и изменения в государственном строе России в ходе революции 1905-1907 годов**

Политико-правовые факторы, которые привели к трансформации государственного и политического строя России, стали проявляться задолго до революционных событий 1905 года.

В конце XIX - начале XX века перед Россией вновь остро встала проблема коренного обновления всех сфер жизни от экономики до государственного строя. Модернизацию социально-экономических и государственно-правовых институтов предстояло проводить на огромном пространстве, в стране со многими феодальными пережитками и устойчивыми консервативными традициями.

Внутренняя политика российского самодержавия в начале XX века строилась на великодержавных принципах. Система высших органов власти и управления была призвана укрепить власть императора.

В стране нарастала социальная напряженность, обусловленная быстрым развитием новых экономических форм. Углублялся конфликт между помещичьим и крестьянскими секторами экономики. Пореформенная община уже не могла сдерживать социальной дифференциации крестьянства. Крепнущая российская буржуазия претендовала на политическую роль в обществе, встречая противодействие дворянства и государственной бюрократии. Главная опора самодержавия - дворянство - теряла монополию на власть.

Оживление и развитие товарно-денежных отношений, формирование рынка товаров, сырья, финансов и рабочей силы потребовали перестройки политической и государственной систем.

С 1896 года в стране увеличилось число забастовок на фабриках и заводах (в 1901 году прошло 120 стачек), в 1903 году проведена всеобщая забастовка.

Весной 1902 года участились крестьянские бунты. В связи с этим правительство создало «Особое совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности», которое ставило перед собой задачи облегчить выход крестьян из общины, поощрить хуторские выделы, предложило считать подворное землевладение личной собственностью. В феврале 1903 года был издан Манифест, в котором обещано отменить круговую поруку в деревне. Вместе с тем в нем заявлялось о сохранении общины и неотчуждаемости наделных земель.

Поражение в войне с Японией способствовало нарастанию революционных настроений. События 9 января 1905 года явились началом первой русской буржуазно-демократической революции, которая привела к превращению неограниченной самодержавной власти в конституционную монархию.

Под воздействием событий 9 января 1905 г. в феврале 1905 г. опубликованы два взаимоисключающих правительственных акта — Указ, разрешавший населению подавать проекты об усовершенствовании государственного устройства, и Манифест, утверждавший незыблемость самодержавия.

*Система представительных учреждений* вводилась в России рядом государственных актов, начиная с Манифеста 6 августа 1905 г. и кончая «Основными государственными законами» 23 апреля 1906 г.

По первоначальному проекту (6 августа 1905 г.) Государственная дума предполагалась как «законосовещательное установление», избираемое на основе цензового представительства от трех курий. Обострение политической ситуации вскоре потребовало пересмотра проекта.

**17 февраля 1905 г.** принят *Манифест об усовершенствовании государственного порядка*, провозгласивший: 1) свободу совести, слова, собраний и союзов; 2) привлечение к выборам широких слоев населения; 3) обязательный порядок утверждения Государственной думой всех издаваемых законов.

В стране возникли и легализовались многочисленные *политические партии*, в своих программах формулировавшие требования и пути политического преобразования строя: РСДРП, эсеры, Радикальная партия, Партия свободомыслящих, конституционных демократов, Умеренно-прогрессистская, Торгово-промышленный союз, Союз 17 октября, Партия правового порядка, монархистов-конституционалистов, Союз русского народа, Союз Михаила-архангела и др.

В ноябре 1905 г. в Совете министров обсуждался проект *избирательного закона*, большинство высказалось за сохранение куриальной системы и двухступенчатой системы выборов. Было отклонено предложение об особом представительстве рабочих.

Но уже 11 декабря 1905 г., после разгрома вооруженного восстания в Москве, издан Указ *об изменении положения о выборах в Государственную думу*, которым значительно расширился круг избирателей. Практически все мужское население страны в возрасте старше 25 лет, кроме солдат, студентов, поденных рабочих и части кочевников, получило избирательные права. Право выборов не было прямым и оставалось неравным для избирателей разных категорий (курий).

Депутаты избирались избирательными собраниями, состоящими из выборщиков от каждой губернии и ряда крупных городов. Выборщики избирались четырьмя отдельными куриями избирателей: землевладельцами, городскими жителями, крестьянами и рабочими.

*Землевладельцы* с полным земельным цензом (150 десятин) непосредственно участвовали в уездных съездах землевладельцев, голосовавших за выборщиков от губернии. Мелкие землевладельцы выбирали уполномоченных в уездный съезд по одному на каждый полный ценз.

*Городское* население малых городов голосовало за выборщиков в губернские избирательные собрания, крупные города имели собственные избирательные собрания, наравне с губернскими.

*Крестьянские* выборы были четырехступенчатыми: сначала выбирали представителей на волостной сход, затем — на уездный съезд уполномоченных от волостей, на съезде избирались выборщики в губернское избирательное собрание.

*Рабочие* выбирали съезд своих уполномоченных, на котором избирались выборщики на избирательное собрание губерний или крупных городов.

Представительство от горожан и рабочих было трехступенчатым.

20 февраля 1906 г. вышел акт *об учреждении Государственной думы*, в котором определялась ее компетенция: предварительная разработка и обсуждение законодательных предложений, утверждение государственного бюджета, обсуждение вопросов о строительстве железных дорог и учреждении акционерных обществ. Дума избиралась на пять лет. Депутаты Думы были неподотчетны избирателям, их отстранение могло осуществляться Сенатом. Дума могла распускаться досрочно по решению императора.

С законодательной инициативой в Думу могли входить министры, комиссии депутатов и Государственный совет.

Одновременно с «Учреждением» принято новое *Положение о Государственном совете*, который был реформирован и стал верхней палатой, обладавшей теми же правами, что и Дума. Все законопроекты, принятые Думой -, должны были затем поступать в Государственный совет и лишь в случае принятия их Советом представляться на утверждение императора. Половину реформированного Государственного совета составляли выборные члены, половину — члены «по высочайшему назначению», председатель и вице-председатель ежегодно назначались императором.

В избираемую часть Совета входили представители от духовенства, Академии наук и университетов, земских собраний, от дворянских обществ, торговли и промышленности (всего 98 членов). Такое же число членов ежегодно назначалось императором во вторую часть Совета из высших государственных сановников. Одно и то же лицо не могло быть одновременно членом Государственной думы и Государственного совета.

Государственной канцелярией и Советом министров был подготовлен текст *Основных государственных законов*, утвержденный императором Николаем II в апреле 1906 г. 23 апреля 1906 г. они вступили в силу, изменение *Основных государственных законов* могло осуществляться только по инициативе императора, но не Думы или Государственного Совета.

В Основных законах были сформулированы гражданские права и свободы (неприкосновенность жилища и собственности, перемещения, выбора профессии, слова, печати, собраний, создания союзов и объединений, вероисповедания и т.п.).

В гл. 1 дана формулировка верховной власти: «Императору Всероссийскому принадлежит верховная самодержавная власть». Власть управления также принадлежала императору «во всем ее объеме», но законодательную власть император осуществлял «в единении с Государственным советом и Государственной думой», и никакой новый закон не мог быть принят без их одобрения и вступить в силу без одобрения императора.

Однако ст. 87 Основных законов предоставляла возможность императору по представлению Совета министров принимать указы законодательного характера в случаях, когда имелась такая необходимость, а сессия Думы и Совета прерывалась. Но после открытия законодательной сессии в течение двух месяцев такой указ должен был вноситься на одобрение Думы, иначе он автоматически прекращал свое действие.

Не подлежали обсуждению Государственной думой и Государственным советом вопросы об исключении или сокращении платежей по государственным долгам, о кредитах Министерству двора, о государственных займах.

Срок деятельности Думы определялся в 5 лет, указом царя она могла быть распущена досрочно, в этом случае назначались выборы и сроки созыва Дума нового состава. Продолжительность ежегодных сессий и сроки перерыва в работе Думы определялись указами императора.

В компетенцию Думы входили: вопросы, требующие издания законов и утверждения штатов, обсуждение и утверждение бюджета, заслушивание отчетов государственного контролера по исполнению бюджета, дела о строительстве государственных железных дорог, об учреждении акционерных компаний. В начале 1906 г. были изданы бюджетные правила, по которым бюджет мог исполняться даже при отказе Думы от его утверждения, что резко ограничивало бюджетные права Думы.

Основные законы предоставляли царю право на абсолютное вето. Однако Дума могла вновь возвращаться к обсуждению вопроса, отклоняемого царем, тем самым, оказывая на него давление.

Обе палаты (Дума и Государственный совет) получали право утверждать, отклонять или перерабатывать законопроекты, представляемые правительством, они же пользовались правом законодательной инициативы (кроме изменения Основных законов, осуществляемого по инициативе царя. Распространение права законодательной инициативы Думы на Основные законы могло, по мнению Витте, превратить ее в Учредительное собрание).

В случае чрезвычайных обстоятельств правительство имело право в промежутках между сессиями Думы и с одобрения царя издавать указы, приравняемые к законам (ст. 87). (Это положение было заимствовано из австрийской конституции.) Эти указы, однако, не могли касаться изменений ни в Основных законах, ни в статусе Думы или Государственного совета.

Исполнительная власть полностью оставалась за царем (в этом выразился дуалистический принцип Конституции), министры были ответственны не перед - народным представительством (Думой), а перед монархом.

В целом Основные законы закрепляли принцип разделения властей, стремясь обеспечить компромисс между монархией и новыми общественными силами и закрыть путь антиконституционным (революционным и консервативным) тенденциям.

Весной 1906 г. Дума начала работу. Наиболее острым был конфликт между Думой и правительством при *обсуждении аграрного вопроса*. Правительство доказывало, что проекты кадетов и трудовиков дают крестьянам лишь небольшую прирезку земли, но неизбежное при этом разрушение культурных (помещичьих) хозяйств причинит большие убытки экономике. В июне **1906** г. правительство обратилось к населению с сообщением по аграрному вопросу, в котором отвергался принцип принудительного отчуждения. Дума, со своей стороны, заявила, что она не отступит от этого принципа, требовала отставки правительства.

Правительство, усмотрев в действиях Думы признаки «незаконности», 8 июня распустило Думу. Первая Дума просуществовала 72 дня.

Выборы во вторую Думу дали еще больший перевес левым партиям, чем в первой Думе. В феврале **1907** г. Дума начала работу, наметились попытки ее сотрудничества с правительством (даже эсеры объявили, что на время деятельности Думы прекращают свою террористическую деятельность).

Дума была распущена, просуществовав **102** дня. Поводом для ее роспуска послужило спорное дело о сближении думской фракции социал-демократов с «военной организацией РСДРП», которая готовила вооруженное восстание в войсках (3 июня 1907 г.).

Вместе с Манифестом о роспуске Думы опубликовано новое *Положение о выборах*. Изменение избирательного закона было проведено с очевидным нарушением Манифеста 17 октября 1905 г., который подчеркивал, что «никакие новые законы не могут приниматься без одобрения Государственной думой».

Новый избирательный закон существенно урезал представительство окраин — Польши, Кавказа, Средней Азии; европейская Россия избирала 403 члена Думы, азиатская — 15.

Возросло число выборщиков от *землевладельческой курии* (с 31 до 50%), сократилось от *крестьянской* (с 42 до 22%). *Городская курия* была разделена на две: в первую входили «цензовые элементы», т.е. владельцы недвижимости, избравшие более половины всех городских выборщиков. Отдельное городское представительство сохранилось в 7 из 27 городов. Каждое губернское избирательное собрание должно было избирать хотя бы по одному депутату Государственной думы от каждой курии (землевладельческой, городской, крестьянской). Кроме того, в шести наиболее промышленных губерниях хотя бы по одному депутату Думы следовало избирать от рабочих.

В политическом плане опорой правительства в третьей Думе стала фракция октябристов.

Выборы, проведенные на основе нового избирательного закона, дали большинство в Думе Союзу 17 октября, консервативным политическим элементам. Крайние правые и левые получили незначительное число мест. Такой состав Думы позволил правительству в сотрудничестве с ней провести ряд важнейших преобразований.

Наиболее существенным оставался аграрный вопрос. В аграрной комиссии третьей Думы, а затем в общем собрании долго обсуждался Указ 9 ноября 1906 г., предоставлявший крестьянам право по их желанию закрепить свои участки общинной полевой земли в личную собственность.

В июне 1912 г. изданы законы о социальном страховании рабочих.

В июне 1912 г. Государственная дума и Государственный совет одобрили законопроект «О преобразовании суда в сельских местностях». Судебная власть от земских начальников вновь передавалась в руки мировых судей, избираемых уездными земскими собраниями.

Осенью 1912 г. истек срок полномочий третьей, «стольпинской» Думы.

Осенью 1912 г. проходили выборы в Государственную думу четвертого созыва. Председателем Думы был избран М.В. Родзянко.

В августе 1915 г. в Думе образовался *Прогрессивный блок*, в который вошли три четверти ее депутатов. Программа блока требовала создать Министерство общественного доверия, провести ряд реформ и политическую амнистию.

25 февраля 1917 г. император издал указ о роспуске Государственной думы, ее депутаты 27 февраля создали Временный комитет Государственной думы, на основе которого вскоре будет создано Временное правительство.

Революция 1905 – 1907 гг. ознаменовала переход страны к новому конституционному строю. На пути конституционного строительства в России важнейшими вехами стали Манифест 17 октября 1905 г., провозгласивший введение гражданских свобод и организацию законодательного органа (Государственной думы), ограничивавшего монархическую власть, и Основные законы 23 апреля 1906 г., определившие двухпалатную парламентскую систему, но сохранившие весьма широкие пределы императорской власти.

## 9.2. Развитие российского права в начале XX века

*Система источников права* в этот период пополнялась новыми элементами — *постановлениями* Совета министров и *мнениями* Государственного совета. Эти формы хотя и носили подзаконный характер, однако имели обязательную силу для всех исполнительных органов. Появилось большое число актов, именуемых *временные правила*. Возникая как чрезвычайные, направленные на вполне конкретную ситуацию, акты приобретали характер законов. Определение «временные» наиболее адекватно отражало направленность законотворчества в период реформ.

Наряду с *постановлениями* Совет министров издавал также *положения*, носившие статусный, правоустанавливающий характер и часто определявшие структуру и функции новообразуемых органов власти и управления.

В большом количестве издавались *указы*, как правило направленные на проведение вполне конкретных правовых акций и преобразований.

При реформировании системы государственных органов или создании новых принимались акты, носившие названия учреждений. В наименованиях наиболее фундаментальных актов использовался термин «закон».

Кодификационная работа проводилась в ряде учреждений: Особое отделение государственной канцелярии (по изданию Свода законов), департаменты Сената, Государственный совет и Государственная дума, Совет министров и отдельные министерства и управления. Руководство этой работой осуществлял Сенат, наряду с ним было создано *Юридическое совещание*, руководившее всей кодификационной деятельностью.

В **1882 г.** Указом была учреждена комиссия для составления Гражданского уложения, которая подготовила к 1905 г. два проекта, учитывающих новый характер торгово-промышленных отношений.

Как общее правило поведения для всех граждан закон в рассматриваемый период становится главным источником права. *Закон* в материальном смысле отличался от закона в формальном смысле, т. е. распорядительной меры, принимаемой в конкретном случае. Закон должен был выражать общую волю трех субъектов, которым принадлежала совместная власть, — Государственной думы, Государственного совета и императора (указ мог исходить от одного монарха). По своему содержанию законы делились на предписывающие (в форме повеления или запрещения) и восполнительные (дополнявшие волю частных лиц).

По *пространству действия* законы делились на общие (действовавшие на всей территории империи), местные (действовавшие на ее части), особенные (действовавшие в отношении особого рода дел) и специальные (действовавшие в отношении особых категорий лиц). Действие закона *во времени* начиналось с момента его опубликования, но в силу он вступал с момента получения на данной территории листа сенатского издания Собрания узаконений и распоряжений правительства (если в самом законе не был указан срок вступления его в силу).

Правило, что закон не имеет обратной силы, было рассчитано на суд, а не на законодателя. Толкование законов осуществляли сам законодатель, Сенат, суд, правоведы.

Аграрная реформа **1906 г.** связывалась с именем главы правительства П.А. Столыпина. Ее проведение совпало с началом революции. **5 апреля 1905 г.** был принят Указ *О даровании населению облегчений по уплате долгов*. На его основе проводилось освобождение от взысканных недоимок по продовольственному сбору, существовавшему до 1866 г., и аннулировались долги по ссудам на продовольствие.

В **мае 1905 г.** издан Указ «Об учреждении Комитета по земельным делам в составе Главного управления землеустройства и земледелия». В его состав входили министры двора, внутренних дел, финансов, юстиции и государственного контроля. Комитет осуществлял общее руководство земельными делами и кредитом, заслушивал отчеты земельных банков.

В **ноябре 1905 г.** был принят *Манифест об улучшении благочиния и облегчения положения крестьянского населения*, уменьшавший выкупные платежи со всех категорий крестьян на 50%, а с января 1907 г. — вовсе их отменивший.

С разрешения Министерства финансов - кредитование и погашение задолженностей крестьян за счет выкупных платежей, поступивших в банк.

В **августе 1906 г.** издан Указ «О *предназначении казенных земель к продаже для расширения крестьянского землепользования*», подготавливавший радикальную аграрную реформу.

В **сентябре 1906 г.** Указом «О *передаче кабинетных земель в распоряжение Главного управления земледелия и землеустройства для образования переселенческих участков*» правительство начало переселенческую политику. Поселенцам предоставлялись следующие права: земля поступала в их постоянное пользование и облагалась оброчной податью наравне с переселенческими участками, образованными на казенных землях. Казначейство выплачивало Кабинету денежную компенсацию за землю.

В **октябре 1906 г.** принят Указ «*Об отмене некоторых ограничений в правах сельских обывателей и лиц других бывших податных сословий*». Провозглашались единые права для всех податных в отношении государственной службы (за исключением «инородцев»).

Крестьяне освобождались от «увольнительных приговоров» для поступления на службу или учебу. Отменялся порядок обязательного исключения крестьян из сельского общества при поступлении их на гражданскую службу, получении ордена, ученой степени, при окончании курса учебного заведения, производстве в чин, приобретении ими высших прав состояния.

Оставаясь в составе общества, крестьяне получали право вступать в другие сельские общества, безземельные были вправе без согласия общества (схода) уходить из него. Крестьяне могли свободно выбирать местожительство. Оно определялось не по месту их приписки, а по месту нахождения собственности или службы. Паспорта по месту приписки выдавались волостными органами, а по месту промысла и нахождения собственности — полицейскими органами.

Отменялись *подушная подать*, круговая порука, принудительная передача и направление неплательщиков на заработки. Судебная подведомственность крестьян волостному суду ограничивалась (отменялось привлечение к общественным работам).

Отменялись *подчинение земским начальникам* и наложение административных взысканий (без формального производства). Приговоры крестьянских сходов могли отменяться уездным съездом по представлению земского начальника лишь при их противоречии закону.

Расширялись имущественные права крестьян: отменялись порядок семейных разделов по решению общины, запрещение крестьянам, не владевшим недвижимостью, обязываться векселями.

Расширялись избирательные права крестьян: они допускались в земский съезд, отменялся порядок утверждения губернатором состава земских гласных, их избирали кандидаты от самих крестьян.

«Столыпинский» Указ «*О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающегося крестьянского землевладения и землепользования*», принятый **9 января 1906 г.**, *и др. указов* и закреплял наделы в собственность в любое время. За домохозяином оставались все участки общинной земли, находившиеся в его пользовании в течение времени, прошедшего с момента последнего передела. Общинные угодья оставались в пользовании выделявшихся крестьян. Заявление о выделе через старосту доводилось до сельского общества, которое простым большинством голосов и в месячный срок было обязано определить крестьянину его участок. В противном случае это осуществлял земский начальник. Уездный съезд был апелляционной инстанцией в спорах о выделении. Крестьянин мог требовать сведение выделяемых ему участков воедино или денежной компенсации.

*Подворное землевладение* закреплялось общим порядком. Доказательствами о принадлежности подворного надела крестьянину служили крепостные акты, записи крестьянских учреждений, решения судов, постановления сельских сходов, решения земских начальников и уездных съездов. Переход целых обществ к новой («отрубной») системе землевладения и землепользования был возможен после одобрения двумя третями всего состава сельского схода.

*Финансирование реформы* обеспечивал Указ «О выдаче Крестьянским поземельным банком ссуд под залог наделных земель», принятый в ноябре 1906 г.

*Аграрные указы* закреплены в законах, принятых третьей Думой. В **июне 1910 г.** принят Закон «*Об изменении и дополнении некоторых постановлений о крестьянском*

*землевладении*». Он закреплял право крестьян выделять свои наследственные наделы, сохранив право на недра за общиной.

Принятый в мае 1911 г. Закон «О землеустройстве» подробно регламентировал порядок землеустройства. Чересполосица крестьянских наделов могла быть ликвидирована «по необходимости». Предусматривался порядок образования землеустроительных комиссий под руководством предводителей дворянства. Земским начальникам поручалось вести собрания, решавшие вопросы о разверстке земель, споры решались в уездной комиссии (апелляция в губернской комиссии). Обжаловать их решения мог Сенат.

Правовая регламентация аграрных отношений в целом положительно сказалась на развитии этого сектора экономики.

**Уголовное и административное право. Цензура.** В области уголовного и административного законодательства был сделан ряд нововведений.

В ноябре 1905 г. принят Указ «О временных правилах о повременных изданиях», которым отменялись предварительная цензура и административные взыскания, устанавливался судебный порядок решения дел о печати. Регистрацию открывающихся изданий осуществлял губернатор. Арест на отдельные номера изданий мог налагаться только при условии, что имеются признаки уголовного деяния, и только в судебном порядке. Указ содержал перечень оснований для наложения ареста и штрафов.

В 1906 г. были приняты два указа, распространявшие эти положения на периодические издания, а также положение Совета министров «Об установлении уголовной ответственности за восхваление преступных деяний в речи или печати»,

В ходе революции правительство неоднократно обращалось к пересмотру уголовно-правового и судебного законодательства.

В июне 1905 г. издано Мнение Государственного совета о некоторых изменениях и дополнениях - закона 7 июня 1904 г. «О порядке производства по делам о преступных деяниях государственных», а в марте 1906 г. Указ «О мерах к сокращению времени производства наиболее важных уголовных дел», предусматривавшие усиление санкций за сопротивление представителям власти.

В апреле 1906 г. издается еще одно Мнение Государственного совета «О преобразовании Верховного суда». Согласно ему должностные преступления передавались на рассмотрение окружных судов, судебных палат, департаментов Сената и Верховного уголовного суда, т. е. изымались из административного производства.

Состав Верховного суда включал назначаемых императором членов Государственного совета, сенаторов уголовного и первого департаментов. В заседаниях могли участвовать присяжные поверенные.

В августе 1906 г. Совет министров принял Положение об учреждении военно-полевых судов. Они вводились в местностях, объявленных на военном положении или положении чрезвычайной охраны. Учредителями судов были генерал-губернаторы и главнокомандующие. Процесс проходил при закрытых дверях и в течение не более двух суток. Приговор был окончательным и приводился в исполнение не позже суток. Суду могли подвергаться и гражданские лица.

В период декабрьского восстания 1905 г. был принят Указ «О временных правилах о наказуемости участия в забастовках на предприятиях, имеющих общественное или государственное значение». Виновные наказывались лишением свободы на срок от восьми месяцев до полутора лет. Участие в «преступном сообществе» наказывалось заключением на срок от восьми месяцев до полутора лет. Участие в «преступном сообществе» влекло наказание на срок до четырех лет. Зарплата за период забастовки не

выплачивалась, возмещение пострадавшим от забастовки уплачивалось казной или предприятием.

В **феврале 1906 г.** было издано «Мнение Государственного совета об установлении уголовной ответственности за *распространение ложных сведений* о деятельности правительственных установлений и должностных лиц». Объективная сторона этих преступлений заключалась в распространении сведений, «возбуждающих в населении враждебное к ним (правовым установлениям и должностным лицам) отношение»; «возбуждающих общественную тревогу слухами о правительственных распоряжениях, общественных бедствиях»; «возбуждающих вражду между классами населения, между сословиями, хозяевами и рабочими».

В **марте 1906 г.** издан Указ «*Об обществах и союзах*». Под обществом понималось соединение лиц с определенной целью, под союзом - соединение нескольких обществ. Министерству внутренних дел предоставлялось право закрывать общества, если «их деятельность представляется ему угрожающей общественному спокойствию и безопасности». Регистрация обществ осуществлялась после представления их устава соответствующему министру.

Запрещалась деятельность обществ, «управляемых из-за границы, если они носят политический характер». Государственные служащие могли образовывать только благотворительные и культурные, но не политические общества. Начальство могло запретить чиновникам участвовать в других обществах.

Заявление о регистрации общества подавалось губернатору, а затем в Присутствие по делам об обществах. Общество могло быть закрыто губернатором, если «оно носит явно антиобщественный характер»; это решение санкционировалось Присутствием. Первый департамент Сената был окончательной инстанцией в таких спорах.

*Профсоюзы*, говорилось в Указе, «имеют целью выяснение и согласование экономических интересов, улучшение условий труда и поднятие производительности». Объединение профсоюзов запрещалось. Заявка о регистрации профсоюза подавалась фабричному инспектору, а их деятельность контролировалась Министерством торговли и промышленности.

Одновременно был принят Указ «*О временных правилах о собраниях*». Непубличные собрания можно было проводить без разрешения правительственных властей, в учебных заведениях — только учебные собрания. Собрания разрешалось проводить с разрешения полиции или губернатора, причем место их проведения должно было быть удалено от места пребывания императора, Государственного совета и Государственной думы на полверсты (в закрытых помещениях), на две версты (если собрания проходят под открытым небом). Нельзя устраивать общественные собрания в местах общественного питания. Об открытии собрания необходимо предупредить полицию за трое суток (о месте, времени и теме собрания).

Запрещались антиобщественные собрания, на собрание не допускались вооруженные лица. Поводами к закрытию собрания могли служить отклонение от темы, возбуждение вражды между частями населения, проведение неразрешенных денежных сборов, участие лиц, которым запрещено участвовать в собрании, мятежные возгласы, воззвания к насилию, неповиновению. Такие собрания полиция закрывала, а в случае неповиновения разгоняла. К участникам и устроителям незаконных собраний применялась уголовная ответственность.

Правовое *регулирование экономики* стало одной из основных задач законодателя, развитие юридической техники в этом направлении указывает на актуальность этой задачи.

Подробно разрабатывалось понятие *юридического лица*. Последние подразделялись на публичные (казна, ведомства, учреждения, органы местного самоуправления) и

частные. В качестве таковых могли быть соединения (общества, товарищества) и учреждения. Юридические лица образовывались путем соглашения нескольких лиц, концессионным (специальным разрешением власти), явочным (путем регистрации) порядком.

*Товарищества* подразделялись на *полное, на вере и акционерное*. Впервые в юридической терминологии и в качестве субъекта хозяйственной деятельности и торгового оборота появилось «*торгово-промышленное предприятие*». Оно могло иметь различные конкретные виды — *тресты, синдикаты, концерны, акционерные общества*. Было важно, какой правовой статус предприятие имеет в торговом обороте. В области торгово-промышленного законодательства отмечались две особенности:

1) нормативное регулирование коммерческой деятельности переплеталось с вмешательством властных структур в оборот;

2) демократизация и коммерциализация старых организационно-хозяйственных форм (введение в состав торгово-промышленных органов разных групп, общественных организаций, советов, кооперативов и т.д.).

В **октябре 1905 г.** было образовано *Министерство торговли и промышленности*, осуществлявшее управление казенной промышленностью и контроль за частной промышленностью и торговлей. В его ведение была передана также фабричная инспекция. В сфере контроля министерства находились различные общественные предпринимательские организации: биржевые комитеты, советы и бюро съездов представителей профессий, различные союзы и общества.

При учреждении Министерства торговли и промышленности ему были переданы дела о купеческих обществах и ремесленных управах, ранее находившиеся в ведении Министерства внутренних дел; дела о налогообложении выделялись в производство по особому департаменту (1905).

**Изменения в судебном праве**, происходившие в начале XX в., своими корнями уходили в постреформенный период. Законодатель после периода контрреформ вновь обратился на путь *либерализации судебного процесса*. Уже в 1885 г. была *отменена публичная казнь*.

В **1886 г.** *расширились права присяжных в процессе* — они получили возможность вновь участвовать в постановке вопросов (раньше это делал только коронный суд)-

С **1899 г.** в судебных палатах вводилось *обязательное назначение защитника*.

В **1909 г.** в российском законодательстве появился институт *условно-досрочного освобождения*; с 1910 г. время, проведенное арестованным в предварительном заключении, стало засчитываться в срок заключения. В 1913 г. суду предоставлено право восстановления в правах или реабилитации.

В годы Первой мировой войны процессуальное и судебное право подвергалось изменениям, вызванным чрезвычайными обстоятельствами. Судопроизводство в военно-полевых судах осуществлялось в исключительном порядке: краткосрочное слушание, отсутствие защиты, корпоративность состава суда, невозможность обжалования.

Новым явлением стала *административная юстиция* — прототип арбитража, явление которой было обусловлено развитием административно-хозяйственных отношений и связей.

Таким образом, в период послереволюционного развития в России произошла демократизация права, шел процесс его приспособления к условиям буржуазной конституционной монархии.

### 9.3. Изменения в государственном строе России в годы Первой мировой войны

Вступление России в войну с Германией произошло **1 августа 1914 г.** Началась стремительная перестройка государственного аппарата, прежде всего его военных и хозяйственных отраслей.

Еще осенью 1906 г. началась разработка Положения о полевом управлении в военное время, сразу после вступления России в войну оно было утверждено царем. По Положению определялся статус *Ставки верховного главнокомандующего*, ответственного только перед императором.

Изменения произошли в аппарате Военного министерства. Мобилизацию осуществляли *Главный штаб*, управления воинских начальников, воинские присутствия и военно-окружные штабы.

В годы войны происходили частые перемены в составе высшего эшелона власти - за это время сменились четыре председателя Совета министров, шесть министров внутренних дел, четыре обер-прокурора Синода, три министра иностранных дел, четыре министра земледелия, три министра путей сообщения.

**19 июля 1915 г.** (через год после начала войны) была созвана Государственная дума. Уже в августе в ней сформировался «*Прогрессивный блок*», предлагавший царю провести ряд существенных преобразований: полностью обновить состав Совета министров, создать правительство общественного доверия, расширить свободу вероисповеданий, национальных окраин (автономию Польши), отменить ограничения в правах (для евреев), пересмотреть положение о земствах, легализовать деятельность профсоюзов и рабочей прессы и т.п.

Было создано Бюро блока, опубликована его программа. Правительство, обеспокоенное оппозиционной деятельностью блока, добилось у царя Указа о роспуске (**3 сентября 1915 г.**) Государственной думы.

В **начале февраля 1916 г.** Дума возобновила работу. Впервые присутствовавший на ее заседании император произнес речь, призывая к единству и социальному миру. В конце июля Дума вновь была распущена.

В **декабре 1916 г.** правительство начало наступление на политическую оппозицию: прерывались заседания Государственной думы, запрещена деятельность Земгора, проводились аресты рабочих групп военно-промышленных комитетов, члены которых обвинялись в саботаже. В свою очередь оппозиционная буржуазия начала все активнее проникать в военно-промышленные органы, различные союзы и общественные организации, активизировался «прогрессивный блок» в Думе.

Созданный в **конце июля 1914 г.** *Всероссийский земский союз* объединил земские учреждения более чем 40 губерний. Высшим органом Союза являлся съезд уполномоченных земств. Между съездами действовал Главный комитет во главе с главноуполномоченным. Роль местных органов выполняли губернские земские управы, в начале 1915 г. были созданы фронтовые комитеты Земского союза.

В **начале августа 1914 г.** на совещании городских голов был сформирован *Всероссийский городской союз*, состоявший из съезда уполномоченных, главного комитета, городских и фронтовых комитетов.

В структуре союзов были созданы заготовительный, продовольственный, эвакуационный, санитарный и другие отделы.

В **конце июля 1914 г.** *Совет министров* получил чрезвычайные полномочия. Большинство дел решались им самостоятельно от имени императора. Почти все чрезвычайные указы военного времени проходили через Совет министров.

Война с Германией обусловила милитаризацию экономики России. Государственное регулирование экономики приобрело чрезвычайные формы. Правительство стало

осуществлять курс, разделяемый большей частью российской буржуазии, - на победу в войне и мобилизацию капитала.

Происходило сокращение посевных площадей и товарооборота, финансовые трудности были связаны с резким повышением налогов, увеличением эмиссий и государственных займов. Транспортные затруднения правительство пыталось регулировать путем создания межведомственных комиссий.

Мобилизация капитала вызывала противоречия между различными группами правящего класса, поэтому государство взяло на себя инициативу по созданию новых организационных форм управления промышленностью и финансами, пытаясь согласовывать различные социальные интересы. На съезде представителей промышленности и торговли **в мае 1915 г.** впервые сформулирована идея о создании *военно-промышленных комитетов*, целями которых были и организация экономики, и участие в управлении государственной политикой. В функции военно-промышленных комитетов входили посредничество между казной и промышленностью, распределение военных заказов, регулирование сырьевого рынка и снабжение предприятий сырьем, регулирование внешней торговли (закупок), нормирование цен на сырье, т.е. мобилизация торговли, регулирование рынка труда, регулирование транспорта.

**В конце июля 1915 г.** прошел первый съезд представителей военно-промышленных комитетов. В августе был принят государственный закон, закреплявший за комитетами функции содействия правительственным учреждениям в деле снабжения армии и флота всеми необходимыми предметами Снаряжения и довольствия путем планового распределения сырья и заказов, своевременного их выполнения, установления цен и т.п.

В состав Центрального военно-промышленного комитета входили представители от Совета торговли и промышленности, Всероссийских (земского и городского) союзов, городских Дум Москвы и Петрограда, Всероссийской сельскохозяйственной палаты, Комитета военно-технической помощи.

Местные (областные и районные) комитеты состояли из президиума, бюро и отделов, к концу 1916 г. их число превысило 200. Во главе Центрального ВПК был поставлен крупный предприниматель А.И. Гучков, во главе Московского ВПК — банкир и фабрикат П.П. Рябушинский.

Осенью **1915 г.** были проведены двухстепенные выборы в рабочие группы при ВПК (центральном и ряде местных). В эти группы вошли представители от партии меньшевиков.

При военно-промышленных комитетах создавались *примирительные камеры и биржи труда*. Эти органы брали на себя улаживание конфликтов между рабочими и предпринимателями.

Для координации работы отдельных ведомств **с лета 1916 г.** начали создаваться *особые совещания по обороне*. Состав этих органов определялся Государственной думой и утверждался императором. В задачи новых органов входило: требовать от частных предприятий принятия военных заказов (преимущественно перед другими) и отчетов по их выполнению; отстранять директоров и управляющих государственных и частных предприятий; ревизовать торговые и промышленные предприятия всех видов и секторов.

На местах создавались местные органы Особого совещания по обороне — заводские совещания, в состав которых входили: уполномоченный (назначаемый Особым совещанием), представители ряда министерств (военного, морского, торговли и промышленности, путей сообщения) и местных военно-промышленных комитетов.

**В июне 1916 г.** царем было принято решение о необходимости согласования деятельности всех ведомств и особых совещаний под руководством председателя Совета

министров. Был создан надведомственный орган - *Особое совещание министров* для объединения всех мероприятий по снабжению армии и флота и организации тыла. Был усилен правительственный контроль за деятельностью особых совещаний и военно-промышленных комитетов, запрещены некоторые союзы и организации, занимавшиеся хозяйственной деятельностью.

В конце декабря 1916 г. Особое совещание министров прекратило свою деятельность.

Особые совещания *по топливу* со временем выделились из системы совещаний по обороне, взяв на себя функции распределения топлива между потребителями, установления секвестра (ареста без конфискации) на предприятия, реквизиции топлива (принудительный выкуп по фиксированным ценам).

Особые совещания *по продовольствию* проводили проверку наличия продуктов и в случае необходимости их реквизицию.

Особые совещания *по перевозкам* устанавливали порядок принудительного пользования транспортом и помещениями в государственных и общественных целях.

Отдельные одноотраслевые предприятия могли объединяться в заводские совещания.

Осенью **1916 г.** параллельно с государственно-промышленными органами стали создаваться общественные организации, объединившиеся в *Союз земств и городов (Земгор)*. Своей задачей они ставили оказание помощи раненым (организация госпиталей, поставка медикаментов, подготовка медперсонала), распределение заказов мелким предприятиям и посредничество между ними и казной. Юридической основой деятельности Союза стали договоры, заключаемые разными земствами между собой.

**В годы войны** чрезвычайные меры стали применяться и в торгово-промышленной сфере: военно-промышленные комитеты использовали *административные методы регулирования, особые совещания (полугосударственные - полуобщественные организации)* подменяли и контролировали деятельность государственных хозяйственно-управленческих структур. Нормирование цен, их таксировка, продовольственная разверстка и реквизиции стали чрезвычайными мерами в период войны. Ограничивались сделки с некоторыми товарами. Запрещался, например, залог хлеба; этот продукт подвергался нормированному распределению. Продажа земли была вновь разрешена только по Закону о сделках по купле-продаже в июле 1917 г. Закон запрещал вывозить некоторые продовольственные товары за пределы района, где они производились.

Используя старые правовые акты (Свод законов), законодатель активно дополнял и толковал их, вводя в оборот новые подзаконные нормы.

Действовавшие в промышленности тресты и синдикаты оказывали сильное влияние на экономическую политику: ими было отвергнуто предложение Министерства финансов о введении нового налога на прибыль, они подчинили себе деятельность центрального, военно-промышленного комитета, отдельных военно-промышленных комитетов и Земгора.

Одним из главных направлений регулирования экономики была борьба с дороговизной и дефицитом продовольствия. По действующему законодательству такса на сырье и продовольствие могла устанавливаться городскими управами, поскольку производство находилось в частных руках, государство не могло регулировать рынок методом «товарных инвентаризаций». У него не было ни запасов продовольствия, ни разветвленного аппарата, поэтому оставался лишь метод репрессии, «административно-командный». Цены устанавливались государством не на основе себестоимости продукции, а с учетом рыночных. Фиксированные цены устанавливались в местных пределах (губернии и города) и способствовали деформированию рынка. Твердые цены устанавли-

ливались особыми совещаниями, вводились законодательным путем и во всероссийском масштабе.

Февральским Указом 1915 г. командующим войсками предоставлялось право запрещать вывоз из вверенного им района продовольственных запасов, устанавливать фиксированные цены и осуществлять меры по реквизиции (когда товаровладельцы отказывались продавать по установленным ценам).

В мае 1915 г. создан *Главный продовольственный комитет*, в компетенцию которого входили требования сведений о запасах продовольствия от всех учреждений и лиц, установление плана перевозок продовольствия и заготовительная деятельность. На местах создавались отраслевые отделения комитета и местные губернские комитеты. Это были чрезвычайные экономические органы.

В ноябре 1916 года принято постановление о введении *продовольственной разверстки*, устанавливаемой уполномоченными особых совещаний или земской управой. Расчет за изымаемые продукты производился в твердых ценах, в случае отказа назначалась реквизиция по ценам на 15% ниже твердых. Устанавливалась карточная система для населения: продукты продавались несколько раз в неделю, ограничивался отпуск товара в одни руки, карточки лимитировались.

Таким образом, под влиянием Первой мировой войны в России произошла перестройка системы органов государственной власти и управления. Это выразилось в создании различного рода совещаний, комитетов и общественно-экономических союзов. Усилились процессы государственного регулирования экономики. Возрос государственно-политический вес крупной буржуазии и финансово-промышленных кругов.

#### 9.4. Февральская революция 1917 года и формирование демократическо-республиканской государственной системы в России

Императорская власть в Петрограде прекратила свое существование **27 февраля 1917 г.** Для поддержания порядка Государственная дума в этот день сформировала *Временный комитет Государственной думы*, а **1 марта** — *Временное правительство*, провозгласившее полную политическую амнистию, основные права и свободы граждан, равноправие солдат с гражданами, создание милиции (вместо полиции) и начало подготовки к Учредительному собранию.

**27 февраля 1917 г.** издан Указ о перерыве в заседаниях Государственной думы и Государственного совета до апреля.

В этот же день собрался Совет министров, пославший царю просьбу о своей коллективной отставке. Совет министров перестал существовать.

По всей стране начали образовываться *советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов*. Уже в начале марта их число превысило 600.

Депутаты Думы подчинились царскому Указу о роспуске Думы, но собрались 27 февраля на неофициальное заседание, на котором создан Временный комитет Государственной думы «для водворения порядка в Петрограде и для сношения с учреждениями и лицами». Председателем комитета был избран октябрист М.В. Родзянко, в состав членов вошли бюро «прогрессивного блока» (П.Н. Милуков, Н.В. Некрасов, В.В. Шульгин и др.), меньшевик Н.С. Чхеидзе и «трудовик» А.Ф. Керенский.

Временный комитет взял под свой контроль деятельность военной комиссии, образованной Петроградским советом. В Сенат, министерства и градоначальство были направлены комиссары. Командующим войсками Петроградского военного округа был назначен генерал Л.Г. Корнилов, объявивший о принятии им верховной военной власти всеми фронтами и флотами.

Председатели губернских и земских управ были предупреждены о создании в ближайшее время Временного правительства.

Городская дума Петрограда (по поручению Временного комитета) начала формировать отряды милиции.

Временный комитет начал переговоры с исполкомом Петроградского совета о создании правительства, которое было сформировано в ночь на 2 марта.

**2 марта** депутаты Думы (Гучков и Шульгин) прибыли в Псков, чтобы убедить императора отречься от престола. Николай II передал власть брату Михаилу, но тот отказался принять престол и *Ἡ ἀπεβίασέν τῷ 3 ἰανουὰ* предоставил решение вопроса о форме власти в России будущему Учредительному собранию.

Были упразднены жандармерия, полиция и управление по печати (цензура). При Министерстве юстиции была создана Чрезвычайная следственная комиссия по расследованию деятельности бывших министров. Вместе с тем сохранились особые совещания (кроме Совещания по продовольствию). Были образованы новые органы: Экономическое совещание, Юридическое совещание, Совещание по реформе местного самоуправления, целью которых стала выработка основ управления новой социально-экономической системой страны.

В составе Сената упразднились Верховный уголовный суд, Особое присутствие, Высший дисциплинарный суд.

**8 марта** Совет министров был переименован во *Временное правительство* (и здесь подчеркивались правопреемственность и легитимность).

В составе Министерства внутренних дел были упразднены штаб отдельного Корпуса жандармов, Департамент полиции и Главное управление по делам печати. Было создано *Главное управление по делам милиции*. Функции уголовного розыска передавались Министерству юстиции. Политический розыск был передан Осведомительному отделу Главного управления.

После упразднения Главного управления по делам печати регистрация изданий стала осуществляться Всероссийской книжной палатой.

В составе МВД был образован отдел по делам местного управления, руководивший деятельностью комиссаров Временного правительства. В тесном сотрудничестве с отделом находилось Особое совещание по местной реформе, готовившее законопроекты о комиссарах, милиции, административной юстиции, земствах и т.п.

*Временное правительство* возглавил председатель «Всероссийского земского союза» Г.Е. Львов. Правительство выдвинуло *программу*, политическая амнистия, отмена смертной казни и ограничений в правах по социальным, религиозным и национальным признакам, демократизация учреждений земского и городского самоуправления. Правительство обещало не выводить из Петрограда войска, участвовавшие в революционном движении 23-28 февраля.

Первый состав Временного правительства включал представителей крупного капитала, руководителей военно-промышленных комитетов, видных земских деятелей, руководителей кадетской партии. Единственным представителем социалистов был А.Ф. Керенский (министр юстиции).

*Временное правительство сосредоточило в своих руках высшую законодательную и исполнительную власть, ранее распределенную между царем, Советом министров, Государственной думой и Государственным советом.*

Сенат, Синод, особые совещания были подчинены Временному правительству.

Вскоре создается *Совещание товарищей министров Временного правительства*, призванное рассматривать широкий круг вопросов, подготовленных Канцелярией Временного правительства.

Акты об отречении императора от престола рассматривались в заседании Сената. Там же Временное правительство принесло присягу. Тем самым подчеркивались преемственность и легитимность новой власти. Продолжало действовать большинство статей Основных законов Российской империи.

Прекратила свое существование Собственная Его Императорского Величества канцелярия. Бездействовал Государственный совет.

После образования Временного правительства Временный комитет Государственной думы во главе с Родзянко продолжал свое существование в качестве общественной консультативной организации. В состав некоторых ведомств и учреждений были включены представители общественных организаций, советов, профсоюзов, кооперации и т.п.

**27 февраля** в Петрограде деятелями социалистических партий создан *Совет рабочих и солдатских депутатов*, издавший 1 марта *приказ № 1*, который упразднил дисциплинарную власть офицеров в воинских частях и передал ее выборным комитетам. В армии параллельно иерархии военного командования существовала иерархия военных комитетов.

**Двоевластие.** В Петрограде возникло *двоевластие*: Временное правительство, имевшее мало реальной власти, и Совет, не имевший четко определенных функций, но обладавший реальной властью благодаря поддержке рабочих и солдат. Между ними сразу же проявились кардинальные разногласия по вопросу о целях и характере войны. Под давлением внепарламентской оппозиции ушли в отставку министр иностранных дел и военный министр.

**10 марта** Совет рабочих и солдатских депутатов образовал «контактную» комиссию для координации совместной работы с Временным правительством. Исполнительный комитет Петроградского совета пытался оказывать влияние на правительство, опираясь на демократические организации: советы, профсоюзы, партийные организации левого толка и т.п.

Временное правительство готовило выборы в Учредительное собрание, назначенные на сентябрь, реформу местного самоуправления, земельную реформу, в апреле создало систему земельных комитетов, утвердило права фабрично-заводских комитетов. Будучи временной властью, правительство вплоть до созыва Учредительного собрания не считало себя вправе начинать какие-либо коренные реформы: на местах оно не имело надежного административного аппарата.

**В июне 1917 г.** около 390 местных Советов прислали своих делегатов на / *Всероссийский съезд Советов*, который избрал Всероссийский центральный исполнительный комитет (ВЦИК). Решающую роль в нем играли эсеры и меньшевики.

Летом 1917 г. Россия стояла перед выбором: авторитарная либо демократическая власть, Учредительное собрание либо Советы, свободно избранные населением.

Созыв Учредительного собрания задержали двухмесячные переговоры с Петроградским советом о составе Особого совещания по выработке избирательного закона.

Лишь в июне было решено назначить *выборы Учредительного собрания* на 17 сентября, потом они были отложены на ноябрь (отсрочки объяснялись стремлением отнести выборы на период, когда революционный энтузиазм уже спадет, что оказалось тактической ошибкой). Усиление власти Советов в массах не способствовало авторитету проводившихся правительством реформ в период подготовки Учредительного собрания.

Подготовку к выборам в Учредительное собрание проводила специальная комиссия (Всевыборы), составлявшая списки избирателей.

**3 июля** большевики предприняли попытку вооруженного восстания в Петрограде, которая окончилась неудачей. Это заставило «умеренных социалистов» (меньшевиков

и эсеров) из «советской демократии» вступить в коалицию с либеральными партиями. Во втором коалиционном правительстве социалисты оказались в большинстве.

Правительство стало искать политическую опору в умеренных кругах общества. Верховным главнокомандующим был назначен генерал Л. Г. Корнилов, популярный в патриотических кругах.

В августе в Москве было созвано *Государственное совещание*, в котором приняли участие члены четвертой Государственной думы, представители кооперативного движения, советов, профсоюзов, торгово-промышленных организаций, городских органов самоуправления, крестьянского самоуправления, технических и иных организаций (всего более двух тысяч человек). На Совещании произошел раскол между умеренными и революционными группами.

За несколько дней до открытия Государственного совещания в Москве по инициативе Государственной думы созвано Совещание общественных деятелей, в котором «правые» и «левые» были представлены почти поровну. Значительную часть Совещания составили представители кооперативов.

Генерал Корнилов выдвинул требование об укреплении дисциплины в армии и порядка в тылу, для поддержки этих требований он двинул на Петроград конный корпус. Глава Временного правительства А.Ф. Керенский воспринял эти действия как попытку военного переворота. Для защиты от Корнилова ВЦИК при участии большевиков создал Комитет борьбы с контрреволюцией. Началось формирование Красной гвардии, которой руководила военная организация РСДРП(б).

Государственное совещание стимулировало создание антибольшевистских местных комитетов «спасения Родины», «защиты Родины и революции» и т.п.

Консолидация консервативных сил вылилась в так называемый *корниловский мятеж*, поддержанный генералитетом (Крымов, Деникин, Романовский и др.).

Глава коалиционного правительства А.Ф. Керенский издал указ об аресте генерала Корнилова и принял на себя верховное командование армией.

После корниловского мятежа министры-кадеты ушли из правительства. 1 сентября, вплоть до создания нового кабинета, управление государством приняла на себя *Директория* во главе с Керенским.

На основании решений *Демократического совещания* (сентябрь 1917 г.) Керенский сформировал третье и последнее коалиционное правительство.

Временное правительство, потерявшее авторитет в патриотических и консервативных кругах после «дела Корнилова», стало искать поддержки среди социалистов. **1 сентября 1917 г.** Россия была провозглашена республикой. 14 сентября созвано Демократическое совещание из представителей советов, кооперативов, земств и армейских организаций. Совещание поддержало коалицию социалистов с либералами в составе Временного правительства. Но уже на нем большевиками поднимался вопрос об однородной «социалистической власти». На Совещании был сформирован орган «контроля над правительством» — *Временный совет республики* («предпарламент»), превратившийся в орган законодательных предположений.

Функции «предпарламента» заключались в обсуждении и подготовке законопроектов, представляемых правительству. Последнее не было обязанным отчитываться перед Советом республики в принятых решениях. Никакой реальной контролирующей роли «предпарламент» так и не сыграл.

Осенью Временное правительство (социалистическое по составу) осуществило наиболее важные преобразования в системе органов власти и управления.

В мае была упразднена назначаемая часть членов Государственного совета. В октябре распущены выборные члены Государственного совета, тогда же распущена и са-

ма Государственная дума (ее «частные совещания»), пытавшаяся оказывать влияние на правительство. Остатки высших органов старой власти исчезли окончательно.

Временное правительство было сформировано **3 марта 1917 г.** Однако кризисы в правительстве привели к реформированию его состава: первое коалиционное правительство было образовано 5 мая, второе — 24 июля, третье - 25 сентября 1917 г. За время своей деятельности Временное правительство включило в свой состав ряд вновь образованных ведомств: Министерство труда (главной целью которого было примирение труда и капитала, развитие системы социального страхования); Министерство продовольствия, унаследовавшее задачи Министерства земледелия; Министерство государственного призрения, принявшее на себя функции благотворительных органов.

В **августе 1917 г.** вместо Синода создано Министерство по делам вероисповеданий, действовавшее в рамках правового статуса церковных организаций (сформированного в августе на церковном Соборе).

Для выработки «общего плана организации народного хозяйства и труда, а также для разрешения законопроектов и общих мер по регулированию хозяйственной жизни» созданы *Экономический совет* и *Главный экономический комитет* под председательством Львова (из 36 мест 9 в нем отводилось профсоюзам). Положение об этих органах было принято в июне 1917 г.

В состав Совета входили представители министерств, общественных и научных организаций, профсоюзов. Комитет состоял из министров, назначаемых правительством. Особые совещания и комитеты были обязаны руководствоваться постановлениями Совета. Функции Комитета: руководство деятельностью всех органов, регулирующих народное хозяйство, согласование мероприятий в разных отраслях народного хозяйства, объединение статистической работы.

Совет создавался «для выработки общего плана организации народного хозяйства и труда, а также для разрешения законопроектов и общих мер по регулированию хозяйственной жизни».

Главный экономический комитет учреждался «для проведения отдельными ведомствами и учреждениями всех мероприятий по регулированию хозяйственной жизни страны».

Для координации законотворческой деятельности министерств Временное правительство сформировало *Юридическое совещание*.

При Юридическом совещании действовала Особая комиссия по составлению проекта Основных государственных законов (под председательством Н.И. Лазаревского и В.М. Гессена), работавшая над проектом конституции.

В России предполагалось учредить *президентскую республику* с двухпалатным парламентом. Комиссия работала во второй половине октября. (После октябрьской революции члены Комиссии дорабатывали проект Конституции Российского государства уже в Париже в 1919 г.)

В мае 1917 г. принято новое Временное положение о земских учреждениях. Компетенция земских органов самоуправления значительно расширилась в сравнении с Положением 1890 г. Надзор за земствами возлагался на губернского комиссара Временного правительства. Министерство внутренних дел утверждало договоры с частными лицами об устройстве ими земских сооружений, о переустройстве дорог и пристаней, о заключении займов под залог земского имущества. Исполнительным органом земств стала милиция.

Органами власти на местах были уездные земские собрания, составляемые на три года из гласных (представителей) от сельской местности и городов. Снимался возрастной ценз, от выборов отстранялись военнотруженики. Списки кандидатов подписыва-

лись десятью избирателями, ценза оседлости не требовалось. Контроль за выборами осуществлял Сенат. Губернские земские собрания выбирались уездными собраниями.

Компетенция земств значительно расширилась: к их ведению были отнесены охрана труда, создание бирж труда и общественных мастерских, оказание юридической помощи, устранение дороговизны.

После ликвидации на местах дореволюционных органов управления (губернаторов, градоначальников, полицмейстеров, земских начальников и др.) основными органами местного управления стали губернские, городские и уездные комиссары Временного правительства и их канцелярии. В начале марта обязанности комиссаров временно были возложены на председателей губернских и уездных земских управ и городских голов.

В марте Особое совещание по местным реформам при МВД разработало проект положения о комиссарах, обнародованное только в конце сентября. Назначение комиссаров осуществлялось по согласованию с «комитетами общественных организаций», в состав которых входили представители земств, городских органов самоуправления, общественных организаций и союзов.

*Комиссары Временного правительства* были представителями власти на местах, под их контролем действовали волостные комитеты.

Общее руководство земств осуществлял *Всероссийский Земский Союз*, деятельность городских (и районных) дум и управ возглавлял Совет дум. Положение о «Всероссийском Земском Союзе» было принято в июне 1917 г. Его деятельность заключалась в осуществлении мероприятий, вызванных потребностями общеземского характера, войной и ее последствиями. Для решения этих проблем Союз создавал фабрично-заводские, торговые и кредитные предприятия. Союзу предоставлялись права по приобретению имущества, вступлению в договоры права предъявлять иски и вступать в обязательства. Он оперировал средствами, формирующимися за счет ассигнований земских собраний, частных сборов, дотаций казны, доходов самого Союза.

Его органы: собрание уполномоченных, Главный комитет, ревизионная комиссия.

В мае 1917 г. был принят Закон «О волостном земстве», упразднивший все другие волостные органы (комитеты). На волостные земства возлагались обязанности, ранее лежавшие на волостных правлениях и старшинах. В компетенцию волостного земства вошли следующие вопросы: о повинностях и капиталах земства, осуществление пожарных, санитарных и коммунальных мероприятий, устройство бирж труда.

Исполнительным органом стала волостная управа, она же заменила волостные продовольственные комитеты. В компетенцию волостной земской управы входило: созыв собраний, подготовка проектов решений, объявление постановлений центральной власти, охрана порядка и продовольственные обязанности.

Волостное земское собрание состояло из волостных земских гласных, избираемых на три года и работавших в нем безвозмездно. Уездное земское собрание утверждало сделки по отчуждению волостным земством недвижимости, установленные им сборы, договоры и займы.

В ходе революции была расширена компетенция *мировых судов* (судебная система того периода включала окружные суды, судебные палаты, в которых ликвидировался институт сословных представителей, мировых судей и их съезды). Наиболее важные дела рассматривались в мировых присутствиях. В мае и июне 1917 г. приняты акты, которыми устанавливались новые цензы для судей: для мировых - среднее образование и трехгодичный стаж чиновника, для окружных - высшее образование и определенный стаж работы в госаппарате.

В самом начале революции (в марте) постановлением правительства и по инициативе Петроградского совета стали учреждаться временные суды, состоявшие из миро-

вого судьи и двух заседателей (рабочего и солдата). В их компетенцию входили дела местного масштаба. После июльских событий эти органы были упразднены.

В мае принят Закон «О временном устройстве местного суда», включивший в состав мирового суда участковых и добавочных мировых судей. Членов мирового суда избирали волостные земские собрания и городские думы, их список утверждался мировым съездом.

В мае 1917 г. в стране возродилась система *административной юстиции*: в уездах стали действовать административные судьи, в губерниях открылись административные отделения окружных судов, административно-судебные функции были возложены на первый департамент Сената.

В апреле 1917 г. вместо полиции была создана *милиция*, на которую возлагались функции по охране общественного порядка, гражданской свободы, содействия органам власти. Кроме того, на милицию были возложены дополнительные функции по содействию органам судебного ведомства и военным органам. Милиция отчитывалась перед уездными земскими и городскими управами, а через них - перед думами.

В Петрограде в июле создано *Управление уголовного розыска*, подчиненное прокурору окружного суда и контролируемое прокурором судебной палаты. Формирование органов розыска и дознания осуществлялось в рамках систем общего суда и местного самоуправления с целью усилить за ними контроль общественности и представительных органов.

В компетенцию органов административной юстиции входило разрешение конфликтов между государственными органами и общественными учреждениями. В сентябре в систему административной юстиции были включены земельные и продовольственные комитеты.

*Земельные комитеты* на губернском, уездном и волостном уровнях были образованы в апреле 1917 г. Цель, поставленная перед ними, — подготовить земельную реформу для ее окончательного утверждения на Учредительном собрании. В задачи земельных комитетов входил сбор сведений по земельным делам, надзор за эксплуатацией национализированных земель, урегулирование земельных споров.

К компетенции Главного земельного комитета относились: обобщение данных и составление проектов земельных реформ, руководство местными комитетами, отмена в случае необходимости их решений, созыв съездов земельных комитетов. Функции губернских и уездных комитетов — подготовка представлений о помехах на пути земельной реформы; ограничение действий частных лиц, связанных с бесхозяйственным владением; разрешение споров о владении.

Члены земельных комитетов избирались земскими собраниями, городскими думами, мировыми съездами и состояли из членов уездных или волостных земельных комитетов, окружных судов, представителей Министерства финансов и Министерства земледелия. Уездные земельные комитеты состояли из делегатов волостей, земств и городов, земельного агронома и статистика. Губернские комитеты - из представителей уездных комитетов, экономических отделов губернских земских управ, члена окружного суда и представителя Министерства земледелия,

В состав Главного комитета входили: министр земледелия, назначенные правительством члены, представители Всероссийского совета крестьянских депутатов, временного комитета Государственной думы, Всероссийского Совета рабочих депутатов, Всероссийского совета кооперативов, представители политических партий и научных экономических обществ.

В сентябре 1917 г. были созданы полевые земельные суды, призванных разрешить дела о земельных спорах и беспорядках.

В начале апреля создана сеть губернских, уездных, городских и волостных *продовольственных комитетов* (в составе Министерства земледелия), призванных бороться со спекуляцией, монополией хлебной торговли, спекулятивным ростом цен.

На местах действовали *фабрично- заводские инспектора* и *комиссары труда*, возглавлявшие округ труда, охватывающий несколько губерний. В их ведении находились фабрично-заводские инспектора, примирительные камеры, третейские суды и биржи труда. Третейские суды состояли из рабочих и предпринимателей; председатели бирж труда избирались органами городского самоуправления.

Для разрешения конфликтов на промышленных предприятиях в августе 1917 года создавались примирительные камеры в территориальных районах или отраслях промышленности. Второй инстанцией для решения этих споров стали третейские суды.

Еще в апреле был создан институт *комиссаров труда*, возглавлявших трудовые округа из нескольких губерний. В их ведении находились биржи труда, закон о которых был принят в августе. В апреле специальным постановлением были закреплены функции фабрично-заводских комитетов, создававшихся явочным порядком на местах. В августе законодательно был установлен порядок найма рабочей силы, хозяевам предприятий предоставлялось право увольнять бастующих рабочих.

С февраля до октября 1917 г. государственность в России претерпела серьезные изменения. Действия императорского правительства и придворных политиков способствовали изоляции самодержавия, ускорили его гибель. Катализаторами данного процесса выступили экономический кризис и разруха, вызванные войной. В результате в России пошел процесс перехода к демократической республике, основой строительства которой должно было стать Учредительное Собрание. Октябрьский переворот 1917 года прервал развитие России по либерально-демократическому пути.

Таким образом, начало XX века характеризуется эпохальными событиями, приведшими к коренной ломке монархической самодержавной системы в России. В ходе двух революций государственный строй страны стал принципиально иным. На первом этапе (1905 – 1916 гг.) абсолютизм трансформировался в конституционную монархию. На втором этапе (февраль – октябрь 1917 г.) шел процесс утверждения республиканской формы правления. Однако внутренние противоречия российской государственности и общественного сознания не позволили на данном историческом этапе утвердить в России новый демократический строй.

### **Вопросы для размышления и контроля**

1. Определите предпосылки, факторы и основные направления реформирования государственно-политической системы Российской империи в начале XX века?
2. Какие изменения в государственном строе России произошли в ходе революции 1905-1907 годов?
3. Охарактеризуйте Манифесты от 6 августа и 17 октября 1905 года. В чем их сходство и различие?
4. Каким был порядок формирования Государственной думы?
5. Чем объяснить, что при выборах в Государственную думу сохранялся куриальный порядок выборов?
6. Определите полномочия императора. Государственного совета и Государственной думы согласно « Основным законам Российской империи (в редакции от 23 апреля 1906 года)?
7. Почему роспуск Думы и события 3 июня 1907 года называют «государственным переворотом»?
8. Назовите основные направления и итоги Столыпинской аграрной реформы?

9. Какие изменения произошли в государственном аппарате России в годы Первой мировой войны?
10. Назовите и охарактеризуйте меры которые применялись в России в годы Первой мировой войны в сфере регулирования экономики.
11. Определите причины и особенности февральской 1917 года революции в России.
12. Какие основные меры включала в себя программа Временного правительства?
13. Существовала ли определенная правовая преемственность между царской властью и властью Временного правительства?
14. Какие изменения произошли в форме правления и государственного устройства России в результате февральской 1917 года революции?
15. Назовите причины установления и охарактеризуйте сущность «двоевластия»?
16. Какие изменения произошли в государственном аппарате и праве России в период февраля – октября 1917 года?
17. Назовите основные мероприятия проведенные Временным правительством в области местного самоуправления?
18. Какие изменения произошли в судебной системе и сфере правоохранительной деятельности в ходе февральской 1917 года революции в России?
19. Дайте оценку государственно-правовой политики Временного правительства.

*Учебное пособие*

*В 2 частях*

*Часть 1*

**ИСТОРИЯ  
ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РОССИИ**

*Автор:*

*доктор юридических наук, доцент*

**Костин Юрий Викторович**

---

Свидетельство о государственной аккредитации

Рег. № 1089 от 15.08.11 г.

Подписано в печать \_\_\_\_\_ г. Формат 60x90<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Усл. печ. л. \_\_\_\_\_. Тираж \_\_\_\_\_ экз. Заказ № \_\_\_\_\_.

Орловский юридический институт МВД РФ.

302027, Орел, Игнатова, 2.