

**Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Уральский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»**

**Кафедра административного права
и административной деятельности органов внутренних дел**

А. В. Коркин

Е. В. Елфимова

**ПРИМЕНЕНИЕ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ,
ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЯМИ 27.2, 27.3 КОАП РФ
(ДОСТАВЛЕНИЕ, АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗАДЕРЖАНИЕ)**

Ó:âíîáíîîâèá

**Екатеринбург
2012**

ББК 67.401.041

К668

Êġġġġġ Ā. Ā

К668 Применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 27.2, 27.3 КоАП РФ (доставление, административное задержание): *ó:ááííá íîġġáéá* / А. В. Коркин, Е. В. Елфимова. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2012. – 55 с.

ISBN 978-5-88437-251-1

Рецензенты: *Ā. Ā. Īáòġġá* кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры административной деятельности органов внутренних дел и охраны общественного порядка Тюменского института повышения квалификации МВД России, подполковник полиции;

Ā. Р. Óáíä:áíéí, заместитель начальника полиции (по охране общественного порядка) Управления МВД России города Екатеринбурга, подполковник полиции

В учебном пособии раскрываются основания и порядок применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемых к физическому лицу, привлекаемому к административной ответственности: доставки (статья 27.2 КоАП РФ) и административного задержания (статьи 27.3–27.6 КоАП РФ). Уделяется внимание законности применения названных мер и правовым последствиям их неправомерного применения. В приложениях приводится положение об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц, а также перечень должностных лиц системы МВД России, уполномоченных составлять протоколы по делам об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ, и перечень должностных лиц системы МВД России, уполномоченных осуществлять административное задержание.

Обсуждено на заседании кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел УрЮИ МВД России (протокол № 14 от 21 октября 2011 г.).

Рекомендовано методическим советом УрЮИ МВД России (протокол № 10 от 22 ноября 2011 г.).

ISBN 978-5-88437-251-1

ББК 67.401.041

© А. В. Коркин, Е. В. Елфимова, 2012

© Уральский юридический институт МВД России, 2012

ВВЕДЕНИЕ

В условиях реформирования Министерства внутренних дел Российской Федерации особое значение приобретает обеспечение законности, защита прав и свобод человека при применении мер правового, в том числе административного принуждения сотрудниками органов внутренних дел.

В Конституции Российской Федерации¹ правам и свободам человека и гражданина уделяется первостепенное значение. Они провозглашены в числе основ конституционного строя как неперемненное условие построения правового государства, их обеспечение является приоритетной задачей в деятельности государственных органов.

Согласно статье 22 Конституции РФ каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность (часть 1); арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению; до судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов (часть 2). Из данной статьи во взаимосвязи со статьями 1, 2, 15, 17, 19, 21 и 55 Конституции РФ следует, что право на свободу и личную неприкосновенность как одно из основных прав, будучи неотчуждаемым и принадлежащим каждому от рождения, может быть ограничено лишь при соблюдении общеправовых принципов и на основе конституционных критериев необходимости, разумности и соразмерности, с тем чтобы не допустить утраты самого существа данного права.

Осуществляя правовое регулирование в сфере административной ответственности, в том числе определяя составы административных правонарушений, виды административных наказаний, а также меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, федеральный законодатель – в силу статей 17 (ч. 3), 55 (ч. 3) и 71 (п. «в») Конституции РФ – обязан исходить из недопустимости отмены или умаления прав и свобод человека и гражданина, как они признаются и гарантируются согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией РФ, и из возможности их ограничения федеральным законом только соразмерно конституционно значимым целям защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях² предусматриваются различные меры административного принуждения, применяемые для реализации института административной ответственности.

¹ См.: Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ). Далее – Конституция РФ.

² См.: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. Федерального закона от 21 июля 2011 г. № 253-ФЗ). Далее – КоАП РФ, Кодекс.

В частности, доставление и привод являются принудительным препровождением лица для составления протокола, совершения других процессуальных действий по делу об административном правонарушении (ст. 27.2 и 27.15 КоАП РФ).

В исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения постановления по делу, применяется административное задержание, срок которого, как правило, не должен превышать трех часов (ч. 1 ст. 27.3, ч. 1 ст. 27.5 КоАП РФ). Вместе с тем, по делам о нарушении режима Государственной границы Российской Федерации, о нарушении таможенных правил (ч. 2 ст. 27.5 КоАП РФ), а также в отношении некоторых правонарушений, предусмотренных главой 20 «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность» (включая мелкое хулиганство – ст. 20.1 КоАП РФ), за которые может быть назначено наказание в виде административного ареста (ч. 3 ст. 27.5 КоАП РФ), привлекаемое к ответственности лицо при наличии определенных законом оснований может быть подвергнуто административному задержанию на срок не более 48 часов, исчисляемый, по общему правилу, с момента доставления (ч. 4 ст. 27.5 КоАП РФ). При этом задержанные лица содержатся в специальных помещениях, исключающих возможность их самовольного оставления (ст. 27.6 КоАП РФ).

Нормы указанных статей КоАП РФ и взаимосвязанные с ними нормы, содержащиеся в подзаконных нормативных правовых актах, а также практика их применения сотрудниками органов внутренних дел, и являются предметом настоящего исследования, предпринятого с учетом необходимости разрешить имеющуюся неопределенность применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 27.2 «Доставление» и 27.3. «Административное задержание» КоАП РФ и судебной практики рассмотрения жалоб на применение мер обеспечения и жалоб на постановление по делу об административном правонарушении. Цель исследования – выработать научно обоснованную методику применения сотрудниками органов внутренних дел мер обеспечения при наличии оснований для их применения в момент принятия уполномоченным должностным лицом решения о таком применении с учетом возможности последующего обжалования факта применения мер обеспечения и/или постановления по делу об административном правонарушении.

При подготовке настоящего учебного пособия использованы тексты нормативных правовых актов, комментариев законодательства, научных статей и других источников, содержащиеся в справочных правовых системах «Гарант» и «КонсультантПлюс» по состоянию на 21 июля 2011 г.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

В соответствии со статьей 27.1 КоАП РФ, в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления уполномоченное лицо вправе в пределах своих полномочий применять меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении¹.

К таковым относятся (ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ):

- 1) доставление физического лица;
- 2) административное задержание;
- 3) личный досмотр;
- 4) досмотр вещей, находящихся при физическом лице;
- 5) досмотр транспортного средства, находящегося при физическом лице;
- 6) осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов;
- 7) изъятие вещей и документов;
- 8) отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида;
- 9) освидетельствование на состояние алкогольного опьянения;
- 10) медицинское освидетельствование на состояние опьянения;
- 11) задержание транспортного средства;
- 12) запрещение эксплуатации транспортного средства;
- 13) арест товаров, транспортных средств и иных вещей;
- 14) привод;
- 15) временный запрет деятельности;
- 16) залог за арестованное судно;
- 17) помещение в специальные учреждения иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации.

Несмотря на системообразующий характер статьи 27.1 КоАП РФ для всей 27-й главы, в указанной статье перечислены не все меры обеспечения производства. Исходя из содержания этой главы, к приведенному перечню мер обеспечения следует добавить еще четыре:

- 1) доставление судна и других орудий совершения административного правонарушения (статья 27.2 КоАП РФ);

¹ Далее также – меры обеспечения, меры административно-процессуального обеспечения.

2) направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (ст. 27.12 КоАП РФ);

3) задержание судна, доставленного в порт Российской Федерации (ст. 27.13.1 КоАП РФ);

4) арест судна, доставленного в порт Российской Федерации (ст. 27.14.1 КоАП РФ).

Перечисленные меры тесным образом связаны с реализацией института административной ответственности, предшествуют последующему привлечению к ней нарушителя, создавая для этого необходимые условия. Нельзя не заметить, что ряд мер, традиционно относимых, например, к мерам административного пресечения, применяются не в целях прекращения противоправного поведения, а для: установления личности правонарушителя, получения сведений, имеющих значение для вынесения решения по факту правонарушения, устранения обстоятельств, препятствующих установлению личности правонарушителя, получения сведений, имеющих значение для вынесения решения по факту правонарушения, устранения обстоятельств, препятствующих установлению истины по делу о правонарушении, обеспечения привлечения виновного к ответственности. Так, например, осуществляя доставку мелкого хулигана, совершившего административное правонарушение на момент его задержания, сотрудники полиции, не успев своевременно пресечь мелкое хулиганство, не пресекают правонарушение, а производят указанные действия в целях установления личности нарушителя, получения и закрепления доказательств, оформления необходимых процессуальных документов о факте правонарушения и для принятия мер в связи с совершенным проступком.

Назначением этих мер фактически является создание необходимых условий для реализации норм материального права, устанавливающих ответственность за правонарушения, и применяются они в целях реализации преимущественно административных взысканий. В некоторых случаях применение рассматриваемых мер способствует созданию условий для привлечения правонарушителя к уголовной ответственности.

С учетом характера целей применения мер обеспечения выделяют их три основные группы:

- меры административно-процессуального пресечения;
- меры, направленные на получение доказательств;
- меры, направленные на обеспечение исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

Указанное деление является дискуссионным и достаточно условным ввиду того, что все эти группы выделенных мер могут взаимопересекаться, так как в зависимости от целей и характера их применения они могут быть отнесены к любой из названных групп.

Как видно из содержания части 1 статьи 27.2 КоАП РФ, основной целью применения мер обеспечения является обеспечение надлежащего порядка производства по делу об административном правонарушении. В то же время многие из этих мер, обеспечивая, могут одновременно преследовать и иные цели, например, пресекать, а в отдельных случаях и предупреждать, правонарушения. Поэтому можно говорить о том, что меры обеспечения имеют не только формально закрепленные цели применения, но и фактические цели, однако подменять или смешивать их недопустимо. Так, в протоколе или ином документе, составляемом по факту применения меры обеспечения, следует отражать только те цели применения, которые для данной меры закреплены нормативно в ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ или в соответствующей ст. 27-й главы КоАП РФ. Помимо цели применения при анализе мер обеспечения производства для обучения или повышения квалификации сотрудников полиции следует обращать внимание также на такие характеристики, как: основания и условия применения меры обеспечения; субъекты, уполномоченные применять меру, и субъекты, к которым (или к имуществу которых, с участием которых) применяется мера обеспечения; порядок действий сотрудников полиции при реализации конкретной меры обеспечения; сроки применения; документ, которым оформляется факт применения меры обеспечения. Фокусировка внимания обучающихся на перечисленных моментах позволит повысить эффективность правоприменения в рассматриваемой сфере и обеспечить соблюдение законности.

Изучение полномочий участкового уполномоченного полиции позволяет сделать вывод, что он имеет право самостоятельно принимать решение и применять весь имеющийся арсенал мер обеспечения производства за исключением мер, применяемых в отношении судна¹, и меры, предусмотренной ст. 27.19 КоАП РФ «Помещение в специальные учреждения иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации».

Несмотря на законодательно закрепленную возможность применения мер обеспечения производства участковым уполномоченным, проведенное нами исследование показывает, что не всегда конкретным участковым своевременно и правильно применяются меры обеспечения, что снижает эффективность административно-правового принуждения как достаточно действенного механизма охраны правопорядка. Так, на территории Свердловской области участковые уполномоченные практически не ориентированы на применение и, как следствие, редко применяют меры обеспечения, зачастую ограничиваясь доставлением лиц, совершивших административное правонарушение, в дежурную часть отдела полиции для передачи дежурному по разбору с

¹ Залог за арестованное судно; доставление судна и других орудий совершения административного правонарушения; задержание судна, доставленного в порт Российской Федерации; арест судна, доставленного в порт Российской Федерации.

доставленными и задержанными с составлением соответствующего рапорта, без самостоятельного процессуального оформления факта применения меры обеспечения в соответствии с КоАП РФ.

Важно отметить, что меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применяются только в связи с административным правонарушением и только специально уполномоченными на это лицами. Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении являются разновидностью мер административного принуждения. Поэтому при их применении следует помнить, что в соответствии с ч. 3 ст. 1.6 КоАП РФ при применении мер административного принуждения не допускаются решения и действия (бездействие), унижающие человеческое достоинство.

Меры административно-процессуального обеспечения носят принудительный характер и уже в силу этого ограничивают права и законные интересы граждан и юридических лиц. При необоснованном или недостаточно обоснованном применении они могут причинить существенный вред указанным лицам, причем, не только морального, но и имущественного характера. В связи с этим ч. 2 ст. 27.1 КоАП РФ устанавливает, что вред, причиненный незаконным применением мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном гражданским законодательством.

Требования о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным применением мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении (ч. 2 ст. 27.1 КоАП РФ) и незаконным привлечением к административной ответственности, подлежат рассмотрению в соответствии с гражданским законодательством в порядке гражданского судопроизводства¹. В соответствии со ст. 1069 ГК РФ, вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования соответственно.

¹ См. п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

2. ОСНОВАНИЕ И ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ ДОСТАВЛЕНИЯ (СТАТЬЯ 27.2 КОАП РФ)

Закрепление доставления в качестве самостоятельной меры обеспечения свидетельствует, что законодатель тем самым усилил правовые гарантии охраны прав граждан, поскольку доставление (равно как и административное задержание) связано пусть с незначительным и кратковременным, но все же ограничением свободы физических лиц, т. е. конституционного права на свободу передвижения. Гарантии соблюдения законности при применении данной меры имеют конституционную основу в силу положений ст. 27 и 46 Конституции России, согласно которым каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться и каждому гражданину предоставлено право на судебную защиту его прав и свобод.

Согласно части 1 статьи 27.2 КоАП РФ, доставление – принудительное препровождение физического лица в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным.

Фактическим основанием доставления является деяние лица, содержащее признаки административного правонарушения.

Условие, при отсутствии которого доставление не может производиться, – это обязательность составления протокола об административном правонарушении, соответственно, если административное наказание может быть наложено на месте совершения правонарушения без составления протокола, то о доставлении не может идти и речи.

Кроме того, должны быть обстоятельства, препятствующие составлению протокола на месте правонарушения (законодатель не оговаривает причин невозможности составления протокола на месте совершения правонарушения, поэтому допустимо понимать под таковыми любые объективные причины): невозможность на месте установить личность (отсутствие у нарушителя документов, удостоверяющих его личность); поведение нарушителя препятствует составлению протокола на месте; необходимость проведения дополнительной проверки по выяснению обстоятельств правонарушения и т. п.

Таким образом, непосредственной целью применения меры является обеспечение обязательного составления протокола, которое преследует более широкую цель обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела; так, безусловной причиной отнесения доставления к группе мер обеспечения пресекательного характера является то, что в процессе осуществления данной меры физически создаются условия, препятствующие дальнейшему совершению правонарушения, так как нарушитель изымается из обстановки совершения правонарушения и перемещается в помещения компетентного органа. Значит, помимо процессуально-обеспечительных задач данная мера преследует и цели пресечения правонарушений. Но фактически дости-

гаемые доставлением цели ни в коей мере не должны подменять его формально закрепленную цель – составление протокола об административном правонарушении, иначе доставление является незаконным.

Так, например, Лапин обратился в суд с иском о взыскании компенсации морального вреда, причиненного незаконным применением мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, в размере 50 000 руб.

Решением Ленинского районного суда от 03.06.2010 иск был удовлетворен частично, действия инспекторов ДПС УГИБДД ГУВД по доставлению Лапина в УВД Ленинского района г. Екатеринбурга признаны незаконными, с Министерства финансов Свердловской области взыскано 3000 руб. в счет компенсации морального вреда, признаны незаконными действия оперативного дежурного дежурной части УВД Ленинского района г. Екатеринбурга по административному задержанию, взыскано с Министерства финансов Российской Федерации 7000 руб. в счет компенсации морального вреда, 5000 руб. – представительские расходы.

Как следует из материалов гражданского дела, Лапин был остановлен сотрудниками УГИБДД за проезд железнодорожного переезда на запрещающий сигнал светофора, за данное правонарушение он был привлечен к административной ответственности. Были истребованы сведения о данном гражданине и установлено, что им не исполнено административное наказание в виде штрафа. Сотрудниками УГИБДД было принято решение о составлении протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и о доставлении Лапина в Ленинское РУВД г. Екатеринбурга, так как местом совершения административного правонарушения следует считать место жительства лица, не уплатившего штраф, а гр. Лапин проживает в Ленинском районе г. Екатеринбурга.

Между тем, как следует из материалов дела об административном правонарушении, ни протокола о доставлении не было составлено, ни соответствующей записи в протоколе об административном правонарушении не было сделано.

Вместе с тем, основной целью доставления является составление протокола об административном правонарушении. Как указано в заключении по результатам проверки фактов, изложенных в заявлении Лапина, инспекторами ДПС был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, после чего Лапин был доставлен в дежурную часть УВД Ленинского района Екатеринбурга.

Судом в решении указано, что иные цели доставления, такие как пресечение правонарушения, установление личности нарушителя, в данном случае не могут быть признаны судом как необходимые для применения обеспечения в виде доставления. Учитывая, что личность Лапина была установлена на месте, а пресечение правонарушения в виде неуплаты штрафа в установлен-

ный срок невозможно, суд признал действия сотрудников ДПС УГИБДД в части доставления Лапина в УВД Ленинского района Екатеринбурга незаконными.

Кроме того, по факту задержания Лапина в УВД Ленинского района Екатеринбурга судом установлено, что в протоколе об административном задержании не имеется сведений о должностном лице, составившем протокол и, соответственно, осуществившем такую меру обеспечения, как административное задержание. Также в протоколе не имеется записи о разъяснении прав и обязанностей при применении административного задержания. Исходя из положений ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности и применения мер обеспечения. Невыполнение должностным лицом, уполномоченным принимать решение о применении меры пресечения в виде административного задержания, требований КоАП РФ, обеспечивающих создание надлежащих процессуальных условий для справедливого разбирательства дела в разумный срок, повлекло нарушение права Лапина на защиту. С учетом изложенного, суд признал действия сотрудников УВД Ленинского района Екатеринбурга по административному задержанию незаконными.

Из смысла статьи 27.2 КоАП РФ следует, что законодатель не требует после окончания доставления обязательного применения административного задержания. При доставлении происходит ограничение свободы физического лица, однако при этом юридически оно не считается задержанным. Однако необходимо четко понимать доставление как самостоятельную меру, а не как этап административного задержания.

Так, например, гр. Лобов обратился в Сысертский районный суд Свердловской области с исковыми требованиями о возложении обязанности принести извинения, возмещении материального ущерба, компенсации морального вреда в размере 200 000 руб. Решением Сысертского районного суда Свердловской области от 20.04.2010, исковые требования гр. Лобова удовлетворены частично, с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации взыскана компенсация морального вреда в размере 2000 руб. В остальной части требований в удовлетворении иска отказано.

Судом установлено, что 23.06.2009 около 16 ч у здания администрации Сысертского городского округа в г. Сысерть группой граждан в количестве 30 человек проводилось несанкционированное массовое мероприятие в поддержку недействующего бывшего главы администрации. По приказу руководства ОВД гр. Лобов был принудительно доставлен в здание ОВД для дачи объяснений, при этом в нарушение ч. 1, 3 ст. 27.2 КоАП РФ протокол о дос-

тавлении составлен не был, как и не был оформлен протокол об административном правонарушении, только взято объяснение. При таких обстоятельствах суд пришел к выводу о том, что права истца сотрудниками ОВД нарушены. Определением Судебной коллегии по гражданским делам Свердловского Областного суда от 22.06.2010 указанное решение оставлено в силе.

Является ошибочным мнение о правомерности доставления, осуществляемого не в связи с совершением правонарушения, а для установления личности гражданина, отказавшегося предъявить или не имеющего при себе документов, удостоверяющих личность, и не совершавшего правонарушения или иных противоправных действий. Так, п. 2 ст. 13 Федерального закона «О полиции»¹ (далее – Закон «О полиции») предоставляет полиции право проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеются данные, дающие основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске, либо если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении, а равно если имеются основания для их задержания в случаях, предусмотренных федеральным законом.

В соответствии с частью 1 статьи 27.13 КоАП РФ, доставление осуществляется:

1) должностными лицами органов внутренних дел (полиции) при выявлении административных правонарушений, дела о которых в соответствии со ст. 23.3 настоящего Кодекса рассматривают органы внутренних дел (полиция), либо административных правонарушений, по делам о которых в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 28.3 настоящего Кодекса органы внутренних дел (полиция) составляют протоколы об административных правонарушениях, а также при выявлении любых административных правонарушений в случае обращения к ним должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях, – в служебное помещение органа внутренних дел (полиции) или в помещение органа местного самоуправления сельского поселения;

2) военнослужащими внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, должностными лицами ведомственной охраны или вневедомственной охраны при органах внутренних дел при выявлении административных правонарушений, связанных с причинением ущерба охраняемому ими объекту или вещам либо с посягательством на такие объект или вещи, а равно с проникновением в охраняемую ими зону, – в служебное помещение органа внутренних дел (полиции), служебное помещение охраны или в служебное помещение подразделения воинской части либо органа управления внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации;

¹ Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

3) военнослужащими внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации при выявлении административных правонарушений, предусмотренных статьями 19.3, 20.1–20.3, 20.5, 20.8, 20.13, 20.17–20.22 настоящего Кодекса, – в служебное помещение органа внутренних дел (полиции) или в помещение органа местного самоуправления сельского поселения;

4) должностными лицами органов, на которые возложен надзор или контроль за соблюдением правил пользования транспортом, при выявлении административных правонарушений на транспорте – в служебное помещение органа внутренних дел (полиции) или в иное служебное помещение;

5) должностными лицами военной автомобильной инспекции при выявлении нарушений Правил дорожного движения водителем транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, – в помещение военной комендатуры или воинской части;

6) должностными лицами органов, на которые возложен надзор или контроль за соблюдением законодательства в области охраны окружающей среды, лесного законодательства, законодательства о животном мире, законодательства о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов, при выявлении административных правонарушений в соответствующей сфере – в служебное помещение органа внутренних дел (полиции), помещение органа местного самоуправления сельского поселения или в иное служебное помещение;

7) военнослужащими пограничных органов, иными военнослужащими, должностными лицами органов внутренних дел (полиции), а также другими лицами, исполняющими обязанности по охране Государственной границы Российской Федерации, при выявлении административных правонарушений в области защиты и охраны Государственной границы Российской Федерации – в служебное помещение пограничного органа, служебное помещение органа внутренних дел (полиции), служебное помещение воинской части или в помещение органа местного самоуправления сельского поселения;

8) военнослужащими пограничных органов при выявлении административных правонарушений во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации – в служебное помещение пограничного органа, служебное помещение органа внутренних дел (полиции), служебное помещение воинской части, находящиеся в порту Российской Федерации. Используемые для осуществления незаконной деятельности во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной эко-

номической зоне Российской Федерации суда и орудия совершения административного правонарушения, принадлежность которых не может быть установлена при осмотре, подлежат доставлению в порт Российской Федерации (иностранные суда – в один из портов Российской Федерации, открытых для захода иностранных судов);

9) должностными лицами таможенных органов при выявлении нарушений таможенных правил – в служебное помещение таможенного органа;

10) военнослужащими и сотрудниками органов и учреждений уголовно-исполнительной системы при выявлении административных правонарушений, предусмотренных статьями 19.3, 19.12 настоящего Кодекса, – в служебное помещение учреждения уголовно-исполнительной системы или органа внутренних дел (полиции);

11) должностными лицами органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ при выявлении административных правонарушений, дела о которых в соответствии со ст. 23.63 настоящего Кодекса рассматривают эти органы, либо административных правонарушений, по делам о которых в соответствии с п. 83 ч. 2 ст. 28.3 настоящего Кодекса указанные органы составляют протоколы об административных правонарушениях, – в служебное помещение органа по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ или органа внутренних дел (полиции);

12) должностными лицами, осуществляющими контртеррористическую операцию, при выявлении административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.27 настоящего Кодекса, – в служебное помещение органа внутренних дел (полиции) или иного органа, осуществляющего контртеррористическую операцию;

13) судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов при выявлении административных правонарушений, предусмотренных ст. 17.3, 17.8, 17.9, 17.14 и 17.15 настоящего Кодекса, а также при выявлении любых административных правонарушений, совершенных в здании суда (помещении суда), – в служебное помещение суда или органа внутренних дел (полиции);

14) должностными лицами органов, уполномоченных на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, при выявлении административных правонарушений, дела о которых в соответствии со ст. 23.67 настоящего Кодекса рассматривают эти органы, либо административных правонарушений, по делам о которых в соответствии с п. 15 ч. 2 ст. 28.3 настоящего Кодекса эти органы составляют протоколы об административных правонарушениях, – в служебное помещение органа внутренних дел (полиции) или в помещение органа местного самоуправления сельского поселения.

Приведенный выше перечень лиц, уполномоченных применять административное доставление, является исчерпывающим. Данный перечень меньше, чем перечень лиц, уполномоченных составлять протоколы об администра-

тивном правонарушении. В связи с этим в п. 1 ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ указано, что должностные лица органов внутренних дел (полиции) могут осуществлять доставку не только в случаях выявления правонарушений, по которым органы внутренних дел (полиция) составляют протоколы об административных правонарушениях либо их рассматривают, но и в случае обращения к ним иных должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях.

Доставление должно быть осуществлено в возможно короткий срок. Закрепление какого-либо точного срока доставления представляется в настоящее время невозможным из-за того, что в конкретных ситуациях длительность доставления может отличаться в разы из-за различной длительности маршрутов, которые необходимо преодолеть; наличия/отсутствия транспортных средств, погодных условий и т. п.

Кодекс не определяет, сколько времени доставленное лицо может находиться в соответствующем органе, если административное задержание не было произведено. Некоторые авторы высказывают мнение о том, что указанный срок не может превышать одного часа, обосновывая это ссылкой на ч. 6 ст. 238 КоАП РСФСР, где было закреплено, что нахождение в штабе добровольной народной дружины не может длиться более одного часа. По нашему мнению, данный срок в большинстве случаев действительно является достаточным для реализации цели доставления. В случае же, если по причинам объективного характера составление протокола в указанный срок является невозможным, после окончания доставления возможно применение административного задержания. В силу этого представляется целесообразным закрепить указанный выше срок в КоАП РФ.

О доставлении составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе об административном задержании. В указанных документах обязательно должны быть указаны причины применения данной меры.

Ввиду того, что одним из случаев возбуждения дела об административном правонарушении КоАП РФ называет составление первого протокола о применении меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении (п. 1 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ), а в специальной норме, регулирующей порядок осуществления доставления физического лица (ст. 27.2 КоАП РФ), не конкретизирован процессуальный документ, оформляющий данную процедуру, при доставлении физического лица необходимо руководствоваться общей нормой ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ и составлять протокол о доставлении физического лица в целях составления протокола об административном правонарушении.

Поскольку в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 28.1 КоАП РФ с момента составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении считается возбуж-

денным дело об административном правонарушении, с этого же момента доставленное лицо начинает пользоваться правами, предусмотренными ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ¹.

Копия протокола о доставлении вручается доставленному лицу по его просьбе.

При доставлении в орган внутренних дел за совершение административных правонарушений военнослужащих, сотрудников ОВД и иных лиц, на которых распространяется действие специальных дисциплинарных уставов и положений, которые в соответствии со ст. 2.5 КоАП РФ несут ответственность за административные правонарушения согласно таким актам, после установления личности доставленного, его места службы, о произведенном доставлении извещается командир воинской части или соответствующий начальник. В отношении военнослужащих срочной службы вызывается представитель воинской части или указанных органов для передачи доставленного и привлечения последнего к дисциплинарной ответственности. При нарушении этими же лицами законодательства о выборах и референдумах, законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, правил дорожного движения, требований пожарной безопасности вне места службы, законодательства об охране окружающей природной среды, таможенных правил и правил режима Государственной границы Российской Федерации, пограничного режима, режима в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации, а также за административные правонарушения в области налогов, сборов и финансов, невыполнение законных требований прокурора, следователя, лица, производящего дознание, или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, разбирательство осуществляется на общих основаниях.

В случае доставления гражданина, имеющего травмы, ранения или заявившего об ухудшении состояния здоровья, а равно находящегося в состоянии наркотического или иного сильного опьянения, вызывается скорая медицинская помощь.

Кроме того, следует понимать, что нормы административного права предусматривают возможность доставления и в связи с иными обстоятельствами, не связанными с производством по делам об административных правонарушениях. В частности, в соответствии с п. 14 ст. 13 Закона «О полиции» полиция имеет право доставлять граждан, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, в медицинские организации; доставлять по письменному заявлению граждан в медицинские организации либо в

¹ См. подп. «б» п. 6 письма МАП России от 18 октября 2002 г. № СД/15395 «О разъяснении отдельных положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

служебное помещение территориального органа или подразделения полиции находящихся совместно с ними в жилище граждан в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, если есть основания полагать, что они могут причинить вред жизни и здоровью граждан, нанести ущерб имуществу. Естественно, такое доставление не является мерой обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

3. ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАДЕРЖАНИЯ (СТАТЬИ 27.3–27.6 КОАП РФ)

Административное задержание – мера обеспечения, заключающаяся в кратковременном (по общему правилу на срок до 3 часов, а в исключительных случаях на срок до 48 часов) лишении свободы физического лица. Задержание не следует путать с фактическим ограничением свободы физического лица, которое происходит при применении некоторых других обеспечительных мер, например доставления. Лицо, фактически задержанное уполномоченными должностными лицами и доставляемое в помещение органа исполнительной власти, еще не считается административно задержанным. Состояние административного задержания возникает с момента помещения задержанного в специально отведенное помещение и (или) составления протокола административного задержания.

Следует помнить, что нормы административного права устанавливают и иные случаи задержания граждан. Такое задержание не связано с производством по делам об административных правонарушениях и не является мерой обеспечения, а представляет собой отдельный вид мер административного пресечения – принудительные меры обеспечения государственного управления в особых условиях. Такие виды задержания граждан предусмотрены в следующих законах:

1. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»¹ в ст. 22 определяет, что несовершеннолетние правонарушители могут находиться в центре временного содержания несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел в течение времени, минимально необходимого для их устройства, но не более 30 суток. В исключительных случаях это время может быть продлено на основании постановления судьи на срок до 15 суток. О помещении в центр временной изоляции для несовершеннолетних правонарушителей незамедлительно, но не позднее 24 часов, уведомляется прокурор по месту расположения указанного центра.

2. Федеральный конституционный закон «О военном положении»² в пункте 12 части 2 статьи 7 предусматривает возможность задержания гражд-

¹ Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ.

² Федеральный конституционный закон от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ.

дан сроком до 30 суток на основаниях, предусмотренных федеральным законодательством.

3. Федеральный конституционный закон «О чрезвычайном положении»¹ в статье 31 определяет, что граждане, нарушившие правила комендантского часа, задерживаются силами, обеспечивающими режим чрезвычайного положения, до окончания комендантского часа, а граждане, не имеющие при себе документов, удостоверяющих личность, – до выяснения их личности, но не более чем на трое суток по решению начальника органа внутренних дел или его заместителя. По решению суда указанный срок может быть продлен не более чем на десять суток. Задержанные лица, находящиеся при них вещи и транспортные средства могут быть подвергнуты досмотру.

Перечисленные три случая задержания хотя и являются по своей природе административными, но не относятся к мерам обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и не являются предметом нашего исследования. В дальнейшем в понятие «административное задержание» мы включаем только соответствующую меру обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Целями административного задержания являются:

- 1) обеспечение правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении;
- 2) исполнение постановления по делу об административном правонарушении.

В соответствии с частью 1 статьи 27.3 КоАП РФ, административное задержание вправе осуществлять:

1) должностные лица органов внутренних дел (полиции) – при выявлении административных правонарушений, дела о которых в соответствии со ст. 23.3 настоящего Кодекса рассматривают органы внутренних дел (полиции), либо административных правонарушений, по делам о которых в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 28.3 настоящего Кодекса органы внутренних дел (полиция) составляют протоколы об административных правонарушениях, а также при выявлении любых административных правонарушений в случае обращения к ним должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях;

2) старшее в месте расположения охраняемого объекта должностное лицо ведомственной охраны или вневедомственной охраны при органах внутренних дел, военнослужащие внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации – при выявлении административных правонарушений, связанных с причинением ущерба охраняемым ими объекту или вещам либо с посягательством на такие объект или вещи, а равно с проникновением в охраняемую ими зону;

¹ Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ.

3) должностные лица военной автомобильной инспекции – при выявлении нарушений Правил дорожного движения водителем транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны;

4) военнослужащие пограничных органов, должностные лица органов внутренних дел (полиции) – при выявлении административных правонарушений в области защиты и охраны Государственной границы Российской Федерации, а также при выявлении административных правонарушений во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации;

5) должностные лица таможенных органов – при выявлении нарушений таможенных правил;

6) военнослужащие и должностные лица органов и учреждений уголовно-исполнительной системы – при выявлении административных правонарушений, предусмотренных ст. 19.3, 19.12 настоящего Кодекса, а также административных правонарушений, связанных с причинением ущерба охраняемым ими объекту или вещам либо с посягательством на такие объект или вещи, а равно с проникновением в охраняемую ими зону;

7) должностные лица органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ – при выявлении административных правонарушений, дела о которых в соответствии со ст. 23.63 настоящего Кодекса рассматривают эти органы, либо административных правонарушений, по делам о которых в соответствии с п. 83 ч. 2 ст. 28.3 настоящего Кодекса указанные органы составляют протоколы об административных правонарушениях;

8) должностные лица, осуществляющие контртеррористическую операцию, – при выявлении административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.27 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 2 статьи 27.3 наименования конкретных должностей, занимая которые, сотрудник имеет право применять административное задержание, определены ведомственными приказами перечисленных восьми правоохранительных органов. Для органов внутренних дел это приложение № 3 к приказу МВД России от 2 июня 2005 г. № 444 – Перечень должностных лиц системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных осуществлять административное задержание.

По просьбе задержанного лица о месте его нахождения в кратчайший срок уведомляются родственники, администрация по месту его работы (учебы), а также защитник.

Об административном задержании несовершеннолетнего в обязательном порядке уведомляются его родители или иные законные представители.

Об административном задержании военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, незамедлительно уведомляется военная комендатура или воинская часть, в которой задержанный проходит военную службу (военные сборы), а об административном задержании иного лица, имеющего специальное звание, в отношении которого законодательством установлены особенности привлечения к административной ответственности, – орган или учреждение, в которых задержанный проходит службу.

Задержанному лицу разъясняются его права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, о чем делается соответствующая запись в протоколе об административном задержании.

Об административном задержании составляется протокол, в котором указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о задержанном лице, время, место и мотивы задержания.

При составлении протокола следует обратить внимание на следующее:

– при указании времени задержания следует указывать не время фактического ограничения свободы, а время доставления лица в соответствующий орган либо время его вытрезвления;

– часть 1 статьи 27.4 КоАП РФ требует обязательного указания в протоколе на мотивы задержания. На практике в протоколах вместо мотивов нередко указывают либо основания задержания (подозрение в совершении административного правонарушения), либо цели (необходимость составления протокола об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении и т. п.). Это является неверным – мотив задержания должен объяснять, почему применение данной принудительной меры именно в данном случае явилось необходимым. Данное понимание мотива, на наш взгляд, вытекает из указания на исключительный характер административного задержания (ч. 1 ст. 27.3), которое должно применяться только в случаях, когда иными путями обеспечить правильное и своевременное рассмотрение дела об административном правонарушении либо исполнение постановления по делу об административном правонарушении является невозможным.

Отсутствие мотива задержания в протоколе об административном правонарушении может повлечь признание незаконным административного задержания. Так, например, Верховный Суд Российской Федерации признал незаконным административное задержание гражданина Г. Как следует из материалов дела, Г. был остановлен инспекторами ДПС Кирдиным и Чередниковым, которые потребовали у него предъявить удостоверение личности и документы на автомобиль. Он отказался, ссылаясь на то, что предъявит их только в Ленинском РОВД г. Иваново. После доставления в Ленинское РОВД Г. предъявил оперативному дежурному и инспекторам ДПС требуемые документы. В этот же день оперативным дежурным Ленинского РОВД г. Иваново в отношении Г. было составлено два протокола: об административном

правонарушении, предусмотренном ст. 19.3 КоАП РФ, и об административном задержании в порядке ст. 27.3–27.7 КоАП РФ, на основании последнего его подвергли административному задержанию с 19 ч 05 мин. 11 октября 2003 г. до 9 ч 00 мин. 12 октября 2003 г.

Г., не согласившись с протоколом об административном задержании, обжаловал его в суд.

Определением судьи Ленинского районного суда г. Иваново от 9 февраля 2004 г., оставленным без изменения Определением судьи Ивановского областного суда от 24 февраля 2004 г., жалоба оставлена без удовлетворения.

В жалобе Г. просил состоявшиеся по делу судебные постановления отменить как вынесенные с нарушением норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместитель Председателя Верховного Суда РФ, рассмотрев 11 апреля 2005 г. жалобу Г., счел ее подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Сам по себе факт составления в отношении лица протокола об административном правонарушении, за которое может быть назначено наказание в виде административного ареста, не может служить основанием для административного задержания лица.

Мотивы задержания должны быть указаны в протоколе об административном задержании (ч. 1 ст. 27.4 КоАП РФ).

В нарушение этого требования закона в протоколе об административном задержании Г. такие мотивы не приведены.

Доводы оперативного дежурного РОВД в ходе судебного заседания о том, что задержание обусловлено необходимостью обеспечить присутствие Г. при рассмотрении дела мировым судьей, нельзя признать обоснованными. Г. имеет постоянное место жительства в г. Иваново, семью. Данных о его намерении уклониться от явки в суд по делу не имеется.

С учетом изложенного, составленный в отношении Г. протокол об административном задержании признан незаконным, Определение судьи Ленинского районного суда г. Иваново от 9 февраля 2004 г. и Определение судьи Ивановского областного суда от 24 февраля 2004 г. отменены и производство по делу прекращено¹.

Протокол об административном задержании подписывается должностным лицом, его составившим, и задержанным лицом. В случае, если задержанное лицо отказывается подписать протокол, в протоколе об административном задержании делается соответствующая запись. Копия протокола об административном задержании вручается задержанному лицу по его просьбе.

В соответствии со статьей 27.5 КоАП РФ, срок административного задержания по общему правилу не должен превышать трех часов. Исключением являются:

¹ См.: Постановление Верховного Суда РФ от 11 апреля 2005 г. № 7-АД04-2.

– во-первых, случаи задержания лиц, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, посягающем на установленный режим Государственной границы Российской Федерации и порядок пребывания на территории Российской Федерации, об административном правонарушении, совершенном во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, или о нарушении таможенных правил. В случае необходимости для установления личности или для выяснения обстоятельств административного правонарушения такие лица могут быть подвергнуты административному задержанию на срок не более 48 часов;

– во-вторых, случаи задержания лиц, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, влекущем в качестве одной из мер административного наказания административный арест. Установленный для них срок административного задержания также не может превышать 48 часов.

Срок административного задержания лица исчисляется с момента доставления, а лица, находящегося в состоянии опьянения, – со времени его вытрезвления. Учитывая, что понятие «вытрезвление» является не юридической, а медицинской категорией, и к тому же основанной на усмотрении должностных лиц, осуществляющих задержание, такая формулировка закона создает почву для злоупотреблений при определении момента вытрезвления. Представляется необходимым закрепить в законодательстве максимальный срок вытрезвления, а также право задержанного лица на проведение проверки его состояния с обязательным участием врача-нарколога.

Не способствует эффективному применению административного задержания и некоторая неопределенность с наименованием помещений, имеющих в дежурной части органа внутренних дел и используемых для содержания граждан. Так, в соответствии со ст. 27.5 КоАП РФ и постановлением Правительства Российской Федерации¹, задержанные лица содержатся в специально создаваемых помещениях. В органах внутренних дел это известные нам комнаты для административно задержанных (далее – КАЗ). В соответствии с Наставлением МВД России о реализации прав и обязанностей милиции в дежурной части органа внутренних дел², каждый доставленный в орган внутренних дел первоначально препровождается в комнату для совершения процессуальных действий, где ему разъясняются права и обязанности и где должностное лицо принимает решение о дальнейшей «судьбе» доставленного. В соответствии с еще одним постановлением Правительства Российской

¹ См.: постановление Правительства Российской Федерации от 15 октября 2003 г. № 627 «Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц».

² См. п. 7 и 8 Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав милиции в дежурной части органа внутренних дел Российской Федерации после доставления граждан: утверждено приказом МВД России от 1 апреля 2009 г. № 248.

Федерации¹, принятым в соответствии с ч. 16 ст. 14 Закона «О полиции», задержанные полицией лица, за исключением лиц, задержанных за административное правонарушение, содержатся в специальных помещениях. В соответствии с Наставлением о деятельности дежурных частей органов внутренних дел, существует комната для разбирательства².

Таким образом, помимо прочих помещений в дежурной части органа внутренних дел должны быть оборудованы следующие:

- 1) КАЗ;
- 2) комната для совершения процессуальных действий;
- 3) специальные помещения для задержанных полицией лиц, за исключением лиц, задержанных за административное правонарушение;
- 4) комната для разбирательства.

В настоящее время статья 27.6 КоАП РФ предусматривает два варианта содержания лиц, задержанных в административном порядке:

1) в специально отведенных для этого помещениях органов, должностные лица которых уполномочены осуществлять административное задержание. В органах внутренних дел это известные нам КАЗы.

2) в специальных учреждениях, создаваемых в установленном порядке органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. И те и другие должны отвечать санитарным требованиям и исключать возможность их самовольного оставления, то есть закрываться и охраняться. Лица, задержанные в административном порядке, содержатся отдельно от подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений и осужденных, содержащихся под стражей, а также отдельно от лиц, задержанных по иным основаниям, предусмотренным статьей 14 Закона о полиции.

Положение об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц в соответствии с ч. 2 ст. 27.6 КоАП РФ утверждено Правительством Российской Федерации³. В соответствии с этим положением, задержанные на срок более 3 часов лица обеспечиваются питанием по норме питания для подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, на мирное время, утвержденной Постановлением Пра-

¹ См.: постановление Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2012 г. № 301 «Об утверждении Положения об условиях содержания, нормах питания и порядке медицинского обслуживания задержанных лиц в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации».

² См.: приказ МВД России от 26 февраля 2002 г. № 174-ДСП «О мерах по совершенствованию деятельности дежурных частей системы органов внутренних дел Российской Федерации».

³ См.: постановление Правительства Российской Федерации от 15 октября 2003 г. № 627 «Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц».

вительства Российской Федерации от 11 апреля 2005 г. № 205¹. В случае если предоставление горячей пищи невозможно, задержанные на срок более 3 часов лица обеспечиваются питанием по рационам, установленным этим постановлением. Указанные лица также имеют право получать предметы первой необходимости (гигиенические наборы) и продукты питания от родственников и других лиц.

Медицинское обслуживание задержанных лиц осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»².

Перед отправлением задержанного лица в специальное помещение должностное лицо, уполномоченное осуществлять административное задержание, организует (проводит) личный досмотр (обыск) и досмотр вещей задержанного лица.

Об осуществлении указанных действий составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе административного задержания.

Одновременно производится опрос и осмотр задержанного лица в целях выявления у него психических, инфекционных и угрожающих жизни заболеваний.

Должностное лицо, уполномоченное осуществлять административное задержание, а также иное специально уполномоченное лицо, находящееся в месте содержания задержанного лица, при необходимости приглашает для консультации и оказания медицинской помощи бригаду скорой помощи или иных специалистов государственных или муниципальных учреждений здравоохранения.

Старший медицинский работник бригады скорой помощи или иной специалист, осуществляющий осмотр задержанного лица и оказание ему медицинской помощи, заполняют «Карту вызова», форма которой утверждается в установленном порядке Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

В специальном помещении отдельно размещаются:

- а) лица мужского пола и женского пола;
- б) несовершеннолетние и совершеннолетние лица;
- в) лица, имеющие признаки инфекционных заболеваний или признаки, указывающие на наличие у них таких заболеваний.

Запрещается размещать в специальных помещениях:

¹ См.: постановление Правительства РФ от 11 апреля 2005 г. № 205 «О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, на мирное время».

² См. ст. 26.

- а) лиц с заболеваниями (травмами), состояние которых определяется как «состояние средней тяжести» или «тяжелое»;
- б) лиц, страдающих сахарным диабетом (в средней или тяжелой степени);
- в) беременных женщин;
- г) взрослых, имеющих при себе детей в возрасте до 14 лет, при невозможности передачи их родственникам или иным законным представителям.

Задержанные лица, указанные в подпунктах «а–в», не размещаются в специальном помещении при наличии документов, свидетельствующих о болезни или беременности, либо соответствующего подтверждения, полученного (по телефону или письменно) из государственного или муниципального учреждения здравоохранения, а также на основании заключения, выданного старшим медицинским работником бригады скорой помощи либо специалистом государственного или муниципального учреждения здравоохранения по результатам осмотра задержанного лица.

За поведением задержанных лиц, находящихся в специальных помещениях, устанавливается наблюдение должностными лицами органа, в ведении которого находится специальное помещение.

Задержанные лица, находящиеся в специальных помещениях, располагаются на скамьях (диванах).

Норма площади, устанавливаемая для одного задержанного лица, составляет не менее 2 кв. метров.

Задержанные на срок более 3 часов лица обеспечиваются в ночное время местом для сна.

Выведение задержанных лиц из специального помещения для отправления естественных надобностей производится по их просьбе поочередно в сопровождении одного или более лиц из числа дежурного наряда органа, в ведении которого находится специальное помещение.

В отопительный сезон в специальных помещениях поддерживается температура не ниже +18 градусов по Цельсию. Специальные помещения освещаются с наступлением темного времени суток до рассвета.

Задержанным лицам разрешается иметь при себе одежду, головной убор, обувь по сезону (в одном комплекте), носовые платки, а инвалидам – в том числе протезы или костыли.

Задержанные лица при наличии медицинских показаний могут пользоваться лекарственными средствами, порядок хранения и выдачи которых определяется в установленном порядке федеральными органами исполнительной власти, имеющими право осуществлять административное задержание.

Передаваемые задержанным лицам предметы первой необходимости (гигиенические наборы) и продукты питания проверяются и принимаются должностным лицом органа, в ведении которого находится специальное помещение, а также предъявляются задержанному лицу в присутствии передающего. Запрещается прием и передача задержанным лицам предметов,

веществ и продуктов питания, которые представляют опасность для жизни и здоровья людей или могут быть использованы в качестве орудия преступления.

Использование предметов первой необходимости (гигиенических наборов) задержанными лицами допускается только под наблюдением должностных лиц органа, в ведении которого находится специальное помещение. После использования указанные предметы хранятся вместе с другими предметами, изъятыми у задержанного лица, либо возвращаются передающему.

Задержанному лицу по истечении срока задержания возвращаются изъятые у него предметы (вещи, документы, ценности и деньги), за исключением предметов, являющихся орудием или непосредственным объектом правонарушения (до решения вопроса по существу) либо находящихся в розыске или изъятых из гражданского оборота, а также поддельных документов.

При наличии у задержанного лица к моменту освобождения жалоб на состояние здоровья, а также при выявлении у него инфекционного заболевания он направляется в установленном порядке в государственное или муниципальное учреждение здравоохранения.

При убытии задержанных лиц с инфекционными заболеваниями (в том числе туберкулезом) производится заключительная дезинфекция специальных помещений, где они содержались.

Статья 48 Конституции РФ закрепляет неотъемлемое право каждого человека на получение квалифицированной юридической помощи, в случаях, предусмотренных законом, – бесплатно. Каждый задержанный имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента задержания (ч. 2 ст. 48 Конституции РФ).

Аналогичное право закреплено в части 4 статьи 25.5 КоАП РФ. Защитник, допущенный к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Говоря о задержании, необходимо различать два варианта: задержание физическое (фактическое) и задержание процессуальное (юридическое). Если первое – поимка, захват, физическое ограничение свободы действий, часто сопряженное с применением физической силы, специальных средств, доставкой в служебное помещение, то второе – оформленное протоколом решение уполномоченного должностного лица правоохранительного органа о задержании лица на определенный срок. «Как бы быстро ни решался вопрос о правовом закреплении момента фактического задержания, эти ситуации во времени не совпадают. В абсолютном большинстве случаев лицо некоторое время существует в положении физически задержанного прежде чем станет задержанным процессуально. Необходимо заметить, что от момента фактического задержания до момента процессуального оформления в отношении

задержанного часто совершаются противозаконные действия, а время задержания, занесенное в протокол, зачастую сильно отличается от времени фактического задержания. С данной проблемой непосредственно связан вопрос о моменте предоставления задержанному защитника»¹.

Разъяснив задержанному основания и повод ограничения его прав, а также возникающие в связи с этим его права и обязанности, должностное лицо органа внутренних дел (полиции) в соответствии с ч. 5 ст. 14 Закона «О полиции» должно предоставить возможность задержанным лицам реализовать право на юридическую помощь; сообщить по их просьбе (а в случае задержания несовершеннолетних – в обязательном порядке) о задержании их родственникам, администрации по месту работы или учебы; при необходимости принять меры к оказанию им доврачебной помощи, а также к устранению опасности чьей-либо жизни, здоровью или имуществу, возникающей в результате задержания указанных лиц.

При применении административного задержания часть 3 статьи 27.3 КоАП РФ обязывает должностных лиц уведомить в кратчайший срок родственников, администрацию по месту работы (учебы) задержанного, а также защитника, но такие уведомления производятся только по просьбе совершеннолетнего задержанного лица. В то же время при административном задержании несовершеннолетнего в обязательном порядке уведомляются его родители или иные законные представители².

Вред, причиненный незаконным применением мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном гражданским законодательством (ч. 2. ст. 27.1 КоАП РФ).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С каждым годом увеличивается количество жалоб граждан на постановления по делам об административных правонарушениях и применение мер обеспечения производства, возрастает количество удовлетворенных требований граждан, часто причинами удовлетворения требований являются нарушения, допущенные сотрудниками полиции при применении мер обеспечения, других мер административного принуждения из-за незнания административного законодательства (особенно КоАП РФ и Закона «О полиции»).

«Судами указывается на нарушения пунктов 1 и 2 статьи 24.5 КоАП РФ, согласно которым производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: отсутствие события административного правонарушения, отсутствие состава административного правонарушения. Таким образом, действия должностных лиц по возбуждению дела

¹ *Хвастунов К. В.* Проблемы применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в деятельности милиции: монография. Екатеринбург, 2008. С. 67–68.

² См. ч. 4 ст. 27.3 КоАП РФ.

об административном производстве при отсутствии в действиях лица состава административного правонарушения не могут быть признаны законными»¹.

Основной причиной подачи данной категории жалоб (исков) является отмена постановления по делу об административном правонарушении о назначении административного ареста, что влечет увеличение количества обращений граждан в судебные органы с исками о признании действий сотрудников органов внутренних дел незаконными и как результат предъявление в счет компенсации морального вреда исков о значительных денежных выплатах.

Однако можно отметить, что многие требования о признании действий сотрудников органов внутренних дел незаконными заявляются необоснованно, что влечет отказ в их удовлетворении судом.

К условиям возмещения вреда в соответствии со статьей 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации следует отнести прежде всего наличие вреда. Вред может носить имущественный и неимущественный характер. Необходимым условием возникновения оснований для компенсации вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами, является нарушение прав потерпевшего.

Вторым условием возмещения вреда является причинно-следственная связь между действиями (бездействием) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов и наступившими последствиями. Третье условие – противоправность деяния причинителя вреда. И наконец, четвертым условием возмещения вреда является вина.

При отсутствии совокупности обстоятельств, подлежащих доказыванию, требования о возмещении вреда удовлетворению не подлежат.

Например, решением Верх-Исетского районного суда Екатеринбурга от 23.06.2010 Сотникову отказано в удовлетворении исковых требований к ГУВД по Свердловской области, Управлению федерального казначейства по Свердловской области о признании незаконными действий следователя при проведении расследования по уголовному делу и компенсации морального вреда.

Как установлено судом, вред здоровью истца был причинен 13.06.2007 в результате наезда на истца автомобиля под управлением Д. Е. Теленкова.

По данному факту было возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации. 14.12.2007 постановлением следователя ГСУ ГУВД по Свердловской области производство по уголовному делу прекращено в связи со смертью обвиняемого.

Предъявляя исковые требования к ГУВД по Свердловской области истец просит взыскать компенсацию морального вреда, однако установлено, что

¹ Обзор судебной практики за 2010 год по искам по обжалованию незаконных действий сотрудников органов внутренних дел (в порядке ст. 1069, 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации) // Управление правового обеспечения ГУВД по Свердловской области. Екатеринбург, 2010. С. 4–5.

вред здоровью истца причинен не сотрудниками ГУВД, а Теленковым. Таким образом, отсутствует причинная связь между действиями следователя и наступившими последствиями.

Еще одной причиной отказа в удовлетворении исковых требований является отсутствие либо недоказанность вины должностных лиц, применяющих меры обеспечения производства, а также отсутствие противоправности их действий. Что подтверждает основной вывод о том, что если в момент принятия уполномоченным должностным лицом решения о применении мер обеспечения производства имеются основания для их применения, соблюдены процедура и сроки применения, надлежащим образом процессуально оформлено применение указанных мер, то последующие прекращение производства по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием состава или события административного правонарушения не означает автоматического признания незаконности применения мер обеспечения.

Такой вывод основывается на нормах 27 главы КоАП РФ и подтверждается следующими примерами судебной практики.

Например, в Верх-Исетский районный суд г. Екатеринбурга обратилась гр. Сидорова с иском об обжаловании действий сотрудников Управления вневедомственной охраны УВД по муниципальному образованию «город Екатеринбург» по незаконному доставлению ее в УВД Верх-Исетского района Екатеринбурга из магазина «Ашан», действий сотрудников УВД Верх-Исетского района Екатеринбурга в связи с незаконным привлечением к административной ответственности по статье 7.17 КоАП РФ (уничтожение или повреждение чужого имущества), и взыскании солидарно материального ущерба в сумме 12 300 руб. и компенсации морального вреда в сумме 200 000 руб.

В связи с тем что административное производство в отношении Сидоровой было прекращено, а также в связи с незаконным дактилоскопированием и постановкой на видеоучет, истица считает, что действия должностных лиц указанных органов внутренних дел являлись незаконными.

Решением Верх-Исетского районного суда Екатеринбурга от 30.03.2010 в удовлетворении иска было отказано.

Судом постановлено, что в действиях гр. Сидоровой содержались признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, поэтому основания задержания имелись. В связи с истечением срока привлечения к административной ответственности производство по делу было прекращено, что само по себе не свидетельствует о том, что правонарушение не было совершено. Само по себе то обстоятельство, что задержанное лицо не было впоследствии привлечено к административной ответственности, необязательно означает, что задержание было незаконным. Данная мера является обеспечительной, и ее цель – создание условий для правильного проведения производства по делу. Принятие решения о прекращении производства по делу об административном правонарушении в отношении Сидо-

ровой в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности не является доказательством незаконности действий сотрудников милиции. Кроме того, личность Сидоровой установить не представлялось возможным, так как паспорта она при себе не имела, в связи с чем, действия сотрудников РУВД по дактилоскопированию и постановке на видеоучет обоснованны.

Определением Судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 27.07.2010 решение Верх-Исетского районного суда Екатеринбурга оставлено в силе, кассационная жалоба истицы – без удовлетворения.

Также и Конституционный Суд Российской Федерации, рассмотрев взаимосвязанные положения ч. 1 ст. 27.1, ч. 1 ст. 27.3 и ч. 3 ст. 27.5 КоАП РФ, регулирующие применение административного задержания, – в той части, в какой на основании этих положений разрешается вопрос о законности и допустимости применения административного задержания на срок не более 48 часов как меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, влекущем в качестве меры административного наказания административный арест, в том числе, если производство по делу об административном правонарушении было прекращено в соответствии с п. 1 и 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения или события административного правонарушения¹, пришел к обоснованным выводам: «...само по себе то обстоятельство, что задержанное лицо не было впоследствии привлечено к административной ответственности и не предстало перед судом, не обязательно означает, что задержание было незаконным и нарушало требования статьи 22 Конституции Российской Федерации. Факты и сведения, которые дают основания для применения задержания как предварительной меры принуждения с целью обеспечения производства по делу об административном правонарушении, могут оказаться впоследствии недостаточными для принятия решения об административной ответственности. Требования, обуславливающие правомерность задержания, не предполагают, что компетентное должностное лицо уже в момент задержания должно иметь доказательства, достаточные для разрешения дела по существу. Целью задержания как обеспечительной меры является создание условий для проведения производства по делу о соответствующем административном правонарушении, с тем чтобы были проверены факты, подтверждены

¹ См.: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июня 2009 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М. Ю. Карелина, В. К. Рогожкина и М. В. Филандрова».

или устранены конкретные подозрения, обосновывающие задержание, подготовлены необходимые документы для передачи дела на рассмотрение суда».

Административное задержание является правомерным, если оно, отвечая критериям, вытекающим из ст. 22 и 55 (ч. 3) Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с подп. «с» п. 1 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, обусловлено характером правонарушения и необходимо для последующего исполнения решения по делу об административном правонарушении. Соответственно, признание ошибочности вынесенного по делу об административном правонарушении судебного акта может не отразиться на оценке законности задержания в качестве предварительной меры по обеспечению производства по данному делу, а доводы о незаконности задержания не должны признаваться достаточными, если они сводятся исключительно к утверждению, что вышестоящая инстанция, проверяя судебный акт, обнаружила ошибки в установлении фактических обстоятельств или применении норм права.

По смыслу статей 17 (ч. 3), 22 и 55 (ч. 3) Конституции Российской Федерации, административное задержание на срок до 48 часов – с учетом его юридической природы как формы ограничения конституционного права на свободу – может быть признано законным и в случае последующего прекращения производства по делу об административном правонарушении, в том числе по таким основаниям, как отсутствие события административного правонарушения или отсутствие состава административного правонарушения (п. 1 и 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП Российской Федерации), если должностное лицо или орган публичной власти действовали в условиях, когда были достаточные основания полагать, что применение данной принудительной меры необходимо.

Соответственно, прекращение производства по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием события или состава административного правонарушения, а также по каким-либо иным основаниям, не может служить препятствием для обжалования незаконного применения административного задержания как принудительной меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Иное нарушало бы гарантированные Конституцией Российской Федерации право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22), а также право на судебную защиту (ст. 46), и противоречило бы принципам законодательства об административных правонарушениях, в частности принципу законности (ст. 1.6 КоАП Российской Федерации)»¹.

Анализируя судебную практику за 2010 год по искам о признании действий (бездействия) должностных лиц органов внутренних дел незаконными, можно выделить еще одну категорию исковых требований, в удовлетворении которых судами отказывается, – это требования о компенсации морального

¹ См.: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июня 2009 г. № 9-П.

вреда, где действительно со стороны сотрудников милиции нарушения действующего законодательства имеют место, однако подтверждения причинения истцам нравственных страданий не представлено.

Так, сотрудниками УПО ГУВД по Свердловской области представлялись интересы при рассмотрении 4 исковых заявлений гр. Форманчука о компенсации морального вреда в сумме 200 000 руб., представительских расходов в сумме 15 000 руб., причиненных незаконными действиями сотрудников ДПС ГИБДД (2 – в связи с привлечением к административной ответственности, 1 – в связи с незаконным досмотром автомашины, 1 – по непредъявлению служебного удостоверения).

Решениями федерального суда Ленинского района г. Екатеринбурга от 24.02.2010 и 26.02.2010 исковые требования гр. Форманчука удовлетворены частично, взыскано с Министерства финансов Свердловской области за моральный вред в размере 200 руб., представительские расходы в сумме 1000 руб. и расходы по оплате госпошлины – 100 руб.

Определениями Свердловского областного суда от 14 сентября 2010 г. кассационные жалобы ГУВД удовлетворены, решения Ленинского районного суда г. Екатеринбурга отменены, вынесены новые решения об отказе в удовлетворении исковых требований.

Судебная коллегия определила, что суд, разрешая исковые требования истца установил, что действия должностных лиц ГИБДД носили незаконный и виновный характер, истцу были причинены нравственные страдания, между действиями должностных лиц и вредом, причиненным истцу, существует причинно-следственная связь. Однако суд не учел, что в соответствии со ст. 151 Гражданского кодекса Российской Федерации защите подлежат только личные неимущественные права гражданина или другие принадлежащие гражданину нематериальные блага. Суд в решении не указал, какое личное неимущественное право было нарушено в результате незаконных действий ГИБДД. При таких обстоятельствах судебная коллегия не усматривает необходимого состава обязательства для компенсации морального вреда.

Аналогичное решение об отказе в удовлетворении исковых требований вынесено Красноуральским городским судом Свердловской области от 07.10.2010 по иску Хлопковой к ГИБДД ОВД по городскому округу Красноуральск, ГУВД по Свердловской области, Управлению федерального казначейства по Свердловской области о компенсации морального вреда в связи с незаконным привлечением к административной ответственности.

Судом установлено, что при рассмотрении административного дела были нарушены права Хлопковой как лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Это право, предусмотренное ст. 25.1 КоАП РФ, участвовать в рассмотрении дела, заявлять ходатайства, в том числе о рассмотрении дела по месту жительства. Право участвовать в рассмотрении дела, заявлять ходатайства не подлежит оценке,

принадлежит гражданину лично на основании закона и не может быть отчуждено либо передано, поэтому указанные права относятся к нематериальным благам, в отношении Хлопковой они были нарушены. Вместе с тем, суд не находит оснований для компенсации морального вреда, так как отсутствует причинно-следственная связь между нарушением нематериальных благ и нравственными переживаниями истца.

Кроме того, в настоящее время сложилась неоднозначная судебная практика при решении вопроса об органе, который обязан выступать в судах в качестве ответчика от имени Российской Федерации по рассматриваемой категории споров (в рамках ст. 1069 ГК РФ): казна соответствующего уровня в лице Министерства финансов или главный распределитель средств по ведомственной принадлежности: МВД России, ГУ МВД.

Решением Верх-Исетского районного суда Екатеринбурга от 10.02.2010 удовлетворены иски требования Исламова к ГУВД по Свердловской области о признании бездействия ГУВД по Свердловской области незаконным и взыскании компенсации морального вреда в размере 5000 руб., причиненного в результате нарушения УООП МОБ ГУВД по Свердловской области сроков рассмотрения обращения, предусмотренных Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

С ГУВД по Свердловской области за счет средств казны взысканы компенсация морального вреда в размере 500 руб. и государственная пошлина – 100 руб. Определением Судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 13.04.2010 решение оставлено в силе.

Министерство финансов Российской Федерации придерживается позиции, что в отношении сотрудников органов внутренних дел, содержащихся за счет средств федерального бюджета, главным распорядителем средств указанного бюджета и представителем казны в суде должно выступать Министерство внутренних дел Российской Федерации, а в отношении сотрудников органов внутренних дел, содержащихся за счет средств областного бюджета, главным распорядителем средств указанного бюджета и представителем казны в суде должно выступать ГУВД по Свердловской области.

Решением Верхнепышминского городского суда от 01.06.2009 частично удовлетворены требования А. И. Игонина к Российской Федерации в лице Министерства финансов Свердловской области, ГУВД по Свердловской области, ОВД по Верхнепышминскому, Среднеуральскому городским округам о возмещении материального и морального вреда, причиненного в результате незаконных действий сотрудников ППСМ ОВД по Верхнепышминскому, Среднеуральскому городским округам по привлечению к административной ответственности, в размере 750 000 руб. Взысканы с Минфина Свердловской области за счет средств казны моральный вред в размере 4000 руб., услуги представителя – 1500 руб., материальный ущерб – в размере 1341 руб.

Судом при рассмотрении дела было установлено, в рамках операции «Должник» 30.10.2008 сотрудниками ППСМ ОВД по Верхнепышминскому, Среднеуральскому городским округам был задержан и доставлен в дежурную часть А. И. Игонин. В отношении истца был составлен протокол об административном правонарушении, который впоследствии был в судебном порядке отменен, поскольку на момент его составления постановление о наложении штрафа не вступило в законную силу.

Кроме того, судом установлено, что в нарушение ст. 27.4 КоАП РФ протокол об административном задержании А. И. Игонина не составлялся. Срок фактического задержания истца составил 21 час.

В соответствии с требованиями статьи 27.3 КоАП РФ административное задержание может быть применено в исключительных случаях. Срок задержания согласно ст. 27.5 КоАП РФ не должен превышать три часа. В обязательном порядке об административном задержании составляется протокол.

В качестве примера правовых последствий несоблюдения требований сотрудниками органов внутренних дел учетно-регистрационной дисциплины можно привести следующее гражданское дело.

В. Н. Бабин обратился в суд с иском к Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации, Министерства финансов Свердловской области, ГУВД по Свердловской области, МВД России, ОВД по Березовскому городскому округу о компенсации морального вреда в размере 100 000 руб., причиненного незаконными действиями сотрудников ОВД по Березовскому городскому округу.

Решением Березовского городского суда от 01.01.2009 (вступило в законную силу 15.10.2009) частично удовлетворены требования истца: взыскан с Минфина Свердловской области за счет средств казны моральный вред в размере 1500 руб.

Суд, удовлетворяя требования заявителя, пришел к выводу, что поскольку оперативный дежурный ДЧ ОВД по Березовскому городскому округу не зарегистрировал в установленном порядке сообщение о преступлении (бывшая супруга В. Н. Бабина обратилась в дежурную часть ОВД по Березовскому городскому округу с сообщением, что последний похитил у нее ребенка), следовательно, не было законных оснований для направления сотрудников ППСМ ОВД по Березовскому городскому округу по месту жительства В. Н. Бабина и доставления его вместе с ребенком в ОВД. Кроме того, судом было установлено, что между бывшими супругами имелось соглашение о порядке общения с ребенком.

В заключении еще раз отметим, что, по смыслу статей 17 (ч. 3), 22 и 55 (ч. 3) Конституции Российской Федерации, применение мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении является законным и в случае последующего прекращения производства по делу об административном правонарушении, в том числе по таким основаниям, как отсут-

ствие события административного правонарушения или отсутствие состава административного правонарушения (п. 1 и 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ), если должностное лицо действовало в условиях, когда были достаточные основания полагать, что применение данной принудительной меры обоснованно и необходимо.

В то же время прекращение производства по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием события или состава административного правонарушения, а также по каким-либо иным основаниям, не может служить препятствием для обжалования незаконного применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Ἀξιόγραφη ἐὰν ἴδῃ ἀεὶ ἢ ἅμα ἡ δίαίτια αἰετοῦ

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ.

3. О чрезвычайном положении: Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ.

4. О военном положении: Федеральный конституционный закон от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ.

5. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ.

6. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ.

7. Об утверждении Положения об условиях содержания, нормах питания и порядке медицинского обслуживания задержанных лиц в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2012 г. № 301.

8. О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, на мирное время: постановление Правительства РФ от 11 апреля 2005 г. № 205.

9. Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц: постановление Правительства Российской Федерации от 15 октября 2003 г. № 627.

10. Об утверждении наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав милиции в дежурной части органа внутренних дел Российской Федерации после доставления граждан: приказом МВД России от 1 апреля 2009 г. № 248.

11. О полномочиях должностных лиц МВД России по составлению протоколов по делам об административных правонарушениях и административному задержанию: приказ МВД России от 2 июня 2005 г. № 444.

12. О разъяснении отдельных положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: письмо МАП РФ от 18 октября 2002 г. № СД/15395.

13. О мерах по совершенствованию деятельности дежурных частей системы органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 26 февраля 2002 г. № 174-ДСП.

Διαοί εὔ νῆτᾶ ἐ ἀδύεᾶ ἰ δαίτᾶτᾶ ἀέου

1. По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июня 2009 г. № 9-П.

2. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5.

3. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 11 апреля 2005 г. № 7-АД04-2.

4. Обзор судебной практики за 2010 год по искам по обжалованию незаконных действий сотрудников органов внутренних дел (в порядке ст. 1069, 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации) // Управление правового обеспечения ГУВД по Свердловской области. – Екатеринбург, 2010.

5. Обзор судебной практики за 2009 год по искам по обжалованию незаконных действий сотрудников органов внутренних дел (в порядке ст. 1069, 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации) // Управление правового обеспечения ГУВД по Свердловской области. – Екатеринбург, 2009.

6. Обзор судебной практики за 2008 год по искам по обжалованию незаконных действий сотрудников органов внутренних дел (в порядке ст. 1069, 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации) // Управление правового обеспечения ГУВД по Свердловской области. – Екатеринбург, 2008.

Γὰρ ἡ ἀγῆ, ὁ ἀγῆ ἐ ὁ ἀγῆ ἡ ἀγῆ ἡ ἀγῆ ἡ ἀγῆ ἡ ἀγῆ ἡ ἀγῆ ἡ ἀγῆ ἡ ἀγῆ ἡ ἀγῆ

1. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / А. Г. Авдейко, С. Н. Антонов, И. Л. Бачило и др.; под общ. ред. Н. Г. Салищевой. – 7-е изд. – М.: Проспект, 2011.
2. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / под ред. Д. Н. Ушакова. – М.: Сов. энцикл.; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935–1940.
3. *Хвастунов К. В.* Проблемы применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в деятельности милиции: *монография* / К. В. Хвастунов. – Екатеринбург: УрЮИ МВД России, 2008.
4. *Купреев С. С.* Правовая ответственность государства при применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях / С. С. Купреев // Административное и муниципальное право. – 2010. – № 4.
5. *Дубик П. А.* Некоторые правовые вопросы применения к военнослужащим доставления и административного задержания / П. А. Дубик // Право в Вооруженных Силах. – 2007. – № 6.
6. *Чаннов С. Е.* Применение мер административно-процессуального обеспечения по делам об административных правонарушениях: вопросы теории и практики / С. Е. Чаннов // СПС «КонсультантПлюс».

Ἀεὶ καὶ ἀεὶ, ἀεὶ καὶ ἀεὶ

1. *Каплунов А. И.* Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел (системно-правовой анализ): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / А. И. Каплунов. – М., 2005.
2. *Макаров Д. В.* Правовые и организационные вопросы применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в сфере дорожного движения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Д. В. Макаров. – М., 2004.
3. *Помогалова Ю. В.* Административное задержание, доставление и привод в системе мер административного принуждения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ю. В. Помогалова. – Саратов, 2005.
4. *Цуканов Н. Н.* Теория и практика производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого органами внутренних дел: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н. Н. Цуканов. – Челябинск, 2011.

*Í îëîæáí èá íá óñëîæýõ ñááðæáí èý èèö, çáááðæáí íúõ
çà ááì èí èñòðáò èáí íá í ðááí í áðòóáí èá, í íðì áõ í èòáí èý
è í íðýäéá í ááèöèíëíá í áñóæéáí èý òáèèö èèð*

1. Настоящее Положение определяет порядок содержания лиц, задержанных за административное правонарушение в соответствии с положениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – задержанные лица).

2. Задержанные лица содержатся в специально отведенных для этого помещениях органов, указанных в статье 27.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо в специальных учреждениях, создаваемых в установленном порядке органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (далее – специальные помещения).

3. Специальные помещения оборудуются в соответствии с требованиями, установленными нормативными документами федеральных органов исполнительной власти.

4. Задержанные на срок более 3 часов лица обеспечиваются питанием по норме питания для подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний, в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, на мирное время, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 11 апреля 2005 г. № 205.

В случае если предоставление горячей пищи невозможно, задержанные на срок более 3 часов лица обеспечиваются питанием по рационам, установленным в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 11 апреля 2005 г. № 205.

Указанные лица также имеют право получать предметы первой необходимости (гигиенические наборы) и продукты питания от родственников и других лиц.

5. Медицинское обслуживание задержанных лиц осуществляется в соответствии с Основами законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации специалистами государственных или муниципальных учреждений здравоохранения, находящихся в районе расположения органа, осуществившего задержание таких лиц.

6. Перед отправлением задержанного лица в специальное помещение должностное лицо, уполномоченное осуществлять административное задер-

¹ Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 15 октября 2003 г. № 627.

жание, организует (проводит) личный досмотр (обыск) и досмотр вещей задержанного лица.

Об осуществлении указанных действий составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе административного задержания.

Одновременно производятся опрос и осмотр задержанного лица в целях выявления у него психических, инфекционных и угрожающих жизни заболеваний.

Должностное лицо, уполномоченное осуществлять административное задержание, а также иное специально уполномоченное лицо, находящееся в месте содержания задержанного лица, при необходимости приглашает для консультации и оказания медицинской помощи бригаду скорой помощи или иных специалистов государственных или муниципальных учреждений здравоохранения.

Старший медицинский работник бригады скорой помощи или иной специалист, осуществляющий осмотр задержанного лица и оказание ему медицинской помощи, заполняют «Карту вызова», форма которой утверждается в установленном порядке Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

7. В специальном помещении отдельно размещаются:

- а) лица мужского пола и женского пола;
- б) несовершеннолетние лица и совершеннолетние лица;
- в) лица, имеющие признаки инфекционных заболеваний или признаки, указывающие на наличие у них таких заболеваний.

8. Запрещается размещать в специальных помещениях:

- а) лиц с заболеваниями (травмами), состояние которых определяется как «состояние средней тяжести» или «тяжелое»;
- б) лиц, страдающих сахарным диабетом (в средней или тяжелой степени);
- в) беременных женщин;
- г) взрослых, имеющих при себе детей в возрасте до 14 лет, при невозможности передачи их родственникам или иным законным представителям.

9. Задержанные лица, указанные в подпунктах «а–в» пункта 8 настоящего Положения, не размещаются в специальном помещении при наличии документов, свидетельствующих о болезни или беременности, либо соответствующего подтверждения, полученного (по телефону или письменно) из государственного или муниципального учреждения здравоохранения, а также на основании заключения, выданного старшим медицинским работником бригады скорой помощи либо специалистом государственного или муниципального учреждения здравоохранения по результатам осмотра задержанного лица.

10. За поведением задержанных лиц, находящихся в специальных помещениях, устанавливается наблюдение должностными лицами органа, в ведении которого находится специальное помещение.

11. Задержанные лица, находящиеся в специальных помещениях, располагаются на скамьях (диванах).

Норма площади, устанавливаемая для одного задержанного лица, составляет не менее 2 кв. метров.

Задержанные на срок более 3 часов лица обеспечиваются в ночное время местом для сна.

12. Выведение задержанных лиц из специального помещения для отправления естественных надобностей производится по их просьбе поочередно в сопровождении одного или более лиц из числа дежурного наряда органа, в ведении которого находится специальное помещение.

13. В отопительный сезон в специальных помещениях поддерживается температура не ниже +18 градусов по Цельсию. Специальные помещения освещаются с наступлением темного времени суток до рассвета.

14. Задержанным лицам разрешается иметь при себе одежду, головной убор, обувь по сезону (в одном комплекте), носовые платки, а инвалидам – в том числе протезы или костыли.

15. Задержанные лица при наличии медицинских показаний могут пользоваться лекарственными средствами, порядок хранения и выдачи которых определяется в установленном порядке федеральными органами исполнительной власти, имеющими право осуществлять административное задержание.

16. Передаваемые задержанным лицам предметы первой необходимости (гигиенические наборы) и продукты питания проверяются и принимаются должностным лицом органа, в ведении которого находится специальное помещение, а также предъявляются задержанному лицу в присутствии передающего. Запрещается прием и передача задержанным лицам предметов, веществ и продуктов питания, которые представляют опасность для жизни и здоровья людей или могут быть использованы в качестве орудия преступления.

Использование предметов первой необходимости (гигиенических наборов) задержанными лицами допускается только под наблюдением должностных лиц органа, в ведении которого находится специальное помещение. После использования указанные предметы хранятся вместе с другими предметами, изъятыми у задержанного лица, либо возвращаются передающему.

17. Задержанному лицу по истечении срока задержания возвращаются изъятые у него предметы (вещи, документы, ценности и деньги), за исключением предметов, являющихся орудием или непосредственным объектом правонарушения (до решения вопроса по существу) либо находящихся в розыске или изъятых из гражданского оборота, а также поддельных документов.

18. При наличии у задержанного лица к моменту освобождения жалоб на состояние здоровья, а также при выявлении у него инфекционного заболевания, оно направляется в установленном порядке в государственное или муниципальное учреждение здравоохранения.

19. При убытии задержанных лиц с инфекционными заболеваниями (в том числе туберкулезом) производится заключительная дезинфекция специальных помещений, где они содержались.

Приложение 2

Í àðà: áí ü äí è æ í ñ ò í ü ö è è ò ñ è ò àí ü Í è í è ñ ò à ð ò è àí àí ó ò ð àí í è ò à à è Ð ï ñ è è ñ è Ó à à ð à è è, ò í í è í ñ í í: á í í ü ö ñ ñ ò à à è ý ò ú í ð í ò í è í è ü í í à à è àí í á à àí è í è ñ ò ð à ò è àí ü ö í ð à à í í à ð ò è àí è ý ò, í ð à à í í ò ð à í í ü ö È í à à è ñ í Ð ï ñ è è ñ è Ó à à ð à è è í á à àí è í è ñ ò ð à ò è àí ü ö í ð à à í í à ð ò è àí è ý ò

№ п/п	Наименование должности	Части статей и статьи КоАП РФ, по которым должностные лица вправе составлять протоколы об административных правонарушениях
1	2	3
1.	Министр внутренних дел Российской Федерации; первый заместитель, заместители Министра внутренних дел Российской Федерации	часть 1 статьи 23.3 и пункт 1 части 2 статьи 28.3 Кодекса
2.	Центральный аппарат МВД России, подразделения, непосредственно подчиненные МВД России	
2.1.	Начальник департамента; первый заместитель (заместители) начальника департамента; начальник, первый заместитель (заместители начальника) Следственного комитета при Министерстве внутренних дел Российской Федерации; главнокомандующий, первые заместители (заместители) главнокомандующего внутренними войсками Министерства внутренних дел Российской Федерации; начальник (заместители начальника) управления; помощник Министра; главный инспектор; начальник (заместители начальника) отдела; начальник отделения; начальник (заместители начальника) бюро (центра, инспекции); оперуполномоченный*(2); инспектор*(3); руководитель дежурной смены дежурной части Центра оперативного управления	часть 1 статьи 23.3 и пункт 1 части 2 статьи 28.3 Кодекса
2.2.	Заместитель начальника Медико-санитарного центра – начальник центра государственного санитарно-эпидемиологического надзора – главный государственный санитарный врач МВД России; заместитель начальника центра государственного санитарно-эпидемиологического надзора; начальник отдела – врач; заместитель начальника отдела – врач-эпидемиолог; заместитель начальника отдела – санитарный врач; старший врач-эпидемиолог; старший санитарный врач; врач-эпидемиолог; санитарный врач центра государственного санитарно-эпидемиологического надзора	часть 1 статьи 19.4, часть 1 статьи 19.5, статьи 19.6, 19.7

¹ Приложение № 1 к приказу МВД России от 2 июня 2005 г. № 444 (с изменениями от 15 ноября 2006 г., 11 октября 2007 г., 16 июня 2008 г., 26 января, 7 июля 2010 г.).

3.	Главные управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по федеральным округам, управления на транспорте Министерства внутренних дел Российской Федерации по федеральным округам	
	Начальник главного управления; первый заместитель (заместители) начальника главного управления; начальник (заместители начальника) управления; начальник управления на транспорте; первый заместитель (заместители) начальника управления на транспорте; начальник (заместители начальника) оперативно-розыскного бюро; помощник начальника главного управления; начальник (заместители начальника) отдела; начальник отделения; оперуполномоченный; инспектор; начальник дежурной части; старший оперативный дежурный; оперативный дежурный	часть 1 статьи 23.3 и пункт 1 части 2 статьи 28.3 Кодекса
4.	МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации, а также непосредственно подчиненные им подразделения	
4.1.	Министр внутренних дел, начальник главного управления, управления внутренних дел по субъекту Российской Федерации; первый заместитель (заместители) министра внутренних дел, начальника главного управления, управления внутренних дел по субъекту Российской Федерации; начальник (заместители начальника) управления (отдела); начальник (заместители начальника) инспекции; начальник (заместитель начальника) отделения; помощник министра внутренних дел, начальника главного управления, управления внутренних дел по субъекту Российской Федерации; командир (заместитель командира) полка (батальона, роты); начальник штаба полка (батальона, роты); оперуполномоченный; инспектор	часть 1 статьи 23.3 и пункт 1 части 2 статьи 28.3 Кодекса
4.2.	Начальник (заместитель начальника) дежурной части; начальник смены дежурной части; старший оперативный дежурный; оперативный дежурный; помощник дежурного; помощник оперативного дежурного дежурной части	составы административных правонарушений, перечисленные в часть 1 статьи 23.3 и пункт 1 части 2 статьи 28.3 Кодекса
4.3.	Начальник (заместители начальника) управления (отдела) организации деятельности участковых уполномоченных милиции; начальник отделения организации деятельности участковых уполномоченных милиции; старший участковый уполномоченный милиции; участковый уполномоченный милиции	часть 1 статьи 23.3 и пункт 1 части 2 статьи 28.3 Кодекса
4.4.	Начальник (заместители начальника) управления (отдела) организации лицензионно-разрешительной работы и контроля за частной де-	части 1 и 2 статьи 8.37, статья 13.14, части 2 и 3 статьи 14.1, статья 14.2, часть 1 статьи 14.4 (в части соблюдения требова-

	<p>тективной и охранной деятельностью; начальник отделения организации лицензионно-разрешительной работы и контроля за частной детективной и охранной деятельностью; инспектор управления (отдела, отделения, группы) организации лицензионно-разрешительной работы и контроля за частной детективной и охранной деятельностью</p>	<p>ний законодательства об оружии), статья 14.10, статья 14.15 (в части нарушения правил продажи автомобилей, мототехники, прицепов и номерных агрегатов, изделий из драгоценных металлов и драгоценных камней, лекарственных препаратов и изделий медицинского назначения, товаров бытовой химии, экземпляров аудиовизуальных произведений и фонограмм, программ для электронных вычислительных машин и баз данных, оружия и патронов к нему, этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также пива и напитков, изготавливаемых на его основе), статьи 17.10, 17.12, 19.1□19.3, часть 1 статьи 19.4, часть 1 статьи 19.5, статьи 19.6, 19.7, 19.11, 19.14, 19.20, 19.23, 20.1, 20.3, 20.5, 20.8□20.17, 20.20, 20.21, 20.23, 20.24</p>
4.5.	<p>Начальник (заместители начальника) управления (отдела) организации дознания; начальник отделения организации дознания; старший дознаватель; дознаватель</p>	<p>часть 1 статьи 23.3 и пункт 1 части 2 статьи 28.3 Кодекса</p>
4.6.	<p>Командир (заместитель командира) взвода, начальник контрольного поста милиции, начальник смены контрольного поста милиции, инспектор строевого подразделения Госавтоинспекции</p>	<p>статьи 8.23, 11.22, 11.23, 11.26, 11.27, 11.29, 12.1, 12.2, статья 12.3 (за исключением случаев управления транспортным средством водителем, не имеющим при себе лицензионной карточки), статьи 12.4□12.34, 12.36.1, 12.37, 14.38, часть 1 статьи 19.3, часть 1 статьи 19.4, статья 19.13, статья 19.22 (в части регистрации автотранспортных средств с рабочим объемом двигателя более пятидесяти кубических сантиметров, имеющих максимальную конструктивную скорость более пятидесяти километров в час, и прицепов к ним, предназначенных для движения по автомобильным дорогам общего пользования), статьи 20.1, 20.18, часть 1 статьи 20.25</p>
4.7.	<p>Старший государственный инспектор, государственный инспектор, инспектор подразделений технического надзора, регистрационной и экзаменационной деятельности Госавтоинспекции</p>	<p>статьи 8.22, 8.23, 11.23, 11.26, 11.27, 11.29, 12.1, 12.2, статья 12.3 (за исключением случаев управления транспортным средством водителем, не имеющим при себе лицензионной карточки), статьи 12.4□12.34, 12.36.1, 12.37, часть 1 статьи 19.4, часть 1 статьи 19.5, статья 19.22 (в части регистрации автотранспортных средств с рабочим объемом двигателя более пятидесяти кубических сантиметров, имеющих максимальную</p>

		конструктивную скорость более пятидесяти километров в час, и прицепов к ним, предназначенных для движения по автомобильным дорогам общего пользования)
4.8.	Старший государственный инспектор дорожного надзора, государственный инспектор дорожного надзора	статьи 5.43, 8.23, 11.21, 11.22, 11.26, 11.27, 11.29, 12.1, 12.2, статья 12.3 (за исключением случаев управления транспортным средством водителем, не имеющим при себе лицензионной карточки), статьи 12.4-12.34, 12.36.1, 12.37, 14.37, 14.38, часть 1 статьи 19.4, часть 1 статьи 19.5, статья 20.18
4.9.	Командир взвода (отделения) патрульно-постовой службы милиции; заместитель командира взвода патрульно-постовой службы милиции; командир (заместители командира) отряда милиции особого назначения; инспектор; милиционер; командир катера; командир взвода (отделения) охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых; помощники: командира взвода, участкового уполномоченного милиции; старшина, водитель-сотрудник, а также иные, перечисленные в подпунктах 4.4, 4.6-4.14 настоящего Перечня должностные лица, являющиеся сотрудниками органов внутренних дел, при осуществлении в установленном порядке обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности	статья 8.42, части 1-5 статьи 11.1, статьи 11.9, 11.15, 11.17, 12.1, 12.2, статья 12.3 (за исключением случаев управления транспортным средством водителем, не имеющим при себе лицензионной карточки), статьи 12.6, 12.7, 12.10-12.20, 12.25, 12.29, 13.24, 17.7, 17.9, 17.11, 17.12, 18.8, 18.9, 19.3, 19.6, 19.7, 19.15-19.17, 19.24, 20.1-20.3, часть 6 статьи 20.4, статьи 20.5, 20.8, 20.10, 20.12, 20.13, 20.17, 20.18, 20.19-20.22, 20.29
4.10.	Начальник управления (отдела, отделения) вневедомственной охраны при органах внутренних дел; заместители начальника управления (отдела) вневедомственной охраны при органах внутренних дел; инспектор, старший инспектор-дежурный, инспектор-дежурный центра оперативного управления*(4); дежурный пункта централизованной охраны*(5); старший группы задержания ПЦО; помощник инспектора-дежурного ЦОУ; помощник дежурного ПЦО	статья 7.7 (в части повреждения объектов и систем водоснабжения), статьи 7.13, 7.17, 7.19, статья 7.20 (в части самовольного подключения к централизованным системам водоснабжения), статья 7.27, части 1 и 3-5 статьи 8.13, статьи 13.24, 18.8, 19.2, часть 1 статьи 19.3, статьи 19.15-19.17, 19.23, 20.1, 20.3, часть 6 статьи 20.4, статьи 20.5, 20.8, 20.12, 20.13, 20.17, 20.18, 20.19-20.22
4.11.	Начальник (заместители начальника) центра по борьбе с правонарушениями в сфере потребительского рынка и исполнению административного законодательства; начальник (заместители начальника) отдела по борьбе с правонарушениями в сфере потребительского рынка и исполнению административного законодательства; начальник (заместители начальника) отделения по борьбе с правонарушениями в сфере потребительского рынка и исполнению административного законодательства; инспектор центра (отдела, отделения) по борьбе с правона-	статьи 6.8, 6.11, 6.12, 7.12, 7.19, статья 7.20 (в части самовольного подключения к централизованным системам водоснабжения), статьи 7.27, 8.28-8.32, части 1 и 2 статьи 8.37, статьи 13.21, 14.1, 14.2, часть 1 статьи 14.4, статья 14.7 (по обращениям граждан), статья 14.10, статья 14.15 (в части нарушения правил продажи автомобилей, мототехники, прицепов и номерных агрегатов, изделий из драгоценных металлов и драгоценных камней, лекарственных препаратов и изделий меди-

	рушениями в сфере потребительского рынка и исполнению административного законодательства	цинского назначения, товаров бытовой химии, экземпляров аудиовизуальных произведений и фонограмм, программ для электронных вычислительных машин и баз данных, оружия и патронов к нему, этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также пива и напитков, изготавливаемых на его основе), части 1-3 статьи 14.16, часть 4 статьи 14.16 (в части розничной продажи пива и напитков, изготавливаемых на его основе), статьи 14.17, 14.18, 14.26, части 1 и 5 статьи 14.34, статьи 14.37, 18.8, 18.9, 18.11, 18.12, 19.1-19.7, 19.14, 19.20, 19.23, 20.1, 20.15, 20.20, 20.21, часть 2 статьи 20.23, часть 1 статьи 20.25
4.12.	Начальник (заместитель начальника) специального приемника для содержания лиц, арестованных в административном порядке; начальник спецчасти, дежурный помощник начальника специального приемника для содержания лиц, арестованных в административном порядке	статьи 18.8, 18.9, часть 1 статьи 19.3, статьи 19.15, 19.16, 20.1, 20.17, 20.20, 20.21, часть 2 статьи 20.25
4.13.	Начальник (заместители начальника) отдела (отделения) по делам несовершеннолетних; инспектор отдела (отделения) по делам несовершеннолетних	статьи 5.35-5.37, 6.8-6.12, 7.17, 7.27, 11.17, 13.24, 14.2, статья 14.15 (в части нарушения правил продажи автомобилей, мототехники, прицепов и номерных агрегатов, изделий из драгоценных металлов и драгоценных камней, лекарственных препаратов и изделий медицинского назначения, товаров бытовой химии, экземпляров аудиовизуальных произведений и фонограмм, программ для электронных вычислительных машин и баз данных, оружия и патронов к нему, этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также пива и напитков, изготавливаемых на его основе), части 13-14 статьи 14.16, часть 4 статьи 14.16 (в части розничной продажи пива и напитков, изготавливаемых на его основе), статьи 17.7, 17.9, 18.8, 18.9, часть 1 статьи 19.3, статьи 19.6, 19.7, 19.13, 19.15-19.17, 20.1, 20.3, 20.20-20.22, часть 1 статьи 20.25
4.14.	Начальник (заместители начальника) медицинского вытрезвителя; начальник кабинета профилактики, инспектор профилактики, инспектор-дежурный медицинского вытрезвителя	статьи 18.8, 18.9, 19.3, 19.6, 19.7, 19.15, 19.16, 20.1, 20.20-20.22

4.15.	Начальник (заместитель начальника) центра государственного санитарно-эпидемиологического надзора	статьи 17.7, 17.9, часть 1 статьи 19.4, часть 1 статьи 19.5, статьи 19.6, 19.7
5.	Управления, отделы внутренних дел по районам, городам и иным муниципальным образованиям, линейные отделы (управления) внутренних дел на железнодорожном, водном и воздушном транспорте (линейные отделы, отделения, пункты милиции), отделы (управления) внутренних дел в закрытых административно-территориальных образованиях, на особо важных и режимных объектах, Управление внутренних дел на комплексе «Байконур» Министерства внутренних дел Российской Федерации	
5.1.	Начальник управления, отдела внутренних дел по району, городу или иному муниципальному образованию; первый заместитель начальника управления, отдела внутренних дел по району, городу или иному муниципальному образованию; заместители начальника управления, отдела внутренних дел по району, городу или иному муниципальному образованию; начальник линейного отдела (управления) внутренних дел на железнодорожном, водном и воздушном транспорте; первый заместитель начальника линейного отдела (управления) внутренних дел на железнодорожном, водном и воздушном транспорте; заместители начальника линейного отдела (управления) внутренних дел на железнодорожном, водном и воздушном транспорте; начальник отдела (управления) внутренних дел в закрытом административно-территориальном образовании, на особо важном и режимном объекте, Управления внутренних дел на комплексе «Байконур» Министерства внутренних дел Российской Федерации; первый заместитель начальника отдела (управления) внутренних дел в закрытом административно-территориальном образовании, на особо важном и режимном объекте, Управления внутренних дел на комплексе «Байконур» Министерства внутренних дел Российской Федерации; заместители начальника отдела (управления) внутренних дел в закрытом административно-территориальном образовании, на особо важном и режимном объекте, Управления внутренних дел на комплексе «Байконур» Министерства внутренних дел Российской Федерации; командир (заместители командира) батальона (роты); начальник (заместитель начальника) штаба; оперуполномоченный; инспектор: начальник линейного отдела, отделения, пункта милиции	часть 1 статьи 23.3 и пункт 1 части 2 статьи 28.3 Кодекса
5.2.	Начальник дежурной части; начальник смены дежурной части; помощник начальника отдела внутренних дел – оперативный дежурный;	часть 1 статьи 23.3 и пункт 1 части 2 статьи 28.3 Кодекса

	помощник начальника дежурной части – оперативный дежурный; старший оперативный дежурный; оперативный дежурный; дежурный по разбору с доставленными; помощник дежурного; помощник оперативного дежурного дежурной части	
5.3.	Начальник (заместители начальника) отдела (отделения) участковых уполномоченных милиции; начальник отделения участковых уполномоченных милиции; старший участковый уполномоченный милиции; участковый уполномоченный милиции	составы административных правонарушений, перечисленные в части 1 статьи 23.3 и пункте 1 части 2 статьи 28.3 Кодекса
5.4.	Начальник (заместители начальника) отдела (отделения) лицензионно-разрешительной работы и контроля за частной детективной и охранной деятельностью; инспектор отдела (отделения, группы) лицензионно-разрешительной работы и контроля за частной детективной и охранной деятельностью	части 1 и 2 статьи 8.37, статья 13.14, части 2 и 3 статьи 14.1, статья 14.2, часть 1 статьи 14.4 (в части соблюдения требований законодательства об оружии), статья 14.10, статья 14.15 (в части нарушения правил продажи автомобилей, мототехники, прицепов и номерных агрегатов, изделий из драгоценных металлов и драгоценных камней, лекарственных препаратов и изделий медицинского назначения, товаров бытовой химии, экземпляров аудиовизуальных произведений и фонограмм, программ для электронных вычислительных машин и баз данных, оружия и патронов к нему, этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также пива и напитков, изготавливаемых на его основе), статьи 17.10, 17.12, 19.1□19.3, часть 1 статьи 19.4, часть 1 статьи 19.5, статьи 19.6, 19.7, 19.11, 19.14, 19.20, 19.23, 20.1, 20.3, 20.5, 20.8□20.17, 20.20, 20.21, 20.23, 20.24
5.5.	Начальник (заместители начальника) отдела (отделения) организации дознания: старший дознаватель: дознаватель	составы административных правонарушений, перечисленные в части 1 статьи 23.3 пункте 1 части 2 статьи 28.3 Кодекса
5.6.	Начальник (заместитель начальника) отдела (отделения) Госавтоинспекции, командир (заместитель командира) взвода, начальник контрольного поста милиции, начальник смены контрольного поста милиции, инспектор строевого подразделения Госавтоинспекции	статьи 8.23, 11.22, 11.23, 11.26, 11.27, 11.29, 12.1, 12.2, статья 12.3 (за исключением случаев управления транспортным средством водителем, не имеющим при себе лицензионной карточки), статьи 12.4□12.34, 12.36.1, 12.37, 14.38, часть 1 статьи 19.3, часть 1 статьи 19.4, статья 19.13, статья 19.22 (в части регистрации автотранспортных средств с рабочим объемом двигателя более пятидесяти кубических сантиметров, имеющих максимальную конструктивную скорость более пятидесяти километров в час, и прицепов к ним, предназна-

		ченных для движения по автомобильным дорогам общего пользования), статьи 20.1, 20.18, часть 1 статьи 20.25
5.7.	Старший государственный инспектор, государственный инспектор, инспектор подразделений технического надзора, регистрационной и экзаменационной деятельности Госавтоинспекции	статьи 8.22, 8.23, 11.23, 11.26, 11.27, 11.29, 12.1, 12.2, статья 12.3 (за исключением случаев управления транспортным средством водителем, не имеющим при себе лицензионной карточки), статьи 12.4□12.34, 12.36.1, 12.37, часть 1 статьи 19.4, часть 1 статьи 19.5, статья 19.22 (в части регистрации автотранспортных средств с рабочим объемом двигателя более пятидесяти кубических сантиметров, имеющих максимальную конструктивную скорость более пятидесяти километров в час, и прицепов к ним, предназначенных для движения по автомобильным дорогам общего пользования)
5.8.	Старший государственный инспектор дорожного надзора, государственный инспектор дорожного надзора	статьи 5.43, 8.23, 11.21, 11.22, 11.26, 11.27, 11.29, 12.1, 12.2, статья 12.3 (за исключением случаев управления транспортным средством водителем, не имеющим при себе лицензионной карточки), статьи 12.4□12.34, 12.36.1, 12.37, 14.37, 14.38, часть 1 статьи 19.4, часть 1 статьи 19.5, статья 20.18
5.9.	Командир (заместитель командира) взвода патрульно-постовой службы милиции; командир отделения патрульно-постовой службы милиции; командир (заместители командира) отряда милиции особого назначения; инспектор; милиционер; командир катера; командир взвода (отделения) охраны и конвоирования подозреваемых и обвиняемых; помощники: командира взвода, участкового уполномоченного милиции; старшина, старший смены; водитель-сотрудник; а также иные указанные в подпунктах 5.4, 5.6□5.14 настоящего Перечня должностные лица, являющиеся сотрудниками органов внутренних дел, при осуществлении в установленном порядке обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности	статья 8.42, части 1□5 статьи 11.1, статьи 11.9, 11.15, 11.17, 12.1, 12.2, статья 12.3 (за исключением случаев управления транспортным средством водителем, не имеющим при себе лицензионной карточки), статьи 12.6, 12.7, 12.10□12.20, 12.25, 12.29, 13.24, 17.7, 17.9, 17.11, 17.12, 18.8, 18.9, 19.3, 19.6, 19.7, 19.15□19.17, 19.24, 20.1□20.3, часть 6 статьи 20.4, статьи 20.5, 20.8, 20.10, 20.12, 20.13, 20.17, 20.18, 20.19□20.22, 20.29
5.10.	Начальник отдела (отделения) вневедомственной охраны при органах внутренних дел; заместители начальника отдела вневедомственной охраны при органах внутренних дел; инспектор; старший инспектор-дежурный, инспектор-дежурный ЦОУ; дежурный ПЦО; старший группы задержания ПЦО; помощник инспектора-дежурного ЦОУ;	статья 7.7 (в части повреждения объектов и систем водоснабжения), статьи 7.13, 7.17, 7.19, статья 7.20 (в части самовольного подключения к централизованным системам водоснабжения), статья 7.27, части 1 и 3□5 статьи 8.13, статьи 13.24, 18.8, 19.2, часть 1 статьи 19.3, статьи 19.15□19.17, 19.23, 20.1,

	помощник дежурного ПЦО	20.3, часть 6 статьи 20.4, статьи 20.5, 20.8, 20.12, 20.13, 20.17, 20.18, 20.19□20.22
5.11.	Начальник отдела (отделения, группы) по борьбе с правонарушениями в сфере потребительского рынка; начальник отдела (отделения, группы) по исполнению административного законодательства; заместители начальника отдела по борьбе с правонарушениями в сфере потребительского рынка; заместители начальника отдела по исполнению административного законодательства: инспектор отдела (отделения, группы) по борьбе с правонарушениями в сфере потребительского рынка; инспектор отдела (отделения, группы) по исполнению административного законодательства	статьи 6.8, 6.11, 6.12, 7.12, 7.19, статья 7.20 (в части самовольного подключения к централизованным системам водоснабжения), статьи 7.27, 8.28-8.32, части 1 и 2 статьи 8.37, статьи 13.21, 14.1, 14.2, часть 1 статьи 14.4 (в части соблюдения требований законодательства об оружии), статья 14.7 (по обращениям граждан), статья 14.10, статья 14.15 (в части нарушения правил продажи автомобилей, мототехники, прицепов и номерных агрегатов, изделий из драгоценных металлов и драгоценных камней, лекарственных препаратов и изделий медицинского назначения, товаров бытовой химии, экземпляров аудиовизуальных произведений и фонограмм, программ для электронных вычислительных машин и баз данных, оружия и патронов к нему, этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также пива и напитков, изготавливаемых на его основе), части 1□3 статьи 14.16, часть 4 статьи 14.16 (в части розничной продажи пива и напитков, изготавливаемых на его основе), статьи 14.17, 14.18, 14.26, части 1 и 5 статьи 14.34, статьи 14.37, 18.8, 18.9, 18.11, 18.12, 19.1□19.7, 19.14, 19.20, 19.23, 20.1, 20.15, 20.20, 20.21, часть 2 статьи 20.23, часть 1 статьи 20.25
5.12.	Начальник (заместители начальника) специального приемника для содержания лиц, арестованных в административном порядке; начальник спецчасти, дежурный помощник начальника специального приемника для содержания лиц, арестованных в административном порядке	статьи 18.8, 18.9, часть 1 статьи 19.3, статьи 19.15, 19.16, 20.1, 20.17, 20.20, 20.21, часть 2 статьи 20.25
5.13.	Начальник (заместитель начальника) отдела (отделения) по делам несовершеннолетних; инспектор отдела (отделения, группы) по делам несовершеннолетних	статьи 5.35-5.37, 6.8□6.12, 7.17, 7.27, 11.17, 13.24, 14.2, статья 14.15 (в части нарушения правил продажи автомобилей, мототехники, прицепов и номерных агрегатов, изделий из драгоценных металлов и драгоценных камней, лекарственных препаратов и изделий медицинского назначения, товаров бытовой химии, экземпляров аудиовизуальных произведений и фонограмм, программ для электронных вычислительных машин и

		баз данных, оружия и патронов к нему, этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также пива и напитков, изготавливаемых на его основе), части 1-3 статьи 14.16, часть 4 статьи 14.16 (в части розничной продажи пива и напитков, изготавливаемых на его основе), статьи 17.7, 17.9, 18.8, 18.9, часть 1 статьи 19.3, статьи 19.6, 19.7, 19.13, 19.15-19.17, 20.1, 20.3, 20.20-20.22, часть 1 статьи 20.25
5.14.	Начальник (заместитель начальника) медицинского вытрезвителя; начальник кабинета профилактики, инспектор профилактики, инспектор-дежурный медицинского вытрезвителя	статьи 18.8, 18.9, 19.3, 19.6, 19.7, 19.15, 19.16, 20.1, 20.20-20.22
6.	Образовательные учреждения и научно-исследовательские организации МВД России	
	Начальник (заместитель начальника) университета, академии, института, средней школы милиции; начальник дежурной части; старший инспектор-дежурный; помощник дежурного; начальник (заместитель начальника) отдела (отделения), факультета, курса, кафедры, цикла; командир взвода; инспектор; адъюнкт; слушатель; курсант*(6)	части 1-5 статьи 11.1, статьи 11.9, 11.15, 11.17, 12.1, 12.2, статья 12.3 (за исключением случаев управления транспортным средством водителем, не имеющим при себе лицензионной карточки), статьи 12.6, 12.7, 12.10-12.20, 12.25, 12.29, 13.24, 17.7, 17.9, 17.11, 17.12, 18.8, 18.9, часть 1 статьи 19.3, статьи 19.6, 19.7, 19.15-19.17, 20.1, 20.3, часть 6 статьи 20.4, 20.5, 20.8, 20.10, 20.12, 20.13, 20.17-20.22
7.	Внутренние войска МВД России	
7.1.	Дежурный по органу управления, соединению, воинской части, военному образовательному учреждению высшего профессионального образования и учреждению внутренних войск МВД России*(7); начальник караула; помощник начальника караула; начальник гарнизона; помощник начальника гарнизона; начальник заставы; дежурный по заставе; комендант; заместитель коменданта; дежурный помощник коменданта внутренних войск; начальник (командир, старший) войскового наряда; помощник (заместитель) начальника (командира, старшего) войскового наряда; командир воинской части (подразделения) внутренних войск, привлекаемого для выполнения возложенных на внутренние войска задач; заместитель командира воинской части (подразделения) внутренних войск, привлекаемого для выполнения возложенных на внутренние войска задач	статьи 17.1, 17.9, часть 1 статьи 19.3, часть 3 статьи 20.2, статьи 20.5, 20.13, 20.17-20.19, а также статья 20.27 при осуществлении контртеррористической операции
7.2.	Заместитель начальника Военно-медицинского управления Главного командования внутренних войск МВД России – главный государст-	статьи 17.7, 17.9, часть 1 статьи 19.4, часть 1 статьи 19.5, статьи 19.6, 19.7

	<p>венный санитарный врач внутренних войск МВД России; начальник главного центра государственного санитарно-эпидемиологического надзора внутренних войск МВД России; заместитель начальника главного центра государственного санитарно-эпидемиологического надзора внутренних войск МВД России; начальник отдела, отделения, старший санитарный врач, санитарный врач, старший врач-эпидемиолог, врач-эпидемиолог, старший врач-радиолог-токсиколог главного центра государственного санитарно-эпидемиологического надзора внутренних войск МВД России; заместитель начальника медицинского отдела (службы) территориального объединения внутренних войск – главный государственный санитарный врач территориального объединения внутренних войск МВД России</p>	
--	--	--

***Ī ðeì á:áìeá** На должностных лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, не являющихся сотрудниками милиции, предоставляемые настоящим Перечнем права распространяются при условии выполнения ими в установленном порядке задач, возложенных законом на милицию.*

* (1) Далее также – Кодекс.

* (2) Здесь и далее в настоящем Перечне под оперуполномоченным понимаются: старший оперуполномоченный по особо важным делам, оперуполномоченный по особо важным делам, старший оперуполномоченный, оперуполномоченный.

* (3) Здесь и далее в настоящем Перечне под инспектором понимаются: главный эксперт-консультант, главный эксперт, старший эксперт, эксперт; старший инспектор по особым поручениям, инспектор по особым поручениям, старший инспектор, инспектор, младший инспектор; старший референт по особым поручениям, референт по особым поручениям, старший референт, референт; старший юрисконсульт, юрисконсульт, а также иные должности инспекторов, содержащие в своем наименовании указание на выполнение обязанностей инспектора по направлению деятельности или на совмещение обязанностей инспектора с иными обязанностями, если специально не оговорено иное.

* (4) Далее также – ЦО.

* (5) Далее также – ПЦО.

* (6) Должностные лица, состоящие в должностях рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, привлеченные в установленном порядке к охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

* (7) Далее также – внутренние войска.

Административное задержание в соответствии с пунктами 1 и 2 части 1 статьи 27.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях² осуществляют:

Административное задержание в соответствии с пунктами 1 и 2 части 1 статьи 27.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях² осуществляют:

1. Должностные лица органов внутренних дел, имеющие специальное звание милиции, наименования должностей которых указаны в пунктах 1, 3, а также в подпунктах 2.1, 4.1□4.9, 4.11□4.15, 5.1□5.9, 5.11□5.14 Перечня должностных лиц системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы по делам об административных правонарушениях, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Начальники департаментов, первый заместитель (заместители) начальников департаментов, начальники (заместители начальников) управлений, начальники (заместители начальников) отделов, начальники (заместители начальников) бюро (центров); начальники главных управлений МВД России по федеральным округам, министры внутренних дел, начальники ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации, управлений (отделов) внутренних дел на железнодорожном, водном и воздушном транспорте, управлений (отделов) в закрытых административно-территориальных образованиях, на особо важных и режимных объектах; первый заместитель (заместители) начальников главных управлений МВД России по федеральным округам, первый заместитель (заместители) министров внутренних дел, первый заместитель (заместители) начальников ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации, управлений (отделов) внутренних дел на железнодорожном, водном и воздушном транспорте, управлений (отделов) в закрытых административно-территориальных образованиях, на особо важных и режимных объектах; начальники (заместители начальников) управлений (отделов, отделений) внутренних дел районов, городов и иных муниципальных образований, начальники дежурных частей (дежурных смен дежурных частей) указанных органов и подразделений, участковые уполномоченные милиции, в случае обращения должностных лиц, уполномоченных Кодексом составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях, при выявлении ими любых административных правонарушений.

3. Начальники управлений (отделов, отделений) вневедомственной охраны при органах внутренних дел, их заместители; старшие: инспекторы охраны (по боевой и служебной подготовке), инспекторы-дежурные; инспекторы

¹ Приложение № 3 к приказу МВД России от 2 июня 2005 г. № 444 (с изм. от 15 ноября 2006 г., 11 октября 2007 г., 16 июня 2008 г., 26 января, 7 июля 2010 г.).

² Далее также – Кодекс.

охраны (по боевой и служебной подготовке), инспекторы-дежурные, командир отделения, дежурный пункта централизованной охраны¹, старший группы задержания ПЦО, помощники дежурного ПЦО вневедомственной охраны при органах внутренних дел – при выявлении административных правонарушений, связанных с причинением ущерба охраняемому вневедомственной охраной при органах внутренних дел объекту или вещам либо с посягательством на такие объект или вещи, а равно с проникновением в охраняемую вневедомственной охраной при органах внутренних дел зону.

4. Офицеры органов управления, соединений, воинских частей, военных образовательных учреждений высшего профессионального образования и учреждений внутренних войск МВД России², а также дежурные по органам управления, соединениям, воинским частям, военным образовательным учреждениям высшего профессионального образования, учреждениям и войсковым нарядам внутренних войск, коменданты, заместители комендантов, дежурные помощники комендантов внутренних войск, а при отсутствии вышеуказанных должностных лиц в местах несения боевой службы – начальники караулов и войсковых нарядов внутренних войск – при выявлении административных правонарушений, связанных с причинением ущерба охраняемым внутренними войсками важным государственным объектам, сооружениям на коммуникациях, специальным грузам, складам, органам военного управления внутренними войсками, проникновением на охраняемые внутренними войсками территории (зоны), на которых постоянно или временно размещаются соединения, воинские части и подразделения, военные образовательные учреждения высшего профессионального образования и учреждения внутренних войск, иные объекты, техника и имущество внутренних войск либо с посягательством на указанные объекты или имущество.

5. Должностные лица органов внутренних дел, имеющие специальное звание милиции, наименования должностей которых указаны в пунктах 1, 3, а также в подпунктах 2.1, 4.1□4.9, 4.11□4.15, 5.1□5.9, 5.11□5.14 Перечня должностных лиц системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы по делам об административных правонарушениях, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, при выявлении административных правонарушений в области защиты и охраны Государственной границы Российской Федерации, а также при выявлении административных правонарушений во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации.

Í ðèì á:àí èá На должностных лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, не являющихся сотрудниками милиции, предоставляемые настоящим Перечнем права распространяются при условии выполнения ими в установленном порядке задач, возложенных законом на милицию.

¹ Далее также – ПЦО.

² Далее также – внутренние войска.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ	5
2. ОСНОВАНИЕ И ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ ДОСТАВЛЕНИЯ (СТАТЬЯ 27.2 КоАП РФ)	9
3. ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАДЕРЖАНИЯ (СТАТЬИ 27.3–27.6 КоАП РФ)	17
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	27
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	35
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Положение об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц.....	38
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Перечень должностных лиц системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы по делам об административных правонарушениях, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.....	41
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Перечень должностных лиц системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных осуществлять административное задержание.....	52

Коркин Андрей Владимирович
Елфимова Елена Владимировна

ПРИМЕНЕНИЕ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ,
ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЯМИ 27.2, 27.3 КоАП РФ
(ДОСТАВЛЕНИЕ, АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗАДЕРЖАНИЕ)

Учебное пособие

Редактура и компьютерная верстка *И. Б. Бебих*

Подписано в печать 15.05.2012. Формат 60x84 1/16
Печать трафаретная. Бумага офсетная
Усл. печ. л. 3,5. Уч.-изд. л. 3,8
Тираж 187 экз. Заказ № 66

Типография редакционно-издательского отдела
Уральского юридического института МВД России

620057, Екатеринбург, ул. Корепина, 66