

**Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Уральский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»**

Кафедра криминалистики

В. Н. Долинин

В. Н. Трошин

**Расследование грабежей и разбойных
нападений, совершенных с незаконным
проникновением в жилище**

Научно-практическое пособие

**Екатеринбург
2010**

ББК 67.523.12

Д644

Долинин В. Н.

Д644 **Расследование грабежей и разбойных нападений, совершенных с незаконным проникновением в жилище: научно-практическое пособие** / В. Н. Долинин, В. Н. Трошин. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2010. – 54 с.

Διαβάσει ού: **Έ. Έ. Αϊγυδέει,** начальник контрольно-методического отдела КМУ ГСУ при ГУВД по Свердловской области, полковник юстиции;
Γ. Α. Σαέαιεία, начальник кафедры уголовного процесса Уральского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, доцент, подполковник милиции

Научно-практическое пособие представляет собой описание методики расследования грабежей и разбойных нападений, совершенных с незаконным проникновением в жилище.

Пособие предназначено для практических работников следственных органов и подразделений уголовного розыска, а также курсантов, слушателей и студентов, обучающихся в образовательных учреждениях высшего профессионального образования.

Обсуждено и одобрено на заседании кафедры криминалистики УрЮИ МВД России (протокол № 3 от 26 марта 2009 г.).

Рекомендовано к изданию методическим советом УрЮИ МВД России (протокол № 4 от 29 апреля 2009 г.).

Издается по решению редакционно-издательского совета УрЮИ МВД России.

ББК 67.523.12

© В. Н. Долинин, В. Н. Трошин, 2010

© Уральский юридический институт МВД России, 2010

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Глава 1. Криминалистическая характеристика грабежей и разбойных нападений, совершенных с незаконным проникновением в жилище	5
§ 1. Структура криминалистической характеристики грабежей и разбойных нападений, совершенных с незаконным проникновением в жилище	5
§ 2. Типологические особенности личности преступников	10
§ 3. Способы грабежей и разбойных нападений, совершенных с незаконным проникновением в жилище	15
Глава 2. Особенности расследования грабежей и разбойных нападений, совершенных с незаконным проникновением в жилище	27
§ 1. Типичные следственные ситуации и основные направления в расследовании грабежей и разбоев, совершенных с незаконным проникновением в жилище	27
§ 2. Особенности проведения первоначальных следственных действий	34
§ 3. Последующий этап расследования	46
Список литературы	52

ВВЕДЕНИЕ

Информационную базу для создания эффективных методик расследования отдельных категорий уголовных дел составляют криминалистические характеристики преступлений. В настоящее время групповые криминалистические характеристики формулируются не только на внутривидовой основе, исходя из конкретного вида преступлений, но и на межвидовой, интегрированной базе, когда какой-либо существенный признак (свойство, критерий) позволяет объединить в одну классификационную категорию несколько (чаще всего две) разновидностей преступлений.

Примером такой классификации является групповая криминалистическая характеристика грабежей и разбойных нападений, совершенных с незаконным проникновением в жилище. В данном пособии приводится разработанная на ее базе методика расследования выделенной группы преступлений, которая позволила выявить и предложить более эффективные и детальные рекомендации по выдвижению и проверке версий, проведению отдельных следственных действий и тактических операций.

ГЛАВА 1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГРАБЕЖЕЙ И РАЗБОЙНЫХ НАПАДЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ПРОНИКНОВЕНИЕМ В ЖИЛИЩЕ

§ 1. Структура криминалистической характеристики грабежей и разбойных нападений, совершенных с незаконным проникновением в жилище

Одним из наиболее перспективных направлений в криминалистике является использование системно-структурного подхода, позволяющего успешно разрабатывать эффективные методики расследования не только отдельных видов, но и групп преступлений, объединенных на основе криминалистических характеристик. Это в полной мере относится и к методике расследования грабежей и разбойных нападений, объединенных в единую группу по такому признаку, как место их совершения – жилище.

Следует отметить, что криминалистическую характеристику преступлений необходимо рассматривать как категорию, отражающую совокупность обобщенных признаков общественно опасных деяний определенного вида или их группы, которые имеют большое практическое значение для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. Информационное содержание криминалистической характеристики определяет программу действий следователя, позволяет выбирать эффективные тактические приемы проведения следственных действий и правильно оценивать следственные ситуации.

Анализ криминалистической характеристики грабежей и разбоев, совершенных с незаконным проникновением в жилище, позволяет выявить в ее составе следующие *структурные элементы*:

- 1) обстановка совершения преступления;
- 2) способы совершения преступления;
- 3) механизм слеодообразования и локализация следов преступления;
- 4) предметы преступного посягательства и места (каналы) их реализации;
- 5) особенности личности потерпевшего;
- 6) типологические особенности личности преступника.

Кроме того, важнейшее содержательное и структурное значение имеют наличие и оценка (количественная и качественная) закономерных связей между этими элементами. Рассмотрим более подробно некоторые из них.

Главным элементом криминалистической характеристики исследуемой группы преступлений является *íáííðàí íáéà èð ïíááððàí èý*. Правильное понимание содержания этой составляющей имеет принципиальное значение. Нередко следователь, сосредоточившись лишь на изучении материальной стороны обстановки места происшествия (например, интерьер квартиры, расположение мебели, иных предметов), не обращает внимание на ряд других существенных криминалистических особенностей (к примеру, характер

защиты объекта от посягательства, наличие или отсутствие соседей и т. п.), что негативно сказывается на ходе следствия.

При анализе обстановки любого преступного события необходимо выявить ряд характерных, взаимосвязанных между собой объектов, явлений и процессов, которые обладают криминалистической информацией, позволяющей выбрать правильные пути и методы расследования. Поэтому *в содержание понятия обстановки совершения изучаемой группы грабежей и разбойных нападений, по нашему мнению, нужно включить следующие элементы:* место, время и иные условия окружающей среды (доступность похищенного имущества, нахождение в жилище детей и т. д.).

Место совершения преступления служит основным источником получения доказательственной информации о расследуемом событии. Его исследование позволяет обнаружить, зафиксировать и изъять следы преступления, установить способ совершения деяния и механизм произошедшего, а также получить определенную информацию о личности преступника и установить обстоятельства, способствовавшие совершению преступления. От характера и объема информации, полученной на месте преступления, зависит выбор тактических приемов проведения следственных и розыскных действий.

Анализ судебно-следственной практики показал, что типичными местами совершения грабежей и разбоев рассматриваемой классификационной группы являются: отдельная квартира в многоквартирном доме, квартира (комната) в малонаселенном доме, индивидуальный жилой дом, комната в общежитии, а также различные строения (к примеру, дачные и садовые домики). Почти половина подобных преступлений (42 %) совершается в отдельных квартирах, расположенных в домах повышенной этажности. Причина этого заключается в том, что в таких жилых домах отсутствуют тесные личные связи между жильцами, многие не знают даже соседей, живущих с ними на одном этаже, в их же секции или подъезде (в отличие от жилых домов малой этажности или кооперативных и т. п.). Эти обстоятельства опытные преступники нередко используют для облегчения проникновения в жилище, представляясь соседом по этажу или секции. Кроме того, в многоквартирных жилых домах они имеют больше возможностей для подыскания места, подходящего для совершения грабежа или разбоя.

Обобщение практики расследования указанной категории преступлений показало, что местом их совершения в большинстве случаев (86,7 %) являются квартиры (комнаты), где проживают потерпевшие, в остальных случаях – квартиры преступников или их знакомых, притоны, которые зачастую становятся и местом реализации похищенного. Причем в процессе совершения грабежа или разбоя в таких местах преступники, как правило, избивают потерпевшего, причиняют ему тяжкие телесные повреждения, а иногда, с целью сокрытия места преступления и своей преступной деятельности, даже убивают жертву.

Знание следователем, оперативным работником характерных мест совершения грабежей и разбоев позволит им не только проводить эффективные следственные действия, но и выявлять притоны для осуществления профилактической работы.

Составной частью обстановки совершения исследуемой группы грабежей и разбоев является *время их осуществления*. Достоверное установление этого обстоятельства помогает следователю определить пути поиска доказательств, сузить круг подозреваемых лиц, эффективно проверить их алиби. В сложную структуру данного элемента входят различные параметры: время суток, день недели, время года, иные временные характеристики. Исследования показали, что чаще всего (в 49,1 % всех случаев) преступления совершаются в дневное время – в период с 9 до 18 часов, когда большая часть взрослого населения находится на работе, учебе и т. п., а в жилищах в основном остаются лишь больные, престарелые люди и дети. Также значительный процент от общего числа преступлений составляют грабежи и разбои, совершенные с 18 до 24 часов. В это время суток многие взрослые жильцы отсутствуют дома по самым разным причинам: посещают театры, кино, клубы, делают покупки в магазинах и т. п., а также работают в вечернюю или ночную смену; студенты, учащиеся готовятся к занятиям, экзаменам и т. д.

Определенная часть этих преступлений совершается в ночное время. Здесь необходимы следующие пояснения. Во-первых, некоторые преступники, имея умысел на совершение квартирной кражи, выбирают именно темное время суток, особенно в летний период, чтобы исключить «ненужных» очевидцев. При неожиданном же столкновении с потерпевшим, в случае оказания им сопротивления, они применяют насилие, и кража неизбежно «перерастает» в грабеж или разбой. Во-вторых, наиболее опытные и дерзкие преступники, «специализируясь» на совершении квартирных грабежей и разбоев, специально выбирают для проникновения в жилое помещение ночное время суток. Свой выбор они мотивируют возможностью использования фактора внезапности для нападения на потерпевших и быстрого преодоления сопротивления с их стороны, а также тем, что жертвам преступления будет очень сложно получить реальную помощь. Потерпевшие, разбуженные среди ночи, обычно лишены устойчивой связи с окружающим миром, плохо запоминают приметы нападавших, путают число преступников и другие важные обстоятельства. Кроме того, в это время суток возникают значительные трудности в организации преследования по «горячим следам», проведении иных розыскных и заградительных мероприятий.

В методике расследования и предупреждения грабежей и разбойных нападений, совершенных с незаконным проникновением в жилище, важно учитывать не только время суток, но и день недели, время года. Основная масса таких преступлений, как правило, совершается в рабочие дни, когда в жилище отсутствуют взрослые люди, которые могут оказать активное сопротивление преступникам. Относительно дифференциации преступлений в зависимости

от времени года в процессе исследования установлено, что указанные общественно опасные деяния совершаются в основном равномерно, с некоторым снижением их количества в летний период. Последнее объясняется тем, что лето – это время массового отдыха людей, когда многие уезжают из города (на дачи, в деревни, отпуск и т. п.). Студенты и учащиеся, проживающие в общежитиях, могут находиться на каникулах, работать в строительных отрядах и т. д. Специфическими для рассматриваемой группы грабежей и разбоев являются и некоторые иные временные характеристики, например: очень часто эти преступления совершаются в день получения зарплаты, стипендий и пенсий.

Другим важным элементом криминалистической характеристики грабежей и разбойных нападений, совершенных с незаконным проникновением в жилище, является *í ðááí àò í ðááíò óí í íáí í ñýááò áéííò ááí*. Чаще всего таким являются деньги, поскольку с их помощью можно удовлетворить большинство личных потребностей и не возникает необходимость в поиске каналов сбыта для реализации похищенного имущества. Кроме того, находясь в квартире, преступник зачастую, даже встретив отказ хозяев передать ему деньги, сравнительно легко находит места, где их обычно прячут (например, в шкафах, среди постельного белья, посуды). Знание нападавшим типичных мест хранения денег свидетельствует о том, что у него есть определенный преступный опыт. Несколько реже предметами ограблений и разбойных нападений, совершенных с незаконным проникновением в жилище, являются ювелирные изделия, драгоценные камни, аудио- и видеотехника, которые могут быть реализованы без особых затруднений, а также меховые изделия, одежда и обувь отечественного и импортного производства и другие вещи повышенного спроса. Интерес для преступников в основном представляют ценные вещи, причем не большие по размерам, что дает им возможность сравнительно легко скрываться с места преступления, оставаясь незамеченными.

Как уже было сказано, *éè:í ííòú í íòáíááò ááí* также относится к основным структурным элементам криминалистической характеристики грабежей и разбоев, совершенных с незаконным проникновением в жилище. Изучение данной группы преступлений показало, что большая часть потерпевших (60,7 %) – это лица мужского пола, как взрослые, так и несовершеннолетние, что объясняется наличием у них свойств виктимности, т. е. такого поведения, при котором они чаще других становятся жертвами преступлений.

Значительную часть среди потерпевших (71,6 % от общего числа) составляют лица 23–50 лет, т. к. обычно в этом возрасте человек имеет определенную профессию и уже способен материально обеспечить себя и свою семью. В единичных случаях потерпевшими становятся и люди более старшего возраста. Также к числу потерпевших относятся несовершеннолетние и лица молодого возраста от 18 до 23 лет. Они, как правило, проживают в студенческих или молодежных общежитиях. Отметим, что грабежи и разбои в отношении молодых людей, обучающихся в каком-либо учебном заведении, могут совершать хорошо знакомые им лица – студенты старших курсов либо

отчисленные за неуспеваемость или аморальное поведение, а также их друзья, которые действуют по «наводке». Потерпевшие, проживающие в общежитиях, относительно редко обращаются не только в милицию, но и в администрацию учебных заведений, т. к. боятся возмездия со стороны преступников и их знакомых. Следовательно, зная такую закономерность, вправе выдвигать версию о том, что преступником может быть лицо, имеющее отношение к учебному заведению, в котором обучается потерпевший.

В зависимости от характера поведения, совокупности личностных свойств потерпевших, выявленных в ходе исследования указанной категории преступлений, их можно разделить на три группы.

Первая группа охватывает большую часть потерпевших (73,4 %). Их поведение и личностные качества характеризуются положительно, они, как правило, не были знакомы с преступниками, в момент совершения преступления находились в жилище в нормальном состоянии и оказывали преступнику активное сопротивление.

Вторая группа включает потерпевших, поведение которых в целом характеризуется как нейтральное, т. е. их действия не являются «толчковыми», провоцирующими, но создают объективные условия для совершения рассматриваемых преступлений, например: оставление в жилище без должного присмотра малолетних детей, лиц в болезненном состоянии или беспомощных людей престарелого возраста, которые не могут оказать преступнику должного сопротивления, хотя и желают это сделать.

К третьей группе (18,6 %) относятся потерпевшие, отличающиеся виктимным поведением, т. е. поведением провоцирующего характера. В основном это лица, характеризующиеся отрицательно: ранее судимые, злоупотребляющие спиртными напитками или наркотическими средствами, ведущие паразитический образ жизни.

Виктимное поведение потерпевших этой группы выражается в следующем: беспечное отношение к сохранению своего имущества (не ремонтируют двери, не устанавливают надежные замки, дверные глазки и цепочки и т. п.; приглашают в жилище случайных или малознакомых людей с целью демонстрации им вещей и ценностей, что определяет возникновение умысла на завладение ими); распитие спиртных напитков с незнакомыми или малознакомыми людьми в жилище; злоупотребление спиртными напитками и нахождение в жилище в состоянии алкогольного опьянения; доверительное отношение к незнакомым лицам, приходящим в жилище без вызова (под видом сотрудника различных жилищно-коммунальных служб, почты, страховых компаний, электро- и газоснабжающих организаций и т. п.) и имеющим подозрительную внешность и поведение. Во многих случаях потерпевшие не проверяют документы, разрешают незнакомым проходить в жилое помещение и осматривать его. Подобные действия потерпевших свидетельствуют о том, что они сами создают условия, способствующие совершению в жилище грабежей и разбоев.

Криминалистическое значение классификации потерпевших заключается и в том, что лица с положительным поведением дают, как правило, правдивые показания на допросе, активно содействуют следователю в установлении и изобличении преступника. Лица же, отличающиеся виктимным поведением, чаще всего склонны к даче ложных показаний (относительно обстоятельств преступления, своего поведения в период его совершения) и могут скрывать важную информацию. В ряде случаев они даже не обращались в милицию, несмотря на тяжесть полученных повреждений. Все это в значительной мере затрудняет расследование преступного события.

К основным элементам криминалистической характеристики грабежей и разбоев, совершенных с незаконным проникновением в жилище, относятся также особенности личности преступника и способы совершения преступлений. Эффективность расследования указанных преступлений существенным образом зависит от степени использования следователем обобщенных данных о личностных качествах преступника, а также информации о способах совершения преступлений. Поэтому целесообразно рассмотреть эти структурные элементы в рамках отдельных параграфов данной главы.

§ 2. Типологические особенности личности преступников

Исследование данной комплексной проблемы требует системного подхода. В криминалистическом аспекте это означает выявление тех качеств личности, знание которых будет способствовать правильному применению методики расследования.

Изучение личности преступника проводится на основе системно-структурного анализа. *В качестве основных элементов структуры личности преступника выделяются следующие:*

- 1) определенные социально-демографические признаки (пол, возраст, образование и т. д.);
- 2) некоторые нравственно-психологические свойства;
- 3) собственно криминалистические сведения.

Изучение выделенной группы преступлений показало, что *распределение лиц по половому признаку* имеет свои особенности. Среди лиц, совершивших грабежи и разбои с незаконным проникновением в жилище, большинство составляют мужчины (96,8 %). Женщины принимали участие в таких преступлениях, где завладение имуществом не было связано с насилием в отношении потерпевшего или же когда их преступные функции не носили активный характер (пособницы, наводчицы и т. д.). Приведенная качественная и количественная характеристика объясняется тем, что преступления исследуемой группы являются корыстно-насильственными. Одним из основных способов завладения имуществом при совершении данных преступлений является применение насилия, что требует силы и ловкости, умения владеть

оружием, инструментами и предметами, которые могут быть использованы для проникновения в жилище и нападения на потерпевших. Все эти свойства, как правило, присущи мужчинам и не типичны для женщин.

Изучение *возрастной характеристики* данной категории преступников показало, что наиболее многочисленную часть составляют лица 18–30 лет (62,9 %). Данный факт объясняется тем, что люди в этом возрасте имеют сформировавшиеся черты личности, устойчивый характер, у них отчетливее проявляется антисоциальная установка, а психологическая агрессивность трансформируется в целенаправленную общественно опасную деятельность. Дифференцирование преступников по возрастным группам выглядит следующим образом (статистические данные):

- от 18 до 25 лет – 30,3 % (от общего количества преступлений);
- от 26 до 30 лет – 32,6 % (наибольший удельный вес);
- от 31 до 40 лет – 23,9 %;
- от 41 до 50 лет и старше – 4,5 %;
- несовершеннолетние от 14 до 17 лет – 8,7 %.

Причем несовершеннолетние совершают грабежи и разбои преимущественно в общежитиях в отношении знакомых или малознакомых лиц, а также сокурсников, что в значительной мере облегчает их поиск. Лица же молодого и зрелого возраста совершают данные преступления в многоэтажных жилых домах в отношении незнакомых лиц, что затрудняет их поиск и изобличение.

Для полного и всестороннего изучения личности преступников существенное значение имеет выяснение их *образовательного уровня*, который также необходимо учитывать при определении тактики следственных действий (допроса, очной ставки, предъявления для опознания и др.). Анализ уголовных дел данной категории показал, что основная масса преступников в настоящее время имеет довольно высокий образовательный уровень.

Рассмотренные социально-демографические признаки лиц исследуемой группы тесно связаны с их нравственно-психологическими свойствами, изучение которых также необходимо для разработки тактики производства отдельных следственных действий и методики расследования преступления в целом.

К нравственно-психологическим свойствам личности преступника следует отнести: интересы, потребности, чувства, эмоции, темперамент, характер, волевые особенности, память, интеллект, а также определенный опыт, знания, умения и навыки. Криминалистическое изучение личности предполагает выявление не всех перечисленных психологических свойств, а лишь тех, которые являются криминалистически значимыми. К ним, прежде всего, можно отнести жизненный и преступный опыт личности, знания, умения и навыки, а также некоторые отрицательные черты характера, например: корыстолюбие, эгоизм, жестокость, грубость, агрессивность, дерзость, озлобленность и др.

Выбор того или иного способа совершения преступления лицами исследуемой категории в значительной мере предопределяется их знаниями, умениями и навыками. Преступная деятельность как разновидность негативной

человеческой деятельности требует наличия определенных знаний (например, о способах проникновения в жилище и завладения имуществом, местах реализации и способах распоряжения похищенным), которые лежат в основе преступного прогнозирования и планирования общественно опасной деятельности. Эти знания преступники могут получить из разных источников, включая знакомых, сослуживцев, сокурсников, а также средства массовой информации. Поэтому подобную информацию в полном (неусеченном) объеме нецелесообразно распространять по телевидению, радио и в печати.

Значительный интерес при анализе психологических свойств преступников, входящих в исследуемую группу, представляют умения и навыки, лежащие в основе практической реализации преступных замыслов. Эти свойства чаще всего присущи ранее судимым лицам, т. е. имеющим преступный опыт. В большей мере это характерно для тех, кто ранее привлекался к уголовной ответственности за аналогичные преступления, совершенные подобным способом. Преступники данной категории избирательно подходят к выбору системы действий по проникновению в жилое помещение, например: специально изготовленной «фомкой» отжимают ригель замка, практически не оставляя видимых следов, или представляются лицом, выполняющим служебные функции, и т. д. Преступники, в совершенстве владеющие определенной профессией, зачастую используют в своей преступной деятельности некоторые профессиональные навыки. Их криминалистическое значение заключается в том, что, влияя на способ проникновения в жилище, они несут важную поисковую и доказательственную информацию о преступнике, которая позволяет следователю определить его род занятий, социальное положение и тем самым значительно сузить круг подозреваемых лиц. Изучение данной группы преступников показало, что в своей антиобщественной деятельности они используют уже готовые орудия преступления, применение которых обусловлено имеющимися умениями и навыками, либо их изготовление и приспособление происходит с использованием профессиональных навыков.

Также к психологическим свойствам личности преступников относится умение правильно выбирать жертву преступления, устанавливая с ней необходимый психологический контакт, доверительные отношения, которые в дальнейшем могут быть использованы при проникновении в жилище с ведома хозяина. Для данной классификационной группы лиц, проникающих в жилище с помощью приемов, которые основаны на доверии и контакте, характерны такие черты характера, как хитрость, коммуникабельность и богатое воображение. Однако, поскольку непосредственное завладение личным имуществом граждан соединено с насилием, преступникам присущи и некоторые другие черты характера, например агрессивность, жестокость, дерзость. Данные нравственно-психологические свойства обладают большим постоянством, определяя характер человека. Они проявляются не только в преступных действиях по завладению имуществом, но и в поведении лиц исследуемой

группы на предварительном следствии, что препятствует установлению контакта следователя с допрашиваемым, получению правдивых показаний и скажется на эффективности расследования в целом.

Большое значение в криминалистическом плане имеет *éèàíñèòéèàöèý* *íðàñòóííéèíá* По нашему мнению, основным критерием классификации преступников изучаемой категории является конкретный способ совершения преступлений, который избирается преимущественно под воздействием совокупности доминирующих личностных свойств, с учетом, разумеется, и объективных обстоятельств (в отличие, например, от квартирных краж, где в равной степени оказывают влияние как субъективные, так и объективные факторы). Практическое значение такой классификации, построенной на основе типичных способов совершения преступлений и доминирующих личностных качеств преступников, заключается в том, что следователь, имея определенную информацию об элементах данной криминалистической классификации, уже на первоначальном этапе расследования может определить, к какой классификационной группе относится преступник, и в соответствии с этим строить и проверять перспективные версии по делу.

Таким образом, *преступников рассматриваемой категории можно разделить на три основных типа: «случайный», или неустойчивый; устойчивый; злостный.* Также их можно классифицировать и по другим критериям, например: по степени общественной опасности, отношению к потерпевшему и т. д.

Анализ уголовных дел позволил выделить следующие криминалистически значимые особенности, присущие первому типу преступников: это лица, ранее не привлекавшиеся к уголовной ответственности, впервые совершившие грабеж или разбой. Чаще всего они совершают грабежи, а разбойные нападения осуществляют обычно под влиянием объективных факторов. Нередко грабежи перерастают в разбойные нападения. Лица, объединенные в первый тип, как правило, неуравновешенны, слабовольны, поддаются влиянию окружающих. Преступления они совершают главным образом в нетрезвом состоянии, заранее к нему не готовятся, в большинстве случаев в одиночку и реже в составе преступной группы, сложившейся на основе случайных, эпизодических связей. Способ проникновения в жилище, используемый лицами данной группы, неквалифицированный, т. к. чаще он определяется сложившимися обстоятельствами, а способ завладения имуществом обычно не связан с применением насилия. Основная масса этих преступников имеет возраст от 35 до 55 лет. При задержании они сравнительно легко и быстро признаются в содеянном и не препятствуют установлению истины.

Ко второму типу преступников относятся лица, привлекавшиеся к уголовной ответственности ранее за другие виды преступлений. Для данной классификационной группы характерны иные криминалистически значимые типологические особенности преступников. Преступники этого типа по характеру уравновешенны, способны оказывать влияние на других. Кроме того,

им свойственны такие отрицательные черты характера, как эгоизм, наглость, злость, дерзость и др. Преступления они совершают преимущественно в нетрезвом состоянии, как в одиночку, так и в составе преступной группы, которая складывается на основе знакомств по месту работы или учебы, родственных связей и т. д. Готовясь к преступлению, данные лица не только избирают квалифицированные способы совершения преступления, но и продумывают действия по сокрытию преступной деятельности, при этом обычно ими совершается не одно, а несколько преступлений против личной собственности. Способ проникновения в жилище формируется не только в зависимости от сложившейся ситуации, но и под влиянием таких личностных свойств преступника, как профессиональные знания, умения, навыки, преступный опыт и т. п. Также нравственно-психологические качества преступников влияют на выбор способа непосредственного завладения имуществом, который обычно основывается на применении физического и психического насилия, иногда и оружия.

Возрастной диапазон преступников второго типа достаточно широк – от 16 до 45 лет. Более того, для них характерны не только их «привязанность» к определенному месту совершения преступлений, но и некоторые другие особенности. Так, несовершеннолетние совершают преступления только в составе групп, в которых имеется лидер, и главным образом в студенческих либо молодежных общежитиях. У взрослых преступников этой группы распределение функций обычно происходит ситуационно, в процессе осуществления преступных действий. В качестве объектов грабежей и разбоев они чаще всего выбирают многоэтажные многонаселенные жилые дома. В ходе следствия преступники, отнесенные к данному типу, не всегда признаются в содеянном, а дают показания только лишь при наличии достаточных доказательств и правильном их использовании следователем в ходе проведения допросов и иных процессуальных действий. Для их показаний характерно частичное, постепенное признание своей вины.

К третьему типу относятся лица, ранее судимые за аналогичные преступления, а также признанные судом особо опасными рецидивистами. Им присущи такие особенности, как особая дерзость, жестокость, садизм и т. п. Даже в тех случаях, когда можно ограничиться грабежом, они избирают разбойное нападение. Чаще всего преступники действуют в составе организованной группы, нередко вооруженной, сложившейся на основе старых преступных и иных связей (в 58,9 % случаев). К преступникам данного типа относятся, как правило, лица, нигде не работающие, ведущие паразитический образ жизни, которые основные средства существования получают путем преступной деятельности. Эти лица обладают не только профессиональными, но и преступными навыками, позволяющими проникать в жилище квалифицированным способом. Они тщательно готовятся к преступлениям, продумывают действия по их совершению и сокрытию. В числе подготовительных

действий значительную роль имеют разведывательные мероприятия: наблюдение за квартирами, распорядком дня той или иной семьи, уточнение времени, когда в жилище остаются лишь дети, женщины, престарелые люди. Часто местом совершения преступлений являются дома-новостройки, многоэтажные дома, а объектом – материально обеспеченные люди. В квартиры преступники проникают под видом рабочих ремонтных бригад, почтальонов, работников электро- и газовых служб, снимающих жилье лиц, а также нередко применяют насильственное вторжение в жилое помещение. При завладении личным имуществом граждан, которое обычно соединено с насилием, они действуют быстро, дерзко, агрессивно, стремясь полностью парализовать волю потерпевшего к сопротивлению, и зачастую не останавливаются перед нанесением жертвам тяжких телесных повреждений, их убийством и совершением в жилище иных преступлений.

Лица, относящиеся к данной классификационной группе, в основном зрелого возраста – от 28 до 45 лет, могут проживать в том же населенном пункте, что и потерпевший, а также в других регионах или «гастролировать» по стране. Преступники третьего типа всегда намечают и осуществляют различные меры по маскировке и сокрытию своего участия в преступлении, используя для этого различные приемы. Обычно при их задержании они не признают себя виновными, даже при наличии достаточных доказательств прибегают к различным ухищрениям, препятствующим установлению истины, а иногда совсем отказываются давать показания.

Таковы основные, имеющие криминалистическое значение типологические особенности личности преступников, совершающих грабежи и разбои с незаконным проникновением в жилище. Использование этих сведений в методике расследования данной группы общественно опасных деяний может способствовать оптимальному поиску преступников, наиболее успешному осуществлению действий по их установлению, а также разработке эффективной тактики допроса и других следственных действий, направленных на изблечение лиц исследуемой категории.

§ 3. Способы грабежей и разбойных нападений, совершенных с незаконным проникновением в жилище

Изучение судебно-следственной практики показало, что грабежи и разбои, совершенные с незаконным проникновением в жилище, характеризуются разнообразием и сложностью способов их осуществления. Сложность способов совершения исследуемых преступлений, в отличие, например, от уличных грабежей и разбоев, обусловлена, прежде всего, тем, что преступники имеют определенные трудности, связанные с проникновением в жилище, преодолением преград, стоящих на их пути, активным сопротивлением со стороны потерпевших.

Содержание способов совершения грабежей и разбоев с незаконным проникновением в жилище представляет собой сложную систему взаимосвязанных действий, состоящую из 3 подсистем:

- 1) действия по подготовке к преступлению;
- 2) действия по непосредственному совершению преступления;
- 3) действия по сокрытию преступления.

В свою очередь, центральная подсистема – непосредственное совершение преступления – состоит из 2 функционально-этапных компонентов:

- а) действия по проникновению в жилище;
- б) действия по завладению личным имуществом граждан.

Первый из выделенных компонентов всегда предшествует второму компоненту, обуславливает возможность его реализации в рамках избранного способа совершения общественно опасного деяния.

Анализ судебно-следственной практики показал, что *преступления, входящие в изучаемую группу, можно разделить на 2 подгруппы:*

- 1) преступления, совершенные без подготовки;
- 2) преступления, совершенные с предварительной подготовкой, их число значительно (88,3 % от общего количества преступлений рассматриваемой категории).

Готовясь к совершению преступления включает в себя следующие действия: разработка плана совершения преступления; подбор соучастников и распределение ролей между ними; выбор подходящего времени; подготовка средств маскировки внешности; подготовка оружия, орудий преступления и иных средств; подыскания объекта преступного посягательства, его изучение, установление контакта; выбор места совершения преступления, его изучение и сбор необходимых сведений об обстановке. Следует подчеркнуть, что для исследуемой группы преступлений характерны тщательные, замаскированные подготовительные действия, требующие определенных затрат времени, сил и средств. Это обусловлено не только повышенной общественной опасностью рассматриваемых преступлений, возможностью наступления тяжких последствий, но и особенностями личности преступника, наличием у него профессиональных и преступных навыков.

Готовясь к совершению преступления, грабитель приспосабливается к условиям места и времени, изучает жилище, выявляет скрытые пути подхода к нему, изучает режим работы и распорядок дня жильцов, определяет наличие или отсутствие охраны жилого помещения, надежность запирающих устройств и т. д. Это осуществляется путем личного наблюдения, подслушивания разговоров жильцов, опроса доверчивых соседей, несовершеннолетних, находящихся во дворе дома, на улице, и т. д.

Важным элементом в подсистеме подготовки преступления являются *действия по изготовлению, подыскиванию и приспособливанию оружия и орудий преступления*. Следует отметить, что оружие применяется в основном

при завладении личным имуществом граждан, преодолении сопротивления потерпевших, а орудия преступления – для проникновения в жилище. Однако в определенных ситуациях, когда потерпевший оказывает активное сопротивление, орудия преступления (ломик, отвертка и т. д.) могут быть применены преступником и в качестве оружия нападения.

Выбор и подготовка конкретных видов орудий для проникновения в жилище, а также оружия в значительной степени характеризуют процесс формирования первоначального преступного умысла. Если задумано тайное завладение имуществом, то готовятся лишь орудия взлома, т. е. средства, которые могут способствовать успешному проникновению в жилище (ключи, отмычки, фомки и т. п.). При «перерастании» тайного похищения в открытое (например, преступник застигнут в квартире хозяином) орудия взлома также могут быть использованы для преодоления сопротивления и достижения преступной цели. Если же преступник с самого начала планирует открытое, насильственное завладение личным имуществом, то в этом случае он заранее готовит, кроме орудий преступления, оружие нападения.

Значительное место в подготовке грабежей и разбоев, совершаемых в жилище, занимает и *подыскание объекта преступного посягательства, выбор потерпевшего и знакомство с ним*. Поиск потерпевшего преступники осуществляют различными способами. В одних случаях они посещают магазины, иные торговые точки, кафе, рестораны, где выявляют лиц виктимного поведения. С учетом их социально-демографических признаков (пол, возраст, наличие судимости) и особенностей поведения, преступники устанавливают с ними знакомство и продумывают способы проникновения в жилище и завладения имуществом, которые в таких ситуациях обычно не связаны с преодолением преград и сопротивлением жертвы. В других случаях подобный поиск осуществляется с помощью соучастников, наводчиков и знакомых.

Чаще всего потерпевшими оказываются материально обеспеченные люди, характеризующиеся положительно. Подготовка к преступлению в этих случаях осуществляется более тщательно, т. к. для достижения цели приходится преодолевать преграды жилища и сопротивление потерпевшего. При проникновении в жилище под видом работника какого-либо учреждения (почты, электро- или газовой службы, жилищной компании и т. д.) опытные преступники готовят соответствующие документы и даже инструменты, одежду, создающие мнимое представление о принадлежности к определенной профессии.

Для устойчивых преступных групп, совершающих преступления исследуемой группы, кроме перечисленных подготовительных действий, характерны подготовка транспорта, активная предварительная разведка, подготовка мест сокрытия похищенного, определение мест и каналов сбыта и др.

Без подготовки рассматриваемые преступления совершаются относительно редко (11,7 % от всех случаев). Это происходит тогда, когда у преступников возникает «срочная нужда» в деньгах, при проигрыше в карты или другие

азартные игры, или же внезапно появляется возможность «легкой добычи» денег, имущества (например, при совместном распитии спиртного с незнакомым лицом, который приглашает в свою квартиру, и т. п.).

Важное место в структуре способа совершения преступления занимают *ааеñòâеу і даñòóіеаà іі іаііñâññòâаіііі ó іòііеéііаііер â æеéіа ііі аùаіеа* Поскольку проникновение в жилое помещение может осуществляться как с преодолением препятствий, так и беспрепятственно, то, соответственно, *все способы проникновения в жилище при совершении квартирных грабежей и разбоев можно разделить на 2 группы:*

1) способы проникновения, связанные с преодолением препятствий и преград (составляют 30,7 % от всех изученных преступлений);

2) способы проникновения, не связанные с преодолением препятствий и преград (69,3 %).

В первую группу входят такие способы проникновения в жилище, как отпирание запоров, взлом, нарушение преград, стоящих на пути преступника (дверей, окон, решеток и т. п.). Характер и признаки следов, оставленных орудиями взлома, имеют большое поисковое значение в практической деятельности следователя и оперативного работника. К этой группе способов проникновения в жилое помещение следует отнести:

- а) подбор ключей и отмычек;
- б) перепиливание дужки навесного замка;
- в) отжим запорных устройств дверей и форточек с помощью инструментов и приспособлений;
- г) разрушение запоров дверей и других преград с помощью инструментов;
- д) насильственное вторжение.

Во вторую группу способов проникновения в жилище входят:

- а) проникновение свободным доступом через открытые двери;
- б) проникновение через открытую форточку, окно, балкон;
- в) вход в жилище с ведома потерпевшего или по его приглашению;
- г) вход в жилище с ведома жильцов под видом соседа, жильца дома, какого-либо лица, исполняющего служебные функции (работника страховой компании, электро- или газовой службы) либо под вымышленным предлогом (с обманной целью позвонить, нанять жилье и т. д.).

Выбор способа проникновения в жилище при совершении ограблений и разбойных нападений зависит от ряда факторов: наличие у преступника орудий преступления; обстановка совершения преступления, включая надежность запирающих устройств; наличие или отсутствие других благоприятных условий; отношения преступника и потерпевшего и особенности поведения последнего; личностные качества преступника, наличие у него профессиональных, преступных умений и навыков.

Специфическим способом проникновения в жилище при совершении грабежей и разбоев является насильственное вторжение, т. е. применение насилия в отношении потерпевших в момент проникновения в жилище. Этот способ

обычно связан с подготовительными действиями по подысканию материально обеспеченного потерпевшего, выбору удобного времени и т. п. Таким способом в жилище проникают лица, имеющие определенный преступный опыт.

В следственной практике имеют место факты ограбления квартир родственниками или знакомыми потерпевших, которые приходят в гости к хозяевам и даже остаются ночевать в их квартире, а затем в подходящее время нападают на хозяев и похищают у них имущество и деньги.

Центральное место в структуре способа совершения грабежей и разбоев в жилище занимают *ääéñòäëÿ ïï íäíîñäññòäñííî ó çäéääñíëð èè-íüí èì óüäñòäñí äñäéäñí*, которые, в отличие от действий по проникновению в жилище, по преимуществу связаны не только с обстановкой, но и с особенностями личностных свойств преступников. Способы завладения имуществом граждан имеют не только некоторые общие черты, но и специфические признаки. Поэтому рассмотрим их содержание отдельно, чтобы подчеркнуть эти особенности. Действия по завладению личным имуществом граждан при совершении квартирных грабежей и разбоев отличаются между собой не только по характеру насилия, но и по содержанию конкретных действий преступника, направленных на достижение определенной цели.

С учетом этих положений *способы завладения личным имуществом граждан ïðè ññäñòäñí èè äñäéäñí ä äéèèüä* необходимо разделить на 3 основные группы (с последующим их делением на подгруппы):

1) завладение имуществом без применения насилия (23,4 % от всех изученных дел);

2) завладение имуществом с применением физического насилия, не опасного для жизни и здоровья потерпевшего (33 %);

3) завладение имуществом с использованием психического насилия (13,5 %).

В первую группу входят следующие способы:

а) завладение путем срывания с потерпевшего головных уборов и шарфов, ювелирных изделий и т. д.;

б) внезапное завладение личным имуществом, находящимся в доступном месте, с последующим быстрым исчезновением преступника;

в) завладение личным имуществом на виду у потерпевших определенной категории (детей, престарелых, сонных людей), которые не способны оказать активное сопротивление;

г) завладение путем вырывания личного имущества из рук потерпевшего.

Ко второй группе относятся следующие способы:

а) завладение личным имуществом, соединенное с нанесением ударов руками или ногами, которые не влекут кратковременного расстройства здоровья потерпевшего;

б) завладение личным имуществом путем преодоления активного сопротивления потерпевшего (связывание, запираение в каком-либо помещении и т. п.).

Третья группа включает способы, связанные с использованием психического насилия в виде угрозы нанесения телесных повреждений и т. д.

Рассмотрим более подробно каждую из названных подгрупп способов завладения личным имуществом потерпевших при совершении грабежей.

Срывание личных вещей в жилище имеет много общего с уличным грабежами, совершаемыми аналогичным способом. Преступник выбирает жертву, исходя из наличия у последней дорогостоящих меховых изделий, преследует ее и определяет удобное малолюдное место для нападения. Однако отсутствие в определенных ситуациях подходящего места и момента для осуществления преступной цели вынуждает преступника совершить грабеж не на улице, а в жилище, как правило в прихожей квартиры (комнаты). В таком случае уличный грабеж «перерастает» в квартирный. Анализ материалов судебно-следственной практики показывает, что преступники действуют иногда по-другому: свою жертву они специально поджидают в подъезде либо на лестничной площадке и, убедившись в том, что в квартире никого нет (потерпевшая сама открывает дверь ключом), быстро заходят за ней, срывают вещи и скрываются с места преступления. Особенностью данного способа является то, что «контакт» между жертвой и преступником непродолжителен, поэтому потерпевший плохо запоминает или вообще не запоминает приметы грабителя. Объектом преступного посягательства грабителей, действующих данным способом, часто являются подростки, молодые девушки и женщины, обладающие дорогостоящими вещами. Такой способ совершения ограбления выбирают в основном несовершеннолетние, обычно состоящие на учете в подразделении по делам несовершеннолетних, а также лица, ранее судимые, обладающие отрицательными качествами (дерзостью, наглостью и др.).

Другой способ завладения личным имуществом граждан заключается в *быстром изъятии предметов, находящихся в жилище в доступном месте, на виду у владельца*, что присуще проникновению грабителей в жилище свободным доступом через открытые двери. При этом умысел грабителя может быть направлен как на тайное, так и на открытое похищение имущества. Особенностью этого способа завладения имуществом является также и то, что преступники, зная или предполагая, что хозяева квартиры могут находиться дома, дальше прихожей стараются не проходить и похищают вещи, находящиеся у входа (на вешалке для одежды, трюмо, тумбочке и т. д.). Предметом преступного домогательства при данном способе завладения, кроме меховых изделий, могут быть верхняя одежда, обувь, ювелирные украшения. Зачастую такие способы завладения применяются в коммунальных квартирах, общежитиях, жильцы которых отличаются небрежностью или беспечностью в сохранении своего имущества. Ограбление данным способом могут совершать лица, проживавшие ранее в общежитиях или судимые за имущественные преступления и склонные к совершению аналогичных деяний.

Третий способ первой группы – *завладение личным имуществом на виду у определенной категории потерпевших*. Он характеризуется тем, что потерпевшими являются малолетние дети, больные, инвалиды, люди преклонного возраста, которые в силу своего состояния или возраста не способны оказать преступнику активного сопротивления. Преступники проникают в жилище различными способами: свободным доступом, путем подбора ключа, с ведома хозяина (при этом они могут находиться в квартире длительное время, беспрепятственно передвигаться по жилищу, искать и выбирать вещи). Предметом преступного посягательства в данном случае могут являться самые разнообразные вещи и предметы, находящиеся в квартире (комнате). Данный способ завладения имуществом используется в основном в квартирах многонаселенных жилых домов, обычно лицами, ранее судимыми за аналогичные преступления, а также лицами из числа знакомых и других связей потерпевшего.

К первой группе способов завладения также относится *вырывание (выхватывание) вещей и предметов из рук потерпевшего* (сумок, портфелей и т. п.). Этот способ, как и срывание личных вещей, во многом схож с действиями при совершении уличных грабежей. Особенность данного способа завладения заключается в том, что грабители, во-первых, подбирают жертву обычно престарелого возраста, во-вторых, исходят из наличия у жертвы в руках дамской сумочки, хозяйственной сумки, в которых, по их предположению или убеждению, находятся деньги, ценные предметы и вещи, в-третьих, подбирают укромные, малолюдные места, например подъезды домов или квартиры.

Особенностью этого способа также является то, что грабители не причиняют жертве телесных повреждений. Однако последние могут быть получены потерпевшим вследствие падения и т. п. Таким образом, потерпевшими при данном способе завладения имуществом могут быть женщины преклонного возраста, предметом посягательства – сумки и их содержимое, местом совершения грабежа – квартиры. Преступниками часто являются лица, ранее судимые, склонные к употреблению спиртного, а также не имеющие определенного места жительства и работы. Последние, как показало изучение уголовных дел данной категории, совершают подобные преступления без подготовки и отбирают у потерпевших сумки с продуктами питания, небольшой суммой денег и т. п.

Во вторую группу способов завладения личным имуществом входят *действия грабителя, соединенные с нанесением ударов, побоев, не влекущих кратковременного расстройства здоровья*. Это относительно распространенный способ, который используется в 23,2 % случаев (от общего числа изученных грабежей). Указанные действия могут осуществляться как с подготовкой, так и без таковой. Телесные повреждения жертве грабитель наносит

руками, ногами и другими частями тела. Потерпевшими при данном способе чаще всего являются лица мужского пола, оказавшие сопротивление преступнику. Данный способ завладения применяется в основном несовершеннолетними, совершающими грабежи в общежитиях.

Ко второй группе способов также относятся *действия по завладению имуществом путем преодоления активного сопротивления потерпевшего*. Обычно в таких случаях осуществляется предварительная подготовка, в процессе которой грабители готовят веревки, кляпы и иные предметы. Для преодоления активного сопротивления со стороны потерпевших, поднимающих шум, крик, зовущих на помощь, преступники предпринимают различные действия: связывание жертвы, привязывание к различным предметам (столу, кровати, трубе), запираение их в ванной комнате, подвале, сарае или ином помещении. Местом совершения преступления при данном способе зачастую являются дома в частном секторе, квартиры в многонаселенных жилых домах и очень редко комнаты в общежитиях. Обобщение судебно-следственной практики показало, что подобные способы используются ранее судимыми лицами, которые отличаются особой дерзостью.

К третьей группе относятся *способы завладения, связанные с использованием психического насилия в отношении потерпевших*. При совершении грабежей в жилище такое насилие может осуществляться в форме словесных угроз или соответствующих жестов, свидетельствующих о реальной возможности расправы, нанесения не опасных для жизни и здоровья телесных повреждений и т. д. Воздействие на психику вызывает у потерпевших чувство страха, особенно у несовершеннолетних и женщин, парализует их способность сопротивляться.

Таковы основные способы завладения личным имуществом граждан при совершении грабежей в жилище.

Рассмотрим *способы завладения личным имуществом граждан **іде тїааааіеє даааіеі оо іаіаааіеє нїаааііііі ідїіеєііааіеаі ааеєєєіа***

Характер применения насилия либо угрозы его применения является основным признаком способов совершения разбоев, в отличие от грабежей. *Все способы завладения личным имуществом граждан при совершении разбойных нападений можно разделить на 3 группы:*

1) завладение имуществом с применением насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, путем нанесения ударов руками или ногами, побоев, истязаний и т. д.;

2) завладение имуществом с применением огнестрельного или холодного оружия либо угрозой его применения;

3) завладение имуществом с применением предметов, используемых в качестве оружия, или угрозой его применения в случаях, когда этими предметами потерпевшему могут быть причинены телесные повреждения, опасные для жизни и здоровья.

К первой группе способов завладения личным имуществом граждан относятся *действия преступника по преодолению реального или возможного сопротивления потерпевшего*, такие как: нанесение ударов и побоев, влекущих легкие, менее тяжкие и тяжкие телесные повреждения; пытки, введение в организм ядов и сильнодействующих средств и т. п. Удары и побои могут наноситься руками, ногами, а также другими частями тела, в результате чего потерпевший получает ссадины, кровоподтеки и другие телесные повреждения. Следует помнить, что в некоторых случаях нанесение побоев может и не оставить видимых следов и не нарушить анатомической целостности человеческого тела, а лишь приведет к повреждению внутренних органов. Это обстоятельство следователь устанавливает с помощью судебно-медицинской экспертизы, которая определяет, являются ли данные повреждения опасными для жизни и здоровья потерпевшего. Также опасность для жизни и здоровья потерпевшего в момент насилия может возникать и при некоторых других действиях преступника: нанесение сильного удара в висок либо другое жизненно важное место, сдавливание горла, сильный толчок потерпевшего и т. д. Насилие может выражаться и в более жестокой форме – в виде пыток, причиняющих страдания. К таким насильственным действиям относятся: выкручивание рук потерпевшему, вследствие чего последний получает телесные повреждения; порка, избивание; укусы, щипки, вызывающие у потерпевшего длительную сильную боль; запираение на долгое время в холодное помещение, что приводит к заболеванию, утрате здоровья или трудоспособности потерпевшего; прижигание обнаженного тела горящими спичками, горячим утюгом, вызывающее различные ожоги. Иногда преступники применяют и такую форму насилия, как приведение потерпевшего в бессознательное или иное состояние посредством введения (помимо его воли, в том числе путем обмана) в его организм сильнодействующих, ядовитых или наркотических веществ, опасных для жизни и здоровья.

Ко второй группе способов завладения личным имуществом граждан относятся *действия, связанные с применением огнестрельного или холодного оружия*. Под применением оружия следует понимать как нанесение телесных повреждений потерпевшему, так и демонстрацию ему лиц, подвергшихся нападению, что свидетельствует о готовности преступника в любой момент пустить в ход оружие.

При расследовании разбойного нападения на квартиру необходимо установить связь с ранее совершенными преступлениями, связанными с приобретением оружия, что будет способствовать оптимальному поиску преступника. Определение марки и индивидуальных признаков охотничьего ружья, примененного при разбойном нападении, также позволит сузить круг поиска. При завладении имуществом применяется как самодельное оружие (огнестрельное, холодное), так и макеты и игрушечные пистолеты, ножи собственного

изготовления. Чаще всего при разбойных нападениях, совершаемых с незаконным проникновением в жилище, преступники применяют самодельные ножи, реже – различные предметы хозяйственно-бытового назначения, подвергнутые переделке (шило, напильники и т. п.).

Среди преступников исследуемой группы довольно высок процент рецидивистов, в их числе и лица, совершавшие аналогичные преступления ранее. Изучение разбоев, совершенных с незаконным проникновением в жилище, показало, что больше половины всех преступников (68,9 %) ранее были судимы за различные преступления, причем было определено, что 49,7 % из них два и более раз осуждались за квартирные кражи, хулиганство, умышленные телесные повреждения и даже убийства. Такой высокий уровень рецидива свидетельствует о повышенной и устойчивой антиобщественной направленности личности преступников.

К третьей группе способов завладения личным имуществом граждан при совершении разбоев *относятся действия преступника, связанные с применением иных орудий и предметов преступления*. К орудиям преступления, с помощью которых осуществляется завладение имуществом, следует отнести:

а) орудия взлома, используемые не только для проникновения в жилище (ломики, «фомки», отвертки), но и для завладения имуществом;

б) предметы хозяйственно-бытового назначения (топоры, молотки, кухонные и складные ножи, бритвы и т. п.);

в) предметы, случайно подобранные преступником на месте преступления (бутылка, палка, полено, камень, кирпич и т. п.), которые также могут быть использованы в качестве орудий преступления.

Применение последней группы предметов характерно для преступников, совершающих разбой в частном секторе, т. к. в этих случаях всегда имеется возможность использовать для нападения предмет, оказавшийся под рукой в момент совершения преступления (например, во дворе, в сенях, на кухне).

При совершении разбоев в жилище оружие или орудия преступления могут быть использованы преступником не только по прямому назначению – нанесение телесных повреждений жертве, но и для психического насилия, устрашения потерпевшего. Чувство страха за свою жизнь мешает потерпевшему запомнить индивидуальные признаки применяемого оружия (орудия), внешность преступника, что нередко отрицательно сказывается на ходе расследования. Однако в большинстве случаев сам факт применения оружия (орудия) свидетельствует о повышенной общественной опасности преступления.

Таковы основные способы завладения личным имуществом граждан при совершении грабежей и разбоев в жилище, которые определяются, как было отмечено выше, не только обстановкой совершения преступлений, но и особенностями личностных качеств преступника.

Третьей подсистемой способов совершения грабежей и разбоев в жилище являются *ἀσέπδοαὲϋ ἰῖ μέδιòερ ἰδαῖòοίεαίεϋ è αἰῖ ἡαῖῖα*. Анализ изученных преступлений данной категории показал, что такие действия обычно планируются (91 %). Данное обстоятельство создает большие трудности в следственной деятельности по установлению преступников.

По нашему мнению, *все действия по сокрытию преступления в зависимости от времени их выполнения можно разделить на 3 большие группы:*

1) действия по сокрытию, осуществляемые заранее, до совершения самого преступления;

2) действия по сокрытию, выполняемые в момент совершения преступления;

3) действия по сокрытию, выполняемые после совершения преступления.

К первой группе относятся своеобразные мероприятия по подготовке искусственного алиби, включая, например, приобретение билетов в кинотеатры или на другие зрелищные мероприятия, для того чтобы впоследствии ссылаться на это обстоятельство, предъявляя билеты. Более распространенным способом является подговор свидетелей, обычно из числа родственников или друзей, к даче ложных показаний. Применяются и другие ухищренные приемы, направленные на создание фальсифицированных доказательств, целью которых является «подтверждение» факта нахождения преступника во время совершения общественно опасного деяния в другом месте (фиктивные документы о нахождении на работе, стационарном лечении и т. д.).

Типичными действиями по сокрытию грабежей и разбоев, совершенных с незаконным проникновением в жилище, относящимися ко второй группе, являются: быстрое совершение преступления и уход с места происшествия, т. е. сокращение времени осуществления преступного замысла; оказание физического и психического воздействия на потерпевшего и свидетелей с целью воспрепятствовать им сообщить о преступлении или склонить их к даче ложных показаний; маскировка внешности; использование перчаток, чужой одежды и обуви; оставление на месте происшествия чужих вещей; минимальное нарушение обстановки в жилище; уничтожение следов преступления (затирание, замывание и т. п.); убийство потерпевшего.

К третьей группе действий по сокрытию грабежей и разбоев, совершенных с незаконным проникновением в жилище, относятся: уничтожение или утаивание орудий преступления и иных уличающих предметов; быстрый и «надежный» сбыт похищенного или его утаивание; выбрасывание похищенного имущества при внезапно возникшей опасности задержания или разоблачения; подкуп потерпевшего и свидетелей или их запугивание; немедленный выезд из города в другой регион страны; реализация искусственно созданного алиби; дача ложных показаний подозреваемым (обвиняемым) или отказ от дачи показаний. Выполнение всех перечисленных действий в совокупности или хотя бы некоторых из них свидетельствует о тщательной подготовке преступления, наличии преступного опыта у лиц, его совершивших.

Наиболее распространенным и типичным действием по сокрытию преступления после его совершения является маскировка преступником своей внешности. Это обстоятельство объясняется, прежде всего, возможностью определенного «временного контакта» преступника с потерпевшим, в процессе которого последний может запомнить приметы грабителя, а впоследствии описать их на допросе. Опытные преступники для маскировки внешности используют темные очки, накладную бороду, усы, закрывают лицо воротником, шарфом и т. п. К достаточно распространенным действиям по сокрытию преступлений рассматриваемой группы относятся такие, как использование перчаток, одевание чужой одежды, обуви. Таким образом преступники стараются направить расследование по ложному пути, у них появляется возможность длительное время скрываться и продолжать преступную деятельность, в то время как милицией они разыскиваются по другим предметам. Также преступниками используется такой прием, как быстрый сбыт похищенного имущества.

Остальные названные выше действия по сокрытию грабежей и разбоев, совершенных с незаконным проникновением в жилище, также используются преступниками довольно часто. Однако их содержание практически не отличается от аналогичных действий по сокрытию при совершении других видов и групп преступлений, поэтому нет необходимости рассматривать их подробно.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ГРАБЕЖЕЙ И РАЗБОЙНЫХ НАПАДЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ПРОНИКНОВЕНИЕМ В ЖИЛИЩЕ

§ 1. Типичные следственные ситуации и основные направления в расследовании грабежей и разбоев, совершенных с незаконным проникновением в жилище

Эффективность расследования преступлений во многом зависит от правильной оценки и разрешения следователем сложившейся конкретной ситуации по уголовному делу. В связи с этим методика расследования конкретных видов преступлений должна разрабатываться не только на основе их криминалистических характеристик, но и с обязательным учетом следственных ситуаций.

Следственные ситуации, складывающиеся в процессе расследования грабежей и разбоев, совершенных с незаконным проникновением в жилище, отличаются многообразием. Однако их устойчивая повторяемость, обусловленная стабильностью образующих факторов, позволяет типизировать следственные ситуации, выделить основные классификационные группы и подгруппы. Изучение закономерностей процесса образования типовых следственных ситуаций позволяет разработать ситуационные методики раскрытия и расследования отдельных групп преступлений. В криминалистической литературе указывается, что ситуационная повторяемость расследования уголовных дел определенной категории является основанием для их типизации. В свою очередь, типизация следственных ситуаций необходима для разработки частных криминалистических методик.

В рамках данного пособия представляется обоснованным и целесообразным рассмотрение лишь основных следственных ситуаций, являющихся информационной и тактической базой для построения методики расследования грабежей и разбоев, совершенных с незаконным проникновением в жилище.

В настоящее время существует несколько классификаций следственных ситуаций, логическим основанием которых служат характеристики главных компонентов ситуаций. Наиболее полная *éëáññëóëëáöëÿ ñëáññòááí í úó ñëòóáöëë* предложена Л. Я. Драпкиным, который подразделяет их по содержанию признаку на *простые и сложные*, а последние, в свою очередь, дифференцируются на *проблемные, конфликтные, тактического риска, организационно неупорядоченные и комбинированные (смешанные)*. Важное место в этой классификации занимает фактор информационной осведомленности следователя, в связи с чем она приобретает не только теоретическое, но и практическое значение, т. к. позволяет разрабатывать эффективные рекомендации по раскрытию и расследованию преступлений.

Í õññòúá ñëáññòááí í úá ñëòóáöëë складываются в тех случаях, когда у следователя имеются достоверные сведения о преступном событии, лице, его

совершившем, иных обстоятельствах, подлежащих доказыванию, а отношения между участниками расследования и другими лицами, вовлеченными в сферу уголовного судопроизводства, не носят конфликтный характер. Распространенность этих ситуаций, по результатам исследования, составляет 26,2 % от общего числа изученных нами дел.

Большинство простых следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном этапе расследования по делам о грабежах и разбоях, совершенных с незаконным проникновением в жилище, связаны с одним из следующих факторов:

- преступник задержан на месте происшествия потерпевшим;
- преступник задержан непосредственно после совершения преступления;
- преступление совершено лицом, знакомым потерпевшему.

В первом из выделенных ситуационных вариантов перечень и последовательность следственных действий обычно выглядят следующим образом:

- 1) личный обыск задержанного на месте происшествия;
- 2) при необходимости проведение его освидетельствования;
- 3) допрос потерпевшего для выяснения обстоятельств преступления;
- 4) освидетельствование потерпевшего;
- 5) осмотр одежды потерпевшего;
- 6) выемка и осмотр похищенного имущества, а также изъятых орудий преступления;
- 7) допрос лица, задержанного в качестве подозреваемого;
- 8) осмотр места происшествия;
- 9) назначение криминалистических экспертиз, при необходимости судебно-медицинской экспертизы;
- 10) допрос очевидцев и свидетелей преступления.

Кроме того, следователь обычно дает органу дознания поручение о сборе данных, характеризующих личность подозреваемого, его образ жизни, связи, а также о проведении проверки на причастность подозреваемого к совершению преступлений.

Расследование второго ситуационного варианта обычно включает оптимальный набор следующих процессуальных действий и розыскных мероприятий:

- 1) осмотр места происшествия;
- 2) допрос потерпевшего;
- 3) установление свидетелей и их допросы;
- 4) задержание подозреваемого;
- 5) личный обыск подозреваемого;
- 6) освидетельствование задержанного;
- 7) его опознание;
- 8) обыск по месту жительства подозреваемого;
- 9) назначение судебных экспертиз.

В третьей разновидности простой следственной ситуации (после производства осмотра места преступления, допросов потерпевшего, очевидцев и свидетелей, назначения экспертиз, иных действий, проведения совместно с работниками органа дознания комплекса разведывательно-розыскных мероприятий) следователь обязан тщательно подготовиться к задержанию подозреваемого, личность которого установлена. Следует отметить, что для данной разновидности простых следственных ситуаций задержание подозреваемого имеет ключевое значение. Изучение уголовных дел показало, что следователи, оценивая складывающуюся следственную ситуацию как простую, в некоторых случаях теряют бдительность и требовательность, необходимые для тщательной подготовки этого сложного процессуального (оперативного) действия, что нередко приводит к серьезным неудачам в расследовании.

Νέϊαεί ύά ηέό άάίέέέ составляют другую группу следственных ситуаций. На первоначальном этапе расследования грабежей и разбоев, совершенных с незаконным проникновением в жилище, складываются преимущественно проблемные ситуации. Отсутствие устойчивых связей между потерпевшими и преступниками, латентность многих следов и источников доказательств, скоротечный характер большинства исследуемых преступлений приводят к значительной распространенности именно проблемных ситуаций.

В криминалистической литературе выделяют несколько основных разновидностей проблемных ситуаций и различные логические основания их классификационного деления. Применительно к исследуемым преступлениям главным критерием для классификации проблемных ситуаций является наличие данных о преступном событии и лице, его совершившем, поскольку они составляют основные элементы предмета доказывания.

Таким образом, *проблемные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования грабежей и разбойных нападений, совершенных с незаконным проникновением в жилище, можно разделить на следующие подгруппы:*

1) лицо задержано при сбыте похищенного имущества, но данные о том, что именно это лицо совершило преступление, отсутствуют;

2) имеются полные данные о преступном событии и недостаточные, хотя и относительно определенные, сведения о преступнике или круге подозреваемых лиц. Например, следователь располагает некоторыми сведениями о личности преступника (имя, предположительное место жительства, работы или учебы), а также знает кличку преступника и возможные места его появления;

3) имеются полные данные о преступном событии и некоторые, крайне общие сведения о лице, его совершившем (признаки внешности, примерный возраст, приметы одежды и т. п.), а иногда и сведения о транспортных средствах, если они использовались. Такие ситуации встречаются при совершении преступлений лицами, известными потерпевшему;

4) имеются неполные данные о преступном событии и отсутствуют сведения о лице, его совершившем. Эти ситуации возникают при совершении гра-

бежей и разбоев лицами, ранее судимыми за аналогичные преступления, которые путем жестокого насилия или угрозы расправой пресекают активное сопротивление потерпевшего, парализуя его волю. Стремясь избежать уголовного наказания, преступники применяют разнообразные и достаточно эффективные средства по маскировке признаков внешности.

Основными задачами при разрешении всех видов проблемных ситуаций, складывающихся при расследовании грабежей и разбоев, совершенных с незаконным проникновением в жилище, являются установление отдельных обстоятельств события преступления, поиск достаточной информации о личности преступника, а также его розыск и задержание.

Эти задачи могут быть решены посредством построения и проверки следственных версий, которые являются основным методом разрешения проблемных ситуаций.

Анализ уголовных дел о грабежах и разбойных нападениях, совершенных в жилищах, свидетельствует о том, что версионный процесс используется достаточно широко при расследовании этих преступлений. Вместе с тем, следует отметить, что практически во всех случаях возможные версии не были проверены до конца, в некоторых же случаях вообще рассматривалась лишь часть из них.

Обобщение следственной практики показало, что при разрешении проблемных ситуаций первого вида по делам исследуемой категории *типичными версиями о предполагаемом преступнике* являются следующие:

- 1) преступление совершено лицом, задержанным при сбыте похищенного имущества;
- 2) преступление совершено лицом из числа знакомых или связей сбытчика;
- 3) преступление совершено иным лицом, передавшим сбытчику похищенное имущество для реализации.

Для проверки названных следственных версий целесообразно провести комплекс следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, разработать и осуществить разнообразные тактические операции. Характер и содержание следственных действий в значительной степени зависят от периода времени, прошедшего с момента совершения преступления до момента поступления сообщения о нем. В том случае если с момента совершения преступления уже прошло определенное время, то после производства неотложных следственных действий (осмотра места происшествия, допроса потерпевшего и др.) *перечень дальнейших следственных действий может быть следующим:*

- 1) задержание лица, сбывшего похищенное имущество, и его личный обыск;
- 2) допрос лица, задержанного в качестве подозреваемого, об обстоятельствах приобретения и реализации имущества;
- 3) допрос лиц, задержавших сбытчика (ими могут быть сотрудники милиции, граждане);
- 4) выемка и осмотр изъятого имущества;

5) предъявление для опознания потерпевшему изъятых предметов и вещей;
6) при необходимости предъявление для опознания потерпевшему лица, задержанного при сбыте имущества;

7) установление и допрос других возможных свидетелей, находившихся в районе места сбыта (работников магазина, сотрудников учреждения, жильцов дома, иных граждан);

8) обыск по месту жительства, работы или учебы задержанного;

9) дача органу дознания поручения об установлении данных о личности задержанного и его связей, проверка подозреваемого на причастность к совершению грабежей и разбоев, приобретению и сбыту имущества, заведомо добытого преступным путем.

Если задержанный отрицает свою причастность к преступлению, необходимо проверить его показания путем допроса родственников, сослуживцев, сокурсников, представителей администрации, иных лиц, связанных с подозреваемым по различным причинам и основаниям. Одновременно со следственными действиями должны проводиться согласованные и целенаправленные оперативно-розыскные мероприятия.

При разрешении проблемных ситуаций второго вида целесообразно выдвигать следующие *типовые версии о лице, совершившем преступление*:

1) преступление совершено конкретным лицом, о котором имеются лишь ориентировочные данные;

2) преступление совершено лицом из числа случайных связей потерпевшего;

3) преступление совершено одним или несколькими лицами из числа недостаточно четко установленного круга подозреваемых.

Проверка названных версий осуществляется посредством следующих следственных действий:

1) задержание и допрос подозреваемого;

2) предъявление для опознания потерпевшему подозреваемого;

3) обыски по месту жительства, работы или учебы подозреваемого;

4) направление органу дознания поручения об установлении связей задержанного и проверке подозреваемого оперативными средствами на причастность к преступлению;

5) проверка установленного круга подозреваемых путем допроса этих лиц, получения образцов для сравнительного анализа (исследования), назначения экспертиз, производства обысков.

При необходимости проводится проверка показаний на месте, а также очные ставки потерпевшего и свидетелей с подозреваемым.

Для успешного разрешения проблемных ситуаций третьего вида могут быть выдвинуты такие *типичные версии*:

1) преступление совершено несовершеннолетним, состоящим на учете в органах внутренних дел и проживающим в районе совершения преступления;

2) преступление совершено лицом, не работающим длительное время, злоупотребляющим спиртными напитками и проживающим в районе совершения преступления или соседних районах города, области;

3) преступление совершено лицом, ранее судимым за аналогичные деяния и проживающим в данном городе (области);

4) преступление совершено лицом, ранее не судимым, но неоднократно совершающим аналогичным способом однородные, еще не раскрытые преступления;

5) преступление совершено «гастролерами».

Построение указанных следственных версий базируется на недостаточной информации, когда есть лишь некоторые сведения о преступнике (например, данные о возрасте, признаках внешности, голосе, приметах одежды). Кроме названных, в рассматриваемой ситуации может быть выдвинута версия о том, что преступление совершено лицом без определенного места жительства и занятий. Основанием для ее выдвижения служат выявленные специфические признаки, характеризующие таких лиц и их поведение. К этим признакам, прежде всего, относятся внешний вид (неряшливость, одежда не по сезону), а также похищение, кроме вещей и ценностей, продуктов питания. При наличии данных об использовании преступниками транспортного средства, его марке, индивидуальных признаках может быть выдвинута версия о применении ими похищенной или угнанной автомашины.

Для проверки перечисленных версий оптимальная система следственных действий может выглядеть следующим образом:

1) осмотр места происшествия;

2) допрос потерпевшего и его освидетельствование;

3) допрос очевидцев и свидетелей преступления;

4) назначение криминалистических и иных экспертиз;

5) предъявление для опознания потерпевшему и очевидцам фотоальбомов с изображением состоящих на учете в органах внутренних дел грабителей, а также квартирных воров;

6) проведение совместно с оперативными работниками и специалистами мероприятий по составлению субъективного портрета лица, совершившего преступление, с привлечением потерпевшего и очевидцев;

7) дача оперативным работникам и участковым уполномоченным милиции задания, включающего поручение о проведении подворно-поквартирного обхода и опроса жильцов с целью установления возможных очевидцев и свидетелей, проверки возможных мест реализации похищенного имущества, а также об использовании криминалистических, оперативно-справочных и оперативно-розыскных учетов;

8) направление в подразделение по делам несовершеннолетних задания о проведении выборки лиц, состоящих на соответствующем учете, и их проверке на причастность к совершению данного преступления;

9) дача оперативным работникам задания о проверке лечебных учреждений с целью установления возможного факта обращения подозреваемого за медицинской помощью;

10) направление сотрудникам уголовного розыска поручения о выборке в информационных центрах УВД–МВД лиц, ранее судимых за аналогичные или однородные преступления, и их проверке на причастность к совершению данного преступления, а также об изучении совершенных подобным способом, но не раскрытых грабежей и разбоев в жилых массивах, выявлении подозреваемых по данному преступлению и организации их проверки.

Оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление преступников, должны проводиться одновременно со следственными действиями.

При разрешении проблемных ситуаций четвертого вида для установления лица, совершившего преступление, могут быть выдвинуты такие *типичные версии*:

1) преступление совершено лицом из числа преступных или иных отрицательных связей потерпевшего;

2) преступление совершено лицом, судимым за аналогичные или однородные деяния, которые совершены подобным образом, и проживающим в данном регионе;

3) преступление совершено лицом, признанным судом особо опасным рецидивистом, располагавшим сведениями о материальной обеспеченности потерпевшего.

В этих ситуациях на начальном этапе расследования грабежей и разбоев, совершенных с незаконным проникновением в жилище, следователь имеет чрезвычайно скудную информацию не только о преступнике, но и о преступном событии, его основных элементах (отсутствие следов преступления, признаков внешности преступника, данных о способе проникновения в жилище и т. п.). Данные следственные ситуации осложняется еще и тем, что нередко в единоборство со следователем вступают опытные преступники, которые не только готовятся к совершению преступлений, но и тщательно маскируют свою преступную деятельность. Поэтому деятельность следователя должна быть направлена сначала на установление круга подозреваемых лиц, а уже затем лиц, совершивших это преступление. Типичные следственные версии во многом совпадают с версиями, выдвигаемыми при разрешении предыдущей разновидности следственных ситуаций. Однако *следственные действия, проводимые в рассматриваемых ситуациях*, имеют некоторые особенности. Так, при допросе потерпевшего необходимо выявить все его связи, главным образом негативного характера. При невозможности допроса потерпевшего (убийство, тяжелое состояние) эти связи устанавливаются посредством допроса родителей, родственников, друзей, знакомых, сослуживцев, сокурсников, соседей и иных лиц. Кроме того, следователь обязан дать поручение органу дознания о проверке оперативным путем выявленных лиц на причаст-

ность к совершению грабежа или разбоя. Целесообразно также дать оперативным работникам задание о выборке в информационных центрах УВД–МВД лиц, ранее судимых за аналогичные преступления, совершенные подобным способом, и об их проверке на причастность к расследуемому преступлению. В случае получения оптимальных результатов диапазон выборки и проверки можно расширить за счет лиц, ранее судимых за иные преступления – злостное хулиганство, умышленное тяжкое повреждение, убийство и другие, а также за счет возможного места проживания подозреваемого, т. е. использовать два взаимосвязанных критерия при поиске преступника – расширение перечня прежних судимостей и место жительства.

Следует также помнить, что при задержании и допросе лица, признанного судом опасным рецидивистом, последний, как правило, не признается в содеянном. В таких случаях рекомендуется проводить целый комплекс направленных на его изобличение следственных действий: предъявление для опознания, допросы, очные ставки, следственные эксперименты, использование заключения судебных экспертиз и т. п. Наибольший успех в изобличении такой категории преступников приносит четкое и умелое взаимодействие следователя с оперативными работниками.

§ 2. Особенности проведения первоначальных следственных действий

Роль первоначальных следственных действий в методике расследования обусловлена их функциональными особенностями, той ключевой позицией, которую они занимают в процессе раскрытия преступлений. В ходе первоначальных следственных действий принимаются меры по обнаружению и собиранию доказательств о событии преступления, его отдельных обстоятельствах и лицах, совершивших это деяние, а также по розыску и задержанию подозреваемых.

На первоначальном этапе расследования, независимо от характера сложившейся следственной ситуации, необходимо проводить следующие следственные действия: осмотр места происшествия, допросы потерпевших и подозреваемых, личный обыск задержанного, обыск по месту его жительства, работы или учебы. Разумеется, тактическое содержание перечисленных действий должно соответствовать конкретной следственной ситуации. В зависимости от объема и качества доказательственной информации, полученной в результате проведения указанных действий, следователем может быть предусмотрено производство и других процессуальных действий: предъявление для опознания, назначение криминалистических или иных экспертиз, очные ставки, проверка показаний на месте и т. д.

В подавляющем большинстве изученных уголовных дел о грабежах и разбоях, совершенных с незаконным проникновением в жилище, их расследование

начинается с *îîî îòðà î àîòà î ðèñîðàîòàèÿ*. Это следственное действие имеет важное значение для раскрытия преступлений, особенно совершенных в условиях очевидности. Осмотр места происшествия должен проводиться своевременно и доброкачественно по каждому факту грабежа или разбойного нападения, совершенных с незаконным проникновением в жилище. Однако анализ следственной практики показывает, что осмотры места происшествия проводились лишь в 67 % случаев, в остальных случаях (25 %) такой осмотр осуществлялся неполно, поверхностно (в связи с чем назначались повторные и дополнительные осмотры) или вообще не проводился (8 %).

Анализ протоколов осмотра места происшествия показал, что следователи в отдельных случаях составляют их весьма небрежно, обстановку места происшествия фиксируют формально, поверхностно, и, разумеется, такие протоколы никакой доказательственной информации не содержат.

Особенностью этого следственного действия по делам о квартирных грабежах и разбоях в жилище, в отличие, например, от аналогичных преступлений, совершенных на улице или других открытых местах, является то, что территория места происшествия имеет четкую пространственную локализацию, т. е. площадь, ограниченную жесткими границами (отдельная квартира, комната в коммунальном доме, комната в общежитии и т. п.). В зависимости от места, способа совершения преступления следователь определяет исходную точку и метод осмотра. Исходной точкой обычно является место проникновения в жилище (входная или балконная дверь, окно). Наиболее эффективным методом осмотра является фронтальный, при котором вся осматриваемая площадь разбивается на мелкие участки, что способствует более тщательному исследованию места преступления. В связи с тем, что объективная пространственная локализация нередко приводит и к «психологической локализации» следователя, границы осмотра рекомендуется расширить, что, безусловно, повысит эффективность поиска доказательственной информации. Дополнительными участками осмотра могут быть: лестничная площадка, подъезд, коридор, участок открытой местности под окном или балконом жилого дома и т. п. Кроме того, следователю надо помнить, что в силу специфики места происшествия, которым является жилое помещение, следы преступления в нем могут сохраняться определенное время, поскольку они не подвержены уничтожению атмосферными условиями. Поэтому в определенных случаях (при невозможности сразу провести осмотр или производстве некачественного осмотра, например в ночное время) следователь обязан провести повторный осмотр позднее. В этом случае появляется возможность более детально и внимательно осмотреть и исследовать «узлы» места происшествия, получить дополнительные сведения о событии преступления и личности виновных.

Важным условием успешного раскрытия и расследования грабежей и разбоев, совершенных с незаконным проникновением в жилище, является комплексная работа на месте преступления следственно-оперативной группы,

в состав которой обычно входят: следователь, сотрудник (сотрудники) уголовного розыска, специалист-криминалист, кинолог, участковый уполномоченный милиции. Эффективность работы следственно-оперативной группы на месте происшествия зависит от умелого руководства следователя ее деятельностью, постоянного обмена необходимой информацией между членами группы, их профессиональной подготовки. При получении сообщения о совершенном грабеже или разбое следователь обязан выяснить у дежурного РОВД–ГОВД обстоятельства преступления и скомплектовать оптимальную по составу следственно-оперативную группу. Если с момента совершения преступления прошло немного времени, то рекомендуется использовать служебно-розыскную собаку. Участие специалиста-криминалиста существенно повышает эффективность поисков следов преступления. В случаях совершения грабежа или разбоя в многоэтажном доме в состав следственно-оперативной группы целесообразно включать не одного, а двух или даже трех оперативных работников, а также привлекать к работе представителей общественности, членов оперотрядов, ДНД для большего охвата территории обследования, проведения подворно-поквартирного обхода с целью установления подозреваемых, очевидцев и свидетелей.

Однако обобщение следственной практики показывает, что следственно-оперативная группа в полном составе на место происшествия по грабегам и разбоям, совершенным в жилище, выезжает далеко не всегда. Изучение уголовных дел показало следующее процентное соотношение: следователь выезжал на место происшествия в 90 % всех случаев; оперативный работник – в 76 %; специалист-криминалист – в 72 %; участковый уполномоченный милиции – в 39 %; кинолог – в 12 %. На месте преступления следователь обязан установить маршрут передвижения преступника по квартире, определить основные «узлы» объекта осмотра, которыми могут являться различные места нахождения похищенного имущества. Представляется, что независимо от характера сложившейся следственной ситуации следователь должен привлекать к участию в осмотре места происшествия потерпевшего, если позволяет его состояние. Последний, побывав в «контакте» с преступником, может оказать неоценимую помощь следователю, указав на конкретные объекты, к которым прикасался преступник, и тем самым способствовать целенаправленному поиску следов. Однако этот эффективный тактический прием применялся лишь в половине случаев (42,4 % от общего числа проанализированных преступлений). Между тем необходимо отметить, что дальнейшее присутствие при осмотре потерпевших, особенно отличающихся виктимным поведением, не всегда желательно, т. к. преждевременная осведомленность этих лиц о результатах осмотра может существенно осложнить дальнейшее расследование по делу.

В процессе осмотра места происшествия по делам рассматриваемой категории следует также исследовать предметы и вещи, оставленные преступником, например: тряпки, использованные в качестве кляпа, веревки, бечевки,

ремни, применявшиеся при связывании жертвы, а также оброненные предметы (расческа, носовой платок, головной убор и т. п.). Так, в одном случае на месте преступления была обнаружена потерянная преступником записная книжка, в другом – в кармане старой куртки преступника нашли справку об освобождении, в третьем – в подъезде жилого дома обнаружили шапку, которую потерял убежавший грабитель. Несомненно, все перечисленные доказательства способствовали установлению личности преступника.

При активном сопротивлении жертвы ограбления или разбоя преступник может получить телесные повреждения, что также следует учитывать при его розыске. Кроме того, при проведении осмотра места ограбления (разбоя) необходимо принять меры к обнаружению и изъятию следов крови, которые могут находиться на полу, стенах, отдельных предметах, а также на носовом платке, полотенце, иных вещах, которые могли быть использованы преступником для обтирания.

Другим первоначальным следственным действием является *äîî õîî ïîòäîäîõîî*. В методике расследования исследуемой группы преступлений ему придается особое значение, т. к., непосредственно «общаясь» с преступником, потерпевший имеет возможность запомнить его внешность, различные элементы общественно опасного деяния. Определение очередности проведения осмотра места преступления и допроса потерпевшего зависит от времени, прошедшего с момента совершения преступления до момента получения сообщения о нем. Если этот промежуток времени короткий, то целесообразно расследование факта преступления начать с осмотра места происшествия, ограничившись кратким устным опросом заявителя с целью выяснения картины преступного события. Если прошло значительное время, то необходимо начать расследование с подробного допроса потерпевшего.

Тактические особенности допроса потерпевшего по делам рассматриваемой категории определяются рядом факторов, к которым относятся следующие: располагает ли потерпевший данными о лице, совершившем общественно опасное деяние; характер телесных повреждений, причиненных потерпевшему, и его психическое состояние; наличие или отсутствие виктимного поведения последнего в момент совершения преступления и после него; характер отношений между допрашиваемым и допрашивающим (конфликтная или бесконфликтная ситуация); объем и содержание информации, поступившей к следователю из различных источников, и т. д.

В условиях крупного города, когда на место происшествия выезжает следственно-оперативная группа, есть возможность проводить допрос потерпевшего одновременно с производством осмотра. Это следственное действие (по поручению следователя) может выполнить оперативный работник, поскольку даже незначительное промедление с проведением допроса отрицательно сказывается на результатах расследования (например, потерпевший может быть госпитализирован на длительное время или может скончаться

от полученных телесных повреждений и т. п.). Кроме того, на потерпевшего может оказываться отрицательное воздействие со стороны лиц, совершивших преступление, их родных и знакомых, вследствие чего он может утаить или исказить важные для дела сведения. Поэтому сокращение временного интервала между моментом возбуждения уголовного дела и моментом проведения допроса потерпевшего является одним из резервов повышения эффективности расследования.

Наиболее распространенным недостатком в проведении этого следственного действия является его неполнота (т. е. невыяснение всех обстоятельств, известных потерпевшему по делу), в связи с чем производится дополнительный или повторный допрос потерпевшего. Основными причинами этого являются различные упущения самого допрашивающего. Поэтому *следователь, готовясь к допросу, должен составить план*, в котором, несмотря на разнообразие информационных и тактических вариантов, предусмотреть выяснение следующих сведений:

1) об обстоятельствах совершенного преступления (когда совершено; каким образом преступник проник в жилище; каков характер его действий по завладению имуществом; имело ли место противодействие со стороны потерпевшего; маршрут передвижения преступника; к каким объектам прикасался преступник; были ли причинены потерпевшему повреждения и каким оружием; каков характер и локализация телесных повреждений);

2) о приметах и индивидуальных признаках похищенного имущества. В протоколе необходимо подробно описать каждую вещь, указав место ее нахождения. Подобная детализация позволяет сравнивать информацию, содержащуюся в показаниях различных лиц, делать правильную оценку доказательного значения результатов этого и других следственных действий. Кроме того, сотрудник милиции, получивший ориентировку, которая составлена на основе качественно проведенных допросов, может более точно представить себе похищенную вещь и успешно вести ее розыск;

3) о лице, совершившем деяние, признаках его внешности, одежды; об использовании огнестрельного, холодного оружия, иных орудий преступления и их индивидуальных признаках. Если преступление совершила группа лиц, то необходимо подробно описать приметы внешности и одежды каждого, их действия на месте преступления. Также необходимо уточнить: как обращались преступники друг к другу (по имени, кличкам), о чем говорили между собой; знает ли потерпевший кого-либо из преступников, если да, то при каких обстоятельствах он с ним познакомился; где живут, работают и учатся преступники. Также следует выяснить и особенности произношения нападавших (шепелявость, картавость, акцент, заикание и т. п.), т. к. эти сведения могут помочь следователю в их розыске. Если потерпевший не знает преступников, то необходимо выяснить следующее: кто мог, по его предположению, совершить данное преступление; к какому кругу лиц можно отнести

нападавших; сможет ли потерпевший опознать их по внешнему облику и другим признакам. В ходе допросов особое внимание следует обращать на содержание разговоров и высказываний преступников, с тем чтобы получить дополнительную информацию о нападавших, их связях и других обстоятельствах;

4) о самом потерпевшем, его образе жизни, составе семьи, взаимоотношениях с соседями, а также об условиях, способствовавших совершению этого преступления.

Данный перечень не является исчерпывающим и во многом зависит от конкретных обстоятельств совершенного преступления. Тактические приемы допроса потерпевшего должны применяться в зависимости от сложившейся следственной ситуации. Так, при допросе потерпевшего, которому известно лицо, совершившее преступление, используется детализация его показаний, подробно выясняется, в каких отношениях с преступником он находится. Если преступление совершено неизвестным лицом, то потерпевший должен подробно описать его внешний облик, выделив особые приметы, статистические и динамические признаки. В отдельных случаях допрос потерпевшего целесообразно проводить на месте преступления, что позволит «оживить» в его памяти отдельные обстоятельства преступного события. С этой же целью следователем применяются атлас цветов (при описании одежды преступника), фотоальбомы, альбомы-пособия с рисунками типов и элементов внешности, видеотеки.

При расследовании грабежей или разбоев, совершенных в общежитии, следует выяснять следующие обстоятельства: происходили подобные случаи ранее или нет; кто являлся свидетелем этих фактов; посещают ли общежитие лица, склонные к совершению аналогичных преступлений, и к кому они приходят.

При определении тактики допроса потерпевшего необходимо учитывать характер и степень тяжести полученных им телесных повреждений, его психическое состояние, вызванное фактом преступного деяния. Если потерпевший непосредственно после преступного посягательства находится в возбужденном нервно-психическом состоянии, необходимо предоставить ему возможность успокоиться, провести с ним отвлекающую беседу, т. к. такое состояние потерпевшего подчас не способствует получению полных и объективных показаний. Создание следователем обстановки сочувствия, его ровный тон и уверенное поведение, а также умение выслушать, расположить к себе способствуют установлению психологического контакта с потерпевшим. Для того чтобы вывести потерпевшего из угнетенного состояния, следователь должен продемонстрировать уверенность в быстром раскрытии преступления и наказании виновных.

В случае же, если потерпевший госпитализирован и находится в тяжелом состоянии, он также должен быть допрошен, но с разрешения лечащего врача. Если состояние здоровья потерпевшего не позволяет провести допрос, следователь должен побеседовать с ним, записывая беседу с использованием

технических средств. В данной ситуации целесообразно также допросить врачей, иной медицинский персонал, лиц, доставивших потерпевшего в лечебное учреждение и оказавших ему первую помощь, т. е. тех, кому потерпевший мог сообщить сведения об обстоятельствах преступления.

При определении тактики допроса потерпевших виктимной категории необходимо учитывать тот факт, что их поведение являлось благоприятным условием для осуществления преступления (нахождение в нетрезвом состоянии, приглашение в жилище случайных лиц, легкомысленные знакомства и т. п.). Показания таких потерпевших следует оценивать критически и перепроверять, поскольку, желая скрыть свое аморальное поведение, они не всегда заинтересованы в исходе дела, могут частично или полностью исказить отдельные обстоятельства. В таких случаях допрос приобретает конфликтный характер. Для предупреждения или разрешения сложившейся ситуации следователь должен разъяснить потерпевшему, что его позиция неправомерна и опасна, а дача ложных показаний имеет правовые последствия. Также следует активнее использовать положительные качества личности допрашиваемого и выявлять противоречия в его показаниях. Если в ходе дополнительного допроса потерпевший меняет свои показания, следователь вправе предположить, что ему стало известно лицо, совершившее преступление, или на него было оказано воздействие со стороны заинтересованных лиц.

К первоначальным следственным действиям относится и ***āīī ōīī īāēāī-ōāēāē***. Цель допроса заключается в получении достоверных сведений об обстоятельствах, подлежащих установлению по делу. Непременным условием достоверности сведений является правдивость показаний свидетеля. По этому признаку *всех свидетелей можно разделить на 2 большие группы:*

- 1) лица, дающие правдивые показания;
- 2) лица, дающие ложные показания.

Тактические особенности допроса свидетелей первой группы практически не отличаются от допроса добросовестных потерпевших. Особую ценность имеют показания очевидцев преступления. При допросе очевидцев следователь должен направлять усилия на установление примет преступников, индивидуальных признаков орудия преступления, использованного при совершении грабежа или разбоя. Показания очевидцев нередко существенно дополняют показания потерпевших, поясняя картину преступного события, выявляя такие детали, которые не увидел потерпевший. Ценность показаний очевидцев и свидетелей возрастает, если потерпевший в момент совершения преступления находился в состоянии алкогольного опьянения либо в результате нанесенных телесных повреждений терял сознание.

Выявление очевидцев и свидетелей обычно проводят по заданию следователя оперативные работники или участковые уполномоченные милиции путем: подворно-поквартирного обхода жилого массива; покомнатного обхода общежития; опроса соседей, общественности жилых домов, работников

домоуправления, вахтеров и других сотрудников общежитий, а также сотрудников расположенных вблизи от места совершения преступления предприятий и учреждений.

Тактика допроса свидетелей второй группы в основном связана с преодолением сложных ситуаций, обусловленных дачей ложных показаний. В любой конфликтной ситуации следователь прежде всего должен выяснить их мотивы. Мотивами ложных показаний потерпевшего могут быть: боязнь мести со стороны преступников, их родственников и знакомых; стремление скрыть неблагоприятные поступки, аморальное поведение; желание выгородить или смягчить вину подозреваемого в силу родственных, семейных, дружеских отношений; нежелание выступать в качестве свидетеля или иного участника уголовного процесса.

Прямая или косвенная заинтересованность свидетеля в исходе дела значительно затрудняет установление истины по уголовному делу. Поэтому следователь в таких случаях обязан применить ряд тактических приемов, направленных на изобличение допрашиваемого во лжи. *К эффективным тактическим приемам, например, относятся:*

- 1) воздействие на положительные качества личности допрашиваемого;
- 2) разъяснение правовых последствий дачи ложных показаний;
- 3) правомерное использование противоречий между интересами допрашиваемого и другими участниками уголовного процесса;
- 4) предъявление доказательств, опровергающих показания свидетеля.

Большое значение для расследования преступления представляют показания свидетелей, которые видели потерпевшего незадолго до преступления. В процессе их допроса необходимо уточнить следующие факты: где они его видели; в каком состоянии он находился; кто его сопровождал; куда он направлялся. Эти вопросы могут иметь прямое отношение к расследованию преступления, т. к. среди лиц, находившихся с потерпевшим, могли быть преступники или лица, выполнявшие роль наводчиков.

После установления личности преступника и его местонахождения необходимо провести задержание подозреваемого, личный обыск задержанного, а также его освидетельствование и осмотр одежды. Затем следует допросить задержанного в качестве подозреваемого. *Одновременно с этим определяется тем, какая ситуация складывается – бесконфликтная или конфликтная.*

Бесконфликтные ситуации обычно возникают, когда преступник задерживается на месте преступления с похищенным имуществом или он знаком потерпевшему и имеются достаточные доказательства его вины. Результативность допроса подозреваемого в этой ситуации определяется правильностью выбора следователем тактических приемов. В основном применяются те же приемы, что и при допросе подозреваемых по другим категориям уголовных дел.

Конфликтные ситуации чаще всего возникают при допросе подозреваемых, которые не знакомы с потерпевшим, а также ранее судимых или задержанных спустя длительное время после совершения грабежа или разбоя, которые не признаются в содеянном, дают ложные показания, обычно ссылаясь на алиби, или отказываются от дачи показаний. Мотивами такого поведения являются, к примеру: желание избежать уголовной ответственности за содеянное или снизить наказание; выгородить или смягчить вину соучастников. Для разрешения конфликтных ситуаций следователь должен умело применять *тактические приемы*, которые по своему характеру и содержанию *целесообразно разделить на 3 группы*:

- 1) тактические приемы поведения следователя;
- 2) тактические приемы психологического воздействия на допрашиваемого;
- 3) тактические приемы логического воздействия.

К первой группе относятся тактические приемы, направленные на установление психологического контакта с допрашиваемым, во многом определяющего ход и результаты допроса. Психологический контакт – это необходимое условие успешного проведения допроса. Создание оптимальных условий зависит от профессионального мастерства и нравственных качеств следователя. К последним относятся: эмоциональная устойчивость, коммуникабельность, разумная доброжелательность, заинтересованность в судьбе допрашиваемого.

К тактическим приемам этой группы относятся: манера поведения следователя на допросе; его спокойный, ровный тон; умение владеть собой, уверенность в успехе. Психологический контакт следователь устанавливает уже при заполнении анкетной части протокола допроса. Для этого ему необходимо интересоваться не только биографическими, но и иными данными о личности допрашиваемого, его семье и окружении, интересах, условиях жизни и работы. В дальнейшем, в ходе допроса и после его окончания, процесс по установлению и закреплению психологического контакта должен продолжаться. Стержневым приемом следователя, относящимся к «поведенческой группе», является уверенность следователя в успехе конкретного допроса и процесса расследования в целом, в возможности перевоспитания подозреваемого и его возвращения к нормальной жизни. Необходимо, чтобы эта уверенность следователя соответствующим образом влияла на допрашиваемого и ни в коем случае не перерастала в самоуверенное, легкомысленное поведение.

Ко второй группе тактических приемов можно отнести: побуждение к признанию – разъяснение допрашиваемому содержания ст. 61 УПК РФ об обстоятельствах, смягчающих ответственность; воздействие следователя на положительные качества допрашиваемого; создание у допрашиваемого желательного для следователя представления о его осведомленности по поводу преступного события, его отдельных эпизодов или соучастников; внезапность постановки вопросов.

К третьей группе тактических приемов относятся: детализация показаний подозреваемого для выяснения мельчайших подробностей действий преступника во время и после совершения преступления; логический анализ противоречий в показаниях допрашиваемого и других соучастников путем полного или частичного ознакомления с их показаниями; предъявление доказательств, имеющихся в распоряжении следователя, и др.

В избличении лиц, совершивших преступления рассматриваемой категории, большое значение имеет *і даўуяаіаі еа аёу іі ісі аі еў*. Обобщение практики расследования грабежей и разбоев, совершенных с незаконным проникновением в жилище, показало, что в подавляющем большинстве уголовных дел (89 %) это следственное действие играло важную доказательственную роль. Даже по тем делам, по которым оно не было проведено, в результате его производства можно было получить дополнительные данные. К объектам опознания чаще всего относятся: живые лица (обычно подозреваемые, реже обвиняемые), похищенные вещи и предметы, фотоизображения.

Предъявление для опознания подозреваемых производится по их внешнему облику в целом или по отдельным признакам внешности. В отдельных случаях преступники могут быть опознаны по их динамическим признакам: особенностями голоса, речи, походки. Эти признаки, как известно, являются постоянными и изменяются лишь вследствие болезни или с возрастом.

В процессе предъявления для опознания подозреваемого целесообразно, наряду с широко описанными в литературе, использовать и другие *тактические приемы*, выработанные практикой. К ним следует отнести:

1) предварительное ознакомление потерпевшего или очевидца с ранее предоставленными ими показаниями, с целью «оживления» в их памяти всех обстоятельств преступного события, особенно в тех случаях, когда с момента совершения преступления и первого допроса потерпевшего (свидетеля) прошло много времени;

2) исключение психического воздействия подозреваемого на опознающих путем устранения возможности их неконтролируемого общения. Этот тактический прием применяется в случаях, когда опознающий боится преступника;

3) привлечение к производству этого следственного действия оперативных работников (для наблюдения за реакцией и поведением опознаваемого), а также специалиста-криминалиста (для фиксации всего процесса опознания), а в отдельных, особо сложных, случаях и психолога (для объяснения поведения участвующих лиц и компетентной оценки результатов).

Почти по каждому второму делу исследуемой группы потерпевшему для опознания предъявлялись фотографии или фотоальбомы с изображением лиц, состоящих на учете в органах внутренних дел. Данный прием необходимо применять с участием понятых и составлением протокола. Однако анализ следственной практики показал, что почти 10 % всех случаев проведения опознания вообще процессуально не оформлялось либо фиксировалось

рапортом, составленным в произвольной форме. Это является серьезным нарушением уголовного судопроизводства и во многих случаях ведет к утрате важных доказательств.

Распространенной разновидностью этого следственного действия является *предъявление для опознания похищенного имущества, использованного огнестрельного или холодного оружия, а также иных орудий преступления*. Данный вид опознания не имеет особенностей и проводится по тем же правилам, что и опознания по другим категориям уголовных дел.

Специфическим видом опознания, проводимым при расследовании анализируемой группы грабежей и разбойных нападений, является *предъявление для опознания жилых помещений*, где совершены эти преступления. Рассматриваемое следственное действие наиболее эффективно в том случае, если преступление было совершено не в жилище потерпевшего, а в другом помещении. Если потерпевший запомнил место ограбления и на допросе подробно описал обстановку, то проведение такого опознания целесообразно. Для этого потерпевшему предъявляются не менее трех одинаковых по площади квартир (комнат), расположенных, желательно, на разных этажах или в разных подъездах жилого дома (объекта). В протоколе данного следственного действия следователь должен обязательно зафиксировать, по каким признакам потерпевший опознал конкретное жилище: по площади, размеру, количеству и расположению комнат, кухни, кладовки; наличию определенной мебели и ее расположению и т. п. Аналогично производится опознание отдельного строения (дома), в котором было совершено преступление и признаки которого потерпевший указал на допросе.

Для отыскания похищенного имущества, оружия и орудий преступления и получения сведений в целях изобличения преступников большое значение имеет своевременное *і дізнанні єа іауїєа і і і аїоо аєоаєїїоаа, дааїоу єєє о:аїу і іаїоаааї і аї*. Круг объектов, подлежащих обнаружению и изъятию, следует определить исходя из криминалистической характеристики рассматриваемых преступлений и, прежде всего, способов их совершения. Если преступление совершено с использованием огнестрельного или холодного оружия, то при обыске необходимо искать не только эти предметы, но и подобные им, приготовленные для совершения аналогичных преступлений. Если в процессе совершения преступления для преодоления преград использовались орудия взлома, то необходимо искать и их. Типичными объектами поиска и изъятия по исследуемой категории преступлений являются: похищенные вещи, предметы и документы или их части; одежда, обувь и головные уборы, в которые был одет преступник во время совершения преступления; различные записи, характеризующие связи подозреваемого.

Разумеется, при обыске ограничиваться отысканием только перечисленных предметов нельзя. Следует иметь в виду, что в квартире у обыскиваемого

могут находиться вещи, похищенные в ходе ранее совершенных им или другими лицами преступлений, а также использовавшиеся при этом орудия. Поэтому каждый предмет, принадлежность которого обыскиваемому вызывает у следователя сомнение, должен изыматься, например: наличие нескольких одинаковых наручных часов без соответствующих паспортов или нахождение женских украшений в квартире холостяка, подозреваемого в совершении преступления. Анализ следственной практики показал, что обыски проводились лишь по 57,8 % изученных дел, тогда как их производство было необходимо практически по каждому из них. *К эффективным тактическим приемам обыска* по исследуемой категории преступлений, кроме уже описанных в литературе, относятся:

1) участие в обыске специалиста-криминалиста и применение научно-технических средств;

2) привлечение к производству обыска потерпевшего.

Названные тактические приемы используются следователями довольно редко, хотя практически всегда приносят положительные результаты.

Среди первоначальных следственных действий по делам о грабежах и разбоях, совершенных с незаконным проникновением в жилище, важное место занимает и *í àçí à-áí èá ññááí ùõ ýéñí'áðòèç*. Изучение уголовных дел данной категории показало, что, несмотря на огромное доказательственное значение заключений эксперта, экспертизы назначаются далеко не по всем уголовным делам: судебно-медицинские экспертизы – в среднем лишь в 50 % случаев, криминалистические – в 36 %. Судебно-медицинские экспертизы назначаются для получения ответов на вопросы медицинского характера в целях определения наличия, локализации и степени тяжести телесных повреждений, причиненных как потерпевшему, так и преступнику. В случае необходимости установления степени тяжести телесных повреждений назначение судебно-медицинской экспертизы является обязательным. При наличии характерных особенностей телесных повреждений у потерпевшего эксперт может дать вероятностное заключение о форме и виде орудия (оружия), использованного для нападения, что облегчит поиск преступника.

При расследовании изучаемых преступлений характерным является и назначение криминалистических экспертиз. Это обусловливается способами проникновения в жилище, завладения имуществом потерпевшего, их спецификой, когда преступники вынуждены совершать различные действия руками, передвигаться по квартире и т. п. Наиболее распространенной является дактилоскопическая экспертиза, позволяющая непосредственно установить лицо, совершившее преступление. По уголовным делам изучаемой группы назначались и иные виды криминалистических экспертиз: трасологические, баллистические, экспертизы холодного оружия, микроследов и др. В 17 % случаев расследования грабежей и разбоев, совершенных с незаконным проникновением в жилище, заключения криминалистических экспертиз,

наряду с другими доказательствами, способствовали установлению и изобличению преступников.

Рассмотренные следственные действия наиболее часто встречаются на первоначальном этапе расследования исследуемой категории преступлений. Своевременность и качество их производства во многом влияют на результаты расследования данных преступлений в целом.

§ 3. Последующий этап расследования

Основной задачей последующего этапа расследования преступления является дальнейшее собирание, проверка и оценка доказательств. Это делается с целью установить все обстоятельства дела в соответствии с ранее определенным предметом доказывания. На этом этапе следователь должен не только тщательно проверить основные обвинения, предъявленные лицу, совершившему преступление, но и выявить все иные эпизоды его преступной деятельности, установить и привлечь к уголовной ответственности других соучастников преступления.

Для последующего этапа расследования грабежей и разбойных нападений, совершенных с незаконным проникновением в жилище, *характерными следственными действиями являются*: допрос обвиняемого, очная ставка, проверка показаний на месте, следственный эксперимент, а также дополнительные допросы потерпевших, свидетелей, назначение отдельных видов экспертиз. Кроме этого, следователь принимает меры к возмещению материального ущерба, причиненного преступлением.

Последующий этап расследования обычно начинается с того момента, когда разрешена проблемная следственная ситуация, т. е. установлено лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, и в отношении него собраны достаточные доказательства для предъявления обвинения.

Áíí ðíí íááèí ýàí íã – одно из важнейших, но трудоемких следственных действий. Криминалистическое значение допроса обвиняемого заключается в том, что он является не только источником доказательств, но и средством изучения личности преступника и его изобличения в совершении преступления.

Тактика допроса обвиняемого по делам о грабежах и разбойных нападениях, совершенных с незаконным проникновением в жилище, во многом обусловлена типологическими качествами личности преступника и сложившейся следственной ситуацией (бесконфликтной или конфликтной). *Бесконфликтная ситуация* чаще всего складывается при наличии достаточных доказательств, прямого их использования в процессе допросов обвиняемого, впервые совершившего преступление. Такие обвиняемые, как правило, признаются в содеянном, дают правдивые показания и не препятствуют установлению истины по делу.

Конфликтная ситуация складывается как при наличии достаточных доказательств (значительно реже), так и при недостаточном их объеме, обычно в процессе допроса лиц, ранее судимых за аналогичные или иные тяжкие преступления. Пытаясь смягчить наказание или совсем избежать уголовной ответственности, такие лица полностью или частично отрицают свою вину, дают ложные показания или вообще отказываются от дачи показаний. Задача следователя в этой ситуации – перевести конфликтные отношения в атмосферу психологического контакта.

Успешность проведения допроса таких обвиняемых во многом зависит от тщательной подготовки к его производству и умелого использования *эффективных тактических приемов*. При допросе обвиняемого могут возникнуть сложности, например в случае, когда обвиняемый уже допрашивался в качестве подозреваемого, причем этим же следователем. С одной стороны, это облегчит работу следователя, т. к. он в известной мере уже изучил личность допрашиваемого и его тактическую позицию, однако, с другой стороны, особенно при неправильном проведении допроса, обвиняемый может получить информацию о сильных и слабых сторонах тактической позиции следователя. Кроме того, в отличие от допроса подозреваемого, в процессе которого существенную роль может играть фактор внезапности, обвиняемый располагает временем для подготовки. Поэтому в данном случае важнее тщательная подготовка к производству допроса обвиняемого, в процессе которой следует изучить материалы уголовного дела специально, с позиции необходимости проведения конкретного следственного действия. При этом целесообразно сделать выписки из материалов дела или заметки, провести анализ и систематизацию имеющихся доказательств, составить план допроса, в котором необходимо наметить конкретные вопросы, подлежащие выяснению, и их последовательность. При изучении уголовных дел данной категории было выяснено, что план допроса обвиняемого имелся в единичных случаях.

В процессе подготовки к допросу также необходимо изучить и личность самого обвиняемого путем анализа его преступной деятельности, выявления связей, получения справок о судимости, характеристик с места работы или учебы. Неотъемлемой частью подготовки к допросу является и получение данных об индивидуальных особенностях обвиняемого, его образе жизни, чертах характера, интересах и иных психологических качествах. Все это будет способствовать более глубокому изучению личности обвиняемого, установлению с ним психологического контакта, а следовательно, и преодолению возможного конфликта. Успех допроса обвиняемого во многом зависит от использования наиболее эффективных тактических приемов, классификация которых приводилась во втором параграфе. Здесь уместно остановиться лишь на некоторых из них.

Выбор тактических приемов допроса обвиняемого обуславливается личностью обвиняемого, т. к. следователю важно знать, кто ему противостоит: несудимый либо опасный рецидивист, знающий многие приемы следователя.

Однако в любом случае разрешение конфликта должно происходить в следующем направлении: от строгого соперничества к нестрогому соперничеству, а затем к полному устранению негативной установки обвиняемого и замене ее объективной позицией. Этому способствует не только правильный выбор следователем эффективных тактических приемов, но и их умелое использование в процессе допроса в условиях конфликтной ситуации.

Эффективным тактическим приемом допроса обвиняемого, не признающего себя виновным, является его проведение двумя следователями, но при условии, что они являются членами следственной бригады или следственно-оперативной группы. В других случаях метод «перекрестного допроса» представляется неприемлемым. Если ограбление или разбойное нападение в жилище совершено группой, то рекомендуется начать производство допроса обвиняемого с наиболее «слабого» звена – ранее не судимого лица, несовершеннолетнего, совершившего преступление в группе взрослых, женщины или второстепенного участника преступления. Как показывает следственная практика, они быстрее дают правдивые показания.

При допросе нескольких обвиняемых, привлекаемых к уголовной ответственности по одному эпизоду, следует выявлять и правильно использовать противоречия в показаниях отдельных участников преступной группы, разъясняя допрашиваемым, что степень их ответственности зависит от роли, выполняемой при совершении преступления.

При допросе обвиняемого, отрицающего свою причастность к преступлению, целесообразно предъявлять доказательства с нарастающей силой, что более эффективно воздействует на допрашиваемого. При допросе несовершеннолетнего обвиняемого, помимо общих, следует выяснять вопросы, касающиеся его возраста, здоровья, условий жизни и воспитания, а также сведения о наличии взрослых соучастников, причинах и условиях, способствовавших совершению преступлений. Важное значение имеет отношение несовершеннолетнего преступника к учебе или работе, его поведение в быту и т. д.

Определенную специфику имеет проведение допроса обвиняемого, признанного судом особо опасным рецидивистом, который в общении со следователем проявляет повышенную конфликтность, не признается в содеянном или отказывается от дачи показаний. При допросе лиц такой категории следует учитывать, что ими могли быть совершены и другие преступления, неизвестные следователю. Предъявленные обвиняемому доказательства могут помочь ему осмыслить информацию, имеющуюся в арсенале следователя, избрать определенную линию поведения и скрыть причастность к другим преступлениям. Поэтому в этих случаях более приемлема тактика «разведывательного» или «разведывательно-наступательного» допроса, которая нередко способствует не только признанию обвиняемого в инкриминируемом ему преступлении, но и установлению новых фактов, ранее неизвестных следователю.

В большинстве случаев особо опасные рецидивисты не признают себя виновными или признают свою вину частично. Поэтому в ходе их допроса более эффективной будет тактика «вопросов и ответов», причем следователь должен подробно фиксировать все заданные вопросы и полученные ответы.

Одним из эффективных тактических приемов изобличения допрашиваемого во лжи является повторный допрос обвиняемого. Такой допрос должен проводиться для выяснения деталей отдельных обстоятельств в связи с получением следователем новых доказательств. Повторный допрос также рекомендуется проводить в вопросно-ответной форме, которая позволяет выявить противоречия в показаниях самого обвиняемого. При допросе обвиняемого, не признающего своей вины, целесообразно использовать технические средства фиксации хода и результатов допроса.

В расследовании грабежей и разбойных нападений, совершенных с незаконным проникновением в жилище, важное место занимает *очная ставка*. В общем массиве изученных уголовных дел это следственное действие встречается довольно часто. Проведение очной ставки по делам рассматриваемой категории обусловлено тем, что в показаниях потерпевших и обвиняемых, особенно относительно различных обстоятельств преступления, размеров похищенного и т. д., могут быть выявлены существенные противоречия.

Специфика проведения очной ставки по делам о грабежах и разбоях, совершенных с незаконным проникновением в жилище, обусловлена особенностями личности основных его участников – потерпевшего и обвиняемого, а также сложившейся следственной ситуацией.

При производстве очной ставки в целом применяются такие же тактические приемы, как и при допросе. Как свидетельствует следственная практика, *эффективными тактическими приемами при производстве очной ставки являются*: предварительное ознакомление правдивого участника с ранее представленными им показаниями с целью напоминания ему отдельных обстоятельств преступления; психологическая подготовка правдивого участника, особенно если он является несовершеннолетним, пожилым или больным, человеком со слабым характером, сильно поддающимся влиянию посторонних лиц. К указанным приемам также относится определение порядка дачи показаний, а именно: первым должен давать показания правдивый участник. Это целесообразно в тех ситуациях, когда у следователя нет уверенности в том, что данное лицо не изменит своих показаний под влиянием противоположных утверждений другого участника очной ставки. Однако во всех этих случаях оценка достоверности показаний должна осуществляться следователем объективно и всесторонне.

Наиболее эффективным тактическим приемом при проведении очной ставки является исключение негативного психологического воздействия со стороны участника следственного действия, который дает ложные показания, в отношении лица, занимающего позитивную позицию. Для этого необходимо

проводить очную ставку таким образом, чтобы исключить возможность общения ее участников.

Кроме этого, в особо острой конфликтной ситуации следователю рекомендуется проводить очную ставку с помощником (оперативным работником или участковым уполномоченным милиции), чтобы исключить психологическое давление преступника на другого участника, а также внимательно наблюдать за поведением участников с целью пресечения попыток общения, причем не только словесного, но и с помощью мимики и жестов. Известно, что у опытных преступников разработаны целые системы сигналов, жестов, посредством которых они общаются друг с другом и которые они с успехом могут использовать при очной ставке. Это более характерно для очной ставки, проводимой между соучастниками, один из которых дает правдивые показания, а другой пытается оказать на него негативное воздействие.

К тактическим приемам проведения очной ставки также относятся: детализация показаний ее участников, предъявление доказательств, использование противоречий в показаниях и некоторые другие.

Важное место в изобличении лиц, совершивших грабеж или разбой в жилище, занимает *íðíáíðéà ííéáçáíéé íà í áñòá*. Это сложное и трудоемкое следственное действие, поэтому к нему надо тщательно готовиться. В подготовку к данному следственному действию обычно входят: допрос обвиняемого (подозреваемого) или иного лица, с которым предстоит выходить на место преступления; определение времени выхода на место; комплектование группы, в которую целесообразно включить, кроме следователя, оперативного работника, эксперта-криминалиста, а также конвой, если обвиняемый содержится под стражей; приглашение и инструктирование понятых и потерпевших; подготовка технических средств фиксации хода и результатов этого следственного действия.

В процессе подготовки к проверке показаний на месте следователь должен помнить, что обвиняемый, соглашаясь на выход на место преступления, может иметь определенную цель, например: затягивание следствия и направление его по ложному пути; установление связей с соучастниками, находящимися на свободе, и другими заинтересованными лицами и передача им определенной информации; совершение побега из-под стражи. Поэтому следователь, принимая решение о производстве выхода на место преступления, должен предусмотреть все варианты возможного поведения обвиняемого, проявить максимальную бдительность в ходе следственного действия. Если грабеж или разбой совершен группой, а задержаны не все соучастники, то лучше не спешить с проверкой показаний обвиняемых до установления и задержания всех членов преступной группы.

В определенных случаях (например, когда обвиняемый плохо знает населенный пункт, но готов показать место совершения преступления) следователь должен пойти на разумный риск, направленный на определенный результат.

Эффективным тактическим приемом этого следственного действия является предоставление проверяемому лицу права свободного выбора маршрута движения, без подсказок членов следственно-оперативной группы. Другим тактическим приемом проверки показаний на месте является обязательность сочетания показа с активным рассказом проверяемого, т. е. он должен давать пояснения и одновременно показывать свои действия (как проник в жилище; откуда похитил и т. д.). Если к уголовной ответственности привлекаются несколько соучастников, то выход на место преступления должен осуществляться с каждым в отдельности.

На последующем этапе расследования грабежей и разбойных нападений, совершенных с незаконным проникновением в жилище, следователь также принимает меры к выявлению и устранению причин и условий, способствовавших совершению этих преступлений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Баев О. Я.* Введение в курс криминалистики / О. Я. Баев. – Воронеж, 2000.
- Баев О. Я.* Тактика следственных действий: учеб. пособие / О. Я. Баев. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1992.
- Белкин Р. С.* Курс криминалистики: в 3 т. / Р. С. Белкин. – М., 1992. – Т. 1–3.
- Васильев А. Н.* Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений / А. Н. Васильев. – М.: ЛекЭст, 2002.
- Гаухман Л. Д.* Расследование грабежей и разбойных нападений / Л. Д. Гаухман, С. С. Степичев. – М., 1971.
- Глазырин Ф. В.* Изучение личности обвиняемого и тактика следственных действий / Ф. В. Глазырин. – Свердловск: Изд-во Свердл. юрид. ин-та, 1973.
- Головина А. Ю.* Расследование грабежей и разбойных нападений / А. Ю. Головина. – Тула, 2001.
- Гросс Г.* Руководство для судебных следователей как система криминалистики / Г. Гросс. – М.: ЛексЭст, 2002.
- Драпкин Л. Я.* Основы криминалистической теории следственных ситуаций: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Л. Я. Драпкин. – Свердловск, 1975.
- Драпкин Л. Я.* Понятие и классификация следственных ситуаций // Следственные ситуации и раскрытие преступлений / Л. Я. Драпкин. – Свердловск, 1975.
- Долинин В. Н.* Криминалистическая характеристика и особенности расследования грабежей и разбойных нападений, совершаемых в жилище: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. Н. Долинин. – Свердловск, 1989.
- Долинин В. Н.* Особенности расследования грабежей и разбойных нападений, совершаемых на открытой местности: учеб.-метод. пособие / В. Н. Долинин, Н. В. Рачева. – Екатеринбург: Изд-во УрЮИ МВД России, 2002.
- Драпкин Л. Я.* Тактика следственных действий: учеб. пособие / Л. Я. Драпкин, В. Н. Долинин. – Екатеринбург: ГУ ЕЦПИ МЮ, 2002.
- Дулов А. В.* Тактика следственных действий / А. В. Дулов, В. Д. Нестеренко. – Минск, 1971.
- Драпкин Л. Я.* Методика расследования отдельных видов преступлений: учеб. пособие / Л. Я. Драпкин, В. Н. Карагодин. – Екатеринбург, 1998.
- Ермолович В. Ф.* Построение и проверка версий / В. Ф. Ермолович. – Минск, 2000.
- Журавлев С. Ю.* Расследование преступлений против личности и собственности: учеб. пособие / С. Ю. Журавлев. – М., 2006
- Зуйков Г. Г.* Криминалистическое учение о способе совершения преступления: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Г. Г. Зуйков. – М., 1970.
- Ищенко Е. П.* ЭВМ в криминалистике: учеб. пособие / Е. П. Ищенко. – Свердловск, 1987.
- Кайгородова О. С.* Расследование грабежей и разбоев, совершенных несовершеннолетними: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О. С. Кайгородова. – Тюмень, 2006.

Карагодин В. Н. Преодоление противодействия предварительному расследованию / В. Н. Карагодин. – Свердловск: Изд-во УрГУ, 1992.

Клименко И. И. Проблемы теории и практики расследования разбойных нападений / И. И. Клименко. – Барнаул, 2003.

Колдин В. Н. Идентификация при расследовании преступлений / В. Н. Колдин. – М., 1978.

Колдин В. Н. Источники криминалистической информации / В. Н. Колдин, О. А. Крестовников. – М.: Юрлитинформ, 2007.

Колкутин В. В. Судебные экспертизы / В. В. Колкутин, С. А. Аксенов, Е. Г. Дмитриев. – М.: Юрлитинформ, 2001.

Криминалистика / под ред. Л. Я. Драпкина, В. Н. Карагодина. – М., 2006.

Криминалистика: учебник / под ред. А. Г. Филиппова. – М., 2004.

Куклин В. И. Расследование разбойных нападений и грабежей / В. И. Куклин. – Саратов, 1977.

Леви П. А. Обыск и выемка / П. А. Леви. – М., 2001.

Лившиц Е. М. Тактика следственных действий / Е. М. Лившиц, Р. С. Белкин. – М., 1997.

Макаренко Е. И. Расследование разбойных нападений с проникновением в жилище / Е. И. Макаренко. – Ташкент, 1991.

Расследование грабежей и разбойных нападений: науч.-практ. пособие / под ред. А. Ю. Головина. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2001.

Тихонов Е. Н. Судебно-баллистическая экспертиза / Е. Н. Тихонов. – Барнаул, 1991.

Целищев А. Я. Расследование грабежей и разбоев в условиях крупного города / А. Я. Целищев. – М., 1986.

Центров Е. Е. Криминалистическое учение о потерпевшем / Е. Е. Центров. – М.: Изд-во МГУ, 1988.

Чечелян Г. С. Первоначальный этап расследования грабежей и разбоев, совершенных с незаконным проникновением в жилище: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Г. С. Чечелян. – Ростов-н/Д, 2006.

Юмашев Н. С. Расследование грабежей и разбойных нападений, совершаемых с целью завладения имуществом граждан / Н. С. Юмашев. – М., 1991.

Яблоков Н. П. Криминалистическая методика расследования / Н. П. Яблоков. – М., 1985.

Якимов И. Н. Криминалистика. Руководство по уголовной технике и тактике / И. Н. Якимов. – М.: ЛексЭст, 1929.

Якушин С. Ю. Тактические приемы при расследовании преступлений / С. Ю. Якушин. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1983.

Ялышев С. А. Криминалистическая регистрация. Проблемы, тенденции, перспективы: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / С. А. Ялышев. – М., 1998.

Долинин Владимир Николаевич
Трошин Виктор Николаевич

Расследование грабежей
и разбойных нападений, совершенных
с незаконным проникновением в жилище

Научно-практическое пособие

Редактор *Е. И. Блинова*
Компьютерная верстка *А. Ю. Коркиной*

Подписано в печать 20.04.2010. Формат 60x84 1/16
Печать трафаретная. Бумага офисная
Усл. печ. л. 3,4. Уч.-изд. л. 3,7
Тираж 39 экз. Заказ № 37

Организационно-научный и редакционно-издательский отдел
Уральского юридического института МВД России

620057, Екатеринбург, ул. Корепина, 66

Копировально-множительное бюро
Уральского юридического института МВД России