

Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Восточно-Сибирский институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

**С.Г. Загорьян, И.В. Мисник, М.П. Перякина**

## **ПОТЕРПЕВШИЙ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

Учебное пособие

Иркутск  
2007

ББК 67.629.3  
УДК 343.131.4  
З - 14

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
ГОУ ВПО «Восточно-Сибирский институт МВД России»

*Загорьян С.Г.* Потерпевший в уголовном процессе: учебное пособие / *С.Г. Загорьян, И.В. Мисник, М.П. Перякина.* – Иркутск: ВСИ МВД России, 2006. – 31 с.

В учебном пособии рассматриваются актуальные проблемы процессуального статуса потерпевшего на досудебных стадиях уголовного судопроизводства на основе УПК РФ, анализируется понятие «потерпевший», предлагаются конкретные рекомендации по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства в сфере защиты прав потерпевшего.

Пособие представляет интерес для сотрудников правоохранительных органов, преподавателей, адъюнктов, аспирантов, а также курсантов и слушателей высших учебных заведений МВД России

Рецензенты: А.М. Ефремов, д-р юрид. наук, проф. ;  
Т.Г. Эпова, зам. начальника управления Судебного  
департамента по Иркутской области, советник юстиции  
1 класса

© ГОУ ВПО «Восточно-Сибирский институт МВД России», 2007

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|  |    |
|--|----|
| Введение .....   | 4  |
| Глава 1. Понятие потерпевшего в российском<br>уголовно-процессуальном законодательстве ..... | 5  |
| § 1. Уголовно-правовое понятие «потерпевший» .....   | 5  |
| § 2. Уголовно-процессуальное понятие «потерпевший» .....                                     | 10 |
| Глава 2. Особенности участия потерпевшего на досудебных стадиях<br>уголовного процесса       |    |
| § 1. Процессуальное положение пострадавшего<br>на стадии возбуждения уголовного дела.....    | 12 |
| § 2. Процессуальный статус потерпевшего на стадии<br>предварительного расследования .....    | 19 |
| Заключение .....   | 29 |
| Рекомендуемая литература .....   | 30 |

## ВВЕДЕНИЕ

В России ежегодно более двух миллионов граждан становятся жертвами преступлений. В ст. 2 Конституции Российской Федерации установлено: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».

В сфере уголовно-процессуального регулирования акцент на реализации этой идеи в течение длительного времени делался на обеспечении прав и законных интересов подозреваемых, обвиняемых.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации внес значительные изменения в понятие и процессуальное положение потерпевшего. Если ст. 53 УПК РСФСР обязывала орган дознания, следователя, прокурора и суд признавать потерпевшим гражданина, которому преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред, то ст. 42 УПК РФ, помимо граждан, обязывает потерпевшими признавать и юридических лиц, которым преступлением причинен вред имуществу и деловой репутации. В ч. 2 ст. 42 УПК РФ предусмотрены новые права потерпевшего: получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела, признании его потерпевшим или об отказе в этом, ходатайствовать о применении мер безопасности, выступать в судебных прениях по делам частного-публичного и публичного обвинения, знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта, если в отношении него производилась судебная экспертиза и др. Потерпевший получил возможность участвовать в уголовном преследовании обвиняемого, а по делам частного обвинения – выдвигать и поддерживать обвинение (ст. 22 УПК РФ).

Вместе с тем правовой статус потерпевшего значительно уже, чем процессуальный статус обвиняемого. Так, обвиняемый обеспечен квалифицированной юридической помощью, в том числе и бесплатной, потерпевший – нет; обвиняемый вправе давать показания или отказаться от дачи показаний, потерпевший обязан давать показания. Кроме того, в законе не предусмотрены конкретные механизмы реализации отдельных прав потерпевшим (например, право знать о предъявленном обвиняемому обвинении).

Эти и другие проблемы требуют разрешения путем дальнейшего совершенствования уголовно-процессуального законодательства, что и обуславливает актуальность темы.

## ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ ПОТЕРПЕВШЕГО В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

В ч. 1 ст. 42 УПК РФ закреплено: «потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании потерпевшим оформляется постановлением дознавателя, следователя, прокурора или суда».

В юридической литературе принято считать, что определение потерпевшего, закрепленное в ч. 1 ст. 42 УПК РФ, содержит два основных признака: 1) уголовно-правовой; 2) уголовно-процессуальный<sup>1</sup>.

### § 1. Уголовно-правовое понятие «потерпевший»

*Уголовно-правовой признак* заключается в том, что наличие хотя бы одного вида вреда и причинной связи между преступным деянием и наступившим вредом служит основанием для признания лица потерпевшим.

Вред от преступления может быть физическим, имущественным и моральным.

*Физический вред.* Практически всегда физический вред связан с причинением имущественного вреда<sup>2</sup>, а также морального. Например, причинение телесных повреждений часто сопровождается порчей одежды потерпевшего, расходами на лечение, утратой трудоспособности, заработка, нравственными переживаниями по поводу утраты активности и т.д. Потерпевшим от этого вида вреда может быть только физическое лицо.

Необходимо отметить, что ни УПК РФ, ни УК РФ не раскрывают содержание указанного вида вреда, впрочем, как и других, однако в юридической литературе сложилась определенная трактовка данного понятия. Большинство ученых-процессуалистов единодушны в том, что под физическим вредом следует понимать нанесение побоев, причинение телесных повреждений, физической боли либо иного вреда здоровью<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup>См.: Божьев В. К вопросу об обеспечении потерпевшему доступа к правосудию // Уголовное право. 2003. №3. С. 80.

<sup>2</sup>См.: Дубринный В.А. Потерпевший на предварительном следствии в советском уголовном процессе. Саратов: Приволж. кн. изд-во, 1966. С. 11.

<sup>3</sup>См.: Шешуков М. П. Участники процесса на предварительном следствии (проблемы процессуального положения): учебное пособие. Рига: Изд-во ЛГУ им. П. Стучки, 1988. С. 55; Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. И. Л. Петрухина. – М.: Велби, 2003. С. 80.

Некоторые авторы в это определение вносят свои дополнения, рассматривая физический вред не только как расстройство здоровья, причинение телесных повреждений, физических страданий, но и нравственных (а также психических)<sup>4</sup>. Несомненный интерес представляет точка зрения А. Эрделевского, который считает, что физический вред - «...любые негативные изменения в организме человека, препятствующие его благополучному биологическому функционированию», полагая, что указанный вид вреда целесообразнее называть «органическим»<sup>5</sup>.

Думается, что сформировавшееся в науке, в принципе, единообразное толкование содержания понятия «физический вред» не вызывает сомнений и вполне соответствует его истинному смыслу, а также современному уголовно-процессуальному законодательству.

*Имущественный вред.* В ранее действовавшем УПК РСФСР, наряду с понятием «имущественный вред», использовалось понятие «материальный ущерб» (ст.ст. 29, 30 УПК РСФСР). В этой связи некоторые процессуалисты разграничивали их<sup>6</sup>, полагая, что они не являются синонимичными, а другие же, напротив, считали, что данные понятия являются тождественными. Однако с принятием УПК РФ понятие «материальный ущерб» совершенно обоснованно, на наш взгляд, заменено понятием «имущественный вред», поскольку понятием материального вреда охватывается не только имущественный, но и физический вред. Как справедливо отмечал И. Н. Поляков, такая конкретизация должна повысить правовую культуру нормативных актов, сделать их более простыми и понятными для практиков-юристов и граждан, а также позволит избежать в теории споров «о словах»<sup>7</sup>.

Что же входит в содержание понятия «имущественный вред»? Ученые-процессуалисты, толкуя это понятие, единогласны в том, что имущественный вред - вред, причиненный имущественным правам и интересам физических или юридических лиц (утрата или повреждение собственности, материальные затраты, понесенные вследствие преступления)<sup>8</sup>. В частности, В.А. Дубривный писал, что под

---

<sup>4</sup> См.: Завидов Б.Д. Правовое положение потерпевшего по Уголовно-процессуальному кодексу РФ // Адвокат. 2002. № 8; Уголовный процесс: учебник / под ред. В.И. Радченко. М.: Юстицинформ, 2003. С. 127.

<sup>5</sup> Эрделевский А. Моральный вред: соотношение с другими видами вреда // Рос. юстиция. 1998. № 6. С. 19.

<sup>6</sup> См.: Танцерев М.В. Потерпевший и его функция в уголовном процессе России: дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 1999. С. 14; Галкин Б. Потерпевший как субъект уголовно-процессуальной деятельности (теория и практика СССР и ЧССР) / Б. Галкин, А. Ружек // Вестник МГУ. Серия 11: Право. 1987. № 2. С. 31.

<sup>7</sup> Поляков И.Н. Имущественный вред, причиненный преступлением: понятие, проблемы возмещения // Сов. гос-во и право. 1989. № 6. С. 53.

<sup>8</sup> Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. И.Л. Петрухина. С. 80.

имущественным вредом следует понимать посягательства на имущественные права и интересы граждан<sup>9</sup>. На наш взгляд, в данном определении содержится не совсем оправданная оговорка, касающаяся того, что обладателем имущественных прав и интересов является лишь гражданин, поскольку юридическому лицу также мог быть причинен имущественный вред, только в этом случае оно выступало в качестве гражданского истца.

Следует отметить, что понятие «ущерб» достаточно тесно связано с понятием «убыток». Как же соотносятся указанные понятия? В этой связи необходимо обратиться к гражданско-правовому законодательству, поскольку «убыток» определен именно в ГК РФ. В соответствии с ч. 2 ст. 15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которое это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В юридической литературе достаточно прочно укоренилось мнение, что упущенная выгода является исключительно гражданско-правовой категорией и взыскание неполученных доходов должно производиться только в рамках гражданского судопроизводства<sup>10</sup>. Трудно согласиться с М.В. Танцеровым, считающим, что данная категория не подлежит установлению в уголовном процессе, поскольку для квалификации действий обвиняемого и степени его ответственности значения не имеет, а установление ее ведет к затягиванию процесса<sup>11</sup>. Следует поддержать И. Н. Полякова, полагающего, что восстановление имущественной сферы пострадавшего – это не только взыскание реальных имущественных убытков, но и, несомненно, неполученных доходов, которые должны играть роль квалифицирующего обстоятельства, а ссылки на трудность подсчета последних беспочвенны, ведь в современной следственно-судебной практике широко используется проведение различных экспертиз, способных установить сумму убытков (т.е. реального ущерба и упущенной выгоды)<sup>12</sup>. Совершенно очевидно, что данная разновидность вреда, непременно, должна подлежать возмещению, если она находится в причинно-следственной связи с совершенным преступлением и бесспорно доказано, что лицо могло получить указанные доходы. На сегодняшний

---

<sup>9</sup> Дубривный В.А. Указ. соч. С. 11.

<sup>10</sup> См.: Волосова Н.Ю. Процессуальное положение потерпевшего в российском уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1999. С. 30; Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации с постатейными материалами и судебной практикой / под ред. С.И. Никулина. М.: Юрайт, 2001. С. 469.

<sup>11</sup> Танцеров М. В. Указ. соч. С. 16.

<sup>12</sup> Поляков И.Н. Указ. соч. С. 54.

день, как отмечают некоторые ученые, упущенную выгоду суды общей юрисдикции взыскивают в основном по делам о нарушении авторских и смежных прав (ст. 146 УК РФ) с «пиратов» в пользу правообладателя, используя при этом формулировку: «...учитывая снижение покупательского спроса на реализацию легальной видеопродукции правообладателя (ст. 49 Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах»)»<sup>13</sup>. Полагаем, что упущенная выгода должна быть обязательной составляющей имущественного вреда в российском уголовном судопроизводстве. Следует отметить положительный опыт Болгарии в этом отношении, где в понятие вреда законодатель включает не только понесенный вред, но и упущенную выгоду (ст. 82 УПК НРБ)<sup>14</sup>.

Учитывая то, что в рамках современного российского уголовного судопроизводства упущенная выгода, как правило, не возмещается, можно сделать вывод, что «убыток» и «ущерб» являются понятиями синонимичными.

Итак, имущественный вред – вред, причиненный имущественным правам и интересам физических, юридических лиц, а также государства, выражающийся как в виде реального ущерба, так и в упущенной выгоде.

Понятия имущественного и физического вреда очевидны и, в принципе, не вызывают каких-либо сомнений, поскольку речь здесь идет о явно ощутимых последствиях<sup>15</sup>, иначе обстоит дело с понятием *морального вреда*, определение которого вызывало ранее и продолжает вызывать сегодня оживленные дискуссии среди ученых-процессуалистов. Так, в науке уголовного процесса сформировалось два основных подхода к интерпретации этого понятия: 1. Моральный вред причиняется только в результате определенных преступлений (например, клевета, оскорбление); 2. Моральный вред причиняется в результате любого посягательства.

На законодательном уровне понятие морального вреда было раскрыто в ст. 151 ГК РФ. Впоследствии Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении № 10 от 20 декабря 1994 года «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» (далее - Постановление № 10) предпринял попытку раскрыть содержание данного понятия, разъяснив, что это «нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.) или нарушающими его личные неимущественные (право на

---

<sup>13</sup> Завидов, Б. Д. Указ. соч. С.81.

<sup>14</sup> См.: Защита прав потерпевшего в уголовном процессе (сравнительное исследование) / под ред. А. М. Ларина. М.: Наука, 1993. С. 15.

<sup>15</sup> См.: Альперт С.А. Производство по уголовным делам, возбуждаемым по жалобе потерпевшего: учебное пособие. Харьков: Изд-во Харьк. юрид. ин-та, 1976. С. 7.

пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права) либо нарушающими имущественные права гражданина»<sup>16</sup>.

Итак, моральный вред включает в себя: во-первых: нравственные страдания; во-вторых, физические страдания.

Нравственные страдания заключаются в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию, временным ограничением или лишением каких-либо прав и др.

Что касается второй составляющей морального вреда, то однозначного ответа о его содержании ни законодатель, ни Пленум Верховного Суда РФ не дает. Тем не менее, анализ положений постановления Пленума о моральном вреде позволяет сделать вывод, что физические страдания – страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности), а также физическая боль, связанная с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий.

Исходя из вышеизложенного следует, что преступное причинение вреда в любой из перечисленных форм является достаточным основанием для признания лица потерпевшим.

Как уже отмечалось, основанием для признания юридического лица потерпевшим является факт причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. В связи с этим возникает вопрос, что следует понимать под деловой репутацией юридического лица. В общепризнанном значении репутация - это «приобретаемая кем-нибудь общественная оценка, общее мнение о качествах, достоинствах и недостатках кого-нибудь»<sup>17</sup>. По мнению А. Эрделевского, деловая репутация лица – это «сопровождающееся положительной оценкой общества отражение деловых качеств лица в общественном сознании». Понятие "деловая репутация" близко понятию "честь" и полностью охватывается им<sup>18</sup>. По его мнению, честь и репутация – это полные синонимы. Отсюда следует, что деловая репутация – это отдельный вид репутации (честь) как родового понятия, содержанием которого является оценка в общественном мнении любых качеств лица.

Деловая репутация юридического лица имеет материальное выражение, признается в качестве актива, отражается в финансовой

---

<sup>16</sup> Бюл. Верховного Суда Российской Федерации. 1995. №3. С. 9 - 11.

<sup>17</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка: 70 000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. 23-е изд., испр. М.: Рус. яз., 1990. С. 676.

<sup>18</sup> Эрделевский А.М. Указ. соч. С. 16.

отчетности и может определяться как разница между покупной ценой организации и стоимостью по бухгалтерскому балансу всех ее активов и обязательств. В уголовном судопроизводстве принимается во внимание только положительная деловая репутация юридического лица (т.е. надбавка к цене, уплачиваемая покупателем в ожидании будущих экономических выгод)<sup>19</sup>.

## § 2. Уголовно-процессуальное понятие «потерпевший»

О признании лица потерпевшим дознаватель, следователь, прокурор или судья выносят постановление, а суд определение по своей инициативе либо по просьбе лица, пострадавшего от преступления. По результатам проведенного нами исследования в 98 % случаев потерпевшим лицо признается по инициативе должностных лиц<sup>20</sup>. Полагаем, что лицо становится пострадавшим фактически в момент причинения ему вреда, т.е. совершения общественно опасного деяния, и неправильным является то, что признание лица потерпевшим ставится в зависимость от волеизъявления должностных лиц. Небезынтересно в этой связи отметить, что в Венгрии для признания лица потерпевшим и для осуществления прав потерпевшего достаточно того, что нарушены или подвергнуты опасности его права и законные интересы (абз. /1/ §53 УПК Венгрии).

Образец постановления о признании лица потерпевшим закреплен в приложении № 53 к ст. 476 УПК РФ. В описательной части этого постановления кратко излагаются обстоятельства преступления и основания признания лица потерпевшим (обязательно указывается вид вреда, который был причинен потерпевшему). Кроме того, при причинении нескольких видов вреда все они должны быть отражены в данном акте. В резолютивной части излагается решение следователя о признании лица потерпевшим, объявлении ему постановления и разъяснения потерпевшему его прав.

Нередко на практике следователи ограничиваются формальным перечислением прав потерпевших без детального пояснения отдельных терминов, что является совершенно недопустимым. В этой связи следует принять во внимание предложение А. Парий об обязательной выдаче потерпевшему специальной памятки, в которой помимо перечня имеющихся у потерпевших прав давалось бы их разъяснение в доступной

---

<sup>19</sup> Учет нематериальных активов ПБУ 14/2000: Положение по бухгалтерскому учету. Утв. Приказом Министерства финансов РФ от 16 окт. 2000. № 91н // Приложение к Рос. газ. 2001. № 6

<sup>20</sup> Всего было изучено 300 уголовных дел, рассмотренных Верховным судом Республики Бурятия, районными судами Иркутска и Улан-Удэ.

для неспециалиста в уголовном судопроизводстве форме<sup>21</sup>, нужно доходчиво объяснить такие исключительно юридические термины, как «доказательство», «ходатайства», «отвод»<sup>22</sup>. Кроме того, считаем целесообразным более подробно расшифровать п. 22 ч. 2 ст. 42 УПК РФ об осуществлении потерпевшим иных полномочий, предусмотренных законом, ведь нередко они не знают, о чем вообще идет речь, например, если указано, что копию обвинительного заключения потерпевший может получить, только заявив соответствующее ходатайство и т.д.

Дискуссионным в теории и на практике является вопрос о том, в какой момент лицо необходимо признавать потерпевшим. Этот момент законодателем не установлен, а, значит, зависит от субъективного усмотрения следователя (дознателя, прокурора, судьи, суда). На практике наблюдается запоздалое принятие данного решения, что лишает пострадавшего возможности вовремя воспользоваться процессуальными правами. Показательно в этом отношении уголовное дело, в котором в качестве потерпевшей была признана и допрошена мать убитого спустя 4 месяца после возбуждения уголовного дела, и одновременно она была ознакомлена с материалами уголовного дела<sup>23</sup>. А по другому делу, возбужденному по факту убийства, лицо было признано потерпевшим спустя 2 года, в этот же день ему было объявлено об окончании предварительного следствия<sup>24</sup>. По результатам проведенного нами обобщения уголовных дел было установлено, что лицо было признано потерпевшим в день возбуждения уголовного дела в 26, 3 % случаев, в течение недели после возбуждения уголовного дела – в 20 %, в более поздние сроки – в 53, 6 %<sup>25</sup>.

В юридической литературе высказываются различные суждения по поводу того, когда целесообразнее признавать лицо потерпевшим. Ряд авторов предлагает, по аналогии с Уставом уголовного судопроизводства 1864 г., считать заявление о совершенном преступлении достаточным поводом признания данного лица потерпевшим<sup>26</sup>. Другие высказывают мнение о необходимости признания лиц потерпевшими после появления в

---

<sup>21</sup> Парий А. Защита прав жертвы преступления в российском уголовном процессе // Правозащитник. 1997. № 1. С. 49.

<sup>22</sup> См.: Юрченко В.Е. Гарантии прав потерпевшего в судебном разбирательстве. Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1977. С. 78.

<sup>23</sup> Уголовное дело № 62288 // Архив Кировского районного суда г. Иркутска за 2002 г.

<sup>24</sup> Уголовное дело № 38573 // Архив Октябрьского районного суда г. Иркутска за 2002 г.

<sup>25</sup> Всего было изучено 300 уголовных дел, рассмотренных Верховным судом Республики Бурятия, районными судами Иркутска и Улан-Удэ.

<sup>26</sup> См.: Жидких А.А. Обеспечение прав несовершеннолетних потерпевших на предварительном следствии: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998. С. 20.

деле обвиняемого<sup>27</sup>. Третьи считают, что решение о признании лица потерпевшим следует принимать одновременно с возбуждением уголовного дела в едином процессуальном акте<sup>28</sup>.

Полагаем, наиболее верным является третий вариант, поскольку право лица быть признанным потерпевшим с момента возбуждения уголовного дела является достаточной гарантией обеспечения прав и законных интересов на начальной стадии уголовного процесса. Поэтому считаем необходимым согласиться с мнением ученых-процессуалистов, полагавших, что решение о признании потерпевшим необходимо принимать одновременно с решением о возбуждении уголовного дела в постановлении о возбуждении уголовного дела, либо сразу после возбуждения уголовного дела. Данное положение нашло отражение в ч. 2 ст. 49 УПК Республики Беларусь<sup>29</sup>, в соответствии с которой постановление о признании потерпевшим выносится одновременно с вынесением постановления о возбуждении уголовного дела, за исключением случаев, когда основания для этого отсутствуют.

Представляется, что все, кому преступлением причинен вред, должны признаваться потерпевшими независимо от их желания (за исключением дел частного и лично-публичного обвинения), насколько же они пожелают воспользоваться своими правами, зависит от их усмотрения.

## **ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ПОТЕРПЕВШЕГО НА ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

### **§ 1. Процессуальное положение пострадавшего на стадии возбуждения уголовного дела**

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 140 УПК РФ заявление о преступлении является законным поводом для возбуждения уголовного дела. Подобного рода заявления исходят от физических и юридических лиц, пострадавших от преступлений.

---

<sup>27</sup> См.: Леви А. О расширении прав потерпевшего и его представителя в уголовном процессе / А. Леви, Б. Бицадзе // Сов. юстиция. 1989. № 10. С. 7.

<sup>28</sup> См.: Головащук, Е.М. О совершенствовании правового статуса потерпевшего // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: Сб. материалов науч.-прак. конф. Ч.2. Красноярск: Сиб. юрид. ин-т МВД России, 2000. С. 98; Ягофаров Ф.М. Механизм реализации функции обвинения при рассмотрении дела судом первой инстанции: дис. ... канд. юрид. наук. Оренбург. 2003 // <http://www.kalinovsky-k.narod.ru/b/yagof/Yagof-0.htm>.

<sup>29</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь. Введен в действие с 1 янв. 2001 г. // <http://www.levonevski.net/pravo/kodeksy/upk>.

Заявление пострадавшего может быть как устным, так и письменным (ч. 1 ст. 141 УПК РФ). К письменному заявлению закон не предъявляет никаких требований, кроме одного – оно должно быть подписано заявителем. Анонимные сообщения о преступлении не являются поводами для возбуждения уголовного дела (ч. 7 ст. 141 УПК РФ).

Если заявителем является физическое лицо, пострадавшее от преступления, в заявлении должны быть указаны полные сведения о нем (фамилия, имя, отчество, место жительства, место работы или учебы), а в случае, когда заявление исходит от юридического лица, в нем должны содержаться реквизиты данной организации, соответствующие ее уставным и учредительным документам, сведения о фактическом нахождении и контактном телефоне.

Если заявитель лично прибыл в орган дознания, к следователю или прокурору, чтобы вручить им письменное заявление о преступлении, он предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос по ст. 306 УК РФ, о чем делается соответствующая отметка на заявлении. Если письменное сообщение о преступлении получено по почте, то предупреждение об уголовной ответственности производится при последующей явке заявителя<sup>30</sup>. Лицо не достигшее 16-летнего возраста об уголовной ответственности не предупреждается, ему лишь разъясняются в доступной форме уголовно-процессуальные последствия, которые вытекают из подаваемого им заявления о преступлении.

В юридической литературе высказывалось обоснованное, на наш взгляд, мнение о том, что в целях оказания помощи пострадавшим на стадии возбуждения уголовного дела необходимо разработать специальный бланк письменного заявления, подаваемого будущим потерпевшим о совершенном или совершаемом преступлении, атрибутами которого должны стать: дата и фабула преступления, какой по расчетам заявителя причинен имущественный вред, не допускает ли пострадавший возможности примирения с лицом, совершившим преступление, предпринимаются ли какие-нибудь меры к сокрытию преступного деяния<sup>31</sup>.

Устное заявление о преступлении заносится в протокол, который должен содержать следующие сведения: место и время принятия заявления, должность и классный чин или звание, фамилия и инициалы лица, принявшего заявление, данные о заявителе (фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, гражданство, место жительства, место работы,

---

<sup>30</sup> См.: Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. В.П. Верина, В.В. Мозякова. М.: Экзамен, 2004. С. 354.

<sup>31</sup> См.: Синенко С.А. Участие потерпевшего в расследовании преступлений. Уголовно-процессуальное и криминалистическое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2001. С. 97 - 98.

паспорт или иной документ, удостоверяющий личность), отметка о разъяснении ответственности за заведомо ложный донос по ст. 306 УК РФ, изложение сути заявления от первого лица, отметка о том, что протокол прочитан заявителем и записан с его слов верно, а также подписи заявителя и лица, принявшего заявление (Приложение №2 к ст. 476 УПК РФ). Следует подчеркнуть, что если заявитель не может лично присутствовать при составлении протокола (например, пострадавший направлен в больницу, сведения передаются по телефону, через Интернет), то в соответствии с ч. 5 ст. 141 УПК РФ его заявление оформляется в порядке, установленном для случаев обнаружения признаков преступления из иных, чем заявление, источников. Если устное сообщение о преступлении было сделано при производстве следственного действия или в ходе судебного разбирательства, то оно соответственно заносится в протокол следственного действия или протокол судебного заседания с соблюдением общих требований о принятии заявления (т.е. заявитель должен подписать заявление, его необходимо предупредить об уголовной ответственности за заведомо ложный донос). В случае, когда в ходе предварительного расследования стало известно о совершении преступления, следователь, дознаватель выносит постановление о выделении материалов, содержащих сведения о новом преступлении, из уголовного дела и направлении их прокурору для рассмотрения.

При получении заявления о преступлении оно незамедлительно регистрируется в книге учета сообщений о преступлениях, а заявителю обязательно выдается талон-уведомление, содержащий данные о лице, принявшем заявление, регистрационный номер, наименование ОВД, прокуратуры, адрес и служебный телефон, подпись лица, принявшего заявление, дата и время приема (ч. 4 ст. 144 УПК РФ).

По делам частного обвинения (ст. ст. 115, 116, ч. 1 ст. 129 и ст. 130 УК РФ) и частно-публичного обвинения (ч.1 ст. 131, ч. 1 ст. 132, ч. 1 ст. 136, ч. 1 ст. 137, ч. 1 ст. 138, ч. 1 ст.139, ст. 145, ч. 1 ст. 146, ч. 1 ст. 147, ст.ст. 201 – 204 УК РФ) жалоба (заявление) пострадавшего (или законного представителя – для дел частного обвинения) является единственным поводом для возбуждения уголовного дела (за исключением случаев, указанных в п. 4 ст. 20 УПК РФ).

В ч. 5 ст. 318 УПК РФ содержатся основные данные, которые должно содержать заявление, подаваемое пострадавшим или его законным представителем, по делам частного обвинения: наименование суда, в который оно подается, описание события преступления, места, времени, а также обстоятельств его совершения, просьбу, адресованную суду, о принятии уголовного дела к производству, данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности, список свидетелей, которых необходимо вызвать в суд, подпись лица, его подавшего. По делам частного и частно-

публичного обвинения в заявлении должна содержаться ясно выраженная просьба о привлечении виновного к уголовной ответственности<sup>32</sup>.

Существенной новеллой УПК РФ, влияющей на укрепление процессуального статуса пострадавшего, является установление в ч. 5 ст. 144 УПК РФ возможности обжаловать заявителем отказ в приеме заявления прокурору или в суд в порядке, установленном ст.ст. 124 и 125 УПК РФ.

Дознаватель, орган дознания, следователь, прокурор при получении заявления пострадавшего обязаны принять его, проверить и решить вопрос о дальнейшей судьбе материалов дела в срок не более 3-х суток, а в исключительных случаях продлить этот срок до 10 или 30 суток (ч.ч. 1, 3 ст. 144 УПК РФ).

По заявлению пострадавшего может быть принято одно из следующих решений: о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении уголовного дела, о передаче его по подследственности или подсудности. В соответствии с ч. 2 ст. 145 УПК РФ заявителю обязательно сообщается о принятом решении независимо от его содержания. Полагаем, что необходимо уведомлять о принятом решении не только заявителя, но также и пострадавшего.

В случае, когда уголовное дело возбуждено, заявителю предстоит впоследствии участвовать в процессе в качестве потерпевшего.

Следует отметить явную несогласованность норм уголовно-процессуального закона, регламентирующих процессуальное положение пострадавшего на стадии возбуждения уголовного дела. Так, в п. 13 ст. 42 УПК РФ установлено, что потерпевший вправе получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела, а в ч. 4 ст. 146 УПК РФ закреплено, что при возбуждении уголовного дела о решении прокурора следователь, дознаватель в тот же день только уведомляет заявителя, в тексте этой статьи ничего не сказано по поводу выдачи копии постановления о возбуждении уголовного дела, а также об обязанности уведомления пострадавшего, который не является заявителем. Кроме того, употребление слова «потерпевший» в п. 13 ст. 42 УПК РФ представляется несколько некорректным, поскольку на этот момент, как уже ранее отмечалось, лицо еще не является потерпевшим в процессуальном смысле, так как в отношении него еще не было вынесено постановление о признании потерпевшим. Поэтому необходимо заменить в этом случае «потерпевшего» на «пострадавшего».

---

<sup>32</sup> См.: Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. И.Л. Петрухина. С. 211; Юрченко, В.Е. Потерпевший от преступления. Барнаул: Алтай. кн. изд-во, 1979. С. 12.

Права пострадавших от преступлений должны быть в полной мере защищены не только при возбуждении уголовного дела, но и в большей мере при отказе в его возбуждении.

Если заявление передано по подследственности или подсудности либо в возбуждении уголовного дела отказано, о принятом решении пострадавший уведомляется в письменной форме (См. Приложения 10, 11 к ст. 476 УПК РФ). В случае отказа в возбуждении уголовного дела заявителю, как уже отмечалось, в течение 24 часов направляется копия вынесенного постановления, при этом ему разъясняется право обжаловать данное постановление и порядок обжалования прокурору или в суд (ч.ч. 4, 5 ст. 148 УПК РФ). Представляется, что не только заявитель должен получать копию постановления о возбуждении уголовного дела, но и, несомненно, пострадавший.

Совершенно очевидно, что необоснованный или незаконный отказ в возбуждении уголовного дела лишает лицо, пострадавшее от преступного деяния, возможности своевременно быть признанным потерпевшим и в полной мере защищать свои нарушенные права и законные интересы. В УПК РФ не закреплено положение о том, что заявитель имеет право на ознакомление со всеми материалами, которые были собраны следователем по «отказному» делу. В этой связи Конституционный Суд РФ в Постановлении от 18 февраля 2000 г. совершенно справедливо указал, что лица, чьи права и свободы затрагиваются решением об отказе в возбуждении уголовного дела, имеют право на ознакомление с материалами проверки, проведенной по заявлению о преступлении, на основании которого вынесено это решение<sup>33</sup>.

К сожалению, в УПК РФ не установлен срок на обжалование постановления следователя, дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела. На первый взгляд это вполне способствует обеспечению прав пострадавших от преступлений. Но так ли это в действительности? Безусловно, нет. Ведь слишком позднее обжалование указанного постановления приведет к тому, что лицо, совершившее преступление, может быть не установлено, а его виновность не будет доказана. Очевидно, что оперативная отмена незаконного решения будет способствовать более полному и всестороннему выяснению обстоятельств совершенного преступления. В юридической литературе высказывалось обоснованное мнение о том, что необходимо установить срок на обжалование постановлений следователя, дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела, который должен быть равен десяти суткам<sup>34</sup>.

---

<sup>33</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 9. Ст. 1066.

<sup>34</sup> См.: Мартынчик Е.Г. Охрана прав и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве / Е.Г. Мартынчик, В.П. Радьков, В.Е. Юрченко. Кишинев: Штиинца, 1982. С. 105.

Но только ли заявитель может обжаловать постановление об отказе в возбуждении уголовного дела? Следует различать «пострадавшего» и «заявителя». К сожалению, в уголовно-процессуальном законе не определен процессуальный статус заявителя, несмотря на то, что в некоторых статьях УПК РФ предусматриваются его отдельные процессуальные права (ст. 141, ч. 5 ст. 144 и т.д.), хотя это имеет, на наш взгляд, существенное значение для обеспечения прав пострадавшего на стадии возбуждения уголовного дела. Когда заявитель и пострадавший – одно лицо, то не возникает особых затруднений. Но в качестве заявителя и пострадавшего могут выступать два разных лица. Как уже отмечалось, лицо становится пострадавшим с момента причинения ему преступлением физического, имущественного или морального вреда, а заявитель появляется в уголовном судопроизводстве с момента подачи им заявления о преступлении независимо от причинения ему вреда преступлением. Так, в ч. 4 ст. 148 УПК РФ закреплено, что заявитель имеет право обжаловать постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Будет ли прав пострадавший, обжалующий данное процессуальное действие должностных лиц? Бесспорно, да. Однако законодательно этот вопрос, к сожалению, не урегулирован. Совершенно очевидно, что это лишает пострадавшего одного из принципиально существенных процессуальных средств защиты его прав и законных интересов. Не случайно в Постановлении Конституционного Суда РФ от 29 апреля 1998 г. по делу о проверке конституционности ч. 4 ст. 113 УПК РСФСР было закреплено, что отказ в возбуждении уголовного дела может быть обжалован не только лицом, заявившем о преступлении, но и любым другим лицом, интересы которого затрагиваются соответствующим постановлением<sup>35</sup>.

Таким образом, пострадавший от преступления на стадии возбуждения уголовного дела может выступать либо заявителем, либо пострадавшим, не являющимся заявителем. Хотелось бы согласиться с мнением ученых, полагающих, что следует включить заявителя в число участников уголовного судопроизводства, который должен обладать своим собственным процессуальным статусом<sup>36</sup>. Совершенно очевидно, что процессуальное положение заявителя весьма изменчиво: он может быть и свидетелем, и подозреваемым, поэтому его предлагают включить в число иных участников уголовного судопроизводства<sup>37</sup>. Думается, что в УПК РФ необходимо закрепить отдельную статью, регламентирующую

---

<sup>35</sup>Собрание Законодательства Российской Федерации. 1998. № 19. Ст. 2142.

<sup>36</sup>См.: Багаутдинов Ф. Процессуальное положение заявителя // Законность. 2003. № 1. С. 30; Круглов С.В. Защита потерпевшего. Пора ставить точку // Следователь. 2003. № 8. С. 23.

<sup>37</sup>См.: Багаутдинов. Ф. Указ. соч. С. 30.

процессуальное положение пострадавшего, которую целесообразно поместить перед статьей о потерпевшем<sup>38</sup>.

Из анализа норм УПК РФ следует, что пострадавший от преступления (заявитель) на стадии возбуждения уголовного дела на сегодняшний день наделен следующими процессуальными правами:

1. Подавать заявление о совершенном преступлении (ст. 141 УПК РФ);
2. Обжаловать непринятие заявления о преступлении должностными лицами (ч. 5 ст. 144 УПК РФ);
3. Получать талон-уведомление о принятом заявлении (ч. 4 ст. 144 УПК РФ);
4. Получать копии о возбуждении уголовного дела, об отказе в его возбуждении, быть уведомленным в передаче дела по подследственности или подсудности (ч. 2 ст. 145, ч. 4 ст. 146, ч. 4 ст. 148, п. 13 ст. 42 УПК РФ);
5. Обжаловать отказ в возбуждении уголовного дела прокурору или в суд в случае, если является заявителем (п. 5 ст. 148 УПК РФ), быть уведомленным о принятом судьей решении (ч. 7 ст. 148 УПК РФ).

Обязанность его состоит в необходимости воздержаться от заведомо ложного доноса (ч. 6 ст. 141 УПК РФ).

Это далеко не полный перечень прав, которыми в идеале должно быть наделено лицо, пострадавшее от преступления, при подаче заявления. Полагаем, что необходимо законодательно закрепить возможность участия адвоката – представителя (в том числе и бесплатно) пострадавшего на данном этапе, который бы мог оказать ему квалифицированную юридическую помощь, например, при отказе в возбуждении уголовного дела, а также предусмотреть предоставление возможности пользоваться после принятия заявления правами потерпевшего при проведении до возбуждения уголовного дела следственных действий<sup>39</sup> (назначение судебной экспертизы<sup>40</sup>, осмотра места происшествия, освидетельствования), представлять новые фактические данные, предметы при обжаловании постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, заявлять ходатайства о проведении дополнительных проверочных

---

<sup>38</sup>В УПК Республики Молдова, например, содержится отдельная статья, регламентирующая процессуальный статус пострадавшего - ст. 58 (см. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова // <http://sergei-nasonov.narod.ru/IMoldova.zip>).

<sup>39</sup>См.: Петухов Ю. Е. К вопросу о реализации назначения уголовного судопроизводства в отношении жертв преступных посягательств // Материалы междунар. науч.-прак. конф., посвящ. принятию нового УПК РФ. М: Изд-во Моск. гос. юрид. академии, 2002. С. 65 - 66.

<sup>40</sup> Достаточно часто судебные экспертизы назначаются до возбуждения уголовного дела, в этой связи пострадавший лишен определенных прав по ознакомлению с постановлением следователя о назначении экспертизы, постановкой вопросов, заявлять отвод эксперту.

действий, заявлять отводы, пользоваться родным языком, помощью переводчика, не давать компрометирующих себя объяснений, быть уведомленным на данном этапе о возможности примирения с лицом, совершившим преступление, в случае совершения преступления небольшой или средней тяжести<sup>41</sup>, требовать возмещения понесенных расходов в связи с участием в уголовно-процессуальной деятельности, ходатайствовать о применении мер безопасности<sup>42</sup> и др. Уведомлять пострадавшего о его правах необходимо, на наш взгляд, непосредственно при подаче им заявления о преступлении посредством выдачи соответствующей памятки.

## **§ 2. Процессуальный статус потерпевшего на стадии предварительного расследования**

Рассмотрим некоторые процессуальные права потерпевшего.

*Право давать показания* является одной из важнейших законодательно закрепленных возможностей, предоставленных потерпевшему. Среди всех процессуальных возможностей данное право обладает особой спецификой: потерпевший (физическое лицо) может его реализовать только лично.

Потерпевший – физическое лицо ценен своими показаниями, поскольку в большинстве случаев осведомлен об обстоятельствах преступления и потому может помочь следователю уяснить характер преступления, размер ущерба, определить круг следственных версий, подозреваемых. Показательно в этом отношении уголовное дело, по которому потерпевшей была признана дочь убитой, которая показала, что в убийстве подозревает своего сына, более двух лет употреблявшего наркотические средства, уволенного с работы, неоднократно избивавшего бабушку, впоследствии его вина была доказана<sup>43</sup>.

Следует отметить, что дача показаний потерпевшим является одновременно его правом и обязанностью. Право потерпевшего давать показания означает, прежде всего, его право требовать допроса, если он хочет что-либо сообщить следователю. Следователь обязан его допросить

---

<sup>41</sup> С.А. Синенко справедливо указывал на то, что акт примирения следует осуществлять в стадии судебного рассмотрения уголовного дела, однако, очевидно, что знать о данном праве пострадавший должен изначально (Синенко С.А. Указ. соч. С. 100).

<sup>42</sup> Данное положение нашло отражение в ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 20 авг. 2004 г.: «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» (Федеральный закон от 20 авг. 2004 г. № 119-ФЗ; в ред. Федерального закона от 29 дек. 2004 г. № 199-ФЗ // Собрание Законодательства Российской Федерации. 2004. № 34. Ст. 3534; Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 1 (Ч. 1). Ст. 25.

<sup>43</sup> Уголовное дело № 57525 // Архив Ленинского районного суда г. Иркутска за 2002 г.

независимо от того, был ли он допрошен ранее. В любой момент следствия потерпевший вправе давать показания. В них могут содержаться не только обстоятельства уголовного дела, но также выводы, суждения и объяснения, направленные на защиту его законных прав и интересов, оценка доказательств, соображения по поводу того, кто мог совершить преступление. Предоставление данной возможности является одним из основных средств защиты потерпевшим своих прав и законных интересов.

Допрос потерпевшего осуществляется по правилам допроса свидетеля, он предупреждается об ответственности за отказ от дачи показаний или за дачу заведомо ложных показаний. Но уголовно-процессуальный закон содержит некоторые исключения. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 191 УПК РФ потерпевший в возрасте до шестнадцати лет не предупреждается об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Кроме того, допрос несовершеннолетних имеет некоторые особенности. В ч. 1 ст. 191 УПК РФ закреплено, что допрос потерпевшего в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению следователя и допрос потерпевшего от четырнадцати до восемнадцати лет производится с участием педагога. При допросе несовершеннолетнего потерпевшего вправе присутствовать его законный представитель.

Потерпевший имеет право давать показания (заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами уголовного дела) на родном языке или языке, которым он владеет, а также пользоваться бесплатно услугами переводчика (п.п. 6, 7 ч. 2 ст. 42, ч. 2 ст. 18 УПК РФ). Для назначения лица переводчиком следователь, прокурор, дознаватель или судья выносят постановление, а суд – определение (ч. 2 ст. 59 УПК РФ).

*Право представлять доказательства.* Потерпевший имеет право предоставить следователю находящиеся в его распоряжении документы, справки о стоимости поврежденного или похищенного имущества, содержащие данные о телесных повреждениях, предметы, имеющие отношение к преступлению. Так, по уголовному делу, возбужденному по ч. 4 ст. 111 УК РФ, потерпевшей была признана сестра погибшей, которая в процессе уборки квартиры, где произошло преступление, обнаружила плоскогубцы, а также доску с гвоздем с пятнами бурого цвета, которые она принесла следователю. Последний назначил судебно-биологическую экспертизу, которой было установлено, что действительно этими предметами был оторван ноготь, а также поврежден рот погибшей, данные доказательства легли в основу обвинительного заключения<sup>44</sup>.

Л. Д. Кокорев, анализируя права потерпевшего, высказал, на наш взгляд, несколько неточное мнение относительно того, что потерпевший

---

<sup>44</sup> Уголовное дело № 35795 // Архив Ленинского районного суда г. Иркутска за 2001 г.

имеет право через своего представителя собирать некоторые доказательства<sup>45</sup>. Как верно отмечал В. А. Стрёмовский, «пойти по такому пути означало бы передать ведение следствия частному лицу, учредить институт «частного следователя».<sup>46</sup> Известно, что собирание доказательств как часть процесса доказывания осуществляется только дознавателем, следователем, прокурором, судом (ч. 1 ст. 86 УПК РФ), а также защитником (п. 2 ч. 1 ст. 53, ч. 3 ст. 86 УПК РФ).

Как же быть потерпевшему в случае, когда, по его мнению, необходимо произвести какие-либо следственные действия? Законодатель в этом случае предоставляет ему право заявить ходатайство о производстве того или иного следственного действия. В случае, если речь идет о делах частного обвинения, то частный обвинитель, если он не в силах самостоятельно получить доказательства, может заявить соответствующее ходатайство мировому судье (ч. 2 ст. 319 УПК РФ).

*Право заявлять ходатайства.* Посредством этого действия потерпевший может существенным образом влиять на ход и результаты предварительного расследования, проявляется его активность как участника уголовного судопроизводства. Ходатайство может быть заявлено в любой момент производства по уголовному делу в письменной или устной форме о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, а также в целях обеспечения прав и законных интересов лица, пострадавшего от преступления. Закон не ограничивает круга процессуальных действий и решений, о проведении которых может ходатайствовать потерпевший. По результатам проведенного нами исследования было установлено, что потерпевшие (их представители, законные представители) на предварительном следствии заявляли ходатайства в 56 % случаев, а на стадии судебного разбирательства - в 27,3 %<sup>47</sup>. В основном их требования сводились к следующему: прекратить уголовное дело в отношении подозреваемого (обвиняемого), ознакомиться с материалами уголовного дела, о проведении следственных действий, применении мер безопасности и др.

Письменное ходатайство приобщается к делу, а устное, в свою очередь, заносится в протокол следственного действия или судебного

---

<sup>45</sup> Кокорев Л.Д. Потерпевший от преступления в советском уголовном процессе. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1964. С. 41.

<sup>46</sup> Стрёмовский В.А. Участники предварительного следствия. Ростов: Изд-во Ростов. ун-та, 1966. С. 220; См. также: Юрченко В.Е. Потерпевший от преступления. С. 18; Дубриный В.А. Указ. соч. С. 54 – 55; Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. В.П. Верина, В.В. Мозякова. М.: Экзамен, 2004. С. 135.

<sup>47</sup> Всего было изучено 300 уголовных дел, рассмотренных Верховным судом Республики Бурятия, районными судами Иркутска и Улан-Удэ.

заседания (ч. 1 ст. 120 УПК РФ). В случае если устное ходатайство было заявлено вне рамок какого-либо следственного действия, то следователь составляет протокол в соответствии со ст. 166 УПК РФ, указывая в нем время и место его составления, кем оно составлено, лицо, заявившее ходатайство, содержание и доводы последнего.

Законом установлен определенный срок, в течение которого ходатайство подлежит обязательному рассмотрению – немедленно или не позднее трех суток со дня его заявления (в случае, например, если требуется проверка сообщаемых в ходатайстве сведений), что позволяет потерпевшему своевременно воспользоваться своими процессуальными правами (ст. 121 УПК РФ).

Об удовлетворении ходатайства либо о его полном или частичном отклонении следователь, дознаватель, прокурор, судья должны вынести мотивированное постановление, а суд - определение с изложением оснований для его отказа. Данное решение доводится до сведения заявителя. В законе не регламентируется процедура ознакомления потерпевшего с принятым решением, но данный порядок, безусловно, должен быть законодательно закреплен. Представляется целесообразным не только знакомить потерпевшего с вынесенным постановлением, но и доходчиво разъяснить ему мотивы принятого решения, нормы закона, конкретные доказательства со ссылками на материалы уголовного дела, порядок обжалования, а также вручить копию данного документа. Отказ в удовлетворении ходатайства потерпевший имеет право обжаловать.

*Право потерпевшего ходатайствовать о применении мер безопасности.* В ч. 3 ст. 11 УПК РФ закреплено: при наличии достаточных данных о том, что потерпевшему, его близким родственникам (п. 4 ст. 5 УПК РФ), родственникам (п. 37 ст. 5 УПК РФ) или близким лицам (п. 3 ст. 5 УПК РФ) угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением их имущества либо иными опасными противоправными деяниями суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель принимают в пределах своей компетенции в отношении указанных лиц следующие меры безопасности: 1) в отношении обвиняемого избирается мера пресечения при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый может угрожать потерпевшему (п. 3 ч. 1 ст. 97 УПК РФ); 2) в протоколе следственного действия, в котором участвует потерпевший, его представитель не приводятся данные об их личности, а используется псевдоним (ч. 9 ст. 166 УПК РФ); 3) контроль и запись телефонных и иных переговоров допускается по письменному заявлению указанных лиц, а при отсутствии заявления – на основании судебного решения (ч. 2 ст. 186 УПК РФ); 4) предъявление лица для опознания может быть проведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым (ч. 8 ст. 193 УПК РФ); 5) допускается проведение закрытого судебного разбирательства, если этого требуют интересы обеспечения

безопасности потерпевших, их близких родственников, родственников, а также близких лиц (п. 4 ч. 2 ст. 241 УПК РФ); 6) суд вправе вынести определение или постановление о проведении допроса потерпевшего в условиях, исключающих визуальное наблюдение допрашиваемого другими участниками уголовного судопроизводства (ч. 1 ст. 277 УПК РФ).

31 июля 2004 года Государственной Думой РФ был принят один из «... жизненно важных для нашего общества документов»<sup>48</sup> - Федеральный Закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»<sup>49</sup> (далее сокращенно - Закон), который вступил в действие с 1 января 2005 г. Государственная защита включает в себя: осуществление, во-первых, мер безопасности, направленных на защиту жизни, здоровья и (или) имущества участников уголовного судопроизводства, во-вторых, мер социальной поддержки в связи с их участием в уголовном процессе. Законодатель допускает применение мер в отношении заявителя, очевидца или жертвы преступления до возбуждения уголовного дела, что дает полное основание считать, что пострадавшие, не являющиеся заявителями, вправе ходатайствовать о применении данных мер (ч. 2 ст. 2 Закона).

Согласно ч. 1 ст. 6 Закона в отношении защищаемого лица (потерпевшего, его близких родственников, родственников, близких лиц (ч. 3 ст. 2 Закона) могут применяться одновременно одно или несколько мер безопасности: 1) личная охрана, охрана жилища и имущества, последние могут быть оборудованы техническими средствами наблюдения, противопожарной и охранной сигнализацией; 2) выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности; 3) обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице (запрет на выдачу сведений из государственных и иных информационно-справочных фондов, могут быть изменены номера телефонов, государственные регистрационные знаки транспортных средств, используемых или принадлежащих потерпевшему); 3) временное помещение в безопасное место; 4) применение дополнительных мер безопасности в отношении защищаемого лица, содержащегося под стражей или находящегося в месте отбывания наказания, в том числе перевод из одного места содержания под стражей или отбывания наказания в другое. Кроме того, по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях могут применяться следующие меры: 1) переселение на другое место жительства (временное или постоянное); 2)

---

<sup>48</sup> Зайцев О. А. Государственная защита участников уголовного процесса. М.: Экзамен, 2001. С. 248.

<sup>49</sup> О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: Федеральный закон от 20 авг. 2004 г. № 119-ФЗ в ред. Федерального закона РФ от 29 дек. 2004 г. № 199-ФЗ // Собрание Законодательства Российской Федерации. 2004. № 34. Ст. 3534; 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 25.

замена документов; 3) изменение внешности; 4) изменение места работы (службы) или учебы. Основаниями для применения вышеуказанных мер являются данные о наличии реальной угрозы убийства потерпевшего, насилия над ним, уничтожения или повреждения его имущества в связи с участием в уголовном судопроизводстве, установленные органом, принимающим решение об осуществлении государственной защиты.

Вторым законодательно закрепленным видом государственной защиты, как уже отмечалось, является применение мер социальной поддержки. Основаниями для их применения являются гибель (смерть) потерпевшего, причинение ему телесного повреждения или иного вреда его здоровью в связи с участием в уголовном судопроизводстве. К таким мерам законодатель относит выплаты различных единовременных пособий (ст. 15 Закона). Постановление о применении мер безопасности и социальной поддержки либо об отказе в их применении могут быть обжалованы в вышестоящий орган, прокуратуру или в суд. Расходы, связанные с обеспечением государственной защиты, не могут быть возложены на потерпевшего, финансирование осуществляется за счет средств федерального бюджета.

Представляется, что реализация на практике данного Закона, а также норм УПК РФ, затрагивающих вопросы безопасности потерпевшего, самым благоприятным образом скажется на укреплении процессуального статуса участника уголовного судопроизводства.

*Право заявлять отводы.* В соответствии со ст. 61, ч. 2 ст. 62, ст. 63, ч. 1 ст. 64 УПК РФ потерпевший может заявить отвод следователю, дознавателю, судье, прокурору по одному из следующих оснований:

1. Если кто-либо из перечисленных лиц является гражданским истцом, гражданским ответчиком или свидетелем по уголовному делу;

2. Участвовал в качестве присяжного заседателя, эксперта, специалиста, переводчика, понятого, секретаря судебного заседания, защитника, законного представителя подозреваемого, обвиняемого, представителя потерпевшего, гражданского истца или ответчика, а судья также – в качестве дознавателя, следователя, прокурора в производстве по данному уголовному делу;

3. Является близким родственником или родственником любого из участников производства по уголовному делу;

4. В случае, если имеются иные обстоятельства, дающие основание полагать, что они лично, прямо или косвенно, заинтересованы в исходе данного уголовного дела (например, должностные лица, осуществляющие уголовное судопроизводство по уголовному делу, состоят в неприятельских или, наоборот, дружеских отношениях и т.п.).

Решение об отводе следователя, дознавателя принимается прокурором; прокурора – в ходе досудебного производства по уголовному делу вышестоящим прокурором, в ходе судебного разбирательства –

судом, рассматривающим уголовное дело, отвод, заявленный судье, разрешается судом в совещательной комнате.

Кроме того, потерпевший имеет право заявить отвод секретарю судебного заседания, переводчику, эксперту, специалисту при наличии указанных выше оснований, а также предусмотренных в соответствующих статьях УПК РФ (68, 69, 70, 71).

*Право приносить жалобы на действие (бездействие) и решение дознавателя, следователя и прокурора и суда* предусмотрено п. 18 ч. 2 ст. 42, ч. 1 ст. 19, ч. 1 ст. 123 УПК РФ. Прокурор рассматривает жалобу в течение трех суток с момента ее поступления, в исключительных случаях, когда необходимо истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры, УПК допускает увеличение этого срока до десяти суток, о чем обязательно уведомляется заявитель. Дальнейшее продление срока рассмотрения жалобы недопустимо. По результатам рассмотрения жалобы прокурор принимает одно из следующих решений: о полном или частичном удовлетворении, об отказе в удовлетворении жалобы. Свое решение прокурор оформляет мотивированным постановлением. О принятом решении, о порядке дальнейшего обжалования незамедлительно уведомляется потерпевший. В законе прямо не предусмотрена возможность потерпевшего получить копию указанного постановления, но думается, что не только по его просьбе, но и вообще её необходимо осуществить<sup>50</sup>.

Помимо прокурора, потерпевший может подать жалобу в суд. Данное положение закреплено в ч. 2 ст. 46 Конституции РФ и нашло отражение в ст. 125, ч. 3 ст. 29 УПК РФ. Потерпевший может обжаловать в районный суд по месту производства предварительного расследования постановления дознавателя, следователя, прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, иные решения и действия (бездействия), которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам потерпевшего либо затруднить его доступ к правосудию. Жалоба может быть подана потерпевшим лично в суд, а также через следователя, дознавателя или прокурора. К сожалению, законодатель не определил срок, в течение которого указанные лица обязаны передать жалобу, но думается, что незамедлительно, о чем необходимо сделать оговорку, что послужит дополнительной гарантией обеспечения прав потерпевших. Поступившая жалоба рассматривается судом единолично не позднее пяти суток с момента ее поступления. На судебное заседание приглашаются потерпевший, его представитель или законный представитель, если они участвуют в деле, также приглашаются

---

<sup>50</sup> Уголовный процесс: учебник / под ред. В.П. Божьева. М.: Спарк, 2002. С. 263; Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. В.П. Верина, В.В. Мозякова. С. 312.

иные лица, чьи интересы затрагиваются обжалуемым действием или решением. В судебном заседании принимает участие также и прокурор.

По результатам рассмотрения жалобы судья выносит одно из следующих решений: о признании действия (бездействия) или решения соответствующего должностного лица незаконным или необоснованным и о его обязанности устранить данное нарушение; об оставлении жалобы потерпевшего без удовлетворения;

Свое решение судья оформляет мотивированным постановлением, копию которого направляет прокурору и потерпевшему с разъяснением возможности дальнейшего обжалования в соответствии со ст. 127 УПК РФ в суд кассационной инстанции.

*Право иметь представителя* (п. 8 ч. 2 ст. 42 УПК РФ). Потерпевший в полной мере сможет реализовать свои права, защитить нарушенные преступлением интересы, только обладая познаниями в области юриспруденции. Зачастую на практике следователи при разъяснении прав потерпевшему, к сожалению, ограничиваются лишь формальным прочтением, без детального пояснения отдельных положений закона, что явно недостаточно для лица, не сведущего в юридических вопросах. Так, например, право заявлять ходатайства: ведь без объяснения лицу, потерпевшему от преступления, того, что понимается под ходатайством, в какой форме оно может быть заявлено, какого круга вопросов касается, когда целесообразнее заявлять, он не сможет в полной мере воспользоваться предоставленным законом правом<sup>51</sup>. Поэтому, на наш взгляд, участие представителя потерпевшего в уголовном судопроизводстве является надежной гарантией обеспечения прав последнего, посредством которой он сможет профессионально и грамотно отстаивать свои законные интересы на стадии возбуждения уголовного дела, предварительного расследования и в суде. По результатам проведенного нами обобщения уголовных дел представитель потерпевшего участвовал в уголовном процессе в 14,3 % случаев. Из них адвокат выступал в качестве представителя только в 11,6 % случаев<sup>52</sup>. Совершенно очевидно, что адвокаты должны представлять интересы потерпевших значительно чаще.

В ст. 45 УПК РФ выделяется два вида уголовно-процессуального представительства: договорное и представительство по закону. Договорное представительство осуществляется адвокатами. Для допуска адвоката к участию в уголовном судопроизводстве в деле необходим ордер на исполнение поручения, подтверждающего наличие у адвоката полномочий на представление интересов конкретного доверителя, а также

---

<sup>51</sup> См. подробнее: Юношев С. Укрепление правового статуса потерпевшего и его представителя // Рос. юстиция. 1998. №11. С. 21 – 22.

<sup>52</sup> Всего было изучено 300 уголовных дел, рассмотренных Верховным судом Республики Бурятия, районными судами Иркутска и Улан-Удэ.

удостоверение адвоката. Следует отметить, что, помимо адвокатов, в качестве представителей могут быть также допущены по постановлению мирового судьи один из близких родственников потерпевшего, либо иное лицо, о допуске которого ходатайствует последний.

Достаточно часто потерпевшие не прибегают к помощи квалифицированной юридической помощи, поскольку не всем она «по карману». В п. 5 ч. 2 ст. 131 УПК РФ предусмотрено возмещение потерпевшим процессуальных издержек в виде сумм, выплачиваемых представителю потерпевшего (адвокату), но это не спасает ситуацию. Получается, что и без того понесшее ущерб от преступления лицо, должно еще и оплачивать помощь адвоката. Полностью разделяем мнение ученых-процессуалистов, полагающих, что юридическая помощь, оказываемая потерпевшему адвокатом по назначению следователя, дознавателя, прокурора, суда, должна предоставляться бесплатно и компенсироваться из средств федерального бюджета, с последующим взысканием выплаченной суммы с осужденного в порядке регресса, по аналогии с предоставлением бесплатных юридических услуг подозреваемому (обвиняемому, подсудимому) (ч. 5 ст. 50 УПК РФ)<sup>53</sup>. Следует отметить, что более половины (73 %) опрошенных практических работников согласились с данным суждением<sup>54</sup>.

В п. 12 ст. 5 УПК РФ дается исчерпывающий перечень лиц, которые могут выступать в качестве законных представителей потерпевшего: родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний потерпевший, органы опеки и попечительства. Законный представитель допускается к участию в деле на основании документа, удостоверяющего факт родства, усыновления, опеки над потерпевшим, либо подтверждающего полномочия представителя учреждений и организаций, на попечении которых находится потерпевший, а также представителя органов опеки и попечительства.

В случае, если потерпевшим является юридическое лицо его интересы отстаивает представитель на основе доверенности. Доверенность - письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому для

---

<sup>53</sup> См.: Абабков А.В. Права потерпевших в уголовном процессе // Юрид. газ. 1995. № 17. С. 3; Быков В.М. Права потерпевшего по Уголовно-процессуальному кодексу РФ 2001 г. / Быков, С.В. Колдин // Следователь. 2002. №10. С. 3; Демченко Е.В. Участие потерпевшего и его представителя в доказывании: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. С. 18; Седаш Е.А. Частное начало в Российском уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2000. С. 18; Скобликов П.А. Уголовно-правовая защита пострадавших от преступлений: практическое пособие. М.: Юрист, 2004. С. 23; Шестакова Т. Ущемленные права потерпевших // Законность. 2003. № 8. С. 22.

<sup>54</sup> Всего было опрошено 250 практических работников (100 следователей, 55 дознавателей, 40 судей, 55 адвокатов).

представительства перед третьими лицами. Доверенность от имени юридического лица выдается за подписью его руководителя или иного лица, уполномоченного на это его учредительными документами, с приложением печати данной организации. Следует отметить, что для участия в уголовном судопроизводстве выдается специальная доверенность, в которой обязательно необходимо указать срок ее действия. В противном случае, данная доверенность действительна только в течение года после ее выдачи (ч. 1 ст. 186 ГК РФ).

Законодателем, к сожалению, не определен момент, с которого представитель потерпевшего допускается к участию в уголовном деле. Нет единства мнения по этому вопросу и среди процессуалистов. Высказывались различные суждения. Некоторые ученые полагают, что он должен участвовать с момента возбуждения уголовного дела<sup>55</sup>. Другие считают, что представитель может вступать в процесс с момента подачи заявления<sup>56</sup>. Более обоснованной нам представляется вторая позиция - представитель должен привлекаться к участию в деле уже при подаче заявления, когда потерпевшему необходима квалифицированная юридическая помощь, например, для обжалования постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, в неприятии должностными лицами заявления от лица, пострадавшего от преступного деяния.

---

<sup>55</sup> См.: Любичева С.Ф. Защита потерпевшего от преступления: правовые аспекты // Уголовное право. 1998. №1. С. 64.

<sup>56</sup> См.: Грошевой Ю.М. Об обеспечении прав потерпевшего в досудебных стадиях уголовного процесса / Ю.М. Грошевой, С.Ф. Шумилин // Участники предварительного расследования и обеспечение их прав и законных интересов: сб. науч. трудов. Волгоград: Изд-во ВСШ МВД РФ, 1993. С. 40.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выдающийся российский ученый – процессуалист А.Д. Бойков совершенно верно охарактеризовал проблему защиты прав потерпевших: «Проблема жертв преступлений – одна из вопиющих во всей истории человечества и она находит отнюдь не адекватное отражение в строе уголовного судопроизводства, осуществляемого именем государства». Потерпевший на протяжении длительного времени оставался самым слабозащищенным и уязвимым участником уголовного процесса. К сожалению, и Уголовно-процессуальный кодекс РФ 2001 г., в большей степени направленный на укрепление процессуального статуса подозреваемого и обвиняемого, не исправил существующего положения. До сих пор потерпевший не всегда может защитить свое нарушенное преступлением право и законный интерес, в частности, это обусловлено тем, что на практике наблюдается запоздалое принятие решения о признании лица потерпевшим, не определен процессуальный статус пострадавшего от преступления, не разработаны конкретные механизмы реализации отдельных прав. Поэтому некоторые уголовно-процессуальные нормы, посвященные процессуальному статусу потерпевшего, требуют совершенствования и конкретизации. Так, например, на наш взгляд, решение о признании потерпевшим должно приниматься одновременно с возбуждением уголовного дела при наличии достаточных оснований полагать, что лицу причинен физический, моральный, имущественный вред или создана угроза причинения такого вреда, о чем указывается в постановлении о возбуждении уголовного дела. В случае, когда основания для этого отсутствуют на момент возбуждения уголовного дела, в дальнейшем решение о признании потерпевшим должно оформляться постановлением следователя, дознавателя, прокурора, судьи либо определением суда.

Считаем, что наиболее приемлемым следует признать следующее определение понятия потерпевшего: им является физическое лицо, которому преступлением или общественно опасным деянием невменяемого непосредственно причинен физический, имущественный, моральный вред или лицу, в отношении которого имела место угроза причинения вреда, а также юридическое лицо в случае непосредственного причинения преступлением или общественно опасным деянием невменяемого вреда его имуществу или деловой репутации, и государство в случае причинения вреда его безопасности и интересам. При этом упущенная выгода как составляющая имущественного вреда непременно должна подлежать возмещению, если она находится в причинно-следственной связи с совершенным преступлением и бесспорно доказано, что лицо её могло получить.

## РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации. Принята 12 дек. 1993 г. М.: Информационно-издательский дом Филинь, 1997. 80 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Принят 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ: в ред. Федерального закона РФ от 9 янв. 2006 г. № 13-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52. Ст. 4921; Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 3. Ст. 277.
3. Альперт С.А. Производство по уголовным делам, возбуждаемым по жалобе потерпевшего: учебное пособие. Харьков: Изд-во Харьк. юрид. ин-та, 1976. 45 с.
4. Зайцев О.А. Государственная защита участников уголовного процесса. М.: Экзамен, 2002. 512 с.
5. Защита прав потерпевшего в уголовном процессе (Сравнительное исследование) / под ред. А. М. Ларина. М.: Наука, 1993. 245 с.
6. Скобликов П.А. Уголовно-правовая защита пострадавших от преступлений: практическое пособие. М.: Юрист, 2004. 123 с.
7. Щерба С.П. Охрана прав беспомощных потерпевших по уголовным делам: пособие / С.П. Щерба, О.А. Зайцев, Т.Е. Сарсенбаев / под ред. С.П. Щербы. М.: ООО Юрлитинформ, 2001. 200 с.
8. Юрченко В.Е. Гарантии прав потерпевшего в судебном разбирательстве. Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1977. 139 с.

С.Г. Загорьян, И.В. Мисник, М.П. Перякина  
ПОТЕРПЕВШИЙ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ  
Учебное пособие

Подписано в печать 16.04.07  
Усл. печ. л. 2,0

Формат 60x84/16  
Тираж 100 экз.

ОН и РИО ГОУ ВПО «Восточно-Сибирский институт МВД РФ»,  
Лермонтова, 110