

Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Восточно-Сибирский институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Общая часть

Учебно-методическое пособие

Иркутск
Восточно-Сибирский институт МВД России
2010

УДК 67.628.1
ББК 343.2.7
У26

Печатается по решению редакционно-издательского совета
ФГОУ ВПО «Восточно-Сибирский институт МВД России»

Рецензенты:

А.В. Коршунов, доцент кафедры уголовного процесса
ФГОУ ВПО ВСИ МВД России, канд. юрид. наук, доц.;

В.Н. Шиханов, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
НОУ ВПО «Сибирская академия права, экономики и управления»,
канд. юрид. наук

У26 Уголовное право. Общая часть: учебно-методическое пособие /
сост. А.В. Федоров, С.В. Габеев, И.П. Парфиненко. – Иркутск:
ФГОУ ВПО ВСИ МВД России, 2010 – 128 с.

Учебно-методическое пособие разработано в соответствии с про-
граммой курса для вузов системы МВД РФ, призвано оказать помощь в
изучении дисциплины.

Предназначено для слушателей заочной формы обучения по специ-
альностям 030505.65 – Правоохранительная деятельность и 030501.65 –
Юриспруденция

УДК 67.628.1
ББК 343.2.7

Издано в авторской редакции

© ФГОУ ВПО «Восточно-Сибирский институт МВД России», 2010

ОГЛАВЛЕНИЕ

Общие методические рекомендации.....	4
Примерные тематические планы.....	5
Тема 1. Понятие, предмет, метод, система, задачи уголовного права. Принципы уголовного законодательства. История российского уголовного законодательства	8
Тема 2. Уголовный закон.....	14
Тема 3. Уголовная ответственность и освобождение от нее	21
Тема 4. Понятие преступления. Множественность преступлений.....	33
Тема 5. Состав преступления	40
Тема 6. Стадии совершения преступления.....	60
Тема 7. Соучастие в преступлении	70
Тема 8. Обстоятельства, исключающие преступность деяния.....	80
Тема 9. Понятие и цели наказания. Система и виды наказаний. Назначение наказания. Освобождение от наказания	96
Тема 10. Уголовная ответственность несовершеннолетних. Иные меры уголовно-правового характера	114
Тема 11. Уголовное право зарубежных государств (Общая часть).....	121
Перечень постановлений Пленумов Верховных судов СССР, РСФСР и РФ по вопросам Общей части уголовного права.....	123
Примерный перечень вопросов для зачета и экзамена	124
Примерная тематика дипломных работ по Общей части уголовного права.....	126

ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Учебно-методическое пособие содержит методические рекомендации для проведения семинарских, практических и самостоятельных занятий по курсу уголовного права (общая часть) в соответствии с учебным планом ФГОУ ВПО ВСИ МВД России на 3, 4 С курсах факультета заочного обучения по специальностям 030505.65 – правоохранительная деятельность и 030501.65 – юриспруденция.

Цель семинарских, практических и самостоятельных занятий – проверить усвоение слушателями учебного материала, разъяснить им неясные вопросы, а главное – научить их использовать знания уголовного права для решения практических вопросов.

По темам курса сформулированы теоретические вопросы, подлежащие изучению, указаны наиболее важные литературные источники. Кроме того, методические материалы включают тестовые проверочные задания, а также задачи (казусы), подлежащие обсуждению и решению.

Для задач выбраны случаи из следственной и судебной практики, их решение необходимо аргументировать ссылкой на закон и руководящие разъяснения судебных органов по данному вопросу. При решении задач по уголовному праву необходимо дать юридическую квалификацию фактическим обстоятельствам дела, указать те правовые последствия, которые должны наступать при указанных обстоятельствах. Решения должны быть мотивированны (со ссылками на фактические обстоятельства и правовые нормы) и подкреплены теоретическими положениями.

В учебно-методическом пособии приводится перечень действующих постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ по вопросам Общей части уголовного права. Тексты постановлений приводятся в отдельном сборнике.

По окончании курса "Уголовное право" слушатели сдают экзамен, примерный перечень вопросов для которого также содержится в данном пособии.

ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

по дисциплине «Уголовное право»

для слушателей 3 курса факультета заочного обучения

по специальности 030505.65 – Правоохранительная деятельность

№ темы	Название темы	всего	В том числе				Примечание
			лекции	семинары	практич. занятия	и др. виды	
1.	Понятие, предмет, метод, система, задачи уголовного права. Принципы уголовного законодательства. История российского уголовного законодательства	2	2				Уст. лек.
2.	Уголовный закон	2	2				Уст. лек.
3.	Уголовная ответственность и освобождение от нее	2	2				Уст. лек.
4.	Понятие преступления. Множественность преступлений	2	2				Обз. лек.
5.	Состав преступления	4	2	2			Обз. лек.
6.	Стадии совершения преступления	6	2	2	2		Обз. лек.
7.	Соучастие в преступлении	6	2	2	2		Обз. лек.
8.	Обстоятельства, исключающие преступность деяния	6	2	2	2		Обз. лек.
9.	Понятие и цели наказания. Система и виды наказаний. Назначение наказания. Освобождение от наказания	2			2		

10.	Уголовная ответственность несовершеннолетних. Иные меры уголовно-правового характера						
11.	Уголовное право зарубежных государств (Общая часть)						
	Экзамен						
	Всего	32	16	8	8		

ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

по дисциплине «Уголовное право»

для слушателей 4С курсов факультета заочного обучения

по специальностям 030505.65 – Правоохранительная деятельность

030501.65 - Юриспруденция

№ темы	Название темы	все го	В том числе				При ме-ча-ние
			лекции	семина-ры	Практич. занятия	И др. виды	
1.	Понятие, предмет, метод, система, задачи уголовного права. Принципы уголовного законодательства. История российского уголовного законодательства						
2.	Уголовный закон	2	2				Ус-та-но-воч-ная лек-ция
3.	Уголовная ответственность и освобождение от нее						

4.	Понятие преступления. Множественность преступлений	2	2				Обзорная лекция
5.	Состав преступления	2	2				Обзорная лекция
6.	Стадии совершения преступления	2	2				Обзорная лекция
7.	Соучастие в преступлении	2	2				Обзорная лекция
8.	Обстоятельства, исключающие преступность деяния						
9.	Понятие и цели наказания. Система и виды наказаний. Назначение наказания. Освобождение от наказания.						
10.	Уголовная ответственность несовершеннолетних. Принудительные меры медицинского характера						
11.	Уголовное право зарубежных государств (Общая часть)						
	Зачет	4				4	
	всего	14	10			4	

ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, МЕТОД, СИСТЕМА, ЗАДАЧИ УГОЛОВНОГО ПРАВА. ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА. ИСТОРИЯ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Лекционное занятие – 2 часа (установочная лекция)

Вопросы лекции:

1. Понятие и предмет уголовного права. Его природа и роль в современных условиях.
2. Методы уголовного права, его система.
3. Задачи и функции уголовного права.
4. Принципы уголовного права.
5. История российского уголовного законодательства.

1. Уголовное право как отрасль права есть система установленных государством норм, определяющих круг деяний, признаваемых преступлениями, общие начала уголовной ответственности, виды, меры и условия назначения наказания за их совершение.

Предмет уголовного права составляют общественные отношения, складывающиеся между государством в лице его соответствующих органов и лицами, совершившими преступления.

2. Метод уголовного права как способ регулирования общественных отношений – запрет. В некоторых случаях, предусмотренных главой 8 Уголовного кодекса РФ, уголовному праву присущ метод наделения граждан определенными правами.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации в статье 2 предусматривает, что уголовное законодательство имеет своими задачами охрану прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений.

4. Система норм уголовного права опирается на основные идеи, руководящие начала и требования, которые именуются принципами права. В Уголовном кодексе России в ст. 3-7 впервые на законодательном уровне названы и раскрыты важнейшие принципы уголовного права: законности, равенства граждан перед законом, виновной ответственности, справедливости и гуманизма. Это говорит о том, какое важное значение придает законодатель их строгому соблюдению при применении норм уголовного законодательства.

Принцип законности (ст. 3 УК РФ). Преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только УК РФ. Применение уголовного закона по аналогии не допускается.

Принцип равенства граждан перед законом (ст. 4). Лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Принцип вины (ст. 5). Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается.

Принцип справедливости (ст.6). Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление.

Принцип гуманизма (ст.7). Уголовное законодательство Российской Федерации обеспечивает безопасность человека. Наказания и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

5. При изучении истории уголовного законодательства России необходимо иметь в виду, что наиболее эффективным такое изучение будет являться только в том случае, если слушатели смогут ориентироваться в основных правовых памятниках России, как содержащих нормы уголовно-правового характера, так и в целом являющихся уголовно-правовыми. Здесь прослеживается достаточно тесная связь с курсом истории отечественного права. При этом необходимо не только знать полное и правильное название того или иного памятника, но и уметь давать общую его характеристику (понятие преступного, основные виды преступлений, иерархию объектов уголовно-правовой охраны, основные виды уголовных наказаний), а также понимать на каком этапе социально-политического развития находилось российское государство в момент принятия и действия того или иного закона. К таким правовым памятникам, на наш взгляд следует отнести: Закон русский, Договоры Руси и Византии, Русскую Правду, Церковное уголовное право, Договоры русских городов с немцами, Псковскую и Новгородскую судные грамоты, Судебники 1497 и 1550 гг., Уставную книгу разбойного приказа, Соборное Уложение 1649 г., Новоуказные статьи о татевных, разбойных и убивственных делах от 22 января 1669 г.,

Указы Петра Великого, Артикул Воинский 1714 г., Наказ Екатерины II, Том XV (Книга 1) Свода законов Российской Империи, Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями 1864 г., Уголовное уложение 1903 г., Руководящие начала по уголовному праву РСФСР 1919 г., Уголовный кодекс РСФСР 1922 г., Уголовный кодекс РСФСР в редакции 1926 г., Уголовный кодекс РСФСР 1960 г.

Рекомендуемая литература

Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика / Л.Д. Гаухман. - М.: Юрист, 2005. – 464 с.

Жалинский А.Э. О понимании уголовного права // Право и политика. – 2006. - №5.

Жалинский А.Э. Уголовная политика и задачи уголовного права // Право и политика. – 2006. - №6.

Иглин А.В. Государство как субъект уголовного права // Российский следователь. – 2006. - №9.

Курочкина Л.А. Принципы и нормы Совета Европы в уголовном судопроизводстве Российской Федерации // Журнал российского права. - 2006. - №4.

Ляпунов Ю.М. Уголовное право: предмет и метод регулирования и охраны // Уголовное право. – 2005. – №1 – С. 48-53.

Малышева О.А. К вопросу о понятии «уголовная политика» // Российский следователь. – 2005. – №9.

Рарог А.И. Правовое значение разъяснений Пленума Верховного Суда РФ // Российский следователь. – 2006. – №9.

Русинова В.Н. Преследование военных преступлений, совершенных в немеждународных конфликтах, на основе универсального принципа юрисдикции // Военно-юридический журнал. – 2006. – №5.

Сулейманов Т.А. Реализация уголовно-правовой нормы в форме исполнения // Российский следователь. – 2006. – №9.

Сулейманов Т.А. Характеристика форм реализации уголовно-правовой нормы // Российский следователь. – 2006. – №5.

Триkoz Е.Н. Десять лет Уголовному Кодексу Российской Федерации: достижения и недостатки // Журнал российского права. – 2006. – №4.

Тестовые задания

1. Что включает в себя понятие «уголовное право»?
 - а) Уголовное законодательство;
 - б) Отрасль права, имеющую свой предмет и метод регулирования общественных отношений;
 - в) Наука, предмет изучения которой составляют такие уголовно-правовые явления, как преступление и наказание;
 - г) Учебная дисциплина, которая представляет собой систему знаний об уголовном законодательстве;
 - д) Все ответы правильные.

2. Какой орган компетентен принимать уголовные законы Российской Федерации?
 - а) Президент;
 - б) Государственная Дума;
 - в) Совет Федераций;
 - г) Верховный Суд;
 - д) Конституционный Суд.

3. Имеют ли приоритет нормы международного права перед нормами российского уголовного права?
 - а) Да;
 - б) Нет;
 - в) Да, если это не противоречит Конституции РФ.

4. Функции уголовного права:
 - а) Охранительная, регулятивная, превентивная;
 - б) Регулятивная, хозяйственная, превентивная;
 - в) Охранительная, хозяйственная, превентивная;
 - г) Регулятивная, административная, хозяйственная.

5. Что является источником уголовного права?
 - а) Обычай;
 - б) Уголовный кодекс;
 - в) Постановление Пленума Верховного Суда РФ;
 - г) Конституция Российской Федерации.

6. Действующее уголовное право РФ:
 - а) Модернизированное;
 - б) Реформированное;
 - в) Специальное;
 - г) Кодифицированное.

7. Правоприменительным актом является:

- а) Акт амнистии;*
- б) Акт помилования;*
- в) Акт о предоставлении политического убежища;*
- г) Акт о выдаче преступников;*
- д) Все ответы правильные.*

8. Определите наиболее вероятные варианты происхождения термина «уголовный»:

- а) От старославянских терминов «уголовье», «уголовить»;*
- б) От старославянского термина «головщина»;*
- в) От старорусских терминов «головня», «головешка»;*
- г) От фразы «отвечать перед городским Головой за содеянное...»;*
- д) От фразы «отвечать головой за содеянное...»;*
- е) От выражения «остаться голым в результате преступления»;*
- ж) От старославянского «головничество».*

9. Дайте правильное определение уголовного права как отрасли:

а) Уголовное право – это одна из отраслей системы российского права, которая представляет собой совокупность юридических норм, теоретических положений и судебных установлений, определяющих преступность деяния и его наказуемость, основание уголовной ответственности, систему наказаний, порядок и условия их назначения, освобождение от уголовной ответственности и наказания;

б) Уголовное право – это одна из отраслей системы российского права, которая изучает преступность, личность преступника, причины и условия преступности, пути и средства ее предупреждения;

в) Уголовное право – это система юридических норм, регулирующих общественные отношения, которые возникают в процессе и по поводу исполнения и отбывания уголовных наказаний, предусмотренных Уголовным кодексом России.

10. Задачами уголовного права России являются:

а) Регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказания;

б) Охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности от преступных посягательств;

в) Охрана общественного порядка и общественной безопасности от преступных посягательств;

г) Определение средств исправления осужденных;

д) Охрана окружающей среды, конституционного строя России от преступных посягательств;

е) Охрана прав, свобод и законных интересов осужденных;

- ж) Обеспечение мира и безопасности человечества;*
- з) Оказание помощи осужденным в социальной адаптации;*
- и) Предупреждение преступлений.*

11. Назовите методы уголовно-правового регулирования:

- а) Метод запрета;*
- б) Применение санкций уголовно-правовых норм;*
- в) Применение иных мер уголовно-правового характера;*
- г) Все ответы правильные.*

12. Укажите, где правильно отражены приоритеты уголовно-правовой охраны:

- а) Государство, общество, личность;*
- б) Общество, государство, личность;*
- в) Личность, общество, государство;*
- г) Личность, государство, общество.*

13. Определите законодательно закрепленные принципы уголовного права:

- а) Принцип неотвратимости уголовного наказания;*
- б) Принцип законности;*
- в) Принцип дифференциации уголовной ответственности;*
- г) Принцип равенства граждан перед законом;*
- д) Принцип личной и виновной ответственности;*
- е) Принцип вины;*
- ж) Принцип индивидуализации наказания;*
- з) Принцип справедливости;*
- и) Принцип демократизма;*
- к) Принцип гуманизма;*
- л) Принцип федерализма;*
- м) Принцип объективного вменения;*
- н) Принцип субъективного вменения.*

ТЕМА 2. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН

Лекционное занятие – 2 часа (установочная лекция)

Вопросы лекции:

1. Понятие и значение уголовного закона России.
2. Строение российского уголовного закона. Общая и Особенная части Уголовного кодекса.
3. Структура норм Особенной части. Виды диспозиций и санкций.
4. Действие уголовного закона во времени, пространстве и по кругу лиц.
5. Понятие, виды и приемы толкования уголовного закона.

1. Учение об уголовном законе составляет важнейший раздел науки уголовного права России. Российский уголовный закон – это нормативно-правовой акт высшего законодательного органа Российской Федерации, устанавливающий общие принципы уголовной ответственности, а также отдельные виды преступлений и меры наказания, которые применяются к лицам, их совершившим.

Уголовный закон социально обусловлен и должен отражать экономические, политические и иные значимые изменения, происходящие в общественной жизни.

Уголовный кодекс России основывается на Конституции, а также на общепризнанных принципах и нормах международного права. Иные законы и нормативные акты, действующие на территории Российской Федерации, подлежат приведению в соответствие с Уголовным кодексом (абзац 2 ст. 2 Федерального Закона «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» от 24 мая 1996 г.).

2. Российское уголовное законодательство состоит из Уголовного кодекса. УК РФ делится на Общую и Особенную части. Каждая из этих частей состоит из разделов, глав, статей.

3. Статьи Общей части состоят из норм, которые устанавливают общие положения уголовного права, а нормы Особенной части предусматривают ответственность за конкретное преступление.

Статьи Особенной части состоят из диспозиции и санкции.

4. Действие уголовного закона во времени определяет ст. 9 УК РФ. Часть вторая этой статьи закрепляет понятие времени совершения преступления (время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления его последствий).

Особого внимания заслуживают общие принципы действия уголовного закона во времени. Надо четко представлять, что уголовный закон, как правило, может быть применен в отношении только тех общественно-опасных деяний, которые совершены в период действия данного закона, т.е. после вступления его в силу, но до потери им этой силы.

Преступления по времени их совершения подразделяются на одномоментные, разномоментные, продолжаемые, длящиеся, а также противоправные деяния с отдаленным результатом

Одним из наиболее важных в теоретическом и практическом отношениях является положение об обратной силе уголовного закона. Речь идет о распространении действия данного уголовного закона на деяния, совершенные до его вступления в законную силу.

Обратная сила уголовного закона определена законодателем в отдельной норме (ст. 10 УК РФ), она даёт более широкое, чем ранее ее толкование. Данная норма распространяет обратную силу уголовного закона на лиц, совершивших деяния до вступления в силу нового закона, в том числе на лиц, отбывающих или отбывших наказание, имеющих судимость. Если наказание за преступление, отбываемое лицом, смягчается новым уголовным законом, то это наказание подлежит сокращению в пределах, предусмотренных новым уголовным законом.

В соответствии со ст. 10 УК РФ обратную силу имеет закон, не только устраняющий преступность деяния или смягчающий установленное наказание, но и иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление.

При рассмотрении вопроса о пределах действия уголовного закона в пространстве следует, прежде всего, уяснить сущность территориального принципа, сформулированного в ст. 11 УК РФ.

Лицо, совершившее преступление, несет ответственность по закону места совершения преступления. Как вытекает из ст. 11 УК РФ, лицо, совершившее преступление на территории РФ, подлежит уголовной ответственности в соответствии с УК РФ.

Граждане РФ и постоянно проживающие в РФ лица без гражданства, совершившие преступление вне пределов РФ, подлежат уголовной ответственности по уголовному кодексу РФ в случаях, если совершенное ими деяние признано преступлением в государстве, на территории которого оно было совершено, и если эти лица не были осуждены в иностранном государстве. При осуждении этих лиц наказание не может превышать верхнего предела санкции, предусмотренной законом государства, на территории которого было совершено преступление.

Рассматривая вопрос об уголовной ответственности иностранных граждан за преступления, совершенные на территории России, следует обратиться к первому принципу действия национального уголовного закона в пространстве - экстерриториальности, касающейся дипломатических представителей и иных граждан, которые не подсудны по уголовным делам судебным учреждениям Российской Федерации.

Преступления, которые совершены в пределах территориальных вод или воздушного пространства РФ, признаются совершенными на территории России. Действие Кодекса распространяется также на преступления, совершенные на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне РФ (ч. 2 ст. 11 УК РФ).

Лицо, совершившее преступление на судне, приписанном к порту РФ, находящемся в открытом водном или воздушном пространстве вне пределов РФ, подлежат ответственности по Уголовному кодексу, если иное не предусмотрено международными договорами РФ. Уголовную ответственность несет также лицо, совершившее преступление на военном корабле или на военном воздушном судне РФ независимо от места их нахождения (ч. 3 ст. 11 УК РФ).

Что касается действия уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации, то военнослужащие воинских частей РФ, дислоцирующихся за пределами России, на территории иностранного государства, несут уголовную ответственность по действующему уголовному кодексу России, если иное не предусмотрено международным договором РФ (ч. 2 ст. 12 УК РФ).

Иностранцы граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в России, совершившие преступление вне пределов РФ, подлежат уголовной ответственности по Уголовному кодексу Российской Федерации в случаях, если преступление направлено против интересов России, и в случаях, предусмотренных международным договором РФ, если они не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к уголовной ответственности на территории России (ч. 3 ст. 12 УК РФ).

5. Толкование этого закона, как и всякого другого, означает всестороннее и глубокое уяснение и раскрытие воли законодателя, выраженной в самом тексте закона, уяснение истинного смысла, вложенного в него законодателем.

По субъекту толкование может быть легальным, судебным, научным, доктринальным. По способу (приёму) его осуществления толкование подразделяется на следующие виды: филологическое, грамматическое, логическое, историческое, систематическое, политическое. Слушатели должны иметь понятие о каждом из видов (приёмов) толкования уголовного закона. По объёму толкование может быть буквальным, ограничительным и распространительным (расширительным).

Рекомендуемая литература

Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика / Л.Д. Гаухман. – М.: Юрист, 2005. – 464 с.

Звечаровский И. Некоторые вопросы внутриотраслевой рассогласованности норм уголовного законодательства в аспекте задач Уголовного Кодекса Российской Федерации // Уголовное право. – 2007. – № 1.

Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования: теория и практика: учеб. пос. – М., 2003. – 144 с.

Кашепов В.П. О влиянии динамизма уголовной политики на структуру и форму уголовного законодательства // Журнал российского права – 2007. – № 7.

Князев А. Выдача преступника (экстрадиция) // Законность. – 2006. – № 7.

Пушкарев А.В. До- и послереволюционное развитие российского уголовного и уголовно-процессуального законодательства об обратной силе уголовного закона // История государства и права. – 2007. – № 7.

Трубицына Т.А. Институт аналогии в российском праве // Право и политика. – 2007. – № 1.

Трубицына Т.А. К вопросу о применении судами права по аналогии // Российский судья. – 2006. – № 12.

Тестовые задания

1. Какой орган государственной власти страны компетентен принимать уголовные законы:

- а) Президент России;
- б) Правительство России;
- в) Государственная Дума Федерального Собрания России;
- г) Государственная Дума субъектов федерации в составе России.

2. Какая часть УК РФ содержит описание отдельных преступлений и предусматривает за них наказание?

- а) Общая часть;
- б) Основная часть;
- в) Заключительная часть;
- г) Особенная часть.

3. Определите структурный состав уголовно-правовой нормы (статьи):

- а) Гипотеза;
- б) Постулат;
- в) Санкция;
- г) Теорема;
- д) Диспозиция;
- е) Дислокация;
- ж) Аксиома.

4. Под диспозицией уголовно-правовой нормы понимается:

- а) Часть нормы, в которой описаны условия наступления уголовной ответственности;
- б) Часть нормы, в которой описаны признаки преступного деяния;
- в) Часть нормы, в которой указан вид и размер наказания;
- г) Часть нормы, которая называет преступление и указывает наказание, предусмотренное за его совершение.

5. Виды диспозиций, предусмотренных уголовным кодексом:
а) Простая, ссылочная, бланкетная, альтернативная;
б) Описательная, казуистическая, ссылочная, смешанная;
в) Простая, описательная, ссылочная, бланкетная;
г) Относительно-определенная, описательная, абсолютно-определенная, ссылочная.

6. Бланкетная диспозиция – это такая диспозиция, которая:
а) Непосредственно в данной статье не определяет признаки преступного деяния, а отсылает к другой статье уголовного закона;
б) Лишь называет преступное деяние, но не определяет его признаки;
в) Раскрывает все признаки преступления;
г) Непосредственно в уголовном законе не определяет признаки преступного деяния, а отсылает к другим законам или иным нормативным актам другой отрасли права.

7. Определите, какой вид диспозиции имеют соответственно ч. 1 ст. 105 УК России («Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку») и ч. 1. ст. 126 УК России («Похищение человека»):

- а) Простая, бланкетная;
- б) Описательная, простая;
- в) Бланкетная, описательная;
- г) Обе диспозиции ссылочные.

8. Перечислите виды санкций, которые существуют в современном уголовном законе:

- а) Относительно-определенные;
- б) Абсолютно-определенные;
- в) Абсолютно-неопределенные;
- г) Отсылочные;
- д) Ссылочные;
- е) Альтернативные.

9. Временем совершения преступления признается:

- а) Время наступления последствий от общественно опасного действия (бездействия);
- б) Момент задержания преступника;
- в) Время совершения общественно опасного действия (бездействия).

10. Какой закон не имеет обратной силы?

- а) Смягчающий наказание;
- б) Устраняющий преступность деяния;
- в) Усиливающий наказание.

11. Принципы действия уголовного закона в пространстве:

- а) Универсальный, территориальный, гражданский, реальный;*
- б) Межведомственный, универсальный, гражданский, реальный;*
- в) Конституционный, территориальный, межведомственный;*
- г) Территориальный, универсальный, конституционный, гражданский.*

12. Территория РФ не включает в себя:

- а) Территории субъектов Федерации;*
- б) Нейтральные воды;*
- в) Воздушное пространство;*
- г) Внутренние воды;*
- д) Территориальное море.*

13. На кого распространяется принцип экстерриториальности?

- а) Депутат Государственной Думы;*
- б) Иностранный гражданин, имеющий право дипломатического иммунитета;*
- в) Гражданин РФ, имеющий право дипломатического иммунитета;*
- г) На всех.*

14. По какому закону подлежит уголовной ответственности лицо, совершившее преступление на судне, приписанном к порту РФ, находящемся в открытом водном пространстве иностранного государства?

- а) По закону иностранного государства;*
- б) Только по УК РФ;*
- в) По УК РФ, если иное не предусмотрено международным договором РФ.*

15. Относятся ли континентальный шельф и исключительная экономическая зона к территории действия УК РФ?

- а) Да;*
- б) Нет;*
- в) Только континентальный шельф;*
- г) Только исключительная экономическая зона.*

16. Возможно ли привлечение любого лица, в том числе иностранца и лица без гражданства, к ответственности по УК РФ за преступление, совершенное за границей, если оно совершено против интересов России?

- а) Да, без учета международного договора РФ;*
- б) Нет;*
- в) Да, а также в случаях, предусмотренных международным Договором РФ;*
- г) Только граждан РФ;*
- д) Только граждан РФ и лиц без гражданства.*

17. Правовое признание гражданином РФ на основании:

- а) Конституции РФ;*
- б) После регистрации в отделе (бюро) ЗАГС РФ;*
- в) По рождению на территории РФ;*
- г) Закона РФ «О гражданстве Российской Федерации».*

18. Какой ответственности подлежат военнослужащие РФ, совершившие преступления за границей?

- а) По дисциплинарному уставу;*
- б) По уставу гарнизонной, караульной службы;*
- в) По уставу боевой службы;*
- г) По уголовному кодексу той страны, на чьей территории совершено преступление;*
- д) Только по УК РФ;*
- е) По УК РФ, если иное не предусмотрено международным договором РФ.*

19. Какой нормативный правовой акт определяет территорию РФ?

- а) Конституция РФ (ч. 1 ст. 67);*
- б) Закон РФ от 01.04.1993 г. «О Государственной границе РФ»;*
- в) УК РФ (ч. 2 ст. 11);*
- г) Никакой из перечисленных выше;*
- д) Все перечисленные.*

Какие лица пользуются личной неприкосновенностью и обладают иммунитетом от уголовной ответственности?

- а) Сотрудник милиции;*
- б) Военнослужащий;*
- в) Посол;*
- г) Военно-морской атташе.*

Когда государство предъявляет требование о выдаче преступника?

- а) Преступление совершено на его территории;*
- б) Преступник является гражданином этого государства;*
- в) Преступление было направлено против этого государства и причинило ему вред;*
- г) Во всех случаях.*

Возможна ли выдача гражданина РФ с территории РФ стране, в которой тот совершил преступление?

- а) Да;*
- б) Нет;*
- в) Да, если он совершил тяжкое преступление;*
- г) Нет, если в этой стране ему грозит суровое наказание – смертная казнь.*

Кто из перечисленных лиц может получить убежище в Российской Федерации?

- а) За действия (бездействие), не признаваемые в РФ преступлением;*
- б) Любой гражданин иностранного государства или лицо без гражданства;*
- в) За политические убеждения;*
- г) Никто не может получить.*

ТЕМА 3. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НЕЕ

Лекционное занятие – 2 часа (установочная лекция)

Вопросы лекции:

1. Понятие уголовной ответственности, ее виды и основания.
2. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.

1. Уголовная ответственность относится к фундаментальным понятиям уголовного права и является связующим звеном юридической триады: преступление - уголовная ответственность - наказание, в которой, по сути дела, выражается смысл всего уголовного законодательства. Это понятие много раз встречается в нормах уголовного законодательства. Например, законы, предусматривающие уголовную ответственность (ст.1 УК), принципы уголовной ответственности (ст.2 УК), уголовная ответственность только при наличии вины (ст.5 УК), недопустимость уголовной ответственности дважды за одно и то же преступление (ст.6 УК), основание уголовной ответственности (ст.8 УК), лица, подлежащие уголовной ответственности (ст.19-23 УК), уголовная ответственность за неоконченное преступление (ст.29, 30 УК) и за соучастие в преступлении (ст.34-36 УК), освобождение от уголовной ответственности (ст.75, 76, 78 УК) и т. д. Однако законодатель, многократно используя термин "уголовная ответственность" в нормах Общей и Особенной частей УК, не дает ему легального определения. Поэтому содержание этого понятия вызывает в теории права значительные расхождения.

По мнению значительной части исследователей, уголовно-правовая ответственность означает выраженную в приговоре суда отрицательную оценку (осуждение, признание преступным) общественно опасного деяния и порица-

ние лица, его совершившего¹. Иногда уголовная ответственность по сути отождествляется с государственно-принудительным воздействием².

Уголовная ответственность – это сложное социально-правовое последствие совершения преступления, которое включает четыре элемента. Во-первых, она основана на нормах уголовного закона и вытекает из факта совершения преступления, является обязанностью лица дать отчет в содеянном перед государством в лице его уполномоченных органов. Во-вторых, она выражает в судебном приговоре отрицательную оценку (осуждение, признание преступным) совершенного деяния и порицание (выражение упрека) лица, совершившего это деяние. В-третьих, назначает виновному наказание или иную меру уголовно-правового характера. В-четвертых, влечет судимость как специфическое правовое последствие осуждения с отбыванием назначенного наказания.

Из многообразия подходов к определению основания уголовной ответственности в качестве отправных можно избрать два основных варианта. Суть первого определяется утверждением, что основанием уголовной ответственности выступает "состав преступления". Смысл второго варианта находит свое выражение в заключении о том, что основанием уголовной ответственности является "деяние, содержащее все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законом".

Наиболее распространенные суждения об основаниях уголовной ответственности можно обозначить следующим образом. По прямому толкованию закона существуют два основания - совершение общественно опасного деяния и вина лица (Ю.М. Ткачевский и др.).

Основанием уголовной ответственности большинство отечественных ученых признает наличие в содеянном составе преступления (А.А. Пионтковский, А.А. Герцензон, В.Н. Кудрявцев и др.).

Основанием уголовной ответственности выступает совершение преступления, т.е. деяния, содержащего все признаки состава преступления (Н.В. Лясс). Близка данной точке зрения позиция Я.М. Брайнина, согласно которой существуют два основания: а) совершение преступного деяния, б) наличие в совершенном деянии признаков определенного состава преступления.

Согласно ст. 8 УК России основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом.

¹ Тихонов К.Ф. Субъективная сторона преступления. Саратов, 1967. С.39-44; Демидов Ю.А. Социальная ценность и оценка в уголовном праве. М., 1975. С. 163; Осипов П.П. Теоретические основы построения и применения уголовно-правовых санкций. Л., 1976. С. 51.

² Уголовное право. Общая часть. М., 1992. С. 48-49; Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. Саратов, 1997. С. 27-28; Курс уголовного права. Т. 1. Общая часть. Учение о преступлении. М., 2002. С. 190.

Из данной законодательной дефиниции вытекает ряд признаков: 1) единственным и достаточным основанием уголовной ответственности является наличие в совершенном деянии признаков состава преступления; 2) состав преступления может иметь место только в совершенном деянии, т.е. таким образом, исключается уголовная ответственность за мысли, убеждения, взгляды; 3) деяние, содержащее все признаки состава преступления, является общественно опасным.

2. По общему правилу лицо, совершившее преступление, должно быть привлечено к уголовной ответственности и подвергнуто наказанию. Однако опыт применения уголовного закона свидетельствует о том, что не во всех случаях совершения преступлений целесообразно привлекать виновного к уголовной ответственности и подвергать наказанию. Более того, применение наказания к лицу, случайно нарушившему уголовно-правовой запрет и не причинившему серьезного вреда обществу, может в ряде случаев принести больше вреда, чем пользы. Поэтому уголовное законодательство, руководствуясь принципами гуманизма и справедливости, предусматривает возможность освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших преступление.

Институт освобождения от уголовной ответственности нельзя путать с ситуациями, когда лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности из-за отсутствия в его деянии состава преступления, или из-за недоказанности его участия в преступлении, или из-за малозначительности совершенного деяния (ч.2 ст.14 УК), или из-за добровольного отказа от доведения преступления до конца (ст.31 УК), а также по иным причинам.

Освобождение от уголовной ответственности означает выраженное в официальном акте компетентного государственного органа решение освободить лицо, совершившее преступление, от обязанности подвергнуться судебному осуждению и претерпеть меры государственно-принудительного воздействия.

Вопросам освобождения от уголовной ответственности посвящена глава 11 УК России, в которой регламентируются следующие виды:

а) Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ);

б) Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ);

в) Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ).

Закон предусматривает и возможность освобождения от уголовной ответственности по амнистии (ст.84 УК). Однако актом амнистии лицо, совершившее преступление, может быть освобождено как от уголовной ответственности, так и от наказания, а с лица, отбывшего наказание, может быть снята судимость. Амнистия как самостоятельный уголовно-правовой институт предусмотрена в специальной главе УК.

Основанием освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст.75 УК) выступает нецелесообразность привлечения к уголовной ответственности лица, которое после совершения преступления позитивными действиями подтвердило свое раскаяние и тем самым утратило опасность для общества.

В отличие от добровольного отказа от преступления (ст. 31 УК), который имеет значение обстоятельства, *исключающего* уголовную ответственность за преступление, не доведенное до конца по доброй воле самого лица, деятельное раскаяние по общему правилу не исключает уголовной ответственности, а лишь *смягчает наказание* (п."и", "к" ч.1 ст. 61 УК). Поэтому закон придает деятельному раскаянию значение обстоятельства, *освобождающего* от уголовной ответственности, только при наличии определенных условий.

Во-первых, данное основание освобождения от уголовной ответственности распространяется только на лиц, совершивших преступление *впервые*. Оно не относится к лицам, имеющим судимость, а также состоящим под следствием или судом либо скрывающимся от следствия или суда. Однако ст.75 УК может применяться к лицам, которые прежде привлекались к уголовной ответственности, но были освобождены от нее по законным основаниям.

Во-вторых, совершенное преступление в силу ч. 1 ст. 75 УК должно относиться к категории преступления *небольшой* (ч. 2 ст. 15) или *средней* (ч. 3 ст. 15 УК) *тяжести*.

В-третьих, после совершения преступления лицо должно проявить *деятельное раскаяние*, т.е. совершить какие-либо активные позитивные действия, примерный перечень которых приведен в законе.

К таким действиям относится, прежде всего, явка с повинной. Она означает, что лицо, совершившее преступление, по собственной воле обращается в орган, имеющий право возбудить уголовное дело, с заявлением о совершенном преступлении. Это заявление оформляется протоколом добровольной явки, который подписывается заявителем и должностным лицом соответствующего правоохранительного органа. Значение добровольной явки с повинной как обстоятельства, освобождающего от уголовной ответственности, определяется тем, что заявитель по собственной воле, а не вынужденно сообщает о совершенном им преступлении, о котором органам власти зачастую еще не известно, и сам отдает себя в руки властей.

Другой формой деятельного раскаяния является способствование самого правонарушителя раскрытию совершенного им преступления. Оно может состоять в выдаче орудий и средств совершения преступления, в указании места его совершения или места сокрытия похищенного имущества, в изобличении других участников преступления и в иных подобных действиях.

Деятельное раскаяние может также носить форму добровольного возмещения причиненного ущерба, т.е. компенсации причиненного имущественного вреда в денежном или ином выражении, достаточном для возмещения убытков, понесенных потерпевшим в результате преступления.

Деятельное раскаяние может проявиться и в форме заглаживания причиненного преступлением вреда иным образом, кроме возмещения причиненного ущерба. Оно может означать устранение своим трудом причиненных физических разрушений или повреждения (починка поврежденного имущества, предоставление равноценного предмета вместо уничтоженного и т.п.), заглаживание причиненного морального вреда (принесение извинений за нанесенное оскорбление, опровержение ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, и т.п.). Заглаживание причиненного преступлением вреда иным образом - это обобщающая формулировка, которая может охватывать действия самого различного фактического содержания.

Только совокупность трех рассмотренных условий (небольшая тяжесть преступления, совершение его впервые и факт деятельного раскаяния) обосновывает постановку вопроса об освобождении от уголовной ответственности в соответствии со ст.75 УК.

В соответствии со ст. 76 УК РФ 1996 г. от уголовной ответственности могут освобождаться *в связи с примирением с потерпевшим* только лица, впервые совершившие преступление небольшой или средней тяжести, примирившиеся с потерпевшими и загладившие причиненный потерпевшему вред.

Примирение не предполагает установления каких-то приятельских отношений между обвиняемым и потерпевшим. Для этого достаточно, чтобы последний заявил органу расследования или в судебном заседании о нежелании привлечь виновного к уголовной ответственности. Мотивы, которыми руководствуется потерпевший, могут быть различными (прощение в связи с возмещением или заглаживанием вреда, жалость в связи с тяжелым материальным положением обвиняемого и его семьи, удовлетворение в связи с раскаянием обвиняемого и др.). В то же время нельзя освобождать от уголовной ответственности по данному основанию, если будет установлено, что потерпевший не настаивает на привлечении к ответственности обвиняемого в связи с угрозами, иными формами психического и тем более физического принуждения.

Для констатации наличия примирения не имеет значения, от кого (обвиняемого или потерпевшего) исходила его инициатива. Самое главное заключается в том, чтобы потерпевший добровольно принял такое решение и заявил об этом в суде или лицу, ведущему расследование.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ) применяется при наличии двух условий,

предусмотренных законом: 1) истечение установленных законом сроков и 2) отсутствие обстоятельств, нарушающих течение этих сроков.

Продолжительность сроков давности по действующему УК находится в жесткой зависимости от категории совершенного преступления. Согласно ст.78 УК лицо, совершившее преступление, освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки:

- а) два года после совершения преступления небольшой тяжести;
- б) шесть лет после совершения преступления средней тяжести;
- в) десять лет после совершения тяжкого преступления;
- г) пятнадцать лет после совершения особо тяжкого преступления.

Согласно ч.2 ст.78 УК "сроки давности исчисляются со дня совершения преступления и до момента вступления приговора в законную силу". Следовательно, никакие процессуальные действия по привлечению лица к уголовной ответственности не прекращают течения давностных сроков. Срок давности исчисляется полными годами. Он начинает течь с 0 часов суток, следующих за днем совершения преступления, и заканчивается через предусмотренное уголовным законом число лет в 0 часов последнего дня соответствующего года.

Определенную сложность представляет исчисление срока давности привлечения к уголовной ответственности за совершение длящихся и продолжаемых преступлений. Давность уголовного преследования нужно исчислять с момента *фактического* прекращения длящегося преступления как по воле виновного, так и по причинам, не зависящим от его воли. При совершении продолжаемого преступления срок давности начинает течь со дня совершения последнего преступного действия, являющегося звеном продолжаемого преступления.

Таким образом, при совершении длящихся и продолжаемых преступлений течение срока давности начинается со дня фактического, а не юридического окончания преступления.

Приостановление срока давности означает, что его течение прекращается на все время, когда лицо, совершившее преступление, уклонялось от следствия или суда, и возобновляется с момента задержания лица или его явки с повинной (ч.3 ст.78 УК). В этом случае время, истекшее до момента уклонения, суммируется со временем, прошедшим после задержания лица или его явки с повинной. Если эта сумма до момента вступления приговора в законную силу превысит установленный законом срок давности, то уголовная ответственность исключается.

Совершение нового преступления во время срока давности не приостанавливает ее течения. В этом случае сроки давности по каждому преступлению исчисляются самостоятельно. Это означает, что давность за первое преступление продолжает исчисляться по-прежнему, а срок давности уго-

ловного преследования за новое преступление начинает течь самостоятельно, независимо от первого преступления.

В случае одновременного совершения лицом нескольких преступлений разных категорий тяжести срок давности привлечения к уголовной ответственности за каждое из них течет отдельно: сначала истекает срок давности за менее тяжкое, а затем - за более тяжкое преступление.

Рекомендуемая литература

Георгиевский Э.В. Краткий словарь-справочник по уголовному праву России. – Иркутск: ИВШ МВД России, 1997.

Георгиевский Э.В. Уголовное право России. Общая часть. В 4 т. Т. 1: Уголовное право и уголовный закон: курс лекций / под ред. проф. Гаверова Г.С. – Иркутск: ВСИ МВД РФ, 2000.

Георгиевский Э.В. Уголовное право России. Общая часть. В 4 т. Т.2: Преступление, состав преступления и уголовная ответственность: Курс лекций / под ред. проф. Гаверова Г.С. – Иркутск: ВСИ МВД РФ, 2001.

Дворецкий М.Ю. Актуальные вопросы понятия юридическая ответственность, его значение для теории уголовного права // Адвокатская практика – 2007. – № 4.

Дворецкий М.Ю., Разгильдиев Б.Т. Проблемные аспекты понятия юридическая ответственность и значение их решения для выработки определения уголовная ответственность // Российский судья. – 2007. – № 2.

Звечаровский И. Э. Уголовная ответственность. Иркутск, 1992.

Комоско А.А. Исторические аспекты целесообразности и возможности применения уголовной ответственности юридических лиц в российском законодательстве // История государства и права. – 2007. – № 9.

Носков С.А. О понятии института юридической ответственности // Право и политика. – 2007. – №3.

Павлухин А.Н., Чистяков А.А. Уголовная ответственность как научная категория российской правовой доктрины. Генезис, состояние, перспективы / А.Н. Павлухин, А.А. Чистяков. – М., 2003. – 80 с.

Петин И.А. Преступный вред как определяющее основание уголовной ответственности и его вменение // Юридический мир – 2007 – № 6.

Смирнов И.В. Ответственность в контексте теории правового государства // История государства и права. – 2007. – № 9.

Соломенник Н.Л. О содержании восстановительной функции юридической ответственности // Право и политика. – 2007. – № 3.

Торкунов М.А. Проблемы уголовной ответственности за совершение особо тяжких преступлений по уголовному кодексу российской федерации // Право в Вооруженных Силах. – 2005. – № 8.

Тестовые задания

1. Что понимается под уголовной ответственностью:

- а) Основанная на нормах уголовного права обязанность подвергнуться наказанию, содержащему лишения и страдания;*
- б) Основанная на нормах уголовного права обязанность лица, совершившего преступление, подлежать действию уголовного закона при наличии в действиях виновного предусмотренного законом состава преступления;*
- в) Все меры уголовно-правового характера, которые применяются к лицу, виновному в совершении преступления;*
- г) Основанная на нормах уголовного права обязанность возмещения причиненного вреда;*
- д) Реальное претерпевание страданий и лишений, связанных с осуждением лица от имени государства за совершенное преступление.*

2. Основанием уголовной ответственности является:

- а) Наличие в действиях виновного признаков преступления;*
- б) Совершение общественно опасного и противоправного деяния;*
- в) Наличие умышленного или неосторожного отношения к совершенному общественно опасному деянию;*
- г) Совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления.*

3. Укажите вариант ответа, не выражающий связи уголовной ответственности и уголовно-правового отношения:

- а) Они порождаются одним и тем же юридическим фактом – совершением преступления;*
- б) Возникают в одно и то же время;*
- в) Прекращаются одновременно – с момента полной реализации уголовной ответственности или с момента освобождения лица от уголовной ответственности;*
- г) Их субъектами всегда являются только лица, признанные виновными в совершении преступления в установленном законе порядке и потерпевшие от преступлений.*

4. Как соотносятся категории «уголовная ответственность» и «уголовное наказание»:

- а) «Уголовная ответственность» уже категории «уголовное наказание»;*
- б) Уголовное наказание включает в себя ответственность;*
- в) Уголовная ответственность включает в себя наказание;*
- г) Эти категории несопоставимы.*

5. Назовите виды уголовной ответственности:

- а) Перспективная и ретроспективная.*
- б) Позитивная и негативная.*
- в) Активная и неперспективная.*

6. Какие виды освобождения от уголовной ответственности установлены в главе 11 УК РФ?

а) В связи с деятельным раскаянием; в связи с добровольным отказом от совершения преступления; в связи с наличием обстоятельств, исключающих преступность деяния; условно-досрочное освобождение.

б) В связи с примирением с потерпевшим; в связи с изменением обстановки; в связи с малозначительностью деяния; в связи с амнистией.

в) В связи с деятельным раскаянием; в связи с примирением с потерпевшим; в связи с изменением обстановки; в связи истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности.

г) В связи с принесением явки с повинной; в связи с отсутствием жалобы потерпевшего; в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.

7. В каких случаях при совершении тяжкого преступления лицо может быть освобождено от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием?

а) Только в случае совершения преступления впервые.

б) Только в случае, специально предусмотренном статьей Особенной части УК.

в) Только в случае, если оно загладило причиненный преступлением вред.

г) Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием при совершении тяжкого преступления не допускается.

д) В случае добровольной явки с повинной

8. Изменение обстановки может быть основанием освобождения от уголовной ответственности при условии:

а) Совершения лицом впервые преступления небольшой или средней тяжести.

б) Совершения лицом впервые преступления только небольшой тяжести.

в) Совершения лицом впервые умышленного преступления.

г) Совершения лицом впервые неосторожного преступления.

9. Что не может являться основанием освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ)?

а) Совершение преступления впервые небольшой тяжести;

б) Доказательства деятельного раскаяния — путем активных по-

зительных действий;

в) Лицо, совершившее преступление, более не представляемое для общества опасности;

г) Совершение тяжкого преступления впервые.

10. Деятельное раскаяние:

а) Исключает уголовную ответственность;

б) Смягчает уголовную ответственность;

в) Реабилитирует.

11. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием относится к следующему виду:

а) Основному;

б) Факультативному;

в) Дополнительному.

12. Что учитывается при принятии решения об освобождении от уголовной ответственности лица, совершившего преступление (ст. 75 УК РФ)?

а) Характер и степень общественной опасности совершенного деяния;

б) Характер действий виновного, свидетельствующих о его деятельном раскаянии, и степень их активности;

в) Преступление должно быть совершено впервые и представлять небольшую или среднюю тяжесть;

г) Все пункты указаны верно;

д) Все пункты указаны неверно.

13. Равнозначно ли освобождение от уголовной ответственности оправданию лица, признанного невиновным в совершении преступления?

а) Да;

б) Нет.

14. Что не относится к самостоятельным видам освобождения от уголовной ответственности?

а) В связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ);

б) В связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ);

в) В связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ);

г) В связи с реабилитирующими основаниями.

15. На каком этапе расследования возможно освобождение от уголовной ответственности?

а) На этапе доследственной проверки;

б) На этапе возбуждения уголовного дела;

в) На этапе судебного разбирательства;

- г) Все пункты верны;
- д) Все пункты неверны.

16. Какой процессуальный документ не выносится при освобождении от уголовной ответственности?

- а) Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела;
- б) Постановление о прекращении уголовного дела;
- в) Определение суда о прекращении уголовного дела;
- г) Протокол об освобождении от уголовной ответственности.

17. К какому виду освобождения от уголовной ответственности относится явка с повинной?

- а) Деятельное раскаяние;
- б) Примирение с потерпевшим;
- в) Истечение сроков давности.

18. Условиями освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ) является:

- а) Совершение преступления впервые;
- б) Деяние относится к категории преступлений небольшой или средней тяжести;
- в) Причиненный потерпевшему вред заглажен;
- г) Примирение с потерпевшим;
- д) Все ответы правильные.

19. Каким образом исчисляются сроки давности?

- а) Со дня совершения преступления и до момента вручения приговора в силу;
- б) С момента возбуждения уголовного дела до принятия решения судом;
- в) С момента предъявления обвинения до момента прекращения уголовного дела.

20. В каких случаях приостанавливаются сроки давности?

- а) При уклонении виновного от следствия или суда;
- б) При тяжелом заболевании;
- в) При примирении с потерпевшим.

21. Сроки давности возобновляются (два верных ответа):

- а) С момента предъявления обвинения;
- б) С момента задержания виновного;
- в) С момента явки с повинной.

22. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ) за преступления, наказуемые смертной казнью или пожизненным лишением свободы решает только суд.

- а) Да;*
- б) Нет.*

23. К лицам, совершившим преступления против мира и безопасности человечества (ст. 353, 356—358 УК РФ), применяются следующие сроки давности:

- а) 15 лет;*
- б) 20 лет;*
- в) Не применяются.*

24. Какие из пунктов неверно указаны по исчислению сроков давности? (два верных ответа)

- а) По преступлениям небольшой тяжести — 2 года;*
- б) По преступлениям средней тяжести — 6 лет;*
- в) По тяжким преступлениям — 10 лет;*
- г) По особо тяжким преступлениям — 15 лет;*
- д) По преступлениям против мира — 20 лет;*
- е) По преступлениям против безопасности человечества — 25 лет.*

25. Кому принадлежит право объявления амнистии?

- а) Президенту РФ;*
- б) Министерству юстиции РФ;*
- в) Государственной Думе Федерального Собрания РФ;*
- д) Генеральной прокуратуре РФ;*
- е) Верховному Суду РФ.*

26. Применяется ли амнистия к лицам (формально подпадающим под нее), совершившим длящиеся и продолжаемые преступления, которые начаты до амнистии, а окончены после вступления акта амнистии в законную силу?

- а) Да;*
- б) По усмотрению органа, у которого в производстве находится уголовное дело;*
- в) Нет.*

27. Освобождение от уголовной ответственности по амнистии является реабилитирующим.

- а) Да;*
- б) Нет.*

28. За какие преступления несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности в связи с применением мер воспитательного воздействия? (два верных ответа)

- а) За преступления средней тяжести;
- б) За тяжкие преступления;
- в) За особо тяжкие преступления;
- г) За преступления небольшой тяжести.

ТЕМА 4. ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ. МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Лекционное занятие – 2 часа (обзорная лекция)

Вопросы лекции:

1. Понятие и признаки преступления по российскому уголовному праву.
2. Классификация преступлений.
3. Отличие преступлений от других правонарушений.
4. Понятие множественности преступлений и ее формы.
5. Понятие и виды единого преступления.
6. Понятие и признаки совокупности преступлений. Виды совокупности.
7. Понятие и признаки рецидива преступлений. Виды рецидива.

1. Понятие преступления в уголовном праве различных правовых систем и общественно-экономических формаций формулировалось по двум основным критериям: материальному и формальному. Уголовное право России дает материально-формальное определение понятия преступления.

Согласно ч. 1 ст. 14 УК РФ, преступлением признается виновно совершенное, общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания.

Преступление представляет собой деяние (действие или бездействие). Признаки преступления:

- 1) общественная опасность;
- 2) противоправность;
- 3) виновность;
- 4) наказуемость.

Общественная опасность – материальный признак преступления, который означает, что деяние вредоносно для общества, иными словами

общественная опасность деяния состоит в том, что оно причиняет или создает угрозу причинения определенного вреда общественным отношениям (их примерный перечень назван в ч. 1 ст. 2 УК РФ).

Общественная опасность имеет качественное и количественное выражения, отражающие характер (качественный критерий) и степень (количественный критерий) общественной опасности.

По характеру общественной опасности все преступления делятся:

- 1) на умышленные и совершенные по неосторожности;
- 2) преступления против личности, в сфере экономики и др.;
- 3) по содержанию причиненного вреда: физического, имущественного, психического и т.п.

По степени общественной опасности все преступления делятся на виды в зависимости:

- 1) от величины материального ущерба: степени причинения вреда здоровью, размера материального ущерба;
- 2) мотивов и целей (например, корысть);
- 3) места, способа, времени и обстановки совершения преступления (стихийные бедствия, войны и т.п.).

Уголовная противоправность означает, что общественно опасное деяние предусмотрено уголовным законом в качестве преступления. Уголовная противоправность состоит в запрещенности преступления соответствующей уголовно-правовой нормой под угрозой применения к виновному наказания. Уголовная противоправность деяния является юридическим выражением его общественной опасности.

Виновность – это психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию и его последствием в форме умысла или неосторожности. Виновным в совершении преступления может быть признано лицо, способное как по своему возрасту, так и психическому состоянию правильно оценивать совершаемые им деяния, отдавать в них себе отчет и руководить их совершением. Поэтому не могут рассматриваться в качестве преступления деяния малолетних, а также общественно опасные поступки невменяемых.

Наказуемость выражается в угрозе, возможности применения наказания за деяния, предусмотренные уголовным законом.

2. Классификация преступления – деление их на группы и расположение этих групп в определенной последовательности в зависимости от того или иного критерия. Первый, основной тип классификации преступления – в зависимости от характера и степени общественной опасности.

По этому критерию ст. 15 УК РФ подразделяет все преступления на четыре категории:

- 1) преступления небольшой тяжести (ч. 2);
- 2) преступления средней тяжести (ч. 3);
- 3) тяжкие преступления (ч. 4);
- 4) особо тяжкие преступления (ч. 5).

Федеральным законом от 9 марта 2001 г. категоризация преступлений была изменена. Теперь преступлениями средней тяжести признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК, превышает два года лишения свободы. Таким образом, преступления, совершенные по неосторожности, могут быть только двух категорий – небольшой и средней тяжести.

3. Преступления являются разновидностью правонарушений и обладают всеми их основными чертами. Вместе с тем они имеют и ряд существенных отличий от иных правонарушений.

Преступление и непроступные правонарушения различаются по трем основным критериям:

1) по объекту (жизнь человека может охраняться только уголовным законом);

2) по характеру и степени общественной опасности (у преступлений гораздо большая степень социальной вредности);

3) по противоправности (преступления запрещаются только уголовным законом, а другие правонарушения – соответствующими подзаконными актами; преступления караются наиболее жесткими санкциями – уголовно-правовыми, применяемыми только судом в порядке уголовно-процессуального судопроизводства; уголовное наказание часто влечет за собой судимость).

4. Понятие множественности преступлений отсутствует в уголовном законе. Для изучения вопросов о понятии и содержании форм множественности преступлений следует обратиться к положениям ст. 17 и ст. 18 УК РФ. Закон различает две формы множественности преступлений: совокупность и рецидив преступлений. Множественность преступлений следует уметь отличать от единичного (единого) преступления как простого, так и сложного. К единичному (единому) сложному преступлению относятся продолжаемые, длящиеся, составные преступления, а также преступления с альтернативными последствиями, с альтернативными действиями (бездействием) и с двойной формой вины.

Множественность преступлений представляет собой повышенную общественную опасность. Особое внимание следует уделить конкретным формам множественности, с которыми закон связывает определенные правовые последствия.

Так, совокупность всегда влияет на квалификацию преступлений, не являясь одновременноотягчающим обстоятельством. Кроме того, наличие совокупности преступлений является основанием назначения наказания по правилам ст. 69 УК РФ.

Рецидив, в отличие от совокупности, является отягчающим обстоятельством (п. «а» ч. 1 ст. 63 УК) и не влияет на квалификацию преступлений. Вместе с тем существуют специальные правила назначения наказания

при рецидиве преступлений (ст. 68 УК). Кроме того, вид рецидива преступлений учитывается судом при определении режима исправительного учреждения.

Рекомендуемая литература

Арендаренко А.В. Принцип социальной справедливости в системе уголовного права Российской Федерации // Адвокат – 2007. – № 5.

Благов Е. О квалификации рецидива преступлений по позитивным признакам // Уголовное право. – 2007. – № 2.

Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика / Л.Д. Гаухман. - М.: Юрист, 2005. – 464 с.

Дикунова Н.Н. К вопросу о возникновении нового направления в уголовном праве // Адвокат – 2007. – № 6.

Коняхин В. Конституция как источник общей части уголовного права // Российская юстиция. – 2002. – № 4.

Петин И.А. Системообразующий принцип уголовного права // Российский следователь – 2007. – № 12.

Третьяков В.И. Феномен организованная преступность в условиях глобализации // История государства и права. – 2007. – № 10.

Тюнин В.И. Новая редакция нормы о совокупности преступлений и ее юридические последствия // Безопасность бизнеса. – 2007. - № 2

Чернов Р.П. О составе преступления // Адвокат. – 2006. - № 10.

Тестовые задания

1. Понятие преступления дано в:

- а) ст. 12 УК РФ;
- б) ст. 13 УК РФ;
- в) ст. 14 УК РФ;
- г) ст. 15 УК РФ.

2. Какой характер носит определение преступления:

- а) материальный;
- б) формальный;
- в) материально-формальный;
- г) нематериальный.

3. Материальным признаком преступления является:

- а) противоправность;
- б) вредность;
- в) виновность;
- г) аморальность;
- д) общественная опасность;

- е) вменяемость;*
- ж) наказуемость;*
- з) криминальность.*

4. Преступное поведение определяется:

- а) деянием;*
- б) мышлением;*
- в) посягательством;*
- г) последствием;*
- д) отношением;*
- е) волевым моментом;*
- ж) причинной связью;*
- з) сознательностью деяния;*
- и) виновностью.*

5. Преступное поведение запрещается:

- а) уголовной ответственностью;*
- б) уголовным наказанием;*
- в) неотвратимостью кары;*
- г) уголовным осуждением.*

6. Преступное поведение – это:

- а) механические телодвижения, подчиненные законам механики и вызывающие изменения во внешнем мире;*
- б) сознательное поведение человека, отдающего себе отчет в своих поступках и способного руководить ими;*
- в) совокупность физических и психических процессов человеческого поведения, имеющего уголовно-противоправную направленность;*
- г) совокупность сознательных и бессознательных процессов человеческого поведения имеющих уголовно-правовое значение.*

7. В основу классификации преступлений положено:

- а) степень вины;*
- б) размер причиненного ущерба;*
- в) характер и степень общественной опасности;*
- г) размер наказания.*

8. Среди категорий преступлений в зависимости от характера и степени преступлений выделяют:

- а) опасные;*
- б) небольшой тяжести;*
- в) неопасные;*
- г) особо опасные;*

- д) основные;
- е) дополнительные.

9. В каком соотношении находятся общественная опасность и противоправность преступления:

- а) понятия разнополярны;
- б) лишь то деяние, которое противоправно, является общественно опасным;
- в) уголовная противоправность - юридическое выражение общественной опасности деяния;
- г) понятия тождественны и взаимозаменяемы.

10. Общественная опасность - это:

- а) волевой акт;
- б) внешнее проявление деяния;
- в) критерий, подразделяющий деликты на преступления и проступки;
- г) конечный момент действия, определяемый наступлением преступного результата.

11. Назовите законодательно закреплённые формы множественности:

- а) Повторность, систематичность, промысел.
- б. Совокупность, рецидив, особо опасный рецидив.
- в. Повторность, совокупность, рецидив.
- г. Неоднократность, совокупность, рецидив.

12. Под продолжаемым преступлением понимается:

а) Преступление, которое складывается из ряда юридически тождественных действий (или бездействий), объединённых одним аффектированным умыслом и направленных к достижению ряда последствий, совершаемых через незначительный промежуток времени, как правило, из одного источника и одним и тем же способом.

б) Преступление, которое складывается из юридически тождественных действий (или бездействий), объединённых одним конкретизированным умыслом и направленных к достижению единой цели, совершаемых через незначительный промежуток времени, как правило, из одного и того же источника и одним и тем же способом.

в) Преступление, которое длится во времени, складывается из ряда самостоятельных преступлений, каждое из которых совершается для достижения конкретной цели.

13. Укажите виды совокупности по УК России:

- а) Идеальная и специальная.
- б) Простая и сложная.

- в) Объективная и субъективная.*
- г) Реальная и идеальная.*

14. Дайте правильное законодательное определение реальной совокупности преступлений:

а) Совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, предусмотренных одной статьей или частью статьи настоящего Кодекса.

б) Совокупностью преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление, предусмотренное настоящим Кодексом.

в) Совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями статьи настоящего Кодекса, ни за одно из которых лицо не было осуждено.

15. Дайте правильное законодательное определение идеальной совокупности преступлений:

а) Совокупностью преступлений признается и одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями настоящего Кодекса.

б) Совокупностью преступлений признается и два действия (бездействия), содержащих признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями настоящего Кодекса.

в) Совокупностью преступлений признается и одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных одной или более статьями настоящего Кодекса.

16. Дайте правильное законодательное определение рецидива преступлений:

а) Рецидивом преступлений признается совершение двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями статьи настоящего Кодекса, ни за одно из которых лицо не было осуждено.

б) Рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

в) Рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление.

г) Рецидивом преступлений признается совершение преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление.

17. Укажите обстоятельство, не влияющее на установление рецидива преступлений:

- а) Совершение преступления в несовершеннолетнем возрасте.
- б) Деятельное раскаяние.
- в) Неосторожная вина.
- г) Погашенная или снятая судимость.

ТЕМА 5. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Лекционное занятие – 2 часа (обзорная лекция)

Вопросы лекции:

1. Понятие состава преступления. Соотношения состава преступления и преступления.
2. Элементы состава преступления.
3. Виды составов преступлений.

1. Совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих определенное общественно опасное деяние как преступление, именуется составом преступления. Из многообразия признаков, присущих конкретному общественно опасному деянию, закон включает в характеристику состава лишь существенные, обязательные и типичные для преступлений того или иного вида, абстрагируясь от иных особенностей деяния.

Конкретное преступление и его состав относятся друг к другу, как явление и понятие о нем. Преступление это определенное общественно опасное явление реальной действительности, обладающее множеством индивидуальных признаков. Состав же преступления – это совокупность предусмотренных законом наиболее существенных и типичных признаков, необходимых для признания определенного общественно опасного деяния преступлением.

2. Состав преступления – юридическое (правовое) понятие преступления определенного вида. Все признаки состава преступления подразделяются на четыре группы, характеризующие основные элементы преступления:

- 1) объект;
- 2) объективную сторону;
- 3) субъект;
- 4) субъективную сторону.

Признаки, характеризующие объект и объективную сторону, называют объективными признаками состава преступления, а признаки, характеризующие субъект и субъективную сторону, – субъективными признаками.

3. По *степени общественной опасности* деяния конкретные преступления подразделяются на преступления:

с основным (простым) составом (ч. 1 ст. 105, ч. 1 ст. 111 УК РФ);

составом преступления с отягчающими обстоятельствами (квалифицированные составы) (ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 111 УК РФ);

составом преступления со смягчающими обстоятельствами (привилегированные составы – (ст.108, 109, 113, 114 УК РФ).

Вторым основанием классификации составов преступлений является *способ описания* тех или иных составов преступления в законе:

простой состав преступления описывает одно деяние, посягающего на один объект (ст. 129 УК РФ);

сложные (составные) составы преступления содержат описание более чем одного деяния либо деяния, совершаемого с двойной формой вины, либо посягающего более чем на один объект (ч. 4 ст. 111, ст. 162, п. "в" ч. 3 ст. 163 УК РФ соответственно).

Третьим основанием классификации составов преступления является *особенность их конструкции* в диспозиции уголовно-правовой нормы:

материальные составы преступления – такие, в которых в число характеризующих состав преступления признаков диспозиция уголовно-правовой нормы включает не только деяние, но и причиненные им общественно опасные последствия (ст. 105, 109 УК РФ и др.); формальные составы преступления характеризуются тем, что законодатель в диспозиции нормы описывает только признаки общественно-опасного деяния, выводя тем самым последствия за пределы состава преступления (ст. 129 УК РФ).

Разновидностью формальных составов преступления являются усеченные составы, когда законодатель определяет в качестве оконченого преступления (и закрепляет это в диспозиции нормы) только начало запрещенных действий (стадия покушения) (ч. 1 ст. 162, ч. 1 ст. 163, 209, 317 УК РФ).

4. *Объектом преступления* являются общественные отношения, охраняемые уголовным законом от преступных посягательств. Каждое преступление посягает на определенный объект, причиняет ему существенный вред или ставит его под угрозу причинения такого вреда. Если нет посягательства на объект, нет и преступления.

В защите общественных отношений от преступных посягательств заключается смысл и назначение уголовного права. Объект преступного посягательства в значительной мере определяет социально-политическое содержание преступления и степень его общественной опасности, делает возможной правильную юридическую оценку преступных действий и эффективную борьбу с ними.

Устанавливая задачи Уголовного кодекса Российской Федерации (ч. 1 ст. 2 УК РФ), законодатель одновременно называет основные, охраняемые уголовным законом объекты: права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок, общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй России, мир и безопасность человечества.

Теория уголовного права различает понятия общего, родового (специального), видового и непосредственного объекта преступления.

Общий объект преступления – это вся совокупность охраняемых уголовным законом общественных отношений, на которую, в конечном счете, посягает любое преступление. Общий объект преступления един для всех без исключения преступлений.

Родовой объект преступления – это группа однородных по своей социальной значимости общественных отношений, на которые посягает преступление. Каждое преступление посягает на какие-то конкретные, охраняемые уголовным законом блага и интересы, относящиеся к определенной области общественных отношений, охраняемых нормами уголовного права. Эти общественные отношения отличаются однородностью и взаимосвязанностью.

Родовой объект преступления имеет важное значение для систематизации составов преступления, для построения системы Особенной части Уголовного кодекса. Посягающие на близкие друг другу (однородные) общественные отношения преступления объединяются в разделы Особенной части УК и имеют единый родовой объект.

Видовой объект – это общественные отношения, на которые посягают преступления, нормы об ответственности за совершение которых расположены в одной главе.

Под *непосредственным объектом* преступления понимается конкретное общественное отношение или группа общественных отношений, на которые непосредственно посягает преступление. Непосредственный объект имеет важное значение для правильной квалификации преступлений.

Действующее законодательство предусматривает преступления, которые посягают одновременно на два непосредственных объекта. К ним относятся, например, разбой, применение насилия в отношении представителя власти и др. Преступление, одновременно посягающее на два непосредственных объекта, называют двухобъектным.

Предмет преступления – это то, на что непосредственно воздействует преступник, осуществляя посягательство.

Причинение вреда объекту обычно осуществляется путем воздействия на те или иные предметы внешнего мира. Поэтому помимо объекта выделяется и предмет преступления. Предметом преступления являются предметы внешнего мира, воздействуя на которые, преступник посягает на объект и совершает тем самым преступление. Так, при краже преступник

посягает на отношения собственности. Это посягательство виновный производит путем воздействия на конкретные предметы (деньги, продукты, промтовары и др.). В рассматриваемом случае это имущество и будет предметом преступления.

5. *Объективная сторона* – внешняя сторона преступного деяния, внешнее проявление преступления. Объективная сторона преступления – это совокупность признаков, то, как преступление выражается вовне, в объективной действительности.

Объективная сторона преступления включает в себя:

- 1) общественно опасное деяние субъекта (действие или бездействие);
- 2) общественно опасные последствия (преступный результат);
- 3) причинную связь между деянием и его последствиями;
- 4) способ, место, время, обстановку, орудия и средства совершения преступления.

Деяние. Действию и бездействию как внешним формам преступного поведения присущи и общие и специфические признаки. К числу общих признаков следует отнести их общественную опасность; уголовную противоправность; осознанный, волевой характер; конкретность. Как активное поведение действие представляет собой акт человеческого поведения, который проявляется в механических телодвижениях субъекта.

Однако следует иметь в виду, что уголовно-правовое действие и телодвижение – понятия не идентичные. Действие обычно включает в себя несколько телодвижений. Понятием "действие" охватывается также воздействие человека на окружающий мир с помощью различного рода приспособлений, машин, орудий, веществ.

Бездействие – это пассивная форма поведения человека, состоящая в несовершении общественно необходимых действий. Обязанность лица совершить общественно необходимые действия является обязательным объективным условием ответственности при бездействии, возможность действовать определенным образом – субъективным условием. Обязанность совершать действия может вытекать из предписания закона или иного нормативного акта, из служебных или профессиональных обязанностей лица, из личных отношений между людьми, из договора, из предыдущей деятельности виновного (так называемых конклюдентных действий) и пр. Возможность действовать определенным образом предполагает ответ на вопрос: мог ли данный человек, учитывая его знания, квалификацию, опыт, состояние здоровья, в данной конкретной обстановке совершить то действие, которое от него требовалось.

Последствия. Под общественно опасным последствием преступления (преступным результатом) понимается вред, причиняемый общественным отношениям преступным действием или бездействием. Общественно опасные последствия в составе конкретного преступления характеризуются следующими признаками: а) это вред, причиняемый объекту преступле-

ния, те или иные негативные изменения в объекте; б) вред, предусмотренный уголовным законом.

В зависимости от того, включается ли последствие в состав преступления или остается за его рамками, все составы преступлений делятся на материальные и формальные. Обращаем внимание на то, что различие между преступлениями с материальными и формальными составами не в том, что первые влекут наступление вредных последствий, а вторые нет. Различие между ними состоит в законодательной конструкции объективной стороны (включении или невключении в нее указания на те или иные общественно опасные последствия, действия или бездействие).

Причинная связь. Непременным условием уголовной ответственности является установление причинной связи между преступным деянием и наступившими вредными последствиями. Причинная связь в уголовном праве представляет собой объективно существующую связь между общественно опасным деянием (действием или бездействием) и наступившими последствиями (преступным результатом). Причинная связь устанавливает объективный предел ответственности: нельзя ставить вопрос об общественной опасности, противоправности деяния и виновности лица, если по делу не установлена причинная связь. Для правильного решения вопроса о причинной связи в каждом конкретном случае должен быть установлен ряд обстоятельств, наличие которых позволяет признать, что общественно опасное деяние явилось причиной наступивших вредных последствий.

В качестве критериев (необходимых условий) установления причинной связи используются следующие:

а) необходимо из множества явлений, предшествующих и сопутствующих преступлению, искусственно изолировать общественно опасное деяние и наступившие вредные последствия (принцип искусственного изолирования «причины» и «следствия», выделения только той связи, которая в данной конкретной ситуации интересует следователя, дознавателя);

б) необходимо, чтобы деяние (действие или бездействие) по времени предшествовало наступлению последствий. Промежуток времени между причиной и следствием может быть различным, однако он не влияет на решение вопроса о наличии или отсутствии соответствующего состава преступления;

в) нужно, чтобы действия (бездействие) субъекта явились необходимым условием наступления общественно опасных последствий, т. е. таким условием, не будь которого, последствия бы не наступили;

г) действия (бездействие) субъекта могут считаться причиной общественно опасных последствий только тогда, когда в момент совершения они создавали реальную возможность их наступления в данном конкретном случае.

Факультативные признаки. Индивидуальные объективные особенности преступления характеризуют также способ, место, время, обстанов-

ку, орудия и средства его совершения. Признаки эти являются факультативными, они входят в объективную сторону лишь отдельных составов преступлений (например, место совершения преступления указано в ст. 265, 270, 322; время, способ в п. п. "д" и "е" ст. 105, ст. 205; орудия и средства в ч. 2 ст. 162, ч. 1 ст. 213 УК РФ).

б. *Субъект преступления* – это лицо, совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние и способное нести за него уголовную ответственность.

Из содержания ст. 19 УК вытекает, что субъект преступления обладает следующими признаками: а) это физическое лицо; в) достигшее к моменту совершения преступления установленного уголовным законом возраста; б) вменяемое.

Указанные три признака являются общими признаками субъекта преступления. Отсутствие любого из них означает отсутствие состава преступления.

Возраст уголовной ответственности. В соответствии с комплексным критерием определения возрастных границ уголовной ответственности, включающим как социально-психологические компоненты (социально осознанная избирательность поведения), так и в их пределах социально-политические (необходимо ли применение репрессии в данных условиях), действующее законодательство предусматривает, что ответственности и наказанию подлежат лица, которым до совершения преступления исполнилось 16 лет (ч. 1 ст. 20 УК).

Только за некоторые преступления, исчерпывающий перечень которых приведен в законе (ч. 2 ст. 20 УК), уголовная ответственность может наступить с 14 лет. В эту группу вошло 20 преступлений.

Помимо этого ч. 3 ст. 20 УК вводит правило, позволяющее освободить несовершеннолетнего от уголовной ответственности даже по достижении им возраста 14 лет по двадцати преступлениям и от 16 до 18 лет по всем остальным деяниям.

Условия действия правила:

а) лицо отстало в психическом развитии, которое не соответствует его паспортному возрасту;

б) причины отставания не связаны с психическим расстройством, это обстоятельства социального или соматического характера (грубые ошибки в воспитании, изоляция ребенка от общения с людьми, черепно-мозговая травма и др.);

в) вследствие отставания лицо в момент совершения общественно опасного деяния не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

В этих случаях, по сути дела, речь идет о возрастной невменяемости.

Вменяемость и невменяемость. Вменяемость – это способность лица во время совершения общественно опасного деяния сознавать характер содеянного и руководить своими действиями. Вменяемость лица в каждом конкретном случае предполагается. Лица, лишённые такой способности, признаются невменяемыми.

Понятие невменяемости раскрывается в ч. 1 ст. 21 УК: «Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики».

Сформулированное в законе понятие невменяемости включает в себя два критерия, совокупность которых и характеризует это состояние: медицинский (биологический) и юридический (психологический).



Для наличия юридического критерия достаточно одного из этих признаков.

Для признания невменяемости требуется наличие и юридического, и медицинского критериев.

Определение вменяемости или невменяемости лица по уголовному делу относится к компетенции органов следствия и суда, так как это понятия юридические. Однако свой вывод юристы основывают на заключении судебно-психиатрической экспертизы, проведение которой обязательно в случаях, когда существуют сомнения во вменяемости лица на момент совершения общественно опасного деяния.

Достаточно часто лица, направленные на экспертизу, признаются вменяемыми, но имеющими различные психические аномалии. У них эксперты констатируют эмоционально-волевые, характерологические отклонения от психической нормы, которые сужают возможности лица в полной мере осознавать опасность своих действий либо руководить им. В связи с этим в уголовном праве сформулирована особая статья об уголовной ответственности лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости (ст. 22 УК).

В соответствии с ч. 2 этой статьи психическое расстройство учитывается судом при индивидуализации наказания и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера.

Понятие специального субъекта. Субъект преступления, характеризующийся какими-либо дополнительными признаками, предусмотренными нормами Особенной части УК, носит название специального. Многообразие признаков специального субъекта может быть сведено к признакам, характеризующим государственное положение лица (ст. 275, 276 УК); профессиональное, должностное положение лица или особый характер выполняемой им работы (ст. 123, 140, 142 и др.); демографические особенности лица (ст. 150, 156 и др.) и т. д.

7. Субъективная сторона состава преступления. Правильное установление субъективной стороны преступления имеет чрезвычайно важное значение для квалификации преступления, для разграничения сходных по объективной стороне составов преступлений, для характеристики личности и степени опасности лица, совершившего преступное деяние, а тем самым и для назначения наказания.

Ошибочное определение характера субъективной стороны преступления является серьезным нарушением законности

Субъективная сторона преступления – это его внутренняя, психическая сторона, это психическая деятельность виновного, непосредственно связанная с совершением преступления. Однако уголовно-правовое значение имеют не все сферы психической деятельности субъекта, а только те, которые выступают в качестве признаков состава преступления.

Признаками субъективной стороны состава преступления являются: вина (умысел и неосторожность), мотив, цель и эмоциональное состояние лица в момент совершения преступления.

Вина – это психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию (действию или бездействию) и к его последствиям

в форме умысла или неосторожности. В так называемых формальных составах преступлений вина лица, совершившего преступление, исчерпывается его психическим отношением (в форме умысла или неосторожности) к общественно опасному действию или бездействию.

Определение конкретных форм вины – умысла и неосторожности содержится в ст. 24 УК РФ. В УК РФ глава 5 "Вина" значительно расширена. Сейчас в ней пять статей (в УК 1960 г. – две). Из них три нормы полностью новые (понятие вины, о двойной вине, о невиновном причинении вреда).

Умысел и его виды. Понятие умышленной вины содержится в ст. 25 УК РФ. В законе говорится о двух видах умышленной вины: 1) прямом умысле, когда лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления; 2) косвенном (эventуальном) умысле, когда лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично.

Интеллектуальная сторона и прямого, и косвенного умысла схожи, ее образует осознание общественно опасного характера своего действия или бездействия и предвидение его общественно опасного последствия.

Различие состоит в том, что при прямом умысле субъект предвидит как неизбежность наступление вредных последствий, так и вероятность или возможность их наступления; при косвенном умысле лицо предвидит лишь возможность или вероятность наступления последствий. Однако основное различие между прямым и косвенным умыслом заключается в волевом моменте.

При прямом умысле волевой момент позитивный: субъект желает наступления преступного результата, тогда как при косвенном умысле волевой момент либо нейтральный: субъект безразлично относится к вредным последствиям своего деяния, сознательно допуская их наступление ("преступное безразличие"), либо даже отрицательный: субъект не желает наступления преступного результата, однако ради достижения другой желаемой цели мирится с ним, допускает его.

В УК РФ дополнена интеллектуальная сторона прямого умысла: он имеется и тогда, когда лицо предвидит неизбежность наступления общественно опасных последствий.

Косвенный умысел в новой формулировке включает в волевою сторону помимо сознательного допущения общественно опасных последствий безразличное к ним отношение.

Кроме основных двух видов умысла, в уголовном праве различают и другие разновидности умысла.

По условиям формирования выделяют заранее обдуманый, внезапно возникший и аффектированный умысел, а в зависимости от предвиде-

ния субъектом последствий своих действий – определенный и неопределенный (неконкретизированный) умысел.

Наибольшее практическое значение имеют последствия деяния. В тех случаях когда лицо предвидит, что в результате его действия (бездействия) наступят преступные последствия, но не представляет их себе достаточно определенно (неопределенный умысел), оно несет ответственность в зависимости от фактически наступивших последствий.

Неосторожность и ее виды. Понятие неосторожной вины содержится в ст. 26 УК РФ. В законе говорится о двух видах неосторожной вины:

1) легкомыслии, когда субъект предвидел возможность наступления общественно опасных последствий своего деяния, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывал на их предотвращение;

2) небрежности, когда субъект не предвидел возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия.

Легкомыслие имеет место, когда лицо, совершившее уголовно противоправное деяние, сознавало признаки совершаемого им действия или бездействия, имело возможность и обязанность сознавать их, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, но без достаточных оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий, однако последствия все же наступили. Волевая направленность деяния при легкомыслии характеризуется стремлением предотвратить возможные последствия. Предвидение лицом возможности наступления преступных последствий своего деяния составляет интеллектуальный момент преступного легкомыслия, а самонадеянный расчет без достаточных к тому оснований на их предотвращение - его волевой момент.

Преступная небрежность характеризуется следующими признаками: а) непредвидение лицом возможности наступления общественно-опасных последствий своего действия или бездействия; б) обязанность и возможность лица их предвидеть. Обязанность или долженствование предвидеть общественно-опасные последствия своих действий («должен был») определяется на основании объективного критерия преступной небрежности; возможность предвидения («мог») – на основании субъективного критерия.

С точки зрения объективного критерия, при вменении лицу общественно опасных последствий его деяния предусматривается, что способность предвидения у него, как у так называемого среднего человека: что способен предвидеть средний по своему интеллекту человек, то обязан предвидеть каждый.

С точки зрения субъективного критерия, вопрос о вменении субъекту последствий его действий (бездействия) решается исходя из того, могли ли он при его способностях, предвидеть эти последствия.

Невиновное причинение вреда. От преступной небрежности необходимо отличать так называемый случай (casus), когда наступившее послед-

ствие находится в причинной связи с действиями лица, вызвано этими действиями, но лицо не только не предвидело его наступления, но по обстоятельствам дела не должно было и не могло его предвидеть.

Случай – это невиновное причинение общественно опасных последствий. Поэтому за случай, какими бы объективно тяжкими ни были наступившие последствия, лицо уголовной ответственности не подлежит.

В УК РФ включена норма о невиновном причинении вреда (ст. 28): «1. Деяние признается совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть.

2. Деяние признается также совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам».

Преступление с двумя формами вины. Если в результате совершения умышленного преступления причиняются тяжкие последствия, которые по закону влекут более строгое наказание и которые не охватывались умыслом лица, уголовная ответственность за такие последствия наступает только в случае, если лицо предвидело возможность их наступления, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение, или в случае, если лицо не предвидело, но должно было и могло предвидеть возможность наступления этих последствий.

В целом такое преступление признается совершенным умышленно.

Так, например, сконструированы составы преступлений, предусмотренные ч. 4 ст. 111, ч. 3 ст. 123, ч. 3 п. п. «а», «б» ст. 131 УК РФ.

Двойная форма вины имеет существенное значение для дифференциации ответственности, правильной квалификации преступления и назначения наказания.

Мотив и цель преступления. Слово «мотив» – греческого происхождения и буквально означает «двигатель», «то, что движет». Мотив преступления – это то осознанное внутреннее побуждение, которое вызывает у человека решимость совершить преступление, и которым он затем руководствуется при его осуществлении.

Значение мотива определяется, во-первых, тем что он объясняет, почему совершено преступление и указывает направления профилактической работы; во-вторых, в ряде случаев без установления мотива нельзя правильно решить вопрос о квалификации преступления; в-третьих, он нередко является отягчающим или смягчающим обстоятельством по делу, игра-

ет важную роль в характеристике общественной опасности, личности преступника.

Одни мотивы являются низменными по своему содержанию: корысть, зависть, месть, злоба, ненависть, карьеризм, тщеславие, хулиганские побуждения, трусость, малодушие и т.п. Другие лишены индивидуалистических и низменных черт, например, ложно понятые интересы государства, сострадание к неизлечимо больному человеку, мотивы, обусловленные исключительно сложными личными или семейными обстоятельствами и т.п.

От мотива преступления следует отличать цель преступления – мысленную модель будущего результата, к которому стремится виновный, те фактические результаты, которых виновный желает достичь посредством совершения преступления. Цель преступления определяет направленность преступного деяния. Что же касается эмоционального состояния лица в момент совершения преступления, то оно (физиологический аффект) является обязательным признаком только двух составов преступления – ст. 107, 113 УК РФ.

Ошибка субъекта и ее влияние на уголовную ответственность. Ошибка – это заблуждение лица, совершившего преступление, относительно юридической оценки своего поведения, его последствий либо фактических обстоятельств содеянного.

Различают ошибки юридические и фактические. Сущность юридической ошибки заключается в неправильном представлении лица: а) о преступности или непротивности совершенного им деяния; б) о его квалификации; в) о характере и пределах уголовной ответственности за его совершение. В этих случаях уголовная ответственность, как правило, наступает на общих основаниях.

Сущность фактической ошибки состоит в неправильном представлении лица об обстоятельствах совершаемого им общественно-опасного деяния. К числу таких ошибок относятся ошибки: а) в объекте; б) в предмете посягательства; в) в средствах; г) в развитии причинной связи. Ошибка в объекте и предмете посягательства, а также в личности потерпевшего не исключает ответственности, но в некоторых случаях может влиять на квалификацию деяния.

Ошибка в средствах совершения преступления: а) не влияет на квалификацию, если субъект для совершения преступления ошибочно использовал другое, не менее пригодное средство; б) влечет ответственность за неосторожное причинение вреда, если для совершения преступления было использовано средство, сила которого виновному ошибочно представлялась заниженной; в) квалифицируется как покушение на соответствующее преступление, если субъектом по ошибке было использовано средство, непригодное для достижения преступной цели.

Ошибка в причинности, если она выражается в резком несоответствии между предполагаемым и действительным развитием причинной связи, исключает вменение преступного результата вообще либо дает основание для привлечения виновного к ответственности за неосторожное причинение.

Рекомендуемая литература

Антонян Ю.М. Мотивация преступного поведения // Юридическая психология. – 2006. – №1.

Георгиевский Э.В. Уголовное право России. Общая часть. В 4 т. Т.2: Преступление, состав преступления и уголовная ответственность: Курс лекций / Под ред. проф. Гаверова Г.С. – Иркутск: ВСИ МВД РФ, 2001.

Ибрагимов С.М. К вопросу о низменном мотиве преступления // Российский следователь. – 2007. – № 9.

Иванов И.С. Юридические конструкции вины в российском законодательстве // Российский следователь. – 2006. – № 9.

Макаров А.В. Проблемы определения объекта общественно опасного деяния // Российский судья. – 2005. – № 10.

Нургалеев Ш.Х., Чинчикова Г.Б. К вопросу о юридических ошибках // Безопасность бизнеса. – 2006. – № 3.

Ситникова А.И. Правоприменительные фикции при ошибке в свойствах потерпевшей // Юридический мир. – 2007. – № 4.

Тарасова Ю.В. Специальный субъект преступления как элемент основных составов преступлений // Российский следователь. – 2007. – № 5.

Усталова А.В. Невменяемость и недееспособность: соотношение понятий // Нотариус. – 2005. – № 4.

Семинарское занятие – 2 часа

Вопросы семинарского занятия:

1. Понятие состава преступления.
2. Виды составов преступления.
3. Объект преступления, его признаки и виды.
4. Объективная сторона и ее признаки.
5. Субъективная сторона и ее признаки.
6. Субъект преступления. Специальный субъект.

Тестовые задания

1. Какой из признаков не относится к составу преступления?
 - а) *Объект;*
 - б) *Наказание;*
 - в) *Субъективная сторона;*
 - г) *Субъект;*
 - д) *Объективная сторона.*

2. Какое значение имеет состав преступления?
 - а) *Указывает на невиновность;*
 - б) *Служит целям квалификации преступления;*
 - в) *Дает абстрагированное понятие о преступлении;*
 - г) *Является основанием уголовной ответственности.*

3. Какие виды составов преступлений различают по степени обобщения системных признаков?
 - а) *Общий;*
 - б) *Демографический;*
 - в) *Социальный;*
 - г) *Родовой;*
 - д) *Видовой.*

4. По степени общественной опасности выделяют следующие составы преступлений:
 - а) *Привилегированный;*
 - б) *Общепринятый;*
 - в) *Основной;*
 - г) *Факультативный;*
 - д) *Второстепенный;*
 - е) *Квалифицированный.*

5. По способу описания различают следующие составы преступлений:
 - а) *Альтернативный;*
 - б) *Описательный;*
 - в) *Простой;*
 - г) *Сложный;*
 - д) *Родовой;*
 - е) *Групповой.*

6. Какие преступления относятся к преступлениям с усеченным составом?
 - а) *Преступление, оконченное с момента начала выполнения общест-*

венно опасных действий;

б) Преступление, оконченное с момента наступления общественно опасного последствия;

в) Преступление, оконченное с момента совершения подготовительных действий.

7. В каких из перечисленных преступлений содержится формальный состав преступления?

а) Кража;

б) Оставление в опасности;

в) Доведение до самоубийства;

г) Убийство.

8. Какие из перечисленных признаков состава преступления относят к обязательным?

а) Общественные отношения, на которые посягает преступление;

б) Вина в форме умысла или неосторожности;

в) Время совершения преступления;

г) Возраст потерпевшего.

9. Какие из перечисленных признаков состава преступления относятся к факультативным?

а) Общественно опасное деяние;

б) Способ совершения преступления;

в) Наличие свидетелей преступления;

г) Мотивы и цели преступления;

д) Физическое лицо, характеризующееся вменяемостью и возрастом, с которого наступает уголовная ответственность.

10. Укажите правильное, на ваш взгляд, определение объекта преступления:

а) Совокупность взятых под охрану общественных отношений, которым причиняется вред в результате преступного посягательства.

б) Совокупность общественных отношений, благ, интересов, охраняемых уголовным законом, которым преступлением причиняется существенный вред, либо создается реальная угроза причинения вреда.

в) Охраняемые законом общественные отношения, которые уничтожаются, нарушаются или изменяются в результате совершения преступления.

г) Все общественные отношения, которые возникают между государством в лице его соответствующих органов и субъектом в случае совершения преступления.

11. Какая из предложенных классификаций объекта преступления «по вертикали» наиболее соответствует структуре действующего УК:

- а) Общий, надгрупповой, родовой, видовой, непосредственный.*
- б) Основной, дополнительный, факультативный.*
- в) Общий, родовой, видовой, непосредственный.*
- г) Общий, родовой, непосредственный.*

12. Основой структурного деления Особенной части УК России на разделы является:

- а) Общий объект.*
- б. Родовой объект.*
- в). Видовой объект.*
- г) Непосредственный объект*

13. Что является непосредственным объектом преступления:

- а) Конкретное благо, интерес, общественное отношение, которому причиняется вред конкретным преступлением.*
- б) Группа однородных благ (интересов), общественных отношений, на которые посягает однородная группа преступлений.*
- в) Материальные вещи объективного мира или интеллектуальные ценности, в связи или по поводу которых совершаются преступления.*
- г) Все ответы правильные.*

14. Какие из представленных определений предмета преступления наиболее правильные и полные по вашему мнению:

- а) Это любые предметы материального мира.*
- б) Это предметы, орудия, вещи, используемые в процессе совершения преступления.*
- в) Это материальные вещи объективного мира, в связи или по поводу которых совершаются преступления.*
- г) Это деньги, ценности, предметы роскоши, антиквариата*

15. Отличие предмета преступления от объекта преступления заключается в следующем:

- а) Предмет – это вещь материального мира или интеллектуальная собственность, на которые непосредственно воздействует преступник, осуществляя общественно опасное посягательство, а объект – это совокупность общественных отношений, прав и свобод, благ и интересов, охраняемых нормами уголовного закона.*
- б) Предмет является признаком отдельных преступлений, а объект – необходимым элементом состава каждого (любого) преступления.*
- в) При совершении преступления предмет не всегда терпит вред, порой сохраняется, улучшается, а объекту в результате совершения пре-*

ступления всегда причиняется вред, либо он ставится в угрозу причинения вреда.

г) Все ответы правильные.

16. Укажите наиболее полное, на ваш взгляд, определение объективной стороны преступления:

а) Объективная сторона – это внешняя сторона преступного посягательства.

б) Объективная сторона – это совокупность признаков, характеризующих внешний акт конкретного общественно опасного посягательства.

в) Объективная сторона – это внешняя сторона преступления, характеризующаяся общественно опасным деянием (в материальных составах, кроме этого, общественно опасным последствием и причинной связью между ними), а также местом, временем, обстановкой, орудиями, средствами и способами совершения преступления

17. Уголовно-правовое значение объективной стороны преступления состоит в следующем:

а) Объективная сторона, являясь элементом состава преступления, входит в основание уголовной ответственности.

б) Объективная сторона используется для квалификации преступлений, позволяя разграничить между собой преступления, схожие по другим элементам состава, а также отграничивает преступление от иных правонарушений.

в) Выражая степень общественной опасности преступления учитывается при назначении наказания.

г) Все ответы правильные.

18. Укажите обязательные признаки объективной стороны преступления с материальным составом:

а) Общественно опасное деяние (действие или бездействие), общественно опасные последствия и причинная связь между деянием и преступными последствиями.

б) Общественно опасное деяние (действие или бездействие), время совершения преступления, место совершения преступления.

в) Общественно опасное деяние (действие или бездействие).

г) Вина, мотив, цель

19. Обязанность лица действовать определенным образом вытекает из следующих оснований:

а) Из закона.

б) Из характера профессии или занимаемой должности.

в) Из предшествующего поведения лица или особого характера взаимоотношений с другим лицом.

г) Все ответы правильные

20. Под общественно опасным (преступным) последствием понимается:

а) Вредные изменения, которые произошли в общественных отношениях.

б) Вред, причиненный государству, обществу, личности.

в) Вред, причиненный объекту преступного посягательства.

г) Вред, причиненный объекту преступного посягательства, или создание реальной угрозы причинения такого вреда.

21. Под субъектом преступления понимается:

а) Лицо, совершившее преступление.

б) Лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого.

в) Дееспособное лицо, признанное виновным в совершении преступления.

г). Лицо, совершившее преступление и способное нести за него уголовную ответственность

22. Назовите признаки субъекта преступления:

а) Физическое лицо.

б) Юридическое лицо.

в) Вменяемость.

г) Невменяемость.

д) Дееспособность.

е) Правосубъектность.

ж). Достижение возраста уголовной ответственности.

23. Под невменяемостью понимается:

а) Невозможность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия), либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики.

б) Неспособность лица, совершившего преступление, отдавать отчет своим действиям или руководить ими вследствие внезапно возникшего сильного душевного волнения.

в) Невозможность во время совершения преступления в силу психического расстройства в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия), либо руководить ими.

г) Невозможность во время совершения преступления в силу состояния алкогольного или наркотического опьянения в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими

24. Назовите критерии невменяемости:

- а) Биологический и медицинский.*
- б) Психологический и социологический.*
- в) Объективный и субъективный.*
- г) Медицинский и юридический*

25. Для установления наличия юридического критерия невменяемости достаточно установить:

а) Что лицо в момент совершения общественно опасного деяния не осознавало фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и не могло ими руководить.

б) Что лицо в момент совершения общественно опасного деяния либо не осознавало фактический характер своих действий (бездействия), либо не могло ими руководить.

в) Что лицо в момент совершения общественно опасного деяния страдало психическим расстройством.

г) Что лицо в момент совершения общественно опасного деяния страдало психическим расстройством, лишаящим его возможности осознавать фактический характер своих действий либо руководить ими.

26. Лицо признается невменяемым относительно:

- а) К своему допреступному поведению.*
- б) К своему постпреступному поведению*
- в) К совершенному деянию.*
- г) Все ответы правильные.*

27. Укажите возраст уголовной ответственности, установленный ч. 2 ст. 20 УК России:

- а) 16 лет.*
- б) 14 лет.*
- в) 18 лет.*
- г) 20 лет.*

28. Под специальным субъектом преступления понимается:

а) Лицо, которое наряду с общими признаками субъекта обладает особыми дополнительными юридически значимыми признаками.

б) Лицо, подлежащее уголовной ответственности лишь в том случае, если оно занимает определенную должность или занимается определенной деятельностью.

в) Лицо, которое находится в особых отношениях с потерпевшим.

г) Лицо, которое ранее было судимо за совершение аналогичного преступления

29. С какого момента лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности:

а) С нуля часов дня, в который лицу исполняется соответствующее количество лет.

б) С двенадцати часов дня, в который лицу исполняется соответствующее количество лет.

в) С нуля часов дня, следующего за днем рождения лица.

г) В день рождения.

30. Под субъективной стороной преступления понимается:

а) Психическая деятельность лица, которая связана с совершением преступления, и которая образует его внутреннюю (в отличие от объективной стороны) сущность.

б) Внутреннее, психическое отношение преступника к совершенному преступлению.

в) Осознание общественной опасности своих действий (бездействия).

г) Внешняя сторона преступления.

31. Обязательным признаком субъективной стороны преступления является:

а) Мотив.

б) Цель.

в) Эмоциональное состояние.

г) Вина

32. Формы вины:

а) Преступное легкомыслие и преступная небрежность.

б) Косвенный умысел и прямой умысел.

в) Умысел и неосторожность.

г) Аффектированный и неопределенный умысел.

33. Действующий УК выделяет следующие виды умысла:

а) Прямой и косвенный.

б) Заранее обдуманый и внезапно возникший.

в) Простой и аффектированный.

з) Определенный (конкретизированный) и неопределенный (не конкретизированный)

34. Интеллектуальный момент прямого умысла заключается:

а) В осознании общественной опасности своих действий (бездействия) и предвидении возможности наступления общественно опасных последствий.

б) В осознании общественной опасности своих действий (бездействия) и предвидении возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий.

в) В осознании общественной опасности своих действий (бездействия) и не предвидении возможности наступления общественно опасных последствий.

г) В осознании общественной опасности своих действий (бездействия) и расчетом на предотвращение общественно опасных последствий.

ТЕМА 6. СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Лекционное занятие – 2 часа (обзорная лекция)

Вопросы лекции

1. Понятие и виды стадий совершения преступления.
2. Оконченное преступление.
3. Приготовление к преступлению.
4. Покушение на преступление.
5. Добровольный отказ от преступления.

1. Теория уголовного права и судебная практика, опираясь на уголовный закон, различают так называемые стадии совершения умышленного преступления. Под ними понимаются определенные этапы подготовки и непосредственного осуществления преступления, которые отличаются друг от друга по характеру совершенных действий и степени реализации умысла виновного. УК выделяет три стадии совершения преступления:

- приготовление к преступлению.
- покушение на преступление.
- окончание преступления.

Когда преступление проходит три стадии, самостоятельное уголовно-правовое значение приобретает только последняя стадия.

Выделение стадий совершения преступления существенно, во-первых, для оценки степени общественной опасности совершенного деяния; во-вторых, для индивидуализации уголовной ответственности и наказания.

2. Определение оконченного преступления (ч. 1 ст. 29 УК) базируется на критерии наличия в деянии всех признаков состава преступления и, следовательно, зависит от особенностей законодательной конструкции состава. Для материальных составов, в объективную сторону которых в качестве обязательных признаков включается наступление преступного последствия, для признания преступления оконченным требуется фактическое наступление этого последствия. Таковы, например, составы, предусмотренные ст. 105, 111, 158 УК РФ.

Для формальных составов, объективная сторона которых исчерпывается выполнением указанных в законе действий (бездействия) и не включает последствия в качестве необходимого признака, преступление будет оконченным с момента совершения деяния. Таковы, например, составы, предусмотренные ст. 129, 228, 282 УК РФ.

Для отдельных преступлений законодатель, учитывая повышенную опасность тех или иных действий и руководствуясь задачами их пресечения на возможно более ранних стадиях, момент окончания преступления переносит на те этапы преступной деятельности, которые в других случаях обычно рассматриваются как неоконченное преступление (покушение или даже приготовление). Это, например, составы, предусмотренные ст. 209, 278 УК РФ.

3. Приготовление к преступлению – приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам (ч. 1 ст. 30 УК РФ).

Уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлениям (ч. 2 ст. 30 УК РФ).

Часть 1 ст. 30 УК РФ дает следующий перечень действий виновного, составляющих объективную сторону приготовления к преступлению:

а) приискание, т.е. приобретение любым способом (покупка, получение на время, похищение и т.п.) средств или орудий совершения преступления;

б) изготовление, т.е. создание средств или орудий совершения преступления;

в) их приспособление, т.е. приведение в такое состояние, которое делает орудия и средства пригодными для выполнения задуманного преступления;

г) приискание соучастников преступления;

д) сговор на совершение преступления, т.е. достижение соглашения между двумя и более лицами о совершении преступления;

е) иное умышленное создание условий для совершения преступления, которое охватывает любые, кроме указанных выше, действия, делающие в последующем реально возможным преступление.

При приготовлении к преступлению, следовательно, ещё отсутствует непосредственное воздействие на объект задуманного преступления.

Специфика объективной стороны приготовления состоит и в том, что преступление не было доведено до конца по не зависящим от лица обстоятельствам (его задержание, упреждающие действия жертвы и др.). Надо учитывать, что в процессе приготовительных действий субъектом присутствует состав иного оконченного преступления, например, при незаконном приобретении оружия для последующего совершения убийства. В этих случаях в его действиях присутствует совокупность преступлений.

С субъективной стороны приготовление характеризуется умышленной виной, причем только в виде прямого умысла. Виновный сознает, что создает условия для совершения преступления и желает этого.

Наказуемо приготовление к умышленным тяжким и особо тяжким преступлениям. Квалифицируя приготовление по статьям Особенной части УК, предусматривающим ответственность за готовящееся преступление, правоприменительный орган должен делать ссылку на ст. 30 УК.

При назначении наказания за приготовление к преступлению суд учитывает закрепленные в ст. 66 УК особенности назначения наказания за неоконченное преступление.

4. Покушение на преступление (ч. 3 ст. 30 УК) включает действия:

а) непосредственно направленные на совершение преступления, на исполнение объективной стороны. При покушении лицо уже оказывает воздействие на объект преступления, поскольку, как минимум, начинает совершать действия, входящие в его объективную сторону. (Проникновение в квартиру вора есть начало выполнения объективных элементов состава кражи как тайного хищения чужого имущества). Поэтому, чтобы отграничить покушение на преступление от приготовления к нему, необходимо установить, является ли совершенное деяние частью объективной стороны готовящегося или совершаемого преступления;

б) не доведенные до конца. При покушении на преступление с материальным составом в содеянном должны отсутствовать предусмотренные диспозицией нормы уголовного закона общественно опасные последствия. Покушение на преступление с формальным составом характеризуется неполным выполнением действий, предусмотренных уголовным законом;

в) оставшиеся незавершенными по не зависящим от лица обстоятельствам вопреки его воле.

С субъективной стороны покушение характеризуется исключительно прямым умыслом.

Покушение на преступление принято делить на два основных вида: оконченное и неоконченное. Оконченным следует считать покушение, при котором виновный полностью выполнил все то, что он считал необходимым для завершения преступления. При неоконченном виновный еще не выполнил полностью всех действий, которые он считал необходимыми для завершения преступления.

Как и в случае приготовления к преступлению, при квалификации покушения делается ссылка на ст. 30 УК.

Наказание за покушение на преступление назначается с учетом общих начал назначения наказания (ст. 60 УК) и специфических требований уголовного закона относительно назначения наказания за неоконченное преступление (ст. 66 УК).

5. На стадиях неоконченного преступления у лица сохраняется возможность не быть подвергнутым уголовной ответственности и наказанию, если он добровольно откажется от продолжения преступной деятельности. В соответствии со ст. 31 УК РФ добровольным отказом от преступления является прекращение начатой преступной деятельности при осознании фактической возможности завершить ее. Принимая во внимание положения уголовного закона, условиями освобождения от уголовной ответственности при добровольном отказе от преступления являются:

– добровольность отказа, которая предполагает сознание лицом, готовящим либо начавшим совершение преступления, возможности его завершения. Отказ является вынужденным, когда он обусловлен невозможностью выполнить намеченное или определяется реальным опасением лица быть разоблаченным или задержанным при продолжении преступления. Мотивы добровольного отказа могут носить самый различный характер;

– окончательность и полнота отказа. Первое означает, что лицо прекращает начатое преступление полностью, а не на время по «техническим» или «тактическим» соображениям; второе - что лицо отказывается от совершения преступления в полном объеме, а не от части. Например, лицо отказывается от похищения всего имущества, а не какой-то его части – отсутствие в совершенном деянии состава иного преступления.

Добровольный отказ следует отличать от деятельного раскаяния. Добровольный отказ возможен только до окончания преступления, т.е. на стадиях приготовления и покушения, а деятельное раскаяние может характеризовать посткриминальный период поведения лица. Часть 4 ст. 31 УК регламентирует добровольный отказ соучастников. Он различается по содержанию и последствиям в зависимости от вида соучастника.

Рекомендуемая литература

Благов Е.В. Квалификация покушения на преступление // Журнал российского права. – 2005. – № 8.

Кугушева С.В. Провокация преступления: проблемы уголовно-правовой квалификации // Российский следователь. – 2005. – № 10.

Назаренко Г.В., Ситникова А.И. Неоконченное преступление и его виды. М.: ОСЬ-89, 2003. 160 с.

Поротиков Д.Ю. Проблемы квалификации и назначения наказания за приготовление к преступлению // Российский следователь – 2007. – № 12.

Семинарское занятие – 2 часа

Вопросы семинарского занятия:

1. Понятие и виды стадий совершения преступления. Отличие оконченного преступления от неоконченного.
2. Приготовление к преступлению: понятие, основание и пределы ответственности.
3. Покушение на преступление: понятие, виды, основания и пределы ответственности.
4. Добровольный отказ от преступления: понятие и уголовно-правовые последствия. Отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния.

Практическое занятие – 2 часа

Тестовые задания

1. Все преступления в своем развитии проходят:
 - а) *Обязательно три стадии;*
 - б) *Не обязательно все стадии;*
 - в) *Обязательно две стадии.*
2. Для признания преступления оконченным, необходимо:
 - а) *Наличие в совершенном деянии всех признаков состава преступления;*
 - б) *Наличие хотя бы одного признака состава преступления;*
 - в) *Наличие причинного вреда в результате преступного посяательства.*
3. Момент окончания преступления зависит:
 - а) *От умысла преступника;*
 - б) *От вида состава преступления;*
 - в) *От причиненного вреда.*

4. Общественно опасное деяние считается оконченным с момента наступления последствий в преступлениях:

- а) С материальным составом;*
- б) С формальным составом;*
- в) С составом опасности.*

5. Приготовление к преступлению осуществляется:

- а) С косвенным умыслом;*
- б) С прямым умыслом;*
- в) Независимо от умысла.*

6. При приготовлении к преступлению уголовная ответственность наступает:

- а) За приготовление к совершению любого преступления;*
- б) За приготовление к тяжкому и особо тяжкому преступлению;*
- в) За приготовление и недоведение преступления до конца по независящим от преступника обстоятельствами.*

7. Что позволяет отграничить покушение от оконченного преступления?

- а) Незавершенность;*
- б) Добровольный отказ;*
- в) Обстоятельства, не зависящие от лица, совершающего преступление.*

8. Преступник производит два выстрела из пистолета в потерпевшего с целью убить его, но не попадает. В данном случае это:

- а) Приготовление к преступлению;*
- б) Покушение на преступление;*
- в) Оконченное преступление.*

9. Преступник проникает в жилище с целью завладения чужим имуществом, но его задерживает прибывший по сигнализации наряд вневедомственной охраны. В данном случае это:

- а) Оконченное покушение на кражу чужого имущества;*
- б) Покушение на негодный объект;*
- в) Неоконченное покушение на преступление.*

10. Как квалифицируются совершенные действия при покушении на кражу чужого имущества?

- а) Не влекут уголовной ответственности;*
- б) Квалифицируются по ч. 3 ст. 30 УК и ч. 1 ст. 158 УК;*
- в) Квалифицируются по ч. 1 ст. 158 УК.*

11. Лицо совершает покушение на преступление, используя заклинания и порчу. Дайте оценку действиям.

- а) Негодное покушение, влечет уголовную ответственность;*
- б) Покушение с негодными средствами, уголовную ответственность не влечет на основании крайнего невежества;*
- в) Покушение на негодный объект, влечет уголовную ответственность в зависимости от тяжести причиненного вреда.*

12. Какой срок и размер наказания возможен за покушение на преступление?

- а) Не может превышать трех четвертей максимального сроками размера наиболее строгого вида наказания;*
- б) В зависимости от умысла виновного лица в соответствии с санкцией статьи, предусматривающей наказание за данное преступление;*
- в) Не может превышать одну вторую максимального наказания, предусмотренного наибольшей санкцией соответствующей статьи.*

13. В каких случаях назначается смертная казнь или пожизненное лишение свободы за покушение на преступление?

- а) За особо тяжкое преступление;*
- б) Ввиду наступивших больших общественно опасных последствий и значимости.*
- в) Не назначается.*

14. Освобождается ли от уголовной ответственности организатор, (подстрекатель), добровольно отказавшийся от преступления, если при этом исполнитель довел до конца данное преступление?

- а) Да;*
- б) Нет;*
- в) В случае если организатор предпринял все зависящие от него меры для предотвращения доведения исполнителем преступления до конца;*
- г) Организатор освобождается, а исполнитель подлежит уголовной ответственности за конкретно совершенное деяние.*

15. Освобождается ли от уголовной ответственности за добровольный отказ от преступления пособник, когда исполнитель довел данное преступление до конца?

- а) Освобождается, если предпринял все зависящие от него меры, чтобы предотвратить совершение преступления;*
- б) При любых обстоятельствах освобождается;*
- в) При любых обстоятельствах не освобождается.*

16. Добровольный отказ от преступления возможен:

- а) На любой стадии совершения преступления;*
- б) Только на стадии неоконченного преступления;*
- в) Только на стадии оконченого преступления.*

17. Возможна ли добровольность отказа от преступления при прекращении деяния из-за обстоятельств, не позволяющих закончить преступление?

- а) Да;*
- б) Нет;*
- в) Зависит от степени общественной опасности последствий.*

Практические задания

1. Зимин неоднократно видел по телевизору, слышал по радио о дерзких ограблениях банков. Под впечатлением прочитанного, увиденного и услышанного он решил совершить подобное преступление для того, чтобы «одним разом» значительно улучшить свое материальное положение. Из информации полученной из местной печати Зимин мысленно определил для себя наиболее «солидный банк», который он и собирался ограбить. С целью подготовки Зимин приобрел несколько учебников по криминалистике, изучил их, стал часто ходить на детективные фильмы, желая почерпнуть из них подходящие способы совершения задуманного преступления.

Вопросы:

- а) Имеет ли уголовно-правовое значение поведение Зимина?*
- б) Если имеет, то о какой стадии преступной деятельности идет речь в данном случае?*

2. Яшин и Куприянов договорились ограбить ночью квартиру Пахомова, находившуюся на втором этаже двухэтажного дома, пользуясь тем, что в назначенную ими ночь в квартире должна остаться только одна престарелая мать Пахомова. Днем они достали деревянную лестницу и наняли машину для того, чтобы скрыться на ней с похищенным. Опасаясь, однако, возможного сопротивления, они решили захватить с собой какое-нибудь оружие. Вечером при попытке купить пистолет «Макарова» у частного лица они были задержаны.

Вопросы:

- а) Что такое приготовление к преступлению?*
- б) Имеются ли в действиях Яшина и Куприянова признаки приготовления к какому-либо преступлению?*
- в) Что такое покушение на преступление, и чем оно отличается от приготовления?*

2) Имеются ли в действиях Яшина и Куприянова признаки покушения на какое-либо преступление?

3. На почве ревности Вулах ударил Юрьева ножом в сердце. Через три часа после операции Юрьев умер. Вскрытие показало, что смерть наступила вследствие небрежности врача, который его оперировал.

Вопросы:

а) Можно ли вменить в вину Вулаху смерть Юрьева?

б) За что он должен нести ответственность: за покушение на убийство или оконченное преступление – убийство?

в) Если речь идет о покушении на убийство, определите его вид.

4. Кириллова, желая избавиться от своего новорожденного ребенка, не стала кормить его грудью.

Вопрос: Возможно ли привлечение к ответственности Кирилловой за покушение на убийство, если никаких активных действий, направленных на убийство, Кириллова не предпринимала?

5. Отбывавший наказание за хищение в крупных размерах Ларин, написал в прокуратуру клеветническое заявление о, якобы, преступной деятельности начальника колонии. Помощник прокурора Вяткина, проверив изложенное в заявлении, установила его клеветнический характер.

Вопросы:

а) Имеются ли в действиях Ларина признаки покушения на преступление – клевету?

б) Возможно ли покушение на преступление с формальным составом?

6. Дьяков встретил по пути на станцию 12-летнюю девочку, направлявшуюся домой из школы, затащил ее в лес и предпринял попытку совершить с ней половой акт. Однако девочка стала громко кричать и Дьяков, испугавшись, отпустил ее, хотя в этот момент никого поблизости не было.

Вопросы:

а) Что такое добровольный отказ от доведения преступления до конца?

б) Каковы уголовно-правовые последствия добровольного отказа?

в) Был ли отказ Дьякова от изнасилования добровольным?

7. Пастухов, Зиновьев и Жердин по договоренности между собой решили организовать преступную группу и завладеть крупной суммой денег, которая хранилась дома у руководителя коммерческой фирмы Глазунова. По заданию Пастухова Зиновьев изготовил два финских ножа и должен был принести их Жердину. Однако при выходе из механосборочного цеха часового завода Зиновьев был задержан на проходной, где у него и

были обнаружены ножи. Пастухов и Жердин, явившись в условленное место для встречи с Зиновьевым, не дождавшись его, разошлись по домам. Доставленный в милицию Зиновьев рассказал о цели изготовления ножей.

Вопросы:

а) Ознакомьтесь с диспозициями ст. 162, 209, 222 и 223 УК РФ и решите, какие преступления, совершенные Пастуховым, Жердиным и Зиновьевым, являются оконченными?

б) Определите виды неоконченных преступлений.

8. Худояров, отбывая наказание в исправительной колонии за кражу, задумал совершить побег. Своими планами он поделился с Рубиным, который в целях предотвращения преступления сообщил о разговоре с Худояровым администрации колонии.

Вопросы:

а) Можно ли привлечь Худоярова к уголовной ответственности?

б) В чем отличие приготовления от стадии обнаружения умысла?

9. Заподозрив свою жену в супружеской неверности, Астахов решил ее убить, для чего стал подыскивать исполнителя. Однако никто не согласился совершить убийство, поэтому Астахов от своего замысла отказался, подав заявление в суд о расторжении брака.

Вопросы:

а) За что можно привлечь Астахова к ответственности?

б) Дайте понятие добровольного отказа от преступления.

10. Работая сторожем в колледже, Скоморохов изготовил универсальную отмычку, с помощью которой решил открыть дверь в кассу и похитить деньги из сейфа. Встретив по дороге своего знакомого Казначеева, Скоморохов пригласил его в кафе, где они выпили водки. При выходе из кафе Скоморохов поссорился с одним из посетителей и затеял с ним драку. По вызову администрации кафе подъехал милицейский патруль. Скоморохова забрали в РОВД. При досмотре у него была обнаружена отмычка.

Вопрос: За что можно привлечь Скоморохова к ответственности?

11. Токарь военного завода Белоножкин изготовил дома автомат, используя похищенные с завода детали. Наметив совершить разбойное нападение на инкассатора, который в одно и то же время забирал ежедневную выручку из универсама, Белоножкин спрятал автомат под пиджак и автобусом поехал к месту совершения преступления.

Выпрыгнув из автобуса, Белоножкин не удержал на боку автомат, и он выпал из-под пиджака. Находившимися на остановке гражданами Белоножкин был задержан.

Вопрос: На какой стадии пресечена деятельность Белоножкина?

ТЕМА 7. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

Лекционное занятие – 2 часа (обзорная лекция)

Вопросы лекции:

1. Понятие и признаки соучастия в уголовном законодательстве Российской Федерации.
2. Формы и виды соучастия.
3. Виды соучастников.
4. Основания и пределы уголовной ответственности соучастников.

1. Институт соучастия в преступлении является одной из сложных проблем в теории уголовного права. Русский криминалист профессор Г.Е. Колоколов писал, что теория соучастия – венец общего учения о преступлении.

В соответствии с новым Уголовным кодексом Российской Федерации соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления (ст. 32). К объективным признакам соучастия относятся:

- 1) участие в одном и том же преступлении двух и более лиц;
- 2) совместность или общность действий соучастников, которая складывается из трех элементов: а) преступление совершается общими, взаимообусловленными и взаимодополняющими усилиями нескольких лиц; б) преступный результат, наступающий в ходе действий соучастников, является для них общим; в) преступный результат или сам факт совершения деяния находится в причинной связи с действиями каждого из соучастников.

С субъективной стороны соучастие характеризуется наличием у соучастников только умышленной вины. Умысел при соучастии может быть как прямым, так и косвенным. При этом интеллектуальный момент умысла соучастника включает:

- осознание противоправного характера собственного деяния;
- сознание общественной опасности деяния других соучастников;
- предвидение наступления преступного результата совместных действий.

Волевой момент умысла образует желание совместно достичь преступного результата или сознательное допущение его наступления. Надо отметить, что в новом уголовном законодательстве уточнено понятие соучастия, расширены рамки и проведена классификация исполнительства и соисполнительства, регламентированы правила квалификации соучастия.

2. *Форма соучастия* – это структура связи между двумя или более лицами, совместно совершающими умышленное преступление. Наиболее

приемлемой для практического использования является классификация, различающая две формы соучастия.

А. Простое соучастие (соисполнительство) характеризуется тем, что все соучастники выполняют одинаковые преступные действия, например, кражу. В других случаях возможно разделение ролей, например, один обеспечивает разработку преступления, другой исполняет, причем такое разделение ролей не изменяет существа простого соучастия – оно остается соисполнительством, каждый соучастник отвечает по соответствующей статье Особенной части УК без ссылки на ст. 33 УК РФ.

Б. Сложное соучастие характеризуется тем, что действия, образующие состав конкретного преступления, совершаются с распределением ролей. Сложной эта форма соучастия называется потому, что отличается сравнительно сложной, многоуровневой структурой взаимоотношений между соучастниками, особым способом их объединения: один является организатором преступления, другой исполнителем, третий склоняет исполнителя к общественно опасным действиям (подстрекательство), четвертый содействует их совершению (пособничество).

Виды соучастия:

- без предварительного соглашения;
- с предварительным соглашением;
- соучастие особого рода (преступная организация или преступное сообщество).

Указанные виды соучастия отличаются один от другого главным образом степенью сплоченности соучастников преступления. Соучастие без предварительного сговора – это совместное умышленное участие нескольких лиц в совершении преступления без предварительной о том договоренности. Примерами такого соучастия могут быть преступления, совершенные толпой, в ходе массовых беспорядков, групповых нарушений общественного порядка, нанесение тяжкого вреда здоровью в драке и др.

Соучастие по предварительному сговору (квалифицированное соучастие) имеет место в тех случаях, когда несколько лиц заранее договариваются о совместном совершении преступления. УК РФ предусматривает в качестве квалифицированного обстоятельства совершения преступления «по предварительному сговору группой лиц», в частности, в преступлениях против личности (ст. 105, 131), собственности (ст. 158-166), общественной безопасности (ст. 205, 206 и др.).

В соответствии со ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным группой лиц, если в его совершении участвовали два или более исполнителя без предварительного сговора. Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления.

Преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. Преступление признается совершенным преступным сообществом (преступной организацией), если оно совершено структурированной организованной группой или объединением организованных групп, действующих под единым руководством, члены которых объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды (в ред. ФЗ от 03.11.09г. № 245).

Лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими, подлежит уголовной ответственности за их организацию и руководство ими в случаях, предусмотренных статьями 208, 209, 210 и 282¹ УК РФ, а также за все совершенные организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) преступления, если они охватывались его умыслом.

Другие участники организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) несут уголовную ответственность за участие в них в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, а также за преступления, в подготовке или совершении которых они участвовали.

Соучастие особого рода, преступное сообщество (преступная организация) – наиболее опасный вид соучастия. В отличие от организованных преступных групп это стойкие, структурированные преступные объединения. Они характеризуются значительно более высокой степенью устойчивости организационных отношений и сплоченности лиц, их составляющих. Целью их создания является, как правило, занятие длительной преступной деятельностью, которая планируется, поддается управлению. Такие сообщества (организации) создаются для подготовки и совершения таких преступлений, как бандитизм, контрабанда, вымогательство, взяточничество, незаконное обращение наркотиков и ряда других преступлений, связанных с получением финансовой выгоды.

Следует особо отметить, что совершение преступления группой лиц, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) влечет более строгое наказание на основании и в пределах, установленных уголовным законом.

3. УК РФ различает следующие виды соучастников:

- 1) организатор;
- 2) исполнитель;
- 3) подстрекатель;
- 4) пособник.

В уголовном законе (ст. 33 УК РФ) даются основные признаки видов соучастников.

Так, в соответствии со статьей 33 УК *исполнителем* признается лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных Уголовным кодексом.

Организатором признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими.

Подстрекателем признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом.

Пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, представлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

4. Соучастники за совершенное преступление несут ответственность по тем же основаниям, что и индивидуально действовавшие лица. Таким основанием является наличие в действиях соучастников состава совместного преступления.

Единое основание ответственности соучастников выражается в сходной квалификации деяния, в установлении для них равных пределов наказания, в ответственности каждого соучастника за совместные преступные последствия в целом.

Однако единство основания не исключает индивидуализации ответственности соучастников. Их ответственность должна быть самостоятельной и строго индивидуальной. Любой соучастник отвечает за собственные деяния и лишь в пределах личной ответственности. Соучастник отвечает соразмерно степени и характеру его участия в совместном преступлении.

В УК РФ содержатся правила квалификации преступлений, совершенных в соучастии (ст. 34).

Экссессом исполнителя признается совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников. За экссесс исполнителя другие соучастники преступления уголовной ответственности не подлежат (ст. 36).

Рекомендуемая литература

Агапов П. Критерии разграничения организованной группы и преступного сообщества // Законность. – 2007. – № 5.

Булнина О.З., Балеев С.А. Дискуссионные вопросы форм соучастия в уголовном праве // Российский следователь. – 2007. – № 4.

Додонов В. Ответственность юридических лиц в современном уголовном праве // Законность. – 2006 – № 4.

Затона Р.Е., Косарева Т.И. История становления и развития норм отечественного уголовного законодательства об ответственности за пособничество совершению преступления в российской империи XVII - начало XX в. // Адвокатская практика. – 2007. – № 2.

Коновалова И.Ю., Балеев С.А. Ответственность за необходимое соучастие по УК РФ // Российский следователь. – 2007. – № 5.

Крылова Н.Е., Павлова Н.В. Субъект преступлений, совершаемых в сфере медицинской деятельности // Современное право. – 2006. – № 4.

Кубов Р.Х. Совершенствование правоприменительной практики, направленной на квалификацию преступлений, совершенных в соучастии // Российский следователь. – 2006. – № 11.

Макаров С.Д. Квалификация соучастия в преступлении с ненадлежащим субъектом // Российский судья. – 2005. – № 8.

Морозов В.И., Зарубин А.В. Уголовная ответственность за заранее обещанное укрывательство преступлений // Адвокатская практика. – 2007. – № 2.

Савинский А. Мнимое соучастие как обстоятельство, исключающее преступность деяния // Законность. – 2005. – № 10.

Улицкий С. Институт соучастия в судебной практике // Законность. – 2005. – № 11.

Семинарское занятие – 2 часа

Вопросы семинарского занятия:

1. Понятие и значение института соучастия.
2. Признаки соучастия в уголовном праве.
3. Виды соучастников преступления.
4. Формы соучастия в преступлении.
5. Основания и пределы ответственности соучастников.
6. Экссесс исполнителя: понятие и виды.
7. Прикосновенность к преступлению и ее отличие от соучастия.

Практическое занятие – 2 часа

Тестовые задания

1. Под соучастием в преступлении понимается:

- а) Совместное участие двух и более лиц в совершении умышленного или неосторожного преступления.*
- б) Умышленное совместное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления.*
- в) Умышленное совместное участие двух и более лиц в совершении тяжкого и особо тяжкого преступления.*
- г) Все ответы правильные.*

2. Назовите указанные в УК России виды соучастников:

- а) Исполнитель, соисполнитель, посредственный исполнитель, организатор, подстрекатель.*
- б) Исполнитель, соисполнитель, организатор, пособник, субъект, подстрекатель.*
- в) Исполнитель, соисполнитель, посредственный исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник.*
- г) Исполнитель, посредственный исполнитель, руководитель организованной группы либо преступного сообщества, подстрекатель, пособник.*

3. Объективными признаками соучастия являются:

- а) Участие в преступлении двух и более лиц, обладающих признаками субъекта, и совместность их действий.*
- б) Умышленное участие двух и более лиц в умышленном преступлении.*
- в) Группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, преступное сообщество (организация).*

4. В чем состоит интеллектуальное пособничество:

- а) В даче советов, указаний и предоставлении информации, существенно облегчающих совершение преступления.*
- б) Заранее данное обещание скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, предметы, добытые преступным путем.*
- в) Заранее данное обещание приобрести или сбыть предметы, добытые преступным путем.*
- г) Все ответы правильные.*

5. Какое из указанных лиц не признается исполнителем?

- а) Лицо, непосредственно совершившее преступление.*
- б) Лицо, которое непосредственно участвовало в совершении преступления совместно с другими лицами.*
- в) Лицо, которое склонило другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом.*

г) Лицо, которое совершило преступление посредством использования других лиц, которые не подлежат уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других предусмотренных законом обстоятельств.

6. Множественность субъектов, способных нести уголовную ответственность при соучастии, предусматривает:

- а) Минимум два лица;*
- б) Более двух лиц;*
- в) Не менее трех лиц.*

7. Когда возможно соучастие?

- а) На любой стадии совершения преступления;*
- б) Только до окончания преступления;*
- в) На стадии приготовления к преступлению.*

8. В каких преступлениях возможно соучастие?

- а) В умышленных преступлениях;*
- б) В преступлениях с квалифицированным составом;*
- в) Во всех преступлениях с участием двух и более субъектов преступления.*

9. Определите наличие соучастия если в составе группы из четырех лиц – два лица признаны невменяемыми, одно лицо является малолетним.

- а) Соучастие отсутствует;*
- б) Соучастие налицо;*
- в) Соучастие без признака группы.*

10. Признается ли содеянное совершенным группой лиц, когда один или несколько соисполнителей преступления не обладают признаками субъекта преступления?

- а) Судебная практика признает содеянное совершенным группой лиц;*
- б) Судебная практика не признает квалифицирующим признаком совершение преступления группой лиц;*
- в) Если не менее двух лиц признаны субъектами преступления.*

11. Как будут квалифицироваться действия участника группового изнасилования (обладающего всеми признаками субъекта преступления), когда другие участники освобождены от уголовной ответственности по предусмотренным законом основаниям?

а) Соучастие в преступлении отсутствует, действия субъекта квалифицируются по ч. 1 ст. 131 УК РФ;

б) Учитывается причиненный потерпевшей вред всеми участниками преступления, действия субъекта квалифицируются по п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ (совершенное группой лиц);

в) Умышленное преступление совершено в соучастии, действия

субъекта квалифицируются в зависимости от заявления потерпевшей.

12. Какое лицо не признается соучастником?

- а) Организатор;*
- б) Подстрекатель;*
- в) Пособник;*
- г) Исполнитель;*
- д) Инициатор;*
- е) Все лица признаются соучастниками.*

13. Уголовная ответственность соучастников определяется:

- а) Характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления;*
- б) Причинной связью и размером вредных последствий совершенного преступления;*
- в) Предварительным сговором о совместном совершении преступления.*

14. Кто из перечисленных лиц относится к разновидности исполнителей?

- а) Непосредственный исполнитель;*
- б) Соисполнитель;*
- в) Посредственный исполнитель;*
- г) Опосредованный исполнитель;*
- д) Все относятся.*

15. Какой уголовной ответственности подлежат другие соучастники преступления при качественном эксцессе исполнителя?

- а) Не подлежат;*
- б) Подлежат согласно роли в соучастии;*
- в) Подлежат за приготовление к совместно задуманному преступлению.*

Практические задания

1. Скоков, судимый в прошлом за кражу, ночью взломал замки в продовольственной палатке и проник туда с целью кражи товаров. Шестнадцатилетний Корнев, проходя мимо, увидел открытую дверь и проник в палатку. Там он застал Скокова. Корнев и Скоков взяли шоколад, несколько бутылок вина, печенье и разошлись.

Вопрос: Является ли Корнев соучастником кражи?

2. Афанасьева предложила Руденко и Гришину избить потерпевшего. В процессе избияния у них возник умысел на убийство. С этой целью Руденко и Гришин вытащили потерпевшего на лестничную площадку, где продолжили избияние. Все это время Афанасьева освещала спичками место преступления, а впоследствии принесла уксусную эссенцию, которую Руденко и Гришин влили в рот потерпевшему. Смерть потерпевшего на-

ступила от комбинированной травмы шеи и химического ожога гортани и дыхательных путей уксусной кислотой.

Вопросы:

а) Определите форму и вид соучастия.

б) Являются ли Афанасьева, Руденко и Гришин соисполнителями убийства?

3. Морозов, Иванова и Олиниченко решили завладеть деньгами Москвина. Морозов подбежал к Москвину, повалил его на землю, после чего втроем они стали пинать его ногами, причинив легкий вред здоровью. Затем Олиниченко вытащил из кармана Москвина 3800 руб., передал их Ивановой и взятым у нее ножом ударил Москвина в живот, причинив тяжкий вред здоровью, от которого потерпевший скончался на месте. Проверив карманы одежды Москвина, Олиниченко забрал остальные деньги. Самарским областным судом Олиниченко, Морозов и Иванова осуждены по п. п. «а», «г» ч.2 и п. «в» ч.3 ст. 162 УК РФ и по п. п. «ж», «з» ч.2 ст. 105 УК РСФСР.

Вопрос: Дайте оценку приговору суда. Определите форму и вид соучастия.

4. Р., хорошо знавший А. и то, что последний на вверенной ему автомашине КамАЗ доставляет комбикорм на птицефабрику, обратился к А. с просьбой достать ему комбикорм. А. привозил похищенный комбикорм в гараж Р., который перегружал его в автомашину, увозил и продавал гражданам. Нарофоминским городским судом Р. и А. были осуждены по п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ.

Вопрос: Определите форму и вид соучастия и дайте оценку приговору суда.

5. Васнецова попросила своего знакомого Назарова убить ее сестру. Она пригласила сестру в лесопосадку, где их поджидал Назаров, который и убил сестру, нанеся ей шесть ножевых ранений. Васнецова и Назаров были осуждены по п. «ж» ч.2 ст. 105 УК РФ.

Вопрос: Определите форму и вид соучастия и дайте оценку приговору суда.

6. М. и С., дезертировав из строительной воинской части, в целях приобретения одежды и денег для отъезда из Москвы совершили по предварительному сговору квартирную кражу. Поскольку похищенного имущества оказалось недостаточно, они по предварительному сговору предприняли разбойное нападение, после чего из Москвы выехали.

М. и С. были осуждены по п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ п. «а» ч.3 ст.162 УК РФ. Действия осужденных органы следствия и суд квалифицировали как совершенные организованной группой.

Вопросы:

а) Дайте оценку приговору суда.

б) Чем отличается хищение, совершенное группой лиц по предварительному сговору, от хищения, совершенного организованной группой?

7. Лукутин и Новиков, заранее распределив между собой роли, действуя согласованно с целью лишения жизни потерпевшей, нанесли ей удары по голове и телу. Лукутин наносил удары кулаком, а Новиков - металлическим предметом. За совершенные действия Новиков был осужден по ч.1 ст. 105 УК РФ, а Лукутин – по п. 5 ст. 33. и ч.1 ст. 105 УК РФ.

Вопросы:

а) Являются ли Новиков и Лукутин соучастниками преступления?

б) Определите вид соучастников и дайте оценку приговору суда.

8. Четверо нападавших расправились с Котовым за нанесенную обиду, жестоко избили его, один из нападавших наносил удары молотком, второй – камнем. От множества повреждений Котов скончался. По данным судебно-медицинской экспертизы, смертельным оказалось ранение, нанесенное молотком (нанес его Сидоров). Суд признал его исполнителем убийства, а остальных соучастников – пособниками.

Вопросы:

а) Соответствует ли позиция суда требованиям закона?

б) (Вариант: двое держали Котова, третий (Сидоров) наносил удары молотком, а четвертый – ножом).

9. Сидорова была осуждена за пособничество в убийстве своего мужа, совершенного по подстрекательству ее матери. Сидорова знала от матери, что та договорилась с Алексеевым об убийстве ее мужа. Вспомнив тяжелую жизнь с мужем и зная, что убийство должно совершиться на следующий день, она уехала за город, а вечером приехал Алексеев и убил ее мужа, воспользовавшись тем, что кроме него в доме никого не было.

Вопросы:

а) Дайте уголовно-правовую оценку действиям Сидоровой и ее матери.

б) Вариант: Изменилась бы правовая оценка описанных событий, если бы Алексеев попросил Сидорову уйти из дому, чтобы не мешать ему выполнить просьбу ее матери?

10. Медведев, Ульянов и Белов напали на проходивших по железнодорожному полотну двух тринадцатилетних учениц средней школы. Ульянов и Белов свалили одну из них под откос, где Ульянов изнасиловал ее с помощью Белова, угрожавшего потерпевшей убийством, если она будет сопротивляться. Медведев схватил за руку другую ученицу, стащил ее на противоположную сторону насыпи и, угрожая расправой, запретил ей кричать. В ходе следствия Ульянов был признан исполнителем, Белов и Медведев – пособниками в изнасиловании.

Вопрос: Дайте правовую оценку принятого решения.

ТЕМА 8. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

Лекционное занятие – 2 часа (обзорная лекция)

Вопросы лекции:

1. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния в российском уголовном праве.
2. Необходимая оборона. Условия ее правомерности. Превышение пределов необходимой обороны.
3. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
4. Крайняя необходимость. Условия ее правомерности.
5. Физическое или психическое принуждение.
6. Обоснованный риск.
7. Исполнение приказа или распоряжения.

1. В жизни встречаются случаи, когда действие или бездействие, внешне сходное с преступлением и обычно влекущее уголовную ответственность, в данной обстановке имеет иное содержание и является общественно полезным и в этой связи не признается преступлением. Применительно к такого рода ситуациям можно говорить об обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

В УК РФ включена глава 8 "Обстоятельства, исключающие преступность деяния", куда помимо таких традиционных обстоятельств, как необходимая оборона, крайняя необходимость, включены также нормы об обоснованном риске, причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, о физическом или психическом принуждении и об исполнении приказа или распоряжения.

Характерным признаком действий, совершенных при наличии указанных обстоятельств, является формальное (внешнее) сходство с преступлениями, но они совершаются при защите прав и законных интересов граждан, общества или государства, в силу чего лишены общественной опасности.

2. *Необходимая оборона* – это правомерная защита от общественно опасного посягательства путем причинения вреда посягающему лицу при защите личности и прав обороняющего или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны. Норма о необходимой обороне за последние пять лет несколько раз менялась и сейчас выглядит следующим образом:

«1. Не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия.

2. Защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, является правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны, то есть умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства.

2¹. Не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения. (ФЗ от 8 декабря 2003 г. № 169-ФЗ).

3. Право на необходимую оборону имеют в равной мере все лица независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения. Это право принадлежит лицу независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти».

Нужно четко представлять социальное назначение института необходимой обороны: использование гражданами, как и правоприменителями, своего права на оборону является одной из форм пресечения преступных посягательств. Новый УК РФ изменил приоритет защиты при необходимой обороне. На первое место поставлена защита человека, его прав и свобод, а потом уже законных интересов общества и государства.

Очень важно хорошо знать условия правомерности причинения вреда при необходимой обороне. Условия эти подразделяются на относящиеся к посягательству и защите.

Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству:

1) посягательство должно быть объективно общественно опасным. Только общественно опасное посягательство, выражающееся в нападении на правоохраняемые интересы, порождает право на оборону. Для возникновения состояния необходимой обороны не требуется, чтобы посягательство было непременно преступным. Достаточно, чтобы оно было общественно опасным и по объективным признакам воспринималось как преступное нападение. Поэтому допустима необходимая оборона от посягательства душевнобольного, малолетнего или лица, действующего под влиянием устраняющей его вину фактической ошибки;

2) посягательство должно быть наличным, то есть начавшимся (или близким к началу) и еще не окончившимся. Наличным признается такое посягательство, которое уже начало осуществляться или непосредственная угроза осуществления которого была настолько очевидной, что было ясно, что посягательство может тотчас же, немедленно осуществиться. Однако против посягательства, которое не является наличным, а возможно лишь в будущем, нельзя применять необходимую оборону. Посягательство не является наличным в тех случаях, когда оно закончилось и опасность уже не угрожает. Момент фактического окончания общественно опасного посягательства является конечным моментом необходимой обороны;

3) посягательство должно быть действительным, реальным, а не мнимым, существующим в объективной действительности, а не только в воображении защищающегося. Признак действительности нападения позволяет провести разграничение между необходимой и мнимой обороной.

Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к защите:

1) допускается защита не только собственных интересов обороняющегося, но и государственных и общественных интересов, а также интересов других лиц;

2) защита осуществляется путем причинения вреда посягающему, а не третьим (посторонним) лицам;

3) защита должна быть своевременной. Она должна совпадать, соответствовать по времени общественно опасному посягательству. «Преждевременная» или «запоздалая» оборона не увязывается с существом самого понятия необходимой обороны.

В тех случаях, когда обороняющийся, не осознав факта окончания посягательства, причинил посягающему какой-либо вред, речь должна идти не о необходимой обороне, а о мнимой обороне, так как в этом случае имела место фактическая ошибка;

4) защита не должна превышать пределов необходимости. Превышением пределов необходимой обороны признаются умышленные действия, явно не соответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства (ч. 3 ст. 37 УК РФ).

По смыслу закона превышением пределов необходимой обороны признается лишь явное, очевидное несоответствие защиты характеру и опасности посягательства, когда посягающему без необходимости умышленно причиняется вред. Причинение посягающему при отражении общественно опасного посягательства вреда по неосторожности не может повлечь уголовной ответственности.

Однако, если обороняющееся лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения, превышение пределов необходимой обороны отсутствует.

3. *Задержание преступника.* По своей юридической природе данный институт является осуществлением права и выполнением моральной обязанности всякого члена общества. Для некоторых лиц, в частности для работников милиции и других служб органов внутренних дел, задержание преступника – правовая, служебная обязанность. Вынужденное причинение вреда лицу, совершившему криминальное посягательство, является самостоятельным обстоятельством, исключающим преступность деяния.

Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, следует признать обстоятельством, исключающим уголовную ответственность, лишь при наличии права задержания и при соблюдении следующих условий правомерности этого акта:

1) вред причиняется лицу, совершившему именно преступление, а не иное правонарушение (административный или дисциплинарный проступок, гражданско-правовой деликт, малозначительное деяние, предусмотренное ч. 2 ст. 14 УК РФ);

2) насилие применяется к явному (очевидному) преступнику. Например, когда лицо застигнуто при совершении преступления, когда очевидцы прямо укажут на него как на лицо, совершившее преступление, когда на нем или на его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления (ст. 122 УПК РСФСР) и т.д.;

3) существует реальная опасность уклонения лица, совершившего преступление, от уголовной ответственности;

4) вред лицу, совершившему преступление, может быть причинен лишь с целью его задержания и доставления соответствующим органам власти. Если же действия совершаются для достижения других целей (например, самосуда), то они теряют правомерный характер, и лица, их совершившие, привлекаются к уголовной ответственности на общих основаниях;

5) меры, которые принимаются для задержания лица, совершившего преступление, должны быть необходимыми, т.е. оправданными обстоятельствами дела. Вопрос о том, является ли причинение того или иного вреда необходимым для задержания преступника, это вопрос факта. Он должен решаться в каждом случае исходя из конкретных обстоятельств дела;

6) предпринимаемые меры по задержанию такого рода должны соответствовать характеру и опасности совершенного преступления, а также опасности личности задерживаемого и сопротивления, оказываемого им;

7) характер мер по задержанию преступника должен соответствовать обстановке его задержания. Обстановку задержания характеризуют различные признаки, в том числе и такие, как степень интенсивности и способ оказываемого преступником сопротивления, количество задерживаемых и задерживающих, возможность применения других, более мягких и безопасных способов и средств задержания;

8) причиняемый вред не должен превышать пределов необходимости.

Превышение мер, необходимых для задержания, имеет место в тех случаях, когда применены такие средства и методы задержания, которые явно не соответствуют ни характеру и опасности преступления, совершенного задерживаемым, ни его личности, ни реальной обстановке задержания. В этом случае преступнику причинен умышленно тяжкий вред. Такие действия должны рассматриваться как превышение пределов необходимой обороны (ст. 108, 114 УК РФ).

УК РФ предусматривает специальную норму «Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление» (ст. 38), согласно которой не является преступлением причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышение необходимых для этого мер.

Превышение мер, необходимых для задержания преступника в соответствии со ст. 38 УК имеет место только при умышленном причинении явно чрезмерного, не вызванного обстановкой задержания, вреда. Неосторожность по отношению к причиненным задерживаемому лицу вредным последствиям исключает уголовную ответственность.

4. *Крайняя необходимость* – это такое состояние, когда лицо для предотвращения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства, причиняет вред охраняемым законом интересам, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости (ст. 39 УК РФ).

Состояние крайней необходимости возникает там, где сталкиваются два охраняемых законом интереса и сохранение одного (более важного) достигается принесением в жертву другого. Лицо, оказавшееся в состоянии крайней необходимости, «из двух зол выбирает меньшее» и путем сознательного нарушения одного интереса спасает другой, более важный по своему значению.

Именно поэтому действия, совершаемые в состоянии крайней необходимости, полезны для общества, они правомерны и морально оправданны. Надо четко представлять себе условия правомерности действий, совершаемых в состоянии крайней необходимости. В теории уголовного права эти условия принято подразделять на относящиеся к опасности и защите.

Условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к опасности:

1. Источники грозящей опасности при крайней необходимости могут быть самыми разнообразными. К их числу относятся: общественно опасное поведение людей (виновное или невиновное); физиологические и патологические процессы, происходящие в организме человека (болезнь, го-

лод и т.п.); действие источников повышенной опасности, нападение животных и т.п.

2. Опасность должна быть наличной, непосредственно угрожающей причинением существенного вреда государственным, общественным или индивидуальным интересам. Как уже миновавшая, так и лишь возможная в будущем опасность не может породить состояние крайней необходимости; опасность должна быть действительной, реально существующей, а не мнимой, существующей лишь в воображении человека.

3. Опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами, т.е. средствами, не связанными с причинением вреда другим охраняемым правом интересам. Это одно из важнейших условий правомерности акта крайней необходимости. Если для предотвращения грозящей опасности у лица есть способ, не связанный с причинением кому-либо вреда, оно должно избрать именно его.

Условия правомерности акта крайней необходимости, относящиеся к защите.

1. Защита направлена на охрану интересов личности и права данного лица или иных лиц, охраняемых законом интересом общества или государства.

2. Вред при крайней необходимости причиняется не источнику опасности, а третьим (посторонним) лицам. Под третьими лицами понимаются физические и юридические лица, деятельность которых вовсе не связана с возникновением опасности, породившей состояние крайней необходимости.

3. Вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, должен быть менее значительным, чем вред предотвращенный. Причинение вреда, равного тому, который мог наступить, или вреда большего, не может быть оправдано состоянием крайней необходимости.

Вопрос о том, какой вред считать более важным, а какой менее, является вопросом факта и решается в каждом конкретном случае в зависимости от конкретных обстоятельств дела. В основу оценки вреда, причиненного и вреда предотвращенного должны быть положены как объективный, так и субъективный критерии, определяющим при этом является объективный критерий.

В законе нет указания на то, чтобы причиняемый вред был наименьшим из двух возможных, этот вред лишь должен быть наименее значительным по сравнению с предотвращаемым вредом. При несоблюдении лицом хотя бы одного из рассмотренных условий правомерности акта крайней необходимости уголовная ответственность наступает за все содеянное при этом.

Впервые УК РФ дает определение превышения пределов крайней необходимости, под которым признается "причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда указанным интересам был причинен вред равный или более значительный, чем предотвращенный.

Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда (часть 2 ст. 39 УК РФ).

4. Впервые в УК РФ включена норма, предусматривающая физическое или психическое принуждение как обстоятельства, исключающие преступность деяния.

Под физическим принуждением следует понимать принуждение (пытка, истязание, нанесение вреда здоровью либо иное физическое насилие над принуждаемым или близкими ему лицам), лишаящее лицо возможности руководить своими действиями (бездействием), то есть действовать избирательно, руководствуясь сознанием и свободной волей, вследствие чего исключается его ответственность за причиненный в результате этого вреда интересам, охраняемым законом.

Под психическим принуждением признается угроза убийством, изнасилованием, или иными насильственными действиями сексуального характера, нанесение различной тяжести вреда здоровью, принуждаемому либо членам его семьи, что лишает принуждаемого возможности руководить своими действиями. Вопрос об уголовной ответственности за причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате психического принуждения, а также в результате физического принуждения, вследствие которого лицо сохранило возможность руководить своими действиями, решается с учетом положений нормы о крайней необходимости.

5. Включение в новый УК РФ нормы об обоснованном риске (ст. 61) представляется весьма своевременным. Оно соответствует линии на развертывание инициативы и самостоятельности, научно-технической, хозяйственной, профессиональной смелости, на принятие новых нестандартных решений в области, где работает тот или иной гражданин.

Обоснованный риск, состоящий в правомерном создании возможной опасности правоохраняемым интересам в целях достижения общественно полезного результата, который не мог быть получен обычными, не рискованными средствами, является обстоятельством, исключающим преступность деяния. Такой риск возможен в любой сфере профессиональной деятельности – производственной, научно-технической, врачебно-медицинской, служебной (например, оперативной деятельности органов внутренних дел) и т.д.

При этом право на риск имеет не любой гражданин, а лишь тот, кто профессионально занимается данной деятельностью и способен обеспечить соблюдение условий его правомерности. Условия правомерности обоснованного риска включает следующие положения:

1) риск должен соотноситься с той общественно полезной целью, для достижения которой он предпринимается. Достижение определенного общественно полезного результата – именно та цель, которая определяет социальную полезность тех или иных действий при профессиональном риске;

2) при правомерном обоснованном риске поставленная цель не может быть достигнута обычными, не рискованными средствами или не связанными с риском действиями. Возможность реализовать эту цель обычными (без риска) методами снимает вопрос о правомерности риска, делает такие действия общественно опасными;

3) риск не должен переходить в заведомое причинение ущерба. Возможность вредного последствия при риске является лишь вероятной. Там, где речь идет о заведомом причинении ущерба, правомерный риск отсутствует;

4) действия, совершаемые в условиях обоснованного риска, должны соответствовать современным научно-техническим знаниям и опыту, требованиям науки, техники, производства. Условие это предполагает, в частности, возможность нарушения устаревших нормативов и правовых норм, что и позволяет говорить о формально неправомерном характере совершаемых действий;

5) лицо, допустившее риск, должно предпринять все возможные меры для предотвращения вреда правоохраняемым интересам. Иными словами, оно должно предвидеть размер возможных вредных последствий и правильно избрать те меры, которые могут если не устранить, то по крайней мере максимально снизить их размер. Риск должен быть объективно оправданным.

Необоснованность риска УК увязывает не с любыми заведомо возможными вредными последствиями поведения рискующего лица, а только с угрозой причинения смерти многим людям, а также с угрозой экологической катастрофы и общественного бедствия. Статья 41 УК РФ предусматривает, что риск не признается обоснованным, если он заведомо был сопряжен с угрозой для жизни многих людей, с угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия.

В тех случаях когда лицо ошиблось и несмотря на принятые меры, вопреки расчетам наступивший вред оказался большим, чем он мог бы быть при принятии иных мер, не связанных с обоснованным риском, оценивать такую ситуацию следует по тем же правилам, по которым рассматривается превышение пределов крайней необходимости.

Поскольку превышение пределов крайней необходимости, допущенное по неосторожности, уголовной ответственности не влечет, такое же решение должно быть и в рассматриваемых случаях, связанных с ситуацией профессионального риска: лицо не несет ответственности за наступивший вред. Вопрос об уголовной ответственности лица, нарушившего условия правомерности обоснованного риска, может возникнуть только при наличии у него по крайней мере косвенного умысла, когда оно предвидело возможность наступления несоразмерно тяжких вредных последствий своих рискованных действий, но относилось к этому безразлично, сознательно допускало их наступление.

6. В УК предусмотрена норма "Исполнение приказа или распоряжения" (ст. 62), согласно которой исполнение законного приказа или распоряжения не является преступлением, даже если при этом был причинен вред правоохраняемым интересам.

Однако лицо, совершившее умышленное преступление во исполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения, несет уголовную ответственность на общих основаниях. В то же время неисполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения исключает уголовную ответственность. Наказуема как сама по себе отдача незаконного приказа, так и его исполнение. Незаконность приказа может выражаться в неправомерности лица, отдающего приказ, несоблюдении установленной формы приказа, а его преступность определяется содержанием, т.е. несоответствием целям и задачам деятельности данного учреждения, а главное – ущемлением прав и свобод человека.

Рекомендуемая литература

Антонов В.Ф. Крайняя необходимость в уголовном праве: монография / В.Ф. Антонов. – М.: ЮНИТИ, 2005. – 111 с.

Баулин Ю.В. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния. – Харьков, 1991.

Додонов В.Н. Необходимая оборона (сравнительный анализ современных уголовных законодательств // Право и политика. – 2005. – № 3

Каленых А.В. Условия правомерности обоснованного риска // Безопасность бизнеса. – 2006. – № 3.

Курбанов Г.С. Обстоятельства, устраняющие общественную опасность и противоправность деяния. – Баку, 1991.

Орехов В.В. Необходимая оборона и другие обстоятельства, исключаящие преступность деяния / В.В. Орехов. – СПб.: Юридический центр Пресс. – 2003.

Побегайло Э.Ф., Ревин В.П. Необходимая оборона и задержание преступника в деятельности органов внутренних дел. – М., 1987.

Ткачевский Ю.М. Оправданный профессиональный и производственный риск как обстоятельства, исключаящие уголовную ответственность. // Вестник Моск. ун-та. Серия 11. Право. № 3. – М., 1991.

Широков К. Согласие на причинение вреда как обстоятельство, исключаящее преступность деяния // Законность. – 2006. – № 9.

Семинарское занятие – 2 часа

Вопросы семинарского занятия:

1. Понятие и виды обстоятельств, исключаящих преступность деяния.
2. Необходимая оборона: теоретическое и законодательное определение.

3. Условие правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству.
4. Условие правомерности необходимой обороны, относящиеся к защите.
5. Крайняя необходимость. Теоретическое и законодательное определение.
6. Условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к опасности.
7. Условие правомерности крайней необходимости, относящиеся к защите.
8. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
9. Условия правомерности причинения вреда.
10. Иные обстоятельства, исключающие преступность деяния.

Практическое занятие – 2 часа

Тестовые задания

1. Обстоятельства, исключающие преступность деяния:
 - а) обоснованный риск; необходимая оборона; причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление; физическое или психическое принуждение; крайняя необходимость; исполнение приказа или распоряжения;*
 - б) причинение вреда по просьбе потерпевшего (например, эвтаназия); казус; отставание в психическом развитии у несовершеннолетнего, не связанное с психическим расстройством на момент совершения преступления; крайняя необходимость; исполнение приказа или распоряжения;*
 - в) необходимая оборона; малозначительность деяния; физическое или психическое принуждение; использование частного права на причинение вреда; казус.*
2. Условия необходимой обороны, характеризующие общественно опасное посягательство:
 - а) наличность; реальность, посягательство должно быть общественно опасным, то есть совпадать по своим внешним признакам с преступлением или административным проступком;*
 - б) реальность, причинение вреда посягающему должно совпадать по времени с осуществлением посягательства; посягательство совершается против непосредственно обороняющегося;*
 - в) причинение вреда посягающему должно совпадать по времени с осуществлением посягательства наличность реальность.*
3. Условия необходимой обороны, характеризующие защиту от общественно опасного посягательства:
 - а) вред причиняется посягающему или третьим лицам;*

б) нельзя причинять вред лицу, совершающему общественно опасное деяние невиновно либо в состоянии невменяемости;

в) вред может причиняться только в тех случаях, когда совершается общественно опасное посягательство против жизни или здоровья человека;

г) меры защиты должны соответствовать степени и характеру общественной опасности посягательства.

4. Укажите условия крайней необходимости, относящиеся к грозящей опасности:

а) реальность опасности, вероятность наступления общественно опасных последствий, источником опасности являются только общественно опасное действие или бездействие человека;

б) наличие опасности, реальность опасности, источником опасности являются не только общественно опасное действие или бездействие человека, а также поведение животных, работа механизмов, стихийные силы природы, физиологические особенности организма человека, столкновение двух правоохраняемых интересов;

в) источником опасности являются только общественно опасное действие или бездействие человека, источником опасности являются не только общественно опасное действие или бездействие человека, а также поведение животных, работа механизмов, стихийные силы природы, физиологические особенности организма человека, столкновение двух правоохраняемых интересов, наличие опасности.

5. Укажите условия устранения опасности, характеризующие правомерное причинение вреда при крайней необходимости:

а) опасность не могла быть устранена другими средствами (способами), вред причиняется лицу, осуществляющему общественно опасное действие или бездействие либо интересам третьих лиц;

б) причиненный вред должен быть меньше вреда предотвращенного, опасность не могла быть устранена другими средствами (способами);

в) причиненный вред должен быть равным или меньшим, по сравнению с вредом предотвращенным, вред причиняется лицу, осуществляющему общественно опасное действие или бездействие либо интересам третьих лиц.

6. Какое из обстоятельств не исключает преступность деяния?

а) Необходимая оборона;

б) Причинение вреда при задержании лица, совершившего административное правонарушение;

в) Крайняя необходимость;

г) Физическое или психическое принуждение;

д) Обоснованный риск;

е) Исполнение приказа или распоряжения.

7. В случаях, отсутствия реальной общественной опасности имеет место:

- а) Крайняя необходимость;*
- б) Обоснованный риск;*
- в) Мнимая оборона.*

8. Превышением пределов необходимой обороны признаются:

- а) Умышленные действия независимо от опасности посягательства;*
- б) Действия независимо от умысла;*
- в) Действия, приведшие к тяжким последствиям;*
- г) Только умышленные действия, явно не соответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства.*

9. Право на необходимую оборону имеют только:

- а) Лица, наделенные служебными полномочиями;*
- б) Лица, имеющие профессиональную и иную подготовку;*
- в) Лица, имеющие гражданство РФ;*
- г) Лица без гражданства, иностранные граждане;*
- д) Все лица в равной мере.*

10. Имеет ли место состояние необходимой обороны, когда защита последовала непосредственно за актом оконченого посягательства, при этом обороняющемуся не был ясен момент его окончания?

- а) Да;*
- б) Нет.*

11. Влечет ли уголовную ответственность причинение посягающему вреда по неосторожности при отражении его общественно опасного посягательства?

- а) Да;*
- б) Нет.*

12. Что следует учитывать при решении вопроса о наличии или отсутствии признаков превышения пределов необходимой обороны?

- а) Соответствие или несоответствие средств защиты и нападения;*
- б) Характер опасности, угрожавшей обороняющемуся;*
- в) Силы и возможности по отражению посягательства;*
- г) Все иные обстоятельства, которые могли повлиять на реальное состояние сил посягавшего и защищавшегося;*
- д) Все ответы правильные.*

Практические задания

1. Шумейко признан виновным в умышленном убийстве Гонта и незаконном ношении холодного оружия. 21 ноября 1999 г. примерно в 20 ч. на перекрестке улиц в г.Клинцы Шумейко и Фадеенко Е. ждали жену последнего - Фадеенко М., отошедшую купить бутылку водки. К ним подошли незнакомые Гонт и Беляев, и между ними произошла ссора. К появившейся Фадеенко М. подбежал Гонт и стал ее обыскивать. Испугавшись, Фадеенко М. позвала на помощь. Шумейко бросился к ним и оттащил от Фадеенко М. Гонта. Последний стал с ним драться. Шумейко выхватил из-за голенища сапога нож (признанный холодным оружием) и ударил им Гонта в грудь. От полученного ранения Гонт скончался по доставлении в больницу. Клинцовским городским народным судом Брянской области Шумейко осужден к лишению свободы по ч.1 ст. 105, ч. 4 ст. 222 УК РФ.

Вопрос: Дайте оценку приговору суда. Действовал ли Шумейко в состоянии необходимой обороны?

2. Горшунов, находившийся в состоянии опьянения, пришел домой к Сиразетдиновой, вызвал ее во двор, где стал избивать. Та кричала, звала на помощь. На крик из дома вышел Григорович, потребовал прекратить ее избиение. Тогда Горшунов бросился с кулаками и на Григоровича. В ходе возникшей драки оба они упали на землю. При этом у Горшунова из кармана выпал нож, и Григорович, схватив его, нанес Горшунову два удара, причинив одну непроникающую рану передней брюшной стенки и проникающее ранение живота с повреждением печени, печеночной вены и диафрагмы, повлекшее смерть Горшунова. Верховным Судом Республики Татарстан Григорович осужден по ч.1 ст. 105 УК РФ. Он признан виновным в том, что из-за личных неприязненных отношений и ревности умышленно убил Горшунова.

Вопрос: Дайте оценку приговору суда. Действовал ли Григорович в состоянии необходимой обороны?

3. Супруги Ильясевич пришли в гости к своим знакомым Рассадниковым, где распивали спиртные напитки. В 22 ч. Ильясевичи, хозяйка дома Рассадникова и ее знакомая Добровольская вышли из дома на улицу. На улице между супругами Ильясевич возникла ссора, во время которой Ильясевич А. ударил жену, которая убежала в квартиру Рассадниковых. За ней туда же забежал ее муж. Схватив со стола кухонный нож, Ильясевич Р. нанесла им мужу удары в левую половину груди (область сердца) и живот, причинив колото-резаные проникающие ранения, от которых Ильясевич А. скончался на месте. Ильясевич Р. на предварительном следствии показала, что во время ссоры муж угрожал ей, ударил ее, бегал за ней по двору, душил. Когда муж забежал в дом, у него был угрожающий вид, и она, с испугу за свою жизнь, ударила его ножом. Согласно заключению судебно-

медицинского эксперта, у Ильясевич Р. были обнаружены кровоподтеки на правом плече и предплечье, а также на тыльной поверхности левой кисти, которые возникли от действия тупого твердого предмета (легкий вред здоровью). Юрьев-Польским районный судом Владимирской области Ильясевич Р. осуждена по ч.1 ст. 105 УК РФ. Она признана виновной в совершении умышленного убийства.

Вопрос: Дайте оценку приговору суда. Действовала ли Ильясевич Р. в состоянии необходимой обороны?

4. Между супругами Шаталовыми возникла ссора, в процессе которой Шаталов несколько раз ударил жену кулаком по лицу, а затем нанес ей удар ногой, причинив при этом легкий вред здоровью. Затем он потащил Шаталову во двор, придавил к перилам крыльца и, угрожая задушить, схватил ее руками за шею. В этот момент Шаталова, имеющимся у нее в руках кухонным ножом, ударила мужа в брюшную полость. От полученного ранения он в тот же вечер скончался в больнице. Из материалов дела видно, что потерпевший часто приходил домой пьяным, избивал жену, угрожая ей убийством, однажды ударил ее ножом, причинив легкий вред ее здоровью.

Вопрос: Правомерны ли действия Шаталовой? Дайте юридическую оценку ее действиям.

5. 3 мая 1999 г. житель с. Екатериново Тамбовской области Сивохин, увидев на улице братьев Каширских, ведущих лошадь, попросил их вспахать ему огород за вознаграждение. Когда Сивохин пришел с бутылкой водки в дом Каширских, 30-летний Владимир, находившийся в состоянии алкогольного опьянения, беспричинно, из хулиганских побуждений стал к нему придираться, оскорблять, избивать. Затем, повалив Сивохина на пол, он сел на него, коленом ударил по лицу, ручкой кухонного ножа – по голове, вырвал клочок волос, приставлял нож к горлу и угрожал расправой. Затем Владимир, приставив нож к спине Сивохина, повел его к выходу из дома. Последний, опасаясь за свою жизнь, выбил из его рук нож и нанес им Владимиру два ранения, причинив тяжкий вред здоровью, после чего убежал и о случившемся заявил в милицию. Никифоровским районным судом Тамбовской области 66-летний Сивохин был осужден по ст.113 УК РФ. По этому же приговору осужден Каширский по ч. 3 ст. 213 УК РФ.

Вопрос: Дайте оценку приговору суда.

6. Милиционер Смирнов, проходя ночью мимо отделения Госбанка, услышал, что из помещения доносится женский крик о помощи. Он подбежал к дверям отделения, сделав на бегу предупредительный выстрел вверх. Затем рванул дверь, которая оказалась незапертой, Смирнов не-

сколько раз крикнул в темноту: "Выходи, стрелять буду!". Но никто не ответил. Почти сразу же какой-то человек метнулся из темноты в сторону Смирнова, последний выстрелил в него. Этим выстрелом Смирнов тяжело ранил милиционера Едакова, находившегося на посту по охране Госбанка. Оказалось, что Едаков пустил в отделение свою знакомую и угощал вином, а когда та попыталась уйти, Едаков не выпустил ее, грубо схватил за руку, в связи с чем она закричала о помощи.

Вопрос: Правомерны ли действия Смирнова? Дайте их юридическую оценку.

7. Около двух часов ночи братья Агеевы и их приятель Рязанов в состоянии сильного опьянения нарушали общественный порядок: шумели, кричали, ругались. Милиционер Сазонов, который нес службу по охране общественного порядка, потребовал, чтобы Агеевы и Рязанов прекратили хулиганить. Однако они этому требованию не подчинились, вступили с Сазоновым в пререкания, начали оскорблять его, отзывались в оскорбительных выражениях о милиции, нецензурно ругались словами. Затем все трое с угрозами стали приближаться вплотную к Сазонову. Постепенно отходя, милиционер начал подавать сигналы свистком. Но эта мера не остановила хулиганов. Тогда Сазонов выстрелил вверх, а когда хулиганы стали окружать сотрудника милиции, он заметил в руке Агеева Гусейна нож и снова потребовал отойти. Когда Агеев Гусейн пытался выбить пистолет, Сазонов выстрелил в него. Тот от полученного ранения умер в больнице. Сазонов был осужден по ч.1 ст. 105 УК РФ.

Вопрос: Оцените приговор суда и дайте юридическую оценку действий Сазонова, Агеевых и Рязанова.

8. У гр-на М. кто-то по ночам воровал дрова. Желая наказать вора, М. заминировал поленицу дров. Ночью раздался взрыв, при котором погиб сосед М., пришедший за дровами. На предварительном следствии М. заявил, что действовал в состоянии необходимой обороны, защищая свою собственность.

Вопросы:

а) Образуют ли действия М. необходимую оборону?

б) Подлежит ли М. уголовной ответственности?

в) Вариант: М. предупредил всех жителей деревни о том, что заминировал дрова, а сосед погиб, пытаясь разминировать поленицу.

9. Громнюк находился в пивном баре, там же были незнакомые ему Калашников, Муравьев, Хайрулин, Сверчков и Аксенов. У Хайрулина пропала норковая шапка, и в ее хищении заподозрили компанию Громнюка. Калашников предложил Громнюку выйти на улицу, на что последний согласился, предварительно захватив с собой кухонный нож. Вслед за ни-

ми вышли Муравьев и Михайлов. Калашников и Громнюк зашли за угол дома, где Калашников в процессе ссоры ударил Громнюка рукой по лицу, а тот имевшимся у него ножом - Калашникова в живот. Калашников закричал, что у Громнюка нож. На его крик подбежал Муравьев, которому Громнюк также нанес удар ножом в область поясницы. По заключению судебно-медицинской экспертизы, Калашникову причинено проникающее ранение живота с повреждением сигмовидной кишки, Муравьеву - колото-резаное ранение правой поясничной области с повреждением правой почки, относящиеся к тяжому вреду здоровью, опасному для жизни. Ленинским судом Красноярского края Громнюк осужден по ч. 1 ст. 111 УК РФ. Президиум Красноярского краевого суда приговор изменил, действия Громнюка переквалифицировал по ст. 114 УК РФ.

Вопросы:

а) Какой из судов вынес правильное решение?

б) Что является превышением пределов необходимой обороны?

10. Баев А. со своим несовершеннолетним братом Баевым Д. пришли в гости к своей сестре Родионовой Наталье и ее мужу. Родионов находился в нетрезвом состоянии. Баев А. обратил внимание, что у сестры на лице следы побоев, стал выяснять причину их происхождения. Муж Родионовой не отрицал, что избил жену и начал нецензурно оскорблять ее. Когда начался разговор о Наталье, Родионов, демонстрируя свое пренебрежительное отношение к ней, ударил ее по лицу. Баев А. пытался остановить Родионова, но тот стал оскорблять его, затем он схватил Баева А. за волосы, свалил на пол, начал бить его головой о пол, Наталья Родионова и Баев Д. оттащили Родионова от брата. Тогда Родионов набросился на Баева А. с кухонным ножом. Последнему удалось выхватить нож из рук Родионова и нанести ему множество ударов в различные части тела, в том числе в сердце, отчего Родионов кончился. Органами предварительного следствия Баеву было предъявлено обвинение в убийстве Родионова, совершенном с особой жестокостью (п. "д" ч.2 ст. 105 УК РФ).

Вопрос: Дайте оценку решению органов предварительного следствия. Каковы условия правомерности необходимой обороны?

ТЕМА 9. ПОНЯТИЕ И ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ. СИСТЕМА И ВИДЫ НАКАЗАНИЙ. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ

Тема отводится на самостоятельное изучение. Во время самоподготовки необходимо обратить внимание на следующие вопросы:

1. Понятие, признаки и цели наказания по российскому уголовному праву.

2. Понятие и значение системы наказаний, ее социальная обусловленность и тенденции развития. Виды наказаний. Основные и дополнительные наказания.

3. Назначение наказания. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания.

1. В современном обществе наказание является необходимым, но не главным, а вспомогательным средством борьбы с преступностью. Вместе с тем реализация признаков неотвратимости и справедливости делает его применение необходимым в уголовно-правовой борьбе с преступностью.

Понятие наказания закреплено в ст. 43 УК РФ. Наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных Уголовным кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица.

При ответе на данный вопрос следует также иметь в виду, что ст. 43 УК РФ содержит в себе ряд новых предписаний по сравнению с УК РСФСР. Новым является понятие наказания и определение его содержания. Наказание может назначаться только лицу, виновному в совершении конкретного преступления.

Наказание включает в себя порицание деяния и личности виновного. Оно влечет судимость и связанные с ним последующие ограничения. Эти положения надо рассмотреть подробнее со ссылками на законодательство. Необходимо также сравнить меры наказания и меры, его заменяющие.

Следует также помнить, что законодатель отграничивает наказание от иных мер воздействия, предусмотренных УК РФ (принудительных мер воспитательного воздействия и медицинского характера).

Рассматривая цели наказания, следует проанализировать ч. 2 ст. 43 УК РФ, которая гласит, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений. Следует помнить, что в УК РФ дано такое новое по сравнению со старым кодексом определение целей наказания, как применение наказания в целях восстановления социальной справедливости.

Наказание преследует три цели:

- 1) общее предупреждение преступлений (удержание граждан от совершения преступления путем устрашения);
- 2) специальное предупреждение (удержание от новых преступлений лиц, которые осуждены и уже подверглись наказанию);
- 3) исправление правонарушителей.

Необходимо помнить, что в литературе высказываются различные мнения относительно конечных результатов исправления осужденных. Цели наказания носят объективный характер, они определяются социальными условиями и потребностями развития общества.

2. При изучении данного вопроса в центр внимания ставится рассмотрение различия видов наказания по содержанию, способу воздействия, условиям, порядку и пределам применения. Система наказаний включает установленный уголовным законодательством исчерпывающий перечень видов наказаний, расположенных в определенном порядке в зависимости от степени их тяжести.

Виды наказания определены в ст. 44 УК РФ. Система наказаний в УК РФ существенно изменена. В нее не вошли такие виды наказаний, как общественное порицание, возложение обязанности загладить причиненный вред и увольнение с должности. А Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» из системы наказаний исключена конфискация имущества (п. «ж» ст. 44).

В то же время введены новые виды наказаний: обязательные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, арест, пожизненное лишение свободы.

Ст. 45 УК РФ классифицирует наказания как основные (обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы, смертная казнь), основные и дополнительные (штраф и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью), и дополнительные (лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград).

Штраф. Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» существенно изменены как правила исчисления суммы штрафа, так и порядок его выплаты.

Согласно ст. 46 УК РФ штраф есть денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных Уголовным кодексом. Штраф устанавливается в размере от двух тысяч пятисот до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до пяти лет. Штраф в размере от пятисот тысяч рублей или в размере зара-

ботной платы или иного дохода осужденного за период свыше трех лет может назначаться только за тяжкие и особо тяжкие преступления в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного Кодекса. Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода. С учетом тех же обстоятельств суд может назначить штраф с рассрочкой выплаты определенными частями на срок до трех лет.

В случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, он заменяется в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью предусмотрено статьей 47 УК и состоит в запрещении занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью. Назначается на срок от одного до пяти лет в качестве основного вида наказания и на срок от шести месяцев до трех лет в качестве дополнительного. В случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса, устанавливается на срок до двадцати лет в качестве дополнительного вида наказания (в ред. ФЗ от 27.07.2009 № 215 – ФЗ).

В качестве дополнительного наказания может быть назначено и тогда, когда оно не предусмотрено в санкции статьи, по которой квалифицируется совершенное преступление.

Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград (ст.48). Данного наказания нет ни в одной статье Уголовного кодекса. Оно назначается только при осуждении лица за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления с учетом личности виновного.

Обязательные работы (ст.49) заключаются в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ. Устанавливаются на срок от шестидесяти до двухсот сорока часов и отбываются не свыше четырех часов в день.

Исправительные работы (ст. 50 УК РФ) применяются только как основное наказание. В соответствии с Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ исправительные работы назначаются осужденному, не имеющему основного места работы, и отбываются в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с органом, исполняющим наказания, в виде исправительных работ, но в районе места жительства осужденного.

Исправительные работы устанавливаются на срок от двух месяцев до двух лет.

Из заработка осужденного к исправительным работам производится удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов.

В случае злостного уклонения от отбывания наказания лицом, осужденным к исправительным работам, суд может заменить неотбытое наказание ограничением свободы, арестом или лишением свободы из расчета один день ограничения свободы за один день исправительных работ, один день ареста за два дня исправительных работ или один день лишения свободы за три дня исправительных работ.

Исправительные работы не назначаются лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

В систему наказаний включены также такие наказания, как ограничение свобод (ст. 51), ограничение свободы (ст.53), арест (ст. 54), содержание в дисциплинарной воинской части (ст.53), лишение свободы на определенный срок (ст.56), пожизненное лишение свободы (ст.57) и смертная казнь (ст.59) как исключительная мера наказания.

3. Назначение наказания. Избираемое судом наказание должно быть мерилom общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, оптимальным средством для исправления преступника, осуществления общепреventивного и специально превентивного воздействия. Это же относится к непосредственному решению органами внутренних дел вопроса о применении мер, заменяющих уголовное наказание. Наказание назначается в пределах, установленных санкций статьи уголовного закона, предусматривающей ответственность за совершенное преступление. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижения целей наказания.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни семьи. Рассматривая виды обстоятельств, смягчающих уголовное наказание, следует уяснить социальное значение этих обстоятельств. К ним относятся выходящие за пределы состава преступления объективные и субъективные признаки деяния. Ст. 61 УК РФ приводит перечень обстоятельств, смягчающих наказание, а ст. 63 – обстоятельств, отягчающих наказание. Перечень, приведенный в ст. 61 УК РФ, не является исчерпывающим. Необходимо исходить из оценки выявленных обстоятельствами: а) в их сово-

купности; б) в совокупности с отягчающими обстоятельства; в) не отрываясь от характеристики самого деяния и его последствий.

Ст. 63 УК РФ приводит исчерпывающий перечень обстоятельств, отягчающих наказание. В содержание ответа надо включить краткую характеристику оперативно-розыскной и процессуальной деятельности органов внутренних дел в установлении критериев индивидуализации уголовной ответственности.

Особые правила предусмотрены при назначении наказания:

- при наличии смягчающих обстоятельств (ст. 62 УК РФ);
- в случае нарушения досудебного соглашения о сотрудничестве (ст.

63.1 УК РФ);

- более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 64);
- при вердикте присяжных заседателей о снисхождении (ст. 65);
- за неоконченное преступление (ст. 66);
- за преступление, совершенное в соучастии (ст. 67);
- при рецидиве преступлений (ст. 68);
- по совокупности преступлений (ст. 69);
- по совокупности приговоров (ст. 68).

Освобождение от уголовной ответственности и от наказания. Рассматривая этот вопрос, следует уяснить сущность институтов освобождения от уголовной ответственности и от наказания, их признаки, виды и основания. При этом освобождение от уголовной ответственности не следует смешивать с устранением уголовной ответственности, т. е. с теми случаями, когда лицо вообще не подлежит уголовной ответственности вследствие отсутствия в содеянном признаков состава преступления (ч. 2 ст. 14, гл. 8 УК РФ). Освобождение от уголовной ответственности не следует смешивать также и с освобождением от наказания.

Освобождение от уголовной ответственности и (или) от наказания с применением заменяющих его мер надо отличать также от освобождения от реального отбытия наказания или от дальнейшего отбытия наказания ввиду нецелесообразности либо невозможности исполнения (в силу, например, изменения состояния здоровья осужденного).

Освобождение от уголовной ответственности может быть применено органами внутренних дел на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного следствия. Освобождение от уголовной ответственности применяется в следующих случаях:

- 1) в связи с деятельным раскаянием (лицо впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести) (ст. 75 УК РФ);
- 2) в связи с примирением с потерпевшим (лицо впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести) (ст. 76);
- 3) в связи с истечением сроков давности (ст. 78).

Освобождение от наказания включает в себя следующие виды:

- 1) условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79);

- 2) замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80);
- 3) освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (лицо впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести) (ст.80.1);
- 4) освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81);
- 5) отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (ст. 82);
- 6) освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора (ст. 83 УК РФ).

Рекомендуемая литература

- Антонян Е.А. Психология исправительного воздействия на осужденных в местах лишения свободы // Юридическая психология. – 2006. – № 1.
- Бавсун М.В. Судебное усмотрение при назначении наказания и проблемы его ограничения в УК РФ // Журнал российского права. – 2007. – № 9
- Галимов Р.И. Судьба штрафа после 8 декабря 2003 г. // Налоги. – 2006. – № 1.
- Гулый А.А. Нужно ли России возобновление института общей конфискации имущества? // Юрист. – 2006. – № 4.
- Жиглов Д. Назначение уголовного наказания // ЭЖ-Юрист. – 2007. – № 5.
- Зубакин В.Ю. Институт рецидива преступлений как нарушение принципа равенства перед законом в системе уголовной ответственности // Российский следователь. – 2006. – № 8.
- Кизиллов А.Ю. Смертная казнь: апология. Уголовно-правовой очерк. М., 2003. 49 с.
- Кузнецов А.П., Пилипенко С.П. Обстоятельства, отягчающие наказание, как критерии индивидуализации уголовной ответственности // Российский следователь – 2007. – № 11.
- Курганов С.И. Герменевтика уголовно-исполнительного кодекса РФ // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2006. – № 3.
- Мамедов А.А. Справедливость назначения наказания / А.А. Мамедов. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – 119с.
- Марков В.П. Возникновение исправительных работ как вида уголовного наказания // История государства и права. – 2006. – № 5.
- Поздняков М.Л. Применение ст. 64 УК РФ в стадиях обжалования // Подготовлен для Системы консультант плюс. – 2007.
- Сулейманов Т.А. Субъекты реализации уголовно-правовой нормы // Российский судья. – 2006. – № 5.
- Улицкий С. Лишение условно осужденного права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью // Законность. – 2006. – № 5.

Тестовые задания

1. Можно ли назначить дополнительное наказание в случае, если оно не указано в санкции статьи Особенной части УК?

- а) Нет.*
- б) Можно только лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью.*
- в) Можно только конфискацию имущества.*
- г) Можно любое из наказаний, применяющихся только в качестве дополнительных*

2. Дайте оценку приговору суда в отношении Суркова:

Сурков был осужден по ст. 159 УК России к двум годам исправительных работ с удержанием 20% ежемесячно из зарплаты в доход государства, а также к обязательным работам на срок 180 часов.

- а) Приговор неправомерен, так как исправительные работы назначаются на срок до одного года.*
- б) Приговор вынесен правильно.*
- в) Приговор вынесен неправильно, так как исполнительные работы и обязательные работы могут быть только основными видами наказания.*
- г) Приговор вынесен правильно, так как исправительные работы – это основной вид наказания, а обязательные работы – дополнительный вид наказания.*

4. Согласно ст. 56 УК лишение свободы может быть назначено на срок:

- а) От 3 месяцев до 20 лет.*
- б) От 6 месяцев до 20 лет.*
- в) От 6 месяцев до 25 лет.*
- г) От 6 месяцев до 30 лет.*

5. Пожизненное лишение свободы не может быть назначено в отношении следующих лиц:

- а) Женщин.*
- б) Мужчин, достигших 65-летнего возраста к моменту вынесения приговора.*
- в) Лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет.*
- г) Все ответы правильные.*

6. Арест может быть назначен на срок:

- а) От 1 до 5 месяцев.*
- б) От 1 до 6 месяцев.*

- в) От 2 недель до 1 года.*
- г) От 2 месяцев до 2 лет.*

7. При назначении вида и размера наказания учитываются:

- а) Характер и степень общественной опасности преступления;*
- б) Личность виновного;*
- в) Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;*
- г) Влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи;*
- д) Все ответы правильные.*

8. Могут ли при назначении наказания учитываться в качестве смягчающих обстоятельств, не указанные в ч. 1 ст. 61 УК?

- а) Нет, не могут;*
- б) Могут учитываться только обстоятельства, относящиеся к личности виновного;*
- в) Могут, если они прямо указаны в статьях Особенной части УК;*
- г) Могут*

9. Укажите обстоятельства, не относящиеся к отягчающим наказание:

- а) Неоднократность преступлений, рецидив преступлений;*
- б) Наступление тяжких последствий в результате совершения преступления;*
- в) Совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения;*
- г) Особо активная роль в совершении преступления*
- д) Совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти*

10. Укажите вариант ответа, не называющий вид освобождения от наказания:

- а) Условное осуждение.*
- б) Условно-досрочное освобождение.*
- в) В связи с болезнью.*
- г) В связи с деятельным раскаянием.*
- д) В связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.*

11. Лицо может быть условно-досрочно освобождено от отбывания следующих видов наказания:

- а) Исправительные работы; ограничения по военной службе; ограничение свободы; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы.*

б) Обязательные работы; исправительные работы; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; арест; лишение свободы.

в) Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; обязательные работы; исправительные работы; конфискация имущества.

г) Любого вида наказания.

12. Лицо считается судимым с момента:

а) Возбуждения уголовного дела.

б) Привлечения в качестве обвиняемого.

в) Постановления обвинительного приговора суда.

г) Вступления обвинительного приговора суда в законную силу.

13. Судимость погашается:

а) При вынесении постановления суда о погашении судимости.

б) По истечении установленного законом срока.

в) После отбытия назначенного наказания.

г) Все ответы правильные.

14. Судимость в отношении условно-осужденного погашается:

а) По истечении двух лет после совершения преступления.

б) После постановления приговора и применения условного осуждения.

в) По истечении двух лет после окончания испытательного срока.

г) По истечении испытательного срока

15. Назначаемое наказание не должно соответствовать:

а) Тяжести совершенного преступления;

б) Личности виновного;

в) Обеспечению восстановления социальной справедливости;

г) Социальному положению.

16. В каких пределах должно назначаться наказание?

а) По желанию суда;

б) По усмотрению прокурора;

в) В пределах, установленных соответствующей статьей Особенной части;

г) В пределах, предусмотренных санкцией Общей части.

17. Вправе ли суд назначить наказание, превышающее пределы санкций, установленных соответствующими статьями?

а) Не вправе;

б) Вправе в случае совокупности преступлений;

в) Вправе в случае совокупности приговоров.

18. При назначении наказания не учитывается:

- а) Характер общественной опасности преступления;*
- б) Степень общественной опасности преступления;*
- в) Личность виновного;*
- г) Влияние назначенного наказания на исправление виновного;*
- д) Влияние назначенного наказания на условия жизни семьи виновного;*
- е) Национальная и социальная принадлежность.*

19. Может ли быть признано смягчающим обстоятельством наличие малолетних детей у виновного, лишенного родительских прав?

- а) Может;*
- б) Не может.*

20. Может ли отягчающее обстоятельство, предусмотренное диспозицией статьи Особенной части УК в качестве признака преступления, повторно учитываться при назначении наказания?

- а) Не может;*
- б) Может.*

21. В каких двух случаях допускается смягчение наказания с выходом за пределы санкций?

- а) При наличии исключительных обстоятельств;*
- б) При примирении с потерпевшим;*
- в) При активном содействии соучастника раскрытию преступления;*
- г) При совершении преступления небольшой тяжести.*

22. Может ли размер наказания, определенного судом при назначении более мягкого наказания, быть ниже минимального предела, установленного законом для данного вида наказания?

- а) Да;*
- б) Нет.*

23. При вердикте присяжных заседателей о снисхождении срок или размер наказания не может превышать:

- а) Одну вторую;*
- б) Двух четвертей;*
- в) Двух третей.*

24. Размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать:

- а) 1/2 максимального срока или размера более строгого вида наказания;*
- б) 2/3 максимального срока или размера более строгого вида наказания;*
- в) 3/4 максимального срока или размера более строгого вида наказания*

25. Размер наказания за покушение на преступление не может превышать:

- а) 1/2;*
- б) 2/3;*
- в) 3/4.*

26. Какой основной фактор учитывается при назначении наказания за преступление, совершенное в соучастии?

- а) Характер и степень фактического участия;*
- б) Вид преступления;*
- в) Количественный состав группы.*

27. Окончательное наказание по совокупности преступлений не может превышать следующего срока лишения свободы:

- а) 20 лет;*
- б) 25 лет;*
- в) 30 лет.*

28. Что является основанием для применения условного осуждения?

- а) Возможность исправления осужденного без отбывания назначенного наказания;*
- б) Отсутствие отягчающих обстоятельств;*
- в) Чистосердечное признание вины.*

29. Установление испытательного срока является обязательным условием назначения условного осуждения.

- а) Да;*
- б) Нет.*

30. Сколько видов освобождения от наказания существует в действующем уголовном законодательстве?

- а) 3;*
- б) 6;*
- в) 7.*

31. Какой фактический срок наказания должен отбыть осужденный за преступление при применении условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, с учетом соблюдения всех условий?

- а) Небольшой или средней тяжести — не менее 1/3 срока наказания;*
- б) Тяжкое — не менее 1/2 срока наказания;*
- в) Особо тяжкое — не менее 2/3 срока наказания;*
- г) Все ответы правильные.*

32. Применение условно-досрочного освобождения возможно к лицам, которым назначено пожизненное лишение свободы, при условии отбытия не менее:

- а) Двадцати пяти лет;*
- б) Тридцати лет;*
- в) Десяти лет;*
- г) Не применяется.*

33. Для замены не отбытой части наказания более мягким видом осужденный должен фактически отбыть срок основного наказания за преступление небольшой или средней тяжести не менее:

- а) 1/2 срока;*
- б) 2/3 срока;*
- в) 1/3 срока.*

34. Замена наказания более мягким (ст. 80 УК РФ) это:

- а) Снижение срока отбывания наказания;*
- б) Замена на другое, более мягкое;*
- в) Вид амнистии.*

35. Какие основания предусматриваются при освобождении от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ)?

- а) Психическое заболевание осужденного, при котором он лишается способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими;*
- б) Психическое расстройство, наступившее до вынесения приговора либо до его обращения к исполнению;*
- в) Психическое расстройство, наступившее во время отбывания наказания;*
- г) Все ответы правильные.*

36. Могут ли лица, освобожденные от наказания в связи с психическим расстройством или заболеванием иной тяжелой болезнью, подлежать уголовной ответственности и наказанию в случае их выздоровления?

- а) Нет;*
- б) Да, если не истекли сроки давности;*
- в) Да, даже при истечении сроков давности.*

37. К какой категории женщин применяется отсрочка от дальнейшего отбывания наказания?

- а) Беременным женщинам;*
- б) Имеющим детей до 14 лет;*
- в) Женщинам-инвалидам;*
- г) Имеющим на иждивении несовершеннолетних детей.*

38. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением срока давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК РФ) применяется в сроки, установленные законом за преступления (укажите неверный ответ):

- а) Небольшой тяжести — 5 лет;*
- б) Средней тяжести — 6 лет;*
- в) Тяжкие — 10 лет;*
- г) Особо тяжкие — 15 лет.*

39. При уклонении осужденного от отбывания наказания течение сроков давности:

- а) Не приостанавливается;*
- б) Приостанавливается.*

40. Какое из действий не относится к уклонению от назначенного наказания?

- а) Осужденный до обращения приговора к исполнению уезжает в другую местность;*
- б) Осужденный самовольно оставляет место отбывания наказания в виде ограничения свободы;*
- в) Осужденный совершает побег из мест лишения свободы;*
- г) Осужденный изменил место жительства в пределах территории, обозначенной в подписке о невыезде.*

Практические задания

1. Конькову за мелкое хулиганство назначен арест на 15 суток.

Вопрос: Является ли назначенный Конькову арест уголовным наказанием?

2. Несовершеннолетнему Горадзе за покушение на кражу в магазине одеколona стоимостью 1 280 руб. назначен штраф в размере 2 тыс. руб.

Вопрос: Является ли назначенный Горадзе штраф уголовным наказанием?

3. За совершенную кражу с проникновением в жилище Перекопову назначено лишение свободы на срок 5 лет условно с применением ст. 73 УК.

Вопросы:

- а) Назначено ли Перекопову наказание?*
- б) Если да, то какое наказание ему назначено?*
- в) Отбывает ли он наказание?*

4. Несовершеннолетний Хворостов (16 лет) в день своего рождения употребил с друзьями спиртные напитки и отправился на дискотеку. В состоянии тяжелого опьянения он едва стоял на ногах, толкал танцующих. Геворкян вывел Хворостова с дискотеки, оскорбил и в грубой форме потребовал, чтобы тот больше не попадался ему на глаза. Тогда Хворостов поднял с земли железный прут и, угрожая этим прутом, потребовал у Геворкяна его футболку, деньги, кроссовки и часы, заявив, что он «блатной» и его нужно бояться. Геворкян передал Хворостову эти предметы. Завернув добычу в футболку, Хворостов направился домой, однако, пройдя 200 метров, упал и заснул на автобусной остановке, где и был задержан милицией. Хворостов ранее не был замечен в употреблении алкоголя, к уголовной ответственности не привлекался, общественного порядка не нарушал, в школе учился хорошо, имел хорошие характеристики. Учитывая эти обстоятельства, суд назначил ему самое мягкое наказание, предусмотренное в ч. 2 санкции ст. 162 УК — 5 лет лишения свободы.

Вопросы:

- а) Соответствует ли назначенное наказание целям наказания, указанным в законе?*
- б) Если не соответствует, то, какое решение должен был принять суд?*

5. Судимый за изнасилование несовершеннолетний Файзиев вновь изнасиловал несовершеннолетнюю. Суд назначил ему по ч. 2 ст. 131 наказание в виде лишения свободы на срок 4 года условно.

Вопрос: Соответствует ли назначенное наказание целям наказания, указанным в законе?

6. Вальков, управляя автомобилем, в сложной дорожной ситуации неправильно выбрал скорость движения и не справился с управлением автомобилем. Автомобиль развернуло, выбросило с дороги и перевернуло. В результате погибла супруга Валькова. Суд назначил Валькову по ч. 2 ст. 264 УК наказание в виде 1 года лишения свободы. 8-летняя дочь Валькова, у которой не было других родственников, была направлена в детское учреждение.

Вопросы:

- а) Соответствует ли назначенное наказание целям наказания, указанным в законе?*
- б) Мог ли суд принять иное решение?*

7. За незаконную добычу крабов на континентальном шельфе России капитану шхуны Микабе, ранее неоднократно судимому по ч. 2 ст. 253 УК, было назначено наказание в виде штрафа в размере 500 тыс. руб. (стоимость изъятого у него улова превысила 1 млн. руб.).

Вопросы:

- а) Соответствует ли назначенное наказание целям, указанным в законе?*
- б) Мог ли суд принять иное решение?*

8. Васильев не признавал своей вины в совершении преступления. Имеющиеся в деле доказательства не устраняли сомнений в его виновности. Поэтому судья, несмотря на тяжесть совершенного преступления, назначил Васильеву мягкое наказание.

Вопрос: Правильно ли поступил судья?

9. Мировой судья, рассмотрев уголовное дело об оскорблении, в приговоре постановил о том, что Павлов должен извиниться перед потерпевшим и уплатить ему в качестве компенсации морального вреда 1 тыс. руб.

Вопрос: Соответствует ли закону приговор суда?

10. Репкину назначено наказание в виде штрафа. До вынесения приговора он в течение шести месяцев находился под стражей в качестве меры пресечения.

Вопрос: Должен ли суд учесть это при назначении штрафа?

11. За два преступления Чулкову было назначено три года и один год лишения свободы соответственно. Дополнительных наказаний ни за одно из преступлений назначено не было. Определив окончательное наказание в виде лишения свободы сроком на три года и три месяца суд, с учетом характера совершенных преступлений, назначил дополнительное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами категории «А» сроком на четыре года.

Вопрос: Правильно ли поступил суд?

12. Петров осужден за преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 204 УК, к двум годам лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с осуществлением управленческих функций в коммерческих организациях, сроком на два года.

Вопрос: Вправе ли был суд назначить дополнительное наказание?

13. Рыкову за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 264 УК, назначено наказание в виде лишения свободы сроком на два года.

Вопросы:

- а) Вправе ли был суд не назначить дополнительное наказание?*

б) Чем может быть мотивировано такое решение?

14. Степанов был осужден за преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 264 УК (управляя автомобилем в состоянии сильного алкогольного опьянения, сбил троих пешеходов). Суд назначил максимальное наказание: семь лет лишения свободы с лишением права управлять транспортным средством на три года, а также лишил Степанова почетного звания «Заслуженный юрист Российской Федерации», мотивировав свое решение тем, что столь грубое нарушение закона несовместимо с этим званием.

Вопрос: Вправе ли был суд лишить Степанова почетного звания?

15. Федорову за неправомерное завладение автомобилем без цели хищения (ч. 2 ст. 166 УК) было назначено наказание в виде штрафа в размере двухсот тысяч рублей. Дополнительно суд лишил Федорова ордена Красной Звезды, полученного им за боевые действия в Афганистане.

Вопрос: Имел ли право суд вынести такое решение?

16. Суд назначил Фефелову наказание в виде 150 ч обязательных работ по озеленению дворовых территорий муниципального округа «Ломоносовский» города Москвы.

Вопрос: Имел ли право суд вынести такое решение?

17. Вербиной было назначено наказание в виде 50 ч обязательных работ. Забеременев, она отказалась от дальнейшего отбывания наказания. На этот момент она уже отбыла 12 ч обязательных работ.

Вопрос: Как должен поступить суд?

18. Печкину, злостно уклонявшемуся от отбывания исправительных работ, суд заменил неотбытую часть наказания (один месяц) десятью днями лишения свободы.

Вопросы:

а) Законно ли решение суда?

б) Если вы считаете решение законным — целесообразно ли такое решение?

19. Пенсионеру Булкину, 75 лет, суд назначил наказание в виде исправительных работ сроком на четыре месяца.

Вопрос: Вправе ли был суд назначить такое наказание?

20. Сержант срочной службы Сучков был осужден военным судом к одному году ограничения по службе за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 332 УК.

Вопрос: Соответствует ли закону приговор суда?

21. Петров был осужден по ч. 1 ст. 114 УК за причинение вреда здоровью Иванцову при превышении пределов необходимой обороны к одному году лишения свободы и по ст. 119 УК за угрозу убийством Сидорову к одному году лишения свободы. Окончательную меру наказания суд определил путем полного сложения сроков наказания по совокупности преступлений. Наказание составило три года лишения свободы.

Вопросы:

- а) Правильное ли решение принято судом?*
- б) Какие обстоятельства не учтены судом?*

22. Петров был осужден по ч. 2 ст. 121 УК за заражение несовершеннолетней Тониной венерической болезнью к двум годам лишения свободы и по ст. 119 УК за угрозу ей убийством, если та расскажет кому-нибудь о заражении, — к двум годам лишения свободы.

Окончательную меру наказания суд определил путем частичного сложения сроков наказания по совокупности преступлений — три года лишения свободы.

Вопросы:

- а) Допустил ли суд нарушения при назначении наказания?*
- б) Как назначается наказание при совокупности преступлений?*

23. Ольхова была осуждена по ч. 1 ст. 108 УК условно к двум годам лишения свободы с испытательным сроком два года. При этом суд учел смягчающие обстоятельства, предусмотренные п. «г», «ж» и «з» ч. 1 ст. 61 УК.

Вопрос: Правильно ли поступил суд при учете смягчающих обстоятельств?

24. Жиров был осужден по ч. 1 ст. 213 УК к двум годам лишения свободы. В процессе расследования было установлено, что ранее он совершил кражу (ч. 1 ст. 158 УК). Суд определил окончательное наказание Жирову за содеянное пять лет лишения свободы.

Вопрос: Правильно ли поступил суд?

25. Военным судом гарнизона Козаков осужден по ст. 347 УК РФ на четыре месяца ареста условно. Суд, назначая наказание, принял во внимание неоднократное успешное выполнение Козаковым задач боевой службы в условиях чрезвычайного положения.

Вопросы:

- а) К какому виду обстоятельств - отягчающих или смягчающих - относятся указанные обстоятельства?*
- б) Какой срок наказания подлежит фактическому отбытию, если, в связи с расследованием преступления, Козаков содержался под стражей в следственном изоляторе 3 месяца 25 дней?*

26. Отбыв четыре года лишения свободы за кражу и шесть лет за грабеж, Смахов совершил деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 228 УК.

Суд учел раскаяние виновного, активное содействие им раскрытию преступления и определил ему наказание за содеянное один год лишения свободы.

Вопрос: Какие обстоятельства должны быть учтены судом при назначении наказания Смахову за последнее преступление?

27. Имевшая 12-летний стаж безупречной следственной работы следователь по особо важным делам Воронова в ходе расследования уголовного дела убийцы Мадуева влюбилась в него и в следственном изоляторе передала арестованному наган и патроны с целью облегчить ему побег из-под стражи.

Во время попытки побега Мадуев выстрелил из нагана в офицера охраны, находившегося при исполнении служебных обязанностей, отца четверых детей. Воронова была предана суду по обвинению в злоупотреблении служебным положением и приговорена к семи годам лишения свободы. В приговоре суда указывалось, что подсудимая совершила это преступление бескорыстно, из личной симпатии к преступнику.

Вопросы:

а) Относится ли «бескорыстность», «личная симпатия» к обстоятельствам, смягчающим ответственность?

б) Может ли суд по закону признать перечисленное в приговоре обстоятельствами, смягчающими наказание?

28. Было установлено, что, получив в банке 350 тыс. руб. для выдачи зарплаты рабочим совхоза, исчезли совхозный кассир Розова и зам. главного бухгалтера Акопова.

Следствие установило, что они были убиты, а деньги похищены районным прокурором П. Шевчуком и его братом В. Шевчуком.

Областной суд приговорил П. Шевчука к смертной казни, а его брата В. Шевчука – к пятнадцати годам лишения свободы путем частичного сложения сроков наказания по совокупности преступлений.

Вопросы:

а) Чем, на Ваш взгляд, обосновано такое решение суда в отношении двух братьев?

б) Назовите правила назначения наказания по совокупности преступлений.

29. Реуков в июне 1983 г. за изнасилование малолетней Заикиной был осужден к лишению свободы на двенадцать лет и освобожден условно-досрочно в 1990 г. после отбытия восьми лет лишения свободы.

Работая шофером, Реуков 22 января 1998 г. нарушил правила дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (управлял автомобилем в нетрезвом состоянии и выехал из гаража на технически неисправной машине), в результате чего машина опрокинулась, один пассажир погиб и три пассажира получили тяжкий вред здоровью, за что Реуков был осужден по ч. 3 ст. 264 УК к шести годам лишения свободы.

Суд определил общий срок наказания десять лет лишения свободы.

Вопрос: Чем обосновано такое решение суда? Законно ли такое решение?

30. За покушение на умышленное убийство бывшей жены, совершенное с особой жестокостью, краевым судом Жилин осужден по ст. 30 и п. «д» ч. 2 ст. 105 УК к восьми годам лишения свободы.

Вопросы:

а) Поясните, нет ли ошибки в принятом решении?

б) Назовите правила назначения наказания за неоконченное преступление.

ТЕМА 10. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ. ИНЫЕ МЕРЫ УГОЛОВНО- ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА

Тема отводится на самостоятельное изучение. Во время самоподготовки необходимо обратить внимание на следующие вопросы:

1. Социально - правовые и криминологические предпосылки особенностей уголовной ответственности несовершеннолетних.
2. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним.
3. Применение принудительных мер воспитательного воздействия: их виды, содержание, особенности назначения.
4. Особенности освобождения несовершеннолетних от наказания.

1. В ст. 87 УК РФ дано понятие несовершеннолетнего, которым признается лицо, достигшее к моменту совершения преступления 14, но не достигшее 18 лет. В соответствии со ст. 20 УК уголовная ответственность по общему правилу наступает с 16 лет. В ч. 2 ст. 20 дается исчерпывающий перечень преступлений, за которые ответственность наступает с 14 лет. При решении вопроса об уголовной ответственности важно правильно определить момент достижения лицом определенного возраста.

Особенностью ответственности несовершеннолетних за совершенное ими преступление является возможность ее реализации с освобождением от уголовной ответственности или с привлечением к ней, но с освобождением от наказания и применением принудительных мер воспитательного воздействия; с применением наказания, но в соответствии с определенными правилами; с освобождением от наказания и помещением виновного в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних.

В ст. 88 УК РФ дается исчерпывающий перечень наказаний, которые могут применяться к несовершеннолетним. В целях индивидуализации уголовной ответственности несовершеннолетних с учетом их возрастных особенностей установлены ограничения размеров наказаний, которые могут быть назначены лицу в возрасте от 14 до 16 и от 16 до 18 лет.

При назначении наказания несовершеннолетнему и определении порядка его исполнения суды исходят из общих начал назначения наказания и положений ст. 61-74 УК РФ. Особое внимание при назначении наказания несовершеннолетним, помимо характера и степени общественной опасности совершенного ими преступления, данных об их личности, уделяется условиям их жизни, отношениям в семье, с ближайшим окружением, а также влиянию наказания на исправление несовершеннолетнего.

В соответствии со ст. 88 УК РФ несовершеннолетним назначаются следующие виды наказаний: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, арест, лишение свободы на определенный срок. Применение всех этих наказаний имеет определенные особенности по сравнению с этими же наказаниями, но применяемыми к совершеннолетним.

Кроме того, к несовершеннолетним, совершившим преступление, могут быть применены принудительные меры воспитательного характера (как вид освобождения от уголовной ответственности или от наказания). Эти принудительные меры воздействия на несовершеннолетнего как самостоятельная форма индивидуализации ответственности за совершенное преступление – один из видов освобождения от уголовной ответственности или от наказания – могут быть применены при наличии двух критериев:

- 1) совершения преступления небольшой или средней тяжести;
- 2) возможности исправления несовершеннолетнего путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Принудительные меры воспитательного воздействия не влекут за собой судимости. Последствием неисполнения несовершеннолетним мер воспитательного воздействия является возможность привлечения его к уголовной ответственности по представлению компетентных органов. Законом установлены следующие принудительные меры воспитательного воздействия: предупреждение; передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа; возло-

жение обязанности загладить причиненный вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетних (ч.2 ст.90 УК РФ).

Основания для условно-досрочного освобождения несовершеннолетних от отбывания наказания имеют место если они не нуждаются в полном отбывании наказаний в виде исправительных работ или лишения свободы и доказали свое становление на путь исправления. При этом предполагается, что несовершеннолетним фактически отбыт срок наказания, назначенный судом, необходимый для доказательства исправления. Сроки фактического отбытия наказания установлены дифференцировано в зависимости от категорий преступлений и предусмотрены ст. 93 УК РФ.

Рекомендуемая литература

Аксенов И. Наложение ареста на недвижимое имущество // Юрист. – 2007. – № 9.

Астемирова М.А. Эволюция института освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних // Российский следователь. – 2006. – № 12.

Беляев А. Новое уголовно-правовое регулирование конфискации имущества // Уголовное право. – 2007. – № 2.

Егоров В.С. Правовая природа принудительных мер медицинского характера // Медицинское право. – 2005. – № 4.

Иванов П.В. Правовая природа принудительных мер воспитательного воздействия // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2007 - №3.

Исаев С.В. Современные методы исполнения наказаний в отношении несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. – 2006. – № 2.

Коробов П. Освобождение от наказания: теория и практика // Уголовное право. – 2007. – № 1.

Курганов С. Меры уголовно-правового характера // Уголовное право. – 2007. – № 2.

Миняева Т.Ф. Цели наказания и иных мер уголовно-правового характера и средства их достижения в современном уголовном праве // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2007. – № 5.

Михайлов В.И. Конфискация имущества: некоторые вопросы содержания и реализации в деятельности органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Наркоконтроль. – 2007. - №1.

Нека Л.И. Общие проблемы правосудия по делам несовершеннолетних // Уголовное судопроизводство. – 2007. - №1.

Николюк В., Мамедов А. Правовое регулирование направления судом несовершеннолетнего осужденного в специальное учебно-

воспитательное учреждение закрытого типа // Уголовное право. – 2007. – № 1.

Рагулин А. Проблемы применения конфискации имущества в уголовном праве // Уголовное право. – 2007. – № 1.

Соломатин И.В. Институт исполнения наказаний в отношении несовершеннолетних осужденных: современное состояние и перспективы развития // Российский следователь. – 2007. – № 8.

Чучаев А. Конфискация возвращена в уголовный кодекс, но в другом качестве // Законность. – 2006. – № 9.

Шишков С. Исполнение принудительных мер медицинского характера проблемы правового регулирования // Законность – 2007 – № 6.

Тестовые задания

1. Несовершеннолетними по УК РФ признаются лица:

а) Которым к моменту совершения преступления не исполнилось четырнадцати лет.

б) Которым к моменту совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

в) Которым к моменту вынесения приговора суда исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

г) Которым к моменту совершения преступления не исполнилось шестнадцати лет

2. Какое число считается днем рождения, если судебно-медицинская экспертиза устанавливает возраст виновного с точностью до года:

а) 1 января этого года.

б) 1 декабря этого года.

в) 1 января следующего года.

г) 31 декабря этого года.

3. Виды наказания, не применяемые к несовершеннолетним:

а) Арест.

б) Штраф.

в) Ограничение свободы.

г) Пожизненное лишение свободы.

д) Правильные ответы №№ 3, 4

4. Лишение свободы несовершеннолетним осужденным назначается:

а) На срок не свыше десяти лет.

б) На срок не свыше пятнадцати лет по правилам совокупности преступлений.

в) На срок свыше двадцати лет по правилам совокупности приговоров.

5. Укажите вариант ответа, называющий особую принудительную меру воспитательного воздействия, применяемую только при освобождении от наказания осужденного несовершеннолетнего:

а) Предупреждение.

б) Передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа.

в) Помещение в специальное воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних.

г) Возложение обязанности загладить причиненный вред.

6. В случае отсутствия данных о возрасте подсудимого, днем его рождения считается:

а) Произвольно установленный день;

б) Последний день года, определенного экспертами;

в) Первый день, следующий за годом, определенным экспертами.

7. Подлежит ли уголовной ответственности несовершеннолетний, достигший необходимого возраста, но имеющий отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством?

а) Подлежит при всех обстоятельствах;

б) Не подлежит, если уровень психического развития ограничивает его способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими.

8. Несовершеннолетние несут уголовную ответственность за преступления, совершенные по неосторожности:

а) С 14 лет;

б) С 15 лет;

в) С 16 лет;

г) С 18 лет.

д) Не несут.

9. За совершение особо тяжкого преступления несовершеннолетнему лицу может быть назначено пожизненное лишение свободы или смертная казнь?

а) Да;

б) Нет.

10. Укажите, какие из перечисленных наказаний назначаются несовершеннолетним (ст. 88 УК РФ).

- а) Штраф;*
- б) Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград;*
- в) Обязательные работы;*
- г) Исправительные работы;*
- д) Ограничение по военной службе;*
- е) Пожизненное лишение свободы;*
- ж) Смертная казнь.*

11. Укажите правильные ответы по определению размера штрафа, назначенного несовершеннолетнему осужденному.

- а) От 1000 до 50 000 руб.*
- б) От 10 до 1000 МРОТ;*
- в) В размере заработной платы;*
- г) В размере иного дохода за период от 2 недель до 6 месяцев; -*
- д) В размере дохода за период от 6 недель до 1 года;*
- е) От совокупного дохода семьи за последний период заработной платы.*

12. Продолжительность исполнения обязательных работ, назначаемая лицам в возрасте:

- а) До 15 лет не может превышать 2 часов в день;*
- б) От 14 до 15 лет не может превышать 4 часов в день;*
- в) От 15 до 18 лет не может превышать 6 часов в день.*

13. В каких случаях несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности?

- а) При совершении преступления небольшой тяжести без применения принудительных мер воспитательного воздействия;*
- б) При совершении преступления средней тяжести без применения принудительных мер воспитательного воздействия;*
- в) При совершении преступления любой тяжести, если исправление возможно путем применения принудительных мер воспитательного характера;*
- г) При совершении преступления небольшой или средней тяжести, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.*

14. К несовершеннолетнему применяются меры воспитательного воздействия в качестве:

- а) Основного наказания;*
- б) Дополнительного наказания;*
- в) Освобождения от уголовного наказания;*

г) Освобождения от уголовной ответственности.

15. Принудительные меры медицинского характера могут быть назначены лицам:

- а) Совершившим деяния, предусмотренные Кодексом РФ об административных правонарушениях, в состоянии невменяемости;*
- б) Совершившим дисциплинарные проступки в состоянии алкогольного или наркотического опьянения;*
- в) Совершившим деяния, предусмотренные УК РФ, в состоянии невменяемости, и представляющие опасность для общества и себя;*
- г) Совершившим преступление и признанным нуждающимся в лечении от алкоголизма и наркомании.*

16. Порядок исполнения принудительных мер медицинского характера определяется:

- а) Специализированными психиатрическими учреждениями;*
- б) Уголовно-исполнительным законодательством и иными федеральными законами;*
- в) Уголовным законодательством;*
- г) Уголовно-процессуальным законодательством.*

17. Какую из перечисленных мер суд не может назначить в качестве принудительных мер медицинского характера?

- а) Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра;*
- б) Принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего (специализированного) типа;*
- в) Принудительное санитарно-курортное лечение с принудительным наблюдением.*

18. От чего зависит выбор того или иного вида принудительного лечения?

- а) От степени тяжести совершенного преступления;*
- б) От психического состояния лица и возможности излечения либо улучшения состояния психического здоровья;*
- в) От общего состояния здоровья.*

ТЕМА 11. УГОЛОВНОЕ ПРАВО ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ (ОБЩАЯ ЧАСТЬ)

Тема отводится на самостоятельное изучение. Во время самоподготовки необходимо обратить внимание на следующие вопросы:

1. Общая характеристика уголовного права зарубежных стран.
2. система и виды наказания.
3. Тенденции в развитии действующей системы наказания в зарубежных странах.
4. Зарубежные уголовно-правовые школы и теории.

При изучении данной темы, прежде всего, необходимо уяснить отличия «романо-германской» и «англосаксонской» систем уголовного права. Особое внимание необходимо уделить современной уголовно-правовой теории в зарубежных странах.

Рекомендуемая литература

Боронбеков С. Современные уголовно-правовые системы и школы. Рязань, 1994.

Гуценко К. Ф. Уголовная юстиция США. Критический анализ правовых институтов, обеспечивающих уголовную репрессию. М., 1979.

Дунмэй П. Актуальные проблемы уголовного права Канады, Китая и России // Право и политика. – 2007. – № 2.

Кузнецова Н. Ф., Вельцель Л. Уголовное право ФРГ. М., 1980.

Лихачев В. А. Уголовное право в освободившихся странах. М., 1988.

Лясс Я. В. Проблемы вины и уголовной ответственности в современных буржуазных теориях. Л., 1977.

Наумов А. В. Уголовное право зарубежных социалистических государств. М., 1989.

Нерсесян А. А. Вопросы наказуемости в уголовном праве ФРГ и США. М., 1992.

Никифоров Б. С., Решетников Ф. М. Современное американское уголовное право. М., 1990.

Оксамытний В. В. Система уголовных наказаний в Англии. Киев, 1977.

Пантелеев В. А., Козочкин И. Д., Лихачев В. А. Уголовное право развивающихся стран. Общая часть. М., 1988.

Полянский Н. Н. Уголовное право и уголовный суд Англии. М 1969.

Преступление и наказание в Англии, США, Франции, ФРГ, Японии. Общая часть уголовного права. М., 1991.

Решетников Ф. М. Уголовное право буржуазных стран. Классическая школа и антропологическое направление. М., 1985.

Решетников Ф. М. Правовые системы стран мира. Справочник М., 1993.

Уголовное право буржуазных государств. Общая часть. Сборник законодательных актов. М., 1990.

Гуценко К. Ф., Решетников Ф. М. и др. Вып. 1. Источники уголовного права. М., 1971; Вып. 2. Понятие преступления и вина. М., 1972;

Вып. 3. Стадии преступления и соучастие. М., 1973; Вып. 4. Наказание. М., 1975 // Уголовное право зарубежных государств. В 4 вып.

Уголовное право Соединенных штатов Америки. Сборник нормативных актов. М., 1985.

**ПЕРЕЧЕНЬ
ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПЛЕНУМОВ ВЕРХОВНЫХ СУДОВ СССР,
РСФСР И РФ ПО ВОПРОСАМ ОБЩЕЙ ЧАСТИ
УГОЛОВНОГО ПРАВА**

К главе 8 «Обстоятельства, исключаящие преступность деяния»

- 1.1. Постановление Пленума Верховного Суда СССР «О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно опасных посягательств» от 16 августа 1984 г. № 14

К главе 9 «Понятие и цели наказания. Виды наказаний»

- 1.2. Постановление Пленума Верховного Суда СССР «О практике применения судами исправительных работ без лишения свободы от 11 июля 1972г. № 5
- 1.3. Постановление Пленума Верховного Суда СССР «О практике назначения судами дополнительных наказаний» от 29 августа 1980г. № 6
- 1.4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами видов исправительных учреждений» от 12 ноября 2001 № 14

К главе 10 «Назначение наказания»

- 1.5. Постановление Пленума Верховного Суда СССР «О практике применения судами общих начал назначения наказания» от 29 июня 1979 г. № 3
- 1.6. Постановление Пленума Верховного Суда СССР «О практике назначения наказания при совершении нескольких преступлений и по нескольким приговорам» от 31 июля 1981г. № 3
- 1.7. Постановление Пленума Верховного Суда СССР «О рассмотрении судами дел, связанных с преступлениями, совершенными в условиях стихийного или иного общественного бедствия» от 23 декабря 1988 г. № 17
- 1.8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» от 11 января 2007 г. № 2
- 1.9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания» от 29 октября 2009 г. № 20

К главе 12 «Освобождение от наказания»

- 1.10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены

неотбытой части наказания более мягким видом наказания» от 21 апреля 2009 г. № 8

К главе 13 «Амнистия. Помилование. Судимость»

- 1.11. Постановление Пленума Верховного Суда СССР «Об исчислении срока погашения судимости» от 18 марта 1970 г. № 4

К главе 14 «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»

- 1.12. Постановление Пленума Верховного Суда СССР «О выполнении судами законодательства и руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда СССР при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних» от 9 июля 1982 г. № 5

- 1.13. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» от 14 февраля 2000 г. № 7

К главе 15 «Принудительные меры медицинского характера»

- 1.14. Постановление Пленума Верховного Суда СССР «О судебной практике по применению, изменению и отмене принудительных мер медицинского характера» от 26 апреля 1984 г. № 4

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ЗАЧЕТА И ЭКЗАМЕНА

1. Понятие, предмет, методы уголовного права. Взаимосвязь уголовного права с другими отраслями права.
2. Система и задачи уголовного права. Наука уголовного права.
3. Понятие и значение принципов уголовного права.
4. Понятие и значение уголовного закона. Структура уголовного закона.
5. Действие уголовного закона во времени и в пространстве. Принцип экстрадиции.
6. Толкование уголовного закона.
7. Понятие и признаки преступления. Преступление и преступность.
8. Единичное (единое) преступление. Продолжаемые, длящиеся и составные преступления.
9. Классификация преступлений.
10. Совокупность преступлений.
11. Рецидив преступления.
12. Понятие уголовной ответственности. Реализация уголовной ответственности.
13. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.
14. Понятие, признаки и виды состава преступления.

15. Понятие, виды и значение объекта преступления.
16. Предмет преступления.
17. Юридические и фактические ошибки в уголовном праве.
18. Понятие и значение объективной стороны преступления.
19. Преступное действие и преступное бездействие.
20. Преступные последствия и причинная связь в уголовном праве.
21. Время, место, обстановка, средства и орудия совершения преступления.
22. Понятие и признаки субъективной стороны преступления.
23. Понятие вины и ее формы.
24. Умысел и его виды.
25. Неосторожность и ее виды.
26. Двойная форма вины.
27. Мотив, цель и эмоции в уголовном праве.
28. Понятие и признаки субъекта преступления.
29. Понятие и критерии невменяемости.
30. Специальный субъект преступления.
31. Приготовление к преступлению и покушение на преступление.
32. Добровольный отказ от совершения преступления.
33. Понятие, признаки, формы и виды соучастия.
34. Виды соучастников, их ответственность.
35. Необходимая оборона.
36. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
37. Крайняя необходимость.
38. Физическое или психическое принуждение.
39. Обоснованный риск.
40. Исполнение приказа или распоряжения.
41. Понятие системы и видов наказания.
42. Понятие, признаки и цели наказания.
43. Наказания, не связанные с ограничением или лишением свободы.
44. Наказания, связанные с ограничением или лишением свободы.
45. Смертная казнь.
46. Общие начала назначения наказания. Проблема справедливости наказания.
47. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.
48. Условное осуждение.
49. Исчисление сроков наказаний и зачет наказаний.
50. Амнистия. Помилование. Судимость.
51. Особенности назначения наказания за неоконченное преступление, за преступление, совершенное в соучастии и при рецидиве преступлений.
52. Особенности наказания несовершеннолетних.
53. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора.
54. Освобождение от наказания в связи с болезнью.

55. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.
56. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.
57. Основания назначения принудительных мер медицинского характера, их цели и виды.
58. Понятие и правовая природа принудительных мер медицинского характера. Круг лиц, к которым применяются принудительные меры медицинского характера.
59. Принудительные меры воспитательного характера.
60. Конфискация имущества.

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА ДИПЛОМНЫХ РАБОТ ПО ОБЩЕЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА:

1. Нравственность и справедливость уголовного права.
2. Субъект уголовно-правовых отношений.
3. Принцип субъективного вменения.
4. Принцип справедливости в российском и зарубежном уголовном законодательстве.
5. Уложение о наказаниях уголовным и исправительных 1845 г.: историко-правовой анализ.
6. Уголовная ответственность и этапы ее реализации.
7. Обратная сила уголовного закона.
8. Проблемы совершенствования российского уголовного законодательства.
9. Малозначительность деяния.
10. Состав преступления и его значение.
11. Объект преступления.
12. Объективная сторона преступления.
13. Место совершения преступления и его значение при квалификации преступления.
14. Вина в уголовном праве.
15. Корысть как мотив преступления.
16. Ошибка в уголовном праве.
17. Возраст уголовной ответственности.
18. Специальный субъект преступления и его признаки.
19. Исторические аспекты развития института множественности в уголовном законодательстве России.
20. Совокупность преступления и ее признаки.
21. Уголовно-правовая характеристика организованных преступных формирований.
22. Понятие и признаки преступного сообщества и преступной организации.

23. Физическое или психическое принуждение как обстоятельства, исключаящие преступность деяния.
24. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид уголовного наказания.
25. Обязательные и исправительные работы как виды уголовного наказания.
26. Назначение наказания.
27. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.
28. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания и личность осужденного.
29. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей.
30. Амнистия и помилование.
31. Принудительные меры медицинского характера: понятие и порядок применения.
32. Конфискация имущества.
33. Конкуренция норм уголовного права.

Учебное издание

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Общая часть

Составители:

Федоров Александр Викторович,
Габеев Сергей Валерьевич,
Парфиненко Игорь Петрович

Подписано в печать 02.02.2010 г.

Формат 60x84/16

Усл. печ. л. 8,0

Тираж 100 экз.

Заказ №

ОНИРИО ФГОУ ВПО «Восточно-Сибирский институт МВД России»,
ул. Лермонтова, 110