

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Уральский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права

УГОЛОВНОЕ ПРАВО
ОБЩАЯ ЧАСТЬ
Опорные конспекты лекций
Общая часть

по специальностям 030501.65 Юриспруденция
030505.65 Правоохранительная деятельность

Екатеринбург
2009

ББК 67.408
У261

Уголовное право. Общая часть: опорные конспекты лекций:
У261 *ó:ááíîá îîñáéá* по специальностям 030501.65 Юриспруденция, 030505.65 Правоохранительная деятельность/ С. Н. Сабанин, М. Б. Фаткуллина и др. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2009. – 187 с.

ISBN 978-5-88437-198-9

Ááòîóú: С. Н. Сабанин, заслуженный юрист России, доктор юридических наук, профессор;
М. Б. Фаткуллина, кандидат юридических наук, доцент;
Н. В. Голубых, кандидат юридических наук, доцент;
Е. И. Бахтеева, кандидат юридических наук, доцент;
М. Н. Косарев, кандидат юридических наук;
Т. В. Морозова;
А. С. Сабанин;
С. А. Воропаев

Ðáöáí çáí òú: А. В. Каленых, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права УрГЮА;
М. А. Трясоумов, кандидат юридических наук, мировой судья участка № 5 Ленинского района г. Екатеринбурга

В учебном пособии излагаются все основные вопросы курса «Уголовное право. Общая часть» с учетом изменений и дополнений, внесенных в Уголовный кодекс Российской Федерации на 1 июля 2008 года. Конспекты лекций составлены в соответствии с государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования по специальностям 030501.65 Юриспруденция и 030505.65 Правоохранительная деятельность.

Учебное пособие предназначено для курсантов, слушателей и студентов юридических образовательных учреждений высшего профессионального образования.

Обсуждено на заседании кафедры уголовного права УрЮИ МВД России (протокол № 14 от 7 октября 2008 г.).

Рекомендовано методическим советом УрЮИ МВД России (протокол № 10 от 10 октября 2008 г.).

Издается по решению редакционно-издательского совета УрЮИ МВД России.

ББК 67.408

ISBN 978-5-88437-198-9

© Уральский юридический институт МВД России, 2009

дерации и, согласно ч. 1 ст. 1 Уголовного кодекса Российской Федерации¹, состоят из Уголовного кодекса. Отдельные уголовно-правовые нормативные акты, принимаемые Государственной Думой, подлежат обязательному включению в Уголовный кодекс.

Во-вторых, под **уголовным правом** понимается **отрасль права**, включающая не только нормы уголовного законодательства, но и возникающие на их основе уголовные правоотношения, а также правотворческую и правоприменительную деятельность.

В-третьих, под **уголовным правом** понимается **наука**, изучающая эту отрасль права. Общая часть науки уголовного права включает учения об уголовном законе, о преступлении и наказании. Особенная часть изучает конкретные преступления.

В-четвертых, **уголовное право** – это **учебная дисциплина**, изучаемая в высших юридических учебных заведениях российского государства.

2 Í ðááì áò è ì áòíã óãéíáí íã ì ðááì

Предметом уголовного права являются общественные отношения, которые возникают в связи с совершением лицом преступления и применением к нему наказания.

Уголовное право обладает специфическим **методом правового регулирования**. В отличие от других норм права, уголовно-правовые нормы устанавливают почти исключительно запреты, а суть предписаний сводится к неукоснительному соблюдению этих запретов. В силу этого уголовно-правовому регулированию присущ императивно-запретительный метод.

Помимо метода правового регулирования уголовное право характеризует и особыми методами охраны общественных отношений: применение наказания, освобождение от уголовной ответственности и наказания; применение мер уголовно-правового характера.

3 Nèñòáì à óãéíáí íã ì ðááì

Уголовное право подразделяется на Общую и Особенную части, представляющие собой неразрывное единство и образующие стройную **систему уголовно-правовых норм**.

Общая часть уголовного права включает нормы уголовного права, где определяются общие принципы, институты, понятия, закрепляются основания и пределы уголовной ответственности, назначения наказания, освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Особенная часть уголовного права включает нормы, в которых определяются конкретные преступления, расположенные в зависимости от родового объекта по разделам, а внутри разделов – в зависимости от видового объекта – по главам.

¹ Далее – УК РФ.

4 Задачи уголовного права и принципы

Задачи уголовного права определены в ст. 2 УК РФ. Это:

- охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств;
- обеспечение мира и безопасности человечества;
- предупреждение преступлений.

Принципы уголовного права – это закрепленные в уголовном законодательстве и воплощаемые в правоприменительной практике основополагающие идеи, отражающие экономические, социально-политические и идеологические закономерности развития общества.

В УК РФ впервые в истории российского уголовного законодательства принципы уголовного права получили законодательное выражение.

В статьях 3–7 УК РФ закреплены принципы законности, равенства граждан перед законом, вины, справедливости, гуманизма.

Принцип законности закреплен в ст. 3 УК РФ. Он означает, что лицо, совершившее преступление, должно понести наказание в пределах и размере, предусмотренных уголовным законом. Принцип законности не допускает применения уголовного закона по аналогии, т. е. в случаях, прямо не предусмотренных УК РФ.

Принцип равенства граждан перед уголовным законом конкретизирует закрепленный в ст. 19 Конституции РФ принцип: все равны перед законом и судом. Лицо, совершившее преступление, подлежит уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, религиозных убеждений и т. п. Единственным критерием при решении вопроса о привлечении лица к уголовной ответственности является наличие в совершенном деянии признаков состава преступления.

Принцип вины закреплен в ст. 5 УК РФ. Этот принцип, являющийся выдающимся достижением уголовно-правовой мысли конца XVIII в., был закреплен в уголовном законодательстве цивилизованных государств. Он означает субъективное вменение и личный характер уголовной ответственности. Объективное вменение, т. е. привлечение лица к уголовной ответственности за невиновное причинение вреда, как это закреплено в ч. 2 ст. 5 УК РФ, не допускается. Принцип виновной ответственности последовательно закреплен в ряде международно-правовых актов, в частности, во Всеобщей декларации прав человека 1948 г. Этот принцип закреплен и в ст. 49 Конституции РФ. Личный характер уголовной ответственности означает, что каждое лицо несет ответственность только за то деяние, которое само совершило.

Принцип справедливости в уголовном праве отражает сложившееся на протяжении многих десятилетий философско-этическое понимание справедливости как добродетельное и уважительное отношение людей к общечеловеческим ценностям. Впервые законодательное закрепление принципа спра-

ведливости получило отражение в ст. 6 УК РФ. Справедливость в уголовном праве выражается и в справедливом формировании круга преступных деяний, и в определении в законе справедливой санкции за деяние, которое им запрещается.

Цель справедливости наказания достигается при помощи его индивидуализации. Индивидуализация наказания осуществляется с учетом тяжести совершенного преступления, отягчающих и смягчающих обстоятельств и личности виновного.

В части 2 статьи 6 УК РФ воспроизводится конституционный принцип справедливости, закрепленный в ч. 1 ст. 50 Конституции РФ: «Никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление». Следовательно, лицо, понесшее уголовное наказание за границу, не может быть повторно осуждено на территории России, даже если оно является гражданином Российской Федерации.

Принцип гуманизма исходит из того, что человеческая личность является высшей социальной ценностью. Данное положение закреплено в ст. 20 Конституции РФ. А в ст. 21 говорится о том, что достоинство личности охраняется государством и ничто не может быть основанием его умаления; никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. В уголовном законодательстве данный принцип проявляется во всесторонней охране личности, ее прав и интересов от преступных посягательств. Другой аспект принципа гуманизма связан с защитой прав и интересов лица, совершившего преступление. Наказывая виновного, государство не мстит ему за совершенное преступление, а преследует цель восстановления социальной справедливости и решает задачи общей и специальной превенции. Уголовный закон не ставит перед собой цели причинения физических страданий или уничтожения человеческого достоинства (ч. 2 ст. 7 УК РФ).

Гуманизм отечественного уголовного законодательства проявляется в дифференцировании ответственности, в фактическом неприменении смертной казни, в ограничении применения пожизненного лишения свободы, в предоставлении суду возможности признавать смягчающими обстоятельства, не предусмотренные в ст. 61 УК РФ. Гуманизм проявляется в предоставлении суду права назначать и более мягкое наказание, чем то, которое предусмотрено за преступление (ст. 64 УК РФ), в возможности применения условного осуждения (ст. 73 УК РФ). Принципом гуманизма пронизаны нормы об освобождении от уголовной ответственности и нормы об освобождении от наказания (ст. 75, 76, 78, 79, 80, 80¹, 81, 82, 83 УК РФ); нормы об амнистии, помиловании, снятии и погашении судимости.

Гуманизм уголовного закона особенно проявляется в отношении несовершеннолетних. Это выражается в законодательном ограничении перечня видов наказания, применяемых к несовершеннолетним, в возможности применения к ним вместо наказания принудительных мер воспитательного воздействия.

Тема 2. Уголовный закон

Вопросы

1. Понятие и признаки уголовного закона. Система действующего уголовного законодательства.
2. Структура уголовного закона.
3. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона.
4. Действие уголовного закона в пространстве.
5. Толкование уголовного закона.

1. I i i y o e a e i d e c i a e e o a i e i a i i a c a e i i a N e n o a i a a e n o a o p u a a i o a i e i a i i a c a e i i i a a o a e u n o a a

Уголовный кодекс Российской Федерации, вступивший в законную силу 1 января 1997 года, начинается с раздела I, который называется «Уголовный закон». Вся деятельность уголовной юстиции должна базироваться на уголовном законе.

Наука различает два основных вида законов:

- законы природы и общества;
- юридические законы.

Различие между ними состоит в том, что первые существуют и действуют объективно, независимо от воли и сознания людей. Вторые же создаются, изменяются и прекращают свое действие людьми, которые наделены соответствующими полномочиями со стороны государства.

Уголовный закон – это принятый законодательным органом Российской Федерации или референдумом, обладающий высшей юридической силой нормативно-правовой акт, который содержит исчерпывающий перечень опасных для личности, общества или государства деяний, признанных преступлениями, устанавливает виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера за их совершение, а также виды освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Исходя из определения, можно выделить **признаки уголовного закона**:

1) уголовный закон принимается законодательным органом Российской Федерации или референдумом по процедуре, строго установленной Конституцией РФ.

Согласно статье 94 Конституции Российской Федерации представительным и законодательным органом страны является Федеральное Собрание, состоящее из двух палат – Совета Федерации и Государственной Думы. Для вступления в силу уголовный закон, как и любой другой, должен быть принят Государственной Думой, одобрен Советом Федерации и подписан Президентом России.

В таком процессуальном порядке и был принят новый Уголовный кодекс Российской Федерации, введенный в действие с 1 января 1997 г. В принципе,

уголовный закон может быть принят и референдумом. Однако до настоящего времени подобного прецедента еще не было;

2) уголовный закон – это закон федеральный.

На основании Федеративного договора о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами власти субъектов Федерации, текстуально включенного в Конституцию России, уголовное законодательство отнесено к ведению федеральных органов власти. Никакие другие органы не вправе принимать уголовно-правовые акты. Уголовный закон, как и любой другой федеральный закон, не должен противоречить Конституции;

3) уголовный закон обладает высшей юридической силой на всей территории России. Высшая юридическая сила предполагает:

– ни один из органов государства, кроме законодательного, не имеет права принимать, изменять или отменять закон;

– подзаконные нормативные акты не должны противоречить закону;

– в случае их противоречия должен применяться закон;

4) уголовный закон – это нормативно-правовой акт, т. е. источник, содержащий правовые нормы – общеобязательные правила поведения, которые распространяются на неопределенное количество случаев и на значительный круг лиц и действуют, как правило, продолжительное время;

5) уголовный закон содержит исчерпывающий перечень опасных для личности, общества или государства деяний, признанных преступлениями. Эти преступления указаны в Особенной части Уголовного кодекса;

6) уголовный закон устанавливает виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера за их совершение;

7) уголовный закон формулирует общие основания уголовной ответственности, соответствующие принципы, а также устанавливает виды освобождения от уголовной ответственности и наказания.

2. Nòdùéòòdà àwéíàí íā çàéííà

Говоря о структуре уголовного закона, мы должны раскрыть его внутреннее строение. Прежде всего, **Уголовной кодекс состоит из двух больших частей: Общей и Особенной**. Общая часть охватывает статьи с 1 по 104-3, Особенная часть – со статьи 105 по 360.

Исходя из наименования, в Общей части УК РФ рассматриваются общие, принципиальные вопросы уголовного права: здесь даются законодательные определения понятия преступления, называется основание уголовной ответственности, принципы уголовного права; приводятся понятие и цели уголовного наказания, перечисляются все виды наказаний, раскрыто их содержание, указывается возраст, по достижении которого может наступить уголовная ответственность, другие признаки субъекта преступления и т. д. В Особенной части Уголовного кодекса содержится описание конкретных составов преступлений, указываются конкретные наказания, установленные за их совершение.

В свою очередь, части уголовного закона делятся на разделы, которые состоят из глав, включающих в себя конкретные статьи. В Уголовном кодексе Российской Федерации предусмотрено 12 разделов, 35 глав и более 360 статей.

Таким образом, непосредственным выражением уголовно-правовых норм выступают статьи уголовного закона. Многие статьи Уголовного кодекса делятся на части, которые обозначаются арабскими цифрами. В некоторых статьях кроме частей выделяются еще и пункты (см. ст. 58, 61, 105 и др.).

С незапамятных времен в правовых нормах принято выделять гипотезу, диспозицию и санкцию. Формой выражения и закрепления правовых норм, как уже было отмечено, выступают статьи закона. Содержание и форма не тождественные явления, поэтому не случайно, что структура уголовно-правовых норм не совпадает со структурой статей Уголовного кодекса. Ни одна статья уголовного закона не содержит этих трех составляющих: в Общей части вообще нет санкций, в Особенной – гипотез, здесь можно выделить лишь диспозиции и санкции.

Диспозиция статьи Особенной части УК РФ – это та часть статьи уголовного закона, где описывается деяние, запрещенное под страхом уголовного наказания.

Санкция – часть статьи уголовного закона, где указывается конкретное наказание (наказания), которое может быть применено в случае совершения деяния, описанного в диспозиции.

Анализ статей Особенной части УК РФ позволяет выделить четыре вида диспозиций: простую, описательную, ссылочную и бланкетную.

Простая диспозиция – это диспозиция, где преступление называется определенным термином (терминами), и не приводится его характерных признаков. Ст. 109 УК РФ называется «Причинение смерти по неосторожности». Содержание диспозиции части первой этой статьи полностью совпадает с ее названием. Ни один из указанных признаков данного преступления здесь не раскрыт.

Описательной называется диспозиция, где законодатель не только называет преступление каким-то термином, но и приводит его характерные признаки. В ч. 1 ст. 105 УК РФ указывается, что убийство – это умышленное причинение смерти другому человеку.

Ссылочная диспозиция для установления признаков какого-либо преступления отсылает к другой статье этого же уголовного закона (см. ст. 112, 117 и др.).

В бланкетной диспозиции для установления признаков какого-либо преступления приходится обращаться к какому-либо нормативному материалу других отраслей права (ст. 264 УК РФ).

Санкции в статьях Особенной части УК РФ также описаны по-разному, можно выделить как минимум два их вида: относительно-определенные и альтернативные.

В относительно-определенных санкциях указываются минимальный и максимальный пределы какого-либо одного вида наказания. В ч. 1 ст. 105 УК РФ за убийство без квалифицирующих признаков установлено наказание от 6 до 15 лет лишения свободы.

В альтернативной санкции предусмотрено не одно, а два или более вида уголовных наказаний (см. ч. 2 ст. 105, ст. 110 и др.).

3 Ááéñò àèá óñéíáí íã çàéíá à áí áðáí áí è. Í áðàò í áÿ ñèèà óñéíáí íã çàéíá

Правила действия уголовного закона во времени определены в ст. 9 и 10 УК РФ.

Принцип действия уголовного закона во времени изложен в ч. 1 ст. 9 УК РФ, где указывается, что «преступность и наказуемость деяния определяется уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния». Поэтому для решения вопроса о том, какой закон следует применять в каждом конкретном случае, необходимо разрешить следующие проблемы: определить границы действия уголовного закона, установить время совершения преступления, решить вопрос об обратной силе уголовного закона.

Уголовный закон считается действующим с момента, когда он уже вступил в законную силу и до тех пор, пока он ее не утратил. При установлении данных границ следует руководствоваться федеральным законом «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания», принятым Государственной Думой 25 мая 1994 г., одобренным Советом Федерации 1 июня 1994 г. и подписанным Президентом России 14 июня 1994 г.¹ Согласно же ст. 2 названного закона, датой принятия федерального закона, а уголовный закон относится к данной разновидности законов, считается день принятия его в окончательной редакции Государственной Думой. Но день принятия не тождественен моменту вступления в силу уголовного закона.

Федеральные законы подлежат обязательному опубликованию (ст. 1 указанного закона). Федеральные конституционные законы и федеральные законы подлежат официальному опубликованию в течение семи дней после дня их подписания Президентом России. Официальным опубликованием федерального закона считается первая публикация его полного текста в «Парламентской газете», «Российской газете» или в Собрании законодательства Российской Федерации.

Согласно статье 6 Закона от 25 мая 1994 г., федеральные законы вступают в силу одновременно на всей территории России по истечении десяти дней после их официального опубликования, если в тексте данных законов не указан иной порядок. Это **обычный (ординарный)** порядок вступления закона в силу. Существует также **экстраординарный** порядок, предусматривающий

¹ СЗ РФ. 1994. № 8. С. 801.

либо сокращенные, либо более длительные сроки вступления закона в силу. Именно в таком порядке с 1 января 1997 г. вступил в законную силу УК РФ 1996 года, по прошествии полугода после официального его опубликования.

Уголовный закон прекращает действовать в следующих случаях: его отмены, истечения указанного в самом законе срока, замены его другим законом (фактической отмены), в связи с изменением обстоятельств, которые вызвали принятие данного закона.

Обоснованность принятия того или иного уголовного закона во многом зависит от правильного определения времени совершения преступления. Законодатель в ч. 2 ст. 9 УК РФ определил, что «временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий».

В статье 10 УК РФ раскрыто положение об обратной силе уголовного закона. **Обратная сила уголовного закона** – это распространение действия нового уголовного закона на общественно опасные деяния, совершенные до его вступления в законную силу. Как следует из содержания ч. 1 ст. 9 УК РФ, по общему правилу закон обратной силы не имеет. Согласно ч. 1 ст. 10 УК РФ, уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, не имеет обратной силы, т. е. в подобной ситуации должен применяться старый уголовный закон, который действовал во время совершения лицом общественно опасного деяния.

В части 1 статьи 10 УК РФ указывается, что «уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, т. е. распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость». Таким образом, данная уголовно-правовая норма содержит исключение из общего правила, зафиксированного в ст. 9 УК РФ.

В части 2 статьи 10 УК РФ указывается, что при смягчении отбываемого лицом наказания оно подлежит снижению до тех пределов, которые установлены в новом уголовном законе. Согласно ст. 3 Федерального закона «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации», подобное смягчение должно производиться судьей суда, вынесшего приговор, или суда, находящегося по месту отбывания наказания осужденным. В этой же статье говорится, что подлежат прекращению все возбужденные уголовные дела о деяниях, не признающихся преступлениями в соответствии с УК РФ 1996 г.

4. Аієїñò àèà óâĭĕĭâĭ ĭâĭ çâĕĭĭ à â ĭ ðĭñò ðâĭ ñò ââ

Положения о действии уголовного закона в пространстве закреплены в ст. 11, 12, 13 УК РФ.

В части 1 статьи 11 УК РФ зафиксирован **территориальный принцип действия уголовного закона**. В ней говорится, что «лицо, совершившее пре-

ступление на территории Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по настоящему Кодексу». Данная статья устанавливает правило о том, что независимо от того, где будет задержан виновный либо предан суду, он должен отвечать по законам места совершения преступления.

Понятие территории Российской Федерации дается в Законе Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» от 1 апреля 1993 г.¹ Настоящий Закон к территории России относит всю сушу, воды, недра и воздушное пространство в пределах Государственной границы Российской Федерации. Государственной границей Российской Федерации является линия, определяющая пределы сухопутной и водной территории России.

Водную территорию составляют внутренние и территориальные воды (прибрежные морские воды шириной 12 морских миль², считая от линии наибольшего отлива как на материке, так и на принадлежащих России островах (согласно Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. и Водному кодексу РФ).

В соответствии с Законом Российской Федерации «О недрах» от 21 февраля 1992 г., они являются частью земной коры, расположены ниже почвенного слоя и дна водоемов и простираются до глубин, доступных для геологического изучения и освоения в пределах государственной границы РФ.

Под воздушным пространством понимается пространство над сухопутной и водной территорией, в том числе над территориальными водами (территориальным морем). Высотный предел, отделяющий воздушное пространство как часть государственной территории от космического пространства, должен быть установлен нормами международного права. Однако на сегодняшний день этот вопрос не решен. В соответствии с общепризнанным международным обычаем и практикой государств в области использования космического пространства, эта высотная граница простирается в пределах 100–110 км над уровнем океана. Наземное пространство выше данной границы признается космическим, имеющим международно-правовой режим.

Вертикальная плоскость, проходящая по линии государственной границы и на линии, очерчивающей территориальные воды страны, является границей недр и воздушного пространства России. Кроме этого, согласно ч. 2 ст. 11, действие УК РФ распространяется также на преступления, совершенные на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации. Внешняя граница континентального шельфа находится на расстоянии 200 морских миль от территориального моря страны. Континентальный шельф включает в себя морское дно и соответствующие недра. Кроме этого, уголовно-правовая юрисдикция государства распространяется на все искусственные сооружения на континентальном шельфе – острова, установки, сооружения, подводные кабели и т. п.

¹ Российская газета. 1993. 4 мая.

² 1 морская миля = 10 кабельтовых = 6080 футов = 1852,2 м. В Великобритании – 1,853 м.

Исключительная экономическая зона устанавливается в морских районах, находящихся за пределами территориальных вод, включая районы вокруг принадлежащих Российской Федерации островов. Внешняя граница такой зоны находится на расстоянии 200 морских миль, которые, согласно Конвенции ООН 1982 г. отсчитываются от тех же линий, что и территориальные воды страны.

Основываясь на международном праве, ч. 3 ст. 11 УК РФ констатирует, что преступление считается совершенным на территории Российской Федерации, если оно совершено на гражданском судне, приписанном к порту России и находящемся в открытом водном или воздушном пространстве вне пределов нашей страны, или на военном корабле либо воздушном судне России независимо от места их нахождения.

Открытое море – это обширные пространства Мирового океана, на которые не распространяется суверенитет какого-либо государства. Международно-правовой режим открытого моря определяется множеством норм международных договоров и обычаев, которые регулируют отношения государств по поводу открытого моря и устанавливают правила его использования в целях судоходства и т. п.

Особый международно-правовой режим установлен в Антарктике по Договору 1959 года. Согласно этому договору, Антарктика полностью демилитаризована и открыта для научных исследований всех стран. Ни одна часть Антарктики не находится под суверенитетом какого-либо государства, но в то же время территориальные притязания государств в Антарктике сохраняются.

На основании Договора 1967 г. о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, уголовное законодательство России распространяется на деяния членов экипажей российских космических объектов.

Для реализации территориального принципа действия уголовного закона важно правильно установить **место совершения преступления** – место совершения преступного деяния безотносительно к тому, где наступили последствия.

Из принципа территориальности ч. 4 ст. 11 УК РФ делает следующее исключение, указывая, что «вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые пользуются иммунитетом, в случае совершения этими лицами преступления на территории Российской Федерации разрешается в соответствии с нормами международного права». Круг таких лиц определяется на основе Венской конвенции о дипломатических сношениях, ратифицированной СССР 11 февраля 1964 г.¹, и Положения о дипломатических и консульских представительствах иностранных государств на территории СССР, утвержденного Указом

¹ Ведомости Верховного Совета СССР. 1964. № 18. Ст. 221.

Президиума Верховного Совета СССР от 23 мая 1966 г.¹ Перечисленные документы к лицам, пользующимся дипломатическим иммунитетом, относят: глав дипломатических представительств в ранге послов, посланников или поверенных в делах и членов дипломатического персонала представительств; советников, торговых представителей и их заместителей; военных, военно-морских и военно-воздушных атташе и их помощников; первых, вторых, третьих секретарей, атташе и секретарей-архивистов, а также членов семьи глав и дипломатического персонала представительств, если они проживают вместе с перечисленными лицами и не являются российскими гражданами; членов парламентских и правительственных делегаций иностранных государств, должностных лиц международных организаций, на основе взаимности сотрудников делегаций иностранных государств, приезжающих в Россию для участия в международных переговорах или с другими официальными поручениями и членов их семей, прибывающих вместе с ними, если они не являются российскими гражданами. На основе взаимной договоренности дипломатический иммунитет может быть распространен на должностных лиц консульств иностранных государств и на административно-технический персонал посольств и консульств этих государств. По договоренности заинтересованных сторон этот круг лиц может быть сужен либо расширен. Право экстерриториальности распространяется также на служебные и жилые помещения, на средства передвижения дипломатических представителей.

Территориальный принцип действия уголовного закона в пространстве дополняется **принципом гражданства** – ч. 1 ст. 12 УК РФ. Граждане Российской Федерации и постоянно проживающие в Российской Федерации лица без гражданства, совершившие вне пределов Российской Федерации преступление против интересов, охраняемых российским уголовным законом, подлежат уголовной ответственности по данному закону.

В части 1 статьи 12 УК РФ реализован важный конституционный принцип невозможности дважды привлечь кого-нибудь к ответственности за одно и то же преступление.

Новизной отличается содержание ч. 2 ст. 12 УК РФ, где опять же впервые в истории российского уголовного законодательства говорится об ответственности военнослужащих тех частей, которые находятся за пределами нашей страны. В данной уголовно-правовой норме по существу сформулирован так называемый **оккупационный (покровительственный) принцип действия уголовного закона**, который, как правило, реализуется на основе договора с государством, на территории которого находится та или иная воинская часть.

Часть 3 статьи 12 УК РФ закрепляет еще два принципа действия уголовного закона – **универсальный и реальный**.

Суть **универсального принципа** (его еще именуют **космополитическим**) сводится к тому, что любое государство, в том числе и Россия, имеет

¹ Ведомости Верховного Совета СССР. 1966. № 22. Ст. 387.

право применять свое законодательство к иностранным гражданам и лицам без гражданства, не проживающим постоянно в Российской Федерации, которые за границей совершают преступления, предусмотренные международными соглашениями, если иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к уголовной ответственности на территории Российской Федерации. Данный принцип исходит из необходимости объединения усилий разных государств в борьбе с преступлениями, которые носят международный характер. Так, Российская Федерация является участницей многих соглашений по борьбе с подобного рода посягательствами: о незаконном захвате воздушных судов (Конвенция от 16 декабря 1970 г.), захвате заложников (17 декабря 1979 г.), незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ (20 декабря 1988 г.) и др.

Названные лица при таких же условиях могут быть привлечены к уголовной ответственности по Уголовному кодексу Российской Федерации в случае совершения ими вне пределов нашей страны преступления, направленного против интересов Российской Федерации либо гражданина Российской Федерации или постоянно проживающего в Российской Федерации лица без гражданства. В этом суть **реального принципа действия уголовного закона**. Под преступлениями, направленными против интересов Российской Федерации, понимают общественно опасные деяния, совершенные как против государства в целом, так и посягающие на отдельных его граждан.

5. Oŕeēīāāī ēā ōāīēīāī īāī çāēīī ā

Применение уголовного закона, как правило, сопровождается необходимостью его толкования. Под толкованием уголовного закона понимают уяснение либо разъяснение смыслового содержания и целевой направленности соответствующей статьи или части статьи УК РФ, облеченное в устную или письменную форму.

Согласно мнению М. Д. Шаргородского, под толкованием уголовного закона «следует понимать объяснение уголовного закона, выяснение его смысла, определение того содержания, которое вкладывал в него законодатель»¹.

Уяснение смыслового содержания закона для себя, не объективированное в устной или письменной форме, не может рассматриваться в качестве толкования закона, так как не может быть информацией для других.

Уголовные законы формулируются путем использования слов, словосочетаний, специальных терминов и понятий, которые обычно доступны и понятны как специалистам в области права, так и всем иным гражданам. Однако

¹ Шаргородский М. Д. Уголовный закон // Избранные работы по уголовному праву. СПб., 2003. С. 173. Вопросы толкования закона обстоятельно освещались в дореволюционной науке, см., напр.: Таганцев Н. С. Русское уголовное право. Т. 1. Тула, 2001. С. 148–164; Коркунов Н. М. Лекции по общей теории права. СПб., 2003. С. 415–420; Васильковский Е. В. Руководство к толкованию и применению законов. М., 1997. С. 6–12, 30–80.

многие слова и термины многозначны, в обыденной жизни и в зависимости от местных особенностей в них нередко вкладывается неоднозначное смысловое значение. Это порождает иногда определенные трудности при применении уголовного закона, что требует его специального толкования.

В науке уголовного права различают несколько видов толкования закона. По признаку обязательности или необязательности даваемого толкования уголовного закона различают **официальное и неофициальное толкование**.

Видами официального толкования уголовного закона следует считать **аутентичное, легальное и судебное толкование**.

Аутентичным следует считать толкование закона Государственной Думой, которая наделена полномочиями принимать федеральные уголовные законы, а также акты об амнистии. Примером аутентичного толкования может быть Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с принятием Конституции Чеченской Республики»¹.

Легальным толкованием считается толкование, даваемое специально уполномоченными органами.

Судебное толкование – это толкование, даваемое судом либо по конкретному уголовному делу либо Верховным Судом Российской Федерации в порядке разъяснений.

Неофициальным толкованием признается разъяснение уголовного закона, даваемое специалистами в области теории уголовного права, практиками, должностными лицами правоохранительных ведомств. Этот вид толкования в литературе еще называют **научным, или доктринальным**.

По объему в теории различают **толкование буквальное, расширительное и ограничительное**.

Буквальное толкование уголовного закона предполагает уяснение и разъяснение его в полном соответствии с «буквой» закона (например, изнасилование заведомо несовершеннолетней квалифицируется по п. «д» ч. 2 ст. 131 УК РФ, при этом возраст потерпевшей определяется буквально, исходя из определения в ст. 87 УК РФ).

Однако бывают случаи, когда при формулировании уголовного закона использованы слова и термины в более узком или, наоборот, широком смысловом значении.

Так, субъектом убийства по мотиву кровной мести может быть лишь представитель той национальности российского государства, в обычаях которой существует обычай кровной мести (пример ограничительного толкования).

Наоборот, при применении ст. 151 УК РФ необходимо прибегнуть к **расширительному толкованию** закона применительно к потерпевшему. Расширительное толкование в литературе нередко называют **распространительным**.

¹ СЗ РФ. 2003. № 24. Ст. 2295.

По способу в литературе различают **логическое, грамматическое, систематическое и историческое** толкование закона.

Под **логическим** толкованием закона понимают уяснение его смыслового содержания путем использования законов логики.

Под **грамматическим** толкованием закона понимают уяснение и разъяснение его смыслового значения путем исследования или анализа этимологического значения терминов, словосочетаний, а также путем определения значения соединительных или разделительных союзов и знаков препинания (пунктуации).

Систематическое толкование закона предполагает его уяснение путем сопоставления с другими правовыми нормами и институтами, определение его места и назначения в системе других нормативных правовых актов.

Историческое толкование уголовного закона предполагает уяснение его содержания и назначения с точки зрения исторических условий и причин его принятия.

Тема 3. Уголовная ответственность и ее основание

Вопросы

1. Понятие и признаки уголовной ответственности.
2. Основание и пределы уголовной ответственности.
3. Цели уголовной ответственности.

1. Îîÿòèàè ïðåçüàçèè àññèíàííé ïòàíîíîàíííîè

Государство стремится обеспечить правомерное поведение и социальную справедливость, в большей степени правовыми методами. Хотя кроме правовых существуют социальные, экономические методы и т. д. Одним из правовых методов такого обеспечения выступает юридическая ответственность, а следовательно, и ее вид – уголовная ответственность.

Уголовная ответственность – это метод государственного уголовно-правового принуждения лица, совершившего преступление, к исполнению им обязанности претерпеть негативные последствия, выраженные в его осуждении, а в случаях, предусмотренных уголовным законом, – в наказании и судимости.

В теории уголовного права существуют и иные подходы к определению категории уголовной ответственности:

– уголовная ответственность есть обязанность лица, совершившего преступление, подвергнуться неблагоприятным для него последствиям (Я. М. Брайнин, А. А. Пионтковский, М. П. Карпушин, В. И. Курляндский, Н. С. Лейкина);

– уголовная ответственность представляет собой уголовно-правовое отношение либо совокупность уголовного и других правоотношений между государством и лицом, совершившим преступление (И. Я. Козаченко, Б. В. Здравомыслов, А. И. Рарог);

– уголовная ответственность тождественна уголовному наказанию (О. З. Лейст, Л. В. Багрий-Шахматов, М. Д. Шаргородский (впоследствии М. Д. Шаргородский перешел на позиции сторонников теории «ответственность – обязанность»);

– уголовная ответственность – это совокупность мер государственно-принудительного воздействия, применяемых по приговору суда к лицу, совершившему преступление (Ю. М. Ткачевский, Н. А. Огурцов);

– уголовная ответственность есть порицание (осуждение) лица, совершившего преступление (И. С. Ретюнских, В. С. Прохоров, А. И. Санталов);

– уголовная ответственность – двухаспектное явление, связанное, с одной стороны, с правомерным уголовно-правовым поведением (позитивный аспект), с другой, с совершенным преступлением (негативный аспект) (Б. С. Волков, В. Н. Кудрявцев, А. Н. Тарбагаев, А. А. Чистяков).

Признаками уголовной ответственности являются:

- государственный метод;
- уголовно-правовой и принудительный характер;
- обусловленность преступлением;
- обязанность претерпеть негативные последствия преступления;
- выражение негативных форм в осуждении, а при необходимости – также в наказании и судимости.

2. Признаки состава преступления

Статья 8 УК РФ устанавливает: «**Основанием уголовной ответственности** является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом».

Несмотря на официальную формулировку основания уголовной ответственности, в уголовно-правовой доктрине до сих пор существуют различные позиции по ее определению. Следует признать, что большинство ученых считают единственным основанием уголовной ответственности состав преступления (М. П. Карпушин, В. И. Курляндский, А. А. Пионтковский). Помимо состава преступления в качестве основания уголовной ответственности ученые выделяют вину или виновность (Б. Т. Утевский, А. С. Шляпочников, Б. С. Никифоров), а также само преступление (А. И. Санталов, А. А. Герцензон, Н. В. Лясс). А. И. Марцев предложил считать фактическим основанием уголовной ответственности совершение лицом деяния, признаваемого преступлением, а юридическим – состав преступления. В истории уголовного права были периоды, когда основанием уголовной ответственности признавалась так называемая «общественно опасная личность». Это было условием, позволяющим государственной власти осуществлять массовые репрессии, которые по своей сути не имели никакого отношения к уголовно-правовой охране общественных отношений.

Пределами уголовной ответственности являются моменты ее возникновения и окончания. Пределы ответственности напрямую связаны с ее содер-

жанием. Обязательным элементом содержания уголовной ответственности является осуждение лица, совершившего преступление, от имени государства. Дополнительным элементом служит наказание и судимость. Иные меры уголовно-правового характера не входят в содержание уголовной ответственности, при этом они могут быть применены отдельно либо совместно с ней. Необходимо указать, что уголовно-процессуальная мера в виде содержания под стражей, в соответствии с требованиями ст. 72 УК РФ, может войти в размер наказания, смягчить или полностью заменить его. Следовательно, мера уголовно-процессуального пресечения в виде содержания лица под стражей может стать содержанием уголовной ответственности, но только лишь после осуждения этого лица за конкретное преступление. А точнее, после вступления обвинительного приговора в законную силу.

Для правильного уяснения некоторых уголовно-правовых норм следует различать понятия «привлечение к уголовной ответственности» и «уголовная ответственность».

Привлечение к уголовной ответственности – это предварительная деятельность уполномоченных государственных органов и должностных лиц, направленная на доказательство и уточнение признаков состава преступления в совершенном общественно опасном деянии для возложения на лицо уголовной ответственности. Привлечение к уголовной ответственности включает в себя комплекс уголовно-процессуальных мер, создающих условия возложения уголовной ответственности. Исходя из анализа действующего законодательства, в частности ст. 299 УК РФ, предусматривающей ответственность должностных лиц органов предварительного следствия за привлечение к уголовной ответственности заведомо невиновного, следует вывод о том, что начальным моментом привлечения лица к уголовной ответственности является предъявление ему обвинения в конкретном преступлении.

Возложением уголовной ответственности или начальным ее моментом следует считать вступление приговора в законную силу. Далее в большинстве случаев следует реализация уголовной ответственности в виде наказания и связанной с ним судимости.

По поводу момента возникновения уголовной ответственности в теории уголовного права существуют и иные точки зрения.

Уголовная ответственность возникает с момента совершения преступления (М. И. Ковалев, И. Я. Козаченко, А. Н. Тарбагаев). Данная позиция связана с отождествлением уголовной ответственности с уголовным правоотношением, детерминированным юридическим фактом – совершением преступления, либо отождествлением ответственности с элементом указанного уголовно-правового отношения с обязанностью претерпеть негативные последствия.

Уголовная ответственность возникает с момента начала судебного следствия, с момента возбуждения уголовного дела (А. В. Ушаков). Обоснованием этой позиции служит то обстоятельство, что именно с момента возбужде-

ния уголовного дела государству становится известным факт совершения преступления, а следовательно, появляется и возможность привлечения к уголовной ответственности.

Моментом возникновения уголовной ответственности, по мнению Н. А. Огурцова, А. В. Наумова, является применение к лицу, совершившему преступление, мер государственного принуждения. Эти ученые акцентируют внимание на таком важном признаке уголовной ответственности, как бремя, тяготы и лишения для лица, совершившего преступление. Меры государственного принуждения, направленные на лицо, совершившее преступление, связаны с его обременением, что, по их мнению, предполагает существование уголовной ответственности.

Уголовная ответственность возникает в момент привлечения лица в качестве обвиняемого (Я. М. Брайнин, А. И. Марцев). Указанная группа ученых помимо бремени правовых лишений, которое возлагается на лицо, совершившее преступление, выделяют такой важный признак уголовной ответственности, как осуждение (порицание) указанного лица. Порицание, по их мнению, выражается не только в самом осуждении, но и в обвинении, поскольку в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого, как считают они, государством уже делается предварительный вывод о виновности лица в совершении конкретного преступления, основанный на совокупности достаточных доказательств.

Моментом возникновения уголовной ответственности следует считать вынесение обвинительного приговора суда либо вступление его в законную силу (Н. И. Загородников, В. Г. Смирнов, И. С. Ной). Указанная позиция, как правило, обосновывается конституционным принципом презумпции невиновности, в соответствии с которым только суд вправе признать лицо виновным в совершении преступления.

Конечным моментом уголовной ответственности является всякое прекращение уголовно-правовых отношений после ее возложения, в частности, снятие или погашение судимости, если таковая возникает, амнистия, прекращение испытательного срока и т. д.

О моменте прекращения уголовной ответственности в литературе существует относительное единство.

3. Oáèè áàèíáí íé îòááòíòááí ííòè

Можно выделить две основные цели уголовной ответственности:

1) обеспечение правомерного поведения в рамках уголовного закона.

Государство стремится к достижению указанной цели в рамках позитивной уголовной ответственности посредством угрозы применения государственно-правового принуждения к исполнению обязанности понести неблагоприятные последствия преступления, указанные в норме Общей части уголовного закона. Мотивы правомерного поведения при этом могут быть как положительными, так и отрицательными. Среди положительных можно вы-

делить осознанное понимание человеком необходимости установления государством уголовно-правовых норм, охраняющих наиболее значимые общественные отношения. К отрицательным мотивам «должного» поведения следует отнести страх перед ответственностью и, особенно, перед такой ее формой, как наказание.

В рамках негативной уголовной ответственности государство стремится к достижению правомерного поведения субъектов в сфере действия уголовного закона через непосредственное принуждение к исполнению обязанности лица, совершившего преступление понести неблагоприятные последствия в виде осуждения, а при необходимости достижения цели, связанной с обеспечением социальной справедливости, – также в виде наказания и судимости. Такое фактическое воздействие на лицо, совершившее преступление, направлено на обеспечение правомерного поведения как указанного лица, так и других лиц, потенциально способных стать субъектами подобного преступления;

2) обеспечение социальной справедливости.

Цель, связанная с обеспечением социальной справедливости, в большей степени направлена на восстановление интересов потерпевшей стороны, которым в результате преступления был причинен вред. В случае совершения преступления обеспечение социальной справедливости достигается, как правило, путем обременения преступника в виде того или иного наказания, предусмотренного уголовным законом за конкретное преступление. При позитивной уголовной ответственности справедливость достигается установлением уголовно-правовых ограничений свободы личности в рамках требований уголовного закона для обеспечения нормального функционирования наиболее значимых общественных отношений.

Цели уголовной ответственности не получили законодательного закрепления. В теории уголовного права этот вопрос является дискуссионным.

А. Н. Тарбагаев целями уголовной ответственности называет общее предупреждение, справедливую кару, а также исправление и перевоспитание. Причем специальное предупреждение он выделяет лишь в качестве цели наказания.

Б. Т. Разгильдиев к целям уголовной ответственности относит предупреждение преступлений осужденными и иными лицами, а также исправление осужденных.

А. И. Марцев акцентирует внимание на предупреждении преступлений как цели уголовной ответственности, разделяя его на общее и частное. Общее предупреждение направлено на всех граждан от совершения преступлений. Частное – на лицо, совершившее преступление. Главной целью уголовной ответственности, по его мнению, следует считать общее предупреждения. Специальное предупреждение ученый в большей степени связывает с наказанием. Кроме того, А. И. Марцев указывает на то, что уголовная ответственность направлена на обеспечение возмездия лицу, совершившему преступление.

С. В. Максимов выделяет две цели уголовной ответственности: во-первых, это предупреждение преступлений, во-вторых, это охрана общественных отношений. Выделение кары в качестве цели уголовной ответственности, по мнению С. В. Максимова, является неоправданным, так как, по его мнению, она (кара) связана с реализацией механизма превенции как цели наказания.

Тема 4. Понятие преступления

Вопросы

1. Понятие и признаки преступления.
2. Классификация преступлений.
3. Отграничение преступления от иных правонарушений.

1. Понятие и признаки преступления

Понятие преступления является фундаментальным институтом уголовного права в любой правовой системе.

В русском языке слово «преступление» является производным от слова «преступить», то есть своим поведением нарушить что-нибудь, не посчитаться с чем-нибудь.

В нашей стране с древнейших времен преступление в различных документах называлось по-разному: «бесчинство», «воровство», «вражда», «злодейство», «кривда», «лихоимство», «лихое дело», «лихо», «обида», «пако-сти», «проказа», «сгрешение».

Согласно части 1 статьи 14 УК РФ, «**преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания**».

Исходя из определения, можно выделить следующие признаки преступления:

1. **Общественная опасность** характеризует материальный признак преступления и говорит нам о той социальной вредности, которой обладает преступление.

Общественная опасность обладает качественным и количественным признаком.

Качественный признак – это характер общественной опасности, его можно определить, исходя из объекта преступного посягательства, категории преступления и т. д.

Количественный признак – это степень общественной опасности, она может быть определена обстоятельствами содеянного (степень осуществления преступного намерения, способ совершения преступления, размер вреда или тяжесть наступивших последствий, роль виновного при совершении преступления в соучастии, вина и т. д.)

2. **Противоправность** – формальный признак преступления, описывающий юридическую форму преступления, он прямо вытекает из древнего ла-

тинского выражения *Nullum crimen sine lege* (нет преступления без указания на то в законе). Данный признак следует из принципа законности, который говорит о том, что преступность деяния, его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только уголовным законом, а применение уголовного закона по аналогии запрещено. И если даже социально вредные деяния имеют место в общественной жизни, но не запрещены уголовным законом, они не могут считаться преступлениями.

3. Виновность. Этот признак связан с принципом вины в уголовном праве (ст. 5 УК РФ) и означает наличие у лица определенного психического отношения к совершаемому им деянию и (или) его последствиям. *Nullum crimen sine culpa* (нет преступления без вины).

4. Наказуемость представляет собой возможность получить и понести наказание за совершенное деяние. Следует отметить, что, исходя из обстоятельств дела, согласно уголовному закону наказание в конкретном случае может быть и не назначено судом.

Традиционно приняты два основных подхода к созданию понятия преступления: формальный и материальный, в основу которых положено включение в определение формального либо материального признака преступления. В § 12 УК ФРГ, например, под преступлением понимают противоправное деяние, за совершение которого в качестве минимального наказания предусмотрено наказание в виде лишения свободы от одного года и более. В российском уголовном праве присутствует материально-формальный подход к определению преступления.

2. Èëàññè òèèààòëÿ' ï ðàññòó'èàí'èé

В соответствии со статьей 15 УК РФ в зависимости от характера и степени общественной опасности деяния, предусмотренные УК РФ, подразделяются на следующие категории:

- преступления небольшой тяжести;
- преступления средней тяжести;
- тяжкие преступления;
- особо тяжкие преступления.

Преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает двух лет лишения свободы.

Преступлениями средней тяжести признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает два года лишения свободы.

Тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы.

Особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых УК РФ предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание (включающее пожизненное лишение свободы и смертную казнь).

В качестве критериев классификации использованы характер и степень общественной опасности, а также формы вины.

Категории преступлений имеют важное значение, заключающееся в том, что они применяются:

- при установлении рецидива преступлений (ст. 18 УК РФ);
- уголовной ответственности за приготовление к преступлению (ст. 30 УК РФ);
- определении преступного сообщества (ст. 35 УК РФ);
- назначении осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения (ст. 58 УК РФ);
- установлении смертной казни (ст. 59 УК РФ);
- назначении наказания по совокупности преступлений (ст. 69 УК РФ);
- освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, примирением с потерпевшим, истечением сроков давности (ст. 75, 76, 78 УК РФ);
- условно-досрочном освобождении от отбывания наказания (ст. 79, 93 УК РФ);
- замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ);
- освобождении от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК РФ);
- погашении судимости (ст. 86, 95 УК РФ);
- применении принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ);
- освобождении от наказания несовершеннолетних (ст. 92 УК РФ) и др.

В теории уголовного права можно встретить и иные подходы к классификации преступлений. Так можно выделить преступления в зависимости от объекта посягательства, например, преступления против жизни и здоровья, преступления против собственности, преступления против общественной безопасности и т. д. В зависимости от формы вины выделяют умышленные и неосторожные преступления.

3. Îðñàé:áéàíðáíðóíéáíèÿ î èíûðíðàáííàðóóáíéé

Правонарушение присутствует в различных отраслях права, оно может выразиться в виде преступления, административного проступка, гражданско-правового деликта, дисциплинарного проступка.

Преступление отличается от иных правонарушений по следующим признакам:

- 1) преступление нарушает самые важные объекты правовой защиты;

2) преступление обладает наиболее высокой степенью общественной опасности по сравнению с другими правонарушениями;

3) преступление обладает специфическим характером противоправности, так как содержится только в уголовном законе;

4) признание виновности в совершении преступления осуществляется только судом по специальной процедуре привлечения к уголовной ответственности;

5) преступление влечет за собой применение самой жесткой меры государственного принуждения в виде уголовного наказания, которое исполняется специально уполномоченными органами и учреждениями, а также влечет такое правовое последствие, как судимость.

Тема 5. Состав преступления

Вопросы

1. Понятие и значение состава преступления. Соотношение преступления и состава преступления.

2. Элементы и признаки состава преступления

3. Виды составов преступлений

1. Îîÿðèà è çìà:áí èà ìîòààà ì ðàîòîí'èáí èÿ. Îîòîí'èáí èà ì ðàîòîí'èáí èÿ è ìîòààà ì ðàîòîí'èáí èÿ

В статье 8 УК РФ говорится, что основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ.

Состав преступления представляет собой совокупность систематизированных обязательных объективных и субъективных признаков, образующих его элементы, наличие которых позволяет характеризовать деяние как преступление.

Выделяют абстрактный состав, признаки которого описываются теорией уголовного права, и конкретный состав преступления, который содержится в статьях Особенной части УК РФ.

Значение состава преступления заключается в следующем:

- является основанием уголовной ответственности;
- является основанием для правильной квалификации преступлений;
- используется для определения вида и размера уголовного наказания и иных мер уголовно-правового характера;
- применяется для разграничения различных преступлений.

Если преступление – это всегда конкретное деяние, совершаемое в объективной действительности, понятие которого характеризует социальную сущность акта поведения человека, то состав преступления представляет собой юридическую форму существования преступления.

2 Yéàì áí òú è í òèçí àèè ññò ààà í ðáñò óí èáí èy

В каждом составе преступления содержится четыре элемента: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

Соответствующий элемент характеризуется рядом признаков, которые делятся:

на **обязательные**, которые присутствуют во всех составах преступлений всегда;

факультативные, которые могут присутствовать в некоторых составах преступлений, становясь обязательными для них.

Структура состава преступления отображается в следующей таблице.

Элементы	Обязательные признаки	Факультативные признаки
Объект	Общественные отношения, которым в ходе совершения преступления причиняется или создается угроза причинения вреда	Предмет преступления (потерпевший от преступления), факультативный непосредственный объект
Объективная сторона	Деяние (для формальных составов). Деяние, последствия и причинная связь между ними (для материальных составов)	Последствия и причинная связь между ними, место, время, обстановка, способ, орудия и средства совершения преступления
Субъект	Физическое лицо, вменяемое, достигшее возраста уголовной ответственности	Признаки специального субъекта (пол, возраст, должностное положение, гражданство, родственное отношение, отношение к воинской обязанности и т. д.)
Субъективная сторона	Вина в форме умысла или неосторожности	Мотив, цель, эмоции

3 Àèáú ññò àáí á í ðáñò óí èáí èè

В уголовном праве выделяются различные классификации составов преступлений, в качестве критериев разграничения используются общественная опасность, структура состава, конструкция объективной стороны.

Í í òáðàèèòáðò è ñòáíáí è íáúáñòáúí í è í í áñí ññò è выделяют следующие виды составов преступлений:

основной – состав, который содержит основные признаки преступления без отягчающих и смягчающих обстоятельств (например, состав, содержащийся в ч. 1 ст. 105 УК РФ);

привилегированный (со смягчающими обстоятельствами) – состав, который содержит признаки, которые снижают общественную опасность деяния (например, составы преступлений, содержащиеся в ст. 106, 107, 108 УК РФ);

квалифицированный (с отягчающими обстоятельствами) – состав, который содержит признаки, увеличивающие общественную опасность совершенного деяния (ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Í î ñòðáëòáðî выделяют следующие составы преступлений:

простой – состав, в котором все элементы единичны (например, состав кражи – см. ч. 1 ст. 158 УК РФ);

сложный – состав, в котором один из элементов усложнен (несколько объектов, форм вины, последствий и т. д.) (например, ч. 4 ст. 111 УК РФ);

альтернативный – состав, в котором в альтернативном порядке перечисляются предметы преступления, деяния, последствия, способы, орудия преступления, каждое из которых может быть преступным самостоятельно или совместно с другими перечисленными в диспозиции (см., например, ст. 222, 228 УК РФ).

Í î èíîðáëëèèè íáíáëòèáííé ñòîðîíó выделяют такие составы преступлений, как:

материальный состав, в котором момент окончания преступления определен временем наступления общественно опасных последствий (например, убийство, см. ст. 105 УК РФ);

формальный состав, в котором преступление считается оконченным в момент совершения деяния, и не требуется наступление последствий для окончания преступления (например, похищение человека – см. ч. 1 ст. 126 УК РФ);

усеченный состав, в котором момент окончания преступления переносится на стадию приготовления или покушения (например, разбой – ч. 1 ст. 162 УК РФ).

Тема 6. Объект преступления

Вопросы

1. Понятие и уголовно-правовое значение объекта преступления.
2. Классификация объектов преступлений.
3. Предмет преступления, его отличие от объекта.
4. Значение предмета преступления.

1. Í î ÿòèèè è òñèíáí î-í ðáíáíá çíà:áí èá íáíáëò à í ðáíòòí èáí èÿ

Любое преступное деяние имеет свой объект посягательства, которому в результате его совершения причиняется существенный ущерб.

Для советской доктрины уголовного права традиционной была позиция, что объект преступления – это общественные отношения, которым преступлением причиняется вред либо которые ставятся под угрозу причинения вреда¹.

В настоящее время в теории уголовного права существует мнение, что объектом уголовно-правовой охраны могут быть не только общественные отношения в традиционном их понимании.

¹ Обзор точек зрения о понимании объекта преступления по советскому уголовному праву см.: Курс советского уголовного права / Под ред. А. А. Пионтковского, П. С. Ромашкина, В. М. Чихвадзе. М., 1970. Т. II. С. 111–125.

С точки зрения А. В. Наумова, традиционная теория объекта преступления исключительно как общественного отношения «не срабатывает» в целом ряде случаев. Например, в преступлениях против личности объектом преступных посягательств необходимо считать не столько личность как совокупность общественных отношений, а личность человека в качестве абсолютной ценности¹. Можно констатировать, что в уголовно-правовой теории наметился своеобразный поворот: возвращение к пониманию объекта правовой охраны не только как общественного отношения в узком смысле этого слова, но и как «реального блага, интереса»².

Следует отметить, что нередко одни и те же объекты охраняются нормами различных отраслей права, но уголовное право берет их под свою охрану в случае наиболее опасных посягательств. Например, право собственности изначально охраняется гражданским законодательством, однако в случае совершения, например, хищения, охрана осуществляется уже нормами уголовного законодательства.

Объект преступления – охраняемые уголовным законом общественные отношения или интересы, представляющие повышенную значимость для государства и общества, которым в результате совершения преступления причиняется вред или создается угроза причинения вреда.

Объект преступления – это элемент состава (т. е. группа признаков), характеризующий общественные отношения, которые охраняются уголовным законом.

Следует напомнить, что в объект преступления (как элемент состава) входят следующие признаки:

- 1) общественные отношения (субъективные права потерпевшего), охраняемые уголовным законом;
- 2) предмет преступления;
- 3) потерпевший от преступления.

Из ранее изученных тем нам известно, что любое преступление должно быть общественно опасным, т. е. должно причинять существенный вред общественным отношениям, охраняемым уголовным законом. Следовательно, все признаки, характеризующие объект преступления, являются обязательными. Однако законодатель очень редко в статьях УК РФ прямо указывает на нарушенные субъективные права, предмет преступления или потерпевшего. В большинстве случаев их необходимо определять логическим путем.

Как известно, содержание общественных отношений состоит из совокупности субъективных прав и юридических обязанностей сторон (участников

¹ См.: Наумов А. В. Российское уголовное право. Общая часть: курс лекций. М., 1996. С. 147–149.

² Напр., выдающийся отечественный юрист Н. С. Таганцев определял преступление как «деяние, посягающее на такой охраняемый нормою интерес жизни, который в данной стране, в данное время признается столь существенным, что государство ввиду недостаточности других мер угрожает посягавшему на него наказанием» (См.: Таганцев Н. С. Русское уголовное право: Лекции. Т. 1. М., 1994. С. 40).

отношений). Однако уголовным законом охраняются только субъективные права, что можно увидеть из положения ч. 1 ст. 2 УК РФ.

Субъективное право потерпевшего – это мера юридически дозволенного поведения, позволяющая участнику общественных отношений удовлетворить собственные интересы¹. Следовательно, к субъективным правам потерпевшего относятся права, охраняемые уголовным законом, которые нарушаются, или создается реальная угроза их нарушения в результате деяния субъекта преступления.

Например, при совершении кражи (ст. 158 УК РФ), субъект причиняет вред праву собственности потерпевшего (т. е. праву пользования, владения и распоряжения имуществом); при совершении убийства (ст. 105 УК РФ) – вред праву потерпевшего на жизнь. А при угрозе убийством (ст. 119 УК РФ) создается реальная угроза нарушения права потерпевшего на жизнь.

Однако в УК РФ законодатель практически никогда не указывает на субъективные права, которые нарушаются в результате совершения общественно опасного деяния. Так, например, в ч. 1 ст. 159 УК РФ определено, что в результате мошенничества нарушаются права потерпевшего на имущество. Даже авторы комментариев, учебников и учебных пособий по уголовному праву лишь в некоторых случаях, указывают на нарушение определенных субъективных прав, охраняемых уголовным законом.

Зачастую в юридической литературе субъективные права потерпевшего, охраняемые уголовным законом, называются объектом.

Уголовный закон охраняет от преступных посягательств самые различные по своему содержанию общественные отношения.

В качестве объекта преступления выступают только те общественные отношения, которые взяты под охрану уголовным законом. Рассмотрим содержание ч. 1 ст. 2 УК РФ, согласно которой охране от преступных посягательств подлежат:

- права и свободы человека и гражданина;
- собственность;
- общественный порядок и общественная безопасность;
- окружающая среда;
- конституционный строй Российской Федерации;
- мир и безопасность человечества.

Круг общественных отношений, охраняемых уголовным законом, очень динамичен. Он изменяется во времени в зависимости от того, какие новые отношения складываются в обществе в сфере политики, экономики и других социальных сферах. Далее же определение объекта преступления зависит от того, какие новые общественные отношения нуждаются в защите уголовно-правовыми средствами. Определив эти общественные отношения, законодатель вводит в Уголовный кодекс соответствующие нормы. Этот процесс в уголовном праве называется **криминализацией деяния**.

¹ См.: Малько А. В. Теория государства и права. М., 2001. С. 214.

Если же законодатель приходит к выводу, что сложившиеся в обществе отношения уже не нуждаются больше в защите уголовно-правовыми средствами, то он отменяет уголовную ответственность за конкретные деяния и исключает из Уголовного кодекса соответствующие нормы (статью или ее часть). Этот процесс в уголовном праве называется **декриминализацией деяния**.

Уголовно-правовое значение объекта преступления:

- являясь одним из элементов состава преступления, входит в основание уголовной ответственности. Отсутствие объекта преступления означает отсутствие состава, соответственно, отсутствие основания уголовной ответственности;
- в зависимости от объекта посягательства в пределах Особенной части УК РФ классифицируются преступления. По объекту преступления определяется общественная опасность деяния;
- имеет значение для квалификации преступления (например, преступник жестоко избивает свою жертву. Через несколько дней потерпевшая скончалась. Для того, чтобы правильно квалифицировать содеянное, необходимо установить, на какой объект был направлен умысел виновного – жизнь или здоровье. В зависимости от решения этого вопроса преступление будет квалифицировано либо как убийство, либо как причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшей);
- является одним из критериев отграничения преступления от иных правонарушений.

2. Ёёаӓӓёёёаёёёу іаӓаёòіа іаӓӓòіёаіёё

По степени обобщенности интересов уголовно-правовой охраны объекты преступления в уголовно-правовой науке классифицируются на общий, родовой, видовой и непосредственный (классификация «по вертикали»)¹.

Общий объект преступления – вся совокупность общественных отношений, охраняемых уголовным законом. Общий объект един для всех преступлений, так как любое преступление причиняет вред охраняемым законом общественным отношениям. Данная совокупность предусмотрена ч. 1. ст. 2 УК РФ.

Родовой объект преступления – совокупность нескольких однородных групп общественных отношений, объединенных по общему признаку. Например, родовой объект убийства – интересы личности – включает в себя несколько групп общественных отношений, среди которых жизнь, здоровье человека, личная свобода, половая свобода и половая неприкосновенность и т. п. Родовой объект, как правило, определяется в названии раздела УК РФ, в котором содержатся уголовно-правовые нормы, направленные на его охрану (преступления против личности, преступления в сфере экономики и т. п.).

¹ Иную классификацию объектов «по вертикали» см. напр.: Уголовное право России. Часть Общая / Отв. ред. Л. Л. Кругликов. М., 1999. С. 123–126.

Видовой объект преступления включает в себя более узкую группу общественных отношений, образуемую совокупностью тождественных общественных отношений, на которые посягают несколько близких по содержанию составов преступлений. В зависимости от видового объекта в УК РФ выделены главы (преступления против жизни и здоровья, преступления против свободы, чести и достоинства личности, преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности и т. д.).

Непосредственный объект преступления – охраняемое законом общественное отношение, на которое прямо и непосредственно направлено определенное преступление (непосредственным объектом убийства является жизнь человека).

Как правило, одно преступление посягает на один объект. Однако в ряде случаев одно преступное деяние нарушает сразу несколько общественных отношений. В указанных случаях непосредственный объект преступления делится на основной, дополнительный и факультативный объекты (классификация объектов «по горизонтали»).

Основной непосредственный объект – такое общественное отношение, на которое прямо и непосредственно осуществляется посягательство, причинение вреда которому образует сущность этого посягательства.

Дополнительному объекту также причиняется определенный вред, но при этом для данного преступления он **является производным от основного объекта общественным отношением**. Так, разбой, т. е. нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (ст. 162 УК РФ), посягает в первую очередь на отношения собственности, которые являются его основным непосредственным объектом. Жизнь и здоровье в этом составе являются дополнительным непосредственным объектом, производным от содержания этого преступления. **Дополнительный непосредственный объект** всегда указан в конкретной уголовно-правовой норме наряду с основным непосредственным объектом.

Факультативный непосредственный объект – такое общественное отношение, на которое посягает квалифицированный или особо квалифицированный вид преступления.

3 Í ðááí àò í ðááí òí èáí èý, áá í ò è è ÷ è á í ò í ááí è ò á

Предмет преступления – элементы материального мира или интеллектуальные ценности, по поводу которых возникает общественное отношение, и воздействуя на которые, виновный причиняет вред объекту.

Структурно предмет входит в объект как элемент состава преступления, являясь его материальным выражением.

В большинстве преступлений указание на предмет отсутствует, а в некоторых преступлениях предмета вообще может не быть (например, при оскорблении). Предмет преступления – факультативный признак состава преступления. В ряде случаев предмет выступает в качестве обязательного признака состава преступления, законодатель прямо закрепляет его в диспозиции

статьи Особенной части УК РФ (например, в ч. 1 ст. 290 УК РФ «Получение взятки» указаны предметы преступления – деньги, ценные бумаги, иное имущество или выгоды имущественного характера).

Следовательно, предметами преступления могут быть:

- предметы материального мира (имущество, микроорганизмы, вода, воздух и т. д.);
- продукты духовного творчества (произведения литературы, искусства, музыки, науки, компьютерные программы и т. д.).

Значение предмета посягательства определяется его необходимостью для правильной квалификации преступления. Его физические свойства могут служить основанием для разграничения смежных составов преступлений, а также для отличия преступных деяний от не преступных.

Для ряда составов преступлений предмет преступления является обязательным признаком, его отсутствие исключает указанные преступления.

Признаки предмета в ряде случаев выступают в качестве квалифицирующих признаков состава преступления.

Следует отметить, что предметом преступления может быть тело умершего человека; так, ст. 224 УК РФ предусматривает ответственность за надругательство над телами умерших и местами их захоронения.

От **предмета** преступления следует отличать **потерпевшего** от преступления. Если предметом являются вещи материального мира и интеллектуальные ценности, то потерпевшим признается живой человек, которому в результате преступления причиняется физический либо моральный вред. Отметим, что потерпевшим может быть как любое физическое, так и юридическое лицо. В рамках уголовного процесса интересы юридического лица как потерпевшего от преступления осуществляются его представителями, а интересы потерпевших, которые погибли в результате совершения преступления, осуществляет один из близких родственников (ст. 142 УПК РФ).

Предмет преступления нельзя отождествлять с орудиями и средствами совершения преступления.

По своим физическим свойствам одна и та же материальная вещь может быть предметом или орудием совершения преступления. Так, например, автомобиль может быть предметом преступления при хищении, но может выступать и как средство совершения преступления. Пистолет, являясь предметом посягательства при хищении оружия (ст. 226 УК РФ), выполняет роль орудия преступления при совершении убийства, грабежа, разбоя, бандитизма.

Основное различие между предметом преступления и орудиями и средствами преступления должно проводиться по характеру использования этих вещей в процессе совершения преступления. Если вещь непосредственно используется в качестве инструмента воздействия на объект преступного посягательства, то она является орудием либо средством совершения преступления. В том случае, когда вещь играет пассивную роль и действие осуществляется лишь в связи или по поводу этой вещи, она должна быть признана предметом посягательства.

Соотношение объекта и предмета преступления

Следует учитывать, что предмет соотносится с объектом как общее и частное. В силу названного обстоятельства между ними есть много общего, но в то же время существует и ряд различий, которые можно представить в виде таблицы:

Объект преступления	Предмет преступления
1. Обязательный признак состава преступления. 2. Не имеет материального выражения. 3. Всегда нарушается в результате совершения преступления	1. Является факультативным признаком. 2. Всегда материально выражен. 3. Вред предмету при совершении преступления причиняется не во всех случаях

4. Ḥá:áí èá ì ðááì àò à ì ðáñò óí èáí èÿ

Подводя итог изложенному вопросу, можно определить **значение предмета преступления:**

- в одних случаях предмет может являться необходимым признаком состава преступления (например, имущество во всех видах, предусмотренных ст. 158–168 УК РФ);
- может влиять на квалификацию преступления и позволяет разграничивать сходные составы преступлений (например, хищение огнестрельного оружия – преступление против общественной безопасности, а хищение ружья для подводной охоты – преступление против собственности);
- может служить критерием отграничения преступных действий от не преступных (например, подделка лицом официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, образует состав преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ. Если же подделывают иные документы, не порождающие правовых последствий, преступление отсутствует).

Тема 7. Объективная сторона состава преступления

Вопросы

1. Понятие и значение объективной стороны преступления.
2. Öffentlich опасное деяние. Понятие и формы.
3. Понятие и виды преступных последствий.
4. Причинная связь и ее установление.
5. Факультативные признаки объективной стороны, их уголовно-правовое значение.

1. Ì ñÿ ð è á è Ḥá:áí èá ì áúú è ð è á í é ñ ò ð ï ù ù ì ð á ñ ò ó í è á í èÿ

Любое преступное деяние имеет свое внешнее выражение, определенным образом воздействуя на внешний мир и причиняя вред охраняемым законом общественным отношениям. Свое внешнее проявление любое преступление находит в объективной стороне, где закреплены основные признаки преступного деяния, в которых оно выражается во внешнем мире.

Объективная сторона состава преступления – совокупность предусмотренных законом признаков, характеризующих внешнюю сторону преступного деяния.

Содержание объективной стороны преступления в зависимости от конструкции ее состава может включать в себя в качестве обязательных следующие признаки:

1) в формальных и усеченных составах преступления – **общественно опасное деяние (действие или бездействие)**, посягающее на общественные отношения, охраняемые законом;

2) в материальных составах преступления – **общественно опасные последствия и причинная связь** между ними и совершенным деянием.

Указанные признаки являются обязательными для объективной стороны, отсутствие одного из них исключает наличие состава преступления.

Признаки объективной стороны конкретного преступления закреплены в диспозиции конкретной статьи Особенной части УК РФ.

Наряду с обязательными признаками в объективную сторону преступления входит **группа факультативных признаков**, к которым относятся: место, время, способ, обстановка, орудия и средства совершения преступления. В тех случаях, когда указанные признаки предусмотрены статьей Особенной части УК РФ, они являются **обязательными** признаками объективной стороны данного состава, во всех иных случаях их наличие не влияет на квалификацию, но учитывается при назначении наказания.

Значение объективной стороны преступления определяется рядом обстоятельств.

- Объективная сторона является обязательным элементом состава преступления, отсутствие объективной стороны исключает его.

Признаки объективной стороны являются главным критерием разграничения преступления (кража – тайное хищение чужого имущества, ст. 158 УК РФ, отличается от грабежа, ст. 161 УК РФ, по признаку объективной стороны – способу: кража совершается тайным способом, а грабеж – открытым).

- В ряде случаев анализ таких признаков объективной стороны (способа совершения, характера и размера наступивших последствий, места, времени, орудий) позволяет отграничить преступное деяние от непроступного.

- Признаки объективной стороны существенным образом влияют на степень общественной опасности преступления и, как следствие, – на вид и размер наказания (например, наступление в результате совершения преступления тяжких последствий существенно повышает степень опасности совершенного преступления).

- На основании объективной стороны в ряде случаев можно судить о субъективной стороне преступления (мотивах, цели, направленности умысла), а также иных, значимых обстоятельствах дела (времени совершения преступления, личности виновного, причинах преступления и т. п.).

- Значение объективной стороны преступления подтверждается тем обстоятельством, что ее признаки наиболее подробно описываются во всех статьях Особенной части, в то время как иные признаки состава преступления находят отражение далеко не во всех нормах Особенной части.

2 Íáíáñòáííí ííáíí íáááíéá Ííüòéáé óíðí ú

Основным (обязательным, необходимым) признаком объективной стороны состава преступления является общественно опасное деяние, в котором преступление находит свое внешнее выражение.

Общественно опасное деяние – осознанное, волевое, внешне выраженное поведение человека, причиняющее вред охраняемым уголовным законом общественным интересам.

Деяние должно быть общественно опасным, противоправным, осознанным и волевым, сложным и конкретным по содержанию.

Преступное деяние обладает рядом обязательных признаков:

- любое общественно опасное деяние имеет свое внешнее выражение, то есть определенным образом воздействует на внешний мир, соответствующим образом изменяя его (виновный поджигает дом, что влечет за собой определенные изменения окружающей обстановки);

- является уголовно-противоправным – прямо запрещено уголовным законом. Деяние, причиняющее существенный вред общественным отношениям, но не запрещенное уголовным законом, не является преступным;

- обладает существенной общественной опасностью – причиняет вред охраняемым законом общественно значимым отношениям и интересам. Указанный вред должен быть существенным, причинение незначительных последствий, не обладающих существенной степенью общественной опасности в соответствии с ч. 2 ст. 14 УК РФ является малозначительным деянием, которое не может быть признано преступлением;

- преступное деяние всегда является волевым и осознанным. Общественно опасное деяние имеет свое внешнее и внутреннее содержание. Во внешнем мире деяние выражается в виде действия либо бездействия. В то же время противоправным является лишь то деяние, которое, помимо внешней, имеет также внутреннюю сторону. Внутреннее (субъективное) содержание объективной стороны образуют сознание и воля. Виновный, совершая преступление, осознает фактический характер и способен руководить своим поведением. В случае отсутствия указанных признаков преступное деяние отсутствует (например, рефлекторное телодвижение во сне не является осознанным, в силу чего не может быть признано деянием).

Именно с признаком осознанности Уголовный кодекс связывает определение такого обстоятельства, как невиновное причинение вреда. Если лицо не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать, что совершаемое им деяние общественно опасно, то такое деяние признается совершенным невиновно, и в силу этого лицо не подлежит уголовной ответственности (ст. 28 УК РФ).

Общественно опасное и противоправное деяние, образующее объективную сторону состава преступления должно быть **не только осознанным, но и волевым**. Деяние никогда не выражает волю лица, если лицо не осознавало его характер. Так, не имеют уголовно-правового значения действия, совершаемые больным человеком в состоянии бреда.

Однако бывают ситуации, когда осознанное деяние не является выражением воли лица, его совершающего. Такие ситуации возникают под влиянием **непреодолимой силы, физического или психического принуждения**, когда воля лица парализована.

Непреодолимая сила определяется в праве как чрезвычайное и непредотвратимое при данных условиях событие – стихийное бедствие, наводнение, землетрясение, резкое изменение погоды либо общественные явления (например, военные действия). Деяние, совершенное лицом под влиянием непреодолимой силы, не может иметь уголовно-правового значения.

Физическое принуждение исключает уголовную ответственность за совершение общественно опасного деяния, если оно полностью подавляет волю лица, совершившего это деяние, и исключает возможность выбора поведения. Согласно ст. 40 УК РФ не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате физического принуждения, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (бездействием).

Физическое и психическое принуждение по своей юридической природе относится к обстоятельствам, исключающим преступность деяния. Законодатель предусмотрел эти обстоятельства в главе 8 Общей части УК РФ «Обстоятельства, исключающие преступность деяния». Однако, согласно закону, принуждение не всегда является основанием для признания деяния непроступным. Согласно ч. 2 ст. 40 УК РФ «Вопрос об уголовной ответственности за причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате психического принуждения, а также в результате физического принуждения, вследствие которого лицо сохранило возможность руководить своими действиями, решается с учетом положений статьи 39 настоящего Кодекса», которая определяет институт крайней необходимости.

Психическое принуждение по-разному влияет на оценку деяния. Если психическое принуждение выражается в угрозе, которая может быть немедленно реализована, то в такой ситуации необходимо сопоставить объект, на который была направлена угроза, с объектом, которому был причинен вред для устранения этой угрозы.

Иную уголовно-правовую оценку мы даем деянию, если физическое или психическое принуждение затрудняет выбор поведения, но не парализует волю лица.

В то же время и психическое, и физическое принуждение, не освобождающее от уголовной ответственности лицо, совершившее под влиянием такого принуждения общественно опасное и противоправное деяние, относится к обстоятельствам, смягчающим наказание (п. «е» ст. 61 УК РФ).

Гипноз – особая форма психического принуждения, т. к. общественно опасное и противоправное деяние, совершенное лицом, подвергшимся гипнозу, нельзя признать волевым.

Преступное деяние может находить свое внешнее проявление в двух формах: действии либо бездействии.

Действие – активное, осознанное поведение человека, связанное с совершением телодвижений на основе мускульных сокращений. Как вытекает из приведенного определения, в основе любого действия лежат определенные телодвижения. Это активное поведение человека, связанное с воздействием на внешний мир, причиняющее общественно опасные последствия.

Внешне действие может выражаться в следующих формах:

- совершение механических телодвижений (удар ножом, выстрел из пистолета, нанесение ударов рукой и т. п.);
- письменная форма (заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ) путем направления в правоохранительные органы письма о якобы заложенном взрывном устройстве и т. п.);
- устная форма (клевета (ст. 129 УК РФ); оскорбление (ст. 130 УК РФ) и т. п.);
- конклюдентная форма – выражается в определенных жестах (пособничество в совершении преступления путем подачи условных сигналов при совершении кражи; совершение развратных действий в отношении лица, не достигшего 14-летнего возраста (ст. 135 УК РФ));
- действие, совершенное с использованием механизмов либо агрегатов (виновный запускает циркулярную пилу во время ее ремонта, что приводит к гибели ремонтника и т. п.).

В зависимости от степени сложности выделяется:

- а) простое телодвижение (удар рукой в голову);
- б) сложное действие (операция) – совокупность взаимосвязанных между собой телодвижений, направленных на достижение общего результата (в целях совершения угона автомобиля виновный отключает сигнализацию, открывает дверь, заводит машину и уезжает на ней);
- в) преступная деятельность – продолжительная по времени систематическая деятельность (создание вредоносных программ для ЭВМ (ст. 273 УК РФ), когда виновный в течение полугода создает компьютерный вирус).

Преступное бездействие – пассивная форма поведения человека, связанная с невыполнением возложенной на лицо законом обязанности.

Виновный не совершает требуемого от него законом действия, в результате чего охраняемым законом отношениям причиняется вред (мать не кормит своего новорожденного ребенка, в результате чего он погибает от голода). При бездействии невыполнение лицом требуемых действий порождает источник внешней опасности (противоправное поведение других лиц, состояние болезни и т. п.).

Преступное бездействие характеризуется рядом обязательных признаков.

1. В первую очередь необходимо установить наличие у лица обязанности совершить определенное действие.

Такая обязанность может вытекать:

- из служебного положения лица (сотрудник милиции обязан пресекать случаи совершения преступлений);
- из взаимоотношений с потерпевшим (лица, достигшие совершеннолетия, обязаны материально обеспечивать нетрудоспособных родителей);
- из профессии потерпевшего (лицо, имеющее медицинское образование, обязано оказывать помощь больному в любой ситуации);
- из предшествующего поведения виновного (заведомое оставление в опасности, если виновный сам поставил потерпевшего в опасное для жизни или здоровья состояние, ст. 125 УК РФ);
- из прямого указания на то закона (любой гражданин обязан платить налоги, уклонение от них наказывается в соответствии со ст. 198 УК РФ).

2. Наличие у виновного возможности совершить требуемые от него действия. В том случае, если виновный лишен такой возможности, содеянное не может быть признано преступлением (врач в силу внезапного заболевания не может оказать помощь больному, преступники связали сторожа, в силу чего он не может поднять тревогу и т. п.).

3. Последним обязательным признаком преступного бездействия является невыполнение виновным требуемых от него действий. Лицо, имея реальную возможность осуществить требуемое от него действие, не выполняет его, тем самым причиняя вред охраняемым законом общественным отношениям.

В науке и судебно-следственной практике различают специфические виды деяния. Так, согласно положениям постановления Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 г. № 23 «Об условиях применения давности и амнистии к делящимся и продолжаемым преступлениям» (в редакции постановления Пленума Верховного Суда СССР № 1 от 14 марта 1963 г.)¹ различают делящиеся и продолжаемые деяния.

1. Делящиеся деяния характеризуются непрерывным осуществлением состава определенного преступного деяния. Следовательно, делящееся преступление – действие или бездействие, сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенным на виновного законом под угрозой уголовного преследования (например, ст. 338 «Дезертирство»). Делящееся деяние начинается с момента совершения преступного действия (бездействия) и фактически заканчивается вследствие:

а) действия самого виновного, направленного к прекращению преступления;

¹ См.: Сборник действующих постановлений Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и Российской Федерации по уголовным делам с комментариями и пояснениями / Отв. ред. В. И. Радченко. М., 2004. С. 163–164.

б) наступления событий, препятствующих совершению преступления (например, пресечение преступления органом власти);

в) отпадения юридической обязанности совершать какие-либо действия (например, достижение 18-летнего возраста ребенком при уклонении виновного от уплаты средств на его содержание).

2. Продолжаемые деяния складываются из ряда тождественных преступных действий, направленных к общей цели, объединенных единым заранее возникшим умыслом и составляющих в своей совокупности единое продолжаемое преступление. Началом продолжаемого преступления следует считать совершение первого действия из числа нескольких тождественных действий, составляющих одно продолжаемое преступление, а окончанием – момент совершения последнего преступного действия.

3. Сложные (составные) деяния имеют место тогда, когда в диспозиции статьи Особенной части УК РФ указано на необходимость обязательного установления как минимум двух актов поведения виновного для его привлечения к уголовной ответственности. Так, например, при изнасиловании необходимо установить два акта поведения лица, а именно: применение в отношении потерпевшей физического или психического насилия (или использование ее беспомощного состояния) и собственно половой акт.

4. В силу прямого указания закона деяние может в ряде случаев носить характер той или иной *деятельности*, т. е. систематического поведения виновного (например, для привлечения к ответственности по ст. 171 УК РФ необходимо установить, что лицо занималось незаконной предпринимательской деятельностью).

3.11. Уголовно-правовое понятие общественно опасного последствия

Общественно опасное последствие – вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям, причиняемый в результате совершения преступления.

Последствие в широком смысле слова представляют собой вред, причиняемый преступным посягательством охраняемому законом общественному отношению. Так, например, оскорбление не влечет за собой наступление никаких внешне выраженных изменений материального мира. Однако сказанное не означает, что указанное преступление вовсе не причиняет никаких последствий. Совершение оскорбления влечет нарушение объекта уголовно-правовой охраны, причиняя вред чести и достоинству человека.

В литературе высказывается мнение, что общественно опасное последствие не является обязательным признаком для отдельных преступлений¹. Указанное положение нельзя признать верным по той причине, что обязательным признаком любого преступления является общественная опасность, которая выражается в объективной его способности причинить вред охраняемым за-

¹ См.: Советское уголовное право. Часть Общая. М., 1977. С. 156.

коном общественным отношениям. Н. И. Коржанский отмечает, что причинение вреда объекту является обязательным признаком любого преступного деяния¹. Посягательство на охраняемый законом объект в любом случае связано с причинением ему вреда, в противном случае содеянное нельзя признать преступлением. В силу названного обстоятельства следует признать, что общественно опасное последствие в виде причинения в результате совершения общественно опасного деяния вреда объекту уголовно-правовой охраны является обязательным признаком любого преступления.

Материальные последствия представляют собой определенные изменения внешнего объективного мира (наступление смерти, уничтожение имущества и т. п.). Нематериальные последствия внешне не выражены, но, несмотря на это, имеют реальную общественную опасность (вред деловой репутации, нарушение работы крупной организации и т. п.).

Преступные последствия, как отмечает В. Н. Кудрявцев, делятся на материальные и нематериальные. Последние в свою очередь подразделяются на ущерб чести, нарушение неимущественных прав и вред отношениям в сфере деятельности государственного аппарата и общественных организаций².

Значение разделения последствий на материальные и нематериальные заключается в том, что ряд составов преступлений в качестве обязательного признака предусматривает наступление именно материального последствия. В зависимости от этого все преступления делятся на материальные и формальные.

Материальный состав предполагает в качестве обязательных признаков объективной стороны совершение общественно опасного деяния и наступление в его результате материального последствия. Так, убийство (ст. 105 УК РФ) считается оконченным с момента совершения деяния (удар ножом в живот) и наступления общественно опасного последствия (смерть потерпевшего). В том случае, если по независящим причинам материальное последствие не наступает, содеянное квалифицируется как неоконченное преступление. В материальных составах преступлений помимо причинения вреда общественным отношениям обязательными признаками являются материальные последствия, то есть конкретный физический, имущественный либо экологический вред, причиняемый преступным деянием.

Формальный состав предполагает в качестве обязательного признака совершение общественно опасного деяния, независимо от наступления материального последствия. Например, клевета (ст. 129 УК РФ) считается оконченным преступлением с момента распространения заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, независимо от того, наступят материальные последствия или нет.

¹ См.: Коржанский Н. И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны в СССР: Автореф. дис. д-ра наук. М., 1981. С. 19.

² См.: Кудрявцев В. Н. Объективная сторона преступления. М., 1960. С. 131.

Сказанное не означает, что формальные составы не имеют вообще никаких последствий. «В этих составах преступлений последствие есть и является обязательным признаком состава преступления, но не подлежит обязательному доказыванию судом, так как автоматически определяется с установлением признаков оконченного деяния»¹. Н. И. Ветров обращает внимание на тот факт, что формальные составы влекут за собой моральные, идеологические и организационно-управленческие последствия, отмечая, что, по общему мнению, преступлений без последствий не бывает. Формальный состав не требует наступления именно материального последствия, но в то же время влечет за собой последствие в виде причинения вреда объекту уголовно-правовой охраны.

Кроме того, выделяется так называемый усеченный состав, который является разновидностью формального. Он считается оконченным с момента приготовления к преступлению или начала совершения общественно опасного деяния (бандитизм, ст. 209 УК РФ, признается оконченным с момента создания банды, независимо от того, совершила она хотя бы одно нападение или нет).

В теории уголовного права в зависимости от содержания общественного интереса, на который осуществляется посягательство, выделяются следующие виды преступных последствий.

Физический вред заключается в противоправном воздействии на организм человека. Указанные последствия могут быть различного характера и степени тяжести (причинение смерти, вред здоровью человека и т. п.).

Имущественный ущерб находит выражение в причинении материального ущерба, вреда отношениям собственности в виде упущенной выгоды и т. п.

Моральный вред означает противоправное воздействие на психику потерпевшего, в результате чего страдают его честь, достоинство, наносится ущерб деловой репутации.

Организационно-управленческий вред представляет собой нарушение либо дезорганизацию установленного порядка деятельности различных государственных, муниципальных, общественных, коммерческих органов либо учреждений, объектов жизнеобеспечения (например, нарушение работы крупной организации, блокирование участка путепровода и т. п.).

Социально-политический вред может выражаться в различных формах. Так, шпионаж (ст. 275 УК РФ) посягает на внешнюю безопасность Российской Федерации, насильственный захват власти или насильственное удержание власти (ст. 278 УК РФ) посягает на конституционный строй Российской Федерации и преемственность власти

Экологический вред может выражаться в различных формах (загрязнение крупного водоема, атмосферного воздуха, массовая гибель животных, экологическая катастрофа и иные подобные последствия).

¹ Ветров Н. И. Уголовное право. Общая часть: Учеб. для вузов. М., 1999. С. 133.

Материальные последствия в виде **имущественного ущерба** измеряются в единицах стоимости, прежде всего, в деньгах. Это касается всех видов хищений (ст. 158–162 УК РФ), уничтожения и повреждения имущества (ст. 167–168 УК РФ), причинение материального ущерба при халатности (ст. 293 УК РФ) и другие. Причем ущерб может быть как прямой реальный, так и в виде упущенной выгоды.

К **физическому ущербу** относится, например, биологическая смерть (ст. 105–107 УК РФ), вред здоровью (ст. 111, 112, 115 УК РФ).

К **личным последствиям** относится причинение морального вреда, ущемление чести и достоинства личности, нарушение конституционных прав и свобод.

К **неличным последствиям** относится так называемый организационный вред (нарушение нормальной деятельности организаций и учреждений, подрыв общественной безопасности и т. д.)

Таким образом, общественно опасные последствия выполняют различные уголовно-правовые функции:

- выступают в качестве одного из обязательных признаков в преступлениях с материальным составом (ч. 1 ст. 105 УК РФ). Последствие в виде наступления смерти является обязательным признаком объективной стороны, т.е. преступление считается оконченным с момента наступления этого последствия;

- некоторые последствия, не влияя на наличие основного состава, могут указываться в законе в качестве квалифицирующих признаков (ч. 3 ст. 123 УК РФ – незаконное производство аборта, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей...);

- наличие или отсутствие вредных последствий может учитываться судом при назначении наказания (п. «б» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

4.1. Деяние является причиной наступления общественно опасных последствий

Причинная связь – это объективно существующая связь между общественно опасным деянием и наступившими общественно опасными последствиями. Это третий обязательный признак объективной стороны в преступлениях с материальным составом.

Причинная связь – определенная взаимосвязь между явлениями, при которой одно явление (причина) с необходимостью обуславливает наступление другого (следствия).

Содеянное может быть признано преступлением только в том случае, если последствие наступило именно в результате совершения преступного деяния. Отсутствие причинной связи между совершенным деянием и причиненным вредом исключает квалификацию содеянного как преступления (к примеру, медсестра по ошибке вводит больному сильнодействующий препарат вместо лекарства, однако он погибает не от этого, а от иной причины – сердечного приступа).

С точки зрения философии явление (процесс, событие) называется причиной другого явления (процесса, события), если:

- а) первое предшествует второму во времени;
- б) является необходимым условием, предпосылкой или основой возникновения, изменения или развития второго, т. е. если первое явление порождает второе.

В теории уголовного права существует несколько доктрин причинной связи и критериев ее установления:

1. Теория **необходимого условия**, согласно которой поведение лица признается причиной наступившего результата, когда явилось необходимым поведением последнего. Иначе говоря, если мы установим, что последствие не произошло бы или произошло бы иным путем и в иное время, то данное деяние является «условием» данного последствия, и между ними имеется причинная связь¹.

В современной доктрине отмечается, что теория необходимого условия ошибочна, так как ее сторонники все предшествующие условия наступления результата считали равноценными вне зависимости от того, являются ли они близкими или отдаленными. Поэтому все условия считаются равноценными для признания любого из них причиной². В связи с этим, например, причиной наступившего вреда здоровью можно было бы признать не только действия лица, непосредственно выстрелившего в потерпевшего, но и действия продавца оружия³.

2. Теория **адекватной причинности** признавала причиной преступного результата только такое поведение человека, которое могло рассматриваться как типичное («адекватное») для наступивших и аналогичных им последствий. Например, согласно данной доктрине, нельзя было признавать наличие причинной связи между деянием, повлекшим нетипичное последствие, обусловленное особенностями человеческого организма.

3. Теория **неравноценности условий** выделяла в качестве юридически значимой причины только ту, которая больше в сравнении с другими повлияла на наступление последствия. В науке существует несколько вариантов теории неравноценности условий (К. Биркмейкер, К. Биндинг, Н. С. Таганцев, С. В. Познышев и др.)⁴.

Следует поддержать точку зрения авторов, полагающих, что уголовно-правовое значение имеет только прямая (непосредственная) причинная связь⁵.

¹ См.: *Малинин В. Б.* Причинная связь в уголовном праве. СПб., 2000. С. 180.

² См.: *Наумов А. В.* Российское уголовное право: Курс лекций. Т. 1. Общая часть. М., 2004. С. 194–195.

³ См.: Уголовное право России. Практический курс: Учеб.-практ. пособие: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности Юриспруденция / Под общ. ред. А. И. Бастрыкина; под науч. ред. А. В. Наумова. М., 2007. С. 68.

⁴ См.: *Церетели Т. В.* Причинная связь в уголовном праве. М., 1963. С. 108.

⁵ См.: Уголовное право России. Практический курс. С. 69.

Причинная связь обладает рядом обязательных признаков:

1) разрыв во времени между причиной и последствием – причина всегда предшествует следствию, то есть сначала виновный совершает общественно опасное деяние, а после этого наступает вредоносное последствие;

2) именно причина обуславливает наступление следствия. Это означает, что последствие наступает непосредственно от совершения преступления, если бы не было деяния, то и вред бы не наступил. В приведенном примере с медсестрой больной скончался от иной причины, что исключает причинную связь между введением ему другого препарата и смертью;

3) наступление следствия является закономерным, а не случайным результатом. Закономерность означает, что в сложившейся ситуации наступление следствия было неизбежным или наиболее вероятным результатом развития событий (поджог деревянного дома закономерно приводит к его уничтожению в результате пожара);

4) причина является ближайшей по отношению к следствию. Она не отделена от следствия, а обуславливает его наступление напрямую, не будучи обусловленной иными, привходящими обстоятельствами.

Указанные признаки являются обязательными, отсутствие любого из них исключает причинную связь между деянием и наступившим последствием и, как следствие, составом преступления.

Объективная сторона преступления

Объективная сторона преступления включает в себя ряд **факультативных признаков**: орудия преступления; средства преступления; способ совершения преступления; обстановка совершения преступления; место и время совершения преступления.

Способ совершения преступления – совокупность приемов и методов, используемых виновным для совершения преступления. Диспозиция уголовно-правовой нормы довольно часто содержит способ совершения деяния. Например, в зависимости от способа изъятия имущества хищение делится на формы: кража (ст. 158 УК РФ) – тайное хищение чужого имущества; грабеж (ст. 160 УК РФ) – открытое хищение чужого имущества; мошенничество (ст. 159 УК РФ) – хищение путем обмана или злоупотребления доверием.

Убийство может быть совершено общеопасным способом (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ) или с особой жестокостью (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Иногда законодатель определяет методы, с помощью которых совершается преступление, исходя из общепринятых правил и норм поведения. Например, определяя ответственность за жестокое обращение с животными, законодатель предусматривает такой признак, как применение садистских методов (ст. 245 УК РФ). В таком случае именно методы позволяют раскрыть понятие жестокого обращения.

Анализ действующего уголовного законодательства показывает, что наиболее типичными и часто встречающимися в нормах являются следующие способы совершения общественно опасного деяния:

- насилие над личностью;
- угроза применения насилия;
- обман или злоупотребление доверием;
- использование служебного положения.

Орудия и средства совершения преступления – материальные предметы внешнего мира, с помощью которых совершается преступление.

Орудия преступления – предметы, непосредственно используемые для совершения преступления (нож, которым был убит потерпевший, отмычка, при помощи которой была вскрыта дверь в квартиру).

Средства преступления – предметы в преступлении непосредственно не используемые, но облегчающие его совершение (машина, на которой преступник вывез похищенные из квартиры потерпевшего вещи, лестница, для того чтобы проникнуть в квартиру через балкон для совершения кражи).

Место совершения преступления – определенное пространство, где совершается преступление (квартира при совершении кражи с проникновением в жилище (п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ)). Место совершения преступления как признак объективной стороны состава преступления определяется в самой норме.

В Уголовном кодексе 1996 г. место совершения преступления определяется, прежде всего, такими понятиями как территориальные воды, континентальный шельф, воздушное пространство и др. Это может быть пространство, на котором расположено жилище человека, место захоронения человека. Это может быть территория заповедника или заказника, зона экологического бедствия или чрезвычайной экологической ситуации и т. п.

Время совершения преступления – определенный период, в течение которого совершается преступление. Например, для незаконной охоты (ст. 258 УК РФ) – это период размножения животных, когда законная охота запрещена.

Обстановка совершения преступления – совокупность условий, при которых совершается преступное деяние (совершение преступления в обстановке общественного бедствия, массовых беспорядков и т. п.). Например, ст. 345 УК РФ предусматривает ответственность командира за оставление погибающего военного корабля. Корабль – это место совершения преступления. Однако для привлечения лица к уголовной ответственности необходимо установить, что преступление совершалось в определенной обстановке, влекущей гибель корабля.

Иногда обстановка совершения преступления создается действиями потерпевших лиц. Например, ст. 107 УК РФ предусматривает ответственность за убийство, совершенное в состоянии аффекта. Однако, такое состояние у виновного должно возникнуть под действием определенной обстановки, которая создается противоправным поведением потерпевшего – насилием, издевательством или тяжким оскорблением, иными противоправными или аморальными действиями либо в результате длительной психотравмирующей ситуации.

Значение факультативных признаков объективной стороны преступления:

1) являются обязательными, если указаны в диспозиции статьи, определяющей признаки основного состава (например, ч. 1 ст. 253 УК РФ – нарушение законодательства РФ о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне);

2) могут превратить основной состав в квалифицированный (например, п. «г» ч. 2 ст. 162 УК РФ – разбой, совершенный с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия);

3) могут учитываться как отягчающие или смягчающие обстоятельства при назначении наказания (п. «д» ч. 1 ст. 61 УК РФ – обстоятельства смягчающие наказание – совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания; п. «и» ч. 1 ст. 63 УК РФ – совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательством, а также мучениями для потерпевшего).

Тема 8. Субъективная сторона состава преступления

Вопросы

1. Субъективная сторона состава преступления: понятие, признаки и значение.

2. Понятие, содержание, формы и виды вины.

3. Ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины.

4. Невинное причинение вреда.

5. Факультативные признаки субъективной стороны состава преступления: понятие и значение.

6. Ошибка в уголовном праве: понятие, виды, ответственность.

1. Νόμιμος είναι ο νόμος ο οποίος είναι η βάση για την επιβολή της ποινής:

Российское уголовное право придерживается позиции субъективного вменения, когда уголовная ответственность наступает лишь в случае виновного причинения вреда. Данный принцип закреплен в ст. 5 УК РФ.

Субъективная сторона состава преступления – это элемент состава преступления, который образуется из совокупности признаков, установленных уголовным законом, характеризующих внутренний (психический) процесс преступления. К указанным признакам относятся вина в форме умысла либо неосторожности, а также мотив преступления, его цель и эмоции. Обязательным признаком субъективной стороны является вина, а мотив, цель и эмоции – это факультативные признаки.

Значение субъективной стороны состава преступления:

1) субъективная сторона состава преступления наряду с иными элементами образует состав преступления, то есть является составной частью основания уголовной ответственности, позволяя разграничить преступление и не-преступное деяние;

2) признаки субъективной стороны состава преступления позволяют разграничивать смежные составы преступлений, сходные по объективным признакам. Например, преступления, предусмотренные ст. 167 «Умышленное уничтожение или повреждение имущества» и 168 УК РФ «Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности» различаются в основном по форме вины;

3) верное установление признаков субъективной стороны позволяет дать точную квалификацию преступления;

4) исследование отдельных признаков субъективной стороны имеет важное значение для определения степени общественной опасности преступления и лица, его совершившего, оказывая влияние на индивидуализацию уголовного наказания. Ясно, что более строгого наказания заслуживает лицо, совершившее убийство из хулиганских побуждений, чем лицо, которое совершило «простое» убийство.

2. Ἰνύοεᾶ μάαδαίεᾶ οἶδι ὕ ἐ ἀεῦ ἀεῖ ὕ

Под виной понимается **психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию и (или) к его общественно опасным последствиям, а также к иным, имеющим значение объективным признакам, выраженное в форме умысла или неосторожности.**

Вина должна быть установлена применительно к совершению конкретного преступления, в этом заключается предметный аспект вины.

Уголовный кодекс различает две формы вины – умысел и неосторожность. Значение такого деления:

1) в ряде случаев форма вины имеет решающее значение для разграничения преступления и деяния, не влекущего уголовной ответственности. Так, лишь умышленное причинение легкого вреда здоровью влечет уголовную ответственность;

2) часто разграничение преступлений, сходных по своим внешним признакам, происходит в зависимости от формы вины. Причинение смерти другому человеку, совершенное умышленно, является убийством (ст. 105 УК РФ), а то же деяние, совершенное по неосторожности – причинением смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ);

3) форма вины оказывают влияние на назначение осужденному к лишению свободы вида исправительного учреждения (ст. 58 УК РФ). Например, лицам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, отбывание наказания назначается в колониях-поселениях. Кроме этого, только умышленные преступления учитываются при признании рецидива преступлений (ст. 18 УК РФ), а также в зависимости от того, совершил виновный умышленное или неосторожное преступление, по-разному решается вопрос об отмене условно-досрочного освобождения от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ) и др.

Вина есть понятие психологическое, которое принято рассматривать с учетом двух критериев – интеллектуального и волевого. При этом интеллект-

туальный критерий связан с сознанием лица, совершившего деяние, предвидением преступного результата, а волевой – с его волей, отношением субъекта к совершаемому деянию.

В соответствии с частью 1 статьи 25 УК РФ, преступлением, совершенным умышленно, признается деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом. Преступление признается совершенным по неосторожности, если оно было совершено с преступным легкомыслием или преступной небрежностью (ч. 1 ст. 26 УК РФ). При квалификации преступлений необходимо четко представлять, по каким признакам необходимо разграничивать формы и виды вины.

Для более наглядного представления о разграничении форм и видов вины предлагаем таблицу:

Форма и вид вины	Характеристика интеллектуального момента вины		Характеристика волевого момента вины
	Сознание	Предвидение	Желание
1. Умышленная форма вины:			
1.1. прямой умысел			
а) в формальном составе	Виновный осознает общественно опасный характер своего деяния (действия или бездействия)	–	Виновный желает совершить деяние (действие или бездействие)
б) в материальном составе	Виновный осознает общественную опасность своего деяния (действия либо бездействия)	Виновный предвидит реальную возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий	Виновный желает наступления последствий
1.2. косвенный умысел (характерен только для материальных составов)	Виновный осознает общественную опасность своих действий (бездействия)	Виновный предвидит реальную возможность наступления общественно опасных последствий	Виновный не желает, но сознательно допускает эти последствия либо относится к ним безразлично, либо надеется на «авось» (ни на что конкретное).
2. Неосторожная форма вины:			
2.1. преступное легкомыслие	Виновный осознает общественно опасный характер своего деяния	Виновный предвидит абстрактную возможность наступления общественно опасных последствий	Виновный не желает наступления последствий, и даже сознательно их не допускает, поскольку самонадеянно рассчитывает на их предотвращение
2.2. преступная небрежность	Виновный не сознает общественной опасности своего деяния	Виновный не предвидит возможности наступления общественно опасных последствий	Виновный при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был (объективный подкритерий) и мог (субъективный подкритерий) предвидеть общественно опасные последствия своего деяния

В науке уголовного права помимо прямого и косвенного умысла существуют и иные классификации видов умышленной вины. **По моменту возникновения** принято различать **заранее обдуманый и внезапно возникший умысел**. Заранее обдуманый умысел характеризуется тем, что между моментом его возникновения и реализацией существует определенный, порою весьма продолжительный промежуток времени. Напротив, воплощение в жизнь внезапно возникшего умысла происходит с минимальным разрывом во времени после появления намерения совершить преступление. В ряде случаев законодатель говорит о совершении преступления в состоянии физиологического аффекта, то есть внезапно возникшего сильного душевного волнения (ст. 107, 113 УК РФ). Умысел, свойственный для этих преступлений, признается разновидностью внезапно возникшего умысла, и называется аффектированным. Возникновение этого умысла на совершение преступления связано с особым психологическим состоянием лица, выражающемся во внезапно возникшем сильном душевном волнении, вызванном неправомерным либо аморальным поведением потерпевшего.

По степени определенности предвидения виновным общественно опасных последствий своего деяния умысел подразделяется на **конкретизированный и неконкретизированный**. Для конкретизированного умысла характерно четкое представление виновным последствий своего деяния. Этот вид умысла подразделяется, в свою очередь, на простой и альтернативный.

Совершая преступление с простым конкретизированным умыслом, виновный предвидит, что результатом его деяния будет одно конкретное последствие: тайно похищая машину, преступник понимает, что последствием его деяния будет изъятие автомашины из обладания законного владельца, а также обращение ее в пользу виновного, и именно этот результат ему желателен.

При альтернативном конкретизированном умысле виновный предвидит, что в результате совершенного им деяния может наступить одно или другое конкретно определенное последствие, причем любое из них виновному одинаково желательно. Ответственность в этом случае наступает в зависимости от фактически наступивших последствий.

При совершении преступления с неконкретизированным умыслом виновный лишь в общих чертах предвидит наступление одного из многих возможных последствий своего деяния. Квалифицировать деяние виновного, совершенное с неконкретизированным умыслом, следует в соответствии с фактически наступившими последствиями, но при условии, что именно эти последствия также охватывались его умыслом.

3. I ò ááòñò ááí í ññò ù çà í ðáñò óí è áí è á ñ ááðò áí í í á ñ ááóí ÿ óí ðí àí è á è í ú

Чаще всего преступления совершаются с какой-либо одной формой вины (умысел либо неосторожность), однако в ряде случаев законодатель счел возможным объединить умысел и неосторожность в рамках одного состава

(ст. 27 УК РФ). Фактически в этом случае происходит соединение в одном составе двух самостоятельных преступлений.

Преступления с двумя формами вины сконструированы лишь как квалифицированные составы. Обязательным признаком состава с двумя формами вины является то, что основной состав представляет собой умышленное преступление.

В зависимости от того, каким по конструкции является основной состав, послуживший базой для конструирования состава преступления с двумя формами вины, есть два способа образования такого состава.

Если основной состав по своей конструкции относится к материальным, то в качестве квалифицирующего признака выступает более тяжкое последствие по сравнению с результатом, к которому стремился виновный. В этом случае отношение к совершаемому деянию выражается в форме умысла, отношение к первым (ближайшим) последствиям – также в форме умысла, а отношение ко вторым (отдаленным) последствиям – неосторожное. По такому принципу построена ч. 4 ст. 111 УК РФ.

В том случае, когда основной состав является формальным, психическое отношение к деянию выражается в форме умысла, а к квалифицирующему признаку – последствиям – в форме неосторожности. Так сконструирован состав преступления, предусмотренный п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ. В этом случае виновный совершает деяние (изнасилование) умышленно, отношение же к смерти потерпевшей будет неосторожным.

В целом преступление с двумя формами вины признается совершенным умышленно.

4. I aâeî îâî îâ î ðe: eî aî eâ âðâââ

Отсутствие вины при совершении деяния означает отсутствие и состава преступления в целом, следовательно, уголовная ответственность в этой ситуации не наступает, какими тяжелыми ни были бы последствия совершенного лицом деяния. В ст. 28 УК РФ содержится указание на три варианта невиновного причинения вреда.

Деяние признается совершенным невиновно, если лицо не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своего деяния (первый вариант). Кроме этого, невиновное причинение вреда будет иметь место и в ситуации, когда лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть (второй вариант).

Второй вариант невиновного причинения вреда следует отличать от преступной небрежности.

Третий вариант невиновного причинения вреда тесно связан с качествами личности субъекта, совершающего деяние: лицо хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия

своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам.

Своеобразие этого варианта невиновного причинения вреда состоит в том, что лицо предвидит возможность наступления общественно опасных последствий своего деяния. Отсутствие вины в этой ситуации обуславливается особенностями психофизиологических качеств конкретного человека, не позволяющими ему эффективно противостоять складывающейся обстановке: возникающей или внезапно изменяющейся чрезвычайной ситуации либо тем нервно-психическим нагрузкам, которым он подвергается. Вывод о несоответствии психофизиологических качеств лица требованиям сложившихся условий должен делаться с учетом выводов психологической экспертизы.

5. Οὰέοείιοὰòéáí úá í ðéçí àéè ðáúáéòéáí íé ðòí ðí ú ññò àáà í ðáñò óí éáí èÿ: í ííÿòéá è çí à:áí èá

В разъяснениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации неоднократно подчеркивается необходимость установления мотивов и целей наряду с другими обстоятельствами преступления. Так, в постановлении от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» в п. 1 говорится, что по каждому делу должна быть установлена форма вины, выяснены мотивы, цель... причинения смерти другому человеку...¹

Мотивы (от латинского *moveo* – двигаю) – это «то, что побуждает деятельность человека, ради чего она совершается»². Мотив преступления можно определить как внутреннее (психическое) побуждение, которое вызывает у лица стремление совершить преступление.

Цель – «идеальное, мысленное предвосхищение результата деятельности»³. Цель преступления – это мысленно смодулированный результат, который стремится достичь виновный при совершении преступления.

Цель преступления формируется на основе преступного мотива, порождая вину субъекта, определяемую его интеллектуальной и волевой деятельностью, сопряженной с совершением преступления. Мотив и цель характерны для преступлений, совершенных с прямым умыслом.

Авторы придерживаются распространенной в последнее время классификации, согласно которой все мотивы и цели преступлений делятся на две группы: 1) низменные и 2) лишенные низменного содержания⁴. Думается, низменными мотивами и целями следует считать те, которые усиливают уголовную ответственность, а к мотивам и целям преступления, лишенным низменного содержания, необходимо отнести смягчающие уголовную ответственность мотивы и цели.

Законодатель в качестве низменных мотивов называет, например, корыстные или хулиганские мотивы и др.

¹ См.: Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1999. № 3. С. 2.

² См.: Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А. М. Прохоров. М., 1984. С. 838.

³ См.: Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А. М. Прохоров. М., 1984. С. 1462.

⁴ См., Например: Российское уголовное право. Общая часть: Учебник. М., 1997. С. 157.

К низменным целям следует отнести такие, как цель использования органов или тканей потерпевшего, цель вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, цель нападения на граждан или организации и др.

К мотивам, лишенным низменного содержания, можно отнести мотив сострадания (п. «д» ч. 1 ст. 61 УК РФ) и др.

Как факультативные признаки состава преступления, мотив и цель преступления имеют следующее **уголовно-правовое значение**:

1) законодателем сконструирован ряд составов преступлений, в которых мотив и цель становятся обязательными признаками наступления уголовной ответственности (они включены в диспозицию конкретной статьи Особенной части УК РФ РФ). Так, мотив корыстной или иной личной заинтересованности является обязательным признаком субъективной стороны служебного подлога (ст. 292 УК РФ), а цель нарушения общественной безопасности, утращения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти является обязательным признаком субъективной стороны террористического акта (ст. 205 УК РФ);

2) мотив и цель могут влиять на квалификацию, образуя состав преступления с отягчающими обстоятельствами. В этом случае основной состав преступления превращается в квалифицированный, и наступает повышенная уголовная ответственность. Например, если лицо совершает убийство из корыстных побуждений, изменяется квалификация этого преступления (п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Цель получения чужого имущества в особо крупном размере также превращает вымогательство в квалифицированный вид этого преступления (п. «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ);

3) если мотив и цель не указаны законодателем ни в качестве обязательных, ни в качестве квалифицирующих признаков, они могут служить обстоятельствами, смягчающими или отягчающими ответственность. Ст. 61 УК РФ в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, называет мотив сострадания (п. «д» ч. 1). Напротив, совершение преступления с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение признается обстоятельством, отягчающим наказание (п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

К факультативным признакам субъективной стороны состава преступления помимо мотива и цели относятся эмоции.

Эмоции «(от лат. *emoveo* – потрясаю, волну) – это реакции человека на воздействие внутренних и внешних раздражителей, имеющие ярко выраженную субъективную окраску и охватывающие все виды чувствительности и переживаний».¹ Для российского уголовного права юридическое значение имеет лишь физиологический аффект.

Аффект (от лат. *affectus* – душевное волнение, страсть) – «это бурная кратковременная эмоция, возникающая, как правило, в ответ на сильный раздражитель»².

¹ Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А. М. Прохоров. М., 1984. С. 1543.

² Там же. С. 93.

Физиологический аффект характеризуется ослаблением волевого контроля и интеллектуальным торможением, но не исключает вменяемости лица. В качестве обязательного признака преступления физиологический аффект (в уголовном законе это состояние названо внезапно возникшим сильным душевным волнением, вызванным насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего) предусмотрен законодателем только в двух составах преступлений: ст. 107 УК РФ («Убийство, совершенное в состоянии аффекта») и ст. 113 УК РФ («Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта»). Оба состава законодателем сконструированы как привилегированные, то есть являются составами со смягчающими обстоятельствами.

В остальных случаях аффект должен учитываться судом как обстоятельство, смягчающее наказание.

6. Ἰσθαίει ἀσπίται τὶ ἰδῶν ἰπίυδῶν ἀεὶ, ἰὸ ἀκὸν ἀπὶ ἰπῶν

При рассмотрении принципа субъективного вменения может возникнуть вопрос об ошибке, так как в характеристику вины могут входить не только истинные, но и неверные представления лица о признаках совершаемого деяния либо его юридическом значении.

Ошибка – это неверное знание, полученное под влиянием заблуждения лица о фактических или юридических обстоятельствах совершаемого им деяния.

В теории российского уголовного права традиционно принято делить ошибку на два вида: юридическую и фактическую. Это деление – основной вид классификации ошибки.

Юридическая ошибка (error juris) – это неверное знание, полученное субъектом под влиянием заблуждения относительно юридических обстоятельств совершаемого им деяния. К данным обстоятельствам относятся преступность либо не преступность совершаемого деяния, уголовно – правовая квалификация содеянного, вид или размер наказания, назначаемого за совершенное деяние.

Юридическая ошибка лица относительно не преступности совершаемого деяния заключается в неверной оценке лицом юридических обстоятельств совершаемого деяния на основании заблуждения о его общественной опасности и уголовной противоправности. Лицо не считает совершаемое деяние преступным, хотя уголовный закон относит его к категории преступлений. Общественное положение римского частного права, на которое опирается при решении этого вопроса большинство юристов, гласит, что «незнание закона не исключает ответственности» (ignorantia juris semper hocet). В основном так и разрешается обозначенная проблема.

Юридическая ошибка относительно преступности совершаемого деяния – ситуация, когда лицо неверно оценивает совершаемое деяние как пре-

ступление, заблуждаясь в его общественной опасности и уголовной противоправности, в то время как уголовный закон не относит соответствующее деяние к преступному и наказуемому. В этом случае лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности, так как отсутствует необходимый формальный признак любого преступления – уголовная противоправность, даже если это происходит в случае пробела в законе. Например, лицо превысило по неосторожности пределы необходимой обороны, причинив тяжкий вред здоровью потерпевшего, и полагает, что им совершено преступление, тогда как УК РФ не предусматривает такой состав преступления. Следовательно, уголовная ответственность не наступает.

Лицо, совершающее преступление, может дать правовую оценку своему деянию, осуществив тем самым неофициальную квалификацию содеянного, которая может совпадать либо быть отличной от квалификации официальной, осуществляемой лицами, специально на то уполномоченными государством. В последнем случае и идет речь о **юридической ошибке субъекта относительно уголовно-правовой квалификации содеянного**. По общепринятому наукой уголовного права положению, неверная квалификация лицом преступления не влияет на уголовную ответственность. Осознание квалификации преступления не входит в содержание умысла или неосторожности, поэтому ошибочная оценка не влияет на форму вины, а уголовная ответственность не исключается, поскольку она наступает в соответствии с оценкой этого деяния не субъектом, а законодателем.

Юридическая ошибка лица относительно вида или размера наказания, назначаемого за совершенное преступление, как и ошибка в квалификации содеянного, не влияет на форму вины и уголовную ответственность.

Фактическая ошибка (*error facti*) – это неверное знание, полученное субъектом под влиянием заблуждения относительно объективных признаков состава преступления.

1. Ошибка в объекте преступного посягательства (*error in objekto* – лат.) означает неверную оценку лицом социального и юридического содержания охраняемых уголовным законом общественных отношений, на которые осуществляется посягательство.

Наиболее характерной разновидностью ошибки в объекте выступают случаи, когда субъект ошибочно полагает, что посягает на один объект, в то время как в действительности вред причиняется иному (неоднородному) объекту уголовно-правовой охраны, который не охватывался умыслом виновного. Например, виновный осуществляет незаконную добычу рыбы, выращиваемой предприятием в специально приспособленном водоеме (о том, что водоем специально приспособлен для разведения рыбы, он не знает). В этом случае субъект полагает, что посягает на общественные отношения в области охраны водных живых ресурсов и среды их обитания, а на самом деле вред причиняется отношениям собственности. Оценка действий виновного в данном примере должна производиться, исходя из направленности умысла, учи-

тывая то, что объект, охватываемый умыслом виновного, фактически не пострадал, и он должен нести ответственность за покушение на незаконную добычу водных животных (ч. 3 ст. 30, ст. 256 УК РФ).

2. Ошибка в предмете преступного посягательства, то есть неверное знание, полученное лицом под влиянием заблуждения относительно объективных качеств (свойств), принадлежности и юридического значения предмета преступления.

По общему правилу, ошибка в предмете не влияет на форму вины и уголовную ответственность (для наступления уголовной ответственности не имеет значения, что виновный похищает по ошибке телевизор иной марки и т. п.). Другое дело, если в рамках данного вида предмета преступления законодатель указывает на особенности предмета, наличие которых влияет на квалификацию преступления, например, размер чужого имущества при хищении. Когда особенности предмета преступления охватывались сознанием виновного, а в действительности вред в рамках этих особенностей не наступил, ошибка в предмете с особыми признаками влияет на квалификацию – содеянное следует квалифицировать как покушение на предмет с особыми признаками.

Нередко в судебной практике встречается фактическая ошибка, когда лицо заблуждается в годности предмета преступления. Например, ст. 226 УК РФ устанавливается ответственность за хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Оружие может быть предметом указанного преступления лишь при условии, что оно было пригодным для применения в момент его похищения, поскольку только в этом случае указанные действия могут причинить вред отношениям общественной безопасности. Если же лицо при хищении вместо пригодного похитило непригодное оружие, оно допустило ошибку в качестве предмета преступления. Таким образом, преступление не было доведено до конца по причинам, не зависящим от воли виновного, хотя лицо сделало все, что считало необходимым, для хищения оружия. На основании указанного факта его действия должны квалифицироваться не как оконченное преступление, а как покушение на преступление по ч. 3 ст. 30 и ст. 226 УК РФ.

Одним из видов анализируемой ошибки является посягательство на отсутствующий предмет, когда предмет преступления по какой-либо причине отсутствовал на месте совершения преступления. Чаще всего указанный вид фактической ошибки встречается по делам о хищении. Яркий пример – карманная кража, когда субъект извлекает у потерпевшего вещи, не имеющие материальной ценности (носовой платок, коробок спичек и т. п.). Данный вид посягательства всегда образует покушение на преступление (поскольку оно не было доведено до конца по причинам, не зависящим от воли виновного) с учетом умысла лица. Это положение вытекает из принципа субъективного вменения и представляется правильным.

3. Ошибка в личности потерпевшего. С данной ошибкой мы сталкиваемся, в основном, когда рассматриваем преступления против личности. Например, виновный причинил тяжкий вред здоровью Иванова, которого он по ошибке принял за Сидорова.

Ошибка в личности потерпевшего обычно не влияет на квалификацию и в целом на уголовную ответственность, если только она не перерастает в ошибку в объекте. Следовательно, при перерастании ошибки в личности потерпевшего в ошибку в объекте, следует руководствоваться правилами квалификации преступлений при ошибке последнего вида. Например, виновный намеревался оскорбить представителя власти в связи с исполнением последним своих должностных обязанностей (допустим, виновный намеревался оскорбить сотрудника милиции), однако по ошибке оскорбляет потерпевшего, лишь внешне похожего на указанное лицо. В приведенном примере ошибка в личности потерпевшего перерастает в ошибку в объекте, и содеянное должно квалифицироваться по правилам при ошибке в объекте как покушение на задуманное преступление (по ч. 3 ст. 30, ст. 319 УК РФ), исходя из направленности умысла.

4. Ошибка относительно общественно опасных последствий – это неверное знание субъекта, основанное на заблуждении относительно причиненного преступлением вреда.

Одним из вариантов является ошибка в предвидении ненаступивших общественно опасных последствий (например, лицо поджигает дом с целью убить находящегося в нем человека, которому удалось спастись). Данная ошибка оценивается, исходя из направленности умысла виновного. Однако тот факт, что последствия (в виде смерти потерпевшего) не наступили по причинам, не зависящим от воли виновного, дает основание квалифицировать деяние как покушение на преступление с теми последствиями, которые охватывались умыслом субъекта.

Второй разновидностью ошибки относительно общественно опасных последствий является ситуация, когда лицо вообще не предвидит общественно опасные последствия, которые наступили в действительности, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия (например, виновный умышленно взрывает дом, где случайно оказался человек, здоровью которого в результате взрыва был причинен тяжкий вред). В приведенном примере уголовная ответственность должна наступить за умышленное уничтожение чужого имущества, совершенное путем взрыва, и причинение тяжкого вреда здоровью человека по неосторожности.

В третьей ситуации лицо предвидит последствия менее тяжкие, чем те, которые фактически наступили в результате деяния. В этом случае ошибка исключает ответственность за умышленное причинение вреда, однако субъект привлекается к уголовной ответственности за совершение неосторожного преступления. Например, Корчагин был осужден за то, что 5 марта 1991 г. в

вечернее время, находясь в нетрезвом состоянии, нанес потерпевшему один удар кулаком в лицо, причинив ему ушибленную рану и кровоизлияние на губе. Указанные повреждения относятся к легким, повлекшим за собой кратковременное расстройство здоровья. При падении в результате удара о бетонную поверхность у потерпевшего образовался перелом костей свода и основания черепа с ушибом головного мозга, что и явилось причиной смерти. Нанося Варлакову один удар по лицу, Корчагин не желал и не предвидел тяжких последствий и смерти потерпевшего, хотя должен и мог это предвидеть. Поэтому совершенно справедливо его действия были переквалифицированы на ст. 106 УК РСФСР 1960 г. («Неосторожное убийство»)¹.

В четвертом случае лицо предвидит последствия более тяжкие, чем те, которые фактически наступили в результате совершенного деяния. Например, Тарасов и Молодых, действуя с целью убийства Васенева, причинили ему повреждения, квалифицируемые как тяжкий вред здоровью. Смерть Васенева не наступила по не зависящим от действий виновных обстоятельствам, так как потерпевший был своевременно обнаружен, и ему была оказана медицинская помощь. В рассмотренной ситуации Тарасов и Молодых предвидели наступление более тяжких последствий (смерть потерпевшего Васенева), чем те, которые фактически наступили в результате совершенного деяния (причинение потерпевшему тяжкого вреда здоровью). Данный вид ошибки оценивается, исходя из направленности умысла виновного, как покушение на преступление, которое предусматривает наступление более тяжких последствий. В части причинения физического вреда Васеневу действия Тарасова и Молодых были судом верно квалифицированы как покушение на убийство².

5. Ошибка в развитии причинной связи – неверное знание лица на основе заблуждения о причинно-следственной зависимости между деянием виновного и наступившими в результате этого деяния общественно опасными последствиями.

При ошибке в развитии причинной связи лицо неверно представляет процесс, соединяющий деяние и общественно опасные последствия, при этом подразумевается, что виновный должен сознавать общие закономерности протекания данного процесса.

Вопрос об ошибке лица в развитии причинной связи возникает только при оценке преступлений с материальным составом, когда общественно опасные последствия указаны законодателем непосредственно в диспозиции соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса.

Ошибка в причинной связи вообще не устраняет умысел, поскольку виновный предвидит фактические признаки объективной стороны состава преступления и реальную возможность наступления общественно опасных по-

¹ Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1995. № 5. С. 14.

² Архив Свердловского областного суда. 1999. № 2–34. Аналогичное решение принято по делу Строкова и Анучиной: Там же. 2000. № 2–28.

следствий в результате развития причинной связи. Тем не менее, эта ошибка может исключить вменение оконченного умышленного преступления в случае, когда развитие причинной связи выходит за рамки общих закономерностей ее протекания, и виновное лицо подлежит ответственности за покушение на преступление.

6. Ошибка в средствах (орудиях) совершения преступления возникает в случае неверной оценки виновным на основе заблуждения их качественных характеристик и способов использования, что приводит к наступлению иного, чем было запланировано лицом, результата преступной деятельности.

На наш взгляд, необходимо выделить следующие виды ошибки в средствах (орудиях) совершения преступления, оказывающие влияние на уголовно-правовую квалификацию.

Во-первых, лицо может ошибаться в пригодности средства, которое вообще не может быть использовано для совершения преступления в конкретных условиях. Например, лицо намеревается убить потерпевшего, подсыпав ему в пищу яд, но ошибается, перепутав ампулы с веществом, и в результате дает потерпевшему с пищей безвредное средство. Действия лица должны квалифицироваться как покушение на убийство, поскольку результат не наступил по причинам, не зависящим от воли виновного из-за ошибки в пригодности средства совершения преступления. Вина лица в совершении преступления несомненна. То, что преступный результат не последовал, не свидетельствует об отсутствии общественной опасности в деянии виновного, поскольку, если бы не было ошибки в пригодности средства, результат бы наступил.

Во-вторых, ошибка может относиться к неправильной оценке свойств (качеств) средства совершения преступления. Причем указанный вид ошибки может иметь две разновидности:

– ошибка, связанная с использованием средства, свойства которого были виновным занижены.

Например, сторож коллективного сада, заметив в темное время суток в саду неизвестного, который на его предупредительный окрик не реагировал, взял ружье и патронташ, в котором находились патроны, снаряженные картечью, и шумовые патроны (без дробового заряда). В спешке зарядив ружье патроном, который, как полагал сторож, является шумовым, а на самом деле был снаряжен картечью, сторож произвел выстрел в сторону неизвестного, в результате чего последний получил смертельное ранение. В приведенном примере сторож использовал средство, свойства которого им по ошибке было занижено, хотя он должен был и мог предвидеть наступление преступного результата. Таким образом, при указанной ошибке лицо должно нести ответственность за причинение смерти по неосторожности;

– ошибка, связанная с использованием средства, свойства которого были виновным завышены. Например, лицо использует для совершения убийства боевую осколочную гранату Ф-1 и бросает ее в сторону потерпевшего, одна-

ко по не зависящим от виновного обстоятельством, вследствие облома кольца запала гранаты, она не взрывается. Такая ошибка влияет на квалификацию преступления, и так как преступный результат не достигнут по не зависящим от виновного причинам, его действия должны быть расценены как покушение на преступление.

Возможна также ошибка в способе, в обстановке совершения преступления, во времени и в месте совершения преступления.

Тема 9. Субъект преступления

Вопросы

1. Понятие и признаки субъекта преступления.
2. Возраст уголовной ответственности как обязательный признак субъекта преступления.
3. Вменяемость как обязательный признак субъекта преступления. Невменяемость и ее критерии.
4. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости.
5. Понятие и виды специального субъекта в уголовном праве.

1. Ἡ ἰσὺοεὶ ἐ ἰδεσίαιε ἡαίαιεὸὰ ἰδαῖοί εἰεῖ

В статье 19 УК РФ «Общие условия уголовной ответственности» определено, что уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного законом.

Таким образом, можно выделить **обязательные (общие) признаки (условия) субъекта преступления:**

- 1) физическое лицо;
- 2) лицо, достигшее установленного уголовным законом возраста;
- 3) вменяемое лицо.

Исходя из классического принципа уголовного права – личной виновной ответственности, понести ее может только физическое лицо, то есть конкретный человек. Не являются субъектами преступления животные, силы природы, юридические лица. В 1973 г. Европейский комитет по проблемам преступности Совета Европы рекомендовал странам – членам Совета признавать в качестве субъектов уголовной ответственности юридических лиц. В ряде стран (например, по законодательству Франции, Англии, США) ответственность юридических лиц возможна.

Для привлечения к уголовной ответственности не имеет значения правовой статус лица. Это может быть гражданин Российской Федерации, иностранный гражданин либо лицо без гражданства.

Вместе с тем, не любое физическое лицо может выступать субъектом преступления. Понести уголовную ответственность может лишь тот человек, который способен понимать фактическую сторону и общественную значимость совершаемых действий и руководить ими. Этой способностью обладают только вменяемые и достигшие определенного возраста лица.

В ряде случаев, предусмотренных нормами Особенной части УК РФ, уголовной ответственности подлежат лица, которые помимо обязательных признаков общего субъекта преступления, обладают какими-либо дополнительными признаками. Например, субъектами преступлений против военной службы могут быть только три категории лиц – военнослужащие, военнообязанные и военные строители. Дополнительные признаки в подобных ситуациях принято называть факультативными (обязательными только для конкретных составов преступлений), а лицо, обладающее этими признаками, – специальным субъектом.

Таким образом, **субъект преступления** – это физическое вменяемое лицо, достигшее ко времени совершения преступления установленного уголовным законом возраста, а в случаях, специально предусмотренных нормами Особенной части УК РФ, дополнительно обладающее специальными признаками.

2. Αίτιολόγος ἀλλοίωση τῶν ἀπὸ τὸν ἀσὶν ἰσθμὸν ἐὰν ἰσχυρὰ αἰσθητικὴ ἢ ἀνοητικὴ ἢ ἀνεπιμέλεια εἴη

Статья 20 УК РФ устанавливает общее правило наступления уголовной ответственности относительно возрастного критерия лица, достигшего ко времени совершения преступления **шестнадцатилетнего возраста**. Однако из общего правила существуют два исключения:

1) в ряде случаев несовершеннолетний и с четырнадцати лет способен осознавать общественную опасность своего поведения и уголовно-правовые запреты. Статья 20 УК РФ в части второй устанавливает ряд составов преступлений, при совершении которых лицо несет уголовную ответственность с 14 лет. Следует отметить, что перечень преступлений, указанный в ч. 4 ст. 20 УК РФ, является исчерпывающим и не подлежит расширительному или ограничительному толкованию. Все перечисленные выше преступления могут быть совершены только умышленно;

2) второе исключение состоит в том, что за совершение отдельных преступлений, что вполне логично, устанавливается уголовная ответственность с 18 лет. Например, ст. 150 УК РФ предусматривает наступление уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления в отношении лиц старшего возраста, достигших 18 лет. Аналогичная ситуация прослеживается и по таким преступлениям, как преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, воинским и некоторым другим преступлениям. А в некоторых преступлениях установлен еще больший возрастной предел (например, за вынесение судьей (судьями) неправосудных приговора, решения или иного судебного акта ответственность может наступить с 25 лет (ст. 305 УК РФ)).

Установление в уголовном законе строго формализованной минимальной возрастной границы уголовной ответственности требует точного определения возраста лица, совершившего преступление (т. е. установление числа, месяца и года рождения). Этот вопрос решается следующим образом:

1) на основании соответствующих документов (свидетельство о рождении ребенка, паспорт и т. п.). При этом следует помнить, что возраст определяется не началом дня рождения, а его окончанием, т. е. начиная со следующих суток¹. По некоторым делам это имеет важное значение, например, при решении вопроса о привлечении к уголовной ответственности;

2) если соответствующих документов о возрасте несовершеннолетнего не имеется, проводится судебно-медицинская экспертиза. «При установлении возраста судебно-медицинской экспертизой днем рождения подсудимого надлежит считать последний день того года, который назван экспертами, а при определении возраста минимальным и максимальным количеством лет суду следует исходить из предполагаемого экспертизой минимального возраста такого лица.»² Например, если экспертизой установлен ориентировочно возраст четырнадцать–пятнадцать лет, то следует считать, что несовершеннолетнему 14 лет, а днем рождения в любом случае считается последний день года – 31 декабря, исходя из определенного экспертизой возраста.

Называя конкретный возраст, по достижении которого возможно привлечение к уголовной ответственности, законодатель подразумевает биологический возраст лица – количество лет, независимо от интеллектуального развития. Вместе с тем, новый УК РФ содержит исключение из общего правила, которое позволяет освободить несовершеннолетнего от уголовной ответственности даже по достижении им возраста, установленного законом. Часть 3 ст. 20 УК РФ устанавливает, что если несовершеннолетний достиг возраста, предусмотренного настоящим Кодексом, но «вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности». Установить подобный факт возможно с помощью психолого-психиатрической экспертизы.

***3. Àì áíÿàì ìñòüèàè íáÿçàòáíüü üé ì ðèçí àè ìíáíáèòà ì ðáñòóíí èáí èÿ.
Í ááì áíÿàì ìñòüè àá èðèòáðèè***

Одним из признаков общего субъекта преступления является вменяемость. Только вменяемые лица способны сознавать содеянное ими и руководить своими поступками. Понятия вменяемости в УК РФ не содержится, а признаки, которыми должно обладать вменяемое лицо, можно выделить, проанализировав ст. 21 УК РФ «Невменяемость». Невменяемые лица не мо-

¹ Постановление № 16 Пленума Верховного Суда СССР «О практике применения судами законодательства по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность» от 3 декабря 1976 г. с послед. изм. и доп. // Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. М., 1996. С. 148.

² Там же.

гут быть субъектами преступлений и не подлежат уголовной ответственности. К ним могут быть применены только принудительные меры медицинского характера.

Вменяемость – это состояние психики человека, при котором в момент совершения преступления он был способен отдавать отчет своим действиям (бездействию) и руководить ими. Человек как разумное существо способен оценить фактические обстоятельства, при которых он совершает деяние, последствия своих поступков и сознательно управлять ими. Способность осознавать характер своего поведения и руководить им является основанием признания лица виновным в совершении умышленного или неосторожного преступления.

Понятие **невменяемости** содержится в ч. 1 ст. 21 УК РФ: «Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики».

Раскрывая признаки невменяемости, наука уголовного права и судебная практика опирается на два критерия: **юридический (психологический) и медицинский (биологический)**.

Юридический критерий невменяемости определяется двумя признаками: **интеллектуальным и волевым**.

Интеллектуальный момент заключается в неспособности лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия). Лицо не понимает фактическую сторону своего деяния, причинную связь между деянием и наступившими последствиями, а главное, - не понимает социальный смысл деяния, то есть опасности поведения для общества.

Волевой момент юридического критерия невменяемости означает неспособность лица руководить своими действиями (бездействием), управлять и контролировать свое поведение. При этом лицо может вполне осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия). Чаще всего расстройство воли при способности осознавать свое поведение наблюдается у наркоманов во время наркотического голодания, когда лицо осознает, допустим, что незаконно проникает в больницу и завладевает наркотическими препаратами, но не может воздержаться от совершения этих действий, вызванных наркотической зависимостью.

Уголовное законодательство для признания наличия юридического критерия невменяемости требует установления хотя бы одного из моментов – интеллектуального либо волевого, что является достаточным основанием в совокупности с медицинским критерием для признания лица невменяемым.

Медицинский критерий невменяемости предполагает наличие у лица хронического психического заболевания, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния.

Хроническое психическое заболевание может быть врожденным или являться следствием неизлечимых либо трудноизлечимых душевных болезней, носящих длительный характер и способных прогрессировать, т. е. накапливать болезненные явления (шизофрения, паранойя, прогрессивный паралич как следствие сифилиса мозга, маниакально-депрессивный психоз, прогрессирующее старческое слабоумие, эпилепсия и другие болезни).

Временное психическое расстройство характеризуется кратковременностью протекания и заканчивается выздоровлением (патологическое опьянение, алкогольный психоз, белая горячка, реактивные симптоматические состояния и др.).

Слабоумие – это понижение или полный упадок психической деятельности, связанный с поражением интеллектуальных способностей человека и необратимыми изменениями личности. Слабоумие заключается в понижении или потере умственных способностей лица и является врожденным или приобретенным в результате тяжелых перенесенных неврологических заболеваний (энцефалита, сотрясения мозга, менингита). Психиатрией различаются три степени слабоумия: дебильность (легкая степень), имбецильность (средняя степень) и идиотия (глубокая, тяжелая степень поражения умственной деятельности).

Иное болезненное состояние психики – это болезненные явления, не являющиеся психическими заболеваниями в точном смысле этого слова, но тем не менее сопровождающиеся различными временными нарушениями психики (острые галлюцинаторные бредовые состояния, вызванные инфекцией (при сыпном и брюшном тифе), при опухолях мозга, при наркомании и др.).

Наличие только медицинского критерия является недостаточным для признания лица невменяемым. Например, не всегда слабоумие предполагает обязательное наличие юридического критерия. Только совокупность юридического и медицинского критериев является основанием признания лица невменяемым и не подлежащим уголовной ответственности.

Состояние невменяемости устанавливается следствием и судом на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы. В наиболее сложных ситуациях лица, совершившие общественно опасные деяния, направляются на психиатрическую экспертизу Центра социальной и судебной психиатрии им. В. П. Сербского в Москве.

Таким образом, во-первых, для признания невменяемым лица, совершившего общественно опасное деяние, необходимо установить совокупность медицинского (биологического) критерия и хотя бы одного из признаков (волевого либо интеллектуального) юридического (психологического) критерия, а во-вторых, невменяемость лица должна быть установлена только по отношению к конкретному совершенному им общественно опасному деянию.

Уголовно-правовые последствия признания лица невменяемым:

а) если лицо совершило общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, оно на основании положения, закрепленного в ст. 21 УК РФ, освобождается от уголовной ответственности, однако суд может применить к этому лицу принудительные меры медицинского характера, если психическое расстройство связано с возможностью причинения этим лицом иного существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц;

б) если лицо после совершения преступления заболело психическим расстройством, которое препятствует назначению или исполнению наказания, субъект не освобождается от уголовной ответственности и после его излечения к нему должны быть применены меры уголовного наказания, если не истекли сроки давности. В этом случае время принудительного лечения в психиатрическом стационаре засчитывается в срок лишения свободы из расчета день за день.

4. Οπείτῃ αὐτὸ ἀνοήτῃ ἢ ἰπνοῦ ἐεὖ ἢ ἰπνεῶε· ἀπεί δαιμόδιενοῦ αἰ, ἰά ἐπείβ· ἀρῦεῖ αἰ αἰ ῦαἰ ἰπνὲ

В статье 22 УК РФ законодатель регламентирует вопрос об уголовной ответственности лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости. В специальной литературе состояние психического расстройства, не исключающего вменяемости, иногда называют уменьшенной или ограниченной (пограничной) вменяемостью.

Данное состояние в российском уголовном праве признается разновидностью вменяемости и характеризуется неспособностью во время совершения преступления в силу психического расстройства в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

Уголовно-правовое значение установления у лица, совершившего преступление, психического расстройства, не исключающего вменяемости:

- 1) данное состояние не исключает уголовную ответственность;
- 2) учитывается судом при назначении наказания;
- 3) может служить основанием для применения принудительных мер медицинского характера.

5. Ἰπνὸεὰ ἐ ἀεῦ ἢ ἀεῦ ἰπν ἢ αἰαεὶ ἀ ἰ αἰ εἰ αἰ ἰ δαἰ

Специальный субъект преступления – это лицо, которое помимо общих признаков субъекта (физическое, вменяемое лицо, достигшее ко времени совершения преступления установленного законом возраста) обладает какими-либо дополнительными признаками, указанными в нормах Особенной части УК РФ. Действующее уголовное законодательство в Общей части УК РФ не содержит понятия специального субъекта. О признаках специального субъекта можно судить, проанализировав уголовно-правовые нормы Особенной части УК РФ.

В ряде случаев нормы со специальным субъектом законодатель выделяет в отдельные главы; в действующем УК РФ содержатся три такие главы – это глава 22 «Преступления против интересов службы в коммерческой или иной организации», глава 30 «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» и глава 33 «Преступления против военной службы».

Следует особо отметить, что в преступлениях, в которых субъект наделен специальными признаками, указанными в диспозиции уголовно-правовой нормы Особенной части УК РФ, он может выступать только исполнителем преступного деяния. В ч. 4 ст. 34 УК РФ говорится о том, что «лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особенной части настоящего Кодекса, участвовавшее в совершении преступления, предусмотренного этой статьей, несет уголовную ответственность за данное преступление в качестве его организатора, подстрекателя либо пособника». Поэтому совершенно справедливо заметили авторы одного из учебников по уголовному праву, что «более точно именовать подобные составы преступлений составами со специальным исполнителем, а не со специальным субъектом»¹.

Признаки, характеризующие специального субъекта, можно классифицировать следующим образом:

1) по государственно-правовому положению: субъектом государственной измены может быть гражданин Российской Федерации (ст. 275 УК РФ), а субъектом шпионажа – только иностранный гражданин или лицо без гражданства (ст. 276 УК РФ);

2) по демографическим признакам: по полу – непосредственным исполнителем изнасилования может быть только мужчина (ст. 131 УК РФ); по возрасту – субъектом вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления может быть только совершеннолетний (ст. 150 УК РФ); по состоянию здоровья – субъектом заражения венерической болезнью или ВИЧ-инфекцией может быть только лицо, страдающее этими заболеваниями (ст. 121, ч. 2–3 ст. 122 УК РФ);

3) по должности или профессии: субъектами преступлений, предусмотренных главой 30, выступают лица, указанные в примечании к ст. 285 УК РФ; субъектом вынесения заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта может быть только судья (судьи) (ст. 305 УК РФ);

4) по семейно-родственным отношениям: родители и лица, их замещающие, совершеннолетние и трудоспособные дети (ст. 156, 157 УК РФ);

5) по отношению к воинской обязанности: субъектом уклонения от несения военной или альтернативной службы может быть только лицо, в законном порядке призванное на военную или альтернативную службу (ст. 328 УК РФ); военнослужащие, военнообязанные и военные строители – гл. 30 УК РФ;

¹ См.: Уголовное право. Общая часть / Отв. ред. проф. И. Я. Козаченко и проф. З. А. Незнамова. М., 1997. С. 178.

б) по иным обстоятельствам: например, свидетель, потерпевший, эксперт, переводчик (ст. 307, 308 УК РФ) и др.

Признаки специального субъекта являются дополнительными (факультативными) признаками состава преступления, имеющими тройное значение:

1) если эти признаки входят в конструкцию основного состава преступления, они становятся обязательными для квалификации (например, субъектом уклонения от уплаты налогов и (или) сборов с организации может быть только руководитель организации-налогоплательщика и главный (старший) бухгалтер, а также лицо, фактически выполняющее обязанности руководителя и главного (старшего) бухгалтера, и иные служащие организации-налогоплательщика, включившие в бухгалтерские документы заведомо искаженные данные о доходах или расходах либо скрывшие другие объекты налогообложения);

2) дополнительные признаки субъекта могут выступать квалифицирующими признаками, образующими состав преступления при отягчающих обстоятельствах (например, если контрабанду совершает должностное лицо с использованием своего служебного положения, такие действия квалифицируются по п. «б» ч. 3 ст. 188 УК РФ);

3) если признаки специального субъекта не предусмотрены в законе ни в основном составе, ни в составе с отягчающими или смягчающими обстоятельствами, они относятся к характеристике личности преступника и могут иметь значение для индивидуализации наказания, выступая в качестве обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание (например, п. «м» ч. 1 ст. 63 УК РФ в качестве отягчающего обстоятельства предусматривает совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора).

Тема 10. Стадии совершения преступления

Вопросы

1. Понятие и виды стадий совершения преступления.
2. Приготовление к преступлению.
3. Покушение на преступление.
4. Оконченное преступление.
5. Добровольный отказ от преступления.

1. Îîÿðèàè àèáù ñòàääé ìáàðàíèÿ î ðáñòóíèèèÿ

Стадии совершения преступления – это этапы его развития. Преступное деяние может быть единовременным актом, а может продолжаться во времени. Например, приняв решение совершить преступление, субъект начинает подготовительную деятельность, а затем непосредственно выполняет задуманное. Если деяние совершено, тогда речь идет об оконченном преступлении. В случаях, когда по причинам, не зависящим от воли виновного, преступление не было доведено до конца, необходимо установить и юридически оценить тот этап, на котором преступная деятельность была прервана.

Термин «стадия» законодатель в Уголовном кодексе не называет, однако он используется практикой и теорией уголовного права.

Стадии совершения преступления – это этапы подготовки и осуществления умышленного преступления, различающиеся между собой по характеру совершенных действий и степени осуществления виновным своих намерений к моменту прекращения преступной деятельности.

Уголовный кодекс Российской Федерации объявляет преступным и наказуемым не только уже совершенное преступление, но и общественно опасные действия, не доведенные до конца по причинам, не зависящим от воли виновного. В уголовном законе предусмотрена гл. 6 «Неоконченное преступление», где законодатель употребляет термины «неоконченное» и «оконченное» преступление.

К числу неоконченных относятся два вида преступной деятельности:

- 1) преступление, прерванное по не зависящим от лица обстоятельствам – приготовление к преступлению и покушение на преступление;
- 2) преступление, прерванное по воле деятеля, – речь идет о добровольном отказе лица совершить преступление.

Статья 29 УК РФ определяет три стадии совершения преступления:

- 1) приготовление к преступлению;
- 2) покушение на преступление;
- 3) оконченное преступление.

Первые две стадии законодатель называет неоконченным преступлением, подчеркивая таким образом их общественную опасность.

Когда совершается оконченное преступление, в котором последовательно осуществляются все три стадии, то первая и вторая стадии поглощаются третьей, и ответственность наступает только за оконченное преступление.

С объективной стороны возможность стадии зависит от конструкции состава. Стадии могут иметь место во всех преступлениях с материальным составом, совершаемых с прямым умыслом (кража и т. п.).

В преступлениях с формальным составом приготовление и покушение теоретически возможно, но в практической деятельности встречается довольно редко. Такое положение может иметь место лишь тогда, когда между начальным действием, входящим в объективную сторону конкретного преступления, и его конечным моментом имеется временной интервал. Пожалуй, наиболее типичным примером такой ситуации будет дача взятки. По согласованию с должностным лицом взяткодатель направляет ему крупную сумму денег по почте. С момента отправки денег и до их получения должностным лицом содеянное представляет собой покушение на дачу взятки.

Выделение стадий совершения преступления возможно не во всех преступлениях:

- 1) невозможны стадии в неосторожных преступлениях;
- 2) невозможно приготовление к преступлениям и покушение на преступления, совершаемые с двумя формами вины, когда по отношению к дополни-

тельными последствиям вина неосторожная (примером может служить умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, – ч. 4 ст. 111 УК РФ);

3) исключаются стадии приготовления или покушения в формальных составах, совершаемых путем так называемого «чистого» бездействия (например, оставление в опасности, – ст. 125 УК РФ);

4) исключаются стадии в некоторых преступлениях, совершаемых путем активного поведения, в силу особенностей конструкции, например, при совершении оскорбления (ст. 130 УК РФ) сразу образуется оконченное преступление;

5) приготовление и покушение невозможны и в составах, где сама подготовительная деятельность рассматривается законодателем как оконченное преступление (например, при создании банды (ст. 209 УК РФ)).

Уголовная ответственность за неоконченное преступление (приготовление к преступлению и покушение на преступление) наступает по той же статье Особенной части УК РФ, что и ответственность за конкретное оконченное преступление, со ссылкой на ст. 30 (по этому факту прямо дано указание в ч. 3 ст. 29 УК РФ). Поэтому приготовление к преступлению надлежит квалифицировать по соответствующей статье Особенной части и по ч. 1 ст. 30 УК РФ, а покушение на преступление – помимо статьи Особенной части – по ч. 3 ст. 30 УК РФ.

При определении ответственности за неоконченное преступление следует руководствоваться положением, закрепленным в ч. 2 ст. 30 УК РФ, где говорится о том, что «уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлениям». Таким образом, закон предусматривает ограниченную ответственность за приготовление к преступлению. При этом размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины максимального срока либо размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части (ч. 2 ст. 66 УК РФ).

Срок или размер наказания за покушение на преступление не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ (ч. 3 ст. 66 УК РФ).

Смертная казнь и пожизненное лишение свободы за приготовление к преступлению и покушение на преступление не назначаются (ч. 4 ст. 66 УК РФ).

2. Î ðåñîîîååíååé î ðåñîîîååíååé

Согласно части 1 статьи 30 УК РФ «Приготовление к преступлению признаются приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам».

Объективными признаками приготовления к преступлению являются:

1) создание условий для совершения конкретного преступления (тяжкого или особо тяжкого);

2) приготовительные действия не создают непосредственной угрозы объекту уголовно-правовой охраны (виновный еще не выполняет действий, входящих в объективную сторону конкретного состава преступления);

3) приготовительные действия прерываются вынужденно, по причинам, не зависящим от воли виновного.

Законодатель выделяет **формы приготовления**:

1) приискание лицом средств или орудий совершения преступления. Приискание – это законный или незаконный способ получения преступником орудий или средств преступления: покупка, получение в дар, хищение ключей, находка и присвоение каких-либо предметов и т. п.;

2) изготовление орудий или средств совершения преступления – это технологический процесс создания средств или орудий из полуфабрикатов, заготовок или сырья любым способом (заводским либо кустарным). Например, для совершения убийства лицо изготавливает нож и т. д.;

3) приспособление орудий или средств отличается от изготовления, когда указанные предметы создаются заново. Приспособление – это различные действия, связанные с обработкой средств или орудий, после которой они становятся пригодными для совершения преступления (например, изменение формы ключа и т. п.).

Умысел виновного при приискании, изготовлении, приспособлении орудий и средств на их использование должен возникнуть заранее – только в этом случае речь идет о стадии совершения преступления;

4) приискание соучастников преступления – вербовка исполнителей и пособников для совершения конкретного преступления. Эти действия характерны в большей мере для организатора преступления. Приискание соучастников как вид приготовления наказуем лишь в тех случаях, когда организаторская деятельность направлена на совершение конкретных тяжких либо особо тяжких преступлений. В Особенной части Уголовного кодекса, кроме этого, предусматривает ответственность за такую же деятельность как за оконченное преступление (например, вербовка наемников – ст. 359 УК РФ, создание устойчивой вооруженной группы (банды) – ст. 209 УК РФ и т. п.). В этих случаях законодатель учитывает высокую общественную опасность организаторской деятельности и переносит окончание преступления на стадию приготовления, образуя усеченные составы;

5) сговор на совершение преступления – ситуация, когда два и более лица, обладающие признаками субъектов преступления, договариваются совместно совершить конкретное преступление;

6) иное умышленное создание условий для совершения преступления. Этой формой приготовления охватываются все иные, не перечисленные в законе действия по приготовлению к преступлению (например, выявление

наличия сигнализации, составление плана помещения, из которого виновный намеревается совершить кражу и т. п.).

Приготовление в большинстве случаев выражается в действии, но может совершаться и в форме бездействия, когда, например, с целью хищения по предварительному сговору группой лиц сторож склада, обязанный закрывать входную дверь на замок, умышленно оставляет ее открытой.

С субъективной стороны приготовлению присущ только прямой умысел. Лицо при этом сознает, что изготавливает либо приискивает орудия или средства совершения преступления, приискивает соучастников преступления, договаривается с другими соучастниками о совершении преступления либо осуществляет иное создание условий для совершения преступления и желает совершить эти действия.

Приготовление иногда может содержать оконченный состав другого преступления. В этом случае действия виновного необходимо квалифицировать раздельно: за это оконченное преступление и за приготовление к другому преступлению. Например, если приготовление к разбойному нападению выразилось в хищении огнестрельного оружия, то лицо подлежит ответственности по ст. 226 УК РФ за хищение оружия и по ч. 2 ст. 162 со ссылкой на ч. 1 ст. 30 УК РФ.

3. Преступление в форме покушения

В соответствии с ч. 3 ст. 30 УК РФ, «покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам».

Покушение представляет собой начало непосредственного совершения преступления. На этой стадии происходит реальное посягательство на объект уголовно-правовой охраны и частично выполняется объективная сторона конкретного преступления.

К объективным **признакам покушения на преступление** относят:

1) действие (бездействие) виновного непосредственно направлено на совершение преступления и входит в объективную сторону состава преступления, предусмотренного Особенной частью Уголовного кодекса. Виновный посягает на конкретный объект, ставит его в реальную опасность причинения вреда, а в ряде случаев причиняет ему определенный вред. В преобладающем большинстве случаев покушение совершается путем действия. Например, нанесение удара человеку, проникновение в помещение с целью хищения и т. п. Вместе с тем, покушение может осуществляться и путем бездействия. В качестве хрестоматийного примера покушения путем бездействия обычно приводят случай, когда мать в целях умерщвления своего новорожденного ребенка перестает его кормить;

2) покушение на преступление характеризуется неполным развитием объективной стороны состава преступления, она не наделена всеми признаками,

указанными в норме Особенной части УК РФ, предусматривающей данное преступление. Так, например, преступник, проникающий в квартиру с целью тайного хищения, совершает покушение на кражу чужого имущества.

Отграничение покушения от завершенного преступления определяется законодательной конструкцией объективной стороны того преступного посягательства, которое стремится совершить виновный.

При покушении на преступление с материальным составом незавершенность преступления выражается, как правило, в ненаступлении преступного последствия или в наступлении иного, не указанного в данной норме, последствия (например, желая причинить смерть потерпевшему, виновный стрелял в него из пистолета, но промахнулся, либо ранил потерпевшего, причинив вред здоровью).

При покушении на преступление с формальным составом незавершенность преступления заключается в несовершении всех действий, требуемых по закону для оконченного преступления. Например, взяточник оставляет крупную сумму денег в качестве взятки на столе должностного лица, которого в данное время нет на рабочем месте;

3) преступление не завершено до конца по причинам, не зависящим от воли виновного. В силу этого признака преступление не доводится до конца по причинам, которые не зависят от желания виновного, не предусматривались им и возникают для него неожиданно (например, осечка пистолета при производстве выстрела и т. п.).

Субъективная сторона покушения может выражаться только в прямом умысле. Сознанием виновного при этом охватывается, что он своими действиями (бездействием) совершает конкретное преступление, выполняет часть его объективной стороны, предвидит (в преступлениях с материальным составом) наступление общественно опасных последствий и желает довести преступление до конца (при наличии материального состава желает наступления преступных последствий).

Судебная практика последовательно придерживается позиции, согласно которой при покушении на преступление возможен только прямой умысел. Специфика содержания умысла при покушении состоит в том, что сознанием лица охватывается незавершенность преступления. Совершая покушение, виновный осознает фактически все элементы определенного состава преступления. Однако это сознание сочетается у него с пониманием того, что полная реализация умысла при этом не достигнута.

В самом уголовном законе подразделения покушения на виды нет. В теории уголовного права, как правило, называются **два основных вида покушения: оконченное и неоконченное.**

Неоконченное покушение имеет место тогда, когда виновному не удается совершить всех действий, необходимых для завершения преступления. Так, кража будет неоконченной, когда преступник задержан при попытке взломать замок на двери, вынести часть предназначенного к изъятию имущества и т. п.

Оконченное покушение имеет место тогда, когда виновный совершил все действия, которые, как он считает, необходимы для доведения преступления до конца.

Подразделение покушения на два основных вида имеет существенное значение для практики применения закона. Во-первых, по общему правилу оконченное покушение обладает большей опасностью сравнительно с покушением неоконченным. Здесь преступник сделал все необходимое для окончания преступления и убежден, что оно само по себе завершится. Этот вид покушения наиболее близок к оконченому преступлению и, как правило, должен влечь и более суровое наказание. Во-вторых, это деление практически значимо для решения вопроса о добровольном отказе от окончания преступления.

4. I êí ÷ áí í á í ðáñ ò óí èáí èá

Понятие оконченного преступления содержится в ч. 1 ст. 29 УК РФ: «преступление признается оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом».

Преступление будет считаться оконченным, когда налицо все четыре элемента конкретного состава (объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона состава преступления).

Для определения завершенности преступления необходимо в каждом случае устанавливать момент его окончания. Момент окончания может зависеть от законодательной конструкции объективной стороны конкретного состава преступления.

Так, преступление с материальным составом будет окончено в случае наступления предусмотренного в законе последствия (например, наступления смерти при убийстве, причинения имущественного ущерба при грабеже и т. п.). Определяющими здесь являются два признака: преступление завершено лишь тогда, когда причинен вред, являющийся конструктивным признаком данного состава, и умысел виновного был направлен на причинение именно этого последствия.

Преступление с формальным составом будет оконченным с момента совершения противоправного деяния независимо от наступления общественно опасных последствий. Так, дача взятки будет считаться оконченной с момента получения должностным лицом хотя бы ее части.

Когда объективная сторона состава преступления состоит из двух или более действий, момент окончания связывается с выполнением последнего действия. Например, при похищении человека необходимо изъять его из того места, где он находится, и переместить в другое место.

В определенных случаях законодатель, учитывая специфику отдельных составов преступлений и руководствуясь задачей их наиболее раннего пресечения, переносит момент окончания на более ранние этапы предварительной

преступной деятельности, которые рассматриваются обычно как приготовление или покушение. Составы, сконструированные таким образом, называются «усеченными». Так, создание вооруженной группы (банды) с целью нападения на граждан или организации (ст. 209 УК РФ) окончено на стадии приготовления.

Теорией и практикой уголовного права выделяются так называемые длящиеся и продолжаемые преступления, момент окончания которых имеет свои особенности.

Длящимся признается преступление, осуществляемое непрерывно на стадии оконченного в течение неопределенно длительного времени. К нему относятся, например, дезертирство, хранение огнестрельного оружия и т. п. Моментом окончания длящегося преступления следует считать момент начала длительного преступного состояния.

К продолжаемым относятся преступления, состоящие из ряда тождественных или однородных действий, направленных на один и тот же объект, объединенных общим умыслом и в своей совокупности образующих одно преступление. Это, например, истязание, некоторые случаи хищения чужого имущества и т. п. Оконченными такие преступления считаются с момента совершения последнего, а не первого из тех действий, которые охватывались намерением субъекта.

При конструировании преступлений с альтернативным составом законодатель пользуется методом перечисления ряда предметов, действий, последствий, способов, образующих их состав. Особенность данных преступлений заключается в том, что установление каждого из указанных в диспозиции статьи признаков уже само по себе достаточно для признания преступления оконченным. Например, преступление, указанное в ст. 228 УК РФ «Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов» будет считаться оконченным при выполнении хотя бы одного из указанных выше деяний хотя бы с одним из предметов, например, при изготовлении наркотических средств.

Существуют преступления, которые законодатель признает оконченными с момента создания угрозы наступления результата (например, ст. 119 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью).

5. Αίτιοι αίτιών υπέρ τὸ ἐὰν τὸ μάκρο αἰεὶ ἢ διὰ τὸ εἰεὶ

В действующем УК РФ «добровольным отказом от преступления признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца» (ч. 1 ст. 31).

Добровольный отказ от совершения преступления – это полное и окончательное, по воле лица, в силу любых мотивов прекращение им преступной деятельности при сознании объективной возможности ее продолжения и завершения.

Установление в действиях лица добровольного отказа от совершения конкретного преступления является по закону основанием для освобождения его полностью от уголовной ответственности за данное преступление (ч. 2 ст. 31 УК РФ), при этом необходимо наличие совокупности следующих условий:

1) отказ от доведения преступления до конца должен быть добровольным, то есть лицо само приходит к выводу о прекращении своей деятельности. Мотивы для признания отказа добровольным не имеют значения. Лицо может отказаться от продолжения преступления из-за жалости к потерпевшему либо в случае убеждения со стороны близких ему лиц и т. п.;

2) отказ должен быть окончательным (безусловным), то есть полным (навсегда), а не до более удобного момента для совершения преступления;

3) лицо должно осознавать возможность доведения преступления до конца.

Наряду с условиями освобождения от уголовной ответственности ч. 3 ст. 31 УК РФ указывает, что «лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца, подлежит уголовной ответственности в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит иной состав преступления». Например, намереваясь лишить жизни потерпевшего, виновный похищает огнестрельное оружие, а затем добровольно отказывается от убийства. В этом случае он освобождается от уголовной ответственности за убийство, но должен нести ответственность по ст. 226 УК РФ за хищение оружия.

Спорным является вопрос, на какой стадии возможен добровольный отказ от совершения преступления. На наш взгляд, добровольный отказ всегда возможен на стадии приготовления к преступлению, а также на стадии неоконченного покушения, когда лицо еще не выполнило всех тех действий, которые оно считало необходимыми для совершения преступления.

Дискуссионным считается вопрос, возможен ли добровольный отказ на стадии оконченного покушения, когда виновный выполнил, как он считает, все действия, которые необходимы для доведения преступления до конца. Так, профессор Н. Д. Дурманов полагал, что добровольный отказ возможен и на этой стадии преступления, если совершенные действия еще не успели вызвать общественно опасные последствия. Добровольный отказ в этом случае должен проявиться в действиях, направленных на недопущение или предотвращение преступных последствий¹. В определенной мере с этим можно согласиться как с исключением из правила, но при обязательном учете всех признаков, характерных для добровольного отказа, и в особенности – признавало ли лицо возможность довести преступление до конца. Также следует учесть, способен ли был виновный объективно сохранять власть над развивающимися от его первоначальных действий событиями.

¹ См.: Дурманов Н. Д. Стадии совершения преступления. Советское уголовное право. Часть Общая. М., 1969. С. 226.

Добровольный отказ соучастников имеет свои особенности, которые рассмотрены ниже.

Добровольный отказ от совершения преступления следует отличать от деятельного раскаяния, предусмотренного в законе в качестве обстоятельства, освобождающего от уголовной ответственности (если лицо впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести) либо в качестве смягчающего ответственность обстоятельства (п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ). Разграничение следует проводить по следующим позициям:

1) добровольный отказ возможен на стадиях неоконченного преступления. Деятельное раскаяние возможно только после совершения преступления, когда лицо после окончания преступных действий добровольно устраняет или хотя бы уменьшает вред, возмещает причиненный ущерб, полностью либо частично предотвращает вредные последствия;

2) раскаяние должно быть деятельным, т. е. активным. Добровольный отказ может проявиться и в пассивном поведении (например, лицо просто не совершает те действия, которые от него требовались при совершении преступления);

3) термин «раскаяние» указывает на положительный мотив преступного поведения, выраженный в попытках загладить причиненный вред. Добровольный отказ, как уже было сказано, может быть мотивирован любыми побуждениями, в том числе и чувством страха перед наказанием;

4) деятельное раскаяние, в отличие от добровольного отказа, не исключает преступности деяния. Виновный несет уголовную ответственность, а его раскаяние учитывается судом при назначении наказания в качестве обстоятельства, смягчающего ответственность (п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Уголовно-правовое значение добровольного отказа состоит в том, что лицо не подлежит уголовной ответственности.

Тема 11. Соучастие в преступлении

Вопросы

1. Понятие и признаки соучастия.
2. Виды соучастников преступления.
3. Формы и виды соучастия.
4. Ответственность соучастников.
5. Прикосновенность к преступлению: понятие и формы.

1. Ī ĩŷòèàè ĩ ðèçĭ àèè ĩó: àñòèŷ

Определение понятия соучастия дано в ст. 32 УК РФ, в соответствии с которым «**соучастием в преступлении** признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления».

В этом определении содержится указание на объективные и субъективные признаки соучастия. Отсутствие хотя бы одного из признаков исключает соучастие.

К объективным признакам соучастия относят *количественный* признак (участие в преступлении двух или более лиц, обладающих всеми признаками субъекта преступления) и *качественный* признак (совместность действий, когда преступление совершается взаимосвязанными, дополняющими друг друга усилиями соучастников (объединение усилий), и действие каждого соучастника содействует наступлению преступного результата в целом, а не какой-либо его части (в материальных составах), между действиями каждого соучастника и общим результатом имеется причинная связь).

Субъективными признаками соучастия являются:

1) совершение только умышленного преступления; 2) умышленный характер деятельности соучастников.

Для интеллектуального момента характерна взаимная осведомленность соучастников о характере преступного деяния. Волевой момент характеризуется согласованностью действий соучастников, которая проявляется во взаимном выражении соучастниками намерения или желания совместно участвовать в совершении преступления, при совершении преступлений с материальным составом – желания наступления общественно опасных последствий либо сознательного их допущения.

Не может быть соучастия по неосторожности, поскольку в данном случае нет той внутренней согласованности действий, которая является качественной характеристикой любого соучастия.

2. Аёäü мó: äñò í èéîá í ðäñò óí èáí èÿ

В зависимости от характера конкретных действий, которые совершают виновные при соучастии, и степени их участия в преступлении различают следующие **виды соучастников** (ч. 1 ст. 33 УК РФ):

- исполнитель,
- организатор,
- подстрекатель,
- пособник.

Исполнитель – лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных уголовным законом.

Исполнитель – это лицо, выполняющее состав преступления, предусмотренный законом, этим он отличается от иных соучастников.

Можно выделить три вида исполнителей преступления:

1) лицо, **непосредственно совершившее преступление**. Непосредственное совершение преступления проявляется в полном либо частичном выполнении деяния, образующего объективную сторону конкретного состава преступления, либо в ином непосредственном участии в процессе совершения преступления (например, взлом замка при краже и т. п.);

2) лицо, участвовавшее в совершении преступления совместно с другими лицами (**соисполнителями**).

3) **посредственный исполнитель** – лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц. В качестве «орудия» совершения преступления используются:

- лица, не достигшие возраста уголовной ответственности;
- невменяемые лица;
- лица, действующие под влиянием физического или психического насилия, если воля принуждаемого полностью подавлена;
- лица, действующие в условиях ошибки;
- лица, подчиняющиеся преступному приказу.

Организатор – это лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими. Таким образом, общественно опасное поведение организатора может выражаться: а) в организации совершения конкретного преступления, б) руководства его совершением, в) создании организованной группы или преступного сообщества, г) руководстве ими.

Организация совершения преступления выражается в составлении плана преступления, подыскании, вербовке соучастников, выработке форм связи между ними, способов совершения преступления, обеспечении их орудиями и средствами и т. п.

Руководство совершением преступления проявляется уже в ходе реализации преступного замысла: дача указаний другим соучастникам в процессе выполнения ими преступного деяния, распределение (перераспределение) между ними функций, контроль за осуществлением конкретными лицами их обязанностей.

Создание и руководство организованной группой или преступным сообществом проявляется в формировании устойчивой криминальной группы, подборе соучастников, выборе направления деятельности такой группы (сообщества), строгом распределении ролей (как правило), установлении связей с органами власти и др.

Организатор преступления – один из самых опасных, а в ряде случаев и самый опасный соучастник преступления.

Подстрекатель – лицо, склонившее к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом. Склонение к преступлению представляет собой внушение другому лицу мысли о желательности, необходимости, потребности или выгоды конкретного преступления, т. е. процесс воздействия на волю и интеллект исполнителя.

Пособник – лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления,

следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

Указанные в законе формы пособничества различаются по двум признакам:

1) по признаку интеллектуального содействия (это содействие совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, заранее данным обещанием скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а также заранее данным обещанием приобрести или сбыть такие предметы);

2) по признаку физического содействия совершению преступления (это предоставление средств или орудий совершения преступления, устранение препятствий).

3 Огдг и е аеау мб:афдеу

Проблема форм и видов соучастия принадлежит к числу наиболее сложных и дискуссионных. На данный момент в уголовном законодательстве России пока нет исчерпывающего решения вопроса о формах (видах) соучастия в преступлении, не используются в нем и сами понятия «форма соучастия» и «вид соучастия».

Оценивая внешнюю сторону соучастия, то есть характер объективной связи между соучастниками, можно выделить две формы – **простое соучастие** (соисполнительство, совиновничество) и **сложное** (соучастие в тесном смысле слова, соучастие с разделением ролей).

Простое соучастие – это такая форма, когда каждый из участников является исполнителем преступления. Соисполнителем может быть признан тот, кто своими действиями выполнил всю или хотя бы часть объективной стороны данного преступления.

Сложное соучастие – это такая форма, когда лица выполняют юридически не одинаковые (как при соисполнительстве), а разные роли: наряду с исполнителем действуют организатор, подстрекатель, пособник (один подстрекнул к убийству, другой дал оружие для его осуществления, третий исполнил преступление).

Общее правило квалификации сложного соучастия: действия всех соучастников, кроме исполнителя, квалифицируются с обязательной ссылкой на ст. 33 УК РФ и соответствующую ее часть.

В зависимости от характера субъективной связи между соучастниками сам законодатель подразделяет соучастие на четыре **вида: группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, преступное сообщество (преступная организация).**

Соучастие без предварительного сговора возникает либо в начале совершения преступления, либо в процессе исполнения, но всегда до окончания исполнения (чаще в виде присоединительной деятельности одного исполнителя к деятельности другого).

В части 1 статьи 35 УК РФ определено, что «преступление признается совершенным группой лиц, если в его совершении совместно участвовали два или более исполнителя без предварительного сговора».

Можно выделить характерные признаки данного вида соучастия:

- 1) участие в преступлении двух или более соисполнителей;
- 2) отсутствует предварительная договоренность участников о совершении преступления;
- 3) минимальная степень согласованности действий, что предполагает знание соучастника о присоединяющемся преступном поведении другого и желание либо сознательное допущение соединения преступных усилий и вытекающего из этого преступного результата.

Соучастие с предварительным сговором имеет место в случаях, когда соглашение о совместном участии в совершении преступления состоялось заранее, до начала его совершения. Подобную группу ч. 2 ст. 35 УК РФ характеризует следующим образом: «преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления».

Термин «заранее» означает, что соглашение достигается до начала выполнения исполнителем объективной стороны конкретного состава преступления. Предварительное соглашение означает, что соучастники договорились об основных признаках преступления: объекте, характере деяния, способе, месте, времени совершения преступления.

Организованная группа – это устойчивая группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений (ч. 3 ст. 35 УК РФ).

Можно отметить, что это разновидность соучастия с предварительным сговором, более опасный его вид, отличающийся от предыдущего, прежде всего, устойчивостью. Как правило, организованная группа планирует (или уже совершила) несколько преступлений, т. е. готовится заниматься преступной деятельностью. Если речь идет об одном преступлении, то достаточно сложном в осуществлении (например, члены организованной группы могут готовить акт терроризма и т. п.). Признак устойчивости указывает на более глубокие субъективные связи между виновными. Как правило, такие группы отличаются достаточно четкой структурой, выражающейся в строгом распределении ролей; преступная деятельность группы планируется; можно говорить об определенной преступной специализации группы: квартирные кражи, грабежи; хищение транспортных средств; мошенничество и др.

Самая опасная разновидность соучастия – **преступное сообщество (преступная организация)** – это сплоченная организованная группа (организация), созданная для совершения тяжких или особо тяжких преступлений (ч. 4 ст. 35 УК РФ). Отличительная особенность подобной группы (организации) – сплоченность, что выражается в четкой иерархии, более сложной структуре, чем в организованной группе. Совершаемые ими преступления относятся к

категории тяжких или особо тяжких. Особенностью сегодняшнего дня является то, что часто средства, добытые преступным путем, вкладываются в легальный бизнес. Преступное сообщество, как правило, имеет свою территорию криминальной деятельности.

4.1. Основания ответственности соучастников преступления

На соучастников распространяются общие принципы ответственности по уголовному праву, согласно которым **основанием уголовной ответственности** является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законом (ст. 8 УК РФ).

Вопрос об ответственности за соучастие возникает лишь тогда, когда исполнитель совершил преступление или хотя бы начал его осуществление.

Согласно части 1 статьи 34 УК РФ степень и характер участия каждого из участников в совершении преступления должны всегда учитываться при привлечении их к уголовной ответственности (индивидуализация ответственности при одинаковых ее основаниях).

Характер участия – это его роль в совместно совершенном преступлении. Организатор, как правило, должен нести повышенную ответственность. Роль подстрекателя чаще всего признается более опасной, чем роль пособника. Однако из этих общих положений есть и исключения, когда подстрекатель более опасен, чем исполнитель, пособник опаснее подстрекателя и т. п.

Степень участия лица означает интенсивность его усилий, вложенных в осуществление преступления. Например, один исполнитель выполнил только незначительную часть объективной стороны преступления – удерживал жертву, а другой – наносил смертельные удары. По характеру участия – оба исполнителя, но степень участия не одинакова.

Конечно, ответственность организатора, подстрекателя, пособника определенным образом зависит от ответственности исполнителя. Например, если факт совершения преступления исполнителем признан недоказанным, не может быть признано доказанным и преступление соучастника; или если деяние исполнителя малозначительно (ч. 2 ст. 14 УК РФ), таким же является и деяние соучастников. Однако это не означает отсутствия **самостоятельности ответственности соучастников**, которая проявляется, в частности, в том, что смерть исполнителя автоматически не исключает ответственности других соучастников, а применение в отношении исполнителя, например, ст. 75, 76, 78 или 80¹ УК РФ не означает, что эти соучастники обязательно должны быть освобождены от уголовной ответственности или наказания.

Смягчающие или отягчающие обстоятельства (см. ст. 61 и 63 УК РФ), относящиеся к личности одного из соучастников, **учитываются** при назначении наказания **только этому соучастнику** (ч. 2 ст. 67 УК РФ).

Если лицо полностью либо частично, единолично или с кем-либо совместно выполняет объективную сторону преступления, то оно признается **исполнителем (соисполнителем)**, и его действия квалифицируются только по статье Особенной части УК РФ (ч. 2 ст. 34 УК РФ).

Если соучастник не принимает непосредственного участия в выполнении объективной стороны, но содействует исполнителю различным образом в качестве **организатора, подстрекателя или пособника**, его действия **квалифицируются** по статье, вмененной исполнителю **со ссылкой на соответствующую часть ст. 33 УК РФ**. Такая ссылка необходима, так как эти соучастники непосредственно не выполняют конкретный состав преступления.

Если лицо одновременно выполняет действия исполнителя и иного соучастника, ссылка на ст. 33 УК РФ не нужна.

Когда исполнителю преступления не удается довести до конца совместно задуманное по причинам, не зависящим от него (вынужденно) (неоконченное соучастие), остальные соучастники в зависимости от стадии совершения преступления исполнителем несут **ответственность за приготовление к преступлению или покушение на преступление** (ч. 5 ст. 34 УК РФ).

В соответствии с частью 5 статьи 35 УК РФ, лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими, подлежит уголовной ответственности за все совершенные организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) преступления, если они охватывались его умыслом. Другие участники несут уголовную ответственность за участие в них, а также за преступления, в подготовке или в совершении которых они участвовали. Законодатель предусмотрел три случая, когда ответственность для организаторов и участников незаконного вооруженного формирования (ст. 208 УК РФ) банды (ст. 209 УК РФ), преступного сообщества (преступной организации) (ст. 210 УК РФ) наступает как за оконченное преступление, независимо от того, совершили ли эти объединения в последующем какие-либо преступления или нет.

Организатор преступной группы в случаях, когда ее наличие предусмотрено в качестве конститутивного или квалифицирующего признака конкретного преступления, отвечает как соисполнитель без ссылки на ст. 33 УК РФ за все преступления, совершенные группой. Если лицо организует конкретное преступление, его действия квалифицируются по ст. 33 и той статье Особенной части, которая предусматривает организованное им преступление.

Некоторые особенности имеет **уголовно-правовая квалификация преступлений, совершенных в соучастии со специальным субъектом** (точнее – специальным исполнителем). Например, если какое-либо преступление против военной службы совершено военнослужащим и гражданским лицом совместно, то действия специального субъекта охватываются статьей о воинском преступлении, а действия неспециального субъекта должны квалифицироваться по этой же статье УК РФ, но со ссылкой на ст. 33.

При **эксцессе исполнителя** он совершает преступные действия, которые не были согласованы с другими соучастниками и не охватывались их умыслом. За эксцесс исполнителя отвечает только он сам (ст. 36 УК РФ). Остальные соучастники привлекаются к ответственности лишь за те преступления, которые охватывались их умыслом и на совершение которых они давали согласие.

Различают два вида эксцесса исполнителя – **количественный и качественный**. При **количественном эксцессе** исполнитель хотя и совершает иное преступление, но оно по своему характеру является однородным с ранее задуманным. Например, подстрекатель, склонивший к грабежу, понесет ответственность за соучастие именно в этом преступлении, хотя исполнитель и совершает разбойное нападение. При **качественном эксцессе** исполнитель совершает преступление, неоднородное по сравнению с тем, к которому готовились другие сообщники. В подобном случае о соучастии говорить не приходится, оно не состоялось. Исполнитель будет отвечать за то преступление, которое он совершит, а остальные лица несут ответственность по правилам о стадиях развития умышленного преступления – ст. 30 УК РФ. Например, подстрекатель, склонивший к краже, должен отвечать за приготовление к ней, если исполнитель, проникший в квартиру с целью совершения задуманного преступления, вместо кражи совершит убийство.

При **неудавшемся соучастии**, несмотря на усилия других соучастников, исполнитель не совершил преступления. Поскольку преступление не совершено, нет исполнителя, а следовательно, нет и соучастия. Однако, общественно опасная деятельность, направленная на совершение преступления исполнителем, имеется. Такую деятельность нужно считать предварительной как создание условий для совершения преступления, т. е. квалифицировать как приготовление к преступлению (ст. 30 УК РФ). В законе сказано, что «за приготовление к преступлению несет ответственность также лицо, которому по не зависящим от него обстоятельствам не удалось склонить других лиц к совершению преступления» (ч. 5 ст. 34 УК РФ). О неудавшихся организационных и пособнических действиях закон не упоминает. Думается, что это пробел закона. Необходимо также отметить, что ответственность за приготовление наступает лишь в случаях, когда речь идет о тяжком или особо тяжком преступлении.

5. Î ðååîíí ïááí ïíñòóé ï ðáñòóé éáí èð: ïíÿðèá è ôíðí ù

Прикосновенность к преступлению – это особый институт уголовного права, устанавливающий основания и порядок ответственности лиц, не являющихся соучастниками, однако причастных в той или иной форме к совершению преступления.

В отличие от соучастия, поведение прикосновенных лиц, во-первых, не находится в причинной связи с совершенным преступлением, поскольку оно не создает необходимых условий для достижения преступного результата. Во-вторых, у прикосновенного лица отсутствует такой важный признак соучастия как единый, совместный умысел.

Деяние при прикосновенности, хотя субъективно и связано с преступным поведением третьих лиц (в виде знания прикосновенного лица о совершаемом либо совершенном преступлении), но никогда не согласовано с действиями исполнителя преступления.

Общее понятие прикосновенности в уголовном праве отсутствует. Теория уголовного права определяет **прикосновенность** как умышленную деятельность лиц, не принимавших участия в совершении преступления, но каким-либо образом сопряженную с его совершением, выражающуюся по действующему уголовному законодательству в четырех формах:

1) легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем (ст. 174 УК РФ);

2) заранее не обещанное приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 175 УК РФ);

3) заранее не обещанное укрывательство особо тяжких преступлений (ст. 316 УК РФ);

4) попустительство.

Специфика общественной опасности указанных преступлений заключается в том, что они существенно затрудняют деятельность правоохранительных органов по предотвращению готовящихся и пресечению совершаемых преступлений. С другой стороны они серьезно препятствуют раскрытию совершенных преступлений, изобличению виновных лиц и привлечению их к уголовной ответственности.

Понятие **попустительства** в законе отсутствует. Оно дается теорией уголовного права. Попустительством является невоспрепятствование преступлению лицом, обязанным и имевшим возможность предотвратить преступление. С объективной стороны попустительство выражается в бездействии. Попуститель не пресекает преступной деятельности, хотя на него возложена такая обязанность. Обязанность воспрепятствовать совершению преступления в таких случаях может вытекать из служебного положения, профессиональной деятельности или специального указания закона (оперативная работа в правоохранительных органах, выполнение обязанностей по охране имущества и т. п.). Попустительство, совершенное лицом, на которое не возложена обязанность воспрепятствовать преступлению, ненаказуемо.

Обязательным условием ответственности за попустительство является наличие у виновного реальной возможности воспрепятствовать совершению преступления.

С субъективной стороны попустительство характеризуется прямым умыслом. Лицо осознает, что на нем лежит правовая обязанность по воспрепятствованию преступлению и оно имеет реальную возможность ее выполнить и желает не препятствовать преступлению. Субъектами попустительства могут быть как должностные лица (гл. 30 УК РФ), так и лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации (гл. 23 УК РФ). Если попустителем является должностное лицо, обязанное по службе предотвратить преступление, оно, при наличии соответствующих последствий, может привлекаться к ответственности за злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ).

Для лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, ответственность за попустительство наступает по ст. 201 УК РФ.

Попустительство возможно как в отношении готовящегося, так и совершаемого, но не оконченного преступления. Однако если попустительство заранее обещано преступнику, оно становится соучастием в форме интеллектуального пособничества.

Основанием для признания заранее обещанного попустительства соучастием является содержащееся в ст. 33 УК РФ указание о том, что пособником признается лицо, в частности, содействовавшее совершению преступления устранением препятствий. Бездействие попустителя в данном случае и является таким устранением препятствий со стороны лица, обязанного воспрепятствовать преступлению, которое находится в причинной связи с совершенным преступлением.

Тема 12. Множественность преступлений

Вопросы

1. Понятие и виды единого преступления, отличие единого преступления от множественности преступлений.
2. Понятие и признаки множественности преступлений.
3. Совокупность преступлений.
4. Рецидив преступлений.
5. Конкуренция уголовно-правовых норм.

1. Ъїуòéáé áèäü äèéíîã ìðãñóíéáíëÿ, îòèè-éá äèéíîã ìðãñóíéáíëÿ îò ì ííæãñòäáííîè ìðãñóíéáíëé

Под множественностью преступлений следует понимать совершение одним лицом нескольких преступлений.

Преступления, образующие множественность, именуются едиными (единичными, отдельными)¹ преступлениями.

Единое преступление – акт поведения, который общественно опасен в этой форме (социальный критерий), и предусмотрен уголовно-правовой нормой в качестве одного состава преступления (юридический критерий)². Единое преступление квалифицируется по одной статье или ее части.

В зависимости от законодательной конструкции единые преступления делятся на простые и сложные. К числу **единых простых преступлений** относятся те из них, которые посягают на один объект, осуществляются одним деянием, имеют одно последствие, характеризуются одной формой вины, содержат один состав преступления (например, клевета (ст. 129 УК РФ) и др.).

¹ В дальнейшем мы будем употреблять в тексте термин «единое» преступление.

² См.: Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2000. С. 241.

Единые сложные преступления – это преступления, в которых признаки элементов усложнены (например, преступление посягает на несколько объектов, характеризуется несколькими последствиями, наличием двух форм вины и т. д.). Виды единых сложных преступлений:

а) составное – единое преступление, которое складывается из двух или более деяний, каждое из которых предусмотрено УК РФ в качестве самостоятельного преступления (например, состав разбоя, в котором соединено насилие над личностью и хищение);

б) преступление с несколькими последствиями – единое преступление, в котором одно деяние влечет за собой несколько последствий (например, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ));

в) преступление с двумя формами вины (см. ст. 27 УК РФ) (например, террористический акт, повлекший по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия (ч. 3 ст. 205 УК РФ));

г) преступление с альтернативными предметами, действиями, способами или последствиями. Специфика его состоит в том, что в диспозиции уголовно-правовой нормы, характеризующей данное преступление, обозначены два или более предмета либо действия, способа или последствия, и установление любого из них образует окончанный состав преступления (например, незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 222 УК РФ));

д) преступление, характеризующееся обязательной тождественной неоднократностью либо тождественной систематичностью. В первом случае для наличия состава преступления необходимо хотя бы двукратное совершение одного и того же действия (например, ст. 180 УК РФ – незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, если это деяние совершено *неоднократно* или причинило крупный ущерб; ст. 154 УК РФ – незаконные действия по усыновлению (удочерению) детей, передаче их под опеку (попечительство) на воспитание в приемные семьи, совершенные *неоднократно* или из корыстных побуждений); во втором – хотя бы трехкратное (для того, чтобы нанесение побоев (ст. 116 УК РФ) переросло в истязание (ст. 117 УК РФ), необходимо установить, что они были нанесены систематически, т. е. хотя бы три раза в течение сроков давности).

Особенность имеют также длящееся и продолжаемое преступления.

Продолжаемое преступление складывается из ряда тождественных действий, направленных к общей цели, объединенные единым умыслом и составляющие в своей совокупности единое преступление (например, кража большого количества стройматериалов, совершенная в несколько приемов).

Длѳщееся преступление – действие (бездействие), сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного законом под угрозой уголовного преследования¹. Оно начинается с момента совершения преступного деяния и затем длѳтся на стадии оконченного преступления достаточно продолжительное время, прекращаясь в результате явки с повинной, задержания преступника и других обстоятельств.

Длѳщиеся преступления связаны либо с уклонением от выполнения определенных обязанностей (например, уклонение от прохождения военной или альтернативной гражданской службы (ст. 328 УК РФ)) либо с хранением изъятых из обращения предметов (например, незаконное хранение ядерных материалов (ст. 220 УК РФ)).

Заметим, что зачастую один и тот же состав преступления содержит признаки разных единых преступлений (например, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ) является одновременно преступлением с двумя последствиями и двумя формами вины).

2. Îîÿðéáé ïðéçíàéé ï íæáñðáñí îññòé ïðáñðóí'éáí'éé

Множественность преступлений – это совершение одним лицом нескольких преступлений, каждое из которых образует самостоятельный состав, что влечет за собой уголовно-правовые последствия и не содержит процессуальных препятствий для уголовного преследования.

Признаки множественности:

1) преступления, образующие множественность, совершаются одним субъектом преступления;

2) один субъект совершает несколько преступлений, то есть все правонарушения, входящие в множественность, должны предусматриваться именно уголовным законом;

3) каждое из преступлений, входящих в множественность, образует самостоятельный состав преступления. При этом множественность преступлений образует, в том числе, и неоконченная преступная деятельность, а также соучастие в преступлении;

4) в множественность входят только деяния, влекущие за собой уголовно-правовые последствия, то есть по эпизодам, образующим множественность, лицо не освобождается от уголовной ответственности на основании ст. 75, 76, 78, 84 УК РФ, либо на основании примечаний к статьям Особенной части (ст. 204, 205, 205¹, 206, 208 и т. д.), либо в связи с амнистией или помилованием, не погашается или не снимается судимость в порядке ст. 86, 95 УК РФ;

¹ Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 г. «Об условиях применения давности и амнистии к длѳщимся и продолжаемым преступлениям» (в ред. от 14 марта 1963 г. № 1) // Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ) по уголовным делам. М., 1997. С. 6.

5) отсутствуют процессуальные препятствия к возбуждению уголовного дела (к примеру, отсутствует жалоба потерпевшего по делам частного (ст. 115, 116, ч. 1 ст. 129, ст. 130 УК РФ) или частно-публичного обвинения (ч. 1 ст. 131, ч. 1 ст. 132, ч. 1 ст. 136, ч. 1 ст. 137, ч. 1 ст. 138, ч. 1 ст. 139, ст. 145, ч. 1 ст. 146, ч. 1 ст. 147 УК РФ).

В уголовном праве выделяют две **формы множественности**:

- 1) совокупность преступлений (ст. 17 УК РФ);
- 2) рецидив преступлений (ст. 18 УК РФ).

3. Νίαιέοί ί ίηδύ ί δάηδ οί έάί έέ

Совокупностью преступлений в соответствии со ст. 17 УК РФ признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание. Кроме того, совокупностью преступлений признается и одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных различными статьями УК РФ.

Отличительными признаками совокупности является то, что, во-первых, каждое из преступлений квалифицируется по различным статьям или частям статьи УК РФ. Во-вторых, все преступления, входящие в совокупность, должны быть совершены до осуждения лица за одно из них.

Судебная практика признает наличие совокупности и тогда, когда совершены одинаковые преступления, но одно из них окончено, а другое нет, когда в одном лице является исполнителем, а в другом – организатором, подстрекателем, пособником.

В теории уголовного права выделяют идеальную и реальную совокупность преступлений.

При **реальной совокупности** лицо несколькими деяниями совершает несколько преступлений (например, лицо совершает кражу, на следующий день – разбой)

При **идеальной совокупности** совершается одно деяние, но оно содержит в себе признаки нескольких составов преступлений (например, заражение ВИЧ-инфекцией при изнасиловании).

Тождественные же преступления идеальной совокупности не образуют (например, лицо совершает деяние при обстоятельствах, содержащихся в различных частях статьи УК РФ – кражу группой лиц по предварительному сговору (п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ) с незаконным проникновением в жилище (ч. 3 ст. 158 УК РФ), такие действия виновного следует квалифицировать лишь по той части статьи, которая предусматривает более тяжкое наказание (ч. 3 ст. 158 УК РФ). Однако в процессуальных документах (обвинительном заключении, приговоре и др.) должны указываться все квалифицирующие признаки деяния.

Уголовно-правовое значение совокупности преступлений состоит в том, что уголовная ответственность наступает отдельно за каждое совершенное преступление, а наказание виновному назначается по правилам, предусмотренным в ст. 69 УК РФ.

4. Рецидивы преступлений

На основании ст. 18 УК РФ **рецидивом преступлений** признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Рецидив образуют только умышленные преступления, а последующие преступления совершаются после осуждения лица за ранее совершенное преступление. При этом судимость за ранее совершенное преступление не должна быть снята или погашена.

Необходимо также иметь в виду, что при признании рецидива преступлений не учитываются:

- судимости за умышленные преступления небольшой тяжести;
- судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет;
- судимости за преступления, осуждение за которые признавалось условным либо по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не отменялись и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы (ч. 4 ст. 18 УК РФ).

Уголовный закон в зависимости от степени общественной опасности выделяет простой, опасный и особо опасный рецидив.

Рецидив преступлений признается **опасным**:

а) при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два или более раз было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы;

б) при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое преступление или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы.

Рецидив преступлений признается **особо опасным**:

а) при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если даже это лицо два раза было осуждено за тяжкое преступление к реальному лишению свободы;

б) при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за тяжкое преступление или ранее осуждалось за особо тяжкое преступление.

Помимо этого, можно выделить общий и специальный рецидив (в первом случае лицо совершает разнородные преступления, во втором – тождественные), однократный и многократный в зависимости от количества вновь совершенных преступлений, пенитенциарный (совершение лицом нового преступления в местах лишения свободы) и др.

Уголовно-правовое значение рецидива преступлений состоит в том, что рецидив является отягчающим наказанием обстоятельством (п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ); существуют особые правила назначения наказания при рецидиве преступлений, которые предусмотрены в ст. 68 и ст. 70 УК РФ; рецидив влияет на режим отбывания наказания (ст. 58 УК РФ).

5. Επίεόδαί οέϋ άάείάί ί-ί άάάάίό ίίδι

Конкуренция уголовно-правовых норм – это ситуация, при которой деяние одновременно подпадает под признаки не одной, а двух или более норм, однако квалификацию необходимо осуществить в соответствии с нормой, предусматривающей отличительные признаки.

По содержанию необходимо выделять конкуренцию между общими и специальными (либо исключительными) нормами уголовного закона. При этом **общие нормы** распространяются на наиболее широкий круг общественных отношений, **специальные** – на определенную разновидность (в них выделяются дополнительные объективные или субъективные признаки), а **исключительные** нормы устанавливают иной порядок в сравнении с общими и специальными нормами.

Общее правило разрешения конкуренции при квалификации преступлений предусматривается в ч. 3 ст. 17 УК РФ: «Если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме». К примеру, воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности (ст. 169 УК РФ) соотносится со злоупотреблением должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) как специальная и общая норма, по существу, в ст. 169 УК РФ предусматривается специальный вид злоупотребления должностными полномочиями, и основное различие между этими составами проводится по объективной стороне. Аналогичным образом соотносятся убийство лица в связи с его служебной деятельностью (п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ) и посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ).

Конкуренция общей, специальной и исключительной нормы. К примеру, в ч. 2 ст. 56 УК РФ содержится правило, согласно которому срок лишения свободы должен быть от 2 месяцев до 20 лет. Часть 4 этой же статьи определяет, что при полном или частичном снижении сроков лишения свободы при назначении наказаний по совокупности преступлений максимальный срок лишения свободы не может быть более 25 лет, а по совокупности приговоров – более 30 лет. Поскольку ч. 4 ст. 56 УК РФ устанавливает особые правила для определенной группы случаев, это специальная норма по отношению к ч. 2 ст. 56 УК РФ. Наконец, ч. 6 ст. 88 УК РФ указывает на то, что лишение свободы назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления в возрасте до 16 лет, на срок не свыше 6 лет; этой же категории несовершеннолетних, совершивших особо тяжкие преступления, а также остальным несовершеннолетним осужденным наказание назначается на срок не

свыше десяти лет, то есть устанавливает иной порядок, чем ч. 2 и ч. 4 ст. 56 УК РФ исключительной нормой. При конкуренции общей и исключительной, а также специальной и исключительной нормы применению подлежит исключительная норма. Применительно к приведенному примеру следует сказать, что в любом случае лишение свободы несовершеннолетним должно назначаться на срок не более 10 лет.

Тема 13. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Вопросы

1. Необходимая оборона.
2. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
3. Крайняя необходимость.
4. Физическое или психическое принуждение.
5. Обоснованный риск.
6. Исполнение приказа или распоряжения.

Обстоятельства, исключающие преступность деяния представляют собой ситуации, при наличии которых деяния, формально содержащие признаки состава преступления, не представляют общественной опасности, а являются либо общественно полезными, либо общественно нейтральными. Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. предусматривал лишь два таких обстоятельства: необходимую оборону и крайнюю необходимость. Действующее уголовное законодательство относит к таковым шесть обстоятельств.

1. Необходимая оборона (ст. 37 УК РФ)

Под необходимой обороной понимается правомерная защита интересов личности, общества и государства от общественно опасных посягательств путем причинения вреда посягающему. Действия, совершенные в состоянии необходимой обороны, не только не признаются преступными, но, более того, являются общественно полезными. Осуществление гражданами своего права на необходимую оборону служит интересам предотвращения и пресечения преступлений и имеет большое предупредительное значение.

Условия правомерности необходимой обороны относятся как к общественно опасному посягательству, так и к защите от него.

Посягательство, от которого граждане вправе защищаться путем причинения вреда посягающему, должно отвечать ряду условий. Среди них: а) общественная опасность посягательства, б) его наличность, в) его действительность.

Общественно опасным является такое посягательство, которое способно причинить существенный вред охраняемым законом интересам (личности, обществу, государству). Чаще необходимая оборона осуществляется против преступного, т. е. уголовно наказуемого посягательства. Однако она возможна, например, и от общественно опасных действий невменяемых, а также лиц, не достигших установленного уголовным законом возраста уголовной ответственности.

Не признается находившимся в состоянии необходимой обороны лицо, причинившее вред другому лицу в связи с совершением последним действий, хотя формально и содержащих признаки какого-либо деяния, предусмотренного уголовным законом в качестве преступления, но заведомо для причинившего вред не представляющих общественной опасности в силу малозначительности (например, причинение тяжкого вреда здоровью подростка, сорвавшего в саду несколько яблок).

Посягательство должно быть наличным, т. е. уже начавшимся, но еще не законченным. При этом необходимо иметь в виду, что состояние необходимой обороны возникает не только в самый момент общественно опасного посягательства, но и при наличии реальной его угрозы. Состояние необходимой обороны может иметь место и тогда, когда защита последовала непосредственно за актом хотя бы и оконченого посягательства, но по обстоятельствам дела для обороняющегося не был ясен момент его окончания. В связи с этим, например, переход оружия или других предметов, используемых при нападении, от посягавшего к обороняющемуся сам по себе еще не может свидетельствовать об окончании посягательства.

Действия обороняющегося, причинившего вред посягающему, не могут считаться совершенными в состоянии необходимой обороны, если вред причинен после того, как посягательство было предотвращено и окончено и в применении средств защиты явно отпала необходимость.

Посягательство должно быть действительным, т. е. реально существующим, а не мнимым, порожденным лишь воображением лица. Если кто-то по ошибке принимает поведение того или иного лица за посягательство на непосредственно его или другие правоохраняемые интересы и действует по правилам необходимой обороны, такие действия расцениваются в качестве мнимой обороны. Правовая оценка таких действий может быть весьма различной, в зависимости от обстоятельств дела. Если обстановка происшествия давала лицу основание полагать, что совершается реальное посягательство, и лицо, применившее средства защиты, не сознавало и не могло сознавать ошибочность своего предположения, его действия следует рассматривать как совершенные в состоянии необходимой обороны (хотя такового и не было). Если при этом лицо превысило пределы защиты, допускаемые в условиях соответствующего реального посягательства, оно подлежит ответственности как за превышение пределов необходимой обороны. Если же, причиняя вред, лицо не сознавало мнимость посягательства, но по обстоятельствам дела должно было и могло это сознавать, его действия подлежат квалификации по статьям Уголовного кодекса, предусматривающим ответственность за причинение вреда по неосторожности.

Как уже отмечалось, существуют условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к защите от общественно опасного посягательства. Во-первых, законодатель определил круг тех интересов, которые можно защищать путем необходимой обороны. Это интересы личности или прав обо-

роняющегося или другого лица, интересы общества, интересы государства. Во-вторых, вред при необходимой обороне должен причиняться непосредственно посягающему, а не третьим лицам. В соответствии с ч. 3 ст. 37 УК РФ, право на необходимую оборону принадлежит лицу также независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам.

Право на необходимую оборону в равной мере имеют все лица, независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения. Для некоторых категорий граждан необходимая оборона составляет их правовую обязанность. Так, например, для сотрудников органов внутренних дел, безопасности, военнослужащих пресечение преступных посягательств входит в их служебные обязанности (они проходят соответствующую профессиональную и специальную подготовку), однако правила применения необходимой обороны для них те же, что и для всех граждан.

Часть 1 статьи 37 УК РФ не ограничивает пределы необходимой обороны в случае, если общественно опасное посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия. В соответствии с ч. 2 этой статьи, во всех остальных случаях, напротив, существуют пределы необходимой обороны и при выходе обороняющегося за эти пределы, т. е. при допущении им превышения пределов необходимой обороны, его действия признаются общественно опасными.

Превышение пределов необходимой обороны представляет собой умышленные действия, явно не соответствующие характеру и опасности посягательства. Из этого не следует, что вред, причиненный в результате необходимой обороны, должен быть обязательно равным или меньшим по сравнению с вредом, причинить который стремился посягающий. При выяснении того, имело ли место превышение пределов необходимой обороны, суд не должен механически исходить из требований соразмерности средств защиты и средств нападения. Необходимо учитывать не только указанное соответствие, но и характер опасности, угрожавшей оборонявшемуся, его силы и возможности по отражению посягательства, а также все иные обстоятельства, которые могли повлиять на реальное соотношение сил посягавшего и защищавшегося (число посягавших и оборонявшихся, их возраст, физическое развитие, наличие оружия, место и время посягательства и т. д.). При совершении посягательства группой лиц обороняющийся вправе применять к любому из нападающих такие меры защиты, которые определяются опасностью и характером действий группы в целом. Действия обороняющегося нельзя рассматривать как совершенные с превышением пределов необходимой обороны и в том случае, когда причиненный им вред оказался большим, чем предотвращенный или тот, который был достаточен для отражения нападения, если при этом не было допущено явное несоответствие защиты характеру и опасности посягательства.

В части 2 статьи 37 УК РФ специально подчеркивается, что с субъективной стороны превышение пределов необходимой обороны может быть только умышленным. В Особенной части УК РФ законодатель предусмотрел специальные составы преступлений при смягчающих обстоятельствах – убийства при превышении пределов необходимой обороны (ч. 1 ст. 108) и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны (ч. 1 ст. 114 УК РФ), значительно снизив наказание за эти преступления. Кроме того, в соответствии со ст. 61 УК РФ (п. «ж» ч. 1), совершение преступления при нарушении условий необходимой обороны признается обстоятельством, смягчающим наказание.

Для того чтобы определить, было ли допущено превышение пределов необходимой обороны, необходимо учитывать и психическое состояние лица, осуществляющего акт необходимой обороны. Следует иметь в виду, что в состоянии душевного волнения, вызванного посягательством, учитывая к тому же скоротечность происходящего, обороняющийся не всегда может достаточно ясно определить характер и меру опасности, чтобы избрать соразмерные средства защиты. Именно поэтому, в соответствии с ч. 2.1 комментируемой статьи, не являются превышением необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности посягательства.

2. Î ðè: èí áí èá áðááà ï ðè çáááðè àí èè èèòà, ñááððè èáòáñ ï ðáñòóí èáí èá (ñò. 38 ÓÊ ÐÔ)

Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, в соответствии с УК РФ 1996 г., – самостоятельное обстоятельство, исключаящее преступность деяния (ранее такие действия рассматривались как совершенные в состоянии необходимой обороны).

Причинение вреда допускается в отношении лица, совершившего преступление. Следовательно, при задержании лица, совершившего иное правонарушение (например, административное), причинение этому лицу вреда недопустимо. Правда, уголовный закон формально не ограничивает круг преступлений, совершение которых дает право на причинение вреда.

Другим условием правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, является определение временного промежутка, прошедшего после совершения преступления, в течение которого сохраняется возможность правомерного причинения вреда преступнику. Здесь, как и при необходимой обороне, можно выделить начальный и конечный моменты. Первый определяется временем совершения преступления (включая не только стадию оконченного преступления, но и оконченное или неоконченное покушение на него и даже приготовление к преступлению). Конечным моментом является время, с которым связывается истечение сроков давности привлечения к уголовной ответственности или давности исполнения приговора (если преступник был осужден, но тем или иным образом уклонился от отбывания наказания).

Характер вреда, причиненного преступнику при его задержании, может быть самым разнообразным. Он зависит от степени опасности совершенного лицом преступления и обстановки задержания. Чем опаснее преступление, тем больший вред может быть причинен преступнику при его задержании. Характер (и размер) причиненного вреда определяется также и поведением самого преступника при его задержании. Причинение вреда должно носить вынужденный характер, т. е. оно допустимо лишь тогда, когда у лица, задерживающего преступника, нет возможности осуществить его ненасильственное задержание. Если же лицо совершило пусть и тяжкое преступление, но не оказывает сопротивления при задержании, причинение ему вреда недопустимо. Отсюда следует, что указанный вред может выражаться как в лишении свободы лица, совершившего преступление, так и в причинении вреда его здоровью. В исключительных случаях, когда речь идет о том, что находящийся на свободе преступник представляет угрозу для жизни других людей, может быть правомерным и причинение ему смерти.

Целью действий лица, причиняющего вред преступнику при его задержании, является доставление его в органы власти и пресечение возможности совершения им новых преступлений.

Так же как и при необходимой обороне, уголовный закон специально оговаривает, что причинение вреда преступнику будет правомерным лишь в том случае, если при этом не было допущено превышение необходимых для этого мер. Превышением таких мер признается их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред (ч. 2 ст. 38 УК РФ).

В соответствии с частью 2 статьи 38 УК РФ превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, влечет за собой ответственность лишь в случаях умышленного причинения вреда. В Особенной части УК РФ, в ч. 2 ст. 108 сформулирована специальная норма, предусматривающая ответственность за убийство при смягчающих обстоятельствах, – при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Аналогичная норма сформулирована и в отношении причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью задерживаемого (ч. 2 ст. 114 УК РФ). Кроме того, в соответствии с п. «ж» ч. 1 ст. 61 УК РФ совершение преступления при нарушении условий правомерности причинения вреда при задержании преступника является смягчающим обстоятельством при назначении наказания.

3. Έδαείϋϋ ί αίάοίάει ίñòü (ñò. 39 ÓÊ ÐÓ)

Крайняя необходимость заключается в причинении вреда правоохраняемым интересам (личности, общества и государства) для предотвращения неотвратимого в этих случаях большего вреда, угрожающего тем же интересам,

иными средствами. Крайняя необходимость является столкновением двух охраняемых правом интересов, когда сохранение одного интереса может быть достигнуто лишь путем нарушения другого. Действия, совершенные в состоянии крайней необходимости, лишены общественной опасности и являются правомерными.

Условия правомерности крайней необходимости относятся: а) к предотвращаемой лицом грозящей опасности и б) к защите от нее.

Условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к грозящей опасности, предполагают существование источника опасности, ее наличие и действительность.

Источником опасности, создающей состояние крайней необходимости, выступают, в отличие от необходимой обороны, не только действия человека. Эти источники могут быть самыми разнообразными: во-первых, действия сил природы, различных стихий (огонь, вода и т. д.), т. е. объективные процессы, происходящие в природе, например, землетрясение, наводнение, ураганы, горные лавины, снегопады и т. д., которые создают опасность для жизни и здоровья людей, их имущества; во-вторых, нападение животных; в-третьих, неисправность различных механизмов (например, транспортных средств); в-четвертых, физиологические, патологические процессы (болезнь, состояние голода и т. д.), если, например, человек, заблудившийся в тайге, спасаясь от голода, убивает дикое животное или птицу, на которых охотиться вообще запрещено; в-пятых, коллизия обязанностей (свидетель, вызванный в суд для дачи показаний, остается с тяжелобольным родственником, оказывая тому необходимую помощь).

Опасность при крайней необходимости должна быть наличествующей (в соответствии с ч. 1 комментируемой статьи «непосредственно угрожающей» правоохраняемым интересам). Именно такая опасность обладает способностью создавать столкновение правоохраняемых интересов, при котором, как уже отмечалось, сохранение одного может быть достигнуто путем нарушения другого. Как будущая, так и уже миновавшая опасность не может создавать состояние крайней необходимости. В тех случаях, когда на лице лежала специальная обязанность бороться с опасностью, ее наличие не может служить основанием для ссылки на крайнюю необходимость для защиты собственных личных интересов, рисковать которыми это лицо было обязано по своему служебному положению и долгу. Например, работник милиции не вправе отказаться от преследования опасного преступника, ссылаясь на то, что это небезопасно для его жизни. То же самое относится и к военнослужащему при выполнении им боевого приказа.

Опасность при крайней необходимости должна быть действительной, т. е. реально существующей, а не мнимой. Последняя существует лишь в воображении лица, якобы действующего в состоянии крайней необходимости, и потому не может исключать общественную опасность совершенных этим лицом действий. Ответственность лица, нарушившего правоохраняемый ин-

терес при мнимой крайней необходимости, определяется по правилам влияния фактической ошибки на вину и ответственность.

Защита при крайней необходимости должна отвечать следующим требованиям: а) защищать можно лишь правоохраняемые интересы; б) причинение вреда одному правоохраняемому интересу есть единственная возможность предотвратить вред, грозящий другому правоохраняемому интересу (именно поэтому такое состояние получило наименование крайней необходимости); в) не было допущено превышения пределов крайней необходимости.

Действия, совершенные в состоянии крайней необходимости, могут быть направлены на защиту любого правоохраняемого интереса (как своего, так и чужого, общественного или государственного, на защиту, например, жизни или здоровья человека, имущества и т. д.).

Крайняя необходимость устраняет общественную опасность причиненного вреда лишь в тех случаях, когда грозящая опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами. Это условие является обязательным потому, что при крайней необходимости опасность одного охраняемого правом интереса переносится на другой, также находящийся под охраной закона. Естественно, что такой способ сохранения одного интереса оказывается не общественно опасным, а правомерным лишь тогда, когда он является именно крайним, т. е. исключаящим другие средства спасения данного блага (интереса). В связи с этим если в создавшейся обстановке можно было избежать опасности другими средствами (без причинения вреда другому правоохраняемому интересу), то нельзя ссылаться на состояние крайней необходимости, при этом проявляется одно из основных отличий крайней необходимости от необходимой обороны.

Вред при крайней необходимости, как правило, причиняется третьим лицам. К ним относятся граждане и юридические лица, а также государство и общественные организации, не являющиеся юридическими лицами, не причастные к созданию обстановки крайней необходимости, интересам которых, однако, причиняется вред при спасении другого правоохраняемого интереса. Учитывая это, ст. 1067 ГК РФ возлагает обязанность возмещения вреда на лицо, его причинившее. Однако суд имеет право с учетом обстоятельств дела возложить обязанность по возмещению вреда на третье лицо, в интересах которого был причинен указанный вред, либо освободить от возмещения вреда полностью или частично как это третье лицо, так и лицо, причинившее вред.

Явно не соответствующим характеру и степени угрожающей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, образующим превышение пределов крайней необходимости, является причинение правоохранительным интересам вреда равного или более значительного по сравнению с предотвращенным вредом. Таким образом, крайняя необходимость устраняет ответственность лица за причиненный вред лишь в тех случаях, когда этот вред является меньшим по сравнению с предотвращенным вредом. Так, жизнь или здоровье человека неизмеримо выше любых имущественных цен-

вало в состоянии крайней необходимости. Например, кассир, который под угрозой немедленного лишения жизни передает преступникам деньги, освобождается от уголовной ответственности, так как жизнь человека дороже материальных ценностей.

5. Ī âĩĩ ĩâĩ ĩ ũé ðēñē (ñò. 41 ÓÊ ÐÔ)

Уголовный кодекс РФ предусмотрел такое новое для российского уголовного права обстоятельство, исключаящее преступность деяния, как обоснованный риск. Включение этого обстоятельства в Уголовный кодекс обуславливается тем, что в связи со стремительным развитием науки и техники сегодня гораздо чаще, чем раньше, возникает необходимость (допустим, при освоении новой технологии в производственном процессе, при разработке новых методов лечения в медицине) пойти на определенный риск причинения физического вреда человеку или существенного материального вреда.

Уголовный закон признает риск обоснованным (правомерным) при соблюдении следующих условий:

1) если он осуществляется только для достижения социально полезных целей (спасение жизни или здоровья людей, избавление от существенных материальных затрат и т. д.);

2) если поставленная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями или бездействием. Налицо сходство этого обстоятельства с крайней необходимостью. Вместе с тем, от крайней необходимости обоснованный риск отличается тем, что, во-первых, при крайней необходимости грозящая опасность обязательно, если ее не устранить, приведет к наступлению общественно вредных последствий, а при риске наступление таких последствий является лишь возможным. Во-вторых, в отличие от крайней необходимости вред при обоснованном риске причиняется неумышленно, является побочным эффектом, и может быть и большим, чем предотвращенный;

3) лицо, пошедшее на риск, должно предпринять все необходимые меры для предотвращения возможного вреда охраняемым уголовным законом интересам.

В соответствии с частью 3 статьи 41 УК РФ, риск не признается обоснованным, если он заведомо был сопряжен с угрозой для жизни многих людей, угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия.

6. Ēĩĩ ĩēĩ âĩ éá ĩ ðēéâçâ èëè ðâĩĩ ĩðŷæâĩ èŷ (ñò. 42 ÓÊ ÐÔ)

В Уголовном кодексе РФ предусматривается такое обстоятельство, исключаящее при определенных условиях преступность и наказуемость деяния, как исполнение приказа или распоряжения.

В соответствии со статьей 42 УК РФ, существуют следующие условия правомерности деяния, совершенного при исполнении приказа или распоряжения:

– приказ или распоряжение являются для подчиненного обязательными, если они отданы в установленном порядке и с соблюдением надлежащей формы;

– приказ или распоряжение не должны быть для исполнителя заведомо незаконными (как по форме, так и по существу). Совершение при исполнении заведомо незаконного приказа или распоряжения умышленного преступления не освобождает от уголовной ответственности ни исполнителя приказа, ни лицо, отдавшее такой приказ или распоряжение. Заведомая незаконность отданного приказа или распоряжения означает представление исполнителя об их явной, очевидной преступности. Например, в соответствии с Законом РФ от 18 апреля 1991 г. № 1026-1 «О милиции» сотрудники милиции имеют право на применение в определенных случаях специальных средств (резиновые палки, слезоточивый газ, водомет и т. д.). Их применение, в частности, возможно в случае неповиновения сотрудникам милиции, допустим, в связи с пресечением несанкционированного митинга или демонстрации. Однако применение в этом случае огнестрельного оружия (при отсутствии нападения на сотрудника милиции, когда его жизнь и здоровье подвергаются опасности, либо при попытке завладения его оружием) будет заведомо незаконным и даже преступным. За исполнение такого приказа и распоряжения должен нести ответственность как начальник, его отдавший, так и подчиненный, его исполнивший. Вместе с тем, в соответствии с п. «ж» ч. 1 ст. 61 УК РФ совершение преступления при нарушении условий правомерности исполнения приказа или распоряжения может быть признано обстоятельством, смягчающим наказание подчиненного. Неисполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения исключает уголовную ответственность.

Тема 14. Понятие и цели наказания

Вопросы

1. Понятие наказания.
2. Цели наказания.

1. Понятие преступления

Преступление и наказание – тесно связанные между собой явления. Наказание – это естественная реакция государства на совершенное преступление. Если общественно опасное деяние не влечет за собой наказания, оно не может считаться преступлением. Признак уголовной наказуемости – обязательный признак понятия преступления.

Уголовное наказание является естественным последствием совершенного преступления и должно, по общему правилу, соответствовать тяжести преступления и его общественной опасности.

Наказание всегда носит личный характер. Оно применяется только к самому преступнику, и ни в коем случае не должно затрагивать интересы других лиц.

Будучи особой мерой государственного принуждения, сочетающей в себе как карательные, так и воспитательные элементы, наказание отличается от иных видов государственного принуждения тем, что назначается: 1) только

лицу, признанному виновным в совершении преступления, предусмотренного уголовным законодательством; 2) только судом от имени государства. Никто не может быть признан виновным в совершении преступления, а также подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в соответствии с законом; 3) только в порядке, предписанном уголовным, уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным законодательством.

Наказание по российскому уголовному праву – особая правовая мера государственного принуждения, назначаемая судом лицу, виновному в совершении преступления, включающая в себя как карательные, так и воспитательные элементы, и влекущая судимость. Наказание выражает от имени государства и общества отрицательную правовую, социальную и моральную оценку преступного деяния и преступника.

2. Цели наказания

Цели наказания – те фактические результаты, которых стремится достичь государство, осуждая виновного в совершении преступления и применяя к нему ту или иную меру наказания.

Согласно статье 43 УК РФ, наказание применяется по действующему уголовному законодательству **в следующих целях:**

- восстановления социальной справедливости;
- исправления осужденного;
- предупреждения совершения новых преступлений.

Подобное определение целей наказания не является абсолютно новым в истории уголовного законодательства, впервые аналогичные цели были сформулированы в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Согласно Уложению, наказание должно было преследовать три цели: удовлетворение; исправление и устрашение.

Цель восстановления социальной справедливости заключается в том, чтобы оградить государство, общество в целом, и каждую личность в отдельности от произвола преступности.

Цель исправления заключается в том, что в результате осуществления карательного и воспитательного воздействия на осужденного при исполнении наказания, он должен стать честным гражданином и не совершать в дальнейшем преступлений.

Цель предупреждения преступлений состоит из общего предупреждения (общей превенции) и частного предупреждения (частной превенции).

Общее предупреждение заключается в том, что посредством принудительного воздействия на осужденного другие лица удерживаются от аналогичного преступного посягательства в будущем. Общее предупреждение рассчитано на все общество, а не на незначительную неустойчивую ее часть. Таким образом, под **общепревентивным воздействием наказания** следует понимать предупреждение государством всех членов общества о тех негативных последствиях, которые могут последовать для них в случае совершения преступления.

С общим предупреждением наказания тесно связано предупреждение частное. **Под частнопредупреждающим воздействием наказания** понимается предупреждение совершения новых преступлений самим осужденным.

При этом по вопросу о частном предупреждении или частной превенции в юридической литературе высказано два мнения. Согласно первому, задача частного предупреждения предполагает создание особых условий во время отбывания наказания, исключающих совершение осужденными новых преступлений, воспитание у них такого сознания, которое исключало бы мысль о возможности совершить новое преступление. Согласно второму, под частным предупреждением понимается только создание условий, устраняющих возможность совершать преступления во время отбывания наказания.

Тема 15. Система и виды наказаний

Вопросы

1. Система наказаний.
2. Виды наказаний.

1. Νέπθαι à ί àέàçàí èé

Действующее уголовное законодательство предусматривает самые различные виды наказаний: штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; ограничение свободы; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы; смертная казнь.

Суд может и должен избрать индивидуализированную меру наказания, наиболее полно учитывающую как характер преступления, так и степень общественной опасности лица, его совершившего.

Перечень видов наказаний, определенных законом, является исчерпывающим. Никакие иные меры государственного принуждения не могут назначаться в качестве уголовных наказаний. Суд может назначить осужденному только то наказание, которое предусмотрено уголовным законом. Конкретные виды наказаний образуют в совокупности их систему. Система наказаний – это установленный законом, обязательный и исчерпывающий перечень видов наказаний, расположенный по степени их сравнительной тяжести (от менее тяжкого к более тяжкому).

По порядку назначения и их юридической значимости наказания делятся на основные, дополнительные и меры, применяемые как в качестве основных, так и дополнительных.

Согласно статье 45 УК РФ, к основным видам наказаний относятся обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части,

лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы, смертная казнь. К дополнительным – лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. Штраф и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью могут применяться как в качестве основных, так и дополнительных наказаний.

Основные наказания назначаются самостоятельно и не могут ни присоединяться к другим наказаниям, ни сочетаться друг с другом.

Дополнительные же наказания носят вспомогательный характер, они не назначаются самостоятельно, а применяются только в сочетании с основными. При этом, исходя из вспомогательного характера, дополнительное наказание не должно быть строже основного.

2. Аëáú í àëàçàí èé

1. Штраф (ст. 46 УК РФ)

Штраф – это денежное взыскание, назначаемое судом в случаях и пределах, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации.

Штраф является наиболее мягким видом наказания, и в системе наказаний он стоит на первом месте. В качестве основного наказания штраф назначается, как правило, за преступления небольшой и средней тяжести, однако в некоторых случаях в виде такового он может назначаться и за тяжкие преступления (ч. 3 ст. 158, ч. 3 ст. 159 УК РФ и т. д.).

В качестве дополнительного наказания штраф может назначаться только в случаях, предусмотренных Особенной частью УК РФ как в качестве альтернативы (ч. 3 ст. 141, ч. 2 ст. 161 УК РФ), так и как обязательное дополнительное наказание (ч. 2 ст. 162, ч. 2 ст. 175 УК РФ и т. д.).

С учетом изменений и дополнений, внесенных в УК РФ Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ, штраф назначается в твердой денежной сумме в размере от 2500 до 1 млн рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до пяти лет.

Вместе с тем наиболее крупный размер штрафа (от 500 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период свыше трех лет) согласно ч. 2 статьи 46 УК РФ может назначаться только за тяжкие или особо тяжкие преступления. Это должно быть указано в соответствующих санкциях статей Особенной части УК РФ.

Наказание в виде штрафа должно быть таким, чтобы была возможность его реально исполнить. Иначе смысл уголовного наказания в виде штрафа потеряет свое значение. В связи с этим законом расширены основания, которые должны быть выяснены судом и учтены при назначении штрафа. Размер штрафа, как указано в ч. 3 статьи 46 УК РФ, определяется с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода.

С учетом вышеизложенных оснований суду предоставлено право назначить штраф с рассрочкой выплаты определенными частями в срок до трех лет. Исходя из смысла закона, такая рассрочка может быть предоставлена осужденному как при постановлении приговора, так и в порядке исполнения указанного наказания.

Законом определен порядок замены штрафа в отношении осужденного, злостно уклоняющегося от его уплаты. При уклонении от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, он заменяется наказанием, установленным санкцией соответствующей статьи Особенной части УК РФ, по которой штраф был назначен. Если штраф назначен в качестве дополнительного наказания, и осужденный злостно уклоняется от его уплаты, штраф взыскивается в принудительном порядке, предусмотренном гражданским законодательством.

Злостно уклоняющимся от уплаты штрафа признается осужденный, который в установленные ст. 31 УИК РФ сроки не уплатил штраф или часть штрафа при рассрочке его уплаты.

2. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ст. 47 УК РФ)

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может применяться в качестве как основного наказания, так и дополнительного.

Значимость этого вида наказания заключается в том, что по приговору суда исключается доступ осужденного к той должности или деятельности, которые были использованы им для совершения преступления.

Законом наложен запрет на занятие должностей на государственной службе, в органах местного самоуправления либо в сфере определенной профессиональной или иной деятельности.

Данный вид наказания не следует отождествлять с понятием должностного лица, которое несет уголовную ответственность за совершение должностного преступления. Лишение права заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью предполагает неограниченный круг профессий и иного приложения своих знаний осужденным. Это может быть и механик гаража (ч. 1 ст. 266 УК РФ), и водитель трамвая (ч. 1 ст. 264 УК РФ), и программист ЭВМ (ч. 1 ст. 274 УК РФ), а также лицо, которое работает в коммерческой и иной организации и несет ответственность за совершение преступлений, предусмотренных ст. 201–204 УК РФ.

Сроки назначения данного вида наказания зависят от того, каким оно является в конкретной ситуации – основным или дополнительным (ч. 2 ст. 47 УК РФ).

Как правило, указанный вид наказания применяется в качестве основного и дополнительного в случаях, когда это прямо указано в санкции статьи Особенной части УК РФ. В то же время этот вид наказания может назначаться

как дополнительное наказание и в случаях, когда это не предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве наказания за соответствующее преступление. Такое решение судом может быть принято, если с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления и личности виновного будет признано невозможным сохранение за осужденным права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Также в законе указаны и сроки исчисления данного вида наказания, когда оно назначено как дополнительное наказание. В частности, если дополнительное наказание назначается к основному наказанию, отбываемому реально (ограничение свободы, арест, лишение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части), то срок его исчисления начинается с момента окончания реально отбытого наказания. Если же этот вид наказания назначается как дополнительный к обязательным работам, исправительным работам, при условном осуждении, его срок исчисляется с момента вступления приговора в законную силу.

3. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград (ст. 48 УК РФ)

Указанное в статье 48 УК РФ наказание может назначаться только как дополнительное и только при осуждении лица за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления. При этом необходимо учитывать, что суд может принять такое решение только после тщательного изучения личности осужденного.

К специальным званиям, а также классным чинам относятся звания и чины, присваиваемые органами, специально на это уполномоченными государством, с закреплением такого положения в законодательстве (МИД России, Генпрокуратура РФ, Минюст России, МВД России и т. д.).

К воинским званиям относятся звания, установленные ст. 46 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе». Это солдаты, матросы, сержанты, старшины, прапорщики и мичманы, младшие, старшие и высшие офицеры.

Почетные звания – это звания, которые присваиваются лицу за особые заслуги в определенных областях или самоотверженные поступки при исполнении служебного, воинского или общественного долга (заслуженный юрист, народный врач, народный артист и т. д.).

К государственным наградам относятся ордена и медали, учрежденные государством за самоотверженный труд. Положение о государственных наградах Российской Федерации утверждено Указом Президента РФ от 2 марта 1994 г. № 442.

Суд может принять решение о лишении осужденного как всех указанных в комментируемой статье званий, чинов и наград, так и одного или нескольких из них.

4. Обязательные работы (ст. 49 УК РФ)

Обязательные работы – это новый вид наказания, который заключается в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

Обязательные работы устанавливаются на срок от шестидесяти до двухсот сорока часов и отбываются не свыше четырех часов в день.

В случае злостного уклонения от отбывания обязательных работ, они могут быть заменены ограничением свободы, арестом или лишением свободы. При замене обязательных работ другими видами наказания отбывтый срок обязательных работ засчитывается в срок отбывания этих видов, исходя из расчета один день ограничения свободы, ареста или лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

Злостность нарушений в виде уклонения от исполнения обязательных работ определена в ч. 1 ст. 30 УИК РФ.

5. Исправительные работы (ст. 50 УК РФ)

Исправительные работы могут быть назначены только осужденному, не имеющему постоянного места работы, и отбываются в местах, определяемых органом местного самоуправления в районе места жительства осужденного. Места отбывания исправительных работ должны быть согласованы местными органами самоуправления с уголовно-исполнительными инспекциями, которые являются органами, исполняющими наказание в виде исправительных работ.

Срок исправительных работ – от двух месяцев до двух лет. Из заработной платы осужденного производятся удержания от 5 до 20 % в доход государства.

Карательная сторона этого вида наказания продолжает содержать три аспекта: обязательное привлечение к труду, некоторые ограничения трудовых прав и воздействие материального характера. Например, осужденный в период отбывания исправительных работ не имеет права уволиться с работы по собственному желанию (ч. 3 ст. 40 УИК РФ), он не может отказаться от предложенной ему работы (ч. 4 ст. 40 УИК РФ) и т. д.

Если осужденный злостно уклоняется от отбывания исправительных работ, суд может заменить неотбытое наказание ограничением свободы, арестом или лишением свободы. Решение суда будет зависеть от нескольких факторов: тяжесть преступления, за которое лицо осуждено к исправительным работам; обстоятельства злостного уклонения от отбывания наказания; поведение осужденного и т. д.

Злостно уклоняющимся от отбывания исправительных работ признается осужденный, допустивший повторное нарушение порядка и условий отбывания наказания после объявления ему предупреждения в письменной форме за любое из нарушений, указанных в ч. 1 ст. 46 УИК РФ, а также скрывшийся с места жительства осужденный, местонахождение которого неизвестно.

6. Ограничение по военной службе (ст. 51 УК РФ)

Ограничение по военной службе – новое наказание в уголовном законодательстве, связанное с определенными ограничениями военнослужащего, касающимися его непосредственной службы, а также его материального положения.

Ограничение по военной службе может быть назначено военнослужащему, проходящему службу по контракту, за совершение преступлений против военной службы на срок от трех месяцев до двух лет. К военнослужащему, проходящему службу по призыву, указанный вид наказания применяться не может.

Ограничение по военной службе может быть назначено вместо исправительных работ, однако только в том случае, если они предусмотрены соответствующей статьей Особенной части УК РФ; например, военнослужащий осужден не за воинское преступление, а по ч. 1 ст. 167 УК РФ (умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества), за которое предусмотрено наказание в виде исправительных работ сроком до одного года. Суд в этом случае может назначить вместо исправительных работ ограничение по военной службе на тот же срок.

Особенность этого вида наказания заключается в том, что из денежного содержания осужденного производится удержание в доход государства в размере, не превышающем 20 %, во время отбывания наказания осужденный не может быть повышен в должности, воинском звании, а срок наказания не засчитывается в срок выслуги лет для присвоения очередного воинского звания.

7. Ограничение свободы (ст. 53 УК РФ)

Ограничение свободы – новый вид наказания, но по существу схожий с наказанием, которое предусматривалось ст. 24² УК РСФСР.

Для лиц, совершивших умышленные преступления, при назначении наказания в виде ограничения свободы имеется определенное условие – оно может назначаться только тем из них, которые не имеют судимости, сюда же относятся лица, у которых судимость снята или погашена в установленном законом порядке (на срок от 1 года до 3 лет); к осужденным же за преступления по неосторожности ограничение свободы может применяться и при повторном совершении ими неосторожного преступления (на срок от 1 года до 5 лет).

Отбывание ограничения свободы осужденным будет осуществляться в исправительных центрах, как правило, в пределах территории субъекта РФ, в котором он проживал или был осужден.

В случае злостного уклонения от отбывания ограничения свободы назначенное наказание заменяется лишением свободы на срок ограничения свободы, назначенный приговором суда.

Злостным уклонением от отбывания ограничения свободы признаются самовольное (без уважительных причин) оставление осужденным территории исправительного центра; невозвращение или несвоевременное возвращение к месту отбывания наказания; оставление места работы или места жительства.

8. Арест (ст. 54 УК РФ)

Арест – новый вид наказания. Он заключается в строгой изоляции осужденного от общества, которая заключается в том, что осужденным не предоставляется свиданий, за исключением свиданий с адвокатом или иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи, не разрешается получение посылок, передач и бандеролей, не разрешается передвижение без конвоя.

Арест может назначаться на срок от одного до шести месяцев.

Лица, осужденные к аресту, отбывают наказание по месту осуждения в арестных домах. Если арест назначается военнослужащему, то этот вид наказания им отбывается на гауптвахте.

В настоящее время арест наряду с ограничением свободы в качестве наказания не применяется, т. к. не созданы условия для его исполнения.

9. Содержание в дисциплинарной воинской части (ст. 55 УК РФ)

Наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части в УК РСФСР именовалось как отбывание наказания в дисциплинарном батальоне.

Согласно УК РФ наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части содержит несколько новых положений:

– во-первых, этот вид наказания может быть назначен только военнослужащим, проходящим военную службу по призыву (срочная служба), а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву;

– во-вторых, содержание в дисциплинарной воинской части назначается военнослужащим за совершение преступлений против военной службы;

– в-третьих, указанное наказание назначается на срок от трех месяцев до двух лет, а также в тех случаях, когда характер преступления и личность виновного свидетельствуют о возможности замены лишения свободы на срок не свыше двух лет содержанием осужденного в дисциплинарной воинской части на тот же срок.

Последнее положение свидетельствует о том, что содержание в дисциплинарной воинской части возможно и для осужденных военнослужащих, совершивших не только преступления против военной службы, но и иные преступления, срок наказания за которые ограничен двумя годами лишения свободы.

10. Лишение свободы на определенный срок (ст. 56 УК РФ)

По некоторым преступлениям, относящимся к категории небольшой тяжести, по большинству преступлений, относящихся к категории средней тяжести, лишение свободы на определенный срок является альтернативным видом наказания, и это наказание, как правило, должно назначаться в тех

случаях, когда иными, более мягкими видами наказания исправление осужденного становится невозможным. По абсолютному большинству тяжких преступлений и по всем преступлениям, относящимся к категории особо тяжких, лишение свободы на определенный срок – единственный вид наказания, поскольку указанные категории преступлений представляют собой повышенную общественную опасность и лица, их совершившие, должны быть изолированы от общества в целях профилактики и недопущения совершения ими новых преступлений.

Лишение свободы заключается в изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию-поселение, помещения в воспитательную колонию, лечебное исправительное учреждение, исправительную колонию общего, строгого и особого режима, а также в тюрьму.

УК РФ установлен срок наказания в виде лишения свободы: минимальный – два месяца, максимальный – двадцать лет. Это означает, что если в санкции статьи Особенной части УК РФ не указан нижний предел лишения свободы, срок такого наказания не может быть меньше двух месяцев.

11. Пожизненное лишение свободы (ст. 57 УК РФ)

Пожизненное лишение свободы устанавливается за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь (ч. 2 ст. 105; ст. 277; ст. 295; ст. 317; ст. 357 УК РФ), а также за совершение особо тяжких преступлений против общественной безопасности (ст. 205 УК РФ).

Пожизненное лишение свободы отбывается в колониях особого режима для лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы.

Пожизненное лишение свободы не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста.

Законодатель предусмотрел возможность условно-досрочного освобождения осужденных к пожизненному лишению свободы.

12. Смертная казнь (ст. 59 УК РФ)

Смертная казнь остается в УК РФ исключительной мерой наказания, предусмотренной только за особо тяжкие преступления против жизни: умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105); посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277); посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295); посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317) и геноцид (ст. 357).

Смертная казнь не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступление в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста.

Тема 16. Назначение наказания

Вопросы

1. Общие начала назначения наказания.
2. Обстоятельства, смягчающие наказание.
3. Обязательное смягчение наказания.
4. Обстоятельства, отягчающие наказание.
5. Обязательное усиление наказания.
6. Правила исчисления сроков наказания и зачета наказания.

1. Общие начала назначения наказания

Под **общими началами назначения наказания** следует понимать основополагающие принципы (положения), которыми должен руководствоваться суд, определяя наказание лицу, признанному виновным в совершении конкретного преступления (преступлений). Общие начала назначения наказания сформулированы в ст. 60 УК РФ:

1) суд обязан назначить лицу, признанному виновным в совершении преступления, справедливое наказание в пределах, предусмотренных санкцией применяемой статьи Особенной части настоящего Кодекса. Суд должен учитывать наказания, которые указаны в санкции, и размеры этих наказаний. Назначенный за отдельное преступление размер избранного судом вида наказания должен быть не ниже минимума и не выше максимума установленных санкцией применяемой статьи Особенной части УК РФ. Наказание ни при каких условиях не может быть больше указанного в данной статье УК РФ предела (превышение этого предела возможно только при назначении наказания по совокупности преступлений). Ниже минимального предела наказания может быть только в случае применения ст. 64 УК РФ;

2) суд должен назначать наказания с учетом положений Общей части УК РФ, то есть учитывать общие правила применения конкретных видов наказания к отдельным категориям осужденных (например, запрещение применять некоторые виды наказания к несовершеннолетним, женщинам, инвалидам; установление пониженных максимальных пределов наказания для несовершеннолетних; установление некоторых дополнительных требований при назначении наказания за неоконченное преступление, при соучастии в преступлении; запрещение применять смертную казнь и пожизненное лишение свободы при неприменении сроков давности и т. д.);

3) более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в том случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания;

4) более строгое наказание, чем предусмотрено статьей Особенной части Уголовного кодекса за совершенное преступление, может быть назначено по совокупности преступлений и по совокупности приговоров в соответствии со ст. 69 и 70 УК РФ;

5) основания для назначения менее строгого наказания, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса за совершенное преступление, определяются статьей 64 УК РФ;

6) при назначении наказания должен учитываться характер и степень общественной опасности совершенного преступления; личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Общие начала назначения наказания предполагают соблюдение всех рассмотренных требований в совокупности.

2. Γαρίγυοάεινòά, ì ÿá:áβùèá í áéáçáí èá

Перечень обстоятельств, смягчающих наказание, приведен в ч. 1 ст. 61 УК РФ:

1) совершение впервые преступления небольшой тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств (п. «а» ч. 1 ст. 61 УК РФ) предполагает сочетание трех условий:

- лицо должно совершить преступление небольшой тяжести;
- лицо совершило преступление впервые (ранее лицо не совершало преступлений, или же срок давности привлечения к ответственности истек, или судимость за совершенные преступления уже снята или погашена);
- лицо совершило преступление вследствие случайного стечения обстоятельств. Причиной совершения лицом преступления в данном случае служит совокупность обстоятельств, которая не характерна для предыдущей жизни лица;

2) несовершеннолетие виновного (п. «б» ч. 1 ст. 61 УК РФ) означает недостижение лицом на момент совершения преступления возраста 18 лет;

3) беременность подсудимой независимо от ее срока не только в момент совершения преступления, но и в момент вынесения приговора (п. «в» ч. 1 ст. 61 УК РФ);

4) наличие малолетних детей у виновного (п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ) означает, что у подсудимого есть хотя бы один ребенок, которому еще не исполнилось четырнадцати лет. Для учета анализируемого обстоятельства не имеет значения, является ли малолетний ребенок собственным или усыновленным (удочеренным); кем приходится виновный ребенку – матерью или отцом; проживает ли подсудимый вместе с ребенком или отдельно от него. Но если суд установит, что виновный не принимал никакого участия в судьбе ребенка, он может не признать наличия данного обстоятельства с обоснованием своей позиции в приговоре;

5) совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо по мотиву сострадания (п. «д» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Под тяжелыми жизненными обстоятельствами понимают события личного, семейного, служебного характера, которые являются негативными для виновного, усложняют ему жизнь, доставляют ему горе.

Мотив сострадания состоит в стремлении виновного активно сопереживать чужим страданиям, помочь другому человеку хотя бы путем совершения преступления. Классическим примером действия этого обстоятельства служит убийство смертельно больного человека, переносящего невыносимые страдания, его близким;

б) совершение преступления в результате физического или психического принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости (п. «е» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Под совершением преступления в результате физического или психического принуждения понимают в определенной мере вынужденное совершение преступного деяния, когда к виновному для того чтобы заставить его совершить преступление было применено физическое или психическое насилие, не подпадающее под ст. 40 УК РФ.

Материальная зависимость означает такие отношения, при которых виновный находится на полном или частичном иждивении (например, дети – от родителей, нетрудоспособные родители – от совершеннолетних трудоспособных детей, опекаемый – от опекуна и т. д.).

Служебная зависимость заключается в отношениях по службе, которые во многом определяют поведение виновного (например, отношения между начальником и подчиненным).

Иная зависимость может складываться в семейных отношениях, в фактических брачных отношениях, в отношениях учителя и ученика, в отношениях внутри религиозной секты и т. д.;

7) совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения (п. «ж» ч. 1 ст. 61 УК РФ). В этом пункте ч. 1 ст. 61 УК РФ содержится пять самостоятельных обстоятельств, смягчающих наказание, и все они близки к обстоятельствам, исключающим преступность деяния (ст. ст. 37–42 УК РФ). Но в данном случае речь идет не о превышении пределов, например, необходимой обороны, а об отсутствии хотя бы одного из ее условий (например, наличие посягательства);

8) противоправность или аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления (п. «з» ч. 1 ст. 61 УК РФ). Подразумевается провоцирующее поведение лица, явившегося жертвой совершенного виновным преступления.

Противоправное поведение потерпевшего заключается в совершении им преступления или любого правонарушения (административного, таможенного, налогового и т. д.).

Аморальное поведение потерпевшего состоит в совершении им аморальных проступков, нарушении им моральных норм и правил поведения в обществе, что спровоцировало совершение в отношении его преступления;

9) явка с повинной, активное содействие раскрытию преступления, изобличению других соучастников преступления и розыску имущества, добытого в результате преступления (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Явка с повинной представляет собой деятельное раскаяние в форме обращения лица, совершившего преступление, в правоохранительные органы с заявлением о совершении преступления.

Активное содействие раскрытию преступления, изобличению других соучастников преступления и розыску имущества, добытого в результате преступления, заключается в активных действиях лица, совершившего преступление, направленных на сотрудничество с правоохранительными органами (например, лицо может давать правдивые и полные показания, в том числе по фактам, ранее неизвестным правоохранительным органам, может указать на место, где хранится похищенное либо другие предметы или средства преступления, на лиц, которые могут дать свидетельские показания и т. д.);

10) оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему (п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ). Все названные в этом пункте смягчающие обстоятельства (их три) относятся к постпреступному поведению виновного и положительно его характеризуют.

Оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления означает, что виновный в силу различных причин совершает активные действия по оказанию помощи потерпевшему. Медицинская помощь означает, что виновный, например, осуществляет перевязку ран потерпевшего, вызывает «скорую помощь», дает ему необходимое лекарство и т. д. Иная помощь может заключаться в том, что лицо, например, оплачивает такси для доставления потерпевшего в больницу, вызывает к нему родных и т. д.

Добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, означают, что виновный по собственной инициативе компенсирует причиненный им материальный вред или иные убытки (покупает такую же вещь взамен похищенной или разбитой, ремонтирует поврежденное имущество и т. п.); приносит публичные извинения за нанесенные оскорбления или в иной форме возмещает моральный вред и т. д.

Иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему, могут состоять в любых активных действиях виновного, произведенных с целью минимизировать причиненный потерпевшему вред.

Установленный законом перечень смягчающих обстоятельств не является исчерпывающим: при назначении наказания могут учитываться в качестве смягчающих и другие обстоятельства (ч. 2 ст. 61 УК РФ) с обязательной мотивировкой в приговоре.

3. І аўсаòàеіі і а іі уа: аі еа і аеаі еў

Законом предусмотрены основания, при наличии которых смягчение наказания является для суда обязательным:

1) деятельное раскаяние в формах, предусмотренных п. «и» и (или) «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ.

При наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п. «и» и (или) «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, и отсутствииотягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса (ч. 1 ст. 62 УК РФ).

Все более мягкие виды наказания могут назначаться в пределах, установленных законом за совершенное преступление;

2) наличие исключительных смягчающих обстоятельств, обосновывающих назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 64 УК РФ). Данный вид смягчения наказания может быть обусловлен наличием одного из трех видов исключительных, нечасто встречающихся смягчающих обстоятельств:

– обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, которые убедительно свидетельствуют о необходимости снижения в данном случае типового наказания, предусмотренного в санкции статьи Особенной части УК РФ;

– других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, например, обстоятельств, предусмотренных п. «е», «з», «и», «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, или смягчающих обстоятельств, не указанных в законе, если суд признает их исключительными;

– активное содействие участника группового преступления раскрытию этого преступления, которое заключается в инициативном или по просьбе правоохранительных органов способствовании лица раскрытию преступления, изобличению других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления, орудий и средств совершения преступления и др. (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Уголовный закон предусматривает три варианта чрезвычайного смягчения наказания при наличии исключительных смягчающих обстоятельств (ст. 64 УК РФ):

а) назначение наказания ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

Выходя за нижние пределы, предусмотренные в санкции, суд не вправе назначить наказание ниже минимального предела, установленного в Общей части УК РФ для этого вида наказания. По смыслу закона суд может выйти за нижние пределы не только самого строгого, но и любого другого наказания, предусмотренного в альтернативной санкции;

б) назначение более мягкого вида наказания, чем предусмотрено санкцией статьи Особенной части УК РФ.

С учетом правил, содержащихся в ст. 64 УК РФ, может быть назначен любой более мягкий вид основного наказания, не указанный в санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ, в том числе штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительные работы, с соблюдением положений ст. 44 и ч. 1 и 2 ст. 45 УК РФ не ниже размеров или сроков, указанных в соответствующих статьях Общей части УК РФ применительно к каждому из видов наказания;

в) неприменение дополнительного вида наказания, предусмотренного в качестве обязательного. Так, при наличии оснований для чрезвычайного смягчения наказания суд вправе отказаться от назначения лицу по ч. 3 ст. 285 УК РФ лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;

3) вердикт присяжных заседателей о снисхождении (ст. 65 УК РФ).

При вердикте о снисхождении наказание назначается по следующим правилам:

а) срок или размер наказания лицу, признанному присяжными заседателями виновным в совершении преступления, но заслуживающим снисхождения, не может превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. Так, виновному в создании банды (ч. 1 ст. 209 УК РФ) при вердикте присяжных о снисхождении суд вправе назначить максимальный срок лишения свободы не свыше 10 лет (две трети от максимума санкции – 15 лет);

б) если соответствующей статьей Особенной части УК РФ предусмотрены смертная казнь или пожизненное лишение свободы, эти виды наказаний не применяются, а наказание назначается в пределах санкции, предусмотренной соответствующей статьей Особенной части УК РФ;

в) при назначении наказания по совокупности преступлений или по совокупности приговоров вид, срок или размер наказания назначаются по правилам, предусмотренным ст. 69 и 70 УК РФ. При этом присяжные заседатели вправе признать, что лицо, виновное в совершении нескольких преступлений, заслуживает снисхождения как за каждое из преступлений, так и за одно из них;

г) при назначении наказания лицу, признанному вердиктом присяжных заседателей виновным в совершении преступления, но заслуживающим снисхождения, обстоятельства, отягчающие наказание, не учитываются.

Наличие вердикта о снисхождении не препятствует при наличии оснований применению ст. 64 УК РФ и назначению более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление;

4) совершение неоконченного преступления (ст. 66 УК РФ).

Срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины (ч. 2 ст. 66 УК РФ), а за покушение на преступление – трех четвертей (ч. 3 ст. 66 УК РФ) максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление. Так, за приготовление к изнасилованию несовершеннолетней наказание не может превышать пяти, а за покушение на это преступление – семи с половиной лет лишения свободы (при санкции до 10 лет лишения свободы за оконченное преступление).

Назначая наказание за приготовление к преступлению или за покушение на преступление, суд должен руководствоваться правилами ч. 2 и 3 ст. 66 УК РФ, имея в виду, что они применяются и в случае, когда исчисленный срок будет ниже низшего предела санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ. При этом не требуется, чтобы имелись основания для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.

При назначении наказания за неоконченное преступление при наличии оснований, предусмотренных ст. 62 УК РФ, следует исчислять три четверти максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания от максимального наказания, предусмотренного за неоконченное преступление, т. е. три четверти от одной второй – за приготовление к преступлению и три четверти от трех четвертей – за покушение на преступление.

Назначая наказание за приготовление к преступлению или за покушение на совершение преступления при вердикте присяжных заседателей о снисхождении, суд должен исчислять две трети от максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного именно за неоконченное преступление, т. е. две трети от одной второй – за приготовление и две трети от трех четвертей – за покушение.

Смертная казнь и пожизненное лишение свободы за приготовление к преступлению и покушение на преступление не назначаются (ч. 4 ст. 66 УК РФ).

4. Îáñîíÿòáéíñòâí, îòÿãâðùèáíáéâçáíèá

Перечень обстоятельств, приведенный в ч. 1 ст. 63 УК РФ, является исчерпывающим, т. е. суд не может признать отягчающим наказание обстоятельство, не названное в ст. 63 УК РФ:

1) рецидив преступлений (п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

По каждому уголовному делу в соответствии со ст. 86 УК РФ суду необходимо исследовать материалы, свидетельствующие о наличии непогашенных или неснятых судимостей, на основании которых должен быть решен вопрос о наличии или отсутствии рецидива преступлений;

2) наступление тяжких последствий в результате совершения преступления (п. «б» ч. 1 ст. 63 УК РФ). В данном случае имеются в виду такие последствия, которые не входят в число обязательных объективных признаков конкретного состава преступления, иначе был бы нарушен запрет двойного учета отягчающих обстоятельств (ч. 2 ст. 63 УК РФ). Тяжкие последствия – оценочная категория;

3) совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) (п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

При назначении наказания участникам групповых преступлений отягчающим обстоятельством является сам факт совершения преступления в составе преступной группы или преступного сообщества. Конкретная роль участника каждой из групп в отличие от обстоятельства, предусмотренного следующим пунктом ст. 63 УК РФ, не имеет значения для учета данного обстоятельства как отягчающего наказание;

4) особо активная роль в совершении преступления (п. «г» ч. 1 ст. 63 УК РФ). Под ней понимается инициативное поведение любого соучастника (на различных стадиях совершения преступления им могут быть разные соучастники) в процессе подготовки и осуществления преступления. Активная роль может выражаться, например, в вовлечении других лиц в совершение преступления, в руководстве его совершением, в нанесении потерпевшему большого количества телесных повреждений и т. д.;

5) привлечение к совершению преступления лиц, которые страдают тяжелыми психическими расстройствами либо находятся в состоянии опьянения, а также лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность (п. «д» ч. 1 ст. 63 УК РФ). Пункт содержит три отягчающих наказания обстоятельства.

Под привлечением к совершению преступления других лиц из числа указанных в п. «д» ч. 1 ст. 63 УК РФ понимают вовлечение этих лиц в преступление в любом качестве – соисполнителя или иного соучастника. При этом не имеет значения, было ли привлечено к ответственности вовлеченное лицо и могло ли оно быть субъектом преступления в принципе.

Лицами, которые страдают тяжелыми психическими расстройствами, признаются лица с врожденными или приобретенными отклонениями психики.

Под лицами, которые находятся в состоянии опьянения, следует понимать лиц, находящихся под воздействием алкогольных напитков, одурманивающих, наркотических, психотропных веществ, а также иных веществ, которые повлекли состояние токсического опьянения. Степень опьянения должна быть такой, чтобы воздействие на лицо со стороны виновного было облегчено этим состоянием.

Лица, не достигшие возраста, с которого наступает уголовная ответственность, – это лица моложе того возраста, который указан в ст. 20 УК РФ;

б) совершение преступления по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды, из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение (п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ). В этом пункте содержатся три отягчающих наказание обстоятельства.

Мотивы национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды представляют собой внутренние побуждения лица к совершению им преступления, связанные с его негативным до степени вражды или ненависти отношением к представителям другой нации, расы, конфессии. Для признания обстоятельства отягчающим наказание достаточно, чтобы имел место какой-либо один мотив из названных.

Совершение преступления из мести за правомерные действия других лиц имеет место тогда, когда мотивом преступления явился мотив мести, а само совершенное преступление представляет собой акт расплаты виновного с потерпевшим. При этом потерпевший ранее действовал в отношении своего будущего обидчика правомерно, т. е. с соблюдением принятых в обществе и установленных в нормативных актах правил поведения.

Совершение преступления с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение имеет место в тех случаях, когда ради одного преступления виновный идет на совершение другого преступления, делающего возможным первое или обеспечивающим его необнаружение правоохранительными органами. Наказание в данном случае назначается по правилам, предусмотренным ст. 69 УК РФ;

7) совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. «ж» ч. 1 ст. 63 УК РФ). Преступление может быть совершено как в отношении того лица, чьей деятельности хочет противодействовать виновный или за чью деятельность он собирается отомстить, так и в отношении близких этих лиц.

Осуществление лицом служебной деятельности представляет собой выполнение им любых обязанностей, предписанных ему служебной компетенцией.

Выполнение общественного долга – это совершение лицом действий, не входящих в круг его обязанностей по службе и не связанных с его служебным положением, но направленных на обеспечение интересов общества (всего или его части, или даже отдельных его представителей);

8) совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного (п. «з» ч. 1 ст. 63 УК РФ). Все обстоятельства объединяет особое беспомощное либо уязвимое состояние потерпевшего. Виновный при этом осознает, что потерпевший находится в таком состоянии, и преступно использует его.

Под другим беззащитным или беспомощным лицом следует понимать потерпевшего, уязвимое состояние которого (с точки зрения возможности защиты своих интересов от преступника) не охватывается понятиями беременной женщины, малолетнего, зависимого лица. К ним можно отнести, например, лиц, которые не могут оказать преступнику сопротивления в силу своей старости, болезни, инвалидности, нахождения в состоянии сна, опьянения, гипноза и т. д.;

9) совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательством, а также мучениями для потерпевшего (п. «и» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

Особая жестокость налицо в тех случаях, когда виновный причиняет потерпевшему мучения и страдания, подвергает пыткам и т. д.

Садизм при совершении преступления может проявляться в таких причиняющих жертве физические страдания действиях, от которых виновный получает удовлетворение. Если при совершении преступления с особой жестокостью преступник осознает, что его действия мучительны для потерпевшего, то при садизме мучения потерпевшего являются целью виновного.

Совершение преступления с издевательством имеет место тогда, когда виновный глумится над потерпевшим, унижает, доставляет ему, помимо физических, еще и психические страдания.

Под совершением преступления с мучениями для потерпевшего понимают, например, длительное причинение ему физических и (или) психических страданий путем лишения его пищи, воды, возможности спать, отправлять физиологические потребности; совершение преступления в присутствии близких потерпевшему лиц, с тем чтобы доставить ему дополнительные страдания и т. д.;

10) совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения (п. «к» ч. 1 ст. 63 УК РФ).

Совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств. В соответствии с Федеральным законом «Об оружии» под оружием следует понимать устройства и предметы как отечественного, так и иностранного производства, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели. Под боеприпасами следует понимать предметы вооружения и метаемое снаряжение как отечественного, так и иностранного производства, предназначенные для поражения цели и содержащие разрывной, метательной или вышибной заряды либо их сочетание. К категории боеприпасов относятся артиллерийские снаряды и мины, военно-инженерные подрывные заряды и мины, ручные и реактивные противотанковые гранаты, боевые ракеты, авиабомбы и т. п., независимо от наличия или отсутствия у них средств для ини-

циирования взрыва, предназначенные для поражения целей, а также все виды патронов к огнестрельному оружию, независимо от калибра, изготовленные промышленным или самодельным способом. Под взрывчатыми веществами следует понимать химические соединения или механические смеси веществ, способные к быстрому самораспространяющемуся химическому превращению, взрыву без доступа кислорода воздуха. К ним относятся тротил, аммониты, пластиты, эластиты, порох, твердое ракетное топливо и т. п.

Под взрывными устройствами следует понимать промышленные или самодельные изделия, функционально объединяющие взрывчатое вещество и приспособление для инициирования взрыва (запал, взрыватель, детонатор и т. п.). К имитирующим взрывным устройствам относятся устройства, напоминающие взрывные, например, пиротехнические устройства.

Совершение преступления с использованием специально изготовленных технических средств. Последние представляют собой приспособления, созданные лицом для облегчения совершения преступления или для повышения его результативности (фомка для проникновения в квартиры, подслушивающие устройства для промышленного или иного шпионажа, оборудование, на котором печатаются фальшивые деньги, и т. д.

Совершение преступления с использованием ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов. К ядовитым следует относить вещества, которые вызывают отравление и могут привести к смерти (ангидрид уксусной кислоты, зарин, змеиный яд, цианистый калий и т. д.). Радиоактивные вещества определяются как не относящиеся к ядерным материалам вещества, испускающие ионизирующее излучение. Лекарственные и иные химико-фармакологические препараты представляют собой вещества, используемые обычно в медицинской или фармацевтической деятельности.

Совершение преступления с применением физического или психического принуждения. Эти понятия анализировались при рассмотрении смягчающих обстоятельств;

11) совершение преступления в условиях чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного бедствия, а также при массовых беспорядках (п. «л» ч. 1 ст. 63 УК РФ). Понятие чрезвычайного положения дано в Федеральном конституционном законе от 30 мая 2001 г. «О чрезвычайном положении». Режим чрезвычайного положения вводится в том случае, когда есть обстоятельства, непосредственно угрожающие жизни или безопасности граждан или конституционному строю, и другими, кроме чрезвычайных, мерами устранить эти обстоятельства невозможно. Стихийное бедствие связано с силами природы и может выражаться в землетрясениях, снежных или иных обвалах, сходе лавин, цунами и т. п. Иное общественное бедствие может быть различным по характеру, например связанным с катастрофами, в основе которых лежит технический фактор, – крушение поездов, обрушение домов, взрывы на атомных станциях и др.; или иметь в основе какое-либо преступ-

ление, не связанное со специально выделенными в этом пункте массовыми беспорядками, например, с терроризмом или захватом заложников. Массовые беспорядки предполагают наличие неуправляемой толпы, не подчиняющейся приказам властей и совершающей поджоги, погромы, иные противоправные действия;

12) совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора (п. «м» ч. 1 ст. 63 УК РФ). Указанное обстоятельство означает намеренное извлечение выгоды лицом из тех доверительных отношений, которые сложились у него с потерпевшим (как физическим, так и юридическим лицом) в силу занимаемой виновным должности или в силу существующих с потерпевшим договорных отношений;

13) совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти (п. «н» ч. 1 ст. 63 УК РФ). Такой способ совершения преступления также основан на преступном использовании виновным доверительных отношений. Виновный использует при этом атрибутику должностных лиц – представителей власти, которая сама по себе обычно повышает доверие к ее обладателю.

5. Γάραο αείυί ίά όρέείά έά ί αέααί έϋ

Законодатель предусматривает обязательное усиление наказания в случаях:

1) **назначения наказания при рецидиве преступлений** (ст. 68 УК РФ).

Рецидивом преступления в соответствии с ч. 1 ст. 18 УК РФ признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Суд должен убедиться, что имеющиеся у лица судимости не погашены и не сняты на законных основаниях, что судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет, не были учтены при установлении рецидива преступлений.

В соответствии с частью 1 статьи 68 УК РФ, назначая наказание при рецидиве, опасном рецидиве или особо опасном рецидиве преступлений, суд обязан учитывать характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершенных преступлений.

При рецидиве преступлений назначается только самый строгий из видов наказания, предусмотренных санкцией, а его минимальный предел ограничен законом. Срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ (ч. 2 ст. 68 УК РФ).

Если при рецидиве преступлений лицо совершает неоконченное преступление, наказание при приготовлении не может быть менее одной трети от

половины, а при покушении - менее одной трети от трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, установленного санкцией соответствующей статьи УК РФ.

В части 3 статьи 68 УК РФ предусматриваются два исключения из правила, закрепленного в ч. 2 ст. 68 УК РФ. При любом виде рецидива преступлений:

– наличие смягчающих обстоятельств, предусмотренных в ст. 61 УК РФ, позволяет суду назначить наказание менее одной трети максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за данное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ;

– при наличии исключительных смягчающих обстоятельств (ст. 64 УК РФ) может быть назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление. Суд должен мотивировать свое решение о неприменении правил ч. 2 ст. 68 УК РФ в описательной части приговора;

2) назначения наказания по совокупности преступлений (ст. 69 УК РФ).

При совокупности преступлений наказание назначается отдельно за каждое совершенное преступление (ч. 1 ст. 69 УК РФ). Дальнейший порядок назначения окончательного наказания зависит от того, преступления каких категорий входят в совокупность.

Если все преступления, входящие в совокупность, являются преступлениями небольшой и средней тяжести, то окончательное наказание назначается или путем поглощения менее строгого наказания более строгим, или путем частичного или полного сложения назначенных наказаний (ч. 2 ст. 69 УК РФ).

Правило поглощения менее строгого наказания более строгим означает, что окончательное наказание по совокупности преступлений равняется наиболее строгому из наказаний, назначенных судом за отдельные преступления. Это правило может использоваться и в ситуациях, когда за преступления назначены разные виды наказания.

По правилу полного сложения наказаний окончательное наказание, назначаемое по совокупности преступлений, равно арифметической сумме наказаний, назначенных судом за отдельные преступления, входящие в совокупность. При сложении наказаний разных видов следует руководствоваться ст. 71 УК РФ.

Правило частичного сложения наказаний заключается в том, что к наиболее строгому наказанию прибавляются наказания, назначенные за другие преступления, не полностью, а частично.

Как при полном, так и при частичном сложении окончательное наказание любого вида не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренный за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

Если хотя бы одно из преступлений, входящих в совокупность, является тяжким или особо тяжким, то окончательное наказание назначается только путем частичного или полного сложения. При этом окончательное наказание в виде лишения свободы не может превышать более чем наполовину макси-

мальный срок наказания, предусмотренный за наиболее тяжкое из совершенных преступлений (ч. 3 ст. 69 УК РФ).

Если лицо совершило несколько неоконченных преступлений, относящихся к любым категориям, то за каждое из них назначается наказание в соответствии со ст. 66 УК РФ, однако окончательное наказание по совокупности преступлений должно определяться по правилам ч. 2 или 3 ст. 69 УК РФ.

По тем же правилам назначается окончательное наказание и в случаях, когда за одно или несколько преступлений, входящих в совокупность, назначено наказание в соответствии со ст. 62 УК РФ.

К основным видам наказаний могут присоединяться дополнительные виды наказаний, назначенных за преступления, входящие в совокупность. Окончательное дополнительное наказание при частичном или полном сложении наказаний не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания Общей частью УК РФ (ч. 4 ст. 69 УК РФ).

Если за различные преступления, входящие в совокупность, судом назначены разные виды дополнительного наказания, то они с приведением соответствующих размеров и сроков должны быть присоединены к окончательному основному сроку наказания, назначенному по совокупности преступлений.

По рассмотренным правилам назначается наказание и в случае, если после вынесения судом приговора по делу будет установлено, что осужденный виновен еще и в другом преступлении, совершенном им до вынесения приговора суда по первому делу. В этом случае в окончательное наказание засчитывается наказание, отбытое по первому приговору суда (ч. 5 ст. 69 УК РФ);

3) назначения наказания по совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ).

Наказание назначается по совокупности приговоров, если лицо после вынесения приговора, но до полного отбытия назначенного наказания совершает новое преступление.

Правила назначения наказания по совокупности приговоров более жесткие, нежели по совокупности преступлений:

– при назначении наказания по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по последнему приговору суда, обязательно частично или полностью присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда (ч. 1 ст. 70 УК РФ).

Неотбытым наказанием следует считать: а) срок, от дальнейшего отбытия которого осужденный был условно-досрочно освобожден; б) весь срок наказания, назначенного условно по предыдущему приговору; в) срок наказания, исполнение которого отсрочено беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей; г) неотбытую часть более мягкого наказания, назначенного на основании ст. 80 УК РФ либо в порядке помилования или амнистии; д) срок, оставшийся после избрания меры пресечения в виде содержания под стражей за вновь совершенное преступление у лица, отбывающего наказание в виде лишения свободы; е) срок лишения свободы, оставшийся ко

времени постановления последнего приговора у лица, отбывающего наказание в виде лишения свободы, к которому не применялась мера пресечения в виде содержания под стражей; ж) время нахождения лица под стражей в порядке меры пресечения или задержания в случаях их применения при полном присоединении наказания, назначенного по первому приговору, который суд постановил считать условным, к наказанию, назначенному по последнему приговору; з) время, проведенное военнослужащим под арестом на гауптвахте в связи с совершенным преступлением;

– окончательное наказание по совокупности приговоров в случае, если оно менее строгое, чем лишение свободы, не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания Общей частью УК РФ (ч. 2 ст. 70 УК РФ);

– окончательное наказание по совокупности приговоров в виде лишения свободы не может превышать 30 лет (ч. 3 ст. 70 УК РФ). Для несовершеннолетних этот срок не может превышать 10 лет;

– окончательное наказание по совокупности приговоров должно быть больше как наказания, назначенного за вновь совершенное преступление, так и неотбытой части наказания по предыдущему приговору суда (ч. 4 ст. 70 УК РФ);

5) присоединение дополнительных видов наказаний при назначении наказания по совокупности приговоров производится по правилам, предусмотренным ч. 4 ст. 69 УК РФ. Окончательное дополнительное наказание по совокупности приговоров должно быть больше как наказания, назначенного за вновь совершенное преступление, так и неотбытой части наказания по предыдущему приговору суда, если, разумеется, назначалось одинаковое дополнительное наказание по разным приговорам.

Не отбытое по предыдущему приговору дополнительное наказание может присоединяться к основному, назначенному по совокупности приговоров, только в качестве дополнительной меры наказания либо складываться с назначенным по новому приговору дополнительным наказанием того же вида в пределах, установленных соответствующими статьями Общей части УК РФ сроков для данного вида наказания.

6. Î ðàâåãà èñ-åñãàí èÿ ïðéçàíá í àéàçàí èÿ è çà-àòà í àéàçàí èÿ

По совокупности преступлений и при совокупности приговоров могут складываться разные виды наказания. Для таких случаев ст. 71 УК РФ устанавливает следующие правила:

1) при частичном или полном сложении наказаний по совокупности преступлений и совокупности приговоров одному дню лишения свободы соответствуют:

- а) один день ареста или содержания в дисциплинарной воинской части;
- б) два дня ограничения свободы;
- в) три дня исправительных работ или ограничения по военной службе;
- г) восемь часов обязательных работ;

2) штраф либо лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград при сложении их с ограничением свободы, арестом, содержанием в дисциплинарной воинской части, лишением свободы исполняются самостоятельно.

В соответствии со статьей 72 УК РФ сроки лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительных работ, ограничения по военной службе, ограничения свободы, ареста, содержания в дисциплинарной воинской части, лишения свободы исчисляются в месяцах и годах, а обязательных работ – в часах.

При замене наказания или сложении наказаний в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительных работ, ограничения по военной службе, ограничения свободы, ареста, содержания в дисциплинарной воинской части, лишения свободы, а также при зачете наказания сроки наказаний могут исчисляться в днях.

Время содержания лица под стражей до судебного разбирательства засчитывается в сроки лишения свободы, содержания в дисциплинарной воинской части и ареста из расчета один день за один день, в срок ограничения свободы – один день за два дня, в срок исправительных работ и ограничения по военной службе – один день за три дня, а в срок обязательных работ – один день за восемь часов обязательных работ.

Время содержания лица под стражей до вступления приговора суда в законную силу и время отбывания лишения свободы, назначенного приговором суда за преступление, совершенное вне пределов Российской Федерации, в случае выдачи лица на основании ст. 13 УК РФ засчитывается из расчета один день за один день.

При назначении осужденному, содержащемуся под стражей до судебного разбирательства, в качестве основного вида наказания штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью суд, учитывая срок содержания под стражей, смягчает назначенное наказание или полностью освобождает его от отбывания этого наказания, поскольку лишение свободы и перечисленные наказания не относятся к взаимозаменяемым на основании ст. 71 УК РФ.

Тема 17. Освобождение от уголовной ответственности

Вопросы

1. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.
2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
4. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.

1. Îîÿòèá è àèäü îîîáíæääí èÿ îò óäëíáí íé îò ääòîò äáí í îîè

Действующий уголовный закон предусматривает главу 11, содержащую различные виды освобождения от уголовной ответственности. Это: освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ), освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ) и освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ). Отдельно законодатель выделяет амнистию (ст. 84 УК РФ), освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних с применением к ним принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ) и специальные виды освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные в отдельных статьях Особой части УК РФ (см., например, примечание к ст. 126, 205 УК РФ и др).

Существование институтов освобождения от уголовной ответственности и от наказания можно считать законодательным воплощением принципов справедливости и гуманизма (ст. 6 и 7 УК РФ). Законодатель не требует безусловного применения наказания во всех случаях совершения преступлений, полагая, что если есть реальная возможность исправить виновного без реализации уголовной ответственности, то в плане экономии государственной репрессии следует пойти данным путем.

Освобождение от уголовной ответственности – это отказ государства в лице компетентных органов в предусмотренных законом случаях от официального порицания лица, совершившего преступление, выраженного в форме обвинительного приговора, и наказания виновного с их неизбежным правовым последствием – судимостью. И хотя всякое освобождение от уголовной ответственности есть одновременно и освобождение от наказания, при освобождении от уголовной ответственности субъект кроме того освобождается и от выраженной в обвинительном приговоре официальной негативной оценки его деяния.

В соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством, освобождение от уголовной ответственности возможно в стадии предварительного расследования, в распорядительном и судебном заседаниях, но только до вынесения судом обвинительного приговора. Если таковой состоялся, то речь может идти лишь об освобождении от наказания.

2. Îîîáíæääí èá îò óäëíáí íé îò ääòîò äáí í îîè á îÿçè ñ äÿò äèü ùì ääëäÿí èäì

В части 1 статьи 75 УК РФ закреплено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

В юридической литературе **деятельное раскаяние** определяют как активное добровольное поведение лица, совершившего преступное деяние, направленное на предотвращение, ликвидацию или уменьшение фактических вредных последствий содеянного либо на оказание помощи правоохранительным органам в раскрытии совершенного преступления¹. В ст. 75 приведен примерный перечень конкретных проявлений подобного раскаяния:

1) **добровольная явка с повинной** – это обращение лица в компетентные органы (как правило, правоохранительные, хотя допустимо обратиться и в иные органы, например, местную администрацию) с заявлением о совершенном преступлении. Данный факт должен быть надлежащим образом процессуально оформлен. При этом субъект не подозревается, а тем более, не обвиняется в содеянном и знает об этом. Если субъект признается в менее тяжком преступлении с целью скрыть более опасное, то применять ч. 1 ст. 75 УК РФ нельзя, т. к. в такой ситуации нельзя вести речь об отсутствии либо небольшой степени общественной опасности субъекта, т. е. нет оснований для освобождения его от уголовной ответственности;

2) **способствование раскрытию преступления** проявляется в указании на соучастников преступления, описании конкретных эпизодов содеянного, выдача орудий и средств совершения преступления и т. п.;

3) **возмещение причиненного ущерба или иного заглаживания вреда** может выразиться в передаче потерпевшему имущества, равного по стоимости причиненному ущербу, в восстановлении виновным первоначального состояния предмета посягательства (например, ремонт поврежденного имущества); при совершении преступлений, связанных с причинением морального ущерба – это принесение публичных извинений потерпевшему и т. д.;

4) **вследствие деятельного раскаяния виновное лицо перестало быть общественно опасным**, то есть произошло изменение объективных условий как по воле виновного лица (например, субъект порвал с преступной средой, переезжает в другую местность), так и независимо от его желания (призыв на действительную военную службу, заболевание). При этом у правоприменяющих органов есть твердая уверенность, что субъект в дальнейшем не совершит новых преступлений.

Деятельное раскаяние необходимо разграничивать с добровольным отказом, под которым понимается окончательный отказ лица по собственной воле от продолжения и доведения до конца начатого преступления при создании реальной возможности его завершения (ст. 31 УК РФ). Этот вопрос рассматривался ранее.

Но не всякое деятельное раскаяние может служить условием освобождения от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 75 УК РФ, а лишь тогда, когда субъект совершил преступление небольшой или средней тяжести. Согласно

¹ См.: Никулин С. И. Деятельное раскаяние и его значение для органов внутренних дел в борьбе с преступностью. М., 1985. С. 23.

ч. 2 ст. 15 УК РФ, преступлением небольшой тяжести признается умышленное и неосторожное деяние, за совершение которого максимальное наказание не превышает двух лет лишения свободы, преступлениями средней тяжести признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание превышает два года лишения свободы.

Кроме этого, подобное преступление должно быть совершено лицом впервые. Это означает, что субъект либо фактически первый раз в жизни совершает преступление, либо аннулированы правовые последствия ранее совершенного преступления. Речь идет об истечении сроков давности, погашения, снятия судимости, освобождения лица за совершенное прежде преступление от уголовной ответственности.

Только наличие всех перечисленных условий и активное позитивное посткриминальное поведение субъекта позволяют сделать вывод об отсутствии либо небольшой степени общественной опасности виновного, а, следовательно, на законном основании применить ч. 1 ст. 75 УК РФ. Если же по мнению правоприменяющего органа чего-то недостаточно для освобождения лица от уголовной ответственности по данному основанию, то конкретные проявления деятельного раскаяния (явка с повинной и др.) в дальнейшем будут учтены судом в качестве обстоятельств, смягчающих наказание (п. «и», «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Освободить лицо по части 1 статьи 75 УК РФ – право, а не обязанность соответствующих органов, о чем свидетельствует фраза, что «лицо может быть освобождено от уголовной ответственности».

В соответствии с частью 2 статьи 75 УК РФ, лицо, совершившее преступление иной категории (тяжкое и даже особо тяжкое), освобождается от уголовной ответственности только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ. Речь идет о примечаниях к ст. 126, 127¹, 204, 205, 205¹, 206, 208, 210, 222, 223, 228, 275, 282¹, 282², 291, 307, 338 УК РФ, т. е. о так называемых специальных видах освобождения от уголовной ответственности. Существование перечисленных уголовно-правовых норм влияет на профилактику и пресечение дальнейшей преступной деятельности виновных. В подобных случаях при наличии соответствующих условий правоприменяющие органы обязаны освободить лицо от уголовной ответственности.

3. Îñîáîáæááè èá îò ááèíáíé îò ááîîòááí îîòè áîñçè ñíðè èðáèèáì ñí îòáðíáæè

В статье 76 УК РФ указывается, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Понятие потерпевшего от преступления в уголовном законе не раскрывается. Согласно уголовно-процессуальному законодательству, потерпевшим признается лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред. Потерпевший по уголовному делу имеет достаточно широкие полномочия. Так называемые дела частного обвинения (например, о клевете – ст. 129 УК РФ, оскорблении – ст. 130 УК РФ и др.) могут быть возбуждены только при наличии жалобы потерпевшего. По такому делу он имеет право лично или через своего представителя поддерживать обвинение в ходе судебного разбирательства и т. д.

Для применения рассматриваемого вида освобождения от уголовной ответственности законодатель требует установления определенных условий. Первые два из них – совершено **преступление небольшой или средней тяжести** и оно совершается **впервые** – в этой части повторяют содержание ч. 1 ст. 75 УК РФ.

Третье условие освобождения по ст. 76 УК РФ – **факт примирения виновного с потерпевшим**, т. е. отказ последнего от уголовного преследования своего обидчика, добровольное волеизъявление об отсутствии претензий к лицу, совершившему преступление.

Четвертое условие сводится к тому, что данное примирение должно базироваться на том факте, что **виновный загладил причиненный потерпевшему вред**. Это может выразиться либо в устранении причиненного ущерба своими силами или средствами, либо в компенсации его деньгами, либо в даче определенных гарантий в будущем возместить причиненный ущерб. Вопрос о том, достаточна ли такая компенсация, в каждом конкретном случае решает сам потерпевший.

И наконец, последнее условие применения данного вида освобождения от уголовной ответственности – **процессуальное оформление факта примирения виновного с потерпевшим**. Это может быть заявление с просьбой прекратить возбужденное уголовное дело, а если оно еще не было возбуждено – отказ от первоначальной просьбы привлечь конкретного гражданина к уголовной ответственности за содеянное им. Только совокупность всех перечисленных условий образует основание для законного применения рассмотренной уголовно-правовой нормы.

4. Î ïîîáíæäáí èá î ò áñéíáí íé î ááòñòááí í ïñè â ïñýçè ñ èñòá:áí èáí ïñíéíâ äááí í ïñè

Под давностью привлечения к уголовной ответственности, о чем идет речь в ст. 78 УК РФ, понимают истечение определенных, установленных в законе сроков с момента совершения преступления, после чего уголовное дело в отношении виновных не может быть возбуждено, а возбужденное подлежит прекращению, т. е. субъект освобождается от уголовной ответственности. Основанием подобного вида освобождения служит отпадение либо значительное уменьшение общественной опасности лица по прошествии оп-

ределенного времени после совершения преступления, в результате чего реализация уголовной ответственности и применение к субъекту наказания становятся нецелесообразными.

В зависимости от тяжести содеянного эти сроки могут быть следующими:

- два года после совершения преступления небольшой тяжести;
- шесть лет после совершения преступления средней тяжести;
- десять лет после совершения тяжкого преступления;
- пятнадцать лет после совершения особо тяжкого преступления.

Давностный срок в случае совершения преступления и с формальным, и с материальным составом начинает исчисляться с момента совершения преступного деяния (ч. 2 ст. 9 УК РФ); при совершении продолжаемого преступления – с момента выполнения последнего из запланированных действий; в дящихся преступлениях – с момента прекращения так называемого преступного состояния, например, явки с повинной дезертира, задержания лица, незаконно хранившего огнестрельное оружие. Давностный срок исчисляется до момента вступления приговора в законную силу.

Течение давностного срока может быть приостановлено, если виновный уклоняется от следствия или суда, т. е. предпринимает определенные активные действия в целях избежать уголовной ответственности, например, использует поддельные документы, переезжает на постоянное место жительства в другую местность, меняет фамилию и т. п. Важно отметить тот факт, что данный субъект известен правоприменяющим органам, т. е. установлена его определенная причастность к содеянному общественно опасному деянию (он может быть признан подозреваемым, обвиняемым либо вызываться хотя бы в качестве свидетеля по делу). В противном случае любое его поведение нельзя считать уклонением.

По содержанию приостановление означает, что все время уклонения от следствия либо суда не засчитывается в давностный срок, течение которого возобновляется с момента задержания лица или явки его с повинной. В соответствии с действующим уголовным законодательством, такое приостановление давностного срока может продолжаться неопределенно долгое время.

Если в течение давностного срока субъект совершает любое новое преступление, то с момента его совершения начинает исчисляться свой самостоятельный давностный срок, и эти сроки текут параллельно.

В случае истечения давностного срока освободить лицо от уголовной ответственности – **обязанность** соответствующего правоприменяющего органа. Вместе с тем имеется специфика применения давности в случаях совершения преступлений, за которые может быть назначена смертная казнь или пожизненное лишение свободы. В подобной ситуации вопрос о применении давности решается только судом. И здесь возможны два варианта:

1) субъект может быть освобожден от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности;

2) лицо может быть привлечено к уголовной ответственности и подвергнуто наказанию, но в этом случае ему не может быть назначена смертная казнь или пожизненное лишение свободы.

Основываясь на нормах международного права, уголовный закон оговаривает, что правила о давности не применяются в случаях совершения ряда преступлений против мира и безопасности человечества, а именно за планирование, подготовку, развязывание или ведение агрессивной войны (ст. 353 УК РФ); за применение запрещенных средств и методов ведения войны (ст. 356 УК РФ); геноцид (ст. 357 УК РФ) и экоцид (ст. 358 УК РФ). Виновные в этих преступлениях могут быть привлечены к уголовной ответственности и подвергнуты любому из указанных в соответствующих санкциях виду наказания, независимо от времени, прошедшего с момента совершения данного общественно опасного деяния.

Тема 18. Освобождение от уголовного наказания

Вопросы

1. Понятие, сущность и основания освобождения от наказания.
2. Условное осуждение.
3. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.
4. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.
5. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.
6. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
7. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей.
8. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.

1. Îîÿòèá ñóí îñòüè îñí îááí èÿ îñíáíæäáí èÿ îò íæàçáí èÿ

В соответствии с закрепленным в ст. 7 УК РФ принципом гуманизма, уголовное законодательство Российской Федерации обеспечивает безопасность человека, а наказание не может иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства. Одним из проявлений этого принципа является институт освобождения от наказания.

Сущность данного института заключается в том, что по основаниям, предусмотренным уголовным законом, лицо, совершившее преступление, может (а в некоторых случаях – должно) быть освобождено судом:

- от назначения наказания за совершенное преступление;
- от реального отбывания наказания, назначенного приговором суда;
- досрочно от дальнейшего отбывания частично отбытого осужденным к этому времени наказания.

Освобождение лица, совершившего преступление, от наказания составляет исключительную компетенцию суда, кроме освобождения от наказания в силу акта амнистии или помилования.

Материальным основанием освобождения от наказания является нецелесообразность или невозможность назначения или исполнения наказания ввиду утраты или уменьшения общественной опасности лица, совершившего преступление, ухудшение состояния его здоровья или по иным законным основаниям.

Юридическое значение освобождения от наказания по общему правилу состоит в аннулировании всех правовых последствий совершенного преступления, поскольку в соответствии с ч. 2 ст. 86 УК РФ лицо, освобожденное от наказания, считается не имеющим судимости.

2. Ограничение свободы

Применяется при назначении наказания в виде исправительных работ, ограничения по военной службе, ограничения свободы, содержания в дисциплинарной воинской части или лишения свободы на срок до 8 лет (ч. 1 ст. 73 УК РФ).

Основанием применения условного осуждения служит установленная судом возможность исправления осужденного без реального отбывания назначенного наказания.

Специфика данного вида освобождения от отбывания наказания состоит в том, что суд, применяя условное осуждение, указывает в приговоре не один, а два срока:

- срок назначенного наказания;
- испытательный срок.

Испытательный срок означает контрольный период времени, в течение которого осужденный своим поведением должен доказать свое исправление.

При назначении лишения свободы на срок до одного года или более мягкого вида наказания испытательный срок назначается в пределах от шести месяцев до трех лет, а если срок лишения свободы превышает один год, то продолжительность испытательного срока определяется в пределах от 6 месяцев до 5 лет (ч. 3 ст. 73 УК РФ).

При условном осуждении могут назначаться дополнительные виды наказаний, которые приводятся в исполнение реально (ч. 4 ст. 73 УК РФ).

Обязанности, которые суд может возложить на условно осужденного:

- не менять постоянного места жительства, работы или учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного;
- не посещать определенные места;
- пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания;
- осуществлять материальную поддержку семьи.

При уклонении условно осужденным от исполнения возложенных на него судом обязанностей или совершения нарушения общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание, испытательный срок может быть продлен судом, но не более чем на один год.

3. Oñeîáíî-áîññî-íîáîññáíáæääí èá îò îòáúááí èÿ íæèàçáí èÿ

В соответствии с принципом гуманизма закон возлагает на суд обязанность условно-досрочно освободить от дальнейшего отбывания наказания лиц, отбывающих лишение свободы либо содержащихся в дисциплинарной воинской части, если судом будет признано, что для своего исправления они не нуждаются в полном отбывании назначенного судом наказания (ст. 79 УК РФ).

Материальным основанием условно-досрочного освобождения от дальнейшего отбывания наказания является утрата осужденным общественной опасности и возможность его окончательного исправления без полного отбывания назначенного наказания.

Обязательной предпосылкой применения условно-досрочного освобождения по закону является фактическое отбытие определенной части назначенного судом наказания. Величина этой части по закону определяется в основном категорией преступления, за которое осужденный отбывает наказание. Согласно ч. 3 ст. 79 УК РФ, условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено только после фактического отбытия осужденным:

– не менее одной трети срока наказания, назначенного за преступление небольшой или средней тяжести;

– не менее половины срока наказания, назначенного за тяжкое преступление;

– не менее двух третей срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление, а также двух третей срока наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся, если условно-досрочное освобождение было отменено по основаниям, предусмотренным ч. 7 ст. 79 УК РФ.

В соответствии с частью 4 статьи 79 УК РФ, фактически отбытый осужденным срок лишения свободы не может быть менее шести месяцев. Данное положение распространяется только на лишение свободы.

Лицо, отбывающее пожизненное лишение свободы, может быть освобождено условно-досрочно, если судом будет признано, что оно не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания и фактически отбыло не менее 25 лет лишения свободы. Лицо, совершившее в период отбывания пожизненного лишения свободы, новое тяжкое или особо тяжкое преступление, условно-досрочному освобождению не подлежит.

4. Çàì áíà íáíòáúòîé ÷áñòè íæèàçáí èÿ áíëää íÿëèì æèáîì íæèàçáí èÿ

Согласно статье 80 УК РФ, замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (в отличие от условно-досрочного освобождения) может применяться только к лицам, отбывающим наказание в виде ограничения свободы, содержания в дисциплинарной воинской части или лишения свободы.

Материальным основанием замены неотбытой части наказания является твердое становление осужденного на путь исправления, о чем свидетельствуют его хорошее поведение и добросовестное отношение к исполнению

обязанностей в период отбывания наказания. Применение ст. 80 УК РФ не ограничено по категориям преступлений, за которые отбывают наказание осужденные: она может применяться к лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы за преступления любых категорий.

Законом установлено единственное условие, необходимое для замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Оно заключается в фактическом отбытии определенной части назначенного судом срока наказания. В соответствии с ч. 2 ст. 80 УК РФ, неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания после фактического отбытия осужденным за совершение:

- преступления небольшой или средней тяжести – не менее одной трети срока наказания;
- тяжкого преступления – не менее половины срока наказания;
- особо тяжкого преступления – не менее двух третей срока наказания.

5. Îñîáíæäí èá î ò í æäçáí èÿ á ñÿçè ñ èçì áí áí èáì íáñðáí íáèè

Материальным основанием освобождения лица, совершившего преступление, от наказания в соответствии со ст. 80.1 УК РФ является нецелесообразность назначения наказания в изменившейся обстановке, в которой либо совершенное лицом деяние, либо само это лицо перестали быть общественно опасными. В указанной норме сформулированы два самостоятельных, хотя и весьма сходных основания освобождения от наказания: отпадение общественной опасности совершенного деяния вследствие изменения обстановки, а также утрата общественной опасности лицом, совершившим такое деяние, тоже вследствие изменения обстановки.

В Уголовном кодексе (ст. 80.1) возможность освобождения лица, совершившего преступление, от наказания вследствие изменения обстановки связана с двумя условиями.

Во-первых, преступление совершено впервые, т. е. лицо не имеет судимости за ранее совершенное преступление, и в отношении него нет возбужденного уголовного дела, связанного с совершением какого-то другого преступления. Снятая или погашенная судимость не является препятствием для применения ст. 80.1 УК РФ.

Во-вторых, совершенное лицом преступление относится к категории преступлений небольшой или средней тяжести.

6. Îñîáíæäí èá î ò í æäçáí èÿ á ñÿçè ñ áí èäçí ùð

Статья 81 УК РФ предусматривает три основания освобождения от наказания:

- психическое расстройство;
- заболевание иной тяжелой болезнью;
- заболевание военнослужащих, делающее их негодными к военной службе.

Основанием освобождения от наказания лиц, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, является невозможность исправления таких лиц из-за утраты способности осознавать характер и общественную опасность своих действий или способности руководить ими, вследствие чего они не в состоянии воспринимать принудительный характер и исправительно-воспитательный смысл применяемых к ним мер государственного принуждения.

Закон предусматривает два возможных варианта, связанных с наступлением психического расстройства у лица после совершения преступления.

Во-первых, психическое расстройство наступает до вынесения приговора или до его обращения к исполнению. В этом случае лицо, совершившее преступление, освобождается либо от назначения наказания, либо от его отбывания.

Во-вторых, психическое расстройство наступает во время отбывания осужденным наказания. При такой ситуации лицо подлежит освобождению от дальнейшего отбывания наказания.

В обоих случаях лицу, освобожденному от наказания, на основании пункта «б» ч. 1 ст. 97 УК РФ могут быть назначены принудительные меры медицинского характера, предусмотренные ст. 99 УК РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 81 УК РФ, лицо, заболевшее после совершения преступления не психической, а иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, может быть судом освобождено от отбывания наказания. В этом случае невозможность отбывания наказания, которая и является основанием освобождения, определяется, во-первых, видом наказания, а во-вторых, характером болезни.

Согласно части 3 статьи 81 УК РФ, военнослужащие подлежат освобождению от дальнейшего отбывания наказания в случае заболевания, делающего их негодными к военной службе. Это положение распространяется только на тех военнослужащих, которые отбывают наказание в виде ареста или содержания в дисциплинарной воинской части.

7. I òññ:èà í òáúâíëý í àéàçàíëý ááðàí áí í ùì æáí ùèíàì è æáí ùèíàì, èì áðùèì í àéíèàòíèò ãòáé

Возможность предоставления отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, закон (ст. 82 УК РФ) не связывает с каким-то конкретным видом наказания.

Основанием применения данного вида освобождения от наказания является нецелесообразность отбывания наказания беременной женщиной или женщиной, имеющей малолетнего ребенка, так как беременность и наличие маленького ребенка значительно затрудняют процесс исполнения наказания и достижение его целей.

Законом предусмотрены два условия, необходимые для предоставления отсрочки отбывания наказания.

Во-первых, должен быть установлен факт беременности женщины или рождения (усыновления, принятия на воспитание) ею ребенка.

Второе условие состоит в том, что женщина не осуждена к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкое или особо тяжкое преступление против личности.

Отсрочка отбывания наказания не является окончательным освобождением от отбывания наказания, назначенного приговором. В соответствии с ч. 3 ст. 82 УК РФ по достижении ребенком 14-летнего возраста суд обязан рассмотреть вопрос о последствиях истечения времени отсрочки. С учетом поведения осужденной во время отсрочки и ее отношения к исполнению материнских обязанностей суд вправе принять одно из трех решений:

– окончательно освободить осужденную от отбывания назначенного наказания;

– освободить ее от отбывания оставшейся части наказания;

– заменить эту часть более мягким видом наказания.

Закон предусматривает только два основания отмены предоставленной отсрочки:

– уклонение от воспитания ребенка после письменного предупреждения, объявленного уголовно-исполнительной инспекцией;

– совершение нового преступления в период отсрочки.

8. Îñîáîæääí èá îò îòáúâáí èÿ í àèàçáí èÿ â ñáÿçè ñ èñòá: áí èáí ñðí èíâ äääí îñðè íááèí è òáèíí íáí í ðèáí áí ðà ñáâá

Давность обвинительного приговора означает истечение установленных законом сроков, после чего вынесенный судом обвинительный приговор не приводится в исполнение и осужденный освобождается от отбывания назначенного ему наказания. Продолжительность сроков давности обвинительного приговора законом поставлена в зависимость от категории совершенного преступления.

Лицо, осужденное за совершение преступления, освобождается от отбывания наказания, если обвинительный приговор суда не был приведен в исполнение в следующие сроки со дня его вступления в законную силу:

– 2 года при осуждении за преступление небольшой тяжести;

– 6 лет при осуждении за преступление средней тяжести;

– 10 лет при осуждении за тяжкое преступление;

– 15 лет при осуждении за особо тяжкое преступление.

Единственным основанием приостановления давности является уклонение осужденного от отбывания назначенного наказания. Под уклонением от отбывания наказания понимаются любые умышленные действия, совершенные с целью избежать отбывание назначенного наказания и вызвавшие необходимость осуществления специальных мер розыска осужденного. Срок давности прекращает течь на все время уклонения от отбывания наказания. Его течение возобновляется с момента задержания осужденного или его явки с повинной, т. е. добровольного прибытия для отбывания наказания.

Вопрос о применении или неприменении сроков давности к лицам, осужденным к смертной казни или пожизненному лишению свободы, решается по усмотрению суда. Если суд не сочтет возможным применить сроки давности, эти виды наказаний заменяются лишением свободы на определенный срок.

В соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, законодатель предусмотрел случаи неприменения института давности обвинительного приговора. Сроки давности не применяются к лицам, осужденным за совершение наиболее опасных преступлений против мира и безопасности человечества (ст. 353, 356, 357, 358 УК РФ). Обвинительный приговор, вынесенный за любое из этих преступлений, подлежит исполнению, независимо от времени задержания, осужденных за такие преступления.

Тема 19. Амнистия. Помилование. Судимость

Вопросы

1. Амнистия.
2. Помилование.
3. Судимость.

1. Àì íèñðèÿ

В соответствии с пунктом «е» статьи 103 Конституции РФ право объявления амнистии закреплено за Государственной Думой Федерального собрания РФ. В развитии данного конституционного установления уголовный закон регламентирует данный институт в ст. 84. Следует заметить, что в Уголовном кодексе 1996 г. впервые появились отдельные нормы, раскрывающие содержание амнистии и помилования. В УК РСФСР 1960 г. об этих видах освобождения упоминалось лишь вскользь. Законодатель поместил амнистию (вместе с помилованием и судимостью) в отдельную главу 13, видимо, по той причине, что она в сравнении с иными видами освобождения от уголовной ответственности или наказания обладает целым рядом отличительных признаков.

Во-первых, как уже было отмечено, право объявления амнистии закреплено за Государственной Думой, т. е. за законодательными, а не правоприменяющими органами.

Во-вторых, амнистия распространяется на достаточно широкий, индивидуально неопределенный круг лиц.

В-третьих, на основании акта об амнистии по существу может быть решен любой вопрос относительно правовых последствий совершения преступления. Субъект в полном объеме может быть освобожден от уголовной ответственности. Он может быть привлечен к уголовной ответственности, но полностью освобожден от наказания. Виновному может быть сокращено уже назначенное наказание или одно наказание заменено на другое, более мягкое. Осужденный может быть освобожден от дополнительного наказания. И, наконец, с лица досрочно может быть снята судимость.

В российской истории амнистии, как правило, объявлялись в связи со знаменательными государственными датами или событиями. Эти акты могут быть связаны с определенными событиями в жизни страны (см., например, постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 23 февраля 1994 г. «Об объявлении амнистии в связи с принятием Конституции Российской Федерации»), но могут быть обусловлены и чисто прагматическими соображениями, как, например, разгрузить места лишения свободы (см. постановление Государственной Думы от 24 декабря 1997 г. «Об объявлении амнистии»).

2 Í ò è ù á à í è á

В соответствии с пунктом «в» статьи 89 Конституции РФ и ч. 1 ст. 85 УК РФ право помилования имеет только Президент РФ. Для реализации этого права Указом Президента РФ от 12 января 1992 г. была создана комиссия по вопросам помилования при Президенте РФ. Все ходатайства о помиловании, инициировать которые могут как сами осужденные, так и их родственники, адвокаты, общественные организации, трудовые коллективы, администрация органов, исполняющих наказание, а в отношении иностранцев – соответствующие органы иностранных государств, направляются для рассмотрения в эту комиссию. Решение о помиловании принимается с учетом совершенного лицом преступления, характеристики осужденного, его поведения в период отбывания наказания. И хотя в законе не указан срок, по истечении которого виновный получает право на помилование, однако он должен отбыть такую часть наказания, чтобы должностные лица органа, исполняющего конкретный вид наказания, могли прийти к убеждению, что субъект встал на путь исправления и заслуживает помилования. Ведь помилование – акт индивидуального применения права, оно распространяется на конкретное лицо.

Право на помилование имеет осужденный к любому виду наказания. В прежние времена с подобным прощением чаще всего обращались лица, осужденные к смертной казни. С учетом того, что в настоящее время этот вид наказания реально не применяется, с ходатайством о помиловании будут обращаться осужденные к иным видам наказания.

При помиловании может быть решен более узкий круг вопросов, чем на основании акта об амнистии. Актом помилования осужденный может быть освобожден от дальнейшего отбывания наказания, назначенное ему наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом, с лица, уже отбывшего наказание, может быть снята судимость. Акт помилования является самостоятельным юридическим основанием для реализации правоприменяющими органами содержащихся в нем требований.

При отказе осужденному в удовлетворении его ходатайства о помиловании он сохраняет право повторно обратиться с таким прошением не раньше, чем через шесть месяцев.

3. Судимость

Судимость – особое правовое состояние лица, вызванное фактом его осуждения и назначения ему наказания, выражающееся в негативных правовых последствиях для субъекта.

Судимость – составная часть уголовной ответственности, которая реализуется в обвинительном приговоре суда, наказании и судимости. С помощью погашения или снятия судимости уголовная ответственность реализуется в полном объеме.

Хотя в части 1 статьи 86 УК РФ указывается, что судимость учитывается лишь при рецидиве преступлений и назначении наказания, фактически же негативные последствия ее наличия у лица значительно шире. Они могут быть как сугубо уголовно-правового характера, так и общеправовые.

Уголовно-правовые последствия судимости:

1) лицо не может быть освобождено от уголовной ответственности на основании ст. 75, 77, 90 УК РФ;

2) влияет на факт констатации рецидива преступлений в порядке ст. 18 УК РФ;

3) в п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ признает рецидив обстоятельством, отягчающим наказание;

4) наличие судимости нивелирует положения ст. 62 УК РФ (назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств);

5) если осужденный во время отбывания наказания совершает новое преступление, ему назначается наказание по правилам о совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ), где установлен более жесткий подход законодателя к ответственности виновных, чем в ст. 69 УК РФ (назначение наказания по совокупности преступлений);

6) наличие судимости может послужить препятствием для применения условного осуждения;

7) позволяет правильно определить вид исправительного учреждения, где должен отбывать наказание осужденный (ст. 58 УК РФ);

8) судимость за разные категории преступлений влияет на условия применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, возможность замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, применения отсрочки в порядке ст. 82 УК РФ к женщинам и др.

Кроме уголовно-правовых последствий, наличие у лица судимости влечет и общегражданские правоограничения: осужденные, содержащиеся в местах лишения свободы, не могут участвовать в референдумах, они также не имеют права избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления (ч. 3 ст. 32 Конституции РФ); имеющим судимость за совершение умышленного преступления не выдадут лицензию на приобретение гражданского оружия и на право осуществлять частную сыскную и охранную деятельность; судимым будет отказано в заключении кон-

тракта на прохождение военной службы в Вооруженных Силах РФ, они не могут быть избраны судьями, работать прокурорами, следователями и т. д. Таким образом, наличие у лица судимости влечет весьма существенное ущемление его правового статуса.

Но, даже совершив особо тяжкое преступление, виновный не бесконечно долго считается судимым. В соответствии с ч. 1 ст. 86 УК РФ, лицо, осужденное за совершение преступления, признается судимым со дня вступления обвинительного приговора в законную силу и до момента погашения или снятия судимости.

Погашение судимости происходит автоматически, никакого специального решения по этому поводу какого-либо органа не требуется.

Снятие же судимости происходит только по решению суда либо на основании актов амнистии и помилования.

Прежде всего, имеющими судимость признаются лица, освобожденные от уголовной ответственности или от наказания.

Длительность признания лица судимым зависит от категории совершенного преступления, а также иногда – от примененного наказания либо иного воздействия на виновных.

В соответствии с частью 3 статьи 86 УК РФ, судимость погашается:

а) в отношении лиц, условно осужденных, – по истечении испытательного срока;

б) в отношении лиц, осужденных к более мягким видам наказаний, чем лишение свободы, – по истечении одного года после отбытия или исполнения наказания;

в) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступление небольшой или средней тяжести, – по истечении трех лет после отбытия наказания;

г) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за тяжкие преступления, – по истечении шести лет после отбытия наказания;

д) в отношении лиц, осужденных за особо тяжкие преступления, – по истечении восьми лет после отбытия наказания.

Судимость погашается после отбытия как основного, так и дополнительного наказания, конечно, если последнее назначалось. При условно-досрочном освобождении от отбывания наказания срок погашения судимости начинает исчисляться с момента освобождения как от основного, так и от дополнительного наказания. Если осужденному в порядке ст. 80 УК РФ лишение свободы было заменено на более мягкий вид наказания, то срок судимости будет отсчитываться после отбытия более мягкого вида наказания.

Судимость может быть снята судом до истечения указанных сроков, если после отбытия наказания субъект вел себя безупречно. В законе не указан конкретный срок, по истечении которого лицо получает право возбудить перед судом конкретное ходатайство, поэтому данный период может быть любым, однако достаточным для того, чтобы суд мог сделать обоснованный

вывод о характере поведения освобождаемого. Право обратиться с таким ходатайством имеет лицо, отбывшее любой вид и размер наказания за совершение любого по тяжести преступления.

Погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, с ней связанные.

Тема 20. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних

Вопросы

1. Уголовная ответственность несовершеннолетних.
2. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним.
3. Назначение наказания несовершеннолетнему.
4. Применение принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетнему.
5. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания.

1. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних

С учетом возрастной специфики и социально-психологических особенностей лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, впервые в Уголовном кодексе РФ выделен самостоятельный раздел V «Уголовная ответственность несовершеннолетних».

Кроме этого раздела в Общей части УК РФ ряд положений также регламентируют особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. Ст. 20 УК РФ устанавливает минимальные пределы возраста наступления уголовной ответственности. Согласно ч. 4 ст. 18 УК РФ, судимость за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет, не может учитываться при признании рецидива преступлений. К несовершеннолетним не применяется пожизненное лишение свободы (ст. 57 УК РФ), не назначается наказание в виде смертной казни (ст. 59 УК РФ). Несовершеннолетие виновного законом отнесено к обстоятельствам, смягчающим наказание (п. «б» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

В части 1 статьи 87 УК РФ определено понятие «несовершеннолетний» – это лицо, которому исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

В соответствии с частью 2 статьи 87 УК РФ, несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия, либо им может быть назначено наказание, а при освобождении от наказания судом они могут быть помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием.

2 Àèüî í àèàçáí èé, í àçí à: àáí ùõ í áññ ááððóáí í îèäòí èì

В статье 88 УК РФ выделяется **шесть видов наказаний**, которые могут быть назначены несовершеннолетним:

1) **штраф** назначается при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых, и может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия. Размеры штрафа – от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей или сумма в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от двух недель до шести месяцев;

2) **лишение права заниматься определенной деятельностью** как вид наказания включен в перечень наказаний, назначаемых несовершеннолетнему осужденному, однако содержание, сроки и порядок назначения этого наказания применительно к несовершеннолетнему в законе не установлены. Следовательно, при назначении данного вида наказания необходимо руководствоваться положениями ст. 47 УК РФ;

3) **обязательные работы** назначаются на срок от сорока до ста шестидесяти часов. Кроме этого, их особенность заключается в том, что несовершеннолетние выполняют работы, посильные для них, в свободное от учебы или основной работы время. При этом продолжительность исполнения данного вида наказания зависит от возраста несовершеннолетнего:

– лица в возрасте до пятнадцати лет не могут выполнять обязательные работы более двух часов в день;

– лица в возрасте от пятнадцати до шестнадцати лет – более трех часов в день;

4) **исправительные работы** назначаются на срок до одного года. Минимальный размер, как и для взрослых, – два месяца. Удержания из заработной платы производятся в пределах от пяти до двадцати процентов. При назначении этого вида наказания также должны учитываться положения Трудового кодекса РФ и Гражданского кодекса РФ;

5) **арест** может быть назначен только тем несовершеннолетним осужденным, которые достигли к моменту вынесения судом приговора шестнадцатилетнего возраста. Срок этого наказания составляет от одного до четырех месяцев;

б) наказание в виде **лишения свободы** назначается:

а) на срок не свыше шести лет – несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления в возрасте до шестнадцати лет;

б) на срок не свыше десяти лет – несовершеннолетним осужденным, совершившим особо тяжкие преступления в возрасте до шестнадцати лет, а также остальным несовершеннолетним осужденным.

Наказание в виде лишения свободы не может быть назначено:

а) несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до шестнадцати лет преступление небольшой или средней тяжести впервые;

б) остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступление небольшой тяжести впервые.

Особенностью назначения наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления является сокращение наполовину низшего предела наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

В законе устанавливается возможность повторного применения условного осуждения к несовершеннолетнему, которому уже было назначено условное осуждение, но в период испытательного срока он совершил новое преступление, не являющееся особо тяжким.

3. I àí à:áí èá í àèàçàí èÿ í àññ àáðøáí í îëàòí àì ó

Наказание несовершеннолетнему назначается, исходя из общих начал, закрепленных в ст. 60 УК РФ. Но наряду с ними закон обязывает учитывать условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц. Несовершеннолетний возраст как смягчающее обстоятельство подлежит оценке в совокупности с другими смягчающими обстоятельствами (ч. 2 ст. 89 УК РФ).

В частности, суд должен учитывать источник возникновения у несовершеннолетнего антиобщественных взглядов и привычек (неправильное воспитание в семье и т. д.); обстоятельства, которые привели к формированию преступного умысла (например, подстрекательство) и создали благоприятную обстановку для подготовки и совершения преступления (отсутствие надзора со стороны родителей, недостатки воспитательной работы в школе и т. д.).

Уровень психического развития может проявиться в отставании от нормального для данного возраста развития и характеризоваться состоянием эмоционально-волевой сферы и т. д. Для его установления рекомендуется назначать судебно-психологическую экспертизу.

Под иными особенностями личности, о которых говорится в законе, следует понимать степень проявления возрастных характеристик психики: внушаемость, склонность к подражанию и фантазированию, импульсивность, то есть все те особенности, которые влияют на выбор методов воспитательного воздействия.

При назначении наказания суд обязан учитывать как обстоятельства, единые для всех лиц, совершивших преступления, независимо от их возраста, так и обстоятельства, обусловленные несовершеннолетием виновного лица.

4. I ðèì áí áí èá í ðèì óáè ò àèíí ù ó ì àð àíññ è ò àò àèíí í à ãí çäèñò àèÿ è í àññ àáðøáí í îëàòí àì ó

Освобождение от уголовной ответственности с применением в отношении несовершеннолетнего принудительных мер воспитательного воздействия возможно при наличии совокупности двух условий:

1) совершенное им преступление относится к преступлениям небольшой или средней тяжести;

2) будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

При этом не имеет значения, в который раз несовершеннолетний совершает преступление.

Такие принудительные меры воспитательного воздействия, как передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа или ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего, устанавливаются продолжительностью:

1) от одного месяца до двух лет – при совершении преступления небольшой тяжести;

2) от шести месяцев до трех лет – при совершении преступления средней тяжести.

Несовершеннолетнему может быть назначена одна принудительная мера воспитательного воздействия или несколько в любом их сочетании. Если несовершеннолетний систематически не исполняет требования принудительной меры воспитательного воздействия, то она отменяется и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

Виды принудительных мер воспитательного воздействия:

1) **предупреждение** состоит в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причиненного его действиями (бездействием). Разъясняются и последствия повторного совершения преступления, когда может встать вопрос о наказании;

2) **передача под надзор** состоит в возложении на родителей или лиц, их заменяющих, либо на специализированный государственный орган обязанности по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контролю за его поведением. Применение этой принудительной меры воспитательного воздействия возможно лишь в тех случаях, когда родители или лица, их заменившие, еще имеют влияние на подростка, правильно оценивают содеянное им, могут обеспечивать в будущем надлежащее поведение несовершеннолетнего, осуществлять за ним повседневный контроль. Закон не содержит требований относительно получения согласия родителей или лиц, их заменяющих, на осуществление надзора над несовершеннолетним, но практически это необходимо, так как иначе теряется смысл этой меры;

3) **обязанность загладить причиненный вред** применяется с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков. Согласно ст. 1074 Гражданского кодекса РФ, несовершеннолетние от 14 до 18 лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях, и лишь в случаях, когда у несовершеннолетнего нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, он должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями. Поэтому суд, прежде всего, должен обсудить вопрос о возможности возмещения вреда самим несовершеннолетним. Способ, которым заглажен причиненный вред, значения не имеет;

4) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего могут предусматривать запрет посещения определенных мест, использования определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток, выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа. Несовершеннолетнему может быть предъявлено также требование возвратиться в образовательное учреждение либо трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа. Настоящий перечень не является исчерпывающим.

*Îñááí í ñòè ïñááíæääí èÿ í ñááððáí í èäòí èð
îò äáèíáí í è îò äáòñòááí í ñòè è í äéàçáí èÿ*

Несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности и наказания как по общим основаниям, предусмотренным в ст. 75–83 УК РФ, так и по специальным, имеющим отношение только к несовершеннолетним (ст. 90–92 УК РФ).

К общим основаниям следует отнести освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ); в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ); в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ). При применении ст. 78 УК РФ необходимо учитывать особенности сроков давности применительно к несовершеннолетним. В соответствии со ст. 94 УК РФ в отношении указанных лиц они сокращены наполовину: несовершеннолетний освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения им преступления истекли следующие сроки:

- 1) один год после совершения преступления небольшой тяжести;
- 2) три года после совершения преступления средней тяжести;
- 3) пять лет после совершения тяжкого преступления;
- 4) семь лет и шесть месяцев после совершения особо тяжкого преступления.

К лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста, как и к взрослым преступникам, могут применяться амнистия и помилование.

Как уже отмечалось, наряду с перечисленными выше общими видами освобождения от уголовной ответственности в уголовном законодательстве имеется два специальных вида, применяемых только к лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста. Так, в ч. 1 ст. 90 УК РФ говорится о возможности освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетнего с применением к нему принудительных мер воспитательного воздействия.

Несовершеннолетний может быть освобожден от наказания по следующим основаниям, общим для всех видов осужденных. Так, к ним могут быть применены условно-досрочное освобождение от наказания (ст. 79 УК РФ); замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК

РФ); освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80¹ УК РФ); освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ); отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (ст. 82 УК РФ); освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК РФ). При этом следует иметь в виду, что применение некоторых из указанных норм к несовершеннолетним имеет свою специфику. В частности, ст. 93 УК РФ предусматривает сокращенные сроки для условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. Оно может быть применено к несовершеннолетним, осужденным к исправительным работам или к лишению свободы, после фактического отбытия:

- а) не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести либо за тяжкое преступление;
- б) не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление.

Сроки давности исполнения обвинительного приговора в отношении несовершеннолетнего сокращены наполовину (ст. 94 УК РФ).

К специальным видам освобождения несовершеннолетнего от наказания относятся: а) освобождение до начала его отбытия с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ч. 1 ст. 92 УК РФ); б) освобождение до начала его отбытия с помещением осужденного в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием (ч. 2 ст. 92 УК РФ).

В статье 95 УК РФ предусмотрены сокращенные сроки погашения судимости в отношении лиц, совершивших преступления до достижения возраста восемнадцати лет.

В статье 96 УК РФ устанавливается возможность применения в исключительных случаях положений гл. 14 УК РФ в отношении лиц, которые достигли восемнадцати лет, но не достигли двадцати лет ко времени совершения преступления, за исключением помещения их в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием либо воспитательную колонию.

Является ли случай исключительным, определяет суд с учетом характера совершенного деяния и личности его совершившего. К исключительным обстоятельствам можно отнести определенные возрастные особенности социально-психического развития личности, которые делают целесообразным применение принудительных мер воспитательного воздействия к данному лицу и т. д.

Применение положений главы 14 к совершеннолетним в возрасте от восемнадцати до двадцати лет является правом суда, а не его обязанностью.

Тема 21. Иные меры уголовно-правового характера

Вопросы

1. Понятие принудительных мер медицинского характера, основание и цели их применения.
2. Виды принудительных мер медицинского характера.
3. Порядок исполнения принудительных мер медицинского характера.
4. Конфискация имущества.

Значительные изменения, внесенные в уголовное законодательство Федеральным законом от 08 декабря 2003 г. № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации»¹, коснулись и вопросов, связанных с видами наказания. Так, конфискация имущества как вид наказания (ст. 52 УК РФ) начиная с 11 декабря 2003 г. признана утратившей силу.

27 июля 2006 года Федеральным законом № 153-ФЗ в Уголовный кодекс РФ вновь были внесены поправки, в соответствии с которыми наименование раздела VI изложено в следующей редакции: «Иные меры уголовно-правового характера». Данный раздел был дополнен главой 15.1 «Конфискация имущества».

Не полемизируя по поводу верности принятия законодательных новаций, отметим лишь, что из Уголовного кодекса невозможно получить необходимого представления ни о мерах уголовно-правового воздействия, ни об упоминаемых в законе «иных мерах уголовно-правового характера». Закон не содержит ни единого перечня таких мер, ни хотя бы четкого указания, какие меры следует относить к их числу. Это вызывает дискуссии в уголовном праве и создает определенные трудности на практике.

1. Îîÿòàá îðèíàèèòàèùîî î ãð î ääèèèîèîîî ãðàèèòàðà îîî îââîèà è öäèè èî îðèíàíèè

Принудительные меры медицинского характера – это предусмотренные уголовным законом меры, применяемые к страдающим психическими заболеваниями лицам, совершившим предусмотренное Уголовным кодексом общественно опасное деяние с целью излечения или улучшения их психического состояния, а также предупреждения совершения ими новых деяний, предусмотренных статьями Особенной части УК РФ.

Принудительными указанные меры называются потому, что назначаются лицу независимо от его желания и желания его близких, влекут за собой некоторые ограничения свободы больного, назначаются, изменяются и прекращаются только судом. Следовательно, по своей юридической характеристике они являются мерой государственного принуждения.

¹ Российская газета. 2003. 16 дек.

Ограничения свободы состоят в том, что лицам, которым назначено такое лечение, запрещается самостоятельно покидать психиатрический стационар, а иногда отделения стационара или даже палату. Им не предоставляются отпуска, а в некоторых случаях могут быть запрещены свидания, например, в состоянии острого психоза. В то же время лица, находящиеся на принудительном лечении, сохраняют права, которые не связаны с ограничениями, вытекающими из их психического состояния и определенного судом принудительного лечения. Если такие лица обладают дееспособностью, у них имеются права, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации.

Основание и пределы применения принудительных мер медицинского характера установлены уголовным законом, порядок – уголовно-процессуальным, а их исполнение определяется уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации и иными федеральными законами.

Эта регламентация носит самый общий характер. Она детализируется в нормативных актах, регулирующих деятельность органов здравоохранения. Психиатрическая помощь больным, нуждающимся в мерах медицинского характера, оказывается в соответствии с Законом РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 2 июля 1992 г. с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 21 июля 1998 г. и 10 января 2003 г.¹, Положением об условиях и порядке психиатрической помощи от 5 января 1988 г. и др.

По существу принудительные меры медицинского характера являются средством защиты от общественно опасных действий невменяемых лиц, лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости, алкоголиков и наркоманов путем их излечения.

Однако эти меры нельзя считать наказанием:

- они не содержат элементов кары;
- ограничения, применяемые в этих случаях, не имеют своим содержанием страдания и лишения и осуществляются в первую очередь в интересах самого больного.

Различен и порядок их назначения: наказание назначается по приговору суда и на определенный срок, а принудительные меры – по определению суда и до выздоровления больного. Последние не выражают отрицательной оценки от имени государства действий душевнобольного, не влекут судимости, не ставят своей задачей восстановление социальной справедливости, исправление лица, поскольку применяются к психически больному либо страдающему хроническим алкоголизмом или наркоманией.

Принудительные меры медицинского характера могут применяться только в отношении тех лиц, кто по характеру совершенного деяния и своему болезненному состоянию представляет опасность для общества. Общественная опасность невменяемого характеризуется, таким образом, двумя критериями: юридическим и медицинским.

¹ См.: ВСНД РФ и ВС РФ. 1992. № 33. Ст. 1923; СЗ РФ. 1998. № 30. Ст. 3613; 2003. № 2. Ст. 167.

Юридический критерий отражает тяжесть совершенного общественно опасного деяния, поведение больного до и после его совершения, социально-психологические установки лица и т. д.

Медицинский критерий характеризуется клинической формой психического заболевания, его глубиной и сложностью, динамикой протекания болезни и т. п.

Одного критерия – юридического или медицинского – недостаточно для определения общественной опасности невменяемого. Вывод об этом можно сделать лишь на основе их совокупности. Однако надо иметь в виду, что превалирующим все же является психическое состояние лица, учитываемое не только на момент его освидетельствования, но и прогнозируемое на будущее. Применение принудительных мер не допускается, если лицо страдает таким психическим расстройством, которое исключает рецидив общественно опасного деяния либо не связано с опасностью для себя или других. И наоборот, если оно в результате временного улучшения состояния в момент его освидетельствования не представляет опасности, но с учетом характера течения болезни и выработанных психиатрией критериев нельзя исключить возможность повторения общественно опасного деяния, то применение принудительных мер будет обоснованным.

Согласно статье 97 УК РФ, принудительные меры медицинского характера применяются к трем категориям лиц, каждая из которых имеет свои особенности, характеризуется специфическими признаками.

К **первой категории** относятся лица, совершившие общественно опасное деяние, предусмотренное Особенной частью УК РФ, в состоянии невменяемости. Применение к ним принудительных мер медицинского характера обусловлено необходимостью устранения или смягчения причины общественно опасного поведения – психического расстройства (п. «а» ч. 1 ст. 97).

Вторую категорию составляют лица, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным либо назначение, либо исполнение наказания (п. «б» ч. 1 ст. 97 УК РФ).

К ним относятся: 1) лица, совершившие преступление, будучи вменяемыми, но до вынесения приговора заболевшие психическим заболеванием;

2) лица, у которых после совершения общественно опасного деяния, но до вынесения приговора, наступило временное психическое расстройство, препятствующее определению их психического состояния во время совершения этого деяния, если по характеру содеянного и по своему психическому состоянию такое лицо представляет опасность для общества;

3) лица, заболевшие психическим расстройством во время отбывания наказания.

Применение к этим лицам наказания невозможно, так как оно не окажет необходимого карательного воздействия, не может достичь поставленных перед ним целей.

Во всех названных выше случаях принудительное лечение возможно при **одновременном наличии трех условий:**

а) совершение общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом в качестве преступления;

б) психическое расстройство лица, исключающее возможность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими;

в) в силу характера деяния и болезненного состояния данное лицо опасно для общества.

В части 2 статьи 97 УК РФ указывается, что принудительные меры медицинского характера назначаются только в случаях, когда психические расстройства связаны с возможностью причинения этими лицами иного существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц.

Если же суд установит, что лицо хотя и совершило общественно опасное деяние будучи невменяемым, но по характеру содеянного и психическому состоянию не опасно для окружающих, лечение должно проводиться в общем порядке. В этом случае необходимые материалы передаются органам здравоохранения для решения вопроса о лечении этих лиц или направлении их в психоневрологические учреждения социального обеспечения в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о здравоохранении (ч. 4 ст. 97 УК РФ).

Третью категорию лиц, в отношении которых применяются принудительные меры медицинского характера, образуют совершившие преступления и страдающие психическими расстройствами, не исключающими вменяемости. В соответствии со ст. 22 УК РФ они не освобождаются от уголовной ответственности. Психическое расстройство таких лиц учитывается судом при определении наказания и служит основанием для применения принудительных мер медицинского характера.

Таким образом, к лицам, относимым законом к последней категории, принудительные меры медицинского характера применяются наряду с уголовным наказанием.

Уголовное законодательство **к целям** принудительных мер медицинского характера относит:

– излечение лиц;

– улучшение психического состояния больных;

– предупреждение совершения новых деяний, предусмотренных статьями Особенной части Уголовного кодекса (ст. 98 УК РФ).

Излечение есть достижение такого состояния, при котором лицо полностью освобождается от негативного влияния психических расстройств.

Улучшение психического состояния означает, что лицо, хотя окончательно и не излечилось, но уже не представляет опасности для общества, так как его агрессивность купирована.

Уголовный закон в качестве одной из **целей** уголовно-правового воздействия в виде применения принудительных мер медицинского характера к лицам, совершившим общественно опасные деяния и страдающим психическими аномалиями, предусматривает предупреждение совершения ими новых деяний. Специальная превенция в данном случае предполагает достижение одной из главных целей, стоящих перед уголовным законодательством, – обеспечение общественной безопасности.

Изоляция лица, совершившего общественно опасное деяние и страдающего психическими расстройствами, исключает возможность при неблагоприятном прогнозе о его поведении на свободе совершения им противоправных, наносящих вред общественным интересам деяний. Помимо непосредственной изоляции, цели специальной превенции могут быть достигнуты и посредством излечения такого лица или улучшения его психического состояния.

Достижение любой из названных целей дает суду основание отменить назначенные меры медицинского характера.

По смыслу части 1 статьи 97 УК РФ назначение принудительных мер медицинского характера является правом, но не обязанностью суда.

2. Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра

В части первой статьи 99 УК РФ определены следующие виды принудительных мер медицинского характера, которые могут быть назначены судом:

- а) амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра;
- б) принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа;
- в) принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа;
- г) принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением.

Это исчерпывающий перечень видов принудительных мер медицинского характера. Суд производит выбор соответствующего вида принудительной меры на основании оценки общественной опасности деяния, совершенного субъектом, нуждающимся в медицинском воздействии, и степени его социальной опасности с учетом заключения судебно-психиатрической экспертизы.

Общественная опасность деяния, совершенного субъектом, характеризующимся психическими отклонениями, определяется характером деяния, способом его совершения, средствами, орудиями, которые были при этом использованы.

Степень опасности лица оценивается по его психическому состоянию, которым может быть обусловлено противоправное поведение.

Выбор вида принудительной меры медицинского характера зависит от таких факторов, как стойкость или частота рецидива болезненного состояния с агрессивным поведением, бредом преследования, со склонностью к злобным и аффективным вспышкам и других подобных явлений.

Принудительные меры медицинского характера применяются вместо наказания к лицам, совершившим общественно опасное деяние в состоянии невменяемости или заболевшим психическим заболеванием, исключающим вменяемость. Обусловлено это, в первую очередь, нецелесообразностью исполнения наказания в данном случае, поскольку цели, стоящие перед наказанием, в частности, цель исправления, не могут быть достигнуты. Вместе с тем изоляция таких лиц от общества в состоянии достичь целей, поставленных законодателем перед принудительными медицинскими мерами.

Лицам, осужденным за преступления, совершенные в состоянии невменяемости, но нуждающимся в лечении психических расстройств, не исключающих вменяемости, суд наряду с наказанием может назначить принудительную меру медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра (ч. 2 ст. 99 УК РФ). Исполнение этого вида принудительных мер зависит от избранного судом наказания.

Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра назначается в отношении лица, которое по своему психическому состоянию не нуждается в помещении в психиатрический стационар (ст. 100 УК РФ). По своему содержанию данный вид принудительных мер медицинского характера предполагает обязательное диспансерное наблюдение, которое устанавливается независимо от согласия пациента или его близких. Осмотры могут проводиться на дому, в психоневрологическом диспансере или ином медицинском учреждении, оказывающем психиатрическую помощь амбулаторно. Их частота не регламентирована и зависит от ряда обстоятельств, в частности: психического состояния больного, динамики психического расстройства и потребностей пациента в психиатрической помощи.

Диспансерное наблюдение включает также психофармакологическое и иное лечение (например, психотерапию), осуществление социально-реабилитационных мероприятий.

Этот вид принудительных мер медицинского характера назначается в случаях, когда лицо не нуждается в специальных условиях для лечения, в постоянном уходе и содержании в стационарных условиях, не представляет опасности для себя и окружающих.

По поводу лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, следует сказать, что их число довольно велико. Однако, применяться принудительные меры медицинского характера должны лишь к тем из них, кто в силу психического расстройства не мог «в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими» (ст. 22 УК РФ). Следовательно, в приговоре суда на основании заключения экспертов должно быть специально указано, что данному лицу наряду с наказанием назначается амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра. Психические расстройства, которые в соответствии с УК РФ наиболее часто требуют применения этой принудительной меры, относятся, главным образом, к категории так называемых по-

граничных и включают психопатии, относительно легкие формы олигофрении (умственной отсталости), органические поражения головного мозга (травматические, сосудистые, инфекционные и т. п.), невротические состояния и др.

Принудительное лечение в психиатрическом стационаре может быть назначено, если характер психического расстройства лица требует таких условий лечения, ухода, содержания и наблюдения, которые могут быть осуществлены только в психиатрическом стационаре (ст. 101 УК РФ).

Закон выделяет три их вида:

- общего типа;
- специализированного типа;
- специализированного типа с интенсивным наблюдением.

При назначении больным конкретного вида стационара за основу берется различная степень выраженности их потенциальной опасности.

В **психиатрическом стационаре общего типа** проводится лечение лиц, которые по своему психическому состоянию нуждаются в стационарном лечении и наблюдении, но не требуют интенсивного наблюдения. Состояние больного в этом случае допускает возможность его содержания без специальных мер безопасности, в условиях свободного стационарного режима, присущего современным психиатрическим лечебным учреждениям.

Психиатрический стационар общего типа – обычная психиатрическая больница, где проходят лечение добровольно. Однако психическое состояние лица, принудительно подвергающегося лечению в нем, должно допускать возможность его содержания без специальных мер безопасности, т. е. не требующего интенсивного наблюдения. На практике лица, к которым применена такая принудительная мера медицинского характера, содержатся в обычных психиатрических больницах вместе с поступившими в них больными на общих основаниях. Однако в отношении лиц, которые находятся на принудительном лечении, применяются определенные режимные ограничения: отсутствие свободного выхода из отделения, проведение прогулок только на территории больницы, непредоставление домашних отпусков.

Психиатрический стационар специализированного типа предназначен для лиц, которые по своему психическому состоянию требуют постоянного наблюдения. Необходимость подобного наблюдения обуславливается двумя факторами: общественной опасностью больного и его склонностью к совершению повторных и систематических общественно опасных деяний.

Постоянное наблюдение, о котором говорится в законе, обеспечивается медицинским персоналом, а также организацией наружной охраны стационара. К числу контрольно-наблюдательных мер относятся: использование охранной сигнализации, организация прогулок в строго изолированных местах, контроль за передачами и т. п.

Психиатрические стационары специализированного типа создаются в крупных психиатрических больницах, где имеется опыт специализации.

Обычно специализированный стационар формируется из одного-двух отделений на регион с общим количеством коек 150–200. Порядок работы таких стационаров регламентируется соответствующими нормативными актами.

Принудительное лечение в **психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением** может быть назначено лицу, которое по своему психическому состоянию представляет особую опасность для себя и для других лиц и требует постоянного и интенсивного наблюдения. Особо опасным признается больной, страдающий тяжелым психическим расстройством, совершивший общественно опасные деяния, отнесенные Уголовным кодексом к категории тяжких или особо тяжких, а также лицо, систематически совершающее общественно опасные деяния, несмотря на применявшиеся к нему в прошлом меры медицинского характера. Эти больные характеризуются стойкими или часто рецидивирующими болезненными состояниями, агрессивным поведением, бредом преследования, склонностью к злобным и аффективным вспышкам, к повторному совершению общественно опасного деяния. Поэтому в стационарах с интенсивным наблюдением особое внимание уделяется созданию безопасных условий содержания больных. Здесь функционируют специальные отделы охраны, оснащенные соответствующими средствами контроля и сигнализации. Они осуществляют не только наружную охрану больниц, но и надзор за поведением больных внутри отделений, во время прогулок, культурных мероприятий, занятий трудом.

Стационары специализированного типа с интенсивным наблюдением представляют собой самостоятельные больницы федерального подчинения, каждая из которых обслуживает несколько регионов. Например, принудительное лечение психически больных женщин, представляющих особую опасность, осуществляется в одной больнице в г. Казани. Общий коечный фонд специализированных больниц с интенсивным наблюдением составляет около пяти тысяч мест. В настоящее время в России имеется семь больниц такого типа.

3. Îõÿäîé èññîéíáíéÿ ïðèíóðäèòáèéíñ ùî ï äð ï ääèðèíñîñ òäðàèòáäà

Назначая принудительное лечение, суд не устанавливает его сроков, так как оно зависит от многих обстоятельств (тяжести и степени заболевания, его течения, методов лечения и т. д.) и должно продолжаться до тех пор, пока больной перестанет представлять опасность для окружающих. Суд указывает лишь вид принудительной меры медицинского характера. Определение местности и конкретного психиатрического стационара, в котором должно проводиться лечение, входит в компетенцию органов здравоохранения.

Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера также производятся судом (ч. 1 ст. 102 УК РФ). Такое решение им принимается по представлению администрации лечебного заведения, осуществляющего принудительное лечение, на основании заключения комиссии врачей-психиатров.

Законом установлена периодичность комиссионного освидетельствования больного. Согласно законодательству о здравоохранении, первые полгода данному освидетельствованию он подвергается ежемесячно. В соответствии же с уголовным законом лицо, которому назначена принудительная мера медицинского характера, подлежит освидетельствованию комиссией врачей-психиатров не реже одного раза в шесть месяцев.

Если врачи-психиатры приходят к выводу о необходимости прекращения принудительного лечения или изменения его вида, то заключение комиссии администрацией медицинского учреждения направляется в суд. Только по решению суда больной может быть выписан из стационара или переведен в другой его тип.

Продление или изменение лечения возможны в случае, если отсутствуют основания для прекращения применения такой меры. Следовательно, не только на момент освидетельствования, но и на прогнозируемое будущее сохраняются условия, при которых было назначено принудительное лечение, то есть состояние больного по-прежнему не исключает опасности для себя и других лиц.

Первый раз лечение может быть продлено по истечении шести месяцев с момента его начала, в последующем – ежегодно.

Основания для прекращения или изменения принудительной меры медицинского характера изложены в ч. 3 ст. 102 УК РФ, хотя они и существенно различаются между собой. Прекращение лечения возможно в случае такого изменения психического состояния лица, при котором отпадает необходимость в применении назначенной меры. Иначе говоря, отсутствуют основания, предусмотренные ст. 97 УК РФ: возможность причинения иного существенного вреда, опасность для себя или других лиц. Закон при этом не указывает вида принудительных мер; следовательно, речь идет о всех видах, предусмотренных ст. 99 УК РФ.

Изменение лечения обусловлено тем, что, во-первых, отпадает необходимость в применении ранее назначенной меры, но, во-вторых, возникает необходимость в назначении иной принудительной меры медицинского характера. Другими словами, в этом случае суд на основании заключения комиссии врачей-психиатров, констатирует наличие иного психического состояния больного, чем прежде, то есть существовавшего до назначения лечения. Оно может выражаться как в улучшении, так и в его ухудшении, в связи с чем необходимо изменение условий его лечения, ухода, содержания и наблюдения.

При прекращении принудительного лечения в психиатрическом стационаре судом могут быть переданы органам здравоохранения необходимые материалы в отношении больного для его дальнейшего лечения или направления в психоневрологическое учреждение социального обеспечения в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о здравоохранении.

В случае излечения лица, у которого психическое расстройство наступило после совершения преступления, при назначении наказания или возобновлении его исполнения время, в течение которого к лицу применялось принудительное лечение в психиатрическом стационаре, засчитывается в срок наказания из расчета один день пребывания в стационаре за один день лишения свободы (ст. 103 УК РФ).

Принудительные меры медицинского характера, соединенные с исполнением наказания. Согласно ч. 2 ст. 99 УК РФ, принудительные меры медицинского характера могут быть соединены с исполнением наказания в отношении категории лиц, совершивших преступления, страдающих психическим расстройством, не исключающим вменяемости.

Принудительное лечение им назначается только в том случае, если судом постановляется обвинительный приговор с назначением наказания. Во всех других случаях, в том числе и при вынесении обвинительного приговора с освобождением лица от наказания, принудительное лечение не может быть применено.

Основания для признания лица страдающим психическим расстройством, не исключающим вменяемость, изложены в ст. 22 УК РФ. К ним относятся неспособность лица в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. Такое психическое состояние лица устанавливается судебно-психиатрической экспертизой, в заключении которой также должна содержаться рекомендация о необходимости применения к нему принудительного лечения. Суд вправе не согласиться с мнением экспертов, но обязан в этом случае мотивировать свое решение.

В отношении лиц, страдающих психическим расстройством, не исключающим вменяемости, законом предусмотрен только один вид принудительных мер медицинского характера – амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра.

Принудительные меры медицинского характера, соединенные с исполнением наказания, исполняются по месту отбывания лишения свободы, а в отношении осужденных к иным видам наказаний – в учреждениях органов здравоохранения, оказывающих амбулаторную психиатрическую помощь. В соответствии с ч. 2 ст. 18 УИК РФ принудительные меры медицинского характера, назначенные осужденным к ограничению свободы, аресту, лишению свободы, страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, исполняются учреждениями, исполняющими указанные виды наказаний.

Если психическое состояние осужденного изменяется и ему требуется стационарное лечение, то помещение осужденного в психиатрический стационар или иное лечебное учреждение производится в порядке и по основаниям, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации о здравоохранении. В том случае, если необходимость дальнейшего лечения

осужденного в указанных учреждениях отпала, выписка производится также в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о здравоохранении.

Прекращение применения принудительной меры медицинского характера, соединенной с исполнением наказания, производится судом по представлению органа, исполняющего наказание, на основании заключения комиссии врачей-психиатров. О прекращении применения принудительной меры медицинского характера суд в совещательной комнате выносит постановление и оглашает его в судебном заседании.

4. Èíî òèñåäüý èí òíàíîâà

24 марта 2006 года Государственной Думой Российской Федерации была ратифицирована Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма. Названную Конвенцию уже подписали 26 государств, в том числе Великобритания, Италия и Испания. В соответствии с требованиями Конвенции, государства-участники обязаны осуществлять тесное международное сотрудничество, чтобы обеспечить неотвратимость ответственности за террористическую деятельность. Документом предусмотрены также обязательства участников по обмену соответствующей информацией, проведению расследований и оказанию друг другу правовой помощи.

Государства-участники, согласно Конвенции, обязаны принимать меры по предотвращению терроризма, задействовав для этого СМИ, неправительственные общественные организации и гражданское общество в целом.

Среди прочих мер, предполагаемых к применению в целях борьбы с терроризмом, в Конвенции присутствуют и такие, которые до последнего времени отсутствовали в российском уголовном законодательстве. В первую очередь это относится к такой мере, как конфискация имущества.

У данного вида уголовного наказания в российском законодательстве в последние годы была сложная судьба. Конфискация имущества как вид наказания активно применялась правоохранительными органами в советское время (ст. 35 Уголовного кодекса РСФСР от 27 октября 1960 г.), в качестве дополнительного наказания она предусматривалась практически за все экономические преступления, а также за многие тяжкие преступления и некоторые преступления средней тяжести. Насколько обоснованными были такие меры в каждом конкретном случае, сейчас уже сложно сказать, но следует учитывать, что конфискация предусматривалась и за шпионаж, и за измену Родине, а как известно, по этим статьям иногда преследовались инакомыслие и борьба за гражданские права и политические свободы.

В Уголовном кодексе РФ от 13 июня 1996 г. в редакции Федерального закона № 63-ФЗ конфискация имущества как вид наказания сохранилась, его понятие в целом осталось прежним, но изменились принципы его применения (ст. 52 УК РФ). Теперь конфискация имущества могла быть установлена только за тяжкие и особо тяжкие преступления, совершенные из корыстных побуждений.

Однако у такой радикальной меры, как конфискация у осужденных их имущества, нашлось немало противников, причем были они и в стане центристского большинства, и в стане либеральной оппозиции. Первые, являющиеся представителями чиновничества разных уровней, опасались за сохранность имущества этой группы, приобретающей в последнее время все более серьезные активы. Либералы же мотивировали свое негативное отношение к конфискации имущества в первую очередь заботой о защите прав и свобод человека. Они неоднократно критиковали судебную систему России и заявляли, что конфискация имущества в условиях отсутствия полной независимости судебного корпуса является в первую очередь инструментом отъема имущества у отдельных бизнесменов, попавших в немилость к властям. В первую очередь это касается небезызвестного «дела Юкоса».

Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» ст. 52 «Конфискация имущества» была исключена из Уголовного кодекса, а из текста Особенной части были удалены все упоминания о конфискации имущества. При этом была сохранена возможность применения уголовно-процессуальной (в соответствии со ст. 81 УПК РФ) конфискации вещественных доказательств. Кроме того, не изменилась норма Гражданского кодекса, посвященная конфискации имущества, отдельные ее положения «повисли в воздухе». В соответствии с ч. 1 ст. 243 ГК РФ, в случаях, предусмотренных законом, имущество может быть безвозмездно изъято у собственника по решению суда в виде санкции за совершение преступления или иного правонарушения (конфискация). То есть Гражданский кодекс продолжал ссылаться на несуществующую норму.

Такая ситуация неоднократно критиковалась в средствах массовой информации, в органах государственной власти.

Являясь участником многих международных процессов, Россия была вынуждена вернуться к применению конфискации имущества в уголовном праве спустя всего два с половиной года после ее отмены, приняв Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 153-ФЗ. Только сейчас конфискация имущества является не видом наказания за совершение преступления, а закреплена в уголовном законодательстве в качестве так называемой «иной меры уголовно-правового характера», наряду с принудительными мерами медицинского характера¹.

Статья 104.1 УК РФ определяет конфискацию имущества как «принудительное безвозмездное обращение по решению суда в собственность государства имущества». Здесь же приведен перечень имущества, которое может подлежать конфискации, а также определены преступления, в случае совершения которых может применяться конфискация.

¹ Подробнее см.: Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под рук. проф. Н. А. Громова // ГроссМедиа, 2007 [Электр. ресурс] – Консультант Плюс.

По новым правилам конфискация имущества может быть применена не только в случае совершения тяжких преступлений, но и преступлений небольшой и средней тяжести.

Если в первоначальной редакции Уголовного кодекса РФ основной упор был сделан на борьбу с преступлениями, совершенными из корыстных мотивов, то теперь заметны тенденции борьбы с организованной преступностью вне зависимости от того, какие цели преследует та или иная преступная группа. Снова появилась возможность применять конфискацию имущества за шпионаж и измену Родине и иные преступления против основ государственного строя и безопасности государства. Предусмотрена конфискация и в случае совершения всех преступлений, связанных с осуществлением террористической деятельности, за исключением только заведомо ложного сообщения об акте терроризма. Это является прямым следствием ратификации Россией названной выше Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма, законодатели просто привели уголовное законодательство в соответствие с обязательствами, принятыми государством в результате подписания этого документа.

Законодатель не стал ограничивать суд в возможности применения конфискации только имущества, непосредственно полученного от преступной деятельности. Конфискации подлежат также следующие виды имущества:

1) деньги, ценности и иное имущество, в которые имущество, полученное в результате совершения преступления, и доходы от этого имущества были частично или полностью превращены или преобразованы;

2) деньги, ценности и иное имущество, используемые или предназначенные для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации);

3) орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, принадлежащие обвиняемому.

Не обращается взыскание на имущество, подлежащее возвращению законному владельцу. В случае, если имущество, полученное в результате совершения преступления, и (или) доходы от этого имущества были приобщены к имуществу, приобретенному законным путем, конфискации подлежит та часть этого имущества, которая соответствует стоимости приобщенных имущества и доходов от него. Имущество, речь о котором идет в ч. 1 и 2 ст. 104.1 УК РФ, переданное осужденным другому лицу (организации), подлежит конфискации, если лицо, принявшее имущество, знало или должно было знать, что оно получено в результате преступных действий.

В статье 104.2 УК РФ «Конфискация денежной суммы взамен имущества» закреплено правило, в соответствии с которым взамен конфискации имущества при невозможности изъятия и обращения имущества в доход государства (вследствие его использования или продажи) может быть конфискована денежная сумма, соответствующая стоимости данного имущества.

Вопросы, связанные с возмещением ущерба, причиненного преступлением, а именно очередность удовлетворения требований потерпевшего и государства, регулируются ст. 104.3 «Возмещение причиненного ущерба». Потерпевшему отдается безусловный приоритет, конфискация производится только после возмещения ему вреда.

Тема 22. Уголовное право зарубежных стран

Вопросы

1. Системы уголовного права в современном мире.
2. Основные положения Общей части уголовного права Франции.
3. Основные положения Общей части уголовного права Германии.
4. Основные положения Общей части уголовного права Англии.
5. Основные положения Общей части уголовного права США.

1. Néñòàì ù óñĕĭĭáì ĭā ĭ ðááá à ĩĩáðáì áí ĭ ĭì ĭ èðá

Уголовное право любой страны имеет свою специфику. Она проявляется в содержании основных уголовно-правовых институтов (уголовный закон, преступление, наказание), обусловленном историческими, национальными и культурными традициями, особенностями политического устройства общества, его экономикой и многими другими факторами. Вместе с тем, уголовное право определенных стран по ряду характеристик сходно друг с другом, имеет общие историко-правовые корни, в связи с чем в теории права принято говорить о системах права. С известной долей условности в настоящее время можно выделить следующие основные системы уголовного права (как проявление правовых систем в целом):

- 1) романо-германское;
- 2) англо-саксонское;
- 3) социалистическое;
- 4) мусульманское.

Романо-германское право имеет историческое происхождение и связано с Древним Римом и римским правом.

Характерные черты:

1) ярко выраженное стремление к писаному праву и отказу от прецедентного и обычного права (прецедентное право – составная часть англо-американской правовой системы, которую образуют прецеденты судебные), к признанию закона единственным нормативным источником уголовного права, к кодификации уголовных законов;

2) специфический способ формулирования уголовно-правовых запретов, отличающийся стремлением к абстрактному способу их описания, что выражается в предельной лаконичности языка уголовного закона, и предполагающий предельно обобщенную формулировку уголовно-правовых норм, рассчитанную на применение их к типичным ситуациям их проявления.

К этой системе относится уголовное право континентальной Европы (поэтому иногда романо-германское право именуется континентальным правом), а также некоторых стран, ранее бывших французскими колониями.

К системе романо-германского права относилось и российское (до 1917 г.) уголовное право. Пришедшее ему на смену уголовное право по выделенным характеристикам также продолжало в целом соответствовать праву этой системы. Однако по своему идеологическому содержанию, по обусловленности его политическим и экономическим устройством общества оно превратилось в социалистическое уголовное право. Современное российское уголовное право, лишившись указанных атрибутов идеологического, политического и экономического содержания, в известном смысле «вернулось» в систему романо-германского права.

Англо-саксонское право получило название от имени норманнских племен (германского происхождения), завоевавших и населивших после падения Римской империи территорию британских островов – англов, саксов, готов и др. Содержанием данной системы является общее право, которое складывалось в результате судебной практики (не только применявшей, но и создававшей правовые нормы) как право судебных прецедентов. Судебные решения по конкретным делам являлись прецедентными нормами для рассмотрения последующих дел. Позднее источниками английского права стали и законодательные акты.

Социалистическое право возникло в результате Октябрьской революции как советское право. Оно закрепляло коммунистическую идеологию, носило откровенно классовый характер (официально провозглашалось правом диктатуры пролетариата, враждебным буржуазному праву) и было подчинено задачам строительства социализма и коммунизма. После Второй мировой войны на социалистический путь развития встали (до этого времени по социалистическому пути развивалась только Монголия) некоторые страны Центральной и Юго-Восточной Европы (Польша, Чехословакия, Венгрия, Румыния, Болгария, Югославия, Албания, ГДР), а также Азии (Северная Корея, позже – КНР, Вьетнам) и Куба. Под влиянием советского права в этих странах также было создано право, отражавшее его основные идеи. В конце 80-х – начале 90-х гг. в результате событий, связанных с начавшейся в Советском Союзе перестройкой (а впоследствии с его распадом), большинство этих государств отказались от социалистической идеи, и в настоящее время в рамках системы социалистического права в определенном смысле остались такие страны, как КНР, КНДР, Вьетнам, Куба, где по-прежнему правящими партиями являются коммунистические.

Мусульманское право представляет собой составную часть религии – ислама. В правовую систему исламских государств встроены нормы ислама (шариата), выступающие как в качестве источника права, так и законодательной и правоприменительной практики. Шариат – это не только право. Он регламентирует все стороны жизни мусульманина, включая как правовые,

так и религиозные, моральные нормы, обязательные для всех мусульман. Источниками шариата являются Коран (главная священная книга мусульман, сунна (предания), иджма (единое соглашение мусульманских правоведов, означающее единодушное решение вопроса, не урегулированного Кораном и сунной).

Мусульманское уголовное право характеризуется возможностью применения жестоких, в т.ч. и членовредительских наказаний. Например, по уголовному праву Ирана убийство и причинение телесных повреждений влекут наказание в виде смертной казни или наказания по принципу «око за око, зуб за зуб»; прелюбодеяние – забивание камнями до смерти. По уголовному законодательству Саудовской Аравии за кражу полагается отрубание руки.

2. Γῆ γαί ἡ ἀ γαίαι ἐὺ Γαίαιε - ἀνὸ ἐ ἀνείτῆ γῆ ἰ δαίῆ Ὀδαί οὐε

Франция – это страна писаного права, родина так называемой континентальной правовой семьи, где закон в широком смысле слова является ведущим источником уголовного права. По справедливому замечанию Р. Давида, «юристы здесь, прежде всего, обращаются к законодательным и регламентирующим актам, принятым парламентом или правительственными и административными органами». Главная задача юриста, по мнению Давида, состоит преимущественно в том, чтобы при помощи различных способов толкования найти решение, которое в каждом конкретном случае соответствует воле законодателя¹.

Уголовное право Франции относится к системе романо-германского права и сформировалось после Французской революции 1789 г. Основные уголовно-правовые принципы:

- принцип равенства всех перед уголовным законом;
- принцип, согласно которому «никто не может подвергнуться обвинению, задержанию или заключению иначе как в случаях, предусмотренных законом»;
- принцип презумпции невиновности;
- принцип применения только закона, изданного и обнародованного до совершения правонарушения.

Уголовное законодательство Франции датировано еще 1791 г., впоследствии этот Кодекс был заменен УК 1810 г. (известным в литературе как Кодекс Наполеона). На протяжении XIX–XX веков он подвергался изменениям и в июле 1992 г. был заменен новым.

Уголовный кодекс состоит из семи книг (законов), которые регламентируют общие вопросы уголовного права и устанавливают преступность и наказуемость общественно вредных деяний.

¹ См.: Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. В. А. Туманова. М.: Междунар. отношения, 1998. С. 74.

Книга первая выполняет функцию Общей части Уголовного кодекса и содержит положения об уголовном законе, уголовной ответственности и наказании.

Книги вторая («О преступлениях и проступках против человека»), **третья** («О преступлениях и проступках против собственности»), **четвертая** («О преступлениях и проступках против нации, государства и общественного спокойствия»), **пятая** («Прочие преступления и проступки»), **шестая** («Нарушения») представляют собой Особенную часть Уголовного кодекса. **Книга седьмая** «Положения, применяемые в заморских территориях и в территориальной общности Мэйот» была введена в УК в 1996 г.

Нормы, устанавливающие уголовно-правовую ответственность, содержатся не только в УК, но и в других кодексах – Дорожном, Земельном, Лесном, Кодексе публичного здравоохранения и др. Преимущественное правовое воздействие данных кодифицированных актов направлено на урегулирование конкретной сферы общественных отношений, например, дорожного движения, землепользования. Соответственно, и уголовно-правовые санкции содержат наказания, распространяющиеся лишь на нарушителей правил дорожного движения, правил землепользования и т. п.

Следует отметить, что в действующем УК Франции, как и в двух предыдущих кодексах 1791 и 1810 гг., общее понятие преступного деяния отсутствует. Хотя отдельные признаки могут быть выведены из содержания норм Общей и Особенной частей УК. Понятие и признаки деяния исследуются лишь в уголовно-правовой доктрине. К примеру, отдельные авторы высказывают следующие мнения по поводу определения преступного деяния.

«Всякое действие или бездействие, которое общество запрещает под угрозой уголовной санкции» (Ж. Прадель). «Нарушение фундаментальных правовых норм» (М. Грапэн).

Наиболее полное определение преступного деяния было предложено авторами курса «Уголовное право и уголовный процесс» Ж. Левассер, А. Шаван и Ж. Монтрей: «действие или бездействие, предусмотренное и наказуемое уголовным законом, вменяемое в вину его исполнителю и не оправданное осуществлением какого-либо права». По мнению авторов, преступное деяние включает четыре признака: материальный, уголовной противоправности (или «легальный»), моральный (правильнее – психологический) и признак «неоправданности», под которым следует понимать, что отсутствуют причины для оправдания совершенного деяния: лицо не действовало в условиях необходимой обороны или крайней необходимости, не исполняло приказ вышестоящего начальника, не действовало под принуждением или в результате ошибки в праве.

Кодекс сохранил традиционную для французского права трехчленную классификацию преступных деяний на **преступления, проступки и нарушения**, имеющую важное значение для определения подсудности уголовных

дел, наказуемости за покушение на преступление и соучастие в преступлении, определения сроков давности и других вопросов.

Еще одна классификация, нашедшая отражение в УК Франции, делит все деяния на **общеуголовные, политические и военные**.

Общеуголовными являются деяния, которые нельзя отнести к двум другим категориям. Так, например, некоторые деяния, согласно УК Франции, являются сугубо политическими: посягательства на государственную безопасность (измена, шпионаж, действия, способные причинить вред национальной обороне, заговор и др.). Также политическими являются преступления и проступки «против Конституции», в частности, подлог документов, вследствие которого искажаются результаты выборов (мошенничество в период избирательной кампании), и преступные деяния, совершаемые в области прессы, если они затрагивают политические интересы (оскорбление главы государства).

Много новелл было внесено также в систему наказаний, которая включает в себя такие виды наказаний как пожизненное лишение свободы и лишение свободы на определенный срок (с разными режимами отбывания), штраф, неоплачиваемые работы в общественных интересах и разнообразные виды лишения прав (лишение права заниматься определенной деятельностью, запрещение ношения оружия, лишение водительских прав, лишение разрешения на охоту).

Применительно к лишению свободы можно отметить следующее: выделяют два вида лишения свободы: уголовное заключение (за совершение общеуголовного преступления) и уголовное заточение (за совершение политического преступления). Практически различий в этих двух видах нет (в форме, в особенностях быта, привлечения к труду и т. д.). За совершение проступка назначается другой вид лишения свободы – исправительное тюремное заключение, которое отличается от вышеназванных режимом содержания.

Самый распространенный вид имущественных видов наказания – штраф. В действующем УК он предусмотрен и за совершение преступлений. Не назначается штраф за такие деяния, как преступления против человечества, умышленное лишение жизни человека, пытки или акты жестокости. Может быть назначен за имущественные преступления: кражи, вымогательство, мошенничество, злоупотребление доверием. Существует и такой вид наказания, как конфискация, причем она может быть в виде общей или специальной. Общая носит исключительный характер и назначается за преступления против человечества, а также за незаконный оборот наркотиков. К специальной можно отнести конфискацию транспортного средства, оружия, вещи, предназначенной для совершения преступного деяния, конфискация торгового капитала.

Особенностью действующего УК Франции является то, что он предусмотрел возможность привлечения к уголовной ответственности, не только физических, но и **юридических лиц**.

К числу французских и иностранных **юридических лиц**, являющихся субъектами преступлений, относятся:

– частноправовые юридические лица, деятельность которых связана с получением прибыли (торговые и иные компании, предпринимательские объединения и др.);

– частноправовые юридические лица, деятельность которых не связана с получением прибыли (политические ассоциации, партии, объединения, профсоюзы, представительные организации служащих и т. п.);

– публичноправовые юридические лица, исключая государство.

Однако перечень преступлений, за совершение которых юридические лица привлекаются к уголовной ответственности, ограничен. Юридические лица могут являться субъектами следующих преступлений:

– умышленное убийство, геноцид;

– непреднамеренное убийство, нанесение телесных повреждений (например, в результате несчастного случая на производстве), создание угрозы для жизни физического лица;

– отмыwanie денег, кража, вымогательство, шантаж, мошенничество, злоупотребление доверием, сокрытие имущества, повреждение компьютерных систем;

– дискриминация, сводничество, создание условий труда или проживания, оскорбляющих человеческое достоинство;

– шпионаж, терроризм, коррупция, поджог, подделка денежных знаков;

– экологические преступления.

УК Франции предусматривает ответственность юридических лиц за покушение на преступление, а также за соучастие.

Что касается физических лиц, как субъектов преступления, то первым признаком является достижение возраста уголовной ответственности. В УК Франции 1992 г. он специально не установлен, хотя и в нем содержится положение о том, что в специальном нормативном акте определены условия, при которых лицам старше 13 лет может быть назначено наказание.

3. Имътаиуа и феи аи еу Гауае : анде ом еи аи им и дааи Аади аи ее

В ФРГ с определенными изменениями действует УК Германии 1871 г. Реформа уголовного законодательства в Западной Германии началась после образования ФРГ. Был принят ряд законов, изменявших и дополнявших УК 1871 г. До 1975 г. в ФРГ действовал указанный Кодекс (с внесенными поправками), который сохранил свое название «Уголовный кодекс от 15 мая 1871 г. в редакции Закона от 1 января 1975 г.». В дальнейшем в ФРГ был принят ряд законов, направленных на борьбу с некоторыми наиболее опасными преступлениями, в связи с чем в 1987 г. была издана новая редакция УК ФРГ¹.

¹ См.: Решетников Ф. Н. Правовые системы стран мира: Справочник. М., 1993. С. 55.

Уголовное законодательство Германии кодифицировано не полностью, за его пределами существует значительное количество уголовно-правовых норм, содержащихся в других законодательных актах (например, о транспортных, экологических, экономических правонарушениях).

До октября 1990 г., т. е. до объединения Германии, на территории бывшей ГДР действовал ее Уголовный кодекс, отличавшийся достаточно высоким уровнем законодательной техники. После объединения Германии действие УК ФРГ распространилось на всю территорию Германии.

Кодекс (в редакции 1975 г.) отказался от традиционной трехчленной классификации преступных деяний и перешел к двухступенчатой – **преступления и проступки**. При этом в основу такого деления положен чисто формальный признак – минимальный размер наказания.

Í ííÿòèá í ðèçíàèè è àèáú í ðáñòóí í úò ááÿí èé

Немецкими правоведами «деяние» трактуется как уголовно противоправное, наказуемое, виновное действие или бездействие. В юридической науке и законодательстве используется термин «состав деяния», поэтому говорить о составе преступления по германскому праву ошибочно.

Состав деяния является абстрактной юридической конструкцией, которая позволяет определить, какое поведение является уголовно противоправным, наказуемым, а также дает возможность правильно квалифицировать содеянное. Составы уголовных деяний регламентированы в Особенной части УК ФРГ.

К признакам уголовных деяний относятся наказуемость, противоправность и виновность.

Согласно § 12 УК ФРГ **преступлениями** являются противоправные деяния, за которые предусмотрено как минимальное наказание лишение свободы на срок не менее одного года и более строгое наказание.

Проступками являются противоправные деяния, за которые предусмотрено лишение свободы на срок менее одного года или штраф.

Если за совершение деяния предусмотрено наказание в виде денежного штрафа, то оно является нарушением общественного порядка и предусмотрено в так называемом дополнительном уголовном праве.

Вина субъекта уголовного деяния, как юридическая категория только упоминается, но не раскрывается в УК ФРГ. Классическим считается определение, данное Верховным судом ФРГ в виде упрека в приговоре. Субъект упрекается в том, что он поступил неправомерно, хотя имел возможность выбрать правомерную линию поведения. Юридической наукой выработано множество других подходов к данному понятию. Вина может проявляться в форме умысла и неосторожности (точные дефиниции которых также отсутствуют в УК). Определение умысла как «воли к осуществлению состава деяния при осознании всех его обстоятельств» также сформулировано Верховным судом ФРГ. Видами умысла являются прямой и косвенный.

Неосторожно действует тот, кто противоправно осуществляет состав деяния, не желая этого или не зная об этом, если такое поведение может быть

в том, что каждый суд обязан следовать решению более высокого в иерархии суда, а апелляционные суды связаны своими предыдущими решениями (за исключением Палаты лордов, имеющей право изменять свою практику). Судебные прецеденты публикуются в специальных изданиях (наиболее известными и авторитетными являются публикуемые еженедельно Всеанглийские судебные отчеты)¹.

Среди законов, регулирующих положения Общей части уголовного права, можно отметить такие, как Закон об уголовном праве 1967 г., определивший новую классификацию преступлений; Закон о компетенции судов 1973 г., регулирующий многие вопросы назначения наказаний; Закон об исправлении правонарушителей и другие².

В английском уголовном праве отсутствует законодательное определение понятия преступления. По мнению английских юристов невозможно выработать такое понятие, которое бы удовлетворяло всех и охватило бы все действия, бездействие, носящие уголовный характер. В 1967 г. английский законодатель отказался от традиционного для уголовного права Англии деления преступлений на **фелонии** (преступления, каравшиеся смертной казнью) и **мисдиминоры** (все остальные преступления) ввиду архаичности и явной устарелости такого различия.

Новая классификация предполагает деление преступлений на «арестные» (преступления, за которые установлено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пяти лет) и «неарестные» (преступления, которые наказываются менее строго). Арестным преступлением являются деяния, которое влечет за собой возможность применения ареста без приказа судьи.

Определенной спецификой в английском уголовном праве обладает решение проблемы субъективной стороны преступления. Признавая в целом необходимость установления вины для уголовной ответственности в виде намерения, неосторожности и небрежности, многие статьи предусматривают так называемую «строгую ответственность», когда для уголовной ответственности достаточно установить совершение обвиняемым запрещенного деяния (без необходимости установления вины). Такая «строгая ответственность» установлена, например, за нарушение правил торговли спиртными напитками, фальсификацию продуктов питания.

Система наказаний включает в себя в качестве основных лишение свободы, пробацию и штраф. Дополнительными наказаниями являются лишение прав на вождение автомобиля, на занятие определенной деятельностью и выполнение работ в общественных интересах в пределах от 40 до 240 часов.

Смертная казнь в Англии в 1965 году была отменена временно, а в 1969 году – постоянно.

Пробация (испытание) – наиболее распространенная форма условного осуждения по английскому уголовному праву. Оставление на свободе осуж-

¹ См.: Преступление и наказание в Англии, США, Франции, ФРГ, Японии. Общая часть уголовного права / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой. М., 1991. С. 9.

² См.: Решетников Ф. М. Указ. соч. С. 35.

денного сопряжено с выполнением ряда требований, установленных в приговоре суда (по поводу посещения определенных мест, встреч с определенными лицами и т. д.). Срок probation – от 6 до 36 месяцев.

Наиболее распространенной мерой наказания является штраф.

5. Iñ íái úá í íëíæáí èý Í áúáé :áñò è óñéíáí íáí í ðááá ÑØÁ

Уголовное право Соединенных Штатов Америки формировалось под сильным влиянием системы английского, в особенности общего права. В последующем все большую роль стали играть статуты, т. е. законодательные акты, принимавшиеся Конгрессом США и законодательными собраниями отдельных штатов. Уголовное законодательство США является двухуровневым: федеральное и законодательство штатов.

Федеральные законы, действующие в сфере уголовного права можно подразделить на два вида. К первому виду относятся законы, регулирующие общие вопросы преступности и наказуемости, а также устанавливающие ответственность за совершение конкретных деяний, консолидированные в 1948 г. в единый акт – Титул 18 Свода законов США. Данный Титул можно рассматривать в качестве общенационального Уголовного кодекса.

Федеральные законы второго вида принимаются для урегулирования каких-либо конкретных вопросов (например, Закон 1970 г. «О контроле за организованной преступностью в США»). Кроме того, законы этого вида устанавливают ответственность за деяния, не предусмотренные Титулом 18 Свода законов США (например, Закон 1986 г. «О мошенничестве и злоупотреблениях, связанных с компьютерами»).

Подзаконные акты, издаваемые президентом и правительством, также являются источниками уголовного права.

К источникам уголовного права штатов относятся конституции штатов и уголовное законодательство. Конституционно-правовое регулирование общественных отношений в уголовной сфере имеет определенную специфику. Хотя многие конституции штатов и повторяют предписания общенациональной Конституции, они в значительной мере детализируют отдельные положения уголовного права. Причем степень детализации в каждом штате различна. Например, Конституция штата Иллинойс устанавливает, что мера уголовного наказания должна определяться с учетом тяжести совершенного преступления и необходимости возвращения правонарушителя к полезной для общества жизни. Приговор не может устанавливать лишение всех прав и состояния либо конфискацию всего имущества. Ни одно лицо не может быть выслано из штата за то преступление, которое совершено в штате (разд. 11 ст. 1).

Особенностью уголовного права США является детальная классификация уголовно-наказуемых деяний.

Преступные деяния в соответствии с положениями уголовного законодательства классифицируются на **фелонии, мисдиминоры, нарушения и дорожные проступки.**

Фелония – это посягательство, за которое может быть назначено наказание тюремным заключением на срок свыше 1 года.

Мисдиминор является посягательством, которое наказывается тюремным заключением на срок от 15 дней до 1 года.

Нарушение – это посягательство, за которое не может быть назначено наказание тюремным заключением сроком свыше 15 дней.

Дорожный проступок – любое нарушение правил дорожного движения, указанное в Дорожно-транспортном законе.

Фелонии и мисдиминоры подразделяются на различные категории.

Касаясь вопроса о субъекте преступления по уголовному законодательству США, следует отметить, что в отличие от УК РФ 1996 г. субъектом могут быть не только физические, но и юридические лица.

По общему правилу, лицо, не достигшее семилетнего возраста, не несет уголовной ответственности. Лицо, достигшее 14-летнего возраста, несет уголовную ответственность в полном объеме. В возрасте от 7 до 14 лет лицо презюмируется неспособным совершить преступление. Но презумпция может быть опровергнута доказательствами того, что лицо понимало, что оно делает и что то, что оно делает, является неправильным.

Наука уголовного права США определяет **наказание** как любого рода муку, кару, страдания и ограничения, налагаемые на лицо в соответствии с нормами права и по приговору суда за совершенное им преступление или уголовное правонарушение либо за неисполнение обязанности, предусмотренной правовой нормой.

К основным видам наказания относятся: смертная казнь, тюремное заключение, probation, штраф, домашний арест.

Смертная казнь как вид наказания установлена в США как на федеральном уровне, так и на уровне штатов (УК более 30 штатов, среди которых Джорджия, Калифорния, Техас и др., предусматривают смертную казнь). Это наказание применяется, как правило, к преступникам, совершившим тяжкие убийства, государственную измену, изнасилование и избивание потерпевшей.

Согласно американскому уголовному законодательству к смертной казни могут приговариваться лица моложе 16 лет. В тех штатах, где возраст уголовной ответственности законодательно не установлен (Алабама, Флорида и др.), к смертной казни может быть приговорен подросток 10–12 лет, но не моложе 7 лет. Однако в 1989 г. Верховный суд США постановил, что антиконституционно назначать смертную казнь лицу, не достигшему 15 лет к моменту совершения преступного акта. Верхний возрастной предел смертника не ограничен. Смертная казнь может применяться и к женщинам. Так, в 1998 г. во Флориде на электрическом стуле была казнена Джуди Буэноано (известная как «черная вдова»), убившая своего мужа и сына с целью получения страховки.

Способы исполнения смертных приговоров различны. В большинстве штатов (Арканзас, Иллинойс и др.) казнь осуществляется на электрическом стуле. По мнению специалистов, смерть от электричества является наиболее мучительной, а потому представляет собой идеальное средство для устрашения. Считается, что демонстрация такой казни по телевидению играет большую превентивную роль.

В 10 штатах (Аризона, Невада и др.) применяется казнь в форме отравления смертоносным газом (окись углерода и синильная кислота).

За воинские преступления по федеральному законодательству, а также в некоторых штатах (Монтана, Вашингтон и др.) используется повешение.

В 4 штатах (Айдахо, Нью-Мексико, Оклахома и Техас) смертный приговор приводится в исполнение при помощи инъекции снотворного и парализующего вещества, а в штате Юта – посредством расстрела.

Количество фактически приведенных в исполнение смертных приговоров ничтожно мало. Это объясняется двумя причинами. Во-первых, длительностью апелляционных судебных процедур и, во-вторых, нежеланием приводить приговор в исполнение. Из-за неповоротливости американской судебной машины смертную казнь в США называют «бумажным тигром». В Калифорнии, где на рассмотрение такого рода уголовных дел ежегодно тратится 90 млн долл., где «очередь смертников» самая большая в стране, за 20 лет казнены двое осужденных. В 1994 г. в США казнили 31 осужденного (из 13 штатов). В среднем каждый из них ожидал казни более 10 лет.

Лишение свободы в США осуществляется, как правило, посредством тюремного заключения. Преступник по приговору суда отбывает наказание в федеральной тюрьме или тюрьме штата.

Вопрос о сроках тюремного заключения по-разному решается уголовно-правовыми доктринами. Так, согласно теории «новой пенологии», основанной на методах религиозного перевоспитания и морального возрождения личности, продолжительность заключения должна во многом зависеть от самого преступника, от его желания исправиться. Суд в приговоре устанавливает лишь нижний и верхний пределы срока лишения свободы (например, от 1 года до 99 лет), а реальный срок определяется тюремной администрацией.

В УК многих штатов система «неопределенных приговоров» получила свое законодательное закрепление. Так, согласно § 70.00 УК штата Нью-Йорк приговор к тюремному заключению за фелонию должен быть неопределенным. При этом суд назначает максимальный и минимальный срок.

В противовес теории «новой пенологии» выдвигается концепция «справедливо заслуженного», согласно которой суд в приговоре должен точно определить срок заключения. Считается, что это послужит торжеству справедливости, поскольку лица, совершившие одинаковые преступления, понесут одинаковые наказания. Кроме того, исключается возможность произвола и злоупотреблений со стороны тюремной администрации.

Другая концепция – «избирательного лишения возможности совершать преступления», согласно которой суд при вынесении приговора должен прежде всего попытаться определить насколько опасен этот преступник в будущем. В случае его потенциальной опасности необходимо назначить более продолжительный срок тюремного заключения.

Наказания в виде лишения свободы исполняются в тюрьме штата или федеральной тюрьме. Обычно в тюрьмах заключенные имеют право работать, заниматься спортом, общаться между собой, практически беспрепятственно ходить по территории тюрьмы. Однако в последние годы резко возросло ко-

личество преступлений в американских тюрьмах (убийства заключенных, нападение на охранников, захват в заложники медицинского персонала). Поэтому началось строительство тюрем «макси-макси» по «модели Марион». «Марион» – это название тюрьмы самого строгого режима в Федеральном Бюро тюрем США (штат Иллинойс), которая с 1983 г. (после тюремных беспорядков) превратилась в постоянный карцер. Заключенные в тюрьмах типа «макси-макси» 23 часа в сутки заперты в одиночных камерах круглый год. Им разрешается покидать камеру лишь с сопровождением для свиданий, прогулки во дворе в течение часа и медицинских процедур. В этих тюрьмах заключенные не перевоспитываются, а только изолируются от общества.

Молодые люди, совершившие ненасильственные преступления и осужденные на краткие сроки лишения свободы (от 90 до 180 дней), отбывают наказания в исправительных строевых лагерях. Заключенные постоянно загружены тяжелой работой либо физическими упражнениями. Если есть необходимость, их обучают, консультируют по социальным вопросам, лечат от наркомании. Считается, что подобные исправительные учреждения гораздо дешевле и эффективнее обычных тюрем. В настоящее время такие лагеря используются в 30 штатах и федеральным правительством.

Пробация представляет собой наказание, суть которого заключается в исполнении осужденным, находящимся на свободе под контролем специального чиновника, требований, указанных в законе. Суд может предписать, чтобы осужденный:

- 1) материально поддерживал лиц, находящихся у него на иждивении;
- 2) произвел уплату штрафа;
- 3) осуществил реституцию в отношении потерпевшего;
- 4) прошел курс обучения или профессиональной подготовки;
- 5) не посещал указанные в приговоре места, не общался с определенными людьми;
- 6) воздерживался от употребления алкоголя и наркотиков;
- 7) прошел курс лечения;
- 8) находился под надзором бюро тюрем в ночное время;
- 9) проживал в общественном исправительном заведении или участвовал в его программе;
- 10) своевременно извещал должностное лицо службы пробации о смене места работы или жительства и т. п. (§ 3563 Титула 18 Свода законов США).

При неисполнении указанных требований осужденный может быть подвергнут тюремному заключению.

Пробация устанавливается на определенный срок (как правило, до 5 лет). Однако суд своим решением вправе досрочно прекращать или продлевать этот срок.

Достаточно долгое время пробация была неэффективным наказанием, поскольку исключала воспитательное воздействие. Ее даже стали именовать почтовой или телефонной пробацией, поскольку осужденный лишь посылал открытки или звонил наблюдающему за ним чиновнику, сообщая о своем поведении. Личный контакт сводился к однократной встрече в течение месяца.

С 1982 г. в практику введена пробация с интенсивным надзором (сокращенно – ПИН), которая включает в себя: выполнение предписанных судом общественных работ, периодическое тестирование на наркотики, обязательность учебы или работы на постоянной основе. Осужденный обязывается встречаться с чиновниками в любое время пробации (приходя в офис или принимая его у себя дома) чаще 20 раз в месяц и оплачивать стоимость осуществляемого за ним надзора.

Домашний арест с электронным мониторингом впервые был применен в 1984 г. Сущность этого наказания заключается в том, что осужденный по приговору суда обязан постоянно находиться дома. Разрешается выходить только в магазин, на работу и в поликлинику, но необходимо возвращаться в определенное время. Поведение контролируется посредством одетого на руку браслета, который передает сигналы через специальное устройство, смонтированное в телефонный аппарат, на контрольный пункт. Этот вид наказания применяется к лицам до 30 лет, совершившим ненасильственное преступление, хроническим больным, детям от 7 до 10 лет, престарелым от 79 лет и старше, беременным женщинам. Срок наказания – до 3 месяцев.

Штраф как вид наказания назначается чаще всего наряду с лишением свободы или с пробацией. За малозначительные преступления штраф может быть назначен в виде самостоятельной (и единственной) меры наказания.

В уголовном законодательстве США штрафы классифицируются на три вида: штрафы для физических лиц, штрафы для корпораций и альтернативные штрафы, основанные на выгоде или убытке.

Максимальный размер штрафа для физических лиц, как правило, не превышает 50 тыс. долл. США.

Размер штрафа для корпораций составляет не более 500 тыс. долл. США.

Альтернативный штраф, основанный на выгоде или убытке, назначается, если какое-либо лицо извлекает имущественную выгоду из преступления или преступлением причиняются убытки какому-либо лицу. Штраф в этом случае не должен превышать двойного размера общей выгоды или двойного размера общих убытков от преступления.

При назначении штрафа суд учитывает доходы подсудимого, его способность зарабатывать, благосостояние лиц, находящихся в финансовой зависимости от подсудимого. Осужденным штраф уплачивается одновременно или по частям.

К дополнительным видам наказаний относятся конфискация имущества, лишение прав, общественные работы. Уголовное законодательство США предусматривает, кроме перечисленных, и такое дополнительное наказание, как реституция, которая представляет собой возврат имущества потерпевшему в платежах посредством наличных денег или в эквиваленте на основании судебного приказа.

ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Γμή γάι άϋ έέòάδàòóδà έί άήι όάι άι

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации/ Г. Н. Борзенков и др.; под ред. В. М. Лебедева. – 3-е изд., доп. и испр. – М.: Юрайт, 2005. – 926 с.

Курс уголовного права. Общая часть: учение о преступлении/ Г. Н. Борзенков и др.; под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. – М.: Зерцало-М, 2002. – Т. 1. – 611 с.

Курс уголовного права. Общая часть: учение о наказании/ Г. Н. Борзенков и др.; под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. – М.: Зерцало-М, 2002. – Т. 2. – 611 с.

Научно-практическое пособие по применению УК РФ/ В. П. Верин и др.; под ред. В. М. Лебедева. – М.: Норма, 2005. – 928 с.

Постатейный комментарий к Уголовному кодексу РФ/ А. И. Друзин и др.; под ред. А. И. Чучаева. – М.: ИНФРА-М; КОНТРАКТ, 2004.

Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации/ под ред. С. В. Бородина, В. М. Лебедева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Спарк, 2005. – 1024 с.

Уголовное право зарубежных стран. Общая часть: учеб. пособие/ Н. А. Голованова и др.; под ред. И. Д. Козочкина. – М.: Омега-Л, 2003. – 567 с.

Уголовное право России в вопросах и ответах: учеб. пособие/ Г. Н. Борзенков под ред. В. С. Комиссарова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2006. – 384 с.

Уголовное право России. Общая часть: учебник/ С. В. Бородин и др.; под ред. В. Н. Кудрявцева, В. В. Лунеева, А. В. Наумова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2005. – 540 с.

Гришин А. В. Справочник по уголовному праву Российской Федерации/ А. В. Гришин. – М.: Экзамен, 2006. – 668 с.

Циндяйкина К. Ю. Уголовное право России в схемах и таблицах: учеб. пособие/ К. Ю. Циндяйкина. – М.: Проспект, 2006. – 216 с.

Άίίί έεί έέòάέίί άϋ έέòάδàòóδà έ έòάι άί

Галактионов С. А. Принцип справедливости в уголовном праве России/ С. А. Галактионов. – Самара, 2006. – 152 с.

Звечаровский И. Э. Современное уголовное право России/ И. Э. Звечаровский. – СПб., 2001. – 100 с.

Коняхин В. П. Теоретические вопросы построения Общей части российского уголовного права/ В. П. Коняхин. – СПб., 2002. – 346 с.

Кропачев Н. М. Уголовно-правовое регулирование: Механизм и система/ Н. М. Кропачев. – СПб., 1999. – 260 с.

Лопашенко Н. А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика/ Н. А. Лопашенко. – СПб., 2004. – 337 с.

Лунеев В. В. Субъективное вменение/ В. В. Лунеев. – М., 2000. – 71 с.

Мальцев В. В. Принципы уголовного права и их реализация в правоприменительной деятельности/ В. В. Мальцев. – СПб.: Юрид. центр, 2004. – 692 с.

Он же. Принципы уголовного права/ В. В. Мальцев. – Волгоград, 2002. – 266 с.

Пудовочкин Ю. Е. Понятие, принципы, источники уголовного права/ Ю. Е. Пудовочкин, С. С. Пивоваров. – СПб., 2003. – 300 с.

Филимонов В. Д. Принципы уголовного права/ В. Д. Филимонов. – М., 2002. – 138 с.

Философия уголовного права/ сост., ред. и вступ. статья д-ра юрид. наук, проф. Ю. В. Голика. – СПб., 2004. – 348 с.

Àíííéíèðáéíí àŷ èèðáðàòòððà é òàí á2

Бойцов А. И. Выдача преступников/ А. И. Бойцов. – СПб., 2004. – 795 с.

Кленова Т. В. Российский уголовный закон. Сущность, история становления, особенности правотворчества: учеб. пособие/ Т. В. Кленова. – Самара, 2001. – 125 с.

Князев А. Г. Проблемы действия уголовного закона в пространстве: монография/ А. Г. Князев; отв. ред. А. И. Чучаев. – Владимир, 2006. – 136 с.

Колчевский И. Б. Действие уголовного закона по кругу лиц/ И. Б. Колчевский. – М., 2003. – 92 с.

Ромашев Ю. С. Борьба с преступлениями международного характера, совершаемыми на море: терроризм, пиратство, незаконный оборот наркотиков и другие преступления/ Ю. С. Ромашев. – М., 2001. – 300 с.

Судебная практика по уголовным делам/ сост. Г. А. Исаков. – М., 2005. – 768 с.

Филимонов В. Д. Норма уголовного права/ В. Д. Филимонов. – СПб., 2004. – 281 с.

Харламова Ю. Н. Особенности ответственности иностранных граждан за преступления по российскому уголовному праву: Квалификация, проблемы расследования и экстрадиции/ Ю. Н. Харламова. – Ставрополь, 2005. – 160 с.

Якубов А. Е. Обратная сила уголовного закона: Некоторые проблемы совершенствования УК РФ/ А. Е. Якубов. – СПб., 2003. – 206 с.

Àíííéíèðáéíí àŷ èèðáðàòòððà é òàí á3

Кругликов Л. Л. Дифференциация ответственности в уголовном праве/ Л. Л. Кругликов, А. В. Васильевский. – СПб.: Юрид. центр, 2003. – 298 с.

Лесниевски-Костарева Т. А. Дифференциация уголовной ответственности: Теория и законодательная практика/ Т. А. Лесниевски-Костарева// Ин-т законодательства и сравн. правоведения при Правительстве РФ. – М., 1998. – 287 с.

Липжский Д. А. Юридическая ответственность: монография/ Д. А. Липжский. – Тольятти, 2002. – 400 с.

Мельникова Ю. Б. Дифференциация ответственности и индивидуализация наказания/ Ю. Б. Мельникова. – Красноярск, 1989. – 120 с.

Тарбагаев А. Н. Понятие и цели уголовной ответственности/ А. Н. Тарбагаев. – Красноярск, 1986. – 120 с.

Чистяков А. А. Механизм формирования основания уголовной ответственности/ А. А. Чистяков. – Рязань, 2000. – 152 с.

Он же. Уголовная ответственность и механизм формирования ее основания: монография/ А. А. Чистяков. – М., 2002. – 275 с.

Чистяков А. А. Уголовная ответственность как научная категория российской правовой доктрины. Генезис. Состояние. Перспективы/ А. А. Чистяков, А. Н. Павлухин. – М., 2003. – 80 с.

Áĭĭĭĕĭĕòàĕĭĭ àŷĕĕòàġàòòġà ĕ òàĭ á 4

Азарян Е. Р. Преступление. Наказание. Правопорядок/ Е. Р. Азарян. – СПб., 2004. – 227 с.

Базаров Р. А. Преступление. Состав преступления/ Р. А. Базаров. – Челябинск, 1997. – 66 с.

Бойко А. И. Классификация преступлений и ее значение в современном праве/ А. И. Бойко, Л. Н. Ратьков. – Ростов н/Д, 2003. – 187 с.

Кадников Н. Г. Классификация преступлений по уголовному праву России/ Н. Г. Кадников. – М., 2000. – 188 с.

Ковалев М. И. Понятие преступления в советском уголовном праве/ М. И. Ковалев. – Свердловск, 1997. – 84 с.

Козлов А. П. Понятие преступления/ А. П. Козлов. – СПб., 2004. – 819 с.

Марцев А. И. Общие вопросы учения о преступлении/ А. И. Марцев. – Омск, 2000. – 135 с.

Понятие преступления: сер. «Энциклопедия уголовного права»/ авторы тома: И. Я. Гонтарь, Н. Ф. Кузнецова, А. П. Козлов, И. А. Зинченко, В. П. Малков, Э. Г. Шкредова. – СПб., 2005. – Т. 3. – 524 с.

Áĭĭĭĕĭĕòàĕĭĭ àŷĕĕòàġàòòġà ĕ òàĭ á 5

Назаренко Г. В. Состав преступления: лекция/ Г. В. Назаренко. – Орел, 2000. – 24 с.

Самойлов А. С. Состав преступления: лекция/ А. С. Самойлов, А. Н. Ежов. – Архангельск, 2004. – 39 с.

Состав преступления: сер. «Энциклопедия уголовного права»/ авторы тома: В. Н. Кудрявцев, Н. И. Коржанский, В. Б. Малинин, В. Г. Павлов, А. И. Рарог. – СПб., 2005. – Т. 4. – 798 с.

Тер-Акопов А. А. Преступление и проблемы нефизической причинности в уголовном праве/ А. А. Тер-Акопов. – М., 2003. – 478 с.

Áîïîéíèòáëíí àÿ èèòáðàòóðà é òàì áâ

Бикмурзин М. П. Предмет преступления: теоретико-правовой анализ/ М. П. Бикмурзин. – М., 2006. – 184 с.

Коржанский Н. И. Предмет преступления/ Н. И. Коржанский. – Волгоград, 1988. – 109 с.

Марцев А. И. Развитие учения об объекте преступления/ А. И. Марцев, И. В. Вишнякова. – Омск, 2002. – 46 с.

Новоселов Г. П. Учение об объекте преступления: методолог. аспекты/ Г. П. Новоселов. – М., 2001. – 198 с.

Семченков И. П. Объект преступления: социально-философские и методологические аспекты уголовно-правовой проблемы/ И. П. Семченков. – Калининград, 2002. – 162 с.

Сидоренко Э. Л. Отрицательное поведение потерпевшего и уголовный закон/ Э. Л. Сидоренко. – СПб.: Юрид. центр, 2003. – 308 с.

Таций В. Я. Объект и предмет преступлений в советском уголовном праве/ В. Я. Таций. – Харьков, 1988. – 108 с.

Фаргиев И. А. Потерпевший от преступления: уголовно-правовые вопросы: учеб. пособие/ И. А. Фаргиев. – Хабаровск, 2001. – 72 с.

Áîïîéíèòáëíí àÿ èèòáðàòóðà é òàì áâ

Бойко А. И. Преступное бездействие/ А. И. Бойко. – СПб., 2003. – 320 с.

Гуров А. И. Пути отражения понятий «орудие» и «средство» преступления в уголовном законодательстве/ А. И. Гуров. – Омск, 1987. – 13 с.

Иванова В. В. Преступное насилие: учеб. пособие для вузов/ В. В. Иванова. – М., 2002. – 83 с.

Ковалев М. И. Проблемы учения об объективной стороне состава преступления/ М. И. Ковалев. – Красноярск, 1991. – 75 с.

Козаченко И. Я. Проблемы причины и причинной связи в институтах Общей и Особенной частей отечественного уголовного права: вопросы теории, оперативно-следственной и судебной практики/ И. Я. Козаченко, В. Н. Курченко, Я. М. Злоченко. – СПб., 2003. – 791 с.

Малинин В. Б. Причинная связь и проблемы Общей части уголовного права/ В. Б. Малинин. – СПб., 1999.

Он же. Причинная связь в уголовном праве/ В. Б. Малинин. – СПб., 2000. – 315 с.

Он же. Проблемы установления причинной связи в судебно-следственной практике/ В. Б. Малинин. – СПб., 2000.

Малинин В. Б. Объективная сторона преступления/ В. Б. Малинин, А. Ф. Парфенов. – СПб., 2004. – 298 с.

Новик В. В. Способ совершения преступления (уголовно-правовой и криминалистический аспекты)/ В. В. Новик. – СПб., 2002.

Тер-Акопов А. А. Преступления и проблемы нефизической причинности в уголовном праве/ А. А. Тер-Акопов. – М., 2003. – 480 с.

Шарапов Р. Д. Физическое насилие в уголовном праве/ Р. Д. Шарапов. – СПб., 2001. – 298 с.

Ярмыш Н. Н. Действие как признак объективной стороны преступления: Проблемы психологической характеристики/ Н. Н. Ярмыш. – Харьков, 1999. – 83 с.

Он же. Теоретические проблемы причинно-следственной связи в уголовном праве (философско-правовой аспект)/ Н. Н. Ярмыш. – Харьков, 2003.

Άίτιεία εὐαεῖν ἄϋεὲ ὀάδα ὀόδα ἐ ὀαῖ ἰ 8

Векленко С. В. Диалектика и вопросы вины в уголовном праве/ С. В. Векленко. – Омск, 2003. – 84 с.

Ильин Е. П. Мотивация и мотивы/ Е. П. Ильин. – СПб., 2000.

Квашис В. Е. Преступная неосторожность: социально-правовые и криминологические проблемы/ В. Е. Квашис. – Владивосток, 1986. – 191 с.

Куликов А. В. К понятию двойной формы вины/ А. В. Куликов. – Свердловск, 1990. – 21 с.

Миненок М. Г. Корысть. Криминологические и уголовно-правовые проблемы/ М. Г. Миненок, Д. М. Миненок. – СПб., 2001. – 366 с.

Назаренко Г. В. Вина в уголовном праве/ Г. В. Назаренко. – Орел, 1996. – 96 с.

Нерсесян В. А. Ответственность за неосторожные преступления/ В. А. Нерсесян. – СПб., 2002. – 222 с.

Рарог А. И. Субъективная сторона и квалификация преступлений/ А. И. Рарог. – М., 2001. – 134 с.

Скляров С. В. Вина и мотивы преступного поведения/ С. В. Скляров. – СПб.: Юрид. центр, 2004. – 324 с.

Тяжкова И. М. Неосторожные преступления/ И. М. Тяжкова. – СПб., 2002. – 278 с.

Фаткуллина М. Б. Юридические и фактические ошибки в уголовном праве/ М. Б. Фаткуллина. – Екатеринбург, 2002.

Якушин В. А. Вина как основа субъективного вменения/ В. А. Якушин, К. Ф. Каштанов. – Ульяновск, 1997. – 66 с.

Άίτιεία εὐαεῖν ἄϋεὲ ὀάδα ὀόδα ἐ ὀαῖ ἰ 9

Волженкин Б. В. Уголовная ответственность юридических лиц/ Б. В. Волженкин. – СПб., 1998. – 39 с.

Иванов В. Д. Субъект преступления/ В. Д. Иванов, С. Х. Мазуков. – Ростов н/Д, 1998. – 16 с.

Козаченко И. Я. Проблемы уменьшенной вменяемости/ И. Я. Козаченко, Е. А. Сухарев, Е. А. Гусев. – Екатеринбург, 1993. – 72 с.

Лакеев А. А. Виды субъектов уголовного права/ А. А. Лакеев. – Рязань, 2003. – 207 с.

Назаренко Г. В. Невменяемость. Уголовно-релевантные психические состояния/ Г. В. Назаренко. – СПб., 2002. – 207 с.

Никифоров А. С. Юридическое лицо как субъект преступления и уголовной ответственности/ А. С. Никифоров. – М., 2002. – 203 с.

Павлов В. Г. Субъект преступления/ В. Г. Павлов. – СПб., 2001. – 316 с.

Он же. Субъект преступления и уголовная ответственность/ В. Г. Павлов. – СПб., 2000. – 188 с.

Он же. Субъект преступления/ В. Г. Павлов. – СПб., 2000. – 295 с.

Попов А. Н. Преступление, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107, 113 УК РФ)/ А. Н. Попов. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб., 2004. – 130 с.

Семенов С. А. Специальный субъект преступления: генезис и история: учеб. пособие/ С. А. Семенов. – 2-е изд. – Владимир, 2001. – 59 с.

Спасенников Б. А. Проблемы субъекта преступления в уголовно-правовом регулировании/ Б. А. Спасенников; под ред. И. Я. Козаченко. – Архангельск, 2001. – 120 с.

Άίτιεί εὐαῖῃ αὐῆεὶ ἀδὰὸὸὰ ἐὸαὶ ἄ10

Козлов А. П. Учение о стадиях преступления/ А. П. Козлов. – СПб., 2002. – 353 с.

Назаренко Г. В. Неоконченное преступление/ Г. В. Назаренко, А. И. Астникова. – Орел, 2002. – 160 с.

Назаренко Г. В. Неоконченное преступление и его виды/ Г. В. Назаренко, А. И. Ситникова. – М., 2003. – 159 с.

Чернокозинская С. В. Приготовление к преступлению: Понятие и основания криминализации, влияние на квалификацию преступления и наказание: монография/ С. В. Чернокозинская. – Тамбов, 2006. – 139 с.

Άίτιεί εὐαῖῃ αὐῆεὶ ἀδὰὸὸὰ ἐὸαὶ ἄ11

Безбородов Д. А. Подстрекательство к совершению преступления: учеб. пособие/ Д. А. Безбородов. – Тюмень, 2000. – 118 с.

Галиакбаров Р. Р. Борьба с групповыми преступлениями: вопросы квалификации/ Р. Р. Галиакбаров. – Краснодар, 2000. – 198 с.

Епифанова Е. В. Становление и развитие института соучастия в России: монография/ Е. В. Епифанова; под ред. Р. Р. Галиакбарова. – Краснодар, 2003. – 221 с.

Ковалев М. И. Соучастие в преступлении/ М. И. Ковалев. – Екатеринбург, 1999. – 202 с.

Козлов А. П. Соучастие: Традиции и реальность/ А. П. Козлов. – Красноярск, 2000. – 233 с.

Он же. Соучастие: Традиции и реальность/ А. П. Козлов. – СПб., 2001. – 362 с.

Кубов Р. Х. Разграничение групповых и организованных форм соучастия/ Р. Х. Кубов. – М., 2003. – 36 с.

Морозов В. И. Уголовно-правовое регулирование прикосновенности к преступлению: учеб. пособие/ В. И. Морозов, А. В. Зарубин. – Тюмень, 2005. – 88 с.

Шеслер А. В. Уголовно-правовые средства борьбы с групповой преступностью/ А. В. Шеслер. – Красноярск, 1999. – 74 с.

Äîïîëïéòäëïïàÿëëòäðàòóðàéòàìá12

Агаев оглы И. Б. Рецидив в системе множественности преступлений/ И. Б. Агаев оглы. – М., 2002. – 106 с.

Он же. Проблема повторности в уголовном праве/ И. Б. Агаев оглы. – М., 2004. – 157 с.

Он же. Совокупность преступлений: понятие, виды и наказуемость: монография/ И. Б. Агаев оглы. – М., 2003. – 200 с.

Иногамова-Хегай Л. В. Конкуренция норм уголовного права/ Л. В. Иногамова-Хегай. – М., 1999. – 288 с.

Он же. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений: учеб. пособие/ Л. В. Иногамова-Хегай. – М., 2002. – 168 с.

Красиков Ю. А. Понятие преступления. Множественность преступлений/ Ю. А. Красиков, А. М. Алакаев. – М., 1996. – 97 с.

Лапунин М. М. Вторичная преступная деятельность: понятие, виды, проблемы квалификации, криминализации и пенализации/ М. М. Лапунин. – М.: Волтерс Клувер, 2006. – 240 с.

Малков В. П. Множественность преступлений: сущность, виды, правовое значение/ В. П. Малков. – Казань: Таглитмат, 2006. – 140 с.

Äîïîëïéòäëïïàÿëëòäðàòóðàéòàìá13

Блинников В. А. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния, в уголовном праве России/ В. А. Блинников. – Ставрополь: Ставропол. гос. ун-т, 2001. – 235 с.

Милюков С. Ф. Обстоятельства, исключаящие общественную опасность деяния/ С. Ф. Милюков. – СПб., 1998. – 43 с.

Звечаровский И. Э. Уголовно-правовые гарантии реализации права на необходимую оборону/ И. Э. Звечаровский, С. В. Пархоменко. – Иркутск, 1997. – 118 с.

Зиястова Т. Ш. Необходимая оборона (статья 37 Уголовного кодекса РФ): монография/ Т. Ш. Зиястова; под ред. С. В. Землюкова. – Барнаул: Алтай. ун-т, 2003. – 130 с.

Зуев В. Л. Необходимая оборона и крайняя необходимость: вопросы квалификации и судебно-следственной практики/ В. Л. Зуев. – М., 1996. – 65 с.

Корецкий Д. А. Уголовно-правовой режим средств самообороны/ Д. А. Корецкий. – М.: ИКЦ «Март», 2002. – 144 с.

Меркурьев В. В. О праве на необходимую оборону: исторические и социально-правовые аспекты: учеб. пособие/ В. В. Меркурьев. – Владимир, 1999. – 79 с.

Он же. Состав необходимой обороны/ В. В. Меркурьев. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 214 с.

Рабаданов А. С. Необходимая оборона и причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление/ А. С. Рабаданов. – Саратов: Саратов. юрид. ин-т МВД России, 2000. – 126 с.

Дмитриенко А. П. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление/ А. П. Дмитриенко. – Ставрополь, 2002. – 95 с.

Пархоменко С. В. Деяния, преступность которых исключается в силу социальной полезности и необходимости/ С. В. Пархоменко. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 265 с.

Плешаков А. М. Институт крайней необходимости в российском уголовном праве/ А. М. Плешаков, Г. С. Шкабин. – М.: Юрлитинформ, 2006. – 240 с.

Козаев Н. Ш. Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния: учеб. пособие/ Н. Ш. Козаев. – Ставрополь: Ставрополь-сервисшкола, 2001. – 109 с.

Соломоненко И. Г. Исполнение приказа и его уголовно-правовое значение/ И. Г. Соломоненко. – Ставрополь: Ставрополь-сервисшкола, 2000. – 95 с.

Άίτιεία τῶν ἀεῖσι ἀγ' ἐπὶ ἀνάγκῃ ἐὸν αἰ ἄ 14

Безверхов А. Г. Теории наказания (в истории философской мысли): учеб. пособие/ А. Г. Безверхов, А. В. Жуков. – Самара: Самарский ун-т, 2001. – 48 с.

Дементьев С. И. Уголовное наказание: Содержание, виды, назначение и исполнение/ С. И. Дементьев, Р. А. Дьяченко, А. И. Трахов. – Краснодар: Юж. ин-т менеджмента, 2000. – 311 с.

Дзигарь А. Л. Уголовные наказания: Эволюция и перспективы/ А. Л. Дзигарь. – Краснодар: Юж. ин-т менеджмента, 2001. – 201 с.

Дуюнов В. К. Проблемы уголовного наказания в теории, законодательстве и судебной практике/ В. К. Дуюнов. – Курск, 2000. – 504 с.

Зубкова В. И. Уголовное наказание и его социальная роль: Теория и практика/ В. И. Зубкова. – М.: НОРМА, 2002. – 304 с.

Никонов В. А. Уголовное наказание. Поиск истины/ В. А. Никонов. – Тюмень: Тюмен. юрид. ин-т МВД России, 2000. – 88 с.

Полубинская С. В. Цели уголовного наказания/ С. В. Полубинская. – М.: Наука, 1990. – 142 с.

Сундунов Ф. Р. Наказание и альтернативные меры в уголовном праве/ Ф. Р. Сундунов. – Казань, 2005. – 300 с.

Тарасов А. Н. Условное осуждение по законодательству России: вопросы теории и практики/ А. Н. Тарасов. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 190 с.

Ширяев В. Ф. Наказание в системе мер уголовно-правового воздействия: Теория и практика/ В. Ф. Ширяев. – Вологда: Русь, 2004. – 145 с.

Якушин В. А. Наказание и его применение: учеб. пособие/ В. А. Якушин, О. В. Тюшнякова. – Тольятти: Волжский ун-т им. В. Н. Татищева, 2006. – 284 с.

Àíîíëíèòæëüü àÿ èèòáðàòóðà è òàì á15

Канунник А. И. Наказание в виде лишения свободы. Теория и практика исполнения/ А. И. Канунник. – Пенза: Изд-во Пенз. гос. ун-та, 2001. – 232 с.

Маликов Б. З. Лишение свободы в России: Теорет.-правовые проблемы сущности и целей наказания/ Б. З. Маликов. – Саратов: Саратов. юрид. ин-т МВД России, 2001. – 189 с.

Баранов В. М. Общетеоретические и прикладные проблемы лишения государственных наград/ В. М. Баранов, И. В. Девяшин. – Н. Новгород, 2005. – 56 с.

Крылова Е. С. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид уголовного наказания/ Е. С. Крылова. – Казань, 2005. – 125 с.

Орлов В. Н. Обязательные работы как вид уголовного наказания: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты: монография/ В. Н. Орлов, А. П. Коваленко. – Ставрополь: Северо-Кавказ. гос. технич. ун-т, 2005. – 200 с.

Àíîíëíèèòæëüü àÿ èèòáðàòóðà è òàì á16

Благов Е. В. Назначение наказания: Теория и практика/ Е. В. Благов. – Ярославль: Ярослав. гос. ун-т им. П. П. Демидова, 2002. – 174 с.

Велиев С. А. Принципы назначения наказания/ С. А. Велиев. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 386 с.

Горбунова Л. В. Обстоятельства, отягчающие наказание, по уголовному праву России: вопросы теории и практики/ Л. В. Горбунова, А. В. Курц. – Казань: Таглитмат, 2004. – 154 с.

Дядькин Д. С. Теоретические основы назначения уголовного наказания: Алгоритмический подход/ Д. С. Дядькин. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. – 510 с.

Ищенко А. В. Назначение наказания по Уголовному кодексу Российской Федерации: науч.-практ. пособие/ А. В. Ищенко. – М.: Юрлитинформ, 2002. – 167 с.

Мамедов А. А. Справедливость назначения наказания/ А. А. Мамедов. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – 117 с.

Мясников О. А. Смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства в теории, законодательстве и судебной практике/ О. А. Мясников. – М.: Юрлитинформ, 2002. – 235 с.

Непомнящая Т. В. Назначение уголовного наказания: общие начала, принципы, критерии: учеб. пособие/ Т. В. Непомнящая. – Омск, 2003. – 212 с.

Она же. Назначение уголовного наказания: теория, практика, перспективы/ Т. В. Непомнящая. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. – 781 с.

Петрова И. А. Отсрочка отбывания наказания женщинам в уголовном законодательстве России/ И. А. Петрова. – Вологда, 2005. – 100 с.

Становский М. Н. Назначение наказания/ М. Н. Становский. – СПб.: Юридический центр Пресс, 1999. – 480 с.

Тюшнякова О. В. Отсрочка отбывания наказания женщинам как мера уголовно-правового воздействия: монография/ О. В. Тюшнякова. – Тольятти: Волж. ун-т им. В. Н. Татищева, 2002. – 168 с.

Хамитов Р. Н. Специальные правила назначения наказания/ Р. Н. Хамитов. – Казань: Казан. ун-т, 2001. – 163 с.

Чугаев А. П. Назначение наказания: учеб. пособие/ А. П. Чугаев. – Краснодар: Кубан. гос. ун-т, 2003. – 347 с.

Àíîîéíèòàëíí àÿ èèòàðàòóðà é òàì á17

Ендольцева А. В. Институт освобождения от уголовной ответственности: проблемы и пути их решения: монография/ А. В. Ендольцева. – М.: Юнити: Закон и право, 2004. – 231 с.

Останина В. В. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим: учеб. пособие/ В. В. Останина. – Кемерово: Кемеров. гос. ун-т, 2004. – 130 с.

Сухарева Н. Д. Освобождение от уголовной ответственности на стадии предварительного расследования: проблемы материального и процессуального права/ Н. Д. Сухарева. – Ставрополь, 2003. – 143 с.

Она же. Общеуголовное освобождение от ответственности в российском уголовном праве: монография/ Н. Д. Сухарева. – М.: Илекса, 2005. – 264 с.

Александрова Н. С. Деятельное раскаяние и его уголовно-правовое значение/ Н. С. Александрова; под ред. А. И. Чучаева. – Димитровград: ЮНИПресс, 2001. – 202 с.

Антонов А. Г. Деятельное раскаяние/ А. Г. Антонов. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2002. – 164 с.

Савкин А. В. Теоретические и правовые проблемы деятельного раскаяния в преступлении: монография/ А. В. Савкин. – М.: ВНИИ МВД России, 2002. – 187 с.

Àíîîéíèòàëíí àÿ èèòàðàòóðà é òàì á18

Малин П. М. Уголовно-правовые и уголовно-исполнительные проблемы условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в виде лишения свободы/ П. М. Малин. – Краснодар: Краснодар. юрид. ин-т, 2001. – 200 с.

Сабанин С. Н. Справедливость освобождения от уголовного наказания/ С. Н. Сабанин. – Екатеринбург, 1993. – 169 с.

Àíîîéíèòàëíí àÿ èèòàðàòóðà é òàì á19

Гришко А. Я. Помилование осужденных в России: науч.-практ. пособие/ А. Я. Гришко. – М.: Логос, 2005. – 112 с.

Марогулова И. Л. Амнистия и помилование в российском законодательстве/ И. Л. Марогулова. – М.: Бизнес-школа «Интел-Синтез», 1998. – 140 с.

Патиев Я. Закон о реабилитации репрессированных народов: история сопротивления: к 10-летию со дня принятия закона/ Я. Патиев. – Назрань, 2001. – 68 с.

Сотников С. А. Амнистия: сущность и применение/ С. А. Сотников. – Владимир, 2006. – 168 с.

Тищенко К. М. Помилование в уголовном праве/ К. М. Тищенко. – М.: ВНИИ МВД России, 1994. – 80 с.

Àííîéíèòàëíí àú ëèòàðàòóðà é òàí á 20

Горшенин А. А. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания несовершеннолетних/ А. А. Горшенин. – Ульяновск, 2006. – 166 с.

Забрянский Г. И. Наказание несовершеннолетних и его региональные особенности/ Г. И. Забрянский. – М.: Рудомино, 2000. – 148 с.

Назаренко Г. В. Уголовная ответственность несовершеннолетних: слайд-лекция/ Г. В. Назаренко. – Орел, 2001. – 30 с.

Орлов В. В. Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних: лекция/ В. В. Орлов. – Липецк, 2006. – 47 с.

Павлов Д. А. Условное осуждение несовершеннолетних в законодательстве России и государств-участников СНГ (законодательное регулирование и организация реализации)/ Д. А. Павлов; отв. ред. А. И. Чучаев. – Владимир, 2006. – 168 с.

Поводова Е. В. Проблемы теории и правового регулирования принудительных мер воспитательного воздействия/ Е. В. Поводова; отв. ред. А. И. Чучаев. – Владимир, 2005. – 164 с.

Пудовочкин Ю. Е. Ответственность несовершеннолетних в уголовном праве: история и современность/ Ю. Е. Пудовочкин. – Ставрополь: Ставропол. гос. ун-т, 2002. – 255 с.

Рачкова А. М. Общественно опасные деяния несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности: анализ, подготовка отказных материалов, методы профилактической работы/ А. М. Рачкова. – Иркутск, 2003. – 84 с.

Àííîéíèèòàëíí àú ëèòàðàòóðà é òàí á 21

Батанов А. Н. Правовое регулирование принудительных мер медицинского характера/ А. Н. Батанов; отв. ред. А. И. Чучаев. – Ульяновск: Ульяновский гос. ун-т, 2005. – 172 с.

Горобцов В. И. Принудительные меры медицинского характера в отношении психически больных по Уголовному кодексу Российской Федерации: учеб. пособие/ В. И. Горобцов. – Красноярск: Красноярск. ВШ МВД России, 1998. – 59 с.

Мищенко Е. В. Принудительные меры медицинского характера. Их правовая природа и основания применения судом/ Е. В. Мищенко. – Оренбург, 1999. – 138 с.

Назаренко Г. В. Принудительные меры медицинского характера/ Г. В. Назаренко. – М.: Дело, 2003. – 175 с.

Он же. Принудительные меры медицинского характера в уголовном праве: учеб. пособие для юрид. вузов и фак./ Г. В. Назаренко. – М.: Ось-89, 2000. – 78 с.

Он же. Принудительные меры медицинского характера: слайд-лекция/ Г. В. Назаренко. – Орел, 2001. – 29 с.

Принудительные меры медицинского характера в уголовном праве. Социально-правовые и медико-реабилитационные меры безопасности/ под науч. ред. С. Д. Князева и др. – Владивосток: ВИТ, 2000. – 296 с.

Спасенников Б. А. Принудительные меры медицинского характера. История. Теория, практика/ Б. А. Спасенников. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – 500 с.

Àíííéíèòáëíí àú èèòáðàòóðà é òáí á 22

Арзамасцев М. В. Общая характеристика уголовного права зарубежных государств (общая часть): лекция/ М. В. Арзамасцев, К. В. Михайлов. – Челябинск: Челяб. юрид. ин-т МВД России, 2001. – 53 с.

Аутаев С.-Х. Основы исламского уголовного права/ С.-Х. Аутаев. – М.: РусПринт, 2003. – 63 с.

Ахметшин Х. М. Современное уголовное законодательство КНР/ Х. М. Ахметшин, Н. Х. Ахметшин, А. Л. Петухов. – М.: ИД «Муравей», 2000. – 432 с.

Жалинский А. Э. Современное немецкое уголовное право/ А. Э. Жалинский. – М.: Проспект, 2004. – 560 с.

Иванов А. М. Преступление и наказание в странах Азиатско-Тихоокеанского региона: учеб. пособие/ А. М. Иванов, А. Г. Корчагин. – Владивосток: ДВГУ, 1999. – 111 с.

Краус Д. Основы уголовного права Германии и России: учеб. пособие (при участии Лео М.)/ Д. Краус, Т. Клюканова, Ф. Шенебург. – СПб., 2001. – 144 с.

Крылова Н. Е. Основные черты нового уголовного кодекса Франции/ Н. Е. Крылова. – М., 1996.

Крылова Н. Е. Уголовное право современных зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии)/ Н. Е. Крылова, А. В. Серебренникова. – М.: Зерцало, 1997. – 192 с.

Малиновский А. А. Сравнительное правоведение в сфере уголовного права/ А. А. Малиновский. – М.: Международные отношения, 2002. – 376 с.

Модельный уголовный кодекс государств-участников Содружества Независимых Государств// Правоведение. – 1996. – № 1. – С. 91–150.

Морозов И. А. Преступность и борьба с ней в Японии/ И. А. Морозов. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – 221 с.

Преступление и наказание в Англии, США, Франции, ФРГ, Японии. Общая часть/ отв. ред. Н. Ф. Кузнецова. – М., 1991.

Примерный Уголовный кодекс США: пер. с англ./ под ред. Б. С. Никифорова. – М., 1969.

Проблемы наказания по законодательству России и зарубежных стран: материалы межвуз. науч. конф./ под ред. Б. С. Волкова и И. Д. Козочкина. – М.: Рос. ун-т дружбы народов, 1999. – 76 с.

Решетников Ф. М. Правовые системы стран мира/ Ф. М. Решетников. – М., 1993.

Рустамбаев М. Х. Уголовное право Республики Узбекистан (Особенная часть): учеб. для вузов/ М. Х. Рустамбаев// Ташкент. гос. юрид. ин-т. – Ташкент: Мир экономики и права, 2002. – 527 с.

Сравнительная таблица статей уголовных кодексов стран-участниц Содружества Независимых Государств: учеб. пособие/ сост. Ю. А. Зюбанов. – М., 2000. – 68 с.

Уголовное право зарубежных государств. Общая часть (Англия, США, Франция, ФРГ, Япония, Италия)/ под ред. И. Д. Козочкина. – М.: ИМПЭ, 2001. – 576 с.

Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по спец-ти Юриспруденция/ под ред. И. Д. Козочкина. – М.: ОМЕГА-Л, 2003. – 567 с.

Уголовное право зарубежных государств. Особенная часть/ под ред. И. Д. Козочкина. – М.: Камерон, 2004. – 528 с.

Уголовное право Украинской ССР на современном этапе. Общая часть. – Киев, 1985. – 448 с.

Уголовное право Украины. Общая часть/ под ред. М. И. Бажанова, В. В. Сташиса, В. Я. Таций. – 2-е изд., перераб. и доп. – Харьков, 1999. – 397 с.

Фридмэн Л. Введение в американское право: пер. с англ./ Л. Фридмэн. – М., 1992.

Шулепов Н. А. Уголовное право зарубежных стран. Общая и Особенная части: учеб. пособие/ Н. А. Шулепов. – М.: РПА МЮ России, 2006. – 170 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Тема 1. Понятие уголовного права, его предмет, метод, система и принципы (М. Б. Фаткуллина)	3
Тема 2. Уголовный закон (С. Н. Сабанин, М. Б. Фаткуллина).....	7
Тема 3. Уголовная ответственность и ее основание (С. А. Воронаев)	17
Тема 4. Понятие преступления (М. Н. Косарев)	22
Тема 5. Состав преступления (М. Н. Косарев)	25
Тема 6. Объект преступления (Т. В. Морозова)	27
Тема 7. Объективная сторона состава преступления (Т. В. Морозова)	33
Тема 8. Субъективная сторона состава преступления (М. Б. Фаткуллина) ...	46
Тема 9. Субъект преступления (М. Б. Фаткуллина)	59
Тема 10. Стадии совершения преступления (С. Н. Сабанин, М. Б. Фаткуллина)	66
Тема 11. Соучастие в преступлении (С. Н. Сабанин, М. Б. Фаткуллина)	75
Тема 12. Множественность преступлений (С. Н. Сабанин, М. Б. Фаткуллина)	84
Тема 13. Обстоятельства, исключающие преступность деяния (Н. В. Голубых)	90
Тема 14. Понятие и цели наказания (М. Б. Фаткуллина)	99
Тема 15. Система и виды наказаний (Н. В. Голубых)	101
Тема 16. Назначение наказания (Е. И. Бахтеева, М. Б. Фаткуллина)	109
Тема 17. Освобождение от уголовной ответственности (М. Б. Фаткуллина)	124
Тема 18. Освобождение от уголовного наказания (А. С. Сабанин)	130
Тема 19. Амнистия. Помилование. Судимость (С. Н. Сабанин)	136
Тема 20. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних (Е. И. Бахтеева, М. Б. Фаткуллина)	140
Тема 21. Иные меры уголовно-правового характера (Т. В. Морозова)	146
Тема 22. Уголовное право зарубежных стран (Т. В. Морозова)	159
Перечень рекомендуемой литературы	173

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Общая часть

Опорные конспекты лекций

Учебное пособие

по специальностям 030501.65 Юриспруденция,
030505.65 Правоохранительная деятельность

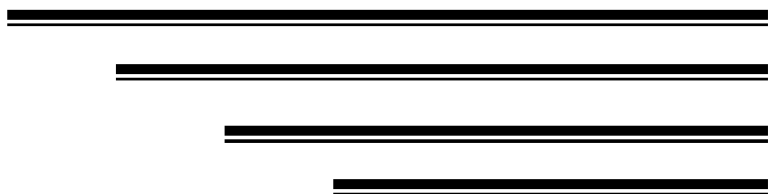
Редактор *И. Б. Бебих*
Компьютерная верстка *А. Ф. Бадертдиновой*

Подписано в печать 04.05.2009. Формат 60x84 1/16
Печать трафаретная. Бумага офисная
Усл. печ. л. 11,8. Уч.-изд. л. 13,1
Тираж 459 экз. Заказ № 74

Организационно-научный и редакционно-издательский отдел
Уральского юридического института МВД России

620057, Екатеринбург, ул. Корепина, 66

Копировально-множительное бюро
Уральского юридического института МВД России



УГОЛОВНОЕ ПРАВО
ОБЩАЯ ЧАСТЬ
Опорные конспекты лекций

Ó÷ááíîáíîñáèá

Екатеринбург